



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตาม
ระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๖ เรื่อง

๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภาและพระบรมราชโองการ
ประกาศแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑.๑ พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง พลเอก สุนทร ขำคมกุล เป็นสมาชิกวุฒิสภา
และผู้ได้รับแต่งตั้งได้ปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญ โดยขณะนี้วุฒิสภา
มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๒๔๕ ท่าน ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่า
กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่หรือตั้งแต่ ๑๒๓ ท่าน ขึ้นไป จึงจะเป็นองค์ประชุม

๑.๒ พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง นายชาย นครชัย เป็นกรรมการ
การเลือกตั้ง

๒. เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

๒.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง
ระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงของประเทศไทย ของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการ
เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

๒.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๑ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ แล้ว

๓.๒ ขณะนี้มีกระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดสรรพื้นที่ป่าชายเลนให้เอกชนปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาเจ้าหน้าที่ที่ได้รับผลกระทบจากการถ่ายโอน สอน./รพ.สต. ไป อบจ. ของกระทรวงสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

ผลการพิจารณา

จากกรณีที่มีการถ่ายโอน สอน./รพ.สต.จากกระทรวงสาธารณสุข ไปยัง อบจ. จำนวน ๔๙ จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓,๒๖๓ แห่ง เจ้าหน้าที่จำนวน ๑๑,๙๒๘ อัตรา โดยการถ่ายโอนเป็นไปอย่างเร่งรีบ รวดเร็ว และรวบรัด ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ที่ได้ถ่ายโอนไปยัง อบจ. ได้รับผลกระทบและเมื่อประสงค์จะขอโอนกลับก็ไม่สามารถกระทำได้ ประกอบกับการถ่ายโอนภารกิจรอบใหม่ที่จะมีขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่มีการประเมินผลการถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ที่ไม่ประสงค์จะถ่ายโอนไป อบจ. ก็ไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการจากการถ่ายโอนที่กล่าวมาได้ ก่อให้เกิดปัญหาขึ้นมากมายรวมทั้งยังไม่ได้รับการแก้ไข โดยสามารถแยกออกได้เป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ผู้ไม่ประสงค์ถ่ายโอน มีจำนวนมากถึง ๕,๙๐๓ ราย โดยได้รับผลกระทบ ดังนี้ ๑) ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ รพ.สต. เดิม และไม่สมัครใจถ่ายโอนจะถูกปลดโดยปริยาย ต้องกลับไปครองตำแหน่งเดิมตามวิชาชีพ ทำให้เสียอำนาจในการบริหาร ๒) ต้องหา รพ. สต. อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงเพื่อสังกัด หรือย้ายไปสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ หรือย้ายไปสังกัดโรงพยาบาลชุมชน เป็นต้น ซึ่งทำให้การทำงานไม่เหมือนเดิม ๓) ความก้าวหน้าในชีวิตราชการหยุดชะงักเพราะเปลี่ยนสถานที่ทำงานและชนิดของงานโดยความจำเป็น และ ๔) ไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ

กลุ่มที่ ๒ ถ่ายโอนไปทำงานกับ อบจ. แล้วมีปัญหาจึงขอย้ายกลับแต่ไม่สามารถโอนย้ายกลับได้ เนื่องจากได้มีการส่งรายชื่อไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐๐ กว่าราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖) และตำแหน่งเดิมถูกตัดโอนไปให้ อบจ. แล้ว โดยเหตุผลที่ขอย้ายกลับมาสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เพราะไม่มีความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานระบบใหม่ อบจ. ยังไม่มีความพร้อม บุคลากรไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน และสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ลดลง เป็นต้น

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มที่ขอยกเลิกการถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ทำไม่ได้ เนื่องจากคณะอนุกรรมการการถ่ายโอนแจ้งว่าถอนรายชื่อไม่ได้ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผู้ประสงค์ถ่ายโอนจำนวน ๖,๙๘๑ ราย ผู้ไม่ประสงค์ถ่ายโอนจำนวน ๓,๕๕๒ ราย ผู้ไม่ประสงค์ถ่ายโอนแล้วขอช่วยราชการ จำนวน ๑๓๖ ราย และกลุ่มที่ไม่ได้สังกัด รพ.สต. แต่มีความประสงค์ถ่ายโอน จำนวน ๑,๓๕๖ ราย ซึ่งทำให้กระทรวงสาธารณสุขขาดแคลนบุคลากรในการทำงาน ประกอบกับผลการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ประเมินผลการถ่ายโอน ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาที่สำคัญได้ว่า มีสัญญาณเตือนผลกระทบทางสาธารณสุข การติดตามประเมินสถานการณ์ การวางแผนและการดำเนินการกิจกรรมทางสาธารณสุขที่สำคัญ มีปัญหาการควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญ เช่น ไข้เลือดออก และเสนอให้ทบทุนบริบทการจัดการทางสาธารณสุขใหม่ทั้งระบบและกระทรวงสาธารณสุขควรวิเคราะห์และกำหนดบทบาทหน้าที่ของสาธารณสุขอำเภอใหม่ จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงสาธารณสุขจะช่วยเหลือเยียวยาเจ้าหน้าที่ที่ได้รับผลกระทบและจะขอโอนกลับกระทรวงสาธารณสุขอย่างไร รวมทั้งผู้ที่ไม่สมัครใจถ่ายโอนในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่จะต้องถ่ายโอนในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จะขอยกเลิกการถ่ายโอนได้หรือไม่ ในเมื่อการถ่ายโอนยังไม่เกิดและงบประมาณยังไม่ได้รับการอนุมัติ อีกทั้งการถ่ายโอนในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ พ.ศ. ๒๕๖๘ ควรรอผลการประเมินผลกระทบต่อประชาชนก่อนหรือไม่ อย่างไร

นายชลน่าน ศรีแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามและในฐานะผู้ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า การกระจายอำนาจเป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกฎหมายฉบับดังกล่าวได้กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เป็น ๓ ระยะ ระยะที่ ๑ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙ และระยะที่ ๒ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๓ จากการประเมินพบว่า มีการถ่ายโอนได้จริง จำนวน ๘๔ แห่ง จากจำนวน ๙,๐๐๐ กว่าแห่ง จึงได้มีการประเมินและมีการหารือกันก่อนเข้าสู่ระยะที่ ๓ เนื่องจากการไม่มีความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน และได้มีความเห็นร่วมกันว่าให้มีการถ่ายโอนไปยัง อบจ.

โดยได้มีการให้บุคลากรแจ้งความประสงค์ที่จะถ่ายโอนภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ แนวทางที่กำหนดในการถ่ายโอนที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ต้องสมัครใจ ซึ่งในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการแจ้งความประสงค์ขอถ่ายโอน จำนวน ๓,๒๖๓ แห่ง ซึ่งเป็นบุคลากรรวม ๕ สายงาน จำนวน ๒๑,๕๕๗ อัตรา และให้สามารถยกเลิกการแจ้งความประสงค์ได้ภายใน ๗ วัน ถ้าไม่ยกเลิกถือว่าการแจ้งนั้นสำเร็จ อันเป็นที่มาของการถ่ายโอนเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับแนวทางการเยียวยาบุคคลที่มีความประสงค์จะขอโอนย้ายกลับไปสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ การจะโอนกลับมาได้จะต้องมีตำแหน่งว่างรองรับเท่านั้น ส่วนบุคคลที่ไม่ประสงค์จะถ่ายโอน กระทรวงสาธารณสุขมีแนวทางในการดำเนินการ ๒ แนวทาง คือ ๑) ให้บุคคลดังกล่าวแสดงความจำนงว่าจะอยู่ที่เดิม และสามารถต่ออายุได้อีก ๒ ครั้ง รวมเป็น ๒ ปี ๒) การเกลี้ยอัตรากำลังโดยจะให้เป็นสังกัดที่สาธารณสุขอำเภอที่มีตำแหน่งว่าง ส่วนในประเด็นคำถามที่ ๒ ที่จะขอยกเลิกการถ่ายโอนได้หรือไม่ นั้น ต้องชี้แจงว่าไม่สามารถที่จะยกเลิกการถ่ายโอนได้ เนื่องจากการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม จะต้องมีการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมและหาทางออกร่วมกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงมหาดไทย สำหรับประเด็นคำถามที่ ๓ ที่ว่าควรรอผลการประเมินผลกระทบต่อประชาชนเพื่อนำมาประกอบการยกเลิกหรือชะลอการถ่ายโอนหรือไม่ นั้น เห็นว่า แม้ผลการประเมินจะเป็นเช่นไร ก็ไม่สามารถที่จะยกเลิกการถ่ายโอนได้ แต่สามารถที่จะนำมาประกอบเพื่อชะลอการถ่ายโอนได้ภายใต้เงื่อนไขความพร้อมในการถ่ายโอน

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อสังเกตว่า บริบทของหน่วยบริการทางการแพทย์ปฐมภูมิมีการเปลี่ยนแปลงไป โดยหน่วยบริการจะต้องมีแพทย์มาประจำ ซึ่งปัจจุบันมีการหมุนเวียนแพทย์และวัสดุครุภัณฑ์จากโรงพยาบาลมาสนับสนุน ซึ่งในอนาคตอาจจะไม่ได้รับการสนับสนุนดังกล่าวและจะก่อให้เกิดปัญหาด้านการบริการทางการแพทย์ปฐมภูมิได้ นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่บุคลากรที่ไม่สามารถขอโอนย้ายกลับมาสังกัดที่กระทรวงสาธารณสุขได้นั้น ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวไปฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองแล้ว ดังนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบในคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ควรที่จะหาผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเข้าไปทำงานเพื่อให้การเปลี่ยนผ่านเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งนายชลน่าน ศรีแก้ว ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถาม ได้รับข้อสังเกตดังกล่าวไปเพื่อดำเนินการต่อไป

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมรับมือวิกฤตภัยแล้ง (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีน)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง แนวทางการเชื่อมโยงระบบคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศมาเลเซีย (นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

ผลการพิจารณา

ด้วยตั้งแต่เดือนมกราคม - กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีนักท่องเที่ยวจากประเทศมาเลเซียเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทย จำนวนประมาณ ๒.๔ ล้านคน โดยนักท่องเที่ยวชาวมาเลเซียส่วนใหญ่นิยมเดินทางมาประเทศไทยทั้งทางอากาศและทางบก สำหรับทางบกจะเดินทางผ่านด่านบูกิตกาเยอติัม ประเทศมาเลเซีย มาয়้งด่านสะเดา จังหวัดสงขลา ประเทศไทย อย่างไรก็ตาม การเดินทางผ่านด่านสะเดาค่อนข้างแออัดรัฐบาลจึงมีโครงการก่อสร้างด่านสะเดาแห่งที่สอง ซึ่งปัจจุบันดำเนินการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงกับประเทศมาเลเซียได้ จึงขอให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวด้วย ส่วนการเดินทางและขนส่งสินค้าทางรางระหว่างประเทศไทยกับประเทศมาเลเซียผ่านด่านปาดังเบซาร์ มีความตกลงระหว่างสหพันธรัฐมลายูกับรัฐสยามให้ใช้พื้นที่ด่านปาดังเบซาร์เป็นสถานีร่วมไทย - มาเลเซียในการตรวจสอบสินค้าระหว่างกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการปักปันเขตแดนใหม่และมีข้อสรุปว่าพื้นที่ด่านดังกล่าวอยู่ในประเทศมาเลเซีย ส่งผลกระทบต่อการตรวจสอบสินค้า เนื่องจากไม่สามารถตรวจสอบสินค้าในฝั่งประเทศมาเลเซียได้ และต้องตรวจสอบสินค้าในพื้นที่สถานีรถไฟปาดังเบซาร์ในฝั่งประเทศไทย ซึ่งมีความคับแคบและไม่สามารถรองรับการขนส่งสินค้าขนาดใหญ่ อีกทั้งประเทศมาเลเซียมีโครงการทำด่านแห่งใหม่ที่เขตอุตสาหกรรมชูปิงแวลลีย์ (Chuping Valley Industrial Area) ซึ่งอยู่ห่างจากพรมแดนประมาณ ๕ กิโลเมตร ส่วนประเทศไทยยังไม่มีโครงการที่จะปรับปรุงพัฒนาด่านตรวจสอบสินค้า ทั้งนี้ ประเทศไทยมีพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยบริเวณบ้านท่าข่อย ห่างจากชายแดนประมาณ ๕ กิโลเมตร ซึ่งมีความเหมาะสมในการปรับปรุงพื้นที่ให้มีความทันสมัยเพื่อรองรับการขนถ่ายสินค้าทางราง และเพิ่มประสิทธิภาพในการขนส่ง นอกจากนี้ การเดินทางผ่านระบบรางตั้งแต่ช่วงปาดังเบซาร์ไปยังหาดใหญ่เป็นรถไฟทางเดียว สมควรที่จะมีการปรับปรุงให้เป็นรถไฟทางคู่ ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการเดินทางท่องเที่ยวและขนถ่ายสินค้า ทั้งนี้ มีโครงการรถไฟทางคู่ช่วงชุมพร - สุราษฎร์ธานี - หาดใหญ่ ซึ่งใช้งบประมาณค่อนข้างมาก จึงขอเสนอว่าหากมีงบประมาณจำกัด ควรสร้างรถไฟทางคู่จากหาดใหญ่ไปยังปาดังเบซาร์ก่อน เนื่องจากใช้เงินประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท เท่านั้น ขอเรียนถามว่า กระทรวงคมนาคมมีแนวทางในการเชื่อมระบบการคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศมาเลเซียอย่างไร เพื่อแก้ไขปัญหาการคมนาคม และเพิ่มประสิทธิภาพในการคมนาคมรวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถทางเศรษฐกิจ ตลอดจนส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับประเทศไทย

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้ถามตอบชี้แจงว่า ประเด็นการตรวจสอบสินค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศมาเลเซียปัจจุบันมีศูนย์ปฏิบัติการร่วมในการตรวจสอบสินค้านี้ร่วมกัน ซึ่งศุลกากรกำหนดเวลาเข้าตรวจภายในเวลา

๑๘.๐๐ นาฬิกา จึงสามารถแก้ปัญหาได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณก่อสร้าง กล่าวคือ ใช้วิธีบริหารจัดการโดยการเพิ่มเวลา หรือวิธีการเจรจาทางการค้า หรือวิธีทำข้อตกลงร่วมระหว่างรัฐต่อรัฐ ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมจะรับไปดำเนินการเจรจา โดยให้หน่วยตรวจร่วมเพิ่มเวลาและเพิ่มประสิทธิภาพให้เหมาะสมกับจำนวนและปริมาณสินค้า และจะขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาร่วมลงพื้นที่ด้วย ส่วนประเด็นการก่อสร้างรถไฟทางคู่จากหาดใหญ่ไปยังปาดังเบซาร์ความยาวประมาณ ๔๕ กิโลเมตร ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการขนถ่ายสินค้าจากภาคใต้ไปสู่ประเทศมาเลเซีย รวมถึงการเดินทางท่องเที่ยว กระทรวงคมนาคมจะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในส่วนของงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ดำเนินการก่อสร้างรถไฟทางคู่จากหาดใหญ่ไปยังปาดังเบซาร์ก่อน

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามกล่าวขอบคุณกระทรวงคมนาคมที่ให้ความสำคัญกับการก่อสร้างรถไฟทางคู่จากหาดใหญ่ไปยังปาดังเบซาร์

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การปราบปรามผู้มีอิทธิพล (นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

ผลการพิจารณา

จากสภาพปัญหาในปัจจุบันพบว่าปัญหาเรื่องผู้มีอิทธิพลกำลังเป็นที่สนใจแก่ประชาชนอย่างยิ่งทั้งในต่างจังหวัดและกรุงเทพมหานครไม่ว่าจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับบ่อนการพนัน พนันออนไลน์ หว่ยใต้ดิน การค้ามนุษย์ การบุกรุกป่าหรือที่ดินสาธารณะ แรงงานผิดกฎหมาย การเรียกรับผลประโยชน์บนเส้นทางหลวงสาธารณะ รวมทั้งปัญหายาเสพติดและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ล้วนมีความเกี่ยวข้องกับเครือข่ายของผู้มีอิทธิพลทั้งสิ้น จะเห็นได้ว่าปัญหาผู้มีอิทธิพลนี้ นับว่าเป็นปัญหาที่อยู่ในสังคมไทยและฝังรากลึกมานาน ถึงแม้ว่าในปัจจุบันนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานกรรมการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธานกรรมการแล้วก็ตาม ขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายและขั้นตอนในการดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างไร ตลอดจนในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

นายชาติา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า ในอดีตที่ผ่านมาได้มีการขึ้นบัญชีผู้มีอิทธิพลหลายครั้งและในปัจจุบันได้มีการพัฒนาขึ้น สำหรับในต่างจังหวัดได้ให้กรมการปกครองเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและพฤติกรรมของผู้มีอิทธิพล โดยต้องมุ่งทำลายอาณัติกรของผู้มีอิทธิพลให้ล่มสลายไปด้วย เมื่อได้รายชื่อผู้มีอิทธิพลแล้วจะต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้นก่อนด้วยว่าข้อมูลที่ได้มานั้นมีความถูกต้องเพียงใด และ

ให้นายอำเภอร่วมกับผู้กำกับการสถานีตำรวจช่วยกันตรวจสอบรายชื่อของผู้มีอิทธิพลอีกครั้ง เนื่องจากนายอำเภอและผู้กำกับการสถานีตำรวจจะทราบถึงสภาพในพื้นที่ของตนเองเป็นอย่างดี สำหรับในกรุงเทพมหานครได้ให้กองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อและพฤติกรรมของผู้มีอิทธิพล นอกจากนี้ยังได้มีการจัดตั้งศูนย์ปราบปรามผู้มีอิทธิพลเพื่อให้ประชาชนที่พบเห็นพฤติกรรมสามารถแจ้งเบาะแสมายังศูนย์ปราบปรามผู้มีอิทธิพลได้ ในทางปฏิบัติกระทรวงมหาดไทยไม่มีหน้าที่ตรวจค้นหรือจับกุมบุคคลใด กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่ในการส่งข้อมูลและใช้ระบบของราชการที่มีอยู่แล้วในการดำเนินการตามกฎหมายกับผู้ที่มีอิทธิพล

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามเห็นว่า สิ่งที่กระทรวงมหาดไทยดำเนินการอาจมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินคดีอาญาทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น จึงสอบถามว่ากระทรวงมหาดไทยมีขั้นตอนในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลที่เป็นรูปธรรมอย่างไร

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กระทรวงมหาดไทยจะเข้าไปบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทุกฝ่าย ยกตัวอย่างในกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาได้ใช้มาตรการทางภาษีในการจัดการกับผู้ที่มีอิทธิพล สำหรับขั้นตอนการจัดการผู้มีอิทธิพลในประเทศไทยนั้น กระทรวงมหาดไทยจะบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยอาจใช้มาตรการทางภาษีของกรมสรรพากรหรือการตรวจสอบเส้นทางการเงินของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้ามาช่วยจัดการปราบปรามผู้มีอิทธิพลอีกทางหนึ่งด้วย ในอนาคตต้องการให้ระบบการจัดการผู้มีอิทธิพลเป็นระบบที่ดีในบ้านเมืองและสามารถแก้ไขปัญหาผู้มีอิทธิพลได้ โดยเน้นดำเนินการกับบุคคลที่กระทำความผิดหรือผู้มีอิทธิพลอย่างเคร่งครัด

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินนโยบายต่างประเทศต่อสถานการณ์การสู้รบระหว่างอิสราเอลและกลุ่มฮามาส (นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือความปลอดภัยของคนไทยที่ได้รับบาดเจ็บสาหัสและไม่สาหัส รวม ๘ คน และผู้ที่ถูกจับเป็นตัวประกันอีก ๑๑ คน รวมถึงคนไทยที่อยู่ในอิสราเอลอีกจำนวน ๓๐,๐๐๐ คน ซึ่งปัญหาความขัดแย้งในประเทศตะวันออกกลางโดยเฉพาะประเทศอิสราเอลและปาเลสไตน์เป็นปัญหาที่สะสมมานาน ในฐานะที่เคยเป็นหัวหน้าทีมให้ความช่วยเหลือคนไทยที่อพยพจากประเทศเลบานอนในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งมีคนไทยกว่า ๒๐๐ คน จึงต้องให้ความสำคัญในเรื่องขวัญและกำลังใจ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าการแก้ไขปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้แต่เพียงฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติเท่านั้น เพราะความขัดแย้งที่เกิดขึ้นไม่ใช่เรื่องใหม่ สิ่งที่เกิดขึ้นใหม่คือการต่อสู้ที่สามารถเกิดขึ้นได้เป็นระยะ จึงขอให้รัฐบาลพิจารณาถึงความสมดุลในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่กรณีพิพาท นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ในทางการทูตมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการเจรจา รวมถึงการช่วยเหลือคนไทย

ที่เป็นตัวประกัน และอพยพคนไทยที่อยู่ในพื้นที่อันตรายไปในที่ที่ปลอดภัย ซึ่งต้องจัดลำดับความสำคัญ
จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า นอกจากการดำเนินการในส่วนของรัฐบาลแล้ว บุคลากรในฝ่ายนิติบัญญัติจะมีส่วน
ช่วยเหลือคนไทยในอิสราเอลได้ รวมถึงต้องมีแผนในระยะยาวรองรับหากการสู้รบยืดเยื้อไปอีกนาน
และมีกระบวนการช่วยเหลือคนไทยที่ยังตกค้างอยู่ในสถานการณ์ฉุกเฉินอย่างไร

นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ผู้ได้รับ
มอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินนโยบายด้านการ
ต่างประเทศระหว่างอิสราเอลและกลุ่มฮามาส โดยได้ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดและวางตัวเป็นกลาง
ระหว่างปัญหาความขัดแย้งดังกล่าวมาโดยตลอด รวมทั้งได้สนับสนุนแนวทางสองรัฐ (Two-Stage
Solution) กล่าวคือ มีรัฐอิสราเอลและรัฐปาเลสไตน์อยู่คู่กัน ซึ่งเป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศ รวมทั้ง
ข้อตกลง UNSC และที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งเห็นถึงความจำเป็นที่รัฐบาลอิสราเอลและรัฐบาลปาเลสไตน์จะต้อง
เจรจากันเพื่อแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อรักษาความมั่นคงและสันติภาพที่ยั่งยืน รวมทั้ง
เรียกร้องให้ทุกฝ่ายใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหายั่งยืนและสันติ
ซึ่งจะบรรลุได้ด้วยการเจรจาอย่างสันติเท่านั้น ประเทศไทยหวังว่าทั้งสองฝ่ายจะตระหนักถึงความสำคัญ
ในการเจรจาซึ่งจะเป็นการรักษาโอกาสที่จะบรรลุข้อตกลงอย่างสันติ รวมทั้งให้ความสำคัญกับการประณาม
ความรุนแรงของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นที่ส่งผลให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งมีคนไทยที่ได้รับ
ผลกระทบทั้งเสียชีวิต ได้รับบาดเจ็บ และถูกลักพาตัว ขณะนี้การปกป้องและดูแลความปลอดภัยของคนไทย
และการนำคนไทยกลับมายังประเทศไทยอย่างปลอดภัยในโอกาสแรกที่ได้ถือเป็นการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญ
ลำดับต้น ๆ ของรัฐบาล นอกจากนี้ รัฐบาลขอให้รัฐบาลอิสราเอลและปาเลสไตน์ รวมทั้งทุกภาคส่วนที่
เกี่ยวข้องช่วยดูแลสันติภาพ ความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกในการปล่อยตัวคนไทยที่ถูกจับกุมออกมา
อย่างปลอดภัย ทั้งนี้ รัฐบาลอยู่ระหว่างการเจรจากับรัฐบาลปาเลสไตน์และอียิปต์เพื่อช่วยเหลือคนไทยที่อยู่
ในพื้นที่ดังกล่าว โดยได้จัดเตรียมเครื่องบินที่จะอพยพชาวไทยที่อยู่ในปาเลสไตน์ ตลอดจนได้เปิดช่องทาง
Hotline ที่สถานเอกอัครราชทูตไทยประจำอิสราเอล รวมทั้งได้เปิดคู่สายไว้ทั้งหมดที่กระทรวงการต่างประเทศเพื่อ
เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับผู้ได้รับความเดือดร้อน กระทรวงการต่างประเทศ
จะได้รับไปดำเนินการต่อไป

ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในสถานการณ์ที่มีความรุนแรงอยู่ในขณะนี้
จะมีวิธีการช่วยเหลือคนไทยที่ถูกจับเป็นตัวประกันรวมทั้งผู้ที่ได้รับบาดเจ็บให้เร็วที่สุดอย่างไร ซึ่งต้องได้รับความ
ร่วมมือจากทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ รวมทั้งอาศัยช่องทางในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในแถบ
ตะวันออกกลาง

ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่าขอรับข้อเสนอของผู้ตั้ง
กระทู้ถามที่ได้แนะนำให้มีการเจรจากับทางอาเซียนรวมทั้งประเทศเพื่อนบ้านในแถบอิสราเอล เพราะ
รัฐบาลให้ความสำคัญกับการดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศ รวมทั้งคำนึงถึงเรื่องการค้าและการลงทุน
ในอนาคตด้วย ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายหลักของรัฐบาล อีกทั้งขอยืนยันว่ารัฐบาลจะใช้ทุกวิถีทาง

ที่สามารถดำเนินการได้ในการนำคนไทยทุกคนกลับมายังประเทศไทย แม้จะมีจำนวนถึง ๓๐,๐๐๐ คน ซึ่งได้ประสานไปยังกองทัพและภาคเอกชนเพื่อจะได้มีช่องทางในการนำพาคนไทยทุกคนกลับมายังประเทศไทย

๓.๒.๓ กระตุกถาม เรื่อง การปรับปรุงเพิ่มช่องจราจรถนนสาย ๓๒๓ ช่วงอำเภอทองผาภูมิ - อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี (ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

ผลการพิจารณา

สืบเนื่องจากถนนหมายเลข ๓๒๓ ช่วงอำเภอทองผาภูมิไปอำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งมีระยะทางประมาณ ๗๗ กิโลเมตร เป็นถนน ๒ ช่องจราจร โดยตัดไปตามชายเขามีปัญหาการจราจรที่คับคั่ง ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนสายยุทธศาสตร์เพื่อใช้เดินทางไปยังด่านเจดีย์สามองค์ซึ่งเป็นด่านการค้าที่สำคัญและมีปริมาณการค้าที่มีมูลค่าสูง นอกจากนี้ ในช่วงฤดูท่องเที่ยวของอำเภอสังขละบุรีพบว่า มีปริมาณนักท่องเที่ยววันหนึ่งประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน เพื่อไปเที่ยวชมด่านเจดีย์สามองค์ สะพานมอญ วัดวังแก้วเวการาม (หลวงพ่อดุตตะ) เป็นต้น ปรากฏว่าผิวจราจรดังกล่าวไม่สามารถที่จะรองรับได้ทำให้เกิดความล่าช้าในการเดินทาง ดังนั้น ควรมีการปรับปรุงเพิ่มช่องจราจรโดยขยายถนนเส้นนี้เป็น ๔ ช่องจราจร ซึ่งต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และอาจต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานหลายสิบปี แต่ก็มีแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว กล่าวคือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าเพื่อสร้างถนนความกว้างขนาด ๑๒ เมตร แต่ปัจจุบันผิวจราจร ๒ ช่องจราจร มีผิวจราจรเพียง ๗ เมตรเท่านั้น หากจะเพิ่มผิวจราจรอีก ๕ เมตร ตามพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปขออนุญาตจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีก และจากการติดตามข่าวทราบว่ากรมทางหลวงและจังหวัดกาญจนบุรีได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ครั้ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปแล้ว จึงขอเรียนถามว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมจะมีแนวทางในการผลักดันเรื่องดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างไร

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า เส้นทางตั้งแต่อำเภอทองผาภูมิไปจนถึงอำเภอสังขละบุรี มีระยะทางประมาณ ๗๐ กิโลเมตร และไม่มีไหล่ทาง ในช่วงฤดูท่องเที่ยว (High Season) รถจะติดมาก ดังนั้น การเพิ่มช่องจราจรจะเป็นประโยชน์ต่อจังหวัดกาญจนบุรี เนื่องจากเป็นจังหวัดที่นักท่องเที่ยวนิยมไปเที่ยวมาก ประกอบกับปัจจุบันโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข ๘๑ สายบางใหญ่ – กาญจนบุรี ซึ่งจะเปิดให้บริการในช่วงปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประมาณ ๕๐ กิโลเมตรแรก จะช่วยในการระบายการจราจรได้ระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีความจำเป็นที่จะต้องมีการขยายถนนในเส้นทางต่าง ๆ โดยเฉพาะเส้นทางนี้ แต่มีเส้นทางที่ไปยังเขื่อนศรีนครินทร์ด้วย ทั้งนี้ เพื่อรองรับนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวของรัฐบาล ขณะนี้กระทรวง

คมนาคมได้ศึกษาและจัดทำโครงการเพื่อของงบประมาณ ซึ่งโครงการนี้จะได้รับการผลักดันให้เป็นรูปธรรมต่อไป

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขออนุญาตออกหมายเรียกตัวสมาชิกวุฒิสภาไปทำการสอบสวนในฐานะผู้ต้องหาในคดีอาญา (ตามมาตรา ๑๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

นายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา ได้แถลงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม พร้อมทั้งแจ้งว่า แม้จะมีมาตรา ๑๒๕ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติเป็นหลักในการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภา แต่ตนเองก็พร้อมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยขอแสดงความคุ้มครองดังกล่าว เพื่อให้ที่ประชุมอนุญาตให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการออกหมายเรียกตัวไปสอบสวนในคดีอาญาในระหว่างสมัยประชุมได้

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ในมาตรา ๑๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติเรื่องความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภา ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อคุ้มครองให้สมาชิกแต่ละสภาทำหน้าที่แทนปวงชนชาวไทยในระหว่างสมัยประชุมได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากการทำงานของสมาชิกต้องมีการลงมติในเรื่องสำคัญ ๆ จำเป็นต้องมีองค์ประชุมครบตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด หากมีกรณีต้องนำตัวสมาชิกออกจากการประชุม อาจเกิดผลกระทบต่อการทำงานของสภาได้ ถึงแม้สมาชิกผู้ถูกกล่าวหาจะแสดงเจตนาารมณ์สละสิทธิความคุ้มครอง แต่เห็นว่าควรคำนึงถึงว่าทำอย่างไรให้สมาชิกในสภานั้นทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ครบถ้วน ต้องให้ความสำคัญกับบทบาทการทำงานของสมาชิกในสมัยประชุม วุฒิสภาจึงไม่ควรอนุญาต อนึ่ง มีสมาชิกเห็นว่าแม้ว่าจะมีบทบัญญัติว่าในระหว่างสมัยประชุม ห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หากพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นของสมาชิกวุฒิสภาผู้ถูกกล่าวหา รวมถึงการแสดงความประสงค์ขอแสดงความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๕ เห็นว่าเป็นกรณีที่สมาชิกวุฒิสภาผู้ถูกกล่าวหาจะสามารถรักษาสีทิมและต่อสู้เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้จึงเห็นควรให้วุฒิสภาลงมติอนุญาต

ที่ประชุมพิจารณาแล้วลงมติเห็นควรไม่อนุญาตให้มีการออกหมายเรียกตัว นายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนในฐานะเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาในระหว่างสมัยประชุม ด้วยคะแนนเสียง เห็นด้วย (อนุญาต) ๗ เสียง ไม่เห็นด้วย (ไม่อนุญาต) ๑๗๔ เสียง งดออกเสียง ๑๐ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๒ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง
ศึกษาธิการเพื่อจัดตั้งสำนักบริหารการมัธยมศึกษา (สบม.)
ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการศึกษา (นายตวง อันทะไชย) ประธานคณะทำงานจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นายเฉลา คงมาลัย) ได้ร่วมเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าว เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและรับฟังความต้องการจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เพื่อนำไปสู่การเสนอปรับโครงสร้างการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้กลายเป็นหน่วยงานในโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยมีชื่อใหม่ว่า “สำนักบริหารการมัธยมศึกษา” ซึ่งการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวจะทำให้การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่และบทบาทในการกำหนดภารกิจด้านการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในระดับภูมิภาคหรือพื้นที่และยกระดับคุณภาพด้านมัธยมศึกษาได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงในการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ให้ครอบคลุมทุกจังหวัด มีความเป็นเอกภาพปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ จากผลการศึกษาคณะกรรมการมีข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างดังกล่าว คือ

๑) เสนอให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของ สพฐ. โดยบูรณาการรวมสำนักที่มีภารกิจใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน ให้ปรับปรุง “สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (สบป.)” โดยเปลี่ยนชื่อใหม่ว่า “สำนักบริหารการมัธยมศึกษา (สบม.) ”

๒) เร่งรัดการยกระดับ สบป. ให้เป็นสำนักภายในโครงสร้างโดยเร่งด่วน

๓) เร่งรัดการพิจารณาขอขยาย โครงสร้าง ภารกิจ ในช่วงเปลี่ยนผ่านหรือรอการดำเนินการตามขั้นตอน ควรมีการปรับระบบบริหารจัดการภายใน สบป. เพื่อรองรับภารกิจใหม่ที่กำลังจะเกิดขึ้น

๔) เร่งรัดการพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายใน สบป. เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา โดยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานจัดระบบสำนักงาน กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งระบบตั้งแต่ส่วนกลาง ส่วนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ส่วนของสถานศึกษาและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

ภายหลังที่คณะกรรมการธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการศึกษาของ สพฐ. ที่ผ่านมาเป็นการจัดการที่ไม่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน เนื่องจากต้องดูแลผู้เรียนตั้งแต่ช่วงวัยประถมศึกษาตอนต้น ประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งในแต่ละช่วงวัยมีพัฒนาการทางการศึกษา จิตวิทยา และการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดความยุ่งยากในการพัฒนาและไม่ตรงกับความต้องการและพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละวัย ตลอดจนครูผู้สอนถูกดึงไปทำหน้าที่อื่น ๆ เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ ทำให้มีครูที่พร้อมสอนน้อยลง จึงเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรับปรุงโครงสร้างแยกเป็นหน่วยงานย่อยในการทำหน้าที่ดูแลและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่าไม่ควรดูแลแค่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ควรนำการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมารวมด้วย เพราะช่วงวัยมีความใกล้เคียงกัน ทำให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการมัธยมศึกษาทั้งระบบมากขึ้น รวมถึงควรสนับสนุนให้มี สพม. ครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ

ประธานคณะกรรมการธิการการศึกษา (นายตวง อันทะไชย) ตอบชี้แจงว่า ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของสมาชิกมีความสอดคล้องกันกับผลการศึกษาของคณะกรรมการ ดังนั้น คณะกรรมการธิการขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ความคุ้มค่าของการขุดคลองเชื่อมสองฝั่งทะเลภาคใต้ของไทย ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการคมนาคม (พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ) กรรมาธิการการคมนาคมในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์นาวี (พลเรือเอก พัลลภ ตรีศานนท์) และอนุกรรมการ (พลเรือเอก พงศกร กุวานนท์ และ ดร.มนต์ชัย พิณจิตฺตรสมุทร) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การขุดคลองกระเพื่อเป็นเส้นทางลัดการเดินเรือระหว่างอ่าวไทยกับทะเลอันดามันทางภาคใต้ของไทย แม้จะยังไม่เกิดขึ้นจริง แต่หลายภาคส่วนได้กล่าวถึงกันมาโดยตลอด และสังคมไทยยังขาดข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับคลองกระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเกี่ยวกับคุณค่าหรือผลประโยชน์ตอบแทนที่เรื่อมาใช้บริการผ่านคลองจะได้รับ ตลอดจนประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับและจะต้องเปรียบเทียบกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความมั่นคงให้รอบคอบรัดกุมว่าคุ้มค่ากับ

สิ่งที่จะต้องเสียไปหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการธิการได้ศึกษาวิเคราะห์อย่างรอบด้านโดยมีการเปรียบเทียบระยะทางและเวลาเดินเรือระหว่างคลองกระกับช่องแคบต่าง ๆ การกำหนดอัตราค่าผ่านคลองที่จะเรียกเก็บการคาดการณ์จำนวนเรือที่จะมาผ่านคลอง การเปรียบเทียบรายรับคลองกระกับรายจ่ายลงทุน ความคุ้มค่าของการขุดคลองกระ ตลอดจนผลกระทบทั้งด้านสิ่งแวดล้อมและความมั่นคง โดยมีข้อสังเกตในประเด็นสำคัญสรุปได้ ดังนี้

ผลตอบแทนโครงการขุดคลองกระไม่มีความคุ้มค่าทั้งด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์ เนื่องจากโครงการดังกล่าวจะสร้างผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อม ระบบนิเวศ ทรัพยากรธรรมชาติ และการท่องเที่ยว จึงเป็นโครงการที่ไม่ควรลงทุน อีกทั้งคลองกระจะเกิดประโยชน์กับต่างชาติ แต่จะสร้างปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความมั่นคงให้กับประเทศไทย รวมถึงกลุ่มที่เคลื่อนไหวผลักดันเรื่องการขุดคลองกระไม่ใช่สายการเดินทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลุ่มที่น่าจะได้ใช้ประโยชน์จากคลอง แต่เป็นกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่ได้จะมาใช้คลองเป็นเส้นทางเดินเรือ นอกจากนี้ เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเคลื่อนไหวผลักดันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มต่าง ๆ มีหลากหลายรูปแบบ โดยมีเป้าหมายหลักคือ ต้องการหนังสือเอกสารที่รัฐบาลไทยหรือหน่วยงานระดับกระทรวงของไทยแสดงเจตจำนงหรือข้อผูกพันว่าสนใจดำเนินโครงการคลองกระ เพื่อบังคับให้นหนังสือหรือเอกสารนี้ไปเสนอขายต่อโดยปั่นราคาสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นทอด ๆ ในกลุ่มนักธุรกิจหรือบริษัทก่อสร้างขนาดใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม การที่คลองกระมีลักษณะทางกายภาพที่ตัดแบ่งแผ่นดินคาบสมุทรมาลายูออกเป็น ๒ ส่วน ด้วยคลองน้ำเค็มขนาดใหญ่ รวมถึงร่องน้ำเดินเรือบริเวณปากคลองทั้งสองฝั่งทะเล นั้นในทางภูมิศาสตร์ถือเป็นสภาพการณ์ที่เสี่ยงและอันตรายต่อความมั่นคงและบูรณภาพแห่งดินแดนเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น คณะกรรมการธิการจึงมีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า รัฐบาลควรประกาศแสดงเจตจำนงอย่างเป็นทางการเพื่อยกเลิกการขุดคลองกระเชื่อมสองฝั่งทะเลระหว่างอ่าวไทยกับทะเลอันดามันอย่างถาวรให้นานาชาติได้รับรู้ รวมทั้งเผยแพร่เอกสาร “โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเชื่อมโยงเส้นทางขนส่งทางทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามันของประเทศไทย” ที่ดำเนินการโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร่วมกับศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อสาธารณชน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ และสถานทูตที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบทั่วกัน รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชนในเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายทะเล ความสำคัญของเขตทางทะเล และผลกระทบของสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ในทะเล นอกจากนี้ กระทรวงกลาโหมโดยกองทัพเรือควรประกาศในเวทีประมุขนานาชาติเพื่อยืนยันถึงการให้ความสำคัญกับการลาดตระเวนร่วมช่องแคบมะละกาของ ๔ ชาติอาเซียน และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องคลองกระระหว่างฝ่ายไทยกับองค์กรต่างชาติที่แสดงออกว่าสนับสนุนการขุดคลองกระ รวมทั้งรัฐบาลควรยืนยันหลักการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๔ คือ ต้องไม่ใช้งบประมาณแผ่นดิน แต่ค่าใช้จ่ายให้ใช้จากองค์การภาคเอกชนทั้งหมด และต้องไม่มีเงื่อนไขหรือข้อผูกพันใด ๆ กับทางราชการ อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้มงวดตรวจสอบว่ามีการขออนุญาตให้นักวิจัยต่างชาติเข้ามาวิจัยสำรวจพื้นที่ในประเทศไทยเพื่อเก็บข้อมูลและศึกษาความเป็นไปได้ในการขุดคอคอดกระ

ว่าดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายแล้วหรือไม่ รวมถึงควรตรวจสอบบริษัทต่างชาติที่มาเปิดในไทย เพื่อประกอบธุรกิจอื่นแต่กลับมาเคลื่อนไหวผลักดันการชดเชยผลกระทบจากเหตุการณ์เช่นนี้ถูกต้องตามประเภทธุรกิจและใบอนุญาตทำงานหรือไม่

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า โดยที่คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องความคุ้มค่าของการชดเชยผลกระทบโดยมีการศึกษาข้อมูลอย่างรอบด้านทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย รวมทั้งเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือ จึงควรเผยแพร่รายงานผลการพิจารณาศึกษาในเรื่องนี้ให้ประชาชนได้รับทราบในวงกว้างมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และจะเป็นผลดีมากกว่าการที่ประชาชนได้รับทราบข้อมูลที่บิดเบือนจากกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับการชดเชยผลกระทบดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วย

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอยกเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ออกไปอีก ๓๐ วัน

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานประจำปี ๒๕๖๕ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
(ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๕ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ดร.สุปรีดา อดุลยานนท์) กับคณะ ได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการธิการการสาธารณสุข ซึ่งได้รับ มอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว แลกเปลี่ยนการศึกษาค้นคว้าต่อที่ประชุม ซึ่งรองประธาน คณะกรรมการธิการการสาธารณสุข คนที่สาม (รองศาสตราจารย์ พลเอก ไตรโรจน์ ครุฑเวช) ได้แถลง สรุปได้ว่า สถานการณ์ซึ่งเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ ในปี ๒๕๖๕ ได้แก่ ๑) การบริโภคยาสูบ เยาวชน ใช้บุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ๒) การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อัตราการดื่มค่อนข้างคงที่มีแนวโน้มลดลง ๓) ความปลอดภัยทางถนน กลุ่มคนเดินเท้าเสียชีวิตมีอัตราการลดลง ๔) กิจกรรมทางกายในประชากร อายุ ๕ ปีขึ้นไปลดลงเล็กน้อย ๕) การบริโภคผักและผลไม้ ในประชากรอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป มีแนวโน้ม เริ่มอ้วนแต่จำนวนคนอ้วนลดลง และ ๖) สถานการณ์โรคไม่ติดต่อ อาทิ โรคเบาหวาน โรคมะเร็ง ยังมี อัตราการเสียชีวิตสูงขึ้น นอกจากนี้ คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ๑) การดำเนินงานตาม แผนอาหารเพื่อสุขภาพ ควรกำหนดตัวชี้วัดเพื่อลดจำนวนผู้ป่วยโรค NCDs เหลือร้อยละ ๒๕ ภายใน พ.ศ. ๒๕๖๘ จะบรรลุเป้าหมายได้ ควรต้องมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะกรมอนามัย และกรมควบคุมโรค รวมทั้งดำเนินการควบคุม กับการประชาสัมพันธ์ผลกระทบทางสุขภาพจากโรค NCDs ให้มากขึ้น เพื่อให้สังคมตระหนักรู้ และดูแลสุขภาพตนเองของประชาชน รวมถึงให้ความสำคัญกับโรคที่เกิดจากพฤติกรรมบริโภค อาหารหวาน เค็ม มัน ยังก่อให้เกิดโรคร้ายแรง โดยเฉพาะโรคมะเร็ง และโรคอ้วน ซึ่ง สสส. ควรให้ความสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพที่จะก่อให้เกิดโรครดังกล่าวเพิ่มขึ้นด้วย ๒) การดำเนินงานตามแผนควบคุมยาสูบ/บุหรี่ไฟฟ้าของ สสส. ควรกำหนดแผนนโยบายเชิงรุก รวมทั้ง แนวทางการจัดสรรทุนวิจัย ความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายเพื่อลดการเข้าถึง การบริโภคบุหรี่ไฟฟ้า โดยเฉพาะในกลุ่มเยาวชน โดยร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อควบคุมการนำสินค้าบุหรี่ไฟฟ้าออก สู่ตลาด ๓) การดำเนินงานตามแผนควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาสูบ ควรกำหนดแผนนโยบายเชิงรุก เพื่อลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และกลุ่มวัยทำงาน โดยร่วมมือกับกลุ่ม ประชากรดังกล่าว และกลุ่มเยาวชนและครอบครัว คนวัยทำงาน และกลุ่มคนเปราะบาง เพื่อนำไปสู่

การรณรงค์เพื่อให้เกิดผลการลดปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพ ๔) การดำเนินงานตามแผนการจัดการความปลอดภัยและปัจจัยเสี่ยงทางสังคม ควรมีแนวทางการกำหนดงบประมาณมุ่งเป้าเพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนน และควรผลักดันการรณรงค์ลดอุบัติเหตุบนท้องถนนให้มีลักษณะเชิงรุกมากขึ้น ผ่านการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับการให้ทุนศึกษาวิจัยเพื่อนำไปสู่การลดอุบัติเหตุบนท้องถนน โดยเฉพาะเหตุที่เกิดจากจักรยานยนต์ที่มีค่อนข้างมาก ๕) การดำเนินงานแผนส่งเสริมกิจกรรมทางกาย ควรเพิ่มบทบาทในด้านการรณรงค์ให้ประชาชนออกกำลังกาย รวมทั้งการผลักดันการผลิตสื่อที่น่าสนใจเพื่อรณรงค์ส่งเสริมให้ครอบคลุมตามกลุ่มวัย โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนโดยกำหนดแผนให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) ซึ่งจะสามารถส่งเสริมกิจกรรมการทางกายสำหรับกลุ่มเยาวชนได้มากขึ้น ๖) การสนับสนุนส่งเสริมสุขภาวะทางจิต สสส. ควรกำหนดกิจกรรมทางจิตเพื่อลดพฤติกรรมที่เป็นปัจจัยเสี่ยงทางสังคม โดยส่งเสริมโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งการนำหลักการความเป็นเมืองพุทธของสังคมไทยที่ยึดถือคุณค่าของศีล สมาธิ ปัญญา กำหนดเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนในสังคมไทยที่ค่อนข้างอารมณ์ร้อน ซึ่งเป็นต้นเหตุนำไปสู่ปัญหาทางสังคม เช่น การทะเลาะวิวาทการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน

ภายหลัง คณะกรรมการการแถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ต่อผลงานเด่นของ สสส. สรุปได้ว่า ๑) สานพลังสู่ภัย “สิ่งเสพติด” ควรเร่งหามาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากเด็กและเยาวชน ซึ่งมีแนวโน้มในการสูบบุหรี่ไฟฟ้ามากขึ้น มีการโฆษณาโดยให้ข้อมูลไม่ถูกต้อง เพื่อแนะนำให้เยาวชนหันมาสูบบุหรี่ไฟฟ้ามากกว่าบุหรี่มวน ควรบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด สำหรับคนลักลอบนำเข้า ขายหรือบริการ บุหรี่ไฟฟ้า และควรร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็งเพื่อร่วมมือกันป้องกันบุหรี่ไฟฟ้ามาสู่ประชาชน ๒) นวัตกรรม “ภูมิคุ้มใจ” ลดปัญหาสุขภาพจิต ฟันฟูสุขภาพจิต ปัจจุบันพบว่าปัญหาสุขภาพจิตเกิดในเด็กและเยาวชน เมื่อเกิดปัญหาจะกระทบกับตนเอง ทำลายสิ่งของ ก่อให้เกิดเป็นความรุนแรงสะสม เห็นด้วยกับนโยบายภูมิคุ้มใจที่ สสส. ดำเนินการ นอกจากเป้าหมายที่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย บริษัทแห่งหนึ่ง และสายด่วนสุขภาพจิต ๑๓๒๓ แล้ว เห็นว่ายังไม่เพียงพอ ควรขยายเป้าหมายไปยังเด็กและเยาวชนระดับอุดมศึกษาด้วย เพิ่มช่องทางให้คนที่ปัญหาสุขภาพจิตสามารถเข้าถึงระบบคัดกรองผู้มีปัญหาสุขภาพจิตได้ นอกจากกรมสุขภาพจิตแล้ว หน่วยงานวิชาการด้านสุขภาพจิต และหน่วยงานด้านศาสนา ควรร่วมมือกันสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและครอบครัว ๓) สร้างสังคมสุขภาวะ “ปลอดภัย เท่าเทียม เป็นสุข” ควรขับเคลื่อนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างสุขภาพดี ผ่านกลไกภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคสังคม ภาคประชาชน ภาควิชาการ ภาคชุมชนในพื้นที่ ควรสนับสนุนกระบวนการศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสร้างสุขภาวะอย่างรอบด้าน ส่งเสริมให้เปิดพื้นที่ศิลปวัฒนธรรม สร้างสุขภาวะทางปัญญาจะสามารถพัฒนาศักยภาพมนุษย์ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ เพื่อการรู้เท่าทันสื่อที่มีอยู่หลากหลายในปัจจุบัน เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปสู่จิตสาธารณะ ยกย่องผู้การจัดตั้งวิสาหกิจเพื่อชุมชนสู่สุขภาวะชุมชน

สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้รัฐต้องอนุรักษ์ท้องถิ่น นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับอาหารมีคุณภาพ โดยเฉพาะอาหารที่มาจากฝีมือแม่ ลดอาหารขยะ ซึ่งปัจจุบันเป็นที่นิยมมาก ควรให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการที่ดีต่อประชาชนให้มากขึ้น และควรพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนในการวิจัยหรือวิเคราะห์เรื่องต่าง ๆ คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้รอบด้าน โดยต้องดำเนินงานอย่างโปร่งใสเพื่อนำไปสู่ผลสรุปที่สามารถนำมาใช้ดำเนินการได้ ทั้งนี้ พิจารณาภาพรวมขององค์กร สสส. เป็นตัวอย่างที่ดี ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดีเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีผลคะแนนการดำเนินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับดี ประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ขอให้ สสส. ยึดหลัก ๘ ข้อ ในการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการตอบสนอง หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล หลักการมีส่วนร่วม หรือการคำนึงถึงประชาชนทุกกลุ่ม หลักฉันทามติ และหลักปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของ สสส. ต่อไป

ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ดร.สุปรีดา อุดุลยานนท์) ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ที่ผ่านมา สสส. ได้นำข้อสังเกตของวุฒิสภาในปีที่ผ่านมาไปเป็นแนวทางในการดำเนินงาน อาทิ โครงการสร้างทางม้าลาย “ปลอดภัย” ซึ่ง สสส. ร่วมมือกับคณะกรรมการบูรณาการกู้ชีพฉุกเฉินและความปลอดภัยทางถนนของวุฒิสภา สำหรับภาพรวมของข้อเสนอแนะของสมาชิก บางส่วนอยู่ระหว่างดำเนินการ และบางส่วนมีแนวทางพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เช่น การเน้นทำงานเชิงรุก คำนึงถึงโครงการที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์ต่อประชาชน สำหรับกรณีบุรีไฟฟ้า จากข้อมูลพบว่า มีอัตราการสูบบุหรี่ของเด็กและเยาวชนเพิ่มขึ้นประมาณหนึ่งแสนคน จะเร่งดำเนินการหามาตรการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจต่อเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ ในส่วนของการปรับปรุงกฎหมายจะได้ขอความอนุเคราะห์จากทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในโอกาสต่อไป สำหรับปัญหาสุขภาพจิต มีสายด่วนสุขภาพจิต ๑๓๒๓ ให้บริการคำปรึกษาด้านสุขภาพจิตทางโทรศัพท์แก่ประชาชน แนวทางร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พัฒนามาตรฐานการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตสร้างสังคมไทยให้มีระบบดูแลสุขภาพทางจิตที่ดีและยังมีการดำเนินกิจกรรมที่มีส่วนช่วยลดปัญหาสุขภาพจิต อาทิ กิจกรรมสนับสนุนทางพุทธ กิจกรรมพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เข้าถึงความดี ความงาม และความจริงในรูปแบบกิจกรรมเพื่อสังคม และกิจกรรมปิดเทอมสร้างสรรค์เพื่อให้เด็กและเยาวชนใช้เวลาปิดเทอมอย่างมีคุณค่า สำหรับเรื่องการเข้าถึงระบบการคัดกรองเด็กและเยาวชนผู้มีปัญหาสุขภาพจิต สสส. ได้ร่วมมือกับ สพฐ. และโรงเรียนในสังกัด ร่วมกันตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังรับคำปรึกษาจากองค์กรสาธารณสุข ผ่านครูและแอปพลิเคชัน มีนักเรียนเป็นสมาชิก และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและช่วยเหลือแล้วจำนวน ๖๐๐ คน กรณีข้อเสนอให้ร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สสส. จัดกิจกรรมร่วมกับตำบล อาทิ ตำบลที่มีต้นแบบที่ดีด้านอาหาร

ปลอดภัย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อดำเนินการให้กลุ่มโรค NCDs อาทิ โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน ลดลง ทั้งนี้ สสส. ดำเนินการต้นน้ำเพื่อรณรงค์ให้ประชาชนสุขภาพดี แต่ในส่วนของการ ป้องกันและฟื้นฟูยังต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป สำหรับข้อสังเกตอื่นๆ จะได้ นำไปพิจารณาและใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา