



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่  
ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล  
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ใน ส่วนที่ ๑

รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของนายดิเรก เจริญผล  
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สำนักกำกับและตรวจสอบ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๘/ (ว) ๔๐๙๑

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กทช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลขที่ ๔๔๔ อาคารสุขประพฤติ

ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น

เขตบางซื่อ กทม. ๑๐๘๐๐

๓ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ  
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในส่วนที่ ๑

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในส่วนที่ ๑ จำนวน ๑๕ เล่ม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๘  
มีนาคม ๒๕๕๗ ได้ลงมติตั้งกรรมการการเลือกตั้งขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ  
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๙ ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายกำพล ภูมณี                  | ๒. นายเกษม ชัยสิทธิ์           |
| ๓. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง          | ๔. นายดำรง พุฒตาล              |
| ๕. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์       | ๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี        |
| ๗. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ        | ๘. นายพร เพ็ญพาส               |
| ๙. นายพา อักษรเสือ                | ๑๐. พลเอก มนัส อวามศรี         |
| ๑๑. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า          | ๑๒. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง  |
| ๑๓. นายวิญญู อูพารกุล             | ๑๔. นางสุนีย์ อินฉัตร          |
| ๑๕. นายสุพร สุภสร                 | ๑๖. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล |
| ๑๗. พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ | ๑๘. นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์     |
| ๑๙. นายอนันต์ ผลอำนาจ             | ๒๐. นายอนันตชัย คุณานันทกุล    |
| ๒๑. นายอาคม ตูลาติลก              | ๒๒. พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร    |

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

ถึงพิมพ์รัฐบาล

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ...

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

คณะกรรมการการสามัญฯ ได้ขอขยายเวลาการพิจารณาตรวจสอบประวัติและ  
ความประพฤติฯ ออกไปอีก ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ขอขยายเวลาออกไปอีก ๔๐ วัน นับแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗

ครั้งที่ ๒ ขอขยายเวลาออกไปอีก ๕๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๗

ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๗

บัดนี้ คณะกรรมการการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ  
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้ง ๑๔ คน รวมทั้ง  
รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานการพิจารณาของ  
คณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ซึ่งแบ่งการนำเสนอรายงานในส่วนนี้ออกเป็น ดังนี้

๑. รายงานการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ พร้อมทั้ง  
ผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

๒. รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ซึ่งได้จัดทำเป็นรายบุคคล  
จำนวน ๑๔ เล่ม

ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะมี  
มติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๗ คน  
ตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๑๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ รามละเอียดปรากฏตามเอกสาร  
ที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงานของคณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมการการสามัญฯ  
ได้จัดทำเป็นรายงานลับ ซึ่งคณะกรรมการการสามัญฯ จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณา  
ต่อไป อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการการสามัญฯ ได้จากการ  
ตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ

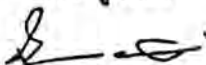
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑  
ดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล

(สุรพงศ์ ใฝ่นวล)

สำเนาถูกต้อง



(นายนิรันดร์ อยู่ภักดี)

ประธานคณะกรรมการการสามัญฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ  
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เลขานุการคณะกรรมการการสามัญฯ

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๓๓๖ - ๑

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๓๒๕

ัญญาลักษณ์พิมพ์  
นงลักษณ์, วัฒนรัตน์

การแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนคำถามในประเด็นที่ว่า  
“ท่านมีคำถามเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติอย่างไร  
จึงสอดคล้องกับประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน”

หน้าว่าง

**ท่านมีคำถามเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติอย่างไร จึงสอดคล้องกับ  
ประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน (ขอให้เขียนภายใน ๑ หน้ากระดาษ)**

๑. กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ของประเทศไทย) ในรูปแข่งขันเสรีจะมีอนาคตอย่างไร (จะเจริญก้าวหน้าเหมือนกับประเทศที่พัฒนาแล้วเพียงใด) ในเมื่อยังต้องพึ่งพาอาศัยเทคโนโลยีต่างประเทศเป็นหลัก
๒. ทำอย่างไรจึงจะให้ผู้มีทุนสูงมีโอกาสลงทุนดำเนินธุรกิจโทรคมนาคมได้มากกว่าผู้ที่มีทุนน้อย แต่ประสงค์จะดำเนินธุรกิจโทรคมนาคมเพื่อมีโอกาสเจริญเติบโตเหมือนอาชีพอื่น
๓. แนวคิดที่จะให้มีบริการโทรคมนาคมทั่วถึงเท่าเทียมกัน ควรมีกฎเกณฑ์ใดหรือวิธีการใดจึงจะทำให้ประชาชนโดยทั่วไปไม่ว่าจะปกติหรือพิการ หรือเจ็บป่วยได้ใช้บริการโทรคมนาคมให้เป็นประโยชน์เพื่อสวัสดิภาพของบุคคล
๔. กิจการโทรคมนาคมของชาติจะกลายเป็นปัจจัยสำคัญใหม่ในการสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมไทยประการใด ด้วยวิธีการที่เหมาะสมอย่างไร
๕. คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมีบทบาทอย่างไร ในการรักษาวัฒนธรรมประเพณีที่ดีของไทย จากการทำนำไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสมดังปรากฏอยู่ โดยไม่ล่วงล้ำสิทธิมนุษยชนเกินสมควร
๖. กิจการโทรคมนาคมของชาติจะถูกบริษัทต่างประเทศยึดครองหรือไม่ เมื่อเปิดเสรีสากลตามพันธะกับองค์การการค้าโลกและการเจรจาการค้าเสรีต่าง ๆ
๗. ผู้ประกอบกิจการธุรกิจโทรคมนาคมไทยจะมีโอกาสออกไปดำเนินธุรกิจในตลาดต่างประเทศได้หรือไม่ เพียงใด ตามกติกการค้าเสรีธุรกิจโทรคมนาคมขององค์การการค้าโลก

นายดิเรก เจริญผล

**การแสดงผลวิสัยทัศน์เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม**

## นายดิเรก เจริญผล

### ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านกรรมาธิการสามัญและทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ กทช. ที่เคาร์พ และท่านผู้มีเกียรติทั้งในห้องและนอกห้องที่เคาร์พทุกท่าน กระผม นายดิเรก เจริญผล อดีตรองผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในฐานะผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้โอกาสผมมาแสดงวิสัยทัศน์ครั้งนี้ แต่ในโอกาสนี้กระผมต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการสรรหาซึ่งมีรองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ อยู่ถนอม เป็นประธานที่ได้มีส่วนสำคัญทำให้มาแสดงตัว ณ ที่นี้ด้วย วันนี้กระผมรู้สึกเหมือนเมื่อครั้งที่สมัครสอบเพื่อศึกษาปริญญาเอกในอดีต จะต้องแสดงตัวเพื่อแถลงและรับการตรวจสอบจากคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิว่า มีความรู้พอจะให้เรียนปริญญาเอกต่อหรือไม่ แต่วันนี้กระผมจะต้องแสดงวิสัยทัศน์ต่อท่านในสารอันหลากหลายเกี่ยวกับการปฏิรูปกิจการโทรคมนาคมตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในเวลาอันจำกัด เป็นการยากกว่าการสอนนั้นมากทีเดียว เพราะการกำกับกิจการโทรคมนาคมในระบบประกอบกิจการแข่งขันเสรีที่เป็นธรรมนั้นเป็นเรื่องสำคัญของชาติ ซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประเทศไทยและพวกเราทุกคนที่จะเป็น ๗ คนดังกล่าวจะต้องมองกว้างไกล ลึกและละเอียดในทุกประเด็นเพื่อจะได้หาสิ่งที่ดีที่สุดให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศไทยต่อไป ผมจะขอกกล่าวแต่ประเด็นหลักเท่านั้นเพื่อท่านจะได้เข้าใจว่าเหตุใดกระผมจึงเชื่อว่าจะสามารถปฏิบัติงานนี้ในฐานะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ จะขออนุญาตกล่าวถึงประสบการณ์และผลงานสำคัญบางประเด็นที่จะไปเกี่ยวกับหน้าที่บทบาทของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในอนาคต ตรงนี้จะต้องกราบขอภัยไว้ก่อนที่จะต้องเอ่ยถึงงานของกระผม

ประสบการณ์และผลงานสำคัญ ในเวลาประมาณ ๓๓ ปีจากได้เริ่มทำงานในตำแหน่งนายช่างโท พนักงานองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๐๖ จนเกษียณอายุในตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์ รับผิดชอบการแปรสภาพองค์การโทรศัพท์เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙ ผมได้รับการแต่งตั้งมอบหมายปฏิบัติภารกิจสำคัญทั้งงานด้านปฏิบัติการ การบำรุงรักษาและก่อสร้างทางเทคนิค การวางแผนก่อสร้างระบบโทรคมนาคม การทำแผนแม่บททางเทคนิคสำหรับระบบโทรคมนาคมของไทยในระยะยาวซึ่งประกอบด้วยแผนรหัสเลขหมายโทรคมนาคมทั่วประเทศ แผนคุณภาพการรับส่งสัญญาณทั่วประเทศ แผนเส้นทางการรับส่งสัญญาณเพื่อหลีกเลี่ยงความคับคั่งของการใช้วงจร แผนรหัสเรียกของสัญญาณในชุมสายโทรศัพท์ แผนการบันทึกข้อมูลการใช้บริการโทรคมนาคม และแผนการประสานสัญญาณป้องกันความผิดพลาดทั้งหมดนี้เป็นรากฐานการพัฒนา ระบบโทรคมนาคมมาตั้งแต่ ๒๕๑๔ นอกจากนั้นยังมีงานกำกับงานเทคนิคและการบริหารระดับสูงซึ่งรวมทั้งโครงการปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารงานขององค์การโทรศัพท์ โครงการระบบข้อมูลบริหารที่เรียกว่า MIS ระบบตรวจสอบภายในและโครงการแปรสภาพองค์การโทรศัพท์ สูดท้าย โดยรวมถือว่าเป็นภารกิจที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาและปฏิรูปองค์การโทรศัพท์จากโครงข่ายและองค์กรขนาดเล็กมาเป็นองค์กรบริการโทรคมนาคมขนาดใหญ่ที่ทันสมัย รายละเอียดของหน้าที่และงานปรากฏในประวัติสังเขป

ในเอกสารแนะนำตัวของกระผมที่ได้เรียนขออนุญาตเสนอท่านกรรมาธิการผ่านกลุ่มเลขานุการไว้แล้ว ระหว่างปฏิบัติงานนั้นได้รับการฝึกอบรม ทั้งในเชิงวิชาการ การฝึกงานและการดูงานกับองค์กร โทรคมนาคมชั้นนำของโลก เช่น การโทรคมนาคมสวีเดนประมาณ ๑ ปีเศษ การโทรเลข โทรศัพท์ของ ญี่ปุ่นและในยุโรป สหรัฐอเมริกาและอีกหลายแห่ง นอกจากนั้นได้รับการอบรมระยะสั้นจากสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และ Harvard University ในหลักสูตรบริหารที่สำคัญด้วย นอกจากการ ปฏิบัติงานองค์การโทรศัพท์ดังกล่าวและยังได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทนไทยในคณะผู้แทนประชุม บริหารงานและประชุมเจรจาระหว่างประเทศระดับโลกอยู่บ่อย ที่สำคัญ ๒ งานจะขออนุญาตกล่าวถึงคือ การประชุมคณะมนตรีสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ Council of The International Telecommunication Union หรือที่เรียกว่า ITU และการประชุมสมัชชาใหญ่ของคณะผู้แทน ประเทศผู้มีอำนาจเต็มเรียกว่า Plenipotentiary Conference ของ ITU จึงเป็นองค์กรชำนาญพิเศษ โทรคมนาคมขององค์การสหประชาชาติมาประมาณ ๑๕๐ ปี ประเทศไทยเป็นสมาชิกมาแล้วประมาณ ๑๒๐ ปี การทำงานในการประชุมนั้นได้ทำให้ประเทศไทยมีผลงานดีเด่นในการริเริ่มงานที่เป็นประโยชน์แก่ นานาประเทศ โดยเฉพาะประเทศเล็กและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการขัดแย้งแนวความคิดที่รุนแรงได้ บ่อยครั้ง เป็นที่ยอมรับของประเทศสมาชิก ทั้งนี้ทั้งนั้นอาศัยหลักของพระพุทธศาสนาเป็นหลัก จึงทำให้ ได้รับเลือกเป็นรองประธานคณะมนตรีในสมัยประชุมปี ๒๕๓๗ และในการประชุมสมัชชาใหญ่ในประเทศ ญี่ปุ่นเดือนตุลาคม ๒๕๓๗ ได้รับเลือกเป็นประธานคณะมนตรีที่เรียกว่า Chairman of ITU Council เป็น ตำแหน่งบริหารสูงสุดของ ITU นับเป็นเกียรติประวัติของประเทศไทยอย่างสูงและดำรงตำแหน่งนั้นถึง เดือนมิถุนายน ๒๕๓๙ ในเรื่องการประชุมเจรจាក้าบริการที่เรียกว่า GATTs ก่อนการจัดตั้งองค์กร การค้าโลกได้ช่วยกำหนดนโยบายแนวทางในการเจรจาและกำหนดตารางพันธะการเปิดเสรีโทรคมนาคม ไทยไว้โดยเหมาะสมใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ประสบการณ์เหล่านี้เมื่อเกษียณอายุแล้วองค์การโทรศัพท์โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการกระทรวงคมนาคมและกระทรวงการคลังได้จ้างผมเป็นที่ปรึกษาช่วยงาน แปรสภาพ ๒ วาระ ส่วนประสบการณ์งานต่างประเทศเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลทำให้ได้รับ พระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ระหว่างวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๐ โดยกำกับงานกรมไปรษณีย์โทรเลข องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย การสื่อสารแห่งประเทศไทย และสถาบันการบินพลเรือน นอกจากนั้น ได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนแม่บทพัฒนากิจการโทรคมนาคมฉบับ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ซึ่งรัฐบาล ต่อมาได้นำมาปรับใช้จนถึงปัจจุบัน นับตั้งแต่ ๒๕๑๗ จนถึงปัจจุบันได้มีโอกาสรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง ในกรรมการของรัฐหลายองค์กร เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คณะกรรมการสารสนเทศ แห่งชาติ สถาบันไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ กรรมาธิการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในการร่าง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และวุฒิสภานั้นมีในเรื่องการร่างพระราชบัญญัติวิทยุโทรทัศน์ด้วย เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๒ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๔๓ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเป็นที่ปรึกษา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ดร. พิสิษฐ์ ลี้อาธรรม ในงานนโยบายรัฐวิสาหกิจและการแปรสภาพ รัฐวิสาหกิจ นอกเหนือจากทำหน้าที่รองประธานคณะทำงานเร่งรัดการพัฒนาโทรคมนาคมของรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงคมนาคม ระหว่างกลางปี ๒๕๔๑ ถึงต้นปี ๒๕๔๔ พร้อมไปด้วย งานปรึกษาอื่นที่สำคัญ ได้แก่ ที่ปรึกษาของเนคเทคในหลายภารกิจ โดยเฉพาะการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารปี ๒๕๔๖ ถึงปี ๒๕๔๗ อธิบดีกรมไปรษณีย์โทรเลข ๒ ท่านได้กรุณาเชิญให้เป็นที่ปรึกษา ในภารกิจของกรมที่สำคัญ ได้แก่ การเตรียมร่างแผนแม่บทโทรคมนาคมฉบับใหม่สำหรับ กทช. และ การศึกษาทดลองการจัดตั้งอัตรากำลังเชื่อมต่อโครงข่ายปัจจุบันผมอยากจะทำขออนุญาตเรียนถึงวิสัยทัศน์ โดยสังเขปเกี่ยวกับกรรมการโทรคมนาคมไว้เล็กน้อย แต่ก่อนข้างจะสั้นและขอภัย จะนำเอาเฉพาะ ประเด็นสาระหลัก เพราะว่ามีรายละเอียดอื่นใดนั้นต้องขอขอบพระคุณท่านผู้อื่นได้กล่าวไว้แล้ว แล้วเห็นด้วยกัน ทั้งสิ้น อันนี้ผมขอขอบพระคุณนะครับ ไม่มีเจตนาจะเอาเปรียบเพื่อนฝูงแต่ประการใด ผลสุดท้ายก็ได้โอกาสอย่าง นี้ครับ แต่ผมขอขอบพระคุณอีกครั้ง เพราะเห็นด้วยกัน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา ๔๐ เป็น เหตุสำคัญให้มีการตรากฎหมาย ๒ ฉบับ จะปฏิรูปกิจการโทรคมนาคมไทยเป็นระบบการแข่งขันเสรี และ ในการจัดตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ กระทบคิดว่า กทช. ที่ดี โดยรวมจะต้องมีลักษณะสำคัญ คือ ดำรงความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง ประกอบด้วย จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล ที่จะสร้างระบบรูปแบบและแนวทางกำกับดูแลและสนับสนุน กิจการโทรคมนาคมแข่งขันเสรีอันเป็นธรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและสังคมไทย กทช. จะต้องมิพบทบาทและดำเนินการให้เจตนากรณีมาตรา ๔๐ รัฐธรรมนูญ รวมถึงหลักการและสาระของ พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ นั้น เกิดผลอย่างเต็มที่ ตรงนี้เองที่ได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่ว่า อย่างอื่นใดนั้นท่าน ได้กรุณาแล้วและผมเห็นด้วย ฉะนั้นในการบรรยายรายละเอียดในที่นี้จึงต้องขอภัย จะขอกกล่าวเฉพาะ ประเด็นเร่งด่วนของ กทช. โดยสังเขป ใจความสำคัญของวิสัยทัศน์และข้อคิดเห็นอื่นนั้น ปรากฏในเอกสาร แนะนำตัวของกระผม จึงได้มอบให้ท่านกรรมาธิการผ่านเลขานุการแล้วเช่นกัน กระผมเห็นว่า ประเทศไทยได้ผูกพันการเปิดเสรีสากลไว้ในปี ๒๕๔๔ อันนี้หลีกเลี่ยงไม่ได้ ฉะนั้น กทช. จะต้องเร่งรัดงานดังต่อไปนี้ เสียก่อน เพื่อกันมิให้เกิดอุปสรรคและให้เกิดอุปสรรคในเวลาดังกล่าว การจัดทำแผนแม่บทกิจการ โทรคมนาคม รวมทั้งร่างแผนแม่บทบริหารความถี่และตารางกำหนดความถี่ ระบุตามกฎหมาย ๒ อัน หลังจากนั้นต้องร่วร่วมกับ กสช. กราบเรียนขอความกรุณา กสช. ต้องเกิดเมื่อวันที่ ๒๖ ถ้า กสช. ไม่เกิด ก็แสดงว่า ทำอะไรเรื่องนี้ไม่ได้เลย หลักเกณฑ์ กติกา ระเบียบการประกอบธุรกิจโทรคมนาคมเสรีที่เป็น ธรรม เหมือนกับทุกท่าน เป็นธรรม แปลว่า ต้องไม่มีการเอาเปรียบที่รับไม่ได้ เป็นธรรมต้องแปลว่า ประชาชนต้องมีสิทธิประโยชน์เหนือคนอื่น หน้าที่หลักของ กทช. ที่ดีทั่วโลก คือว่า รักษาสิทธิประโยชน์ ของผู้บริโภค ในใบอนุญาตประกอบกิจการเงื่อนไขเกี่ยวข้องการแข่งขันที่เป็นธรรมนั้น จะต้องมีการ ส่งเสริมธุรกิจแล้วก็ต้องมีกฎเกณฑ์ ข้อบังคับอื่นใด ที่จะต้องกล่าวถึงอีกมากมาย ภารกิจเหล่านี้เป็นเพียง ตัวอย่าง กทช. จะต้องดำเนินการด้วยความเป็นธรรม เป็นกลาง ทั้งถึง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และ หลายเรื่องต้องให้สาธารณชนมีส่วนร่วมพิจารณาอย่างทั่วถึง ให้ข้อคิดเห็นประกอบ แล้วก็เลยได้ปฏิบัติอีกต่อไป ภารกิจที่เราจะต้องทำนั้น คือมาตรา ๕๑ โดยรวม ผมขออนุญาตสรุปด้วยเวลาจำกัด ข้อความที่กระผม กล่าวมานั้น มิใช่เป็นเพียงคำพูดที่จะบรรยายเกี่ยวกับตัวกระผม แต่ผมต้องการแสดงความจริงใจให้ท่าน ผู้มีเกียรติได้รับรู้ว่า กระผมเป็นใคร มาจากไหน แล้วเหตุใด จึงตั้งใจจะสมัครทำงาน กทช. อย่างยิ่ง อันนี้ เหมือนกับเมื่อตอนที่รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ก็ถูกถามในรัฐสภาอย่างนี้ งานนี้ยากกว่าทุกสิ่งที่เคยได้

กระทำมา แต่ทำหาย ขณะเดียวกันลักษณะงานเหมือนกับหลายงานในอดีตที่กระผมต้องทุ่มเท บุกเบิกและฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ ที่ตั้งใจจะให้กิจการโทรคมนาคมได้พัฒนาให้อยู่ยั่งยืนต่อไป ด้วยความเข้มแข็งทัดเทียมนานาประเทศที่เจริญแล้ว กระผมได้ตั้งใจแน่วแน่ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๔๓ ว่า ทรบไอดีที่ยังมีอายุงานเหลือก่อนครบ ๗๐ ปี จะขออาสาสมัครเป็นทหารกล้าตาย ที่จะช่วยวางรากฐานอันแข็งแกร่ง มั่นคงและยั่งยืนให้การพัฒนากิจการโทรคมนาคมไทยที่สำคัญ ซึ่งกระผมมีความรู้ มีความรัก และมีความถนัดอยู่มากเป็นงานสุดท้าย ในการปฏิบัติก็ยังคงยึดพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ได้รับใส่เกล้าเป็นสติปัญญามาช้านาน เป็นหลักชัยเหมือนเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อได้เคยถวายสัตย์ปฏิญาณต่อหน้าพระพักตร์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อครั้งที่รับพระบรมราชโองการแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมไว้แล้ว กระผมได้เปล่งวาจาตั้งถ้อยคำปรากฏในมาตรา ๒๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๔๐ ว่า “ข้าพระพุทธเจ้า นายดิเรก เจริญผล ขอถวายสัตย์ปฏิญาณว่า ข้าพระพุทธเจ้าจะจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตาม ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ” กระผมต้องถือสัจจะนี้ในการที่จะปฏิบัติงานใน กทช. ทั้งนี้เพื่อถวายเป็นราชสักการะตอบแทนพระมหากษัตริย์คุณล้นเกล้าล้นกระหม่อม ให้เป็นเกียรติประวัติของวงศ์ตระกูล แต่ที่สำคัญให้เกิดประโยชน์ของชาติและประชาชนสืบไป ขอพระคุณครับ

---

**การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ**

**เรื่องที่กรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการกรณีช่อง ๑๑/๑**

**และ ๑๑/๒ รวมทั้งประเด็นของช่อง ๕ ช่อง ๗ และช่อง ๙**

การแสดงวิสัยทัศน์ เรื่อง ที่กรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการกรณีช่อง ๑๑/๑ และ ๑๑/๒  
รวมทั้งประเด็นของช่อง ๕ ช่อง ๗ และช่อง ๙

นายศิเรก เจริญผล

.....

- กรมการสื่อสารมวลชน :** คำถามในเรื่องของวิสัยทัศน์เพิ่มเติมเกี่ยวกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน คือ เรื่องกรณีของ ช่อง ๑๑ ช่อง ๕ ช่อง ๗ ช่อง ๙ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวพันโดยตรงกับ กทช. แต่เกี่ยวพันโดยอ้อม เพราะว่าท่านจะต้องไปร่วมกับ กสช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่ ในขณะที่ประเด็นข้อปัญหาก็กี่ยวพันกับเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ในอนาคต กับประเด็นปัญหาที่เขาริบทำกันในขณะที่ ท่านมีความเห็นอย่างไร ในปัญหานี้ มีมุมมองแห่งความเข้าใจในเรื่องตามกฎหมายอย่างไรบ้าง ในการปฏิรูประบบสื่อทั้งหลาย ผมจะขอถามเรื่อง ช่อง ๑๑ ได้ตกลงข่าวว่า ช่อง ๑๑ ได้รับการจัดสรรคลื่นของตัวเอง ก็ได้ทำการเปลี่ยนแปลงคลื่น Analog มาเป็น Digital เพราะฉะนั้นเมื่อสามารถบีบสัญญาณคลื่นให้เล็กลงได้ ก็จะมีคลื่นที่เหลือเอาไปทำ ๑๑/๑ ๑๑/๒ จนถึง ๑๑ ทับเท่าไร ก็แล้วแต่เทคโนโลยี จะอำนวย ช่อง ๑๑ ทำได้ไหม การที่ตัวเองบีบสัญญาณเล็กลง คือ เปลี่ยนแปลงสัญญาณเป็น Digital ก็มีช่วงเหลือของคลื่นเอาไปจัดสรรเอาไปทำประโยชน์เพิ่มเติม เอาไปให้คนอื่นมาร่วมผลิตรายการหรือไปทำพวกนี้ จะกระทำได้หรือไม่ตามหลักการทางกฎหมายที่จะมี กสช. ในอนาคต
- นายศิเรก เจริญผล :** ในประเด็นที่ท่านได้กล่าวถึง ผมคิดว่า ต้องดูหลายเรื่อง คือ ถ้าเอาในพระราชบัญญัติเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ มีมาตราบอกไว้ว่า ผู้ที่ใช้ความถี่ทั้งหมดเมื่อเกิด กทช. กสช. แล้ว จะต้องรายงานความถี่ที่มีอยู่ทั้งที่ใช้หรือไม่ใช้ ก็แล้วแต่ ผมเข้าใจวัตถุประสงค์ตรงนั้นเพื่อให้ กทช. กสช. มาทบทวนดูว่าความถี่ที่ยังเหลืออยู่และอาจจะใช้ประโยชน์ตามเจตนารมณ์นั้นคืออะไร ความถี่ที่ใช้อยู่ นั้น ถูกต้อง ตรงตามข้อเท็จจริงและสมควรอย่างไร หรือไม่ ไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะไปยึดความถี่ใครมาในกฎหมาย ตรงนี้เป็นสิ่งแรกที่ต้องทำเรื่องที่ท่านถาม ถ้าเกิดตัวอย่างนี้จริง เขาต้องรายงานแน่ แม้ว่าตอนนั้นจะได้ใช้ไปแล้วหรือไม่ก็ตาม ข้อที่ ๒ ต้องดูต่อไปอีกข้อว่า กรมประชาสัมพันธ์ในฐานะส่วนราชการเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง เขาต่างกับกรมไปรษณีย์โทรเลขอยู่เรื่องหนึ่ง ตรงที่ว่า มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระจายเสียง ยังใช้บังคับอยู่ แต่กรมไปรษณีย์โทรเลขไม่มีพระราชบัญญัติโทรเลข โทรศัพท์พหุศักราช ๒๕๗๗ อีกต่อไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมไม่ทราบในฐานะที่ไม่ใช่นักกฎหมายว่าพระราชบัญญัติกรมประชาสัมพันธ์นั้น เขียนแล้วให้อำนาจกรมประชาสัมพันธ์อย่างไร อันนั้นคงจะต้องดู อาศัย ๒ หลัก กฎหมายนี้เป็นเกณฑ์ ผมว่า ถ้าจะให้ถูกต้อง ต้องขอร้องท่านว่า ผมมีอาจล่วงเข้าไปตรงนั้นได้ เพราะผมไม่ทราบ แต่ถ้าพูดในฐานะที่ได้ทราบข่าวตามข้อเท็จจริงแล้วเอามาพิจารณา สมมุติ

เรานั่งทำหน้าที่ตรงนี้อยู่ ผมก็จะเรียนอย่างนี้ ๑. การแปลงจาก Analog เป็น Digital อันนี้เราได้ เพราะว่าเป็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี แต่พอแปลงแล้ว ความถี่เต็ม สมมุติว่า กว้างสัก ๑๐ ช่องจรรยา อาจจะเป็น ๑๐๐ ต้องแจ้งให้ เราทราบ ที่จะต้องรับทราบ ไม่มี ผมคิดว่า จะต้องมีการสักคนหนึ่งตามบทเฉพาะกาล ซึ่งมีอำนาจกำกับกรมประชาสัมพันธ์ต้องรับรู้อีกก่อน ตรงนี้ผมไม่ทราบว่า ท่านรัฐมนตรีผู้ใด แต่กฎหมายเขียนอย่างนั้น เพราะท่านมีอำนาจกำกับ กรมประชาสัมพันธ์ต่อไปได้ เมื่อรับรู้อันนี้มาแล้ว ท่านและผู้เกี่ยวข้องก็คงจะต้อง ใช้วิจยารณญาณตามชั้นกฎหมาย การปกครองอะไรของท่านปัจจุบันพิจารณา เสียก่อนว่า จะให้ทำได้หรือไม่

- กรรมาธิการสามัญ :** เรื่องดาวเทียม การกระทำดังกล่าว จะถือว่าเป็นการขยายกิจการหรือเปล่า
- นายดิเรก เจริญผล :** ถ้าถือว่า กรมประชาสัมพันธ์มีอำนาจแปลงเทคโนโลยีไปอันหนึ่ง และยังใช้ ประโยชน์ต่อไป อย่างนี้ต้องถือว่า ถ้าเป็นกิจการที่ปรากฏอยู่แล้ว ก็คือเรื่องธรรมดา ถ้าเขาจะทำธุรกิจเพิ่มเติม เพราะมีช่องทางและก็สมมุติว่า ถ้ามีช่องทางมี ประโยชน์กับประชาชนจริง ไม่ใช่เพียงหาประโยชน์อย่างเดียว ผมคิดว่า ในทางปฏิบัติเราก็ต้องถือว่า เขาไม่ได้ผิดอะไร ก็ได้เอาไปใช้เพื่อประโยชน์ สาธารณชนตามกฎหมายที่เขียนเหมือนกัน แต่การกระทำอันนั้นกรมประชาสัมพันธ์ จะทำเอง คืออาจจะให้ใครมาทำ อีกวิธีการหนึ่ง มีระเบียบวิธีปฏิบัติหรืออะไร คำสั่งกระทรวงที่ต้องปฏิบัติในแบบราชการ ตรงนี้ครับที่ผมต้องดูความครบถ้วน
- กรรมาธิการสามัญ :** มาตรา ๘๐ ของพระราชบัญญัติการจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ห้ามไว้ว่า ระหว่างที่ ยังไม่มี กสท. ห้ามไว้ ๓ อย่าง ๑. ห้ามจัดสรรคลื่นความถี่ ๒. ห้ามไม่ให้ออกใบอนุญาต ๓. ห้ามไม่ให้อนุญาตขยายกิจการ อันนี้จะมีปัญหาหรือไม่
- นายดิเรก เจริญผล :** ประเด็นนี้โดยเฉพาะ ถ้าผมเป็นกรมประชาสัมพันธ์ ผมจะต้องระวังเรื่องนี้ให้มาก สมมุติว่า ทั้ง ๔ ท่านสมาชิกวุฒิสภา มาของานกับผม ผมต้องพิจารณา ผมมี อำนาจตามกฎหมายอย่างไร ตามจริงแล้ว ผมมีเจ้านายอีกคนหนึ่งที่กำลังกับผม ผมจะต้องรายงานท่านเสียก่อนว่า ที่ผมจะให้ทั้ง ๔ ท่าน มีเหตุผลอย่างนั้น ๆ หรือไม่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ผมจะต้องเข้าไป เขาพูดอย่างนี้ แล้วก็อาจจะต้อง ให้ความเห็นไปด้วยว่า ถ้าการกระทำอันนี้เป็นเรื่องการธุรกิจที่เป็นเรื่องใหม่ ผมก็ต้องเรียนตามข้อเท็จจริงว่า กฎหมายมิได้อนุญาตไว้ แต่ว่าการตีความใหม่ ผมก็ต้องชี้แจง อันนี้เป็นกิจการของผมใช้ใหม่

**กรรมาธิการสามัญ :** การที่เราทำคลื่นได้เพิ่มมากขึ้น เพราะ Digital แล้วเราก็ไม่มีสถานีใหม่ ๑๑/๑ ๑๑/๒ อย่างนี้จะถือว่าเป็นการขยายกิจการหรือไม่ เพราะเกิน ๒๕ ชั่วโมง คือ ช่องเก่าก็มีอยู่ ไม่ใช่ช่องเก่าหายไป อย่างนี้จะถือว่าเป็นการขยายหรือไม่

**นายดิเรก เจริญผล :** เฉพาะประเด็นนี้ การเกิดใหม่ของหน่วยที่มีได้เคยปรากฏอยู่เดิม ต้องถือว่าเป็นเรื่องใหม่ ไม่สามารถปฏิเสธได้ว่า อันนี้ของเก่า

**กรรมาธิการสามัญ :** ดกลงท่านมองว่า อันนี้เป็นการขยาย แต่เรื่องเมื่อสักครู่นี้เป็นตุ๊กตา ซึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง เพราะสิ่งที่ตอนแรกกรมประชาสัมพันธ์อธิบายก็คือ เอาาระบบ Digital แล้วสามารถที่จะขยายเพิ่มเติมคลื่นออกไปได้ แต่ข้อเท็จจริงมาตรวจพบว่า ไม่ได้ใช้คลื่น VHF ที่กรมประชาสัมพันธ์ได้รับจัดสรรเลย แต่ไปใช้โทรทัศน์ดาวเทียมธรรมดา คือ ยิงผ่านอย่างที่ผมทราบ เรียน แต่คำถามก่อนหน้านี้ ก็คือ ใช้คลื่นที่ไทยคมได้รับจัดสรรไว้ สำหรับขนส่งข้อมูลระหว่างดาวเทียมกับโลก คือ ช่องหนึ่ง KU Band ช่องหนึ่ง C Band แล้วก็ยิงขึ้น แล้วก็อาศัย Logo ช่อง ๑๑ เพราะ Logo ไม่ได้บรรจุไว้ในกฎหมาย แล้วก็ยิงอย่างไร แล้วก็ใครจะรับก็รับ ใครมีจานดาวเทียมก็รับ ส่วน UBC จะเอาไป แล้วเอาไปขายใน UBC ก็เป็นเรื่องของ UBC เขา ท่านมองตรงนี้ว่า อย่างไร

**นายดิเรก เจริญผล :** ผมจะพูดได้เพียงส่วนหนึ่ง ส่วนที่ผมมีโอกาสให้ความเห็น คือว่า อำนาจของกรมประชาสัมพันธ์ที่ว่าจะทำอย่างนั้นทำอย่างไร ท่านมีความถี่เหล่านั้นอยู่แล้ว เพราะท่านมีดาวเทียม ผมมาหาท่าน ผมบอกว่า ท่านครับ วงจรของท่าน อย่างนี้มีความถี่เหลืออย่างนี้ ท่านเป็นผู้ปฏิบัติ ท่านเป็นผู้ให้บริการไทยคม ท่านก็มิวงจรถ้าให้เข้า ผมก็มาหาท่าน บอกขอเช่าอย่างนี้ ๆ เพื่อทำอย่างนี้ ทั้งธุรกิจทั้งให้เช่า ถ้าทำอย่างนี้ แปลว่า ผมกำลังทำการอันใหม่อันหนึ่ง ซึ่งไม่เคยได้ทำมาก่อน คือ เรื่องนี้ผมไม่เคยทำมา แต่ผมกำลังทำการใหม่ โดยมาเช่าความถี่ ซึ่งท่านมีอยู่แล้ว ท่านไม่ได้มีความถี่ใหม่ ขายส่งขึ้นไป สำหรับผมท่านก็ต้องถามว่า แล้วที่ผมใช้ของท่าน ถ้าผมเป็นความถี่ใหม่ เป็นความถี่ใหม่ของผมใหม่ ผมปฏิเสธไม่ได้ว่า นั่นไม่ใช่ความถี่เดิม ก็คือว่า ผมได้มีความถี่ใหม่เกิดขึ้น โดยไม่ใช่ตัวผมเอง แต่ผมมาจ่ายเงินให้ท่านขอใช้ความถี่ตรงนั้น ซึ่งเป็นของเก่าของท่าน ที่ยุ่งก็คือตรงนี้ เพราะว่าหัวพันกันอยู่ อย่างนี้ แต่ถ้าเรามองว่า ผมในฐานะผู้ประกอบการ และเกิดได้ความถี่ใหม่ขึ้นมา ตรงนั้นกฎหมายกำลังพูดว่า อย่างนี้ยังไม่ให้ทำ แต่ถ้ามองกันว่า นักกฎหมาย ก็ตีหลายความ นักกฎหมายบอกว่า ไม่ใช่ บริษัทของผมเป็นบริษัททำอะไร ก็แล้วแต่ บังเอิญคราวนี้มาเช่าความถี่เดิมของคน ๆ หนึ่งเอาไปใช้ เพราะถนนนั้นมีอยู่ ก็ไม่ได้มีความถี่ใหม่ให้ผม ก็ฟังได้ แต่ต้องถามต่อแล้วที่ประกอบ

กิจการนี้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่หรือเปล่า ตรงนี้กฎหมายต้องบอกว่า  
คุณคือผู้ประกอบการรายใหม่ ซึ่งจะต้องขออนุญาต แต่ขณะนี้เขาไม่ให้ทำ

**กรรมวิธีการสามัญ :** ถ้าเป็นบริษัทที่เขาทำกันอยู่อะไรต่ออะไร ไปขอไทยคม ไทยคมก็คง  
ไม่กล้าให้ เพราะว่าผู้ที่จะขอสงไม่มีใบอนุญาต ก็ไปขอกรมประชาสัมพันธ์  
ขอเอี่ยวหน่อย เอา Logo มาแปะ แล้วก็บอกว่า เป็นของกรมประชาสัมพันธ์  
แล้วขอร่วมการงาน ทำสัญญาร่วมการงานซ้อนเข้าไป ว่าไปร่วมผลิตให้ช่อง ๑๑  
แต่ช่อง ๑๑ อนุญาตให้เขาไปโฆษณาเอา อันนี้ท่านจะว่าอย่างไร ถ้าท่านเป็น  
กทช. กสช.

**นายศิเรก เจริญผล :** เรียนท่านอย่างเมื่อสักครู่นี้ ที่คุณจะทำอาชีพอะไรของใครที่เขาอยู่เดิม  
กฎหมายเขาไม่ให้กัน คุณต้องทำธุรกิจของคุณเอง กฎหมายพูดถึง ถ้าผมได้  
ความถี่ด้วยใบอนุญาตความถี่แล้ว ผมต้องทำเองถ้าผมไม่ให้คนอื่นทำ เขาถอน  
ใบอนุญาตได้ เพราะฉะนั้นถ้ามองในทางกลับกัน ถ้า กทช. กสช. นั่งอยู่จะให้  
ใบอนุญาตในลักษณะนี้ แต่เมื่อไรเขาจดทะเบียนเป็นบริษัทโดยเฉพาะด้วย  
ตัวเอง ดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตถูกต้องอย่างนี้ เราคงพิจารณาได้ ชี้แจงว่า  
ไม่น่าจะถูก ถ้าตัวไม่ได้รับใบอนุญาตแล้ว ก็หาวิธีอย่างอื่นไปกระทำการนั้น  
ก็เป็นประเด็นของกฎหมาย

**กรรมวิธีการสามัญ :** ช่อง ๕ ช่อง ๙ ช่อง ๗ มีลักษณะคล้ายกันอยู่ประการหนึ่ง ก็คือ ตัวสถานีได้รับ  
จัดสรรคลื่นไว้ช่อง ๗ ก็ได้สัมปทานมาต่อกับช่อง ๕ เอาไปทำ คราวนี้ช่อง ๕  
ดูจะชัดที่สุด เข้าใจง่ายที่สุด ก็คือว่า กำลังจะไปทำสัญญาให้บริษัทเอกชนบริษัทหนึ่ง  
ที่ตัวเองมีหุ้นอยู่จำนวนหนึ่งเข้ามาบริหารจัดการช่อง ๕ สัญญานั้นทำ ๓๐ ปี  
ช่อง ๙ จะให้บริษัทเอกชนบริษัทหนึ่ง ก็คือแปลงตกแต่งตัวของรัฐวิสาหกิจ  
เป็นเอกชน แล้วก็มาใช้คลื่นนั้นไปเลย ทั้งคลื่นโทรทัศน์และวิทยุด้วย คือ ไม่ได้  
ไปตั้งบริษัทลูก ก็คล้าย ๆ กัน เหมือนกับตั้งบริษัทลูก แต่ว่าเพราะตัวเป็น  
รัฐวิสาหกิจก็แปลงเสียเลย เป็นบริษัทไปจดทะเบียนบริษัทเข้าตลาดหลักทรัพย์  
ก็ทำเหมือน ๆ กัน กับบริษัทนั้นเป็นคนใช้คลื่นของช่อง ๙ เอาอันนี้ก่อน ช่อง ๗  
การทำของช่อง ๕ ที่ทำ ๓๐ ปี กับการทำช่อง ๙ ในลักษณะดังกล่าว ท่านคิดว่า  
อย่างไร

**นายศิเรก เจริญผล :** ช่อง ๕ ในรูปการที่ให้คนอื่นเข้ามาร่วมการงาน เหมือนกับอย่างกรณีองค์การโทรศัพท์  
การสื่อสาร ที่มีคนอื่นร่วมการงาน ในกรณีนั้นค่อนข้างชัด องค์การโทรศัพท์  
การสื่อสาร ไม่มีอำนาจในครั้งนั้นให้สัมปทานใครเลย ก็เพื่อการพัฒนาโทรศัพท์  
ก็ออกโดยวิธีการร่วมการงาน มีสัญญาผูกพัน ผมเรียนมาตลอดที่เป็นเรื่องสัมปทานผิด  
เพราะพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๔๗๗ กิติ ให้ผู้เดียว  
เท่านั้นเอง ให้คนอื่นไม่ได้ เพราะฉะนั้นตัวไม่สิทธิ มาคราวนี้ช่อง ๕ ที่ว่า  
เนื่องจากว่า เป็นสถานีของทางราชการ ผมไม่แน่ใจนิดเดียวว่า เขามีอะไรบังคับ

อย่างนี้หรือเปล่า สมมุติว่า ถ้าเขาไม่มีกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ กฎกระทรวง บังคับเขาไว้ ก็ถือว่า กองทัพช่อง ๕ ในฐานะหน่วยราชการ ก็อาจจะเอาเอกชน เข้ามาร่วมด้วยวิธีใดก็ได้ แต่พอมาเอากฎหมายปัจจุบันบังคับใช้ขึ้นมา ถ้าได้ ความถี่ได้ใบอนุญาตประกอบกิจการ คุณต้องทำเอง ในทางกลับก็แปลว่า ถ้าคนอื่น ไปทำก็ไม่อนุญาตให้ เพราะฉะนั้นนี่คือประเด็นของช่อง ๕ ว่า ในการที่ให้คนอื่น เข้ามาร่วมการงาน แล้วให้เขาเป็นคนจัดการ อาจจะจัดอะไรก็ได้ แต่ว่าครั้งหนึ่ง กฎฎีกาเคยบอกองค์การโทรศัพท์อย่างเดียวกัน ว่าถ้าคุณตั้งบริษัทลูกของคุณ ขึ้นมาดำเนินการ ให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ กฎฎีกา บอกชัด ทำได้ทุกอย่าง ยกเว้นโทรศัพท์ในกรณีขององค์การโทรศัพท์ จึงเรียน อาศัยหลักอันนี้แล้วกันว่า ถ้าช่อง ๕ ตามอะไรที่เขาบังคับอยู่ ตั้งบริษัทลูกและมี กฎเกณฑ์ว่า ให้ช่อง ๕ เท่านั้น รับผิดชอบบริการที่ทำอยู่เดิม บริษัทลูกนั้นก็ทำ อย่างอื่นก็ได้ ยกเว้นเรื่องเกี่ยวกับโทรศัพท์ เปรียบเทียบอย่างนี้ เมื่อไม่มีสิทธิ จะทำโทรศัพท์ในนามช่อง ๕ ก็คงจะไม่ถูกที่จะไปอาศัยอะไรของช่อง ๕ แล้วก็ บอกผมเป็นผู้ทำ จนกว่าจะมีการอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- กรรมการสามัญ :** ช่อง ๕ ก็ยังอยู่ แต่บริษัทนี้เป็นบริษัท RTA Entertainment ย่อมาจาก Royal Thai Army บริษัทนี้ก็มาผลิตรายการ มาทำผังรายการ มาทำอะไรต่ออะไร แต่ว่าตัวปฏิบัติการที่จะยิงคลื่น ยังรับแทบมากดใส่เครื่องนี้คือ ไม่ดีกว่าเก่า อันนี้รับจ้างผลิตรายการอันนี้ทำรายการเฉย ๆ ท่านเป็น กสท. ท่านจะว่าอย่างไร
- นายดิเรก เจริญผล :** อาจใช้อำนาจที่กำหนด เพราะผมคิดว่า เขาฟ้องเราได้ ถ้าพิสูจน์ได้ว่า เขาจ้าง คนอื่นจัดรายการให้จะเป็นอะไรก็ได้แล้วแต่ แต่ทันทีทันใดที่อ้างว่า จ้างแล้ว แล้วคนนั้นเป็นคนใช้ความถี่อันนี้ อันนี้ผมทำได้
- กรรมการสามัญ :** ทั้งสถานี คุณเอาไปทำรายการ แต่ว่าคนที่กดเทป คือ เจ้าหน้าที่ ททบ. ๕ กดเทป ว่าอันนี้ใช้ความถี่ ถ้าเขาเสี่ยงอย่างนั้น ทำได้ไหม
- นายดิเรก เจริญผล :** เพื่อความเป็นธรรมพิสูจน์สักนิดก็แล้วกันว่า เป็นอย่างที่ท่านว่าจริง ได้ทำมากกว่ารับจ้างที่ทำรายการ แล้วก็ Run ช่อง ๕ หรือเรียกว่าอย่างนั้น
- กรรมการสามัญ :** จัดปรับผังรายการอะไรต่อมิอะไร
- นายดิเรก เจริญผล :** แล้วก็ใช้ความถี่ อย่างนั้นก็ถือว่า ไม่ถูกต้องตามกฎหมายอันนี้ต้องให้ความเป็นธรรม ว่าตรวจสอบได้เป็นอย่างนี้ เพราะมิฉะนั้นเขายังสามารถทำคดีกับเราได้ ผมทำแค่รายการเท่านั้น ผมไม่เคยเข้ามาจัดการยุ่งอะไรกับการทำงานของ ช่อง ๕ อันนี้ก็คงจะเป็นคดี เพราะเรามีอำนาจระดับหนึ่งเท่านั้น แต่ถ้า ตรวจสอบได้แน่นอน อย่างที่ท่านว่า ช่อง ๕ ไม่ทำอะไร อยู่แล้ว กลายเป็น Umbrella เฉย ๆ อันนี้ว่ากันได้เลย

**กรรมการสามัญ :** ช่อง ๙ เหมือนกันใหม่ เพราะช่อง ๙ เป็นรัฐวิสาหกิจ ไม่เหมือนกับตั้งบริษัท

**นายดิเรก เจริญผล :** ช่อง ๙ คง่ายเพราะว่าตัวเองแปรรูป องค์การสำหรับการศึกษาเหมือนกัน พอแปรเป็นบริษัทจำกัดมหาชนแล้ว สิ่งที่เขาทำคือออกพระราชกฤษฎีกา เพื่อโอนสิทธิอำนาจที่ได้จากกรมไปรษณีย์มาไว้เดิมไปให้ด้วย อย่างนี้สมบูรณ์ทำได้เลย ช่อง ๙ เป็นบริษัทเสร็จแล้วไม่ได้ทำตรงนี้เพราะว่าได้สิทธิจากกรมประชาสัมพันธ์ ถ้ายังไม่มื่ออะไรรองรับ ไม่ได้มีกฎหมายรองรับให้ทำตรงนั้นได้ ชินทำก็คิดแน่ แต่ถ้าเขามีพระราชกฤษฎีกาหรืออะไรรองรับหน้าที่ภารกิจ อ.ส.ม.ท. เอาไปทำก็คงไม่น่ามีปัญหา

**กรรมการสามัญ :** ผู้ถือหุ้นจะมีปัญหาใหม่เพราะว่าต่อไป กสช. กทช. อาจจะให้คลื่นหรือไม่ให้คลื่นหรือจะทำอย่างไร

**นายดิเรก เจริญผล :** ตรงนั้นเป็นเรื่องใหม่แล้ว สมมุติว่าได้สิทธิไปอย่างองค์การโทรศัพท์ การสื่อสาร ซึ่งเขาพยายามแกจนได้ชื่อของเขา ถึงแม้องค์การโทรศัพท์ การสื่อสารได้ระบุในกฎหมายว่าให้อนุญาตโดยกฎหมายก็ตาม เรายังคิดว่าการอนุญาตโดยกฎหมายนั้นเราก็จะมีเงื่อนไข กฎเกณฑ์ กติกาที่ต้องปฏิบัติเหมือนกัน ไม่ใช่เพราะกฎหมายบอกว่าจะอนุญาตให้คุณทำ คุณจะเป็นอย่างไรก็ต้องให้ คงไม่ใช่ผมคิดว่าตรงนี้ กทช. ก็คงใช้อำนาจพิจารณารายละเอียดและต้องปฏิบัติตาม ผมอยากเห็น อ.ส.ม.ท. ในทาง กสช. แบบเดียวกันให้เป็นบรรทัดฐาน ถ้าบริษัทใหม่ อ.ส.ม.ท. มีพระราชกฤษฎีการองรับได้อำนาจนั้นมา ทำไป แต่ก็ต้องไปขอใบอนุญาตเพราะกฎหมายไม่ได้พูดถึง อ.ส.ม.ท. ไว้เลย ในส่วน กสช. ไม่เหมือนกับโทรคมนาคม

**กรรมการสามัญ :** ดกกลง กสช. กทช. จะให้หรือไม่ให้ นั่นอีกเรื่องหนึ่ง คนละเรื่องกัน

**นายดิเรก เจริญผล :** ต่างกันอย่างนี้ สถานภาพของ ๒ องค์การทางโทรคมนาคมกับทาง อ.ส.ม.ท. ไม่เหมือนกัน

**กรรมการสามัญ :** คือแม้แต่ยังเป็น อ.ส.ม.ท. แบบเก่าก็จะต้องขึ้นอยู่กับ กสช. กทช. จะให้ใบอนุญาตหรือไม่ นั่นอีกเรื่องหนึ่ง

**นายดิเรก เจริญผล :** ความจริงก็ขึ้นกับ กสช. มากกว่าเพราะว่าแม้แต่เรื่องความถี่เราร่วมกันจัดการ ตั้งแต่ตัวสตูบริหารจัดการจนถึงแถบที่เราจะมอบให้ เมื่อให้แล้ว กสช. ก็จัดการ

**กรรมการสามัญ :** สุดท้ายคือว่า ช่อง ๗ กับช่อง ๕ มีเหมือนกันอย่างหนึ่งก็คือ ไปทำสัญญาผูกมัดกับเอกชนระยะยาว ๓๐ ปี ช่อง ๕ เป็นระยะเวลา ๒๕ ปี อันนี้จะมีปัญหาใหม่มีความต่างกันนิดหนึ่งก็คือ ช่อง ๗ กระทำก่อนปี ๒๕๔๓ ที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จะออก แต่รัฐธรรมนูญมาตรา ๔๐ ออกแล้ว

แต่ช่อง ๕ ทำหลังจากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ออกแล้ว จะต่างกันหรือไม่หรือต้องดูเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญเป็นหลักหรือว่าดูพระราชบัญญัติเป็นหลัก แล้วทำได้ไหมระยะยาวอย่างนี้ ให้ข้อมูลนิดหนึ่งคือว่า คณะรัฐมนตรีรัฐบาลที่แล้วได้มีมติออกมาเป็นมติของคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ถ้าจะทำสัญญาใด ๆ ผูกมัด เพราะว่าสถานีต้องทำสัญญากับเอกชนแน่ ให้มาทำรายการบ้าง ให้ทำไม่เกิน ๒ ปีเท่านั้น

**นายดิเรก เจริญผล :** เมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้ ถึงแม้ว่า กทช. กสช. ยังไม่เกิด ผมว่าข้อห้ามของกฎหมายนั้นมีผล เขาให้บทเฉพาะกาลการกำกับไว้ในเพียงมาตราที่เกี่ยวข้องของผู้เกี่ยวข้องเท่านั้นเอง รูปการดังกล่าวก็ทำได้ตามกรอบดังนั้น ถ้ามีมติ คณะรัฐมนตรีรองรับอย่างที่ว่าก็ได้ตามอำนาจที่มติคณะรัฐมนตรีให้ แต่ ๑ หรือ ๒ ปี แต่โดยหลักแล้วถ้าเกิดหลังกฎหมายนี้ไม่น่าจะเป็นไปได้ เพราะไม่มีการย้อนหลัง แต่เมื่อกฎหมายออกมาแล้วผลบังคับใช้ผมคิดว่ามีอยู่แล้ว

**กรรมการสามัญ :** ถ้าช่อง ๗ ที่ออกมาก่อน พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ แต่ออกมา หลังรัฐธรรมนุญ ถูกต้องตามเจตนารมณ์ตามหลักการหรือไม่

**นายดิเรก เจริญผล :** ตรงนี้ผมไม่แม่นยำ แต่มีรัฐธรรมนุญที่รองรับสิทธิสัญญาสัมปทานและอื่น ๆ ที่ใครก็แล้วแต่ได้จากหน่วยงานของรัฐ

**กรรมการสามัญ :** ก่อนรัฐธรรมนุญประกาศใช้ให้สัญญาพวกนั้นยังใช้ได้อยู่ เพราะว่าอันนี้เป็นารวิ่งเต้น ของบริษัทหนึ่งที่จะให้ระบุไว้ท้ายของรัฐธรรมนุญในบทเฉพาะกาลให้ได้

**นายดิเรก เจริญผล :** รัฐธรรมนุญออกเดือนตุลาคม ๒๕๔๐ ถ้าอะไรก่อนตุลาคม ๒๕๔๐ ก็รองรับ ก็คงจะต้องยอม แต่ถ้าหลังตุลาคม ๒๕๔๐ มาไม่น่าจะใช้

**กรรมการสามัญ :** สมมติว่าเลือก กทช. ได้ครบทั้ง ๗ คน แต่ กสช. ยังไม่เกิด ท่านจะเข้าไปจัดการ บริหารจัดการความถี่ไปให้ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ไหม

**นายดิเรก เจริญผล :** เรื่องการประกอบกิจการไม่มีปัญหา ติดอยู่เรื่องความถี่อยู่ตัวเดียวเพราะว่า กฎหมายบังคับว่า ๒ องค์กรต้องทำร่วมกัน ถ้าสมมติว่า กสช. ยังใช้เวลาอีกยาว สิ่งที่น่าจะทำได้โดย กทช. ก็คือว่าทำเสมือนว่า กสช. มีตัวมีตนแล้วเราก็รับช่วย จัดทำด้านเทคนิคของการวางแผนแม่บทความถี่ เรื่องการบริหารจัดการความถี่ ที่ให้ทันสมัยต่าง ๆ เตรียมไว้ให้เลย เตรียมไว้ให้เพื่อประหยัดเวลา แต่เราไม่น่า ที่จะมียานาจเอาอันนั้นไปจัดการใช้อะไร นั้นเป็นเรื่องที่จะทำใหม่ แล้วก็เมื่อ กสช. เกิดทันทีที่ท่านพร้อมก็จะขอเรียนเชิญประชุมร่วมตามกฎหมายเร็วที่สุด ผมคิดว่าทำได้ แต่มีอีกส่วนหนึ่งก็คือว่าความถี่ซึ่งได้ให้กันไปแล้วแต่เดิมซึ่งเวลานี้ใช้กันอยู่ จะเรียนเฉพาะโทรคมนาคม ตรงนี้ผมคิดว่า กทช. น่าจะเจาะลึกได้

มากกว่าการเตรียมการ เป็นที่รู้กันว่าหลายปีมาแล้วย่านความถี่ย่านหนึ่งจะโดยอะไรก็แล้วแต่ กรมไปรษณีย์โทรเลขได้ให้การสื่อสารไปถึง ๗๕ เมกกะเฮิร์ซ ซึ่งถือว่ามากแล้วใน ๗๕ เมกกะเฮิร์ซนี้มีบริษัททำธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รายหนึ่งได้ใช้ไปส่วนหนึ่งแล้วก็เหลืออีกมาก แล้วต่อมาตามหลักแล้วเมื่อเหลือก็ควรจะต้องคืนแล้วการสื่อสารก็ต้องคืนกรมไปรษณีย์โทรเลขไป ก็ยังคงค้างอยู่ที่การสื่อสาร ปรากฏว่าต่อมาก็ได้มีการเอาความถี่ที่วางนั้นไปขายต่อให้กับอีกบริษัทเอาไปใช้ ผมคิดว่า กทข. มีสิทธิ์ที่จะเรียกมาทบทวนได้เพราะเราไม่ได้ไปจัดสรรความถี่โดยที่ไม่ได้คำนึงถึงสิ่งที่จะเป็นประโยชน์แก่ด้านกระจายเสียง โดยเฉพาะของสาธารณชน แต่เราถือว่าความถี่เหล่านั้นเป็นความถี่ซึ่งครั้งหนึ่งสำนักงาน กทข. ซึ่งกรมไปรษณีย์โทรเลขเก่าได้เคยให้ไปแล้วก็ในสิ่งที่เขาต้องรายงานกลับมาให้รับรู้ คงไม่รอ กสช. ในส่วนโทรคมนาคม เราอาจจะออกให้รายงานกลับมาให้เราทราบเสียก่อน แล้วถ้าอย่างนี้ไม่เหมาะสมก็คงต้องพิจารณาปรับปรุงให้ดีขึ้น แต่ส่วนที่จะเกิดขึ้นใหม่คงต้องรอ กสช. คงมีบ้างอาจไปล่วงกฎหมายตรงนั้นได้

- กรรมาธิการสามัญ :** หมายความว่าถ้าหากว่ายังไม่มี กทข. เขายื่นขอใบอนุญาตมาเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมเขา ท่านจะอนุญาตได้ขนาดไหน
- นายดิเรก เจริญผล :** ในส่วนที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่เกี่ยวกับคลื่นความถี่วิทยุ ทำได้
- กรรมาธิการสามัญ :** หมายถึงว่าตามมาตรา ๘๐ เขาอาจจะขอประกอบกิจการในคลื่นความถี่คลื่นอื่นอีก ท่านจะให้เขาได้ไหม
- นายดิเรก เจริญผล :** คงไม่ได้ ถ้าอนุญาตคลื่นความถี่อะไรที่เขาไม่เคยใช้ เขาคงไม่ได้ แต่มีภาคโทรคมนาคมซึ่งใช้โครงข่ายสายเป็นหลัก สร้างโทรศัพท์ที่ใช้สายอะไรอย่างที่องค์การโทรศัพท์ทำอยู่ เฉพาะเรื่องความถี่นี้ เรามีอำนาจครั้งหนึ่ง ครั้งหนึ่งก็ไม่ได้แปลว่าเรามีสิทธิ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ตามกฎหมาย ถ้า กทข. ลุก่ออำนาจนั้นเมื่อไรก็ไร้ความที่น่าเชื่อถือ ผมตั้งใจว่า ต้องทำ กทข. ให้เป็นองค์กรได้ระดับมาตรฐานสากลให้ได้ เหตุผลเพราะวันหนึ่งโทรคมนาคมจะเป็นเรื่องที่ต่างชาติต้องการเข้าประเทศไทย เวลานี้เจรจาอยู่ที่ฮาวาย FTA เรื่องใหญ่ ถ้า กทข. ไม่สามารถวางมาตรฐานสากลให้เป็นศักดิ์ศรีได้ อำนาจแรงบีบคั้นของผู้ประกอบการต่างชาติบางรายนี้สูง แล้วจะมากล่าวหาชี้ว่า กทข. ไม่มีมาตรฐานสากล ต่ำกว่าอย่างนั้น ๆ ต้องแก้ไขอย่างนั้น ๆ เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็คือ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นจะเป็นข้ออ้างที่จะไม่เคารพกฎหมายเรา ผมถือว่าต่างชาติเข้าประเทศไทยต้องอยู่ภายใต้กำกับของ กทข. ไทยและเราต้องบอกกับเขาได้ว่ากติกาของเราไม่แพ้ FCC ไม่แพ้ Off - Tel ไม่แพ้สิงคโปร์

- กรรมวิธีการสามัญ** : สมมติว่าพอ กทช. ครบ พ.ร.บ. โทรคมนาคมก็จะครบองค์ประกอบของกฎหมาย เคยเกิดกรณีหนึ่งที่เคยมีปัญหากันอยู่ที่มีการอ้างเรื่องการแข่งขัน โดยเสรีและเป็นธรรมก็อาจจะมียุทธวิธีหนึ่งจะไม่ยอมจ่ายไปให้องค์กรโทรศัพท์ เคยมีกรณีนี้เกิดขึ้นและก็มีมีการอ้างตัวนี้ขึ้น ทีนี้ถ้าเกิด กทช. ครบ ผมเกรงว่าอาจจะเกิดกรณีอย่างนี้ขึ้นมาอีกเพราะว่าองค์ประกอบของกฎหมายครบแล้ว หมายความว่า การแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรมจะต้องมีผลที่บังคับใช้ การที่เขาย้ายให้องค์กรการสื่อสารด้วยและก็ไปจ่ายให้องค์กรโทรศัพท์ด้วยซึ่งเท่ากับจ่ายมากกับคู่แข่ง ถ้าเกิดว่าท่านได้เป็น กทช. ท่านจะแก้ปัญหานี้อย่างไร
- นายดิเรก เจริญผล** : คิดว่าองค์การโทรศัพท์คงฟ้อง เพราะความซับซ้อนอยู่ที่สัญญาร่วมการงานตัวนั้น ซึ่งสำหรับบริษัทที่กล่าวนี้บังคับเอาได้ไปเข้ากิจการกับองค์กรหนึ่ง ซึ่งจะต้องไปอาศัยหลายอย่างขององค์กรโทรศัพท์และก็มีมีการเรียกร้องกัน ซึ่งมีฐานความเป็นจริงอยู่บ้าง เพียงแต่ว่าตัวเลขมากหรือน้อยไม่ได้พิสูจน์กันชัด เหตุการณ์อย่างนี้ถือว่าเป็นธรรมครั้งหนึ่งเคยมีการพูดเรื่องแปรสัญญาที่ว่า อย่างนี้ต้องให้ กทช. จัดการ ผมเรียนว่า กทช. ยุ่งไม่ได้เพราะว่าสัญญานับดังกล่าวทั้งหลายเป็นของ ๒ องค์กรหรือจะ ๓ องค์กรก็แล้วแต่ซึ่งก็มีกันมาแต่เดิม กทช. เป็นบุคคลที่ ๓ หรือ ๔ ในกรณีดังกล่าว มีอำนาจการจัดการให้เป็นธรรมจริง แต่ว่าตรงนี้เราไม่ใช่คู่สัญญาและเราก็ไม่เคยได้รับร้องจากคู่สัญญาให้ไปยุ่งด้วย เรื่องนี้คิดว่าในทางกฎหมายเองตุลาการเราก็คงไม่มีอำนาจหน้าที่ แต่ว่าเรื่องเหตุการณ์ที่สัญญาร่วมการงานจำนวนมากจะเป็นชนวนที่ทำให้การออกกฎเกณฑ์ของความเป็นธรรมที่ควรจะเป็นจะยากขึ้นพอสมควร ยากขึ้นคือต้องมานั่งคิดว่าเราจะทำอย่างไรดีในเมื่อโดยข้อเท็จจริงองค์กรโทรศัพท์ การสื่อสารยังมีอำนาจเหนือตลาดเพราะด้วยสัญญาตัวนี้แล้วสัญญานี้ก็รับรองโดยกฎหมายและก็รับรองสิทธิโดยรัฐธรรมนูญเพราะฉะนั้นเราอาจจะทำได้แต่เพียงแนะนำเขาไปปรับแก้สัญญานี้เสียและก็สามารถชี้แจงให้เขาเห็นได้ว่ามีประโยชน์ โทษอย่างไร แต่บริษัทคู่สัญญาเขาอาจจะฟ้องศาลแพ่งและพาณิชย์อย่างที่ว่าก็ได้ ตอนนี้อย่าได้ รับความเป็นธรรมแล้ว เขาอาจจะร้องเรียนมาทาง กทช. ความไม่เป็นธรรมมีอะไรที่จะช่วยในกฎเกณฑ์กติกาได้บ้าง ตรงนี้ยังตอบไม่ได้ว่าจะต้องออกกฎเกณฑ์เฉพาะกาลเพื่ออำนวยความสะดวกอันนี้หรือไม่ แต่บางทีแล้วก่อนจะ ทำอย่างนั้นได้ เราจะต้องเจาะลึกเข้าไปในอำนาจตลาดของบริษัทคู่สัญญา เหมือนกันที่ว่าร้องไม่ได้เป็นธรรมจริง ๆ ในภาพของผู้รับบริการคุณมีสิทธิประโยชน์เท่าไรแล้ว ให้ความเป็นธรรมกับผู้ซื้อหรือเปล่า ตรงนี้ก็ประเด็นซึ่งจะต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าเขาประกอบการโดยไม่ให้ความเป็นธรรมผู้บริโภค ซึ่งเรื่องสำคัญเราก็คงจะบอกว่าที่คุณเรียกร้องนั้นให้คุณไม่ได้ จนกว่าจะทำให้ ผู้ใช้บริการของคุณได้รับสิทธิประโยชน์ คุณภาพชั้นหนึ่ง ราคาที่เป็นธรรม ถูกต้องเสียก่อนแล้วค่อยว่ากัน บริษัทเขาคงไม่อยู่เฉย นอกจากเขาฟ้องแล้ว ผมคิดว่าอีกรูปหนึ่งเขาจะทำอย่างนี้ สมมติว่าเขาเกิดมีปัญหาจริง เขาคงตั้ง

แยกจากบริษัทปัจจุบัน บริษัทใหม่ขออนุญาตประกอบกิจการ  
ตรงนี้เมื่อเขาทำถูกต้องตามกฎหมาย ตามเงื่อนไขของเรา เราคงต้องให้ เขาก็จะ  
มีส่วนหนึ่งของอันเดิมอยู่ในสัญญาเก่า

**กรรมการสามัญ :** แต่เขาก็จะไม่มีช่องความถี่ที่เขาจะไปใช้

**นายดิเรก เจริญผล :** เรื่องความถี่นี้อย่างไรก็ได้จนกว่า กสช. จะมีตัวบังคับ

**กรรมการสามัญ :** เพราะอย่างนั้นเขาจะไปตั้งบริษัทใหม่เขาก็ต้องรอ กทช. คราวนี้จะฟ้อง  
กันก่อนที่ กสช. จะเกิดอีก

**นายดิเรก เจริญผล :** ผมหมายถึงว่าเข้าไปประกอบธุรกิจโทรคมนาคมอื่น ซึ่งไม่ได้เกี่ยวกับความถี่ก็  
อาจจะทำได้ พวก Content พวกอะไรต่าง ๆ

**กรรมการสามัญ :** ท่านจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับในแง่ของการที่กำหนด Interconnection Access  
Charge ซึ่งอย่างไรก็ต้องคอยเกี่ยวข้องกับ

**นายดิเรก เจริญผล :** อันนั้นแน่นอน เวลานี้จริง ๆ กรมไปรษณีย์โทรเลขโดยที่ท่านรัฐมนตรีเริ่ม  
สุดท้ายท่านยอมรับแล้วว่าเป็นเรื่อง กทช. ว่าเรื่องของการเชื่อมต่อระหว่างกัน  
รวมทั้งโครงสร้างอัตราค่าบริการเราจะใช้หลักสากลประกอบกับหลักของ  
กฎหมายที่มีเพดานสูงสุดแล้วก็มีปัจจัยอื่น ๆ ที่เรารู้ว่าจะต้องทำ คงไม่ใช่  
ปัจจุบัน

