



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔



๕. รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของ ๔  
 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
 5 ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและ  
 ครอบครัว พ.ศ. ....
๖. รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของ ๖  
 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
 10 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการ  
 ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..)  
 พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 พรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม ๓ ฉบับ
- 15 ๗. รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของ ๗  
 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุน  
 การออมแห่งชาติ พ.ศ. ....
๘. รับทราบ เรื่อง รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณี ๘  
 นายพิภพ ชงไชย และคณะ ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้  
 20 วุฒิสภามีมติถอดถอนประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาที่ลงนามเสนอญัตติขอแก้ไข  
 เพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
 ออกจากตำแหน่ง

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑

หน้า

๕. รับทราบ เรื่อง รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณี

๕

- 5 ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบ  
สัดส่วน พรรคเพื่อไทย และคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอน  
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายกรณ์ จาติกวณิช  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ออกจากตำแหน่ง

10

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

๑๑

รวม ๔ ครั้ง

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์

15 ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม

๒๕๕๔

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม

๒๕๕๔ และ

20 ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม

๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑๒

25

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑

หน้า

เรื่องด่วน

|    |   |  |
|----|---|--|
| 5  | ๑. เลื่อนกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ | ๑๒   |
| 10 | <u>ผู้อภิปราย</u><br>- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์   | ๑๕,๑๖,๑๗,๑๘,<br>๒๐,๒๑,๒๒,๒๓,๒๔,<br>๒๕,๒๖,๒๗,๒๘,๒๙,<br>๔๑,๔๒,๔๓,๔๔,๔๕,<br>๘๕,๘๖,๘๗,๘๘ |
| 15 | - นายรัช บวรวิชัยกุล<br><br>- นายตวง อันทะไชย<br>- นางนฤมล ศิริวัฒน์  | ๒๙,๓๐,๓๑,๓๒,๓๓,<br>๓๔<br>๓๔,๓๕,๓๖,๓๗<br>๓๖,๓๗  |
| 20 | - นายมณฑิธร บุญตัน<br><br>- นายสมชาย แสวงการ<br><br>- นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง   | ๓๗,๓๘,๓๙,๔๐,๔๑,<br>๔๕,๔๖,๔๗,๔๘<br>๔๔,๖๑,๖๒,๖๓,๖๔,<br>๖๕,๖๖<br>๔๕,๕๘,๕๙,๖๐,๖๑         |
| 25 |   |  |

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑

|    | หน้า  |
|----|---|
| 5  | ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๑,<br>๕๒, ๕๓, ๕๔                           |
|    | ๕๔, ๕๕, ๕๖, ๕๗, ๕๘,<br>๕๙                                   |
|    | ๖๖, ๖๗, ๖๘, ๖๙  |
| 10 | ๗๐, ๗๑, ๗๒, ๗๓, ๗๔<br>๗๕, ๗๖, ๗๗, ๗๘, ๗๙,<br>๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓ |
|    | ๘๖, ๘๗, ๘๘  |
|    | ๘๙, ๙๐, ๙๑, ๙๒  |
| 15 | ๙๓, ๙๔, ๙๕, ๙๖<br>๙๗, ๙๘                                    |
|    | ๙๙, ๑๐๐, ๑๐๑, ๑๐๒   |
| 20 | ๑๐๓, ๑๐๔, ๑๐๕   |
| 25 | ๑๐๖, ๑๐๗, ๑๐๘,<br>๑๐๙, ๑๑๐                                  |

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑

|    |                              | หน้า                                |
|----|------------------------------|-------------------------------------|
| 5  | - นายอนุรักษ์ นิยมเวช        | ๑๐๗,๑๑๐,๑๑๑,๑๑๒,<br>๑๑๓,๑๑๔,๑๔๖,๑๔๗ |
|    | - นายตวง อันทะไชย            | ๑๑๔,๑๑๕,๑๑๖,๑๑๗                     |
|    | - พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ | ๑๑๘,๑๑๙,๑๒๐                         |
|    | - นายเจตน์ ศิรธรานนท์        | ๑๒๐,๑๒๑,๑๒๒,<br>๑๒๓                 |
| 10 | - นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | ๑๒๔,๑๒๕,๑๒๖,<br>๑๒๗,๑๒๘,๑๒๙,<br>๑๓๐ |
|    | - นายสมชาย แสวงการ           | ๑๓๐,๑๓๑                             |
|    | - นางนฤมล ศิริวัฒน์          | ๑๓๑,๑๓๒                             |
| 15 | - นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์   | ๑๓๔,๑๓๕,๑๓๖                         |
|    | - นายวันชัย สอนศิริ          | ๑๓๖,๑๓๗,๑๓๘,<br>๑๓๙,๑๔๐             |

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

|    |   |                         |
|----|---|-------------------------|
| 20 | ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง คุณภาพชีวิตประชาชน ๑๔๘<br>ไทย ด้านสาธารณสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง<br>ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว<br><u>ผู้อภิปราย</u> |                         |
| 25 | - นายอนันต์ อริยะชัยพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการ)  | ๑๔๙,๑๕๐,๑๕๑,<br>๑๕๒,๑๕๓ |

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑

หน้า

- ๕.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการ  
5 กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาระบบการผลิตและการตลาดผลไม้  
เศรษฐกิจภาคเหนือ กรณีศึกษา : ลำไย ลิ้นจี่ และส้ม  
ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว  
๑๕๓
- ๕.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการ  
พัฒนามะละกอไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมการการเกษตร  
10 และสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว  
๑๕๓
- ๕.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางในการ  
พัฒนาส้มโอไทยอย่างยั่งยืน ซึ่งคณะกรรมการการเกษตร  
และสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว  
๑๕๓
- ผู้อภิปราย
- 15 - นางสมพร จุมนัน (กรรมการ) ๑๕๔,๑๕๕,๑๕๖,  
๑๕๗,๑๕๘
- นายวิทยา อินาตา ๑๕๗,๑๕๘
- ๕.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การใกล้เคียง  
ข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการการยุติธรรม  
20 และการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๕๘
- ผู้อภิปราย
- นายสมัคร เขาวงกต (กรรมการ) ๑๕๙,๑๖๐

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔  
ณ ตึกรัฐสภา

---

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๗ คน

10

ประธานวุฒิสภา : สวัสดีครับ ขอต้อนรับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน  
เข้าสู่การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) บัดนี้มีสมาชิกวุฒิสภามาประชุม  
๑๐๒ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

15

- ๒/๑

20

# ๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๒/๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรก รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุม

5 สามัญทั่วไป พุทธศักราช ๒๕๕๔ และรับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  
ประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ขอเรียนเชิญท่านสมาชิก  
โปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในห้องประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ)

10

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) :

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี ได้สิ้นพระชนม์เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔
- 5 เพื่อเป็นการถวายความเคารพและแสดงความไว้อาลัยแด่สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี ผมขอเชิญสมาชิกทุกท่านได้โปรดยืนขึ้น เพื่อเป็นการถวายความเคารพและแสดงความไว้อาลัยเป็นเวลา ๓ นาที ขอเชิญครับ
- (สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัยเป็นเวลา ๑ นาที)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจาก  
การประชุมครั้งนี้เป็นนัดแรกของวุฒิสภา จึงยังไม่มี การอนุญาตให้มีการปรึกษาหารือ  
5 แต่จะอนุญาตให้มีการปรึกษาหารือได้ตามปกติในการประชุมครั้งหน้าเป็นต้นไป  
ตั้งแต่เวลา ๐๕.๓๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา โดยสมาชิกสามารถยื่นความจำนงขอปรึกษาหารือ  
กับเจ้าหน้าที่ได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๕.๒๐ นาฬิกา

ต่อไปเป็นเรื่องรับทราบ

รับทราบเรื่องแรกคือ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของ  
10 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว  
และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ....

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว  
5 และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. .... ของวุฒิสภา และผลการดำเนินการตาม  
ข้อสังเกตดังกล่าวของกระทรวงยุติธรรมและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงขอเรียน  
ให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป ๑.๓ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติ  
รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
5 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
พรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม ๓ ฉบับ

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของ  
 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ และให้นำเหตุผลของ  
 5 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไขเป็นเหตุผล  
 ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในเรื่องนี้ และได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา  
 ด้วยแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป ๑.๔ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติ

10 รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออม  
 แห่งชาติ พ.ศ. ....

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ....  
5 ของวุฒิสภา และให้กระทรวงการคลังรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวไป  
พิจารณาดำเนินการต่อไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ๑.๕ รับทราบ เรื่อง รายงานการไต่สวน  
ข้อเท็จจริง กรณี นายพิภพ ชงไชย และคณะ ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภา  
10 มีมติถอดถอนประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา  
ที่ลงนามเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
ออกจากตำแหน่ง

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ประธานวุฒิสภาได้ส่งคำร้องขอให้ถอดถอน  
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ที่ลงนาม  
 5 เสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
 ออกจากตำแหน่ง ไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและพิจารณาข้อกล่าวหาจากสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง  
 แล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุม  
 ทราบ

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๑.๖ รับทราบ เรื่อง รายงานการไต่สวน

ข้อเท็จจริง กรณี ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน  
 พรรคเพื่อไทย และคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอ  
 15 ให้วุฒิสภามีมติถอดถอนนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายกรณ์ จาติกวณิช  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ออกจากตำแหน่ง

20

25

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ลัดดาวัลย์ ๔/๕

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ประธานวุฒิสภาได้ส่งคำร้องขอให้ถอดถอน  
 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากตำแหน่ง กรณีถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ  
 5 หรือทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิด  
 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ จำนวน ๘ ข้อหา และคำร้องขอให้ถอดถอนนายกรณ์ จาติกวณิช  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ออกจากตำแหน่ง กรณีถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่  
 โดยมิชอบ -----

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

วินัย ๕/๑

หรือทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- 5 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ จำนวน ๑ ข้อหา ไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและพิจารณาข้อกล่าวหาจากสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว มีมติวินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาที่กล่าวหานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี รวม ๗ ข้อหา และข้อกล่าวหาที่กล่าวหานายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๑ ข้อหา ไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- 10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาอีก ๑ เรื่อง คือในวันพรุ่งนี้คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาจะได้จัดเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ในหัวข้อเรื่อง วุฒิสภากับงานก้นกรองกฎหมาย ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

15 จึงขอเชิญสมาชิกเข้าร่วมเสวนาโดยพร้อมเพรียงกันนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม (สมัยสามัญทั่วไป) รวม ๔ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔

- 20 ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ และ

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔

ซึ่งได้วางไว้ให้สมาชิกได้ตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๗ นะครับ ขอเรียนถามว่ามีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นประการใดหรือไม่ครับ เชิญครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

# ๑๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ถ้าหากไม่มีมติของที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม  
ทั้ง ๔ ครั้งนะครับ

5                   ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ เลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

10

15

20

25

# ๑๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๕/๓

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติ  
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
5 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๕๓ บัญญัติให้มีคณะกรรมการกิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๑๑ คน ซึ่งเลือก  
จากบัญชีรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็น กสทช. โดยวิธีการคัดเลือกกันเองของผู้ที่ได้รับ  
การเสนอชื่อจากสมาคม สถาบัน และองค์กรตามมาตรา ๕ จำนวน ๒๒ คน เรียกว่า  
บัญชีที่ ๑ -----

10

- ๖/๑

และจากบัญชีรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับเลือกเป็น กสทช. โดยวิธีการสรรหาของคณะกรรมการ  
สรรหาตามมาตรา ๑๔ จำนวน ๒๒ คน ที่เรียกว่า บัญชีที่ ๒ รวมทั้งสิ้นเป็น ๔๔ คน

5 ซึ่งวุฒิสภาจะต้องเลือกให้เหลือ ๑๑ คน

บัดนี้ กระบวนการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็น กสทช. ทั้งใน  
ส่วนของวิธีการคัดเลือกกันเอง และโดยวิธีการสรรหาของกรรมการสรรหาได้ดำเนินการ  
เสร็จสิ้นแล้วทั้ง ๒ บัญชี ซึ่งทั้ง ๒ บัญชีดังกล่าวเลขธิการวุฒิสภาได้นำมารวมกันเป็น  
บัญชีเดียว โดยได้รายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็น กสทช. จำนวน ๔๔ คน พร้อมทั้งประวัติ

10 และผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้สมาชิก  
ทุกท่านแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น  
ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

15 โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติว่า วุฒิสภาต้องมีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อ  
ที่เลขธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ

ซึ่งเลขธิการวุฒิสภาได้เสนอบัญชีรายชื่อต่อประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม  
๒๕๕๔ ดังนั้น จะครบกำหนด ๖๐ วันในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ ท่านสมาชิกครับ

โดยที่ตำแหน่ง กสทช. ไม่ใช่ตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่จะต้องตั้ง

คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

20 ทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งก่อนที่วุฒิสภาจะพิจารณาเลือก  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ ที่ได้บัญญัติไว้

แต่อย่างไรก็ตาม ในการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่ไม่ใช่ตำแหน่งตามบทบัญญัติของ  
รัฐธรรมนูญนั้นที่ประชุมอาจมีมติให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๓๕ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม  
25 ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ ดังนั้น ผมจึงขอหารือต่อ

ที่ประชุมว่า วุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
กสทช. หรือไม่ เชิญที่ประชุมครับ เชิญท่านจิตติพจน์ครับ

# ๑๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

มยรี สุทธิ ๖/๒

นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ สาเหตุที่ผมต้องขออนุญาต  
5 ท่านประธานได้ลุกขึ้นอภิปรายในวันนี้ เนื่องจากว่ามีเหตุบางประการที่ทำให้กระผม-----

- ๓/๑

- รู้สึกกังวลเป็นอย่างยิ่งต่อกระบวนการการเลือก กสทช. ที่ผ่านมา ด้วยความเคารพรับ  
ด้วยเจตนาจริง ๆ ของตนเอง ผมก็อยากจะเห็น กสทช. ได้มีการจัดตั้งขึ้น โดยรวดเร็ว
- 5 เนื่องจากเป็นคณะกรรมการที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศของเรา อย่างไรก็ดี  
ในฐานะที่วุฒิสภาเป็นองค์กรทางนิติบัญญัติที่มีความสำคัญ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ  
หลากหลาย การดำเนินการของพวกเราข้อมอบอยู่ในการจับตาของสาธารณชน โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งกรณีของ กสทช. นั่นก็เป็นสิ่งที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชนเป็นเวลานาน  
แล้วก็มีปัญหามากมาย ท่านประธานครับ คณะกรรมการที่กระผมเป็นประธานอยู่ได้รับ
- 10 เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องของการสรรหา กสทช. เมื่อประมาณ ๒๐ วันที่แล้ว พวกเรา  
แต่เดิมคิดว่ากระบวนการสรรหา กสทช. ดังกล่าวไม่น่าจะมีปัญหาอะไรนะครับ เนื่องจากว่า  
ดำเนินการโดยวุฒิสภาของเราเอง ผมไม่แน่ใจนะครับ อาจจะเป็นเพราะว่าพวกเราเป็น  
ฝ่ายนิติบัญญัติ แต่กระบวนการสรรหา กสทช. นั้นเป็นกระบวนการที่พิเศษ เนื่องจากเป็น  
กระบวนการที่ใช้อำนาจทางปกครอง เป็นเรื่องของการใช้อำนาจบริหาร กระบวนการ
- 15 พิจารณาจึงมีลักษณะที่พิเศษกว่ากระบวนการที่วุฒิสภาของเรามีความคุ้นเคย กล่าวคือ  
มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง  
พ.ศ. ๒๕๓๕ อย่างเคร่งครัด จากการทำพวกเราได้พิจารณาอย่างรวดเร็ว โดยการเชิญ  
ผู้ร้องเรียน รวมทั้งกรรมาธิการวุฒิสภามาให้ข้อมูลกับเรา เราต้องขอ  
อนุญาตเรียนท่านประธานว่ามีเรื่องที่น่ากังวลอย่างยิ่งครับ ที่ทำให้ผมจำเป็นต้องหารือกับ
- 20 ท่านประธานในวันนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ที่ทำให้พวกกระผมรู้สึกกังวล ก็คือประเด็นเรื่องของกรรมการ  
สรรหา กสทช. ตามมาตรา ๑๔ ครับ ในมาตรา ๑๔ ของ พ.ร.บ. กสทช. ขออนุญาตเรียก  
ด้วยชื่อสั้น ๆ มีกรรมการสรรหาทั้งสิ้น ๑๕ องค์กร ๑๕ หน่วยงาน องค์กรที่ (๑) – (๗)  
ผมเชื่อว่าไม่น่าจะมีปัญหาอะไร อย่างเช่น องค์กรที่ (๗) นายกสภาวิศวกร สภาวิศวกร

25 ก็เป็นเป็นนิติบุคคล ซึ่งจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มีเจตนารมณ์  
เป็นตัวแทนของวิศวกรทั่วประเทศก็เป็นสิ่งที่รู้จักกัน โดยทั่วไป แต่จาก (๘) – (๑๕)  
ครับท่านประธาน มีปัญหา เนื่องจากว่าจากการตรวจสอบของพวกเราพบประเด็นที่มีปัญหา  
แทบจะทุกองค์กร เนื่องจากโดยเจตนารมณ์ของกฎหมาย มาตรา ๑๔ ประสงค์จะให้

# ๑๗

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

นันทวรรณ ๗/๒

ผู้ที่เป็นตัวแทนแต่ละองค์กรส่งตัวแทนมาเพื่อสรรหา กสทช. อย่างเช่น ใน (๘) ประธาน  
สภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย โดยเจตนารมณ์ย่อมหมายถึงประสงค์จะให้  
5 ตัวแทนคนพิการทั่วประเทศทุกประเภทเลย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการพิการในด้านใดก็ตาม  
ส่งตัวแทนมา ๑ คน เพื่อเป็นกรรมการสรรหา ในเรื่องของสมาคมวิชาชีวะวิทยาศาสตร์  
และสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยก็เช่นเดียวกันครับ ก็ประสงค์จะให้ผู้แทนในส่วนนั้น  
มาเป็นตัวแทน ในเรื่องของนายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียง และวิทยุ  
โทรทัศน์ก็เช่นเดียวกัน องค์กรอื่น ๆ ผมขออนุญาตถ้าหากท่านมีก็ตามวงเล็บนะครับ  
10 รวมทั้งประธานสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติ ใน (๑๔) ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค  
ใน (๑๕) เจตนาของกฎหมายก็ประสงค์มุ่งหวังจะให้ตัวแทนขององค์กรภาคเอกชน  
แต่ละองค์กรส่งตัวแทนมาเพื่อให้กระบวนการสรรหา กสทช. เป็นไปอย่างรอบคอบ  
และรัดกุมครับ แต่จากการตรวจสอบพวกเราพบว่า ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างสหพันธ์  
วิทยุชุมชนแห่งชาติก็แล้วกันสัก ๑ หรือ ๒ ตัวอย่าง เราพบว่าประธานสหพันธ์วิทยุชุมชน  
15 แห่งชาติ ท่านบุญส่ง จันทร์ส่องรัสมิ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เราได้ตรวจสอบองค์กรนี้  
พบว่าองค์กรนี้ยังไม่ใช่นิติบุคคล แล้วก็ไม่มีพระราชบัญญัติจัดตั้งเช่นเดียวกับ  
พระราชบัญญัติวิศวกรหรือพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับเรื่อง of สภานายความ ไม่มีครับ --

- ดังนั้น องค์การดังกล่าวจึงยังไม่มีฐานะทางกฎหมายโดยชอบ ถืออย่างนี้ได้ไหมว่า  
เมื่อกฎหมายกำหนดรายชื่อองค์กรแล้ว องค์การนั้นก็ถือว่ามีความสามารถรับทางกฎหมาย
- 5 ไปโดยทันที โดยอัตโนมัติ ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานครับว่า แนวความคิด  
ดังกล่าวน่าที่จะไม่เป็นไปตามกฎหมายครับ ถ้าหากว่าท่านประธานจำได้ในรัฐธรรมนูญ  
มีการกำหนดถึงองค์กรต่าง ๆ หลายองค์กร ไม่ว่าจะเป็นองค์กรตุลาการหรือจะเป็นองค์กร  
กสทช. เองก็ตาม แต่โดยการที่มีชื่อขององค์กรกำหนดอยู่ในกฎหมาย เช่น รัฐธรรมนูญ  
ก็ไม่ได้ทำให้องค์กรเหล่านั้นมีฐานะ โดยอัตโนมัติ ศาลก็ยังมีกำหนดในรัฐธรรมนูญบอกว่า  
10 จะจัดตั้งได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ นั่นก็คือศาลจะตั้งได้ ก็ต้องมีพระราชบัญญัติก่อน  
นะครับ ขณะเดียวกันองค์กร กสทช. เช่นเดียวกัน แม้จะมีการกำหนดอยู่ในรัฐธรรมนูญ  
แต่ก็มิได้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ จะต้องเกิดขึ้นโดยมีการตราพระราชบัญญัติก่อน ก็คือ  
พระราชบัญญัติ กสทช. ที่พวกเราเพิ่งผ่านเมื่อปีที่แล้ว ดังนั้น องค์กรต่าง ๆ ถ้าจะให้  
ชอบธรรมจริง ๆ ก็ควรที่จะมีการตราเป็นพระราชบัญญัติก่อน เหตุผลเพราะว่าจะสามารถ  
15 ยืนยันถึงสถานะความเป็นองค์กรได้อย่างชัดเจน สามารถยืนยันถึงความเป็นผู้แทนของ  
ภาคส่วนนั้น ๆ อย่างชัดเจน แต่ถ้าหากไม่มีจริง ๆ อย่างน้อยที่สุดต้องจดทะเบียน  
เป็นนิติบุคคล คือถ้ายังไม่เป็นนิติบุคคลท่านประธาน แม้แต่จะไปขอเช่าอาคารสำนักงาน  
เพื่อเป็นสำนักงานก็ยังไม่สามารถเช่าในนามขององค์กรนั้น ๆ ได้ จะไปขอเบอร์โทรศัพท์  
ก็ไม่ได้ จะไปขอจ่ายค่าไฟ ค่าน้ำ ก็ไม่ได้ ฐานะองค์กรอย่างนี้ และโดยทางปฏิบัติ  
20 ที่ไม่สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มบุคคลอย่างนั้นอย่างแท้จริง แต่กลับมาทำหน้าที่สรรหา  
กสทช. ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประเทศของเรา ผมคิดว่าไม่น่าจะกระทำได้ ผมจะ  
ขออนุญาตลงรายละเอียดหนึ่งเกี่ยวกับองค์กรสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาตินี้ จากการ  
ตรวจสอบในเบื้องต้น พบว่าองค์กรดังกล่าวไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล และมีการอ้างว่า  
มีสมาชิกที่เป็นวิทยุชุมชนประมาณ ๑๓๐ แห่ง ต้องขออภัยครับ เนื่องจากเวลาสั้นยังไม่มี  
25 โอกาสตรวจสอบว่า มี ๑๓๐ แห่งจริงหรือไม่ แต่จากการกล่าวอ้างขององค์กรดังกล่าวบอกว่า  
มีสมาชิกอยู่ ๑๓๐ แห่ง แต่ถ้าหากเราพิจารณาถึงองค์กรวิทยุชุมชนทั่วประเทศซึ่งมีอยู่หลาย  
พันแห่ง ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ แห่ง จำนวนวิทยุชุมชนเพียง ๑๓๐ แห่ง เป็นจำนวนที่น้อยกว่า

# ๑๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

เปล่งทวิ ๘/๒

๒ เเปอร์เซ็นต์ของจำนวนวิทยุชุมชนทั่วประเทศ ตัวแทนของบุคคลที่น้อยกว่า ๒ เเปอร์เซ็นต์  
ย่อมไม่สามารถเป็นตัวแทนของบุคคลได้ แม้แต่สหภาพแรงงานซึ่งมี พ.ร.บ. แรงงาน

- 5 สัมพันธ์ก็มีข้อกำหนดเช่นเดียวกันว่า จะตั้งเป็นสหภาพแรงงานได้นั้น จะต้องมีคนงานที่  
ปฏิบัติหน้าที่ในโรงงานเป็นประจำไม่น้อยกว่า ๒๕ เเปอร์เซ็นต์ ถึงจะสามารถจัดตั้งเป็น  
สหภาพแรงงานได้ องค์กรที่มีสมาชิกน้อยกว่า ๒ เเปอร์เซ็นต์ขององค์กรทั้งหมด ไม่น่าที่  
จะเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนหรือบุคคลในส่วนนั้นได้นะครับ ประเด็นดังกล่าวเป็น  
เรื่องที่น่ากังวลครับ ผมจะขอขออนุญาตเพื่อไม่ให้รบกวนเวลาของที่ประชุมแห่งนี้นานจน  
10 เกินสมควร ก็ขออนุญาตกล่าวเพียงเป็นประเด็นไว้ว่า ตั้งแต่ (๘) - (๑๕) มีประเด็นที่น่ากังวล  
ถึงสถานะของบุคคลดังกล่าว รวมทั้งความชอบธรรมที่บุคคลที่มานี้จะเป็นตัวแทนของบุคคล  
ในภาคส่วนนั้น ๆ

อีกส่วนหนึ่งที่มีปัญหาเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ก็คือ (๑)

- ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในส่วนดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการ  
15 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำหนังสือมาถึงท่านเลขาธิการวุฒิสภาจำนวนหลายฉบับด้วยกัน  
ผมจะขออนุญาตอ่านเฉพาะบางส่วน และส่วนที่เหลือผมจะขออนุญาตมอบให้ท่านประธาน  
ครับ ในหนังสือฉบับวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ท่านชูชัย สุภวงส์ เลขาธิการ  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำหนังสือถึงท่านเลขาธิการวุฒิสภานั้น  
ได้มีกล่าวไว้แบบนี้ว่า -----

20

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอเรียนให้ทราบว่า การแต่งตั้งประธาน  
 กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นกรรมการในคณะกรรมการตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรร  
 5 คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ  
 โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นการที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตย้่าว่าท่านเขียนบอกว่า  
 เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๖  
 ประกอบมาตรา ๒๐๗ (๒) และพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 10 ต้องไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น  
 ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงไม่อาจร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ  
 ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ ท่านประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมาย  
 ให้ท่านเลขาธิการทำหน้าที่สื่อถึงเลขาธิการวุฒิสภาว่า ท่านไม่อาจจะเป็นหนึ่งในกรรมการ  
 ๑ ใน ๑๕ ได้ จึงเป็นปัญหาที่ค่อนข้างน่ากังวลเกี่ยวกับมาตรา ๑๔ ดังกล่าว ทั้ง (๘) จนถึง  
 15 (๑๕) ซึ่งถ้าหากว่าตัวกรรมการสรรหาไม่มีปัญหาตั้งแต่เริ่มต้นแล้ว ผมเชื่อมั่นว่าการจะเริ่มต้น  
 ดำเนินการอะไรต่อไปก็จะมีปัญหาเช่นเดียวกัน สำหรับส่วนนี้อยากจะกราบเรียนให้  
 ท่านประธานวุฒิสภาได้โปรดมีบัญชาให้ท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้โปรดยืนยันความชอบ  
 ด้วยกฎหมายขององค์กรตาม (๘) – (๑๕) เป็นหนังสือต่อวุฒิสภา และแจ้งต่อเพื่อนสมาชิก  
 ทุกท่าน เพื่อที่จะได้ทราบว่าองค์กรตาม (๘) – (๑๕) มีที่มาที่ไปอย่างไร ชอบด้วยกฎหมาย  
 20 หรือไม่ หลังจากนั้นอาจจะเป็นอาทิตย์หน้าก็ได้พวกเราก็ม่าพิจารณากันว่าเราจะดำเนินการ  
 ต่อไปอย่างไร แต่ผมคิดว่าน่าที่จะได้มีการทำหน้าที่เป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งต่อสมาชิก  
 วุฒิสภาทุก ๆ ท่าน เพื่อที่จะได้ร่วมกันพิจารณาถึงประเด็นดังกล่าว ถามว่าเวลาพวกเรายังมี  
 หรือไม่ อย่างที่ท่านประธานบอกว่าเรามีเวลาจนถึงวันที่ ๑๑ กันยายน ถ้าหากว่าพวกเรา  
 เลื่อนการพิจารณาดังกรรมาธิการตรวจสอบประวัติไป ๑ อาทิตย์ เป็นวันที่ ๑๘ สิงหาคม  
 25 เราก้ยังมีเวลาจากวันที่ ๑๘ สิงหาคม ถึง วันที่ ๑๑ กันยายน ที่จะได้ร่วมกันพิจารณา  
 โดยรอบคอบก่อนจะดำเนินการต่อไป เราอาจจะลงมติวันที่ ๕ กันยายน ตามกำหนดเดิมก็ยังไม่  
 ทำได้เช่นเดียวกัน แต่ว่าถ้าหากว่าเราได้มีการตรวจสอบร่วมกันโดยรอบคอบ ผมเชื่อมั่นว่า  
 จะเป็นการทำให้ภาพลักษณ์ของวุฒิสภาที่มีต่อสาธารณชนดีขึ้น แล้วก็แสดงเจตนาให้เห็น

# ๒๑

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วถัฎภรณั ๕/๒

๕ ชัฎเจนนัว่าพวกรรเรออได้มีเจตนาจะช่วยเหลือผู้ใด แต่ปรารธนาที่จะทำใหักระบวนกรสรรรห  
เป็นไปโดยโปร่งใส ทรวจสอบได้ และเพื่อนสมอชิกทุก ๆ คนจะไดัทรอบว่าประเดันปัญหา  
ที่เกิด้ขึ้นมีความเป็นมออย่างไร จึงขออนุญาตกรอเรียนท่นประชนอวุฒิสภอเป็น  
ประเดันที่ ๑ กรับ

10 ประเดันที่ ๒ กระบวนกรสรรรหที่อจไม่ชอบด้วยกฎหมอย เพราะมี  
กรรกระทำที่ชัฎกับพระรชบัญญัติ มอตรา ๑๓ และมอตรา ๑๖ แห่งพระรชบัญญัติวิธีปฏิบัติ  
รชกรรทงปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ท่นประชนอกรับ ด้วยเหตุที่ว่ากระบวนกรสรรรห  
กสทช. นั้น มีใช้กระบวนกรที่กระทำโดยกระบวนกรทงนิติบัญญัติ แต่วอในขณะ  
ที่กรรทงนของคณะกรรกรรสรรรห รววมทั้งของเลอชกรรวุฒิสภอในส่วนของวุฒิสภอนี้  
นอครับ เป็นกระบวนกรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกรรใช้ออนอจบริหอร จึงมีความจำเป็น  
อย่างยิงที่จะต้องปฏิบัติทมพระรชบัญญัติวิธีปฏิบัติรชกรรทงปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕  
15 ผมจะขออนุญาตเพื่อใหัเกิด้ความกรรชับเรียกวอว่า พ.ร.บ. ปกครองในมอตรา ๑๓ และ  
มอตรา ๑๖ ดังกลอว นื้อหออโดยรวมก็จะมีเจตนา ผมจะขออนุญาตไม่อ่าน พ.ร.บ. ดังกลอว  
เนื่องจกเชือว่าเพื่อนสมอชิกที่อยูในที่นี้ยอมมีบุคคลกรที่เป็นนักกฎหมอยที่มีความเชือวชอญ  
จอนวนมอ แต่โดยเจตนาธรรม์ของมอตรา ๑๓ และมอตรา ๑๖ ก็มุงหวังที่จะใหักระบวนกร  
พิจารณาทงปกครองนั้นเป็นการพิจารณาอย่างเปันกลางโดยเทียงธรรม ไม่มีอคติหรือ  
ฉันทอคติ บุคคลที่มีความใกล้ชิดกันอย่างมีนัยสำคัญ หรือมีอคติต่อกันอย่างมีนัยสำคัญ  
20 หรือมีผลประโยชน์ร่วมนันยอมไม่สามารถพิจารณาทงปกครองได้ ซึ่งในกรณีนีก็หมอยถึง  
กรรมิมติเลือกผู้เข้รับกรรสรรรหเป็น กสทช. หรือแม้แต่ในชั้นที่พิจารณาว่า กรรกรร  
สรรรห กสทช. เอง-----

# ๒๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

นิกานต์ ๑๐/๑

- มีปัญหาว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ ก็มีกระบวนการที่จะต้องพิจารณาเช่นเดียวกัน สำหรับ  
ประเด็นนี้ผมจะขออนุญาตอ่านข้อความบางประการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเช่นเดียวกัน
- 5 ท่านประธานครับ โดยเหตุที่พระราชบัญญัติ กสทช. กำหนดว่า หลักเกณฑ์และวิธีการ  
ในการสรรหา กสทช. ในส่วนที่มาจากองค์กรอิสระนั้น ให้เลขาธิการวุฒิสภา  
เป็นผู้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนั้น วุฒิสภาจึงได้มีการออกระเบียบดังกล่าว  
ผมขออนุญาตอ่านข้อ ๑๐ ของระเบียบว่าด้วยการคัดสรร ข้อ ๑๐ กล่าวไว้ว่า  
ก่อนการพิจารณาเพื่อคัดเลือกผู้สมัคร ให้กรรมการสรรหาทุกคนกรอกแบบแสดง  
10 ความสัมพันธ์กับผู้สมัคร เพื่อบันทึกเป็นหลักฐานว่า มีกรณีตามมาตรา ๑๓ หรือมีเหตุอื่น  
ซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖  
ของ พ.ร.บ. ปกครอง หรือไม่ หากกรรมการสรรหาคนใดมีกรณีตามมาตรา ๑๓ หรืออาจ  
มีเหตุตามมาตรา ๑๖ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาได้มีมติว่า ไม่มีอำนาจในการพิจารณาคัดเลือก  
ผู้สมัครกรรมการสรรหาคนนั้น ไม่มีสิทธิลงมติคัดเลือกผู้สมัคร ประเด็นดังกล่าว  
15 ย่อมหมายถึงว่า คณะกรรมการสรรหาทั้ง ๑๕ ท่าน จะต้องกรอกแบบฟอร์ม (Form) แสดงถึง  
ความสัมพันธ์ที่ท่านมีต่อผู้เข้ารับการสรรหาแต่ละท่าน ซึ่งแบบฟอร์มดังกล่าวต้องกรอก  
กันทุกท่าน หลังจากนั้นจะมีการพิจารณากันในที่ประชุมของคณะกรรมการสรรหา  
ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างเพียงตัวอย่างเดียว เนื่องจากถ้าไปรายละเอียดของทุกบุคคล  
ก็คงจะกินเวลาที่ประชุมแห่งนี้มากจนเกินสมควร ท่านประธานกรรมการสรรหา  
20 ท่านจตุรงค์ ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน ท่านได้กรอกแบบฟอร์มว่า ท่านมีเหตุอันอาจจะ  
เข้าข่ายตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๖ ไว้อยู่ ๓ - ๔ ท่าน ซึ่งเรื่องดังกล่าวถ้าหากว่าเราได้  
ตรวจสอบจากบันทึกการประชุมของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเป็นครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๒๕  
มีนาคม ๒๕๕๔ ครับ ประเด็นดังกล่าวปรากฏอยู่ในหน้า ๓ ของบันทึกการประชุม  
โดยอยู่ในระเบียบวาระที่ ๒ มีกล่าวไว้ว่า มีคณะกรรมการจำนวน ๕ คน ได้ระบุกรณี  
25 ที่มีข้อสงสัยว่า มีเหตุที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เพื่อให้ที่ประชุม  
พิจารณาดังนี้ ผมจะขออนุญาตยกกรณีเดียวครับ

กรณีที่ ๑ นายจตุรงค์ ปัญญาดีล ก ประธานกรรมการสรรหา ระบุ  
ความสัมพันธ์กับผู้สมัครจำนวน ๓ ท่าน (๑) มีความสำคัญเป็นปลัด อีกท่านหนึ่งผู้สมัคร

# ๒๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

นิจกานต์ ๑๐/๒

เป็นอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น กรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามข้อ ๑๐  
ของระเบียบ และข้อ ๑๐ ของระเบียบเช่นเดียวกัน ต้องอ้างอิงการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ปกครอง  
5 มาตรา ๓๘ ซึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว พระราชบัญญัติดังกล่าว  
กล่าวไว้ว่าให้นำความตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม มาใช้บังคับกับการคัดเลือกบุคคล  
สมควรเป็นกรรมการของคณะกรรมการสรรหาโดยอนุ โลม ขออภัย ผิดพระราชบัญญัติครับ  
เป็น พ.ร.บ. ปกครอง กล่าวไว้ว่าอย่างไร ในกรณีที่มีเหตุตามมาตรา ๑๓ หรือคู่กรณีคัดค้านว่า  
10 กรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาการปกครองมีลักษณะดังกล่าว ให้ประธาน  
กรรมการเรียกประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านนั้น ในการประชุมดังกล่าว  
กรรมการผู้ถูกคัดค้าน เมื่อได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถามแล้วต้องออกจากที่ประชุม  
กรณีตัวอย่าง ท่านประธานกรรมการสรรหาหรือท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านได้ชี้แจง  
ต่อที่ประชุมถึงความสัมพันธ์ที่มีต่อผู้เข้ารับเลือกแล้ว ท่านประธานกรรมการจะต้องเดิน  
ออกจากห้องประชุม -----

15

- ๑๑/๑

- ซึ่งหลังจากนั้นวรรคต่อไปก็บอกว่า ถ้าคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง  
 คณะใดมีผู้ถูกคัดค้าน ในระหว่างที่กรรมการผู้ถูกคัดค้านต้องออกจากที่ประชุม ให้ถือว่า
- 5 คณะกรรมการคณะนั้นประกอบด้วยกรรมการทุกคนที่ไม่ถูกคัดค้าน ก็หมายความว่า  
 หลังจากที่ท่านประธานกรรมการสรรหาเดินออกไปแล้ว ก็ถือว่าคณะกรรมการสรรหา  
 ประกอบเฉพาะส่วนที่เหลือ หลังจากนั้นวรรคต่อไปบอกว่า ถ้าที่ประชุมมีมติให้กรรมการ  
 ผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการ  
 ที่ไม่ถูกคัดค้าน ก็ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มติดังกล่าวให้กระทำโดย
- 10 วิธีลงคะแนนลับและให้เป็นที่สุด ถ้าเป็นตามมาตรานี้ สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ หลังจาก  
 ท่านประธานกรรมการสรรหา ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเดียวครับ ตัวอย่างอื่นก็มีอีก  
 ท่านประธานกรรมการสรรหาได้กล่าวถึงกรณีของท่านแล้ว ท่านต้องออกจากที่ประชุม  
 หลังจากนั้นกรรมการที่เหลืออยู่ในวันนั้นจะเป็น ๑๒ หรือ ๑๑ ท่านก็แล้วแต่ ท่านก็พิจารณา  
 กรณีอย่างนั้น แล้วก็มีมติ การลงมติของท่านกรรมการที่เหลือจะต้องเป็นการลงมติโดยลับ
- 15 คือไม่ให้มีการทราบว่ามีใครลงคะแนนอย่างไร เหตุผลที่เป็นอย่างนั้นก็เพราะไม่ต้องการ  
 ประสงค์จะให้เกิดความเกรงอกเกรงใจกัน แล้วไปลงมติว่า ไม่ขัดข้อง ดังนั้น กฎหมาย  
 จึงกำหนดโดยชัดเจนว่า จะต้องเป็นการลงมติโดยเป็นการลับ เพื่อป้องกันความเกรงใจ  
 ดังกล่าว แต่ในสิ่งที่เกิดขึ้นในความเป็นจริงนั้น เมื่อตรวจสอบจากรายงานตัวเลข ซึ่งมาจาก
- 20 เทปบันทึกการประชุม เราก็จะพบว่ามิได้มีการลงมติในเรื่องดังกล่าวต่อกรณีดังกล่าว  
 ไม่มีการลงมติอะไรครับ ผมมีรายงานตัวเลขอยู่ในมือ ก็จะขออนุญาตส่งให้ท่านประธาน  
 เช่นเดียวกัน ถ้าเราดูรายงานตัวเลขในครั้งที่ ๕ ดังกล่าว เราก็จะพบว่าตลอดการประชุม  
 ดังกล่าวไม่มีเลยว่ามีมติ และการลงมตินั้นต้องเป็นลงมติลับด้วย และจะต้องมีระบุ  
 คะแนนเสียงด้วยว่าต้องมีมากกว่าสองในสาม แต่จากการตรวจสอบรายงานตัวเลขไม่มีข้อมูล
- 25 ดังกล่าว ไม่มีเลยว่ามีมติ ดังนั้น กระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสรรหาจึงมีปัญหา  
 ตั้งแต่องค์ประกอบที่น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง  
 ไม่มีการขึ้นทะเบียนให้ถูกต้อง แล้วยังมีปัญหาว่า ในประเด็นที่มีส่วนได้เสีย นั้น ก็ยังไม่ได้  
 มีการพิจารณาโดยชอบ ไม่ได้มีการพิจารณาโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ

# ๒๕

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

สง่า ๑๑/๒

ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๕ ดังนั้น การกระทำหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา ตั้งแต่ต้น จึงเข้าข่ายมีปัญหาทั้งสิ้น การดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ทางปกครอง

- 5 ด้วยความเคารพครับ ผมคิดว่าถ้าหากปล่อยให้ เชื่อว่าโอกาสที่จะโดนเพิกถอน เนื่องจาก กระบวนการพิจารณาทางปกครองของคณะกรรมการสรรหาไม่ชอบสูงมาก มีตัวอย่าง การถูกเพิกถอนมาแล้วตามคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดในปี ๒๕๔๖ และส่วน พ.ร.บ. ปกครอง มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ นั้น ไม่ใช่กรณีที่มีวินิจฉัยในปี ๒๕๔๖ กรณีเดียว เท่านั้น ยังมีกรณีอื่น ๆ อีกที่มีการวินิจฉัยโดยศาลปกครองสูงสุดต่อกรณีตามมาตรา ๑๓ และ
- 10 มาตรา ๑๖ ดังกล่าว ด้วยความเคารพนะครับ ก็เพื่อให้การตรวจสอบกระบวนการทำงานของ คณะกรรมการสรรหาเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายอย่างยิ่ง ผมจะขอรบกวนท่านประธาน ได้มีบัญชาถึงท่านเลขาธิการวุฒิสภา ให้เก็บรักษาเทปบันทึกเสียงการประชุมทั้ง ๑๓ ครั้งไว้ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาต่อไป เนื่องจากมีผู้ร้องไปถึงดีเอสไอ (DSI) มีผู้ร้องไปถึงศาลปกครอง เรื่องดังกล่าวอย่างไรก็ต้องมีการพิจารณาจนถึงที่สุดอยู่ดี เพื่อให้
- 15 เกิดความรอบคอบ จะขออนุญาตให้ท่านประธานได้มีบัญชาให้เลขาธิการวุฒิสภาเก็บรักษา เทปบันทึกการประชุม เพื่อให้มีหลักฐานในการพิจารณาโดยรอบคอบต่อไป ความจริงผม ไม่อยากจะอภิปรายในรายละเอียดมาก แต่เพื่อให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้เห็นภาพของสิ่งที่เกิดขึ้น อย่างชัดเจน จริง ๆ มีรายละเอียดเยอะกว่านี้ ข้อมูลที่ลึกกว่านี้ แต่ผมจะขออนุญาตอภิปราย ในภาพรวม ถ้าหากท่านมีข้อสงสัยประเด็นใดที่ผมจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ ยินดีครับ
- 20 ประเด็นที่ ๓ ระเบียบสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการคัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ -----

- โดยวิธีการสรรหา พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีเฉพาะวิธีการคัดเลือก  
เท่านั้น แต่ยังไม่มียกเว้นกรณีรับ เหตุผลทำไมต้องมีหลักเกณฑ์ เพราะว่าการสรรหานั้น
- 5 ไม่ว่าเราจะทำอะไร ท่านประธานครับ จะรับสมัครนิสิตกร จะรับสมัครวิศวกร หรืออะไร  
ก็แล้วแต่ หรือจะจัดซื้อจัดจ้างคอมพิวเตอร์ก็แล้วแต่ ไม่เพียงจะต้องมีวิธีการคัดเลือกเท่านั้น  
ยังต้องมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกด้วย อย่างเช่น ถ้าเราจะรับนิสิตกร เราก็ต้องมีกฎเกณฑ์  
ใช่ไหมครับว่า เราจะรับผู้ที่จบปริญญาตรี หรือว่าเราจะรับผู้ที่ได้ในระดับชั้นด้วย หรือเคย  
ประกอบวิชาชีพทนายความสักกี่ปี เคยมีผลงานอย่างไรบ้าง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือหลักเกณฑ์
- 10 หรือแม้แต่การจัดซื้อจัดจ้างระบบคอมพิวเตอร์ของวุฒิสภา ก็จะต้องมีการให้คะแนนกัน  
ครับว่า แล้วเราจะให้คะแนนหลักเกณฑ์เรื่องของซอฟต์แวร์ (Software) อย่างไร เรื่องของ  
ฮาร์ดแวร์ (Hardware) อย่างไร หรือแม้แต่เรื่องของการบริการหลังการขาย เรื่องของราคา  
หลักเกณฑ์เหล่านี้จำเป็นต้องมีการระบุเสียก่อน เนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดไว้  
โดยชัดเจนว่า หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกให้เป็นไปตามที่เลขาธิการวุฒิสภา
- 15 กำหนด แต่จากการตรวจสอบระเบียบดังกล่าวของท่านเลขาธิการวุฒิสภาด้วยความเคารพ  
เนื่องจากผมคิดว่าเรื่องดังกล่าวไม่ใช่ความบกพร่องของท่าน แต่ว่าเป็นเรื่องที่กระบวนการ  
สรรหามีความซับซ้อน และเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติซึ่งเกี่ยวข้องกับการปกครอง  
ซึ่งวุฒิสภาของเราโดยภาพรวม รวมทั้งตัวผมด้วยก็อาจจะยังไม่ได้มีความเชี่ยวชาญเพียงพอ  
ดังนั้น จึงอาจจะมีความคลาดเคลื่อนไปบ้าง แต่ความคลาดเคลื่อนดังกล่าวมีผลทำให้
- 20 กระบวนการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหามีปัญหาครับ
- ประเด็นที่ ๔ ท่านประธานครับ ไปเร็ว ๆ เนื่องจากไม่ประสงค์จะให้รับทวน  
เวลาที่ประชุมแห่งนี้มากเกินไป การได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการเลือกเป็นกรรมการ  
โดยวิธีการคัดเลือกกันเอง ก็มีปัญหาการร้องเรียนเรื่องการบล็อก โหวต (Block vote)  
เช่นเดียวกัน เรื่องดังกล่าวมีผู้ร้องเรียนว่ามีการจัดสถานะขององค์กรไม่ถูกต้องกับลักษณะ
- 25 ขององค์กรที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕ ของ พ.ร.บ. กสทช. ยกตัวอย่างเช่น วิทยุชุมชน  
หรือวิทยุสมัครเล่นจัดอยู่ในมาตรา ๕ (๘) ซึ่งถ้าหากท่านประธานมี พ.ร.บ. ดังกล่าว  
อยู่ในมือ มาตรา ๕ (๘) เขียนไว้แบบนี้บอกว่า องค์กรเอกชนที่ดำเนินการโดยมิใช่เป็น  
การหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา วัฒนธรรม

# ๒๓

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

อำนาจ ๑๒/๒

- หรือการพัฒนาสังคม และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี สังกัดคณะกรรมาธิการ  
5 มีการเขียนชัดเจนว่า เป็นเรื่องของการศึกษา วัฒนธรรม หรือการพัฒนาสังคม วิทฤษฎุมชน  
หรือวิทฤษฎ่มัครเล่น ควรอยู่ในมาตรา ๕ (๘) นี้ หรือควรจะอยู่ใน (๑) หรือ (๒) ซึ่งเป็นเรื่อง  
ของสมาคมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือจะเป็น (๒) สมาคมด้านกิจการ  
โทรคมนาคม ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เป็นประเด็นที่มีผู้ร้องเรียนมา และด้วยข้อมูลหลักฐาน  
เบื้องต้นที่พวกกระผมได้พยายามกระทำอย่างรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ในช่วงที่ผ่านมา  
พบว่าข้อร้องเรียนของผู้ที่ร้องเรียนมีมูลน่าเชื่อว่ามีกระบวนการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย  
10 หรือขัดต่อข้อเท็จจริงจริง ซึ่งผมไม่อยากจะให้วุฒิสภาแห่งนี้ดำเนินการไปโดยรวดเร็ว  
โดยปราศจากความรอบคอบ เนื่องจากว่าถ้าหากว่าเกิดศาลมีคำวินิจฉัยอย่างใดอย่างหนึ่ง  
หรือข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ หรือจะเป็นภาคเอกชนมีความเห็นว่า กระบวนการสรรหา  
ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ชอบธรรม แล้วมีการเพิกถอนกันขึ้นมาจะกระทบต่อ  
ภาพลักษณ์ของวุฒิสภาโดยรวม จะกระทบต่อชื่อเสียงความน่าเชื่อถือของวุฒิสภาโดยรวม  
15 ผมไม่อยากจะให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้น จึงใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาได้โปรด  
พิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยรอบคอบ แล้วถ้าหากว่าท่านจะได้บัญชาให้ท่านเลขาธิการวุฒิสภา  
ได้ชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรต่อที่ประชุมแห่งนี้ หรือต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านให้พวกเรา  
ทุกคนได้ศึกษาข้อมูลต่าง ๆ โดยละเอียด จากนั้นเราจึงค่อยมีมติที่จะดำเนินการอย่างใด  
อย่างหนึ่งต่อไป ในวันที่ ๑๘ สิงหาคมนั้น ผมคิดว่ายังไม่เป็นการสายเกินไป วันที่ ๑๘  
20 สิงหาคม จนถึง ๕ กันยายน -----

- ๑๓/๑

- หรือจะเป็น ๑๑ กันยายนก็แล้วแต่ เรายังมีเพียงพอที่พวกเราตรวจสอบประวัติของผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ถ้าหากพวกเราได้ทำการ โดยรอบคอบแล้วผมเชื่อมั่นว่าพวกเราสามารถ
- 5    ตอบคำถามต่อสาธารณชนได้ หรือแม้แต่จะมีการฟ้องร้องต่อไปในอนาคตก็ยังมีข้อต่อสู้ได้ว่าพวกเราพยายามพิจารณาโดยรอบคอบแล้ว แต่ถ้าหากว่าพวกเราผลุนผลันทำไปโดยหวังแต่ความรวดเร็วอย่างเดียวโดยปราศจากความรอบคอบ แต่ต่อมาศาลได้มีคำวินิจฉัย
- 10    อย่างใดอย่างหนึ่งออกมา ผมเชื่อมั่นว่าอาจจะเกิดปัญหาการฟ้องร้องในประเด็นอื่นนอกจากศาลปกครองด้วย อาจจะมีการฟ้องร้องที่ศาลแพ่งหรือศาลอาญาต่อบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 15    ต่อไป ซึ่งผมไม่ประสงค์จะให้เกิดเหตุการณ์อย่างนั้น ด้วยเจตนาที่มีเจตนาดีต่อวุฒิสภาโดยแท้ และไม่มีส่วนได้เสียต่อกรรมการสรรหาท่านหนึ่งท่านใดทั้งสิ้น ผมใคร่ขอให้ท่านประธานได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยรอบคอบ ผมมีรายละเอียดอีกตัวหนึ่งที่คิดว่า
- 20    เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณา ผมได้ตรวจสอบเรื่องของสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติครับ พบข้อมูลว่า สหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติมีถึง ๒ สหพันธ์ ชื่อภาษาไทยตรงกันเป๊ะเลย
- 25    สหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติ สหพันธ์หนึ่งมีประธานชื่อ บุญส่ง จันทร์ส่องรัศมี ท่านกรรมการสรรหา อีกสหพันธ์หนึ่งมีประธานชื่อ นายราเชน ตระกูลเวียง ชื่อภาษาไทยเหมือนกันครับ แต่ชื่อภาษาอังกฤษไม่เหมือนกัน ชื่อขององค์กรสหพันธ์วิทยุชุมชน
- 30    ที่ท่านบุญส่งเป็นประธาน ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า เนชั่นแนล เฟดเดอเรชั่น ออฟ คอมมิวนิตี เรดิโอ ไทยแลนด์ (National Federation of Community Radio Thailand) โลโก้ (Logo)
- 35    เป็นสี่เหลี่ยมก้อยู่ตรงกลาง ส่วนสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติที่ท่านราเชน ตระกูลเวียงเป็นประธานนั้น ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า เฟดเดอเรชั่น เรดิโอ คอมมิวนิตีเคชั่น คิงดอม ออฟ
- 40    ไทยแลนด์ (Federation Radio Communication Kingdom of Thailand) มีการจดทะเบียนนะครับ โลโก้เป็นรูปอาร์ม การจัดองค์กรทั้ง ๒ องค์กรนี้ต่างกันเล็กน้อย ของท่านบุญส่ง
- 45    เป็นการจัดแบ่งตามฟังก์ชัน (Function) คือมีทั้งฝ่ายวิชาการ ฝ่ายระดมทุน เป็นต้น ส่วนของ
- 50    ท่านราเชน การจัดแบ่งองค์กรเป็นการจัดแบ่งเป็นภาค อย่างเช่น มีภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคใต้ตอนบน ภาคใต้ตอนล่าง เป็นต้น นี่คือนิยามที่ทำให้ไม่กรรมการ
- 55    สรรหา กสทช. ตามมาตรา ๑๔ จำเป็นที่จะต้องมีพระราชบัญญัติจัดตั้ง จำเป็นต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคลโดยแท้ เพราะมิเช่นนั้นก็จะเกิดการแอบอ้าง หรือมีการอ้างว่าเป็นองค์กร

# ๒๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ธนาบดี ๑๓/๒

นั่น ๆ แล้วก็จะไม่มีข้อจำกัดว่าองค์กรนั้น ๆ จะมีได้กี่องค์กร อาจจะเป็น ๓ องค์กร  
หรือ ๔ องค์กรที่ใช้ชื่อเดียวกัน ตอนนี้เราพบแค่ ๒ แต่ในอนาคตเราจะพบมากกว่านี้หรือไม่  
5 ยังไม่ทราบ เนื่องจากว่าองค์กรตาม (๘) – (๑๕) หลายองค์กรไม่ได้มีการจดทะเบียน  
ไม่มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง ดังนั้น ถ้าหากว่าจะมีผู้อื่นอ้างว่าเป็นองค์กรตามนั้น เนื่องจากไม่มี  
การจดทะเบียน ไม่มีพระราชบัญญัติจัดตั้งก็สามารถอ้างได้เช่นเดียวกัน แล้วถ้าหากว่ามี  
๑๐ องค์กรมาขอเป็นกรรมการสรรหาแล้วพวกเราจะเลือกท่านผู้หนึ่งผู้ใดเป็นกรรมการ  
สรรหา เป็นประเด็นปัญหาที่น่าตกใจ และเป็นปัญหาที่พวกเราในฐานะสมาชิกวุฒิสภา  
10 จะต้องดำเนินการโดยรอบคอบ ไม่เช่นนั้นพวกเราก็คงจะไม่สามารถตอบสาธารณชนได้  
ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ด้วยความเคารพต่อท่านประธาน และท่านเลขาธิการวุฒิสภา  
และด้วยเจตนาที่ประสงค์ดีต่อบ้านเมืองและวุฒิสภาของเราโดยรวม ผมใคร่ขอให้  
ท่านประธานได้เลื่อนวาระการประชุมเรื่องการจัดกรรมการตรวจสอบประวัติไปสัก  
๑ อาทิตย์ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ยังมีเวลาครับ ระหว่างนี้พวกเรามาตรวจสอบพยานหลักฐาน  
15 กัน รบกวนท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้ทำหน้าที่ชี้แจงถึงพวกเราวุฒิสภาเป็นลายลักษณ์อักษร  
ในทุก ๆ กรณีที่มีการกล่าวหาอื่น ไม่ว่าจะเป็นการกล่าวหาที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ  
: DSI) หรือที่ใด ๆ ก็ตาม เพื่อที่พวกเราจะได้พิจารณาร่วมกันโดยรอบคอบครับ ด้วยความ  
เคารพต่อท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ จะมี ๔ ท่านเรียงลำดับต่อไปนี่นะครับ  
20 มีท่านรัช ท่านดวง ท่านนฤมล แล้วก็ท่านมณฑิธร ๔ ท่าน เชิญท่านรัชครับ

นายรัช บวรวิษยกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายรัช  
บวรวิษยกุล สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านจิตติพจน์  
วิริยะโรจน์ ขอภัยที่เอ่ยนาม -----

- ที่ท่านได้กรุณาหาข้อมูลต่าง ๆ มากมายมาให้กับวุฒิสภาของเราแห่งนี้ ซึ่งแน่นอนว่าท่านคงจะให้ข้อมูลเรามา ก็ด้วยความหวังดีในการที่จะพิจารณาคัดสรรผู้ที่จะมาดำรง
- 5 ตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะกล่าวถึงแนวคิดของผมนี้ นะครับ ก็ขอแสดงความเล็กน้อย กสทช. นี้เกิดขึ้นมาจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ซึ่งในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เราค้นพบว่า จากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มีคณะกรรมการ ๒ ชุด คือคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
- 10 แห่งชาติ (กสช.) แต่ปรากฏว่าจนแล้วจนรอด ณ ตอนที่มีการร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ คณะกรรมการ กสทช. มีความพยายามในการสรรหากันมา ไม่ทราบว่ามีขนาดไหน หลายปีมาก ก็ไม่สามารถที่จะสรรหาคณะ กรรมการ กสทช. ขึ้นมาได้ ทั้งนี้เพราะอะไรครับ เพราะว่ากระบวนการในการสรรหามักจะมีผู้ซึ่งพยายามจะหาเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อให้กระบวนการสรรหาไม่เกิดขึ้น ทำให้ถึงกระบวนการสรรหาไม่สามารถที่จะสรรหาขึ้นมาได้
- 15 ครับ ก็เนื่องจากหากเราไม่มีคณะกรรมการชุดดังกล่าวนี้ ไม่ว่าจะ กทช. กสช. หรือ กสทช. ก็สามารที่จะมีการจัดสรรคลื่นความถี่กันเองโดยอำนาจของรัฐ ซึ่งเราต้องยอมรับว่าตรงนี้เป็นผลประโยชน์มหาศาล วันนี้ท่านเห็นว่าโฆษณาโทรทัศน์ วิทยุที่ตั้ง ๆ ช่อง ๓ ช่อง ๕ ช่อง ๗ ช่อง ๙ นาฬิกาหนึ่งนับเป็นหลายแสนบาท แต่ผลประโยชน์ที่รัฐได้รับมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเอง วันนี้ยังมีการพูดถึงเกี่ยวกับคลื่น โทรคมนาคม คลื่น 3G ซึ่งจนแล้วจนรอด
- 20 เราก็คงไม่สามารถที่จะประมูลได้ ในประเทศซึ่งล้ำหลังกว่าเราหลายประเทศ เขาทำกันแล้วครับ แต่ของเรายังไม่มี นั่นคือปัญหาที่เราไม่สามารถที่จะมี กสทช. ได้ แล้ววันนี้ก็อีกเช่นกันครับ ผมเข้าใจ โอ.เค. ว่าเป็นความหวังดีที่สมาชิกเรากำลังมองถึงปัญหาเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการ ได้มาผู้ซึ่งจะถูกคัดเลือก ซึ่งแน่นอนว่าสิ่งที่ท่านเสนอให้เลื่อนการพิจารณาออกไป ก็อาจจะเป็นทางเลือกหนึ่ง แต่ท่านก็ต้องอย่าลืมว่า วันนี้เราเหลือเวลาอีกกี่วัน
- 25 จริง ๆ สมาชิกวุฒิสภาของเรามีเวลาอยู่เพียง ๖๐ วันเท่านั้น หลังจากที่เราพิจารณาวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้คัดสรรในการคัดเลือกคนส่งให้กับประธานวุฒิสภา เราจะต้องคัดสรรออกมาให้ได้ ถ้าหากว่าเราไม่สามารถที่จะเลือกได้ สุดท้ายแล้วเป็นอย่างไรครับ สุดท้ายแล้วเราต้องมอบอำนาจนี้ไปให้กับนายกรัฐมนตรี ต้องมอบอำนาจนี้ไปให้กับ

# ๓๑

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ทิพวรรณ ๑๔/๒

- คณะรัฐมนตรี (กรม.) ในการที่จะต้องสรรหา ในการที่จะแต่งตั้ง กสทช. นี้ให้ได้ ทำให้ไม่ถึง  
เป็นอย่างนั้นครับ เนื่องจากว่าเจตนารมณ์ในการที่เราร่าง พ.ร.บ. ณ ครั้งนั้น เรามองเห็น
- 5 ปัญหาต่าง ๆ มากมาย จากการศึกษาที่เราพยายามที่จะคัดสรรกรรมการ กทช. ในอดีต ผมได้เข้ามา  
มีส่วนร่วมในการคัดสรรกรรมการ กทช. ในสภาแห่งนี้ ตั้งแต่ที่เราเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา  
ในปี ๒๕๕๑ มีการส่งเรื่องเข้ามาเพื่อให้เราคัดเลือก ปรากฏว่าส่งเข้ามาครั้งแรก  
เราไม่สามารถคัดเลือกได้ครับ ต้องส่งเรื่องตีกลับไปให้คณะกรรมการสรรหาอีกทีหนึ่ง  
ใช้เวลาปีกว่า กว่าที่เราจะสามารถได้กรรมการ กทช. ขึ้นมาเพื่อมาแทนตำแหน่งที่ว่าง
- 10 เนื่องจากว่ามีการตีความ ณ ตอนนั้น บอกว่ามีกรรมการว่างอยู่ ๔ ท่าน มาจาก ๒ บัญชี  
ซึ่ง ๔ ท่านนั้นจะต้องเลือก ๘ คน แต่บังเอิญมีรายชื่อซ้ำกันใน ๒ บัญชีอยู่ ๒ ท่าน ก็จึงทำให้  
เราไม่สามารถที่จะเลือกได้ -----

# ๓๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

สมบรูณ์ ๑๕/๑

ต้องส่งกลับไปให้กรรมการสรรหาสรรหามาใหม่ แล้วประกอบกับ ณ ตอนนั้นถ้าดูจาก  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา จะต้องมีการเลือกกรรมการให้มากกว่าโดยได้เสียงเกินกว่า  
5 กึ่งหนึ่งของสมาชิกวุฒิสภาของเรา นั่นหมายความว่าเราเองเรามีสมาชิกวุฒิสภา ๑๕๐ ท่าน  
ผู้ที่จะได้รับเลือกจะต้องได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง คือต้องได้ถึง ๗๖ เสียงถึงจะได้เป็นกรรมการ  
กสทช. ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่ายเลยครับ ในการที่เราร่าง พ.ร.บ. ครั้งต่อไปเราจึงพยายามที่จะปิด  
จุดโหว่ต่าง ๆ เหล่านั้นให้หมด การเลือกตั้งครั้งนี้ การสรรหาครั้งนี้เราก็ไม่จำเป็นต้องใช้  
เสียงเกินกึ่งหนึ่ง เราก็พยายามที่จะปิดช่องว่างทั้งหมด เพราะว่าเราทุกคนต่างมองเห็นแล้วว่า  
10 คณะกรรมการชุดนี้ต้องเกิดให้ได้ อันนี้เป็นอย่างนี้ว่า สิ่งซึ่งท่านจิตติพจน์ ขอนุนุญาติ  
ที่เอ่ยนามอีกครั้ง ได้กล่าวขึ้นมาถึงกระบวนการสรรหาที่คุณแล้วก็เชื่อว่าอาจจะเป็นไปได้  
ผมไม่ทราบว่ามีความไม่โปร่งใส มีความไม่สมบรูณ์ มีความขัดแย้งกันเอง มีผลประโยชน์  
ทับซ้อนหรืออะไรต่าง ๆ อีกมากมาย ซึ่งสิ่งที่คุณกล่าวมาก็ยังไม่หมด ท่านบอกว่ายังมีอีก  
มากมายซึ่งกำลังตรวจสอบอยู่ ผมกราบเรียนท่านว่า เราเองวันนี้เรามีหน้าที่ในการที่จะ  
15 คัดสรรบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง วันนี้เรามีหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติของผู้ที่จะมาให้เรา  
คัดสรรว่าคนเหล่านั้นมีประวัติทุกอย่างถูกต้องสมบรูณ์หรือไม่ แต่กระบวนการในการ  
สรรหานั้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่าไม่ใช่หน้าที่เรา อันที่จริงแล้วนี้หากเรื่องต่าง ๆ  
ที่ได้กล่าวถึงนั้นเป็นจริง ยังมีกระบวนการอีกครั้ง ใครจะไปฟ้องศาลในเรื่องใดก็ได้  
ศาลท่านรับเรื่องศาลท่านเห็นว่ามีการที่ผิดถูกต้อง ศาลท่านเพิกถอนต่อได้ครับ  
20 ท่านจะเห็นได้ว่าปัจจุบันนี้ก็เกิดขึ้นแล้วครับ กระบวนการในการที่ไปฟ้องศาลปกครอง  
จากการที่มีผู้เสนอชื่อในการสรรหานี้บางท่านไม่ได้รับการสรรหาก็ก็นำไปฟ้องศาลปกครอง  
ศาลปกครองรับเรื่องท่านที่ไปฟ้องท่านขอฟ้องคุ้มครองฉุกเฉิน แต่ศาลปกครองรับเรื่องไว้  
ท่านไม่ได้สั่งคุ้มครองฉุกเฉิน นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ เราเองเรายังมีอำนาจในการที่  
เราจะพิจารณาที่จะคัดสรรคนเข้าสู่ตำแหน่งต่อไป ฉะนั้นวันนี้ผมไม่อยากจะให้เราเอง  
25 มาติดขัดกับข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วจนกระทั่งเราเองเราเลิกหรือที่เราจะต้องเลื่อน  
กระบวนการออกไป แน่นอนครับ สิ่งที่คุณขอมานี้เป็นการเลื่อนออกไป อาจจะอีก  
อาทิตย์หนึ่ง อีก ๒ อาทิตย์ แต่ผมถามว่าเรื่องนี้เราสามารถทำคู่ขนานกันได้หรือไม่ครับ  
วันนี้เรามีเวลาถึงเพียงแค่จากการประชุมวันจันทร์สุดท้ายให้ครบ ๖๐ วัน นั่นหมายถึงว่า

# ๓๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

สมบูรณ ๑๕/๒

เป็นวันที่ ๕ กันยายน วันที่ ๕ กันยายนคือวันสุดท้ายที่เราจะต้องได้รายชื่อของกรรมการ กสทช. หากหลังจากนั้นไปแล้วนี่กลายเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารหรือนายกรัฐมนตรี

- 5 หรือ กรม. ที่จะแต่งตั้งคน ๑๑ คนเข้ามาเป็น กสทช. แล้วท่านประธานลองคิดดูซิว่า ฝ่ายบริหารเป็นผู้ตั้งคนขึ้นมาบริหารคลื่นวิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคมเองนี้กับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ว่าทำไมจะให้วุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาเพื่อที่จะไม่ให้เกิดความทับซ้อน เพื่อที่จะให้ฝ่ายบริหารนี้เขาบริหารไป ไม่ใช่เป็นผู้ซึ่งไปให้ประโยชน์ให้กับฝ่ายบริหารเอง
- 10 ตรงนี้เป็นวุฒิสภาและเป็นหน้าที่ของพวกเราเองที่เราจะต้องทำให้สำเร็จ ผมจึงกราบเรียนว่า ข้อมูลที่ท่านกล่าวถึงนั้นก็มียละเอียดมาก ท่านยังกล่าวข้อมูลอีกเยอะมาก ที่ท่านยังไม่สามารถเอ่ยถึงรายละเอียดหรือท่านยังไม่แน่ใจด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นแล้วผมจึงกราบเรียนว่า เราจะนำข้อมูลเหล่านั้นหรือใครก็ตามจะนำข้อมูลเหล่านั้นไปสู่ศาลซึ่งเป็นหน้าที่ของศาลท่าน ไม่ใช่หน้าที่ของเราเลยครับ-----

วันนี้ถ้าเราเองเรายังไม่รีบตั้งคณะกรรมการ ด้วยเวลาที่มีน้อยอยู่แล้ว ผมยังเชื่อว่า  
 พวกเราสมาชิกวุฒิสภา ๑๕๐ คน เรายังต้องการฟังวิสัยทัศน์ของคน ๔๔ คน ที่เราจะเลือก  
 5 เข้าไป เวลาเพียงแค่น้อยนิดเท่านั้น นอกเหนือจากการตรวจสอบประวัติแล้ว ผมต้อง  
 ขอขอบคุณนะครับ ก่อนหน้านี้มีท่านสมชาย ท่านได้ทำซีดี (CD) ไว้ เรื่องเกี่ยวกับวิสัยทัศน์  
 ที่มีการมาให้วิสัยทัศน์บางส่วนก็คงจะช่วยให้ระดับหนึ่ง ซึ่งจริง ๆ ตอนแรกผมไม่ค่อยเห็น  
 ด้วย แต่พอเห็นเจตนาท่านแล้ว ผมก็คิดว่าท่านมีเจตนาที่ดี แล้วท่านก็มีซีดีออกมาให้เรา  
 เพื่อที่จะเอามาคว้าวิสัยทัศน์ของแต่ละท่านจะเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นวันนี้การที่เราจะต้อง  
 10 มีการทำอย่างเป็นรูปแบบที่พวกเราทุกคนสามารถเข้าไปดูได้เรื่องวิสัยทัศน์ก็เป็นสิ่งสำคัญ  
 ๔๔ ท่าน ระยะเวลาที่เรามีอยู่ มีอยู่ไม่ถึงเดือนครับ แล้ววันนี้เราจะมาดึงเวลาออกไปอีก  
 เพื่อตรวจสอบเรื่องดังกล่าวอันไม่ใช่หน้าที่ของเรา ผมก็อยากจะฝากสมาชิกทุกท่าน  
 ช่วยกรุณาพิจารณาด้วยว่าสมควรหรือไม่ ผมขอขอบคุณในความปรารถนาดีของท่านที่เล่า  
 รายละเอียดต่าง ๆ เหล่านั้นมาให้ฟัง แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าวันนี้ควรจะเป็นเวลาสำคัญ  
 15 ที่เราเองเราควรจะต้องตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อมาพิจารณาโดยด่วน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง

อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมไม่ใช้เวลานาน เพียงต่อประเด็นที่ท่านประธานได้กรุณา  
 20 หารือต่อที่ประชุม ซึ่งผมคิดว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญที่จะต้องขอประธานอนุญาต  
 ได้ให้เห็น เพื่อที่สภาแห่งนี้จะได้ตัดสินใจร่วมกันจะได้บันทึกไว้ในสภาดังต่อไปนี้

ประการแรก วุฒิสภาแห่งนี้ไม่ว่าจะทำอย่างอื่นได้ จะต้องเลือก กสทช.

ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่บังคับให้เลือกตามมาตรา ๑๗  
 เราไม่ได้มีหน้าที่ไปตัดสินใจว่ากระบวนการใดผิดหรือถูก เพราะตรงนั้นเป็นอำนาจหน้าที่  
 ของศาล วุฒิสภาต้องเลือกครับ ไม่เลือกไม่ได้ นั่นคือสิ่งที่เป็นทางเลือกของวุฒิสภาที่มีอยู่

25 ประการที่ ๒ เมื่อวุฒิสภาจะต้องเลือกก็มีวิธีที่ท่านประธานได้กรุณาหารือ  
 กับที่ประชุมว่าเราจะเลือกโดยไม่ต้องตั้งกรรมการ หรือเราจะใช้กลไกในมาตรา ๑๒๑

ประกอบมาตรา ๑๓๕ ประกอบใช้หรือไม่ ประเด็นของผมก็คือว่าผมกราบเรียน

ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกให้ได้ทราบว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้จำเป็นต้องตั้ง

# ๓๕

ว. ๑ (ส. ทัวไป)

ราตรี ๑๖/๒

คณะกรรมการเพื่อเลือกคนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ และมาตรา ๑๓๕  
ประกอบกัน ตอนเราร่างเราจำได้ไหมครับ เราสู้กันเรื่องนี้มาพอสมควรว่ามีสมาชิกผมคน  
5 หนึ่งที่แปรญัตติ ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้วุฒิสภามาเป็นคนสรรหากรรมการ กสทช. แต่ว่า  
สู้ในสภาไม่ได้ แพ้ครับ เพราะจะมีข้อครหาว่าสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานั้นเป็นคนตนเอง  
และกินเอง ท่านรับสมัครเลือกเรียบร้อย ท่านก็มาให้วุฒิสภาเป็นคนเลือกตามมาตรา ๑๗  
นี่คือสิ่งที่ เป็นข้อครหา แล้วเราก็สู้กันมาจนแพ้ ที่สุดสภาก็เห็นว่าให้วุฒิสภานั้นแหละเป็น  
คณะกรรมการสรรหา เพื่อให้สังคมได้เห็นว่ามีกระบวนการสรรหาที่โปร่งใส ตรวจสอบ  
10 ได้ สังคมจะได้สบายใจ จึงเป็นเหตุผลประการที่ ๑ ที่จะต้องมีตั้งคณะกรรมการตาม  
มาตรา ๑๓๕ ประกอบมาตรา ๑๒๑ ประกอบกัน

ประการที่ ๒ ยิ่งครั้งสุดท้ายที่มีหนังสือร้องเรียน ท่านประธานทราบแล้ว  
หนังสือร้องเรียนฉบับนี้มีไปถึงกรรมการอย่างน้อย ๒ คณะ มีท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่าน  
ได้ร้องไปที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)  
15 แล้ว เรื่องใหญ่ก็คือว่าวุฒิสภาได้ไปขอความอนุเคราะห์งบประมาณสนับสนุนจาก กสทช.  
๘๔ ล้านบาท มากระทำกิจกรรม เขาก็บอกว่าวุฒิสภาในฐานะที่เป็นคนเลือกไปรับเงิน  
จากเขามา ๘๔ ล้านบาท มาทำกิจกรรมแล้วมีการกล่าวหาว่าใช้เงินไม่สมเหตุผล  
เขาร้องมาแล้วครับ -----

# ๓๖

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

วรนุช ๑๗/๑

แล้วก็ไปถึงท่านประธานแล้วครับ เขาหาว่าประโยชน์ทับซ้อน ด้วยเหตุผลประการที่ ๒ นี้  
ผมจึงเห็นว่าต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อจะให้สังคมได้เห็นว่าเรานี้โปร่งใส ตรวจสอบได้

5 แต่ ๘๔ ล้านบาท ไม่จบ ท่านประธานครับ ใครกระทำความผิดบ้างอาจใช้ชื่อวุฒิสภา  
ไปทำมาหากินต้องถูกลงโทษทั้งทางสังคม ทางคดีอาญาด้วย ผมคิดว่าตรงนี้เป็นปัญหาใหญ่  
ที่เราเองอาจจะปรารถนาดีแต่ประสงค์ร้าย เพราะไม่ใช่เรื่องของเรา ข้อเสนอของผมก็คือว่า  
วันนี้สภาแห่งนี้ต้องเลือกตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบมาตรา ๑๗  
เพราะบังคับให้เราเลือก

10 ข้อเสนอประการที่ ๒ ก็คือว่าต้องเลือกเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ให้สังคม  
ได้ตรวจสอบได้โดยอาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ประกอบกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕  
ตั้งคณะกรรมการ แล้วในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ นั้นก็ระบุอำนาจหน้าที่ชัดเจนว่า  
ให้ตรวจสอบประวัติ ตรวจสอบคนที่จะมาเป็นกรรมการ เขาไม่ให้มีอำนาจหน้าที่ไป  
ตรวจสอบกระบวนการ ใครที่เห็นว่าตัวเองไม่ได้รับความเป็นธรรมก็ไปฟ้องศาลครับ  
15 วุฒิสภาไม่มีอำนาจไปตัดสินแทนศาล ศาลจะตัดสินอย่างไรก็เป็นเรื่องของศาล นี่คือ  
การถ่วงดุลระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับศาล ผมจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง  
ท่านสมาชิกได้โปรดว่าเราจะต้องทำตามอำนาจหน้าที่ของเราภายใน ๖๐ วัน  
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านนฤมลครับ

20 นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์  
สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิษฐ์ค่ะ ดิฉันเข้าใจถึงความห่วงใยของท่านจิตติพจน์  
วิริยะโรจน์ แล้วก็พยายามที่จะศึกษาเรื่องนี้มาพอสมควรเหมือนกัน ข้อมูลต่าง ๆ ที่ยังมี  
ความสับสนอยู่ในสังคมขณะนี้ ทั้งในเรื่องของการฟ้องร้องกัน ทั้งในเรื่องของการสอบสวน  
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ออกข่าวมาเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาที่ย่อมทำให้พวกเราเกิดความ  
25 กังวลใจ แต่ในขณะเดียวกัน พ.ร.บ. ก็ได้กำหนดหน้าที่ของวุฒิสภาไว้และเวลาที่  
จำกัด ประเด็นก็คือว่าเราจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเป็นการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติ  
ต่าง ๆ ของคนที่เข้ามาทั้ง ๘๔ คน เพื่อจะเป็นตัวเลือกให้กับพวกเราที่จะต้องคัดเลือกไป  
๑๑ คนนี้ ถ้าสมมุติว่าบุคคลเหล่านั้น ๘๔ คนที่เข้ามา มาโดยมิชอบเสียตั้งแต่ต้นแล้ว ก็คงจะ

# ๓๓

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

วารนุช ๑๗/๒

เป็นเรื่องซึ่งทำให้ยิ่งเกิดความสับสน แล้วก็เรื่องที่จะเกิดข้อครหาได้มากยิ่งขึ้น ความกังวลใจ  
ของดิฉันก็จึงเกิดขึ้นว่าเราจะสามารถใช้เวลาที่มีโดยจำกัดนี้ศึกษาได้มากน้อยเพียงใด

5 ถึงปัญหากรณีทั้งเรื่องของกระบวนการ คุณสมบัติของคณะกรรมการสรรหา  
และกระบวนการในการสรรหา ซึ่งโดยหน้าที่ของเราแล้วนี้กรรมการชุดนี้ที่จะ  
ตั้งขึ้นมา ก็ไม่สามารถที่จะลงไปศึกษาถึงกระบวนการวิธีการสรรหาได้ด้วยซ้ำไป  
มีข้อจำกัดอยู่ เพราะฉะนั้นคือสิ่งที่พวกเราทุกคนที่เป็นสมาชิกควรจะตั้งให้ความสำคัญ  
ผู้ที่ศึกษาเรื่องนี้โดยละเอียดพอสมควรก็ยังมีอยู่ในสภาของเรา ถ้าดิฉันจำไม่ผิดก็คือ

10 ท่าน พลเอก ชูชาติ สุขสงวน ซึ่งถ้าท่านจะกรุณาให้ความอนุเคราะห์พวกเราบ้างในเรื่อง  
ของข้อมูลโดยย่อในวันนี้ก็น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับพวกเราที่จะตัดสินใจที่จะ  
ให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบในการที่จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ  
ประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมของกรรมการที่เราจะต้องดำเนินการ เพราะฉะนั้น  
ก็ขออนุญาตที่ประชุมแห่งนี้ค่ะ ไม่มีใครได้ตามข้อมูลโดยละเอียดรอบคอบตลอด

15 ถ้าท่าน พลเอก ชูชาติ สุขสงวน จะกรุณาให้ข้อมูลเราจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งค่ะ  
ก็ขออนุญาตเสนอไว้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอท่านมณเฑียรก่อนนะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร

บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นกระผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้

20 โอกาสผมได้ชี้แจง แล้วก็แสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องกระบวนการสรรหาและวาระ  
ที่ได้รับการบรรจุไว้แล้วนี่นะครับ ผมก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ได้อภิปรายไปก่อน  
หน้านี้ ทั้งท่านจิตติพจน์ -----

# ๓๘

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

มยรี ๑๘/๑

ขอประทานโทษที่ต้องเอยนามนะครับ ที่ได้กรุณาพูดถึงเรื่องของความห่วงใย ความกังวล  
ในเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการสรรหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ผมคิดว่า  
5 ในฐานะที่ผมเป็นคนพิการ และในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่พิจารณากลับกรอง  
ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกระผมอยากจะขอรบกวน  
ท่านประธาน เรียนผ่านท่านประธานไปยังที่ประชุมให้ลองทบทวนความจำว่า สภาแห่งนี้  
หลายท่านที่เป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภาแล้วได้กลับเข้ามาทำงานก็ดี หลายท่านที่เป็นสมาชิก  
10 วุฒิสภาต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันก็ดี ได้ช่วยกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจนผ่านพ้น  
ไปได้ มีความชัดเจนในมาตรา ๑๔ ซึ่งได้ถูกระบุถึงเมื่อสักครูนี้อาจมีความไม่สบายใจ มีความ  
กังวลใจในเรื่องของความชอบด้วยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ  
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑  
มาตรา ๑๔ ซึ่งกระผมเห็นว่ามาตรา ๑๔ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนถึงชื่อองค์กรเหล่านี้ไว้ตั้งแต่  
15 ในร่างพระราชบัญญัติ ถ้ามีความสงสัยประการใดของสมาชิกวุฒิสภาที่ดี หรือของผู้สมัครรับ  
การสรรหาก็คดี น่าจะได้มีการหยิบยกเป็นประเด็นตั้งแต่มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวแล้ว กระผมไม่อาจล่วงรู้ได้ว่าองค์กรตามมาตรา ๑๔ นั้น มีความชอบด้วยกฎหมาย  
หรือมีลักษณะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ อย่างไร แต่กระผมจะขอเรียนว่า สภาคนพิการทุก  
ประเภทแห่งประเทศไทยนั้นมีอยู่องค์กรเดียวในประเทศไทย เป็นองค์กรประสานงานเชิง  
20 นโยบายที่ได้รับการจดทะเบียนขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นสมาคม และมี  
องค์กรคนพิการระดับชาติเป็นสมาชิก นั้นหมายความว่าสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย  
สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย สมาคมแต่ละความพิการระดับชาติเป็นสมาชิกของสภา  
คนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย อันนั้นเป็นความชอบด้วยกฎหมายประการหนึ่ง  
ความชอบด้วยกฎหมายประการที่ ๒ ก็คือมีพระราชบัญญัติที่เป็น  
25 กฎหมายเฉพาะด้านคนพิการ คือพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๒๗ ถึงการที่สมาคมสภาคนพิการ  
ทุกประเภทแห่งประเทศไทยให้ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ ซึ่งเป็นเงินจากกองทุนส่งเสริม  
และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ การที่กฎหมายได้บัญญัติรับรองให้องค์กรที่ได้รับ

# ๓๕

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

มยุรี ๑๘/๒

การจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายได้รับเงินอุดหนุนโดยพระราชบัญญัติ ก็เท่ากับว่าองค์กรนี้เป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นสถานภาพความเป็นนิติบุคคล

5 ของสภากนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทยจึงไม่มีลักษณะต้องสงสัยแต่ประการใด อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากจะเรียนชี้แจงต่อที่ประชุม

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าที่ประชุมนี้หลายท่านคงจะทราบว่ามีพระราชบัญญัติที่บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งระบุชื่อองค์กรหรือประเภทขององค์กรไว้อย่างชัดเจน แต่มีได้บัญญัติว่าองค์กรนั้นต้องมีสภาพเป็น

10 นิติบุคคลครบถ้วนประธาน การมีสภาพเป็นนิติบุคคลหรือไม่นั้นไม่ได้เป็นตัวชี้วัดถึงความชอบธรรมของการที่ผู้แทนองค์กรนั้น ๆ จะเข้ามาทำหน้าที่ตามบทบัญญัติของกฎหมาย แต่ประการใดครับ ถ้าความชอบด้วยกฎหมายหรือความชอบธรรมในการมีผู้แทนเข้ามาทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาอยู่ที่ความเป็นองค์กรที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือเป็นนิติบุคคลแล้วเราก็ต้องกลับไปแก้ไขพระราชบัญญัติอีกหลายฉบับ ไม่ว่าจะเป็น

15 พระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ พระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน หรือพระราชบัญญัติอื่น ๆ อีกมากมายมหาศาลซึ่งไม่ได้กำหนดว่าองค์กรที่จะส่งตัวแทนเข้ามาเป็นกรรมการสรรหาต้องเป็นองค์กรนิติบุคคลเท่านั้น ถ้าตรรกะของการเป็นกรรมการสรรหาอยู่ที่ความเป็นนิติบุคคลขององค์กรต้องกลับไปรื้อพระราชบัญญัติอีกหลายฉบับอย่างแน่นอนครับ

20

ประการต่อมา ผมเห็นด้วยกับหลายท่านที่ได้พูดถึงภาระหน้าที่ของวุฒิสภา  
 แห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจนให้เราทำหน้าที่ดำเนินการ  
 5 สรรหา กสทช. ตามรายชื่อที่ท่านประธานได้รับให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน อันนี้ตาม  
 กฎหมายฉบับนี้ะครับท่านประธาน ถ้าไม่แล้วเสร็จอำนาจในการแต่งตั้ง กสทช. จะตกเป็น  
 ของฝ่ายบริหารทันทีครับท่านประธาน ไม่ได้หมายความว่าดีหรือไม่ดี แต่กฎหมายกำหนดไว้  
 อย่างนั้น อยากจะเรียนถามว่าเราจะใช้เวลาในการตรวจสอบประวัติทั้ง ๔๔ ท่านขนาดไหน  
 และเรามีเวลาที่จะทบทวนที่จะมีการอภิปรายที่จะมีการแลกเปลี่ยนกันขนาดไหน กระทบ  
 10 มีความห่วงใยเช่นเดียวกับท่านผู้อภิปรายก่อนหน้าครับ แต่ถ้าหากว่ากระบวนการใด ๆ  
 ก็ตามที่จะทำให้การสรรหา กสทช. ไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ผมคิดว่าความเสียหาย  
 ในเชิงของกระบวนการตามกฎหมายนั้นจะมีความเสียหายมากกว่าความเสียหายอันเกิดขึ้น  
 จากเรื่องเฉพาะราย ซึ่งกำหนดไว้ในกฎหมายเช่นเดียวกันครับว่า กรณีที่มีการร้องในระหว่าง  
 กระบวนการสรรหาไม่มีผลทำให้กระบวนการสรรหาต้องหยุดชะงัก อันนี้ก็เป็นบทบัญญัติ  
 15 ที่กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดไว้แล้วเช่นกัน ถ้าท่านทั้งหลายมีความไม่สบายใจเกี่ยวกับ  
 เรื่องข้อร้องเรียน กระทบก็ยังคงมีความเห็นว่า ท่านประธานน่าจะใช้วิธีการให้กระบวนการ  
 ทั้ง ๒ ประการนั้นดำเนินการไปแบบคู่ขนานได้ แต่ไม่ควรให้มีการชะลอหรือหยุดชะงัก  
 กระบวนการสรรหา เพราะผมคิดว่าจะทำให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการจัดสรร  
 คลื่นความถี่และการพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการ โทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม  
 20 ของชาติต่อไปอีก ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยตกอยู่ในความล่าช้าและเสียเปรียบ ไม่ว่าจะ  
 ด้านใดก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศชาติ ในเรื่องของการพัฒนาการศึกษาที่ดี  
 การสื่อสารที่ดี กิจการ โทรคมนาคมที่ดี หรือการพัฒนาประชาธิปไตยก็ดี ผมคิดว่าถ้าเรา  
 สามารถดำเนินการตามกระบวนการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย  
 และจัดการกับปัญหาตามที่มีอยู่ตามกระบวนการที่ถูกต้องชอบธรรมและกฎหมายกำหนดไว้  
 25 แล้วนั้น จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อประเทศชาติและพี่น้องประชาชนต่อไปครับ  
 ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านจิตติพจน์ แล้วก็ตามด้วย พลเอก ชูชาติ นะครับ

นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ : ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงเพื่อตอบบางปัญหาที่ท่านรวัชหรือท่านดวงได้เอ่ยชื่อผม เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิด ความกังวลว่า กรม.

- 5 จะเลือกหรือไม่ ประเด็นดังกล่าวผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ คือเจตนาของเรา แต่เดิมเจตนาผมไม่ได้ประสงค์จะให้มีการตัดสินใจหลังวันที่ ๑๑ กันยายนอยู่แล้ว ประสงค์จะให้ตัดสินใจก่อน ประสงค์ว่าถ้าหากว่าจะมีการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็ขอให้เป็นที่ของวุฒิสภาของเราตัดสินใจกันเอง ไม่เคยมีความประสงค์อยากจะให้ กรม. ตัดสิน แต่ประเด็นหนึ่งที่น่าจะเข้าใจคลาดเคลื่อนกันก็คือว่า ด้วยวิธีการใด ๆ ก็ตาม ถ้าหากว่า
- 10 พวกเราพิจารณากันไม่เสร็จแล้วเมื่อครบ ๖๐ วัน คือวันที่ ๑๑ กันยายนแล้วจะเป็นภาระหน้าที่ของรัฐบาลต้องพิจารณาต่อไป ผมเชื่อว่าความเข้าใจในเรื่องนี้เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เหตุผลก็คือว่า เช่นเดียวกันกับการที่เราจะรับสมัครบุคคลเข้าเรียนต่อปริญญาโทก็ต้องมีบุคคลที่จบปริญญาตรีเสียก่อน แล้วจะบอกว่ากระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนปริญญาโทนั้นใช้เวลา ๖๐ วันก็แล้วแต่ แต่ต้องมีคนที่จบปริญญาตรีเสียก่อน
- 15 เมื่อเราไม่มีบุคคลที่จบปริญญาตรีแล้วเราจะดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนปริญญาโทได้อย่างไร เช่นเดียวกันท่านประธานครับ ถ้าหากบัญชีรายชื่อนี้มีที่มาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ใช่บัญชีที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะป็นวุฒิสภาหรือองค์กรหนึ่งองค์กรใด หรือ กรม. ที่จะดำเนินการพิจารณาทำเรื่องจากบัญชีที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายให้เป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายไม่สามารถทำได้ครับท่านประธาน -----

- น.ส. ๓ ก. ถ้ามีพระราชบัญญัติ มีคำสั่งของผู้มีอำนาจให้เปลี่ยนเป็น โฉนดก็สามารถ  
เปลี่ยนได้ แต่ไม่สามารถเปลี่ยน สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ให้เป็น
- 5 โฉนดได้เช่นเดียวกัน ฉะนั้นฉันนั้นครับ บัญชีรายชื่อ ถ้าหากว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะ  
เป็นเรื่องที่มาหรือด้วยเหตุใดก็แล้วแต่ ถ้าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะหน่วยงานใด กรม. หรือ  
วุฒิสภาก็เลือกไม่ได้เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ สำหรับเรื่องการฟ้องร้อง ผมขออนุญาต  
เรียนว่าการฟ้องร้อง การที่ศาลจะมีการตัดสินอย่างใดอย่างหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับหลายประการ  
รวมทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายด้วย ผมเชื่อมั่นว่าข้อเท็จจริงที่ผู้ฟ้องฟ้องคดีไปน่าจะยัง
- 10 ขาดข้อมูลบางส่วน จากการที่ผมตรวจสอบข้อมูลในวุฒิสภา สาเหตุที่ผมไม่ประสงค์จะพูด  
มากจนเกินสมควร เนื่องจากผมคิดว่าประเด็นที่ผมพูดไปมีความชัดเจนถึงเหตุแห่งความ  
ไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้วไม่ประสงค์ที่จะพูดถึงประเด็นอื่นให้เกิดความเสียหายต่อวุฒิสภา  
แห่งนี้เพิ่มขึ้นอีก ประเด็นที่ผมพูดถึงมาตรา ๑๕ ของ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง  
พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่กล่าวถึงการพิจารณาว่าการสมรรถภาพท่านใดมีส่วนได้เสีย มีความเป็น
- 15 กลางหรือไม่ตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ ของ พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕  
ที่กำหนดให้ประธานกรรมการสรรหาต้องออกนอกห้องประชุม ในขณะที่มีการลงมติว่า  
กรรมการสรรหาท่านนั้นจะสามารถพิจารณาเลือกหรือดำเนินการทางปกครองได้หรือไม่ แต่  
กรรมการสรรหาท่านนั้นยังอยู่ในห้องประชุมอยู่ ทั้งยังมีการอ้างว่ามีการลงมติ แต่กฎหมาย  
บอกว่าให้ลงมติโดยลับ แต่ว่าตรวจสอบจากรายงานตัวเลขไม่มีการลงมติแต่อย่างใด ไม่มี
- 20 การลงมติลับ ไม่มีการระบุว่าผลการลงคะแนนได้เกิน ๒ ใน ๓ หรือไม่ ประเด็นนี้เป็นประเด็น  
ที่ชัดเจนแล้วว่าไม่สามารถกระทำได้ และขัดกับ พ.ร.บ.ปกครอง มาตรา ๑๕ ถือว่าเป็นเรื่องที่  
ชัดเจนแล้ว ด้วยความเคารพต่อท่านรัชครับ ท่านบอกว่า มีข้อมูลมากแต่อาจจะยังไม่ชัดเจน  
จริง ๆ ชัดแล้ว แต่ผมไม่ประสงค์ที่จะอ้างถึงประเด็นที่อาจจะทำให้วุฒิสภาเสียหายเพิ่มขึ้นอีก  
ก็ขออนุญาตยกเพียงบางประเด็นเท่านั้น เพื่อประกอบการพิจารณาอีกตัวอย่างเพิ่มอีกประเด็น
- 25 หนึ่งก็ได้ถ้ายังมีความกังวลในองค์ประกอบของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๔ บอกว่าต้องมี  
๑๕ ประเด็นที่ว่า ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านบอกว่าท่านเป็น ไม่ได้ก็มี  
ประเด็นทางข้อกฎหมายอยู่แล้ว แล้วอย่างนี้ พ.ร.บ. นี้จะขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ และถ้าขัด  
จะมีกระบวนการอย่างไร องค์ประกอบของกรรมการสรรหาที่ประสงค์จะให้ มี ๑๕ แต่เมื่อ

# ๔๓

ว. ๑ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๒๐/๒

- เป็น ๑๔ จะดำเนินการอย่างไรต่อไป อันนี้ก็เป็นปัญหาข้อกฎหมายแล้ว ถ้าหากว่ามีกรรมการ  
สรรหาที่มีคุณสมบัติที่ขัดจำนวนหนึ่ง ท่านประธานไปดูในรายงานการประชุมที่ผ่านมา  
5 เราไปดูองค์ประชุม ถ้าหากมีผู้มาประชุม ๑๐ ท่าน หรือ ๑๑ ท่าน มีผู้ที่ขาดคุณสมบัติ  
ไม่สามารถพิจารณาได้สัก ๒ หรือ ๓ ท่าน องค์ประชุมก็ไม่ครบแล้วครับท่านประธาน  
การดำเนินการระบวนการแต่ละขั้นตอนมีปัญหาทั้งสิ้น ผมไม่ประสงค์ที่จะลงลึกมาก  
ยกตัวอย่างแค่องค์กรเดียวว่า ประธานสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติ ปัจจุบันนี้เท่าที่เช็ก  
(Check) ได้ก็มีอยู่ ๒ องค์กร จะมีมากกว่านี้หรือไม่เราก็ไม่ทราบ เนื่องจากว่าองค์กรเหล่านี้  
10 ไม่มีการจดทะเบียน ไม่มีพระราชบัญญัติจัดตั้ง ใคร ๆ ก็ตั้งได้โดยใช้ชื่อเดียวกันว่า  
ประธานสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติ อาจจะมีเป็น ๑๐ องค์กรก็ได้ แล้วเราจะเลือกองค์กรใด  
เป็นปัญหาที่ใหญ่ เรื่องคนพิการเช่นเดียวกัน ผมไม่เคยมีความประสงค์ที่จะเอ่ยในเรื่องนี้  
แต่ว่าก็มีสมาคมอีกสมาคมหนึ่งซึ่งเป็นสมาคมคนพิการทุกประเภท ซึ่งมีคนพิการเป็นสมาชิก  
จำนวนมากเช่นเดียวกันเป็นคนละองค์กรกับที่มาเป็นกรรมการสรรหา แต่ด้วยความเคารพ  
15 ต่อท่านประธานครับ เรื่องดังกล่าวอาจจะมีความถูกต้องหรือไม่ถูกต้องอย่างไรก็แล้วแต่  
ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สมาชิกวุฒิสภาจะต้องมีความรอบคอบเป็นอย่างยิ่ง  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการร้องเรียนเรื่องการมีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับวุฒิสภาโดยตรง  
ทั้งในเรื่องของผลประโยชน์อะไรก็แล้วแต่ เรายังต้องมีความรอบคอบ อยากจะให้เพื่อน  
สมาชิกทุกท่านได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเสียก่อน แล้วเราจึงเริ่ม  
20 ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไป-----

จึงเป็นเหตุที่ผมได้ขอเสนอให้ท่านประธานเลื่อนระเบียบวาระดังกล่าวไปอีกเพียง ๑ อาทิตย์ และระหว่างนี้จะรบกวนท่านประธานได้มอบหมายให้ท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้ทำการชี้แจง  
5 ในประเด็นต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่มีการฟ้องร้อง หรือกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ : DSI) หรือเป็นกรณีที่ผมได้กล่าวถึงแล้วเป็นลายลักษณ์อักษร และให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณา โดยรอบคอบก่อนที่เราจะมีมติดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปในวันจันทร์ที่จะถึงนี้

(นายสมชาย แสวงการ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตประท้วง

10 ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมชายมีอะไรประท้วงครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ การอภิปรายตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา ต้องไม่ฟุ่มเฟือย รบกวน ท่านประธานมีหน้าที่ควบคุมการประชุม แล้วก็ให้สมาชิกวุฒิสภาได้ร้ออภิปรายอยู่จำนวนมาก ผมเกรงว่าการใช้สิทธิของท่านสมาชิกได้ใช้เป็น  
15 เวลาชั่วโมงเศษแล้ว ผมคิดว่าชี้แจงเพียงพอแล้ว แล้วก็ยังมีสมาชิกอีกหลายท่านร้ออภิปรายอยู่ ที่นี้ท่านประธานจะควบคุมการประชุมอย่างไรครับ ก็เห็นใจวันนี้เป็นวันแรกของการเปิด ประชุมสมาชิกทุกท่านก็อยากพูด ผมคิดว่าเรื่องสำคัญครับ ก็น่าจะกำหนดกติการ่วมกันว่า ถ้ากำหนดเวลาสักคนละ ๕ นาที แล้วเราจะจบเมื่อไร

๒. ผู้ที่อภิปรายไปแล้วไม่ควรอภิปรายซ้ำขึ้นมาอีกหลายรอบนะครับ

20 จะเสียเวลาที่ประชุม ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ บังเอิญผมดูในลิสต์ (List) รายชื่อ

ที่เพื่อนสมาชิกจะขออภิปรายก็มีเยอะนะครับ ขณะนี้เราก็เสียเวลาไปเยอะแล้ว รบกวน ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกได้ช่วยบริหารเวลานิดหนึ่งไม่อย่างนั้นเราจะไปไม่ถึงไหน นะครับ ท่านมณเฑียรมีอะไรหรือครับ

25 นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมาชิก วุฒิสภาครับ ท่านประธานผมขอท่านประธานใช้สิทธิขาดฟังครับ

ประธานวุฒิสภา : เดียวสักครู่ นะครับ ท่านมณเฑียร ท่านจิตติพจน์ยังมี อะไรต่อเนืองนิดหนึ่งนะครับ

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ปทุมรัตน์ ๒๑/๒

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : จริง ๆ ไม่ประสงค์จะลุกขึ้นนะครับ บังเอิญมีการพาดพิงถึงผม ผมก็เลยพยายามพูด แต่พูดสั้นที่สุดแล้วครับ

- 5 นายสิงห์ชัย ทุ้งทอง : ท่านประธานนิตเดียวครับ หรือครับ ท่านประธานอาจจะใหม่ ผมกราบประธานโทษนะครับ ท่านประธานคืออย่างนี้ ผมคิดว่าคนพูดที่นั่นไม่ต้องไประบุหรือครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่าถ้าหากว่าพาดพิงถึงใคร ไม่จำเป็นต้องมาได้แย้ง ท่านไม่ต้องให้ได้แย้ง ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวได้กันไป ๒ คน วันนี้ก็ทั้งวันเลย เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ประเด็นไม่ต้อง ๕ นาที เท่าไรก็ได้ ผมคิดว่า ส.ว. นั้นมี
- 10 วิจารณ์ญาณ แล้วอีกประเด็นหนึ่งท่านกรุณาอ่านชื่อบุคคลที่ต่อเนื่องให้ชัดเจนนิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : ท่านประธานครับ สิทธิพาดพิงก่อให้เกิดความเสียหายต่อคนพิการทั่วประเทศ ผมขออนุญาตท่านประธานชี้แจงเท่านั้นครับ

- ประธานวุฒิสภา : นิดหนึ่งได้ไหมครับ ให้ท่านจิตติพจน์จบก่อนได้ไหม
- 15 ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : ผมพยายามอภิปรายโดยไม่พาดพิงถึงใครเท่าที่จะทำได้ครับ ในเรื่องของการกวาดบ้านนะครับท่านประธาน ปกติฝ่ายนิติบัญญัติก็จะต้องมีระบบที่ตรวจสอบตัวเองเพื่อให้เกิดความรอบคอบ ฝ่ายบริหารเช่นเดียวกัน หรือแม้แต่ฝ่ายตุลาการก็จะมีกระบวนการตรวจสอบภายในองค์กรเช่นเดียวกัน ในเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน ถ้าหากว่าวุฒิสภาของเราได้มีการตรวจสอบ

20 หน่วยงานของเราโดยรอบคอบ ถ้าหากว่ามีประเด็นปัญหาอะไรเกิดขึ้นในอนาคต เราก็ยังตอบสังคมได้ว่าวุฒิสภาไม่ได้เพิกเฉยต่อข้อร้องเรียนของสาธารณชน ไม่ได้เพิกเฉยต่อผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน ได้มีการดำเนินการเท่าที่จำเป็นในเวลาที่เหมาะสม ผมเชื่อมั่นว่าก็จะทำให้ความน่าเชื่อถือของวุฒิสภาพอยอมรับได้ แต่ถ้าหากว่าพวกเราไม่ใส่ใจในข้อร้องเรียนหรือข้อทักท้วงของหน่วยงานใด ๆ หรือแม้แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

25 (ดีเอสไอ : DSI) ซึ่งก็มีการพูดที่ค่อนข้างจะชัดเจนและค่อนข้างจะรุนแรง ผมคิดว่าน่าจะเป็นการกระทำที่ไม่รอบคอบ ผมอยากจะให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมณฑิธรนิตหนึ่งนะครับ แล้วประเด็นจะต่อ  
ตามบัญชีรายชื่อสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายเลยนะครับ ก็จะมีท่านวิชาญ ท่านสิงห์ชัย  
5 ท่านสมชาย แสวงการ แล้วก็ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย นะครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ ผม มณฑิธร  
บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณที่ได้ให้โอกาส คือผมอยากจะทำ  
ความเข้าใจกับที่ประชุมแห่งนี้ผ่านท่านประธานว่า กระผมยืนยันด้วยเกียรติ  
ของสมาชิกวุฒิสภาว่าสภาพคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย มีแห่งเดียวเท่านั้น  
10 ในประเทศไทยครับ -----

- และเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายมีฐานะเป็นนิติบุคคล นอกจากจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ยังมีพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 5 คนพิการ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทด้านคนพิการในประเทศไทยรับรองสถานภาพ โดยกำหนดให้ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพราะฉะนั้นไม่มีข้อสงสัยใด ๆ และตัวแทนจากสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทยก็เคยทำหน้าที่ในกระบวนการคณะกรรมการต่าง ๆ ระดับนโยบาย ระดับชาติมาแล้ว การพูดถึงคำว่า องค์กรคนพิการอื่นโดยไม่นำพาคำว่า สภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย แล้วทำให้เข้าใจไปว่ามีองค์กรเกี่ยวกับ
- 10 คนพิการในระดับเดียวกันหรือมีสถานภาพเท่าเทียมกัน ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิดได้นั้น ทำให้เกิดความเสียหายต่อคนพิการทั่วประเทศครับ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ต้องเข้าใจว่าสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย มีองค์กรแห่งเดียวเท่านั้นในประเทศไทย ซึ่งนี้มีแห่งเดียวเท่านั้นและเป็นองค์กรตามกฎหมายครับ ขอบพระคุณมากครับ
- 15 ประธานวุฒิสภา : ขอประทานโทษ เมื่อสักครู่นี้ลืมท่านชูชาติไป พลเอก ชูชาติ เชิญครับ แล้วก็ต่อด้วยท่านวิชาญ ท่านสิงห์ชัยนะครับ
- พลเอก ชูชาติ สุขสงวน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก ชูชาติ สุขสงวน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ นับว่าประเทศไทยโชคดีมาก
- 20 ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ โทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ ต่อมารัฐธรรมนูญฉบับพุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็กำหนดเช่นเดียวกัน แล้วก็กำหนดให้มีองค์กรที่เป็นอิสระ องค์กรหนึ่งทำหน้าที่ดังกล่าว หน้าที่ขององค์กรอิสระนี้ ซึ่งมีกฎหมายออกมารองรับก็คือพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
- 25 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้ กสทช. นั้นมีอำนาจสำคัญยิ่งอยู่ ๒ ประการ คือ อำนาจในการจัดสรรคลื่นความถี่และอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม และได้กำหนดรายละเอียดไว้ในกฎหมายให้คณะกรรมการ กสทช. มีอำนาจ

ถึง ๒๗ ประการ นั้นหมายรวมถึงการดูแลดาวเทียมสื่อสารและการสนับสนุนในการวิจัย และพัฒนา ตลอดจนการสนับสนุนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับโทรคมนาคมด้วย แต่โชคดี 5 อันนั้นในปัจจุบันน่าจะไม่ได้เป็น โชคดีทั้งหมดแล้วนะครับ เพราะเหตุว่าการที่มี กสทช. ซ้ำไปเนิ่นนานไปนั้น กระผมซึ่งเป็น ส.ว. สรรหาที่ได้รับการเสนอจากองค์การ กทช. ได้ทำงานในฐานะที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาคณะกรรมการ กทช. มาตลอดระยะเวลา 6 ปี ได้ติดตามโดยใกล้ชิดในกฎหมายและการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว ได้เห็นชัดเจนว่าขณะนี้ประเทศกำลังได้รับความเสียหายแล้วมีบางส่วนก็เสียหายแล้ว

10 อย่างน้อยที่สุด ๕ ประการ

ในประการแรกจะเห็นได้ว่าหลังจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๑ เพื่อรองรับกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ กฎหมายฉบับดังกล่าวได้ยกเลิก อำนาจของกรมประชาสัมพันธ์ในการกำกับดูแลกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ 15 โดยสิ้นเชิง แล้วก็โอนอำนาจดังกล่าวนี้มาให้คณะกรรมการ กสทช. -----

- เมื่อคณะกรรมการ กสทช. ไม่เกิดขึ้นจนวันนี้ทำให้เกิดช่องว่างในการกำกับดูแลกิจการ
- วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ตลอดมาจนกระทั่ง ทำให้เกิดปัญหาทางด้านสังคมของวิทยุ
- 5 ชุมชน ทำให้รัฐขาดรายได้จากใบอนุญาตรวมตลอดถึงการจัดสรรคลื่นความถี่และมีปัญหา
- ทางด้านข้อมูลและเรื่องที่ได้เผยแพร่ออกอากาศทั้งวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
- นอกจากนั้นการที่ไม่มี กสทช. ทำให้ประชาชนชาวไทยทั้งหมดขาดโอกาสที่จะใช้
- เทคโนโลยี 3G (Third Generation Mobile Network : มาตรฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓)
- ซึ่งทั้งนี้รวมตลอดถึงเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง คือเทคโนโลยีวายฟาย (Wi-Fi : Wireless fidelity) :
- 10 ชุดผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่สามารถใช้ได้กับมาตรฐานเครือข่ายคอมพิวเตอร์แบบไร้สายและไวแมกซ์
- (WiMAX : Worldwide Interoperability for Microwave Access) : เทคโนโลยีบรอดแบนด์
- ไร้สายความเร็วสูง ความเจริญทางด้านกิจการ โทรคมนาคมรวมทั้งความรู้ที่จะใช้ในด้าน
- เทคโนโลยีที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต (Internet) ก็เสื่อมลงไปด้วย นอกจากนี้จะเห็นว่า
- ประเทศไทยนั้นกิจการ โทรคมนาคมเป็นกิจการที่ได้รับการก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี ๒๔๒๖
- 15 โดยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว หลังจากนั้นปี ๒๔๒๗ ก็มีการตั้งกรม
- ไปรษณีย์และกรมโทรเลข ได้มีการผูกขาดการดำเนินการด้านกิจการ โทรคมนาคม คือ
- โทรศัพท์ตลอดมาจนปัจจุบัน ในปัจจุบันนี้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีการเปลี่ยนแปลงจากการ
- ผูกขาดในการดำเนินการ โทรคมนาคมมาเป็นการแข่งขันโดยเสรี เพราะเหตุว่าการลงทุน
- ในกิจการ โทรคมนาคมนั้นต้องเป็นการลงทุนนับแสนล้าน ซึ่งเป็นปริมาณที่มากกว่ารัฐ
- 20 จะสนับสนุนได้ นอกจากนี้แล้วการแข่งขันโดยเสรีเป็นระบบการแข่งขันที่จะทำให้เกิดการ
- สร้างความเจริญอย่างรวดเร็วแล้วก็มั่นคงในการพัฒนากิจการ โทรคมนาคมด้วย ปัจจุบันนี้
- ประเทศไทยได้มีการเคลื่อนไหวโดยการเปลี่ยนกรมไปรษณีย์เพื่อมีการปรับจากระบบ
- สัมปทานมาเป็นระบบใบอนุญาต ซึ่งเป็นหน้าที่ของ กสทช. โดยตรง มีการดำเนินการ
- จนกระทั่งได้มีการเปลี่ยนเป็นบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม
- 25 จำกัด (มหาชน) โดยรัฐถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างไรก็ดี ยังถือว่าเป็นบริษัททั้งสองเป็น
- รัฐวิสาหกิจอยู่ในความควบคุมของรัฐอยู่นั่นเอง เมื่อมี กสทช. ขึ้นก็จะมีการเปลี่ยนแปลงสู่
- ระบบใบอนุญาต ซึ่งจะทำให้เกิดความเจริญแก่บ้านเมืองต่อไป นอกจากนี้แล้วใน
- ประการที่ ๔ คณะกรรมการ กสทช. นั้นมีหน้าที่ในการสนับสนุนงานวิจัยและอุตสาหกรรม

- โทรคมนาคมที่เกี่ยวกับการผลิตและการสร้างวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในกิจการโทรคมนาคม จะเห็นว่ากิจการนี้ประเทศไทยยังไม่เจริญเท่าที่ควร เพราะเหตุว่าการวิจัยและพัฒนา
- 5 และการสนับสนุนกิจการดังกล่าวนั้น กสทช. ยังไม่เกิดก็ยังไม่มีการดำเนินการ
- ในขณะที่เดียวกันที่ประเทศไทยกำลังจะเริ่มเข้าสู่ยุคเทคโนโลยี 3G ประเทศเพื่อนบ้านหรือ ประเทศอื่นที่ห่างไกลที่มีความเจริญในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้เตรียมอุปกรณ์ที่เรียกว่า ฮาร์ดแวร์ (Hardware : อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ประกอบขึ้นเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์) คือเครื่องมือ
- 10 เครื่องใช้ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี 3G พร้อมแล้วที่จะขายเข้ามาสู่ประเทศไทย ซึ่งคาดว่าเมื่อเรา ใช้เทคโนโลยี 3G เมื่อไร ไทยก็จะเป็นผู้นำเข้าอุปกรณ์ดังกล่าวนับแสนล้าน ซึ่งถือเป็นความเสียหายอย่างยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ นอกจากนั้นแล้วมีเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นภัยที่น่าจะใกล้ถึง -----

เราคงได้ยืนยันว่าประเทศทางใต้ของไทยซึ่งเป็นเกาะเล็ก ๆ ประกาศตัวว่าจะเป็นศูนย์กลาง  
 การเงินของโลก ประกาศตัวว่าจะเป็นเกาะที่ใช้เทคโนโลยีที่เรียกว่า ไอที (IT) ทั้งทั้งเกาะ  
 5 นอกจากนั้นแล้วยังประกาศว่าจะเป็นศูนย์กลางของกิจการโทรคมนาคมของภูมิภาค  
 อาเซียน (ASEAN) การประกาศดังกล่าวนั้นเป็นการประกาศที่ถือเป็นยุทธศาสตร์ของชาติ  
 การที่จะเป็นศูนย์กลางทางการเงินของโลกได้นั้นสิ่งสำคัญที่สุด ก็คือจะต้องเป็น  
 ศูนย์กลางทางการโทรคมนาคม เพื่อรองรับกิจการศูนย์กลางทางการเงิน แต่การจะเป็น  
 ศูนย์กลางทางการโทรคมนาคมนั้นโดยลักษณะภูมิประเทศในภูมิภาคนี้ของโลกก็จะต้อง  
 10 มีการวางโครงข่ายหรือวางสายไฟเบอร์ ออปติก (Fiber optic) เพื่อเชื่อมต่อไปยังส่วนอื่น ๆ  
 ของโลกโดยผ่านประเทศไทยด้วย การดำเนินการดังกล่าวนี้ย่อมเป็นการแน่นอนที่สุดที่  
 จะต้องกระทบต่อกิจการโทรคมนาคมของไทย รวมทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคงด้วย  
 ขณะนี้เราไม่มี กสทช. ที่ทำหน้าที่ในการดูแลต่อรองหรือเข้ามากำกับดูแลในเรื่องนี้ ทำให้  
 เห็นว่ายุทธศาสตร์ที่เพื่อนบ้านกำหนดนั้น แต่เราไม่มีหน่วยงานที่จะรองรับในการต่อรอง  
 15 สิ่งนี้ไม่ใช่นโยบายของบริษัท แต่เป็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ ซึ่งเราคงจะต้องเตรียมการให้มี  
 กสทช. โดยรวดเร็ว เพื่อพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ จากการรายงานของท่านประธาน  
 ต่อสมาชิกวุฒิสภาว่าขณะนี้ทางเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับ  
 การคัดเลือกเป็น กสทช. จำนวน ๔๔ ท่าน ถึงมือท่านประธานแล้ว การดำเนินการอย่างนี้  
 ก็หมายถึงขั้นตอนการคัดเลือก กสทช. นั้นได้ดำเนินการมาถึงส่วนที่ ๔ ของ พ.ร.บ. องค์การ  
 20 จัดสรรคลื่นความถี่ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกและการแต่งตั้ง กสทช. ในส่วนนี้กระผม  
 ขออนุญาตเรียนว่าในมาตรา ๑๗ ของกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคล  
 จากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ  
 บัญชีรายชื่อ และในวรรคสองได้กำหนดว่า เมื่อล่วงพ้นเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้ายังมี  
 ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่ครบตามจำนวน ให้ประธานวุฒิสภารายงานคณะรัฐมนตรี  
 25 เพื่อเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อเพิ่มให้ครบจำนวนตามที่กำหนดในกฎหมายแล้วนำความ  
 กราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ต่อไป การที่กฎหมายกำหนดเช่นนี้  
 ก็แสดงให้เห็นว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นไม่ไว้ใจกระบวนการทางด้านบริหาร  
 หรือกระบวนการทางการเมือง จึงได้มอบอำนาจในการเลือก กสทช. ให้แก่กระบวนการ

# ๕๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๔/๒

- ทางนิติบัญญัติโดยให้เป็นอำนาจสำคัญของวุฒิสภา อำนาจนี้เป็นอำนาจที่ได้รับการ  
มอบหมายโดยกฎหมายเป็นเจตนารมณ์ที่มีการรองรับไปแล้วโดยกฎหมาย ถ้าหากวุฒิสภา  
5 ไม่ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและข้อบัญญัติของกฎหมาย ก็ถือว่าการละเลย  
หรือละทิ้งหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย นอกจากนั้นแล้วจะเห็นว่าถ้าหากว่าวุฒิสภา  
ไม่ดำเนินการคัดเลือกแล้วผลของการที่ไม่ดำเนินการคัดเลือคนั้นอำนาจของวุฒิสภา  
ซึ่งได้รับการกำหนดไว้โดยกฎหมายนั้นก็กลับไปสู่ฝ่ายบริหารคือการเมือง ซึ่งถือว่าเป็น  
การหักล้างกับเจตนารมณ์ของกฎหมายโดยชัดแจ้ง -----

# ๕๓

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

สรยุทธ ๒๕/๑

ในการดำเนินการคัดเลือกนั้นเป็นการแน่นอนครับ การคัดเลือกบุคคลในองค์กรที่มีอำนาจ  
มากมายเช่นนี้ย่อมมีการแข่งขันสูง ผู้ได้รับความผิดหวังในการสรรหาในขั้นตอนใดก็ตาม  
5 ย่อมที่จะหาทางให้กลับมาสู่การได้รับการคัดสรรให้จงได้นะครับ เรื่องเช่นนี้ได้  
เกิดขึ้นแล้วในสมัย กสทช. มีคดีไปสู่ศาลปกครองสูงสุดนานจนกระทั่งไม่สามารถ  
คัดเลือกรวมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
(กสทช.) ได้ ในการร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ  
การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓  
10 นั้น ได้มีการเตรียมการที่จะขจัดปัญหาดังกล่าวเอาไว้แล้วนะครับ โดยได้มีการดำเนินการ  
กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ วรรคหกว่า ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการคัดเลือก กสทช. อาจยื่น  
คำฟ้องต่อศาลปกครองได้ แต่ไม่เป็นเหตุให้ต้องระงับหรือชะลอการดำเนินการใด ๆ ที่ได้  
ดำเนินการไปแล้ว เว้นแต่ศาลปกครองจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นั้นเป็นการ  
กำหนดในการแก้ปัญหาดังกล่าวไว้แล้วว่า การดำเนินการคัดเลือกที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่  
15 ของวุฒิสภานั้น จะต้องดำเนินการต่อไปโดยไม่สามารถมีสิ่งใดมาหยุดยั้งได้ เว้นแต่จะมี  
คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองมาให้ชะลอไว้ หรือหยุดตามมาตรการชั่วคราว  
ประการใดประการหนึ่ง เพราะฉะนั้นอย่างมาตรา ๑๕ วรรคหก ซึ่งเป็นทางแก้ปัญหานี้ถือว่าเป็น  
เหตุให้วุฒิสภาจะต้องเดินหน้าต่อไปในการดำเนินการเลือก เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายหรือ  
ความเสียหายเพิ่มขึ้นจากความเสียหาย ๕ ประการดังกล่าวที่ผมได้กล่าวในเบื้องต้น ในเมื่อ  
20 วุฒิสภาเป็นหน่วยงานในการกลั่นกรองกฎหมายและเป็นส่วนในการผลักดันให้มีกฎหมาย  
อยู่ในกระบวนการนิติบัญญัติ นิติรัฐต้องมีการบังคับใช้ แล้วนิติรัฐจะต้องเป็นหลักเกณฑ์  
ที่ได้รับการยึดถือนะครับ เพราะฉะนั้นปัญหากฎหมายแก้ได้ด้วยกฎหมาย ขอให้ยึดถือ  
หลักการของนิติรัฐโดยมั่นคง ความเห็นในทางกฎหมายนั้นย่อมมีได้หลากหลาย  
แต่ความเห็นในทางกฎหมายที่ถูกต้องที่สุดนั้นมีเพียงหนึ่งเดียวครับ เพราะฉะนั้นในวันนี้  
25 กระผมนึกถึงว่า พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานกำเนิดกรม  
ไปรษณีย์และกรมโทรเลขตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๒๖ แล้วมีกฎหมายบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๔๔๓  
นั้นเป็นสมัยเดียวกับสมัยเมจิของญี่ปุ่น แต่ประเทศไทยเรายังเดินไปไม่ถึงไหนก็เพราะความ  
ล่าช้า เพราะการตัดสินใจที่ไม่ยืนอยู่บนหลักการที่รวดเร็ว แล้วก็ถูกต้องนะครับ เป็นเหตุให้

- ความล่าช้าที่นับพันทอนความเจริญในกิจการ โทรคมนาคม และกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของเราเสมอมา ขณะนี้ได้ถึงเวลาสำคัญแล้วที่วุฒิสภาในฐานะองค์กรนิติบัญญัติที่ได้รับการไว้วางใจในกฎหมายให้ทำหน้าที่นี้จะต้องเดินหน้าต่อไป เพื่อตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประวัติ แล้วก็เดินหน้าต่อไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิชาญ ต่อด้วยท่านสิงห์ชัยครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 10 กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ขออนุญาตอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก ชีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิชาญขออภัยนิดหนึ่งครับ คือเพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วย  
 5 ความรวดเร็วแล้วก็ได้ประเด็น เพราะท่านจิตติพจน์เป็นคนขอเสนอว่าขอให้เลื่อนการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านจิตติพจน์  
 10 เสนออย่างนี้ ถ้าท่านเห็นด้วยท่านก็สนับสนุนท่านจิตติพจน์ ไม่เห็นด้วยท่านก็อภิปรายค้านแล้วเดี๋ยวผมจะได้ขอมติ ถ้าสมมติมติที่ประชุมบอกว่าให้ตั้งคณะกรรมการ ท่านจะอภิปรายอีกผมก็จะให้อภิปรายนะครับ แต่ประเด็นขณะนี้คือผมจะอย่างไรให้ยุติของท่านจิตติพจน์จบไปก่อน แล้วถ้าปล่อยให้ทุกคนพูดอย่างนี้วันนี้บ่าย ๒ โมงก็ไม่จบนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านจิตติพจน์ หรือไม่เห็นด้วยท่านอภิปรายนะครับ ขอขอบคุณท่านวิชาญครับ

15 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอบคุณครับ ผมกำลังจะอภิปรายในประเด็นนั้นพอดีครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ขออนุญาตกราบเรียนว่าผมเองสนับสนุน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับท่านวิชาญ เมื่อเข้าท่านจิตติพจน์ท่านขอเสนอเป็นยุติ  
 20 หรือเปล่า ไม่นะครับ หรือใช่ไหม เจริญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอสนับสนุนความเห็นของท่านจิตติพจน์ด้วยเหตุผล ๒ ประการครับ

ประการที่ ๑ ก็คือว่าความไม่สมบูรณ์ของเอกสาร เพื่อประกอบการพิจารณา  
 25 ของวุฒิสภาในวันนี้ครับ คือถ้าได้อ่านใน พ.ร.บ. กสทช. ในมาตรา ๑๖ ทั้งทำวรรคหนึ่งและทำวรรคสองเขียนไว้ชัดว่า ให้เลขาธิการวุฒิสภานำเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการ โดยวิธีการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา พร้อมทั้งประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๑ เสนอต่อประธานวุฒิสภาภายในสามสิบวันนับแต่

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕ เพื่อนำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณา และมีมติเลือกต่อไป ผมเรียนท่านประธานครับ เราได้รับเอกสารแค่นี้เอง ไม่มีรายละเอียด

5 ที่เกี่ยวกับประวัติ ผลงานของบุคคลรวมทั้งหลักฐาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ เลยครับ ผมอยากถามว่าถ้าวันนี้วุฒิสภาเราพิจารณา เราจะพิจารณาได้อย่างไรถ้ามีข้อมูลเพียงเท่านี้เอง โดยไม่มีรายละเอียด จริงอยู่ในวิธีการปฏิบัติเรา อาจจะคิดว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นมา แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นขึ้นอยู่กับสภาว่าจะตั้งหรือไม่ตั้ง ถ้าสภาไม่ตั้งล่ะครับ อะไรจะเกิดขึ้นครับ เราไม่มีข้อมูลอะไรเลยที่จะพิจารณาตาม

10 กฎหมายกำหนดไว้ อันนี้คือประเด็นที่ ๑ อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเหตุผลที่อยากจะขอให้เลื่อนการประชุมในเรื่องนี้ออกไป

ในประเด็นที่ ๒ ตามที่ท่านจิตติพจน์ได้อภิปรายในเรื่องของกระบวนการ ซึ่งอาจจะไม่มีปัญหาในข้อถกเถียงในข้อกฎหมายว่าจะมีความสมบูรณ์หรือไม่ อย่างไร ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ถ้าเราดูเงื่อนไขเวลา เรามีเวลา ๖๐ วัน แต่เวลาล่วงเลยมา

15 ส่วนหนึ่งแล้วเพราะว่าเราไม่สามารถเปิดประชุมได้ แต่เรายังมีเวลาเหลืออีก ๑ เดือนเศษกว่าจะถึงกำหนดเวลา ๖๐ วันที่ว่า การเลื่อนเวลาไปเพียง ๑ สัปดาห์ ถามว่าทำให้เงื่อนไขเวลานั้นเสียหายหรือเปล่า ผมคิดว่าไม่ได้เป็นสิ่งที่เสียหายนะครับ ไม่ได้ทำให้กระบวนการพิจารณาของสภานี้เสียไป จนกระทั่งทำให้เกิดต้องใช้มาตรา ๑๗ ในวรรคท้ายที่ต้องให้

20 รัฐบาลเป็นผู้คัดเลือก อันนี้ยังเป็นอำนาจของสภาอยู่ ถ้าเลื่อนไปเพียง ๗ วันไม่ได้เสียหายเงื่อนไขเวลาเท่านี้ก็ยังสามารถดำเนินการได้ แต่มีความสำคัญก็คือว่า เราจะมีความชัดเจนมากขึ้น

๑. ก็คือเอกสารเราจะได้มา ๒. ก็คือว่าถ้าเป็นไปได้ผมอยากจะเสนอในช่วงเวลา ๗ วันที่ว่านี้ให้ท่านประธานตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยนักกฎหมายที่อยู่ในสภาเราประมาณ ๑๐ หรือ ๑๕ คนไปตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการแล้วนำมาบอกสภา เพื่อให้สภาเกิดความชัดเจนว่า โอ.เค. สิ่งที่เราทำนี้เป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือว่าถ้ามีประเด็นที่ว่า

25 ข้อสงสัยทางกฎหมายก็สามารถที่จะให้คณะกรรมการชุดนั้นบอกทางออกแก่สภาว่าจะมีทางออกอย่างไรบ้าง ซึ่งตรงนี้หลายท่านเองพยายามที่จะถูกขึ้นมาอภิปรายบอกว่าไม่เห็นด้วย เพราะว่าจะทำให้กระบวนการเสียหาย เรายังมีเวลา ยังอยู่ในเงื่อนไขเวลาที่กำหนด

# ๕๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

นิมิตดา ๒๖/๓

จะนั้นด้วยเหตุผล ๒ ประการข้างต้นจึงขอสนับสนุนเหตุผลว่าให้  
ท่านประธานได้พิจารณาเลื่อนการพิจารณาวันนี้ออกไป ด้วยเหตุที่ไม่มีเอกสารที่จะพิจารณา  
5 แล้วก็ในส่วนที่ ๒ ก็คือว่า เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้อง โดยขอเสนอให้ท่านประธาน  
เลือกกรรมการที่ประกอบด้วยนักกฎหมายส่วนหนึ่ง เพื่อมาพิจารณาในข้อสังเกตนี้ แล้วก็  
นำเสนอสภาในการประชุมสัปดาห์หน้าต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

- ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ ท่าน ส.ว. อุทัยธานี สิงห์ชัย พุ่งทอง ครับ

- 5 นายสิงห์ชัย พุ่งทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ส.ว. จากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย พุ่งทอง ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะพูดในฐานะของรองประธานคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม ในรายละเอียดทั้ง ๓ – ๔ ท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่านจิตติพจน์ หรือท่านวิชาญ ผมสนับสนุนในความคิดที่มีการเลื่อน แต่การเลื่อนนั้นฟังให้จบ และผมพยายามจะใช้ภาษาให้ชาวบ้านฟังแล้วเข้าใจ
- 10 ในรายละเอียดนั้นถ้าบุคคลใดหรือท่านใดสงสัย ผมคิดว่าท่านมาขอเอกสารจากผมได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีอยู่ ๑๕๐ ท่าน เรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ กระผมผู้นั้นอยู่ในคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม มา ๓ ปีกว่า โคนดิฉันนินทาเรื่องต่าง ๆ มากมาย ผลประโยชน์ทับซ้อนอะไรต่าง ๆ มากมาย เหลือเกิน เป็นประเด็นทางสังคม แม้แต่ล่าสุดคือการเลือกประธาน หลาย ๆ ท่านอาจจะ
- 15 สงสัยว่าคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม เป็นอย่างไรหรือถึงมีประเด็น ได้เถียงขัดแย้งพูดถึงผลประโยชน์มากมาย จนมาถึงวันนี้คือการเลือก กสทช. ในรายละเอียดนั้น ผมคิดว่าไม่ว่าท่านจิตติพจน์ ท่านวิชาญ หรือแม้แต่ท่านธวัช หรือแม้แต่พลเอก ชูชาติ สุขสงวนก็ได้พูดไปเยอะแล้ว สำหรับส่วนตัวผมนั้นผมเห็นด้วยกับการเลื่อน แต่เลื่อนในที่นี้ผมคิดว่าไม่หลุดจากวาระของ ส.ว. ที่มีกำหนดไว้คือ
- 20 ๖๐ วัน ขณะนี้เราเริ่มนับ ถ้าผมจำไม่ผิดก็คือ เมื่อ ๑๓ กรกฎาคม ขณะนี้ผ่านมาประมาณสักครึ่งเดือน ยังมีเวลาอีกตั้งเดือนกว่า เพราะฉะนั้นหลาย ๆ ท่านที่พยายามก้าวโง่งไปว่าการที่เราเลื่อนจะเลื่อนเพื่อจะให้หมดวาระ แล้วโยนไปกลุ่มอำนาจใหม่ นี้นัยทางสังคม ว่าเราโยนไปเพื่อให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจการตัดสินใจ เอาละครับ ฟังในเบื้องต้นหลาย ๆ ท่านอาจจะงง สับสนนิดหน่อย กสทช. นั้นขณะนี้มีการคัดเลือกมาแล้วตามที่พวกท่านทั้งหลายได้พูดมา
- 25 ตอนนี้อยู่เหลือ ๔๔ คน พวกเราจะต้องคัดเลือกเหลือ ๑๑ คน ผมจะชี้ให้เห็นว่าประเด็นที่มีการกล่าวขานกันทางสังคมขณะนี้มืออยู่หลัก ๆ คือ ๓ ส่วนที่เกิดปัญหาขึ้น

ส่วนที่ ๑ สังคมมองว่า หรือกลุ่มบางกลุ่มมองว่า การสรรหา กสทช. ที่มีอยู่ ๔๔ คน เป็นพวกเดียวกันปากใดปากหนึ่งเลย แน่นอนที่สุดครับมองได้ เพราะบุคคล

# ๕๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

จันทร์ตรี ๒๗/๒

เหล่านั้นมาหลังพระราชบัญญัติปี ๒๕๕๑ มาจนกระทั่งถึงปี ๒๕๕๓ ก็เป็นกระบวนการที่  
นัยว่าเป็นกลุ่มผู้มีอำนาจตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แล้วกัน ผมไม่บอกว่าจะจากไหนมาจนถึงวันนี้

- 5 ก็เป็นข้ออ้างของอีกกลุ่มหนึ่งบอกว่า คนกลุ่มนี้มีการล็อก สเปก (Lock spec.) มีการโยงโย  
กันมาหมด ผมจะไม่พูดว่าโยงโยอย่างไร แต่ก็เห็นเหตุผลได้ ซึ่งรายละเอียดถ้าใคร  
อยากทราบ ท่านจิตติพจน์ก็อธิบายไปมากพอสมควร นี่คือในส่วนของบุคคลที่ได้รับการ  
การสรรหา

- 10 ส่วนที่ ๒ มีข้อวินิจฉัยนินทาและมีข้อฟ้องร้องกันก็คือ ที่มาของคณะกรรมการ  
สรรหาตามมาตรา ๑๔ ซึ่งมีหลายองค์กร ซึ่งขณะนี้ก็มีเรื่องฟ้องร้องกันในสื่อก็มี เช่น  
คณะกรรมการตาม ข้อ ๘ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ ข้อ ๑๕ เหล่านี้นัยว่า คณะกรรมการสรรหา  
ไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ นี่เรื่องที่ ๒ แล้วนะครับ

- 15 ส่วนที่ ๓ คือเรื่องบุคคลที่ออกหักไม่ได้รับการคัดสรรมาเป็น กสทช. ถ้ามอง  
ในแง่ดีก็คือไม่ได้รับความยุติธรรม ถ้ามองในแง่ไม่ดีก็คือผู้เสียผลประโยชน์ ได้มีการนำเรื่อง  
ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ -----

- เข้าไปในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งขณะนี้ก็ได้มีการรับเรื่องกันแล้ว เพราะฉะนั้นทั้ง
- ๓ ส่วนนี้ผมกำลังชี้ให้เห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญ เพราะเราสมาชิกรัฐสภานี่คือองค์กร
- 5 ที่จะต้องตัดสินใจเรื่องสำคัญของบ้านเมือง บุคคลที่จะชี้เป็นชี้ตายมีผลประโยชน์มากมาย ก็คือใน ๑๑ คนที่เราจะเลือกกันนี้ล่ะครับ เพราะจะต้องมาดูแลการจัตุรัสเรื่องการใช้ความถี่ 3G อะไรนี่ล่ะครับ ทีวี ดาวเทียม โทรศัพท์ สื่อต่าง ๆ มากมาย ผมก็อยากจะฝากถ้าเกิดมีการ
- ถ่ายทอดให้พ่อแม่ พี่น้องประชาชนได้ติดตามอย่างเร่งด่วนและอย่างกระชั้นชิด เพราะฉะนั้น
- 10 การที่มีหลายท่านในที่นี้เสนอว่าให้มีการเลื่อนสัก ๗ วัน ๑๐ วัน ผมก็ว่าไม่เสียหาย เพราะก็ ไม่ใช่ว่าจะหมด ๖๐ วัน ก็ไม่ใช่ แต่เพื่อความรอบคอบ เพราะนี่คือด่านสุดท้ายจะได้ไม่มี
- ข้อครหาในสังคม แล้วเรารู้กันดีว่าสมาชิกรัฐสภาได้รับความเชื่อถือจากประชาชนมากมาย น่าจะเป็นองค์กรเดียวขณะนี้ที่เป็นความหวังของประชาชน ถึงแม้ว่าจะมีหลายฝ่าย
- วิพากษ์วิจารณ์ว่ามาจากการสรรหา มาจากเลือกตั้ง ไม่ใช่เนื้อน้ำเดียวกัน ไม่ใช่ใครครับ
- แต่วันนี้การที่เราเลื่อนไป อย่าโยงนะครับ อย่าโยงไปว่าเลื่อนไปจนกระทั่งไม่มีอำนาจ
- 15 ในการคัดเลือก ไม่ใช่ ผมบอกมาให้เลื่อนไปเพียงไม่เกิน ๑๐ วัน ดุจครับ กระบวนการที่เขา ฟ้องร้องกันอยู่ แล้วหาข้อมูลให้ชัดเจนในประเด็น ๓ หลักที่ผมพูดมาไม่เสียหาย ถ้าเกิดว่า
- เลื่อนไปอีก ๓๐ วัน นั่นแหละครับจะมาแย้งกัน อย่างไรก็แล้วแต่ ณ วันนี้ความเจริญของ
- บ้านเมืองเป็นที่ยอมรับ บ้านเมืองเราเสียหาย ประชาชน ประเทศชาติเสียประโยชน์มา
- มากมาย ก็เพราะนักการเมืองที่เขาว่ากันอยู่นี้ล่ะครับ เพราะฉะนั้นเราในฐานะสมาชิกรัฐสภา
- 20 ผมก็คือนักการเมืองเหมือนกัน แต่ผมยังเชื่อว่าเป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่ได้รับการยอมรับ
- จากสังคมมากพอสมควร เพราะฉะนั้นเราเลื่อนไปสัก ๗ วัน ๑๐ วัน เพื่อความรอบคอบ
- ความละเอียด แล้วนำเสนอต่อไปไม่เสียหาย วันนี้ผมก็อยากจะย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า
- ท่านสมาชิกรัฐสภาที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้ท่านอย่าเชื่อใคร ใน ๓ ประเด็นที่ผมกล่าวในเบื้องต้น
- เช่น ผลประโยชน์ทับซ้อน การได้มาขององค์กรในการสรรหา และคดีความที่กำลังอยู่
- 25 ในศาลขณะนี้ ท่านหาข้อมูล แล้วตั้งอกตั้งใจอ่านให้ละเอียด แล้วหลังจากนั้นอีก ๑๐ วัน
- เรามาดำเนินการต่อไป ขออย่าละครับ อย่างกล่าวอ้างว่าสิ่งที่เรายึดอันนี้ไปนั้นเพื่อที่จะไป
- ให้เข้ากับกลุ่มฝ่ายบริหารที่จะต้องตัดสินใจกลับมาอีกทีหนึ่ง ไม่ใช่ล่ะครับ ขออย่าตรงนี้
- อีกครั้งหนึ่ง วันนี้ขอก้าวในเบื้องต้นเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา คงไม่แปลกใจอะไรครับ เพราะว่าผมผ่านบทเรียนหลังปี ๒๕๓๕ แล้วก็ได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งตอนนั้นเราเกิดการปิดกั้นสื่อ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จึงเขียนให้มีองค์กรหนึ่งขึ้นมาเป็น ๒ องค์กร ด้านหนึ่งคือให้กำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ เรียกว่า กสช. ด้านหนึ่งให้กำกับกิจการด้านโทรคมนาคม เรียกว่า กทช.
- 10 อันนี้เกิดจากเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ จากนั้นรัฐธรรมนูญก็กำหนดให้มีกฎหมายลูก มีพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ปรากฏว่าผ่านมาจนถึงปัจจุบัน จนกระทั่งต้องมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ๘ ปีเศษ กสช. เลือกไม่ได้ เลือกถูกฟ้อง เลือกแล้วก็ไม่สำเร็จเกิดองค์กรด้านเดียว กทช. คือด้านโทรคมนาคม ทำให้ประเทศเราล้าหลังมากมาย
- 15 สาเหตุมี มีก็คือว่ามีคนอยากให้ไม่เกิดองค์กรเหล่านี้ เพราะอะไรที่ทำกันแบบไม่โปร่งใส ได้โตะได้ทำกันต่อไป ผมไม่กล้าว่าอ้าง เพราะว่าความจริงข้อมูลที่-----

ผมทำวงการวิทยุโทรทัศน์มาตลอด ๒๐ ปีเกือบ ๓๐ ปีนั้น ผมมีอยู่เยอะครับ เทียบนี้ก็มีปัญหาแบบเดียวกัน แล้วผมคาดการณ์อยู่แล้วครับว่าจะเกิดแบบนี้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

5 แก้ไขปัญหาของการไม่เกิด กสทช. โดยหลอมรวมให้เป็นองค์กรเดียวกัน เรียกว่า กสทช. ตามเทคโนโลยีที่คอนเวอร์เจนซ์ (Convergence) กันด้วย หลอมรวมกัน จริงอยู่ครับ บางประเทศในโลกนี้ก็มียังองค์กรเดียวและ ๒ องค์กร รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เลือกให้มีองค์กรเดียว แล้วเราก็ทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาด้วยกันในวุฒิสภาแห่งนี้ ผมกลับมารอบสองครั้ง ผมทำกฎหมายรอบนี้เมื่อปี ๒๕๕๑ ผมคุมคดีที่เราประชุมร่วมของวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๓๐

10 พฤษภาคม ๒๕๕๑ เวลา ๒๑.๓๕ นาฬิกา มีผู้เข้าร่วมประชุม ๕๐ คน ลงมติเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ที่ท่านอภิปรายกันอยู่ ๘๓ คน ไม่เห็นด้วยเพียง ๑ คน งดออกเสียง ๓ คน ก็เป็นท่านประธานวุฒิสภาในสมัยนั้นและท่านรองประธานทั้งสอง ไม่เห็นมีท่านใดบอกว่ากฎหมายไม่ดีเลยครับ ผมคงไม่กล่าวอ้างนะครับ วันนี้นึกแม่น้ำทั้งห้ากันมานะครับ ว่ามาตรา ๑๔ เป็นประเด็นปัญหาอย่างนั้นอย่างนี้ ก็เป็นเรื่องที่กฎหมายได้เขียนเสร็จแล้ว

15 แล้วก็ได้เขียนด้วยความรอบคอบแล้วนะครับ คงไม่กล่าวล่วงต่อไป ผมเรียนท่านสมาชิกอย่างนี้ว่าที่ผมไม่แปลกใจ ก็เพราะว่าผมทราบมาก่อนแล้วว่าการทำให้ กสทช. เกิดนั้นจะยุ่งยาก มีบุคคลที่ไม่อยากให้เกิดอยู่แล้ว บางส่วนก็อยากเกิด เพราะฉะนั้นจะแบ่งกลุ่มที่มีการร้องเรียนมายังวุฒิสภาหรือกรรมการหรืออย่างอื่นใด ๔ กลุ่ม

20 ซึ่งผมคิดว่าอันนี้น่าสนใจเขา แล้วผมคิดว่าเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งได้รับภาระในการทำก็อาจจะชี้แจงได้ ก็คือกลุ่มที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจริงจากการที่เขาไม่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ที่เข้ามาอยู่ใน ๔๔ คน ทุกคนก็คิดว่าตัวเองได้เป็นทั้งนั้น ทุกคนมีคุณสมบัติทั้งนั้น ก็เข้าใจว่าตัวเองควรจะได้ แต่เขาอ้างว่าเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมเขาก็ต้องพิจารณา

25 กลุ่มที่ ๒ อันนี้พบอยู่ทั่วไปครับ ตอนสมัคร ส.ว. สรรหากี่ได้รับ กลุ่มนี้คือพวกที่สมัครไม่ได้แล้วร้อง ถ้าได้แล้วไม่ร้อง ปัจจุบันก็ยังร้องอยู่ ผมเข้าใจว่า ส.ว. สรรหากี่ยังโดนร้องกันอยู่เป็น ๑๐ คดี ส.ว. เลือกตั้งก็เคยโดนร้องเหมือนกันเมื่อคู่แข่งขันไม่ได้นะครับ

กลุ่มที่ ๒

# ๖๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ปานชนก ๒๕/๒

กลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มไม่ต้องการให้เกิด เพราะอะไรครับ อยู่แบบนี้  
สถานีวิทยุหลักในกรุงเทพมหานคร เอฟเอ็ม (FM) ซึ่งมีอยู่ ๔๐ สถานี รวมกันทั่วประเทศ  
5 เรามีเอฟเอ็มและเอเอ็ม (AM) อยู่ ๕๒๖ สถานีทั่วประเทศถูกต้องตามกฎหมาย  
มีผลประโยชน์ได้โตะเดือนละไม่ต่ำกว่า ๕ แสนบาท - ๑ ล้านบาทต่อเดือน ไม่รวมถึง  
สถานีโทรทัศน์นะครับ เรามีอยู่ ๖ ช่อง มีช่อง ๓ ช่อง ๕ ช่อง ๗ ช่อง ๙ ช่อง ๑๑ ThaiPBS  
เรามีได้โตะกันอยู่เป็นหลายร้อยล้านบาท คงไม่เอียงถึงสถานีไหนบ้างนะครับ เพราะเดียว  
กระทบกระเทือนกับพรรคพวกเพื่อนฝูงที่เขาคงทราบ ๆ กันอยู่ แต่กลุ่มนี้ก็ไม่เป็นไรครับ  
10 ร้องไม่ให้เกิดร้องมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ จนปัจจุบันนี้ก็ยังร้องอยู่

แต่กลุ่มสุดท้ายน่าจะสนใจมากเลยครับ ผมบังเอิญทราบข้อมูลว่า  
มีการดำเนินการกระบวนการเพื่อไม่ให้วุฒิสภาเลือกสำเร็จ โดยมีคนกลุ่มหนึ่งไปพบกับ  
นักกฎหมายประจำพรรคการเมืองพรรคการเมืองหนึ่งเมื่อ ๒ - ๓ สัปดาห์ที่ผ่านมา  
และมอบหมายให้บุคคลกลุ่มหนึ่งออกไปเริ่มกระบวนการที่กรมต่าง ๆ ศาลต่าง ๆ แล้ว  
15 ที่ไหนอีกหลายแห่ง ขอภัยไม่ย่อท้อ มีการบริฟ (Brief) ข้อมูล เตรียมเอกสาร ทำวอร์รูม  
(War room) กันเรียบร้อย กลุ่มนี้เขาเรียกว่ากลุ่มที่ไม่ต้องการให้วุฒิสภาเลือกครับ ขอเพียง  
อีกจิตใจเดียวครับ ยึดเชื้อให้พัน ๑๑ กันยายน สำเร็จแล้ว เพราะกฎหมาย  
มาตรา ๑๗ ระบุว่าให้วุฒิสภาเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาให้แล้วเสร็จ  
ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ นั่นหมายความว่าท่านเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งทำงาน  
20 นักดำเนินการทั้งหมดจนได้ ๔๔ คน ส่งรายชื่อให้ท่านประธานวุฒิสภา เมื่อ ๑๓ กรกฎาคม  
ที่ผ่านมา เรามีเวลาถึง ๑๑ กันยายน เรามีวันหยุดอาทิตย์หน้า คณะกรรมาธิการจะตั้งขึ้น  
วิป (Whip) วุฒิสภามีมติให้ทำงานได้แค่ ๒๕ วัน -----

- ๒๕ วัน นั้นหมายความว่า จะต้องส่งเรื่องเข้าโหวต (vote) ในสภาช้าที่สุดวันที่ ๕ กันยายน  
 ใน ๒๕ วันนั้น หักวันเสาร์ อาทิตย์ วันหยุดไป ๘ - ๙ วัน ท่านมีเวลาทำงานแค่ ๑๖ - ๑๗ วัน
- 5 เพราะฉะนั้นการดีเลย์ แทกติก (Delay tactic) ทั้งหลายเหล่านี้จำเป็นครับ ให้เลื่อนเลย  
 ๑๑ กันยายนไปให้ได้ ผมไม่ได้กล่าวหาใคร แต่ผมทราบว่า มีคนโทรศัพท์ไปต่างประเทศ  
 แถวตะวันออกกลาง มีคนผ่านกลุ่มคนหลายกลุ่ม ว่าผมก็เหมาะสม ดิฉันก็เหมาะสม ถ้าเลือก  
 ฉันได้ก็จะเป็นพระคุณ ผมก็ เอ๊ะ ทำไมไม่มาล็อบบี้ (Lobby) กับ ส.ว. ทำไมไม่ไปล็อบบี้  
 ถึงตะวันออกกลาง นั้นหมายความว่า กฎหมายระบุไว้ว่า เมื่อล่วงพ้นเวลากำหนด
- 10 ตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง ถ้ามีผู้ยังไม่ได้รับเลือกไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๖  
 ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีนำรายชื่อเสนอต่อ  
 คณะรัฐมนตรี คงไม่ต้องอ่านครับ เมื่อสักครู่นี้ พลเอก ชูชาติ สุขสงวน ได้อภิปรายไปแล้ว  
 นั้นหมายความว่า อำนาจทั้งหมดของวุฒิสภาจะถูกส่งทันทีหลัง ๑๒ กันยายน ก็ไม่เป็นไรครับ  
 ถ้าวุฒิสภาไม่อยากจะเลือก แต่ผมไม่เชื่อนะครับว่า วุฒิสภา ๑๔๕ ท่าน จะไม่เลือก เพราะอำนาจ
- 15 ที่ท่านมี มีอยู่ ๔ ประการ ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ สั้น ๆ กลั่นกรองกฎหมาย ควบคุมฝ่าย  
 บริหาร แต่งตั้งและถอดถอน ถ้าท่านอยากคืนอำนาจการแต่งตั้งก็เชิญครับ คืนให้หมดเลยก็  
 ได้ครับ ไม่ต้องมีวุฒิสภาต่อไปก็ได้ แต่เพราะว่ากฎหมายกำหนดให้ท่านดำเนินการ ยังไม่รวมถึง  
 ไม่ดำเนินการตามกฎหมายต่อในการไม่ปฏิบัติหน้าที่นั้นก็ว่าไป ผมขอกราบเรียนเพื่อให้ท่าน  
 สมาชิกวุฒิสภาไม่ได้กล่าวหาบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่เป็นความคาดหวังของคนติดตามการ
- 20 ปฏิรูปสื่อมาตั้งแต่ ๒๕๓๕ ติดตามในฐานะของคนทำสื่อ ติดตามในฐานะของคนทำกฎหมาย  
 ติดตามมาตั้งแต่อดีตจนปัจจุบันก็เห็นแล้วว่า ปลายอุโมงค์เหลือนิดเดียว จะเลือกใครผมไม่  
 คิดใจ แต่เลือกแล้วจะได้องค์กรกำกับที่โปร่งใส เป็นธรรม มาทำหน้าที่กำกับผลประโยชน์  
 ของชาตินับล้านล้านบาท จะทำหน้าที่ในการจัดสรรอนาธิปไตยของคลื่นวิทยุชุมชนซึ่งมี  
 หมิ่นกว่าคลื่น เป็นอนาธิปไตยครับ วันนี้ฟังวิทยุคลื่นไหนก็รับสัญญาณไม่ชัดเจนเพราะว่า
- 25 ต่างคนต่างแข่งขันกันออกคลื่น วิทยุการบินก็แทบจะทำงานไม่ได้แล้ว สถานีโทรทัศน์ถูกร  
 บกวนตลอดเวลา คลื่นความถี่เวลาเกิดภัยพิบัติอย่างสึนามิหรือเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม ท่านจะ  
 สื่อสารกันไม่ได้ เพราะไม่มีการจัดสรรให้ถูกต้อง เราใช้กรมไปรษณีย์โทรเลขตั้งแต่  
 ๒๔๕๘ ตามกฎหมาย ทำงานมาจนกระทั่งวันนี้เราเปลี่ยนแปลงไปแล้วเราก็เกิดปัญหา

เยอะ การไม่มี 3G เป็นเพราะกฎหมายกำหนดในรัฐธรรมนูญให้ม็องค์กรใหม่ขึ้นมากำกับ  
ดูแล คือ กสทช. ผมไม่ได้คัดค้านการมี 3G ผมอยากให้มี 3G ตั้งนานแล้ว เพียงแต่องค์กร  
5 ขาดคือ กทช. นั่นทำไม่ได้ ต้องมีองค์กรใหม่คือ กสทช. ขึ้นมา วันนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภา  
อำนาจอยู่ในมือท่าน เขาให้ปิ่น ให้ดาบ ให้มีคมอยู่ในมือท่าน ถ้าท่านไม่ใช้จะดีเลย์ (Delay)  
กันออกไป จะอ้างอย่างไรก็ตาม ผมก็เรียนข้อมูลให้ท่านทราบว่ามีเวลาน้อยครับ  
ประการหนึ่งนะครับ

10 ประการที่ ๒ ต่อมากฎหมายเขียนป้องกันไว้โดยถ้าวุฒิสภาไม่เลือก  
ให้คณะรัฐมนตรีเป็นคนเลือกนี้ หมายถึงรัฐบาลไหนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องรัฐบาลนี้ รัฐบาล  
ที่แล้ว เพราะเขาคิดว่าวุฒิสภาจะปกป้องและหวังสิทธิของท่าน สมาชิกวุฒิสภาไม่ใช่เลือก  
แล้วเลือกเลยนะครับ เลือกแล้วยังต้องเลือกคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการ  
กำกับตรวจสอบ ท่านต้องเลือกคนอีก ๕ คน มาติดตามตรวจสอบว่า กสทช. ๑๑ คนที่ให้ไป  
ทำงานมีความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์สูงสุดของประชาชนอย่างไร มีการอนุมัติ  
15 คลื่นความถี่ให้กับพรรคพวก พวกพ้องของตัวเองอย่างไร มีการจัดสรรที่ไม่เป็นธรรม  
อย่างไร หรือไม่ อำนาจล้นฟ้าที่ให้ไปกับ ๑๑ อรหันต์นั้น ส.ว. ยังตรวจสอบได้ นอกจากนั้น  
ยังให้อำนาจของ ส.ว. ๑ ใน ๔ หรือ ๓๘ คนขึ้นไป เข้าชื่อยื่นต่อประธานวุฒิสภาในการ  
ถอดถอนอีก ถ้าพบว่าประพฤติน่าชอบ ทุจริต ให้ ส.ส. ๑ ใน ๔ ก็ยื่นแบบเดียวกัน  
ให้ประชาชน ๒๐,๐๐๐ ชื่อยื่นแบบเดียวกัน แล้วใช้ที่ประชุมวุฒิสภา ๓ ใน ๕ หรือ ๕๐ คน  
20 ถอดถอนบุคคลเหล่านั้นได้ ไม่รวมถึงกระบวนการสรรหาที่เขียนไม่ชัดเจน เพราะรู้ว่า  
มีพวกที่มีหน้าตาอย่างเดียวกันคือมาฟ้องเพื่อไม่ให้เกิด กับฟ้องเพื่อส่งอำนาจไปให้คนอื่น  
กฎหมายจึงเขียนว่า การฟ้องก็ไม่ได้ห้ามให้ฟ้องศาลปกครองได้ แต่ก็ไม่ตัดสิทธิในการที่จะ  
ดำเนินการต่อไป -----

นั่นหมายความว่าถ้าท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่ากระบวนการชอบกี้ตั้งกรรมาธิการสามัญ  
แล้วก็เลือกให้เสร็จภายใน ๕ กันยายน เราก็ไม่ล่วงละเมิดอำนาจศาลครับ ผู้ร้องก็ร้องเลย

- 5 อาจะร้อง ๑๐๐ คดี ๒๐๐ คดีก็ร้องไป ศาลท่านก็วินิจฉัยตัดสินว่า บุคคล ๑ ใน ๑๑  
ขาดคุณสมบัตินับตั้งแต่วันนั้นท่านก็ต้องพ้น ตัดสินว่า ๑๑ คนนั้นขาดคุณสมบัติหรือ  
กระบวนการไม่ชอบ ก็ไปนับตั้งแต่วันนั้นอาจจะเป็น ๑ ปีก็ตาม แต่ไม่หยุดยั้งการดำเนินการ  
เรื่องการจัดสรรคดีความถึงซึ่งเป็นประโยชน์ของชาติที่โอนอาชีพไปโดยอยู่ เพราะฉะนั้นกฎหมาย  
เขียนไว้รัดกุมพอสมควร ก็เรียนเพื่อความสบายใจและผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาคงต้อง  
10 เดินหน้าต่อไป แล้วผมสนับสนุนให้มีการตั้งกรรมาธิการสามัญซึ่งต้องตั้งวันนี้ แล้วต้อง  
ดำเนินการทันที แทบจะไม่ได้มีเวลาหยุด คิดว่าถ้าทำภายในกำหนดเราก็สามารถดำเนินการ  
ได้ ขอกราบเรียนเบื้องต้นเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เชิญครับ

- 15 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธาน สุรชัย  
เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ผมได้นั่งฟังประเด็นข้อหาหรือตั้งแต่เข้ามาจนถึงขณะนี้  
ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับท่านประธานว่า สำหรับประเด็นที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่นั้นคงมี  
ประเด็นเดียวก็คือ ประเด็นเกี่ยวกับปัญหากระบวนการสรรหา กระบวนการคัดเลือกชอ  
หรือไม่ชอบ ซึ่งประเด็นนี้นั้นผมว่าการที่เราจะมาวินิจฉัยว่าจะนำไปสู่การที่เราควรจะเลื่อน  
20 การพิจารณาในวันนี้ออกไปก่อนนั้น ควร ไม่ควรอย่างไรนั้น ก่อนอื่นต้องทำความเข้าใจ  
ก่อนว่าวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่อย่างไรบ้าง เราเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการที่จะต้องไป  
วินิจฉัยขั้นตอนของงานธุรการ ซึ่งในพระราชบัญญัติ กสทช. กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาหรือไม่ ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้เป็นที่ประชุมที่มีหน้าที่ในการ  
ที่จะต้องไปตรวจสอบปัญหาเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัคร ปัญหาเรื่องคุณสมบัติขององค์กร  
25 ที่จะทำหน้าที่ในการส่งผู้สมัคร รวมถึงมีหน้าที่ไปวินิจฉัยกระบวนการคัดเลือกและ  
กระบวนการสรรหา เพื่อให้ได้บุคคลที่สมควรเป็น กสทช. หรือไม่ ผมอ่านกฎหมายฉบับนี้  
ก็คือพระราชบัญญัติ กสทช. ซึ่งมีเขียนอยู่ในเรื่องอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาอยู่เพียง ๒ มาตรา  
ท่านประธาน ก็คือมาตรา ๖ และมาตรา ๑๗ ก็ไม่พบว่ากฎหมายให้อำนาจที่ประชุมแห่งนี้

จะเป็นคนวินิจฉัยตัดสินในเรื่องต่าง ๆ อย่างที่ผมได้ตั้งเป็นคำถามไว้ ที่ประชุมของสมาชิก  
 วุฒิสภาแห่งนี้มีอำนาจหน้าที่ในการเลือกและแต่งตั้งกรรมการ โดยพิจารณาจากบัญชี  
 5 รายชื่อของบุคคลที่สมควรจะได้รับแต่งตั้งให้เป็น กสทช. ให้มีจำนวน ๑๑ คนตามบทบัญญัติ  
 ของมาตรา ๖ เขาส่งมา ๔๔ คน เรามีหน้าที่ในการคัดเลือกให้เหลือ ๑๑ คนก็เท่านั้น  
 เพราะฉะนั้นเมื่ออำนาจหน้าที่ของที่ประชุมวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่อย่างนี้ ผมจึงเห็นว่า  
 แล้วถ้าเลื่อนการพิจารณาในวันนี้ออกไป เลื่อนไปแล้วเลื่อนไปทำอะไรครับ เราจะมีหน้าที่  
 ในการไปวินิจฉัยประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้กรุณาหยิบยกขึ้นมาพูดให้เราฟัง  
 10 นานนับเป็นชั่วโมงนั้น แม้เลื่อนไป ๑ อาทิตย์เราจะสามารถไปวินิจฉัยชี้ขาดประเด็นปัญหา  
 ต่าง ๆ เหล่านั้นได้อย่างไร และสามารถจะทำให้แล้วเสร็จได้อย่างไร ซึ่งกระบวนการ  
 ต่าง ๆ อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปว่า กฎหมายเขียนให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ  
 ฝ่ายเลขานุการคือ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้ไปดำเนินการ แล้วกฎหมายก็เขียน  
 เปิดช่องไว้เรียบร้อยแล้วท่านประธานว่า กระบวนการต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นสามารถโต้แย้งได้  
 15 ผมมิได้ปฏิเสธว่าใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติเรื่องของการทำคำสั่งทางปกครอง  
 หรือเรื่องของการกระทำทางปกครองไม่ได้ แต่ในพระราชบัญญัติ กสทช. เขาก็เขียนไว้  
 เรียบร้อยแล้วว่า ใครที่ไม่เห็นด้วยก็สามารถที่จะใช้สิทธิโต้แย้งได้ เพียงแต่กฎหมายฉบับนี้  
 นั้นเขามีเจตนารมณ์ว่า ไม่ให้ขั้นตอนหรือกระบวนการในการโต้แย้งคัดค้าน ทั้งในเรื่องของ  
 คุณสมบัติ ทั้งในเรื่องของกระบวนการสรรหานั้น จะเป็นเหตุการณ์ที่ทำให้กระบวนการ  
 20 ทั้งระบบต้องหยุดชะงักไป เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ชัดเจนว่า เจตนาที่วันนี้จึงสื่อผ่าน  
 มาตรา ๕ สื่อผ่านมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เขียนไว้ชัดเจนว่า -----

- การฟ้องร้องการดำเนินคดีอะไรก็แล้วแต่ไม่เป็นเหตุที่จะต้องให้ระงับหรือชะลอการ  
 ดำเนินการในทุก ๆ ขั้นตอน แปลว่าอะไรครับ แปลว่า ๒ กระบวนการนั้นจะต้องเดินควบคู่  
 5 กันไป แม้จะมีเหตุไม่ชอบมาพากลอะไรตามกฎหมายเกิดขึ้นก็ตาม ผู้ที่มีส่วนได้เสียก็  
 สามารถใช้สิทธิฟ้องร้องได้ แต่กระบวนการในการให้ได้มาซึ่ง กสทช. เจตนาธรรมณ์ของ  
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เขียนไว้ชัดเจนครับว่าต้องเดินหน้าต่อไป สุดท้ายคำพิพากษา  
 หรือคำสั่งของศาลออกมาเป็นเช่นไรก็เป็นเช่นนั้นครับ คนไหนไม่ชอบคนนั้นก็พ้นตำแหน่ง  
 10 ไป ถ้าเป็นคนที่ยังเอิญที่ประชุมวุฒิสภาไปเลือกเข้าหรือองค์กรไหนเป็นองค์กรที่ไม่ชอบ  
 ด้วยกฎหมาย องค์กรที่ส่งบุคคลเข้ารับการคัดเลือกก็รับผิดชอบก็หลุดออกไป ขาดเหลือ  
 จำนวนกรรมการอยู่ที่ท่านก็ไปดำเนินการให้ได้มาจนกระทั่งครบจำนวน นั่นคือสิ่งที่ควรจะ  
 เป็นตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าการดำเนินการของที่ประชุม  
 วุฒิสภาแห่งนี้ไม่มีเหตุที่จะต้องเลื่อนออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเราคำนึงถึงกรอบเวลาที่  
 เหลืออยู่ซึ่งเราเหลือเวลาอยู่อีกเดือนเศษ ๆ ถ้านับการประชุมของที่ประชุมวุฒิสภาซึ่งประชุม  
 15 สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง เราจะมีเวลาสำหรับการประชุมเรื่องนี้ไม่เกินอีก ๕ ครั้งเท่านั้นเอง  
 ซึ่งยังจะต้องหักขั้นตอนของการตั้งกรรมการตรวจสอบประวัติ ถ้าหากที่ประชุมแห่งนี้  
 เห็นควรที่จะต้องให้มีการตั้งกรรมการขึ้นมา เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนท่านประธาน  
 ผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่าที่ประชุมแห่งนี้ น่าจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ส่วนประเด็น  
 ปัญหาต่าง ๆ ที่ได้มีการหยิบยกก็ขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าอยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ของ  
 20 วุฒิสภาหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำบัญชีรายชื่อ การจัดทำรายงานของสำนักงาน  
 เลขาธิการวุฒิสภา ที่ถูกกำหนดว่ามิได้จัดทำให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามบทบัญญัติของ  
 กฎหมาย คือไม่มีรายละเอียดประวัติ ผลงานของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ามา ระหว่างที่เราตั้ง  
 กรรมการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก็ไปจัดทำเพิ่มเติมเสียให้ถูกต้องเราก็จะได้ใช้เวลา  
 ให้มีความคุ้มค่ามากขึ้น นั่นคือความเห็นของกระผม
- 25 สุดท้ายผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่าน ไปยังเพื่อนสมาชิกอย่างนี้  
 ครับว่า กรณีการคัดเลือกบุคคลหรือการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็น  
 กสทช. แล้วนำมาสู่การอภิปรายของที่ประชุมในวันนี้ ส่วนหนึ่งก็สืบเนื่องมาจากการที่  
 กฎหมายไปเขียนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต้องทำหน้าที่เลขานุการซึ่งเราไม่มี

- ประสบการณ์ในด้านนี้มาก่อน แล้วประเด็นนี้ละครับคือประเด็นที่ที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ได้  
 5 แก้ไขร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรเป็นว่า ให้ฝ่ายเลขานุการของ กสทช. เป็นผู้ไปดำเนินการ  
 ๒ เอง แต่สุดท้ายพอร่างกฎหมายส่งกลับไปให้สภาผู้แทนราษฎรมีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน  
 ๒ สภา ตัวแทนจากวุฒิสภาเองก็กลับไปยอมรับเงื่อนไขที่ประชุมกรรมาธิการร่วมกัน คือแก้  
 กลับให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต้องมารับบทเป็นฝ่ายเลขานุการ จึงเป็นเหตุให้บ่อยครั้ง  
 ในการอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่ประชุมแห่งนี้ก็ไปพาดพิง ไปตำหนิสำนักงานเลขาธิการ  
 10 วุฒิสภาเสียเอง ตรงนี้คือบทเรียนที่อยากจะฝากกราบเรียนครับว่า เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัตินั้น  
 ไม่ควรไปรับบทยุ่งเกี่ยวกับงานของฝ่ายบริหาร กฎหมายฉบับนี้ก็เป็นหนึ่งในตัวอย่างที่  
 อยากจะกราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่า ในขั้นตอนของการทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายนั้น  
 เพื่อนสมาชิกควรที่จะต้องมีความละเอียดรอบคอบแล้วก็มองการณ์ไกลให้เห็นว่าใน  
 บทบัญญัติของกฎหมายแต่ละเรื่องแต่ละรายนี่ที่สุดเมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วอาจจะ  
 นำมาสู่ผลกระทบต่อวุฒิสภาซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติเสียเองได้ ก็ขออนุญาตแสดงความคิดเห็น  
 15 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ครับ ต่อด้วยท่านชูชัย เลิศพงศ์อดิศร  
 และไปที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

นายคำณู สิทธีสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณู  
 สิทธีสมาน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมจะใช้เวลาไม่นานนักนะครับ แต่ว่าอยากจะ  
 5 ซึ่ให้ท่านประธานเห็นภาพรวมของปัญหาะครับ เรื่องที่เราพูดกันมานี้ถ้าจะว่าไปแล้วนี้  
 เราพูดกันมาเกือบ ๒๐ ปีแล้วนะครับ ผมขออนุญาตทบทวนอดีตสักนิดหนึ่งว่าหลังจากเกิดเหตุ  
 พฤษภาคม ๒๕๓๕ ที่มีการประท้วง แล้วก็มีผู้เสียชีวิตนั้นหนึ่งในสาเหตุที่มีการสรุปกันเป็น  
 10 ฉันทมติของสังคมในขณะนั้น ก็คือมองเห็นว่าเกิดขึ้นจากการปิดกั้นข้อมูลข่าวสารของ  
 ภาครัฐ ในขณะนั้นโทรทัศน์ของรัฐ วิทยุของรัฐ ซึ่งก็เป็นของรัฐทั้งหมดนะครับ แต่ว่ารัฐ  
 จะเอาไปให้ใครดำเนินการด้วยผลประโยชน์อย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งนะครับ ไม่ได้รายงาน  
 ข่าวการประท้วงของกลุ่มผู้ชุมนุมก็เป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้คนออกมาดูเหตุการณ์ ข้อสรุปนี้  
 จะถูกจะผิดอย่างไรก็สุดแท้แต่นะครับ แต่ว่าสังคมในขณะนั้นเชื่อกันอย่างนั้น จากนั้นมา  
 15 หลังจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ๒๕๓๕ ก็เกิดกระบวนการที่เรียกว่าจะมีการปฏิรูปสื่อ  
 ภาครัฐครั้งใหญ่ คือเกิดมีความเชื่อว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องที่สังคมเจริญมาถึงขนาดนี้แล้ว  
 20 แต่ว่าสื่อวิทยุ สื่อ โทรทัศน์ ซึ่งเข้าถึงพี่น้องประชาชนได้มากที่สุดนี้เป็นของรัฐทั้งหมด แต่รัฐ  
 ก็เอามาหาประโยชน์ให้เอกชนเช่าช่วงทำสัญญาไปดำเนินการต่อ เอกชนเมื่อจ่ายสตางค์  
 ให้รัฐแล้วก็ต้องผลิตรายการที่มีเรตติ้ง (Rating) สูงนะครับ ซึ่งก็เป็นรายการที่เป็น  
 รายการข่าวสารน้อยกว่ารายการบันเทิงนะครับ อันนี้คือภาพรวมที่ก่อให้เกิดคณะกรรมการ  
 25 ปฏิรูปสื่อขึ้นมา แล้วก็ใช้ระยะเวลาอยู่ยาวนานจากปี ๒๕๓๕ ในเบื้องต้นนั้นก็ได้กำเนิด  
 30 สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV) ขึ้นมาที่เขาเรียกว่าทีวีเสรี มีการประมูลคลื่นความถี่ใหม่  
 โดยหวังว่าจะเป็นทางแก้ทางหนึ่ง ในขณะที่ทางแก้ทางด้านกฎหมาย ทางด้านระเบียบ  
 ข้อบังคับนี้ยังไม่ดำเนินการไป ผมคงจะไม่พูดว่าในที่สุดแล้วไอทีวีมีปัญหาอย่างไร  
 แล้วพัฒนาการไปเป็นอย่างไร แต่ว่าในด้านของกฎหมายนั้นแนวความคิดในการปฏิรูปสื่อ  
 35 แนวความคิดที่ว่าหมดเวลาแล้วที่รัฐจะเป็นเจ้าของคลื่นความถี่วิทยุและโทรทัศน์แต่เพียง  
 40 สถานเดียวโดยอ้างความมั่นคงนี้ควรจะต้องหมดไป หลักการนี้ก็ไปบรรจุในรัฐธรรมนูญ  
 ๒๕๔๐ ในมาตรา ๔๐ คลื่นความถี่ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และวิทยุ  
 โทรคมนาคมเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้มีองค์กรของรัฐ  
 45 ที่เป็นอิสระทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง กี่ว่ากัน ไปนะครับ ท่านคงจะพลิก

# ๓๑

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ฉัตริคัณฑ์ ๓๓/๒

- รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ได้ โดยสรุปก็คือรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ซึ่งนับจนถึงวันนี้เป็นระยะเวลา  
ยาวนาน ท่านบวกลบดูเอาเอง หลักการก็คือให้ถือว่าคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์และวิทยุ  
5 โทรคมนาคม นั้นเป็นสาธารณสมบัติไม่ไช่ของรัฐ จะต้องนำมาจัดสรรเพื่อประโยชน์ของ  
ทุกภาคส่วนในสังคมอย่างเป็นธรรม ท่านประธานครับ จนถึงบัดนี้นับได้ ๑๔ ปีแล้วนะครับ  
จากรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ มาตรา ๔๐ การจัดสรรคลื่นความถี่ยังไม่ปรากฏเป็นจริง หรือถ้าจะ  
นับตั้งแต่เหตุการณ์นองเลือดเดือนพฤษภาคม ๒๕๓๕ นับจนถึงวันนี้ ๑๕ ปีเต็มแล้วนะครับ  
การจัดสรรคลื่นความถี่ยังไม่ปรากฏเป็นจริง ท่านประธานครับ สาเหตุที่การจัดสรรคลื่น  
10 ความถี่ยังไม่ปรากฏเป็นจริงนั้นก็เพราะคณะกรรมการที่จะทำหน้าที่นี้ -----

# ๓๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

อัจฉรา ๓๔/๑

- ซึ่งในอดีตตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เรียกว่า กสท. ไม่เกิดขึ้นจนแล้วจนรอด มีการฟ้องร้อง  
มีเหตุการณ์ต่าง ๆ นานาที่ทำให้ไม่สามารถจะเกิดขึ้น จวบจนกระทั่งพัฒนาการทางด้าน
- 5 เทคโนโลยีพัฒนาการไปไกล รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ร่างขึ้นมาใหม่นี้ก็นำมาตรา ๔๐  
ในรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ นี้มาบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๗ แต่พัฒนาแก้ไขและปรับปรุงขึ้น  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาระสำคัญ ก็คือว่าแทนที่จะให้แยกเป็น ๒ องค์กร คือ กทท. จัดทำ  
ทางด้านสื่อสารโทรคมนาคม กับ กสท. จัดทำทางด้านสื่อสารมวลชน ก็ให้มารวมเป็น  
หนึ่งเดียว คือ กสทท. ซึ่งจะเกิดหรือไม่เกิดก็ขึ้นอยู่กับมติของเราในวันนี้และวันต่อ ๆ ไป
- 10 ท่านประธานครับ ถามว่าเหตุการณ์ที่เป็นวิกฤตของสังคมในระดับปี ๒๕๓๕ ในขณะที่  
ยังดำรงอยู่หรือไม่ ผมเห็นว่ายังดำรงอยู่ และพัฒนาหนักหนาสาหัสยิ่งขึ้นไป แต่เดิมวิกฤต  
เกิดขึ้นจากรัฐเป็นเจ้าของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด ปัจจุบันวิกฤตนั้นยังคงอยู่ แต่ที่หนัก  
ขึ้นไปก็คือว่าในท่ามกลางความไม่แน่นอนของสังคม ท่ามกลางสภาวะไร้ระเบียบ ก็ได้มีการ  
เกิดขึ้นของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ท่านประธานคงจะทราบกันดีว่าในขณะที่เรามีวิฤตชุมชน
- 15 เกิดขึ้นมากมาย เรามีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเกิดขึ้นมากมาย แล้วถ้าท่านเปิดเข้าไปดูก็มี  
โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ทั้งที่นำเสนอข่าวสารทางด้านการเมือง และที่น่าพิจารณามากก็คือมี  
โทรทัศน์โหราศาสตร์ โทรทัศน์ไสยศาสตร์ โทรทัศน์หมอดูเกิดขึ้นมากมาย ท่านประธาน  
ครับ สิ่งเหล่านี้ทั้งด้านวิฤตชุมชนก็ดี ทั้งด้านโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมก็ดีนั้น ล้วนเป็นเรื่อง  
ความโกลาหล หรืออาจจะเรียกภาษาอังกฤษว่าเป็นสภาพเคออส (Chaos) ที่เกิดขึ้นในช่วงที่
- 20 ยังไม่มีการจัดระเบียบ และที่สำคัญในประเทศเรานี้ เราก็คงจะรู้ว่าเมื่อเราปล่อยให้สถานการณ์  
ความไร้ระเบียบเกิดขึ้น เกิดช่องว่างของกฎหมาย เกิดช่องว่างของการบังคับใช้กฎหมาย  
เกิดขึ้น แล้วมีสิ่งที่อยู่ระหว่างกลางตรงสี่เทา ๆ ระหว่างถูกกฎหมายกับผิดกฎหมายเกิดขึ้น  
แล้ว ในการเข้าไปจัดระเบียบนั้นค่อนข้างยาก เราคงจะเห็นพอรตเมล์ไม่พอก็มีรถตู้ พอรตตู้  
มากขึ้นจะไปจัดการตามกฎหมาย รถตู้ก็เรียกร้อง ก็ประท้วง ในที่สุดก็จัดการไม่ได้
- 25 เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า กสทท. นั้น จำเป็นจะต้องเกิดขึ้น และที่สำคัญตั้งแต่รัฐธรรมนูญ  
ปี ๒๕๕๐ มา นอกจากจะมีวิกฤตทางด้านสื่อสารมวลชนดำรงอยู่อย่างที่เราเห็นแล้ว วิกฤต  
ทางด้านสื่อสารโทรคมนาคมในเรื่อง 3G ที่เราพูดกันอยู่นั้น ก็เกิดขึ้นทับซ้อนไปอีก เพราะว่า

# ๓๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

อำนาจ ๓๔/๑

ก็เกิดเป็นปัญหาขึ้นมาว่า กทช. เดิมนั้น จะมีอำนาจไปอนุมัติอะไรที่เป็นอำนาจของ กทช.

ใหม่หรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้า กทช. ไม่เกิด ก็จะมีเกิดวิกฤตความโกลาหลขึ้นทั้งในด้าน

5 สื่อสารมวลชนและสื่อสารโทรคมนาคม ท่านประธานครับ ผมไม่ได้เห็นด้วยกับ

พระราชบัญญัติ กทช. ฉบับปี ๒๕๕๓ มากนัก โดยเฉพาะในประเด็นที่ให้สำนักงาน

เลขาธิการวุฒิสภาเป็นหน่วยธุรการของกระบวนการสรรหา แต่เอาเถอะ อยากรู้ก็ผ่านออก

มาแล้ว เนื้อหาสาระของกฎหมายฉบับปี ๒๕๕๓ นั้น ได้พยายามแก้ปัญหาทุกประการที่

จะเป็นการทำให้คณะกรรมการ กทช. ไม่เกิดขึ้น ก็คือไม่ต้องการให้กระบวนการนั้นสะดุด

10 หยุตลง เพียงเพราะว่ามีกรรณการร้องเรียนของฝ่ายต่าง ๆ ท่านประธานครับ บัญชีรายชื่อที่เราได้มา

จนถึงบัดนี้ ยังคงเป็นบัญชีที่ดำเนินการตามกระบวนการ พวกเราบางคนอาจจะเห็นว่า

ไม่ถูกต้อง ไม่ชอบธรรม หรือขัดต่อกฎหมาย -----

- ๓๕/๑

- อันนั้นก็เห็นเป็นส่วนตัว แต่ว่ากระบวนการที่จะชี้ว่าขัดต่อกฎหมายหรือไม่  
ไม่ชอบธรรมหรือไม่ นั่นไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ถ้าเราจะเลื่อนไปอีก ๑ สัปดาห์เราก็
- 5 ไม่อาจจะไปชี้ขาดได้ว่ากระบวนการที่ได้มานั้นถูกต้องชอบธรรมหรือไม่ เพราะนั่นเป็น  
กระบวนการที่แยกไว้ให้เป็นอำนาจของศาลโดยเฉพาะ และกฎหมายก็ระบุให้  
๒ กระบวนการนี้แยกจากกัน คือกระบวนการเลือกก็เลือกไป กระบวนการที่จะฟ้องร้อง  
ก็ฟ้องร้องไป การเข้าไปฟ้องร้องไม่เป็นเหตุทำให้กระบวนการได้มาซึ่ง กสทช. สะดุด  
หยุดลง ทั้งนี้ตามนัยในมาตรา ๑๕ ท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยกับสมาชิกท่านอื่น ๆ
- 10 ที่อภิปรายก่อนหน้านี้ว่า เราก็ต้องทำตามหน้าที่ของเรา ตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติหน้าที่ของ  
สมาชิกวุฒิสภาไว้ ๑ ใน ๔ ประการใหญ่ ๆ ก็คือการให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่ง  
กระบวนการของเรายังไม่ได้สะดุดหยุดลงเพียงแค่นั้นครับท่านประธาน ถึงแม้ว่าจะเลือก  
กสทช. ได้แล้ว เราก็ยังต้องทำหน้าที่เลือกสรรคณะกรรมการกำกับควบคุมตามกฎหมาย  
มาตรา ๙๐ อีก และนอกจากนั้นไม่ว่าท่านที่ได้รับเลือกเป็น กสทช. ท่านจะเป็นใครก็ตามแต่
- 15 ถ้าท่านถูกศาลสั่งว่ามาด้วยกระบวนการที่ไม่ชอบก็เพิกถอนเป็นราย ๆ ไป ก็เลือกเสริม  
เป็นราย ๆ ไป หรือว่าศาลไม่เพิกถอนแต่ถ้าท่านทำไม่ถูกต้อง ท่านก็มีสิทธิที่จะต้องถูกลงมติ  
ให้พ้นจากตำแหน่งโดยวุฒิสภาแห่งนี้ตามนัยแห่งมาตรา ๒๑ ท่านประธานครับ  
กล่าวโดยสรุปกระผมไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ไปอีก ๑ สัปดาห์  
เพราะผมไม่มั่นใจว่า ๑ สัปดาห์นั้นจะตอบคำถามที่เป็นข้อข้องใจทั้งหมดได้ และถ้าเกิด
- 20 ๑ สัปดาห์เราตอบคำถามว่า กระบวนการไม่ชอบธรรม ถ้ามว่าเรามีอำนาจจะไปตัดสินว่า  
กระบวนการนั้นไม่ชอบธรรม และเราจะดำเนินการต่อไปอย่างไร กล่าวโดยสรุปก็คือ  
กระผมขอให้ดำเนินการต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผู้ที่จะอภิปรายต่อไป ข้อความใดที่ซ้ำ ๆ ที่ท่าน
- 25 ก่อน ๆ ได้อภิปรายไปแล้วท่านก็งดเว้นบ้างนะครับ เอาที่กระชับ ๆ ท่านต่อไป  
ท่านชูชัย เลิศพงษ์อดิศร

นายชูชัย เลิศพงษ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชูชัย  
เลิศพงษ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

# ๓๕

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

จรรยาสุ ๓๕/๒

- กิจการวุฒิสภา ผมมีความเห็นว่าวุฒิสภาควรดำเนินการเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ต่อไป เนื่องจากในมาตรา ๑๑
- 5 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้วุฒิสภา  
เลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่  
วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ ซึ่งเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอบัญชีรายชื่อต่อประธานวุฒิสภา  
เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จะครบกำหนด ๖๐ วันในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔
- 10 ซึ่งตามกรอบระยะเวลาที่คาดว่าจะกำหนดให้กรรมการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน  
๒๕ วัน ซึ่งจะเป็นวันทำการเพียง ๑๗ วันเท่านั้น กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของวุฒิสภา  
จึงถูกกำหนดไว้แล้วตามบทบัญญัติของกฎหมาย การเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไป  
จะกระทบถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของกฎหมายวุฒิสภา ประกอบกับเมื่อล่วงพ้น  
กำหนดเวลาตามเวลาที่กำหนดแล้ว หากวุฒิสภาไม่สามารถดำเนินการเลือก กสทช. ให้ได้
- 15 จำนวนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็จะต้องส่งเรื่องไปให้นายกรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้ดำเนินการเองตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง ส่วนกรณีข้อร้องเรียนการยื่นฟ้องคดีต่อศาล  
หรือคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลนั้น ตามมาตรา ๑๕ วรรคหก ของพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้บัญญัติว่า "ไม่เป็นเหตุให้ต้องระงับหรือว่าชะลอการดำเนินการ-----"

งานใด ๆ ที่วุฒิสภาได้ดำเนินการไปแล้ว โดยจะมีผลเป็นเหตุให้ต้องระงับหรือชะลอ  
 การดำเนินงานต่อเมื่อศาลปกครองจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใด ๆ แล้วเท่านั้น ผมจึงเห็น  
 5 เป็นการสมควรที่วุฒิสภาจะได้ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วต่อด้วย  
 ท่านสัก กอแสงเรื่อง แล้วท่านสมัคร เขาวกานันท์

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 10 นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ การพิจารณาการเลือก  
 กสทช. ในวันนี้เป็นเรื่องที่ทางสื่อมวลชนแล้วก็ทางประชาชนเขาจับตาดูอยู่ ย้อนอดีตไป  
 ผมอยู่ในสภาใน ๓ ปีที่ผ่านมา ก็พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการเลือกกรรมการ กสทช.  
 ก็วนมาซ้ำเกิดขึ้นในการเลือก กสทช. นี้ อีก ท่านประธานครับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรร  
 คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ  
 15 โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ทำให้มีปัญหาในการเลือก กสทช. แล้วก็สืบเนื่องมาจนถึง  
 ทุกวันนี้ แล้วพวกเราเองมีส่วนในการเขียนกฎหมาย ในกฎหมายฉบับที่เรากำลังจะเลือกนี้  
 ซึ่งก็ผ่านการคัดกรอง ผ่านการแปรญัตติ แล้วก็แก้ไขกันมาแม้กระทั่งการตั้งคณะกรรมการ  
 ร่วมกันระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา ผมคิดว่าเราพยายามจะปิดช่องโหว่เพื่อให้  
 การเลือก กสทช. ราบรื่น แต่ก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคดังที่ได้อภิปรายมาในเวลาประมาณ  
 20 ๓ ชั่วโมง ผมคิดว่าเสียเวลากันค่อนข้างมาก เพราะว่าในเรื่องของการฟ้องร้อง ไม่ว่าจะเป็น  
 จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่ผิดหวัง แล้วก็ฟ้องร้องต่อใครก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นฟ้องศาล  
 ปกครอง ฟ้องดีเอสไอ (DSI) หรือฟ้องกรรมการของวุฒิสภาของเราเองในบางกรณีก็ตาม  
 ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมาแล้วทั้งสิ้น แล้วผมก็คาดหวังอยู่แล้วว่าก็คงจะเกิดขึ้นอีก  
 แต่ทีนี้จากการที่เราเขียนกฎหมายปิดช่องโหว่ดังที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้อภิปราย  
 25 ไปแล้วก็คงไม่ต้องพูดซ้ำในที่นี้ เพราะว่าจะเป็นการเสียเวลา ประเด็นมีอยู่ประเด็นเดียวครับ  
 ท่านประธาน ถ้าหากว่าเลื่อนไป ๑ สัปดาห์ตามที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านต้องการ หรือมี  
 เจตนารมณ์ดั่งนั้น สมมุติว่าเราเลื่อนไปจริงในสัปดาห์หน้าเราประชุมกันอีก แล้วท่านจะจบ  
 อยากรับ ท่านจะหาข้อสรุปอย่างไร ก็คงมีเรื่องเกิดขึ้นมาอีก เพราะว่าก็ไม่จบก็จะมีเรื่อง

# ๓๓

ว. ๑ (ส. ทัวไป)

รุจิรา ๓๖/๒

- ที่ว่าเกิดขึ้นมาอีก การสรรหาไม่ถูกต้องชอบธรรม มีการบล็อก โหวต มีคดีความในศาล  
ล้วนแล้วแต่เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วก็คงไม่ต้องพูดซ้ำว่าผู้เสียหายจาก
- 5 การคัดเลือกนี้อาจยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองได้ แต่ไม่เป็นเหตุให้ต้องระงับหรือชะลอ  
การดำเนินการใด ๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพราะฉะนั้นการที่แยก ๒ เรื่องออกมาจากกัน  
ก็คือว่า ในกรณีที่เราตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ก็เป็นเรื่องของการ
- 10 ตรวจสอบประวัติกับเรื่องของการติดตามความประพฤติ และพฤติกรรมของผู้ที่ได้รับการ  
สรรหาเข้ามาให้เราเลือกเป็น กสทช. ทั้ง ๔๔ คน ท่านประธานครับ จำนวน ๔๔ คนมีที่มา  
ที่ไปจริง ๆ แล้วผมเลือกได้ทุกคนเลย จะเป็นใครก็ได้ ๑๑ คนใน ๔๔ คน แต่ผมไม่ยินดีที่จะ  
มอบอำนาจที่อยู่ในมือของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านมอบอำนาจนี้ให้กับนายกรัฐมนตรีและ  
กรม. เพราะผมเห็นว่าถ้าหากว่าเป็นกรณีอย่างนั้น คนใดคนหนึ่งหรือหลายคนก็ตามจาก
- 15 ๔๔ คน -----

ซึ่งแทนที่เราจะเป็นผู้เลือกนะครับ ก็จะเป็นผู้วิ่งหาผู้มีอำนาจ เมื่อเขาวิ่งหาผู้มีอำนาจก็จะ  
 ทำให้ความเป็นกลางของเขานี้สูญหายไป เพราะฉะนั้นก็จะได้คนที่รับใช้ผู้บริหารหรือ  
 5 รับใช้นักการเมือง ซึ่งตรงนี้ก็คิดว่าคงไม่ใช่สิ่งที่พวกเราทุกคนต้องการ แล้วก็ก็เป็นสิ่งที่  
 ไม่พึงประสงค์เป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นในส่วนที่ผมต้องการสนับสนุนก็คือว่า ผมเห็นว่า  
 เราไม่ควรจะซื้อเวลาไปอีก ๑ สัปดาห์ เพราะว่าหาข้อสรุปไม่ได้ นะครับ ถึงแม้ว่าเราจะ  
 บอกว่าเราเลื่อนไปได้ ๑ สัปดาห์ แต่ว่าไม่ทำให้เราเสียเวลาจริง ๆ แล้ว กำหนดระยะเวลา  
 ดำเนินการเราอยู่ที่วันที่ ๑๑ กันยายน แต่ว่าวันที่ ๑๐ กับวันที่ ๑๑ เป็นวันเสาร์ วันอาทิตย์  
 10 เพราะฉะนั้นเส้นตายจริง ๆ คือวันที่ ๙ กันยายน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราเลื่อนไป แนนอน  
 ไม่ได้มีผลกระทบ ไม่ได้ทำให้เสียเวลาอะไรมากมายนักหรอก แต่หาข้อสรุปไม่ได้  
 เพราะฉะนั้นในส่วนตัวผม ผมเห็นว่าควรที่จะเดินหน้าต่อไปโดยการตั้งกรรมาธิการ แล้วเรื่อง  
 อื่น ๆ เรื่องรายละเอียดปลีกย่อยทั้งหมดนี้ก็ผลักไปให้เป็นเรื่องการตรวจสอบประวัติ  
 คุณสมบัติของกรรมาธิการที่จะตั้งขึ้น ขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสัก กอแสงเรื่อง เชิญครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 นายสัก กอแสงเรื่อง สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากว่ามีผู้อภิปรายเรื่องของกระบวนการ  
 วาระในวันนี้ครับ มีอยู่ ๒ ด้าน ด้านหนึ่งที่จะให้เลื่อน ๑ สัปดาห์ กับอีกด้านหนึ่งที่จะให้  
 20 ดำเนินการต่อไปนะครับ ผมเห็นด้วยกับฝ่ายที่ให้ความเห็นว่าควรที่จะดำเนินการต่อไป  
 แต่เนื่องจากว่ามีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของวุฒิสภาที่คาบเกี่ยวกับการใช้  
 อำนาจนิติบัญญัติหรืออำนาจตุลาการ ผมขอกราบเรียนว่าในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ  
 ในเรื่องกรณีของสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทยในส่วนที่ ๗ มาตรา ๔๗ สิทธิและเสรีภาพ  
 ในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชนสู่กระบวนการตรากฎหมาย เรื่อง  
 25 พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในมาตรา ๖ ก็กำหนดให้มี  
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
 หรือ กสทช. ๑๑ ท่านนะครับ เป็นอำนาจของวุฒิสภาที่จะพิจารณาเห็นชอบในการจัดตั้ง

# ๓๘

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ศุภกัณฑ์ ๓๗/๒

- คณะกรรมการชุดนี้ กระบวนการสรรหาทั้งหมดก็ได้ผ่านกระบวนการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย  
ไปหมดแล้วนะครับ กระบวนการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการกิจการกระจายเสียง
- 5 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในเรื่องนี้ทางท่านเลขาธิการวุฒิสภา  
ก็ไปดำเนินการจนกระทั่งสามารถที่จะเสนอรายชื่อ ๔๔ คนต่อวุฒิสภาแล้ว ต่อไปนี้  
ก็เป็นหน้าที่ของวุฒิสภาครับ ในการที่จะสู้กระบวนการสรรหา คำถามที่ถามกันและก็บอกว่า  
กระบวนการสรรหาได้มาโดยชอบหรือไม่ชอบ ผมมีความเห็นว่าส่วนนั้นไม่ใช่อำนาจหน้าที่  
ของวุฒิสภาครับ เพราะเป็นอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดซึ่งเป็นอำนาจตุลาการ เพราะฉะนั้นวุฒิสภา
- 10 ไม่ควรก้าวล่วงอำนาจของตุลาการ มิฉะนั้นความเห็นของวุฒิสภา เมื่อถูกวินิจฉัยโดยอำนาจ  
ตุลาการว่าไม่ถูกต้อง ไม่ชอบแล้วก็จะเสื่อมเสียต่อการทำหน้าที่เรื่องการแบ่งแยกอำนาจของ  
วุฒิสภาครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นว่าในเรื่องของคณะกรรมการ รวมทั้งกระบวนการ  
สรรหาทั้งหมด หรือการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญก็รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีกระบวนการ  
มีวิธีการในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการที่วุฒิสภากำลังจะดำเนินการเหล่านี้ไม่สามารถ
- 15 ดำเนินไปได้ -----

- ทำให้รัฐธรรมนูญทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ เกิดช่องว่างที่ไม่สามารถให้มีผลบังคับได้ หรือพูดอีกทางหนึ่งก็อาจจะกล่าวได้ว่าทำให้รัฐธรรมนูญในเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่
- 5 ไม่มีชีวิต ผมคิดว่าวันนี้เป็นหน้าที่ที่สำคัญของวุฒิสภาชุดนี้ครับ ที่จะต้องทำให้รัฐธรรมนูญ มีชีวิต ทำให้กฎหมายที่ประกาศใช้แล้วสามารถบังคับใช้ต่อไปได้ เพราะฉะนั้นหน้าที่
- ของวุฒิสภาก็คือ ดำเนินการให้มีการสรรหาให้มีคณะกรรมการชุดที่กำลังพิจารณาอยู่นี้
- สามารถเกิดขึ้นได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา แล้วผมคิดว่าอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา
- 10 ในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่ง กสทช. นั้น ควรจะดำเนินการไปโดยถูกต้องรวดเร็วและ เป็นธรรม ผมคิดว่าก็จะเป็นประวัติศาสตร์อีกหน้าหนึ่งของวุฒิสภาชุดนี้นะครับ ที่จะสามารถ
- ทำให้รัฐธรรมนูญที่กล่าวถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ การกำกับดูแลการประกอบกิจการนั้น
- สามารถที่จะนำมาใช้บังคับได้จริงเพื่อประโยชน์ของสาธารณะและประชาชนครับ
- ผมขอให้วุฒิสภาแห่งนี้ทำหน้าที่ต่อไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายครับ ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เดี่ยวต่อไปจะเป็นท่านสมักร เขวากานันท์
- แล้วก็ท่านรสนา โตสิตระกูล ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช แล้วก็ท่านรองศาสตราจารย์กอบกุล
- พันธ์เจริญวรกุล แล้วถือว่าปิดการอภิปรายนะครับ เพราะว่าการอภิปรายฟังมาแล้วก็เริ่มซ้ำ ๆ
- มากขึ้นนะครับ ขอท่านกอบกุลท่านสุดท้ายแล้วผมจะได้ดำเนินการต่อ นะครับ
- เชิญท่านสมักรครับ
- 20 นายสมักร เขวากานันท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
- นายสมักร เขวากานันท์ เนื่องจากเพื่อนสมาชิกของเราได้มีการอภิปรายก็ซ้ำกันมากมาย
- นะครับ สำหรับผมจะขอกล่าวเฉพาะข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการที่จะพิจารณาเลือก
- บุคคลเป็น กสทช. ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาว่ามีข้อกฎหมายใดบ้างที่มาเกี่ยวข้องกับ
- 25 แล้วก็อำนาจของสมาชิกวุฒิสภาของเรามีอำนาจอย่างไรบ้าง ซึ่งตามพระราชบัญญัติ
- องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
- และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่าเมื่อเลขาธิการ
- วุฒิสภาได้รับรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็น กสทช. ครบทั้ง ๒ บัญชีแล้วให้เลขาธิการ
- วุฒิสภานำมารวมเป็นบัญชีเดียวกันและเสนอต่อประธานวุฒิสภาภายใน ๓๐ วัน

# ๘๑

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

พรเพ็ญ ๓๘/๒

- นับแต่วันที่ได้รับรายชื่อซึ่งจะครบกำหนดวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เลขธิการวุฒิสภา  
ก็ได้เสนอรายชื่อ ๔๔ คน ต่อประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ไปแล้ว
- 5 นะครับ พอปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ แล้วก็มาถึงมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่าให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ ครบ ๖๐ วัน ก็คือในวันอาทิตย์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ จากบทบัญญัติมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่งนี้ก็จะเห็นว่าให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อ ๔๔ คน แล้วเมื่อเรามาพิจารณาต่ออีกว่าตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง บัญญัติว่า
- 10 เมื่อล่วงพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง คือ ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อจาก เลขธิการวุฒิสภาแล้ว วุฒิสภายังเลือกบุคคลเป็น กสทช. ไม่ครบ ๑๑ คน ตามมาตรา ๖ อันนี้ก็บังคับอีกเหมือนกันนะครับ ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบและให้นายกรัฐมนตรีนำบัญชีรายชื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการเพื่อให้ได้ กสทช. ตามมาตรา ๖ ให้ครบจำนวน ๑๑ คน โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน
- 15 ๓๐ วัน นับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีได้รับแจ้ง-----

# ๘๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ฉันทันติยร์ติ ๓๕/๑

- จากบทบัญญัติดังกล่าวที่ผมได้กล่าวมาทั้งหมดนะครับ จะเห็นได้ว่าสมาชิกวุฒิสภาของเรา ถูกบังคับโดยกฎหมายให้ต้องดำเนินการมีมติเลือก กสทช. ให้ได้ครบ ๑๑ คน ตามมาตรา ๖
- 5 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คณะรัฐมนตรี จะดำเนินการเพื่อให้ได้ กสทช. ครบ ๑๑ คนแทน เมื่อเป็นอย่างนี้เราจะเห็นว่า เมื่อเรื่องเข้ามา ในวุฒิสภาของเราแล้วนี้ สมาชิกของเราได้ถูกบังคับโดยกฎหมายให้ต้องเลือกนะครับ
- ที่นี้ปัญหาก็คือว่า ที่เพื่อนสมาชิกทุกคนได้พูดว่า การสรรหามีการไม่ชอบด้วยกฎหมายบ้าง
- ต่าง ๆ เหล่านี้ นะครับ ก็ได้กำหนดไว้แล้วในมาตรา ๑๕ วรรคแรก ได้กำหนดวิธีการ
- 10 แก้ไขไว้แล้วนะครับ โดยมาตรา ๑๕ วรรคหก ได้บัญญัติให้สิทธิผู้ที่ได้รับความเสียหาย จากการคัดเลือก เขาให้สิทธิเฉพาะผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการคัดเลือกเท่านั้น นะครับ
- อาจยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองได้ คือว่าจะยื่นหรือไม่ยื่นก็ได้ ถ้าหากว่าได้ยื่นต่อ ศาลปกครองไว้ นะครับ แต่การยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง ไม่เป็นเหตุให้ต้องระงับ หรือชะลอ
- การดำเนินการใด ๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เว้นแต่ศาลปกครองจะมีคำพิพากษา หรือคำสั่ง
- 15 เป็นอย่างอื่น ทั้งนี้หากศาลปกครองมีคำพิพากษา หรือคำสั่งใด ๆ อันเป็นผลให้บุคคลที่ ได้รับการคัดเลือกขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้าม หรือได้รับการคัดเลือกโดยไม่ชอบ
- ด้วยกฎหมายตามที่เพื่อนสมาชิกได้พูดกันไปแล้วนะครับ ก็ให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกนั้น
- พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ศาลปกครองมีคำพิพากษา หรือมีคำสั่ง ดังนั้น แม้จะมีผู้ยื่น
- คำฟ้องต่อศาลปกครอง ก็ไม่เป็นเหตุให้การดำเนินการคัดเลือก กสทช. ของวุฒิสภาต้อง
- 20 ระงับ หรือชะลอแต่อย่างใด นะครับ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผมจึงเห็นว่าในขณะนี้เมื่อเรื่อง เข้ามาอยู่ในการพิจารณาของวุฒิสภาแล้วนะครับ เราก็มีสิทธิที่จะดำเนินการต่อไป
- โดยไม่ต้องไปชะลอฟังว่า การคัดเลือกหรือกรรมการคัดเลือกมาชอบด้วยกฎหมายหรือไม่
- นะครับ เพราะว่าในประเด็นดังกล่าวนี้ มีทางแก้ อยู่ในมาตรา ๑๕ วรรคหก ไปแล้วนะครับ
- ก็ขอขอบคุณครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรสนา โตสิตระกูล ครับ

# ๘๓

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ณัฐนิศย์รดี ๓๕/๒

- นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานครคะ ดิฉันก็ใคร่ขอแสดง
- 5 ความเห็นเกี่ยวกับกรณีนี้ว่า ปัญหาในเรื่องของการคัดเลือกคณะกรรมการ กสทช. นั้น ก็มีปัญหามาเลกเช่นเดียวกับในอดีตที่เรามีปัญหาการคัดเลือกกรรมการ กสทช. ซึ่งในแง่นี้ ดิฉันคิดว่าเราต้องกลับไปมองในเรื่องของโครงสร้างนะคะ ถึงแม้ว่ากิจการโทรคมนาคม
- 10 แล้วก็รวมเรื่องวิทยุกระจายเสียงนั้น จะดูเสมือนว่าเป็นกิจการที่มีการแข่งขันค่อนข้างจะเสรี ถ้าเทียบกับกิจการอื่น ๆ นะคะ แต่ดิฉันคิดว่าการจัดการปัญหาเชิงโครงสร้างของเรานั้น
- 15 ยังไม่ดีพอ ซึ่งการที่เรายังไม่ได้วางระบบโครงสร้างการแข่งขันที่ดีพอ ทำให้การคัดเลือก กรรมการเข้าไปกำกับดูแลกิจการเหล่านี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ทำให้กลุ่มผู้ที่มี ผลประโยชน์ได้เสียในกิจการเหล่านั้น ต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการที่จะส่งคน
- 20 ของตัวเองเข้าไปคุมสภาพให้ได้ ถ้าคุมไม่ได้ ไม่สามารถเข้าไปยึดกุมตรงนี้ได้ ก็พยายามที่จะ ทำให้กระบวนการนั้นต้องล่าช้าออกไป กระบวนการอาจจะต้องเลือกใหม่เหมือนกรณี
- คณะกรรมการ กสทช. ไม่เคยเกิดขึ้นเลย แม้ว่ากฎหมายนั้นจะประกาศใช้มาเกือบ ๑๐ ปีนะคะ ก็ไม่สามารถที่จะมีขึ้นมาได้ ดิฉันคิดว่าในกรณีของ กสทช. ก็เช่นเดียวกัน ดิฉันเองอยากจะ
- สะท้อนนิดหนึ่งว่า ในต่างประเทศนะคะ กิจการอะไรก็ตามที่ไปเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ เป็น
- โครงข่ายพื้นฐานที่เขาเรียกว่าเป็นไปป์ไลน์ (Pipeline) นะคะ จะมีตั้งแต่เรื่องของการไฟฟ้า
- เรื่องของก๊าซ เรื่องของโทรคมนาคม สิ่งที่เราเรียกว่า ไปป์ไลน์ คือหมายถึงว่า สิ่งที่ต้องผ่าน
- 20 ท่อผ่านโครงข่ายพื้นฐานนี้ ต่างประเทศนั้นเขาจะตั้งกรรมการขึ้นมา ซึ่งของเราอาจจะ มี
- กสทช. เป็นหน่วยงานที่อาจจะแตกต่างจากส่วนอื่น ๆ ที่ถือว่ามีโครงข่ายลักษณะเดียวกันคือ
- เรียกว่าไปป์ไลน์ -----

- มีคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อกำกับกิจการในส่วนนี้ ซึ่งในต่างประเทศนั้นสิ่งที่เป็น โครงสร้าง  
 พื้นฐานเหล่านี้เขาจะไม่ให้ตกเป็นของใครคนใดคนหนึ่ง เขาต้องรวมไว้เป็นส่วนกลาง
- 5 แล้วมีคณะกรรมการขึ้นมากำกับดูแล โดยมีกฎหมายที่เราเรียกว่า กฎหมายการแข่งขัน  
 ทางการค้า แต่ถ้าเรามาคูของประเทศไทย กฎหมายการแข่งขันทางการค้าเรามีตั้งแต่  
 ปี ๒๕๔๒ จนถึงบัดนี้ยังไม่เคยตีความคำว่า อำนาจเหนือตลาด แปลว่าอะไร ในขณะที่  
 ต่างประเทศนั้นกิจการที่เป็นเรื่องไปป์ไลน์หรือโครงข่ายพื้นฐานนั้น เขาต้องเอากฎหมาย  
 ว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าเข้ามากำกับดูแลกิจการ สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่าการที่โครงสร้าง  
 10 พื้นฐานของเรามีปัญหาการแข่งขันในการที่จะเข้ามาช่วงชิงในฐานะที่เป็นกรรมการ  
 จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ลองดูตัวอย่างว่ากิจการทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง  
 โทรคมนาคม วิทยุกระจายเสียงอะไรนี้ ในอดีตเป็นของรัฐทั้งหมด รัฐให้สัมปทานเอกชน  
 อย่างเวลานี้เราก็ยังมีปัญหาเรื่องสัมปทานเอกชนที่ยังค้างอยู่ ซึ่งเราจะเห็นว่าในระบบ  
 สัมปทานแต่เดิมนั้น เมื่อหมดสัมปทานแล้วโครงข่ายเหล่านั้นจะส่งกลับมารัฐ ที่จริงแล้ว  
 15 โครงข่ายพื้นฐานในเรื่องของโทรคมนาคมก็เปรียบเสมือนถนน เป็นถนนข้อมูล เป็นถนน  
 ที่ควรจะเป็นของส่วนกลางแล้วก็มีกฎหมายการกำกับให้การแข่งขันของการแข่งขัน  
 ในการดำเนินธุรกิจนั้นเป็นไปอย่างไม่เอาเปรียบกัน โปร่งใส แต่เนื่องจากว่าของเรานั้น  
 เมื่อโครงข่ายเหล่านั้นกลับเข้ามาเป็นสมบัติของรัฐก็จะตกอยู่กับหน่วยงานที่เราเรียกว่า  
 การสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) คือ แคท (CAT) แล้วก็ทีโอที (TOT) ซึ่งปรากฏว่า  
 20 การวางฐานตรงนี้ไม่ดีพอ เราจะเห็นว่าก็จะมีปัญหาว่า รัฐวิสาหกิจของเราที่ได้รับโครงข่าย  
 เหล่านั้นมาก็อาจจะไปทำประโยชน์โดยให้บางองค์กร บางธุรกิจเช่าใช้ในราคาถูก ๆ  
 ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้เห็นว่าแม้เราจะมีกฎหมาย กสทช. ขึ้นมาแล้วนี้ กฎหมายที่จะกำกับ  
 ให้การแข่งขันนั้นเกิดขึ้นอย่างเสรีและเป็นธรรมคุ้มครองผู้บริโภคตามรัฐธรรมนูญ  
 มาตรา ๘๔ (๕) นั้น ก็ยังเป็นสิ่งที่ไม่ได้เกิดขึ้น กรณีเรื่องของ กสทช. นี้ ถ้าหากว่า  
 25 คณะกรรมการชุดนี้เกิดขึ้นมาแล้ว การเปิดให้ประมูลเรื่อง 3G ก็จะตามมา ซึ่งการเปิดประมูล  
 3G นั้น ถ้าอุปมาก็คือการสร้างถนนใหม่ เอกชนก็จะมาขออนุญาตสร้างถนนเหมือนเราสร้าง  
 โทลล์เวย์ (Toll way) หน่วยงานรัฐที่ได้รับมอบโครงข่ายพื้นฐานคือถนนหลวงนั้น อาจจะ  
 ไม่มีความสามารถในการที่จะให้คนเอารถมาวิ่งบนถนนนั้น ทุกคนจะถูกดึงไปวิ่งบน

- โทลล์เวย์ เพราะฉะนั้นกิจการเหล่านี้ก็คือว่า ใครก็ตามที่ได้สัมปทานสร้างถนนเอง ก็จะสามารทำกรตลาดให้คนมาวิ่งบนถนนของตัวเอง ดิน้องไม่ค่อยเห็นด้วยกับ
- 5 กฎหมายฉบับนี้ก็จริงอยู่ว่ากฎหมายฉบับนี้นั้น ไม่ได้วางโครงสร้างที่ดีพอที่ทำให้การแข่งขัน หรือการดำเนินธุรกิจในเรื่องโทรคมนาคมและวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ทั้งหลายนั้น ซึ่งจะรวมเป็นหนึ่งเดียวกันนั้น มีกระบวนการหรือมีโครงสร้างที่จะทำให้การแข่งขันนั้น เกิดขึ้นอย่างดี เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นสิ่งที่ทำให้เราเห็นว่า กรรมการจึงมีความหมายมาก คนที่เข้าไปเป็นกรรมการจึงมีอำนาจมาก เพราะฉะนั้นผู้มีส่วนได้เสียทั้งหลายก็ต้อง
- 10 พยายามส่งคนของตัวเองเข้าไปให้ได้ ดิน้องก็มองเห็นว่าเวลานี้ยิ่งเวลางวดเข้ามา เราจะเห็นว่าจะมีกระบวนการพยายามที่จะดึงเกมเรื่องนี้ให้ช้าออกไป ไม่ว่าจะมีคนที ส่งเรื่องนี้ไปร้องกับดีเอสไอ (DSI) แล้วดีเอสไอก็เอากับเขาด้วย คือเอามาพูดเรื่องว่าตัวเอง จะตรวจสอบเป็นคดีเศรษฐกิจ ซึ่งอันที่จริงแล้วกระบวนการสรรหานั้นเป็นคนละ
- 15 กระบวนการกับเรื่องคดีเศรษฐกิจ แต่ก็ปรากฏว่ามีความพยายามในการที่จะหยิบเอาเรื่องนี้ ขึ้นมา ดิน้องเห็นว่าตามกฎหมายแล้วอย่างที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปราย ไปก่อนหน้าก็คือว่า กระบวนการนี้ไม่หยุดชะงัก ต่อให้มีคนมาฟ้อง ต่อให้มีกระบวนการ ดึงอย่างไรจะเดินทางต่อไป เพียงแต่ว่าวุฒิสภาเรามีเวลาแค่ ๖๐ วัน ที่เราจะเป็นผู้ทำการ เลือกคณะกรรมการชุดนี้ หรือถ้าเราพ้น ๖๐ วันแล้วนี้ กระบวนการนี้ก็จะเดินต่อไปถึงมือ ของนายกรัฐมนตรีที่จะเป็นคนเลือกต่อไป -----

- ท่านต้องไม่ลืมนะคะว่ากฎหมายฉบับนี้ผู้รักษาการก็คือ นายกรัฐมนตรี ถ้าเราจะปล่อยให้  
กระบวนการสรรหา กระบวนการเลือกนั้นตกอยู่ในมือของนายกรัฐมนตรีสมควรหรือไม่  
5 ดิฉันคิดว่าต่อให้กฎหมายฉบับนี้อาจจะไม่สมบูรณ์ โครงสร้างไม่สมบูรณ์ หรือมีปัญหา  
ข้อครหาทั้งหลาย สำหรับดิฉันเองก็เห็นว่ากระบวนการนี้ควรจะเดินหน้าต่อไป ดิฉันเอง  
อยากขอสรุปให้เพื่อนสมาชิกฟังเพียงสั้น ๆ ว่า ถ้าท่านต้องการให้ ส.ว. เป็นผู้เลือก  
เราก็ตั้งกรรมการสามัญขึ้นมาเสียวันนี้ แต่ถ้าท่านคิดว่าควรจะให้กระบวนการนี้ตกอยู่  
10 ในมือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้เลือก ท่านก็เลื่อนออกไป เลื่อนออกไปอีก ๒ อาทิตย์ก็ได้  
แต่กระบวนการนี้ไม่หยุดค่ะ เพียงแต่ทำให้เราเสียเวลา และก็กระบวนการที่จะเลือกโดย  
ส.ว. นั้นจะไม่เกิดขึ้นเท่านั้นเอง แต่กระบวนการเลือกนั้นจะต้องเกิดขึ้นอย่างแน่นอน  
แต่เกิดขึ้นโดยนํ้ามือของนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นดิฉันก็ขอให้เพื่อนสมาชิก  
ได้โปรดพิจารณาด้วย เรื่องที่เราเรียนกันทั้งหลายนั้นเป็นกระบวนการที่ไม่ได้เกี่ยว  
อะไรกับ ส.ว. ดิฉันคิดว่าเราอยู่ในสภานิติบัญญัติ เราต้องยืนหยัดอย่างมั่นคง อาจจะมี  
15 เรื่องต่าง ๆ เข้ามาที่ทำให้เราไขว้เขว แต่ขอให้เรายืนหยัดนะคะ ด้านแรงลมทั้งหลาย  
ที่พยายามพัดให้เราต้องถอนรากหลุดออกมาจากจุดยืนที่เราจะต้องยืนอยู่ว่ากระบวนการนี้  
ไม่หยุดค่ะ เพียงแต่ว่าจะเดินทางต่อผ่านเราไปโดยเราไม่ใช่เป็นผู้เลือก และผ่านไปให้  
นายกรัฐมนตรีเลือก หรือไม่เท่านั้นเอง ขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช เชิญครับ

- นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ก็ได้ฟังมานานแล้วประมาณ ๓ ชั่วโมง  
ซึ่งที่จริงตอนท่านจิตติพจน์ท่านยังไม่ได้เสนอญัตติ ท่านแค่ปรึกษาหารือ แล้วก็ในส่วน  
ของการเสนอตั้งกรรมการก็ยังไม่ได้มีคนเสนอเป็นคำริของท่านประธานอยู่ คราวนี้  
25 เดี่ยวหลังจากจบจากของรองศาสตราจารย์กอบกุลอาจจะต้องมีคนเสนอญัตติว่าตกลงแล้ว  
จะเอาอย่างไรกับเรื่องนี้ว่าจะมีตั้งกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวหน้าที่ผมดำเนินการเองครับ เชิญท่านอภิปรายเลยครับ

- 5 นายอนุรัักษ์ นิชมเวช : จริง ๆ ผมจะเสนอปิดอภิปราย แต่ท่านประธานเรียกผม ในส่วนของผม ผมไม่คิดใจอะไรที่รบกวนคุณ ถ้าวินิจฉัยศาสตราจารย์กอบกุลเสร็จก็ตามคำริ ท่านประธาน กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนุรัักษ์ครับ เชิญรองศาสตราจารย์กอบกุลครับ

- 10 รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขออนุญาตอภิปรายซึ่งเป็นคนสุดท้ายแล้วนะจะว่า ในประเด็นที่เราจะต้องตัดสินใจในวันนี้ ก็คงจะมีเพื่อนสมาชิกที่มีความเป็นห่วงกังวลว่าเราควรจะมีการลงมติวันนี้ หรือเลื่อนไปเป็นสัปดาห์หน้า ในส่วนผู้ที่อยากให้อภิปราย ดิฉันคิดว่าตอนนี้มีเพียง ๒ ประเด็น

- 15 ประเด็นที่ ๑ คือท่านจิตติพจน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม เกรงว่าหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกตามที่เลขาธิการวุฒิสภากำหนดจะยังไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่าน ส.ว. วิชาญ ขออนุญาตเอ่ยนาม เรียนว่ายังไม่มีข้อมูลประกอบของประวัติทั้ง ๔๔ ท่าน ก็นำเสนอเข้ามาในวันนี้ ซึ่งใน ๒ ประเด็นนี้ดิฉันคิดว่าก็คงอยู่ที่สมาชิกวุฒิสภาว่าเรารับได้หรือไม่ กระบวนการก็คงต้องดำเนินต่อไป

- 20 เมื่อท่านประธานเสนอเป็นญัตติ หรือท่านจิตติพจน์เสนอเป็นญัตติก็ตาม เราก็ต้องโหวตที่นี้ในความเห็นส่วนตัวของดิฉันเองคิดว่า กระบวนการการดำเนินการเราคงต้องดำเนินต่อไปตามวาระที่ตั้งเอาไว้ ประเด็นที่ดิฉันอยากจะเรียนก็คือว่า ในความห่วงใยของสมาชิกวุฒิสภาที่อยากให้มีการเลื่อน ซึ่งการเลื่อน ๑ สัปดาห์ ก็คงไม่ค่อยจะทันไม่ว่าจะทำอะไร หากว่าหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกตามที่เลขาธิการวุฒิสภากำหนด
- 25 ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่โปร่งใส กระบวนการนั้นก็ดำเนินการมาแล้ว วิธีการก็ดำเนินการมาจนเสร็จสิ้นไปแล้ว ซึ่งถ้าหากว่าหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดยังไม่ดี หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่โปร่งใส ก็คงจะมีการ

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

อำนาจยา ๔๑/๓

ฟ้องร้องกันไป ซึ่งผู้ที่จะต้องไปขึ้นศาลปกครองก็น่าจะเป็นสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หรือท่านเลขาธิการวุฒิสภา ถ้าศาลไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น กระบวนการก็ไม่มีการระงับหรือชะลอ  
5 ก็คงจะดำเนินการต่อไป -----

- ๔๒/๑

- เว้นแต่จะมีประโยคหนึ่งเขียนว่า เว้นแต่ศาลปกครองจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น  
ซึ่งในกรณีนั้นดิฉันเองก็คิดว่าจะพ้นอยู่ใน ๖๐ วันหรือไม่ก็อีกประเด็นหนึ่งด้วยนะคะ
- 5 แต่สิ่งที่ดิฉันอยากเสนอเพื่อเป็นการปกป้องสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งดำเนินการเรื่องนี้  
เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ชาติไทยเพราะยังไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินการมาก่อน  
หากว่าหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำไว้ไม่รอบคอบพอหรือ  
รู้เท่าไม่ถึงการณ์ เราก็คงไม่อยากจะให้ท่านเลขาธิการวุฒิสภาหรือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ไปเป็นจำเลยไม่ว่าจะเป็นความแพ่งหรือความอาญาในอนาคตจนมากเกินไป ดิฉันก็อยากจะ
- 10 เรียนเสนอว่าระหว่างที่เราดำเนินการในกระบวนการของวุฒิสภาไปนี้ จะเป็นไปได้หรือไม่  
ที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาในวันพุธอีก ๒ พุธ น่าจะได้นำเรื่อง  
รายละเอียดทั้งหมดนี้เข้าไปพิจารณาเป็นทางคู่ขนานกันกับสิ่งที่เราจะตัดสินใจในวันนี้  
ไม่ว่าจะมีคณะกรรมการวิสามัญเกิดขึ้นในวันนี้หรือไม่ก็ตาม ดิฉันก็อยากเรียนเสนอว่า  
เป็นข้อเสนอซึ่งอาจจะไม่ใช่ญัตติว่า ขอให้ท่านเลขานุการของคณะกรรมการวิสามัญ
- 15 กิจการวุฒิสภาได้กรุณาให้ความใส่ใจในเรื่องนี้แล้วเอารายละเอียดที่เพื่อนสมาชิกได้นำมา  
เสนอในวันนี้ ซึ่งเป็นรายละเอียดที่เพิ่มเติมเป็นข้อมูลที่เพิ่มเติมขึ้นจากที่เราเคยพูดกันไปแล้ว  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นคน  
พิจารณาและดำเนินการ และข้อมูลที่ถอดชวเลขทั้งหมดนี้ ดิฉันอยากให้กรรมการ  
ไปพูดกันในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง เพราะเรายังไม่ได้
- 20 เคยอ่านเลยว่ที่ถอดชวเลขออกมาทั้งหมดในการประชุมเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกนี้  
ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นคนพิจารณาและรับผิดชอบทั้งหมดนี้ ชอบหรือไม่ชอบ  
โปร่งใสหรือไม่โปร่งใส ตรงนั้นดิฉันก็มีความเป็นห่วง เพราะฉะนั้นดิฉันอยากเรียนเสนอ  
อย่างนั้น ส่วนในวันนี้ก็คงอยากให้ดำเนินการต่อไป ขอขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ผมปิดการอภิปรายนะครับ ท่านจิตติพจน์มีอะไร  
25 ครับ ผมกำลังจะดำเนินการต่อท่านจิตติพจน์ครับ เชิญท่านครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : คือที่ท่านประธานได้หาหรือว่าตอนนั้นได้เสนอ  
เป็นญัตติหรือไม่ ก็จะได้เสนอญัตติ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นอะไรครับ ผมใช้อำนาจประธานแล้วกัน ประธานขอหารือ
- 5 ก็ลงมติได้ไม่ต้องเป็นญัตตินะครับ ขอบคุณมากท่านจิตติพงษ์ครับ ท่านสมาชิกครับ ท่านจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ ได้ขอหารือที่จะขอเลื่อนการพิจารณาเรื่องของการเลือก กสทช. ออกไปอีก ๑ สัปดาห์ ท่านสมาชิกก็ได้มีการอภิปราย มีทั้งท่านที่เห็นด้วยแล้วก็ท่านที่ไม่เห็นด้วย ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า ท่านจะเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านจิตติพงษ์หรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะลงมตินั้น ผมจะขอตรวจสอบ
- 10 องค์ประชุมก่อนครับ ท่านสมาชิกครับ ท่านอยู่นอกห้องประชุมท่านกรุณาเข้าห้องประชุมในเวลานี้ด้วยครับ เพื่อที่จะขอมติจากท่านนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมนะครับ เชิญเข้าห้องประชุมนะครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้ว่าจะเห็นชอบกับท่านจิตติพงษ์ที่จะเลื่อนการพิจารณาคัดเลือก กสทช. ออกไป หรือว่าจะดำเนินการต่อไป
- 15 นะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เมื่อท่านสมาชิกเข้ามาในห้องประชุมแล้ว ทุกท่านกรุณาเสียบบัตรของท่านลงในช่องเสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนนะครับ เชิญท่านแสดงตนได้นะครับ ท่านมณเฑียรบัตรท่านเสียบได้หรือเปล่าครับ ท่านไม่มีบัตรหรือครับ ท่านช่วยท่านมณเฑียรหน่อย ท่านมีอะไรครับ เชิญครับ

# ๕๑

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ดวงทิพย์ ๔๓/๑

นายมณฑิธร บุญตัน : ผม มณฑิธร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา เฝื่อนผม  
ไม่แน่ใจว่าเมื่อสักครู่นี้ตอนที่อยู่ข้างนอกมีการเสนอญัตติแล้วหรือยังนะครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์มณฑิธรไม่ต้องครับ เป็นข้อหารือจากประธาน แล้วขอมติ  
ที่ประชุมได้ครับ ไม่จำเป็นครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : ไม่ต้องเสนอเป็นญัตติใช่ไหมครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องครับ เดี่ยวผมขอหารือที่ประชุม แล้วขอความเห็นจาก  
ที่ประชุม ผมจะพยายามทำเป็นขั้นเป็นตอนเพื่อไม่ให้ท่านสับสน เอาเรื่องของท่านจิตติพจน์  
ก่อน ถ้าที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างไรแล้วค่อยเดินหน้าต่อไปว่าด้วยเรื่องของการจะตั้ง  
คณะกรรมการหรือไม่ตั้งนะครับ ท่านใดที่ยังไม่ได้เสียบบัตร ท่านสุรชัย ท่านประดิษฐ์  
ท่านกีระณา เชิญครับ ท่านพรเทพเชิญครับ ท่านวัชรจะมีอะไรครับ ไม่มีบัตรหรือครับ  
15 เจ้าหน้าที่เอาบัตรสำรอง คือบัตรของท่านเป็นบัตรที่จะต้องใช้แสดงตน เพราะฉะนั้น  
ท่านติดไว้ในกระเป๋าเหมือนบัตรเอทีเอ็ม (ATM) แต่ถ้าท่านใดที่ลืมหรือว่าทำหายก็จะมี  
บัตรสำรอง ให้เวลาหน่อยครับ เพราะว่าเป็นการประชุมนัดแรก เอาละครับท่านสุดท้ายที่  
เสียบบัตรคือท่านธวัชนะครับ เมื่อแสดงตนเรียบร้อยแล้ว ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๒๕ คน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกที่แสดงตนทั้งหมด ๑๒๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วครับ  
ท่านสมาชิกครับ ผมจะถามมติจากที่ประชุมนะครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ  
ท่านจิตติพจน์ ก็คือให้เลื่อนการพิจารณาคัดเลือก กสทช. ออกไป ๑ สัปดาห์ ท่านกดปุ่ม  
เห็นด้วย ท่านวิชาญมีอะไรครับ

25 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
คือการเลื่อนของท่านจิตติพจน์นี้เสนอเหตุผลเดียว ของกระผมเสนอ ๒ เหตุผลครับ  
ฉะนั้นน่าจะได้ฟังเหตุผลอันนี้

# ๕๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ดวงทิพย์ ๔๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้เดี๋ยวถ้าเกิดท่านจิตติพจน์ชนะ แล้วผมจะถามมติต่อไป  
5 อย่างนี้นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านจิตติพจน์และท่านอื่นที่เห็นควรจะเลื่อนออกไป ท่านจิตติพจน์มีอะไรครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : คือขออนุญาตพูดถึงประเด็นของท่านวิชาญ เป็นประเด็นสาระสำคัญนะครับ ผมเพิ่งดูเอกสารเป็นสาระสำคัญเลยนะครับท่านประธาน  
ตามมาตรา ๑๖ บอกว่า เมื่อได้รายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการจากการคัดเลือก  
10 กันเอง ส่วนที่ ๒ และการสรรหาส่วนที่ ๓ แล้ว ให้เลขาธิการวุฒิสภานำรายชื่อดังกล่าว  
ทั้งหมดมารวมเป็นบัญชีเดียวกัน หากมีผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการ ไม่น้อยกว่าสองเท่า  
ให้เสนอรายชื่อพร้อมทั้งประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องระบุไว้โดยชัดเจน  
หรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ ต่อประธาน  
วุฒิสภายามในสามสิบวันนับแต่ได้รับรายชื่อ ในวันที่ได้รับรายชื่อคือวันที่ ๒๕ เมษายน  
15 ๓๐ วัน ก็คือภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม แต่ขณะนี้ในเอกสารเล่มสี่ชมพูที่ส่งให้สมาชิก  
ทุกท่านยังไม่มียุทธวิธีรายชื่อพร้อมทั้งประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าว ดังนั้น เอกสาร  
ดังกล่าวจึงยังถือว่าไม่ได้ทำให้ชอบตามมาตรา ๑๖ ของ พ.ร.บ. กสทช. ครับ ขออนุญาต  
พิจารณาประเด็นนี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิตติพจน์ครับ เลขาธิการวุฒิสภานี้ได้เสนอรายชื่อพร้อมประวัติ  
20 อยู่ที่ท่านประธานวุฒิสภา ถ้าเอาไม้บรรทัดมาวัดแล้วหลายบรรทัดนะครับ เพราะฉะนั้น  
การที่จะแจกจ่ายทุกท่านไม่ไหวนะครับ เพราะฉะนั้นท่านสงสัยท่านใดท่านคู่ได้ที่  
ท่านประธานธีรเดชนะครับ เดี่ยวผมก็จะถามมติว่า ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ  
ข้อเสนอของท่านจิตติพจน์และกลุ่ม ถ้าท่านชนะเดี๋ยวผมก็จะมาพุดหมวกต่อไป  
25 ท่านยังมีอะไรสงสัยครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : ท่านประธานครับ คือด้วยความเคารพต่อ  
ท่านประธานครับ ในวาระสุดท้ายบอกอย่างนี้ครับว่า เมื่อนำเสนอต่อท่านประธานวุฒิสภา

# ๕๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ควงทิพย์ ๔๓/๓

คือต้องมีประวัติและผลงาน บัญชีรายชื่อนี้ นะครับ และต้องเสนอให้วุฒิสภาพิจารณา  
ก็คือพวกเราทุกคนจะต้องมีเอกสารนั้น นะครับ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานครับ

5

- ๔๔/๑

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านดวงครับ

- 5 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจไม่ต่างจากท่านประธานว่าตอนนี้เรายังไม่ได้เลือก สภาเขากำลังหารีว่าจะเลือกกันหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ

- 10 นายดวง อันทะไชย : ถ้าเมื่อสภามีมติเลือกแล้ว ท่านเลขาธิการวุฒิสภาจะต้องเอาสิ่งที่ท่านจิตติพจน์พูดมาให้ที่ประชุม ต้องให้ผ่านกระบวนการว่าสภาจะตัดสินใจเลือกหรือไม่ ผมเข้าใจถูกไหมท่านประธาน ถ้าเช่นนั้นสภาก็ต้องตัดสินใจ (vote) ต่อไป ถ้าจะเลือก เขาจะเลือกโดยวิธีไหน เลือกโดยวิธีตั้งกรรมาธิการ วันนั้นท่านต้องเอาทุกอย่างมาให้ ไม่ใช่เอามาวันนี้ ผมว่าท่านประธานตัดสินใจเถอะครับ ไปไม่ได้ถ้าอย่างนั้นครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ คือผมจะบอกว่าให้ขอมติก่อน ท่านจิตติพจน์บอกว่าเอกสารยังไม่เรียบร้อย ต้องกลับไปดู จะต้องตรวจสอบเพราะมีเรื่องร้องเรียน ให้เลื่อนไปอีก ๑ อาทิตย์ จะทำทันหรือเปล่าไม่ทราบนะครับ แต่ว่าวันนี้ก็ต้องขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบตามที่ท่านจิตติพจน์เสนอใหม่ที่ขอหารือ เพราะผมยังอุตสาหไปย่อมาได้ ๔๔ คน
- 20 เพราะความสนใจ อยู่กับท่านประธาน เอกสารสูงมาก ท่านสิงห์ชัยครับ

นายสิงห์ชัย ทุงทอง : ท่านประธานครับ ผม ส.ว. อุทัยธานี สิงห์ชัย ทุงทอง ท่านประธานขอให้ย้าชัด ๆ คือบางทีเราอาจจะเข้าใจผิดว่าเลื่อนนี้ คือเลื่อนไปเพื่อจะไปให้เข้ามือฝ่ายบริหาร ไม่ใช่ นะครับ ขอย้ำตรงนี้ถ้าจะลงมติ คือขอเลื่อนเพียง

- ๑ อาทิตย์ เพื่อการตรวจสอบที่ละเอียดถี่ถ้วน ไม่ใช่เลื่อนที่บางคนพูดว่าเราเลื่อนเพื่อที่จะ
- 25 ไม่ให้มีการสรรหาเลือกเพื่อจะล้มกัน ไม่ใช่ นะครับ ผมขอย้ำทุกท่านให้ชัดตรงนี้
- ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสิ่งช่วยพูดถูกรับ ท่านวิชาญมีอะไรครับ

- 5 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ขออนุญาตย้าว่าสิ่งที่ท่านประธานพยายามจะพูดถึงนี้ ถ้าท่านอ่านมาตรา ๑๖ ใน พ.ร.บ. กสทช. ให้ชัด ๆ ในบรรทัดสุดท้ายนี้ เพื่อนำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาและมีมติเลือกต่อไป คราวนี้มาดูวาระในวันนี้ เรื่องด่วนที่ ๑ เลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คือวันนี้เราจะ
- 10 เลือก แต่เมื่อถ้าเราจะเลือกเราไม่มีเอกสารตามมาตรา ๑๖ ที่ระบุไว้ในวรรคท้าย ถามว่าแล้วเราจะเลือกได้อย่างไร จริงอยู่วิธีการเลือกนี้เราอาจจะเลือกโดยการตั้งกรรมาธิการหรือไม่ตั้งกรรมาธิการก็ได้ แต่ควรจะมีเอกสารพร้อมที่จะให้เรา ถ้าวันนี้ถ้าเราบอกเราจะเลือกเต็มคณะเลย ถามว่าแล้วเราจะมีเอกสารพิจารณาหรือไม่ คำตอบคือไม่มี ฉะนั้นอันนี้คือประเด็นสาระสำคัญที่อยากจะกราบเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิชาญครับ ผมยังไม่ได้พูดสักคำว่าวันนี้เราจะเลือก กสทช. เพียงแต่เอาเรื่องนี้เข้ามาหารือที่ประชุม เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ กำหนดว่าการที่จะตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง
- 20 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คือผมยังไม่ได้พูดถึงเรื่องว่าจะเลือก กสทช. เพียงแต่ท่านจิตติพจน์ขอให้เลื่อนเรื่องนี้ออกไปในการพิจารณา

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : เข้าใจครับ ท่านครับ ถ้าท่านประธานดูในเอกสารระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๑ เลือกกรรมการ ในระเบียบวาระเป็นการเลือกกรรมการนะครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือการเลือกกรรมการเป็นหัวข้อ แต่ว่ามีกระบวนการ มีขั้นตอนการจะเลือกก็คือวันนี้ถ้าที่ประชุมบอกว่าไม่เอาตั้งกรรมาธิการ จะเลือกเลยก็ต้องไปนัดแล้วให้รายละเอียดทั้งหมดเพื่อที่จะดำเนินการในขั้นตอนนี้ แต่วันนี้กำลังหารืออยู่

เบื้องต้นก็คือจะหาหรือว่าเราจะตั้งกรรมการใหม่ แต่ว่าก่อนที่จะพิจารณาเรื่องนี้  
ท่านจิตติพจน์ขอหาหรือว่าจะขอเลื่อนเรื่องนี้ออกไปก่อน ท่านสุมลครับ ผมอนุญาตแล้ว

5 ท่านสุมลพูดได้ครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ๓ ชั่วโมงกว่า  
ทนมานานแล้ว แล้วก็เมื่อสักครู่นี้ดิฉันก็ขอบคุณท่านประธานด้วยความเคารพเลยว่า  
ท่านตัดสินใจให้ปรึกษาหารือโดยการลงมติ ดิฉันว่าน่าจะจบได้แล้ว แล้วบัดนี้ดิฉันจะลงมติ  
10 ให้ว่าเลื่อนไป ๑ สัปดาห์ใหม่ในการพิจารณา แล้วดิฉันก็เคารพท่านวิชาญ ด้วยความเคารพ  
มากเลยว่า ท่านอย่ามาเล่นแง่กับคำที่ว่าในวาระเรื่องด่วนที่ ๑ เลือกกรรมการกิจการ  
กระจายเสียง ท่านไปจับคำนี้ว่าวันนี้จะมีการเลือก เราไม่ได้เลือกเลย แต่ตั้งคณะกรรมการ  
เพราะฉะนั้นดิฉันว่าควรจะจบ ท่านประธานตัดสินใจเลยลงมติ

# ๕๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

กรกฎ ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสมุท ผมว่าตัดสินใจไปแล้วนะครับ บอกที่ประชุมแล้ว  
5 ผมตรวจสอบองค์ประชุมเรียบร้อยแล้ว ๑๒๕ ท่าน กำลังจะลงมติ ตามข้อหารือของ  
ท่านจิตติพจน์ว่าจะขอเลื่อน ท่านจิตติพจน์คงไม่ต้องแล้วกระมังครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : ขออนุญาตสั้น ๆ ครับท่านประธาน คือ  
ประเด็นที่ท่านวิญญูพจน์นี้เป็นประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ เพราะว่าการกระทำนี้เป็นเรื่องของ  
การทำตามพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติบอกว่าให้เอาบัญชีรายชื่อพร้อมทั้งประวัติและ  
10 ผลงาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอภัยครับท่านจิตติพจน์ ผมยังไม่ถึงขั้นตอนนั้นเลยนะครับ  
ยังไม่ได้ไปเลยครับ ท่านอย่าเพิ่งก้าวกระโดดครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : ผมขออนุญาตสั้น ๆ ครับท่านประธาน  
15 คือเพื่อนำเสนอให้วุฒิสภา วุฒิสภานี้หมายถึงพวกเรา ๑๔๕ ท่าน พิจารณาและมีมติเลือก  
ต่อไป ให้พิจารณานี้หมายความว่า ต้องส่งให้พวกเราแล้วนะครับ ไม่เช่นนั้นก็ต้องมีกำหนด  
ว่าจะส่งเมื่อไร กติกาคือประสงค์จะส่งให้ประธานวุฒิสภาภายใน ๓๐ วัน  
คือเดือนพฤษภาคม หลังจากนั้นต้องส่งให้สมาชิกแล้วนะครับ แต่ขณะนี้ยังไม่มีการส่ง  
นะครับ ขออนุญาตให้ท่านประธานได้พิจารณาตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมวินิจฉัยถูกต้องเลยนะครับท่านจิตติพจน์ เพราะขณะนี้คือ  
เพิ่งเริ่มต้นอยู่ในขั้นตอนหารือที่ประชุมว่าเราจะตั้งกรรมาธิการขึ้นมาตรวจสอบประวัติใหม่  
ถ้าสมมุติที่ประชุมบอกตั้ง เอกสารพวกนี้จะส่งกลับไปที่กรรมาธิการไปช่วยตรวจสอบ แล้วก็  
จะถึงมือของท่านด้วย ขณะนี้ก็คือท่านบอกว่าจะขอเลื่อน ผมก็ถามที่ประชุมว่าจะอนุญาตให้  
25 เลื่อนใหม่ คงไม่ต้องแล้วกระมัง ผมขอลงมตินะครับ ท่านสมาชิกครับ ไม่มีท่านใดออกไป  
ข้างนอกนะครับ เพราะถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว ผมคุยด้วยสายตาคำนวณแล้ว  
ครบองค์ประชุมครับ ผมจะขอมติที่ประชุมว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับข้อหารือของ  
ท่านจิตติพจน์ ก็คือให้เลื่อนการพิจารณาออกไป ๑ สัปดาห์ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใด

เห็นว่าควรพิจารณาดำเนินการต่อไปในการประชุมว่าจะตั้งกรรมการหรือไม่ตั้ง  
กรรมการนั้น เดี่ยวอีกเรื่องหนึ่ง ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นเชิญท่านลงมติครับ  
5 ใครยังไม่ได้ลงมติครับ เมื่อสักครู่นี้แสดงว่าพันตำรวจเอก สนธยา ไม่ได้ตรวจสอบ  
องค์ประชุมนะครับ ท่านวัชรวัชรยังไม่ได้หรือครับ เอาบัตรสำรองให้ท่านวัชร

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : เรียนท่านประธานนิดเดียวครับ สิทธิ  
พาดพิง ท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมไม่อนุญาตนะครับ ผมกำลังลงมติดูอยู่ครับ ท่านนั่งลงครับ กำลัง  
ลงมติดูอยู่ครับ ผมถามว่าขณะนี้ใครบ้างที่ยังไม่ได้ลงมติ ก็เหลือท่านวัชรคนเดียวใช่ไหมครับ  
ไม่เป็นไรครับ เดี่ยวผมจะถามท่าน มีใครยังไม่ได้ลงมติ ถ้าลงเรียบร้อยแล้วผมปิดการลงมติ  
ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๘ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมทั้งหมด ๑๓๒ ท่าน เห็นด้วย ๒๕ ไม่เห็นด้วย ๕๗  
งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบให้การประชุม  
เพื่อดำเนินการเรื่องการคัดเลือก กสทช. เดินหน้าต่อไปนะครับ ท่านวัชรว่าอย่างไรครับ  
ท่านจะเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยครับ ไม่เห็นด้วยนะครับ เพิ่มอีก ๑ เป็น ๕๘ นะครับ  
20 ท่านสมาชิกครับ โดยที่ตำแหน่ง กสทช. ไม่ได้มีบทบัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญที่จะต้องแต่งตั้ง  
กรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม  
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง  
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ก่อนที่วุฒิสภาจะพิจารณาเลือก  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ ผมก็จะขอ  
25 อย่างนี้นะครับว่า เนื่องจากว่าตำแหน่งนี้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ นั้น ท่านอาจจะแต่งตั้ง  
กรรมการสามัญขึ้นมาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ  
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อก็ได้ ผมก็จะหารือที่ประชุมว่า ท่านเห็นควรว่าจะต้องตั้ง  
กรรมการขึ้นมาตรวจสอบประวัติของคณะกรรมการ ๔๔ ท่านนี้หรือไม่ ผมจะขอโหวต

# ๕๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

กรกฎาคม ๔๕/๓

ต่อเลยนะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบที่ให้ตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ  
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
5 กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านกดปุ่ม  
เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบประวัติ ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย  
เชิญท่านลงมติครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุมทั้งหมด ๑๓๒ ท่าน บวกท่านวัชระไปอีก ๑ คน

- 5 เป็น ๑๓๓ คะแนน เห็นด้วย ๑๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน งดออกเสียง ๔ คะแนน ท่านวัชระเห็นด้วยไหมครับ เห็นด้วยก็เป็น ๑๒๓ คะแนน นะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบที่จะให้ตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ท่านจะตั้ง
- 10 กรรมาธิการนั้นท่านจะใช้องค์กรประชุมเท่าไร ท่านชูชัยเชิญครับ

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมขอเสนอให้คณะกรรมการสามัญมีจำนวน ๒๕ ท่าน ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รับรองถูกต้องนะครับ จะมีท่านสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้ตั้งกรรมาธิการสามัญ จำนวน ๒๕ ท่าน ขอเชิญเสนอรายชื่อได้เลยครับ ท่านชูชัยเชิญครับ

- 25 นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วยตัวแทนจากคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ๒๒ คณะ

คณะละ ๑ คน และตัวแทนจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คน  
ดังต่อไปนี้

- 5
  ๑. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบูรณ์ คณะกรรมการการกีฬา
  ๒. นายชรินทร์ หาญสืบสาย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
  ๓. พลตำรวจตรี ่องอาจ สุวรรณสิงห์ คณะกรรมการการคมนาคม
  ๔. พลตำรวจเอก พิเชิต ควระเดชะคุปต์ คณะกรรมการการเงิน การคลัง  
การธนาคารและสถาบันการเงิน
- 10
  ๕. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง คณะกรรมการการต่างประเทศ
  ๖. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน คณะกรรมการการทหาร
  ๗. นายพิเชิต สุนทรพิพิธ คณะกรรมการการท่องเที่ยว
  ๘. นายดิเรก ถิระรังษี คณะกรรมการการปกครอง
  ๙. นายจรรพพงศ์ จินาพันธ์ คณะกรรมการการพลังงาน
- 15
  ๑๐. นายสมชาติ พรรณพัฒน์ คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
  ๑๑. นางยุวดี นิ่มสมบุญ คณะกรรมการการพัฒนาศักยภาพและกิจการเด็ก  
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส
  ๑๒. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ คณะกรรมการการยุติธรรมและ
- 20
  ๑๓. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ  
สังคม
  ๑๔. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
การสื่อสารและโทรคมนาคม
- 25
  ๑๕. นายปิยะพันธุ์ นิมมานเหมินท์ คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม  
จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม
  ๑๖. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ คณะกรรมการการศึกษา
  ๑๗. ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ คณะกรรมการการสาธารณสุข

# ๑๐๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ภิญญดา ๔๖/๓

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญู บารุ คณะกรรมการกิจการองค์กร  
ตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ

5 ๑๙. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๐. นายคำคุณ สิทธิสมาน คณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบ  
เรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

10 ๒๑. นายบุญชัย โชควัฒนา คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์  
และอุตสาหกรรม

๒๒. นายสมชาย แสวงการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ  
และการคุ้มครองผู้บริโภค

๒๓. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

๒๔. นางนฤมล ศิริวัฒน์ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

15 ๒๕. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา  
ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก็เป็นอันว่าผู้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒๕ ท่าน  
ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ -----

ก่อนที่จะดำเนินการต่อไปผมขอเรียนให้ท่านผู้มีเกียรติ ท่านสมาชิกได้ทราบว่า ขณะนี้ คณะครูและนักเรียน โรงเรียนบ้านจี้เหล็กจากจังหวัดร้อยเอ็ด ได้มาเยี่ยมชมการประชุมของ วุฒิสภา ซึ่งวันนี้เป็นการประชุมนัดแรกของท่านสมาชิกวุฒิสภานะครับ เรากำลังพิจารณา เรื่องของการตั้งกรรมการเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม ทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กสทช. ท่าน ส.ว. จากจังหวัด ร้อยเอ็ด คุณหม่อมจตุรงค์ ชีระกนก ยินให้ทางนักเรียนได้เห็นด้วยครับ นี่ก็ผู้แทนของท่าน นะครับ แล้วก็ยังมีผู้แทนครูอีกครับ อาจารย์ดวง อันทะไชย ท่านจำไว้ก็คือตัวแทนจาก 10 จังหวัดร้อยเอ็ดนะครับ ต่อไปเชิญท่านเลขธิการวุฒิสภาได้อ่านรายชื่อทั้งหมดอีกครั้ง นะครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอ 15 ชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ

๑. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ
๒. นายชรินทร์ หาญสืบสาย
๓. พลตำรวจตรี งามอาจ สุวรรณสิงห์
๔. พลตำรวจเอก พิชิต กวระเดชะคุปต์
๕. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง
๖. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน
๗. นายพิเชต สุนทรพิพิธ
๘. นายดิเรก ถึงฝั่ง
๙. นายจรรพพงศ์ จินาพันธ์
๑๐. นายสมชาติ พรรณพัฒน์
๑๑. นางยุวดี นิมสมบุญ
๑๒. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์

๑๓. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร  
 ๑๔. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ  
 5 ๑๕. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์  
 ๑๖. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์  
 ๑๗. ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์  
 ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ  
 ๑๙. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 10 ๒๐. นายคำคุณ สิทธิสมาน  
 ๒๑. นายบุญชัย โชควัฒนา  
 ๒๒. นายสมชาย แสวงการ  
 ๒๓. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว  
 ๒๔. นางนฤมล ศิริวัฒน์ และ  
 15 ๒๕. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ ท่านมีเวลาเพียงแค่ ๖๐ วัน ท่านจะต้อง  
 พิจารณาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ เพราะฉะนั้นที่ประชุมแห่งนี้เห็นควร  
 ที่จะกำหนดระยะเวลาในการทำงานกรรมาธิการในกี่วัน เชิญท่านชูชัยครับ

- 20 นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชูชัย  
 เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ  
 กิจการวุฒิสภา ขอเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒๕ วัน  
 นับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
 ไม่มีนะครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

# ๑๐๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

อุรารวรรณ ๔๗/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบให้คณะกรรมการธิการสามัญ
- 5 ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒๕ วัน คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ขอเชิญท่านไปประชุมที่ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ตอนนี้ท่านอย่าเพิ่งไป ผมขอดำเนินการประชุมต่อไป
- 10 แต่เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ท่านไปได้ นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑
- ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ นาวาอากาศเอก อนุศิษฐ์ นาคทรพรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวนรวม ๑๓๐ ท่าน ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติให้นายภักดี โพธิศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๔๘
- 15 ของรัฐธรรมนูญ

- เพราะฉะนั้นก่อนที่จะพิจารณาเรื่องนี้ผมได้รับหนังสือจากท่านจักรธรรม ธรรมศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง ขออนุญาตเว้นการเข้าร่วมประชุมวุฒิสภา เนื่องจากตามกรณีเรื่องด่วน
- 5 เรื่องที่ ๒ นาวาอากาศเอก อนุศิษฐ์ นาคทรเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๐ ท่าน ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภา มีมติให้นายภักดี โพธิศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพ้นจาก ตำแหน่งตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญนั้น ปราบกฏในท้ายคำร้องว่าผู้ร้องได้กล่าวหา
- 10 ท่านจักรธรรม ธรรมศักดิ์ ในฐานะที่เคยร่วมเป็นคณะอนุกรรมการในการไต่สวนของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชุดนี้อยู่ด้วย เพื่อให้การ พิจารณาเป็นไปด้วยความเป็นธรรม ไม่มีอคติใด ๆ และรักษามารยาทในการเข้าร่วมประชุม ท่านจักรธรรมจึงเว้นการเข้าร่วมประชุมในวาระดังกล่าว โดยยินดีให้ความร่วมมือในการ ให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ผมอนุญาตนะครับ จึงแจ้งให้ที่ประชุม ได้ทราบนะครับ
- 15 (ที่ประชุมรับทราบ)  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามที่นาวาอากาศเอก อนุศิษฐ์ นาคทรเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย และคณะสมาชิก
- 20 สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๐ ท่าน ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภามาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ นายภักดี โพธิศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ้นจากตำแหน่งนั้น
- 25 ท่านสมาชิกครับ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ วรรคสองบัญญัติว่า มติของวุฒิสภาให้ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพ้นจากตำแหน่งต้องมีคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา โดยที่รัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภามีได้บัญญัติมาตราใดหรือข้อกำหนดกระบวนการ ขั้นตอน ในการดำเนินการให้บุคคลนอกเหนือจากมาตรา ๒๔๐ ของรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่ง ท่านสมาชิกครับ สำหรับแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้ผมได้มอบหมายให้

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปพิจารณาซึ่งเวลานี้กรรมการวิสามัญกิจการ  
วุฒิสภาก็พิจารณาเสร็จแล้ว จะขอเชิญเลขานุการของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา  
5 ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ เชิญท่านชูชัยครับ

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชูชัย  
เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ  
กิจการวุฒิสภา ขอเสนอแนวทางที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณาซึ่งมี  
ทั้งหมด ๒ แนวทางเพื่อที่ประชุมจะได้พิจารณาตามเอกสารที่แจกในที่ประชุม ดังต่อไปนี้

10                   แนวทางที่ ๑ เสนอให้ตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ  
เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวซึ่งเป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้สมาชิก  
วุฒิสภาโดยกรอบการทำงานได้นำกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
มาเทียบเคียงซึ่งเมื่อคณะกรรมการดำเนินการแล้วเสร็จให้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม  
วุฒิสภาเพื่อพิจารณา โดยในชั้นการประชุมวุฒิสภานำข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
15 ในหมวด ๖ มาเทียบเคียงในการใช้บังคับ

                  แนวทางที่ ๒ คือการนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาโดยไม่ต้อง  
ตั้งคณะกรรมการ แต่ให้นำข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาในหมวด ๖ มาเทียบเคียงในการ  
ใช้บังคับ ทั้งนี้ทั้ง ๒ วิธีเมื่อเข้าสู่การประชุมวุฒิสภาก็เป็นการดำเนินการเช่นเดียวกับ  
กระบวนการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ซึ่งที่ประชุม  
20                   วุฒิสภาเคยพิจารณามาแล้ว

                  ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบแล้วครับ ท่านสมาชิกเข้าใจไหมครับ ถ้าไม่เข้าใจเดี๋ยวผมจะ  
อธิบาย ผมจะสรุป เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน เนื่องจากว่าเราไม่เคยมีบทบัญญัติ  
ที่กำหนดไว้ ท่านอนุรักษมีอะไรไหม เชิญครับ

25                   นายอนุรักษ นิชมเวช : เดียวให้ท่านประธานอธิบายก่อนก็ได้ครับ

                  ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือพอดีผมทำชาร์ตมา (Chart) ไม่ได้เอาขึ้นชาร์ต ก็อย่างนี้คือทางวิป  
ได้มีมติเสนอเป็น ๒ แนวทาง ความจริงก็คือแนวทางเดียว ก็คือแนวทางเรื่องว่าจะตั้ง

# ๑๐๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

อรุณิศย์ ๔๘/๓

กรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง พูดย่าง ๆ สอบสวน เพราะเนื่องจากขณะนี้  
เอกสารที่ร้องมานั้นก็มีข้อมูลอยู่มากแล้ว เพียงแต่ทำให้ความเป็นธรรมก็จะได้มีการตั้ง  
5 กรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบ ซึ่งรัฐธรรมนูญก็กำหนดเอาไว้ก็คือมาตรา ๑๓๕ -----

- ๔๘/๑

- ที่จะสามารถตั้งได้ เพราะฉะนั้นพอตั้งกรรมการขึ้นมา เลขานุการวุฒิสภาก็จะนัดประชุม คณะกรรมการนัดแรกเลย เพื่อเลือกตำแหน่งและที่วางกรอบการพิจารณาของกรรมการ
- 5 คณะกรรมการสามัญชุดนี้ก็จะนัดประชุมครั้งต่อไปภายใน ๗ วัน หลังจากวันนี้จะนัด ประชุมภายใน ๗ วัน กำหนดวันให้ผู้กล่าวหามาพบ และไต่สวนประเด็นข้อกล่าวหา กำหนดวันให้ผู้ถูกกล่าวหามาพบ และแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบ แล้วก็คณะกรรมการสามัญ ก็ดำเนินกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ก็คือเรียกบุคคลมาเป็นพยานสอบปากคำ ตรวจสอบ พยานหลักฐานที่เป็นเอกสาร บันทึกถ้อยคำผู้ให้ถ้อยคำ เมื่อกรรมการได้ดำเนินการ
- 10 แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานตามกระบวนการไต่สวนเสร็จแล้วให้จัดทำ รายงานเสนอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อนำเข้าที่ประชุม ประธานวุฒิสภาก็จะจัดให้ประชุม วุฒิสภาโดยเร็วแล้วบรรจุเป็นเรื่องด่วน อันนี้คือกรณีตั้ง แล้วตั้งเสร็จกรรมการพิจารณา เสร็จก็เข้าสู่กระบวนการ ก็คือเราจะเทียบเคียงกับกระบวนการถอดถอนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ก็คือถอดถอนท่านนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. หรือผู้ดำรง
- 15 ตำแหน่งทางการเมืองอื่น ซึ่งขั้นตอนนี้ก็จะมีการบรรจุให้เป็นเรื่องด่วน ประธานวุฒิสภาก็จัด ให้มีการประชุมวุฒิสภาโดยเร็ว เพื่อให้เริ่มกระบวนการให้วุฒิสภามีมติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นี้พ้นจากตำแหน่ง โดยเริ่มอย่างนี้ะครับ ส่งสำเนาคำร้องขอพร้อมพยานหลักฐาน ให้แก่สมาชิกวุฒิสภา ผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหาศึกษาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ก่อนวันประชุมวุฒิสภานัดแรก ก็คือเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๕
- 20 สมาชิกวุฒิสภาก็จะพิจารณาเสนอญัตติซักถามผู้เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติมได้ ก่อนวันประชุม ก็หมายความว่าท่านสมาชิกสามารถที่จะยื่นคำร้องว่าควรจะสอบอะไรบ้าง ยื่นล่วงหน้าให้ที่ประชุมก่อน และการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ ประธานวุฒิสภาจัดให้มีการ ประชุมวุฒิสภาภายใน ๒๐ วันนับตั้งแต่วันที่วุฒิสภามีมติให้เริ่มเข้าสู่กระบวนการ ให้วุฒิสภามีมติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง เพื่อดำเนินการ ก็คือกำหนด
- 25 วันแถลงของผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๗ แล้วก็พิจารณาคำร้องขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน ต้องยื่นคำขอก่อนการประชุม วุฒิสภานัดแรกไม่น้อยกว่า ๕ วันเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๑๒ การประชุม ครั้งที่ ๒ การแสดงเปิดสำนวนของผู้กล่าวหา หรือผู้ได้รับมอบหมายจะไม่มี

- การซักถาม มีการแถลงคัดค้านโต้แย้งของผู้กล่าวหาหรือผู้แทนจะไม่มี การซักถาม ซักค้าน ไม่มีนะครับ ที่ประชุมกำหนดประเด็นซักถามพิจารณาจากญัตติที่สมาชิกเสนอไว้ก่อน
- 5 ล่วงหน้าที่ผมได้กล่าวเมื่อสักครู่ แล้วก็ตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อเป็นผู้ซักถาม เราจะจำลอง ห้องนี้เป็นเหมือนห้องพิจารณาคดี การประชุม ครั้งที่ ๓ ภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันที่ ที่ประชุมมีมติให้ซักถามในปัญหาใด ๆ เพื่อให้คณะกรรมการซักถาม ซักถามผู้ที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่ที่ประชุมกำหนด การประชุม ครั้งที่ ๔ ภายใน ๗ วันอีก กำหนดนับตั้งแต่วันที่ ได้รับคำแถลงปิดสำนวนจากผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา กรณีผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา
- 10 ยื่นคำขอแถลงการณ์ปิดสำนวนด้วยวาจาต่อประธานวุฒิสภา ภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันแถลง ปิดสำนวน กรณีที่ยื่นคำแถลงปิดสำนวนเป็นหนังสือต้องยื่นต่อประธานวุฒิสภา ภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดให้ยื่นคำขอแถลงปิดสำนวนและประชุมครั้งสุดท้ายคือ ครั้งที่ ๕ คือภายใน ๗ วันนับตั้งแต่วันแถลงการณ์ปิดสำนวนด้วยวาจาหรือวันพ้นกำหนด ให้ยื่นคำแถลงการณ์ปิดสำนวนเป็นหนังสือ เพื่อลงมติให้กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง
- 15 หรือไม่ ใช้คะแนนเสียง ๓ ใน ๔ ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาทั้งหมดก็คือ จะต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๑๑๒ ท่าน นี่ก็คือกระบวนการครับ ท่านอนุรักษมีอะไร เพิ่มเติม เชิญครับ

นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

- ผม นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้เป็นปัญหา เพียงแต่ที่เกิดจากตัว
- 20 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเราที่ไม่ได้ระบุเรื่องดังกล่าวไว้ ขอให้เพื่อนสมาชิก คู่ก็แล้วกัน ก็คือว่าในกรณีเรื่องของการให้พ้นจากตำแหน่ง ที่จริงเรื่องนี้เป็นแค่เรื่องหนึ่งใน รัฐธรรมนูญ ที่จริงมีเรื่องอื่น ๆ นอกรัฐธรรมนูญอีกประมาณ ๗ - ๘ เรื่อง ที่เป็น อำนาจของสมาชิกวุฒิสภาในเรื่องของการพ้นจากตำแหน่งนะครับ ในกรณีนี้รัฐธรรมนูญ กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔๘ ก็คือกรณีพ้นจากตำแหน่ง -----

- ซึ่งแตกต่างจากเรื่องถอดถอน การพ้นจากตำแหน่ง อย่างกรณีนี้ ป.ป.ช. คือเกิดจากตัว ส.ส. เข้าชื่อ ๑ ใน ๔ แล้วก็มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอ อ้างว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผู้ใด
- 5 กระทำขาดความเที่ยงธรรม จงใจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือมีพฤติการณ์เป็น การเสื่อมเสียแก่เกียรติยศ ศักดิ์ศรีของผู้ดำรงตำแหน่งอย่างร้ายแรง ก็ให้วุฒิสภามีมติพ้นจาก ตำแหน่ง ซึ่งใช้มติในการถอดถอน ๓ ใน ๔ แตกต่างจากเรื่องถอดถอนถ้าถอดถอน
- ขอกราบเรียนท่านประธานขออนุญาตอ่าน ก็คือว่าในมาตรา ๒๗๐ ฐานความผิด ก็คือ
- 10 ใน มาตรา ๒๗๐ จะไม่มีตัว ป.ป.ช. เข้าไปเกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง
- ทางการเมือง แล้วก็ในข้อที่ถูกลงกล่าวหาจะเป็นเรื่องพฤติการณ์ร้ายชัดปกติ ส่อไปในทาง
- ทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่ง
- หน้าที่ในการยุติธรรมเป็นต้น คราวนี้พอมาตรา ๒๗๐ พอมีการร้องโดย ส.ส. ๑ ใน ๔
- ส่วนใหญ่ก็จะร้องไปที่ ป.ป.ช. แล้วพอ ป.ป.ช. ชี้มูลก็ถึงจะมาที่ ส.ว. แต่ถ้าจะเป็นความผิด
- อาญา ก็จะไปที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญานักการเมือง ขณะเดียวกันข้อบังคับการประชุม
- 15 วุฒิสภา หมวด ๖ ของเรา กราบเรียนท่านประธาน ก็คือว่าเรื่องนี้หลักการในรัฐธรรมนูญ
- ปี ๒๕๕๐ ก็มีทั้ง ๒ เรื่อง เพียงแต่ว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ก็มีระบุ
- เฉพาะมาตรา ๒๗๐ เหมือนกัน คราวนี้ในสมัยปี ๒๕๕๑ ส.ว. รุ่นที่ผ่านมา ก็มีการทำ
- ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาใหม่ ก็มีการระบุไว้ในหมวด ๖ เฉพาะเรื่องการถอดถอนผู้ดำรง
- ตำแหน่งตามมาตรา ๒๗๐ เท่านั้น แล้วก็มีเพิ่มเติมหนึ่งก็คือว่าข้อบังคับการประชุม
- 20 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ คือเราเพิ่มว่าการถอดถอนในกรณีอื่น เช่น การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง
- นอกเหนือจากมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับ โดยอนุโลม
- ก็คือข้อ ๑๒๘ ซึ่งกรณีนี้ในกฎหมายปัจจุบันก็มีเฉพาะเรื่องการถอดถอนคณะกรรมการ
- สิทธิมนุษยชนแห่งชาติอยู่ในมาตรา ๑๑ ตอนสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) นี้ก็มี
- การถอดถอนกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งข้อบังคับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 25 ในวันนั้นก็ไม่มีระเบียบในเรื่องของมาตรา ๒๗๐ หรือกรณีถอดถอนนอกจากมาตรา ๒๗๐
- เพราะฉะนั้นวันนี้สภาก็มีการสร้างนวัตกรรมขึ้นมาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับเรื่องนี้
- ถ้าเป็นกรณีการพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่จะต้องวางบรรทัดฐานไว้
- เพราะว่า ๑. เรื่องการพ้นจากตำแหน่งก็คงจะต้องแตกต่างจากเรื่องถอดถอน ในเรื่องมติดะไร

# ๑๑๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

สุกัญญา ๕๐/๒

ต่าง ๆ เหล่านั้น แล้วก็อีกประการหนึ่งการที่พ้นจากตำแหน่งนี้ ปัจจุบันเขายังอยู่ในตำแหน่ง เพราะฉะนั้นการที่จะให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วกระบวนการ

5 ในวุฒิสภานี้ควรจะต้องดำเนินการโดยรวดเร็ว เพราะว่าจะอย่างท่านประธาน ตามที่ทาง ท่านสมาชิกมีการนำเสนอในส่วนของคณะกรรมการขึ้นมาแล้วก็มาต่อ ยอดในชั้นสภานี้ เพราะฉะนั้นเรื่องระยะเวลาเป็นเรื่องสำคัญในการดำเนินการว่า ถ้าในกรณีอื่นต่อ ๆ ไป

10 ในอนาคต ถ้ามีการดำเนินการโดย ๒ ขั้นตอนนี้ ถ้าบุคคลดังกล่าวอยู่ในตำแหน่งนี้ ในเรื่อง ดังกล่าวนี้จะทำให้เกิดความเสียหายด้วยหรือเปล่านั้นประเด็นหนึ่งนะครับ แต่ก่อนจะเป็น ประเด็นนั้นกราบเรียนท่านประธานก็คือ ในหลักการแล้วผมเห็นด้วยว่าอย่างไรก็ตามเราต้อง

เอาหมวด ๖ ไปใช้ ซึ่งเราจะเรียกว่าจะเทียบเคียงหรือว่าโดยอนุโลมก็สุดแท้แต่ เพียงแต่ว่า ต้องขออนุญาตในแง่ของสภาแห่งนี้ว่าต้องนำหมวดนี้ไปใช้โดยอนุโลมหรือเทียบเคียง

ก่อนนะครับ เพราะว่าในส่วนของคณะกรรมการก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง เพราะฉะนั้น

15 โดยหลักการแล้วในกรณีของสภาเรานี้มีหลาย ๆ กรณีที่ข้อบังคับไม่มีการกำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น ในข้อบังคับจริยธรรมหรือในส่วนของตัวข้อบังคับวิธีพิจารณาในเรื่องของ จริยธรรม เราก็ไม่มีการกำหนดในตัวข้อบังคับไว้ เราก็ขอเวลาพิจารณานำส่วนในเรื่อง

เกี่ยวข้องโดยส่วนของร่างพระราชบัญญัติที่ให้มีการพิจารณาเป็นวาระเป็น ๑, ๒, ๓ เอาไป

ใช้บังคับ แม้ตัวข้อบังคับจะไม่กำหนดไว้ ผมจึงเห็นว่าในกรณีดังกล่าวในส่วนตรงนี้ก็ควร

20 จะต้องให้สภาให้ความเห็นชอบว่าต้องนำในหมวดที่ ๖ ไปใช้กับเรื่องของการพ้นจาก ตำแหน่งโดยอนุโลม ตรงนี้ประการที่ ๑ หลังจากตรงนั้นแล้วในการที่นำหมวดตรงนี้ไปใช้ บังคับโดยอนุโลมแล้วในกลไกของสภาก่อนที่จะสู่การพิจารณาของสภาจะมีการตั้ง

กรรมการสามัญ เพื่อที่จะมีการสอบข้อเท็จจริง ผมใช้คำว่า สอบข้อเท็จจริง แต่ไม่ใช่

25 ใต้สวน เพราะว่าอำนาจของมาตรา ๑๓๕ ก็คืออำนาจของกรรมการสามัญก็คงสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ผมคิดว่าในเรื่องดังกล่าวบทบาทของคณะกรรมการตรงนั้นก็คงเป็น เรื่องของการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งคงไม่สามารถทำความเข้าใจว่าใครถูก ใครผิดได้ เพราะว่า

การที่ไปทำความเข้าใจก็จะขัดกับเงื่อนไขของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๒๗

ให้กรรมการหรือสมาชิกเรานี้มีความเป็นกลาง -----

อีกประการหนึ่ง เราก็ต้องมีการดำเนินการที่จะถอดถอนต่อไป ผมเลยเห็น  
มีตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าสภาแห่งนี้เห็นควรว่าจะต้องนำหมวดนี้ไปใช้บังคับ นั้นเป็นประการแรก  
5 หลังจากนั้นแล้วสภาแห่งนี้สมควรจะมีการตั้งกรรมาธิการสอบข้อเท็จจริงหรือเปล่า ผมมี  
ข้อสังเกตในส่วนของกรรมาธิการสอบข้อเท็จจริง ๓ ประการ นะครับท่านประธาน เหตุผล  
ประการแรก ก็คือ ในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงจะดำเนินการกระบวนการที่ซับซ้อนกับ  
การดำเนินการในสภาหรือเปล่า เพราะว่าก็เป็น การสอบข้อเท็จจริง ก็คือเรียกทั้ง ผู้กล่าวหา  
ผู้ถูกกล่าวหา มาชี้แจงในสภา ในขณะเดียวกันหลังจากที่มีการสอบสวนเสร็จก็ต้องเข้าสู่กระบวนการ  
10 ในสภา ก็ต้องมีการเรียกทั้งผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา มาเปิดสำนวน มีการเรียกมาสอบพยานหลักฐาน  
เพิ่มเติม หลังจากนั้นก็มี การแถลงการณ์ปิดคดี แล้วก็ถึงจะมีการพิจารณา ซึ่งเป็น ๕ ขั้นตอน  
จากปรากฏหลักฐานผมว่าทางท่านสมาชิกเก่าในขั้นตอนการพิจารณาในส่วนของนายสมชาย  
วงศ์สวัสดิ์ อดีต นายกรัฐมนตรี หรือนายนพดล ปัทมะ อดีต รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ  
ที่ผ่านมานี้ก็จะเป็นขั้นตอนเดียวกัน มีการพิจารณาในสภาประมาณ ๕ ครั้ง หรือว่าจากเอกสารที่  
15 ปรากฏนี้ก็เหมือนกัน เพียงแต่ว่าตรงนั้นจะมีความซับซ้อนกันหรือเปล่านั้น เหตุผลประการที่ ๑

เหตุผลประการที่ ๒ เรื่องระยะเวลา ในการดำเนินงานของกรรมาธิการดังกล่าว  
ผมคิดว่าถ้าเนิ่นนานไปก็คงไม่ดี เพราะว่าโดยหลักการและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ  
ไม่ว่าจะเป็นการถอดถอนคนออกจากตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง เมื่อเขาอยู่ในตำแหน่ง  
ซึ่งอาจจะให้คุณให้โทษได้ ฉะนั้นการดำเนินการดังกล่าวควรจะต้องดำเนินการรวดเร็ว  
20 เพราะฉะนั้น โดยหลักการแล้วคณะกรรมการถ้ามีจริงควรจะต้องดำเนินการเร็วเพื่อส่ง  
สอบสวนข้อเท็จจริงเข้าสู่สภา เพราะว่าเมื่อเข้าสู่สภาแล้วมีกำหนดกรอบระยะเวลาชัดเจน  
ก็คงประมาณสัก ๓๐ กว่าวัน เพราะฉะนั้น โดยหลักการแล้วก็ เป็นเหตุผลประการที่ ๒

เหตุผลประการที่ ๓ ในอำนาจของคณะกรรมการดังกล่าวก็คงมีอำนาจสอบ  
ข้อเท็จจริง คราวนี้ในแง่ของข้อเท็จจริงที่จะเอามาฉัน้ผมคิดว่าต้องเป็นข้อเท็จจริง แต่ว่า  
25 ต้องเป็นข้อเท็จจริงที่ให้ความยุติธรรมทั้งผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา ในขณะเดียวกันถ้าจะ  
มีการสรุปข้อเท็จจริง ผมคิดว่าควรจะมีการสรุปข้อเท็จจริงที่ให้ความยุติธรรมกับคู่กรณี  
ทั้ง ๒ ฝ่าย แต่อย่างไรก็ตามก็ไม่ตัดสิทธิในการพิจารณาของสภา คือเราไม่ได้ยึดสำนวนของ  
ตัวคณะกรรมการดังกล่าวเป็นหลัก เพียงแต่ว่าการที่กรรมาธิการสอบข้อเท็จจริงตรงนั้น



หลักการที่ผมพูดถึงคืออะไรครับ หลักการที่ยิ่งใหญ่สำหรับอำนาจของวุฒิสภาที่เขียนไว้ในมาตรา ๒๔๘ แต่ไม่ได้บอกว่าจะทำอะไร ต่างจากมาตรา ๒๗๐ นะครับ มาตรา ๒๗๐

5 ยังบอกว่าต้องทำอะไรบ้าง ขั้นตอนอยู่ตรงไหน ใช้ข้อบังคับข้อใดผมจะไม่พูดถึง แต่ผมจะพูดถึงมาตรา ๒๔๘ ซึ่งเป็นครั้งแรกในการที่จะถอดถอน ป.ป.ช. ถ้ามาตรา ๒๗๐ นั้นยังมี ป.ป.ช. เป็นคนกลั่นกรองและเป็นคนกล่าวหา แต่คราวนี้ ป.ป.ช. จะถูกถอดถอนเอง และก็จะบอกให้วุฒิสภาเป็นคนถอดถอน คือให้พ้นจากตำแหน่ง แต่ไม่รู้ว่าจะทำอะไร

คล้าย ๆ กับบอกให้วุฒิสภาไปคิดเอาเอง เพราะฉะนั้นจึงมาตักหนักที่สภาแห่งนี้ที่จะต้อง

10 พูดถึงหลักการ ๒ ประการต่อไปนี้

ประการแรกก็คือว่า หลักการที่จะต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้กล่าวหา ความเป็นธรรมก็คือว่าผู้กล่าวหาเขาทำหน้าที่ของเขาในการตรวจสอบองค์กรทั้งอิสระและไม่อิสระ เขาใช้เสียงประมาณ ๑๐๐ คนครับ สามารถที่จะถอดถอนหรือให้พ้นจากตำแหน่งใครก็ได้ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔๘ ซึ่งไม่ยากในสภาปัจจุบัน ในห้องนี้อาจจะ โคนก็ได้

15 ครับ เพราะไม่ยากอะไรเลย ๑๐๐ เต็มเอง

ประการที่ ๒ ต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่ถูกกล่าวหา เพราะผมคิดว่าถ้าเราออกแบบไม่ดีในอนาคตข้างหน้า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้พ้นจากตำแหน่งนะครับ แต่เขาจะถูก

ประหารทางสังคมไปเรียบร้อยแล้ว เขาจะไม่สามารถอยู่ในสังคมได้ เพราะพอชื่อขึ้นมา

ถูกถอดถอนหรือถูกให้พ้นจากตำแหน่ง สุดท้ายถ้าไม่สามารถทำให้เขาพ้นจากตำแหน่งได้

20 เขาก็ตายทางสังคมแล้วครับ ไปทำมาหากินอะไรไม่ได้ครับ ต้องมีหลักการในการที่จะให้ความเป็นธรรม ถ้าเอา ๒ หลักมาประกอบกัน ผมกราบเรียนท่านประธานเข้าใจง่าย ๆ คือว่าจะต้องสร้างหลักการแห่งการถ่วงดุลระหว่างผู้ที่ใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ คือสมาชิก

รัฐสภากับผู้ที่ถูกกระทำก็คือบุคคลภายนอกที่เป็นองค์กรอิสระที่เขาทำตามหน้าที่

ทำอะไรจะมีการถ่วงดุล นั่นประการที่ ๒

25 ประการที่ ๓ ถ้าท่านย้อนกลับไปดูประวัติศาสตร์ ผมเป็น สนช. เก่าครับ ถ้าท่านจะไปเอาสมัย สนช. ที่ถอดถอนท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคราวนั้นมาเป็นบรรทัดฐานทำไม่ได้ เพราะคราวนั้น สนช. ทำหน้าที่ทั้ง ส.ว. และ ส.ส. คราวนั้นแทบไม่ต้องทำอะไรเลยครับ ง่าย หรือท่านจะไปใช้อย่างกรณีที่เราเคยถอดถอนท่านอดีตนายกรัฐมนตรี

และท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ผมจะไม่เอ่ยชื่อท่าน คราวนั้น  
 เหมือนกันครับก็ถอดถอนไม่ได้ แต่ทั้ง ๒ ท่านก็ถูกทั้งข้างนอกข้างในสภากล่าวหาท่าน  
 5 เสียหาย ไม่มีใครไปเยียวยาให้ท่านเลย นั่นคือสิ่งที่เป็นบทเรียน และคราวนี้เหมือนกันครับ  
 กลายเป็นว่า ป.ป.ช. เอง เป็นผู้ที่จะต้องถูกให้พ้นจากตำแหน่ง ประเด็นของผมก็คือว่าถ้าเป็น  
 ข้อเสนอของผมคราวนี้ผมเสนอกับท่านประธานดังต่อไปนี้

ประการแรกที่ผมบอกว่าจะต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่เราร้องก็คือว่า  
 เขาได้ทำหน้าที่ของเขา ถ้าทำโดยสุจริตตั้งใจจริงต้องการปกป้องผลประโยชน์ของ  
 10 ประเทศชาตินั้นต้องให้เครดิตเขา ในขณะที่เดียวกันเขาก็จะต้องพร้อมที่จะยอมรับ  
 การตรวจสอบ ผมยกตัวอย่างเช่น ถ้าวันนี้ได้มีการยื่นข้อเพื่อถอดถอน เอนายักดี โปธิศิริ  
 นี้แหละครับ ท่านักดีเพื่อที่จะถอดถอนท่านนี้แหละครับ วันดีคืนดีพอทำไปเสร็จตาม  
 กระบวนการที่วุฒิสภาออกแบบเรียบร้อย ปรากฏว่าถอดถอนท่านักดีไม่ได้ไม่มีมูลเพียงพอ  
 ท่านักดีก็จะต้องมีอำนาจในการที่จะต้องถอดถอนบุคคลที่ใช้อำนาจโดยมิชอบนั้นได้  
 15 ผมถามท่านประธานผ่านไปยังสภาว่า มีกลไกใดที่ทำเรื่องนี้ กลไกที่เป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 สามารถที่จะถอดถอนบุคคลที่ใช้อำนาจ โดยมิชอบไปกลั่นแกล้งคนอื่นได้หรือไม่ ถ้าอย่างนี้  
 ก็จะเป็นการถ่วงดุล ถ้าอย่างนี้จะทำให้คนใช้อำนาจนั้นต้องพึงตระหนักและพึงสำนึกว่า  
 การใช้อำนาจโดยมิชอบนั้นจะต้องถูกกระทำกลับคืน ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญ  
 ที่สภาแห่งนี้ต้องช่วยพิจารณา

20 ประการต่อมาท่านจะตั้งกรรมาธิการชุดเล็ก ชุดใหญ่ ผมว่าไม่ใช่ประเด็น  
 สำคัญครับ แต่ข้อเสนอของวันนี้ที่ท่านประธาน ท่านรองประธาน คนที่หนึ่ง ท่านนิคม  
 และคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ช่วยออกแบบยกร่างขึ้นมา ผมคิดว่าเป็นตุ๊กตา  
 เริ่มต้นที่ดี แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ขอประทานได้โปรดพิจารณาอย่างไ้ตรง  
 อย่าเพิ่งรีบทำ -----

25

# ๑๑๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ทิพรัตน์ ๕๓/๑

โปรดนำความเห็นของสมาชิกที่ให้ความเห็นวันนี้ กลับไปทบทวนปรับปรุงแก้ไขร่าง  
ของท่านให้เป็นธรรม ให้ตรวจสอบได้ ให้ตอบคำถามที่ผมถามไป ๒ – ๓ ข้อเมื่อสักครู่  
5 ตอบคำถามคนที่อยู่ข้างนอกเมื่อสักครู่นี้ได้ไหม วันนี้ถ้าวุฒิสภาได้ตัดสินใจอย่างไร  
ลงไปแล้ว มันก็คือบรรทัดฐาน มันก็คือสิ่งที่คนอื่นจะต้องทำต่อไป ไม่แน่ว่าท่านประธาน  
อันเป็นที่รักยิ่งของผม ท่านไม่ลงสมัคร ส.ว. เพราะต้องเว้นไป ๒ สมัย อาจจะไปเป็น  
กรรมการอิสระสักคณะหนึ่ง แล้วโดนถอดถอนนี้จะทำอย่างไร ก็ต้องใช้กลไกที่เรา  
ออกแบบกันเอาไว้

10 ประการสุดท้าย ที่เป็นข้อสังเกตต่อสภาแห่งนี้ จะได้บันทึกเอาไว้ในสภาว่า  
อย่างน้อยมีสมาชิกได้กล่าวท้วงติงเอาไว้ว่า ถ้าเราออกแบบไม่ดีนี้ ผลที่จะเกิดขึ้นกับสภา  
แห่งนี้ ผลที่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยของเราแห่งนี้ก็คือ ต่อไปนี่องค์กรอิสระทั้งหลายก็จะ  
ไม่อิสระต่อไป เพราะใช้เสียงแค่ ๑๐๐ กว่าเสียงเอง องค์กรทุกองค์กรก็จะถูกถอดถอน  
ให้พ้นจากตำแหน่งไม่เว้นแต่ละเดือน วุฒิสภาไม่ต้องทำอะไรล่ะครับ ก็จะถูกถอดถอน  
15 อย่างง่าย ๆ ซึ่งผมคิดว่าถ้าเช่นนั้นจะนำไปสู่วิกฤตรอบที่ ๒ เหมือนเราเผชิญกับรัฐธรรมนูญ  
ปี ๒๕๔๐ ที่มีจุดอ่อน นี่ก็คือจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จึงกราบเรียนท่านประธาน  
ผ่านท่านสมาชิกได้โปรดพิจารณาไตร่ตรองเรื่องนี้ให้ตกผลึกทางด้านความคิด แนวคิด  
หลักการเสียก่อน แล้วค่อยเอาแนวความคิดของที่ประชุมแห่งนี้ไปปรับปรุงกรอบที่  
ท่านรองประธาน คนที่หนึ่ง ได้เสนอมานั้นให้เป็นแนวทางให้ได้ชัดเจน ให้เห็นถึง  
20 ความยุติธรรมทั้ง ๒ ฝ่ายด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านดวงครับ ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ผมขอเรียน  
ท่านสมาชิกได้ทราบว่า ขณะนี้คณะครูและนักเรียน โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา  
พุทธมณฑล กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๕ ท่านได้มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา  
25 วันนี้เป็นการประชุมสามัญสามัญทั่วไป ครั้งแรกนะครับ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาเรื่อง  
กรณีของท่าน นาวาอากาศเอก อนุศิษฐ์ นาคทรเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะ  
จำนวน ๑๓๐ ท่าน ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้ประธานวุฒิสภามีมติให้ นายภักดี  
โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งท่านสมาชิกกำลังอภิปรายอยู่นี้ นักเรียน

จะได้ฟังและจะได้เข้าใจ วุฒิสภาขอต้อนรับนะครับ มีสมาชิกของกรุงเทพมหานคร นื่อง ๆ  
 คงรู้จักท่านรสนา ยืนให้นื่อง ๆ คุณหน่อยครับ มองเห็นไหม ไม่เห็นสูง ไม่เป็นไร ท่านรสนา  
 5 นะครับ

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากว่าเรื่องของการถอดถอน ป.ป.ช. หรือกรรมการ  
 ในองค์กรอิสระ ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไม่ได้เขียนเอาไว้ ที่ประชุมวิปก็ได้มอบให้  
 ทางฝ่ายเลขานุการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไปยกร่างแนวทางมา ซึ่งวันนี้ก็ได้นำแนวทางนี้  
 มาเสนอต่อที่ประชุม อย่างที่ผมได้กราบเรียนให้ที่ประชุมได้ทราบ ก็มีท่านสมาชิกหลายท่าน  
 10 ที่มีความเป็นห่วงเป็นกังวลนะครับ เพราะเนื่องจากว่ามีผลต่อการทำหน้าที่ว่า เป็นไปตาม  
 รัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็จะมีสมาชิกท่านอภิปรายหลาย ๆ ท่าน วันนี้ก็อยากจะฟังความเห็นจาก  
 ท่าน พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ แล้วต่อด้วยคุณหมอมเจตน์ ศิริชานนท์ แล้วก็ท่านสุรชัย  
 เลียงบุญเลิศชัย ท่านสมชาย แสวงการ เชิญได้เลยท่านวีรวิทครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 15 กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาชีพ ขอเรียนเสนอ  
 ข้อคิดเห็นในเรื่องของการจัดกระบวนการในการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘  
 ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณกรรมาธิการวิปวุฒิสภาที่ได้กรุณาร่างแบบออกมา ซึ่งมีภาพที่  
 ค่อนข้างจะมีความชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ผมอยากจะมีข้อสังเกตว่า การดำเนินงานอย่างนี้  
 ถ้าเพื่อเราดูโดยเอารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ถึงมาตรา ๒๗๔ เข้ามาอ้างอิงแล้ว เราจะเห็นว่า  
 20 กระบวนการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดนั้นจะมีอยู่ ๒ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนแรกนั้นเป็นเรื่องของการไต่สวนข้อเท็จจริงว่า มีมูลความผิดหรือไม่  
 แล้วให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตลงมติเกินกึ่งหนึ่ง ในการที่จะ  
 ดำเนินการเสียก่อน ถ้าชี้มูลว่ามีความผิดจริง จึงจะส่งมาให้วุฒิสภาดำเนินการถอดถอนตาม  
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ซึ่งเราได้กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ในหมวด ๖  
 25 เรียบร้อยแล้ว -----

# ๑๑๘

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ธนพษ ๕๔/๑

- ข้อเสนอที่วิปวุฒิสภาได้เสนอมานั้น ผมคิดว่ามีความสอดคล้องและถูกต้อง แต่ประเด็นที่ผม  
อยากจะเรียนว่า กระบวนการนั้นน่าจะพิจารณาเป็น ๒ ขั้นตอนเหมือนกับที่รัฐธรรมนูญ
- 5 กำหนด ก็คือการทำงานในช่วงแรกนั้นคณะกรรมการชุดแรกที่กำลังจะตั้งขึ้นนี้จะ  
ดำเนินการเฉพาะในขั้นตอนของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ คือได้สวนข้อเท็จจริงแล้ว  
นำเสนอให้วุฒิสภาลงมติให้ความเห็นชอบหรือวินิจฉัยเสียก่อนว่ามีมูลหรือไม่ โดยใช้เสียง  
กึ่งหนึ่งเช่นเดียวกับที่ ป.ป.ช. ใช้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ หลังจากนั้นจึงจะดำเนินการ  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๖ ในเรื่องของการถอดถอนด้วยการดำเนินการ
- 10 ๕ ขั้นตอน ซึ่งจะเป็นกรรมาธิการอีกชุดหนึ่งนะครับ ที่ผมเสนออย่างนี้เพราะว่ากระบวนการ  
ที่จะดำเนินการถอดถอนนั้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดเวลา และอย่างเช่นกรณีตาม  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ นั้นเป็นกรณีที่ ป.ป.ช. ใช้เวลาในการดำเนินการที่ผ่านมา  
ประมาณ ๓ – ๔ เดือน ในการที่จะหาข้อเท็จจริงและพิจารณาข้อกฎหมายประกอบกัน  
โดยเฉพาะอย่างกรณีนี้มีการร้องถึง ๓ ข้อกล่าวหา คือ
- 15 ประการที่ ๑ เรื่องของขาดความเที่ยงธรรม  
ประการที่ ๒ จงใจ ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญและหรือกฎหมายอื่น  
ประการที่ ๓ มีพฤติกรรมที่เสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง  
อย่างร้ายแรง
- ทั้ง ๓ ประเด็นนั้นจำเป็นจะต้องหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เอามาชก้าน
- 20 อาจจะถามผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาตลอดจนพยานที่อ้างอิง ทั้งพยานเอกสาร  
กระบวนการในขั้นตอนของกรรมาธิการชุดแรกนั้นอาจจะต้องใช้เวลายาวนานและทำการ  
วินิจฉัยว่าข้อเท็จจริงทั้งหมดและข้อกฎหมายที่ได้นั้นมีความเป็นจริง มีความน่าเชื่อถือ  
ผู้ถูกกล่าวหาจะมีความผิดหรือไม่ คณะกรรมาธิการอาจจะไม่สามารถระบุความเห็นได้  
แต่ก็ต้องนำมาเสนอในวุฒิสภาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดทำหน้าที่คล้าย ๆ กับกรรมการ
- 25 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตวินิจฉัยว่า กระบวนการตรงนี้ถ้าใช้เกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๗๒ เข้ามาเป็นข้ออ้างก็คือ กรรมการ ป.ป.ช. เกินกว่ากึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อ  
สมาชิกวุฒิสภาเห็นพ้องต้องกันเกินกึ่งหนึ่งว่า สมควรมีการถอดถอนตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๗๒ นั้นก็ดำเนินการต่อไปโดยใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖ เพราะฉะนั้น

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ธนพงษ์ ๕๔/๒

- จากร่างที่วิปวุฒิสภาได้ร่างมานั้น ผมคิดว่าน่าจะมีการปรับปรุงในข้อ ๕ ที่การพิจารณาแล้ว  
 5 สรุปรายงานข้อเท็จจริงของคณะกรรมการนั้นควรจะนำเสนอวุฒิสภาให้ทำการพิจารณา  
 5 วินิจฉัยและลงมติโดยใช้เสียงกึ่งหนึ่งเช่นเดียวกับที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ กำหนด  
 หลังจากนั้นวุฒิสภาก็มีการตั้งกรรมการอีกคณะหนึ่งที่เป็นคณะกรรมการกำหนด  
 ประเด็นซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๖ ในเรื่องของการ  
 การถอดถอนนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราทำได้อย่างนี้กระบวนการในการพิจารณา  
 ที่จะถอดถอนนั้นก็จะมีรัดกุมขึ้น แล้วก็ก็เป็นสิ่งที่มีความโปร่งใส สามารถที่จะอธิบาย  
 10 และข้อสำคัญก็คือกรรมการที่แต่งตั้งทั้ง ๒ ชุดนั้นจะต้องแน่ใจในหลักเดียวกับการที่ไม่มี  
 ประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่มีข้อมูลต่าง ๆ เช่นเดียวกับที่อนุกรรมการได้สวนที่คณะกรรมการ  
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นแนวทางครับ ผมเรียนเสนอว่าน่าจะมีการปรับปรุงเป็น  
 ๒ ขั้นตอนที่แตกต่างกัน โดยใช้ครั้งแรกนั้นกำหนดโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒  
 แล้วส่วนที่เหลือนั้นใช้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๖ ขอบคุณครับ
- 15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา  
 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเจตน์ ศิริชานนท์ ค่ะ
- 20 นายเจตน์ ศิริชานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 นายแพทย์เจตน์ ศิริชานนท์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะที่เคยรับราชการอยู่ภายใต้กระทรวง  
 สาธารณสุข แล้วก็ดำรงตำแหน่งอยู่ในคณะกรรมการการสาธารณสุขของวุฒิสภามาตลอด  
 ๓ ปี เรื่องนี้ะครับท่านประธาน สืบเนื่องมาจากกรณีการประกวดราคาซื้อและติดตั้งระบบ  
 คอมพิวเตอร์โครงการจัดทำระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารข้อมูลข่าวสารด้านการเงิน  
 25 การคลัง และข้อมูลโรงพยาบาลของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗  
 มาจนถึงบัดนี้เป็นมหากาพย์อมตะนิรันดรกาล ใช้เวลาสร้างปัญหาให้กับกระทรวง  
 สาธารณสุขมาโดยตลอด-----

# ๑๒๑

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

อิสริย์ ๕๕/๑

- ท่านประธานครับ เมื่อผมดูข้อกล่าวหาของท่าน ส.ส. กับคณะรวม ๑๓๐ คนแล้วแยกเป็น  
ประเด็นใหญ่ ๆ ก็คือว่านายภักดี โภษิติริ ซึ่งจริง ๆ ท่านเป็นศาสตราจารย์ ท่านเป็นประธาน  
5 อนุกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช. ไต่สวนคุณหญิงสุภารัตน์ เกษราพันธ์ อดีตรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงสาธารณสุข ขออภัยที่เอ่ยนาม เรื่องนี้ก็จะไปเกี่ยวโยงกับเรื่องของศาลปกครอง  
กลางตัดสินยกเลิกการประกวดราคา ว่ายกเลิกการประกวดราคากระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย  
คือการยกเลิกการประกวดราคากระทำโดยกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งการตัดสินของศาลปกครอง  
กลางเกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่องนี้จะมีคนที่ยกขึ้นมาว่า ศาลปกครองกลาง  
10 ตัดสินแล้วทางผู้เสียหายก็อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ทำไมไม่รอให้ศาลปกครองสูงสุด  
ตัดสินแล้วถึงจะรับเรื่องเข้ามาพิจารณา ตรงนี้เราก็อาจจะอ้างได้ว่าไม่เกี่ยวกัน เพราะว่าเรื่อง  
ของศาลปกครองเป็นเรื่องของการพิจารณาว่าการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างคอมพิวเตอร์และ  
ระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงสาธารณสุขเป็นการยกเลิกเป็นการกระทำโดยชอบ ซึ่งตรง  
นี้เป็นเรื่องหนึ่ง แต่ว่าการที่อนุกรรมการของ ป.ป.ช. สอบแล้วส่งเรื่องให้กับ ป.ป.ช. ชุดใหญ่  
15 ซึ่งก็ต้องได้รับการอนุมัติจาก ป.ป.ช. ชุดใหญ่ถึงจะดำเนินการต่อได้ ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องของ  
บุคคลก็เหมือนกับลงลึก แล้วก็เท่าที่ทราบ ป.ป.ช. ชุดใหญ่เขาก็ตัดสินแล้วว่าทางอนุกรรมการ  
ป.ป.ช. เขาสามารถดำเนินการได้ นั่นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งแยกออกจากกัน ก็จะมีคนที่บอกว่า  
เมื่อ ๒ เรื่องนี้แยกออกจากกัน การที่เราจะดำเนินการเรื่องนี้ก็ไม่ได้เป็นการขัดต่อศาล  
ปกครองสูงสุดที่จะดำเนินการ แต่แน่นอนครับ ผลที่เกิดขึ้นจากการถอดถอนอาจจะ  
20 มีผลต่อเนื่องไปถึงศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งตรงนั้น  
อาจจะมีการทับซ้อนเรื่องของอำนาจกันบ้าง แต่ตรงนี้ก็ไม่ใช่ชัดเจน เพราะฉะนั้นประเด็น  
ก็คือว่าการพิจารณาของเราจะไปขัดแย้งกับเรื่องของอำนาจทางตุลาการหรือไม่ ซึ่งก็มี  
มุมมองที่ต่างกัน ในส่วนตัวผมเองผมเห็นว่าไม่ได้ขัดแย้ง แต่เรื่องนี้มีรายละเอียดมาก  
ถ้าหากว่าไม่มีรายละเอียดมากมายตรงนี้ก็คงไม่ได้สร้างปัญหาขึ้นมาจนถึงทุกวันนี้และ  
25 ท่านประธานทราบไหมครับ การตัดสินของศาลปกครองกลาง ขอโทษการตัดสินของ  
อนุกรรมการที่ตัดสินว่าคดีมีมูลตรงนี้ ซึ่งจะส่งผลต่อไปถึงศาลฎีกา เขาตัดสินด้วยคะแนน  
๖ ต่อ ๐ เพราะฉะนั้นผลการตัดสินก็จะใช้เป็นข้ออ้างต่อ ดังนั้น สิ่งที่ผมเห็นด้วยกับ  
ที่ท่านประธานเสนอ ก็คือว่าเรื่องของกรออกแบบว่าเราจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

# ๑๒๒

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

อิสริยย์ ๕๕/๒

แน่นอนครับ ตุ๊กตาที่ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตั้งขึ้นมา ก็คือตั้งกรรมการ ๒ ชุด  
กรรมการศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็มาชี้แจงต่อสภา ก็อยากจะทำความเข้าใจต่อท่านประธาน  
5 นิดหนึ่งว่า การที่ตั้งกรรมการศึกษาเรื่องนี้เขาเพียงแต่ไม่ได้มีอำนาจชี้ขาดอะไร  
เขาเพียงแต่ศึกษาเรื่องนี้แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ของวุฒิสภา ซึ่งจะดำเนินการ  
อย่างไรต่อไปก็อีกเรื่องหนึ่ง เราจะตั้งกรรมการฟ้องคดี หมายถึงว่าฟ้องเรื่องนี้ หรือว่า  
กรรมการซักถามตามตุ๊กตาที่ร่างขึ้นมาก็เป็นเรื่องที่เราจะตกลงกันแล้วก็ดำเนินการ  
แต่ว่าในกรณีนี้ถ้าเราเห็นว่า เราควรจะต้องตั้งกรรมการ ซึ่งคงจะต้องขอมติว่า เราจะตั้ง  
10 กรรมการศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็กรรมการที่ทำหน้าที่ที่จะฟ้อง ก็เป็นตั้งคณะกรรมการ  
ซักถาม ๑ คณะขึ้นมา ๒ คณะถ้าหากว่าเราตกลงกันให้ตักมณีกในวันนี้ก็จะดำเนินการต่อไป  
ประเด็นของผมก็คือว่าเราไม่ต้องรีบ กรรมการไม่มีเงื่อนไข ไม่ได้บอกว่าเราจะต้องทำ  
เรื่องนี้เสร็จในวันนี้-----



# ๑๒๔

ว. ๑ (ส. ทัวไป)

สุนารี ๕๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็มีความเห็นหลายท่านที่ออกไปคนละแนว มีของท่าน  
5 เจตน์กับของท่านดวงที่สอดคล้องกัน ก็คือเรื่องของอยากจะทำให้รอบคอบ เพื่อเป็นบรรทัดฐาน  
ต่อไป ส่วนของพลอากาศเอก วีรวิท นั้นก็หมายถึงเรื่องของการปรับร่างที่ทางสำนักงาน  
เลขาธิการได้ร่างมา รายชื่อท่านที่จะอภิปรายต่อไป ท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย ต่อด้วยท่าน  
สมชาย แสวงการ และท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ต่อด้วยท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ๔ ท่าน เชิญ  
ท่านสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย ค่ะ

10 นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ กระผม สุรชัย  
เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก  
ที่เคารพทุกท่านว่าวาระที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นวาระที่สืบเนื่องมาจาก ส.ส. จำนวนหนึ่ง  
ได้เข้าชื่อกัน เพื่อยื่นคำร้องต่อวุฒิสภา โดยอาศัยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘  
เพื่อให้วุฒิสภามีคำสั่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือ  
15 ป.ป.ช. ท่านหนึ่งพ้นจากตำแหน่ง ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานและ  
เพื่อนสมาชิกเพื่อความเข้าใจตรงกันก็คือว่า บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ นั้น  
เป็นเรื่องที่ให้อำนาจวุฒิสภาในการที่จะวินิจฉัยและมีมติในการให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่ง  
ในองค์กรอิสระพ้นจากตำแหน่ง ไม่ใช่ถอดถอนออกจากตำแหน่ง ท่านประธานครับ  
เพราะว่าผมนั่งฟังการประชุมวาระนี้มาตลอดก็พบว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านยังคงใช้ถ้อยคำ  
20 สับสนกันระหว่างกรณีการถอดถอนออกจากตำแหน่งและการให้พ้นจากตำแหน่ง-----

- ๕๖/๑

# ๑๒๕

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ศรีอนงค์ ๕๗/๑

ท่านประธานที่ทำหน้าที่ก่อนหน้าท่านประธานคนนี้ ก็ใช้ถ้อยคำยังคงคลาดเคลื่อนอยู่ เช่นเดียวกัน ก็คือยังใช้คำว่า ถอดถอนออกจากตำแหน่ง ผมต้องขออนุญาตเรียนย้ำ

5 ในประเด็นนี้ ก็เพราะว่าเป็นความตั้งใจของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ที่ใช้ ๒ คำให้มีความหมายต่างกัน ถ้าเราพูดถึงเรื่องถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้นจะมีอยู่ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ แล้วก็จะมีการกระบวนกรในการที่จะดำเนินการ อยู่ในมาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๒ ไปถึงมาตรา ๒๗๔ แต่ถ้าพูดถึงพ้นจากตำแหน่งจะมีอยู่

10 ต่างหาก ก็เพราะว่ากระบวนกรถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้นจะเป็นกระบวนกรเชื่อมโยง ระหว่างการทำงานร่วมระหว่างสมาชิกวุฒิสภากับ ป.ป.ช. คือเมื่อเรื่องมาถึงวุฒิสภาแล้ว กฎหมายกำหนดขั้นตอนให้วุฒิสภาต้องส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. เป็นผู้ไต่สวน ไต่สวนแล้ว

15 ถ้าเห็นว่ามีมูลก็แจ้งกลับมาที่วุฒิสภาเพื่อลงมติที่จะถอดถอนหรือไม่ถอดถอน ขณะเดียวกัน ก็แยกในส่วนของความผิดทางอาญาส่งไปให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา นั่นคือขั้นตอน ของเรื่องการถอดถอนออกจากตำแหน่ง แต่ในกรณีที่ทำให้พ้นจากตำแหน่งนั้น เราไม่สามารถ

ใช้ขั้นตอนอย่างนั้นได้ เนื่องจากว่าถ้าใช้ขั้นตอนเดียวกัน ท่านประธานครับ จะให้ ป.ป.ช. ไปไต่สวน ป.ป.ช. ด้วยกันเองสังคมน้อยกลางแคลงใจแน่ๆ แล้วจะเกิดความเป็นธรรม

20 แท้จริงแค่ไหน แล้ว ป.ป.ช. จะกล้าไต่สวนข้อมูลพวกเดียวกันเองมากน้อยแค่ไหน เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ นั้น เขาจึงไม่มีการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ เหล่านั้นไว้ เพราะเขาเห็นโดยตรงว่าเรื่องนี้ควรที่จะเป็นอำนาจหน้าที่โดยเด็ดขาดของวุฒิสภาฝ่ายเดียว

25 สังเกตเห็นเจตนารมณ์ตรงนี้ได้จากการที่เรากำหนดกฎหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งหมดต้องยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินกับ ป.ป.ช. แต่ขณะเดียวกัน ป.ป.ช. ต้องมา ยื่นบัญชีรายการหนี้สินและทรัพย์สินกับประธานวุฒิสภา เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติ คือวุฒิสภา เป็นคนควบคุมตรวจสอบ ป.ป.ช. อีกชั้นหนึ่ง ในกรณีนี้ก็เช่นเดียวกันท่านประธานครับ

มาตรา ๒๔๗ คือบัญญัติให้วุฒิสภาเป็นคนมีคำสั่งให้ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งถ้ามีพฤติการณ์ ตามที่เขียนอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ ซึ่งถ้าเราอ่านรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบกัน

ระหว่างมาตรา ๒๔๘ กับมาตรา ๒๗๐ โดยละเอียด เราจะพบว่าพฤติกรรมในการที่จะ นำไปสู่การถอดถอนออกจากตำแหน่ง และพฤติกรรมในการที่จะนำไปสู่การให้พ้นจาก

# ๑๒๖

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ศรีอนงค์ ๕๗/๒

ตำแหน่ง เขาเขียนพฤติกรรมไว้ต่างกันครับ ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งจะมีพฤติกรรม  
ร้ายแรงกว่า เช่น พฤติกรรมร้ายแรงผิดปกติ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในเรื่อง  
5 ของการทุจริตต่อหน้าที่ หรือในเรื่องของการปฏิบัติผิดจริยธรรมอย่างร้ายแรง แต่ถ้าเป็นเรื่อง  
ให้พ้นจากตำแหน่งแค่เพียงมีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางที่อาจจะเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ใน  
การทำหน้าที่เป็น ป.ป.ช. แล้ว ก็อาจถูกให้พ้นออกจากตำแหน่งได้ ผมเปรียบเทียบเรื่อง  
ของการถอดถอนและเรื่องของการให้พ้นจากตำแหน่งกับข้าราชการประจำได้แบบนี้  
ท่านประธานครับ ข้าราชการประจำเวลาทำผิดวินัยนั้น ก็จะมีโทษตั้งแต่ให้ออก ปลดออก  
10 และไล่ออก ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและที่เจ้าหน้าที่ระดับสูงในองค์กรอิสระก็  
เช่นเดียวกันครับ อาจพ้นจากตำแหน่งโดยวุฒิสภาด้วยการให้พ้นจากตำแหน่ง หรือด้วยการ  
ถอดถอนออกจากตำแหน่ง ซึ่งหลังจากพ้นออกจากตำแหน่งแล้วยังมีผลทางกฎหมาย  
แตกต่างกันอีกท่านประธานครับ ถ้าถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งอาจจะเป็นผลให้บุคคล  
คนนั้นขาดคุณสมบัติในการที่จะลงสมัครรับเลือกตั้ง ขาดคุณสมบัติในการที่จะไปสมัครเป็น  
15 กรรมการในองค์กรต่าง ๆ ได้อีก เพราะเดี๋ยวนี้กฎหมายที่ตราขึ้นหลังจากที่เรามีรัฐธรรมนูญ  
ปี ๒๕๕๐ นั้น เราจะมีบทบัญญัติในการกำหนดคุณสมบัติข้อหนึ่ง ก็คือต้องเป็นคนที่ไม่เคย  
ถูกวุฒิสภาถอดถอนมาก่อน -----

# ๑๒๓

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

ศรัญญา ๕๘/๑

- แต่กฎหมายจะไม่เขียนในเรื่องของคุณสมบัติว่าต้องไม่เป็นบุคคลที่เคยถูกวุฒิสภาให้พ้นจากตำแหน่งมาก่อน นี่ก็คือความแตกต่างอีกประการหนึ่งระหว่างโทษของการถูกถอดถอน
- 5 กับโทษของการถูกให้พ้นจากตำแหน่ง ผมจึงต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าเราต้องไม่ใช่ ๒ คำนี้สับสนกัน แล้วถ้าที่ประชุมแห่งนี้ยังเข้าใจคิดว่า ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวกันแล้วนั้น จะทำให้เราปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูก แล้วพาลไปพาลมาอาจจะทำให้ขั้นตอนจากนี้ไปพวกเราก็หิบบกกฎหมายหรือข้อบังคับการประชุมมาปรับที่ใช้กับเรื่องนี้ได้ไม่ถูกต้อง ที่ผมต้องกราบเรียนอย่างนี้ก็เพราะว่า ผมเห็นร่างขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ที่ทางสำนักงาน
- 10 เลขานุการวุฒิสภาได้กรุณาจัดทำมาให้กับพวกเราได้ดูประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณว่าท่านมูมานะ ไปทำตาม แต่ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าแนวทางทั้งหมดที่ทำเสนอนั้นเป็นแนวทางที่ไปอิงข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๖ ซึ่งเป็นหมวดที่ว่าด้วยการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ท่านประธานจะเห็นว่าทำไมผมต้องขออนุญาตอภิปรายว่าถอดถอนกับให้พ้นจากตำแหน่งคนละเรื่อง เพราะจะโยงมาสู่ตรงนี้
- 15 ตรงกระบวนการว่าหลังจากนี้วุฒิสภาจะดำเนินการขั้นตอนในการพิจารณาว่าอะไรยังไง ถ้าเราจะเดินตามสิ่งที่สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาได้กรุณาจัดทำมาให้กับพวกเรา นั่นก็หมายความว่าเราจะเอาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๖ มาปรับใช้กับเรื่องนี้ คำถามคือเอามาปรับใช้โดยอนุโลมได้ไหม ผมก็ไปอ่านข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๒๘
- จะขออนุญาตท่านประธานอ่านสั้น ๆ ว่า ข้อ ๑๒๘ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเขียนไว้
- 20 อย่างนี้ครับ เขียนว่า การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งนอกเหนือจากมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา ๒๗๐ เขาระบุว่าบุคคลที่จะถูกถอดถอนได้มีตั้งแต่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ แล้วก็มีตุลาการ มีอัยการตามที่
- 25 กฎหมาย ป.ป.ช. จะไปกำหนด แต่ไม่มี ป.ป.ช. อยู่ในมาตรา ๒๗๐ ถ้าเราไปตีความว่าการที่จะให้ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๔๘ คือการให้ถอดถอนบุคคลนอกเหนือจากมาตรา ๒๗๐ แล้วเราเลยได้บทสรุปว่า เพราะฉะนั้นเอาหมวด ๖ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานี้มาปรับใช้ได้ กราบเรียนด้วยความเคารพท่านประธาน ผมไม่เห็นด้วย และผมเห็นว่าเป็นการวินิจฉัยข้อกฎหมายที่ผิด เนื่องจากข้อ ๑๒๘ บอกว่าต้องเป็นกรณี

# ๑๒๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ศรัทธา ๕๘/๒

ถอดถอนบุคคล ถึงจะเอาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไปใช้ได้ แล้วอย่างที่ผมกราบเรียนว่า  
มาตรา ๒๔๘ ไม่ใช่เรื่องถอดถอน แต่เป็นเรื่องให้พ้นจากตำแหน่ง ระดับความร้ายแรงของ  
5 การกระทำความผิดไม่เท่ากัน เพราะฉะนั้นกระบวนการในการกระทำจึงต้องไม่เหมือนกัน  
กระบวนการในการพิจารณาจึงต้องไม่เหมือนกัน แล้วการที่จะส่งสำนวนไปให้ ป.ป.ช.  
ก็เกิดขึ้นไม่ได้ เพราะคนที่เรากำลังจะพิจารณาว่าควรพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ควรเป็น  
ป.ป.ช. เสียเอง แต่ถ้าเราเห็นว่าถ้าไม่มีกระบวนการตามหมวด ๖ แล้วจะดำเนินการต่อไป  
อย่างไร ผมก็กราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ก็เพราะเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องถอดถอน เป็นเรื่องปกติ  
10 ธรรมดาเหมือนอุบัติเหตุทั่ว ๆ ไปเท่านั้นเอง เมื่อเหมือนอุบัติเหตุทั่ว ๆ ไปก็ขึ้นอยู่กับมติที่ประชุม  
ถ้าที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้มีพฤติการณ์แห่งข้อเท็จจริงฟังได้ชัดเจนสามารถวินิจฉัยได้  
ก็วินิจฉัยไป แต่ถ้าที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้ยังมีรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ที่ประชุมเห็นควรไป  
รวบรวมศึกษาเพิ่มเติม ก็จะเข้าสู่ขั้นตอนของการศึกษาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เพื่อมาประกอบ  
การลงมติในภายหลังขั้นตอนของการตรวจสอบศึกษารายละเอียดข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก็ทำได้  
15 ๒ อย่าง คือทำโดยที่ประชุมวุฒิสภาทั้งสภา ซึ่งขึ้นอยู่กับสมาชิกจะเห็นว่ามีความสะดวก  
รวดเร็วต่อการทำงานมากน้อยแค่ไหน กับอีกวิธีการหนึ่งก็คือการอาศัยบทบัญญัติของ  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ที่เขียนบัญญัติไว้ว่า วุฒิสภามีอำนาจในการตั้งกรรมาธิการ  
มาพิจารณาศึกษาเรื่องใด ๆ ก็ได้ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา-----

# ๑๒๘

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

สุชาดา ๕๕/๑

- ซึ่งกระผมโดยส่วนตัวเห็นว่าเราน่าจะเดินไปสู่ช่องทางนี้ ก็คือ โดยอาศัยบทบัญญัติของ  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ด้วยการตั้งกรรมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่งทำการศึกษาข้อเท็จจริง  
5 เหตุผลที่ผมเห็นว่าช่องทางนี้น่าจะเป็นช่องทางที่สะดวก ก็เพราะผมเห็นว่าเพื่อไม่เป็นการ  
เสียเวลาของที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ทั้งหมดที่จะต้องมาร่วมกันทำหน้าที่ได้สวนข้อเท็จจริง  
เราก็ตั้งกรรมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่งให้เป็นตัวแทนของพวกเราไปทำหน้าที่ศึกษาข้อเท็จจริง  
แล้วกลับมารายงานให้พวกเราได้รับทราบ ถ้ากลับมารายงานให้พวกเราได้รับทราบแล้ว  
ที่ประชุมเห็นว่า ยังควรมีข้อซักถามเพิ่มเติม ก็ยังสามารถเรียกผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจง  
10 เฉพาะประเด็นที่อยากรู้เพิ่มเติมได้อีก ด้วยวิธีการอย่างนี้ผมก็เห็นว่า จะทำให้กระบวนการ  
พิจารณาเรื่องนี้เป็นไปโดยสะดวกรวดเร็วขึ้น

- สุดท้ายก็คือว่านอกเหนือไปจากกระบวนการในการพิจารณา ว่าควรที่จะมี  
แบบวิธีการอย่างไรมันนี่ เนื่องจากในขั้นตอนของการพิจารณาถอดถอนบุคคลออกจาก  
ตำแหน่งนั้นนี้ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเราท่านประธานคงทราบดีว่า นอกจากเราจะ  
15 กำหนดขั้นตอนและวิธีการไว้แล้ว เรายังมีระเบียบปฏิบัติบางอย่างอยู่ในข้อบังคับการประชุม  
วุฒิสภา เช่น ระเบียบที่ว่าด้วยการห้ามสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะไปเผยแพร่ข่าว  
ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นต่อสาธารณะในระหว่างที่วุฒิสภาแห่งนี้กำลังพิจารณา  
ถอดถอนบุคคลอยู่ ถ้าที่ประชุมเห็นว่า เราควรที่จะเอาระเบียบต่าง ๆ เหล่านั้นมาปรับใช้กับ  
กรณีนี้ ก็กรณีให้ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งด้วย ท่านประธานคงจะต้องขอมติจากที่ประชุม  
20 ว่า ขอเทียบเคียงเอาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ในข้อเฉพาะที่ไม่ขัดแย้งกับขั้นตอนในการ  
ที่เราจะพิจารณาให้บุคคลพ้นออกจากตำแหน่งมาปรับใช้ คือขอมติที่ประชุมว่าให้เอา  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา หมวด ๖ ซึ่งเป็นเรื่องถอดถอนมาเทียบเคียงปรับใช้กับเรื่อง  
ให้พ้นจากตำแหน่งด้วย แต่ต้องขอเป็นมติที่ประชุม เนื่องจากจะเอามานุโลมใช้โดยอ้าง  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๒๘ ไม่ได้ ตามเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนท่านประธาน  
25 ไปแล้วนะครับ ทั้งหมดก็เป็นข้อคิดเห็นของผมต่อกรณีเรื่องวาระการพิจารณาให้กรรมการ  
ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งผมได้แสดงความคิดเห็นมาแล้วทั้งหมดว่า เห็นว่าเรื่องนี้มีความ  
แตกต่างและไม่ใช่ว่าเรื่องเดียวกันกับเรื่องของการถอดถอน เพราะฉะนั้นการใช้บทบัญญัติของ  
กฎหมายก็ดี บทบัญญัติของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็ดี ที่ประชุมจะต้องมีความ

ระมัดระวังอย่าให้ซ้ำซ้อนกัน มิฉะนั้นแล้วการดำเนินการของพวกเรานั้นจะถูกอ้างอิงต่อไป ในทางที่ถูกหรือในทางที่ผิดที่สุดแล้วแต่ แต่จะมีผลกระทบกับวุฒิสภาต่อไปในอนาคต

5 กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ค่ะ ท่านสุรชัยท่านอภิปรายแล้วก็สนับสนุนให้มีการตั้ง คณะกรรมาธิการคณะหนึ่งเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงก่อนที่จะเข้าสู่ในร่างระเบียบวาระ

10 นั้นหมายความว่าท่านเสนอให้มีการตั้งกรรมาธิการ ส่วนรายละเอียดนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่จะต้องนำมาโหวต (vote) ในภายหลังอย่างนั้นนะคะ ท่านสมาชิกคะ ต่อไปท่านที่จะ อภิปราย ท่านสมชาย แสวงการ เชิญท่านสมชายค่ะ

15 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงสนับสนุนให้มีการตั้งกรรมาธิการขึ้นเพื่อศึกษา ก่อน เหตุผลอย่าง ที่ ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ผมเห็นด้วย เพราะว่าจะสร้างความเป็นธรรมให้กับ ผู้ร้องและผู้ถูกร้อง อย่างที่เราทราบกันอยู่ครับว่า เรื่องนี้มีแง่มุมหลายแง่มุม ทั้งประเด็น การเมือง หลายเรื่องที่ไม่สามารถพูดตรงนี้ได้ อย่่างไรก็ตาม เรื่องนี้จะเป็นบรรทัดฐานต่อไป ของวุฒิสภา เพราะว่าในเกมการเมืองที่กำลังจะเกิดขึ้นหลังเปิดสภาวันนี้ไปแล้ว ใช้จำนวน ส.ส. ส่วนหนึ่งก็เข้าชื่อยื่นถอดถอนตามมาตรา ๒๔๘ ไม่ได้ นอกจากนั้นยังมีเรื่อง ที่ กสทช. ซึ่งเราต้องตั้งกรรมาธิการตรวจสอบประวัตินี้ นะครับ เราใช้เสียง ส.ส. เพียง ๑ ใน ๔ 20 ส.ว. เพียง ๑ ใน ๔ ก็สามารถยื่นแบบเดียวกันได้ เพราะฉะนั้นการใดที่วุฒิสภาจะต้อง ทำให้เป็นมาตรฐานและให้ความเป็นธรรมกับผู้ร้องและผู้ถูกร้องนั้น -----

ผมเห็นควรว่าจะต้องมีการดำเนินการทั้ง ๒ ส่วน คือ ๑. ตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อไม่ให้เอาเรื่องเข้าสู่สภาแล้ว ความเสียหายเกิดขึ้นกับผู้ถูกร้องไปแล้ว แล้วก็แก้ไขโดยยาก

- 5 ก็น่าจะมีกระบวนการกลั่นกรองเสียทำนองหนึ่ง นอกจากนั้นจะต้องมีการวางมาตรฐานบรรทัดฐานไว้ว่าถ้าเกิดกรณีเช่นนี้จะมีวิธีการอย่างไร ซึ่งผมคิดว่าร่างที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามาจากการล้อของเดิมที่เราเคยใช้ ก็จะปรับแก้อย่างไรผมไม่ขัดข้อง ผมคิดว่าเป็นมาตรฐานที่เราควรวางก็สนับสนุน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา

- 10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านต่อไป ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ เชิญท่านนฤมลคะ  
นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ดิฉันก็เป็นคนหนึ่งที่ได้อภิปรายในครั้งที่มีการประชุมกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภากันถึงประเด็นความแตกต่างของมาตรา ๒๔๘ กับมาตรา ๒๗๐ ในเรื่องของการให้พ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ป.ป.ช. ในมาตรา ๒๔๘
- 15 เป็นเรื่องของการตรวจสอบพฤติกรรมของกรรมการ ในเรื่องของมาตรา ๒๗๐ นั้นชัดเจนเป็นเรื่องของรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี แล้วก็พวกเรา ซึ่งคงไม่ต้องบรรยายในรายละเอียดของบุคคลซึ่งอยู่ในการครอบคลุมของมาตรา ๒๗๐ ดิฉันคิดว่าถ้าเกิดสมมุติว่าเราจะอธิบายให้ชัด ๆ สั้น ๆ เลข มาตรา ๒๔๘ เป็นเรื่องที่จะตรวจสอบพฤติกรรมของกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการขาดความยุติธรรม หรือการจงใจที่จะขัดต่อ
- 20 รัฐธรรมนูญ หรือกระทำการใด ๆ ที่จะทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงแก่คณะกรรมการ เรื่องเหล่านี้ได้เรียนถามผู้คนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย แล้วก็ผู้คนที่ได้มีโอกาสเข้าไปร่างรัฐธรรมนูญในตอนต้น เขาก็บอกว่าการที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๐ นั้น ไม่ได้เป็นการทำโดยบังเอิญหรือว่าทำตกหล่นไป แต่เจตนาอันมีชัดเจน ถ้าพูดกันให้ชัด ๆ โดยง่ายเลย ก็คือว่าเรื่องไม่หนัก เรื่องที่เบาหน่อย แต่ว่าจะหนักจะเบาไปแล้วแต่คนจะมอง จะตีความอีกนะคะ จริง ๆ
- 25 แล้วจงใจขัดรัฐธรรมนูญก็ถือว่าเป็นเรื่องหนัก ถ้าว่ากันจริง ๆ แล้ว เอาอย่างนี้แล้วกันแยกเป็นเรื่องที่เป็นกรณีเกี่ยวกับความร้ายแรงผิดปกติที่อยู่ในมาตรา ๒๔๘ เขาก็แยกไปอีกทางหนึ่งเลย เขาก็ไปสู่เรื่องของศาลปกครอง คดีทางการเมืองอะไรอย่างนั้นชัดเจนอยู่แล้ว

# ๑๓๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ปีวีนาศ ๖๐/๒

ท่านประธานคะ เดิมดิฉันก็ยังคงกลัวใจว่าเรามี พ.ร.บ.ว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดเขาให้มีอนุกรรมการขึ้นมาสอบสวนได้ แล้วไม่ได้  
5 มีข้อยกเว้นเอาไว้ว่าถ้ากรรมการ ป.ป.ช. โคนเสียเองจะให้ใครเป็นอนุกรรมการไต่สวน หรือ  
ว่าจะให้แยกออกจากห้องไป แล้วก็ตั้งอนุกรรมการโดยเป็นกรรมการ ป.ป.ช. กันเอง ไม่มี  
ข้อยกเว้นไว้ ก็จึงได้เรียนอย่างที่เราเรียนว่าไปถามคนเสียหลายคนเลย ก็มีความเห็นให้เหตุ  
ให้ผลซึ่งพอฟังได้ว่า ถ้าเอามาตรา ๒๔๘ มาตรา ๒๔๙ มาตรา ๒๗๐ ตรงนี้มาเปรียบเทียบ  
กันแล้วจะเห็นชัด ก็คือสรุปว่าถ้าใช้มาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ เราสามารถที่จะตั้ง  
10 คณะกรรมการขึ้นมาศึกษาเรื่องนี้ได้ แล้วกรรมการก็แน่นอน ศึกษาเพื่อที่จะให้เกิด  
ความถูกต้อง ความเป็นธรรม และสร้างมาตรฐานที่ดีให้กับวุฒิสภาของเรา

เรื่องที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเรา  
ท่านประธานคะ เนื่องจากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเรามีไว้เพียงให้ในเรื่องของ  
มาตรา ๒๗๐ เท่านั้นเองในเรื่องของการถอดถอน เรายังไม่ได้มีข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
15 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการให้พ้นจากตำแหน่งในมาตรา ๒๔๘ เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญ  
อีกประการหนึ่งก็คือ การที่พวกเราจะต้องเร่งให้มีการตั้งคณะกรรมการหรือคณะ  
อนุกรรมการขึ้นมาเพื่อจะพิจารณาแก้ไข ปรับปรุง เพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
ของเราเสียโดยด่วน เพื่อให้ว่าเหตุการณ์อย่างนี้ถ้าจะเกิดขึ้นมาอีก วุฒิสภาของเราจะได้มี  
เครื่องมือที่ถูกต้อง แล้วก็ทำให้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของเรา เพราะฉะนั้นดิฉัน  
20 เสนอว่าการตั้งคณะกรรมการวันนี้สมควรให้ได้รับการสนับสนุน แล้วก็สมควรให้มีการ  
การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเราให้ทันสมัย แล้วก็เพื่อจะเป็นเครื่องมือ  
ของพวกเราต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ก็สนับสนุนให้มีการตั้ง  
25 คณะกรรมการนะคะ ส่วนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งก็มอบทาง

# ๑๓๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ปวีณา ๖๐/๓

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาก็คงจะไปดำเนินการในส่วนนี้ สำหรับวันนี้  
เป็นเรื่องของการตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเพื่อศึกษาข้อเท็จจริง ท่านนฤมลสนับสนุน  
5 ความคิดเห็นของท่านสุรชัยนะคะ เชิญท่านจิตติพงษ์ และท่านวันชัยค่ะ

- ๖๑/๑

10

15

20

25

# ๑๓๔

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

สำรวม ๖๑/๑

- นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ ประเด็น
- 5 สำคัญที่ผมจะขออนุญาตอภิปรายในวันนี้ก็คงจะเป็นเรื่องหลักนิติธรรม ในมาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญระบุว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรง เป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตาม รัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม การปฏิบัติหน้าที่ของ
- 10 สมาชิกวุฒิสภาในเรื่องของการถอดถอนหรือการให้พ้นจากตำแหน่งก็แล้วแต่ ก็เช่นเดียวกันจะต้องปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ซึ่งการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมนั้นไม่เพียงแต่ ผลของการปฏิบัติหน้าที่ต้องเป็นธรรม ต้องมีความยุติธรรมแล้ว กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการก็ต้องมีความเป็นธรรมด้วย อย่างที่ในกระบวนการตุลาการจะใช้คำว่า นิว โพรเซส (New process) ซึ่งแม้แต่ในวุฒิสภาของเราเมื่อดำเนินกระบวนการที่เกี่ยวข้อง
- 15 กับการพิจารณาถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งหรือบุคคลให้พ้นจากตำแหน่ง ก็ต้อง ยึดหลักการในทำนองเดียวกันว่าต้องมีกระบวนการพิจารณาที่ให้ความเป็นธรรม กับทั้งสองฝ่าย ทั้งผู้ถูกกล่าวหาและผู้กล่าวหา และกระบวนการพิจารณานั้นจะต้องมีการระบุ ให้ชัดเจนก่อนที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณา กระบวนการพิจารณาไม่สามารถดำเนินการ ได้ถ้าหากว่าเราไม่มีกระบวนการพิจารณาที่ขอบเสียก่อน ถ้าไม่มีกติกาสู่ที่กล่าวหาที่ไม่ทราบ
- 20 ว่าตัวเองจะต้องทำอะไร ผู้ถูกกล่าวหาที่เช่นเดียวกันครับ ไม่ทราบว่าตัวเองจะต้องทำ อย่างไร และถ้าหากมีปัญหาในทางปฏิบัติเขาจะมีสิทธิอย่างไรบ้าง การยื่นพยานหลักฐาน เพื่อประกอบในการพิจารณาของคณะกรรมการจะต้องยื่นอย่างไร พยานที่เป็นพยานเทพ หรือว่าบันทึกภาพใช้ได้หรือไม่ เอกสารต่าง ๆ จะต้องเซ็นรับรองสำเนาความถูกต้องหรือไม่ ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้เป็นประเด็นที่มีความละเอียดอ่อน ถ้าหากว่าไม่ได้มีการกำหนดวิธีการ
- 25 พิจารณาให้ชัดเจนเสียก่อน แล้วเริ่มพิจารณาไปโดยอาศัยหลักการตามปกติ ผมเชื่อมั่นว่า เมื่อผลการพิจารณาออกมาแล้วไม่เป็นที่พอใจของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ก็เป็นไปได้ที่อาจจะ มีการฟ้องร้องตามกันมาอีก ด้วยเหตุดังกล่าวผมใคร่จะให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้ให้ความสำคัญ

# ๑๓๕

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

สำรวม ๖๑/๒

กับเรื่องของข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาในปัจจุบันนี้ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาในปัจจุบันนี้ยังมีอยู่ในส่วนที่ ๖ พุทธถึงเรื่องของการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง

- 5 ตามมาตรา ๒๓๐ ของรัฐธรรมนูญ ก็จะมีการพูดถึงกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งเป็นกระบวนการที่พิเศษกว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๑๓๕ เนื่องจากวุฒิสภาเห็นความสำคัญว่ากระบวนการถอดถอนหรือกระบวนการให้พ้นจากตำแหน่งก็แล้วแต่มีผลทำให้บุคคลนั้นต้องออกจากตำแหน่งเป็นเรื่องที่ร้ายแรง จึงต้องมีกระบวนการที่ชัดเจน
- 10 ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๒๘ ระบุอย่างนี้ครับว่าการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งนอกเหนือจากมาตรา ๒๓๐ ของรัฐธรรมนูญ ให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลมเป็นประเด็นเรื่องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ เป็นเรื่องที่ได้ทำตามมาตรา ๒๓๐ และการถอดถอนกรณีอื่นโดยอนุโลม ซึ่งก็ต้องไปตีความกันนะครับว่าการถอดถอนกรณีอื่นนอกจากตามมาตรา ๒๓๐ นี้มีประเด็นใดบ้าง นั้นประเด็นที่ ๑
- ประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๒ มีการระบุว่า
- 15 ในระหว่างที่อายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง หรือสภาผู้แทนราษฎรถูกยุบ จะมีการประชุมวุฒิสภามิได้ เว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้ ผมขออนุญาตไม่อ่าน (๑) และ (๒) นะครับ จะอ่าน (๓) เลยครับว่า การประชุมที่ให้วุฒิสภาทำหน้าที่พิจารณาและมีมติให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ให้ทำหน้าที่พิจารณาและมีมติให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ดังนั้นประเด็นที่พวกเราต้องพิจารณาโดยรอบคอบก็คือเรื่องของการถอดถอนออกจาก
- 20 ตำแหน่งกับการให้พ้นจากตำแหน่งเหมือนกันหรือไม่ ซึ่งวุฒิสภาอาจจะมิ-----



# ๑๓๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ศิริพรรณ ๖๒/๒

- ทำหน้าที่ของเขาไม่เป็นไปด้วยความเที่ยงธรรม แล้วก็อาจจะทำให้การวินิจฉัยในรูปคดี  
ที่ตนเองเป็นกรรมการไต่สวนอยู่นั้นเบี่ยงเบนไปได้ ทั้งนี้อะไรครับ การดำเนินการดังกล่าว  
5 ของเขานั้น ก็ถือว่าเป็นไปตามวิธีการที่ผู้ร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาในดำเนินการ เพราะเขา  
มีพรรคมีพวกในการที่จะดำเนินการกดดันในลักษณะอย่างที่ว่านี้ เพราะฉะนั้นผมว่า  
ถ้าเราโดยเฉพาะอย่างยิ่งวุฒิสภาไม่ตั้งหลักให้ดี อาจจะเป็นเครื่องมือและมีปัญหาได้ครับ  
ท่านประธาน เพราะอะไร ในที่สุดถ้าเขาทำเรื่องแบบนี้ได้สำเร็จ มีการแทรกแซง  
กระบวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. ได้สำเร็จ ต่อไปเป็นอย่างไรครับ การทำงานของ ป.ป.ช.  
10 คงจะด้วยความยากลำบากยิ่ง ไม่สามารถที่จะวินิจฉัยชี้มูลผู้ที่ถูกกล่าวหา โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งเป็นผู้ที่มีอิทธิพลทางการเมือง มีพรรคมีพวกอยู่ในทางการเมือง เพราะเวลาที่คน  
ที่มีอิทธิพลทางการเมืองหรือเป็นนักการเมืองใหญ่ ๆ มีเสียงอยู่ในสภามาก-----

- ๖๓/๑

# ๑๓๘

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

มิ่งขวัญ ๖๓/๑

- พอมีการตั้งกรรมการไต่สวนหรือมีการสอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ เขาก็จะใช้วิธี ๑ ใน ๔ กัดัน  
แล้วก็ดำเนินการคิดเครดิตด้วยวิธีการต่าง ๆ ในที่สุดเป็นอย่างไครับ ป.ป.ช. ก็สามารถ  
5 ที่จะไต่สวนหรือสอบสวนข้อมูลได้เฉพาะปลาชิว ปลาสร้อยเท่านั้น สำหรับคนที่มื่อทธิพล  
ทางการเมืองนั้น เราก็ไม่สามารถจะทำได้ เพราะโดนด้วยวิธีการอย่างที่ผมว่านี้  
ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสิ่งแรกที่หลายท่านพูดมาแล้ว ผมก็นั่งคิดและก็มาพิจารณา  
คิดว่า เราจำเป็นจะต้องรับคำร้องมาพิจารณาทุกรายหรือไม่ ศาลนี้ะครับ ยังมีการไต่สวนและ  
ก็มีการพิจารณาว่า คดีเขามีมูลที่จะรับฟ้องไว้หรือไม่ ถ้าเห็นว่าคดีมีมูล ศาลท่านก็จะรับไว้  
10 พิจารณาและดำเนินการต่อไป แม้แต่ศาลรัฐธรรมนูญก็ยังมีพิจารณาว่าจะรับคำร้องไว้  
พิจารณาหรือไม่ เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้มีท่าน ส.ว. หลายท่านที่ลุกขึ้นมาอภิปรายบอกว่า  
เราน่าจะมีกระบวนการไต่สวนหรือมาพิจารณาสักคณะหนึ่ง ว่าเรื่องที่ร้องเรียนกล่าวหาท่าน  
มีมูลพอที่พวกเราจะรับมาพิจารณาและวินิจฉัยให้เขาพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ ผมว่าเรื่องนี้  
เป็นประเด็นที่น่าสนใจ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า อย่างกรณีที่เขา  
15 ถูกกล่าวหาไปแล้ว และมีการร้องเรียนไปแล้วว่า กระทำการไม่เที่ยง มีพฤติการณ์ต่าง ๆ  
ดังคำร้อง คำกล่าวหา ในขณะเดียวกันเราก็มีคณะกรรมการชุดหนึ่งหรือกรรมาธิการ  
ไปสอบสวนเขา เขาเองก็จะล่าละล้ง ๑. เขาก็มีหน้าที่ในการไต่สวนที่จะพิจารณาว่าคนที่  
ร้องเรียนเขา กล่าวหาเขา นั้น มีการกระทำความผิดที่จะชี้มูลได้หรือไม่ ในขณะเดียวกัน  
ตัวเขาเองก็ถูกกรรมาธิการ คือวุฒิสภาสอบสวนด้วย ท่านประธานลองพิจารณาคุณะครับ  
20 ว่าคนที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. โดนเข้าอย่างนี้จะเกิดอะไรขึ้น จะล่าละล้ง พะวักพะวนไหม  
และจะทำให้พฤติการณ์หรือการกระทำของผู้ที่มีอิทธิพลทางการเมืองนั้นสมประโยชน์  
หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิดครับ ท่านประธานครับ

- ประเด็นต่อมา แม้ว่ารัฐธรรมนูญจะให้เครดิตคน ๑ ใน ๔ หรือ ๑๒๕ คน  
ผมว่าถ้าทุกคนเป็นผู้บริสุทธิ์ ไม่มีเบื้องหน้าเบื้องหลัง ไม่หวังที่จะช่วยสมัครพรรคพวกใด ๆ  
25 เขาเป็นผู้แทนของปวงชนรับเรื่องแบบนี้มา เราก็ควรจะพิจารณา อันนี้ผมว่าไม่น่าจะขัดข้อง  
ถ้าดี มีเหตุผลไม่มีเบื้องหน้าเบื้องหลัง แต่ถ้าเขาช่วยพวกพ้องละครับท่านประธาน  
เขาต้องการปกป้องพวกกันเองละครับ และเรื่องนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมทราบ

# ๑๓๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

มิ่งขวัญ ๖๓/๒

- เบื้องหน้าเบื้องหลัง ท่านลองอ่านคำร้องโดยละเอียดเลย ความจริงแล้วข้อมูลของ ป.ป.ช.  
นั้นเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ ใครจะนำมาเปิดเผยมิได้ แต่ถ้าท่านประธานอ่านคำร้อง
- 5 โดยละเอียด เขาบอกหมดเลยว่าสอบใคร อย่างไร ตรงไหน พูคว่าอย่างไร อะไรเป็นอย่างไร  
น่าคิดมากครับ ว่าเกลือเป็นหนอนหรือทางการเมืองเข้าไปมีบทบาทอย่างไร และที่สำคัญ  
ที่สุด แม้ใน ป.ป.ช. เองด้วยกันนั้น รู้มาได้ยังไง เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนี้ผมกราบเรียน  
ท่านประธานด้วยความเคารพว่าเป็นการกระทำที่มีเบื้องหน้าเบื้องหลัง -----

และมีการรักรูปเป็นกระบวนการต้องการทำลาย ป.ป.ช. บางคนหรือไม่ อย่างไร อันนี้ เป็นเรื่องน่าสังเกตครับ และที่สำคัญอย่างยิ่งครับท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมการ

- 5 โดยดอกเตอร์ภักดี โพธิศิริ ท่านเป็นคนหนึ่งเท่าที่ผมอ่านเรื่องอ่านราวทั้งหมดตามคำร้อง เป็นคนหนึ่งที่ประธานอนุกรรมการไต่สวน มีกรรมการทั้งหมด ๗ คนเท่าที่ทราบครับ และคณะกรรมการมีมติ ๖ ต่อ ๐ ซึ่งมีผล อนุกรรมการไต่สวนเป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้นเอง ครับท่านประธาน ชุดที่จะไต่สวนคือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหญ่ ซึ่งผมทราบว่าเท่าที่ผม
- 10 อ่านจากเอกสารบางส่วน เดือนมีนาคม ๒๕๕๔ ยังมีมติให้คณะอนุกรรมการชุดนี้ไปหา ข้อมูลทำการไต่สวนเพิ่มเติม ซึ่งนั่นหมายความว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหญ่อาจจะ ไม่เห็นด้วยกับอนุกรรมการไต่สวนชุดนี้ก็เป็นไปได้ แต่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนเรื่องพวกนี้ เข้ามาแล้ว เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าน่าจะมีอะไรที่มีเบื้องหน้าเบื้องหลังและมีพฤติการณ์ ที่น่าจะพิจารณาเป็นอย่างยิ่งว่า เกิดอะไรขึ้นและที่สำคัญที่สุดนั้น ผมว่าเราน่าจะมี
- 15 คณะกรรมาธิการชุดหนึ่งอย่างที่หลายท่านได้พูดไปแล้ว ไปทำการศึกษาหาข้อมูล โดยเฉพาะ อย่างยิ่งผมเห็นว่าควรจะได้รับเรื่องนี้มาเข้าพิจารณาในวุฒิสภาหรือไม่ อย่างไร เป็นลักษณะ เหมือนที่เขามีการไต่สวนแม้แต่ศาลรัฐธรรมนูญหรือในชั้นศาลอย่างที่ผมเคยกราบเรียน ไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ เราจะได้รู้รายละเอียดต่าง ๆ ทั้งหมดเวลาที่สอบแล้วว่า
- 20 ข้อมูลที่รั่ว ๆ มาจนกระทั่งมีการร้องมีเบื้องหน้าเบื้องหลังอย่างไรด้วย เพราะฉะนั้นหวังเป็น อย่างยิ่งว่า วุฒิสภานั้นจะได้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และที่สำคัญที่สุด อย่างที่ผมกราบเรียนแล้ว

ขอเป็นข้อสรุปประการสุดท้ายว่า หากให้มีการใช้วิธีการดังกล่าวร้องเรียน และเขาทำได้สำเร็จจริง ๆ อันนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก ในที่สุด ป.ป.ช. ก็จะถูกแทรกแซง ถูกดำเนินการ ถูกผลักดันหรือทำการกดดันชนิดที่จะไม่สามารถดำเนินการไต่สวนให้เป็น

อิสระและสร้างความเป็นธรรมหาข้อเท็จจริงให้ปรากฏต่อสังคมได้ เพราะฉะนั้นจึง

- 25 กราบเรียนมาเพื่อพิจารณา ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ค่ะ ท่านวันชัยท่านก็สนับสนุนให้มีการตั้ง คณะกรรมาธิการเพื่อศึกษาหาข้อเท็จจริง ไม่มีผู้อภิปรายแล้ว ดิฉันขอเป็นมติปิดการ

# ๑๔๑

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

อรอุมา ๖๔/๒

อภิปรายณะคะ ท่านสมาชิกที่ผ่านมาอภิปรายทั้งสิ้น ๘ ท่าน ก็จะมีข้อคิดเห็นของท่านสมาชิก ซึ่งส่วนใหญ่สนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการอีกคณะหนึ่ง เพื่อศึกษาข้อเท็จจริง

5 มีท่านสมาชิกท่านใดที่มีความเห็นแย้งอย่างไรไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) :

ถ้าไม่มีความเห็นแย้ง ก็เป็นข้อเสนอของท่านสมาชิก

ที่เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็

10 เป็นข้อเสนอโดยท่านสมาชิกที่อภิปรายร่วมกันท่านชูชัย เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา เชิญท่านชูชัยค่ะ

# ๑๔๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

จันศิตา ๖๕/๑

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ 5 กิจการวุฒิสภา ผมขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณี นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ จำนวน ๑๓๐ คน ยื่นคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติให้นายภักดี โพธิศิริ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๔๘ ของรัฐธรรมนูญ ผมขอผู้รับรองด้วยครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ และให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อเท็จจริง เชิญท่านชูชัยต่อเลยค่ะ สมควรให้มี 15 คณะกรรมการจำนวนกี่ท่าน

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : ผม ชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภา 15 จังหวัดเชียงใหม่ ผมขอเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญมีจำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วย ตัวแทนจากคณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา ๒๒ คณะ คณะละ ๑ คน และตัวแทน จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง ท่านชูชัยเสนอให้มีการตั้ง คณะกรรมการทั้งสิ้น ๒๕ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการ จำนวน ๒๕ ท่าน เชิญท่านชูชัยต่อเลยค่ะ

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา 25 สอบข้อเท็จจริงประกอบการให้การ ป.ป.ช. นายภักดี โพธิศิริ พ้นจากตำแหน่งตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘

๑. นายจรัล จึงยิ่งเรืองรุ่ง คณะกรรมการการกีฬา

๒. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

# ๑๔๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ฐันศิตา ๖๕/๒

๓. นายเกษฯ สักคีสมบุรณ์ คณะกรรมาธิการการคมนาคม
๔. นายวิทวัส บุญญสถิตย์ คณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง การธนาคาร  
5 และสถาบันการเงิน
๕. นายพิเชต สุนทรพิพิธ คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ
๖. พลอากาศเอก ชาติ จันทร์เรือง คณะกรรมาธิการการทหาร
๗. นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์ คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว
๘. นายกฤษ ออาทิตย์แก้ว คณะกรรมาธิการการปกครอง  
10
๙. พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก คณะกรรมาธิการการพลังงาน
๑๐. นายธานี อ่อนละเอียด คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง  
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
๑๑. นายประสงค์ นุรักษ์ คณะกรรมาธิการการพัฒนาลังคมและกิจการเด็ก  
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส  
15
๑๒. พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์ คณะกรรมาธิการยุติธรรมและการตำรวจ
๑๓. นายบุญส่ง โควาวิสารัช คณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการ  
ลังคม
๑๔. นายดิเรก ถึงฝั่ง คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
การสื่อสารและโทรคมนาคม  
20
๑๕. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม คณะกรรมาธิการการศาสนา วัฒนธรรม  
จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๖. รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร คณะกรรมาธิการการศึกษา
๑๗. นายเจริญ ภัคดีวานิช คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข
๑๘. นายประวัตติ ทองสมบุรณ์ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กร  
25 ตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ
๑๙. นายสุรจิต ชีรเวทย์ คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ คณะกรรมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการ  
ทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

# ๑๔๔

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ฐานศึดา ๖๕/๓

๒๑. นายวันชัย สอนศิริ คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์  
และอุตสาหกรรม

5 ๒๒. นายมรรณพ เดชวิทักษ์ คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน  
สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

๒๓. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

๒๔. รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล คณะกรรมาธิการวิสามัญ  
กิจการวุฒิสภา

10 ๒๕. นายสมชาติ พรรณพัฒน์ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อ

15 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการ  
วุฒิสภาอ่านรายชื่อคณะกรรมการ

20

- ๖๖/๑

# ๑๔๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๖๖/๑

นายวุฒิชัย วัชรรัตน์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบการ  
5 ให้กรรมการ ป.ป.ช. นายภักดี โพธิศิริ พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘  
จำนวน ๒๕ คน

๑. นายจรัส จึงยิ่งเรืองรุ่ง
๒. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทภักดี
๓. นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์
- 10 ๔. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๕. นายพิเชต สุนทรพิพิธ
๖. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง
๗. นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์
๘. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว
- 15 ๙. พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก
๑๐. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๑. นายประสงค์ นุรักษ์
๑๒. พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์
๑๓. นายบุญส่ง โควาวิสารัช
- 20 ๑๔. นายศิเรก ถึงฝั่ง
๑๕. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม
๑๖. รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร
๑๗. นายเจริญ ภักดีวานิช
๑๘. นายประวัตติ ทองสมบูรณ์
- 25 ๑๙. นายสุรจิต ชिरเวทย์
๒๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
๒๑. นายวันชัย สอนศิริ
๒๒. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๒๓. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน

๒๔. รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล

5 ๒๕. นายสมชาติ พรรณพัฒน์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีทั้งหมด ๒๕ ท่านนะคะ สำหรับกรอบเวลาในการดำเนินการของคณะกรรมการ เชิญท่านชูชัยคะ

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชูชัย

10 เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะคะ มีกรอบเวลาในการดำเนินงาน ๓๐ วัน ท่านสมาชิกคะ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน เชิญท่านอนุรักษ์คะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ในเรื่องดังกล่าวที่เรามีการพิจารณากันหลาย ๆ คน  
 20 กรณีกรรมการองค์กระอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญให้มีการพ้นจากตำแหน่ง แล้วเท่าที่ผม  
 ได้ตรวจสอบมีทั้งตัวกฎหมายรัฐธรรมนูญตามที่กล่าว มาตรา ๒๔๘ และอาจจะมีการกฎหมาย  
 อื่น ๆ อีกที่ระบุในเรื่องของการให้พ้นจากตำแหน่ง ตัวอย่างเช่น กฎหมาย กสทช. กฎหมาย  
 ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือว่าตำแหน่งสำคัญ ๆ ดังกล่าว ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญเท่าที่ผม  
 ตรวจสอบมีประมาณ ๗ เรื่อง ก็เลยฝากเรียนท่านประธานตั้งเป็นข้อสังเกตว่า ผมคิดว่า  
 25 บทบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ ในกรณีนี้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภามีการกำหนด  
 เฉพาะในเรื่องของการถอดถอนตามมาตรา ๒๗๐ หรือการถอดถอนตามกฎหมายอื่น  
 วันนี้ก็มีเรื่องของกฎหมายสิทธิมนุษยชน ผมเลยเรียนท่านประธานว่าในอนาคตข้างหน้า  
 อาจจะมีกรณีที่จะมีการแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ในการปรับปรุงข้อบังคับ  
 การประชุมวุฒิสภาให้มีความสมบูรณ์สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของตัวสมาชิกวุฒิสภา ผมว่า

# ๑๔๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วนิดา ๖๖/๓

บทบัญญัติในเรื่องของการพ้นจากตำแหน่งทั้งที่มีการระบุนไว้ในรัฐธรรมนูญและระบุนไว้ในกฎหมายอื่น ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ควรจะต้องการแก้ไขในส่วนข้องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานี้ให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา กราบขอบพระคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็นำข้อสังเกตของท่านอนุรักษ์ให้กับทางคณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ได้ตั้งไป ส่วนเรื่องระเบียบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็มอบให้กับทางวิปวุฒิสภาเพื่อดำเนินการต่อไป เชิญประชุม

10 คณะกรรมการสามัญเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงประกอบการให้กรรมการ ป.ป.ช. นายภักดี โพธิศิริ พ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ ณ ห้องประชุม ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา วันนี้เป็นการจบการพิจารณาเรื่องด่วน

- ๖๓/๑

# ๑๔๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ละไม ๖๗/๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

มีเรื่องที่คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาหลายเรื่องแล้วเสร็จ แต่ก็ยังไม่ได้มีการ

- 5 ดำเนินการ วันนี้ก็จะดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ท่านสมาชิกคะ การพิจารณา  
ในวันนี้จะเป็นการดำเนินการตามแนวทางที่ได้ปฏิบัติ เมื่อมีการประชุมครั้งที่ผ่านมา  
เมื่อประธานคณะกรรมการแต่ละคณะใช้เวลาในการแถลงรายงานผลการศึกษาไม่เกิน  
ท่านละ ๕ นาที โดยขอให้ท่านแถลงรายงานอย่างสั้น ๆ และชี้ให้เห็นถึงข้อสังเกตและ  
ข้อเสนอของคณะกรรมการ และที่ประชุมควรจะพิจารณารายงานของคณะกรรมการ  
10 แต่ละฉบับด้วยความกระชับ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารเวลาของที่ประชุม

ต่อไปเป็นเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง คุณภาพชีวิตประชาชนไทย ด้านสาธารณสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

# ๑๔๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ละไม ๖๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการ คุณหมอนันต์ชี้แจง  
5 ค่ะ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณ  
ครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขอรายงานผลการศึกษาเรื่องของ  
คณะกรรมการการสาธารณสุข

10 ด้วยคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง  
คุณภาพชีวิตประชาชนไทย ด้านสาธารณสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ต่อที่ประชุมของ  
วุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ และ  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ๒๕๕๑ ข้อ ๕๕ ดังนี้

15 ด้วยคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้ตระหนักถึงความสำคัญ  
ของสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน ซึ่งในสังคมปัจจุบันนั้นเป็นสังคมของยุคโลกาภิวัตน์  
มีพฤติกรรมของการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป และสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยต่อความเสี่ยง  
ของการเกิดโรค ซึ่งนำไปสู่ปัญหาด้านสุขภาพ ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต ส่งผลต่อ  
คุณภาพชีวิตของประชาชนชาวไทย ทางเลือกทางหนึ่งที่จะให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิต  
ที่ดีขึ้น คือการยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และการ  
20 ปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ การเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจให้สำนึกในคุณธรรม  
ความซื่อสัตย์สุจริต มีความรอบรู้ ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความเพียร มีสติ และความ  
รอบคอบเพื่อให้เกิดความสมดุล ถ้าหากพึงตนเองได้แล้วก็จะมีส่วนช่วยเหลือสร้าง  
ประเทศชาติและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น วิธีการพิจารณาการศึกษา คณะกรรมการได้แต่งตั้ง  
คณะอนุกรรมการศึกษาคุณภาพชีวิตด้านสาธารณสุขของประชาชนไทยตามปรัชญา  
เศรษฐกิจพอเพียงขึ้น โดยมีรองศาสตราจารย์อัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์ เป็นประธานคณะ  
25 อนุกรรมการ วิธีการพิจารณาศึกษา ทางคณะอนุกรรมการศึกษาคุณภาพชีวิตด้าน  
สาธารณสุขประชาชนไทยตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ได้มีรูปแบบในการจัดกิจกรรม  
หลายรูปแบบ เช่น

# ๑๕๐

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ละไม ๖๗/๓

๑. การจัดสัมมนาคุณภาพชีวิตประชาชนไทยตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๒. การจัดเสวนาเวทีชุมชน
- 5      ๓. การดูงานพื้นที่ โดยมีการเลือกอำเภอพื้นที่ที่เข้าเยี่ยมชม คืออำเภออุบลรัตน์ อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
๔. มีการศึกษาดูงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริห้วยฮ่องไคร้ อำเภอคอยสะแก็ด จังหวัดเชียงใหม่

การศึกษาเน้นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนด้านสาธารณสุข ตามแนว  
 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จของชุมชนตัวอย่าง เพื่อนำปรัชญา  
 เศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชุมชน รวมทั้งฟังปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะ  
 5 ของชุมชน กรอบการพิจารณาอนุกรมวิธีการได้กำหนดกรอบการพิจารณาศึกษาในประเด็น  
 ดังกล่าว ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาจาก

ข้อ ๑ ข้อมูลทุติยภูมิเชคคอนดารี คาต้า (Secondary Data) จากเอกสารและ  
 สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เอกสารงานวิจัย บทความวิชาการ รายงานการดำเนินงานของหน่วยงาน  
 10 ที่เกี่ยวข้อง แล้วถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๒ ศึกษา รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในเรื่องการศึกษาคุณภาพชีวิต  
 ด้านสาธารณสุขของประชาชนชาวไทย

ข้อ ๓ ศึกษาจากข้อเท็จจริงและสภาพประเด็นปัญหาชีวิตของประชาชน  
 ชาวไทยในปัจจุบันที่เป็นจริง

ข้อ ๔ มีการสนทนากลุ่มของผู้นำชุมชน ของผู้นำกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ลงพื้นที่  
 15 ที่ชุมชนตัวอย่าง เพื่อนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติ เพื่อค้นหาปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่  
 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการ

ผลการศึกษารื่องดังกล่าวพบปัจจัยแห่งความสำเร็จทำให้ประชาชนชาวไทย  
 มีคุณภาพชีวิตดี

๑. ต้องเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างแท้จริง สามารถปฏิบัติได้ใน  
 20 ชุมชน

๒. ชาวบ้านในชุมชนนั่นเองก็ต้องมีความพร้อมใจในการร่วมความเป็น  
 25 เจ้าของ มีจิตอาสา และการประสานความร่วมมือระหว่างกัน ระหว่างผู้นำชุมชน แกนนำ  
 ต่าง ๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องร่วมกันสนับสนุนทำสิ่งอันเป็นประโยชน์  
 และสามารถแก้ไขปัญหของชาวบ้านในชุมชนได้

๓. มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดจากเชิงรับเป็นเชิงรุกของชุมชน การมีผู้นำ  
 ชุมชนที่ต้องมุ่งมั่นที่จะสร้างเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็ง

# ๑๕๒

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

ถัดจากวลี ๖๘/๒

๔. มีการพัฒนาต่อเนื่อง มีศูนย์การเรียนรู้ เกิดกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เข้มแข็ง  
ชุมชนมีความเป็นอยู่พอกิน พอใช้ หมดหนี้สิน สิ่งแวดล้อมปลอดภัย รักใคร่เกื้อกูลกัน

5 ประชาชนมีสุข สุขภาพร่างกายก็จะแข็งแรง ครอบครัวก็จะอบอุ่นอย่างยั่งยืน

สำหรับข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านสาธารณสุข  
ของประชาชน ผลการศึกษาข้อเสนอแนะว่า

๑. ต้องเสริมสร้างกระบวนการบริหารจัดการภาคประชาชน ควรให้ชุมชน  
ร่วมกำหนดแนวทางพัฒนาของชุมชนเอง จัดทำแผนชุมชนเพื่อกำหนดแนวทางในทาง

10 ปฏิบัติและสนับสนุนสมาชิกที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนของตนเอง และของกลุ่มอย่างสร้างสรรค์

๒. มีการสร้างเครือข่ายแนวราบ โดยการค้นหาพลเมืองหรือสร้างเยาวชน  
ที่มีจิตอาสาเป็นตัวเชื่อมและเป็นผู้นำที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม  
วิถีชีวิตและสุขภาพ ได้มีโอกาสเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สามารถพึ่งพาตนเอง และพึ่งพากันได้

15 อย่างกว้างขวาง

๓. มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องผลิตบุคลากรทางด้านสาธารณสุข  
ให้เพียงพอกับความต้องการ โดยเฉพาะพยาบาลชุมชน ซึ่งเป็นการบริการเชิงรุก ให้การ  
ดูแลสุขภาพประชาชนในชุมชนทุกแห่งในพื้นที่ ประชาชนในชุมชนจะได้รับความสะดวก  
และสามารถลดความแออัดของโรงพยาบาล และควบคู่กับการให้มีความก้าวหน้าในชีวิต

20 ปรับปรุงกฎเกณฑ์ให้มีรายได้และค่าตอบแทนที่เหมาะสมเป็นธรรม นอกจากนั้นก็ควรจะมี  
การศึกษาในหลักสูตรของพยาบาลชุมชนแพร่หลายกว้างขึ้น ซึ่งพยาบาลชุมชนจะเป็นผู้  
ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ อีกทั้งการสนับสนุนเยาวชนในชุมชนได้เข้าศึกษา เพื่อได้กลับ  
มาทำงานในชุมชนต่อไป

๔. ส่งเสริมงานวิจัยสาธารณสุขชุมชน โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เป็นแนวทางมาปรับใช้กับภูมิปัญญาของชาวบ้านหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม พัฒนาต่อยอด

25 เชื่อมโยงสู่ระบบสุขภาพภาคประชาชน ตั้งศูนย์เรียนรู้ในชุมชน เกิดกระบวนการเรียนรู้  
ร่วมกัน เกิดความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง ทำให้คิดเป็นระบบจนมีวิถีชีวิตที่ดีงาม

# ๑๕๓

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๖๘/๑

๕. ให้มีการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรแก่ชุมชนที่ได้นำ  
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต สนับสนุนหน่วยบริการปฐมภูมิ  
5 ด้วยงบประมาณในการสร้างสุขภาพแทนการซ่อมสุขภาพ และตามแนวทางภูมิปัญญา  
ชาวบ้านเชื่อมโยงสู่ระบบสุขภาพภาคประชาชน ส่งผลให้เกิดสุขภาพที่ดีทั้งกายและใจ  
ทางสังคมและทางปัญญา

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานพิจารณาเรื่องคุณภาพชีวิตประชาชน  
ด้านสาธารณสุขตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้นำเสนอรายงานนี้  
10 สู่ที่ประชุมวุฒิสภา พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามรายงานข้างทำยนี้  
ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา หากที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบก็จะได้แจ้งไปยัง  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้พิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายเพิ่มเติมไหม หรือซักถาม  
15 เพิ่มเติมไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็เป็นอันว่ารายงานฉบับนี้ของคณะกรรมการ  
การสาธารณสุขก็จะผ่านวุฒิสภา และโดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะบางประการไว้  
20 จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการและจะได้นำส่งข้อเสนอแนะนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ  
25 ต่อไป ขอบคุณคณะกรรมการค่ะ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง  
ในการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนากระบวนการผลิตและการตลาดผลไม้เศรษฐกิจภาคเหนือ  
กรณีศึกษาลำไย ลิ้นจี่ และส้ม ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการชี้แจงค่ะ

5 เชิญท่านสมพรค่ะ

นางสมพร จูม่น (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสมพร จูม่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในนาม คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่องแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาระบบการผลิตและการตลาดผลไม้เศรษฐกิจ

10 ทั้ง ๓ ฉบับ ขอรายงานทีเดียว ๓ ฉบับ คือผลไม้ทั้ง ๓ ฉบับ ก็คือ ลำไย ลิ้นจี่ ส้ม ส้มโอ มะละกอ ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มไม้ผลทั้งหมด ฉะนั้นแนวทางในการพัฒนาจะคล้ายคลึงกัน จึงขอรายงานรวมทั้ง ๓ ฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อนุญาตค่ะ

- 15 นางสมพร จูม่น (กรรมการ) : ขอบขอบคุณ คณะกรรมการได้พิจารณา เห็นว่า ประเทศไทยเป็นประเทศผู้ผลิตแล้วก็ส่งผลไม้สดเป็นรายใหญ่ของโลก ผลไม้ เศรษฐกิจที่สำคัญส่วนหนึ่งก็คือ ลำไย ลิ้นจี่ ส้ม แต่เกษตรกรส่วนใหญ่ยังประสบปัญหา ราคาตกต่ำขายผลผลิตได้ไม่คุ้มทุนเกือบทุกปี สาเหตุเนื่องมาจากผลผลิตส่วนใหญ่การผลิต เพื่อบริโภคสดภายในประเทศ ช่วงที่ผลไม้สดพร้อมกันหรือออกในระยะเวลาใกล้เคียงกัน
- 20 จะมีปริมาณมากไม่สามารถกระจายผลไม้ไปสู่ผู้บริโภคได้ และตลาดไม่สามารถรองรับ ปริมาณผลผลิตที่ออกในระยะเวลาสั้น ๆ ได้ทัน จึงมีปริมาณผลไม้สดมาก ปริมาณผลไม้ ที่ใช้ในการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เชิงพาณิชย์ก็ยังมีปริมาณน้อย และการดำเนินการ โดยสถาบันการเกษตรกรและกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรซึ่งมีขนาดเล็ก การใช้เทคโนโลยี
- 25 ยังไม่ทันสมัยทำให้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐานเดียวกัน การเก็บรักษาไม่ได้นาน การบรรจุภัณฑ์ก็ไม่ได้ดึงดูดใจผู้บริโภค ภาคเอกชนยังขาดการสนับสนุนหลายด้านจากทาง ภาครัฐ และสนับสนุนไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นการแก้ปัญหาที่ผ่านมาจึงเป็นการแก้ปัญหา เฉพาะหน้า และขาดความเป็นเอกภาพ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าวจึงได้ทำการศึกษาเพื่อหาข้อเสนอแนะ

# ๑๕๕

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

วินัย ๖๘/๓

เกี่ยวกับยุทธศาสตร์แก้วิกฤตการณ์ดังกล่าวเสนอต่อรัฐบาลเพื่อผลักดันให้เกิดการแก้ปัญหาได้อย่างสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

5                   ๑. ด้านการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตทั้งคุณภาพและปริมาณ  
ความต้องการของตลาด

                          ๑.๑ ศึกษาและวิเคราะห์อุปสงค์ อุปทานโดยปริมาณ สำรวจปริมาณผลผลิต  
และความต้องการของแต่ละผลไม้-----

# ๑๕๖

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

มยุรี สุทธิ ๓๐/๑

ตลอดช่วงการเก็บเกี่ยวโดยการสำรวจและวิเคราะห์ผลผลิตของผลไม้แต่ละชนิด เพื่อวิเคราะห์ความต้องการของตลาดภายในและต่างประเทศ เพื่อวางแผนและส่งเสริม

5 การผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

๑.๒ ศึกษาพัฒนาควบคุมคุณภาพและปริมาณผลผลิต เพิ่มผลผลิตต้นฤดู และขยายช่วงการผลิต โดยการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตผลไม้นอกฤดู เพิ่มคุณภาพ ปริมาณผลผลิต และความปลอดภัยทางอาหารของผลผลิต

10 ๒. ด้านวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้า โดยการวิจัยและพัฒนาความหลากหลาย และเพิ่มผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อสุขภาพ เวชภัณฑ์ และพัฒนาบรรจุภัณฑ์

15 ๓. ด้านการตลาดเพื่อส่งเสริมขยายสินค้าสู่ตลาดตามความต้องการของผู้บริโภค และควบคุมการนำเข้า ควบคุมการลักลอบนำผลไม้ โดยเฉพาะผลไม้จากประเทศเพื่อนบ้านที่ไม่ได้คุณภาพ ทั้งในด้านโรค แมลง สารพิษตกค้าง โดยเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อป้องกันให้แก่ผู้ผลิต ผู้ค้า แล้วก็ผู้บริโภค

๔. ด้านการขนส่งเพื่อกระจายสินค้า โดยพัฒนาระบบโลจิสติกส์ (Logistics) ครอบคลุมจากรวมแหล่งผลิตถึงตลาดปลายทาง

20 ๕. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อปรับปรุงการผลิต ระบบขนส่ง อุตสาหกรรมแปรรูปและการตลาด เช่น การพัฒนาระบบสหกรณ์การเกษตรให้เข้มแข็ง เพื่อสนับสนุนระบบการเกษตรครบวงจร

๖. ด้านการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ เพื่อติดตามการบริหารจัดการผลไม้ครบวงจรและต่อเนื่องทั้งระยะสั้นและระยะยาว

25 บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงาน พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ ที่ได้นำเสนอสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพร จุมนัน ได้ร่วมรายงานการพิจารณาศึกษา

# ๑๕๓

ว. ๑ (ส. ทั่วไป)

มยรี สุทธิ ๓๐/๒

เรื่องลำไย ลินจี และส้มในวาระ ๔.๒ แล้วก็วาระที่ ๔.๓ มะละกอ แล้วก็ ๔.๔ ส้มโอ  
เป็นรายงานการพิจารณาศึกษาเป็นครั้งเดียว มีท่านสมาชิกอภิปรายใหม่ มีท่านใด

5 มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมใหม่ เชิญท่านวิทยาค่ะ

นายวิทยา อินาตา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา  
อินาตา พอดีดูที่หน้า ๒๐ ตารางที่ ๒ – ๖ เปรียบเทียบต้นทุนการแปรรูปลำไยอบแห้ง  
ทั้งเปลือก โดยใช้เตาอบไอน้ำและเชื้อเพลิงต่างชนิดกัน ผมว่าน่าจะเป็น “แต่” หรือเปล่า  
ตรงนี้ ผมไม่มั่นใจ แล้วก็อีกประเด็นหนึ่ง ต้นทุนการอบแห้งของฟืน ๖.๐๗ บาท ผมคิดว่า  
10 เป็นบาท แล้วก็ต้นทุนการอบลำไยจากแก๊สและถิกไนต์ ๑๔.๘๗ บาท คิดมาจากไหน  
อยากจะทราบที่มาของตรงนี้ อยากจะทราบว่าทางกรมวิชาการที่ศึกษาตรงนี้แล้ว  
คิดอย่างไร ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต้นทุนการอบลำไยแห้งระหว่างฟืนและแก๊สมีต้นทุน  
15 การอบลำไยซึ่งแตกต่างกัน เชิญท่านสมพร จุ่มัน หน้า ๒๐ ค่ะ

นางสมพร จุ่มัน (กรมวิชาการ) : ขออนุญาตค่ะ คือเราได้มาจากการสำรวจ  
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หน้า ๑๗ ค่ะ

- ๓๑/๑

# ๑๕๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

นันทวรรณ ๗๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นตัวเลขจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรระยะ

5 เชิญท่านวิทยาค่ะ

นายวิทยา อินาตา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาตา ผมคิดว่า  
น่าจะผิคนะครับ แต่ว่าอย่างไรผมขอเช็กอีกทีหนึ่ง เพราะว่าในหน้า ๑๕ ต้นทุนบดลำไย  
ถูกต้องแล้ว แต่ว่าคิดจากหักค่าวัตถุดิบลำไยสดออก แล้วบวกลงมาข้างล่างในหน้า ๑๕  
๑๗.๓๒ บาท ถูกต้อง แต่ถ้าหน้า ๒๐ บวกลบกันตามตรงนี้แล้วไม่ได้ตามนั้น

10 ก็อยากจะฝากท่านกรรมาธิการลองเช็กใหม่อีกทีหนึ่งก็แล้วกันผมไม่คิดใจ ขอบขอบคุณครับ

นางสมพร จุ่มั่น (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณค่ะ เดี่ยวจะเช็กไปที่  
ทางสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะบางประการไว้

15 จะมีท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกไม่เห็นด้วย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ แล้วจะได้ส่งข้อเสนอแนะนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี  
20 เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การใกล้ชิด  
ข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจได้พิจารณา  
เสร็จแล้ว

25

# ๑๕๘

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

นันทวรรณ ๗๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการชี้แจง เชิญท่านสมัคร

5 ชาวภานันท์ ค่ะ

นายสมัคร ชาวภานันท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมัคร ชาวภานันท์ จะมารายงานแทนท่านประธานคณะกรรมการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ซึ่งรายงานฉบับนี้ทำในขณะที่ผมเป็นประธานคณะกรรมการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา

10 ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคหนึ่ง ประกอบกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ และให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบาย

15 ด้านการบริหารงานยุติธรรม กระบวนการยุติธรรม การตำรวจ อัยการ และราชทัณฑ์ การปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้น โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องการไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน โดยจัดทำรายงานผลการศึกษามีเนื้อหาดังนี้

บทที่ ๑ แนวคิดและกรอบการพิจารณาศึกษา

20 บทที่ ๒ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน พ.ศ. .... ฉบับสำหรับสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็น

บทที่ ๓ การสัมมนาระดมความคิดเห็น

บทที่ ๔ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญา

ชั้นสอบสวน พ.ศ. .... และผลดี ผลเสียของร่างพระราชบัญญัติไต่ถามข้อพิพาทคดีอาญา

25 ชั้นสอบสวน พ.ศ. ....

บทที่ ๕ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังรายละเอียดในรายงานที่ได้รายงานต่อที่ประชุมในวันนี้ ทั้งนี้คณะกรรมการขอเสนอแนะให้รัฐบาลเร่งให้มีการตรากฎหมาย

# ๑๖๐

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

นันทวรรณ ๗๑/๓

เกี่ยวกับการ โกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของ  
พนักงานสอบสวนต่อไป

- 5                    อนึ่ง ในรายงานดังกล่าวคณะกรรมการได้จัดทำภาคผนวกโดยแนบร่าง  
พระราชบัญญัติโกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน พ.ศ. .... ซึ่งจัดทำโดย  
คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมาย  
เกี่ยวกับการ โกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวนเพื่อให้มีผลเป็นรูปธรรมต่อไป  
ขอขอบคุณครับ

10

- ๗๒/๑

# ๑๖๑

ว.๑ (ส.ทั่วไป)

เปล่งฉวี ๗๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายค่ะ

5 (ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านสมาชิกอภิปรายนะคะ โดยที่คณะกรรมการ  
มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตบางประการไว้ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ  
และข้อสังเกตหรือไม่ค่ะ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ  
และข้อสังเกตของคณะกรรมการ และได้ส่งข้อเสนอแนะและข้อสังเกตนี้ไปยัง  
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะคะ ขอบขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณา  
ระเบียบวาระที่ ๔.๕

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖ รายงานการสรุปผลการดำเนินงานรอบ ๓ ปี  
ด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค เนื่องจากมีท่านสมาชิกขอเลื่อน  
ระเบียบวาระตั้งแต่ ๔.๖ เป็นต้นไปในการประชุมครั้งต่อไปนะคะ

ท่านสมาชิกคะ วันที่ที่ประชุมได้พิจารณาอย่างเข้มแข็งมาตลอดระยะเวลา  
20 กว่า ๖ ชั่วโมง ใน ๒ เรื่องสำคัญ ๆ แล้วยังเป็นเรื่องที่ใหญ่ ๆ ทั้งนั้นเลย ท่านสมาชิกคะ  
วันนี้ก็จะขออนุญาตท่านสมาชิกปิดการประชุมแค่นี้ ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน  
ที่มาร่วมประชุม ท่านสมาชิกจะได้ประชุมต่อไปในส่วนของกรรมการ ขอบขอบคุณทุกท่าน  
ขอปิดประชุมค่ะ

25 เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา