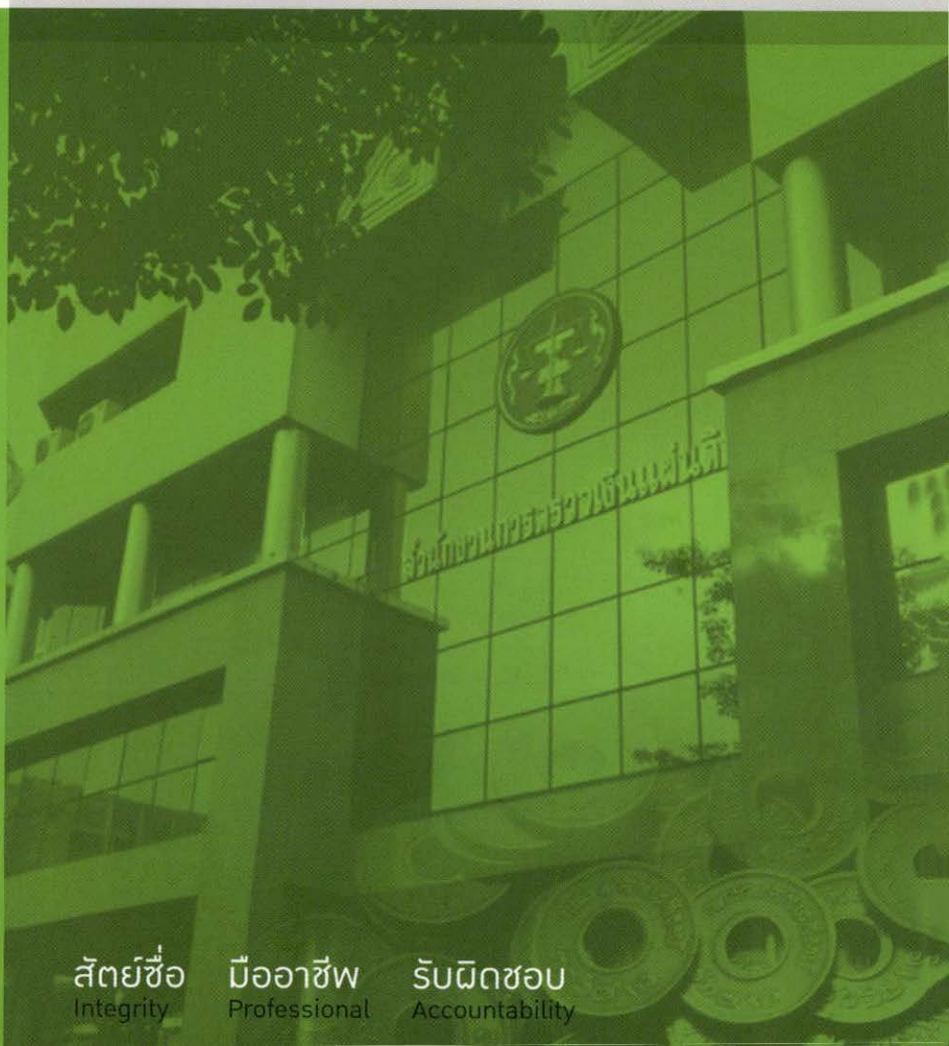
NAC25620423

รายงานผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๖



OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OF THAILAND

สัตย์ซื่อ Integrity มืออาชีพ Professional รับผิดชอบ Accountability

“...เงินแผ่นดินนั้นคือ
เงินของประชาชนทั้งชาติ...”

พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

พระราชดำรัส

ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
พระราชทานแก่ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
เนื่องในโอกาสที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินครบ ๘๐ ปี แห่งการสถาปนา

น่ายินดีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเจริญยั่งยืนมาถึง ๘๐ ปี แสดงว่าหน่วยราชการนี้ได้ทำงานที่สำคัญเป็นประโยชน์แก่ราชการและชาติบ้านเมืองอย่างแท้จริง

การควบคุมและตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพราะเงินแผ่นดินนั้นคือเงินของประชาชนทั้งชาติ ผู้ทำงานนี้จึงต้องกำหนดแน่แก่ใจอยู่เป็นนิตย์ที่จะปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบของตน ด้วยความอุตสาหพยายาม ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และด้วยความละเอียดถี่ถ้วนระมัดระวังอย่างเต็มที่ เพื่อมิให้เกิดความพลั้งพลาดเสียหาย และให้มั่นใจได้ว่าการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินได้เป็นไปโดยบริสุทธิ์และบังเกิดผลเป็นประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย

ขออวยพรให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเจริญมั่นคง ทำหน้าที่รักษาประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งๆ ขึ้นไป

พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน
วันที่ ๓๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๓๘

สารจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์และกลยุทธ์การตรวจสอบให้สอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อม และสถานการณ์ในปัจจุบันอยู่เสมอ โดยการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบในเชิงรุก ทันเหตุการณ์ และครอบคลุมหน่วยรับตรวจที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อป้องกันหรือยับยั้งความเสียหายในทุกลักษณะงาน นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗) ด้วยการเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบ พัฒนาระบบสนับสนุน และส่งเสริมการบริหารจัดการกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้ สตง. ก้าวเข้าสู่การเป็นผู้นำในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจการตรวจสอบได้อย่างมืออาชีพ ซื่อตรง โปร่งใส และเป็นธรรม

สำหรับในปีนี้ ซึ่งตรงกับวาระครบรอบปีที่ ๙๘ สตง. ได้ริเริ่มจัดทำเว็บไซต์ สตง. ต่อต้านการคอร์รัปชัน (www.oaganticorruption.com) โดยเปิดตัวอย่างเป็นทางการในวันสถาปนาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนและสาธารณชนที่สนใจ ได้มีช่องทางในการติดต่อแจ้งข้อมูลข่าวสารการทุจริตของหน่วยงานในภาครัฐถึง สตง. โดยตรง ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทันกาล ซึ่งนับเป็นมาตรการที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการส่งเสริมความตระหนักและรับรู้ถึงความสำคัญของการตรวจเงินแผ่นดินและการเสริมสร้างวินัยทางการเงินและการคลัง เพื่อให้การตรวจสอบของ สตง. เกิดประโยชน์สูงสุดและได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สตง. ทุกท่านที่ได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ สตง. มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนเป็นอย่างดีอยู่ในขณะนี้ และขอให้ทุกท่านระลึกอยู่เสมอว่า **"การควบคุมและตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพราะเงินแผ่นดินนั้นคือเงินของประชาชนทั้งชาติ"** ตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานไว้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(นางสาวประพีร์ อังกินันทน์)
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาราชการแทน
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



สารบัญ

หน้า

สารจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน ๑

๑. ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน ๓

๒. นโยบาย และยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน ๕

๒.๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ๕

๒.๒ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ๖

๒.๓ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ๗

๓. องค์กรการตรวจเงินแผ่นดิน ๘

๓.๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ๘

๓.๒ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผตง.) ๘

๓.๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ๘

๓.๓.๑ การแบ่งส่วนราชการภายใน ๙

๓.๓.๒ การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร ๑๐

๓.๓.๓ รายงานฐานะการเงิน ๑๑

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน ๑๕

๑. อำนาจหน้าที่การตรวจสอบตามกฎหมาย ๑๗

๒. ลักษณะงานตรวจสอบ ๑๗

๓. หน่วยรับตรวจ ๑๘

๔. สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบในภาพรวม ๑๙

๕. การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตรา ๒๓

๖. การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒๔

๗. ผลการตรวจสอบจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ ๒๕

๗.๑ การตรวจสอบการเงิน ๒๕

๗.๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป ๒๕

๗.๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน ๓๑

๗.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ๔๓

๗.๓ การตรวจสอบสืบสวน ๕๘

๗.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน ๑๐๗

สารบัญ

หน้า

๗.๕ การตรวจสอบเชิงป้องปราม ๑๓๒
๗.๖ การตรวจสอบอื่น ๆ ๑๔๖
๗.๖.๑ การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ๑๔๖
๗.๖.๒ การตรวจสอบเงินอุดหนุน ๑๔๘
๘. ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง ๑๕๒
๙. คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๕๔

ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๕๙
๑. การพัฒนาบุคลากร ๑๖๑
๒. งานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ๑๗๔

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง ๑	ผลการตรวจสอบหน่วยรับตรวจประเภทต่างๆ	๑๙
ตาราง ๒	จำนวนหน่วยรับตรวจที่มีข้อสังเกต และจำนวนเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือจัดเก็บเพิ่ม	๒๐
ตาราง ๓	สรุปผลการตรวจสอบที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงินจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ	๒๑
ตาราง ๔	สรุปผลการตรวจสอบที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน แยกตามหน่วยงานและลักษณะงานตรวจสอบ	๒๒
ตาราง ๕	สรุปสถิติผลการตรวจสอบการเงินทั่วไป	๒๕
ตาราง ๖	จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบการเงินทั่วไป	๒๘
ตาราง ๗	สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงินและรายงานการเงิน จำแนกตามหน่วยงาน	๓๑
ตาราง ๘	สรุปสถิติผลการตรวจสอบรายงานการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น	๓๔
ตาราง ๙	จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	๓๕
ตาราง ๑๐	แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวมของการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๔
ตาราง ๑๑	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	๔๕
ตาราง ๑๒	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา	๔๖
ตาราง ๑๓	แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์	๔๗
ตาราง ๑๔	สรุปสถิติผลการตรวจสอบสืบสวน	๕๘
ตาราง ๑๕	สรุปสถิติผลการตรวจสอบการดำเนินงาน	๑๐๗
ตาราง ๑๖	สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงาน	๑๐๘
ตาราง ๑๗	สรุปสถิติผลการตรวจสอบเชิงป้องปรามและมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน แยกตามหน่วยงาน	๑๓๒
ตาราง ๑๘	สรุปสถิติผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ และมูลค่าความเสียหายที่พบ	๑๔๖
ตาราง ๑๙	สรุปผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน	๑๔๘
ตาราง ๒๐	การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนของสถานศึกษาเอกชนที่มีข้อสังเกต	๑๔๙
ตาราง ๒๑	การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีข้อสังเกต	๑๕๐
ตาราง ๒๒	การรับเงินอุดหนุนของกระทรวงมหาดไทยที่มีข้อสังเกต	๑๕๑

ส่วนที่ ๑

การตรวจเงินแผ่นดิน


สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน

๑ ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อวันพุธขึ้น ๙ ค่ำ เดือน ๕ จุลศักราช ๑๒๓๗ ซึ่งตรงกับวันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๔๑๘ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๕ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา "พระราชบัญญัติสำหรับกรมพระคลังมหาสมบัติแลว่าด้วยกรมต่างๆ ซึ่งจะเบิกเงินส่งเงิน" อันถือเป็นต้นกำเนิดของการตรวจเงินแผ่นดินในประเทศไทย ดังปรากฏในหมวดมาตรา ๘ ว่าด้วยออฟฟิศหลวงในพระบรมมหาราชวังหรือ "ออดิตออฟฟิศ" (Audit Office) ข้อ ๑ กำหนดว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะทรงแต่งตั้งเจ้าพนักงานใหญ่ซึ่งเรียกว่า ออดิเตอเยเนราล (Auditor General) และผู้ช่วยเรียกว่า ดีปุตีออดิเตอเยเนราล (Deputy Auditor General) มีหน้าที่ตรวจบัญชีเงินทองของแผ่นดินทั่วราชอาณาจักร และต้องทูลเกล้าฯ ถวายรายงานเกี่ยวกับการตรวจบัญชีโดยตรงต่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ออฟฟิศหลวง หรือ ออดิตออฟฟิศ ที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งที่ทำการอยู่ ณ พระที่นั่งดำรงสวัสดิ์อนัญวงศ์ ซึ่งเป็นพระราชมณเฑียรสถานใกล้ที่ประทับ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จลงทรงตรวจบัญชีด้วยพระองค์เองที่ออฟฟิศนี้ แล้วทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาเทวะวงศ์วโรปการ เป็นหัวหน้าเจ้าพนักงานออฟฟิศหลวงแห่งนี้มาแต่แรกตั้ง จึงถือได้ว่าเป็น ออดิเตอเยเนราล คนแรกของออฟฟิศหลวง โดยทรงทำหน้าที่หัวหน้าพนักงานตรวจเงินรับ และมีกรมหมื่นพระนเรศวรฤทธิ์ทรงรับหน้าที่เป็นหัวหน้าพนักงานตรวจเงินจ่าย

การตรวจเงินแผ่นดินไทยสมัยรัชกาลที่ ๖ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๕๓ ถึง พ.ศ. ๒๔๕๘ ยังคงมีรูปแบบเหมือนปลายสมัยรัชกาลที่ ๕ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๔๕๘ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงรื้อฟื้นเรื่องการจัดตั้งกรมที่จะตรวจบัญชีและการเงินแผ่นดินขึ้นมาอีก เนื่องจากทรงเห็นว่ารายได้และรายจ่ายของแผ่นดินมีมากขึ้นจำเป็นต้องตรวจตราการรับจ่ายและรักษาเงินให้รัดกุมยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตั้งกรมตรวจเงินแผ่นดินขึ้นในสังกัดกระทรวงพระคลังมหาสมบัติ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๔๕๘ และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าให้นายอี ฟลอริโอ เป็นอธิบดีกรมตรวจเงินแผ่นดินคนแรก

โดยที่กรมตรวจเงินแผ่นดินกับกรมบาญชีกลางมีความเกี่ยวพันกันอยู่ตลอดเวลาเพราะมีหน้าที่ใกล้ชิดกันอย่างมาก พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงมีพระบรมราชโองการให้สมทบกรมตรวจเงินแผ่นดินเข้ากับกรมบาญชีกลางเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๖๙ โดยมีเจ้าพระยาโกมารกุลมนตรีเป็นอธิบดีกรมบาญชีกลางเป็นผู้ควบคุมกรมตรวจเงินแผ่นดิน โดยหน้าที่ในการตรวจ ถูกแบ่งออกเป็น ๓ แผนก และอีก ๑ ส่วน ได้แก่ แผนกพลเรือนสามัญ แผนกรัฐพาณิช แผนกราชการทหาร และส่วนภูมิภาค

จนกระทั่ง เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข คณะกรรมการราษฎรเห็นว่าการตรวจเงินแผ่นดินสังกัดอยู่ในกรมบาญชีกลาง กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ การตรวจตราตลอดจนการแสดงความเห็นสำหรับผลแห่งการตรวจย่อมไม่เป็นไปโดยอิสระสมควรจะโอนกรมตรวจเงินแผ่นดินมาขึ้นต่อคณะกรรมการราษฎร พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าให้มีประกาศโอนกรมตรวจเงินแผ่นดินไปขึ้นต่อคณะกรรมการราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๗๕ โดยมีพระยานรนาถภักดี เป็นผู้ช่วยอธิบดี และหลวงดำริอิศรานุวรรต เป็นผู้ทำการแทนอธิบดีกรมตรวจเงินแผ่นดินอยู่จนถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๔๗๖

ปี พ.ศ. ๒๔๗๖ รัฐบาลเห็นสมควรให้การตรวจตราทรัพย์สินของแผ่นดินเป็นที่เชื่อถือแก่ประชาราษฎรมากขึ้น จึงตราพระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๖ จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นแทนกรมตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๗๖ มีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยหลวงดำริอิศรานุวรรต ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นคนแรก

ปี พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้มีการปรับปรุงระเบียบการบริหารแผ่นดินใหม่ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๖ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นกรม ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ให้อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

การตรวจเงินแผ่นดินระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๗๕ - ๒๕๒๒ มีการจัดองค์กรการทำงาน โดยระบบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งประกอบด้วย ประธาน เลขาธิการ และกรรมการ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นตำแหน่งเทียบเท่าอธิบดี เลขาธิการเทียบเท่ารองอธิบดีเป็นข้าราชการชั้นพิเศษ ส่วนกรรมการเป็นข้าราชการชั้นเอกระดับหัวหน้ากอง

ปี พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมีเนื้อหาเพื่อให้มีการตรวจสอบการรับจ่ายเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเป็นไปโดยถูกต้องและเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสถาบันตรวจเงินแผ่นดินจากคณะกรรมการมาเป็นรูปแบบที่มีผู้อำนวยการสำนักงาน เป็นผู้รับผิดชอบงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเพียงผู้เดียว โดยอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังเพิ่มบทบาทการตรวจสอบ โดยให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัดของการใช้จ่ายเงินงบประมาณและตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นการพัฒนาบทบาทของสถาบันตรวจเงินแผ่นดินของไทยให้สอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งส่วนใหญ่การตรวจสอบจะครอบคลุมด้านการเงิน (Financial Audit) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Audit) และการตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit)

ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นมา การตรวจเงินแผ่นดินของไทยเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๓๑๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง ซึ่งสาระสำคัญประกอบด้วย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อันได้แก่ การวางนโยบาย การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดทางวินัยงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด และการพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการจัดให้มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการดำเนินการอื่น

ดังนั้นการตรวจเงินแผ่นดินในปัจจุบันจึงเป็นองค์กรตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี และมีคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาและกำหนดโทษปรับทางปกครองเบื้องต้น แก่เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของหน่วยรับตรวจที่ฝ่าฝืนมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐ

๒ นโยบายและยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรอบในการจัดทำยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ดำเนินบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาครัฐโดยการตรวจสอบเพื่อให้ทราบ และแสดงความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายในการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

๒. เสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลังในภาครัฐ โดยติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุมภายในและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน

๓. พัฒนาการตรวจสอบให้ทันสมัยและเป็นไปเพื่อการสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพเพียงพอ ที่จะป้องกันความเสียหายและทันต่อเหตุการณ์

๔. ประสานความร่วมมือและการสนับสนุนทางด้านวิชาการ งบประมาณ และการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

๕. พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และสถาบันองค์ความรู้ (Knowledge-Based Institution) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติการตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างขวัญกำลังใจและความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่

๖. ให้ความสำคัญในการประสานความร่วมมือกับรัฐสภา และรัฐบาล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ

๗. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๒.๒ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

ส.
สร้างสรรค์ผลงานให้เป็นที่ยอมรับของสาธารณชน

ต.
ตรวจสอบเยี่ยงมืออาชีพอย่างมีมาตรฐาน

ง.
งานรวดเร็ว เที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ อิสระ และเป็นกลาง



วิสัยทัศน์

พันธกิจ

เป็นองค์กรอิสระซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเงินภาครัฐ รวมถึงวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของงาน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการได้มาและการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งการบริหารทรัพยากรของแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คุ้มค่า โปร่งใส และเป็นการป้องกันหรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์

๑. เพิ่มขีดความสามารถการตรวจสอบ
๒. พัฒนาระบบสนับสนุนการตรวจสอบ
๓. ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



๒.๓ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มขีดความสามารถการตรวจสอบ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๑. การตรวจสอบทุกลักษณะงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการได้ครอบคลุมทุกหน่วยงานอย่างทันกาล เป็นระบบและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ

๒. รัฐสภา รัฐบาล และหน่วยรับตรวจนำผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร/ปฏิบัติภารกิจ และยกระดับความรับผิดชอบต่อประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบสนับสนุนการตรวจสอบ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๑. บุคลากรมีความสามารถและศักยภาพในการปฏิบัติงานได้ในระดับมืออาชีพบนพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรม

๒. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความพร้อมและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของทุกหน่วย

๓. การวางแผน บริหาร และการติดตามผลงานอย่างเป็นระบบ สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงาน/การตรวจสอบทุกประเภทให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างบูรณาการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

๑. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นต้นแบบองค์กรที่มีคุณธรรม จริยธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นแหล่งพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมการตรวจสอบ

๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นศูนย์กลางการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของประเทศ

๓ องค์กรการตรวจเงินแผ่นดิน



คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคณะแรก
(พ.ศ. ๒๔๗๖)

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง การให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน การกำหนดโทษปรับทางปกครอง การพิจารณาวินิจฉัยความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังในฐานะที่เป็นองค์กรสูงสุด การพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และการดำเนินการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

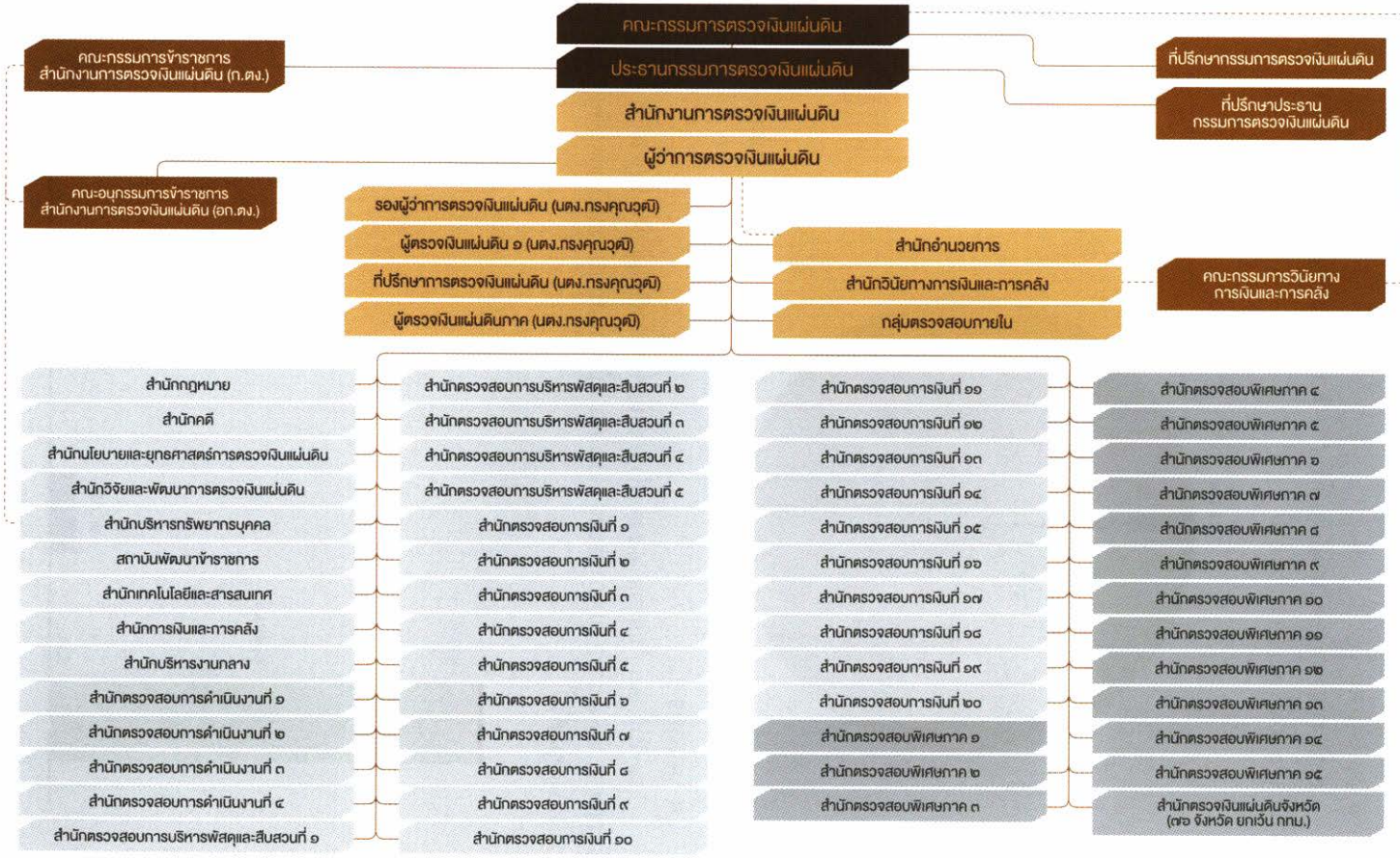


สมเด็จฯ กรมพระยาเทวะวงศ์วโรปการ
ออดิเตอร์เยอเนรัลพระองค์แรก (พ.ศ. ๒๔๑๘ - ๒๔๒๘)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไป งานธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และตรวจสอบการเงินแผ่นดิน

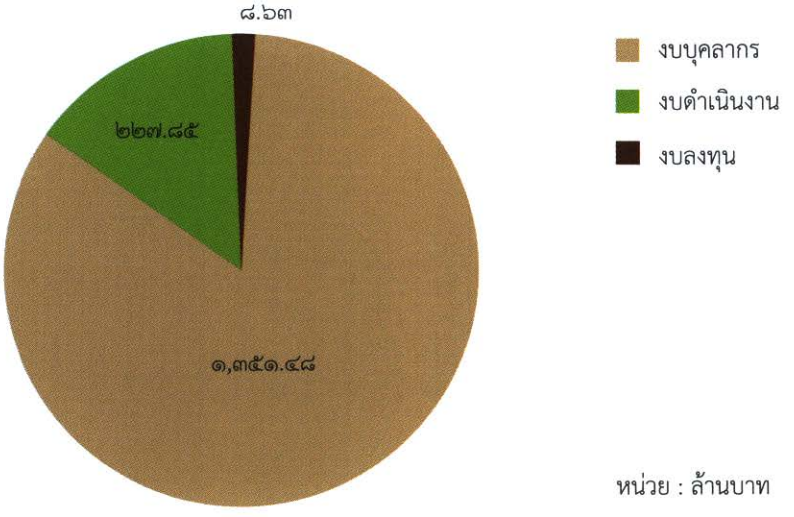
๓.๓.๑ การแบ่งส่วนราชการภายใน



๓.๓.๒ การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร

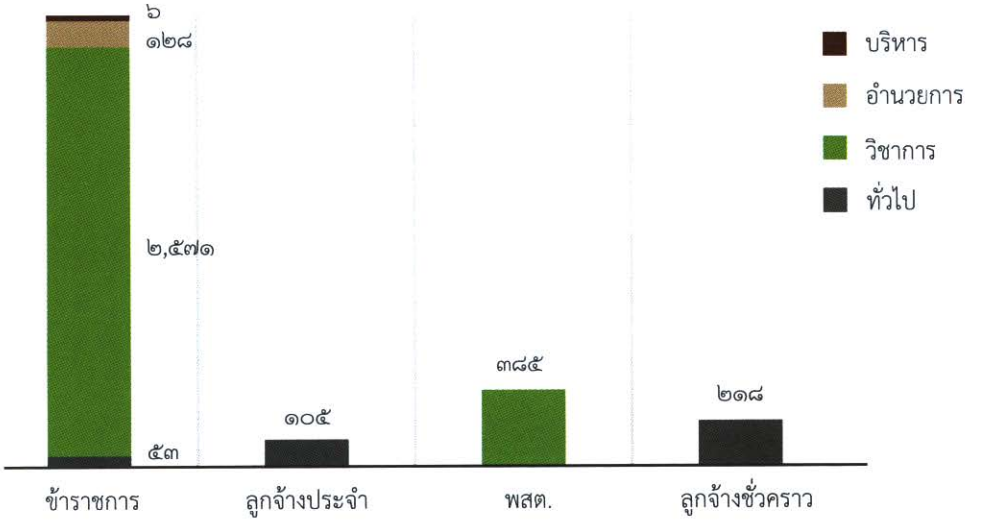
■ งบประมาณ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นจำนวนเงิน ๑,๕๘๗.๙๖ ล้านบาท ดังนี้



■ บุคลากร

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีบุคลากร จำนวน ๓,๔๖๖ คน แบ่งเป็น ข้าราชการ ๒,๗๕๘ คน ลูกจ้างประจำ ๑๐๕ คน พนักงานสมทบตรวจเงินแผ่นดิน และลูกจ้างสมทบ/ลูกจ้างชั่วคราว ๖๐๓ คน ดังนี้



๓.๓.๓ รายงานฐานะการเงิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

(หน่วย:บาท)

สินทรัพย์	
สินทรัพย์หมุนเวียน	
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๒,๒๘๖,๓๘๗,๕๖๓.๐๓
ลูกหนี้ระยะสั้น	๔๗,๒๗๑,๗๓๖.๒๓
รายได้ค้างรับ	๑๕,๑๒๑,๗๓๙.๘๗
เงินลงทุนระยะสั้น	๕๔๑,๙๒๐,๔๑๐.๗๘
สินค้าและวัสดุคงเหลือ	๖,๒๔๔,๘๒๕.๓๕
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๘๑,๗๔๔.๙๕
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	**๒,๘๙๗,๐๒๘,๐๒๐.๒๑**
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	๕๙๘,๕๙๘,๖๘๐.๕๓
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	๑๑,๐๐๘.๙๙
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	**๕๙๘,๖๐๙,๖๘๙.๕๒**
รวมสินทรัพย์	**๓,๔๙๕,๖๓๗,๗๐๙.๗๓**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

(หน่วย:บาท)

หนี้สิน	
หนี้สินหมุนเวียน	
เจ้าหนี้ระยะสั้น	๑,๓๕๑,๕๕๐.๐๐
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๓๒,๙๔๘,๓๘๐.๙๘
รายได้แผ่นดินรอนำส่งคลัง	๖๒,๒๐๘.๐๐
เงินรับฝากระยะสั้น	๕,๕๗๓,๐๔๐.๗๗
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๑๓,๐๗๔,๙๘๘.๐๐
รวมหนี้สินหมุนเวียน	**๕๓,๐๑๐,๑๖๗.๗๕**
หนี้สินไม่หมุนเวียน	
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว	๕๙,๐๐๓.๐๐
เงินทดรองราชการรับจากคลังระยะยาว	๘๙๕,๐๐๐.๐๐
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	**๙๕๔,๐๐๓.๐๐**
รวมหนี้สิน	**๕๓,๙๖๔,๑๗๐.๗๕**
สินทรัพย์สุทธิ	**๓,๔๔๑,๖๗๓,๕๓๘.๙๘**
สินทรัพย์สุทธิ	
ทุน	๕๖๖,๗๙๙,๓๒๙.๖๕
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๒,๘๗๔,๘๗๔,๒๐๙.๓๓
รวมสินทรัพย์สุทธิ	**๓,๔๔๑,๖๗๓,๕๓๘.๙๘**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

(หน่วย:บาท)

รายได้จากการดำเนินงาน	
รายได้จากรัฐบาล	
รายได้จากเงินงบประมาณ	๒,๐๑๖,๕๙๔,๗๙๗.๗๐
รวมรายได้จากรัฐบาล	**๒,๐๑๖,๕๙๔,๗๙๗.๗๐**
รายได้จากแหล่งอื่น	
รายได้จากการให้บริการ	๑๗๖,๔๑๘,๐๐๐.๐๐
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	๒๐,๑๖๗.๖๗
รายได้อื่น	๑๗,๙๐๘,๘๖๙.๕๕
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	**๑๙๔,๓๔๗,๐๓๗.๒๒**
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	**๒,๒๑๐,๙๔๑,๘๓๔.๙๒**
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑,๕๙๑,๐๒๗,๓๖๓.๒๑
ค่าบำเหน็จบำนาญ	๒๒๔,๙๔๙,๙๐๒.๓๖
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๒๔,๖๐๘,๖๘๑.๐๕
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	๕๔,๙๘๗,๔๐๙.๖๙
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	๘๑,๗๒๕,๙๔๐.๗๙
ค่าสาธารณูปโภค	๔๙,๙๕๐,๓๔๑.๐๒
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๕๗,๒๖๔,๐๕๖.๔๑
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	**๒,๐๘๔,๕๑๓,๖๙๔.๕๓**
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	**๑๒๖,๔๒๘,๑๔๐.๓๙**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

(หน่วย:บาท)

ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	
ขาดทุนสุทธิจากการจำหน่ายสินทรัพย์	๕๔,๖๕๖.๖๓
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	**๕๔,๖๕๖.๖๓**
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	**๑๒๖,๓๗๓,๔๘๓.๗๖**

ส่วนที่ ๒

ผลการปฏิบัติงาน


สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน

๑ อำนาจหน้าที่การตรวจสอบตามกฎหมาย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ โดยสรุปดังนี้

- ตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ และอาจตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน การใช้จ่ายทรัพย์สินอื่น หรือการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนงาน งาน หรือโครงการของหน่วยรับตรวจและแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัดได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่
- ตรวจสอบบัญชีและรายงานการรับจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ และงบแสดงฐานะการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ
- ตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี
- ศึกษาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับแผนงาน งาน โครงการ ที่จะมีผลกระทบต่อการจัดทำงบประมาณ
- ตรวจสอบการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม และรายได้ของหน่วยรับตรวจ

๒ ลักษณะงานตรวจสอบ

๒.๑ การตรวจสอบการเงิน ภารกิจในการตรวจสอบการเงินแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑) การตรวจสอบการเงินทั่วไป เป็นการตรวจสอบบัญชีเพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

๒) การตรวจสอบงบการเงิน เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่าย การเก็บรักษาและการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ พร้อมแสดงความเห็นต่องบการเงิน สำหรับการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐแสดงความเห็นตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไปด้วย

๒.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีผลคุ้มค่าหรือไม่ โดยให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่เป็นที่สนใจของสาธารณชน ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างหรือผู้ขาย การกำหนดราคากลาง การเพิ่มหรือลดค่างานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) การจัดหาโดยวิธีพิเศษ ระบบจัดหาโดย e-Auction และตรวจสอบการใช้ประโยชน์ภายหลังการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๓ การตรวจสอบสืบสวน เป็นการตรวจสอบในลักษณะการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทุจริตหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้ข้อมูลจากการตรวจสอบลักษณะอื่น หรือจากการร้องเรียน บัตรสนเท่ห์ และข่าวสารจาก

สื่อมวลชน โดยให้ความสำคัญเรื่องทุจริตเชิงนโยบายและการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่เป็นลำดับแรก ในการตรวจสอบ และเรื่องอื่นจัดลำดับความสำคัญตามข้อบังคับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการตรวจสอบสืบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงและรายละเอียดแห่งการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น แจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

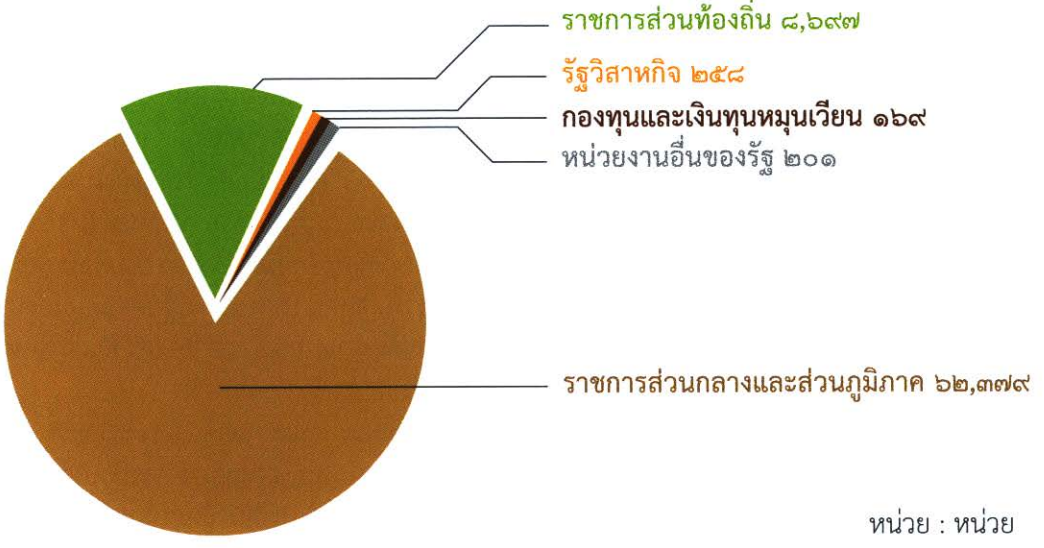
๒.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจในการดำเนินงานตามแผนงาน งาน โครงการ และ/หรือ แผนยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์เป็นไปโดยประหยัด ได้ผลตามเป้าหมายและมีผลคุ้มค่าหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ วิธีการ หรือแนวทาง เพื่อพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่อง โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเรื่อง/โครงการตามนโยบายที่สำคัญ รวมทั้งโครงการที่มีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม

๒.๕ การตรวจสอบเชิงป้องปราม เป็นการตรวจสอบในลักษณะที่เป็นการป้องกัน หรือหยุดยั้งการกระทำที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย ความสูญเปล่า หรือความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน หรือการทุจริต ประพฤติมิชอบ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

๒.๖ การตรวจสอบลักษณะอื่น เป็นการตรวจสอบซึ่งไม่เข้าลักษณะงานตรวจสอบ ๕ ลักษณะงานข้างต้นเพื่อแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ เช่น การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การตรวจสอบเงินอุดหนุน และอื่น ๆ

๓ หน่วยรับตรวจ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๗๑,๗๒๖ หน่วย



หน่วย : หน่วย

๔ สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบในภาพรวม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีผลการตรวจสอบ โดยจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบได้ตามตาราง ๑

ตาราง ๑ ผลการตรวจสอบหน่วยรับตรวจประเภทต่างๆ หน่วย : หน่วย

ลักษณะงานตรวจสอบ	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	ราชการส่วนท้องถิ่น กทม. และเมืองพัทยา	รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย	กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	หน่วยงานอื่นของรัฐ*	รวม
๑. การเงินทั่วไป	๑๓	๘	-	-	-	๒๑
๒. งบการเงิน/รายงานการเงิน	๑๕๖	๓,๐๖๗	๓๔๐	๑๔๑	๕๑	๓,๗๕๕
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๑,๐๖๙	๑,๓๖๓	๓๖	-	๒๖	๒,๔๙๔
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๖๘	๑๓๓	๕	-	๓	๒๐๙
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๑๐๔	๓๙๐	๑	-	๕	๕๐๐
๖. การตรวจสอบเชิงป้องปราม	๑๐๕	๙๕	๑๙	๒	๑๑	๒๓๒
๗. การจัดเก็บรายได้	๑๑	๒๖	-	-	-	๓๗
๘. เงินอุดหนุน	๑๔	๗	-	-	-	๒๑
รวม	**๑,๕๔๐**	**๕,๐๘๙**	**๔๐๑**	**๑๔๓**	**๙๖**	**๗,๒๖๙**

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

* หน่วยงานอื่นของรัฐ หมายถึง หน่วยงานอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ องค์การมหาชน องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานของรัฐ กิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุน หน่วยงานอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้ สตง. ตรวจสอบ ฯลฯ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จากการตรวจสอบหน่วยรับตรวจ จำนวน ๗,๒๖๙ หน่วย ผลการตรวจสอบที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายจากทุกลักษณะงานตรวจสอบ เป็นจำนวนเงิน ๑๙,๕๒๗.๙๒ ล้านบาท ประกอบด้วยเงินงบประมาณที่เรียกคืน หรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๕,๘๙๘.๙๖ ล้านบาท และมูลค่าความเสียหายที่รัฐสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้ เป็นจำนวนเงิน ๑๓,๖๒๘.๙๖ ล้านบาท (รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๒ ตาราง ๓ และตาราง ๔)

สาเหตุของการเกิดความเสียหายดังกล่าวเกิดจากหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ ระบบการควบคุมภายในไม่รัดกุม ขาดหลักการบริหารจัดการที่ดี ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนและกระทำการโดยเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทำให้หน่วยรับตรวจมีความระมัดระวังในการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน และมีการดูแลป้องกันเงินและทรัพย์สินมากขึ้น ช่วยลดความผิดพลาด ช่วยลดจุดอ่อนของหน่วยรับตรวจ และช่วยให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานในภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของประเทศชาติ และสามารถประหยัดเงินงบประมาณแผ่นดินได้โดยรวม

ตาราง ๒ จำนวนหน่วยรับตรวจที่มีข้อสังเกต และมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน

ลักษณะงานตรวจสอบ	จำนวนหน่วยรับตรวจที่ตรวจสอบ	จำนวนหน่วยรับตรวจที่มีข้อสังเกต	มูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน (ล้านบาท)
๑. การเงินทั่วไป	๒๑	๒๐	๘.๗๘
๒. งบการเงิน/รายงานการเงิน	๓,๗๕๕	๒,๙๑๖	๔,๕๔๐.๗๔
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	๒,๔๙๔	๑,๑๓๙	๔๗๕.๐๗
๔. การตรวจสอบสืบสวน	๒๐๙	๒๐๙	๔๐๖.๔๔
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	๕๐๐	๕๐๐	๗,๐๓๐.๙๘
๖. การตรวจสอบเชิงป้องปราม	๒๓๒	๒๓๒	๗,๐๔๙.๒๗
๗. การจัดเก็บรายได้	๓๗	๓๕	๕.๓๔
๘. เงินอุดหนุน	๒๑	๑๗	๑๑.๓๐
รวม	**๗,๒๖๙**	**๕,๐๖๘**	**๑๙,๕๒๗.๙๒**

ตาราง ๓ สรุปผลการตรวจสอบที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ

หน่วย : ล้านบาท

ลักษณะงานตรวจสอบ	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	โอกาสที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้	รวมประมาณการมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน
๑. การตรวจสอบการเงินทั่วไป	**๘.๗๘**	**-**	**๘.๗๘**
• หน่วยงานของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑.๗๘	-	๑.๗๘
• องค์การบริหารส่วนตำบล	๗	-	๗
๒. การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน	**๔,๕๔๐.๗๔**	**-**	**๔,๕๔๐.๗๔**
• หน่วยงานของราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑๑๐.๙๔	-	๑๑๐.๙๔
• รัฐวิสาหกิจ	๒.๖๑	-	๒.๖๑
• หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น	๔,๔๒๒.๖๖	-	๔,๔๒๒.๖๖
• กองทุน/เงินทุนหมุนเวียน	-	-	-
• หน่วยงานอิสระ/องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ	๔.๕๓	-	๔.๕๓
๓. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	**๔๗๕.๐๗**	**-**	**๔๗๕.๐๗**
๔. การตรวจสอบสืบสวน	**๔๐๖.๔๔**	**-**	**๔๐๖.๔๔**
๕. การตรวจสอบการดำเนินงาน	**๓.๔๐**	**๗,๐๒๗.๕๘**	**๗,๐๓๐.๙๘**
๖. การตรวจสอบเชิงป้องปราม	**๔๔๗.๘๙**	**๖,๖๐๑.๓๘**	**๗,๐๔๙.๒๗**
๗. การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	**๕.๓๔**	**-**	**๕.๓๔**
๘. การตรวจสอบเงินอุดหนุน	**๑๑.๓๐**	**-**	**๑๑.๓๐**
รวม	**๕,๘๙๘.๙๖**	**๑๓,๖๒๘.๙๖**	**๑๙,๕๒๗.๙๒**

ตาราง ๔ สรุปผลการตรวจสอบที่สามารถคำนวณมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน แยกตามหน่วยงานและลักษณะงานตรวจสอบ

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ลักษณะงานตรวจสอบ								รวม
	การตรวจสอบการเงินทั่วไป	การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน	การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	การตรวจสอบสินทรัพย์	การตรวจสอบการดำเนินงาน	การตรวจสอบเชิงป้องปราม	การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	การตรวจสอบเงินอุดหนุน	
๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	**๑.๗๘**	**๑๑๐.๙๔**	**๓๑๑.๒๙**	**๒๒๐.๔๕**	**๖,๓๐๘.๐๗**	**๑,๗๔๙.๕๔**	**๑.๔๘**	**๕.๔๖**	**๘,๗๐๙.๐๑**
สำนักนายกรัฐมนตรี	-	๐.๖๓	-	-	-	-	-	-	๐.๖๓
กระทรวงกลาโหม	-	-	๘.๔๔	-	-	๐.๙๔	-	-	๙.๓๘
กระทรวงการคลัง	-	-	-	๒.๐๖	-	-	๑.๔๖	-	๓.๕๒
กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	-	-	๖.๙๔	๑๑.๔๙	-	-	๑๘.๔๓
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	-	-	๙๗.๑๒	๑๕.๘๙	๕๖๖.๓๘	-	-	-	๖๗๙.๓๙
กระทรวงคมนาคม	-	๑๐๗.๑๒	๐.๘๒	๐.๑๔	-	๐.๐๖	-	-	๑๐๘.๑๔
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	๑๖.๖๒	๑๐.๒๘	๓,๑๓๕.๘๖	-	-	-	๓,๑๖๒.๗๖
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงพลังงาน	-	-	-	๖.๓๑	-	๑,๕๙๑	-	-	๑,๕๙๗.๓๑
กระทรวงพาณิชย์	-	๐.๐๑	-	๐.๑๐	-	๑.๗๔	-	-	๑.๘๕
กระทรวงมหาดไทย	๑.๗๒	-	๑๓๗.๖๘	๗๘.๔๘	๑,๓๒๐.๑๒	๖๑.๗๔	๐.๐๒	๐.๔๓	๑,๖๐๐.๑๙
กระทรวงยุติธรรม	-	-	๐.๐๘	-	-	-	-	-	๐.๐๘
กระทรวงแรงงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กระทรวงวัฒนธรรม	-	๐.๐๐๑	-	-	๑,๒๗๓.๐๐	-	-	-	๑,๒๗๓.๐๐๑
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๑.๖๑	-	-	-	-	-	-	๑.๖๑
กระทรวงศึกษาธิการ	-	๑.๐๕	๔๕.๓๘	๑๐๕.๕๕	๒.๖๘	๖๗.๘๗	-	๕.๐๓	๒๒๗.๕๖
กระทรวงสาธารณสุข	-	๐.๕๒	๔.๒๙	๑.๖๔	-	๑๔.๗๐	-	-	๒๑.๑๕
กระทรวงอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ ทบวง อื่น ๆ	- ๐.๐๖	-	- ๐.๘๖	-	- ๓.๐๙	-	-	-	- ๔.๐๑
๒) ราชการส่วนท้องถิ่น	**๗.๐๐**	**๔,๔๒๒.๖๖**	**๑๕๔.๒๑**	**๑๖๑.๒๒**	**๕๖๑.๙๙**	**๒,๔๑๙.๖๓**	**๓.๘๖**	**๕.๘๔**	**๗,๗๓๖.๔๑**
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	-	๗๑๑.๖๒	๕๕.๐๙	๗.๓๐	๓๒.๘๘	๔๖๗.๕๒	-	๕.๕๒	๑,๒๗๙.๙๓
เทศบาล	-	๒,๙๑๙.๒๗	๔๗.๑๓	๕๑.๐๕	๓๘๔.๔๓	๒๒.๗๒	๐.๕๑	๐.๒๐	๓,๔๒๕.๓๑
องค์การบริหารส่วนตำบล	๗.๐๐	๗๙๑.๓๙	๕๑.๙๐	๑๐๒.๘๗	-	๓๗.๙๑	๑.๒๑	๐.๑๒	๙๙๒.๔๐
สถานธนานุบาล	-	๐.๐๒	-	-	-	-	-	-	๐.๐๒
แผนกการประปาท้องถิ่น	-	๐.๒๑	-	-	-	-	๒.๑๔	-	๒.๓๕
กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา	-	๐.๑๕	๐.๐๙	-	๑๔๔.๖๘	๑,๘๙๑.๔๘	-	-	๒,๐๓๖.๔๐
๓) รัฐวิสาหกิจ	**-**	**๒.๖๑**	**๘.๑๑**	**๒๔.๗๗**	**๔๖.๕๘**	**๔๘๙.๗๖**	**-**	**-**	**๕๗๑.๘๓**
๔) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๒,๓๘๗.๖๓**	**-**	**-**	**๒,๓๘๗.๖๓**
๕) หน่วยงานอื่นของรัฐ	**-**	**๔.๕๓**	**๑.๔๖**	**-**	**๑๑๔.๓๔**	**๒.๗๑**	**-**	**-**	**๑๒๓.๐๔**
รวม	**๘.๗๘**	**๔,๕๔๐.๗๔**	**๔๗๕.๐๗**	**๔๐๖.๔๔**	**๗,๐๓๐.๙๘**	**๗,๐๔๙.๒๗**	**๕.๓๔**	**๑๑.๓๐**	**๑๙,๕๒๗.๙๒**

๕ การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตรา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ บัญชีกำไรขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของทุนสำรองเงินตรา ธนาคารแห่งประเทศไทย และแสดงความเห็นว่า งบการเงินแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และรายงานแสดงรายการสรุปของบัญชีทุนสำรองเงินตรา บัญชีสำรองพิเศษและบัญชีผลประโยชน์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป รายละเอียดดังนี้

๑) บัญชีทุนสำรองเงินตรา มียอดคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๑,๓๙๙,๔๘๔.๗๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากวันเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากการเพิ่มธนบัตรออกใช้ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และไม่มีการถอนคืนธนบัตรออกใช้ ทำให้ธนบัตรออกใช้เพิ่มขึ้นสุทธิ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒) บัญชีสำรองพิเศษ มียอดคงเหลือ เป็นจำนวนเงิน ๘๑๙,๒๖๗.๓๖ ล้านบาท ลดลงจากวันเดียวกันของปีก่อน เป็นจำนวนเงิน ๗๐,๒๔๒.๙๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากขาดทุนสุทธิสำหรับงวด เป็นจำนวนเงิน ๗๐,๒๔๒.๙๐ ล้านบาท และได้รับบริจาคเงินสกุลดอลลาร์สหรัฐอเมริกาจากพระธรรมวิสุทธิมงคล ๑๙,๐๐๐ ดอลลาร์ เทียบเท่าเป็นจำนวนเงิน ๖๐๒,๓๕๗.๐๐ บาท

๓) บัญชีเงินผลประโยชน์ประจำปี ไม่มียอดคงเหลือ ซึ่งมีผลมาจาก

	งวดปี ๒๕๕๕	หน่วย : ล้านบาท
รายได้	๑๘,๘๖๓.๗๓	
หัก ค่าใช้จ่าย	(๔,๖๑๐.๓๑)	
รับโอนค่าที่ลดลงของสินทรัพย์ในบัญชีทุนสำรองเงินตราระหว่างปี	(๑,๘๙๖.๕๐)	
โอนมูลค่าที่เปลี่ยนแปลงในบัญชีทุนสำรองเงินตรา ณ สิ้นปี	(๑๒,๓๕๖.๙๒)	
ยอดคงเหลือ	-	

๖ การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินจากวิธีรวมรายงานการเงินของส่วนราชการเป็นวิธีการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์คงค้างแบบผสม (Modified Accrual Basis) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยใช้บัญชีของหน่วยงานกลาง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมบัญชีกลาง (หน่วยงาน ๙๙๙๙) เป็นหลักในการจัดทำ และนำสินทรัพย์และหนี้สินของรายการของส่วนราชการที่ทำการแทนรัฐบาลมารวมด้วย ได้แก่

๑) เงินลงทุนและบัญชีที่เกี่ยวข้องของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

๒) เงินกู้และบัญชีที่เกี่ยวข้องของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)

๓) ที่ดินราชพัสดุ และบัญชีที่เกี่ยวข้องของกรมธนารักษ์ (ธร.)

ซึ่งคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วจากที่ประชุม เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๖๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒

ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสร็จแล้ว โดยแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินแผ่นดินแบบมีเงื่อนไข ดังนี้

๑) ข้อคลาดเคลื่อนที่เกิดจากระบบ GFMIS ยังไม่สมบูรณ์

• ลูกหนี้เงินทดรองราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย จำนวน ๒๓,๕๖๙.๗๕ ล้านบาท เกิดจากการบันทึกรายการเบิกและชดใช้คืนเงินทดรองราชการในระบบ GFMIS ในระยะแรกยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งอยู่ระหว่างการสะสางของกรมบัญชีกลาง จึงยังไม่ทราบว่ามีข้อคลาดเคลื่อนจำนวนเท่าไร

๒) เงินรับฝากของรัฐบาล จำนวน ๒๐๑,๒๓๗.๐๕ ล้านบาท ซึ่งอยู่ระหว่างการสะสางของกรมบัญชีกลาง หากทราบยอดที่ถูกต้องผลการปรับปรุงจะกระทบบัญชีอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓) รายการคลาดเคลื่อนอื่น บัญชีผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด ซึ่งแสดงอยู่ในรายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม มียอดสุทธิด้านเครดิต จำนวน ๒,๗๓๙.๘๖ ล้านบาท

๗ ผลการตรวจสอบจำแนกตามลักษณะงานตรวจสอบ

๗.๑ การตรวจสอบการเงิน

๗.๑.๑ การตรวจสอบการเงินทั่วไป

การตรวจสอบการเงินทั่วไป เป็นการตรวจสอบบัญชีโดยตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินอื่นของหน่วยรับตรวจ หรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการเงินทั่วไปของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล ผลการตรวจสอบปรากฏตามตาราง ๕

ตาราง ๕ สรุปสถิติผลการตรวจสอบการเงินทั่วไป

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วย	พบข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายต้องเรียกเงินคืนหรือจัดเก็บรายได้เพิ่ม	
		หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑๓	๑๒	๙๒.๓๐	๓	๑.๗๘
ราชการส่วนท้องถิ่น					
องค์การบริหารส่วนตำบล	๘	๘	๑๐๐	๘	๗.๐๐
รวม	๒๑	๒๐	๙๕.๒๔	๑๑	๘.๗๘

■ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นการตรวจสอบด้านการบัญชี การรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของหน่วยงานหรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานว่าเป็นไปตามหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ หนังสือสั่งการกรมบัญชีกลาง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ แต่ไม่มีการแสดงความเห็นต่องบการเงิน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ผลการตรวจสอบมีข้อตรวจพบ ดังนี้

ข้อบกพร่อง	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม		
	จำนวนหน่วย*	จำนวนเรื่อง	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
รายจ่าย :	**๔**	**๕**	**๐.๑๘**
- เบิกจ่ายเกินสิทธิ/ เบิกจ่ายเกินอัตราที่กำหนด	๒	๓	๐.๑๒
- เบิกจ่ายเงินโดยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการให้เบิกจ่ายได้	๒	๒	๐.๐๖
เงินอุดหนุน :	**๑**	**๑**	**๑.๖๐**
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนในกิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่ดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอรับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานอื่นเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนั้น ๆ	๑	๑	๑.๖๐
รวม		**๖**	**๑.๗๘**

หมายเหตุ : หน่วยรับตรวจ ๑ หน่วย พบความเสียหายได้มากกว่า ๑ เรื่อง

ข้อตรวจพบด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน

บัญชี

- ไม่จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนประจำปี ให้ตรวจสอบ
- รายการบัญชีตามงบทดลองแสดงยอดคงเหลือไม่ตรงกับยอดคงเหลือตามรายละเอียด
- การนำเข้าข้อมูล การบันทึกบัญชี และการปรับปรุงบัญชีในระบบ GFMIS ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และไม่เป็นปัจจุบัน
- ไม่ได้จัดทำเอกสาร สมุดบัญชี ทะเบียนต่าง ๆ และบัญชีย่อยให้ตรวจสอบ บางหน่วยงานมีให้ตรวจสอบแต่ไม่เป็นปัจจุบัน
- ส่งใช้คืนเงินยืมทั้งในและนอกงบประมาณล่าช้า แสดงยอดตามบัญชีสูงกว่าสัญญาการยืมเงินที่ลูกหนี้มิได้ส่งใช้
- คืนเงินประกันสัญญาล่าช้า
- มีการจำหน่ายครุภัณฑ์แต่ไม่ได้นำไปบันทึกบัญชี
- ไม่ได้จัดทำรายงานเงินคงเหลือเป็นประจำทุกวันให้ตรวจสอบ
- ไม่ได้บันทึกรายการบัญชีเกี่ยวกับเงินทดรองราชการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระบบการบันทึกบัญชีและการควบคุมเงินทดรองราชการ
- เงินประกันสัญญาคงค้างตามงบทดลองและตามทะเบียนคุมมียอดไม่เท่ากัน
- การบันทึกรายการทรัพย์สินในทะเบียนคุมทรัพย์สิน ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน
- เงินทดรองราชการไม่มีการบันทึกรายการบัญชีให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ไม่จัดทำทะเบียนคุมสิ้นเดือนไม่จัดทำฐานะเงินทดรองราชการ รายงานลูกหนี้เงินทดรองราชการ งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคารเงินทดรองราชการ
- ไม่จัดทำงบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคารทุกเดือน ทำให้ยอดเงินฝากธนาคารมียอดต่างจากใบแจ้งยอดของธนาคาร

• สัญญาเงินยืมไม่ระบุวันที่ยืม วันครบกำหนดส่งใช้คืนเงินยืม รายการส่งใช้คืนเงินยืมไม่ระบุเลขที่ใบเสร็จรับเงินและใบรับใบสำคัญ ลงเลขที่สัญญาเงินยืมซ้ำกัน ทะเบียนคุมและส่งใช้คืนเงินยืมไม่เป็นปัจจุบัน ส่งใช้คืนเงินยืมล่าช้ากว่ากำหนด บันทึกการส่งใช้คืนเงินยืมไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบันทำให้ยอดคงเหลือเงินยืมไม่ถูกต้อง

• ไม่ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้ตรวจสอบ

• ไม่ได้จัดทำทะเบียนเพื่อควบคุมพัสดุรวมทั้งไม่ได้จัดทำใบเบิกจ่ายการใช้พัสดุ

• บันทึกรายการบัญชีผิดประเภท เช่น รายได้ค่ารักษาพยาบาล บันทึกเป็น รายได้อื่นรอการรับรู้ รวมทั้งออกใบเสร็จรับเงินไม่ตรงตามปีงบประมาณที่ได้รับรายได้

การเงิน

• มีการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕ แต่เจ้าหน้าที่ออกใบเสร็จรับเงินให้หลังวันที่สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทำให้งบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงผลการดำเนินงานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง

• มีเช็คสั่งจ่ายที่ผู้ทรงเช็คไม่ได้นำไปขึ้นเงินจากธนาคารภายในหกเดือน

การเบิกจ่าย

• เบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลเกินสิทธิ

• เบิกจ่ายเงินอุดหนุนในโครงการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินสนับสนุนได้

• เบิกจ่ายค่าวิทยากรโดยไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย เบิกจ่ายเกินสิทธิและเบิกจ่ายซ้ำซ้อน

• เบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการในวันที่มีคำสั่งให้อยู่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ

• เบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านและค่ารักษาพยาบาล เจ้าหน้าที่ผู้จ่ายเงินไม่ระบุ วัน เดือน ปี ในใบเบิก

การบริหารพัสดุ (การจัดหาและการบริหารทรัพย์สิน)

• บัญชีสินทรัพย์คงเหลือตามบัญชี เป็นการนำยอดเข้าระบบ GFMIS โดยไม่มีรายละเอียดให้ตรวจสอบหรือมีรายละเอียดให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วน ทรัพย์สินบางรายการมีการขายทอดตลาดแต่ไม่บันทึกรายการจำหน่ายทรัพย์สินในระบบ GFMIS

• ไม่จัดทำรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้ตรวจสอบ

• พัสดุมียอดคงเหลือตามบัญชีสูงกว่ายอดที่ตรวจนับได้และครุภัณฑ์บางรายการไม่มีรหัสระบุหมายเลขประจำทรัพย์สิน

• มีครุภัณฑ์ให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วนตามรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี

• ยอดวัสดุคงเหลือไม่มีการบันทึกควบคุมการรับและการเบิกจ่ายมีเพียงยอดคงเหลือในทะเบียนคุมเท่านั้น

• บัญชีทรัพย์สินในระบบ GFMIS บันทึกรายการไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง และไม่มีรายละเอียดให้ตรวจสอบ

การควบคุมภายในบกพร่อง

• ไม่มีการสอบทานการนำเข้าข้อมูลในระบบ GFMIS ทำให้มีการนำเข้าข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วน

■ ราชการส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๘ หน่วย พบมูลค่าความเสียหายที่เรียกคืน เป็นจำนวนเงิน ๗ ล้านบาท

ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง แยกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑. ข้อตรวจพบที่มีมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน จำนวนเงิน ๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

• เป็นข้อบกพร่องที่เกิดจากการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์หรือหนังสือสั่งการที่กำหนด ความเสียหายเป็นจำนวนเงินรวม ๗.๐๐ ล้านบาท ซึ่งมีข้อตรวจพบสำคัญ คือ การเบิกจ่ายเงินเกินงบประมาณที่ตั้งไว้ จึงนำเงินสะสมไปใช้โดยไม่ได้รับอนุมัติจากสภาท้องถิ่น เป็นจำนวนเงิน ๑.๓๘ ล้านบาท การจ่ายขาดเงินสะสมสูงกว่ายอดเงินสะสมที่สามารถนำไปใช้โดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่นและขออนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นจำนวนเงิน ๒.๘ ล้านบาท และเบิกจ่ายเงินสะสมไปใช้ในโครงการที่ไม่อยู่ในข่ายที่จะเบิกจ่ายจากเงินสะสมได้ เป็นจำนวนเงิน ๐.๙๕ ล้านบาท และอื่น ๆ เป็นจำนวนเงิน ๑.๘๗ ล้านบาท รายละเอียดข้อบกพร่องที่เกิดมูลค่าความเสียหายตามตาราง ๖

ตาราง ๖ จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายกรณีปฏิบัติบกพร่อง การตรวจสอบการเงินทั่วไป

ข้อบกพร่อง	มูลค่าความเสียหายที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม		
	จำนวนหน่วย*	จำนวนเรื่อง	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
รายจ่าย :	**๑๖**	**๒๘**	**๐.๙๑**
- เบิกจ่ายเกินสิทธิ/เบิกจ่ายเกินอัตราที่กำหนด	๕	๖	๐.๑๗
- ไม่มีฎีกา/หลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ	๑	๑	๐.๐๓
- เบิกจ่ายเงินโดยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการให้เบิกจ่ายได้	๘	๑๗	๐.๕๔
- เบิกจ่ายเงินให้กับรายจ่าย/โครงการที่ไม่จำเป็น ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด	๑	๒	๐.๐๙
- จัดซื้อครุภัณฑ์เกินราคามาตรฐาน	๑	๒	๐,๐๘
เงินนอกงบประมาณ :	**๑**	**๑**	**๐.๔๐**
- จ่ายขาดเงินสะสม/โดยไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย	๑	๑	๐.๔๐
เงินอุดหนุน :	**๓**	**๓**	**๐.๕๖**
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้หน่วยงานอื่นในกิจกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของอำนาจหน้าที่ของ อบต.	๑	๑	๐.๐๖
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนในกิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่ดำเนินการได้โดยไม่ต้องเบิกจ่ายจากเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนั้น ๆ	๑	๑	๐.๔๘
- จ่ายเงินอุดหนุนโดยไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	๑	๑	๐.๐๒
เงินสะสม :	**๒**	**๔**	**๕.๑๓**
- โครงการที่อนุมัติให้จ่ายจากเงินสะสมและเบิกจ่ายเงิน/โดยไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด	๑	๑	๐.๙๕
- จ่ายขาดเงินสะสมสูงกว่ายอดเงินสะสมที่สามารถนำไปจ่ายได้โดยไม่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ	๑	๒	๒.๘๐
- รายจ่ายจริงสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้/นำเงินสะสมไปใช้โดยไม่ได้รับอนุมัติจากสภาท้องถิ่น	๑	๑	๑.๓๘
รวม		**๓๖**	**๗.๐๐**

หมายเหตุ * หน่วยรับตรวจ ๑ หน่วย พบความเสียหายได้มากกว่า ๑ เรื่อง

๒. ข้อตรวจพบด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน เป็นข้อบกพร่องที่หน่วยงานปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดและอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แยกตามประเภทข้อตรวจพบได้ ดังนี้

บัญชี

- บันทึกบัญชีและทะเบียนต่างๆ ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ตามระเบียบฯ และหนังสือสั่งการ
- งบแสดงฐานะการเงินแสดงรายการไม่ถูกต้อง
- ไม่จัดทำบัญชีแยกประเภท หรือจัดทำไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน
- รายละเอียดประกอบงบมียอดคงเหลือไม่ตรงกับงบทดลอง
- บันทึกรายการบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน
- ไม่จัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารเป็นประจำทุกเดือน
- ยอดเงินฝากธนาคารระหว่าง ธนาคาร และ อบต. มียอดไม่เท่ากัน
- ไม่จัดทำงบแสดงฐานะการเงิน/รายงานต่างๆ ที่ต้องจัดทำเป็นประจำทุกสิ้นเดือน หรือจัดทำไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน
- ไม่จัดทำทะเบียนต่างๆ หรือจัดทำไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน
- ไม่จัดทำบัญชีเงินสดรับ-จ่าย หรือจัดทำไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน

การเงิน

- รับชำระเงินคืนจากโครงการเศรษฐกิจชุมชนแต่ไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ชำระเงิน
- ไม่ได้จัดทำรายงานสถานะการเงินประจำวัน คณะกรรมการเก็บรักษาเงินไม่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- ไม่มีฎีกาเบิกจ่ายเงินและหลักฐานการเบิกจ่ายเงินให้ตรวจสอบหรือมีให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วน
- ลูกหนี้เงินยืมงบประมาณค้างนานไม่มีหลักฐานการส่งใช้ให้ตรวจสอบ
- จัดทำทะเบียนรายจ่ายตามงบประมาณไม่ถูกต้องครบถ้วน
- จัดทำรายงานสถานะการเงินประจำวันไม่เป็นปัจจุบัน
- มีเช็คสั่งจ่ายหมดอายุ
- ไม่จัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารทุกสิ้นเดือน
- ไม่เร่งรัดจัดเก็บลูกหนี้ค้างนาน

งบประมาณ

- การบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่สามารถสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรได้อย่างทันการ และไม่อยู่ในกรอบแนวทางการบริหารจัดการการเงินและการคลังที่ดี
- รายจ่ายจริงสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้

รายรับ

- ไม่จัดทำแผนที่ภาษี ทะเบียนทรัพย์สิน และทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี หรือจัดทำไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน
- ลูกหนี้ภาษีบำรุงท้องที่ค้างชำระเป็นเวลานานไม่มีการตั้งยอดทางบัญชีซึ่งอาจทำให้ลูกหนี้ขาดอายุความ
- ภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ไม่มีหนังสือแจ้งการประเมินและไม่มีใบตอบรับการแจ้งการประเมิน

รายจ่าย

- ไม่มีฎีกาเบิกจ่ายให้ตรวจสอบ
- อนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายในโครงการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินสะสมได้ (โครงการจัดซื้อเครื่องตัดกิ่งไม้ เครื่องตัดหญ้า ก่อสร้างโดมบริเวณหน้าที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล)
- เบิกจ่ายโดยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการกำหนดให้เบิกจ่ายได้ หรือไม่มีฎีกา/หลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ
- เบิกจ่ายเงินหมวดเงินอุดหนุน/เงินเหลือจ่ายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- เบิกจ่ายเงินหมวดเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ
- เบิกจ่ายเงินให้กับรายจ่าย/โครงการที่ไม่จำเป็น ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด ฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น
- เบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนผู้บริหารเกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมาย
- จ่ายขาดเงินสะสมสูงกว่ายอดเงินสะสมที่สามารถนำไปใช้จ่ายได้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจ
- เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการต่าง ๆ เกินสิทธิ

เงินนอกงบประมาณ

- มีลูกหนี้โครงการเศรษฐกิจชุมชนแต่ไม่ได้ตั้งงบประมาณเพื่อชดใช้ให้กองทุนเศรษฐกิจชุมชน โดยจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อชดใช้เงินให้กองทุน
- จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) โดยไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย
- มีเงินประกันสัญญาครบกำหนดจ่ายคืนแล้วยังไม่ได้จ่ายคืน
- มีภาษีหัก ณ ที่จ่ายค้างนำส่งกรมสรรพากร

การบริหารพัสดุ (การจัดหาและการบริหารทรัพย์สิน)

- ไม่จัดทำทะเบียนคุมครุภัณฑ์/ไม่มีการให้หมายเลขครุภัณฑ์ในทะเบียนคุมและตัวครุภัณฑ์
- ไม่บันทึกบัญชีหรือลงทะเบียนคุมพัสดุให้เป็นปัจจุบัน
- คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีพบว่ามีพัสดุชำรุดสูญหายหรือเสื่อมสภาพ
- ไม่สำรวจและกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงของรถยนต์ส่วนกลาง

การควบคุมภายใน

- บางหน่วยงานยังไม่ได้รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๖
- บางหน่วยงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและผู้บริหารยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการควบคุมภายในจึงไม่ได้คัดเลือกกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูงมาประเมินระบบการควบคุม
- ไม่ให้ความสำคัญในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน
- ฝ่ายบริหารและบุคลากรในหน่วยงาน กำหนดกิจกรรมการควบคุม แต่ยังปฏิบัติไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมตามที่หน่วยงานกำหนด

๗.๑.๒ การตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงิน

การตรวจสอบที่สำคัญตามลักษณะของหน่วยรับตรวจ ดังนี้

๑. ตรวจสอบการรับจ่าย การเก็บรักษา และการใช้จ่ายเงินและทรัพย์อื่นของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่

๒. ตรวจสอบรายงานการเงินตามระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMIS) ระดับกรมและกระทรวง เพื่อแสดงความเห็นว่ารายงานการเงินรวมถูกต้องเป็นไปตามมาตรฐานการจัดทำรายงานการเงินภาครัฐและเชื่อถือได้หรือไม่

๓. ตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงิน/รายงานการเงินของหน่วยรับตรวจว่าได้จัดทำถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือไม่เพียงใด โดยใช้วิธีการตรวจสอบอื่นที่เหมาะสมตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป และตามมาตรฐานการตรวจสอบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่ารายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่หน่วยรับตรวจใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารของหน่วยรับตรวจ เป็นผู้จัดทำขึ้นตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตาราง ๗ สรุปสถิติผลการตรวจสอบงบการเงินและรายงานการเงิน จำแนกตามหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	ออกรายงาน					พบข้อสังเกต	
	งบการเงิน/รายงานการเงิน (งบ)	งบสอบทาน (งบ)	ฉบับคำแปล (งบ)	รวม			
				หน่วย	งบ	หน่วย	งบ
๑) ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๒๓๓	-	-	๑๕๖	๒๓๓	๗๙	๑๑๙
๒) ราชการส่วนท้องถิ่น	๓,๕๙๖	-	-	๓,๐๖๗	๓,๕๙๖	๒,๗๖๒	๓,๒๖๐
๓) รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย	๓๐๕	๒๗๑	๕๒	๓๔๐	๖๒๘	๒๕	๓๒
๔) กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๒๗๑	๗	-	๑๔๑	๒๗๘	๓๙	๗๕
๕) หน่วยงานอื่นของรัฐ	๘๖	๓	-	๕๑	๘๙	๑๑	๒๑
รวม	**๔,๔๙๑**	**๒๘๑**	**๕๒**	**๓,๗๕๕**	**๔,๘๒๔**	**๒,๙๑๖**	**๓,๕๐๗**

■ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๕๓ หน่วย รวม ๒๓๐ งบ เป็นงบที่มีข้อสังเกตจากการตรวจสอบ จำนวน ๗๙ หน่วย รวม ๑๑๙ งบ ตรวจประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน จำนวน ๓ หน่วย รวม ๓ งบ ผลการตรวจสอบสรุปได้ ดังนี้

๑) การแสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน จำนวน ๑๕๓ หน่วย รวม ๒๓๐ งบ สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ ดังนี้

- แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข จำนวน ๑๗๓ งบ
- แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข จำนวน ๓๓ งบ
- ไม่แสดงความเห็น จำนวน ๒๒ งบ
- แสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง จำนวน ๒ งบ

การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข เกิดจากการถูกจำกัดขอบเขตงานตรวจสอบ ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้หลักฐานอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการตรวจสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป หรือนโยบายบัญชีที่ใช้ไม่เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด การเปิดเผยข้อมูลไม่เพียงพอ ซึ่งผลกระทบดังกล่าวมีสาระสำคัญ

การไม่แสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน มีข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญจากกรณีที่บันทึกรายการบัญชีไม่ถูกต้องครบถ้วน เช่น บันทึกบัญชีสูงไป - ต่ำไป บันทึกซ้ำ บันทึกบัญชีผิดประเภท ข้อผิดพลาดในรายงานการเงินปีก่อนยังไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ทราบยอดคงเหลือที่ถูกต้อง เกิดความคลาดเคลื่อนไม่แน่นอนที่มีผลกระทบที่เป็นสาระสำคัญอย่างมากต่อรายงานการเงิน ทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการตรวจสอบอื่นให้ได้มาซึ่งหลักฐานที่เพียงพอที่จะแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินได้

การแสดงความเห็นว่ารายงานการเงินไม่ถูกต้อง เป็นข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญจากกรณีดังต่อไปนี้

๑. มีข้อจำกัดที่เกิดจากการบันทึกบัญชีในระบบ GFMIS ไม่ถูกต้องครบถ้วน ที่ยังไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขและบางรายการยังไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย

๒. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด บัญชีบัตรภาษีและบัญชีพักเงินสดรับมียอดคงเหลือด้านเครดิต (ยอดติดลบ) เนื่องจากนำเข้าข้อมูลในระบบ GFMIS ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ไม่ถูกต้องและในปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้

๓. บัญชีลูกหนี้ระยะสั้น บัญชีลูกหนี้ส่วนราชการ - รายได้รับแทนกันมียอดคงเหลือติดลบ

๔. บันทึกรับและนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน มียอดคงเหลือต่ำไปและ/หรือมียอดคงเหลือติดลบ

๕. เงินฝากธนาคารมียอดคงเหลือตามบัญชีไม่ตรงกับใบแจ้งยอดจากธนาคาร และไม่ได้จัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคาร

๖. บันทึกบัญชีผิดพลาดอีกหลายรายการทำให้รายงานการเงินขาดความน่าเชื่อถือ

๒) ผลการตรวจสอบที่มีข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงาน จากการตรวจสอบจำนวน ๒๓๓ งบ พบข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงานจำนวน ๑๑๙ งบ ผลการตรวจสอบที่สำคัญ มีดังนี้

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

กระทรวงคมนาคม

กรมทางหลวงชนบท งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

เงินฝากไม่มีรายตัว

เงินค่าทดแทนในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ตามมาตรา ๓๑ ของพระราชบัญญัติการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ของหน่วยเบิกจ่ายส่วนกลาง จำนวน ๑๖๔.๒๖ ล้านบาท มีเงินค่าทดแทนที่ครบกำหนดสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน จำนวน ๑๐๗.๑๒ ล้านบาท ซึ่งต้องตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ แต่กรมทางหลวงชนบทยังไม่ได้นำเงินค่าทดแทนจำนวนดังกล่าวส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

กระทรวงแรงงาน

กรมการจัดหางาน งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

การออกใบอนุญาตทำงาน

การออกใบอนุญาตให้แก่แรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติพม่า ลาว และกัมพูชา ปี ๒๕๕๔ ซ้ำซ้อนในรายเดียวกันและช่วงเวลาเดียวกัน ๙๘๐ ราย

ควบคุมการรับและการจ่ายใบอนุญาตทำงาน

ควบคุมการรับและการจ่ายใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) ไม่รัดกุม จำนวนเล่มที่ใช้ไปจริงไม่ตรงกับจำนวนที่ใช้ไปตามทะเบียนคุมการออกใบอนุญาตทำงาน

■ ราชการส่วนท้องถิ่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินว่าเป็นไปตามหลักการบัญชีที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ถือปฏิบัติหรือไม่เพียงใด และตรวจสอบงบการเงินของสถานธนานุบาลของเทศบาลและกรุงเทพมหานคร เพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินว่าเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปหรือไม่ เพียงใด หากพบข้อบกพร่องที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะแจ้งเป็นข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบให้ผู้บริหารของหน่วยงานปฏิบัติให้ถูกต้อง เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓,๐๖๗ หน่วย รวม ๓,๕๙๖ งบ โดยมีข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบ จำนวน ๒,๗๖๒ หน่วย รวม ๓,๒๖๐ งบ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๖ ของจำนวนหน่วยที่ออกรายงานในจำนวนนี้มี ๒,๐๔๐ หน่วย ที่พบข้อสังเกตที่มีมูลค่าความเสียหายต้องเรียกเงินคืนหรือมีรายได้ที่จัดเก็บเพิ่มรวมเป็นเงิน ๔,๔๒๒.๖๖ ล้านบาท โดยสรุปสถิติผลการตรวจสอบรายงานการเงินของราชการส่วนท้องถิ่นได้ตามตาราง ๘

ตาราง ๘ สรุปสถิติผลการตรวจสอบรายงานการเงินของราชการส่วนท้องถิ่น

หน่วยงาน	จำนวนที่ออกรายงาน		จำนวนที่พบข้อสังเกต			มูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืน หรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม	
	หน่วย	งบ*	หน่วย	งบ*	ร้อยละของหน่วยที่ออกรายงาน	หน่วย	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๖๖	๘๑	๖๔	๗๘	๙๖.๙๗	๕๐	๗๑๑.๖๒
เทศบาล	๑,๖๗๙	๒,๑๕๑	๑,๖๓๒	๒,๐๗๙	๙๗.๒๐	๑,๒๓๔	๒,๙๑๙.๒๗
องค์การบริหารส่วนตำบล	๑,๐๖๔	๑,๑๐๔	๑,๐๑๕	๑,๐๕๐	๙๕.๓๙	๗๔๖	๗๙๑.๓๙
กรุงเทพมหานคร	๔	๕	๔	๕	๑๐๐.๐๐	๑	๐.๐๕
เมืองพัทยา	๑	๑	๑	๑	๑๐๐.๐๐	๑	๐.๑๐
สถานธานุบาลของเทศบาลและกรุงเทพมหานคร	๒๔๕	๒๔๖	๓๘	๓๙	๑๕.๕๑	๓	๐.๐๒
การประปา	๘	๘	๘	๘	๑๐๐.๐๐	๕	๐.๒๑
รวม	**๓,๐๖๗**	**๓,๕๙๖**	**๒,๗๖๒**	**๓,๒๖๐**	**๙๐.๐๖**	**๒,๐๔๐**	**๔,๔๒๒.๖๖**

หมายเหตุ * ในกรณีที่มีการตรวจสอบรายงานการเงินมากกว่า ๑ ปี จำนวนงบจะมากกว่าจำนวนหน่วย

ผลการตรวจสอบจำแนกข้อบกพร่องเป็น ๒ กรณี ได้แก่

๑) ข้อบกพร่องที่มีมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม มีจำนวน ๕,๑๗๗ เรื่อง เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔,๔๒๒.๖๖ ล้านบาท จำแนกตามลักษณะข้อบกพร่องได้ ดังนี้

ก. ด้านการเงิน พบข้อบกพร่อง จำนวน ๕,๐๒๗ เรื่อง เป็นจำนวนเงินรวม ๔,๔๐๔.๐๘ ล้านบาท

ข. ด้านรายได้ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๔๕ เรื่อง เป็นจำนวนเงินรวม ๖.๐๔ ล้านบาท

ค. ด้านพัสดุ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๙๘ เรื่อง เป็นจำนวนเงินรวม ๑๑.๘๕ ล้านบาท

ง. อื่นๆ พบข้อบกพร่อง จำนวน ๗ เรื่อง คิดเป็นเงินรวม ๐.๖๙ ล้านบาท เป็นข้อบกพร่องจากลูกหนี้เงินยืมค้างนาน ทดสอบทรัพย์สินเพิ่มประจำปี บางรายการไม่มีให้ตรวจสอบ ผิดนัดชำระหนี้เงินกู้เกินกว่ากำหนดสัญญาส่งผลให้ต้องชำระดอกเบี้ยเพิ่ม และเรียกเงินภาษีหัก ณ ที่จ่ายที่หักไว้ต่ำไปเพื่อนำส่งกรมสรรพากร รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๙

ตาราง ๙ จำนวนเรื่องและมูลค่าความเสียหายที่เรียกเงินคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม

จำนวนเงิน : ล้านบาท

ประเภทข้อบกพร่อง	องค์การบริหารส่วนจังหวัด		เทศบาล		องค์การบริหารส่วนตำบล		สถานธนานุบาล		แผนกการประปาท้องถิ่น		กรุงเทพมหานคร		เมืองพัทยา		รวม	
	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน	หน่วย*	เงิน
ก. ด้านการเงิน	**๑๗๗**	**๗๐๘.๒๒**	**๓,๓๒๔**	**๒,๙๑๕.๕๙**	**๑,๕๑๖**	**๗๗๙.๘๙**	**๓**	**๐.๐๒**	**๕**	**๐.๒๑**	**๑**	**๐.๐๕**	**๑**	**๐.๑๐**	**๕,๐๒๗**	**๔,๔๐๔.๐๘**
- เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย	๑๒๕	๗๐๘.๒๒	๒,๒๖๔	๒๗๘.๑๘	๙๐๓	๑๐๓.๖๐	๓	๐.๐๒	๑	๐.๐๑	๑	๐.๐๕	-	-	๓,๒๙๗	๔๕๒.๕๔
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๒๙	๘๕.๑๑	๒๘๙	๓๕.๙๗	๑๕๒	๑๓.๒๑	-	-	๒	๐.๒๐	-	-	๑	๐.๑๐	๔๗๑	๑๓๔.๓๙
- เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลพิเศษประจำปี)	๒๓	๕๕๒.๔๓	๗๕๗	๒,๖๐๐.๕๑	๔๑๓	๖๓๘.๒๒	-	-	๒	-	-	-	-	-	๑,๑๙๕	๓,๗๙๑.๓๖
- เงินขาดบัญชี	-	-	๑๔	๐.๙๓	๔๘	๒๔.๘๖	-	-	-	-	-	-	-	-	๖๔	๒๕.๗๙
ข. ด้านรายได้	**-**	**-**	**๑๒**	**๐.๔๔**	**๓๓**	**๕.๖๐**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๔๕**	**๖.๐๔**
- จัดเก็บรายได้ไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้อง	-	-	๑๒	๐.๔๔	๑๐	๒.๘๕	-	-	-	-	-	-	-	-	๒๒	๓.๒๙
- จัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	-	-	-	-	๒๓	๒.๗๕	-	-	-	-	-	-	-	-	๒๓	๒.๗๕
ค. ด้านพัสดุ	**๕**	**๓.๔๐**	**๔๕**	**๒.๙๓**	**๔๘**	**๕.๕๒**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๙๘**	**๑๑.๘๕**
- การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ หรือมติคณะรัฐมนตรี	๕	๓.๔๐	๔๕	๒.๙๓	๔๘	๕.๕๒	-	-	-	-	-	-	-	-	๙๘	๑๑.๘๕
ง. อื่นๆ	**๑**	**-**	**๓**	**๐.๓๑**	**๓**	**๐.๓๘**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๗**	**๐.๖๙**
รวมทั้งหมด	**๑๘๓**	**๗๑๑.๖๒**	**๓,๓๘๔**	**๒,๙๑๙.๒๗**	**๑,๖๐๐**	**๗๙๑.๓๙**	**๓**	**๐.๐๒**	**๕**	**๐.๒๑**	**๑**	**๐.๐๕**	**๑**	**๐.๑๐**	**๕,๑๗๗**	**๔,๔๒๒.๖๖**

หมายเหตุ * หน่วยรับตรวจ ๑ หน่วย พบความเสียหายได้มากกว่า ๑ เรื่อง

๒) ข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงาน เป็นข้อบกพร่องที่หน่วยงานปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนด และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แยกตามประเภทข้อบกพร่องได้ ดังนี้

ด้านบัญชี

- การจัดทำบัญชี การจัดทำทะเบียน และรายงานการเงินไม่เป็นไปตามระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการบันทึก การจัดทำทะเบียน และรายงานทางการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๓ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง

ด้านการเงิน

- การรับเงิน การนำส่งเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การตรวจสอบและอนุมัติฎีกา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม
- ลูกหนี้ค้างนาน ไม่เร่งรัดจัดเก็บ ไม่สำรวจลูกหนี้ เป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การจำหน่ายหนี้สูญและวิธีการบันทึกบัญชีที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยกำหนด

ด้านงบประมาณ

- การจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณประจำปี ไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย
- รายการประมาณการรายรับประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีจัดทำไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
- วัตถุประสงค์การจัดตั้งงบประมาณไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น

ด้านรายรับ

- การจัดทำฐานข้อมูลการจัดเก็บรายได้จัดทำไว้ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และพบข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงิน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ (๑๗)

ด้านรายจ่าย

- การเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด เช่น เบิกจ่ายเงินให้กับรายจ่ายหรือโครงการที่ไม่จำเป็น ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด ไม่มีฎีกาหรือหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ รวมถึงเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปีโดยไม่ผ่านความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจตามกฎหมาย

เงินนอกงบประมาณ

- เงินรับฝาก เช่น เงินประกันสัญญา/เงินประกันซองครบกำหนดจ่ายคืนแล้วยังไม่จ่ายคืน ไม่นำส่งเงินภาษีหัก ณ ที่จ่าย ให้สำนักงานสรรพากรจังหวัด มีเงินรับฝากประเภทต่าง ๆ ค้างบัญชีโดยไม่มีรายการเคลื่อนไหว ไม่จัดทำทะเบียนคุมเงินรับฝากหรือจัดทำไม่ถูกต้อง ครบถ้วน
- เงินนอกงบประมาณ การเบิกหรือการบันทึกเงินนอกงบประมาณไม่เป็นไปตามวิธีการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด
- เงินทุนโครงการเศรษฐกิจชุมชน ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยและหนังสือกรมการปกครอง เช่น เมื่อมีการจ่ายเงินยืมไม่บันทึกบัญชีเป็นลูกหนี้และไม่เร่งรัดจัดเก็บเงินจากกลุ่มที่กู้ยืมเงินทุน

การบริหารพัสดุ (การจัดหาและการบริหารทรัพย์สิน) การดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ดำเนินการไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๖

- การคำนวณราคากลาง ดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น คณะกรรมการกำหนดราคากลางกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ไม่มีการกำหนดราคากลางหรือคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง
- การจัดหาพัสดุ พบข้อบกพร่องในขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้
  - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อบกพร่องในการจัดทำรายงานขอซื้อ-ขอจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุฯ ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน
  - คณะกรรมการรับซอง/คณะกรรมการเปิดซอง/คณะกรรมการพิจารณาผล ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย
  - ผู้ควบคุมงานไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบระเบียบพัสดุที่กำหนด
- การควบคุมและการจำหน่าย พบข้อบกพร่อง ดังนี้
  - การควบคุม การลงทะเบียนคุมวัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน
  - การเก็บรักษาและซ่อมแซมพัสดุปฏิบัติไม่ถูกต้องระเบียบพัสดุฯ
  - การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการรายงานไม่ดำเนินการตามที่ระเบียบพัสดุฯ
- การใช้และรักษารถยนต์ พบข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้และรักษารถยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘

การควบคุมภายใน การจัดวางระบบการควบคุมภายในไม่ครอบคลุมกิจกรรมที่มีความเสี่ยงหรือไม่ให้ความสำคัญในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน หรือจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔

ข้อบกพร่องด้านอื่นๆ เช่น มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงการให้สินเชื่อกับธนาคาร โดยให้ดำรงเงินฝากในบัญชีธนาคาร เป็นการกระทำที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอาจเข้าข่ายเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ อ.เมืองนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

เงินอุดหนุน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์เบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้ศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดนครสวรรค์ โครงการเตรียมตัวนักกีฬาและเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชายสู่มาตรฐานกีฬาระดับสูง ประจำปี ๒๕๕๕ เป็นเงินจำนวน ๙,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท เพื่อพัฒนากีฬาสากลที่มีศักยภาพให้ไปสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีมาตรฐาน ขอรับเงินอุดหนุนใช้เป็นค่าเตรียมตัวนักกีฬาและเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชาย กิจกรรมเหล่านี้มิใช่เรื่องการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมากที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓

โครงการวันเด็กแห่งชาติ

เบิกจ่ายเงินเป็นค่าจัดงานโครงการวันเด็กแห่งชาติ ณ บึงบอระเพ็ดและในเขตพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์เป็นค่าจ้างเหมาและค่าจัดซื้อของเพื่อแจกให้เด็กและเยาวชนที่มาร่วมงานวันเด็กแห่งชาติ ณ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยวบึงบอระเพ็ดและมอบให้สถานศึกษา หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่ขอรับการสนับสนุน เป็นเงิน ๓,๕๓๑,๖๘๘.๐๐ บาท การซื้อสิ่งของเพื่อแจกและมอบให้หน่วยงานองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นและไม่ประหยัดสำหรับการจัดงานเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๓๔๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๑

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ นำเงินจำนวน ๑๓,๐๓๑,๖๘๘.๐๐ บาท ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ และพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย หรือระเบียบแบบแผนที่ราชการกำหนดกับนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์ตามควรแก่กรณีในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงบประมาณ แต่มิได้ดำเนินการบริหารงบประมาณให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด

เทศบาลเมืองปาดังเบซาร์ อ.สะเดา จ.สงขลา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

โครงการอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ

เทศบาลเมืองปาดังเบซาร์ได้มีการโอนเพิ่มหมวดค่าใช้สอยในวงเงินงบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าใช้สอยโครงการอบรม/ศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐเวียดนาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ วงเงินเบิกจ่ายจริง ๑,๒๑๖,๘๔๒ บาท ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๓/ว ๒๙๑๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง การเดินทางราชการเพื่อศึกษาดูงานในต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อ ๑ โครงการฝึกอบรม จัดประชุมสัมมนาและศึกษาดูงานในต่างประเทศ หากยังไม่ได้รับการอนุมัติให้งดเว้นหรือชะลอการดำเนินการไปก่อน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เรียกเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศจำนวน ๑,๒๑๖,๘๔๒.๐๐ บาท คืนคลังเทศบาลโดยเร็ว

องค์การบริหารส่วนตำบลตะโละหะลอ อ.รามัน จ.ยะลา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

เงินขาดบัญชี

ตรวจพบเงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลตะโละหะลอ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔,๖๗๘,๓๒๑ บาท แบ่งเป็นงวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๔,๐๘๗,๐๕๑ บาท เนื่องจากการเบิกจ่าย โดยมีหลักฐานประกอบฎีกาไม่ถูกต้องและครบถ้วนตามระเบียบ ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารท้องถิ่น และจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) เกินว่าที่ได้รับอนุมัติกันเงินงวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เงินขาดบัญชี เป็นจำนวนเงิน ๕๙๑,๒๗๐ บาท เกิดจากการเบิกจ่ายซ้ำ จ่ายเกินหลักฐาน และจ่ายเกินงบประมาณ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลตะโละหะลอเร่งรัดให้ผู้รับผิดชอบชดใช้เงินขาดบัญชีดังกล่าวให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสิม อ.เขมราฐ จ.อุบลราชธานี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

เงินเดือนและค่าตอบแทน (ตกเบิก)

เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นเงินเดือนและค่าตอบแทนของผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่น (ตกเบิก) เป็นจำนวนเงิน ๒๐๗,๒๔๐.๐๐ บาท ซึ่งตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่มีบทบัญญัติใดให้อำนาจในการเบิกจ่ายเงินเดือนหรือค่าตอบแทนของผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นข้ามปีงบประมาณโดยไม่มีการกันเงินงบประมาณไว้ เมื่อไม่สามารถเบิกจ่ายเงินเดือนหรือค่าตอบแทนของผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นปีที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินตอบแทนนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลบังคับใช้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสิม จึงไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสิม ส่งเงินคืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบลให้เสร็จสิ้นไป เป็นจำนวนเงิน ๒๐๗,๒๔๐.๐๐ บาท

องค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

เงินสมทบกองทุนประกันสังคม

ได้เบิกจ่ายเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของผู้ประกันตนแทนพนักงานจ้างจากเงินงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๕๒,๒๐๒.๐๐ บาท ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๔๗ บัญญัติให้นายจ้างที่อยู่ในข่ายบังคับตามกฎหมายต้องขึ้นทะเบียนประกันสังคม มีหน้าที่นำส่งเงินสมทบในส่วนของผู้ประกันตนที่ได้หักไว้พร้อมกับเงินสมทบในส่วนของนายจ้างตามอัตราที่กฎหมายกำหนดนำส่งให้สำนักงานประกันสังคม แต่องค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อยไม่ได้ดำเนินการหักจากเงินค่าจ้างของผู้ประกันตนตามที่กำหนด แต่ได้ถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๖๑ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๘ โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแทนการหักจากเงินค่าจ้างของผู้ประกันตน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงมหาดไทย ตามหนังสือที่ ตผ ๐๐๐๔/๗๕๔๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การจ่ายเงินสมทบกองทุนประกันสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้พิจารณายกเลิกหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าว และระงับการเบิกจ่ายเงินสมทบกองทุนประกันสังคมในส่วนของผู้ประกันตนจากเงินงบประมาณ โดยให้หักเงินค่าจ้างของผู้ประกันตนเพื่อนำส่งสำนักงานประกันสังคมตามที่พระราชบัญญัติประกันสังคมกำหนด พร้อมทั้งนำเงินที่เบิกจ่ายไปโดยไม่ถูกต้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๕๒,๒๐๒.๐๐ บาท ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว อ.เมืองสมุทรสงคราม จ.สมุทรสงคราม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

โครงการแข่งขันกีฬา

เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายตามโครงการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสามัคคีต้านยาเสพติดบางแก้วสัมพันธ์ ครั้งที่ ๑๑ เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ใช่ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา เป็นจำนวนเงิน ๗๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๒๕๘๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินในการแข่งขันกีฬาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินในการแข่งขันกีฬาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนเยาวชน หรือประชาชน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ข้อ ๒ กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันให้เบิกค่าใช้จ่ายตามรายการต่างๆ ซึ่งไม่มีรายการตามที่ได้เบิกจ่าย เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖๗ กำหนดว่า "องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันได้แต่เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้"

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว เรียกเงินส่งเงินคืนคลังองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นจำนวนเงิน ๗๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท

■ รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินรัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย จำนวน ๓๔๐ หน่วย ตรวจเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน ๖๑๕ งบ ตรวจประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน จำนวน ๑๓ รายงาน และแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข จำนวน ๕๘๐ งบ แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข จำนวน ๒๒ งบ ไม่แสดงความเห็น จำนวน ๑๓ งบ
ผลการตรวจสอบที่มีข้อสังเกต จำนวน ๒๕ หน่วย รวม ๓๒ งบ

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) สำนักนายกรัฐมนตรี งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

ผลประโยชน์ตอบแทนจากสัญญาร่วมดำเนินกิจการ

รายได้ค่าตอบแทนตามสัญญาร่วมดำเนินกิจการที่บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ต้องได้รับจากกลุ่มบริษัทฯ คู่สัญญา ในอัตรา ร้อยละ ๖.๕ ของรายได้ทั้งหมดแต่ละปีก่อนหักค่าใช้จ่ายใด ๆ ที่ กลุ่มบริษัทฯ คู่สัญญาได้รับจากการดำเนินกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกตลอดอายุสัญญาตามงบดุลและงบกำไรขาดทุนประจำปีที่ถูกต้อง จากการตรวจสอบพบว่า กลุ่มบริษัท ฯ คู่สัญญา เป็นผู้แจ้งยอดรายได้ที่ใช้เป็นมาตรฐานในการคำนวณค่าตอบแทนเพื่อส่งเงินให้ บมจ. อสมท. โดย บมจ. อสมท. ไม่เคยโต้แย้งหรือตรวจสอบค่าตอบแทนที่ได้รับว่าถูกต้องหรือไม่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทดสอบการคำนวณค่าตอบแทนจากจำนวนเงินรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายตามงบการเงินที่กลุ่มบริษัทฯ คู่สัญญา ส่งให้ บมจ. อสมท ประจำปี ๒๕๕๒ ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ พบว่า บมจ. อสมท ควรได้รับค่าตอบแทนมากกว่าที่ กลุ่มบริษัท ฯ คู่สัญญา ส่งให้ จึงได้เสนอข้อสังเกตต่อกลุ่มผู้บริหารและคณะกรรมการตรวจสอบให้เร่งดำเนินการแก้ไข

เนื่องจากผู้บริหารของ อสมท. มีการเปลี่ยนแปลงหลายยุคหลายสมัยและความไม่ร่วมมือกันอย่างจริงจังที่จะรักษาผลประโยชน์ของ บมจ. อสมท. จึงขาดการประสานงานอย่างต่อเนื่องกับ กลุ่มบริษัทฯ คู่สัญญา ทำให้เรื่องนี้ไม่ได้รับการแก้ไข

การดำเนินการแก้ไขของ บมจ. อสมท.

บมจ. อสมท ได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีมติให้จัดจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเร่งรัดติดตามสิทธิประโยชน์ขององค์กรในส่วนของรายได้และการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามสัญญาสัมปทานของคู่สัญญาทางธุรกิจ ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) และจะดำเนินการจัดจ้างต่อไป

■ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินกองทุนและเงินทุนหมุนเวียน จำนวน ๑๔๑ หน่วย รวม ๒๗๘ งบ ในจำนวนนี้เป็นงบการเงินที่มีข้อสังเกต จำนวน ๓๙ หน่วย รวม ๗๕ งบ

สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชี ดังนี้

• แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข	จำนวน	๒๖๔	งบ
• แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข	จำนวน	๑๐	งบ
• ไม่แสดงความเห็น	จำนวน	๔	งบ

ผลการตรวจสอบพบว่าการปฏิบัติงานมีข้อบกพร่องผิดไปจากระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนดไว้ เช่น เบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ/ไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย เงินขาดบัญชี/ไม่นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดินหรือส่งล่าช้า ไม่ส่งดอกผลคืนกองทุน เป็นต้น

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

กระทรวงการคลัง

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

๑. ลูกหนี้เงินให้กู้ยืม ตามบัญชีของ กยศ. มียอดลูกหนี้เงินให้กู้ยืมคงเหลือตามบัญชีต่ำกว่ายอดรวมตามรายละเอียดลูกหนี้รายตัวของ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

๒. เงินรับรอการตรวจสอบ ตามบัญชีของ กยศ. มียอดเงินรับรอการตรวจสอบค้างนานและมียอดแตกต่างจากยอดคงเหลือของ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

๓. ลูกหนี้ค้างชำระ กยศ. มีลูกหนี้ค้างชำระ ๒,๔๒๙,๙๑๗ ราย เป็นเงิน ๒๑๔,๘๕๒.๓๕ ล้านบาท กองทุนไม่มีการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ซึ่งหากลูกหนี้ดังกล่าวเรียกเก็บเงินไม่ได้ จะทำให้มูลค่าของลูกหนี้แสดงมูลค่าสูงกว่าที่จะได้รับคืน และแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานของกองทุนที่ไม่สามารถติดตามให้ลูกหนี้มาชำระหนี้คืนได้อย่างครบถ้วนตามกำหนดเวลา

■ หน่วยงานอื่นของรัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงิน/รายงานการเงินของหน่วยงานอื่นของรัฐ องค์การมหาชน และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕๑ หน่วย รวม ๘๒ งบ และตรวจสอบรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินจำนวน ๗ รายงาน เป็นงบการเงิน/รายงานการเงินที่มีข้อสังเกต จำนวน ๑๑ หน่วย รวม ๒๑ งบ

สรุปความเห็นของผู้สอบบัญชี ดังนี้

• แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข	จำนวน	๗๗	งบ
• แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข	จำนวน	๕	งบ

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

องค์การมหาชน

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

การบริหารเงินสำรองในรูปแบบการลงทุนในเงินลงทุนระยาวเพื่อแสวงหาผลกำไร ไม่สามารถดำเนินการได้

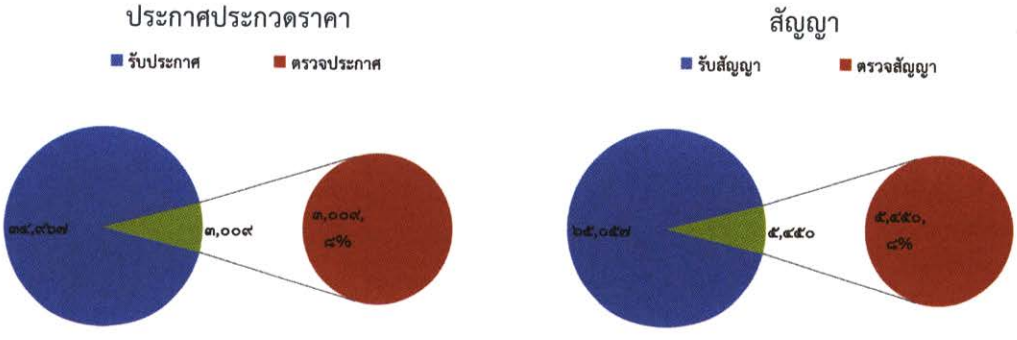
สนช. ได้ทำสัญญาแต่งตั้งและมอบหมายให้บริษัทหลักทรัพย์แห่งหนึ่งดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับหลักทรัพย์ตามสัญญาแต่งตั้งตัวแทนหรือนายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์ด้วยเงินสด ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่ง สนช. ได้ซื้อหน่วยลงทุนผ่านบริษัทหลักทรัพย์ แห่งนี้ จำนวน ๗ รายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๐ ล้านบาท และได้ทำสัญญาตกลงมอบหมายให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนแห่งหนึ่ง ทำหน้าที่บริหารเงินสำรองของ สนช. จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ในลักษณะกองทุนส่วนบุคคลและมีนโยบายการลงทุนตามที่ สนช. และบริษัทตกลงร่วมกัน ตามสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคล ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยให้ธนาคารพาณิชแห่งหนึ่ง เป็นผู้รับฝากทรัพย์สินของกองทุนส่วนบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามสัญญาแต่งตั้งผู้รับฝากทรัพย์สินเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ การที่ สนช. ให้บริษัทหลักทรัพย์และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เป็นหน่วยงานธนบดีธนกิจ บริหารเงินสำรองในรูปแบบการลงทุนนั้น ไม่สามารถปฏิบัติได้ เนื่องจากไม่เป็นการเข้าร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นในกิจการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ สนช. ตามมาตรา ๘ (๖) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สนช. และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การถือหุ้นหรือการเข้าร่วมลงทุนในกิจการของนิติบุคคลอื่นขององค์การมหาชนที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

สนช. ยกเลิกการลงทุนและได้รับเงินลงทุนคืนพร้อมกำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๒๑,๐๓๖,๑๖๓.๓๖ บาท และนำเงินคืนเข้า สนช. แล้วเมื่อ ปี ๒๕๕๖

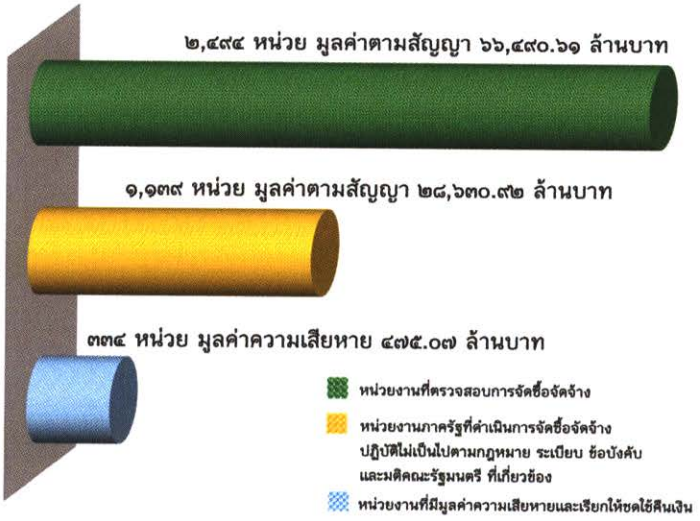
๗.๒ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

การตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบที่สำคัญลักษณะหนึ่งของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การดำเนินการจัดหาขององค์กรภาครัฐ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เน้นตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินการจัดหาเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล โปร่งใส มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเป็นธรรม และให้สามารถใช้ประโยชน์จากการจัดหาได้อย่างคุ้มค่า โดยมีการตรวจสอบตั้งแต่การวางแผนจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้ประโยชน์ และการบำรุงรักษา ซึ่งในการตรวจสอบได้แบ่งลักษณะการตรวจสอบออกเป็น ๓ ลักษณะ ได้แก่ การตรวจสอบการจัดทำแผน ปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการดำเนินการประกวดราคา และตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสัญญา รวมทั้งการใช้ประโยชน์

สถิติจำนวนปริมาณงานที่ตรวจสอบ



สถิติจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจอบและมูลค่าความเสียหาย



สรุปผลการตรวจสอบ แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวม ตามตาราง ๑๐ จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามตาราง ๑๑ จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคาตามตาราง ๑๒ และจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์ ตามตาราง ๑๓

ตาราง ๑๐ แสดงจำนวนหน่วยงาน/ปริมาณงานที่ตรวจสอบ และมูลค่าความเสียหายในภาพรวมของการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงาน	หน่วยที่ตรวจสอบ	จำนวนสัญญาและประกาศประกวดราคา	หน่วยที่ตรวจพบข้อสังเกต		มูลค่าความเสียหายที่ตรวจพบ (ล้านบาท)	
			หน่วย	ร้อยละ	หน่วย	จำนวนเงิน
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	**๑,๐๖๙**	**๔,๑๖๓**	**๔๗๖**	**๔๔.๕๓**	**๑๐๒**	**๓๑๑.๒๙**
สำนักนายกรัฐมนตรี	๕	๘	๓	๖๐.๐๐	-	-
กระทรวงกลาโหม	๓๗	๑๐๖	๑๓	๓๕.๑๔	๕	๘.๔๔
กระทรวงการคลัง	๑๗	๓๓	๓	๑๗.๖๕	-	-
กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๑	-	-	-	-
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑๔	๓๓	๗	๕๐.๐๐	-	-
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๔	๘	๒	๕๐.๐๐	-	-
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๑๑๓	๔๓๒	๓๗	๓๒.๗๔	๗	๙๗.๑๒
กระทรวงคมนาคม	๑๕๕	๑,๐๑๔	๓๗	๒๓.๘๗	๒	๐.๘๒
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๙	๒๓๖	๑๙	๖๕.๕๒	๓	๑๖.๖๒
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒	๗	๑	๕๐.๐๐	-	-
กระทรวงพลังงาน	๓	๕	๑	๓๓.๓๓	-	-
กระทรวงพาณิชย์	๕	๒๖	๕	๑๐๐	-	-
กระทรวงมหาดไทย	๑๓๔	๕๕๘	๗๐	๕๒.๒๔	๓๐	๑๓๗.๖๘
กระทรวงยุติธรรม	๑๙	๓๙	๗	๓๖.๘๔	๑	๐.๐๘
กระทรวงแรงงาน	๑๐	๒๕	๕	๕๐.๐๐	-	-
กระทรวงวัฒนธรรม	๗	๕๒	๓	๔๒.๘๖	-	-
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-
กระทรวงศึกษาธิการ	๓๔๕	๙๘๘	๑๘๘	๕๔.๔๙	๔๓	๔๕.๓๘
กระทรวงสาธารณสุข	๑๓๘	๕๒๓	๕๘	๔๒.๐๓	๑๐	๔.๒๙
กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๒๓	๖	๗๕.๐๐	-	-
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง						
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒๐	๔๐	๙	๔๕.๐๐	๑	๐.๘๖
อื่น ๆ	๓	๖	๒	๖๖.๖๗	-	-
ราชการส่วนท้องถิ่น	**๑,๓๖๓**	**๓,๘๙๑**	**๖๐๗**	**๔๔.๕๓**	**๒๒๔**	**๑๕๔.๒๑**
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๖๑	๖๑๗	๓๓	๕๔.๑๐	๑๗	๕๕.๐๙
เทศบาล	๕๔๙	๑,๕๘๙	๒๔๐	๔๓.๗๒	๙๑	๔๗.๑๓
องค์การบริหารส่วนตำบล	๗๑๑	๑,๕๔๒	๓๑๓	๔๔.๐๒	๑๑๔	๕๑.๙๐
กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา	๔๒	๑๔๓	๒๑	๕๐.๐๐	๒	๐.๐๙
รัฐวิสาหกิจ	**๓๖**	**๓๓๗**	**๓๑**	**๘๖.๑๑**	**๕**	**๘.๑๑**
หน่วยงานอื่นของรัฐ	**๒๖**	**๖๘**	**๒๕**	**๙๖.๑๕**	**๓**	**๑.๔๖**
รวม	**๒,๔๙๔**	**๘,๔๕๙**	**๑,๑๓๙**	**๔๕.๖๗**	**๓๓๔**	**๔๗๕.๐๗**

ตาราง ๑๑ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)							
	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	กทม./เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม
๑. ไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการจัดหาพัสดุประจำปี หรือกรณีใดกรณีหนึ่ง	๑๒๓	๑	๒	๓๙	๖๒	๑	๓	๒๓๑
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง หรือไม่จัดทำแผนฯ เพิ่มเติมกรณีได้รับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี	๑๕	-	๑	๒๐	๓๔	-	-	๗๐
๓. ไม่ส่งแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามระยะเวลาที่กำหนด	๗	-	-	๓	๖	-	๓	๑๙
๔. ไม่รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามระยะเวลาที่กำหนดตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	๘	-	๑	๗	๑๒	-	๑	๒๙
๕. ข้อบกพร่องอื่น ๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	-	-	๑	๑	๒
รวม	**๑๕๓**	**๑**	**๔**	**๖๙**	**๑๑๔**	**๒**	**๘**	**๓๕๑**

ตาราง ๑๒ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)							
	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม
๑. ข้อความในประกาศประกวดราคาหรือสอบราคากับเอกสารไม่สอดคล้องกัน หรือไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ มติคณะรัฐมนตรี หรือไม่ชัดเจน	๑๑๕	๘	๗	๕๐	๖๓	๔	๒๕	๒๗๒
๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ หรือมีพฤติการณ์เอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางราย	๒๑๑	๕	๑๐๗	๑๔๘	๒๐๙	๗	๕	๖๙๒
๓. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ มติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการประกวดราคา	๒๖	๑	-	๒๙	๓๕	-	๒	๙๓
๔. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา/คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องไม่ละเอียดรอบคอบ หรือพิจารณาผู้เสนอราคาด้วยระบบ Electronic ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของการประกาศประกวดราคา	๑๐๗	-	๕	๗๒	๘๕	๕	๔	๒๗๘
๕. เอกสารประกาศประกวดราคาไม่มีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องค่า K กรณีเป็นงานจ้างที่อยู่ในหลักเกณฑ์จะต้องใช้สัญญาแบบปรับราคาได้	๔	-	-	๙	๑๒	-	-	๒๕
๖. การจัดทำประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา และเอกสารไม่เป็นไปตามแบบตัวอย่างที่กำหนด หรือตามแบบที่ผ่านการตรวจสอบของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว โดยกำหนดข้อความหรือเงื่อนไขที่มีลักษณะเป็นการกีดกัน ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม	๑๔๑	-	๓	๔๐	๔๔	๖	๒	๒๓๖
๗. ข้อบกพร่องอื่น ๆ จากการตรวจสอบการประกาศประกวดราคาหรือสอบราคา	๑๗	๑	-	-	-	-	-	๑๘
รวม	**๖๒๑**	**๑๕**	**๑๒๒**	**๓๔๘**	**๔๔๘**	**๒๒**	**๓๘**	**๑,๖๑๔**

ตาราง ๑๓ แสดงจำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่องจากการตรวจสอบการจัดทำสัญญา การปฏิบัติงานตามสัญญา ช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)								มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม	
๑. การคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องสอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่องจากคณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ราคากลางงานก่อสร้างตามแนวทางและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ ก.พ. ๒๕๕๐ แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง และหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่ สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๔๗๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ มีผลทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง	๓๙๘	-	๔๐	๒๐๐	๓๔๕	๒๖	๒	๑,๐๑๑	๑๐๖.๔๑
๑.๑ ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน	๒๐๐	-	๒๖	๑๑๗	๒๒๗	๒๔	๑	๕๙๕	
๑.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุฯ และมติคณะรัฐมนตรี	๑๙๘	-	๑๔	๘๓	๑๑๘	๒	๑	๔๑๖	
๒. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ หนังสือสั่งการ ข้อบังคับ และ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิธีการดำเนินจัดหาการพิจารณาผล พร้อมทั้งการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหา และการเบิกจ่ายหรือวิธีการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามหลักการที่ดี	๒๗๙	๓	๔๑	๑๔๑	๑๓๒	๑๐	๕	๖๑๑	๑๐๒.๔๙

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)								มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม	
๒.๑ ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน	๓๖	-	๖	๒๕	๓๔	๑	-	๑๐๒	
๒.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี	๒๔๓	๓	๓๕	๑๑๖	๙๘	๙	๕	๕๐๙	
๓.การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุฯ ไม่เป็นไปตามสัญญาหรือตามแบบที่กำหนด และไม่รัดกุม ทำให้ราชการเป็นฝ่ายเสียเปรียบ หรือระบุเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาไม่ครบถ้วน หรือไม่สอดคล้องกับเอกสารประกวดราคา/สอบราคา หรือแก้ไขสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ ตามขั้นตอนที่กำหนด ไม่ชอบด้วยเหตุผลอันควร หรือ มีการปฏิบัติงานก่อนทำสัญญา รวมทั้งผู้ควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ หนังสือสั่งการ และมติ ครม.ที่กำหนดในเรื่องการควบคุมงาน และการรายงานผลการควบคุมงาน	**๗๐๐**	**๑๙**	**๑๑๕**	**๓๓๖**	**๔๒๓**	**๕๐**	**๗**	**๑,๖๕๐**	**๖๗.๖๖**
๓.๑ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน	๒๖๔	๘	๔๕	๑๓๙	๑๖๑	๒๔	๒	๖๔๓	
๓.๒ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี	๔๓๖	๑๑	๗๐	๑๙๗	๒๖๒	๒๖	๕	๑,๐๐๗	
๔. การจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ ตามแบบที่กำหนด รวมทั้งไม่ได้กำหนดเอกสารที่จำเป็นให้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาหรือกำหนดไม่ครบถ้วน รวมทั้งไม่จัดทำสัญญาแบบปรับราคาได้ หรือมีการต่อสัญญา ขยายสัญญา โดยงดค่าปรับอย่างไม่มีเหตุผลอันสมควร	**๑,๓๗๖**	**๒๒**	**๑๕๖**	**๔๒๓**	**๕๖๙**	**๗๔**	**๑๕**	**๒,๖๓๕**	**๑๙๘.๕๑**

ประเด็นข้อสังเกต	จำนวนเรื่องที่พบข้อบกพร่อง (เรื่อง)								มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
	ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	กทม. / เมืองพัทยา	อบจ.	เทศบาล	อบต.	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานอื่นของรัฐ	รวม	
พร้อมนี้ไม่ได้จัดส่งสำเนาสัญญาให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหรือกรมสรรพากร และไม่ได้กำหนดหลักประกันสัญญาไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ หรือมีการจัดซื้อพัสดุสูงกว่าราคามาตรฐานหรือราคาตลาด									
๔.๑ ข้อบกพร่องที่พบมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน	๑๕๙	๑	๒๙	๑๔๗	๒๔๑	๙	๑	๕๘๗	
๔.๒ ข้อบกพร่องจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี	๑,๒๑๗	๒๑	๑๒๗	๒๗๖	๓๒๘	๖๕	๑๔	๒,๐๔๘	
๕. ไม่มีการติดตามตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของสิ่งก่อสร้างในช่วงระยะเวลาประกัน หรือก่อนคืนหลักประกัน ซึ่งเกิดจากการไม่มีการวางแผนการตรวจสอบความชำรุดของงานจ้าง และมีการใช้ประโยชน์จากพัสดุ หรือสิ่งก่อสร้างไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร	๑๐๕	๑	๓๐	๘๔	๑๒๐	๓	-	๓๔๓	-
รวม	**๒,๘๕๘**	**๔๕**	**๓๘๒**	**๑,๑๘๔**	**๑,๕๘๙**	**๑๖๓**	**๒๙**	**๖,๒๕๐**	**๔๗๕.๐๗**

การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่สำคัญเป็นโครงการ

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ (แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ ๒) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓

การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ (แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ ๒) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธรณสุข วงเงิน ๑๐,๓๕๖.๗๒ ล้านบาท

ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการตรวจสอบพบว่า สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน ๕ แห่ง คือ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดระยอง และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ ของหน่วยงานที่ตรวจสอบ ไม่มีรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างและรายงานผลการปฏิบัติตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้ตรวจสอบ หรือมีการจัดทำรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๖

๒. การดำเนินการจัดหาไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

๒.๑ การกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคตรงกันกับผลิตภัณฑ์ของผู้ขายรายใดรายหนึ่ง

การจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถยนต์โดยสาร ขนาด ๑๒ ที่นั่ง (ดีเซล) ยี่ห้อโตโยต้า รุ่น คอมมิวเตอร์ สีขาว จำนวน ๑ คัน เป็นเงิน ๑.๑๐ ล้านบาท ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ตามสัญญาเลขที่ ๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ พบว่า มีการกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิค ขนาดความยาว ๕,๓๘๐ มม. ความกว้าง ๑,๘๘๐ มม. และความสูง ๒,๒๘๕ มม. ตรงกับคุณลักษณะรถยนต์โดยสารขนาด ๑๒ ที่นั่ง (ดีเซล) ยี่ห้อโตโยต้า รุ่น คอมมิวเตอร์ และไม่ได้ส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายโดยตรงให้มากราย เป็นผลให้การดำเนินการจัดหารถยนต์โดยสารดังกล่าว ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรมและ ทำให้ไม่มี การแข่งขันกันในด้านการเสนอราคา

๒.๒ คณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาคุณลักษณะทางเทคนิคของผลิตภัณฑ์ผิดไปจากเงื่อนไขของทางราชการ

การจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน ขับเคลื่อน ๒ ล้อ แบบดับเบิ้ลแคป จำนวน ๗ คัน ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี ตามสัญญาเลขที่ E๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๔.๒๔ ล้านบาท พบว่า คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะได้กำหนดคุณลักษณะทางเทคนิค ยางรถยนต์เป็น แบบเรเดียล ขนาดไม่น้อยกว่า ๒๐๕/๗๐/R๑๖ หรือดีกว่า ล้อเป็นแม็กนิเซียมอัลลอย ขนาดไม่ต่ำกว่า ๖J x ๑๖ หรือดีกว่า และการจัดซื้อรถพยาบาลฉุกเฉินพร้อมเครื่องช่วยหายใจและเครื่องกระตุกหัวใจ จำนวน ๒๓ คัน ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ ตามสัญญาเลขที่ ๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๔๑.๓๙ ล้านบาท พบว่า คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะได้กำหนดคุณลักษณะทางเทคนิค เครื่องกระตุกหัวใจด้วยไฟฟ้า (AED Defibrillator) ต้องมีระบบ Synchronizer สำหรับการควบคุมการปล่อยประจุแต่คณะกรรมการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาคัดเลือกให้ผู้เสนอราคา ซึ่งเสนอคุณลักษณะทางเทคนิคผิดไปจากเงื่อนไขของ ทางราชการกำหนด

๒.๓ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะไม่ได้ระบุผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ

การจัดซื้อรถพยาบาลฉุกเฉินพร้อมเครื่องช่วยหายใจและเครื่องกระตุกหัวใจ และรถพยาบาลฉุกเฉิน (รถยนต์บรรทุกกระบะเครื่องยนต์ดีเซล ขนาด ๑ ตัน) ต่อเติมหลังคาไฟเบอร์กลาส พร้อมอุปกรณ์การแพทย์ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนครปฐม จังหวัดระยอง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ/คณะกรรมการร่าง TOR ได้ระบุรายละเอียดคุณลักษณะเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตภายในประเทศไทย เป็นการไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๖ (๑)

๒.๔ การดำเนินการจัดหามีลักษณะเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

การจัดซื้อรถจักรยานยนต์ขนาด ๑๑๐ ซีซี จำนวน ๖๓ คัน ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมาให้กับหน่วยงานในสังกัด คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ภายในวงเงิน ๒.๓๙ ล้านบาท พบว่า ได้แบ่งการจัดซื้อ ออกเป็น ๒ วิธี คือ วิธีสอบราคา จัดซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ SUZUKI Smash FW ๑๑๐-I จำนวน ๓๓ คันๆ ละ ๓๒,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑.๐๗ ล้านบาท และวิธีตกลงราคา จัดซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ HONDA รุ่น NF ๑๑๐K (A) เอฟ จำนวน ๓๐ คันๆ ละ ๓๗,๕๐๐.๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑.๑๓ ล้านบาท เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๒

เป็นผลให้การจัดซื้อรถจักรยานยนต์ด้วยวิธีตกลงราคาแพงกว่าวิธีสอบราคา คันละ ๕,๐๐๐.๐๐ บาท จำนวน ๓๐ คัน เป็นเงิน ๑๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๕ คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์

การจัดจ้างก่อสร้างอาคารสาธารณสุขอำเภอ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอคง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา และการจัดจ้างก่อสร้างอาคารพักพยาบาล ๒๔ ห้อง (๑๒ ครอบครัว) ของโรงพยาบาลขามสะแกแสง และโรงพยาบาลโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา จากการตรวจสอบพบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณค่า Factor F ไม่ถูกต้อง โดยไม่ได้ใช้ราคากลางของคณะกรรมการฯ กำหนดเป็นเงื่อนไขในการประกาศสอบราคาจ้างก่อสร้าง เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง

๓. ผู้ขายส่งมอบพัสดุ/ผู้รับจ้างทำงานไม่เป็นตามสัญญา หรือแบบรูปรายการละเอียด

๓.๑ ผู้ขายการส่งมอบพัสดุและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับไม่เป็นไปตามสัญญา การจัดซื้อรถพยาบาลฉุกเฉินพร้อมเครื่องช่วยหายใจและเครื่องกระตุกหัวใจ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดเชียงใหม่ การจัดซื้อรถพยาบาลฉุกเฉิน (รถยนต์บรรทุกกระบะเครื่องยนต์ดีเซล ขนาด ๑ ตัน) ต่อเติมหลังคาไฟเบอร์กลาส พร้อมอุปกรณ์การแพทย์ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดระยอง และจังหวัดเชียงใหม่ และครุภัณฑ์การแพทย์ จำนวน ๘ รายการ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง พบว่า ผู้ขายส่งมอบพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ เนื่องจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ได้รับมอบหลักฐานเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อเพื่อประกอบการตรวจรับพัสดุ

๓.๒ ผู้รับจ้างก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด

การจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม และจังหวัดนครราชสีมา การจัดจ้างอาคารพักพยาบาล ๒๔ ห้อง (๑๒ ครอบครัว) ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดระยอง และจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้รับจ้างทำงานไม่เป็นไปตามสัญญาและแบบรูปรายการ และการก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบโครงสร้างตามสัญญา

๓.๓ ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างล่าช้ากว่ากำหนด

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมาดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างอาคารสาธารณสุขอำเภอเป็นอาคาร คสล. ๒ ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ ๒๘๕ ตารางเมตร ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา ตามสัญญาเลขที่ ๑๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๒.๙๔ ล้านบาท กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานก่อสร้างอาคารสาธารณสุขอำเภอ ภายในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ ภายในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ รวมเป็นระยะเวลา ๓๐๐ วัน พบว่า บริเวณพื้นที่ก่อสร้างไม่มีการทำรั้วกั้นแสดงขอบเขตก่อสร้าง ไม่มีป้ายโครงการ และผู้รับจ้างได้ทำงานเพียงรื้อถอนอาคารสำนักงานสาธารณสุขหลังเดิม และเจาะทดสอบเท่านั้น แม้ระยะเวลาการทำงานได้ล่วงเลยนับจากวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ (วันทำสัญญา) ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ (วันที่เข้าตรวจสอบ) รวมเป็นระยะเวลา ๑๓๓ วันแล้ว เนื่องจากสัญญากำหนดระยะเวลาการก่อสร้างให้แล้วเสร็จ ๓๐๐ วัน เป็นการกำหนดระยะเวลาการก่อสร้างเกินกว่าความเป็นจริง ทำให้ผู้รับจ้างเห็นว่ายังเหลือเวลาการก่อสร้างอีกมาก เป็นผลให้การก่อสร้างล่าช้ากว่ากำหนดตามสัญญา เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ที่ประมาณการระยะเวลาการก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมการ การก่อฐานรากตอกเสาเข็มคอนกรีตจนกระทั่งงานส่วนประกอบตกแต่งแล้วเสร็จ ประมาณ ๒๕๕ วัน

๔. การจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

๔.๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยองดำเนินการจัดจ้างเหมาก่อสร้าง จำนวน ๒ รายการ คือ อาคารพักพยาบาล ๒๐ ห้อง (๑๐ ครอบครัว) จำนวน ๑ หลัง เป็นเงิน ๕.๕๒ ล้านบาท และบ้านพักข้าราชการระดับ ๗-๘ จำนวน ๑ หลัง เป็นเงิน ๙๖๑,๓๐๐.๐๐ บาท ของโรงพยาบาลปลวกแดง จังหวัดระยอง รวมมูลค่าตามสัญญา เป็นเงิน ๖.๔๘ ล้านบาท ตามสัญญาเลขที่ ๔๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พบว่า สัญญาไม่ได้ระบุระยะเวลาแล้วเสร็จของแต่ละงวดงาน และสัญญาไม่ระบุเงื่อนไขหลักเกณฑ์สัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่าK) ไว้เป็นเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ ความเข้าใจในทางปฏิบัติงานเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เป็นผลให้การจัดทำสัญญาไม่เป็นไปตามตัวอย่างที่ กวพ. กำหนด และอาจทำให้ทางราชการเสียประโยชน์ กล่าวคือ กรณีสัญญาไม่ได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ผู้รับจ้างอาจทำงานล่าช้าในช่วงแรก ๆ และเร่งรีบทำงานในช่วงใกล้ครบกำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งอาจมีผลทำให้คุณภาพของงานก่อสร้างดังกล่าวไม่ดีเท่าที่ควร หรือผู้รับจ้างอาจไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จและทิ้งงานในที่สุด ส่วนกรณีสัญญาไม่ระบุเงื่อนไขหลักเกณฑ์สัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่าK) อาจไม่เป็นธรรมต่อคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายเนื่องจากสัญญาแบบปรับราคาได้ ค่า K เป็นการช่วยลดความเสี่ยงของผู้รับจ้างจากภาวะวัสดุขาดแคลนและป้องกันมิให้ผู้รับจ้างบวกราคาเผื่อการเปลี่ยนแปลงราคาวัสดุไว้ล่วงหน้ามาก

๒. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่
โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านโรงวัว ๓ จังหวัดเชียงใหม่

โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านโรงวัว ๓ ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามสัญญาจ้างเลขที่ สชป.จ.๑/๑๔/๒๕๕๓ ศศพ. ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ มูลค่าตามสัญญาเป็นเงิน ๒.๘ ล้านบาท ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

ข้อตรวจพบที่ ๑ การประมาณการ

การประมาณการตามแผนการจัดซื้อของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านโรงวัว ๓ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ พบว่า

๑.๑ งานดำเนินการเอง

งานอาคาร BLOW OFF แบบรูปรายการ กำหนดความหนาอาคาร คสล. หนา ๐.๑๕ ม. จำนวน ๗ จุด แต่รายละเอียดประมาณการตามแผนการจัดซื้อกำหนดความหนาของอาคารไว้ ๐.๑๐ ม. ก่อสร้างจริงหนา ๐.๑๐ ม. จำนวน ๖ จุด มีผลกระทบทำให้จำนวนเงินในการของบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง กรณีการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ โดยก่อสร้างตามสภาพพื้นที่และสภาพการใช้งานจริง เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ ต้องมีการนำเสนอผู้มีอำนาจเพื่อทราบถึงการก่อสร้างที่ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ

๑.๒ กิจกรรมงานจ้างเหมาจัดหาพร้อมติดตั้งเครื่องสูบน้ำด้วยไฟฟ้า

คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางงานจ้างก่อสร้างสถานีสูบน้ำและอาคารประกอบ ๑ แห่ง เป็นจำนวนเงิน ๒.๘๙ ล้านบาท จากการตรวจสอบพบว่า คำนวณปริมาณเกินกว่าแบบรูปรายการกำหนด จำนวน ๑ รายการ ได้แก่ Vacuum Guage ตามแบบรูปและงานก่อสร้างจริงมีเพียง ๑ ชุด แต่ตามประมาณการได้ประมาณการไว้จำนวน ๔ ชุด ประมาณการเกินความเป็นจริงจำนวน ๓ ชุด ตามประมาณการราคา

ชุดละ ๒,๙๐๐.๐๐ บาท ทำให้ราคากลางสูงเกินความเป็นจริง เป็นเงินทั้งสิ้น ๘,๗๐๐.๐๐ บาท เป็นการกำหนดราคากลางไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การคำนวณราคากลางตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๘ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง แต่ในการทำสัญญาราคา Vacuum Guage ชุดละ ๒,๕๐๐.๐๐ บาท เป็นการคำนวณ ราคากลางเกินความเป็นจริงทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๗,๕๐๐.๐๐ บาท

ข้อตรวจพบที่ ๒ การจัดหาวัสดุ

๒.๑ งานดำเนินการเอง

๒.๑.๑ จัดซื้อวัสดุซ้ำซ้อนกับงานจ้างเหมาและไม่ได้ใช้งาน ได้แก่ ตู้ SAFETY SWITCH ฝา ๒ ชั้น ๖๐๐ แอมป์ ได้ประมาณการไว้ในงานจ้างเหมาติดตั้งเครื่องสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จำนวน ๑ ตู้ และจัดซื้อในงานดำเนินการเอง อีกจำนวน ๑ ตู้ ติดตั้งจริง ๑ ตู้ ตามงานจ้างเหมา ส่วนตู้ที่จัดซื้อในงานดำเนินการเองเก็บไว้ที่คลังวัสดุ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ฯ ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

๒.๑.๒ จัดซื้อวัสดุที่ไม่มีรายการในประมาณการและไม่ได้ใช้ในการก่อสร้าง

ก. กิจกรรมท่อสูบน้ำรับแรงดันริมตลิ่ง จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑) หน้าแปลนเหล็กเหนียว จำนวน ๕ แผ่น ราคาแผ่นละ ๒,๒๕๐.๐๐ บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๑,๒๕๐.๐๐ บาท

๒) ประเก็นยาง จำนวน ๑๐ แผ่น ราคาแผ่นละ ๑๕๐ บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๕๐๐.๐๐บาท

๓) ท่อสั้นเหล็กหล่อหน้าจาน ๒ ด้าน จำนวน ๔ ชุด ราคาจัดซื้อชุดละ ๑,๒๒๐.๐๐ บาทคิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๘๘๐.๐๐ บาท

๒.๑.๓ จัดซื้อมากกว่าประมาณการ และการใช้งานจริง

ก. กิจกรรมวางระบบท่อส่งน้ำด้วยไฟฟ้า จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑) ท่อสั้นหน้าจาน PVC ต่อด้วยแหวนยาง ประมาณการไว้ ๒๘ ท่อน จัดซื้อ ๓๕ ท่อน ราคาท่อนละ ๖๐๕.๖๒ บาท คิดเป็นเงินส่วนต่างทั้งสิ้น ๔,๒๓๙.๓๔ บาท (ใช้ในการก่อสร้าง ๒๖ ท่อน คงเหลือให้ ตรวจนับ ๘ ท่อน ขาดหายไป ๑ ท่อน)

๒) ท่อสั้นเหล็กหล่อหน้าจาน ๒ ด้าน ประมาณการไว้ ๗ ชุด จัดซื้อ ๓๘ ชุด ราคาชุดละ ๗๙๐ บาท คิดเป็นเงินส่วนต่างทั้งสิ้น ๒๔,๔๙๐.๐๐ บาท (ใช้ในการก่อสร้าง ๗ ชุด คงเหลือให้ตรวจนับ ๓๑ ชุด)

๓) เหล็กรัดท่อ พร้อมสกูรและน๊อต ประมาณการไว้ จำนวน ๕ ชุด จัดซื้อจำนวน ๑๔ ชุด ๆ ละ ๑,๕๕๐.๐๐ บาท ใช้ในการก่อสร้าง ๘ ชุด คิดเป็นเงินส่วนต่างทั้งสิ้น ๙,๓๐๐.๐๐ บาท (คงเหลือให้ตรวจนับ ๖ ชุด)

ข. กิจกรรมวางระบบท่อส่งน้ำด้วยไฟฟ้า (งานวางท่อ PVC จำนวน ๑ รายการ) คือ ท่อ PVC จัดซื้อ จำนวน ๗ ท่อน ๆ ละ ๓๕๕.๒๔ บาท ใช้งานจริง ๒ ท่อน คิดเป็นเงินส่วนต่างทั้งสิ้น ๑,๗๗๖.๒๐ บาท

๒.๑.๔ จัดซื้อวัสดุไม่เป็นไปตามประมาณการ ได้แก่

เสาแนววางท่อเป็นเสาคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน ๒๓๙ ต้น ประมาณการไว้เป็นงานซื้อวัสดุแล้วทำเอง ราคาต้นละ ๗๐๐.๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖๗,๓๐๐.๐๐ บาท ข้อเท็จจริงจัดซื้อเป็นเสาคอนกรีตสำเร็จรูป โดยใช้ราคาตามประมาณการทำเอง ไม่ใช้ราคาตามท้องตลาด

ผลกระทบ การจัดซื้อวัสดุไม่เป็นไปตามประมาณการ ซื้อเกินประมาณการ และไม่ได้นำไปใช้ในงานโครงการที่กำหนดเกิดการเบิกจ่ายเงินจากโครงการดังกล่าวสูงกว่าความเป็นจริง ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๗,๔๓๕.๕๔ บาท (๑๑,๒๕๐+๑,๕๐๐+๔,๘๘๐+๔,๒๓๙.๓๔+๒๔,๔๙๐+๙,๓๐๐+๑,๗๗๖.๒๐)

๒.๑.๕ จัดซื้อวัสดุในราคาสูงกว่าราคาท้องตลาด จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

ในการจัดซื้อถังส้วมซีเมนต์ ราคาท่อนละ ๒,๕๐๐.๐๐ บาท จำนวน ๑๘ ท่อน รวมเป็นเงิน ๔๕,๐๐๐.๐๐ บาท และหัวส้วมซีเมนต์พร้อมฐาน ราคาหัวละ ๑,๒๐๐.๐๐ บาท จำนวน ๖ อัน รวมเป็นเงิน ๗,๒๐๐.๐๐ บาท จากการตรวจสอบสืบราคาตามท้องตลาดร้านค้าที่จำหน่ายวัสดุถังส้วมซีเมนต์และหัวส้วมซีเมนต์ ปรากฏว่าราคาขายวัสดุดังกล่าว ช่วงเดือน เมษายน-กันยายน ๒๕๕๓ ถังส้วมซีเมนต์ ราคาท่อนละ ๑๕๐.๐๐ บาท ซื้อจำนวน ๑๘ ท่อน ผลต่างคิดเป็นเงิน ๔๒,๓๐๐.๐๐ บาท และหัวส้วมซีเมนต์ ราคาที่ควรจะเป็นอันละ ๑๕๐.๐๐ บาท ซื้อจำนวน ๖ อัน ผลต่างคิดเป็นเงิน ๕,๗๐๐.๐๐ บาท รวม ๒ รายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๘,๐๐๐.๐๐ บาท

ผลกระทบ ทำให้ทางราชการต้องซื้อวัสดุที่มีราคาสูงเกินกว่าความเป็นจริง รวมเป็นเงิน ๔๘,๐๐๐.๐๐ บาท จากการตรวจสอบได้ทำการขยายผล พบว่า มีการเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อวัสดุถังส้วมและหัวส้วมซีเมนต์ในราคาที่สูงกว่าท้องตลาด ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ อีก ๖ โครงการ คิดเป็นโครงการละ ๔๘,๐๐๐.๐๐ บาท ได้แก่

๑. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านห้วยฝาง ตามแบบ พด.๒๒ เลขที่ ๒๐๙/๕๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ วงเงินตกลงซื้อ จำนวน ๙๙,๒๔๐.๐๐ บาท

๒. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านม่อนหิน ตามแบบ พด.๒๒ เลขที่ ๒๑๑/๕๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ วงเงินตกลงซื้อ จำนวน ๙๙,๐๕๐.๐๐ บาท

๓. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านดงเย็น ตามแบบ พด.๒๒ เลขที่ ๒๑๔/๕๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕ภ วงเงินตกลงซื้อ จำนวน ๙๙,๘๕๐.๐๐ บาท

๔. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านใหม่สารภี ๒ ตามแบบ พด.๒๒ เลขที่ ๑๒๒/๕๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ วงเงินตกลงซื้อ จำนวน ๙๘,๙๘๐.๐๐ บาท

๕. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านแม่สอย ตามแบบ พด.๒๒ เลขที่ ๓๗๑/๕๓ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓ วงเงินตกลงซื้อ จำนวน ๙๙,๕๑๐.๐๐ บาท

๖. โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำบ้านห้วยห้า ตามแบบ พด.๒๒ เลขที่ ๓๗๒/๕๓ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓ วงเงินตกลงซื้อ ๙๙,๓๖๐.๐๐ บาท

ผลกระทบ ทำให้ทางราชการต้องซื้อวัสดุที่มีราคาสูงเกินกว่าความเป็นจริง รวมเป็นเงิน ๒๘๘,๐๐๐.๐๐ บาท

ข้อตรวจพบที่ ๓ การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนด

๓.๑ งานดำเนินการเอง จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑) อาคาร (บ่อ) จุดแยกท่อส่งน้ำ พบว่า บ่อ คสล. ขนาดภายในบ่อ ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการกำหนด จำนวน ๕ แผ่น

๒) อาคารบ่อพักน้ำ ๑๒ เหลี่ยม แบบรูปกำหนดให้ระดับฐานของบ่อพักน้ำอยู่ต่ำกว่าผิวดิน ๑.๐๐ ม. พบว่าระดับฐานของบ่อพักน้ำอยู่ที่ระดับผิวดิน และแบบรูปกำหนดให้ก่อสร้างฝาปิดถังเก็บน้ำ พบว่าไม่ได้ก่อสร้างฝาปิดถังเก็บน้ำ

๓) ผนังอาคารโรงสูบน้ำ แบบรูปกำหนดเป็นผนังสังกะสีลอนเล็ก พบว่า เป็นผนังลวดตาข่าย

๓.๒ งานจ้างเหมา จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. ตู้ควบคุมมอเตอร์ไม่ติดตั้งเบรกเกอร์สำรอง

๒. ตู้ควบคุมมอเตอร์ไม่มีอุปกรณ์ที่ผู้รับจ้างเสนอในขั้นตอนการประกวดราคา

๓. การเชื่อมต่อสายจ่ายมอเตอร์จากตู้ควบคุมเดินสายไม่ใช้ท่ออ่อนกันน้ำ

๔. ไม่มีการติดตั้ง Air release valve แบบ Double Orifice จำนวน ๑ ชุด บริเวณท่อส่งน้ำหน้าเครื่องสูบน้ำบนแพ

๕. ไม่มีการติดตั้ง Surge Anticipating Control จำนวน ๑ ชุด บริเวณท่อส่งน้ำหน้าเครื่องสูบน้ำบนแพ

๖. เครื่องสูบน้ำช่วย (Priming) พร้อมมอเตอร์ ขนาดไม่ตรงตามข้อกำหนดรายละเอียดแนบท้ายสัญญา

ข้อตรวจพบที่ ๔ การควบคุมวัสดุ

คลังวัสดุ ศูนย์ศึกษาห้วยฮ่องไคร้ฯ ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๕๒ ๑๕๓ และข้อ ๑๕๔ คือ ในการเบิกจ่ายวัสดุงานทำเอง ไม่จัดทำทะเบียนคุมการรับจ่ายวัสดุ ไม่จัดทำใบเบิกจ่ายวัสดุ ไม่มีผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายวัสดุในแต่ละครั้ง และไม่มีของให้ตรวจนับ คือ ท่อสั้นหน้าจาน PVC จำนวน ๑ ท่อน

๓. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ จังหวัดแพร่

โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่

การจัดซื้อวัสดุก่อสร้างฝายหินทิ้งและซ่อมแซมถนน จำนวน ๑๔ รายการ ตามสัญญาซื้อขายที่ ๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๖๙.๖๕ ล้านบาท ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ จากงบเงินอุดหนุน เฉพาะกิจ ได้รับจัดสรรงบประมาณ หมวดงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายในการเยียวยา ฟื้นฟูและป้องกันความเสียหายจากอุทกภัยอย่างบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยกรณีเร่งด่วน (Flagship)

ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. รายการจัดซื้อกล่องแมทแทรส (Mattress) เป็นรายการที่มีการจัดซื้อเป็นจำนวนสูงถึง ๓๒,๗๖๙ กล่อง ราคากล่องละ ๑,๒๒๐.๕๒ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๙.๙๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๒ บาท ของวงเงินจัดซื้อตามสัญญา จากการตรวจสอบโดยเปรียบเทียบราคากับส่วนราชการอื่นจำนวน ๓ หน่วยงาน ที่มีการจัดซื้อวัสดุดังกล่าว ในช่วงเวลาใกล้เคียงกันกับที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อ พบว่า ส่วนราชการอื่นจัดซื้อได้ในราคาที่ต่ำกว่า ดังนี้

๑.๑ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๐ ลำปาง จัดซื้อกล่องแมทเทรส ขนาดเดียวกัน กับที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อ ในราคากล่องละ ๘๓๕.๐๐ บาท ต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดซื้อเป็นจำนวนเงิน ๓๘๕.๕๒ บาทต่อกล่อง

๑.๒ โครงการชลประทานจังหวัดแพร่ จัดซื้อกล่องแมทเทรส ซึ่งเป็นขนาดใหญ่กว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อในราคากล่องละ ๑,๑๑๙.๐๐ บาท ต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อในขนาดที่เล็กกว่าเป็นจำนวนเงิน ๑๐๑.๕๒ บาทต่อกล่อง

๒. จากข้อมูลในการสืบราคาของส่วนราชการอื่น ๆ พบว่า ราคากล่องแมทเทรสที่มีขนาดเดียวกันและสืบราคาในช่วงเวลาใกล้เคียงกับที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อ พบว่า มีราคาต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อ ดังนี้

๒.๑ โครงการชลประทานจังหวัดแพร่ สืบราคาจากร้านค้า จำนวน ๑ ร้าน ได้ราคากล่องละ ๑,๑๐๐.๐๐ บาท ต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อกล่องละ ๑๒๐.๕๒ บาท

๒.๒ โครงการชลประทานจังหวัดลำปาง สืบราคาจากร้านค้าจำนวน ๒ ร้าน ได้ราคากล่องละ ๘๕๐.๐๐ บาท และ ๘๓๐.๐๐ บาท ต่ำกว่าราคาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อกล่องละ ๓๗๐.๕๒ บาท และ ๓๙๐.๕๒ บาท ตามลำดับ

๒.๓ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต ๑๐ สืบราคาจากร้านค้าจำนวน ๑ ร้าน ได้ราคากล่องละ ๙๐๐.๐๐ บาท ต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อกล่องละ ๖๒๐.๕๒ บาท

๒.๔ สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดลำปาง สืบราคาจากร้านค้า จำนวน ๑ ร้าน ได้ราคากล่องละ ๖๐๐.๐๐ บาท ต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อกล่องละ ๖๒๐.๕๒ บาท

๒.๕ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๑ จังหวัดลำปาง สืบราคาจากร้านค้า จำนวน ๑ ร้าน ได้ราคากล่องละ ๙๕๕.๐๐ บาท ต่ำกว่าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อกล่องละ ๒๖๕.๕๒ บาท

การจัดซื้อกล่องแมทเทรส (Mattress) ของทั้ง ๓ หน่วยงาน และการสืบราคาของหน่วยงานราชการทั้ง ๕ หน่วยงาน ดังกล่าวข้างต้น หน่วยงานทุกแห่งมีการจัดซื้อและสืบราคาได้ในราคาที่ต่ำกว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อ โดยเมื่อเปรียบเทียบราคากับศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๐ ลำปาง ซึ่งมีการจัดซื้อกล่องแมทเทรสที่มีขนาดเดียวกันกับที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อ พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อสูงไปกล่องละ ๓๘๕.๕๒ บาท จำนวน ๓๒,๗๖๙ กล่อง คิดเป็นจำนวนเงิน ๑๒.๖๓ ล้านบาท หรือราคาที่โครงการชลประทานจังหวัดแพร่สืบราคาจากร้านค้าได้ในราคากล่องละ ๑,๑๐๐.๐๐ บาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อแพงกว่ากล่องละ ๑๒๐.๕๒ บาท จำนวน ๓๒,๗๖๙ กล่อง คิดเป็นเงิน ๓.๙๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาวัสดุชนิดเดียวกันในท้องที่เดียวกัน แม้ราคาที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางกำหนดไว้จะยึดราคาที่ต่ำสุดของราคาที่บริษัทห้างร้านเสนอมา การกำหนดราคากลางของเหล็กกล่องแมทเทรสของคณะกรรมการฯ เป็นผลให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่จัดซื้อวัสดุดังกล่าวกว่าราคาซื้อขาย โดยทั่วไปในท้องตลาดเป็นเงิน ๓.๙๕ ล้านบาท (เทียบราคาในท้องที่เดียวกัน)

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

โครงการจ้างก่อสร้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอัฒจันทร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

โครงการจ้างก่อสร้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอัฒจันทร์ ตามสัญญาเลขที่ ๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วงเงิน ๒๙.๔๔ ล้านบาท

ผลการตรวจสอบพบข้อบกพร่อง ดังนี้

๑. การจัดทำราคากลาง

๑.๑ คณะกรรมการกำหนดราคากลางงานปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอัฒจันทร์ พบว่า ไม่ได้ทำหน้าที่คำนวณราคากลางตามวิธีที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ แต่พิจารณาราคางานก่อสร้างฯ ตามเอกสารรายการประมาณการก่อสร้างที่ผู้ประมาณการจัดทำเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๙ แผ่น โดยคณะกรรมการที่ได้รับ

การแต่งตั้งนำแบบรูปรายการและประมาณการค่าก่อสร้างมาประกอบการพิจารณา ตามรายงานการประชุมกำหนดราคากลางปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอัฒจันทร์ จำนวน ๑ งาน เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ เป็นราคากลางงานก่อสร้างโครงการดังกล่าว และไม่ได้คำนวณปริมาณวัสดุ ราคาต่อหน่วย และค่า Factor F จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องครบถ้วน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ซึ่งแจ้งเวียนตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง

๑.๒ ตามประมาณการราคาก่อสร้าง ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางมีมติใช้ราคาประมาณการฯ ดังกล่าว พบว่า การกำหนดค่าใช้จ่ายในการประมาณราคาค่าก่อสร้างในรูปของค่า Factor F ไม่ถูกต้องตามวิธีการคำนวณหาค่า Factor F กล่าวคือ การคำนวณได้นำราคาต้นทุนงานสนามกีฬาไปคูณกับกับค่า Factor F ของงานสร้างทาง และนำราคางานต้นทุนงานอัฒจันทร์ไปคูณกับ ค่า Factor F ของงานก่อสร้างอาคาร แล้วนำค่างานปรับปรุงสนามกีฬารวมกับค่างานก่อสร้างอัฒจันทร์ เพื่อกำหนดเป็นประมาณราคาค่าก่อสร้าง ซึ่งตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง โครงการจ้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอัฒจันทร์ กำหนดเป็นงานก่อสร้างอาคาร ซึ่งการคำนวณให้นำค่างานต้นทุนงานปรับปรุงสนามกีฬารวมกับค่างานต้นทุนก่อสร้างอัฒจันทร์ คูณด้วยค่า Factor F งานก่อสร้างอาคาร ผลการคำนวณเป็นราคากลางโครงการดังกล่าว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ประเภทงานอาคาร ส่วนที่ ๑ แนวทางและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ข้อ ๓ (๓) (๔) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๒๓๖๒ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง และแจ้งเวียนตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ เรื่องหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง

ผลการตรวจสอบคำนวณราคากลางงานก่อสร้างโครงการดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ฯ โดยนำค่าใช้จ่ายในรูปของค่า Factor F ประเภทงานก่อสร้างอาคาร คือ ค่า ๑.๒๑๒๑ มาคำนวณหาราคาก่อสร้างฯ พบว่าราคากลางค่าก่อสร้าง ที่เจ้าหน้าที่ผู้ประมาณการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง มีมติเห็นชอบให้ใช้เป็นราคากลางงานโครงการดังกล่าว คำนวณมีราคาทั้งสิ้น จำนวนเงิน ๒๙.๔๔ ล้านบาท สูงกว่าราคากลางที่คำนวณตามหลักเกณฑ์ฯ จำนวนเงิน ๒๘.๙๐ ล้านบาท เป็นเงิน ๐.๕๔ ล้านบาท และราคาตามสัญญาจ้างโครงการดังกล่าว จำนวนเงิน ๒๙.๔๔ ล้านบาท จึงเป็นการจัดจ้างสูงกว่าราคากลางที่คำนวณตามหลักเกณฑ์เป็นเงิน ๐.๕๓ ล้านบาท

๒. ผู้ควบคุมงานไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

ผู้ควบคุมงานจดบันทึกรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างในแต่ละวัน โดยสรุป ไม่ระบุรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานและวัสดุที่ใช้ก่อสร้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ได้ตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ที่ผู้ควบคุมงานรายงานกับแบบรูปรายการประกอบการตรวจการจ้าง จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๒ และข้อ ๗๓

๓. การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการและสัญญา

โครงการงานจ้างก่อสร้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอัฒจันทร์ พบว่า ผลงานก่อสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วน ตามรูปแบบรายละเอียดข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญา รวม ๑๗ จุด

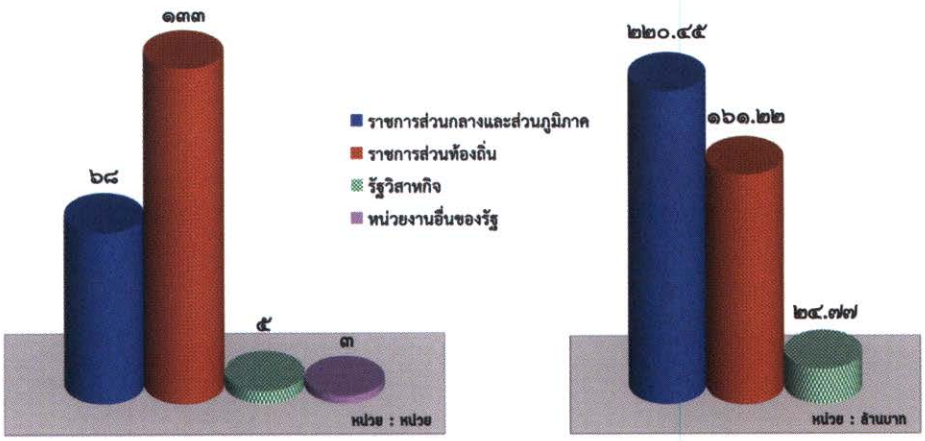
๗.๓ การตรวจสอบสืบสวน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบสืบสวนหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบ มีผลการตรวจสอบจำแนกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้

ตาราง ๑๔ สรุปสถิติผลการตรวจสอบสืบสวน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	มูลค่าความเสียหาย (ล้านบาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๖๘	๒๒๐.๔๕
ราชการส่วนท้องถิ่น	๑๓๓	๑๖๑.๒๒
รัฐวิสาหกิจ	๕	๒๔.๗๗
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๓	-
รวม	**๒๐๙**	**๔๐๖.๔๔**

สาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่องบประมาณของรัฐเกิดจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับมติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนที่ทางราชการกำหนด โดยเกิดจากการกระทำที่เจตนาและไม่เจตนา การขาดความเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ การปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ และการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องโดยไม่ได้คำนึงถึงความเสียหายที่อาจเกิดต่องบประมาณของทางราชการ



แผนภูมิ จำนวนหน่วยงาน และมูลค่าความเสียหาย จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

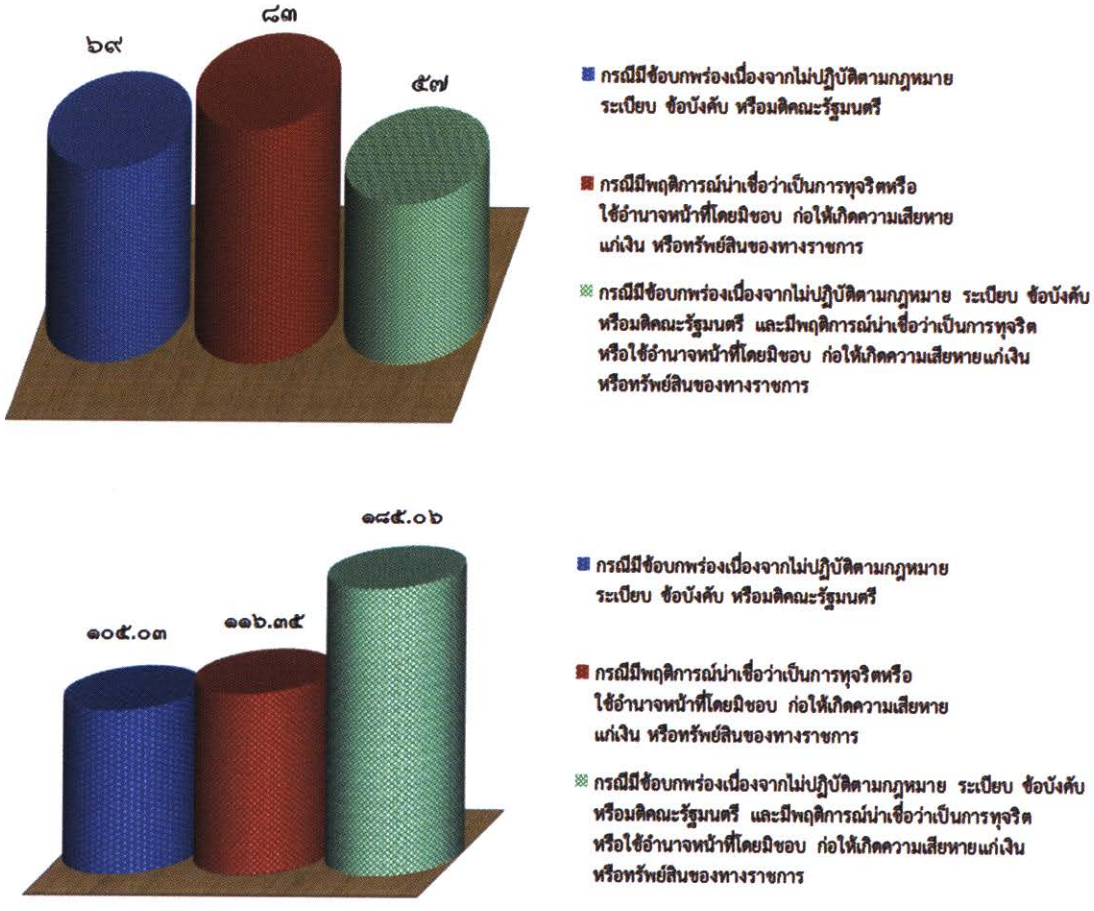
จากการตรวจสอบ ๒๐๙ หน่วยงาน พบข้อบกพร่องจำแนกเป็น ๓ ลักษณะความผิด ดังนี้

๑. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๖๙ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๑๐๕.๐๓ ล้านบาท

๒. กรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๘๓ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๑๑๖.๓๕ ล้านบาท

๓. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๕๗ หน่วยงาน มูลค่าความเสียหาย ๑๘๕.๐๖ ล้านบาท

หมายเหตุ หน่วยรับตรวจในข้อบกพร่องในลักษณะความผิดที่ ๑ ๒ และ ๓ มีจำนวนหน่วยซ้ำกัน จำนวน ๑๘ หน่วย



แผนภูมิ ผลการตรวจสอบสืบสวน จำแนกตามประเภทความผิดของหน่วยรับตรวจ และมูลค่าความเสียหาย

๑. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๖๙ หน่วย

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงกลาโหม			
๑	ศูนย์การทหารม้า	การกำหนดเงื่อนไขการขายเอกสารประกวดราคาจ้างซ่อมปรับปรุงเรือนแถวนายทหารชั้นประทวนของศูนย์การทหารม้า ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปโดยมิชอบ (การจัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวอ) ๐๔๒๑.๓/ว ๒๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่อง การแก้ไขรายละเอียดในตัวอย่างเอกสารประกวดราคาซื้อและเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยตามประกาศและเอกสารประกวดราคามีการกำหนดเงื่อนไขว่าผู้สนใจติดต่อขอซื้อเอกสารประกวดราคาฯ ให้นำเอกสารฉบับจริงมาแสดงด้วยทุกครั้ง)	-
กระทรวงการคลัง			
๒	สำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๒ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	ตรวจสอบการก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัย สำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๒ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี (ผู้ควบคุมงาน ไม่มีรายงานการควบคุมงานที่ถูกต้องสำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการตรวจสอบให้คณะกรรมการตรวจการจ้าง ทำให้มีการตรวจรับรายการตอกเสาเข็มที่มีความยาวไม่ถูกต้อง โดยไม่คำนวณส่วนต่างเปรียบเทียบราคาค่าเสาเข็ม ทำให้มีการจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างมากกว่ามูลค่างานที่กำหนดไว้)	๒,๐๕๔,๘๓๖.๘๑
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
๓	สำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการจ้างก่อสร้างอ่างเก็บน้ำบ้านสหกรณ์ หมู่ที่ ๔ ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานจ้างและเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง โดยที่ผู้รับจ้างก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ)	-
๔	ศูนย์ปฏิบัติการเครื่องจักรกลที่ ๗ สำนักเครื่องกล กรมชลประทาน	การเช่าเครื่องจักรกลของศูนย์ปฏิบัติการ เครื่องจักรกลที่ ๗ สำนักเครื่องจักรกล กรมชลประทาน (การเช่ารถขุดไฮดรอลิคตีนตะขาบพร้อมเรือโป๊ะเหล็ก โดยวิธีสอบราคา คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ)	-
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
๕	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว ณ เมืองไอจิ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ (นักวิชาการป่าไม้ ๘ นำส่งใบสำคัญคู่จ่ายที่ไม่ถูกต้อง โดยใช้หลักฐานค่าเช่าที่พักที่มิได้ออกโดยโรงแรมที่พักมาเป็นหลักฐานการ่ายเพื่อหักล้างเงินยืม โดยผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศและฐานข้อมูล และผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ นำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเพื่อดำเนินการหักล้างเงินยืมตามสัญญายืมเงินไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ มีการจ่ายเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำหรับรายการย่อยค่าเช่ารถ ๒ รายการ ที่ไม่ปรากฏเอกสารให้ตรวจสอบ)	๕๕๑,๖๐๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖	สำนักบริหารจัดการในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่ ๑๖ จังหวัดเชียงใหม่	การก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและเพาะชำหญ้าแฝก ของโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มแม่น้ำอาว อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดลำพูน (นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ หัวหน้าโครงการการพัฒนาพื้นที่ลุ่มแม่น้ำอาว ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคาไม่ได้ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่พัสดุ แต่มอบหมายให้ลูกจ้างชั่วคราวเป็นผู้ติดต่อตกลงซื้อ - ขาย)	-
๗	สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๓ (บ้านโป่ง) จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินเดือนของพนักงานราชการอุทยานแห่งชาติทองผาภูมิ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๓ (บ้านโป่ง) จังหวัดราชบุรี (หัวหน้างานฝ่ายบริหารงานทั่วไป และหัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีและงบประมาณเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับพนักงานราชการทั้งที่ไม่ได้มาปฏิบัติงาน เนื่องจากต้องคำพิพากษาของศาลจังหวัดทองผาภูมิ)	๙๙,๓๖๕.๐๐
๘	สำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๗ จังหวัดราชบุรี	การตรวจสอบโครงการปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำธรรมชาติ ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ (ผู้ควบคุมงานบันทึกผลการปฏิบัติงานประจำวันของผู้รับจ้างโดยไม่ได้ระบุรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง)	-
		การตรวจสอบโครงการปรับปรุงแหล่งน้ำคลองธรรมชาติ ตำบลบ่อกรุ อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ของสำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๗ จังหวัดราชบุรี (ผู้ควบคุมงานไม่สำรวจไล่ระดับท้องคลองโดยตลอด ทำให้งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ)	-
กระทรวงพลังงาน			
๙	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานให้ บริษัทเอกชนรายหนึ่งเป็นผู้ร่วมโครงการ โครงการต้นแบบประยุกต์ใช้แทนเทคโนโลยี Vanadium Redox Flow (คณะทำงานโครงการต้นแบบฯพิจารณาคุณสมบัติของผู้ร่วมโครงการโดยมีองค์กรเอกชนในการแสวงหากำไรจากกิจกรรมการวิจัยและพัฒนาเป็นผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนทางการเงินจากกองทุน)	๕,๘๑๔,๐๐๐.๐๐
กระทรวงพาณิชย์			
๑๐	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	การดำเนินการโครงการรุกและรักษาตลาดศูนย์ภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรณีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวโดยมิชอบ (จัดทำใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่มีรายละเอียดไม่ตรงกับข้อเท็จจริง โดยมีบุคคลภายนอกที่มิได้ขออนุมัติร่วมเดินทางไปด้วยและมีการเบิกค่าใช้จ่ายผิดประเภท)	๙๘,๔๙๘.๙๑
กระทรวงมหาดไทย			
๑๑	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	การจัดซื้อรถยนต์กู้ภัยอเนกประสงค์พร้อมอุปกรณ์กวาดเก็บตะปูเรือใบและไฟฟ้าส่องสว่าง จำนวน ๓๗ คัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (คณะกรรมการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาคุณสมบัติเอกสารข้อเสนอด้านเทคนิคของผู้เสนอราคาไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
กระทรวงแรงงาน			
๑๒ *	กรมการจัดหางาน	ตรวจสอบกรณีการประกวดราคาจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ตามแผนการพิสูจน์สัญชาติแรงงานด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (คณะกรรมการประกวดราคาจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ พิจารณาเอกสารประกอบในการยื่นข้อเสนอทางเทคนิคที่บริษัทคู่สัญญายื่นเอกสารและใช้ในการเสนอราคาเป็นเอกสารปลอม เพื่อให้เป็นผู้ได้พิจารณาที่ผ่านการคัดเลือก)	-
		ร้องเรียนการทุจริตเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุมสัมมนาอันเป็นเท็จ (การเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการของผู้เข้ารับการอบรมจากต่างจังหวัดไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐)	-
กระทรวงศึกษาธิการ			
๑๓	มหาวิทยาลัยศิลปากร	ขอให้ตรวจสอบความล่าช้าของงานจ้างก่อสร้างอาคารที่พักบุคลากรของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและอธิการบดี มีการอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ)	-
๑๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	การจัดซื้อที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (คณะกรรมการจัดซื้อที่ดิน พิจารณาเสนอให้จัดซื้อที่ดินโดยไม่นำราคาประเมินของทางราชการและราคาที่ดินท้องตลาด มาประกอบการพิจารณาทำให้จัดซื้อที่ดินสูงกว่าความเป็นจริง) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๙๗)**	๗๔,๒๖๒,๘๑๒.๕๐
๑๕	โรงเรียนท่าเรือ "นิตยานุกูล" อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ร้องเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าเรือ "นิตยานุกูล" อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นำเงินของโรงเรียนไปใช้โดยมิชอบ (เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้กับผู้บริจาคเงิน ทั้งนี้เพื่อไม่ต้องการนำเงินเข้าระบบบัญชีของทางราชการ และมีการจ่ายเงินบริจาคโดยไม่มีหลักฐานการจ่าย)	-
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี	การพิจารณาผลการเปิดซองสอบราคาซื้อรถยนต์นั่งส่วนกลาง ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๒ เป็นไปโดยมิชอบ (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่ไม่ใช่ผู้เสนอราคาต่ำสุด และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ อนุมัติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการฯ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๔๙,๐๐๐.๐๐
๑๗	มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี	การเช่าสถานที่ประกอบอาหารและเครื่องดื่มของศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพของมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี (นักวิชาการพัสดุ (รักษาราชการแทนหัวหน้างานพัสดุ) ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างประกอบอาหารและเครื่องดื่ม โดยใช้วิธีพิเศษ ไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่มีการประกาศจัดหาอย่างกว้างขวางในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๘ *	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	ร้องเรียนการให้เช่าสถานที่เปิดร้านมินิมาร์ทของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยา ๒ (ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยา ๒ ให้เช่าสถานที่ของโรงเรียน เพื่อเปิดเป็นร้านมินิมาร์ท โดยไม่มีการประมูลแข่งขันและไม่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าแข่งขันราคา เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลอื่น และไม่นำเงินรายได้จากการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของทางราชการเข้าเป็นเงินรายได้ของสถานศึกษา)	
		ร้องเรียนการใช้จ่ายเงินอุดหนุนค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ๒ (ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยา ๒ (ในขณะนั้น) อนุมัติให้ใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินอุดหนุนค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และดำเนินการไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ)	๙๘๒,๓๓๑.๐๐
๑๙	โรงเรียนอนุบาลปากท่อ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี	การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนไม่ถูกระเบียบของโรงเรียนอนุบาลปากท่อ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี	-
กระทรวงสาธารณสุข			
๒๐	โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม	ร้องเรียนการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม (โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชธาตุพนม มิได้จัดทำบัญชีลงชื่อและเวลาในการปฏิบัติราชการหรือเครื่องบันทึกเวลาหรือหลักฐานอื่นใดอันจะแสดงหรือยืนยันได้ว่ามาปฏิบัติราชการจริง)	-
๒๑	โรงพยาบาลราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี	ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี (พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลราชบุรี ใช้เวลาราชการไปเป็นอาจารย์พิเศษให้กับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยคริสเตียน จังหวัดนครปฐม ในวัน เวลาราชการ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจ)	๕,๔๐๐.๐๐
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น			
๒๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี	องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ดำเนินการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนของปีงบประมาณ ๒๕๕๐ เป็นไปโดยไม่สุจริต (เจ้าหน้าที่พัสดุ (ในขณะนั้น) รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสื่อการเรียนการสอน ในลักษณะแบ่งจ้าง ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และในการกำหนดรูปแบบของหนังสือมีลักษณะของการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคลโดยปรากฏรูปภาพนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ชื่อและสารจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยมีเจตนาที่จะประชาสัมพันธ์ตนเองในฐานะผู้บริหารที่มาจากการเลือกตั้ง)	๕,๔๒๗,๙๐๐.๐๐
๒๓	เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการสาธารณสุขที่ ๔ (บึงขุนทะเล) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ควบคุมงานและตรวจรับงานทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จ และไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๔	เทศบาลนครพิษณุโลก	การเปิดซองสอบราคาซื้อคลอรีนเหลว (แกสคลอรีน) ที่กองการประปา เทศบาลนครพิษณุโลก (คณะกรรมการพิจารณาผลการเปิดซองสอบราคาละเลยไม่ตรวจสอบใบเสนอราคาให้ถูกต้องเป็นไปตามเงื่อนไขใบประกาศและเอกสารสอบราคา)	-
๒๕	เทศบาลนครสงขลา	ขอให้ตรวจสอบการรับมอบงานการก่อสร้างถนนไทรบุรีตลอดสายของ เทศบาลนครสงขลา (ผู้ควบคุมงาน บันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่ชัดเจน โดยไม่ระบุรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานและวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ทำให้คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานล่าช้า นอกจากนี้ ยังมีการขยายระยะเวลาให้กับผู้รับจ้างที่ไม่ชอบด้วยมติคณะรัฐมนตรี)	๕,๗๘๑,๙๓๗.๕๐
๒๖	เทศบาลเมืองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี	การจ้างซ่อมรถยนต์ที่เสียหายเนื่องจากน้ำท่วมของเทศบาลเมืองบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ดำเนินการโดยมิชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (การซ่อมแซมรถยนต์ไม่ครบถ้วนตามรายการที่แจ้งในใบเสนอราคาและใบส่งของ และมีการจัดทำเอกสารการจัดจ้างซ่อมรถยนต์ย้อนหลัง)	-
๒๗	เทศบาลเมืองลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี	โครงการก่อสร้างศาลาที่พักโดยสารประจำทางของเทศบาลเมืองลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี แพงหรือไม่ (ปลัดเทศบาล และผู้อำนวยการกองช่าง รวมทั้งนายช่างโยธา ไม่ดำเนินการขออนุญาตก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารต่อหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่เขตก่อสร้าง และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางงานก่อสร้างสูงกว่าที่ควรจะเป็น)	๕๓,๘๗๐.๙๗
๒๘	เทศบาลตำบลกุดนกเปล้า อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี	การจัดซื้อรถดับเพลิงขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดนกเปล้า อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะของรถยนต์โดยไม่ได้คำนึงถึงขนาดและไม่ได้กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุก (G.V.W.) ที่สามารถรองรับน้ำหนักน้ำ ๕,๐๐๐ ลิตร ทำให้การกำหนดคุณลักษณะของเครื่องยนต์ดีเซลมีกำลังแรงม้าและน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุก (G.V.W.) ไว้ต่ำ จึงไม่สามารถรองรับน้ำหนักที่ต้องการได้)	๕๕๐,๐๐๐.๐๐
๒๙	เทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ของเทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (การกำหนดคุณลักษณะของรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่ได้กำหนดรายละเอียดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกให้ถูกต้องตามที่กำหนดในบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ และคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาโดยดูราคาเป็นหลัก และพิจารณาผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕ (๒) (๓) นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด)	๕๑๔,๐๑๘.๖๙

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๐	เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ของเทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่ได้กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ให้ถูกต้องตามที่กำหนดในบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณ โดยไม่ได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกตามมาตรฐานกรมการขนส่งทางบกกำหนด และคณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ที่ผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้จัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะที่ต้องการ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัดสุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๔ (๒)	๔๓๑,๗๗๕.๗๐
๓๑	เทศบาลตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำอเนกประสงค์ของเทศบาลตำบลวังไทร อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ ไม่เป็นไปตามบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ โดยไม่ได้กำหนดน้ำหนักของรถรวมน้ำหนักบรรทุก และคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ที่ผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุทั้งที่ผู้ขายส่งมอบรถไม่เป็นไปตามสัญญา และหัวหน้าส่วนการคลัง เบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขายโดยที่ยังไม่ได้ส่งมอบคู่มือรายการจดทะเบียนให้กับเทศบาลฯ)	๖๙๑,๕๘๘.๗๘
๓๒	เทศบาลตำบลกระหาด อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ของเทศบาลตำบลกระหาด อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ (การกำหนดคุณลักษณะรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ มิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงบประมาณและคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่า เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา นอกจากนี้การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำฯไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัดสุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๔ (๒)	๕๑๔,๐๑๘.๖๙
๓๓	เทศบาลตำบลปรางค์กู่ อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ	การตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ของเทศบาลตำบลปรางค์กู่ อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ (นายกเทศมนตรีตำบลปรางค์กู่ (ในขณะนั้น) ไม่ได้ติดตามผลการดำเนินการใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการน้ำดื่ม ส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการจ่ายขาดเงินสะสม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โครงการก่อสร้างบ้านพักพนักงานเทศบาล และโครงการก่อสร้างถนนเฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการขอยกเว้นและได้รับอนุมัติภายหลังการดำเนินการ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่พัสดุ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕) ในการควบคุมพัสดุครุภัณฑ์การเกษตร สุกรแม่พันธ์และโคพันธ์พื้นเมือง)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๔	เทศบาลตำบลแม่สะเรียง อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	การจัดซื้อธงฉลองสิริราชสมบัติครอบรอบ ๖๐ ปี ของเทศบาลตำบลแม่สะเรียง อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ จัดซื้อพัสดุในราคาสูงกว่าท้องตลาด และเทศบาลฯ นำเงินจ่ายขาดสะสมที่ได้รับอนุมัติไปใช้จ่ายไม่ตรงตามวัตถุประสงค์)	๑๐๖,๐๑๑.๐๐
๓๕	เทศบาลตำบล พญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย	การเบิกจ่ายเงินชดเชยค่า K ของเทศบาลตำบลพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย (นายกเทศมนตรีตำบลพญาเม็งราย หัวหน้ากองการศึกษา (รักษาราชการปลัดเทศบาล) หัวหน้าก่องช่าง และนายช่างโยธา ร่วมกันทุจริตเบิกเงินค่าชดเชยงานก่อสร้าง (ค่า K) โดยร่วมกนปลอมแปลงเอกสารทางราชการ ซึ่งผู้รับเหมาได้ทำหนังสือขอรับเงินค่าชดเชย โดยมีการใช้ปากกาลบคำผิดทับหนังสือเรื่องอื่นที่เข้ามาก่อน และลงรับหนังสือขอรับเงินชดเชยแทนที่)	-
๓๖	เทศบาลตำบลบ้านดู่ อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย	ขอความเป็นธรรมผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้อื่นเอกสารประมูลรถขยะ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง)	๑๒๔,๙๕๕.๐๐
๓๗	เทศบาลตำบล พรหมพิราม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก	การดำเนินการจัดซื้อวัสดุก่อสร้างสนามกีฬา ของเทศบาลตำบลพรหมพิราม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก (ไม่จัดส่งประกาศให้ผู้รับจ้าง สัญญามิได้กำหนดค่าปรับ และการตรวจรับงานไม่ตรงตามความเป็นจริง)	๑๒๕,๘๑๓.๐๗
๓๘	เทศบาลตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท	การก่อสร้างอาคารที่ทำการเทศบาลตำบลเนินขาม (องค์การบริหารส่วนตำบลเนินขาม เดิม) อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดปริมาณวัสดุสูงเกินกว่าแบบรูปรายการ กำหนดชนิดและประเภทของวัสดุไม่ตรงตามแบบรูปรายการและกำหนดราคาสูงเกินจริง)	๘๓๐,๒๙๓.๗๐
๓๙	เทศบาลตำบล บรรพตพิสัย อำเภอบรรพิสัย จังหวัดนครสวรรค์	การจัดซื้อเรือยาวของเทศบาลตำบลบรรพตพิสัย (คณะกรรมการตรวจรับ จัดทำเอกสารและรับรองเป็นหลักฐานว่าการจัดซื้อเรือยาวดำเนินการเสร็จสิ้น ครบถ้วน ถูกกต้อง ทั้งที่ยังไม่มีการส่งมอบพัสดุ (เรือ) แต่อย่างใด)	
๔๐	เทศบาลตำบลทับคล้อ อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร	การใช้รถยนต์ส่วนกลางของนายกเทศบาลตำบลทับคล้อ (นายกเทศมนตรีตำบลทับคล้อ นำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และเบิกน้ำมันราชการเป็นเท็จ)	๕๒๔,๙๔๑.๘๗
๔๑	เทศบาลตำบลหัวสะพาน อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างสะพาน คสล. ข้ามคลองบางจาก ม.๑๑ ตำบลหัวสะพาน และ ม.๓ ตำบลวังตะโก ของเทศบาลตำบลหัวสะพาน (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานของผู้รับจ้างว่าถูกต้องครบถ้วนตามแบบแปลนและใบปริมาณงาน ทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ นอกจากนี้ การดำเนินการก่อสร้างสะพาน คสล. ข้ามคลองบางจาก ม. ๑๑ ตำบลหัวสะพาน และ ม.๓ ตำบลวังตะโก เทศบาลตำบลหัวสะพาน มีการถมดินเข้าไปในที่ดินของเอกชน โดยเทศบาลฯ ไม่ได้จัดทำหนังสือแสดงความประสงค์เกี่ยวกับการอุทิศที่ดินให้กับทางราชการหรือยินยอมให้ทางราชการเข้าไปดำเนินการ และเทศบาลฯ กับเจ้าของที่ดินไม่ได้ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมรับโอนที่ดินหรือการใช้ประโยชน์ร่วมกันกับสำนักงานที่ดิน)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๒	เทศบาลตำบลลานข่อย อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง	ขอให้ตรวจสอบเทศบาลตำบลลานข่อย อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง (นายกเทศมนตรีตำบลลานข่อย เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการทำสัญญาเช่าที่ดินเพื่อใช้เป็นที่ทิ้งขยะ โดยใช้อำนาจในฐานะนายกเทศมนตรีเช่าที่ดินพี่น้องร่วมบิดามารดาของตนเอง และเป็นผู้ติดต่อขอเช่าที่ดินด้วยตนเอง นอกจากนี้ งานจ้างโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนสายห้วยรำพัน-บ้านคลองเต่า หมู่ที่ ๕ ดำเนินการไม่ถูกต้องตามประมาณการราคากลางที่กำหนดไว้ โดยผู้ควบคุมงานไม่ได้เข้าตรวจและควบคุมงานจ้างทุกวัน และคณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ได้ตรวจรับงานให้เป็นไปตามแบบรูปและข้อกำหนดในสัญญาภายหลังผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้าง เป็นเหตุให้งานจ้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปแบบและข้อกำหนดในสัญญา)	๗๗,๐๐๙.๐๐
๔๓	เทศบาลตำบลคลองขุด อำเภอเมือง จังหวัดสตูล	การจัดซื้อรถยนต์ดับเพลิงภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ ของเทศบาลตำบลคลองขุด (เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ ว หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้ากองคลัง และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการคิดค่าปรับตามสัญญากรณีผู้รับจ้างส่งมอบรถยนต์ดับเพลิงไม่เป็นไปตามข้อกำหนดแห่งสัญญา คิดค่าปรับไม่ถูกต้องก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ)	๑๓๖,๓๒๐.๐๐
๔๔	องค์การบริหาร ส่วนตำบลเทพมงคล อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำดับเพลิงแบบอเนกประสงค์ ขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๖,๐๐๐ ลิตร ขององค์การบริหารส่วนตำบลเทพมงคล (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะของรถยนต์โดยไม่ได้คำนึงถึงขนาด และไม่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุก (G.V.W.) ที่สามารถรองรับน้ำหนักน้ำ ๖,๐๐๐ ลิตร ได้ ทำให้การกำหนดคุณสมบัติของเครื่องยนต์ดีเซลมีกำลังแรงม้าและน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุก (G.V.W. ไว้ต่ำ จึงไม่สามารถรองรับน้ำหนักที่ต้องการได้ ทำให้รถต้องรับภาระน้ำหนักบรรทุกเกินกว่ากำลังตลอดเวลา ย่อมส่งผลให้รถเสื่อมสภาพเร็วกว่าที่ควรจะเป็น และ อบต. ต้องแบกรับภาระค่าซ่อมอยู่เสมอ)	๔๓๑,๐๐๐.๐๐
๔๕	องค์การบริหาร ส่วนตำบลสำเภาล่ม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ร้องเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลสำเภาล่ม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดซื้อรถยนต์ในราคาสูงกว่าความเป็นจริง (การจัดซื้อรถบรรทุกขยะโดยวิธีพิเศษ และไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ เพื่อดำเนินการจัดซื้อ และไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของรถบรรทุกที่จะจัดซื้อ)	-
๔๖	องค์การบริหาร ส่วนตำบลลาดน้ำเค็ม อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดน้ำเค็ม อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลาดน้ำเค็ม อนุมัติจัดซื้อยากำจัดเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล โดยไม่ได้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษและจัดซื้อในราคาที่สูงกว่าท้องตลาด)	๖๐๘,๔๒๐.๐๐
๔๗	องค์การบริหาร ส่วนตำบลพุดซา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงแบบอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลพุดซา (จัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะที่ต้องการ โดยเจ้าหน้าที่พัสดุผู้กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะมิได้ดูตามบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ แต่ได้นำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่เคยจัดซื้อมากำหนดโดยมิได้พิจารณาในเรื่องน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุก)	๕๑๐,๒๘๐.๓๗

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวบาน อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์	การดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวบาน อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๔๗ โครงการ (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวบาน หัวหน้าส่วนโยธา ผู้ช่วยช่างโยธา คณะกรรมการกำหนดราคากลาง อนุมัติการจัดทำราคากลางที่มีรายการเกินความจำเป็น และไม่เหมาะสมตามหลักวิชาการทางช่าง และมีการอนุมัติการดำเนินการจัดจ้างโครงการที่มีงานก่อสร้างต่อเชื่อมกันและช่วงเวลาเดียวกันหลายโครงการที่วงเงินไม่เกินหนึ่งแสนบาทโดยไม่จัดหาในคราวเดียวกัน มีลักษณะเข้าข่ายเจตนาที่จะเอื้อให้มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง)	๑๗,๗๒๖.๐๐
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลสัมฤทธิ์ อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและราคากลาง กำหนดคุณลักษณะเฉพาะไม่ถูกต้อง โดยมิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานงบประมาณและคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่า เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถยนต์ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๔๗ (๒)	๕๔๗,๖๖๓.๕๕
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมทรัพย์ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลอุดมทรัพย์ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (ประธานคณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดรายละเอียดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุก ไม่เป็นไปตามมาตรฐานครุภัณฑ์ที่กำหนด โดยมิได้พิจารณาในเรื่องน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกที่ถูกต้องและเหมาะสม และเจ้าหน้าที่พัสดุได้นำคุณลักษณะดังกล่าวมาจัดทำประกาศสอบราคา ทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมทรัพย์จัดซื้อรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ และคณะกรรมการตรวจรับ ตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบฯ โดยมิได้ศึกษารายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ที่ผู้ขายส่งมอบ)	๕๓๙,๖๘๔.๒๒
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบง อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบง อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ โดยมิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานงบประมาณและคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำฯ ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ)	๔๓๑,๗๗๕.๗๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๒	องค์การบริหารส่วนตำบลตาเนิน อำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาเนิน อำเภอเนินสง่า จังหวัดชัยภูมิ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ โดยมิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานงบประมาณและคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำฯ ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ)	๓๖๐,๐๐๐.๐๐
๕๓	องค์การบริหารส่วนตำบลยาง อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลยาง อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ โดยมิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานงบประมาณและคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำฯ ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัดสุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๔๗)	๕๑๔,๐๑๘.๖๙
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบลทับใหญ่ อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลทับใหญ่ อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ โดยมิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานงบประมาณ และคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำฯ ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัดสุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๔๗)	๕๓๘,๓๑๗.๗๖
๕๕	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกุลา อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกุลา อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดคุณลักษณะรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ โดยมิได้กำหนดน้ำหนักรถรวมน้ำหนักบรรทุกไว้ตามมาตรฐานครุภัณฑ์ของสำนักงานงบประมาณและคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถยนต์ของผู้เสนอราคาว่าเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา ทำให้การจัดซื้อรถบรรทุกน้ำฯ ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่ต้องการ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุโดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัดสุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๔๗)	๔๑๗,๗๕๗.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๖	องค์การบริหารส่วนตำบลส้มผ่อ อำเภอไทยเจริญ จังหวัดยโสธร	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลส้มผ่อ อำเภอไทยเจริญ จังหวัดยโสธร (บันทึกรายการยืมเงินแต่ไม่ปรากฏหลักฐานการยืมเงินและการหักล้างเงินยืม ให้ตรวจสอบโดยมีหลักฐานการส่งใช้เงินยืมไม่ครบถ้วน)	๙๔,๖๐๐.๐๐
๕๗	องค์การบริหารส่วนตำบลกวนวัน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย	จัดทำหลักฐานการเบิกจ่ายเท็จในการเบิกจ่ายเงินโครงการลอยกระทงของ องค์การบริหารส่วนตำบลกวนวัน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกวนวัน ยืมเงินทดรองราชการเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในโครงการลอยกระทง โดยไม่ส่งใช้เงินยืมภายในกำหนดระยะเวลา และหัวหน้าส่วนการคลัง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	-
๕๘	องค์การบริหารส่วนตำบลไชยสอ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น	องค์การบริหารส่วนตำบลไชยสอ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาหมู่บ้านก่อนที่จะจัดทำเอกสารอนุมัติจัดซื้อตามระเบียบของทางราชการ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไชยสอ ดำเนินการตกลงซื้ออุปกรณ์กีฬาฯ กับผู้ขายด้วยตนเอง โดยมีการดำเนินการก่อนมีการขออนุมัติจัดซื้อตามระเบียบที่ทางราชการกำหนด และมีการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินเป็นการย้อนหลัง)	-
๕๙	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวนาคำ อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น	ขอให้ตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลหัวนาคำ อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาคำ หัวหน้าส่วนการคลัง (ในขณะนั้น) และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ เบิกจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้โดยเขียนเช็คสั่งจ่ายโดยไม่ขีดคร่อมต้นขั้วเช็คตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงิน ขององค์การส่วนปกครองท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๖๐ (๔) และข้อ ๖๙ (๑) และหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท. ๐๓๑๓.๔/ว ๒๑๓๑ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๑ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การรับเงินเป็นเช็ค หรือตั๋วแลกเงิน วิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน และการมอบฉันทะในการเบิกเงิน ขององค์การส่วนปกครองท้องถิ่น ส่วนที่ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน ข้อ ๙)	-
๖๐	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยางขาม อำเภอจุน จังหวัดพะเยา	โครงการแจกเสื้อกันหนาวขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยางขาม อำเภอจุน จังหวัดพะเยา (ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่พัสดุ จัดทำเอกสารหรือแจ้งให้ทำเอกสารการจัดซื้อไม่ตรงกับความเป็นจริง และเพิ่มรายชื่อราษฎรในบัญชีรายชื่อผู้รับเสื้อกันหนาวของ อบต.ห้วยยางขาม ประจำปี ๒๕๕๕ และคณะกรรมการตรวจรับไม่ได้ทำการตรวจรับพัสดุจริงก่อนลงนามในใบตรวจรับพัสดุ ทำให้จำนวนเสื้อกันหนาวที่ อบต. ได้รับจริงมีจำนวนไม่เท่ากับในเอกสารการจัดซื้อ)	๑๔,๒๕๐.๐๐
๖๑	องค์การบริหารส่วนตำบลกองทูล อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลกองทูล อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปกปิดข่าวการสอบราคาหลายโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกองทูล สั่งการไม่ให้เจ้าหน้าที่เผยแพร่ประกาศในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖๒	องค์การบริหารส่วนตำบลซอนไพร อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลซอนไพร ปกปิดข่าวการสอบราคาหลายโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (องค์การบริหารส่วนตำบลซอนไพร ไม่มีการเผยแพร่ประกาศสอบราคาโครงการซ่อมแซมถนนลูกรังภายในตำบลซอนไพร หมู่ที่ ๒-๓, ๕-๘ และ ๑๑ โครงการก่อสร้างบ่อพักพร้อมท่อระบายน้ำ คสล. หมู่ที่ ๓ ซอยข้างวัดโพธิ์ทองซอยบ้านนอก และโครงการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกติดตั้งเครนไฮดรอลิกพร้อมกระเช้าไฟฟ้าบนเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และบนเว็บไซต์ของจังหวัดเพชรบูรณ์)	-
๖๓	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดสูง อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์	เงินขาดบัญชี องค์การบริหารส่วนตำบลหาดสูง อำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ รับเงินค่าภาษีบำรุงท้องที่ และค่าน้ำประปาแล้วไม่บันทึกบัญชี/ไม่นำฝากธนาคาร และนำส่งล่าช้า)	๕๒,๕๑๗.๐๐
๖๔	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะแบก อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร	การใช้จ่ายเงินงบประมาณของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะแบก (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังตะแบก จัดซื้อผ้าห่มตามโครงการบรรเทาภัยหนาว ประจำปี ๒๕๕๖ ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ โดยจัดซื้อผ้าห่มก่อนการจัดทำเอกสารการจัดซื้อ และไม่ลงนามในเช็คเพื่อเบิกถอนเงินที่กรมส่งเสริมการปกครองท่องที่จัดสรรรายได้มาเพื่อนำไปฝากเข้าบัญชีออมทรัพย์ของ อบต. วังตะแบก เพื่อให้เกิดดอกผล และนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์)	๙๙,๘๔๐.๐๐
๖๕	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่สะท้อน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลไร่สะท้อน อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี (พนักงานจดมาตรน้ำ (ลูกจ้างชั่วคราว) จัดเก็บค่าน้ำประปาแล้วไม่นำส่งให้เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ แต่เบียดบังเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตน)	๔๙,๔๕๓.๐๐
๖๖	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเส อำเภอถ้ำพรรณรา จังหวัดนครศรีธรรมราช	ขอให้ตรวจสอบการบริหารงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองเส (ผู้ควบคุมงานการจ้างก่อสร้างถนน คสล.สายอนามัย หมู่ ๕ ไม่ได้ควบคุมงานทุกวันและจดบันทึกการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่พัสดุไม่แจ้งสงวนสิทธิการเรียกค่าปรับ เมื่อครบกำหนดส่งมอบงานจ้าง)	-
กรุงเทพมหานคร			
๖๗	สำนักงานเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร	แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการเบิกจ่ายค่าจ้างเหมาตัดเย็บชุดนอนและชุดพละ โรงเรียนราชบพิธ สำนักงานเขตพระนคร (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ได้ทำการตรวจรับสินค้าที่ผู้รับจ้างนำมาส่งมอบ)	
รัฐวิสาหกิจ			
๖๘	การรถไฟแห่งประเทศไทย	โครงการออกแบบ ผลิต หรือจัดหาประแจแบบ Double Fixed Crossing (DFC) สำหรับรางขนาด ๑๐๐ ปอนด์ ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (หัวหน้าควบคุมการผลิต ผู้ควบคุมการผลิต และคณะกรรมการตรวจการจ้างปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการในขั้นตอนการควบคุมการผลิต การควบคุมงานและการตรวจการจ้างตามสัญญาจ้าง ไม่ชอบด้วยระเบียบของทางราชการ มีการจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบแบบประแจดังกล่าวก่อนที่การรถไฟฯจะอนุมัติแบบให้กับบริษัทผู้รับจ้าง อีกทั้งบริษัทผู้รับจ้างยังได้ให้ลงนามผลิต ทำการผลิตประแจ (DFC) ไปล่วงหน้าก่อนที่จะได้รับอนุมัติแบบจากการรถไฟฯ นอกจากนี้การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการผลิตประแจ (DFC) ถึงประธานกรรมการตรวจการจ้างไม่ตรงกับความเป็นจริง)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
หน่วยงานอื่นของรัฐ			
๖๙	สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	การแต่งตั้งรักษาการเลขาธิการของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ (คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีมติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่ถูกต้องตามกฎหมายและเป็นผู้ขาดคุณสมบัติโดยมีลักษณะต้องห้าม ตาม พรบ.กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒)	-

๒. กรณีมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๘๓ หน่วย

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงกลาโหม			
๑ *	กรมการขนส่งทหารเรือ	การจัดซื้อรถยนต์นั่งส่วนกลาง จำนวน ๔๔ คัน ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของกรมการขนส่งทหารเรือ (คณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) และร่างเอกสารประกวดราคา กำหนดแบบรูปรายการ / คุณลักษณะเฉพาะเข้าข่ายเป็นการกีดกันหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง)	-
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
๒	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาสามชุก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	การใช้งบประมาณโครงการงานซ่อมแซมของสถานีทดลองการใช้น้ำชลประทานที่ ๔ (สามชุก) อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ถูกต้องตามระเบียบ อาจทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย (ผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ ๑๒ ไม่ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการปฏิบัติงาน เพื่อตรวจสอบว่าผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และถูกต้องตามแบบรูปรายการหรือไม่ นอกจากนี้ หัวหน้าสถานีทดลองการใช้น้ำชลประทานที่ ๔ (สามชุก) ขออนุมัติเบิกจ่ายค่าจ้างชั่วคราวเต็มจำนวน ทั้งที่การปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวบางรายไม่ได้ลงชื่อมาปฏิบัติงาน และไม่ได้มาปฏิบัติงาน)	-
๓	โครงการชลประทานพิษณุโลก สำนักชลประทานที่ ๓	การจัดซื้อวัสดุก่อสร้างของงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ (แก้มลิง) บึงปลาเน่า ตำบลศรีภิรมย์ อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก (ผู้ขายส่งมอบวัสดุไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับวัสดุเป็นเท็จ)	-
๔	โครงการชลประทานจังหวัดพัทลุง	ขอให้ตรวจสอบโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาท่าเชียด จังหวัดพัทลุง (นายช่างชลประทานชำนาญงาน ในฐานะผู้รับผิดชอบในการจัดหาลูกจ้างชั่วคราวรายวัน เบิกจ่ายเงินค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวเป็นเท็จ และผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๕,๓๕๓,๔๕๖.๔๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕ *	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชัณสูตร อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี	การจ้างเหมาโครงการขุดลอกคลองหนองกระทุน กม. ๐+๐๐๐ ถึง กม. ๓+๐๐๐ และโครงการขุดลอกคลองบึงมะขาม กม. ๐+๐๐๐ ถึง กม. ๔+๐๐๐ ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชัณสูตร อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคัดเลือกกลุ่มผู้เสนอราคาต่ำสุดเท่ากัน จำนวน ๔ ราย ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและต่ำกว่าราคากลางมากเกินกว่าปกติและเป็นราคาที่ไม่อาจดำเนินการหรือสามารถปฏิบัติให้ถูกต้องตามสัญญาได้ โดยเอื้ออำนวยกับผู้เสนอราคาต่ำเท่ากันให้มีการขัดขวางราคาอย่างเป็นธรรมโดยมุ่งหมายให้การสอบราคาสิ้นผล และให้ยกเลิกการสอบราคาทั้งสองครั้งโดยอ้างว่าไม่มีผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวและเสนอความเห็นให้ยกเลิกการสอบราคา เพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการจัดจ้างใหม่โดยวิธีพิเศษ นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ไม่ได้ทำการตรวจสอบรายละเอียดของเอกสารใบเสนอราคาให้ครบถ้วนก่อนการคัดเลือกผู้เสนอราคา และมีการกำหนดเงื่อนไขในหนังสือเชิญว่าหากไม่มาเสนอราคาในวัน เวลาที่กำหนด จะถือว่ายืนยันราคาเดิม ซึ่งเป็นการปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ)	-
กระทรวงคมนาคม			
๖	สำนักบำรุงทาง จังหวัดพังงา	การจัดซื้อพัสดุในระยะใกล้สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ของสำนักงานบำรุงทาง จังหวัดพังงา อำเภอเมือง จังหวัดพังงา (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุที่จัดซื้อก่อนที่ผู้ขายจะส่งมอบวัสดุ และมีการส่งมอบวัสดุไม่ครบถ้วน ทำให้สำนักงานบำรุงทางพังงาได้รับความเสียหาย)	๙๐,๐๐๐.๐๐
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
๗	สำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ	โครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง จังหวัดสมุทรปราการ (การตรวจรับงานของคณะกรรมการตรวจการจ้าง เป็นการตรวจรับที่ไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในสัญญา นอกจากนี้ คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาไม่เป็นไปตามเงื่อนไข)	-
๘	สำนักบริหารจัดการในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่ ๑๕ (เชียงราย)	การก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำหญ้าแฝกในพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูชาง (เจ้าพนักงานป่าไม้ ๖ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสาวนป่าดอยปุย เบิกจ่ายค่าจ้างชั่วคราวรายวัน สำหรับการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำหญ้าแฝก มีการใช้เอกสารหลักฐานอันเป็นเท็จ เพื่อขออนุมัติเบิกจ่ายเงินดังกล่าว)	๑,๐๘๖,๕๘๐.๐๐
๙	สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๑ (พิษณุโลก)	อุทยานแห่งชาติน้ำตกชาติตระการดำเนินการจัดซื้อวัสดุ เพื่อใช้ก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและปลูกแฝกตามโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้พื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลภาวะวิกฤตโลกร้อน โดยมิชอบ (การจัดซื้อวัสดุและจ้างทำวัสดุเพื่อใช้ก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและปลูกแฝกตามโครงการฯ เป็นเท็จ)	-
		การจ้างเหมาบุคคลปฏิบัติงาน (TOR) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ของอุทยานแห่งชาติน้ำตกชาติตระการ อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก (จัดทำเอกสารประกอบการจ้าง และเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างบุคคลเพื่อปฏิบัติงานเป็นเท็จ)	๑๘๙,๖๐๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๐	สำนักทรัพยากรน้ำภาค ๗ จังหวัดราชบุรี	การก่อสร้างและขุดลอกแม่น้ำกุยบุรี หมู่ที่ ๑๑ และ หมู่ที่ ๕ หมู่ที่ ๖ อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (การก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการและผู้รับจ้างนำมวลดินและทรายไปขายให้กับชาวบ้านในพื้นที่เป็นจำนวนมาก)	๓,๒๘๙,๓๘๙.๗๐
กระทรวงมหาดไทย			
๑๑	ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองพิษณุโลก	การตรวจสอบจัดจ้างงานขุดลอกคลองหนองราษฎร์ บ้านแม่ละหัน ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของที่ทำการปกครองอำเภอเมืองพิษณุโลก (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับงานจ้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา)	๓๗๔,๕๘๑.๐๐
		การจัดจ้างของงานขุดลอกคลองหนองครก หมู่ที่ ๑๐ บ้านแม่ละหัน ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับงานจ้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา)	๕๗๔,๘๒๘.๘๘
		การตรวจสอบจัดจ้างโครงการขุดลอกคลองหนองเต่า บ้านแม่ละหัน ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ของที่ทำการปกครองอำเภอเมืองพิษณุโลก (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง จัดทำราคากลางไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง ทำให้ราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็นและผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างตามสัญญาไม่ถูกต้องครบถ้วน)	๖๓๕,๔๕๗.๐๐
๑๒	ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองหนองคาย	การทุจริตโครงการขุดลอกลำห้วย จำนวน ๔ สัญญา ของที่ทำการปกครองอำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย (นักบริหารงานช่าง ระดับ ๗ ในฐานะผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา)	๕๔๗,๑๔๘.๔๕
๑๓	ที่ทำการปกครองอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	ตรวจสอบการจ้างของที่ทำการปกครองอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานโครงการฝายน้ำล้น หมู่ ๑ ตำบลวังแก้ว อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง และโครงการขุดสระเก็บน้ำ พร้อมก่อสร้างทางระบายน้ำล้นคอนกรีต หมู่ ๙ ตำบลวังทอง อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง การก่อสร้างไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วนตามแบบรูปรายการ)	๙๒๑,๘๐๔.๐๑
๑๔	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเพชรบูรณ์ ดำเนินการจ้างก่อสร้างโรงเรือนผลิตน้ำดื่มชุมชนและติดตั้งชุดผลิตน้ำดื่ม ๗๐๐ ลิตร ต่อชั่วโมง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางสูงกว่าที่ควรจะเป็น)	๑,๔๑๗,๔๖๕.๐๔
กระทรวงศึกษาธิการ			
๑๕	วิทยาลัยเทคนิคราชสิทธาราม กรุงเทพมหานคร	การตรวจสอบการจัดซื้อชุดปฏิบัติการตั้งศูนย์ล้อ จำนวน ๑ ชุด ของมหาวิทยาลัยเทคนิคราชสิทธาราม (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุรับรองรายงานการตรวจรับครุภัณฑ์ทั้งที่ผู้ขายยังไม่ได้ส่งมอบ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุยังไม่ได้ตรวจรับและส่งมอบ)	-
๑๖ *	โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว	การจัดซื้ออุปกรณ์ห้องวิทยาศาสตร์โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม จังหวัดสระแก้ว (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติผู้เสนอราคาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขประกาศสอบราคา และไม่ใช่ผู้เสนอราคาต่ำสุด นอกจากนี้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุซึ่งมีคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ไม่ตรงตามที่กำหนดในสัญญา จำนวน ๔ รายการ)	๕๗,๔๑๗.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๑๗	สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี	ขอให้ตรวจสอบรักษาราชการแทนอธิการบดีและคณะกรรมการตรวจการจ้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (คณะกรรมการตรวจการจ้างทำการตรวจรับงานงานจ้างและเบิกจ่ายเงินก่อนงานแล้วเสร็จ)	-
๑๘	โรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา	การจัดหาพัสดุตามโครงการจัดสรรเงินเหลือจ่ายตามโครงการแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ของโรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา (การดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง ตามโครงการฯ ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ รวมทั้งผู้ควบคุมงานไม่จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานรายวัน/รายสัปดาห์ นอกจากนี้ การจัดหาครุภัณฑ์ทางการศึกษาทดแทนที่เสียหายจากอุทกภัยในปี ๒๕๕๓ ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุรับรองเอกสารเป็นเท็จ โดยมีเจตนาเพื่อใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขาย ทั้งที่ยังไม่มีการส่งมอบ ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๓๕๖,๒๐๐.๐๐
๑๙	วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย	วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัยเงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ ๒๕๔๐ ๒๕๔๑ และ ๒๕๔๒ (รับเงินค่าขายแบบแปลนแล้วไม่บันทึกรายการ ไม่นำฝากธนาคารและไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ)	๔,๓๙๗,๕๕๔.๙๗
๒๐	โรงเรียนบ้านปลักแรด อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	ร้องเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลักแรดมีพฤติการณ์มิชอบในการใช้จ่ายด้านงบประมาณหลายประการ (การใช้จ่ายเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ๑๕ ปี และการใช้จ่ายเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน มีหลักฐานการจ่ายไม่ครบถ้วน รวมทั้งจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันเป็นเท็จ)	๒,๐๓๘,๒๘๖.๐๗
๒๑ *	โรงเรียนบ้านวังวน อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก	การตรวจสอบกรณีการจ้างเหมาปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนอาคารประกอบและสิ่งก่อสร้างอื่นที่ชำรุดและประสบอุบัติภัย ตามประกาศสอบราคาจ้าง เลขที่ ๑/๒๕๕๔ ลว. ๑๓ มิ.ย. ๕๔ (ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังวน ดำเนินการจัดเอกสารดำเนินการประมูลสอบราคาโครงการดังกล่าว โดยเอื้ออำนวยให้กับผู้เข้าทำการเสนอราคาให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ)	-
กระทรวงสาธารณสุข			
๒๒	สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดตรัง	ข้าราชการสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตรังละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการใช้ การควบคุม การเก็บรักษา และการซ่อมรถยนต์ส่วนกลาง (นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นำรถยนต์ราชการไปใช้ส่วนตัว และเกิดอุบัติเหตุเสียหายใช้การไม่ได้ทั้งคัน และไม่มีการรายงานความเสียหายหรืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้น นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบการรับ-จ่ายพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ ไม่ได้ตรวจสอบและรายงานพัสดุประจำปี เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๕๕)	-
๒๓	โรงพยาบาลมหาชนะชัย อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร	การใช้จ่ายเงินงบประมาณในการจัดประชุมคณะกรรมการการเงินการคลังของโรงพยาบาลมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร (ไม่มีการจัดประชุมจริง แต่นำเงินจำนวนดังกล่าวพาคณะกรรมการการเงินการคลัง (CFO) เดินทางไปเที่ยวประเทศจีน)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๔	โรงพยาบาลลานสกา อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช	การแบ่งซื้อแบ่งจ้างในการปรับปรุงตกแต่งอาคารตึกผู้ป่วยนอก โดยวิธีตกลงราคาของโรงพยาบาลลานสกา อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช (เจ้าพนักงานเภสัชกรรมชำนาญการ ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้อำนวยการโรงพยาบาลลานสกา ไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการจัดจ้าง โดยมีการจัดทำเอกสารการดำเนินการจัดจ้างในภายหลังจากที่งานก่อสร้างได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และได้จัดทำเอกสารในลักษณะนี้พร้อม ๆ กัน ครั้งละหลาย ๆ สัญญา ทำให้หลักฐานการจ่ายเงินค่าจ้างไม่ถูกต้องตรงกับรายการที่จ้างในบันทึกการจ้าง นอกจากนี้ การดำเนินการก่อสร้างการปรับปรุงตกแต่งอาคารตึกผู้ป่วยนอกมีการแบ่งซื้อ-แบ่งจ้างโดยวิธีตกลงราคา ไม่มีการออกแบบการปรับปรุงซ่อมแซม และไม่มีผู้ควบคุมงาน รวมทั้งไม่มีงานจ้างให้ตรวจสอบและงานจ้างไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบันทึกการจ้างและบางงานจ้างมีการเบิกจ่ายค่าจ้างสูงกว่าตามเนื้องานที่ได้มีการจ้างจริง รวมทั้งมีการปลอมแปลงลายมือชื่อของผู้รับจ้างและกรรมการตรวจการจ้างบางราย)	๙๓๕,๓๕๓.๐๐
		การเบิกจ่ายเงินค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งของโรงพยาบาลลานสกา มีพฤติการณ์ส่อไปในทางไม่สุจริต (ผู้อำนวยการโรงพยาบาลลานสกา บริหารงานไม่โปร่งใส เบิกจ่ายเงินเป็นค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์ยานพาหนะของโรงพยาบาลเป็นไปอย่างผิดปกติและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับงานโดยไม่มีการดำเนินการจ้างซ่อมจริง)	๖๗๔,๒๗๐.๐๐
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกฯ หรือกระทรวง			
๒๕ *	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	การจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) ขนาด ๓๐ ครอบครัว สูง ๕ ชั้น จำนวน ๑๖๓ หลัง ตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๑๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (คณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาการดำเนินการในขั้นตอนการคัดเลือกคู่สัญญาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าเสนอราคารายใดให้กับผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และขั้นตอนการทำสัญญาอันเป็นการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๗ ในเรื่องการทำสัญญามอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการเป็นผู้ชี้ขาด โดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะรัฐมนตรี)	-
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น			
๒๖	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดยโสธร	การจัดซื้อโคพันธุ์เนื้อขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร (การมอบโคให้ตัวแทนกลุ่มเกษตรกรโดยมิได้มีการมอบโคต่อให้เกษตรกร แต่นำโคไปขายและข้อความในบัญชีรายชื่อผู้รับมอบโคและสัญญาการยืมโคเป็นเท็จ)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๒๗ *	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดอุดรธานี	ประกวดราคาเช่าเครื่องจักรกลและยานพาหนะ จำนวน ๑๑ คัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี (เจ้าพนักงานพัสดุ และผู้อำนวยการกองพัสดุและทรัพย์สิน ปกปิดการประกาศประกวดราคาไม่ให้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และไม่มีการลงประกาศประกวดราคาทางเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี และมีการสร้างหลักฐานเท็จให้เชื่อว่ามีการส่งประกาศประกวดราคาให้จังหวัดอุดรธานีปิดประกาศประชาสัมพันธ์ เป็นการกระทำโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายหนึ่งรายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ)	-
๒๘	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดเลย	การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย (นักบริหารงานทั่วไป ๗ (ทำหน้าที่หัวหน้าสำนักปลัด) ผู้จัดทำโครงการศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐาน กำหนดประเภทรายละเอียดและจำนวนพัสดุที่จะซื้อพร้อมราคาที่ได้รับแจ้งจากการเสนอราคาของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) มาประกอบการเสนอราคา ทั้งที่องค์การค้าของ สกสค. มิได้เป็นผู้ผลิตสินค้าดังกล่าว และไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับสิทธิพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการกำหนดราคาเพื่อเป็นการช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เข้าเสนอราคา นอกจากนี้ เจ้าพนักงานพัสดุ ๖ ว. และนักบริหารงานการคลัง ๗ ดำเนินการในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ไปเป็นตามขั้นตอนของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕)	๒๕๐,๐๐๐.๐๐
๒๙	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสุโขทัย	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุโขทัย กระทำผิดเกี่ยวกับเงินงบประมาณแผ่นดิน โครงการปลูกดอกทานตะวัน (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจสอบงานจ้างเป็นเท็จ)	๕๖๖,๘๕๑.๖๘
๓๐ *	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดตาก	องค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก มีพฤติการณ์มิชอบในการดำเนินการโครงการจัดซื้อเครื่องจักรกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม)	-
๓๑	องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องดนตรีและนาฏศิลป์ประเภทเครื่องดนตรีไทย จำนวน ๖ รายการ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการไม่ถูกต้องและมีการปลอมแปลงเพิ่มเติมวันที่ตรวจรับและรายละเอียดวันที่ส่งของในใบตรวจรับพัสดุ รวมทั้งผู้ขายส่งมอบครุภัณฑ์ไม่ถูกต้องครบถ้วนและเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด)	๘,๐๐๐.๐๐
๓๒ *	เทศบาลเมืองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี	การใช้จ่ายเงินโครงการจ้างเหมาจัดงานเทศกาลกินเจ ประจำปี ๒๕๕๒ ของสำนักงานเทศบาลเมืองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี (รักษาราชการแทน หัวหน้างานพัสดุ จัดทำเอกสารการดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษย้อนหลัง โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยกับบริษัทผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาล และคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ลงลายมือชื่อทั้งที่รู้ว่าไม่มีการดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษจริง)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๓ *	เทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี	การประกาศเชิญชวนผู้ค้าผ่านเว็บไซต์ www.gprocurement.go.th ของเทศบาลเมืองท่าโขลง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี มีพฤติการณ์ไม่โปร่งใส (การดำเนินการจัดซื้อรถยนต์บรรทุกขยะรีไซเคิล และรถบรรทุกขยะแบบอัดท้ายไฮโดรลิค คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้ประกาศผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	-
๓๔ *	เทศบาลเมืองนครพนม	การประกวดราคาจ้างก่อสร้างสำนักงานเทศบาลเมืองนครพนม และโครงการปรับปรุงผิวจราจรปูแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนสุนทรวิจิตร ของเทศบาลเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (คณะกรรมการกำหนดราคากลางประมาณราคาโดยไม่มีรายละเอียดประกอบแบบรูปรายการ และกำหนดค่าแรงไม้แบบสูงกว่าบัญชีค่าแรง/ดำเนินการสำหรับการถอดแบบคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง สำหรับโครงการปรับปรุงผิวจราจรฯ คณะกรรมการกำหนดราคากลางประมาณราคาต่อหน่วยค่าขนส่งอุปกรณ์ Asphaltic Concrete Wearing Course ๕ Cm. Thick ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยทั้งสองโครงการไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารประกวดราคาผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	๑,๓๘๑,๔๔๔.๐๐
๓๕	เทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช	การประมูลการยกเลิกจ้างก่อสร้างปรับปรุงโรงฆ่าสัตว์โดยมิชอบของเทศบาลเมืองปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช (อดีตนายกเทศมนตรีเมืองปากพนัง สั่งการให้ยกเลิกการประมูลงานปรับปรุงโรงฆ่าสัตว์โดยมิชอบและมิได้เป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามเงื่อนไขในเอกสารประมูลฯ ทำให้เทศบาลฯ ต้องเสียหายจากการประมูลราคาครั้งใหม่ ซึ่งต้องจ้างสูงกว่าการประมูลราคาเดิม)	๔,๘๘๔,๘๐๐.๐๐
๓๖	เทศบาลตำบลสระบัว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี	เทศบาลตำบลสระบัว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เงินขาดบัญชี (พนักงานจดมาตรวัดน้ำ (ลูกจ้างชั่วคราว) เก็บเงินค่าน้ำประปาแล้วไม่นำส่งเจ้าหน้าที่การเงินของเทศบาลตำบลสระบัว)	๒๔๙,๔๘๕.๐๐
๓๗	เทศบาลตำบลเสาให้ อำเภอเสาให้ จังหวัดสระบุรี	ร้องเรียนการดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นเลิศของเทศบาลตำบลเสาให้ อำเภอเสาให้ จังหวัดสระบุรี (บุคลากร ๖ ว จัดทำหลักฐานอันเป็นเท็จเบิกจ่ายเงินค่าอาหารเย็นสำหรับผู้เข้ารับการอบรม ทั้งที่ไม่มีการจัดจ้างและผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ได้รับประทานอาหารจริง)	๒๕,๒๐๐.๐๐
๓๘	เทศบาลตำบลวังเย็น อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา	เงินขาดบัญชีของเทศบาลตำบลวังเย็น อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ผู้อำนวยการกองคลัง รับเงินประกันสัญญาโครงการขยายเขตและปรับปรุงถนนดินสายบ้านหนองคล้า-หนองไทร หมู่ ๑๐ แล้วไม่ได้นำส่งหรือนำฝากธนาคาร นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล มีการแก้ไขหลักฐานทางบัญชีและปลอมเอกสารทางราชการ)	๖๐,๘๕๐.๐๐
๓๙	เทศบาลตำบลบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา	โครงการบ้านเทิดไท้องค์ราชันของเทศบาลตำบลบางน้ำเปรี้ยว การดำเนินการตามโครงการบ้านท้องถิ่นไทย เทิดไท้องค์ราชัน ๘๔ พรรษา เทศบาลตำบลบางน้ำเปรี้ยว อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา (ผู้อำนวยการกองช่าง ในฐานะผู้ประมาณการราคาค่าก่อสร้าง จัดทำเอกสารประมาณการซ่อมแซมบ้านเทิดไท้ฯ มีราคาสูงกว่าความเป็นจริง และจงใจไม่จัดทำแบบรูปรายการและรายละเอียดในการประมาณการ และผู้ควบคุมงานจงใจไม่ควบคุมงานจ้างให้เป็นไปตามรายการประมาณการ ทำให้เทศบาลฯ ต้องจ่ายค่าจ้างเกินกว่าค่างานที่ดำเนินการจริง)	๓๖๗,๙๓๓.๗๘

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๐	เทศบาลตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ	การจัดซื้อรถยนต์ดับเพลิงชนิดบันไดเลื่อนอัตโนมัติยกสูง มีการตั้งงบประมาณในการจัดซื้อสูงทำให้ราชการได้รับความเสียหาย (เทศบาลตำบลบางปู ไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด)	-
๔๑	เทศบาลตำบล พระสมุทรเจดีย์ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ	การปรับภูมิทัศน์องค์พระสมุทรเจดีย์ของเทศบาลตำบลพระสมุทรเจดีย์ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างการปรับปรุงภูมิทัศน์องค์พระสมุทรเจดีย์ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการที่กำหนดในสัญญา)	๑,๓๘๔,๕๐๘.๘๗
๔๒	เทศบาลตำบลด่านสำโรง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ	การก่อสร้างฝาบ่อพักเหล็กเหนียวพร้อมซ่อมแซมขอบบ่อพักท่อระบายน้ำบริเวณซอยด่านสำโรง ๖๒ ของเทศบาลตำบลด่านสำโรง (ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง คำนวณราคากลางงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์)	๑,๒๒๐,๒๔๖.๕๘
๔๓	เทศบาลตำบลหลักเขต อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์	เงินขาดบัญชีของเทศบาลตำบลหลักเขต อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ (เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๔ จัดทำรายงานสถานะการเงินประจำวันน้อยกว่าจำนวนเงินที่คงเหลืออยู่จริงและเบียดบังเงินเป็นของตนโดยทุจริต)	๗๖,๙๔๖.๐๐
๔๔	เทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา	โครงการขุดลอกคลองลำตะกุด ของเทศบาลตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานและรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ)	๑๒๙,๑๕๙.๖๒
๔๕	เทศบาลตำบลตาลสุม อำเภอตาลสุม จังหวัดอุบลราชธานี	การตรวจสอบลูกหนี้เงินยืมค้างชำระนานของเทศบาลตำบลตาลสุม อำเภอตาลสุม จังหวัดอุบลราชธานี (ปลัดเทศบาลฯ ไม่ยอมส่งใช้เงินยืมและเบียดบังเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตน)	๔๙๙,๒๘๐.๐๐
๔๖ *	เทศบาลตำบลตาดทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร	การจัดจ้างของเทศบาลตำบลตาดทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร (นายกเทศมนตรีตำบลตาดทอง เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียโดยทางอ้อมในการทำสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างถนน คสล.บ้านหนองแฝก หมู่ที่ ๔ ตำบลตาดทอง)	-
		เงินขาดบัญชีของเทศบาลตำบลตาดทอง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร (ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ซึ่งมีหน้าที่จัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงิน เขียนเช็คสั่งจ่ายตามฎีกาเบิกจ่าย และจ่ายเงินให้กับเจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงิน แต่กลับเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินให้กับตนเอง และแก้ไขผู้รับเงินจากเจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงินให้ตนเองเป็นผู้รับเงินในเช็ค และนำเช็คที่สั่งบุคคลอื่นที่ไม่มีการขีดฆ่าคำว่าหรือผู้ถือออกไปเบิกเงินจากธนาคาร และแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนเงินที่เป็นตัวเลขและตัวอักษรในเช็คให้มีจำนวนเงินสูงกว่าฎีกาเบิกจ่าย)	๖๒๗,๕๑๕.๘๘
๔๗	เทศบาลตำบลกุดดู่ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู	โครงการขุดลอกสระ กรมพัฒนาที่ดิน หมู่ ๒ ของเทศบาลตำบลกุดดู่ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ (คณะกรรมการควบคุมงาน ควบคุมงานและจัดทำบันทึกรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่ตรงกับที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานจริง และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง ตรวจรับงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและเงื่อนไขสัญญา)	๕๙๕,๕๐๘.๔๑
๔๘	เทศบาลตำบลวังสวรรค์ อำเภอบ้านแฮด จังหวัดขอนแก่น	การดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ ของเทศบาลตำบลวังสวรรค์ อำเภอบ้านแฮด จังหวัดขอนแก่น ไม่ชอบด้วยระเบียบฯ (คณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจสอบรับรองปริมาณงานดินถมงานปรับปรุงภูมิทัศน์เป็นเท็จ ทำให้ปริมาณดินถมน้อยกว่าปริมาณงานที่กำหนดตามสัญญา)	๔๔,๑๙๙.๔๒

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๙	เทศบาลตำบลทุ่งเสลี่ยม อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย	เงินขาดบัญชีเทศบาลตำบลทุ่งเสลี่ยม งวดปีงบประมาณ ๒๕๔๒ (รับเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการเก็บขยะมูลฝอย และค่าเช่าสถานที่ตลาดสด แล้วนำส่งไม่ครบถ้วน)	๒๔,๑๑๕.๐๐
๕๐ *	เทศบาลตำบลเฉลียงทอง อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์	เทศบาลตำบลเฉลียงทอง มีพฤติการณ์มิชอบในการประมูลซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (กำหนดราคาขายเอกสารที่มีราคาสูงเกินสมควรกับค่าใช้จ่ายที่ทางราชการจะต้องเสียไปในการจัดทำสำเนาเอกสารประกวดราคานั้น และกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องสูบน้ำสหรับรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์และชุดเครนไฮโดรลิคสำหรับรถบรรทุกติดตั้งเครนไฮโดรลิคพร้อมติดตั้งกระเช้าไฟฟ้าโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม)	-
๕๑	เทศบาลตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก	สำนักงานเทศบาลตำบลวังทอง ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพังไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒	๒๘๓,๒๗๖.๖๐
๕๒	เทศบาลตำบลตาลเดี่ยว อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์	เทศบาลตำบลตาลเดี่ยว อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ปกปิดข่าวการสอบราคาโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในหมู่บ้าน ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (ผู้บริหารท้องถิ่นสั่งการมิให้เผยแพร่เอกสารประกาศสอบราคาในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	-
๕๓ *	เทศบาลตำบลนางั่ว อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์	ร้องเรียนเทศบาลตำบลนางั่ว มีพฤติการณ์มิชอบในการประมูลซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำแบบอเนกประสงค์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (การดำเนินการจัดซื้อรถแทรกเตอร์ มีการนำคุณลักษณะเฉพาะที่ได้จากผู้ค้ามากำหนดเป็นคุณลักษณะของปั๊มน้ำที่ติดตั้งรถยนต์บรรทุกน้ำอเนกประสงค์ และยังกำหนดเงื่อนไขการพิจารณาผู้เสนอราคาว่าต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายโดยตรง หรือเป็นตัวแทนจำหน่ายของเครื่องสูบน้ำ โดยมีหลักฐานการเป็นตัวแทนจำหน่ายมาแสดงในวันยื่นซอง)	-
๕๔	เทศบาลตำบลปากตะโก อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร	โครงการก่อสร้างถนนลูกรังสายเทศบาล - ทางหลวงชนบท หมู่ที่ ๙ ของเทศบาลตำบลปากตะโก อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร (คณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานเป็นเท็จโดยผู้รับจ้างยังทำงานไม่แล้วเสร็จตามรูปแบบรายการและข้อกำหนดในสัญญา)	-
๕๕	เทศบาลตำบลวัดประดู่ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	เทศบาลตำบลวัดประดู่ อำเภอเมือง จังวัดสุราษฎร์ธานี มีวัสดุสำนักงานให้ตรวจนับไม่ครบถ้วนตามใบสั่งซื้อ (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นเท็จ ทั้งที่ผู้ขายส่งมอบวัสดุไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน)	-
๕๖	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกแย้ อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี	การพิจารณาผลการประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โครงการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของ อบต. โคกแย้ เป็นไปโดยมิชอบ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกแย้ พิจารณาผลการประมูลจ้างในโครงการฯ ปฏิบัติไม่ชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕)	๕๖๑,๐๐๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๗	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เงินขาดบัญชี (หัวหน้าส่วนการคลัง นำเช็คไปเขียนจำนวนเงินเพิ่มเติมเกินกว่าหลักฐานการจ่ายและเกินกว่าที่ควรจ่าย และทำการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงินให้ตนเอง โดยไม่มีฎีกาและหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจ แล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งการที่หัวหน้าส่วนการคลัง ปลอมลายมือชื่อผู้อื่นในเช็คนั้น เข้าข่ายความผิดฐานปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ หรือฐานปลอมตั๋วเงิน และใช้เอกสารปลอม) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๐)**	๑๑,๗๖๖,๙๓๖.๐๐
๕๘	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างทูน อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างทูน อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด เงินขาดบัญชี (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ ๓ จัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ ประจำปี ๒๕๕๒ แล้วไม่ได้นำฝากธนาคาร และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๓ ไม่มีการบันทึกเงินที่ได้รับจากโครงการเศรษฐกิจชุมชนในสมุดเงินสดรับ ไม่ได้จัดทำรายงานสถานะการเงินประจำวัน)	๖๔,๘๒๔.๓๐
๕๙	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ ๒๕๔๗ – ๒๕๕๓ (ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ รับชำระเงินรายได้ประเภทต่าง ๆ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่จัดเก็บจากผู้ชำระแล้วไม่นำส่งเงินเป็นรายได้ทั้งจำนวนหรือนำส่งเพียงบางส่วน โดยนำต้นฉบับใบเสร็จรับเงินเล่มอื่นที่มีเล่มที่/เลขที่เดียวกัน หรือเล่มที่เดียวกันแต่เลขที่ต่างกัน และประทับข้อความ “ยกเลิก” ทั้งต้นฉบับใบเสร็จรับเงินและสำเนา หรือบางฉบับก็ไม่ประทับข้อความ “ยกเลิก” แล้วนำมาแนบไว้กับใบเสร็จรับเงินฉบับสำเนาติดเล่ม เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจว่าเป็นใบเสร็จรับเงินที่ยกเลิก และไม่ได้มีการรับชำระเงิน นอกจากนี้ ยังทำการปลอมลายมือชื่อหัวหน้าส่วนการคลัง และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศในใบเสร็จรับเงินและเอกสารเกี่ยวกับการประเมินภาษีจำนวนมาก)	๕๗๕,๘๓๗.๐๐
๖๐	องค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี	การจัดซื้อที่ดินและการถมที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราชแห่งใหม่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี มีพฤติการณ์ส่อไปในทุจริต (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช และเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราชที่เกี่ยวข้องจัดซื้อที่ดินสูงเกินกว่าความเป็นจริง รวมทั้งการจ้างเหมาถมดินไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา นอกจากนี้มีการจัดทำเอกสารเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงิน ให้แก่ผู้รับจ้าง) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๙๙)**	๒๕,๘๗๓,๙๒๐.๐๐
๖๑	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร	โครงการจัดทำซุ้มเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่ภูมิพลอดุลยเดช ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง (รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า และเจ้าหน้าที่พัสดุ จัดจ้างโครงการจัดทำซุ้มเฉลิมพระเกียรติฯ โดยมีการตกลงกับผู้รับจ้างมาก่อน และนำราคาของผู้รับจ้างมาเป็นราคากลาง แล้วมาดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบภายหลัง)	๑,๑๙๘,๐๐๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖๒ *	องค์การบริหาร ส่วนตำบลสาลี อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลสาลี อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่ทำการประกาศเชิญชวนประกวดราคาผ่านทางเว็บไซต์ในการประมูลจ้างโครงการถมดินเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์ฝึกกีฬาอเนกประสงค์ (คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้ประกาศเชิญชวนการประกวดราคาโครงการฯ ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง นอกจากนี้ ที่ดินที่ใช้ในการจัดทำโครงการถมดินเพื่อก่อสร้างอาคารฯ ยังติดสัญญาเช่ากับเอกชนอื่นอยู่ โดยมีการถมดินเกินจากที่ดินที่องค์การบริหารส่วนตำบลสาลีได้ทำสัญญาเช่ากับสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยถมดินล้ำเข้าไปในที่ดินของน้องชายนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสาลี ทำให้ได้รับความเสียหายโดยต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการถมดินเกินกว่าเนื้อที่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลสาลี มีสิทธิครอบครอง)	-
๖๓	องค์การบริหาร ส่วนตำบลไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี	โครงการฝึกอบรม "การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการวางแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม" ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของ อบต.ไทรน้อย อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี ดำเนินการโดยมิชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (หัวหน้าส่วนการคลัง และหัวหน้ากองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมโครงการฯ ไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยที่ผู้มีรายชื่อเข้าร่วมโครงการซึ่งเข้ารับการอบรมภาคทฤษฎีภายในประเทศ ไม่ได้เดินทางไปศึกษาดูงานภาคปฏิบัติที่ต่างประเทศ และมีการเปลี่ยนตัวให้ผู้อื่นเดินทางไปแทน และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไทรน้อย (ในขณะนั้น) ซึ่งมีรายชื่อเข้าร่วมโครงการ และได้เข้าอบรมภาคทฤษฎี ไม่ได้เดินทางไปศึกษาดูงานที่ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีใต้ แต่ได้ลงนามให้บุตรสาวที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวเดินทางไปดูงานแทนตน)	๑,๘๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๔	องค์การบริหาร ส่วนตำบลบางโทรัด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร	องค์การบริหารส่วนตำบลบางโทรัด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร เงินขาดบัญชี งวดปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต (ลูกจ้างตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลบางโทรัด รับเงินรายได้ค่าน้ำประปา และค่าขยะมูลฝอยแล้วมิได้นำส่งเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล ยักยอกเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตน ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย)	๓,๐๐๗,๘๕๙.๐๐
๖๕	องค์การบริหาร ส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม	ร้องเรียนการทุจริตโครงการสร้างโรงสูบน้ำพร้อมเครื่องสูบน้ำ หมู่ที่ ๔ ตำบลบางปลา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของผู้เสนอราคาไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่การดำเนินการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จตามแบบรูปรายการที่กำหนดในสัญญา และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อนุมัติเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ทราบข้อเท็จจริงว่าผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนด เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง)	๘๐,๕๖๕.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖๖	องค์การบริหาร ส่วนตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถบรรทุกขยะแบบอัดท้ายขององค์การบริหารส่วนตำบลหมื่นไวย อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาและการเบิกจ่ายเงินเพื่อชำระค่ารถบรรทุกขยะแบบอัดท้าย มีพฤติการณ์เพื่อช่วยเหลือผู้ขาย)	๑๕๙,๑๕๐.๐๐
๖๗	องค์การบริหาร ส่วนตำบลกุดน้อย อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา	การจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงแบบอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้อย อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา มิได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะของรถยนต์ที่ผู้ขายเสนอขายให้เป็นไปตามเงื่อนไนเอกสารสอบราคา และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาที่กำหนด โดยผู้ขายส่งมอบรถบรรทุกน้ำอเนกประสงค์ล่าช้า แต่ไม่มีการแจ้งสงวนสิทธิ์การปรับหรือมีการปรับผู้ขาย และหัวหน้าส่วนการคลังเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขายโดยที่ยังไม่มีการส่งมอบรถยนต์)	๑,๙๙๗,๐๐๐.๐๐
๖๘ *	องค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองเหล็ก อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์	การดำเนินการสอบราคาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหล็ก อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหล็ก จัดทำเอกสารดำเนินการจัดจ้างทั้งหมดขึ้นพร้อมกันในวันเปิดซองสอบราคา รวมทั้งเจ้าหน้าที่พัสดุไม่มีการเผยแพร่ประกาศฯในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง นอกจากนี้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียดของเอกสารของผู้รับจ้าง และไม่ได้พิจารณาผลการเสนอราคา)	๓,๐๑๓,๐๐๐.๐๐
๖๙	องค์การบริหาร ส่วนตำบลท่าลาด อำเภอชุมพร จังหวัดนครราชสีมา	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอชุมพร จังหวัดนครราชสีมา ก่อสร้างงานและเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้าง จำนวน ๖ โครงการ โดยมิชอบ (ผู้รับจ้างส่งมอบงานจ้างทั้งที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จถูกต้องตามรายละเอียดเงื่อนไขตกลงจ้างที่กำหนด และผู้ควบคุมงาน รวมทั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างจัดทำเอกสารรับรองอันเป็นเท็จ)	๔๒,๔๙๘.๐๐
๗๐	องค์การบริหารส่วนตำบล กุดแห่ อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู	การเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีหลักฐานการเบิกจ่ายให้ตรวจสอบขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่ สั่งจ่ายเช็คโดยโดยไม่มีหลักฐานการจ่าย และร่วมลงนามสั่งจ่ายเช็คกับนายก อบต. กุดแห่ และรองนายก อบต. กุดแห่ ให้กับเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ รวมทั้งพนักงานจ้างตามภารกิจ โดยเช็คธนาคารมียอดเงินสั่งจ่ายเช็คไม่ตรงกับจำนวนเงินที่สั่งจ่ายที่ปรากฏที่ปลายขั้วเช็ค โดยมีการแก้ไขปลายขั้วเช็ค เบิกเงินจากธนาคาร โดยสำเนาต้นขั้วเช็คและปลายขั้วเช็คไม่ตรงกัน)	๘๗๗,๔๕๒.๗๓
๗๑ *	องค์การบริหาร ส่วนตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย	การปฏิบัติหน้าที่ของนายก อบต. โป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย (นายช่างโยธา ๕ (หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ) และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดรายละเอียดของพัสดุที่จะซื้อเป็นยี่ห้อ Medic Miyabi เป็นการเฉพาะที่เป็นการกีดกันการเสนอราคา และไม่ได้ดำเนินการโดยเปิดเผยและไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่มีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงในความเป็นหุ้นส่วนในลักษณะผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน)	๖๑๒,๕๐๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๗๒	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยมุ่น อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์	การทุจริตปลอมแปลงเอกสารเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยมุ่น อำเภอน้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์ (เจ้าพนักงานธุรการ ๔ และนายช่างโยธา ๓ ปลอมใบเสร็จรับเงินและปลอมเอกสารประกอบการเดินทางไปราชการ โดยมิได้เดินทางไปราชการจริง)	๔๒,๗๖๐.๐๐
๗๓	องค์การบริหารส่วนตำบลนาปัง อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน	ตรวจสอบการจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลนาปัง อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน (ผู้ควบคุมงานการก่อสร้างโครงการขุดลอกและขยายสระหนองหัวช้าง หมู่ที่ ๔ จัดทำเอกสารและหลักฐานรับรองการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่ตรงกับความเป็นจริง และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๓๓๒,๓๐๔.๕๔
๗๔	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก	ร้องเรียนการจ้างก่อสร้างซ่อมแซมคลองสูบน้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้างรับรองเอกสารเท็จ)	๓,๓๔๐,๙๕๑.๐๘
๗๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่ อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ เงินขาดบัญชี (หัวหน้าส่วนการคลัง (ขณะนั้น) เบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ ไม่ได้บันทึกรายการรับ-จ่ายทางบัญชีที่เกี่ยวข้อง และขณะตรวจสอบไม่มีเงินสดคงเหลือให้ตรวจสอบ รวมทั้งสั่งจ่ายเช็คโดยมีการบันทึกรายการรับฝากเงินไว้ในสมุดเงินสดจ่าย แต่ในสมุดบัญชีคู่ฝากเงินธนาคารไม่ปรากฏรายการรับฝากเงิน และไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ)	๗๖๘,๔๐๗.๐๐
๗๖	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเตย อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา เงินขาดบัญชี (หัวหน้าส่วนการคลัง และผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี (ลูกจ้างประจำ) และพนักงานจ้างตามภารกิจ รับเงินรายได้ประเภทต่าง ๆ แล้ว ไม่นำส่ง/นำส่งไม่ครบถ้วน และมีการปลอมเอกสารการจัดเก็บค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอยโดยเขียนจำนวนเงินที่รับชำระในสำเนาใบเสร็จรับเงินต่ำกว่าต้นฉบับ)	๑๖๖,๒๔๒.๗๒
๗๗ *	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์หาดไม้ขาว (ระยะที่ ๒) ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต (คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาพิจารณาผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน มีความสัมพันธ์ในลักษณะไขว้กันในเชิงบริหารและเชิงทุนให้เป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขในเอกสารการประกวดราคาโดยไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียด)	-
๗๘	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสด็จจัดซื้อที่ดินโดยไม่สุจริต (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสด็จ (ขณะนั้น) กับพวก จัดซื้อที่ดินสำหรับใช้ก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่โดยไม่สุจริต ไม่เป็นไปตามขั้นตอนวิธีการงบประมาณ ไม่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างแท้จริง อีกทั้ง ยังจัดซื้อในราคาแพงเกินกว่าราคาประเมิน ถึง ๔ เท่า และไม่อาจใช้การ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการและประชาชนได้อย่างแท้จริง)	๑,๑๕๐,๐๐๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๗๙	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง	หัวหน้าส่วนการคลังยักยอกเงินงบประมาณไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง (หัวหน้าส่วนการคลังเขียนเช็คสั่งจ่ายบัญชีเงินฝากขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นบัญชีเพื่อการรับเงินรายได้จัดสรรประเภทต่าง ๆ แต่ไม่นำเช็คฝากเข้าบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่กลับนำเช็คไปเข้าบัญชีส่วนตัว โดยการเขียนเช็คสั่งจ่ายเงิน ลงลายมือชื่อสั่งจ่าย แล้วนำเสนอปลัด และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ลงลายมือชื่อสั่งจ่ายร่วม และไม่ได้นำเช็คฝากเข้าบัญชีเงินฝากอมทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่กลับนำเช็คไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารส่วนตัวของตนเอง) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๐)**	๑๔,๗๐๘,๐๑๑.๗๗
รัฐวิสาหกิจ			
๘๐ *	การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๔	การก่อสร้างอาคารสำนักงานประปาบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๔ (คณะกรรมการประกวดราคาด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ใช้ดุลยพินิจพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นโดยเลือกปฏิบัติ ใช้เงื่อนไขการประกวดราคาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาไม่เท่าเทียมกันทั้งที่ผู้เสนอราคาที่ถูกตัดสิทธิ์ มีการยื่นเอกสารผลงานและมีข้อเท็จจริงเช่นเดียวกัน และการประปาส่วนภูมิภาค เขต ๔ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาและขยายผลเวลาการทำงานให้ผู้รับจ้างโดยไม่คิดค่าปรับผู้รับจ้าง	๔๗๙,๒๙๖.๐๐
๘๑ *	การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๖	การจ้างเหมาโครงการปรับปรุงเส้นท่อในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดของสำนักงานประปา เขต ๖ การประปาส่วนภูมิภาค (การดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษไม่ชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ รวมทั้งเจ้าหน้าที่พัสดุ มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใดโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	-
๘๒	สถาบันการบินพลเรือน	การจัดซื้อเครื่องบินเครื่องยนต์เดียว เครื่องบินสองเครื่องยนต์และเครื่องฝึกบินจำลอง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๙ ของสถาบันการบินพลเรือน (พิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาส่งมอบให้คู่สัญญา โดยไม่ชอบด้วยเงื่อนไขข้อกำหนดในสัญญา) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๔)**	๘,๑๐๙,๐๕๐.๘๖
หน่วยงานอื่นของรัฐ			
๘๓ *	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	การสอบราคาจัดจ้างงานจัดแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพเพื่อเป็นของขวัญปีใหม่ของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (คณะกรรมการจัดหาพัสดุวิธีสอบราคา ไม่ปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบ และกฎหมายที่กำหนด ทำให้ผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน มีสิทธิเข้าเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เป็นเหตุให้ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม)	-

๓. กรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี และมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน ๕๗ หน่วย

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
๑	สำนักงานเกษตรจังหวัดอำนาจเจริญ	การจ้างเหมาขุดสระน้ำในไร่นา และขุดร่องน้ำรอบแปลงนาตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีเชิงการค้า จังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดอำนาจเจริญ (ผู้รับจ้างดำเนินการขุดสระน้ำในไร่นา แต่ไม่ได้ขุดร่องน้ำรอบแปลงนา รวม ๒๙ แปลง โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญา และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๑๔๒,๒๘๘.๒๑
๒	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสกลนคร	การเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันโครงการฝึกอบรมสัมมนาขยายผลวันไร่นา (Field Day) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ และเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ระดับปฏิบัติงาน จัดทำเอกสารเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันโครงการอบรม เป็นเท็จ มีการระบุรายละเอียดใบสำคัญรับเงินแต่ละฉบับไม่ตรงกับความเป็นจริง โดยเบิกจ่ายเงินสูงกว่าที่จ่ายจริง)	๖๓๔,๔๐๐.๐๐
๓	สำนักงานก่อสร้างที่ ๑๔ (โครงการกิ่วคอหมา) อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	การจัดซื้อเหล็กเส้นเสริมคอนกรีต ของสำนักงานก่อสร้างที่ ๑๔ (โครงการกิ่วคอหมา) สำนักโครงการขนาดใหญ่ กรมชลประทาน (คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุเหล็กเส้นเสริมคอนกรีตไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ทำให้ได้รับเหล็กเส้นที่ไม่มีคุณภาพ)	๕๘๗,๐๔๖.๘๑
๔	โครงการชลประทานอุตรดิตถ์	การจัดซื้อไม้เนื้อแข็งแปรรูป ประเภทไม้เต็ง ของโครงการชลประทานอุตรดิตถ์ กรมชลประทาน (คณะกรรมการตรวจรับไม่ได้ตรวจรับไม้หรือตรวจรับไม่ถูกต้อง โดยไม่ได้รับมอบไม้จากสำนักส่งเสริมและพัฒนาไม้เศรษฐกิจอุตรดิตถ์จริง)	๒๕๘,๘๕๒.๐๐
๕	โครงการชลประทานสมุทรสงคราม	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำของสำนักชลประทานที่ ๑๓ โครงการชลประทานสมุทรสงคราม อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ และงานก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ โดยปริมาณงานดินถมไม่ครบถ้วนตามสัญญา ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายในส่วนของค่าปรับนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดตามสัญญาจ้าง - วันที่ผู้รับจ้างก่อสร้างงานแล้วเสร็จ)	๒๒๕,๑๙๐.๖๓
		การตรวจสอบโครงการก่อสร้างกำแพงป้องกันตลิ่งด้านท้ายน้ำของโครงการชลประทานสมุทรสงคราม สำนักชลประทานที่ ๑๓ (ผู้ควบคุมงาน ไม่จัดทำเอกสารรายงานการควบคุมงานในการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างให้คณะกรรมการตรวจการจ้างเป็นรายสัปดาห์ และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๕๓๓,๓๖๓.๓๗

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๖	โครงการชลประทานประจวบคีรีขันธ์ สำนักชลประทานที่ ๑๔	การตรวจสอบสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการซ่อมแซมคลองส่งน้ำของโครงการชลประทานประจวบคีรีขันธ์สายใหญ่ฝั่งขวาอ่างเก็บน้ำยางชุม ตำบลหาดขาม อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลางของโครงการฯ กำหนดราคากลางให้มีปริมาณงานสูงกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้างรายงานผลและตรวจรับงานจ้างทั้งที่ก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการและข้อกำหนดในสัญญา)	๙๒๒,๑๙๗.๖๐
		การตรวจสอบสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการจ้างทำงานปรับปรุงคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้ายอ่างเก็บน้ำคลองบึง ณ ตำบลอ่าวน้อย อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของโครงการชลประทานประจวบคีรีขันธ์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางสูงเกินจริง นอกจากนี้ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานจ้างทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดในสัญญา)	๔,๖๙๔,๘๑๕.๗๘
		การตรวจสอบสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการพัฒนาระบบส่งน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสับปะรดโครงการชลประทานประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง รายงานและรับรองผลงานของผู้รับจ้างว่าการก่อสร้างครบถ้วนถูกต้อง ทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ และไม่ได้ไปตรวจรับงานจ้างจริง)	๑,๑๙๑,๔๒๖.๙๐
		การตรวจสอบสัญญาจ้างเหมาขุดลอกห้วยสามพันนาม ตำบลหินเหล็กไฟ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบฯ ของโครงการชลประทานประจวบคีรีขันธ์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางโดยมิชอบในการจัดทำเอกสารประกวดราคาจ้าง นำเอกสารมาขออนุมัติดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยแบบแปลนในการก่อสร้างยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แต่นำแบบแปลนมาจัดทำเอกสารประกวดราคา นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจการจ้างรับรองรายงานเป็นเท็จ เนื่องจากไม่ได้ไปตรวจรับงานจ้าง ณ สถานที่ก่อสร้างจริง)	-
๗	สำนักงานเกษตรจังหวัดภูเก็ต	การรับ - การจ่ายเงินรายได้ กรณีการจัดงานไม้ดอกไม้ประดับของจังหวัดภูเก็ต ประจำปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ มีพฤติการณ์ในการทุจริต (เกษตรจังหวัดภูเก็ต (ในขณะนั้น) รับเงินรายได้จากการจัดงานไม้ดอกไม้ประดับของจังหวัดภูเก็ตแล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และไม่นำฝากธนาคาร แต่นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว)	๑,๓๕๐,๓๒๗.๙๙
กระทรวงคมนาคม			
๘	แขวงการทางอุบลราชธานี ๑	งานปรับปรุงทางหลวง-ในทางหลวงหมายเลข ๒๓ ตอน จุดสุดทางเลี่ยงเมืองเขื่องใน - ต่อเขตเทศบาลนครอุบลราชธานีควบคุมที่ทางแยก กม.๒๘๗+๐๗๖.๙๗๕ ของแขวงการทางอุบลราชธานี ที่ ๑ จังหวัดอุบลราชธานี (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างก่อสร้างโดยใช้วัสดุก่อสร้างไม่เป็นไปตามที่กำหนดในสัญญา ทำให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่ามูลค่าของงานที่ทำจริง)	

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๙ *	สำนักงานบำรุงทางสุราษฎร์ธานีที่ ๒	การประกวดราคาจ้างเหมาทำการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังพื้นที่เร่งด่วนในพื้นที่ท่องเที่ยวเกาะสมุยทางหลวงหมายเลข ๔๑๖๙ ตอน รอบเกาะสมุยของสำนักงานบำรุงทางสุราษฎร์ธานีที่ ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ตรงกับคุณสมบัติของผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง ไม่เปิดกว้างให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรมในการประกวดราคาจ้างเหมาโครงการดังกล่าว)	-
		การจ้างแรงงานเท็จของหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ตำบลบ้านส้อง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (นายช่างโยธาชำนาญการ หัวหน้าหมวดการทางเวียงสระที่ ๒ ทำหลักฐานเท็จเบิกค่าจ้างชั่วคราวที่มิได้ปฏิบัติงานจริงให้กับหมวดการทางเวียงสระที่ ๒)	๕๒,๓๕๓.๓๐
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
๑๐	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว ณ เมืองไอจิ ประเทศญี่ปุ่น ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมปีงบประมาณ ๒๕๔๘ (เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๗ ผู้ยืมเงินราชการในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว จัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเพื่อหักล้างเงินยืมตามสัญญายืมเงินไม่ถูกต้อง และการจ่ายเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำหรับรายการย่อย (ค่าเช่ารถ ๒ รายการ) ไม่ปรากฏเอกสารให้ตรวจสอบ)	๔,๙๗๙,๐๓๗.๖๘
๑๑	สำนักบริหารจัดการในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่ ๑๖ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่	การก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำหญ้าแฝก ของอุทยานแห่งชาติแม่ตะไคร้ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ (เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญการ รับรองเอกสารใบสมัครงานที่ลูกจ้างชั่วคราวปลอมลายมือชื่อในเอกสารใบสมัครงาน และในเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินค่าจ้าง (แบบ ๔๒๐๓) นอกจากนี้ ลูกจ้างชั่วคราว ปลอมลายมือชื่อหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุในเอกสารการดำเนินการจัดซื้อวัสดุ)	๘๒,๓๕๐.๐๐
กระทรวงพลังงาน			
๑๒	สำนักงานพลังงานภูมิภาคที่ ๑๑ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการจ้างเหมาตกแต่งอาคารและปรับปรุงภูมิทัศน์ของสำนักงานวิชาการพลังงานภาค ๑๑ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี (เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน และผู้อำนวยการสำนักวิชาการพลังงานภาค ๑๑ เบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างทั้งที่งานก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ และก่อนคณะกรรมการตรวจการจ้างทำการตรวจรับงานจ้าง)	๔๙๘,๐๐๐.๐๐
กระทรวงมหาดไทย			
๑๓	สำนักงานจังหวัดศรีสะเกษ	ร้องเรียนการก่อสร้างซุ้มประตูทางเข้าสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ ศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ (ผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานทั้งที่งานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ และงานยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญา)	๑๕๑,๕๒๔.๐๐
๑๔ *	สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ	การทุจริตการดำเนินโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราและปลูกข้าวของจังหวัดบึงกาฬ มีการจัดซื้อสารเคมีสูงกว่าความเป็นจริง และเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาให้ได้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๙๕ – ๙๗)**	๗๓,๔๖๓,๔๘๐.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ (ต่อ)	การเบิกจ่ายเงินค่าสนับสนุนที่พักเรือตามโครงการจัดงานแข่งขันเรือยางประเพณีไทย-ลาว ครั้งที่ ๑๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของสำนักงานจังหวัดบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ (นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ และเจ้าพนักงานธุรการ ๕ ร่วมกันจัดทำใบสำคัญรับเงินเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ โดยจัดเตรียมใบสำคัญรับเงินที่ไม่ระบุรายละเอียดและจำนวนเงิน แต่ลงลายมือชื่อผู้จ่ายเงินไว้ล่วงหน้าเพื่อนำจ่ายให้ผู้รับเงินในจำนวนเงินที่ต่ำกว่าจำนวนเงินที่ระบุในใบสำคัญรับเงิน)	๒๖,๐๐๐.๐๐
๑๕ *	ที่ทำการปกครองอำเภอโพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร	ประกาศประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของที่ทำการปกครองอำเภอโพนนาแก้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ทำหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญการ ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการประกาศประกวดราคาจ้างโครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน ไม่ส่งประกาศประกวดราคาไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทำการเผยแพร่ ไม่มีการลงประกาศฯ ในเว็บไซต์ของที่ทำการปกครองอำเภอโพนนาแก้ว และไม่มีการเผยแพร่ประกาศฯ ในเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง)	
๑๖	ที่ทำการปกครองอำเภอป่าพะยอม อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง	การขุดทำลายที่ดินของรัฐ (จังหวัดพัทลุง) (ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๗ ตำบลเกาะเต่า อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง และในฐานะผู้รับจ้างถมดินสนามหน้าเสาธงของโรงเรียนบ้านโหล๊ะท่อม (ราษฎร์พิพัฒน์) ได้ขุดดินในที่สาธารณะประโยชน์ของหมู่บ้านที่ไม่ต้องจัดซื้อมารับจ้างถมดินกับทางราชการ ซึ่งผลประโยชน์ที่ได้รับจากมูลค่าของดินจึงถือเป็นลาภที่มิควรได้ควรคืนกลับให้กับทางราชการ)	๒๓๒,๒๐๑.๐๐
๑๗	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพังงา	ข้าราชการสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพังงาเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ เบิกค่าเช่าบ้านเป็นเท็จ โดยมีเคหะสถานเป็นของตนเองในพื้นที่จังหวัดพังงา จึงไม่มีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้าน)	๑๓๘,๘๐๐.๐๐
กระทรวงศึกษาธิการ			
๑๘	โรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทร จังหวัดนครราชสีมา	ขอให้ตรวจสอบโครงการระบบห้องสมุดอัตโนมัติพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนโนนไทยคุรุอุปถัมภ์ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา (การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ผู้ควบคุมงานไม่จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานรายวัน/รายสัปดาห์ รวมทั้งการจัดหาผู้รับจ้างในโครงการจ้างปรับปรุงห้องประชุมเล็ก คณะกรรมการดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ไม่ได้รับหนังสือเชิญตั้งแต่ต้น)	๓๕๖,๒๐๐.๐๐
๑๙	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	การเบิกจ่ายเงินโครงการจัดจ้างและเงินค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รองอธิการบดี ฝ่ายอำนวยการ ในฐานะปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าร้อยละ ๑๕ ให้ผู้รับจ้างโดยไม่มีอำนาจ รวมทั้ง ผู้รับจ้างนำหลักประกันเงินค่าจ้างล่วงหน้า ซึ่งธนาคารผู้ออกหนังสือค้ำประกันปฏิเสธมาประกอบการเบิกจ่ายในโครงการ นอกจากนี้ รองอธิการบดี ฝ่ายอำนวยการ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมีการอนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคามขัดกับมติสภามหาวิทยาลัยฯ) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๙๗ – ๙๘)**	๑๕,๓๘๓,๒๕๒.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ต่อ)	การเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างอาคารศูนย์กีฬาและนันทนาการ ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม นักวิชาการพัสดุชำนาญการ และเจ้าหน้าที่พัสดุ จ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างเป็นจำนวนเงินเกินกว่าผลงานที่ผู้รับจ้างได้ส่งมอบ เนื่องจากการแบ่งงวดงาน-งวดเงินตามสัญญาจ้าง ไม่สอดคล้องกันระหว่างวงเงินค่าจ้างและปริมาณงานในแต่ละงวด ทำให้มหาวิทยาลัยฯ ต้องจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างสูงกว่าปริมาณงานที่ก่อสร้าง)	๗,๓๕๕,๔๕๗.๒๕
๒๐	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกำแพงเพชร	ขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกำแพงเพชร (ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดกำแพงเพชร และเจ้าหน้าที่ เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จ)	-
๒๑	ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดพัทลุง	การบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพัทลุง (ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพัทลุงทุจริตเงินค่าอาหารและเงินเด็กนักเรียนพิเศษ โดยเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันเด็กนักเรียนพิเศษเป็นเท็จ โดยมีการเบิกจ่ายเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริง)	๓๐๗,๘๓๙.๐๐
กระทรวงสาธารณสุข			
๒๒	โรงพยาบาลดงหลวง อำเภอดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร	การใช้งบประมาณโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในชุมชนของโรงพยาบาลดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร (พยาบาลวิชาชีพ ๗ จัดทำเอกสารใบสำคัญรับเงินไม่ตรงตามความเป็นจริง โดยไม่ได้ระบุรายการรับเงินและจำนวนเงินในใบสำคัญรับเงินให้ตรงตามที่ดำเนินการ นอกจากนี้ ในการดำเนินการโครงการชุมชนร่วมใจต้านภัยไข้เลือดออกตำบลดงหลวง ปี ๒๕๕๐ พยาบาลวิชาชีพ นำใบสำคัญรับเงินมาให้ อสม. ลงลายมือชื่อผู้รับเงิน โดยใบสำคัญรับเงินยังไม่ได้ระบุรายการใด ๆ ไว้ โดยนำเงินไปจ่ายให้ในภายหลังและบางรายไม่ได้รับเงินหรือได้รับเงินไม่ครบถ้วน รวมทั้งมีการปลอมลายมือชื่อผู้รับเงิน จำนวน ๓ ราย)	๒๗,๖๐๐.๐๐
หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น			
๒๓	องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	การตรวจสอบโครงการก่อสร้างโรงอาหารกลางวันภายในโรงเรียนรัชดาวิทยาคม ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องและผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานไม่ถูกต้องครบถ้วนตามข้อกำหนดของสัญญา)	๑,๐๕๒,๑๘๗.๐๐
๒๔	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	โครงการก่อสร้างเต้นท์ผ้าใบทอสังเคราะห์เพื่อกันแดดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาปฏิบัติหน้าที่มิชอบ โดยตรวจสอบคุณสมบัติและพิจารณาผู้เสนอราคาไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้เสนอราคายื่นเอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน คณะกรรมการฯ รับหนังสือรับรองผลงานในภายหลัง)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ต่อ)	โครงการก่อสร้างฝายต้นน้ำลำธารพื้นที่อุทยานแห่งชาติใต้ร่มเย็นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี (นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ (หัวหน้าอุทยานแห่งชาติใต้ร่มเย็น) จัดทำรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเท็จ และคณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ได้ทำหน้าที่ตรวจรับอาหารและเครื่องดื่มสำหรับผู้ก่อสร้างฝายตามโครงการฯ ด้วยตนเองทุกคน)	-
๒๕	เทศบาลเมืองท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย	การทุจริตของเทศบาลเมืองท่าบ่อ อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย (นายกเทศมนตรีเมืองท่าบ่อ ร่วมกับประธานคณะกรรมการพัฒนาสตรีเทศบาลเมืองท่าบ่อ เสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนส่งเสริมอาชีพกลุ่มสตรีโดยโครงการมิได้มีอยู่จริง นอกจากนี้เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๖ ว. ผู้อำนวยการกองคลัง ๘ ปลัดเทศบาลเมืองท่าบ่อ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง จ่ายเงินให้กับผู้ซึ่งไม่ใช่เจ้าหนี้หรือผู้มีสิทธิรับเงิน รวมทั้งนักบริหารงานการคลัง ๗ มีการรับเงินค่าเช่าอาคารพาณิชย์และเงินรายได้ประเภทต่าง ๆ แล้วไม่นำส่ง โดยนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้งการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงไม่ตรงกับข้อเท็จจริง)	๑,๘๖๘,๐๐๐.๐๐
๒๖	เทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร	โครงการก่อสร้างถนนท่อระบายน้ำและรางน้ำ คสล.ซอยมนูศิลป์ ของเทศบาลเมืองชุมพร อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ร่วมกันรับรองว่าผู้รับจ้างก่อสร้างถนนท่อระบายน้ำและรางน้ำเสร็จเรียบร้อยครบถ้วนถูกต้อง ทั้งที่ผู้รับจ้างก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๘๖,๐๘๔.๐๐
๒๗	เทศบาลตำบลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์	การดำเนินการในโครงการสืบสานวัฒนธรรมขอมโบราณ แหล่งไม้กลายเป็นหิน ของเทศบาลตำบลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ มีพฤติการณ์ทุจริต (คณะกรรมการตรวจการจ้าง ช่างผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ มีการติดตั้งเสาไฟฟ้าและประติมากรรมจำนวนมากเกินความจำเป็น และมีราคาแพง รวมทั้งไม่มีการใช้ประโยชน์) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๙๘)**	๒๕,๒๖๓,๕๒๔.๔๐
๒๘	เทศบาลตำบลท่าช้างคล้อง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย	เงินขาดบัญชีของเทศบาลตำบลท่าช้างคล้อง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ (เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ หัวหน้ากองคลัง ปลัดเทศบาลตำบลท่าช้างคล้อง และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง รับเงินรายได้ประเภทต่าง ๆ ของเทศบาลแล้วไม่บันทึกบัญชี ไม่นำเงินฝากธนาคาร ไม่เก็บรักษาไว้ในตู้นิรภัย และไม่มีตัวเงินสดคงเหลือให้ตรวจนับ รวมทั้งจ่ายเงินประกันของสูงกว่าความเป็นจริง)	๕๒๙,๗๓๔.๓๕
๒๙	เทศบาลตำบลอูบมุง อำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี	การเบิกค่าเช่าบ้านของพนักงานเทศบาลตำบลอูบมุง ตำบลอูบมุง อำเภอหนองวัวซอ จังหวัดอุดรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ (เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ระดับ ๓ และผู้อำนวยการกองคลัง (นักบริหารงานคลัง ระดับ ๗) นำสัญญาเช่าบ้านปลอมยื่นขออนุมัติเบิกค่าเช่าบ้าน)	๓๑,๕๐๐.๐๐
๓๐	เทศบาลตำบลเอราวัณ อำเภอศรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี	การตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานการบริหารจัดการที่ดีปี ๒๕๕๕ ของเทศบาลตำบลเอราวัณ (หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล เบิกค่าใช้จ่ายในโครงการดังกล่าวไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ โดยมีรายชื่อของผู้ที่มิได้ร่วมเดินทางไปด้วย แต่นำรายชื่อมาอนุมัติให้เบิกจ่าย นอกจากนี้ มีการปลอมเอกสารค่าอาหารเพื่อใช้ประกอบการส่งใช้คืนเงินยืม)	๓๗,๓๗๕.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๑	เทศบาลตำบลวังศาลา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ร้องเรียนผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบลวังศาลา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนำเงินค่ารักษาพยาบาลและเงินบำรุงของศูนย์บริการสาธารณสุขเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษานวมินทราชินี ที่เบิกเกินกว่าที่ได้รับอนุมัติไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้ง นักบริหารงานสาธารณสุข ๗ ลงลายมือชื่อถอนเงินบำรุงในใบถอนเงินของธนาคารที่ยังไม่ได้ระบุจำนวนเงิน)	๗๘๔,๑๖๒.๐๐
๓๒	เทศบาลตำบลคุระบุรี อำเภอคุระบุรี จังหวัดพังงา	การประปาเทศบาลตำบลคุระบุรี รายละเอียดลูกหนี้ค่าน้ำประปาที่ไม่มีใบเสร็จให้ตรวจสอบ ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (พนักงานจ้างตามภารกิจ รับเงินค่าน้ำประปาจากพนักงานเก็บเงินแล้ว ไม่นำฝากธนาคาร/นำฝากไม่ครบถ้วน)	๑๒๙,๒๐๖.๐๐
๓๓ *	องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	โครงการถมดินบริเวณพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว หมู่ ๔ และ หมู่ ๘ (นายกองค์หารบริหารส่วนตำบลบางแก้ว ยินยอมให้ผู้รับจ้างเข้าเคลียร์พื้นที่และถมดินในพื้นที่โครงการก่อนการเสนอราคา พฤติการณ์น่าเชื่อว่ามีการตกลงกันไว้ก่อนว่าจะให้เป็นผู้รับจ้าง)	-
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนกลาง อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี	การเบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างถนนดินยกระดับผิวจราจรลูกรัง หมู่ ๑๐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนกลาง อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี และกรณีไม่มีฎีกาให้ตรวจสอบ จำนวน ๑๘ ฎีกา (องค์การบริหารส่วนตำบล. ไม่ได้มีการดำเนินการก่อสร้างถนนดินยกระดับผิวจราจร และผู้ควบคุมงาน จัดทำรายงานการควบคุมงานเป็นเท็จ รวมทั้งคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ)	๒๘๘,๐๐๐.๐๐
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลโชคชัย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร	ตรวจสอบงานจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนลูกรัง ม.๔ บ้านคำบง ตำบลโชคชัย ขององค์กาอบริหารส่วนตำบลโชคชัย อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร (ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามที่กำหนดในสัญญา และผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจการจ้าง รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ ทั้งที่ปริมาณดินถมน้อยกว่าที่กำหนดในสัญญา)	๑,๐๑๒,๓๐๑.๐๐
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลเจียด อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี	การเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเจียด (นายกองค์การบริหารส่วนตำบล เบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาของตนเองเพื่อนำไปชำระค่าลงทะเบียนเรียนในระดับปริญญาตรีแล้วไม่นำเงินไปชำระค่าลงทะเบียนตามกำหนด โดยอนุมัติเบิกจ่ายเงินโดยที่ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินหรือใบเสร็จรับเงินประกอบการเบิกจ่าย)	-
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเมือง อำเภอชนะชัย จังหวัดยโสธร	ขอให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพ ตำบลหัวเมือง อำเภอชนะชัย จังหวัดยโสธร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวเมือง ในฐานะประธานกรรมการกองทุนส่งเสริมสุขภาพตำบลหัวเมือง เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ แล้วไม่นำส่งให้แก่โรงพยาบาลในพื้นที่รับผิดชอบ)	๔๖๓,๙๗๙.๐๐
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี	โครงการซ่อมแซมถนนลูกรัง หมู่ที่ ๕, ๖, ๗ ขององค์การบริหารส่วนตำบลคำเลาะ (ผู้ควบคุมงาน จัดทำบันทึกรายงานการควบคุมงานและบันทึกการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่ตรงกับที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานจริง ไม่ควบคุมงาน ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญา และคณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา)	๕๑๗,๕๓๑.๕๗

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดจับ อำเภอกุดจับ จังหวัดอุดรธานี	การจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก บ้านธาตุสามัคคี หมู่ ๑๒ ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดจับ อำเภอกุดจับ จังหวัดอุดรธานี (ผู้ควบคุมงานจัดทำบันทึกรายงานการควบคุมงานไม่ตรงกับที่ผู้รับจ้างปฏิบัติงานจริง และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ และหัวหน้าส่วนการคลัง จัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างที่ทำงานยังไม่แล้วเสร็จตามข้อกำหนดในสัญญา)	-
๔๐ *	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี	การจัดซื้อจัดจ้างของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ (คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาไม่เป็นไปตามประกาศสอบราคา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าเสนอราคารายหนึ่งรายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าส่วนการคลัง ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างโครงการก่อสร้างถนน คสล.บ้านปอพาน หมู่ ๘ และหมู่ ๑๕ มีพฤติการณ์เข้าข่ายการปกปิดข่าวการประกาศสอบราคา นอกจากนี้ การจัดทำหลักฐานการดำเนินการจัดซื้อวัสดุการศึกษาเสริมทักษะการเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นเท็จ โดยปลอมฎีกาและเอกสารแนบท้าย)	๒,๒๙๒,๗๘๙.๗๔
		การเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของหัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดุง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี (หัวหน้าส่วนการคลัง ใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่ได้พักอาศัยอยู่จริง)	๑๕๐,๖๐๐.๐๐
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคัน อำเภอภูหลวง จังหวัดเลย	องค์บริหารส่วนตำบลหนองคัน อำเภอภูหลวง จังหวัดเลย เงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๔ รับเงินค่าไฟฟ้าราษฎรสมทบจากประธานกลุ่มเกษตรกรผู้ใช้งาน ประจำปี ๒๕๕๔ แล้วไม่นำเงินส่ง/ไม่นำฝากธนาคาร แต่นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว)	๔๒,๕๙๑.๓๕
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู	การเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างและซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต (AC) จำนวน ๑๑ โครงการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก รองนายก อบต. และปลัด อบต. นาสี (ในขณะนั้น) ร่วมกันสั่งจ่ายเช็คให้แก่ผู้รับจ้างทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญา คณะกรรมการตรวจการจ้างยังไม่มีการตรวจรับงานจ้าง และไม่ได้จัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินตามระเบียบของทางราชการ)	๒,๘๐๘,๕๐๔.๖๗
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบกหวาน อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย	การเบิกค่าเช่าบ้านของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลค่ายบกหวาน อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย (บุคลากร และนิติกร ระดับ ๕ เบิกเงินค่าเช่าบ้านโดยมิได้พักอาศัยอยู่จริง)	๖๔,๙๕๐.๐๐
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบลปางมะผ้า อำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน	การได้รับเงินของอดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปางมะผ้า อำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน (อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปางมะผ้า เรียกรับเงินจากผู้รับจ้างโครงการจ้างเหมาขุดคลองลำห้วยแม่ละนา กรณีผู้รับจ้างปฏิบัติไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง โดยมีการจ้างช่วง โดยไม่ได้รับความยินยอม เป็นหนังสือจาก องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นผู้ว่าจ้างก่อน)	-

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	การจัดซื้อสับปะรดเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสด็จ นำรายการซื้อสับปะรดที่ไม่ได้จัดซื้อจริงมาเบิกเงินกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเสด็จ และมีการจ่ายขาดเงินสะสมภายหลังรับซื้อสับปะรดโดยมีการซื้อก่อนที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับได้ตรวจรับสับปะรดว่ามีการสั่งซื้อและส่งมอบในปริมาณและคุณภาพที่ถูกต้อง ซึ่งข้อเท็จจริงสับปะรดที่รับซื้อได้ทยอยรับซื้อและจำหน่าย และรายการสับปะรดบางส่วนไม่ได้มีการซื้อจริง)	๑,๔๔๖,๐๑๗.๑๘
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใต้ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง	โครงการก่อสร้างทำนบดินห้วยแม่โป่ง หมู่ที่ ๔ ตำบลวังใต้ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง (ผู้ควบคุมงาน รายงานผลการก่อสร้างไม่ตรงกับข้อเท็จจริงและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้ทำหน้าที่ตรวจงานจ้าง แต่รับรองในใบตรวจการจ้างว่าผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างตามแบบรูปรายการที่กำหนด ทั้งที่ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดตามสัญญา)	๑,๙๙๐,๐๐๐.๐๐
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลลำพยนต์ อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลลำพยนต์ อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ (เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ (ลูกจ้างประจำ) จัดเก็บเงินรายได้ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดินแล้วไม่นำส่งเป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน)	๗๓,๒๑๗.๐๐
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหอม อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์	เงินขาดบัญชีองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหอม อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ (ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ รับเงินค่าน้ำประปาแล้วไม่นำเงินที่ได้รับบางส่วนพร้อมสำเนาใบเสร็จค่าน้ำประปาและเอกสารหลักฐานส่งต่อเจ้าหน้าที่การเงินเพื่อนำฝากธนาคาร และได้เบียดบังเงินไปใช้เพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง)	๔๘๘,๐๕๙.๐๐
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกร อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์	เงินขาดบัญชีองค์การบริหารส่วนตำบลเกรียงไกร อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ (เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ หัวหน้าส่วนการคลังและผู้เกี่ยวข้อง จัดเก็บค่าน้ำประปา/ค่าธรรมเนียมการเก็บและขนขยะมูลฝอยแล้ว ไม่นำส่ง/ไม่ได้นำฝากธนาคาร)	๖๐๑,๑๑๕.๐๐
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี	ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายกและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลตำบลบางจาก อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หัวหน้าส่วนโยธา ลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็ค จำนวน ๕๒ ฉบับ โดยไม่มีเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร โดยมีเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ นำเช็คดังกล่าวไปเรียกเก็บเงินแล้วโอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของตนเอง หรือผู้อื่นแล้วเบียดบังเป็นของตนเองโดยทุจริต) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๑)**	๙,๒๑๒,๐๘๒.๙๘

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี	ร้องเรียนปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี ทุจริตในงานราชการ (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี แสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย นำเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลไปดำรงเงินฝากธนาคาร รวมทั้งกรณีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มีราคาสูงกว่าราคาที่หลักเกณฑ์กำหนดและจัดซื้อเครื่องดูดฝุ่นโดยไม่ได้รับของ นอกจากนี้มีการทุจริตเบิกเงินค่าจ้างทำอาหารเพื่อเลี้ยงผู้สูงอายุในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ และสั่งจ่ายเช็คโดยไม่ขีดฆ่าคำว่า "หรือผู้ถือ หรือ ขีดคร่อม" ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินแผ่นดิน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)	๓๐๐,๖๕๐.๐๐
๕๒ *	องค์การบริหารส่วนตำบลหล่อยูง อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา	โครงการขยายท่อเมนประปาขององค์การบริหารส่วนตำบลหล่อยูง (คณะกรรมการดำเนินการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาไม่ถูกต้อง และไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประมูลการจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดเงื่อนไขโดยมุ่งหมายมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมหรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม)	-
๕๓ *	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต	การก่อสร้างถนนลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีตพร้อมทางเท้าและระบบไฟฟ้าบริเวณทางเข้าป่าพรุจิก หมู่ ๓ – ๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ (คณะกรรมการตรวจการจ้าง ตรวจรับงานโดยผู้รับจ้างส่งมอบงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ)	๒๙๙,๗๗๘.๒๙
๕๔	องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา	โครงการขยายเขตไฟฟ้าปักเสาเหล็กกลมสูง ๙ ม. ขององค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง อำเภอท้ายเหมือง จังหวัดพังงา (คณะกรรมการกำหนดราคากลาง กำหนดราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางและสูงกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ควบคุมและตรวจรับงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา)	๓,๔๐๒,๕๒๒.๙๔
๕๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านทำเนียบ อำเภอศีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี	เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านทำเนียบ (ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านทำเนียบ และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี รับเงินค่าธรรมเนียมรายได้แล้วไม่นำเงินฝากธนาคาร และมีการจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้เกินภาระผูกพัน ๑๓ ฎีกา)	๕๑,๗๔๑.๗๓
รัฐวิสาหกิจ			
๕๖	องค์การคลังสินค้า	โครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูกาลผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จังหวัดศรีสะเกษ ขององค์การคลังสินค้า (อคส.) (เจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้า ซึ่งมีหน้าที่รับซื้อหอมแดง จัดทำและรับรองเอกสารเท็จ มีการจัดทำ/แก้ไขเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินโดยที่ไม่ได้มีการนำหอมแดงมาจำหน่ายจริง และนายกเทศมนตรีตำบลยางชุมน้อย มีการเรียกเก็บเงินจากเกษตรกรที่นำหอมแดงมาขายโดยที่เกษตรกรมิได้ตกลงหรือยินยอม มีการสวมสิทธิเกษตรกร โดยนำหอมแดงที่ขายแล้วมาขายอีกครั้ง) **(มีรายละเอียดเพิ่มเติม หน้า ๑๐๒ – ๑๐๔)**	๑๖,๑๘๐,๗๐๒.๐๐

ลำดับที่	หน่วยรับตรวจ	ชื่อเรื่อง/พฤติการณ์การกระทำความผิด	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
หน่วยงานอื่นของรัฐ			
๕๗	อัยการจังหวัดเบตง	การก่อสร้างบ้านพักอัยการจังหวัดเบตงไม่ถูกต้องตามสัญญา (ผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจการจ้าง รายงานและตรวจรับงานจ้างโดยงานก่อสร้างใช้วัสดุไม่ถูกต้องตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ในสัญญา ซึ่งประธานกรรมการตรวจการจ้าง สั่งการด้วยวาจาให้ผู้รับจ้างดำเนินการเปลี่ยนแปลงวัสดุที่ระบุไว้ในแบบแปลนรายการ โดยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ)	-

หมายเหตุ * หมายถึง มีการกระทำความผิดเข้าข่ายการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

ผลการตรวจสอบที่สำคัญจำแนกตามหน่วยงาน

■ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ

การดำเนินการโครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและยางพารา ปี ๒๕๕๔ ของจังหวัดบึงกาฬ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีการใช้งบประมาณเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของจังหวัดบึงกาฬ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โครงการจัดซื้อสารเคมี “คาร์เบนดาซิม” ขนาดบรรจุขวดละ ๑,๐๐๐ ซีซี จำนวน ๒๒,๙๓๑ ขวด และขนาดบรรจุขวดละ ๕๐๐ ซีซี จำนวน ๑๐,๕๖๑ ขวด ตามโครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีฉุกเฉิน กรณีโรคระบาด (ข้าว) งบประมาณ ๔๘.๙๓ ล้านบาท ผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ ประกาศให้พื้นที่ในจังหวัดบึงกาฬ ทั้งหมด ๘ อำเภอ เป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินโรคระบาดข้าวและจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือเป็นกรณีเร่งด่วนเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงและไม่ได้เกิดความเสียหายจนเกษตรกรต้องการความช่วยเหลือ ในส่วนอำเภอพรเจริญแม้ประกาศให้เป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติแต่ไม่ได้มีการดำเนินการจัดซื้อ การประกาศฯ ไม่ได้มีการตรวจสอบหรือสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เช่นศูนย์วิจัยข้าวหนองคาย และศูนย์วิจัยข้าวหนองคายได้ให้ข้อมูลว่า ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ พบว่าโรคไหม้ข้าวเกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬเป็นโรคที่เกิดขึ้นทุกปี แต่ไม่ถึงเป็นโรคระบาดรุนแรง หากเกิดโรคระบาดรุนแรงศูนย์วิจัยข้าวหนองคาย ต้องรายงานกรมการข้าวเพื่อป้องกันและประกาศเตือนภัยตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

คณะกรรมการกำหนดราคากลาง จัดทำราคากลางสารผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช คาร์เบนดาซิม ขนาดความจุ ๒๕๐ ซีซี ราคาขวดละ ๔๐๐.๐๐ – ๕๐๐.๐๐ บาท หรือขนาดความจุ ๑,๐๐๐ ซีซี ราคาขวดละ ๑,๖๐๐.๐๐ - ๒,๐๐๐.๐๐ บาท โดยเจตนาจัดทำราคากลางใกล้เคียงกับราคาของผู้เสนอราคารายต่ำสุดซึ่งเท่ากับราคาที่แต่ละอำเภอกำหนดมาก่อนแล้ว เป็นเงิน ๑,๗๑๒.๐๐ บาท ขนาดความจุ ๑,๐๐๐ ซีซี ซึ่งราคาตามท้องตลาดที่มีขายทั่วไปมีราคาเพียง ๓๘๕.๐๐ บาท ต่อขนาด ๑,๐๐๐ ซีซี จึงสูงกว่าความเป็นจริงตามที่มีขายโดยทั่วไปในท้องตลาดเฉลี่ยเป็นเงิน ๑,๓๒๗.๐๐ บาท ต่อขนาดความจุ ๑,๐๐๐ ซีซี จัดซื้อจริงขนาดบรรจุขวดละ ๑,๐๐๐ ซีซี จำนวน ๒๒,๙๓๑ ขวด และขนาดบรรจุขวดละ ๕๐๐ ซีซี จำนวน ๑๐,๕๖๑ ขวด เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการเป็นเงิน ๓๗.๔๔ ล้านบาท และผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬเป็นผู้อนุมัติ

กระบวนการจัดซื้อแต่ละอำเภอพบว่าผู้ขายและผู้เสนอราคา จำนวน ๔ ราย สับเปลี่ยนกันเสนอราคา อำเภอละ ๓ ราย โดยผู้ขายและผู้เสนอราคามิได้เดินทางไปเสนอราคาด้วยตนเองหรือเคยเดินทางไปที่อำเภอ แต่มีการจัดส่งเอกสารการเสนอราคาทั้ง ๓ ราย พร้อมกัน โดยวิธีที่ไม่ปกติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ทั้งที่เป็นเงินงบประมาณจำนวนมาก เช่น การส่งทางไปรษณีย์ การส่งทางโทรสาร หรือไม่ทราบผู้ใดนำไปวางที่โต๊ะ ขณะที่คณะกรรมการต่อรองราคาและตกลงราคามิได้มีการต่อรองราคากับผู้เสนอราคาและนายอำเภอแต่ละอำเภอลงนามในสัญญาโดยมิได้พบกับผู้ขายและมีการส่งสารเคมีก่อนการจัดซื้อ นิติบุคคลแห่งหนึ่ง ไม่ได้เป็นคู่สัญญาแต่มีหลักฐานการส่งสารเคมีคาร์เบนดาซิมที่อำเภอเมืองบึงกาฬ จำนวน ๕,๘๑๓ ขวด และอำเภอบึงโขงหลง จำนวน ๕,๒๖๔ ขวด เสมียนตราอำเภอเมืองบึงกาฬได้ประสานงานกับเสมียนตราอำเภออื่นให้นำเอกสารการจัดซื้อไปร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและให้ผู้ขายลงนามในเอกสารที่เกี่ยวข้องและสัญญาที่ห้องประชุมอรุณโรจน์ปัญญา ที่ทำการศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ พร้อมกับสั่งจ่ายเงินเป็นเช็คให้ผู้ขายในวันเดียวกัน

สำหรับกรณีการใช้งบประมาณเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของจังหวัดบึงกาฬ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ โครงการจัดซื้อสารเคมี “เบโนมิล ๕๐% wp ขนาด ๕๐๐ กรัม” ตามโครงการช่วยเหลือผู้ประสบภัยกรณีฉุกเฉิน กรณีโรคระบาด (ยางพารา) จำนวน ๒๕,๓๗๑ กล่อง งบประมาณ ๔๘.๗๐ ล้านบาท ผลการตรวจสอบสรุปได้ดังนี้

ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ ประกาศให้พื้นที่ในจังหวัดบึงกาฬเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินโรคระบาดยางพาราและจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือเป็นกรณีเร่งด่วน เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและไม่ได้เกิดความเสียหายจนเกษตรกรต้องการความช่วยเหลือ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ศูนย์วิจัยยางหนองคายไม่ได้รับรายงานจากหน่วยงานใดว่าเกิดโรคระบาดยางพาราในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ และในห้วงปี ๒๕๕๐ ถึงปัจจุบัน ประเทศไทยเคยเกิดโรคระบาดยางพาราเพียงโรคเดียวคือ โรคใบจุดก้างปลาในต้นกล้ายางที่เกิดจากการเพาะเมล็ดในถุง อายุ ๗ เดือน ที่เตรียมไว้เป็นต้นตอสำหรับติดตาที่จังหวัดระยอง

คณะกรรมการกำหนดราคากลาง จัดทำราคากลางสารป้องกันเชื้อราเบโนมิล ขนาด ๕๐% wp ขนาดความจุ ๕๐๐ กรัม ที่ได้มาจากผู้เสนอราคารายต่ำสุด และเท่ากับราคาที่แต่ละอำเภอกำหนดมาก่อนแล้ว ราคา ๑,๙๒๐.๐๐ บาท โดยราคาที่ขายทั่วไปมีราคาเพียง ๕๐๐.๐๐ บาท ต่อขนาด ๕๐๐ กรัม จึงสูงกว่าความเป็นจริงที่มีขายทั่วไปเป็นเงิน ๑,๔๒๐.๐๐ บาท ต่อขนาด ๕๐๐ กรัม จัดซื้อจำนวน ๒๕,๓๗๑ กล่อง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการเป็นเงิน ๓๖.๐๓ ล้านบาท มีผู้ขายและผู้เสนอราคาอำเภอละ ๓ ราย หมุนเวียนกัน มิได้เดินทางไปเสนอราคาด้วยตนเองหรือเคยเดินทางไปที่อำเภอ แต่มีการจัดส่งเอกสารการเสนอราคาทั้ง ๓ ราย พร้อมกันโดยวิธีที่ไม่ปกติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ เช่น การส่งทางไปรษณีย์ การส่งทางโทรสาร หรือไม่ทราบผู้ใดนำไปวางที่โต๊ะ ขณะที่คณะกรรมการต่อรองราคาและตกลงราคามิได้มีการต่อรองราคากับผู้เสนอราคาและนายอำเภอแต่ละอำเภอลงนามในสัญญาโดยมิได้พบกับผู้ขายและมีการส่งสารเคมีก่อนการจัดซื้อและเสมียนตราอำเภอเมืองได้ประสานงานกับเสมียนตราอำเภออื่นให้นำเอกสารการจัดซื้อไปร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและให้ผู้ขายลงนามในเอกสารที่เกี่ยวข้องและสัญญาที่ห้องประชุมอรุณโรจน์ปัญญา ที่ทำการศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ พร้อมกับสั่งจ่ายเงินเป็นเช็คให้ผู้ขายในวันเดียวกันนั้น

สำนักวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผลการทดสอบสารเคมีเบโนมิล ๕๐% wp ขนาด ๕๐๐ กรัม ให้สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๖ ทราบว่า จากการตรวจสอบไม่พบส่วนผสมของสารเคมี เบโนมิล ๕๐% wp อันถือว่าเป็นสารเคมีปลอม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา ได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนแล้ว สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง และทางวินัย อยู่ระหว่างดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

การจัดซื้อที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดซื้อที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุทำรายงานขอซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษโดยไม่ระบุราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงบริเวณที่ดินที่จะซื้อ ทั้งที่มีข้อมูลที่ได้จากสำนักงานที่ดินของทางราชการ คณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษมีมติให้จัดซื้อที่ดินโดยไม่นำราคาประเมินของทางราชการและราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงบริเวณที่ดินที่จะซื้อมาพิจารณา แต่กลับไปใช้ราคาของธนาคารพาณิชย์ที่เป็นราคาเสนอขายหรือราคาประกาศขาย (ยังไม่มีการซื้อขายกันจริง) มาเป็นราคาต่อรองในการซื้อที่ดิน และอธิการบดีก็อนุมัติให้จัดซื้อที่ดิน เป็นเหตุให้การจัดซื้อที่ดินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาจำนวน ๒๓๕ ไร่ ในราคา ๑๕๖.๘๘ ล้านบาท สูงกว่าราคาประเมินที่ดินที่ทางราชการประเมินไว้เป็นเงิน ๙๖.๓๕ ล้านบาท และสูงกว่าราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงต่ำสุดที่ซื้อขายไร่ละ ๐.๓๕ ล้านบาท จำนวน ๒๓๕ ไร่ เป็นเงิน ๘๒.๖๒ ล้านบาท ดังนั้นการซื้อที่ดินดังกล่าวมีราคาสูงกว่าราคาซื้อขายต่ำสุดมูลค่าความเสียหาย ๗๔.๒๖ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการทางวินัย และหาผู้รับผิดชอบชดใช้เงิน จำนวน ๗๔.๒๖ ล้านบาท

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การเบิกจ่ายเงินโครงการจัดจ้างและเงินค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการเบิกจ่ายเงินโครงการจัดจ้างและเงินค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรากฏว่า

๑. มหาวิทยาลัยมหาสารคามเบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าร้อยละ ๑๕ เป็นเงิน ๑๓.๓๓ ล้านบาท ให้ผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างนำหลักประกันเงินค่าจ้างล่วงหน้า ซึ่งธนาคารผู้ออกหนังสือหลักประกันปฏิเสธ มาประกอบการเบิกจ่ายในโครงการก่อสร้างอาคารวิทยพัฒนา คณะศึกษาศาสตร์ วงเงิน ๘๘.๘๙ ล้านบาท ตามสัญญาเลขที่ จ.๐๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ผู้รับจ้างซึ่งเป็นกิจการร่วมค้ามีคุณสมบัติ ไม่เป็นไปตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กวพ) ๑๓๐๕/ว ๒๔๕๗ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่เป็นกิจการร่วมค้า และผู้รับจ้างใช้หลักประกันสัญญาและหลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าซึ่งถูกธนาคารปฏิเสธการออกหนังสือมาใช้โดยเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องมิได้ตรวจสอบตามระเบียบกำหนดแต่กลับมีพฤติการณ์รีบเร่งจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง

๒. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษให้แก่อธิการบดี ระหว่างวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รวมเป็นเงิน ๒.๐๕ ล้านบาท ทั้งที่ไม่มีระเบียบให้เบิกจ่ายเงินได้ในกรณีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนอธิการบดีขัดกับมติสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการออกระเบียบว่าด้วยค่าตอบแทนพิเศษอธิการบดีโดยใช้เงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

แต่มีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนฯ ให้แก่อธิการบดี ในช่วงก่อนที่ระเบียบดังกล่าวจะบังคับใช้ทั้งที่ในขณะนั้นอธิการบดีก็ทราบว่ายังไม่มีระเบียบของมหาวิทยาลัยให้เบิกจ่ายได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนแล้ว สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่งและทางวินัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงกับผู้เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ

■ ราชการส่วนท้องถิ่น

เทศบาลตำบลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

การดำเนินการในโครงการสืบสานวัฒนธรรมขอมโบราณ แหล่งไม้กลายเป็นหิน ของเทศบาลตำบลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ มีพฤติการณ์มิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๕.๒๖ ล้านบาท

การก่อสร้างโครงการสืบสานวัฒนธรรมขอมโบราณ แหล่งไม้กลายเป็นหิน ของเทศบาลตำบลคูเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ปรากฏพฤติการณ์ ดังนี้

๑. การคำนวณราคากลางงานผิวจราจรสูงกว่าความเป็นจริง เกิดความเสียหายเป็นเงิน ๑.๙๘ ล้านบาท

๒. อาคารพิพิธภัณฑ์ไม้กลายเป็นหิน เกิดความชำรุดเสียหายและไม่มีการใช้ประโยชน์ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เกิดความเสียหายในการใช้งบประมาณ จำนวน ๗.๕๙ ล้านบาท

๓. การก่อสร้างสะพาน คสล. และฝาตะแกรงเหล็กรอบลูในสวนสุขภาพ ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดกำหนดและพฤติการณ์น่าเชื่อได้ว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบก่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลคูเมือง หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต และรับรองเอกสารเท็จโดยรับรองเป็นหลักฐานในใบตรวจรับงานว่างานถูกต้องครบถ้วนตามแบบรูปรายการละเอียด โดยหลักฐานดังกล่าวเป็นการรับรองว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นเท็จและหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ ทำให้เกิดความเสียหาย จำนวน ๐.๓๕ ล้านบาท

๔. การติดตั้งเสาไฟประติมากรรมมีการกำหนดราคาและจัดหาในราคาสูงกว่าความเป็นจริง ทำให้ราชการเสียหายเป็นเงิน จำนวน ๑๕.๓๕ ล้านบาท

๕. อาคารพิพิธภัณฑ์ไม้กลายเป็นหินมีการติดอักษรว่า “อาคารเลี้ยงผ่องพันธุ์” ซึ่งเป็นนามสกุลของนายกเทศมนตรีตำบลคูเมือง เป็นการประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล เข้าข่ายเป็นการเข้าร่วมไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงจัดการ กำหนดนโยบายความต้องการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่น

๖. การจัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงิน ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา พนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่งและทางวินัย

อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเทศบาลตำบลคูเมืองได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และแต่งตั้งกรรมการสอบสวนแล้ว นอกจากนี้จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แจ้งอำเภอคูเมืองดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับนายกเทศมนตรีตำบลคูเมืองแล้ว

องค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

การจัดซื้อที่ดินและการถมที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราชแห่งใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช (ปัจจุบันคือเทศบาลเมืองพิมลราช) ได้จัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการแห่งใหม่ ตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๐๙๐๔ ๔๙๙๐๔ และ ๑๓๗๙ เนื้อที่รวม ๑๙ ไร่ ๑ งาน ๔๘ ตารางวา ในราคา ๖๙.๗๓ ล้านบาท โดยมีข้อกำหนดว่าให้ผู้ขายถมดินให้มีความแน่นและบดอัดได้มาตรฐานตามหลักวิชาช่าง ความสูงไม่น้อยกว่าระดับความสูงของผิวถนนสาธารณประโยชน์สายบ้านกล้วย - ไทรน้อย โดยจากการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับราคาที่ดินที่เคยมีการซื้อขายกันจริงบริเวณใกล้เคียงกับที่ดินทั้ง ๓ แปลง ปรากฏว่ามีราคาต่ำกว่าราคาประเมินของทางราชการทั้งสิ้น โดยที่ดินที่องค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราชจัดซื้อ มีราคาประเมินของทางราชการรวม ๓ แปลง เป็นเงิน ๓๑.๓๗ ล้านบาท แต่องค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราชกลับจัดซื้อที่ดินพร้อมถม เป็นเงิน ๖๙.๗๓ ล้านบาท ซึ่งหากคิดคำนวณเฉพาะในส่วนของค่าที่ดินโดยหักค่าจ้างถมที่ดินที่ผู้ขายกล่าวอ้างว่าดำเนินการถมดินก่อนส่งมอบที่ดินให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช จำนวนเงิน ๒๔.๔๘ ล้านบาทแล้ว เชื่อได้ว่าการจัดซื้อที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช มีราคาสูงเกินกว่าความเป็นจริง เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑๓.๘๘ ล้านบาท

ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลพิมลราช จะทำการก่อสร้างที่ทำการหลังใหม่บนที่ดินที่จัดซื้อ จึงได้ดำเนินการจ้างเหมาถมดินบดอัดแน่นความสูง ๑.๒๐ เมตร อีกเป็นเงินจำนวน ๑๑.๙๙ ล้านบาท โดยอ้างว่าที่ดินที่จัดซื้อไว้เกิดการทรุดตัวจนต่ำกว่าผิวถนนสายบ้านกล้วย - ไทรน้อย แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่าการถมดินไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา เนื่องจากแม้ที่ดินดังกล่าวจะมีการทรุดตัวต่ำกว่าถนนบ้านกล้วย - ไทรน้อยจริง แต่ไม่ถึง ๑.๒๐ เมตรตามที่กล่าวอ้าง โดยความเสียหายดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากการที่ผู้ขายที่ดินไม่ได้ทำการถมและบดอัดดินถมให้ได้มาตรฐานตามหลักวิชาช่างในครั้งแรก และเมื่อทำการถมดินเพิ่มเติมกลับมีการจัดทำเอกสารหลักฐานเท็จเพื่อเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างอีก พฤติการณ์เชื่อได้ว่าเป็นการทุจริต ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๑๑.๙๙ ล้านบาท กรณีดังกล่าวข้างต้น เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายทั้งสิ้น ๒๕.๘๗ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งว่ากรณีดังกล่าวอำนาจการไต่สวนเป็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนนทบุรีได้แจ้งว่าอยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน สำหรับการดำเนินการทางแพ่ง จังหวัดนนทบุรี ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิด และจำนวนสินไหมทดแทนที่ผู้นั้นต้องชดใช้แล้ว สำหรับการดำเนินการทางวินัย เทศบาลเมืองพิมลราชได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบทางวินัยอย่างร้ายแรงกับพนักงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องแล้ว

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง

หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง ยักยอกเงินงบประมาณไปเป็นประโยชน์

หัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน หรืองานเกี่ยวกับการเงินการบัญชี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ (๑๐) และมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร ดูแลเอกสารด้านการเงิน และนำเช็คธนาคารขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประเภทกระแสรายวัน ไปฝากเข้าบัญชีเงินธนาคารประเภทออมทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ เพื่อให้เกิดดอกผลและเบิกจ่ายตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ ย่อมต้องอาศัยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นอย่างยิ่ง แต่กลับใช้โอกาสในตำแหน่งเบียดบังเอาเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยในระหว่างวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้เขียนเช็คสั่งจ่ายเงินลงลายมือชื่อสั่งจ่าย แล้วนำเสนอปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือลงลายมือชื่อสั่งจ่ายร่วมและไม่ได้นำเช็คฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ แต่กลับนำเช็คไปฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารส่วนตัวของตนเอง บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๙ ฉบับ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๔.๗๑ ล้านบาท และต่อมาหัวหน้าส่วนการคลังองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือได้นำเงินฝากเข้าบัญชีคืนกลับให้องค์การบริหารส่วนตำบลตำบลหนองปรือ จำนวน ๐.๙๓ ล้านบาท คงเหลือเงินที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือยังไม่ได้รับชดใช้คืนอีกจำนวน ๑๓.๗๘ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญาเป็นอันระงับไป เนื่องจากหัวหน้าส่วนการคลัง ได้เสียชีวิตแล้ว สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง ให้นายก อบต. หนองปรือ ปลัด อบต. หนองปรือ และหัวหน้าส่วนการคลัง รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนในอัตราส่วนหนึ่งในสาม สำหรับผลการดำเนินการทางวินัย คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้สอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว และได้รายงานผลให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดตรังพิจารณาต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

องค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เงินขาดบัญชี

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม รวมทั้งหัวหน้าส่วนการคลัง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ลงนามสั่งจ่ายเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากบินทร์บุรี ในระหว่างวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ - ๓ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งบุคคลทั้งสามได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยกระทำการร่วมกันลงชื่อในเช็คสั่งจ่ายเงินของ อบต.นาแขม จากบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากบินทร์บุรี เลขที่ ๒๓๓-๖๐๑๔๑๕-๗ จำนวน ๑๕๐ ฉบับ โดยมีการจ่ายเงินเกินหลักฐานการจ่าย เป็นเงิน ๓.๖๓ ล้านบาท และไม่มีฎีกาเบิกจ่ายเงินและหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ เป็นเงิน ๘.๑๓ ล้านบาท ซึ่งทั้งสองกรณีถือเป็นเงินขาดบัญชี จำนวน ๑๑.๗๗ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด สำหรับผลการดำเนินการทางวินัย อบต. นาแขม มีคำสั่งลงโทษหัวหน้าส่วนการคลัง โดยไล่ออกจากราชการแล้ว ตามคำสั่ง อบต. นาแขม ที่ ๑๕๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖ ส่วนปลัด อบต. นาแขม อยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัย ต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี มีคำสั่งให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาแขม พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากมีพฤติการณ์ทุจริตเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ตามคำสั่งจังหวัดปราจีนบุรี ที่ ๑๘๒๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งนายอำเภอกบินทร์บุรีในครั้งนั้น ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ามีมูลกล่าวหากระทำผิดวินัยหรือไม่ ตามคำสั่งจังหวัดปราจีนบุรี ที่ ๓๒๓๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

องค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายกและปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก ได้ร่วมกับปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก และหัวหน้าส่วนโยธา ลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรบุรี จากบัญชีเงินฝากกระแสรายวัน เลขที่บัญชี ๗๐๓-๖-๐๖๑๗๘-๒ เพื่อถอนเงินภาษีจัดสรร แล้วนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรบุรี บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๗๐๓-๐-๐๐๒๐๖-๗ และ/หรือเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเพชรบุรี บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่บัญชี ๐๐๔-๒-๒๙๕๐๙-๑ เพื่อนำเงินมาใช้จ่ายภายในองค์การบริหารส่วนตำบลบางจากและเพื่อให้มีดอกเบี้ยจากเงินบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ แต่จากการตรวจสอบพบว่าการสั่งจ่ายเช็คจำนวน ๕๒ ฉบับ ไม่มีเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารดังกล่าว โดยมีเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ นำเช็คดังกล่าวไปเรียกเก็บเงินแล้วโอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของตนและผู้อื่น แล้วเบียดบังเป็นตนเองโดยทุจริต

กรณีข้างต้นเกิดจากบุคคลทั้งสามได้ร่วมลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คขององค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก โดยไม่ตรวจสอบว่าเช็คดังกล่าวสั่งจ่ายเข้าบัญชีของเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ คนงานทั่วไป (ลูกจ้างชั่วคราว) และห้างหุ้นส่วนโดยตรง ซึ่งเช็คในบางฉบับไม่ขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ออก และบางฉบับไม่ได้ขีดเส้นยาวตลอดจนถึงคำว่า “หรือผู้ถือ” เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ เขียนเพิ่มเติมข้อความต่อท้าย (หมายเลขบัญชีที่ต้องการนำเงินเข้า) ได้นั้น เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๙ (๑) และข้อ ๗๐ ประการสำคัญ มีการเขียนสั่งจ่าย “ธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรบุรี “แล้วเขียนต่อท้ายข้อความดังกล่าวว่า “เพื่อโอนเข้าบัญชีเลขที่ ๗๐๓-๐-๐๖๐๗๖-๘”เป็นต้น อันถือว่าเป็นการเขียนเช็คที่ผิดสาระสำคัญเนื่องจากธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรบุรี มิได้มีมูลหนี้ที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางจากจะต้องจ่ายเงินตามเช็คดังกล่าวแต่อย่างใด เป็นเพียงผู้มีหน้าที่จ่ายเงินตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางจากสั่งจ่ายเงินไปเท่านั้น เมื่อบุคคลทั้งสามได้ร่วมลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คไปโดยไม่ตรวจสอบว่าเช็คดังกล่าวสั่งจ่ายเข้าบัญชีของเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ คนงานทั่วไป (ลูกจ้างชั่วคราว) และห้างหุ้นส่วนโดยตรง และในเช็ค

บางฉบับไม่ขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ออก และบางฉบับไม่ได้ขีดเส้นยาวตลอดจนถึงคำว่า “หรือผู้ถือ” จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าวและย่อมเล็งเห็นได้ว่าผู้มีชื่อรับเงินตามเช็คและผู้อื่นนำเช็คดังกล่าวไปขึ้นเงินหรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในเช็คและนำเช็คดังกล่าวไปขึ้นเงินแล้วเบียดบังเป็นของตนโดยทุจริต เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ นำเช็คดังกล่าวไปขึ้นเงินแล้วเบียดบังเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต เป็นจำนวนเงิน ๑๓.๑๖ ล้านบาท แต่เนื่องจากในงบทดลองและรายงานรับ - จ่ายเงินสด ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก ปรากฏว่ามีการแสดงยอดเงินขาดบัญชีไว้ในงบทดลองและรายงานรับ - จ่ายเงินสด เป็นจำนวนเงิน ๙.๒๑ ล้านบาท ซึ่งน่าเชื่อว่ามีเงินขาดบัญชีจากกรณีอื่น ๆ อีก และเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ ได้โอนเงินบางส่วนเข้าบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลบางจาก จึงน่าเชื่อว่ามีเงินขาดบัญชีเป็นจำนวนเงินประมาณ ๙.๒๑ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพชรบุรีได้ดำเนินการขอเอกสารพยานหลักฐานจาก สตพ. ๑๒ แล้ว สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดแล้วและดำเนินการส่งเรื่องให้กรมบัญชีกลางพิจารณา สำหรับผลการดำเนินการทางวินัยอยู่ระหว่างการประชุมของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการสอบสวนข้อเท็จจริง

■ รัฐวิสาหกิจ

องค์การคลังสินค้า

โครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูกาลผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จังหวัดศรีสะเกษ ขององค์การคลังสินค้า (อคส.)

โครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ของจังหวัดศรีสะเกษ คณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) ได้ประชุมและมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ อนุมัติงบประมาณให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) ดำเนินการรับซื้อหอมแดงในแหล่งผลิตจังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดแหล่งผลิตภาคเหนือ และจังหวัดอื่น ๆ ในราคานำตลาดเพื่อแก้ไขปัญหาราคาหอมแดงทั้งระบบ วงเงิน ๓๓๔.๕๐ ล้านบาท ผลการตรวจสอบปรากฏว่า

ประเด็นที่ ๑

ปี ๒๕๕๕ องค์การคลังสินค้า (อคส.) กระทรวงพาณิชย์ ได้รับซื้อหอมแดงตามโครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูกาลผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ จังหวัดศรีสะเกษ ณ จุดรับซื้อหอมแดงอำเภอยางชุมน้อย โดยมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่ได้เป็นสมาชิกสหกรณ์หอมแดงยางชุมน้อย จำกัด หรือสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหอมแดงยางชุมน้อย รวมทั้งเกษตรกรทั่วไป ได้นำหอมแดงมาจำหน่ายร่วมโครงการ จำนวน ๔,๑๕๕ ราย รับซื้อหอมแดง จำนวน ๑๘,๕๒๗,๙๕๔ กิโลกรัม เมื่อเกษตรกรได้รับเงินจากการจำหน่ายหอมแดงครบถ้วนแล้ว ได้นำเงินไปจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ ตามจำนวนน้ำหนักหอมแดงกิโลกรัมละ ๐.๕๐ บาท เพื่อนำเงินเป็นค่าใช้จ่ายของสหกรณ์ฯ และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ เนื่องจากองค์การคลังสินค้า (อคส.) มิได้ว่าจ้างสหกรณ์ฯ หรือกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ ดำเนินการรับซื้อหอมแดง การเรียกเก็บเงินไม่ได้มีการกำหนดไว้ในเงื่อนไขในข้อบังคับของสหกรณ์ฯ หรือกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ ในที่ประชุมการรับซื้อหอมแดงได้มีการตกลงเรียกเก็บเงินจากเกษตรกรผู้ขาย

หอมแดง โดยเจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้า (อคส.) ได้เข้าร่วมประชุมด้วยแต่มิได้มีการทักท้วงและ/หรือคัดค้านการเรียกเก็บเงินแต่อย่างใด เกษตรกร จำนวน ๓๘ ราย ต่างให้ถ้อยคำว่า ได้จ่ายเงินจำนวน ๐.๕๐ บาท ต่อกิโลกรัม ให้สหกรณ์ฯ รวมเป็นเงิน ๐.๓๑ ล้านบาท พิจารณาแล้วเห็นว่า การเรียกเก็บเงินจากเกษตรกรจากการขายหอมแดง ๐.๕๐ บาท ต่อกิโลกรัมนั้น เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยและไม่ได้ตกลงยินยอม แต่ไม่มีทางเลือกอื่นที่ดีกว่า ถือเป็นการข่มขืนใจให้เกษตรกรจำยอมต้องจ่ายเงิน ๐.๕๐ บาท ต่อกิโลกรัมให้เจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ เพื่อประโยชน์ขององค์การคลังสินค้า (อคส.) และสหกรณ์ฯ ถือว่าเจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้า (อคส.) เป็นพนักงานใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายกับทางราชการ จำนวนเงิน ๐.๓๑ ล้านบาท และจำนวนเงิน ๘.๙๕ ล้านบาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งดำเนินการทางแพ่ง วินัย และอาญา กับผู้รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๒

๒.๑ จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินขององค์การคลังสินค้า (อคส.) จุดรับซื้อหอมแดงยางชุมน้อย ซึ่งเกษตรกรนำหอมแดงมาจำหน่าย พิจารณาแล้วน่าเชื่อว่า เกษตรกรไม่ได้นำหอมแดงมาจำหน่ายจริง รวม ๙ ราย กระบวนการรับซื้อ การตรวจสอบคุณภาพ การออกใบรับรองเกษตรกรฯ การจัดเก็บรวมทั้งการเบิกจ่ายเงิน เจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้า (อคส.) เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ฯ รวมทั้งเกษตรกร ได้ร่วมกันจัดทำ/แก้ไขเอกสารหลักฐาน รับรองเอกสารและหลักฐานเป็นเท็จ เพื่อให้เกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ฯ หรือสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ และพวกพ้อง ได้รับเงินหรือประโยชน์ โดยไม่มีหอมแดงมาจำหน่ายจริง ทำให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) ได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖.๖๑ ล้านบาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งดำเนินการทางแพ่ง วินัย และอาญา กับผู้รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง

๒.๒ กรณีจากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการชั่งน้ำหนักหอมแดงเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการจ่ายเงินขององค์การคลังสินค้า (อคส.) พบว่าเกษตรกรนำหอมแดงมาจำหน่ายวันเดียวกัน รถยนต์คันเดียวกัน ชั่งน้ำหนักร้านเดียวกัน นำหอมแดงไปจัดเก็บที่เดียวกัน เกษตรกรใช้เวลาต่อ ๑ เที่ยว (ไป-กลับ) ๒ ชั่วโมง และน้อยกว่า ๒ ชั่วโมง ทั้งที่มีระยะทาง ๔๘ กิโลเมตร รถบรรทุกหอมแดง (รถหนัก) จะใช้ระยะทางครึ่งหนึ่งคือ ๒๔ กิโลเมตร ส่วนอีก ๒๔ กิโลเมตร จะเป็นรถเบา (รถเปล่า) โดยไม่นับรวมระยะเวลานำหอมแดงขึ้นรถ ตรวจสอบคุณภาพ การจัดเก็บหอมแดง การเข้าคิวในการชั่งน้ำหนัก และระยะเวลาในขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งแต่ละวันจะมีรถยนต์นำหอมแดงจำนวนมากต้องเข้าคิวชั่งน้ำหนักซึ่งจะต้องใช้เวลา จึงน่าเชื่อว่า เกษตรกรหลายรายไม่ได้นำหอมแดงไปจัดเก็บ/ลงหอมแดงที่นิกรมอเตอร์ศรีสะเกษจริง แต่ได้นำหอมแดงกลับมาชั่งน้ำหนักใหม่อีกรอบ/หลายรอบ เพื่อที่จะได้บัตรชั่งน้ำหนักมาใช้เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน (หอมเวียนเทียน) ทำให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) ได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงิน ๐.๓๑ ล้านบาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งดำเนินการทางอาญา แพ่ง และวินัย กับผู้รับผิดชอบ/เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๓ การดำเนินการรับซื้อหอมแดงตามโครงการฯ จุดรับซื้อหอมแดงยางชุมน้อยมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการมากว่า ๔,๐๐๐ ราย รับซื้อหอมแดงมากกว่า ๑๘,๐๐๐ ตัน จำนวนเจ้าหน้าที่ขององค์การคลังสินค้า (อคส.) ที่มาดำเนินการรับซื้อจำนวนน้อยไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสมกับปริมาณงานและงบประมาณ คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากจังหวัดศรีสะเกษเพื่อรับซื้อหอมแดง ไม่ได้มีการตรวจสอบกระบวนการผลิตหอมแดงของเกษตรกรก่อนออกใบรับรองฯ การออกใบรับรองฯ ไม่มีการจัดทำทะเบียนควบคุม/ตรวจสอบ หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับเกษตรกรผู้ปลูกหอมแดงไม่เป็นปัจจุบันและไม่น่าเชื่อถือ รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้องไม่ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบ/เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นกรรมการหรือคณะทำงาน

ในการดำเนินการรับซื้อ ตรวจสอบและรับรอง รวมทั้งการจัดเก็บและรักษาหอมแดง ในการดำเนินกระบวนการทุกขั้นตอนไม่มีเจ้าหน้าที่ขององค์การคลังสินค้า (อคส.) ดูแลและตรวจสอบ ปล่อยให้เจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯ สมาชิกสหกรณ์ฯ และลูกจ้างสหกรณ์ฯ ซึ่งเป็นเกษตรกรและเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับซื้อเข้ามามีส่วนในกระบวนการ/ขั้นตอนการรับซื้อ/การจัดเก็บ จึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดการทุจริต และเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์จากเกษตรกรในการรับซื้อหอมแดงองค์การคลังสินค้า (อคส.) ไม่ได้มีการกำหนดแผนการรับซื้อ การจัดเก็บ การจำหน่าย รวมทั้งกำหนดมาตรการควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ เพื่อเป็นการป้องกันความเสียหาย เมื่อรับซื้อหอมแดงแล้วผู้บริหารองค์การคลังสินค้า (อคส.) มิได้ดำเนินการอย่างใด เพื่อเร่งระบายหอมแดงออกทำให้หอมแดงที่จัดเก็บเน่าเสียหาย ทั้งที่จังหวัดศรีสะเกษได้มีหนังสือแจ้งให้องค์การคลังสินค้า (อคส.) ทราบหลายครั้ง เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย จึงเป็นการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่ คชก. กำหนด เป็นเหตุให้หอมแดงที่เหลือเน่าเสีย กรณีดังกล่าวเกิดจากความบกพร่องของเจ้าหน้าที่องค์การคลังสินค้า (อคส.) ซึ่งได้แจ้งดำเนินการทางแพ่งและทางวินัยกับผู้รับผิดชอบ/เกี่ยวข้องแล้ว

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง และทางวินัย อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนความรับผิดทางละเมิด และคณะกรรมการสอบสวนวินัย

สถาบันการบินพลเรือน

การจัดซื้อเครื่องบินเครื่องยนต์เดียว เครื่องบินสองเครื่องยนต์และเครื่องฝึกบินจำลอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ของสถาบันการบินพลเรือน

การจัดซื้อเครื่องบินเครื่องยนต์เดียว และเครื่องบินสองเครื่องยนต์ และเครื่องฝึกบินจำลอง ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ น่าเชื่อว่า มีการอนุมัติการขยายเวลาส่งมอบเครื่องบินจากการจัดซื้อเครื่องบินเครื่องยนต์เดียว ก่อให้เกิดความเสียหาย

การพิจารณาขยายระยะเวลาของสถาบันการบินพลเรือนให้แก่ผู้ขาย น่าเชื่อว่าเป็นการขยายระยะเวลาส่งมอบตามสัญญาที่ไม่ชอบด้วยเงื่อนไขข้อกำหนดในสัญญาฯ ข้อ ๑๒ และข้อบังคับสถาบันการบินพลเรือน ว่าด้วยพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑๒๑ เมื่อข้อเท็จจริงในการส่งมอบ ผู้ขายส่งมอบเครื่องบินเครื่องยนต์เดียวล่าช้ากว่ากำหนดในสัญญา แต่สถาบันการบินพลเรือนได้ขยายระยะเวลาส่งมอบให้แก่ผู้ขายโดยไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาอนุญาตขยายระยะส่งมอบได้ สถาบันการบินพลเรือนจึงได้รับความเสียหายจากการพิจารณาโดยมิชอบ คิดเป็นจำนวนเงินค่าปรับตามสัญญาที่จะได้รับจากการส่งมอบเครื่องบินล่าช้าตามจำนวนวันที่ได้มีการขยายระยะเวลาส่งมอบ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘.๑๑ ล้านบาท

นอกจากนี้ กรณีเครื่องบินประสบอุบัติเหตุซึ่งแผนกจัดหา สถาบันการบินพลเรือนได้พิจารณาว่าเป็นเหตุสุดวิสัย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงในการส่งมอบ ผู้ขายส่งมอบ โดยที่สถาบันการบินพลเรือน ได้ทำความเห็นว่าให้มีการขยายระยะเวลาส่งมอบเครื่องบิน กรณีเครื่องบินประสบเหตุซึ่งแผนกจัดหาพิจารณาว่าเป็นเหตุสุดวิสัย แผนกจัดหาพัสดุได้ทำรายงานให้ความเห็นให้มีการขยายระยะเวลาส่งมอบเครื่องบินว่าได้ตกจริง น่าเชื่อว่า สถาบันการบินพลเรือนมีหลักฐานทราบเพียงว่า เครื่องบินที่จะต้องส่งมอบเกิดอุบัติเหตุตกจริง โดยเพราะอุบัติเหตุหรือไม่นั้น ขณะนั้นไม่สามารถทราบได้เพราะไม่มีเอกสารยืนยันจากหน่วยงานสอบสวนถึงผลการสอบสวนสาเหตุที่ทำให้

เครื่องบินตก ไม่ปรากฏว่าบริษัทผู้ขายได้ส่งหลักฐานเอกสารดังกล่าวให้แก่สถาบันการบินพลเรือน และเมื่อพิจารณาประกอบกับการรายงานของแผนกจัดหาในรายงานความเห็นในการพิจารณา ก็ไม่ปรากฏว่ามีรายงานที่อ้างอิงเอกสารผลการตรวจสอบใดที่จะแสดงถึงสาเหตุที่ทำให้เครื่องบินตกโดยอุบัติเหตุ

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือขอเอกสารเพื่อพิจารณาสาเหตุเครื่องบินตก รวมทั้งมีการเร่งรัดเป็นระยะ ๆ ให้สถาบันการบินพลเรือนให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จนระยะเวลาได้ล่วงเลยไปเนิ่นนาน สถาบันการบินพลเรือน ยังไม่สามารถชี้แจงสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุและจัดส่งเอกสารหลักฐานผลการตรวจสอบ ผลการสอบสวนสาเหตุที่ทำให้เครื่องบินตกให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาได้ จึงมีเหตุผลเพียงพอที่จะเชื่อได้ว่า ในการพิจารณาของสถาบันการบินพลเรือนมีเอกสารหลักฐานไม่เพียงพอที่จะพิจารณาได้ว่าอุบัติเหตุเครื่องบินตกที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากสาเหตุใด เกิดจากภัยธรรมชาติหรือมีใครที่เป็นผู้ทำละเมิดหรือเกิดจากความบกพร่องที่คู่กรณีสามารถควบคุมหรือป้องกันได้หรือไม่เพียงใดเพื่อที่จะได้สาเหตุดังกล่าวมาพิจารณาที่ทำให้คู่สัญญาสามารถนำมาของด/ลดค่าปรับหรือขยายระยะเวลาตามสัญญา ซึ่งตามข้อกำหนดในสัญญาฯ ข้อ ๑๒ บริษัทผู้ขายขอขยายระยะเวลาทำการตามสัญญาได้ โดยต้องแจ้งเหตุหรือพฤติการณ์ดังกล่าวพร้อมหลักฐานเป็นหนังสือให้สถาบันการบินพลเรือนทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เหตุนั้นสิ้นสุดลง แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทผู้ขายจะต้องมีหน้าที่จัดส่งเอกสารหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อกล่าวอ้างของตนด้วย และการที่สถาบันการบินพลเรือนยังไม่ได้รับหลักฐานเอกสาร ผลการสอบสวนสาเหตุเครื่องบินตก ก็ย่อมไม่สามารถพิจารณาขยายระยะเวลาส่งมอบให้แก่บริษัทผู้ขาย ประกอบกับในขณะนั้นไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าหลังจากที่คณะกรรมการตรวจรับได้รายงานการตรวจรับเครื่องบินครั้งที่ ๒ ถึงผู้ว่าการสถาบันการบินพลเรือน (ผ่านแผนกจัดหา) เพื่อทราบผลการตรวจรับตามสัญญาและพิจารณาเงื่อนไข ค่าปรับที่ระบุได้ในสัญญาซึ่งไม่ปรากฏว่าแผนกจัดหาหรือผู้ว่าการฯ ได้นำข้อมูล ข้อเท็จจริงการขยายระยะเวลาดังกล่าวให้แก่แผนกนิติการ สถาบันการบินพลเรือนพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในเรื่องดังกล่าวก่อนเสนอขอความเห็นชอบและ/หรือก่อนให้ความเห็นชอบการขยายระยะเวลาส่งมอบให้แก่บริษัทผู้ขายแต่อย่างใด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ชี้มูลให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งผลการดำเนินการทางอาญา สถาบันการบินพลเรือนมอบหมายให้แผนกนิติการรวบรวมข้อเท็จจริงทั้งหมดและรอผลการพิจารณาสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาและดำเนินการทางอาญาตามขั้นตอนต่อไป สำหรับผลการดำเนินการทางแพ่ง อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และผลการดำเนินการทางวินัย สถาบันการบินพลเรือน อยู่ระหว่างการตรวจสอบ และรวบรวมข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด เพื่อดำเนินการทางวินัยร้ายแรงกับผู้เกี่ยวข้อง

๗.๔ การตรวจสอบการดำเนินงาน

การตรวจสอบการดำเนินงานเป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงาน งาน โครงการ และ/หรือแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการตรวจสอบเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจได้ทราบว่าผลการดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นผลผลิต ผลลัพธ์ และ/หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานรวมถึงกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจได้รับผลสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มค่า และประหยัด รวมทั้งถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ วิธีการ หรือแนวทาง เพื่อพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่อง ความผิดพลาด และ/หรือ ความเสียหายที่เกิดขึ้นในระบบการดำเนินงานและผลการดำเนินงานนั้น

ผลการตรวจสอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบการดำเนินงานงานตามแผนงาน งาน โครงการ แผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนระบบการบริหารงานให้หน่วยรับตรวจดำเนินการจำนวน ๖๒ เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบให้หน่วยรับตรวจดำเนินการรวม ๕๐๐ หน่วย ครอบคลุมงบประมาณดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ - ๒๕๕๕ จำนวนเงินรวมไม่น้อยกว่า ๒๕๓,๕๖๖.๔๔ ล้านบาท ผลการดำเนินงานดังกล่าว ตรวจพบการใช้จ่ายงบประมาณที่ทำให้เกิดการสูญเปล่า ไม่คุ้มค่า ไม่ประหยัด หรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมถึงการใช้จ่าย เงินงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี คำนวณเป็นตัวเงินได้ทั้งสิ้น ๗,๐๓๐.๙๘ ล้านบาท จำแนกเป็นค่าเสียโอกาส เป็นเงิน ๗,๐๒๗.๕๘ ล้านบาท จัดเก็บรายได้ต่ำไปเป็นเงิน ๒.๘๓ ล้านบาท และเกิดความเสียหาย เป็นเงิน ๐.๕๗ ล้านบาท สรุปสถิติผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามตาราง ๑๕ และสรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงาน ตามตาราง ๑๖

ตาราง ๑๕ สรุปสถิติผลการตรวจสอบการดำเนินงาน

ประเภทหน่วยงาน	ตรวจสอบและออกรายงาน			ประมาณการมูลค่าเสียโอกาส/จัดเก็บรายได้ต่ำไป/ความเสียหาย (ล้านบาท)		
	เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)	ค่าเสียโอกาส	จัดเก็บรายได้ต่ำไป /ค่าเสียหาย	รวม
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๔๗	๑๐๔	๘๖,๓๙๗.๖๔	๖,๓๐๗.๕๐	๐.๕๗	๖,๓๐๘.๐๗
ราชการส่วนท้องถิ่น	๙	๓๙๐	๔,๒๓๓.๕๐	๕๕๙.๑๖	๒.๘๓	๕๖๑.๙๙
รัฐวิสาหกิจ	๑	๑	-	๔๖.๕๘	-	๔๖.๕๘
หน่วยงานอื่นของรัฐ	๕	๕	๑๖๒,๙๓๕.๓๐	๑๑๔.๓๔	-	๑๑๔.๓๔
รวม	**๖๒**	**๕๐๐**	**๒๕๓,๕๖๖.๔๔**	**๗,๐๒๗.๕๘**	**๓.๔๐**	**๗,๐๓๐.๙๘**

ตาราง ๑๖ สรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงาน

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ ความเสียหาย/ จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค			
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา			
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๒๕๕๕/ ๓,๐๒๔.๕๘ ล้านบาท	**โครงการศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา** ๑) การสั่งการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการบริหารจัดการศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติเป็นไปอย่างล่าช้าในขณะที่ผู้รับผิดชอบยังไม่มีความคืบหน้าในทางปฏิบัติที่ชัดเจน ๒) กระบวนการดำเนินการจัดหาเอกชนมาบริหารจัดการศูนย์ประชุมฯ อาจต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการอีกประมาณ ๒ ปี โดยในช่วงระหว่างดำเนินการดังกล่าวอาจทำให้การใช้ประโยชน์จากศูนย์ประชุมฯ ไม่เหมาะสม ไม่คุ้มค่าและหมดระยะประกันตามสัญญา	๖.๙๔
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์			
๒. กรมส่งเสริมการเกษตร	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๘๙๖ ล้านบาท	**โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน** ๑) การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐานตามโครงการยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ๒) การดำเนินกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมเกษตรกรดำเนินการซ้ำซ้อนในกลุ่มเป้าหมายเดิมบางราย	๒๐๔.๔๙
๓. กรมวิชาการเกษตร และกองทุนสงเคราะห์สวนยาง	๒๕๔๗ - ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖/ (ระยะที่ ๑) ๑,๔๔๐ ล้านบาท	**โครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่** ๑) การจัดการสวนยางไม่เป็นไปตามหลักการจัดการสวนยางอย่างยั่งยืน ๒) การดำเนินงานโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ต่ำกว่าเป้าหมายมาก	-
๔. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุรินทร์	๒๕๕๒ - ๒๕๕๓/ ๒๒.๐๕ ล้านบาท	**โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเลี้ยงโค – กระบือและส่งเสริมพัฒนาอาชีพเกษตรกรผู้เลี้ยงโค - กระบือ** ๑) การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือเกษตรกรผู้รับการอบรมไม่ได้นำความรู้ไปใช้ในการเลี้ยงโค - กระบือ การสนับสนุนปัจจัยการผลิตให้เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่เป็นไปตามรายละเอียดโครงการ และการผลิตลูกโค - กระบือ และการจัดเก็บปุ๋ยคอกไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้การใช้จ่ายเงินไม่ประหยัด ไม่คุ้มค่า เป็นเงิน ๕.๖๔ ล้านบาท ๒) การจัดหาและการเบิกจ่ายพัสดุไม่มีการควบคุมตรวจสอบการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการโดยไม่ได้รับอนุมัติและจ่ายค่าสมนาคุณไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ทำให้เกิดความเสียหาย เป็นเงิน ๐.๑๑ ล้านบาท	๕.๗๕

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการ มูลค่าค่าเสียโอกาส/ ความเสียหาย/ จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๕. สำนักงานเกษตร จังหวัดยโสธร	๒๕๕๒/ ๔๐ ล้านบาท	**โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวหอมมะลิปลอดภัยจากสารพิษ** ๑) การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๒) การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	๒๑๓.๑๗
๖. สำนักชลประทานที่ ๗ จังหวัดอุบลราชธานี	๒๕๕๔/ ๒๓๖.๖๓ ล้านบาท	**งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ** ๑) การดำเนินโครงการและการบริหารจัดการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด ๒) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำยังไม่ใช้ประโยชน์และสิ่งก่อสร้างบางรายการใช้ประโยชน์ไม่ได้ และไม่สอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์	-
๗. สำนักชลประทานที่ ๕ จังหวัดอุดรธานี	๒๕๕๓ - ๒๕๕๔/ ๔๙๗.๑๘ ล้านบาท	**โครงการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ** ๑) การถ่ายโอนภารกิจสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำให้ อปท. ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๒) การบริหารจัดการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๓) การบริหารจัดการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	๑๔๑.๗๕
๘. สำนักงาน การปฏิรูปที่ดิน จังหวัดพะเยา	๒๕๕๕/ (ไม่ระบุงบประมาณ)	**การใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในพื้นที่บริเวณรอบมหาวิทยาลัยพะเยา ต.แม่กา จ.พะเยา** การใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	-
๙ สำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต ๗	๒๕๔๙ - ๒๕๕๕/ ๖๓.๖๑ ล้านบาท	**การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน** ๑) การจัดทำฐานข้อมูลของสถานีพัฒนาที่ดินไม่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ๒) สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๗ สถานีพัฒนาที่ดินน่านและสถานีพัฒนาที่ดินแพร่ ไม่มีรายงานการติดตามและประเมินผลให้ตรวจสอบ	-
๑๐. สำนักงานประมง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๒๕๔๗ - ๒๕๕๓/ ๖๔.๙๒ ล้านบาท	**โครงการก่อสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล (ปะการังเทียม)** ๑) ปะการังเทียมบางส่วนไม่ปรากฏอยู่ในบริเวณพิกัดตำแหน่งที่กำหนดไว้ในแบบรูปรายการ ๒) ทุ่นลอยแสดงตำแหน่งที่จัดวางปะการังเทียมเกิดการสูญหาย ๓) การจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล (ปะการังเทียม) ไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด	๑.๒๒

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการ มูลค่าค่าเสียโอกาส/ ความเสียหาย/ จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
กระทรวงคมนาคม			
๑๑. กรมทางหลวงแขวงการทางสงขลา	๒๕๕๒ - ๒๕๕๔	**การจัดทำและการบริหารสัญญาของหน่วยงานของรัฐใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้** ๑) การจัดทำสัญญาและการบริหารสัญญา มีข้อบกพร่อง ได้แก่ การกำหนดเอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาไม่ครบถ้วน การกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานในสัญญาจ้างไม่ชัดเจน ไม่กำหนดให้ผู้ขายแจ้งวันส่งมอบล่วงหน้าในสัญญาซื้อ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจการจ้าง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบเกี่ยวกับการพัสดุ ๒) ระเบียบเกี่ยวกับการพัสดุขาดวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน กรณีคณะกรรมการตรวจสอบรับพัสดุไม่สามารถตรวจนับเป็นจำนวนหน่วยได้ทั้งหมด โครงการดังกล่าวตรวจสอบครอบคลุมหน่วยรับตรวจทั้งหมด ๕๐ หน่วย จำแนกได้ ดังนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒ หน่วย กระทรวงคมนาคม ๖ หน่วย กระทรวงมหาดไทย ๓ หน่วย กระทรวงศึกษาธิการ ๙ หน่วย กระทรวงสาธารณสุข ๔ หน่วย ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง ๓ หน่วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๕ หน่วย เทศบาล ๑๓ หน่วย องค์การบริหารส่วนตำบล ๔ หน่วย หน่วยงานอื่นของรัฐ ๑ หน่วย	-
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
๑๒. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๕๕๓ – ๒๕๕๕/ ๓๒๑.๐๕ ล้านบาท	**การติดตามการปฏิบัติตามมาตรการในรายงาน EIA** ๑) สผ. ได้รับรายงาน EIA Monitoring ไม่ครบถ้วน ๒) การจัดส่งรายงาน EIA Monitoring ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	-
๑๓. กรมป่าไม้	๒๕๔๓ - ๒๕๕๔/ ๓,๓๕๖.๑๔ ล้านบาท	**การตรวจสอบการดำเนินงานการจัดทำแนวเขตในพื้นที่ป่าไม้** ๑) การดำเนินกิจกรรมปรับปรุงแนวเขตพื้นที่ป่าไม้ในอดีตจนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จได้ บางโครงการเกิดความล้มเหลวหรือมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่บรรลุผลสำเร็จ ๒) การดำเนินกิจกรรมการปรับปรุงแนวเขตพื้นที่ป่าไม้ มีลักษณะซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นภายใต้สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเครื่องหมายแสดงแนวเขตป่าไม้เกิดการชำรุด สูญหายและยังไม่สามารถช่วยป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการบุกรุกพื้นที่	๑,๔๓๗.๐๓

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/วงเงินงบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๑๔. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๓ (ลำปาง) สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๓ (แพร่)	๒๕๕๐ - ๒๕๕๓/ ๖.๑๔ ล้านบาท	**โครงการบริหารจัดการป่าไม้** ๑) ความล่าช้าในการดำเนินการสำรวจถือครองที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติและป่าอนุรักษ์ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ๒) การเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าก่อนการอนุญาตและเข้าใช้ประโยชน์โดยไม่ขออนุญาต	-
๑๕. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมเจ้าท่า ศูนย์อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๑ (ระยอง) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ	๒๕๔๘ - ๒๕๕๒/ ๓,๔๔๖.๖๐ ล้านบาท	**การตรวจสอบการดำเนินงานการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในเขตภาคใต้และจังหวัดในภาคตะวันออกที่มีพื้นที่ติดทะเล** **ตรวจสอบราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ๖ หน่วย และราชการส่วนท้องถิ่น ๕ หน่วย** ๑) การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลมีแนวโน้มไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ๒) การใช้จ่ายงบประมาณในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่	๑,๖๙๘.๘๓
กระทรวงมหาดไทย			
๑๖. กรมโยธาธิการและผังเมือง	๒๕๕๐ – ๒๕๕๔/ ๔,๕๒๔.๖๕ ล้านบาท	**โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำและริมทะเลทั่วประเทศ** ๑) การก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ๒) เขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำที่ก่อสร้างแล้วเสร็จมีสภาพชำรุดเสียหายและขาดการดูแลบำรุงรักษา	๒๔.๐๐
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย			
๑๗. สำนักงานจังหวัดจันทบุรี	๒๕๔๙ – ๒๕๕๒/ ๑๖๓.๐๐ ล้านบาท	**การบริหารจัดการโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก** ผลการดำเนินงานโครงการสร้างมูลค่าให้ผลไม้ตามแผนปรับโครงสร้างผลไม้ภาคตะวันออก และโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมผลไม้ตามแผนพัฒนาจังหวัดของจังหวัดจันทบุรีไม่บรรลุวัตถุประสงค์	๑๖๓.๐๙
๑๘. สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี	๒๕๕๓/ ๓๐๐.๐๐ ล้านบาท	**โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการแปรรูปและพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวหอมมะลิของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๒ (จ.อุบลราชธานี จ.ศรีสะเกษ จ.ยโสธร และ จ.อำนาจเจริญ)** การดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพแปรรูปและพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวหอมมะลิไม่บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ	๒๔.๙๒
๑๙. สำนักงานจังหวัดอำนาจเจริญ	๒๕๕๔/ ๔๕.๖๔ ล้านบาท	**โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพดีเชิงการค้าจังหวัดอำนาจเจริญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของสำนักงานจังหวัดอำนาจเจริญ** การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเป้าหมายที่โครงการกำหนด	๓๒.๔๘

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/วงเงินงบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๒๐. สำนักงานจังหวัดกาฬสินธุ์	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๒,๗๙๘.๓๑ ล้านบาท	**โครงการพัฒนาบึงอร่าม** (ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์) ๑) การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบึงอร่ามไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ๒) การดำเนินงานของสนามกอล์ฟไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ๓) โครงการหาดทรายเทียมไม่ได้ใช้ประโยชน์และชำรุดเสียหาย	-
๒๑. สำนักงานจังหวัดขอนแก่น	๒๕๕๕/ ๑๙.๕๐ ล้านบาท	**การตรวจสอบประเมินผลโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัยแล้ง/น้ำท่วม : การจัดหาเครื่องสูบน้ำแบบเคลื่อนที่** ๑) การดำเนินงานของกลุ่มผู้ใช้น้ำไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์โครงการ ๒) การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ๓) ชลประทานระบบท่อไม่ได้ใช้ประโยชน์	-
๒๒. สำนักงานจังหวัดขอนแก่น	๒๕๕๕/ ๒๗.๕๗ ล้านบาท	**การตรวจสอบประเมินผลโครงการจัดซื้อเครื่องทำน้ำสะอาดเคลื่อนที่** การดำเนินโครงการจัดซื้อเครื่องทำน้ำสะอาดเคลื่อนที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	-
๒๓. สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์	๒๕๕๓ - ๒๕๕๔/ ๕๔.๘๙ ล้านบาท	**โครงการบริหารจัดการตามแผนพัฒนาจังหวัดเพชรบูรณ์** ๑) ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่กำหนด ๒) โครงการที่ได้รับงบประมาณจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ บางโครงการไม่มีในแผนพัฒนาจังหวัด ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖)	๔.๒๐
๒๔. สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	๒๕๕๓ - ๒๕๕๔/ ๙๙.๑๑ ล้านบาท	**การบริหารจัดการโครงการตามยุทธศาสตร์การเป็นศูนย์กลางการเกษตรที่มีคุณภาพครบวงจรของจังหวัดสุราษฎร์ธานี** โครงการที่ได้ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การเป็นศูนย์กลางการเกษตรที่มีคุณภาพครบวงจร ไม่มีการใช้ประโยชน์และไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด	-
๒๕. สำนักงานจังหวัดพังงา	๒๕๕๔/ ๔๘.๐๐ ล้านบาท	**ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศจังหวัดพังงา** ๑) การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ๒) หลักฐานการจ่ายเงินมีให้ตรวจสอบไม่ครบถ้วน	-
๒๖. สำนักงานจังหวัดพัทลุง	๒๕๕๓/ ๑๓.๓๒ ล้านบาท	**โครงการผลิตข้าวคุณภาพมาตรฐานอาหารปลอดภัย จังหวัดพัทลุง** ๑) การดำเนินกิจกรรมตามโครงการไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๒) ครุภัณฑ์ที่จัดหาตามโครงการไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ ๓) การทำงานร่วมกันแบบบูรณาการของหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	-

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น			
๒๗. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสระบุรี	๒๕๕๓/ ๓๙๗.๘๒ ล้านบาท	**การดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของ อปท. จังหวัดสระบุรี** ๑) การดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ๒) การใช้ประโยชน์จากโครงการเป็นไปอย่างไม่คุ้มค่า ๓) การดำเนินงานโครงการยกระดับการศึกษาท้องถิ่นของ อปท. ไม่มีประสิทธิภาพ	๓๕.๗๒
๒๘. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนนทบุรี	๒๕๕๒ - ๒๕๕๓/ ๑,๔๑๕.๘๔ ล้านบาท	**โครงการเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและโครงการส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพการบริการสาธารณะ** ๑) การดำเนินกิจกรรม (โครงการย่อย) อปท. ที่ใช้งบประมาณจากทั้งสองโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒) การดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการที่กำหนดไว้ตามสัญญา และสิ่งก่อสร้างตามโครงการอยู่ในสภาพชำรุดเสียหาย	๒๑.๕๑
๒๙. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชร	๒๕๕๓ - ๒๕๕๕/ ๒๑๕.๙๑ ล้านบาท	**โครงการภายใต้ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง** การดำเนินงานโครงการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานและโครงการยกระดับการศึกษาท้องถิ่นของ อปท. ไม่มีประสิทธิภาพ	๔.๔๕
๓๐. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกำแพงเพชรและจังหวัดพิจิตร	๒๕๕๒/ ๑๓๒.๔๗ ล้านบาท	**โครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการชุมชน (จัดซื้อรถยนต์จัดเก็บฝุ่นละอองให้แก่ อปท.)** การดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการชุมชน (จัดซื้อรถยนต์จัดเก็บฝุ่นละอองให้แก่ อปท.) ไม่มีประสิทธิภาพ	๑๒๗.๕๗
๓๑. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสระบุรี	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๓,๑๗๘.๙๐ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณของเทศบาลในจังหวัดสระบุรี** **ตรวจสอบเทศบาลในจังหวัดสระบุรี ๑๔ หน่วย** ๑) เทศบาลส่วนใหญ่ไม่นำแผนชุมชนมาพิจารณาบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปี ๒) การบริหารงบประมาณของเทศบาลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๓) เทศบาลส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้และเทศบาลส่วนใหญ่ไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาสามปี	-

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการ มูลค่าค่าเสียโอกาส/ ความเสียหาย/ จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๓๒. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๔,๗๙๗.๔๓ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดจันทบุรี** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดจันทบุรี ๒๕ หน่วย** ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย และเทศบาล ๒๔ หน่วย ๑) การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีไม่เป็นไปตามเป้าหมายและแนวทางที่กำหนด ๒) การบริหารการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด	-
๓๓. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี	๒๕๔๙ - ๒๕๕๓/ ๓๘,๒๕๐.๑๗ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ๒ จังหวัด รวม ๓๒ หน่วย** ดังนี้ จ.สมุทรปราการ ๑๘ หน่วย ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๙ หน่วย และ อบต. ๘ หน่วย จ.ปทุมธานี ๑๔ หน่วย ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๑๐ หน่วย และ อบต. ๓ หน่วย ๑) การจัดทำแผนพัฒนาสามปียังไม่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) การบริหารงบประมาณของ อปท.ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสามปี ๓) อปท. มีการใช้จ่ายงบประมาณบางโครงการเป็นไปอย่างไม่ประหยัด กล่าวคือ ให้ทุนการศึกษาไม่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน	-
๓๔. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดมุกดาหาร	๒๕๕๒ - ๒๕๕๔/ ๖,๙๘๔.๓๑ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณตามแผนสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ๒ จังหวัด รวม ๓๐ หน่วย** ดังนี้ จังหวัดอุบลราชธานี ๑๙ หน่วย ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๙ หน่วย และ อบต. ๙ หน่วย จังหวัดมุกดาหาร ๑๑ หน่วย ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๕ หน่วย และ อบต. ๕ หน่วย ๑) การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่เกี่ยวข้อง ๒) การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่เกี่ยวข้อง	๘๔๒.๔๘
๓๕. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๑๙.๘๒ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ใน จ.มหาสารคาม ๒๐ หน่วย** ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๗ หน่วย และ อบต. ๑๒ หน่วย ๑) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปี ๒) การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่มีการใช้ประโยชน์	-

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการ มูลค่าค่าเสียโอกาส/ ความเสียหาย/ จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๓๖. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๑๑๓.๔๔ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดเชียงราย ๑๓ หน่วย** ประกอบด้วย เทศบาล ๗ หน่วย และ อบต. ๖ หน่วย ๑) อปท. ส่วนใหญ่จัดทำงบประมาณโครงการประเภทโครงสร้างพื้นฐานบางส่วนไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสามปี ๒) โครงการภายใต้หมวดงบประมาณเงินอุดหนุนของ อปท. ดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๓) การบริหารงบประมาณ ของ อปท. ในการดำเนินการตามหน้าที่หลักยังไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ประชาชนเท่าที่ควร ๔) แผนพัฒนาสามปีมีการกำหนดงาน/โครงการโดยไม่ระบุเป้าหมายชัดเจนและการจัดทำแผนพัฒนาสามปีในงบประมาณประเภทรายจ่ายประจำของ อปท. แต่ละแห่งไม่เป็นแนวทางเดียวกัน	-
๓๗. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์	๒๕๕๓/ ๑๗๑.๕๖ ล้านบาท	**การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีของ อปท. จ.อุตรดิตถ์** (องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์) การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.๒๕๕๓ - ๒๕๕๕)	-
๓๘. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี เทศบาลเมืองสิงห์บุรี	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๘๘๘.๔๗ ล้านบาท	**การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดสิงห์บุรี ๒๖ หน่วย** ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๖ หน่วย และ อบต. ๑๙ หน่วย ๑) การบริหารงบประมาณรายจ่ายไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาสามปี ๒) การบริหารงบประมาณของ อปท. ไม่มีประสิทธิภาพ ๓) การดำเนินโครงการบางแห่งแล้วเสร็จ แต่ไม่ใช้ประโยชน์หรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์	๒๖.๕๕
๓๙. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๔,๓๙๗.๖๕ ล้านบาท	**โครงการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๑๙ หน่วย** ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๑๐ หน่วย และ อบต. ๘ หน่วย ๑) อปท. ไม่สามารถนำโครงการที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) การดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาสามปีไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการไม่ได้ใช้ประโยชน์/ใช้ประโยชน์ไม่เต็มประสิทธิภาพ	๑๓.๑๕

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงินงบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๔๐. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกระบี่	๒๕๕๑ - ๒๕๕๓/ ๒,๖๑๑.๘๐ ล้านบาท	**การตรวจสอบการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี ของ อปท.จ.กระบี่** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดกระบี่ ๒๑ หน่วย** ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๓ หน่วย และ อบต. ๑๗ หน่วย ๑) การบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีของ อปท. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ๒) การบริหารงบประมาณรายจ่ายไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด	-
๔๑. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสตูล	๒๕๕๑ - ๒๕๕๔/ (ไม่ระบุงบประมาณ)	**โครงการบริหารงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดสตูล ๒๒ หน่วย** ประกอบด้วย อบจ. ๑ หน่วย เทศบาล ๔ หน่วย และ อบต. ๑๗ หน่วย ๑) การจัดทำแผนพัฒนาสามปีไม่สอดคล้องกับสถานะทางการคลังของ อปท. ๒) การบริหารงบประมาณของ อปท. ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ๓) การจัดหาพัสดุของ อปท. ส่วนใหญ่ใช้วิธีพิเศษ ๔) การดำเนินโครงการบางโครงการไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์	-
๔๒. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น	๒๕๕๑ - ๒๕๕๕/ (ไม่ระบุงบประมาณ)	**การตรวจสอบการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนและพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสงขลา** **ตรวจสอบ อปท. ในจังหวัดสงขลา ๑๐ หน่วย ประกอบด้วย** เทศบาล ๒ หน่วย และ อบต. ๘ หน่วย ฐานข้อมูลที่ อปท. จัดทำยังไม่เพียงพอต่อการสะท้อนปัญหาในพื้นที่	-
๔๓. สำนักงานจังหวัดสงขลา และสำนักงานจังหวัดสตูล	๒๕๕๖/ (ไม่ระบุงบประมาณ)	**การบริหารจัดการที่สาธารณะประโยชน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** **ตรวจสอบ อปท. ๒ จังหวัด รวม ๒๐ หน่วย ดังนี้** จ.สงขลา ๑๐ หน่วย ประกอบด้วย เทศบาล ๓ หน่วย และ อบต. ๗ หน่วย จ.สตูล ๑๐ หน่วย ประกอบด้วย เทศบาล ๓ หน่วย และ อบต. ๗ หน่วย ๑) การจัดทำข้อมูลที่ดินสาธารณประโยชน์ ไม่ครบถ้วน ๒) การดูแลรักษาที่สาธารณประโยชน์ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	-

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงินงบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
กระทรวงวัฒนธรรม			
๔๔. สำนักงานศิลปากร ที่ ๓ พระนครศรีอยุธยา	๒๕๕๕/ ๑,๒๗๓.๐๐ ล้านบาท	**โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมมรดกโลกพระนครศรีอยุธยาเพื่อลดความเสี่ยงจากการถูกถอดถอนจากการเป็นมรดกโลก** ๑) น้ำท่วมมรดกโลกในพื้นที่เกาะเมืองพระนครศรีอยุธยาเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถป้องกันได้ ๒) ภาวะอันตรายที่เสี่ยงต่อการถูกถอดถอนจากการเป็นมรดกโลก	๑,๒๗๓.๐๐
กระทรวงศึกษาธิการ			
๔๕ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดกาญจนบุรี	๒๕๕๓ - ๒๕๕๔/ ๑๕.๕๒ ล้านบาท	**โครงการปัจจัยสนับสนุนการศึกษา (โครงการยกระดับการศึกษาตามอัธยาศัย)** ๑) เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ของโครงการปัจจัยสนับสนุนการศึกษา (โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาตามอัธยาศัย) บางแห่งไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒) การบริหารจัดการหนังสือและสื่อการเรียนรู้ที่จัดหามาเพื่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยในห้องสมุดประชาชนไม่มีประสิทธิภาพ **ข้อสังเกต** การดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการอ่านไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด	๒.๖๘
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ ทบวง			
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ			
๔๖. สถานีตำรวจภูธรอำเภอหาดใหญ่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสตูล สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองปัตตานี สถานีตำรวจภูธรอำเภอโคกโพธิ์	๒๕๕๑ - ๒๕๕๕/ (ไม่ระบุงบประมาณ)	**การจัดเก็บของกลางในคดีอาญา** ๑) การจัดเก็บของกลางที่เป็นเงินสดและอัญมณีมีความเสี่ยงสูงต่อการสูญหาย ๒) การจัดเก็บของกลางประเภทอื่นไม่เป็นไปตามระเบียบและยังไม่มีประสิทธิภาพ ๓) การบันทึกข้อมูลในสมุดยึดและรักษาทรัพย์ขาดสาระสำคัญและไม่เป็นปัจจุบัน	-
๔๗. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๒๕๕๓/ ๒๔.๖๔ ล้านบาท	**โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้** ๑) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้านในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่รัดกุมเท่าที่ควร ๒) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้บางโครงการใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า	๓.๐๙

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/วงเงินงบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
ราชการส่วนท้องถิ่น			
องค์การบริหารส่วนจังหวัด			
๔๘. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	๒๕๔๘ - ๒๕๕๔/ ๑๓๑.๓๘ ล้านบาท	**การให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทแก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี** ๑) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับทุนการศึกษามีสัดส่วนมากกว่าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ๒) บุคลากรรับทุนการศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้จัดทำสัญญารับทุนการศึกษาของบุคลากรผู้รับทุน ๔) ผู้รับทุนการศึกษาไม่มีการชดใช้ทุนและค่าปรับ	๖.๔๕
๔๙ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี	๒๕๔๘ - ๒๕๕๕/ ๑๒.๕๔ ล้านบาท	**โครงการศูนย์ศึกษาธรรมชาติและท่องเที่ยวเชิงนิเวศเจ็ดคต – โป่งก้อนเส้า (บริเวณค่ายลูกเสือ)** องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรีไม่สามารถบริหารโครงการศูนย์ศึกษาธรรมชาติและท่องเที่ยวเชิงนิเวศเจ็ดคต - โป่งก้อนเส้า (ค่ายลูกเสือ) ได้เต็มศักยภาพ	-
๕๐. องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี	๒๕๕๒ - ๒๕๕๕/ ๔๐๙.๘๕ ล้านบาท	**โครงการเอาชนะความแห้งแล้งด้วยชลประทานระบบท่อจังหวัดอุบลราชธานี** ๑) การดำเนินงานของกลุ่มผู้ใช้น้ำไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์โครงการ ๒) การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ๓) ชลประทานระบบท่อไม่ได้ใช้ประโยชน์	๑๕.๐๔
๕๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย	๒๕๕๒ - ๒๕๕๔/ ๙๙๑.๐๔ ล้านบาท	**การตรวจสอบการประเมินการบริหารจัดการการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย** ๑) การบริหารจัดการการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ๒) การก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนไม่เป็นไปตามมาตรฐานถนน ทางเดิน ทางเท้า ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและกรมทางหลวงชนบท ๓) การควบคุม ดูแล และบำรุงรักษาเครื่องจักรกลไม่รัดกุมเป็นปัจจุบันและเครื่องจักรกลบางรายการไม่มีการใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ ๔) การกำหนดหลักเกณฑ์ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนนที่ให้บริการสาธารณะไม่มีความชัดเจน ๕) ป้ายแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับงานก่อสร้างของทางราชการไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการ	-

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ ความเสียหาย/ จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๕๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	๒๕๕๓ - ๒๕๕๔/ ๖๓.๒๘ ล้านบาท	**โครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพแบบเศรษฐกิจพอเพียง : โครงการขุดสระน้ำในไร่นาให้แก่เกษตรกร** การขุดสระน้ำดำเนินการในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม การคัดเลือกเกษตรกรไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์	-
๕๓ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี	๒๕๕๒ - ๒๕๕๔/ ๘๓.๘๑ ล้านบาท	**โครงการศูนย์เรียนรู้ประชาชน** ๑) ผลการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้ประชาชนของ อบจ. ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ๒) ข้อมูลสื่อการเรียนรู้ขาดความสมบูรณ์ และความถูกต้องสำหรับใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ๓) การควบคุมพัสดุที่ใช้ในโครงการศูนย์การเรียนรู้ประชาชนไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	๑๑.๓๙
เทศบาล			
๕๔. เทศบาลตำบลพระอินทราชา	๒๕๕๒ - ๒๕๕๔/ (ไม่ระบุงบประมาณ)	**โครงการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินของเทศบาลพระอินทราชา** ๑) ระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน ๒) การจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินไม่ครบถ้วน และการเร่งรัดติดตามไม่ดำเนินการให้ครบถ้วนตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทำให้จัดเก็บรายได้ต่ำไปเป็นเงิน ๒.๘๓ ล้านบาท ๓) ระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้มีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง	๒.๘๓
๕๕. เทศบาลนครแม่สอด	๒๕๔๕ - ๒๕๕๖/ ๓๘๑.๖๐ ล้านบาท	**โครงการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครแม่สอด** ๑) ระบบจัดการน้ำเสียของเทศบาลนครแม่สอดเปิดเดินระบบไม่ต่อเนื่องและยังไม่มีการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียจากผู้ก่อมลพิษ ๒) การปรับปรุงระบบรวบรวมบำบัดน้ำเสียไม่เป็นไปตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	๓๘๑.๖๐
เมืองพัทยา			
๕๖. เมืองพัทยา	๒๕๕๑ - ๒๕๕๔/ ๒,๑๖๐.๐๐ ล้านบาท	**การตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการน้ำเสียเมืองพัทยา (หาดพัทยา และหาดจอมเทียน)** ๑) การบำบัดฟื้นฟูน้ำเสียของเมืองพัทยายังไม่ครอบคลุมพื้นที่ ปริมาณและแหล่งกำเนิดน้ำเสีย ๒) การจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	๑๔๔.๖๘

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/วงเงินงบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
รัฐวิสาหกิจ			
๕๗. การรถไฟแห่งประเทศไทย	-	**การบริหารจัดการประโยชน์ในทรัพย์สิน (ที่ดิน) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)** ๑) การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนวิสาหกิจด้านการบริหารทรัพย์สินที่กำหนดไว้ ๒) รฟท. ยังไม่สามารถประเมินผลการบริหารทรัพย์สินในแต่ละประเภทได้อย่างชัดเจน	๔๖.๕๘
หน่วยงานอื่นของรัฐ			
๕๘. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	-	**การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)** นักเรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	-
๕๙. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.)	๒๕๔๙ – ๒๕๕๕/๑๓๓,๔๑๖.๗๘ ล้านบาท	**การตรวจสอบการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ** ๑) กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาหนี้ค้างชำระ และ/หรือเงินขาดบัญชี ซึ่งบางกองทุนหมู่บ้านหยุดดำเนินกิจกรรม ๒) กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีจุดอ่อนสำคัญเกี่ยวกับระบบควบคุมการดำเนินงานรวมถึงการจัดทำหลักฐานทางด้านการเงินและบัญชี ๓) สถาบันการเงินชุมชนยังขาดศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และบางแห่งไม่ได้อยู่ภายใต้เงื่อนไขของ สทบ. ๔) การจัดเก็บข้อมูลกองทุนหมู่บ้านไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดและข้อมูลที่จัดเก็บยังไม่ครบถ้วนไม่ถูกต้องและไม่เป็นปัจจุบัน	๑๑๒.๓๔
๖๐. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต ๔ สระบุรี	๒๕๕๓ - ๒๕๕๔/(ไม่ระบุงบประมาณ)	**กองทุนหลักประกันสุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลในจังหวัดสระบุรี** ๑) การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสระบุรีไม่เป็นไปตามแนวทางที่ สปสช. กำหนด ๒) การบริหารงบประมาณกองทุนหลักประกันสุขภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสระบุรีไม่มีประสิทธิภาพ	๒.๐๐
๖๑. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สาขาจังหวัดตาก	๒๕๔๙ - ๒๕๕๒/๕๑.๔๖ ล้านบาท	**กองทุนหลักประกันสุขภาพ อบต./เทศบาล** ๑) การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพ อบต./เทศบาล ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ๒) คณะกรรมการบริหารระบุหลักประกันสุขภาพ อบต. / เทศบาล ไม่สามารถดำเนินบทบาทหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม	-

หน่วยรับตรวจ	ปีงบประมาณ/ วงเงิน งบประมาณ	ชื่องาน/โครงการ และประเด็นข้อตรวจพบ	ประมาณการมูลค่าค่าเสียโอกาส/ความเสียหาย/จัดเก็บรายได้ต่ำไป (ล้านบาท)
๖๒. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สาขาจังหวัดพะเยา	๒๕๔๙ – ๒๕๕๒/ ๒๙,๔๖๗.๐๖ ล้านบาท	**โครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของอบต./เทศบาลในเขตพื้นที่ จ. พะเยา (กองทุนในท้องถิ่นตั้งแล้ว ๔๓ แห่ง ตรวจสอบ ๒๗ แห่ง)** ๑) การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของ อปท. ใน จ.พะเยา ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ๒) การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของ อปท. ใน จ.พะเยา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนด ๓) การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารระบบหลักประกันสุขภาพ อบต./เทศบาล จ.พะเยา ไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	-
รวมเงิน			**๗,๐๓๐.๙๘**

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

■ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมวิชาการเกษตรและสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

โครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๔๙ และโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินงานโครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ โดยใช้เงินกองทุนโครงการช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) ปลอดดอกเบี้ย วงเงิน ๑,๔๔๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อผลิตพันธุ์ยางจำนวน ๙๐ ล้านต้น แจกจ่ายให้แก่เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีพื้นที่เป้าหมาย ๑ ล้านไร่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ รวม ๓๖ จังหวัด โดยให้กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบการกำหนดเขตปลูกยางที่เหมาะสม ควบคุมและจัดหาพันธุ์ยาง และให้สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) รับผิดชอบฝึกอบรม ควบคุม กำกับ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปลูกยางของโครงการ รวมทั้งให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบการจัดหาสินเชื่อ ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ สกย. ดำเนินงานโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ รวมทั้งอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ งบกลาง รายการจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและจำเป็น สำหรับใช้ดำเนินการปีแรก พื้นที่เป้าหมาย ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ งบประมาณดำเนินการ ๒๕๗.๖๖ ล้านบาท ต่อมาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ชะลอโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ ไปก่อน เนื่องจากการดำเนินงานโครงการฯ ระยะที่ ๑ ประสบปัญหาหลายด้าน และโครงการฯ

ระยะที่ ๓ มีปัญหากล้ายางราคาสูงผิดปกติ ทำให้ สกย. ไม่สามารถจัดหากล้ายางให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้ทันภายในปีงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีผลการประเมินโครงการที่ดำเนินการไปแล้วของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า การเจริญเติบโตของต้นยางพาราบางพื้นที่ ต่ำกว่ามาตรฐาน ส่งผลให้เกษตรกรไม่ได้ปริมาณน้ำยางตามที่ต้องการ สาเหตุมาจากกล้ายางที่ขาดคุณภาพ และการปลูกในพื้นที่ไม่เหมาะสม เกษตรกรจะประสบกับปัญหาราคายางตกต่ำจากการเพิ่มพื้นที่ปลูกเกินกว่าที่รัฐบาลกำหนด สูญเสียพื้นที่และรายได้จากการเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจชนิดอื่น ทำให้เกษตรกรจะไม่สามารถพ้นจากความยากจนได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการดังกล่าวทั้งระยะที่ ๑ และ ๓ ผลการตรวจสอบมีข้อตรวจพบสำคัญ ดังนี้

๑. การจัดการสวนยางไม่เป็นไปตามหลักการจัดการสวนยางอย่างยั่งยืน กล่าวคือ เกษตรกรกรีดยางที่มีอายุเฉลี่ยประมาณ ๕ ปี ซึ่งมีอายุต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทำให้หน้ายางได้รับความเสียหาย สูญเสียโอกาสที่จะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายน้ำยาง สาเหตุเกิดจากเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการขาดความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการปลูกสวนยาง พื้นที่ปลูกยางไม่เหมาะสม และความไม่สมบูรณ์ของต้นยางชำถุงที่เกษตรกรได้รับ

๒. การดำเนินงานโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ผลการดำเนินงานโครงการต่ำกว่าเป้าหมายมาก พื้นที่ที่ใช้ปลูกยางพาราส่วนใหญ่ไม่เหมาะสม และกล้ายางพาราที่ได้รับเป็นกล้าต้นเล็กไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ทำให้ไม่สามารถส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยที่ไม่เคยมีสวนยางมาก่อนปลูกยางพาราแล้วมีรายได้เพิ่มขึ้นเกษตรกรในพื้นที่แห่งใหม่ที่มีศักยภาพในการปลูกยางพาราสูญเสียโอกาสทางเลือกในการประกอบอาชีพที่มั่นคง ไม่สามารถส่งเสริมการสร้างงานในท้องถิ่นลดการเคลื่อนย้ายแรงงานจากชนบทเข้าสู่เมืองได้ รวมทั้งยังไม่สามารถส่งเสริมพื้นที่การปลูกป่าเพื่อช่วยฟื้นฟูรักษาสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศน์ที่ดีได้ สาเหตุมาจาก สกย. ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ขาดการควบคุมตรวจสอบกล้ายางชำถุงที่เกษตรกรจัดซื้อ ตลอดจนพันธุ์ยางพาราขาดแคลนและมีราคาสูงเกินกว่างบประมาณที่ได้รับจากโครงการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้กรมวิชาการเกษตร และกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางดำเนินการ ดังนี้

กรมวิชาการเกษตร ให้ความสำคัญกับการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตามประเมินผลหรือผลการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยยาง สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ให้ประสานหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ ทั้งการศึกษาเพื่อกำหนดพื้นที่ปลูกยางพาราที่เหมาะสม การจัดหากล้ายางพารา การสนับสนุนด้านปัจจัยการผลิต การส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิชาการ การจัดทำฐานข้อมูลกล้าพันธุ์ยางพารา พื้นที่สวนยางพาราทั้งหมดและขึ้นทะเบียนให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ภาครัฐสามารถกำหนดทิศทางการช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างเหมาะสม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีพื้นที่ติดชายฝั่งทะเล

โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

ชายฝั่งทะเลของประเทศไทยมีความยาวประมาณ ๒,๖๑๔ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ๒๓ จังหวัด แบ่งเป็น ชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทยความยาว ๑,๖๖๐ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลรวม ๑๗ จังหวัด

ส่วนชายฝั่งทะเลด้านอันดามันมีความยาว ๙๕๔ กิโลเมตร ครอบคลุมชายฝั่งทะเลรวม ๖ จังหวัด ปัจจุบันชายฝั่งทะเลของ ๒๓ จังหวัดดังกล่าว หลายพื้นที่เผชิญกับสถานการณ์การกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่มีความรุนแรงมากขึ้น หน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานได้เข้ามาแก้ไขปัญหาแต่ยังไม่สามารถหยุดยั้งหรือลดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้ และบางพื้นที่ยังกลับทำให้การกัดเซาะขยายออกไปอีกด้วย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ - ๒๕๕๒ ในพื้นที่ ๑๘ จังหวัด จำนวน ๗๐ โครงการ งบประมาณในการดำเนินการ จำนวน ๓,๔๔๖.๖๐ ล้านบาท พบประเด็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลมีแนวโน้มไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

จากการตรวจสอบ พบว่า การดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลมีแนวโน้มไม่บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งได้ หรือสามารถป้องกันการกัดเซาะได้เพียงบางส่วนเท่านั้น นอกจากนี้การก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหนึ่งยังก่อให้เกิดการกัดเซาะเพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ใกล้เคียง จำนวน ๓๒ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๖๙๘.๘๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗๑ ของจำนวนโครงการที่สุ่มตรวจสอบ การดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลมีแนวโน้มไม่บรรลุวัตถุประสงค์ส่งผลกระทบให้การใช้จ่ายงบประมาณจำนวน ๑,๖๙๘.๘๓ ล้านบาท เป็นไปอย่างไม่คุ้มค่า และทำให้เสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในลักษณะอื่น สาเหตุเกิดจากวัสดุที่นำมาใช้ก่อสร้างไม่มีความคงทนต่อการกัดกร่อนของน้ำทะเลและแรงคลื่น ได้แก่ รูปแบบโครงสร้างแบบกำแพงไม้ไผ่หรือไม้รวก ระยะห่างของสิ่งก่อสร้างไม่เหมาะสม โดยมีการก่อสร้างห่างจากแนวชายฝั่งมากเกินไปแนวสิ่งก่อสร้างมีความสูงน้อยกว่าความสูงของคลื่นปกติ โครงการส่วนใหญ่ไม่มีการศึกษาความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการ ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่มีการศึกษาวิเคราะห์ถึงรูปแบบของโครงสร้างที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ หรือหน่วยงานไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน รวมทั้งไม่ได้จัดทำข้อเสนอโครงการ บางแห่งไม่มีการขออนุญาตปลูกสร้างจากกรมเจ้าท่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้อย่างเพียงพอ และขาดการติดตามประเมินผลโครงการ





สภาพชายฝั่งของการก่อสร้างท่าเทียบเรือ เกิดการกัดเซาะรุนแรงขึ้นภายหลังจากที่ดำเนินการก่อสร้างท่าเทียบเรือแล้วเสร็จ ส่งผลให้เอกชนเจ้าของรีสอร์ท ต้องดำเนินการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งเพื่อเป็นการป้องกันทรัพย์สินของตนเอง

๒. การใช้จ่ายงบประมาณในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ กล่าวคือ การใช้จ่ายงบประมาณในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และการใช้จ่ายงบประมาณในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ สาเหตุเกิดจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน ขาดกลไกหลักในการจัดทำแผนประสานการปฏิบัติงานเพื่อการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในระดับจังหวัด ขาดฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชายฝั่งทะเล ยังไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่ชัดเจน และยังไม่มีการสร้างระบบติดตามประเมินผล เป็นต้น ทำให้สูญเสียงบประมาณ ๑,๖๙๘.๘๓ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

อธิบดีกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ให้สำรวจและติดตามประเมินผลโครงการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลทั้งหมด และกรณีแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่ชำรุดเสียหายพิจารณาหาแนวทางแก้ไขโดยเร็ว สำหรับโครงการที่จะมีแผนการดำเนินการต่อไปในอนาคตจะต้องมีการกำหนดรูปแบบสิ่งก่อสร้างให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ นอกจากนี้จะต้องมีการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสำรวจสภาพพื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้าง มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกรูปแบบสิ่งก่อสร้าง

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ให้สำรวจและติดตามประเมินผลโครงการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลทั้งหมด สำหรับโครงการที่จะมีแผนการดำเนินการต่อไปในอนาคตจะต้องมีการกำหนดรูปแบบสิ่งก่อสร้างให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ นอกจากนี้จะต้องมีการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสำรวจสภาพพื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้าง มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกรูปแบบสิ่งก่อสร้าง ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีพื้นที่ติดทะเล เร่งสร้างกลไกการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลในระดับจังหวัด ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสำรวจสภาพปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล รวมทั้งมีการรวบรวมข้อมูลสิ่งก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะที่มีการดำเนินการแล้วในพื้นที่มาประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และนำมารวบรวมเป็นฐานข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ที่จะดำเนินโครงการ ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัด ร่วมกันกำหนดแนวทางในการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเลที่เอื้อต่อการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล เช่น กำหนดระยะถอยร่น การกำหนดพื้นที่ป่าชายเลนเป็นพื้นที่อนุรักษ์เพื่อใช้เป็นแนวป้องกันชายฝั่งธรรมชาติ ตลอดจนมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแนวชายฝั่ง โดยบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง และประสานงานกับสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อหาแนวทางในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นไปอย่างประหยัด คุ้มค่า

ผู้ว่าราชการจังหวัด โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด หัวหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ให้สำรวจและติดตามประเมินผลโครงการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลทั้งหมด กรณีแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลที่ชำรุดเสียหายจะต้องมีการพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้อย่างเหมาะสมต่อไป และกรณีการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลก่อให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่บริเวณข้างเคียงให้ผู้บริหารท้องถิ่นที่รับผิดชอบพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบดังกล่าวแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการทราบ เพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว สำหรับโครงการที่จะมีแผนการดำเนินการต่อไปในอนาคตจะต้องมีการกำหนดรูปแบบสิ่งก่อสร้างให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ มีการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสำรวจพื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้างโครงการ ก่อนการดำเนินโครงการก่อสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล จะต้องมีการขออนุญาตปลูกสร้างจากกรมเจ้าท่า ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๓๕ มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกรูปแบบสิ่งก่อสร้าง

กระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๓๕ หน่วย ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑ หน่วย เทศบาล ๑๐ หน่วย องค์การบริหารส่วนตำบล ๒๔ หน่วย

การให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากรระดับปริญญาตรีและปริญญาโทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๘ - ๒๕๕๔

กระทรวงมหาดไทยได้ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จึงให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากรในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นเป็นครั้งแรกตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ โดยกำหนดให้บุคลากรขอรับทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในการศึกษาภาคพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาการปกครองท้องถิ่นกับสถาบันการศึกษาที่มีข้อตกลงกับกระทรวงมหาดไทยหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต่อมาภายหลังได้ออกประกาศแก้ไขเพิ่มเติมให้บุคลากรสามารถขอรับทุนในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทเพื่อศึกษาในหลักสูตรอื่น ๆ กับสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากรของ อปท. ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท จำนวน ๓๕ แห่ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๔ มีการเบิกค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นทุนการศึกษาแก่บุคลากร อปท. เป็นเงิน ๑๓๑.๓๘ ล้านบาท จากการตรวจสอบมีข้อตรวจพบที่สำคัญ กล่าวคือ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับทุนการศึกษามีสัดส่วนมากกว่าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น บุคลากรรับทุนการศึกษาในสาขาวิชาที่ไม่สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ ไม่จัดทำสัญญารับทุนการศึกษาของบุคลากรผู้รับทุน ผู้รับทุนการศึกษาไม่ชดใช้ทุนและค่าปรับ รวมถึง อปท. มีแนวทางปฏิบัติการเบิกค่าใช้จ่ายทุนการศึกษาระดับปริญญาโทแตกต่างกัน ทำให้การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ อปท. ไม่เกิดประสิทธิภาพ เป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ อปท. ต้องสูญเสียไปคิดเป็นเงินทั้งสิ้น ๖.๔๕ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ควรกำหนดองค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาจาก อปท. ทบทวนหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาแก่บุคลากร และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายและการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาโทของ อปท. เพื่อให้ อปท. ต่าง ๆ มีแนวทางปฏิบัติการเบิกจ่ายทุนการศึกษาในมาตรฐานเดียวกัน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคลากรรับทุนการศึกษาจาก อปท. และกำชับให้คณะกรรมการฯ ปฏิบัติหน้าที่อย่างรอบคอบ รัดกุม โปร่งใส เป็นธรรมและเสมอภาค พิจารณาความต้องการและจำเป็นเร่งด่วนตลอดถึงประโยชน์จากผู้รับทุน และสอดคล้องกับสายงานหรือแผนงานที่จะให้บุคลากรผู้นั้นกลับมาปฏิบัติงาน

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
สถานีตำรวจภูธรสิงหนคร สถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ และสถานีตำรวจภูธรสะเดา จังหวัดสงขลา
สถานีตำรวจภูธรเมืองสตูล จังหวัดสตูล
สถานีตำรวจภูธรเมืองปัตตานี และสถานีตำรวจภูธรโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี

การจัดเก็บของกลางในคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธร

สถานีตำรวจภูธร เป็นหน่วยงานหลักที่เป็นสถานที่ต้นทางและที่เก็บรักษาทรัพย์สินของกลางในคดีอาญา ทั้งนี้ ตามที่พบเห็นโดยทั่วไปในภาพข่าวต่าง ๆ ในการตรวจยึดทรัพย์สินของกลางในคดีอาญาในหลายคดี ประกอบกับสภาพการเก็บรักษาของกลางโดยเฉพาะรถยนต์ รถจักรยานยนต์ ของสถานีตำรวจภูธรหลายแห่งมีจำนวนมาก และมักอยู่ในสภาพตากแดดตากฝน ทำให้เสื่อมสภาพก่อนเวลาอันควร อันมีลักษณะไม่สอดคล้องกับหลักคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินของบุคคล กับทั้งทรัพย์สินของกลางหลายรายการที่ต้องตกเป็นของแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจัดเก็บของกลางในคดีอาญาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร งวดปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕ ผลการตรวจสอบมีข้อตรวจพบสำคัญ ดังนี้

๑) การจัดเก็บของกลางที่เป็นเงินสดและอัญมณี มีความเสี่ยงสูงต่อการสูญหาย กล่าวคือ ของกลางที่เป็นเงินสดและอัญมณีมีของกลางให้ตรวจสอบทันทีไม่ครบถ้วน และสถานที่เก็บรักษาของกลางที่เป็นเงินสดและอัญมณี ไม่ได้จัดเก็บไว้ในตู้นิรภัยของอำเภอ หรือตู้นิรภัยของ สภ. เอง หรือฝากตำรวจภูธรจังหวัดหรือฝากคลังจังหวัด เป็นความเสี่ยงที่อาจนำไปใช้ประโยชน์อื่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะต่อผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร

กำหนดให้มีการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด รวมทั้งเพิ่มเติมในระบบการควบคุมภายใน เช่น เมื่อผู้มีหน้าที่เก็บรักษาของกลางได้รับของกลางควรกำหนดให้เร่งจัดส่งให้ผู้มีหน้าที่ลำดับถัดไปโดยเร็ว ควรจัดให้มีที่เก็บของกลางที่เป็นอัญมณีที่ปลอดภัย เมื่อผู้กำกับการหรือผู้ได้รับมอบหมายให้เก็บรักษาโยกย้ายไปรับตำแหน่งที่อื่น หรือมีการสับเปลี่ยนหน้าที่ ควรสำรวจของกลางที่เก็บรักษาไว้แล้วส่งมอบให้กับผู้มารับหน้าที่ใหม่ โดยจัดทำเป็นหนังสือไว้ต่อกันทุกครั้ง หรือกรณีมอบหมายผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้เก็บรักษาของกลาง ควรจัดทำเป็นคำสั่งมอบหมาย โดยอ้างถึงระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด

จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาของกลาง ของ สภ. ที่อยู่ในการกำกับดูแล กำกับติดตามการนำของกลางที่เป็นเงินสดฝากตำรวจภูธรจังหวัด และจัดทำฐานข้อมูลของกลางที่เป็นเงินสดให้ชัดเจนครบถ้วน รวมถึงติดตามการนำของกลางที่เป็นเงินสดส่งเป็นรายได้แผ่นดินอย่างสม่ำเสมอ

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

พิจารณาประสานกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อแก้ไข และปรับปรุงข้อบังคับการเก็บรักษาของกลาง กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๔๘๐ และระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๕ ของกลาง และของส่วนตัวผู้ต้องหา ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในลักษณะคุ้มครองสิทธิและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑. ของกลางที่เป็นเงินสดควรกำหนดให้ชัดเจนเชื่อมโยงไปยังระเบียบการเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลังในหน้าที่ของอำเภอและกิ่งอำเภอ พ.ศ. ๒๕๒๐ เนื่องจากของกลางดังกล่าวถือเป็นเงินนอกงบประมาณประเภทรับฝากของกลางในคดีอาญาหรือตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สภ. ในลักษณะเดียวกับประเภทรับฝากเงินประกันสัญญา

๒. ผู้มีหน้าที่เก็บรักษาของกลาง ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของสารวัตร หรือหัวหน้าสถานีตำรวจ หรือผู้อื่นที่ได้รับมอบหมาย เนื่องจากเมื่อผู้มีหน้าที่ดังกล่าวโยกย้ายต้องสำรวจของกลางที่เก็บรักษาไว้และส่งมอบให้แก่ผู้มารับตำแหน่งใหม่

๒) การจัดเก็บของกลางประเภทอื่นไม่เป็นไปตามระเบียบ และยังไม่มีประสิทธิภาพ

ของกลางประเภทอื่น ได้แก่ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ อาวุธปืน และโทรศัพท์มือถือ นำมาให้ตรวจสอบได้ทันทีมีจำนวนไม่ครบถ้วนตามที่ปรากฏในสมุดยึดและรักษาทรัพย์ที่สุ่มตรวจสอบ แสดงว่าเมื่อคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วต้องคืนของกลางให้แก่ผู้มีสิทธิ์ย่อมไม่สามารถคืนได้ทันที ซึ่งจะทำให้งานบริการประชาชนของ สภ. ต้องใช้เวลานานเกินไป และไม่สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิ์ การจัดทำหมายเลขลำดับการยึดหรือหมายเลขคดีอาญาไว้ที่ตัวของกลางไม่ครบถ้วน ส่งผลให้เกิดความสับสนไม่สามารถระบุได้ว่าของกลางฯ แต่ละรายการเป็นของคดีใด รวมถึงสถานที่เก็บของกลางที่เป็นรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ของ สภ. เกือบทุกแห่งไม่มีหลังคา และมีรั้วหรือผนังป้องกันของกลางสูญหาย หรือเสื่อมสภาพก่อนเวลาอันควร และส่งผลต่อความปลอดภัยของชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ส่วนควบของรถที่จะสูญหายได้ง่าย





แสดงการตรวจสังเกตการณ์ของกลางโทรศัพท์มือถือและรถจักรยานยนต์ ซึ่งไม่ได้ติดหมายเลขคดีที่ตัวของกลาง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะให้ผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร

กำหนดให้มีการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในอย่างเคร่งครัด และพิจารณาเพิ่มเติมระบบการควบคุมภายใน เช่น ของกลางทุกประเภทเมื่อผู้เกี่ยวข้องได้รับไว้ ไม่ว่าจะเป็นผู้จับกุม หรือพนักงานสอบสวน ควรกำหนดให้เร่งจัดส่งให้ผู้มีหน้าที่ลำดับถัดไปโดยเร็ว จัดให้มีที่เก็บของกลางในที่ปลอดภัยและมีสภาพที่เหมาะสม รวมถึงเมื่อผู้กำกับการหรือผู้ได้รับมอบหมายให้เก็บรักษาโยกย้ายไปรับตำแหน่งที่อื่น หรือมีการสับเปลี่ยนหน้าที่ ควรสำรวจของกลางที่เก็บรักษาไว้แล้วส่งมอบให้กับผู้มารับหน้าที่ใหม่ โดยผู้รับหน้าที่ใหม่ต้องตรวจสอบของกลางกับรายงานบัญชีของกลางที่รับมอบก่อนว่าครบถ้วนถูกต้องตรงกันหรือไม่แล้วจึงจัดทำเป็นหนังสือไว้ต่อกันทุกครั้ง กรณีมอบหมายผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้เก็บรักษาของกลาง ควรจัดทำเป็นคำสั่งมอบหมายโดยอ้างถึงระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด

สำรวจข้อมูลพื้นที่จัดเก็บของกลางที่เป็นรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของ สภ. ในการกำกับดูแลให้ทราบว่ามีหน่วยใดที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อหาวิธีแก้ไขปัญหาเบื้องต้น และจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาของกลาง ให้เกิดความเข้าใจในการเก็บรักษาของกลาง ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างครบถ้วนถูกต้อง

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำรวจพื้นที่สำหรับจัดเก็บรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ของ สภ. ว่าหน่วยใดอยู่ในสภาพวิกฤต เพื่อจัดหาพื้นที่สำหรับจัดเก็บเพิ่มเติม กำหนดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรมแก่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดเก็บรักษาของกลาง เพื่อให้มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงจัดสรรงบประมาณสำหรับการก่อสร้างสถานที่จัดเก็บของกลางที่เป็นรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ที่อย่างน้อยควรประกอบด้วยหลังคาและรั้วหรือผนังล้อมรอบ

■ รัฐวิสาหกิจ

การรถไฟแห่งประเทศไทย กระทรวงคมนาคม

การบริหารการจัดประโยชน์ในทรัพย์สินการรถไฟแห่งประเทศไทย

การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินการและนำมาซึ่งความเจริญของกิจการรถไฟ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อรัฐและประชาชน รฟท. มีทรัพย์สินประเภทที่ดินประมาณ ๒๓๔,๖๕๒.๑๘ ไร่ โดยพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้เพื่อกิจกรรมด้านการเดินรถและขนส่ง สำหรับพื้นที่ส่วนที่เหลือประมาณ ๓๖,๐๓๗.๔๓ ไร่ เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ในการจัดประโยชน์ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานผลการตรวจสอบการบริหารการจัดประโยชน์ในทรัพย์สินการรถไฟแห่งประเทศไทยไปยังผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดทำสัญญาเช่าที่เริ่มต้นใหม่มีความล่าช้า สัญญาเช่าที่ครบกำหนดแต่ไม่ได้ต่ออายุสัญญาจำนวนมาก และสัญญาเช่าจำนวนมากที่มีหนี้ค้างชำระ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบติดตามความคืบหน้าของการบริหารการจัดประโยชน์ในทรัพย์สินของ รฟท. มีข้อตรวจพบสำคัญ ดังนี้

๑. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนวิสาหกิจด้านการบริหารทรัพย์สินที่กำหนด กล่าวคือ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารทรัพย์สินให้เป็นไปตามลักษณะของหน่วยธุรกิจตามโครงสร้างใหม่ ไม่มีการสรรหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อปฏิบัติงานประจำตามแผนงานที่กำหนด โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศทางภูมิศาสตร์เพื่อการบริหารทรัพย์สิน ยังไม่สามารถใช้งานระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวได้

๒. รฟท. ยังไม่สามารถประเมินผลการบริหารทรัพย์สินในแต่ละประเภทรายได้อย่างชัดเจน จากการตรวจสอบพบว่าข้อมูลประมาณการรายได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับรายได้ที่จัดเก็บได้จริงยังไม่สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินการในแต่ละประเภทรายได้ เนื่องจากข้อมูลที่จัดทำไว้มีฐานประเภทรายได้ที่ไม่ตรงกัน

๓. การบริหารจัดการสัญญาเช่าทรัพย์สินของ รฟท. ยังไม่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การพิจารณาจัดทำสัญญาเช่าที่เริ่มต้นใหม่มีความล่าช้า มีสัญญาเช่าที่ครบกำหนดและยังไม่ได้ต่อสัญญาจำนวนมาก มีสัญญาเช่าจำนวนมากที่มีหนี้ค้างชำระ และระบบการจัดเก็บข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน และไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถสรุปข้อมูลผลการบริหารสัญญาเช่าในภาพรวมได้ การจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศทางภูมิศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการทรัพย์สินมีความล่าช้ากว่าแผนและสัญญาที่กำหนดค่อนข้างมาก รฟท. ไม่สามารถแยกหรือจัดทำข้อมูลรายละเอียดของทรัพย์สินหรือพื้นที่ที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ออกจากทรัพย์สินทั้งหมดของ รฟท. ได้อย่างชัดเจน จากรายงานงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ รายงานว่าไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของ ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ – สุทธิ ที่แสดงยอดในงบดุลได้ นอกจากนี้ รฟท. ไม่ได้แยกมูลค่าที่ดินในส่วนที่ใช้ในการหาผลประโยชน์และผังการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะให้นายกรัฐมนตรี คณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย และผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย พิจารณาดำเนินการดังนี้

นายกรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทิศทางและนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงการฟื้นฟูกิจการของ รฟท. ทั้งด้านการพัฒนากิจการรถไฟและโครงสร้างการบริหารให้มีความชัดเจนและต่อเนื่อง

คณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย พิจารณาดำเนินการกำหนดนโยบาย สั่งการ กำกับดูแล และติดตาม เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาในการบริหารทรัพย์สินและบริหารสัญญาเช่าอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และเร่งรัดติดตามการดำเนินการจ้างโครงการจัดทำแผนบริหารจัดกิจการรถไฟไทย เพื่อนำผลการศึกษามาใช้ในการพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการกิจการของ รฟท.

ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย พิจารณาดำเนินการในส่วนที่สำคัญ ดังนี้

๑. สั่งการให้มีการจัดทำทะเบียน แผนผังทรัพย์สิน/พื้นที่สำหรับการจัดประโยชน์ที่แสดงขอบเขตของที่ดินและส่วนที่ใช้ในการจัดประโยชน์ให้ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน

๒. ปรับปรุงฐานข้อมูลการบริหารทรัพย์สินและบริหารสัญญาเช่า เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ วางแผนการบริหารทรัพย์สินและบริหารสัญญาเช่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน

๔. กำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการบริหารทรัพย์สิน เพื่อการปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ และคู่มือที่กำหนดไว้

๕. กำหนดเป้าหมายในการเร่งรัดติดตามหนี้ค้างชำระค่าเช่า โดยควรมีการจัดชั้นความเสี่ยงของหนี้ เพื่อกำหนดมาตรการดำเนินการที่เหมาะสมและเป็นการลดความเสี่ยงที่จะเกิดหนี้สูญ

๖. เร่งรัด กำกับ ดูแล และติดตามผลการดำเนินการตามแผนวิสาหกิจด้านการบริหารทรัพย์สิน เพื่อให้ผลดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด

๗. สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำประมาณการรายได้และผลการดำเนินงานการจัดเก็บรายได้ของการบริหารทรัพย์สินและสัญญาเช่า จัดทำข้อสรุปและแนวทางร่วมกันสำหรับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ดำเนินการวางแผน จัดเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพย์สินและสัญญาเช่าได้ภายใต้ฐานเดียวกัน

■ หน่วยงานอื่นของรัฐ

สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) สำนักนายกรัฐมนตรี

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

รัฐบาลได้จัดตั้ง "กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ" ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนแก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (กองทุนหมู่บ้าน) กองทุนละ ๑.๐๐ ล้านบาท โดยมีจำนวนกองทุนหมู่บ้านจำนวนทั้งสิ้น ๗๙,๒๕๕ กองทุน งบประมาณที่ให้เป็นเงินทุนหมุนเวียนแก่กองทุนหมู่บ้านรวมเป็นเงินไม่น้อยกว่า ๑๓๓,๔๑๖.๗๘ ล้านบาท หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (กทบ.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด/อำเภอ เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติที่ดำเนินการโดย สทบ. ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ๒๕๕๕ จากการสุ่มตรวจสอบมีข้อตรวจพบที่สำคัญ ดังนี้

๑. กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ที่สุ่มตรวจสอบประสบปัญหาหนี้ค้างชำระและ/หรือเงินขาดบัญชี บางกองทุนมีหนี้ค้างชำระและ/หรือเงินขาดบัญชีเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๑๒.๓๔ ล้านบาท โดยไม่ทราบระยะเวลาของเงินขาดบัญชีที่ชัดเจน บางกองทุนหยุดดำเนินกิจกรรม อนึ่ง ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลไปครั้งหนึ่งแล้ว

๒. กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีจุดอ่อนสำคัญเกี่ยวกับระบบควบคุมการดำเนินงานรวมถึงการจัดทำหลักฐานทางด้านการเงินและบัญชี ทำให้การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านไม่มีความโปร่งใสหรือเกิดช่องว่างที่จะนำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์โดยไม่ชอบ

๓. สถาบันการเงินชุมชนยังขาดศักยภาพและความพร้อมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ขาดความพร้อมด้านสถานที่ อุปกรณ์สำนักงาน และด้านบุคลากรในการบริหารจัดการ บทบาทการเป็นสถาบันการเงินชุมชนที่พัฒนายกระดับจากกองทุนหมู่บ้านยังไม่มีการกำหนดมาตรฐาน หรือกฎหมายรองรับ

ทำให้อาจเกิดความไม่คุ้มค่า หรือการสูญเปล่าของเงินงบประมาณที่ใช้สนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาส่งเสริมกองทุนหมู่บ้านให้เป็นสถาบันการเงินชุมชนต้นแบบ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะให้นายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ และผู้อำนวยการ สทบ. พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

นายกรัฐมนตรี ให้พิจารณาดำเนินการทบทวนนโยบายของรัฐบาล กำหนดเป็นมาตรการและแนวทางการสนับสนุนเงินทุนเพิ่มเติม หากจะมีการพิจารณาเพิ่มเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอีกกองทุนละ ๑.๐๐ ล้านบาท และสั่งการให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการ สบท. ว่าสามารถดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ในการบริหารกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ให้พิจารณาทบทวนรายละเอียดทางด้านกฎระเบียบ หรือประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. วางแผนสำรวจ ตรวจสอบผลการดำเนินงานทุกกองทุนทั่วประเทศเพื่อทราบสถานะที่แท้จริง ประสานงานกับหน่วยงานภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถสะท้อนปัญหาการดำเนินงานได้อย่างแท้จริง

๒. กำหนดมาตรการเพื่อจัดการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระและ/หรือเงินขาดบัญชีของกองทุนหมู่บ้านให้ยึดถือในทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และจริงจัง โดยให้เจ้าหน้าที่ สทบ. สาขาที่รับผิดชอบต้องประสานงานกับคณะกรรมการ หรือหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ด้านกฎหมาย

๓. จัดทำตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามบทบาทของเจ้าหน้าที่ สทบ. สาขาแยกเป็นแต่ละด้านให้ครอบคลุมถึงการจัดการและแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระและ/หรือเงินขาดบัญชีของกองทุนหมู่บ้านในความรับผิดชอบโดยกำหนดตัวชี้วัดให้สามารถติดตามและวัดผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน

๔. ทบทวนปัญหา อุปสรรค หรือข้อจำกัด ที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการสอบบัญชีของ สทบ. ยังไม่บรรลุผลสำเร็จ และวางแผนการปรับปรุงแก้ไขให้ทั่วถึงทุกกองทุน และต่อเนื่องทุกปี มีการติดตามตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเกี่ยวกับระบบควบคุมด้านการเงินและบัญชีของกองทุนหมู่บ้านอย่างครบถ้วนและทั่วถึงทุกกองทุน

๕. ทบทวนนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับกองทุนหมู่บ้านเป็นสถาบันการเงินชุมชน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันการเงินชุมชนที่จัดตั้ง

๗.๕ การตรวจสอบเชิงป้องปราม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเชิงป้องปราม จำนวน ๒๓๒ หน่วย รวม ๒๖๗ เรื่อง พบมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส เป็นจำนวนเงิน ๔๔๗.๘๙ ล้านบาท และวงเงินที่ป้องปรามได้ เป็นจำนวนเงิน ๖,๖๐๑.๓๘ ล้านบาท รวมประมาณการมูลค่าที่รัฐจะสูญเสียงบประมาณ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗,๐๔๙.๒๗ ล้านบาท ตามตาราง ๑๗

ตาราง ๑๗ สรุปสถิติผลการตรวจสอบเชิงป้องปรามและมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน แยกตามหน่วยงาน

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	จำนวน		วงเงินที่ป้องปรามได้	มูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส
	หน่วย	เรื่อง		
๑. ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	๑๐๕	๑๒๒	๑,๗๔๗.๘๐	๑.๗๔
๒. ราชการส่วนท้องถิ่น	๙๕	๑๐๒	๒,๔๑๙.๖๓	-
๓. รัฐวิสาหกิจ	๑๙	๒๙	๔๖.๓๒	๔๔๓.๔๔
๔. กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน	๒	๒	๒,๓๘๗.๖๓	-
๕. หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑๑	๑๒	-	๒.๗๑
รวม	**๒๓๒**	**๒๖๗**	**๖,๖๐๑.๓๘**	**๔๔๗.๘๙**

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

■ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กระทรวงพลังงาน

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคารภาครัฐ (ค่าสนับสนุน การปรับปรุงอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง)

จัดซื้อเครื่องปรับอากาศและติดตั้งในอาคารภาครัฐ จำนวน ๕๐,๐๐๐ เครื่อง วงเงิน ๒,๒๔๗.๐๐ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคารภาครัฐ (ค่าสนับสนุน การปรับปรุงอุปกรณ์ ประสิทธิภาพสูง) จัดซื้อเครื่องปรับอากาศและติดตั้งในอาคารภาครัฐ ปรากฏว่า การกำหนดขอบเขตงานในส่วนที่ระบุว่า "การบริหารจัดการแรงงานที่เป็นสากล มรท. ๘๐๐๑ - ๒๕๕๓" เกินกว่าที่ระเบียบกำหนด ทำให้อาจจะเข้าข่ายลักษณะเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๕ ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอาจเข้าข่ายลักษณะความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และอาจเข้าข่าย

ลักษณะเป็นการแบ่งซื้อออกเป็นส่วน ๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น นอกจากนี้ ราคาสูงสุดของการประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่กำหนดไว้เป็นราคาที่ใช้ในการเริ่มต้นการประมูลในแต่ละประกาศทั้ง ๓ ประกาศนั้น มีวงเงินสูงกว่าราคามาตรฐานครุภัณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนดไว้ รวมเป็นเงินที่สูงกว่าทั้งหมด ๓๙.๐๔ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานดำเนินการพิจารณาทบทวนเงื่อนไข และแก้ไขให้ถูกต้องโดยด่วน ซึ่งต่อมาปรากฏว่าคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เห็นชอบยกเลิกโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในอาคารภาครัฐ (ค่าสนับสนุน การปรับปรุงอุปกรณ์ประสิทธิภาพสูง) จัดซื้อเครื่องปรับอากาศและติดตั้งในอาคารภาครัฐ จำนวน ๕๐,๐๐๐ เครื่อง วงเงิน ๒,๒๔๗.๐๐ ล้านบาท โดยมีมูลค่าความเสียหายที่สามารถยับยั้งได้ คิดเป็นจำนวนเงิน ๑,๕๙๑.๐๐ ล้านบาท

กระทรวงพาณิชย์

กรมการค้าภายใน

การตรวจสอบโครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๕/๕๖

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๕/๕๖ ในพื้นที่โครงการซึ่งมีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จังหวัดตราด จันทบุรี และสระแก้ว ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ขั้นตอนการแจ้งขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังและออกใบรับรอง และการรับฝากและออกใบประทวนตามโครงการยังมีจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและสวมสิทธิ์ ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ นอกจากนี้ยังพบว่า มาตรการป้องกันการนำเข้ามันสำปะหลังจากประเทศเพื่อนบ้านเพื่อนำมาสวมสิทธิ์ยังไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ทำให้มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและสวมสิทธิ์

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งให้คณะกรรมการนโยบายมันสำปะหลังพิจารณากำหนดมาตรการเพิ่มเติมในขั้นตอนการแจ้งขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังและออกใบรับรอง และการรับฝากและออกใบประทวน และทบทวนมาตรการควบคุมการขนย้ายมันสำปะหลัง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและสวมสิทธิ์ รวมถึงพืชชนิดอื่นที่มีการดำเนินการโครงการในลักษณะเดียวกัน ซึ่งกรมการค้าภายในในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายมันสำปะหลัง ได้จัดส่งสำเนาหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและสวมสิทธิ์ต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

การจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ (แท็บเล็ต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ปรากฏว่า การประกวดราคาซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในโซนที่ ๓ ของนักเรียนและครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ภาคกลาง และภาคใต้) มีราคาเริ่มต้นประมูล ๑,๒๔๕.๙๑ ล้านบาท มีผู้มีสิทธิเสนอราคา จำนวน ๒ บริษัท และแต่ละบริษัทเสนอราคาเพียง ๒ ครั้ง เสนอราคาต่ำสุดเป็นจำนวนเงิน ๑,๒๔๐.๙๐ ล้านบาท ลดลงจากราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนเงิน ๕.๐๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๐ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับโซนที่ ๑ มีการเสนอราคาจำนวน ๓๕ ครั้ง มีการเสนอราคาลดลงคิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๙ และโซนที่ ๒ มีการเสนอราคาจำนวน ๔๒ ครั้ง มีการเสนอราคาลดลงคิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖๖ การเปรียบเทียบ

การเสนอราคาทั้ง ๓ โซน แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์ของผู้เสนอราคาในโซนที่ ๓ ทั้ง ๒ ว่า บริษัทไม่มีเจตนาในการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม อาจมีการสมยอมราคาเพื่อให้บริษัทหนึ่งบริษัทใดได้ประโยชน์ในการทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอาจเข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

สตง. มีหนังสือแจ้ง สพฐ. ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้พิจารณาทบทวนการดำเนินการการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของโซนที่ ๓ ในกรณีดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินการจัดหาตามโครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส ลดการรั่วไหล การสิ้นเปลือง และเป็นการรักษาประโยชน์ของทางราชการ ป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อเงินของแผ่นดิน และส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

สพฐ. ได้มีการพิจารณาทบทวน แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และได้ประกาศยกเลิกประกวดราคาฯ ในโซนที่ ๓ ประกาศ ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ โดยให้เหตุผลว่า “การเสนอราคาในโซนที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ หากเปรียบเทียบการเสนอราคาโซนที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ การเสนอราคาของโซนที่ ๓ มีราคาแพงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อประโยชน์กับทางราชการ จึงเห็นควรดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการประกวดราคาซื้อเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ คือ มีมติควรยกเลิกประกวดราคาโซนที่ ๓ ตามความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบาย ๑ คอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ต่อ ๑ นักเรียน ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖” แต่หลังจากนั้น บริษัทผู้เสนอราคาต่ำสุดได้อุทธรณ์ต่อ สพฐ. และในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มีเหตุการณ์ที่คู่สัญญาของโซนที่ ๑ และโซนที่ ๒ ไม่สามารถส่งของได้ตามกำหนดเนื่องจากมีเหตุไฟไหม้โรงงานผลิตชิ้นส่วนก่อนที่จะลงนามสัญญาและขอขยายระยะเวลาส่งมอบตามสัญญา แต่ สพฐ. ไม่ขยายให้เนื่องจากข้อเท็จจริงไม่เป็นเหตุในการขยายระยะเวลา จนมีค่าปรับเกินกว่าร้อยละ ๑๐ สพฐ. จึงได้บอกเลิกสัญญาในโซนที่ ๑ และโซนที่ ๒ เนื่องจากไม่มีการจัดส่งแท็บเล็ตทั้ง ๔ โซน การจัดซื้อล่าช้ามาจนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สพฐ. จึงได้มีการพิจารณาผลการอุทธรณ์ของบริษัทในโซนที่ ๓ เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และมีการพิจารณาอนุมัติสั่งซื้อแท็บเล็ตในโซนที่ ๓ และดำเนินการทำสัญญากับผู้เสนอราคาต่ำสุดในโซนที่ ๓

ในกรณีดังกล่าว จากการตรวจสอบพบลักษณะของการประกวดราคาแบ่งออกเป็น ๔ โซน เป็นครุภัณฑ์แท็บเล็ตแบบชนิดเดียวกัน (โซนที่ ๑-๒ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และโซนที่ ๓-๔ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑) ผลการประมูลแสดงให้เห็นว่าโซนไหนมีการแข่งขันราคาอย่างจริงจัง เมื่อเปรียบเทียบในโซนที่ ๑ และโซนที่ ๒ มีการเสนอราคาเป็นจำนวน ๓๕ และ ๔๒ ครั้งตามลำดับ เทียบกับโซนที่ ๓ เพียง ๔ ครั้ง ทำให้เห็นได้ว่าการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ในทางปฏิบัติอาจยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของระเบียบฯ ซึ่งอาจยังไม่เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมอย่างแท้จริง และอาจไม่มีผลให้เกิดการประหยัดงบประมาณ

โครงการงานจัดจ้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและประถมศึกษา จำนวน ๑๗ แห่ง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจัดจ้างงานปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและประถมศึกษาในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร จำนวน ๕ แห่ง และจังหวัดอำนาจเจริญ ๑๒ แห่ง ตามการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๕๕ (งบแปรญัตติ) รายการค่าก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารประกอบ และสิ่งก่อสร้างอื่นที่ชำรุดทรุดโทรม และประสบอุบัติภัย โดยโรงเรียน ๑๗ แห่ง ได้ใช้แผ่นยางสังเคราะห์ EVA แบบจิ๊กซอว์ มาติดตั้งเป็นพื้นสนามกีฬากลางแจ้งในลักษณะเดียวกัน ซึ่งมีผู้รับจ้างเป็น

รายเดียวกัน และผู้เสนอราคาเป็นกลุ่มผู้ประกอบการรายเดียวกัน วงเงินตามสัญญาจ้างรวมทั้งสิ้น ๖๘.๙๗ ล้านบาท ผลการตรวจสอบงานระหว่างก่อสร้าง (ยังไม่เบิกจ่ายเงินค่าจ้าง) ปรากฏว่า แผ่นยางฯ เมื่อถูกแสงแดดหรือความร้อน และฝนแล้ว บางแผ่นเกิดการบวมและบิดงอจำนวนมาก ไม่เรียบ เมื่อประกอบติดตั้งเป็นพื้นสนามกีฬาแล้วรอยต่อระหว่างแผ่นไม่แนบสนิทชิดกัน บางแผ่นปลิวไม่สามารถต้านทานแรงลมได้ จึงไม่มีความเหมาะสมในการใช้งานหรือใช้ประโยชน์ติดตั้งเป็นพื้นสนามกีฬากลางแจ้ง โดยแผ่นยางฯ ไม่มีการรับรองมาตรฐานการใช้งานจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดและวัตถุประสงค์ของสัญญาจ้าง และการกำหนดราคากลางแผ่นยางฯ สูงกว่าที่ควรจะเป็น นอกจากนี้ผู้รับจ้าง และกลุ่มผู้เสนอราคา ยังมีพฤติการณ์ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอมเกี่ยวกับผลการทดสอบและหนังสือรับรองมาตรฐานการใช้งานของแผ่นยางฯ ในการเสนอราคาและพฤติการณ์สมยอมกันในการเสนอราคา

สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ (จังหวัดอุบลราชธานี) ได้ทำหนังสือแจ้งผู้อำนวยการโรงเรียน ๑๔ แห่ง กรณีผู้รับจ้างปลอมเอกสาร และใช้เอกสารปลอม เพื่อขอให้พิจารณาบอกเลิกสัญญาจ้างกับผู้รับจ้าง และผู้อำนวยการโรงเรียน ๓ แห่ง กรณีผู้รับจ้างไม่ได้ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม รวมทั้งทำหนังสือแจ้งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ ชะลอ ทบทวน หรือระงับการจัดจ้างโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถยับยั้งการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างและหรือการบอกเลิกสัญญาจ้างของโรงเรียน ๑๔ แห่ง เพื่อป้องกันความเสียหายของงบประมาณแผ่นดินจำนวนเงิน ๖๒.๓๔ ล้านบาท และการแก้ไขสัญญาจ้างเปลี่ยนวัสดุพื้นสนามกีฬาของโรงเรียน ๓ แห่ง รวมทั้งสามารถทบทวน หรือระงับการจัดจ้างโดยใช้แผ่นยางฯ ของโรงเรียนต่าง ๆ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ในโอกาสต่อไป

กระทรวงมหาดไทย

โครงการพัฒนาพื้นที่ช่องสะงำ (เมืองใหม่ช่องสะงำ) อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ

โครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกเบื้องต้นภายในบริเวณเมืองใหม่ช่องสะงำตามแผนแม่บท (Master Plan) โดยได้ใช้จ่ายงบประมาณในการก่อสร้างถนน อาคารสถานที่ราชการ อาคารพาณิชย์ ระบบสาธารณสุข การขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้า และอื่น ๆ ภายในบริเวณพื้นที่โครงการเมืองใหม่ช่องสะงำ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒๗๖.๕๘ ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดดังกล่าว มีสภาพชำรุดเสียหาย ถูกทิ้งร้าง ไม่มีการใช้งานหรือใช้ประโยชน์ตั้งแต่ก่อสร้างแล้วเสร็จเป็นเวลากว่า ๑๐ ปี เนื่องจากการบริหารจัดการติดขัดด้านกฎระเบียบ ทำให้จังหวัดศรีสะเกษไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษเข้าบริหารจัดการโครงการแทนได้ ซึ่งกรมป่าไม้ได้ชี้แจงว่าวัตถุประสงค์ในการขออนุญาตใช้พื้นที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่อยู่เดิม ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอกรมป่าไม้พิจารณาขออนุญาตใหม่ รวมทั้งไม่มีส่วนราชการต่าง ๆ ผู้ประกอบการ และราษฎรในอำเภอภูสิงห์และพื้นที่ใกล้เคียงเข้าอยู่อาศัยและประกอบการค้า เพราะมีปัญหาด้านความมั่นคงแนวชายแดนไทย - กัมพูชา และพื้นที่โครงการเมืองใหม่ช่องสะงำอยู่ห่างไกลจากจุดผ่านแดนช่องสะงำประมาณ ๔ กิโลเมตร การดำเนินโครงการดังกล่าวได้สร้างความเสียหายต่อเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ ได้มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ และนายกองค์การบริหารจังหวัดศรีสะเกษ พิจารณาศึกษาทบทวนแผนการพัฒนาพื้นที่โครงการเมืองใหม่ช่องสะงำ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและมีความชัดเจนก่อนที่จะมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการต่อไป

และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นภาระต่อเงินงบประมาณของแผ่นดิน จึงขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้จังหวัดต่าง ๆ ที่ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดโดยมีแผนแม่บท (Master Plan) พิจารณาทบทวนโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไปว่ามีการใช้ประโยชน์และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไรเพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนการจัดสรรในปีงบประมาณต่อ ๆ ไปให้การใช้จ่ายเงินของแผ่นดินเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศและประชาชน

กระทรวงสาธารณสุข

การประกวดราคาก่อสร้างอาคารบำบัดรักษา ๔ ชั้น โรงพยาบาลบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบโรงพยาบาลบึงกาฬออกประกาศ และเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์งานก่อสร้างอาคารบำบัดรักษา ๔ ชั้น วงเงิน ๑๐๐.๔๙ ล้านบาท กำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสนอราคาจะต้องยื่นหลักฐานการเป็นพนักงานประจำ ได้แก่ สำเนาการยื่นแบบรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ของพนักงาน หลักฐานการรับเงินภาษีจากกรมสรรพากร แบบรายการแสดงการส่งเงินสมทบประกันสังคมของพนักงาน ซึ่งผู้เสนอราคายื่นต่อสำนักงานประกันสังคมเพื่อแสดงหลักฐานสถานะการจ้างพนักงานก่อนวันประกาศประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน และจะต้องไม่เป็นการแจ้งชำระภาษีหรือยื่นเอกสารย้อนหลัง อันเป็นการกำหนดคุณสมบัติผู้เสนอราคาเกินกว่าระเบียบกำหนด และกีดกันมิให้มีการแข่งขันเสนอราคาอย่างเป็นธรรม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้โรงพยาบาลบึงกาฬชี้แจงข้อเท็จจริงและพิจารณาทบทวน ต่อมาโรงพยาบาลบึงกาฬออกประกาศยกเลิกการประกวดราคางานจ้างข้างต้นเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และออกประกาศและเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ใหม่เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ชอบด้วยระเบียบราชการ กรณีดังกล่าวสามารถยับยั้งการจัดหาพัสดุที่ไม่ชอบด้วยระเบียบราชการและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่เงินของแผ่นดิน

■ ราชการส่วนท้องถิ่น

โครงการก่อสร้างกระเช้าลอยฟ้า ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างกระเช้าลอยฟ้า ของ อบจ. สงขลา ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูง โดยตั้งงบประมาณไว้ ๔๕๙.๐๐ ล้านบาท และเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โบราณสถาน และประชาชนในพื้นที่ พบว่าการดำเนินโครงการฯ อยู่ระหว่างขั้นตอนการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แต่ อบจ. สงขลา ขาดการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) สิ่งก่อสร้างล่วงล้ำลำแม่น้ำ โครงการฯ ดังกล่าว ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๖๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๕๖

๒) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ตั้งสถานีฝั่งหัวเขาแดงเดิมตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อมา อบจ. สงขลา ได้กำหนดที่ตั้งสถานีใหม่ ซึ่งอ้างว่าไม่ต้องจัดทำรายงานผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม โดยที่ตั้งสถานีแห่งใหม่ อบจ. สงขลา ยังไม่ได้แจ้งคณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมทราบถึงการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มั่นใจอย่างชัดเจนได้ว่าที่ตั้งสถานีแห่งใหม่ไม่อยู่ในพื้นที่ที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งให้ อบจ. สงขลา ชะลอและทบทวนการดำเนินการก่อสร้างโครงการฯ ไว้ก่อน จนกว่าจะได้ผลสรุปในการดำเนินการได้รับอนุญาตปลูกสร้างล่วงล้ำลำแม่น้ำจากจังหวัดสงขลาและกรมเจ้าท่า และความชัดเจนต่อที่ตั้งสถานีหัวเขาแดงแห่งใหม่ และสิ่งก่อสร้างอันเป็นส่วนประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องต่อกรณีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในปัจจุบันและในโอกาสต่อไป ซึ่ง อบจ. สงขลา ได้ระงับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับโครงการกระเช้าลอยฟ้า ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามที่ศาลปกครองได้มีคำสั่งให้ระงับการประมูลจ้างไว้ก่อนเป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น และได้โอนเงินประมาณที่ตั้งไว้ไปใช้ในภารกิจอื่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นผลให้สามารถป้องกันการดำเนินโครงการที่จะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โบราณสถาน และวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ รวมถึงมีการนำกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมซึ่งมีความสำคัญ และอยู่ในความสนใจของประชาชนมาประกอบการตรวจสอบ

โครงการก่อสร้างและปรับปรุงภูมิทัศน์ อ่าวหัวถนน - บางน้ำจืด หมู่ที่ ๑ ตำบลมะเร็ต อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของเทศบาลนครเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างและปรับปรุงภูมิทัศน์ อ่าวหัวถนน - บางน้ำจืด หมู่ที่ ๑ ตำบลมะเร็ต อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้เงินสะสม จำนวน ๗๖.๐๐ ล้านบาท เป็นโครงการเพื่อการลงทุนที่ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการที่มีมูลค่าสูง และมิใช่เป็นโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการบำบัดความเดือดร้อนของประชาชน หรือการบริการชุมชนและสังคมของประชาชนในพื้นที่ แต่เป็นโครงการปกติที่สามารถรอจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีต่อไปได้ การที่สภาเทศบาลนครเกาะสมุยอนุมัติใช้เงินสะสมในการดำเนินการโครงการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๗๖.๐๐ ล้านบาท จึงไม่ชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๙ ประกอบหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๓๑๖๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งได้ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยกำหนดให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือโอนงบประมาณมาตั้งจ่ายก่อนเป็นอันดับแรก ประกอบกับโครงการที่จะดำเนินการก่อสร้างมีผลกระทบต่อพื้นที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้มีกรรมสิทธิ์ทางออกทางทะเล ซึ่งขณะตรวจสอบยังไม่มีเอกสารหลักฐานเป็นหนังสือยินยอมจากเจ้าของกรรมสิทธิ์ของผู้มีสิทธิทางออกทางทะเลที่ทำไว้กับเทศบาลนครเกาะสมุย อีกทั้งไม่มีการลงนามในสัญญาจ้างแต่อย่างใด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้จังหวัดสุราษฎร์ธานีพิจารณาทบทวนการดำเนินการโครงการฯ ของเทศบาลฯ ซึ่งใช้จ่ายเงินสะสมโดยไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบที่ทางราชการกำหนด และยังไม่มีเอกสารหลักฐานการยินยอมด้านกรรมสิทธิ์ของผู้มีสิทธิทางออกทางทะเล ซึ่งเทศบาลฯ ได้พิจารณาทบทวนตามที่ สตง. แจ้งข้อสังเกตที่ตรวจสอบพบ และได้ให้เจ้าของกรรมสิทธิ์ทางออกทางทะเลทำหนังสือยินยอม และได้รับอนุญาตปลูกสิ่งล่วงลำน้ำแล้ว โดยยุติไม่ใช้เงินสะสมในการดำเนินการโครงการฯ และให้การจ่ายเงินสะสมจำนวน ๗๖.๐๐ ล้านบาท ตกเป็นพับไป โดยไม่มีการลงนามในสัญญาจ้าง โดยเทศบาลฯ ได้ยุติการดำเนินโครงการฯ

เทศบาลตำบลบ้านนา องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหลา องค์การบริหารส่วนตำบลละงู และองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ

โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสุ่มตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง ในจังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านนา และ อบต. คลองหลา ในจังหวัดสงขลา อบต. ละงู และ อบต. ปากน้ำ ในจังหวัดสตูล พบว่า

๑) วิธีดำเนินการตรวจรับหรือตรวจการจ้างระบบกล้องวงจรปิดยังไม่รัดกุมเท่าที่ควร โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๔ แห่ง มีวิธีการตรวจรับระบบกล้องวงจรปิดที่ยังไม่รัดกุมเท่าที่ควร ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการตรวจรับหรือตรวจการจ้างไม่ได้ดำเนินการตรวจอุปกรณ์แต่ละรายการก่อนทำการติดตั้ง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าอุปกรณ์เป็นไปตามรายละเอียดคุณลักษณะตามสัญญาและแคตตาล็อกที่แนบเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาพร้อมกับใบเสนอราคา โดยเฉพาะตัวกล้องวงจรปิด

๑.๒) ไม่มีแผนผังและแบบแปลนวงจรระบบไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ตามหลักวิชาชีพ

๑.๓) คณะกรรมการตรวจรับหรือตรวจการจ้างไม่ได้บันทึกรายละเอียดวิธีดำเนินการ และผลการตรวจรับหรือตรวจการจ้างในแต่ละขั้นตอนไว้

๒) การดำเนินโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดมีความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการตรวจรับหรือตรวจการจ้างแล้วเสร็จ จำนวน ๓ หน่วย ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านนา อบต. ละงู และ อบต. ปากน้ำ โดยการดำเนินโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดมีความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้

๒.๑) มีกล้องวงจรปิดบางตัวไม่สามารถใช้งานได้ โดยไม่สามารถแสดงภาพบนจอแสดงภาพ (จอทีวี) ได้ โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ อบต. ปากน้ำ และ อบต. ละงู มีกล้องวงจรปิดบางตัวไม่สามารถแสดงภาพบนจอแสดงภาพ

๒.๒) การแสดงภาพบนจอแสดงภาพ (จอทีวี) จากกล้องวงจรปิดที่ใช้งานอย่างเต็มระบบแล้ว พบว่า ไม่สามารถให้รายละเอียดที่ชัดเจน โดยเฉพาะในเวลากลางคืน เช่น ในส่วนของเลขป้ายทะเบียนรถ ซึ่งจากการทดสอบการแสดงภาพย้อนหลังทั้งในเวลากลางวันและเวลากลางคืน ทั้ง ๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า

- ในเวลากลางวันไม่สามารถแสดงรายละเอียดในส่วนของเลขป้ายทะเบียนรถ
- ในเวลากลางคืนไม่สามารถแสดงรายละเอียดได้ทั้งในส่วนของเลขป้ายทะเบียน การระบุชนิดของวัตถุ เช่น รถยี่ห้ออะไร เป็นต้น หรือระบุใบหน้าบุคคลเป็นอย่างไรในขณะขับขี่รถจักรยานยนต์ (กรณีไม่สวมหมวกนิรภัย) รวมถึงเลขป้ายทะเบียนรถ

๒.๓) ระยะเวลาในการบันทึกภาพของเครื่องบันทึกภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งสามารถบันทึกภาพได้ไม่ถึงสัปดาห์ โดยจากการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๓ แห่ง พบว่า มี ๒ แห่ง ได้แก่ อบต. ละงู และ อบต. ปากน้ำ ที่สามารถบันทึกภาพได้ไม่ถึง ๗ วัน

๒.๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ทำการประมวลเนื้อหาของการบันทึกภาพ เพื่อนำไปประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติด และการมั่วสุมของเยาวชน ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางป้องกันและปราบปรามปัญหายาเสพติดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

นอกจากนี้ แนวทางหรือวิธีการในการจัดทำประมาณการงบประมาณหรือราคากลาง เพื่อจัดหาระบบกล้องวงจรปิดยังไม่รัดกุมเท่าที่ควร ซึ่งการดำเนินการจัดหาระบบกล้องวงจรปิดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ แห่ง ได้แก่ เทศบาลตำบลบ้านนา และ อบต. ปากน้ำ ไม่ได้ดำเนินการแต่งตั้งให้มีผู้ที่มีหน้าที่เพื่อกำหนดราคากลาง และอีก ๒ แห่ง ได้แก่ อบต. คลองหลา และ อบต. ละงู ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดราคากลาง โดยใช้วิธีการสอบถามราคาจากผู้มีอาชีพรับจ้างเท่านั้น โดยไม่ได้ใช้ข้อมูลจากสื่ออื่น เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น เพื่อให้การประมาณการราคากลางเป็นไปอย่างรัดกุมและประหยัดที่สุด อาจทำให้มีความเสี่ยงที่จะทำให้การประมาณการราคา หรือราคากลางสูงกว่าราคาในท้องตลาดทั่วไป เช่น เทศบาลตำบลบ้านนา ได้กำหนดประมาณการราคาไว้ ๑๒,๕๐๐.๐๐ บาทต่อตัว โดยจัดซื้อกล้องยี่ห้อ CNB รุ่น BBM ๒๑ F จากบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งในราคา ๑๑,๕๐๐.๐๐ บาทต่อตัว และจากการสืบค้นราคาจากผู้จำหน่ายกล้องชนิดนี้ จำนวน ๕ ราย พบว่า แหล่งที่มา http://www.cctv-th.com/product-th-๔๕๒๘๕๙-๔๔๔๐๐๙๕-CNB+BBM+๒๑F.html ราคาต่ำที่สุด จำนวน ๓,๐๐๐.๐๐ บาทต่อตัว ซึ่งต่ำกว่าประมาณการราคาถึง ๙,๕๐๐.๐๐ บาท หรือราคาประมาณการสูงกว่าประมาณ ๔.๑๗ เท่า และแหล่ง http://gns-solution.tarad.com/product.detail.php?id=๓๑๒๕๘๘๑?lang=th&lang=th ราคาสูงที่สุดเพียง ๘,๔๐๐.๐๐ บาทต่อตัว หรือราคาประมาณการสูงกว่าประมาณ ๑.๔๙ เท่า

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดแนวทาง หรือวิธีการในการตรวจรับ หรือตรวจการจ้างตามโครงการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งจะเป็นโครงการต่อเนื่องถึงปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามตัวอย่างแนวทาง หรือวิธีการในการตรวจรับหรือตรวจการจ้างการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด

๒. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณโครงการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เกิดประโยชน์ทั้งในการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติที่รัดกุม เช่น ให้มีการแต่งตั้งบุคลากรในการดูแลระบบกล้องวงจรปิด และประมวลเนื้อหาของการบันทึกภาพ เพื่อประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับปัญหายาเสพติดและการมั่วสุมของเยาวชน อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

๓. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลาง และการคำนวณราคากลางระบบกล้องวงจรปิดไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ และการดำเนินการจัดหาพัสดุกรณีครุภัณฑ์ที่ไม่กำหนดไว้ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการจัดหาราคาแพง ควรจัดให้มีระบบควบคุมภายใน โดยให้มีการดำเนินการประมาณการราคากลางของระบบกล้องวงจรปิดอย่างรอบด้านในหลายแหล่งข้อมูล เช่น จากหน่วยงานอื่นที่เคยจัดซื้อ จากผู้มีอาชีพรับจ้าง หรือจากสื่ออื่น ๆ อาทิ จากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ได้ราคากลางที่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด และเป็นไปอย่างประหยัด

นอกจากนี้ สตง. ได้แจ้งให้นายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ดำเนินการดังนี้

๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณโครงการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เกิด

ประโยชน์ทั้งในการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยให้มีการแต่งตั้งบุคลากรในการดูแลรักษาระบบกล้องวงจรปิด และประมวลเนื้อหาของการบันทึกภาพ เพื่อประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด และการมั่วสุมของเยาวชนอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่ระบบกล้องวงจรปิดมีการชำรุด หรือไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งอยู่ในระยะเวลาประกันจะต้องเร่งดำเนินการให้ผู้รับจ้าง หรือผู้ขายมาดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จ

๓. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่เครื่องบันทึกภาพสามารถบันทึกได้ระยะเวลาสั้น ไม่ถึงสัปดาห์ ควรหาแนวทางให้สามารถดำเนินการบันทึกภาพให้ได้ระยะยาวเพียงพอที่จะมั่นใจได้ว่าสามารถใช้ประโยชน์ระบบกล้องวงจรปิดเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๔. ในการตรวจรับ หรือตรวจการจ้างการจัดหาระบบกล้องวงจรปิดในโอกาสต่อไป คณะกรรมการตรวจรับ หรือคณะกรรมการตรวจการจ้างจะต้องดำเนินการตรวจรับอย่างรอบคอบรัดกุม ทั้งควรพิจารณานำตัวอย่าง แนวทางหรือวิธีการตรวจรับ หรือตรวจการจ้างการจัดหาระบบกล้องวงจรปิดไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

๕. ในการจัดหาระบบกล้องวงจรปิดในโอกาสต่อไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางของระบบกล้องวงจรปิดไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ และการดำเนินการจัดหาพัสดุกรณีครุภัณฑ์ที่ไม่กำหนดไว้ในบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการจัดหาราคาแพงควรจัดให้มีระบบควบคุมภายในโดยให้มีการดำเนินการประมาณการราคากลางของระบบกล้องวงจรปิดอย่างรอบด้านในหลายแหล่งข้อมูล เช่น จากหน่วยงานอื่นที่เคยจัดซื้อ จากผู้มีอาชีพรับจ้าง หรือจากสื่ออื่น ๆ อาทิ จากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ได้ราคากลางที่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด และเป็นไปอย่างประหยัด

ในกรณีดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๔ หน่วย ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และทำให้การดำเนินโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดสามารถเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด

โครงการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium (สนามแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก พ.ศ. ๒๕๕๕) ของกรุงเทพมหานคร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินการบริหารจัดการโครงการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium (สนามแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก พ.ศ. ๒๕๕๕) ของกรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย พบว่า การก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium เพื่อใช้จัดการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลก พ.ศ. ๒๕๕๕ รายการ “FIFA Futsal World Cup ๒๐๑๒” ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ไม่ผ่านมาตรฐานตามที่สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติกำหนด ซึ่งเกิดจากการบริหารจัดการขาดประสิทธิภาพในขั้นตอนการบริหารจัดเตรียมสนามแข่งขันฟุตซอลฯ ใช้ระยะเวลานาน และขั้นตอนการบริหารการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium ที่ล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานก่อสร้าง ทำให้โครงการฯ ดังกล่าวไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดผลกระทบทำให้การใช้จ่ายเงินไม่มีประสิทธิภาพ คุ้มค่าและไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นจำนวนเงินงบประมาณ ๑,๘๙๑.๔๘ ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรณีที่ต้องจัดทำโครงการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ในครั้งต่อไป โดยกำชับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการแข่งขันฟุตซอลชิงแชมป์โลกและกีฬาชนิดอื่น ๆ ในระดับนานาชาติให้มีการวางแผนเตรียมการดำเนินงานจัดการแข่งขันที่รวดเร็วและชัดเจน

๒. แจ้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กำชับให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางในการบริหารจัดการอาคารสนามกีฬา Bangkok Arena (อาคาร Futsal Stadium) จัดทำแผนการใช้ประโยชน์ของอาคาร Futsal Stadium ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยให้มีการใช้ประโยชน์เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ เพื่อความคุ้มค่าในการลงทุน และลดภาระในการดูแลรักษาอาคารดังกล่าวในระยะยาว และในกรณีที่ต้องจัดทำโครงการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ในครั้งต่อไป กำชับผู้อำนวยการสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร ให้ควบคุม กำกับ ดูแล และเร่งรัดการดำเนินงานของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้น เพื่อให้ผลการดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายงานปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนั้น รวมทั้งพิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณีกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสร้างโครงการพื้นฐาน สนามแข่งขันฟุตซอลฯ ตามมติคณะรัฐมนตรี

โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่-บางซื่อ สายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง-บางแค และช่วงบางซื่อ-ท่าพระ และโครงการรถไฟฟ้าสายสีแดงเข้ม ช่วงบางซื่อ-รังสิต และสายสีแดงอ่อน ช่วงบางซื่อ-ตลิ่งชัน ของกระทรวงคมนาคม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้าทั้ง ๓ สายทาง ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ซึ่งการดำเนินโครงการที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด เนื่องจากมีปัญหาความล่าช้าในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินโครงการอันเกิดจากข้อจำกัดในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินโครงการ การได้รับอนุมัติเงินวงเงินกู้จากแหล่งเงินกู้ล่าช้า ทำให้ขั้นตอนต่าง ๆ ตามแผนการดำเนินการล่าช้าตามไปด้วย รวมทั้งเกิดอุทกภัยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นเหตุให้ต้องหยุดชะงักการก่อสร้าง แต่ที่สำคัญถึงแม้ว่าจะมีระยะเวลาให้ดำเนินโครงการได้อีกก็ตาม แต่หากเปรียบเทียบระยะเวลาในการดำเนินงานจริงกับปริมาณงานตามสัญญาที่มีอยู่จริงจะเห็นว่า คงเหลือระยะเวลาในการดำเนินโครงการของรถไฟฟ้าแต่ละสายทางน้อยลง และน้อยกว่าแผนการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจมีแนวโน้มที่ไม่สามารถเปิดให้บริการได้ตามแผนที่กำหนด คือ สายสีม่วงในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สายสีน้ำเงินในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และสายสีแดงในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ย่อมส่งผลให้เกิดการสูญเสียโอกาสในการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจแก่ระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งควรจะได้รับผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นหากโครงการแล้วเสร็จตามกำหนด ซึ่งการดำเนินโครงการยิ่งล่าช้าออกไปเท่าใดประเทศชาติก็จะยิ่งสูญเสียผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับมากยิ่งขึ้นเท่านั้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อทราบ และเร่งรัดการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินโครงการสำเร็จลุล่วง และสามารถเปิดให้บริการได้ตามที่คาดหวัง สำหรับสายสีม่วงในปี พ.ศ.๒๕๕๘ สายสีแดงในปี พ.ศ. ๒๕๕๙และสายสีน้ำเงินในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

■ รัฐวิสาหกิจ

โครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ขององค์การคลังสินค้า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการบริหารจัดการโครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูการผลิตปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ขององค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์ ปรากฏว่า

๑. การรับซื้อหอมแดงของโครงการฯ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด พบว่าเกษตรกรบางรายนำหอมแดงไปจำหน่ายให้กับโครงการฯ ก่อนได้รับใบรับรองเกษตรกรผู้ผลิตหอมแดงคุณภาพดี เกษตรกรได้รับใบรับรองฯ โดยไม่มีการตรวจสอบกระบวนการผลิตหอมแดงตามเกณฑ์ที่กำหนด และไม่มีเจ้าหน้าที่ขององค์การคลังสินค้าควบคุมดูแลการชั่งน้ำหนัก จุดชั่งน้ำหนัก และการจัดเก็บหอมแดง อีกทั้งสถานที่จัดเก็บหอมแดงส่วนใหญ่เป็นสถานที่ที่ไม่เหมาะสม นอกจากนี้ยังพบว่าการเบิกจ่ายเงินค่าหอมแดงให้เกษตรกรบางรายไม่ถูกต้อง โดยเอกสารหลักฐานใบรับฝากสินค้าและใบรับสินค้ามีการแก้ไข

๒. การแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูการผลิตปี ๒๕๔๕/๒๕๕๕ ไม่มีประสิทธิภาพ พบว่าการเก็บรักษาหอมแดงไม่เหมาะสมทำให้หอมแดงที่รับซื้อเกิดการเน่าเสียเกือบทั้งหมด และระบายปริมาณหอมแดงได้เพียงร้อยละ ๑๕.๔๓ เท่านั้น

กรณีดังกล่าว เอกสารหลักฐานใบรับฝากสินค้า เลขที่ใบรับสินค้าเดียวมีรายชื่อของเกษตรกรซ้ำกัน ๒ ราย คิดเป็นมูลค่าความเสียหาย จำนวน ๓.๖๑ ล้านบาท และมีเกษตรกรจำหน่ายหอมแดงให้โครงการฯ มากกว่าผลผลิตหอมแดงที่ควรจะผลิตได้ตามพื้นที่ที่เพาะปลูก จำนวน ๕๒๓,๘๑๘ กิโลกรัม เป็นเงิน ๗.๘๖ ล้านบาท รวมมูลค่าความเสียหายทั้งหมด ๑๑.๔๗ ล้านบาท และรัฐบาลขาดทุนจากการบริหารจัดการของโครงการฯ เป็นจำนวนมาก เป็นเงิน ๔๓๑.๙๘ ล้านบาท และส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ไม่คุ้มค่าและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งให้ประธานกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร มอบหมายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนดวิธีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกหอมแดงที่รัดกุมให้เป็นแบบอย่างเดียวกัน รวมทั้งกำหนดระบบการควบคุม กำกับ ดูแลการบริหารจัดการ การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่นำมาช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกหอมแดง และพิจารณาแผนการดำเนินการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ให้เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจน และแจ้งผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินที่ซ้ำซ้อน ไม่ถูกต้อง และดำเนินการตามควรแก่กรณีกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาดำเนินโครงการในลักษณะเช่นนี้อีกให้รัดกุม และถูกต้อง เช่น กำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการรับซื้อหอมแดงต้องประเมินปริมาณงานการรับซื้อหอมแดงในพื้นที่รับจัดซื้อ ระยะเวลาการดำเนินงาน และจัดเจ้าหน้าที่ขององค์การคลังสินค้าให้เพียงพอกับปริมาณงานรับซื้อหอมแดง รวมทั้งวางแผนการจัดเก็บหอมแดงที่ถูกวิธี และระบายหอมแดงแห้งที่สอดคล้องกับปริมาณหอมแดง นอกจากนี้ กำหนดและกำชับให้ผู้ประสานงานหรือหัวหน้าหน่วยขององค์การคลังสินค้าตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของหลักฐานการจ่ายเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษพิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณีกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ไม่ได้ปฏิบัติตามหน้าที่ตามคำสั่งหรือที่ได้รับมอบหมาย

การประกวดราคาซื้อเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) และปรับปรุงสถานที่เพื่อติดตั้งเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคารออมสิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการประกวดราคาซื้อเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) และปรับปรุงสถานที่เพื่อติดตั้งเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏว่าธนาคารออมสินประกาศประกวดราคาซื้อเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) และปรับปรุงสถานที่เพื่อติดตั้งจำนวน ๑,๐๐๐ เครื่อง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีราคาสูงสุดของการประกวดราคาที่ ๔๐๙.๖๓ ล้านบาท (คิดเป็นราคาต่อเครื่อง ๆ ละ ๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ เครื่อง เป็นเงินรวม ๓๐๐.๐๐ ล้านบาท และเป็นค่าปรับปรุงสถานที่ จัดทำบูธและอุปกรณ์ประกอบเป็นเงินรวม ๑๐๙.๖๓ ล้านบาท) ในขณะที่ในการจัดซื้อเครื่องถอนเงินอัตโนมัติของธนาคารออมสินในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ที่มีการจัดซื้อจำนวน ๑,๐๐๐ เครื่อง เท่ากัน จัดซื้อในราคา ๒๘๘.๗๗ ล้านบาท โดยแยกเป็นราคาเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ ๒๒๕.๔๕ ล้านบาท คิดเป็นราคาเฉลี่ยเครื่องละ ๐.๒๓ ล้านบาท และเป็นค่าปรับปรุงสถานที่ จัดทำบูธ และอุปกรณ์ประกอบเป็นเงินรวม ๖๓.๓๒ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบราคาที่เคยจัดซื้อครั้งก่อนกับการประกวดราคาครั้งนี้พบว่า มีการตั้งวงเงินในการจัดซื้อเครื่องถอนเงินอัตโนมัติสูงกว่าราคาที่เคยจัดซื้อถึงเครื่องละ ๗๔,๕๕๑.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐๗ และค่าปรับปรุงสถานที่ จัดทำบูธ และอุปกรณ์ประกอบตั้งไว้สูงกว่าในครั้งก่อนเป็นเงิน ๔๖.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๕ ซึ่งการประกวดราคานี้อาจทำให้ธนาคารต้องจัดซื้อพัสดุในราคาที่สูงเกินกว่าความเป็นจริงและไม่เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีปฏิบัติในการเปิดเผยราคากลางของทางราชการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้ธนาคารออมสินพิจารณาทบทวนวงเงินในการจัดซื้อครั้งนี้ตลอดจนถือปฏิบัติในการกำหนดวงเงินการจัดหาในเรื่องอื่นๆ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลังต่อไป ซึ่งธนาคารออมสินพิจารณาเห็นควรทบทวนวงเงินการจัดซื้อใหม่ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังและข้อเสนอแนะของ สตง. ต่อไป

การจ้างปรับปรุงระบบปรับอากาศอาคารผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบิน (Passenger Terminal Complex : PTC) และสะพานเทียบเครื่องบิน (Passenger Boarding Bridge : PBB) ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินการจัดจ้างปรับปรุงระบบปรับอากาศอาคารผู้โดยสารฯ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาว่าต้องมีทุนจดทะเบียนที่ชำระมูลค่าหุ้นแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าอาจเป็นการไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ต่อมา ทอท. ได้ชี้แจงว่าการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวได้กำหนดโดยยึดถือข้อกำหนด ทอท. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๕.๖ และเป็นการกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับฐานะการเงินของผู้เสนอราคาตามนัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๑ (๔) เนื่องจากประสงค์จะคัดเลือกผู้รับจ้างที่มีความสามารถและประสบการณ์การทำงานในโครงการขนาดใหญ่และมีทุนสำรองในการทำงาน มิได้มีเจตนากีดกันผู้เสนอราคารายอื่นแต่อย่างใด อีกทั้งเมื่อปรากฏว่ามีผู้ยื่นเสนอราคาเพียง ๑ ราย ทอท. ก็ได้ยกเลิกการประมูลและทบทวนวงเงินในเงื่อนไขดังกล่าวใหม่ เนื่องจากเห็นว่าอาจมีผลให้มีผู้ซื้อเอกสารการประมูลและยื่นเสนอราคามากกว่าการประมูลครั้งแรก ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) กำหนดไว้ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร (กวพ) ๑๓๐๕/ว ๗๙๑๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๓ ซึ่งปัจจุบัน ทอท. ยังมิได้เปิดประมูลงานนี้ใหม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าการกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติเกี่ยวกับสถานะการเงินของผู้เสนอราคายังไม่มีเหตุที่จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้เสนอราคาได้ อีกทั้งแนวทางและวิธีปฏิบัติที่ กวพ. กำหนดตามที่ ทอท. อ้างนั้น ให้กำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาได้เฉพาะตามตัวอย่างเอกสารประกวดราคาที่ กวพ. กำหนด และกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในเรื่องผลงานการก่อสร้างซึ่งจะกำหนดได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณหรือวงเงินประมาณการ ดังนั้น การที่ ทอท. ยังคงกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในเรื่องทุนจดทะเบียน แม้จะมีการปรับลดวงเงินลงก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวก็ยังคงไม่เป็นไปตามแนวทางที่ กวพ. กำหนด ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นการไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือแจ้งประธานกรรมการบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้กำกับดูแล ให้พิจารณาทบทวนการดำเนินการเปิดประมูลงานจ้างฯ ของ ทอท. ให้ถูกต้องตามระเบียบ ข้อกำหนด และแนวทางที่ ทอท. ถือปฏิบัติต่อไป ต่อมา ทอท. ได้แจ้งผลการดำเนินการว่า ทอท. ได้ยกเลิกการดำเนินการงานจ้างปรับปรุงระบบปรับอากาศอาคารผู้โดยสารฯ และให้คืนเงินค่าซื้อเอกสารประมูลงานแก่ผู้ซื้อจำนวน ๖ ราย ปัจจุบันได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดงานจ้างปรับปรุงระบบปรับอากาศอาคารผู้โดยสารฯ นอกจากนี้ ยังได้จัดให้มีทะเบียนผู้ค้าตามข้อกำหนด ทอท. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และกำหนดไว้ในเงื่อนไขของประกาศจัดซื้อ จัดจ้าง ในหมวดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาซึ่งครอบคลุมถึงการจัดจ้างกลุ่มงานจ้างระบบไฟฟ้าปรับอากาศ เครื่องกล ด้วยแล้ว

การขยายโครงการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ ๓ จี ของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท.)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข่าวว่า กสท. จะขออนุมัติงบ ๒๙,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท เพื่อขยายสถานีฐาน ๓ จี เอชเอสพีเอ โดยที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารยังไม่ได้รับหนังสือแสดงรายละเอียดแผนการขออนุมัติวงเงินสำหรับการขยายโครงการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ ๓ จี เอชเอสพีเอ ในการดำเนินการ มีลักษณะการร่วมทุน (Joint venture) อาจเข้าข่ายตามนัยพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕ ประกอบกับหากพิจารณาเจตนารมณ์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น กฎหมายไม่ประสงค์ให้การอนุญาต หรือการให้สัมปทาน หรือการให้สิทธิแก่เอกชนและการร่วมทุนระหว่างรัฐกับเอกชน เป็นอำนาจการพิจารณาของบุคคลผู้เดียวหรือหน่วยงานเดียว

สำหรับวงเงินที่ กสท. เสนอขอมานั้น ต้องแจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจนว่าจะนำไปใช้ส่วนใดบ้าง และในขณะเดียวกัน กสท. ให้ข้อมูลว่าได้มีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า การทำสัญญาดังกล่าวเข้าข่ายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนก่อนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโครงการฯ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าเพื่อประโยชน์ของรัฐและให้การบริหารทรัพย์สินของ กสท. เกิดความคุ้มค่า รวมทั้งป้องกันมิให้เป็นความเสี่ยงไม่ทำให้สัญญาของรัฐต้องเสียเปรียบ ประกอบกับโครงการข้างต้นมีมูลค่าเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในฐานะกำกับดูแล กสท. ได้ตระหนักถึงผลประโยชน์ของรัฐและประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินกิจการ ตลอดจนการใช้ทรัพยากรของรัฐให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ให้พิจารณาทบทวนและติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนของโครงการฯ ดังกล่าวให้มีความโปร่งใสและเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการบริหารทรัพย์สินของ กสท. เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด รวมทั้งเพื่อป้องกันมิให้เป็นความเสี่ยง และไม่ทำให้สัญญาของรัฐต้องเสียเปรียบ

■ หน่วยงานอื่นของรัฐ

การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินโครงการปรับโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินโครงการปรับโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (กฟก.) ปรากฏว่า การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามโครงการไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย กฟก. นำไปใช้จ่ายในการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกรปี ๒๕๕๕ จำนวน ๑๔.๔๘ ล้านบาท และนำไปใช้จ่ายในการจัดซื้อรถกระบะประจำสำนักงานสาขาจังหวัดและจัดซื้อรถยนต์ส่วนกลาง แทนการเช่าเป็นเงิน ๕๙.๐๓ ล้านบาท นำไปจ้างลูกจ้างพนักงานขับรถยนต์ เป็นเงิน ๕.๔๔ ล้านบาท ซึ่งปรับลดงบประมาณจากกิจกรรมหลักอันส่งผลต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การจัดทำระบบสารสนเทศยังไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการฟื้นฟูอาชีพให้แก่เกษตรกรตามโครงการ อีกทั้งการดำเนินการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ตรงตามกลุ่มเป้าหมายของโครงการ และไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้ประธานกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. การดำเนินโครงการปรับโครงสร้างหนี้และฟื้นฟูอาชีพเกษตรกร ได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการแล้ว ดังนั้น เพื่อการใช้เงินงบประมาณที่มีจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปอย่างรอบคอบ รัดกุม จึงเห็นควรพิจารณานำงบประมาณของโครงการดังกล่าวที่เหลือจำนวน ๒,๓๘๗.๖๓ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย (ถ้ามี) ส่งคืนคลังเพื่อให้นำกลับไปสู่ขั้นตอน กระบวนการจัดสรรงบประมาณตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการรักษาวินัยทางงบประมาณและการคลัง

๒. กรณีการใช้งบประมาณโครงการที่เป็นความสูญเปล่าและไม่คุ้มค่า จนเกิดความเสียหายขึ้นต่องบประมาณ ควรมอบหมายหรือสั่งการให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาผู้รับผิดชอบที่บกพร่องต่อหน้าที่ เป็นเหตุให้งบประมาณแผ่นดินเสียหาย และดำเนินการตามกฎหมายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณีต่อไป

๓. สำหรับการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการในการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกรและจัดซื้อรถยนต์ รวมทั้งค่าจ้างพนักงานขับรถยนต์ รวมเป็นเงิน ๗๘.๙๔ ล้านบาท ให้ กฟก. พิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาชดใช้คืนงบประมาณของโครงการ และดำเนินการแก่ผู้เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณีต่อไป

๔. เพื่อเป็นการรักษาวินัยทางงบประมาณและการคลัง ในโอกาสต่อไปขอให้คณะกรรมการ กฟก. กำชับให้หน่วยงานภายใต้กำกับ ต้องใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินให้อยู่ในกรอบการจัดสรรงบประมาณและให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี กำหนด โดยไม่นำเงินที่มีวัตถุประสงค์การใช้จ่ายชัดเจนไปใช้จ่ายนอกกรอบการจัดสรรหรือในกิจการอื่นที่ไม่ได้สนับสนุนต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

กรณีดังกล่าว สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่าได้นำผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สำหรับความเสียหายในการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการตามข้อ ๓ ได้มอบหมายให้กรมสอบสวนคดีพิเศษตรวจสอบข้อเท็จจริง

๗.๖ การตรวจสอบอื่นๆ

๗.๖.๑ การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และรายได้อื่น ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ จำนวน ๓๗ หน่วย โดยมีข้อสังเกต จำนวน ๓๕ หน่วย ไม่มีข้อสังเกต จำนวน ๒ หน่วย พบว่ามีรายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม เป็นจำนวนเงิน ๕.๓๔ ล้านบาท ประกอบด้วย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำนวน ๐.๗๙ ล้านบาท ภาษีป้าย จำนวน ๐.๘๙ ล้านบาท ค่าน้ำประปา จำนวน ๒.๑๔ ล้านบาท และจัดเก็บค่าเช่าที่ดิน ค่าธรรมเนียมอากรแสตมป์ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ต่ำไป จำนวน ๑.๕๒ ล้านบาท และภาษีค้างนาน เป็นจำนวนเงิน ๑๖๔.๗๘ ล้านบาท ประกอบด้วย ภาษีรถยนต์และรถจักรยานยนต์ค้างนาน จำนวน ๑๖๔.๖๖ ล้านบาท ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่และ ภาษีป้าย จำนวน ๐.๑๒ ล้านบาท ค่าน้ำประปาค้างนาน จำนวน ๗.๓๖ ล้านบาท และมีเงินขาดบัญชีจากการทุจริตค่าน้ำประปา ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ จำนวน ๓.๕๗ ล้านบาท รายละเอียดตามตาราง ๑๘

ตาราง ๑๘ สถิติผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ และมูลค่าความเสียหายที่พบ

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยที่ออกรายงาน (หน่วย)	จำนวนหน่วยที่มีข้อสังเกต (หน่วย)	รายได้ที่ต้องจัดเก็บเพิ่ม (ล้านบาท)	ภาษีค้างนาน (ล้านบาท)		ค่าน้ำประปาค้างนาน	อื่น ๆ*
				ภาษีรถยนต์และรถจักรยานยนต์	ภาษีอื่น ๆ		
สำนักงานขนส่งจังหวัด	๙	๗	-	๑๖๔.๖๖	-	-	-
องค์การบริหารส่วนตำบล	๔	๔	๑.๒๑	-	-	-	-
เทศบาลเมือง	๕	๕	๐.๔๐	-	๐.๑๑	-	-
เทศบาลตำบล	๕	๕	๐.๑๑	-	๐.๐๑	-	-
เทศบาลนคร	๑	๑	-	-	-	-	-
ประปาเทศบาลตำบล	๙	๙	๒.๑๔	-	-	๓.๘๓	๓.๕๗
ประปาเทศบาลนคร	๒	๒	-	-	-	๓.๕๓	-
สำนักงานธนารักษ์พื้นที่	๑	๑	๑.๔๖	-	-	-	-
สำนักงานที่ดินจังหวัด	๑	๑	๐.๐๒	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	**๓๗**	**๓๕**	**๕.๓๔**	**๑๖๔.๖๖**	**๐.๑๒**	**๗.๓๖**	**๓.๕๗**

หมายเหตุ * หมายถึง เงินขาดบัญชีจากการทุจริตค่าน้ำประปา

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้จำนวน ๓๕ หน่วย ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการประเมินภาษี การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน การควบคุมผู้อยู่ในข่ายชำระภาษีไม่รัดกุม และมีภาษีค้างชำระเป็นจำนวนมาก มีสาเหตุจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายกำหนด การคำนวณภาษีผิดพลาด เจ้าหน้าที่

ไม่เร่งรัดการจัดเก็บรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ฐานข้อมูลเกี่ยวกับแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไม่เป็นปัจจุบันทำให้ข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมินจัดเก็บภาษีไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง เป็นเหตุให้จัดเก็บภาษีต่ำกว่าที่ควรจะเป็น องค์กรปกครองท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังไม่สามารถนำข้อมูลจากแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ประกอบกับเจ้าหน้าที่ไม่มีการสำรวจข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลของผู้อยู่ในข่ายที่ต้องชำระภาษีให้เป็นปัจจุบันก่อนการจัดเก็บภาษี

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ

■ ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

กระทรวงการคลัง

สำนักงานธนารักษ์พื้นที่เชียงใหม่

การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

การจัดเก็บรายได้และการนำส่งรายได้แผ่นดิน

บันทึกบัญชีรายได้ค่าเช่าและรายได้เบ็ดเตล็ดต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลผู้เช่าและสัญญาเช่าที่ราชพัสดุไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน

การจัดหาผลประโยชน์ที่ราชพัสดุ

มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่เช่าไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการเช่า กล่าวคือ ขอเช่าเพื่อประกอบการเกษตรและอยู่อาศัย พบว่าไม่ได้เป็นการทำการเกษตรเพื่อดำรงชีพ แต่เป็นการทำการเกษตรเพื่อใช้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงระบบนิเวศน์ซึ่งมีการจำหน่ายของที่ระลึกและโฆษณาเป็นแห่งท่องเที่ยวตามเว็บไซต์ต่างๆ หรือเพื่อประกอบกิจการบริการท่องเที่ยว หรือเพื่อประโยชน์ของสนามกอล์ฟ เป็นต้น ซึ่งจากการคิดค่าเช่าผิดประเภททำให้รัฐสูญเสียผลประโยชน์เป็นเงิน ๑.๔๖ ล้านบาท

กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานที่ดินจังหวัดตาก

การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

สำนักงานที่ดินจังหวัดตากจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ดิน ค่าอากรแสตมป์ และคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ต่ำไป รวมเป็นเงิน ๒๕,๔๖๒.๖๖ บาท

กระทรวงคมนาคม

การจัดเก็บค่าภาษีรถยนต์และรถจักรยานยนต์ของสำนักงานขนส่งจังหวัดและสาขา

ผลการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ค่าภาษีรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และ พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ จำนวน ๙ หน่วยงานมีรถที่ค้างชำระค่าภาษีที่ตรวจพบใน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานขนส่งจังหวัดลำปาง จังหวัดพะเยา จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดนครนายก จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล เป็นรถยนต์และรถจักรยานยนต์ จำนวน ๓๑๖,๓๘๐ คัน เป็นเงิน ๑๖๔.๖๖ ล้านบาท

๗.๖.๒ การตรวจสอบเงินอุดหนุน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินอุดหนุนของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อแสดงความเห็นว่าการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ตรวจสอบเงินอุดหนุน จำนวน ๒๑ หน่วย มีผลการตรวจสอบเกิดจากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไขการขอรับเงินอุดหนุนและการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตาราง ๑๙ สรุปผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน

หน่วยงาน	จำนวนหน่วย	จำนวนเงินที่เรียกคืน (ล้านบาท)	จำนวนเงินที่ส่งคืนแล้ว (ล้านบาท)
หน่วยงานที่ให้เงินอุดหนุน			
กระทรวงศึกษาธิการ	๙	๕.๐๓	๑.๖๓
ราชการส่วนท้องถิ่น	๗	๕.๘๔	-
รวม	**๑๖**	**๑๐.๘๗**	**๑.๖๓**
หน่วยงานที่รับเงินอุดหนุน			
กระทรวงมหาดไทย	๔	๐.๔๓	-
กระทรวงศึกษาธิการ	๑	-	-
รวม	**๕**	**๐.๔๓**	-
รวมทั้งสิ้น	**๒๑**	**๑๑.๓๐**	**๑.๖๓**

หน่วยงานที่ให้เงินอุดหนุน

■ **ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค**

กระทรวงศึกษาธิการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบเงินอุดหนุนที่กระทรวงศึกษาธิการ ให้การสนับสนุนจำนวน ๙ หน่วยงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าใช้จ่ายรายหัว) สำหรับนักเรียนในโรงเรียนเอกชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุนรายบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเงินอุดหนุนตามนโยบายเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุนค่าหนังสือเรียน อุปกรณ์เรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวัตถุประสงค์ให้สถานศึกษานำเงินอุดหนุนที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น พบข้อบกพร่อง จำนวน ๕ หน่วยงาน มีมูลค่าความเสียหายเรียกเงินคืน จำนวน ๕.๐๓ ล้านบาท ตามตาราง ๒๐

ตาราง ๒๐ การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนของสถานศึกษาเอกชนที่มีข้อสังเกต

หน่วยงาน	จำนวนสถานศึกษา		เรียกเงินคืน (ล้านบาท)	ส่งคืนแล้ว (ล้านบาท)
	สุ่มตรวจสอบ	มีข้อสังเกต		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑	๓	๓	๐.๑๐	-
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑	๓	๓	๐.๐๘	-
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๑	๕	๕	๑.๙๘	-
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๔	๒	๒	๑.๓๖	๑.๓๗
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖	๒	๒	๑.๕๑	๐.๒๖
รวม	**๑๕**	**๑๕**	**๕.๐๓**	**๑.๖๓**

จากตาราง ๒๐ ผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน พบว่า ข้อบกพร่องส่วนใหญ่เป็นเรื่องการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการขอรับเงินอุดหนุนที่กำหนดตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุนรายบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุน ค่าหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง อัตราการอุดหนุนเป็นเงินอุดหนุน ค่าหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พ.ศ. ๒๕๕๓ และแนวทางการซื้อหนังสือเรียนตามนโยบายเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ข้อ ๘ และแนวทางเดียวกัน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ข้อ ๘ กำหนด “เงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายจากการซื้อหนังสือเรียนให้แก่นักเรียนทุกคนแล้ว ให้ส่งคืนสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สถานศึกษาแต่กรณี..... พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี .....” และเบิกจ่ายเงินเป็นค่าหนังสือ ซึ่งไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแนวทางการซื้อหนังสือเรียนตามนโยบาย ซึ่งการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าวข้างต้นพบข้อบกพร่อง ดังนี้

- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนรายบุคคลไม่เป็นไปตามเงื่อนไข/หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้จ่าย โดยเบิกจ่ายเกินกว่าจำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่จริง ทำให้เบิกเงินอุดหนุนเกินสิทธิ
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนรายบุคคลเกินอัตราเงินอุดหนุนรายบุคคลที่กำหนดแนบท้ายระเบียบฯ ที่กำหนดอัตราเงินอุดหนุนต่อคนต่อปี
- เบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้นักเรียนที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน และไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะได้รับเงินอุดหนุนรายบุคคลตามที่กำหนด
- เบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อหนังสือประเภทที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแนวทางการซื้อหนังสือเรียนตามนโยบายเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ
- การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนตามนโยบายเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ มีการนำเงินอุดหนุนไปจัดซื้อหนังสือเรียนตามวัตถุประสงค์แล้ว มีเงินเหลือจ่ายแต่ไม่นำส่งคืน
- เบิกจ่ายเงินซื้อหนังสือเรียนสำหรับนักเรียน จำนวน ๑๑ รายการ โดยเบิกเกินมติที่ประชุมคณะกรรมการร่วม ๔ ฝ่าย และเบิกเกินราคาหน้าปกหนังสือที่จัดซื้อจริง

• เบิกจ่ายเงินในการจัดซื้อหนังสือให้กับนักเรียนจากผู้จำหน่ายที่มิใช่ผู้ประกอบการค้าหนังสือโดยตรง รวมทั้งดำเนินการจัดซื้อตามราคาที่ระบุหน้าปกหนังสือ โดยไม่มีส่วนลดจากผู้ขายแต่ประการใด ซึ่งจากการจัดซื้อหนังสือเรียนประเภทเดียวกันของโรงเรียนอื่นๆ จากสำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ พบว่า มีส่วนลดให้ ๔๐% จากราคาหน้าปกทำให้มีเงินเหลือจ่ายที่เป็นส่วนลดจากการจัดซื้อหนังสือหนังสือเรียน แต่ไม่ได้นำส่งคืนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่กำกับ ดูแล

■ ราชการส่วนท้องถิ่น

การตรวจสอบหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นให้เงินอุดหนุนแก่หน่วยงานภาครัฐ และสมาคม รวมทั้งสิ้น ๗ หน่วย ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๒ หน่วย เทศบาลตำบล จำนวน ๑ หน่วย และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๔ หน่วย ผลการตรวจสอบมีข้อสังเกตทั้ง ๗ หน่วย เรียกเงินคืน จำนวน ๕.๘๔ ล้านบาท รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๒๑

ตาราง ๒๑ การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีข้อสังเกต

หน่วยงาน	จำนวนเงินที่เรียกคืน (ล้านบาท)
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง	๓.๑๒
๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน	๒.๔๐
รวม	**๕.๕๒**
เทศบาล	
เทศบาลตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน	๐.๒๐
รวม	**๐.๒๐**
องค์การบริหารส่วนตำบล	
๑. องค์การบริหารส่วนตำบลควนเมา อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง	๐.๐๓
๒. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง	๐.๐๓
๓. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง	๐.๐๓
๔. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไพร อำเภอรัษฎา จังหวัดตรัง	๐.๐๓
รวม	**๐.๑๒**

จากตาราง ๒๑ ผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน พบว่า ข้อบกพร่องส่วนใหญ่เป็นเรื่องการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณรายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ ซึ่งการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าวข้างต้นพบข้อบกพร่อง ดังนี้

• สนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานที่มิได้มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน อีกทั้งภารกิจที่สนับสนุนงบประมาณดังกล่าว เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่ต้องดำเนินการเอง ซึ่งสามารถดำเนินการเองได้ตามศักยภาพที่มีอยู่

• หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการทั้งจำนวน โดยไม่มีงบประมาณของหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

• เบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายที่มิใช่เป็นเรื่องของการให้บริการสาธารณะสำหรับประชาชนโดยทั่วไป หรือเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่น

• มีการตั้งงบประมาณและเบิกจ่าย ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ

• โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ

หน่วยงานที่รับเงินอุดหนุน

■ **ราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค**

กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบส่วนราชการที่รับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองท้องถิ่น จำนวน ๔ หน่วย ได้แก่ ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองชลบุรี ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา และที่ทำการปกครองอำเภอเมืองมหาสารคาม รวมทั้งสำนักงานที่ดินจังหวัดอำนาจเจริญ มีการเรียกเงินคืน จำนวน ๐.๔๓ ล้านบาท รายละเอียดปรากฏตามตาราง ๒๒

ตาราง ๒๒ การรับเงินอุดหนุนของกระทรวงมหาดไทยที่มีข้อสังเกต

หน่วยงาน	จำนวนเงินที่เรียกคืน (ล้านบาท)
ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองชลบุรี	
ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา	๐.๐๕
ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองมหาสารคาม	๐.๓๗
สำนักงานที่ดินจังหวัดอำนาจเจริญ	๐.๐๑
รวม	**๐.๔๓**

จากตาราง ๒๒ ผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน พบว่า ข้อบกพร่องส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือไม่มีระเบียบให้เบิกจ่าย และปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งไม่มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกับหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุน และขาดการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ พร้อมคืนเงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) ทำให้ไม่ทราบว่าโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุนมีการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบเงินอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ให้กับวิทยาลัยการอาชีพปากท่อ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ตามโครงการประยุกต์สื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ E-Learning ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีข้อสังเกตว่า วิทยาลัยการอาชีพปากท่อ ไม่ได้ใช้งานจริงจากสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ e-Learning ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ครบถ้วนตามระบบการใช้งานทั้งหมดตามโครงการที่ขอรับเงินอุดหนุน และประโยชน์ที่จะได้รับจากการลงทุนไม่คุ้มค่ากับเงินที่ได้จัดซื้อในวงเงินที่สูง

๘ ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๓ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังที่เป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการดำเนินการที่เกี่ยวกับวินัยทางการเงิน การคลังและการงบประมาณ และให้คดีที่พิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังในเรื่องดังกล่าวเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง ซึ่งถือได้ว่าเป็นการปรับเปลี่ยนและพัฒนาระบบวินัยทางงบประมาณและการคลังให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามหลักกฎหมายมหาชนมากยิ่งขึ้น

แต่ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่ต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๒ (๓) ยังคงกำหนดให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับต่อไป ดังนั้น การดำเนินการในเรื่องวินัยทางการเงินและการคลังในปัจจุบัน จึงยังคงถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังพ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕)

๘.๑ การวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นับตั้งแต่ระเบียบระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลใช้บังคับเป็นต้นมา จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังแล้ว จำนวน ๔๕ เรื่อง

ยุติเรื่อง	จำนวน ๑๓ เรื่อง
ลงโทษปรับทางปกครอง	จำนวน ๓๒ เรื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวินิจฉัยชี้ขาดเสร็จแล้ว จำนวน ๑๑ เรื่อง โดยวินิจฉัยลงโทษ ๖ เรื่อง และให้ยุติเรื่อง จำนวน ๕ เรื่อง (ยุติเรื่องเนื่องจากได้รับการล้างมลทินในโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๒ เรื่อง)

๘.๒ การดำเนินงานด้านสำนวนคดีความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเสนอโดยอนุมัติผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้คณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังพิจารณา จำนวน ๗๙ เรื่อง

- จำแนกตามการเสนอให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจแต่ละประเภท ดังนี้

หน่วยงานของราชการส่วนภูมิภาค จำนวน ๒๒ เรื่อง

หน่วยงานของราชการส่วนท้องถิ่น

องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	๔ เรื่อง
เทศบาล	จำนวน	๑๕ เรื่อง
องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	๓๗ เรื่อง
หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ	จำนวน	๑ เรื่อง

- จำแนกตามมูลค่าความเสียหายได้ดังนี้

เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหาย ไม่เกิน ๑ ล้านบาท	จำนวน	๔๒ เรื่อง
เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายเกิน ๑ ล้านบาท	จำนวน	๒๕ เรื่อง
เรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายเกิน ๑๐ ล้านบาท	จำนวน	๘ เรื่อง
เรื่องที่ประเมินค่าความเสียหายเป็นตัวเงินไม่ได้	จำนวน	๔ เรื่อง

- จำแนกตามหมวดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง

เรื่องที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพัสดุมากที่สุด รองลงไปคือการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และความผิดเกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษา และการนำส่ง ตามลำดับ

๘.๓ การดำเนินงานด้านการติดตามชำระค่าปรับทางปกครอง

สำหรับการติดตามผลการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วินิจฉัยชี้ขาดลงโทษปรับทางปกครองคู่กรณีแล้ว รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖.๖๒ ล้านบาท นั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ควบคุมและติดตามให้มีการนำเงินค่าปรับทางปกครองของคู่กรณีนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เพียงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒.๘๕ ล้านบาท

๘.๔ คำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่น่าสนใจ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีคำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังที่น่าสนใจ และเป็นอุทาหรณ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจที่เกี่ยวข้องใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่

๘.๔.๑ คำวินิจฉัยที่ วค ๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การควบคุมงานและตรวจการจ้างของเทศบาลตำบลพบพระ จังหวัดตาก ไม่ถูกต้องตามระเบียบ มีค่าปรับทางปกครอง ๐.๓๓ ล้านบาท

๘.๔.๒ คำวินิจฉัยที่ วค ๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ เรื่อง การจัดซื้อยางแอสฟัลท์มิกซ์เย็นขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มิชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย (เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ลงโทษปรับทางปกครองแก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเบิกจ่ายเงิน)

๘.๔.๓ คำวินิจฉัยที่ วค ๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การควบคุมงานและการตรวจการจ้างขุดลอกคลองธรรมชาติคลองน้ำขาวขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำริม อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก โดยไม่ถูกต้องตามระเบียบทางราชการ (เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ลงโทษปรับทางปกครองแก่ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง)

๘.๔.๔ คำวินิจฉัยที่ วค ๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ผู้ควบคุมงานและกรรมการตรวจการจ้างของเทศบาลเมืองแม่สอด ปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ (เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ลงโทษปรับทางปกครองแก่ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้าง)

๙ คำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้องกับผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

การดำเนินการก่อสร้างศาลาพักคอย ถนนหนองจิก ซอย ๔ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ของเทศบาลเมืองปัตตานี

การตรวจสอบสืบสวนกรณีการดำเนินการก่อสร้างศาลาพักคอย ถนนหนองจิก ซอย ๔ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ของเทศบาลเมืองปัตตานี ปรากฏว่า โครงการก่อสร้างศาลาพักคอยดังกล่าวได้มีการก่อสร้างโดยใช้งบประมาณเกินจริงในขั้นตอนการประมาณราคากลางและการกำหนดราคากลาง โดยมีวิศวกรโยธา ๔ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ประมาณราคากลางและกรรมการกำหนดราคากลาง รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานกรรมการกำหนดราคากลาง ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างและผังเมือง ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการกำหนดราคากลาง หัวหน้างานวิศวกรรม ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการกำหนดราคากลาง ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งสี่ราย ได้ประมาณราคากลางและกำหนดราคากลางให้สูงผิดไปจากราคาค่าก่อสร้างที่เป็นจริง เป็นเหตุให้เทศบาลเมืองปัตตานีต้องจ่ายค่าก่อสร้างสูงไปจากความจริง จำนวนเงิน ๐.๓๔ ล้านบาท อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลเมืองปัตตานี

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดปัตตานี ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๓๓๕/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๔๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ โดยพิพากษาว่าจำเลยทั้งสี่ ซึ่งประกอบด้วย วิศวกรโยธา ๔ รองปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการส่วนควบคุมการก่อสร้างและผังเมือง หัวหน้างานวิศวกรรม มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุกคนละ ๔ ปี ปรับคนละ ๑๐,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงเหลือจำคุกคนละ ๒ ปี ปรับคนละ ๕,๐๐๐.๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยแล้วเห็นว่า จำเลยทั้งสี่มีที่อยู่และประกอบอาชีพเป็นหลักแหล่งที่มั่นคง ความประพฤติที่ผ่านมาของจำเลยทั้งสี่ไม่ปรากฏข้อเสียหาย ทั้งจำเลยทั้งสี่ได้ร่วมกันบรรเทาผลร้ายอันเกิดจากการกระทำในหน้าที่ของจำเลยทั้งสี่ โดยยอมชดใช้ส่วนต่างของราคาที่ผิดพลาดให้แก่เทศบาลเมืองปัตตานีแล้ว เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสี่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ทั้งนี้ คู่ความทั้งสี่มิได้ยื่นอุทธรณ์ คดีจึงได้ถึงที่สุด เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เงินภาษีโรงเรือนและที่ดินของเทศบาลตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี ขาดบัญชี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเงินภาษีโรงเรือนและที่ดินของเทศบาลตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี ขาดบัญชี ปรากฏว่า

ประเด็นที่ ๑ ปี ๒๕๔๓ ผู้มีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำนวน ๑ ราย ต้องชำระค่าภาษีฯ จำนวน ๑,๙๐๐ บาท แต่เจ้าหน้าที่กองคลังแจ้งเรียกเก็บค่าภาษีโรงเรือนฯ จากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ จำนวน ๑๒,๗๕๐ บาท และนำเงินค่าภาษีส่งเข้าบัญชีเงินฝากของเทศบาลฯ จำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ บาท

ประเด็นที่ ๒ ปี ๒๕๔๒ และ ปี ๒๕๔๓ นิติบุคคล จำนวน ๑ ราย ซึ่งมีหน้าที่ชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินแก่ผู้เสียหาย ปีละจำนวน ๕๕,๕๐๐.๐๐ บาท โดยไม่มีหน้าที่ต้องชำระเงินเพิ่ม แต่เจ้าหน้าที่กองคลังแจ้งและเรียกเก็บเงินจำนวน ๕,๕๕๐.๐๐ บาท โดยไม่นำเงินเพิ่มดังกล่าวส่งเข้าบัญชีเงินฝากของเทศบาลฯ

ประเด็นที่ ๓ ปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๒ และปี ๒๕๔๓ ผู้มีหน้าที่ชำระค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำนวน ๑



ราย ต้องชำระค่าภาษีฯ ให้แก่ผู้เสียหายปีละ จำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ บาท แต่เจ้าหน้าที่กองคลังแจ้งเรียกเก็บค่าภาษีโรงเรือนฯ จากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ จำนวน ๑๓,๐๐๐.๐๐ บาท ๑๒,๕๕๐.๐๐ บาท และ ๑๔,๕๖๖.๐๐ บาท ตามลำดับ โดยไม่นำเงินค่าภาษีโรงเรือนฯ ที่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ ดังกล่าวชำระในปี ๒๕๔๑ จำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ บาท ส่งเข้าบัญชีเงินฝากของเทศบาลฯ และนำเงินค่าภาษีโรงเรือนฯ ที่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ ได้ชำระในปี ๒๕๔๒ และ ๒๕๔๓ เข้าบัญชีเงินฝากของเทศบาลฯเพียงจำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ บาท

การกระทำของเจ้าหน้าที่กองคลังดังกล่าวที่แจ้งและเรียกเก็บเงินค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ ในปี ๒๕๔๑ เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด แล้วไม่นำเงินค่าภาษีโรงเรือนฯ จำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ บาท ส่งเข้าบัญชีเงินฝากของผู้เสียหายย่อมเป็นการกระทำเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น และเป็นการเบียดบังเงินของผู้เสียหาย จึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน สำหรับการแจ้งและเรียกเก็บเงินค่าภาษีโรงเรือนฯจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ และจากนิติบุคคล และจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ อีก ๑ ราย เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด แล้วเอาเงินค่าภาษีโรงเรือนฯ ส่วนเกินและเงินเพิ่มไป เงินในส่วนนี้ไม่ใช่ทรัพย์ที่จำเลยมีหน้าที่จัดการจึงไม่มีความผิดตามฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน แต่เนื่องจากเป็นข้อกฎหมายอันเกี่ยวด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน จึงเห็นสมควรยกขึ้นวินิจฉัย โดยเห็นว่าเป็นการกระทำปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น

สำหรับความรับผิดเกี่ยวกับการคืนเงินนั้น เนื่องจากจำเลยได้นำเงินค่าภาษีโรงเรือนฯ ที่ได้รับจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ ในปี ๒๕๔๓ จากนิติบุคคล ในปี ๒๕๔๒ และ ปี ๒๕๔๓ และจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ อีก ๑ ราย ในปี ๒๕๔๒ และ ปี ๒๕๔๓ ส่งเข้าบัญชีเงินฝากของผู้เสียหายครบถ้วนแล้ว จำเลยจึงต้องรับผิดเฉพาะค่าภาษีโรงเรือนฯ ที่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีฯ ชำระแก่ผู้เสียหายในปี ๒๕๔๑ จำนวน ๑,๙๐๐.๐๐ บาท แต่ในส่วนนี้พยานโจทก์เบิกความว่าจำเลยได้ชดใช้แก่ผู้เสียหายแล้ว จำนวน ๒๐,๑๐๘.๐๐ บาท จำเลยจึงไม่ต้องคืนหรือใช้เงินแก่ผู้เสียหายอีกแต่อย่างใด

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดสระบุรี ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๖๕๓/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๖๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ๑๕๗ ๑๖๑ การกระทำเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ลงโทษทุกกรรมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ เป็นการกระทำกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ซึ่งมีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน ส่วนกรณีจำเลยกระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ เป็นการกระทำกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ซึ่งมีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๐ จำคุกกระทงละ ๑ ปี รวม ๕ กระทง จำเลยให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกกระทงละ ๖ เดือน รวม ๕ กระทง เป็นจำคุก ๓๐ เดือน รวมจำคุกจำเลยทั้งสิ้น ๒ ปี ๓๖ เดือน

การจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสวนสุขภาพมีราคาสูงและไม่โปร่งใส ของเทศบาลตำบลศรีพนา อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสวนสุขภาพมีราคาสูงและไม่โปร่งใส ของเทศบาลตำบลศรีพนา ปรากฏว่า นายกเทศมนตรีตำบลศรีพนา (ขณะนั้น) เป็นผู้อนุมัติให้มีการจัดซื้อที่ดินที่มีราคาแพงกว่าความเป็นจริง ทำนิติกรรมอำพรางเพื่อนำที่ดินมาขายให้กับเทศบาลตำบลศรีพนา พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นเงิน ๑.๑๕ ล้านบาท

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดบึงกาฬ ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒๙/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ส่วนจำเลยที่ ๒ และที่ ๖ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓, ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งหก เป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท จึงใช้กฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษจำเลยทั้งหก ลงโทษจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ร่วมกันใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเทศบาล ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๓ ลงโทษจำคุกคนละ ๕ ปี และปรับคนละ ๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท ลงโทษจำเลยที่ ๒ และที่ ๖ ฐานร่วมกันเป็นผู้สนับสนุนให้เจ้าพนักงานจัดซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเทศบาล ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๓, ๘๖ ลงโทษจำคุกคนละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งหกเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควรให้โอกาสจำเลยทั้งหกกลับตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี คุมความประพฤติจำเลยทั้งหกมีกำหนด ๓ ปี โดยให้จำเลยทั้งหกไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือน ต่อครั้ง ให้จำเลยทั้งหกกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติและจำเลยทั้งหกเห็นสมควร มีกำหนด ๓๖ ชั่วโมง

เทศบาลตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ประกาศสอบราคา ๑๖ โครงการ ปีงบประมาณ ๒๕๔๕

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ประกาศสอบราคา ๑๖ โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ ปรากฏว่า นายกเทศมนตรีสว่างแดนดิน และปลัดเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน ร่วมกันปกปิดข่าวประกาศสอบราคาจ้างเหมาโดยมุ่งหมายมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างที่เป็นพวกพ้องหรือผู้เสนอผลประโยชน์ตอบแทนกันได้เป็นคู่สัญญากับเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน เป็นการปฏิบัติโดยหลีกเลี่ยงระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดสว่างแดนดิน ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๔๗๗/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ (นายกเทศมนตรีสว่างแดนดิน) และจำเลยที่ ๒ (ปลัดเทศบาลตำบลสว่างแดนดิน) มีความผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๖๒, พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗, ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๖๒, พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๗, ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้ง ๑๑ มีเจตนามุ่งประสงค์มิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ จึงเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ฐานร่วมกันเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานร่วมกันกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ คนละ ๕ ปี ลงโทษจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๑๑ ฐานร่วมกันเป็นผู้สนับสนุนจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ จำคุกจำเลยที่ ๔, ที่ ๖, ที่ ๗, ที่ ๙ และที่ ๑๑ คนละ ๓ ปี ๔ เดือน ให้ปรับจำเลยที่ ๓, ที่ ๕, ที่ ๘ และที่ ๑๐ คนละ ๐.๐๒ ล้านบาท จำเลยทั้ง ๑๑ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ คนละ ๒ ปี ๖ เดือน จำคุกจำเลยที่ ๔, ที่ ๖, ที่ ๗, ที่ ๙ และที่ ๑๑ คนละ ๑ ปี ๘ เดือน ปรับจำเลยที่ ๓, ที่ ๕, ที่ ๘ และที่ ๑๐ คนละ ๐.๐๑ ล้านบาท จำเลยที่ ๓, ที่ ๕, ที่ ๘ และที่ ๑๐ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙ การกระทำของจำเลยที่ ๑, ที่ ๒, ที่ ๔, ที่ ๖, ที่ ๗, ที่ ๙ และที่ ๑๑ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ มีพฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องร้ายแรง ยังไม่มีเหตุเพียงพอที่จะรอการลงโทษ

เทศบาลตำบลบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น เงินขาดบัญชี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเทศบาลตำบลบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น เงินขาดบัญชี ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี รับเงินรายได้ของเทศบาลตำบลบ้านโคก และรับเงินที่ถอนจากธนาคาร ระหว่างวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๑ - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ แล้วไม่บันทึกในบัญชีเงินสดรับและจ่ายเงินคืนหลักประกันสัญญาเป็นเงินสดทั้งที่ไม่มีการวางเงินประกัน รวมทั้งเบิกเงินประกันสัญญาซื้อ ๒ ครั้ง ในสัญญาจ้างฉบับเดียวกัน ระหว่างวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๓ - ๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ รวมเป็นเงิน ๕๘,๓๑๖.๐๘ บาท และเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ นายกเทศมนตรีตำบลบ้านโคก ได้ดำเนินการขอคืนเงินประกันสัญญาซ้ำกัน ๒ ครั้ง ในขณะที่ตนเป็นผู้บริหารซึ่งเป็นผู้อนุมัติเบิกจ่ายเงินเอง รวมทั้งตนเป็นคู่สัญญากับเทศบาลด้วย พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลบ้านโคก

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดขอนแก่น ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๙/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๘๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ , ๑๕๗ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ รวม ๑๓ กระทง แต่ละกรรมเป็นความผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกกระทงละ ๕ ปี ปรับกระทงละ ๒,๐๐๐.๐๐ บาท รวม ๑๓ กระทง รวมลงโทษจำคุก ๖๕ ปี ปรับ ๒๖,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ในการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๓๒ ปี ปรับ ๑๓,๐๐๐.๐๐ บาท หลังเกิดเหตุจำเลยได้คืนเงินให้แก่ผู้เสียหายครบถ้วนแล้ว เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้โอกาสจำเลยกลับตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖

เทศบาลตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต เงินขาดบัญชี

การตรวจสอบสืบสวน กรณีการประปาเทศบาลตำบลเชิงทะเล เงินขาดบัญชี ปรากฏว่า พนักงานจ้างตามภารกิจได้เก็บเงินค่าน้ำประปาเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๒ และวันที่ ๗ - ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แล้วไม่ได้นำส่งเป็นเงิน ๔๐,๒๙๘.๐๐ บาท โดยเก็บเงินไว้ที่ตนเอง ทั้งเมื่อนำส่งก็ไม่ได้นำส่งให้ครบถ้วน นอกจากนี้ ได้แก้ไขใบเสร็จรับเงินต้นฉบับที่ออกให้ผู้ใช้น้ำประปาสูงกว่าต้นขั้วฉบับที่เป็นหลักฐานในการนำส่งเงินการประปา เป็นเหตุให้ผู้ใช้น้ำในเดือน กุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๕๒ จำนวน ๑๕ ราย ต้องจ่ายเงินเกินกว่าที่ประปาจัดเก็บจริง เป็นเงิน ๓๗,๐๔๒.๐๐ บาท

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดภูเก็ต ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๔๗๑๙/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๖๖๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒ วรรคแรก (ยักยอกทรัพย์) การกระทำเป็นความผิดหลายกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ รวม ๖ กระทง จำคุกกระทงละ ๑ ปี ปรับกระทงละ ๖,๐๐๐.๐๐ บาท รวมจำคุก ๖ ปี ปรับ ๓๖,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือจำคุก ๓ ปี ปรับ ๑๘,๐๐๐.๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยแล้ว เห็นควรให้โอกาสกลับตนเป็นพลเมืองดี ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี และให้คุมความประพฤติของจำเลยมีกำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ให้กระทำกิจกรรมบริการสังคมตามที่พนักงานคุมประพฤติและจำเลยเห็นสมควรเป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง ให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

เงินขาดบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลนาอุดม อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร

การตรวจสอบสืบสวน กรณีเงินขาดบัญชี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาอุดม ปรากฏว่า มีการเขียนเช็คและนำไปเบิกเงินจากธนาคารสูงกว่ายอดเงินตามฎีกาเงินนอกงบประมาณรายจ่ายและต้นขั้วเช็ค ไม่มีหลักฐานการรับเงินมัดจำประกันสัญญา และไม่มีการบันทึกรับเงินในบัญชีเงินสด/บัญชีธนาคาร แต่มีการเบิกเงินตามฎีกาเงินนอกงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๙ ฎีกา ถือเป็นเงินขาดบัญชีรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๐.๐๑ ล้านบาท ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๕ หัวหน้าส่วนการคลัง พฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต เห็นควรดำเนินการทางอาญา ทางแพ่ง และทางวินัยกับผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง

กรณีดังกล่าว ศาลจังหวัดมุกดาหาร ได้พิพากษาคดีอาญาตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๘๒๐/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์ และฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เนื่องจากการกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลแล้ว จึงไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก คงมีความผิดฐานเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์เพียงบทเดียว จำเลยกระทำความผิดรวม ๑๔ กระทง ลงโทษจำคุกกระทงละ ๕ ปี รวมจำคุก ๗๐ ปี ฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จำเลยกระทำความผิดรวม ๘ กระทง จำคุกกระทงละ ๔ ปี รวมจำคุก ๓๒ ปี เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว ให้จำคุก ๑๐๒ ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๗๘ หนึ่งในสาม คงลงโทษจำคุก ๖๘ ปี แต่เนื่องจากความผิดกระทงที่หนักที่สุดตามมาตรา ๑๔๗ มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป จึงลงโทษจำคุกจำเลยได้ไม่เกิน ๕๐ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๑ (๓) ให้จำเลยคืนเงินจำนวน ๙๒,๕๑๐.๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย

ส่วนที่ ๓

การบริหารงาน ของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน


สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน

๑ การพัฒนาบุคลากร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการพัฒนาบุคลากรภายใน บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ตลอดจนองค์กรสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ทัศนคติ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรม คุณธรรม ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จผลอย่างมีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา สังคม และการบริหารงานระดับประเทศ โดยการจัดฝึกอบรมและสัมมนาด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ การพัฒนาวิชาชีพการตรวจสอบ

เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะให้ผู้ตรวจสอบมีศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบงบการเงินของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ บริษัทจดทะเบียน สถาบันการเงิน และผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (CPA) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หลักสูตร "การเขียนรายงานการตรวจสอบและการสอบทานข้อมูลทางการเงิน" หลักสูตร "มาตรฐานที่เปลี่ยนแปลงและภาษีอากรที่เปลี่ยนไป" และได้มีการจัดโครงการฝึกอบรม หลักสูตร "มาตรฐานการสอบบัญชีสากล ISA" ซึ่งเป็นการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกับสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อให้ความรู้ด้านการตรวจสอบบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชีสากล สำหรับการตรวจสอบด้านการเงินตามระบบ GFMIS ได้มีการพัฒนาบุคลากรในเชิงปฏิบัติการเน้นการฝึกปฏิบัติจริง หลักสูตร "การตรวจสอบงบการเงินตามระบบ GFMIS และการจัดทำกระดาษทำการ" ซึ่งเป็นหลักสูตรสำหรับระดับปฏิบัติการ และหลักสูตร "การควบคุมและสอบทานงานตรวจสอบงบการเงินตามระบบ GFMIS" ให้กับระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ซึ่งมีหน้าที่ในการควบคุม สอบทาน และกำกับดูแลงาน




การอบรมหลักสูตร "มาตรฐานที่เปลี่ยนแปลงและภาษีอากรที่เปลี่ยนไป"



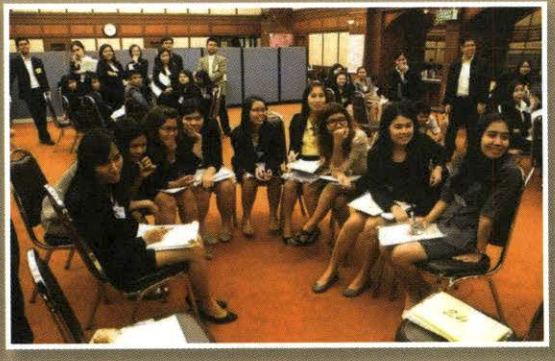

การจัดอบรมหลักสูตร "การตรวจสอบงบการเงินตามระบบ GFMIS และการจัดทำกระดาษทำการ"

๑.๒ การพัฒนาความรู้สำหรับสำนักงานสนับสนุน

นอกจากการพัฒนาบุคลากรในสายงานหลักด้านการตรวจสอบแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านงานสนับสนุน โดยได้จัดหลักสูตร "การทบทวนผลการดำเนินงานการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผล" ให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผน วางแผน ประเมินผล และการรายงานผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หลักสูตร "การบริหารงานการเงินและการคลัง" ให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังและงบประมาณ และหลักสูตร "การปฏิบัติงานวินัยทางงบประมาณและการคลัง"เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง ตามแนวทางที่ได้กำหนดของคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง

๑.๓ การพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในการเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน

๑.๓.๑ การพัฒนาข้าราชการใหม่ มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้กับข้าราชการบรรจุใหม่ที่เข้ามาปฏิบัติงาน ในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ สวัสดิการที่ได้รับ กฎหมาย ระเบียบ กระบวนการและเทคนิคการปฏิบัติงานตรวจสอบ จริยธรรม คุณธรรม จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบในวิชาชีพการตรวจเงินแผ่นดินตลอดจนการเรียนรู้ที่จะปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน และสถานที่ทำงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



การจัดอบรมหลักสูตร "การพัฒนาข้าราชการใหม่"

๑.๓.๒ การพัฒนาผู้บริหารระดับกลางและระดับสูง มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตร ดังนี้

- นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับชำนาญการพิเศษ
- นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับสูง

เป็นการพัฒนาความรู้ให้กับผู้บังคับบัญชาระดับชำนาญการพิเศษและผู้บริหารระดับสูง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ แนวคิดและกระบวนการในการจัดการสมัยใหม่ การบริหารองค์กรเชิงยุทธศาสตร์ กระบวนการตรวจสอบที่เป็นสากล มีการศึกษาดูงาน เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ เปิดโลกทัศน์ให้มีแนวคิดและวิสัยทัศน์ นอกเหนือจากนั้น การจัดหลักสูตรนักบริหารการตรวจเงินแผ่นดินระดับสูง ได้มีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กร มีการเปิดรับบุคลากรจากองค์กรอิสระเข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้รับความร่วมมือจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) เป็นผู้ดำเนินการจัดฝึกอบรมนับว่าเป็นการยกระดับมาตรฐานการฝึกอบรมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้น





การจัดอบรมหลักสูตร “นักบริหารการตรวจเงินแผ่นดิน ระดับชำนาญการพิเศษ”

๑.๓.๓ การสร้างวิทยากรอย่างมืออาชีพและการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐาน

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรสำคัญด้านการตรวจสอบ มีการกำหนดระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งนอกจากจะมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรหน่วยงานภาครัฐแล้ว อีกภารกิจหนึ่งที่สำคัญคือการสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีจึงมีความจำเป็นในการถ่ายทอดความรู้ที่จำเป็นต่อบุคลากรหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น บุคลากรซึ่งจะทำหน้าที่ไปถ่ายทอดบรรยายให้ความรู้แก่หน่วยงานภาครัฐต่างๆ จึงต้องมีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และวิธีการถ่ายทอดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงจัดอบรมหลักสูตร การสร้างทีมวิทยากร และเทคนิคการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมคุณภาพของวิทยากร และหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานในการจัดดำเนินการฝึกอบรม




การจัดอบรมหลักสูตร “การสร้างทีมวิทยากรและเทคนิคการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร”

๑.๔ การสัมมนาแผนปฏิบัติราชการประจำปีและตัวชี้วัด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีการจัดสัมมนาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมุ่งเน้นการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน โดยมีคณะผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกันแสดงความคิดเห็น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นทิศทางเดียวกันในการนำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่ให้ความสำคัญกับผลผลิต ผลลัพธ์ และตัวชี้วัดที่จะนำไปสู่การใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ




การจัดสัมมนาแผนปฏิบัติราชการประจำปีและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๑.๕ การพัฒนาความรู้ด้านอื่น ๆ

การจัดฝึกอบรมและสัมมนานอกจากจะมีการพัฒนาด้านการตรวจสอบ การพัฒนาความรู้สำหรับสำนักงานสนับสนุน การพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นแล้ว ยังจัดให้มีการพัฒนาความรู้ด้านอื่น ๆ ในรูปแบบการสัมมนาทางวิชาการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการจัดโครงการทางวิชาการ หลักสูตร “การควบคุมคุณภาพและการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงาน” และหลักสูตร “ทำงานให้สนุก เป็นสุขเมื่ออยู่ สตง.”

๑.๖ การพัฒนาความรู้ตามภารกิจยุทธศาสตร์

เป็นการพัฒนาความรู้ ทักษะ ในการปฏิบัติงานตรวจสอบแต่ละด้าน ตามภารกิจยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบ เน้นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงการสัมมนาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของการปฏิบัติงาน มีโครงการสำคัญ ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดการปฏิบัติงานตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

๑.๖.๑ ภารกิจยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจสอบ

- **การตรวจสอบการเงิน**

หลักสูตร "การตรวจสอบงบการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" เป็นการฝึกอบรมที่เพิ่มพูนความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานการตรวจสอบการเงินในส่วนภูมิภาคให้เกิดการพัฒนาการตรวจสอบตามหลักมาตรฐานการสอบบัญชีทั่วไปและแบบสากลทั่วไป




หลักสูตร "การตรวจสอบงบการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น"

- **การตรวจสอบสืบสวน**

การสัมมนา เรื่อง "การเสริมสร้างศักยภาพการตรวจสอบสืบสวน" เป็นการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดทำร่างข้อบังคับการตรวจสอบสืบสวน ซึ่งจะใช้เป็นข้อบังคับในการปฏิบัติงานตรวจสอบสืบสวนอย่างเป็นมาตรฐาน



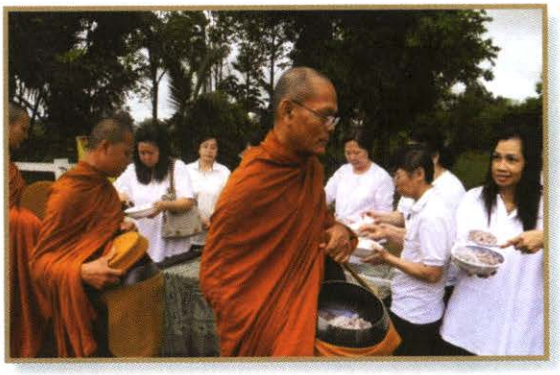

การสัมมนาเรื่อง "การเสริมสร้างศักยภาพการตรวจสอบสืบสวน"

- **การตรวจสอบจัดซื้อจัดจ้าง**

หลักสูตร "การตรวจสอบจัดซื้อจัดจ้างโครงการ" เป็นการฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อยกระดับการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างสู่การตรวจสอบเชิงรุก

๑.๖.๒ โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส

จัดโครงการฝึกอบรม เรื่อง "การปฏิบัติธรรมเพื่อพัฒนาจิตให้เกิดปัญญาและสันติสุข" เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยการนำหลักธรรมคำสั่งสอนทางศาสนามาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความสงบภายในใจ ก่อให้เกิดปัญญา และสันติสุข ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการทำงาน




โครงการฝึกอบรม เรื่อง "การปฏิบัติธรรมเพื่อพัฒนาจิตให้เกิดปัญญาและสันติสุขเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน"

๑.๗ การจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมและสัมมนากับหน่วยงานอื่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดส่งบุคลากรไปเข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนาหลักสูตรต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดให้มีขึ้นเพื่อให้บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นตามความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้จัดส่งบุคลากรในแต่ละระดับทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ รวมถึงผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานสนับสนุนไปฝึกอบรมและสัมมนา จำนวน ๑๕๖ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๕๐๑ คน โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมและการสัมมนาที่สำคัญ ดังนี้

- โครงการศึกษา หลักสูตร "การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๑๗" สถาบันพระปกเกล้า
- โครงการฝึกอบรม หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน รุ่นที่ ๓" สถาบันวิทยาการพลังงาน (วพน.)
- โครงการฝึกอบรม หลักสูตร "การสืบสวนการทุจริตในภาครัฐ" จัดโดยหน่วยงานฝ่ายความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมายและยาเสพติด
- โครงการฝึกอบรม หลักสูตรด้านการต่อต้านการฟอกเงิน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปภาษาไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

• โครงการเสวนาสร้างความเข้าใจต่อภารกิจและงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

• โครงการสะพานเสริมสร้างประชาธิปไตย

• โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสื่อสารและการเผยแพร่ โครงการสะพานเสริมสร้างประชาธิปไตย”

• โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การสืบสวนสอบสวนคดีทุจริตในภาครัฐ (Public Corruption Investigation Course)” Embassy of the United States of America

• โครงการสัมมนา เรื่อง “การพัฒนาเครือข่ายส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ” สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

• โครงการสัมมนาเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการให้เงินอุดหนุนบริการสาธารณะของรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

• โครงการสัมมนาชี้แจงแนวทางการจัดหาพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะ กรมบัญชีกลาง

• การประชุมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐตามยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) และยุทธศาสตร์การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๖ สำนักงาน ก.พ.

• โครงการปัจฉิมนิเทศข้าราชการเกษียณอายุปี ๒๕๕๕ สำนักงาน ก.พ.

• โครงการอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในทุก ๆ ด้าน

๑.๘ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

๑.๘.๑ จัดการศึกษาดูงานให้กับบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ โดยจัดโครงการศึกษาดูงานด้านการตรวจสอบให้กับคณะข้าราชการจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ จำนวน ๓๖ คน

๑.๘.๒ จัดโครงการสัมมนาให้กับผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานภาครัฐ

มีการจัดโครงการสัมมนาผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง “แนวทางการจัดวางระบบและการประเมินผลการควบคุมภายใน” และเรื่อง “วินัยทางงบประมาณและการคลัง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในหลักการ ความสำคัญ และประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ มุ่งหวังที่จะเสริมสร้างประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินและลดความเสี่ยงต่อความเสียหายที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ ซึ่งเป็นการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้ง การให้ความรู้ในการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐ ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงการเป็นผู้รับผิดในกรณีที่มีการฝ่าฝืน และกระทำความผิดทางงบประมาณและการคลังจะต้องรับโทษปรับทางปกครองตามอัตราโทษปรับทางปกครองที่ได้มีการกำหนดไว้อันจะทำให้มีความตระหนักถึงการควบคุม กำกับ สอบทาน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีวินัยทางงบประมาณและการคลัง โดยจัดการสัมมนาดังกล่าวให้กับผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน ๔ รุ่น ดังนี้

รุ่นที่ ๑ และรุ่นที่ ๒ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค ๓ (จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดสมุทรสาคร) รวม ๒๔๐ คน

รุ่นที่ ๓ และรุ่นที่ ๔ ผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค ๘ (จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงราย และจังหวัดแม่ฮ่องสอน) รวม ๒๔๐ คน

ในการจัดสัมมนาฯ ดังกล่าว ผู้เข้าร่วมสัมมนาต่างได้รับความรู้ มีความเข้าใจในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน และความรู้ในเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลัง เพิ่มมากขึ้น ทำให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพ ลดและป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อองค์กร รวมถึง ได้สร้างความเข้าใจในบทบาทภารกิจของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาค ก่อให้เกิดเครือข่ายและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกัน






การจัดโครงการสัมมนาผู้บริหารระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง “แนวทางการจัดวางระบบและการประเมินผลการการควบคุมภายใน” และเรื่อง “วินัยทางงบประมาณและการคลัง

๑.๘.๓ จัดส่งข้าราชการไปเป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐ

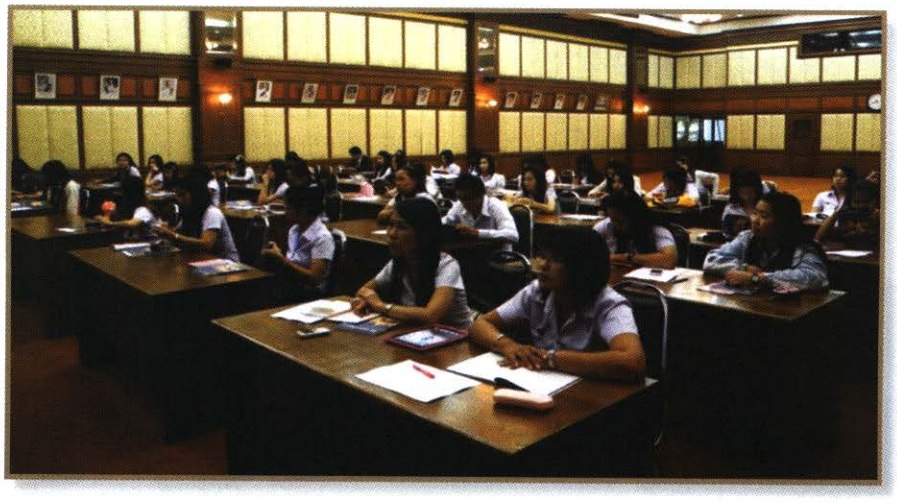
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ให้การสนับสนุนข้าราชการในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ รวม ๒๗๓ ครั้ง หัวข้อวิชาที่บรรยายส่วนใหญ่เกี่ยวกับงานในอำนาจหน้าที่และระเบียบต่าง ๆ ที่ออกโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อาทิ

- สัมมนาการบริหารงานพัสดุเพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพกับข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง
- ข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะของการตรวจสอบในระบบ GFMIS
- พบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อลดข้อสังเกต
- การตรวจสอบการจัดหาของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและความเสี่ยงในการบริหารงานพัสดุ
- ข้อตรวจพบและข้อตรวจสอบที่น่าสนใจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการจัดทำราคากลางของทางราชการ

๑.๙ การพัฒนาบุคลากรของสถาบันการศึกษา

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของสถาบันการศึกษาเข้ารับการพัฒนาความรู้ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

๑.๙.๑ จัดการศึกษาดูงานด้านการตรวจสอบให้กับคณะนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน ๕๑ คน



จัดการศึกษาดูงานด้านการตรวจสอบให้กับคณะนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

๑.๙.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันการศึกษา ส่งนิสิต/นักศึกษาเข้ารับการฝึกหัดงาน
เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านต่าง ๆ ด้วยการปฏิบัติงานจริง เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมจำนวน ๒๕ คน

๑.๑๐ โครงการสถาบันธรรมาภิบาล เพื่อการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานภาครัฐในอนาคต

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการก่อสร้าง "สถาบันธรรมาภิบาล" ที่เขาบายศรี ตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ขึ้น เพื่อเป็นสถานที่ในการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภาครัฐ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีของหน่วยรับตรวจ ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการบริหารด้านการเงินการคลังอย่างมืออาชีพ ตลอดจนการใช้เป็นสถานที่จัดประชุมคณะมนตรีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงการสัมมนาของสถาบันการตรวจเงินแผ่นดินแห่งเอเชีย ในโอกาสที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ โดยในระยะที่ ๑ ได้มีการก่อสร้างอาคารอำนวยการและสำนักงานไปแล้ว และอยู่ในระหว่าง การดำเนินการระยะที่ ๒ คือการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ในสถาบันธรรมาภิบาล ซึ่งระหว่างนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการศึกษาการจัดวางระบบการบริหารงาน วิเคราะห์ ศึกษาการจัดทำหลักสูตรและสร้างวิทยากรมาตรฐานควบคู่ขนานกันไปกับการดำเนินการก่อสร้าง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารงาน การวางแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน บุคลากรหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป ให้สอดคล้องกับความจำเป็น ความเหมาะสม ในภาพรวมแบบบูรณาการ โดยมุ่งหวังให้มีการตระหนักถึงการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและปลุกจิตสำนึกในการตระหนักถึงความสำคัญของเงินงบประมาณแผ่นดิน

๑.๑๑ การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

หัวข้อ "สตง.ยุคใหม่มุ่งไกลสู่ CPA" วิชาการบัญชี ๑ ให้แก่ข้าราชการและพนักงานสมทบตรวจเงินแผ่นดิน ที่เข้าร่วมโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกหัดงานสอบบัญชี สามารถสอบเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้เพิ่มมากขึ้น และเพื่อเป็นการรองรับยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้นำด้านการตรวจสอบของประเทศสามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างมืออาชีพ





การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับงานตรวจสอบ หัวข้อ "สตง. ยุคใหม่มุ่งไกลสู่ CPA" วิชาการบัญชี ๑

๑.๑๒ การจัดสัมมนาสำนักตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เพื่อให้บุคลากรที่ที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบในแต่ละลักษณะงาน ร่วมกันวิเคราะห์ รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในงานการตรวจสอบและกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อวางแผนพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานตรวจสอบในแต่ละด้านต่อไป



การจัดสัมมนาสำนักตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๑๓ การจัดอบรมผ่านระบบ e-Learning จำนวน ๒๙ หลักสูตร รวม ๓ รุ่น มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๗๔๐ คน มีผู้ผ่านการอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๙๘ คน โดยมีรายละเอียดหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

หลักสูตรการพัฒนาความรู้และทดสอบ โดยมีเกณฑ์วัดผลการทดสอบ

- **หลักสูตรทางด้านภาษา**
  - หลักสูตร การสนทนาภาษาอังกฤษ ระดับพื้นฐาน ๑
  - หลักสูตร การสนทนาภาษาอังกฤษ ระดับพื้นฐาน ๒
  - หลักสูตร การสนทนาภาษาอังกฤษ ระดับพื้นฐาน ๓
  - หลักสูตร ทักษะการใช้ภาษาไทย
- **หลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ**
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Microsoft Word ๒๐๐๗
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Microsoft Excel ๒๐๐๗
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Microsoft PowerPoint ๒๐๐๗
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Microsoft Outlook ๒๐๐๗

หลักสูตรการพัฒนาความรู้โดยไม่มีการทดสอบ

- **หลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ**
  - หลักสูตร การใช้ระบบปฏิบัติการ Windows Vista
  - หลักสูตร การใช้งานระบบปฏิบัติการ Windows Xp
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Microsoft Project ๒๐๐๓
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Photoshop CS
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Dreamweaver MX
  - หลักสูตร การเขียนโปรแกรมโดยใช้ Visual Basic.NET
  - หลักสูตร การเขียนโปรแกรมด้วยภาษา PHP ๔
  - หลักสูตร การสร้าง VCD และ DVD
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Premiere Pro ๑.๕
  - หลักสูตร Web Design
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Illustrator๑๐
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Visio ๒๐๐๓
  - หลักสูตร WAP
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Macromedia Flash CS๓
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม SPSS ๑๓
  - หลักสูตร การใช้โปรแกรม Flash ๘ Action Script
  - หลักสูตร การเขียนโปรแกรมด้วยภาษา PHP๕

- หลักสูตร การใช้โปรแกรม AutoCAD ๒๐๐๘
- หลักสูตร การใช้โปรแกรม Photoshop CS๓

• **หลักสูตรทางด้านการบริหารและการจัดการ**
- หลักสูตรการสอนงาน (Coaching)

• **หลักสูตรสนับสนุนการตรวจสอบ**
- หลักสูตรมาตรฐานการบัญชีและภาษีอากร ปรับปรุงใหม่ (ปี ๒๕๕๑)

จัดทำและพัฒนา Website ของสถาบันพัฒนาข้าราชการ โดยสามารถเข้าชมได้ที่http://hrdi.oag.go.th โดย website จะมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพัฒนาข้าราชการ เช่น รายชื่อข้อมูลข้าราชการของสถาบันฯ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการจัดฝึกอบรม การศึกษาดูงาน กำหนดการต่าง ๆ รวมทั้งเอกสาร ภาพถ่าย วีดีโอเสียงบรรยาย ของโครงการต่าง ๆ ที่ได้จัดฝึกอบรมไปแล้ว

๒ งานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ

๒.๑ ความร่วมมือในการจัดการประชุมระหว่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศ ดังนี้

๑) การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมภายใต้โครงการความร่วมมือในการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ สตง. กลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกับองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน (German International Cooperation) หรือ GIZ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมภายใต้โครงการความร่วมมือในการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ สตง. กลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง ระหว่างวันที่ ๒๗ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ โรงแรมปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมจำนวน ๒๕ ราย จาก สตง. ๘ ประเทศ ได้แก่ ประเทศจีน ในฐานะ Instructor จำนวน ๑ ราย พม่า ไทย ลาว เวียดนาม กัมพูชา ผู้แทนประเทศละ ๔ ราย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย ในฐานะผู้ร่วมสังเกตการณ์ประเทศละ ๒ ราย





๒) การประชุมโครงการวิจัยครั้งที่ ๑๐ ของ ASOSAI

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมโครงการวิจัยครั้งที่ ๑๐ ของ ASOSAI ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม ปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๔๐ ราย จากประเทศสมาชิก ๒๑ ประเทศ



๓) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรทักษะในการทำหน้าที่ผู้อำนวยความสะดวกด้านมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน (ISSAI)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรทักษะในการทำหน้าที่ผู้อำนวยความสะดวกด้านมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน (ISSAI) หลักสูตรการตรวจสอบการดำเนินงานและการตรวจสอบการเงิน ระหว่างวันที่ ๓๐ กันยายน – ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม ปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพมหานคร โดยผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมจะได้รับการรับรองจากคณะกรรมการมาตรฐานทางวิชาชีพของ INTOSAI และ IDI ให้เป็น ISSAI Facilitator เพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้ง ๒ หลักสูตร จำนวน ๖๔ ราย จาก ๒๓ ประเทศ





๒.๒ การเข้าร่วมประชุมในระดับนานาชาติ

การเข้าร่วมประชุมในระดับนานาชาติทำให้เกิดการเรียนรู้นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานขององค์กร และเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและองค์กรต่างประเทศด้วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เข้าร่วมการประชุมในระดับนานาชาติที่มีความสำคัญรวม ๑๓ ครั้ง ประกอบด้วย

๑) ผตง. และคณะผู้แทนรวม ๔ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมของ ASEANSAI เรื่องหลักธรรมาภิบาล ณ กรุงบันดาร์เสรีเบกาวัน เนการาบรูไนดารุสซาลาม ระหว่างวันที่ ๒๘ – ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

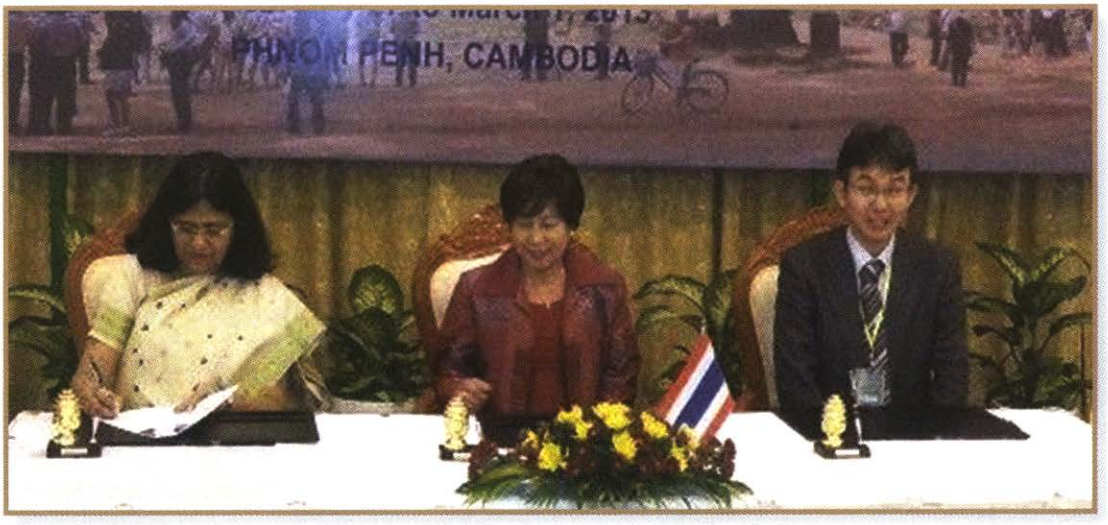
๒) ผตง. และคณะผู้แทนรวม ๖ ราย เดินทางเข้าร่วมการประชุมคณะมนตรีของ ASOSAI ครั้งที่ ๔๖ ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๓) ผตง. และคณะผู้แทนรวม ๔ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมโครงการบริหารจัดการ 3i และร่วมลงนามในข้อผูกพันความร่วมมือเพื่อสนับสนุนให้สถาบันการตรวจสอบสูงสุดในภูมิภาค ASOSAI ดำเนินการเกี่ยวกับ ISSAI ณ กรุงพนมเปญ สาธารณรัฐกัมพูชา ระหว่างวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ – ๑ มีนาคม ๒๕๕๖

๔) ผตง. และผู้แทนรวม ๒ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการสัมมนาหัวข้อ Meeting Higher Expectations ณ กรุงโคลัมโบ สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖



คณะผู้แทนจากสถาบันการตรวจสอบสูงสุดในภูมิภาค ASOSAI จำนวน ๒๐ ประเทศ



รก. ผตง. ร่วมลงนามในข้อผูกพันความร่วมมือ

เพื่อสนับสนุนให้สถาบันการตรวจสอบสูงสุดในภูมิภาค (ASOSAI) ดำเนินการเกี่ยวกับ ISSAI

๕) ผู้แทน สตง. จำนวน ๑ ราย เดินทางไปเข้าร่วมพิธีเปิดภาคการศึกษา ทุนศึกษาภาษาจีนประจำปี ๒๕๕๖ ณ มณฑลฟูเจี้ยน สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๓ กันยายน ๒๕๕๖

๖) ผู้แทน สตง. จำนวน ๑ ราย เดินทางเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการของ ASOSAI หัวข้อ Dealing with Fraud and Corruption ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๗) ผู้แทน สตง. จำนวน ๑ ราย เดินทางเข้าร่วมการประชุมครั้งที่ ๑ ของคณะทำงานโครงการวิจัยครั้งที่ ๑๐ ณ เมืองเซินเจิ้น สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

๘) ผู้แทน สตง. จำนวน ๑ ราย เดินทางเข้าร่วมการประชุมครั้งที่ ๒ ของคณะทำงานโครงการวิจัยครั้งที่ ๑๐ ณ เมืองโฮจิมินท์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖

๙) คณะผู้แทน สตง. จำนวน ๒ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมสมัชชาคณะทำงานการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของ INTOSAI ครั้งที่ ๑๕ ณ กรุงทาลลินน์ สาธารณรัฐเอสโตเนีย ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑๐) คณะผู้แทน สตง. จำนวน ๓ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบอาเซียน ครั้งที่ ๓๘ ณ กรุงจาการ์ตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑๑) คณะผู้แทน สตง. จำนวน ๔ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการด้านการแบ่งปันความรู้ของ ASEANSAI ณ เมืองมะละกา ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖

๑๒) ผู้แทน สตง. จำนวน ๓ ราย เดินทางไปเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ ASEANSAI ครั้งที่ ๔ และการประชุมเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสครั้งที่ ๒ ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

๑๓) ผู้แทน สตง. จำนวน ๑ ราย เข้าร่วมการประชุมครั้งที่ ๓ ของคณะทำงานโครงการวิจัยครั้งที่ ๑๐ ณ โรงแรม ปทุมวันปริ๊นเซส กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

๒.๓ การต้อนรับผู้แทนจากองค์กรและ สตง. ต่างประเทศ

๑) ทีมผู้เชี่ยวชาญจากประเทศเยอรมนีเดินทางมา สตง. เพื่อขอหารือเกี่ยวกับภาษีระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

๒) ทีมผู้เชี่ยวชาญจากธนาคารโลกเดินทางมา สตง. เพื่อขอหารือเกี่ยวกับการตรวจสอบการจัดการทรัพยากรน้ำ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

๓) คณะผู้แทนจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว นำโดย Ms. Amphonnary KEOLA, Vice President เดินทางมาเยือน สตง. และเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมหลักสูตร "การปฏิบัติงานตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง" โดยความร่วมมือระหว่าง สตง. ไทย - สตง. สปป. ลาว ณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖

๔) คณะเจ้าหน้าที่ สตง. เวียดนาม จำนวน ๗ ราย นำโดย Mr. Doan Xuan Tien, Deputy Auditor General เดินทางมาเยือน สตง. เพื่อเยี่ยมคารวะ ผตง. พร้อมทั้งหารือในประเด็นเกี่ยวกับสถานะทางกฎหมาย พระราชบัญญัติการตรวจสอบ การตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม การตรวจสอบการดำเนินงาน และ ISSAI Implementation Initiative (3i Programme) ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖





๕) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology - AIT) นำผู้เข้ารับการอบรมจากประเทศศรีลังกา จำนวน ๕ ราย เข้ารับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ สตง. และกระบวนการตรวจสอบภาครัฐสำหรับโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖



๖) คณะผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology - AIT) เดินทางมาศึกษาดูงานด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล สถาบันพัฒนาข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖

๒.๔ ทุนการสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษา ณ ต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีโอกาสรับทุนเข้าร่วมโครงการสัมมนา ฝึกอบรม และศึกษา การประชุมและปฏิบัติหน้าที่วิทยากร ณ ต่างประเทศ รวมไปถึงการฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต่างประเทศที่เข้าร่วมโครงการเดียวกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยกลุ่มงานต่างประเทศได้ดำเนินการประสานงานให้ข้าราชการ จำนวน ๒๗ ราย เข้าร่วมโครงการในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทั้งทางตรงและทางอ้อม จำนวน ๑๖ หลักสูตร ดังนี้

๑) Financial Audit	e-learning
๒) Performance Audit	e-learning
๓) Compliance Audit	e-learning
๔) Risk-based Approach to Financial Audit	e-learning
๕) Financial Management Accountability	ประเทศมาเลเซีย
๖) Non-Revenue Water	ประเทศมาเลเซีย

๗) ASEANSAI Workshop on Quality Assurance in Financial Audit	สาธารณรัฐอินโดนีเซีย
๘) Environment Audit	สาธารณรัฐอินเดีย
๙) Financial and Regularity Audit	สาธารณรัฐอินเดีย
๑๐) 2012 International Auditor Fellowship Program	สหรัฐอเมริกา
๑๑) Instructor's Design Meeting	ประเทศญี่ปุ่น
๑๒) Instructor's Meeting	เนการาบรูไนดารุสซาลาม
๑๓) ศึกษาภาษาจีน	สาธารณรัฐประชาชนจีน
๑๔) Audit of Public Enterprises	สาธารณรัฐอินเดีย
๑๕) SAI Performance Measurement Framework	สาธารณรัฐอินเดีย
๑๖) Facilitation Skills Workshop (Performance Audit)	ประเทศไทย





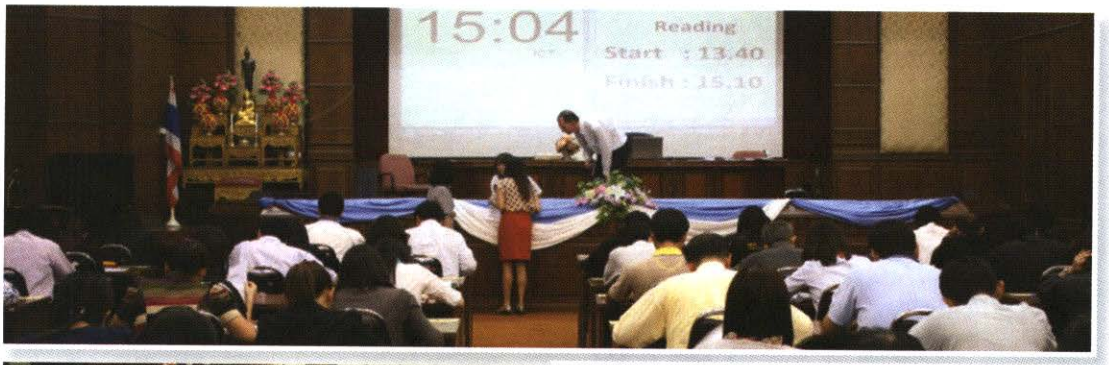
Training Event on Performance Measurement Framework for Supreme Audit Institutions

23rd to 27th September 2013, New Delhi, India

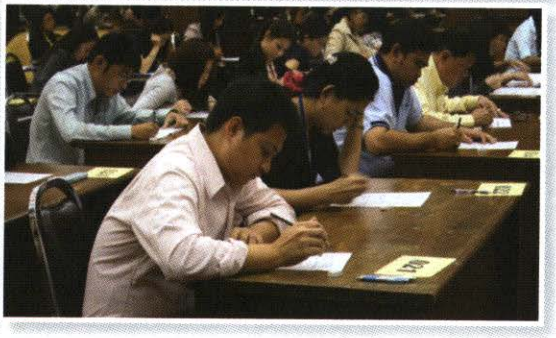


๒.๕ กิจกรรมอื่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกับสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศจัดการทดสอบภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านและการฟังแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๐๘ ราย เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องดำริอิศรานุวรรต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



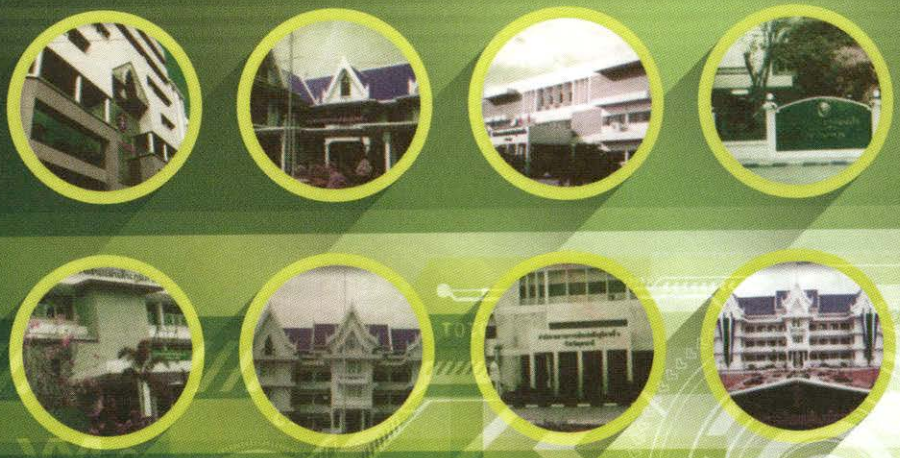




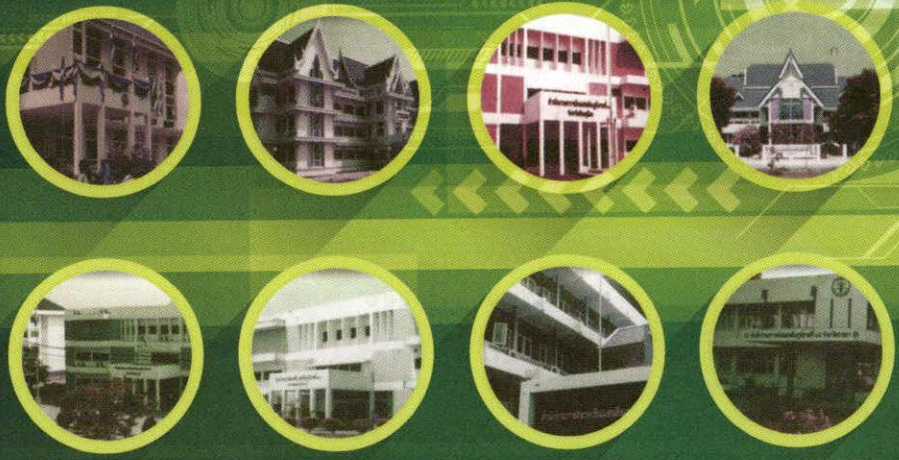
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการภายใต้การสนับสนุนเงินทุนจากธนาคารโลก หลักสูตรมาตรฐานการสอบบัญชีสากล (International ISA) แก่ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๓๐ ราย เจ้าหน้าที่ กลต. จำนวน ๙ ราย และผู้สังเกตการณ์จำนวน ๕ ราย ระหว่างวันที่ ๘ – ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องดำริอิศรานุวรรต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน







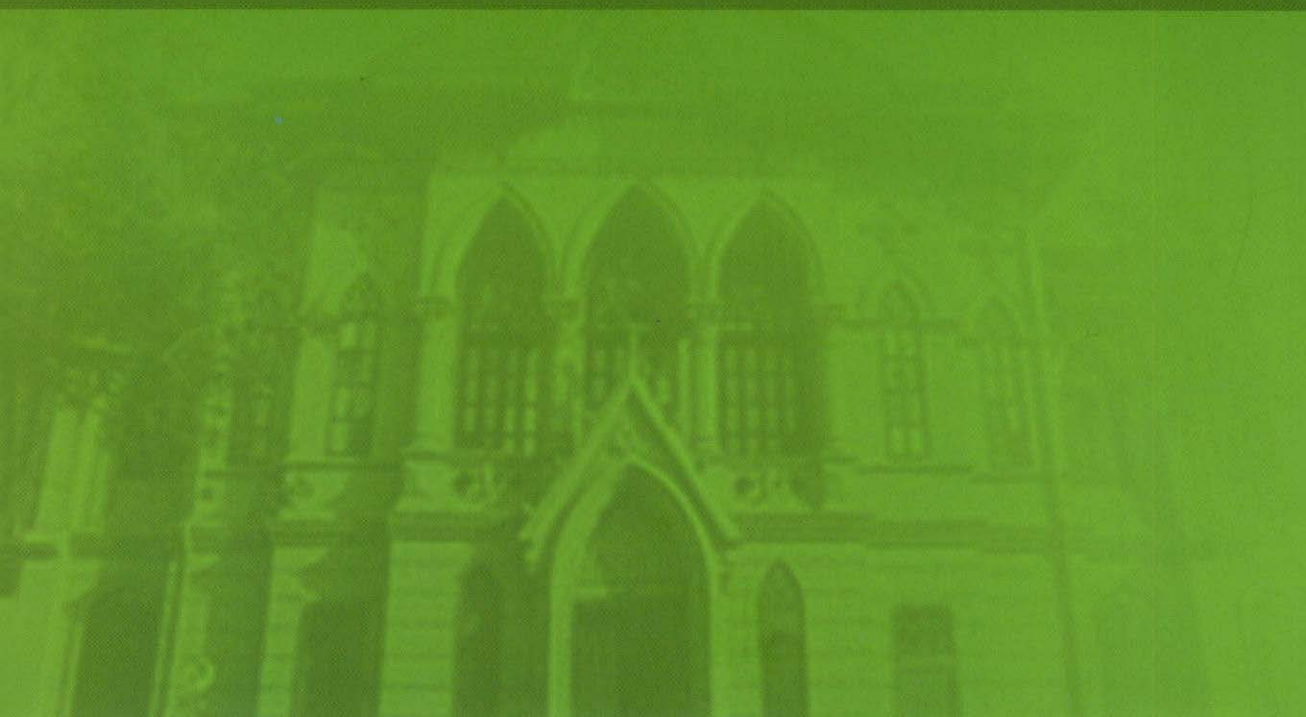
OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL
OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL



รายงานผลการปฏิบัติงาน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๖



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ซอยอารีย์สัมพันธ์ ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
โทร ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ | www.oag.go.th

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ 13458
วันที่ 18 ธ.ค. 2561
เวลา 14:38 น.

ที่ ตผ ๐๐๐๗/ ๕๒๑๕

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๓,๖๐๐ เล่ม

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๘ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา นั้น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ จำนวน ๖ ปี เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานฯ ดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น อยู่ระหว่างการจัดทำ หากดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอให้สภานิติบัญญัติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 158 / 61
วันที่ 18 ธ.ค. 2561
เวลา 14.52
สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ บุญยัง)
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

19 61
ธ.ค. 2561
14.53 น.

สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๒๗๑ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๒๑๘
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๖๙๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: pso@oag.go.th