

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๒ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติครับ ขณะนี้ครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ผมจะขอลงญัตติชี้แจงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ คือ
กฎารับทราบข้อขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกะหู่ตามเข้าระเบียบวาระประชุมของวุฒิสภาได้ตาม
กำหนดเวลาในข้อบังคับ ๑๑๖ วรรคสาม จำนวนถึง ๑๘ กระหู่ เนื่องจากขณะนั้นทางวุฒิสภา
เรามีร่างพระราชบัญญัติที่ค้างพิจารณาในระเบียบวาระประชุมนี้หลายฉบับ และมีกำหนด
ระยะเวลาในการพิจารณาเร่งพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ ซึ่งจะสิ้นสุดในวัน
พรุ่งนี้อย่างน้อยถึง ๑ ฉบับ จึงไม่สามารถบรรจุกะหู่ตามของท่านผู้มีเกียรติที่ถามมาถึง
๑๘ กระหู่ตามบัญชีรายชื่อกระหู่ตามที่ได้กรุณาให้ท่านทราบไปแล้ว ได้แจ้งกลับไปแล้ว
จึงเวียนมาเพื่อทราบนะครับ แต่อย่างไรก็ตามมีเหตุการณ์สำคัญ ๆ ซึ่งอาจจะต้องการเขียน
หาหรือท่านอีกครึ่งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ คือร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ
ผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ขอเชิญท่าน
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ที่เราได้พิจารณาไปเมื่อ
วันอังคารที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๔ เราพิจารณากันไปเสร็จจนถึงมาตรา ๔๒ วันนี้เราจะเริ่มกัน
ในมาตรา ๔๓ นะครับ สำหรับเรื่องการศึกษาจะขอความกรุณาท่านสมาชิก ที่ได้

มีสิทธิอภิปรายก็ได้ในกรณีที่กรรมการมีการแก้ไข และท่านสมาชิกที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้หรือจะเพิ่มเติมหรือจะตัดหรือจะแก้ไขอย่างไรก็ตาม หรือท่านกรรมการขอสงวนความเห็น ผมขอความกรุณาท่านเพราะเนื่องจากเวลาเรามีน้อยมาก อย่างในวันนี้เราจะเริ่มตั้งแต่มาตรา ๔๓ ซึ่งมีถึง ๑๒๘ มาตรา นะครับแล้วมาตราใดที่คิดว่าเป็นไปได้และทำไปได้ อันนี้บางเรื่องก็ได้พิจารณาซ้ำกันมาแล้ว หรือเคยพิจารณากันมาแล้วในเมื่อครั้งแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งเมื่อปีที่แล้ว ถึงขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติพิจารณาในเรื่องนี้เพื่อให้เวลาเราได้ดำเนินการไปให้สำเร็จภารกิจ เพราะถ้าไม่สำเร็จ ๓ ฉบับนี้ก็ถือว่าเราเห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรที่ได้ส่งเรื่องมาก็เปล่า สิ่งที่เราแก้ไขมานี้ไม่มีผลอะไรเลยนะครับ เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าเราจะพิจารณากันในวันนี้เป็นอย่างดีนะครับ เชิญท่านกรรมการครับ

นายจตุร ตันตัญจนทร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อครั้งที่แล้วนี้เราพิจารณาถึงมาตรา ๔๒ สำหรับวันนี้ก็เริ่มมาตรา ๔๓ ตอนที่กรรมการพร้อมที่จะขึ้นแจ้งครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเลขานุการ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอบัณฑิตครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นครพนม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ ส.ว. นครพนม ผมได้พิจารณามาตรา ๔๓/๑ ซึ่งคณะกรรมการได้มีการเพิ่มเติมที่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นผู้ใด ลาออกจากตำแหน่งและสมัครรับเลือกตั้งใหม่ในระหว่างที่วาระการดำรงตำแหน่งเดิมยังคงเหลืออยู่ เป็นผลให้ต้องมีารเลือกตั้งใหม่ จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ตรงนี้ผมค่อนข้างจะไม่เห็นด้วย เพราะว่าผมไม่อยากให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่น เพราะว่าคงไม่มีหรือจะมีก็น้อยเต็มทนที่ว่า ส.ส. หรือ ส.ว. จะแยกออกมาสมัคร

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอบัณฑิต ขอประทานโทษนะครับ ที่คุณหมอกำลังอภิปรายนั้นหมายถึงมาตรา ๔๓/๑ หรือเปล่าครับ ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายใช้ใหม่ครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นครพนม) : ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอประทานโทษครับท่าน ขณะนี้เราท่านังพิจารณา มาตรา ๔๓ นะครับ ลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งครับ ผมขอความกรุณาเชิญคุณหมอบัณฑิตท่านมา มาตรา ๔๓/๑ นะครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นครพนม) : ผมว่า มาตรา ๔๓ กรรมการก็จะเพิ่ม
ไปแก้เป็น มาตรา ๔๓/๑ เป็นการแก้ไขหรือเปล่า

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวตอนมาตรา ๔๓/๑ ผมจะเชิญคุณหมอบอกก็ปราชญ์ครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นครพนม) : ขอบคุนมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นเชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังกพานูร์กันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วัลลภ ดังกพานูร์กันท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเรียนตามคณะกรรมการนะครับ ถ้าท่าน
ตอบได้ชัด ผมจะไม่อภิปรายต่อในข้อเพิ่มเติม ใน (๕) ในมาตรา ๔๓ ผมเชื่อมโยงไปโยง (๑๖) (๘)
คณะกรรมการไปเพิ่มเติมว่า “ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือ
กฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น”
ใน (๘) ตำแหน่งมีเพียงสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ท่านจำกัด
วงดวงไว้แค่ ๔ กลุ่มเท่านั้น แต่พอดู (๑๖) จะพูดไปถึงว่าบุคคลที่เคยเป็นในองค์กรอิสระ
ทั้งหลายใน (๑๖) ผมมีคำถามอย่างนี้ครับ เนื่องจากท่านไปเชื่อมโยงว่าตามบทบัญญัติแห่ง
รัฐธรรมนูญ ผมไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๑ (๑) พูดไว้ก่อนข้างชัดเจนกว่าผู้ดำรงตำแหน่ง
ต่าง ๆ ที่ถูกถอดถอนมีอยู่มากกว่าที่ระบุไว้ใน (๘) ก็ยังมีถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธาน
ศาลปกครองแล้วซึ่งไปดู (๑) จะมีการกรรมการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างนี้เป็นต้น ผมยังมีคำถามว่าบุคคลที่อยู่ใน
หน่วยงานองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตาม (๑๖) ถ้าเคยถูกถอดถอนจากตำแหน่งสามารถลง
เลือกตั้งได้ใหม เพราะท่านคุมแค่ ๔ ส่วนเท่านั้น คือสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และสภา
ท้องถิ่น แล้วก็ผู้บริหารท้องถิ่น แต่บุคคลในองค์กรอิสระ ถ้าถูกถอดถอนสามารถจะลง
เลือกตั้งได้ใช่หรือไม่ ผมถาม ขอให้ท่านตอบด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ครับ กระผม อัษฎพร จารุจินดา กรรมการครับ ขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเข้าใจของ
ท่านสมาชิกว่า นั้นถูกต้องแล้ว ใน (๑๖) คือพวกตำแหน่งต่าง ๆ นั้นเป็นข้อห้ามคือ ห้ามในขณะที่
ดำรงตำแหน่งที่ระบุไว้ กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรืออื่น ๆ กลุ่มนั้น
จะมาสมัครไม่ได้ต้องลาออกไป แต่ส่วนการถอดถอนนั้น ไม่ได้ต้องห้ามตามกฎหมายฉบับนี้
ซึ่งแตกต่างจาก (๘) ที่มีการหยิบยกขึ้นว่าบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนฯ วุฒิสภาหรือสภา
ท้องถิ่นนั้น ถ้าถูกถอดถอนจากตำแหน่งแล้วจะต้องถูกต้องห้ามด้วยเป็นเวลา ๕ ปี เหตุผล

ที่ต่างกันจะเป็นอย่างนี้ว่า ใน (๕) นั่นคือบุคคลเหล่านี้ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ
 ทั้งไม่ว่าจะองค์กรนิติบัญญัติในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น หรือบริหารทั้งระดับชาติ ระดับ
 ท้องถิ่น บุคคลเหล่านี้ถ้าถูกลดลดอนคือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเหล่านั้นไม่ชอบ
 เพราะฉะนั้นบุคคลซึ่งปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะนิติบัญญัติแห่งชาติหรือท้องถิ่น หรือบริหาร
 ระดับชาติ ระดับท้องถิ่นก็ตามนั้น ถ้าถูกลดลดอนเพราะการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นแล้ว
 ก็ควรจะถูกให้กำลังใจในการที่จะมาสมัครต่อ เพราะว่าเคยพิสูจน์แล้วว่าดีตรงตำแหน่งแล้วทำผิด
 แต่ส่วน (๑๖) นั้น การถูกลดลดอนเขาเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกันในหน้าที่ของเขา
 ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับการนิติบัญญัติหรือการบริหาร เพราะฉะนั้นสิ่งที่วางไว้ในร่างเดิม
 ก็ที่เฒ่าลักษณะนั้นจึงแตกต่างกัน

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ถ้าเฉพาะกรรมการการเลือกตั้งถ้าถูกลดลดอน
 ก็ลงสมัครได้ใช่ไหม ทั้งที่เขาทำงานเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งโดยตรง ผมคิดว่านี่คือช่องว่างที่
 ท่านเติมไม่ครบ กรรมการการเลือกตั้งถ้าเขาถูกลดลดอนยังสามารถลงเลือกตั้งได้หรือ เรื่องนี้
 อยากรู้คณะกรรมการพิจารณาเหนือคณะครับ เพราะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเลือกตั้ง
 ท้องถิ่นทั้งหมด ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานกรรมการชี้แจงครับ

นายอิศพร จารูจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ครับ คืออย่างที่กราบเรียนมาแล้วว่าแนวความคิดนั้น ใน (๕) กับ (๑๖) นั้นมาจากที่ที่ต่างกัน
 จริงอยู่ถึงแม้ว่าบุคคลเหล่านี้ แม้แต่กรรมการการเลือกตั้งอาจจะทำผิดในการปฏิบัติหน้าที่
 แต่ความรับผิดชอบของเขาก็ ความรับผิดชอบในการทำงานเพื่อให้การเลือกตั้ง ซึ่งแตกต่าง
 จากบุคคลใน (๕) ซึ่งเขาก็มีหน้าที่โดยตรง ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมาย ออกข้อบัญญัติ
 ท้องถิ่น หรือในฐานะผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารในท้องถิ่นนั่นเอง ลักษณะนั้นถ้าเขา
 พิสูจน์ตัวเองแล้วว่า เขาทำตัวไม่ดีขึ้นกระทั่งถูกลดลดอนออกจากตำแหน่งในการบริหาร
 หรือการทำหน้าที่ของท้องถิ่นนั่นเอง เพราะฉะนั้นบุคคลเหล่านี้โดยเหตุผลก็สมควรที่จะเข้ามา
 ในระบอบเลือกตั้ง แต่ส่วนกรรมการการเลือกตั้งหรือกรรมการอื่น ๆ นั้นอย่างที่กราบเรียนว่า
 โดยหน้าที่ของเขาไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นสมาชิกสภาฯ หรือผู้บริหาร
 เขาปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง เขาทุจริตหรือเขาอะไรก็ตามที่มีโทษของ
 เขาไป การห้ามที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งนั้นความจริงก็เสียก่อนข้างที่ขาดโดยรอบคอบนี่หนึ่ง

เพราะว่าเป็นการคัดเลือกบุคคลอยู่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นการที่จะตัดสิทธิบุคคลก็ต้องมีเหตุผลอธิบายไว้ว่า เพราะเหตุที่มีความเชื่อมโยงกับการปฏิบัติหน้าที่ที่ตัวเองจะเข้ามาปฏิบัติ ต่อเนื่องต่อเนื่องกันว่าปฏิบัติหน้าที่ ถ้าหากเข้ามาอีกแล้วอาจจะส่งผลที่ทำให้การกระทำความผิดนั้น เกิดขึ้นอีกในหน้าที่นั้น ๆ จึงมีเหตุผลที่จะกำหนดไว้ใน (๕) ได้ ส่วน (๑๖) ถ้าไปโยงถึงการ ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เขารับผิดชอบอยู่แล้วมาตัดสิทธิไม่ให้เขามักรับเลือกตั้ง ทั้งที่การปฏิบัติ หน้าที่ในการเป็นสมาชิกหรือผู้บริหารนั้นต่างกับการปฏิบัติหน้าที่ในกรรมการต่าง ๆ ที่กำหนด อันนั้นคือเหตุผลครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนายจารีย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ถ้าคณะกรรมการธิการยืนยันว่าตาม (๕) ที่ท่านเขียนมา ถูกต้องแล้วผมคงไม่ติดใจครับ เพียงแต่ผมขออนุญาตเน้นย้ำว่า โดยเฉพาะคณะกรรมการการ เลือกตั้งนั้นนะครับ ถ้าหากว่าถูกถอดถอนจากตำแหน่งนี้ะครับ ไม่ใช่ประเด็นว่าไม่ควร แต่งจริง ๆ ควรประเด็นห้ามครับ ความไม่ควรรออยู่ที่แต่ละคน แต่การห้ามนั้นเป็นบทบัญญัติที่ กำหนดไว้ตามกฎหมาย ถ้าคณะกรรมการธิการยืนยันผมขอกล่าวรายละเอียดนี้ขึ้นบ้างก็เอาไว้จะครับ เพราะผมเห็นว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งถ้าหากถูกถอดถอนแล้วท่านยังเปิด โอกาสให้เขามาลงเลือกตั้งได้อีก ผมคิดว่าเป็นการเขียนกฎหมายที่หละหลวม ขอคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไม่ติดใจแล้วใช่ไหมครับ มีท่านผู้ใดติดใจใน มาตรา ๔๑ ใหม่ครับ ไม่มีก็ขึ้นไปตามที่กรรมการแก้ไขนะครับ เชิญมาตรา ๔๑/๑ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๑/๑ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหมอสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ (นครพนม) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สวัสดิ์ ทรัพย์เจริญ ส.ว. นครพนม ผมค่อนข้างไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ให้เพิ่ม มาตรา ๔๑/๑ ซึ่งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ ผู้บริหารท้องถิ่นลาออกจากตำแหน่ง และสมัครรับเลือกตั้งใหม่ในระหว่างที่วาระการดำรง ตำแหน่งเดิมยังคงเหลืออยู่ ซึ่งเป็นผลให้ต้องมีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งเดิมของตนที่ว่างลง ทางคณะกรรมการธิการอยากให้ผู้ที่ลาออกมารับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งชดเชย ท่านคงจะ บัญญัติให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้ง ส.ว. ส.ส. ที่เราพิจารณามาแล้วไปเพื่อให้แล้วกันครับ ว่า ถ้ามี ส.ส. เขตไปเป็นรัฐมนตรีและก็ได้มีการเลือกตั้งใหม่ให้ ส.ส. นั้นมาใช้ค่าใช้จ่ายในการ เลือกตั้ง คราวนี้เขียนขึ้นมาว่าอย่างไรบ้าง

คงจะไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาท่านใดลาออกไปสมัครเป็นสมาชิกสภาเทศบาลหรือสมาชิกสภาจังหวัด จริงๆอาจจะมีย่างเมื่อครั้งก่อน ๆ มีน้อยเหลือเกิน ถ้าประการหนึ่ง ผมคิดว่าจะเป็นการตัดสินใจ บ้าสมมุติว่าเขาลาออกจริง ถ้า ส.ส. หรือ ส.ว. ลาออกจริงอาจจะเป็นด้วยเหตุผลใดก็ได้แล้วแต่จะครบ บังเอิญในระยะนั้นมีการเลือกตั้ง ส.ท. หรือ ส.จ. ขึ้นมา เขาก็อาจจะลงสมัครรับเลือกตั้งอีก และจะไปให้เขาไปเงินได้อย่างไรครบ และเวลาที่ว่าลาออกเมื่อไร เวลาทำไร และสมัครเมื่อไรก็ยังไม่ได้กำหนดไว้ว่า ลาออกระหว่างที่มีการประกาศเลือกตั้งหรือว่าลาออกก่อนหน้านั้น เพราะฉะนั้นผมก็ไม่เห็นด้วยกับที่คณะกรรมการการให้เพิ่มมาตรา ๔๓/๑ ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณพรหมจรรย์

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ (นทรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา จากมาตรา ๔๓/๑ ดิฉันอยากจะขอคำอธิบายและคำชี้แจงจากคณะกรรมการว่า การที่ท่านได้เพิ่มมาตรานี้เข้ามา ท่านกังวลในเรื่องการที่สมาชิกวุฒิสภาจะลาออกไปลงสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนฯ หรืออย่างไร และถ้าหากว่าในมาตรานี้ผ่านไป การที่กำหนดว่าให้บุคคลตามวรรคหนึ่งไม่ชำระเงินค้ำประกันระยะเวลาที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนดให้ถือเป็นเหตุให้บุคคลนั้นขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ดิฉันไม่ทราบว่าจะระยะเวลาครั้งนี้ท่านกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ผู้ที่จะไม่มีสิทธิก็ปี เพราะจากมาตรา ๔๓ (๘) ท่านยังกำหนดไว้ว่าผู้ที่ถูกถอดถอนจากตำแหน่งยังไม่ถึง ๕ ปีก็ไม่มีสิทธิที่จะลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ในกรณีท่านไม่ได้กำหนดท่านจะตัดสินใจไปตลอดชีวิตเลยหรืออย่างไร หรือว่าท่านไม่ได้กำหนดว่าวิธีการที่จะกลับมาจะมีสิทธิที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งอีกครั้ง จะต้องทำอย่างไรถึงจะกลับมาว่ามีสิทธิที่จะลงสมัครได้อีกครั้งหนึ่ง คืออยากจะขอคำชี้แจงและคำอธิบายด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านนิเวศครับ จะขอดำเนินการอย่างนั้นนะครับ ขอให้ท่านอภิปรายเสร็จแล้วค่อยตอบนะครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครหรืออยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มาตรา ๔๓/๑ ผมเองมีข้อสงสัยเช่นเดียวกับท่านสมาชิกท่านพรหมจรรย์คือ ในนี้บอกว่า ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาลาออกจากตำแหน่งและสมัครรับเลือกตั้งใหม่ ผมไม่แน่ใจว่า ๑. เป็นการกำหนดถูกต้องหรือไม่เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ทีนี้ถ้าเป็นอย่างนั้นการไปห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามาลงในลักษณะนี้คิดว่าคงไม่ถูกต้องนะครับ

ประกาศที่ ๒ ด้านบอกว่า ห้าม ส.ส. ส.ว. ลาออกแล้วมาลงสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่น ในลักษณะของมาตรานี้ก็ไปไม่ถึงเหมือนกัน เพราะบอกว่า ส.ส. หรือ ส.ว. ลาออกจากตำแหน่งและสมัครรับเลือกตั้งใหม่ รับเลือกตั้งใหม่หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่า ในตำแหน่งเดิมหรือว่าในตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น เพราะฉะนั้นผมเอง ผมไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องหรือไม่

ประกาศที่ ๓ ผมไม่เห็นด้วยที่ไปกำหนดว่า ให้สมาชิกสภาท้องถิ่นลาออก จากตำแหน่งและสมัครรับเลือกตั้งใหม่ และต้องเสียค่าใช้จ่าย ผมดูแล้วเหตุการณ์ดังกล่าวนี้คง จะไม่เกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นยากนะครับ เพราะว่าคงไม่เหมือนกรณีที่ ส.ส. หมดสมาชิกภาพ เนื่องจากไปเป็นรัฐมนตรี เพราะกรณีที่กำหนดในมาตรา ๕๓/๑ น่าจะเป็นกรณีที่ว่า อยู่ ๆ สมาชิกสภาท้องถิ่นดำรงตำแหน่งอยู่แล้วก็ลาออก ลาออกแล้วมาลงสมัครใหม่ ซึ่งความ เป็นไปได้คงไม่มี เพราะว่าคงไม่มีใครอยู่ในตำแหน่งแล้วลาออกเพื่อไปลงเลือกตั้งใหม่ให้เกิด ความเสี่ยงในการได้รับการเลือกตั้งเข้ามาใหม่ เพราะฉะนั้นโดยสรุปผมไม่เห็นด้วยกับการเดิม มาตรา ๕๓/๑ ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราชครับ ก่อนอื่นผมต้องกราบขอภัย ท่านประธานฯ ท่านคณะกรรมการฯ ตลอดจนท่านพลเอก ชาญ ที่ประชุมคราวก่อนผมเข้าใจผิด ในเรื่องมาตราไปเล็กน้อย เพราะผมดูที่ท่านพลเอก ชาญ ท่านแปรมุติแล้วมาตรงกับใน มาตรา ๕๓/๒ ที่กรรมการยกร่างขึ้นก็เลยเข้าใจว่าท่านแปรฯ ในมาตรานี้ครับ ในส่วน มาตรา ๕๓/๑ นั้น ผมมีความเห็นเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิก ที่ได้อภิปรายมาแล้วหลายท่าน ผมไม่เห็นด้วยที่จะเพิ่มมาตรานี้ขึ้นมาครับ เนื่องจากที่บอกว่าเขาผู้แทนราษฎร สมาชิก วุฒิสภาจะลาออกไปสมัครสภาท้องถิ่นนั้นค่อนข้างเป็นไปได้ยาก แล้วถึงแม้สภาท้องถิ่นเองที่ จะลาออกแล้วสมัครใหม่ในวาระที่อยู่ผมว่าก็ยาก ที่นี้ผมคิดว่าเขาลาออกแล้วเป็นเหตุให้เกิด การเลือกตั้งใหม่ขึ้นมา มีการเลือกตั้งซ่อม จะให้เขามารับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้วยกระนั้นเมื่อ ผมว่าถามเทียบเคียงกับที่เราเขียนไปในร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้ เพราะอันนั้นเป็นเรื่องของเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ให้ มี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากรายชื่อบัญชีรายชื่อ เพราะฉะนั้นเหตุที่มีบัญชีรายชื่อเพราะเขา ต้องการให้พรรคการเมืองหาคนที่มีความรู้ความสามารถมาบริหารราชการแผ่นดินมาเป็น รัฐมนตรี คนเหล่านั้นอาจจะเก่งในเรื่องการทำงานแต่อาจจะพูดไม่เก่ง อาจจะปราศรัยไม่เก่ง

ไม่เหมาะที่จะไปสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเขตเลือกตั้งก็ให้เข้าสู่ระบบบัญชีรายชื่อแล้วก็เป็นกรบออกหลาย ๆ ว่าบุคคลเหล่านี้ที่มีชื่ออยู่ ๑๐๐ คนคือผู้ที่จะมาเป็นคณะรัฐบาลของพรรคการเมืองนี้ ทีนี้เมื่อคนเหล่านั้นได้รับเลือกเข้ามาในระบบบัญชีรายชื่อแล้วถ้าจะไปเป็นรัฐมนตรีพวกเราก็มีความเห็นพ้องต้องกันว่า ทำให้ชาติบ้านเมืองเสียผลประโยชน์ ประชาชนเสียประโยชน์ก็ต้องเลือกตั้งซ่อม ถ้าท่านมาจากเขตเลือกตั้งแล้วไปเป็นรัฐมนตรี พรรคการเมืองควรจะเลือกคนจากรายชื่อบัญชีรายชื่อไปเป็นรัฐมนตรี ตรงนั้นเราก็เห็นพ้องต้องกันแล้ว แต่ถ้าจะเอามาเทียบเคียงกันในเรื่องบางอย่างถ่วงถ่วงว่าลาออกแล้ว ถ้ามีการเลือกตั้งซ่อมจะต้องมีการให้เขาออกค่าใช้จ่ายผมคิดว่าไม่เห็นด้วย บางครั้งบางคราวมีความจำเป็นอะไรบางอย่าง สมัยนี้นักเรียนที่เรียนจบบัณฑิต มหาวิทยาลัยไปอยู่กันเลข ๆ ก็เป็น อบต. ไปช่วยทำงาน อยู่ ๆ อบต. ที่นครสวรรค์ราชการท่านไปสอบปลัดอำเภอที่เขียงรายได้ ท่านอาจจะต้องลาออก อย่างนี้ต้องเสียค่าเลือกตั้งซ่อมด้วยหรือเปล่าท่านองนี้ เพราะฉะนั้นเพื่อประหยัดเวลาผมก็ขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าในส่วนของผมขอเสนอให้ตัดมาตรา ๕๗/๑ ที่กรรมการเพิ่มขึ้นออกทั้งหมดครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ความจริงที่มาของมาตรานี้เนื่องมาจากคำแปรญัตติของผมที่ได้ยื่นในมาตรา ๕๒ (๑๒) โดยตามที่ผมยื่นไปนั้นในกฎหมายก็คือ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งตาม (๑๒) นั้นจะไม่ให้ลาออกสมัครได้เสีย ด้วยเหตุผลดังนี้ครับ

ส่วนที่ ๑ คิดว่าผู้สมัครเข้าไปรับใช้ประชาชนในตำแหน่งต่าง ๆ นั้นจะต้องมีอุดมการณ์ก่อนว่าตัวเองจะต้องสมัครลงไปรับใช้ประชาชนในตำแหน่งอะไร เมื่อลงไปแล้วก็ควรจะอยู่ให้ครบสมัยนั้นแล้วถึงจะเปลี่ยนไปสมัครที่อื่นได้

ส่วนที่ ๒ หากยอมให้ลาออกสมัครได้ก็จะทำให้เป็นการสั่นคลอนงบประมาณของรัฐโดยใช่เหตุ อย่างเช่น สมาชิกวุฒิสภาสมมุติว่าในจังหวัดสงขลาที่แล้วก็แล้วกัน เอาผมเองเป็นตัวอย่าง สมมุติว่าต่อไปอาจจะเลือกนายกเทศมนตรีหาดใหญ่ขึ้นมาโดยตรง ทีนี้ถ้าผมมองเห็นว่าการลงไปทำหน้าที่ตรงนั้นเป็นงานที่ทำที่ขี้... ทำแล้วจะมีประโยชน์เห็นผลงานได้บริหารอะไรด้วยตัวของตัวเองได้ครบถ้วน สุนัขกว่าที่จะอยู่ตรงนั้นผมอาจจะลาออกไปลงตรงนั้นถ้าผมลาออกไปลองคิดดูครับ ผมได้ฟังท่านกรรมาธิการเลือกตั้งท่านหนึ่งให้สัมภาษณ์ว่าในการเลือกตั้งต่อเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตหนึ่งนั้นต้องใช้เงินประมาณ ๕ ล้านบาททีนี้ถ้าผมลาออกไปเขาต้องเลือกตั้งซ่อมแทนผม สมาชิกวุฒิสภาในสงขลามี ๘ เขต ก็ถ้าเป็น

จะต้องใช้เงินถึง ๔๐ ล้านบาท ทีนี้สมมุติว่าผมเอาที่ใหญ่ที่สุดขึ้นมาเลย กรุงเทพมหานคร ต้องไปท้าท้าผู้ว่าฯ หมดสมัยในตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เกิดสมาชิกวุฒิสภาของเรา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่า ลงไปทำงานตรงนั้นแล้วจะสนุกกว่าดีกว่าลาออกไป การเลือกตั้งซ่อมสมาชิกวุฒิสภาของกรุงเทพมหานคร ๑ คน ต้องใช้จ่ายเงินถึงประมาณไม่น้อยกว่า ๑๕๐ ล้านบาท สมควรหรือไม่ที่รัฐจะต้องเอาเงินจำนวนนี้มาใช้ เพื่อสนองความปรารถนา ไม่มีสิ้นสุดของคนเพียงคนเดียว อันนี้เป็นเรื่องสมควรหรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องของความสิ้นเปลือง และโดยเฉพาะขณะนี้คิดว่าสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนจังหวัดก็มีแนวโน้มที่จะขึ้นมาสมัครสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรย่อมมีมาก และขณะนี้เรากำลังออกเป็นเขตเลือกตั้ง บางอำเภอก็เป็นอำเภอที่ใหญ่พอสมควร เพราะฉะนั้นในการเลือกตั้งซ่อม ผ.จ. ก็คิดว่าบางอำเภออาจต้องใช้เงินถึง ๑๐ ล้านบาทเช่นเดียวกับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องสงวนเงินจำนวนนี้เอาไว้ ส่วนที่ใครบอกว่าไม่มีทางเป็นไปได้นั้น หรือเป็นไปได้บ้าง ผมคิดว่าน้อยก็จริงแต่จำเป็นจะต้องป้องกันไว้ ต่อไปที่ผมมองเห็นที่สำคัญที่สุดก็คือ คนจะเบื่อหน่ายการเลือกตั้งเพราะว่าเมื่อมีการลาออกแล้วไปสมัครที่ใหม่ในเขตตรงนั้นก็จะมีการเลือกตั้งขึ้นซ้ำมาทันที ๒ ครั้ง ในพื้นที่เดียวกัน ในระยะเวลาใกล้เคียงกัน และในปัจจุบันให้กรรมการการเลือกตั้งจะไปดูแลการเลือกตั้งในทุก ๆ ส่วน การเลือกตั้งก็อาจจะมีการไม่เรียบร้อยขึ้นมาในบางเรื่องบางราว ก็อาจจะต้องมีการเลือกตั้งแต่ละอย่างนั้นซ้ำขึ้นมา ประชาชนก็อาจจะต้องเลือกตั้งหลายครั้งเกินไป จะทำให้ประชาชนเมื่อหน่ายต่อการเลือกตั้ง อันนี้ผมคิดว่า เป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อระบอบการปกครองประชาธิปไตย เมื่อผมได้ยื่นคำแปรญัตติเพิ่มใน (๑๒) ลงไปในชั้นกรรมาธิการ กรรมาธิการได้เห็นชอบแล้ว แล้วก็รับไปแล้ว หลังจากนั้นประมาณ ๒ หรือ ๓ วัน ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญก็ได้พบผมมาบอกว่า ขอต่อรองเป็นอย่างนี้ได้ไหม ขอต่อรองอย่างนั้นดังเดิมไป เปลี่ยนมาเป็นว่าถ้าลาออกไปก็ให้ใช้เงินเพื่อการเลือกตั้งซ่อมนี้ได้ไหม ผมก็ไม่อยากให้ค้างกันไป ผมก็ยอมสละให้ท่าน สดให้ท่านครั้งราคา จึงมาเกิดผลเป็นมาตรา ๔๓/๑ ขึ้นมา ความจริงเดิมคิดว่าน่าจะไม่มีถ้าผมไม่ยื่นคำแปรญัตติในส่วนนั้นไว้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามาตรา ๔๓/๑ ใหม่นี้จะเป็นประโยชน์ต่อกฎหมายฉบับนี้ครับ ขอทูลเกล้าฯ ถวายพรานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิจิต พูลลาภ ครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิจิต พูลลาภ

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับที่มีมาตรา ๔๓/๑ ที่กรรมาธิการเพิ่มขึ้นมา นั้น กฎหมายฉบับนี้ชื่อก็บอกอยู่แล้วนะครับว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภา

ท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นซื่อซื่อซื่อจนท้อแล้วครับ จะไปเอาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะไปเอาสมาชิกวุฒิสภามาเกี่ยวข้องกับ สมาชิกฯ หลายท่านก็พูดไปแล้ว ผมก็จะไม่พูดซ้ำแล้วครับ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เรื่องกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภานั้นก็ทราบโดยอยู่แล้วว่า ไม่ต้องการให้คนไปเป็นรัฐมนตรีโดยจาก ส.ส. แบ่งเขตเลือกตั้ง ท่านจะเอาเหตุอันนั้นเอาเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้นมาใส่ทำไม ในกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นทำไมครับ เพียงแต่ท่านคิดจะฟ้องหรือเอาเคส (Case) ของผู้ว่าฯ กทม. คนเดียวเท่านั้น บอกว่าลาออกจาก ส.ส. ไปสมัครผู้ว่าฯ กทม. ท่านดูคนเดียวเห็นอย่างเดียวแล้วท่านจะไปออกกฎหมายนี้มาตัดสิทธิสมาชิกฯ ส.ส. ส.ว. หรือแม้กระทั่งสมาชิกสภาท้องถิ่นใด ๆ ท่านจะตัดหมดเลยนะครับ ถ้าจะลาออกไปสมัครไม่ว่าระดับใดอย่างไร ต้องจ่ายเลือกตั้งซ่อมเองไม่เกี่ยวเหตุผลอย่างอื่น เป็นการตัดสิทธิและเป็นการไม่เหมาะสมอย่างยิ่งครับ อันนี้ก็ขอให้ได้ตัดไปเสียเลยนะครับ อันนี้ไม่เหมาะสม เหตุผลหลายประการ หลายท่านก็พูดไปแล้วคือ มาตรานี้ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง และก็เป็นอย่างที่หลายท่านพูดลงไม่ซ้ำไปอีกแล้วนะครับว่า จากท้องถิ่นหนึ่งอาจจะเห็นท้องถิ่นหนึ่งหรือจากท้องถิ่นหนึ่ง อาจจะมาสมัครเป็น ส.ว. ส.ส. ระยะเวลาไม่พร้อมกันอยู่แล้ว เกิดโอกาสเอละครับ เพื่อประชาธิปไตย เพื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็เพื่อมาตราประกอบรัฐธรรมนูญการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ท่านนั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจาว์ ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจาว์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ มาตรา ๔๑/๑ การที่ให้ ส.ส. ส.ว. หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นลาออกจากตำแหน่ง แล้วก็มีมาสมัครรับเลือกตั้งในวาระที่ดำรงตำแหน่งเดิมยังคงเหลืออยู่ ซึ่งเป็นผลดีก็มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่เดิมนี้ครับ จำเป็นต้องรับผลชดใช้ค่าใช้จ่าย ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยครับเพราะว่าความจริงนี้การที่เป็น ส.ส. ส.ว. แล้วก็จะไปลาออกสมัครเป็นนายก อบจ. นายกเทศมนตรี หรือแม้กระทั่งนายก อบต. ผมค่อนข้างที่จะเห็นด้วยว่า คนที่เป็นระดับ ส.ส. เป็นระดับ ส.ว. แล้วยังคิดอยากจะไปลาออกสมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นนี้ น่าจะต้องรับผลชดใช้ครับ เพราะคุณมีตำแหน่งหน้าที่ ส.ส. ส.ว. นี้ ทำหน้าที่ให้เสียก่อนครับ และในเมื่อครบวาระนี้คุณอยากจะกลับลงไปสมัครนี้ ถ้าพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นนั้นเห็นว่าคุณยังเป็นคนดีอยู่ เคารพมตินี้ที่ประชุม ไม่ว่าจะประชุมจะออกมาอย่างไรก็ตามผมไม่มีการไปเล่นนอกสภาอะไรอย่างนี้น่าจะต้องสนับสนุนเขาเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์ มีความโปร่งใส แล้วก็จะไปสมัครท้องถิ่นไปทำผลประโยชน์ให้สำหรับประเทศชาติ ในจังหวัดตัวเองด้วยก็ตามไม่เป็นอะไร แต่คุณน่าจะปล่อยให้คู่กรรวาระ อยู่ๆ อาจจะไปสมัครแสดงว่าคุณยังมีกิเลส มีคัมहाงอยู่ เป็นขบวนการนี้

ก็ถือว่าใหญ่โตแล้ว อภิสิทธิ์ชนก็มากอยู่แล้ว แล้วยังดำรงรักษาจะไปสมัครท้องถิ่น ผมไม่เห็นด้วยครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายเลือกตั้งอันใหม่ที่จะออกมาว่า ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการเลือกตั้งด้วยแล้วนี่ครับ ยังไม่สมควรใหญ่เลย ในเมื่อยังไม่ครบวาระ คุณปฏิบัติหน้าที่ไปจนถึงที่สุดสมัยครบประมุขวาระ มาให้ตรงเวลามาประชุมอย่าให้ขาด ทำตัวให้เห็นที่เคารพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านรักนี้ ผมก็ว่าพอใจแล้วนะครับ สื่อมวลชนนี่เขาก็ตั้งใจติดตามเผ่าดูการทำงานของท่านอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นข่าวต่าง ๆ ที่ออกไปในจังหวัดของคนก็จะเป็นชื่อเสียงของท่านในการสมัครเลือกตั้งท้องถิ่นในอนาคต เพราะฉะนั้นผมค่อนข้างที่จะเห็นด้วยกับการเพิ่มเติม มาตรา ๔๓/๑ นี้ไว้ เพราะว่ามันเลือกตั้งซ่อมนี้ครับ ไฮไฮ ไม่น้อย ๆ ท่านประธานฯ ครับ ต้องใช้งบภาคีการของรัฐ ซึ่งมาจากภาคีการของประชาชนนี้จำนวนมหาศาล ถ้า ส.ส. อย่างที่เมืองสักรุ่นนี้ท่านสมาชิกฯ กราบเรียนไปแล้วครับ ท่าน ส.ส. แก้วแหวนหนึ่ง ถ้าถิ่นอำเภอใหญ่ อันยกเล็กก็ ๒ หรือ ๓ อำเภอ งบเลือกตั้งซ่อม ก็ประมาณ ๕ ล้านบาทเข้าไปแล้ว แต่ถ้าเป็น ส.ว. นี้นะครับ ระดับจังหวัดเลยทั้งจังหวัด จังหวัดก็ใหญ่ก็ยิ่งแพง จังหวัดเล็กก็ถูก แต่ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป บางจังหวัดก็ ๓๐-๔๐ ล้านบาท อย่างเมื่อสักครู่ที่ท่านไฟจิตรพูด เพราะฉะนั้นผมก็ยังไม่เห็นด้วยครับ ผมก็ยึดถือว่าคุณเงิน ส.ส. เป็น ส.ว. แล้วก็ทำหน้าที่ได้ดีที่สุดก่อนก็แล้วกัน ในเมื่อคุณยังทำหน้าที่และก็คุณยังมีสังขารพอที่จะสมัครการเมืองท้องถิ่นได้นี้ก็ไปสมัครครับ ผมว่าประชาชนจะสาธุโมทนาแล้ว ก็ลงจะเลือกท่านเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นนั้นต่อไปครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม แก้วสรร อดิโพธิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีความเห็นโดยลำดับอย่างนั้นะครับ ชั้นแรกวรรคสอง การที่ไปถือได้ว่าขาดคุณสมบัติ เป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ตรงนี้บังคับต้องหาความกระจ่างให้ดี มาตรา ๔๓/๑ ผมดูแล้วเขียนไว้กว้างความหมายก็คือ อาจจะลาออกจากท้องถิ่นไปมณฑลท้องถิ่น อยู่ อบต. โดดลอง ส.จ. อยู่เทศบาลก็ไปขึ้น ส.จ. อันนี้กรณีหนึ่งท่านก็จะต้องตีคดีการลงท้องถิ่นของผู้นั้น ใครก็ใน อบต. ไปลง ส.จ. ต้องจ่ายศาลากลางในการเลือก อบต. ถ้าไม่จ่ายจะตัดสิทธิหรือไม่ให้ลง ส.จ. กรณีนี้จะไม่เป็นปัญหา คดีนี้ถ้า ส.ส. ส.ว. ไปลงท้องถิ่น ท่านก็บอกว่าจะต้องจ่ายค่าเลือกตั้ง ส.ส. ใหม่ หรือ ส.ว. ใหม่แล้วก็ได้คดีสิทธิ ถ้าไม่จ่ายก็ตัดสิทธิลงท้องถิ่น ผมว่ากรณีนี้เป็นปัญหาจะครับ พระราชบัญญัตินี้เป็นพระราชบัญญัติด้วย การเลือกตั้งท้องถิ่น แล้วก็เอื้อมมือไปเรียกค่าใช้จ่ายในการเลือก ส.ส. ใหม่ เนื่องจากคนนั้นบอกว่าเมื่องาน ส.ส. เหลือเกิน เป็นนายกเทศมนตรีดีกว่าจะเป็นการเกินขอบของพระราชบัญญัตินี้หรือเปล่า แต่ผมเข้าใจว่านี่คือสิ่งที่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาไว้แล้ว

หน้าเลือก ส.ส. แทนที่ลาออกเสียเลยแล้วก็ไปลง ส.ส. อันนี้เกิดขึ้นมาก ท่านก็จะ ๑. บอกว่าให้ขาดใช้ค่าเลือก ส.จ. ใหม่ แล้วก็จะเอื้อมมือถ้าไม่จ่ายเงินไปตัดสิทธิการลง ส.ส. กรณีเช่นนี้กรณาย่อยเขียนกฎหมายไปศาลฟังถึงเพราะขัดรัฐธรรมนูญ สิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. หรือ ส.จ. นั้นมีอยู่ เป็นอยู่โดยกฎหมายรัฐธรรมนูญเท่านั้น เป็นสิทธิพื้นฐาน สภาใดไม่อาจออกกฎหมายกำหนดเหตุอื่น เจื่อนไขอื่นไปตัดสิทธิพื้นฐานเช่นนั้นได้ ทำไม่ได้เด็ดขาด เพราะฉะนั้นกรณีนี้ไม่ได้แต่ถ้าท่านจะเอื้อมเงินเอื้อมทองเขาก็อีกเรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าพูดเรื่องการตัดสิทธิที่ท่านตัดได้เฉพาะสิทธิลงท้องถิ่น ตรงนั้นไม่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ รัฐสภาสามารถจะกำหนดเงื่อนไขอะไรต่าง ๆ ได้ มาตรการในการตัดสิทธิ ท่านอย่างไรไปกับการตัดสิทธิลง ส.ส. ส.ว. มาตรการในการเรียกเงินค่าจัดการเลือกตั้งใหม่ อันนี้ใช้ไม่ได้ไม่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ผมก็ขอให้ข้อมูลประกอบว่าเรื่องเรียกเงินท่านว่าไปเถอะครับ แต่เรื่องตัดสิทธิถ้าจะตัดจริง ๆ ตัดสิทธิลงท้องถิ่นได้ แต่ตัดสิทธิลง ส.ส. ส.ว. ไม่ได้ ไปทบทวนให้สิ

ประการสุดท้าย ผมคิดว่าปัญหาในมาตรานี้ในเชิงปฏิบัติจะมีปัญหาจากการลาออกจากตำแหน่ง ถ้าอยู่ไม่ได้ไม่เป็นประโยชน์ เป็นเสียข้างน้อย เสียข้างมากก็โง่งมกันตัวเองก็ทำอะไรไม่ได้ สมมุติผมอยู่ใน อบต. แต่ผมเป็นคนอยากทำประโยชน์กับบ้านกับเมือง เพราะฉะนั้นผมไปลง ส.จ. ชาวบ้านทูนุ่ ตรงนี้ทำไมผมต้องจ่ายค่าสมัครที่เขาลงสมัครแล้วรัฐต้องเสียการจัดการเลือกตั้ง อันนี้เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระบวนการประชาธิปไตยของผู้คน แต่เราไปมองว่าคนนี่คิด ไม่ถูก ไปมองเป็นเรื่องส่วนตัวถูกหรือครับ วิเคราะห์ การลงเพราะว่าลงไปแล้วก็ไปสมัครรับเลือกตั้ง ตอนเขาลาออกเขาอาจจะไม่ได้คิดจะไปสมัคร เราจะรู้ได้อย่างไรว่าเขาลาออกเพื่อไปสมัคร เพราะฉะนั้นปัญหาทางข้อเท็จจริงมีมาก มีปัญหาหากในการใช้บังคับ เราเอื้อมมือไปเรียกเงินเขาฟ้องอย่างไรเป็นหนี้แบบไหนอย่างไรครับ ฟ้องตามมูลหนี้อะไร นี่ก็เป็นปัญหาอีก เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้เป็นปัญหากมาก มาตรา ๔๓/๑ ฟืนธรรมชาติอยู่หลายอย่าง และก็แนวคิดอาจจะคลาดเคลื่อน ท้ายสุดถ้ายังยืนยันตัดสิทธิไม่ให้ลง ส.ส. ส.ว. ตรงนั้นขัดรัฐธรรมนูญแน่ถ้ากรรมาธิการยังยืนยัน อย่างน้อยอย่าทำให้ขัดรัฐธรรมนูญ ตัดสิทธิเฉพาะการลงสมัครท้องถิ่น ถ้าปรับตรงนี้ได้ก็จะฟันปัญหานี้ไปช่วยทบทวนให้ดี ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านปราโมทย์ ไพนธ์ม์ ครับ

นายปราโมทย์ ไพนธ์ม์ (ราชบุรี) : กรรมาธิการประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ปราโมทย์ ไพนธ์ม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ได้อ่านมาตรา ๔๓/๑ ในกรณีเช่นนี้ผมเห็นว่าเป็นการบัญญัติเพิ่มเติมกฎหมายนี้ก้าวไกลเกินไป ไม่มีความจำเป็นใดๆ เลยที่จะบัญญัติมาตรา ๔๓/๑ ขึ้น ด้วยหลักการและเหตุผลดังนี้

ข้อที่ ๑ มีวิวัฒนาการประชาธิปไตยตามลำดับในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จาก อบต. หรือ อบต. เป็นเทศบาล หรือสมาชิกสภาจังหวัด เท่าที่ปรากฏว่าเป็นมาในอดีตนั้น จำนวนผู้ที่ลาออกจากสมาชิก อบต. ด้วยตนเองนั้น มีจำนวนจำกัดมากน้อยมาก ถ้าท่านหาสถิติ ข้อมูลมาให้ผมได้ ผมคิดว่าข้อมูลนั้นมิได้ถึง ๕ เปอร์เซ็นต์

ประการต่อมาในการที่จะให้บุคคลเหล่านั้น เมื่อลาออกแล้วต้องค่าใช้จ่าย เลือกตั้งทั้งหมดเท่าที่จะมีนั้น ผมคิดว่าจะมีปัญหาเกิดขึ้นอย่างมากมาย ไม่อำนวยความสะดวก ไม่ให้การส่งเสริมหรือการพัฒนาประชาธิปไตย และขณะนั้นผู้ที่จบปริญญาหลายแม้แต่ปริญญาโท ปริญญาเอก ไปสมัครสมาชิก อบต. หรือสมาชิกเทศบาลก็ตาม แต่เมื่อมีโอกาสหรือหวังจังหวะที่จะเติบโตสู่เส้นทางการเมืองนั้นก็ลาออกไป น่าจะเป็นสิทธิของบุคคลเหล่านั้น และหลายท่านได้ลาออกไปประกอบอาชีพราชการ เนื่องจากอยู่ๆ ไม่สามารถที่จะทำธุรกิจใจได้ ก็ไปสมัคร อบต. เพราะ อบต. บางแห่งถ้าท่านทราบเช่นผมทราบ มีหมู่บ้าน มีประชาชนบางหมู่บ้านแค่ ๒๕ คน ๒๒ คน สิ่งนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องให้เขาลาออกไปโดยพ้นจากพันธกรณีใด ๆ ถ้าอยู่ในสมาชิกองค์กร อบต. ต่อไปนั้น จะมีความเสียหายเกิดขึ้น

ประการต่อมาผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่กล่าวไปแล้วนั้น ผมคิดว่า น่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ เป็นการฉีกรธนเสรีภาพ เป็นการฉีกรธนสิ่งที่มีความประสงค์ที่บุคคลเหล่านั้นจะประกอบอาชีพใด ๆ เพราะฉะนั้นในการที่จะให้บุคคลที่เป็นสมาชิก อบต. ก็ตาม สมาชิกเทศบาลก็ตาม หรือสมาชิกสภาจังหวัดลาออกแล้วไปสมัครสิ่งที่สูงชันนั้น ผมเห็นว่า น่าจะเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน น่าจะเป็นสิ่งที่ปราศจากเงื่อนไขใด ๆ การข่มขู่ตัวไว้เช่นนี้ผมคิดว่า มีที่จะปฏิเสธการเมือง การกระจายอำนาจ เพราะฉะนั้นจึงไม่ให้ช่วยในข้อนี้เป็นอย่างยิ่งและไม่สนับสนุนให้มีการเพิ่มเติมในมาตรา ๔๓/๑ ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอุบล เอื้อศรี หรับ

นายอุบล เอื้อศรี (นทรราชสีมา) : กราบเรียนที่ประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมดูซึ่งกฎหมายแล้วชื่อว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น นั้นหมายความว่าในอนาคตนั้นอาจจะมีการเลือกตั้งนายก อบต. นายกเทศบาลเกิดขึ้น ตำแหน่งนี้มีความสำคัญ หรือแม้กระทั่งตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด ผมว่าไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ส.ว. ย่อมจะสนใจตำแหน่งเหล่านี้ ผมคิดว่าที่จังหวัดนครราชสีมา มี ส.ว. ๘ คนครับท่านประธานฯ เขามีการประกาศ ให้เลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ปรากฏว่า ส.ว. โคราชลาออกไป ๓ คน จะต้องมีการเลือกตั้ง

ผู้ว่าราชการจังหวัด และมีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาแทนคืนแห่ง ใครเป็นคนออกค่าใช้จ่าย ท่านประธานฯ ประชาชนออกทั้ง ๒ ครั้งผมเห็นว่ากฎหมาย มาตรา ๔๓/๑ นั้นมีเหตุผลครับ ที่จะคงไว้ ส่วนว่าสมาชิกสภาท้องถิ่นจะลาออกไปสมัคร อันนี้ก็แล้วแต่ ก็จะต้องมีความเสียหาย มีผลกระทบต่อประชาชน ถามว่าเงินที่ใช้จ่ายในการเลือกตั้งใครเป็นคนออก เป็นผลประโยชน์ ของประชาชนหรือเป็นผลประโยชน์ส่วนบุคคล อันนี้ผมก็อยากให้งงมาตรา ๔๓/๑ ไว้ ท่านประธานฯ ครับ ส่วนว่าจะให้จ่ายเงินเท่าไรนั้นก็มิระบุไว้ว่า ทั้งนี้ตามจำนวนและระยะเวลา การชำระเงินที่คณะกรรมการเลือกตั้งจะกำหนด อันนี้ก็แล้วแต่ครับ ถ้าสภาใหญ่ที่ต้องเสีย มากครับ ส.ว. เลือกตั้ง ส.ว. ก็ต้องเสียมาก ถ้าเลือกตั้งท้องถิ่นก็ต้องเสียน้อย อันนี้มีทางออก อยู่แล้ว ผมคิดว่าไม่น่าจะขัดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้มีเกียรติครับ ก่อนที่ผมจะเชิญท่านสุรสิทธิ์ สมเวียนท่านนั้นครับ ตามที่กรรมการแก้ไข ท่านผู้ใดเห็นด้วยขอความกรุณาพูดสั้น ๆ หรือว่าไม่ต้องพูดเลยถ้าไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างไรพูดสั้น ๆ ครับ เพราะว่ามีอีกเกือบ ๑๐๐ มาตราครับ ถ้าวันนี้ไม่เสร็จเราจะไม่มีสิทธิที่จะทำให้กฎหมายนี้ผ่านไปได้แล้วยังมีอีก ๒ ฉบับ สถาบันการเงินพ่วงนี้อีก ๑๐๐ กว่ามาตรา ขอเชิญท่านสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช ครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร กระผมไม่ค่อยจะเห็นด้วยกับ มาตรา ๔๓/๑ เมื่อจกกว่าถ้าดูตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งแล้ว ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ไม่มีบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ ถ้านำกฎหมายฉบับนี้มาบัญญัติเพิ่มเติมดังนี้จะเป็นการนำ กฎหมายฉบับนี้ไปบังคับใช้แทนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งจะมีเนื้อความขัดกันอย่างชัดเจน เพราะว่าใน กฎหมายดังกล่าวนั้น ไม่ได้บัญญัติให้ต้องมีการเสียค่าใช้จ่ายในกรณีนี้และอีกประการหนึ่งตาม บรรทัดสองของมาตรา ๔๓/๑ นั้น กระผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นการบัญญัติขึ้น เป็นการขยายหรือเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญซึ่งกฎหมายให้ทำไม่ได้ เหตุที่กระผมพูดอย่างนี้ ก็เพราะว่า คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั้นมีบัญญัติชัดเจนเอาไว้ในมาตรา ๑๐๗ และมาตรา ๑๑๕ แห่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ อยู่แล้ว ถ้ามาบัญญัติเช่นนี้ก็เท่ากับเป็นการเพิ่มเติมกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้มีคำ วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับเรื่องแบบนี้ไว้ในมาตรา ๒๓ แห่งบทบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญไว้เป็นการตรึงตายแล้วครับ กระผมจึงไม่เห็นด้วยที่จะมีการเพิ่มเติมมาตรา ๔๓/๑ ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ของกระผมสั้น ๆ ครับท่าน ประธานฯ ครับ ในการที่กรรมาธิการได้เพิ่มเติมมาตรา ๔๓/๑ ดังกล่าวนี้นะครับ จะเห็นปัญหาในเรื่องของการใช้กฎหมาย โดยกรรมาธิการได้ร่างออกมาในะหรับ ใช้ด้วยคำอย่างในเรรทัดที่ ๒ และแม้คร้วมแก้กตั้ง ไม่ระบุนะครับว่าเลือกตั้งอะไรอาจจะเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สภาท้องถิ่น จะก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของการตีความเกิดขึ้นว่า ถ้าวุฒิสภาไปสมัครสมาชิกแทนราษฎรจะกลายเป็นขัดกฎหมายฉบับนี้ ทั้ง ๆ ที่เป็นคนละเรื่อง หรือพรรคที่สองก็เหมือนกัน พูดถึงการขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ก็ไม่ปรากฏอีกครับ เลือกตั้งเรื่องอะไร เพราะฉะนั้นถ้าบัญญัติในวิธีการใช้กฎหมายลักษณะเช่นนี้จะเกิดความยุ่งเหยิงและเกิดปัญหาในเรื่องการตีความในอนาคตคนะครับ นอกจากนั้นนะครับ นอกจากที่เพื่อนสมาชิกฯ จะบอกว่ารัฐธรรมนูญแล้วผมคงจะไม่พูดซ้ำนะครับ เพราะชัดเจนเห็นได้ชัดเจน ประการต่อมาต้องเรียนนะครับว่า การเลือกตั้งนั้นเป็นสิทธิที่สังคมต้องรับผิดชอบร่วมกัน การรับผิดชอบร่วมกันก็คือ เมื่อเกิดมีการเลือกตั้งครั้งใดสังคมต้องรับผิดชอบร่วมกันก็ถึง สังคมจะต้องนำหน้าที่ประชาชนเสรี (Share) กัน นำมารวมกันมาเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง เพราะถือว่าเป็นส่วนรวม และส่วนที่ถ้าหากว่าจะมีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาท่านใดไปลงสภาท้องถิ่น กระผมบอกเลยครับว่าตรงนั้นเป็นสิ่งที่ผิด เป็นการนำคนที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ คิดว่าตนเองนั้นอาจจะทำให้ท้องถิ่นเจริญ ก็หาคนที่เลขทำงานระดับสูงกว่าเพื่อมาทำงานในระดับที่เล็กกว่า กระผมว่าตรงนี้เป็นสิ่งที่เราควรจะต้องเปิดทางกว้างเอาไว้ ไม่ควรที่จะปิดกั้นหรือไปจำกัด อันนี้ฝากเหตุผลที่ชัดเจนเอาไว้ท่านีครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ผมจะขออนุญาตสภาให้อภิปรายได้อีก ๒ ท่าน เพราะจะใช้เวลามากโขมึงหนึ่งแล้วครับคือ ท่าน พลเอก สิริ กับท่านผู้พิทักษ์ จันทร์แสงศรี แล้วจะให้กรรมาธิการตอบ แล้วก็จะลงมติครับ เชิญท่าน พลเอก สิริ ครับ

พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก กระผมไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เพิ่มมาตรา ๔๓/๑ เพราะเป็นการจำกัดสิทธิของผู้ที่จะมีความตั้งใจที่จะทำงานเพื่อชาติบ้านเมือง และอีกประการหนึ่งโดยฐานะสมาชิกผู้ลาออกนั้นก็ไม่มีความสามารถในการที่จะรับผิดชอบเงินในการเลือกตั้งในจำนวนมากนั้นได้ เมื่อไม่สามารถที่

จะดำเนินการที่จะสามารถหาเงินมาเพื่อที่จะชดใช้ได้ก็จะเป็นการจำกัดสิทธิของสมาชิกผู้นั้น เพราะฉะนั้นจึงไม่เห็นด้วยในการที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุทัศน์ จันทน์แสงศรี คราว

นายสุทัศน์ จันทน์แสงศรี (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายสุทัศน์ จันทน์แสงศรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบูรณ์ กระผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้อ่านคำแปรญัตติในมาตรานี้ไว้ ด้วยเหตุผลประการหนึ่งที่กระผมคิดเอาไว้ว่าการที่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาที่ดี รวมทั้งสภาท้องถิ่น หนีออกไปสมัครรับเลือกตั้งในสมาชิกสภาท้องถิ่น กระผมว่าประการที่ ๑ เป็นการยื่นเปลื้องค่าใช้จ่ายซึ่งเกิดจากภริยาภรรยา ประการที่ ๒ กระผมเชื่อว่าผู้ที่ลงสมัครในฐานะตัวเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี สมาชิกวุฒิสภาที่ดี หรือสภาท้องถิ่นที่ดี ในส่วนของท้องถิ่นนี้กระผมยกตัวอย่างว่า อย่างกระผมสมัครเป็นสมาชิกสภา อบจ. เป็น ส.จ. อยู่ เกิดมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี กระผมลาออกจาก ส.จ. ไปสมัครเทศบาล ภายที่ประชาชนใช้จ่ายในการเลือกตั้งกระผมขึ้นมาเป็น ส.จ. ขึ้นมานี้ กระผมต้องลาออกเพื่อให้มีการเลือกตั้งซ่อม ส่วนนี้เป็นการที่ประชาชนต้องเสีย กระผมขอเห็นแย้ง ประธานโทษ ท่านอาจแย้งแล้วสรรทีกกล่าวว่า การที่ลาออกเป็นสิทธิส่วนบุคคลในการที่จะสมัคร แล้วคิดว่าไม่น่าจะเป็นผลเสีย กระผมกลับมองว่า ๑. เป็นผลเสีย ในเมื่อตัวเองสมัครมาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นคือเป็น ส.จ. ส.ว. หรือ ส.ส. ก็ดี การปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งหน้าที่ที่ตัวเองสมัครที่อาสาประชาชนเอาไว้ ต้องปฏิบัติให้ครบถ้วน การที่จะลาออกเพราะด้วยเหตุผลประการที่ว่าตัวเองไม่สามารถทำงานเพราะเป็นเพียงข้างน้อย ถ้าเราลงประเด็นของการเป็นเพียงข้างน้อยแล้วลาออกไปสมัครในตำแหน่งอื่นที่ต้องการเป็นผู้บริหารนั้น นั้นแสดงให้เห็นถึงความไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ตัวเองอาสาหาเพื่อประชาชน เราอาสาเป็นตัวแทนประชาชน ถึงแม้ว่าเราไม่สามารถเป็นผู้บริหารได้ เป็นเพียงข้างน้อยของสภา แต่การเป็นเพียงข้างน้อยก็เป็นส่วนหนึ่งของประชาธิปไตยที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการปฏิรูปการเมืองขึ้นมาได้ ถ้าเรานับแล้วคิดว่าถ้าเราเป็นเพียงข้างน้อยแล้วเรลาออกมาสสมัครเพื่อเป็นผู้บริหารเพื่อในการพัฒนาประเทศนั้น กระผมมองว่าแนวคิดนี้เป็นแนวคิดที่ค่อนข้างขัดแย้งกับการพัฒนาประชาธิปไตย ถ้าเราลงเห็นว่าเพียงข้างน้อยเป็นเพียงที่ถูกต้อง กระผมจึงไม่เห็นด้วยกับการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นลาออกไปสมัครเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ในคำแปรญัตติที่กระผมเขียนไว้ในระดับนี้ กระผมมองประเด็นว่า ไม่ต้องการให้สมัครเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น กระผมอ่านมาตรานี้แล้วไม่ได้ระบุเอาไว้ชัดเจน กระผมอยากจะทำให้เพิ่มเติมว่า ถ้าหากว่าไปสมัครเป็นสมาชิกสภา

ท้องถิ่นแล้วจะเกิดผลเสียกับการพัฒนาระบบประชาธิปไตย ยกตัวอย่างก็ประเด็นเดียวครับผม เป็นประเด็นที่เกิดข้อขัดแย้งก็คือว่า กระผมสมัครเป็น ส.จ. สมัครได้แต่ปีเดียวมีการเลือกตั้ง นายกสภาเทศบาลขึ้นมา กระผมลาออกเพราะกระผมเป็นเสียงข้างน้อยอย่างที่อาจารย์แก้วสรร ได้กล่าวถึงนะครับ กระผมลาออกไปสมัครเป็นนายกสภาเทศบาลหรือนายกเทศมนตรี เพื่อต้องการจะมาเป็นผู้บริหาร มีมุมมองความคิดที่แตกต่างอยู่ ๒ แนวทาง ทางแรกอย่างที่ อาจารย์ท่านได้กล่าวถึง คือว่ามองให้ผู้มีความสามารถเข้าไปบริหารท้องถิ่น แต่อีกทางหนึ่งคือ ๑. ต้องการไปสมัครเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หรือ ส.จ. นั่นคือว่างลงก็เกิดการเลือกตั้งซ่อม ประเด็นที่ ๒ แนวคิดที่เราสมัครเพราะเราต้องการจะมาจัดซูประชาธิปไตย และเพื่อจะมาบริหารจังหวัด ในเมื่อเราเป็นเสียงข้างน้อยเราไม่ไปคัดค้านเสียงข้างมาก ซึ่งเรามองว่าไม่ต้องถูก เท้ากับเราละแยะหน้าที่ของเราเพราะสิ่งที่เกิดขึ้นที่นำมาใช้ในการเลือกตั้งซ่อมที่เกิดขึ้นนั้น ต้องให้ประชาชนเขามารับผิดชอบด้วยหรือครับ กระผมถึงอยากให้ทาง กรรมการแก้ไขในส่วนที่ว่า ถ้ามาสมัครเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นนั้นเองถึงจะตรงกัที่ กระผมแปรญัตติไว้ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการตอบครับ

นายอุดร ตันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผมขอกราบเรียนชี้แจง ผมในฐานะกรรมการท่านหนึ่งก็ได้รับฟังคำแปรญัตติของทั้ง ๒ ท่าน ท่านไพจิตรและท่านสุทัศน์ ก็เห็นว่ามีเหตุผลอย่างข่งประกบกับที่จังหวัดตากก็มีขึ้นนะครับ คือต่อไปการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นจะมีอยู่คาบดิน แล้วผมว่าเกือบตลอดทั้งปี เราก็ก็นั่งห่วงกังวลอย่างนี้ ที่ผมกราบเรียนเรื่องจังหวัดตากขอเรียนเพิ่มเติม มีสมาชิก ส.จ. ท่านหนึ่งลาออกไปสมัครสภา อบต. ทั้ง ๆ ที่เพิ่งสมัคร แล้วเพิ่งได้รับเลือกอย่างนี้แล้ว เหตุผลอะไรกัน เหมือนที่ท่านสมาชิกฯ เมื่อสักครู่นี้พูดถึง เป็นเรื่องของประโยชน์ส่วนตัวเขาด่างหาก ไม่ใช่ประโยชน์ของประเทศชาติ เรื่องอย่างนี้กรรมการได้ปรึกษากับข้างละเอียดรอบคอบแล้วก็เห็นว่า น่าจะมีมาตรการตรงนี้สกัดไปส่วนหนึ่ง แต่การที่จะชี้รัฐธรรมนุญหรือไม่นี้ผมกราบเรียนว่าอย่างนี้ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเท่านั้น ไม่เกี่ยวกับ ส.ส. ส.ว. แต่ที่เราจำเป็นต้องเขียน ส.ส. ส.ว. ลงไปด้วยนั้นก็เพื่อถ่วงไว้ว่าในช่วงที่ กทม. จะเลือกผู้ว่าฯ กทม. เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องซึ่งท่านทั้งหลายคง ส.ส. ส.ว. ก็ด้วยความประสงค์ที่จะรับใช้บ้านเมืองในตำแหน่งของ ส.ส. ส.ว. ถูกใหม่ครับ ที่นี้มีตำแหน่งอีกส่วนหนึ่งซึ่งเปิดโอกาสให้ท่านนี้ ท่านก็สละตรงนี้ แต่เราไม่ได้จำกัดท่านทั้งหมด หมายความว่าช่วงที่หมดอีก ๖ เดือนจะมีการเลือกตั้งใหม่ คราวจะรออย่างนี้

อันนี้เราให้ แต่ว่าการที่จะลาออกจากช่วงที่ซึ่งมีตำแหน่งอยู่แล้วนี้ อันนี้เรามีนโยบายที่จะกันไว้สำหรับอันนี้ที่เป็นหลักการที่กรรมการได้เพิ่มขึ้น ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ เพื่อที่จะให้อัยกั เณรณ ในมาตรา ๔๓/๑ ผมขอกราบเรียนขอความกรุณาเพิ่มเติมอย่างนี้ “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นผู้ลาออกจากตำแหน่งและสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น” หมายความว่าเลือกตั้งใหม่จะครบ ขออนุญาตเดิมถ้อยคำนี้จะสมบูรณ์ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี บุญฤกษ์ ภูษกร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสด็จมาพบเชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมการ ผมอยากจะกราบเรียนท่านสมาชิก ที่เคารพว่า ด้วยเหตุผลในมาตรา ๔๓/๑ นี้ที่กรรมการขอเพิ่มเติมในมาตรา ๔๓/๑ เข้าไปไม่มีเหตุผลอย่างนี้ครับ ท่านอย่าเพิ่งกังวลว่ากฎหมายนี้ไปห้ามสมาชิกสภาท้องถิ่นมาสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้ครับแต่เป็นการกันใบข้อเท็จจริงว่า หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาบอกว่า อยู่ในสภาใหญ่ก็ไร้ประโยชน์แล้ว ในขณะที่เขากันมาประมาณท้องถิ่นมีมาก ไปสร้างฐานการเมืองในท้องถิ่นเสียดีกว่า จนประมาณสมมุติว่าอยู่ได้เดือนหนึ่งทั้งเบี้ยประชุม ทั้งอะไรก็ตามนี้เดือนหนึ่งไม่ก็สตางค์ ถ้าอย่างนั้นไปเป็นผู้บริหารสภาท้องถิ่น ซึ่งปีหนึ่งหลายร้อยล้าน ในครั้งนั้นแหละเขาแทนเราบอกว่าถ้าท่านจะลาออกจากสมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วไปทำหน้าที่แล้วไปลงเลือกตั้งตรงนั้นโดยใช้ตำแหน่งอิทธิพลตรงนั้น นั่นก็สิ่งที่เรากำลังกังวล เพราะฉะนั้นเราห้ามว่า ถ้าในกรณีมีเหตุการณ์เกิดขึ้นนั้นจริงท่านต้องขอใช้ ไม่ได้ห้ามจากข้างล่างไปสมัครข้างบน ท่านแปลให้ออก คนละเรื่องกัน นั่นก็เองคนที่เรากรังมาผมขอจะกราบเรียนนะครับว่า ในขณะที่เดียวกันถ้าภายใน ๔๘๐ วัน โดยเหตุผลนี้ในกรณีเข้าไม่มีการเลือกตั้งภายใน ๔๘๐ วันนั้นไม่จำเป็นอยู่แล้ว แต่ถ้ากันตรงนั้นไปเป็นเหตุผลก็ได้การเขียน ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า คณะกรรมการเพิ่มเติมขึ้นใหม่นี้ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นลาออกเพื่อสมัครเลือกตั้งใหม่ ถ้าว่า เลือกตั้งใหม่ ตรงนี้หมายถึงว่าการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยในกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นถ้าที่ท่านเห็นว่าหมายถึง

เมื่อสักครู่นี้ที่บอกว่าจำกัดความก็ดี คำนิยามศัพท์ของฉบับนี้ก็ตีมีอยู่แล้วในข้างหน้า ผมเห็นชัดเลยถ้าท่านบอกว่าเป็นการเลือกตั้งให้ครบ ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งหมายความว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เพราะฉะนั้นในคำนิยามศัพท์ในจำกัดความชัดเจนก็ออกหมายฉบับนี้บังคับได้เฉพาะครั้งนี้ แต่ไม่ได้ห้ามในขณะที่ท่านไปสมัครสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งคนละเรื่องกัน แต่อาจจะกราบเรียนว่าในขณะที่ครั้งนี้ซึ่งการลาออกเป็นผลทำให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งเดิมที่ว่างลง หมายถึงว่ามาระดับชาตินี้ว่างคำเลือกตั้งที่ท่านประสิทธิ์ พิพิธกิจจา พูดเมื่อสักครู่นี้พูดชัด นั่นคือเหตุผลของกรรมาธิการถ้าท่านไปอยู่ที่ท้องถิ่น งบประมาณปีหนึ่งหลายร้อยล้านบาท แต่ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นต้องเสียค่าเลือกตั้งซ่อม เพราะท่านสนองตักตวงของตัวเอง ท่านคิดว่าท่านไปทำผลประโยชน์ ไปหาประโยชน์กับท้องถิ่น ได้มากกว่าเดิม ท่านต้องจ่ายค่าเลือกตั้งซ่อมทั้งจังหวัด นั่นก็สิ่งที่กรรมาธิการฟังกังวล เพราะได้ฟังคำแปรญัตติของท่านสมาชิกฯ แล้วถึงมาเดินสายกลางให้เห็นภาพว่า ถึงอย่างไรก็เกิดขึ้นได้ ท่านอย่าฟังกังวลว่าเป็นไปไม่ได้หรือกลัวรับ ที่สมาชิกระดับชาติจะลงท้องถิ่น มีมากไป และท้องถิ่นนี้ตัวเองสามารถแสดงอาณาจักรอันใหญ่ได้ในพื้นที่สร้างอิทธิพลได้ นั่นคือสิ่งที่กรรมาธิการกังวล ท่านเห็นไหมครับบาง อบต. นี่มีงบประมาณมากกว่าเทศบาลด้วยซ้ำ อบต. บาง อบต. ๑๐๐ ล้านบาท ๒๐๐ ล้านบาทในขณะที่เทศบาลมี ๕๐ - ๕๐ ล้านบาท นั่นคือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย เพราะฉะนั้นกรรมาธิการจึงได้กำหนดว่าจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างลงนั้นชัดเจนนะครับ

นี่ผมอยากจะทราบครับว่า ด้วยเหตุผลของกรรมาธิการนี้เราเขียนกันชัดและเราเถียงกันมากในเรื่องนี้ ออกกรรมาธิการเห็นว่าเนื่องจากมีผู้ขอแปรญัตติโดยเห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ได้ลาออกจากตำแหน่งเดิมเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งใหม่ มีผลทำให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งเดิมที่ว่างลง นั่นคือเหตุผลของกรรมาธิการ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ในประเด็นนี้คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลมากเกินไป และเป็นการปิดกั้นบุคคลที่เป็นคนที่มีความตั้งใจที่ทำการประโยชน์ให้แก่ท้องถิ่น คณะกรรมาธิการจึงเห็นด้วยกับหลักการบางส่วน โดยเห็นว่าในอนาคตอาจจะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นองค์กรปกครองท้องถิ่นประเภทต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก รวมทั้งการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งอาจทำให้ผู้ที่ไปสมัครรับเลือกตั้งใหม่ อันทำให้มีการเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งเดิมที่ลาออก ทำให้รัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งซ่อม นั่นแหละครับด้วยเหตุผล

จึงต้องขุดไช้ ที่มีเมื่อเรามาอยู่ในกฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานี้ โดดเดี่ยวกันในข้อเท็จจริงว่า ถ้าการลาออกหรือการถูกให้ออกเพื่อการทุจริตการเลือกตั้ง พรรคกิติบุคคลนั้นต้องจ่ายค่าเลือกตั้งซ่อมแล้วในขณะที่เดียวกัน เมื่อบุคคลดังกล่าวมีไปสนองความอยากของตนเอง ผลประโยชน์ของตนเอง แน่นนอนรับโดยเป้าหมายก็ถือ ท่านจะต้องรับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายที่พึงจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ที่เราเพิ่มเติมใน มาตรา ๔๓/๑ เป็นการเด่นชัดเลยว่า ไม่ได้กำจัดนิติทธิของบุคคลตามมาตรา ๒๘ ในรัฐธรรมนูญ คณะเรื่องครับ ท่านไปสัปดาห์ระดับชาตินี้ไม่เกี่ยว เพราะในคำจำกัดความคำนิยามศัพท์เขียนไว้เรียบร้อย เพราะฉะนั้นในส่วนที่เห็นชัดก็คือว่า ถ้าข้างบนเราหวังข้างบนลงไปข้างล่าง แต่ข้างล่างขึ้นข้างบนนี้ เดียวในส่วนซึ่งเกี่ยวข้องว่าจะขัดหรือไม่ และมีผลอะไรตรงไหนที่ท่าน กรรมการทรงสัส ผมจะชี้แจงในส่วนข้อเท็จจริงที่ก่อกำเนิดขึ้นกับกฎหมายฉบับนี้ แต่ในรายละเอียด กฎฎีกาอยู่ข้างผม เดียวท่านชี้แจงในส่วนที่ท่านทรงสัสได้ชัด เบื้องต้นผมขอพระคุณท่าน ประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญครับ

นายอุดร ต้นดีสุนทร (ประธานกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผมขอเรียนเพิ่มเติมเล็กน้อยนะครับ คือว่าหลังจากที่ได้ฟังท่านสมาชิกฯ ทั้งหลายให้ข้อคิดเห็นแล้วนะครับ ผมขอแก้ที่ต่างนี้ครับ เพิ่มเติมนะครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นผู้ใดลาออกจากตำแหน่งและสมัครรับเลือกตั้งใหม่เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระหว่างที่ระ อั้นมีข้อเดิมคำนี้ เข้าไปนะครับเพื่อที่จะแก้ข้อสงสัยขึ้นมา เลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น นี้ประเด็นแรกนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในวรรคสอง ถ้าบุคคลตามวรรคหนึ่งไม่ชำระเงินตามระยะเวลาที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ให้ถือเป็นเหตุยกถอนนั้นขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิรับเลือกตั้ง ขอเพิ่มเติมคำว่า ในครั้งนั้น ครับ เพื่อที่จะให้ชัดเจนขึ้นมา ไม่ใช่ตลอดชีวิตนะครับ ขอเพิ่มเติม ๒ ถ้อยคำเช่นครั้นในวรรคหนึ่งและวรรคสอง ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมคิดว่าใช้เหตุผลมีประโยชน์สมควรแล้วนะครับ ขอถนอมดินะครับ ขอถือในประเด็นนี้ ๑ ชั่วโมงแล้วนะครับ จะขอมดินะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการแก้ไขหรือจะให้คงไว้ตามร่างเดิม ท่านสมาชิกฯ

ผู้ใดเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ลดป้อม เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเป็นขอพบให้คงไว้ ตามร่างเดิมให้ลดป้อม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ

นายวิชิต พูลลาภ (พีจิตร) : ขออีกครั้งครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ยังสับสนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ในมาตรา ๔๓/๑ นะครับ คำถามมีดังนี้ครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ลดป้อม เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นชอบให้คงไว้ ตามร่างเดิมให้ลดป้อม ไม่เห็นด้วย ครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๕๘ ไม่เห็นด้วย ๘๓งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ นะครับ เชิญท่านเลขานุการครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๓/๒ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านระวี เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุทคหการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ตามที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๔๓/๒ ผมไม่เห็นด้วย เหตุผลก็คือ เป็นการจำกัดสิทธิของผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความตั้งใจที่จะทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า และกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้บัญญัติมาตรการควบคุมและตรวจสอบไว้ ซึ่งเป็นการคานอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ อีกทั้งปัจจุบันได้มีกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเพื่อถอดถอนสมาชิกท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ท่านประธานฯ ครับ ที่สำคัญก็ตั้งข้อขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๖ ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีและมาตรา ๑๐๙ ว่าด้วยคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคุณสมบัติทั้ง ๒ มาตรานี้ได้มีการห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเกินกว่า ๒ ปี ผมจึงขอให้ตัดมาตรา ๔๓/๒ ออกทั้งหมด เพราะเป็นการผิดรอนสิทธิของประชาชน กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ความเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา เรื่องนี้เป็นเรื่องของสิทธิในการลงสมัครของท้องถิ่น ฝ่ายนิติบัญญัติมีอิสระที่จะกำหนดเหตุผลในเชิงนโยบายลงไปได้ มาตราเมื่อสักครู่นี้เมื่อไม่พาดพิงถึงสิทธิลงสมัคร ส.ส. ก็เป็นเรื่องนโยบายที่เราเห็นต่างกันไปไม่ว่าจะลงเลยเช่นใดก็ไม่มีปัญหาในทางรัฐธรรมนูญ มาตรานี้ก็เช่นกัน มาตรานี้ผมขออภิปรายสนับสนุน ต้องอย่าลืมว่ามาตรานี้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการเมือง เรามี กกต. แล้วแล้วก็มักกฎหมายเลือกตั้งใหม่มาขึ้น วัตถุประสงค์ใหญ่ก็ต้องการให้การเลือกตั้งในบ้านเมืองนี้มีขนาดและมีความเหมาะสมขึ้น ต้องขอเรียนย้อนในชั้นที่กระผมเคยอยู่ในสภาาร่างรัฐธรรมนูญข้อเสนอเช่นนี้เคยเกิดขึ้น ผมกับท่านอาจารย์พนัส ทัศนียานนท์ ถ้าย้อน ส.ส.ร. อีกจำนวนหนึ่งได้ศึกษาการปฏิรูปการเมืองของรัฐแคลิฟอร์เนียได้นำหลักนี้มาใช้ว่า ห้ามเป็น ส.ส. เกิน ๒ สมัยติดต่อกันแล้วก็ได้ผล ทำให้ผู้นำในพื้นที่สามารถที่จะเปล่งประกายขึ้นมาได้ คนดี ณ ตำแหน่งหนึ่ง ณ หมู่บ้าน หรือ ณ ชุมชน หรือ ณ จังหวัดหนึ่งมีมาก แต่ถ้าเราไม่สร้างระบบการเลือกตั้งที่เปิดโอกาส ปล่อยให้คนคนหนึ่งซึ่งไม่จำเป็นว่าเขาอยู่นานแล้วจะชั่วร้ายนะครบไม่ใช่ออย่างนั้น แต่การที่มีคนคนหนึ่งมาลงตำแหน่งอยู่ตรงนี้ทำให้การเมืองในพื้นที่ไม่เจริญเพราะครองอยู่ จังหวัดนี้ไม่ได้มีคนดีเพียงคนนั้น ต่อให้เป็น ส.ส. ๑๐ สมัยแล้วถามว่าอะไรเกิดขึ้นกับการเมืองของจังหวัดนั้น ไม่มีการตื่นตัวไม่มีการขับ เพราะฉะนั้นความคิดอันนี้เคยเสนอในชั้นสภาาร่างรัฐธรรมนูญแต่ก็แพ้ไป เหตุผลก็เพราะว่ากลัวร่างรัฐธรรมนูญไม่ผ่านรัฐสภา แต่มาในชั้นสภาท้องถิ่นนี้ผมคิดว่ามาตรการนี้ต้องนำมาใช้ ก็เรต้องการให้การเมืองพื้นต้น ผู้มาสามารถไหลขึ้นมาแล้วก็แสดงฝีมือเป็นตัวอย่าง นี่คือวัตถุประสงค์นะครับ อย่าไปนึกว่าได้คนนั้นแล้วให้เขาอยู่ตลอดแล้วการเมืองในพื้นที่เป็นอย่างไคร้ครับ เพราะฉะนั้นมองในมิตินี้แม้กระทั่งที่ท่านหาญ ถีนานนท์ ขออภัยที่ต้องเอ่ยนามได้เสนอว่าแม้กระทั่งสมาชิกสภาเทศบาลก็เป็น ๒ สมัยติดกันไม่ได้ ผมเถาคำตอบอยู่แล้วแต่ก็แพ้ไป จริงอยู่หลักการนี้อาจจะไวไปแต่เมื่อการมาธิการรับนำมาบัญญัติเฉพาะผู้บริหาร ผมเห็นด้วย จะเป็นการนำร่องของหลักการนี้ที่ดี เพราะฉะนั้นถ้าต้องการให้การเมืองไม่ชะงักงันอยู่หลังห้องโดยบุคคลใดหรือกลุ่มใดไม่ว่าเขาผู้นั้นจะดีหรือเลว แต่ถ้ามุ่งไปสู่การปฏิรูปการเมืองแล้ว มาตรานี้ก็เพียงพอมากแล้วตำแหน่งที่เขาจะวางไว้ตรงนี้อาจจะผู้บริหารที่ถูกต้องแล้ว ท่านจะบอกว่าเป็นการจำกัดสิทธิ ขอโทษครับ ไม่มีใครมีสิทธิในตำแหน่งของรัฐหรือของท้องถิ่นทั้งสิ้น ไม่มีใครมีสิทธิตรงนั้น สังคมมีสิทธิที่จะวางนโยบายวางคุณสมบัติที่ต้องการ ถ้าเป็นชั้น ส.ส. ส.ว. ผู้ร่างรัฐธรรมนูญก็มีอิสระครับ แต่นั่นก็แล้วไปแล้ว แต่ในชั้นท้องถิ่นนี้ผมคิดว่าสถานนี้มีอำนาจ

แล้วหลักการแนวทางที่นำมาใช้ผมคิดว่าเป็นหลักการที่ดี แล้วจะยังผลปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นได้อย่างเห็นผลที่เร็วครับ ขออภิปรายสนับสนุนเท่าที่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลเอก ศิริ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พินัญโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพินัญโลก ผมขออภิปรายสนับสนุนการเพิ่มมาตรา ๔๓/๒ ของกรรมวิธีการ ทั้งนี้เนื่องจากว่าจากปรากฏการณ์ของนักการเมืองในท้องถิ่นที่ได้อยู่ในระยะเวลายาวนานได้สร้างอิทธิพลในท้องถิ่น ซึ่งเป็นไปตามที่ท่าน พลเอก หาญ ขอมักที่ดั่งกล่าวนามได้อภิปรายไว้ กระผมจะไม่อภิปรายซ้ำและอีกประการหนึ่งลักษณะธรรมชาติของคนที่บริหารประเทศที่ดี หรือทำงานในหน้าที่ใด ๆ ก็ตาม ถ้าตัวเองคิดว่าตัวเองประสบความสำเร็จและสามารถบริหารงานได้เป็นที่ในความรู้สึกรู้สึกของตัวเองว่าเป็นที่พอใจก็จะยืนยันในการที่จะทำงานในลักษณะนั้นจะมีประเทศที่เป็นตัวอย่าง อย่างดีก็คือประเทศอิสราเอล ประเทศอิสราเอลถ้ามีผู้นำกองทัพประสบความสำเร็จ ณ เวทีใดเวทีหนึ่งในครั้งที่ ๒ เขาจะไม่ใช้ตำแหน่งและในตำแหน่งสำคัญของประเทศอิสราเอล ถ้าหากว่าผู้นำดำรงตำแหน่งเกินกว่า ๔ ปี จะต้องให้ออกจากตำแหน่งจะต้องเอาคนอื่นมาทำแทน ทั้งนี้ก็เพื่อที่จะได้ให้คนที่รับหน้าที่แทนนั้นได้ใช้ประสบการณ์ใหม่ ๆ ใช้วิสัยทัศน์ใหม่ ๆ ในการที่จะบริหารบ้านเมืองหรือบริหารหน่วยนั้น เพราะฉะนั้นผมจึงขอสนับสนุนที่กรรมวิธีการเพิ่มขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลเอก หาญ

พลเอก หาญ ถีนานนท์ (สตูล) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลเอก หาญ ถีนานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสตูล ผมขอสนับสนุนมาตรานี้ เนื่องจากว่าความจริงแล้วผมได้แปรฯ ไว้ในมาตรา ๔๒ เพิ่มเติม (๕) ถ้าผมเป็นซักถามในมาตรา ๔๓/๒ ซึ่งผมก็พอใจครับ แต่เสียใจนึกคิดว่าให้ผมเพียงครั้งเดียว ผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายที่เคารพทุกท่าน ผมอยากจะขอให้ได้พิจารณาเรื่องนี้เป็นพิเศษเพราะว่าเป็นเรื่องราวของประชาธิปไตย ตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ที่ห้ามมิให้ผู้บริหารท้องถิ่นสมัครติดต่อกัน ๒ สมัย เป็นสมัยที่ ๓ ทั้งนี้เพื่อตัดวงจรอิทธิพลทางการเมืองในท้องถิ่น ท่านประธานฯ คงทราบแล้วว่าการเลือกตั้งระดับชาตินั้นส่วนใหญ่ จะอาศัยผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นเป็นเครื่องมือรวบรวมอิทธิพลทั้งหลาย เพื่อให้ได้คะแนนมากที่สุด เพื่อชัยชนะในการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นการที่ห้ามมิให้ผู้บริหารท้องถิ่นลงสมัครติดต่อกันตลอดไปเหมือนอย่างที่ผมเคยเจอ ๑๕ ปี เพิ่งมาเจอเมื่อวานนี้ ส.ว. ผู้มีเกียรติ ท่านหนึ่งบอกว่าของผมก็มี ๔๐ ปี นำแปลกประหลาดแล้วเรามาเจอว่า

บรรดาศาสนาบริหารท้องถิ่นที่กินเวลาอยู่ในตำแหน่งหน้าที่นานถึง ๓๘ ปี ๕๐ ปีเหล่านี้ ถ้ามองไปดูเบื้องหลังแล้วในจังหวัดนั้น ๆ จะเต็มไปด้วยผู้มีอิทธิพลอำนาจมืดแฝงอยู่ข้างใต้ เหลืออันไหนอยู่ตลอดเวลา ฉะนั้นผมขอสนับสนุนมาตรานี้ครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปราโมทย์ ไชยชม์

นายปราโมทย์ ไชยชม์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ปราโมทย์ ไชยชม์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ผมขอสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งในมาตรา ๕๓/๒ เนื่องจากเห็นว่า เป็นนโยบายที่นำไปสู่การพัฒนาการเมือง เป็นนโยบายที่ลึกรอนล้ำจัด อธิปไตย มีแก่นนโยบายที่ปกป้องผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถเข้าไปสู่การบริหารระดับท้องถิ่นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อก่อนนั้นเทศบาลต่าง ๆ นั้นได้เสียทอดแถมการเสียทอดตำแหน่งต่าง ๆ ไม่ว่าที่ใดก็ตามเป็นส่วนใหญ่และการต่อสู้ในเทศบาลนั้น ๆ ผมขอยืนยันว่าเป็นการต่อสู้เพื่ออำนาจในการบริหารนี้รุนแรง การซื้อเสียงนั้นสูงที่สุดกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เสียหนึ่ง ๆ นั้นอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๕๐๐-๑,๐๐๐ บาท และเป็นที่ปรากฏชัดหลังจากที่มีการประกาศยกเลิกสุขาภิบาลทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ปรากฏว่าผู้มีอำนาจทางการเงินได้ส่งคนในตระกูล ไม่ว่าเป็นลูกเป็นหลานต่าง ๆ เข้าไปสู่อำนาจในการปกครองส่วนท้องถิ่น และมีแนวโน้มที่จะยึดตำแหน่งนั้น ๆ ไว้ เพราะบุคคลเหล่านั้นมีอิทธิพลโยงใยไปสู่อำนาจแห่งรัฐ ข้าราชการชั้นสูงในอำเภอหรือจังหวัด เพราะฉะนั้นในการที่บัญญัติไม่ให้ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรท้องถิ่นเกิน ๒ สมัยนั้น ผมคิดว่า เป็นการปฏิรูปการเมือง เป็นการที่เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความรู้ซึ่งต้องการกลับไปพัฒนาบ้านเกิด เมืองนอนหรือท้องถิ่นของตนเองนั้น ได้มีโอกาส ได้มีช่องทางที่จะเข้าไปสู่การบริหารเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ที่ได้ศึกษาเล่าเรียนมานั้น ๆ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๕๓/๒ ที่คณะกรรมการการได้บัญญัติขึ้นนี้ ผมเห็นว่าเหมาะสมและเป็นนโยบายที่ดีและทันสมัยสมควรที่จะมีบทบัญญัติในมาตรา ๕๓/๒ นี้ไว้ จึงขอสนับสนุน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าท่านเห็นด้วย ก็อยากจะถามสภาฯ อยากจะขอมติผ่านได้ไหมครับ เชิญ พลอากาศเอก กานต์ ครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรัง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ครับ ตามมาตรานี้เท่าที่ผมได้นั่งฟังอยู่สมาชิกฯ ส่วนใหญ่ก็เห็นด้วย รวมทั้งผมด้วย เหตุผลในการเห็นด้วยในส่วนตัวผม ผมไม่ขออภิปรายนะครับ แต่ผมคิดว่าเรายังมีอีกมากมาย เพิ่งมาได้เศษ ๑ ส่วน ๓ เท่านั้นเอง มา ๕๒ มาตรา

จาก ๑๒๘ มาตรา เพราะฉะนั้นมาตรานี้ในเมืองมีคนเห็นด้วยมาก ผมคิดว่าน่าจะเปิดอภิปราย
และลงมตินะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอคุณสุรพงษ์ศักดิ์หนึ่งนะครับ สั้น ๆ นะครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใผ่นวล (บุรีรัมย์) : ผม พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใผ่นวล
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ เห็นด้วยทุกประการครับ ขอสนับสนุนในหลักการไม่ขอ
อภิปรายชี้แจงเหตุผล แต่ขอถามปัญหาหนึ่ง ในทางปฏิบัติจะเป็นไปตามหลักการนี้หรือไม่
เพราะผมเห็นมาแล้วว่าเมื่อครบ ๒ สมัย พอสมัยที่ ๓ ให้ตัวแทนลงแค่เดือนเดียวเขาก็ลาออก
พอสมัยที่ ๔ สมัยที่ ๕ เขาก็มาอีก แล้วสมัยที่ ๖ ก็เป็นอย่างนี้สลับไป ตามว่าจะแก้ไข
ปัญหาได้จริงหรือ เอาสั้น ๆ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านทองใบครับ

นายทองใบ ทองเปาะ (มหาสารคาม) : ผมจะอภิปรายสนับสนุนมาตรา ๔๒
แต่เห็นว่าได้มีการสนับสนุนกันอยู่แล้ว ก็ไม่ขออภิปรายครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอภิลักษณ์ครับ

นายอภิลักษณ์ วันไชยชนวงส์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม อภิลักษณ์ วันไชยชนวงส์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่จริงผมก็เห็นด้วยทุกประการ
แต่ผมมีข้อข้องใจอยู่นิดเดียวว่า คำว่า ในวาระถัดไป ผมคิดว่าเขาคำตรงติดต่อกันมา ๒ วาระ
วาระถัดไปก็คือวาระที่ ๓ เขาลงไม่ได้ แต่ถ้าถัดเขาไม่ลง ในวาระถัดไปที่ติดต่อกันนั้น เขาไป
ลงเลือกตั้งในวาระที่ ๔ ก็ถือว่าเป็นวาระถัดไปจาก ๒ วาระนั้นเหมือนกัน เขาจะไปลงได้ไหม
ครับ ในวาระที่ ๔ ผมขออนุญาตเรียนถามกรรมการผ่านท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : คุณนิเวศครับ สั้น ๆ นะครับ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ในหลักการผมเห็นด้วยนะครับ ที่นี้ผมมีข้อเรียนถามทางเทคนิคไปการรังกฎหมายนั้นครับ
คือในวรรคสองนี้เท่าที่ผมดูพระราชบัญญัตินี้ เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร
ท้องถิ่น แต่พอมาวรรคสองนี้เราไปบอก ว่า เราไปกำหนดกฎหมายข้ามไปในพระราชบัญญัติอื่น

เช่น พระราชบัญญัติ อบรม. อบจ. นครศรีฯ ที่บอกว่าการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารที่ได้มาจากการให้ความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่นนี้ก็ให้ถือว่าหมดสิทธิไปด้วย ผมไม่แน่ใจนะครับ อาจจะเรียนตามทางกรรมาธิการ โดยเฉพาะทางรองเลขาฯ กฎผู้กล่าวฯ ร่างแบบนี้ในทางกฎหมายใช้ได้หรือไม่ครับ ขอชมพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการ เชิญครับ

นายอุดร ดันดีสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขอเรียนชี้แจงของท่านอดุลย์นะครับ เกี่ยวกับเรื่องนั้น ไม่ได้ครับคือหมายความว่า เป็น ๒ สมัยแล้ว สมัยที่ ๓ ไม่ได้ครับ ถ้าการเลือกตั้งที่ต่อเมื่อไม่ได้ครับ อันที่ท่านขอทราบพรรคสองที่ท่านสมาชิกฯ ได้ถามเมื่อสักครู่นี้ครับ ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ใดต้องดำรงตำแหน่งโดยได้รับความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่น ถ้าผู้นั้นดำรงตำแหน่งติดต่อกันมาแล้ว ๒ วาระ ไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งตามวาระครบระยะเวลาหรือไม่ก็ตาม ให้ถือว่าผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นในวาระถัดไป หมายความว่า ผู้บริหารท้องถิ่นมี ๒ ประเภทนะครับ ประเภทเลือกตั้งโดยตรงอีกประเภทหนึ่งเลือกตั้งจากสภาซึ่งมีสถานะเหมือนกันที่จะเลือกต่อเนื่องไม่ได้เกิน ๒ วาระครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอให้กรรมาธิการอธิบายประเด็นนี้ให้ชัดไว้เป็นหลักฐานนะครับว่า การต้องห้ามมิให้เป็นในวาระถัดไปนี้ ถ้าจะมาใช้เทคนิคให้ตัวแทนขึ้นแล้วลาออกนะครับ คืออยู่ไม่ครบระยะเวลาที่ แล้วตัวจริงก็มาโดยอ้างว่าเป็นวาระที่ ๓ นี้ไม่ได้ เพราะคำว่า วาระ นี้หมายถึงสมัยนะครับ ตรงนี้เป็นเช่นนั้นใช่หรือไม่ครับ ระยะเวลากับวาระนี้ตรงนี้อธิบายให้ชัดเจนครับ เพื่อจะได้เป็นหลักฐานเพราะจะมีพวกหัวหมอนอย่างนี้มาก

นายอุดร ดันดีสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ ท่านประธานฯที่เคารพครับ กระผมขอทราบเรียนชี้แจงนะครับว่า ไม่ได้ครับ อย่างเช่นว่าสมัยใดระยะเวลาความจริง ๔ ปีใช่ใหมครับ แต่ว่าเป็น ๒ ปีก็ต้องลาออกแล้ว อันนี้ก็ถือว่าเป็นวาระหนึ่งครับ
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญท่านอดุลย์ครับ เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยชนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมยังข้องใจอยู่ตรงนี้ครับ เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงมา ผมเข้าใจครับ วาระที่ ๓ นี้ลงไม่ได้ ผมเข้าใจ แต่ผมเรียนถามว่า ถ้าแก้วาระที่ ๓ เขาไม่ลง เขาเป็นติดต่อกันมา ๒ วาระนะครับ วาระที่ ๓ เขาไม่ลงสมัคร แต่วาระที่ ๔ เขาจะลงสมัครได้หรือไม่ครับ เพราะว่าวาระที่ ๔ ถือว่าจะถัดไปจากวาระที่ ๒ เหมือนกัน ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๖ นี้ที่พวกเขาเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นครับ ใน (๓) บอกว่า “เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ในอายุของวุฒิสภาคราวก่อนการสมัครรับเลือกตั้ง” เขาไม่ได้บอกว่าวาระถัดไป เพราะฉะนั้นผมเลยเกิดความสงสัยว่า สมมุติไม่ลงวาระที่ ๓ แต่ครั้งที่ ๔ ที่มีการสมัครนี้ สมาชิก ผู้มีนั้นสามารถจะลงได้หรือไม่ครับ

นายอุดร ตันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ลงได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลงมติครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับกรรมวิธีการให้คำปรึกษา เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างเดิม คงไว้ตามร่างเดิมให้คำปรึกษา ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๑๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ จดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๑ ครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจางงัก สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข หมวด ๖ คำใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านณรงค์ เชิญครับ

นายณรงค์ บุ่มทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมณรงค์ บุ่มทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมสงสัยนิดเดียว มาตรา ๕๔ ที่กรรมการไปเพิ่มขึ้นในวรรคที่สาม กรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอมีเหตุอันควรสงสัยและมีหลักฐานที่น่าเชื่อถือได้ว่า ผู้สมัครผู้ใดใช้จ่ายในการเลือกตั้งเกินจำนวนค่าใช้จ่ายที่

คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด ให้แจ้งกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็คือ เป็นส่วนสอบสวนหาข้อเท็จจริงอะไรต่าง ๆ แล้วก็ลงโทษไป คงไม่ต้องขอเนให้เสียเวลา ผมเรียนถามกรรมการว่าไปเอาท่านผู้ว่าฯ นายอำเภอเข้ามา เกี่ยวข้องทำไม อันนี้เดิมผมเห็นมีอยู่หลายมาตราที่นายอำเภอที่ดี ท่านผู้ว่าฯ ก็ดีเกี่ยวข้อง เพราะว่ากฎหมายเดิม เขาให้องค์กรปกครองท้องถิ่นเป็นคนที่จัดการเลือกตั้งแล้วก็ กทค. มีหน้าที่ ควบคุมดูแล ทีนี้พอตอนหลังท่าน ไปแก้หมดแล้ว ไปแก้ไขให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมา จัดการเลือกตั้งกันเอง ผมคิดว่าในวรรคหนึ่งน่าจะครอบคลุมได้แล้วก็คือว่า ถ้ากรรมการการเลือกตั้งมีเหตุอันควรสงสัยหรือได้รับแจ้งมีหลักฐานอันสมควร ที่จริงกรรมการควรแก้เป็น “อันควรเชื่อ” ด้วยซ้ำไป แต่ผมไม่คิดใจหรือตรงนั้นว่า ผู้มีบัตรผู้ใช้จำเกินจำนวนก็มีการ สอบสวนลงโทษกันอยู่แล้วตามวรรคหนึ่ง แล้วต้องให้ท่านนายอำเภอกับท่านผู้ว่าราชการ จังหวัดเข้ามาเกี่ยวข้องทำไมอีกไม่ทราบ ก็ขอเรียนถามเพื่อฟังเหตุผลทีหลังก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธาน เสิญ์ครับ

นายสุคร ดันดิสุมทร (ประธานคณะกรรมการ) : อันนี้เป็นที่ตรงตรงขอ ให้ละเอียดอีกครึ่งหนึ่งคือหมายความว่า ถึงแม้แต่ว่า กทค. หรือมีคนที่ร้องเรียนก็ตามแต่ แต่ที่เราเนื่องจากว่า นายอำเภอกับผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ดูแลท้องถิ่นอยู่แล้ว องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นเราก็ให้ท่านลงมาช่วยอีกทางหนึ่งซึ่งจะเป็นประโยชน์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่คิดใจอะไรครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ครับ ท่านประธานฯ ครับ ภาษาฝรั่งเศสเรียก ดับเบิลเช็ก (Dubble check) ก็ไม่คิดใจครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เสิญ์ท่านเลขาฯ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕๕ มีการแก้ไขมีกรรมการสองคนตามเห็น of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : คุณนันทนา เสิญ์ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (กรรมกร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท จากมาตรา ๕๕ นี้เราจะเห็นว่า
 คณะกรรมการได้เดิมข้อความไปทั้งหมด ๓ บรรทัด สำหรับที่ดิฉันติดอกติดใจที่จะขอสงวน
 ก็คือ บรรทัดสองเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลา ๑๕๐ วันก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวัน
 เลิกตั้งห้ามกระทำการใด ๆ คำว่า “กระทำ” ก็คงแปลว่าลักษณะของการจงใจ ดิฉันเข้าใจ
 กรรมการ อาจจะมีความคิดเห็นว่า อาจจะไม่สอดคล้องกับการซื้อเสียงก่อนล่วงหน้า ๖ เดือนแต่
 ดิฉันมองว่าเป็นลักษณะของการซื้อโพรงให้กระรอกมากกว่า นั่นหมายถึงว่าในกรณีบุคคลที่
 ดำรงตำแหน่งอยู่ก็สามารถที่จะเอางบประมาณไปลงในพื้นที่โดยที่ไม่ติดกฎหมาย แต่ในกร
 กำหนด ๑๕๐ วันไว้ อย่างตัวดิฉันเองก่อนที่จะติดเงินโงลงสมัครสมาชิกวุฒิสภาดิฉันก็ยัง
 มีความเข้าใจในกฎหมายว่า ใช้อายุ ๔๕ ปี แต่พอมีการประกาศชัดเจนว่า อายุ ๔๐ ปีลงได้
 เพราะฉะนั้นเราก็คิดว่า ตัวเราเองสามารถที่จะมาเป็นตัวแทนให้กับพี่น้องประชาชนได้ ก็คือ
 คิดสั้นใจที่จะลง ลักษณะการกำหนด ๖ เดือน ดิฉันมองเห็นว่า จะไม่เกิดความเป็นธรรมกับ
 ผู้ที่ประกอบคุณงามความดีอย่างค่งเนื่อง ในกรณีที่มีเมื่อถึงเวลาแล้วสมมุติว่า เปิดให้มีการรับสมัคร
 ๕ วันหรือ ๖ วัน ๕ วันไปแล้วมีผู้สมัคร แต่ประชาชนก็อาจจะคิดว่า บุคคลที่สมัครลงไปนั้น
 อาจจะไม่ใช่กระทำการหรือว่าเป็นตัวแทนของเขาได้ดีกว่าคนผู้หนึ่งที่จะคิดสั้นใจ แต่ปรากฏว่า
 บุคคลผู้หนึ่งเรียกว่า กระทำคุณงามความดี ไม่ว่าจะเป็นการทำบุญแม้แค่ ๑๐๐ บาทถ้ามีใ
 อนุโมทนาบัตร ถ้ากำหนดไว้ ๖ เดือน และมีหลักฐานแทนนั้นก็ถือว่าบุคคลนั้นมีความคิด
 ดิฉันอยากจะขอกราบเรียนว่า ที่ดิฉันขอสงวน ๑๕๐ วันตรงนี้ไว้ด้วยเหตุผลที่จะสร้างความ
 เป็นธรรมให้กับผู้ตัดสินใจเมื่อมีเขาเรียกเสียงโงลงเงิน แล้วก็ตัดสินใจว่าตัวเองอยากจะ
 เป็นตัวแทน ก็จะได้ไม่มีผลเต็มตัว หรือว่าเป็นข้อมุขที่จะให้ถูกร้องเรียนในอนาคตต่อไป
 กราบขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรแสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน
 วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา
 สำหรับในมาตรานี้ดิฉันอยากขอคำอธิบายและคำชี้แจงจากคณะกรรมการสักคนหนึ่งว่า
 ในมาตรานี้ท่านได้ตั้งมาตรฐานในการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นสูงเกินไปหรือไม่เพราะ
 ระยะเวลาที่ท่านกำหนดไว้ว่า ก่อนที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งจะต้องใช้เวลาถึง ๖ เดือน
 ในระยะเวลา ๖ เดือนนี้ถึงแม้ว่าผู้บริหารสามารถที่จะบริหารได้โดยปกติ แต่การที่จะบริหารงาน

ที่ค่อนข้างจะหมิ่นเหม่กับการหน่วงช้าตามข้อต่าง ๆ ทั้ง ๕ วงเล็บ ดิฉันคิดว่า เป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างจะนานถ้าสามารถที่จะขยายระยะเวลาลงมาได้ อาจจะเป็นไปได้ว่า ๑ เดือนหรือ ๒ เดือน ก่อนที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ดิฉันคิดว่าตรงนั้นจุดค่อนข้างจะเหมาะสมกว่า เพราะว่า ๖ เดือนก่อนที่จะครบวาระบวกด้วยช่วงที่มีการประกาศให้มีการเลือกตั้ง ซึ่งอาจจะอีก ๑ หรือ ๒ เดือน รวมกันไปแล้วอาจจะเป็น ๑ - ๘ เดือนก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง จะทำให้เกิดช่องว่างในการบริหารพอสมควร เพราะว่าผู้บริหารในช่วงนั้นถ้าจะต้องลงสมัครอีกก็อาจจะไม่ค่อยกล้าที่จะตัดสินใจที่จะทำอะไร ดิฉันอยากจะขอยกตัวอย่างสักนิดหนึ่ง อย่างในปีที่แล้วซึ่งตัวอย่างนี้ก็คงจะเป็นตัวอย่างที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเมื่อปีที่แล้วที่เกิดปัญหานำท่วมทางภาคใต้ ทางฝ่ายบริหารค่อนข้างที่จะเกิดภาวะที่ไม่ค่อยมั่นใจว่า สิ่งใดที่ถูกหรือผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง จะทำอะไรได้บ้าง ซึ่งตรงนี้จะทำให้เกิดช่องว่างค่อนข้างจะมาก ก็อยากจะฝากไว้ด้วยในส่วนนี้ว่า ถ้าสามารถลดระยะเวลาจาก ๑๘๐ วันลงมาได้ ตรงนี้ดิฉันคิดว่าค่อนข้างจะเหมาะสมกว่า ในวงเล็บสุดท้ายของมาตรา ๕๕ นี้ เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจประกาศเพื่อแนะนำวิธีการและลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครได้โดยให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดิฉันอยากจะขอว่า ถ้าตรงนี้ผ่านอยากให้มีการประกาศไปพร้อม ๆ กับการที่ประกาศให้มีการเลือกตั้ง เพราะว่า บางครั้งถ้าทาง กกต. ประกาศข้อห้ามในการที่จะทำอะไรได้บ้าง หรือทำอะไรไม่ได้บ้างล่าช้า ก็จะทำให้ผู้สมัครบางคนเข้าใจผิดแล้วเกิดการทำผิดไปก่อน ซึ่งค่อนข้างจะเป็นปัญหาในการเลือกตั้ง อยากให้เพิ่มเติมข้อความให้สมบูรณ์ด้วยค่ะ ถ้ากรณีนี้ผ่าน ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรจง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านทองใบมีอะไร เชิญครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมเพียงแต่อยากขอคำอธิบายจากท่านคณะกรรมการ สืบเห็นด้วยกับท่านกรรมาธิการนั้นหนักก็อย่างนี้ครับ คือสงสัยว่าอันนี้บอกกว่าให้มีการเลือกตั้งที่ออกตามวาระใช้ใหม่ครับ ถ้าไม่ออกตามวาระก็ทำได้อีกไหม นั่นอันหนึ่ง ที่นี้อีกอันหนึ่งที่ว่าห้าม ห้ามทำอะไร ถ้า ๑๘๐ วัน หรือ ๖ เดือนไม่ต้องให้ทำอะไรเลย การบริหารไม่ะงักไปหรือครับ อยากขอคำอธิบายเช่นนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรจง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการครับ Legislative Institutional Repository of Thailand

นายอุตร ดันดีสุพทร (ประชน คณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอกราบเรียนชี้แจงดังนี้ครับ ข้อห้ามมีตั้งแต่ (๑) ไปจนถึง (๕) คือหมายความว่าจัดทำให้ แสนอให้ ผลิตผล สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถือว่าเป็นการจงใจในการที่จะให้คน

มาลงคะแนนให้ผู้สมัคร เพราะฉะนั้นเราเลยกำหนดว่าก่อนครบกำหนดวาระของสมาชิกสภาท้องถิ่นนั้น ๆ ๑๘๐ วันห้ามกระทำใน ๔ - ๕ อย่างนี้ แต่ที่ท่านพรหมจริยธามเมื่อสักครู่นี้ หรือที่ท่านกรรมาธิการนั้นท่านได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ หมายความว่าท่านหวังว่าสมมุติว่าเขาเป็นนายกเทศมนตรีอยู่ เขาจะสร้างถนนแต่ภายใน ๑๘๐ วันก็จะทำไม่ได้ ตรงนี้ไม่ใช่ครับ เป็นเรื่อง ๕ ข้อเท่านั้นเอง ท่านไปจงใจเขา แต่การสร้างถนนหรือว่าน้ำท่วมท่านทำได้หมด ท่านไม่อยู่ในข่ายที่จะทำความผิดตามมาตรา (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) เราห้ามท่านทำอย่างนั้นก่อนเลือกตั้งก่อนครบวาระ ๑๘๐ วันครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ปรีชา ปิตานนท์ ในฐานะกรรมาธิการ ผมเองเป็นคนที่มีเพิ่มข้อความวรรคนี้ขึ้นมา ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้สมาชิก ได้อภิปรายไว้ว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นนั้นถ้าไม่มีการปฏิรูป ถ้ายังคงปล่อยให้ให้มีการเลือกตั้ง ให้มีการดำเนินการแบบเก่ามันจะใช้เงินมากกว่า ผมขอเน้น ใช้เงินมากกว่าการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาเสียอีก ท่านทราบไหมครับว่า กฎหมายฉบับนี้ออกไปไม่ทัน อีกไม่กี่เดือนนี้จะมีการเลือกตั้งเทศบาลหลายแห่งประมาณเดือนมีนาคมที่จะถึงนี้ เขาดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ดำเนินการล่วงหน้ามาแล้วเป็นปี และก็ยังคงดำเนินการกันอยู่ด้วยและผมกล้าประกันไว้ด้วยว่าเขาจะดำเนินการจนถึงวันที่ห้าม คือเดือนครึ่ง เพราะฉะนั้นเป็นการตัดวงจรออกไปด้วยว่า ถ้าท่านจะเป็นนักบุญ ถ้าท่านจะทำบุญสุนทานทำไปอย่างมาเป็นนักการเมือง นักการเมืองดังมีอุดมการณ์ สร้างความดี ขยายอุดมการณ์ ขยายความสามารถ ไม่ใช่เอาเงินไปเที่ยวไล่แจกให้เกิดความเกรงใจ ไม่ใช่ไปทำบุญให้ท่านพ่ออุปถัมภ์ เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องจัดระบบอุปถัมภ์ออกไป ที่จริงผมขอเสนอ ๑ ปีเสียด้วยซ้ำ ใครจะมาแล้วการเมืองอย่าทำอย่างนี้ ทำแต่ความดี ขาดอุดมการณ์ ขาดความรู้ ขาดความสามารถ เข้าไปดูแลเขาว่าครั้งนี้การบริหารจัดการเขาเป็นอย่างไรมีปัญหา ช่วยแก้ไขให้เขา ไม่ใช่เอมเสดงก็ไปให้เขา ถามว่า ๖ เดือนแล้วเป็นอย่างไร ๖ เดือนแล้วผลการเมืองແກ່เขาเงินไปแจกเขาหรือไปช่วยเหลือเขานั้น สิ้นแล้วถ้าทำก็ต้องทำ ๒ ข้าง ไม่ใช่ว่าผู้บริหารจะไม่ทำ ต้องทำ เพราะฉะนั้นถ้าใครคิดจะแล้วผลการเมืองต้องตัดวงจรตรงนี้ออกด้วยกฎหมาย พวกเราสภายุทธหรือเวลาที่เรารอกไปพบกับพี่น้องประชาชนแล้วเขาขอสงวนคำไปกินเหล้า เราอ้างว่าไม่ได้ ผิดกฎหมาย นี่หาข้ออ้างให้แล้วอย่างไร ท่านสบายใจเถอะครับว่าไม่เป็นการเสียเปรียบสำหรับผู้บริหารหรอก

เพราะผู้บริหารเขามีชื่อกล่วในวรรคสาม คือ (๑) และ (๒) ที่ถ้าจะต้องทำงาน การทำงานนั้น อีกฝ่ายหนึ่งบอกแล้ว ผู้บริหารจะเสียเปรียบ แต่ข้อเท็จจริงแล้วผู้บริหารจะไม่ได้เปรียบจากการ ใช้งบประมาณ ในฐานะที่เป็นผู้บริหาร ต้องถื่นมาอย่างยาวนาน บริหารจนเกินเทศบาลตัวอย่าง ได้รับโล่พระราชทานจากองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ท่านทำดีไป เขามอบท่านให้ตามหน้าที่ ใช้งบประมาณถูกต้อง นั่นคือทำตามหน้าที่แล้วถ้าทำไม่ดีถือว่าบกพร่อง มีคำว่า เสมอตัว หรือถ้าไร การทำงานนั้นจะมาใช้งบประมาณเฉพาะช่วง ๖ เดือนสุดท้ายนั้นยังสอบตกเลย จะถูกโจมตีตั้งแต่คอร์รัปชันจนกระทั่งความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยในบ้านเมืองเกิดขึ้น ถูกอีกฝ่ายหนึ่งตีเอาตกเลย แม้กระทั่งท่านจะหาเสียง พาหัวคะแนนไปทัศนศึกษา ซึ่งใช้ได้ ถูกต้องตามกฎหมายนั้นแหละ คนที่ไปไม่ได้มากกว่า ถ้าใครไปแฮงค์ตรงนี้ก็ติดกเช่นกัน เพราะฉะนั้นนะครับ ตรงนี้เพื่อตัดวงจรเสีย จึงได้ใส่ไว้ว่า เมื่อครบตำแหน่งตามวาระเท่านั้น ส่วนการเลือกตั้งซ่อมนั้นเราไม่รู้ว่าจะมีใครลาออกเมื่อไร เพราะฉะนั้นจึงใช้ข้อนี้ไม่ได้ อาจจะ ต้องใช้เวลาแค่ ๑ เดือน ๒ เดือน แต่วักก็เลือกตั้งไป เพราะฉะนั้นจะใช้ข้อนี้ไม่ได้ แต่ส่วนใหญ่ สภาพท้องถิ่นนั้นจะอยู่ครบวาระ จะมีการเลือกตั้งซ่อมเฉพาะบุคคลเท่านั้น จะยุบสภาขึ้นบ่อยมาก จะมีตาย มีลาออก เพราะฉะนั้นครั้งนี้ถ้าไม่มีใครที่จะตั้งใจลาออกหรือตั้งใจลาออกให้นานเกิน ๕ - ๖ เดือนหรอกครับ เพราะฉะนั้นเฉพาะที่ครบวาระเท่านั้นนะครับ ขอบพระคุณครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทับ ดอกไร่สง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรสั้น ๆ หน่อยนะครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผม แก้วสรร อติโพธิ ขอรียนถามกรรมการนะครับ คือผมเป็นหัวหน้านะครับว่า คือปกตินี้ประกาศเลือกตั้งแล้วเขา ถึงจะห้ามกัน แต่ถ้าออกตามวาระก็ห้ามถ้าหน้าเขาไว้ ๑๘๐ วัน ถ้าผมเป็นเทศมนตรีปฏิบัติ หน้าที่อยู่ในช่วง ๑๘๐ วัน ผมจะถูกมาตราบ้างคับแต่ไหน อย่างไร ตรงนี้เป็นสิ่งที่น่าเป็น หัวงมาก ฉะนั้นข้อชุมชนนี้เขาออกถนนหน้าชอชเขาสะเทะหมด แล้วผมก็ยังเป็นนายกฯ อยู่ ผมก็ส่งไปซ่อม ใจผมผมอยากหาเสียงแน่นอนครับ ตั้งแต่เป็นเทศมนตรีผมหาเสียงตลอด แต่ผมหาเสียงด้วยการทำงานให้ชาวบ้าน เพราะฉะนั้นใจผมก็มีคนต้องการหาเสียงตั้งแต่ต้นแล้ว ตั้งแต่การทำงาน ก็เพื่อจงใจให้เขาเลือกผมอีก แล้วผมก็ปฏิบัติตามหน้าที่ ถึงให้ประโยชน์กับ ชุมชน ตรงนี้ทำกรรมาธิการชี้แจงนะครับว่า ท่านจะเขียนกันอันนี้ไว้หรือไม่ หรือท่านคิดว่า อันนี้ต้องห้ามด้วย ท่านบอกว่าจะไม่ห้าม ปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าไป เป็นประโยชน์ต่อชุมชนก็ทำให้ ไปเขียนอย่างนี้โดนได้ละครับ เถ็นไปไม่ได้ไหมครับว่าถ้ากฎหมายตรงนี้ยังไม่ชัดเจนครับ

ผมเห็นมีพรรคหนึ่งที่ท่านให้ไว้ นั่นนะครับ พรรคสามกระบี่กระบี่ การประกาศนโยบายหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา ตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นด้วยวิธีการใช้จ่ายเงินงบประมาณนี้ไม่ให้ถือเป็นกรณีตาม (๑) หรือ (๒) อันนี้เป็นเรื่องว่า เวลาหาเสียงก็ประกาศนโยบายจะทำโน่นทำนี่ อันนี้ไม่ต้องถือว่าเป็นสัญญาจะให้คิดแล้วท่านจะเขียนให้ขยายคลุมไปไม่ได้ไหมครับว่า ไม่คลุมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายท้องถิ่นด้วย ถ้าเป็นอย่างนั้นผมเป็นนายกเทศมนตรีผมจะได้สั่งอะไรได้ตามปกติ ไม่ต้องไปฟ้อง หรือท่านคิดว่าเขียนอย่างนี้รัดกุมแล้ว ถ้าเห็นว่าไม่รัดกุมผมก็ขอชี้ว่า ถ้าเดิมพรรคนี้ให้คุ้มครองคนทำงานเขาหน่อยจะได้หรือไม่ว่า นอกจากการประกาศนโยบายแล้วนี้ การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ที่อยู่ในท้องถิ่นนี้ ไม่ถือว่าเป็นการกระทำตาม (๑) หรือ (๒) ช่วยเซฟ (Save) ตรงนี้ด้วยนะครับ ผมเป็นนักกฎหมายผมอ่านดูแล้วเขียนอย่างนี้ เกิดผมเป็นนายกเทศมนตรี ผมไม่กล้าขับเหมือนกันนะครับ ๑๘๐ วันสุดท้ายนี้ช่วยทำให้รัดกุมหน่อยนะครับ เพราะการเมืองเรื่องใส่ร้ายเรื่องฟ้องร้องกันทั้งนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอนไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่๕๗) : ท่านทองใบก่อนครับ เชิญครับ

นายทองใบ ทองเป่า (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ คือผมสงสัยตรงเนี่ยว่าต้องเป็นการเลือกตั้งที่เมื่อครบวาระ แต่ที่นี้ถ้าหากว่าผู้บริหารนั้นเกิดมีความฉลาดแบบหัวชนอุ้งษ์ คือก่อนครบวาระก็ประกาศยุบสภาเวลาเลือกตั้งเขาก็ทำไปใช้ไหมครับ อันนี้ที่ผมสงสัยนะครับ คืออยากฟังคำอธิบายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอนไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรมราชทัณฑ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะศิษย์เก่าเทศบาล ผมเขียนท่านได้ชัดเจนครับว่า เรื่องนี้เหมือนกับที่ท่านอาจารย์แก้วสรรถาม ถ้าการกระทำตามหน้าที่ที่มีแผนพัฒนาเทศบาลระยะเวลา ๕ ปีว่า ๑, ๒, ๓ ท่านต้องทำอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นขณะเดียวกันงบประมาณแต่ละปีที่เราต้องขออนุมัติสภาพเทศบาล ๑ จะทำถนน เช่น เส้น ก เส้น ข เส้น ค จะมีลำดับไว้หมดนะครับ เพราะฉะนั้นแผนพัฒนาเทศบาลนี้จะกำหนดไว้ในขณะเดียวกันงบประมาณของเทศบาลนี้จะมีบรรจุเข้าแต่ละปีว่า ปีนี้จะทำอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นการก่อสร้างอะไรก็ตามภายในเขตเทศบาลนี้จะต้องเป็นไปตามแผนที่ขออนุมัติสภาพเทศบาลไว้ ในขณะเดียวกันถ้าอาจจะหลีกเลี่ยงเหมือนกับท่านว่านี่เป็นการตรวจสอบได้และทำให้

เห็นชัดเจนข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นในขณะที่เดียวกันนี้ผมเห็นว่าตามนโยบายหรือการแก้ไขปัญหาคตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น วิธีการจ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นภาระปกติไม่ใช่อัตถุณ (๑) (๒) เพราะฉะนั้นในกรณี (๑) หรือ (๒) ผมเห็นควรกับก่อน ๖ เดือน ถ้าไม่เช่นนั้นอย่างนั้นงก็ก่อนจะหมดวาระไปจัดเลี้ยง ไปเอาดนตรีเทศบาลไปใช้จ่าย ถ้าเข้า (๑) - (๕) เมื่อไรแน่นอนครับ เพราะฉะนั้นถ้าในข้อถกเถียงผมเรียนให้ท่านสบายใจได้ว่า การพัฒนาเทศบาลเป็นไปตามแผนเทศบาล และที่สำคัญก็คือในระยะเวลา ๕ ปีของงบประมาณแต่ละปีนี้จะกำหนดไว้แบบนี้ชัดเจน ในขณะที่เดียวกันถ้าการที่จะไปทำตามอำนาจและหน้าที่นี้ช่วยอะไรไม่ได้ แต่ผู้ที่สมัครสามารถอธิบายได้ว่าผมทำไปตามแผนและตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพราะฉะนั้นถ้าจะเทศครั้งนี้แล้วท่านบอกว่า อันนี้เป็นการหาเสียง ถ้าหาไปตามอันเจหน้าทีและไปไปตามแผนที่กำหนดไว้และขออนุมัติสภาไว้ช่วยอะไรไม่ได้ อย่างนี้ถ้าจะเป็นการกล่าวหา แต่ว่าคนที่ถูกกล่าวหาสามารถอธิบายได้ผมว่าจบ เพราะฉะนั้นไม่พึงกังวลและเป็นเหตุผลที่ชัดเจนอยู่ในท้องถิ่นนี้ชัดครับ ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะอธิบายหรือครับ เชิญครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ สำหรับตัวดิฉันเองที่ดิฉันขอสงวน ๑๕๐ วันนี่ในฐานะสิทธิถ่านายก อบจ. เช่นเดียวกันนะคะว่าเข้าใจค่ะ การที่เป็นผู้บริหารนี้เวลางบประมาณไม่ว่าจะช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย หรือว่าจะช่วยเหลือโครงการแก้ไขปัญหาท้องถิ่นอยู่ในแผนพัฒนาอยู่แล้ว ทำได้ไม่ผิด แต่สิ่งที่ดิฉันขอสงวนไว้ ดิฉันห่วงพวกตัดสินใจทีหลัง พวกที่ประกอบคุณงามความดีอย่างต่อเนื่องที่ไม่ได้เป็นนักการเมือง แต่พอถึงนาทีนั้นคิดว่าตัวเองจะช่วยราชการช่วยบ้านเมืองได้ก็ตัดสินใจนี้หมายถึงผลเต็มตัว ถ้าผมแล้วคนตัดสินใจเสียเปรียบคนที่เป็นอย่างนี้ทำอย่างต่อเนื่องได้เปรียบนะ ดิฉันห่วงตรงนี้ ห่วงคนตัดสินใจทีหลังแต่ไม่ได้ห่วงว่าการที่ผู้บริหารมีอำนาจในหน้าที่อยู่ขณะนี้ก็จะกระทำการช่วยเหลือประชาชนไม่ได้ การขอพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอมติใหม่ครับ อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายแก้วสรร ฤทธิโพธิ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ก็เห็นต่างกัน

ได้ว่าก่อนครบวาระจะให้ทำอะไร ให้ช่วยหรือไม่ช่วยก็แล้วแต่มติที่ประชุม แต่สำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้ให้ความคุ้มกันเขาแล้วผมเห็นโดยสัตย์จริง จริง ๆ ว่าเขินอย่างนี้โดนได้

เสถียรภาพบริหารที่มีผลก็ทำมามาก ในทางราชการมีงบกลาง มีงบเหลือจ่าย งบสำรองก็มี ไม่ใช่ไม่มีหน่วยงานหรือองค์กร ที่ทำงานอะไรไปโดยอาศัยแผนเท่านั้น อาศัยงบประมาณเท่านั้น มีช่องอันนี้อยู่ แล้วพวกกันในชอชนีนี้ทำท่วมเขาออกครึ่งไป ๓ รด ผมก็เห็นเขาเดือดร้อนจริงๆ ผมเขาไปปลงให้แล้วผมโบนได้ เพราะฉะนั้นปัญหาจริง ๆ เกิดขึ้นได้แน่ครับ ผมทำงานบริหารมาเหมือนกัน ความเป็นจริงเป็นอย่างไรก็รู้ครับ ทุกอย่างไม่ได้เป็นตามแผนตามงบประมาณนั้นทั้งหมดหรอกครับ ปัญหาเกิดได้จริง ๆ เรียนกรรมาธิการจริง ๆ ว่าเห็นว่าเป็นช่องว่างใหม่ ถ้าเป็นช่วยแก้หน่อย ผมก็ชี้ช่องว่าเอารรคนี่ การประกาศนโยบายหรือการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่เดิมตรงนั้นจะเซฟ ถ้าท่านไม่เติมเลขผมให้ไม่ได้แน่นอนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานกรรมาธิการ เชิญครับ

นายอุตร ดันดีสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมใคร่ขอทราบเรียนอย่างนี้ การที่เราจะหาเสียงก่อนล่วงหน้าครับ ถ้าว่าหาเสียง หากจะแนบนิยม มีคำจำกัดความอยู่แล้ว ท่านห้ามทำ ๕ อย่าง ผมยกตัวอย่างจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียม เพื่อที่จะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ใด อาจคำนวณเป็นเงินให้แก่ผู้ใด อันนี้เป็นเรื่องการหาเสียง

อันที่ ๒ ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้แก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถาบันการศึกษา สถานสงเคราะห์หรือสถาบันอื่นใดที่คณะกรรมการเลือกตั้งประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

อันที่ ๓ ทำการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ

อันที่ ๔ เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด

อันที่ ๕ หลอกลวง บังคับขู่เข็ญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายหรืออุบายให้เสียใจผิดในเรื่องใดเกี่ยวกับผู้สมัครผู้ใด

เรื่องเหล่านี้ห้ามทำก่อน ๖ เดือนก่อนที่จะมีการเลือกตั้งคราวจะ ซึ่งรู้จักอยู่ดี แต่การที่ท่านอาจารย์แก้วสรร ได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ หมายถึงว่าผู้บริหารเทศบาล ผู้บริหารท้องถิ่นนั้นได้ดำเนินการไปตามโครงการหรือจะกินน้ำท่วมหรืออะไร ทำได้ทั้งหมดครับ แต่ห้ามทำ ๕ อย่างนี้ก่อน ๑๘๐ วันครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี บุญญฤต รูปจจร ประธานวุฒิสภา ได้กล่าวมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมเห็นด้วยกับอาจารย์แก้วสรร ผมไม่อภิปรายแต่ไม่เห็นด้วย ผมว่ากรมการทหารช่างที่จะเดิมอะไรลงไปสักหน่อย เกิดน้ำท่วม ฝนแล้ง วัลถัยอะไรต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วผลก็จะไปโดน (๒) นั่นนะครับ เพราะว่าทางตรง ทางอ้อม แก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถาบันการศึกษา ท่านห้ามหมดแหละใช้ใหม่ครับ ผมช่วยเอาลูกวิ่งไปถมปากซอยให้ชาวบ้านหน่อยหนึ่ง หรือว่าเอาถุงทรายไปถือไม่อยู่ในงบประมาณเล็ก ๆ น้อย ๆ บางทีนักการเมืองก็ต้องควักกระเป๋าไปตัวเองออกไปทำแล้วก็จะไปเจอ (๒) นี้หนัก เพราะทั้งทางตรง ทางอ้อม ท่านกรุณาช่วยเดิมอะไรลงไปสักนิดหนึ่ง เพื่อให้ผู้ที่กำลังบริหารอยู่ในขณะนั้นปลอดภัยแล้วผมจะเป็นประโยชน์ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านประชนศรีครับ

นายสุคร ดันดีสุนทร (ประชนนครศรีธรรมาธิการ) : ครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอเรียนนิดหนึ่งนะครับว่า ผมอยากขอชี้ให้ท่านได้อำตรงนี้นิดหนึ่ง การประกาศนโยบายหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาคานอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น ผมคิดว่า ตรงนี้ท่านประกาศได้ ตอนนี้น้ำท่วม ตรงนี้จะต้องถนุถุกรังก่อน ไม่ใช่เป็นการจงใจตาม (๑) - (๕) ครับ เป็นการแก้ไขเฉพาะหน้า อันนี้ไม่ถือว่าเป็นการหาเสียงโดยผิดกฎหมายครับ อันนี้ผมคิดว่าน่าจะชัดเจนอยู่แล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมคิดว่าอภิปรายกันมาพอสมควรแล้ว ครับ เพราะว่าความคิดเห็นก็ไม่แปลกแตกต่างกันมาก เพราะว่าเวลาน้อยลงทุกขณะแล้ว เราตั้งเหลืออีกมากมายรวมถึงกฎหมายอื่นที่กระทบด้วย ผมจะขมคิดเลยสำหรับมาตรา ๕๕ ท่านกรมการทหารของสวนความเห็นไว้ ขอให้คงร่างเดิม ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือให้คงไว้ตามร่างเดิม ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดให้คงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เญญ ลงคะแนนครับ

นายสุคร ดันดีสุนทร (ประชนนครศรีธรรมาธิการ) : ขออนุญาตนะครับท่าน คือตรงนี้ผมคิดว่าที่ข้าพุดเมื่อยสักครู่นี้ ถ้าหากว่าจะเอาตามอาจารย์แก้วสรรว่าทหารประกาศนโยบายหรือการดำเนินการ ของเพิ่มเติมทำตรงนี้ก็แล้วกัน เพื่อให้หมายของใจทั้งหมดครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็ลงมติตามที่ท่านพิจารณาเห็นว่า จะลงเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยนะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมขอให้กดปุ่ม

เห็นด้วย ท่านสมาชิก ผู้ใดให้คงไว้ร่างเดิมให้คงไว้ ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนนะครับ
อาจารย์แก้วสรรหรับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขอให้
เจ้าหน้าที่ลงคะแนนเมื่อสักครู่ยกก่อน เมื่อสักครู่ผมกดไปแล้วแต่เมื่อกรรมการยอม
แก้อย่างนี้ ผมเปลี่ยนเสียงครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เจ้าหน้าที่เริ่มใหม่ครับ ยังไม่ได้เปลี่ยน ยังไม่มี
อะไรครับ ปกติครับ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน รวมคะแนนครับ ท่านสมาชิก ครับ
ระหว่างรอคะแนน ผมขอความกรุณาท่านเรื่องนี้ เพราะว่าขณะนี้ถึงมาตรา ๕๕ เรามีกฎ
๒๒๘ มาตรา แล้วเราก็จะไม่ทัน ถ้าไม่ทันกระทบบอย่างอื่นแล้ววันที่ ๑๒ กฎหมายเราจะไม่จบ
ต่อไปมาตราใดที่ใครจะอภิปราย ท่านผู้ใด ผมให้เกียรติถ้ามีเวลา ขอความกรุณาอย่างนี้ครับ
ใครเห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไขขอให้ผ่านไป ถ้าท่านไม่เห็นด้วยสัก ๒ - ๓ ท่านเพราะ
สอดคล้องกันอยู่ ถ้ามีแตกต่างก็ว่าไป แล้วก็จะขอลงมติและครับ เอาหลักการอย่างนั้นะครับ
ผมขอมติที่ประชุมขอประทานโทษสำหรับ ๒ - ๓ พระราชบัญญัตินี้ ขณะนี้จะลงคะแนนแล้ว
นะครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เห็นด้วยตามกรรมาธิการแก้ไข ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย
๑๖ คะแนน งดออกเสียง ๐ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๓ คะแนน เป็นอันว่ามาตรา ๕๕
เกินไปตามกรรมาธิการแก้ไข เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข มาตรา ๕๙
มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ มีการแก้ไข หมวด ๑ การลงคะแนน
เลือกตั้ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ ถึงมาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑ มีการแก้ไข
มาตรา ๘๒ มีการแก้ไข มาตรา ๘๓ มีการแก้ไข มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๕ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๘ การนับคะแนนเลือกตั้งและการประกาศผลการเลือกตั้ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๖
มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรี่ดีครับ

นายปรี่ดี หิรัญพฤกษ์ (าปุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม

ปรี่ดี หิรัญพฤกษ์ จากจังหวัดปทุมธานีได้แปรญัตติไว้ และกรรมาธิการไม่เห็นด้วย ผมขอสงวน
ในข้อความที่เกี่ยวกับการกำหนดให้แบ่งสถานที่นำคะแนนในหน่วยเลือกตั้งขององค์กร

ปกครองท้องถิ่น ผมสงวนว่าองค์กรปกครองท้องถิ่นโดยทั่วไปนั้น ควรจะใช้สถานที่นับคะแนนเป็นแห่งเดียว เช่นเดียวกับการนับคะแนนของ ส.ส. และ ส.ว. แต่ในร่างมาตรา ๘๖ นี้ กำหนดสามารถแบ่งสถานที่นับคะแนนออกไปมากกว่า ๑ แห่ง ในกรณีที่มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ดังที่ท่านสมาชิกฯ เก่งท่านได้กล่าวแล้ว ในกรณีเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นหรือสภาท้องถิ่นนั้น มักจะมีการปฏิบัติที่ผิดกฎหมายเลือกตั้งหลายอย่าง หลายประการดังเป็นที่ทราบกันดี และการให้มีสถานที่นับคะแนนเพียงแห่งเดียว เป็นวิธีการที่จะป้องกันปัญหาการทุจริตเลือกตั้งได้เป็นอย่างดี ผลปรากฏชัดเจนในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมาแล้ว ผมจึงขอเสนอคำแปรญัตติในส่วนที่จะอ่านต่อไปนี้ “ในเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้งทุกหน่วยเลือกตั้งรวมกัน ณ สถานที่แห่งใดแห่งหนึ่ง แต่เพียงแห่งเดียว เว้นแต่ในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นในเขตเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกินกว่าหนึ่งแสนคน จะดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้ง ณ สถานที่มากกว่าหนึ่งแห่งก็ได้ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ส่วนที่ ผมเสนอเพิ่มเติม คือ “ในเขตเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกินกว่าหนึ่งแสนคน” เหตุผลก็คือว่าการเลือกตั้งโดยทั่วไปของผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันจะมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีนับแต่เทศบาลเมืองขึ้นไป องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่จะมีประชากรไม่ถึงแสนคนครับ ส่วนใหญ่จะครับ ยกเว้นในเขตเทศบาลนคร เพราะเทศบาลเมืองหลายแห่งมากในประเทศนี้มีประชากรน้อยกว่าในเขตของสภาพลเมืองอีก ผมจึงขอท่านกรรมาธิการและสมาชิกฯ ได้โปรดพิจารณาประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับประโยชน์ในการที่จะทำให้การปฏิรูปทางการเมืองในเขตปกครองท้องถิ่นเป็นไปได้ ป้องกันการทุจริต การซื้อเสียงและการกระทำกรณอื่น ซึ่งผมมีความมั่นใจมากว่าหากเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเทศบาลเลือกตั้งโดยการแบ่งเขตที่นับคะแนนแล้ว จะเกิดปัญหาอย่างเดิมกลับคืนมาอีก

เหตุผลสุดท้ายก็คือ เมื่อก่อนการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกการบริหารส่วนจังหวัดในเขตเลือกตั้งที่ใช้อำเภอเป็นเขตพื้นที่ ก็ยังให้นับคะแนนในที่เลือกตั้งแต่เพียงแห่งเดียวเท่านั้นละครับ ตามมาตราเดียวกันนี้แหละครับ ฉะนั้นเขตเทศบาลส่วนใหญ่จะมีเขตเล็กกว่าเขตอำเภอ เหตุใดจึงจะแบ่งเขตที่นับคะแนนออกเกิน ๑ เขต ซึ่งฟังดูแล้วไม่มีเหตุผลที่สอดคล้องต้องกันและจะเป็นอันตรายต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่นมาก ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไข หรือไม่เห็นด้วยกับท่านอธิบดีของสวนวีรกรรม เจริญท่าน พันตำรวจเอก ไพบูลย์ ตรี

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก่อนที่จะถึงมาตรา ๘๖ คือ ในช่วงที่พิจารณาแก้ไขมาตรา ๑๒ (๒) อันนี้ผมได้เรียนขออนุญาตท่านประธานฯ ไว้แล้วว่า ถ้ามีการอนุญาตให้ผมได้แปรญัตติในช่วงมาตรา ๘๖ นี้จะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๒ (๒) ซึ่งถ้าท่านอนุญาตผมก็อาจจะมีความเห็นอย่างหนึ่ง ถ้าไม่อนุญาตผมก็มีความเห็นอีกอย่างหนึ่ง ในขณะที่มาตรา ๑๒ (๒) นั้นได้แก้ไขหมดแล้วโดยการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ถือเขตอำเภอเป็นเขตเลือกตั้ง ไม่มีการแบ่งเขต เพราะฉะนั้นเมื่อมาตรา ๑๒ (๒) ได้แก้ไขเป็นอย่างนั้น ผมจึงขอแปรญัตติในมาตรา ๘๖ นี้ในวาระที่สามที่ได้เรียนท่านประธานฯ ไว้แล้ว ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ซึ่งถืออำเภอเป็นเขตเลือกตั้ง ในบางอำเภอเป็นอำเภอที่ใหญ่โตมาก โดยขนาดแบ่งเป็น ๒ เขตเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเราเห็นว่าในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเอาไปรวมนับคะแนนนั้น ใช้ระยะเวลาานพอสมควรอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ถ้าเอาอำเภอที่ใหญ่ ซึ่งจะมีปริมาณเกิน ๒ เท่าของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มารับรวมในทีเดียวกันก็จะเกิดปัญหาในเรื่องเวลาการนับคะแนนนั้นจะมากขึ้นไป ต้องใช้เวลาช่วงยาวมากด้วย และความยุ่งยากต่าง ๆ ที่เกิดจากความไม่เรียบร้อยในบางส่วนก็จะมีความซับซ้อนตามไปด้วย เพราะฉะนั้นในบางพื้นที่ที่มีประชากรมากพอสมควร ก็สมควรที่จะให้แบ่งที่นับคะแนนออกไปได้ ซึ่งผมได้ร่างไว้แล้วก็เสนอ ในส่วนนี้ก็คล้าย ๆ ของท่านปรีดี เดียวกันอย่างไรอาจจะปรับเข้ากันได้ระดับตามที่ผมได้ร่างไว้ก็คือ มาตรา ๘๖ วาระแรก

ประธานวุฒิสภา : ท่านไพจิตรครับ ท่านไม่ได้สงวนตำแหน่งฯ ไว้ในระดับ ถ้าเผื่อจะเห็นด้วยกับท่านปรีดีก็เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับท่านปรีดี หรือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไขก็เท่านั้นครับ ขอเชิญครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : อันนี้ ผมใช้สิทธิตามที่ท่านประธานฯ ได้อนุญาตไว้ เพราะว่าถ้า (๒) ไม่มีการแก้ไข ผมก็ต้องสงวนไว้แต่เดิมแล้วครับ คือผมต้องสงวนไว้ แต่เมื่อ (๒) เป็นอย่างนั้น ผมถึงไม่ได้สงวนแต่ช่วงนี้กรรมาธิการแก้ไขมานะครับ

ประธานวุฒิสภา : ดิถีที่ท่านว่านั่นผ่านไปแล้ว ที่ท่านประสานกับท่านประธานฯ ใช้ไหมครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ท่านบอกแล้วท่านอนุญาตให้ผมวันก่อนนะครับ อันนี้เป็นข้อผูกพันจากมาตรา ๑๒ (๒) คราวก่อนครับ ถ้าท่านไม่อนุญาตผมก็หยุดครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบใจเช่นกันเพราะผ่านมาแล้ว ขอโทมัท ถ้าเมื่อท่านจะอภิปรายในประเด็นไม่เห็นด้วยในมาตรา ๘๖ ที่กรรมาธิการแก้ไข ผมอนุญาตครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีงศา (สงขลป) : ก็อันนี้ที่ผมได้แปรเพราะว่าเมื่อกรรมาธิการแก้ไข (๒) ทำให้ความหมายตรงนี้แตกต่างกันโดยสิ้นเชิงทันที

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสด็จ เทพมณี ครับ

นายเสด็จ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันติ์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ท่านประชาชนครับ ในการเลือกตั้งของเทศบาลหรือของท้องถิ่น กระผมเห็นด้วยกับท่านปรีดีที่เพิ่มข้อความว่า ในเขตเลือกตั้งที่จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกินกว่า ๑ แสนคนนั้น ควรจะดำเนินการเลือกตั้งแห่งเดียว ทั้งนี้ทั้งนั้นเราจะเห็นได้ว่าในการเลือกตั้ง ส.ว. ส.ส. จะไม่นับเขตเลือกตั้งแห่งเดียวหมด กระผมคิดว่าเป็นการดีครับที่ป้องกันกาทุจริตต่าง ๆ เกิดขึ้น ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านเสด็จมากครับ เชิญท่านบุญเกียรติครับ

นายบุญเกียรติ รักชาติเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม บุญเกียรติ รักชาติเจริญ ในฐานะกรรมาธิการ ในมาตรา ๘๖ นี้จะมี ๒ กรณีด้วยกันก็คือ ในกรณีของการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีนี้ให้นับคะแนนรวมถึงสถานที่แห่งเดียวเท่านั้น แต่ถ้าหากว่าการนิของการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ในมาตรา ๘๖ เขียนให้กว้างขวางขึ้นก็คือ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถที่จะกำหนดสถานที่นับคะแนนมากกว่า ๑ แห่งก็ได้ ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่นการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งจะมีด้วยกันทั้งหมด ๕,๐๐๐ กว่าหน่วย ถ้าหากว่าให้เอามารวมนับยังสถานที่แห่งเดียวกันแล้วนั้นจะเกิดความโงะหลงอย่างมาก เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถที่จะแบ่งลงไปได้ โดยให้แต่ละเขต เขตของการปกครองของกรุงเทพมหานครตั้งถิ่นสถานที่นับคะแนนขึ้นมาทั้ง ๕๐ เขตตรงนี้ก็จะสามารถทำได้ เพราะถ้าหากว่าเราจะไปมองเฉพาะของเทศบาลอย่างเดียวยังไม่ได้ เพราะเทศบาลในพื้นที่ขี้เล็ก การเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ตรงนั้นนี้หากว่าราษฎรเจอ ๑ แสนคนก็อาจจะแบ่งได้ หรือจะไม่แบ่งเลยก็ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เรามองดูว่า ถ้าหากว่าเป็นการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือมีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในโอกาสต่อไป จะทำให้เกิดความเคลือบแคลงและระแวงมากยิ่งขึ้น ขอบคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่จริงเราเห็นเลือกกันปีกว่า

สมาชิก นอกว่าเลือก ผ.ว. นำคะแนนรวมเขา นับที่หน่วย เฉพาะ ส.ส. เท่านั้นที่นับคะแนนรวม ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๘๖ นี้ผมขออนุญาตหารือทางกรมการนิเทศหนึ่งว่า หลังคำว่า เว้นแต่ในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ขออนุญาตเสนอให้เดิมคำว่า หรือ แล้วเอาตามที่ท่าน ประดิษฐ์เสนอ ถ้าเขียนอย่างนี้แปลว่าเลือกสมาชิกก็แบ่งที่นับคะแนนก็เป็นหลายที่ได้ ถ้าพื้นที่นั้น ผู้มีสิทธิออกเสียงเกิน ๑ แสน อำเภอใหญ่ ๆ อย่างจังหวัดนครศรีธรรมราชบ้านผม อำเภอเมือง ประชากร ๒ แสนกว่าคนเฉพาะในเขตเทศบาลอย่างเดียว ๑ แสนกว่าคน เพราะฉะนั้นถ้าเขียน อย่างนี้หรือต่อให้อาตามที่ท่านประดิษฐ์คิดมาก็แบ่งได้เฉพาะผู้บริหารเท่านั้น เลือกสมาชิกก็ต้อง นับรวมอยู่ดี แต่ถ้าใช้คำว่า หรือ เลือกสมาชิกก็สามารถแบ่งได้ความเข้าใจผมว่าเป็นอย่างนั้น หรือในเขตเลือกตั้งที่มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกินกว่า ๑ แสนคนก็แล้วแต่จะพิจารณา ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรมการนิเทศ ท่านประธานฯ

นายอุตร ดันดีสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่าน ประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมคิดว่าตรงนี้ชัดเจนอยู่แล้ว ผมอยากจะอ่านนิดเดียว จะดำเนินการ นับคะแนนเลือกตั้ง ณ สถานที่มากกว่าหนึ่งแห่งก็ได้ อันนี้แล้วแต่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเราจะจัดให้เขาไปพิจารณา เราไม่สามารที่จะกำหนดตายตัวครับ อันนี้ยึดหยุ่นอยู่แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ ท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีทงคา (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ไพจิตร อันนี้ผมไม่อภิปรายแล้ว แต่ผมขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ยึดมั่นแนวคิดหนึ่งว่า ถ้าเป็นการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในเขตอำเภอที่ใหญ่ สมมุติอำเภอขนาดใหญ่ อำเภอเมืองนครราชสีมา ซึ่งเขานั้นมากกว่าเขตผู้บริหารท้องถิ่นเสียอีก อันนี้จะให้นับคะแนนที่เดียวตลอดไปหรือครับ ขอให้อธิบายด้วยครับ

นายอุตร ดันดีสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ไม่ใช่ครับ คือหมายความว่า ให้เป็นไปตามคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดครับ ซึ่งครั้งนี้แล้วแต่จะกำหนด ยึดหยุ่นอยู่แล้วครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอีกครั้งครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีทงคา (สงขลา) : ขออนุญาตย้อนเรื่องนิดหนึ่งนะครับ ไม่เป็นตามที่กรมการนิเทศ เพราะถ้าเลือกผู้บริหารท้องถิ่นเท่านั้นที่จะแยกได้ แต่ว่าถ้าเป็นการเลือกตั้งสมาชิก ในนี้ไม่เกิดโอกาสให้แยกครับผม

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านบุญเขตเกียรติครับ

นายบุญเขตเกียรติ รักษาตติเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม บุญเขตเกียรติ รักษาตติเจริญ ในฐานะกรรมาธิการ คือในมาตรา ๘๖ นี้ หลักการก็คือเราเอาหลักการของการเลือกตั้ง ส.ส. มาใช้ ก็ถือการนับคะแนนรวมทั้งเขตเลือกตั้งเพียงแห่งเดียวเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นผมพูดว่าเฉพาะสมาชิกสภาท้องถิ่น ตรงนี้เท่านั้นที่จะนำมานับรวมยังที่แห่งเดียวเท่านั้นเอง เหมือนกับการเลือกตั้ง ส.ส. ในปัจจุบันก็คือ เอาของทุกหน่วยเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นมานับรวมยังที่แห่งเดียวกัน ยกเว้นการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเท่านั้นที่จะสามารถดำเนินการแบ่งสถานที่นับคะแนนออกไปมากกว่า ๑ แห่งได้ ผมยกตัวอย่างเช่น กทม. อย่างที่วันนี้คือ ผู้ว่าฯ กทม. ๕,๐๐๐ กว่าหน่วย สี่ห้าที่เราไปนับยังที่เดียวกันอย่างนี้ทำไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าเป็นสมาชิกสภาเขต ซึ่งมีแต่ละเขตออกไป หรือว่าการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่แบ่งอำเภอเป็นเขตเลือกตั้ง ตรงนั้นแต่ละอำเภอจะมีสถานที่นับคะแนนเพียงแห่งเดียวเท่านั้น ขอบขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ดิ่งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ดิ่งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าประเด็นของท่านปริทัศน์ที่ผมเห็นด้วย เพราะว่าของท่านปริทัศน์ให้ข้อมูลที่ดีชัดเจนว่า ถ้าผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกินกว่า ๑ แสนคนเท่านั้น ท่านจึงจะมีสิทธิพิจารณาว่าจะให้นับคะแนนหลายแห่งได้ แต่ของท่านก็คือว่าก็คนที่ท่านก็อาจจะพิจารณาได้ตามอำเภอใจ แต่ของท่านปริทัศน์ชัดเจนว่าให้เกินกว่า ๑ แสนคนผมเห็นว่าดีนะครับ จะได้กำหนดให้ชัดเจนเฉพาะการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเท่านั้น จขกท.ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายอุตร ดันต์สุพร (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ หลังจากที่ได้ฟังเหตุผลจากหลายท่านแล้ว คณะกรรมาธิการเห็นด้วยกับท่านปริทัศน์ที่ท่านปริทัศน์เสนออันหมายความว่า เขตนั้นเกิน ๑ แสนคน ตรงนั้นอาจจะมีส่วนเข้าคะแนนขึ้นมาอีกสักหน่วยหนึ่งเป็น ๒ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ทางกรรมาธิการตกลงกันเรียบร้อยแล้วครับ เห็นด้วยกับท่านปริทัศน์

นายสันติภาพ ถิ่นทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : ไม่เห็นด้วยกับท่านปริทัศน์ครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้น เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะกรรมการท่านประธานฯ ครับ แท้จริงในมาตรา ๘๖ บรรทัดแรก เราชินตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร กรรมการไม่ได้แก้ไขเลข แต่ในมาตรา ๘๖ เขียนชัด แท้ที่จริงผมไม่อยากจะอธิบาย แต่พอท่านประธานฯ บอกว่า จะชินตามร่าง ผมบอกเริ่มต้นทำไมไม่ขอถามเสียละครับ แต่เหตุผลตรงนี้ต้องหนักแน่นก็คือว่า ในเขตเลือกตั้ง สมมุติในอำเภอมี อบจ. ๓ คน เพราะฉะนั้นเวลาเขานับเขตเลือกตั้งเขาก็ไปนับในเขต เพราะในมาตรา ๘๖ เขียนว่า “ในแต่ละเขตเลือกตั้งให้ดำเนินการนับคะแนนเลือกตั้งทุกหน่วยเลือกตั้งรวมกัน ณ สถานที่แห่งใด” คือหมายถึงว่า ถ้าหน่วยเลือกตั้งของอำเภอเมืองท่านก็นับเข้าเมือง เมืองใหญ่ที่ท่านไปจัดว่าก็นับที่หาใหญ่ แยกชัดเจนแต่ในขณะเดียวกันครั้งนี้ครับ ท่านประธานฯ ว่า เป็นข้อยกเว้นในมาตรา ๘๖ ว่า ถ้าการเลือกตั้งนั้นเป็นการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ให้อำนาจคณะกรรมการเลือกตั้งซึ่งมาตรา ๑๔๔ นี้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง ฉะนั้นผมเรียนว่าในขณะที่เดียวกันเราให้อำนาจ กกต. ระดับชาติมาก พอระดับท้องถิ่นเราก็บอกว่า จากผู้อำนวยความสะดวกเลือกตั้งมาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำไมล่ะครับ เมื่อ กกต. เขาเห็นว่า เพื่อการดำเนินการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพ มันจะต้องแยกการเลือกตั้งจะเกิน ๑ แสนคนหรือไม่ก็ตาม เราต้องเคารพดุลพินิจเขา เพราะฉะนั้นในขณะที่เดียวกัน กกต. จังหวัดมีอำนาจเลือกตั้งแล้ว ท่านจะมีอำนาจสั่งฟ้า ไม่ใช่ เราตรวจสอบสมาชิกวุฒิสภา มี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมี เพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้ว่า ถ้าเป็นเรื่องของการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว อำนาจของ กกต. ท่านจะแยกเองว่าสมควรแบ่งเป็นกี่หน่วย แต่ในขณะที่เดียวกันผมมาตรงนี้กับ ท่านประธานฯ บอกว่าจะตาม ผมเองถ้าตรงนี้ผมยื่นหลักการเดิมมาว่า เมื่ออำเภอกกต. เราให้เขาแล้วและจากผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งมาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดแล้ว ๕ คนนั้นละครับ ผมว่าตรงนี้ชัดเจน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า

(นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ ได้ยื่นและขอมีข้อขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ประทับใจครับ

นายวิบูลย์ แซ่มขันธ์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมประทับใจท่านประธานฯ เมื่อลงมติไปแล้วกรรมการยอมรับแล้ว ยังมีการอภิปรายอีกครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังไม่ได้ลงมติครับ ผมบอกแล้วใจครับว่า ให้กรรมการ

พูดกันเอง

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ยังไม่ได้ลงคะแนนนะครับ ที่นี้ถึงชี้แจงว่า ถ้าเราเองยอมรับอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัด เราให้เกียรติองค์กรอื่น และไม่ว่าจะเดี๋ยวกันมีการตรวจสอบไปเป็นระบบโดยส่วนตัวผมผมบอกต้องให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งไป ซึ่งเหมือนที่เราให้มาตามกฎหมายหลายท่านขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็ถือว่า ถ้าหากว่าท่านประธานคณะกรรมการเห็นชอบกับทางด้านท่านปรีดีก็แสดงว่า เมื่อสักครู่ท่านบอกเป็นมติกรรมการใช้ใหม่ครับ ไม่ใช่ ใช้ใหม่ครับ แบ่งเป็น ๒ ส่วน แต่ส่วนใหญ่เท่าไรผมไม่ทราบนะครับ ก็เป็นอันว่ามีบางส่วนของกรรมการเห็นด้วยกับท่านปรีดี แต่บางส่วนที่เหลือยังคงเป็นไปตามกรรมการแก้ไข ถูกไหมครับ ก็จะมีอยู่ ๒ ส่วน กรรมการแบ่งเป็น ๒ ส่วนถูกไหมครับ ส่วนหนึ่งคือเห็นด้วยกับท่านปรีดี อีกส่วนหนึ่งไม่เห็นด้วยก็คือ เป็นไปตามของเดิมร่างเดิมแต่ร่างเดิมมีการแก้ไขในวาระของถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นกรรมการก็มี ๒ ความคิด ๒ แนวทางแนวทางส่วนหนึ่งไปเห็นท่านปรีดี แนวทางส่วนหนึ่งแก้ไขไปตามที่นายเวียงมา คือว่ามีการแก้ไขแค่แก้ไขในวาระสอง ไม่เกี่ยวกับในวาระหนึ่งที่ว่าด้วยสถานที่การนับคะแนนใช้ใหม่ครับ ทางท่านกรรมการครับ

นายอุตร ตันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ผมอยากจะขอทราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ขณะนี้มี ๒ ประเด็น ประเด็นหนึ่งหมายความว่า สมาชิก และกรรมการส่วนหนึ่งเห็นว่า ควรจะแก้ไขตามคำแปรญัตติของท่านปรีดีนะครับ อีกส่วนหนึ่งเห็นว่า ไม่ต้องแก้ไขไปตามร่างที่กรรมการได้แก้ไขมาแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ขอให้ถามในที่ประชุมว่า ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคำแปรญัตติของท่านปรีดีประเด็นหนึ่ง ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยอีกประเด็นหนึ่ง ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คือถามหลักฐานที่ท่านรายงานกรรมการมีการแก้ไขถูกไหมครับ เดิมใช้ใหม่ครับ เมื่อกรรมการมีการแก้ไขแล้ว กรรมการส่วนหนึ่งคงไว้ถูกไหมครับ คือส่วนของท่านสันติภาพกับท่านวุฒยเกียรติบอก ให้คงไว้ตามกรรมการแก้ไข คือวาระหนึ่งคงไว้อย่างเดิม วาระสองแก้ไข ผมพูดในมาตรา ๘๖ เข้าใจความหมายใหม่ครับ เพราะมาตรา ๘๖ ประเด็นหลักพูดเรื่องสถานที่นับคะแนน ต้องนับประเด็นนะครับ ผมเรียนอย่างนี้ว่า มาตรา ๘๖ พูดเรื่องประเด็นสถานที่นับคะแนนกับคณะกรรมการซึ่งเปลี่ยนเป็นผู้ดำเนินการการเลือกตั้งในการนับคะแนนเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นก็มี ๒ ความเห็นในขณะนี้วาระแรกเห็นด้วยกับท่านปรีดี แต่ส่วนหนึ่งให้คงไว้ตามร่างเดิมถูกไหมครับ ท่านวุฒยเกียรติครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา วรคแรกของมาตรา ๘๖
คณะกรรมการฯ ไม่มีการแก้ไข แต่มีผู้สงวนคำแปรญัตติใช้ใหม่ครับ ที่ผมคิดว่าข้างบน
กรรมาธิการเองเห็นขัดแย้งกัน ๒ ทาง จะถามมติเราไม่ได้ครับ ท่านต้องหารือกันเองว่า
จะเอาอย่างไร ถ้าท่านลงมติกันว่าไม่เห็นด้วยกับผู้แปรฯ ต้องโหวต ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรฯ
ในเสียงส่วนใหญ่ก็ถือว่าผ่านไปในวรคแรก นี่คือประเด็นครับท่านประธานฯ ไม่ใช่โยนมาให้
ลงมติ ท่านต้องตกลงกันเองเพราะท่านเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ท่านจะขึ้นถามเดิมหรือจะเห็นด้วยกับ
ผู้แปรญัตติในวรคแรกในมาตรา ๘๖ ครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ ถ้าพูดเป็นวรคก็ใช่ แต่ผมพูด
เป็นมาตรา เข้าใจความหมายใหม่ครับ ผมพูดเป็นมาตรา เพราะว่ามาตรา ๘๖ กรรมาธิการ
แก้ไข แต่แก้วรคสองก็เป็นเรื่องของกรรมาธิการใช้ใหม่ครับ ส่วนท่านปรีดีจะพูดเรื่องวรคหนึ่ง
อย่างเดียวก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะว่ากรรมาธิการเห็นด้วยกับท่านปรีดีในวรคหนึ่ง ท่านวัลลภ
เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ เนื่องจาก
วรคสองไม่มีคนคิดใจนะครับ ท่านประธานฯ คิดใจเพียงวรคแรกเท่านั้น ฉะนั้นไปดูที่วรคแรก
ถ้ากรรมาธิการตกลงกันได้หรือไม่ ตรงนั้นเป็นมติ วรคสองไม่มีใครคิดใจครับท่านประธานฯ
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ ในวรคสองนี้ครับท่านประธานฯ ในขณะที่เดียวกันเราเกือบห้าหน้าพนักงาน
เป็นผู้อำนวยความสะดวกนี้มันมาตลอดแล้ว ตรงนี้เรายืนพื้น ไม่แตะอยู่แก้วครับท่านประธานฯ
แต่เหลือแค่วรคหนึ่งว่า กรรมาธิการบางท่านนี้เห็นด้วยตามผู้แปรญัตติ แต่ผมเห็นด้วยตาม
ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ฉะนั้นแยกชัดเจนเหมือนที่ท่านประธานฯ ว่า คือจะไม่มีการ
แก้ไข แต่อยู่ที่ท่านประธานฯ กรรมาธิการท่านจะไปตามผู้แปรญัตติเท่านั้นเอง แต่ถ้าส่วนหนึ่ง
ก็เห็นตามร่างเดิมครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานครับ

นายอุคร ตันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ขณะนี้กรรมาธิการได้ตกลงกันแล้วนะครับว่า ให้ขึ้นตามร่างเดิมนะครับ
หมายความว่า ที่สักครู่นี้ผมเห็นด้วยกับท่านปรีดีผู้แปรญัตตินั้น หลังจากที่หารือกันแล้ว

ผมก็เห็นด้วยกับทางกรรมาธิการที่ไม่ได้แก้ไขนะครับ ตามผู้สงวนคือท่านปรีดี เพราะฉะนั้น ประเด็นก็มีอยู่ ๒ อันที่ท่านประธานฯ จะกรุณาถาม ก็คือว่าเห็นด้วยกับตามที่ร่างของ คณะกรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ครับ หรือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติครับ มี ๒ ประเด็นครับ ขอถามคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลงหมายความว่า เป็นมาตรา ๘๖ นะครับที่ถาม เพราะฉะนั้นผมจะขอมตินะครับว่า จะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามกรรมาธิการหรือไม่เห็นด้วยเพิ่มเติมตามผู้แปรญัตตินะครับ ก็จะเห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไข หรือว่าเห็นด้วยกับท่านปรีดี เอาง่าย ๆ เข้าใจนะครับ ผมจึงขอให้ลงมติว่า ท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการหรือไม่เห็นด้วยกับท่านปรีดี ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้ท่านกด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านปรีดีให้กด ไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับเชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน รวมคะแนนครีบ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๘ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านครับ เวลาเราเหลืออยู่นะครับ เพราะที่เหลืออีกหลายมาตรา นี่เพิ่งถึงมาตรา ๘๖ เรามีถึง ๑๒๘ มาตรา ผลการลงคะแนนเห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๕๘ คะแนน คือเห็นด้วยกับท่านปรีดี ๕๘ คะแนน งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐ แปลว่าเป็นไปตามของท่านปรีดีครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจ่านฑ์ ฉวมาประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘๗ ถึงมาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๑ มีการแก้ไข มาตรา ๘๒ มีการแก้ไข มาตรา ๘๓ มีการแก้ไข มาตรา ๘๓/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วัลลภ ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมถามกรรมาธิการท่านนแหละครับว่า ที่ท่านเพิ่มเติม โดยเฉพาะในหน้า ๓๕ มาตรา ๘๓/๑ นี้ พรรคสามตรงทว่า “เมื่อมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครคนใดแล้ว ให้พิจารณาดำเนินการให้มีการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้สมัครผู้นั้นด้วย”

ผมเข้าใจว่าการถูกเพิกถอนลงจะมีหลายกรณีมาก ผมอยากถามว่าคดีอาญาที่จะให้แก่ผู้สมัครนั้นจำแนกอย่างไร เพราะผมเห็นว่าแปลกมก ๆ ที่เดียว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ความจริงมาตรานี้ที่ตีความจากกฎหมายเลือกตั้งสมาชิก เริ่มต้นว่าการที่จะให้ใบแดงใครนั้นจะต้องปรากฏว่า คนคนนั้นกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายนี้ การฝ่าฝืนกฎหมายนี้อย่างในร่างพระราชบัญญัตินี้คือ มาตรา ๕๕ คือห้ามซื้อเสียง ห้ามอะไรพวกนั้น เพราะฉะนั้นการที่จะชี้ว่าให้ใบแดงจากเขาถูกเพิกถอนสิทธิไปนั้น ก็หมายความว่าจะต้องมีหลักฐานพอที่จะเห็นได้ว่าเขาทำผิดจริง และสิ่งหนึ่งที่จะกำกับการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็คือตรงนี้ คือนอกจากให้ใบแดงเขาแล้วจะต้องดำเนินคดีอาญาคด้วย หมายความว่าหลักฐานต้องพอเพียงถึงขนาดนั้น อันนี้เป็นการกำกับ ซึ่งคล้าย ๆ กำกกฎหมายเลือกตั้งธรรมดาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์วัลลภ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานูร์กี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมฟังแล้วก็เข้าใจพอสมควร เพียงแต่ว่าผมพยายามอ่านแล้วผมพยายามเข้าใจว่า เมื่อมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครคนใดแล้ว หมายความว่ามิให้เหตุผลอันควรเชื่อได้ว่า คล้าย ๆ อย่างนั้นตามกฎหมายเลือกตั้ง เมื่อเพิกถอนเขาแล้วให้พิจารณาดำเนินการให้มีการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้สมัครผู้นั้นด้วย แสดงว่าคำว่า "พิจารณา" นี้จะดำเนินคดีหรือไม่ดำเนินคดีก็ได้ใช่ไหม หรือว่าต้องดำเนินคดีด้วยแน่นอน ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการพยักหน้า หมายความว่า จะดำเนินคดีหรือไม่ดำเนินคดีก็ได้อย่างที่ครูหยุดอภิปรายนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายวัลลภ ตังคณานูร์กี (กรุงเทพมหานคร) : ขอให้ทางอัยการพูดให้ชัดเจน คำคำนี้ลงไปในวันที่มีการประชุม ขอขอบคุณครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วการดำเนินคดีอาญาจะขึ้นอยู่กับดุลพินิจในการแทนเรื่องแค่กรณีที่กฎหมายที่เขียนมาให้พิจารณา นั้น ก็หมายความว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องพิจารณาโดยหลัก ก็คือต้องพิจารณาดำเนินการ แต่ถ้าดำเนินการไม่ได้โดยเหตุผลอะไร ก็จะต้องบอกเหตุผลนั้นลงมาให้ทำไม่ถึงไม่ดำเนินการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิก คิดใจก็ถือว่าเห็นด้วยกับมาตรานี้ เชิญท่านเสวยครับ

นายจ่านัตถ์ หวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘๕ มีการแก้ไข มาตรา ๘๕ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรารถนา รับ มาตรา ๘๕

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ ได้แปรญัตติไว้ ๒ คนในกรณีเดียวกันนี้ และตกลงกันว่าจะให้ท่าน ส.ว. วิชยา เป็นผู้อภิปรายในเรื่องนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรารถนา รับ มาตรา ๘๕ ท่านแปรญัตติไว้คนเดียวจนครบกรรมวิธีการ ไม่ได้แก้ไขจนครบมาตรานี้ ท่านแปรญัตติไว้

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ขอประธานโททครับ ผมสนับสนุนมาตรานี้ สำหรับมาตรานี้ผมเพียงสงวนคำแปรญัตติไว้ เพื่อขอชี้แจงจากท่านกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่งว่า ท่านแปรญัตติไว้ว่าให้ใช้คำว่า “หรือผู้บริหารท้องถิ่น” เพิ่มเติมเข้าไป ถ้าหากว่าไม่เพิ่มเติมข้อความนี้จะมีความหมายเพียงพอหรือครับ ในเมื่อข้อความทั้งหมดมีความว่า “ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นจากการนับคะแนนเลือกตั้งใหม่หรือการเลือกตั้งใหม่ ดำรงตำแหน่งเท่าวาระที่เหลือของผู้ของผู้ได้รับเลือกตั้งเดิม ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่ง” ผมหมายความว่า ในกรณีนี้หากผู้บริหารท้องถิ่นได้รับการเลือกตั้งในลักษณะเดียวกัน เขาจะไม่อยู่ในเงื่อนไขเดียวกับ คือต้องดำรงตำแหน่งตามวาระเท่ากับผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเดิมหรือครับ ขอชี้แจงจากท่านกรรมาธิการก่อน หากว่าท่านมีเหตุผลผมก็ไม่คิดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ กรรมาธิการ

นายอัคร จารุงจินดา (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการอย่างนี้ครับ คือในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๘๕ ที่คณะกรรมการยังคงร่างเดิมไว้โดยไม่เพิ่มเติม “หรือผู้บริหารท้องถิ่น” นั้นความจริงแล้วเรื่องนี้เมื่อมีการเลือกตั้ง คือสมาชิกนั้นจะมีอยู่หลายคน ถ้าคนใดถูกเพิกถอนไป และต้องมีการเลือกตั้งใหม่ คนที่เข้ามาใหม่เฉพาะสมาชิกนั้นจะต้องนับวาระเท่ากับคนอื่น ๆ เขาไม่ใช่งั้นนับวาระจะเหลื่อมล้ำกัน วรรคนี้จึงเขียนเฉพาะสมาชิก ส่วนผู้บริหารท้องถิ่นนั้นถ้าถูก

เพิกถอนจากตำแหน่งนั้นก็พ้นจากตำแหน่งไป และมีการเลือกตั้ง เลือกตั้งนั้นคือเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นคนใหม่ วาระเขาก็จะเป็นวาระใหม่ของเขา ถิ่น ๔ ปี ไม่ใช่ซ้ำเวลาต่อเนื่องจากของเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีดีครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมมีความเข้าใจว่าผู้บริหารท้องถิ่นคืออยู่ในเงื่อนไขเดียวกับสมาชิกสภาท้องถิ่น คือมีสิทธิที่จะมีการนับคะแนนใหม่ มีการเลือกตั้งใหม่นั้นไม่สำคัญ สำคัญคือจากการนับคะแนนใหม่ ไขใหม่ครับ การนับคะแนนในการเลือกตั้งใหม่นี้หมายความว่า หลังจากการเลือกตั้งของผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ในการเลือกตั้งครั้งนั้นถ้าจะเกิดความไม่เรียบร้อย คณะกรรมการการเลือกตั้งก็จัดการให้มีการนับคะแนน หรือมีการนับคะแนนใหม่ เช่นดำรงตำแหน่งไปแล้ว ๑ เดือน และมีการฟ้องร้องบังคับให้มีการพิจารณาใหม่ คณะกรรมการการเลือกตั้งใหญ่สั่งให้มีการนับคะแนนใหม่พบว่า การนับคะแนนครั้งแรกไม่ชอบ ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นก็อาจจะต้องพ้นจากตำแหน่งไป เพราะฉะนั้นผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่จากการเลือกตั้งหลังจากนั้น ย่อมควรจะดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเดิม แต่เท่าที่คณะกรรมการชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ว่าการเลือกตั้งใหม่ทั้งหมดนั้นจะเป็นการเลือกตั้งใหม่แท้จริงนะครับ คือเริ่มต้นนับ ๑ ใหม่ แต่ผมหมายความว่า ในกรณีซึ่งมีการนับคะแนนแล้วมีความผิดพลาดในการเลือกตั้งครั้งแรก บุคคลที่อยู่ในลำดับต่อไปขึ้นมาดำรงตำแหน่งแทนอย่างนี้ครับ ผมหมายถึงอย่างนั้น จะมีความเป็นไปได้ไหมครับว่า จะเกิดเหตุอย่างนั้นขึ้นในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาชิก) : ครับ ความเป็นไปได้อาจเป็นในลักษณะนั้น คือคนที่เขาได้ใหม่นั้นเขาก็เริ่มนับหนึ่ง จากการที่เขาปฏิบัติหน้าที่ ณ วันนั้นเขาไม่ได้เข้าไปแทนที่คนเก่า แตกต่างจากของสมาชิกอย่างที่ผมกราบเรียนว่า สมาชิกนั้นเป็นกลุ่มถือแต่ละคน ๆ ถ้านับวาระแตกต่างกันก็ตั้งกันไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นของสมาชิกนั้นก็เลยเขียนไว้โดยเฉพาะว่า สำหรับสมาชิกนั้นจะต้องเป็นนับเท่าที่วาระที่เหลืออยู่ แต่ผู้บริหารท้องถิ่นนั้นก็ถือว่าเป็นคนใหม่ วาระก็เริ่มนับตั้งแต่เขาเข้ารับตำแหน่งเป็นต้นไป

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ถ้าเป็นกรณีนี้ ผมไม่คิดใจครับ

ผู้ปฏิวัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบทูลท่านปรีดีครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘๖ มีการแก้ไข มาตรา ๘๗ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิวัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิชา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ในมาตรา ๘๗ “ในกรณีที่มิผู้สมัครเป็นผู้บริหารท้องถิ่นเท่ากับจำนวนผู้บริหารท้องถิ่นที่จะพึงมีในเขตเลือกตั้งนั้น หรือในกรณีที่มิผู้สมัครเกินสมาชิกสภาท้องถิ่นน้อยกว่า หรือเท่ากับจำนวนสมาชิกสภาท้องถิ่นที่จะพึงมีในเขตเลือกตั้งนั้น ผู้สมัครจะได้รับเลือกตั้งต่อเมื่อได้คะแนนเลือกตั้งไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น ในกรณีที่ผู้สมัครได้คะแนนเลือกตั้งน้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น ให้หัวหน้าพนักงานส่วนท้องถิ่นประกาศให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ยังขาดอยู่ในเขตเลือกตั้งนั้น” ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ ในสภาพความเป็นจริง การเลือกตั้งท้องถิ่นในช่วงที่ผ่านมาจะมีพฤติกรรมที่เรียกว่าฮั้วกัน พฤติกรรมที่ชื่อเสียงกันออก เช่น ในวันนี้ในเขตเลือกตั้งนี้มีผู้ที่มีสิทธิ มีผู้ที่สามารถเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นได้ ๓ คน วันสมัครตั้งแต่ ๘ นาฬิกาถึง ๑๕ นาฬิกา ซึ่งเป็นวันสุดท้าย ก็จะมีกระบวนการรับ ที่จะมาถือกันหรือมาต่อรองกันเพื่อไม่ให้คนไปสมัครเกินจำนวนของสมาชิกสภาในเวลา ๑๕ นาฬิกา ๓๐ นาที จะเกิดความโกลาหลพอสมควรถึง ๑๕ นาฬิกา จะเหลือผู้สมัครเท่าจำนวนที่จะพึงมีในเขตนั้น เราจึงเห็นว่า สมด. ที่มาจาก การซื้อผู้แทนไม่ให้ลงสมัคร มีสมาชิกสภาเทศบาลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดในลักษณะเดียวกัน ซึ่งเขาเรียกว่า อบต. กระดาด หรือ ส.ท. กระดาด หรือ ส.จ. กระดาด คือไม่ต้องไปหาเสียงไม่ต้องไปลงสมัครรับเลือกตั้ง จุดนี้ทำให้เกิดการยื้อผลตั้งแต่เริ่มแรก สำหรับผู้ที่มาดำรงตำแหน่งในสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ในกรณีเช่นนี้ในอดีตถ้ามีผู้สมัครไม่เกินจำนวนที่พึงจะมี ทางอำเภอหรือจังหวัดก็จะประกาศผลว่า บุคคลเหล่านี้ ๒ คน หรือ ๓ คนแล้วแต่กรณีได้รับการเลือกตั้งได้เป็นเลข เป็นวันนั้นเลย เรื่องนี้คือช่องโหว่ของประชาธิปไตย ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากให้มีการกำหนดในกฎหมายฉบับนี้ว่า คนที่จะได้มา

มากครับ บางแห่งอาจจะเป็นจำนวน ๑๐๐ คนเท่านั้นเอง บางแห่งอาจจะเป็นจำนวน ๑,๐๐๐ คน
 ฉะนั้นในกรณีที่เป็นเขตเล็กมาก ๆ หากได้รับเลือกตั้งโดยปราศจากการรับรองของจำนวนคนที่
 เพียงพอ บางคนอาจจะ ๑๐ เปอร์เซ็นต์อย่างนี้ ตัวอย่างนะครับก็อาจจะใช้คนเพียงประมาณ
 ๑๐ คน ๑๕ คน บุคคลในครอบครัวแค่ครอบครัวเดียว ก็สามารถที่จะให้การรับรอง
 จนกระทั่งบุคคลผู้นั้นเข้ามาเป็นตัวแทนของทั้งเขตเลือกตั้งได้ กระผมจึงขอท่านกรรมาธิการได้
 โปรดพิจารณาอีกครึ่งหนึ่ง ส่วนตัวเลขนั้นจะเอาอย่างท่านวิทยา กระผมเองก็ไม่ขัดข้องครับ
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายอุตร ดันติสุนทร (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ กรรมาธิการเห็นด้วยอย่างยิ่งที่หลักการต่าง ๆ นี้ในการป้องกันการฉ้อโกงสมัครรับ
 เลือกตั้ง ซึ่งเป็นไปปฏิบัติการณ์ที่ไม่อาจจะเกิดขึ้นนะครับ แต่ว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วเราก็มีมาตรการที่จะ
 สกัดกันเขา การที่มีสมาชิกสภาท้องถิ่นลงสมัคร สมมุติว่า อบต. สมมุติหมู่บ้านเขตละ ๒ คน
 ก็มีสมัคร ๔ คน เสร็จแล้ว ๒ คนที่อยากจะเล่นก็ไปข้างพวกนั้นออกก็เหลือ ๒ คน
 กฎหมายเดิมบอกว่าจะไม่ต้องเลือกตั้ง แต่อันใหม่นี้เรากันไว้ว่าต้องเลือกตั้ง ประเด็นที่ท่านผู้ประ
 ญัตติจะสรวนไว้กับกรรมาธิการเห็นต่างก็นิดเดียวท่านนั้นเองก็คือว่า เรามองว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์
 ในเขตชนบท สำหรับกรุงเทพมหานคร ๑๐ เปอร์เซ็นต์ มีแตกต่างกันเท่านี้เอง กระผม
 อยากจะขอเรียนยืนยันนะครับ กรรมาธิการได้พิจารณากันอย่างรอบคอบแล้วอย่างใน
 กรุงเทพมหานครกว้างขวางใหญ่โตเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ สำหรับในชนบทนั้น ๒๐ เปอร์เซ็นต์ครับ
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านก้ำพลครับ

นายก้ำพล ภู่มณี (ประจักษ์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายก้ำพล ภู่มณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดประจักษ์บุรี กระผมใคร่ขออนุญาตท่าน
 ประธานฯ มีความเห็นแตกต่างจากท่านกรรมาธิการ และอยากจะขออภิปรายเกี่ยวกับเรื่อง
 จำนวนร้อยละของผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งน้อยนะครับ กระผมมีความไม่เห็นด้วยกับจำนวนร้อยละ
 ของผู้ที่จะมาใช้สิทธิในจำนวนร้อยละ ๒๐ เนื่องจากกระผมเห็นว่า เป็นจำนวนที่มากเกินไปแล้ว
 จะมีปัญหาทำให้เกิดการเลือกตั้งซ้ำซาก ยกตัวอย่างในเขตเลือกตั้งของจังหวัดประจักษ์บุรี
 สมมุติว่าเป็นอำเภอเมือง จังหวัดประจักษ์บุรี มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑ แสนคะแนน ถ้าเราใช้จำนวน

ร้อยละ ๒๐ ในเขตเลือกตั้งของอำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี มี ส.จ. ได้ ๖ คน โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่ว่าจะเป็นจังหวัดปราจีนบุรีหรือจังหวัดอื่น ๆ ทั่วไปจะมีผู้มาใช้สิทธิไม่เกินประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งก็หมายความว่าใน ๑ แสนคะแนนก็มีคะแนนจริง ๆ อยู่ประมาณ ๖๐,๐๐๐ คะแนน ผู้ที่ได้ลำดับ ๑ สมมุติว่าได้ ๔๐,๐๐๐ คะแนน หมายถึงคนที่ ๑ นะครับ แล้วที่เหลืออีก ๕ คน ก็จะขอคะแนนลงมา เพราะฉะนั้น ส.จ. ของเขตอำเภอเมืองก็จะสามารถได้คะแนนเกินร้อยละ ๒๐ ไม่เกิน ๒ ล้าน หลังจากนั้นแล้วก็ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ที่จะมีกระบวนการอย่างนี้อยู่ตลอดเวลา ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่ผมเห็นว่า น่าจะเปลี่ยนแปลงร้อยละ ๒๐ ให้น้อยลงไปอีก อาจจะเกินจำนวน ๑ ใน ๓ หรือ ๑ ใน ๔ ของผู้ที่มีสิทธิซึ่งคิดว่าประมาณร้อยละ ๑๕ หรือร้อยละ ๑๐ ก็จะทำให้การเลือกตั้งไม่ซ้ำซากครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยามีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ ของท่านเพียงแต่เรื่องจำนวนคนเท่านั้นเองใช่ไหมครับ แล้วของกรมการก็เปลี่ยนแปลงที่แก้ไขก็คือเรื่องของกรุงเทพมหานคร

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : มีท่านสมาชิก ที่อภิปรายเมื่อครู่นี้ ท่านบอกว่า ถ้า ๒๐ เปอร์เซ็นต์จะมีคนไม่ได้คะแนน อันนั้นเป็นการแข่งขัน เป็นการแข่งขันที่มีการแข่งขันครับ แต่อันนี้มีผู้สมัครแค่ทำจำนวนแล้วไม่ต้องแข่งขันกันครับ แต่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์เท่าเทียมมากเลยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็อย่างนั้นนะครับ ผมคิดว่าโดยเหตุผลของผู้แปรญัตติทั้ง ๒ ท่าน กับของกรมการจะเหมือนกัน เพียงแต่กรมการได้เพิ่มเติมเฉพาะกรุงเทพมหานครเป็นข้อยกเว้นไว้ใช่ไหมครับ ผมขอท่านวิทยาและท่านปวีติครับ ถ้าเป็นอย่างกรมการคือเหมือนกับที่ท่านแปรญัตติ แต่กรมการนั้นได้เพิ่มในเรื่องของกรุงเทพมหานครด้วย เขาเป็นตามกรมการได้ไหมครับ เพราะเหมือนกัน จริง ๆ สาระเหมือนกันทั้งหมด

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวิทยาคครับ ท่านปวีตินะครับ ขอขอบคุณอย่างนั้นผ่านท่านเลขาฯ ครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข หมวด ๕ การคัดค้านการเลือกตั้งไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปรินิธิครับ

นายปรินิธิ หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมได้แปรญัตติข้อความซึ่งความจริงในเนื้อหาแล้วมีคล้ายกับร่างเดิมจนคล้าย คือผมได้ตัดข้อความในวรรคแรกออก ข้อความว่า “ผู้สมัคร ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในเขตเลือกตั้งนั้น ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรืออธิบดีกรมการปกครอง” ผมตัดออกและได้มาใช้ข้อความในตอนวรรคสองแทน แล้วเปลี่ยนคำว่า “ผู้สมัคร” ไปไว้ข้างหน้าชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งเอาไว้ ข้างหน้าคำว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” ฉะนั้นความแตกต่างของร่างนี้กับร่างเดิมจึงอยู่ที่เนื้อหาสาระในรายละเอียดของข้อความเท่านั้นเอง แต่หลักการนั้นเป็นหลักการเดิมของร่างที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรทุกประการ ผมขอแปรฯ ว่าในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอพบการกระทำทุจริตในการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่อยู่ใต้อาณัติของของตน ให้ถือเป็นหน้าที่ต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น จนถึงอธิบดีกรมการปกครองและปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อยื่นคำร้องคัดค้านเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยพลัน จะเห็นว่าได้ข้อความเดิมในร่างของสภาผู้แทนราษฎรนั้น ทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนายอำเภอไปจนกระทั่งท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย และอธิบดีกรมการปกครอง มีอำนาจและมีหน้าที่จะยื่นคำร้องคัดค้านเลือกตั้งได้ โดยปราศจากเงื่อนไขในรายละเอียดอย่างที่ผมเสนอ ข้อเสนอมองผมแตกต่างแต่เพียงว่า ให้นำหน้าที่ในการตรวจสอบดูแลการเลือกตั้งว่าเป็นไปโดยชอบหรือไม่นี้เป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายภูมิภาค ของราชการส่วนภูมิภาคคือให้ทางจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการสอดส่องดูแล ให้ถือเป็นหน้าที่เมื่อพบการกระทำผิดจะต้องรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น อันนี้ความจริงผมทราบด้วย ในทางปฏิบัติมันผู้ว่าราชการและนายอำเภอให้ความสนใจในเรื่องนี้เรื่องนี้อยู่เป็นปกติวิสัยอยู่แล้ว แต่ในทางปฏิบัติตามวิธีทางไทย ๆ ของเราผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งอย่างนั้น อยู่ในสถานการณ์ในบางครั้งบางกรณียากแก่การที่จะแสดงตนออกมา ก็ปล่อยให้เป็นหน้าที่ของผู้สมัครเองหรือประชาชนทำหน้าที่ในการคัดค้าน แต่ผมทราบที่ว่าบางท่านหลายท่านไม่มีความสบายใจกับเหตุการณ์ในพื้นที่ การเขียนกฎหมายในวรรคท้ายนี้ไว้อย่างนี้เพื่อให้พ้นจากข้อกล่าวหาใด ๆ จากบุคคลในท้องถิ่นที่วิว เหตุผลท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายอำเภอจึงเข้ามาผู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นทำไมท่านไม่ปล่อยให้เขาสู้กันไป เพราะกฎหมายที่ผมเสนอแปรญัตตินี้บังคับชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของท่านเหล่านั้นต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชา หากไม่รายงานหรือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เป็นการปฏิบัติผิดกฎหมาย ผมจึงอยากเรียกร้องให้ท่านกรรมาธิการได้โปรด

พิจารณาความแตกต่างของสองพรรคนี้ในเนื้อหาสำคัญ ซึ่งน่าจะก่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติจริง ๆ มากขึ้น และเป็นผลดีต่อการเลือกตั้งอย่างแน่นอน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภา ถ้อยคำที่กรรมาธิการตัดออกก็คงพยายามที่จะมองให้เห็นว่า บุคคลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นมีสิทธิหรือโดยตรง แต่ของท่านปรีดีนี้ผมไม่เข้าใจนะครับ ของท่านปรีดีนี้ให้ผู้อ่าน ให้นายถำเกอที่พบเห็นการทุจริตนี้ส่งเรื่องไปตามขั้นตอน เพื่อให้พิจารณาแล้วยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยพลันนี้ ทั้งที่ในพรรคแรกกำหนดเวลาไว้ชัดเจน พรรคแรกบอกภายใน ๓๐ วันของท่านปรีดีนี้ ๑. ไปผ่านตามขั้นตอนระบบ ๆ ผมไม่แน่ใจว่าเวลาราชการนี้คงใช้เวลาานานมาก และถ้าเกิน ๓๐ วันขึ้นไปก็จะทำให้ขัดกับพรรคแรก ผมจึงไม่เข้าใจครับถ้าท่านไว้ดีบอกไว้ ทั้งนี้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันประกาศผลเลือกตั้งในกรณีนี้ผู้อ่าน พออย่างนี้ ผมรับได้แต่ถ้าท่านไม่ใส่วลีนี้ ผมคิดว่าจะเขียนเข้ามา และจะขัดแย้งกับพรรคหนึ่ง ผมถามท่านปรีดีครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการก่อนครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (กรรมาธิการ) : ครับ ผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ในฐานะกรรมาธิการครับ ผมคิดว่าในมาตรา ๘๘ มีสาระสำคัญที่จะนำเสนอท่านสมาชิก คือว่า ในประเด็นที่กรรมาธิการได้พิจารณาในเรื่องของประกาศที่ ๑ คือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตรงนั้นเราถือว่าเป็นฐานะของประชาชน เพราะฉะนั้นแก่ ๑ ท่านก็สามารถที่จะร้องคัดค้านได้ เราจึงตัดในเรื่องของไม่น้อยกว่า ๑๐ คนไป ในส่วนที่ ๒ คือเรื่องของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอเวลานั้นเราคิดว่า นั่นคือเจ้าหน้าที่ปกครองของรัฐใบท้องถิ่น ถ้าไปดูในมาตราอื่นในระบอบการทำงานของการบริหารการเลือกตั้งนั้น เราให้กลไกของรัฐในท้องถิ่นคือผู้ว่าราชการและนายอำเภอเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องของการดูแลการเลือกตั้ง อาทิเช่น ในเรื่องของอาสาสมัครหรือว่าเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราพบในทางปฏิบัติก็คือว่า ใบบางท้องถิ่นที่มีปัญหาในเรื่องของกลุ่มอำนาจอิทธิพลอันนี้ กรณีที่จะให้ประชาชนบางคนซึ่งมีความหวาดเกรงในเรื่องของอิทธิพลที่จะมาร้องคัดค้านนี้ อาจจะไม่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องดูแลรับผิดชอบในลักษณะความสงบอยู่แล้วเมื่อพบเห็นในเรื่องของการทุจริตจึงถือว่า เป็นหน้าที่ที่จะต้องร้องเรียนต่อคณะกรรมการ

การเลือกตั้ง ซึ่งตรงนั้นเรายังคงอำนาจของกรรมการการเลือกตั้งไว้ว่า ภายใต้อุทธรณ์ที่จะดำเนินการให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ในประเด็นของการที่มีผู้แปรญัตตินั้นทางกรรมาธิการก็เห็นสอดคล้องต่อสิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านวัลลภได้พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ก็คือว่า การต่อในวาระท้ายในกรณีที่มีมีการรายงานตามลำดับนั้น น่าจะไม่สอดคล้องต่อการแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะว่าตรงนั้นจะใช้ระยะเวลาในการที่จะแก้ไขและก็ไม่สอดคล้องกับในวาระแรกที่กำหนดไว้ภายใน ๓๐ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีดีครับ อย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวโดยสาระผมเข้าใจจนครับ เจตนาที่ท่านแปรญัตติไว้ แต่ว่าในกรณีนี้ในวาระหนึ่งของกรรมาธิการนี้ก็ไปถึงอยู่แล้ว เป็นอำนาจ เป็นหน้าที่ของผู้ว่าฯ ของฝ่ายราชการเหมือนกันโดยไม่จำเป็นต้องรายงาน ของท่านคือต้องรายงานเท่านั้นเอง แต่ว่าโดยเจตนาที่ตรงกันก็คือว่า ให้เป็นหน้าที่ของเขาถ้าพบเห็น ขอเป็นอย่างนี้ก็ได้ไหมครับ ผมว่าสาระคงเหมือนกัน คัดกระบวนการเท่านั้นเองนะครับ ขอขอบคุณครับท่านปรีดีครับ คุณวิบูลย์มีอะไรครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯครับ ผม วิบูลย์ แซ่มชื่น ผมอยากให้ท่านคณะกรรมการได้กรุณาทบทวนเรื่องไม่น้อยกว่า ๑๐ คน ผมคิดว่า ๑ คนนี้ในฐานะผู้ที่มีสิทธิคนเดียวนั้นผมเห็นว่าร่างเดิม ถ้าอย่างนั้นร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรนี้ผมว่ามีเหตุผลกว่า ผมอยากให้ท่านทบทวนเรื่อง ๑๐ คนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ กรรมาธิการ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (กรรมาธิการ) : ผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ในฐานะกรรมาธิการ ประเด็นเรื่องจำนวนคนนี้เราคิดว่า ไม่mäßจะเป็นสาเหตุในเรื่องของระบุความเท็จจริงในเรื่องของการที่จะมาคัดค้านการเลือกตั้ง อยู่ที่หลักฐานจะครบและผมคิดว่า ในฐานะของประชาชนในท้องถิ่นนี้รู้ที่อยู่ครับว่า จริง ๆ แล้วพฤติกรรมในแต่ละบุคคลในเรื่องการทุจริตนั้นจริงหรือเท็จแค่ไหน เพราะฉะนั้นถ้ามีแค่คนเดียวและมีหลักฐานหรือว่ามีประจักษ์พยานที่เขาสามารถที่จะกล้าแสดงตัวได้นี้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่สืบตั้งผมมาได้ และก็น่าจะเป็นสิ่งซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ถือเป็นเหตุผลในการที่จะเข้าไปพิจารณาครับ และตรงนั้นก็คือว่า เป็นขั้นแรกในการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นจะต้องเข้าไปพิจารณาในการที่จะว่าจะเข้าสู่กระบวนกรในการสืบสวนสอบสวนหรือเปล่า อันนั้นก็เห็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ วิบูลย์ แซ่มชื่นครับ ขอบทูลท่านกรรมาธิการที่ชี้แจง ผมเข้าใจครับ แต่ผมว่าเรื่องนี้อย่างที่เราประสาหมานในช่วงประมาณ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมานี้จะสังเกตเห็นว่า กติกาเรื่องการร้องเรียนการคัดค้านนี้ทำให้การเลือกตั้งล่าช้า การฟ้องร้องดำเนินเกิดขึ้นอย่างนี้ถ้าเปิดโอกาสให้ ๑ คนฟ้องได้เดี๋ยวนี้อกรณของสภาผู้แทนราษฎร ๓,๗๐๐ กว่าคดี กรณีการคัดค้าน และก็มีมากมายเหลือเกินจะทำให้ขบวนการการเลือกตั้งนี้ล่าช้าออกไปอีกมาก เพราะฉะนั้นผมอยากให้อำนาจคนเป็นขบวนการในการถกแถลงเพื่อสร้างความเชื่อถือ ถ้าไม่อย่างนั้นถ้า นาย ก นาย ข มีสิทธิที่จะคัดค้านเพียงคนเดียวนี้ผมคิดว่าจะทำให้กระบวนการเลือกตั้งล่าช้าออกไปอีก เพียงแต่อยากให้ท่านทบทวนครับ ผมยังคิดว่ายืนยันในเรื่อง ๑๐ คนอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการจะยื่นใหม่ครับ

นายบุตร ดันดีสุนทร (ประชาชนคณะกรรมาการ) : ครับ ยืนยัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์ครับ เพราะว่าถ้าจะลงมติตามร่างเดิมนี่หลายประเด็นครับ ไม่เพียงแต่ ๑๐ คนอย่างเดียวว่าจะร่างเดิมหรือร่างที่แก้ไขใหม่ครับ ผมคิดว่ากรรมาธิการก็ได้แสดงเหตุผล

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ผมหารือท่านประธานฯ ว่า ๑๐ คน ประเด็นเดียวได้ไหม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือกรรมาธิการเขายืนยันครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : คือกรรมาธิการอื่น ๑ คน ผมขอแปรญัตติตรงที่ว่า ขอเปลี่ยนแปลงเพิ่มเป็น ๑๐ คนเท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แปรญัตติไม่ได้ครับ เพียงแต่ว่าถ้ากรรมาธิการจะแก้ไขตามที่ท่านขอนี้ได้ แต่ตอนนี้กรรมาธิการท่านอื่น

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ครับ ผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ ให้โหวตได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำอย่างนั้นก็จำเป็นนะครับ ในมาตรา ๘๘ นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรให้กด ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ

ในระหว่างที่รอเพื่อนสมาชิกฯ นะครับ ผมเรียนกับท่านสมาชิกฯ อย่างนี้ว่า เรามีเวลาพิจารณาจะถึงสักบ่ายโมง ๑๕ นาที เพราะว่าบ่าย ๒ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาต้องประชุมต่อนะครับ ผมคิดว่าประเด็นไหนถ้าพอจะให้กันได้จะไรกันได้นี้ หรือว่าไม่จำเป็นต้องอภิปรายนี้ ผมคิดว่าถ้าผ่านไปไ้เร็ว เราเหลืออีกไม่ก่นาตรนเท่านั้นเองครับ เชิญถามคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๓ ไม่เห็นด้วย ๒๒ ไม่ลงคะแนน ๒ ก็เห็นไปตามกรรมาธิการนะครับ เชิญท่านเลขานุฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๐ การควบคุมการเลือกตั้ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๒ และมาตรา ๑๐๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๕ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

นายปรีดี หรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมได้ขอแปรญัตติกับสงวนในเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นกรณีที่ต้องการจะเพิ่มความ การกระทำความคิดของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเดิมนั้นจะมีโทษแต่เพียงในทางวินัย ผมเพิ่มข้อความว่าถึงความผิดทางแพ่งและทางอาญาด้วย นอกจากนี้เพิ่มความในตอนท้ายว่าในกรณีที่เป็นการผิดทางแพ่งหรือทางอาญา ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ได้รับมอบหมายแจ้งความดำเนินคดีในฐานะผู้เสียหาย ก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าในกรณีที่กำหนดว่าเป็นความผิดทางแพ่งทางอาญาจะต้องมีผู้เสียหาย ก็ได้กำหนดว่าควรจะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นผู้เสียหายในการฟ้องร้องดังกล่าว ผมมีความรู้สึกว่าการที่จะลงโทษคณะกรรมการการเลือกตั้ง การที่จะลงโทษในเรื่องนี้หากให้ดำเนินการแต่เพียงทางวินัย ผลในการที่จะป้องกันปราบปรามการกระทำความคิดนั้น น่ากลัวจะไม่บังเกิดผลผสมความปรารถนาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายอัษฎร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อัษฎร จารุจินดา กรรมาธิการ คือมาตรา ๑๐๕ ที่พูดถึงเรื่องทางวินัยอย่างเดียวมันไม่ได้หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะถูกตัดอำนาจในการดำเนินคดีอาญาหรือคดีแพ่งในคดีอาญาความเป็นผู้เสียหายนั้นจะกำหนดไว้ในมาตรา ๑๒๘ ว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามกฎหมายอาญา ส่วนในทางแพ่งนั้นก็ขึ้นไปตามหลักประมวลกฎหมายแพ่งฯ ปกติว่า ใครก็ตามทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องเสียหายค่าใช้จ่ายอย่างไม่สมควรนั้น ก็สามารถเรียกร้องกันในทางแพ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งฯ ได้ตามปกติสิ่งที่ขาดอยู่จริง ๆ แล้วยังคือ เรื่องวินัยในมาตรา ๑๐๕ เท่านั้นเองที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีสิทธิที่จะเข้าไปดำเนินการ เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๐๕ จึงเขียนเฉพาะเรื่องวินัยเพื่อให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้ง ความจริงแล้วเจตนารมณ์ก็จะไปอย่างเดียวกัน แต่ที่ไม่ได้เขียนอยู่ในมาตรานี้เพราะไปเขียนอยู่ในมาตราอื่น อย่างที่กราบเรียนครับ มาตรา ๑๒๘ บ้างอยู่ในหลักประมวลกฎหมายแพ่งฯ ปกติบ้างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านปรีดี เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (รัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ กระผมมีความรู้สึกว่าในทางปฏิบัติหากได้บัญญัติชัดเจนถึงความผิดของผู้ซึ่งรับผิดชอบอย่างมาก คือในตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งซึ่งมีความสำคัญในการเลือกตั้งทุกระดับ หากได้กำหนดชัดเจนไว้ผลดีมีมากกว่าเป็นอันมาก เพราะในทางปฏิบัติตามมาตรา ๑๒๘ คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจจะเฉยได้ ไม่นำออกมาดำเนินการเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องเล็ก ๆ เกิดขึ้นกว้างขวางทั่วไปในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ แต่หากกำหนดไว้อย่างนี้แล้วไม่มีทางที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเห็นเป็นอย่างอื่นหรือทำเป็นอย่างอื่น กระผมอยากเรียกร้องเพื่อประโยชน์ของการที่จะป้องกันการทุจริต ซึ่งเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางแล้วเราทุกคนก็รู้ ขอความกรุณาได้โปรดพิจารณาอีกครั้งหนึ่งด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการอื่นอันไหนครับ

นายอุดร ดันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : อันไหนครับ เพราะว่าในมาตรา ๑๒๘ ได้บัญญัติไว้แล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมนขอมตินะครับ ถ้าท่านสมาชิก เห็นด้วยกับกรรมาธิการกเห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิก เห็นด้วยกับผู้เปรียญคดีคดี ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๕๓ ไม่เห็นด้วย ๖ ไม่ลงคะแนน ๓ ก็เป็นไปตามกรรมาธิการ เชิญเลขาฯ ครับ

นายจำนงค์ เสมอประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๑ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๑๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๗/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๒๗/๒ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขาฯ ครับ เชิญท่านนิเวศ ครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในมาตรา ๑๒๗/๒ กับมาตรา ๑๒๗/๓ ผมเองไม่ค่อยสบายใจ เพราะว่าเป็นการกำหนดโทษของการที่สมาชิกสภาท้องถิ่นได้มีการให้เงิน เรียกหรือเงินเพื่อจะเลือกกรรมการบริหาร ผมเข้าใจว่าการเลือกกรรมการบริหารโดยสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นเรื่องของกฎหมายที่กำกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ไม่ว่าจะ เป็น อบต. อบจ. ทั้งนี้ถ้าเราเข้าไปในกฎหมายฉบับนี้ผมเกรงว่า จะไม่ถูกต้อง ขอเรียนถามท่านกรรมาธิการว่าเหมาะสมแค่ไหน ขอพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายอัครพร จารุงันดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ คือ คณะกรรมาธิการมองว่าการเลือกตั้งของท้องถิ่นมี ๒ รูปแบบทั้งแบบตรงและโดยอ้อม กรณีที่สมาชิกด้วยกันเลือกสมาชิกผู้มาเป็นผู้บริหารนั้นก็ถือว่าเป็นการเลือกอย่างหนึ่งเพียงแต่เป็นการเลือกผู้บริหารโดยอ้อม เพราะฉะนั้นการเขียนอยู่ในกฎหมายนั้นก็มาจะตรงกับสาระของการได้มาของการเป็นผู้บริหาร ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยอ้อมเหมือนกันครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญครับ

นายอุตร ตันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนเพิ่มเติมเล็กน้อย ถึงการเลือกตั้งผู้บริหารของในเทศบาลที่ติดอะไรก็ตามการจ้างกันให้ออก จ้างกันไม่ให้สมัครหรือซื้อเสียงอีกครั้งหนึ่ง เราจึงมีบทลงโทษ เพราะฉะนั้นการที่มีนักการเมืองท้องถิ่นจะต้องไปซีกแขกไม่ได้ เราจะมีบทลงโทษตรงนี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขฯ ครับ

นายจางนงศ์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๒๓/๓ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๒๘ มีการแก้ไขบทลงโทษภาค คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๒๘/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๒๘/๒ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๒๘/๓ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มีผู้ลงวงค์แล้วปรกติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณาเรียงมาตรา คือไปขึ้นท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นายอุตร ตันติสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขออนุญาตฯ ๔๒ ครั้งนี้เป็นที่พิมพ์ผิด ออกจะขอแก้ไขใน (๓) ตอนสุดท้าย คำว่า “และ” ขอให้ข้ามไป (๓/๑) ไปถึง (๔) เลข อันนี้ก็เป็นข้อบกพร่องขอแก้ไขไม่ใช่สาระสำคัญ ไม่ใช่เป็นการแก้ไขถ้อยคำ ขอบขอบคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายบุญยเกียรติ รัชชาติเจริญ (กรรมการ) : ในมาตรา ๘๓/๑ วรรคหก
 คำว่า “ในกรณีที่มิได้ส่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๗๖ ภายหลังจากลงคะแนนและผู้สมัคร
 ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งที่ได้คะแนนเลือกตั้งมากที่สุด” ขอแก้ไขคำว่า มากที่สุด เป็น
 “ในลำดับที่ได้รับการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีการ
 เลือกตั้งใหม่” ขอบุญคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการกรรมาธิการ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ เข้าใจว่า
 มีข้อความตกหล่นอยู่ในมาตรา ๒ วรรคท้าย ซึ่งอยู่ในหน้า ๒ ของรายงานที่มีประโยชน์ขึ้นต้นว่า
 “เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้” ความจริงต้องมีข้อความตอนต้นอีกว่า
 “ประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่งเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้” ตกไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบุญคุณครับ ท่านสมาชิกฯ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าเป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ พิจารณาต่อไป
 เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วย
 กับการแก้ไขเพิ่มเติมของกรรมาธิการและของสมาชิกฯ หรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกับร่าง
 พระราชบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ให้กด เห็นด้วย หากท่านไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข
 เพิ่มเติมให้กด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๒๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาร่าง
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่เข้มแข็งมาในเวลา ๒ วัน
 และขอขอบพระคุณสมาชิกฯ ทุกคนด้วยครับ ที่เราประชุมกันให้เหตุใช้ผลกันมายาวนาน
 พอสมควร เรายังมีอีกสำหรับกฎหมายที่จะต้องให้เสร็จภายในวันที่ ๑๒ คือวันพรุ่งนี้อีก
 ๑ ฉบับ แล้วก็มีร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่งมา ซึ่งเรามีเวลาเหลืออีกไม่กี่วัน
 ก็คงใช้เวลาในการพิจารณาพรุ่งนี้ต่อไป พรุ่งนี้ ๐๘.๓๐ นาฬิกา เราประชุมกันต่อ วันนั้นผมขอ
 ปิดประชุมครับ

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๒๔

ผู้จรรยาบรรณการประชุม

ธีรบรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักฉัตรทัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม
ชูชาติดา	ภมระภาภา	ศวีร์ลักษณ์	ภาพระหัตต์
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มาลัยศักดิ์	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	สมบูรณ์	ข้ากระแสร์
สรยุทธ	บໍ่มั่นนอม	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นันทพร	แก้วมะเริง	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
เสรีญา	ศตะภัก	ธีรบรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ่มยัตตะ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ		

ฝ่ายชวเลข กองการพิมพ์



Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๒๔

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรวิฑ์ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมชัย สมนแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน สุรสาธิต รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อ่ำพล งามจิตร์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สอนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบราณ	
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๑๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานวุฒิสภา Institutional Repository of Thailand