

ที่ นร ๐๕๐๓/๕๐๓๕๗

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๕๕(น) / ๒๕๖๑
วันที่ ๑๔ / ๑๐ / ๖๑
เวลา ๑๑.๐๔ น.
สำนักการประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
วันที่ ๑๓/๑๑/๖๑
เวลา ๑๑.๐๐ น.
สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๓002/D/ส/นิตย)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔
ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ”
“ผู้อำนวยการ” และ “สำนักงาน” และแก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อความเป็นหนังสือในกรณีที่ถูกกฎหมาย
กำหนดผลทางกฎหมายหากการใดไม่มีการทำเป็นหนังสือ และเพิ่มเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องว่าให้มีการลงลายมือชื่อ
รวมทั้งเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับเป็นของผู้ส่งข้อมูล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘
วรรคหนึ่ง มาตรา ๙ และมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๑))

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์
การห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่ทำโดยการติดต่อระหว่างระบบ
แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และกำหนดเงื่อนไขในการถอนการแสดงเจตนา
ในการลงข้อมูลผิดพลาดโดยบุคคลธรรมดาและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์
อัตโนมัติ (เพิ่มมาตรา ๑๓/๑ มาตรา ๑๓/๒ และมาตรา ๑๗/๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องว่าเป็นลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ (๔))

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจ
บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ขึ้นทะเบียน หรือได้รับ
ใบอนุญาต รวมทั้งกำหนดเพิ่มให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้รับผิดชอบ
ในการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ในการแจ้ง การขึ้นทะเบียน การขอรับใบอนุญาต
ในการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งบทกำหนดโทษในกรณีฝ่าฝืน
หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕
และเพิ่มมาตรา ๓๓/๑ มาตรา ๓๔/๑ มาตรา ๓๔/๒ และมาตรา ๔๔/๑)

(๗) เพิ่มการกำหนดให้ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอาจนำหลักเกณฑ์และวิธีการ
เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้กับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล
หรือในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท (เพิ่มมาตรา ๓๕ วรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเพิ่มวิธีการประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ และเพิ่มมาตรา ๔๑ วรรคสี่)

(๙) กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ และเพิ่มมาตรา ๔๓/๑)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีข้อจำกัดหรืออุปสรรคบางประการในการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบกับการทำสัญญาในรูปแบบของธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นระหว่างคู่สัญญาที่อยู่คนละประเทศเป็นจำนวนมาก เพื่อให้กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐
ของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล และรัฐสามารถกำกับดูแลการประกอบ
ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค
และประโยชน์สาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖
ของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ”
ระหว่างบทนิยามคำว่า “ระบบข้อมูล” และคำว่า “การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์”
ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

(โปรดพลิก)

“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” หมายความว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอัตโนมัติอื่น ที่ใช้เพื่อที่จะทำให้เกิดการกระทำหรือการตอบสนองต่อข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือการปฏิบัติการใด ๆ ต่อระบบข้อมูล ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน โดยปราศจากการตรวจสอบหรือการแทรกแซงโดยบุคคลธรรมดาในแต่ละครั้งที่มีการดำเนินการหรือแต่ละครั้งที่ระบบได้สร้างการตอบสนอง”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

- (๑) กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น
- (๒) รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา
- (๓) องค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา
- (๔) หน่วยงานของรัฐสภา
- (๕) หน่วยงานของศาล ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี
- (๖) องค์การตามรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท
- (๗) องค์การอิสระที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย
- (๘) นิติบุคคล คณะบุคคล หรือบุคคลซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินงานของรัฐ ไม่ว่าในการใด ๆ”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” และคำว่า “สำนักงาน” ระหว่างบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” และคำว่า “รัฐมนตรี” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การใดต้องทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดง หรือกำหนดผลทางกฎหมายกรณีไม่ทำเป็นหนังสือ ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือไม่มีเอกสารมาแสดง ถ้าได้มีการจัดทำข้อความขึ้นเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง ให้ถือว่าข้อความนั้นได้ทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดงตามที่กฎหมายกำหนด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้มีการลงลายมือชื่อ หรือกำหนดผลทางกฎหมายกรณีที่ไม่มีลายมือชื่อไว้ ให้ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า

(๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของลายมือชื่อเกี่ยวกับข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และ

(๒) ใช้วิธีการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(ก) วิธีการที่เชื่อถือได้โดยเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการสร้างหรือส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์แวดล้อมทั้งปวง รวมถึงข้อตกลงใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือ

(ข) วิธีการอื่นใดที่สามารถยืนยันตัวเจ้าของลายมือชื่อและสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของลายมือชื่อตาม (๑) ได้ด้วยวิธีการนั้นเองหรือประกอบกับพยานหลักฐานอื่น

วิธีการที่เชื่อถือได้ตามวรรคหนึ่ง (๒) (ก) ให้คำนึงถึง

(๑) ความมั่นคงและรัดกุมของการใช้วิธีการหรืออุปกรณ์ในการระบุตัวบุคคลสภาพพร้อมใช้งานของทางเลือกในการระบุตัวบุคคล กฎเกณฑ์เกี่ยวกับลายมือชื่อที่กำหนดไว้ในกฎหมายระดับความมั่นคงปลอดภัยของการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติตามกระบวนการในการระบุตัวบุคคลผู้เป็นสื่อกลาง ระดับของการยอมรับหรือไม่ยอมรับ วิธีการที่ใช้ในการระบุตัวบุคคลในการทำธุรกรรม วิธีการระบุตัวบุคคล ณ ช่วงเวลาที่มีการทำธุรกรรมและติดต่อสื่อสาร

(๒) ลักษณะ ประเภท หรือขนาดของธุรกรรมที่ทำ จำนวนครั้งหรือความสม่ำเสมอในการทำธุรกรรม ประเพณีทางการค้าหรือทางปฏิบัติ ความสำคัญ มูลค่าของธุรกรรมที่ทำ หรือ

(๓) ความรัดกุมของระบบการติดต่อสื่อสาร

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการประทับตราของนิติบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓/๑ และมาตรา ๑๓/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๑๓/๑ การเสนอเพื่อทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ครั้งเดียวหรือหลายครั้ง ซึ่งไม่ได้ส่งถึงบุคคลใดโดยเฉพาะเจาะจง แต่บุคคลทั่วไปที่ใช้ระบบข้อมูลนั้นสามารถเข้าถึงได้ รวมถึงการเสนอโดยให้ระบบข้อมูลสามารถโต้ตอบได้โดยอัตโนมัติ ในการทำคำสั่งผ่านระบบข้อมูลให้ถือเป็นคำเชิญชวนเพื่อทำคำเสนอ เว้นแต่การเสนอเพื่อทำสัญญาระบุได้โดยแจ้งชัดถึงเจตนาของบุคคลที่ทำการเสนอที่จะผูกพันหากมีการสนองรับ

มาตรา ๑๓/๒ ห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่ทำโดยการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติกับบุคคลธรรมดาหรือระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติด้วยกัน เพียงเพราะเหตุที่ไม่มีบุคคลธรรมดาเข้าไปเกี่ยวข้องในการดำเนินการในแต่ละครั้งที่กระทำโดยระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติหรือในผลแห่งสัญญา”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ผู้รับข้อมูลได้ตรวจสอบโดยสมควรตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งข้อมูล หรือ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๑๗/๑ ในกรณีที่มีการลงข้อมูลผิดพลาดโดยบุคคลธรรมดาและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่น และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติไม่มีช่องทางให้บุคคลดังกล่าวแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนมีสิทธิที่จะถอนการแสดงผลในส่วนที่เกิดจากการลงข้อมูลผิดพลาดได้ หาก

(๑) บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนได้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงข้อผิดพลาดโดยพลันหลังจากที่ตนได้รู้ถึงข้อผิดพลาดนั้น และแสดงให้เห็นว่าได้ส่งข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และ

(๒) บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนไม่ได้ใช้หรือได้รับประโยชน์ใด ๆ จากสินค้า บริการ หรือสิ่งอื่นใดอย่างมีนัยสำคัญจากอีกฝ่ายหนึ่ง”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การลงลายมือชื่อเป็นไปเพื่อรับรองความครบถ้วน และไม่มีการเปลี่ยนแปลงของข้อความ การเปลี่ยนแปลงใดแก้ไขข้อความนั้นสามารถตรวจพบได้ นับแต่เวลาที่ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ในกรณีจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกันความเสียหายต่อสาธารณชน ให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตก่อน แล้วแต่กรณี

ในการกำหนดให้กรณีใดต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดโดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้น ประกอบกับความเหมาะสมในการควบคุมดูแลและการป้องกันความเสียหายตามระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจดังกล่าว

ในการนี้ จะกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแล ในพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามวรรคหนึ่งก็ได้ หากไม่มีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแล ให้สำนักงานเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐ

ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลตามพระราชกฤษฎีกาหรือสำนักงาน แล้วแต่กรณี แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

ก่อนเสนอให้ตราพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามความเหมาะสม และนำข้อมูลที่ได้รับมาประกอบการพิจารณา

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนเริ่มประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้ง ให้ออกใบรับแจ้งเพื่อเป็นหลักฐานการแจ้งในวันที่ได้รับแจ้งนั้น และให้ผู้แจ้งประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่ได้รับใบรับแจ้งดังกล่าว แต่ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบในภายหลังว่าการแจ้งไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้มีอำนาจสั่งผู้แจ้งแก้ไขให้ถูกต้องหรือครบถ้วนและนำผลการแก้ไขมาแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่แก้ไขหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งให้ผู้ผู้นั้นหยุดการให้บริการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจนั้นนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง จนกว่าจะแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วนตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่

ในการประกอบธุรกิจ ผู้แจ้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดเรื่องการخذใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย

ถ้าผู้แจ้งไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสี่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่งห้ามมิให้ผู้ผู้นั้นให้บริการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจนั้น จนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้แจ้งไม่แก้ไขตามวรรคสามหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคห้าภายในระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่หยุดหรือถูกห้ามการให้บริการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้งของผู้ผู้นั้นออกจากสารบบการรับแจ้งและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๓๓/๑ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องขึ้นทะเบียน ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวต้องขอขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนเริ่มประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอขึ้นทะเบียนแล้ว ให้ออกใบรับการขอขึ้นทะเบียนเพื่อเป็นหลักฐานการขอขึ้นทะเบียนในวันที่ยื่นคำขอนั้น และหากพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนแล้วเห็นว่าครบถ้วนและถูกต้องตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ให้รับขึ้นทะเบียนและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอขึ้นทะเบียนดังกล่าว และให้ผู้ขึ้นทะเบียนประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่รับขึ้นทะเบียน

หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาตามวรรคสอง ให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนประกอบธุรกิจไปพลางก่อนได้ นับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบก่อนการรับขึ้นทะเบียนตามวรรคสอง หรือตรวจพบหลังจากที่ผู้ขึ้นทะเบียนได้ประกอบธุรกิจดังกล่าวแล้ว ว่าเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนของผู้ขอขึ้นทะเบียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ให้แจ้งเป็นหนังสือแก่ผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ขึ้นทะเบียน แล้วแต่กรณี เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ในการนี้ ถ้าผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ขึ้นทะเบียนไม่แก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน หรือไม่ดำเนินการจนพ้นกำหนดระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สิทธิในการประกอบธุรกิจของผู้ขอขึ้นทะเบียนตามวรรคสามเป็นอันระงับและให้ถือว่าคำขอขึ้นทะเบียนนั้นตกไป หรือให้มีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจนั้น แล้วแต่กรณี

ในการประกอบธุรกิจ ผู้ขึ้นทะเบียนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในพระราชกฤษฎีกาและตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดเรื่องการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย

ถ้าผู้ขึ้นทะเบียนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคห้า ให้คณะกรรมการพิจารณาปรับผู้ขึ้นทะเบียนไม่เกินหนึ่งล้านบาท โดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด หลักเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดค่าปรับให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และในกรณีที่เห็นสมควรคณะกรรมการอาจมีคำสั่งให้ผู้ขึ้นทะเบียนดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องหรือเหมาะสมได้

ถ้าผู้ถูกปรับตามวรรคหกไม่ชำระค่าปรับ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญาเพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในการนี้ ถ้าศาลพิพากษาให้ชำระค่าปรับ หากผู้ขึ้นทะเบียนไม่ชำระค่าปรับภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ให้ยึดทรัพย์สินของผู้ขึ้นทะเบียนเพื่อชดใช้แทนค่าปรับ แต่มีให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้แก่ผู้ขึ้นทะเบียน

ในกรณีที่ผู้กระทำผิดตามวรรคหกไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคห้าซ้ำอีกภายในระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่งปรับครั้งแรก คณะกรรมการอาจมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ขึ้นทะเบียนนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้ขึ้นทะเบียนทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๔ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องได้รับใบอนุญาต ให้ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวยื่นคำขอรับใบอนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต หลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาต การออกใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การคืนใบอนุญาต และการสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

ในการประกอบธุรกิจ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หรือเงื่อนไขในใบอนุญาต หลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดเรื่องการخذใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย

ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสาม ให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกินสองล้านบาท และให้นำความในมาตรา ๓๓/๑ วรรคหกและวรรคเจ็ด มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคสี่ไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสามซ้ำอีกภายในระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่งปรับครั้งแรก คณะกรรมการอาจมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ได้รับใบอนุญาตนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๔/๒ ของหมวด ๓ ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๓๔/๑ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามหมวดนี้ ให้คณะกรรมการ สำนักงานหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลตามมาตรา ๓๒ วรรคสาม ประกาศกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๒ ได้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

มาตรา ๓๔/๒ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลและกำกับการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือสำนักงานที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการ หรือบุคคลใด มาให้ข้อมูลหรือส่งเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจการให้บริการนั้น
- (๒) ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ในกรณีที่ผู้ให้บริการได้กระทำความผิดหรือทำให้เกิดความเสียหายเพราะเหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามพระราชกฤษฎีกา ประกาศของคณะกรรมการ หรือเงื่อนไขในใบอนุญาต
- (๓) เข้าไปในสถานที่ของผู้ให้บริการในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง และยึดหรืออายัดเอกสารและหลักฐาน รวมถึงสิ่งอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการที่สงสัยว่ามีไว้เพื่อใช้หรือได้ใช้ในการกระทำความผิด

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา นี้ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร”

มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“เมื่อได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งแล้ว ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอาจพิจารณานำหลักเกณฑ์ในเรื่องใดที่กำหนดไว้ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลหรือในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท แล้วแต่กรณี เพื่อให้เป็นไปตามความเหมาะสมกับหน้าที่และอำนาจของตนตามกฎหมายได้ รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

“มาตรา ๓๖ ให้มีคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์คณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนแปดคน

ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ และแต่งตั้งพนักงานของสำนักงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินสองคน

ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถเป็นที่ประจักษ์ด้านการเงิน ด้านการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านนิติศาสตร์ ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ด้านวิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องประกอบด้วยบุคคลซึ่งมิใช่ข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำร่วมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

“มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานเสนอตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนให้ดำเนินกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ตาม (๑)

(๓) กำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๔) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตาม (๑) เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการและพัฒนาทางเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๕) เสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีในการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๖) เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาต่อรัฐมนตรีในการตราพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้

(๗) ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๘) กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นในการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีหนังสือเรียกหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใดมาชี้แจง ให้ข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการดำเนินงานได้

ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้คณะกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๘ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น

มาตรา ๓๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๓๘ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ และให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“การประชุมของคณะกรรมการอาจกระทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่คณะกรรมการกำหนดก็ได้”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น

“มาตรา ๔๓ ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ ให้สำนักงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๗ (๑) และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป”

มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๓/๑ ในหมวด ๕ คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๔๓/๑ แผนยุทธศาสตร์ที่สำนักงานต้องจัดทำตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง ต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยอย่างน้อยต้องกำหนดเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กลไกและมาตรการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ

(๒) มาตรการการส่งเสริมและสนับสนุนการให้มีระบบบริการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

(๓) กระบวนการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานและกฎเกณฑ์การใช้งานทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้การทำงานของระบบมีการเชื่อมโยงกันอย่างมีความมั่นคงปลอดภัย พร้อมใช้งาน และมีความน่าเชื่อถือในการให้บริการ

(๔) แนวทางและมาตรการเกี่ยวกับการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ รวมทั้งการประยุกต์การใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง

(๕) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัลด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชนเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าว”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๔ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง โดยฝ่าฝืนคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้หยุดการให้บริการหรือคำสั่งห้ามมิให้ให้บริการในส่วนที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม หรือตามมาตรา ๓๓ วรรคห้า แล้วแต่กรณี หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายหลังจากพนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้งตามมาตรา ๓๓ วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๔๔/๑ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๓/๑ วรรคหนึ่ง หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายหลังจากมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ หรือวรรคแปด แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๕ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๔ หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในระหว่างที่มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือภายหลังจากมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของคณะกรรมการต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๖ บรรดาการใด ๆ ที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ดำเนินการไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังมีผลใช้บังคับอยู่ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป และเมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แล้ว การนั้นยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้การดำเนินการต่อไปเป็นไปตามที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นกำหนด

มาตรา ๒๗ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จัดทำขึ้นด้วยเหตุผลเพื่อแก้ไขข้อจำกัดหรืออุปสรรคบางประการในการบังคับใช้กฎหมาย และเพื่อให้กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการดำเนินการทางธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีมาตรฐานสากล

(๑.๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์” เพื่อให้สอดคล้องกับคำว่า “Automated message system” ในข้อ ๔ ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศ (United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts) แก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้นเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างผู้ใช้กับหน่วยงานของรัฐมีผลโดยชอบด้วยกฎหมาย เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” และคำว่า “สำนักงาน” เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๓ ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕)

(๑.๒) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีผลทางกฎหมายในการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเพิ่มกรณีที่กฎหมายกำหนดผลทางกฎหมายในกรณีที่ไม่มีการลงลายมือชื่อ หากได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ก็ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๙ วรรคสามของอนุสัญญาสหประชาชาติฯ และเพิ่มวิธีการที่จะถือว่ามีการลงลายมือชื่อโดยกำหนดวิธีการอื่นใดที่ใช้ยืนยันเจ้าของลายมือชื่อและสามารถแสดงเจตนาเจ้าของลายมือชื่อด้วยวิธีการนั้นเองหรือประกอบกับการใช้พยานหลักฐานอื่น (ร่างมาตรา ๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙))

(โปรดพลิก)

(๑.๓) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอเพื่อทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์โดยมิได้เจาะจงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ให้ถือเป็นคำเชิญชวนเพื่อทำคำเสนอและกรณีของการทำสัญญาโดยการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติกับบุคคล เพื่อให้สอดคล้องมาตรฐานสากล กล่าวคือ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ของอนุสัญญาสหประชาชาติฯ (ร่างมาตรา ๘ (เพิ่มมาตรา ๑๓/๑ และมาตรา ๑๓/๒))

(๑.๔) แก้ไขวิธีการตรวจสอบว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นของผู้ส่งข้อมูล โดยให้ผู้รับข้อมูลตรวจสอบตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๓ (๓) (a) ของกฎหมายแม่แบบว่าด้วยการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce ๑๙๙๖) ที่ให้ความสำคัญกับความตกลงหรือความยินยอมของผู้ส่งข้อมูล ไม่ว่าผู้ส่งข้อมูลจะไปทำความตกลงกับบุคคลใดไว้ก็ตาม โดยไม่จำกัดอยู่เฉพาะการทำความตกลงกับผู้รับข้อมูลเท่านั้น ทั้งนี้ ตามคำอธิบายในกฎหมายแม่แบบฯ ที่ใช้คำว่า “unilaterally or as a result of an agreement” ซึ่งจะรวมถึงกรณีที่ผู้ส่งข้อมูลได้ประกาศให้ความยินยอมโดยฝ่ายเดียวด้วย (ร่างมาตรา ๙ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๑)))

(๑.๕) เพิ่มการกำหนดให้บุคคลธรรมดาที่มีสิทธิที่จะถอนการแสดงเจตนาในกรณีที่มีการลงข้อมูลโดยผิดพลาดและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่นซึ่งไม่มีช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาด เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๔ ของอนุสัญญาสหประชาชาติฯ (ร่างมาตรา ๑๐ (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑))

(๑.๖) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบันที่ว่าไม่มีกฎหมายใดที่กำหนดให้ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีเพียงการกำหนดให้ลงลายมือชื่อเท่านั้น จึงแก้ไขเหตุจากเดิมที่กำหนดในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ลงลายมือชื่อ (ร่างมาตรา ๑๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง (๔)))

(๒) ปรับปรุงการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๒.๑) ปรับปรุงเกี่ยวกับเกณฑ์การควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเพิ่มเงื่อนไขในการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต ว่าจะต้องพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้น ประกอบด้วยและเพิ่มหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแลตามพระราชกฤษฎีกา จากเดิมที่ให้มีกำหนดหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลไว้ในพระราชกฤษฎีกาตามกฎหมายปัจจุบัน โดยเพิ่มกรณีที่ไม่มีกำหนดหน่วยงานของรัฐไว้เป็นการเฉพาะในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแล และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลและสำนักงานมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามกฎหมายได้ (ร่างมาตรา ๑๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒))

(๒.๒) แยกการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องแจ้งให้ทราบกับธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องขึ้นทะเบียนออกจากกัน ในส่วนของการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องแจ้งให้ทราบ มีการกำหนดให้ขั้นตอนการแจ้งการประกอบกิจการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบรับแจ้งไว้เป็นหลักฐาน แต่หากต่อมาตรวจพบว่าการแจ้งไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ก็ให้ส่งผู้แจ้งให้แก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน โดยเพิ่มการกำหนดให้นำผลการแก้ไขมาแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และการประกอบธุรกิจตามที่ได้แจ้งต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาและตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด นอกจากนี้ ได้แก้ไขโทษปรับทางปกครองในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจ ก็ให้ออกคำสั่งห้ามมิให้ให้บริการจนกว่าจะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจถูกต้องและครบถ้วน และหากผู้แจ้งไม่ดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่หยุดหรือถูกห้ามการให้บริการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้ง (ร่างมาตรา ๑๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓))

(๒.๓) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องขึ้นทะเบียน โดยกำหนดให้ขั้นตอนการรับขึ้นทะเบียนการประกอบกิจการเป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอขึ้นทะเบียน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบรับการขอขึ้นทะเบียนไว้เป็นหลักฐานก่อน โดยยังไม่รับขึ้นทะเบียน และได้กำหนดระยะเวลาให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอขึ้นทะเบียน ในกรณีที่เอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนครบถ้วนและถูกต้องจึงจะให้รับขึ้นทะเบียน ซึ่งผู้ยื่นคำขอสามารถประกอบธุรกิจบริการได้หลังจากได้รับขึ้นทะเบียนหรือในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบเอกสารและหลักฐานได้ภายในกำหนดเวลา ให้ผู้ยื่นคำขอประกอบธุรกิจได้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันครบกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอขึ้นทะเบียน นอกจากนี้ ได้กำหนดมาตรการในกรณีที่ตรวจพบว่ามีเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน ไม่ว่าจะขึ้นก่อนรับขึ้นทะเบียนหรือในขั้นตอนที่ได้ประกอบธุรกิจบริการแล้ว ซึ่งหากผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ขึ้นทะเบียนไม่ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน สิทธิในการประกอบธุรกิจจะเป็นอันระงับไปและคำขอขึ้นทะเบียนตกไป หรือมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียน ทั้งกำหนดให้การประกอบธุรกิจตามที่ได้ขึ้นทะเบียนต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาและตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปรับผู้ประกอบการไม่เกินหนึ่งล้านบาทตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับที่คณะกรรมการประกาศกำหนด หรือมีคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจนั้นดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องหรือเหมาะสมได้ ส่วนวิธีการในการบังคับให้มีการชำระค่าปรับนั้น ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญา และหากยังไม่มีมีการชำระค่าปรับตามที่ศาลมีคำพิพากษาให้ยึดทรัพย์สินเพื่อชำระแทนค่าปรับ แต่ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้ ในกรณีที่ยังมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจซ้ำอีกภายในระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนได้ (ร่างมาตรา ๑๓ (เพิ่มมาตรา ๓๓/๑))

(๒.๔) แก้ไขเพิ่มเติมการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องได้รับใบอนุญาต โดยกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ประกาศที่คณะกรรมการกำหนด และตามเงื่อนไขในใบอนุญาต แก้ไขวิธีการบังคับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจ โดยการฝ่าฝืน

หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจ คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปรับไม่เกินสองล้านบาท และให้นำวิธีการบังคับให้มีการชำระค่าปรับและการออกคำสั่งให้ดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง และเหมาะสมตามที่กำหนดไว้ในกรณีของการขึ้นทะเบียนมาใช้โดยอนุโลม ในกรณีที่แก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจซ้ำอีกภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำสั่งปรับครั้งแรก ให้คณะกรรมการมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๑๔ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔))

(๒.๕) เพิ่มการให้อำนาจคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐในการออกประกาศ กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓๒ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชกฤษฎีกา ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดรายละเอียดในการกำกับ การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งแต่ละประเภทมีรายละเอียด ค่อนข้างมากและแตกต่างกันซึ่งไม่สามารถกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาได้ทั้งหมด การเพิ่มมาตรานี้ จึงเป็นการกำหนดการมอบอำนาจต่อไปยังกฎหมายลำดับรองให้สามารถกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ได้ (ร่างมาตรา ๑๕ (เพิ่มมาตรา ๓๔/๑))

(๒.๖) เพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เนื่องจากในการควบคุมการประกอบ ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีการติดตามตรวจสอบ ซึ่งจำเป็นที่จะต้อง มีบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการธุรกิจและเป็นหลักประกันในการทำหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ มิให้มีการใช้อำนาจเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและตามสมควร จึงสมควรกำหนดหน้าที่ และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๕ (เพิ่มมาตรา ๓๔/๒))

(๒.๗) กำหนดให้ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญมีดุลพินิจที่จะนำหลักเกณฑ์ ในเรื่องใดของพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงานของรัฐมาใช้แก่การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลหรือในการวินิจฉัย ชี้ขาดข้อพิพาทก็ได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ส่วนการจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในกรณีอื่น ของศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้น ได้กำหนดให้อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง โดยการแก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ดังที่ได้กล่าวแล้วใน (๑.๑) (ร่างมาตรา ๑๖ (เพิ่มมาตรา ๓๕ วรรคสาม))

(๒.๘) เพิ่มบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และการเพิ่มมาตรา ๓๓/๑ โดยแก้ไขมาตรา ๔๔ ในกรณีการประกอบธุรกิจบริการที่ต้องแจ้ง มาตรา ๔๕ ในกรณีการประกอบธุรกิจบริการที่ต้องได้รับใบอนุญาต และเพิ่มมาตรา ๔๔/๑ ในกรณี การประกอบธุรกิจบริการที่ต้องขึ้นทะเบียน รวมทั้งเพิ่มอัตราโทษในกรณีที่เป็นการประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องขึ้นทะเบียนหรือต้องได้รับใบอนุญาต เพื่อให้มี อัตราโทษลดหลั่นกัน (ร่างมาตรา ๒๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔) ร่างมาตรา ๒๓ (เพิ่มมาตรา ๔๔/๑) และร่างมาตรา ๒๔ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕))

(๓) ปรับปรุงให้สอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๓.๑) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

(๓.๑.๑) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการ ให้มีประธานกรรมการ มาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง และมีปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรอง ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกจำนวนแปดคนเป็นกรรมการ

กำหนดคุณสมบัติของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถเป็นที่ประจักษ์ในด้านการเงิน พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์ นิติศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน โดยต้องมีบุคคลที่ไม่ใช่ข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๑๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)) รวมทั้งแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างมาตรา ๑๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘)) เพื่อขยายวาระการดำรงตำแหน่งและตัดข้อห้ามในการดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระ เพื่อแก้ปัญหาการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติด้านนี้ ซึ่งมีอยู่อย่างจำกัด แก้ไขการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและองค์ประกอบของคณะกรรมการในกรณีที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ (ร่างมาตรา ๑๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐)) และเพิ่มมาตรา ๔๑ วรรคสี่ เพื่อให้คณะกรรมการสามารถประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่คณะกรรมการกำหนดได้ (ร่างมาตรา ๑๙ (เพิ่มมาตรา ๔๑ วรรคสี่))

(๓.๑.๒) แก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ โดยเพิ่มหน้าที่และอำนาจให้เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานจัดทำขึ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ และกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งเพิ่มหน้าที่และอำนาจในการกำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีในการให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๑๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗))

(๓.๑.๓) กำหนดบทเฉพาะกาลให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้น และรองรับการดำเนินการใด ๆ ที่คณะกรรมการได้ดำเนินการไว้และยังมีผลใช้บังคับอยู่ ให้ใช้ได้ต่อไป ส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นใหม่กำหนด (ร่างมาตรา ๒๕ และร่างมาตรา ๒๖)

(๓.๒) แก้ไขหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ และมีหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและการจัดตั้งสำนักงานดังกล่าว (ร่างมาตรา ๒๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓))

(๓.๓) เพิ่มรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำขึ้น เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับอำนาจของคณะกรรมการในการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ (ร่างมาตรา ๒๑ (เพิ่มมาตรา ๔๓/๑))

(๓.๔) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรัฐมนตรีรักษาการ นอกเหนือจากนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นผู้รับผิดชอบในช่วงการเปลี่ยนแปลงให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มารับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๒๘)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขปัญหาและข้อจำกัดบางประการของการทำข้อมูลในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีผลเทียบเท่าการทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือ หรือมีเอกสารมาแสดง แก้ไขหลักเกณฑ์การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติที่รองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่อคุ้มครองสิทธิของคู่สัญญา จึงเป็นการคุ้มครองประชาชนในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ อีกทั้งมีระบบการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านผู้ให้บริการต่าง ๆ โดยเฉพาะกรณีที่จะต้องมีการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศ

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล และรัฐสามารถกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p>	

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มพินัยมคํ่าว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ระหว่างพินัยมคํ่าว่า “ระบบข้อมูล” และคํ่าว่า “การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” หมายความว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอัตโนมัติอื่นที่ใช้เพื่อที่จะทำให้เกิดการกระทำ หรือการตอบสนองต่อข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือการปฏิบัติการใด ๆ ต่อระบบข้อมูล ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน โดยปราศจากการตรวจสอบหรือการแทรกแซงโดยบุคคลธรรมดา ในแต่ละครั้งที่มีการดำเนินการหรือแต่ละครั้งที่ระบบได้สร้างการตอบสนอง”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในพินัยมคํ่าว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มพบบัญญัติที่รองรับสัญญาที่ทำโดยการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับบุคคลธรรมดา หรือระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติด้วยกัน โดยกำหนดความหมายให้สอดคล้องกับคํ่าว่า “Automated message system” ในข้อ ๔ ของ United Nations Convention on the Use of Electronic communications in International Contracts</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงนิติบุคคล คณะบุคคล หรือบุคคล ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ดำเนินงานของรัฐไม่ว่าในการใด ๆ</p>	<p>“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า</p> <p>(๑) กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๒) รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ หรือพระราชกฤษฎีกา</p> <p>(๓) องค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ หรือพระราชกฤษฎีกา</p> <p>(๔) หน่วยงานของรัฐสภา</p> <p>(๕) หน่วยงานของศาล ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี</p> <p>(๖) องค์การตามรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท</p> <p>(๗) องค์การอิสระที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย</p> <p>(๘) นิติบุคคล คณะบุคคล หรือบุคคลซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินงานของรัฐไม่ว่าในการใด ๆ”</p> <p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” และคำว่า “สำนักงาน” ระหว่างบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” และคำว่า “รัฐมนตรี” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	<p>เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้สามารถนำไปใช้บังคับกับการดำเนินการกับองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ หรือพระราชกฤษฎีกา หน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาลในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี และองค์การตามรัฐธรรมนูญในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท และองค์การอิสระที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้จัดทำข้อมูลในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และถือว่ามีผลโดยชอบด้วยกฎหมาย</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๘ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๙ ในกรณีที่ถูกหมายกำหนดให้การใดต้องทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือ หรือมีเอกสารมาแสดง ถ้าได้มีการจัดทำข้อความขึ้นเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึง และนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง ให้ถือว่าข้อความนั้นได้ทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือ หรือมีเอกสารมาแสดงแล้ว</p> <p>าลา าลา</p>	<p>“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๙ ในกรณีที่ถูกหมายกำหนดให้การใดต้องทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดง หรือกำหนดผลทางกฎหมายกรณีไม่ทำเป็นหนังสือ ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือไม่มีเอกสารมาแสดง ถ้าได้มีการจัดทำข้อความขึ้นเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง ให้ถือว่าข้อความนั้นได้ทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดงตามที่กฎหมายกำหนด”</p> <p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วย</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ</p> <p>เพื่อให้ครอบคลุมถึงการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กรณีที่มีการกำหนดผลทางกฎหมายในกรณีที่ไม่ทำเป็นหนังสือ ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือไม่มีเอกสารมาแสดง หากมีการทำข้อความขึ้นเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดไว้ ก็ถือว่ามีกรทำข้อความนั้นเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดงแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๔ วรรคสอง ของ United Nations Convention on the Use of Electronic communications in International Contracts</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๙ ในกรณีที่บุคคลพึงลงลายมือชื่อในหนังสือให้ถือว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า</p> <p>(๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงได้ว่าเจ้าของลายมือชื่อรับรองข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นว่าเป็นของตน และ</p> <p>(๒) วิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการที่เชื่อถือได้ โดยเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการสร้างหรือส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์แวดล้อมหรือข้อตกลงของคู่กรณี</p> <p>วิธีการที่เชื่อถือได้ตาม (๒) ให้คำนึงถึง</p> <p>ก. ความมั่นคงและรัดกุมของการใช้วิธีการ หรืออุปกรณ์ในการระบุตัวบุคคล สภาพพร้อมใช้งานของทางเลือกในการระบุตัวบุคคล กฎเกณฑ์เกี่ยวกับลายมือชื่อ</p>	<p>ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้มีการลงลายมือชื่อ หรือกำหนดผลทางกฎหมายกรณีที่ไม่มีการลงลายมือชื่อไว้ ให้ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า</p> <p>(๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของลายมือชื่อเกี่ยวกับข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และ</p> <p>(๒) ใช้วิธีการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) วิธีการที่เชื่อถือได้โดยเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการสร้างหรือส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์แวดล้อมทั้งปวง รวมถึงข้อตกลงใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือ</p> <p>(ข) วิธีการอื่นใดที่สามารถยืนยันตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของลายมือชื่อตาม (๑) ได้ด้วยวิธีการนั้นเองหรือประกอบกับพยานหลักฐานอื่น</p> <p>วิธีการที่เชื่อถือได้ตามวรรคหนึ่ง (๒) (ก) ให้คำนึงถึง</p> <p>(๑) ความมั่นคงและรัดกุมของการใช้วิธีการ หรืออุปกรณ์ในการระบุตัวบุคคล สภาพพร้อมใช้งานของ</p>	<p>เพื่อให้ครอบคลุมกรณีที่กฎหมายกำหนดผลทางกฎหมายในกรณีที่ไม่มีมีการลงลายมือชื่อ หากได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ ก็ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อ ซึ่งสอดคล้องกับข้อ ๙ วรรคสาม ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts และเพิ่มวิธีการที่จะถือว่ามีการลงลายมือชื่อ โดยกำหนดวิธีการอื่นใดที่ใช้ยืนยันเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของลายมือชื่อ ด้วยวิธีการนั้นเองหรือประกอบกับการใช้พยานหลักฐานอื่น โดยหลักการตามร่างมาตรา ๙ (๒) (ข) ที่เพิ่มเติมนี้ เป็นข้อยกเว้นของหลัก reliability test ที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๙ (๒) (ก)</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ระดับความมั่นคงปลอดภัยของ การใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติตามกระบวนการ ในการระบุตัวบุคคลผู้เป็นสื่อกลาง ระดับของการยอมรับ หรือไม่ยอมรับ วิธีการที่ใช้ในการระบุตัวบุคคลในการทำ ธุรกรรม วิธีการระบุตัวบุคคล ณ ช่วงเวลาที่มีการทำธุรกรรม และติดต่อสื่อสาร</p> <p>ข. ลักษณะ ประเภท หรือขนาดของธุรกรรมที่ทำ จำนวนครั้งหรือความสม่ำเสมอในการทำธุรกรรม ประเพณี ทางการค้าหรือทางปฏิบัติ ความสำคัญ มูลค่าของธุรกรรม ที่ทำ หรือ</p> <p>ค. ความรัดกุมของระบบการติดต่อสื่อสาร</p> <p>ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการประทับตรา ของนิติบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>ทางเลือกในการระบุตัวบุคคล กฎเกณฑ์เกี่ยวกับลายมือชื่อ ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ระดับความมั่นคงปลอดภัย ของการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติตาม กระบวนการในการระบุตัวบุคคลผู้เป็นสื่อกลาง ระดับ ของการยอมรับหรือไม่ยอมรับ วิธีการที่ใช้ในการระบุ ตัวบุคคลในการทำธุรกรรม วิธีการระบุตัวบุคคล ณ ช่วงเวลาที่มีการทำธุรกรรมและติดต่อสื่อสาร</p> <p>(๒) ลักษณะ ประเภท หรือขนาดของธุรกรรมที่ทำ จำนวนครั้งหรือความสม่ำเสมอในการทำธุรกรรม ประเพณี ทางการค้าหรือทางปฏิบัติ ความสำคัญ มูลค่าของธุรกรรม ที่ทำ หรือ</p> <p>(๓) ความรัดกุมของระบบการติดต่อสื่อสาร</p> <p>ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับ การประทับตราของนิติบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓/๑ และมาตรา ๑๓/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>“มาตรา ๑๓/๑ การเสนอเพื่อทำสัญญาผ่าน การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ครั้งเดียวหรือหลายครั้ง ซึ่งไม่ได้ส่งถึงบุคคลใดโดยเฉพาะเจาะจง แต่บุคคลทั่วไป</p>	<p>เพื่อรองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยการเสนอเพื่อทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสาร ทางอิเล็กทรอนิกส์โดยมิได้เจาะจงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖ ผู้รับข้อมูลชอบที่จะถือว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้ส่งข้อมูลและชอบที่จะดำเนินการไปตามข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นได้ ถ้า</p> <p>(๑) ผู้รับข้อมูลได้ตรวจสอบโดยสมควรตามวิธีการที่ได้ตกลงกับผู้ส่งข้อมูลว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นของผู้ส่งข้อมูล หรือ</p> <p style="text-align: center;">"๑๗"</p>	<p>ที่ใช้ระบบข้อมูลนั้นสามารถเข้าถึงได้ รวมถึงการเสนอ โดยให้ระบบข้อมูลสามารถโต้ตอบได้โดยอัตโนมัติ ในการทำคำสั่งผ่านระบบข้อมูลให้ถือเป็นคำเชิญชวน เพื่อทำคำเสนอ เว้นแต่การเสนอเพื่อทำสัญญาระบุได้ โดยแจ้งชัดถึงเจตนาของบุคคลที่ทำการเสนอที่จะผูกพัน หากมีการสนองรับ</p> <p>มาตรา ๑๓/๒ ห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์ หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่ทำโดยการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติกับบุคคลธรรมดา หรือระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติด้วยกัน เพียงเพราะเหตุที่ไม่มีบุคคลธรรมดาเข้าไปเกี่ยวข้องในการดำเนินการในแต่ละครั้งที่กระทำโดยระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติหรือในผลแห่งสัญญา"</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"(๑) ผู้รับข้อมูลได้ตรวจสอบโดยสมควรตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งข้อมูล หรือ"</p>	<p>ให้ถือเป็นคำเชิญชวนเพื่อทำคำเสนอ และเพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts</p> <p>เพื่อกำหนดให้สัญญาที่สร้างขึ้นโดยการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติกับบุคคลธรรมดา โดยที่แม้ว่าฝ่ายหนึ่งจะเป็นระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติก็ตาม ให้มีความสมบูรณ์และใช้บังคับได้ และสอดคล้องกับข้อ ๑๒ ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts</p> <p>ปรับปรุงวิธีการตรวจสอบว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นของผู้ส่งข้อมูล โดยให้ผู้รับข้อมูลตรวจสอบตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับ</p>

14

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“มาตรา ๑๗/๑ ในกรณีที่มีการลงข้อมูลผิดพลาด โดยบุคคลธรรมดาและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่น และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัตินั้นไม่มีช่องทางให้บุคคลดังกล่าวแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนมีสิทธิที่จะถอนการแสดงผลนาในส่วนที่เกิดจากการลงข้อมูลผิดพลาดได้ หาก</p> <p>(๑) บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนได้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงข้อผิดพลาดโดยพลันหลังจากที่ตนได้รู้ถึงข้อผิดพลาดนั้น และแสดงให้เห็นว่าได้ส่งข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และ</p>	<p>ข้อ ๑๓ (๓) (a) ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce ที่ให้ความสำคัญกับความตกลงหรือความยินยอมของผู้ส่งข้อมูล ไม่ว่าผู้ส่งข้อมูลจะไปทำ ความตกลงกับบุคคลใดไว้ก็ตาม โดยไม่จำกัดอยู่เฉพาะ การทำความตกลงกับผู้รับข้อมูลเท่านั้น</p> <p>เพื่อแก้ไขปัญหาการแสดงผลนาในกรณีที่มีการลงข้อมูลโดยผิดพลาดและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอัตโนมัติของผู้อื่นซึ่งไม่มีช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาด และเพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๔ ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๖ ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้</p> <p>๑) ๑) ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปเพื่อรับรองความครบถ้วนและไม่มี การเปลี่ยนแปลงของข้อความ การเปลี่ยนแปลงใดแก่ข้อความนั้นสามารถตรวจพบได้นับแต่เวลาที่ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒) ๒) บุคคลย่อมมีสิทธิประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ในกรณีที่ทำเป็น เพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกันความเสียหาย</p>	<p>(๒) บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนไม่ได้ใช้หรือได้รับประโยชน์ใด ๆ จากสินค้า บริการ หรือสิ่งอื่นใด อย่างมีนัยสำคัญจากอีกฝ่ายหนึ่ง”</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๔) ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การลงลายมือชื่อเป็นไปเพื่อรับรองความครบถ้วนและไม่มี การเปลี่ยนแปลงของข้อความ การเปลี่ยนแปลงใดแก่ข้อความนั้นสามารถตรวจพบได้นับแต่เวลาที่ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์”</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ในกรณี จำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือ และยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกัน</p>	<p>เพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ว่าในปัจจุบัน ไม่มีกฎหมายใดที่กำหนดให้ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีเพียงการกำหนดให้ลงลายมือชื่อ เท่านั้น</p> <p>ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตราพระราชกฤษฎีกามาควบคุมการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจ และกำหนดให้สำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีหน้าที่รับผิดชอบ</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ต่อสาธารณชน ให้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้อง ได้รับใบอนุญาตก่อนก็ได้</p> <p>ในการกำหนดให้กรณีใดต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดโดยพิจารณาจากความเหมาะสมในการป้องกัน ความเสียหายตามระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้น</p> <p>ในการนี้ จะกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง แห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลในพระราช กฤษฎีกาดังกล่าวก็ได้</p> <p>ก่อนเสนอให้ตราพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตาม ความเหมาะสม และนำข้อมูลที่ได้รับมาประกอบ การพิจารณา</p>	<p>ความเสียหายต่อสาธารณชน ให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตก่อน แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการกำหนดให้กรณีใดต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดโดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากการประกอบธุรกิจนั้นประกอบกับความเหมาะสม ในการควบคุมดูแลและการป้องกันความเสียหายตามระดับ ความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบ ธุรกิจดังกล่าว</p> <p>ในการนี้ จะกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง แห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลใน พระราชกฤษฎีกาที่ออกตามวรรคหนึ่งก็ได้ หากไม่มี การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบ ในการควบคุมดูแล ให้สำนักงานเป็นผู้รับผิดชอบในการ ควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแล ตามพระราชกฤษฎีกาหรือสำนักงาน แล้วแต่กรณี แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตาม พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว</p>	<p>ในการควบคุมดูแลธุรกิจบริการในกรณีที่ไม่มีการกำหนด หน่วยงานของรัฐไว้ในพระราชกฤษฎีกา</p>

17

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๓ ในกรณีที่มิใช่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้ การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ใดเป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ หรือต้องขึ้นทะเบียน ให้ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวต้องแจ้งหรือ ขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราช กฤษฎีกาก่อนเริ่มประกอบธุรกิจนั้น</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งหรือขึ้นทะเบียนตาม วรครหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ได้รับแจ้งหรือรับขึ้นทะเบียนให้ออกใบรับแจ้งหรือใบรับขึ้น ทะเบียนเพื่อเป็นหลักฐานการแจ้งหรือการขึ้นทะเบียน ในวันที่ได้รับแจ้งหรือรับขึ้นทะเบียน และให้ผู้แจ้งหรือผู้ขึ้น ทะเบียนประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่รับแจ้งหรือรับ ขึ้นทะเบียน แต่ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกาตรวจพบในภายหลังว่าการแจ้งหรือ ขึ้นทะเบียนไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้มีอำนาจสั่งผู้แจ้ง หรือผู้ขึ้นทะเบียนแก้ไขให้ถูกต้องหรือครบถ้วนภายใน เจ็ดวันนับแต่วันที่รับคำสั่งดังกล่าว</p> <p>ในการประกอบธุรกิจ ผู้แจ้งหรือผู้ขึ้นทะเบียนตาม</p>	<p>ก่อนเสนอให้ตราพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามความ เหมาะสม และนำข้อมูลที่ได้รับมาประกอบการพิจารณา</p> <p>มาตรา ๓๓ ในกรณีที่มิใช่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้ การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใด เป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ผู้ที่ประสงค์จะประกอบ ธุรกิจดังกล่าวต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนเริ่ม ประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้ง ให้ออกใบรับแจ้ง เพื่อเป็นหลักฐานการแจ้งในวันที่ได้รับแจ้งนั้น และให้ผู้แจ้ง ประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่รับแจ้งดังกล่าว แต่ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบในภายหลังว่าการแจ้ง ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้มีอำนาจสั่งผู้แจ้งแก้ไข ให้ถูกต้องหรือครบถ้วนและนำผลการแก้ไขมาแสดง ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่แก้ไขหรือไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลา ที่กำหนด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สั่งให้ผู้นั้นหยุดการให้บริการ ในส่วนที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการ ประกอบธุรกิจนั้นนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลา ตามวรรคสอง จนกว่าจะแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน</p>	<p>ในการควบคุมการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องแจ้งหรือขึ้นทะเบียน มีความแตกต่างกัน สมควรที่จะแยกและกำหนดขั้นตอน การรับแจ้งและการรับขึ้นทะเบียนให้แตกต่างกัน และเปลี่ยนการนำโทษปรับทางปกครองและมาตรการ บังคับทางปกครองตามกฎหมายวิธีพิจารณาทางปกครอง มาใช้บังคับ มาเป็นการใช้คำสั่งทางปกครองในการถอน การรับแจ้งแทน ทั้งนี้ เนื่องจากธุรกิจประเภทต้องแจ้งนั้น เป็นธุรกิจที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนมากที่สุด จึงไม่ควรนำโทษปรับ และมาตรการในการห้ามประกอบกิจการมาใช้กรณี ดังกล่าว</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>วรรคหนึ่งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาและตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p> <p>ถ้าผู้แจ้งหรือผู้ขึ้นทะเบียนตามวรรคหนึ่งไม่แก้ไขการแจ้งหรือขึ้นทะเบียนให้ถูกต้องหรือครบถ้วนตามวรรคสอง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสาม ให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองไม่เกินหนึ่งล้านบาท โดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำความผิด และในกรณีที่เห็นสมควรคณะกรรมการอาจมีคำสั่งให้ผู้นั้นดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องหรือเหมาะสมได้</p> <p>หลักเกณฑ์ในการพิจารณาโทษปรับทางปกครองให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดและถ้าผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองไม่ยอมชำระค่าปรับทางปกครอง ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับ โดยอนุโลม และในกรณีไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการบังคับตามคำสั่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในกรณี ถ้าศาลปกครองเห็นว่าคำสั่งให้ชำระค่าปรับนั้นชอบด้วยกฎหมายก็ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาและบังคับให้มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับได้</p>	<p>ตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>ในการประกอบธุรกิจ ผู้แจ้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาและตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดเรื่องการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย</p> <p>ถ้าผู้แจ้งไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสี่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่งห้ามมิให้ผู้นั้นให้บริการในส่วนที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการประกอบธุรกิจนั้นจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าว</p> <p>ในกรณีที่ผู้แจ้งไม่แก้ไขตามวรรคสามหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคห้าภายในระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่หยุดหรือถูกห้ามการให้บริการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้งของผู้นั้นออกจากสารบบการรับแจ้ง และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”</p>	

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในกรณีผู้กระทำผิดตามวรรคสี่ไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือกระทำความผิดซ้ำอีก ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งห้ามมิให้ผู้นั้นประกอบธุรกิจตามที่ได้แจ้งหรือขึ้นทะเบียนอีกต่อไป</p>	<p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“มาตรา ๓๓/๑ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องขึ้นทะเบียน ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวต้องขอขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ก่อนเริ่มประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอขึ้นทะเบียนแล้วให้ออกใบรับการขอขึ้นทะเบียนเพื่อเป็นหลักฐานการขอขึ้นทะเบียนในวันที่ยื่นคำขอนั้น และหากพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนแล้วเห็นว่าครบถ้วนและถูกต้องตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ให้รับขึ้นทะเบียนและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอขึ้นทะเบียนดังกล่าว และให้ผู้ขึ้นทะเบียนประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่ได้รับขึ้นทะเบียน</p>	<p>กำหนดขั้นตอนการรับขึ้นทะเบียนไว้เป็นการเฉพาะ โดยแก้ไขปัญหาที่ผู้รับขึ้นทะเบียนไว้ก่อน ซึ่งทำให้ไม่อาจตรวจสอบเอกสารและหลักฐานได้แล้วเสร็จซึ่งอาจได้ผู้ประกอบการธุรกิจที่ไม่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดขั้นตอนให้ออกใบรับการยื่นขอขึ้นทะเบียนไว้ก่อน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีเวลาตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน และเปลี่ยนการนำโทษปรับทางปกครองและมาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายวิธีพิจารณาทางปกครองมาใช้บังคับในกรณีที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เนื่องจากการกระทำในลักษณะนี้มีลักษณะเป็น non criminal โดยเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างความผิดทางอาญาตามกฎหมายอาญาและความผิดทางปกครองตามกฎหมายปกครอง จึงไม่ควรให้นำโทษปรับทางปกครองและมาตรการบังคับทางปกครองมาใช้ เพราะการลงโทษปรับทางปกครองนั้น โดยหลักแล้ว</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาตามวรรคสอง ให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนประกอบธุรกิจไปกลางก่อนได้ นับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว</p> <p>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบก่อนการรับขึ้นทะเบียนตามวรรคสอง หรือตรวจพบหลังจากที่ผู้ขึ้นทะเบียนได้ประกอบธุรกิจดังกล่าวแล้ว ว่าเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนของผู้ขอขึ้นทะเบียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ให้แจ้งเป็นหนังสือแก่ผู้ขอขึ้นทะเบียน หรือผู้ขึ้นทะเบียน แล้วแต่กรณี เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ในการนี้ ถ้าผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ขึ้นทะเบียนไม่แก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน หรือไม่ดำเนินการจนพ้นกำหนดระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สิทธิในการประกอบธุรกิจของผู้ขอขึ้นทะเบียนตามวรรคสามเป็นอันระงับและให้ถือว่าคำขอขึ้นทะเบียนนั้นตกไป หรือให้มีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจนั้น แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการประกอบธุรกิจ ผู้ขึ้นทะเบียนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาและตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ให้กำหนดเรื่องการชดใช้หรือเยียวยา</p>	<p>เป็นการบังคับให้ดำเนินการตามคำสั่งทางปกครอง ดังนั้นไม่ควรใช้คำว่า ปรับทางปกครอง แต่ให้ใช้เป็นเรื่องการสั่งปรับ และการบังคับให้ชำระค่าปรับโดยการฟ้องคดีต่อศาล ที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาาคืออาญา แต่มีให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย ถ้าผู้ขึ้นทะเบียนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ การประกอบธุรกิจตามวรรคห้า ให้คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกินหนึ่งล้านบาท โดยคำนึงถึง ความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด หลักเกณฑ์ ในการพิจารณากำหนดค่าปรับให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ กำหนด และในกรณีที่เห็นสมควรคณะกรรมการอาจมีคำสั่ง ให้ผู้นั้นดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องหรือเหมาะสมได้ ถ้าผู้ถูกปรับตามวรรคหกไม่ชำระค่าปรับ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจ ในการพิจารณาคดีอาญาเพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในกรณี ถ้าศาลพิพากษาให้ชำระค่าปรับ หากผู้นั้นไม่ชำระค่าปรับ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ให้ยึดทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อชดใช้แทนค่าปรับ แต่มีให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้แก่ผู้นั้น ในกรณีที่ผู้กระทำผิดตามวรรคหกไม่ดำเนินการ แก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคห้าซ้ำอีก ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่ง ปรับครั้งแรก คณะกรรมการอาจมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้น ทะเบียนของผู้ขึ้นทะเบียนนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”</p>	

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๔ ในกรณีที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรณีใดเป็นกิจการที่ต้องได้รับใบอนุญาต ให้ผู้ที่ประสงค์ จะประกอบธุรกิจดังกล่าวยื่นคำขอรับใบอนุญาตต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต หลักเกณฑ์ และวิธีการขออนุญาต การออกใบอนุญาต การต่ออายุ ใบอนุญาต การคืนใบอนุญาต และการสั่งพักใช้หรือ เพิกถอนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในพระราชกฤษฎีกา</p> <p>ในการประกอบธุรกิจ ผู้ได้รับใบอนุญาตตาม วรคหนึ่ง ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราช กฤษฎีกา ประกาศที่คณะกรรมการกำหนดหรือเงื่อนไข ในใบอนุญาต</p> <p>ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือปฏิบัติ ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคสาม ให้คณะกรรมการ พิจารณามีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองไม่เกินสองล้านบาท โดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด</p>	<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๔ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกา กำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกิจการที่ต้องได้รับใบอนุญาต ให้ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกา</p> <p>คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต หลักเกณฑ์ และวิธีการขออนุญาต การออกใบอนุญาต การต่ออายุ ใบอนุญาต การคืนใบอนุญาต และการสั่งพักใช้หรือ เพิกถอนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา</p> <p>ในการประกอบธุรกิจ ผู้ได้รับใบอนุญาต ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หรือเงื่อนไขในใบอนุญาต หลักเกณฑ์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนด เรื่องการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจาก การประกอบธุรกิจไว้ด้วย</p> <p>ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสาม</p>	<p>เพื่อเปลี่ยนการนำโทษปรับทางปกครอง และมาตรการบังคับทางปกครองตามกฎหมายวิธีพิจารณา ทางปกครองมาใช้บังคับ แต่ให้ใช้เป็นเรื่องการสั่งปรับ และการบังคับให้ชำระค่าปรับโดยการฟ้องคดีต่อศาล ที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญา และมีให้นำ มาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้ เช่นเดียวกับกรณีรับ ขึ้นทะเบียน และเพื่อเพิ่มค่าปรับให้มีอัตราที่สูงกว่ากรณี รับขึ้นทะเบียน</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>และในกรณีที่เห็นสมควรคณะกรรมการอาจมีคำสั่งให้ผู้นั้น ดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องหรือเหมาะสมได้ ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๓๓ วรรคห้า มาใช้บังคับ โดยอนุโลม</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคสี่ไม่ดำเนินการแก้ไข ตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือกระทำความผิดซ้ำอีก ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต</p>	<p>ให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกิน สองล้านบาท และให้นำความในมาตรา ๓๓/๑ วรรคหก และวรรคเจ็ด มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคสี่ไม่ดำเนินการ แก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสามซ้ำอีก ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่ง ปรับครั้งแรก คณะกรรมการอาจมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ของผู้ได้รับใบอนุญาตนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่ง ดังกล่าวให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”</p> <p>มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๔/๒ ของหมวด ๓ ธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“มาตรา ๓๔/๑ เพื่อประโยชน์ในการควบคุม ดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ตามหมวดนี้ ให้คณะกรรมการ สำนักงาน หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแล ตามมาตรา ๓๒ วรรคสาม ประกาศกำหนดรายละเอียด เพิ่มเติมในเรื่องที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๒ ได้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว</p>	<p>เพื่อแก้ไขปัญหาการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ในกฎหมายลำดับรองถัดจากพระราชกฤษฎีกา โดยกำหนดให้ชัดเจนในกฎหมายแม่บทว่าให้พระราช กฤษฎีกาสามารถมอบอำนาจต่อไปยังกฎหมายลำดับรอง ที่จะกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ได้</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๓๔/๒ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและกำกับการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือสำนักงานที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีหนังสือแจ้งให้ผู้ใช้บริการหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการ หรือบุคคลใดมาให้ข้อมูลหรือส่งเอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจการให้บริการนั้น</p> <p>(๒) ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้กระทำความผิดหรือทำให้เกิดความเสียหายเพราะเหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามพระราชกฤษฎีกา ประกาศของคณะกรรมการ หรือเงื่อนไขใบอนุญาต</p> <p>(๓) เข้าไปในสถานที่ของผู้ให้บริการ ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง และยึดหรืออายัดเอกสารและหลักฐาน รวมถึงสิ่งอื่นใด ที่เกี่ยวกับการให้บริการที่สงสัยว่ามีไว้เพื่อใช้หรือได้ใช้ในการกระทำความผิด</p>	<p>เนื่องจากในการกำกับควบคุมการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีการติดตามตรวจสอบ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบการและเป็นหลักประกันในการทำหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ มิให้มีการใช้อำนาจเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและตามสมควร จึงสมควรที่จะให้มีการกำหนดหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวไว้ชัดเจนในพระราชบัญญัตินี้</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๕ คำขอ การอนุญาต การจดทะเบียน คำสั่งทางปกครอง การชำระเงิน การประกาศหรือการดำเนินการใด ๆ ตามกฎหมายกับหน่วยงานของรัฐ หรือโดยหน่วยงานของรัฐ ถ้าได้กระทำในรูปของข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดย พระราชกฤษฎีกา ให้นำพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ และให้ถือว่ามีผลโดยชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกับ การดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมาย ในเรื่องนั้นกำหนด ทั้งนี้ ในพระราชกฤษฎีกาอาจกำหนดให้ บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องกระทำหรืองดเว้นกระทำการใด ๆ หรือให้หน่วยงานของรัฐออกระเบียบเพื่อกำหนด รายละเอียดในบางกรณีด้วยก็ได้</p> <p>ในการออกพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวอาจกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ก่อนประกอบกิจการก็ได้ ในกรณีนี้ ให้นำบทบัญญัติ ในหมวด ๓ และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับ โดยอนุโลม</p>	<p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม มาตรา นี้ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร”</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม ของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p>	

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการอื่นอีกจำนวนสิบสองคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงิน</p>	<p>“เมื่อได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งแล้ว ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอาจพิจารณานำหลักเกณฑ์ในเรื่องใดที่กำหนดไว้ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมาใช้ บังคับแก่การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลหรือในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแล้วแต่กรณี เพื่อให้เป็นไปตามความเหมาะสมกับหน้าที่และอำนาจของตนตามกฎหมายได้ รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”</p> <p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๖ ให้มีคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์คณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนแปดคน</p>	<p>เพื่อให้ทุกองค์กรจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ให้เป็นดุลพินิจของศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอาจพิจารณานำหลักเกณฑ์ในเรื่องใดที่กำหนดไว้ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลหรือในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท</p> <p>ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่ปรับปรุงใหม่ และให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ด้านการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านนิติศาสตร์ ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ด้านวิทยาศาสตร์หรือ วิศวกรรมศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์ ที่ได้รับการสรรหา ด้านละสองคน ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งของแต่ละด้าน ต้องมาจากภาคเอกชน และให้หัวหน้าสำนักงาน คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นกรรมการ และเลขานุการ</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการเสนอชื่อบุคคล ที่เห็นสมควรต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</p> <p>ให้เลขานุการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกิน สองคน</p>	<p>ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ และแต่งตั้งพนักงานของสำนักงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินสองคน</p> <p>ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถเป็นที่ประจักษ์ด้านการเงิน ด้านการ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านนิติศาสตร์ ด้านวิทยาการ คอมพิวเตอร์ ด้านวิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินงานของคณะกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องประกอบด้วยบุคคลซึ่งมิใช่ข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของรัฐที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ร่วมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่รัฐมนตรีกำหนด”</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p>	

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) ติดตามดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(๓) เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาต่อรัฐมนตรีเพื่อการตราพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๔) ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๕) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น</p> <p>ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา</p>	<p>“มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สำนักงานเสนอ ตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง</p> <p>(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนให้ดำเนินกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ตาม (๑)</p> <p>(๓) กำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(๔) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตาม (๑) เพื่อรวบรวมข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการและพัฒนาทางเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>(๕) เสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีในการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(๖) เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาต่อรัฐมนตรี ในการตราพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการให้สอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม การปรับปรุงหลักเกณฑ์ทางธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และการกำกับควบคุมการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน</p>	<p>(๗) ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(๘) กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๙) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น</p> <p>ในการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีหนังสือเรียกหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใดมาชี้แจง ให้ข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการดำเนินงานได้</p> <p>ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>มาตรา ๓๘ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี</p> <p>เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้ มีการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการ</p>	<p>แก้ไขให้สอดคล้องกับการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ และเพื่อขยายวาระการดำรงตำแหน่งและตัดข้อห้ามในการห้ามดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระ เพื่อแก้ปัญหาการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติด้านนี้ซึ่งมีอยู่อย่างจำกัดมาเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>

๗

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๓๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ</p> <p>(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</p> <p>(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>มาตรา ๔๐ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๙ ให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ และให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทนภายในหกสิบวันนับแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>ให้กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่ง</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น</p> <p>มาตรา ๓๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๓๘ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ</p> <p>(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</p> <p>(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>มาตรา ๔๐ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ และให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึง</p>	<p>แก้ไขให้สอดคล้องกับการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน</p> <p>มาตรา ๔๑ การประชุมคณะกรรมการต้องมี กรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติ หน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ ประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้น อีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p>	<p>เก้าสิบวัน และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ ของมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ “การประชุมของคณะกรรมการอาจกระทำโดย วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่คณะกรรมการกำหนดก็ได้”</p> <p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>เพื่อเพิ่มช่องทางการประชุมด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๓ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนราชการในสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรกรรมของคณะกรรมการ</p>	<p>“มาตรา ๔๓ ให้สำนักงานทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรกรรมของคณะกรรมการ</p> <p>ให้สำนักงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๗ (๑) และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป”</p> <p>มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๓/๑ ในหมวด ๕ คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>“มาตรา ๔๓/๑ แผนยุทธศาสตร์ที่สำนักงานต้องจัดทำตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง ต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยอย่างน้อยต้องกำหนดเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กลไกและมาตรการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ</p>	<p>เพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>เพิ่มรายละเอียดให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน</p>

๓๓

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>34</p>	<p>(๒) มาตรการการส่งเสริมและสนับสนุนการให้มีระบบการบริการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ</p> <p>(๓) กระบวนการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานและกฎเกณฑ์การใช้งานทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้การทำงานของระบบมีการเชื่อมโยงกันอย่างมีความมั่นคงปลอดภัย พร้อมใช้งาน และมีความน่าเชื่อถือในการให้บริการ</p> <p>(๔) แนวทางและมาตรการเกี่ยวกับการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ รวมทั้งการประยุกต์การใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๕) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัลด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชน เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าว”</p>	

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๔ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่แจ้งหรือขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง หรือโดยฝ่าฝืนคำสั่งห้ามการประกอบธุรกิจของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๓ วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๔ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง โดยฝ่าฝืนคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้หยุดการให้บริการหรือคำสั่งห้ามมิให้ให้บริการในส่วนที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม หรือตามมาตรา ๓๓ วรรคห้า แล้วแต่กรณี หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายหลังจากพนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้งตามมาตรา ๓๓ วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๒๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>“มาตรา ๔๔/๑ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๓/๑ วรรคหนึ่ง หรือประกอบธุรกิจบริการ</p>	<p>แก้ไขบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไข มาตรา ๓๓</p> <p>เพิ่มบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการเพิ่ม มาตรา ๓๓/๑</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๕ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายหลังจากมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ หรือวรรคแปด แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๕ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๔ หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในระหว่างที่มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือภายหลังจากมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของคณะกรรมการ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>แก้ไขบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไข มาตรา ๓๔</p>

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๒๖ บรรดาการใด ๆ ที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ดำเนินการไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังมีผลใช้บังคับอยู่ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป และเมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แล้วการนั้นยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้การดำเนินการต่อไปเป็นไปตามที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นกำหนด</p> <p>มาตรา ๒๗ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>เพิ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้รักษาการไว้ด้วย เนื่องจากในการแก้ไขเพิ่มเติมครั้งนั้นนอกจากปรับปรุงหลักเกณฑ์การดำเนินการทางธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลแล้วยังได้ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการดังกล่าว</p>

๓๖

พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายของประเทศสู่ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0) โดยการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สอดคล้องกับกฎหมายแม่แบบหรือนุสนธิสัญญาความร่วมมือระหว่างประเทศที่เป็นสากลที่นานาประเทศให้การยอมรับ เพื่อลดอุปสรรคจากความแตกต่างทางด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเพื่อให้มีการปรับปรุงกลไกสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการทำภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศ เนื่องจากเป็นเครื่องมือและช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งภารกิจในการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถให้บริการประชาชนได้ผ่านช่องทางทางออนไลน์ ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการสร้างความเชื่อมั่นต่อแก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตามการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากการดำเนินงานด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศ และการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถปรับระบบการให้บริการในแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมามีเมื่อมองภาพรวมของประเทศแล้วพบว่า ยังขาดการวางโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัย และได้มาตรฐานสากล ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เพื่อช่วยยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank เนื่องจากปัจจัยที่ใช้ในการประเมินมีหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการแก่นักลงทุนได้ จึงจำเป็นที่ประเทศไทยต้องเร่งปรับปรุงกฎหมายเพื่อเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำธุรกรรมแทนกระบวนการในแบบกระดาษ อันจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

ความเชื่อมั่นให้นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยอาจลดลง และส่งผลต่อการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

ไม่มีทางเลือกอื่น

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในกฎหมายปัจจุบันให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับหลักการที่เป็นสากลและเป็นประโยชน์ต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศขององค์การสหประชาชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมในการอนุวัติการต่อไปในอนาคต

(๒) ปรับปรุงกลไกเพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเลขานุการคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐโดยการนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

การปรับปรุงหลักเกณฑ์การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการปรับปรุงกลไกที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนภารกิจตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้การพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการให้บริการในแบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งของภาครัฐและเอกชน ดำเนินการบนโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็นที่ยอมรับ อันจะช่วยให้การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและความเชื่อมั่นของนักลงทุนในการเข้ามาลงทุนในประเทศไทยดีขึ้น

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ยกระดับขีดความสามารถของประเทศโดยการนำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) มาเป็นกลไกขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจโดยผู้ประกอบการไทยในตลาดโลก และนักลงทุนมีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยมากยิ่งขึ้นจากมีกฎหมายและกลไกที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจในประเทศไทยผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

มีส่วนช่วยทำให้การประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ดีขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

เป็นไปตาม ASEAN Economic Community Blueprint และ Strategic thrust 1: Economic transformation 1.1.2 Develop a framework to facilitate transparent and harmonized ICT regulations ได้กำหนดให้ประเทศสมาชิกอาเซียนเร่งปรับปรุงหรือจัดให้มีกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องและเอื้อต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Contract) โดยการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเตรียมพร้อมอนุวัติการอนุสัญญา

ว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts) ในอนาคต เนื่องจากเป็นอนุสัญญาที่มีขึ้นเพื่อรองรับการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศให้มีความชัดเจนในผลทางกฎหมายระหว่างคู่สัญญาที่อยู่ต่างรัฐกัน

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

เนื่องจากการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่มีความสำคัญ จำเป็นต้องมีการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำคัญและกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การกำกับดูแลเกิดความโปร่งใส เช่น การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น จึงไม่อาจให้เอกชนทำภารกิจนี้ได้

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชน หรือไม่ อย่างไร

เอกชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ ในฐานะที่เป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก โดยมีหน่วยงานของรัฐทำหน้าที่เป็นสนับสนุนการดำเนินการผ่านทิศทางการทำงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

จำเป็นต้องทำงานร่วมกันกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจำเป็นต้องดำเนินการในหลายมิติประกอบกัน ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ แต่จะมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันผ่านทิศทางการทำงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

เนื่องจากเป็นภารกิจในภาพรวมของประเทศที่ต้องดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานหลัก จึงไม่อาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำภารกิจดังกล่าวโดยลำพังได้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ รวมถึงอุตสาหกรรมขนาดกลาง ขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ ตามนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่ได้มีการแถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ภายใต้ข้อ ๖.๑๘

(โปรดพลิก)

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่องยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) ในเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่อง การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ ๗ เรื่อง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องการบริหารราชการแผ่นดินที่ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ และด้านเศรษฐกิจที่ให้มีการสร้างกลไกเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาประเทศ (มาตรา ๒๕๘ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารแต่เพียงอย่างเดียวได้ เนื่องจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน จึงต้องดำเนินการโดยตรากฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เรงรัดการปรับปรุงบทบัญญัติกฎหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งรวมถึงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อให้มีกฎหมายกลางที่เอื้อต่อการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจตามปัจจัยการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นในขณะนี้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป

ทอยยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่มีการแก้ไขโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น

จึงต้องดำเนินการโดยการตราพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ไม่อาจตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่นได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ควบคุม กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม
 ระบบผสม (ระบบควบคุม กำกับ/ติดตาม และส่งเสริม)

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากมาตรการหรือกลไกในการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ บางส่วนต้องใช้มาตรการในเชิงส่งเสริม เช่น การออกข้อเสนอแนะ (Recommendation) หรือข้อปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อกระตุ้นให้มีการนำไปใช้ แต่ในบางบริการที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงการกำกับดูแลทั้งระบบควบคุม หรือกำกับติดตาม ตามความเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการประชาชน

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

เนื่องจากบริการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ บางบริการมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงการกำกับดูแลทั้งระบบควบคุม หรือกำกับติดตาม เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการประชาชน

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คำนวณค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

ไม่มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาต

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

มี โดยกำหนดในพระราชกฤษฎีกาที่จะมีการตราขึ้น

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

มี โดยกำหนดในขั้นตอนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ และจะมีการกำหนดเป็นคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

มี โดยเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ มี

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่ มี

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการหรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

มี เนื่องจากต้องมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศ ซึ่งต้องการประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิในการกำหนดร่วมกัน

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่ ไม่ซ้ำซ้อนกัน
หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น..... -.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

มีหัวหน้าส่วนราชการเป็นองค์ประกอบ คือ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็น
กรรมการโดยตำแหน่ง และผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นกรรมการและเลขานุการ
เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

เพื่อให้มีการประสานนโยบายและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างคณะกรรมการธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่หน่วยงานเลขานุการ
ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

มี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลธุรกิจบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับ โดยอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ
และระยะเวลาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

โทษทางอาญาใช้เฉพาะกับการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อป้องกัน
ความเสียหายหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชนผู้ใช้บริการ

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

อัตราโทษขึ้นอยู่กับรูปแบบการกำกับดูแลธุรกิจบริการแต่ละประเภท ดังนี้

- ธุรกิจบริการประเภทที่แจ้งให้ทราบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐
บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เฉพาะเมื่อไม่แจ้งให้ทราบ / ผ่าฝืนคำสั่งให้หยุดหรือระงับการให้บริการ / ประกอบธุรกิจ
ภายหลังการถอนการรับแจ้ง

- ธุรกิจบริการประเภทที่ต้องมีการขึ้นทะเบียน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน
๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เฉพาะเมื่อไม่ขึ้นทะเบียน / ประกอบธุรกิจในช่วงสิทธิระงับลง / ประกอบ
ธุรกิจภายหลังมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียน และหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่
กฎหมายกำหนด ให้มีคำสั่งปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้บังคับ

- ธุรกิจที่ขออนุญาต ต้องระวางโทษไม่เกิน ๓ ปี ปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เฉพาะเมื่อไม่ได้
ขออนุญาต / ประกอบธุรกิจในช่วงมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต / ประกอบธุรกิจหลังจากมีคำสั่งให้เพิกถอน
ใบอนุญาต และหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กฎหมายกำหนด ให้มีคำสั่งปรับไม่เกิน
๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้บังคับ

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่.....

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่มีการกำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา
- ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย.....

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

- ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีส่วนช่วยต่อการยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank ของประเทศ จากการที่หน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาระบบการให้บริการโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการประเทศไทยสามารถทำการค้าผ่านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ซึ่งเป็นช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงาน

ของรัฐที่กำกับดูแล

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพของผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กฎหมายกำหนด

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการดำเนินการเท่าที่จำเป็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๐ กล่าวคือ เพื่อรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ (รักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์) การคุ้มครองผู้บริโภค (ป้องกันความเสียหายต่อสาธารณชน) การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น (เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์)

(โปรดพลิก)

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนจะได้รับการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น ทั้งในการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งผู้ประกอบการและประชาชนสามารถทำการค้าผ่านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) อย่างมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เมื่อมีการวางโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมาย โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure เพื่อรองรับการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) รวมทั้งการวางระบบอำนวยความสะดวกทางการค้า (E-Trade Facilitation) ผ่านการนำเทคโนโลยีที่สำคัญมาใช้ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ย่อมทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างยั่งยืน

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อย เพียงใด

เมื่อมีการวางระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน โดยนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการย่อมช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลา และต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการได้

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีส่วนช่วยให้การจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของประเทศไทยดีขึ้น และช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศดีขึ้น

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนามากน้อยเพียงใด

เนื่องจากการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัลด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นเป้าหมายสำคัญของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่ต้องกำหนดให้มีขึ้น ย่อมเป็นการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้เหมาะสมกับประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

หน่วยงานของรัฐสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้รวดเร็วขึ้น รวมทั้งประชาชนสะดวกในการเข้าถึงบริการภาครัฐมากขึ้น เนื่องจากมีระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หน่วยงานของรัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนในการทำธุรกรรมในแบบกระดาษ ทั้งค่าจัดทำ จัดส่ง และจัดเก็บ รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนในระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงานจากการขาดมาตรฐานกลาง จนทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเต็มประสิทธิภาพ

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของตามแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

**๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่มี**

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยลดงบประมาณแผ่นดินและทำให้เกิดความคุ้มค่าจากการที่ภาครัฐและภาคเอกชนสามารถให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ส่วนการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนมีเฉพาะมีการประกอบธุรกิจบริการที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนกำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ได้มีการรับข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือน รวมถึงสำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าจ้างและงบประมาณ ซึ่งมีความเห็น ดังนี้

(๑) สำนักงบประมาณ เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ โดยมีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำกับหรือควบคุมดูแลธุรกิจบริการ ซึ่งมีลักษณะเป็นงานทางวิชาการ จึงไม่ควรกำหนดให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการถือหุ้น เข้าเป็นหุ้นส่วน เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคล และการกู้ยืมเงิน โดยเฉพาะกรณีที่กำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมทุน หากมีความจำเป็นต้องเข้าร่วมทุนหรือกู้ยืมเงิน ก็ควรให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมทุนหรือกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน

(๒) สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อสังเกตว่า การจัดตั้งองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติเฉพาะจะเกิดขึ้นได้ เฉพาะกรณีที่หน่วยงานนั้นจำเป็นต้องใช้สิทธิพิเศษหรืออำนาจของรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากกรณีใดไม่เข้าข่ายตามหลักการนี้ต้องจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน ทั้งนี้ เพื่อลดภาระทางนิติบัญญัติ และการรักษามาตรฐานในการกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เรื่อง จำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ ในขั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการนำข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

(๑) กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น โดยการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง เนื่องจากเนื้อหาของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีลักษณะเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก จึงไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่บริหารสำนักงานฯ เพราะจะทำให้มีทั้งส่วนที่เป็นงานวิชาการและส่วนที่เป็นงานบริหารของสำนักงานฯ อีกทั้งสำนักงานฯ ยังมีภารกิจในด้านอื่นนอกจากภารกิจด้านธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่ควรกำหนดเรื่องการบริหารของสำนักงานฯ เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเห็นควรให้มีการแยกบทบัญญัติเรื่องการบริหารสำนักงานฯ เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง โดยมีคณะกรรมการกำกับสำนักงานฯ ทำหน้าที่บริหารและกำกับการณ์งานโดยเฉพาะ

(๒) กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๖) ซึ่งในส่วนการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการนั้น จำเป็นต้องใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวในการกำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจบริการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จึงจำเป็นต้องจัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ

(๓) แก้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานในเรื่องการเข้าไปถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน หรือร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น รวมทั้งการกู้ยืมเงิน ให้กระทำได้เฉพาะตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยตัดข้อยกเว้นที่ไม่ต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐอีก โดยหากประสงค์จะให้มีการยกเว้นการดำเนินการกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ก็ให้ไปดำเนินการยกเว้นตามกฎหมายนั้นแทน (ร่างมาตรา ๗)

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

ได้มีการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย (รายละเอียดตามข้อ ๑๐) ตลอดจนการเผยแพร่แนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านกิจกรรมการบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

ในระหว่างกระบวนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติได้จัดให้มีช่องทางในการเผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (<https://ictlawcenter.etcha.or.th>) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (<http://www.krisdika.go.th>) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th อันประกอบด้วยร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะรัฐมนตรีรับหลักการ และร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ และร่างพระราชบัญญัติที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มี เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำงานร่วมกัน เพื่อให้การส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยโดยหน่วยงานของรัฐ เป็นไปในทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มี โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันภายใต้แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ที่มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นกฎหมายกลางที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐและเอกชนให้สามารถดำเนินการในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้ ดังนั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ และเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขโดยร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการเช่นกัน นอกจากนี้ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ

สังคม เป็นผู้รักษาการร่างพระราชบัญญัตินี้ร่วมด้วย เพื่อให้เป็นผู้รับผิดชอบในช่วงการเปลี่ยนแปลงของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องใดบ้าง

มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนที่กำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดระยะเวลาในดำเนินการและการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ เช่น การรับแจ้ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการรับแจ้งนับตั้งแต่วันที่มีการแจ้ง หรือการขึ้นทะเบียน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาการรับขึ้นทะเบียนภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำขอขึ้นทะเบียนดังกล่าว และการขออนุญาต ให้ระยะเวลาการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะและประเภทของธุรกิจบริการที่อาจมีเงื่อนไขในการตรวจพิจารณาที่แตกต่างกัน

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม อย่างไร

ในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ต้องสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์คอยดูแลโดยให้มีการรับและนำนโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง และสำนักงานยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ กำหนดให้มีกระบวนการประเมินการดำเนินงานโดยบุคคลภายนอก พร้อมทั้งจัดทำรายงานการดำเนินงานประจำปี เพื่อเผยแพร่รายงานนี้ต่อสาธารณชน

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

มี โดยกำหนดให้มีวิธีการแก่ประชาชนที่พบเห็นว่าสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง สามารถแจ้งเหตุดังกล่าวให้สำนักงานทราบได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

มีการจัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง ดังนี้

ที่	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	มาตรา ๑๒ แก้ไข มาตรา ๓๒ , ๓๓	พระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดประเภทธุรกิจบริการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต พร้อมหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในการประกอบธุรกิจ	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประกอบธุรกิจบริการ เช่น คุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจบริการ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล รวมถึงหลักเกณฑ์การห้ามประกอบธุรกิจ การพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต	เมื่อมีความจำเป็นต้องประกาศประเภท และหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๒	มาตรา ๑๓ เพิ่มเติม มาตรา ๓๓/๑			
๓	มาตรา ๑๔ แก้ไข มาตรา ๓๔			
๔	มาตรา ๑๕ เพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๑	ประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจบริการ เพื่อกำหนดรายละเอียดการกำกับดูแลธุรกิจบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติม	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชกฤษฎีกา	เมื่อมีความจำเป็นต้องประกาศประเภท และหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๕	มาตรา ๑๗ แก้ไข มาตรา ๓๖	ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กำหนดคุณสมบัติและองค์ประกอบของคณะกรรมการ รวมถึงวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่พระราชบัญญัติใช้บังคับ

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง อยู่ระหว่างดำเนินการ

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควร อย่างไร

มี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งการออกประกาศเพื่อกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชกฤษฎีกา รวมทั้งการตราอนุบัญญัติต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนด

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ..... **ชัยชนะ มิตรพันธ์**

(นายชัยชนะ มิตรพันธ์)

รองผู้อำนวยการ

ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

สิงหาคม ๒๕๖๑

สำนักกฎหมาย

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๑๒๓๔ ต่อ ๙๐๗๐๓ (นางสาวพลอย เจริญสม)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดประชุมและสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) คณะกรรมาธิการการกฎหมายการต่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตาม

อนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดย องค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on The Use of Electronic Communications in International Contracts หรือ UN e-Communications Convention) ซึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฯ ได้นำหลักการบางส่วนของอนุสัญญาดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงแก้ไข โดยได้มีการนำเสนอหลักการและสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยน มุมมองความคิดเห็นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๔) หัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) การเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(๖) หัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เป็นการเพิ่มเติม

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

(๑) เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) www.etda.or.th ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล”

(๓) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา www.krisdika.go.th ที่ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จากผู้มีส่วนได้เสียจากภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ถึง ๑๔.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ครั้งที่ ๒ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ ถึง ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องราชดำเนิน ๑ ชั้น ๑ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพฯ

ครั้งที่ ๓ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสหประชาชาติ (UNCC) กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๔ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๙.๓๐ น. ถึง ๑๒.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ครั้งที่ ๕ รับฟังความเห็นโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อยโดยการเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็น เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ครั้งที่ ๖ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๖.๒๐ น. ถึง ๑๘.๓๐ น. ณ สยามพารากอน

ครั้งที่ ๘ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๑๔๐ คน

๓.๒ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวนประมาณ ๑๒๐ คน

๓.๓ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๑๙ คน

๓.๔ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๐๑ คน

๓.๕ การเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้เปิดให้หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมแสดงความเห็น

๓.๖ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

๓.๕ การรับฟังความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ โดยเปิดให้ผู้สนใจทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนร่วมแสดงความเห็น โดยมีผู้สนใจเข้าชม ดังนี้

(๑) เว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th จำนวน ๔,๙๖๓ ครั้ง

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) www.etda.or.th หัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” จำนวน ๒๘,๐๓๓ ครั้ง

(๓) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา www.krisdika.go.th หัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความเห็น

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติฯ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา

๔.๑ ก่อนการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อคณะรัฐมนตรี ได้นำรายงานความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ โดยคณะกรรมการนโยบายกฎหมายภายใต้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการ

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ แจँगเวียนให้หน่วยงานของรัฐจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในชั้นการให้ความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ หน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้มีความเห็นและข้อสังเกตดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยไม่มีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

(๒) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีข้อสังเกต และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นแล้ว ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นตามข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วยรัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนารัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์ยังขาดความชัดเจนว่ามีอำนาจในการกำหนดนโยบาย แผน และมาตรการเพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ เพียงใด หรือมีอำนาจเพียงการเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจากในมาตรา ๓๗ (๑) ระบุว่า “จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ...” แต่ใน (๑๑) ระบุว่า “กำหนดนโยบายและทิศทางการเงิน การคลัง การลงทุน มาตรการในการจัดหาพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ลดกฎเกณฑ์ที่เป็นปัญหา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แก้ไขร่างมาตรา ๑๙ เดิม และร่างมาตรา ๒๐ เดิม โดยแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำขึ้น ทั้งนี้ ในการจัดทำนโยบายดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งให้มีการรายงานข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	อุปสรรคอันส่งผลกระทบต่อการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวม เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มกลไกก่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานกับทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน” โดยไม่ได้ระบุว่า นโยบายที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นภายใต้อำนาจหน้าที่ใน (๑๑) นี้ ต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
อำนาจหน้าที่สำนักงาน	อำนาจหน้าที่ที่กำหนดมาตรา ๓๗ (๑๒) ที่ระบุว่า “กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการที่เป็นการร่วมลงทุนระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนในกิจการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานโครงการดังกล่าว” นั้น อาจมีปัญหาในภาคปฏิบัติ เนื่องจากสิ่งที่เป็น “กิจการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” นั้นค่อนข้างกว้างขวางมาก และ การใช้อำนาจตามข้อนี้ อาจทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือหน่วยงานอื่น (ทั้งในระดับกระทรวง กรม หน่วยงาน ที่ ตั้ง ขึ้น ตามพระราชบัญญัติฯ หรืออื่นๆ) บ้างหรือไม่	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตัดอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการเงิน การคลัง การลงทุน มาตรการในการจัดหาพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ อำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการที่เป็นการร่วมลงทุนระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนในกิจการของรัฐ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมออก (ร่างมาตรา ๓๗ (๑๑) และ (๑๒)) เนื่องจากมีหน่วยงานอื่นมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเรื่องดังกล่าวไว้โดยเฉพาะแล้ว (ร่างมาตรา ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๗)

๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่อยู่ในขั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกจากการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ซึ่งได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กรมพระธรรมนูญ กรมบัญชีกลาง สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แล้ว ได้จัดให้มีการสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) คณะกรรมาธิการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตามอนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on The Use of Electronic Communications in International Contracts หรือ UN e-Communications Convention) ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฯ ได้นำหลักการบางส่วนของอนุสัญญาดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงแก้ไข โดยได้มีการนำเสนอหลักการและสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนมุมมองความคิดเห็นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๔.๔ ภายหลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วเสร็จ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” โดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนเข้าร่วมงาน โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว นอกจากนี้ ในชั้นการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์และมีหนังสือแจ้งความเห็นโดยตรง ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย ภายใต้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.)

สมาคมประกันชีวิตไทย สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย และกรมสรรพากร โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามตารางสรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
<p>นิยาม</p> <p>“ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์”</p>	<p>คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน บก. เห็นด้วยกับการเพิ่มเติม นิยามตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น บก. จึงขอเสนอให้มีการปรับแก้ไขบทนิยามอื่นที่นอกจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ได้แก่ บทนิยามของคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” เนื่องจากในปัจจุบัน เทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างมากและรวดเร็ว ดังนั้น การกำหนดบทนิยามของคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า อักษร อักขระ ตัวเลข เสียง หรือสัญลักษณ์อื่นใดที่สร้างขึ้นให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งนำมาใช้ประกอบกับ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุตัวบุคคลผู้เป็นเจ้าของลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น และเพื่อแสดงว่าบุคคลดังกล่าวยอมรับข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น อาจไม่เพียงพอต่อเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” ให้กว้างมากยิ่งขึ้นด้วย เพื่อครอบคลุมและรองรับเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทนิยามคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” เป็นบทนิยามที่อ้างอิงตามบทนิยามคำว่า “Electronic signature” ใน Article 2 ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Signatures ที่อยู่บนหลักการพื้นฐานในเรื่อง หลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) ที่เป็นหลักการสำคัญของ Model Law ดังกล่าว กล่าวคือ Model Law ต้องไม่เลือกปฏิบัติต่อเทคโนโลยีใด เทคโนโลยีหนึ่งเป็นการเฉพาะ แต่เปิดกว้างรองรับเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานเดียวกับกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย ดังนั้น บทนิยามคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” จึงได้เปิดกว้างเพื่อรองรับเทคโนโลยีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p>
<p>“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ”</p>	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย นิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” เห็นควรให้มีการชี้แจงหรือยกตัวอย่างกรณีที่จะถือว่าเป็น</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” เป็นบทนิยามที่อ้างอิงตามบทนิยามคำว่า “Automated</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ตามนิยามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>message system” ใน Article 4 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts เพื่อรองรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติในรูปแบบต่างๆ ตัวอย่างเช่น ระบบการสั่งซื้อสินค้าหรือบริการทางออนไลน์ที่ผู้ขายตั้งโปรแกรมตอบกลับผู้ซื้อเพื่อตกลงขายหรือปฏิเสธคำสั่งซื้อโดยอัตโนมัติ เป็นต้น ซึ่งการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติไปใช้สามารถดำเนินการได้ในรูปแบบที่หลากหลายและขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่มีการนำไปใช้หรือที่อาจมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ดังนั้น จึงมิได้มีการยกตัวอย่างกรณีที่จะถือว่าเป็น “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ในบทนิยามคำดังกล่าว เพื่อรองรับหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) แต่สามารถยกตัวอย่างได้ในคำอธิบายประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ จึงเห็นควรให้คงบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>
ขอบเขตการบังคับใช้		
<p>ขอบเขตการบังคับใช้</p>	<p>คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน ขอบเขตการบังคับใช้ กกร. มีข้อสังเกตว่าการดำเนินการให้เป็นไปตามความในมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ อาจไม่ทันต่อยุคสมัย และสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่างๆ มีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปมาก จึงอาจทำให้ การประกอบธุรกิจ การติดต่อสื่อสาร หรือการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เกิดขึ้นได้โดยง่าย สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และอาจมีการพัฒนารูปแบบการทำนิติกรรมสัญญาให้มี</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟชอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๘ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำเป็นหนังสือหรือหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดงนั้น เป็นหลักเกณฑ์ที่อ้างอิงตาม Article 6 ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce และ Article 9 วรรคสอง ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts รวมทั้งสอดคล้องกับ Article 8 ของ (Draft) Model Law on Electronic Transferable Records อันเป็นร่าง Model Law ฉบับล่าสุดที่เพิ่งผ่าน</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ความหลากหลายมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย กกร. จึงใคร่ขอให้พิจารณาทบทวนถ้อยคำที่แก้ไขเพิ่มเติมให้สามารถรองรับและครอบคลุมการติดต่อสื่อสาร การทำธุรกรรม และนิติกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ทันต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป</p>	<p>ความเห็นชอบของ UNCITRAL เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ทั้ง Model Law และ Convention ล้วนอยู่บนหลักการพื้นฐานในเรื่องหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) ที่ต้องไม่เลือกปฏิบัติต่อเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งเป็นการเฉพาะ แต่เปิดกว้างรองรับเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ดังนั้น มาตรา ๘ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้เปิดกว้างเพื่อรองรับเทคโนโลยีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และเห็นควรให้คงหลักการตามมาตรา ๘ ที่มีการแก้ไขโดยร่างมาตรา ๖ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>
หน่วยงานกลาง		
<p>หน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce</p>	<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง โดยให้ความสำคัญกับแนวทางการส่งเสริม e-Commerce มากกว่าการกำกับดูแล เนื่องจากหากมีการกำกับดูแลมากเกินไปเช่นนี้ ธุรกิจ e-Commerce ของไทยอาจจะเติบโตได้ยาก เนื่องจากติดกฎเกณฑ์ทำให้เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อน e-Commerce ได้ ดังนั้น รัฐควรสนับสนุนให้เอกชนทำ e-Commerce โดยอาจมีกฎระเบียบที่ทำให้เอกชนสามารถอยู่รอดได้ และรัฐต้องปรับตัวให้เร็วเพื่อให้ทันการแข่งขันกันนานาชาติ ● (๒) หน่วยงานทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce ควรมีการทำงานร่วมกับภาคเอกชนมากขึ้น เพื่อให้ภาคเอกชนเข้าใจถึงแนวทางการผลักดันงานด้าน e-Commerce ของภาครัฐ 	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> • การมีหน่วยงาน PMO เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมต่อการทำงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทย เนื่องจากปัจจุบันมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มุ่งขับเคลื่อนเรื่องนี้ แต่ยังขาดหน่วยงานกลางที่จะเป็นตัวเชื่อมในการสื่อสารเป้าหมายและทิศทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เป็นระบบและไม่ซ้ำซ้อนกัน ภายใต้จุดแข็งของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งสร้างการสื่อสารระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนเพื่อให้เอกชนเข้าใจและใกล้ชิดกับภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว และควรเป็นหน่วยงาน “แห่งชาติ” เพื่อความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ที่ครอบคลุมทั้ง Ecosystem ไม่ว่าจะด้านการตลาด ด้านเทคนิค ด้านผู้บริโภค และอื่น ๆ • ปัจจุบันแม้ว่าผู้ประกอบการ e-commerce จะได้วางระบบเพื่อดูแลผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่านทางช่องทางออนไลน์ของตนแล้ว แต่ก็ยังพบว่ามียุติกรจำนวนมากหนึ่งที่ไม่มีช่องทางหรือกลไกในการดูแลหรือเยียวยาจากผู้ประกอบการ เนื่องจากรูปแบบของการทำ e-commerce มีความหลากหลายมากขึ้น อีกทั้งมีทั้งผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่ ซึ่งหากผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่ได้รับการดูแลจากผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐแล้ว ก็จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในธุรกิจ e-commerce ของไทยในภาพรวมได้ ดังนั้น หน่วยงาน PMO 	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	หรือหน่วยงานกลางที่จัดตั้งขึ้น ควรมีบทบาทสำคัญในการดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการทำ e-commerce โดยตรง นอกเหนือไปจากการมีหน่วยงาน เช่น สคบ. ที่ทำหน้าที่ดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นการทั่วไปแล้ว	
ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		
การลงข้อมูลผิดพลาด (Input Error) ผ่านระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ	คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบันหลักเกณฑ์เรื่องการแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดกร. เห็นด้วยกับการเพิ่มหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้บุคคลธรรมดาสามารถถอนการแสดงความเจตนาในกรณีที่มีการลงข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติหากระบบดังกล่าวไม่มีช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาดตามมาตรา ๑๗/๑ ของร่างพระราชบัญญัติฯ นั้น อย่างไรก็ตาม ในบางกรณีเจ้าของระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ ก็ไม่สามารถแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดได้ทันทีที่เช่นกัน ดังนั้น หลักเกณฑ์การถอนการแสดงความเจตนาตามมาตราดังกล่าว จึงควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงกรณีที่เจ้าของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติใส่ข้อมูลผิดพลาดลงในระบบของตนเองด้วย โดยการตัดคำว่า “ของผู้อื่น” ออก	กระทรวงฯ โดย สพอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักเกณฑ์ดังกล่าวอ้างอิงตาม Article 14 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts ที่กำหนดให้มีการถอนการแสดงความเจตนาเฉพาะเมื่อเป็นการลงข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่นที่ไม่มีช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาดได้ ดังนั้น ในกรณีที่ มีการลงข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของตนเอง บุคคลดังกล่าวย่อมมีช่องทางหรือวิธีการหรือกลไกในการแก้ไขหรือยกเลิกการแสดงความเจตนาจากข้อมูลที่ลงผิดพลาดนั้นได้ ก่อนที่ การแสดงความเจตนาจะไปถึงยังอีกฝ่ายหนึ่ง เนื่องจากเป็นระบบที่ตนเองได้พัฒนาขึ้น จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม
	กรมสรรพากร ร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่กำหนดหลักเกณฑ์ให้บุคคลที่ส่งข้อมูลผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถแก้ไขข้อผิดพลาดจากการส่งได้ ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ อาจมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและส่งมอบใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ กรณีที่ผู้ออกใบกำกับภาษีฯ สร้างและส่งใบกำกับภาษีฯ ผ่านระบบ e-Tax Invoice by e-Mail โดยส่งใบกำกับภาษีฯ ผ่านระบบเข้า	กระทรวงฯ โดย สพอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ จะช่วยป้องกันการปฏิเสธความรับผิดชอบในกรณีที่ผู้ออกใบกำกับภาษีฯ สร้างและส่งใบกำกับภาษีฯ ผ่านระบบ e-Tax Invoice by e-Mail ในกรณีตั้งใจกรอกข้อมูล e-Mail ผิดพลาด ทำให้มีการส่งใบกำกับภาษีฯ ไปยัง e-Mail อื่นที่ไม่ใช่ของผู้ซื้อสินค้า หรือผู้รับบริการ เนื่องจากหากไม่ดำเนินการถอนการแสดงความเจตนาในส่วนลงข้อมูลผิดพลาด ก็อาจจะต้องถูกผูกพันตามเจตนาที่ส่งไป

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	e-Mail อื่นที่ไม่ใช่ e-Mail ของผู้ซื้อสินค้าหรือผู้รับบริการ ซึ่งอาจใช้ช่องทางตามมาตรานี้ยกเลิกเพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบในกรณีที่เจ้าหน้าที่ตรวจพบ	
	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย</p> <p>ร่างมาตรา ๑๗/๑ เห็นว่า จะมีวิธีการพิสูจน์หรือวิธีปฏิบัติเพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริงในถ้อยคำต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในมาตราดังกล่าวอย่างไร กล่าวคือ ในส่วนมาตรา ๑๗/๑ (๑) ที่กำหนดว่า บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนนั้น น ได้ทราบข้อผิดพลาดหลังจากที่บุคคลดังกล่าว “ได้รู้” และมาตรา ๑๗/๑ (๒) ที่กำหนดว่า บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทน “ไม่ได้ใช้” หรือ “ได้รับประโยชน์” อย่าง “มีนัยสำคัญ” โดยเสนอให้มีการแก้ไขข้อความให้ตรงตามเจตนารมณ์ของ UN Electronic Communications Convention ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๗/๑ ในกรณีบุคคลนำข้อมูลผิดพลาดเข้าสู่ระบบและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่น และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่มีช่องทางให้บุคคลดังกล่าวแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบอำนาจมีสิทธิที่จะถอนการแสดงเจตนาที่เกิดจากการลงข้อมูลผิดพลาดได้ หาก</p> <p>(๑) บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบอำนาจได้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงข้อผิดพลาดทันทีที่บุคคลดังกล่าวได้ทราบถึงข้อผิดพลาด และตนเป็นผู้ส่งข้อมูลผิดพลาดนั้นผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และ</p> <p>(๒) บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบอำนาจยังไม่ได้ใช้หรือยังไม่ได้รับมอบสิทธิหรือประโยชน์ใดๆ จากสินค้า หรือบริการจากอีกฝ่ายหนึ่ง”</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวอ้างอิงตาม Article 14 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts ซึ่งได้มีการพิจารณาถ้อยคำของ Article 14 อย่างละเอียดก่อนการนำมาจัดทำเป็นร่างมาตรา ๑๗/๑ ในภาษาไทย เพื่อให้สะท้อนเจตนารมณ์ของ Article 14 ได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
<p>การทำสัญญาผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ</p>	<p>กรมสรรพากร</p> <p>ร่างมาตรา ๑๓/๒ ที่กำหนดผลผูกพันของความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่เกิดขึ้นจากการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติด้วยกัน โดยห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์และผลของการเกิดสัญญาเพียงเพราะเหตุที่ไม่มีบุคคลธรรมดาเข้าไปเกี่ยวข้องในการดำเนินการนั้น กรณีนี้อาจส่งผลกระทบต่อหลักเสรีภาพในการแสดงเจตนาในการเข้าทำสัญญาระหว่างบุคคล เนื่องจากตามร่างกฎหมายได้กำหนดรับรองความสมบูรณ์ของสัญญาดังกล่าวแม้ว่าบุคคลธรรมดาไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้อง ดังนั้น สัญญาที่เกิดขึ้นจากการโต้ตอบของระบบอัตโนมัติดังกล่าวจะมีผลผูกพันบุคคลธรรมดาในฐานะคู่สัญญาทันทีที่ระบบโต้ตอบกันอันเป็นผลให้คำเสนอสนองต้องตรงกันทันที ทั้งนี้ หากจะป้องกันมิให้เจ้าของระบบที่มีการโต้ตอบโดยอัตโนมัติปฏิเสธความมีผลผูกพันของสัญญาที่เกิดขึ้นจากระบบโต้ตอบอัตโนมัติของตนนั้น ควรกำหนดหน้าที่ของเจ้าของระบบให้ต้องผูกพันต่อผลของการแสดงเจตนาของระบบซึ่งตนติดตั้งขึ้นมาเพื่อโต้ตอบอัตโนมัติขึ้นด้วย</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักการตามร่างมาตรา ๑๓/๒ กำหนดขึ้นเพื่อรองรับรูปแบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคตที่มีแนวโน้มว่าจะเปลี่ยนแปลงไป โดยจะมีการทำนิติกรรมสัญญาผ่านระบบข้อมูลอัตโนมัติที่มีการติดตั้งโปรแกรมการทำงานไว้ล่วงหน้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งเจตนารมณ์ของร่างมาตราดังกล่าวมีเพื่อรองรับผลทางกฎหมายและห้ามปฏิเสธผลผูกพันด้วยเหตุผลเพียงเพราะว่าไม่มีบุคคลธรรมดาเข้ามาเกี่ยวข้อง และเนื่องจากระบบอัตโนมัติดังกล่าวสร้างขึ้นด้วยเจตนาของผู้พัฒนาให้ทำงานตามคำสั่งที่มีการติดตั้งไว้โดยอัตโนมัติ ดังนั้น จึงไม่ได้กระทบหรือขัดต่อหลักเสรีภาพในการแสดงเจตนาแต่อย่างใด</p>
<p>กลไกการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p>		
<p>การกำกับดูแลธุรกิจบริการ</p>	<p>กรมสรรพากร</p> <p>(๑) เห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ แต่ทั้งนี้เนื่องจากบทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร กำหนดให้นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายของต่างประเทศจะเสียภาษีเงินได้เมื่อมีการประกอบกิจการในประเทศไทย ดังนั้น เพื่อขจัดปัญหาในการตีความว่าการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ประกอบการต่างประเทศนั้น เป็นการ</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อผู้ประกอบการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้แจ้งให้ทราบ ชื่นทะเบียนหรือได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ แล้ว ย่อมถือว่ามีกิจการประกอบกิจการในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม เพื่อความชัดเจนและขจัดปัญหาในการตีความจึงเห็นควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ตามความเห็นของกรมสรรพากรต่อไป นอกจากนี้ ในส่วนการกำหนดให้กรมสรรพากรเป็นหน่วยงาน</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ประกอบกิจการในประเทศไทยหรือไม่ จึงเห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๓๒ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“ในการกำหนดให้กรณีใด ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดโดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้น ประกอบกับความเหมาะสมในการควบคุมดูแลและการป้องกันความเสียหายตามระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจดังกล่าว <u>และให้ถือว่าการประกอบธุรกิจนั้นเป็นการประกอบกิจการในประเทศไทย</u>”</p> <p>นอกจากนี้ ในส่วนร่างมาตรา ๓๒ วรรคสาม เป็นส่วนที่สนับสนุนภารกิจของกรมสรรพากร ในกรณีที่มีกิจการบางประเภทที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในการเสียภาษี เช่น Service Provider (SP) ซึ่งเป็นตัวแทนในการจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ หากมีการกำหนดให้กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบในพระราชกฤษฎีกาที่ควบคุมดูแลกิจการของ SP ซึ่งอาจต้องออกตามความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๒ จะทำให้กรมสรรพากรวางหลักเกณฑ์และแนวทางในการควบคุมเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่กระทำผ่าน SP ได้</p> <p>(๒) สำหรับพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแจ้งให้ทราบ ขอขึ้นทะเบียน หรือขอรับใบอนุญาตของการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น เห็นควรกำหนดในหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขว่า</p>	<p>ผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล Service Provider ที่เป็นตัวแทนในการจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์นั้น ร่างมาตรา ๓๒ วรรคสาม ได้รองรับไว้โดยต้องดำเนินการตามที่ร่างมาตราดังกล่าวกำหนด</p> <p>เห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตราร่างพระราชกฤษฎีกาในลำดับต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ให้ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายของต่างประเทศ ต้องมีการแต่งตั้งตัวแทนไม่อิสระในประเทศไทย ด้วย ทั้งนี้ ตัวแทนไม่อิสระ หมายถึง ตัวแทนจำหน่ายสินค้า ตัวแทนในการติดต่อหรือเป็นนายหน้าในการซื้อขายสินค้าหรือบริการให้แก่นิติบุคคลต่างประเทศ โดยเป็นตัวแทนนิติบุคคลนั้นเพียงแห่งเดียว</p> <p>สมาคมประกันชีวิตไทย</p> <p>มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขอบข่ายของธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่ามีอะไรบ้าง และการขึ้นทะเบียนหรือการแจ้งการให้บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องแจ้งที่ใครหรือหน่วยงานใด ทั้งนี้ หากมีหน่วยงานอื่นๆ เช่น คปภ. ที่มีข้อกำหนดในเรื่องการขึ้นทะเบียนแล้วจำเป็นต้องไปขึ้นทะเบียนที่หน่วยงานรัฐอื่นอีกหรือไม่</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอบข่ายของธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่จะมีการกำกับดูแลตามมาตรา ๓๒ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ขึ้นอยู่กับเหตุผลความจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกันความเสียหายต่อสาธารณชน ซึ่งในปัจจุบันคณะกรรมการได้กำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑) และธุรกิจการให้บริการออกใบรับรองเพื่อสนับสนุนลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกา) เป็นธุรกิจบริการที่จำเป็นต้องกำกับดูแล แต่ทั้งนี้ ในอนาคตอาจมีการกำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ใดๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคต หรือมีผลกระทบอย่างสำคัญ เป็นธุรกิจบริการที่ต้องมีการกำกับดูแลเพิ่มเติมได้ แต่จะต้องมีเหตุผลและความจำเป็นตามที่มาตรา ๓๒ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดไว้ ซึ่งต้องไม่ซ้ำซ้อนกับขอบเขตการกำกับดูแลโดยหน่วยงานอื่นตามกฎหมายฉบับอื่นๆ รวมทั้งต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตาม</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		<p>ความเหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมา ประกอบการพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไป ในส่วนหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบ ในการกำกับดูแลนั้นจะมีการกำหนดในพระราช กฤษฎีกาที่จะมีการตราขึ้นตามความเหมาะสมกับ รูปแบบหรือประเภทของธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นๆ เช่น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจ บริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล ธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทาง อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งหากไม่มีการกำหนด ให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการ กำกับดูแลแล้ว ร่างมาตรา ๓๒ ซึ่งแก้ไขโดย ร่างมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนด ให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว</p>
	<p>สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ไทย ปัจจุบันมีธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรม ออนไลน์อีกหลายประเภทที่ควรมีการกำกับ ดูแล เช่น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับ Digital Marketing ที่เป็นช่องทางหรือ Platform ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือสื่อ โฆษณาต่างๆ ในการซื้อขายผ่าน e-commerce ซึ่งควรต้องมีการจดทะเบียน ก่อนที่จะประกอบธุรกิจในประเทศไทย และอาจอาศัยกลไกของกฎหมายธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับดูแลธุรกิจ บริการดังกล่าวได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ ตามมาตรา 32 จึงควรเพิ่มเติมเพื่อให้ ครอบคลุมเหตุผลความจำเป็นในการกำกับ ดูแลธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรม ออนไลน์ในเรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อ ธุรกิจ e-commerce ของไทย ด้วย</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟทอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการ ดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย ภายใต้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.)</p> <p>ขั้นตอนการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยหลักแล้วร่างพระราชบัญญัติฯ นี้บัญญัติขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการประกอบธุรกิจ ในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การกำหนดหลักการ และขั้นตอนต่างๆ จึงควรเอื้อต่อผู้ประกอบการในการปฏิบัติตาม อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันซึ่งได้กำหนดให้ผู้ประกอบการต้องจดทะเบียน หรือขอใบอนุญาตในแต่ละกฎหมาย แยกต่างหากจากกัน นั้น เป็นการสร้างภาระต่อการประกอบธุรกิจเกินสมควร ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กกร. จึงใคร่ขอให้ทบทวนระบบการจดทะเบียน จดทะเบียน และขอใบอนุญาต ให้สามารถใช้ร่วมกันได้ เช่น เมื่อได้จดทะเบียน ทะเบียน หรือขอใบอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้แล้ว ก็ไม่ต้องจดทะเบียน หรือขอใบอนุญาตตามกฎหมาย ในลักษณะเดียวกันอีก นอกจากนี้ในกรณีของการจดทะเบียน ตาม มาตรา ๓๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ได้มีการกำหนดเงื่อนไขหรืออำนาจในบางประการ ที่เป็นผลทำให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการบังคับให้ผู้ประกอบธุรกิจรายนั้น ต้องเลิกกิจการได้ ซึ่งมีระดับความเข้มงวดไม่แตกต่างกับระบบการจดทะเบียนจึงอาจเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการเกินสมควร</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ในการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น จะต้องมีเหตุผล และความจำเป็นตามที่มาตรา ๓๒ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดไว้ กล่าวคือ เป็นกรณีจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกันความเสียหายต่อสาธารณชน ซึ่งจะต้องไม่เข้าซ้อนทับขอบเขตการกำกับดูแลโดยหน่วยงานอื่น ตามกฎหมายฉบับอื่นๆ</p> <p>สำหรับการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ประเภทแจ้งให้ทราบ และประเภทขึ้นทะเบียนนั้น มีระดับการกำกับดูแลที่แตกต่างกัน ทั้งในขั้นตอนการพิจารณาของพนักงานเจ้าหน้าที่ กล่าวคือ หากเป็นธุรกิจบริการประเภทแจ้งให้ทราบเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งจากผู้ประกอบธุรกิจแล้ว ผู้ประกอบธุรกิจก็สามารถให้บริการได้เลย ในขณะที่หากเป็นธุรกิจบริการประเภทขึ้นทะเบียนจะต้องมีการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน นอกจากนี้ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา และตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หากเป็นธุรกิจบริการประเภทแจ้งให้ทราบจะ ไม่มีการสั่งปรับผู้ประกอบการนั้น แต่หากเป็นธุรกิจบริการประเภทขึ้นทะเบียน ให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกินหนึ่งล้านบาท ดังนั้น ระดับความเข้มงวดในการกำกับดูแลธุรกิจบริการประเภทแจ้งให้ทราบและประเภทขึ้นทะเบียนจึงมีความแตกต่างกัน จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓ ที่มีการแก้ไขโดยร่างมาตรา ๑๒ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม เพื่อรองรับรูปแบบ</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลาย ซึ่งอาจใช้เพียงแค่กลไกการกำกับดูแลในระดับแจ้งให้ทราบเท่านั้น
หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการแจ้งให้ทราบ ขอขึ้นทะเบียน หรือขอรับใบอนุญาต	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย</p> <p>ร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ เห็นควรตั้งข้อสังเกตว่า หากสิทธิในการประกอบธุรกิจของผู้ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนตามวรรคสามเป็นอันระงับและให้ถือว่าคำขอขึ้นทะเบียนนั้นตกไป หรือให้มีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจนั้น ผู้ประกอบธุรกิจจะสามารถขอขึ้นทะเบียนใหม่หรืออุทธรณ์คำสั่งได้หรือไม่ และคำสั่งดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อการประกอบธุรกิจที่ได้ดำเนินไปก่อนการขึ้นทะเบียนหรือไม่ โดยหากคำสั่งดังกล่าวไม่กระทบต่อการประกอบธุรกิจที่ได้ดำเนินไปก่อนการขึ้นทะเบียนแล้ว เห็นว่าควรมีการระบุผลกระทบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีที่คณะกรรมการได้มีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจสามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจถูกคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนจะสามารถขอขึ้นทะเบียนใหม่ได้หรือไม่นั้น จะมีการกำหนดไว้ในส่วนคุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจตามพระราชกฤษฎีกาที่จะมีการตราออกมาในอนาคต ซึ่งโดยหลักการจะไม่มีผลเป็นการห้ามขาด แต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความรุนแรงของเหตุที่ทำให้มีการเพิกถอนการขึ้นทะเบียน ซึ่งต้องมีการพิจารณาเป็นรายกรณีๆ ไป ตามความเหมาะสมกับธุรกิจบริการประเภทนั้นๆ</p> <p>นอกจากนี้ การดำเนินการใดๆ ก่อนที่จะมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของคณะกรรมการ จะไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากคำสั่งเพิกถอนจะมีผลในวันที่คณะกรรมการได้มีคำสั่ง ซึ่งเป็นหลักการทั่วไปของการมีผลของคำสั่งทางปกครองที่จะไม่มีผลย้อนหลังไปกระทบต่อการดำเนินการที่ทำไว้แล้วก่อนมีคำสั่ง อันเป็นไปตามมาตรา ๔๒ ของกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่กำหนดว่าคำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้ยื่นต่อบุคคลตั้งแต่ที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป แต่ร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้มีกระบวนการในการชดเชยหรือเยียวยา ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจภายหลังจากที่มีการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนนั้นด้วย</p> <p>ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>

(โปรดพลิก)

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
บทกำหนดโทษ		
อัตราโทษ	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย</p> <p>ร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคหก ที่กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาทนั้น เห็นว่า ควรพิจารณาอัตราโทษสูงสุดให้อยู่ในอัตราต่ำกว่าที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากหากเปรียบเทียบการกำหนดอัตราโทษปรับของหน่วยงานอื่นๆ ที่ดูแลหรือเกี่ยวข้อง จะพบว่าอัตราโทษปรับที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัติฯ จะกำหนดไว้สูงกว่ามาก</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าอัตราโทษปรับดังกล่าวเป็นอัตราโทษที่อิงตามอัตราโทษปรับทางปกครองที่ใช้บังคับในปัจจุบันตามมาตรา ๓๓ วรรคสี่ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งลงโทษทางปกครองไม่เกินหนึ่งล้านบาท นอกจากนี้อัตราโทษปรับตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคหกดังกล่าว ไม่มีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำ แต่มีเพียงอัตราโทษขั้นสูงเท่านั้น ดังนั้นคณะกรรมการจึงอาจพิจารณามีคำสั่งลงโทษปรับในจำนวนที่ต่ำได้ตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคหก ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>
	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย</p> <p>ร่างมาตรา ๓๔ วรรคสาม ที่กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งปรับไม่เกินสองล้านบาทนั้น เห็นว่า ควรพิจารณาอัตราโทษสูงสุดให้อยู่ในอัตราต่ำกว่าที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากหากเปรียบเทียบการกำหนดอัตราโทษปรับของหน่วยงานอื่นๆ ที่ดูแลหรือเกี่ยวข้อง จะพบว่าอัตราโทษปรับที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัติฯ จะกำหนดไว้สูงกว่ามาก</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สฟธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าอัตราโทษปรับดังกล่าวเป็นอัตราโทษที่อิงตามอัตราโทษปรับทางปกครองที่ใช้บังคับในปัจจุบันตามมาตรา ๓๔ วรรคสี่ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งลงโทษทางปกครองไม่เกินสองล้านบาท นอกจากนี้อัตราโทษปรับตามร่างมาตรา ๓๔ วรรคสามดังกล่าว ไม่มีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำ แต่มีเพียงอัตราโทษขั้นสูงเท่านั้น ดังนั้นคณะกรรมการจึงอาจพิจารณามีคำสั่งลงโทษปรับในจำนวนที่ต่ำได้ตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๔ วรรคสาม ที่มีการแก้ไขโดยร่างมาตรา ๑๔ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>
มาตรการ/ กลไก หรือข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง		
มาตรการทางด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ e-Commerce	<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนา เห็นควรให้มีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างละเอียดเพื่อกำหนดมาตรการที่เหมาะสม เป็นธรรมชาติ ระหว่างผู้ประกอบการไทยและต่างประเทศ เพื่อไม่ให้เป็นการกีดกัน</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ผู้ประกอบการกลุ่มใดเท่านั้น สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ไทย</p> <p>(๑) ในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทยภายใต้แผนหรือนโยบายของภาครัฐ ควรมีการจัดวางโครงสร้างการจัดเก็บภาษีธุรกิจ e-commerce แต่ละประเภท ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เช่น ธุรกิจด้าน e-payment หรือ ธุรกิจด้าน Online Advertising เป็นต้น ตลอดจนครอบคลุมผู้ประกอบการของไทยและต่างประเทศ อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ผ่านการรับฟังความเห็นร่วมกันจากทุกฝ่าย รวมทั้งต้องคำนึงถึงมาตรการทางภาษีที่สามารถสร้างแรงจูงใจ และส่งเสริมให้ธุรกิจ e-commerce ของประเทศไทยเติบโตต่อไป</p> <p>(๒) ปัจจุบันมีธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมออนไลน์อีกหลายประเภทที่ควรมีการกำกับดูแล เช่น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับ Digital Marketing ที่เป็นช่องทางหรือ Platform ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูล หรือสื่อโฆษณาต่างๆ ในการซื้อขายผ่าน e-commerce ซึ่งควรต้องมีการจดทะเบียน ก่อนที่จะประกอบธุรกิจในประเทศไทย และอาจอาศัยกลไกของกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับดูแลธุรกิจบริการดังกล่าวได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ตามมาตรา 32 จึงควรเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมเหตุผลความจำเป็นในการกำกับดูแลธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมออนไลน์ในเรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อธุรกิจ e-commerce ของไทย ด้วย</p>	

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาความคิดเห็นต่าง ๆ โดยเห็นควรให้มีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

(โปรดพลิก)

(๑) เพิ่มเติมให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ทำหน้าที่คุ้มครองและดูแลผู้บริโภคทางออนไลน์ ในการจัดการเรื่องร้องเรียนอันเนื่องมาจากการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากการดูแลผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการซื้อขายสินค้าหรือบริการทางออนไลน์มีความซับซ้อนในการดำเนินการทางปฏิบัติ และจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญทางเทคนิคในการดำเนินการ โดยที่ผ่านมาได้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ ๑๒๑๒ เพื่อดูแลผู้บริโภคในเบื้องต้นแล้ว

(๒) เพิ่มเติมบทบัญญัติตามร่างมาตรา ๓๑/๑ รองรับการพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เพื่อให้มีผลทางกฎหมายเมื่อได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด เนื่องจากการพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นส่วนหนึ่งของกลไกที่มีความเชื่อมโยงกับการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหลักการที่มีอยู่แล้ว

(๓) เพิ่มเติมขอบเขตการกำกับดูแลธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างมาตรา ๓๒ เพื่อให้ครอบคลุมธุรกิจบริการประเภทต่าง ๆ ที่มีการประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งจำเป็นต่อการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค หรือเพื่อคุ้มครองศีลธรรมอันดีและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และในส่วนรูปแบบการกำกับดูแลนอกจากการกำหนดให้แจ้งให้ทราบ การขึ้นทะเบียน หรือการขอรับใบอนุญาตแล้ว ได้รองรับการกำกับดูแลในรูปแบบการได้รับใบรับรอง เพื่อให้การกำกับดูแลมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ในกรณีที่ธุรกิจบริการได้ดำเนินการตามมาตรฐานหรือมาตรการที่กำหนด

(๔) เพิ่มเติมบทบัญญัติตามร่างมาตรา ๓๒/๑ และมาตรา ๓๒/๒ เพื่อรองรับการกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ต้องมีการจดทะเบียนขอใบรับรองการประกอบธุรกิจต่อคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกาศกำหนด หรือมีสำนักงานสาขา หรือมีสำนักงานตัวแทนในประเทศไทย หรือตั้งสถานประกอบการขึ้นในประเทศไทย หรือได้จดทะเบียนขอใบรับรองการประกอบธุรกิจจากหน่วยงานที่กำกับดูแลตามกฎหมายอื่นหรือตามมาตรา ๓๒ เว้นแต่จะได้รับการยกเว้นจากรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ รวมทั้งกำหนดกลไกการดำเนินการในกรณีที่มีการฝ่าฝืน อันจะมีส่วนช่วยในการทราบตัวตนของผู้ประกอบธุรกิจ อีกทั้งช่วยในการจัดวางโครงสร้างการจัดเก็บภาษีธุรกิจที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมระหว่างผู้ประกอบการไทยและต่างประเทศ ซึ่งกรมสรรพากรและกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว

(๕) กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานพัฒนาและส่งเสริมธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาเทคโนโลยี มาตรฐาน มาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัย รวมทั้งกลไกที่จำเป็นอื่นใด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของไทยต่อไป

(๖) ปรับปรุงร่างมาตรา ๓๔/๒ (๓) ในประเด็นการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าตรวจสอบสถานที่และยึดหรืออายัดหลักฐาน โดยกำหนดเพิ่มเติมให้ต้องได้รับอนุญาตจากศาล และร่างมาตรา ๓๗ ในประเด็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีในการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยได้ปรับปรุงให้เป็นการเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแทนการเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี โดยเพิ่มเติมเป็น (๕/๑)

๔.๕ ภายหลังการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขรวมจำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

(๑) การเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(๒) การจัดเสวนาในหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เป็นการเพิ่มเติม โดยมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมให้ความเห็นและสอบถามหลักการที่มีการปรับปรุงแก้ไข

ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามตารางสรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะ

ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
ขอ บ เ ข ต ก า ร ก ำ ก ำ บ ดุ แ ล ะ อู ร ก ร ร ม บ ริ ก ำ ร ก ี ย ำ ว ก ำ บ อู ร ก ร ร ม ท ำ ง อ อิ ล ี ก ท ร อ น น ก ส์	(๑) เจตนากรณีในการเพิ่มเติมคำว่า “ประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” ในร่างมาตรา ๓๒ ครอบคลุมกรณีใดบ้าง และแตกต่างจาก “ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” อย่างไร เนื่องจากใช้คำค่อนข้างกว้างและยังขาดความชัดเจนว่าครอบคลุมเรื่องใดบ้าง ได้มีการชี้แจงว่า ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือหรือสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในขณะที่การประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์	กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

	<p>จากอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน้นที่ธุรกิจบริการที่ใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งการกำกับจะทำเมื่อมีการตราพระราชกฤษฎีกาออกมาใช้บังคับซึ่งจะมีการกำหนดขอบเขตของธุรกิจที่จะถูกกำกับดูแลให้ชัดเจนขึ้น</p>	
	<p>(๒) ในการจัดแจ้งใบรับรอง ควรกำหนดไม่ให้เข้าซ้อนกับการจัดแจ้ง จดทะเบียน ตามกฎหมายอื่น</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่าการกำหนดให้จัดแจ้งตามกฎหมายนี้จะดำเนินการเฉพาะเมื่อไม่มีกฎหมายอื่นกำหนดไว้เท่านั้น เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ ประกอบกับเจตนารมณ์ของการกำหนดเพื่อให้ทราบตัวตนของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นการปรับปรุงตามที่ได้หารือร่วมกันกับกรมสรรพากร อันจะช่วยในการกำหนดมาตรการทางภาษีเพื่อสร้างความเท่าเทียมและเป็นธรรมซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดขอบเขตที่ครอบคลุม โดยได้มีการหารือร่วมกับกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศเพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้งกับข้อตกลงระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี ดังนั้น จึงมีการเสนอความคิดเห็นว่าควรแยกหลักการในส่วนการจัดแจ้งใบรับรอง หรือการมีสำนักงานสาขาหรือสถานประกอบการในประเทศไทยเป็นอีกมาตราหนึ่ง เนื่องจากเป็นคนละหลักการกับมาตรา ๓๒ และควรกำหนดให้ชัดเจนถึงความแตกต่างระหว่างใบรับรองที่กำหนด</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>
	<p>(๓) ในการกำหนดให้มีการจัดแจ้งใบรับรองนั้น หากไม่มีการดำเนินการตามที่กำหนดจะมีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร เนื่องจากหากไม่มีมาตรการหรือโทษกำหนดไว้ ก็จะไม่มีการปฏิบัติตาม</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า จะมีการกำหนดในร่างกฎหมายเพื่อกำหนดกลไกและขั้นตอนในการดำเนินการ หากพบว่าผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ครบถ้วน เช่น การแจ้งให้แก้ไข</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>

	การสั่งให้หยุดการให้บริการ หรือเพิกถอนจากสารบบการรับแจ้ง เป็นต้น	
	<p>(๔) เหตุใดจึงมีการตัดหลักการในส่วนการรับฟังความเห็นก่อนการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๒ ออก</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า การรับฟังความเห็นก่อนการตราเป็นกฎหมายเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับร่างกฎหมายที่จะออกตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จะกำหนดให้มีการรับฟังความเห็นในการจัดทำกฎหมายลำดับรองด้วยอีกทาง</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>
	<p>(๕) ความแตกต่างของการจัดแจ้งขอใบรับรองการประกอบธุรกิจตามร่างมาตรา ๓๒/๑ มีความซ้ำซ้อนกับการจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า ในกรณีที่มิมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรับจัดแจ้งขอใบรับรองตามกฎหมายอื่นแล้ว ไม่ต้องจัดแจ้งตามกฎหมายนี้อีก โดยกฎหมายได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ชัดเจน</p>	
	<p>(๖) ขอบเขตการใช้บังคับของร่างมาตรา ๓๒/๑ ครอบคลุมถึงบริษัทไทย แต่ไปทำธุรกิจในต่างประเทศหรือไม่ และครอบคลุมถึงธุรกิจในต่างประเทศ ที่ให้บริหารในประเทศไทยหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า หลักการที่ปรับปรุงดังกล่าวมุ่งเน้นที่การประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p>	
	<p>(๗) ในกรณีที่ไม่มี การดำเนินการตามมาตรา ๓๒/๑ จะมีกลไกหรือการลงโทษอย่างไรหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า ในร่างกฎหมายได้มีการกำหนดกลไกและขั้นตอนในการดำเนินการหากพบว่าผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ครบถ้วน เช่น การแจ้งให้แก้ไข การสั่งให้หยุดการให้บริการ หรือเพิกถอนจากสารบบ</p>	

	การรับแจ้ง เป็นต้น	
การพิสูจน์และยืนยันตัวตน	<p>ปัจจุบันมีร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับที่กำหนดเรื่องการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เช่น ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้วยเทคโนโลยีทางการเงิน พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ และจะทำให้มาตรฐานทางเทคโนโลยีของร่างกฎหมายแต่ละฉบับแตกต่างกันหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่ากฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นกฎหมายกลางที่เป็นหลักที่กำหนดหลักการโดยรวม แต่ร่างพระราชบัญญัติอื่นๆ จะกำหนดรายละเอียดเป็นการเฉพาะแต่ละเรื่อง ซึ่งควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ อาจมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าถ้ามีกรณีกฎหมายอื่นกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วก็ให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น รวมทั้งควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข รวมทั้งกลไกในการกำกับดูแลให้ชัดเจนในร่างกฎหมาย รวมทั้งแนวทางการกำหนดบทลงโทษกรณีที่มีการฝ่าฝืน เพื่อให้กลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป
อื่นๆ	เห็นควรให้มีการเพิ่มเติมหลักการตาม UNCITRAL Model Law on Electronic Transferable Records เพื่อรองรับ ธุรกรรมเปลี่ยนมือทางอิเล็กทรอนิกส์	การเพิ่มเติมหลักการส่วนนี้จะมีการพิจารณาในภายหลัง เนื่องจากเป็นหลักการใหม่

๔.๖ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณาคู่ขนานไปกับการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้งสองฉบับดังกล่าวรวม ๒ ครั้ง โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงและให้ความเห็น ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า หลักการการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ได้มีการร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. ซึ่งมีหลักการ

เช่นเดียวกับประเด็นที่ได้เพิ่มเติมขึ้น ทั้งยังมีรายละเอียดในการกำกับดูแลผู้ให้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและการกำกับดูแลโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไว้แล้ว ส่วนหลักการเรื่องการขอรับใบรับรองการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการกำหนดให้มีสำนักงานสาขา สำนักงานตัวแทน หรือสถานประกอบการในประเทศไทย เป็นหลักการที่เพิ่มขึ้นสำหรับเป็นกลไกเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่อยู่ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบ ถึงผลการบังคับใช้เรื่องดังกล่าวและผลกระทบต่อความตกลงทางการค้าระหว่างประเทศที่ประเทศไทย มีพันธกรณีที่ต้องดำเนินการความตกลงนั้น ซึ่งผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมชี้แจงเห็นพ้องด้วยกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงไม่มีการเพิ่มหลักการทั้งสองเรื่องในชั้นนี้ รวมทั้งการแก้ไขชื่อสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และเห็นตรงกันว่าให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามเรื่องเสร็จที่ ๑๒๑๖/๒๕๕๘, ๑๒๑๗/๒๕๕๘, ๗๖๓-๗๖๔/๒๕๖๐ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงฯ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้มีความถูกต้องเหมาะสมชัดเจน ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

หน้าว่าง

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ได้จัดทำขึ้น เป็นการพิจารณาผลกระทบของบทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ที่อาจมีผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้รวบรวม ประเด็นและนำเสนอผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป

๑. ผู้ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป เช่น ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่มีการกำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา และหน่วยงานของรัฐที่ กำกับดูแล

๒. ผลกระทบที่อาจได้รับจากร่างกฎหมาย

ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีส่วนช่วยต่อการยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank ของประเทศ จากการที่หน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาระบบการให้บริการโดยการนำ ระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมิน จัดอันดับความ ยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ผู้ประกอบการประเทศไทยสามารถทำการค้าผ่านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ซึ่งเป็นช่องทาง ธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ หน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแล

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๓.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนจะได้รับการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น ทั้งในการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งผู้ประกอบการและประชาชนสามารถทำการค้าผ่านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) อย่างมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๓.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เมื่อมีการวางโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมาย โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure เพื่อรองรับการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) รวมทั้งการวางระบบอำนวยความสะดวกทางการค้า (E-Trade Facilitation) ผ่านการนำเทคโนโลยีที่สำคัญมาใช้ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ย่อมทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างยั่งยืน

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อย เพียงใด

เมื่อมีการวางระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน โดยนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการย่อมช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลา และต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการได้

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีส่วนช่วยให้การจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของประเทศไทยดีขึ้น และช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศดีขึ้น

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้มากน้อยเพียงใด

เนื่องจากการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัลด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นเป้าหมายสำคัญของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศที่ต้องกำหนดให้มีขึ้น ย่อมเป็นการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้เหมาะสมกับประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

๓.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

หน่วยงานของรัฐสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้รวดเร็วขึ้น รวมทั้งประชาชนสะดวกในการเข้าถึงบริการภาครัฐมากขึ้น เนื่องจากมีระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หน่วยงานของรัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนในการทำธุรกรรมในแบบกระดาษ ทั้งค่าจัดทำ จัดส่ง และจัดเก็บ รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนในระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงานจากมาตรฐานกลาง จนทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเต็มประสิทธิภาพ

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผ่านช่องทางเว็บไซต์

๑. เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th)

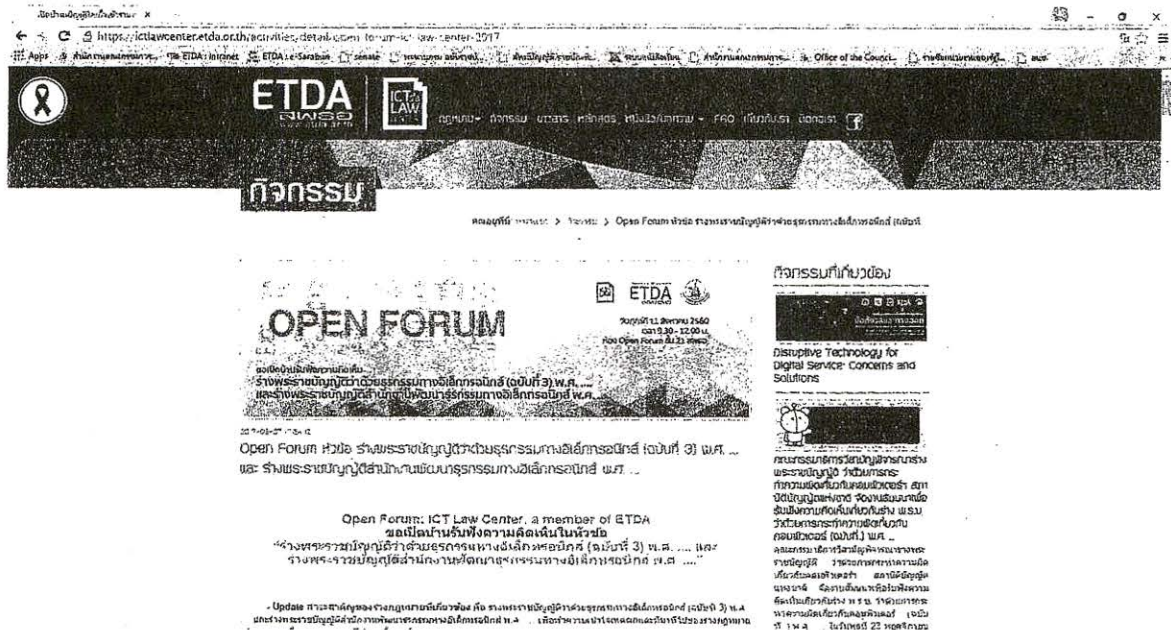
The screenshot shows the homepage of the Thai Administrative Decree Commission. The main heading is "สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา" (Office of the Council). Below the heading, there is a list of draft bills under the heading "ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น". The list includes various bills related to electronic transactions, such as the "Draft Bill on Electronic Transactions (Amendment) B.E. 2558" and "Draft Bill on Electronic Transactions (Amendment) B.E. 2559".

(Link : http://www.krisdika.go.th/wps/portal/general/!ut/p/c/5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3g_A2czQ0cTQ89AwwAzA08T9-AOT2MfAwfPE688JF55d18TArrPPJzU_Uj_cIPKAcyDREYf/dl3/d3/1.01DU0IK5Wdra2tH59J5FJBOU!pO2dBek15cXhtl.zRCRWo4bZBGBfEdodC1JWHV3RUJfhi.zdTfjBDNjF6NDF1MkpPMDBJVVBtOk41OTJHVTAvC2Euc3BmX0FjdGlvbXpvc3RlbnVv7PC_7_N0C61A41I2J000IUPSBN5A2GU0_spf_strutsAction=12!listenBackFirst.do)

The screenshot shows a public comment form on the Thai Administrative Decree Commission website. The form is titled "บันทึกข้อสังเกตและขอเสนอ" (Record of Observations and Suggestions) and is for the "ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ." (Draft Bill on Electronic Transactions (Amendment) B.E. 2558). The form includes a section for "ข้อสังเกต" (Observations) and a section for "ข้อเสนอแนะ" (Suggestions). The form is currently empty, with only the title and some basic information visible.

(Link : [http://www.krisdika.go.th/wps/portal/general/!ut/p/c/5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3g_A2czQ0cTQ89AwwAzA08T9-AOT2MfAwfPE688JF55d18TArrPPJzU_Uj9aPmEaqMvPwNDDx44Kd_FwdjdxDDfQic11TE5Mir9OrzrHRUvARK0HYV/dl3/d3/1.01USklna2tra0EhI59JTjmpBOUV5OUJfUkNKS28Hl.zRGR2dzbzBwdnphOTJBJZyEvn19OMEM2MUE0MUKySk8wMfEUVFNCTVBMkdVMC9zY5SzcZfOWN0aW9uTGldzGVuZXHl7PC_7_N0C61A41I2J000IUPSBN5A2GU0_spf_strutsAction=12!listen.do!3fbillDate%3d2015-12-31!2000%3a00%3a00.0!26billCode%3d23126billHead%3d%F0%B8%A3%F0%B9%88%F0%B8%B2%F0%B8%87%F0%B8%9F%F0%B8%A3%F0%B8%B0%F0%B8%A3%F0%B8%B2%F0%B8%8A%F0%B8%9A%F0%B8%B1%F0%B8%8D%F0%B8%8D%F0%B8%B1%F0%B8%95%F0%B8%84%F0%B8%A7%F0%B9%88%F0%B8%B2%F0%B8%94%F0%B9%89%F0%B8%A7%F0%B8%A2%F0%B8%98%F0%B8%B8%F0%B8%A3%F0%B9%81%F0%B8%A3%F0%B8%A3%F0%B8%A1%F0%B8%97%F0%B8%B2%F0%B8%87%F0%B8%AD%F0%B8%B4%F0%B9%80%F0%B8%A5%F0%B9%87%F0%B8%81%F0%B8%97%F0%B8%A3%F0%B8%AD%F0%B8%99%F0%B8%B4%F0%B8%81%F0%B8%AA%F0%B9%8C!20\(%F0%B8%B9%F0%B8%9A%F0%B8%B1%F0%B8%9A%F0%B8%97%F0%B8%B5%F0%B9%88!20.\)!20%F0%B8%9F.%F0%B8%A8!20....](http://www.krisdika.go.th/wps/portal/general/!ut/p/c/5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3g_A2czQ0cTQ89AwwAzA08T9-AOT2MfAwfPE688JF55d18TArrPPJzU_Uj9aPmEaqMvPwNDDx44Kd_FwdjdxDDfQic11TE5Mir9OrzrHRUvARK0HYV/dl3/d3/1.01USklna2tra0EhI59JTjmpBOUV5OUJfUkNKS28Hl.zRGR2dzbzBwdnphOTJBJZyEvn19OMEM2MUE0MUKySk8wMfEUVFNCTVBMkdVMC9zY5SzcZfOWN0aW9uTGldzGVuZXHl7PC_7_N0C61A41I2J000IUPSBN5A2GU0_spf_strutsAction=12!listen.do!3fbillDate%3d2015-12-31!2000%3a00%3a00.0!26billCode%3d23126billHead%3d%F0%B8%A3%F0%B9%88%F0%B8%B2%F0%B8%87%F0%B8%9F%F0%B8%A3%F0%B8%B0%F0%B8%A3%F0%B8%B2%F0%B8%8A%F0%B8%9A%F0%B8%B1%F0%B8%8D%F0%B8%8D%F0%B8%B1%F0%B8%95%F0%B8%84%F0%B8%A7%F0%B9%88%F0%B8%B2%F0%B8%94%F0%B9%89%F0%B8%A7%F0%B8%A2%F0%B8%98%F0%B8%B8%F0%B8%A3%F0%B9%81%F0%B8%A3%F0%B8%A3%F0%B8%A1%F0%B8%97%F0%B8%B2%F0%B8%87%F0%B8%AD%F0%B8%B4%F0%B9%80%F0%B8%A5%F0%B9%87%F0%B8%81%F0%B8%97%F0%B8%A3%F0%B8%AD%F0%B8%99%F0%B8%B4%F0%B8%81%F0%B8%AA%F0%B9%8C!20(%F0%B8%B9%F0%B8%9A%F0%B8%B1%F0%B8%9A%F0%B8%97%F0%B8%B5%F0%B9%88!20.)!20%F0%B8%9F.%F0%B8%A8!20....))

๒. รับฟังความคิดเห็นในหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.”



ณ ห้อง Open Forum สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) โดยมีการถ่ายทอดผ่านช่องทาง เว็บไซต์ Youtube : ETDA Channel

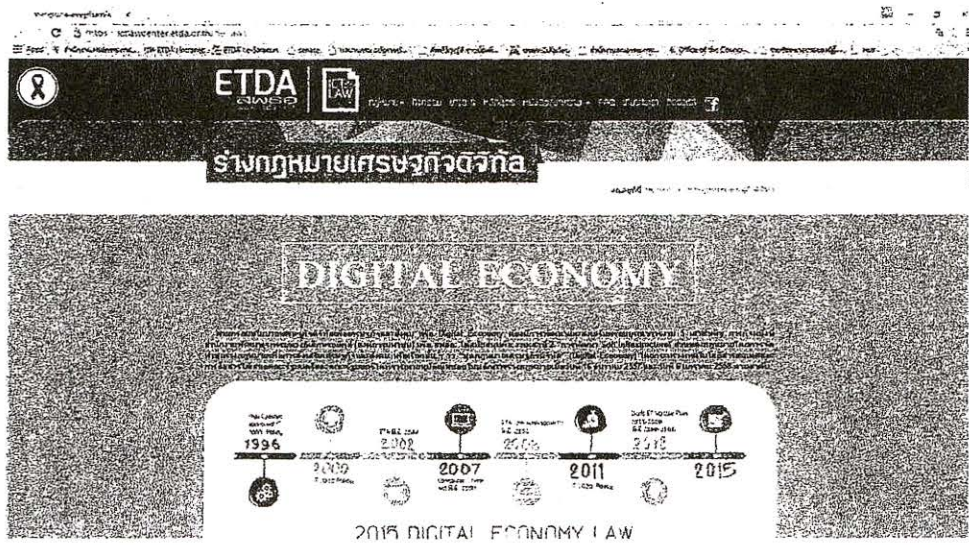


Open Forum: ICT Law Center, a member of ETDA
 ETDA Channel
 Subscribe
 160 views

(Link : <https://www.youtube.com/watch?v=FLTTLuucuSU>)

84

๓. เผยแพร่ร่างกฎหมายพร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” ที่เว็บไซต์ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (www.etcha.or.th)



ตารางเปรียบเทียบกฎหมาย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	พ.ร.บ. ๒๕๓๙	พ.ร.บ. ๒๕๔๕	พ.ร.บ. ๒๕๕๐	พ.ร.บ. ๒๕๕๔	พ.ร.บ. ๒๕๕๘	พ.ร.บ. ๒๕๖๑	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ร.บ. ๒๕๓๙ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑
กฎหมายว่าด้วยลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ พ.ร.บ. ๒๕๔๕	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑
กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ร.บ. ๒๕๕๐	☑	☑					
กฎหมายว่าด้วยคุ้มครองผู้บริโภคในธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ร.บ. ๒๕๕๔	☑	☑					
กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ร.บ. ๒๕๖๑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑
กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ร.บ. ๒๕๖๒	☑	☑					
กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ร.บ. ๒๕๖๓	☑	☑					
กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ร.บ. ๒๕๖๔	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑

การดำเนินการตามมาตรา 77 ของ ๔๘๖.

ทั้ง พ.ร.บ. ๒๕๖๒ และ พ.ร.บ. ๒๕๖๓ ได้มีผลใช้บังคับแล้ว...

- พ.ร.บ. ๒๕๖๒ ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒
- พ.ร.บ. ๒๕๖๓ ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ทั้ง พ.ร.บ. ๒๕๖๒ และ พ.ร.บ. ๒๕๖๓ ได้มีผลใช้บังคับแล้ว...

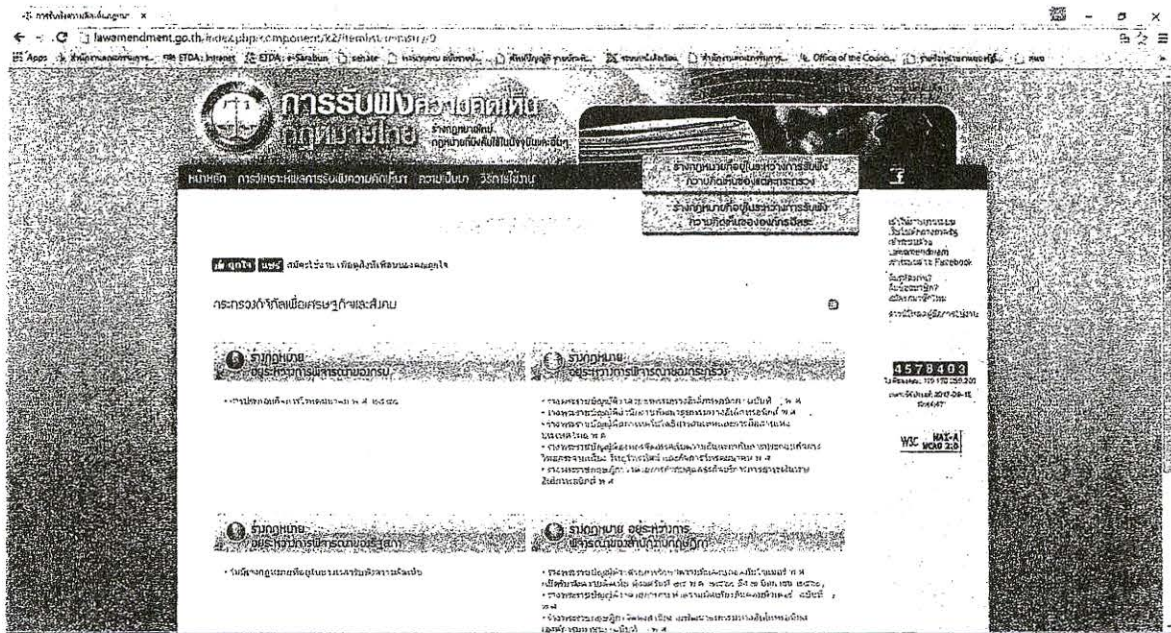
- พ.ร.บ. ๒๕๖๒ ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒
- พ.ร.บ. ๒๕๖๓ ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓



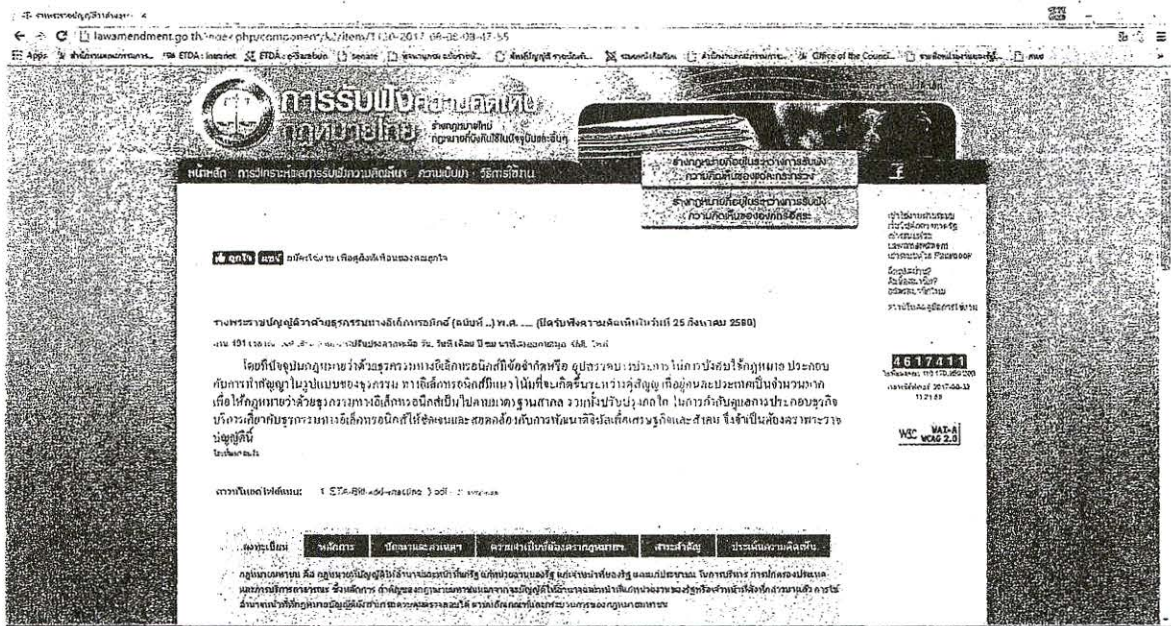
(Link : https://ictlawcenter.etcha.or.th/de_laws)

๔. เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)

(๑) ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

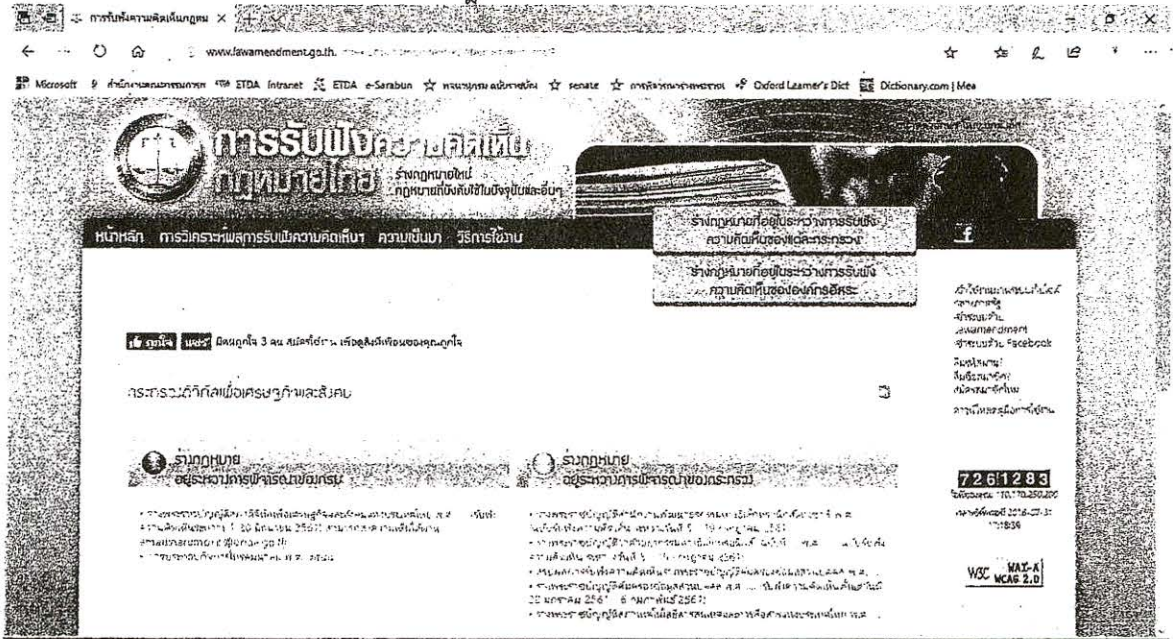


(Link : <http://lawamendment.go.th/index.php/component/k2/itemlist/ministry/9>)



(Link : <http://lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1120-2017-08-08-08-47-55>)

(๒) ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓



(Link : <http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/itemlist/ministry/9>)



(Link : <http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1258-19-2561>)

หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

การดำเนินการตามมาตรา 77 ของ ร.ม.ย.

ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ (Checklist)
- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านจริยธรรม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- สบยกร่างที่สำนักงานส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์

ร่าง พ.ร.บ. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

- ร่าง พ.ร.บ. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.
- ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ (Checklist)
- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านจริยธรรม วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- สบยกร่างที่สำนักงานส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์

Other Links: สำนักงานส่งเสริมการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์

FAO: สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

Contact Us: Email: ictlawcenter@etda.or.th, โทร. 0-2-123-1234

2018 © Electronic Transactions Development Agency (Public Organization). All Rights Reserved. Sitemap | Terms of Use | Privacy Policy

W3C WAI-AAA WCAG 2.0 W3C HTML5 W3C CSS3 W3C SVG W3C Accessibility

(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/de_laws)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบแล้ว
เรื่องครั้งที่ ๑๒๑๖/๒๕๕๘ และ
เรื่องครั้งที่ ๑๒๑๗/๒๕๖๐

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

เมื่อได้เห็นเห็นพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ดังต่อไปนี้

๑๑) เห็นสมควรแก้ไข "ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ในมิติ "ผู้อำนวยความสะดวก" และ "สำนักงาน" และแก้ไขในบทนิยามคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓)

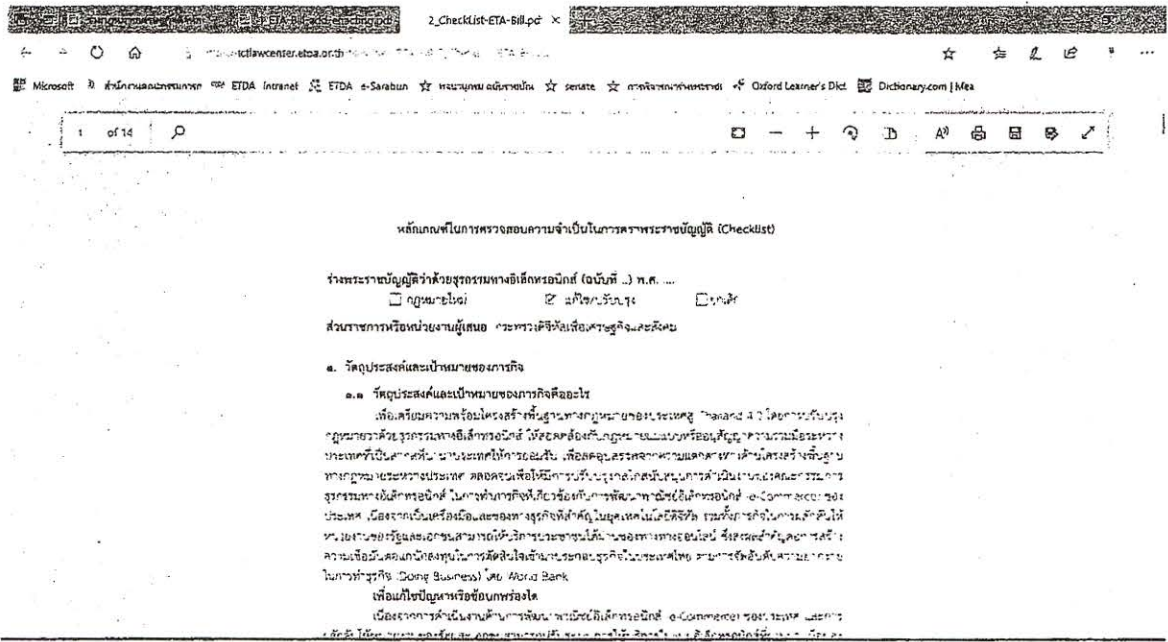
๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมการมีสิทธิว่ามีการจัดตั้งหน่วยงานเป็นหนึ่งเดียวในกรณีกฎหมายกำหนดของกฎหมายสหภาพฯ ไม่มีการกำหนดเป็นฉบับเดียว และเพิ่มเงื่อนไขที่มิได้มีการลงนามมีชื่อร่วมทั้งที่แก้ไขเรื่องข้อมูลสิทธิทรัพย์สินที่จัดให้เป็นข้อมูลของรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ (๑))

๑๓) กำหนดหลักเกณฑ์การทำสัญญาและการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ การห้ามมิให้ปฏิเสธความถูกต้องในการรับส่งข้อมูล สัญญาที่ทำโดยการได้มาซึ่งระบบ

(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/files/ETA-Bil/1_ETA-Bill-add-enacting.pdf)

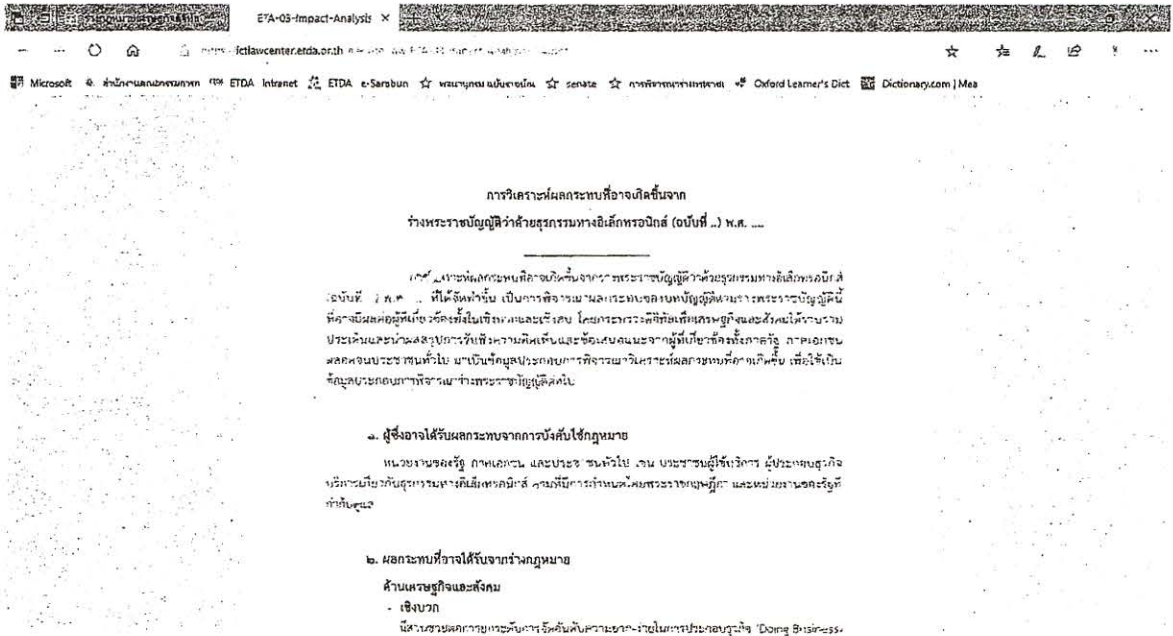
88

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)



(Link : https://ictlawcenter.eta.or.th/files/de_law/ETA-02-CheckList-ETA-Bill.pdf)

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



(Link : https://ictlawcenter.eta.or.th/files/de_law/ETA-03-Impact-Analysis-ETA.pdf)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและกรณศึกษากฎหมายควบคุมธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ไทย นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงฯ ได้จัดทำเอกสารคู่มือและสัมมนา โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... โดยมีวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดประชุมและสัมมนาที่หน่วยงานต้นสังกัด

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ดังนี้

(ก) หัวข้อ "ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้รางวัลแก่เด็กดีแห่งประเทศไทย" จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงพาณิชย์ การสนทนาและกรรณสูต (ซึ่งมีขณะนั้น เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล

(Link : https://ictlawcenter.eta.or.th/files/de_law/ETA-04-PublicHearing-ETA.pdf)

เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ดังนี้

(ก) หัวข้อ "ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้รางวัลแก่เด็กดีแห่งประเทศไทย" จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงพาณิชย์ การสนทนาและกรรณสูต (ซึ่งมีขณะนั้น เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล

(Link : <http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1321-2018-10-05-11-57-42>)

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	มาตรา ๑๒ แก้ไข มาตรา ๓๒ , ๓๓	พระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนด ประเภทธุรกิจบริการที่ต้อง แจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การประกอบธุรกิจบริการ เช่น คุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจบริการ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล รวมถึง หลักเกณฑ์การห้ามประกอบธุรกิจ การพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประเภท และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไข การกำกับดูแล การประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๒	มาตรา ๑๓ เพิ่มเติม มาตรา ๓๓/๑	พร้อมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการประกอบ ธุรกิจ		
๓	มาตรา ๑๔ แก้ไข มาตรา ๓๔			
๔	มาตรา ๑๕ เพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๑	ประกาศคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่ รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจ บริการ เพื่อกำหนด รายละเอียดการกำกับดูแล ธุรกิจบริการทาง อิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติม	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชกฤษฎีกา	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประเภท และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการกำกับ ดูแลการประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๕	มาตรา ๑๗ แก้ไข มาตรา ๓๖	ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการได้มาซึ่งประธาน กรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กำหนดคุณสมบัติและองค์ประกอบ ของคณะกรรมการ รวมถึงวิธีการ ได้มาซึ่งประธานกรรมการและ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ พระราชบัญญัติ ใช้บังคับ