



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑

5

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
	๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาปัญหาน้ำเสีย ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
15	๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
20	๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
25	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม
	๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี
30	

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๖

หน้า

- ๓.๒ กระทั่งถามทั่วไป ๕
- 5 - กระทั่งถาม เรื่อง การจัดการวัคซีนพิษสุนัขบ้า
นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรียุ้อภิปราย
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๖,๑๗
- นายลักษณ์ วจนานวัช ๑๐
- 10 (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
- เรื่องที่สมาชิกเสนอ**
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๘
- 15 **ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ**
- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑๙
(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)
- 20 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**
- รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ๒๒
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
คณะกรรมการวิสามันัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว
- 25 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา**
- รายงานการพัฒนาบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ๒๓
(ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
30 (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕)

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๖

หน้า

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๑

5 วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑)

ผู้อภิปราย

- นายทศพล ศิริสัมพันธ์ (ผู้ชี้แจง)

๒๕,๔๕,๖๘

- พลเอก สุชาติ นหนองบัว

๒๙

- นายดวง อันทะไชย

๓๓

10 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๓๖

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๓๙

- ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

๔๑

- นายมณฑิธร บุญตัน

๕๒

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๕๖

15 - พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

๕๘

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

๖๓

- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๖๗

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

๗๑

20

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๔ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม ๑๖๖ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม
5 ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ปัญหาวิกฤตทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม :
กรณีศึกษาปัญหาน้ำเสียในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ
10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการ
ของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม
5 ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำหรับร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. บัดนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว คือร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย
(ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑
- ๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
15 และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการ

5 ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีนำเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญไปเป็น

10 เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จบระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้ง

ต่อที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

5

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการวัคซีนพิษสุนัขบ้า

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำหรับในการถาม ตอบกระทู้ถามวันนี้

- 5 ผมขอกำหนดเวลาไม่เกิน ๓๐ นาที และท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายลักษณะ วจนาวีช เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามแทน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ในการถามกระทู้ถามวันนี้ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ได้ขออนุญาตที่จะฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถามด้วย ผมพิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาต เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ตั้งกระทู้ถามได้ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

- 15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทู้ถามของผมเข้าสู่ที่ประชุมของสภาในวันนี้ และขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้กรุณามาช่วยตอบกระทู้ถามที่กระผมตั้งถามขึ้นจำนวน ๓ กระทู้ด้วยกัน เรียนท่านประธานว่า เรื่องเกี่ยวกับกรณีวัคซีนพิษสุนัขบ้าที่กระผมจะได้ตั้งกระทู้ถามในวันนี้ว่าไปแล้วก็มีมูลเหตุมาจาก เหตุผลหลายประการด้วยกัน ขออนุญาตใช้พาวเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๑ ในรูปภาพแผ่นที่ ๑
- 20 เป็นรูปภาพที่สะท้อนสถานการณ์ของสัตว์ประเภทหนึ่งเท่านั้น ความจริงในคณะกรรมการที่ทางประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แต่งตั้งให้ผมทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการติดตามกลไกและพิจารณาการปกป้องคุ้มครองสัตว์เราได้พุ่งเป้าในการที่จะปกป้องคุ้มครองและพิจารณากลไกต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับสัตว์อยู่หลายประเภทด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นสุนัข แมว นกพิราบ ลิง สัตว์ต่างถิ่นที่เข้ามา ก่อความในสังคมไทย ที่นี้จำเพาะเจาะจงในเรื่องของสุนัขเราก็พุ่งเป้าไปที่สุนัขที่ถูกทอดทิ้งกลายเป็น
- 25 สุนัขเร่ร่อนจรจัดอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ ในสังคมไทย สถิติก็ผันแปรเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ เอาว่าสถิติล่าสุดที่เราเห็นพ้องต้องกันว่าขณะนี้ทั้งประเทศไทยมีสุนัขที่เราเอามาเลี้ยงดูทั้งสิ้นประมาณ ๖ ล้าน ๗ แสนตัวด้วยกันใน ๖ ล้าน ๗ แสนตัวนี้ ถูกทอดทิ้งหากินอยู่ตามที่ทั่ว ๆ ไปตัวเลขประมาณ ๗๕,๐๐๐ ตัว ขณะที่เราศึกษาในเรื่องสถานการณ์ของสุนัขและแมวที่เร่ร่อนจรจัดนั้นเรากำลังถึง ๒ - ๓ ประการด้วยกัน

5 ประการที่ ๑ เราคำนึงว่าบรรดาสัตว์เหล่านี้ที่เราร้อนจรจัดใครจะเป็นคนที่ดูแลเขา
กันแน่ ท้องถิ่นหรือเปล่า ปศุสัตว์หรือเปล่า หรือส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกชน วัดวาอาราม
รวมทั้งตัวแทนขององค์กรภาคเอกชนจะเป็นผู้ดูแลเขาหรือไม่ นี่เป็นส่วนที่เราพยายามจะดูแล

ประการที่ ๒ ดูแลเขาอย่างไรให้เขามีชีวิตอยู่ได้อย่างนั้นหรือ

รวมกระทั่งประการที่ ๓ เราก็ดูแลถึงเรื่องผลกระทบของสุนัขเหล่านี้ด้วยว่า
ได้ทำความรบกวนกับสังคมหรือไม่ ได้ทำร้ายผู้คนหรือไม่ รวมทั้งที่สำคัญคือได้แพร่โรคหลายโรค
เข้าไปสู่สังคมไทยหรือไม่

10 ขณะที่เราศึกษาอยู่เราก็เห็นว่าทิศทางที่จำเป็นจะต้องกระทำการเร่งด่วนในขณะนั้น
ก็คือการเร่งทำหมันสุนัขเหล่านี้เพื่อให้แพร่พันธุ์ได้น้อยที่สุด นี่เป็นข้อที่ ๑ แต่หลังจากที่เราพูดเรื่อง
ทำหมันเราก็พบว่าใครจะมีหน้าที่ในการทำหมัน จะเป็นกรมปศุสัตว์หรือเปล่า หรือจะเป็นท้องถิ่น
หรือจะเป็นเอกชนทั่วไปที่ร่วมกันทำหมันสุนัขเหล่านี้ นี่ก็เป็นโจทย์ข้อที่ ๑ ซึ่งขณะที่โจทย์ข้อที่ ๑
ยังไม่ได้รับการคลี่คลายก็มีปัญหาที่ ๒ ตามมาก็คือว่า ถ้าเกิดการแพร่ระบาดของโรคพิษสุนัขบ้า
15 จะเป็นภาระของใครที่รองรับสถานการณ์เหล่านั้น ก็มาถึงพาวเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๒ ในแผ่นที่ ๒
ผมก็พยายามไปค้นสถิติซึ่งดูแล้วก็ไม่น่ากลัว สถิติเหล่านี้เป็นสถิติที่เก็บย้อนหลังตั้งแต่ปี ๒๕๕๔
ว่าสถานการณ์พิษสุนัขบ้าจริง ๆ ในสังคมไทยเป็นอย่างไร ดูแล้วก็ไม่น่าจะตกใจ แต่ทำไมปีนี้
ตกใจกันจัง ผมก็ไม่ค่อยเข้าใจนัก ปี ๒๕๕๔ มีเสียชีวิต ๗ คน ปี ๒๕๕๕ มีเสียชีวิต ๗ คน
ปี ๒๕๕๖ มีเสียชีวิต ๗ คน ปี ๒๕๕๗ มีเสียชีวิต ๕ คน ปี ๒๕๕๘ มีเสียชีวิต ๕ คน ปี ๒๕๕๙
20 มีเสียชีวิต ๗ คน มีปีที่แล้วปี ๒๕๖๐ ๘ คน ปีนี้ปี ๒๕๖๑ ตัวเลข ๓ คน อยู่ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์
สถิติล่าสุดที่ผมทราบคือ ๘ คน เอาเป็นว่าสถิติก็ไม่ได้มากมายกว่าเดิม แต่ทำไมสังคมไทยตื่นตัวกับ
เรื่องเหล่านี้มากนัก ผมพยายามที่จะตามว่าทำไมกระแสการตื่นตัวในการหวาดกลัวเรื่องพิษสุนัขบ้า
โหมแรงมากนัก ก็จะมาสู่พาวเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๓ น่าจะเป็นเหตุมาจากเราพยายามเหมือนกันที่จะ
ประกาศว่า พื้นที่สีอะไรที่เป็นที่น่าห่วงใย พอประกาศพื้นที่จังหวัดมากเท่าไรคนในจังหวัดนั้นก็ตกใจ
25 ซึ่งก็ถือว่าเป็นแง่หนึ่งที่ดีในทางอ้อมว่าคนก็ตื่นตัวขึ้นมาที่จะปกป้องคุ้มครองชีวิตตัวเองให้ห่างพ้น
จากบรรดาสุนัขเหล่านี้ ตัวเลขตัวนี้คือ ๗ ราย นี่คือตัวเลขของเดือนมีนาคม ขณะนี้คือ ๘ ราย
ไม่รวมที่ไปกัดสัตว์อื่น ไม่รวมถึงแมว ไม่รวมถึงวัวหรือควายที่ติดเชื้อสุนัขบ้าไปด้วย สถานการณ์
แบบนี้เราก็กังวลมากกว่าทำไมเป็นเช่นนี้ และทำไมคนถึงตื่นกลัวขนาดนี้ ก็มาพบว่าสุดท้าย

ก็มาจับจุดเรื่องวัคซีนว่าคนตกใจตื่นกลัวเหตุเพราะมีข่าวบอกว่าวัคซีนที่ฉีดอยู่นั้นไม่พอบ้าง วัคซีนที่ฉีดเหล่านั้นปลอมบ้าง ไม่ได้มาตรฐานบ้าง ผมก็ตามไปค้นคว้าไม่พอนี้ อาจจะมีเหตุผลได้ว่า

5 สุนัขมากขึ้น ๗ - ๘ แสนตัว และถ้ารวมสุนัขในบ้านอีกก็หลายล้านตัว ถ้ารวมทั้งแมวและสุนัขในบ้านประมาณ ๑๐ ล้านตัว จะเอาวัคซีนที่ไหนไปฉีดให้ครบได้ ก็มีเหตุผลจะตอบได้ว่าวัคซีนอาจจะไม่พอได้ แต่สิ่งที่เป็นวัคซีนปลอมผมตกใจ ก็นำมาสู่แผ่นที่ ๓ ในแผ่นที่ ๓ เป็นจดหมาย

พาวเวอร์พอยต์แผ่นที่ ๓ ท่านอาจจะไม่เห็น ผมขออนุญาตอ่าน จดหมายฉบับนี้ลงวันที่ ๒๐

ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ให้เรียกเก็บยา คีน เรียน ผู้รับอนุญาตบริษัท ยูเนี่ยน อกริฟาร์ จำกัด

10 สิ่งที่ส่งมาด้วย จะมีรายการยา ด็อก - แวก เรเบียร์ (DOG-VAC RABIA) ก็พยายามที่จะให้เก็บตัวยานี้ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ที่ลงนามก็คือเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา นั้นแสดงให้เห็นว่า ตัวยาได้เป็นตัวยาที่ไม่ผ่านคุณภาพ ๓๔ รุ่นการผลิต ผมก็ไม่แน่ใจว่า ๓๔ รุ่นก็โดส (dose) กันแน่ ตัวเลขหลักล้านจริงหรือเปล่า หรือก็แสนกันแน่ ตรงนี้ที่ยังมีความไม่กระจ่าง

แต่เห็นชัดว่า ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีการให้บริษัทเรียกเก็บคืนแล้ว พอเกิด
15 การให้เรียกเก็บคืนก็ไปสู่จดหมายฉบับที่ ๒ จดหมายฉบับแรกลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ก็ห่างกันแป๊บเดียว อันนี้ก็ต้องชมว่าเป็นการออกจดหมายที่เร็วมาก จดหมายนี้ลงนามโดยท่านผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสุขภาพสัตว์และบำบัดโรคสัตว์ของสำนักงานควบคุมป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ -----

20

-

25

30

- ได้มีหนังสือ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ตัวที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้บอกมา แล้วก็เรียนปศุสัตว์เขต ๑ - ๙ ปศุสัตว์เขต ปศุสัตว์จังหวัด ๗๖ จังหวัด
- 5 และปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้บอกว่าสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้เตือนมา ฉะนั้นขอให้ท่านช่วยรวบรวมและระงับการใช้ อันนั้นก็คือเหตุการณ์เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ หมายความว่าสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเตือนแล้วปศุสัตว์ก็รับลูกแล้ว แล้วก็บอกไป ตามที่ต่าง ๆ นั้นแสดงว่ากระจายตัวไปแล้ว ได้กระจายออกไปแล้วจึงให้มีการระงับและให้มีการรวบรวมสิ่งเหล่านี้มา ซึ่งผมไม่แน่ใจว่ารวบรวมและระงับใช้ไปสักเท่าไร อันนี้คือเหตุการณ์
- 10 ที่เกิดขึ้นทั้งหมด สิ่งที่มาอีกก็คือหลังจากเหตุการณ์ไปเรื่อยในปี ๒๕๕๙ พอปี ๒๕๖๐ เริ่มมีการระบาดของโรคพิษสุนัขบ้ามากขึ้น ผมก็ไปค้นเจอจดหมายฉบับหนึ่งก็สร้างความฉงนให้กับผม พอสมควร จดหมายลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลที่รองอธิบดีกรมปศุสัตว์มีจดหมายถึง อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อันนี้ดี พูดย่นย่อว่ากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดูแลท้องถิ่น
- 15 ท้องถิ่นต้องไปซื้อวัคซีนในการฉีดให้สุนัขเพื่อป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า แต่ไปบอกว่าให้ซื้อใน ๕ บริษัท นี้เท่านั้น ก็นำไปสู่ข้อกลางแคลงใจว่ามีแค่ ๕ บริษัทหรือ มีการล็อก สเปก (lock spec.) หรือเปล่า สำหรับ ๕ บริษัทนี้ ผมไม่พุดถึงบริษัทปลอมที่ผ่านมาที่เป็นคดีความในกรมที่ตั้งกรรมการสอบอันนั้น เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกว่าที่ผมจะไปก้าวล่วงแล้ว เพราะไปไกลกว่านั้นแล้ว แต่ผมฉงนว่าทำไมต้อง
- ๕ บริษัทนี้เท่านั้น หรือประเทศไทยมีแค่ ๕ บริษัทนำเข้าเท่านั้น หรือบริษัทอื่นไม่มีมาตรฐานพอ ต้อง ๕ บริษัทนี้ อันนี้ผมไม่ทราบจริง ๆ ผมก็เอามาให้ท่านดูแล้วจะตั้งคำถามท่านต่อไป ที่นี้หลังจาก
- 20 พอจดหมายไปถึงอธิบดีกรมเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ พาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แผ่นต่อไปก็จะบอกว่าหลังจากวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ท่านอธิบดี มอบหมายรองอธิบดีออกจดหมายเลย เร็วมากเลย ๑๔ วัน ถ้าราชการทำอย่างนี้ทุกกระทรวง ผมจะยกนิ้วให้เลย ๑๔ วันออกจดหมายถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้ซื้อกับ ๕ บริษัทนี้เท่านั้น คือรับลูกตามกัน ซึ่งผมว่าก็เร็วดี ถ้าราชการไทยทำงานได้แบบนี้ประเทศไทยไม่น่ามีปัญหา
- 25 อันนี้เร็วจริง ๆ ก็นำมาสู่คำถามใน ๓ คำถามที่จะถามท่านรัฐมนตรี
- คำถามที่ ๑ ก็คือว่าภาครัฐได้มีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับวัคซีนป้องกัน โรคพิษสุนัขบ้าให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ ๑. ก็คือเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐาน
๒. มีปริมาณที่เพียงพอรองรับสถานการณ์ที่มีแนวโน้มการที่จะระบาดมากขึ้นในอนาคต ที่พูดเช่นนี้

เพราะว่าสุนัขจรจัดมากขึ้นจริง ๆ ถ้าเราไม่จัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์ในขณะนี้
ที่มีการแพร่ระบาดอยู่ในพื้นที่หรือไม่อย่างไร อันนี้เป็นคำถามที่ ๑ คือถามเรื่องสถานการณ์

5 และความเพียงพอ และคุณภาพของวัคซีน

คำถามข้อที่ ๒ ผมถามว่า การที่กรมปศุสัตว์ได้กำหนดให้จัดซื้อวัคซีนเฉพาะบริษัท
ที่กำหนดไว้ ๕ บริษัทมีเหตุผลอย่างไรทำไมต้อง ๕ บริษัทเท่านั้น

คำถามข้อที่ ๓ เป็นในเชิงนโยบาย เราขอยกใจมากกว่าทำไมต้องนำเข้าวัคซีน
คนไทยไม่มีฝีมือหรืออย่างไร ก็เลยถามว่าภาครัฐมีนโยบายหรือแนวทางในการส่งเสริมให้หน่วยงาน
10 ที่เกี่ยวข้องที่มีศักยภาพดำเนินการผลิตวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า เช่น สถาบันวัคซีนแห่งชาติ
ทำไมเราผลิตเองไม่ได้ ทำไมต้องนำเข้าและมีเพียงไม่กี่บริษัทที่นำเข้าเท่านั้น

อันนี้เป็น ๓ คำถามที่ถามท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะผู้บริหารท้องถิ่น
15 สมาชิกสภาท้องถิ่นและพนักงานจากเทศบาลตำบลลอง อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต เข้าเยี่ยมชม
การประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับทุกท่านด้วยความยินดี ขณะนี้สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติกำลังพิจารณากระทู้ถาม เรื่อง การจัดการวัคซีนพิษสุนัขบ้า ซึ่งมีนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
เป็นผู้ตั้งถาม มีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายลักษณ์ วจนานวัช
เป็นผู้ตอบกระทู้ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามทั้ง ๓ คำถาม เชิญครับ

20 นายลักษณ์ วจนานวัช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ข้าพเจ้า นายลักษณ์
วจนานวัช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี
ให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่อง การจัดการวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ข้าพเจ้าขอตอบ
กระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ดังต่อไปนี้

25 ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ที่ได้ตั้งกระทู้ถาม
ในครั้งนี้ เนื่องจากว่าเป็นเรื่องที่เป็นที่สนใจของสังคมโดยทั่วไป ข้าพเจ้าขอเรียนว่าก่อนปี ๒๕๓๕
สถานการณ์การระบาดของโรคพิษสุนัขบ้าในประเทศไทยมีความรุนแรง สัตว์ติดเชื้อ คนเสียชีวิต
จากโรคพิษสุนัขบ้าเป็นจำนวนมาก ในปี ๒๕๓๕ ได้มีการออกพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า
พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข

- ได้ร่วมกันรณรงค์กำจัดโรคพิษสุนัขบ้าลดความรุนแรงของการระบาด จำนวนสัตว์ติดเชื้อ
แล้วก็คนเสียชีวิตจากโรคพิษสุนัขบ้าลดลงอย่างต่อเนื่องมาโดยลำดับ จนกระทั่งในปี ๒๕๕๐
- 5 องค์การอนามัยโลกและองค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศได้บรรลุความตกลงร่วมกันกำหนด
เป้าหมายให้ประเทศที่มีอุบัติการณ์ของโรคจะต้องร่วมมือกันกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไปภายใน
ปี ๒๕๖๓ ซึ่งประเทศไทยของเราเป็นประเทศหนึ่งที่มีส่วนในความตกลงดังกล่าว ผมขออนุญาต
กราบเรียนเพิ่มเติมว่าประเทศไทยได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์การกำจัดโรคพิษสุนัขบ้าให้หมดไป
จากประเทศไทยภายในปี ๒๕๖๓ ภายใต้บันทึกความร่วมมือการกำจัดโรคพิษสุนัขบ้า
- 10 เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นการดำเนินการระหว่างกรมปศุสัตว์ กรมควบคุมโรค
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย
สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย และสมาคมสัตนินบาตเทศบาลตำบล
แห่งประเทศไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดนี้ได้ร่วมกันดำเนินโครงการรณรงค์ป้องกัน
โรคพิษสุนัขบ้าอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่ทางท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
- 15 ได้ตั้งกระทู้ถามไว้ว่าสถานการณ์การระบาดของโรคพิษสุนัขบ้าในปี ๒๕๕๙ กับปี ๒๕๖๐ กลับมา
ทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งมีการสันนิษฐานว่าน่าจะเกิดจากการท้วงติงการปฏิบัติ
หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของหน่วยงานตรวจสอบจนทำให้จำนวนสัตว์ที่ได้รับ
การฉีดวัคซีนลดลงเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าและตรวจพบว่าวัคซีนนำเข้าบางรุ่น
การผลิตในปี ๒๕๕๙ ไม่ได้คุณภาพ จนมีคำสั่งจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- 20 กระทรวงสาธารณสุขให้เรียกเก็บคืน ซึ่งได้มีการนำวัคซีนดังกล่าวไปฉีดจำนวนหนึ่งแล้ว ดังนั้น
ในปี ๒๕๖๐ ทางรัฐบาลจึงได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย
จากโรคพิษสุนัขบ้าตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ
เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ดำเนินการในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ ซึ่งจะ
ประกอบไปด้วย ๘ ยุทธศาสตร์ตามที่ข้าพเจ้าได้เคยนำเรียนต่อสภาแห่งนี้ในคราวประชุมพิจารณา
- 25 ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ. ไปแล้ว
ผมจะขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่าวัคซีนเป็นหัวใจหลักของการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้าตามที่
ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้เกริ่นนำไว้ -----

๑๒

สนช. ๒๖

จิตติมา ม่วง ๔/๑

แต่เนื่องจากว่าในประเทศไทยยังไม่สามารถผลิตวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าได้ จึงมีการนำเข้า
วัคซีนจากต่างประเทศทั้งหมด โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข
5 ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการขึ้นทะเบียนตำรับยา การรับรองรุ่นการผลิต ตลอดจนคุณภาพ
ของวัคซีน ซึ่งดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และที่ได้มีการแก้ไข
เพิ่มเติม โดยมีขั้นตอนรวมทั้งหมด ๕ ขั้นตอนโดยสังเขป ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ จะเป็นการขึ้นทะเบียนตำรับยาวัคซีน ผู้ประกอบการที่นำเข้าวัคซีน
มาจำหน่ายในประเทศต้องได้รับการอนุญาตการขึ้นทะเบียนตำรับยาวัคซีนสำหรับสัตว์

- 10 จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ในส่วนของการพิจารณา
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะพิจารณาหลัก ๆ จากเอกสาร หลักฐานการขึ้นทะเบียน
ตำรับยาที่มาจากต่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่น หนังสือรับรองผลิตภัณฑ์ยาที่ออกโดยหน่วยงาน
ของรัฐของประเทศผู้ผลิต หรือหนังสือรับรองการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในประเทศที่มีการผลิต
วางจำหน่ายที่ออกโดยหน่วยงานของรัฐนั้น อันนี้เป็นตัวอย่างอันหนึ่งของเอกสารที่ทาง
15 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะได้สอบถาม นอกจากนั้นก็ยังมีเอกสารอีกจำนวน
ประมาณ ๔ – ๕ รายการ ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะเป็นผู้พิจารณา

ขั้นตอนที่ ๒ จะเป็นการตรวจสอบคุณภาพวัคซีนก่อนการขึ้นทะเบียน อันนี้
หมายความว่าทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะได้มอบหมายให้นายสัตวแพทย์
ผู้เชี่ยวชาญได้มีการพิจารณาปัจจัยสำคัญ ๓ ประการ ก็คือเรื่องของคุณภาพยา เรื่องความปลอดภัย
20 ของยาแล้วก็เรื่องประสิทธิภาพของยา โดยประเมินจากเอกสารประกอบคำขอขึ้นทะเบียน
ตำรับยาที่ได้รับจากผู้ขออนุญาต อันนี้ถือว่าเป็นการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๒ เมื่อผ่านขั้นตอน
นี้แล้ว ผู้ได้รับอนุญาตก็จะได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับยาแผนปัจจุบัน อันนี้เป็นขั้นตอน
ที่ ๒ ในเรื่องของการดูแลคุณภาพของวัคซีน

ขั้นตอนที่ ๓ จะเป็นเรื่องของการขออนุญาตรับรองรุ่นการผลิตวัคซีน
25 ก่อนออกจำหน่าย อันนี้หมายความว่าเมื่อขึ้นทะเบียนตำรับยาแล้วการผลิตวัคซีนในแต่ละรุ่น
จะต้องมีการดูแลคุณภาพด้วย เนื่องจากว่าการผลิตวัคซีนในแต่ละรุ่นอาจจะมีคุณภาพแปรปรวน

๑๓

สนช. ๒๖

จิตติมา ม่วง ๔/๒

ในเรื่องของคุณภาพ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งมีกฎกระทรวงแล้วก็ประกาศที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ ฉบับ ก็คือ กฎกระทรวงว่าด้วยการรับรองรุ่น

- 5 การผลิตยาแผนปัจจุบันที่เป็นยาชีววัตถุ วัคซีนก็ถือว่าเป็นยาชีววัตถุ ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ออกกฎกระทรวงนี้เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ แล้วก็ควบกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง กำหนดชนิดหรือรายการของยาชีววัตถุที่ต้องได้รับหนังสือรับรองรุ่นการผลิต ก่อนออกจำหน่ายหรือส่งมอบให้ผู้ใช้ ประกาศ ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ อันนี้ก็เป็นขั้นตอนของการรับรองรุ่นการผลิตวัคซีน ซึ่งผู้ขออนุญาตจะได้รับสิ่งที่เราเรียกว่า หนังสือรับรองรุ่น

- 10 การผลิตยาชีววัตถุ หรือล็อต รีลีส (lot release)

ขั้นตอนที่ ๔ จะเป็นขั้นตอนของการออกหนังสือรับรองการผลิตวัคซีนที่ผมได้กล่าวไป ซึ่งขออนุญาตทราบเรียนเพิ่มเติมว่าในขั้นตอนนี้จะยังไม่มีการนำเอาวัคซีนไปตรวจสอบคุณภาพในห้องปฏิบัติการ

ขั้นตอนที่ ๕ เป็นเรื่องของการควบคุมการกระจายวัคซีนไปยังผู้ใช้ เรื่องนี้

- 15 ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งมาตรฐานในเรื่องนี้ก็จะเป็มาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดเก็บเภสัชภัณฑ์ขององค์การอนามัยโลก อันนี้เป็นเรื่องของการกระจายวัคซีนไปสู่ปลายทาง แล้วก็เมื่อดำเนินการกระจายแล้วผู้ที่จำหน่ายก็ต้องรายงานผลการกระจายนั้นให้ทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้รับทราบด้วย

- 20 อย่างไรก็ตามในกรณีที่มียาต้องสงสัยหรือต้องการวิเคราะห์ตัวอย่าง เพื่อประกอบการขึ้นทะเบียนตำรับยา ทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะดำเนินการส่งตัวอย่างยาวัคซีนไปให้สถาบันชีววัตถุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เพื่อที่จะทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตัวอย่างวัคซีนดังกล่าว แล้วก็รายงานข้อมูลให้กับทางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณา ก็ขออนุญาตเรียน
- 25 เพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นจากการที่ทางท่านวัลลภ ตั้งคณานฤกษ์ ได้กล่าวไปเมื่อตอนต้นก็คือว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน ทางสถาบันชีววัตถุได้มีการตรวจสอบวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๓ ตัวอย่าง จากทั้งหมด ๗ ยี่ห้อ พบว่ามีเพียง ๑ ยี่ห้อ

รวม ๕ รุ่นการผลิตที่ความแรงของวัคซีนไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก และองค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนเป็นข้อมูล สำหรับ

- 5 ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ทางสถาบันชีววัตถุ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข แล้วก็สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็ได้มีการกำหนดให้มีการส่งตัวอย่างวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าที่ได้ส่งมอบแล้ว ซึ่งแต่เดิมนั้นใช้วิธีการไปสุ่มในพื้นที่ แต่ว่าในปีนี้งานในเชิงรุกมากขึ้น ตรวจทดสอบเพื่อรับรองคุณภาพด้วย ภายใต้โครงการที่เรียกว่าโครงการการตรวจสอบวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เพื่อประเมินความเสี่ยงและเฝ้าระวังคุณภาพวัคซีนป้องกัน
- 10 โรคพิษสุนัขบ้าสำหรับสัตว์ที่ใช้ในประเทศ อันนี้ก็ดำเนินการไปแล้วปรากฏว่ายังไม่พบข้อมูลว่าวัคซีนที่จัดซื้อในปี ๒๕๖๑ เป็นวัคซีนที่ไม่มีคุณภาพแต่อย่างใด นอกจากนี้แล้วทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ได้มอบหมายให้ทางกรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของวัคซีนได้มอบหมายให้ทางกรมปศุสัตว์จัดทำโครงการติดตามประเมินภูมิคุ้มกันโรคพิษสุนัขบ้าเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน โดยเป็นการสุ่มเก็บเซรุ่มจากสุนัขเพื่อตรวจระดับภูมิคุ้มกัน
- 15 โรคพิษสุนัขบ้าหลังจากที่ได้รับการฉีดวัคซีนจากทางกรมปศุสัตว์ แล้วก็ส่งตรวจระดับภูมิคุ้มกันที่สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ กรมปศุสัตว์ แล้วก็ในปีนี้ ปี ๒๕๖๑ ก็ได้กำหนดเป้าหมายการเก็บตัวอย่างไว้ทั้งสิ้น รวม ๑,๒๐๐ ตัวอย่าง ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ตัวอย่างเซรุ่มสุนัขทุกตัวในปี ๒๕๖๐ และตัวอย่างบางส่วนตามโครงการปี ๒๕๖๑ ที่ได้มีการตรวจสอบแล้วปรากฏว่าสุนัขที่ได้รับการฉีดวัคซีนของกรมปศุสัตว์มีระดับ
- 20 ภูมิคุ้มกันอยู่ในระดับที่สามารถคุ้มโรคได้ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของวัคซีน

คำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความเพียงพอของปริมาณวัคซีนในปี ๒๕๖๑

- ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในปี ๒๕๖๑ กรมปศุสัตว์ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการจัดซื้อวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า จำนวนทั้งสิ้น ๑ ล้านโดส (dose) กรมส่งเสริมการปกครอง
- 25 ท้องถิ่น ซึ่งขณะนี้ได้กลับมาทำหน้าที่รับภารกิจในเรื่องของการฉีดวัคซีนสัตว์โรคพิษสุนัขบ้าแล้ว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๑ เป็นเงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดซื้อวัคซีน จำนวนประมาณ ๑๐ ล้านโดส เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑

๑๕

สนช. ๒๖

จิตติมา ม่วง ๔/๔

ที่ผ่านมา กรมปศุสัตว์ก็ได้เชิญบริษัทผู้นำเข้าวัคซีนที่ขึ้นทะเบียนตำรับยาถูกต้องกับ
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งในปัจจุบันนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ บริษัท เพื่อที่จะ
5 ตรวจสอบปริมาณวัคซีนที่ได้มีการนำเข้ามาในปี ๒๕๖๑ พบว่าในปี ๒๕๖๑ นั้นจะมีการนำเข้าวัคซีน
รวมทั้งสิ้น ๑๑,๗๙๘,๐๐๐ โดส -----

-

๕/๑

ซึ่งได้มีการนำเข้ามาแล้วตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๑ จำนวน ๘,๖๗๘,๐๐๐ โดส (dose) แล้วก็มีแผนที่จะนำเข้าเพิ่มเติมในช่วงหลังของปีนี้อีกจำนวน ๓,๑๒๐,๐๐๐ โดส

- 5 สำหรับผลของการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าตามรายงานของกรมปศุสัตว์เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา ได้ดำเนินการฉีดวัคซีนไปแล้วทั้งสิ้น ๔,๕๙๐,๐๘๓ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗๒ ของเป้าหมายทั้งประเทศ ซึ่งกำหนดไว้ที่ ๘,๒๔๐,๐๐๐ ตัว หรือคิดเป็นจำนวนร้อยละ ๘๐ ของจำนวนประชากรสัตว์ทั้งประเทศ ในปัจจุบันก็กำลังเร่งระดมทุกสรรพกำลังทั้งในส่วน of กรมปศุสัตว์แล้วก็ทั้งในส่วน of องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อที่จะดำเนินการฉีดวัคซีนให้กับสัตว์ที่เหลือทั้งหมด ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบระหว่างจำนวนสัตว์เป้าหมายกับปริมาณวัคซีนนำเข้าภายในปีทั้งปีตามที่ได้กราบเรียนไป ก็ต้องถือว่าจำนวนวัคซีนมีปริมาณเพียงพอแต่อย่างไรก็ตามตามที่ท่านวัลลภ ตั้งคณารักษ์ ได้กล่าวไปตอนต้นว่าในช่วงต้นปีนั้นมีกระแสการตื่นตัวของประชาชน ประชาชนก็ได้นำสัตว์มาฉีดวัคซีนเพิ่มขึ้น เร็วขึ้นกว่ากำหนดและฉีดไปแล้วก็ขอฉีดซ้ำอีก ซึ่งในบางพื้นที่ทำให้เกิดการขาดแคลนวัคซีน ซึ่งในปัจจุบันนี้สถานการณ์ก็เริ่มคลี่คลาย
- 10 แล้ว แล้วก็คาดว่าในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ ก็จะสามารถระดมฉีดวัคซีนสัตว์ทั้งหมดตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ทั้งปี

- สำหรับข้อคำถามที่ ๒ เกี่ยวกับจำนวนบริษัทที่กำหนดวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ในช่วงที่ผ่านมาได้มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอบถามเข้ามาที่กรมปศุสัตว์เป็นจำนวนมาก เพื่อที่จะขอทราบรายชื่อบริษัทที่มีการนำเข้าวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าที่ถูกต้องและเป็นผู้แทนจำหน่ายหลักที่มีการดำเนินการอยู่จริงในขณะที่สอบถาม
- 20 ซึ่งก็ปรากฏว่ามีบริษัทนำเข้าวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้ามาจำหน่ายทั้งหมด ๗ บริษัท แต่ขออนุญาตไม่เอ่ยนาม แต่เนื่องจากว่ามีบริษัทที่ไม่นำเข้าวัคซีนเคยนำเข้าแต่ไม่ได้นำเข้าขณะที่สอบถามเข้ามาจำนวน ๒ บริษัท เพราะฉะนั้นก็เลยเหลือจำนวนบริษัทเพียง ๕ บริษัทที่ได้แจ้งไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ว่าการจัดซื้อจัดจ้างนั้นก็จะเป็นไปด้วยความสมัครใจเป็นข้อมูล
- 25 เท่านั้นเอง

สำหรับข้อที่ ๓ เรื่องของนโยบายก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการศึกษาในเรื่องของความเป็นไปได้ในการที่จะผลิตวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้ามีกรอบการดำเนินงานเพื่อการเปรียบเทียบอยู่ ๒ กรอบ

- กรอบแรกก็คือเข้าไปร่วมกับโครงการที่มีการดำเนินการอยู่แล้ว โดยภาพของสถาบันการศึกษา อีกกรอบหนึ่งก็คือดำเนินการจ้างบริษัทที่ปรึกษาเพื่อที่จะศึกษาความเป็นไปได้ก็ให้กรมปศุสัตว์
- 5 ได้มีการเปรียบเทียบแนวทางทั้ง ๒ แล้วก็ให้นำเสนอผลการเปรียบเทียบผลการศึกษาเสนอกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๑ นี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ มีอะไรเพิ่มเติมเชิญครับ
- 10 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นะครับ เป็นคำตอบที่ค่อนข้างชัดเจน อย่างน้อยผมคิดว่าประชาชนที่ฟังอยู่จะได้คลายความวิตกไปได้พอสมควรว่า ๑. วัคซีนพอ ๒. ขณะนี้วัคซีนที่ไม่มีคุณภาพไม่มีแล้ว ส่วนบริษัทที่ว่า ๒ บริษัทที่ตกไปก็เป็นบริษัทที่ไม่ผ่านเกณฑ์ อันนี้เข้าใจได้ เนื่องจากเวลากระชั้นผมขออนุญาตฝากท่าน
- 15 สัก ๓ เรื่องก็แล้วกัน อาจจะเป็นเรื่องที่สับสนเรื่องสัมพันธ์กัน
- เรื่องแรกก็คือว่า ขณะนี้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เข้าชื่อเสนอกฎหมายแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำทารุณกรรมสัตว์และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยกำหนดประเด็นให้มีการขึ้นทะเบียนสัตว์เลี้ยง การขึ้นทะเบียนสัตว์เลี้ยงทำให้
- 20 มีการปล่อยปลาสเลเยสัตว์ให้เป็นสัตว์จรจัดน้อยลง การแพร่พิษสุนัขบ้าก็จะน้อยลงไปด้วย เพราะฉะนั้นโดยหลักการก็คือเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภาแล้วก็หวังว่าท่านรัฐมนตรีจะได้รับไปศึกษาแล้วก็เตรียมเสนอร่างพระราชบัญญัติมาประกบด้วย อันนี้เป็นเรื่องที่คุณฝากท่าน
- น่ะครับ
- เรื่องที่ ๒ ขณะนี้ผมเห็นความตื่นตัวกันทำงานเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกก็เป็นกรมควบคุมโรคของกระทรวงสาธารณสุข ส่วนที่ ๒ ก็เป็นกรมปศุสัตว์ของท่าน และส่วนที่ ๓
- 25 เป็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผมเห็นความร่วมมือกันอยู่ เพียงแต่ว่ามีประเด็นอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ที่เป็นรายละเอียดที่หวังว่าท่านรัฐมนตรีจะได้ช่วยรับไปเร่งรัดให้เร็วขึ้น
- ข้อที่ ๑ ก็คือว่าขณะนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเขากำลังจะออกระเบียบตัวหนึ่งก็คือให้ท้องถิ่นสามารถจะรับสัตว์มาดูแลในเชิงของสถานสงเคราะห์ได้ คือตั้งสถานสงเคราะห์เองเลี้ยงดูสัตว์เองมีค่าอาหารให้ แต่ขณะเดียวกันกรมปศุสัตว์ก็มีหน้าที่ในการดูแลสัตว์

- ตามพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำทารุณกรรมสัตว์และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗
 5 ตรงนี้อาจจะให้มีการเคลียร์ (clear) กันให้ชัดบทบาทหน้าที่ ไม่ใช่ภายหลังจะมาแย่งเป็นเจ้าของ
 สุนัขกันวุ่นวายไปหมด ผมคิดว่าอันนี้เป็นประเด็นที่อยากจะให้ท่านช่วยประสานงานด้วย ส่วนที่ ๒
 ที่เกี่ยวกับเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ก็คือว่าเมื่อเรามอบให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล
 แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำทารุณกรรมสัตว์และการจัดสวัสดิภาพสัตว์
 พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง
 10 เจ้าพนักงาน แต่ท่านยังไม่เคยแต่งตั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานเลย
 หมายถึงไม่เคยแต่งตั้งคนที่ทำงานในท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 นายกเทศมนตรีหรือนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งหลายเป็นเจ้าพนักงานทำให้เขาไม่สามารถ
 จะทำงานเรื่องการดูแลสุนัขร่วมกับท่านได้ หวังว่าท่านจะได้ช่วยคลี่คลายประเด็นนี้
 เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการทำงานของสภา กฎหมายที่ผ่านสภาในปี ๒๕๕๗
 15 มี ๓ ฉบับ ฉบับที่ผ่านสภาในปี ๒๕๕๗ ที่เกี่ยวข้องกับท่านคือ พระราชบัญญัติป้องกัน
 การกระทำทารุณกรรมสัตว์และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับเดียว
 ที่ยังออกกฎกระทรวงไม่ครบ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ทวงถามท่านในสภาเลยนะครับ ท่านช่วยเร่งให้ที่
 เพราะในปี ๒๕๕๘ เขาแก้กันหมดแล้ว ออกกฎกระทรวงเรียบร้อยกันหมดแล้ว มีเพียงปี ๒๕๕๗
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่สามารถออกมาได้อีก ๒ ฉบับด้วยกัน ผากท่านช่วยเร่งรัดด้วย
 มีเท่านี้ท่านประธาน ขอบคุณครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
 ไม่มีแล้วนะครับ สิ่งที่ท่านวัลลก ตั้งคณานุรักษ์ ผากไปท่านกรุณารับไปแล้วกันนะครับ
 ขอบคุณท่านรัฐมนตรี เป็นอันจบกระทู้ถาม เรื่อง การจัดการวัคซีนพิษสุนัขบ้า ซึ่งมีท่านวัลลก
 ตั้งคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม มีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายลักษณ์
 25 วจนานวัช เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ขอบคุณทั้ง ๒ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีกลับได้ เป็นอันจบ
 การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ เชิญหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะโฆษก
 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งจะต้องมีการลงมติขึ้นมาพิจารณาก่อน

5 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) ของผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอขอให้ปรับระเบียบวาระ
การประชุมโดยขอให้ให้นำระเบียบวาระการประชุม เรื่องที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ การขอยกเวลา

10 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น

15 ผมจะนำระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยอาศัยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๐ (๒) เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

20 (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือรัฐมนตรี วีระศักดิ์
โควสุรัตน์ มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้จะครบกำหนด
ในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดประโยชน์สูงสุดเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการท่องเที่ยวของประเทศ
และเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายจำเป็นต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ
10 ระยะเวลาที่เหลือจึงไม่เพียงพอต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง
ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๒ -----

๒๑

สนช. ๒๖

อารีวรรณ ๖/๑

- แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ว่า
ในกรณีที่คณะกรรมการคณะใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
5 ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน
แล้วให้ประธานสภาเสนอเรื่องต่อที่ประชุมของสภา ในการนี้ที่ประชุมของสภาอาจลงมติ
ให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน แต่เนื่องจากคณะกรรมการ
คณะนี้ได้ขอขยายเวลามา แม้เป็นการขอครั้งที่ ๒ แต่ขอมา ๖๐ วัน จึงเกินกว่าจำนวนวันที่
ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นเบื้องต้น
10 ผมขอหารือที่ประชุมก่อนว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตให้ขยายเวลาตามขอ
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ดังนั้น
15 เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เมื่อที่ประชุม
เห็นสมควรจะอนุญาตตามขอจึงจำเป็นต้องใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ครับ ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๓ ได้กำหนดไว้ว่า ที่ประชุมสภาต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง
ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุม สภาจึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ดังนั้นผมจึงต้องขอมติจากที่ประชุม
โดยก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้
แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๖๒ ท่าน
25 ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปผมขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้งดเว้น
การใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะ

๒๒

สนช. ๒๖

อารีวรรณ ๖/๒

กรณีได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ด้านหลังเรียบริ้ยอนะครับ

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๖
ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง
10 ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุมนะครับ เห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และให้
คณะกรรมการธิการสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๒ ออกไปได้อีก ๖๐ วันนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗

นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด : ท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านใดครับ

นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มন্ত্রী

ศรีเอี่ยมสะอาด ลงไม่ทันครับ เพิ่งเข้ามาลงไม่ทัน ขออนุญาตเห็นด้วยครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อนุโลมให้ นะครับเจ้าหน้าที่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดี
ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

25 คณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

๒๓

สนช. ๒๖

อารีวรรณ ๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณารายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจก
ให้ท่านสมาชิกแล้ว และโดยที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาแล้ว
เห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับในเรื่องดังกล่าว เพราะฉะนั้นผมขอถามที่ประชุมว่า
10 จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ คณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงานลับดังกล่าว

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุม

- 15 เห็นชอบ ไม่เปิดเผยรายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ซึ่งประชุม
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔ ครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๗๑/๑๐

(๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

- 20 โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
5 ระบบราชการได้เสนอรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี ๒๕๕๙ มายังสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ (ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕)
พ.ศ. ๒๕๔๕) ซึ่งกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการต้องจัดทำรายงานประจำปี
เกี่ยวกับการพัฒนาและการจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
10 เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป -----

ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ รายละเอียดของรายงาน
ปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้
5 ท่านรองนายกรัฐมนตรี คือท่านวิษณุ เครืองาม ได้มีหนังสือมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการ ก.พ.ร.

๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓. นายนครเขตต์ สุทธปรีดา รองเลขาธิการ ก.พ.ร. และ

10 ๔. นางสาวสุนทรี สุภาสงวน รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

เชิญทั้ง ๔ ท่านเข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยแล้วครับ

15 เชิญท่านเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานพัฒนาระบบราชการไทย

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ เพื่อประมวลการทำงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

20 และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็น

การดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๔๕

ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือ คณะกรรมการ

พัฒนาระบบราชการ มีหน้าที่จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและจัดระบบ

ราชการและงานอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

25 สำหรับสาระสำคัญของรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี ๒๕๕๙ มีเนื้อหาสำคัญ ๆ

แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังต่อไปนี้

ในส่วนที่ ๑ เป็นรายงานการพัฒนาระบบราชการที่มีความสำคัญในรอบปี ๒๕๕๙

ซึ่งประกอบด้วยเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เรื่องที่ ๑.๑ คือการประเมินการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ของรัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สรุปได้ดังนี้ ในส่วนของส่วนราชการ ๑๕๒ แห่ง

และจังหวัด ๗๖ แห่ง เป็นการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ผลการประเมินในเบื้องต้นทั้งรอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ อยู่ในระดับมาตรฐาน ในส่วนที่ ๒

- 5 สถาบันอุดมศึกษา ๖๐ แห่ง เป็นการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมีคะแนน ระดับปานกลางโดยมีคะแนนเท่ากับค่าเฉลี่ย ๓.๘๓๔๘ สูงขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ที่มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕๐๑ ส่วนที่ ๓ เป็นขององค์การมหาชน ๓๑ แห่ง เป็นการประเมิน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมีคะแนนในระดับดีโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘๐๑ สูงขึ้น จากปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ที่มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘๘๒ กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในส่วนของส่วนราชการเป็นการเปลี่ยนแปลงระบบเดิม ซึ่งเดิมนั้น เป็นการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แต่ในส่วนราชการในปี ๒๕๕๙ เป็นการประเมิน ในระบบใหม่ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งจะมีการประเมินแยกออกมาเป็นเพียง ๓ ระดับ คือระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน แล้วก็ระดับที่จะต้องปรับปรุง อย่างที่ผมได้กราบเรียน ในส่วนราชการ ซึ่งเข้าระบบใหม่แล้ว เป็นการประเมินทั้งหมดก็อยู่ในระดับที่มีมาตรฐาน
- 15 สำหรับสถาบันอุดมศึกษาและองค์การมหาชนก็เป็นไปตามที่ผมได้กราบเรียน และในปี ๒๕๖๐ ก็จะกลับเข้าสู่ระบบตามเกณฑ์การประเมินใหม่โดยทั้งหมด

ในส่วนที่ ๒ เป็นการรายงานการอำนวยความสะดวกและการสร้างความเป็นเลิศ ในการบริการประชาชน มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิเช่น การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งผลการสำรวจ

20 ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว ประชาชนมีความพึงพอใจ ต่อพระราชบัญญัติในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๗๒.๘๐ ซึ่งเป็นการดำเนินงานโดยสถาบันสวนดุสิต การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้ามีการรวมเอางานบริการหลายหน่วยเข้ามาอยู่ ในที่เดียวกัน เพื่อให้ประชาชนมีความสะดวกในการเข้าถึงบริการของรัฐ ในช่วงปี ๒๕๕๙ ก็ได้มีการเปิดบริการทั้งสิ้น ๓ แห่ง เช่น ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ ศูนย์การค้าอิมญาพาร์ค

25 ถนนศรีนครินทร์ และศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซา ศาลายา จังหวัดนครปฐม นอกจากนี้ได้มีการปรับปรุงการให้บริการ เพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ซึ่งได้มีการจัดทำคู่มือการจัดตั้งธุรกิจค้าปลีกฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ เพื่อเผยแพร่ให้กับ ประชาชนหรือผู้ประกอบการทั่วไป ซึ่งส่งผลให้การจัดอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ

ตามผลการวิจัยของธนาคารโลก เรื่อง คู่มือ บิเนสเนส ๒๐๑๗ (Doing Business 2017) ทำให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ดีขึ้นอยู่ในอันดับที่ ๔๗ จาก ๑๙๐ ประเทศทั่วโลก ในส่วนของ

- 5 การมอบรางวัลการบริการภาครัฐก็ได้มีการมอบรางวัลรวมทั้งสิ้น ๑๑๙ แห่ง เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับส่วนราชการที่ได้มีการปรับปรุงการให้บริการ

ส่วนที่ ๓ ในส่วนของการพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน เพื่อให้การบริหารงานและการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น ในการเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำ

- 10 การบริหารการเปลี่ยนแปลงได้มีการดำเนินการโครงการนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ หรือที่เรียกโดยย่อว่า นปร. ซึ่งในปัจจุบันมี นปร. ที่สำเร็จโครงการและปฏิบัติงานอยู่ในส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์รวมทั้งสิ้น ๒๘๑ คน

ส่วนที่ ๔ เป็นเรื่องของการบริหารราชการแบบบูรณาการ ได้มีการกำหนดบทบาทภารกิจ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นให้มีความสอดคล้อง

- 15 กับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป มีการเสริมความเข้มแข็งของระบบการบริหารเชิงพื้นที่ผ่านกลไกของคณะกรรมการนโยบายบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการหรือ ก.น.จ. ในส่วนของการทบทวนบทบาทภารกิจหน่วยงานของรัฐ และการถ่ายโอนภารกิจให้เอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทนนั้น สรุปผลการดำเนินการการถ่ายโอนภารกิจงานจำนวน ๑๔๑ งาน ถ่ายโอนแล้วเสร็จ ๘๒ งาน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๖ อยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๒๖ งาน คิดเป็นงานที่เหลืออีก
- 20 ๑๘.๔๔ เปอร์เซ็นต์ และมีงานที่ได้พิจารณาแล้ว ส่วนราชการเห็นสมควรไม่มีการโอนถ่าย ๓๓ งาน หรือร้อยละ ๒๓.๔๒ ในส่วนของการส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ได้มีการมอบรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมให้แก่ส่วนราชการและจังหวัดจำนวน ๑๙ หน่วยงาน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจของการริเริ่มการทำงานในรูปแบบประชารัฐ

ส่วนที่ ๕ สุดท้ายเป็นเรื่องของการสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหาร

- 25 ราชการแผ่นดิน มีการส่งเสริมและวางกลไกความโปร่งใส การปฏิบัติราชการ โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐหรือ ค.ต.ป. ทำหน้าที่สอบทานผลการปฏิบัติราชการในรอบปี ๒๕๕๙ และได้นำเสนอสู่คณะรัฐมนตรีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในส่วนที่กระผมได้รายงาน

ก็เป็นส่วนที่ ๑ ของรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งได้สรุปสาระสำคัญของการผลักดันการปฏิรูประบบราชการสำคัญ ๆ

- 5 สำหรับรายงานในส่วนที่ ๒ จะเป็นรายงานการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ ซึ่งประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ โครงสร้าง อัตรากำลัง งบประมาณ และการใช้จ่าย ซึ่งการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็เป็นเรื่องของผลการผลักดันการดำเนินงานพัฒนาระบบราชการตามที่ผมได้กราบเรียนในส่วนที่ ๑ ไปเรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตท่านประธานและท่านสมาชิก
- 10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อรับทราบสรุปรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย พุทธศักราช ๒๕๕๙ กราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
- 15 แห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาศึกษาล่วงหน้า เพราะฉะนั้นผมจะให้ผู้แทนคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินได้แถลงผลการศึกษา ต่อที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา เชิญท่านประธานหรือผู้แทนแถลงรายงานศึกษา พลเอก สุชาติ หนองบัว เชิญครับ

- พลเอก สุชาติ หนองบัว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม พลเอก สุชาติ หนองบัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ
5 ท่านเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพร้อมคณะที่ได้มาชี้แจง แต่ในรายงานการชี้แจง
ในวันนี้เป็นรายงานย้อนหลังไปเมื่อปี ๒๕๕๙ แล้วก็มาเข้าในวันนี้ เพราะฉะนั้นในการศึกษานั้น
บางส่วนอาจจะเป็นเรื่องที่เราได้นำระเบียบหลักเกณฑ์ปัจจุบันไปใช้ ทั้งนี้ก็เป็นข้อเสนอแนะ
และข้อสังเกตให้กับทางคณะผู้ชี้แจงนะครับ

ประเด็นแรก อย่างที่ท่านเรียนให้ทราบแล้วว่าการรายงานนั้นมี ๒ ส่วน

- 10 ส่วนแรกเป็นการรายงานผลการพัฒนาระบบราชการที่สำคัญ ส่วนที่ ๒ เป็นรายงานการดำเนินงาน
ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือเรียกชื่อย่อว่า ก.พ.ร. ขออนุญาตเรียกชื่อย่อ
ซึ่งในคณะกรรมการนั้นจะให้ความสนใจกับส่วนที่ ๑ ทั้งนี้เนื่องจากว่าในส่วนที่ ๑ นั้นจะส่ง
ผลกระทบต่อสิ่งที่ประชาชนจะได้รับอย่างแท้จริง แล้วก็จะเป็นการบ่งชี้ว่าส่วนราชการต่าง ๆ
นำนโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติสนองต่อประชาชนได้อย่างไร ในส่วนที่ ๑ ท่านได้ชี้แจงแล้วว่า
15 มี ๕ ประเด็น เรียนท่านประธาน ผมจะขอสรุปทั้ง ๕ ประเด็นอีกครั้งหนึ่งพร้อมข้อสังเกตก่อนที่
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านอื่น ๆ จะได้สอบถาม

- ในประเด็นแรกเป็นเรื่องของการประเมินผล ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ส่วนราชการต่าง ๆ นั้นได้มีการชี้แจงแล้วว่า แบ่งการประเมินผลส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ
ออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนแรกก็คือส่วนราชการทั้งหมด ประเมินทั้งหมด ๑๕๒ ส่วนราชการ ต่อไป
20 ก็จังหวัด ในส่วนของจังหวัดนั้นมีการประเมินผล ๗๖ จังหวัด ส่วนของสถาบันอุดมศึกษา
อีกส่วนหนึ่งก็คือองค์การมหาชน ในประเด็นการขับเคลื่อนภารกิจที่สำคัญของรัฐบาลนั้น
การแก้ปัญหาให้กับประชาชน การอำนวยความสะดวกเป็นสิ่งที่ประชาชนมีความต้องการ
เพราะฉะนั้นในการที่จะเพิ่มศักยภาพให้กับส่วนราชการต่าง ๆ ในการสนับสนุนการพัฒนา
ประเทศนั้น ทางกรมประเมินก็ได้แบ่งเป็นระดับตามที่ทางผู้แทนได้เรียนให้ทราบแล้วก็คือ
25 ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

ข้อสังเกตในประเด็นแรกก็เป็นเกี่ยวกับเรื่องการประเมิน ๕ องค์ประกอบ
และ ๑๖ ประเด็น ตามเอกสารตามตารางที่ ๑ - ๑ หน้า ๓๒ ในประเด็นการประเมินของจังหวัด

และส่วนราชการนั้นก็มิข้อสังเกตว่า ท่านใช้มาตรฐานในการประเมินแบบเดียวกันหรือไม่
เนื่องจากว่าในการประเมินนั้นในรายงานได้ไม่ได้ระบุถึงรายละเอียด ส่วนวิธีการประเมินนั้น

- 5 ในการประเมินจะมี ๒ ห้วงระยะเวลาตามที่ชี้แจงแล้วก็คือรอบปีแรกและรอบปีหลังของงบประมาณ
ในส่วนของรอบปีแรกไม่มีปัญหา ในส่วนของรอบปีหลังคณะรัฐมนตรีเพิ่งอนุมัติในการประเมินนั้น
เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้รับจากการประเมินนั้นอาจจะมี bias (bias)
หรือเบี่ยงเบน หรือส่วนราชการ หรือเจ้าหน้าที่ทุกคนอาจจะไม่เข้าใจ อันนี้ก็เป็นประเด็น
เป็นข้อสังเกต หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงในประเด็นต่าง ๆ มากคิดว่าส่วนราชการจะเข้าใจ
10 แล้วก็ประเมินได้ตรงตามเจตนารมณ์อย่างแท้จริง

อีกส่วนหนึ่งก็คือในการประเมินองค์การมหาชน ทราบดีว่าขณะนี้องค์การมหาชน
ทั้งหมดมี ๓๕ องค์การ ท่านประเมิน ๓๑ องค์การ ผลการประเมินดีขึ้น แล้วก็ไม่ทราบว่า
จะมีความคุ้มค่ากับองค์การมหาชนที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เคยชี้แจงแล้วเหมือนกัน
ว่า บางองค์การนั้นคุ้มค่าหรือไม่กับงบประมาณที่เสียไป ทำประโยชน์อะไรสำหรับประชาชนบ้าง
15 อันนี้ก็เป็นประเด็นในการประเมินค่า

- เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของความอำนวยการที่ ต้องขอขอบคุณทางเจ้าหน้าที่
ทุกคนของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ได้มีการผลักดันในเรื่องนี้ตามนโยบายของรัฐบาล
อย่างจริงจังตามที่ท่านได้ชี้แจงแล้วว่า ประชาชนร้อยละ ๗๒.๘๐ พึงพอใจ พึงพอใจหมายความว่า
ว่าอย่างไร หมายความว่าเขารับประโยชน์ เขามีความสะอาดขึ้น อันนี้ก็ต้องขอบคุณ สอดคล้องกับ
20 ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เคยศึกษาเรื่องนี้ไว้ในการศึกษาให้ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ท่านก็ได้นำไป
ปฏิบัติร่วมกัน อันนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนอย่างแท้จริง อันนี้ต้องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่
ทุกส่วนทุกฝ่ายที่ได้ทำ คู่มือประชาชนมีเกือบแสนขณะนี้ลดแล้ว อันนี้การลดก็จะทำให้ประชาชน
เกิดความสับสนน้อยลง แล้วก็ดำเนินการแล้ว แต่มีข้อสังเกตอยู่อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เกี่ยวกับ
ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาต
25 แทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้ดำเนินการตั้งแต่
เดือนกรกฎาคมปี ๒๕๖๐ อันนี้อาจจะไม่อยู่ในรายงาน แต่ถ้าได้ชี้แจงในเรื่องนี้ก็จะ เป็นประโยชน์
อย่างยิ่งสำหรับประชาชน ไม่ต้องเสียเวลาในการติดต่อราชการ บางเรื่องที่เสียค่าธรรมเนียม
แล้วก็ไม่ต้องไปขออนุญาตอีก ให้ลดระยะเวลา ลดขั้นตอน เป็นสิ่งที่ประชาชนพึงพอใจ

๓๑

สนช. ๒๖

นิมิตดา ๘/๓

อันนี้อาจจะไม่อยู่ในรายงาน แต่ถ้าได้ชี้แจงความคืบหน้าให้ประชาชนได้รับทราบในวันนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับหลาย ๆ ท่านนะครับ

5 เรื่องต่อไปเกี่ยวกับเรื่องของการปรับปรุงการบริการในเรื่องการอำนวยความสะดวกก็ต้องขอขอบคุณอีกที่ชี้แจงมาแล้วว่าจากลำดับที่ ๔๙ ในปีที่ผ่านมาลดมาเป็นลำดับที่ ๔๖ ใน ๑๙๐ ประเทศ ไม่ใช่เป็นผลการรายงานประเมินตนเอง แต่เป็นผลรายงานจากการวิจัยของธนาคารโลก อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณทุกส่วนราชการที่จะดำเนินการให้สำหรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจต่าง ๆ การอำนวยความสะดวกให้สำหรับนักธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลของ

10 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการอีกเช่นกัน แต่ข้อสังเกตในการประเมินในปี ๒๕๕๙ คะแนนทุกอย่างสูงหมด เว้นการขอใช้ไฟฟ้า การชำระภาษี การจดทะเบียนสินทรัพย์ได้คะแนนต่ำกว่าเดิม อยากจะทราบว่าแนวความคิดของทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะมีแนวความคิดในการที่จะให้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพิ่มคุณภาพในการให้บริการเพื่อให้ตัวชี้วัดดีขึ้นได้อย่างไร

15 เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของการพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง อันนี้ก็มีส่วนสังเกตเกี่ยวกับเรื่องของการรับรองคุณภาพ ไม่ทราบว่า การรับรองคุณภาพขณะนี้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยอยู่หรือไม่ นำระบบต่าง ๆ มาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างไร

-

๘/๑

20

25

30

๓๒

สนช. ๒๖

จันทร์ตรี ๙/๑

อีกประเด็นหนึ่งก็คือเกี่ยวกับเรื่องของระบบการติดตามผู้จบหลักสูตรนักบริหาร
การเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ที่เราเรียกกันว่า นปร. ขณะนี้ปฏิบัติการในราชการอยู่ในส่วนราชการต่าง ๆ
5 ไม่ทราบว่ามีคุณค่าหรือการปฏิบัติเป็นอย่างไร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ ที่สำคัญ
ก็คือไม่ทราบว่ามีข้อมูลว่า ปัจจุบันที่เขาอยู่นั้นหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ มองคนกลุ่มนี้ว่าอย่างไร
และลาออกไปแล้วเท่าไร ไม่ให้เสียงประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์

ต่อไป เรื่องการบริหารราชการแบบบูรณาการ ทุกวันนี้ส่วนราชการต่าง ๆ
ได้ดำเนินการการบริหารงานแบบบูรณาการจนเป็นคำติเตียนว่าทำแบบบูรณาการ ในการบูรณาการ
10 ที่แท้จริงนั้น ส่วนราชการต่าง ๆ เข้าใจเจตนารมณ์หรือไม่ หน่วยที่เป็นเจ้าภาพดำเนินการอย่างไร
เนื่องจากบางส่วนราชการนั้นไม่เข้าใจว่าบูรณาการคือแยกกันทำงาน แล้วก็มาประชุมร่วมกัน
ซึ่งผลประโยชน์สูงสุดจะไม่ก่อให้เกิดขึ้น ท่านมีการประเมินผลหรือไม่ว่าให้เป็นรูปธรรม
หรือยกตัวอย่างส่วนราชการมาสักส่วนราชการหนึ่งให้เป็นส่วนราชการนำร่องที่บูรณาการ
มิฉะนั้นจะเกิดคำพูดว่า ต่างคนต่างทำเหมือนแบ่งเค้ก ได้รับงบประมาณแบบบูรณาการก็จริง
15 แต่เอาไปแบ่งกันทำ จะเป็นไปได้หรือไม่ให้ผมให้โทษ มีการประเมินบูรณาการอย่างแท้จริง
อันนี้ประชาชนจะได้รับประโยชน์

เรื่องต่อไปเป็นเรื่องสุดท้ายสำหรับการสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารราชการ
แผ่นดิน ประชาชนทุกคนเฝ้าติดตามถึงการบริหารราชการของข้าราชการส่วนต่าง ๆ จะมี
คลิป (clip) มีระบบโซเชียล (social) ต่าง ๆ เข้ามา อันนี้ท่านมีการชี้แจงให้กับส่วนราชการ
20 หรือว่าแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้กลไกต่าง ๆ เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างแท้จริง
ขณะนี้ก็มีคณะกรรมการอยู่ชุดหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
หรือ ค.ต.ป. นั่นเอง ค.ต.ป. ก็จะกำหนดหลักการ แนวทางในการตรวจสอบ ข้อสังเกตที่สำคัญ
สำหรับประเด็นนี้ก็คือว่า ท่านจะมีแนวความคิดอย่างไรที่จะเอาประชาชนมาร่วมมือในการ
ตรวจสอบหรือเรียกว่าพีเพิลส์ ออดิต (People's Audit) ระบบนี้ถ้านำเข้ามาจะมีประโยชน์
25 สำหรับการผลักดันโครงการอะไรต่าง ๆ แล้วก็เกิดความโปร่งใสยิ่งขึ้น ผมคิดว่าประชาชนส่วนใหญ่
มีความพร้อมที่จะดำเนินการ จึงอยากจะสอบถาม เรียนท่านประธานผ่านไปยังสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการว่าระบบต่าง ๆ หรือข้อสังเกตที่เสนอมานั้นก่อนที่
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลาย ๆ ท่านจะเสนอ ท่านมีแนวความคิดหรือปัจจุบัน

๓๓

สนช. ๒๖

จันทร์ตรี ๙/๒

ดำเนินการอย่างไร จะได้เป็นประโยชน์กับประชาชน แล้วก็ต้องขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ปรับปรุงงานต่าง ๆ หรือว่าช่วยให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทำคุณประโยชน์

5 มีจิตสำนึกให้กับประชาชน ผมขอจบการชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก สุชาติ หนองบัว นะครับ

ต่อไปผมจะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายซักถามเพิ่มเติม แล้วจะให้เลขาธิการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและคณะตอบชี้แจง มีท่านใดบ้างครับ กรุณาแสดงความจำนง

10 ๗ ท่านแล้วนะครับ มีท่านใดอีกไหมครับ เจ้าหน้าที่ขอรายชื่อเร็วเลยครับ จัดลำดับเลยครับ

เดี๋ยวผมจะขานรายชื่อให้ท่านสมาชิกที่แสดงความจำนงได้รับทราบนะครับ ถ้าขาดชื่อใคร

ท่านกรรณายกมืออีกครั้ง มีท่านดวง อันทะไชย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

ท่านมณฑิธร บุญตัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี มีใครที่เมื่อสักครู่ยกมือแล้วไม่มีชื่อหรือไม่ครับ

15 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ เพิ่มเติมท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ให้ด้วยนะครับ

นายแพทย์เจดน์ ศิรธรานนท์ มีท่านใดผมยังไม่ได้ขานรายชื่ออีกไหมครับ ศาสตราจารย์สนธิ

อักษรแก้ว เป็น ๙ ท่านแล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ปรากฏรายชื่ออีกไหมครับ ท่านละไม่เกิน ๘ นาที

หรือน้อยกว่านั้นสุดแล้วแต่ท่าน เชิญท่านแรกครับ ลำดับจะเป็นตามนี้ ขณะนี้ ๙ ท่าน ๓ ลำดับแรก

ท่านดวง อันทะไชย ต่อด้วย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ต่อด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

20 บุญยะลีพรรณ เชิญท่านดวง อันทะไชย ๘ นาทีครับ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอบพระคุณที่ได้ทำ

รายงานฉบับนี้ขึ้นมา เป็นเหมือนหนึ่งปรอทในการวัดการรับใช้ประชาชนของกลไกระบบราชการ

ซึ่งความจริงคงไม่มีข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ เพียงแต่ผมมีคำถามซึ่งผมคิดว่าจำเป็นสำหรับ

25 สภาแห่งนี้ในโอกาสที่จะเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่านประเทศดังต่อไปนี้ ท่านสมาชิกคงทราบแล้วว่า

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีหน้าที่หลักในการขับเคลื่อนพัฒนาระบบราชการ

และการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แต่ความในนี้ท่านประธาน

ถ้าไปพลิกดูรายละเอียดเป็นการรายงานตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- พุทธศักราช ๒๕๕๐ ถูกไหมครับ แล้วก็ก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๗๔ ประกอบมาตรา ๗๘ ประเด็นที่ผมจะกราบเรียนถามท่านประธาน
- 5 ซึ่งมีข้อสังเกตตั้งต่อไปนี้ว่า ท่านประธานสังเกตไหมว่าเราปฏิรูปประเทศตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๗ ประกอบมาตรา ๒๕๘
- เราไม่ได้มีเฉพาะที่เป็นทิศทางในการปฏิรูประบบราชการอยู่เลย เรามีด้านอื่น ๆ ก. ข. ค. ง. จ. อันนี้ผมจะไม่ลงรายละเอียด ท่านเลขาธิการท่านทราบอยู่แล้ว แม้อันนี้ให้เราปฏิรูป ๑๑ ด้าน
- หรือตามมาตรา ๒๕๘ จ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับใหม่
- 10 ประสบความสำเร็จอย่างไรก็ตาม หากเรามีคอบขุดที่เรียกว่าระบบราชการที่ยังคงอยู่ ไม่ได้ถูกปฏิรูปไปด้วย ผมเชื่อแน่ว่าความสำเร็จที่เราได้รับรางวัลตอนท้ายในรายงานฉบับนี้ก็ไม่ว่าจะฝ่า
- หัวใจสำคัญที่เป็นคอบขุดนี้ได้ ท่านเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนิกภาพออกแน่นอน ท่านประธานคงนิกภาพออกแน่นอน เราจะปฏิรูประบบตำรวจ จะปฏิรูประบบการศึกษา
- ให้ดีแค่ไหนก็ตาม เมื่อเข้ามาสู่ระบบราชการเดิมที่ไม่ได้มียุทธศาสตร์ว่าด้วยการปฏิรูประบบราชการ
- 15 ก็จะต้องเป็นไปแบบเดิม ใช้แพตเทิร์น (pattern) แบบเดิม วิธีคิดแบบเดิม รูปแบบการบริหารจัดการแบบเดิม ผ่านขั้นตอน ๑. ๒. ๓. ๔. ๕. แบบเดิม อันนั้นคือโจทย์ใหญ่ที่จะเป็นคำถามของผม
- ว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้มีแผนหรือยุทธศาสตร์ ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการพัฒนาระบบราชการให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญ
- แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๗
- 20 ประกอบมาตรา ๒๕๘ อย่างไร หรือไม่ ได้ออกแบบเอาไว้หรือไม่ เพราะอันนี้ก็ปี ๒๕๕๙ แล้ว
- แน่นอนทีเดียวท่านคงจะต้องใช้กรอบของปี ๒๕๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นตัวกำหนด แต่ผมคิดว่ามีความจำเป็นท่านประธาน ที่ผมพูดเอาไว้อย่างนั้น
- หมายความว่าอย่างไร หมายถึงว่ามีการเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่าน คือการสร้างกระบวนการ
- ในการเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่านประเทศด้วยระบบราชการ ผมเชื่อต่อที่ท่านพลเอก สุชาติ
- 25 หนองบัว พูดนำเสนอใจมาก ซึ่งผมคิดว่าเป็นประโยชน์สำหรับสภาแห่งนี้ ท่านประธานคงจำได้ว่า
- เราเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่านประเทศ ปรากฏการณ์หลายครั้งใหญ่ ๆ ของระบบราชการ
- ที่เปลี่ยนแปลง -----

หลายครั้งเรายอมจำนนต่อประชาชนที่มีระบบไอที (Information Technology : IT) เทคโนโลยี (technology) มีอินเทอร์เน็ต (internet) ขึ้นมา หลายครั้งระบบไอที เทคโนโลยีที่

5 ชาวบ้านมีไม่ว่าจะเป็นมือถือที่มีอยู่ทุกคน นำไปสู่การเปลี่ยนวิถีคิดของราชการ นำไปสู่การตรวจสอบราชการ นำไปสู่การพัฒนาและยกระดับราชการได้มากกว่าตัวอักษร มากกว่านโยบาย มากกว่ากฎหมายต่างหาก ผมคิดว่าประเด็นสุดท้ายที่ท่านพลเอก สุชาติ หนองบัว พูดถึงน่าสนใจ ซึ่งผมเตรียมมาแล้วตรงกันพอดี ไม่ได้นัดหมายกับพี่เขา ก็คือเรามีคำถามแรกที่ผมถามว่า มีแผนและยุทธศาสตร์ในการปฏิรูประบบราชการให้สอดคล้องกับ ๑๑ ด้าน ตามมติคณะรัฐมนตรีอย่างไร

10 สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘ อย่างไร นั้นประการที่ ๑

คำถามประการที่ ๒ ก็คือไม่อาจจะปฏิเสธได้เลยว่าในอนาคตข้างหน้าระบบราชการจะเดินไปเฉพาะเขาไม่ได้ ระบบราชการจะต้องถูกตรวจสอบและมีส่วนร่วมในการกำกับ

ในการควบคุม ในการแก้ไขโดยประชาชน ผมยกตัวอย่างกรณีวิกฤติของภาคเหนือเรื่องของ

15 สิ่งแวดล้อม ท่านประธานเห็นไหม คือตัวอย่างของการใช้เทคโนโลยี ตัวอย่างของการใช้ไอที ตัวอย่างของการลุกขึ้นมาช่วยในการควบคุมกำกับการบริหารราชการแผ่นดิน ถ้าเป็นระบบเดิมระบบเดิมราชการก็จะตอบว่าเป็นไปตามกฎหมาย เป็นไปตามระบบ ทำถูกต้องตามกฎหมาย

ทำถูกต้องตามระบบ แต่ระบบใหม่ที่ผมกำลังถามท่านประธานไม่พอ คือความยินยอมพร้อมใจของประชาชน คือสิ่งที่ประชาชนพอใจในระบบราชการ มากกว่ากฎหมายที่เขียนเอาไว้ มากกว่า

20 เมื่อสักครู่ผมรับปากท่านสมาชิกว่า เป็นจิตสำนึกต่อการบริหารราชการแผ่นดินเหนือกว่ากฎหมายเหนือกว่าระเบียบที่มีอยู่ หลายเรื่องที่ผมพลิกดูตอนท้ายรางวัลของท่านคือตัวอย่าง แต่จะอย่างไรจะยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนขึ้นมาเป็นกลไก มาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการวัดผลในการประเมินผลเมื่อสิ้นปีของแต่ละส่วน ผมไม่อยากจะไปอยู่ส่วนกลางท่านประธาน

ท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบดี ผมอยากให้มาอยู่ท้องถิ่น

25 ถ้าเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลประชาชนในท้องถิ่นต้องเป็นคนประเมินผลและวัดผล ถ้าเป็นอำเภอ พี่น้องประชาชนที่อยู่อำเภอนั้นแหละจะเป็นคนประเมินว่าเขาควรจะได้รางวัลหรือเปล่า ถ้าเป็นจังหวัด พี่น้องประชาชนที่อยู่จังหวัดนั้นแหละจะเป็นคนบอก เขามีข้าราชการที่ดี ท่านเห็นในโลกโซเชียล (social) ไหม บางทีข้าราชการที่ดี ระบบราชการที่ดีในท้องถิ่นตรงนั้น

ไม่ได้โล้ส่วนกลางจากท่าน ท่านเคยเห็นไหม เขาไม่เคยได้โล้จากท่าน เพราะเขาไม่ได้เป็นคนดี
 ของคนที่อยู่กรุงเทพมหานคร ไม่ได้เป็นคนดีของคนที่อยู่จังหวัดอื่น แต่เขาเป็นคนดีของท้องถิ่น
 5 เขาเป็นคนดีของหมู่บ้านของชุมชนแห่งนั้น ผมคิดว่าระบบราชการในอนาคตคือระบบที่
 ตอบประชาชนเป็นปัจเจก เป็นคน เป็นกลุ่ม เป็นชุมชนมากกว่าตอบโจทย์ภาพใหญ่ ภาพใหญ่
 จะตอบตรงไหน ท่านประธานจะถามผม ตอบเมื่อภาพเล็ก ๆ ตัวตนแต่ละคน แต่ละเอกชนนั้น
 ประสบความสำเร็จ จะต่อเป็นจิ๊กซอว์ (jigsaw) ภาพใหญ่ของระบบราชการของประเทศนี้
 โดยอัตโนมัติ แทบจะเรียกได้ว่า ไม่ต้องไปเดินร่นเข้าไปสู่ระบบของอาเซียน ของโลก ของสากล
 10 ที่เราพูดถึงเลย เดินทางของมัน เมื่อเราทำเล็ก ๆ ได้แล้วจะเดินทางไปสู่เป้าหมายที่เป็นระดับ
 อาเซียน ระดับโลก ระดับสากลที่อยู่ในรายงานฉบับนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญเองโดยอัตโนมัติ
 จึงกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อสอบถาม ๒ ประเด็นที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่ามีแผนยุทธศาสตร์
 ในการพัฒนาระบบราชการเชื่อมโยงกับแผนในการปฏิรูปประเทศที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
 หมวด ๑๖ มาตรา ๒๕๗ ประกอบมาตรา ๒๕๘ อย่างไร อันที่ ๒ ท่านมีแผนและยุทธศาสตร์
 15 ในการพัฒนาระบบราชการเชื่อมโยงกับประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุม กำกับ ติดตาม
 ประเมินผล ปรับปรุงแก้ไข ให้รางวัลโดยประชาชนได้อย่างไร ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
 เชิญครับ

20 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ท่านประธานครับ ผมได้อ่านรายงานการพัฒนาระบบราชการไทยของสำนักงานคณะกรรมการ
 พัฒนาระบบราชการ เป็นการประเมินเมื่อปี ๒๕๕๙ ผมก็มีประเด็นสอบถามในส่วนของการบริหาร
 25 ราชการแบบบูรณาการ ก็ขออนุญาตต่อยอดจากที่ท่านผู้แทนคณะกรรมการบริหารราชการ
 แผ่นดิน ท่านได้กล่าวเอาไว้ ซึ่งก็อยู่ในรายงานในหน้า ๖๗ ถึงหน้า ๗๓ ซึ่งพวกเราก็คงได้ตระหนัก
 อยู่แล้วว่าที่ผ่านมานั้นในระบบราชการของเราค่อนข้างมีปัญหาในเรื่องการทำงานร่วมกัน
 ในพื้นที่เดียวกัน ในเรื่องเดียวกัน เพราะต่างคนต่างมีภารกิจ เรียกว่าจะต้องทำงานให้บูรณาการกัน
 ผมได้เคยอ่านในรายงานพวกนี้ เคยศึกษาด้วยส่วนตัวในเรื่องนี้ก็ได้พบว่าส่วนหนึ่งของปัญหา

๓๗

สนช. ๒๖

จิตติมา ๑๐/๓

เพราะว่าบ้านเราเป็นระบบราชการฐานกรม คือหมายความว่ากรม กระทรวงและหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลาง กระทรวง ทบวง กรม ส่วนภูมิภาคจังหวัดหรือส่วนท้องถิ่นองค์การ

- 5 บริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัดต่าง ๆ ทั้งหมดนี้เป็นนิติบุคคล ความเป็นนิติบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนกลางอ่านดูแล้วก็ทำให้เกิดความเข้มแข็ง เพราะแต่ละกรม แต่ละกระทรวง ก็เป็นเจ้าของงานตามภารกิจเป็นฟังก์ชัน (function) ของตัวเอง เป็นเจ้าของบุคลากร เป็นเจ้าของงบประมาณ แล้วก็ทรัพย์สิน พัสดุต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็มีความเข้มแข็งอยู่ในตัว ความเข้มแข็งนี้ก็ก่อให้เกิดข้อดีก็คือว่าต่างคนต่างทำงาน เพราะต่างมีอำนาจหน้าที่ในกฎหมาย มีทรัพยากร
- 10 ของตัวเอง ไม่ค่อยจะทำงานร่วมกัน บางเรื่องก็ก่อให้เกิดความเสียหาย ผมยกตัวอย่างในส่วนที่ผมมีประสบการณ์ในเรื่องการแก้ปัญหาประมง เรือประมง ๑ ลำ จะให้ถูกต้องทั้งหมด เรือประมงควบคุมบัญชีทะเบียนเรือต่าง ๆ โดยกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ใบอนุญาตทำประมง สิทธิทางการประมงก็ควบคุม เครื่องมือทำการประมงควบคุมโดยกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แรงงานในเรือที่คุณดูแลจัดหาโดยกรมการจัดหางานและกรมสวัสดิการ
- 15 และคุ้มครองแรงงานก็ดูแลเรื่องสวัสดิการ ก็อยู่ในกระทรวงแรงงาน ที่ผ่านมาอาจจะต่างคนต่างทำ ในหน้าที่ของตัวเอง ไม่ได้มีใครผิดใครถูกอะไร แต่ขาดการบูรณาการร่วมกัน เพราะฉะนั้นก็มีหลาย ๆ ส่วนที่ค่อนข้างจะเป็นข้อบกพร่อง เป็นปัญหาเราจึงถูกใบเหลืองเรื่องไอยูยู พิชชิง (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU) ขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๕๘ ก็ทำให้จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย หรือ ศปมผ. ขึ้นมา
- 20 บูรณาการทำงานระหว่างกรม กระทรวงต่าง ๆ ร่วมกันก็สามารถแก้ไขปัญหาได้ลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยใช้คำสั่งอำนาจคณะรักษาความสงบแห่งชาติดำเนินการแก้ไขปัญหา ซึ่งอันนี้ก็เป็นกฎหมายพิเศษตั้งขึ้นมาแก้ไขปัญหา เราก็สามารถแก้ไขปัญหาได้ลุล่วง ผมขออนุญาตกล่าวว่า ขณะนี้ปัญหาประมงของเรานั้น ในประเทศรอบ ๆ บ้านนั้นไม่ต้องพูดถึงเรานั้นเป็นมาตรฐานมากกว่า ดีกว่า
- 25 หลาย ๆ ประเทศในยุโรปด้วยซ้ำไป ในขณะนี้ผมก็ได้เห็นพัฒนาการที่ดีขึ้น ก็คือว่าถ่ายโอนจากกฎหมายพิเศษนั้นมาเป็นกฎหมายปกติ เพราะฉะนั้นในกฎหมายปกติอย่างเช่นที่ผ่านสภาไปเร็ว ๆ นี้ ไม่ว่าจะเป็พระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช ๒๕๘๑ แก้ไขโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช ๒๕๘๑ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วก็พระราชกำหนดการบริหาร

- จัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ พุทธศักราช ๒๕๘๑ ที่เพิ่งผ่านสภา
เมื่อสัปดาห์ที่แล้วนี้ก็จะระบุหน่วยงานที่จะต้องทำงานร่วมกัน อย่างเช่น ในพระราชบัญญัติเรือไทย
5 แต่ก่อนก็เป็นเฉพาะเรื่องกรมเจ้าท่า ขณะนี้ในส่วนในเรื่องประมงก็ระบุกรมประมงจะต้องเข้าไป
มีส่วนดำเนินการอย่างไรบ้าง ในพระราชบัญญัติแรงงาน พระราชกำหนดแรงงานก็ต้องระบุให้มี
ตรวจคนเข้าเมืองเข้ามาดูเกี่ยวข้องในเรื่องของแรงงานด้วย ก็เป็นการถ่ายโอนจากกฎหมายพิเศษ
มาเป็นกฎหมายปกติ แต่ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องของกฎหมายซึ่งเป็นเรื่องข้อบังคับ ผมดูในรายงาน
ขณะนี้แล้วก็ถือว่าส่วนหนึ่งที่จะช่วยได้เรื่องการพัฒนากระบวนการเราคือเรื่องแรงจูงใจ
- 10 ก็ขออนุญาตสอบถามทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการว่าอ่านดูในรายงาน
ในหน้า ๗๑ ส่วนใหญ่แล้วเรื่องการให้รางวัล เรื่องจูงใจจะเป็นการให้รางวัลประเมินของหน่วย
เป็นหลัก ผมขออนุญาตสอบถามว่าสามารถที่จะให้รางวัลหรือแรงจูงใจเป็นตำแหน่ง เป็นรายบุคคล
ได้ไหมหรืออยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือเปล่า
หรือว่าควรจะต้องให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือหน่วยงานอื่นดำเนินการ
15 ถ้าเป็นหน่วยงานอื่นควรจะต้องรับผิดชอบดำเนินการในส่วนนี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการจะช่วยผลักดันในส่วนนี้อย่างไรบ้าง เพราะผมคิดว่าแรงจูงใจในการประเมินคนที่จะขึ้น
สู่ผู้อำนวยการกอง อธิบดีหรือปลัด ถ้ามีเคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI) ตรงนี้ด้วยว่า
คุณจะต้องมีผลงาน เคยทำงานบูรณาการร่วมกับกรมอื่น กระทรวงอื่นบ้างหรือไม่ ผมคิดว่า
น่าจะเป็นแรงจูงใจที่ดีที่ให้เกิดการบูรณาการในระบบราชการไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
บุญยะสิทธิ์พรณ แล้วจะต่อด้วย ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ ท่านมณเฑียร บุญตัน
คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ลำดับตามนี้นะครับ เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ
ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณ
 5 ผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงที่ได้กรุณาทำรายงานมาที่เข้าใจง่าย มีรูปเล่มที่กะทัดรัดแล้วก็
 ครอบคลุมเนื้อหาที่สำคัญ ๆ ไว้พอสมควร ประเด็นที่อยากจะแสดงความคิดเห็นตรงจุดนี้ น่าจะเป็น
 เรื่องของการเปลี่ยนผ่านจากแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
 ซึ่งยึดยุทธศาสตร์เมื่อปี ๒๕๕๖ มาถึงปี ๒๕๖๑ แล้วก็รัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๐ ก็ใช้ตรงปี ๒๕๕๖
 มา แต่เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้ในปี ๒๕๖๐ แล้ว
 10 การเปลี่ยนผ่านตรงนี้จะเกิดขึ้น อันนี้ต้องเรียนก่อนว่าเข้าใจว่ารายงานอันนี้เป็นรายงานของ
 ปี ๒๕๕๙ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ แต่สภาแห่งนี้กับทางผู้ชี้แจงเรากำลังคุยกันอยู่
 ณ ปี ๒๕๖๑ สิ่งใดก็ตามที่พูดภายใต้บริบทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
 ๒๕๖๐ ย่อมเป็นประโยชน์กับประเทศและประชาชนทั้งสิ้น

ประการแรก ขอเรียนอย่างนี้ว่าในยุทธศาสตร์ชาติใหม่ที่มี ๖ ด้านด้วยกัน
 15 โดยเฉพาะด้านสำคัญที่คงจะเกี่ยวข้องกับวันนี้ก็คือยุทธศาสตร์ชาติที่ว่าด้วยเรื่องด้านการปรับสมดุล
 และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งก็จะเสริมเป็นเครื่องมือสำคัญในยุทธศาสตร์ชาติ
 ด้านที่ ๑ ด้านความมั่นคง ด้านที่ ๒ ด้านความสามารถในการแข่งขัน ด้านที่ ๓ เรื่องการส่งเสริม
 พัฒนาศักยภาพของมนุษย์และต่อไปถึงเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ ความเสมอภาค
 และเรื่องทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ตัวระบบราชการไทยเองจำเป็นต้องปรับปรุงอย่างมากทุกคน
 20 ยอมรับยุทธศาสตร์ด้านที่ ๖ ที่ว่าด้วยเรื่องการปรับระบบราชการให้สมดุล มีคำถามว่า
 ตัวสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญ ผมลองรีวิว (review)
 ทบทวนยุทธศาสตร์ปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๖๑ ใน ๗ ประเด็นของทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
 ระบบราชการเดิมที่ทำไว้ พอจะเข้าใจได้ว่าหวังผลทั้ง ๗ ประเด็นไปสู่กระบวนการหรือโพรเซส
 (process) ให้ราชการนั้นให้บริการที่เป็นเลิศ ให้ประชาชนได้รับความสะดวก ให้อะไรต่อมิอะไร
 25 แต่มักจะเป็นกระบวนการเสียเป็นส่วนใหญ่มักจะไม่ใช่ทั้งหมดก็ตาม เราคงต้องเน้นมาสู่สิ่งสำคัญ
 ก็คือผลของกระบวนการหลังจากประชาชนพี่น้องได้รับการบริการที่ดีจากหน่วยราชการต่าง ๆ
 จากจังหวัด จากองค์การมหาชนและจากสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ๔ ประเภท
 ที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการประเมินและดูแล ผลความคุ้มค่าและการบรรลุ

- เป้าหมายมีเป็นไปมากน้อยเพียงใด เพราะเรามีหลายหน่วย มีหลายองค์กรที่เมื่อประเมิน
 ประสิทธิภาพตัวชี้วัดกระบวนการแล้วดีมาก แต่ถ้าถามพี่น้องประชาชนเรื่องประสิทธิผล ผลลัพธ์
 5 หรือความคุ้มค่าที่ได้ เขาบอกว่าเขาไม่เห็นว่าจะดีมาก ซึ่งการวัดนั้นก็ไม่ได้ผิดพลาด เพราะการวัดนั้น
 วัดที่ตัวกระบวนการหรือประสิทธิภาพว่าดี ได้ทำโดยใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า ทันทเวลา ไม่มีทุจริต
 โปรงใส แต่ผลอาจจะเป็นคนละเรื่องกัน ตรงนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากจะเรียนถามว่า
 ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเองที่ใช้ปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๖๑
 เชื่อมโยงมาถึงยุทธศาสตร์ชาติฉบับปัจจุบันที่กำลังจะเข้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติในอีกไม่กี่เดือน
 10 ในด้านที่ ๖ มีความปรับตัวหรือว่าสอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด คำถามที่จะมีอีก ๓ คำถามสั้น ๆ
 จะลงไปในตัวองค์การมหาชน ๑ เรื่องการประเมินสถาบันอุดมศึกษาอีก ๑ และเรื่องนักรบริหาร
 การเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่หรือ นปร. อีก ๑ ดังนี้

- อยากเรียนถามว่าองค์การมหาชนซึ่งเห็นคะแนนดีขึ้นแล้วอยู่ในเกณฑ์สูง
 ๔ กว่าเท่าที่ผมได้มีโอกาสทราบ ถ้าไม่ครบถ้วนต้องขออภัย ก็คงเป็นคะแนนตัวชี้วัดที่ว่าด้วย
 15 เรื่องกระบวนการทำงานหรือประสิทธิภาพมีน้ำหนักมาก แต่การบรรลุผลว่าได้บรรลุเป้าหมาย
 ของการจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นหรือไม่ ผมยังมีข้อสงสัย บางองค์การอาจจะถึงขั้นได้รับรางวัล
 เลยว่าประสิทธิภาพดีที่สุดในบรรดาองค์การมหาชนทั้งหมด แต่ประชาชนบอกว่าองค์การมหาชนนี้
 ทำออกมาหลายปีไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กระบวนการทำดีมาก แต่ผลที่ได้
 ที่ตั้งขึ้นมาไม่ใช่ ไม่จำเป็นต้องตั้งองค์การมหาชนนั้นก็ได้นะ หน่วยอื่นที่เขาทำอยู่เขาทำบรรลุ
 20 วัตถุประสงค์นั้นได้อยู่แล้ว อันนี้เป็นตัวอย่าง ความเหมาะสมของตัวชี้วัดเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า
 กับกรอบเงินเดือน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ซึ่งให้มากกว่าข้าราชการในหน่วยราชการ
 อันนี้เป็นคำถามที่ ๑ ขององค์การมหาชนว่าเราจะวัดองค์การมหาชนเน้นที่ประสิทธิภาพ
 หรือเราจะเน้นที่ประสิทธิผลความคุ้มค่าให้มากขึ้น

- ประการที่ ๒ การประเมินสถาบันอุดมศึกษา อยากเรียนถามว่ามีความสัมพันธ์
 25 มากน้อยเพียงใดกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการ
 การอุดมศึกษาหรือ สกอ. และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของสำนักงานรับรอง
 มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินของสำนักงาน
 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยเพียงใด และถ้าเห็น
ความไม่สัมพันธ์นั้นมิเหตุผลการใดและมีแนวทางของการแก้ไขอย่างไร

- 5 ประการสุดท้ายที่จะเรียนถามก็คือนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่หรือนปร.
ซึ่งมีข้อมูลว่าจัดโพรเซสเข้ามาทั้งหมดแล้ว ๑๐ รุ่น สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ๘ รุ่น จำนวน ๒๘๑ คน
ผมตรวจสอบดูแล้วกระจายไปทั้งสิ้นกว่า ๒๐ หน่วยงาน จะเรียนถามอย่างนี้ว่า ผลกระทบทางบวก
ที่เราตั้งใจจะให้เกิดขึ้นจากกลุ่มเหล่านี้ เมื่อตอนเริ่มต้นวันนี้เราได้อย่างใจหรืออย่างที่เรต้องการ
อย่างน้อยสักแค่ไหน ที่ว่าเป็นฟาสต์แทร็ค (fast track) ยอมผ่านความเสียดทานต่าง ๆ เรื่องอาวุโส
10 เรื่องอายุ เรื่องการที่จะเป็นกลุ่มคนชั้นปกครอง เป็นผู้นำที่เท่าอาจจะไม่ติดดินเรายอมแลก
กับสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น เพราะเราหวังว่ากระบวนการที่เกิดขึ้นใน ๒๘๑ คน และในอนาคต
อีกหลายร้อยคนจะช่วยเปลี่ยนแปลงหน่วยราชการไทยทั้งหมด คำถามคือ วันนี้เราทำมา ๑๐ รุ่น
สำเร็จไปแล้ว ๘ รุ่น เราประเมินได้ไหมครับ เรามีข้อมูลใหม่ว่าไปได้ครึ่งหนึ่งของที่เราตั้งใจ
เจอปัญหาอุปสรรครุนแรงมากถึงขั้นอาจจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการอบรมกันใหม่หรืออาจจะต้อง
15 ยกเลิกกันไป ตรงนี้ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนและสมาชิกคงอยากทราบความคืบหน้า ณ สถานการณ์
ปัจจุบัน และในนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่นี้เองก็อยากเรียนถามสำคัญครับว่าเขาทำงาน
มีความสุขไหม เขาอยู่กับเพื่อนร่วมงานซึ่งอาวุโสมากกว่า ประสบการณ์การทำงานมากกว่า
แต่ไม่ได้ถูกสนับสนุนให้เข้าสู่ฟาสต์แทร็ค ตรงนี้ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบในเชิง
การถอดบทเรียน ในการสรุปข้อมูลไว้มากน้อยเพียงใด คิดว่าข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ก็ต้องกราบเรียน
20 ผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงคิดว่าจะเป็นประโยชน์สำคัญที่สมาชิกจะได้รับทราบ และพี่น้อง
ประชาชนจะได้รับทราบต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านอาจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์
ท่านเลขาธิการทศพร ศิริสัมพันธ์ ผมฟังดูแล้วเนื้อหาค่อนข้างมาก ถ้าท่านรวมตอบทีเดียว ถ้าเห็นว่า
25 เนื้อหาจะมากเกินไปท่านจะขอทยอยตอบบางส่วนท่านยกมือเลยนะครับ เชิญอาจารย์นิสตาร์
เวชยานนท์ ครับ

ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ เช่นเดียวกันกับเพื่อนสมาชิกท่านอื่น ๆ ที่ต้อง

กราบขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ได้มาเสนอรายงาน แล้วก็ได้มา
รับฟังข้อคิดเห็นต่าง ๆ ดิฉันก็มี ๒ - ๓ ประเด็นที่จะเสริมกับท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ ที่ได้พูดไปแล้ว

5 หลาย ๆ ท่าน

ประเด็นแรกเลยที่ดิฉันอยากจะเสริมก็คือในมิติของการปฏิรูปประเทศ เรามี
หลาย ๆ ด้าน แล้วก็เราก็คิดว่าด้านหนึ่งที่สำคัญก็คือด้านบริหารราชการแผ่นดิน แล้วเราก็คิดว่า
ในด้านบริหารราชการแผ่นดินน่าจะมีเรื่องของการปฏิรูปตัวระบบราชการ แต่จริง ๆ ก็ไม่ได้มี
ตัวระบบราชการ ระบบราชการเราต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าตอนนี้บ้านเมืองของเราพัฒนาไปมาก

10 ตัวระบบราชการคนที่ทำงานในระบบราชการจะไปเข้าใจองคาพยพในกระทรวงต่าง ๆ ได้ครอบคลุม
จะไปสร้างตัวชีวิต จะไปสร้างมาตรฐาน จะไปพัฒนาระบบซึ่งมีความสลับซับซ้อนได้หรือเปล่า
อันนี้เป็นคำถามที่ดิฉันอยากจะตั้งเป็นโจทย์ใหญ่ ถ้าเราดูในการพัฒนาระบบราชการ ระบบราชการ
พัฒนามากที่สุด ในสมัยรัชกาลที่ ๕ สมัยรัชกาลที่ ๕ เรามีที่ปรึกษาซึ่งมาจากผู้เชี่ยวชาญ
จากต่างประเทศ เราถือเป็นประเทศแรกเลยในอาเซียนที่มีที่ปรึกษาในการบริหารราชการแผ่นดิน
15 ประเทศอื่นไม่มี แต่เรามี -----

- และเราก็จะพบว่าในการบริหารราชการในสมัยรัชกาลที่ ๕ เรามีการกระจายอำนาจในการบริหารราชการ เราให้แต่ละกระทรวง รัฐมนตรีแต่ละกระทรวงเป็นคนดูแลแต่ละกระทรวงเอง นั่นก็คือ
- 5 ความก้าวหน้าของระบบราชการ แต่พอตอนหลังเราเหมือนรวมอำนาจเข้ามามากขึ้น ในเรื่องคนเราก็รวมไปให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในเรื่องของโครงสร้างเราก็ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในขณะที่ระบบราชการตอนนี้ยากที่จะทำความเข้าใจไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของมิติทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของดิจิทัล (digital) คนในสำนักงาน
- 10 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเอง คนในสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเอง จะเข้าใจงานของเขาได้อย่างถ่องแท้ แล้วจะไปเสนอให้เขาพัฒนาองค์การให้เป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง แต่ไม่เข้าใจภารกิจ ไม่เข้าใจฟังก์ชัน ไม่เข้าใจสเตกโฮลเดอร์ (stakeholder) ของเขา อันนี้เป็นเรื่องที่ต้องตั้งเป็นโจทย์ใหญ่ ๆ เลยว่า หน่วยงานของเราเข้าใจถ่องแท้แล้วหรือ อันนี้ยังไม่เข้าประเด็น อันนี้เป็นแค่โจทย์ที่ดิฉันอยากจะให้ทบทวน ให้คิด เพราะว่าจริง ๆ แล้วพอพูดถึง
- 15 การปฏิรูประบบราชการแผ่นดิน ตัวระบบราชการซึ่งเป็นคีย์แมน (keyman) ก็ไม่ได้รับการปฏิรูป ที่นี้ในส่วนที่ดิฉันอยากจะเสริมท่านอื่น ๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น อันแรกเลยก็คือเรื่องของการประเมินการปฏิบัติราชการ ดิฉันก็ทราบว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็ต้องปฏิบัติตามความต้องการของหลายภาคส่วน เราจะเห็นได้เลยว่าเกณฑ์ในการประเมินจะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เปลี่ยนตลอดเวลา อันนี้ท่านก็บอกว่าหน่วยราชการก็ใช้เกณฑ์หนึ่ง องค์กรมหาชน มหาวิทยาลัยก็ใช้อีกเกณฑ์หนึ่ง และท่านดูสิพอใช้ที่หลากหลายเกณฑ์ท่านจะเห็นว่า
- 20 พอหน่วยราชการ ๑๕๒ หน่วยราชการพวกนี้ประเมินแล้วอยู่ในระดับมาตรฐาน ความหมายของระดับมาตรฐานคืออะไร ได้ตามระดับมาตรฐานแปลว่าอะไร ไม่มีหน่วยงานไหนเลยมีระดับคุณภาพ แต่ท่านยกตัวอย่างว่าหน่วยงานที่ทำตัวชี้วัดอีเอส ออฟ ดูอิง บิสิเนส (ease of doing business) นี้ได้แล้วก็ทำได้ตอบโจทย์สากล แต่เขาก็ได้แค่ระดับมาตรฐาน อันนี้หมายความว่าอย่างไร แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์ที่ท่านใช้วัดนี้แยกไม่ออกระหว่างคนที่ทำดีกับคนที่ทำไม่ดีใช่หรือเปล่า อันนี้เป็นประเด็น
- 25 แล้วก็สิ่งหนึ่งท่านต้องยอมรับว่าถ้าเกณฑ์เปลี่ยนไปเรื่อยเดี๋ยวกี่ ๑ ปีแล้ว เดี๋ยวกี่ ๖ เดือนแล้ว ผู้ปฏิบัติก็จะทำไปอย่างนั้นท่านก็ประเมินไปไม่ถึงหรอกคำว่า เพอร์ฟอร์แมนซ์ (performance) ไปไม่ถึง ยังห่างในสิ่งที่เราต้องการอย่างมากเลย เสร็จแล้วก็ไม่สามารถจะบอกเขาได้ว่ามาตรฐานแล้วคุณจะไปสู่ระดับที่ได้คุณภาพนี้ได้อย่างไร ท่านก็บอกไม่ได้ เพราะอย่างที่ท่านบอกแล้วว่า

แต่คณะกรรมการมีความสลับซับซ้อน ถ้าไม่เข้าใจงานของเขา ไม่เข้าใจงานของกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม บอกไม่ได้เลยว่าจะไปเขียนอาร์คิเทกเจอร์ (architecture) เรื่องนี้

5 เขียนได้อย่างไร เขียนไม่ได้ ท่านพูดไม่ได้ อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่ดิฉันมีข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๒ การมอบรางวัล ท่านก็มีการมอบรางวัลให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำมาแล้ว ๑๔ ปี ดิฉันอยากจะเรียนถามว่าหน่วยงานที่ได้รับรางวัลท่านเคยติดตามผลหรือไม่ว่าหน่วยงาน เหล่านั้นยังคงรักษาคุณภาพของการให้บริการได้ดี ท่านได้มีการวิเคราะห์ มีการถอดบทเรียนให้กับ หน่วยงานอื่น ๆ ที่เขาไม่ได้รางวัลอย่างไร หรือไม่ อันนี้ก็เป็นที่ดิฉันอยากจะเรียนถาม

10 แล้วก็ตั้งข้อสังเกตนะค่ะ

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นนี้ดิฉันต้องทำความเข้าใจ คือดิฉันคิดว่าสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการขอใช้คำใหญ่คำโต คำว่า เอชพีโอ (High Performance Organization : HPO) แต่พอเข้าไปถามหน่วยราชการ หน่วยราชการไม่ได้เข้าใจเอชพีโอว่าคืออะไร แต่ใช้คำใหญ่เลย คือจริง ๆ แล้วพวกนี้มีเกณฑ์เขาว่าคืออะไร วัดกระบวนการ คนที่จะได้เป็นองค์กร ที่มีสมรรถนะสูง กระบวนการในหน่วยงานเขามีการลดขั้นตอน มีการลดงานที่ซ้ำซ้อน มีการใช้ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เงินเท่าเดิม แต่มีผลงานมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดมีหรือไม่ ไม่มี

15 อันนี้ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน นอกจากนั้นประเด็นหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับทุกหน่วยราชการก็คือ มีไอที (Information Technology : IT) ทุกคนมีหมดเลย มีการใช้ไอที มีการลงทุนไอที แต่ไอที ที่เอามานี้ไม่ตอบผลลัพธ์เลย เอาต์คัม (outcome) คืออะไรไอที มีการเชื่อมต่อหรือไม่ ดิฉันอยากจะ

20 เสนอ ควรจะมีกรรมการชุดหนึ่งที่เข้าไปประเมินไอทีในแต่ละหน่วยราชการว่า จริง ๆ แล้วเอาไอที มาตอบโจทย์ยุทธศาสตร์หรือไม่ ทำให้ได้เอาต์คัมหรือไม่ อย่าใช้คนภายในประเมินเอง พวกนี้ก็จะ บอกว่าเราลงทุนหรือ อันนี้ไม่ใช่ประเด็นเลย ลงทุนแล้วสูญเปล่าก็เยอะไปในหลายหน่วยราชการ แต่ลงทุนแล้วตอบโจทย์หรือไม่ ได้ผลหรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่ต้องทำให้เกิดความชัดเจน

ประเด็นเรื่องฟาสต์ แทร็ก (fast track) นี้คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

25 พูดไปแล้ว ดิฉันก็ทำวิจัยฮิป (HIP) ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนแล้วดิฉันก็พบ ข้อค้นพบหลายอย่างเลย ข้อค้นพบที่สำคัญคือความคุ้มค่าและระบบ คือทำนี้ได้ทำ แต่ทำได้ผล หรือเปล่าอันนี้ไม่ได้ตอบโจทย์ คนที่ไปประเมินก็คือคนซึ่งไม่ใช่เป็นหน่วยงานอิสระหรือหน่วยงาน ที่เป็นนักวิชาการเพียว ๆ เลย เพราะฉะนั้นดิฉันก็คิดว่าคงเอาประมาณแค่นี้ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่ ดิฉันก็ขอให้กำลังใจกับท่านผู้บริหารทุก ๆ ท่าน รวมทั้งท่านใหม่ที่จะเข้ามาด้วย ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เราได้ฟังสมาชิกอภิปราย

- 5 ชักถามมา ๔ - ๕ ท่านแล้ว ทางท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เห็นว่าทุกท่านมีเนื้อหาชักถามเยอะ จะขออนุญาตเบรก (break) ตรงนี้ก่อน เพื่อให้ท่านเลขาธิการ ได้ตอบชี้แจงสำหรับท่านที่อภิปรายไปแล้ว หลังจากนั้นจะให้สมาชิกที่เหลือได้อภิปรายชักถาม เชิญท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการตอบชี้แจงครับ

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กระผม

- 10 ทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ก็จะขออนุญาต ตอบคำถามที่ท่านได้กรุณาหยิบยกประเด็นไว้ รวมทั้งที่ท่านได้ฝากการบ้านให้ทางสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไปทำต่อด้วย ผมขออนุญาตเริ่มต้นจากทางท่านพลเอก สุชาติ หนองบัว ที่ท่านได้กรุณาเกี่ยวกับทางกรมการ ได้รวบรวมประเด็นมา ในเรื่องของการประเมินผลนั้น เราใช้ระบบมาตรฐานเดียวกันใน ๕ องค์กรประกอบดังกล่าวนี้ อย่างไรก็ตามในส่วนของการดำเนินงาน
- 15 นั้นเราก็ได้มีการปรับปรุงมาโดยตลอด ในส่วนของการประเมินผลองค์กรมหาชน ก็ได้มีการประเมิน เรื่องคุณภาพในเรื่องของการให้บริการ รวมทั้งความคุ้มค่าด้วย ในส่วนของความคืบหน้านั้นก็ได้ มีการประเมินผลความคุ้มค่าขององค์กรมหาชน แล้วก็ได้แยกเป็นรายงานพิเศษเข้าสู่คณะรัฐมนตรี
- 20 ก็ได้มีการปรับปรุงการทำงานของบางหน่วยงาน เช่น สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ในเรื่องของฟิงคนคร แล้วก็มีการประเมินผลความคุ้มค่า แล้วก็มีการเสนอแนะให้มีการปรับเปลี่ยน โครงสร้างการบริหารงานในหลายเรื่อง อันนี้ก็มีส่วนของการประเมินผล

- ในข้อที่ ๒ เรื่องพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็เป็นอย่างที่ท่านได้รับทราบ เราได้ปรับคู่มือลงมาแล้วเหลือประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าคู่มือ ในส่วนของลูกบทตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา
- 25 อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็จะมี ๒ เรื่อง เป็นประเด็นที่ท่านตั้งไว้ ๑ เรื่องก็คือให้ถือว่า การจ่ายค่าธรรมเนียมเป็นเรื่องที่เป็นการดำเนินการแทนการต่อใบอนุญาต ทางสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี
- เรียบร้อยแล้ว คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการแล้ว แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายใน ระยะเร่งด่วนก็ได้มีข้อเสนอไปสู่คณะรัฐมนตรี

เช่นเดียวกันที่จะขอปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ
ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยจะเอาเรื่องเกี่ยวกับการจ่ายค่าธรรมเนียมแล้วถือว่าเป็นการต่อ
5 ใบอนุญาตนี้อยู่ในพระราชบัญญัตินั้น ขณะนี้ก็อยู่ในชั้นของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของ
กฤษฎีกา -----

ฉะนั้นร่างพระราชกฤษฎีกาก็จะถูกกลายเป็นเนื้อความหนึ่งในพระราชบัญญัติแล้วคงจะเข้ามาสู่
สภานิติบัญญัติแห่งชาติในอีกไม่ช้า

- 5 เรื่องลูกบทอันที่ ๒ ของพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ คือศูนย์อำนวยความสะดวก เรื่องนี้ได้เข้าสู่การพิจารณา
คณะรัฐมนตรีแล้ว และจะได้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกขึ้น ขณะนี้ก็ได้มีการจัดตั้งแบบไม่
เป็นทางการเราได้ซ่อมทำในการที่จะรับเรื่องของภาคประชาชนมาแทนที่จะต้องวิ่งไปทุกส่วน
ราชการมาที่เดียวจบเป็นวัน สต๊อป เซอร์วิส (one stop service) อย่างแท้จริง ขณะนี้ได้ทดลองทำ
10 อยู่เรียบร้อยแล้วโดยได้เริ่มทำธุรกิจอยู่ ๒ – ๓ อัน เช่น ในเรื่องของการเปิดร้านอาหาร เปิดร้าน
กาแฟอะไรต่าง ๆ พวกนี้ซึ่งเป็นธุรกิจยอดนิยมในยุคปัจจุบันก็สามารถมาที่ศูนย์บริการนี้ได้ ระหว่าง
ที่รอพระราชกฤษฎีกาผ่านกระบวนการโปรดเกล้าฯ ลงมา แล้วก็เริ่มดำเนินการไปแล้วในส่วน
ของพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

- 15 ในเรื่องของอีส ออฟ ดูอิง บิสิเนส (ease of doing business) ซึ่งเป็นการประเมิน
ของเวิลด์ แบงก์ (World Bank) หลังจากปีที่เราได้อันดับ ๔๙ เราลงมาอันดับที่ ๔๖ ปีล่าสุด
เราก็ลงมาเหลืออันดับที่ ๒๖ ซึ่งก็มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก ในเรื่องขอใช้น้ำใช้ไฟก็ได้มี
การลดขั้นตอนในการขอใช้น้ำใช้ไฟลงมาเรียบร้อยแล้ว ๒ ขั้นตอน ๑๕ วัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นจุดหนึ่งที่ทำให้
เวิลด์แบงก์ได้ให้คะแนนเราสูงขึ้น ในส่วนของเรื่องชำระภาษีขออนุญาตทราบเรียนว่า เราพยายาม
สู้กับเวิลด์แบงก์มาทุกปี เพราะเวิลด์แบงก์เขาบอกว่ากระบวนการเสียภาษีเหล่านี้ยุ่งยาก
20 และใช้เวลานาน จนกระทั่งกรมสรรพากรได้เอาผู้ประกอบการมาทดลองทำว่าหลายร้อยวันใช้ชั่วโมง
มากหลายร้อยชั่วโมงจริงอย่างที่เวิลด์แบงก์หรือเปล่า เราก็ได้ทดลองทำดูเป็นเวิร์กช็อป (workshop)
ปรากฏว่าก็ไม่ได้ช้าอย่างที่เวิลด์แบงก์บอกเราก็พยายามเอาข้อมูลตรงนี้ไปให้เวิลด์แบงก์เขาเห็นว่า
เรื่องการชำระภาษีนั่นเราเร็วขึ้น แล้วก็สามารถใช้ผ่านออนไลน์ (online) ต่าง ๆ ได้

- 25 ในส่วนของการรับรองคุณภาพในการทำงาน และเราก็ได้ปรับระบบการบริหาร
คุณภาพภาครัฐที่เราเรียกว่า พีเอ็มคิวเอ (Public Sector Management Quality Award :
PMQA) ซึ่งอันนี้จะตอบโจทย์ของท่านอาจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ด้วย ขอประทานโทษ
ที่เอ่ยนามท่านว่า ในเรื่องของเอชพีโอ (High Performance Organization : HPO) นั้น เรามี
มีเกณฑ์ในการประเมินซึ่งประยุกต์มาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ หรือถ้าเป็นของอเมริกา

- เราเรียกว่า มอลคอล์ม บาลด์ริจ เนชันแนล ควอลิตี อวอร์ด (Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA) ซึ่งจะมีทั้งหมด ๗ ตัวแปร แต่ละตัวแปรก็จะมีเกณฑ์ในการวัด
- 5 เราก็จะใช้ระบบอันนั้นอยู่ในส่วนของการติดตามนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ เราก็ได้มีการให้ทีมคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยมหิดลทำการประเมินในลักษณะที่เป็นเชิงคุณภาพ โดยเข้าไปสอบถามกับผู้บังคับบัญชาแล้วก็สอบถามกับตัวนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ที่ได้จบไป
- แน่นอนพวกนี้เขาก็รีพอร์ต (report) กลับมาว่ายังมีความเครียดอยู่เพราะว่าเจ้านายใช้งานมาก เพราะมีความคาดหวังสูง แต่เขาก็ยังมีขวัญกำลังใจในการทำงาน ถามว่าความก้าวหน้าเขา
- 10 เป็นอย่างไร ความก้าวหน้าก็คือไม่ได้เร็วกว่าราชการตามปกติทั้ง ๆ ที่เราได้พยายามเน้นทุกคนเข้าใจว่าเป็นฟาสต์ แทร็ก (fast track) แต่ว่าด้วยเงื่อนไขของระเบียบทางราชการ
- ทางสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนก็ยังมีกำหนดระยะเวลาอยู่ว่าจะเคลื่อนจากซีหนึ่งไปอีกซีหนึ่ง ใช้คำว่า ซี ง่าย ๆ ต้องใช้เวลาเท่าไร ฉะนั้นพวกนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ก็ไม่ได้อภิสิทธิ์ในจุดนี้ ก็เติบโตเหมือนกับข้าราชการ เราก็ไปประเมินผลปรากฏว่า
- 15 ตอนประเมินส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาจะประเมินดีมาก แต่ถามว่าได้เลื่อนขึ้นเร็วไหม ไม่ได้เลื่อนขึ้นเร็วกว่าคนอื่น อันนี้เดี๋ยวเราก็คงจะเข้าไปศึกษาแล้วก็พยายามปลดล็อกปัญหาตรงนี้ต่อไป
- ในส่วนประเด็นเรื่องบูรณาการ เรื่องบูรณาการนั้นขณะนี้ก็อยู่ในโจทย์สำคัญที่เราได้ทำ วิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ทำไปส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของการให้มีตัวชี้วัดร่วมหรือว่า จอยต์ เคพีไอ (Joint KPI) ซึ่งทุกส่วนราชการก็ต้องมีเป้าหมาย
- 20 เดียวกันที่จะต้องทำให้สำเร็จแล้วก็แจกเป้าย่อยออกไป ขณะนี้ทางสำนักงานงบประมาณก็ได้มีการปรับให้มีระบบงบประมาณแบบบูรณาการ ซึ่งตรงนี้ก็ช่วยทำให้การปรับระบบบูรณาการนั้นเป็นไปได้ดีขึ้น
- ในส่วนของการสร้างความเชื่อมั่นแล้วก็การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม อันนี้ก็เป็นที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็ได้พยายามประยุกต์เอาสิ่งที่ท่านได้กรุณาแนะนำ
- 25 พีเพิลส์ ออดิต (People's Audit) เข้ามาใช้ ขณะนี้เรามีกลไกในทุกจังหวัดเรียกว่าคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดจะมีประธานเพียงคนเดียวคือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อที่จะเอาเรื่องนี้กลับเข้ามาสู่สภาราชการ แต่ที่เหลือจะเป็นภาคเอกชน

ภาคประชาชน ภาคท้องถิ่นซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ก็จะรวบรวมให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 เรื่องการปฏิบัติราชการในแต่ละจังหวัดว่าเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ เพื่อนำเสนอข้อมูล
 5 ตรงนี้ขึ้นมา

ในส่วนประเด็นต่อไป ขออนุญาตเอ่ยนามของท่านอาจารย์ดวง อันทะไชย
 แล้วก็ประเด็นที่คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ท่านถามด้วยว่าสำนักงานคณะกรรมการ
 พัฒนาระบบราชการได้ปรับตัวตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดปฏิรูป
 ประเทศและหมวดยุทธศาสตร์ชาติ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า ระหว่างทางในปี ๒๕๕๙
 10 ปี ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็ได้ปรับยุทธศาสตร์จากของเดิมไป
 สิ่งที่เราได้ทำก็คือได้เสนอยุทธศาสตร์ใหม่ในการพัฒนาระบบราชการ เราเรียกว่า ระบบราชการ
 ๔.๐ ในระบบราชการ ๔.๐ ก็จะมี ๓ เรื่องที่สำคัญ ๆ เรื่องที่ ๑ ก็คือเป็นระบบราชการระบบเปิด
 แล้วก็เชื่อมโยงกัน เราเรียกว่า โอเพน แอนด์ คอนเน็กเทด กัฟเวียร์นเมนต์ (open and connected
 government) อันที่ ๒ เป็นระบบราชการที่ยึดเอาประชาชนเป็นตัวตั้ง เป็นศูนย์กลาง
 15 หรือ ซิตีเซน เซนทริก กัฟเวียร์นเมนต์ (citizen centric government) แล้วก็ตัวที่ ๓ คือ
 ไฮ เพอร์ฟอร์มมิง กัฟเวียร์นเมนต์ (high performing government) ให้ตัวราชการเองมีสมรรถนะสูง
 ซึ่งกลไกตัวนี้ก็จะเป็นตัวที่ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบราชการในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙
 ปี ๒๕๖๐ แล้วในขณะนี้ในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ในส่วน
 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศผมคงไม่กล่าวถึง เพราะว่าเรื่องได้เข้ามาสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 20 แห่งนี้แล้วว่าจะมีการปฏิรูปในเรื่องอะไรบ้าง แต่ว่าในเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติก็คงจะเข้ามาสู่
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติในอีกไม่ช้า ซึ่งก็จะอยู่ในเรื่องเดียวกัน อันที่ ๑ คือบังเอิญส่วนตัวผม
 เป็นกรรมการร่างยุทธศาสตร์ที่ ๖ เรื่องการปรับสมดุลของภาครัฐด้วย เรื่องที่เรา กำลังทำอยู่
 ก็คือทำให้ระบบราชการเล็กลง สาเหตุที่เราต้องการให้เล็กลงก็คือให้ภาคส่วนอื่นเข้ามา มีบทบาท
 มากขึ้น งานบ้านเมืองสลับซับซ้อนมากขึ้นเกินกว่าที่ส่วนราชการแต่เพียงคนเดียวจะทำงานนั้น
 25 ได้สำเร็จ เราก็พยายามเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชน ภาคประชาสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วม ในขณะ
 ช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาที่ผมได้กราบเรียนเรื่องระบบราชการ ๔.๐ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้เป็นประธาน
 ในเรื่องของการทำสิ่งที่เรียกว่าปฏิรูปที่เกิดผล รีฟอร์ม อินแอคชั่น (reform inaction)
 เราได้มีการทดลองทำหลายเรื่อง ท่านอาจจะได้ยินข่าวอยู่บ้าง อย่างปัญหาเรื่องการศึกษาไทย
 ถ้าให้กระทรวงศึกษาธิการเองหรือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเอง

เป็นคนดำเนินการต่อไปก็อาจจะมี ความยากลำบากในการปรับตัว เราก็เปิดให้มีภาคส่วนอื่นเข้ามา
มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โมเดล (model) นี้ก็ได้มาจากประเทศอังกฤษที่เรียกว่า อะคาเดมี่
5 (academy) หรืออเมริกาเราเรียกว่า ชาร์เตอร์ สคูล (charter school) ในที่สุดเราก็ได้ซื้อภาษาไทย
นำเสนอท่านนายกรัฐมนตรีไปเมื่อวันจันทร์ก็คือ โรงเรียนร่วมพัฒนา ขณะนี้เราจะได้บริษัทเอกชน
ต่าง ๆ เข้ามาร่วมบริหารโรงเรียนเลย คือแต่เดิมเอกชนเขาก็ให้เงินประเภท ซีเอสอาร์ (Corporate
Social Responsibility : CSR) เข้ามาช่วยโรงเรียน แต่ขณะนี้เราต้องการมากขึ้นตามรูปแบบ
ประชาชาติ ไม่ใช่แค่ประสานงาน แต่ว่าคอลแลบอเรต (collaborate) ก็คือเข้ามาร่วมกันคิด
10 แล้วก็ร่วมกันทำ ฉะนั้นเขาก็จะมาบริหารโรงเรียนแล้วก็หาทรัพยากรมาสมทบ บางโรงเรียน
อาจจะเป็นโรงเรียนเตรียมอนาคตที่เหมาะสมกับพื้นที่เขามากกว่าแทนที่จะใช้หลักสูตรเดียว
กับของกระทรวงศึกษาธิการ ก็อาจจะเป็นโรงเรียนเตรียมเกษตรกรอัจฉริยะที่เราเรียกว่า สมาร์ท
ฟาร์มเมอร์ (smart farmer) อาจจะมีโรงเรียนเตรียมพยาบาล ฉะนั้นผู้ที่จะเข้ามาบริหารโรงเรียน
เขาก็จะเสนอแผนต่อกระทรวงศึกษาธิการว่าเขาจะบริหารโรงเรียนนั้นอย่างไร จะปรับหลักสูตร
15 5 อย่างไร อันนี้ก็เป็นรูปแบบของการปฏิรูประบบราชการที่เราทำให้ราชการเล็กลงแล้วก็ใช้โมเดล
ประชาชาติ มีคนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น นอกจากนั้นเราก็เน้นเรื่องบริการ เรื่องโปร่งใส ฉะนั้น
ยุทธศาสตร์ชาติในมิติที่ ๖ ก็จะไปได้กับตัวไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) ระบบราชการ ๔.๐
ที่ผมได้กราบเรียนขึ้นมา ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเราในช่วง ๒ ปีนี้
ก็ปรับเข้าสู่ยุทธศาสตร์ใหม่เรียบร้อยแล้วครับ

20 ในส่วนของท่านพลเอก ทมิศานนท์ ก็ได้ตอบไปในเรื่องของจอยด์ เคพีไอ
แล้วส่วนหนึ่ง กับอีกส่วนหนึ่งผมคงต้องรับข้อสังเกตจากท่านไป เพราะว่าในเรื่องของการประเมิน
นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ก็เจอปัญหาเช่นเดียวกันว่า ประเมินมาดีแต่เรื่องจริงที่จะ
ให้ตำแหน่งสูงขึ้นตรงนี้คงต้องขออนุญาตไปทำงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือนต่อ

25

ในส่วนของคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ในเรื่องประเด็นยุทธศาสตร์ชาตินั้น ผมได้ตอบท่านไปแล้ว ในเรื่ององค์การมหาชนก็มีการประเมินความคุ้มค่าอยู่ในมิติที่ ๑

- 5 ที่เราประเมิน แล้วก็มีการประเมินพิเศษเรื่องความคุ้มค่าขององค์การมหาชนอันเป็นที่มาของการปรับโครงสร้าง แล้วก็มีการแยกหน่วยงานสำหรับสำนักงานบริหารองค์ความรู้ฟังก์ชันคนต่าง ๆ พวกนั้น เป็นต้น ในส่วนสถาบันอุดมศึกษาเราเลิกประเมินไปแล้ว ในส่วนของปีที่ยังประเมินปี ๒๕๕๙ เราใช้อิงอยู่กับระบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือประกันคุณภาพภายใน แล้วก็เอาข้อมูลของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) บางส่วน แต่ว่าตอนหลังเราก็ได้ถกกัน ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็มีมติบอกว่า เนื่องจากมีเจ้าภาพทำอยู่แล้วทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ฉะนั้นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเข้าไปอีกก็จะไปเพิ่มภาระ เราก็เลยยกเลิกตรงนั้นไป ในส่วนของโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ก็ได้กราบเรียนท่านไปแล้ว
- 15 ว่าผู้บังคับบัญชาประเมินดีมาก แต่ว่าไม่ได้โตเร็วกว่าคนอื่น แต่ว่าเท่าที่เราเช็กขวัญกำลังใจ เขาก็ยังมีจิตใจที่อยากที่จะพัฒนาบ้านเมืองอยู่

- ส่วนของท่านอาจารย์นิสตากร์ เวชยานนท์ ก็เป็นเรื่องใหญ่ คือต้องเปลี่ยนแปลงก็คือระบบราชการที่เราใช้กันอยู่ทุกวันนี้ออกแบบมา ๑๐๐ ปี ๒๐๐ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ระบบแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) ขณะนี้เราก็จะมีการปลดล็อกหลายส่วนในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติ
- 20 เราก็กำลังคิดอยู่ในเรื่องของการสร้าง เรียกว่า กรมพันธุ์ใหม่ อันนั้นเป็นคำของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ แต่ผมจะเรียกว่าเป็นกรมประเภท ๔.๐ กรม ๔.๐ นี้ก็คือ จะดีไซน์ (design) ใหม่ เดิมระบบราชการเราเน้นเรื่องสายบังคับบัญชา เน้นเรื่องไฮราร์คี (hierarchy) เรื่องอะไรต่าง ๆ แต่โลกยุคใหม่เป็นโลกดิจิทัล (digital) ซึ่งแตกต่างกันออกไป เราก็จะดีไซน์ระบบใหม่ซึ่งไม่อิงกับแมกซ์ เวเบอร์ แล้วก็ทดลองนำร่อง ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในวงของระบบราชการ ๔.๐
- 25 ที่ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานก็ได้มีการนำเสนอ ๔ หน่วยงานที่จะเป็นตัวกรมพันธุ์ใหม่ เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน บีไอไอ (The Board of Investment of Thailand : BOI) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบังคับคดี แล้วก็บอกให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทำด้วย ฉะนั้นก็จะมี ๔ หน่วยงานที่พยายามปลดล็อก

การทำงานแบบเดิมเพื่อที่จะเข้าไปสู่กรมในลักษณะใหม่ซึ่งเราเรียกว่าเป็นลักษณะที่เป็นแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) อันนี้จะเป็นตัวทดลองนำร่องปลดล็อกระบบราชการในแบบเดิมแล้วก็ได้

- 5 ในตัวแบบใหม่ ซึ่งถ้าทำสำเร็จก็จะเป็นตัวขยายผลรองรับในเรื่องของกรมพันธุ์ใหม่ หรือว่า องค์การ ๔.๐ ที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้เสนอไปแล้ว สำหรับหน่วยงานที่ได้รับรางวัลนั้น เราก็มีการถอดบทเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการทำงานแบบมีส่วนร่วมเพื่อนำมาเป็น หลักสูตรในการที่จะขยายผลต่อไป ส่วนใหญ่หน่วยงานที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการมีปัญหาอยู่นี้ก็คือ คนที่สมัครเข้ามาประกวดก็จะเป็นหน้าเดิม ๆ ส่วนใหญ่เขาก็ขยายผล
- 10 ทำดีขึ้น ๆ ไปเรื่อย ๆ เช่น กรมขนส่งทางบก เป็นต้น แต่กรมที่ไม่เข้ามาประเมินเลยตรงนี้ เป็นโจทย์ใหญ่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการว่าเราอยากจะกระตุ้น ให้เขาเปลี่ยนแปลงและเข้ามาสู่ระบบในการให้รางวัลเพิ่มเติม ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ว่าขออนุญาตตอบคำถามแบบบูรณาการรวมทั้งหมดของหลาย ๆ ท่านสมาชิกไว้ด้วยกันในชั้นหนึ่ง ก่อนครับ
- 15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงมีอีก ๑ รอบนะครับ ยังมีท่านสมาชิก
- 20 รอยอยู่อีก ๕ ท่าน ท่านแรก ท่านมณฑิร บุญตัน ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี เรียงตามลำดับอย่างนี้นะครับ เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ
- นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ
- 25 ทางท่านเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่ได้กรุณาชี้แจงรายงานผลการดำเนินงาน ของหน่วยงานของท่านต่อสภาแห่งนี้ ผมต้องขอประทานโทษด้วยที่เนื่องจากรายงานของท่าน ไม่ได้อยู่ในรูปแบบที่ผมสามารถเข้าถึงได้โดยตรง เพราะฉะนั้นการอภิปรายของผมอาจจะ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาในรายงาน แต่ก็พยายามจะรับฟังคำชี้แจงและคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิก

- อันนี้เป็นสิ่งที่ผมกำลังจะบอกว่าเป็นปัญหาใหญ่หลวงของประเทศเรา คือเราไม่สามารถที่จะสร้างความเท่าเทียมและเป็นธรรมในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นสาธารณะ ระบบข้อมูลข่าวสาร
- 5 ของภาครัฐเรายังไม่เป็นระบบข้อมูลแบบเปิด ที่บอกว่าแบบเปิดผมไม่ได้หมายความว่า เป็นความลับหรือไม่เป็นความลับ ผมหมายถึงว่า เมื่อเปิดเผยเป็นสาธารณะแล้วประชาชนทุกคน ทุกกลุ่มต้องสามารถเข้าถึงได้ คำตอบในทางเทคโนโลยีมี แต่ว่าการตัดสินใจเชิงนโยบายไม่มี เพราะฉะนั้นจึงเป็นปัญหามันครับ ผมคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเองก็น่าจะตระหนักในเรื่องเหล่านี้ เหตุที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงบริการได้ แล้วก็ไม่ได้เกิดความสะดวก แม้ว่าจะมี
- 10 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผมเองเป็นคนที่มีประสบการณ์ที่ไม่ค่อยจะดี แม้ว่าจะมีพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว เช่น การขออนุญาตจดทะเบียนยกตัวอย่างง่าย ๆ จดทะเบียนข้อบังคับ
- องค์กรเอกชนเป็นมูลนิธิ เป็นสมาคม ยังใช้เวลาหลายเดือนอยู่เหมือนเดิม เรื่องที่ท่านเลขาธิการ
- 15 ได้กรุณาชี้แจงไปแล้วก็คือเรื่องของการพยายามจะไปสู่ระบบกรมพันธุ์ใหม่ก็ดี ราชการ ๔.๐ ก็ดี ก็เป็นสิ่งที่คงต้องใช้เวลาเป็นเครื่องพิสูจน์ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะเรียนก็คือว่า ผมอยากจะเรียนถามว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีวิธีการที่คิดว่าเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาวก็คือเรื่องของการประเมินความต้องการ หรือในภาษาทางวิชาการเราเรียกว่า เป็นความต้องการจำเป็นหรือนีดส์ แอสเซสเมนต์ (needs assessment) ของหน่วยงานที่อยู่ในความดูแล
- 20 หรือในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือไม่ เพราะผมเข้าใจตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเมินอัตรากำลังจะเป็นการประเมินตามขนาดของหน่วยงานเท่าที่เป็นอยู่ แล้วก็ใช้จำนวนอัตรากำลังค่าเฉลี่ยโดยไม่ได้ไปพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นหรือนีดส์ แอสเซสเมนต์ อันนี้เป็นเหตุทำให้งานหลายอย่างซึ่งประสบความลำบากในการที่จะตอบโจทย์ที่เป็นความต้องการของประชาชนไม่สามารถที่จะขยาย
- 25 อัตรากำลังได้ ในขณะที่หน่วยงานบางหน่วยงานก็มีอัตรากำลังที่เหลือเฟือ จนกระทั่งมีคนที่ไม่ได้สร้างผลงานแต่ก็ยังถูกรักษาเก็บเอาไว้แบบนี้ เป็นต้น เพราะฉะนั้นการมีนีดส์ แอสเซสเมนต์ในการพิจารณาจะเพิ่มหรือลด หรือรักษาอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงานน่าจะเป็นอีก ๑ ทางออกนะครับ

- อีกเรื่องหนึ่งผมก็ยินดีที่ท่านบอกว่า จะมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติ
 การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ เพราะว่าขาดเรื่องหนึ่ง
 5 ที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญก็คือ เรื่องของความเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติ ปัจจุบันนี้หน่วยราชการ
 เป็นส่วนใหญ่ยังมีพฤติกรรม พฤติการณ์ที่เป็นการเลือกปฏิบัติต่อประชาชนบางกลุ่ม บางคน
 โดยอ้างว่าไม่พร้อม เมื่อไรก็ไม่พร้อม ๒๐ ปีที่แล้วไม่พร้อม เดียวนี้ก็ไม่พร้อม แล้วก็อาศัย
 ข้ออ้างที่บอกว่าไม่พร้อมนี้ในการปฏิเสธไม่ให้บริการประชาชนบางกลุ่ม บางคน ไป๋ไปที
 10 กระทบวงนั้น กระทบวงนี้อยู่ตลอดเวลา อันนี้เป็นวิธีคิดแบบเก่า คำว่า บูรณาการจึงเป็นเพียง
 วาทกรรมที่ใช้บ่อย ๆ แต่ไม่มีผลอะไรเลย ท่านประธานที่เคารพครับ คำว่า บูรณาการ
 ที่ประเทศไทยคุ้นชินนี้ผมคิดว่าเป็นคำว่า อินทิเกรชัน (integration) ซึ่งในความเห็นของผม
 ผมคิดว่าอินทิเกรชันล้าหลัง บูรณาการยุคใหม่ซึ่งจะต้องเป็นบูรณาการรอบด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 15 อย่างที่ท่านบอกว่าเป็นซีทีเซน เซนทริก (citizen centric) จะต้องนำหลักอินคลูชัน (inclusion)
 ซึ่งจะต้องมองทั้งฝ่ายผู้ให้บริการหรือซัพพลาย ไซด์ (supply side) กับผู้รับบริการหรือดีมานด์ ไซด์
 (demand side) เข้ามาประกอบด้วย แต่เมืองไทยเรายังคงติดกับดักของบูรณาการแบบอินทิเกรชัน
 ซึ่งผมคิดว่าเป็นลักษณะแบบเข้าเมืองตาหลิ่วตาตาม ทุกอย่างก็ต้องปรับตัวไปตามกระแสหลัก
 โดยที่ไม่สามารถที่จะตอบโจทย์ที่หลากหลาย ที่ครอบคลุมได้ เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะให้ลอง
 พิจารณาในเรื่องเหล่านี้ด้วยว่าหลักบูรณาการควรจะเป็นบูรณาการโดยที่คำนึงถึงความครอบคลุม
 20 รอบด้านมากกว่าบูรณาการเฉพาะในส่วนหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงานเท่านั้น ส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่า
 เป็นปัญหาและควรได้รับการแก้ไขอย่างยิ่ง ก็คือกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานแบบ
 บูรณาการที่ท่านว่านี้ ที่เห็นชัด ๆ และผมเองก็มีโอกาสได้อยู่ในคณะกรรมการการศึกษา
 ในเรื่องนี้ด้วย -----

- ก็คือเรามีกฎหมายว่าด้วยเรื่องการกระจายอำนาจ เรามีกฎหมายว่าด้วยเรื่องการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรามีกฎหมายที่พยายามจะโอนถ่ายความรับผิดชอบในด้านการให้บริการ
- 5 ประชาชนไปตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ปรากฏว่ากฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องการตรวจสอบการเงินของเรานี้กลับให้น้ำหนักการตรวจสอบที่เป็นคอขวด เพราะจะไปยึดหลักระเบียบส่วนกลาง โดยไม่ได้คำนึงถึงความหลากหลาย แล้วก็ไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่หรือในท้องถิ่น อย่างแท้จริง ท่านคงจะทราบว่าผมหมายถึงอะไร ผมหมายถึงว่าขณะนี้ทั้งกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี กฎหมายกระจายอำนาจก็ดี กฎหมายว่าด้วยเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดิน
- 10 ก็ดีเป็นอุปสรรคต่อการที่จะทำให้บริการต่อประชาชนไม่สามารถเป็นความจริงขึ้นมาได้ เพราะไปติดอยู่กับระเบียบการเงิน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการอาจจะบอกได้ว่าจริง ๆ ไม่ได้เป็นเรื่องหน้าที่อะไรของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แต่ผมคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการคงจะสามารถวิเคราะห์ปัญหาเหล่านี้ได้ แล้วก็เสนอทางแก้ไขอย่างเป็นระบบได้ นะครับ
- 15 สุดท้าย เพราะผมเข้าใจว่าเดี๋ยวท่านอื่นก็คงจะต้องพูดในเรื่องอื่นต่อไป ผมอยากจะเรียนว่าประเด็นปัญหาเรื่องของเราของระบบราชการเรา ซึ่งไม่ตอบโจทย์ของประชาชนนี้คงต้องกลับไปคิดถึงเรื่องปรัชญา แล้วก็กติกาก่อน แล้วก็วิธีการที่เป็นการประเมินเหมือนที่ท่านทั้งหลายได้พูดไปแล้ว เมื่อสักครู่ว่า トラバドที่เรายังมีวิธีการที่บริหารแบบให้ความสำคัญกับสายบังคับบัญชา
- 20 ตามระบบกระทรวง ทบวง กรมเหมือนที่ท้าวไว้แล้วนี่ เราก็ไม่สามารถที่จะปฏิรูปได้ เพราะทุกวันนี้ผมก็ยังประสพการณ์ตรง ไม่ว่าจะเข้าไปทำงานกับกระทรวง ทบวง กรมใด ข้าราชการที่เป็นฝ่ายปฏิบัติจะเห็นความสำคัญของแมนเดต (mandate) ของกระทรวง ทบวง กรม เป็นสำคัญ เห็นความสำคัญของการตอบสนองนโยบายของเจ้ากระทรวงหรือเจ้ากรมมากกว่างานตามยุทธศาสตร์ มากกว่าการทำงานเพื่อประโยชน์ของประชาชน ประโยชน์ของประชาชนมาทีหลัง
- 25 ท่านประธาน เพราะฉะนั้นก็อยากจะขอเรียนฝากว่า ถ้าไม่สามารถแก้เรื่องนี้ได้ก็คงไม่สามารถที่จะปฏิรูปประเทศนี้ให้มีความเจริญ ให้เป็นสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันได้ ขอขอบคุณมากครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภาอนุบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก็คงจะเป็นอย่างที่ว่าเพื่อนสมาชิกอภิปราย ก็คือเรากำลังพิจารณารายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี ๒๕๕๙ ซึ่งพิมพ์เมื่อปลายปีของปี ๒๕๖๐ แต่ก็ต้องมายืดโยงกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ก็คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งมีผลบังคับใช้ไปแล้ว ทีนี้ตอนทำรายงานฉบับนี้รัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ก็ยังไม่ได้ประกาศใช้ แต่ก็บอกว่าจัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วก็เกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการ
- 5 และงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งพอเราพิจารณาก็จะต้องพิจารณาในยุคก่อนมีรัฐธรรมนูญ กับหลังมีรัฐธรรมนูญ ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ขอภัยที่เอียนนาม ท่านก็มาชี้แจง แล้วผมก็มีโอกาสได้พูดทุกปี แต่ว่าในบริบทของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็ต้องดูว่าคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนั้นมีหน้าที่อะไร มีหน้าที่หลักในการขับเคลื่อนการพัฒนา
- 10 ระบบราชการและการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เอาสั้น ๆ แค่นี้ก่อน คือขับเคลื่อนก็หมายถึงว่าหลาย ๆ อย่างที่ท่านอาจจะไม่ได้เป็นผู้คิด ผู้ริเริ่ม เพราะผมก็ฝันมาตั้งแต่แรกแล้วว่าทำไมเรามีกระทรวง ๒๐ กระทรวง ทำไมไม่มีการปฏิรูปเปลี่ยนโครงสร้างของกระทรวง แต่ก็ทำไม่ได้ เพราะว่าไม่ใช่หน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผมอนุมานว่าเป็นอย่างนั้น เพราะว่าหลาย ๆ ประเทศ บางประเทศ เช่น เกาหลี ญี่ปุ่น เขาสามารถ
- 15 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างของกระทรวงได้ด้วยความเร็ว ด้วยความง่าย แต่ของเรานี้ทำได้ยาก เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นปัญหาข้อแรก ทีนี้เมื่อในรายงานฉบับนี้ก็จะมีส่วนที่เกี่ยวข้อง ก็คือตอนนั้นมีกฎหมายออก ก็คือพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพราะฉะนั้นหัวใจของเรื่องนี้ก็มีมาโดยที่ว่ายึดกฎหมายเป็นหลัก เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการไปติดต่อกับทางราชการ แต่ว่าในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 20 ในการทำให้ประชาชนสะดวกนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการก็ได้ทำหลายอย่างไม่่ว่าจะเป็นการพัฒนาและจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในเอกสาร การประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชน การปรับปรุงแบบฟอร์มในการยื่นคำขออนุญาต แล้วก็การติดตามผลการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผมขอถามไปอีกข้อได้หรือไม่ครับ ท่านทำไมไม่ให้รางวัลกับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการ

ตามกฎหมายฉบับนี้ เพราะเราก็ต้องเข้าใจในบริบทของหน่วยงานทางราชการก่อน หลายหน่วยงาน
 5 อยากทำให้ประชาชนมีความสะดวกในการขออนุญาต แต่อีกหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะผู้นำ
 ของหน่วยงานไม่ยอมทำ เพราะว่ามีเงื่อนไข คือได้ประโยชน์จากการติดต่อบริการของประชาชน
 ซึ่งตรงนี้เป็นหน้าที่ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะต้องกำจัดออกไป
 เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราไม่สามารถให้โทษ เราก็ให้คุณค่า ก็คือให้รางวัลเหมือนกับรางวัลที่ท่านทำ
 ในกรณีของการมีส่วนร่วม ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเกิดประโยชน์ ก็ฝากท่านไว้ข้อหนึ่งนะครับ

- 10 ในประเด็นอื่น ๆ ผมคิดว่าในหลักธรรมาภิบาลนี้ก็ต้องมาดูกว่า กัฟเวิร์นเมนต์
 (good government) มีอะไรบ้าง ๑. มีหลักนิติธรรม ๒. หลักคุณธรรม ๓. หลักความโปร่งใส
 ๔. หลักการมีส่วนร่วม ๕. หลักความรับผิดชอบ ๖. หลักความคุ้มค่า หลักธรรมาภิบาลตามกฎหมาย
 เขียนอยู่แล้วในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ก็คือมาตรา ๗๖ ที่กล่าวถึงการพัฒนา
 การบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐ
 15 อย่างอื่น ตรงนี้เป็นรัฐพึงนะครับ การที่รัฐพึงนี้อยู่ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของรัฐว่ารัฐพึงปฏิบัติ
 เพราะฉะนั้นการพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินนี้ โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือ
 และช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นของผมที่อยากจะฝากไว้ ก็คือว่ามีการปฏิบัติหน้าที่
 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพราะยุทธศาสตร์ชาตินี้ถ้าหากว่าหน่วยงานใดไม่ทำหน้าที่ของตัวเอง
 ตามกฎหมาย สมาชิกวุฒิสภามีสิทธินำเรื่องนั้นเข้าสู่การพิจารณาของสภา แล้วก็ส่งเรื่องให้กับ
 20 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสั่งให้หัวหน้าหน่วยงานนั้น
 หยุดปฏิบัติหน้าที่ แล้วก็สามารถสั่งให้ออกจากราชการก็ได้ ตรงนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
 ยุทธศาสตร์ชาติ อันนี้คือข้อที่ ๑ ที่ว่าจะเปลี่ยนแปลงไป เพราะเราก็ต้องยึดหลักของยุทธศาสตร์ชาติ
 ผมก้าวล่วงไปจนถึงรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ต้องขออภัย เพราะว่าอยู่ในสถานการณ์ปัจจุบัน
 ไม่พูดก็ไม่ได้ แล้วก็ในสถานการณ์ปัจจุบันนี้หน่วยงานของรัฐต้องทำอีกหลายอย่างไม่ว่าจะเป็น
 เรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้กฎหมายฉบับใหม่ แล้วก็เรื่องของมาตรฐานจริยธรรม ซึ่งเขียน
 25 ขึ้นไว้ในรัฐธรรมนูญโดยให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ที่กำหนดมาตรฐานกลาง แล้วหน่วยงานของรัฐ
 ไปเขียนตามเหมือนกับรัฐสภา ซึ่งจะต้องมีมาตรฐานจริยธรรมของรัฐสภาเช่นเดียวกัน -----

- เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ภายใต้บริบทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องปฏิบัติ หน่วยงาน
 ของรัฐต่าง ๆ ต้องปฏิบัติตาม เพราะฉะนั้นบทบาทของส่วนราชการเปลี่ยนไป ผมถือว่าจังหวะนี้
 5 เป็นจังหวะที่ดีที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนี้จะใช้ประโยชน์จากตรงนี้ทำให้
 ราชการไทยพัฒนาไปแบบก้าวกระโดด ท่านประธานครับผมขอแถมอีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องที่เกี่ยวข้อง
 ท่านเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ชี้แจงมาว่าในประเด็นของเรื่องอีเอส ออฟ ดูอิง
 บิสิเนส (ease of doing business) ในปี ๒๐๑๘ ที่เราก้าวกระโดดจากที่อันดับเดิม หลังจากที่เรา
 10 อยู่อันดับ ๔๙ แล้วก็ดี ขึ้นเป็นอันดับที่ ๔๖ แล้วก็อันดับที่ ๒๖ ในปี ๒๐๑๘ แต่อันดับที่ ๒๖ นี้
 ย้อนหลังกลับไปเท่ากับปีก่อน ซึ่งก็เป็นปีที่เราเคยได้อันดับ ๒๖ มาก่อน แต่ว่าคะแนนไม่เท่ากัน
 ในอันดับที่ ๒๖ ครั้งก่อนนี้เราได้คะแนน ๗๕.๒๗๙ แต่ว่าอันดับปี ๒๐๑๘ ครั้งนี้เราได้คะแนนขึ้นมา
 เป็น ๗๗.๔๔ คะแนนมากกว่าเดิม ประเด็นอยู่ที่ตรงนี้ ผมอยากชี้ให้เห็นว่าเราได้คะแนนเพิ่มขึ้น
 15 ถึงแม้อันดับจะย้อนกลับไปเท่าเดิมแต่ว่า ๒๐ อันดับที่เราก้าวพรวดขึ้นมาในสถานการณ์ปัจจุบันนี้
 ตรงนี้มีประโยชน์อย่างยิ่ง ท่านต้องไปวิเคราะห์หว่างงานไหนที่ขาดไป ต้องไปจับที่หน่วยงานนั้น
 20 เพราะผมคิดว่าเรามีโอกาสที่ก้าวแซงมาเลเซีย ซึ่งอยู่อันดับที่ ๒๔ ภายใน ๑ ปีหรือ ๒ ปีด้วยซ้ำไป
 เพราะว่าเราให้ความสำคัญกับอีเอส ออฟ ดูอิง บิสิเนสนี้มาก จากการที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดมา
 หลาย ๆ ครั้ง ผมคิดว่าเป็นโอกาสที่ดี อยากจะฝากไว้ด้วยว่าในประเด็นของหน่วยงานใดที่เป็นปัญหา
 และอุปสรรค เพราะว่าในสภาแห่งนี้มีการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับเอื้อต่อการทำธุรกิจ แล้วขจัด
 ขวากหนามกับอุปสรรคต่อการทำธุรกิจ ซึ่งจะช่วยในการทำธุรกิจ ซึ่งตรงนี้ก็จะมีผลพวงต่อ
 25 การปรับอันดับให้ดีขึ้น แล้วก็ส่งผลให้เกิดประโยชน์กับราชการเหมือนกับพระราชบัญญัติ
 อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ผมขอเพียงเท่านั้น
 ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ครับ
 25 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ทั้งเลขาธิการ
 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการคนใหม่และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการคนเก่า

- ที่ได้พยายามทำในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วอย่างที่เราทราบกันแล้วว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการนั้นมีหน้าที่สำคัญมากของชาติในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านกำหนดไว้ว่า
- 5 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้พัฒนาและจัดระบบราชการ รวมทั้งผลักดัน
และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อนำนโยบายของรัฐไปสู่การปฏิบัติ
ให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของประชาชน
โดยมียุทธศาสตร์ระดับชาติ รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการ ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑
เป็นกรอบทิศทางการดำเนินการ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ท่านมีผลการปฏิบัติอย่าง
10 ได้รายงานให้เราได้ทราบแล้ว อยากจะฝากไว้ว่าในสิ่งที่ท่านได้กรุณาทำและกำลังจะทำต่อไปนี้
เนื่องจากผมเองนั้นได้เคยเป็นกรรมการพิจารณางบประมาณอยู่หลายครั้งในสภาแห่งนี้ สิ่ง
สำคัญที่สุดการพิจารณาใช้งบประมาณของประเทศปีหนึ่ง เดียวนี้ก็เป็นล้าน ๆ บาท ถ้าในเชิงธุรกิจ
ก็แปลว่ามีกำไรหรือไม่ ถ้าไม่กำไรถือว่าขาดทุนถือว่าล้มเหลว และการที่จะบอกได้คนที่ประเมิน
ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมีหน้าที่ประเมิน แต่ในส่วนของราชการนั้น
15 คงไม่ได้ดูที่กำไร ขาดทุน แต่ดูที่ประชาชนได้ประโยชน์อะไรบ้าง คืออันนี้เป็นสิ่งสำคัญที่สุด
ที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะต้องดำเนินการ และในส่วนสำคัญที่สุด
ของประเทศ ในส่วนที่เรามองกันก็คือ ๑. เรื่องของเกษตรกร ชาวนา ชาวไร่ เพราะเป็นประชาชน
กลุ่มใหญ่ของประเทศ กระทรวงที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะต้องได้รับการประเมินให้ได้ผลอย่างแท้จริง
วิธีการประเมินผมอยากจะเรียนให้ทราบว่า เคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI)
20 ที่เราใช้เวลาในการพิจารณางบประมาณนั้น แต่ละหน่วยงานไม่ได้มีการกำหนดเคพีไอที่ชัดเจน
นั้นอาจจะเป็นเพราะว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไม่ได้กำหนดไว้หรือเปล่า
เขาก็เลยไม่ได้กำหนดต่อ เขาก็กำหนดตามที่ตัวเองอยากจะคิดอยากจะทำ อย่างที่เพื่อนสมาชิก
ได้พูดแล้วเมื่อเช้านี้ว่า การทำงานนั้นก็คือ ๑. โครงสร้าง ๒. ระเบียบปฏิบัติ วิธีการดำเนินงาน
๓. ก็คือ เอาต์คัม (outcome) ที่จะได้ตัวสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนั้นก็ไป
25 ประเมินเอาต์คัม หรือจะประเมินโครงสร้างและโพรเซส (process) ด้วยก็ยิ่งดีเพื่อจะให้ดูว่าโพรเซส
นั้นถูกต้องหรือไม่ เอาต์คัม ถึงออกมาอย่างนี้ เกษตรกรชาวนา ชาวไร่เป็นหัวใจของประเทศ
เคยบอกไหม่ว่าที่ชาวนา ชาวไร่จะต้องผลิตข้าวปีนี้ไร่ เพราะตลาดโลกต้องการเท่าไร

- ตลาดในประเทศไทยต้องการเท่าไร ถ้าไม่มีเคพีไอพื้นฐานเริ่มต้นตรงนี้จบครับ ท่านไปส่งเสริม สนับสนุนให้ชาวนา ชาวไร่ ส่งเสริมไปกู้มา ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรไปกู้
- 5 มาลงทุน ขายเป็นได้ ชาวนา ชาวไร่ก็ติดหนี้ ก็ยังชื่นชมนะครับที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาจับมือ กับแจ๊ค หม่า (Jack Ma) เอา อาลีบาบา (Alibaba) มา อย่างน้อยที่สุดนั่นคืออะไร เอาตลาด เป็นตัวนำ ตรงนี้เป็นเรื่องที่ถูกต้องมาก แต่ถ้าไปใช้อย่างอื่นเป็นตัวนำ จบครับ เพราะอย่างที่บอก
- งบประมาณที่ลงไปนั่นดูที่กำไร ขาดทุนและดูที่ประชาชนได้อะไร ถ้าตรงนี้ท่านผิดพลาด ถ้าท่านไม่ยึด
- ตรงนี้ไว้ไปไม่เป็น ทุกคนก็จะตั้งแบบของตัวเองเท่านั้นเอง เสร็จแล้วก็ไม่ได้ แล้วอย่างเมื่อสักครู่
- 10 หลายท่านก็พูดแล้วว่า เมื่อท่านจัดตั้งเคพีไออะไรนั่นท่านต้องให้สเตกโฮลเดอร์ (stakeholder) เข้ามาร่วมในการพิจารณากำหนด ผมก็ทราบว่าท่านก็พยายามทำ ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่ดีแต่ควรจะมี
- เงาเงาให้ได้อย่างแท้จริงเพื่อจะไปหาเอาที่คุ้มผลลัพธ์ให้ได้อย่างแท้จริงตรงนั้นผมคิดว่าน่าจะเกิด
- ประโยชน์อย่างแท้จริง กระทรวงพาณิชย์ที่บอกว่าค้าขายได้ดีท่านต้องไปดูนะครับ เพราะว่า
- ที่กระทรวงพาณิชย์ออกไปค้าขายต่างประเทศใช้ความสามารถของกระทรวงพาณิชย์หรือไม่
- 15 หรือเป็นความสามารถของเอกชน ท่านตั้งเคพีไอให้ชัดเจนครับ ไม่ใช่เคพีไอว่าขายข้าว ในต่างประเทศเพิ่มขึ้น ๕ ล้านตัน แต่ปรากฏว่าเป็นเรื่องของภาคเอกชนทำทั้งนั้นเลย
- กระทรวงพาณิชย์ไม่ได้ส่งเสริมอะไรแถมยังมีไปสร้างเงื่อนไข ระเบียบ กฎเกณฑ์ กติกาเพื่อจะบล็อก (block) ด้วยซ้ำไป เพื่ออะไรผมไม่ทราบ พ่อค้า นักธุรกิจหลายท่านก็ได้มาพูดกับผม เราก็ถามว่า
- อยากจะทำให้ช่วยอะไรได้บ้าง แค่นั้น อย่างไร เขาบอกไม่ต้องช่วยหรอกครับเพียงแต่อย่ามาสร้าง
- 20 กฎเกณฑ์ กติกา เงื่อนไขอะไรให้มากแค่นั้นพอแล้ว ขอให้เขาได้ค้าขายกันสบาย ๆ แล้วเคพีไอ
- ของกระทรวงพาณิชย์ต้องบอกเลย เช่น ข้าว เมื่อเขานี้ฟังว่าประชาชนกำลังซื้อพันธุ์ข้าวหอมมะลิ
- เพราะข้าวหอมมะลินั่นเป็นที่ชื่นชอบของประชาชนทั่วโลก แต่ถามว่ากระทรวงพาณิชย์ตั้งเป้าไหม
- จะขายอเมริกาเท่าไร ยุโรปเท่าไร รัสเซียเท่าไร จีน ญี่ปุ่น หรืออะไรเท่าไร เมื่อเร็ว ๆ นี้ได้ไปที่รัสเซีย
- ภาคเอกชนของรัสเซียบอกว่าข้าวไทยอร่อยที่สุด ข้าวหอมมะลิ ตรงนี้ท่านก็ต้องไปดู
- 25 ที่กระทรวงพาณิชย์หรือกระทรวงเกษตรว่าตลาดมีที่ไหนบ้าง แล้วเมื่อตลาดมีตรงนี้ส่งเสริม
- อะไรเขาบ้างในการที่จะผลักดัน ถ้าเข้ามาเงื่อนไขตรงนี้หมดอย่างนี้เป็นความสามารถของ
- กระทรวงพาณิชย์อย่างแท้จริง แต่ไม่ใช่ว่าขายข้าวเพิ่มเพราะอะไร เพราะพ่อค้าไปติดต่อกันเอง
- อย่างนี้ไม่ใช่ของกระทรวงพาณิชย์ อันนี้เคพีไอขอให้ชัดเจน

๖๑

สนช. ๒๖

รุจิรา ๑๖/๕

- เรื่องต่อมาก็คือเรื่องการศึกษา การศึกษาอันนี้คือหัวใจของการพัฒนาประเทศเลย สำคัญที่สุดคือสถาบันการศึกษาก่อนอื่นเลย ขณะนี้สถาบันการศึกษาภาคเอกชนมีประมาณ 5 ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ถามว่าทำไมท่านจึงให้ตั้งตรงนั้น ตั้งตรงนั้นเสร็จ มีเงินให้กู้เรียนสนับสนุน ประทานโทษนะครับ เมื่อเร็ว ๆ นี้ที่บอกว่าเงินได้วิเคราะห์การศึกษาไทย ว่าตั้งขึ้นมาเพื่อสนับสนุนเอกชนที่ให้มีการศึกษาโดยการกู้เรียนต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการต้องลงไปนะครับ -----

- สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าเป็นการช่วยเหลือประเทศชาติได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอน หลักสูตร
ท่านนายกรัฐมนตรีต้องมาปรับ เห็นไหม หลักสูตรต้องมีประวัติศาสตร์ มีอะไรต่าง ๆ หลักสูตร
5 ต้องปรับใหม่ แค่นั้น อย่างไร ท่านต้องดู ครูผู้สอนเคยมีการสอนวิชาครูอย่างแท้จริงไหม
คนที่จะมาเป็นครู นักเรียนควรจะต้องมีนักเรียนเท่าไร ปัจจุบันประชากรของชาติลดลงเพราะเรา
คุมกำเนิดมากขึ้น แล้วขณะนี้สถาบันการศึกษามีจำนวนเท่านี้ แปลว่าประเทศไทยต้องการคนเท่าไร
อันนี้ผมคิดว่าถ้าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เขียนเป็นเคพีไอ (Key
Performance Indicator : KPI) ที่ชัดเจน ท่านก็จะรู้มัธยมศึกษาปีที่ ๖ เท่าไร ที่ต้องการ
10 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเท่าไร มหาวิทยาลัยเท่าไร แล้วท่านต้องการ
ปริญญาโท ปริญญาเอกเท่าไร ท่านต้องคิดนะครับ อย่างที่ผมเคยพูดในสถานที่แห่งนี้ว่า
ผมไปถามพวกสิงคโปร์ พวกฮ่องกง ถามบอกเรียนจบมหาวิทยาลัยหรือเปล่า เขาถามผมว่า
ฟอว์ วอต (for what) ไอ ดอนต์ วอนต์ ทู บี โพรเฟสเซอร์ (I don't want to be professor)
เขาไม่ต้องการครับ เพราะฉะนั้นเคพีไอของท่านต้องชัดเจนว่า ตกลงว่าท่านต้องการสร้างประชากร
15 ของประเทศไทยให้เป็นอะไร จำนวนเท่าไร อันนี้ไปสู่กระทรวงแรงงานเลยนะครับ กระทรวงแรงงาน
ก็จะต้องมีกำหนดเลยว่าในเขตอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ต้องการจำนวนแรงงาน
เท่าไร ท่านต้องไปดูที่กระทรวงศึกษาธิการเลย กระทรวงศึกษาธิการกำหนดใหม่
ตรงนี้จะเป็เคพีไอของกระทรวงศึกษาธิการเลย พอกระทรวงศึกษาธิการกำหนดได้ก็ไปสู่
ของกระทรวงแรงงาน พอกระทรวงแรงงานเสร็จก็คือจบมาแล้วก็มีงานทำ ผมว่าตรงนี้
20 เป็นคุณประโยชน์ของประเทศชาติอย่างแท้จริง แล้วสิ่งที่สำคัญที่สุด การทำงานของท่านคือ
สิ่งหนึ่งก็คือท่านจะต้องทำงานในลักษณะของบูรณาการ ท่านมีพระราชบัญญัติอำนาจความสะดวก
ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่การทำงานนั้นต่างคนต่างทำ
ที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดแล้ว ทีมไทยแลนด์จะไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ขอให้ท่านประเมิน
ทีมไทยแลนด์หน่อยครับ งบประมาณของรัฐจะได้ไม่สูญเปล่า ผมว่าท่านเห็น ท่านรู้ ท่านต้องกล้า
25 และใจแข็งที่จะประเมิน องค์การมหาชนที่เกิดขึ้นท่านต้องประเมินให้จริง ยุบก็ยุบ เราพิจารณา
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณเราเห็นหลายหน่วยงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ
แต่ก็ผ่านการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ นั่นก็แปลว่างบประมาณ
ของชาติก็เสีย นโยบายเรื่องการเมืองผมก็เข้าใจ ท่านเองก็อาจจะอึดอัด แต่ทำอย่างไร ท่านนำเสนอ

๖๓

สนช. ๒๖

วรณช ๑๗/๒

อย่างตรงไปตรงมา ผมว่าอันนั้นก็คือเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีในการที่ท่านจะต้องมีเกียรติภูมิ และศักดิ์ศรีคือความตรงไปตรงมา ถ้าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการยึดหลัก

- 5 ในการตรงไปตรงมา หลายครั้งที่ผมอ่านเอกสารของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แล้วผมยังชื่นชมนะครับ ชื่นชมมาก ๆ เลยด้วยจริงใจว่าท่านกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องที่ควร ตรงนี้ที่ประเทศชาติได้ งบประมาณที่ลงไปจะเห็นประโยชน์ของประชาชนหรือบางครั้งถ้าไปอยู่ กระทรวงพาณิชย์ก็จะเห็นกำไร ขาดทุน การค้าขายของเราก็อาจจะไม่ขาดทุน ในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ฝากไว้ว่าการปฏิรูประบบราชการมีทั้งโครงสร้าง มีทั้งการปฏิบัติงาน การบูรณาการร่วมกัน
- 10 จะเป็นอย่างไร ด้านชายแดนสร้างอย่างนั้นได้ไหม ควรจะเป็นอย่างนั้นไหม หรือควรจะบูรณาการกัน ประเทศเพื่อนบ้านคือประเทศลาวหรือประเทศกัมพูชา เขาบูรณาการกันหมด มีซีอีโอ (Chief Executive Officer : CEO) กันหมด ยกเว้นประเทศไทย ไม่มี มีแต่หน่วยงานเท่านั้นเอง บูรณาการที่ท่านอยากจะได้ที่ผมเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เลย อันนี้ก็ฝากไว้ว่าทำอย่างไร ที่จะบูรณาการทีมไทยแลนด์ให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีอีก ๒ ท่าน เชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 ก่อนอื่นผมก็พูดเกือบจะคนสุดท้ายแล้ว เพื่อนสมาชิกก็พูดมาในสิ่งที่ผมอยากพูดไปก็เกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ผมก็พยายามสดับตรับฟังว่ามีอะไรที่จะพูดแล้วไม่ซ้ำซ้อน หรือไม่เหมือนที่ท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ ก็พยายามที่จะวิเคราะห์ดูว่าจะพูดอะไรบ้าง เพื่อจะให้เป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปพัฒนาในเรื่องของการปฏิรูปของระบบราชการ หรือกลไกของภาครัฐ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าผมได้อ่านรายงานของการพัฒนาระบบราชการไทย
- 25 ซึ่งทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการแล้วด้วยความชื่นชม ผมคิดว่าเป็นรายงาน ที่มีคุณค่า เพราะว่าการได้มีรายงานอันนี้ขึ้นมาผมเชื่อว่าทางหน่วยงานก็ได้หาข้อมูล ได้สังเคราะห์ ได้พิจารณาจนในที่สุดก็ได้ข้อมูลที่จะเสนอแนะในภาคราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเรื่องอะไรก็ตาม

ที่ผมอยากจะกราบเรียนให้ทราบ ก็คือว่าที่เราได้ไปพบประชาชน ซึ่งท่านประธานพิระศักดิ์ พงจิต
 พวกเราหลายท่านก็ลงไป ทำไมผมถึงบอกว่ามีความบกพร่องในกลไกความเชื่อมโยงระหว่างภาครัฐ
 5 กับภาคประชาชน เพราะเราได้รับข้อร้องเรียนมากมายในการที่กฎระเบียบต่าง ๆ หรืออะไรต่าง ๆ
 ความเข้าใจต่าง ๆ ที่ภาครัฐบริการกับประชาชนนั้นไม่ได้รับความพึงพอใจจากประชาชน
 และไม่ได้รับการแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำมาหากิน เรื่องที่ดิน เรื่องอะไร
 มากมายไปหมด นี่คือกลไกของภาครัฐกับภาคประชาชนที่ยังไม่สามารถที่จะขับเคลื่อนให้ม
 ความเข้าใจร่วมกันได้ อันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
 10 ของเราจะต้องไปพิจารณาดู ในอดีตที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐผมคิดว่าที่ลงไปสู่ในท้องถิ่นนั้น
 สามารถที่จะเป็นสื่อในการที่จะนำความเดือดร้อนของประชาชนเข้ามาส่วนกลางได้ ณ วันนี้
 ผมก็เห็นว่า มี อย่างในภาคของการเกษตรก็มีเกษตรตำบล มีเกษตรอำเภอ มีเกษตรจังหวัด
 แต่ในบางหน่วยงาน เช่น หน่วยงานเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในบางหน่วยงาน
 เช่น เมื่อก่อนเรามีป่าไม้อำเภอ ป่าไม้จังหวัด เดียวนี้ก็ไปเป็นเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เพราะฉะนั้น
 15 ความเชื่อมโยงและสิ่งเหล่านี้ขาดไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอยากจะให้ลองไปพิจารณาดูว่าหน่วยงาน
 ที่จะเชื่อมโยงในระดับประชาชนกับภาครัฐที่จะให้บริการในหลาย ๆ เรื่องนั้นยังมีกลไกที่จะต้อง
 แก้ไขอย่างมากมาย แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือความเข้าใจระหว่างกลไกของภาครัฐก็คือเรื่องของ
 กฎหมายต่าง ๆ ที่มีขั้นตอนอะไรมากมาย ทำให้การที่จะไปแก้ไขปัญหาของราษฎรต่าง ๆ
 หรือหน่วยงานต่าง ๆ เกิดความล่าช้าขึ้นมา อันนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าจะไปได้พิจารณาว่า
 20 ในหน่วยงานที่จะลงไปสู่ท้องถิ่นนั้นควรจะมีการปรับปรุงต่อไป -----

เราต้องยอมรับการบริหารส่วนท้องถิ่นนั้นมันงานเยอะมากเลยทุกเรื่อง ไม่ว่าจะหน่วยงานไหน ผมเพิ่งพิจารณาเรื่องของทรัพยากรชายฝั่ง ในเรื่องขยะทางกรรมนี้ก็บอกว่าส่งไปให้องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดดูแลแล้ว ในเรื่องน้ำท่วมบอกว่าส่งไปให้บริหารจังหวัดดูแลแล้ว ในเรื่องของการประปา ก็โอนไปให้บริหารส่วนจังหวัดดูแล เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ากลไกภาครัฐอย่างนี้ ผมไม่ทราบว่าจะจะมีการมาคิดหรือมาปรับปรุงอย่างไรให้ความคล่องตัวระหว่างหน่วยงาน ภาครัฐกับประชาชนแล้วเป็นการเปลี่ยนแปลงมากเลย แต่ผมคิดว่าถ้าประชาชนมีความเข้มแข็ง เมื่อใด ขณะนี้เราเชื่อว่าภาคอุตสาหกรรมเข้มแข็ง ภาคประชาชนเข้มแข็ง เพราะฉะนั้นภาครัฐบาล 10 ภาคประชาชน ภาคเอกชนร่วมกันได้อย่างเข้มแข็งแล้วนี้ ผมว่าอันนี้เป็นผลงานของสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการที่จะช่วยในการผลักดันเรื่องนี้ ผมก็มีหลายเรื่องแต่ว่า ท่านกรรมการหรือเพื่อนสมาชิกก็ได้พูดไปหลายเรื่อง แต่ว่าอย่างน้อยที่สุด เรื่องที่อยากจะย้ำ ก็คือเรื่องของการบูรณาการ อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องสำคัญจริง ๆ ผมก็ได้มีส่วนร่วมกับ ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการอยู่บ้างเราก็เห็นด้วย ก็กำลังจะปรับปรุง 15 อยู่เช่นเดียวกัน แต่ก็อยากจะเน้นในเรื่องนี้ให้สำคัญ เพราะว่าการบูรณาการถ้าเกิดไม่แท้จริงแล้ว เสียทั้งงบประมาณ เสียทั้งกำลังคน และถึงที่สุดเป้าประสงค์ที่เราอยากได้จริง ๆ เป็นผลสัมฤทธิ์ ไม่ได้ เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดแต่ละอย่างที่ท่านสมาชิกได้เสนอแนะไปแล้ว ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มี ความสำคัญอย่างยิ่ง

สุดท้าย ผมคิดว่าวันนี้เป็นวันที่มีความสำคัญ อย่างน้อยที่สุดผมคิดว่าข้อเสนอแนะ 20 ต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกพวกเราทุกท่านได้ให้ไป ผมก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ ผมคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการของเราโดยเฉพาะ ท่านเลขาธิการ และเจ้าหน้าที่พวกเราทุกคนที่มาในวันนี้ก็คงจะได้จดแล้วก็เอาไปวิเคราะห์ดูว่า มีอะไรที่จะทำให้เรื่องต่าง ๆ ในการขับเคลื่อน โดยเฉพาะในการบริหารราชการของระบบราชการ ได้ดีขึ้น ผมคิดว่าจะมีประโยชน์อย่างมาก ผมก็มีแค่นี้ก็ต้องขอบคุณท่านเลขาธิการ ในการที่จัดทำ 25 รายงานอันนี้ขึ้นมา แต่ผมขอฝากว่าขอให้รายงานอันนี้ไปสู่ผู้ปฏิบัติจริง ๆ และทำจริง ๆ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุดท้าย เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ดิฉัน ทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนท่านประธาน
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผ่านไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ดิฉันขอเรียน
ถามว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทางเคยทราบบ้างหรือไม่ว่า การบูรรวม
กรมการผังเมืองและกรมโยธาธิการไปเป็นกรมโยธาธิการและผังเมือง ทำให้เกิดการปฏิบัติราชการ
ที่มีปัญหามากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะด้านการผังเมือง ซึ่งไม่เคยมีผู้มีความรู้ทางด้านผังเมือง
เข้ามาเป็นอธิบดีเลย การผังเมืองถูกลดบทบาทจากกรมไปเป็นกองหรือสำนัก ทำให้มีข้าราชการ
- 10 และตำแหน่งต่าง ๆ น้อยลง ในขณะที่งานมากขึ้นทุกที การผังเมืองนั้นเป็นแม่บทแห่งการพัฒนา
เพื่อให้ประชาชนเป็นสุข เป็นเรื่องใหญ่ที่ท่านนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ท่านได้บัญชา
ให้มีการทำผังเมืองให้ครบทุกจังหวัด ซึ่งสำนักผังเมืองก็ทุ่มเทใช้ความพยายามอย่างดีที่สุด
ที่ผลิตผังเหล่านั้นออกมาได้ ทั้ง ๆ ที่บุคลากรจำกัด ผังที่ออกมา จึงมีคุณภาพจำกัดเช่นกัน
ดิฉันเองขอยกย่องน้อง ๆ ข้าราชการในสำนักผังเมืองว่า ไม่ย่อท้อแม้จะต้องทุ่มเทร่างกาย แรงใจ
- 15 อย่างที่สุดเพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ตามเป้าหมาย ท่านคำนึงบ้างหรือไม่ว่านอกจากผังจังหวัดแล้ว
ยังมีผังประเทศ ผังภาค ผังเมืองรวม ผังเฉพาะอีกมากมายทั่วประเทศ โดยมีข้าราชการจำกัด
อยู่เพียงระดับกองที่ต้องดูแลการผังเมืองทั้งประเทศทุกท้องถิ่น ซึ่งทั่วประเทศมีถึง ๗,๘๐๐
ท้องถิ่นแต่ละท้องถิ่นก็จะออกแบบผังเมืองของเขาเอง สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือการที่ต่างคนต่างออกแบบ
ไม่มีคนกำกับว่าผังควรจะเป็นอย่างไร ซึ่งท่านศาสตราจารย์เดชา บุญค้ำ ศิลปินแห่งชาติ
- 20 และราชบัณฑิตยสภา ที่ท่านนายกรัฐมนตรี ได้เคยนำธรรมนูญการผังเมืองของท่านมากล่าว
ในรายการศาสตร์พระราชา คำวันศุกร์ ท่านอาจารย์ได้กล่าวไว้ว่า การผังเมืองของไทยเปรียบเหมือน
วงดนตรีออร์เคสตรา (Orchestra) ที่ไม่มีผู้คุม ๗,๘๐๐ นักดนตรีต่างคนต่างเล่นไม่มีใครกำกับ
เสียงก็จะออกมาอย่างไร ท่านคงพอจะนึกออก การผังเมืองของไทยก็มีปัญหาเช่นนั้นเหมือนกัน
ตั้งแต่กรุงเทพมหานครไปทุกจังหวัดล้วนมีปัญหาเกิดความแออัด น้ำท่วมขัง ปัญหาขยะ
- 25 ปัญหาน้ำเน่า รกติด รวมทั้งจังหวัดที่กำลังจะอยู่ในเขตอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC)
ด้วยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการมองเห็นปัญหานี้บ้างหรือเปล่า
ท่านคิดบ้างหรือไม่ว่า การพัฒนาการผังเมือง ซึ่งเป็นการพัฒนาทางกายภาพควรจะไปพร้อม ๆ
กับการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมหรือไม่อย่างไร หลายประเทศให้ความสำคัญ

ผังเมืองเป็นระดับกระทรวงด้วยซ้ำ อย่างเช่น ที่ประเทศฝรั่งเศส เป็นต้น ดิฉันจึงอยากถามว่า
 การแยกผังเมืองออกจากกรมโยธาธิการและผังเมือง โดยยังอยู่ในกระทรวงมหาดไทยอย่างเดิม
 5 จะเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน เพื่อให้การผังเมืองในทุกระดับ ทุกท้องถิ่นมีผู้ที่มีความรู้
 ความสามารถด้านการผังเมืองคอยให้แนวทางการวางผังของแต่ละท้องถิ่นไปเรื่อยตั้งแต่
 ระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับประเทศ ซึ่งต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก จึงจะทำให้ผังมีคุณภาพได้
 อยากเรียนถามทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการว่ามีความคิดเห็นในเรื่องนี้
 อย่างไร ขอบพระคุณคะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามครับ
 นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพครับ ผม ทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
 ประเด็นที่หลาย ๆ เรื่องที่ท่านได้กรุณาให้ความเห็น ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะอันดี กระผมและทางคณะ
 15 ก็จะได้รับเอาไปบูรณาการต่อ

สำหรับประเด็นที่เป็นคำถาม ก็ขออนุญาตจากคำถามหลังสุดของคุณหญิงทรงสุดา
 ยอดมณี ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ในเรื่องของผังเมือง ในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา
 สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศก็ได้พยายามหยิบยกขึ้นมาในเรื่องนี้ ผมเองก็ได้เข้ามามี
 20 ส่วนร่วมด้วยแล้วก็มีกร่างพระราชบัญญัติอยู่เท่าที่ข้อมูลได้เช็ค (check) อยู่ขณะนี้ยังอยู่ที่
 กระทรวงมหาดไทย ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ นั้นก็เห็นด้วยว่าที่จะต้อง
 มีการปฏิรูปผังเมืองเป็นการเฉพาะ แต่ขณะนี้คงต้องขออนุญาตอีกทีว่าได้อยู่ที่กระทรวงมหาดไทย
 แล้ว เตี่ยผมจะลองไปติดตามดูว่าสถานะได้ถึงขั้นไหนครับ

ในส่วนของท่านอื่น ๆ ท่านมณฑิธร บุญตัน คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์
 ท่าน พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ผมก็ขออนุญาต
 25 เอ่ยนามเพียงเล็กน้อย ขอประทานโทษก็เพื่อที่จะตอบโดยรวมเลยนะครับ ในเรื่องของตัวชี้วัดได้
 เรียนท่านไปแล้วว่า เราได้ยึดเอาตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) เป็นตัวตั้ง แล้วก็เอาไปใส่อยู่ในองค์ประกอบที่ ๑ ในการประเมินผล

ฉะนั้นทุกอย่างก็จะเชื่อมโยงกันขึ้นมา ผมก็ได้รายงานในสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ แล้วว่าตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กับของสภาพัฒนา
5 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ตรงกันแล้ว ที่เหลือนี้ที่ยังไม่ตรงกันคืออยู่ระหว่าง
การปรับเข้าหากัน เนื่องจากบางเรื่องมีปัญหาว่าในตัวชี้วัดนี้ยังไม่ได้กำหนดให้เป็นรูปธรรม
เราก็ไม่สามารถที่จะเอามาประเมินได้ อันนี้ก็จะมีการทำงานร่วมกับทางสภาพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติต่อไปนะคะ

- เรื่องที่ ๒ ที่ท่านให้ความสำคัญก็คือ ในเรื่องของการทำงานที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางมาตลอด ก็ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมว่าในเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้ความสำคัญมาโดยตลอด เราก็พยายามเปลี่ยนอย่างที่ผมได้กราบเรียนว่าทำงานในลักษณะที่ให้ประชาชนเป็นตัวตั้ง เราก็ได้มีการนำเอารูปแบบใหม่ที่เราเรียกว่า กัฟเวอร์นเมนต์ แล็บ (government lab) ก็เอาความคิดที่เรียกว่า ความคิดเชิงออกแบบ ซึ่งคล้ายกับทางเอกชนที่ขอเอาตัวผู้ให้บริการเป็นตัวตั้ง เราก็ใช้ประชาชนเป็นตัวตั้ง เพื่อที่จะมาบอกว่าการทำงานของรัฐควรจะต้องปรับเปลี่ยนอย่างไร อันที่จริงก็เป็นแนวที่เราได้รับพระราชทานมาจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- 10 รัชกาลที่ ๙ คือ เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา ฉะนั้นในสูตรนี้เราก็จะเข้าใจว่าประชาชนมีความต้องการอะไร เพื่อที่จะได้มาออกแบบแล้วก็ขยายผลต่อไป ในช่วงที่ผ่านมาก็ได้มีการทดลองทำในหลักสูตรการสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (ป.ย.ป.) ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีการให้มีการทำ สุดท้ายของหลักสูตรการสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (ป.ย.ป.) ไม่ได้เรียนหนังสือ แต่ว่าเราทำโครงการยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดองขึ้นมาระหว่างข้ามกระทรวง เพื่อที่จะทดลอง
- 15 ทำงานแบบบูรณาการด้วยกัน ๑ ในเรื่องนั้นก็คือในเรื่องคิวโรงพยาบาล ก็ได้เอาประชาชนที่เดือดร้อนมีความต้องการเอามาออกแบบเป็นตัวแอป (app) สำหรับคิวโรงพยาบาล แล้วก็เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาได้นำเสนอท่านนายกรัฐมนตรี กระทรวงสาธารณสุขก็จะขยายผลไปอีก ๕๐ โรงพยาบาล อันนี้ก็เป็นอย่างที่เราจะทำงานในลักษณะที่ใช้รูปแบบใหม่ในการทำงานมากขึ้น
- 20 ในส่วนของภาคประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการของเราเพิ่มขึ้นก็เพิ่งเข้านี้เอง ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุ เครืองาม ก็ได้มีการเปิดประชุมที่เราจะทำเรื่องการรับฟังฟีดแบ็ก (feedback) จากประชาชน เนื่องจากระบบดิจิทัล (digital) ทำให้เราสามารถใส่ประโยชน์จากระบบดิจิทัลได้มากขึ้น ขณะนี้ไม่ว่าท่านเข้าไปที่ส่วนราชการใดก็ตามในโทรศัพท์มือถือซึ่งเป็น
- 25 สมาร์ทโฟน (smartphone) เราจะมีมีการปิกหมุด พอท่านเข้าไปที่ส่วนราชการใด ไม่ว่าจะอยู่ที่จังหวัดหรือหน่วยงานไหนก็ตามก็จะขึ้นมาเป็นหน่วยงานนั้น แล้วเขาก็จะให้ท่านคลิก (click) ว่าขณะนี้ท่านมาติดต่อบริการเรื่องอะไร และคลิกอันที่ ๓ ก็เป็นหน้ายิ้ม หน้าเฉย ๆ หน้าไม่พึงพอใจก็จะสามารถประมวลเรื่องความพึงพอใจของประชาชนกลับมาได้ ซึ่งตรงนี้ก็เป็นหลัก
- ที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาให้ทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไว้ก็คือให้ประชาชนเป็นผู้ประเมินอย่างแท้จริง

- สุดท้ายก็มีเรื่องพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็มีการแก้ไขสิ่งที่เป็นความเดือดร้อน หรือที่เราใช้คำว่า เพน พอยต์ (pain point) ของภาคประชาชน แล้วก็ภาคเอกชนต่าง ๆ ก็ได้มีการปรับไปมาก ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็ได้รายงานท่านนายกรัฐมนตรีไปเมื่อวันจันทร์ที่มีการประชุมสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยานั้น ขณะนี้งานค้างเหลือเป็นศูนย์แล้ว กรมทรัพย์สินทางปัญญาก็ลดลงมาสูงกว่าเป้าหมาย กรมที่ดินขณะนี้กระบวนการขอรังวัดเหลือใช้เวลาแค่ ๔๕ วัน ทั้งนี้ก็เป็นตัวอย่างของการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้ดีขึ้น ฉะนั้นในช่วงปี ๒๕๕๙
- 10 ถึงปี ๒๕๖๐ ในรายงานฉบับหน้าที่จะมาสู่สถานีวิทยุแห่งชาติก็จะได้เห็นเอกสารต่าง ๆ เหล่านี้ ผมก็ต้องขอประทานโทษที่ทำรายงานล่าช้ามาบางส่วน แต่อีกส่วนหนึ่งก็คือเป็นเรื่องที่ทำอยู่ในปัจจุบันก็ได้โอกาสนี้มาชี้แจง แล้วก็ขออนุญาตกราบขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความคิดเห็นอันดีเอาไปปรับปรุงในการพัฒนาระบบราชการต่อไป กราบขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 15 รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงนะครับ คงพอสมควรแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕
- 20 ท่านสมาชิกครับ ท่านใดที่เป็นคณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางการจัดโครงการสถานีวิทยุแห่งชาติพบประชาชนตามวิถีไทยนิยมยั่งยืน หลังจากเลิกประชุมนี้แล้ว ขอเชิญประชุมที่ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคาร ๒ แล้วก็พอเสร็จประชุมคณะนั้นแล้วก็จะติดตามด้วยคณะอนุกรรมการสถานีวิทยุแห่งชาติพบประชาชนกรุงเทพมหานครประชุมต่อเลย ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคาร ๒ ขอเชิญท่านที่ไม่มีภารกิจเข้าร่วมประชุมนะครับ
- 25ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
- สำหรับวันพรุ่งนี้สถานีวิทยุแห่งชาติตงประชุม วันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๑๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม คือ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยว
แห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗)

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๒ คน

๒. ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๗๗	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๙๕๓๓๖, ๒๕๖๑