

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันศุกร์ที่ ๒๗ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๒๔ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกรับรองครบประชุมแล้ว ผมขอเปิด  
ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ท่านสมาชิกครับ

15

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวท่านสนธยาเอาให้จบก่อนนะครับ มีเรื่องที่จะแจ้ง  
เพื่อทราบที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ๑ เรื่อง คือ เรื่องแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจ  
บรรจุกะทั่งตามเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาได้ภายในกำหนด ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ  
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๔ กระทั่ง ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร  
ที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

20

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม รับรอง  
รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒  
ซึ่งได้วางให้สมาชิกตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๐  
มีนาคม ๒๕๕๒ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๗ มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไข  
เพิ่มเติมหรือไม่

25

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรอง  
รายงานการประชุมดังกล่าวนี้ครับ

ต่อไปเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- 5 ท่านสมาชิกครับ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)  
เป็นพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่ผ่านมา ที่ประชุมได้พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรียงตามลำดับมาตราเสร็จแล้ว ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบ  
ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑ ตามที่ท่านมณฑิธร บุญตัน ได้สงวนความเห็น  
และเห็นชอบตามที่ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ และโดยที่  
10 มีการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว จึงอาจทำให้ถ้อยคำหรือเนื้อความที่แก้ไขนั้นขัดแย้งกัน  
ในบางจุดได้ ดังนั้น ในขั้นตอนของการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง  
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๗ ซึ่งสมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้  
แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่นั้น  
ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการปรับปรุง  
15 ถ้อยคำที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกันทั้งฉบับ

บัดนี้ คณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำที่แก้ไขเพิ่มเติมเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
แล้ว ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ดังนั้น ในวันที่  
ผมจึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาถ้อยคำที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่งว่าจะเห็นชอบ  
กับคณะกรรมการหรือไม่ ก่อนที่จะได้มีการลงมติในวาระต่อไป ขอเชิญ

- 20 คณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสนธยา มีอะไรครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาต  
หรือท่านประธานก่อนที่คณะกรรมการจะขึ้นนะครับ คงจะขออนุญาตหรือ

- 25 ท่านประธาน ๒ นาที ครับ ท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา  
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชนครับ



# ๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

นันทวรรณ ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยว ๆ ท่านสนชฯครับ ตามกำหนดการยังหาเรือไม่ได้  
เดี๋ยวให้จบอันนี้ก่อน เดี่ยวผมจะให้หาเรือครับ

5 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ขอบคุณท่านประธานครับ

- ๒/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

พลเอก เกษมศักดิ์ พลุกส์สวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 5 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลเอก เกษมศักดิ์ พลุกส์สวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภาขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้
- 10 ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว และก่อนลงมติในวาระที่ ๓ ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติมอบหมายให้
- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้อง สมบูรณ์และสอดคล้องกับมติเดิมของที่ประชุมวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษ
- 20 อีก ๗ วัน ความในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาของวุฒิสภาในวันอังคารที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ นั้น
- บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ ของมาตรา ๓ แห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมติที่ประชุมวุฒิสภาเสร็จแล้ว มีดังนี้
- 25 มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรัษฎากร



“(ฎ) คำอุปการะเลี้ยงดูบิดามารดา สามีหรือภริยา บุตรชอบด้วยกฎหมาย หรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้ บิดามารดาหรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของสามีหรือภริยา  
 5 ของผู้มีเงินได้ หรือบุคคลอื่นที่มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและ  
 พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ คนละหกหมื่นบาท โดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็นคนพิการ  
 ซึ่งมีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
 หรือเป็นคนทุพพลภาพ มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของ  
 ผู้มีเงินได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

10 การหักลดหย่อนสำหรับบุตรบุญธรรม ให้หักได้ในฐานะบุตรบุญธรรม  
 เพียงฐานะเดียว

คำอุปการะเลี้ยงดูตามวรรคหนึ่ง ให้หักลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมิน  
 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จะต้องยื่นรายการในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไป”

15 การแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญได้ตัดถ้อยคำ “รวมทั้ง” หน้าความ  
 “บิดามารดาหรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของสามีหรือภริยาของผู้มีเงินได้” ออก และย้าย  
 ข้อความ “หรือบุคคลอื่นที่มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนา  
 คุณภาพชีวิตคนพิการ” จากเดิมที่อยู่หน้าข้อความ “บิดามารดาหรือบุตรชอบด้วยกฎหมาย  
 ของสามีหรือภริยาของผู้มีเงินได้” มาอยู่หลังข้อความดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบ  
 ของการบัญญัติตามกฎหมาย -----

20

และขอแก้ไขวรรคตอนโดยให้วรรคหน้าข้อความ “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยขอแก้ไขวรรคตอนในเอกสารรายงาน

5 ดังกล่าวด้วย พร้อมกันนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเห็นควรตั้งข้อสังเกตในส่วน

ของเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร และได้นำเสนอบนจอภาพต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้วครับ ขอบขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ ต่อไปจะเป็นการถามมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยการปรับปรุงถ้อยคำของคณะกรรมการหรือไม่ ก่อนที่ผมจะถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน โดยขอให้สมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดที่ช่องแสดงตนครับ เชิญได้ครับ เชิญส่งผลขึ้นมาครับ ผมขออ้างการแสดงตนไปก่อนนะครับ ท่านสุริยามีอะไรครับ เชิญครับ

15 นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายสุริยา ปันจอร์ ส.ว. จากจังหวัดสตูลครับ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับ เพราะว่าก่อนที่จะโหวตเสียงผมมีเรื่องที่จะปรึกษา ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อความบางคำในมาตรา ๓ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอภิปรายไม่ได้แล้วนะครับ

20 นายสุริยา ปันจอร์ : ตั้งข้อสังเกตครับ

ประธานวุฒิสภา : เดียวให้โหวตเสร็จเสียก่อนนะครับ ท่านอภิปรายอะไรไม่ได้ครับ

นายสุริยา ปันจอร์ : ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ระหว่างรอ ท่านสนธยามีอะไรครับ เชิญครับ

25 นายสุริยา ปันจอร์ : คืออย่างนี้ครับ ข้อความคำว่า “บุตรชอบด้วยกฎหมาย” บุตรชอบด้วยกฎหมายเท่าที่ผมเข้าใจ ก็คือ เกิดจากการที่สามีภรรยาจดทะเบียนสมรส หรือเกิดจากการที่ชายหญิงอยู่ด้วยกันแล้วมีบุตร ฝ่ายชายยอมรับว่าเป็นบุตรของตน ประเด็นนี้ไม่คิดใจ ประเด็นที่น่าคิดใจ ก็คือว่า ใน ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่มีปัญหา

# ๓)

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

วถัฎกรณั ๓/๒

เพราะใช้กฎหมายอิสลาม คือ ศาลตะโตะยุดิธรรม เมื่อบัปัญหาเรื่องมรดกและครอบครัว จะซึ้ขาดโดยเอาคัมภีร์อัลกุรอานมาเป็นการซึ้ขาด มีตะโตะยุดิธรรมร่วมกับผู้พิพากษา

5 วินิจนัย คดีก็จบไป

- ๔/๑

ประธานวุฒิสภา : เคียวผมจะชี้แจงให้ท่านสุรียาทราบครับ

นายสุรียา ปิ่นจอร์ : ขณะนี้มีมุสลิมอยู่ประมาณ ๑๐ เปอร์เซนต์

- 5 หรือประมาณเกือบ ๆ ๑๐ ล้านคน ในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นเชียงใหม่ เชียงราย ท่านเหล่านั้นไม่มีสิทธิอันเกิดมาจากการนับถือศาสนา ท่านไม่มีสิทธิที่จะได้ใช้กฎหมายตัวนี้ ผมขอยกตัวอย่างนะครับ ถ้าสมมุติว่าอิสลามนั้นอนุญาตให้มีภรรยาได้มากกว่า ๑ คน แต่กฎหมายแพ่งและพาณิชย์อนุญาตให้จดทะเบียนได้เพียง ๑ คน เท่านั้น ถ้ามว่าบุตรของภรรยา คนที่ ๒ บุตรของภรรยา คนที่ ๓ บุตรของภรรยา คนที่ ๔ จะมีปัญหาตลอดไป
- 10 ตรงนี้ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตหนึ่งว่า ถ้าเกี่ยวกับเรื่องของครอบครัว ตรงนี้อยากจะให้มีข้อสังเกตเพื่อที่จะได้แก้ไขปรับปรุงในโอกาสต่อไป ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุรียาผมชี้แจงให้ได้นะครับ บุตรนอกกฎหมาย ใน ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เกิดจากภรรยาทั้ง ๔ คน ถือว่าเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมาย ทุกคนเป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมาย นอกเขต ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ถ้าเพื่อบิดา

- 15 จดทะเบียนรับเด็กเป็นบุตร ก็เป็นบุตรที่ชอบด้วยกฎหมายทั้งนั้น ไม่มีมีที่ท่านรับได้ทั้งนั้น เพราะฉะนั้นปัญหาของท่านไม่มีปัญหานะครับ ต่อไปเชิญท่านสนชยาว่าอย่างไรครับ

พันตำรวจเอก สนชยา แสงเภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม พันตำรวจเอก สนชยา แสงเภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานจำแม่นนะครับ ที่จริงท่านได้เชิญผมก่อน บังเอิญชื่อผมกับ

20 ท่านสุรียาพ้องกัน ก็ขอให้ผ่านไป และที่ผมจะขอหารือท่านประธานตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ เนื่องจากข้ามไปแล้ว ในโอกาสนี้ก็ไม่อยากจะรบกวนเวลาของท่านสมาชิก ประกอบกับนายกรัฐมนตรีน และคณะรัฐมนตรีมาครับ เคียวขอช่วงที่ประชุมวุฒิสภา กระผมจะได้ขอโอกาส กราบขอบพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ ต่อไปขอให้แสดงตนใหม่ครับ
- 25 ขอให้ท่านสมาชิกเทียบบัตรลงคะแนนในช่องเทียบบัตรและกดที่ช่องแสดงตน เชิญครับ แสดงตนเรียบร้อย ส่งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๒ คน)



ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๘๒ ท่าน ครบองค์ประชุม  
ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยการปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำของ  
5 คณะกรรมาธิการหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยการปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำของ  
คณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย  
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ ลงคะแนนแล้วเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : มีจำนวนผู้เข้าประชุม ๕๐ คน เห็นด้วย ๘๔ ไม่เห็นด้วย  
10 ๓ งคออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยการปรับปรุง  
แก้ไขถ้อยคำของคณะกรรมาธิการ เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการ  
ขอมติในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ผมจะถามมติในวาระที่ ๓ ก็ขอตรวจสอบ  
องค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดที่  
ช่องแสดงตนเชิญแสดงตนได้ครับ แสดงตนเสร็จแล้วส่งผลมาได้ครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๒ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๕๒ คน ครบองค์ประชุม  
โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า  
จะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ หรือไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม  
ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไข  
20 เพิ่มเติมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยเชิญสมาชิกลงคะแนนครับ ลงคะแนนเสร็จแล้วนะครับ  
เชิญส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)



ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๕๐ คน เห็นด้วย ๔๒ เสียง  
 ไม่เห็นด้วย ๕ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง เป็นอันว่าที่ประชุม  
 5 เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกต  
 บางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนั้น ผมจึงขอลาที่ประชุมว่า จะเห็นชอบ  
 กับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าเห็นชอบด้วยก็จะได้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อ  
 พิจารณาดำเนินการต่อไป ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย  
 กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ ลงคะแนนเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
 10 เชิญส่งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๕๑ คน เห็นด้วย ๘๕ เสียง  
 ไม่เห็นด้วย ๖ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ๐ ก็แสดงว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย  
 กับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ขอขอบคุณท่านกรรมการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วน  
 15 ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม วันนี้มีกระทู้ถามทั้งสิ้น ๕ กระทู้  
 ผมขอกำหนดเวลาในการถาม ตอบ กระทู้ละไม่เกิน ๒๔ นาที นะครับ

๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง แลกเปลี่ยนของนายใจ อึ้งภากรณ์ กรณี  
 หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ท่านอ.ไฉนทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรึ

20

25

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนายกรัฐมนตรีครับ

- 5 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 ครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี กระผมคิดว่าการถาม ตอบกระทู้  
 ในเรื่องนี้มีความละเอียดอ่อนและเกี่ยวข้องกับความมั่นคง จะขอความกรุณาท่านประธาน  
 ให้เป็นการประชุมลับครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

- 10 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีใครขัดข้องนะครับ ขอประชุมลับนะครับ  
 เพราะฉะนั้นก็ขอตัดถ่ายทอด แล้วก็เชิญท่านผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในห้องประชุมนี้  
 ออกนอกห้องประชุมด้วยครับ  
 (ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม  
 ได้ออกไปจากห้องประชุม)

# ๑๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

รฐิจิรนา ๖/๑ (ถัป)



















# ๒๑

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

สมบรูณ์ ๑๐/๒ (ลับ)



# ๒๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ราชรี ๑๑/๑ (ลับ)



# ๒๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ราชรี ๑๑/๒ (ถึบ)





# ๒๕

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

วรณช ๑๒/๒ (ถึบ)



# ๒๖

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ศิริรัตน์ ๑๓/๑ (ลับ)



# ๒๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ศิริรัตน์ ๑๓/๒ (ลับ)



# ๒๘

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

มยู่รี ๑๔/๑ (ถับ)



# ๒๘

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๑๔/๒ (ลับ)







# ๓๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๑๕/๑ (ลับ)



# ๓๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๑๕/๒ (ลับ)



# ๓๔

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๑๕/๓ (ลับ)

5

10

15

20

25



# ๓๕

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ัญชฎีพร ๑๖/๑

ประษานวุฒิสภา : ๓.๓ ะระหู่ถาม เรือง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคล  
ซึ่งมีความสามารถพิเศษ ซึ่ง นายเจริญ ักคิวนิช เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี

5

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามได้ครับ เชิญครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 5 กระผม นายเจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพัทลุง กระผมต้องขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ถามของกระผมในวันนี้ ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานเพื่อให้ข้อมูลท่านประธานและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาถึงเหตุผลที่กระผมได้ตั้งกระทู้ถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี เนื่องจากว่าผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ความหมายก็คือ เด็กที่สามารถแสดงออกถึง
- 10 ความโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเปรียบเทียบกับเด็กคนอื่นในสภาพแวดล้อมเหมือนกัน ประการที่ ๒ เนื่องจากขณะนี้ผู้ที่มีความสามารถพิเศษมีปรากฏในกฎหมาย โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๒ – ๓ มาตรา
- ประการที่ ๓ กระผมได้ตรวจสอบนโยบายของทางรัฐบาล ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวข้องกับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา ก็เห็นว่าในประเด็นตามข้อกฎหมาย
- 15 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๑๐ นั้น รัฐบาลค่อนข้างทำได้ดีในบางประเด็น ไปมากแล้ว แต่สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษนั้นขาดหายไปนโยบายของรัฐบาล ท่านประธานครับ กระผมก็อยากจะกราบเรียนข้อมูลพื้นฐานให้ท่านประธาน เพื่อให้ท่านประธานมองภาพให้เห็นชัด มีเด็กอายุ ๕ ปี ขณะนี้เรียนอยู่ที่กรุงเทพมหานคร สามารถพูดได้ ๕ ภาษา เพียงแต่สังเกตจากทีวี (TV) สังเกตแล้วพ็อกซี่วีดีโอ (VDO) มาให้
- 20 อีกคนหนึ่งอายุแค่ ๒ ขวบ สามารถเขียนหนังสือไทย – อังกฤษ ได้ เมื่อ ๗ – ๘ ปี ที่ผ่านมา เด็กจังหวัดระนอง พ่อแม่ก็ยากจน สามารถพูดภาษาได้หลายภาษา ทีนี้ถ้าผู้ใหญ่ขึ้นมา
- ผมต้องการที่จะให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้เห็นถึงปัญหาความสำคัญของประเทศไทยที่จำเป็นต้องจัดการศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษเป็นการด่วน ท่านประธาน คงจำนักกีฬา ไทเกอร์ วูดส์ ไม่ได้เรียนสูงอะไร โมสาร์ทก็เหมือนกันแต่งเพลงได้เมื่ออายุ
- 25 ๘ ปี กลุ่มคนที่กระผมกราบเรียนท่านประธาน ก็หมายความว่า เป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราที่จริงก็ดำเนินการมาก่อนช้านาน แต่ที่กระผมตั้งกระทู้ถามขึ้นมา นั้น ขออนุญาตท่านประธาน ผมจะสรุป ไม่อ่านทั้งหมด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๑๐ กระผมขอกราบเรียนท่านประธาน รัฐบาลนี้ โดยเฉพาะ



- ท่านประธานครับ ผมขอให้ข้อมูลท่านประธานครับ ที่อเมริกา ๒๐ ปี มาแล้วก็ออกกฎหมายการศึกษาสำหรับคนพิการผู้มีความสามารถพิเศษ ก็แยกเด็กมีไอคิว (IQ) ๑๔๕ คน
- 5 ไปต่างหาก แล้วรัฐจัดเงินให้ตั้งแต่ ๖ ปี ขึ้นไป ที่สหภาพยุโรป เมื่อ ๑๐ ปี สหภาพยุโรปก็แนะนำให้ประเทศต่าง ๆ ในเครือสหภาพให้มีกฎหมายพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องกับผู้มีความสามารถพิเศษ กระทบก็ข้อสั้น ๆ นอกจากนี้ที่เห็นภาพชัดเจนก็ประเทศได้หวัน ประเทศนี้ได้ดำเนินการมาเกือบ ๓๐ ปี สำหรับประเทศไทย ผมเข้าใจว่าไม่ใช่เฉพาะ
- 10 รัฐบาลนี้ ก็ได้มีวางรากฐานเรื่องนี้ไว้พอสมควร แต่กระทุ้งของกรรมนั้นต้องการให้เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ เมื่อปี ๒๕๓๓ ท่านรัฐมนตรีได้อนุมัติโรงเรียนกีฬา เพื่อส่งเสริมผู้มีความสามารถด้านกีฬา โดยจัดตั้งที่จังหวัดสุพรรณบุรี และอีก ๑๓ แห่ง ปี ๒๕๓๔ ก็จัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ซึ่งส่งเสริมเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ถ้ากระทบจำไม่ผิด ปี ๒๕๒๗ ก็เริ่มมีโครงการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ให้ทุนนักเรียนตั้งแต่
- 15 ม. ๔ ม. ๕ ม. ๖ จนถึงปริญญาตรี ปริญญาเอก ขณะนี้โครงการนี้เฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีประมาณ ๑๘๐ คน ระดับปริญญาตรีประมาณ ๔๐๐ คน ปริญญาโท ปริญญาเอก ประมาณ ๔๐ - ๕๐ คน เพราะฉะนั้นไม่ใช่รัฐบาลจะไม่วางรากฐาน แต่ที่กระทบตั้งกระทุ้งเพื่อต้องการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ นอกจากนี้ปี ๒๕๓๖ ก็ได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมสังคีตเกี่ยวกับด้านดนตรี มีแห่งเดียว แล้วก็จัดตั้งโรงเรียนจุฬารัตน์ราชวิทยาลัย
- 20 เน้นวิทยาศาสตร์ ๆ อีก ๑๒ แห่ง ท่านประธานครับ ณ วันนี้ผมจะไปที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งใน ๒ ปีนี้ ที่จริงเริ่มดำเนินการมาหลายปี แต่เนื่องจากกำลังคนที่ไม่มาก และเรื่องการศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษ มีคนที่มีความเข้าใจหรือครูที่มีความสามารถในการสอนมีไม่มากนัก เฉพาะปี ๒๕๔๐ หลักสูตรปริญญาตรีเกี่ยวกับการสอนผู้มีความสามารถพิเศษที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เพราะฉะนั้น
- 25 ทำให้เด็กที่อยู่จังหวัดไกล ๆ จะเสียโอกาสในการได้รับการศึกษาตามศักยภาพของเขา ขณะนี้มีเด็กที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดูแล แต่ว่าไม่ได้สมบูรณ์ ประมาณ ๒๔,๐๐๐ คน ผมขอกราบเรียนเพื่อประหยัดเวลาให้ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้เห็นความสำคัญว่า ทำไมผมถึงต้องยื่นกระทุ้งเพื่อถามท่านนายกรัฐมนตรีครับ



# ๓๘

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ปทุมรัตน์ ๑๗/๒

ประการที่ ๑ กระทบต่อการที่จะให้ทางรัฐบาลกลับไปทบทวนนโยบาย โดยเฉพาะ ๓.๑ นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ๓.๔ นโยบายด้านการศึกษา

- 5 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๑๐ ที่กระทบกราบเรียนแล้วนั้น พรรคหนึ่ง พรรคสอง พรรคสาม แต่พรรคสี่หายไป กระทบก็เกรงว่าในฐานะเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย เด็กกลุ่มนี้จะเสียโอกาส

ประการที่ ๒ กระทบต่อการที่จะให้รัฐบาลเห็นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ที่จริงกระทบมีตัวอย่างหลายประเทศนะ แต่ว่าจะเสียเวลาสภา ซึ่งให้ความสำคัญกับ

- 10 การศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษ

ดังนั้น กระทบขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีดังต่อไปนี้

รัฐบาลมีนโยบายและแผนงานในปี ๒๕๕๓ – ๒๕๕๖ เพื่อส่งเสริมการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษหรือไม่ อย่างไร กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านชัชวาลิ บรรณวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ตอบชี้แจงนะคะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีคะ

- 20 นายชัชวาลิ บรรณวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : เรียนท่านประธานครับ กระทบ นายชัชวาลิ บรรณวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต้องขออภัยท่านผู้ถามกระทู้ เผอิญท่านนายกรัฐมนตรี ท่านติติการะประชุม ปลัดกระทรวงสิ้นเดือน ท่านให้เรียนท่านผู้ถามกระทู้ด้วย และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการก็เช่นเดียวกันครับ ติติการกิจ จึงมอบหมายให้ผมมาตอบกระทู้ของท่านเจริญในวันนี้ ก็ต้องกราบขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ซึ่งท่านเองก็เป็น



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษามาโดยตลอด จากการศึกษาที่ได้อภิปรายเกริ่นนำ ก็ทำให้เห็นว่า  
ข้อมูลทั้งหลาย ผมเองซึ่งเพิ่งเข้ามารับตำแหน่งเพียง ๒ เดือนเศษนั้น ข้อมูลอาจจะรู้ไม่เท่า  
5 ท่านผู้ถามด้วยซ้ำ -----

- ๑๘/๑

- แต่อยากเรียนอย่างนี้ว่า ตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในมาตรา ๑๐ ซึ่งท่าน
- บอกว่าในนโยบายของรัฐบาลทั้ง ๓.๑ และ ๓.๔ นั้น มีการพูดถึงเฉพาะในส่วนของ
- 5    วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เท่านั้น ขอเรียนอย่างนี้ครับว่า รัฐบาลโดยกระทรวง
- ศึกษาธิการนั้นให้ความสำคัญเรื่องนี้ แล้วทางรัฐมนตรีว่าการได้มอบหมายให้ผมเข้ามา
- ดำเนินการในส่วนการรวบรวมระบบงานของกระทรวงทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการที่จะพัฒนา
- เด็กพิเศษ ซึ่งทั้งวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และโดยเฉพาะวรรคสี่ ซึ่งท่านผู้ทรงเกียรติ
- ผู้ถามคำถามคงทราบดีว่า ในกระทรวงศึกษาธิการนั้น หรือแม้แต่กระทรวงอื่น หรือ
- 10   ภาคเอกชน มีโครงการที่จะสนับสนุนเด็กพิเศษเหล่านี้จำนวนมาก แต่ว่าที่ผ่านมาเราคง
- พอทราบว่า ปัญหาที่เห็นกันอยู่หลาย ๆ เรื่อง ก็คือ การไม่ประสานงานกันเท่าที่ควร
- หรือแม้แต่เรื่องของกลไกในระบบที่จะเสาะแสวงหาหรือพัฒนาเด็กพิเศษเพื่อส่งเสริม
- อันนี้ก็ยังเป็นปัญหาอยู่ จากการที่เราได้ประชุมหารือกัน หรือแม้แต่ประเด็นในการเชื่อมโยง
- ของระบบการศึกษาตั้งแต่อนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึงมหาวิทยาลัย หรือแม้แต่
- 15   ส่งต่อไปในการเรียนต่อต่างประเทศ รวมทั้งที่ท่านได้อภิปรายไว้ คือ ผู้เชี่ยวชาญหรือ
- ผู้มีความรู้ หรืออาจารย์ผู้สอนในระบบนี้โดยตรงยังขาดแคลน มีมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน
- ที่เกี่ยวข้องผลิตบุคลากรทางด้านนี้ยังไม่เพียงพอ นี่คือปัญหาหลัก ๆ ทั้ง ๆ ที่ผ่านมาก็ได้
- ดำเนินการอย่างที่ท่านได้เรียนไว้แล้วครับ ทั้งโรงเรียนเฉพาะทาง ทั้งโรงเรียนที่ร่วมกับ
- เด็กชั้นเรียนปกติ แต่ว่าจัดห้องพิเศษ หรือแม้แต่กิจกรรมวิชาการซึ่งทาง สอวน.
- 20   “สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)” หรือ “สำนักงาน
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)” หรือร่วมกับเอกชนทั้งหลายก็ได้ดำเนินการ
- อยู่แล้ว ในประเด็นคำถามที่ท่านสอบถามว่า ในปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๖ นั้น ทางกระทรวง
- ศึกษาธิการมีแผนในการที่จะดำเนินการอย่างไร ขอเรียนตอบชี้แจงอย่างนี้ครับว่า เรามีจัดทำ
- ยุทธศาสตร์ ถึงอาจจะยังไม่เรียบร้อยเพราะว่าเพิ่งเริ่มดำเนินการได้ไม่นาน ยุทธศาสตร์
- 25   ในการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ โดยเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๖๒
- เลข ๑๐ ปี พัฒนาต่อเนื่องกัน โดยมียุทธศาสตร์ ๕ เรื่อง ก็คือ



# ๔๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

เกศราภรณ์ ๑๘/๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนากลไกและระบบการบริหารจัดการ ซึ่งเรื่องนี้  
เป็นเรื่องใหญ่ตามที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้คำแนะนำและเป็นห่วงเป็นใย

- 5                   ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาระบบของการศึกษา  
                      ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การผลิตและพัฒนาบุคลากร ตามที่ท่านมีข้อกังวล  
                      ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างการถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งหลาย  
                      ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษระดับสูง  
เพื่อที่จะสร้างความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ให้กับประเทศ

- 10                   นี่คือยุทธศาสตร์หลัก ๆ ๕ ยุทธศาสตร์ ที่เราจะดำเนินการในระยะยาว  
หลังจากที่เราได้มีการประชุมปรึกษาหารือกันพอสมควร ต้องกราบเรียนว่า ประสิทธิภาพ  
ขณะนี้ที่เราเห็นในความเห็นเรื่อง ทาง “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(สพฐ.)” เราก็ดำเนินการ หลังจากที่ผมประชุมได้ ๒ – ๓ ครั้ง เราก็เห็นแล้วครับ ระบบ  
ของการต่อเนื่อง การที่จะไปกวาดเด็ก เปิดช่องให้เด็กเหล่านี้ได้มีช่องที่จะเข้าสะดวกยิ่งขึ้น  
15                   ผมเองในฐานะที่เป็นผู้แทนอยู่ต่างจังหวัดด้วย ก็ทราบดีว่า บางครั้งเราเจอเด็กที่มี  
ความสามารถพิเศษนั้น แม้แต่เราเป็นผู้แทนเองเรายังแนะนำเขาไม่ได้เลยด้วยซ้ำว่า  
เราควรจะให้เขาไปทางไหน อย่างไร นี่คงเป็นภาระหน้าที่ว่า เราต้องส่งต่อ ช่วยกัน  
เสาะแสวงหา แล้วส่งเสริมเด็กเหล่านี้ตั้งแต่ประถมศึกษา มัธยมศึกษา จนถึงระดับ  
มหาวิทยาลัย ซึ่งโครงการทั้งหลายแต่เดิมนั้นเราก็มีทำอยู่บ้าง แต่ขาดการประสานงาน  
20                   และจับช่วงต่อเชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขออนุญาตเรียนตอบ  
ในเบื้องต้นว่า เราเป็นห่วงเป็นใยกันพอสมควรในเรื่องเหล่านี้ และจะดำเนินการต่อเนื่อง  
หลังจากที่เพิ่งเข้ามารับตำแหน่ง แต่ทราบว่าปัญหานี้เป็นเรื่องใหญ่พอสมควรครับ  
ขออนุญาตในเบื้องต้นตอบเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

25

- ๑๘/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านเจริญค่ะ

- 5 นายเจริญ ภัคคีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ท่านพยายามตรวจสอบระบบการส่งต่อ เพราะบางที่จากอนุบาลมัธยมศึกษาถึงอุดมศึกษา เฉพาะในช่วงอุดมศึกษานี้จะขาดหายไป ท่านให้ความสำคัญ ก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง ก่อนที่จะถามข้อที่ ๒ อยากให้ท่านได้ไปดู เมื่อปี ๒๕๔๖
- 10 รัฐบาลได้จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมผู้ที่มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ ซึ่งปี ๒๕๔๘ นั้นมีเงินงบประมาณรัฐบาลจัดให้ ๒๓๘ ล้านบาท ปี ๒๕๔๙ นั้น ๓๗๕ ล้านบาท และมีศูนย์คัดกรอง อยากให้ท่านไปดูและลองใช้กลไกนี้ขับเคลื่อนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- สำหรับคำถามที่จะถามท่านรัฐมนตรีต่อ รัฐบาลมีนโยบายที่จะออกพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษหรือไม่ หากไม่มีรัฐบาลจะเพิ่มประสิทธิภาพอย่างไรในการจัดการเรื่องนี้

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

- นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต้องเรียนในเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องสถาบันที่ตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๖ นั้น
- 20 ทางกระทรวงทราบแล้วกำลังใช้ตรงนี้เป็นกำลังหลักเข้าไปอยู่ในแผนนี้ เพราะว่าจะเป็นแกนกลางในการที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไปตามคำแนะนำ ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่แล้ว อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่เรากำลังจะดำเนินการ

- เรื่องที่ ๒ เรื่อง พ.ร.บ. ก็ถือว่า ตอนนี้เป็นแค่แนวความคิด ยังไม่คิดที่จะเสนอเป็น พ.ร.บ. ออกมาโดยตรง แต่ว่าในส่วนของเพิ่มประสิทธิภาพอย่างที่เรียนไว้แล้วว่า
- 25 ถ้าเราใช้สถาบันที่เราตั้งกันมานั้น แล้วตั้งยุทธศาสตร์ระยะยาวไว้ชัดเจน ตรงนี้ผมว่าไม่ว่ารัฐบาลไหนหรือรัฐมนตรีท่านใดมานั่งอยู่ตรงนี้ อंकาศพก็จะสามารถขับเคลื่อนได้ แต่ว่าในส่วนของ พ.ร.บ. ก็ขออนุญาตในการที่จะรับข้อเสนอแนะในการที่จะไปพิจารณาว่าถ้าเราหวังว่าอนาคตถ้ามีการปรับเปลี่ยนตัวบุคคลในฝ่ายผู้บริหารหรือนโยบาย ผมเข้าใจว่า

ท่านก็คงหวังว่าการดำเนินการในส่วนนี้จะไม่ต่อเนื่อง ถ้าในส่วนของแผนยุทธศาสตร์ที่เรา  
 วางกันไว้ ถ้าเราหวังว่าความแน่นอนจะไม่มี เรื่องนี้ก็คงจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ผมอยาก  
 5 เรียนตอบ อาจจะมีประเด็นสักหนึ่ง แต่ที่มีความเกี่ยวข้องกันว่า ได้มีการประเมินจาก  
 ทั้งพิซซ่า (Pizza) หรือทิน (Thin) ซึ่งต่างประเทศท่านคงทราบ ฝากท่านประธานถึงท่านว่า  
 ผลออกมานั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเรา ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และโดยเฉพาะ  
 ภาษาไทย ก็คือ การอ่าน คิด วิเคราะห์ โดยมาตรฐานเกณฑ์เฉลี่ยของเรามีปัญหาพอสมควร  
 หลังจากนั้นทางกระทรวงก็มอบหมายให้ผมตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อรับดำเนินการในส่วนนี้  
 10 ให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ว่าเราจะทำอะไร ซึ่งเราก็พบตัวเลขและข้อมูลที่น่าตกใจมากกว่า  
 ภาษาไทยของเราเอง การอ่าน คิด วิเคราะห์ของเด็กไทยเรามีปัญหามาก ต่ำกว่าเกณฑ์ถึง  
 เกือบ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นนี่คือที่มาว่า ทำไมวิชาอื่นเราถึงตกเกณฑ์กันไปด้วย  
 เพราะถ้าภาษาไทยเรายังอ่านแล้วเด็กยังคิดและวิเคราะห์ต่อไม่เป็น ดีใจยังไม่แตกแน่นอน  
 ทั้งวิทยาศาสตร์หรือฟิสิกส์ที่ท่านเชี่ยวชาญ หรือคณิตศาสตร์ ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหาที่เรา  
 15 จะต้องรับดำเนินการแก้ไขโดยด่วน ทางคณะทำงานได้เสนอในการที่จะปรับปรุงตรงนี้  
 เฉพาะในส่วนของประถมศึกษา เพราะถือว่าเป็นเริ่มต้น เพราะมีหลายฝ่ายมักไปโทษว่า  
 เด็กที่ไม่ประสบความสำเร็จในมหาวิทยาลัยในวิชาทางวิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์  
 อาจจะเป็นเพราะแอตเทนชัน (Attention) ไม่เรียบร้อยหรือเปล่า หรือมัธยมศึกษาสอนไม่ดีไหม  
 หรืออะไร หรือมหาวิทยาลัยมีปัญหาหรือเปล่า ก็ต้องกราบเรียนครับว่า เรื่องเหล่านี้  
 20 ต้องทำกันทั้งระบบ ตั้งแต่ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น  
 เราก็เลยแยกประเภท สุ่มตัวอย่างดูในประถมศึกษาทั่วประเทศ ไม่ใช่เฉพาะ “สำนักงาน  
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)” นะครับ ทุกหน่วยก็พบว่า มีเด็กอ่อนส่วนหนึ่ง  
 แล้วเด็กที่ไม่ตกเกณฑ์มีเหลืออยู่คนเดียว คณะทำงานก็เห็นว่าอยากจะแก้ไขเด็กที่ต่ำกว่า  
 เกณฑ์ ผมเรียนถึงท่านประธานผ่านไปถึงท่าน ส.ว. ผู้ทรงเกียรติให้สบายใจว่า คณะทำงาน  
 25 เสนอให้ดำเนินการเฉพาะเด็กอ่อน ผมบอกไม่ได้ ต้องดำเนินการปรับปรุงทั้งหมด ทั้งระบบ  
 ทั้งเด็กอ่อน เด็กกลางและเด็กคลีน (Clean) เด็กเป็นเลิศทางวิชาการ ต้องสนับสนุนไปทั้ง  
 ๓ ส่วน พร้อม ๆ กัน -----



5 แต่ว่าวิธีการสนับสนุนหรือแก้ไขหรือเพิ่มประสิทธิภาพนั้นในแต่ละระดับอาจจะต่างกัน  
 แต่เราต้องยกระดับในทั้ง ๓ ส่วนนี้ไปพร้อม ๆ กัน เพราะถ้าทราบใดภาคส่วนของสังคม  
 10 ยังไม่เห็นปัญหาตรงนี้ ไม่เห็นในการที่จะมามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาตรงนี้ ผมว่ายาก  
 และเด็กเก่งเหล่านี้แหละครับ เด็กผู้มีความสามารถพิเศษเหล่านี้ ถ้าเราส่งเสริมเขาถูกทาง  
 เราสามารถที่จะทำให้สังคมได้เห็นความสำคัญของเขา ความเป็นฮีโร่ (Hero) ตัวจริงของเขา  
 มากขึ้น ผมว่าจะเป็นแรงจูงใจที่จะให้สังคมมีส่วนร่วมในการที่จะมาช่วยเพิ่มบทบาทตรงนี้  
 ที่ผมเรียนมาตรงนี้เพื่อเรียนยืนยันไปถึงท่านว่า เราไม่ได้ละเลยในส่วนนี้ ก็จะดำเนินการ  
 15 กันต่อไปตามคำแนะนำครับ และถ้ามีคำแนะนำใดที่จะเพิ่มเติมก็ยินดีที่จะรับไปและ  
 ไปดำเนินการกันต่อครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 20 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๓

15 ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๔ เรื่อง การแก้ไขปัญหาให้นักเรียน นักศึกษา  
 ขายบริการทางเพศ นายตวง อันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามตามเลขค่ะ

- 5 นายดวง อันทะไชย : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมเรียนท่านประธานว่า ความจริงเรื่องที่ผมได้ตั้งกระทู้ถามทางรัฐบาลเป็นเรื่องใหญ่ครับ แต่ว่าสังคมไทยมองเป็นเรื่องเล็ก แล้วไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นเรื่องเก่าที่ถูกละเลยมานานที่จะต้องเริ่มต้นในการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะปัญหาปัจจุบันสลับซับซ้อนเกินกว่าที่รัฐบาลจะแก้ไขโดยลำพังได้ จากเดิมที่
- 10 การขายบริการทางเพศ ในงานวิจัยอธิบายว่า ขายเฉพาะที่ เฉพาะทาง เฉพาะแห่ง วันนี้เลยเถิดไปที่เว็บไซต์ (Website) ซึ่งในระยะไม่นานนี้ ผมคิดว่าท่านประธานคงทราบดีว่าเป็นปัญหาสำหรับสังคมไทย ถ้าไม่ยอมเริ่มต้นในการแก้ไขนี้จะนำไปสู่การเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับโลก และนำไปสู่การก่ออาชญากรรมในที่สุด ผมคิดว่าถ้าจากพัฒนาการที่มี ท่านประธาน จะพบว่า จากเดิม
- 15 เพียงได้ยิน เพียงได้ฟัง ต่อมาเป็นเรื่องการทดลองทำและกลายเป็นเรื่องธรรมดาไปแล้ว ผมขอประธานอนุญาตได้กราบเรียนว่า ความเป็นจริงเพื่อจะประกอบกับสิ่งที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ความจริงท่านอาจจะมีข้อมูลอยู่แล้ว มีงานวิจัยที่พูดถึงรากเหง้าของปัญหาเอาไว้หลายชิ้นด้วยกัน แต่พอจะสรุปได้ว่า ที่มาของปัญหาเหล่านี้แม้ทุกคนก็รู้ ทุกคนก็เข้าใจ และผมเข้าใจว่ารัฐบาลนี้ก็เข้าใจ แต่ถูกเพิกเฉยละเลย เช่น
- 20 เกิดจากปัญหาความยากจนและปัญหาที่สังคมมีความไม่เท่าเทียมกันระหว่างคนรวยและคนจน ปัญหาเรื่องค่านิยมของคนใช้บริโภคนิยมในสมัยนี้ ทุกระบบการโฆษณาทำให้คนหลงใหลจนกระทั่งว่าจะต้องใช้สินค้าที่แพง หรือปัญหาเรื่องระบบกลไกการล่อลวงสำหรับหญิงที่ไปค้าบริการ ทำให้คนเข้าใจว่าง่ายและได้เงินเยอะ นอกจากนี้ผมคิดว่าปัญหาหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่เป็นหัวใจสำคัญที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ก็คือ
- 25 บนโลกของโลกาภิวัตน์เป็นทั้ง โอกาสและภัยคุกคามในตัวของมันเอง โดยเฉพาะในเว็บไซต์ (Website) ผมถือว่าวันนี้สังคมไทยได้รับเอาวัฒนธรรมใหม่เข้ามา โดยไม่ได้ใช้สติปัญญาและความรู้เท่าที่ควร ในการที่จะประยุกต์ใช้ ปรับปรุงใช้ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของตัวเอง



# ๔๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

วิมล ๒๐/๓

5 เพื่อยืนยันว่าสิ่งที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานนั้นมีข้อเท็จจริงที่รองรับ เมื่อวันที่ ๖  
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ไม่นานนี้ได้รับ สวนดุสิต โพลล์ (PoII) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต  
ได้สำรวจสิ่งที่ผมได้พูดถึงว่า สังคมไทยก้าวไปสู่สังคมที่ไม่สามารถจะกลั่นกรองเอาข้อมูล  
เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ และเป็นภัยคุกคามสำหรับสังคมไทย โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน  
เขามีการทำโพลล์ (PoII) สำรวจถามนักศึกษาว่า นักศึกษาเคยเข้าไปดูเว็บไซต์ (Website)  
ที่ขายตัวหรือไม่ พบว่า ร้อยละ ๖๘.๖๗ บอกว่าเคย นั่นแปลว่าอะไร -----

หมายถึงว่าวันนี้ถ้าไม่มีจุดเริ่มต้นในการเข้าไปดำเนินการในการแก้ไขปัญหาก็จะเป็นปัญหาใหญ่ต่อไป แล้วถ้าถามความเชื่อ ท่านประธานครับ ถามว่านักศึกษาเชื่อหรือไม่ว่าการขายตัว

5 ในเว็บไซต์ (Website) เป็นจริง ส่วนใหญ่บอกไม่แน่ใจ นี่ยิ่งอันตราย เพราะที่สุดท้ายเข้าไปดูแล้วมีความไม่แน่ใจก็อยากทดลอง ซึ่งเป็นคำถามที่เขาถามต่อไป แต่มีประเด็นที่น่าสนใจที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ก็คือว่า พอถามว่าใครจะเป็นคนแก้ไขปัญหาเรื่องนี้

10 ทุกคนส่วนใหญ่ให้ความสนใจไปที่กระทรวงศึกษาธิการเพียงอย่างเดียว แต่ความเป็นจริงไม่ใช่ ทุกคนให้ความสนใจไปที่ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในลำดับท้าย ๆ เลย ประเด็นที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ก็คือว่า นอกจากทิศทางของปัญหาเรื่องนี้ที่เกิดขึ้น ยังมีการใช้บังคับกฎหมายที่สังคมไทยละเลย เพิกเฉย แล้วไม่ยอมใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา เราก็ออกกฎหมายซ้ำแล้วซ้ำอีก แล้วกฎหมายเหล่านั้นก็ถูกละเลย ผมยกตัวอย่าง

กฎหมาย ๒ ฉบับ เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีได้เป็นข้อมูลในการตอบ และกลับไปกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีด้วย พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๕

15 ถ้าหากว่าเราไปดูในเนื้อหาของกฎหมายเราจะพบว่า เราไม่มีกฎหมายดำเนินการเรื่องนี้ ท่านประธานเชื่อไหมครับว่า มีคณะกรรมการลักษณะนี้ในระดับประเทศ เรียกชื่อย่อในมาตรา ๑๔ ว่า กคอ. คือคณะกรรมการคุ้มครองพัฒนาอาชีพที่ปกป้องคุ้มครองสิทธิ

ป้องกันการค้าประเวณีในระดับประเทศเลย ในระดับท้องถิ่นก็มี คณะกรรมการในระดับจังหวัด เรียกว่า กคอ. จังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ระดับประเทศ มีท่าน

20 ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นประธาน เพื่อให้ดำเนินการในการปกป้อง ป้องปราม เรื่องลักษณะเหล่านี้ แต่ว่ากฎหมายนี้ไม่ได้ถูกหยิบยกขึ้นมาใช้ และปี ๒๕๕๑ ก็ออกกฎหมายล่าสุดออกมา คือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเชื่อมโยงกับสิ่งที่ผมพูด ที่หนักไปกว่านั้น ก็คือว่า เรามี

คณะกรรมการลักษณะเดียวกัน ในหมวด ๒ มาตรา ๑๕ ที่เรียกว่า “คณะกรรมการป้องกัน

25 และปราบปรามการค้ามนุษย์ (ปคม.)” มีท่านนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่อย่างที่ผมได้กล่าวไว้ ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ได้ทำตามอำนาจหน้าที่ของตัวเอง สิ่งที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานมาก็จะไม่เกิดผล ก็จะไม่ส่งผลกระทบต่อประเทศ

ในภาพรวม ส่งผลต่อนักเรียน นักศึกษาในภาพรวม หัวใจสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้

ที่ออกปี ๒๕๕๑ ก็เป็นกระบวนการในการที่จะให้กฎหมายนั้นทันต่อการสลับซับซ้อน  
ในการค้ามนุษย์ หรือการขายบริการทางเพศ คำถามผมเพื่อให้ท่านรัฐมนตรีมีโอกาสดำเนิน  
5 เวลาน้อย ก็คือ

ประการที่ ๑ จากประเด็นดังกล่าว รัฐบาลมีนโยบายและแนวทางในการแก้ไขปัญหา  
ปัญหา โดยเฉพาะนักเรียน ทุกวันนี้ผมเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีมีข้อมูล ถ้าไม่มีท่าน ไปถาม  
ท่านเลขาธิการ สพฐ. เลยไปถึงระดับขั้นพื้นฐานแล้ว ข้อมูลที่ออกมาทางสื่อมวลชน  
และข้อมูลของนักวิจัยพบว่า บางห้องหมดเลย ท่านจะอย่างไร มีแนวโน้มที่รุนแรง  
10 ที่มีงานวิจัยหลายชิ้นได้อธิบายเรื่องนี้เอาไว้ ในระยะสั้น เบื้องต้นต้องกำหนดเป็นนโยบาย  
ระยะยาวมีแผนอย่างไร

ประการที่ ๒ รัฐบาลมีนโยบายในการใช้กฎหมายให้เกิดรูปธรรมอย่างไร  
โดยเฉพาะกฎหมายฉบับล่าสุดที่ผมพูดถึง คือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม  
การค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขณะนี้มีความคืบหน้าในการดำเนินการไปแล้วถึงไหน อย่างไร  
15 ได้กำหนดออกมาเป็นรูปธรรมหรือไม่ ผมคิดว่า ๒ คำถามนี้ ก็จะทำให้คนที่ฟังที่บ้าน  
ทั้งผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปได้มีความเข้าใจว่ารัฐบาลได้ห่วงใยเรื่องนี้ อย่าลืมว่า  
ผู้ปกครองที่อยู่ในชนบทนั้น ไม่มีทางออกแล้ว ไม่รู้จะพึ่งใคร มีทางเดียว ก็คือ รัฐบาล  
ต้องกำหนดเป็นนโยบาย นโยบายนั้นต้องออกมาจากฝ่ายการเมือง เพื่อส่งสัญญาณไปยัง  
ผู้ปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็กระทรวง ทบวง กรม หรือองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องเร่งรัด  
20 จะต้องเริ่มต้นทำ จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้แทนของท่านนายกรัฐมนตรี  
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านชัชวาลย์ บรรณวัฒน์ รัฐมนตรี  
ช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

25



- นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
- เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
- 5 กระทรวงศึกษาธิการ วันนี้ก็ขออนุญาตที่จะกราบขอพระคุณ ท่านดวง อันตะไชย
- ที่ได้กรุณาสอบถามและเป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องนี้ และต้องขอบคุณที่ทราบว่าเรื่องนี้เป็นปัญหา
- ใหญ่เกินกว่าที่ทางรัฐบาลฝ่ายเดียว หรือแม้แต่กระทรวงศึกษาธิการฝ่ายเดียวจะดำเนินการได้
- ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในส่วนราชการ แม้แต่กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม หรือแม้แต่
- 10 กระทรวงยุติธรรม และที่สำคัญ ก็คือ ผู้ปกครองและประชาชน โดยทั่วไป ต้องเรียนอย่างนี้ว่า
- ทางกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการที่จะต้องช่วยเหลือเด็กและเยาวชน
- ทั้งหลายที่มีปัญหาอยู่ เมื่อสักครู่ท่าน ส.ว. ได้กรุณาเรียนว่า อินเทอร์เน็ต (Internet)
- ทั้งหลาย ซึ่งขณะนี้กลายเป็นเรื่องที่เลียนแบบกัน และดูเป็นเรื่องปกติ จนเป็นพฤติกรรม
- ที่เหมือนเป็นเรื่องที่ไม่ผิดปกติไป เว็บไซต์ (Website) การขายบริการนั้น ที่ท่านมีตัวเลขว่า
- 15 มีผู้เข้าไปดูถึง ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ นั้น ผมทราบตรงนี้ แล้วก็ตกใจเช่นเดียวกัน เพราะผมเอง
- นั้นถึงจะไม่มีเวลาคลองแคว่ทางด้านเปิดเว็บไซต์ (Website) แต่เราก็คิดว่าโดยหลักแล้ว
- ไม่ควรเปิดเข้าไปดู แต่พอทราบว่ามาถึง ๖๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ตรงนี้เราถือว่าอันตรายแล้ว
- และผลการสำรวจของสวนดุสิตซึ่ขึ้นนี้ที่บอกว่า ทุกคนไม่แน่ใจว่าจริงหรือไม่ อันนี้ยิ่งหนักใจ
- เข้าไปใหญ่ ต้องกราบเรียนว่า ในส่วนของผมเอง ซึ่งอาจจะมีส่วนหนึ่งในการที่ต้องช่วยกัน
- 20 ดูแลและรับผิดชอบ เราก็มีความห่วงเป็นกังวลในฐานะผู้บริหารส่วนหนึ่ง ในฐานะ
- ผู้แทนราษฎร และในฐานะบิดาของบุตรเช่นเดียวกัน ทุกคนในทุกภาคส่วนของสังคม
- ต้องมีส่วนร่วมอย่างที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำว่าเป็นเรื่องใหญ่พอสมควร ซึ่งในมาตรการ
- ที่ท่านได้สอบถามเรื่องระยะสั้น ผมขออนุญาตตอบในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการว่า
- ได้ขอความร่วมมือไปทางทุกส่วนของการศึกษา อย่างที่ท่านได้เรียนนะครับ ทั้งแม้แต่ระดับ
- 25 “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)” อาชีวศึกษาและอุดมศึกษาในการ
- ที่จะตรวจสอบ สอดส่องในเรื่องนี้ หลังจากที่มิข่าว อันนี้ไม่นับถึงกระทรวงวัฒนธรรมหรือ
- แม้แต่กระทรวงมหาดไทยที่ดำเนินการกับเว็บไซต์ (Website) หรือดำเนินการเข้าถึงตัว
- ให้มากขึ้นในส่วน of กระทรวงศึกษาธิการนี้ เพราะเดิมทีแรกที่เราก็บอกว่า ขอความร่วมมือ

ไปถึง “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)” ด้วย ทุกฝ่ายก็แปลกใจว่า  
ทำไมต้องมาเกี่ยวข้องกับข้อมูลก็ตรงกันครับว่า เริ่มเข้าไปถึงจุดนั้นแล้วในการที่จะ  
5 สอดส่องเข้าไปดูแล และที่สำคัญ ก็คือ ให้คำแนะนำ ให้การอบรมมากขึ้นในการที่จะไม่ไป  
หลงติดอยู่กับเรื่องวัตถุนิยม ความฟุ้งเฟ้อ หรือพฤติกรรมเลียนแบบที่ออกมาจากสื่อบางส่วน  
ที่อาจจะไม่รับผิดชอบต่อสังคมเท่าไร

เรื่องที่ ๒ ก็คือ ให้พยายามส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่จะส่งเสริมจริยธรรม  
คุณธรรมและระเบียบวินัยให้มากขึ้น วัฒนธรรมไทยเราแต่ดั้งเดิมนั้น ในกระทรวง  
10 ศึกษาธิการเราพยายามที่จะเน้นเข้าไปในส่วนนี้ว่า เราจะดำเนินการอย่างไร และใช้เวลาว่าง  
ให้เป็นประโยชน์ด้วย ไม่ว่าจะกิจกรรมอาสาบำเพ็ญประโยชน์ทั้งหลาย หรืองานศิลปะของเรา  
แต่ดั้งเดิม

เรื่องที่ ๓ ก็คือ ทำอย่างไรที่จะให้ส่งเสริมทั้งเรื่องของสุขภาพ จิตใจ เช่น  
การเล่นกีฬา การฝึกสมาธิ หรือแม้แต่การละเว้นสิ่งเสพติด

15 ประการต่อไป เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ก็คือ การสร้างเครือข่ายของกลุ่มหรือ  
สถาบันของนิสิตนักศึกษา หรือนักเรียนกันเอง ในการที่จะเฝ้าดูและตรวจสอบในสิ่งเหล่านี้  
และให้คำแนะนำด้วย เพราะว่าในวัยขณะนี้ สำคัญที่สุด ก็คือ มักที่จะเชื่อหรือเชื่อเพื่อนง่าย  
แล้วตามเพื่อน เพราะฉะนั้นในเครือข่ายเหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ รวมทั้งในการพยายามดูแล  
สวัสดิการต่าง ๆ ในประเด็นต่อไป เพราะว่ามีนักเรียนหรือนักศึกษาส่วนหนึ่งอ้างว่า มีปัญหา  
20 เรื่องเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นเรื่องทุนกู้ยืมทั้งหลาย รูปแบบต่าง ๆ หรือแม้แต่เรื่องหอพัก  
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษา ตรงนี้ทุกสถานศึกษาต้องเข้ามา  
ดำเนินการในสวัสดิการและสิ่งแวดล้อมตรงในส่วนนี้ให้มากขึ้น รวมทั้งการป้องกันและ  
แก้ไขจัดเครือข่ายออกตรวจสอบดูแลในพฤติกรรมเหล่านี้ อย่างที่ท่านคงพอทราบจากสื่อ  
ทั้งหลายว่า หลังจากที่มิชชั่นเรื่องนี้ออกมานั้น ทางกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ทั้งกระทรวง  
25 วัฒนธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ -----



กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทย ทางตำรวจเราก็ได้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง  
 เว็บไซต์ (Website) เหล่านี้ไปจำนวนมาก และเข้าถึงผู้กระทำความผิดได้ด้วย แต่อาจจะ  
 5 เป็นว่าในส่วนนี้การประชาสัมพันธ์หรือการออกข่าวลักษณะเช่นนี้อาจจะยังไม่มากพอ  
 ที่จะดำเนินการ ซึ่งตรงนี้ก็จะต้องไปปรับปรุงในระบบการดำเนินการในส่วนนี้ รวมทั้ง  
 เรื่องหนึ่งที่สำคัญ ก็คือ การป้องกันการระบาดที่สื่อทั้งหลายต้องดำเนินการ ซึ่งในส่วนตรงนี้  
 ได้เคยคุยกับท่านนายกรัฐมนตรีว่า ทางฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงยุติธรรม กระทรวง  
 มหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องถือเป็นนโยบายในการที่เข้าไปดำเนินการ  
 10 ในส่วนนี้ควบคู่กันไปกับกระทู้แรก ๆ ที่ถามในวุฒิสภา ต้องดำเนินการกันอย่างจริงจัง  
 และต่อเนื่อง ที่สำคัญคือต่อเนื่องครับ ไม่ใช่ว่าจริงจังเฉพาะช่วงที่เป็นข่าวเท่านั้นและสิ่งหนึ่ง  
 ที่อยากกราบเรียนว่า ในเรื่องของศาสนามีส่วนช่วยได้มาก ไม่ว่าศาสนาใด ผมว่าเรื่องนี้  
 เราสามารถที่จะมีส่วนในการที่จะสนับสนุนให้เกิดการแก้ปัญหาในระยะสั้นในส่วนนี้  
 ได้พอสมควร รวมทั้งปัญหาระยะยาวด้วย ซึ่งได้มียุทธศาสตร์ในการป้องกันแก้ไขปัญหา  
 15 ในเด็กและเยาวชนไทยของปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔ ซึ่งมีอยู่ ๘ ด้าน ทั้งเรื่องการทะเลาะวิวาท  
 ดิดเกมส์ การพนัน แอลกอฮอล์ สูบบุหรี่ การฟุ้งเฟ้อ และในส่วนของกรมพิเศษสัมพันธ์  
 ก่อนวัยเรียน ก็ยังเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการแก้ปัญหาในส่วนนี้ ซึ่งจะทำให้เด็ก  
 ไปขายบริการทางเพศโดยมีเหตุผลอ้างอิงต่าง ๆ นานา ซึ่งเรามีกำหนดมาตรการทั้งวิจัย  
 และพัฒนาการสอนเพศศึกษาในสถานศึกษา มีหน่วยงานที่จะต้องจัดระเบียบและดูแล  
 20 ในเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ที่ท่านได้กรุณาเอ่ยถึงนั้น  
 ต้องกราบเรียนโดยตรงว่า ถึงจะไม่ใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ  
 แต่ว่าในส่วนของทั้ง กคอ. และ “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์  
 (ปคม.)” นั้นก็มีตัวแทนจากกระทรวงศึกษาธิการเข้าไปอยู่ในส่วนนี้ด้วย และได้มีการ  
 ดำเนินการไปตามสมควรตาม พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็ขออนุญาตที่จะตอบท่านด้วย  
 25 ซึ่งปัญหาทั้งหลายที่ท่านกรุณาได้สอบถาม ทั้งเรื่องระยะสั้น ระยะยาว และการดำเนินการ  
 ตาม พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับ ในเบื้องต้นก็ขออนุญาตตอบชี้แจงเท่านี้ก่อน ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดวง เชิญค่ะ

- 5 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมขอประทานอนุญาตได้เรียนต่อท่านประธานเพื่อจะฝากไปยังท่านรัฐมนตรี ความจริงผมคาดหวังว่ารูปแบบการตอบกระทู้ น่าจะเป็นคราวที่แล้ว เพราะคราวนี้ท่านรัฐมนตรีมาท่านเดียวท่านก็ตอบได้มีมติเดียว หัวใจสำคัญของเรื่องนี้
- 10 นอกจากกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ท่านพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ก็มีส่วนสำคัญที่จะต้องทำ หรือกระทรวงไอซีที (ITC) ความจริงงานนี้มีงานวิจัยหลายชิ้นที่อธิบายเรื่องนี้ ท่านรัฐมนตรีครับ มี ๒ ทาง ก็คือ มีผู้ซื้อกับผู้ขาย
- 15 กระบวนการกฎหมายไม่เข้าไปถึง เข้าไปถึงเฉพาะผู้ไปขาย แต่ผู้ซื้อไม่เข้าถึง จะทำอย่างไร เมื่อสักครู่ทางงานกรรมาธิการก็ไปลองดูให้ท่านดูว่า พอเข้าไปดูในไอซีที (ICT) ในระบบ
- 20 เว็บไซต์ (Website) ที่ท่านพูดถึงนี้ ระบุชัดเจนครับท่านรัฐมนตรี ตัวเลขที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาให้ผมมาน่าสนใจมาก เขาไปทำวิจัยแล้วออกมา บอกเบอร์โทรศัพท์ได้ด้วย
- บอกราคาอีกต่างหาก เคี้ยวจะให้ท่านรัฐมนตรีดูตอนเลิก เพราะอะไรทำไมผมพูดอย่างนี้ ผมอยากให้สังคมได้ตระหนักว่า วันนี้เราจะปล่อยให้พลัดพลายไม่ได้ ถ้าทุกคนปฏิเสธว่าไม่ใช่
- 25 เรื่องของเรา ที่สุดจะกลับวนมาหาเราเองโดยอัตโนมัติ แล้วเพียงอย่างเดียวไม่พอ ผมฝากท่านรัฐมนตรีด้วยว่าได้กรุณากลับไปกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีผ่านคณะรัฐมนตรีให้เป็น
- นโยบายหน่อย อย่าทำเป็นเพียงไฟไหม้ฟาง อย่าทำเป็นเพียงสมาชิกวุฒิสภาตั้งกระทู้ถาม
- แล้วก็ตอบ ผมคิดว่าไม่มีประโยชน์ หัวใจสำคัญที่เราอยากจะทำคือเรียนท่านประธาน
- ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ก็คือว่า ทำอย่างไรถึงจะให้สังคมได้ตระหนัก ได้สำนึกร่วมกันว่า
- คือปัญหาร่วมกันที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันแก้ไขปัญหา จะทำอย่างไร มีวิธีแก้ปัญหายะยะ
- มากมาย มีข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอมาตรการ
- 25 ทางกฎหมาย ท่านพูดไปแล้ว มาตรการทางสังคมที่จำเป็นจะต้องรณรงค์ สร้างค่านิยม
- ให้เกิดขึ้น หรือมาตรการในการควบคุมทางด้านสถานบริการ -----



ผมคิดว่าตรงนั้นคือหัวใจสำคัญที่จะต้องทำไปทั้งระบบควบคู่กัน ผมไม่แน่ใจว่ามีกลไกกลาง หรือไม่ในการทำงานเรื่องนี้ ถ้าจะปล่อยให้กระทรวงศึกษาธิการทำอย่างเดียวไม่พอ

- 5 ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีจะกรุณา ถ้ารัฐบาลจะกรุณาต่อเรื่องนี้ เป็นคนเริ่มต้นประวัติศาสตร์ ก็จะเขียนเอาไว้ว่า เป็นรัฐบาลแรกที่สนใจเรื่องนี้ อย่างลึมนะครับ คือรากฐานสำคัญ ที่จะก้าวไปสู่ปัญหาทางด้านอาชญากรรมในที่สุด แล้วก็จะเป็นปัญหาใหญ่สำหรับประเทศ ในอนาคตข้างหน้า เป็นปัญหาสำหรับภาพพจน์ของประเทศ เป็นปัญหาสำหรับบุคลากร และเยาวชนของเราในที่สุด ผมคิดว่าถ้ามีกลไกกลางสักกลไกหนึ่ง ที่จะเป็นกลไกกลาง
- 10 ในการประสานงานระหว่างกระทรวงไอซีที (ICT) กระทรวงศึกษาธิการของท่านรัฐมนตรี กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ที่มีกฎหมายรองรับ แล้วก็กระทรวง มหาดไทยที่เกี่ยวข้องกับตำรวจ ควรจะต้องมีกลไกอะไรสักอย่างหนึ่งที่ทำทั้งในระดับพื้นที่ ที่คล่องตัว ที่จะช่วยในการควบคุมกำกับดูแล โดยเฉพาะในสถานศึกษา ท่านประธานครับ กระทรวงศึกษาธิการเคยทำเรื่องระบบดูแลอย่างดีมากแล้ว ผมฝากท่านไปทบทวนดูนะครับ
- 15 ผมจำได้ว่า ขออนุญาตเอ่ยนาม ซึ่งไม่ได้เสียหาย ท่านอธิบดี ท่านกษมา วรวรณ ณ อรุชยา ท่านทำเรื่องนี้ในสมัยที่เป็นกรมสามัญศึกษาเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ท่านรัฐมนตรี ให้เขาค้นกลับมาดู ท่านจะพบว่า เขาทำอย่างดีมากในการที่จะไปดูรายละเอียดของนักเรียน เป็นรายบุคคล พอดีทำไปได้ระยะหนึ่งเขาก็ยุบกรมสามัญศึกษามารวมเป็นระบบเดียวกัน ผมคิดว่าถ้าเราไปสร้างกลไกนั้นต่อ มีระบบเครือข่ายเพื่อเพื่อน เพื่อผู้ปกครอง ทุกกระทรวง
- 20 ทบวง กรม มาช่วยกันทำ ก็จะช่วยกันบรรเทาเบาบางปัญหา แม้จะไม่สามารถแก้ปัญหาคิดทั้งหมดชั่ววัน ช้ามคืน แต่จะทำให้สังคมได้รับรู้ว่ารัฐบาลได้เอาใจใส่ต่อปัญหาสังคม พื้นฐาน เพื่อนำไปสู่รากฐานในการแก้ปัญหาระยะยาวต่อไป จึงกราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังรัฐบาลครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

- 25 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ความจริงแล้วในช่วงนี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาฝากในหลายเรื่อง ไม่ได้

ตั้งคำถาม แต่ก็ขอเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านสมาชิกว่า ในส่วนของข้อมูลที่บอกว่า มีลงรายละเอียดกันขนาดนั้น ก็เรียนตรง ๆ ว่า ผมก็ไม่เคยเปิดเข้าไปดู เลยไม่ทราบจริง ๆ

5 แต่ไม่ได้หมายความว่า คนเปิดเข้าไปดูจะมีความคิดอะไรอย่างอื่น เพียงแต่คงจะอยากเข้าไป

สำรวจตรวจสอบเท่านั้นเอง ถ้ามีข้อมูลก็ขอเพิ่มเติม จะได้ให้เจ้าหน้าที่เขาลองไปเปิดดู ถ้าเจอนะครับ ส่วนเรื่องของที่ท่านพูดถึงเรื่องนโยบายของทางนายกรัฐมนตรี โดยทางรัฐบาล

ผมอยากเรียนว่า ในรัฐบาลนี้โดยนายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญมากเกี่ยวกับเรื่องของงาน

10 สังคม ท่านคงพอเห็นแนวของท่านนายกรัฐมนตรี แต่ในช่วงที่เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจขณะนี้

มีหลายเรื่องด่วนที่เป็นข่าวดัง จนอาจจะไม่ทราบว่า ในเรื่องเหล่านี้เราก็ขับเคลื่อนกันไป

พร้อม ๆ กัน แต่ว่าก็จะนำความปรารถนาดี ความเป็นห่วงเป็นใยของท่านนำเสนอ

ท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็ความคิดตรงกันว่า ตอนนี้แค่ภาคส่วนใดหรือราชการ หรือใคร

ดำเนินการแต่เพียงลำพังไม่พอแล้ว ต้องทำอะไรให้ทุกภาคส่วนในสังคมได้ตระหนักถึง

ปัญหานี้ว่าจะลุกลามใหญ่โตและเป็นรากฐาน และก่อให้เกิดปัญหาใหญ่มากขึ้น ๆ

15 ในอนาคต ทุกฝ่ายเราต้องร่วมมือกันครับ ผมต้องขอขอบคุณในคำแนะนำและขอฝาก

ข้อห่วงใยทั้งหลายที่ท่าน ส.ว. ได้มีต่อเยาวชนและรากฐานของสังคมของไทยในวันนี้ครับ

กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหานักเรียน

20 นักศึกษาขายบริการทางเพศ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ และขอขอบคุณท่านผู้ตั้งกระทู้ถาม

ด้วยค่ะ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๕ เรื่อง ปัญหาการแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการ

กระทรวงมหาดไทย นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทย



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านผู้ตั้งกระทู้ถามถามเลยค่ะ

- 5 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า เมื่อไรท่านจะได้นำระบบคุณธรรมเข้าไปใช้ในการบริหารงานบุคคลของกระทรวงมหาดไทย แล้วจะใช้โดยวิธีใด การที่ผมได้ยกเรื่องนี้ขึ้นมาขึ้นมานั้นคงจะมีเหตุผลประกอบเรื่องพอสมควร จากที่ผมรับราชการกระทรวงมหาดไทยมาตั้งแต่เป็นปลัดอำเภอตรี
- 10 เมื่อปี ๒๕๑๐ จนกระทั่งเกษียณอายุปี ๒๕๔๔ ตำแหน่งสุดท้ายเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ เท่าที่ผ่านมานั้นกระทรวงมหาดไทยจะมีระบบที่ค่อนข้างจะดีพอสมควร เพราะว่าการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการก็ตามนั้น ไม่ว่าจะในระดับล่างหรือระดับสูงก็ตามนั้น จะทยอย ๆ กันมาตามลำดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับสูง คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่จะมีการแต่งตั้งในช่วงเดือนเมษายนและเดือนตุลาคม เพราะเดือนตุลาคมนั้นจะมีข้าราชการ
- 15 ที่เกษียณอายุ และเป็นการถ่ายเท หรือมีปัญหาบางประการก็ปรับกันในช่วงเดือนเมษายน แต่จากที่ผมดูคำสั่งของกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ นั้น มีจำนวนถึง ๒๘ ท่าน ในตำแหน่งทั้งรองปลัดกระทรวง อธิบดี และผู้ว่าราชการจังหวัด สิ่งที่ผมแปลกใจก็คือ ในจำนวน ๒๘ คน นั้น บางคนอยู่เพียง ๕ เดือน ก็ต้องย้ายแล้ว แล้วในวิถีทาง
- 20 ใกล้เคียง ๆ กัน บางคนย้ายไปอยู่จังหวัดหนึ่งได้ประมาณ ๖ - ๘ เดือน ย้ายมาอยู่อีกจังหวัดหนึ่ง ๕ เดือน ย้ายต่อ ผมว่าเป็นเรื่องที่มีการเมื่อนั้นย้ายเพื่อผลประโยชน์ของเมืองมากกว่าที่จะคิดถึงผลประโยชน์ของประชาชนและบ้านเมือง ประเทศชาติเป็นส่วนใหญ่ ผมคิดว่ากระทรวงมหาดไทยเองนั้นน่าจะได้รับการผลกระทบในทางที่ไม่ดีต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน เพราะว่าประชาชนเขาคอยรับบริการจากรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
- 25 ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ไปบริหารงานอยู่ในจังหวัดนั้น จะต้องเป็นคนที่กำลังคบดูแลหัวหน้าส่วนราชการเป็นสิบสิบกระทรวงที่อยู่ในจังหวัด มีข้าราชการภายในจังหวัดอีกมากมาย แต่ตัวผู้ว่าราชการจังหวัดเองนั้นกลับไม่มีความมั่นคงเลย นักการเมืองอยากจะจับย้ายไปอยู่ที่ไหนก็ย้ายไปโดยที่เป็นการเมืองเท่านั้น ในสิ่งเหล่านี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ทำให้กระทรวงมหาดไทยเสื่อมเสีย ทำให้จังหวัดต่าง ๆ ที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด

# ๕๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๒๕/๒

เข้าไปอยู่นั้นไปทำงาน ๕ เดือน ท่านจะได้อะไรครับ ในช่วงของ ๒ – ๓ เดือนแรกนั้น ก็เป็น  
การศึกษาข้อมูล ศึกษาคน ศึกษาพื้นที่ต่าง ๆ ให้ละเอียดรอบคอบ เพื่อที่จะได้วางแผนพัฒนา  
5 จังหวัดหรือทำในสิ่งที่ควรจะทำ แต่ไปอยู่ ๕ เดือน ย้ายแล้วครับ สิ่งเหล่านี้ นอกจากจะเป็น  
เรื่องที่บั่นทอนขวัญและกำลังใจของข้าราชการแล้ว ยังเป็นการสร้างความยุ่งยากเดือดร้อน  
ให้แก่ข้าราชการเป็นอย่างมาก ท่านคิดไหมครับ สมัยผมเป็นตั้งแต่ปลัดอำเภอนั้น บ้านช่อง  
ในกรุงเทพมหานครก็ไม่มีครับ ย้ายไปที่ไหนก็ต้องขนข้าวขนของ เครื่องเรือนเครื่องใช้  
ตามไปจนตลอดเลย ชั่วชีวิตเป็นนายอำเภอนั้นย้ายตลอด พอเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดอาจจะ  
10 ฐานะพอจะมีบ้านในกรุงเทพมหานครได้ บางสิ่งบางอย่างก็เก็บไว้ในบ้านกรุงเทพมหานคร  
ได้ แต่ของใช้ประจำที่จะต้องใช้ก็ต้องเคลื่อนย้ายตามตัวไปตลอด นึกถึงคนที่ต้องเก็บของ  
เพื่อย้ายนึกถึงประชาชนที่เขาจะต้องได้รับการบริการจากผู้บริหารของจังหวัด แต่ก็ได้  
เท่าที่ควร เพราะผู้ว่าราชการจังหวัดเปลี่ยนบ่อยเหลือเกิน ท่านประธานครับ กระผม  
อยากจะเรียนยกตัวอย่างให้ท่านฟังว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดหลายท่านย้ายเพียง ๕ เดือน  
15 มีประมาณเกือบ ๒๐ ท่าน แต่ผมจะยกตัวอย่างสั้น ๆ เพื่อให้เวลาไม่เสียมากนัก  
อย่างคุณชัชพงศ์ ฤทธิประศาสน์ ย้ายไปอยู่จังหวัดระยองได้ประมาณ ๕ เดือน ก็ย้ายไปอยู่  
จังหวัดร้อยเอ็ด ถ้ามองภาพว่าคน ๆ นี้กระทำผิดหรือไม่เหมาะสมอย่างไรนั้น  
ทางกระทรวงมหาดไทยเองน่าจะต้องดำเนินการ ไม่ใช่จับย้ายไป จะทำผิดวินัยอย่างไร  
จะลงโทษอย่างไรก็ว่ากันไป ย้ายไปอยู่เพียง ๕ เดือน ย้ายไปอีกแล้ว ย้ายจากจังหวัดลำพูน  
20 ไปอยู่จังหวัดระยอง อยู่จังหวัดลำพูนก็อยู่ไม่นาน แล้วก็ย้ายไปจังหวัดระยอง จังหวัดระยอง  
ย้ายต่อไปจังหวัดร้อยเอ็ด คุณสุขุมพร ลิมไทย จากจังหวัดสตูลไปจังหวัดระยอง ไปอยู่  
จังหวัดสตูลได้ ๕ เดือน ครับ ย้ายไปอยู่จังหวัดระยองอีกแล้ว จริงอยู่คุณสุขุมพร ลิมไทย  
อาจจะพอใจ เพราะว่าจังหวัดระยองคงสบายกว่า แล้วก็ดีกว่า แต่อย่างไรก็ตาม ทำให้ระบบ  
เสียไปนะครับ -----

25

- ๒๖/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- คุณวิเชียร ชวลิต จากจังหวัดอำนาจเจริญไปจังหวัดสุรินทร์ ไปเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด  
ที่จังหวัดอำนาจเจริญได้เพียง ๕ เดือน ย้ายไปจังหวัดสุรินทร์ สิ่งเหล่านี้ผมยกตัวอย่าง
- 5 มาเป็นเพียงแค่ ๓ - ๔ คน ที่จริงมีจำนวนมาก แต่ผมเห็นว่าจะเป็นการเสียเวลา เพราะก็คง  
เป็นเรื่องซ้ำกันในการที่ผมจะพูดว่า เป็นการทำให้ไม่เหมาะสมเลย เพราะอย่างน้อยที่สุด  
ข้าราชการนั้นควรจะอยู่ในพื้นที่สัก ๒ ปี ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นควรจะอยู่ ๒ ปี แต่ถ้าภายใน  
๒ ปี คุณกระทำไม่ดี คุณกระทำผิดวินัย คุณกระทำให้ประชาชนเดือดร้อน มีการร้องเรียน  
กันอย่างมากมาย ควรจะจับย้าย อันนั้นก็เป็นเรื่องที่เป็นไปได้ แต่ว่าถ้าคนเราอยู่เฉย ๆ
- 10 ยังไม่ทันกระทำผิด กำลังศึกษา กำลังจะเตรียมตัว การย้ายบ่อย ๆ เป็นเรื่องที่ทำให้จังหวัด  
ที่ตัวเองไปดำรงตำแหน่งนั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ดีกับทั้งประชาชนและกับทางราชการ  
แต่การจะเอาความเห็นของผู้มีอำนาจทางการเมืองไปบอกว่า คุณไม่ควรอยู่ อันนั้นเป็นการ  
ตัดสินใจของการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีระบบคุณธรรม ไม่มีระบบที่น่าเชื่อถือ  
ผมเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดมา ผมเข้าใจว่าหัวหน้าส่วนราชการทุกส่วนนั้น อยากจะเจอ
- 15 ผู้ว่าราชการจังหวัดที่เป็นคนประสานงานดี เป็นคนรู้ในทุกเรื่อง แต่เมื่อคุณ ไปเพียง ๔ เดือน  
๕ เดือน คุณจะไปทำอะไรได้ดี อันนี้ก็ปัญหาในทางปฏิบัติอย่างยิ่ง ผมไม่อยากจะ  
กระทรวงมหาดไทยนั้นได้มีภาพพจน์ในทางที่ถูกครอบงำโดยการเมือง จริงอยู่การเมือง  
มีอำนาจที่จะทำอะไรก็ได้ กฎหมายที่จริงไม่เคยให้อำนาจท่านรัฐมนตรีไปย้ายถึง  
ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย เพราะว่าเป็นอำนาจที่กำหนดไว้ ท่านรัฐมนตรีก็ควรจะดูแลแค่
- 20 ปลัดกระทรวงพอ แต่ก็มีกรแอบเรียกปลัดกระทรวงมา เอาชื่อใส่มือไป บอกคุณต้องย้าย  
คนนี้ไปอย่างนี้ ๆ อันนี้เป็นการกระทำที่ไม่ใช่ทำโดยตรง เพราะรู้ว่าเป็นการกระทำไม่ถูกต้อง  
และผิดรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๖ (๒) ที่ว่าจะไม่ก้าวก่ายในการแต่งตั้ง ในการให้คุณ  
ให้โทษ ให้ความคิดความชอบ แต่นักการเมืองผมเชื่อว่าไม่ทำโดยเปิดเผยหรือลับ  
มีการจัดทำลับ ๆ เรียกไปตั้ง เรียกไปบอกด้วยวาจา แต่ถ้าท่านปลัดกระทรวงไม่ทำตาม
- 25 ก็ถือว่าปลัดกระทรวงคุณจะต้องย้าย เพราะไม่ทำตามนโยบายของนักการเมือง สิ่งเหล่านี้  
ผมถือว่าเป็นการบั่นทอนคุณธรรมที่ข้าราชการจะต้องได้รับนะครับ นโยบายของ  
รัฐบาลที่แถลงเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่บอกว่าจะสร้างระบบคุณธรรม จริยธรรม



แต่ว่าขณะนี้นักการเมืองเสียเองนั้นไม่ได้ใช้ระบบนี้เพื่อไปพัฒนาข้าราชการเลย เพราะตัวเอง  
 ก็ยังไม่ทำ ผมจึงอยากจะถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า อยากให้ท่านเป็นคน  
 5 ที่ช่วยสร้างให้กระทรวงมหาดไทยนั้นเป็นกระทรวงหลักที่ต้องปกครอง ไม่ว่าจะในทั้ง  
 ภูมิภาคและท้องถิ่น การปกครองดี การปกครองเป็นระเบียบเรียบร้อย การปกครอง  
 มีความราบรื่น ผมเชื่อว่ากระทรวงมหาดไทยไม่ต้องหนักใจ ถ้าท่านมีผู้ว่าราชการจังหวัด  
 ที่เป็นนักประสานงาน เป็นผู้ที่ทำงานเข้าถึงประชาชนจริง ๆ แต่ถ้าจับย้ายทุก ๕ เดือน  
 ผมว่าเป็นการที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ขอความกรุณาเถอะครับ ท่านกรุณาอย่าได้บั่นทอน  
 10 กระทรวงมหาดไทย เพราะว่ากระทรวงมหาดไทยนั้นเป็นกระทรวงที่เก่าแก่มากตั้งแต่  
 โบราณโบราณ อย่างมาถูกอำนาจทางการเมืองไปครอบงำ จนกระทั่งข้าราชการต้องเกิดความ  
 หวั่นไหว เกิดความไม่มีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ถ้าทราบใดที่ผู้ว่าราชการจังหวัด  
 ซึ่งเป็นผู้ดูแลข้าราชการของทุกกระทรวง ทบวง กรม ในจังหวัดนั้น ยังไม่มีกำลังใจ ยังไม่มี  
 ขวัญที่จะทำงาน หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ที่อยู่ในจังหวัด เมื่อเห็นว่าผู้ว่าราชการจังหวัด  
 15 ยังถูกเขาเตะเป็นลูกฟุตบอลโคดไปโคดมา หัวหน้าส่วนราชการอื่น ๆ ก็ต้องกลัวนักการเมือง  
 อันนี้เป็นเรื่องประจำเลยครับ ผู้ว่าราชการจังหวัดทำได้ ทำไมหัวหน้าส่วนราชการอื่น  
 จะทำไม่ได้ ผมอยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาช่วยเสนอแนะให้ผมได้ทราบว่า เมื่อไร  
 กระทรวงมหาดไทย และกระทรวง ทบวง กรม อื่น ในทุกส่วนราชการนั้น จะมีนักการเมือง  
 ที่มีระบบคุณธรรมในหัวใจ ได้เอาประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลักมากกว่าที่จะเอา  
 20 ประโยชน์ของพรรคการเมือง ท่านจะทำได้เมื่อไร ที่ผมถามปัญหาไป ก็คือ จะนำระบบ  
 คุณธรรมมาใช้เมื่อไร และท่านจะใช้โดยวิธีใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- 5 ได้มอบหมายให้ท่านบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบชี้แจงค่ะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- 10 ให้มาตอบกระทู้ของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเกี่ยวกับการโยกย้ายข้าราชการในกระทรวงมหาดไทยที่เป็นประเด็นกระทู้ถามว่า ทำให้ขวัญกำลังใจของพี่น้องข้าราชการของกระทรวงมหาดไทยนั้นลดน้อยลงไป ผมต้องกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ตลอดเวลาที่มารับหน้าที่ในการทำงานอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยนั้น ผมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสำนึกเสมอว่า สถานการณ์บ้านเมืองวันนี้
- 15 เป็นสถานการณ์บ้านเมืองที่เราจะต้องร่วมมือทำงานให้กับประเทศชาติและประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเรื่องการสร้างความสามัคคีและความสามัคคี กระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงที่มีความสำคัญยิ่งกระทรวงหนึ่งของรัฐบาล ที่เรามีบุคลากรพี่น้องข้าราชการ พี่น้อง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตั้งแต่ระดับชุมชน หมู่บ้าน จนถึงระดับจังหวัด ไม่ว่าจะเป็น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านนายอำเภอ
- 20 หรือท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ฉะนั้นบุคลากรเหล่านี้เป็นบุคลากรที่มีความสำคัญครับ ที่เราจะต้องทำงานร่วมกัน นำไปสู่เป้าหมายให้ประชาชนมีความสุข ให้เกิดความสามัคคีกัน ท่านประธานที่เคารพครับ การโยกย้ายข้าราชการของกระทรวงมหาดไทยในครั้งนี้ ก็เป็นการดำเนินการตามปกติในช่วงการโยกย้ายของกระทรวงมหาดไทย ในปีหนึ่งจะมีการโยกย้ายอยู่ ๒ ครั้ง ครับ ครั้งแรก ก็คือ ช่วงกลางปีงบประมาณ ประมาณเดือน
- 25 มีนาคม เดือนเมษายน อยู่ในช่วงนี้แหละครับ ส่วนครั้งที่ ๒ นั้น ก็จะเป็นช่วงปลายปีงบประมาณ ช่วงของเดือนกันยายน เดือนตุลาคม เดือนพฤศจิกายน ก็จะมีอยู่ ๒ ครั้ง ซึ่งเป็นปกติของกระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการอย่างนี้ ส่วนในครั้งนี้ได้เกิดการโยกย้ายขึ้นประมาณ ๒๘ ท่าน ผมต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า การดำเนินงาน

- ทั้งหมดนั้นเราจะไม่ใช่อำนาจทางการเมืองเข้าไปแทรกแซงและก้าวก่าย วันนี้เราเข้าใจ  
 5 ครับว่า พี่น้องข้าราชการนั้นจะต้องทำงานร่วมกับบรรดานักการเมือง ที่สำคัญที่สุด  
 5 มีเป้าหมายอันเดียวกัน เพื่อทำความสุขให้กับประชาชน แต่ถ้าทั้ง ๒ ฝ่าย มีความขัดแย้งกัน  
 เกิดขึ้นเมื่อไร นั่นคือ ความทุกข์ ความเดือดร้อนของประชาชน และการโยกย้ายทั้งหมดนี้  
 อยู่บนพื้นฐานกฎหมาย ระเบียบ กติกา ทุกอย่างครับ มาตรา ๕๗ (๒) ของกฎหมายระเบียบ  
 บริหารราชการพลเรือน ซึ่งกำหนดให้อำนาจท่านปลัดกระทรวง ท่านมีอำนาจหน้าที่ในการ  
 พิจารณาคัดคนที่มีความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสม แล้วเสนอยังรัฐมนตรีว่าการ  
 10 กระทรวงมหาดไทย จากนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็จะเสนอทั้งหมดนี้เข้าสู่  
 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติครับ ฉะนั้นทั้ง ๒๘ ท่าน ที่ได้มีการโยกย้ายนั้น  
 คือ ข้าราชการ ระดับ ๑๐ ครับ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดบางท่านอยู่จังหวัดนี้ก็ไปอยู่อีกจังหวัด  
 หนึ่ง บางท่านอยู่จังหวัดเล็กไปจังหวัดใหญ่ บางท่านเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดก็กลับไปเป็น  
 อธิบดี หรือเป็นผู้ตรวจราชการกระทรวง ทั้งหมดนี้คือข้าราชการ ระดับ ๑๐ แต่ผมต้องเรียน  
 15 ท่านประธานด้วยความเคารพครับ ท่านใดไปอยู่จังหวัดใด ตำแหน่งใดนั้น นั่นคือ การดู  
 ความเหมาะสม ความรู้ ความสามารถและประสิทธิภาพในการทำงาน ผมต้องเรียนว่า  
 ข้าราชการกระทรวงมหาดไทยนั้นเป็นบุคคลที่ต้องใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน และที่สำคัญ  
 ที่สุด เรายึดหลักกฎหมายเป็นตัวตั้งครับ วันนี้ถ้ากฎหมายให้อำนาจเพียงใดก็ต้องทำได้  
 เพียงนั้น ถ้าไปฝ่าฝืนกฎหมายแน่นอนครับ พี่น้องข้าราชการที่เขาไม่ได้รับความเป็นธรรม  
 20 เขาก็จะใช้สิทธิในการร้องขอความเป็นธรรมตามกระบวนการยุติธรรมได้ ฉะนั้นผมต้อง  
 เรียนด้วยความเคารพว่า ทั้งหมดนี้คือการดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย เป็นไปตามระเบียบ  
 ที่สำคัญในอดีตที่ได้มีการดำเนินการก็มีการโยกย้ายลักษณะอย่างนี้ -----



ไม่ว่าจะเป็นช่วงของรัฐบาลที่ผ่านมา สมัยที่ท่านโกวิท ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็มีการโยกย้ายข้าราชการ ระดับ ๑๐ ถึง ๖๘ อัตรา หรือในสมัยของท่านเฉลิม

- 5 อยู่บ้าง เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็มีการโยกย้ายประมาณ ๑๗ อัตรา เป็นต้น ฉะนั้นผมต้องเรียนว่า บางครั้งมีการโยกย้ายขึ้นมา ย่อมมีท่านที่ไม่เห็นด้วยและเห็นด้วย แต่ทั้งหมดนั้นก็อยู่ที่ความเหมาะสม ความรู้ความสามารถของท่าน ฉะนั้นผมนำเรียนเบื้องต้นว่า ทั้งหมดนี้ยึดกฎหมาย ยึดกติกาเป็นสำคัญครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพจน์ค่ะ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ ที่จริงผมรู้คำตอบแล้วครับว่า ท่านรัฐมนตรีก็คงจะต้องตอบ

แบบนี้ ต้องตอบแบบนี้ล่ะครับ เพราะว่ากฎหมายนั้นพูดไว้อย่างนี้ แต่โดยทางปฏิบัติ

ผมไม่ได้ว่ารัฐบาลนี้รัฐบาลเดียว ผมก็ว่าต่อมาในช่วงนี้กระทรวงมหาดไทยเมื่อไรจะนำ

- 15 ระบบคุณธรรมมาใช้สักที เพราะเหมือนกันครับ ๓ - ๔ รัฐบาลที่ติดต่อกันมานั้น เพราะว่า

เป็นเรื่องของการเมืองตลอดครับ คนไหนไม่ใช่คนของตัวก็จับย้ายออก ตำแหน่งที่จังหวัด

ไหนมีความสำคัญ จังหวัดที่ดีก็เอาคนของตัวเองเข้าไปใส่ ถ้าเป็นระบบอย่างนี้ ผมถือว่า

การเมืองนั้นยังไม่ปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง ผมเชื่อว่าไม่มีใครสั่งเป็น

- 20 ไปจังหวัดโน้น คนโน้นไปจังหวัดนี้ ก็คงเรียกมาสั่งด้วยวาจาไป ท่านปลัดกระทรวง

ท่านก็จกย้ายชื่อ เป็นลายมือของปลัดกระทรวงเอง อันนี้ผมไม่ได้ว่ารัฐบาลนี้รัฐบาลเดียว

ผมอยากจะทำให้สิ่งเหล่านี้เลื่อนกลางไปจากนักการเมืองที่คิด แต่ในเมื่อท่านเห็นว่ากระทรวง

มหาดไทยนั้นข้าราชการแต่ละคนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ท่านก็ปล่อยให้สละ

ให้ปลัดกระทรวงเขาทำอย่างแท้จริง ท่านอย่าไปเรียกเขามาสั่งเพื่อให้เป็นอย่างโน้นอย่างนี้

- 25 ผมไม่ได้ว่าท่านทำคนเดียวหรอกครับ รัฐบาลอีก ๒ - ๓ รัฐบาลก็ทำเหมือนกัน สิ่งที่ผม

อยากเห็นก็คือ เมื่อไรข้าราชการจะมีความมั่นคง จังหวัดลำปาง ผมขออนุญาตพูดเพิ่มเติม

นิดหนึ่ง ในช่วง ๒ ปีนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดย้ายถึง ๓ คน อย่างนี้เป็นต้น ผมว่าเป็นเรื่องที่

ไอ้โฮ ผู้ว่าราชการจังหวัดอมรพันธ์ครับ ย้ายมาจากจังหวัดเชียงราย ย้ายไปอยู่จังหวัดลำพูน

ได้ไม่กี่เดือน ย้ายไปอยู่จังหวัดลำปางได้ ๕ เดือน ย้ายไปอยู่จังหวัดเชียงใหม่ ท่านคิดว่า ถ้าต้องเก็บข้าวของเครื่องเรือนจะต้องย้ายตามไปทุกจังหวัดนี่ก็เป็นภาระ ผมไม่อยากถาม  
 5 อะไรท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมหรือครับ ผมขอบคุณที่ท่านได้กรุณาตอบ แต่อยากขอฝาก เป็นข้อสังเกตว่า ขอความกรุณาท่านได้พยายามอย่างยิ่ง ให้ทุกกระทรวง ทบวง กรม  
 หรือครับ โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยนั้นต้องดูแลประชาชน  
 อย่างใกล้ชิดต้องอยู่กับชาวบ้าน เป็นผู้นำในการพัฒนาจังหวัด ท่านกรุณาให้เขามีขวัญ  
 กำลังใจที่จะทำงาน แต่ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีสามารถทำได้ ผมฝากเป็นข้อสังเกตครับ  
 10 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ สำหรับข้อสังเกตของท่าน ส.ว. ผู้ทรงเกียรติก็ขอรับไป  
 15 และขอยืนยันกับท่านว่า การดำเนินการทั้งหมดนั้น อย่างที่ท่านเข้าใจว่า เราต้องการเห็น  
 หลักคุณธรรม ผมขอยืนยันครับว่า วันนี้ถ้าท่านได้มีการโยกย้ายไปอยู่จังหวัดใดก็ตาม  
 ทุกพื้นที่ที่ท่านต้องดูแลชีวิตของพี่น้องประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ เมื่อท่านทำงานรับใช้ประชาชน  
 ทำความดีให้กับประชาชนแล้ว ผมเชื่อว่าผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้พิจารณาทั้งหมด เขาจะรู้ว่า  
 20 ท่านมีความเหมาะสมจะไปทำงานให้กับประชาชนในพื้นที่ใด เพราะบางพื้นที่ที่ท่านอยู่นั้น  
 อาจจะเป็นพื้นที่เล็ก แต่ท่านสามารถแก้ปัญหาให้กับประชาชนเรียบร้อยแล้ว มีความ  
 เด็ดร้อนของพี่น้องประชาชนน้อยมาก เขาก็อาจจะขยับท่านขึ้นไปยังจังหวัดที่ใหญ่ขึ้น  
 เพื่อให้ท่านไปดูแลประชาชนที่กว้างขึ้น นั่นคือสิ่งที่ท่านถือว่ามีความรู้ความสามารถ  
 ฉะนั้นผมต้องเรียนท่านผ่านไปยังพี่น้องข้าราชการว่า วันนี้ถึงแม้จะอยู่ที่ใด อยากรู้ก็ตาม  
 25 ครับ ประชาชนเขาจะรอความหวัง รอการแก้ไขให้กับพี่น้องข้าราชการ กระผมในฐานะ  
 ที่ดูแลรับผิดชอบที่กระทรวงมหาดไทยก็ขอยืนยันว่า กระทรวงมหาดไทย ณ เวลานี้  
 เราทำงานร่วมกับข้าราชการทุกฝ่าย โดยการคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน -----



ไม่ว่าจะเป็นนโยบายหลายเรื่อง เรื่องการบำบัดทุกข์บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มประชาชนหรือ  
 การสร้างความสามานฉันท์ ซึ่งขณะนี้กำลังขับเคลื่อนให้เกิดประโยชน์กับประชาชนครบ  
 5 ก็ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถาม เรื่อง ปัญหา  
 การแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการกระทรวงมหาดไทยค่ะ ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี  
 และขอขอบพระคุณท่านผู้ถามค่ะ

10 ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตาม  
 การแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการประมง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ค่ะ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปขอเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงค่ะ

พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม

10 พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา และในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการประมงของวุฒิสภา ท่านประธานครับ จากการที่วุฒิสภาได้มองเห็นปัญหาและความเดือดร้อนของชาวประมง และได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น เพื่อศึกษาและติดตามเรื่องนี้ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ โดยมีระยะเวลาการศึกษา ๙๐ วัน

15 และได้มีการอนุมัติให้ขยายระยะเวลาในการศึกษาต่อไปอีก ๑๘๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญชุดดังกล่าวได้ดำเนินการศึกษา พร้อมทั้งได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่ได้นำเรียนเสนอสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว สำหรับรายงานสรุปผลการดำเนินการมีดังนี้

20 คณะกรรมการได้พิจารณากำหนดขอบเขตของการศึกษาและได้กำหนดให้ทำการศึกษาเฉพาะในด้านของการประมงทะเล รวมถึงการเพาะเลี้ยงชายฝั่ง ตามความมุ่งหมายของสมาชิกผู้เสนอญัตตินี้ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการศึกษา จำนวน ๑๕ ครั้ง โดยได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งทางราชการและเอกชนมาให้ข้อมูลและชี้แจงเหตุผลในด้านต่าง ๆ เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงสาธารณสุข กรมประมง กรมธนารักษ์ วิทยาลัยประมง และกฎหมาย ศูนย์พัฒนาการประมงแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มูลนิธิกระจกเงา สมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย และบริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหารสัตว์ เป็นต้น ได้มีการเดินทางไปศึกษาและดูงานเพื่อการสำรวจสถานการณ์ที่แท้จริงและอุปสรรคของการประกอบกิจการประมง

25 และอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมงของประเทศ จำนวน ๗ ครั้ง ณ จังหวัดสมุทรปราการ



# ๖๖

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ฉุติรัตน์ ๒๕/๓

จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดระนอง  
จังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และจังหวัดระยอง

5

- ๓๐/๑

ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อแยกไปศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่มีลักษณะของปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้

5 คณะแรกเป็นคณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประมงชายฝั่ง โดยมี นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ เป็นประธาน

คณะที่ ๒ คือ คณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประมงพาณิชย์ ในน่านน้ำไทย โดยมี นายภิญโญ สายนุ้ย เป็นประธาน

10 คณะที่ ๓ คือ คณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประมง นอกน่านน้ำไทย โดยมี พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ เป็นประธาน

คณะที่ ๔ คือ คณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องประมง โดยมี นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม เป็นประธาน

15 นอกจากนี้ในระหว่างการขอเปิดอภิปรายทั่วไปของวุฒิสภา เพื่อให้คณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยและปัญหาของการบริหารราชการแผ่นดินที่คาดว่าจะเกิดความเสียหายแก่บ้านเมืองตามมาตรา ๑๖๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ นั้น ได้มีคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้อภิปรายเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของชาวประมงตามที่ได้ศึกษามา สำหรับผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ นั้น ผมจะขออนุญาตให้ประธานคณะอนุกรรมการแต่ละคณะเป็นผู้นำเสนอ คณะละประมาณ ๕ นาที

20 ต่อจากนั้นจะขออนุญาตให้ นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง เป็นผู้สรุปรวมอีกครั้งหนึ่ง ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

25 นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประมงชายฝั่ง การประมงชายฝั่งนั้นนับเป็นอาชีพพื้นบ้านของกลุ่มอาชีพประมงกลุ่มใหญ่ที่สุด ซึ่งกระจายกันอยู่บริเวณชายฝั่งทะเลในประเทศไทย เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง และเป็นกลุ่มหนึ่งที่เป็นกลุ่มเสี่ยง

ต่อการคงอยู่และล่มสลายของอาชีพ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหา  
 การประมงจึงเห็นความสำคัญของการศึกษาปัญหาการประมงชายฝั่ง ซึ่งจากระยะเวลา  
 5 ที่คณะกรรมการวิสามัญได้รับอนุญาตจากวุฒิสภาแห่งนี้ให้ไปศึกษาในรอบ ๑ ปี ที่ดิฉัน  
 ได้ทำการศึกษาร่วมกับคณะอนุกรรมการ สรุปได้ปัญหาและแนวทางในการแก้ไข  
 อยู่ ๓ ด้าน

ด้านที่ ๑ สภาพปัญหาด้านชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งมีอยู่ ๕ ประการ

๑. ชาวประมงพื้นบ้านลดจำนวนลงเนื่องจากมีรายได้น้อยไม่เพียงพอ

10 ต่อการยังชีพ

๒. ปัญหาน้ำเน่าเสีย

๓. ชุมชนขาดผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนา

๔. ชาวบ้านไม่รู้หนังสือและเกรงกลัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕. ปริมาณผลผลิตไม่แน่นอน ขึ้นกับฤดูกาล

15

แนวทางแก้ไขที่คณะของเราได้สรุปออกมามี ๕ ประการ

๑. สนับสนุนให้เกิดการเชื่อมโยงแนวคิดของคนในหมู่บ้าน รวมกลุ่ม

ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการประกอบอาชีพ

๒. สนับสนุนและส่งเสริมให้ชุมชนมีสิทธิและอำนาจในการจับกุม

การกระทำผิดทางทะเล และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในโครงการ

20

ต่าง ๆ รวมทั้งให้มีตัวแทนของชาวประมงพื้นบ้านหรือชายฝั่ง เข้าไปบริหารทั้งในระดับ  
 ภาครัฐและระดับท้องถิ่น

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนและชาวประมงพื้นบ้านมีบทบาทหน้าที่  
 ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร  
 ภายในชุมชนของตนเอง

25

๔. ส่งเสริมระบบการศึกษาที่เอื้อต่อเด็กชาวเลให้มีการเรียนรู้ประเพณี  
 วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของภูมิปัญญาท้องถิ่น

๕. ส่งเสริมการประกอบอาชีพ เช่น กรีดยาง เลี้ยงปลา หรือการทำขนม  
 เป็นต้น เป็นการส่งเสริมอาชีพเสริมนอกจากการทำประมง

# ๖๕

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

จรรยาตุ ๓๐/๓

๖. มีการรวมกลุ่มสร้างสวัสดิการในชุมชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มร้านค้า
  ๗. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องการทำประมง การดูแลรักษาทรัพยากร
- 5 ทางทะเลชายฝั่งเพื่อส่วนร่วม

- ๓๑/๑

๘. ปลุกจิตสำนึกและความรับผิดชอบแก่ชุมชนชาวประมงให้รู้จักการสงวน  
รักษาทรัพยากรไว้ให้ยั่งยืน และให้ทราบถึงผลกระทบของการทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำ

5 หรือผลจากการทำประมงที่ทำให้ทรัพยากรเสื่อมโทรม

๘. ส่งเสริมการจัดการขยะในรูปแบบที่ชุมชนสามารถจัดการได้ด้วยตนเอง  
ด้านที่ ๒ สภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมี ๖ ประการ

๑. การใช้เครื่องมือทำการประมงที่เป็นการทำลายสัตว์น้ำ

๒. การจับสัตว์น้ำเฉพาะชนิดมากเกินไปทำให้ขาดความสมดุล

10 ๓. การคุกคามจากกลุ่มทุนในการครอบครองแย่งชิงทรัพยากร

๔. การทำการประมงที่ทำลายล้างจากเรืออวนรุน อวนลาก และเรือปั่นไฟ

๕. ปัญหาราคาน้ำมันที่ขยับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ราคาสัตว์น้ำ

ไม่ปรับขึ้นตามสัดส่วนของกลไกตลาด

๖. ปัญหาภาวะหนี้สินและความยากจนของผู้ประกอบการประมง

15 แนวทางแก้ไขในด้านที่ ๒ ซึ่งมีอยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนในรูปแบบการออมทรัพย์และร้านค้า  
ของชุมชน รวมทั้งการผ่อนปรนในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อให้ชาวเลสามารถทำมาหากินได้

ประการที่ ๒ การสร้างแพปลาหรือตลาดปลาในระดับชุมชนเพื่อเป็น  
ตลาดกลางในการบริหารจัดการผลผลิตที่ได้ภายในชุมชน เพื่อแปรรูปสร้างรายได้ให้กับ

20 สมาชิกเพิ่มขึ้น

ด้านที่ ๓ สภาพปัญหาด้านนโยบายหรือระดับประเทศ ซึ่งมีอยู่ ๘ ประการ

๑. นโยบายรัฐที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวม และการทำประมง  
เช่น การก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกที่เรียกว่า ท่าเรือมารีน่า ซึ่งส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในพื้นที่  
ด้านพื้นที่ทำกิน

25 ๒. กฎหมายเกี่ยวกับการประมงบางมาตราไม่สามารถปฏิบัติได้จริง และไม่มี  
ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว

๓. ปัญหาการเลือกปฏิบัติของหน่วยงานและเจ้าพนักงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง  
เพื่อผลประโยชน์อันมิชอบและขาดความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ

๔. หนัวยงานของรัฐขาดการประสานงานและขาดการดูแลเอาใจใส่  
อย่างเข้มงวดและจริงจัง

5 ๕. ปัญหาน้ำเสีย การกัดเซาะชายฝั่ง ปัญหายุขะมูลฝอย การบุกรุกป่าชายเลน  
และปัญหาห้องน้ำตื้นเงินจากโครงการที่รัฐพัฒนาขนาดใหญ่ เหล่านี้ล้วนเป็นปัญหา

๖. ทรัพยากรสัตว์น้ำลดลงและทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม

๗. โครงการพัฒนาของรัฐไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากชุมชนในพื้นที่

๘. การประกาศเขตอนุรักษ์ที่ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถไปจับสัตว์น้ำ

10 ตามที่เคยจับได้

แนวทางแก้ไขมีอยู่ ๗ ประการ

๑. จัดตั้งกองทุนสงเคราะห์ชาวประมงพื้นบ้าน โดยภาครัฐ

๒. กำหนดแผนพัฒนา โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและร่วม  
ตัดสินใจเพื่อปกป้องและฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากร

15 ๓. การกำหนดเขตการทำประมงของเรือประเภทต่าง ๆ และควบคุม  
การใช้เครื่องมือการประมงที่เป็นการทำลายสัตว์น้ำและทรัพยากรในเขตพื้นที่การอนุรักษ์

๔. ปรับปรุงกฎหมายที่มีความล้าหลังให้ทันสมัย และสอดคล้องกับ

สภาพปัญหา

๕. ส่งเสริมและสนับสนุนการร่วมกันกำหนดแผนงานและนโยบายจาก

20 ทุกภาคส่วน ทั้งระดับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอ จังหวัด และระดับชาติ

๖. การบังคับใช้กฎหมายให้เข้มงวดและปราบปรามอย่างจริงจัง

๗. มีนโยบายดจับสัตว์น้ำในฤดูวางไข่และฤดูปิดอ่าว

จากการศึกษาในรอบ ๑ ปี ที่ได้รับฉันทามติจากวุฒิสภาแห่งนี้

คณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประมงชายฝั่งก็ได้ข้อสรุปในสภาพปัญหา

25 และแนวทางที่รัฐจะนำไปแก้ไขดังที่รายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านต่อไปค่ะ



# ๓๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๓๑/๓

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ  
5 ประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการประมงนอกลำน้ำไทย ขออนุญาต  
รายงานผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

การประมงนอกลำน้ำของประเทศไทยในปัจจุบันกำลังประสบการถดถอย  
จนเกือบถึงขั้นวิกฤต สังเกตได้จากตัวชี้วัด คือ ปริมาณของสัตว์น้ำที่มากขึ้นที่ด่านตรวจ  
สัตว์น้ำจังหวัดสมุทรสาครลดลงอย่างมาก ในปี ๒๕๕๐ นั้น สัตว์น้ำที่มากขึ้นที่ด่านตรวจ  
10 สัตว์น้ำนั้นมีปริมาณถึง ๓๔๐,๐๐๐ ตัน พอปี ๒๕๕๑ ลดลงเหลือเพียงประมาณ  
๑๘๐,๐๐๐ ตัน แล้วปี ๒๕๕๒ ๒ เดือน ที่ผ่านมาก็ลดลงเหลือเพียงประมาณ ๒๑,๐๐๐ ตัน  
จำนวนเรือประมงซึ่งแต่เดิมเคยออกไปทำการประมงนอกลำน้ำเกือบ ๔,๐๐๐ ลำ ขณะนี้  
เหลือไม่ถึง ๑,๐๐๐ ลำ ตัวเลขที่สมาคมประมงนอกลำน้ำขึ้นทะเบียนไว้ก็เหลือเพียงแค่  
๒๐๐ กว่าลำ เท่านั้นครับ เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องชี้วัดว่า การประมงนอกลำน้ำของไทย  
15 นั้นประสบปัญหาถดถอยและวิกฤตค่อนข้างจะมาก ส่งผลกระทบต่อเกี่ยวกับอุตสาหกรรม  
แปรรูปสัตว์น้ำที่เคยทำรายได้ให้แก่ประเทศ และส่งผลกระทบต่อเกี่ยวกับเศรษฐกิจของ  
ประเทศ ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดที่สำคัญที่สุดก็ประมาณ ๔ ข้อด้วยกัน

ข้อ ๑ ก็คือ ต้นทุนการผลิตสูงมากและไม่ได้สัดส่วนกับราคาของสัตว์น้ำ

ข้อ ๒ ก็คือ แหล่งประมงนอกลำน้ำถูกปิดกั้น แต่เดิมเรือประมงของไทยนั้น  
20 เคยไปทำการประมงในน่านน้ำของประเทศเพื่อนบ้าน แต่ปัจจุบันทุกประเทศก็มีความ  
หวงแหนทรัพยากรสัตว์น้ำมากขึ้น เพราะฉะนั้นเขาก็กำหนดเงื่อนไขและค่าสัมปทาน  
ซึ่งยากต่อชาวประมงผู้ประกอบการไทยที่จะไปจับปลาในน่านน้ำของต่างประเทศ

ข้อ ๓ ก็คือ ลักษณะนิสัยประจำชาติของคนไทยนั้นเป็นคนขบ ไม่ชอบ  
การทำงานหนักในทะเล แล้วได้ค่าตอบแทนซึ่งไม่คุ้มค่า เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ก็นำมาทำให้  
25 เราต้องนำแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำการประมง แล้วก็สร้างปัญหาทางด้านสังคมต่อเนื่องมา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

# ๓๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๓๑/๔

ปัญหาข้อสุดท้าย ก็คือ องค์กรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประมงนอกน่านน้ำ  
ไม่มีศักยภาพ ขีดความสามารถ รวมทั้งไม่มีความตั้งใจที่จะไปทำการประมงในทะเลลึก  
5 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาสมุทรอินเดีย ซึ่งมีทรัพยากรธรรมชาติอยู่จำนวนมาก

- ๓๒/๑

10

15

20

25



## แนวทางการแก้ไข

- ข้อแรก ก็คงจะต้องช่วยเหลือในด้านการควบคุมการผลิตและการจำหน่าย
- 5 น้ำมันเขียว เพื่อลดต้นทุนการผลิตไม่ให้เกิดการรั่วไหลและมีการผูกขาดสำหรับผู้ที่น่า
- น้ำมันเขียวไปจำหน่าย เรื่องนี้ตอนที่ทางคณะผมทำรายงานเสร็จ ก็ทราบข่าวว่า
- ทางกรมสรรพากรกำลังหาทางช่วยเหลืออยู่แต่ยังไม่ได้ประกาศ แต่ผมก็ไม่ทราบว่า
- เมื่อไรจะประกาศ เพื่อให้การนำเข้าน้ำมันเขียวมีผู้นำเข้ามากรายขึ้น แล้วก็ราคาเรือประมง
- ที่ไปเติมน้ำมันเขียวจากทางฝั่งอันดามันกับทางฝั่งตะวันออกมีราคาที่ใกล้เคียงกัน ขณะนี้
- 10 มีส่วนต่างอยู่ประมาณเกือบ ๓ บาท

- แนวทางการแก้ไขที่จะแก้อีกทางหนึ่ง ก็คือ ในขณะนี้ เป็นโอกาสอันดีที่เรา
- จะจัดระเบียบเรือประมงนอกน่านน้ำไม่ให้มีจำนวนมากเหมือนในอดีต แล้วก็สร้างปัญหา
- คือถ้าเรือไม่แก้ในจังหวัดนี้จะทำยาก ช่วงนี้เป็นวิกฤต เพราะฉะนั้นถ้าสมมุติว่าควบคุม
- จำนวนเรือประมงที่ไปทำการประมงนอกน่านน้ำให้อยู่ในจำนวนที่พอดีแล้ว ก็จะทำให้
- 15 การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ แล้วก็ไม่ต้องสร้างปัญหามากขึ้น

- การแก้ปัญห่อีกทางหนึ่ง ก็คือว่า ให้ทางหน่วยราชการใช้โอกาสนี้ เวลานี้
- แปลกฎหมายประมงต่างประเทศ แล้วก็เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นชาวประมงที่ดี
- เจ้าของเรือประมงที่ดี หรือผู้ที่สนใจจะประกอบธุรกิจเรื่องนี้ ให้เข้าใจว่ามีความยากลำบาก
- เพราะจะมีผู้ประกอบการบางท่านที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ไปลงทุนแล้วก็ประสบปัญหา
- 20

- อีกประการหนึ่ง ขณะนี้องค์ระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นไอเอ็มโอ (IMO)
- ก็ดี หรืออนุสัญญาที่ทางประเทศไทยได้ไปลงนามในข้อผูกพัน ในเรื่องการกำหนดเงื่อนไข
- ไม่ให้มีการทำการประมงจนเกินศักยภาพของสัตว์น้ำที่จะเผยแพร่ เช่น ปฏิญญาว่าด้วย
- การประมงอย่างยั่งยืนเพื่อความมั่นคงในทะเล เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ผู้ที่ไปประชุมนั้น
- ส่วนใหญ่จะเป็นภาคราชการ เมื่อประชุมเสร็จแล้ว เวลาที่มี แล้วก็จำนวนบุคลากรที่มี
- 25 ก็ไม่สามารถที่จะเผยแพร่ให้ชาวประมงได้ทราบว่าเงื่อนไขต่าง ๆ นี้ต่อไปประเทศไทย
- จะต้องปฏิบัติ



การแก้ไขอีกข้อหนึ่ง ก็คือ ให้หน่วยราชการ โดยเฉพาะกระทรวง  
 การต่างประเทศ ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการประมงหรือเจ้าของเรือซึ่งเรือถูกโจรสลัด  
 5 ปล้นที่โซมาเลียเป็นต้น รวมทั้งที่ถูกจับไปขึ้นศาลในอินโดนีเซีย เมื่อวานนี้บังเอิญผมก็ทราบ  
 ข่าวว่า เรือประมงที่ถูกจับที่อินโดนีเซียนั้นศาลพิจารณาพิพากษาแล้วยกฟ้อง แต่เจ้าของเรือ  
 จะต้องไปเสียค่าใช้จ่ายในการที่จะนำเรือกลับ แล้วก็เสียค่าทนาย เงินทองที่อุตสาหะไป  
 กู้หนี้ยืมสินมาผมก็ไม่ทราบว่าเมื่อไรจะคุ้มทุน

การแก้ไขอีกข้อหนึ่ง ก็คือ การหาเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำ ดอกเบี้ยต่ำนั้น  
 10 ก็ต่ำกว่ามาร์เก็ตเรต (Market rate) ที่ผู้กู้ต้องไปกู้แบงก์ ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี อะไรต่าง ๆ  
 พวกนี้ ก็ไม่สามารถที่จะทำงานนี้ได้ ก็อยากจะให้ได้เงินกู้จากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร  
 ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ เพิ่งทราบจากโทรศัพท์เมื่ออาทิตย์ที่แล้วว่า ทางคณะกรรมการกฤษฎีกา  
 ตกลงในหลักการที่จะให้เงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำ มีระยะเวลาปลอดหนี้ให้แก่ทางสมาคม

การแก้ไขอีกข้อหนึ่ง ก็คือ การพัฒนาขีดความสามารถในการที่จะให้  
 15 การประมงนอกน่านน้ำของไทยที่เคยไปจับในน่านน้ำต่างประเทศนั้น ไปจับในทะเลหลวง  
 เสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาสมุทรอินเดีย ขณะนี้มีโครงการอยู่ ๒ โครงการ ซึ่งกรมประมง  
 กำลังพิจารณาอยู่

โครงการแรก ก็คือ โครงการนำร่องเพื่อจับปลาทูน่าในมหาสมุทรอินเดีย  
 โดยวิธีเบ็ดราว เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องยากลำบาก ขณะนี้ที่ภูเก็ตก็จะมีกองเรือเบ็ดราวทูน่า ซึ่งเป็น  
 20 ของใต้หวัน ลูกเรือเป็นอินโดนีเซีย นำเรือจับปลาทูน่าโดยเบ็ดราวมาขึ้นอยู่เป็นประจำ  
 แล้วก็ส่งออก ทำรายได้เข้าประเทศ แต่ของเรา เรือประมงไทยในปัจจุบันนั้นไม่มีเรือจับปลา  
 ทูน่าลักษณะนี้ เรามีเรือประมงจำนวนมาก ซึ่งสามารถที่จะตัดแปลงให้ไปทำการจับปลาทูน่า  
 โดยใช้เบ็ดราวได้ แต่ประสิทธิภาพอะไรต่าง ๆ อาจจะลดน้อยถอยไป อันนี้ไม่เป็นปัญหา  
 เพราะเรามีเรืออยู่มากเหลือเกิน วิธีที่จะช่วยเหลือเจ้าของเรือ ก็คือ จะต้องเลือกเรือที่มีขนาด  
 25 เหมาะสม แล้วไปตัดแปลงเครื่องมือ แต่ทั้งหมดทั้งปวง ถ้าสมมุติว่าไม่ได้รับเงินกู้  
 อัตราดอกเบี้ยต่ำจากรัฐบาล หรือจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จะทำไม่สำเร็จ  
 เพราะผู้ประกอบการเองขณะนี้ก็มีปัญหาในเรื่องหนี้สินอยู่พอสมควร



อีกโครงการหนึ่ง ก็คือ การจับปลาหน้าโดยใช้เรือ เขาเรียกว่า อวนล้อม  
 ในอดีตเราเคยทำมาแล้ว คือ เราจัดหาเรือมุกมณีมาโดยสหกรณ์น้ำลึกที่ภูเก็ต แต่ตอนหลัง  
 5 ก็ยกเลิกไป เพราะว่ามีเรือลำเดียวไปจับปลาจำนวนมาก จับปลาซึ่งตัวใหญ่อย่างนี้  
 ในมหาสมุทรอินเดียทำไม่ได้ โครงการนี้ยังไม่ได้มีการริเริ่ม เพราะทางผู้ประกอบการ  
 ไม่มีทุนพอที่จะทำ ไม่มีขีดความสามารถ ไม่มีควมชำนาญที่จะทำ ปัจจุบันนี้  
 ทางประเทศไทยมีกองเรืออวนล้อมจับปลาหน้าในลักษณะร่วมทุนอยู่ ๔ ลำ เป็นของ  
 บริษัทเอกชน เจ้าของเรือร่วมทุนกับทางบริษัทคนไทย แต่ได้เรือแล้วก็ลูกเรือจะเป็นชาว  
 10 ต่างประเทศ เพราะฉะนั้นก็ทำให้การที่จะเผยแพร่ความรู้ความชำนาญในการจับปลา  
 ขาดความต่อเนื่อง ทางเจ้าของเรือจับปลาหน้าโดยอวนล้อมมีการตลาดที่กว้างขวางพอ  
 ที่จะจัดหาเรือให้ครบ ๑๐ ลำ ตามที่เราได้รับอนุมัติจากไอโอทีซี (IOTC) ได้ แต่เขาก็จะมี  
 ปัญหาในเรื่องการฝึกอบรม เพราะว่ามันต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เพราะฉะนั้น  
 ผมก็ขอแนะนำเสนอต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกคน ถ้าสมมุติมีโอกาสก็ขอให้ท่านได้ช่วย  
 15 สนับสนุนที่จะให้ทางกรมประมงใช้เรือของทางราชการที่มีอยู่มาทำเป็นโครงการคล้าย ๆ  
 โครงการนำร่องลักษณะนี้เพื่อช่วย ทั้งหมดนี้ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ในมหาสมุทรอินเดีย  
 มีทรัพยากรอยู่จำนวนมาก ขณะนี้เรานำเข้าปลาหน้าอยู่ประมาณปีละถึง ๖๐,๐๐๐ ตัน  
 เดียวขอเวลานิด เพราะว่าเป็นเรื่องปาก เรื่องท้อง เรื่องเศรษฐกิจด้วย เราก็รู้เลยว่าเหนื่อยยาก  
 เรื่องนี้ เรื่องที่ผมแนะนำอาจจะเกินเวลาไปบ้าง แต่ก็ขอให้รับฟังหน่อย คือขณะนี้เราต้อง  
 20 นำเข้าปลาหน้าอยู่ประมาณเกือบ ๖๐,๐๐๐ ตันต่อปี ขณะนี้สคิปแจ็ค (Skipjack) ตกตันหนึ่ง  
 ประมาณ ๑,๐๐๐ เหรียญ ท่านเอา ๖๐,๐๐๐ ตัน คูณ ๑,๐๐๐ เหรียญ ก็ตกประมาณเท่าไร  
 ถ้าคูณด้วย ๓๕ บาท ก็คงจะทราบว่าเป็นจำนวนเม็ดเงินมหาศาล ถ้าสมมุติว่า -----



เราไปเอาทรัพยากรตรงนี้มาพัฒนาให้เป็นประโยชน์ มาใช้ประโยชน์ เศรษฐกิจของประเทศ  
ก็คงจะดีขึ้น แต่ทั้งหมดผมขอพูดซ้ำแล้วซ้ำอีกว่า ภาคเอกชนนั้นไม่มีศักยภาพ ไม่มี

- 5 จิตความสามารถ ขณะเดียวกันภาคราชการ ซึ่งมีทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นเรือ สถานที่ฝึก  
อะไรต่าง ๆ มีอยู่แล้ว เขาขาดแต่เพียงนโยบายรัฐบาลที่จะไปทำตรงนี้

ประการสุดท้ายข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา ก็คือ จะต้องปรับโครงการ  
องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการทำประมงนอกน่านน้ำนี้ให้สามารถจะมีศักยภาพในการไปจับปลา  
ในมหาสมุทรอินเดีย อาจจะต้องขยายกรมประมงให้เป็นทบวง แล้วก็ตั้งเป็นลักษณะองค์กร

- 10 คล้ายองค์กรมหาชน มีพระราชบัญญัติรองรับ ทั้งหมดมีผู้ทำการศึกษาวิจัยไว้พร้อมแล้ว  
แล้วก็นำเสนอต่อที่ประชุม ไม่ว่าจะเป็นที่ “วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)” หรือ  
ที่สมาคมอะไรต่าง ๆ หลายครั้งหลายหนแล้วนะครับ แต่ก็ไม่ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้นถึงไม่ได้  
ได้รับความเห็นชอบและไม่ได้รับการสนับสนุนครับ ผมขออนุญาตสรุปการรายงานเพียงเท่านี้  
ครับ ขอขอบคุณมากครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านกรรมาธิการสรุปค่ะ

- นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิก  
ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม กรรมาธิการ ขอรายงานในฐานะ  
ประธานคณะอนุกรรมาธิการวิสามัญศึกษาปัญหาการประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่อง  
20 การประมง ท่านประธานครับ อุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมงนี้เป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญ  
และเป็นอุตสาหกรรมหลักในการสนับสนุนอาชีพการประมง โดยการนำสัตว์น้ำที่จับได้  
มาแปรรูป เพื่อเพิ่มมูลค่าทั้งใช้บริโภคภายในประเทศและผลิตเพื่อการส่งออก ซึ่งมีมูลค่า  
การส่งออกมากกว่า ๒ แสนล้านบาทต่อปี ท่านประธานครับ การดำเนินงานของ  
คณะอนุกรรมาธิการกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมงนี้ เราได้มีการประชุมทั้งหมด  
๘ ครั้ง แล้วก็ได้มีการรวบรวมเอกสารและเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล หน่วยงาน  
25 ที่เกี่ยวข้องที่เราเชิญมาให้ข้อมูล ได้แก่

๑. สมาคมผู้ผลิตปลาแป้นไทย

๒. สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป



LIART

๓. สมาคมแปรรูปอาหารทะเล จังหวัดสมุทรสาคร
๔. องค์การสะพานปลา
- 5 ๕. คณะกรรมการสหพันธ์อุตสาหกรรมประมงไทย
๖. คณะกรรมการธุรกิจการประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่องของ  
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๘. สมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย
- 10 ๙. กรมเอเชียตะวันออก กระทรวงการต่างประเทศ รวมทั้งได้มีการประชุม  
ร่วมกับบริษัท การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ปตท. และกรมศุลกากร  
ผลการพิจารณาศึกษาปัญหาการประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมงจาก  
การดำเนินการดังกล่าว คณะอนุกรรมการมีข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหา  
และอุปสรรค ดังนี้ครับ
- 15 ด้านวัตถุดิบ เกิดการขาดแคลนวัตถุดิบ ทั้งวัตถุดิบภายในประเทศ วัตถุดิบ  
จากธรรมชาติ แล้วก็วัตถุดิบจากการเพาะเลี้ยง ดังนั้นรัฐบาลควรจัดให้มีการฟื้นฟูแหล่ง  
ทรัพยากรประมง เช่น ส่งเสริมให้มีการทำปะการังเทียม เข้มงวดในการใช้เครื่องมือ  
จับสัตว์น้ำที่ผิดกฎหมาย จำกัดจำนวนเรือในการทำประมงไม่ให้มีจำนวนมากเกินไป  
และควรยกเลิกประกาศห้ามซื้อขายปลาปักเป้าชนิดที่ไม่มีพิษ เนื่องจากจะมีความสำคัญ
- 20 ทางเศรษฐกิจต่อการประมง แต่ควรกำหนดมาตรการในการป้องกันมิให้นำปลาปักเป้า  
ที่มีพิษมาจำหน่าย และควรส่งเสริมและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพื่อทดแทน  
การจับสัตว์น้ำในทะเล รัฐควรส่งเสริมสนับสนุนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเชิงอนุรักษ์และรัฐ  
ควรวิจัยและพัฒนาพันธุ์สัตว์น้ำที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจชนิดใหม่ ๆ สำหรับแหล่ง  
วัตถุดิบนำเข้าจากต่างประเทศ รัฐควรเจรจาและจัดหาแหล่งทำการประมงในต่างประเทศ
- 25 ที่มีความมั่นคงและยั่งยืน รัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกองเรือจับปลาหน้า  
รัฐควรส่งเสริมการนำเข้าวัตถุดิบสำหรับแปรรูปและเพิ่มมูลค่าเพื่อการส่งออก ในส่วน  
ประเด็นของวัตถุดิบราคาสูง รัฐควรกำหนดมาตรการที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยเหลือ  
เกษตรกรและชาวประมงด้านปัจจัยการผลิต เช่น ราคาอาหารสัตว์และราคาเชื้อเพลิง

# ๓๕

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

สิทธิพันธ์ ๓๔/๓

เป็นต้น ทางด้านคุณภาพและปริมาณวัตถุดิบไม่สม่ำเสมอ รัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการรักษาคุณภาพสัตว์น้ำและการจัดการที่ดีหลังการจับ

- 5                   ด้านการขาดแคลนแรงงาน ซึ่งเป็นด้านที่สำคัญมาก ไม่ว่าจะเป็นการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อเสนอแนะก็คือรัฐบาลจะต้องกำหนดนโยบายในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานของภาคอุตสาหกรรมเนื่องการประมงในระยะยาวอย่างเป็นระบบ -----

10

- ๓๕/๑

- และควรจัดหาแรงงานให้พอเพียงต่อความต้องการ ในกรณีที่แรงงานไทยมีไม่เพียงพอ รัฐควรจะต้องปรับปรุงกฎระเบียบในการจัดจ้างแบบรับเหมาและการทำงานแบบชิ้นงาน
- 5 ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยไม่ขัดต่อกฎหมายแรงงานและอัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ
- ด้านคุณภาพมาตรฐานและสุขอนามัย รัฐควรกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนสถานประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำเบื้องต้นทุกแห่งกับกรมประมง โดยรัฐจะต้องดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ตลาดการค้าสัตว์น้ำและสะพานปลา มีสุขลักษณะตามมาตรฐานสากล โดยต้องมีการเฝ้าตรวจระวังให้มีความมั่นใจว่า สัตว์น้ำ
- 10 จะมีสุขลักษณะที่ดี
- ทางด้านต้นทุนได้เรียนไปแล้วว่ารัฐควรจะต้องมีมาตรการในการกำหนดราคาน้ำมันเชื้อเพลิงในท้องตลาดที่เหมาะสมและควรจะต้องมีการส่งเสริม โดยเฉพาะในสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบันนี้ โดยการลดภาษีนำเข้าวัตถุดิบสำหรับการผลิตเพื่อการส่งออกอย่างทั่วถึง
- 15 สิ่งหนึ่งที่สำคัญคือ ด้านการตลาด ด้านการตลาดจะเกิดมีการกีดกันทางการค้า รัฐควรจะต้องเจรจากับประเทศคู่ค้า เพื่อให้ได้อัตราภาษีที่เป็นธรรม รัฐต้องจัดเตรียมความพร้อมและขีดความสามารถเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเจรจาต่อรองเกี่ยวกับมาตรการกีดกันการค้าที่ไม่ใช่ภาษี
- ด้านที่สำคัญอีกด้านหนึ่ง คือ การเปิดการค้าเสรี รัฐต้องเจรจาเปิดการค้าเสรี
- 20 กับประเทศคู่ค้าที่สำคัญให้ทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งการส่งเสริมการตลาด
- ประการสุดท้ายเกี่ยวกับกฎระเบียบและนโยบายของรัฐบาล
- ข้อที่ ๑ ในเรื่องของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ รัฐต้องกำหนด
- มาตรการระยะยาวในการดูแลอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพ
- ไม่เกิดการผันผวนอย่างรวดเร็ว
- 25 ข้อที่ ๒ รัฐควรปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งออก เช่น การลดขั้นตอน และเอกสารประกอบในการขอคืนภาษีนำเข้าวัตถุดิบที่นำมาผลิตเพื่อการส่งออก การออกหนังสือรับรองสุขลักษณะไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนหลายหน่วยงานสำหรับกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รัฐควรเร่งให้มีการทบทวน ปรับปรุงและออกกฎหมาย

- ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมการประมง และอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมง เช่น ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ... ซึ่งรัฐได้ดำเนินการมาหลายปีแล้ว ควรมีการ
- 5 แก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและออกเป็นกฎหมายบังคับใช้โดยเร็วที่สุด ประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ความไม่ชัดเจนและความไม่ต่อเนื่องของนโยบายในการบริหารของรัฐบาล รัฐจะต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและต่อเนื่องในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมง รวมทั้งควรจะต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการ
- อุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมง ในคณะกรรมการนโยบายการประมงระดับชาติ
- 10 ในพระราชบัญญัติการประมงด้วย ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกทุกท่านครับ กระผมขอกราบเรียนในตอนท้ายในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่หนึ่ง ดังนี้ครับ การประมงและอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมงของประเทศไทยมีปัญหาและอุปสรรคสะสมมากมานานับการมาเป็นเวลานานแล้ว โดยเฉพาะผลกระทบ
- 15 อย่างรุนแรงจากวิกฤตราคาน้ำมันโลก ในปี ๒๕๕๑ ทำให้ผลผลิตการประมงของไทยลดลงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ดังที่ได้เรียนไปแล้ว ถึงแม้ว่าในอดีตประเทศไทยจะเป็นประเทศผู้นำด้านการประมง ๑ ใน ๑๐ ของโลกเสมอมาก็ตาม ท่านประธานที่เคารพ อาชีพการประมงเป็นอาชีพที่มีความสำคัญมากนำมาซึ่งอาหาร โปรตีน สัตว์น้ำเพื่อมาใช้บริโภคภายในประเทศ
- และเพื่อการส่งออก ทำรายได้ให้กับประเทศ โดยเฉพาะในกรณีที่เกิดวิกฤตเศรษฐกิจต้มยำกุ้ง ในปี ๒๕๔๐ ภาคการประมงและภาคอุตสาหกรรมต่อเนื่องเป็นกำลังสำคัญ
- 20 ในการฟื้นฟูเศรษฐกิจในวิกฤตการณ์ต้มยำกุ้งนั้น ดังนั้นรัฐบาลควรทราบสถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเหล่านั้นอย่างใกล้ชิดจริงจัง แบบบูรณาการ รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาอาชีพการประมงให้มีความยั่งยืนและมั่นคงเป็นอาชีพหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งของประเทศ โดยมีแผนการดำเนินการทั้งระยะเร่งด่วน
- ระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม -----



โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. .... ฉบับใหม่ รัฐบาลควรดำเนินการ  
ให้สามารถออกเป็นกฎหมายที่มีความเหมาะสมโดยเร็ว เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำกับ

- 5 คู่มือกิจการประมงของประเทศแทนพระราชบัญญัติการประมงฉบับปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๕๐  
ซึ่งมีอายุถึง ๖๒ ปี และเป็นกฎหมายที่ล้าสมัยมาก คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและ  
ติดตามการแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการประมงของวุฒิสภาได้พิจารณารายงานศึกษา  
เรื่อง การแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการประมงด้วยความรอบคอบ จึงขอกราบเรียนเสนอ  
ต่อท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน หวังว่ารายงานการพิจารณา  
10 ศึกษาฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงปัญหา  
และอุปสรรค แล้วก็แนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ แล้วก็นำไปดำเนินการ  
อย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่อาชีพการประมงประชาชนและ  
ประเทศชาติโดยรวมต่อไป

สุดท้ายนี้กระผมขออนุญาตในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

- 15 ขอขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ให้การสนับสนุน  
คณะกรรมาธิการวิสามัญมาโดยตลอด และขอขอบพระคุณทุกท่านแทนชาวประมง  
และผู้ประกอบกิจการอุตสาหกรรมต่อเนื่องการประมงและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมง  
ของประเทศไว้ ณ ที่นี้ด้วย และหวังว่าวุฒิสภาจะให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหา  
การประกอบกิจการประมงตลอดไปจนสามารถบรรลุเป้าหมาย ขอขอบพระคุณ  
20 อีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายค่ะ ท่านนฤมลค่ะ

- นางนฤมล สิริวิวัฒน์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล  
25 สิริวิวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดอุดรธานี คำถามเดียวเมื่อสักครู่นี้ท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์  
ได้พูดถึงเรื่องเรือที่ส่วนราชการมีนะคะ เป็นเรือประเภทไหน ดิฉันก็ยังสงสัยอยู่  
ถ้ามีแล้วถ้าไม่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ก็คงจะเสียโอกาสไปมาก ขอเรียนถามประเด็นนั้น  
แล้วก็ในเรื่องของสคิปแจ็ค (Skipjack) ที่ท่านพูดนี้ว่า ๖๐,๐๐๐ คูณ ๑,๐๐๐ คูณ ๓๕  
เป็นการนำเข้ามาแล้วออกหรือคะ ขอขอบพระคุณค่ะ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

- 5 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ประธานคณะอนุกรรมาธิการวิสามัญ กระผมขออนุญาตเรียนตอบคำถาม ๒ ข้อ

- ข้อแรก เรือของหน่วยราชการที่มีอยู่นี้คือเรืออะไรครับ จะเป็นเรือสำรวจ  
ประมง คือ เรือจุฬารักษ์และเรือมหิดล แล้วมีอีกลำหนึ่งคือของเชฟเต็กซ์ ซึ่งไทยเราไม่ได้  
10 เป็นเจ้าของโดยตรง แต่ก็ได้รับความอนุเคราะห์จากรัฐบาลญี่ปุ่น สำหรับเรือสำรวจประมง  
มหิดลและจุฬารักษ์นั้น ชัดความสามารถเครื่องไม้เครื่องมือในการที่จะทำวนล้อม  
จับปลาทูนานี้ทำได้ แต่มีปัญหาเนื่องจากว่าเป็นเรือสำรวจ เพราะฉะนั้นยังหรือว่าสโตร์  
(Store) คลังที่สำหรับเก็บปลาทูนานี้ อาจจะมีไม่เพียงพอ เมื่อนำไปใช้การในทางธุรกิจ  
ครั้งแรกจะไม่คุ้มทุน อันนี้ผมก็เลยเปรียบเทียบกับ ปตท. ในปัจจุบันนี้ สมัยก่อนนี้  
15 ทางรัฐบาลก็ต้องเข้าไปอุ้ม เพื่อจะช่วยเหลือในเรื่องการลงทุนจากกิจการ ๓ ทหารเก่า ต่อไปนี้  
ก็เรามีขีดความสามารถขึ้น เรามีอะไรมากขึ้นก็สามารถจะพัฒนาตรงนี้ได้ เพราะฉะนั้น  
เรือที่ว่าขณะนี้เนื่องจากว่างประมาณที่กรมประมงเขาได้รับปีหนึ่งไม่มากก็ออกทะเลได้  
แค่ปีละอย่างเก่งก็แค่ ๒ เทียว ๒ เทียวนี้ ก็ทำหน้าที่อย่างเดียวคือสำรวจ วัตถุประสงค์  
ของผมก็คืออยากจะให้ทางกรมประมงนำเรือชุดนี้มาใช้ประโยชน์ในทางธุรกิจให้มากขึ้น  
20 อาจจะขาดทุนบ้าง แต่ช่วยในการฝึกครับ

- ส่วนข้อที่ ๒ ที่นำเข้าปลาทูนานี้ประมาณปีละ ๖๐,๐๐๐ ตัน เป็นปริมาณ  
ปลาทูนานี้ที่โรงงานแปรรูปอาหารทะเลเขานำเข้ามา เสร็จแล้วเขาก็จะนำมาโปรเซส (Process)  
นำไปใส่กระป๋องแล้วก็ส่งไปขาย รู้สึกจะยี่ห้อเขา คือ ชิกเคนออฟเดอะซี (Chicken of the sea)  
ซึ่งเป็นบริษัทซึ่งใหญ่ เป็นโซลิดิตี้ทางผู้ประกอบการไทยเขามีหุ้นส่วนใหญ่เขาเทคโอเวอร์  
25 (Tack over) ชิกเคนออฟเดอะซี (Chicken of the sea) นี้มา เพราะฉะนั้นก็มีการตลาด  
ซึ่งรองรับอยู่แล้ว แล้วอเมริกันถึงแม้จะขออนุญาตกินเลยไปนิดหนึ่งได้หรือไม่รับ  
อเมริกันถึงแม้จะต่อสู้วิกฤตเศรษฐกิจ โดยการให้เงินกู้อะไรต่าง ๆ อุ้มอะไรกันวันวาย  
ทางโอบามาจะมาประกาศที่จะกำหนดนโยบายอ้อม ๆ วายอเมริกัน (By American)

- ก็คือ ลัทธิโพรเทกชันนิสต์ (Protectionist) เขาจะปิดกั้นไม่ซื้ออาหารไทย ปลาทูน่า เป็นอาหารหลักของเขา เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เขาปิดกั้นไม่ได้เพราะประชากรหิว อย่างไรก็ตาม
- 5 เขาก็ต้องซื้อปลาทูน่านี้ยู่ดี เพราะฉะนั้นผมก็ขอขอบคุณท่านนฤมลที่กรุณาให้ความสนใจ ในเรื่องนี้ ขอขอบคุณมากครับ -----

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านวิชาญค่ะ

5 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมต้องกราบขอโทษท่านกรรมการ บังเอิญไม่ได้ขึ้นไปอยู่ข้างบนด้วยเป็นกรรมการ ขออนุญาตแก้ตัวเลขจากท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ นิดหนึ่งคือปลาทูนานำเข้าปีหนึ่งท่านแจ้งตัวเลขตกศูนย์ไป ๑ ตัว ปีละ ๖ แสนตัน ไม่ใช่ ๖๐,๐๐๐ ตันขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปรายต่ออีก โดยที่คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตบางประการไว้ ดังนั้นฉันจะขอร้องที่ประชุมว่า จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ วุฒิสภาจะได้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาคำเนินการต่อไปค่ะ ขอขอบคุณค่ะ เป็นอันว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไข

20 ปัญหาการประกอบกิจการประมง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้นำเสนอ ขอขอบคุณค่ะ  
ต่อไปเป็นรายงานผลการพิจารณาศึกษาปัญหาห้องเรียน โครงการขยายเส้นทางบนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ ช่วงบางปะอิน – บางพลี ซึ่งคณะกรรมการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ค่ะ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ โดยที่ประธานคณะกรรมการการคมนาคม มีหนังสือขออนุญาตให้นายประเสริฐ วรรณฤทธิ์นะ อดีตผู้อำนวยการสำนักก่อสร้างทางที่ ๓ ข้าราชการบำนาญกรมทางหลวงเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ซึ่งในการนี้ท่านประธานวุฒิสภาได้อนุญาตแล้ว

10 นะคะ ต่อไปขอเชิญท่านกรรมการชี้แจงค่ะ

นายจารึก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ผม นายจารึก อนุพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาประธานคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘

15 (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๒๒ คณะ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคม ทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ และการขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า และการพาณิชย์

20 อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องเรียน โครงการขยายเส้นทางบนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ ช่วงบางปะอิน - บางพลี ของกรมทางหลวง

เมื่อวันที่พฤษภาคมที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยกล่าวหาว่ามีการคิดราคากลางให้สูงเกินจริง และกำหนดชั้นผู้รับเหมา เพื่อกีดกันการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อให้สิทธิผู้รับเหมา

25 ทำสัญญากับกรมทางหลวง -----



ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่มีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ทำให้หน่วยงานของรัฐเสี่ยงงบประมาณและประโยชน์อย่างมากมาโดยไม่จำเป็น บัดนี้

- 5 คณะกรรมการการคมนาคมได้พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียน โครงการขยายเส้นทาง บนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ ช่วงบางปะอิน – บางพลี เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ คณะกรรมการจึงขอกราบเรียนเสนอต่อท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิก อันทรงเกียรติทุกท่านได้โปรดพิจารณา สำหรับรายละเอียดของรายงานนี้จะมอบให้
- 10 ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านเจดน์ ศิริธรานนท์ กรรมการเป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อได้รับทราบต่อไป จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภา ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕๕ และ ข้อ ๕๖ ขอบคุณมากครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านเจดน์ ค่ะ

นายเจดน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 15 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายแพทย์เจดน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะของ โฆษกคณะกรรมการการคมนาคม ท่านประธานครับ รายงานเรื่องนี้เป็นรายงานที่ทาง คณะกรรมการการคมนาคม ได้ทำต่อเนื่องกันมาเป็นเวลามากกว่าครึ่งปี แล้วก็ได้พิจารณา ข้อมูล และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงมาให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการ พร้อมกับได้มีการตั้งคณะทำงานภายใต้ร่มของคณะอนุกรรมการการทาง เพื่อนำเสนอ
- 20 เขายังคณะกรรมการการคมนาคมชุดใหญ่พิจารณา รวมทั้งได้มีการตั้งกระทู้ในที่ประชุม ของวุฒิสภา แล้วก็ได้มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน ถือว่างานของเรานี้ค่อนข้างจะสมบูรณ์ อยากจะให้เพื่อนสมาชิกดูรายงานควบคู่ไปด้วย รายงานผลการพิจารณาศึกษาปัญหาเรื่อง ร้องเรียน โครงการขยายเส้นทางกรมทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ ช่วงบางปะอิน – บางพลี เพื่อจะได้ดูข้อมูลประกอบในการนำเสนอคร่าว ๆ เอกสารทั้งหมดนี้มี ๔๖ หน้า แบ่งเป็น
- 25 ๖ บท รวมทั้งบทพิเศษอีก ๑ บท แล้วก็มีการผนวกที่เป็นแผนที่แนวทางของทางหลวงพิเศษ หมายเลข ๕ ต่อเนื่องกับทางหลวงพิเศษหมายเลข ๗ มีแนวทางก่อสร้างทางหลวงพิเศษ หมายเลข ๕ ครบตั้งแต่ส่วนที่ ๑ ถึงส่วนที่ ๕ มีแผนที่แหล่งวัสดุทรายที่อำเภอบางบาล จังหวัดสระบุรี แล้วก็หินที่จังหวัดสระบุรี มีรูปตัดคันทางสายบางปะอิน – บางพลี ทั้ง ๕ ส่วน

- เปรียบเทียบกับรูปตัดคั่นทางสายบางปะอิน – นครสวรรค์ แล้วก็ข้อสำคัญมีตาราง  
 เปรียบเทียบปริมาณจราจรปี ๒๕๕๐ ประกอบควบคู่ไปด้วย ในความเป็นมานั้น
- 5 ในรายงานย่อผลการพิจารณาที่จะเป็นรายงานสรุปสำหรับผู้บริหาร ความเป็นมาที่จะ  
 อธิบายความเป็นมาต่าง ๆ ตั้งแต่เกิดขึ้นว่ามีความเป็นมาอย่างไร เริ่มตั้งแต่มีการเพิ่ม  
 ส่วนงานจาก ๑๒ ส่วน เป็น ๕ ส่วน แล้วก็ ๕ ส่วนนั้นได้ซอยแบ่งออกไป โดยคิดตาม  
 จำนวนของเม็ดเงิน เพื่อให้หารลงตัวกับตัวของยอดวงเงิน ๖,๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งตรงนั้น  
 ก็เริ่ม จากนั้นก็มีการพิจารณาในเดือนกุมภาพันธ์ต่อถึงเดือนมีนาคม หลังจากนั้นก็มี
- 10 คำสั่งจากสำนักก่อสร้างทางที่ ๑ ให้สำนักทางหลวงที่ ๑๑ เป็นผู้รวบรวมแหล่งวัสดุ  
 ราคาและระยะทางขนส่งวัสดุแทนสำนักทางหลวงที่รับผิดชอบโดยตรง -----

- ๓๕/๑

ต่อมามีคณะกรรมการราคากลางของกรมทางหลวงไม่ยอมรับราคากลางที่สำนักก่อสร้าง  
 5 ทางที่ ๑ ส่งมาให้ เพราะสูงกว่าความเป็นจริง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการค่านวณราคากลาง  
 โครงการก่อสร้างขยายทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ นี้ขึ้นใหม่จากคำสั่งของอธิบดี  
 กรมทางหลวงในขณะนั้นเปลี่ยนตัวประธานคณะกรรมการและกรรมการ ใช้ตัวบุคคลแทน  
 แต่ยังมีคณะกรรมการค่านวณราคากลางของกรมทางหลวงเดิม ซึ่งมีมาแต่เนิ่นแล้วยังอยู่  
 10 หลังจากนั้นประมาณสัปดาห์เดียวก็มีการยุบกรรมการราคากลางทั้ง ๒ ชุด แล้วตั้งขึ้นมา  
 ใหม่อีก แล้วหลังจากนั้นอีกทีหนึ่งก็มีการแก้ไขเพิ่มเติมงานที่สำคัญที่จะส่งไปให้สำนัก  
 15 ก่อสร้างทางที่ ๑ การแก้ไขเพิ่มเติม ก็คือ เปลี่ยนแปลงรายการงานผิวทางของแอสฟัลต์  
 (Asphalt) จากปูเต็มผิวคันทาง เป็นปูผิวเฉพาะส่วนที่ขยาย ปริมาณงานลดลง  
 ๑๒,๔๐๐ ลูกบาศก์เมตร และแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการงานวัสดุผิวทาง ทั้ง ๒ รายการนี้  
 ทำให้ความแข็งแรงทางลดลง ทำให้อายุการใช้งานของถนนลดลงด้วย แต่ไม่ยอมลด  
 20 ราคากลาง มีการกำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินค่างาน โรดเซฟตี้แออดิต (Road safety audit)  
 15 เพื่อเพิ่มวงเงินราคากลาง โดยที่ว่าไม่ทำให้ปริมาณงานเพิ่ม แล้วการเพิ่มก็คือการจ้างให้เงิน  
 บริษัทก่อสร้างไปจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทน แล้วก็เบิกเงินจากกรมทางหลวง  
 ผ่านบริษัทก่อสร้าง ซึ่งตรงนี้ก็ไม่เคยมีมาก่อนแล้วก็ไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อการสร้างทางเลย  
 ข้อสำคัญมีการตั้งสำนักก่อสร้างทางที่ ๑ เป็นผู้ประมูลแทนสำนักก่อสร้างทางที่ ๒ และ ๓  
 20 ซึ่งก็ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนอีกเช่นกัน อดีตจะเป็นเรื่องของสำนักใครสำนักมัน แล้วให้แต่ละ  
 20 สำนักรวม สำนักก่อสร้างสะพานเป็นผู้ลงนาม สุดท้ายนะครับ ในวันที่ ๑๖ กันยายน  
 ก่อนที่จะเซ็นสัญญาวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๑ มีคำสั่งแปลก ๆ ให้สำนักก่อสร้างทางที่ ๑  
 25 รับผิดชอบดำเนินการในสัญญาจ้างและเบิกเงินค่าจ้างล่วงหน้าของงานก่อสร้างทาง  
 ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ ส่วนที่ ๓ ส่วนที่ ๔ ส่วนที่ ๗ และส่วนที่ ๘ รวมทั้งหมด ๖ ส่วน  
 ให้ลงนามในสัญญา แล้วก็เบิกเงินค่าจ้างล่วงหน้า เสร็จเรียบร้อยแล้วจึงค่อยมอบงาน  
 25 ให้แต่ละสำนักรับผิดชอบไปดำเนินการต่อไป ตรงนี้เป็นที่มาที่ไป ทีนี้ก็จะมาถึงเรื่องของการ  
 การพิจารณาของผลการพิจารณาของคณะกรรมการการคมนาคม เมื่อเราตั้งประเด็น  
 ไว้ว่าการสอบสวนเรื่องนี้เป็นเรื่องของการทุจริตในการก่อสร้างขยายช่องจราจร



บนทางหลวงพิเศษ ซึ่งจริง ๆ ก็มีอยู่ ๔ ช่องทางจราจร แล้วก็เพิ่มอีก ๔ ก็เป็น ๘ ช่องทางจราจร จึงเป็นทางหลวงพิเศษหรือเรียกว่า มอเตอร์เวย์ (Motor way) ในส่วนที่

5 คณะกรรมาธิการตั้งประเด็นไว้ ๒ ประเด็น ก็คือ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือ เรื่องของการจัดชั้นผู้รับเหมาชั้นพิเศษเท่านั้นที่จะเป็น

การประมูลเส้นทางหรือว่าเป็นประมูลทางหลวงพิเศษเส้นนี้ ปัญหา ก็คือว่า ผู้รับเหมาชั้นพิเศษจะต้องมีคุณสมบัติอย่างไร แล้วก็พบว่าผู้รับเหมาชั้นพิเศษนั้นจะต้องมีคุณสมบัติต่าง ๆ ตามที่กำหนด ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ทางผู้รับเหมาก่อสร้างทางชั้น ๑ และก็เป็นผู้ก่อสร้าง

10 สะพานชั้น ๑ มีคุณสมบัติครบถ้วนที่สามารถดำเนินการได้แบบผู้รับเหมาชั้นพิเศษ

เพียงแต่ว่าสเปก (Spec.) ของผู้รับเหมาชั้นพิเศษ มีอยู่ข้อหนึ่งที่บอกว่าจะต้องมีผลงานในอดีตเป็นผลงานเดียวมีมูลค่าไม่น้อยกว่า ๓๐๐ ล้านบาท -----

- เอาผลงานตรงนี้เป็นข้อกำหนด ซึ่งโดยระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดได้แต่เพียงว่า เพื่อให้เกิดการประมูลที่โปร่งใส เป็นธรรม แล้วก็มีการแข่งขันการเข้าประมูล
- 5 ตรงนี้ถ้ามีความจำเป็นทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถกำหนดผลงานย้อนหลังได้ แต่ผลงานย้อนหลังต้องไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินที่จะก่อสร้าง ซึ่งตรงนี้เนื่องจากการจัดชั้นผู้รับเหมาชั้นพิเศษต้องเคยมีผลงานในอดีตมา ๑๐๐ ล้านบาท แต่ปรากฏว่า
- 10 ส่วนงานที่จะก่อสร้างคราวนี้เมื่อเปิดประมูลไปแล้วเราก็พบว่า ราคาทั้ง ๕ ส่วนนี้ มีตั้งแต่ต่ำสุด ๕๖๐ ล้านบาท ไปจนถึง ๘๐๐ ล้านบาท ซึ่งถ้าหากว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินที่จะก่อสร้าง แล้วก็จะได้ครั้งเดียว ก็คือ ๒๐๐ – ๔๐๐ ล้านบาท เท่านั้น แต่การกำหนดชั้นผู้รับเหมาพิเศษไว้ที่ ๑๐๐ ล้านบาท ก็คือ กำหนดผลงานเกินกว่าระเบียบพัสดุที่กำหนดไว้
- ตรงนี้จะเห็นได้ว่าค่อนข้างจะชัดเจน แล้วที่สำคัญ ก็คือ การที่จะเข้าประมูลเส้นทางนี้กำหนดไว้ ๔ ข้อ ในเส้นทางสายนี้ จาก ๗ ข้อ ที่เป็นชั้นของผู้รับเหมาชั้นพิเศษ ทีนี้ใน ๔ ข้อ เขาจะบอกว่าเส้นทางสายนี้จำเป็นจะต้องกำหนดชั้นผู้รับเหมาพิเศษก็เพราะว่า
- 15 ข้อ ๑ ต้องการเร่งรัดเวลาทำการให้น้อยลงร้อยละ ๓๐ ของเวลาปกติ  
ข้อ ๒ ต้องการบริหารจัดการจราจรที่เหมาะสมในระหว่างก่อสร้าง โดยลดปัญหาการจราจรติดขัด ลดอุบัติเหตุทางการจราจรและอำนวยความสะดวก
- 20 จึงนำเรื่องโรดเซฟตี้แออดิต (Road safety audit) มาใช้  
ข้อ ๓ ใช้เทคนิคพิเศษในการก่อสร้างบนดินอ่อน ตรงนี้ก็ให้แก่เทคนิคที่ใช้ซีเมนต์คอลลัมน์ (Cement column)
- ข้อ ๔ เนื่องจากจัดเป็นโครงการเร่งด่วน เพราะถ้าหากว่าสร้างนานก็จะมีปัญหาว่า ค่าผ่านทางจะลดลง เขาต้องการหาผู้รับเหมาที่มีคุณภาพสูงที่สุดที่จะนำไปใช้ในทางก่อสร้างทางเช่นนี้
- 25 ซึ่งคณะกรรมการได้ตรวจสอบทั้ง ๔ ข้อ ที่กรมทางหลวงอ้างว่ามีความจำเป็นจะต้องใช้การก่อสร้างผู้รับเหมาชั้นพิเศษในเส้นทางสายนี้ แล้วก็พบว่าทั้ง ๔ ข้อนี้ไม่เป็นความจริง
- ข้อที่ ๑ เร่งรัดเวลาทำการให้น้อยลงร้อยละ ๓๐ ของเวลาปกติ ก็พบว่าไม่จริง เนื่องจากที่ลดระยะเวลาทำการให้เหลือ ๕๔๐ วัน หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๓๐ อันนี้

# ๕๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

อุราวรรณ ๔๐/๒

ก็จะเป็นนโยบายของรัฐบาลและก็ใช้มานานหลายปีแล้ว เพราะฉะนั้นข้อนี้เป็นข้ออ้าง  
ที่ฟังไม่ขึ้น

5 ข้อที่ ๒ นำโรคเซฟตี้แออดิต (Road safety audit) มาใช้ ตรงนี้ก็ไม่ได้เกี่ยวกับการก่อสร้างทางชั้นพิเศษ ไม่เกี่ยวกับผู้รับเหมาชั้นพิเศษ เพราะว่าโรคเซฟตี้แออดิต (Road safety audit) นี้ ก็เพียงแต่ว่าเพิ่มวงเงินขึ้นมา แล้วก็ไปจ้างคนข้างนอกมาดูแล เพียงแต่ว่าแค่ดูแลป้ายจราจรเท่านั้น ตรงนี้ก็ไม่ใช่ข้ออ้าง

10 ข้อที่ ๓ ซีเมนต์คอลลัมน์ (Cement column) ซีเมนต์คอลลัมน์ (Cement column) นี้เป็นเรื่องที่กรมทางหลวงทำมาเกือบ ๒๐ ปี เพราะฉะนั้นข้ออ้างตรงนี้ก็ไม่ใช่ แล้วก็บอกว่าต้องการเร่งรัดเวลา แล้วก็ต้องการผู้รับเหมาที่มีคุณภาพสูงสุด จึงจัดชั้นเป็นผู้รับเหมาชั้นพิเศษ ก็ปรากฏว่ากรมทางหลวงเคยมีปัญหาผู้รับเหมาชั้นพิเศษทำงาน  
15 ในเส้นทางระหว่างกรุงเทพมหานครไปจนถึงผ่านสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ตรงนี้ก็คือ บริษัท นพวงศ์ก่อสร้าง ขออภัยที่จะเอ่ยนาม แต่ว่าก็เป็นหลักฐานที่กรมทางหลวงได้ดำเนินการไปแล้ว ก็เป็นผู้ทำงาน ผู้รับเหมาชั้นพิเศษนั้นก็ทำงานได้ แล้วก็ตรงนี้ที่บอกว่าต้องการเร่งรัดเวลานั้นก็ไม่ใช่ เพราะว่าถ้าเราดูจากเอกสารที่ประกอบข้อสุดท้าย จะเห็นว่า ปริมาณงานของเส้นทางสายนี้ค่อนข้างจะน้อยเมื่อเทียบกับทางหลวงพิเศษ  
เส้นอื่น ๆ

20 เพราะฉะนั้นทั้ง ๔ ข้อนี้ไม่ใช่ แต่เมื่อทั้ง ๔ ข้อนี้ไม่ใช่ การจัดชั้นผู้รับเหมาชั้นพิเศษ เพื่อจะมาประมูลเส้นทางหลวงพิเศษเส้นนี้ก็ไม่มีความเหตุผล เมื่อไม่มีเหตุผล การที่กำหนดสเปก (Spec.) ของผู้รับเหมาชั้นพิเศษไว้ ก็คือ การล็อก (Lock) การกีดกันไม่ให้ผู้รับเหมาก่อสร้างทางชั้นที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ก่อสร้างทางชั้นที่ ๑ เข้ามาประมูลนั่นเอง ตรงนี้เป็นข้อที่ ๑ ที่ทางคณะกรรมการได้ตรวจสอบ แล้วก็เห็นว่าตรงนี้ไม่ตรงกับทางหลวง  
25 ได้อ้างนะครับ

- ๔๑/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

# ๕๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

อรณิตย์ ๔๑/๑

- ส่วนอีกข้อหนึ่งคือ การคิดคำนวณราคาสูงเกินจริง ตรงนี้ทาง คณะกรรมาธิการได้ตรวจสอบ แล้วก็พบว่าวัสดุทุกชนิดกรมทางหลวง ซึ่งกำหนด
- 5 ราคาเอาไว้ก็พบว่าทุกชนิดจะต้องมีการหารเฉลี่ยร้อยละ ๔๐ จากแหล่งที่อยู่ไกล เอมารวมกับร้อยละ ๖๐ ของแหล่งที่อยู่ใกล้และราคาถูกกว่า ผมยกตัวอย่างอย่างเดียวกคือ งานทรายถมไม่ใช้ที่อำเภอบางบาลที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีราคาวัสดุที่แหล่ง
- 10 ๘๐ บาทต่อตารางเมตร และมีระยะขนส่งเพียง ๑๕.๘ กิโลเมตร แต่ใช้ทรายจากแหล่งไกล จากจังหวัดชลบุรีที่มีราคา ๑๐๐ บาทต่อลูกบาศก์เมตร ระยะทาง ๑๔๐.๕ กิโลเมตร มาเฉลี่ย ร้อยละ ๔๐ เพราะฉะนั้นค่างานตรงนี้เฉพาะทรายเกินจริงไปเฉพาะส่วนที่ ๑ นะครับ
- ทั้ง ๕ ส่วนนี้เฉพาะส่วนที่ ๑ เกินจริงไป ๑๕.๖๕ ล้านบาท แล้วก็ส่วนอื่น ๆ ก็เช่นกัน รวมทั้ง
- หมดแล้วราคากลางสายบางปะอิน – บางพลี ส่วนที่ ๑ ที่ประมูลได้ในราคา ๗๖๖.๕ ล้านบาท
- 15 นั้น มีราคาสูงเกินกว่าจริงถึง ๖๘.๖ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้าคิดทั้ง ๕ ส่วน ราคาที่จะเกินจริง มากกว่า ๖๐๐ ล้านบาท ตรงนี้เป็นผลประโยชน์ของรัฐ เป็นเงินที่รัฐเสียไปจากการประมูล โดยมิชอบ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมาธิการได้ศึกษา แล้วก็นำเสนอส่งที่
- ประชุมของสมาชิกวุฒิสภารับทราบ เพื่อจะได้ฝากท่านประธานนำเสนอต่อไป แต่สำหรับ
- ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการคมนาคม นั้น ตลอดจนข้อสังเกต ผมจะรวมไป
- เรื่องเดียวกันก็คือว่า ในกรณีนี้เป็นการคิดราคากลางที่ไม่ชอบ แล้วก็อ้างว่าการที่ต้องนำ
- 20 ร้อยละ ๔๐ เข้ามารวมด้วยก็เพราะเห็นว่าเป็นการก่อสร้างที่เร่งรัด ซึ่งจริง ๆ ก็ไม่ได้เร่งรัด
- แล้วก็ต้องการการก่อสร้างในบริเวณที่จราจรหนาแน่นก็ไม่ได้หนาแน่นตามข้อมูล แล้วก็
- เป็นการก่อสร้างที่ใช้เทคนิคพิเศษก็ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นการกำหนดชั้นผู้รับเหมาชั้นพิเศษนั้น
- ก็จึงเป็นการคิดกันนะครับ ถ้าร้อยละ ๔๐ อย่างที่กล่าวแล้วนี้ จะบอกว่าต้องนำมาคำนวณด้วย
- 25 เพราะว่าฝนตก น้ำท่วม วัสดุยากก็ไม่มีเหตุผล เพราะว่าปริมาณของวัสดุเส้นทางสายนี้ น้อยกว่าเส้นทางบางเส้นถึงเกือบ ๑๐ เท่าตัว จาก ๖๐,๐๐๐ กว่าลูกบาศก์เมตร เช่น ทราย
- ในบางส่วนของทางหลวงพิเศษอื่นใช้ถึง ๖ แสนตัน เป็นต้น ซึ่งตรงนี้เหตุผลที่อ้างนี้
- เมื่อเราสอบแล้วก็จะพบว่าไม่เป็นความจริงแม้แต่อย่างใด เพราะฉะนั้นข้อสังเกตของ
- คณะกรรมาธิการการคมนาคมก็จึงมีว่า ถ้าหากว่าจัดชั้นผู้รับเหมาพิเศษ กรมทางหลวง
- ยังใช้นโยบายนี้อยู่ก็จะต้องกำหนดให้เป็นเส้นทางที่จะต้องใช้เทคนิคพิเศษจริง ๆ อันนี้คือ

ถ้าหากว่ายังไม่เปลี่ยนแปลง แต่ว่าส่วนที่คณะกรรมการการคมนาคมเสนอ ก็คือว่า  
 5 ไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องกำหนดชั้นผู้รับเหมาชั้นพิเศษ เพราะว่าผู้รับเหมาก่อสร้าง  
 ทางชั้นที่ ๑ ก็สามารถก่อสร้างทางได้ทุกสายอยู่แล้ว แล้วก็ถ้าหากว่ามีเทคนิคพิเศษเพิ่มขึ้น  
 ในอนาคตที่ไม่เคยก่อสร้างกันมาก่อนก็สามารถใช้แทรกเข้าไปในรายการเพิ่มเติม  
 ในรายละเอียดของการประมูลนั้นได้ ซึ่งตรงนี้เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ  
 การคมนาคม

10 สุดท้ายนี้ผมและคณะกรรมการก็หวังว่า งานของเราคราวนี้น่าจะส่งผลให้  
 การประมูลภาครัฐทั้งหมดซึ่งเกิดขึ้นในแต่ละปีเป็นเงินมหาศาล แล้วทำให้ประสิทธิภาพของ  
 งบลงทุนของภาครัฐที่ลงทุนในแต่ละโครงการในแต่ละปี ไม่ว่าจะ เป็นของกรมทางหลวง  
 ไม่ว่าจะ เป็นของกระทรวงคมนาคม หรือ ไม่ว่าจะ เป็นการก่อสร้างขององค์กรหรือ  
 กระทรวงใด หรือหน่วยงานใดก็ตาม เราก็ปรารถนาจะให้ การดำเนินการประมูลนั้น  
 เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ -----

15

- ๔๒/๑

เป็นการประมูลที่โปร่งใส เป็นธรรม เป็นการประมูลที่เปิดโอกาสให้บริษัทที่เข้าประมูล  
ทั้งหลายสามารถที่เข้ามาต่อสู้กันในการประมูล สามารถที่จะทำอี-ออกชั่น (e – Auction)

- 5 การประมูล ถ้าหากว่ามีมากบริษัทก็จะทำให้การประมูลนั้นเกิดประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผล เราก็จะได้บริษัทที่เข้ามาทำงานในราคาที่เป็นประโยชน์ต่อภาครัฐ เพื่อจะได้มี  
เงินเหลือสำหรับนำมาใช้พัฒนาประเทศทางด้านอื่น ๆ ต่อไป อันนั้นเป็นรายงาน โดยสรุป  
ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายค่ะ ขอเชิญท่านสุรเดช  
แล้วที่ท่านรสนาค่ะ เชิญค่ะ

- นายสุรเดช จิรัทธิติเจริญ : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านเพื่อน  
สมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุรเดช จิรัทธิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี  
ตามที่ทางคณะกรรมการการคมนาคมได้รายงานถึงผลการพิจารณาศึกษาปัญหา  
15 ร้องเรียน โครงการขยายเส้นทางบนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ ช่วงบางปะอิน - บางพลี  
ที่ฟังว่าราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง ซึ่งบอกว่าทำให้รัฐสูญเสียเงินประมาณ  
๕๐๐ – ๖๐๐ ล้านบาท ซึ่งโครงการนี้มีทั้งหมด ๕ ตอน จากการที่ทางท่านกรรมการ  
ได้ชี้แจงว่าทั้งหมด ๕ ตอนนั้น ในตอนที่ ๑ ทำให้ราคากลางสูงกว่าประมาณ  
๖๐ – ๗๐ ล้านบาท ดังนั้นจึงเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังกรรมการว่า ปกติโดยเฉพาะ  
20 กรมทางหลวงเป็นกรมที่เก่าแก่ มีมาตรฐาน มีองค์กร มีบุคลากรที่มากมายมีวิธีการคิด  
ราคากลางที่เป็นมาตรฐาน ไม่ทราบว่าจะอย่างไรเป็นไปได้ขนาดไหน หรือมีการวิธีการคิด  
ราคากลางอย่างไร ทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริงถึง ๕๐๐ – ๖๐๐ ล้านบาท จึงเรียน  
สอบถามกรรมการช่วยชี้แจงในประเด็นนี้ด้วยนะคะ ขอขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการจะชี้แจงก่อนเลยไหมคะ ขออีกคำถามหนึ่งด้วยเลยคะ  
เชิญท่านรสนาค่ะ



นางสาวรสนา โตสิตระกูล : เรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา เป็นประเด็นที่น่าสนใจมากกว่า ทางคณะกรรมการ  
 5 ได้มีการศึกษาถึงการทุจริตที่เกิดขึ้นในโครงการนี้ ดิฉันเองอยากทราบว่าหลังจาก  
 ศึกษานี้แล้ว ไม่ทราบว่าทางกรรมการจะเสนอเรื่องนี้ต่อ “สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน  
 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)” หรือไม่ หรือว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร  
 ที่จะทำให้ประเด็นการศึกษาเรื่องนี้นำไปสู่การพิจารณาในเรื่องของโทษหรือการแก้ไข  
 ในเรื่องของการที่จะมีการเสนอราคาที่จะให้มีการก่อสร้างเส้นทางสายนี้ ก็อยากจะขอให้ทาง  
 10 คณะกรรมการได้ช่วยให้ข้อมูลว่า หลังจากนั้นแล้วจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ขอบคุณค่ะ  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีคำถามในช่วงนี้ ก็ขอเชิญกรรมการตอบเลยค่ะ

นายจารึก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 วุฒิสภาที่เคารพ ผม นายจารึก อนุพงษ์ ประธานคณะกรรมการ ขอเรียนท่านรสนาว่า  
 15 ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ว่าเรื่องนี้เรามีความประสงค์ที่จะให้ขอความเห็นชอบจาก  
 ที่ประชุม เพื่อที่จะนำไปสู่การส่งเรื่องให้กับผู้มีอำนาจทางกฎหมาย ก็คือ ทาง “สำนักงาน  
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)” แล้วก็ “สำนักงาน  
 การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)” เพื่อดำเนินการต่อไป ในขณะที่เดียวกันก็ขออนุญาตที่จะ  
 นำเสนอรัฐบาลเพื่อที่จะไม่ให้เป็นตัวอย่างและให้ทำในสิ่งที่ถูกต้องต่อไป เพื่อที่จะได้  
 20 ประหยัดเม็ดเงินของชาติ แล้วก็นำมาซึ่งประสิทธิภาพในเรื่องของการใช้งบประมาณ  
 สำหรับในคำถามที่ท่านสุรเดช ผมขออนุญาตท่านประธานว่า ขอมอบให้กับท่านเจตน์  
 ได้กรุณาอธิบายนะครับ ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 25 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

นายเจตน์ ศิริชานนท์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริชานนท์ สำหรับรายละเอียด  
 5 ที่ท่าน ส.ว. สุรเดช ตั้งคำถามไว้ นั้น เรามีรายงานค่อนข้างละเอียดเรื่องนี้ อยู่ในเอกสาร  
 ในหน้าที่ ๑๕ ตั้งแต่ข้อ ๑๑ มาจนถึงข้อ ๑๑.๔๓ เพราะฉะนั้นการที่ราคากลางสูงขึ้นมาก  
 ก็เนื่องจากเอาวัสดุที่อยู่แหล่งที่ไกลกว่า แล้วก็ราคาแพงกว่ามาหารเฉลี่ยร้อยละ ๔๐ ด้วย  
 ด้วยเหตุผลว่าการก่อสร้างเส้นทางสายนี้ต้องการก่อสร้างในเวลาที่รวดเร็ว เพื่อจะได้  
 10 ไม่สูญเสียค่าผ่านทาง งบประมาณ ๖,๑๐๐ ล้านบาท นี้ได้มาจากค่าผ่านทาง ไม่ได้มาจาก  
 เงินงบประมาณปกติ เพราะฉะนั้นแน่นอนไม่มีใครอยากให้เห็นค่าผ่านทางหรือรายได้  
 ของกรมทางหลวงลดลง แต่ตรงนี้เป็นข้ออ้าง เพราะฉะนั้นก็ต้องหาร้อยละ ๔๐ จากส่วนที่  
 อยู่ไกลกว่าและแพงกว่ามา แล้วก็ก็มีข้ออ้างว่าอาจจะมีฝนตก อาจจะมีน้ำท่วม อาจจะมีเส้นทาง  
 การจราจรที่แออัด ไม่สามารถขนส่งวัสดุไปถึงพื้นที่ได้ทันนานาเหตุผล แต่ในความเป็นจริง  
 ก็คือ ที่กล่าวมานั้นไม่ใช่ แล้วก็ที่อ้างมานั้นไม่ใช่เหตุผลที่กรมทางหลวงจะต้องไปออก  
 15 รับแทนบริษัทก่อสร้าง เพราะว่าบริษัทก่อสร้างใดก็ตามที่จะเข้าประมูลก็ต้องรู้ถึงปัญหา  
 เหล่านี้ แล้วก็จากความเป็นจริงข้อเท็จจริงที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาแล้ว เราก็พบว่า  
 นอกจากไกลกว่า แพงกว่าแล้วที่ใกล้ยังมีมากกว่า แล้วก็อาจจะเป็นราคาวัสดุที่คิดได้ด้วยซ้ำ  
 ไม่ว่าจะหินจากสระบุรี ไม่ว่าจะทรายจากอยุธยา หรือเป็นแอสฟัลต์ (Asphalt)  
 จากสระบุรีทั้งหมด ซึ่งทางกรมทางหลวงก็ก่อสร้างทางมาแล้วหลายเส้นก็ใช้วัสดุจาก  
 20 แหล่งที่อยู่ใกล้นี้ทั้งสิ้น กรมทางหลวงยังไม่เคยเจอปัญหาอย่างนี้มาก่อน ที่นี้การอ้างว่า  
 การเร่งรัดเวลา แล้วก็การต้องขนวัสดุจากแหล่งไกลมาตรงนั้น ทางคณะกรรมการนี้  
 ได้ศึกษาแล้วก็พบว่าเป็นการตั้งตัวเลขของวงเงินให้เพิ่มขึ้น ตรงนี้คือที่มาที่ไปของ  
 การนำร้อยละ ๔๐ มารวมอยู่ เพราะฉะนั้นราคากลางตรงนี้จึงสูงกว่าความเป็นจริง  
 เพราะว่าในบางส่วนเมื่อไปผสมซีเมนต์จากวัสดุต่าง ๆ ตามที่กล่าวมาแล้ว เมื่อไป  
 25 ผสมซีเมนต์จะไปสร้างสะพานก็จะมีราคาแพงขึ้นอย่างมากมายมหาศาล ตรงนี้รายละเอียด  
 เป็นรายละเอียดที่อยู่ในเอกสารทั้งหมดนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งค่ะ

# ๕๗

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๔๓/๒

นายจารึก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : เพื่อจะให้กระชั้น  
อีกนิดนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานครับ เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ  
5 ผม นายจารึก อนุพงษ์ เรื่องหลักเกณฑ์ในการคำนวณราคากลาง มีมติคณะรัฐมนตรี  
เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ กำหนดให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติ ๔ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ก็คือ การคำนวณราคากลางต้นทุน ต้องถอดแบบในรายละเอียด  
ออกมา แล้วมากำหนดรายการปริมาณกับวัสดุของแต่ละอย่างที่ต้องใช้และจำนวนแรงงาน  
พร้อมกับต้องจัดหารายละเอียดวัสดุทั้งหมดมาเพื่อประมวลเป็นอันดับแรกนะครับ

10 ส่วนที่ ๒ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจะต้องมีค่าอำนาจการ ค่าดอกเบี้ย  
ค่าภาษี ค่ากำไรจะต้องนำมาคิด ซึ่งอันนี้ก็คือจะนำไปสู่การใช้ค่าเฟคเตอร์แอด (Factor add)  
ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นผู้กำหนดให้อยู่แล้ว มีระเบียบอยู่แล้ว

ส่วนที่ ๓ ก็คือสรุปค่าก่อสร้างทั้งหมดมารวมกันในแต่ละรายการ  
เป็นเงินเท่าไร แล้วมารวมเพื่อที่จะได้ยอดราคากลาง

15

- ๔๔/๑

ส่วนที่ ๔ ก็คือ จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของการใช้ระเบียบนี้  
 อย่างเคร่งครัด หลักสำคัญที่สรุปได้ก็คือว่า ในการคำนวณราคาเบื้องต้นจะต้องใช้ราคาวัสดุ  
 5 จากแหล่งที่มีราคาต่ำและมีระยะทางขนส่งใกล้ เพื่อประโยชน์ของทางราชการที่จะได้มา  
 ซึ่งราคากลางที่ต่ำและถูกต้องตามความเป็นจริง อันนี้คือข้อเท็จจริง ขอเรียนให้ทราบครับ  
 ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านกอบกุลค่ะ

นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา คิฉัน  
 นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา ใคร่ขอกราบเรียนถามท่านประธานไปยัง  
 คณะกรรมการสามัญการคมนาคม เนื่องจากดิฉันอ่านในรายงานนี้รู้สึกว่าการทวง  
 15 จะเซ็นสัญญาไปแล้ว ลงนามในสัญญาไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๑ และ  
 งบประมาณทั้งโครงการนี้เป็นจำนวนเงิน ๖,๑๐๐ ล้านบาท แต่งบประมาณในปี ๒๕๕๑ นี้  
 15 รู้สึกจำนวน ๑,๒๐๐ ล้านบาท ก็คงจะเบิกจ่ายออกไปแล้ว ส่วนงบประมาณปี ๒๕๕๒  
 รู้สึกไม่ได้กล่าวเอาไว้ และดิฉันไม่แน่ใจว่าโครงการนี้ ๖,๑๐๐ ล้านบาทนี้จะใช้งบประมาณ  
 ทั้งหมดกี่ปี มาถึง ณ ปัจจุบันเดือนมีนาคม ๒๕๕๒ นี้ ไม่ทราบว่างานที่ทำไปแล้วนี้  
 สำเร็จไปถึงเปอร์เซ็นต์ หรือว่าถ้ารายงานฉบับนี้ของคณะกรรมการจะไปยับยั้งการเบิกจ่าย  
 งบประมาณในช่วงต่อไปได้หรือไม่ หรืออยู่ในกระบวนการที่จะต้องรอให้มีการตรวจสอบ  
 20 จะมีการยับยั้งการก่อสร้างทางได้หรือไม่ คือในรายงานรู้สึกไม่ได้ใส่รายละเอียดทั้งหมด  
 ตรงนี้ค่ะ ขอเรียนถามค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 25 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
 25 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ กรรมการ ตรงนี้  
 เป็นข้อทักท้วงที่ทางท่านประธานคณะกรรมการ คือ ท่านจารึก ได้ทำหนังสือถึงอธิบดี  
 กรมทางหลวงในเรื่องนี้ เพราะว่าความเป็นมาก็คือ เรื่องนี้ได้มีการร้องเรียนเข้ามาทาง  
 คณะกรรมการ แล้วทางคณะกรรมการก็ได้ประชุม แล้วปรึกษาหารือกันในเบื้องต้น

แล้วก็พบว่า การประมูลที่ยังไม่เกิดตอนนั้นสื่อเค้าว่าจะไม่ปกติ ซึ่งขณะนั้นเรากียังไม่ได้  
 ศึกษาในรายละเอียด แต่ว่าเมื่อเราทำหนังสือไปถึงกรมทางหลวงแล้ว ก่อนที่จะมีการลงนาม  
 5 ในสัญญาแล้วนี่นะครับ ก็พบว่ากรมทางหลวงก็ยังไม่ฟัง ยังลงนามในสัญญา เมื่อวันที่ ๒๓  
 กันยายน ๒๕๕๑ แล้วก็ทิ้งเบิกจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าด้วย ซึ่งความสงสัยของเรา ก็คือว่า  
 เป็นวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๑ ก่อนวันเกษียณอายุนะครับ ซึ่งหน้าที่ของคณะกรรมการ  
 ในขณะนั้นเราทำได้แค่นั้น เพราะยังไม่มีรายละเอียดที่จะมาตั้งกระทู้ มาทำอะไรอย่างอื่น  
 แล้วก็กระทู้ก็ไม่สามารถที่จะเป็นไปตามที่เราต้องการ ตั้งวันนี้ก็ยังไม่รู้ว่าจะเข้าบรรจุเมื่อไร  
 10 อันนั้นก็เป็นเรื่องของขั้นตอนในการทำงาน แต่ในเรื่องของการเบิกจ่ายงวดงานนั้นก็ต้อง  
 ถือว่าเป็นหน้าที่ของกรมทางหลวงที่จะต้องดำเนินการต่อหลังจากที่เรื่องนี้เราก้ทำ  
 ทุกขั้นตอนที่คิดว่าได้ทำแล้วในขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการของวุฒิสภา  
 ได้ทำอย่างดีที่สุด โดยที่ผมก็ได้ถือ โอกาสนี้เรียนผ่านท่านประธานไปถึงท่านสมาชิก  
 ทุกท่านว่าเราได้ทำทั้งหมดแล้ว ได้ทำทั้งตั้งกระทู้ถาม แลลงข่าวก็ต้องทำตั้งหลายครั้ง  
 15 นะครับ แล้วก็จากการรายงานของเอกสารนี้ก็จะมียุทธศาสตร์ที่ดำเนินการต่อไปอีกนะครับ  
 แล้วก็เรื่องของการที่จะแจ้งต่อ “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)” หรือ “สำนักงาน  
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)” ซึ่งตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่  
 ทางคณะกรรมการ ถ้ายังสามารถที่จะทำได้เนะครับ หลังจากที่รายงานเรื่องนี้ได้รับการ  
 20 รับรองจากสมาชิกวุฒิสภาแล้วส่งผ่านทางท่านประธานที่จะส่งผ่านไปทางรัฐมนตรี  
 ที่เกี่ยวข้องแล้ว ถ้าหากว่าเรายังสามารถทำได้ เราก้จะจับเรื่องนี้ต่อว่าเรื่องนี้ได้มีการตอบรับ  
 จากหน่วยงานของที่เกี่ยวข้อง ทั้ง “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)” และ “สำนักงาน  
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)” นั้นอย่างไรครับ  
 ทางคณะกรรมการคงไม่ทิ้งเรื่องนี้ เพราะเราคิดว่างานใดก็ตามเราอาจจะทำไม่ได้มากขึ้น  
 แต่ถ้าหากว่าเราทำงานได้น้อยขึ้น แต่ละขึ้นมีประสิทธิภาพ ผมคิดว่าตรงนั้นก็จะเป็นผลงาน  
 25 ที่เราสามารถสร้างคุณูปการให้แก่ประเทศชาติได้ครับ ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่คะ ท่านดวงเชิญคะ

- 5 นายดวง อันทะไชย : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผม นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมคิดว่าประเด็นสำคัญที่ท่านสมาชิก ท่านรสนาได้พูดถึง รวมทั้งท่านกรรมาธิการได้คำริขึ้นมา ถ้าท่านกลับไปดูรายงานของท่านในหน้า ๓๖ บทที่ ๔ ชัดเจน ผมถือว่าเป็นการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ที่ชัดเจนมาก เพื่อที่จะทำให้ผลการพิจารณาของท่านได้เป็นจริงอย่างที่ท่านได้ตั้งใจเอาไว้ ถ้าท่านดู
- 10 ข้อที่ ๑ คิคราคาสูงเกินจริง ข้อที่ ๒ มีการคิคราคาไม่ถูกต้อง ทำให้รัฐเสียหายเป็นเงินจำนวนมาก ข้อที่ ๓ ฝ่าฝืนมาตรการป้องกันการลด ในการสมยอม ในการเสนอ มาตรการที่ ๔ ผมคิดว่าถ้าท่านนี้ คณะกรรมาธิการได้เสนอเอาไว้คงไม่เพียงพอ เมื่อสักครู่นี้ กรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตว่าจะสามารถทำอะไรต่อหรือไม่ ถ้าท่านประธานพลิกไปดู ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๖ ท่านประธานจะพบว่า เราสามารถทำได้
- 15 และตามได้ แต่ต้องเป็นข้อสังเกต และคณะกรรมาธิการก็เห็นด้วย ในข้อ ๘๖ นั้นบอกว่า หากกรรมาธิการมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติให้บันทึกเอาไว้ เพื่อมาให้ วุฒิสภาได้พิจารณา พรรคสองบอกว่า ในกรณีที่วุฒิสภา ก็คือพวกเรานี้เห็นด้วย ให้ประธาน วุฒิสภาส่งข้อสังเกตรายงานดังกล่าวไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้อง นั้นหมายความว่า คนที่จะต้อง
- 20 เริ่มต้นในการตั้งข้อสังเกตที่จะให้ “สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)” ที่จะให้ “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)” ก็จะต้อง ปรากฏในเอกสารของท่าน แต่วันนี้ถ้าหากว่าท่านได้กรุณาเสนอต่อที่ประชุม ที่ประชุม เห็นด้วย เราก็ใช้ข้อ ๘๖ นี้ครับ ผมอยากจะให้ผลการสืบสวนสอบสวนการศึกษาของ คณะกรรมาธิการนี้มีผลสะท้อน มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการบริหาร
- 25 ราชการแผ่นดินที่มีความโปร่งใส

อันที่ ๒ ผมคิดว่าควรจะเผยแพร่ผลงานชิ้นโบว์แดงของท่านในรอบปี สู่สาธารณะ ผมไม่ทราบว่าท่านได้ไปเผยแพร่อย่างไร แต่ผมคิดว่ามีความจำเป็นและ มีความสำคัญที่จะต้องทำคล้าย ๆ กับเป็นสcoop (Scoop) หนึ่ง เพื่อแถลงผลงานในรอบปี

ของท่าน มันใหญ่มากนะครับ ที่ท่านสามารถระงับการกระทำความผิดในระบบ กระบวนการในการทุจริต  
คอร์รัปชัน (Corruption) ที่อยู่ในระบบของกระทรวงนี้มานาน โดยเฉพาะผลงานชิ้นนี้ต้องยก  
5 เครดิต (Credit) ให้ท่านประธานคณะกรรมการและคณะ เพราะท่านรู้และท่านเข้าใจ  
ท่านสามารถสื่อสารมาสู่พวกเราได้ แต่ยังมีปัญหาว่าท่านไม่สามารถสื่อสารผ่านสื่อมวลชนนี้  
ไปยังประชาชนให้ได้เข้าใจว่า เกิดกระบวนการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) แบบนี้  
อย่างซ้ำซาก จำเจ จนแข็งไปเลย จึงกราบเรียนท่านประธานว่า ใช้ข้อ ๘๖ นี้ครับ  
เป็นเครื่องมือในการที่จะทำงานต่อไปข้างหน้าครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ เชิญท่านประธานคณะกรรมการค่ะ

นายจารึก อนุพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมประธาน  
คณะกรรมการการคมนาคม ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกท่านดวงที่ได้อภิปรายนะครับ  
ขอบคุณท่านมากครับ จะปฏิบัติต่อในส่วนนั้นครับ ขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติมไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าเผื่อว่าไม่มีนะคะ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการ  
ไว้ในรายงานด้วยนะคะ ดังนั้นดิฉันจะขอถามต่อที่ประชุมนี้ว่าจะมีสมาชิกท่านใด  
ไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : หากไม่มีนะคะ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการ และวุฒิสภาจะได้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ  
ขอขอบคุณคณะกรรมการค่ะ -----



เป็นอันจบการพิจารณาในเรื่องการพิจารณารายงานผลศึกษาปัญหาโรงเรียน โครงการ  
ขยายเส้นทางบนทางหลวงพิเศษหมายเลข ๕ ช่วงบางปะอิน - บางพลี ซึ่งคณะกรรมการ  
5 การคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อไปขอเชิญท่านไพบูลย์ค่ะ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผม นายไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาครัฐ ผมขอเรียนท่านประธานอย่างนี้  
เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการประชุมวุฒิสภา ผมจึงขออาศัยความตามข้อบังคับการประชุม  
วุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๒) ใครขอเสนอให้เปลี่ยนวาระการประชุม โดยเสนอให้เลื่อนวาระ  
10 เรื่องอื่น ๆ วาระที่ ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ และ ๗.๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ มีผู้รับรองถูกต้องนะคะ ท่านสมาชิกคะ โดยที่มีสมาชิก  
ขอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คือเรื่องวาระที่ ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ และ ๗.๔ ซึ่งเป็น  
15 เรื่องเกี่ยวกับการตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง และเรื่องขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษา  
ของคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ ท่านกฤษฎ์ค่ะ

นายกฤษฎ์ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายกฤษฎ์  
อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า  
20 จริง ๆ แล้วผมไม่อยากจะถูกขึ้นมาคัดค้าน เพียงแต่ว่าวาระระหว่างวาระที่ ๕ เรื่องค้าง  
พิจารณากับเรื่องอื่น ๆ เรื่อง ๗.๑, ๗.๒ และ ๗.๓ มีความเร่งด่วนเท่าเทียมกัน เป็นเรื่อง  
ที่มีความเร่งด่วนเท่าเทียมกันครับท่านประธาน ถ้าหากว่าสภาจะพิจารณาอย่างรอบคอบนี้  
จะเห็นว่าความเร่งด่วนของ ๗.๑, ๗.๒ และ ๗.๓ นี้ไม่ได้เร่งด่วนกว่า ยุติติที่ค้างการพิจารณา  
และการนำเสนอต่อท่านประธานเพื่อขออนุมัตินำเข้ามาในวาระนี้ก็เข้าไปตามขั้นตอนของ  
25 ทางระเบียบที่เรากำหนดไว้ทุกประการ ผมอยากจะกราบเรียนขอความเป็นธรรมต่อสภานี้  
ขอได้พิจารณาโดยรอบคอบด้วย ผมคงไม่เสนอเป็นญัตติอะไร ผมไม่อยากจะทะเลาะกับใคร  
เพียงแต่ขอความเป็นธรรม ถ้าหากว่าสภานี้ยังมีความเป็นธรรมอยู่ ก็ขอให้ดำเนินการในเรื่อง  
ค้างพิจารณาเสียก่อน ขอขอบคุณท่านประธาน



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านถาวรค่ะ

5 นายถาวร ลีบุตรพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขอหารือ นะครับ เนื่องจากวาระที่ ๕ ยุติที่ ๕ กับยุติที่ ๗.๓ มีการหารือกันนอกรอบครั้งหนึ่งแล้ว นะครับว่า จะขอเรียนท่านประธานว่าทั้ง ๒ วาระนี้ ทั้งยุติใน (๕) แล้วก็ ๗.๓ จะขอเลื่อน ไปก่อน เนื่องจากจะมีการประชุมในคณะอีกครั้งเพื่อหาข้อสรุปในข้อนี้ครับ ขอหารือ ท่านประธานว่าจะเป็นไปได้ไหมครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมชายค่ะ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ตอนนี้ต้องเรียนท่านประธานว่า ยุติขอให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมมีผู้รับรองไปแล้วนะครับ ข้อเสนอก็คือว่าถ้าจะเสนอให้กลับไปใช้ 15 เรื่องค้างพิจารณาคือ ในวาระที่ ๕ ก็ต้องมีญัตติอีกญัตติหนึ่งขึ้นมา แล้วต้องโหวต (Vote) ประการหนึ่ง

ประการที่ ๒ ก็ต้องเรียนว่าไม่ได้หมายความว่า ยุติในเรื่องค้างพิจารณา วาระที่ ๕ ไม่สำคัญ เพียงแต่ว่าในวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ นั้น มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตั้ง คณะกรรมาธิการในหลายคณะซึ่งแทนตำแหน่งที่ว่าง เช่น คณะกรรมาธิการการยุติธรรม 20 และการตำรวจ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่ไม่ได้เป็นเรื่อง ความขัดแย้งอะไรเลยน่าจะได้รับการพิจารณา เพราะค้างคามามากครั้งแล้ว คราวที่แล้ว ก็กราบเรียนท่านผู้เสนอญัตติว่ามี ๒ ทาง ต้องทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันเข้าใจค่ะ เพราะว่ามีผู้เสนอให้เลื่อนวาระที่ ๗ ขึ้นมา ที่ประชุม 25 ก็รับรองถูกต้อง แล้วดิฉันก็ถามว่าจะมีท่านใดขัดข้องหรือไม่ ก็มีสมาชิกท่านหนึ่งบอกว่า ไม่ควรจะเลื่อน -----



ที่นี้บังเอิญก็มีสมาชิกอีกท่านหนึ่งบอกว่า วาระที่ ๗.๑ กับวาระที่ ๕ จะขอเลื่อนออกไปก่อน ซึ่งถ้าเผื่อว่าที่ประชุมไม่มีความเห็นขัดข้อง คิดฉันก็จะขอให้วาระที่ ๗.๑ กับวาระที่ ๕

5 เลื่อนออกไปก่อน ท่านกฤษณะ

นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายกฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร ผมเข้าใจครับว่า ญัตติของวันนี้เป็นปัญหา เราพยายามจะหลีกเลี่ยงปัญหากัน ผมก็ไม่ว่านะครับ แต่ว่าจะหลีกเลี่ยงปัญหาควรจะคุยกัน

10 เพื่อความเข้าใจ ผมนอกจากจะเป็นผู้เสนอญัตติ แล้วก็ยังมีอีกหลาย ๆ ท่านที่ได้ร่วมลงนาม ในญัตตินี้ด้วยนะครับ ผมจะเลื่อนให้ ถ้าหากท่านประธานยืนยันกับผมว่า ในการประชุม ครั้งต่อไป ญัตติที่ ๕ กับญัตติที่ ๗.๑ จะเข้ามาและไม่มีขอเปลี่ยนแปลง ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมอยากจะขออนุญาตให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเสนอญัตติร่วม คือเป็น ๒ ญัตติ

15 เพราะฉะนั้นผมคงพูดคนเดียวไม่ได้หรอก ในวันที่ ๖ มีนาคม มีร่วมญัตติมาอีก ๕ ท่าน ลงนามมา แล้วก็ผมเห็นท่านหนึ่งที่นั่งอยู่ตรงนี้ คือท่านสุวิศว์ เมฆเสรีกุล ก็คงจะด้วย

20 ความเคารพที่ประชุม นะครับ ก็อยากจะให้คุยกันเสียให้ชัดเจน ผมเป็นคนตรง ๆ แล้วก็ ไม่อ้อมค้อม แล้วก็ไม่ใช่หนักกฎหมาย ถ้าคุยกันรู้เรื่องก็จบง่ายครับ ก็อยากจะขออนุญาต ท่านประธานว่า ให้ท่านสุวิศว์ ในฐานะที่ท่านได้ยื่นญัตติมาด้วยให้ท่านได้มีโอกาสพูดจา สักเล็กน้อยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : คืออย่างนี้ค่ะ คือในขณะที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับญัตติของท่าน คือท่านถาวร ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะค่ะ ก็ได้ขอถอนออกไปว่าจะขออนุญาตไปคุยกันนอกรอบ ท่านคง จะกรุณากระมังค่ะ

25 นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : เข้าใจครับ ขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าเผื่ออย่างนั้นก็ดีค่ะ เราจะได้ไม่ต้องคุยกันที่ตรงนี้ ถ้าเผื่อไปคุยกัน ท่านเป็นคนคุยง่าย ก็ โอ.เค. ก็ไปคุยกันสักนิดหนึ่ง แล้วคราวหน้าก็จะได้เข้ามาจะได้เสร็จค่ะ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : แต่ตอนนี้กำลังคุยกับท่านประธานครับ  
 ผมขออนุญาตคุยผ่านท่านประธานไป ที่ผมนำเรียนถึงท่านสุวิศว์นี่นะครับ เพราะว่า  
 5 ไม่ใช่แค่ของผมกับของท่านถาวร มีท่านสุวิศว์อีกท่านหนึ่ง ที่ผมจะขอความกรุณา  
 ท่านประธานว่าอนุญาตท่าน ท่านไม่เสนอตัวเองหรือครับ แต่เพื่อผมจะได้คุยกับ  
 ท่านสุวิศว์เวลาออกไปนอกห้องได้ถูกต้อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุวิศว์อยู่ที่ไหนคะ คือท่านสุวิศว์ไม่ได้อยู่ที่ตรงนี้  
 เชิญท่านสุวิศว์ค่ะ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : แปลว่า ท่านประธานอนุญาตให้ท่านสุวิศว์แล้ว  
 ผมนั่งได้แล้วใช่ไหมครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 15 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนั่งลงเถอะค่ะ

นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสมุทรสาคร  
 จริง ๆ แล้วผมเองก็ได้ขออนุญาตลาจากคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมี  
 20 ส่วนร่วมของประชาชน เพื่อมาเข้าสู่คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและ  
 สถาบันการเงิน เนื่องจากผมเองมีความชำนาญในเรื่องการเงินหน่อย ก็เลยอยากจะทำงาน  
 ในขณะนี้พอดีมีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้น ก็รู้สึกงงว่าทำไมไม่สามารถย้ายได้ เพราะว่าเดิมที  
 25 คณะอื่นก็มีพูดด้วยกันย้ายจากคณะนี้ไปคณะอื่น ก็หลายคณะเกิดความสงสัยเลยไม่ทราบว่า  
 จะทำอะไรดีครับ ก็ได้เห็นทางท่าน ส.ว. กฤษฎ อาทิตย์แก้ว ขอประทานอภัยที่เอ่ยชื่อ  
 และท่านสุพจน์ โพธิ์ทองคำ ได้เสนอญัตติก็ได้ลงชื่อร่วมเพื่อจะได้มาสอบถามสภาว่า  
 มีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดได้อย่างไร จริง ๆ แล้วคณะกรรมการก็ไม่ใช่ว่าเป็นบริษัทนะครับ  
 เป็นเกี่ยวกับที่จะต้องมาช่วยกันทำงานให้วุฒิสภา บางครั้งการที่จะให้ผู้ใดเข้าหรือไม่เข้า  
 ไม่ใช่เป็นประธานจะมาทำให้ไม่สามารถเข้าได้ เลยนำเรื่องนี้เข้ามาเพื่อให้สภาพิจารณา  
 ขอบคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ คือได้มีการเสนอญัตติให้เลื่อนวาระ แล้วก็มีการ  
 5 รับรองถูกต้อง ทีนี้ถ้าถือว่าหากท่านไม่เห็นด้วยที่จะให้เลื่อน ท่านก็ต้องเสนอญัตติมา  
 แล้วเราก็จะได้พิจารณาต่อไป แต่ว่าดิฉันเองนั้นคิดว่า ในความเป็นจริงแล้ว ในวาระที่ ๗  
 มีเรื่องที่จะเสนอกรรมาธิการเข้าไป ซึ่งก็สั้น ๆ เอง แล้วก็บังเอิญในวาระที่ ๗.๓ คือ  
 ท่านเจ้าของ ประธานคณะกรรมการที่ได้เสนอตำแหน่งที่ว่าง บอกว่าขอเลื่อนออกไปก่อน  
 จะไปขอพิจารณาพร้อมกันในวาระเรื่องที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณาของท่านกฤษฎะ  
 10 เพราะฉะนั้นถ้าถือว่าท่านไม่เสนอเป็นญัตติมา เราก็ขออนุญาตว่าจะพิจารณาในวาระที่ ๗  
 ที่ว่าง ๆ ที่ได้เสนอมานี้ ๒ – ๓ เรื่อง เชิญท่านกฤษฎะ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขออีกนิดเดียว  
 นะครับ เพื่อความเข้าใจนะครับ ท่านประธานยังไม่ได้ยืนยันกับผมว่า จะได้รับบรรจุเข้าใน  
 การประชุมครั้งต่อไป

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ค่ะ บรรจุเข้าในครั้งต่อไปก็ได้ แต่ว่าหลังจากที่ท่านได้ไปคุยกัน  
 ก็น่าจะทำให้เรา

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ครั้งต่อไปแปลว่า วันศุกร์หน้า แล้วก็ท่านประธาน  
 จะยืนยันได้ไหมว่าจะไม่มีใครขอมาแข่งอีก

20 (นายไพบูลย์ นิติตะวัน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไพบูลย์มีอะไรคะ เชิญค่ะ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขออนุญาตประท้วง  
 ท่านประธาน ผมได้ขอล่าไว้ในที่ประชุมหลายครั้ง เพราะว่าผมได้รับการกระทบ แล้วก็

25 อาจเกิดความเสียหายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทราบแล้วค่ะ แล้วท่านกฤษฎะก็คงจะไม่ว่าอะไร ถูกไหมคะ



นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ผมนั่งเลงพอครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ทำไมนะคะ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ผมนั่งเลงพอ ไม่ว่าจะอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าเป็นอย่างนั้น เดี่ยวขออนุญาตว่า เราจะพิจารณาในวาระที่ ๗  
เรื่องอื่น ๆ ก่อนนะค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ตั้งคณะกรรมการ ในคณะกรรมการการเกษตร  
และสหกรณ์แทนตำแหน่งที่ว่าง เชิญค่ะ

15 นายไพบุลย์ นิติตะวัน : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมต้องขออนุญาต  
เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ เมื่อสักครู่ที่ผมขอเสนอเลื่อนวาระอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณานั้น  
เป็นแนวทางปฏิบัติที่เราปฏิบัติกันมาเป็นประจำในที่ประชุมวุฒิสภา เพราะว่าในวาระ  
ดังกล่าวจะมีการเสนอให้กรรมการต่าง ๆ มีการปรับปรุงกรรมการในตำแหน่งที่ว่าง  
ไม่ได้มีเจตนาอื่น อย่างที่เมื่อสักครู่ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเอ่ยคล้าย ๆ เหมือนผมจะไป  
20 หลีกเลี่ยงในการพิจารณาวาระที่ ๕ จะมีการแข่งไปแข่งมานั้น ผมขอเรียนเลยครับ  
หากพิจารณาวาระที่ ๕ ในวันนี้ ผมจะมีความสุขมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเถอะค่ะ คือท่านกฤษฎ ท่านก็ขออนุญาตแล้ว ท่านสนชามีอะไรคะ  
(พันตำรวจเอก สนชยา แสงภา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

25 พันตำรวจเอก สนชยา แสงภา : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม  
พันตำรวจเอก สนชยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาภาคเอกชน  
ผมก็ต้องขอประท้วงท่านประธานนะครับ สืบเนื่องจากเมื่อช่วงเช้าท่านประธานได้กรุณา  
ชี้ให้กระผมที่จะขอหารือตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ ในช่วงนั้นผมเห็นว่า

นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ นะครับ แล้วท่านประธานก็ได้กรุณา  
 5 ผมได้เรียนไปว่า ท่านประธานจำแนมจริง ๆ ผมก็ขอว่าหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้ตอบแล้ว  
 ผมก็จะต้องขออนุญาตใช้สิทธิ นะครับ นี่กระผมนั่งดูหลายท่านแล้ว ท่านประธานคงจะหลง  
 คังนั้นผมขอใช้สิทธิ นิดเดียวครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ใช้สิทธิในเรื่องอะไรคะ เดียวถามก่อน

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : ใช้สิทธิที่ขอหารือในช่วงเช้าครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนี้อย่างไม่มีเวลาหารือคะ เพราะว่าวาระจะต้องดำเนินการไปก่อน  
 แล้วก็เดี๋ยวพอเสร็จแล้วท่านค่อยหารือได้ไหมคะ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : ท่านประธานจะขอปิดขบวนการ

ถูกต้องไหมครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องคะ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา : กระผมไม่ขัดข้อง กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 20 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านมากคะ ขอเชิญท่านสมาชิกคะ

20 นายสมชาติ พรรณพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายสมชาติ พรรณพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ผมขอเสนอ  
 ปิดการประชุมครับ ผมตั้งข้อสังเกตว่า สมาชิกวุฒิสภาของเราเหลือจำนวนไม่ถึง ๔๐ ท่าน  
 ด้วยครับ ผมขอเสนอให้ท่านนับองค์ประชุมครับ

25

- ๔๘/๑



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนี้อยังไม่มีความจำเป็นต้องนับองค์ประชุม เพราะว่าเป็นเรื่อง  
5 ของการพิจารณาเรื่องอื่น ๆ ค่ะ

นายสมชาติ พรรณพัฒน์ : ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันจะขออนุญาตเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ตั้งกรรมาธิการ  
10 ในคณะกรรมาธิการการเกษตร และสหกรณ์แทนตำแหน่งที่ว่าง

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ มีหนังสือ  
5 แจ้งว่า นายภิญโญ สายบุญ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการ  
การเกษตรและสหกรณ์ คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาตั้งนายถนอม ส่งเสริม  
เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างจะ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายถนอม ส่งเสริม  
เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์แทนตำแหน่งที่ว่าง เป็นอันจบ  
การพิจารณาในระเบียบวาระ ๗.๑

15 ระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอบข่ายเวลาการศึกษาและติดตามการแก้ไข  
ปัญหาและผลไม่ตกต่ำซ้ำซาก ของคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

20

25

# ๑๑๒

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

อัจฉรา ๔๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และ

5 อุตสาหกรรม มีหนังสือแจ้งว่า ในระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาผลไม้ราคาตกต่ำซ้ำซากนั้น ของคณะกรรมการจะครบในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการยังต้องใช้เวลาอีกมากพอสมควร จึงขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๑๒๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๗ ประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมจะชี้แจงหรือไม่คะ ขอเชิญคะ

10 นายสุพจน์ เลียดประดม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุพจน์ เลียดประดม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตราด สำหรับประเด็นที่ต้องขออนุญาตขยายเวลาการพิจารณาศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาผลไม้ราคาตกต่ำซ้ำซาก ของคณะกรรมการ ซึ่งอยู่ในคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมนั้น เหตุผลเพราะว่าปัญหาเรื่องราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศ

15 ผลไม้ของทางภาคตะวันออกเอง หรือแม้แต่ของทางภาคใต้มีเป็นจำนวนมากในแต่ละปี เพราะฉะนั้นปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่ภาครัฐเองยังไม่มีมาตรการที่เหมาะสม จึงต้องใช้เวลาศึกษาอีกประมาณสัก ๑๒๐ วัน ประจวบเหมาะกับที่ทางภาคตะวันออก ผลไม้ก็จะออกในฤดูกาลหน้านี้ ซึ่งจะเริ่มต้นในเดือนเมษายน เพราะฉะนั้นจึงต้องขอความกรุณา

20 ท่านประธานช่วยขยายระยะเวลาศึกษาออกไปอีก ๑๒๐ วัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่คะ หรือว่ามีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าถือว่าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ขยายเวลาได้ตามที่คณะกรรมการเสนอ คือ ๑๒๐ วัน ขอขอบพระคุณคะ แล้วก็ขอจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๗.๒



LIRT

# ๑๑๓

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

อ้จจรร ๔๕/๔

รระเบ็ยบวาระที่ ๓.๓ ขอล่เอนไป

รระเบ็ยบวาระที่ ๓.๔ ตั้งกรรมาธการในคณะกรรมาธการการยุดิธรรม

5 และการดำรจแทนตำแหน่งที่ว่าง

10

15

20

25



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ ได้มีหนังสือแจ้งว่า พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาข้อ ๕๕ (๑) และนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงพ้นจากตำแหน่งกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๗๗ คณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดัง นายธันว์ ออสวรรณ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ท่านยุทธนาขัดข้องด้วยเรื่องอะไรคะ

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ : ระเบียบวาระที่ ๗.๔ ผมไม่มีข้อขัดข้องประการใดครับ แต่มีประเด็นระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๗.๓ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรื่องนี้ต้องจบก่อนค่ะ ขอเชิญนั่งลงก่อนค่ะ

5 นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ : ได้ครับ เกรงว่าท่านประธานจะปิดประชุมก่อนนะครับ เดี่ยวอีกสักครู่ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการเสนอขอตั้งกรรมการในคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจแทนตำแหน่งที่ว่างนี้ นะคะ จะมีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

10 หรือไม่ ถ้าถือว่าไม่มี ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ นายชันว์ ออสุวรรณ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมยกมือท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

15 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ขัดข้อง เพียงแต่ว่าผมอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานว่า ผมเปิดดูในเอกสารในวาระการประชุม ผมไม่เห็น ผมก็ไม่แน่ใจว่าพยายามดูแล้วว่ามีเอกสารแนบหรือเปล่า นะครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ของท่านใดไม่มีบ้างคะ มีนะ มีแต่ของท่านไม่มีอยู่คนเดียว

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : มีอยู่ในเพิ่มเติม นะครับ ท่านครับ บังเอิญว่าผมหาไม่เจอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หรือคะ

25 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านครับ ผมอยากให้คุณช่วยวางหลักเกณฑ์นิดเดียวว่า กรณีที่ถ้าหากว่ามีการเสนอเรื่องของกรรมการเข้ามาในกรณีที่ไม่มีระเบียบวาระ ในวาระอื่น ๆ นั้นที่ประชุมหรือท่านเองจะวางบรรทัดฐานอย่างไรครับ ในการที่จะหยิบยกขึ้นมาได้หรือไม่



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต้องมีอยู่ในระเบียบวาระค่ะ และบังเอิญมีอยู่ในระเบียบวาระด้วยค่ะ

5 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : กรณีนี้ก็แปลว่า ไม่ตั้งใจนะครับ มีเอกสารแนบนี้ท่านวันชัยกรุณาส่งให้ผมแล้วท่านครับ ไม่ตั้งใจ เพียงแต่ว่าผมหวังว่าในอนาคตเราจะเกิดปัญหา เพราะว่าดูเข้ม ๆ พราย ๆ ว่าเราอาจจะมีปัญหาที่จะไม่เข้าใจไม่อะไรกันหรือไม่ ผมก็เลยคิดว่าเท่าที่นี้ก้อออกตอนนี ถ้าหากว่าท่านได้วางบรรทัดฐานไว้จะไม่เกิดปัญหา

10 อีกเรื่องหนึ่งในอนาคต เช่น ถ้าหากว่าไม่มีอยู่ในระเบียบวาระที่ประชุมคำถามผมก็คือเราจะอยู่ ๆ หยิบยกขึ้นมาโดยไม่มีระเบียบวาระ บรรทัดฐานของท่านประธานท่านจะอนุญาตหรือไม่ ตรงนี้ครับที่ผมอยากถามท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังไม่เคยมีปรากฏการณ์เช่นนั้นเลยค่ะ และก็ในเรื่องนี้ก็มิได้อยู่ในระเบียบวาระเรียบร้อยดีค่ะ

15 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : เรื่องนี้ไม่มีปัญหาอะไรครับท่านครับ ผมถามไปในอนาคต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะฉะนั้นท่านก็อย่าห่วงในอนาคตค่ะ เพราะว่าในเรื่องอย่างนั้นจะไม่เกิดขึ้นค่ะ

20 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะฉะนั้นที่ประชุมไม่ขัดข้องนะคะ ที่ให้ความเห็นชอบให้ตั้งนายชันว์ ออสุวรรณ เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจแทนตำแหน่งที่ว่างนะคะ ต่อไปก็เชิญท่านสนธยา ท่านมีข้อสังเกตอะไรของท่านคะ

25 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผมพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา จากการสรรหาภาคเอกชนที่จริงก็ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องกรรมาธิการนี้แหละครับ สืบเนื่องจากว่ากระผมได้รับแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจคณะหนึ่ง อีกคณะหนึ่ง

# ๑๑๗

ว. ๑๐ (ส. ทัวไป)

สุนารี ๕๐/๑

ที่ปรึกษาของคณะกรรมการการกีฬาตั้งแต่แรกเลยครับ แล้วก็รอที่จะขอย้าย ขอสับเปลี่ยน  
ก็ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมจากท่านประธานคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะ ปรากฏว่ายื่นไป  
5 แล้วก็เพิกเฉยคนอื่นก็แทนไปหมด ดังนั้นก็ขอตั้งข้อสังเกตว่าหลังจากครบวาระสักปีครึ่ง  
ก็ขอความกรุณาว่าผมเลือดเนื้อเชื้อไขตำรวจ ก็อยากจะไปทำหน้าที่ ขณะนี้ทำหน้าที่  
คณะกรรมการการทหาร แล้วก็คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและ  
ติดตามงบประมาณก็ทำเต็มที่ครับ ก็ตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
10 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เพราะฉะนั้นต่อไปในคราวต่อไปก็จะนำเอา  
ระเบียบวาระที่ ๗.๓ กับวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาเข้าสู่ระเบียบวาระ เพราะฉะนั้น  
ในวันนี้ก็ขอขอบพระคุณค่ะ ขออนุญาตปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

15

20