



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต

ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน

และศาลแขวงพระโขนง

เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

วุฒิสภา

สว
10
7.3
306.25
2548

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961157414

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภา

ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณา
ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร ๓๖)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน
และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวง
ตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. นายการุณ ไสงาม | ๒. นายชิต เจริญประเสริฐ |
| ๓. นายถวิล จันทร์ประสงค์ | ๔. นายทองใบ ทองเปาต์ |
| ๕. นายนิธินัย นาครทรรพ | ๖. นายบุญทัน ดอกไธสง |
| ๗. นางบุษรินทร์ ดิยะไพรัช วรพัฒนานันต์ | ๘. นายพิชัย ข้าเพชร |
| ๙. นายระวี กิ่งคำวงศ์ | ๑๐. นายวงศ์พันธ์ ฦ ตะกั่วทุ่ง |
| ๑๑. นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์ | ๑๒. นายวิชัย ครองยุติ |
| ๑๓. นายวิญญู อุวารกุล | ๑๔. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน |
| ๑๕. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง | ๑๖. นายสมบัติ วรามิตร |
| ๑๗. นายสัก กอแสงเรือง | ๑๘. นายสันดี เทพมณี |
| ๑๙. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | ๒๐. นายสุชัย งามจิตต์เอื้อ |
| ๒๑. นายสุนทร จินดาอินทร์ | ๒๒. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล |
| ๒๓. พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ๋นสำราญ | ๒๔. นายอนันตชัย คุณานันทกุล |
| ๒๕. นายโอภาส รongเงิน | |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๘ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุนทร จินดาอินทร์

(นายสุนทร จินดาอินทร์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำเนาถูกต้อง



(นางมณฑาทิพย์ กรีมหา)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญฯ ๓

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔-๕

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๕

มาลี พิมพ์

เลิศศักดิ์ รุจิณัฐ ทาน

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักประธานศาลฎีกา

๑. นายจรูญ ภักดีธนากุล

๒. นายวิส ดิงสมิตร

เลขาธิการประธานศาลฎีกา

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ

ในศาลอุทธรณ์

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

สำนักงานประมาณ

กองกฎหมายและระเบียบ

นายนิรันตร จอมทอง

นิติกร ๗

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๑. นางศิริวรรณ สมานมิตร

ผู้อำนวยการภารกิจการพัฒนา

ระเบียบราชการส่วนภูมิภาค และ

ความสัมพันธ์กับองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น

๒. นางสาวฐาปณี พงษ์นุ่มกุล

นักพัฒนาระบบราชการ ๘

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

นายพรชัย อัครวัฒนาพร

รองผู้อำนวยการ

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

นายอนุรักษ์ สง่าอารีย์กุล

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงดุสิต

๕. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๕.๑ นางสาวกาญจนา อยุระฉัตร

สำนักงานศาลยุติธรรม

๕.๒ นางสาวสำราญ อนุหนายนน์

สำนักงานกิจการยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรม

๕.๓ พันตำรวจโท ศักดา ขำโพธิ์ทัย

รองผู้กำกับฝ่ายอำนาจการ ๑

กองบังคับการอำนาจการ

กองบัญชาการตำรวจนครบาล

๖. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแล้ว เห็นสมควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

๘.๑ เนื่องจากการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัดแล้ว ทำให้ในเขตพื้นที่ของศาลจังหวัดที่ยกฐานะขึ้นมาใหม่ ไม่มีศาลแขวงที่จะพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท และคดีอาญาที่มีโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี และปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ศาลจังหวัดที่ยกฐานะขึ้นมาใหม่จึงต้องพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวงด้วย เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีที่สามารถดำเนินการได้โดยผู้พิพากษานายเดี่ยวให้เสร็จไปโดยรวดเร็ว จึงสมควรที่จะนำกฎหมายว่าด้วยการให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด มาใช้บังคับในศาลจังหวัดที่ยกฐานะขึ้นมาใหม่ด้วย

๘.๒ เมื่อมีการยกฐานะศาลแขวงดุสิต ศาลแขวงตลิ่งชัน ศาลแขวงปทุมวัน และศาลแขวงพระโขนง เป็นศาลจังหวัดแล้ว แม้จะเป็นการแบ่งเบาปริมาณในงานคดีต่าง ๆ ของศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญาธนบุรี ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ และศาลอาญากรุงเทพใต้ และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนก็ตาม ซึ่งในอนาคตจะปรากฏข้อเท็จจริงว่าพื้นที่ของกรุงเทพมหานครจะมีเพียงศาลแขวงพระนครเหนือ ศาลแขวงพระนครใต้ และศาลแขวงธนบุรีเท่านั้น โดยไม่มีศาลแขวงอื่นที่จะพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์ไม่สูงและคดีอาญาที่มีโทษจำคุกและโทษปรับไม่มาก ดังนั้นเพื่อให้คดีเล็ก ๆ น้อย ๆ และคดีมโนสำเนา ที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่อื่น ได้รับการพิจารณาโดยศาลแขวงที่สามารถดำเนินการโดยผู้พิพากษานายเดี่ยว ไม่สิ้นเปลืองบุคลากร ทรัพยากรต่าง ๆ ในการอำนวยความสะดวกและประชาชนได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีด้วยความสะดวกรวดเร็ว ไม่เกิดการค้างคั่งของคดีจำนวนมากในศาลจังหวัด จึงสมควรจัดตั้งศาลแขวงขึ้นดำเนินการดังกล่าว ในพื้นที่ที่เห็นว่าเหมาะสม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนต่อไป

ในกรณีที่วุฒิสภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ให้ส่งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๙. คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมพร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายวิญญู อุฟารกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญฯ

มาตรา ๕ ศาลจังหวัดดลิ่งชันมีเขตตลอดท้องที่เขตดลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตบางแค เขตบางพลัด เขตภาษีเจริญ และเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร

ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดดลิ่งชันตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลแพ่งธนบุรีและศาลอาญาธนบุรีมีเขตอำนาจตลอดถึงเขตศาลจังหวัดดลิ่งชันด้วยแล้วแต่กรณี

มาตรา ๖ ศาลจังหวัดปทุมวันมีเขตตลอดท้องที่เขตปทุมวัน เขตราชเทวี และเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดปทุมวันตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลแพ่งและศาลอาญามีเขตอำนาจตลอดท้องที่เขตราชเทวี และให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้มีเขตอำนาจตลอดท้องที่เขตปทุมวันและเขตสัมพันธวงศ์ด้วย แล้วแต่กรณี

มาตรา ๗ ศาลจังหวัดพระโขนงมีเขตตลอดท้องที่เขตคลองเตย เขตบางนา เขตประเวศ เขตวัฒนา เขตพระโขนง และเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดพระโขนงตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอาญากรุงเทพใต้มีเขตอำนาจตลอดถึงเขตศาลจังหวัดพระโขนงด้วย แล้วแต่กรณี

มาตรา ๘ บรรดาคดีของท้องที่เขตดุสิต เขตพญาไท เขตพระนคร และเขตราชเทวี ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งหรือศาลอาญาในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดุสิตหรือศาลจังหวัดปทุมวัน ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งหรือศาลอาญา แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญามีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดุสิตหรือศาลจังหวัดปทุมวัน ให้ศาลอาญามีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๙ บรรดาคดีของท้องที่เขตดลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตบางแค เขตบางพลัด เขตภาษีเจริญ และเขตหนองแขม ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรีในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดลิ่งชัน ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งธนบุรีหรือศาลอาญาธนบุรี แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญาธนบุรีมีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดลิ่งชัน ให้ศาลอาญาธนบุรีมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๑๐ บรรดาคดีของท้องที่เขตปทุมวัน เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย และเขตสัมพันธวงศ์ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากกรุงเทพใต้ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดุสิตหรือศาลจังหวัดปทุมวัน ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากกรุงเทพใต้ แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญากกรุงเทพใต้มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดุสิตหรือศาลจังหวัดปทุมวัน ให้ศาลอาญากกรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๑๑ บรรดาคดีของท้องที่เขตคลองเตย เขตบางนา เขตประเวศ เขตวัฒนา เขตพระโขนง และเขตสวนหลวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากกรุงเทพใต้ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพระโขนง ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลแพ่งกรุงเทพใต้หรือศาลอาญากกรุงเทพใต้ แล้วแต่กรณี

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลอาญากกรุงเทพใต้มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพระโขนง ให้ศาลอาญากกรุงเทพใต้มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๑๒ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ส 02839

สว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
10 สำนักกรรมการ 2.
7.3 รายงานของคณะกรรมการ
306.25 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
2548 ยกฐานะศาลแขวงคูตีต ศาลแขวง
คสิงขัน ศาลแขวงปทุมวัน และ...

