



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ตึกรัฐสภา



5

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
10 ๑.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๕ ของธนาคาร เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	๑
ผู้อภิปราย	
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๓, ๑๔, ๒๖, ๒๗
15 - นายเจริญ ภัคดีวานิช	๕
- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๕
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๗, ๒๑
- นายวิทยา อินาตา	๙, ๒๓
- นายเขมทัสน์ สายเชื้อ (ผู้ชี้แจง)	๑๑, ๑๓
20 - นายสุริยา ปันจอร์	๑๔
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๑๕
- นายวิเชียร คำน้อย	๑๖
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม	๒๓
25 ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖	
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๖	
ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖	

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๘

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๒๘

5 ผู้อภิปราย

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

๒๘, ๒๙

- นายประสงค์ นุรักษ์

๒๙

- นายสุธรรม พันธุศักดิ์

๒๙

- นายสมชาย แสงวงการ

๓๐, ๓๑

10

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๓๒

- ขอยกเวลาการพิจารณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๓๒

นิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดอันเนื่องมาจากการชุมนุม

ทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ.

15 ผู้อภิปราย

- นายอนุรักษ์ นิยมเวช

๓๓

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

๓๓

- ขอดังกรรมาธิการและคณะกรรมการวิสามัญศึกษา

๓๔

20 เพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูกิจการลูกเสือแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง

- ขอดังกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญศึกษา

๓๕

การตั้งถิ่นฐานและการผังเมือง วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง

เรื่องด่วน

๓๖

25 เรื่องด่วนที่ ๓ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหารสูง)

๓๖

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๘

หน้า

ผู้อภิปราย

- | | | |
|----|------------------------------|-----------------------|
| 5 | - นายอนุรักษ์ นิยมเวช | ๓๓, ๔๕,
๖๐, ๖๑, ๖๔ |
| | - นายมงคล ศรีคำแหง | ๔๐, ๔๖ |
| | - พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ | ๔๐, ๕๓ |
| | - นายวันชัย สอนศิริ | ๔๒ |
| 10 | - นายดวง อันทะไชย | ๔๓ |
| | - นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง | ๔๕ |
| | - นายคำณูณ สิริธิตมาน | ๔๖, ๔๗ |
| | - นายชรินทร์ หาญสืบสาย | ๕๐ |
| | - นายโสภณ ศรีมาเหล็ก | ๕๑ |
| 15 | - นายไพบุลย์ นิตะวัน | ๕๒ |
| | - นายกฤษ อาทิตย์แก้ว | ๕๒ |
| | - นายสมชาย แสวงการ | ๕๔, ๕๕ |

เรื่องด่วนที่ ๑ ยุติ เรื่อง ขอบริกษาเป็นเรื่องด่วน

๖๕

- 20 ขอให้ประธานวุฒิสภาชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา กรณีให้สัมภาษณ์
ต่อสื่อมวลชน ซึ่งมีพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ เป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- | | | |
|----|--------------------------|-----------------|
| | - นายสุพจน์ เลียดประถม | ๖๖ |
| | - นายเจริญ ภัคดีวานิช | ๖๘ |
| 25 | - นายดวง อันทะไชย | ๖๕, ๑๒๐,
๑๒๑ |
| | - นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ | ๗๐ |
| | - นายคำณูณ สิริธิตมาน | ๗๒, ๕๓ |

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๘

หน้า

ผู้อภิปราย

5	- นายสมชาย แสวงการ	๓๓, ๕๖, ๕๗
	- รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	๓๘
	- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง	๓๙
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๔๑
	- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๔๒
10	- นายสุพจน์ เลียดประถม	๔๕
	- นายธวัช บวรนิชยกุล	๔๖
	- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๔๘
	- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๕๑, ๕๓
	- นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ	๕๘, ๑๐๐
15	- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๑๑๕
	- นายอนุรักษ์ นิยมเวช	๑๑๕, ๑๒๑, ๑๒๒
	- รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง	๑๒๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๓ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้มาลงชื่อเข้าประชุม
๘๘ ท่าน กรบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

๑.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๕ ของธนาคารเพื่อการส่งออก

15 และนำเข้าแห่งประเทศไทย

20

25

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ราตรี ๑/๒

- ประธานวุฒิสภา : โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๕ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย และได้นำเสนอ
- 5 รายงานดังกล่าวต่อวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้ท่านสมาชิกน่ะครับ
- (ที่ประชุมรับทราบ)
- ประธานวุฒิสภา : รับทราบน่ะครับ เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธานครับ ไม่มีผู้มาชี้แจง

5 หรือครับ ตามปกติจะมีผู้มาชี้แจงนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมีอะไรจะถามไหมครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : มีครับ

ประธานวุฒิสภา : มี ผมจะได้เชิญเจ้าหน้าที่ของธนาคารได้เข้ามาชี้แจง
เชิญท่านแรก ท่านเขมทัสน์ สายเชื้อ เป็นผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ และที่คุณธิดารัตน์

10 มหิวรรณ ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และวางแผนองค์กร และคุณปราณี พรสุขสว่าง
ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี เชิญครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุรศักดิ์มีอะไรถามเชิญครับ

15 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการการเงิน การคลัง
การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ผมขออนุญาตเรียนถามผู้ที่มาชี้แจง ให้ผมถามก่อน
เลยใช่ไหม จะได้ประหยัดเวลา

ประธานวุฒิสภา : ได้เลยครับ

20 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : จากรายงานภาพรวมของผลการดำเนินการ
กำไรสุทธิในปี ๒๕๕๕ เพิ่มจากปี ๒๕๕๔ ก่อนข้างจะเยอะนะครับ คือ ๘๑.๘ เปอร์เซนต์
ปี ๒๕๕๕ นั้นได้ถึง ๑,๑๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๔ ได้แค่ ๖๐๕ ล้านบาท ก็ดูเหตุผลทาง
เอ็กซิม แบงก์ (EXIM BANK) ได้ชี้แจงว่ามาจากการปรับโครงสร้างหนี้ลูกค้ายาใหญ่
คำถามคำถามแรกท่านจดไปเลยนะครับ ขอดถามว่าลูกค้ายาใหญ่เป็นธุรกิจประเภทใด
ปกติแล้วการปรับโครงสร้างหนี้ สินทรัพย์ของธนาคารจะลดลง ในกรณีนี้ไม่ลดลงนะครับ
25 เพราะผมดูบัญชีฐานะทางการเงินแล้วในปี ๒๕๕๕ สินทรัพย์รวมก็ ๗๔,๕๒๒ ล้านบาท
ปี ๒๕๕๔ สินทรัพย์รวม ๗๔,๑๐๘ ล้านบาท ผมอาจจะมองไม่เห็นที่ท่านชี้แจงว่าอย่างไร
ทำไมถึงการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกค้ายาใหญ่แล้วทำให้ผลประกอบการหรือกำไร
ของท่านนี้เพิ่มนะครับ

- ลำดับต่อไปโครงสร้างของแหล่งที่มาและการใช้ของเงินทุน ในปี ๒๕๕๕ แหล่งทุนที่สำคัญก็มาจากเงินกู้ยืมคือเป็นวงเงินถึง ๔๒,๒๕๔ ล้านบาท เป็นพันธบัตร 5 ๕,๓๑๓ ล้านบาท เป็นพันธบัตรของต่างประเทศอันนี้ในหนังสือรายงานอย่างนี้ คำถามจดไว้ ช่วยกรุณาตอบด้วยนะครับ คำถามก็คือว่าประเทศใดซื้อพันธบัตรของเอ็กซิม แบงก์

- ลำดับต่อไปการพยากรณ์แนวโน้มการส่งออกในปี ๒๕๕๖ ท่านอาจจะทำ ไว้นาน ผมอ่านดูแล้วก็รู้สึกจะดีขึ้นเพราะว่าในรายงานบอกว่าภาวะเศรษฐกิจโลกมีแนวโน้ม ฟื้นตัว ราคาสินค้าเกษตรสูงขึ้น อานิสงส์จากการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ การเปิดประเทศและ 10 เศรษฐกิจในกลุ่มประเทศซีแอลเอ็มวี (CLMV) มีแนวโน้มขยายตัวดี มาตรการการกระตุ้น การส่งออกของภาครัฐ เอสเอ็มอี (SME) หวังว่าจะมีบทบาทมากขึ้น ผมก็เลยถามว่าพยากรณ์ อันนี้ท่านยังยืนยันอยู่หรือเปล่า เพราะขณะนี้ไม่เป็นลักษณะนี้นะครับ ท่านประมาณการ อนาคตนี้ค่อนข้างจะสูงเกินไปหรือเปล่า ถ้าสมมุติว่าสูงเกินไป ทำไมเราถึงมีปัญหาในเรื่อง ข้าวขายไม่ออก ทางการราคาตกอะไรต่าง ๆ พวกนี้ กรณีข้าวผมก็ทราบว่าการที่รัฐบาล 15 ไปค้าข้าวเองก็ส่งผลกระทบต่อผู้ส่งออกข้าวตั้ง ๒๐๐ กว่าราย ผมไม่แน่ใจว่า ๒๐๐ กว่าราย ผู้ส่งออกข้าวก็เป็นลูกค้าของเอ็กซิม แบงก์หรือเปล่า เขาอาจจะไม่ใช่ของท่าน ท่านชี้แจง ด้วยแล้วกัน ถ้าสมมุติเขาเป็นก็ถามว่าเอ็กซิม แบงก์จะจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร

- คำถามต่อไปเกี่ยวกับเรื่องสินค้าส่งออกที่สำคัญตัวนี้น่ากังวล ท่านประมาณ ครับ ท่านดูในรายงานหน้า ๓๕ จะเป็นอัตราการขยายตัวและมูลค่าการส่งออกสินค้าสำคัญ 20 ของไทยในปี ๒๕๕๔ เทียบกับปี ๒๕๕๔ เดียวท่านผู้ชี้แจงช่วยดูตามผมนะครับ กรณี เรื่องอาหาร ในปี ๒๕๕๔ มีอัตราการขยายตัวถึง ๒๓.๖ เปอร์เซ็นต์ แต่พอมาปี ๒๕๕๕ ท่านเหลือแค่ ๓.๓ เปอร์เซ็นต์ อาหารก็เป็นเรื่องใหญ่ นะครับ -----

เราเคยมีรายได้จากสินค้าประเภทนี้ อันดับต่อไปก็คือตัวเคมีภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ปี ๒๕๕๔

อัตราการขยายตัวถึง ๔๓.๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ปี ๒๕๕๕ ท่านเหลือแค่ ๒.๘ เห็นไหมครับ

5 ลำดับต่อไปก็คือเครื่องจักรกลและส่วนประกอบ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีอัตราการขยายตัวถึง

๒๕.๓ เปอร์เซ็นต์ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีอัตราการขยายตัวลดลงเหลือ ๒ เปอร์เซ็นต์

แล้วตัวสุดท้ายที่ผมได้เรียนชี้แจงท่านประธานไปเมื่อสักครู่นี้ ผลิตภัณฑ์ภายในปี

พ.ศ. ๒๕๕๔ อัตราการขยายตัว ๓๐.๔ เปอร์เซ็นต์ พอมาปี ๒๕๕๕ เหลือแค่ ๐.๒

ไม่ทราบว่าเอ็กซิม แบงก์ได้วิเคราะห์วิจัยเรื่องนี้แล้วเสนอรัฐบาลให้แก้ไขหรือไม่ อย่างไร

10 ก็ขอมีคำถามท่านนี้ครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ๓ คำถาม เดี่ยวจัดไว้ ผมให้ถามสัก ๓ – ๔ คนก่อน

แล้วค่อยตอบทีเดียวยพร้อมกัน เชิญอาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเจริญ

ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง กระผมขอถามสั้น ๆ สัก ๒ ประเด็น ถ้าท่านประธานดู

15 รายงานหน้า ๔๖ ภาพรวมผลการดำเนินงาน เรื่องหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ และขาดทุนจากการ

ค้าขาย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีมูลค่าจำนวน ๑,๖๖๘ ล้านบาท และในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีมูลค่า

หนี้สูญจำนวน ๑,๕๘๖ ล้านบาทเพิ่มขึ้น ไม่ทราบปี ๒๕๕๖ หนี้สูญเพิ่มหรือลดลง ธนาคารมี

มาตรการอะไรที่จะแก้ปัญหาเรื่องหนี้สูญ นั่นคำถามแรก

คำถามที่ ๒ ตอนที่เอฟทีเอ (FTA) ระหว่างประเทศไทยกับกลุ่มประเทศเครือจักรภพ

20 สหภาพรัฐเซีย ซีไอเอส (CIS) มีข้อเสนอกับผู้ประกอบธุรกิจว่าอยากให้ธนาคารเพื่อการนำเข้า

และส่งออกเข้าไปช่วยให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ไม่ทราบว่าขณะนี้ได้ดำเนินการ หรือมี

ความก้าวหน้าเป็นอย่างไรบ้าง กระผมก็กราบเรียนท่านประธานถาม ๒ ข้อสั้น ๆ ขอบคุณมาก

ประธานวุฒิสภา : จัดไว้นะครับ จดของท่าน ส.ว. เจริญ ๒ คำถาม

ต่อไปท่านนฤมล ศิริวัฒน์ เชิญครับ แล้วต่อด้วยท่านวิชาญ แล้วก็ท่านวิทยา

25 นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์

สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิตถ์ ก็คงจะมีคำถามที่เกี่ยวข้องอยากจะเรียนถาม

เพื่อให้ทราบความชัดเจนในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้มีการลงทุน การเคลื่อนตัว

ของเงินทุนต่าง ๆ ในกลุ่มประเทศที่เป็นอาเซียนของเรา จริง ๆ แล้วส่วนใหญ่เราก็มี

- ความเข้าใจว่าเอ็กซ์ิม แบงก์ ผู้ที่ได้รับประโยชน์สูงสุดจากเอ็กซ์ิม แบงก์ ส่วนใหญ่ก็จะเป็น
 ผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งมีเงินทุนมาก ๆ ในขณะนี้ก็คงยังเป็นเช่นนั้น ทินี่เมื่อปีที่ผ่านมา
 5 เราได้มีการถามกันถึงเรื่องอย่างนี้นะคะว่า ท่านจะมีมาตรการอะไรที่จะกระตุ้น
 ให้ประโยชน์ที่ท่านได้ดำเนินการเหล่านี้เกิดขึ้นกับผู้ประกอบการรายย่อย ซึ่งเรา
 10 ทราบกันในนามของเอสเอ็มอี (SME) ไม่ว่าจะเป็นมีเดีย (Medium) หรือว่าสมอล
 เอ็นเทอร์ไพรส์ (Small Enterprise) สิ่งเหล่านี้ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก
 การสนับสนุนนั้นบริษัทใหญ่ ๆ หรือผู้ประกอบการรายใหญ่ ๆ ท่านต้องช่วยแน่นอน
 15 ยกตัวอย่างค่ะ อย่างที่เราไปดูงานกันมาหลายครั้งก็คือเรื่องของการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ
 พิเศษทวาย เราทราบว่าภาคเอกชนก็คืออิตาเลียนไทย ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้เข้าไป
 ดำเนินการพัฒนาขึ้นมจนถึงจุดหนึ่งแล้วเชื่อมความสัมพันธ์ แล้วก็สร้างแนวความหวัง
 ที่จะเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ แต่วันนี้ถ้าพูดกันจริง ๆ แล้วภาคเอกชนเองก็คงจะถือว่า
 ต้องแบกรับภาระของการที่จะต้องไปลงทุนมากมาย แล้วก็หนักหน่วง ภาครัฐก็คงจะ
 20 ต้องเข้าไปช่วยเหลือ อันนี้ก็เป็นประโยชน์ที่ชัดเจน หลายโครงการที่ภาคเอกชนใหญ่ ๆ
 ได้เข้าไปทำในประเทศเพื่อนบ้านของเรา ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน
 เรื่องของระบบโลจิสติกส์ (Logistics) ถนนหนทางต่าง ๆ ท่านก็ส่งเสริมไป ก็คิดว่า
 จำเป็นจะต้องดำเนินต่อและเดินต่อไปให้เร็วด้วย เพื่อที่จะได้ให้ทันกับเหตุการณ์และ
 การเปลี่ยนแปลงของการที่จะต้องลงทุน เพราะว่าการลงทุนในทุก ๆ วันนั้นมีต้นทุน
 25 เมื่อมีต้นทุนเราก็ต้องช่วยกันสนับสนุนที่จะทำให้เกิดการลงทุนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด
 สำหรับเอสเอ็มอี ท่านประธานคะ ดิฉันต้องเรียนถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านผู้มีเกียรติ
 ที่มาชี้แจงนะคะ ภาคที่เป็นภาคเอกชนรายย่อย ขนาดกลาง ขนาดเล็กในช่วงปีที่ผ่านมา ----

- หรือว่ากำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต ท่านได้เตรียมมาตรการที่จะให้ความช่วยเหลือที่เป็น
 5 รูปธรรมจริง ๆ เลยมกน้อยเพียงใด การอบรมให้ความรู้ ดิฉันเข้าใจว่าคงจะอบรมให้
 ความรู้ให้ข้อมูลพื้นฐาน แต่เวลาจะไปทำจริง ๆ ท่านประธานคะ จะมีเรื่องราวที่ไปติดขัดอยู่
 โดยตลอด แล้วความมั่นใจต้องสร้างให้เกิดให้ได้ มิฉะนั้นแล้วเราก็จะเสียโอกาสที่จะไป
 ลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านของเราซึ่งกำลังมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ดิฉันก็เรียนถามว่า
 10 มาตรการกระตุ้นที่จะให้ผลประโยชน์ในการทำกิจการของธนาคารเกิดขึ้นกับเอสเอ็มอี
 ที่เป็นรูปธรรมจริง ๆ จะมีสักกี่โครงการ แล้วมีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใดจากที่ท่าน
 เคยทำใน ๑ – ๒ ปีที่ผ่านมา ขออนุญาตเรียนถามท่านโดยประมาณเท่านี้ ขอบพระคุณค่ะ
 ประธานวุฒิสภา : ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ครับ
 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
 ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ในส่วนของรายงาน ท่านประธานครับ
 15 ก็คงมีอยู่ ๒ – ๓ ประเด็น
 ประเด็นแรก จากเอกสารของรายงานหน้า ๓๙ หน้า ๔๐ หน้า ๔๑ หน้า ๔๒
 คือเรื่องแนวโน้ม เรื่องการลงทุนโดยตรงของไทยในต่างประเทศ ในปี ๒๕๕๕ แล้วก็
 ในอนาคตด้วย คือจากข้อมูลตรงนี้เห็นว่ามีการลงทุนของไทยในต่างประเทศค่อนข้างเยอะ
 ประเด็นคำถามของผมนั้นก็คือว่า ในสัดส่วนที่ทางธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
 20 แห่งประเทศไทยได้นำมาใส่ในรายงานนั้น อยากจะทราบว่าสัดส่วนที่ธนาคารให้การ
 ส่งเสริมว่าจากที่มีคนไทยไปลงทุนในต่างประเทศในปี ๒๕๕๕ มีมูลค่าสูงถึง
 ๑๓,๓๓๕.๖ ล้านดอลลาร์สหรัฐ มีสัดส่วนที่รับการสนับสนุนจากเอ็กซิม แบงก์อยู่เท่าไร
 เพราะว่าภาพนี้ไม่สะท้อนว่าผลงานของเอ็กซิม แบงก์ ในเรื่องการลงทุนในต่างประเทศ
 เป็นอย่างไร มีเฉพาะเพียงแนวโน้มเองว่าที่ผ่านมาก็ดี ในอนาคตก็ดี เรื่องการลงทุนไทย
 25 ในต่างประเทศมีอนาคตมากน้อยแค่ไหน จึงอยากจะรู้สัดส่วนที่ขณะนี้ที่เป็นอยู่
 เอ็กซิม แบงก์ ให้การสนับสนุนในเรื่องการลงทุนนี้อย่างไรบ้าง

- ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของทิศทางและแผนงานในอนาคตคือ
- ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – พ.ศ. ๒๕๖๐ ตั้งแต่หน้า ๔๓ ไป เท่าที่อ่านคู่มือแนวนโยบาย
- 5 แต่ประเด็นปัญหาก็คือว่า บทบาทของเอ็กซิม แบงก์ อยู่ที่ไหน แล้วก็ที่สำคัญนโยบาย
- ในเชิงรุก เพราะที่ผ่านมาจากการเฝ้าติดตามในเรื่องการลงทุนของไทยในต่างประเทศจาก
- เอ็กซิม แบงก์ ก็คือว่าคนที่เดินเข้าไปในเอ็กซิม แบงก์ มีความรู้สึกว่ ภาษาจีนเรียกว่า
- เก็กซิม ออกมาก็คือเจ็บหัวอก คือไปแล้วไม่ได้รับการสนับสนุน เพราะการลงทุนไทยใน
- ต่างประเทศนั้น ประเด็นปัจจัยก็คือว่าต้องเอาเงิน เอาเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือว่าเอาเงินไปซื้อ
- 10 เครื่องจักรอุปกรณ์ในประเทศที่ ๓ เพื่อจะไปลงทุนในอีกประเทศหนึ่ง พอไปถึงธนาคาร
- เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย หรือเอ็กซิม แบงก์ ประเด็นก็คือว่าไม่สามารถที่
- จะสนับสนุนทางการเงินได้ เนื่องจากว่าไม่ได้มองในเรื่องของหลักประกันจะต้อง
- มีหลักประกันที่คุ้มค่าในประเทศไทยที่จะมาสนับสนุนการไปขอกู้เงินเพื่อจะไปลงทุน
- ในต่างประเทศ คือถ้าเป็นอย่างนี้คนไทยไม่สามารถที่จะไปลงทุนในต่างประเทศได้
- 15 เพราะกิจการเอสเอ็มอีเป็นกิจการซึ่งมีทุนที่จำกัดอยู่แล้ว ถ้าจะต้องไปขยายไปลงทุน
- ในต่างประเทศนั้น ถ้าไม่อาศัยเงินกู้เอาเงินส่วนตัวก็ดี เอาหลักทรัพย์ไปค้ำประกันเพื่อจะ
- กู้ยืมเงินไปลงทุนนั้นไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย ประเทศไทยเรารัฐบาลเสียเวลาเอาโอกาส
- ในการไปเจรจา ไม่ว่าจะเป็นเออีซี (AEC) ก็ดี เอฟทีเอ (FTA) ก็ดีในเรื่องการลงทุน -----

- ปรากฏว่าพอเจรจาเสร็จแล้วคนไทยไม่ได้ประโยชน์เลยในเรื่องของการลงทุน เพราะอะไร เพราะขาดการสนับสนุนทางด้านการลงทุน ประเด็นก็คือว่าผมคิดว่าวันนี้ทางเอ็กซิม แบงก์
- 5 ต้องกลับมาดูตัวเองว่าทำอะไรจะเป็นกลไกของรัฐในการสนับสนุนที่จะให้เอกชนไทยได้ประโยชน์ในเอสเอ็มอีไปลงทุนในต่างประเทศ มีหลายประเทศเลยที่วันนี้มีศักยภาพ ในต่างประเทศผมอยากจะกราบเรียนว่ามีหลายประเทศ ยกตัวอย่างเพื่อนบ้านเราประเทศมาเลเซียเขาไปเป็นแพ็คเกจ (Package) ก็คือว่าไปดูประเทศไหนที่มีโอกาสในการลงทุน ก็จะชักชวนเอสเอ็มอีไป แล้วก็ถ้ามีความจำเป็นก็มีธนาคารเอ็กซิม แบงก์ไปเปิดสาขา เพื่อ
- 10 สนับสนุนการลงทุนในประเทศนั้นที่เป็นรูปธรรม คือสามารถที่จะทำให้โครงการลงทุนนี้เกิดเป็นมรรคเป็นผลได้ อย่างกรณีทวายสมมุติจะครับ ซึ่งมีโอกาสที่เอสเอ็มอีเราจะไปร่วมลงทุนในทวายได้ ปัญหาก็คือว่าวันนี้ทางเอ็กซิม แบงก์เตรียมพร้อมหรือยังที่จะไปตั้งสาขาที่ทวายเพื่อจะให้บริการเงินลงทุนกับคนไทยที่จะไปลงทุนในทวาย หรือว่าประเทศอื่นที่มีศักยภาพที่รัฐบาล วันนี้นายกรัฐมนตรีเราไปเจรจากับหลายสิบประเทศ ทุกประเทศก็มี
- 15 โอกาสที่จะมีการลงทุน ปัญหาก็คือว่าเราไม่มีแผนฯ ถ้าอย่างนั้นการไปเจรจา ไปเปิดประเทศ ไปเคาะประตูของนายกรัฐมนตรีก็ไม่มีความหมาย ฉะนั้นฝากทางเอสเอ็มอี ทางเอ็กซิม แบงก์ช่วยพิจารณาโครงการนี้ ถ้าทำไม่ได้ผมว่าขยับไปเลยดีกว่า เพราะทุกวันนี้ทำในเรื่องของการส่งออกท่านก็สู้แบงก์พาณิชย์ไม่ได้ ท่านก็มีข้อจำกัด เพราะฉะนั้นถ้าตั้งขึ้นมาแล้วเพื่อเป็นแผนฯของรัฐบาลในการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศท่านควรจะมียกยทาท
- 20 มากกว่านี้ ก็ขออนุญาตฝากท่านประธานไปยังทางคณะกรรมการของเอ็กซิม แบงก์ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : จะตอบก่อนไหมครับ หรือว่าอีกสัก ๒ ท่าน ท่านวิทยากับท่านสุริยา ให้อีก ๒ ท่านแล้วให้ตอบทีเดียว ท่านวิทยาเชิญครับ

- นายวิทยา อินทาลา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินทาลา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม
- 25

ประเด็นคำถามแรก ที่ผมอยากจะถามท่านประธานไปยังตัวแทนของธนาคารเพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทยว่า อัตราส่วนในการปล่อยกู้หรือว่า

การคำนวณของเอสอี (SE) ก็คือขนาดย่อม แล้วก็ขนาดกลาง แล้วก็ขนาดใหญ่ อัตราส่วน
เป็นอย่างไรในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วอนาคตในปีต่อไปเป็นอย่างไรบ้าง

- 5 ประเด็นที่ ๒ ยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะของธนาคาร
เพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทย มีวิสัยทัศน์ก็คือว่าเป็นธนาคารเพื่อการ
พัฒนาที่ส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออก การนำเข้า และการลงทุนทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ รวมทั้งสนองนโยบายของรัฐบาลและมีการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ตรงนี้
ในกลุ่มของซีแอลเอ็มวี (CLMV) ธนาคารเพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทย
10 มีการสนับสนุนเป็นอย่างไรบ้างกับประเทศอาเซียน (ASEAN) ที่นอกเหนือจาก
ซีแอลเอ็มวี มีการส่งเสริมอย่างไรบ้าง อย่างเช่นว่า ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์
ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศบรูไน อย่างนี้เป็นต้น ในหน้า ๔๖ กำไรสุทธิ
ท่านบอกว่าปี ๒๕๕๕ ได้กำไรสุทธิ ๑,๑๐๐ ล้านบาท กับปี ๒๕๕๔ ได้กำไร ๖๐๕ ล้านบาท
ถามตรง ๆ ว่าธนาคารเพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทยท่านดีใจไหม
15 แล้วถ้าท่านบอกว่ากำไรเพิ่มขึ้นถือว่าเป็นเพอร์ฟอร์แมนซ์ (Performance) อันหนึ่ง
เป็นเคพีไอ (KPI) อันหนึ่งของธนาคารจากการเรท (Rate) ของกระทรวงการคลังท่านดีใจ
หรือเปล่าหรือถามต่อไปว่าท่านเก็บอัตราดอกเบี้ยของผู้นำเข้าหรือผู้ส่งออกที่ท่านสนับสนุน
ไม่ว่าจะเป็นให้เงินกู้หรือค่าประกันในอัตราส่วนเท่าไรครับ

- ประเด็นที่ ๓ หลักทรัพย์ในการคำนวณเวลาที่ท่านปล่อยกู้ท่านคิดเท่าไร
20 อย่างเช่นว่า หลักทรัพย์ ๑๐๐ บาท ท่านให้เขาแค่ ๖๐ บาท หรือ ๗๐ บาท หรือมากกว่านั้น
อันนี้ก็อยากจะทราบเหตุผล แล้วก็จำนวนอัตราร้อยละด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เอาอย่างนี้ดีกว่า ผมให้ทางคุณเขมทัสน์ตอบก่อนสัก
 ๕ ราย คนอื่นอาจจะเปลี่ยนใจไม่ถามก็ได้ ตอบดีกว่านะครับ ถ้าผมปล่อยอย่างนี้พอจะจบ
 5 ได้ขึ้นมาขึ้นเรื่อย ๆ ทุกคนมีแต่คำถาม ท่านตอบทุกประเด็นและตอบชัดเจน ให้ท่านสมาชิก
 ได้หายข้องใจนะครับ เชิญครับ

นายเขมทัสน์ สายเชื้อ (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาและ
 ท่านสมาชิกนะครับ ผม เขมทัสน์ สายเชื้อ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการธนาคารเพื่อการส่งออก
 และนำเข้าแห่งประเทศไทย ขออนุญาตเรียนตอบคำถามที่ท่านสมาชิกได้สอบถามนะครับ
 10 ในข้อแรกที่ท่านสอบถามเกี่ยวกับเรื่องของการที่มีการเพิ่มของยอดคงค้าง ซึ่งส่วนหนึ่งที่เป็น
 ข้อสงสัยคือการที่มีกำไร การแก้ไขหนี้ที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้มียอดสินทรัพย์ลดลงนั้น ผมขอ
 อนุญาตเรียนว่าส่วนของการที่แก้ไขหนี้ทำให้ยอดกำไรเพิ่มขึ้นเกิดจากการที่เราแก้ไขหนี้ที่มี
 ส่วนของการตั้งสำรองเอาไว้จะทำให้ยอดสำรองกลับเข้ามาจะทำให้เกิดกำไรขึ้น หมายความว่า
 ว่ายอดหนี้รายนั้นมีการตั้งสำรองที่สูง สำหรับลูกหนี้ที่มีการแก้ไขได้มาเป็นลูกหนี้กลุ่มธุรกิจ
 15 การค้าแล้วก็อุตสาหกรรม ซึ่ง ๒ อันนี้มีผลในการแก้ไขในปีดังกล่าว ทำให้เกิดใหม่ขึ้นมาได้
 ส่วนต่อมาเรื่องของมาตรการการส่งออก ซึ่งมีหลายกลุ่มอุตสาหกรรมที่ท่านสมาชิกได้กรุณา
 ยกขึ้นมานั้นเป็นหน้าของยอดของการส่งออกโดยเปรียบเทียบของประเทศ ซึ่งการที่มียอด
 ลดลงนั้นเป็นยอดที่เกิดจากภาวะเศรษฐกิจ เกิดจากภาวะวิกฤติของโลกทำให้ยอดจากปีก่อน
 มาถึงปีนี้มียอดลดลง ในส่วนของธนาคารก็ได้มีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ที่จะช่วย
 20 สนับสนุนผู้ส่งออกในด้านต่าง ๆ ต้องเรียนว่าในเรื่องของมาตรการสนับสนุนในด้านของ
 การค้าที่เป็นเทรด ไฟแนนซ์ (Tread finance) ซึ่งในปีดังกล่าวนั้นมียอดที่ลดลง ดังนั้น
 ผู้ประกอบการเราก็มีความต้องการวงเงินดังกล่าวลดลงด้วย ซึ่งเราก็ได้พยายามที่จะให้
 การสนับสนุนอยู่ แต่ดังที่ท่านทราบคือลูกค้าเหล่านี้ก็เป็นลูกค้าของธนาคารพาณิชย์ด้วย
 ดังนั้นก็จึงมียอดที่ใช้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.) ลดลงด้วย
 25 แต่ในส่วนที่ยอดเพิ่มขึ้นนั้นเป็นยอดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการให้สินเชื่อประเภทการพัฒนา
 ประเทศ ซึ่งก็อยู่ในกลุ่มของพลังงานทดแทน เป็นกลุ่มเรื่องเกี่ยวกับการก่อสร้าง สำหรับ
 ลูกค้ากลุ่มเอสเอ็มอีซึ่งมียอดที่เพิ่มขึ้นเราต้องขอเรียนว่า สำหรับลูกค้ากลุ่มเอสเอ็มอี
 ในช่วงเวลาดังกล่าวก็มีผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจเช่นเดียวกัน ในด้านของวงเงินนี้

๑๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๖/๒

- 5 ลูกค้านักกลุ่มเอสเอ็มอีที่มีวงเงินที่ไม่สูงนักอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามในช่วงปีดังกล่าวนี้เราก็มี ยอดของจำนวนรายในการสนับสนุนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เนื่องจากว่าในการสนับสนุน กลุ่มลูกค้าเอสเอ็มอีนี้ทาง ธสน. มุ่งเป้าไปที่จำนวนรายที่จะให้การสนับสนุนที่ให้จำนวนราย มากขึ้น เราได้มีการทำงานโดยการบูรณาการร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวง การต่างประเทศในหลายด้าน ในส่วนเบื้องต้นการอบรมเราก็ได้ร่วมมือกับสมาคมการค้า ต่าง ๆ จากการอบรม นอกจากนั้นในขณะนี้เราก็ได้มีบูรณาการความร่วมมือในการ ร่วมงาน โดยทำงานร่วมไปกับกระทรวงพาณิชย์ -----

- กระทรวงพาณิชย์จะนำผู้ส่งออกกลุ่มเอสเอ็มอีไปต่างประเทศ เราก็จะเข้าไปร่วมในการประชุมดูถึงความต้องการของกลุ่มเอสเอ็มอีเหล่านี้ ซึ่งขณะนี้ความต้องการเบื้องต้นเป็น
- 5 ความต้องการในเรื่องของการออกงานแสดงสินค้าเพื่อหาผู้ซื้อก่อน สำหรับเรื่องนี้เราก็จะเน้นบริการที่เป็นเรื่องของการสนับสนุนการออกงานในการช่วยเหลือ เราก็ทำงานร่วมกับขณะนี้ที่สำคัญก็คือกลุ่มสมาพันธ์ไลฟ์ สไตล์ (Life style) ซึ่งมีสมาชิกอยู่ ๗ – ๘ สมาคม แล้วเราก็เข้าไปช่วยในการที่สมาชิกของกลุ่มไปออกงาน ซึ่งเราก็จะทำงานต่อเนื่องไป
- หลังจากที่กลุ่มเอสเอ็มอีเหล่านี้ได้งานมาแล้ว เราก็จะเข้าไปพิจารณาสนับสนุนวงเงินเพื่อการ
- 10 ขายสินค้าเป็นการต่อเนื่องต่อไป สำหรับเรื่องลูกค้าเกษตร ยาง อาหาร ซึ่งมียอดที่ค่อนข้างลดลง ดังที่เรียน ไปเบื้องต้นนะครับ เนื่องจากกลุ่มนี้มียอดการขายที่ลดลงมาก อย่างไรก็ตามกลุ่มเหล่านี้ที่เป็นรายใหญ่ก็ได้รับการดูแลจากธนาคารพาณิชย์อยู่แล้ว ในด้านของลูกค้าของ ธสน. ในด้านของกลุ่มข้าว กลุ่มยางพารา เราก็เข้าไปให้การดูแล แต่ขณะนี้ความต้องการใช้วงเงินมีค่อนข้างจะต่ำมาก ส่วนใหญ่แล้วก็จะเป็
- 15 โครงการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกระบวนการผลิต ซึ่งมีหลายโครงการที่เราเข้าไปดูแล อาจจะเป็นเรื่องของการปรับกระบวนการหรือนำสิ่งที่เป็สิ่งเหลือจากการผลิตมาทำเรื่องของการผลิตกระแสไฟฟ้า เราก็เข้าไปให้การสนับสนุนเช่นเดียวกัน สำหรับเรื่องของการสนับสนุนลูกค้าในกลุ่มประเทศซีแอลเอ็มวี คณะกรรมการธนาคารก็ได้มีการพิจารณาในการที่เร่งรัดให้ฝ่ายจัดการของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
- 20 แห่งประเทศไทยให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ซึ่งขณะนี้เราก็มีการปรับแผนในการสนับสนุนอุตสาหกรรม ปรับแผนในการสนับสนุนการลงทุนการขายไปสู่กลุ่มประเทศซีแอลเอ็มวี ซึ่งจะมีการประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายจัดการ แล้วก็กรรมการธนาคารเรียนเบื้องต้นสำหรับยอดของการสนับสนุนในกลุ่มประเทศซีแอลเอ็มวีในช่วง ๑ เดือนแรก ซึ่งธนาคารได้มีการให้สนับสนุนไปแล้วแยกเป็นกลุ่มวงเงินหมุนเวียนเพื่อการค้า วงเงิน
- 25 สินเชื่อเพื่อการลงทุน วงเงินป้องกันความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน วงเงินรับประกันการส่งออก และวงเงินรับประกันความเสี่ยงในการลงทุน ในช่วง ๑ เดือนของปี ๒๕๕๖
- เราก็มียอดสนับสนุนประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งสำหรับช่วงไตรมาสที่ ๔ ถัดไปแล้วก็ต่อเนื่องไปอาจจะช่วงถึงปีหน้าก็ยังมีเรื่องของการลงทุนใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น แล้วก็ขณะนี้

เรากำลังเข้าไปพิจารณาอยู่ในระหว่างการพิจารณาอีกประมาณเกือบ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท
ในการพิจารณาของกลุ่มประเทศเหล่านี้ครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : ตรงประเด็นไหมท่านสุรศักดิ์
 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สั้น ๆ ครับท่านประธาน
 ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ
 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ท่านประธานครับ ฟังคำตอบด้วยความ
- 10 กังวลใจเป็นอย่างยิ่ง ผมขอสรุปอย่างนี้แล้วกันนะครับ รายงานของท่านในหน้า ๓๕
 หน้า ๓๖ ช่วยกรุณาเสนอท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อไม่ให้รองปลัดกระทรวง
 พาณิชย์ออกมาชี้แจงอะไรที่ทำให้สังคมไม่เชื่อถือ รายงานหน้า ๓๕ หน้า ๓๖ เป็นรายงาน
 สำคัญ ช่วยกรุณาเสนอรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลท่าน
 ขอบคุณครับ
- 15 ประธานวุฒิสภา : อีก ๓ ท่านนะครับ อาจารย์สุริยา ปันจอร์ ท่านชรินทร์
 หาญสืบสาย ท่านวิเชียร คันจ่อง เอาคำถามเลยนะครับ
 นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นาย สุริยา
 ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสตูล ผมมี ๓ ประเด็นเป็นข้อสังเกตและขอเรียน
 ถามด้วย

ประเด็นที่ ๑ เป็นที่น่าสังเกตว่าการส่งออกตามสถิติในปี ๒๕๕๔ กับ
ปี ๒๕๕๕ มีข้อแตกต่างเยอะทีเดียวนะครับ อันนี้ก็อยากจะเรียนถามว่า ด้วยเหตุอันใด
5 ถึงเป็นอย่างนี้

ประเด็นที่ ๒ เงินฝากรจากปี ๒๕๕๔ มาถึงปี ๒๕๕๕ เป็นไปได้หรือไม่
แต่เป็นไปแล้วก็ถือว่าในปี ๒๕๕๕ กับปี ๒๕๕๔ นั้นมีความแตกต่างกัน คือ
ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีมูลค่าจำนวน ๙,๘๐๐ กว่าล้านบาท แต่พอในปี พ.ศ. ๒๕๕๕
มีมูลค่าลดลงเหลือ ๙,๑๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้ก็ขึ้นข้อสังเกตว่าเป็นเพราะเหตุอันใด

10 ต่อไปประเด็นสุดท้ายก็คือว่า เรื่องของหนี้สูญ หนี้สงสัยจะสูญและ
ขาดทุนจากการค้อยค่า อันนี้ถ้าเราไปดูเปรียบเทียบในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๔
นั้น มีจำนวนหนี้สูญ ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาท แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีจำนวนหนี้สูญเพิ่มขึ้น
ถึง ๑,๖๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนี้อยากจะเรียนถามว่ามาตรการในการที่จะแก้ปัญหาหนี้สูญ
หนี้สงสัยจะสูญ ไม่ทราบว่าทางธนาคารมีมาตรการอย่างไรครับ ขอบคุณมากครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านชรินทร์ คำถามครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก กระผมใคร่ขอเรียนถามท่านประธาน
ผ่านไประงรองผู้จัดการเอ็กซิม แบงก์ หรือ ธสน. ก็คือผมจำได้ว่า คงจะ ๒๐ กว่าปีก่อน
แล้วที่เอ็กซิม แบงก์แยกออกมาจากธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งวัตถุประสงค์ครั้งแรก

20 เลยนี่ส่วนใหญ่จะหนักทางด้านให้แพคกิ้ง เครดิต (Packing credit) กับผู้ส่งออกพืชไร
โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าว นะครับ แต่จากระยะเวลาที่ผ่านมานี้ไม่ทราบว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
๒ – ๓ ปีที่ผ่านมาที่การส่งออกเราลดน้อยลงมาก เนื่องจากนโยบายการจํานำ อันนี้
อยากจะทราบมีผลกระทบต่อการดำเนินการเอ็กซิม แบงก์มากน้อยเพียงใด แล้วดอกเบี้ย
ที่ปกติทั่วไปที่ผู้ประกอบการกู้จากธนาคาร ถ้าเทียบกับธนาคารพาณิชย์โดยทั่วไปนั้นมีอะไร
25 จูงใจให้เขาต้องมากู้จากเอ็กซิม แบงก์ เพราะว่าปกติถ้าหากบริษัทที่กิจการดี เขาก็สามารถ
กู้จากธนาคารพาณิชย์โดยทั่วไปอยู่แล้ว ฉะนั้นมีสิ่งจูงใจอะไรที่ให้เราหันมาใช้บริการจาก
เอ็กซิม แบงก์

แล้วก็อีก ๒ อุตสาหกรรม ๒ ประการที่เกี่ยวกับเรื่องส่งออกต่างประเทศ
หรือลงทุนในประเทศ คืออุตสาหกรรมก่อสร้างกับอุตสาหกรรมครัวไทยสู่ครัวโลก ทุกวันนี้
5 ปัจจุบันนี้ธนาคารให้การสนับสนุนมากน้อยเพียงใด และประสบความสำเร็จเป็นที่น่าสนใจ
หรือไม่ครับ

ประการสุดท้ายที่กระผมอยากจะเรียนถามก็คือว่า คือคนที่จะมาขอพึ่งบริการ
เอ็กซิม แบงก์ ถ้าบริษัทใหญ่ ๆ ก็ไม่ค่อยมีปัญหาเท่าไร แต่เอสเอ็มอีทั้งหลายอยากทราบว่า
ในอดีตที่ผ่านมาโดยเฉพาะปัจจุบันนี้มีบริษัทที่ท่านภูมิใจว่า บริษัท ๒ – ๓ ราย ไม่ต้องมาก
10 นะครับ ที่ประกอบกิจการประสบความสำเร็จในการส่งออกหรือไปลงทุนก็ตาม มีบริษัท
อะไรบ้าง อยากให้ท่านยกเป็นเคส (Case) ตัวอย่างว่า ถ้าไม่มีเอ็กซิม แบงก์ เขาเกือบจะ
ไม่ได้ แล้วถ้าหากว่ามีท่านน่าจะใช้ตรงนี้ไปโฆษณาประชาสัมพันธ์เช่นเดียวกับธนาคาร
ขออนุญาตเอ่ยนาม อย่างธนาคารไทยพาณิชย์ เขาเอาบริษัทที่เขาได้รับประโยชน์จากบริษัท
มาโฆษณา ผมค่อนข้างจะโดนใจหรือว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก ถ้าท่านสามารถทำได้
15 ก็จะทำให้คนมาใช้บริการของท่านมากขึ้น เป็นความหวังของเอสเอ็มอี ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุดท้ายครับ ท่านวิเชียร คำน้อง

นายวิเชียร คำน้อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
วิเชียร คำน้อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง จากการรายงานของธนาคารเพื่อการส่งออก
และนำเข้าแห่งประเทศไทยนะครับ หน้า ๓๗ แนวโน้มการส่งออกปี ๒๕๕๖ ดีขึ้น
20 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดว่าด้วยสินค้าเกษตร ท่านประธานครับ ผมเป็นชาวนา แล้วก็
เป็นกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ถ้าดูตามตรงนี้แล้วก็น่าจะสบายใจว่า แนวโน้ม
ราคาสินค้าเกษตรดีขึ้น -----

แต่ขออนุญาตที่จะกราบเรียนข้อเท็จจริงว่า ในสินค้าหมวดว่าด้วยสินค้าการเกษตร เช่น
 5 เรื่องข้าว ซึ่งเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็ได้กราบเรียนต่อท่านประธาน แล้วก็สอบถามไปถึง
 กรรมการที่มาชี้แจงในวันนี้ว่า ข้าวของเราจะว่าอย่างไรก็ตาม เดี่ยวนี้ยังค้างสต็อก (Stock)
 อยู่ถึง ๑๑ ล้านตัน ส่งออกได้เพียง ๓ ล้านตัน เพราะเนื่องมาจากว่าราคาสินค้าข้าวของเรา
 ไปแทรกแซง ไปพยุงราคา ในที่สุดก็บิดเบือนกลไกการตลาด ทำให้การส่งข้าวออกไป
 แข่งขันกับต่างประเทศได้น้อยลง ซึ่งเป็นที่ทราบกันทั่วไป

อีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องยาง ปรากฏว่ายางราคาคงต่ำมาเป็นปีแล้วครับ

- 10 ราคา ๗๐ กว่าบาท ๖๐ กว่าบาท จนกระทั่งมีการประท้วงเรียกร้องเกี่ยวกับเรื่องราคายาง
 ส่วนปาล์มน้ำมันในฐานะผมเป็นผู้ขายปาล์มทะเลลาย ปรากฏว่า ๑ กิโลกรัม ๒ บาท
 ๕๐ สตางค์ ตอนนี้ ๔ บาท ๑๐ สตางค์ ผมไปขายเมื่อวันเสาร์นี้เอง อยู่ในระดับราคาอย่างนี้
 ถามว่าอย่างนี้แล้วราคาสินค้าเกษตรดีขึ้นอย่างไร ท่านเอาตัวไหนมาวัด ผมอยากจะทราบว่า
 15 ท่านเอามาตรฐานตัวไหนมาวัด หรือว่าท่านเอามาตรฐานเฉพาะเรื่องการส่งออกนำเข้า
 ที่ท่านรับผิดชอบอยู่ เพราะถ้าหากว่าข้อมูลที่ท่านให้มานี้เป็นตัววัดดี ๆ อย่างน้อยที่สุดก็คือ
 ผู้ประกอบการอย่างพวกผม เกษตรกรนี้เราก็ต้องพึงรู้เหมือนกันว่า มีอะไรที่ตัววัดว่า
 สินค้าเหล่านั้นแนวโน้มจะดีขึ้น แล้วโดยเฉพาะต่อไปนี้เป็นปัญหาว่าเมื่อเราเปิดการค้า
 เสรีอาเซียนเหล่านี้จะกระทบกับพวกผมทั้งนั้น ผู้ปลูกยาง ผู้ปลูกปาล์ม ผู้ปลูกมันสำปะหลัง
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งมันสำปะหลังที่กำลังประท้วงอยู่เพราะราคาคงต่ำ ก็อยากกราบเรียนว่า
 20 ท่านมีข้อมูลสถิติอันใดเป็นตัววัด หรือว่าเอาเฉพาะในภารกิจของธนาคารเพื่อการส่งออก
 และนำเข้าแห่งประเทศไทยแค่นั้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเขมทัสน์ตอบคำถามของท่านสมาชิกให้ชัดเจน
 ไม่อย่างนั้นจะมีถามคำถามหนึ่งแล้วจะลุกขึ้นมาถามคำถามที่ ๒ คำถามที่ ๓ อีก ผมจะให้
 ท่านตอบให้ชัด ๆ เลยนะครับ

- 25 นายเขมทัสน์ สายเชื้อ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตเรียนที่ประชุมนะครับ
 ในประเด็นแรกเรื่องเกี่ยวกับการส่งออกที่ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ กับในปี พ.ศ. ๒๕๕๕
 เป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างที่เรียนเป็นภาพรวมของเศรษฐกิจโลก ซึ่งเราก็ต้องมองถึงผลที่
 เกิดขึ้น อันนั้นเป็น

20

สำหรับเรื่องของหนี้สงสัยจะสูญ หนี้สูญ แล้วก็การขาดทุนจากการด้อยค่า เป็นส่วนที่เกิดจากคุณภาพของหนี้สินบางส่วน ซึ่งในเรื่องของเอ็นพีแอล (NPL) โดยตัวรวม แล้วเรามีจำนวนเอ็นพีแอลที่ไม่ได้เพิ่มขึ้นมาก แม้ว่าจะมีเรื่องของจำนวนหนี้สงสัยจะสูญ 5 ที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามธนาคารได้มีการตั้งสำรองตามเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยการตั้งสำรองดังกล่าว ตั้งสำรองเต็ม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในด้านการแก้ไข เราก็มีการพยายามที่จะเจรจาในการที่จะปรับปรุงคุณภาพของหนี้ดังกล่าวมาโดยตลอด ซึ่งแต่ละปี ก็มีบางส่วนที่เราแก้ไขไปได้ แล้วขณะเดียวกันในระหว่างปีนั้น ๆ ก็มียอดอื่นเกิดขึ้นมา

10 สำหรับของท่านสมาชิกท่านถัดมาที่ได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องหน้าที่ของ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยในตอนเริ่มต้นมาถึงปัจจุบัน ในตอน เริ่มต้นธนาคารได้รับเรื่องงานเกี่ยวกับแพคเกจ เครดิต จากธนาคารแห่งประเทศไทยมา ดำเนินการเป็นระยะเวลาพอสมควร ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวนี้ก็จะมียอดคงค้างที่เป็น ยอดเกิดจากการค้าดังกล่าวสูง ต่อมาหลังจากที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ยุติการให้ 15 การสนับสนุนทางการเงินผ่าน ธสน. ไป ยอดคงค้างเหล่านั้นก็มีการปรับตัวลดลง ซึ่งในหน้าที่ของ ธสน. แล้ว การให้การสนับสนุน เราก็ได้ให้การสนับสนุนปรับเปลี่ยนมา เป็นลักษณะของการสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องสินค้าประเภททุน การปรับสินเชื่อที่ลักษณะ ของการพัฒนาประเทศในเรื่องของพลังงานทดแทนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น ดังนั้นสำหรับ ยอดรวมแล้ว ยอดคงค้างของธนาคารก็มีช่วงที่ลดลงบ้าง แต่ปัจจุบันไม่ได้ลดลง เพียงแต่ 20 มีการเปลี่ยนจากสัดส่วนที่เป็นเรื่องของเทรด ไฟแนนซ์ เป็นเรื่องของการค้าขายมา ส่วนของสินเชื่อระยะกลางและระยะยาวเพิ่มขึ้น

สำหรับเรื่องของอุตสาหกรรมก่อสร้างและครัวไทยสู่ครัวโลกเป็นอย่างไร ต้องเรียนว่าสำหรับเรื่องของครัวไทยสู่ครัวโลก ผลที่ออกมาไม่ค่อยจะดีนัก เนื่องจาก ผู้ประกอบการนี้ ลงทุนอาจจะมีปัญหาต่าง ๆ มากไม่ค่อยประสบความสำเร็จมากนัก 25 อย่างไรก็ตามเราก็ยังพิจารณาการช่วยเหลืออยู่เช่นกัน แต่ผู้ประกอบการไทยที่จะไปลง ครัวไทยสู่ครัวโลกในลักษณะที่ไปเปิดเป็นร้านอาหารในขณะนี้ก็มีจำนวนลดลงเช่นกัน

สำหรับเรื่องของอุตสาหกรรมก่อสร้าง ขณะนี้เรายังให้อย่างต่อเนื่องอยู่ อุตสาหกรรมก่อสร้างในระยะเริ่มต้นเราก็จะไปไกลมากหน่อย อาจจะไปที่ประเทศมัลดีฟส์

- ไปที่ประเทศในตะวันออกกลาง เป็นต้น ช่วยผู้รับเหมาก่อสร้างไทยในการไปปฏิบัติงาน
 ดังกล่าว ในระยะข้างหน้าเราก็จะเน้นมาในประเทศซีแอลเอ็มวีมากขึ้น ที่ผ่านมาก็มี
 5 เข้าไปในประเทศกัมพูชา แล้วก็ประเทศลาว ในปัจจุบันนี้ก็เป็นประเทศพม่า ซึ่งยังมี
 ความจำเป็น มีความต้องการในเรื่องของการปรับปรุงในการที่จะก่อสร้างเหล่านี้มากขึ้น
 สำหรับเรื่องของการให้กู้กับกลุ่มเอสเอ็มอีก็ดังที่ได้เรียนไปเบื้องต้นว่า
 เราพิจารณาว่ากลุ่มเอสเอ็มอีในเรื่องของการต้องการวงเงินที่มีจำนวนมาก ไม่ใช่เป้าหมาย
 ไม่ใช่สิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการ เนื่องจากยอดขายยังมีจำนวนน้อย เป้าหมายเราที่ตั้ง
 10 ในการทำงาน ก็คือเรื่องของการเพิ่มจำนวนราย ซึ่งจำนวนรายนี้เราก็มีจำนวนรายที่เพิ่มขึ้น
 ถ้านับในพอร์ต (Port) ของลูกค้าธนาคาร กลุ่มลูกค้าที่เป็นเอสเอ็มอีแล้ว คิดเป็นจำนวนรวม
 ประมาณ ๘๐ เปอร์เซนต์ของจำนวนลูกค้าโดยรวม ในเรื่องของการทำงานดังที่ท่านได้กรุณา
 ให้ข้อสังเกตว่าธนาคารมีวิธีการที่จะจูงใจลูกค้าอย่างไร -----

- ก็ต้องเรียนท่านว่าเรื่องของอัตราดอกเบี้ยนี้ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ธนาคารใช้ในการจูงใจลูกค้า
 บางทีก็มีความคาดหวังจากผู้ประกอบการที่มาติดต่อธนาคารว่าจะมีดอกเบี้ยอัตราพิเศษ
 5 เนื่องจากความรับรู้ ความคุ้นเคยในเรื่องของแพคเกจ เครดิต ที่ได้จากธนาคาร
 แห่งประเทศไทย แต่ว่าธนาคารนี้ก็เรียนให้กับผู้ประกอบการที่มาติดต่อได้ทราบว่า
 แหล่งเงินทุนของธนาคารเป็นเรื่องของการที่ธนาคารต้องระดมทุนเองจากตลาด แต่ธนาคาร
 ก็มีได้ตั้งอัตราที่เป็นอัตราส่วนกำไร ส่วนต่างสูง เราก็จะพยายามให้อัตราส่วนต่างที่ไม่สูง
 เกินไป แต่การจูงใจก็จะมาจากรื่องของการที่เราพิจารณาเรื่องรับความเสี่ยงมากขึ้นกว่า
 10 ธนาคารพาณิชย์ เรื่องของอัตราส่วนของหลักประกัน ที่เราได้เรียกจากผู้ที่มาขอกู้เรา
 เราก็ไม่ได้มีการตั้งเกณฑ์ไว้ที่ต้องมีอัตราดอกเบี้ยสูงขนาดนั้น เป็นการพิจารณาเป็น
 ราย ๆ ไป แต่ส่วนใหญ่แล้วหลักประกันที่มีในกลุ่มของรายย่อยนี้ก็ไม่สูงแล้ว สูงเพียงแค่
 ประมาณสัก ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นอัตราเฉลี่ยมีสูง มีต่ำ ซึ่งเราไม่ได้ตั้งเป็นเกณฑ์
 ว่าจะต้องมีอัตราของหลักประกันคุ้มวงเงินจึงจะพิจารณา

- 15 สำหรับท่านสุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องของแนวโน้มสินค้าเกษตรที่ปรากฏอยู่ใน
 รายงานประจำปี อันนี้ก็ต้องขอเรียนตามตรงยอมรับว่าในการที่เราทำแนวโน้มการส่งออก
 ในรายงานประจำปีดังกล่าวนี้เราได้เริ่มทำตั้งแต่ช่วงกลางปีของปี ๒๕๕๔ ในช่วงปลายปี
 มีการมองภาพไปตามสถิติที่เกิดขึ้น ซึ่งในช่วงปี ๒๕๕๕ ขอบภัยครับ สำหรับปี ๒๕๕๖
 ที่เกิดขึ้นจริงก็มีปัจจัยเปลี่ยนแปลงมากมาย ซึ่งทำให้ตัวเลขของการส่งออกที่มีการประมาณ
 20 การมีการผิดพลาดไป ก็ขอยอมรับในประเด็นในเรื่องของข้อมูลดังกล่าว ซึ่งอาจจะมี
 ความเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากผลกระทบที่มีจากภายนอกที่ค่อนข้างรุนแรงในปีนี้อาจจริง ๆ
 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : หอมคณะครับ ท่านวิชาญกับท่านวิทยายังสงสัยอะไรครับ
 สั้น ๆ ถาม ห้ามอภิปรายนะครับ ถามเลยครับ

- 25 นายวิชาญ สิริชัยเอกวัฒน์ : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ คงไม่
 อภิปราย มีข้อสังเกต ๒ ประการ

ประการที่ ๑ คือข้อสังเกตฝากท่านสำหรับของท่านประธานและของวุฒิสภา
 เราก็คือว่า ผมเข้าใจว่าคือการมานำเสนอรายงานในลักษณะนี้ที่รายงานต่อวุฒิสภา

เป็นรายงานในเชิงนโยบายมากกว่าที่จะเป็นรายงานในเชิงปฏิบัติ ฉะนั้นในโอกาสต่อไปนี้
 5 อยากให้ทางท่านประธานได้พิจารณาว่าผู้ที่มาตอบรายงานลักษณะนี้น่าจะเป็นกรรมการ
 ระดับนโยบายหรือว่าประธานกรรมการมากกว่าที่จะเป็นฝ่ายบริหาร อันนี้คือประเด็นที่ ๑
 ครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าในคำถามที่ผมถามทั้ง ๒ ส่วน ทั้งในรายละเอียดขอให้
 ตอบเป็นหนังสือได้ไหม ในคำถามแรก คือในส่วนของสัดส่วนที่ทางธนาคารเอ็กซ์İM แบงก์
 ได้ให้บริการในเรื่องของการลงทุนในต่างประเทศจากรายงานที่มีอยู่แล้ว อยากจะทราบว่า
 10 ในการลงทุนทั้งหมดที่คนไทยไปลงทุนในต่างประเทศ ในบทบาทของเอ็กซ์İM แบงก์นี้ได้
 ให้บริการทางด้านนี้เป็นสัดส่วนเท่าไรในปัจจุบัน แล้วก็แบ่งเป็นรายใหญ่เท่าไร รายย่อย
 เท่าไร อันนี้คือที่ ๑ ที่อยากให้ตอบเป็นหนังสือ

คำถามที่ ๒ ที่อยากให้ตอบเป็นหนังสือก็คือว่านโยบายในเชิงรุกในอนาคต
 ก็คือว่าจากการที่รัฐบาลไทยได้ไปลงนามในข้อตกลงในเรื่องการลงทุนไม่ว่าจะเป็นเออีซีก็ดี
 15 เอฟทีเอต่าง ๆ ก็ดี บทบาทของเอ็กซ์İM แบงก์ในการที่จะสนับสนุนคนไทยที่จะไปลงทุน
 รวมทั้งนโยบายที่ชัดเจนที่จะสนับสนุนให้คนไทยไปลงทุนสามารถเคลื่อนย้ายการลงทุน
 ไปลงทุนในต่างประเทศได้ ๒ คำถามครับ

ประธานวุฒิสภา : อันนี้ตอบเป็นหนังสือ ท่าน ส.ว. วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
 จดไว้ด้วยครับ ผมกลัวท่านไม่จดเลย เดียวตั้งชื่อไม่ได้ เชิญท่านวิทยา อินาตา ครับ

๒๓

ว. ๘ (ส.ทั่วไป)

ปานชนก ๑๒/๑

- นายวิทยา อินาตา : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาตา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม พอดีคำถามที่ผมถามไปครั้งแรกยังไม่ได้รับคำตอบ ก็คือ
- 5 ผมอยากจะทราบว่าอัตราส่วนในการใช้บริการของวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดย่อม วิสาหกิจขนาดย่อมกับขนาดกลาง ขนาดใหญ่ที่มาใช้บริการของธนาคารเพื่อการส่งออกและ
- การนำเข้าแห่งประเทศไทยในปีงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีอัตราส่วนเป็นอย่างไรบ้าง แล้วก็นาคัดที่เราจะเข้าเป็นอาเซียนเดียวกันนั้นที่ท่านบอกว่าท่านเป็นธนาคารของรัฐ
- ท่านจะต้องสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ก็คือว่าในปี ๒๕๕๘ วันที่ ๓๑ ธันวาคม รัฐบาล
- 10 บอกว่าในเสาที่ ๒ ของประชาคมอาเซียนก็คือประชาเศรษฐกิจอาเซียนในเรื่องของเอสเอ็มอีว่า อาเซียนจะสนับสนุนเอสเอ็มอีกัน ทางธนาคารเพื่อการส่งออกและการนำเข้าแห่งประเทศไทย มีนโยบายหรือมีแนวทางในการจะสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลอย่างไรบ้างครับ ถ้าตอบไม่ได้วันนี้ก็ขอเป็นเอกสารมาชี้แจงต่อรัฐสภาที่แล้วกันครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ได้ไหมครับ ตอบเป็นเอกสารนะครับ ที่ประชุมรับทราบ

- 15 ๒ เรื่องก็คือเอาเอกสารมา รายงานตามที่ท่านวิขาญกับท่านวิทยาขณะครับ ขอบคุณทางผู้ช่วยผู้จัดการ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมรับทราบนะครับ จบการพิจารณาเรื่องรับทราบรายงานของเอ็กซิม แบงก์นะครับ

- 20 เรื่องที่ ๒ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๕ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย

ประธานวุฒิสภา : คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๕ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย และได้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อวุฒิสภาตาม

- 5 มาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอแจ้ง
ที่ประชุมทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบครับ ท่านมีอะไรที่จะสอบถาม
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีรับทราบนะครับ รับทราบต่อไปนะครับ
ท่านสมาชิก ผมแจ้งให้ทราบต่อไปครับ ด้วยมีเรื่องที่ยังไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

- 10 การประชุมอยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์และคณะ จำนวน ๑๑๑ คน เข้าชื่อร้องขอให้
ถอดถอนผมออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากมีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจ
หน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๘๘ และมาตรา ๑๓๖

- 15 มาตรา ๑๓๗ และขัดต่อข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๐๓ ข้อ ๕๕ ข้อ ๔๗ และ
ข้อ ๕๘ วรรคสอง โดยที่ขณะนี้ผมได้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาคำร้องขอถูกต้อง
และครบถ้วนตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่ แล้วก็ผมได้ตรวจสอบแล้ว แล้วก็ขณะนี้
ผมได้ลงนามไปถึงประธาน ป.ป.ช. ตั้งแต่วันศุกร์แล้ว ผมจึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ
20 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๒ ตามที่นายเทพมนตรี ลิมปพยอม และ
นายมนต์ชัย ราบรินทร์วิสุข ได้จัดทำคำร้องพร้อมกับรวบรวมรายชื่อประชาชนผู้มีสิทธิ
เข้าชื่อจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ ชื่อมายื่นต่อผม เพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอน
พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
25 คนที่สอง นายการุณ โหสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญประกอบมาตรา ๖๓
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามและทุจริต
พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีมีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

๒๕

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๑๒/๓

หรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ซึ่งผมได้
พิจารณาและส่งคำร้องไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

บัดนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จแล้วและได้ส่งรายงาน
การไต่สวนข้อเท็จจริงมายังผม เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มี
5 มติเป็นเอกฉันท์ว่าจากการไต่สวนข้อเท็จจริง พยานหลักฐานยังฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา
ทั้ง ๓ มีพฤติการณ์ว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหา
ไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไปตามมาตรา ๒๗๒ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญประกอบมาตรา ๕๓
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

10 พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๓ คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา
ขอเปลี่ยนแปลงผู้แทนในสัดส่วนของกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๒ คณะ
ดังนี้

15 ๑. คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม โดยขอเปลี่ยน
จากนายวันชัย สอนศิริ เป็น นายบุญชัย โชควัฒนา

๒. คณะกรรมาธิการการกีฬา ได้ขอเปลี่ยนจากนายจรัล จึงยิ่งเรืองรุ่ง
เป็น นางนฤมล ศิริวัฒน์ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

20 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
เป็นการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๓ ท่านสุรศักดิ์มีอะไรครับ เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ไม่มีผู้ชี้แจงจาก
บรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยมาชี้แจงหรือครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ผมถามแล้ว ไม่มีใครสงสัย

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ไม่ทันครับ ผมขยับตัวไม่ทันครับ ใช้เวลา
นิดเดียวครับ เพราะว่าเขาเป็นรายงานประจำปีแล้วก็มีความสำคัญ

ประธานวุฒิสภา : ทีนี้เลยเรื่องไปแล้วสิครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : เมื่อสักครู่นี้ยังไม่ทันเลยท่านประธานมาเร็วเกินไปครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ผมถามมองตั้งนานไม่มีใคร

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ผมพยายามยกมือครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นผมถือว่าผมยังไม่เข้าระเบียบวาระที่ ๒ แล้วกัน

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ขอเวลาท่านประธานนิดครับ เพราะว่า
เป็นรายงานประจำปีเป็นสิ่งสำคัญครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ผู้ชี้แจงกลับไปแล้วตามทันไหม เอาไว้ผมเอาเรื่องมาให้
ท่านถามใหม่ไหมครับ เพราะกลับไปแล้วครับ ผมขอเดินหน้าต่อไปได้ไหมครับท่านสุรศักดิ์
หรือว่าถามแล้วให้เขาตอบเป็นหนังสือมา เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ถามโดยที่เขาไม่อยู่จะได้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ถามเลยไม่มีใครมาตอบ ก็ไม่มีใครตอบนะครับ เอาไว้

15 ท่านถามเป็นหนังสือแล้วผมส่งไปให้เขาตอบมาดีกว่า

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ขออนุญาตอย่างนี้ท่านประธานครับ
เพราะว่าทางวุฒิสภาเราก็มีหน้าที่ตรวจรายงานประจำปีของหน่วยงานที่สำคัญ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับด้านการรายงานประจำปีพวกธนาคารอะไรพวกนี้ ก็ขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานว่าน่าจะต้องใช้เวลาเพื่อให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้ดูรายงานและ
20 ได้สอบถาม ผมเสียดาขจริง ๆ ครับ ผมพยายาม แล้วผมก็จดคำถามไว้หมดแล้ว

ประธาน : ผมก็เสียดาขครับ ผมก็ถาม แล้วผมก็รอไม่มีใครผมก็เลย
ไปต่อเลยครับ ท่านเอาคำถามเป็นหนังสือเลยเดี๋ยวผมจะให้เขารายงานนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

25 ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ซึ่งได้จัดวางให้สมาชิกตรวจสอบดู ณ ห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคาร
รัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 ข้อ ๒๗ จะมีสมาชิกท่านใดจะแก้ไขเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกแก้ไขเพิ่มเติม)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดแก้ไข ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงาน
การประชุมทั้ง ๓ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

10 ท่านสุรชัย เชิญครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๒) เสนอขอ
เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา -----

15

- โดยขอกระเปียบวาระที่ ๑ เรื่องอื่น ๆ และเรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้สมควร
ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขึ้นมาพิจารณาก่อน
5 เรื่องด่วนที่ ๑ และเรื่องด่วนที่ ๒ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ใช้เวลาในการพิจารณาไม่นานนัก
และเป็นเรื่องที่จะต้องได้รับการพิจารณาจากวุฒิสภาโดยเร็ว ขอผู้รับรองด้วยครับ
ขอบคุณมากครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

- ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านประสงค์มีอะไรครับ
10 นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายประสงค์
นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านเลขานุการได้เสนอมาผมเห็นด้วย แต่ผมอยากขอ
เรียนถามท่านประธานว่า ต้องการความมั่นใจว่าจะไม่มีการเสนออะไรซ้ำขึ้นมาอีก
คือหลังจากการพิจารณา ๒ วาระซึ่งเลื่อนกันมาแล้ว วาระ ๑ และวาระ ๒ จะเป็นวาระ
ที่ต้องพิจารณากันต่อไปใช่ไหมครับ

- 15 ประธานวุฒิสภา : เดี่ยววาระที่ ๒ จบแล้วก็มาตามวาระนะครับ
เชิญท่านสุธรรมครับ

- นายสุธรรม พันธุศักดิ์ : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่ท่านเลขานุการ
วิปวุฒิสภาได้เสนอขอเลื่อนญัตติขึ้นมาพิจารณาในเรื่องอื่น ๆ กระผมใคร่ขอเสนอญัตติ
เรื่องขอตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูกิจการลูกเสือ แทนตำแหน่ง
20 ที่ว่างลงด้วย เพราะเป็นเรื่องที่ไม่ใช้เวลามากนัก

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ได้ไหมครับ เนื่องจากการตั้งเลขานุการนี้
มีขั้นตอน เพราะจะต้องเสนอโปรดเกล้าฯ เอาเรื่องนี้ขึ้นมาก่อนได้ไหมครับ ใช้เวลาไม่นาน
แล้วจบ แล้วก็เอาเรื่องนี้ขึ้นมาเชิญท่านสุชัยครับ

- นายสุชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
25 นายสุชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการวิปวุฒิสภานะครับ ในเรื่องอื่น ๆ นั้น
เดี๋ยวจะกราบเรียนในที่ประชุมเพื่อได้ทราบ ก็มีของคณะกรรมการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง
การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. นั้นได้ขอขยายเวลา แล้วก็มี

- คณะกรรมการการวิสามัญศึกษา ส่งเสริม เพื่อฟื้นฟูกิจการลูกเสือ ซึ่งมีท่านสุธรรม พันธุศักดิ์ จะขอเปลี่ยนกรรมการ เดียวเสนอได้ และอีกท่านหนึ่งก็มีของคณะกรรมการการวิสามัญ
- 5 ศึกษาการผังเมือง ของท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณตรังใจ บุณสมภพ ขอเสนอตั้ง กรรมการเหมือนกัน ใน ๓ เรื่องนี้เดี๋ยวคงจะใช้เวลาสั้น ๆ ก็จะสามารถเสนอในที่ประชุม แห่งนี้ได้เลย ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเดินตามนี้ก่อนนะครับ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิก

- 10 วุฒิสภา ผมก็ไม่ขัดข้องนะครับ ถ้าจะเลื่อนระเบียบวาระตามที่ท่านเลขานุการวิวุฒิสภา เสนอ กราบเรียนถามท่านประธานเล็กน้อย เพราะว่าทราบดีว่าเวลาการประชุมก็จะเปลี่ยน ท่านประธานทุก ๒ ชั่วโมง แต่ว่าวาระที่ ๑ ที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท เสนอญัตติที่ ๑ เรื่อง ของปรึกษาเรื่องด่วนให้ประธานวุฒิสภาชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา กรณีให้สัมภาษณ์ ต่อสื่อมวลชน ตามที่พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ เป็นผู้เสนอ กรณีญัตติที่ ๒ เรื่องปรึกษา
- 15 เป็นเรื่องด่วนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลาในการประชุมวุฒิสภา ท่านประสงค์ นุรักษ์ เป็นผู้เสนอ ล้วนเกี่ยวข้องกับท่านประธานทั้งสิ้น ผมอยากเรียนถามว่าท่านประธานจะอยู่ ร่วมประชุมกับเราด้วยใช่ไหมจะได้ตอบคำถามตรงนี้ ขอบพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ครับ ความจริงแล้วเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผมเรื่องที่ ๑ เรื่องแรกเลย วันนั้นได้มีการอภิปรายไปแล้วก็ลงมติไม่ได้ เพราะว่าองค์ประชุมไม่ครบ
- 20 เพราะฉะนั้นเปิดฉากมาก็ลงมติเลย ผมก็จะไม่ทำหน้าที่ประธานเพื่อความเป็นกลาง ถูกไหมครับ ไม่มีการอภิปรายอีกแล้ว เพราะขณะนี้ท่านพลอากาศเอก วีรวิทซึ่งความจริงแล้ว ท่านถอนไปแล้ว ผมไม่อยากจะโต้แย้งประเด็นในเรื่องของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เมื่อที่ประชุมประสงค์จะเป็นอย่างนั้นเดี๋ยวก็ลงมติไปเลย เพราะท่านเอาเรื่อง
- 25 ส่งไปที่กรรมการจริยธรรมแล้วผมกำลังชี้แจงอยู่ถูกไหมครับ เพราะผมจะไม่หน้าที่เพราะว่า เรื่องนี้อภิปรายไม่ได้อีกแล้ว เนื่องจากว่าวันนั้นอภิปรายจนจบแล้วและจะลงมติ แต่ลงมติ ไม่ได้เพราะองค์ประชุมไม่ครบ เดียวเปิดฉากท่านก็ว่าไป แล้วถ้าเกิดเป็นมติดังออกมาอย่างไร ผมปฏิบัติตามนั้น จะไม่มีการอภิปรายอีกแล้วถูกต้องไหมครับ นี่คือหลัก แล้วผมเป็นผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง ผมก็จะไม่อยู่ ผมก็จะไม่ใช่สิทธิ นี่คือการทำหน้าที่บนบัลลังก์ เดี่ยวจะหาว่า

๓๑

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

อรรณณ ๑๔/๓

ผมมีผลประโยชน์แล้วอยู่ไม่เอาะครับ เพราะฉะนั้นผมไปที่เรื่องที่เลื่อนมาแล้วกัน ผมไปที่
เรื่องด่วนเรื่องที่ ๓ เรื่อง ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง

5 ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ เรื่องแรกก่อนนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ เรื่องอื่น ๆ ก่อนครับ

ท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : เรื่องเท่าไรนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ให้พิจารณาเสร็จก่อน

10 จึงไปเรื่องด่วนที่ ๓ ครับ

๓๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ศศิม ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอโทษที่รับ เปิดข้ามไปหน่อย

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

5

- ขอยยเวลาการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม

แก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมือง
ของประชาชน พ.ศ. ออกไปอีก ๖๐ วันนะครับ

10

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ซึ่งท่านสมัคร เขาวกานันท์ ประธานคณะกรรมการ
 5 วิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดอันเนื่องมา
 จากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ได้มีหนังสือ
 แจ้งว่า ระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมของผู้ซึ่งกระทำความผิด
 เนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ.
 จะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๖ ในขณะนี้คณะกรรมการวิสามัญ
 10 ได้พิจารณาเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวมีเนื้อหาเกี่ยวกับการกระทำต่าง ๆ ของ
 ประชาชนที่ได้กระทำให้ไปเพื่อแสดงออกซึ่งความคิดและความเห็นทางการเมืองของ
 ประชาชน โดยมีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความขัดแย้ง
 ทางการเมือง อันเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ
 15 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำ
 ความผิดอันเนื่องมาจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน
 พ.ศ. จึงขอขยายการพิจารณาศึกษาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นไปตาม
 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๗ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องไหมครับ
 เชิญท่านอนุรักษครับ
 20 นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา สืบสนนะครับ คือเลขธิการวิปวุฒิสภาเลื่อนเอวาระ
 เรื่องด่วนที่ ๓ ขึ้นมาก่อน แล้วอยู่ดี ๆ ก็เอาเรื่องระเบียบวาระที่ ๗ มา ผมคิดว่าน่าจะเป็นเลื่อน
 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาก่อน แล้วก็ต่อด้วยเรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ เพราะฉะนั้น
 น่าจะถูกต้องในเรื่องของการเลื่อนวาระ คือจริง ๆ ผมไม่ได้คิดใจนะครับ แต่ผมมีความรู้สึก
 25 ว่าสภาแห่งนี้ น่าจะทำอะไรให้มีขั้นตอน เช่น จะเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นมาก่อนก็เลื่อน
 ระเบียบวาระที่ ๗ มาแล้วมาเรื่องด่วนที่ ๓ ก็น่าจะเป็นอย่างนั้นนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ว. ๘ (ส. ทั่วไป) ศศิม่า ๑๕/๓

5 ตามที่ท่านอนุรักษ์ ขอประทานโทษที่เอย่นาม ที่ท่านบอกว่า ต้องระเบียบวาระที่ ๗ ก่อน
แล้วก็เรื่องด่วนที่ ๓ ผมก็เสนอเป็นญัตติก็คือ ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ก่อน แล้วก็
ตามด้วยเรื่องด่วนที่ ๓ ก็ถูกต้องแล้วครับตามที่ท่านได้ท้วงติงก็ถูกต้อง ไม่ได้ผิดอะไร
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถูกต้องนะครับ เดี่ยวผมดำเนินการให้ถูกต้องตามที่
ท่านเสนอและมีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องนะครับ

10 (ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องอื่น ๆ ก็มีอีก
๒ - ๓ เรื่องนะครับ ผมก็จะเดินหน้าต่อไปนะครับ ท่านสุธรรมจะได้สบายใจ

ท่านสมาชิกครับ ด้วยท่านสุธรรม พันธศักดิ์ ประธานคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาเพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูกิจการลูกเสือแห่งชาติ เสนอขอตั้งกรรมการ
15 และคณะกรรมการวิสามัญศึกษาเพื่อส่งเสริมและฟื้นฟูกิจการลูกเสือแห่งชาติ
แทนตำแหน่งที่ว่างในสัปดาห์กรรมการที่ตั้งจากบุคคลภายนอก โดยขอแต่งตั้ง
นางสาวจรรยา อยู่โปรง เป็นกรรมการ แทน นางจุฑาทิพย์ เตชชาตวินิช

20

25

- 5 ประธานวุฒิสภา : จะมีท่านใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)
- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไป
ท่านรองศาสตราจารย์วีรวัฒน์ จินตกานนท์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
ศึกษาการตั้งถิ่นฐานและการผังเมือง วุฒิสภา เสนอขอตั้งกรรมการในคณะกรรมการ
วิสามัญศึกษาการตั้งถิ่นฐานและการผังเมือง วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่างในสัดส่วน
10 กรรมการที่มาจากสมาชิกวุฒิสภา โดยขอเสนอแต่งตั้งท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์
เป็นกรรมการแทนท่านกฤษ อาทิตย์แก้ว

15

20

25

๓๖

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ศศิมา ๑๕/๕

5

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็ไป

เรื่องด่วนเรื่องที่ ๓ ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำให้ความเห็นชอบบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อให้

ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นักบริหารสูง)

10

15

20

25

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ศศิมา ๑๕/๖

- ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุรักษ มีอะไรไหมครับ
- 5 นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 นายอนุรักษ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ก่อนจะเข้าไปสู่วาระในเรื่องของการที่จะให้วุฒิสภา
 ให้ความเห็นชอบในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมมีความเห็น
 อย่างนี้ว่า ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาก็เป็นตำแหน่งข้าราชการในระดับสูง
 ซึ่งปกติแล้ววุฒิสภาเรามีมาตรฐาน ๒ แบบนะครับ

10

- ๑๖/๑

- อันที่ ๑ ก็คือเป็นตำแหน่งตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ อย่างเช่น กรณี
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรณีที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญตรงนั้นก็เป็นไปตามที่
- 5 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเรากำหนดว่าจะต้องมีการตรวจสอบประวัติ อันนั้นก็เป็น
แบบหนึ่ง ในกรณีนี้เช่นกัน ซึ่งวุฒิสภาเราในกรณีที่มีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ตำแหน่งสำคัญ ๆ
อย่างเช่นตัวอย่างที่ไม่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นกรณีที่กำหนดไว้ตามที่มิ
พระราชบัญญัตินอกเหนือจากรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น เลขานุการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ตรงนั้นก็ไม่ได้เป็นตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้
- 10 เราก็มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประวัติเพื่อความรอบคอบ ทั้งในเรื่องของมาตรฐาน
ทางจริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ซึ่งรัฐธรรมนูญก็กำหนดไว้ อย่างเช่น มาตรา
๒๓๔ วรรคสี่ อยู่ในหมวด ๑๓ เรื่องจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่
ของรัฐ บอกว่า การพิจารณาสรรหากลับกรองหรือแต่งตั้งบุคคลใดเข้าสู่ตำแหน่งหรือ
มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจรัฐ รวมทั้งการ โยกย้าย การเลื่อนตำแหน่งการเลื่อน
- 15 เงินเดือนและการลงโทษบุคคลนั้นจะต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรม และคำนึงถึงพฤติกรรม
จริยธรรมของบุคคลดังกล่าว ในสภาของเราในกรณีที่เราจะต้องมีการที่จะอนุมัติ โดยเฉพาะ
ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เข้าสู่ตำแหน่งไม่ว่าจะเป็นเลขานุการ ปปป. ตามที่ผมกล่าวไปแล้ว หรือ
อย่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ท.) ซึ่งไม่ได้เป็นตำแหน่งตาม
รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรมา พอมาถึงสภาเรา
- 20 เราก็ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและจริยธรรม ซึ่งถ้าเราไม่ตรวจเราก็แทบจะไม่เห็น
อะไรเลยว่าบุคคลดังกล่าวว่ามาตรฐานทางจริยธรรมเป็นอย่างไร มีประวัติที่จะมีการ
ร้องเรียนอะไรต่าง ๆ เหล่านั้นหรือเปล่า ซึ่งเท่าที่ผมเห็น อย่างกรณีของเลขานุการ
คณะกรรมการกฤษฎีกาก็มีหน้าเดียว ซึ่งผมคิดว่าถ้าหน้าเดียวปกติแล้วโดยทั่ว ๆ ไปสมาชิก
ก็ไม่ได้ทราบข้อมูลในเรื่องเกี่ยวกับการร้องเรียนไหม มีปัญหาในเรื่องจริยธรรมอะไร
- 25 หรือเปล่า ผมคิดว่าด้วยมาตรฐานของวุฒิสภาเรา ไม่ใช่สภาในแง่ลักษณะที่เข้ามาแล้ว
แล้วเราก็ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเลย ผมคิดว่าเรื่องนี้ควรจะต้องเป็นไปตาม
มาตรฐาน ถึงแม้จะไม่ใช่ว่าเป็นตำแหน่งตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ผมคิดว่าควรจะต้อง
สืบต่อเนื่องกับลักษณะมาตรฐานที่เราทำก็คือว่า ควรจะต้องตั้งกรรมการสอบประวัติ

ผมคิดว่าการใช้เวลาในการตรวจสอบประวัติครั้งนี้คงไม่ใช่ระยะเวลายาวนาน เพราะว่า
เป็นเรื่องที่ยังพอจะมีเวลาอยู่ และเพื่อความรอบคอบของสภาและให้สภามีมาตรฐาน
5 เพื่อความรอบคอบก่อนที่จะลงมติให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ ผมเห็นว่า
เรื่องนี้อยากเสนอญัตติว่าควรจะต้องมีการสอบ จะต้องมีการพิจารณาการตรวจสอบในเรื่อง
ของประวัติและคุณธรรมจริยธรรมของบุคคลดังกล่าวที่จะเข้าสู่ตำแหน่งเลขาธิการ
คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นตำแหน่งที่สำคัญ เห็นควรเสนอญัตติว่าควรจะต้องตั้ง
คณะกรรมการตรวจสอบประวัติด้วย ขอผู้รับรองด้วยครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองครบแล้ว จะมีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ ผมขอชี้แจงหน่อยนะครับ คือเนื่องจากว่าเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
เป็นตำแหน่งข้าราชการประจำ เป็นนักกฎหมาย เพราะฉะนั้นเมื่อเราจะแต่งตั้งข้าราชการ
เป็นข้าราชการระดับ ๑๑ นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราจะแต่งตั้งเป็นระดับ ๑๑ ก็ต้องมี

15 คณะกรรมการในการที่จะพิจารณา ในการที่จะคัดเลือก ก็เอาจากผู้ที่เหมาะสม ผู้มีอาวุโส
อะไรต่าง ๆ มีอนุกรรมการข้าราชการพลเรือน (อ.ก.พ.) ซึ่งเป็นบริหารบุคคลของเขา
เป็นผู้รับรอง แล้วมีมติ แล้วถึงจะเสนอไปที่คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีจะต้องเห็นชอบ
ถึงจะนำขึ้นโปรดเกล้าฯ เป็นเลขาธิการ ซึ่งจะมีผล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพราะขณะนี้
เลขาธิการคนเก่าเกษียณอายุราชการ เหตุที่ผมบอกว่า ถ้าเป็นข้าราชการตำแหน่งที่เป็น
20 ข้าราชการประจำเช่นนี้ ซึ่งถ้าเราต้องมาตรวจสอบอีกอาจจะทำให้ความเสียหายเกิดขึ้น
แก่ทางราชการ เราต้องเชื่อในระบบคุณธรรมของเขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ทำ
เรื่องกฎหมายด้วย เพราะฉะนั้นต่อไปทันทีที่จะแต่งตั้ง แต่เนื่องจากว่าหน่วยงานแปลก ก็คือ
หน่วยงานนี้เนื่องจากในมาตรา ๖๑ ไปเขียนบอกว่า เมื่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบแล้ว
จะต้องส่งมาที่สภาผู้แทนราษฎรกับที่วุฒิสภาเห็นชอบ จึงเป็นประเด็นนี้ขึ้นมา แล้วเรา
25 ไม่เคยทำ เราทำอย่างนี้มา เราให้ความเห็นชอบมา ๒ – ๓ ครั้งแล้ว ครั้งสุดท้ายเมื่อปี ๒๕๕๓
ท่านจำได้ไหมครับ เราก็ไม่ต้องตรวจสอบประวัติ เราเห็นชอบไปเลยถูกไหมครับ -----

- เพราะฉะนั้นผมว่าท่านอนุรักษ์ครับ ถ้าเราจะวางมาตรฐานอย่างนี้ ต่อไปการตั้งข้าราชการ
ประจำที่กฎหมายเขียนบอกว่าจะต้องผ่านมาถึงเรา ถ้าอย่างนี้ก็กลายเป็นเราต้องตรวจสอบซ้ำ
5 กับทางของราชการ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่จะผดุงความยุติธรรม ผมอยากจะอธิบาย
ให้ท่านฟัง ไม่อยากเห็นแย้งนะครับ ท่านมงคลครับ

- นายมงคล ศรีคำแหง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี ผมเห็นด้วยกับท่านประธาน ผมคิดว่า
ระเบียบวิธีปฏิบัติที่เราเคยปฏิบัติมา ถ้าหากว่าไม่ต้องมีการไปตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ
10 ประวัติอีก ผมคิดว่านั้นเป็นสิ่งที่ชอบแล้ว เพราะว่าหน่วยงานเขาคงตรวจสอบมาแล้ว
ถ้าหากว่าในอดีตเราไม่เคยทำ ผมคิดว่าอย่าไปทำเลย ผมเห็นด้วยกับประธาน วิธีปฏิบัติ
เป็นอย่างไรผมคิดว่าน่าจะทำอย่างนั้น ขอบพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านพลอากาศเอก วีรวิท เดียวทั้ง ๒ ท่านเสร็จแล้ว
ผมให้รัฐมนตรีท่านชี้แจงนะครับ ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ก่อนแล้วท่านวันชัยครับ
15 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นด้วยกับท่านประธาน
ในกรณีของการที่ว่าจะไม่ต้องตั้งคณะกรรมการ แต่ผมมีข้อคิดว่า ถ้าการขอแต่งตั้งครั้งนี้
เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ เราไม่แต่งตั้งไม่ได้ เพราะว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑
ได้เขียนว่า “ในการที่วุฒิสภาจะพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติ
20 แห่งรัฐธรรมนูญนี้ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งทำการตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
ตำแหน่งนั้น” ผมเรียนอย่างนี้ว่า คือถ้าเป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้วุฒิสภาให้
ความเห็นชอบแล้ว เราคงจะไม่สามารถให้ความเห็นชอบโดยที่ไม่มีการตั้งคณะกรรมการได้
เพราะจะไปขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ที่นี้ผมไม่ทราบเหตุผลของการที่ตำแหน่ง
25 ข้าราชการประจำ อย่างเช่นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาทำไมจะต้องมาขอความเห็นชอบ
จากวุฒิสภาที่นี้ถ้าเพื่อเป็นอย่างนั้นผมคิดว่าเราคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ในการที่เราปฏิบัติ การปฏิบัติที่
ผิดไปแล้วเราไม่ใช่ถือว่าเป็นมาตรฐานที่เราจะต้องใช้ให้ทำผิดต่อไป เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต
ขอความชัดเจนกับท่านประธานนิดหนึ่งว่า ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นบทบัญญัติ

ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้าเป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเราจำเป็นจะต้องทำตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ขอบคุนครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : ก็ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ครับ เนื่องจาก
ในมาตรา ๑๒๑ ก็คือให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ ๑๕ คน ในองค์กรและ
ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ แต่เนื่องจากว่ากฤษฎีกาไม่มีกำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ
เพราะฉะนั้นเวลาเราตั้งเราสังเกตไหมครับ เราจะตั้งเลขาธิการ ป.ป.ช. ปปง. ป.ป.ท.
เราตั้งคณะกรรมการเพราะอยู่ในรัฐธรรมนูญ แต่พอสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
10 เป็นเครื่องมือ เป็นองค์กรของฝ่ายบริหารก็คือรัฐมนตรี เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ
กฎหมาย ผมดูมาตรา ๑๒๑ ไม่เข้า เพราะฉะนั้นมีอันเดียวก็คือสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ผมยังสงสัยทุกวันนี้ ยังถามทางกฤษฎีกาว่าทำไมร่างกฎหมายจะต้องมาให้เรา
เห็นชอบด้วย ผมก็ดูในที่เราประชุมกันเมื่อปี ๒๕๕๓ ก็ได้มีการชี้แจง เช่น ให้ความเห็นชอบ
ท่านอรรถพร จารุจินดา เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา
15 ๑๒๖ วรรคห้า บัญญัติว่า การออกเสียงลงคะแนนให้ความเห็นชอบ ให้บุคคลหนึ่งใดได้
กระทำ อันนี้ไม่ใช่ครับ อันนี้เป็นการออกเสียงลงคะแนน ตอนที่ท่านอรรถพร จารุจินดา
รองเลขาธิการให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อันนี้เป็นวิธีการที่เราเคย
แต่งตั้งมาทีหนึ่งแล้ว แต่เนื่องจากว่าบทบัญญัติในมาตรา ๑๒๑ ไม่ได้ครอบคลุมอันนี้
แต่เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๖๓ นี้
20 ไปกำหนดว่า -----

ผมจะอ่านให้ฟังมาตรา ๖๓ ของ พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

ให้มีเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไป ซึ่งราชการของ

- 5 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ ให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งส่งพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญทางนิติศาสตร์ การร่างกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดิน
- 10 ตามคำแนะนำของรัฐมนตรี และได้รับความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามลำดับ ในกรณีที่รัฐสภาประกอบด้วยสภาเดียวก็ได้รับความเห็นชอบของสภานั้น นี่คือสิ่งที่ในกฎหมายเขียนไว้นะครับ ท่านวันชัยจะถามผมไหมครับ เดี่ยวผมจะได้อ่านสิ่งที่เจ้าหน้าที่ส่งให้

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ

- 15 สมาชิกวุฒิสภา กระผมเองค่อนข้างจะเห็นด้วย ใช้คำว่า “เห็นด้วย” เลยกกับแนวทางที่ท่านอนุรักษ์ ขอบกัที่เอ่ยชื่อนะครับ ได้เสนอต่อที่ประชุมนี้ ท่านประธานครับ แม้ว่าระเบียบวิธีปฏิบัติหรืออดีตประเพณีที่เคยทำมาแล้วนี้ เราอาจจะบอกว่าทำอย่างนี้ แต่ถ้าไม่เป็นตัวบทกฎหมายกำหนดไว้ เราเห็นว่าทำแล้วดีขึ้น ไม่อย่างนั้นวุฒิสภาก็จะเป็นตรายางเท่านั้นเองท่านประธานครับ เพราะว่าการที่เราจะให้ความเห็นชอบใครคนใดคนหนึ่ง
- 20 นั้นหมายความว่าประชาชนชาวไทยทั้งหมดเห็นพ้องกันด้วยว่า ควรให้บุคคลคนนั้นดำรงตำแหน่งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แปลว่ามีตัวแทนของพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศที่มาจากการเลือกตั้ง เห็นพ้องว่าเขาควรจะเป็น แต่การเห็นพ้องดังกล่าว นั้นท่านประธาน โดยที่เราไม่รู้เลยว่าบุคคลคนนี้เป็นใคร และบุคคลนี้มีประวัติเป็นมาอย่างไร แน่อนครับท่านประธานไม่ว่าจะผ่านตามขั้นตอนกระบวนการตามที่ท่านประธาน
- 25 แจ้งแล้ว แต่เราในฐานะที่จะต้องให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ผมยังมีความเห็นว่าน่าจะต้องรับรู้ว่าเขาเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ควรหรือไม่ควร ควรจะให้การรับรองหรือไม่ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ ส่วนกระบวนการจะตรวจสอบด้วยวิธีใดแบบใด หรือจะตั้งคณะกรรมการชุดใด ผมว่าเป็นสิ่งที่น่าจะทำได้

- ประเด็นต่อมา ท่านประธานบอกว่า อาจจะทำให้ราชการเสียหาย ผมไม่เห็นด้วยกับท่านประธานครับ เพราะว่ามีหลายหน่วยงานที่เขาเว้นวรรคไปเดือน ๒ เดือน
- 5 ก็ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแต่ประการใด เพราะมีคนรักษาการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการตรวจสอบ การซักถาม หรืออย่างน้อยที่สุดได้รู้ข้อมูลข้อเท็จจริงนั้นจะทำให้เราลงมติรับรองด้วยความสบายใจและมีความมั่นใจมากขึ้นครับ เพราะฉะนั้นจึงเห็นด้วยต่อข้อเสนอของคุณอนุรักษ์ครับ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านดวงเดี๋ยวยครับ พอดีเมื่อสักครู่นี้อ่านค้างไป
- 10 เนื่องจากว่าตอนที่เราแต่งตั้งนายอรรถพร โดยที่ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกามีตำแหน่งที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ จึงไม่ใช่กรณีที่วุฒิสภาจะพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ วรรคแรก ดังนั้นวุฒิสภาจึงไม่ต้องตั้งคณะกรรมการมาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรม
- 15 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น ก่อนที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบนะครับ ท่านดวง เชิญครับ

- นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ต้องกลับไปสู่หลักก่อน เรากำลังจะทำให้วุฒิสภานี้มีเกียรติภูมิและศักดิ์ศรี เรากำลังจะทำให้วุฒิสภานั้นไม่ใช่เป็นตรายางของใคร ท่านประธาน
- 20 อ่านพระราชบัญญัติว่าด้วยกฤษฎีกาเมื่อสักครู่นี้ถูกต้องแล้ว ท่านประธานย้อนกลับไปดูในมาตรา ๖๓ -----

- เขาต้องการที่จะให้สภาแห่งนี้เป็นผู้ที่จะต้องแต่งตั้งคนไปทำหน้าที่ หน้าที่ตรงนี้
- ท่านประธานย้อนไปดู เป็นผู้ที่มืผลต่อการยกร่างกฎหมายทั้ง ๒ สภา เป็นผู้ที่มืผลในการ
- 5 ตีความกฎหมาย มีผลต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เขาจึงไปเขียนบังคับในมาตรา ๖๓
- ว่าจะต้องให้วุฒิสภา ให้รัฐสภา หรือให้สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ ประเด็นอยู่ที่นี้
- ว่าเจตนาเป็นแบบนั้น ประเด็นไม่ใช่บอกว่าไม่ได้มือยู่ในรัฐธรรมนูญ ประเด็นไม่ได้
- บอกว่าที่ผ่านมามาไม่เคยทำ ไม่ใช่ ถ้ากฎหมายฉบับที่เป็นต้นกำเนิดของเขาเขียนเอาไว้
- อย่างนั้น เมื่อมาสู่วุฒิสภาจะต้องทำอย่างไร ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่ได้เสนอ
- 10 ต่อที่ประชุม วิธีการในการที่จะแต่งตั้งบุคคลจะต้องเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ
- มาตรา ๑๒๑ ท่านประธานครับ จะต้องให้เรารู้ว่า เคยอ่านให้พี่น้องทางบ้านได้ฟัง
- ด้วยว่ามาตรา ๑๒๑ ทำอย่างไร “ในการที่วุฒิสภาจะพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด
- ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมากณะหนึ่ง
- เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลนั้น”
- 15 อันนี้คือหลักที่เราทำมาอยู่แล้ว อันนี้คือแนวทางที่เราทำมาอยู่แล้ว แนวทางแบบนี้เป็น
- แนวทางของบุคคลที่มีตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่ที่เสนอมานี้คือกฎหมาย
- บังคับให้เขาต้องมาให้เรารับรอง ในกฎหมายรัฐธรรมนูญไม่มี แต่กฎหมายเล็กบอกว่ามี
- ถ้ามีก็ต้องมาดูธรรมเนียมปฏิบัติของสภาว่า เวลาที่จะต้องให้การรับรอง ให้ความเห็น
- ต่อบุคคลภายนอก ไม่ใช่เข้ามาถึง ให้รัฐบาลสั่งมาว่าผ่านมาแล้วให้ทำ ให้สภาผู้แทนราษฎร
- 20 ผ่านมาแล้วทำ ไม่เป็นข้ออ้างว่าจะเสียหายแก่ราชการอย่างไร ไม่เป็นข้ออ้าง ฟังไม่ขึ้น
- สภาแห่งนี้ไม่ใช่สภาสั่งได้ สภาแห่งนี้ไม่ใช่สภาฝั้ว สภาเมีย เพราะฉะนั้นสภาแห่งนี้ต้องทำ
- ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญธรรมเนียมปฏิบัติ คือมาตรา ๑๒๑ จึงจะทำให้สภาแห่งนี้มี
- เกียรติภูมิในการที่จะแต่งตั้งใคร บุคคลใดไปดำรงตำแหน่ง ทั้งแต่งตั้งตามบทบัญญัติ
- รัฐธรรมนูญฉบับนี้ และแต่งตั้งตามบทบัญญัติของกฎหมายของคนที่เป็นตำแหน่งนั้น
- 25 เช่น มาตรา ๖๓ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ท่านประธานอ่านต่อที่ประชุม ผมจึงเห็น
- แล้วก็กราบเรียนท่านประธานผ่านต่อที่ประชุมว่า เห็นควรที่จะต้องตั้งคณะกรรมการ
- ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ จริยธรรม และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ที่ได้รับการเสนอชื่อมาที่จะให้เราตรวจสอบเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑
ขอขอบคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านสุรชัย เชิญครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี อยากจะขอเรียนเสนอต่อที่ประชุม
ดังนี้ครับ สืบเนื่องจากว่าความเห็นของเพื่อนสมาชิกได้มีความเห็นที่อยากจะตั้ง
กรรมการขึ้นมามากคนหนึ่งเพื่อมาตรวจสอบประวัติครับ ส่วนเหตุการณ์ก็คือว่า

- 10 ในเรื่องนี้เองซึ่งเป็นเรื่องด่วนที่เข้ามานั้นก็คือเป็นวาระด่วน แล้วก็ไม่ได้หยิบยกเข้ามา
ในการประชุมวิปวุฒิสภา เนื่องจากว่าเรื่องนี้เพิ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎร ในวันพฤหัสบดีที่แล้ว
แล้วก็จากนั้นเสร็จก็ส่งมายังวุฒิสภา วันศุกร์ก็ได้บรรจุเข้ามา จึงไม่ได้อยู่ในการพิจารณา
ในการประชุมวิปวุฒิสภาจึงไม่มีข้อยุติ ดังนั้นผมคิดว่าคงจะต้องใช้ข้อยุติในห้องประชุม
แห่งนี้ผมเองก็เสนอในฐานะเป็นสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่ง ไม่เกี่ยวกับวิปวุฒิสภาครับ
- 15 ที่นี้ในความเห็นส่วนตัวผมเองจากในการทำหน้าที่แล้วก็ได้หารือกับทุก ๆ ฝ่าย ฝ่ายนั้น
ก็คือเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายสำนักงานการประชุม ก็คือผมก็ได้ไปค้นประวัติดู ประวัติการให้
ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีผ่านมาแล้ว
๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ คือท่านชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓
ย้อนหลังกลับไปอีกวุฒิสภาก่อนหน้านั้นครับ ครั้งที่ ๒ ก็มีการให้ความเห็นชอบ ก็คือ
- 20 คุณพรทิพย์ จาละ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ซึ่งในช่วงเวลา ๒ ครั้งนั้นเรายัง
ไม่ได้ทำหน้าที่ในที่นี้ก็คงเป็นอดีตชุดเก่านั้น ในครั้งที่ ๓ ก็คือชุดที่เราเคยทำมานะครับ
ก็คือท่านอรรถพร จารุจินดา วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ก็โดยใช้วิธีการลงคะแนนครับ --

โดยในที่ประชุมนี้ใช้ที่ประชุมแห่งนี้ในการให้ความเห็นชอบ โดยที่ไม่ได้ตั้งกรรมการหรือกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อที่จะตรวจสอบประวัติ คุณธรรมและจริยธรรมต่าง ๆ

- 5 เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลของสิ่งที่เคยปฏิบัติมา เรื่องกรอบเวลาผมคงไม่ได้ตั้งใจอะไรนะครับ ถึงแม้ถ้าเกิดว่าด้วยความชอบธรรมแล้วจะต้องตั้งกรรมการ กรอบเวลาเราไม่ได้ตั้งใจอะไร หรือถ้าเห็นว่าการลงคะแนนด้วยคะแนนลับนั้นเป็นแบบที่เคยปฏิบัติมา ๓ ครั้ง ก่อนหน้านี้เห็นชอบแล้วเราก็นั่งไป เพราะว่าผู้ที่ได้รับการเห็นชอบนั้นก็จะได้เข้าดำรงตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้คือ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ดังนั้น
- 10 ผมจึงขอเสนอญัตติไว้ ๑ ญัตติ เพื่อที่จะให้ที่ประชุมได้พิจารณา ซึ่งก่อนหน้านี้มี ๑ ญัตติ แล้วผมเสนออีก ๑ ญัตติ ขอให้ใช้วิธีการลงมติโดยวิธีการลงคะแนนลับในห้องประชุม แห่งนี้ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เสนอให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คุณอย่าเพิ่งข้ามขั้นตอนนะครับ ท่านอนุรักษเสนอญัตติคือขอให้มีการตรวจสอบ คุณสุรชัยเสนอว่าให้ลงลับ

- 15 คนละญัตติกันหรือยังครับ ท่านมงคลครับ

นายมงคล ศรีคำแหง : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม มงคล ศรีคำแหง ส.ว. จังหวัดจันทบุรี ผมคิดว่าเราจะทำเกินอำนาจหน้าที่หรือเปล่าครับ เขาให้มาให้ความเห็นชอบ แต่จะไปตรวจสอบประวัติเขา ผมว่ามีอะไรที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือไม่ หรือมีระเบียบอะไรที่จะปฏิบัติได้ ที่นี้ที่ผ่านมาก็ไม่เคยที่จะทำแบบนี้ ผมคิดว่าถ้าอยากจะ

20 ตรวจสอบแต่ประวัติคนอื่นโดยที่ไม่ต้องมีอะไรบัญญัติไว้ ผมว่าไม่ถูกต้องนะครับ หน้าที่ของเราอย่าทำเกินเลยครับ เขาให้เห็นชอบ คุณไม่เห็นชอบก็ไม่เห็นเป็นไรก็ลงไม่เห็นชอบ ใครเห็นชอบก็เห็นชอบไป ผมไม่อยากจะทำอะไรที่ผิดแปลกแตกต่างไปจากที่เคยปฏิบัติมา ผมกราบเรียนท่านประธานครับ อย่าไปมีมติอะไรเลยครับ ท่านประธานใช้ดุลพินิจ ขอบพระคุณครับ

- 25 ประธานวุฒิสภา : มีผู้เสนอญัตติแล้ว ถ้าไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมก็จะเป็นตามที่ท่านอนุรักษเสนอครับ

นายคำณูณ สิริธิตมาน : ท่านประธานครับ ขอนิดหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำณูณครับ

- นายกำนณ สัทธิตสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม กำนณ สัทธิตสมาน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ คำอภิปรายของผมต่อไปนี้อาจไม่ได้เกี่ยวกับ
- 5 ตัวบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อมาเป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ถ้ากล่าวโดยเฉพาะ ตัวบุคคลกระผมรู้จักกับท่านเป็นอันดี แล้วก็เห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเหมาะสม แต่ที่กระผม จะพูดต่อไปนี้เป็นประเด็นปัญหาหลักการครับ จริงอยู่ครับว่ารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๑ นี้ กำหนดให้วุฒิสภาต้องตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
- 10 ทางจริยธรรมเฉพาะแต่ตำแหน่งที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จริงอยู่ครับว่าตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ใช่ตำแหน่งที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ว่าเท่าที่วุฒิสภาแห่งนี้ ถู้อภิปรายมา หากจะนับเฉพาะตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็กล่าวได้ว่าเรายัง ไม่เคยตั้งคณะกรรมการ แต่ว่าก็มีหลายครั้งหลายคนที่ไม่มีการให้ความเห็นชอบบุคคล ดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ วุฒิสภาแห่งนี้ก็ได้มีการ ตั้งคณะกรรมการ เรื่องนี้สัก ๓ - ๔ เดือน หรือ ๔ - ๕ เดือนมาแล้วก็ได้มีการหารือกัน
- 15 ในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ท่านประธานให้เกียรติเป็นประธานอยู่ นะครับ ก็ได้มีข้อเสนอขึ้นมาว่า จากนั้นไปเราจะต้องตั้งมาตรฐานของตัวเอง กลุ่มหนึ่ง ก็เห็นว่าอะไรที่รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดไว้ก็ไม่ต้องทำเกินรัฐธรรมนูญ อะไรที่เคยปฏิบัติมา อย่างไรก็ให้ปฏิบัติเป็นไปอย่างนั้น แต่อีกกลุ่มหนึ่งก็มีความเห็นว่าเพื่อสร้างมาตรฐานของ วุฒิสภาให้มีมาตรฐานที่สูงกว่าที่รัฐธรรมนูญเขียนไว้ รัฐธรรมนูญก็คือลายลักษณ์อักษรที่
- 20 กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติหน้าที่ ทีนี้ถ้าวุฒิสภาจะสร้างมาตรฐานว่าแม้แต่ ตำแหน่งที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเราก็จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ ประวัติ ซึ่งก็ไม่น่าจะเสียเวลาหรือเปลืองเวลาอะไรมากมายนัก กระผมก็คิดว่าน่าจะ สามารถทำได้ -----

แล้วในอดีตที่ผ่านมาไม่ใช่ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่เป็นตำแหน่งอื่น
เราก็ได้เคยมีตั้งคณะกรรมการ ถ้าท่านประธานจะมีบัญชาให้ทางเจ้าหน้าที่นี้ช่วย

- 5 ตรวจสอบและนำมารายงานต่อวุฒิสภาที่จะเป็นประโยชน์รับว่าไม่ใช่เฉพาะตำแหน่ง
ตามรัฐธรรมนูญที่เราตั้งกรรมการ ตำแหน่งที่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติไว้ แต่เป็นตำแหน่ง
ตามกฎหมายอื่นนี้ก็มีบางครั้งที่วุฒิสภที่ตั้งกรรมการ ในที่ประชุมของคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภานี้ทิศทางการให้ความเห็นก็ออกมาเป็น ๒ แนว ผมก็อยู่ในแนวของ
ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ว่าไหน ๆ การเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งนี้
- 10 ก็เป็นหน้าที่อันสำคัญอย่างหนึ่งของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นถ้าจะถือเป็นมาตรฐานว่าไม่ว่าจะ
เป็นตำแหน่งในรัฐธรรมนูญที่ต้องตั้งแน่นอนอยู่แล้วตามมาตรา ๑๒๑ และตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภาที่ลือกัน แต่เป็นตำแหน่งในกฎหมายอื่นนี้เราจะตั้งกรรมการก็น่าจะ
เป็นประโยชน์ เสียหายที่ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้นำเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา สุดท้ายก็ต้องตัดสินใจกันในที่ประชุมวุฒิสภา
- 15 แห่งนี้ครับ ท่านประธาน อย่างไรก็ตาม กระผมเห็นว่าตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
กฤษฎีกานี้มีความสำคัญอย่างยิ่งครับ เพราะว่าคณะกรรมการกฤษฎีกานี้เป็นที่ที่ให้
ความเห็นชอบ ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่รัฐบาล ซึ่งหลายครั้งนั้นก็ถูกนำมาอ้างอิง
แล้วก็กลายเป็นประเด็นที่เสมือนว่าจะเป็นการชี้ขาดไป ถ้าสุดท้ายที่จะเป็นประเด็น
ในสภาผู้แทนราษฎรและในวุฒิสภา รวมทั้งในชั้นศาลรัฐธรรมนูญต่อไปก็คือการที่
- 20 คณะกรรมการกฤษฎีกาคนที่ ๑๒ ให้ความเห็นเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๒ ว่าเงินกู้ไม่ใช่
เงินแผ่นดิน เพราะฉะนั้นไม่ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ กระผมเห็นว่าบุคคลที่จะมาเป็น
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาสมควรที่จะได้ตอบคำถามและแสดงวิสัยทัศน์ตามสมควร
ให้วุฒิสภามีความมั่นใจว่าท่านมีแนวทางในการบริหาร ในการกำหนดทิศทางของ
คณะกรรมการกฤษฎีกาจากนี้ต่อไปอย่างไร ท่านประธานครับ ข้ออ้างที่ว่าเคยปฏิบัติมา
- 25 อย่างไรก็ปฏิบัติไปอย่างนั้น กระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งครับ ถ้าอย่างนั้นรัฐธรรมนูญ
มีมาอย่างไรก็ทำไปอย่างนั้นสิครับ ไม่ต้องแก้ แก้ทำไมละครับ กฎหมายต่าง ๆ ก็มีการ
แก้ไขเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีความเหมาะสม ให้มีความสมบูรณ์ ให้มีเกียรติ ให้มีความเป็น
สง่างาม เพราะฉะนั้นกระผมสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการ กราบขอบพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : กระผมบอกประวัติหนึ่งว่าเราเคยตั้งและไม่เคยตั้ง
 ที่เคยตั้งคือเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) นี้
 5 เพราะอยู่ในรัฐธรรมนูญ เราตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
 แต่อีก ๒ หน่วยงานก็คือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 (ปปง.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.)
 เป็นกฎหมายเฉพาะไม่อยู่ แต่เราตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
 10 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
 แต่กฤษฎีกาเราไม่เคยตั้งเลย ก็เลยมี ๒ อย่างนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้จะทำเป็นมาตรฐาน
 เดียวกันนะครับ เชิญท่านอนุรักษ์ ท่านเสนอเป็นญัตติไว้แล้วไม่เป็นไรครับ

- นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ผมให้ข้อมูลเพิ่มนิดหนึ่งครับ กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ส่วนใหญ่แล้วนี้
 15 อย่างที่ท่านประธานบอกตามกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้เป็นการบังคับอยู่แล้ว แต่ในกรณี
 กฎหมายพระราชบัญญัติอื่น ๆ อย่างเช่น ผมยกตัวอย่างนะครับ คณะกรรมการกิจการ
 กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นี้ไม่ได้อยู่ใน
 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเราก็สอบประวัติ หรือกรณีอดีต คอมมิทตี (Audit Committee)
 ของ กสทช. ก็ไม่ใช่หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ปปง. ก็ไม่ใช่ หรืออย่างกรณีกรรมการ
 20 ป.ป.ท. นี้ก็ไม่ใช่ กรณีนี้เป็นกลุ่มที่สภาแห่งนี้ก็ได้มีการสอบประวัติเพื่อมารอบคอบ
 แล้วได้มีการเช็ค (Check) ตรวจสอบในเรื่องของมาตรฐานทางจริยธรรมด้วย เพราะฉะนั้น
 โดยหลักแล้วผมคิดว่าด้วยเหตุผล เพื่อมารอบคอบในการที่เราจะอนุมัติในความ
 เห็นชอบและกรอบเวลายังมีพอสมควรครับ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้น่าจะมีการตั้ง
 คณะกรรมการการสอบประวัติก่อนที่จะลงอนุมัติอย่างน้อยเราดูข้อมูลทุกอย่าง
 25 เพื่อมารอบคอบถึงจะลงอนุมัตินะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมแล้วแต่ที่ประชุมข้างล่างนะครับ เดี๋ยวยังมีคน
 ขอดูอีก ท่านชรินทร์ยกไว้นานแล้ว ท่านก้านัน โสภณ แล้วท่านไพบูลย์ นิติตะวัน
 ท่านชรินทร์ครับ

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

พรเพ็ญ ๒๑/๓

- นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ในฐานะที่เป็นข้าราชการคนหนึ่ง
 5 ผมก็ใคร่ให้ข้อสังเกตนะครับว่า ปกติข้าราชการประจำนี้ตั้งแต่เริ่มรับราชการมาจนกระทั่ง
 ซี ๕ ซี ๑๐ ซี ๑๑ เขาก็มีเรื่องการตรวจสอบวินัย ความประพฤติต่าง ๆ โดยเฉพาะวินัย
 เป็นเรื่องที่สำคัญมาก -----

- ๒๒/๑

- เพราะฉะนั้นผมคิดว่าระเบียบคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) อะไรต่าง ๆ นี้
เขาคงวางแผนไว้แล้วว่าคนที่ขึ้นสู่ตำแหน่งในระดับสูงได้ จะได้ ไม่ได้ คือปกติถ้าคน
5 ไม่เหมาะสมนี้ เขาเรียกอะไรนะครับ ใบปลิวเถื่อนหรือบัตรสนเท่ห์ที่จะปลิวว่อนทั้งกระทรวง
เลขนะครับ หรือทั้งหน่วยงานนั้น แล้วกรณีเลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานี้ะครับ
จริง ๆ แล้วตอนที่เข้ามาตรงนี้ ผมไม่ทราบว่าท่านประธานได้มอบหมายให้ที่ปรึกษาของท่าน
ได้พิจารณาตรวจสอบแล้วหรือยัง อันนี้จะได้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ สมมุติจะครับ
ท่านประธานที่เคารพ สมมุติบอกว่าตรวจสอบไปแล้วบอกไม่ควรเห็นชอบนี้ ผมว่าจะยุ่ง
10 กันมากเลขนะครับ คือเป็นเรื่องที่แปลกประหลาดที่จะต้องทำไม่ไม่ให้ความเห็นชอบ
ที่จริงถ้ามองไม่ในแง่ดีเขาให้เกียรติมากกว่า ประการสำคัญให้รับทราบแล้ว แล้วก็ให้ความ
เห็นชอบ ไม่เห็นชอบ แต่ถ้ามีการตรวจสอบ ผมว่าผลที่ออก ผลเสียมากกว่าผลดีนะครับ
ฉะนั้นผมเห็นกับท่าน ส.ว. สุรชัยนะครับ ถ้ามีความเห็นแตกต่างกันก็ต้องลงมติครับ
ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน
- 15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านน โสภณครับ
นายโสภณ ศรีมาเหล็ก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
ท่านน โสภณ ศรีมาเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่านครับ ผมขอเสนอญัตติไม่ต้องตั้ง
คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขธิการคณะกรรมการ
20 กฤษฎีกาครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ
นายโสภณ ศรีมาเหล็ก : ก็สืบเนื่องจาก ถ้าเราตั้งคณะกรรมการ
ตรวจสอบ
- 25 ประธานวุฒิสภา : เสนอแล้วไม่ต้องอภิปรายแล้วนะครับ
นายโสภณ ศรีมาเหล็ก : ไม่ต้องแล้วหรือครับ
ประธานวุฒิสภา : มี ๒ ญัตติครับ เชิญท่านไพฑูริย์ครับ

นายไพบูลย์ นิตะวัน : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม ไพบูลย์ นิตะวัน
สมาชิกรัฐสภาสรรหา ท่านประธานครับ เรื่องนี้ก็ต้องขออนุญาตแสดงความคิดเห็นสั้น ๆ
5 ท่านนั้นเองครับ เรื่องดังกล่าวนี้เกิดจากไม่ดำเนินการ ๒ ขั้นตอนนะครับ เท่าที่รับทราบมา
ถ้าไม่นำเรื่องดังกล่าวมาบรรจุในระเบียบวาระการประชุม โดยไม่ผ่านที่ประชุมวิปวุฒิสภา
ก่อนนี้ นี่คือสาเหตุของปัญหา คือถ้าผ่านก็คงจะได้มีการพูดคุยให้ตกลงกันไปก่อนแล้ว
แต่เมื่อดำเนินการโดยลัดขั้นตอนนี้ก็เลยมีปัญหาประการที่ ๑

ในประการที่ ๒ ท่านประธานครับ เราตั้งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
10 นั้น ในครั้งหลังสุดเป็นเมื่อ ๒ ปีกว่าที่ผ่านมา แต่ว่าในระหว่างห้วงเวลาดังกล่าวมาถึงห้วง
เวลานี้เรามีกรณีที่ต้องไปพิจารณาตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ขึ้น แล้วก็มีข้อถกเถียงในเรื่อง
ดังกล่าวแล้ว แล้วก็ที่ประชุมวุฒิสภากำหนดมาตรฐานว่า การแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวที่วุฒิสภา
ต้องให้ความเห็นชอบนั้นควรจะต้องมีตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบประวัติ ซึ่งผลของ
การดำเนินการตามมติของที่ประชุมวุฒิสภาก็มีการตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบประวัติ
15 ของกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้ประโยชน์ครับท่านประธาน เราก็พบว่า ที่ประชุมได้รับทราบ
ข้อมูลต่าง ๆ แล้วทำให้การตั้งกรรมการ ป.ป.ท. นั้น ที่ประชุมวุฒิสภามีมติไม่เห็นด้วย
แล้วการตั้งกรรมการ ป.ป.ช. ก็เป็นการตั้ง ไม่ใช่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมดูเท่าไรก็ไม่มี
นะครับ เป็นการตั้งในกฎหมายที่เกี่ยวข้องเหมือนกับเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
แต่เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓ ครั้งที่ผ่านมา ครั้งหลังสุด ๒ ปีกว่า แต่เรามีมติ
20 ของ ป.ป.ท. เข้ามาตัดแล้ว ดังนั้นก็ฝากเป็นข้อมูลให้ท่านประธานว่า เรื่องที่ ๑ ควรจะถอน
เรื่องนี้กลับไปทวิปวุฒิสภาก่อน หรือ ๒. ก็ควรจะมติดำเนินการตรวจสอบ
เพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของวุฒิสภาครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เสนอเป็นญัตติหรือเปล่า เชิญท่านกฤษฎาครับ เดี่ยวผม
จะอ่านให้ฟัง หนังสือมาถึงผมครับ

25 นายกฤษฎา อภิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎา อภิตย์แก้ว
สมาชิกรัฐสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมพยายามนั่งฟังเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ได้อภิปราย
หลายท่าน มีเหตุผลด้วยกันนะครับ ผมขออนุญาตเรียนเสนอความเห็นสั้น ๆ นิดเดียวครับว่า
เราได้อ้างรัฐธรรมนูญกันพอสมควร แล้วผมก็พยายามตรวจสอบตามที่ทุกคนได้อ้างรัฐธรรมนูญ

๕๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ฉัฎฐนิตยัรดี ๒๒/๓

- เพราะรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้ว่า ในการที่เราจะมีเลขธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานี้
ควรจะต้องผ่าน แต่ว่าเรานำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบในที่นี้ ผมขออนุญาตยืนยันตาม
5 แนวความคิดของท่านชรินทร์ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับว่า กว่าที่จะถึงวันนี้ท่านเลขธิการ
ที่ได้รับการเสนอชื่อนี้ ท่านผ่านการทำงานมายาวนาน -----

- ๒๓/๑

ผลงานย่อมเป็นที่ประจักษ์จึงได้รับการเสนอขึ้นมาทำหน้าที่เลขาธิการ ชีวิตราชการ
ผมว่าหลายท่านก็ผ่านกันมาจนถึงวันนี้ในสมาชิกวุฒิสภาเรา ไม่ว่าจะเป็นพลเรือน ตำรวจ
5 ทหารผ่านกันมาทำหน้าที่กันมา เราเข้าใจว่าถึงช่วงสุดท้ายของชีวิตได้ขึ้นมาถึงเบอร์ ๑
ของสถานที่นั้นก็ต้องมีประวัติการทำงานดีเด่น แล้วก็ไม่มีข้อติติงอะไร ถ้ามีข้อติติงอะไร
คงไม่เสนอขึ้นมาถึงตอนนี้ได้ วุฒิสภามีหน้าที่ที่จะเห็นชอบหรือไม่เท่านั้นเอง ผมมี
ความเห็นว่าคุณติงก็ได้เสนอไปทั้ง ๒ ฝ่ายแล้วท่านประธานครับ ก็อยากจะขออนุญาต
ท่านประธานได้ให้ที่ประชุมได้ลงมติว่าจะเอาในรูปแบบใด ขอบขอบคุณท่านประธาน

10 ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ เพื่อกันข้อสงสัยว่าทำไมถึงไม่เข้าวิป
เนื่องจากหนังสือฉบับนี้มาถึงผม แล้วก็ไปเสนอ ที่ประชุมวุฒิสภาจะอนุญาตให้บรรจุ
เข้าเรื่องนี้เป็นเรื่องด่วน เพราะเนื่องจากว่าสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบไปแล้ว
เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม เพราะฉะนั้นเมื่อมาถึงผม ผมก็บอกให้นำบรรจุเข้าที่ประชุม
เพื่อพิจารณาเลย เพราะเราดูจากประวัติแล้วว่าเราไม่เคยตั้งกรรมการกฤษฎีกานะครับ
15 ผมเลยนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม เดี่ยวจะหาว่าผมลัดขั้นตอนหรือเปล่า เพราะว่ามีหนังสือ
จากสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบมาเรียบร้อย ฉะนั้นผมขอดำเนินการต่อไปได้ไหม
เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานชี้แจง ผมเลยสงสัยเลยครับท่านประธาน ตกลงส่งหนังสือ
20 ถึงท่านประธานวันที่เท่าไรครับ ผมนั่งประชุมวิปอยู่เมื่อวันพุธไม่ได้รับเรื่องนี้ ก็เลย
ขออนุญาตเรียนถาม เดี่ยวท่านประธานช่วยกรุณาตอบว่าส่งถึงท่านประธานเมื่อไร
แล้วก็เหตุใดท่านประธานจึงไม่ส่งเข้าวิป คือเรื่องนี้ความจริงไม่มีอะไรมาก ผมคิดว่า
ทุกคนเป็นห่วงเรื่องเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพราะมีความเห็นทางกฎหมาย
แล้วถ้าให้เราลงมติโดยไม่รู้จักท่านเลย มีเอกสารมาแผ่นเดียว ผมเรียนว่าผมไม่รู้จักท่าน
25 เป็นการส่วนตัว ก็อ่านได้แค่นี้ นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ เกิดวันที่เท่านี้ ๆ หน้าที่สำคัญดังนี้
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ อย่างนี้ ท่านประธานเรามีหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติในการ
ตรวจสอบ แต่งตั้ง ถอดถอนเรามีหน้าที่ตามที่กฎหมายของกฤษฎีกากำหนดให้เรา

เพราะฉะนั้นเมื่อเราทำหน้าที่แบบ ขอภัยครับ ลวก ๆ ไม่ได้ ผมเองก็เห็นว่าถ้าเข้าวิป
 เสียก่อนเมื่อวานแล้วก็ตั้งกรรมการ ๑๕ คน โดยไม่ยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
 5 แล้วใช้เวลา ๗ วัน ๑๕ วัน ผมก็คิดว่าก็ทันอยู่ ที่นี้บังเอิญไม่ได้เข้าวิป ที่นี้ก็ขออนุญาต
 กราบเรียนถามท่านประธาน เพื่อก่อนตัดสินใจว่าจะเห็นด้วยในการที่ตั้งกรรมการ
 ตามที่ท่านอนุรักษเสนอหรือไม่ อยากทราบวันเวลาคับ เพราะว่าห่างกันเดือนครึ่งครับ
 ท่านประธาน ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคมจนถึงปัจจุบัน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : หนังสือฉบับนี้ถึงผมเมื่อบ่ายสามโมงวันที่ ๑๓ กันยายน
 10 ถึงผมบ่ายสามโมง ผมต้องรีบส่งด่วนเลย เพราะว่าเป็นเรื่องจะให้เข้าวาระด่วน ความจริง
 จะจรรด้วย เพราะว่าเป็นเรื่องด่วน ผมขอดำเนินการต่อ นะครับ เพราะเนื่องจากมี ๒ ยุติ
 ท่านสมาชิกครับ ผมจะขอมติ นะครับ ท่านสมาชิกครับ เชิญเข้าห้องประชุม นะครับ
 เนื่องจากว่ามียุติ ๒ ยุติด้วยกัน คือยุติที่ให้ตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่
 ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
 15 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กับมีผู้เสนอไม่ต้อง
 ตั้งกรรมการตรวจสอบ นะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ระหว่าง
 20 ท่านประธานเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุม ผมเลยยังสับสนใหญ่ครับ ท่านประธาน
 ชี้แจงว่าหนังสือถึงท่านประธานวันที่ ๑๓ กันยายน ถ้าเป็นอย่างนั้นก็ชอบครับ เพราะว่า
 ห่างไม่กี่วัน แต่หนังสือที่ผมรับอยู่ในมือถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาวันที่ ๓๐
 กรกฎาคม ลงนามโดยท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ก็เลยอยากรู้ให้ชัดเจนว่า ตกลง
 ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ทำหนังสือแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
 25 กฤษฎีกา วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ส่งถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามเลขรับที่ ๕๖๕๑
 วันที่ ๓๐ กรกฎาคม เวลา ๑๓.๒๗ นาฬิกา ห่าง ๒ เดือนกว่า ที่นี้ถ้าเรื่องไปคงอยู่ที่

๕๖

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

เขาวเรศ ๒๓/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แล้วไม่ส่งถึงท่านประธานอันนี้ก็ไม่ชอบนะครับ จะเกิด
ปัญหาว่า ๒ – ๓ เดือน เอกสารไปไหนไม่ส่งให้วุฒิสภาพิจารณาก่อน -----

5

- ๒๔/๑

อันนี้ถามเพื่อให้เกิดความชัดเจนนะครับ ถ้าเราต้องดูวิธีการว่ามาแล้วถ้าไม่ทำผิจะเข้าโรง
ป่าช้าแล้ว เราต้องมาโหวต (Vote) กันโดยไม่มีข้อมูลท่านเลย ผมไม่เห็นด้วยจริง ๆ ครับ

- 5 ท่านประธาน แล้วกระบวนการวิธีของเรามีปัญหาแล้วครับ ขออนุญาตกราบเรียนถาม
ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็อย่างนี้ครับท่านสมชาย คือ ครม. เขาแจ้งไปที่
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรถูกไหมครับ แล้วก็เขามีมติเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม เขาส่งมาถึงเรา
วันที่ ๑๓ กันยายน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรส่งมาถึงสำนักงานเลขาธิการ
10 วุฒิสภา วันที่ ๑๓ กันยายน เพราะฉะนั้นเมื่อถึงวันที่ ๑๓ กันยายน เขาก็รายงานด่วนมาที่
ผมเลย ตอนบ่ายสามโมง ผมก็นำเรื่องนี้บรรจุเข้าที่ประชุม เชิญท่านพลอากาศเอก วีรวิท ครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าเรื่องนี้ท่านประธานคงต้องตั้ง
กรรมการสอบสวนท่านเลขาธิการแล้วละครับ เพราะว่าในเอกสารที่ส่งมาให้เราถึงสำนักงาน
15 เลขาธิการวุฒิสภา วันที่ ๓๐ กรกฎาคม เวลา ๑๓.๒๗ นาฬิกา แล้วเขาเข้ากลุ่มงานบริหาร
ทั่วไป วันที่ ๓๐ กรกฎาคม เวลา ๑๓.๔๑ นาฬิกา เป็นเวลา ๑ เดือนครึ่ง ถึงจะถึงท่านประธาน
ไม่ใช่มาจากที่สภาผู้แทนราษฎร อันนี้เป็นเอกสารที่แจกให้เรา เพราะฉะนั้นคงต้องมีการ
ตรวจสอบว่าเรื่องนี้ทำไมไปอยู่ที่ไหน มาเข้าท่านประธานใช้เวลาประมาณเดือนเศษ
ขอบคุณครับ

- 20 ประธานวุฒิสภา : ผมอ่านให้ฟังนะครับ หนังสือจากสำนักนายกรัฐมนตรี
แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ส่งประวัติมาด้วยถึงผม
ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อนุมัติแต่งตั้งนายชูเกียรติ
รัตนชัยชาญ ข้าราชการพลเรือน ตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน
25 คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพื่อทดแทน
ผู้เกษียณอายุราชการ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕๗ (๑) แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยที่การแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ต้องเห็นชอบจาก

สภาผู้แทนราษฎรก่อน แล้วถึงมาถึงเราตามลำดับ ตามมาตรา ๖๓ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ

- 5 คณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๒ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอโปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เพราะฉะนั้นสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม เขาส่งมาถึงเราวันที่ ๑๓ กันยายน พอส่งมาปั๊บเจ้าหน้าที่ก็รีบสรุปเสนอผม ผมก็สั่งการตอนบ่ายสามโมง ซึ่งก็ชอบแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอดำเนินการขอมตินะครับ ท่านสมาชิกครับ
- 10 เข้าห้องประชุมนะครับ เมื่อท่านเข้าแล้ว ขอความกรุณาแสดงตนก่อนครับ ก่อนที่จะลงมติ เชิญท่านแสดงตนครับ เมื่อสักครู่นี้หนังสือจากสภาผู้แทนราษฎรที่ส่งมาผ่านสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน แล้วถึงเราวันที่ ๑๓ กันยายน ขอภัยนะครับ ท่านสมาชิกมาถึงผมก็รีบเซ็นให้เลยนะครับ เมื่อท่านแสดงตนแล้วส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๓ คน)

- 15 ประธานวุฒิสภา : สมาชิก ๕๓ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมจะถามยุติที่หลังขึ้นก่อนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านก้านัน โสภณ ก็คือให้ไม่ต้องตรวจสอบประวัติผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านอนุรักษก็คือให้มีการตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบประวัติท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติกครับ
- 20 ท่านไฉยังไม่ลงมติกครับ ลงมติเรียบร้อย ผมปิดการลงมติ ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๑ คะแนน)

๕๘

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

สุชารัตน์ ๒๕/๑

- ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมทั้งหมด ๕๔ ท่าน เห็นด้วยกับท่าน
ก้านัน โสภณ ๔๐ ไม่เห็นด้วย ๕๑ งคออกเสียง ๓ เพราะฉะนั้นที่ประชุมก็ตั้งกรรมการ
5 ขึ้นมาตรวจสอบนะครับ เชิญเสนอครับ ไม่ได้เตรียมรายชื่อ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมขอพัก
การประชุมสัก ๑๕ นาที ครับ

พักประชุมเวลา ๑๒.๓๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอดำเนินการต่อเนะครับ ในวาระเรื่องการให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการเสนอชื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเนะครับ
- 10 เมื่อสักครู่ก่อนพักการประชุมที่ประชุมได้มีมติเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการขึ้น ๑ คณะ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา คุณอนุรักษ์ ในฐานะเจ้าของญัตติเสนอเลยครับ กรรมการคณะนี้จะสมควรมีจำนวนกี่คนครับ

- 15 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สมาชิกวุฒิสภา ก็ได้ปรึกษากับท่านเลขานุการวิปวุฒิสภาเนะครับ ก็เป็นไปตามมาตรฐานเดิม ก็คือมีตัวแทนจาก ๒๒ คณะกรรมการ แล้วตัวแทน ๓ คนจากวิปวุฒิสภา โดยมีรายชื่อที่ได้ประสานจากตัวแทนคณะกรรมการต่าง ๆ ๒๕ ท่านครับท่านประธาน

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เสนอ ๒๕ ท่านเนะครับ
- 20 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช เสนอให้กรรมการคณะนี้มีจำนวน ๒๕ ท่านเนะครับ มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการคณะนี้มีจำนวน ๒๕ ท่านเนะครับ เชิญคุณอนุรักษ์เสนอรายชื่อครับ

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ดวงทิพย์ ๒๖/๒

- นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธาน ผมจะขออนุญาตอ่าน
๒๕ ชื่อเลยแล้วกันนะครับ ท่านประธานครับ ไม่ต้องบอกว่ามาจากตัวแทนคณะกรรมการ
5 ไหนแล้วกันนะครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

- ๒๓/๑

นายอนุรักษ์ นิยมเวช :

๑. พลเอก เกษมศักดิ์ ปลากสวัสดิ์
- ๕ ๒. นายสุภวัฒน์ เทียนถาวร
๓. นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์
๔. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
๕. รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์
๖. พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์
- 10 ๗. นายวัชรระ ตันตรานนท์
๘. นายพิสิฐ เกตุผาสุข
๙. นายสุธรรม พันธุศักดิ์
๑๐. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๑. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
- 15 ๑๒. พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ
๑๓. นายทวีศักดิ์ กิตติบรรจง
๑๔. นายถนอม ส่งเสริม
๑๕. นายสุริยา ปันจอร์
๑๖. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
- 20 ๑๗. นายจตุรงค์ ชีระกนก
๑๘. นายบวรศักดิ์ คณาเสน
๑๙. นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา
๒๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
๒๑. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ
- 25 ๒๒. ศาสตราจารย์วิโรดิ พาณิชย์พงษ์
๒๓. นายขวัญชัย พนมขวัญ

๒๔. นางนฤมล ศิริวัฒน์

๒๕. นายบุญชัย โชควัฒนา

5

๒๕ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อกรรมการเป็นอย่างอื่นไหมครับ นอกเหนือไปจากที่ท่านอนุรักษเสนอไว้ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านชื่อกรรมการอีกครั้งหนึ่งครับ

นายวุฒิชัย วัชรรัตน์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

15

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์

๒. นายสุภวัฒน์ เทียนถาวร

๓. นายชัยภัทร เศรษฐยูگانนท์

20

๔. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ

๕. รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์

๖. พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์

๗. นายวัชรระ ตันตรานนท์

๘. นายพิสิฐ เกตุผาสุข

25

๙. นายสุธรรม พันธุศักดิ์

๑๐. นายธานี อ่อนละเอียด

๑๑. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

๑๒. พลเรือเอก ศิษฏวัชร วงษ์สุวรรณ

๑๓. นายทวีศักดิ์ กิตบรรจง
 ๑๔. นายถนอม ส่งเสริม
 ๕ ๑๕. นายสุริยา ปันจอร์
 ๑๖. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
 ๑๗. นายจตุรงค์ ชีระกนก
 ๑๘. นายบวรศักดิ์ คณาเสน
 ๑๙. นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา
 10 ๒๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
 ๒๑. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ
 ๒๒. ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์
 ๒๓. นายขวัญชัย พนมขวัญ
 ๒๔. นางนฤมล ศิริวัฒน์
 15 ๒๕. นายบุญชัย โชควัฒนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายชื่อที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านไปครบถ้วน ถูกต้องนะครับ
 ผมขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดกรอบเวลาทำงานของคณะกรรมการชุดนี้
 เชิญสมาชิกเสนอ คุณอนุรักษ์เชิญครับ

- 20 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมเสนอ
 ระยะเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าว ๒๐ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๒๐ วันนะครับ ท่านสมาชิกมีท่านใดเสนอกรอบเวลาทำงาน
 เป็นอย่างอื่นไหม ท่านอนุรักษ์เสนอไว้ ๒๐ วัน มีไหมครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกำหนดระยะเวลาการทำงาน
 ของคณะกรรมการชุดนี้ไว้ที่ ๒๐ วัน ผมขอนัดประชุมนัดแรกของคณะกรรมการ

- ชุดนี้เลย เชิญผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
5 ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาประชุมนัดแรกวันนี้ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา
ห้องประชุมหมายเลข ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา เป็นอันจบ
การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

ต่อไปจะเป็นเรื่องด่วนที่ ๑ ยุติติ เรื่อง ขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วนให้ประธาน

วุฒิสภาชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา กรณีให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน ซึ่งมีพลอากาศเอก วีรวิท

10 คงศักดิ์ เป็นผู้เสนอ

- ท่านสมาชิกครับ ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ได้เสนอญัตติ
- 5 ขอบริกาเป็นเรื่องด่วนขอให้ประธานวุฒิสภาชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา กรณีให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน ซึ่งเป็นการเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) และประธานในที่ประชุมขณะนั้นได้อนุญาตให้รับญัตติดังกล่าวบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ ซึ่งต่อมาพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ผู้เสนอญัตติได้ขอถอนญัตติดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้วนั้น และโดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
- 10 ข้อ ๔๓ กำหนดให้การถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม จะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอมจากที่ประชุมวุฒิสภา ดังนั้นผมจึงขอถามที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ คือไม่เห็นด้วยกับท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ที่ขอถอนญัตติมีไหมครับ มีท่านสุพจน์ยกมือ ท่านเจริญ ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ท่านดวง เชิญท่านสุพจน์ก่อนครับ
- 15 นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ท่านประธานครับ ประเด็นนี้ผมเองได้เคยทักท้วงต่อที่ประชุมนี้ไว้อย่างน้อย ๒ ครั้งครับท่านประธาน ว่าตามที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านได้เสนอญัตติดังกล่าวนี้นี้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) และต่อมาในวันเดียวกัน ท่านประธาน ในวันที่ ๑๕ สิงหาคมนี้
- 20 ท่านเสนอในวันเดียวกันแล้วท่านก็ขอถอนญัตตินี้ ต้องถือว่าญัตตินี้ถูกถอนโดยชอบแล้ว ญัตติมีอันเป็นตกไปแล้วครับท่านประธาน ผมขออนุญาตอธิบายความอย่างนี้ท่านประธาน ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๓ ท่านประธาน การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติหรือการถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมและได้ส่งให้สมาชิกแล้วครับ ท่านประธานจะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อญัตติของ
- 25 ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์นี้เสนอในที่ประชุม เสนอตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) นี้ที่ไม่ต้องกระทำเป็นหนังสือและมีผู้รับรองถูกต้อง และท่านประธานก็สั่งบรรจุในระเบียบวาระหลังจากการพิจารณาในวันนั้น แต่ต่อมาท่านประธาน ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ก็ได้ขอถอน แล้วก็มีสมาชิกอภิปรายหลายท่าน

- ท่านประธานว่าตามที่ท่านประธานวุฒิสภาได้ขอโทษต่อที่ประชุม ผมเองก็ไม่คิดใจจะรับ
ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ก็บอกว่าตามที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ขอลอนไปแล้ว
5 ผมไม่ขออภิปราย แต่ต่อมาท่านประธาน มีสมาชิกลุกขึ้นมากัดค้านว่าการถอนญัตตินี้
ต้องขอมติที่ประชุม ไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ การที่จะต้องให้
ที่ประชุมยินยอมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ นี้วาระนั้นต้องบรรจุอยู่ใน
ระเบียบวาระและส่งให้กับสมาชิกแล้วท่านประธาน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ในข้อ ๑๕ ถึงข้อ ๑๘ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นญัตติตกไปแล้ว ประธานจะขอมติ
10 อีกไม่ได้ ต่อมาท่านประธาน วันนั้นก็มีผู้อภิปรายในทำนองที่ว่าถ้าข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา ข้อ ๗๕ ญัตติใดที่ไม่มีผู้คัดค้านประธานต้องถามท่านสมาชิกว่ามีใครคัดค้านไหม
ผมก็เลยเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานี้มี ๑๕๑ ข้อ
๑๑ หมวด พร้อมด้วย ๑ บทเฉพาะกาล ท่านประธาน การเสนอญัตตินี้อยู่ในหมวด ๓
ส่วนที่ ๒ ท่านประธาน การเสนอญัตติหรือการถอนญัตติอยู่ในหมวดนี้เท่านั้นเอง
15 ท่านประธาน ง่าย ๆ ข้อ ๔๗ ข้อ ๔๘ ข้อ ๔๘ นี้การขอแปรญัตติหรือการถอน
คำแปรญัตตินี้ การแปรญัตตินี้ต้องแปรญัตติภายในระยะเวลาที่กำหนด การถอนจะถอน
ในเวลาใดก็ได้ไม่ต้องมาขอมติ เฉกเช่นเดียวกันท่านประธาน ข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภานี้ติดกัน ข้อ ๔๗ ท่านประธานการจะถอนและขอมตินี้ต้องเป็นวาระการประชุม
ที่ท่านประธานส่งล่วงหน้าให้กับสมาชิกวุฒิสภาแล้วเท่านั้น -----

- การที่จะเอาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๙๕ มาพูดนั้นไม่เกี่ยวกับท่านประธาน ข้อ ๙๕ เป็นวิธีการลงมติ ข้อ ๖๗ บอกว่าการลงมติโดยเปิดเผย ข้อ ๖๘ บอกว่าลงมติโดยลับ ข้อ ๖๙
- 5 บอกว่ายุติใดที่ไม่มีผู้คัดค้าน ประเด็นเหล่านี้ต้องขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า
 ยุติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ตกไปแล้วท่านขอถอนท่านประธาน การที่ไป
 บรรจุไว้อีกในระเบียบวาระการประชุมวันต่อมานั้นก็ตกไปแล้วบรรจุไม่ได้ท่านประธาน
 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๑ ยุติที่มีหลักการเดียวกันเอามาเสนออีกไม่ได้
 ในสมัยประชุมเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานเน้นว่าข้อบังคับการประชุม
- 10 วุฒิสภา ข้อ ๔๗ ต้องเป็นวาระการประชุมที่ส่งให้กับสมาชิกแล้ว ท่านพลอากาศเอก วีรวิท
 คงศักดิ์ เสนอในวันนั้น ถอนในวันนั้น ไม่ใช่วาระที่ส่งให้กับสมาชิก เพราะฉะนั้นการที่จะมา
 พิจารณาต่อในวันต่อมา วันที่ ๙ กันยายน ถือว่ายุตินี้ตกแล้ว แล้วไม่สามารถเสนอใหม่ได้
 ท่านประธาน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๑ ผมจึงขออนุญาตกราบเรียน
 ท่านประธานครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเจริญ ภัคดีวานิช ครับ
- นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง กระผมก็มีความเห็นเหมือนกับท่านสุพจน์
 ครับท่านประธาน ทุกครั้งเวลาประชุมไม่ว่าประชุมวุฒิสภาหรือประชุมร่วมกัน เมื่อมีผู้เสนอ
 20 ยุติแล้วก็ถอน ประธานสังเกตตอนประชุมเรื่องรัฐธรรมนูญก็ตาม พอเจ้าตัวถอนเขาก็ตก
 ไปแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นการที่ท่านประธานไม่ได้บรรจุและแจ้งล่วงหน้าก็ไม่สามารถ
 บรรจุได้ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าการที่ท่านประธานบรรจุแล้วก็นำมาสู่การพิจารณา
 ในวันนี้ไม่น่าจะไม่ชอบด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
- ประการสำคัญท่านประธาน เนื่องจากวันนั้นมีผู้ที่หารือหลายคน
- 25 และท่านประธานวุฒิสภาก็ได้ขอโทษแล้วก็มีการฟ้องไปที่คณะกรรมการจริยธรรม กระผม
 คิดว่าก็เป็นช่องทางหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามวันนี้เรามาพิจารณาญัตตินี้ซึ่งเป็นญัตติที่ไม่ชอบด้วย
 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เพราะตกไปแล้ว ท่านประธานเป็นนักกฎหมาย ที่นี้เมื่อประชุม
 คราวหลังมีผู้คัดค้านว่าเมื่อบรรจุในวาระการประชุมแล้วจะถอนต้องอาศัยมติที่ประชุม

แต่การบรรจุยุติคดีเมื่อไม่ชอบด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา กระผมคิดว่าการพิจารณา
วันนี้ไม่น่าจะไม่ถูกต้อง กราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นข้อมูลนะครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านดวง อันทะไชย แล้วจะตามด้วย
ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ แล้วก็ตามด้วยท่านคำคุณ สิทธิสมาน เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย

สมาชิกวุฒิสภา ขอประทานอนุญาตได้ลงทบทวนเรื่องยุติคดีที่ต้องเอยนาม

- 10 ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ดังต่อไปนี้ หลักของยุติคดีนั้น ท่านประธานที่ประชุมคงทราบดีว่า
ตอนเสนอนี้เป็นของเรา แต่เสนอเข้ามาสู่สภา เมื่อสภารับแล้วเป็นของสภา การที่จะถอนได้
การที่จะให้ถอนหรือไม่ ต้องเป็นเรื่องของสภาตาม ข้อ ๔๗ ที่ท่านทั้งหลายได้อ้างถึงนั้น
ประเด็นก็คือว่าวันนั้นเป็นวันที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ได้ขอถอน แต่ได้ถูกบรรจุเอาไว้
แล้ว ซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๔๗ เรียบร้อยแล้ว การขอถอนโดยท่านพลอากาศเอก วีรวิท นั้น
15 จะต้องผ่านองค์ประชุมของที่ประชุม ผมจำได้ว่าเวลานั้นองค์ประชุมไม่ครบ ขณะที่
ยังไม่ได้มีมติอะไรเลยท่านประธานก็ปิดไป ต่อมาได้มีการบรรจุยุติคดีดังกล่าวตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ โดยชอบด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเราเรียบร้อยแล้ว
เมื่อการที่ขอถอนญัตติคราวก่อนหน้านี้ยังไม่ได้เสร็จสิ้น ยังไม่ได้ลงมติกัน ก็แปลว่าญัตตินั้น
ยังไม่ได้ถูกถอดถอนไปตาม ข้อ ๔๗ ท่านประธานก็ได้มีบัญชาให้บรรจุในคราวประชุม
20 ถัดมา ซึ่งนั้นก็แสดงว่าการที่จะต้องให้ถอนญัตติได้นั้นก็ต้องเป็นไปตาม ข้อ ๔๗ ก็คือ
เป็นญัตติของสภา และสภาจะต้องมีมติเห็นชอบแล้วจึงจะถอนได้ การที่ท่านประธาน
ได้บรรจุนี้เข้ามาต่อที่ประชุมนี้จึงชอบด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และชอบด้วย
ข้อ ๔๗ โดยไม่ต้องแปลความอีกแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานเพื่อโปรดพิจารณาครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

- 5 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าที่จริงเรื่องนี้ทั้งโดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ทั้งโดยการปฏิบัติที่ต่อ ๆ กันมาจนเป็นที่เข้าใจร่วมกันของทั้งสภา และผมอยากย้ำว่าที่จริงทั้ง ๒ สภาด้วย แต่เอาละวันนี้เราไม่ได้เกี่ยวกับสภาผู้แทนราษฎร เราว่าด้วยเรื่องของวุฒิสภา แต่ก็ตามท่านประธานครับ ข้อบังคับ
- 10 การประชุมวุฒิสภาชุดแข็งที่ตั้งที่ท่านสุพจน์ได้อธิบายไปอย่างแจ่มชัด ในทางปฏิบัติตั้งแต่ผมมาอยู่ในวุฒิสภาแห่งนี้ ๕ ปีครึ่ง ก็ลี้จะหมดวาระแล้วครับท่านประธานเดือนมีนาคม ผมก็ไม่เคยเห็นนะครับว่าเมื่อมีการเสนอญัตติแล้วเจ้าตัวอนญัตติจะกระทำมิได้ หรือจะต้องให้ที่ประชุมนั้นจะต้องให้ความยินยอม ผมไม่เคยเห็นครับ ยกเว้นในกรณีข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานั้นเขียนไว้ชัดแจ้ง แต่ถ้าหากว่าไม่มีข้อบังคับใดเขียนไว้ชัดแจ้ง ผมอยาก
- 15 กราบเรียนท่านประธานว่าผู้เสนอญัตติสามารถที่จะถอนญัตติของตัวเองก็ได้ครับ อันนี้เป็นแนวปฏิบัติที่เราปฏิบัติกันมา อย่างเช่น เวลาเราขอเปิดอภิปรายก็เป็นญัตตินะครับ ถ้ามาบอกว่านั่นตกเป็นขอสภาแล้วผู้เสนอญัตติให้เปิดหรือปิดอภิปรายต่ออะไรอย่างนี้ ถอนไม่ได้ ก็เราไม่เคยปฏิบัติกันครับ เราก็ให้เขาถอนได้ แล้วไม่ต้องไปฟังว่าสภานั้นยินยอมหรือไม่ กรณีที่ให้สภายินยอมนั้น ท่านประธานครับ เหมือนที่ท่านสุพจน์ เลียดประดัม
- 20 ท่านได้กรุณาย้ำแล้ว ผมอยากจะพูดอีกนิดเดียวเพื่อเป็นการให้มีความชัดเจนเพิ่มขึ้นว่า ก็เขาเขียนชัดเจนว่า การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติหรือการถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม ประเด็นนี้ที่จริงถกเถียงกันได้ นะครับวันนั้น เพราะว่าท่านประธานสั่งด้วยวาจาไม่ได้เป็นเอกสารอะไรออกมา แต่เอาละดีต่างบอกว่าเข้าแล้ว คือถือว่าสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมแล้ว แต่มีอีกอันหนึ่งครับท่านประธาน
- 25 เปิดคู่มือ ๔๖ ได้ระบุว่า และได้ส่งให้สมาชิกแล้ว ไม่สามารถตีความเป็นอย่างอื่นครับ ท่านประธาน ท่านประธานนั้นเป็นนักกฎหมายที่ได้รับการยอมรับ และผมก็เคารพประธานในการวินิจฉัยมาต่อเนื่อง ท่านประธานจะเห็นว่าเมื่อเขียนว่า และได้ส่งให้สมาชิกแล้ว เข้ากรณีนี้ท่านนั้นครับท่านประธาน คือสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม กับได้ส่งให้

สมาชิกแล้ว อันนี้ถ้าหากว่าจะถอนก็ต้องอาศัยความยินยอมของที่ประชุมวุฒิสภา แต่กรณี
 5 ในที่ประชุมวันเดียวกัน ยังไม่มีการส่งให้กับสมาชิก ดังนั้นเป็นอื่นไม่ได้ครับ เมื่อท่านเจตนา
 แจ้งชัด ลูกขึ้นขอถอนต้องเป็นไปตามความประสงค์ของผู้เสนอญัตติครับ เราทำอย่างอื่น
 ไม่ได้ครับ ถ้าเรายังขึ้นทำอย่างอื่นผมถือว่าเป็นการฝ่าฝืนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาครับ
 ท่านประธาน ฉะนั้นผมอยากกราบเรียนท่านประธานนี้เป็นประเด็นที่ ๑

และประเด็นที่ ๒ ประเด็นสุดท้าย ผมคิดว่าไม่พูดก็ได้ เราอยู่ในสภานี้
 10 กันมา จริงอยู่ว่าเรามาจาก ๒ ระบบ ๒ ที่มา แต่ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้ทำงานร่วมกับพี่ ๆ น้อง ๆ
 หรือเพื่อน ๆ ทั้งหลายที่มาจากการแตกต่างกันทั้ง ๒ ระบบ แล้วก็ด้วยความรักใคร่กัน
 พอสมควรครับ ไม่ได้บอกว่ารักไม่ลืมหูลืมตานะครับ แล้วทุกอย่างก็ร่วมกันไปตามเนื้อผ้า
 แล้วก็ไม่ต้องป้อม ตั้งค่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ถ้าตั้งป้อม ตั้งค่ายตั้งแต่ปีที่ ๑ ที่อยู่ร่วมกันมาก็อาจจะ
 ไม่ได้อยู่ในสภาพกันเป็นอย่างนี้ แต่ว่าเราไม่ได้ตั้งป้อม ตั้งค่าย ดังนั้นวันนี้ผมเรียน
 15 ท่านประธานนะครับ ที่ผมลูกขึ้นพูดก็ไม่ได้ต้องการปกป้องคนชื่อนิคม ไวยรัชพานิช
 ไม่เกี่ยวกับตัวบุคคลท่านประธาน ญัตตินี้บอกว่า ขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ขอให้ประธาน
 วุฒิสภาชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา กรณีให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน

- ท่านประธานครับ ผู้ตัดสินชัดแจ้งนะครับ เป็นเรื่องที่ประธานวุฒิสภา
 สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน ผมเรียนนะครับในทางปฏิบัติที่ผ่านมาเรานี้เป็นนักการเมือง
 5 ไม่ว่าจะมาจากการเลือกตั้งหรือมาจากการสรรหาได้ชื่อว่าเป็นนักการเมืองกันหมดหรือ
 จะไม่รู้สึกรู้ว่าเป็นนักการเมืองก็ไม่ได้ว่า ผมเรียนท่านประธานนะครับ การโต้กันทาง
 สื่อมวลชนมีครับ และไม่ใช่ว่าครั้งแรก ผมบอกว่าผมไม่ได้ปกป้องเพราะอะไร ก็ถ้าหากว่า
 ท่านนิคม ไวยรัชพานิช ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านสัมภาษณ์สื่อมวลชนไปกระทบใคร
 ผมคิดว่าถ้าท่านเหล่านั้นหรือหลายท่านเหล่านั้นเห็นว่าจะต้องปกป้องสิทธิของตัวเอง
 10 ผมคิดว่าท่านทำได้ แต่ท่านก็ต้องใช้ช่องทางอันนั้นคือหมายความว่าท่านก็ต้องสัมภาษณ์
 สื่อมวลชนด้วย ถ้าท่านจะกระทำ อย่างนั้นผมจะไม่เข้าไปก้าวก่าย อย่างนั้นผมจะไม่เข้ามา
 ลูกขึ้นทักท้วงท่านเลย แต่นี่ท่านกลับมาใช้เวลาของสภา กลับมาใช้ช่องทางอันนี้ซึ่งผมคิดว่า
 ไม่ชอบ นี่เป็นเหตุผลข้อที่ ๒ ว่าผมไม่ได้ต้องการปกป้องบุคคล แต่เห็นว่าเมื่อโดยสรุปแล้ว
 ๑. ผิดข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ถ้าหากจะทำกันต่อไปทั้ง ๆ ที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท
 15 ท่านถอนแล้ว ทำไม่ได้ ๒. ถ้าอยากจะตอบได้หรือจะทำอะไรกันก็ควรไปใช้ช่องทาง
 สัมภาษณ์หรือใช้ช่องทางสื่อมวลชน ซึ่งที่จริงผมก็คิดว่าก็เคยใช้กันมาแล้ว ผมอาจจะใช้
 น้อยหน่อย หลายท่านก็ถนัดก็ทำกันไป แต่ว่าถ้าใช้เวลาของสภาแห่งนี้โดยผิดข้อบังคับ
 การประชุมวุฒิสภา ผมเป็นคนหนึ่งที่ผมคงยินยอมไม่ได้ท่านประธาน ถ้าหากว่าท่านจะ
 ทำกันต่อไป ผมเป็นคนหนึ่งที่ขออนุญาตออกจากห้องประชุม ผมไม่ขอร่วมประชุมด้วย
 20 ในกรณีที่เราเห็นว่าเป็นการผิดข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาโดยชัดแจ้ง ขอบพระคุณครับ
 ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน แล้วก็มีรายชื่อที่เสนอเพิ่มเติม
 มีท่านสมชาย แสวงการ คุณหมอมรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ เชิญท่านคำณูณครับ

- 25 นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ
 สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่จะอภิปรายให้
 ความเห็นต่อไปนี้ไม่ได้เป็นมุมมองต่อท่านประธานนิคม ไวยรัชพานิช แต่ประการใด
 แต่เป็นมุมมองทางข้อกฎหมาย ทางข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาและทางารวินิจฉัยของ

๓๓

ว. ๘ (ส. ทั่วไป)

อรุณิย์ ๓๑/๒

- ท่านประธานในที่ประชุม ๒ ท่านในวันนั้นก็คือท่านประธานที่นั่งเป็นประธานอยู่ขณะนี้ และท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง และกระผมเองมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงที่เป็นผู้หนึ่ง
- 5 ในผู้ที่อภิปรายในช่วงที่ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง นั่งเป็นประธานอยู่ ท่านประธานครับเป็นที่เข้าใจกันดีว่าการเสนอญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ขออนุญาต
- เยื่อนาม เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) คือการขอให้ปรึกษาเป็น
- เรื่องด่วน โดยที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือ ท่านประธานครับ ในขณะนั้นก็เป็น
- เรื่องด่วนจริง ๆ เพราะว่าท่านประธานวุฒิสภาก็ได้ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนไป กระผม
- 10 เข้าใจว่าหนังสือพิมพ์ก็เผยแพร่ในฉบับวันอาทิตย์ การประชุมวุฒิสภาเป็นวันจันทร์
- เมื่อท่านลุกขึ้นมาเสนออยู่ในช่วงเวลาที่ท่านประธานในขณะนี้ทำหน้าที่เป็นประธาน
- ในที่ประชุม ท่านประธานก็ได้มีคำสั่งที่ชัดเจน ท่านพูดไม่ต่ำกว่า ๒ ครั้งหรือ ๓ ครั้งว่า
- ท่านขอบรรจุเรื่องนี้เป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ถ้ากระผมเข้าใจไม่ผิดคือเรื่องด่วนที่ ๓
- หรือเรื่องด่วนที่ ๒ ก็คือในขณะนั้นมีเรื่องด่วนที่ ๑ กับเรื่องด่วนที่ ๒ คั่นกลางอยู่ ท่านก็
- 15 บอกว่าจะขอบรรจุเรื่องนี้เป็นเรื่องด่วนที่ ๓ และจากนั้นก็ได้มีการอภิปรายไปตามระเบียบ
- วาระต่าง ๆ นานา เมื่อมาถึงวาระที่จะพิจารณาเรื่องนี้ก็เป็นช่วงเวลาที่ท่านรองประธาน
- วุฒิสภา คนที่สอง ท่านขึ้นทำหน้าที่เป็นประธาน ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
- ขออนุญาตเยื่อนามอีกครั้งหนึ่ง ท่านก็ได้ลุกขึ้นขอถอนญัตติด้วยความเป็นสุภาพบุรุษ
- ของท่าน ก่อนที่ท่านจะถอนญัตติก็ได้มีการสอบถามว่าท่านประธานวุฒิสภาคือท่านนิคม
- 20 ไวยรัชพานิช จะเข้ามานั่งเป็นประธานเมื่อไร -----

- เมื่อไม่ได้รับคำตอบหรือว่าได้รับคำตอบโดยนัยว่าถึงอย่างไรบายนั่นท่านก็คงไม่เข้ามานั่ง
เป็นประธาน ในความเป็นสุภาพบุรุษของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ขออนุญาต
5 เอย่ยนามอีกครั้งหนึ่ง ท่านก็บอกว่าเป็นเรื่องที่ไม่สมควรที่จะอภิปรายกลับหลังท่าน แต่เป็น
เรื่องที่ควรอภิปรายต่อหน้า เพราะฉะนั้นเมื่อได้รับคำตอบหรือได้รับคำตอบเป็นนัยว่า
ท่านประธานวุฒิสภา นิคม ไวยรัชพานิช จะไม่เข้ามานั่งเป็นประธานในที่ประชุม
ท่านก็ขอดอนเรื่องในขณะนั้นท่านประธานในที่ประชุมคือ ท่านรองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ขออนุญาตเอย่ยนามท่านกลับหลังอีกครั้งหนึ่ง
10 ท่านก็ได้สอบถามไป ซึ่งมีการสอบถามที่ไม่ชัดเจนนัก กระผมเองก็ไม่ได้คิดว่าจะอภิปราย
อะไร แต่ในที่สุดเมื่อเกิดความไม่ชัดเจนขึ้นมาก็ได้ลุกขึ้นอภิปราย สิ่งทีกระผมอภิปรายไป
ก็คือว่า การเสนอญัตติ ผู้ใดที่เสนอญัตติแล้วจะขอดอนญัตตินั้น กระผมถือว่าหัวใจหรือ
จิตวิญญาณขอข้อบังคับการประชุมสภาไม่ว่าสภาไหนที่เขากำหนดให้จะต้องได้รับ
ความยินยอมจากที่ประชุมก่อนนั้น คือเขาป้องกันไม่ให้สมาชิกนี้อยากจะเสนอก็เสนอ
15 นึกอยากจะถอนก็ถอน ถ้าทำได้อย่างนั้นเวลานึกอยากจะเสนอก็เสนอ เสร็จแล้วก็มีคนมา
เจรจาว่าอย่าพูดถึงเลยคุยกันข้างนอกดีกว่า ท่านก็ลุกขึ้นมาขอดอน ถ้าอย่างนั้นคงจะไม่ชอบ
สิ่งที่กระผมยกเป็นตัวอย่างนี้กระผมไม่ได้หมายความว่าถึงท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
แต่เป็นเจตนารมณ์ทั่วไปของการเสนอญัตติและการขอดอนญัตติ กระผมเห็นด้วยกับ
ท่านตวง อันทะไชย ขออนุญาตเอย่ยนามครับ ก่อนเราเสนอญัตติ ญัตติเป็นของเรา
20 แต่เมื่อเสนอไปแล้วอยู่ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว ซึ่งกระผมเห็นว่าเมื่อท่านเสนอ
พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ เสนอเข้ามา และท่านประธานในขณะนี้ซึ่งทำหน้าที่เป็น
ประธานในที่ประชุมขณะนั้นสั่งบรรจุระเบียบวาระและสมาชิกวุฒิสภาทุกคนที่นั่ง
ในที่ประชุมรับทราบแล้วก็ถือว่าเรื่องอยู่ในระเบียบวาระ เป็นระเบียบวาระของวุฒิสภา
ถ้าจะมีการถอนก็ต้องได้รับความยินยอมจากวุฒิสภา อันนี้กระผมถือว่าเป็นหลักทั่วไป
25 แต่ถ้าจะอ่านว่า ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) เป็นญัตติที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้า
เป็นหนังสือและขอให้ปรึกษาเป็นเรื่องด่วน แล้วไปตีความข้อ ๔๑ ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติ
หรือการถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมและได้ส่งให้
สมาชิกแล้ว คำว่า “และได้ส่งให้สมาชิกแล้ว” ถ้าจะไปตีความว่าต้องส่งให้สมาชิกทราบ

- ล่วงหน้าเป็นหนังสือเสียแล้ว ญัตติข้อ ๔๐ (๑) ก็จะไม่มีความหมายเลย ก็คือจะกลายเป็นว่า ญัตติตามข้อ ๔๐ (๑) เมื่อได้เสนอแล้วไม่มีทางอยู่แล้วครับที่จะต้องส่งให้สมาชิกทราบ
- 5 ล่วงหน้าเป็นหนังสือ เพราะฉะนั้นถ้าตีความข้อ ๔๗ ดังนั้นก็จะกลายเป็นว่า ญัตติขอให้ปรึกษาหารือเป็นเรื่องด่วนเสนอขึ้นมาเมื่อไรแล้ว เสนอเข้า พอบ่ายนี้ก็จะถอนก็ไม่ต้องถามที่ประชุม ซึ่งกระผมเห็นว่าไม่น่าจะเป็นเจตนารมณ์ที่ถูกต้อง กระผมขออนุญาตมีความเห็นที่แตกต่างว่า คำในข้อ ๔๗ ที่ว่า และได้ส่งให้สมาชิกแล้วนั้นก็หมายความว่าสมาชิกทุกคนที่นั่งอยู่ในที่ประชุมนั้นทราบแล้วว่าท่านประธานในที่ประชุมได้สั่งบรรจุ
- 10 ระเบียบวาระญัตติตามข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง เข้าเป็นเรื่องด่วนที่ ๒ หรือเรื่องด่วนที่ ๓ แล้วทราบกันมา ๓ – ๔ ชั่วโมงแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อผู้เสนอญัตติจะต้องขอลอนก็ต้องเป็นไปตามข้อ ๔๗ ท่านประธานครับ กระผมได้อภิปรายไปเช่นนี้ในวันนั้น ในขณะที่ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ทำหน้าที่เป็นประธาน และถ้ากระผมจำไม่ผิดหรือถ้าเกรงว่ากระผมจะจำผิดก็กรุณานำเอาตัวเลขหรือรายงานการประชุมมาตรวจดูได้ว่า
- 15 ท่านประธานในที่ประชุมในขณะนั้นคือ ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ก็ดูเหมือนว่าจะเห็นด้วยกับแนวทางนี้ -----

- แต่เราก็ได้ปิดการประชุมก่อน เนื่องจากคงจะพอทราบดีว่าองค์ประชุมในขณะนั้น
 5 มิไม่พอ และจากนั้นมาเมื่อมีการประชุมวุฒิสภาครั้งต่อ ๆ มาอีกหลายครั้งญัตติของท่าน
 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ก็อยู่ในเรื่องด่วนที่ ๑ กันมาโดยลำดับ ๆ แม้ว่าจะมีเรื่องอื่น
 10 ขึ้นมาแทนซึ่งผมก็เห็นด้วย อย่างเป็นต้นว่า เลื่อนวาระการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณขึ้นมา กระผมก็ให้ความเห็นแล้วเป็นผู้เสนอด้วยซ้ำ
 ในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่าก็สมควรเอาเรื่องที่เป็นภารกิจของ
 วุฒิสภาที่จำเป็นและต้องใช้เวลาเพื่อให้สมาชิกได้อภิปรายเต็มที่ขึ้นมาก่อนก็เห็นด้วยทุกครั้ง
 15 และในการประชุมวันนี้กระผมก็เห็นว่าญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ที่ท่านได้
 เสนอถอนแล้วท่านประธานในขณะนั้นก็เห็นด้วยว่าจะต้องลงมติก่อนเมื่อมาถึงการประชุม
 ในวาระนี้ก็ลงมติไปไม่ต้องมีการอภิปรายใด ๆ อีกทั้งสิ้นและโดยส่วนตัวถ้ากระผมจะขอ
 อนุญาตให้ความเห็นต่อที่ประชุมในความเห็นส่วนตัวของกระผม กระผมก็จะลงมติให้ถอน
 เพราะว่าเรื่องด่วนเมื่อ ณ วันที่ท่านเสนอกับวันนี้ไม่ใช่เรื่องด่วนอีกต่อไปแล้ว และ
 20 สถานการณ์ก็ได้คลี่คลายหรือไม่คลี่คลายไปไกลกว่านี้อีกแล้ว แล้วก็มีการดำเนินการ
 ตามช่องทางอื่นไปหลายช่องทางแล้ว แต่สิ่งที่กระผมจะต้องขอให้ท่านประธานวินิจฉัย
 เป็นเบื้องต้นก็คือว่า ความหมายของข้อ ๔๐ (๑) ก็ดี และความหมายของข้อ ๔๗ ก็ดีจะมี
 ความหมายอย่างไร กระผมยังคงเห็นด้วยบริสุทธิ์ใจว่า เมื่อเสนอญัตติแล้ว เมื่อจะขอถอน
 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม เพราะหัวใจของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
 25 ข้อนี้ตามระบบรัฐสภาทั่วโลก ก็คือเขาไม่ต้องการให้สมาชิกเสนอญัตติในทำนองเพื่อขอ
 ประธานโทษภาษาชาวบ้านเขาเรียกว่า เคาะกะลาเรียกโครมาคุย เมื่อคุยได้สำเร็จเสร็จสม
 อารมณ์หมาย แล้วก็มาเสนอขอถอนญัตติโดยไม่ต้องอาศัยมติใด ๆ ของที่ประชุมเลย
 ที่กระผมพูดนี้ กราบขออภัยอีกครั้งว่าไม่ได้หมายความว่าถึง ญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท
 คงศักดิ์ แต่เป็นความเข้าใจของกระผมถึงหัวใจหรือที่มาหรือเจตนารมณ์ของข้อบังคับ
 30 การประชุมวุฒิสภาที่ว่าเมื่อสมาชิกจะขอแก้ไขญัตติที่ดี จะขอถอนญัตติที่ดี จะต้องได้รับ
 ความยินยอมจากที่ประชุมเสียก่อน ขอท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยด้วยครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงสิ่งที่ท่านสมาชิกท่านคำนูณ สิทธิสมาน ขออภัยที่เอ่ยนาม
- 5 ได้กล่าวต่อที่ประชุมสภานั้นก็เกือบจะครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว กระผมความจริงเห็นด้วยตามนั้นเกือบทั้งสิ้น เพียงแต่กราบเรียนท่านประธานเพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาซึ่งเราต้องใช้ เราคงไม่สามารถใช้ตามใจชอบได้

- ประการแรก ก็คือญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท ตามข้อ ๔๐ นั้นสามารถทำได้ในการเสนอเป็นเรื่องด่วนและก็มีผู้รับรองครบเรียบร้อยแล้ว อันนี้ประการที่ ๑
- 10 ข้อ ๔๓ ชัดเจน ท่านประธานสั่งด้วยวาจาบรรจุระเบียบวาระการประชุม ณ วันนั้นเลย ท่านเลขานุการวิปวุฒิสภายังได้ขอเลื่อนออกไปในช่วงบ่าย นั้นหมายความว่าท่านประธานบรรจุเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ป็นเรื่องด่วนที่ต้องพิจารณากัน แต่ว่ามีเรื่องอื่นจึงขอนำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาก่อน เมื่อความปรากฏว่ามีญัตติดังกล่าวบรรจุในระเบียบวาระในช่วงบ่าย
- 15 ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ซึ่งได้รับการประสานงานบางส่วนก็ทราบว่าท่านประวุฒิสภาไม่มาชี้แจงเหมือนที่เมื่อก่อนท่านประธานจะขึ้นมาก่อนเที่ยง ผมก็ถามท่านประธานวุฒิสภาด้วยความตั้งใจจริงอยากฟังท่านชี้แจงให้ชัดเจนว่าเรื่องเป็นอย่างไร แล้วก็ยุติกันอย่างไร ผมเสียเองด้วยเข้าไปตอนแรกถ้ารับฟังเรื่องจากท่านแล้วผมก็คิดว่าควรจบ แต่บังเอิญท่านไม่ได้มาชี้แจงและท่านก็มอบหมายให้ท่านรองประธานขึ้นทำหน้าที่แทน ความก็เลย
- 20 ค้างคาใจ แล้วท่านก็ยังให้สัมภาษณ์หลาย ๆ ครั้งต่อไป ต้องกราบเรียนท่านประธานครับ การให้สัมภาษณ์เป็นเรื่องปกติ แต่การให้สัมภาษณ์ในขณะที่ท่านดำรงตำแหน่งประธานวุฒิสภาไม่ปกติ ไม่รวมถึงการรวบรวมรายชื่อการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญเอง -----

แล้วนั่งเป็นรองประธานรัฐสภา ทำหน้าที่ประธานรัฐสภาในระหว่างการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ อันนี้ไม่ปกติครับ เป็นเรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาต้องรับผิดชอบร่วมกัน

- 5 เพราะฉะนั้นความจึงต้องนำเข้ามาสู่ในวาระการประชุม และท่านรองประธานวุฒิสภาคนที่สอง ท่านก็นำเรื่องเข้าสู่การประชุมแล้ว เพียงแต่ว่าการอภิปรายหาข้อไปในขณะที่นั้นทำไปได้ระยะหนึ่ง เรื่องนี้ยังไม่ได้มีการถอนออกไป ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ก็เสนอถอนในที่ประชุม ซึ่งพวกเราที่คัดค้านว่าท่านประธานได้บรรจุระเบียบวาระไปเรียบร้อยแล้ว อย่างที่ท่านคำนวณได้ชี้แจง เพราะฉะนั้นการถอนไม่สามารถทำได้ตั้งใจ จะต้องใช้มติที่ประชุม
- 10 เมื่อองค์ประชุมไม่ครบ การประชุมก็เป็นอันเลิกไป คราวประชุมถัดมาอีก ๒ ครั้ง บรรจุในเอกสารการประชุมชัดเจนครับ มีระเบียบวาระการประชุมเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำได้ขณะนี้ ๑. ก็คือลงมติว่าเราจะรับเรื่องนี้พิจารณาต่อไหม ถ้าอย่างที่ผมเสนอท่านประธานวุฒิสภาก่อนเพียงว่า ถ้าท่านประธานมาชี้แจงเรื่องนี้เราก็คงอาจจะลงมติไม่ให้มีการหารือกันต่อไป ก็คือจบไป แต่บังเอิญท่านประธานวุฒิสภาท่านก็ไม่ประสงค์ เพราะท่าน
- 15 บอกว่าเดี๋ยวจะเข้าข่ายประโยชน์ทับซ้อน ข้อนี้ที่สุดแท้แต่ที่ประชุม แต่ผมคิดว่าท่านประธานก็ต้องวินิจฉัยदनหน้าครับ ส่วนที่ประชุมจะมีมติอย่างไรก็สุดแท้แต่ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอฟพันธุครับ แล้วจะตามด้วยท่านสุดท้าย ผมขอเป็น

20 ท่านสุดท้ายได้ไหม ท่านสุรชัย ชัยตระกูลทอง เชิญคุณหมอครับ

- รองศาสตราจารย์พรพันธุ บุญรัตพันธุ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน แพทย์หญิงพรพันธุ บุญรัตพันธุ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ภาควิชาชีพ สิ่งที่ดินจะขอเรียนปรึกษานั้น เรียนปรึกษาท่านประธานโดยตรง ก็คือดิฉันไม่เข้าใจว่าทำไมจะต้องมีการระบุว่ามติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ยังไม่ได้บรรจุเข้าวาระและส่งให้
- 25 สมาชิกได้รับทราบ เพราะว่ามันก็ได้บรรจุลงในวาระเรียบร้อยแล้วนะ ซึ่งดิฉันคิดว่าแล้วการเสนอเป็นมตินั้นก็อาจจะทำได้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ ถ้าเป็นเรื่องด่วน ในความเห็นของดิฉันคิดว่าในวาระอันนี้ ดิฉันคิดว่ามติดีอันนี้ถูกต้องแล้ว แต่ว่าถ้าเพื่อท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ท่านจะขอถอนก็น่าจะใช้วาระอันนี้ที่จะลงมติว่า

จะให้ท่านถอนหรือไม่ถอนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ ไม่ทราบว่าคุณเข้าใจ
ถูกหรือไม่ เพราะว่าถ้าเพื่อญัตติที่ยังไม่ถูกต้องก็ไม่สมควรที่จะบรรจุอยู่ในวาระการประชุม
5 ใช้ไหมคะ ที่นี้บรรจุแล้วก็แปลว่า ถูกต้องแล้ว แล้วก็ส่งให้สมาชิกได้รับทราบแล้วอย่างที
ทราบกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เหลืออยู่ขณะนี้ก็คือท่านพลอากาศเอก วีรวิท น่าจะออกมายืนยัน
อีกครั้งหนึ่งว่าท่านจะถอนหรือไม่ถอน แล้วเราก็จะได้ลงมติกันว่าสมควรจะให้ถอน
หรือไม่ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายเชิญท่านสุรชัย ชัยตระกูลทอง ครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี และอีกฐานะหนึ่งคือเลขาธิการ
วิปวุฒิสภา ก็อยากจะมาเรียนชี้แจงให้ที่ประชุมได้เข้าใจถึงการจัดระเบียบวาระการประชุม
ถึงแม้ในที่ประชุมแห่งนี้จะมีมติจะถอนหรือไม่ถอนก็เป็นเรื่องของที่ประชุมแห่งนี้
15 แต่ข้อเท็จจริงนั้นผมเองต้องทำหน้าที่ร่วมประชุมกับท่านประธาน รองประธานวุฒิสภา
ทั้ง ๒ ทุกครั้งที่มีการประชุม เจตนารมณ์ของการจัดระเบียบวาระการประชุมนั้นเราเป็นไป
ตามการดำเนินงานของวุฒิสภาอย่างแท้จริง จะไม่เกี่ยวข้องกับญัตติที่เราอภิปรายกันอยู่นี้เลย
ทุกเรื่อง ทุกวาระ ทุกเรื่องความสำคัญต่าง ๆ นั้นที่เราหยิบยกขึ้นมา มิได้หมายความว่า
เรากลัวว่าญัตติข้อที่ ๑ ของท่านพลอากาศเอก วีรวิท ขออนุญาตเอ่ยนาม ว่าเราจึงเอาญัตติอื่น
20 หรือเอาเรื่องความเรื่องอื่นขึ้นมาขึ้น ไม่มีขึ้นแน่นอน อันนี้ขอยืนยันได้แน่ครับข้อนี้

ประการที่ ๒ ที่อยากให้ที่ประชุมได้เข้าใจอีกก็คือว่า ในการจัดระเบียบวาระ
การประชุม ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘ ประธานเห็นว่าเรื่องใดเป็นเรื่องด่วน
จะจัดในลำดับใดของระเบียบการประชุมก็ได้ แต่ท่านประธานก็ไม่ได้จัด ซึ่งผมเองกับ
สำนักงานการประชุมก็ได้คิด รวมทั้งการประชุมวิปวุฒิสภาทุกครั้งก็จะมีแสดงว่ามีเรื่อง
25 อะไรก่อนหลังตลอดเวลา ซึ่งเราก็ทำอย่างเปิดเผยและโปร่งใส -----

ฉะนั้นก็ไม่ได้ว่าท่านประธานนั้นจะหยิบญัตตินั้น วาระนี้เข้ามาเร่งด่วนก่อนก็ไม่ใช่เช่นนั้น
ผมต้องยืนยันในฐานะที่ผมเป็นเลขานุการวิปวุฒิสภาและก็ได้ทำหน้าที่นี้อย่างแท้จริงนะครับ

- 5 อีกประการหนึ่งที่ยากจะให้ที่ประชุมได้ทราบก็คือว่า ญัตติข้อ ๔๐ ญัตติ
ที่เสนอล่วงหน้าโดยไม่เป็นหนังสือใน (๑) ที่บอกว่าขอให้ปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ผมเอง
ก็ได้คุยกับฝ่ายกฎหมายและก็สำนักประมุขรวมทั้งประวัติของวุฒิสภาว่าเราเคยมีบ้างไหม
ที่เราเสนอเรื่องปรึกษาเรื่องด่วน เช่น มี ๒ ญัตติขณะนี้ในยุค ส.ว. ของเรายุคนี้ครับ
เขาก็ไปค้นหาประวัติการประชุมมาว่าญัตติเรื่องด่วนนี้ก็ไม่เคยมีมาแบบนี้ เป็นเรื่องที่มีความ
10 ขัดแย้งภายในแล้วเสนอขึ้นมาเป็นญัตติด่วนนะครับ ซึ่งญัตติด่วนที่เคยเกิดขึ้นอยู่เรื่อย ๆ
เช่น เกิดเหตุภัยธรรมชาติ ภัยพิบัติทั้งหลายที่ทำให้ประชาชนต้องประสบความเสียชีวิต
ความเสียหายไม่สามารถดำรงอยู่ได้ก็มีการนำมาเสนอกัน เช่น แผ่นดินไหว ดินถล่ม น้ำท่วม
สึนามิอะไรต่าง ๆ นา ๆ ที่ประชุมจะต้องรีบหารือเพื่อจะหาแนวทางว่าจะแก้ไขอย่างไร
เกิดเหตุการณ์สลายการชุมนุมของกลุ่มคนจนทำให้ผู้ชุมนุมนั้นสูญเสียชีวิต บาดเจ็บ
15 สิ่งเหล่านี้ก็มีการมาหารือเป็นเรื่องด่วน เกิดเหตุปะทะกันตามแนวชายแดน เกิดข้อพิพาท
ระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน สิ่งเหล่านี้ก็เคยนำขึ้นมา แล้วก็ความเสียหายทางเศรษฐกิจ
ไม่ว่าพืชผลเกษตรตกต่ำอย่างไรก็นำขึ้นมาเหมือนกัน และก็อีกหลาย ๆ เรื่องที่เกี่ยวข้อง
กับความมั่นคงเกี่ยวกับเรื่องเศรษฐกิจ เกี่ยวกับสังคมของชาติมากกว่าที่เราจะเอาประเด็น
ความขัดแย้งภายในองค์กรเราขึ้นมาแล้วก็มาเสนอเป็นข้อปรึกษาเรื่องด่วน อันนี้เองที่
20 อยากจะเรียนนำเสนอด้วยการที่ผมได้ไปทำการศึกษามา แม้กระทั่งการประชุมวิปวุฒิสภา
วันพุธที่แล้วที่ผ่านมานั้นก็ได้นำเรื่องนี้ขึ้นไปพูดเช่นเดียวกันเหมือนกัน ก็ให้เจ้าหน้าที่ให้ไป
ค้นหา เขาก็ได้รายงานว่ามีแค่สิ่งเหล่านี้ครับ แต่ยังไม่มียุทธวิธีอย่างที่เป็นอยู่ ๒ ญัตติ
ขณะนี้ที่ถูกบรรจุเข้าไป การบรรจุก็ไม่ได้ผิดอะไรนะครับ อย่างเช่น ที่ท่านประธานได้ทำ
หน้าที่บรรจุใน (๕) ว่าญัตติที่ประธานของที่ประชุมอนุญาตตามที่เห็นสมควร ถ้าได้บรรจุ
25 ไปแล้วก็ต้องบรรจุไปก็ไม่ได้ผิดอะไรครับ คราวนี้ผมเองก็อยากจะเรียนจากข้อเท็จจริง
ที่ให้แล้วที่ประชุมแห่งนี้ผมว่าคงจะต้องหาทางออกกันนะครับว่ามีทางออกอย่างไร ถ้าญัตติ
ค้างอยู่กับมีความเห็นที่แตกต่างกันไปทั้ง ๒ แนวทาง แล้วก็ไม่ทราบว่าความเห็นนั้นจะมี
ทางออกทางใด ผมคิดว่าท่านประธานอาจจะต้องวินิจฉัยและก็ลองหาแนวทางดู ผมเอง

ในฐานะทำหน้าที่เลขานุการก็ต้องรับแนวคิดหรือข้อคำสั่งของท่านประธานไปดำเนินการต่อไป แต่ข้อเท็จจริงทั้งหลายทั้งปวงที่ผมได้ค้นหามาและก็ได้อ้างถึงระเบียบ ข้อบังคับ

- 5 การประชุมวุฒิสภา จึงขอเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบดังนี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอเจตน์ ความจริงเมื่อสักครู่ผมบอกของท่านสุรชัย เป็นท่านสุดท้ายแล้วนะครับ คุณหมอเจตน์สั้น ๆ นะ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ท่านประธานครับ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

- 10 สมาชิกวุฒิสภา ผมฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิก ซึ่งก็มีมา ๒ แนว แนวทางที่ ๑ ก็คือว่า บรรลุไปแล้วเป็นญัตติเรียบร้อยแล้ว อันนี้ถอนไม่ได้เข้าข้อ ๔๗ อีกแนวทางหนึ่งก็บอกว่า ตกไปแล้ว ที่นี้ก็ญัตตินี้บรรลุไม่ได้ แต่ว่าบรรลุไปแล้วคือถ่าถอนในวันก่อนก็อาจจะถอนได้ เพราะว่าผู้เสนอแล้วก็ถอนเขาก็สามารถถอนได้ เพราะว่ายังไม่ได้ในระเบียบวาระ แต่ท่านประธานซึ่งเป็นประธานในวันนั้น ท่านสุรชัยเป็นประธานในวันนั้นท่านก็บอกว่า
- 15 บรรลุแล้ว ที่นี้แล้วก็ยังมียืนยันด้วยเอกสารอีกในการประชุม ๒ ครั้งเป็นญัตติที่บรรลุแล้ว เพราะฉะนั้นผมว่าไม่มีทางเลือกอื่นก็ต้องโหวตเพื่อให้ดูว่าสมาชิกจะให้ถอนหรือไม่ให้ถอน
- นะครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับท่านพลอากาศเอก วีรวิท มีอะไรครับเจ้าของญัตติ เชิญครับ

- 20 ท่านพลอากาศเอก วีรวิท

- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องขอกราบเรียนเพื่อนสมาชิก
- 5 นิดหนึ่งครับ ในส่วนที่ผมใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) ที่ยื่นขอปรึกษา
- หารือด่วน เพราะว่าในวันนั้น วันที่ ๑๕ สิงหาคมนั้น หลังจากหารือแล้วทำให้สมาชิกนั้น
- มีความเห็นที่แตกต่างกัน แล้วโดยที่ท่านประธานวุฒิสภาเองท่านมีเวลาจำกัดในการชี้แจง
- ก็เลยขอเสนอญัตติขึ้นมา ก็ได้รับการบรรจุไปแล้ว แล้วก็ขอเลื่อนให้มาพิจารณาในตอนบ่าย
- 10 ที่นี้ในการพิจารณาตอนบ่ายนั้นผมก็ได้สอบถามว่า ท่านประธานวุฒิสภาท่านจะมาให้
- ข้อมูลตามญัตติที่ผมเสนอเป็นเรื่องด่วนหรือไม่ ก็รับทราบที่ท่านคงจะมีการกิจอื่น
- ไม่สามารถจะมาชี้แจงได้ ผมก็เลยเรียนว่า ถ้าเป็นอย่างนั้นผมคิดว่าการที่จะมีการอภิปราย
- หรือมีการวิพากษ์วิจารณ์โดยลับหลังท่านเป็นสิ่งที่ไม่บังควร ผมจึงขอถอนญัตติ โดยที่ผม
- จะใช้ช่องทางอื่น ซึ่งขณะนี้นั้นผมก็ได้้นำเรียนปรึกษาคุยกกันแล้วว่า ท่านประธานวุฒิสภา
- จะไปชี้แจง โดยที่ผมยื่นเรื่องไปที่คณะกรรมการจริยธรรมให้มีการตรวจสอบพฤติกรรม
- 15 ทางจริยธรรมของท่าน ๒ ประเด็น คือในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐ เรื่องของการ
- ให้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน ทำให้เกิดความเข้าใจผิด และประเด็นที่ ๒ คือข้อ ๑๗ ในกรณีที่
- ให้ข้อมูลแล้วทำให้เกิดความแตกแยก ทำให้ความคิดแตกแยกความสามัคคี ซึ่งอันนี้ก็
- ๒ ส่วน ในประเด็นนี้ไม่ใช่เป็นข้อกล่าวหาว่า ท่านได้ทำแล้วนะครับ เป็นแต่เพียงว่าวันนั้น
- ท่านชี้แจงว่า ท่านไม่ได้พูดอย่างนั้น เพราะฉะนั้นกระบวนการในการที่คณะกรรมการ
- 20 จริยธรรมจะได้ดำเนินการต่อไป ก็ไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็พิจารณาว่า
- เรื่องนี้มีประเด็นหรือมีปมหรือไม่ อันนี้ก็คงเป็นไปตามที่คณะกรรมการจริยธรรมเขามี
- ระเบียบในการดำเนินการ เพราะฉะนั้นผมเลยเรียนท่านประธาน แล้วก็ขอขอบคุณ
- เพื่อนสมาชิกที่ให้ข้อคิดเห็นในส่วนต่าง ๆ แต่ผมคิดว่าเรื่องนี้น่าจะยุติลงได้ เพราะว่า
- ครั้งที่แล้วผมได้ขอถอน แล้วก็มีการที่จะขอลงมติ แต่ปรากฏว่าการตรวจสอบองค์ประชุม
- 25 ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ก็เลยพักการพิจารณาไว้ วันนี้เราก็นำมาพิจารณาต่อโดยที่ไม่ต้องมีการ
- อภิปรายในเรื่องนี้ เพราะข้อเท็จจริงอะไรต่าง ๆ นั้น ท่านประธานวุฒิสภาท่านคุยกับผม
- แล้วว่า ท่านจะไปชี้แจงที่คณะกรรมการจริยธรรม ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นไปตามระบบที่เราเดิน
- อยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องมีการพูดจากันในวุฒิสภาของเรา ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ พวกเราได้ฟังความเห็นของพวกเราตนเอง
- 5 ทั้ง ๒ ฝ่าย ผมขออนุญาตอย่างนี้ สมาชิกหลายท่านที่อภิปรายก็บอกว่า ให้ผมวินิจฉัยจริง ๆ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ประเด็นที่พวกเรามีความเห็นต่างกันทั้ง ๒ ฝ่ายนั้นเป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งถ้าเป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแล้ว อำนาจไม่ได้อยู่ที่ประธานที่ประชุม อำนาจอยู่ที่ที่ประชุมวุฒิสภาที่จะต้องเป็นคนวินิจฉัย โดยอาศัยมติของที่ประชุมไม่น้อยกว่า
- 10 กึ่งหนึ่งด้วย ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๒ ที่นี้เรื่องนี้ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในฐานะที่ถูกพาดพิง เพราะว่าเป็นประธานอยู่ในคราวที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท เสนอญัตติขึ้นมา เรื่องนี้เกี่ยวเนื่องกับประเด็นอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องแรกคือ ประเด็นเกี่ยวกับวิธีการเสนอญัตติ ซึ่งในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาได้วางหลักไว้ว่า ปกติแล้วญัตตินี้ต้องเสนอล่วงหน้าและทำเป็นหนังสือ นั่นคือหลักเลยนะครับ แต่มีข้อยกเว้นว่า บางญัตติ
- 15 ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าและไม่ต้องทำเป็นหนังสือ ก็คือญัตติที่ปรากฏอยู่ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ ซึ่งท่านพลอากาศเอก วีรวิท วันนั้นท่านอาศัยข้อ ๔๐ (๑) ก็คือกรณีขอปรึกษาหารือเป็นเรื่องด่วน เหตุผลที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีการเขียนยกเว้นวิธีการเสนอญัตติไว้ว่า บางกรณีไม่จำเป็นต้องเสนอญัตติล่วงหน้าและทำเป็นหนังสือ ก็เพื่อให้วุฒิสภาได้มีโอกาสนำเรื่องที่ไม่สามารถคาดหมายได้ว่าจะเกิดขึ้นล่วงหน้า
- 20 หรือสามารถเอาเรื่องที่คิดว่า ถ้าเดินตามช่องทางปกติ คือเสนอเป็นหนังสือ เสนอล่วงหน้าแล้วจะทำให้นานเสียหาย ก็มีทางลัดให้เดินเป็นทางพิเศษ กรณีที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ใช้ช่องทางลัดที่ว่ามันก็คือ ท่านขอเสนอปรึกษาหารือเป็นเรื่องด่วน ผมซึ่งทำหน้าที่ประธานในขณะนั้น -----

- ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องเนื่องมาจากการปรึกษาหารือในช่วงเช้าก่อนเข้าสู่การประชุม
วันนั้นผมจำได้เลยครับ มีเพื่อนสมาชิกเราหลายคนใช้เวลาช่วง ๒ นาที หารือเรื่องนี้
- 5 แล้วก็ต้องเนื่องมาจนกระทั่งพอเข้าสู่การประชุม ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ก็ขอหยิบเรื่องนี้ว่า
เป็นเรื่องปรึกษาหารือด่วน แต่เนื่องจากวันนั้นเรามีเรื่องด่วนเรื่องอื่นที่จะต้องพิจารณา
ผมจึงใช้สิทธิรับเรื่องไว้ แล้วก็บรรจุเป็นระเบียบวาระให้ถัดจากเรื่องด่วนที่เราได้กำหนด
กันไว้แล้ว อันนี้ก็คือข้อเท็จจริงที่ปรากฏในวันนั้น และเรียนยืนยันว่าการเสนอของท่าน
พลอากาศเอก วีรวิท นั้นถูกต้อง การที่ผมรับไว้ก็เป็นการรับไว้อย่างถูกต้องตามข้อบังคับ
- 10 การประชุมวุฒิสภา ประเด็นก็คือว่ามีข้อสังเกตหรือมีประเด็นที่เราต้องพิจารณาต่อว่า
เมื่อท่านพลอากาศเอก วีรวิท จะขอถอน ถือว่าเรื่องนี้เข้าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๔๓ แล้วหรือยัง ผมไม่สรุปนะครับ อย่างที่ผมเรียนเพราะว่าสรุปแล้วเดี๋ยวจะกลายเป็น
เรื่องที่ผมไปชี้แนะ เพราะเดี๋ยวสักครู่นี้ประชุมอาจจะต้องลงมติ ถ้าเผื่อว่าท่านสมาชิกที่
เห็นต่างยังคงติดใจ มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาก็ถือว่า วิธีการที่จะบรรจุญัตติแล้วแจ้งเป็น
- 15 หนังสือให้กับท่านสมาชิกรุ่น ก็คือวิธีการเชิญประชุม โดยเอาญัตตินั้นไปบรรจุอยู่ในวาระ
การประชุม แล้วส่งวาระการประชุมไปให้ท่านสมาชิกทราบ ซึ่งก็มีกฎกติกาเขียนหลักเกณฑ์
ในเรื่องพวกนี้ไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่ข้อ ๑๕ พูดถึงเรื่องวิธีการเชิญประชุม
ว่าต้องมีหนังสือแจ้ง อันนี้ถูกต้อง แล้วการแจ้งก็ต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน
นี่ก็คือหลัก แต่หลักที่ว่านี้ทั้ง ๒ เรื่อง คือทั้งเรื่องการแจ้งเป็นหนังสือก็ดี เรื่องการส่งล่วงหน้า
- 20 ไม่น้อยกว่า ๓ วันก็ดี ก็มีข้อยกเว้นอยู่ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา คือให้เป็นอำนาจของ
ประธานที่จะพิจารณา ถ้ามีเรื่องด่วนเกิดขึ้นอาจจะแจ้งหรือส่งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็ได้ เพราะฉะนั้นนี่คือหลักเกณฑ์ในเรื่องของวิธีการ
ประชุมและวิธีแจ้งเป็นหนังสือไปยังท่านสมาชิก ถ้าเอา ๒ เรื่องนี้มาพิจารณาประกอบ
เข้าด้วยกันว่า เมื่อญัตติที่ท่านพลอากาศเอก วีรวิท เสนอเป็นญัตติที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องแจ้ง
- 25 ล่วงหน้าและไม่ต้องทำเป็นหนังสือ การที่จะบอกว่าจะเข้าเงื่อนไข ข้อ ๔๓ ต้องบรรจุ
ระเบียบวาระและแจ้งเป็นหนังสือแล้ว ผมไม่ทราบว่า จะเป็นกรณีที่เกิดขึ้นได้หรือไม่
ในเมื่อเป็นญัตติที่ได้รับยกเว้นว่า ไม่ต้องแจ้งเป็นหนังสือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภากำหนดให้ต้องแจ้งการประชุมเป็นหนังสือก็ยังมีข้อยกเว้นไว้

ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาอีกประการหนึ่งว่า ไม่ต้องแจ้งล่วงหน้าและไม่ต้องแจ้ง
เป็นหนังสือก็ได้ ถ้าประธานที่ประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบในที่ประชุมแล้ว

- 5 และวันนั้นผมกราบเรียนว่า ผมแจ้งที่ประชุมทราบแล้วนะครับว่า ผมรับญัตติของท่าน
พลอากาศเอก วีรวิท และบรรจุเป็นเรื่องด่วนถัดไป ผมแจ้งต่อหน้าที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว
ถูกต้องหมด เพราะฉะนั้นอันนี้ก็คือข้อสังเกตในทางกฎหมายและก็ข้อเท็จจริงที่
จะขออนุญาตเรียนให้ที่ประชุมทราบ เพราะฉะนั้นผมขอถามที่ประชุมดีกว่านะครับ
เริ่มจากท่านสุพจน์ ซึ่งเป็นท่านแรกที่ท่านอภิปราย ท่านยังคิดว่าวาระนี้ตกไปแล้วหรือยัง
- 10 ครับ ถ้าท่านคิดว่าวาระนี้ตกไปแล้ว เนื่องจากการถอนของท่านพลอากาศเอก วีรวิท
ก็ขอให้ท่านเสนอเป็นญัตติเข้ามาเลยครับ แล้วขอผู้รับรองด้วย หลังจากนั้นผมจะถามว่า
มีใครเห็นต่างจากท่านสุพจน์หรือไม่ ถ้ามีผู้เห็นต่างและมีผู้รับรอง ก็จะต้องให้ที่ประชุม
เป็นคนวินิจฉัย เพราะเป็นการตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานะครับ เชิญท่านสุพจน์
เลียดประถม ครับ

- 15 นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ท่านประธานครับ ท่านประธานเองก็ได้กล่าวเอง
ว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภากำหนดให้มีความยืดหยุ่น ในข้อ ๔๐ (๑) ขอให้ปรึกษา
เป็นเรื่องด่วน -----

- ท่านประธานครับ ความยืดหยุ่นนี้ท่านประธาน ก็เลยไปเขียนไว้ในข้อ ๔๗ ว่า สมาชิกสามารถขอลอนญัตติเฉพาะเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในวาระการประชุมท่านประธาน ข้อ ๔๗
- 5 เขียนไว้ชัดเจนมาก ๆ แล้วที่ท่านสมาชิกพูดถึงว่าถ้าญัตติเสนอไปแล้วเป็นเรื่องของสภาท่านประธาน การเสนอญัตติเยอะแยะท่านประธานที่สมาชิกสามารถลอนได้โดยลำพังผมก็ได้อภิปรายไปแล้ว ยกตัวอย่างเช่น ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๘ หรือข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาอื่น ๆ เช่น ขอเสนอปิดอภิปรายอะไรต่าง ๆ สมาชิกสามารถขอลอนญัตติได้ด้วยตัวเอง นิดเดียวท่านประธาน ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ การเสนอญัตติ
- 10 แล้วท่านประธานสั่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระประเด็นนี้ไม่ได้ได้เถียง สมาชิกสามารถใช้ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๔๐ (๑) ขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วนประธานสามารถสั่งบรรจุในวาระ แล้วที่ประชุมก็สามารถพิจารณาได้ โดยไม่ต้องส่งเอกสารอะไรให้สมาชิกประเด็นนี้ไม่ได้ได้เถียงท่านประธาน ที่ได้เถียงคือการเสนอญัตตินี้ที่ไม่ต้องกระทำเป็นหนังสือ โดยมีผู้รับรองอย่างน้อย ๕ คนสามารถลอนญัตติได้ ประเด็นอยู่ตรงนี้
- 15 ท่านประธาน ทำไมผมเห็นว่าลอนได้ท่านประธาน โดยที่ประชุมให้ความยินยอมท่านประธานข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ เขียนชัด ๆ อย่างนี้เรายังตีความเป็นอย่างอื่นได้ ผมก็ไม่แน่ใจจะต้องเขียนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาอย่างไรท่านประธานผมขออนุญาตอ่านอีกครั้งเดียว การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติของเราไม่ใช่ประเด็นเพิ่มเติมหรือการลอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม และได้ส่งให้
- 20 สมาชิกแล้ว นี่ก็หมายความว่าวาระการประชุมที่ท่านประธานได้กล่าวถึง ตั้งแต่ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๖ ข้อ ๑๗ ข้อ ๑๘ รวมทั้งข้อ ๒๒ การประชุมต้องพิจารณาตามระเบียบวาระที่บรรจุไว้ล่วงหน้าแล้ว โดยส่งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าที่ประชุมรับทราบโดยทั่วกันว่าต้องประชุมในเรื่องเหล่านี้ ญัตติใด ๆ ที่จะมีการลอนท่านประธาน ต้องให้ที่ประชุมยินยอม ประเด็นอยู่เท่านั้นเอง กรณีนี้มาเสนอแบบปรึกษาเป็นเรื่องด่วนในที่ประชุม แล้วก็ขอลอนท่านประธาน
- 25 ไม่เข้าเงื่อนไขข้อ ๔๗ ไม่เกี่ยวว่าเป็นวาระของสภาหรือไม่ท่านประธาน เป็นวาระที่เพิ่งยกขึ้นมาในวันที่ ๒๕ สิงหาคม เสนอแล้วตกไปแล้วท่านประธาน ตายไปแล้วท่านประธานเราจะมาพิจารณาอีกในวันที่ ๕ กันยายน ที่ท่านสมาชิกบอกว่าก็อยู่ในระเบียบวาระในวันต่อ ๆ มา ญัตติตกไปแล้วเสนออีกไม่ได้ ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๑

- ประการสุดท้ายท่านประธาน ถ้าท่านประธานคิดค้นที่จะให้พิจารณาอย่างผิ
ข้อบังคับการประชุมต่อไปผมพร้อมเพื่อนสมาชิก ท่านเจริญ ภักดีวานิช ท่านสิริวัฒน์
5 ไกรสินธุ์ และอีกหลายท่านก็จะมาอยู่ร่วมพิจารณาญัตติ ขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วน ญัตติที่ ๑
ต่อไป ผมไม่เสนอญัตติครับท่านประธาน

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุพจน์ทำความเข้าใจกับท่านนิดหนึ่ง ท่านไม่ควรใช้คำว่า
“ถ้าประธานคิดค้นจะพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป” ผมอธิบายชัดเจนเลยว่าเรื่องนี้เป็นประเด็น
10 ปัญหาการตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ถ้ายังคงเห็นต่างผมจะขอมติ ผมออกตัว
ตั้งแต่แรกแล้วว่าไม่ใช่อำนาจของประธานที่ประชุมที่จะเป็นคนวินิจฉัยประเด็นปัญหาที่เรา
มีความเห็นต่าง เพราะฉะนั้นถ้าจะมีการดำเนินการหรือไม่มีการดำเนินการ ต่อจากนี้ไป
ก็ไม่ใช่เป็นความคิดค้นของประธานที่ประชุม ต้องขอทำความเข้าใจท่าน เป็นมติจาก
ที่ประชุมทั้งหมด มีท่านสมาชิกแสดงความจำนง ท่านธวัช แล้วเดี๋ยวตามด้วยท่านนฤมล
15 เชิญครับ

- นายธวัช บวรนิชยกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธวัช
บวรนิชยกุล สมาชิกวุฒิสภา คือที่ผมขึ้นมาที่จะมาพูดตอนนี้ เนื่องจากว่าจริง ๆ แล้ว ผม
ผมคิดว่าเรื่องนี้ควรอยู่ในการพิจารณาโดยในอำนาจของท่านประธานที่น่าจะตัดสินเรื่องนี้ได้
จริง ๆ แล้วเรื่องนี้ค่อนข้างจะชัดเจนเลยว่าได้มีการบรรจุญัตติไว้เรียบร้อยแล้ว เป็นเรื่อง
20 ซึ่งต้องมีการพูด แต่วันนี้ท่านประธานกำลังจะบอกว่าจะมีการลงมติ ถ้าหากว่าจะลงมติ
นั้นกลายเป็นว่าเริ่มมีความเห็นขัดแย้งกันแล้วในเรื่องเกี่ยวกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา --

- ถ้าหากว่ามีปัญหาเกี่ยวกับข้อขัดแย้งในเรื่องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ผมก็จะไม่พูดเรื่องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาหรอกครับ เพราะผมเชื่อว่าต่างฝ่ายต่างได้พูดเหตุผล
- 5 ของตนเองไปแล้ว แต่ถ้าหากว่ามีการพูดเรื่องเกี่ยวกับการลงมติแล้วนี้ ผมเชื่อว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับความเห็นที่แต่ละคนต้องการที่จะมีการอภิปรายเรื่องนี้หรือไม่ ผมก็แค่เพียงต้องการที่จะมากล่าว เพื่อโน้มน้าวให้ท่านสมาชิกลงความเห็นว่าจะช่วยกันให้การอภิปรายในญัตตินี้เกิดขึ้นเถอะ เพราะว่าวันนี้ผมเรียนตามตรง เวลาเราเดินในสภาแห่งนี้เกิดความรู้สึกอึดอัดครับท่านประธาน วันนี้เราจะรู้สึกว้าวมามากจากการเลือกตั้งและสายที่มาจาก
- 10 การสรรหานี้มองหน้ากันไม่ติด ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ แล้วทุกคนรักชอบพอกัน ทุกคนนี้ไม่มีปัญหาต่อกันเลย แต่ด้วยท่านประธานวุฒิสภา ท่านนิคม ไวยรัชพานิช ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านอาจจะพูดด้วยอะไรก็ตามผมไม่ทราบ แต่ถ้าหากว่าท่านได้มีโอกาสขึ้นมาชี้แจงและมาตอบคำถาม คำซักถามของพวกเราบนสภาแห่งนี้ อาจจะทำให้พวกเราเข้าใจ เพราะว่าวันนี้เป็นท่านคนเดียวนะครับ ในความคิดของผมนี้ที่ทำให้พวกเราเกิดความรู้สึกแตกต่าง
- 15 มีความรู้สึกขัดแย้ง วันนี้พวกเราเดินไปบอกไม่อยากจะเห็นบรรยากาศอย่างนี้เลย มาถึงแล้วเป็นความรู้สึกที่อึดอัด ทุกคนรู้สึกอย่างนั้นหมดเลย เพื่อนที่รักกันมาทุกคนนี้มาจากคนละสายเกิดความรู้สึกอย่างนั้น จะทำให้เกิดความรู้สึกอย่างนั้นนั่นหรือครับ ผมเลยอยากจะให้ท่านประธานนี้ ถ้าเป็นไปได้ แล้วก็เพื่อนสมาชิกด้วยลงมติดันนี้ให้ได้มีโอกาสอภิปรายไปเปิดอกคุยกัน ท่านประธานวุฒิสภาขึ้นมา ท่านจะกล่าวขอโทษอีกครั้งหนึ่งก็ไม่เป็นไร
- 20 ผมเชื่อว่าพวกเราให้อภัยท่าน ให้ท่านออกมาและขึ้นมาบนเวทีด้วยความกล้าหาญด้วยความสง่างามให้สมกับการเป็นประธานวุฒิสภา ขอขอบคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนฤมล และผมขอเป็นท่านสุดท้ายเลยได้ไหม ให้ท่านวิชาญอีกท่านหนึ่งแล้วสุดท้ายเลยนะครับ ผมว่าเราอภิปรายกันเยอะแล้ว เชิญท่านนฤมล แล้วช่วย
- 25 กระชับด้วยครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ นฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ดิฉันกระชับแล้วก็เร็วมากจนกระทั่งค่อนข้างจะรวนแล้วจะปกติก็ไม่เคยอภิปรายเย็นเย็น มักจะตรงไปสู่ประเด็นเสมอ ท่านประธานคะ ดิฉันคิดว่า

- เรามีปัญหาในเรื่องของการที่จะต้องตีความในข้อ ๔๐ ให้ดี เรื่องที่บอกว่าญัตติที่ไม่ต้องเสนอ
 ล่วงหน้าเป็นหนังสือ “ญัตติ” แปลว่า “เรื่อง” ท่านประธานคะ เรื่องที่จะเอาเข้ามาอยู่ในการ
 5 ประชุมของวุฒิสภาเราควรจะเป็นอย่างใด มีลักษณะอย่างใด น่าจะเป็นประเด็นที่
 จะต้องพูดกันให้ชัดเจน ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน ความมั่นคง
 ของประเทศชาติ และเหตุการณ์ต่าง ๆ ทางบ้านทางเมืองก็น่าจะเป็นเรื่องที่ชอบที่จะให้เข้ามา
 บรรจู่อยู่ในการประชุมวุฒิสภาของเรา แต่กรณีนี้เป็นกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างประธาน
 วุฒิสภากับสมาชิกวุฒิสภาสรรหาส่วนหนึ่ง ดิฉันก็คิดว่าเป็นการชอบที่ท่านประธานจะต้อง
 10 ทำให้เรื่องนี้ชัดเจนขึ้น แต่ไม่ใช่ในเวทีแห่งนี้ที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อคราวที่ผ่านมาดิฉัน
 ได้ให้ความเห็นไว้แล้วว่า จริง ๆ แล้วท่านประธานก็รับปากว่าจะไปหารือกับท่านประธาน
 วุฒิสภา แต่ท่านประธานก็คงจะจำกัดอยู่ที่ว่า ทำเหมือนว่าหรือเสมือนว่าเรื่องนี้ถูกบรรจุแล้ว
 ก็เลยจะทำอะไรไม่ได้ปรึกษากับท่านประธานวุฒิสภาก็คงจะไม่มีประโยชน์อะไร
 แต่ดิฉันก็ยังคิดอยู่ว่าจริง ๆ แล้วยังมีเวทีอื่น ถ้าวันนี้พวกเราสมาชิกได้ให้ความเห็นที่เป็น
 15 ประโยชน์ต่อการประชุมวุฒิสภาที่เราพูดกันอีกครั้งหนึ่งว่า เป็นที่ประชุมในเรื่องของกิจการ
 บ้านกิจการเมืองที่ความเดือดร้อนของประชาชนและปัญหาต่าง ๆ ซึ่งไม่ว่าจะเชิงกฎหมาย
 หรือว่ารายงานการประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มารออยู่ที่ประชุมแห่งนี้
 จำนวนมาก ทำไมวันนี้เราไม่รีบทำให้เกิดความชัดเจนไป แล้วก็ไปสร้างเวทีใหม่ วันนี้
 ไม่ต้องหรอกค่ะ ไม่ต้องมีการที่จะ เขาเรียกว่าอภิปรายกันให้เกินกว่านี้ไปอีกแล้ว เพราะเท่านี้
 20 ก็รู้สึกว่เสียเวลาของสภาไปแล้ว และเราก็เดินหน้าไปหาเวทีใหม่ให้ท่านประธานได้
 ดำเนินการที่จะทำความชัดเจนให้ปรากฏ ดิฉันเห็นเหมือนกับเพื่อนสมาชิกว่าในข้อ ๔๑ นั้น
 เรื่องทั้งหลายไม่ได้ถูกบรรจุอยู่ในคราวก่อนนั้น -----

- แต่ว่าในคราวหลัง ๆ นี่ก็มาถูกบรรจุ ซึ่งก็ดูเสมือนว่าจะต้องเดินหน้าไปตามอย่างนี้นะคะ
ถ้าจะเดินหน้ากันก็เดินได้ แต่ว่าดิฉันอยากเดินหน้าไปในเชิงที่สร้างสรรค์ว่าไม่ต้องมีการ
5 ดำเนินการใด ๆ ในที่ประชุมแห่งนี้ และให้ความเห็นเป็นข้อสังเกตว่าท่านประธานเอาเรื่อง
เหล่านี้ไปคุยกับท่านประธานวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งในเวทีอื่นค่ะ ถ้าเราอยากจะให้ปรากฏ
อยู่กับสื่อมวลชน เพราะท่านประธานได้พูดกับสื่อมวลชน เราก็เชิญสื่อมวลชนเข้าไป
ในที่ประชุมแห่งนั้นด้วย แต่ไม่ใช่ใช้เวลาในที่ประชุมแห่งนี้ ซึ่งเป็นการประชุมวุฒิสภา
เป็นการกลั่นกรองกฎหมาย เป็นการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นการทำหน้าที่
10 อื่น ๆ ซึ่งประเทศของเรา สังคมของเราคอยการทำงานของวุฒิสภา ดิฉันก็ขออนุญาต
ให้ความเห็นไว้ในเรื่องของญัตติ ในวันนั้นเองดิฉันเองถ้าจะพูดจริง ๆ ก็อยากจะให้
ท่านประธานได้กรุณาใช้ความระมัดระวังมากขึ้น ประธานในที่ประชุมครั้งนั้นก็คือ
ท่านอาจารย์สุรชัยที่ดิฉันเคารพว่า ญัตติอย่างนี้ไม่สมควรที่จะถูกบรรจุไปเป็นญัตติที่จะเป็น
เรื่องด่วน โดยใช้ข้อ ๔๐ (๑) ดิฉันเคารพท่านประธานแล้วก็เคารพเพื่อนสมาชิก แล้วก็เห็นใจ
15 เพื่อนสมาชิกที่ถูกพาดพิงในทางที่ไม่เป็นการสร้างสรรค์และทางเสียหาย โดยท่านประธาน
วุฒิสภาในครั้งนั้น แต่ก็ไม่ได้ขอให้ใช้เวทีแห่งนี้ และอยากให้เวทีแห่งนี้ที่ประชุมวุฒิสภา
พิจารณาเรื่องที่จะทำเป็นญัตติ เป็นเรื่องด่วน ไม่มีญัตติด่วน ดิฉันได้ศึกษาดูแล้วค่ะ คำว่า
“ญัตติด่วน” ไม่มีอยู่ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเรา เป็นแค่ว่าเรื่องด่วนเท่านั้นเอง
และท่านประธานในที่ประชุมวันนั้นก็พยายามให้มีการไปดำเนินการบรรจุ ดิฉันตรวจสอบ
20 รายการการประชุมแล้วค่ะ ท่านพูดหลายครั้งให้ไปบรรจุให้เรียบร้อย โดยให้ท่านเลขานุการ
สุรชัยไปประสาน ไม่ทราบว่าจะจะเป็นท่านสมชายหรือเปล่า วันนั้นขอภัยถ้าไม่ถูกต้อง
แต่ไม่เสียหายก็คงไม่เป็นไร ดิฉันก็คิดว่า ๑. ความรอบคอบในการบรรจุให้เป็นญัตติ
ต้องมี แล้วก็ญัตติด่วนไม่มี มีแต่เรื่องด่วน เรื่องที่ ๒ ดิฉันคิดว่าในวันนั้นก็ชัดเจนอยู่แล้วว่า
ท่านไม่ต้องการที่จะเดินต่อไปในแนวนี้อีกแล้วเวทีอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการพบปะกันของ
25 ท่านประธานกับสมาชิกของเราทั้งหมดก็มีจัดขึ้นได้ แล้วก็ในคณะกรรมการจริยธรรม
ถ้าดิฉันทราบไม่ผิดก็ได้มีการดำเนินการต่าง ๆ นานาไปแล้ว ก็เป็นเรื่องที่สมควรแก่เหตุ
ไม่สมควรจะมาเปลืองเวลาของสภาของเราต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานและเพื่อน
สมาชิกค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ชี้แจงท่านนฤมลหน่อย ถ้าผมไม่รับไว้ เมื่อสมาชิกเขาใช้สิทธิถูกต้อง
- 5 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ผมก็ถูกดำเนินอีกถูกไหมครับ ถ้าผมไม่รับไว้ และถ้ารับไว้แล้วให้สิทธิทันที เพราะเป็นการขอปรึกษาหารือเป็นเรื่องด่วน ผมให้สิทธิอภิปรายทันที
- งานของวุฒิสภาที่เราวางไว้เรียบร้อยผ่านข้อตกลงจากวิปมาเรียบร้อยแล้ว วันนั้นจะมีการเลื่อนวาระนั้นวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนจะเสียดหมดทั้งกระบวนการ อันนี้ก็ขอให้มีความเข้าใจ
- ผมซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมนี้ว่า ผมคำนึงถึงประโยชน์ของวุฒิสภาเป็นหลัก
- 10 ผมถึงออกตรงกลางว่าท่านใช้สิทธิถูกต้อง ผมให้สิทธิท่าน แต่อย่าให้กระทบกับงานหลักของวุฒิสภา จึงให้ไปปรึกษากับท่านเลขาธิการวิปว่า เรื่องที่ท่านขอปรึกษาหารือ นั้นจะบรรจุไว้ต่อจากเรื่องด่วนที่เท่าไร อันนี้ก็เรียนเพื่อทำความเข้าใจกัน ผมว่าพอแล้วครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมเลย พวกเราอยู่กับเรื่องนี้มาเยอะแล้ว ท่านวิชาญเอาแต่เฉพาะประเด็นที่ยังมีความเห็นต่างกันว่าเรื่องนี้ตกไปแล้วหรือยัง ข้อเท็จจริงอื่นไม่ต้อง เพราะเดี๋ยวถ้าเห็นว่า
- 15 เรื่องนี้ตกก็จบ ถ้าที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้ยังไม่ตก ผมก็จะถามต่อว่าอนุญาตให้ผู้เสนอถอนหรือไม่ถอนอีก ถ้าอนุญาตให้ถอนก็จบอีก ถ้าไม่อนุญาตให้ถอนถึงจะมาอภิปรายในเรื่องของประเด็นเนื้อหาสาระ พวกเราเข้าใจนะครับ แล้วก็ต้องเรียนว่าไม่ใช่เป็นการดึงดันอะไร ผมพยายามทำให้ถูกต้องตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาเท่านั้นเอง เชิญท่านวิชาญครับ
- นายวิชาญ ศรีชัยเอกวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ที่จริงเรื่องนี้ผมเอง
- 20 ได้เตรียมจะอภิปรายตั้งแต่วันก่อนแล้ว เพราะว่าถ้าท่านประธานจำได้วันนั้นหลังจากที่ถึงคิวที่ผมจะพูด บังเอิญท่านพลอากาศเอก วีรวิท เจ้าของผู้เสนอญัตตินี้ขอถอน ผมจึงพูดว่าเมื่อท่านเจ้าของญัตติขอถอนผมไม่ขออภิปราย ซึ่งก็หมายความว่าจบไปแล้วตั้งแต่วันนั้น แต่อย่างไรก็ตามมีประเด็นอย่างนี้ท่านประธานครับ มีอยู่ ๒ – ๓ ประเด็นที่ผมคิดว่าต้องคุยกันในที่ประชุมนี้

ประเด็นแรก การใช้สิทธิตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ นั้น
ท่านประธานต้องพิจารณาว่าเรื่องที่ปรึกษาเป็นเรื่องด่วนนี้ ผมเห็นทั้ง ๒ เรื่องที่เข้ามาเป็น
5 เรื่องด่วนนะครับท่านประธาน ทั้งญัตติที่ ๑ และญัตติที่ ๒ คือท่านประธานต้องพิจารณาว่า
มติดูอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาหรือเปล่าก่อนที่จะบรรจุ ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าถ้าดูญัตติที่ ๑
และญัตติที่ ๒ ญัตติที่ ๒ เป็นญัตติกรณีที่ต้องอ้างถึง ขอภัยที่เอียนาม คือท่านประสงค์
นุรักษ์ ขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วนเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลาในการประชุมวุฒิสภา
ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของวุฒิสภาเรา แต่ญัตติแรกต้องขอภัยท่านพลอากาศเอก วีรวิท
10 ว่าญัตติของท่านให้ประธานวุฒิสภาชี้แจงต่อที่ประชุม ชี้แจงเรื่องอะไรครับ เรื่องที่
ท่านประธานไปให้สัมภาษณ์ เป็นเรื่องส่วนบุคคลของท่านประธานกับท่านสมาชิก
ผมเองเป็นคนหนึ่งที่ได้รับความเดือดร้อนจากการสัมภาษณ์ของท่านประธานด้วยคนหนึ่ง
แต่ประเด็นก็คือว่าเรื่องนั้น ไม่ใช่เรื่องอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาเลย ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงาน
ของวุฒิสภาเราโดยตรงเลย ฉะนั้นการที่ท่านประธานจะรับญัตติบรรจุท่านต้องพิจารณา
15 ประเด็นนี้ด้วย อันนี้คือประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ การใช้สิทธิตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ เขียนว่า
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิชาญขอความกรุณาเถอะครับ ผมเรียนท่านตั้งแต่ก่อนอภิปราย
แล้วว่า ขอให้อยู่ในกรอบ เรื่องญัตตินี้ตกไปแล้วหรือยัง ซึ่งข้อถกเถียงกันที่เพื่อนสมาชิกเรา
20 อภิปรายกันมา ๑๐ กว่าท่านแล้วนั้น เถียงกันแต่ว่าหากประเด็นนี้ได้ตกไปแล้วเพราะเหตุที่
ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ได้ใช้สิทธิขอถอนตั้งแต่วันนั้นแล้ว ไม่เข้าองค์ประกอบข้อ ๔๗
ที่จะต้องมาขอความยินยอมจากที่ประชุม เพราะฉะนั้นประเด็นจึงอยู่ที่ข้อ ๔๗ ว่าคำเสนอ
ขอปรึกษาหารือด่วนของท่านพลอากาศเอก วีรวิท แล้วก็การขอถอนของท่าน
พลอากาศเอก วีรวิท เข้าหลักเกณฑ์ข้อ ๔๗ ที่จะต้องถอนหรือไม่ต้องถอน ซึ่งขอให้ท่าน
25 แสดงความคิดเห็นอยู่ในกรอบตรงนี้ แล้วเดี๋ยวผมจะขอมติจากที่ประชุม เพราะผมเรียนแล้ว
ว่าสมาชิกอภิปรายได้แต่สมาชิกไม่ใช่ผู้ตัดสิน ผมก็ไม่ใช่ผู้ตัดสิน เวลามมีปัญหาข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๒ เขียนไว้ว่าเป็นอำนาจของ
ที่ประชุมวุฒิสภา ผมอยากให้พวกเราอภิปรายในประเด็นนี้เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ฟัง

ความเห็นทั้ง ๒ ฝ่าย ประกอบคุณพินิจที่เดี่ยวแต่ละท่านจะต้องตัดสินใจลงมติ ขอร้องให้อยู่
ในประเด็นอย่างนี้ นะครับ ขอบพระคุณครับ

- 5 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : นิติเดี่ยวครับท่านประธาน บังเอิญเชื่อมโยง
นิติเดี่ยวเอง ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า ประเด็นก็คือว่าในเรื่องญัตติที่เสนอเข้ามานั้น
เป็นเรื่องคว้น ไม่ใช่อำนาจของประธานวินิจฉัยว่าจะอนุญาตให้บรรจุหรือไม่บรรจุครับ
ท่านประธานครับ ญัตติคว้นตรงนั้นเมื่ออยู่ในที่ประชุมเป็นอำนาจของที่ประชุมครับ
เวลาแม้แต่ท่านเลขานุการจะขอเปลี่ยนวาระการประชุมซึ่งอยู่ในวาระอยู่แล้วก็ต้องขอมติ
10 แต่ท่านประธานก็ใช้อำนาจใน ๒ กรณีบรรจุลงไปโดยไม่ได้ถามมติที่ประชุมเลยว่าจะให้รับ
เรื่องนี้ ท่านมีสิทธิเสนอ ใช้ข้อ ๔๐ เสนอ แต่ไม่ได้หมายความว่าด้วยข้อ ๔๐ เสนอแล้วจะ
ได้รับบรรจุโดยทันที อันนี้คือประเด็นที่สำคัญที่เป็นเบื้องต้น อย่างที่เรียนนะครับ คือใน
วันนั้นผมจำได้แม่นเพราะว่าท่านพลอากาศเอก วีรวิท ถอนเสร็จ ผมเป็นผู้อภิปรายต่อไป
เมื่อท่านผู้เสนอเสนอบอกว่าขอถอน ผมก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นผมขอไม่อภิปราย เพราะว่า
15 เมื่อผู้เสนอขอถอนไปแล้ว ก็ถือว่าที่ประชุมก็ตกไปตั้งแต่วันนั้น กราบเรียนท่านประธาน
และเพื่อนสมาชิกเพื่อโปรดพิจารณาครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านวิชาญท่านลองไปดูข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐
(๕) ด้วย ที่ท่านบอกว่าประธานไม่มีอำนาจบรรจุญัตติ ท่านไปข้อ ๔๐ (๕) ไว้ด้วย แล้วก็ดู
20 อำนาจการบริหารการประชุมของท่านประธาน ผมฝากท่านดูท่านนั่นเอง ผมไม่ได้ให้ข้อมูล
เพราะฉะนั้นไม่ได้โต้เถียงท่านจะได้ไม่ต้องอภิปรายซ้ำอีก ผมฝากท่านไปดูแก่นั่นเอง
ผมไม่ได้บอกว่าท่านถูกหรือท่านผิด ท่านคำนวณสั้น ๆ นะครับ เราใช้เวลาอยู่ที่ประชุม
เยอะแล้วครับ

- นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม คำณูณ
25 สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกไว้ว่าอภิปรายด้วย
ความไม่สบายใจและเจ็บป่วยทางอารมณ์อย่างยิ่งครับ -----

- ถ้าเพื่อเราเดินหน้าอย่างนี้ต่อไป จะให้หมายความว่าอย่างไรครับ ถ้าท่านประธานคนหนึ่ง
 ขึ้นมาทำหน้าที่ประธาน สมาชิกกลุ่มหนึ่งก็จะไม่ยอมรับ และท่านประธานอีกคนหนึ่งขึ้นมา
 5 ทำหน้าที่ประธาน สมาชิกอีกกลุ่มหนึ่งก็จะไม่ยอมรับอย่างนั้นหรือครับ การอภิปราย
 ที่ดำเนินไปนี้ กระผมว่าในเมื่อท่านยอมรับว่าเป็นการตัดสินใจของที่ประชุม ก็ปล่อยให้เป็นการ
 การตัดสินใจของที่ประชุมไปสิครับ แต่การอภิปรายกระผมกราบเรียนผ่านท่านประธาน
 ขอร้องเพื่อนสมาชิกว่า เรามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันได้ เรามีที่มาแตกต่างกันได้ แต่ว่า
 เราจะสามารถจะทำงานร่วมกันมาได้โดยตลอดเกือบจะตลอดรอดฝั่ง แต่วันนี้เกิดอะไรขึ้น
 10 เราจึงมีการอภิปรายที่ดูเหมือนจะดำเนินการตัดสินใจของท่านประธานที่นั่งเป็นประธาน
 ในขณะนี้ แล้วก็นั่งเป็นประธานในวันนั้นที่รับญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท
 คงศักดิ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ซึ่งก็เป็นไปตามอำนาจของท่านประธานในที่ประชุม
 ท่านพลอากาศเอก วีรวิทเสนอตาม ข้อ ๔๐ (๑) ท่านประธานก็อนุญาตตาม ข้อ ๔๐ (๕)
 ใช่ไหมครับ ปัญหาที่เรามีความเห็นแตกต่างกัน ก็คือว่า ข้อ ๔๗ ว่าญัตติที่เสนอล่วงหน้า
 15 โดยไม่ต้องเสนอเป็นหนังสือนี้ะครับ เมื่อเสนอขึ้นมาแล้ว ถ้าสมาชิกขอถอน จำเป็น
 จะต้องได้รับความยินยอมจากที่ประชุมหรือไม่ กระผมเห็นว่าจำเป็นต้องได้รับความยินยอม
 ซึ่งกระผมก็เคารพเพื่อนสมาชิกอีกกลุ่มหนึ่งที่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องได้รับความยินยอม
 กระผมเห็นว่าข้อความในข้อ ๔๗ ก็กำกวมอยู่ตามสมควร เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มี
 เพื่อนสมาชิกเสนอให้ที่ประชุมตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ตามข้อ ๑๘๒ ก็เป็น
 20 อำนาจของท่านประธานที่ชอบที่จะเสนอขอความเห็นต่อที่ประชุม ตามข้อ ๑๘๒ ที่ประชุม
 จะมีความเห็นเกี่ยวกับข้อ ๔๗ อย่างไรก็สุดแท้แต่ครับท่านประธาน ถ้าเห็นว่าตกไปไม่ต้อง
 ลงมติอีกก็ตกไป ถ้าเห็นว่ายังไม่ต้องตกไป แต่จะต้องลงมติอีกว่า จะอนุญาตให้ถอนตามที่
 ท่านผู้เสนอญัตติขอถอนหรือไม่ ก็ลงมติอีกครั้งหนึ่ง อย่างนี้ท่านประธานก็ได้โปรดกรุณา
 วินิจฉัยแล้วว่า สิ่งที่ท่านประธานจะขอมติต่อไปนั้นนี้ ท่านประธานใช้อำนาจตามข้อบังคับ
 25 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๒ วรรคสอง ว่าขอให้ที่ประชุมวินิจฉัย อย่างนี้ท่านประธานก็ต้อง
 ถามความเห็นสมาชิกหรืออธิบายให้เพื่อนสมาชิกฟังว่า ที่จำเป็นจะต้องใช้เสียงกึ่งหนึ่งนั้น
 นี่เป็นกรณีไหน กรณีนี้ใช่หรือไม่ การประชุมก็จะได้ดำเนินการต่อไปครับ นักกฎหมาย
 นั่งอยู่ ๓ คน ผมเห็นหลายวงแล้วครับ ก็เห็นกันเป็น ๓ ทางตลอดเวลา トラバカที่องค์กร

ผู้มีหน้าที่ตัดสินชี้ขาดยังไม่ได้ตัดสิน ทุกคนก็มีสิทธิที่จะพูดได้ว่าถูกทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น
กระผมให้ท่านประธานเดินหน้าต่อไปตามอำนาจที่ท่านประธานมีอยู่ กราบขอบพระคุณ

5 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมใช้สิทธิพิจารณาแล้ว พวกเราอภิปรายพอสมควร
แล้ว ผมขอปิดการอภิปราย แล้วเดี๋ยวผมจะขอมติ แต่ก่อนขอมติ ผมขอกล่าวต้อนรับ

มีคณะอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จากมหาวิทยาลัย

- 10 ศิลปากรมาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา วุฒิสภาขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาโท จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยความยินดี
นะครับ ขณะนี้ที่ประชุมวุฒิสภากำลังพิจารณาในญัตติที่มีท่านสมาชิกเสนอญัตติและ
ขอถอนญัตติว่าถอนได้หรือถอนไม่ได้

ท่านสมาชิกครับ เมื่อท่านสมาชิกอภิปรายในประเด็นความเห็นที่แตกต่างกัน

- 15 ต่อข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ ซึ่งเป็นข้อที่ว่าด้วยการอนุญาตให้ถอนญัตติ
ที่เสนอไว้ เมื่อมีสมาชิกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าญัตติของพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ที่เสนอไว้นั้น
ตกไปก่อนหน้านี้แล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องมาพิจารณาซ้ำอีก เพราะไม่เข้าเงื่อนไขของข้อ ๔๗
แต่มีสมาชิกบางท่านเห็นว่า กรณีดังกล่าวยังเข้าข้อ ๔๗ อยู่ ผมจะขอใช้สิทธิตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๒ วรรคสองเป็นผู้หารือกับที่ประชุมนะครับ เพื่อให้ที่ประชุม
20 แห่งนี้เป็นผู้วินิจฉัยนะครับ แต่ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขออนุญาตเรียนกับ
เพื่อนสมาชิกอย่างนี้นะครับ ข้อ ๑๘๒ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เขียนไว้
อย่างนี้ครับ -----

- “ถ้ามีปัญหาที่จะต้องตีความข้อบังคับนี้ให้เป็นอำนาจของวุฒิสภาที่จะวินิจฉัย และเมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติวินิจฉัยโดยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
- 5 ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นประการใดแล้ว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยนั้นเป็นเด็ดขาด การขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งอาจกระทำได้โดยประธานของที่ประชุม ขอปรึกษาหรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน” เมื่อไม่มีสมาชิก เสนอญัตติผมใช้สิทธิในฐานะประธานที่ประชุม ขอปรึกษากับที่ประชุมนะครับ ก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ท่านสมชายมีอะไรครับ
- 10 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตอย่างนี้ครับ ระหว่างท่านประธานเรียกนับองค์ประชุม ขออนุญาตหาหรือท่านประธาน ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง และท่านประธานวุฒิสภา อยากบอกความในใจว่าเราอยู่กันได้แต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ แล้วต่ออายุอีกนิดหน่อย ท่านประธานคิดว่าวุฒิสภาจะประชุมได้ไหมครับ ถ้าใช้วิธีการวันนี้ญัตตินี้เสนอแล้วค้าง
- 15 อยู่ในสภา แล้วเพื่อนสมาชิกบอกว่าไม่ร่วมสังฆกรรมด้วย ผมแปลความให้ชัดเจนนะครับ ว่าไม่สังฆกรรมด้วยท่านไม่อยู่ในห้องประชุม ผมเรียนเพื่อนสื่อมวลชนครับ ท่านถ้ายูทิว (VDO) ได้เลยครับ แล้ววันหน้าประชุมวันพรุ่งนี้สมาชิกวุฒิสภาสรรหาบอกว่าไม่สังฆกรรม ด้วย วันพรุ่งนี้ท่านมีสมาชิกวุฒิสภาเลือกตั้งอย่างเดียว ผมถามว่าจะทำงานได้ไหมครับ ท่านประธาน ที่จะต้องกราบเรียนอย่างนี้ก่อน เพราะผมคิดว่าเราเดินตามข้อบังคับ
- 20 การประชุมวุฒิสภาก็เดินไป ส่วนถ้าท่านจะทราบอย่างไรว่าสมาชิกจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการถอนของท่านพลอากาศเอก วีรวิท แต่ผมคิดว่าขณะนี้เวลา ๑๔.๔๖ นาฬิกา เราประชุมไปได้แค่ ๒ – ๓ เรื่องเองท่านประธาน เรามีญัตติที่ค้างอยู่ในสภา ๑๖๐ กว่าเรื่อง ที่ผมกราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมไว้แล้วว่า ๑๖๐ กว่าเรื่อง มีกระตุ้ค้างอยู่ ๑๑๐ กว่าเรื่อง มีเรื่องรายงานอีก ๕๐ เรื่อง เราไม่สนใจจะทำงานกันท่านประธานครับ
- 25 ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาที่ต้องฟ้องประชาชนครับ เสียหายครับท่านประธาน ถ้านับมา องค์ประชุมไม่ครบท่านประธานก็เสียหน้า พวกเราก็เสียหน้า บอกวุฒิสภาล่มแล้วหลังจาก ที่ลงมติที่ประชุมรัฐสภาตัด ส.ว. สรรหา อันนี้ไม่งามท่านประธานครับ ต้องพูดเลยครับ มิฉะนั้นต้องขอท่านประธานครับ มีสมาชิกกำลังจะเสนอขอขานชื่อ ซึ่งผมยังคิดว่า

มีความจำเป็นที่ผมอยากให้ที่ประชุมเดินได้ต่อไปแล้วทำงานในภารกิจที่เราค้างกับพี่น้องประชาชน ผมไม่ได้มาจากประชาชน แต่มีเรื่องที่ต้องทำงานให้ประชาชนอยู่ครับ

- 5 ท่านประธาน ผมหาหรือท่านประธาน ถ้าองค์ประชุมไม่ครบผมจะขอขานชื่อ ขอบพระคุณรับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย ถ้าท่านจะเสนอให้ขานชื่อนั้น หมายถึงขานชื่อเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ถ้าท่านจะเสนอท่านพิจารณาคุณ ถ้าไม่มีผู้ใดเสนอ

- 10 ผมแจ้งองค์ประชุมตามวิธีปฏิบัติปกติ คือใช้บัตรกดลงคะแนนเสียงเพื่อแสดงตนนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมขอความกรุณากลับเข้าห้องประชุมเพื่อทำหน้าที่ครับ เชิญท่านประสิทธิ์ครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้ว กรุณาคบบัตรแสดงตนนะครับ เชิญท่านคำณูครับ

นายคำณู สิริธิตมาน : กราบเรียนท่านประธาน กระผม คำณู

- 15 สิริธิตมาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอให้ตรวจสอบองค์ประชุมโดยการขานชื่อสมาชิกครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณเสนอให้ตรวจสอบองค์ประชุมโดยวิธีขานชื่อนะครับ

5 มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตรวจสอบองค์ประชุมโดยการขานชื่อนะครับ ฝ่ายเลขาธิการวุฒิสภาเตรียมการครับ ในระหว่างนี้ผมจะกดสัญญาณ

- 10 เรียกท่านสมาชิกกลับเข้าห้องประชุมไปเป็นระยะอีกสักกระยะ ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่นอกห้องประชุมหรืออยู่ต่างอาคาร ขณะนี้ที่ประชุมกำลังจะตรวจสอบองค์ประชุมด้วยวิธีการขานชื่อ ถ้าท่านยังอยู่นอกบริเวณห้องประชุม ขอความกรุณากลับเข้าห้องประชุมช่วยกันทำหน้าที่เพื่อภาพพจน์ที่ดีของวุฒิสภาของเรา ประเด็นปัญหาผมไม่เห็นว่ามีอะไรมากมายเลยครับ ความเห็นต่างในเรื่องการตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
- 15 วิธีการก็คือหาข้อยุติตามแนวทางของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ก็คืออาศัยมติจากที่ประชุมเท่านั้นเอง ขอเชิญกลับเข้าห้องประชุมนะครับ ท่านสมาชิกที่ยังอยู่นอกห้องประชุม ผมจะเรียนเชิญผ่านทางระบบเครื่องเสียงอีกครั้งหนึ่งเป็นครั้งสุดท้ายนะครับ ขอเชิญท่านกลับเข้าห้องประชุม ที่ประชุมกำลังจะขานชื่อเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมด้วยวิธีการขานชื่อเป็นรายบุคคล ขอเชิญครับ ยังมีท่านสมาชิกทยอยเข้ามา ท่านสุนันท์
- 20 มีอะไรครับ

นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ : กราบเรียนท่านประธานค่ะ สุนันท์ สิงห์สมบุญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา อยากจะเรียนให้ท่านประธานช่วยแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ประจำห้องประชุมได้หรือไม่คะ เพราะว่ามีบางท่านขึ้นไปรออยู่พร้อมที่จะประชุมที่ว่าตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา อาจจะต้องวิธีนี้ เพราะว่าบางทีกดออกอย่างเดียวเลยอาจจะไม่ทราบว่า ตอนนี้เรามีความจำเป็นที่จะต้องเข้ามาใช้องค์ประชุมนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมให้คอล เซ็นเตอร์ (Call Center) ส่งข้อความผ่านระบบโทรศัพท์
5 มือถือแจ้งให้พวกเราทราบแล้วนะครับ เดี่ยวเจ้าหน้าที่ประสานคณะกรรมการการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาที่กำลังประชุมอยู่
ขอให้พักการประชุมชั่วคราว เชิญกรรมการที่ประชุมอยู่กลับเข้าห้องประชุมใหญ่ก่อน
ครับ -----

10

- ๔๔/๑

15

20

25

- พร้อมหรือยังครับ ผมขอคัดสัญญาอีกครั้งนะครับ คิดว่าผมได้พยายามพอสมควรแล้ว
จะเริ่มต้นตรวจสอบองค์ประชุมด้วยการขานชื่อนะครับ ก่อนที่จะให้เลขาธิการวุฒิสภา
5 ขานชื่อท่านสมาชิกเรียงลำดับตัวอักษร ขอตั้งกรรมการที่จะทำหน้าที่นับองค์ประชุม
จำนวน ๕ ท่าน ฝ่ายเลขาธิการวุฒิสภารายชื่อพร้อมหรือยังครับ ที่จะเชิญท่านเป็นกรรมการ
ท่านสุนันท์อาสาเป็นกรรมการหรือครับ เชิญเลยครับ

นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ : ไม่ใช่ค่ะ พอดีอยากจะเรียนเสนอ

ท่านประธานว่าให้ขานไปก่อนดีไหมคะ แล้วเดี๋ยวที่เหลือก็จะมา

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวกรรมการต้องเช็กตามไปเลยครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออาสาสมัคร
๖ ท่านนะครับ ท่านนิลวรรณ ขอบพระคุณครับ ท่านเพ็ญพักตร์ ท่านเกศสิณีได้นะครับ
ขอบพระคุณครับ ท่านอาจารย์กอบกุล ท่านวิชุดา ๔ ท่านแล้วนะครับ อีก ๒ ท่านของผู้ชาย
ท่านพลโท พงศ์เอก กับท่านพลอากาศเอก ชาลี ได้ไหมครับ ทั้งคู่เลยนะครับ ขอบพระคุณ
15 ครับ เชิญครับ กรรมการตรวจนับคะแนน มีศาสตราจารย์นิลวรรณ เพชรบุรณิน
ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง ท่านเกศสิณี เขว้าฒนะ ท่านวิชุดา รัตนเพียร ท่านพลโท พงศ์เอก
อภิรักษ์โยธิน แล้วก็ท่านพลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง ขอเชิญกรรมการตรวจนับคะแนน
๖ ท่าน เข้าประจำที่นะครับ กรรมการพร้อมหรือยังครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าพร้อมแล้ว เชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายกฤษ อาทิตย์แก้ว
(นายกฤษ อาทิตย์แก้ว ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 5 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์
พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ : ผม พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ อยู่ครับ
นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รองศาสตราจารย์กอบกุล

พันธ์เจริญวรกุล

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธ์เจริญวรกุล : รองศาสตราจารย์กอบกุล

- 10 พันธ์เจริญวรกุล อยู่ค่ะ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางกิระณา สุมาวงศ์
นางกิระณา สุมาวงศ์ : นางกิระณา สุมาวงศ์ อยู่ค่ะ
นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายเกษฯ ศักดิ์สมบูรณ์
(นายเกษฯ ศักดิ์สมบูรณ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 15 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวเกศสิณี แว้ฒนะ
นางสาวเกศสิณี แว้ฒนะ : เกศสิณี แว้ฒนะ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด

พระนครศรีอยุธยา มาค่ะ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์
พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ : อยู่ครับ

- 20 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ
(พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร
(พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 25 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายขวัญชัย พนมขวัญ
(นายขวัญชัย พนมขวัญ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายคำณูณ สิทธิสมาน
นายคำณูณ สิทธิสมาน : คำณูณ สิทธิสมาน อยู่ครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์

- พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ : อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายจตุรงค์ ชีระกนก
5 (นายจตุรงค์ ชีระกนก ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายจรัส จึงยิ่งเรืองรุ่ง
(นายจรัส จึงยิ่งเรืองรุ่ง ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์
นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์ : จักรธรรม ธรรมศักดิ์ อยู่ครับ
- 10 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายจารุพงศ์ จินาพันธ์
(นายจารุพงศ์ จินาพันธ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พันตำรวจโท จิตต์
ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์
- (พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 15 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
(นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา
(นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายเจตน์ ศิรธรานนท์
- 20 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายเจริญ ภัคดีวานิช
(นายเจริญ ภัคดีวานิช ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลอากาศตรี เฉลิมชัย
เครื่องงาม
- 25 (พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายชรินทร์ หาญสืบสาย
นายชรินทร์ หาญสืบสาย : ชรินทร์ หาญสืบสาย อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง

5

พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง : อยู่ครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร
(นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลเอก ชูชาติ สุขสงวน

พลเอก ชูชาติ สุขสงวน : พลเอก ชูชาติ สุขสงวน อยู่ครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์
(นายชัยภัทร เศรษฐยุกานนท์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

10

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายดิเรก ถึงฝั่ง
(นายดิเรก ถึงฝั่ง ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายเดชอุดม ไกรฤทธิ

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ : อยู่ครับ

- 5 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ
บูรณสมภพ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บูรณสมภพ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายตวง อันทะไชย

นายตวง อันทะไชย : ตวง อันทะไชย อยู่ครับ

- 10 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายชวนอับดุลเลาะ
ดาโอ๊ะมารียอ

(นายชวนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารียอ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายถนอม ส่งเสริม

(นายถนอม ส่งเสริม ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 15 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายถาวร ลีบุตรพงษ์

นายถาวร ลีบุตรพงษ์ : ถาวร ลีบุตรพงษ์ อยู่ครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายทวีศักดิ์ คีตบรรจง

นายทวีศักดิ์ คีตบรรจง : อยู่ครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รองศาสตราจารย์ทัศน

- 20 บุญทอง

รองศาสตราจารย์ทัศน บุญทอง : ทัศน บุญทอง อยู่ค่ะ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายธวัช บวรวิชยกุล

นายธวัช บวรวิชยกุล : ธวัช บวรวิชยกุล อยู่ครับ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายธวัชชัย บุญมา

- 25 (นายธวัชชัย บุญมา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย

(นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายชันว์ ออสุวรรณ
(นายชันว์ ออสุวรรณ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 5 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายธานี อ่อนละเอียด
นายธานี อ่อนละเอียด : ธานี อ่อนละเอียด อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลเอก ชีรเดช มีเพียร
พลเอก ชีรเดช มีเพียร : ชีรเดช อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายธีระ สุวรรณกุล
10 นายธีระ สุวรรณกุล : ธีระ อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รองศาสตราจารย์นริวรรณ
จินตกานนท์
- รองศาสตราจารย์นริวรรณ จินตกานนท์ : นริวรรณ อยู่ค่ะ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางนฤมล ศิริวัฒน์
15 (นางนฤมล ศิริวัฒน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายนิคม ไวยรัชพานิช
(นายนิคม ไวยรัชพานิช ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล
นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล : นิรันดร์ ประดิษฐกุล อยู่ครับ
- 20 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : ศาสตราจารย์นิลวรรณ
เพชรบูรณ์
- ศาสตราจารย์นิลวรรณ เพชรบูรณ์ : นิลวรรณ เพชรบูรณ์ อยู่ค่ะ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายบรรชา พงศ์อายุกุล
(นายบรรชา พงศ์อายุกุล ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 25 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายบวรศักดิ์ คณาเสน
(นายบวรศักดิ์ คณาเสน ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายบุญชัย โชควัฒนา
(นายบุญชัย โชควัฒนา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายบุญส่ง โควาศารัช
(นายบุญส่ง โควาศารัช ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 5 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายปรเทพ สุจริตกุล
นายปรเทพ สุจริตกุล : อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์
(นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 10 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประวัติ ทองสมบูรณ์
(นายประวัติ ทองสมบูรณ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประวิทย์
- จันทราประภาวัฒน์
- นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์ : ผม ประวิทย์ อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา
15 (นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประสงค์ นุรักษ์
- นายประสงค์ นุรักษ์ : ประสงค์ นุรักษ์ ส.ว. สรรหาอยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช
- นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช : อยู่ครับ
- 20 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประสาร มฤคพิทักษ์
- นายประสาร มฤคพิทักษ์ : ประสาร มฤคพิทักษ์ อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน
(นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายประเสริฐ
- 25 ประคุณศึกษาพันธ์
- (นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รองศาสตราจารย์ประเสริฐ

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : ประเสริฐ ชิตพงศ์ อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช
- 5 หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช : หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช อยู่ค่ะ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ
- นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ : อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ : นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ อยู่ครับ
- 10 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
- พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน : พลโท พงศ์เอก อยู่ครับ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ

จันทร์รัตนปรีดา

(นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 15 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รองศาสตราจารย์พรพันธุ์

บุญยรัตพันธุ์

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ : พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ อยู่ค่ะ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น

(พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 20 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์
- นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : พิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ อยู่ค่ะ
- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจโท พิชัย

สุนทรสัจบุลย์

(พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจเอก พิชิต
 ควรเดชะกุลปต์

- 5 พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะกุลปต์ : พลตำรวจเอก พิชิต อยู่ครับ
 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายพิเชต สุนทรพิพิธ
 นายพิเชต สุนทรพิพิธ : อยู่ครับ
 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ
 นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ : พิไลพรรณ สมบัติศิริ อยู่ค่ะ

- 10 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายพิสิฐ เกตุผาสุข
 นายพิสิฐ เกตุผาสุข : อยู่ครับ
 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายพีระ มานะทัศน์
 (นายพีระ มานะทัศน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง
 15 นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง : เพ็ญพักตร์ ศรีทอง อยู่ค่ะ

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์
 (นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : นายไพบูลย์ นิตตะวัน
 (นายไพบูลย์ นิตตะวัน ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- 20 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางภารดี จงสุขชนามณี

(นางภารดี จงสุขชนามณี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายภิญโญ สายนุ้ย

- 25 (นายภิญโญ สายนุ้ย ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายมงคล ศรีคำแหง

5 (นายมงคล ศรีคำแหง ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายมณฑิร บุญตัน

นายมณฑิร บุญตัน : มณฑิร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา
ภาคอื่น อยู่ครับ

10 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายมรรณพ เดชวิทักษ์

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : มรรณพ เดชวิทักษ์ อยู่ครับ

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายมานพน้อย วานิช

15 (นายมานพน้อย วานิช ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์

(พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายมูหามะรอสดี บอดอ

20 นายมูหามะรอสดี บอดอ : อยู่ครับ

นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

(พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

25 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายยุทธนา ยุพฤทธิ

(นายยุทธนา ยุพฤทธิ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางยุวดี นิ่มสมบุญ
- 5 นางยุวดี นิ่มสมบุญ : ยุวดี นิ่มสมบุญ อยู่ค่ะ
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวรสนา โตสิตระกูล
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล : นางสาวรสนา โตสิตระกูล ส.ว. กทม. อยู่ค่ะ
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
- 10 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายรักพงษ์ ณ อุบล
- (นายรักพงษ์ ณ อุบล ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์
- (พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 15 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์
- พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์ : พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์ อยู่ครับ
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์
- 20 พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์ : อยู่ครับ
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู
- (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
- 25 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ
- (นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายวัชรระ คันทรานนท์

- นายวัชร ตันตรานนท์ : วัชร ตันตรานนท์ อยู่ครับ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- 5 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวันชัย สอนศิริ
นายวันชัย สอนศิริ : วันชัย สอนศิริ อยู่ครับ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวิชัย ไพรสงบ
นายวิชัย ไพรสงบ : วิชัย ไพรสงบ อยู่ครับ
- 10 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
(นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร
- 15 รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร : วิชุดา รัตนเพียร อยู่ค่ะ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวิเชียร คันถ่อง
นายวิเชียร คันถ่อง : อยู่ครับ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- 20 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวิทยา อินาลา
(นายวิทยา อินาลา ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวิทวัส บุญญสถิตย์
นายวิทวัส บุญญสถิตย์ : วิทวัส บุญญสถิตย์ อยู่ครับ
- 25 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา : นายวิบูลย์ ฤทธิรัณ
นายวิบูลย์ ฤทธิรัณ : วิบูลย์ ฤทธิรัณ อยู่ครับ

- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์
- 5 ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ : วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ อยู่ครับ
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : อยู่ครับ
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
- 10 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์วุฒิเลิศ เทวกุล
- รองศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์วุฒิเลิศ เทวกุล : วุฒิเลิศ เทวกุล อยู่ครับ
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์
- (นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 15 นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ
- พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ : ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ อยู่ครับ
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร
- 20 (นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พันตำรวจเอก สนธยา แสงเงา
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงเงา : พันตำรวจเอก สนธยา แสงเงา อยู่ครับ
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
- 25 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
- ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ : อยู่ครับ
- นางสาววรารณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๑๑๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

ถัดด้วย ๔๘/๖

- (พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- 5 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสมชาติ พรรณพัฒน์
(นายสมชาติ พรรณพัฒน์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสมชาย แสวงการ
นายสมชาย แสวงการ : สมชาย แสวงการ อยู่ครับ
- 10 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสมบุญ งามลักษณ์
(นายสมบุญ งามลักษณ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวพร จุมนัน
(นางสาวพร จุมนัน ไม่อยู่ในที่ประชุม)
- 15 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ)
- ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสมพล พันธุ์มณี
(นายสมพล พันธุ์มณี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

- นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก
- 5 พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก : พลตำรวจโท นายแพทย์สมยศ ดีมาก อยู่ครับ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง
(นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
- 10 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสมักร เขวากันันท์
นายสมักร เขวากันันท์ : อยู่ครับ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสาย กังกเวคิน
นายสาย กังกเวคิน : ส.ว. ระยองอยู่ครับ
- 15 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสิงห์ชัย พุ่งทอง
(นายสิงห์ชัย พุ่งทอง ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล
- 20 (นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
(นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
- 25 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุโข วุฑฒิโชติ
(นายสุโข วุฑฒิโชติ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุธรรม พันธุศักดิ์

- นายสุธรรม พันธุศักดิ์ : สุธรรม พันธุศักดิ์ อยู่ครับ
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
5 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ
นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ : สุนันท์ สิงห์สมบุญ สมาชิกวุฒิสภา
สรรหาภาคเอกชน อยู่ค่ะ
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุพจน์ เลียดประถม
10 (นายสุพจน์ เลียดประถม ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์
นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ : นางสาวสมล ส.ว. เพชรบุรี อยู่ค่ะ
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
15 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุเมธ ศรีพงษ์
นายสุเมธ ศรีพงษ์ : นายสุเมธ ศรีพงษ์ ส.ว. นครราชสีมา อยู่ครับ
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุรจิต ชีรเวทย์
นายสุรจิต ชีรเวทย์ : สุรจิต ชีรเวทย์ ส.ว. จังหวัดสมุทรสงคราม
20 อยู่ครับ
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุรัช ชัยตระกูลทอง
นายสุรัช ชัยตระกูลทอง : สุรัช ชัยตระกูลทอง อยู่ครับ
นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
25 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย
นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย : สุรัช เลียงบุญเลิศชัย อยู่ครับ

- นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ
5 (นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล
(นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
10 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : อยู่ครับ
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุรียา ปันจอร์
นายสุรียา ปันจอร์ : อยู่ครับ
15 นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายสุวิศว์ เมฆเสริกุล
(นายสุวิศว์ เมฆเสริกุล ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นางสาวอัมภา คชไกร
20 (นางสาวอัมภา คชไกร ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายโสภณ ศรีมาเหล็ก
(นายโสภณ ศรีมาเหล็ก ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
25 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์
(พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)
นางสาววรารักษ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

๑๑๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

วินัย ๔๕/๔

(นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ : อยู่ครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายอนุรักษ์ นิยมเวช

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช อยู่ครับ

10 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล : อยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก รัชกฤต มีอะไรครับ

15 พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ : พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์

มาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : ขออนุญาตครับ พลตำรวจโท ยุทธนา

20 อยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจโท ยุทธนา อยู่ครับ เพิ่มท่านรัชกฤต

กับท่านพลตำรวจโท ยุทธนา มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนไหมครับ ท่านไพบูลย์

เชิญครับ

25 นายไพบูลย์ นิตะวัน : นายไพบูลย์ นิตะวัน อยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกไหมครับ

๑๑๘

ว. ๘ (ส. ทั่วไป)

วินัย ๔๕/๕

ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ กรรมการรวมจำนวนสมาชิกได้ครับ ท่านที่แสดงตน
เรียบร้อยแล้วอย่าเพิ่งออกไปไหนนะครับ เดี่ยวเราจะต้องลงมติครับ

5 (คณะกรรมการนับจำนวนสมาชิกเสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

- ๕๐/๑

๑๑๘

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

มยุรี สุทธิ ๕๐/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขอแจ้งผลการตรวจสอบองค์ประชุมโดยวิธีการ
- 5 ขานรายชื่อ มีจำนวนสมาชิกอยู่ในห้องประชุมขณะนี้ ๘๐ คน จึงถือว่าครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแล้ว เมื่อครบองค์ประชุมแล้วผมขอดำเนินการต่อ
- อย่างที่ผมเรียนให้ที่ประชุมทราบ ผมขอใช้สิทธิตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๒
- ขอหารือที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมช่วยกันวินิจฉัย เนื่องจากมีสมาชิกหลายท่านอภิปรายว่า
- ญัตติ เรื่องด่วนที่ ๑ ที่ขอปรึกษาหารือเป็นการด่วน กรณีท่านประธานวุฒิสภา
- 10 ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชน ซึ่งเสนอโดย พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ และต่อมาท่าน
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ได้ขอลอนนั้น มีสมาชิกหลายท่านอภิปรายว่า คำขอลอน
- ของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ไม่เข้าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ ซึ่งจะ
- มีผลให้คำขอลอนนั้นมีผลญัตติตกไปแล้วประเด็นที่ผมจะหารือจากท่านสมาชิก คือ
- ท่านสมาชิกเห็นว่า คำขอลอนญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ครอบคลุม
- 15 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ ที่จะต้องได้รับความยินยอมจากที่ประชุมวุฒิสภา
- ก่อนหรือไม่ก็ยังไม่ตก ท่านเห็นว่าคำขอลอนของพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ไม่เข้า
- เงื่อนไขข้อ ๔๗ ตามที่มีท่านสมาชิกได้อภิปราย ถ้าท่านเห็นว่าไม่เข้า ข้อ ๔๗ ผมกำลังสรุป
- ผมจะหารืออย่างนี้ว่า

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ตามสั้น ๆ
- 20 ได้ไหมครับ ให้ถอนหรือไม่ถอนจะคงง่ายกว่าครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ ยังไปตรงโน้นไม่ได้ เป็นการหารือข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
- คำถามต้องให้ชัดเจนว่าเป็นการหารือข้อบังคับข้อไหน ข้อ ๑๘๒ เป็นการขอให้
- ที่ประชุมวินิจฉัยปัญหาข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ท่านอนุรักษ์เชิญครับ
- 25 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา อยากให้ท่านประธานถามให้ชัดเจน คือในกรณี
- ท่านประธานถามคำถาม สิ่งที่ต้องได้มติเสียงข้างมาก ถูกไหมครับ -----

สมมุติอย่างท่านประธานถามบอกว่า เรื่องนี้เข้าเงื่อนไข ข้อ ๔๙ หรือเปล่าถูกไหมครับ

สมมุติถ้าได้เสียงข้างมากก็แปลว่าเข้าเงื่อนไข ข้อ ๔๙ ถูกไหมครับ ก็คือเท่ากับญัตติถอน

5 อาจจะตกไป ตามความเข้าใจผมนะครับ แต่ถ้าท่านประธานบอกว่า ถ้าเกิดไม่ได้เสียงข้างมาก

ก็คือไม่เข้าเงื่อนไข ข้อ ๔๙ ก็เท่ากับญัตติไม่ตกไป อยากให้ท่านประธานถามแล้วก็บอกผล

ด้วยว่า ถ้าได้มติข้างมากจะเป็นอย่างไร ไม่ได้มติข้างมากเป็นอย่างไร เพราะจริง ๆ อยู่ที่

คำถามที่จะถามไปสู่ ข้อ ๑๘๒ ถูกไหมครับ เพราะว่าเป็นการตั้ง เพราะท่านประธาน

ใช้ความเห็น ก็คือท่านประธานขอปรึกษาหารือเรื่องข้อกฎหมายว่ากรณีเข้าข้อกฎหมาย

10 ข้อ ๔๙ ไหม ถ้าไม่เข้า ข้อ ๔๙ ก็ไม่ได้เสียงข้างมากก็เท่ากับว่าญัตตินี้ไม่ตกไป

ตามความหมายของผมเข้าใจอย่างนั้น เพียงแต่ว่าอยากให้ท่านประธานเข้าใจตรงกับผม

หรือเปล่าอย่างไร หรือว่าทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดวงเชิฐครับ

15 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิก

วุฒิสภา ความจริงท่านประธานพูดได้ละเอียดดีมากครับ เพียงแต่ว่าตอนถามท่านจะไปถาม

แบบนักกฎหมายตอบไม่ได้ ประเด็นอยู่ที่ว่าญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท ตกไปหรือยัง

ไม่ตก แล้วสมมุติที่ประชุมเห็นว่าตก ที่ท่านประธานอธิบายมาแล้ว ถ้าตกก็แปลว่าไม่ต้อง

ลงญัตติต่อไปใช่ไหมครับ ก็คือตกไปแล้ว แต่ถ้าที่ประชุมบอกว่ายังไม่ตกก็แปลว่า ครั้งที่ ๒

20 เราต้องมาถามว่าถ้ายังไม่ตกจะให้ท่านพลอากาศเอก วีรวิท ได้ถอนญัตติออกไปหรือไม่

ถ้าอย่างนี้ผมว่าที่ประชุมจะเข้าใจ แต่ท่านประธานไปอธิบายเป็นไปตาม ข้อ ๔๙ มาตรา ๔๐

(๑) (๕) ไม่เข้าใจครับ จึงกราบเรียนท่านประธาน ผมหารือครับ ไม่บังอาจจะไปสอน

ท่านประธานนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณทุกท่านครับ ผมตั้งคำถามใหม่ะครับ ไม่เห็นด้วย

ก็คัดค้านได้เนะครับ จนกว่าเราจะตกลงเรื่องข้อหาหรือของผมได้เข้าใจชัดเจนตรงกันจะได้

ลงมติ การตัดสินใจของทุกท่านจะได้ไม่มีข้อผิดพลาด ประเด็นที่ผมจะขอหารือกับที่ประชุม

ก็คือ เนื่องจากมีสมาชิกหลายท่านอภิปรายว่าญัตติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท ตกไปแล้ว

- เพราะไม่เข้า ข้อ ๔๗ ที่จะต้องมาขอความเห็นชอบอีกก็ตกไปแล้ว ผมก็เลยมีประเด็นว่า
จะขอหารือกับที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นด้วยไหมว่าญัตตินี้ตกไปแล้ว เพราะไม่เข้า ข้อ ๔๗
5 ผมเข้าใจ แต่ผมหารือแบบนี้ ถ้าท่านเห็นว่ายังไม่ตกเดี่ยวผมก็จะบอกว่าท่านกดปุ่มอะไร
เอาประเด็นหารือก่อนว่าท่านเห็นว่าตกไปแล้วหรือยัง ถ้าเห็นว่ายังไม่ตกท่านก็กดปุ่มหนึ่ง
ถ้าเห็นว่าตกท่านก็กดปุ่มหนึ่ง ซึ่งเดี่ยวจะบอก เอาว่าประเด็นสิ่งที่ผมต้องการหารือ
กับทุกท่านในที่นี้ประเด็นอย่างนี้ท่านเข้าใจหรือยัง

- นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานผมขอประธานอนุญาต ผมไม่ใช่
10 ฝ่ายค้านรัฐบาลนะครับ ประเด็นก็คือว่าท่านประธานต้องพูด ๒ ข้างที่ประชุมจะได้เข้าใจ
เมื่อสักครู่ท่านประธานพูดข้างเดียว มีอีกข้างหนึ่งที่เขาเห็นว่าเป็นไปตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๗ สมบูรณ์ ท่านประธานต้องบอกที่ประชุมอย่างนี้ ที่ประชุม
จะได้ลงคะแนนได้ ถ้าพูดอย่างนั้นก็แปลว่ามีข้างเดียว ไม่ใช่มีข้างเดียว มี ๒ ข้าง
จึงขอประธานอนุญาตได้เต็มที่ท่านประธานได้เสนอให้สมบูรณ์มากขึ้นครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ข้อหารือผมคือเมื่อมีสมาชิกอภิปรายทั่วทั้ง ผมก็จะเอาข้ออภิปราย
ทั่วทั้งนั้นมาหารือพวกเราว่าข้ออภิปรายทั่วทั้งนั้น ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย
คือหลายท่านก็มีคนอภิปรายว่าญัตตินี้ตกไปแล้ว หลายท่านก็บอกยังไม่ตก ผมก็จะหารือว่า
ท่านเห็นว่าตกไปหรือยัง ถ้าเห็นว่าตกท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นว่ายังไม่ตกท่านกดปุ่ม
20 ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง ชัดเจนไหมครับ ไม่สับสนแล้ว ใช้สิทธิได้แล้ว
ท่านอนุรักษมีข้อเสนออะไรครับ

- นายอนุรักษ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายอนุรักษ นิยมเวช คือสิ่งที่ท่านประธานกำลังทำอยู่ก็คือเป็นเรื่องของการที่ขอให้
ที่ประชุมวุฒิสภาดำเนินการตีความข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ผมอยากจะเรียน
25 ท่านประธานว่า เพียงแต่ท่านประธานจะแปลความหมายคำว่า “ตีความข้อบังคับ”
เป็นอะไร ก็เพียงแต่ว่าท่านประธานกำลังใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๒ อยู่
เรื่องตีความข้อบังคับว่าญัตติของกรณีนี้ตกหรือไม่ตก -----

๑๒๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

เปล่งฉวี ๕๒/๑

เพียงแต่ว่าถ้าในกรณีที่ยุติคดีเห็นว่าตก เสี่ยงต้องได้ตามเงื่อนไขของ ข้อ ๑๘๒ ก็คือต้องเสี่ยง
เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่น้อยกว่ากึ่ง

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งนะครับ ก็คือจำนวน ๗๕
ที่เห็นว่าตกไปแล้ว เลยถามว่าความเข้าใจของผมตรงกับของท่านประธานไหมครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตรงกันครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : โอ. เค. ครับ เห็นด้วยครับ ขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วก็เสริมที่ท่านอนุรักษ์พูดหนึ่งว่าจริง ๆ การหารือข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ผมต้องพูดให้ปรากฏชัดเจนว่าผมกำลังขอหารือข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภาข้อไหน คือข้อ ๔๗ ที่นี้พอพูดเพื่อให้ครบหลักเกณฑ์การหารือข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา อาจารย์ดวงก็อาจจะบอกว่าผมพูดละเอียดไปนิดหนึ่งทำให้เข้าใจยาก ก็อธิบาย
ทั้งหมดให้ฟัง เพื่อให้ปรากฏหลักฐานในรายงานการประชุมว่าเป็นการขอหารือข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภาว่า ข้อทักท้วงของท่านสมาชิกที่ท่านเห็นว่าตกลงไปนั้นท่านให้เหตุผลว่า
เพราะไม่เข้า ข้อ ๔๗ ผมก็เลยขอหารือท่านทั้งหลายว่า กรณีของท่านพลอากาศเอก วีรวิท
20 ท่านเห็นว่าตกไปแล้ว เพราะไม่เข้า ข้อ ๔๗ หรือไม่ ใช่ไหมครับ ถ้าท่านเห็นว่าตกไปแล้ว
ท่านกด เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นต่างหรือเห็นว่ายังไม่ตกท่านกด ไม่เห็นด้วย ชัดเจนนะครับ
ถ้าชัดเจนก็เชิญทุกท่านใช้สิทธิครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ
มีไหมครับ ท่านอาจารย์ทัศนามีอะไรครับ เครื่องขัดข้องหรือครับ

รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง : ท่านถามใหม่อีกทีได้ไหมคะ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมหารือว่าท่านสมาชิกเห็นว่ายุติของท่านพลอากาศเอก วีรวิท
นั้นตกไปแล้วหรือไม่ ถ้าเห็นว่าตกไปแล้วท่านกด เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่ายังไม่ตก

๑๒๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป)

เปล่งฉวี ๕๒/๒

หรือเห็นต่างเป็นอย่างอื่นท่านกด ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงท่านก็กด กดออกเสียง
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิโหมครับ มีโหมครับ ไม่มีโหมครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๗๒ ท่านนะครับ เห็นด้วย ๖ ไม่เห็นด้วย ๕๕
งดออกเสียง ๗ นะครับ จำนวนผู้ลงคะแนนไม่ครบองค์ประชุมนะครับ ผมก็เรียนแล้ว
ตอนตรวจสอบองค์ประชุม ๘๐ ท่านว่าอย่าไปไหน เดี่ยวเราจะลงมติต่อ ผมก็ไม่ทราบว่

10 เหตุผล ทำไมพอลงมติจำนวนเสียงเหลือแต่ ๗๒ เสียง ไม่ครบองค์ประชุม ผมขอ
ปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา