

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๒ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๑ คน

- 10 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีสมาชิกยื่นความประสงค์
ขอปรึกษาหารือไว้ ๑๐ ท่าน ท่านละ ๒ นาที ท่านแรกท่านประสาร เชิญครับ
นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสาร
มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ขอแสดงความห่วงใยถึง โครงการ
อุตสาหกรรมมาบตาพุด ๑๖ โครงการ ซึ่งศาลปกครองได้สั่งระงับและยุติกิจกรรม
15 ไปแล้วด้วยเจตนารมณ์ที่เห็นว่ามีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพและชีวิต
ประชาชน-----

- ๒/๑

แต่ผมได้ตรวจสอบไปที่พื้นที่ ณ วันนี้ปรากฏว่าการก่อสร้างยังดำเนินการต่อไป สอดคล้อง
 กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม
 5 ที่ผ่านมามีโครงการมาตาศักดิ์ยังดำเนินการต่อไปได้ เพราะไม่มีอำนาจที่จะไปสั่งระงับ
 ท่านประธานครับ ตรงนี้เป็นปัญหา เอาละมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งโดยรัฐบาลที่ขอให้อัยการ
 ยื่นอุทธรณ์ แต่ในความเป็นจริงก็คือโครงการนี้หากยังดำเนินต่อไปก็หมายถึงชีวิต ทรัพย์สิน
 สุขภาพของประชาชน เพราะฉะนั้นอำนาจในการสั่งระงับ ซึ่งควรเป็นของกระทรวง
 อุตสาหกรรม โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือการนิคมอุตสาหกรรมก็ตามควรจะ
 10 บังคับใช้ ถ้าเพื่อคำสั่งศาลไม่ได้ถูกบังคับใช้ก็แปลว่าบ้านเมืองก็จะหาหลักที่พึ่งพิงไม่ได้
 แน่นอนครับ สิทธิของการลงทุน ๔ แสนล้านบาท เป็นตัวเลขที่มีค่า มีความสำคัญ
 ทางเศรษฐกิจ แต่ว่าสิทธิที่จะมีชีวิตอยู่ สิทธิที่จะดูแลรักษาสุขภาพตัวเอง สิทธิที่จะไม่ถูก
 รังแกด้วยสารพิษต่อชีวิตและทรัพย์สินก็เป็นสิ่งที่มีค่าไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน ระหว่าง
 ฝ่ายหนึ่งที่ต้องสู้จนถึงขนาดมีการเสนอให้ตั้งกองทุน ๑ แสนล้านบาท เพื่อมาอุ้มธุรกิจ
 15 ๔ แสนล้านบาท กับการมีชีวิตของประชาชนถึงชั่วลูกชั่วหลานต้องได้รับความสำคัญ
 เช่นเดียวกัน ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร คันถ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม วิเชียร คันถ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ท่านประธานครับ กระผมขอหารือ
 20 เกี่ยวกับโครงการขุดลอกร่องน้ำบรรเทาอุทกภัยที่อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ครอบคลุม
 พื้นที่ ๔ ตำบล เช่น ที่ตำบลบางม่วง ตำบลบางนายสี ตำบลเกาะคอเขา จำนวนปริมาณ
 ที่ขุดประมาณ ๕๐ ล้านคิว ที่กระผมปรึกษาหารือขึ้นก็เนื่องมาจากว่า ผมอยากจะทราบว่า
 ในการขุดลอกดินบริเวณดังกล่าว ใครเป็นคนมีอำนาจในการทำสัญญา เท่าที่ทราบในขณะนี้
 ทราบว่าจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจในการทำสัญญา

25 ประการที่ ๒ ดินที่ขุดลอกได้ ๕๐ ล้านคิวนี้ทราบว่าเอาไปขายให้ต่างประเทศ
 ไม่ทราบว่าทั้งราคาค่าขุดหรือว่าค่าขายที่ดินนี้จะตกอยู่กับใคร



5 ประการที่ ๓ ถ้าหากว่าเรามีการศึกษาแนวทางว่าต่อไปนี้
 ดินที่ขุดลอกได้นี้ เราอาจจะเอามาถมในพื้นที่ที่ถูกกัดเซาะ หรือไม่อย่างนั้นอาจจะนำมา
 5 สร้างเกาะเพื่อป้องกันการกัดเซาะจากน้ำและลม หรือจะทำอะไรให้บริเวณพื้นที่การ
 ท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น ถ้าเราศึกษาอย่างนั้นได้ ผมคิดว่าเป็นการดี ก็เลยถือโอกาส
 กราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภา เพื่อให้คณะกรรมการการชุดหนึ่งชุดใดของวุฒิสภา
 ได้มีโอกาสเข้าไปศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสงค์ครับ

10 นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประสงค์ นุรักษ์
 สมาชิกวุฒิสภาและผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ผมได้เดินทางร่วมกับ
 ท่านประธานไปที่จังหวัดสตูล โดยการประสานงานของท่านสุริยา ปันจอร์ ผมไปที่
 สนามบินสุวรรณภูมิวันนั้นมีคนมาถามผมเรื่องโครงการครัวไทยสู่ครัวโลก ผมได้พยายาม
 อธิบายโดยพยายามถามไปที่กระทรวง ๕ กระทรวง โทรศัพท์ไปหาเวลาประมาณ
 15 ๑๒.๔๕ นาฬิกา ไม่มีกระทรวงไหนเลยที่รับโทรศัพท์สักคนหนึ่ง ผมว่าเดี๋ยวนี้
 กระทรวงควรจะพัฒนาแล้วครับ ควรจะให้มีเจ้าหน้าที่มาคอยรับโทรศัพท์ในช่วงเที่ยงด้วย
 เพราะเมื่อ ๔๐ ปีที่แล้วมีคนแค่ ๒๐ กว่าล้านคน เดี่ยวนี้คน ๖๐ กว่าล้านคนแล้ว การบริการ
 ของรัฐนั้นควรจะดีมากกว่านั้น ทางกระทรวงน่าจะพิจารณาครับ

20 ข้อที่ ๒ ผมขึ้นไปบนเครื่องบิน บนเครื่องบินการบินไทยนั้นไม่มีป้าย
 ภาษาไทยอยู่บนเครื่องบินเลย ผมคิดว่าภาษาไทยควรจะถูกใช้ในประเทศไทย และผมว่า
 ถ้าหากพวกเราคนไทยลืมภาษาไทย ลืมวัฒนธรรมประเพณีไทยขึ้นมาเมื่อไรแล้ว สัญญา
 ของการสันชาติจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นทางรัฐบาลควรจะตระหนักถึงเรื่องการใช้ภาษาไทย
 ให้มากกว่านี้ครับ

25

- ๓/๑



LIRT

- ข้อที่ ๓ เมื่อวันที่ ๕ ผมเดินทางไปในฐานะอนุกรรมการมวชนสัมพันธ์
เชิงรุกของคณะกรรมการการทหาร ไปที่ภาคใต้ ได้ไปพบกับคนไทยทั้งในฝั่งมาเลเซีย
5 และฝั่งประเทศไทย ปรากฏว่าเราได้ไปเจอกับเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนหนึ่ง คือเจ้าหน้าที่
ของหน่วยตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) แต่มีการเล่าให้ผมกับพันตำรวจเอก สนธยาฟังว่าทางตรวจ
คนเข้าเมือง มีด่านตรวจคนอยู่ ๕๔ ด่านในประเทศไทยนี้ แต่มีการติดต่อประสานงาน
ที่ติดต่อกันได้อย่างมีคุณภาพไม่ถึง ๒๐ ด่าน อยากจะให้ทางราชการเร่งรัดในการที่จะให้
10 ไม่เช่นนั้นแล้วทางตรวจคนเข้าเมือง ก็มีความกังวลเรื่องนี้มากกว่า ราชการไทยล้ำสมัยครับ
เรื่องสุดท้ายครับ ผมได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจสะเดา
เพราะเนื่องจากเวลาน้อย ผมจึงขอขึ้นเรื่องนี้ผ่านทางท่านประธานเพื่อดำเนินการ
ให้กับตำรวจที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอสะเดาด้วย ขอบพระคุณมากครับ
- ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิลวรรณครับ
- 15 นางนิลวรรณ เพชรบูรณิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นิลวรรณ เพชรบูรณิน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน ขอหารือ
เพื่อเรียกร้องไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้ค่ะ
- ข้อที่ ๑ ขอให้สร้างความตระหนักในสังคมไทยโดยเร็วและเร่งด่วน
เพื่อช่วยกันลดแก๊ส (Gas) เรือนกระจก ท่าน ส.ว. วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ขออนุญาต
20 ที่เอ่ยนาม กล่าวว่าปลาทูมาซ่าไป ๓ เดือน เนื่องจากภาวะโลกร้อนค่ะ
- ข้อ ๒ ป่าไม้ในประเทศไทยที่จะเป็นแหล่งดูดซับแก๊ส (Gas) เรือนกระจก
มีอยู่ไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ซึ่งกำลังจะเป็นหายนะอย่างใหญ่หลวง
- ข้อ ๓ กฎเกณฑ์ของโตเกียว โปรโตคอล (Tokyo protocol) ที่ทำให้ป่าไม้
เท่าที่มี ตลอดจนสวนยาง สวนผลไม้ ไม่สามารถนำคาร์บอน เครดิต (Carbon credit)
25 ไปขายได้ ทั้ง ๆ ที่เขาก็ลดแก๊ส (Gas) เรือนกระจกเช่นเดียวกัน จึงขอเรียกร้องให้กระทรวง
ตั้งกฎเกณฑ์ในการคำนวณแก๊ส (Gas) เรือนกระจกที่ลดได้ โดยลือจากหลักการ



ทำกลไกพัฒนาที่สะอาดหรือซีดีเอ็ม (CDM) ของอียู เอ็กゼคคิวทีฟ บอร์ด (EU Executive board) แล้วให้นำกองทุนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออกมาจ่ายให้ในราคาเดียวกับ

5 การขายคาร์บอน เครดิต (Carbon credit) คือประมาณ ๒๐ ยูโรต่อตันต่อปี ต่อเนื่องกันไปทุกปีตราบเท่าที่ยังมีการรักษาต้นไม้ไว้ได้ จึงเรียนมาด้วยความเคารพ และขอขอบพระคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออนุญาตหารือท่านประธาน

10 ว่าท่านประธานพอที่จะมีมาตรการที่จะคุ้มครองข้าราชการที่มาเป็นที่ปรึกษาหรือว่า

มาเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ของวุฒิสภาหรือไม่ เพราะว่าจะขณะนี้

เดือนตุลาคมเป็นฤดูโยกย้าย เท่าที่ผมสังเกตดูก็มีท่านที่ปรึกษากดี หรืออนุกรรมการ

ของคณะกรรมการต่าง ๆ ก็ดี บางครั้งในการถูกโยกย้ายเป็นสิ่งที่ผมเป็นห่วงวิตกกังวล

เพราะท่านประธานก็คงทราบว่ามีวัฒนธรรมองค์กรของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ

15 ของประเทศไทยนี้ผู้บังคับบัญชาหลายท่าน ท่านก็ยังไม่เปิดใจ ไม่โอเพ่น มายด์เดด

(Open minded) พอที่จะอนุญาตให้ผู้ได้บังคับบัญชาของท่านมาทำงานลักษณะนี้อยู่ครับ

เพราะฉะนั้นก็จะทำให้เสียประโยชน์ เพราะว่าคณะกรรมการทุกคณะ หรือว่า

คณะอนุกรรมการทุกคณะ ประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน เราตั้งใจที่จะทำงาน

เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและเพื่อแผ่นดิน สิ่งใดที่อาจจะทำให้ท่านเสียหน้าไปบ้าง

20 ผมคิดว่าระยะนี้ สมัยนี้หมดสมัยแล้วที่จะทำให้องค์กรของท่านเป็นองค์กรปิด ตอนนี้อเมริกา

เขาก็ไปยิงจรวดถล่มดวงจันทร์เพื่อจะหาน้ำมันว่ามีน้ำในดวงจันทร์หรือเปล่า เขาจะหนีไปอยู่

ที่โน่นแล้วนะครับ ถ้าเมื่อสมมุติว่าบ้านเรายังมีผู้บังคับบัญชาของกระทรวง ทบวง กรม

ต่าง ๆ ซึ่งยังใจไม่กว้างพอ ผมคิดว่าเป็นอันตราย และเป็นการเสียผลประโยชน์

ของประเทศชาติ ขออนุญาตหารือท่านประธาน ถ้าท่านประธานพอที่จะมีมาตรการ

25 ใด ๆ หรือเปล่าครับที่จะช่วยคุ้มครองข้าราชการที่มาช่วยงานที่คณะอนุกรรมการต่าง ๆ

ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนันต์ครับ



นายอนันต์ วรชิตพงษ์ : กราบขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม อนันต์
 วรชิตพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับในช่วง ๒ – ๓ เดือนที่ผ่านมาได้ร่วม
 5 เดินทางไปกับคณะกรรมการการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม
 วุฒิสภา พร้อมกับคณะกรรมการการพัฒนาศักยภาพและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
 คนพิการและผู้ด้อยโอกาส พบว่าเรื่องของโครงการขยายบรอดแบนด์ (Broadband)
 หรืออินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงไปสู่ชนบทยังทำล่าช้ามากนะครับท่านประธาน
 พื้นที่ที่อยู่ห่างไกลบางที่ติดชานอำเภอมืองก็ยังไม่มียินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูง
 10 เข้าไปใช้งานได้เลย ล่าสุดเพิ่งกลับมาจากจังหวัดเชียงรายนี่นะครับ เขตการศึกษาต่าง ๆ
 แม้จะอยู่ในเมืองก็บอกว่าอินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงที่ใช้ขณะนี้ไม่เพียงพอ
 ต่อการใช้งาน ใช้ได้เฉพาะงานของสำนักงานเขตการศึกษาเท่านั้น นักเรียนไม่สามารถจะ
 เรียกออกมาใช้งานได้เลย จึงขอเรียนหรือผ่านท่านประธาน ไปยังรัฐบาลให้เร่งรัดโครงการ
 อินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงโดยเร็ว ซึ่งผมมีข้อเสนอแนะไปด้วยนะครับว่าการที่จะ
 15 เร่งรัดอินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงไปได้โดยเร็ว นั้น ในปัจจุบันที่รัฐบาลทำอยู่ซึ่งก็เร่ง
 ทำมาอยู่ตั้งนาน แต่ผมไม่เห็นแนวทางที่จะประสบความสำเร็จได้เลยนะครับ
 ถ้ายังคงพื้นฐานอยู่ที่การเดินทางไปยังเขตต่าง ๆ ยกตัวอย่าง อย่างผมเดินทางขึ้นไป
 ห้วยบ้านอีโก้ นั่งรถขึ้นไปบนเขาประมาณเกือบ ๑ ชั่วโมง เพราะฉะนั้นบนนั้นไม่มีทาง
 อินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงผ่านสายขึ้นไปได้เลย ก็เลยอยากเสนอท่านประธาน
 20 ผ่านไปยังรัฐบาลให้เร่งรัดโครงการให้ใบอนุญาตโทรศัพท์ ๓ จี (3G) โดยเร็วจะได้มาแก้ไข
 ปัญหาอินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงได้ เพราะว่าถ้าการมีโทรศัพท์ ๓ จี (3G) นั้นจะมี
 โครงการบรอดแบนด์ (Broadband) หรืออินเทอร์เน็ต (Internet) ความเร็วสูงไปด้วย
 ในตัวพร้อม ๆ กัน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมณเฑียรครับ

25 นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายมณเฑียร บุญตัน
 สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาครับ กระผมใคร่ขอหารือท่านประธาน ๒ – ๓ เรื่องสั้น ๆ
 แต่เป็นเรื่องใหญ่



เรื่องแรกก็คือเป็นเรื่องนโยบายที่ก่อให้เกิดความสับสนของรัฐบาลทุกชุดเกี่ยวกับเรื่องห่วยออนไลน์ (Online) ซึ่งกำลังจะเป็นการเปิดศักราชความขัดแย้งขึ้นมาใหม่

5 ในสังคม ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลยังมีความขัดแย้งในสังคมไม่เพียงพอหรือเปล่า ที่อยากจะก่อให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มเติม เพราะนอกจากห่วยออนไลน์ (Online) นั้นจะไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาสลากเกินราคา เพราะว่าการที่สลากเกินราคานั้นเกิดจากการกระจุกตัวของสลากและการจัดสรรที่ไม่เป็นธรรม ห่วยออนไลน์ (Online) ยังจะเป็นการส่งเสริมการผูกขาดของกลุ่มทุนขนาดใหญ่ แล้วก็เป็นการเชิญผู้ค้าสลากรายย่อยให้ออกไปจากการค้าสลาก

10 นะครับ เพราะฉะนั้นแม้ว่าจะไม่ผิดกฎหมายแต่ก็จะก่อให้เกิดขอทาน ก่อให้เกิดม็อบ (Mob) การจลาจล แล้วก็มีการฆ่าตัวตายมากขึ้น

เรื่องที่ ๒ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในเขตดิ่งชั้นนั้นได้นำเอาชื่อคนพิการที่จะได้รับเบี้ยยังชีพไปเปิดบัญชี โดยเปิดบัญชีของตนเองและใช้ชื่อคนพิการพ่วงท้าย จึงทำให้คนพิการไม่ได้รับเบี้ยยังชีพอย่างเต็มที่ เรื่องนี้คณะกรรมการพัฒนาสังคมและ

15 กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้เสนอเรื่องไปยังกรุงเทพมหานคร แต่ปรากฏว่าเรื่องก็ยังล่าช้ายังไม่ได้มีการสอบสวนแล้วก็เอาผิดกับผู้กระทำความผิดนะครับ

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องของรถเมล์ ๔,๐๐๐ คัน เป็นที่น่าเสียดายที่สุดในท้ายที่สุดแล้วสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอให้รัฐบาลเดินหน้าในเรื่องนี้โดยการเช่า แล้วก็

20 แม้ว่าจะมีข้อเสนอแนะในเรื่องการจัดตั้งอำนาจความสะดวกสำหรับคนพิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ทุพพลภาพก็ตาม แต่ก็ปรากฏว่าไม่ได้ให้รายละเอียดในเรื่องของการจัดในลักษณะที่เป็นรถเมล์ทุกคันซึ่งจะต้องจัดสรร จัดสภาพแวดล้อมให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ในท้ายที่สุดก็จะมีรถเพียงไม่กี่คันเท่านั้นที่จะมีการจัดตั้งอำนวยความสะดวกซึ่งก็จะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

25 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจริญครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๕ - ๑๐ ตุลาคม คณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามประเมินผลลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาได้จัด

- ประชุมสัมมนาที่หาดใหญ่ โดยให้ตัวแทนภาคประชาชนที่ช่วยกันอนุรักษ์รอบลุ่มน้ำ
ทะเลสาบได้ดูผลการศึกษา ก็มีตัวแทนประชาคมจากอำเภอหัวไทร ตำบลควนชะลิก
- 5 จังหวัดนครศรีธรรมราช แจ้งต่อคณะกรรมการว่าขณะนี้มีการบุกรุกปลูกปาล์ม (Palm)
จำนวนมากหลายพันไร่ กลุ่มประชาคมเหล่านี้ได้พยายามต่อสู้ปกป้อง-----

- แล้วก็ถูกยิงตายครับท่านประธาน เมื่อเดือนเมษายน ๑ คนแล้วนะครับ แคนนำถูกยิงตาย
 แล้วก็คิดไม่คืบหน้า คนที่ถูกยิงตายชื่อ นายชอบ คำผุดนุ้ย วันที่ ๘ ก่อนประชุมอีก ๑ วัน
 5 แคนนำก็ถูกยิงอีกครับท่านประธาน การที่ประชาชนรวมกลุ่มกันปกป้องการบุกรุกพื้นที่
 ซึ่งจะมีผลกระทบต่อทะเลสาบ ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องดูแลและให้ความคุ้มครอง
 ท่านประธานครับ คณะกรรมการได้ทำหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑
 สิงหาคม เรื่องการบุกรุกแล้วก็ช่วยคุ้มครองชีวิตประชาชนที่รวมกลุ่มกันช่วยปกป้อง
 รักษาพื้นที่การบุกรุก แต่ขณะนี้ไม่คืบหน้าเลย ท่านประธานครับ วันที่ ๑๐ กันยายน
 10 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งประธานคณะกรรมการวิสามัญ บอกว่า
 ท่านนายกรัฐมนตรีขอความเห็นกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อม ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ชีวิตคนซึ่งยากจนได้รวมกลุ่มกันต่อสู้
 เพื่อปกป้องมรดกของผืนแผ่นดิน รัฐบาลต้องให้คุณค่าและให้ความสำคัญ เขาเสียสละ
 เพื่อบ้านเพื่อเมือง ณ วันนี้ใช้อาวุธสงคราม โดยกลุ่มนายทุนเพื่อทำร้ายร่างกายแล้วก็
 15 ถึงแก่ชีวิต ก็กราบเรียนท่านประธานเพื่อแจ้งไปยังรัฐบาลเพื่อช่วยแก้ไขและเยียวยาคน
 เหล่านี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจตน์ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์เจตน์

- ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ มติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ นี้
 20 ผ่านร่างพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนชื่อส่วนราชการจากกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
 เป็นกรมเจ้าท่า ซึ่งเกิดมาตั้งแต่ต้นเกล้าต้นกระหม่อมสมัยรัชกาลที่ ๔ เมื่อ ๑๔๕ ปีก่อน
 ชื่อ กรมท่า ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ ๕ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนามว่า
 กรมเจ้าท่า ส่วนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมพาณิชยนาวีจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ
 ส่งเสริมพาณิชยนาวีในปี พ.ศ. ๒๕๒๑ หรือเมื่อ ๓๑ ปีก่อน ภายหลังปฏิรูประบบราชการ
 25 ในปี ๒๕๔๕ ได้ยุบรวมสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมพาณิชยนาวีกับกรมเจ้าท่า
 จึงกลายเป็นกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
 ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานกระจายไป ๒ หน่วยงาน คือส่วนที่ ๑



กระจายไปในงานนโยบาย ได้ไปร่วมกับ สนข. หรือสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและ
 5 จราจรผลต่อมาไม่เคยปรากฏแผนหรือนโยบายส่งเสริมพัฒนาพาณิชย์นาวีจากสำนักนโยบาย
 และแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) อีกเลย ส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ เช่น การอนุมัติและ
 การตรวจเรือ การอนุมัติและการตรวจท่าเรือ รวมทั้งการตรวจอยู่เรือ ได้ไปร่วมกับกรมเจ้าท่า
 มีฐานะเป็นสำนักระดับ ๕ ทำให้บทบาทและความสำคัญของหน่วยงานลดลง ผลที่ผ่านมา
 ไม่มีการพัฒนาพาณิชย์นาวีตั้งแต่ยุบรวมกรม เห็นได้จากล่าสุดในงบประมาณไทยเข้มแข็ง
 10 กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชย์นาวีได้งบประมาณมา ๔๘๑.๔ ล้านบาท ได้แก่ โครงการ
 ขุดลอกร่องน้ำชายฝั่งทะเลของภาคใต้ทั้งสิ้น ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญส่วนที่ ๗
 แนวนโยบายด้านเศรษฐกิจ มาตรา ๘๔ (๑๒) ระบุไว้ว่า ต้องส่งเสริมและสนับสนุนกิจการ
 พาณิชยนาวี การขนส่งทางราง และนโยบายรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาในข้อ ๔.๓.๗
 บอกไว้ว่า จะพัฒนากิจการพาณิชย์นาวีและโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งทางน้ำ
 ท่านประธานครับ ไม่มีการพัฒนาพาณิชย์นาวีนี้ก็เนื่องจากปัญหาอยู่ที่โครงสร้างคือ
 15 กรมเจ้าท่าดังที่กล่าวแล้ว สรุปแล้วผมคิดว่าการเปลี่ยนชื่อไม่ได้พูดถึงพาณิชย์นาวี
 ตามนโยบายรัฐบาลและรัฐธรรมนูญ สมควรตั้งเป็นสำนักระดับกรมหรือเปลี่ยนเป็นกรม
 เพื่อดำเนินงานตามนโยบายที่แถลงไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุดท้ายนะครับ ท่าน พันตำรวจเอก สนธยา ครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม

20 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน
 ท่านประธานครับ ผมไม่อยากจะแตะตำรวจจริง ๆ แต่ก็อดไม่ได้ครับ ผมเองเป็นรองผู้กำกับ
 หัวหน้าสถานีนาตาลมาหลายเดือน แล้วก็อยู่ที่จังหวัดอำนาจเจริญ ได้เห็นการไปเล่นละคร
 ที่ผ่านมาของหัวหน้ารัฐบาลครับ แกรมยังไปรับหมั้นเกินกว่า ๓,๐๐๐ บาทอีก ดังนั้นอันนี้
 ผมขอผ่านไปนะครับ ท่านประธานครับ ตามที่ผมได้ขออนุมัติเดินทางจากคณะกรรมการ
 25 การทหาร วันที่ ๘ - ๙ ตุลาคม ไปที่ชายแดนจังหวัดสงขลากับประเทศมาเลเซียด้วย
 นะครับ ได้รับการร้องเรียนว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ไปปฏิบัติหน้าที่รักษา
 ความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้งการบริหารส่วนท้องถิ่นที่จังหวัดนราธิวาสได้ถูกคนร้าย
 ใช้อาวุธปืนยิงถึงแก่ความตาย สิทธิไม่ได้ นะครับ เนื่องจากว่าเป็นพื้นที่เป็นน้องแล้วก็ไม่ได้อ

๑๑

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชรี ๕/๓

เป็นพ่อ ไม่เกี่ยวกับเป็นทายาท ซึ่งตรงกันข้ามกับฝ่ายทหารบก (ทบ.) ซึ่งมี ซึ่งเรื่องนี้
ผมจะได้นำเอกสารมามอบให้ท่านประธานในโอกาสต่อไป ท่านประธานครับ เรื่องนี้
5 ผมต้องขออนุญาตแก้ข่าวอีก ๑ เรื่อง-----

- ๖/๑

๑๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วรนุช ๖/๑

สืบเนื่องจากที่ตำบลสำนักขาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา กระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ได้รับเกียรติให้เป็นประธานทอดกฐินที่วัดสันติวรคุณเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม แต่ในเอกสาร
5 ได้ลงว่าผมเป็นประธานคณะกรรมการการทหาร ท่านประธานครับ ต้องกราบ
ขอประทานอภัยจริง ๆ เพราะบุญไม่ถึงครับ ผมได้แก้ข่าวเป็นรองประธานคณะกรรมการ
การทหารครับ ก็ขออนุญาตทำการประชาสัมพันธ์ให้กรุณาทราบ ท้ายที่สุดผมได้ถาม
ท่านเจ้าคุณ ท่านเจ้าคุณได้บอกว่าได้นั่งสมาธิแล้วชื่อชั้นของท่านสมาชิกวุฒิสภาสนชานั้น
น่าจะสูงกว่านี้ ก็ไม่เป็นไร ก็เอามาเล่าให้ฟังครับ กราบขอบพระคุณครับ ด้วยความเคารพ
10 ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการปรึกษาหารือนะครับ บัดนี้มีสมาชิก
มาประชุม ๑๐๓ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบรายงาน
ประจำปี ๒๕๕๑ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด้วยเลขที่การสภาที่ปรึกษา
15 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๑ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๒๗ (๓)
แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓

20

25

ประธานวุฒิสภา : ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

5 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ มีอะไรครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา กระผมได้ศึกษารายงานประจำปี ๒๕๕๑ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วนะครับ ก่อนอื่นผมก็

- 10 ขออนุญาตแสดงความชื่นชมต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้เสนอผลงานทั้งหมด ๓๐ เรื่องด้วยกันในปีนี้นะครับ สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็มีอยู่เพียง ๕๕ ท่าน เพราะฉะนั้นงาน ๓๐ เรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นผลงานที่ควรได้รับความชื่นชมว่าท่านทำสำเร็จนะครับ ที่นี้ผมเปิดเว็บไซต์ (Website) ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็พบว่าในปี ๒๕๕๒ มีเรื่องเข้ามาถึง ๘๔ เรื่อง ภาระงานก็จะเพิ่มมากกว่า
- 15 ปี ๒๕๕๑ ถึง ๒ เท่า ก็ขอเอาใจช่วยว่าให้ท่านดำเนินการให้เสร็จครบ ๘๔ เรื่องในปีหน้าเพื่อไม่ให้งานนี้ตกค้างนะครับ คราวนี้ในรายงานที่ท่านเสนอนี้ผมก็มี ๒ เรื่องที่อยากจะขออนุญาตเรียนถาม เรื่องแรกก็เป็นเกี่ยวกับความเห็นและข้อเสนอแนะที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอเกี่ยวกับเรื่องกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน เรื่องนี้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- 20 และสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะหลายข้อด้วยกันนะครับ แล้วก็สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แจ้งตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีในสมัยนั้นได้ส่งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนให้พิจารณา เพื่อนำเรื่องกลับมาเสนอ
- 25 อีกครั้งหนึ่ง ก็อยากจะขอเรียนถามว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับทราบความก้าวหน้าในเรื่องนี้หรือยัง ข้อเสนอของท่านนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นข้อเสนอแนะที่ ๔.๑.๑.๒ อยู่ในรายงานหน้า ๗๖ คือสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอว่าในกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรนั้นควรจะยุบรวม

คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเข้ากับคณะกรรมการจัดการหนี้สิน
ของเกษตรกร เมื่อการยุบรวมแบบนี้จะต้องแก้พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
5 เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ศ. ๒๕๔๔ นี้หลายมาตราด้วยกัน-----

- ๓/๑

ซึ่งจะต้องใช้เวลายาวนานมาก เพราะฉะนั้นคำถามผมในส่วนเกี่ยวข้องก็คือว่าทาง
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยืนยันว่าอยากจะให้แก้ตามนี้หรือเปล่าครับ
5 หรือว่าจะใช้วิธีเสนอแนะ ใช้คณะกรรมการที่มีอยู่ทั้ง ๒ คณะนี้ ปรับรูปแบบการทำงาน
ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่อไปคือข้อเสนอแนะที่ ๔.๑.๒.๑ อยู่ในรายงานหน้า ๗๘
ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอว่าให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกรรมเร่งดำเนินการสรรหาเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
10 เกษตรกร ในนั้นก็มียุทธศาสตร์ว่ารักษาการเลขาธิการที่ผ่าน ๆ มาก็มักจะอยู่ในแวดวง
ของนักการเมืองอะไรที่วุ่นวายนี้ครับ ทีนี้เท่าที่ผมสังเกตดูรักษาการเลขาธิการท่านนี้ท่านก็ได้
สะสางงานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปได้ผลพอสมควร เพราะฉะนั้นขออนุญาตเรียนถาม
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าท่านประเมินผลการทำงานของรักษาการ
เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมท่านนี้ในลักษณะใด และท่าน
15 พึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของท่านหรือไม่

ข้อเสนอแนะต่อไปในข้อเสนอที่ ๔.๑.๓.๑๐ อยู่ในรายงานหน้า ๘๒
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอว่ารัฐบาลนี้ควรจัดสรรงบประมาณ
เพิ่มเติมให้แก่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท
เพื่อจะแก้ไขหนี้ให้แก่เกษตรกรจำนวนประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ รายที่ผมสงสัยก็คือว่าตัวเลข
20 ๑๗,๐๐๐ ล้านบาทที่ท่านตั้งมานี้มีความสัมพันธ์กับมูลหนี้ทั้งหมดที่ทางเกษตรกรรมเป็นหนี้
อยู่หรือเปล่า เพราะว่าจากรายงานของท่านนี้เกษตรกรที่มากขึ้นทะเบียนหนี้กับกองทุน
ตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๘ ก็มีจำนวน ๓๓๘,๖๐๗ ราย เป็นหนี้รวมทั้งสิ้นประมาณ
๖๔,๑๖๓ ล้านบาท คือความสัมพันธ์ระหว่าง ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท กับ ๖๔,๐๐๐ ล้านบาทนี้
ผมยังมองไม่เห็นที่ท่านเอาอะไรเป็นเครื่องพิจารณาตรงนี้ แล้วอีกประการหนึ่ง
25 สำนักงานนี้ก็มียุทธศาสตร์ ๑๗ คน ถ้าสมมุติว่าได้งบประมาณไป ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็ยังคงเป็นห่วง
เป็นโยว่าจะทำได้หรือเปล่า เพราะฉะนั้นตอนนี้กองทุนท่านมีอยู่ ๑,๘๐๐ กว่าล้านบาท
ก็ยังมีปัญหาในเรื่องการบริหารตรงนี้อยู่พอสมควรครับ



ข้อเสนอแนะอีกข้อหนึ่งที่ผมอยากจะขออนุญาตเรียนถามก็คือข้อเสนอแนะที่ ๕.๑.๓.๑๑ อยู่ในรายงานหน้า ๘๒ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอแนะให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจระทำกิจการในการระดมทุน ซึ่งก็ต้องไปแก้พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มาตรา ๘ ผมขออนุญาตเรียนถามว่าท่านจะไประดมทุนจากที่ไหน และอย่างไร ผมได้ศึกษาธนาคารกรามีนแบงก์หรือธนาคารประชาชนของบังกลาเทศ ซึ่งเขามาตั้งศูนย์ของ โพรเฟสเซอร์ (Professor) ยูเนสอยู่ที่เอไอที (AIT) ก็ทราบว่าเขาประสบความสำเร็จในการที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนของคนในชาติ โดยให้คนยากจนมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนได้โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันนะครับ คราวนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) กองทุนก็ยังคงมีการค้ำประกันอยู่นะครับ ใช่ไหมครับ ก็อยากจะเรียนถามนิดหนึ่งว่า ท่านเสนออย่างนี้ ลึก ๆ ท่านมีวิธีหรือมีแนวความคิดว่าจะให้เขาไประดมทุนมาจากแหล่งไหน ผมขออนุญาตให้ข้อมูลนิดหนึ่งนะครับ ธนาคารกรามีนแบงก์ของบังกลาเทศของ โพรเฟสเซอร์ (Professor) ยูเนส เขาคิดอัตราดอกเบี้ยค่อนข้างจะแพงคืออัตราร้อยละ ๑๐ นะครับ แล้วก็เก็บเป็นรายสัปดาห์เพราะเขาไปวิเคราะห์ดูแล้วว่าลักษณะนิสัยประจำชาติของเขานี้ คนของเขานี้อะไรที่เกิน ๑ สัปดาห์แล้วอาจจะบวกลบไม่ถูกหรือไม่ใช้หนี้ นะครับ-----

เพราะฉะนั้นเขาก็จัดทุกอย่างให้สมดุล แล้วก็ใช้ความซื่อสัตย์เป็นหลักตรงนี้ ผมไม่ทราบว่า
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พยายามผลักดันให้ประชาชนหรือเกษตรกร
 5 ซึ่งเป็นหนี่อยู่พยายามช่วยตัวเอง ปรับปรุงตัวเองมาน้อยเพียงใด ถ้าสมมุติจะให้รัฐอุ้ม
 อย่างเดียวผมว่างานนี้ไม่จบนะครับ

คำถามข้อที่ ๒ ก็จะเป็นเกี่ยวกับเรื่องการกระจายรายได้ โดยการสร้างสังคม
 สวัสดิการ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ
 ในรายงานหน้า ๒๕๕ – ๓๐๓ เรื่องนี้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้
 10 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทราบ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑
 ก็ ๑ ปีพอดีนะครับ ก็ได้มอบหมายให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 เป็นหน่วยงานหลักรับไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย
 กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม สำนักงานประมาณ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 เพื่อส่งความเห็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ก็อยากจะเรียนถามว่ามีความคืบหน้า
 15 เกี่ยวกับงานนี้หรือไม่ครับ พร้อมกันนี้ก็ขออนุญาตเรียนถามคณะทำงานด้านการกระจาย
 รายได้ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ครับว่า ท่านมีแผนงานหรือว่า
 มีแนวความคิดที่จะดำเนินการอย่างไรต่อไป

ในข้อเสนอแนะที่ ๔.๑ ท่านได้เสนอแนะว่าให้กำหนดการสร้างสังคม
 สวัสดิการให้เป็นวาระแห่งชาติ ในประเทศออสเตรเลียหรือประเทศสหรัฐอเมริกาจะมีการ
 20 ผลักดันเรื่องให้เป็นวาระแห่งชาติ แต่ของประเทศไทยไม่มีนะครับ ในรายงานเล่มนี้
 ท่านเขียนหลายเรื่องนะครับว่าเสนอให้เป็นวาระแห่งชาติ เพราะฉะนั้นผมก็ขออนุญาตว่า
 ในการสร้างวาระแห่งชาติ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติน่าจะรับไป
 คำถามทั้งหมดที่ถามนี้นะครับ ผมมีความชื่นชมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 นะครับ กระผมมีความคาดหวังนะครับว่าสภาแห่งนี้ น่าจะเป็นสิ่งที่จะแจ้งเตือนรัฐบาล
 25 ให้ทราบถึงภัยคุกคาม หรือว่าเรื่องที่จะเกิดขึ้นต่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในอดีต
 เราไม่มีไข้ไหมครับ เรามีสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนชื่อ
 เป็นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปี ๒๕๔๐ เราเกิดวิกฤต
 เศรษฐกิจทางการเงิน ทางนักวิชาการ ทางรัฐบาล ผู้ที่มีอำนาจบริหารราชการแผ่นดิน

ก็ทราบว่าสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งเดียวไม่พอ เพราะฉะนั้น
 จึงท่อมความหวังให้แก่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะเวลาหลังผมทราบว่า
 5 ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีการเบี่ยงเบนมีอะไรต่าง ๆ
 ซึ่งผมเป็นห่วงครับ ถ้าสมมุติว่าจับกลุ่มเข้ามา อาจจะมีจากองค์กรพัฒนาเอกชนอะไรต่าง ๆ
 เข้ามาอยู่นานมากเกินไปก็อาจจะทำให้ประเทศไทยเราเสียขีดความสามารถ
 ในการแข่งขัน อันนี้ไม่ได้หมายความว่าผมไม่เห็นความสำคัญของปัญหาสังคมนะครับ
 ผมเห็นและผมเข้าใจดีครับ ผมอยากจะให้สภานี้เป็นที่พึ่งของประชาชนได้และของ
 10 ประเทศชาติได้ ขออนุญาตกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะท่านลินโป นัมเกล
 เพนเจอร์ ประธานที่ปรึกษาราชอาณาจักรภูฏานและคณะมาร่วมสังเกตการณ์การประชุม
 ในโอกาสเดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของรัฐสภาไทย
 Welcome his excellency Mr. Linpo Numgel Penture chair person of the national council
 15 of the Kingdom of Bhutan to the senate ต่อไปเชิญท่านพรพันธุ์ครับ

นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ : ขอบคุณคะท่านประธาน ดิฉัน พรพันธุ์
 บุญรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาควิชาชีพ ดิฉันขอเรียนฝากท่านประธาน
 ไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่ารายงานฉบับนี้ได้ให้ความรู้มากมาย
 กับดิฉันเป็นอย่างยิ่งในเรื่องของปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ
 20 ปัญหาในปัจจุบันที่กำลังเป็นเรื่องที่ร้อนแรงอยู่ในขณะนี้ ก็คือกรณีศึกษาในจังหวัดระยอง
 เรื่อง มลพิษในมาบตาพุด แต่สิ่งที่ตามมาจากรายงานนี้ก็คือ ท่านได้เขียนว่าท่านได้ส่ง
 รายงานทั้งหมด แล้วก็ขอนำไปยังรัฐบาลตั้งแต่ประมาณ ๑ ปีมาแล้วนะคะ แล้วใน
 รายงานของท่านในข้อเสนอ มีข้อเสนอซึ่งเป็นประโยชน์มากมาย-----



- ซึ่งถ้าหากว่ารัฐบาลได้ดำเนินการตั้งแต่ในช่วงเวลานั้นบางที่ปัญหาอาจจะลดลง
 ข้อที่มีประโยชน์ในการที่จะนำมาพิจารณา ก็คือความเห็นที่ว่าโรงงานต่าง ๆ ซึ่งตั้งอยู่
 5 ในขณะที่นั้นในแต่ละโรงงาน ถึงแม้ว่าในการวัดปริมาณของมลภาวะในอากาศอาจจะต่ำกว่า
 มาตรฐาน แต่ถ้าหากว่าโรงงานประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าโรงได้ดำเนินการพร้อมกัน ก็เป็นสิ่งที่
 เกินความสามารถของร่างกายมนุษย์ธรรมดาจะสามารถทนทานได้ ถึงแม้ว่าแต่ละโรงงาน
 จะผลิตมลพิษไม่เกินมาตรฐาน อันนี้ก็จริงซึ่งทำไมหลายท่านไม่ได้เข้าใจ
 ในสิ่งเหล่านี้ ดิฉันคิดว่าอย่างน้อยที่สุดสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้ จะเห็นได้ว่าในวันที่ ๑๕
 10 มีนาคม ๒๕๕๑ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งมอบให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลัก
 รับผิดชอบไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากร
 ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย ซึ่งถ้ากระทรวงเหล่านั้นได้รับรายงานเหล่านี้
 จริง ๆ ดิฉันคิดว่าสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมออกมาชี้แจงกับสื่อมวลชน
 หรือประชาชนเป็นระยะ ๆ ไม่ได้สอดคล้องกันเลยกับสิ่งที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 15 แห่งชาติได้แนะนำไปนะคะ เพราะท่านมัวแต่กังวลกับการสูญเสียรายได้เป็นแสน ๆ
 ล้านบาท และการลดลงของจีดีพี (GDP) สิ่งที่ดีฉันสงสัยก็คือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ ซึ่งใช้งบประมาณปีละประมาณ ๒๖๖ ล้านบาท นำเสนอข้อมูลรายงาน
 ที่มีข้อมูลสนับสนุนเป็นอย่างดีถึงรัฐบาลตลอดเวลา แต่อยากจะเรียนถามว่า มีเรื่องใดบ้าง
 ที่รัฐบาลได้ตอบสนองอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้เรารู้สึกว่างบประมาณ
 20 ๒๖๖ ล้านบาทนั้นไม่สูญเปล่า และแรงงานอันมีค่าของท่านก็ไม่สูญเปล่า นอกจากนี้
 อยากจะทราบว่า เรามีสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรามีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ ทั้ง ๒ สภา นี้ ไม่ทราบว่ามีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงซึ่งกันและกันอย่างไร
 ขอขอบคุณค่ะ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ผมจัดลำดับการอภิปรายอย่างนี้
 25 นะครับ ต่อไปก็คือ ท่านอนุรักษ์ ท่านวิทยา ท่านวันชัย ท่านสิริวัฒน์ ท่านอนุศักดิ์
 ท่านประสาร ท่านเรืองไกร ท่านเจริญ ท่านสมชาย ท่านสุรชัย แล้วก็ท่านมณฑิเยียร
 เชิญท่านอนุรักษ์ครับ



- นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
- ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ผมมีคำถามดังต่อไปนี้ครับ คือในแง่ของ
- 5 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เท่าที่ผมอ่านเอกสาร
- ในส่วนของรายงานประจำปี ๒๕๕๑ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- จัดทำโดยกลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงานสำนักกำกับและตรวจสอบของวุฒิสภา
- ในเอกสารดังกล่าวมีเรื่องดังต่อไปนี้ครับ ก็คือเรื่องของคณะกรรมการสรรหาที่ปรึกษา
- ชุดที่ ๓ ปัจจุบันมีปัญหา ก็คือว่า มีกระบวนการในศาลปกครองได้มีคนไปยื่นคำร้อง
- 10 ศาลปกครองในส่วนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒ ส่วนนะครับ
- ก็คือส่วนที่เกี่ยวกับกลุ่มผลผลิตด้านการเกษตรและกลุ่มผลผลิตด้านบริการ คราวนี้ผมเลย
- อยากสอบถามคำถามนี้ว่า เรื่องราวดังกล่าวนี้เกิดอะไรขึ้น คณะกรรมการสภาที่ปรึกษา
- ชุดที่ ๓ จึงไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ ผมไม่ทราบในรายละเอียด พอตีในตัวหมายเหตุ
- ท้ายเอกสารไม่ได้ใส่รายละเอียดไว้ว่าเกิดปัญหาอะไรขึ้น ปัญหาต่อมาว่าเมื่อสภาชุด
- 15 ที่ปรึกษาชุดที่ ๓ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ชุดที่ ๒ ก็คงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อตามเงื่อนไขของมาตรา ๘ คำถามก็คือว่าสภาที่ปรึกษา
- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชุดที่ ๒ ดำเนินการต่อจะมีอุปสรรคปัญหาหรือว่าได้ดำเนินการ
- โดยปกติ-----

ซึ่งสามารถที่จะทำงาน ผลงาน เพื่อประโยชน์ ตามเงื่อนไข ตามกฎเกณฑ์ของสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้แบบปกติหรือไม่ เพราะว่าผมก็ไม่อยากให้การดำเนินงาน
5 เกิดการสะดุด ถ้าส่วนนี้ก็จะดำเนินการตามแบบปกติครับ

คำถามต่อไปก็คือว่า ในส่วนกลไกของตัวสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติผมก็เห็นด้วย โดยเฉพาะการทำผลงานออกมาที่จะรายงานเกี่ยวกับเรื่องของ
เศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะเท่าที่ผมดูในรายงานต่าง ๆ เหล่านี้ ในประมาณ ๓๐ หัวข้อ
ซึ่งส่วนใหญ่แล้วก็เป็นเรื่องที่ดี ๆ โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

- 10 ของประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องของข้อ ๑๕ เรื่องของการจัดการสวนป่าของรัฐอย่างยั่งยืน
โดยชุมชนมีส่วนร่วม ตลอดถึงเรื่องข้อ ๒๔ ในฐานะที่ผมเป็นกรรมการการพัฒน
การเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่องดังกล่าวก็เป็นเรื่องที่สำคัญ เรื่องของการ
ส่งเสริมองค์ความรู้ของประชาชน เพื่อการมีส่วนร่วมในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น
ซึ่งผมอ่านแล้วผมก็มีความเห็นสอดคล้องกัน แต่สิ่งหนึ่งที่ผมฝากเป็นข้อสังเกตก็คือว่า
15 ในแง่ของการทำเอกสารต่าง ๆ เหล่านี้ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ตามรัฐธรรมนูญหรือตามตัวพระราชบัญญัตินี้ โดยหลักการแล้วก็คือจัดทำเอกสารต่าง ๆ
เสนอแนะคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม แต่ปัญหาก็คือว่า
ในการจัดทำรายงานต่าง ๆ เหล่านั้น เวลานั้นเสนอแนะกับคณะรัฐมนตรี แล้วก็หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง หลังจากที่คณะรัฐมนตรีรับเปเปอร์ (Paper) ตรงนี้ แต่ผมมองว่าเปเปอร์ (Paper)
20 ต่าง ๆ เหล่านี้ที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดทำนี้เป็นเอกสารที่มีคุณค่า
และเป็นประโยชน์กับประชาชนมาก ๆ จะทำอย่างไรที่จะทำให้เปเปอร์ (Paper) เอกสาร
ต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้ประชาชนจะได้รับประโยชน์ หรือมีการเข้าถึงหลังจากที่มีการรายงาน
กับคณะรัฐมนตรีให้ เปเปอร์ (Paper) เหล่านี้เป็นที่แพร่หลายและเป็นประโยชน์กับ
ทุกภาคส่วน ไม่ใช่เฉพาะราชการ ในแง่ของภาคเอกชน หรือนักศึกษา หรือนัก
25 ประชาชนทั่ว ๆ ไป ผมอยากจะทำให้สิ่งเหล่านี้ได้มีการจัดทำเป็นรูปธรรมขึ้น จะได้มีคนได้ใช้
ข้อมูลต่าง ๆ จะได้เป็นประโยชน์นะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิทยากรครับ



นายวิทยา อินาลา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนมครับ เพื่อเป็นการกระชับ ผมอยากจะ
5 ถามว่ารายงานประจำปี ๒๕๕๑ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีทั้งหมด
๔๘๔ หน้า ท่านมีความมั่นใจขนาดไหนว่าผลงานของท่านมีความถูกต้อง มีการตรวจสอบ
ที่ละเอียดสมกับการเป็นที่ปรึกษาของคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๕๘ ให้ท่านเปิดไปดู
หน้า ๑๕๑ นับจากข้างบนมาข้างล่างบรรทัดที่ ๔ นะครับ พารากราฟ (Paragraph) โดยให้
10 ความสำคัญกับแนวทางการสร้างตลาดที่ลึกหนี การแข่งขันในรูปแบบของบลู โอเชียน
สตราทิจิ (Blue Ocean Strategy) ความหมายคืออะไร ขอให้ท่านตอบด้วยครับ

อันที่ ๒ หน้าหนึ่งของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๘ เขาบอกว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ
เศรษฐกิจและสังคม รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ถามว่าจากท่านที่ศึกษากรณีของจังหวัด
15 ระยอง ท่านพิจารณาเฉพาะ อีไอเอ (EIA) เอชไอเอ (HIA) แล้วรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๗ ใน
เรื่องขององค์กรอิสระท่านมีการศึกษาหรือไม่ ถ้าศึกษาแล้วมีการแนะนำกับคณะรัฐมนตรี
อย่างไร หรือถ้ายังไม่ศึกษาท่านคิดว่าท่านจะศึกษาหรือไม่ แล้วจะเสร็จเมื่อไร แล้วก็
หน้า ๑๕๘ นะครับ ที่ท่านให้ความเห็นและข้อเสนอแนะกับคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องของ
จังหวัดระยองนะครับ-----

20

ข้อที่ ๑ ชะลอการขยายและการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมใหม่ จากที่ท่านไปทำ
 ประชาพิจารณ์ แล้วก็รับฟังความคิดเห็นจากจังหวัดระยองแล้วนะครับ ท่านมีข้อมูลหรือไม่
 5 ว่าโรงงานเก่าที่สร้างมลพิษให้กับสิ่งแวดล้อมมีกี่โรงงาน และปล่อยมลพิษเป็นอย่างไรบ้าง
 นะครับ เพราะที่ผมได้ทราบข่าวส่วนใหญ่ โดยเฉพาะ โรงงานต่างชาติ โรงงานจากญี่ปุ่น
 หรือจากยุโรป จากอเมริกาไม่ค่อยมีปัญหา แต่มีปัญหา คือ โรงงานจากประเทศที่อยู่ทาง
 เอเชียได้ ถามว่าท่านมีข้อมูลหรือไม่นะครับ แล้วท่านเสนอแนะกับคณะรัฐมนตรีอย่างไรบ้าง
 10 เกิดขึ้น ๗๖ โครงการที่ศาลปกครองกลางได้ชะลอการก่อสร้างโรงงาน ท่านมีข้อเสนอแนะ
 กับคณะรัฐมนตรีอย่างไร ขอฝากประเด็นคำถาม แต่คำถามที่ผมสนใจที่สุด ก็คือ หน้า ๑๕๑
 ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวันชัย ครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 15 ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับผมขอชื่นชมสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินะครับ ซึ่งเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘
 นะครับ ซึ่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ใน
 มาตรา ๒๗ (๓) บอกว่า ให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีหน้าที่
 20 จะต้องจัดทำรายงานประจำปี เกี่ยวกับผลงานแล้วก็อุปสรรคในการดำเนินงานของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเสนอต่อรัฐสภาทุกปี
 ก็เสียดายครับที่วันนี้ท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติท่านไม่ได้
 มารายงานด้วย ก็คงมีท่านรองเลขาธิการ ซึ่งรักษาราชการแทนเลขาธิการสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ข้าราชการของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 25 มาแทนนะครับ เพราะว่าผมเข้าใจว่าจะมีคำถามนะครับ โดยเฉพาะผมจะถามท่านประธาน
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย ก็เสียดายที่ท่านไม่ได้มาเรียนอย่างนี้ครับ
 ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 เป็นองค์กรภาคประชาชน แล้วก็ขอชื่นชมที่ได้ทำยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๆ เสนอความคิดเห็น
 และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเสมอมา อย่างในปีงบประมาณปี ๒๕๕๑ ก็ทำเรื่องสำคัญ

เรื่องซึ่งเป็นยุทธศาสตร์หลาย ๆ เรื่อง เช่น เรื่องของการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ (Logistics) นี้ นะครับ รวมแล้วถึง ๓๐ เรื่อง ด้วยงบประมาณอันจำกัดประมาณ ๒๖๖ ล้านบาท สำหรับ

5 ทั้งสภาและทั้งสำนักงาน ก็ขอชื่นชมในอันดับแรก แต่สิ่งที่ผมอ่านในรายงานแล้ว ท่านก็จะ

พูดถึงผลงาน แต่คุณแล้วท่านไม่ได้กล่าวถึงปัญหาอุปสรรคอะไรเลย ก็พอจะ

อนุมานได้ว่า ท่านไม่มีอุปสรรคในการทำงานเลย แต่ความเป็นจริงมันไม่ใช่อย่างนั้นครับ

เป็นที่ทราบกันอยู่ในสังคมทั่ว ๆ ไปว่า การสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ๕๕ ท่านนี้ นะครับ เมื่อสมัยที่ ๒ ในปี ๒๕๔๘ มีการฟ้องศาลปกครองกลางถึง

10 ๔ คดี แล้วก็ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาตัดสิน เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

ให้เพิกถอนบัญชีรายชื่อ ความหมาย ก็คือ การสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ชุดที่ ๒ นี้ ๕๕ คน เป็น โฆษะ นะครับ แล้วผู้ถูกฟ้อง ก็คือ คณะกรรมการ

สรรหาและคณะอนุกรรมการ รวมทั้งเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ก็ยื่นอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด -----

15

- ๑๒/๑

- ขณะนี้สถานะของคดีนี้ทั้ง ๔ คดีนี้ก็อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ท่านประธานครับ เรื่องก็เกิดซ้ำขึ้นมาอีกครับ ในการสรรหาสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- 5 และสังคมแห่งชาติ ชุดที่ ๓ โดยมีการคัดเลือกกันเองเมื่อเดือนพฤษภาคมปีนี้ครับ
- ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ ศาลปกครองกลางก็มีคำสั่งในลักษณะเดียวกันอีก คือมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ระงับการรับรองรายชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกกันเองเป็น
- สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕๕ คนนี้ ศาลปกครองกลางก็มีคำสั่ง
- 10 ฉุกเฉินให้คุ้มครองอีก เกิดซ้ำแล้วซ้ำอีก แล้วก็ระงับไม่ให้สำนักงาน
- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่งรายชื่อบุคคล ๕๕ คนนี้ไปยังท่านนายกรัฐมนตรี เพื่อประกาศรายชื่อในราชกิจจานุเบกษาเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีคำพิพากษา หรือคดี
- จะถึงที่สุด ปรากฏว่ามีผู้ฟ้องคดีทั้งหมด ๗ คดีครับ มากขึ้นเรื่อย ๆ ผมเป็นห่วงครับว่าในการ
- สรรหา ถ้าเกิดชุดที่ ๓ นี้ผ่าน ไปชุดที่ ๔ การฟ้องคดีจะเพิ่มทวีคูณไปเรื่อย ๆ หรือไม่ครับ
- 15 ก็ขอเรียนว่าปัญหาอุปสรรคของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินี้
- คือเรื่องที่ผมกล่าวถึงนี้ เพราะฉะนั้นก็ตั้งข้อสังเกต และมีความคิดเห็นว่า
- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินี้ ซึ่งเป็นที่ชื่นชมของประชาชนโดยทั่วไป แล้วก็
- ของกระผมด้วย น่าจะมีการจัดการเรื่องดังกล่าวให้เรียบร้อย รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติภูมิ
- ของสภาภาคประชาชนแห่งนี้ แล้วก็ป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญด้วย
- ขอเรียนอย่างนี้ครับว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ปัจจุบันนี้ ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
- 20 สังคมแห่งชาติ นอกจากมีหน้าที่ในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
- ด้านเศรษฐกิจ และสังคมต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว ยังสามารถเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี
- ได้ด้วย แล้วก็ระบุว่าให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเป็น
- อิสระทั้งในด้านการบริหาร และด้านงบประมาณครับ ทราบว่าสำนักงานสภาที่ปรึกษา
- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้สอดคล้องกับ
- 25 รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ขณะนี้อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่เป็น
- ที่น่าเสียดายครับว่า การแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาของการสรรหา
- สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๕๕ คนนี้เลย ก็ค่อนข้างเป็นห่วง



- ครับว่าจะเกิดปัญหาซ้ำแล้วซ้ำอีก แล้วก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ผมก็มีข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะว่าในเมื่อการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 5 ชุดที่ ๓ ศาลปกครองกลางสั่งระงับเอาไว้แล้วก็จะมีความ เมื่อมีความแล้วก็จะควรจะปรับปรุง
ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับแก้ไขนี้
ให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ การสรรหาให้มีวิธีการที่เหมาะสม แล้วก็แก้ปัญหาได้
ผมคิดว่าจะแก้อย่างไร สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและทางสำนักงาน
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทราบดี เพียงแต่จะทำหรือไม่ แล้วคิดที่จะทำ
- 10 หรือไม่ สามารถที่จะทำให้องค์กรนี้มีศักดิ์ศรีได้ ก็จะขอเรียนฝากไปยังท่านประธานสภา
ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ท่านเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติด้วย ท่านรักษาการนี้ว่าช่วยเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ปรับปรุงพระราชบัญญัติทั้งที่ทำ
ให้สมบูรณ์แบบ ให้มีศักดิ์ศรีแล้วก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
- ส่วนอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธานครับ ก็คือ ปัจจุบันนี้สภาที่ปรึกษา
- 15 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังไม่มีเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเลย
จากปลายปีที่แล้วจนกระทั่งปัจจุบันนี้ มีเพียงแต่ท่านรักษาราชการแทนการตั้งเลขาธิการ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะต้องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๕๘ คือให้สำนักงานนี้เป็นอิสระทั้งในด้านการบริหารและด้านของงบประมาณ
เพราะฉะนั้นซึ่งในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ มาตรา ๒๕๘ -----

- ก็มีบทเฉพาะกาลซึ่งกฤษฎีกาได้ตีความออกมาแล้วว่า ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 สังกมแห่งชาติสามารถเสนอชื่อเลขาธิการที่เหมาะสมได้ แล้วให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็น
 5 ผู้แต่งตั้ง ปัจจุบันนี้ก็ยังไม่มีการทำเรื่องนี้ ยิ่งค้างอยู่เกือบปีหนึ่งแล้ว ก็จึงมีข้อสังเกตและ
 ข้อเสนอแนะฝากไปยังท่านประธานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า โดยหน้าที่แล้ว
 ท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรจะเสนอรายชื่อเลขาธิการ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และจะฝากถามว่าท่านจะมีกระบวนการอย่างไร
 ในการสรรหาเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ดี มีความสามารถ
 10 สามารถเข้ามาแก้ไขปรับปรุง แก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่สำคัญ ๆ หลายประการของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ เพื่อให้ที่ปรึกษาสภาภาคประชาชนแห่งนี้
 มีศักดิ์ศรี สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนโดยทั่วไปในการเสนอความคิดเห็นและ
 ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ในการสรรหาเลขาธิการนี้ ก็จะเรียนถามท่านประธานฝากไป
 15 ยังท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยว่าจะมีกระบวนการสรรหา
 ที่เหมาะสมได้อย่างไร จะให้สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 ทั้ง ๕๕ ท่านมีส่วนร่วมในการสรรหาครั้งนี้ด้วยหรือไม่ อยากรู้ก็ตาม ในท้ายนี้ก็ขอชื่นชม
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ทำประโยชน์และก็เป็นการสนับสนุน
 คณะรัฐมนตรีในการบริหารราชการแผ่นดินเสมอมาหลายปีแล้ว ผม โดยส่วนตัวแล้ว
 มีความประสงค์จะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งนี้มีศักดิ์ศรี
 20 แล้วก็มีเกียรติเป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ
 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสิริวัฒน์ครับ
 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์
 ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ผมมี ๑ ประเด็นที่อยากจะตั้งข้อสังเกต แล้วก็
 เสนอแนะต่อทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องแรกต้องขอบพระคุณ
 25 นะครับที่ท่านได้ทำรายงานประจำปี ซึ่งถือว่าได้ให้ข้อมูลกับทางสมาชิกวุฒิสภาเป็น
 อย่างมากในการที่จะนำไปเป็นข้อมูล หรือไปเป็นความรู้ในการทำงานต่อไปครับ โดยเฉพาะ
 เรื่องที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องเด่นใน ๓๐ เรื่องที่ท่านได้เสนอแนะและทำความเข้าใจไปยัง
 คณะรัฐมนตรีนั้น ผมอยากจะชื่นชมท่านด้วยใจจริงนะครับ ก็คือเรื่องของการกระจายรายได้

ด้วยการสร้างสังคมสวัสดิการ ซึ่งเรื่องนี้ผมอยากจะทราบเรียนว่าท่านได้พูดถึงปัญหาที่
 ตรงกับสภาพของสังคมไทยเป็นอย่างยิ่ง ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านนิตยเดิวครับ ก็คือ
 5 ท่านบอกถึงเรื่องของสภาพความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ หรือความเหลื่อมล้ำทางด้านอื่น
 ของสังคมไทย ซึ่งมีมาก ท่านระบุชัดเจนว่าปัญหาเรื่องของความเหลื่อมล้ำดังกล่าวจะนำไปสู่
 ปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น นำไปสู่ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในที่สุด ผมคิดว่า
 นี้เป็นความจริงไปตรงมาของท่านในการที่จะพูดถึงเรื่องของปัญหาการกระจายรายได้
 หรือปัญหาความเหลื่อมล้ำ ผมอยากจะเรียนย้ำกับท่านสักนิดหนึ่งว่าเรื่องนี้ผมอยากให้ท่าน
 10 จัดลำดับความสำคัญให้ถือเป็นเรื่องใหญ่เรื่องหนึ่ง เพราะท่านคงทราบถึงความขัดแย้ง
 ในสังคมบ้านเรารากเหง้าที่สำคัญก็เกิดมาจากความเหลื่อมล้ำด้วย แต่ว่าเราพูดถึง
 ความเหลื่อมล้ำหรือเรื่องความเป็นธรรมในการทำงานอย่างนี้มาหลายปีติดต่อกัน
 หลังวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ก็มีการพูดเรื่องนี้กันมาก แต่ไม่น่าเชื่อครับว่าผ่านไป
 ๓๐ - ๔๐ ปี แต่ว่าความเหลื่อมล้ำยิ่งมากขึ้น ตัวเลขของท่าน ท่านก็บอกครับว่า
 15 รายได้ระหว่างคนจนกับคนรวยในปัจจุบันห่างกันมากถึงประมาณ ๑๕ เท่า และแนวโน้ม
 อาจจะห่างกันมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นถ้าหากว่าเราไม่จัดลำดับความสำคัญเรื่องนี้ ถึงแม้ว่าเรา
 จะทำไว้เป็น ๑ ใน ๓๐ เรื่องที่ได้เสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ผมคิดว่าถึงที่สุดแล้วเราก็ได้แต่ให้
 ความสำคัญในหมู่ ในองค์กรของเรา หรือคนที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ แต่ว่าผลในทาง
 ปฏิบัติไม่เกิดครับ นั่นเป็นเรื่องแรก
 20 เรื่องที่ ๒ ท่านครับ ท่านพูดถึงเรื่องของวัฒนธรรมที่ท่านอยากจะพัฒนาให้มี
 วัฒนธรรมที่พึงประสงค์ อันนี้ท่านครับผมอยากให้คุณเปิดดูหน้า ๕๓ ของท่านที่ท่านได้ทำ
 ในรายงานประจำปีให้เรา หน้า ๕๓ ท่านพูดถึงเรื่องของปัญหาวิกฤตวัฒนธรรม ผมไม่มีอะไร
 ที่แย้งท่านเลยครับ คือเห็นด้วยกับท่านแทบทุกประการทั้ง ๑๑ ข้อ -----



ที่ท่านพูดถึงปัญหา แต่มีข้อเดียวท่านครับ ๒.๑๑ เห็นไหมครับท่านครับ การขาดวัฒนธรรม
 5 ทางการเมืองและการปกครองที่เหมาะสม ท่านเขียนแค่นี้ครับ คือ ๑๐ ข้อแรกเห็นด้วย
 เป็นอย่างยิ่งนะครับว่าท่านพูดเรื่องนี้ตรงมาก แต่ว่าพอเรื่องของวัฒนธรรมทางการเมือง
 การปกครอง นอกจากหน้านี้แล้วผมเปิดทั้งเล่มครับ ไม่พบเลยท่านครับ ท่านเขียนขึ้นมา
 ท่านศึกษามาในช่วงปี ๒๕๕๐ ผมเข้าใจสถานการณ์ได้เป็นอย่างดีครับ แต่ว่าทั้งตัว
 10 ประชานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ทั้งคณะกรรมการทั้งหมด
 ผมมีความเชื่อมั่นว่าท่านยึดมั่นในหลักการ และในระบอบประชาธิปไตย แต่เวลาพูดถึง
 วัฒนธรรมทางการเมืองและการปกครอง ท่านไม่พูดถึงปัญหาวัฒนธรรมประชาธิปไตย
 สักคำเดียว ผมหวังว่าบ้านเรา ถ้าหากว่าเราไม่ได้พูดถึงวัฒนธรรมทางการเมือง
 การปกครองที่อาจจะเป็ประชาธิปไตยไม่พอในเชิงวัฒนธรรมนะครับ ผมคิดว่าอันนี้จะเป็น
 ปัญหาอันหนึ่ง ถ้าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเราไม่พูดแล้ว ผมคิดว่าจะเป็น
 15 ปัญหามาก ส่วนที่ท่านพูดแล้วผมคิดว่าเห็นตรงกันอย่างมาก ท่านพูดตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จนถึง
 ปี ๒๕๕๑ ก็คือการปฏิรูปการศึกษายังไม่ได้รับความสำเร็จ อันนี้จริงครับท่าน ซึ่งผม
 อยากจะให้ท่านพูดต่อ

คราวนี้มาในประเด็นสุดท้ายของผมท่านครับ ก็คือเรื่องนี้ครับ ก็คือเรื่องของการ
 การศึกษา ๓๐ เรื่อง ไม่มีเลยครับท่าน ท่านพูดไว้ ท่านเสนอคณะรัฐมนตรีเฉพาะเรื่องปัญหา
 20 วิฤติวัฒนธรรม ในหน้า ๕๓ ที่ผมกล่าวข้อ ๒.๕ ท่านระบุชัดเจนว่า การปฏิรูปการศึกษานี้
 ยังไม่สำเร็จ นอกจากนั้นท่านครับ ตอนหัวข้อเรื่องของปัญหาการกระจายรายได้
 ท่านก็มีการศึกษาเรื่องของการศึกษากับการกระจายรายได้ เสียดยว่าในนี้ไม่มีรายละเอียด
 ให้สมาชิกวุฒิสภาได้ดู แต่ผมคิดว่าท่านก็ตะมาในเรื่องของการศึกษาเช่นกัน แต่ปัญหา
 ก็คือว่า ผมคิดว่าท่านได้ให้ความสำคัญน้อยไปหรือไม่ บางทีท่านอาจจะให้ความสำคัญ
 25 แต่ไม่มีอยู่ในรายงาน อันนี้ผมจึงอยากตั้งข้อสังเกต แล้วก็ได้เสนอแนะท่านไปครับ
 ด้วยความเคารพว่า ผมคิดว่าเรื่องของการศึกษาเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับ
 ทุกเรื่อง ซึ่งวันนี้ทุกคนก็เห็นตรงกัน วันนี้ถึงแม้ว่าท่านไม่ได้เสนอคณะรัฐมนตรี แต่รัฐบาลนี้
 เขาได้ทำเรื่องของการปฏิรูปการศึกษาไว้เป็นนโยบายวันที่ ๑๘ กันยายนที่ผ่านมาครับ
 ทางรัฐบาลได้มีมติคณะรัฐมนตรีเรื่องแนวทางหรือกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

หลังจากที่ทางคณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภาได้เสนอเล่มเขียว คือคณะกรรมการ
 ของวุฒิสภาเราที่ทำเรื่องการศึกษาได้ศึกษาเรื่องนี้ ๑ ปีกว่า และถึงที่สุดเราได้เสนอแนะไปยัง
 5 รัฐบาล และหลังจากนั้นรัฐบาลเองก็ได้ทำเรื่องปฏิรูป แต่ท่านครับผมอยากทราบเรียน
 ท่านนะครับ รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการมีข้อจำกัดแน่นอนในเรื่องของกระบวนการที่
 เวลาทำเรื่องการศึกษา ผมอยากทราบเรียนท่านว่า ก็ยังจำกัดอยู่เฉพาะเรื่องของวิชา ก็คือ
 หมายความว่าจัดการเรียนรู้ ก็จัดการเรียนรู้เพื่อวิชาหรือเพื่อความรู้ความจำ แล้วก็เวลาวัดผล
 ก็วัดผลเฉพาะเรื่องความรู้ความจำ อันนี้ครับเป็นความติดตันอันหนึ่ง ซึ่งผมไม่คิดว่าจะเป็น
 10 เรื่องที่ทางผู้บริหารในกระทรวงจะไม่หวังดีต่อชาติ ไม่ใช่ครับ ผมเชื่อว่าเขาก็หวังดีครับ
 แต่เป็นปัญหาเชิงกระบวนการที่คนเวลาทำด้านหนึ่งด้านใด ตามระบบราชการไทย เน้นอน
 ที่สุดขาดปัญหาเรื่องการบูรณาการ แต่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติท่านทำ
 เรื่องบูรณาการ ท่านครับ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากเสนอท่านว่า ถ้าเป็นไปได้ผมอยากให้ท่าน
 ทำเรื่องของการศึกษา เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีครับ วันนี้พุ่งสู่ประเด็นที่เป็นรูปธรรมที่สุดเลย
 15 ก็คือว่าท่านเห็นว่าการศึกษาของเราทำให้คนยังคิดไม่ดี ทำไม่ดี นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ยังทำให้คนคิดไม่เป็น ทำไม่เป็น ถ้าหากว่าเราเห็นว่าจิตกับ
 ปัญญาเนี่ยยังไม่เกิด ทำอย่างไรครับ ผมอยากทราบเรียนท่านในช่วงสุดท้ายด้วยความเกรงใจ
 ท่านประธานนะครับ ผมอยากทราบเรียนว่าท่านต้องบอกทำการศึกษ ทำวิจัยเรื่องนี้
 ให้ชัดเจนแล้วเสนอคณะรัฐมนตรี วันนี้ในคณะรัฐมนตรีเองผ่านมติมาเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน
 20 ไม่มีเรื่องนี้ มันมีแต่อย่างจับวิญญาณไม่ได้ อันนี้ผมยืนยัน เพราะถ้าจับวิญญาณได้ถึงที่สุด
 จะต้องไปดูการจัดกระบวนการเรียนรู้อะไรจะทำให้เกิดเรื่องของการคิดดี ทำดีอย่างไร
 และการคิดเป็น ทำเป็นอย่างไร รวมถึงสามารถวัดได้ด้วย แต่วันนี้ไม่มีท่านครับ ดังนั้น
 อยากให้ท่านซึ่งทำเรื่องที่บูรณาการอยู่แล้วให้ท่านได้บอกทำเรื่องนี้แล้วทางคณะกรรมการ
 การศึกษา วุฒิสภา รวมถึงผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยที่ยินดีที่จะร่วมมือกับ
 25 ท่านในต่างกรรมต่างวาระ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุศักดิ์ครับ



๓๑

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๑๔/๓

- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ อนุศักดิ์
คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาครับ กระผมขออนุญาตเรียนถามผู้แทนของ
5 สำนักงานเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินะครับ

- ๑๕/๑

- ในประเด็นแรกคงเป็นประเด็นที่ว่า จากการที่องค์กรสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ นะครับ เป็นองค์กรภาคประชาสังคมที่ระบุไว้ในองค์กรอื่นตาม
- 5 รัฐธรรมนูญ ซึ่งถือเป็นสถานะที่เรียงตามลำดับจากอัยการ แล้วก็สิทธิมนุษยชน แล้วก็ยังเป็นสป. นี้ นะครับ ซึ่งถือว่าปีหนึ่ง ๆ ได้ใช้งบประมาณ ๒๖๖ ล้านบาท เป็นส่วนของสำนักงานเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๒๖ ล้านบาท แล้วก็เป็นส่วนของ
- 10 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๔๐ ล้านบาท ส่วนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๔๐ ล้านบาท ก็คงเป็นภารกิจของท่านสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้ง ๕๕ ท่าน ที่จะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนอีก ๑๒๖ ล้านบาท ก็เป็นภารกิจของข้าราชการ แล้วก็พนักงานราชการ ซึ่งมีอยู่ทั้งหมดประมาณ ๑๔๒ คน เป็นข้าราชการ ๘๑ คน แล้วก็พนักงานราชการ ๖๑ คน ซึ่งเท่าที่ดูยังไม่เต็มกรอบ
- 15 ใ้ใหม่ครับ อย่างไรก็ตามภารกิจในส่วนที่เป็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เราคงต้องมีการตั้งคำถามอย่างชัดเจนว่า ตอนนี้สภาชุดใหม่เดินทางไปไหนแล้ว
- 20 อย่างที่หลายท่านได้พูดถึงไปในข้อที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีการโน้ต (Note) มาไว้ให้ว่า อยู่ภายใต้การพิจารณาของศาลหรืออะไรทำนองนั้นอยู่นะครับ แต่ว่าในด้านของประชาชนทั่วไปคงจะอดเคลือบแคลงไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรภาคเอกชนในต่างจังหวัด ซึ่งเป็นสมาชิกหอการค้าบ้าง
- 25 สภาอุตสาหกรรมในพื้นที่บ้าง นะครับ ก็เห็นถึงความไม่โปร่งใส เห็นถึงกระบวนการต่าง ๆ ที่เคยได้รับการชี้แจงจากท่านผู้แทนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติมาแล้ว
- ครั้งหนึ่งในที่ประชุมงบประมาณ แล้วก็ได้ทราบว่า ได้มีความพยายามที่จะแก้ไขป้องกันในเรื่องของความโปร่งใส ไม่โปร่งใส ผมคิดว่าขออนุญาตเรียนให้ท่านต้องพยายามเผยแพร่ถึงความคืบหน้าในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ และกระบวนการสรรหา กระบวนการได้มา
- ซึ่งสมาชิกสภาทั้ง ๕๕ คน ซึ่งถือว่า ๒ ชุดที่ผ่านมามีตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๗ ชุดหนึ่ง แล้วก็
- 25 ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑ อีกชุดหนึ่งนี้นะครับ ก็มี ๒ ชุดทำงานมาแล้ว มีผลงานมาแล้ว ทั้ง ๒ ชุดนี้ ได้มีผลงานมากมาย แล้วก็ในด้านบวกมีอยู่เยอะ แต่ในด้านลบที่เป็นภาพลักษณ์ออกมาในกระบวนการของการสรรหา คงต้องเร่งชี้แจง เพราะไม่เช่นนั้นแล้วงานที่เป็นผลงานทางด้านบวกของท่านก็คงจะไม่สามารถจะทำให้เกิดประโยชน์ได้มากเท่าที่ควร

ในประเด็นที่ ๒ คงเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของภารกิจโดยตรง
 ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ซึ่งคงเป็นมาตราเดียวที่มีระบุถึงสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 5 และสังคมแห่งชาตินะครับ ซึ่งถือว่าเป็นภารกิจต่อคณะรัฐมนตรีโดยตรงให้คำปรึกษา
 โดยตรง และผมขออนุญาตเรียนถามว่าท่านได้มีการติดตามหรือไม่ในเรื่องที่ความสัมพันธ์
 ที่จะมีอยู่ สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอีกชุดหนึ่งนี่นะครับ
 ซึ่งมีคณะกรรมการชุดนั้นอยู่ ซึ่งล่าสุดสำนักงานนี้ก็มีการให้คำปรึกษากับทางคณะรัฐมนตรี
 10 ไปในเรื่องของรถเอ็นจีวี (NGV) ๔,๐๐๐ คัน ในเอ็นจีวี (NGV) ๔,๐๐๐ คันนี้ คณะรัฐมนตรี
 ก็ถามว่าจะซื้อหรือจะเช่า ทางคณะที่ปรึกษาชุดนี้ได้วิเคราะห์ วิจัย ศึกษาไปเรียบร้อยแล้ว
 ให้คำปรึกษาไป ๓ อย่าง ซื้อ เช่า แต่ก็ยังสู้ให้สัมปทานไม่ได้ แต่ปรากฏว่าคณะรัฐมนตรี
 ก็ตอบกลับมามากว่า ไม่ซื้อ ไม่เอาอันที่ ๓ เพราะไม่ได้ถามไป ถามว่าทางสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำการศึกษาในเรื่องนี้ควบคู่กันไปด้วยหรือเปล่า
 มีการสอบถามข้อมูลอะไรหรือเปล่า ซึ่งถือว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ
 15 แล้วก็ซื้อเดียวกันอยู่ในฐานะเป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กับสำนักงาน
 คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพราะฉะนั้นประชาชนก็คงต้องถาม ถ้าถามแล้ว
 ตอบได้ ตรงนี้ก็คงจะขอความกรุณาได้ช่วยให้ความกระจ่าง แล้วก็เผยแพร่ออกมาด้วย
 นะครับ

ถัดมาก็คงจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ได้มีมาโดยตลอดของการศึกษา
 20 ของทีมงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้ง ๒ ชุด มีเรื่องราวต่าง ๆ
 มากมายนะครับ คงเป็นจำนวนร้อย ๆ เรื่องจากหลาย ๆ เรื่องเรื่องนี้ได้มีการประมวลเรื่องราว
 ทั้งลงลึกและในเชิงกว้าง ทั้งในด้านของเชิงนโยบายและในเชิงข้อมูลทางวิชาการที่สำคัญ
 นะครับ-----

ข้อมูลทางวิชาการที่สำคัญที่มีอยู่นั้นก็จะเป็นการศึกษาที่อาจจะไปเข้ากับสถาบันการศึกษา
 5 ก็ดี เข้ากับในส่วนของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการต่าง ๆ ทั้งในสภาผู้แทนราษฎร
 และในวุฒิสภาก็ดี รวมไปถึงกระทั่งถึงองค์กรอื่น ๆ ที่อาจจะมีการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้
 ที่เข้ากันอยู่ กระผมมีความเห็นนะครับ ท่านประธานครับ คิดว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 10 สังคมแห่งชาตินั้น น่าที่จะแสดงบทบาทของการเป็นศูนย์กลางของโลจิสติกส์ (Logistics)
 หรือเป็นโลจิสติกส์ เซ็นเตอร์ (Logistics center) ของอินฟอร์เมชัน (Information) เหล่านี้
 ทั้งหมด ในข้อมูลที่เป็นข้อมูลจากการศึกษา เป็นคลังข้อมูล ข้อคำปรึกษา และสิ่งสำคัญ
 15 ก็คือจากข้อมูลและคำปรึกษาที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้กับ
 คณะรัฐมนตรี เมื่อสักครู่มีบางท่าน ได้ถามไปแล้ว ถามไปแล้วรัฐบาลตอบมาว่าอย่างไร
 บวก ลบ หรือศูนย์ หรือปฏิเสธ หรืออะไรอย่างไร เพื่อที่เราจะได้เห็นว่าเมื่อรัฐธรรมนูญ
 กำหนดให้มีสภานี้เป็นสภาที่จะให้คำปรึกษากับรัฐบาลแล้ว รัฐบาลตอบสนองออกมา
 ในเชิงบวก ถ้าเกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ โอ.เค. ก็น่าที่จะทำให้คิดว่าสภานี้ น่าจะยังเป็นประโยชน์
 20 กับทางรัฐบาล แต่ถ้าสมมุติว่าให้คำปรึกษาออกมาที่ไรก็ไม่สนใจบ้าง หรือให้คำปฏิเสธบ้าง
 หรืออะไรบ้าง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรืออะไรอย่างนั้น ก็อาจจะพิจารณาต่อไปว่าสภานี้
 อาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์คอยเสนออยู่กันภายหลัง ถ้าหากว่ารัฐบาลไม่ให้ความสำคัญ
 แต่ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดอยู่ตรงฐานข้อมูล ซึ่งน่าจะเป็นฐานข้อมูลที่ดีที่สุดของประเทศ
 น่าจะอยู่ที่นี้ ซึ่งจะทำให้เราเชื่อมโยงไปไม่ว่าจะเป็นเชิงนโยบายก็ดี ไม่ว่าจะเชิงโครงการ
 25 ก็ดีที่ท่านได้ทำไว้ทั้งหมดนี้ มีอะไรในลักษณะไหนที่นำไปสู่การต่อยอดการสร้างสรรค์
 คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่จะไปหยิบไปจับเอาข้อมูลเหล่านั้นมา
 พิจารณาก็จะได้ไม่ทำซ้ำซ้อน จะได้ไม่ต้องทำให้เกิดการเรียกแล้วเรียกอีกหรืออะไร
 ทำนองนั้น เอาข้อมูลเหล่านั้นที่มีอยู่มาทำในส่วนของ การต่อยอดหรือการแก้ปัญหา
 ในเชิงปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นนะครับ

25 ถัดมาเป็นเรื่องที่ ๓ ที่ผมจะเรียนเสนอว่าในบทบาทของการให้คำปรึกษา
 เท่าที่ผ่านมาเมื่อคณะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้าใจว่าจะจะเป็นชุดที่ ๑
 ที่ทำได้ นั่นก็คือการพยายามที่จะให้มีการขยายบทบาทของการให้คำปรึกษาโดยการไปเก็บ
 รวบรวมข้อมูลในระดับพื้นที่ให้มีสมาชิกสภาบางท่านได้พยายามจะขยายเป็นโหนด (Node)

๓๕

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๖/๒

ลงไป ได้มีการพยายามจะขยายเป็นคลัสเตอร์ (Cluster) ออกไปในพื้นที่ ในภูมิภาค โดยอาศัย
ทั้งประชาสังคมและอาศัยทั้งองค์กรภาคเอกชนที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งผมก็ถือว่าเป็นทิศทางที่
5 ถูกต้อง แล้วน่าจะทำให้เกิดประโยชน์มาก แต่บังเอิญโครงสร้างที่กำหนดไว้ในสภาพที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ได้วางตรงนี้อาไว้อย่างชัดเจน แล้วก็จะขาดงบประมาณ
ด้วย ก็คงจะทำให้การวางเครือข่ายเพื่อลงไปรับรู้ปัญหาเหล่านั้น ซึ่งจะเน้นทางด้านเศรษฐกิจ
และสังคมกลับมาในลักษณะที่ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร มีปัญหาหลายเรื่องที่อยู่ในระดับ
ภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องขององค์กรหอการค้า ในเรื่องของการสร้างเป็นคลัสเตอร์
10 (Cluster) ผู้ประกอบการด้านต่าง ๆ ที่สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติน่าจะให้
ความสนใจและน่าที่จะสามารถลงไปศึกษาว่าตลอดระยะเวลากว่า ๒๑ ปีที่มีการขยายตัว
ขององค์กรหอการค้าจากหอการค้ากลาง ซึ่งเป็นหอกลางค้าไทยลงไปสู่หอการค้าระดับ
จังหวัดนั้น ได้มีการพัฒนาสืบเนื่องขึ้นมา มีการต่อยอดอะไรขึ้นมาบ้าง มีการขยายตัวลงไปสู่
ภาคสมาชิกในผู้ประกอบการอย่างไร ซึ่งในความเป็นจริงของความรับรู้ของผมอย่างหนึ่ง
15 ก็คือ สมาชิกขององค์กรเหล่านี้ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่แท้จริงยังไม่มีความเข้มแข็งเท่าที่ควร
ยังจำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาต่อเนื่องอย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเชิงนโยบาย
จากทางรัฐบาล ซึ่งผ่านมาแล้วรัฐบาลแล้วรัฐบาลแล้วมีองค์กรภาครัฐในกระทรวง
อุตสาหกรรม ในกระทรวงพาณิชย์ลงไปทำในเรื่องนี้ทำแล้วทำเล่า แต่ทำซ้ำแล้วซ้ำอีกโดยที่
ไม่มีการต่อยอด ไม่มีการพัฒนาเท่าที่ควร มีเพียงในเชิงของปริมาณที่เปลี่ยนแปลงมา แล้วก็
20 คูเหมือนจะพัฒนา แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศข้างเคียงในการเปรียบเทียบในเชิงของ
ความสามารถในการแข่งขัน ก็ปรากฏว่าเราคงจะมีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น
ในอัตราที่ช้าลง เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ซึ่งตรงนี้ผมขอฝากท่านไว้เป็นประเด็นที่ ๓
เพื่อที่จะนำไปสู่ในฐานะที่ท่านเป็นคลังข้อมูลในการศึกษาปัญหาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาตินี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

25

- ๑๓/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนประธานที่เคารพ ผม ประสาร

- 5 มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานประจำปี ๒๕๕๑ มีข้อสังเกตนะครับ ก่อนอื่น
 ขอบพระคุณนะครับที่กรุณาทำได้ดีมาก ๓๐ เรื่องที่อยู่ในรายงานนี้ ส่วนใหญ่แล้วเป็นเรื่องที่
 ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และถ้าดูจาก
 10 ท้ายสุดของรายงานก็จะมีคำว่า “ผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี” ซึ่งก็มักจะระบุไป
 ในทิศทางส่วนใหญ่ก็บอกว่าสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องไปยังหน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแล้วนำมาเสนอคณะรัฐมนตรี แล้วคณะรัฐมนตรีประชุมก็จะ
 เรียนให้ทราบต่อไป มักจะออกมารูปนี้เกือบทั้งหมดนะครับ ยกเว้นบางเรื่องก็บอกว่าเผยแพร่
 ผ่านทางเว็บไซต์ (Website) ของกระทรวงนั้นกระทรวงนี้นะครับ แต่ผมมีอยู่ประเด็นหนึ่ง
 เรื่องที่ ๕ กรุณาเปิดดูในหน้า ๑๑๑ ความเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการสร้างท่าเรือ
 15 เชียงแสนแห่งที่ ๒ จังหวัดเชียงราย (เสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ เดือนตุลาคม
 ๒๕๕๐) หน้าถัดไปคือหน้า ๑๑๒ ในย่อหน้าท้าย คณะรัฐมนตรีประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๖
 เดือนตุลาคม ๒๕๕๐ ลงมติเห็นชอบและอนุมัติในหลักการให้กรมการขนส่งทางน้ำและ
 พาณิชยนาวีดำเนินการก่อสร้างท่าเรือเชียงแสนแห่งที่ ๒ จังหวัดเชียงราย ในวงเงิน
 ๑,๕๕๖ ล้านบาท ขอให้สังเกตวันที่นะครับ วันที่ที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 20 เสนอไปคือวันที่ ๒๒ เดือนตุลาคม ๒๕๕๐ วันที่คณะรัฐมนตรีลงมติคือวันที่ ๑๖
 เดือนตุลาคม ๒๕๕๐ ตรงนี้เป็นแง่คิดที่ฝากให้พิจารณานะครับ ผมเข้าใจว่านี่เป็นเรื่องเดียว
 ใน ๓๐ เรื่อง ซึ่งเป็นรายการที่เรียกว่า คุณขอมมา คำว่า “คุณขอมมา” หมายความว่า คณะรัฐบาล
 ขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติช่วยนะครับ ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องที่ยังเสนอ
 ไป หมายความว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอไป แต่นี่เป็นเรื่องเดียว
 25 ใน ๓๐ เรื่องที่คุณขอมมา ที่นี้ถ้าอย่างนี้แล้วในขณะที่ขอมมา แล้วก็ทำเรื่องเสนอไป ที่เสนอไปนี้
 เป็นการเสนอหลังจากที่คณะรัฐมนตรีลงมติเมื่อวันที่ ๑๖ เดือนตุลาคมในปีเดียวกัน ก็แปลว่า
 ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องนี้ เรื่องท่าเรือเชียงแสน



๓๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สรยุทธ ๑๓/๒

ไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นก็ขอตั้งข้อสังเกตแบบนี้
ว่าอย่างนี้หรือเปล่าที่ทำให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
5 แห่งชาติไม่ค่อยได้รับความสำคัญจากคณะรัฐมนตรีเท่าไรนะครับ อันนี้ก็เป็นอย่าง
ฝากพิจารณาครับ ขอบพระคุณ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ผมจัดลำดับไว้แบบนี้ครับ
ต่อไปก็คือท่านเรืองไกร ท่านเจริญ ท่านสมชาย ท่านสุรชัย
ท่านมณฑิร ท่านสาย ท่านเจตน์ ท่านประสงค์ ท่านธีระจิตต์ ท่านอโนทัย ท่านจารึก
10 ท่านนฤมล แล้วก็ท่านประเสริฐนะครับ มีอีกหลายคน ผมขอรับรองว่า
ขอจำกัดระยะเวลาในการอภิปรายแล้วกัน ท่านละ ๕ นาทีนะครับ เจริญท่านเรืองไกรครับ
นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ก็ต้องขอหารือก่อน
๕ นาทีคงทำไม่ได้นะครับ แต่ก็เอาตรงที่เนื้อหาสาระแล้วกันนะครับ จะพยายามให้เป็น
ประโยชน์ที่สุด เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ได้ฟัง
15 เพื่อนสมาชิกมากี่พอสมควร ปัญหาที่อยู่ที่ว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่
บ่งบอกถึงอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือเรียกว่า สศ.
ประมาณ ๓๐ เรื่องที่ท่านรายงานนะครับ -----

- ๑๘/๑

แล้วก็เพื่อนสมาชิกบางท่านก็ให้ข้อสังเกตไปแล้ว ก่อนอื่นก็ฝากนิดหนึ่ง ณ บัดนี้ ในเว็บไซต์ (Website) ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศ.) เองมี ๑๔๐ เรื่องแล้ว ผมกดดู

5 เมื่อเช้าแล้ว แล้วก็มียละเอียดที่ต้องขอชมจริง ๆ ท่านทำที่ไปที่ไป หนังสือตอบครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ผมก็ไปนั่งไล่ดูว่าง ๆ จากดูเครื่องบินไปผ่านหลังคาบ้านไปก็กลับมาดู รายงานของท่านทั้ง ๑๔๐ ฉบับ ที่อยู่ใต้นี้ก็น่าสนใจ แต่ที่น่าสนใจยิ่งกว่านี้ตามมาอีก ๑๐๐ กว่าฉบับ เป็นสิ่งที่เพื่อนสมาชิกควรจะไปตามติดตามนะครับ เพราะบางท่านก็ไปบอกว่า

10 ท่านควรจะมีสิ่งที่จะมาบอกเพื่อให้ประชาชนเข้าถึง เข้าถึงแน่นอน เข้าถึงจนผมคิดว่ารายงาน ของทางสภา ของวุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรน่าจะเอาตัวอย่างนี้ไปคู่ด้วย เพราะมีทั้ง ตัวอย่างต่าง ๆ แต่ก็มีข้อที่อยากจะเอามาพูดเอามาคุยกันว่า สิ่งที่ท่านทำด้วยข้อจำกัดของ งบประมาณหรือขอบเขตอำนาจหน้าที่ของท่าน จึงเพียงแค่นี้ให้คำปรึกษาหรือให้ความเห็นต่อ

15 รัฐบาลเท่านั้น ผู้บังคับบัญชาที่คือนายกรัฐมนตรี แล้วเพื่อนสมาชิกก่อนที่จะเข้าเรื่องนี้ก็ได้ หรือปัญหาห่วงใยในเรื่องของสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะที่จังหวัดระยองซึ่งก็อยู่ในรายงาน ของท่าน แต่ท่านได้ตรวจสอบเรื่องนี้มาเป็นเวลาพอสมควร แล้วก็เสนอให้กับคณะรัฐบาล

20 ชุดก่อนจึงเป็นปัญหาว่าแล้วรัฐบาลชุดนี้ ชุดที่มีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ติดตามรายงานพวกนี้ด้วยหรือไม่ เพราะเท่าที่ทราบจากรายงานในเว็บไซต์ (Website) ของท่านท่านถ่ายหนังสือตอบ ผมเห็นจะมีรองนายกรัฐมนตรีก็อ็อปศักดิ์เป็นคนแทงหนังสือ ออกไป ไม่เหมือนสมัยนายกรัฐมนตรีสมัคร นี่จะเป็นกรณี ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่าน

25 นะครับ ท่านจะเขียนว่าเลขานุการคณะรัฐมนตรีจะบอกว่าการนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งหรือ ได้มีบัญชาออกไปว่าให้ใครไปศึกษาติดตาม อันนี้ก็ข้อสังเกตที่ดูมา ทีนี้ถ้าพูดถึง รายละเอียดที่ท่านได้ชี้แจงไว้แล้วเกี่ยวพันมาถึงรัฐบาลปัจจุบันก็คงจะดูรายงานอันนี้

เมื่อวันอาทิตย์ก็ฟังท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงเรื่องสิ่งแวดล้อมที่จังหวัดระยอง

ห้วงนักลงทุนนะครับ แต่ในรายงานของท่านเองหน้า ๑๑๔ เรื่องกระบวนการคุ้มครอง

25 สิทธิของประชาชน กรณีหน่วยงานของรัฐกระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมาย แปลกใจอยู่ อย่างหนึ่งก็คือว่าในหน้า ๑๑๔ นั้นท่านไปสัมภาษณ์นักการเมืองที่ชื่อนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ต้องขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งว่าอันนี้ต้องให้



๓๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จันทร์ตรี ๑๘/๒

- เพื่อนสมาชิกได้เข้าใจนะครับ นายอภิสิทธิ์บอกว่า พรรคการเมืองเป็นองค์กรหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะสนับสนุนกระบวนการคุ้มครองสิทธิของประชาชนจากการกระทำ
- 5 ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจากหน่วยงานของรัฐ รายงานฉบับนี้น่าจะสัมภาษณ์ตอนที่ เป็นฝ่ายค้านใช่ไหมครับ บอกต่อว่าโดยการให้ความช่วยเหลือหรือคำแนะนำตลอดจนทำ
- ข้อร้องเรียนให้กับประชาชนในกรณีมีข้อพิพาทกับหน่วยงานของรัฐ ก็ตอนนี้ ๗๖ โครงการ ๔ แขนงด้านบาท คำพูดนี้รายงานฉบับนี้ท่านควรจะเอากลับไปให้นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน
- 10 คู่ด้วย เป็นสิ่งที่ท่านเอามาลงรายงาน ผมเชื่อว่าเป็นจริงที่ท่านพูดนะครับ แต่กิจกรรมดังกล่าวของพรรคการเมืองยังมีข้อจำกัดเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวมักอยู่ในรูปแบบ
- อย่างไม่เป็นทางการ และในความเป็นจริงก็ไม่ได้หมายความว่าทุกพรรคการเมืองจะมีกิจกรรมดังกล่าว นอกจากนี้ความช่วยเหลือจะอยู่ในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง
- นักการเมืองในระดับต่าง ๆ ในพื้นที่กับประชาชนในพื้นที่นั้น ฐันะครับ รู้ว่าเป็นสิ่งต่าง ๆ มีความสำคัญในพื้นที่ แต่ประเด็นที่สำคัญที่สุดของพรรคการเมืองก็คือในฐานะที่
- 15 พรรคการเมืองเป็นองค์กรหนึ่งตามรัฐธรรมนูญและในเชิงความคิด ท่านประธาน ต้องขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ

- ๑๘/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านต้องรักษาเวลาด้วยนะครับ

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : ผมต้องขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่ง

5 คือถ้าท่านกำหนดตั้งแต่แรกมานะครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่เป็นไรผมบอกให้รู้ล่วงหน้า ให้อีก ๑ นาทีนะครับ

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : ปกติผมก็ไม่ค่อยถกประเด็นกับท่านประธาน

เคารพมาตลอดนะครับ ต้องขออนุญาตอีกนิดเดียว ในบทความนี้บอกว่าเอาคำพูดของคุณอภิสิทธิ์มาบอก แต่ประเด็นที่สำคัญที่สุดก็คือพรรคการเมืองนั้นเป็นตัวแทนของ

10 ประชาชน ดังนั้นถ้าพรรคการเมืองใดมีแนวคิดหรือความเข้าใจในเรื่องการคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่ดีและถ้าพรรคการเมืองดังกล่าวมีโอกาสเป็นรัฐบาลก็น่าที่จะผลักดัน

ให้เกิดกฎหมาย ผมไม่รู้ว่าเพื่อนสมาชิกอ่านถึงหน้านี้แล้วเห็นอย่างไรที่ผมอ่านหรือเปล่า

ถ้าพรรคการเมืองดังกล่าวมีโอกาสเป็นรัฐบาล ตอนนี้ก็เป็นแล้วเป็นมา ๕ เดือนแล้ว ตลอดจนวิธีการปฏิบัติของหน่วยงานรัฐเพื่อที่จะได้ทำให้กระบวนการคุ้มครองสิทธิของประชาชน

15 มีความเป็นจริงมากขึ้น ตอนนี้สังกะทรวงที่อยู่ในกำกับดูแล ไปได้ยุทธศาสตร์คำสั่งคุ้มครองของศาลปกครอง และตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ในทางตรงกันข้าม

ถ้าพรรคการเมืองใดมีมุมมองว่าการใช้สิทธิดังกล่าวของประชาชนเป็นอุปสรรคต่อ

การบริหารประเทศและมองว่าประชาชนเป็นฝ่ายตรงกันข้าม ถ้าประชาชนมีการใช้สิทธิโต้แย้งหรือฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐ

20 ประธานวุฒิสภา : ท่านเรืองไกรครับ หมดเวลาแล้วนะครับ

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : เหลือบรรทัดครึ่งเท่านั้นเองครับ หน้า ๓๑๕

ครับ ท่านประธานเปิดตามผมไปหรือเปล่า เพื่อนสมาชิกเขาก็กำลังสนใจ นี้ผมจะบอกด้วยว่ากฎหมายสิ่งแวดล้อมมีตามมาอีก แต่เอาเถอะ ถ้าท่านประธานจะคิดว่าไม่สำคัญผมก็จะ

เอาแค่นี้ครับ ซึ่งมุมมองในลักษณะนี้ก็จะส่งผลทำให้โอกาสที่จะผลักดันหรือสนับสนุน

25 ให้กระบวนการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและการกระทำของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ชอบ

ด้วยกฎหมายเป็นจริงได้ยาก หน้า ๓๑๔ และหน้า ๓๑๕ เป็นสาระที่คงจะบ่งบอกได้ว่า

รัฐบาลนี้มีความจริงจังต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมากน้อยแค่ไหน

หรือเพียงเพื่อให้ได้ชื่อว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้ง ๕๕ คนนี้ ทำตาม

อำนาจหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ความเห็นท่านก็มอบอำนาจให้กับรองนายกรัฐมนตรี เท่าที่ผม
ดูมาในเว็บไซต์ (Website) ของท่านผมยังไม่เคยเห็นแม้แต่ฉบับเดียวที่มีคำสั่งจาก

5 นายกรัฐมนตรีเลย อาจจะเป็นการแบ่งส่วนราชการหรือไม่ผมไม่ทราบ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเรื่องไกรหมดเวลาแล้วนะครับ เชิญท่านนั่งได้
แล้วอันนี้เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๑ นะครับ ท่านเรื่องไกรหมดเวลานะครับ
เชิญท่านเจริญครับ

10 นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม เจริญ ภักดีวานิช ส.ว. พัทลุงครับ กระผมจะสรุปสั้น ๆ ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์กับ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าปีหน้ารายงานมีข้อมูลต่อไปนี่

ประการที่ ๑ ก็คือช่วยสรุปว่ารัฐบาลได้ดำเนินการเรื่องอะไรบ้างที่เป็น
รูปธรรมจากข้อเสนอ สมาชิกวุฒิสภามีเวลาน้อยลงนะครับ จะง่ายในการพิจารณา

ประการที่ ๒ หากไม่ดำเนินการตามข้อเสนอประเทศจะเสียหายอย่างไร

15 เพื่อสมาชิกวุฒิสภาจะได้ตามต่อได้

ประการที่ ๓ อยากจะให้ท่านเลขาธิการสรุปเรื่องเหล่านี้ รัฐบาลที่แล้ว
ที่ท่านเสนอเรื่องบางเรื่องที่ต้องเนื่องช่วยสรุปเสนอรัฐบาลใหม่อีกครั้งหนึ่งที่เป็นนะครับ

ท่านประธานครับ อันสุดท้ายที่อยากจะตั้งข้อสังเกต ผมดูรายงานเกือบ
ทั้งหมด ถ้าเผื่อทุกรายงานมีข้อมูลรายละเอียดเหมือนรายการที่ ๘ กับรายการที่ ๑๕

20 รายการที่ ๘ คือการเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับมาตรฐาน
ของวิชาชีพด้านบริการ และรายการที่ ๑๕ ทิศทางระบบพลังงานทางเลือกที่เหมาะสมกับ
ประเทศไทย ทุกรายงานถ้ามีข้อมูลเหล่านี้ ผมก็เจอทุกรายงาน ๓๐ รายงานนั้นหรือความเห็น
นั้นจะมีข้อมูลลึกเพราะมีการสัมมนา ก็จะทำให้ทางสภาและทางรัฐบาลใช้ประโยชน์ได้
อย่างยิ่งครับ ปีหน้าถ้าเผื่อได้ใส่ไว้ ที่นี้ผมจะต่อครับท่านประธาน -----

25



เรื่องของความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรื่องแนวทางแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมคณะกรรมาธิการเพื่อท่านจะได้กรณารูป

5 การเสวนาในวันที่ ๑๓ เดือนกันยายน เรื่องประเมินสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ถ้าเพื่อท่านส่งกลับมาให้จะเป็นประโยชน์ เพราะกรรมาธิการกำลังศึกษาอยู่

เรื่องที่ ๒ ถ้าเพื่อผลการศึกษาตรงนั้นของท่านซึ่งในนี้ยังไม่มีแนวทาง

การแก้ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๕ แนวทางการ

แก้ปัญหาที่สรุปเป็นประเด็นใหญ่ ๆ ซึ่งจะเป็นกรอบให้สมาชิกวุฒิสภาได้ติดตามได้

10 เรื่องที่ ๓ ที่ท่านเสวนาเรื่องของจังหวัดชายแดนภาคใต้จะจบอย่างไร ถ้าเพื่อท่านกลับไปแล้วหาข้อมูลส่งมาให้ทางสภาจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง กระผมขอตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อท่านจะนำไปศึกษาเพิ่มเติม เนื่องจากงบประมาณลงไปพื้นที่ตรงนั้นเกือบ

๒ แสนล้านบาท ปีละ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถ้าเพื่อท่านจะได้ประเมินโครงการ

ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นประเมิน โครงการการเงิน

15 ประเมินการตรวจสอบการใช้งบประมาณ และข้อต่อไปก็คือศึกษาความเป็นอยู่ของ

เด็กกำพร้า พ่อแม่เสียชีวิตหมด หรือพ่อแม่อยู่แต่ลูกเสียชีวิตไม่มีคนอุปการะ ถ้าเพื่อท่านจะ

ให้ความเห็นกับรัฐบาลจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็ที่น่าสนใจก็คือศึกษาสภาพเศรษฐกิจ

ของประชาชน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะเขาออกไปประกอบอาชีพไม่ได้ ถ้าจะ

มีความเห็นต่อรัฐบาลได้ก็จะเกิดประโยชน์ที่จะให้พี่น้องประชาชนจังหวัดชายแดนภาคใต้

20 ได้รับการช่วยเหลือจากรัฐบาล

อันสุดท้ายเพื่อท่านจะได้ศึกษา ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งประชาชน

และทั้งรัฐบาล โครงการเงินกู้ ๘ แสนล้านบาท กับโครงการเงินกู้ ๑๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ๖,

๐๐๐ โครงการ ถ้าเพื่อท่านจะได้ศึกษาและนำเสนอต่อรัฐบาลถึงความสอดคล้อง เหมาะสม

คุณค่าทางเศรษฐกิจ ผลการศึกษาผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ เป็นประโยชน์ต่อทั้งสภาและ

25 ต่อรัฐบาล นอกจากนี้ถ้าเพื่อท่านได้ติดตามหรือศึกษาต่อไปว่า ขณะนี้เริ่มมีเรื่องที่ส่งกลิ่น

เรื่องทุจริตอะไรก็ตาม ศึกษาควบคู่ไปด้วยเพื่อเสนอความเห็นว่าการกู้เงินที่เป็นภาระกับ

ลูกหลานของเราต่อไปอีกข้างหน้า ๓๐ กว่าปี แล้วดอกเบี้ยต้องเสียเยอะ จะกระทบเยอะ

ถ้ารัฐบาลใช้อย่างไม่คุ้มค่าและไม่โปร่งใส เรื่องเหล่านี้ถ้าเพื่อท่านจะได้ศึกษาในปีต่อไป

แล้วก็นำเสนอต่อสภา กระผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ในการที่ได้เดือนสตรีรัฐบาลในการกู้เงิน
ในโอกาสต่อไปด้วย นอกจากเดือนสตรีแล้วสังคมไทยก็จะได้คาดหวังว่าสภาที่ปรึกษา

- 5 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งมี ๕๕ คน ซึ่งเป็นมันสมองของประเทศ และเป็นมันสมอง
ของรัฐบาลจะได้นำเรื่องที่สาธารณชนสนใจ และเป็นเรื่องที่โดยเฉพาะข้อกังวลเกี่ยวกับเรื่อง
ความโปร่งใส เรื่องทุจริต ซึ่งขณะนี้ลามไปหลายกระทรวง ถ้าเผื่อท่านจะได้ศึกษาหรือนำ
ข้อสังเกตและช่วยสรุป เป็นเล่มใหญ่แบบนี้ผมดูแล้วเพียงแค่เสนอ เพราะฉะนั้นถ้ามาตรการ
ที่รัฐบาลนำไปทำ ถ้าไม่ทำจะเสียหายอะไร ท่านช่วยสรุปนะครับ ก็กราบเรียนท่านประธาน
10 เพื่อให้ทางท่านเลขานุการนำข้อสังเกตไป ถ้าเผื่อท่านมีข้อมูลจะแจ้งต่อสภาแห่งนี้ก็จะเป็น
ประโยชน์อย่างยิ่ง กราบขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสมชายค่ะ

- นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณครับท่านประธาน สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา ก็คงได้อ่านรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว
นะครับ ก็ยังคงชื่นชมที่ท่านทำเรื่องเยอะแยะมากมาย ถึงแม้ในความรู้สึกบางประการ
20 ก็อาจจะคิดว่าในเรื่องหลัก ๆ บางส่วนโดยเฉพาะเรื่องการแก้ไขปัญหาคาความยากจนนั้น
ท่านยังอาจจะนำเสนอไม่ดีพอหรือยังไม่ได้ศึกษาได้ดีพอ หรือแม้กระทั่งเรื่องเศรษฐกิจ
พอเพียง ซึ่งผมคิดว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติน่าจะศึกษาในเรื่องนี้และ
นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม มีสิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากไปยัง
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะที่ผมเองก็มีส่วนร่วมรับรู้ในหลายครั้ง
25 ของการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งต้องกราบเรียนว่า
โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕๕ คนนั้นหลายท่านเป็นที่น่าชื่นชม แต่ก็เสียดายที่หลายท่าน
ไม่สามารถเข้ามาในกระบวนการได้ ที่ผมเรียนอย่างนี้เพราะว่าท่านมีปัญหาจริง ๆ
ในกระบวนการการสรรหา ซึ่งผมยืนยันต่อสภาแห่งนี้ว่าต้องมีการแก้ไขกฎหมาย

- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเฉพาะการสรรหา เพราะท่านไปกำหนด
ขั้นตอนวิธีการไว้แล้วเกิดปัญหาเอง เรียนว่า มีสมาชิกบางท่านที่อยู่ในสภาที่ปรึกษา
- 5 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่รุ่นที่ ๑ รู้ช่องทางกระบวนการ วิธีการ และใช้ช่องว่าง
เหล่านั้นในการได้มาซึ่งสมาชิกที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแบบบล็อก โหวต
(Block vote) เหตุผลที่ไม่ต้องบล็อก โหวต (Block vote) เพราะว่ามีนายทุนบางคน
บางกลุ่มที่อยากใช้เงินเข้ามาเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพราะได้
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ก็ใช้ช่องทางนี้ แต่ไม่ได้สนใจทำงาน สมาชิกผู้นั้นใช้ทั้งน้องชาย
- 10 เข้าไปเป็นกรรมการสรรหา ใช้ลูกชายเข้าไปเป็นอนุกรรมการสรรหา เพราะช่องทางที่ท่าน
เปิดไว้เองครับ ท่านเปิดให้มีกรรมการสรรหาจากภาคส่วนต่าง ๆ ๒๑ คน จากนั้น
ท่านก็บอกว่าให้มีอนุกรรมการขึ้นมาอีก ๖ คนะ ขึ้นมากลั่นกรองคณะละ ๑๒ คน -----

เพราะฉะนั้นเท่ากับ ๖ คณะอนุกรรมการก็มี ๖๒ คน ช่องทางที่ท่านใส่คนเข้าไปใน
 อนุกรรมการไปเลือกผู้คนที่มาจากองค์กรต่าง ๆ วิธีการผมเรียนอย่างนี้ครับว่า เวลาสมาชิก
 5 ส่งชื่อจากหน่วยงาน ไม่ว่าจะป็นองค์กร มูลนิธิหรือชมรมอะไรเข้ามา ท่านอนุกรรมการ
 ที่เข้ามาอยู่ในนั้นถูกจัดตั้งไว้เรียบร้อยแล้ว ท่านก็คัดคุณสมบัติแบบขอกันนะครับ เพราะฉะนั้น
 เมื่อขอกันลองคิดว่าจำนวนสมาชิกที่เข้าไปจะต้องเป็น ๓ เท่าของผู้ที่จะมาเลือกกัน สิ่งที่ได้
 คือจำนวนของคนที่จะมาโหวต (Vote) ท่านตรวจสอบเลยครับว่าองค์กรเหล่านั้นจัดตั้งขึ้นมา
 เฉพาะกิจ เฉพาะกาล จัดตั้งขึ้นมาไม่ได้มีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับด้านแรงงาน ผมระบุเลยครับ
 10 ว่ามาจากด้านแรงงาน ตรวจสอบไปไม่มีตัวตน เป็นคน โน เนม (No name) แต่มาถึงคือ
 มาเลือก มาเลือกสามารถเลือกได้ ๓ คน คณะ ๑ คนที่จัดตั้งสามารถเลือกได้ ๓ คน
 ได้ ๓ คณะ เพราะฉะนั้นเมื่อบุคคลเหล่านี้อยู่ในตัวแทนขององค์กรที่จะเข้ามาเลือก
 ท่านจะเลือก ๕๕ คน ท่านจัดสรรได้มากกว่า ๓ เท่าคือประมาณ ๓๐๐ คน ท่านจัดให้บุคคล
 เหล่านี้ลงได้ประมาณสัก ๕๐ – ๑๐๐ คน นั่นหมายถึงจำนวนที่จะเลือกคนที่เข้ามาใน
 15 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้นไม้พืชมีย่อมออกลูกไม้เป็นพืชม ฉะนั้นฉันนั้น
 ที่มาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำนวนหนึ่ง ผมเรียนครับว่าจำนวนหนึ่ง
 เท่านั้นที่ใช้ช่องทางแห่งการทางการเงิน มีวงเงินซึ่งอดีตผู้นำคนหนึ่งในด้านแรงงานระบุว่า
 เขาร่ำรวยจากกิจการนี้เป็น ๑๐ ล้านบาท ท่านลองคิดดูครับว่า ต่อหัวเท่าที่ทราบ หัวหนึ่ง
 ใช้ประมาณ ๑ ล้านบาท เจ้าหน้าที่ที่เข้ามาเลือกเป็นคนตรวจสอบจากคุณสมบัติและผลงาน
 20 ประสิทธิภาพทางด้านกิจกรรมต่าง ๆ ไม่พบเลย แต่ปรากฏว่ามีสิทธิเข้ามาเลือกในการ โหวต
 (Vote) เพราะฉะนั้นพวกนี้จึงเป็นพวกที่เข้ามาเพื่อรับจ้างในการ โหวต (Vote) จริงอยู่ครับ
 กรรมการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็เห็นปัญหานี้ตั้งแต่สมัยท่านอดีต
 นายกรัฐมนตรี อานันท์ ชูติ ๒ ก็คงเห็นแบบเดียวกันจึงได้เสนอการปรับปรุงแก้ไข
 พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็เรียนด้วยความเป็นห่วงครับว่า
 25 กฎหมายที่ท่านเสนอนั้นก็ต้องเร่งผลักดันให้มีการแก้ไข สำนักงานเลขาธิการสภาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติเองก็ทราบเรื่องนี้ครับ ไม่ใช่ไม่ทราบ แล้วผมคิดว่าวิธีการในการป้องกัน
 บล็อก โหวต (Block vote) เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้สภาแห่งนี้สว่าง วันนี้มีหลายองค์กร
 อยากใช้วิธีการเลือกสรรกันเองแบบเดียวกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แต่ผมเรียนครับว่าผมไปที่ไหนผมก็ไปบ้านครับ เพราะมีบทเรียนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นบทเรียนอันทำให้เกิดความรู้สึกว่าไม่น่าเชื่อถือ และเป็นบทเรียนที่

5 ผมคิดว่าต้องมีการแก้ไข ก็ฝากไว้ด้วย

ความหวังดี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ค่ะ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม สุรชัย

10 เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียนแสดงความคิดเห็นต่อท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องกำหนดเวลาผู้อภิปรายคนละ ๕ นาที ผมมีความรู้สึกว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม เมื่ออยู่ลำดับหลังในขณะที่ผู้อยู่ลำดับต้นนั้นสามารถอภิปรายได้โดยไม่มีกำหนดเวลา เพราะฉะนั้นก็อยากจะแสดงความคิดเห็นว่า ถ้าจะมีกติกา

15 เรื่องเวลาควรมีตั้งแต่ต้น แล้วผมมีความเห็นว่านอกจากการบริหารการอภิปรายด้วยการกำหนดเวลาแล้ว ท่านประธานสามารถบริหารโดยการตรวจสอบคำอภิปรายให้กระชับแล้วก็สามารถตัดได้สำหรับผู้ที่อภิปรายไม่กระชับดีกว่าการกำหนดเวลาภายหลัง

สำหรับเรื่องของรายงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๑ นั้น ก่อนอื่นต้องชื่นชมทางสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สปอ.) ว่า ได้จัดทำแล้วก็ให้ประโยชน์แก่สังคมได้มาก โดยเฉพาะรายงานความเห็น
20 ทั้ง ๓๐ เรื่อง แต่ผมมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่ ๒ เรื่องต่อการทำงานหรือรายงานของคณะทำงาน ๒ ชุดครับ

ชุดแรกคือคณะทำงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ท่านรายงานความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา
25 ที่เกิดจากการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก กรณีศึกษาจังหวัดระยอง นั่นก็คือกรณีมาบตาพุด ซึ่งเป็นกรณีที่กำลังเป็นประเด็นปัญหาของสังคมอยู่ในขณะนี้ -----



- รายงานของท่านนั้นเริ่มตั้งแต่หน้า ๑๘๕ แล้วก็ไปจบที่หน้า ๑๘๗ ก็เป็นรายงานในลักษณะของการศึกษาผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมในการประกอบกิจการอุตสาหกรรมในนิคม
- 5 อุตสาหกรรมมาตาบุตร ทีนี้ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับว่า อยากจะฝากกราบเรียนไปยังผู้ชี้แจงว่า ถ้าเป็นไปได้อยากจะให้มีการต่อยอดรายงานการศึกษานั้นในลักษณะที่เป็นเชิงรุกให้มากขึ้น ที่ท่านทำรายงานการศึกษานั้นเป็นการศึกษาในลักษณะตั้งรับก็คือ ดูว่าผลกระทบของภาคอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นนั้นมีอะไรบ้าง แต่การศึกษาในเชิงรุกของท่านนั้นยังขาด ไม่มีอยู่ในความเห็นฉบับนี้ ทั้ง ๆ ที่รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ท่านทำเสนอ
- 10 คณะรัฐมนตรีไปเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ผมต้องเอาวันที่รายงานมานำเสนอนั้นก็เพื่อที่จะกราบเรียนว่า ณ วันที่ท่านทำรายงานความเห็นฉบับนี้นั้น รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับมาเกือบ ๑ ปีแล้วครับ ซึ่งในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าคณะทำงานของคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีความเข้าใจว่า ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เปิดมิติใหม่เกี่ยวกับ
- 15 เรื่องสิ่งแวดล้อมอยู่ในมาตรา ๖๗ วรรคสอง ที่พูดถึงเรื่องของการจัดตั้งองค์กรอิสระที่จะทำหน้าที่มาเป็นผู้ให้ความเห็นต่อการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว รายงานของท่านจะมีความสมบูรณ์มากกว่านี้ ถ้าท่านพูดไปถึงจุดนั้นด้วยในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นในเรื่องของการเสนอข้อคิดเห็นต่อภาครัฐบาล ปัญหาที่เป็นอยู่ ณ วันนี้ก็จะไม่เกิดขึ้นในข้อถกเถียงของการที่ยังขาดกฎหมายในการจัดตั้งองค์กร
- 20 อิสระด้านสิ่งแวดล้อม

- ขณะที่ ๒ ที่ผมอยากเสนอความเห็นเพิ่มเติมก็คือ รายงานของคณะทำงานด้านยุติธรรม สิทธิมนุษยชน แล้วก็ธรรมาภิบาล ซึ่งท่านได้รายงานเกี่ยวกับเรื่องของพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย ค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายของจำเลยในคดีอาญาตามกฎหมายฉบับปี ๒๕๔๔ ซึ่งปรากฏรายงานของท่านอยู่ในหน้า ๒๓๕ ถึงหน้า ๒๕๓
- 25 ในรายงานฉบับนี้ท่านได้พูดถึงประเด็นปัญหาในเรื่องของการที่รัฐต้องไปเยียวยาผู้เสียหายให้กับผู้เสียหายในคดีอาญา แล้วก็ค่าเสียหายให้กับจำเลยที่ตกเป็นแพะในคดีอาญาไว้หลายเรื่อง ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจแล้วผมเชื่อว่าเป็นประโยชน์ต่อภาคสังคมอย่างยิ่ง

- โดยเฉพาะในส่วนของการเสนอความคิดเห็นในเรื่องของการที่จะต้องไปปรับปรุง
 5 ตัวบทกฎหมาย แล้วก็ในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ท่านได้ให้
 10 ความเห็นไว้ค่อนข้างที่จะน่าประทับใจก็คือ เห็นในคดีอาญาถือว่าเป็นความล้มเหลวของ
 ภาครัฐ ในการที่จะดูแลปกป้องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
 เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ผมอยากจะให้มีการศึกษาในเชิงลึกมากกว่านี้ว่า ในแต่ละปี ๆ นั้น
 รัฐต้องจัดงบประมาณเพื่อไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับผู้เสียหายในคดีอาญาเท่าไร
 15 ในแต่ละปีรัฐจะต้องจ่ายค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายให้กับบุคคลที่ตกเป็นแพะในคดีอาญาเท่าไร
 เพื่อสะท้อนให้เห็น ให้สังคมได้รับรู้ว่าปีหนึ่ง ๆ เราต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินซึ่งมาจาก
 ภาษีอากรของประชาชนนั้นไปกับการที่ประชาชนไร้ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
 เท่าไร ไปกับกระบวนการยุติธรรมของประเทศที่ล้มเหลว เอาผู้บริสุทธิ์ไปดำเนินคดีในที่สุด
 ต้องถูกศาลมีคำพิพากษาว่าเขาเป็นผู้บริสุทธิ์ แล้วก็มาเรียกร้องค่าเสียหายจากรัฐเป็น
 20 จำนวนเงินเท่าไร เป็นประเด็นที่ยังไม่ปรากฏอยู่ในรายงานของท่าน
 15 สุดท้ายก็คือท่านไม่มีข้อคิดเห็นหรือความเห็นในการเสนอแนะไปยัง
 คณะรัฐมนตรีว่า แล้วปัญหาที่ดำรงอยู่นั้นควรที่จะมีใครรับผิดชอบหรือไม่ โดยเฉพาะ
 บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินกระบวนการยุติธรรมผิดพลาด แล้วก่อความ
 เสียหายให้กับประชาชนผู้บริสุทธิ์ เงินของรัฐที่จ่ายไปผ่านรูปของการเยียวยานั้น จ่ายไป
 20 โดยไม่ต้องมีผู้หนึ่งผู้ใดรับผิดชอบเลยหรือไม่ น่าจะเป็นคำถามที่ถูกหยิบยกขึ้นมาวิจัยด้วย
 20 ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านมณฑิเรศ ค่ะ

- นายมณฑิเรศ บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายมณฑิเรศ
 บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ก่อนอื่นผมขอเป็นอีกคนหนึ่งซึ่งชื่นชม
 25 การทำงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะที่เป็นองค์กรที่รวม
 สรรพกำลังจากภาคประชาชน แล้วก็ยังเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่กลุ่มผู้ด้อยโอกาสคนพิการ
 สามารถที่จะเข้าไปมีที่นั่งในสภาได้ -----



แต่ผมก็รู้สึกแปลกใจว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีคนพิการถึง ๒ คน มาตั้งแต่สมัยที่ ๑ แต่ว่าท่านไม่สามารถที่จะนำเสนอเอกสารที่เป็นรายงานฉบับเต็ม

- 5 ในรูปแบบที่คนพิการสามารถเข้าถึงได้มายังสถานี เอกสารนั้นเป็นพีดีเอฟ (PDF) แบบสแกน (Scan) ซึ่งเป็นทั้งผลเสียต่อการเข้าถึงโดยคนพิการและผู้ด้อยโอกาสทางสื่อสิ่งพิมพ์และเป็นผลเสียในระยะยาว เพราะว่าท่านไม่สามารถจะเสิร์ช (Search) ข้อมูลบนพีดีเอฟ ไฟล์ (PDF File) ที่เป็นสแกน (Scan) ได้ ถ้าท่านทำไม่เป็นปรึกษาผมได้ นะครับ เพราะฉะนั้นผมก็เสียดายที่ไม่สามารถจะให้ข้อคิดเห็นในรายละเอียดได้ ผมอ่านเฉพาะบทสรุปที่เป็น
- 10 เวิร์ด ไฟล์ (Word file) นะครับ

- ผมมีข้อสังเกตในหัวข้อที่ ๓๐ ซึ่งเป็นเรื่องของการพัฒนาคุณภาพคนไทยและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกลุ่มนะครับ ซึ่งท่านได้มีการศึกษาไปเป็นจำนวนมากจริง ๆ แล้วข้อ ๓๐ นี้ผมว่าเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องช้าง แต่ดูเหมือนกับทุกหน่วยงานของรัฐรวมทั้งในวุฒิสภานี้ด้วยนะครับ เราเอาเรื่องปัญหาหนักอึ้ง เอาปัญหาโลกแตก เอาปัญหา
- 15 ที่เหมือนกับเป็นขยะในสายตาของนักการเมือง ในสายตาของผู้มีอำนาจไปจมวดไว้ในข้อเดียว แล้วเราคิดว่าเราจะสามารถเนรมิตหาวิธีการมาแก้ปัญหาลำนี้ได้ เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ได้รับความนิยมน้อยที่สุด เป็นเรื่องที่นักการเมืองไม่อยากจะแตะมากที่สุด เป็นเรื่องที่ถึงเวลาแล้วก็เอาไปจมวดไว้ในที่เดียวกันเหมือนเดิมนะครับ ในข้อ ๓๐ มีการศึกษามากมาย ผมเข้าใจอย่างนั้นนะครับ มีหลายกลุ่มเป้าหมาย และได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี
- 20 ไปเมื่อเดือนกันยายนปีที่แล้ว เช่นเดียวกับท่านอื่นครับท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ทราบว่าคุณสภาได้มีการตอบกลับมาหรือไม่อย่างไรว่า เขาจะนำเอาการศึกษาที่ท่านนำเสนอไปทำอย่างไรบ้าง มีหลายข้อที่ท่านได้นำเสนอผลการศึกษาไปยังคณะรัฐมนตรี แต่ก็ไม่ทราบว่าคณะรัฐมนตรีได้รับเรื่องไปแล้วทำอย่างไรบ้าง อันนี้ก็เป็นที่น่าเสียดายนะครับว่า ทุกยุคทุกสมัยนั้นก็ยังมีมองกลไกที่ภาคประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล
- 25 นั้นเป็นเรื่องที่เอาไว้ที่หลังก็ได้ นะครับ ผมยกตัวอย่างอีกเรื่องหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๘ เข้าใจว่าขณะนั้นสภาที่ปรึกษาได้ศึกษาถึงเรื่องข้อจำกัดของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ และได้มีการศึกษาถึงวิธีการที่จะหาทางออกเพื่อการแก้ไข และถ้ารัฐบาลในสมัยนั้นรับเรื่องไปแล้ว



- 5 คำเนิการแก้ไขตั้งแต่เนิ่น ๆ ก็คงไม่เกิดปัญหาความขัดแย้งทางสังคมมาจนถึงทุกวันนี้
 ก็จะไม่มีการทำรัฐประหาร ก็จะไม่มีการมาเกิดวิกฤตจนถึงขนาดที่บ้านเมืองล้มลุกคลุกคลาน
 มาถึงขณะนี้ก็ได้ ก็ไม่ทราบเหมือนกันว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น
 สามารถที่จะติดตามได้หรือไม่ว่า สิ่งที่ได้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลนั้น รัฐบาลนำไปดำเนินการ
 10 อย่างเป็นบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อ ๓๐ ที่ผมพูดมาแล้วว่า มีหลายเรื่อง มีหลาย
 กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งน่าจะมกลไกที่ท่านสามารถจะติดตามทวงถามได้ว่า สิ่งที่ท่านเสนอแนะ
 ไปนั้นเกิดมรรคผลอย่างไรบ้าง ส่วนเรื่องที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติคะรับ ท่านสมชาย
 15 ขอประทานโทษที่ต้องเอนามนะครับ ได้หีบยกขึ้นมาเป็นประเด็น ผมเองก็มีความห่วงใย
 เหมือนกัน ก็คือเรื่องที่มาของสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งผมคิดว่า
 เรื่องของการสรรหานั้นมีปัญหาอย่างแน่นอน แล้วก็ได้เกิดปัญหาซ้ำแล้วซ้ำอีกคะรับ
 เพื่อไม่ให้สถาบันแห่งนี้มีภาพลักษณ์ในทางที่เป็นลบ แล้วยังคงเป็นกลไกที่ภาคประชาชน
 สามารถที่จะเข้าถึงนโยบาย สามารถเสนอแนะนโยบายต่อรัฐได้อย่างสง่าผ่าเผย ผมคิดว่า
 20 จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้กระบวนการสรรหานั้นมีความสมบูรณ์
 มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีขึ้น ส่วนเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารนั้นทราบใดที่
 ยังมีรูปแบบที่ยังไม่เป็นสากลและยังมีปัญหา ถ้ามีการแก้ไขกฎหมายผมก็จะเสนอให้มี
 การแปรญัตติ ผมจะแปรญัตติและเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมต่อไปจนกว่าหน่วยงานอิสระ
 ทุกแห่งจะเป็นหน่วยงานที่เปิดกว้าง จะเป็นหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล
 25 ข่าวสารได้อย่างเต็มที่และทุกกลุ่มโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติต่อไป ขอบพระคุณคะรับ
 ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณคะ ต่อไปขอเชิญท่านสายคะ



- นายสาย กังกเวลิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ส.ว. ระยอง
 นะครับ เป็นคนอยู่ในท้องถิ่นที่ผมเคยบอก เคยพูดให้ท่านอดีตนายกรัฐมนตรี คุณสมักร
 5 สุนทรเวช ในวันแถลงนโยบาย จังหวัดระยองของผมกำลังจะเนา แต่ท่านอดีตนายกรัฐมนตรี
 ก็บอกว่าต้องพัฒนาอุตสาหกรรมต่อไปอย่างต่อเนื่อง วันนี้ห่างจากวันนั้นมาปีเศษเริ่มเนาขึ้น
 เรื่อย ๆ ผมได้อ่านความเห็นและข้อเสนอแนะของท่านคณะกรรมการสภาพัฒนา
 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งนี้แล้วก็เห็นว่าข้อมูลที่ท่านให้ไว้ในงานนี้ได้ดีมากครับ
 10 ตรงข้อเท็จจริง เพราะว่าการทำงานของท่านนั้นทำแบบตรงไปตรงมานะครับ ก็ได้ข้อมูลมา
 ซึ่งถ้าเพื่อนสมาชิกได้อ่าน จะเห็นแล้วว่าตระหนกตกใจ เพราะว่ามีปัญหามากมายใน
 นิคมอุตสาหกรรม โดยเฉพาะมาตาพุดซึ่งผมเป็นคนที่นี่ เกิดที่นี่ จะตายที่นี่
 ก็ยิ่งน่าเป็นห่วงอย่างยิ่งนะครับ การบริหารจัดการของรัฐบาลที่ผ่านมานี้ ในระบอบทักษิณ
 หลายรัฐบาลต่อเนื่อง ทั้งรัฐบาลนอมินี (Nominee) ถือคุณเป็นสำคัญกว่าชีวิตของมนุษย์
 เพราะฉะนั้นการพัฒนาอุตสาหกรรมก็ไม่ได้ระแวงระวังถึงเรื่องมลภาวะเท่าที่ควรนะครับ
 15 รายงานฉบับนี้เสนอรัฐบาลไปประมาณปีหนึ่งแล้ว ๑ ปีเศษเสนอแนะทางแก้ปัญหาไว้
 เรียกว่าทุก ๆ ข้อมูล ทั้งเรื่องการวางผังเมือง ซึ่งการวางผังเมืองจังหวัดระยองโดยเฉพาะ
 ในเขตนิคมอุตสาหกรรมนั้นมีปัญหานะครับ มีปัญหาลักษณะเหมือนกับจะเอื้อทุน
 ไม่โปร่งใส พูดตรง ๆ นะครับ ก็เดชะบุญที่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง
 ซึ่งมีคนกลุ่มหนึ่งพยายามจะแก้ไขเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดในชีวิตผมที่เคยเห็นมีมา
 20 โดยอาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ วรรคสองนี่เป็นเหตุให้ศาลปกครองจังหวัดระยองและ
 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งออกมาพิทักษ์รักษาชีวิตมนุษย์ รักษามลภาวะ ศาลปกครอง
 จังหวัดระยองได้มีคำสั่งประกาศเขตควบคุมมลพิษ แล้วที่ศาลปกครองกลางก็ได้มีคำสั่งให้
 ระงับการขยายโรงงานอุตสาหกรรม ๗๖ โรง ซึ่งเป็นคำสั่งที่มีผลมาจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๖๗ วรรคสอง ที่คุ้มครองพี่น้องประชาชนเจ้าของประเทศ ผมคิดว่าหากกฎหมาย
 25 รัฐธรรมนูญนี้ยังมีผลใช้บังคับต่อไป ระบบทุนไม่อย่างเรียกว่า ทุนสามัญ จะไม่เพราะ
 ระบบทุนที่จะก่อสร้างพิชภัยให้แก่พี่น้องประชาชนก็จะขยายตัวได้ไม่ถ่วงน้ำหนักนะครับ



๕๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศส. มา ๒๔/๒

โดยกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญคุ้มครองกันอยู่ ก็อยากจะฝากท่านคณะกรรมการสภา
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า หากมีบทสรุปเน้นให้เห็นว่า ถ้าหากรัฐบาล
5 ไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจะมีผลเสียหายอย่างไรบ้าง ตามที่มีเพื่อนสมาชิกเสนอแนะ
จะมีประโยชน์นะครับ เพื่อจะให้องค์กรอิสระอื่นหรือพี่น้องประชาชนเอาไปทวงถาม
ตรวจสอบหรือฟ้องดำเนินคดีได้ ประกอบในการดำเนินการน่าจะมีประโยชน์นะครับ

สุดท้ายนี้ก็ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกวุฒิสภานะครับ โดยเฉพาะที่มาจาก การ
สรรหา นี่ก็เป็นความดีอีกประการหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ได้มีความห่วงใยพี่น้อง
10 ประชาชนจังหวัดระยองของผมนะครับ และได้อภิปรายในสิ่งที่เป็นประโยชน์อย่างมาก
ถ้ารัฐบาลฟังอยู่น่าจะเอาไปคิดนะครับว่าพี่น้องประชาชนเขามีความรู้สึกอย่างไร
กับการบริหารจัดการในลักษณะนี้ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดนะครับ ขอบพระคุณครับ

15

- ๒๕/๑

20

25



๕๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วุฒิสภา ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านเจตน์ ค่ะ

- 5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เมื่อผมศึกษารายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขออนุญาตเรียกสั้น ๆ ว่า สป. นะครับ ทั้ง ๓๐ เรื่องแล้วก็พบว่าทุกเรื่องเป็นเรื่องสำคัญทั้งสิ้น เป็นปัญหาของชาติบ้านเมือง แต่ความเป็นจริงแล้วปัญหาของรัฐบาลและของชาติบ้านเมืองนั้นมีมากมาย มีมากกว่า ๓๐ เรื่องที่ศึกษาเอาไว้อีก ฉะนั้น
- 10 ปัญหาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ผมคิดว่าถ้าหากว่าเราไม่ได้วางยุทธศาสตร์แนวทางเอาไว้ก็ศึกษาเฉพาะปัญหาแล้ว ผมคิดว่าก็คงจะไม่สามารถเสนอแนะเป็นแนวทางให้กับรัฐบาลได้ เมื่อเราศึกษารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๕๘ พบว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อ
- 15 คณะรัฐมนตรี (ครม.) ในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมรวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง วรรคสอง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) จะต้องติดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ในรายงานที่ท่านแจกมา
- 20 ไม่ได้มีการเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในภาพกว้าง เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นข้อเสนอแนะข้อที่ ๑ ว่า ท่านควรจะทำเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ได้ แล้วก็ติดตามแผนตลอดไปว่าได้มีการดำเนินการตามแผนมากน้อยแค่ไหน ตรงนี้อาจจะฝากไว้ นะครับ

- ข้อที่ ๒ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ชุดนี้เป็นชุดที่ ๒ ดำรงตำแหน่งเมื่อ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑
- 25 นับถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๑ ปี ๑ เดือนเศษ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าตรงนี้ทำให้ชาติบ้านเมืองเสียหาย เพราะฉะนั้นอยู่ที่ว่าก็ต้องแก้ไขการสรรหา ก็มีการเสนอปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ว่าผมติดตามดูสาระแล้ว



LIRT

มีเพียงแค่ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาเท่านั้นนะครับ ไม่ได้มีการแก้
 5 อย่างที่ควรจะเป็น ท่านแจกรายงานเล่มนี้มาเป็นรายงานการศึกษาวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการ
 ศึกษาวิจัย เรื่อง โครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจและพัฒนากระบวนการสรรหาของ
 สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันนี้ควรจะดำเนินการตาม
 รายงานฉบับนี้ซึ่งผมเห็นว่ามีความสำคัญค่อนข้างมากนะครับ เมื่อเราติดตามดูการทำงาน
 ผลงาน ความเห็นและข้อเสนอแนะทางด้านคมนาคม มีเพียง ๒ เรื่องนะครับ เรื่องแรกมี
 10 เพียงท่าเรือเชียงแสน ๒ ซึ่งรัฐบาลก็อนุมัติงบก่อสร้างไปแล้ว ๑,๕๕๖ ล้านบาท ก็ถือว่าจบ
 ที่นี้ในส่วนที่ ๒ ก็คือ ยุทธศาสตร์พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ
 ไทยในธุรกิจโลจิสติกส์ (Logistics) ตรงนี้เท่าที่ดูผลการศึกษาและรายงานก็พบว่า พุดกว้าง ๆ
 ครอบคลุมทั้งยุทธศาสตร์ของชาติ แล้วก็เรื่องของการพัฒนาขีดความสามารถของ
 ผู้ประกอบการไทย ซึ่งตรงนี้ก็ปนเปกันไป แต่เมื่อเราดูแล้วผมเสนอแนะผ่านท่านประธาน
 ถึงข้าราชการของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ว่า รัฐบาลจะต้องปฏิบัติ
 15 ตามรัฐธรรมนูญและตามนโยบายของรัฐที่แถลงต่อสภา ตามเอกสารข้อ ๔.๘ ถึงข้อ ๔.๑๓
 ที่เสนอนั้นดีมากครับ แต่ปัญหาก็คือว่ารัฐบาลไม่ได้ทำตามนโยบายที่แถลง ปัญหาก็คือว่า
 การพัฒนาขีดความสามารถของโลจิสติกส์ (Logistics) ในเรื่องการขนส่งทางรางและ
 การขนส่งทางน้ำ อันนั้นจะช่วยลดคอสต์ (Cost) ของโลจิสติกส์ (Logistics) อันนี้
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ควรจะมียุทธศาสตร์ทางด้านนี้นะครับ
 20 ข้อต่อไปงบ ๒๗ ล้านบาทในเรื่องของการสรรหา ผมดูคล้าย ๆ กับว่ามากไป
 แต่ว่าความเป็นจริงเราก็ไม่ทราบสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ควรจะมี
 รายละเอียดมาให้ว่า ท่านได้ใช้จ่ายอะไรไปมากน้อยแค่ไหน ในส่วนคำถามอีกคำถามหนึ่ง
 ก็คือ ระยะเวลาข้ามปี ๒๕๕๒ งบประมาณปี ๒๕๕๒ เป็นอย่างไร แน่นอนครับนี้เป็น
 รายงานของปี ๒๕๕๑ ถ้าท่านตอบได้ก็ช่วยด้วย -----

25



เพราะว่าในปี ๒๕๕๒ ไม่มีสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.)
 ที่สามารถทำหน้าที่ได้ เนื่องจากติดขัดเรื่องของการฟ้องศาลปกครองอยู่ ตามที่เพื่อนสมาชิก
 5 ได้อภิปรายไปแล้วนะครับ

ประเด็นสุดท้ายจบศึกษาวิจัย ๑๔.๓๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นของสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) ๖๕ ล้านบาท ของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ (สป.) ๕.๓ ล้านบาท นับว่าเป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์ แต่ว่าปัญหาก็คือว่า
 เราจะต่อยอดงานวิจัยนี้ได้อย่างไร ท่านควรจะประสานกับองค์กรอื่น เช่น มหาวิทยาลัย
 10 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
 ทีดีอาร์ไอ (TDRI) แม้กระทั่งวิทยาลัยป้องกันอาณานิคม (วปอ.) หรือสถาบันพระปกเกล้า
 เพราะว่าเป็นเรื่ององงานวิจัยทั้งหมดแล้วผมถือว่า งานวิจัยจากสำนักงานสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สป.) เป็นงานวิจัยที่มีประโยชน์มากที่สุด เพราะว่าสามารถ
 เสนอโดยตรงต่อรัฐบาล แล้วก็ไม่ว่ารัฐบาลจะทำตามหรือไม่ก็ตาม ขึ้นกับว่าคุณภาพของ
 15 งานวิจัย ถ้าหากว่าท่านมีงานวิจัยที่มีคุณภาพแล้วไม่ต้องเป็นห่วงว่ารัฐบาลจะไม่ทำตาม
 เพราะรัฐบาลไม่ทำตามอาจจะเพราะว่ามีปัญหาด้านใดด้านหนึ่ง แต่ถ้าหากว่างานวิจัยนั้น
 เป็นงานวิจัยที่ต่อยอดเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่กล่าวมาแล้ว ผมถือว่าเป็นงานวิจัย
 ที่ล้ำค่า ทรงคุณค่า ซึ่งสภาเราก็คงจะต้องช่วยกดดันรัฐบาลให้ดำเนินการตามงานวิจัยที่ท่าน
 เสนอรัฐบาลครับ ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านประสงค์ค่ะ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประสงค์ นุรักษ์
 ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ คือผมก็ได้ศึกษาหนังสือรายงานเล่มนี้ของคณะที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมก็เหมือนกับสมาชิกท่านอื่นครับ ขอแสดงความชื่นชมใน
 25 การทำงานทั้งหมดที่มีอยู่ที่ผมเห็นในหนังสือเล่มนี้นะครับ แต่ของผมเป็นการชื่นชมที่มี
 เจือปนใจครับ เจือปนใจของผมคือว่า คณะกรรมการ ๕๕ คน ผมคิดว่าน่าจะทำงานได้มากกว่านี้
 ครับ ที่เป็นรายงานต่อคณะรัฐมนตรีในการที่จะให้มีผลเกิดขึ้นต่อประเทศชาติใน
 ลักษณะหนึ่งลักษณะใดตามที่เห็นความเหมาะสมนะครับ สิ่งหนึ่งที่ผมมองเห็นในเล่มนี้

คือส่วนหนึ่งเพื่อนสมาชิกบางท่านอาจจะประมาณแล้วบางส่วนคือ ยังขาดสิ่งที่ผมเห็นว่า

ยังมีความสำคัญอยู่ทั่วทุกพื้นที่ในประเทศไทย ซึ่งไม่ได้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อ

5 คณะรัฐมนตรี คือเรื่องเกี่ยวกับการตัดไม้ทำลายป่า ผมท่องเที่ยวไปทั่วทุกพื้นที่ใน

ประเทศไทย โดยเฉพาะในนามของคณะกรรมการการทหาร ซึ่งทำการศึกษาเรื่องมวชน

สัมพันธ์เชิงรุก เรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศไทย โดยเฉพาะผมเดินทางคู่กับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา อยู่ตลอดเวลา ได้เห็นความสูญเสียของประเทศไทยอย่างมาก

10 ในเรื่องการถูกตัดไม้ทำลายป่า การตัดไม้ทำลายป่านั้นเป็นการทำลายที่ถาวรหรือ เกือบจะ

ถาวรเพราะว่าใช้เวลาเกือบ ๑๐ ปีกว่าจะรื้อฟื้นคืนมาได้หรือนานกว่านั้น แต่ว่ารายงานของ

คณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เลยนะครับ ที่ผมเห็นว่าจะใกล้เคียงมากคือ

ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๕ เป็นการจัดการสวนป่าอย่างยั่งยืน โดยชุมชนที่มีส่วนร่วม เป็นเรื่องของ

สวนป่าซึ่งเป็นส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง เรื่องสวนป่าเองถ้าหากว่าได้พิจารณาถึงการทำงานของ

15 สวนป่าแล้วรู้สึกว่าเป็นกระบวนการของการทำลายป่าอีกกระบวนการหนึ่ง โดยภาครัฐ ผมเอง

ผมได้มีประสบการณ์โดยตรงที่อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งประชาชนได้มีการต่อสู้กับ

สวนป่าอย่างช้าแล้วช้าเล่าเป็นปี ผ่านมายังไม่มีการทำงานที่คืบหน้าต่อไปเลย มิฉะนั้นการ

ทำลายป่าไม่ว่าจากภาคเอกชนหรือภาครัฐครับ มีความจำเป็นอย่างมากที่คณะกรรมการชุดนี้

ต้องให้ความสำคัญครับ เพราะต่อไปประเทศไทยในขั้นชั่วลูกชั่วหลานจะต้องลำบาก

ประเทศไทยไม่ได้หยุดอยู่แต่รุ่นเราเท่านั้นเองนะครับ ยังต้องมีชีวิตต่อไปอีกนาน อย่าให้

20 ลูกหลานเราต้องต่อสู้กับประเทศซึ่งเป็นผืนป่าที่สมบูรณ์ต้องกลายเป็นทะเลทรายไหลอยู่

หรือมีฝนตกออกมาเลยนะครับ ทางปักข์ได้โดยเฉพาะเป็นพื้นที่ทางเกษตรกรรมที่ต้องใช้ผล

จากป่าเป็นอย่างมากคือน้ำซึ่งมาจากป่าธรรมชาติ แต่ว่าเดี๋ยวนี้ ขณะนี้ทางปักข์ได้ ทางภาคใต้

เกือบทั้งหมดทางรัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจในเรื่องเกี่ยวกับคลองส่งน้ำหรือเกี่ยวกับด้าน

ชลประทานมากมายเท่าไรนัก ยังอาศัยพื้นที่ป่าซึ่งจะส่งน้ำกลับมาสู่พื้นที่ราบด้านล่างในการ

25 เกษตรกรรม แต่หาเป็นเช่นนั้นไม่ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าทางคณะกรรมการชุดนี้ควรจะให้

ความสนใจเรื่องป่า ทั่วประเทศไทยท่านไปที่ไหนไปเถอะครับ ยังไม่น่าภูมิใจเลยว่ารัฐบาล

ได้มีการดำเนินงานแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ ในรายงานเล่มนี้นะครับ มีการพูดไว้ส่วนหนึ่งว่า



๕๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยา 26/๓

- การดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีหลังจากได้รับการรายงานจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ได้มอบหมายให้กระทรวงต่าง ๆ ไปศึกษาพิจารณา พิจารณา
- 5 แล้วก็รายงานกลับไปให้คณะรัฐมนตรี (กรม.) คณะรัฐมนตรี (กรม.) ก็ได้ออกไปเผยแพร่ความเห็น ข้อเสนอและผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี ของกระทรวงต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้ทราบในรูปแบบต่าง ๆ -----

- ๒๓/๑

การเผยแพร่ให้รู้นี้ผมว่าไม่เพียงพอนะครับ น่าจะมีบทบัญญัติหรือบทบังคับการดำเนินงาน ให้ได้ผลในทางปฏิบัติมากกว่าการที่รัฐบาลจะให้มีการเผยแพร่อย่างเดียว

- 5 ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้น่าจะมีการติดตามว่ารัฐบาลได้ดำเนินการอย่างไรบ้างในข้อเสนอ ที่ว่านี้ให้ชัดเจน เหมือนกับพวกเราซึ่งอยู่ในรัฐสภานี้ พยายามที่จะดำเนินงานติดตาม ข้อเสนอแนะ ข้อหารือ ยุติคดีต่าง ๆ เสมอตลอดเวลาที่จะให้รัฐบาลดำเนินงานตามที่เรา ได้เสนอแนะไปเช่นกันครับ ผมหวังว่าทางคณะกรรมการชุดนี้มีศักยภาพมากพอ และดีพอ หรือว่าหาวิธีการให้รัฐบาลดำเนินการถึงข้อเสนอแนะให้ได้ผลออกมาให้เห็น
- 10 อย่างเป็นรูปธรรมว่าข้อเสนอแนะที่ท่านได้พยายามลงทุนศึกษา วิจัย วิเคราะห์ ใช้เวลามาเป็น เวลานานแต่ละหัวข้อที่เสนอไปนี้เป็นหัวข้อที่เรามีความหวังจะให้มีผลเกิดขึ้นต่อ ประเทศชาติ เพราะฉะนั้นผมหวังว่าทางคณะกรรมการชุดนี้จะได้ปฏิบัติในการติดตามผล เกี่ยวข้องไปด้วยนะครับ และผมหวังว่าคณะกรรมการชุดต่อไปของคณะกรรมการชุดนี้ ก็ต้องมีขึ้นตามมาก็อีก หวังว่าท่านทั้งหลายคงจะเข้าใจว่าเรามาปฏิบัติงานร่วมกันเรามีหน้าที่
- 15 กันคนละอย่าง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้มีการพูดคุยกัน ในลักษณะที่ท่านอาจจะไม่มีความอบอุ่นใจขอประทานโทษด้วยนะครับ เรามีเจตนาตรงกัน คือหวังจะได้เห็นประเทศชาติอันเป็นที่รักของเราจะได้อยู่อย่างถาวรสืบไป ลูกหลานจะได้ มีความอบอุ่นครับ และเราเป็นผู้สร้างครับ ขอขอบคุณมากครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมายืนบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)
- 20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์

นายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์ : ขอขอบคุณครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขออนุญาตนิดเดียว

- 25 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านธีระจิตต์เดี๋ยวครับ ท่านมีอะไรครับ



นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม วรินทร์ เทียมจรัส
 5 ครับ สมาชิกวุฒิสภาประเภทสรรหา ขอปรึกษานิดหนึ่งครับ เมื่อสักครู่นี้ผมทราบว่ามิผู้ได้รับ
 การเสนอชื่อต่อวุฒิสภากรณีคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ที่ลาออก
 นะครับ ขึ้นมาหาเสียงบนนี้โดยแจกเอกสารในห้องอาหาร อย่างนี้เราจะทำหน้าที่ของเรา
 ได้อย่างไร แล้วมีการเลือกปฏิบัติหรือเปล่า ผมอยากให้คุณประธานวุฒิสภาออกมาตรการ
 หรือทำการสอบสวนเรื่องนี้ก่อนครับ ไม่อย่างนั้นสภาเสียหายแน่นอนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอกสารอะไรครับ เอาอย่างนี้ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : เป็นเอกสารแนะนำตัวครับ ของผู้ได้รับการเสนอ
 ชื่อต่อวุฒิสภาเพื่อเลือกตั้งแทนตำแหน่งคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)
 ที่พ้นตำแหน่งด้วยการลาออก ๒ ท่านครับ แต่ท่านนี้ขึ้นมาแจกเอกสารในห้องอาหาร
 โดยความรู้เห็นเป็นใจของสมาชิกวุฒิสภาด้วยหรือเปล่าผมไม่ทราบ แต่นี่คือการเลือกปฏิบัติ
 15 ต่อผู้สมัครผู้ที่ได้รับการเลือกสรรอย่างหนึ่ง ตรงนี้คือทำให้ภาพพจน์ของวุฒิสภาเสียหาย
 แน่นอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ คือเอกสารเป็นการแนะนำตัว

นายวรินทร์ เทียมจรัส : โอ.เค. ครับ ถ้าเอกสารผมไม่ว่า

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรเพราะว่าผมเห็นเรื่องนี้มาหลายครั้งเหมือนกันอย่างที่
 ห้องรับรองก็มี

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ตัวขึ้นมาเลยครับท่าน ตัวท่านขึ้นมาเองเลยครับ
 ถ้าเอกสารผมจะไม่ถือว่าเป็นการได้เปรียบเสียเปรียบนะครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้ก็รับไปพิจารณานะครับ ต่อไปเชิญท่านธีระจิตต์ครับ



นายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์ : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผม ธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาครับ ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมได้อ่านรายงาน
5 ผลการศึกษาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อ่านอย่างละเอียดพอสมควรครับ
ก็เห็นว่าเรื่อง ๓๐ เรื่องที่ท่านได้กรุณาเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีนั้น

ก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับ เป็นการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ได้ละเอียดมากพอสมควร ท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ ผมอยากจะฝากข้อสังเกตไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ซึ่งรวมทั้งที่กำลังจะมาใหม่ด้วย ผมเห็นว่าท่านที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕๕ คน

10 รวมทั้งท่านอาจารย์และพนักงานอีก ๑๔๒ คน ซึ่งถือว่าเป็นที่เขียนชัดเจนว่าเป็นสำนักงาน

ชั้นนำนะครับ ว่าประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิเหมือนกันท่านอาจารย์ที่เก่งกล้า ผมอยากจะ
เรียนว่าอย่างนี้ครับ ๓๐ เรื่องที่ท่านนำมาให้เราอ่านนี้ผมคิดว่าน่าจะทำในรูปแบบอย่างนี้

ครับ คณะทำงานท่านมี ๑๒ คณะ ที่มีคณะ โลจิสติกส์ (Logistics) คณะพลังงาน หรือพื้นฐาน
ต่าง ๆ แต่สิ่งที่ผมอยากจะเห็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ จะต้องให้

15 คำแนะนำที่เรียกว่าเป็นซิกนิฟิแคนซ์ (Significance) มีศักยภาพที่เป็นจุดชัดเจน -----

เพราะที่ให้มานี้ผมเข้าใจว่าเป็นแบบภาพรวม ๆ แล้วก็ทำให้คณะรัฐมนตรี (กรม.)
 ซึ่งรับทราบมติแล้วก็บอกส่งไปให้หน่วยงานต่าง ๆ ไปติดตาม จะมีที่ได้ผลออกมาบ้าง
 5 ซึ่งผมก็คิดว่าไม่ค่อยซิกนifiคานซ์ (Significance) เท่าไรนะครับ อยากจะขอเรียนอย่างนี้
 แม้กระทั่งรายงานมาว่ามีความภูมิใจมากที่สามารถลดการใช้จ่ายงบประมาณเรื่องวิจัย
 ผมว่าอันนี้น่าจะคิดผิด ผมยังเห็นว่างบประมาณที่ท่านได้ไปอย่างน้อยไปเสียอีก ท่านน่าจะ
 ใช้ให้เต็มที่ให้มีเอฟิซิเียนซี (Efficiency) มากกว่านี้ ผมขอยกประเด็น ๒ – ๓
 ประเด็น มีหลายประเด็นที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้เรียนฝากท่านไปแล้ว แต่ที่ผมอยากจะ
 10 ฝากอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เรื่องโลจิสติกส์ (Logistics) ทุกท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิ ๕๕ คน
 แม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ข้าราชการทราบดีว่าปัญหาเราคอมเพทิทีฟเนส (Competitiveness)
 การแข่งขันของเราสู้เขาไม่ได้เลย พวกกันอยู่ตลอดเวลา พวกกันมาไม่ใช่เพิ่งจะมาพูด
 พูดมาเป็นสิบ ๆ ปี ต้องพัฒนาอย่างนั้น พัฒนาอย่างนี้ อยากจะให้ท่านเขียนให้ชัดเจนเลยครับ
 15 อย่างยกตัวอย่างอันเดียวระบบรางนี้ ท่านก็รู้อยู่แก่ใจว่าต้องทำแล้ว ต้องเปลี่ยนแปลงแล้ว
 ต้องกล้าเขียนข้อเสนอไปให้รัฐบาลเลยว่าจะต้องมีการปรับปรุงองค์กร ต้องมีการรีฟอร์ม
 (Reform) ทำให้ชัดเจน เขียนให้ชัดเจน พวกผมจะใช้คำแนะนำของท่านเป็นอันหนึ่ง
 ที่พยายามผลักดันเราต้องช่วยกันถึงจะให้เกิด

อีกเรื่องหนึ่งเรื่องพลังงานเหมือนกัน ท่านก็ทราบอยู่ว่าเราจะมีเรื่องวิกฤติ
 20 การพลังงานในอนาคตแน่นอน แต่สิ่งที่ท่านเขียนมาก็เขียนแบบรวม ๆ ท่านต้องฟันธง
 ลงไปเลยว่า ถ้าอีก ๑๕ ปี ๒๐ ปีข้างหน้า เรายังไม่เกิดอย่างนี้ประเทศชาติเราจะเป็นอย่างนี้
 สเตรนจ์ แอนด์ วิคเนส (Strength and weakness) อยู่ตรงไหน อันนี้ต้องชัดเจน พวกผมจะได้
 ใช้ตรงนี้เป็นจุดหนึ่งที่สนับสนุน พวกผมทำอยู่ตลอดเวลา ก็อยากจะให้ช่วยกันนะครับ
 ฝากสั้น ๆ เพราะเวลามีน้อยมาก

25 อีกประเด็นหนึ่ง ผมอ่านดูซึ่งเดี๋ยวมติสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่นคงจะพูดเรื่องนี้
 เรื่องสเตรนจ์ (Strength) ของเราเรื่องการท่องเที่ยวไม่มีอยู่ในนี้เลยท่านจะต้องเสริม สิ่งที่เรา
 มีอยู่แล้วเราจะต้องทำอย่างไรทำให้ดีขึ้น เพราะฉะนั้นงบวิจัยนั้นท่านควรจะขอมากกว่านี้



ที่ผมบอกอย่างเรื่องรถไฟฟรiform (Reform) ต้องทำ ท่านอาจจะจ้างคนข้างนอกศึกษา
 5 อย่าไปคิดหาเองแล้วมาเขียนรวม ๆ ไม่เอา จ้างศึกษามาเลยแล้วท่านส่งให้กับรัฐบาล
 เขาต้องไปทำการศึกษาใหม่เพิ่มเติมอีก แต่อันนั้นคือสิ่งที่ทำให้เกิดขึ้นที่เรียกว่าเห็นชัด ๆ
 แจ้ง ๆ นะครับ ผมก็ขอฝากแค่นี้ครับ ใช้เวลา ๔ นาทีเศษ ๆ ขอบคุนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านอโณทัยครับ เชิญครับ

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 10 ครับ ผม อโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาครับ ปัญหาและอุปสรรคของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าจะสรุปแล้วมี ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ครับ
 ท่านประธานครับ

ประเด็นแรก คือกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 15 สังคมแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๒ คือคำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่ส่งต่อไปยังคณะรัฐมนตรี
 20 ไม่ได้รับการตอบรับอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นกระบวนการสรรหาท่านประธานครับ มีความจำเป็นจะต้องแก้ไข
 พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้กะทัดรัดและไม่สามารถ
 20 ที่จะแทรกแซงได้เช่นปัจจุบัน ผมเสียใจครับในรัฐบาลสมัยท่าน พลเอก สุรยุทธ์ นั้น
 เรื่องนี้เคยมีการแก้ไขและมีการดำเนินการถึงขั้นคณะกรรมการกฤษฎีกากำลั้งตีความ
 แต่เพื่ออิฐรัฐบาลได้หมดอายุ พระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เลยตกไปไม่มีการแก้ไข ขณะนี้ยังใช้
 ของเดิมอยู่ ซึ่งเป็นที่มาของการร้องเรียนไปยังศาลปกครอง ๔ - ๕ คณะ ว่าไม่ได้รับ
 25 ความเป็นธรรม ท่านประธานครับ คำปรึกษาและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาตินี้ ถ้าตามพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้
 มีมาตรา ๑๐ และ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๐ นี้คือเชิงรุก มาตรา ๑๒ คือเชิงรับ เชิงรุก
 หมายความว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นว่าเรื่องใดมีความสมควร
 ที่จะส่งไปก็ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี มาตรา ๑๒ เป็นเชิงรับ คือ คณะรัฐมนตรีเห็นว่า



๖๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ยาวเรศ ๒๘/๓

เรื่องใดที่สมควรจะถามสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ส่งมายังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีทุกรัฐบาลตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่แล้ว
5 ตลอดจนจนถึงรัฐบาลปัจจุบันนี้ก็ไม่ได้ให้ความสำคัญกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเท่าที่ควร คือใช้เชิงรับ -----

- ๒๕/๑

- คือถามไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามมาตรา ๑๒ นี้น้อยมาก
- สมัยท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณถามไปเรื่องเดียวอันเดอร์กราวด์ อีโคโนมี (Underground
- 5 Economy) สมัยนี้ก็ถามเรื่องเดียวเรื่องเชียงของโลจิสติกส์ (Logistics) ซึ่งจริง ๆ แล้วปัญหา
- มีมากมายที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอแนะไปเป็นเรื่องที่ดี ๆ
- เป็นจำนวนมากแต่ไม่ได้รับการตอบรับ แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานครับ
- ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ไม่ได้นั่งนอนใจ ได้มีการตั้งคณะทำงาน
- การประสานงานและติดตามผลความก้าวหน้า การให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะและความเห็น
- 10 ของข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ทำหน้าที่ในการประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ซึ่งก็นำผลไปต่อ รัฐบาลก็ให้ความสำคัญ เพราะเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่ผ่านมานี้
- ทางรัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างคณะรัฐมนตรีกับสภาที่ปรึกษา
- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้น หมายความว่า จะติดตามผลงานที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- และสังคมแห่งชาติได้นำเสนอไป แต่เป็นที่น่าเสียดายเพราะว่าองค์ประกอบ
- 15 ในคณะประสานงานนี้แทนที่จะมีสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แทนที่
- จะมีข้าราชการสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปราบกว่ารัฐบาลไปตั้ง
- รัฐมนตรี ดอกเตอร์วิระชัย วีระเมธีกุล เป็นประธาน องค์ประกอบก็มาจากภาครัฐบาลทั้งนั้น
- ไม่มีสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีคณะข้าราชการสภาที่ปรึกษา
- เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่เลย ซึ่งลักษณะนี้ก็เหมือนกับว่าปรบมือข้างเดียว
- 20 ความร่วมมือประสานงานก็คงไม่ได้ดีเท่าที่ควรนะครับ ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
- แห่งชาติ ถ้าโดยกฎหมายแล้ว มาตรา ๒๕๘ จะขึ้นโดยตรงในบังคับบัญชาของ
- ท่านนายกรัฐมนตรี แต่เท่าที่ทราบขณะนี้รู้สึกว่าคุณให้รองนายกรัฐมนตรีก็รู้สึกเป็นคน
- ดูแลอยู่ ซึ่งตอนนี้ก็ย้ายไปเป็นเลขาธิการควบ ๒ ตำแหน่ง อีกไม่กี่วันก็คงเป็นดอกเตอร์
- ไทรรงค์ สุวรรณศิริ มาดูแลนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องฝากกับท่านดอกเตอร์ไทรรงค์
- 25 ล่วงหน้าเลยว่าต้องทำนโยบายให้เป็นรูปธรรม ให้รัฐบาลเห็นความสำคัญของข้อเสนอแนะ
- และคำปรึกษา ถ้ากล่าวโดยสรุปถ้าพูดถึงว่า เราพิจารณาว่าความคุ้มค่า คุ้มทุนในการจัดตั้ง
- องค์กรสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะต้องพิจารณาใน ๒ มิติ ครับ



- ท่านประธาน คือมิติในเชิงมูลค่าและมิติในเชิงคุณค่า ถ้ามิติในเชิงมูลค่าเป็นการวัด
 5 เชิงปริมาณหรือตัวเลขนั้น เราจะเห็นว่าข้อเสนอแนะและความเห็นต่าง ๆ ในเรื่องพิจารณานี้
 โดยเฉลี่ยอาจจะใช้งบประมาณค่อนข้างมากอาจจะไม่คุ้ม แต่ถ้าเราพิจารณาในมิติที่ ๒
 ท่านประธานครับ มิติในเชิงคุณค่าของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติส่วนใหญ่
 จะไม่ปรากฏออกมาอย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เพราะรัฐบาลส่วนมากจะใช้คำว่า
 “เพื่อทราบและขอขอบคุณ” ไม่เคยปฏิบัติเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นจากการทำงาน
 10 ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ถือเป็นองค์กรหนึ่งที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
 ของภาคประชาชน และกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างจิตสำนึกในการ
 มีส่วนร่วมในปัญหาของบ้านเมือง เหนือสิ่งอื่นใดครับท่านประธาน ก็คือการเปิดโอกาสให้
 ภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมปัญหาและทางออก
 ในนโยบายสาธารณะของประเทศต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการเติมเต็มช่องว่างที่มีอยู่ใน
 ระบบบริหารราชการแผ่นดินในปัจจุบันให้สามารถตอบสนองต่อผลประโยชน์ของ
 15 ประเทศชาติและประชาชนได้มากยิ่งขึ้น ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านจารึก อนุพงษ์ เชิญครับ

- นายจารึก อนุพงษ์ : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม จารึก อนุพงษ์
 สมาชิกวุฒิสภาครับ ก็ได้อ่านรายงานประจำปี ๒๕๕๑ หลายเรื่องนะครับ แต่ในส่วนที่ผม
 20 สนใจจริง ๆ ก็ในเรื่องที่ ๖ เรื่องความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนา
 จิตความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยในธุรกิจโลจิสติกส์ (Logistics)
 อันนี้สนใจมากเพราะว่าอยู่ในฟิลด์ (Field) ที่ผมเคยทำงานมา แล้วก็ขณะนี้ก็เป็นประธานใน
 คณะกรรมาธิการการคมนาคม วุฒิสภานะครับ จริง ๆ แล้วก่อนที่ท่านจะศึกษาตรงนี้ก็ต้อง
 ทราบสถานะของประเทศเสียก่อนว่าประเทศเราอันดับของโลกของเราในการให้บริการ
 25 โลจิสติกส์ (Logistics) ระดับโลก เขาจัดให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๑ ประเทศมาเลเซีย
 อยู่ในอันดับที่ ๒๕ -----



ประเทศฮ่องกงอยู่ในอันดับ ๘ ประเทศสิงคโปร์อยู่ในอันดับ ๑ มูลค่าโลจิสติกส์ (Logistics) ของเราก็อยู่ที่ ๑๘.๕ เปอร์เซ็นต์ ของจีดีพี (GDP) ก่อนข้างจะสูงเราชนะประเทศจีนแห่งเดียว

5 นะครับ นอกนั้นเราแพ้ประเทศอินเดีย ประเทศอินเดียอยู่ที่ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ อียู (EU) อยู่ที่ ๑๑ เปอร์เซ็นต์ ประเทศญี่ปุ่นอยู่ที่ ๑๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ประเทศสหรัฐอเมริกาอยู่ที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ ที่ผมกล่าวถึง ที่ผมกล่าวมานี้ก็คือว่าเมื่อเรารู้สถานะตรงนี้แล้ว ตามที่ท่านได้

ดำเนินการประชุมกันมาในของคณะทำงาน ๒ คณะ ก็คือคณะเศรษฐกิจภาคบริการ และคณะทำงานโครงสร้างพื้นฐาน ได้ดำเนินการมาก่อนข้างจะมากมายในภารกิจ

10 มีการดำเนินการอยู่ ประชุมแล้วก็เสวนาหลาย ๆ เรื่องนะครับ แล้วก็ได้ศึกษาสถานการณ์จริง ของปัญหา ๑๐ ข้อ ความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ชัดเจน แบ่งออกเป็นภายในประเทศ ๕ ข้อ แล้วก็ดำเนินการในด้านของส่วนภูมิภาคอีก ๑๓ ข้อ

ท่านครับ ผมมองอย่างนี้นะครับ ท่านไม่ได้กล่าวถึงทางรางและทางน้ำเลยนะครับ ทั้ง ๆ ที่ ๒ อันนี้เป็นตัวที่ลดมูลค่าการขนส่งและลดการใช้พลังงานโดยแท้จริง ทางรางนี้ค่าขนส่ง

15 จะถูกกว่าทางถนน ในขณะที่เดียวกันทางน้ำจะเป็นค่าขนส่งที่ถูกที่สุดนะครับ ตัวเลขของ ค่าขนส่งทางทะเลของไทยเมื่อคิดเทียบแล้ว ๔.๖ เปอร์เซ็นต์ ของทั้งประเทศ แต่ถ้ามอง ในภาพรวมการขนส่งทางน้ำออกต่างประเทศเราสูงถึง ๕๖ เปอร์เซ็นต์ เขาเรียกว่าการใช้

พลังงานในส่วนนี้ในการขนส่งทางทะเล ๑ ลิตร ขนส่งสินค้าได้ ๒๑๗ เมตริก ตัน (Metric ton) ในขณะที่การขนส่งทางรางถ้าใช้น้ำมันต่อลิตร เราใช้รถไฟจะขนส่งสินค้าได้

20 ๘๕.๕ เมตริก ตัน (Metric ton) ต่อกิโลเมตรต่อลิตร ตัวเลขที่ผมกล่าวมานี้ชัดเจนในเรื่อง ประหยัดพลังงาน แล้วก็การได้เปรียบในการที่จะทำให้การแข่งขันของประเทศก้าวหน้า

ก้าวไกล ผมจึงอยากจะขอให้ท่านช่วยพิจารณาเรื่องท่าเรือชายฝั่งในชุดต่อไปนะครับ

อยากจะเห็นข้อมูลตรงนี้ แล้วที่อยากจะฝากอีกอันหนึ่งก็คือว่าผลการศึกษาด้านโลจิสติกส์ (Logistics) ที่เป็นมรรคเป็นผลแก่ชาติบ้านเมือง ก็คือเซาท์เทิร์น ซีบอร์ด (Southern

25 Seaboard) ที่ดูไบ เวิลด์ (Dubai World) ได้ทำการศึกษาอยู่



อีกข้อหนึ่งที่ยากจะให้ท่านพิจารณาถึงก็คือว่า อยากจะให้ท่านเป็น
หน่วยงานที่รวมศูนย์ข้อมูลด้านโลจิสติกส์ (Logistics) ทั้งหมด เพื่อที่จะทำให้ของเรา
5 เป็นการลดต้นทุนของผู้ประกอบการ ผู้ขนส่งและแหล่งผลิต และรวมถึงส่งออกด้วย
ถ้าท่านรวมตรงนี้ได้ทั้งหมดกระผมเชื่อแน่ว่าประชาชนก็จะได้ลดค่าใช้จ่ายลงไป
ผู้ประกอบการก็ลดค่าใช้จ่าย การแข่งขันของประเทศจะได้มีศักยภาพดีขึ้นแล้วก็มี
ความเข้มแข็งมากกว่านี้แน่ครับ ฝากเรียนไว้แก่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ก็พูดกันมากแล้วในเรื่องของผลงานแล้วก็ในเรื่องที่จะต้อง
มีการปรับปรุงแก้ไข ดิฉันก็มีความเห็นแต่ว่าคงจะไม่มากมายนัก คงจะเน้นในเรื่องของ
การดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ว่าที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ
15 เรื่องของเศรษฐกิจและสังคมนี้ ท่านมีความสำคัญมาก แต่ประเด็นที่ว่าผลงานของท่าน
เมื่อออกมาแล้วได้ถูกดำเนินการหรือถูกนำไปใช้มากน้อยเพียงใด เป็นประเด็นที่จะต้อง
ให้ความสำคัญด้วย ในรายงานบอกว่าท่านได้ทำอะไรไปมากน้อยเพียงใด ๓๐ เรื่อง ยังค้างอยู่
ในเว็บไซต์ (Website) อีก ๑๐๐ เรื่อง แต่เราอยากจะเห็นด้วยว่าเมื่อรัฐบาล เมื่อสักครุนี้
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาบางท่านได้บอกแล้วว่า ถ้ามาท่านตอบไป ขอมมาให้เสนอแนะ
20 ขอมมาให้ศึกษาอะไรท่านก็ทำการศึกษาไป ขอมาน้อยท่านก็ส่งไปน้อย นั่นคือในเชิงรับ
ใช้ไหมคะ ในเชิงรุกท่านบอกเรื่องใดก็แล้วแต่ที่เห็นว่าสมควรจะนำมาศึกษาเพื่อเป็น
ประโยชน์นี้ท่านก็ศึกษาได้ -----

25

- เพราะฉะนั้นก็บอกว่าเอาอย่างนี้ดีไหมคะ เรื่องใดที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะศึกษาในเชิงที่จะเป็นเชิงรุกนี้ ท่านก็แจ้งให้กับสังคมได้ทราบด้วย แล้วเราก็อยากจะเห็น
- 5 ว่ารัฐบาลจะเอาเรื่องราวที่ท่านได้ศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญไปดำเนินการเป็นนโยบายอย่างไรบ้าง ยกตัวอย่าง ดิฉันเห็นว่าถ้าในรัฐบาลสมัยนี้ในปัจจุบันนี้ เรื่องบางเรื่องซึ่งไม่น่าที่จะเป็นเรื่องที่จะต้องเอาไปทำก็ถูกดำเนินการ แล้วก็ได้รับการยกขึ้นมาเป็น
- 10 นโยบายที่สำคัญ ยกตัวอย่าง ในเรื่องของโครงการถนนปลอดฝุ่น ในวันนี้เวลานี้ของบ้านเรา เศรษฐกิจแบบนี้ถ้าพูดกันง่าย ๆ ก็คืออยากขนาดนี้เราให้ความสำคัญเรื่องของความสุข
- 15 ความสะดวกสบายของประชาชน คุณภาพชีวิต ไซ้ แต่อันดับความสำคัญคือต้องดูไพรอริตี (Priority) เป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้นดิฉันก็อยากจะรู้ว่าท่านได้มีการศึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวกับเรื่องของการคมนาคมขนส่งไม่ว่าจะเป็นเรื่องทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ
- 20 อย่างที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาบางท่านเมื่อสักครู่นี้ได้กรุณาให้ความเห็นไปแล้วหรือไม่เพียงใด เสนอแล้วรัฐบาลไม่ได้เอามาใช้ หรือเอาไปใช้ในรูปแบบที่แยบยลเพื่อประโยชน์ของ
- 25 พรรคการเมืองมากนักน้อยเพียงใด นั่นคือสิ่งที่เราอยากจะรู้ค่ะ เราอยากจะเห็นว่าที่มีการศึกษาแล้ว ไม่เพียงว่าศึกษาให้สำเร็จแล้วเอาขึ้นไว้เป็นเรื่อง ๆ เป็นชั้น ๆ รอเวลาหรือเปล่า
- เพียงเท่านั้น น่าเสียดายค่ะ พวกท่านทำได้มากเลยที่จะช่วยไกด์ไลน์ (Guideline) ประเทศของเราไปในทิศทางที่จะเป็นประโยชน์ สมาชิกวุฒิสภาถ้าจะว่าจริง ๆ แล้วก็ปลายทางเหลือเกิน
- วันนี้ท่านมาเพื่อให้เราทราบ เราทราบแล้วเราก็อดไม่ได้ที่จะแสดงความคิดเห็น
- บ้าง แล้วก็ฝากเป็นข้อสังเกตเผื่อว่าวันหน้าท่านกลับไป ท่านจะได้หาทางที่จะแก้ไข
- เรื่องที่ทำไปแล้วรัฐบาลไม่สนใจเลย แล้วท่านว่าเป็นประโยชน์สำคัญ ท่านลงสื่อเลยคะ
- ดิฉันคิดว่าวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ประชาชนทั่วไปไม่เฉพาะผู้คนที่เข้าถึงในทางเว็บไซต์ (Website) ยังมีประชาชนอีกมากในประเทศของเราซึ่งไม่สามารถที่จะเข้าถึง
- 30 ไม่สามารถที่จะแอกเซส (Access) ด้วยการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยี (Technology) อย่างนั้น
- 35 พี่น้องของดิฉันที่อยู่จังหวัดอุดรดิตถ์ อยู่บนเขา เขามีทางที่จะรับทราบเรื่องราวของท่านทางหนังสือพิมพ์ ทางวิทยุ น้อยที่จะมีโอกาสได้ใช้เว็บไซต์ (Website) หรือว่าเข้าไปถึง
- แหล่งข้อมูลของท่านที่เผยแพร่อยู่ อันนี้เป็นข้อจำกัด ท่านต้องขยายวงตรงนี้ ขยายวงเรื่องนี้
- ศึกษาด้วยยกตัวอย่างหลัก ๆ เลย เอ็นจีวี (NGV) ๔,๐๐๐ คน ดิฉันเองที่ติดตามเรื่องนี้มา

ก็ยังไม่เข้าใจชัดเจน สรุปเลยว่าท่านได้ศึกษามาอย่างไร ขนาดไหน แล้วคณะรัฐมนตรี
ถึงได้นำเข้าไปพิจารณาคุยกัน ๓๐ นาที อย่างที่เป็นข่าว เรื่องอย่างนี้ภาคส่วนของเอกชน
5 ต้องรู้ก่อนด้วย ต้องมีความรู้ไปในระดับที่ไล่ ๆ กันได้ ไม่เช่นนั้นแล้วไม่ทันการณ์ เวลาที่เกิด
ความเสียหายขึ้นไปแล้ว ความที่เป็นประโยชน์ขององค์กรของท่านก็ลดลงไป เราอยากให้อ
องค์กรของท่านมีคุณค่าจึงได้นำเสนอ คณะกรรมการท่านศึกษาแล้วประกาศหนังสือพิมพ์
เป็นหน้าเลย เอกชนเขายังทำได้ แล้วให้พวกเราประชาชนแล้วก็วุฒิสภาได้รู้ แล้วนี่คือ
เครื่องมือของท่าน ไม่เช่นนั้นแล้วความเป็นอิสระของท่านก็จะถูกสงสัยตลอดไป

10 ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนฤมลท่านบอกว่าท่านจะพูดนิดเดียว ท่านพูดเต็มเวลาเลยครับ
ต่อไปท่านอัจฉราครับ แล้วก็ท่านชรินทร์ แล้วก็อาจารย์วิโรดิ ผมจะได้มอบให้ทาง
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ชี้แจง เชิญครับ

15 รองศาสตราจารย์อัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ดิฉัน รองศาสตราจารย์อัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ
ดิฉันใคร่ขอแสดงความคิดเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในประเด็น
สถานการณ์ตามประเภทของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุ ที่พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ
พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดว่าบุคคลผู้สูงอายุ มีอายุ ๖๐ ปี ทั้งนี้ ในรายงานยังได้แสดงข้อมูล
20 จากการคาดการณ์ของสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดลที่คาดว่า
ปี ๒๕๖๓ จะมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นถึง ๑๗ เปอร์เซ็นต์ -----

คิดเป็นจำนวนผู้สูงอายุสูงอายุประมาณ ๑๑ ล้านคน เพราะมีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพผู้สูงอายุที่ดีมาก แต่อย่างไรก็ตาม ในรายงานยังมีข้อสังเกตว่า ผู้สูงอายุในวัย 5 ๖๐ - ๖๕ ปี ยังมีศักยภาพสามารถทำงานได้อีกมากมาย ซึ่งตรงนี้ยังไม่มีข้อเสนอแนะคิดค้นซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการผู้สูงอายุ ในคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา จึงใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเพิ่มข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล เกี่ยวกับการขยายอายุผู้สูงอายุใน พ.ร.บ. ผู้สูงอายุ 10 พ.ศ. ๒๕๔๖ จาก ๖๐ ปี ไปเป็น ๖๕ ปี ซึ่งหลาย ๆ ประเทศที่มีผู้สูงอายุจำนวนเพิ่มขึ้น เช่น ประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกาได้ทำไปแล้ว ทั้งนี้ ถ้ามีข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจะช่วยให้ผู้ที่มีอายุในวัย ๖๐ - ๖๕ ปี ที่ยังมีศักยภาพและยังมีสุขภาพดี ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนสามารถขยายหรือเพิ่มอายุเกษียณราชการออกไป เพื่อทำประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

ขอขอบพระคุณค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย เชิญครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : ขอบคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก หลาย ๆ ท่านได้กล่าวชมเชยชื่นชมรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๑ ไปแล้ว ผมก็ 20 คงจะชื่นชมด้วยเช่นเดียวกันว่าเป็นรายงานที่มีเนื้อหาสาระดีมาก ดีที่สุดเล่มหนึ่งที่ผมเคยได้พบได้เห็นมา แล้วก็คิดว่าถ้าหากว่าเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาจะได้นำไปอ่านสักครั้งสองครั้ง ๑ - ๒ รอบก็จะทำให้เราเข้าใจถึงปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศชาติ เราได้เป็นอย่างดียิ่งเลย แล้วก็จะได้รู้ว่ารัฐบาลของเราได้ดำเนินการไปแล้วมากน้อยเพียงใด มีเรื่อง ๒ เรื่องที่ผมให้ความสนใจเป็นพิเศษ ก็คือ

25 ประเด็นแรก ก็คือ การเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับมาตรฐานของวิชาชีพด้านบริหารเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก ทุกวันนี้เป็นโลกของการแข่งขัน โดยเฉพาะเรื่องการส่งออก ไม่ว่าสินค้าหรือว่าบริการก็ตาม ทำอย่างไร ผู้ประกอบการของเรา รวมทั้งเอ็นจิเนียร์ (Engineer) และนักวิทยาศาสตร์ของเราจึงมี

ขีดความสามารถในการที่จะช่วยให้ผู้ประกอบการของเราสามารถผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ
 เท่าเทียมกับต่างประเทศหรือดีกว่าต่างประเทศ ซึ่งตรงนี้เองผมคิดว่าถ้าสภาที่ปรึกษา
 5 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เข้ามาดูในเรื่องนี้ก็จะเป็นอย่างดี มีข้อเสนอแนะ
 ต่าง ๆ มากมาย ซึ่งผมก็ยังสงสัยว่า รัฐบาลแล้วก็นักงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปปฏิบัติ
 เพียงใด ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก แล้วก็จะช่วยยกระดับ
 ขีดความสามารถของเราให้ดีขึ้นกว่าระดับปัจจุบัน ซึ่งใน ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา อันดับของเรา
 รู้สึกจะลดต่ำลงจากการประเมินของหน่วยงานระหว่างประเทศที่เขาตรวจสอบเรื่องนี้
 10 นะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือ เรื่องการกระจายรายได้ด้วยการสร้างสังคม สวัสดิการ
 ซึ่งก็มีเรื่องที่น่าสนใจมากมาย แต่มีข้อสังเกตที่ผมคิดว่าทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติเองน่าจะเข้าไปดู โดยการริเริ่มศึกษาอย่างจริงจัง แล้วก็ให้ข้อเสนอแนะกับรัฐบาล
 นั่นก็คือเรื่องเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีมรดก จริงอยู่ขณะนี้รัฐบาลก็ได้เริ่มในเรื่องการจัดเก็บ
 15 ภาษีทรัพย์สิน โดยเฉพาะที่ดินไปแล้ว แต่ก็รู้สึกค่อนข้างจะล่าช้า ซึ่งเรื่องนี้สังคมไทยก็ควร
 จะเร่งรัดรัฐบาลให้ดำเนินการให้มีผลเป็นรูปธรรมต่อไป และเรื่องนี้เองเป็นเรื่องที่พูดกันมา
 นาน แต่ว่าก็เป็นเรื่องที่ยากที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทย แต่ผมคิดว่าจากความ
 แตกต่างของระดับรายได้ของประชาชนในประเทศ ก็คิดว่าน่าจะถึงเวลาแล้วที่เราควรมี
 ภาษีมรดกสักครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ผมก็อยากจะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่สมาชิกวุฒิสภา
 20 หลายท่านได้ให้ข้อเสนอแนะไปแล้ว เพื่อที่จะให้การจัดทำรายงานและการดำเนินงานของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นนะครับ

๓๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พรณวดี ๓๓/๑

ประการแรก ก็คือ อยากจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เน้นทำแต่เรื่องใหญ่ ๆ ที่เป็นปัญหาระดับชาติ ซึ่งคิดว่าถ้าเราไม่จัดทำโดยเร็ว น่าจะไม่เป็น
5 ผลดีกับประเทศชาติ เรื่องทั่วไปที่เป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่ควรจะทำอยู่แล้ว หรือว่า
มีคนผลักดันอยู่แล้ว หน่วยงานต่าง ๆ ก็ทำเป็นงานรoutines (Routine) อยู่แล้ว สภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ น่าจะหลีกเลี่ยง และเรื่องการจัดสัมมนาต่าง ๆ ที่ผมเห็นก็คือ
จัดสัมมนาน้อยมาก ซ้ำ ๆ ซาก ๆ อยากจะให้คัดเลือกหรือรวมกลุ่มว่า เรื่องบางเรื่อง
ถ้าวางกันไว้ก็จัดสัมมนาในครั้งเดียวกัน นอกจากจัดในกรุงเทพมหานครแล้วก็น่าจะไปจัด
10 ที่ต่างจังหวัดด้วยเป็นครั้งคราว คือไม่ใช่เฉพาะการระดมสมองซึ่งเห็นอยู่แล้วว่าได้มี
การเดินทางไปต่างจังหวัดอยู่บ่อยครั้งทุก ๆ ภาค แต่เรื่องการสัมมนาใหญ่อยากให้ไป
ที่ต่างจังหวัดด้วยนะครับ

ประการต่อมา ก็คือ เรื่องการจัดทำรายงาน การจัดทำรายงานประจำปี
อยากให้จัดทำในรูปแบบเมทริกซ์ (Matrix) สรุปตอนท้าย เพราะว่าเล่มใหญ่มากถือไปไหน
15 มาไหนค่อนข้างจะลำบาก ถ้าเราทำในรูปแบบตารางเมทริกซ์ (Matrix) เช่น ศึกษาเรื่อง ๓๐ เรื่อง
แต่ละเรื่องหัวข้อย่อยอะไรบ้าง แล้วก็คอลัมน์ (Column) ขวาจะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ
หน่วยงานอะไรบ้าง รัฐบาลได้ดำเนินการอย่างไร อาจจะเป็นช่องของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
แล้วอีกช่องหนึ่งรัฐบาล เช่น มติคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการไปแล้ว อย่างนี้เป็นต้น
อันนี้จะทำให้เกิดความสะดวก ใครที่ไปเห็นก็ให้ความสนใจ เรื่องนี้อยากจะดูรายละเอียด
20 ก็ไปดูในหนังสือเล่มนี้ได้ อย่างที่ผมได้เรียนไปแล้วว่าเป็นคลังสมอง เป็นคลังข้อมูล
ที่ดีมาก ๆ และผมเองก็จะใช้เป็นคู่มือในการศึกษา แล้วก็ติดตามเรื่องนี้ต่อไป

ประเด็นสุดท้ายเลย ก็อยากให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติให้ความสำคัญในการติดตามหรือฟอลโลว์ อัป (Follow up) อย่างใกล้ชิดเลยว่า
รัฐบาลได้ดำเนินการแล้วมากน้อยเพียงใด ไม่เฉพาะรัฐบาล แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจะ
25 ถามว่า รัฐบาลให้ความสนใจเรื่องนี้มากน้อยเพียงใด แล้วก็ยังมีปัญหาอย่างไรบ้าง
ขอบคุณมากครับ



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พรรณาวลี ๓๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นท่านสุดท้าย ก่อนที่จะให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
5 สังกมแห่งชาติได้ตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา เชิญท่านศาสตราจารย์วิวัติ
พานิชย์พงษ์ เชิญครับ

ศาสตราจารย์นายแพทย์วิวัติ พานิชย์พงษ์ : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ศาสตราจารย์นายแพทย์วิวัติ พานิชย์พงษ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา
ภาควิชาการ ได้อ่านรายงานของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาแล้ว มีข้อสงสัย
10 อยู่ใน ๒ เรื่อง

เรื่องแรก เกี่ยวกับการใช้สิทธิของสิทธิบัตรยา ที่ผมศึกษามาเขาใช้คำว่า
การใช้สิทธิเหนือสิทธิบัตรยา หรือการละเมิดสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา โดยถูกกฎหมาย
อันนี้มีคณะกรรมการการสาธารณสุขทำอยู่ ไม่ทราบว่าชื่อตรงกันไหมครับ ถ้าทำตาม
คงไม่ต้องมาพัฒนาที่เราจะใช้สิทธิเหนือสิทธิบัตรยา อันนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่ไม่ทราบว่า
15 ถูกต้องตามที่ผมศึกษามาหรือไม่ครับ

เรื่องที่ ๒ ในเรื่องนี้ท่านสรุปประเด็นว่า การปฏิบัติเหนือละเมิดสิทธิเขานี้
ไม่มีผลกระทบในเรื่องเกี่ยวกับทางยา จริง ๆ แล้วในการสัมมนาหลายครั้งบริษัทยา
เขาก็ให้ข้อมูลมาว่า เป็นสิ่งที่มองไม่เห็น ก็คือ การที่เขาจะมาลงทุนสร้างบริษัทยา
ในประเทศไทยหรือการนำผลิตภัณฑ์ยาหรือผลิตภัณฑ์เวชภัณฑ์ทางการแพทย์อื่น ๆ
20 มาจำหน่ายในประเทศไทยเขาก็เกรงกลัวอยู่ ซึ่งเป็นผลเสียที่เรามองไม่เห็น อันนี้ก็
ประเด็นที่ว่าทางสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติน่าจะนำไปเป็นข้อพิจารณาว่า
สมควรจะอย่างไร ในเรื่องสิทธิเหนือสิทธิบัตรยาฝากท่านตอบด้วยว่า ผมเข้าใจผิด
หรือเปล่าครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือ เรื่องเกี่ยวกับข้อที่ ๑๘ เรื่องของการคุ้มครองสิทธิที่จะ
25 ได้รับจากจำเลย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ บอกว่า ผู้ที่ยังไม่ได้กระทำความผิดก็คือว่า
ไม่ต้องไปรับการปฏิบัติเหมือนผู้ที่กระทำความผิดตามศาลสั่ง แต่ในทางปฏิบัติแล้ว
ผมปรึกษากับทางตำรวจหลายท่านแล้ว ทางศาลแล้ว ผู้ต้องหาเมื่อถูกศาลสั่งให้เป็นจำเลย
ต้องมีการควบคุมตัว เวลาควบคุมตัวเขาไปควบคุมที่ไหนครับ อยู่ในเรือนจำใช่ไหมครับ

๓๔

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พรรณาวดี ๓๓/๓

5 แล้วก็เวลาเปิดตัวมาสอบคดีในระหว่างชั้นศาลต้องมีการใส่โซ่ตรวน ใส่กุญแจมืออะไรนี้
ผมเห็นมาประจำ อย่างนี้ถือว่าเขามีสิทธิที่ เป็นผู้บริสุทธิ์หรือว่าเหมือนกับเป็นผู้ถูกพิพากษา
จำโทษเป็นนักโทษแล้วนะครับ -----

- ๓๔/๑

แล้วก็ความยุติธรรมอีกอันหนึ่งที่เราเห็นในคดีอาญานี้ ก็คือ ถ้าจำเลยมีเงิน มีหลักทรัพย์
ประกันตัวก็ไม่ต้องอยู่ในเรือนจำ แต่ว่าถ้าไม่มีเงิน ไม่มีหลักทรัพย์ก็ต้องอยู่เช่นเดียวกับ
5 นักโทษ อันนี้เป็นข้อเท็จจริงซึ่งท่านควรจะตรวจสอบ แล้วก็คิดว่าคณะกรรมการสิทธิ
และมนุษยชนแห่งชาติน่าจะรับเรื่องนี้ไปช่วยท่านนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอาจารย์ครับ เชิญท่านรองเลขาธิการได้ชี้แจง
ต่อที่ประชุมครับ

- 10 นางสาวเยาวลักษณ์ สุขวิวัฒน์พร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน อย่างไรก็ตามวันนี้ทางดิฉัน
นางสาวเยาวลักษณ์ สุขวิวัฒน์พร รองเลขาธิการ รักษาราชการแทนเลขาธิการ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอกราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาว่า
เนื่องจากท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติท่านติดภารกิจได้รับเชิญ
15 จากประเทศฝรั่งเศสต้องเดินทางไป จึงต้องขอภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วยนะคะ สำหรับในหลายเรื่อง
ที่ผลงาน ๓๐ เรื่องของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รายงานต่อสภา
ในวันนี้ก็ขอน้อมรับข้อสังเกตของทุกท่านที่ฝากข้อสังเกต ไม่ว่าจะในเรื่องของกระบวนการ
สรรหา มีปัญหาประเด็นใด อันนี้ทางสำนักงานเองก็ได้ดำเนินการ มีการทำศึกษาวิจัยต่าง ๆ
ก็ได้้นำเรียนให้กับหลายท่านที่เชิญที่ชี้แจงในคณะกรรมการงบประมาณรายจ่าย
20 ซึ่งสำนักงานเอง รวมทั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองนั้นก็ได้นำไปถึง
สื่อมวลชนและข่าวคราวต่าง ๆ นั้น พร้อมทั้งจะนำไปประมวลศึกษาปัญหาต่าง ๆ
ในโอกาสต่อไป รวมทั้งในเรื่องของข้อสังเกตในข้อเสนอต่าง ๆ ว่าได้ดำเนินการ
ไปถึงไหน อย่างไร รัฐบาลได้นำความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ไปใช้ประโยชน์หรือไม่ อย่างไร อย่างไรก็ตาม ในทางกฎหมายได้กำหนดเอาไว้ว่า
25 ความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ใช่เป็นความเห็นต้อง
บังคับให้ทางคณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการหรือไม่ อย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม ขอนำเรียนว่า
เรื่องต่าง ๆ ทั้งหมด รัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ต้องขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีในชุดนี้



จริง ๆ ว่าได้ให้ความสำคัญในเรื่องของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอไป โดยจะเห็นได้ชัดเจนในเรื่องของการทำงานประสานร่วมกันตั้งคณะกรรมการขึ้นมาประสาน

- 5 ระหว่างคณะรัฐมนตรีกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระบวนการต่าง ๆ ตั้งขึ้นมาเพื่อติดตามงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเกิดจากจริง ๆ แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มาบรรยายปาฐกถาพิเศษกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ให้ความสำคัญในจุดนี้แล้วก็ไปดำเนินการ ฉะนั้นเรื่องต่าง ๆ ทุกเรื่องถ้าถามว่า
- 10 รัฐบาลเอาไปทำหรือไม่ ทุกเรื่องรัฐบาลได้ดำเนินการแล้วก็มิมติ มอบหมายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้ก่อนที่จะนำเสนอความเห็นต่าง ๆ ไปสู่คณะรัฐมนตรี ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองโดยคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ๑๒ คณะทำงาน ก่อนดำเนินการจะต้องศึกษาแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ในการเสนอเรื่องมีความคุ้มค่าหรือไม่ อย่างไร ก็ต้องดู

- 15 ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

ประเด็นที่ ๓ ปัญหาความเดือดร้อนของสังคมในปัจจุบันเกิดอะไรขึ้น ตัวนี้

- จริง ๆ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ให้ความสำคัญ ฉะนั้นเรื่องงบประมาณที่ใช้จ่ายออกไปก็มีความคุ้มค่า เพราะฉะนั้นทำอย่างไรถึงองค์กรต่าง ๆ ในภาคประชาชน ไม่ว่าจะองค์กรกลุ่มทางด้านเศรษฐกิจ กลุ่มทางด้านสังคม ซึ่งองค์กรเหล่านี้
- 20 เขามีตัวแทนของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ด้านเศรษฐกิจ ๕๐ คน ด้านสังคมก็มาเป็นตัวแทนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔๕ คน ฉะนั้นความหลากหลายของสมาชิกเราไม่จำกัดคุณวุฒิว่าต้องจบปริญญาตรีหรืออย่างไร จบทั้งคุณวุฒิที่สูง ทั้งเป็นอดีตรัฐมนตรี ทั้งเป็นผู้แทนของสภาอุตสาหกรรม เป็นประธานหอการค้าอะไรก็ได้เข้ามาสู่เวทีของ
- 25 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งผู้พิการ รวมทั้งชาวเขา ก็มี ความหลากหลายเข้ามาสู่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในจุดนี้ที่เข้ามา เพราะว่าเราต้องการความหลากหลายที่มาสะท้อนปัญหาจากประชาไปสู่รัฐ เป็นเรื่องของการออกนโยบายและข้อเสนอแนะต้องนำไปสู่การปฏิบัติและแก้ไขปัญหของสังคมที่แท้จริง จุดนี้คือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นมา

๓๓

ว. ๑๑ (ส. นิตិบัญญัติ)

ภรภัทร ๓๔/๓

จะนั้นขอตอบอีกจุดหนึ่งเชื่อมโยงไปเลย หลายประเด็นที่ท่านฝากเอาไว้
อาจจะตอบไม่ครบในวันนี้ ในเรื่องของทุกเรื่องที่ ๓๐ เรื่องนั้นเราได้เสนอในสภาชุดที่ ๒
5 จริง ๆ แท้ที่จริงนั้นมีการรวบรวมและต่อเนื่องเชื่อมโยงไปสู่ในปี ๒๕๕๒ -----

- ๓๕/๑

- ซึ่งขณะนี้เรื่องต่าง ๆ นั้น ก็ได้นำเสนอไปสู่รัฐบาลแล้วเป็นที่ยอมรับ รัฐบาลก็นำไปสู่
- การปฏิบัติและแก้ไขปัญหาสังคมในหลายเรื่อง ยกตัวอย่างอย่างเช่น เรื่องของปัญหา
- 5 ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งจริง ๆ แล้วเราได้เสนอไปตั้งแต่ชุดที่ ๑ ชุดที่ ๒ แล้วปัจจุบัน
- ก็ได้เสนอแล้วก็ประชุมร่วมกันให้เป็นรูปธรรมให้ได้ ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
- แห่งชาติเองก็ได้ประมวลแล้วก็ไปร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทาง ๓ จังหวัด
- ชายแดนภาคใต้เช่นเดียวกัน ซึ่งจะผลัดกันแล้วก็เสนอไปสู่รัฐบาล โดยการเชิญหน่วยงาน
- ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมหารือกัน รวมทั้งภาคประชาชนที่มีความเดือดร้อนในพื้นที่ รวมทั้ง
- 10 คณาจารย์ต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาระดมความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ก่อนที่จะเสนอไปสู่
- รัฐบาล ซึ่งเรื่องนี้ก็คงจะนำเสนอที่เป็นรูปธรรมต่อไปในเร็ว ๆ นี้ และในหลายเรื่องของ
- เรื่องระบบการศึกษา ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองก็ได้รับเสียงสะท้อน
- จากภาคประชาชนว่า สังคมจะเข้มแข็งได้อย่างไรในเมื่อการศึกษานั้นมีปัญหาอยู่ตลอด
- อันนี้ก็ได้นำเสนอในปี ๒๕๕๒ ซึ่งรัฐบาลก็ได้รับเรื่องนี้ไปดำเนินการเช่นเดียวกัน
- 15 ฉะนั้นใน ๓๐ เรื่องจะมีเชื่อมโยงไปสู่ในปี ๒๕๕๒ อีกประมาณ ๑๒ เรื่อง ซึ่งขณะนี้
- กำลังดำเนินการ แล้วคณะรัฐมนตรีได้มีมติไปในหลายเรื่อง สิ่งที่สำคัญที่สุดในจุดนี้อยากจะ
- นำเรียนต่อวุฒิสภาว่า ทางคณะรัฐมนตรีเองหลายท่านที่เดิวกี้ได้ให้ความสำคัญ บอกว่า
- คณะรัฐมนตรีเมื่อรับเรื่องแล้วของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็มอบให้
- กระทรวงที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ ในปัจจุบันรัฐบาลได้ให้ความสำคัญ โดยเฉพาะ
- 20 อย่างยิ่งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อหน่วยงานราชการเจ้าของเรื่องไปพิจารณาร่วมกับกระทรวง
- ที่เกี่ยวข้องแล้วให้เชิญสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้าไปร่วมชี้แจงในที่
- ประชุมด้วย จุดนี้เองที่จะทำให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- และสังคมแห่งชาติสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถที่จะแก้ปัญหาได้ว่า
- เสียงสะท้อนจากประชาชนนั้นมีปัญหาอย่างไร แล้วตัวกระทรวงเองดำเนินการหรือไม่
- 25 อย่างไร อันนี้เรามาดกลงและคุยร่วมกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีในมิติใหม่ที่เกิดขึ้น

สำหรับในเรื่องที่หลายท่านบอกว่า ในการจัดเวทีสาธารณะกับภาคองค์กร

ประชาชนทุกภาคส่วนนั้น เราจัดทั้งภาคองค์กรประชาชน ภาคประชาสังคม รวมทั้ง

หอการค้าหรือสภาการท่องเที่ยวต่าง ๆ เราจะเชิญความหลากหลายของผู้เกี่ยวข้องเข้ามาร่วม

- ชี้แจงในเวที ทุกสิ่งทุกอย่าง เมื่อนำเสนอไปสู่คณะรัฐมนตรีแล้ว ทางเราเองก็พยายามสรุปตามแนวทางของผู้ทรงคุณวุฒิได้แนะนำเอาไว้ว่า ควรสรุปให้เห็นชัดเจนว่า ข้อเสนอของ
- 5 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้เสนออะไร แล้วทางผู้เกี่ยวข้องหรือกระทรวงหลักดำเนินการอย่างไร อันนี้ได้แยกส่วนที่นำไปแจ้งต่อองค์กรเครือข่าย รวมทั้งภาคส่วนราชการ รวมทั้งมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เราได้กระจายความเห็นต่าง ๆ ไปสู่กระบวนการต่าง ๆ ชัดเจน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เอง ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ก็ให้ความร่วมมือในสิ่งนี้ที่ดีมาก รวมทั้งความเห็นหรือข้อเสนอแนะเราก็จะประชาสัมพันธ์ โดยสื่อต่าง ๆ
- 10 ทุกกระบวนการก็ให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติค่อนข้างชัดเจนและกระจายทั่วถึงทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวสำนักงานเองก็ได้มีสารสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือเวทีเว็บไซต์ (Website) ต่าง ๆ สื่อองค์กร ซึ่งปัจจุบันนี้มีประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าองค์กร ที่เป็นเครือข่ายของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเราได้แยกแยะองค์กรต่าง ๆ ตามท้ายพระราชบัญญัติ
- 15 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกกลุ่มอาชีพในการดำเนินการ ซึ่งจุดนี้เราก็ต้องให้ความสำคัญต่อองค์กรเครือข่าย ทำอย่างไรเชื่อมโยง สะท้อนปัญหา แล้วแก้ได้อย่างไรหรือไม่ อันนั้นต้องสื่อ ๒ ทางให้เขาได้รับทราบเช่นเดียวกันในจุดนี้
- สำหรับในเรื่องของกองทุนอะไรต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้ตามทางองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้รับ
- 20 เรื่องนี้ไปดำเนินการ แล้วก็เข้าร่วมหารือ แล้วก็ดำเนินการต่อไปเช่นเดียวกัน เป็นข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วหลายเรื่องที่ท่านได้ถามที่ฝากเอาไว้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของลุ่มน้ำ การพัฒนาทรัพยากรน้ำต่าง ๆ ก็ได้ดำเนินการในขณะนี้เช่นเดียวกัน ซึ่งได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีไปแล้ว รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนซึ่งเรื่องนี้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองก็ได้เสนอไปสู่คณะรัฐมนตรีได้
- 25 เช่นเดียวกัน แล้วก็ได้รับความสำคัญจากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และขอสรุปอีกช่วงหนึ่ง ในเรื่องของผลงานวิจัย จริง ๆ ผลงานวิจัยของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเราได้ต่อยอดจาก โครงการวิจัยของหลาย ๆ หน่วยที่ทำเอาไว้ แล้วก็ประสานกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ว่าเรื่องไหนที่เป็นผลงานวิจัยออกมาต่อยอด แล้วนำการวิจัยไปสู่การพัฒนาแก้ไขในเชิงลึก
เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งจุดนี้ถามว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ นั่น เป็นหลายจุดทีเดียว
5 ที่มีประโยชน์ -----

แล้วก็ในเชิงลึกของการเสนอเรื่องในลักษณะของการแก้ไขปัญหาของสังคมและ
 ประเทศชาติก่อนข้างจะมีประโยชน์ สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 5 โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองก็ได้ดำเนินการในเรื่อง
 ต่าง ๆ เป็นไปตามกระบวนการของนโยบายรัฐบาล รวมทั้งยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ตามที่
 นำเรียนไว้ในเบื้องต้นแล้ว ฉะนั้นทางสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็คงขอกราบเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบ
 10 โดยสรุป และขอกราบขอบพระคุณในข้อเสนอแนะ ข้อคิดหรือปัญหาต่าง ๆ นั้น เพื่อนำไป
 ปรับปรุงในสิ่งต่าง ๆ และขอขอบคุณในคำชื่นชม ซึ่งเป็นกำลังใจในจุดหนึ่งที่ทำให้พลัง
 ในการดำเนินการต่อไป สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรวมทั้ง
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองก็ได้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ
 ที่จะทำงานนั้นทำอย่างไรถึงจะเสนอผลหรือปัญหาต่าง ๆ ของประชาชนไปสู่รัฐบาล
 ให้สมกับวิสัยทัศน์ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้บัญญัติเอาไว้ว่า
 15 “เป็นองค์กรแห่งปัญญาสะท้อนปัญหาจากประชาชนสู่รัฐ” ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ ถ้าจะชมต่อหรือครับ ผมว่าพอแล้วครับ ๒ ชั่วโมงแล้วครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานวุฒิสภาครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมไม่อนุญาตแล้วนะครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : สั้น ๆ ๒ นาทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สั้น ๆ นะครับ เชิญครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านรองเลขาธิการ
 รักราชการแทนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ท่านได้ชี้แจงประเด็นซักถาม
 ของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่าน แต่มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาจำนวนมากได้ตั้งข้อสังเกต

แล้วก็ซักถามในประเด็นของปัญหาของการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕๕ คน เกี่ยวกับเรื่องของพระราชบัญญัติการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ

- 5 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ กับการสรรหาเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ท่านไม่ได้ตอบในประเด็นนี้เลยครับ ไม่ทราบว่าท่านจะตอบประเด็นนี้ใหม่ครับ เพราะว่าที่ผมขี้ใจมากล่าวถึงเพราะว่าสมาชิกวุฒิสภามองคิดมากกว่าครึ่งหนึ่งท่านได้ตั้งข้อสังเกตประเด็นนี้ ขอบขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรศักดิ์ ถ้าใช้ภายใน ๓๐ วินาทีได้ เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : สั้น ๆ ครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา กระผมค่อนข้างจะผิดหวังต่อคำตอบของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คำถามผมถามชัด ผมบอกเป็นข้อ ๆ และบอกหน้าให้ด้วย ถ้าเผื่อท่านไม่พร้อมที่จะตอบวันนี้ผมขออนุญาต

- 15 ท่านประธานวุฒิสภาว่า ขอความกรุณาช่วยตอบเป็นลายลักษณ์อักษรมาได้ไหมครับ ว่าสิ่งที่ผมถามแต่ละข้อนี้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคิดอย่างไร ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวจะให้ตอบครับ ท่านวิทยา เชิญครับ

- 20 นายวิทยา อินาธา : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาธา คำถามผมในหน้า ๑๕๑ นี้ผมไม่แน่ใจว่าพิมพ์ผิดหรือเปล่า เพราะว่าถ้าเข้าใจกันแล้วจะเข้าใจผิดกัน ในบรรทัดที่ ๔ ผมจะอ่านให้ท่านประธานวุฒิสภาฟัง และไปสู่ท่านผู้ชี้แจงนะครับว่า โดยให้ความสำคัญกับแนวทางการสร้างตลาดที่หลีกเลี่ยงการแข่งขันในรูปแบบของบลู โอเชียน สตราทิจี (Blue ocean strategy) แต่หน้า ๑๕๐ ท่านบอกว่าต้องไปสู่บลู โอเชียน สตราทิจี (Blue ocean strategy) แต่ท่านบอกว่าท่านจะหลีกเลี่ยง เป็นอย่างไรกัน
- 25 ตรงนี้ท่านพิมพ์ผิดหรือเปล่า หรือว่าแข่งขันไปสู่รูปแบบของบลู โอเชียน สตราทิจี (Blue ocean strategy) ขอให้ท่านคอนเฟิร์ม (Confirm) นิดหนึ่งก็แล้วกัน เพราะถ้าอ่านแล้วผิดพลาดเลยนะครับ



๘๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อุราวรรณ ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยา เดี่ยวจะให้ชี้แจงนะครับ ชี้แจงคำถามของท่านวันชัย

- 5 กระบวนการสรรหาของท่านสุรศักดิ์ ๒ - ๓ ข้อที่ถามไว้ แล้วก็ความเข้าใจเรื่องของ บลู โอเชียน สตราทิจี (Blue ocean strategy) เชิญท่านรองเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วถ้าใครยังสงสัยเดี๋ยวผมจะให้เบอร์โทรศัพท์ของสำนักงาน สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไว้ท่านจะได้โทร. ไปที่นั่น ท่านรองเลขาธิการ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพร้อมจะตอบไหมครับ ท่านสุรศักดิ์ครับ

- 10 ถ้าตอบเป็นหนังสือมาได้ไหมครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : ได้ครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ นะครับท่านวันชัย คือไม่อย่างนั้นจะยาว ยังมีกฎหมายที่เราจะต้องพิจารณาต่ออีก ท่านรองเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะตอบ

- 15 ไหมครับ ตอบเสร็จคราวนี้ได้เป็นเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปเลยเชิญครับ

- ๓๓/๑

นางสาวเยาวลักษณ์ สุขวิวัฒนพร (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา ซึ่งจริง ๆ ตัวดิฉันเองก็ขอชี้แจงว่า อัตรากำลังของข้าราชการปัจจุบันเราก็มี 5 ๘๕ อัตรา ถ้ามเทียบกับ สป. ๕๕ อัตรา เราทำงานอย่างเชิงรุก แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตัวดิฉันเองท่านเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกษียณ ก็ว่าเอง เบ็ดเสร็จเลย ๑ ปี ในการรักษาราชการ อย่างไรก็ตาม ของท่านวันชัย ที่ได้ถาม ขณะนี้ 10 ร่างพระราชกฤษฎีกาต่าง ๆ อยู่ในกระบวนการที่กฤษฎีกา ส่วนเรื่องการแต่งตั้งหรืออะไรนั้น เป็นกระบวนการของทางคณะรัฐมนตรี แล้วก็ทางระเบียบเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดที่ใช้ อยู่ในปัจจุบัน สำหรับของหลายท่านที่เดียวที่ยังค้างอยู่ ก็ขออนุญาตต่อท่านประธานวุฒิสภา ขอตอบเป็นหนังสือเพื่อชี้แจงต่อท่านทั้งหลายในโอกาสต่อไปค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ช่วยดูของท่านวิทยา ว่าอีดิท (Edit) ผิดหรือเปล่านะคะ ในเรื่องของ 15 หน้า ๑๕๐ ถูกไหมครับ ที่ประชุมรับทราบรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณทางสำนักงานเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติที่ได้มาชี้แจงตอบข้อซักถามในวันนี้ ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้เรายังมีเรื่องที่จะแจ้งเพื่อทราบที่ไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุม อีก ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ รับทราบเรื่องขยายเวลาพิจารณาศึกษา และติดตามการแก้ไข 20 ปัญหาผลไม้ราคาตกต่ำซ้ำซาก ด้วยประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม มีหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหา ผลไม้ตกต่ำซ้ำซากออกไปอีก ๕๐ วัน โดยที่เป็นการขอขยายเวลาในระหว่างสมัยประชุม สามัญนิติบัญญัติ ผมจึงอนุญาตตามที่ขอมา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๗

25 (ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องที่ ๒ รับทราบเรื่องแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม
5 เข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๒ กระทู้ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้
ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว จึงแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ไม่มี
5 ต่อไปเป็นเรื่องด่วน ก็คือเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (จัดตั้งกรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่วุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง
5 กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
ไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณานี้
บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว และได้นำเสนอ
ต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อที่ ๑๔๓ ซึ่งรายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่ได้มอบให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้วนะครับ ขอเรียนเชิญ
10 คณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อคณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญท่านประธาน
คณะกรรมการแถลงครับ
- 15 นายบรรชา พงศ์อายุกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายบรรชา พงศ์อายุกุล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(จัดตั้งกรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ของคณะกรรมการ ดังนี้

20

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

- 5 พ.ศ. (จัดตั้งกรมหม่อนไหมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วพิจารณา และมีมติส่งให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภาพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภาได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยสรุปผลการพิจารณา ดังนี้

- 10 ๑. มีการเพิ่มมาตราขึ้นใหม่จำนวน ๑ มาตรา คือ มาตรา ๕/๑

๒. ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

๓. มีกรรมการสงวนความเห็นจำนวน ๑ ท่านคือ ท่านวิชาญ

ศิริชัยเอกวัฒน์ ขอสงวนความคิดเห็นเพิ่มความเป็นมาตรา ๕/๑ รายละเอียดปรากฏ ในเอกสารรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้วครับ ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔๖ กำหนดว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือมีผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติ
- 20 หรือที่กรรมการสมควรเห็นไว้นะครับ ต่อไปผมขอเชิญท่านเลขานุการได้ดำเนินการเริ่มต้นจากการอ่านชื่อร่าง คำปรารภ เชิญครับ ท่านวันชัยชี้แจงเพิ่มเติมก่อนครับ

- 25 นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมขอชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพิ่มขึ้นนะครับ ในในมาตรา ๕/๑ ทางกรรมการมีความเห็นว่าควรที่จะเพิ่มเติมมาตรา ๕/๑ ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยเหตุผลเนื่องจากการพิจารณารับหลักการในวาระที่ ๑ มีท่านสมาชิกอภิปรายประมาณ ๑๐ ท่าน แล้วก็ส่วนใหญ่สมาชิกก็มีความห่วงใยในเรื่องอำนาจหน้าที่ของกรมหม่อนไหม เนื่องจากกรมหม่อนไหมมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมเฉพาะหม่อนและก๊โหม่นเท่านั้น แต่ไม่ได้ครอบคลุมถึงเส้นใยธรรมชาติ

- สำหรับสิ่งทออื่น ๆ ด้วย แล้วก็ตลาดหม่อนไหมเองก็มีขนาดเล็กมาก คือประมาณร้อยละ ๑
 5 ของตลาดสิ่งทอทั้งหมดเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ กรรมการการเกษตรและสหกรณ์จึงมีความเห็น
 ว่ากรมหม่อนไหมควรมีภาระและอำนาจหน้าที่เพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีสถานะเพียงสถาบัน
 หม่อนไหมแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติเท่านั้น ส่วนงบประมาณเมื่อปี ๒๕๕๒ สถาบัน
 มีงบประมาณ ประมาณ ๔๕๐ ล้านบาท แต่ในปี ๒๕๕๓ ที่ถึงนี้ก็จะมียัง ๗๑๗ ล้านบาท
 ซึ่งเพิ่มขึ้นถึง ๒๒๖ ล้านบาท แล้วก็การที่สถาบันได้ยกสถานะเป็นกรมหม่อนไหม
 10 แล้วก็อาจจะทำให้ได้งบประมาณมากขึ้น นั้นหมายความว่าต้องมีเป้าหมายในการผลักดัน
 โครงการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการบริหารอัตรากำลังคนด้วย ขอเรียนให้ข้อมูลเพิ่มเติม
 อีกเล็กน้อยอย่างนี้ครับว่า ขณะนี้เป็นสถาบันมีอัตรากำลังคนทั้งหมด ๑,๐๓๒ อัตรา
 เมื่อได้เป็นกรมแล้วก็จะมีการขอเพิ่มในส่วนของการข้าราชการอีก ๑๗๓ อัตรา ก็รวมเป็น
 ทั้งหมด ๑,๒๐๕ อัตรา ดังนั้นกรรมการเห็นควรให้เพิ่มมาตรา ๕/๑ โดยให้อำนาจหน้าที่
 ของกรมหม่อนไหม ให้ครอบคลุมเส้นใยธรรมชาติด้วย ที่นี้ขอเรียนเป็นข้อมูลสั้น ๆ
 15 อีกเล็กน้อยว่าเส้นใยธรรมชาติ เส้นใยหรือว่าไฟเบอร์ (Fiber) เส้นใยแบ่งออกเป็น
 ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือเส้นใยธรรมชาติกับเส้นใยประดิษฐ์ ในส่วนนี้ที่เราพิจารณาคือ
 เส้นใยธรรมชาติ ซึ่งเกี่ยวกับกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ เส้นใยธรรมชาติ
 ก็แบ่งออกเป็นเส้นใยที่ได้จากพืชกับจากสัตว์ เส้นใยที่ได้จากพืช-----

เช่น ฝ้าย ลินิน ปอ แล้วก็ป่าน ส่วนเส้นใยที่ได้จากสัตว์ก็เช่น ไหม ขนสัตว์ หรือว่าวูล (Wool) ก็ขอเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ทางกรรมาธิการได้พิจารณาดีแล้วว่า

5 ควรจะเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้แก่กรมหม่อนไหมในมาตรา ๕/๑ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขานุการต่อครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง

10 ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึง มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับมาตรา ๕/๑ มีกรรมาธิการขอเพิ่มเติม แล้วก็ก็มีผู้สงวนนะครับ

15 เพราะฉะนั้นเดี๋ยวท่านวิชาญมีสิทธิที่จะอภิปรายได้ก่อน แล้วก็เปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายต่อไปครับ เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ในเรื่องของการจัดตั้งกรมหม่อนไหมนั้น

20 ด้วยสาระสำคัญตั้งแต่ในวาระที่ ๑ ผมก็ขออนุญาตยอมรับว่า ผมได้แสดงความไม่เห็นด้วยที่จะตั้งกรมหม่อนไหม ด้วยเหตุ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ ก็คือว่า ภาระงานของกรมหม่อนไหมนั้น ถ้าเทียบดูแล้ว

กับกรมอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งมาก่อน กรมหม่อนไหมเป็นกรมเฉพาะที่มีการกิจเฉพาะเรื่องเฉพาะด้านเดียว แล้วก็จะมีเรื่องของเศรษฐกิจ เรื่องของคุณค่า เรื่องอะไรต่าง ๆ แล้ว

เมื่อเทียบกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นระดับกรมจะเห็นว่ากรมหม่อนไหมมีการกิจ

25 ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับกรมต่าง ๆ

ประการที่ ๒ ก็คือว่า รัฐบาลในช่วงตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมานั้น มีหลักการที่สำคัญประการหนึ่งก็คือการที่จะไม่เพิ่มหน่วยงานต่าง ๆ โดยไม่มีความจำเป็น อันนี้ก็ยึดถือปฏิบัติมาตั้งแต่ ๒๕๔๐ ซึ่งมีนโยบายที่จะให้กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ มีขนาด

๕๑

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ธีรบรรณ ๑๕/๒

กะทัดรัดแล้วก็มีจำนวนไม่มากจึงไม่มีนโยบายให้มีการเพิ่มหน่วยงานใหม่ แต่ปรากฏว่า
ทางกระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ก็ได้เสนอกกรมหม่อนไหมขึ้นมา แล้วก็ผ่าน
5 การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาของเราในวาระที่ ๑ ไปแล้ว
เมื่อกระบวนการเป็นที่ยอมรับ ผมเองก็คงไม่ได้ขัด แต่ก็เห็นว่ามีภารกิจของงานอื่น ๆ
ที่มีลักษณะคล้ายกับงานของหม่อนไหม ที่น่าจะได้มีการรวบรวมเข้ามาอยู่ใน
กรมหม่อนไหมที่จะตั้งขึ้นใหม่นี้ด้วยนะครับ เพื่อให้เกิดภาระงานที่กว้างขวางแล้วก็
มีความรับผิดชอบที่ดูแลในกิจกรรมกิจการที่อยู่ในลักษณะไปในทิศทางเดียวกันก็คือ
10 เรื่องของเส้นใย แล้วก็เรื่องของการเอามาใช้ประโยชน์ ในเรื่องของการถักทอ โดยเฉพาะ
เรื่องของการที่จะต้องอนุรักษ์และพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน อีกประการหนึ่งก็คือว่า
ได้เห็นว่สิ่งซึ่งกรมหม่อนไหมในสภาพที่เป็นอยู่ก็คือเป็นสำนักงานในระดับกองนั้น
กับการขยายตัวเป็นกรมไม่ได้ทำให้ภารกิจที่มีอยู่เพิ่มขึ้นเหมือนกับที่ควรจะเป็นนะครับ
ก็จึงได้ขอเพิ่มโดยการที่จะให้รับโอนกิจการทรัพย์สินรวมทั้งภาระและบุคลากรที่อยู่ใน
15 หน่วยงานอื่น ๆ เข้ามารวมในอนาคตโดยตั้งเงื่อนไขไว้ว่าภายใน ๑๐ ปี กรมหม่อนไหม
หลังจากที่ได้มีการดำเนินการไปในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว น่าจะได้มีการพิจารณารับโอน
นะครับ ส่วนงานที่ครอบคลุมพืชเส้นใยและสิ่งทอเข้ามาอยู่ด้วย จึงได้ขอสงวนความเห็นไว้
โดยได้เสนอตั้งนี้ะครับ คือมาตรา ๕/๑ ภายใน ๑๐ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ-----

20

- ๕๐/๑

๕๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วันสี่ริ ๔๐/๑

ให้กรมหม่อมใหม่ดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของกรมหม่อมใหม่ให้ครอบคลุม
พืชเส้นใย สำหรับสิ่งทอที่สำคัญอื่น ๆ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ
5 พร้อมทั้งให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และภาระผูกพันทั้งปวง รวมถึง
ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง และอัตรากำลังของส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง อันนี้ก็เป็
ความเห็นที่ขอสงวนความเห็นไว้ จึงเสนอท่านประธานไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้
พิจารณาด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านผู้ใดประสงค์จะอภิปรายที่กรรมาธิการ
ขอเพิ่มมาตรา ๕/๑ แล้วก็ตามที่ของท่านวันชัยได้ขอสงวนความเห็นไว้จะมีท่านสมาชิก
ท่านใดอภิปรายไหมครับ เชิญท่านพลอากาศเอก วีรวิทครับ เชิญครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเรียนเสนอความคิดเห็น
15 ในส่วนที่คณะกรรมการได้พิจารณาเลื่อน เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นการยกฐานะจากสถาบันเป็นกรมการที่เรามาเพิ่มภารกิจในมาตรา ๕/๑ นั้นจำเป็นจะต้อง
ดูในหลักการเดิมและสิ่งที่สำคัญก็คือว่า ถ้าเราให้ความหมายของคำว่า ครอบคลุม
เส้นใยธรรมชาติ ก็คงจะต้องมีบทนิยามว่าเส้นใยธรรมชาตินั้นหมายถึงอะไร ซึ่งเพิ่มไปอีก
มาตราหนึ่งถึงจะครบถ้วนสมบูรณ์ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนุรักษ์ ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายอนุรักษ์
นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา พอดีผมอยากสอบถามกรรมาธิการนิดหนึ่งนะครับ เหตุผลในการ
เพิ่มมาตรา ๕/๑ คือเริ่มต้นในมาตรา ๓/๑ ชื่อก็ชื่อว่า กรมหม่อมใหม่ เพราะฉะนั้น
25 พอไปเพิ่มมาตรา ๕/๑ ในมาตรา ๕/๑ ที่เขียนว่า ภายในสิบปีนับแต่วันที่ฉบับนี้ใช้บังคับ
ให้กรมหม่อมใหม่ดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมเส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ
นะครับ ก็คือชื่อกรมเริ่มต้นบอกว่าภายใน ๑๐ ปี จะทำขยายอำนาจหน้าที่ไปถึงครอบคลุม



LIRT

๕๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วันสี่ริ ๔๐/๒

เส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ ซึ่งกรรมก็ไม่สอดคล้องกับลักษณะหน้าที่ที่จะไปทำในอนาคตนะครับ เพราะฉะนั้น โดยหลักก็คือข้อสังเกตข้อที่ ๑ เพราะว่ากรรมก็คือกรรมหม่อมใหม่

- 5 ข้อสังเกตประการที่ ๒ ตามข้อสังเกตของกรรมาธิการก็คือว่า การที่เรา ไปกำหนดว่าภายใน ๑๐ ปี ก็คือตั้งแต่ปีที่ ๑ จนถึงปีที่ ๑๐ บอกเขาว่าให้เขาดำเนินการ ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมเส้นใยธรรมชาติในกรมหม่อมใหม่เองนะครับ บุคลากร จริง ๆ แล้วบุคลากรที่ต้งขึ้นมาก็จะดำเนินการทำก็คือมีอำนาจหน้าที่เฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับ หม่อมใหม่ ฉะนั้นการที่เราจะไปให้เขาทำอำนาจหน้าที่ครอบคลุมตรงนั้น ไม่ทราบว่าจะ
- 10 บุคลากรของเขาจะเพียงพอหรือมีความรอบรู้ที่จะสามารถที่จะทำงานให้ครอบคลุมในเรื่อง เส้นใยธรรมชาติอื่นได้หรือไม่ครับ เพราะฉะนั้น โดยหลักแล้วเราไปเขียนให้เขาว่า ๑๐ ปี ให้เขาทำขยาย แต่ขณะเดียวกันบุคลากรต่าง ๆ เหล่านี้ที่จะทำงานได้ครอบคลุมธรรมชาติ จะสามารถดำเนินการได้หรือเปล่า ข้อที่ ๒

- ข้อสังเกตประการที่ ๓ เวลาเขียนมาตราตรงนี้ก็ถือว่า การเขียนตรงนี้การที่เรา
- 15 จะไปขยายอำนาจให้ครอบคลุมไปถึงเส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ เราคงต้องรู้ว่าจะมีหน่วยงาน ในสังกัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คือหน่วยงานไหนที่ดำเนินการทำเกี่ยวกับเส้นใย ธรรมชาติ เพราะฉะนั้นอาจจะมีหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่หน้าครับ ฉะนั้นหน่วยงานตรงนั้น ก็อาจจะมีผลกระทบก็คืออาจจะมีกรยุบหรือเอาเข้ามารวมตรงนี้ ถ้าเขียนอย่างนี้หน้าครับ ฉะนั้นตรงนี้การที่เราจะไปยุบหน่วยงานอื่นขึ้นมาหน้าครับ ก็อาจจะต้องดำเนินการทำเป็นรูป
- 20 ของพระราชบัญญัติอีกครั้งหนึ่ง เพื่อโอนสิทธิหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวเส้นใย ธรรมชาติ เพราะฉะนั้นการที่เขียนมาตรานี้อาจจะไม่ได้จบด้วยตัวเองหน้าครับ เพราะฉะนั้น ปัญหาตอนแรกเขียนขึ้นมา เพราะคิดว่ามาตรานี้จะครอบคลุมทั้งหมด อาจจะมีปัญหา ในวันหน้าที่จะต้องมีการมีหน่วยงานบางหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น สังกัดอยู่ในสำนักงาน ของปลัดหรืออะไรก็แล้วแต่หน้าครับ ผมไม่ทราบ ก็คงต้องกราบเรียนสอบถาม
- 25 ทางกรรมาธิการว่า ในการที่กำหนดตรงนี้มีหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ หน่วยงานใดที่ดำเนินการอยู่ อาจจะมี ๑ ๒ ๓ ๔ หรือหน่วยย่อย ๆ



LIRT

๕๔

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วันศุกร์ ๔๐/๓

การที่จะไปดำเนินการตรงนั้นก็ต้องดำเนินการในรูปของพระราชบัญญัติที่จะต้อง
ยุบหน่วยงานหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านั้นเข้ามา ฉะนั้นมาตราตรงนี้เองก็ไม่ได้จบด้วยตัวเอง

5

- ๔๑/๑

ข้อสังเกตข้อสุดท้าย ก็คือว่า การที่กรรมการก็คงมีเจตนาที่ดี แต่สิ่งที่จะทำนี้ก็จะทำให้ตัวกรมหม่อมใหม่มีความรู้สึกว่าการกิจที่จะตั้งมาเพื่อหม่อมใหม่

5 แต่การไปขยายความรับผิดชอบให้เพิ่มขึ้น แต่สุดท้ายอาจจะทำไม่ได้ตามที่ต้องการไว้ และอาจจะมีผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะการดำเนินการทำเส้นใย ซึ่งตัวเขาเองก็จะมีความรู้สึกว่าหน่วยงานเขาสักวันหนึ่งภายใน ๑๐ ปี ซึ่งไม่รู้ว่าเป็นปีที่ ๑ หรือปีที่ ๑๐ อาจจะต้องยุบหน่วยงานกลับเข้ามาอยู่ในส่วนของกรมหม่อมใหม่ก็เลยฝากเป็นข้อสังเกตให้ทางกรรมการ กราบขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจง เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมขออนุญาตชี้แจงอย่างนี้นะครับ

15 เรื่องของเรื่องของคำว่า เส้นใยธรรมชาติ นี่ก็เป็นที่เข้าใจโดยทั่วไปอยู่แล้วว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องของที่ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าไฟเบอร์ (Fiber) ทั้งที่มาจากพืชและสัตว์ สำหรับเรื่องของการระหน้าที่ท่านสมาชิก ท่านอนุรักษย์ได้สอบถาม ได้มีการพูดคุยกันในที่ประชุม

คณะกรรมการ ท่านรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็อยู่ที่นั่น และท่านผู้อำนวยการสถาบันหม่อมใหม่ก็อยู่ที่นั่น ก็ได้ข้อสรุปกันว่าในระยะเวลา ๑๐ ปีในการพัฒนา

ที่จะให้ครอบคลุมไปถึงเส้นใยธรรมชาติชนิดอื่นก็มีโอกาสหรือมีแนวทางที่เป็นไปได้

20 สำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวกับเส้นใยมันเป็นเพียงกิจกรรมที่อยู่ในกรมวิชาการเกษตร เช่น เรื่องของฝ้าย เพราะฉะนั้นในการที่จะย้ายกิจกรรมพวกนั้นมาเข้าใจว่าไม่จำเป็นจะต้องออกไปเป็นพระราชบัญญัติ เพราะไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่อยู่ในพระราชบัญญัติเดิมของกรมวิชาการเกษตร เป็นแต่เพียงการจัดการในเรื่องของการบริหารบุคคล แล้วก็ย้ายกิจกรรมมาทำที่นั่น ที่คณะกรรมการกำหนดมาตรานี้ขึ้นมาใหม่แล้วก็ให้กรอบว่า

25 ในระยะ ๑๐ ปีหลังจากที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับก็ให้กรมหม่อมใหม่ดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ คำว่า ดำเนินการ มีแนวทางในการดำเนินการได้หลายอย่าง เช่น เริ่มจัดหาคนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเส้นใยธรรมชาติชนิดอื่น เริ่มดูกิจกรรมในกรมวิชาการเกษตรที่มีอยู่บ้าง เช่น กรมวิชาการเกษตรเคยทำการวิจัยสนับสนุนในเรื่องของฝ้าย ซึ่งขณะนี้ลดน้อยลงไปมาก

- เพราะว่ากรมวิชาการเกษตรไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นในการปลูกฝ้าย
 ที่เมื่อก่อนประเทศไทยเป็นประเทศที่ผลิตฝ้ายได้คุณภาพดี และมีค่อนข้างมากแถวภาคเหนือ
 5 ตอนล่าง ไม่ว่าจะเป็นที่จังหวัดนครสวรรค์หรือจังหวัดกำแพงเพชร ขณะนี้ได้ลดลงไปมาก
 เนื่องจากไม่ได้มีการวิจัยและพัฒนาให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น แล้วก็เรื่องของ
 เส้นใยธรรมชาติโดยเฉพาะเรื่องฝ้ายมีความสำคัญ แน่นนอน เพราะว่าในอนาคตเส้นใยใหม่
 กับเส้นใยฝ้ายอาจจะเอามาผสมกันเพื่อให้ได้สิ่งทอที่มีคุณภาพและใช้ได้ง่าย ใช้ประโยชน์
 ใช้สอยได้กว้างขวางมากกว่า เหมือนกับในปัจจุบันมีหลายบริษัทที่ได้พัฒนาเส้นใยฝ้าย
 10 จนกระทั่งเรามีความรู้สึกว่าเราใช้แล้วดีนะครับ ทุกคนชอบ เพราะฉะนั้นในการพัฒนาต่อไป
 ก็อาจจะเป็นประโยชน์ในการที่จะเสริมหรือขยายกิจกรรมของเส้นใยใหม่ต่อไปในอนาคต
 ได้ด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ ครับ

- 15 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ก็อยากจะเรียนเป็นข้อสังเกต
 นิดเดียวครับ -----

- เท่าที่ผมดูรายชื่อของผู้ที่คณะกรรมการธิการเชิญมาชี้แจงก็ไม่มีเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารจาก
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาเลย ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเจ้าหน้าที่ทางด้านกฎหมายกับ
- 5 กรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เป็นต้น หรือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่จริงการเพิ่มเติมมาตรา ๕/๑ นี้ผมคิดว่าก็มีเหตุผลผลตามที่
ทางคณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว แต่ถ้าเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับทางกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ก็จะทำให้การแก้ไขเป็นไปตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ได้มีแนวทางในการจะพัฒนากิจการในด้านนี้ อีกทั้งถ้าหากมีการแก้ไขแล้วทางหน่วยงาน
- 10 เห็นสอดคล้อง เพราะมีร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) หลายฉบับที่มาถึงวุฒิสภาที่ทางวุฒิสภา
ได้แก้ไขเพิ่มเติม แล้วส่งกลับไปสภาผู้แทนราษฎร ทางสภาผู้แทนราษฎรก็เห็นคล้อย
กรณีนั้นก็ง่าย เพราะเมื่อกลับไปสภาผู้แทนราษฎรแล้ว สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ
ก็สามารถจะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ได้เลย แต่ถ้าเป็นการแก้ไขหรือเพิ่มเติมที่ทางหน่วยงานอาจจะ
ไม่เห็นสอดคล้องแล้วกลับไปทางวิป (Whip) รัฐบาลของสภาผู้แทนราษฎรเห็นตาม
- 15 หน่วยงานเห็นเรื่องก็จะยาว ก็จะต้องมีการเสนอตั้งคณะกรรมการร่วมก็จะล่วงเลยไป
อีกหลายเดือน ซึ่งก็อาจจะมึผลกระทบต่อเวลาในการจัดตั้งกรมหม่อมใหม่ของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ทางกรรมการได้กรุณาชี้แจงว่า
แนวคิดนี้ที่เพิ่มมาตรา ๕/๑ ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเห็นสอดคล้องกับ
แนวคิดของเราหรือไม่ เพื่อที่จะให้การดำเนินการขั้นต่อไปจะได้ราบเรียบแล้วก็กระชับขึ้น
- 20 แล้วก็ป็นข้อมูลให้กับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่จะได้พิจารณาว่าจะเห็นชอบตามที่
คณะกรรมการได้แก้ไขเพิ่มเติม หรือยืนตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งมา ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงก่อนครับ ท่านชรินทร์เชิญครับ
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย (กรรมการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน
- 25 ขอชี้แจงท่าน พลเอก เลิศรัตน์ นะครับว่า เรื่องนี้ทางกรรมการเขาได้เชิญผู้บริหารของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาครับ ตั้งแต่รองปลัดกระทรวงลงมา แล้วก็ที่มีที่ปรึกษากระทรวง
๒ ท่านนะครับ แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจการใหม่ของประเทศทั้งหมดเลย เรียกว่า
ผู้รู้เรื่องใหม่ในประเทศไทยมาหมดเลยนะครับ ครั้งแรกเลยทางผู้บริหารกระทรวงเกษตร

- และสหกรณ์ก็รู้สึกว่าจะอยากจะเน้นเฉพาะใหม่อย่างเดียว เพราะว่าที่ผ่านมานั้นเรื่องการวิจัยต่าง ๆ เราค่อนข้างจะขาดงบประมาณที่จะมาใช้ทางด้านการวิจัยและพัฒนา แต่เมื่อทาง
- 5 กรรมการได้พยายามชี้แจงว่าเราไม่ได้เร่งรัดอะไรแล้วให้เวลาถึง ๑๐ ปี และในระหว่างนั้นก็จะมีการศึกษาวิจัยว่า ถ้าจะเอาเส้นใยอื่น โดยเฉพาะเส้นใยธรรมชาติเอามาร่วมด้วย จะมีผลกระทบอย่างไรหรือไม่ ในระยะเวลา ๒ - ๓ ปีแรก อาจจะไม่ต้องทำอะไรกันเลยก็ได้ แต่หลังจากนั้นก็ต้องการทบทวนถ้าหากว่าเหมาะสมก็น่าจะเอามา เพราะอย่างที่ท่านกรรมการได้ชี้แจงเมื่อสักครู่ครับว่า ฝ่ายเองก็เคยเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญของเรา
- 10 เหมือนกันคือเรานำเข้า แต่ว่าฝ่ายก็เป็นวัตถุดิบที่สำคัญในการอุตสาหกรรมสิ่งทอของประเทศเรา แต่ว่าการวิจัยศึกษาพัฒนาของเราค่อนข้างจะล่าช้า เพราะว่าเป็นส่วนหนึ่งของกรมวิชาการเกษตร โดยเหตุผลเดียวกับที่ตั้งกรมหม่อนไหม ถ้าเอามารวมกันเพื่อที่จะได้โฟกัส (Focus) หรือว่าให้ความสำคัญเป็นกรณีพิเศษก็จะทำให้กรมใหม่นี้มีการทำงานที่ดีมาก โดยเฉพาะในอนาคตนั้นใหม่กับเส้นฝ้ายเส้นใยอื่น ๆ อาจจะมาเบลนด์ (Blend)
- 15 มารวมกันทำให้คุณภาพสินค้าดีขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นต่อมาทางผู้บริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็จึงเห็นด้วยว่าถ้าเรื่องนี้ได้มีการศึกษาก็ยินดีพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีกรรมการท่านใดจะถาม เชิญท่านดวงครับ

- 20 นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ความจริงผมคิดว่ากรรมการต้องตอบคำถามของท่านพลอากาศเอก วีรวิท เพราะกรรมการเพิ่มขึ้นมานั้นคือสาระสำคัญแห่งหลักการของการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ -----



ถ้าท่านตอบไม่ได้ผมไม่แน่ใจว่านั่นจะขัดกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
 ท่านจะต้องตอบคำถามว่า คำว่า กลุ่มเส้นใยธรรมชาติอื่น นั้นหมายถึงอะไร ถ้าท่านอธิบายว่า
 5 เป็นเรื่องของฝ้าย นั่นแปลว่ากรมต่อไปนี่ก็คือกรมหม่อนไหมและฝ้าย ใช่หรือไม่
 ท่านย้อนกลับไปดูตอนที่เรายกกันเบื้องต้นในวาระที่ ๑ ท่านประธานจำได้ไหมครับ
 เรายกกันแทบเป็นแทบตายว่า การยกสถาบันไหมแห่งชาติขึ้นมาเป็นกรมนั้นเป็นการยกขึ้น
 หรือว่าลดระดับลง ท่านก็ยืนยันว่าเป็นการยกระดับขึ้น ต้องการที่จะทำเรื่องใหม่ให้เป็น
 เรื่องใหญ่ของประเทศ ท่านก็ให้ความเห็นว่าสถาบันนั้นเล็กกว่าคำว่า กรม แต่คราวนี้
 10 กรรมการบอกว่า เพียงเฉพาะไหมทำอะไรต่อไม่ได้แล้ว ผมไม่แน่ใจว่าเวลาเราเขียน
 กฎหมาย เราไปแก้ไขในสาระสำคัญที่เป็นหลักการนั้นจะไปต่อได้หรือไม่ กรรมการ
 ต้องตอบคำถามนี้ให้ได้ก่อน ถ้าหากว่าท่านไปแก้ไขที่เป็นหลักการและสาระสำคัญ
 โดยตอบคำถามไม่ได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อ่าลืมนะครับว่าผูกพันกับคนทั้งประเทศ
 ๖๓ ล้านคน ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิรวิทอีกครั้งครับ

พลอากาศเอก วิรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม
 พลอากาศเอก วิรวิท คงศักดิ์ ขออนุญาตเรียนเป็นข้อสังเกตนะครับ คือในการพิจารณา
 กฎหมายของวุฒิสภานั้นเป็นการถ่วงดุลเรื่องผลกระทบ การที่เราเพิ่มในสาระที่ขยาย
 20 ซีดความสามารถนั้น โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ มีภารกิจ
 ครอบคลุมในหลาย ๆ ส่วนที่เกี่ยวข้อง แต่ที่ผมมีข้อกังวลอยู่ ๒ ประการ

ประการแรกก็คือว่า เมื่อเรากำหนดบัญญัติศัพท์ขึ้นมาใหม่ ในเรื่องของเส้นใย
 ธรรมชาติ จริงอยู่เราเข้าใจ เราอยู่ในสภา หรืออยู่ในกลุ่มผู้รู้ในเรื่องนี้ แต่เวลาที่กฎหมาย
 ออกไปถึงผู้คนที่ทั่วไปแล้วจำเป็นจะต้องมีนิยามศัพท์ออกมาเพิ่มเติม

25 ประเด็นที่ ๒ คือการที่เราบัญญัติขีดความสามารถหรือกำหนดการใด ๆ
 ลงมาในกฎหมายนั้น บางครั้งมีผลกระทบต่อการทำงาน ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่น
 การออกกฎหมายของกรมทางหลวงชนบทที่ได้มีการกำหนดไว้ว่า หลังจากปฏิบัติภารกิจ
 ไป ๕ ปีแล้วขอให้ยุบเลย ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือภารกิจยังไม่เสร็จ จำเป็นจะต้องออก

พระราชบัญญัติใหม่ในการที่จะขยายขีดความสามารถให้ปฏิบัติงานต่อได้เกินกว่า ๕ ปี
ตามพระราชบัญญัติเดิม ซึ่งเป็นกระบวนการในการต้องตรากฎหมายที่ไม่ค่อยมีความจำเป็น
5 ในเรื่องนี้ผมมีข้อเสนอแนะอยู่ว่าถ้าเพื่อคณะกรรมการมีข้อคิดเห็นที่จะเพิ่มเติมสาระสำคัญ
ตรงนี้ลงไป เราอาจจะตั้งเป็นข้อสังเกตให้ทางฝ่ายบริหารรับไป ให้มีการพิจารณาเพิ่ม
ขีดความสามารถตามข้อความที่ว่านี้ภายใน ๑๐ ปี เพื่อให้สามารถจะครอบคลุมในส่วนต่าง ๆ
ก็จะได้ตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการทุกประการ และขณะเดียวกันเราก็ไม่ต้องมา
ผูกพันในเรื่องของเกิดความสงสัยในแง่กฎหมายว่าเรามีการเปลี่ยนแปลงหลักการหรือ
10 สาระสำคัญหรือไม่ และถ้าไม่สามารถทำได้ตามที่ว่าจะต้องออกกฎหมาย ๒ สภาเพื่อจะ
แก้ไขจุดนี้หรือไม่ ผมได้มีข้อสังเกตที่น่าจะเสนอเป็นข้อสังเกตของวุฒิสภาในการที่จะออก
พระราชบัญญัตินี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมายความว่าของท่านนี้ มาตรา ๕/๑ ก็คือท่านบอกน่าจะเป็น
15 ข้อสังเกต ถูกไหมครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : ในความเห็นผมก็คือคงร่างเดิม แล้วก็ตั้ง
เป็นข้อสังเกตของวุฒิสภาว่า ควรจะมีการขยายขีดความสามารถของกรมหม่อมใหม่ให้มี
ขีดความสามารถครอบคลุมถึงเส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ เช่น ภายใน ๑๐ ปีหรืออะไร ข้อความ
ตามนั้น แต่คงร่างไว้ตามเดิมโดยไม่มีการแก้ไข ขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านพลเอก เลิศรัตน์ ท่านถามอะไรต่อไหมครับ
เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กระผมเพียงแต่จะถามวิธีการเขียนในมาตรา ๕/๑ กรณีที่วุฒิสภา
25 เห็นชอบ ที่เขียนไว้ว่า ภายในสิบปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้กรมหม่อมใหม่
ดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมเส้นใยธรรมชาติอื่นด้วย มาตรา ๖
ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ -----



ผมก็เลยสงสัยวิธีการเขียนเท่านั้นเองว่าเราจะบอกให้กรมหม่อนไหมไปดำเนินการปรับปรุง
 5 อำนาจหน้าที่ของตัวเอง หรือควรจะเขียนว่า ภายในสิบปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้
 ใช้บังคับ ให้ดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของกรมหม่อนไหมให้ครอบคลุมเส้นใย
 ธรรมชาติอื่นด้วย จะเป็นเวิร์ดดิ้ง (Wording) ที่ถูกต้องกว่าหรือไม่ เพราะกรมหม่อนไหม
 จะทำไปด้วยตัวเอง หรือว่าผู้ที่รักษาการคือนายกรัฐมนตรีจะต้องเป็นผู้พิจารณา
 เพราะการปรับปรุงก็ควรจะต้องไปออกเป็นพระราชบัญญัติ ก็จึงเรียนมาเพื่อขอข้อเท็จจริง
 ตรงนี้ด้วยครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการครับ เชิญท่านวันชัยได้ตอบชี้แจง
 นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ
 ท่านสมาชิก ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านพลอากาศเอก วีรวิท และท่านสมาชิก ขออนุญาตที่จะ
 15 เอ่ยนาม ท่านดวง ที่ได้พูดถึงเส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ ที่จริงผมได้เรียนไปในตอนต้นแล้ว
 นะครับว่าเส้นใยหมายถึงไฟเบอร์ (Fiber) ประกอบด้วย ๒ ประเภทใหญ่ คือ
 ๑. เส้นใยธรรมชาติ ๒. เส้นใยประดิษฐ์ เส้นใยธรรมชาติหรือภาษาอังกฤษเรียกว่า
 เนเชอรัล ไฟเบอร์ (Natural fiber) คือเส้นใยที่ได้จากพืชและสัตว์ ในกรณีของไหมได้มาจาก
 ส่วนของสัตว์ เส้นใยจากพืช เช่น ฝ้าย ถินิน ปอ และป่าน รวมทั้งนุ่นด้วย ส่วนเส้นใย
 20 ของสัตว์ นอกจากไหมแล้วก็มีขนสัตว์ หรือที่ภาษาอังกฤษเรียกว่าวูล (Wool) ก็เป็นเส้นใย
 ธรรมชาติ ส่วนเส้นใยประดิษฐ์เขาเรียกว่า แมน เมก ไฟเบอร์ (Man make fiber) คือมนุษย์
 เป็นผู้สร้างขึ้น ก็จะมีเช่นพวก โพลีเอสเตอร์ (Polyester) โพลีอาราไมด์ (Polyaramide)
 ไนลอน (Nylon) เรยอน (Rayon) อะไรต่าง ๆ ซึ่งในส่วนของเส้นใยประดิษฐ์นี้หน่วยงาน
 ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ดูแลและกึ่งรับผิดชอบ ส่วนพืชและสัตว์ก็เคียงไม่พ้น
 25 ที่จะให้หน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งต่อไปก็จะเป็น
 กรมหม่อนไหม ถ้ามว่าคำจำกัดความเหล่านี้มีอยู่หรือไม่ ก็มีอยู่ในทางด้านวิชาการครับ
 อันนี้ผมหาข้อมูลทางด้านวิชาการมา แล้วส่วนมาตรา ๕/๑ มีความเหมาะสมหรือไม่



๑๐๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ธนพงษ์ ๔๔/๒

สามารถปฏิบัติได้หรือไม่ เมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาธิการก็ได้ตอบแล้วว่าผู้แทนจากกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ โดยท่านรองปลัดกระทรวงท่านมาร่วมประชุมกับเราด้วยทุกครั้ง

5 ท่านก็ตอบว่ายินดีและก็เป็นเรื่องที่ดี

ส่วนท่านสมาชิก ขออนุญาตเอย่ยนาม ท่านอนุรักษ์ ท่านได้พูดถึงการแบ่ง
ส่วนราชการ อันนี้เราก็มีการศึกษาถึงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๓๔ ก็สามารถกระทำได้ในรายละเอียดโดยการออกเป็นกฎกระทรวง

10 ซึ่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ก็ได้มีการปรับปรุง
ในคราวที่มีการปฏิรูปกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ด้วย ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก
และกรรมาธิการที่ยินดีที่จะชี้แจงถ้าท่านมีข้อซักถามอะไรเพิ่มเติม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณครับท่านประธาน ให้เวลาทีนาทีครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอธิบายให้ที่ประชุมได้เข้าใจ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ต้องขออนุญาตสอบถามก่อน เดี่ยวยาว
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ ที่จริงกฎหมายฉบับนี้ก็เป็น
งานแก้เพิ่มเติม แต่มีเรื่องที่ฟังเพื่อนสมาชิกได้เรียนถามทางกรรมาธิการแล้ว ผมเองก็ยังมี
20 ข้อสงสัยอีกบางประการ หรือจะเป็นข้อสังเกตด้วยก็ได้ มาตรา ๕/๑ ภายในสิบปีนับแต่วันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หมายความว่า ถ้าพรุ่งนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ใช้บังคับ
ตั้งแต่วันที่ ๑ จนถึงวันที่ ๓,๖๕๐ ก็ทำเกี่ยวกับเส้นใยธรรมชาติอื่นด้วยอย่างนั้นหรือ
ในขอบเขตผมไม่เข้าใจว่าทำไมถึงเป็น ๑๐ ปี -----

25

- ๔๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- การที่จะกำหนดแก้กฎหมายอะไรต่าง ๆ นี้ทอระยะเวลา ถ้าเทียบอายุของวุฒิสภาก็เกือบ ๒ สมัย ถ้าเทียบเป็นอายุของรัฐบาลก็เกือบ ๒ สมัยครึ่ง ๔ ปี ๆ แล้วอีก ๒ ปี เร็วสุด ๑ วัน
- 5 ซ้ำสุด ๑๐ ปี แปลว่าอะไรครับ เมื่อเช้าเราดูรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กฎหมายก็เขียนไว้ชัดว่า จะต้องจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เสร็จภายใน ๒ ปี แต่อันนี้แค่แก้มาตราเดียวและจะเพิ่มความหมายของ
- 10 เส้นใยธรรมชาติอื่น จะมีใยแมงมุมตามมาหรือไม่ ซึ่งเป็นใยที่ค่อนข้างเป็นพิเศษ ถ้าเคยดูสารคดีต่างประเทศ แต่ความหมายต่าง ๆ ที่ท่านบอกว่า ๑๐ ปี ผมฟังคุณแล้วผมก็งง เราเองไม่รู้ไปอยู่ไหนแล้วด้วยซ้ำไป เขาก็มาเรียกถามว่าทำไมเจตนารมณ์ถึงแก้แบบนี้ ก็ฝากไว้ ก็คงจะไม่ถึง ๕ นาที ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย

- 15 สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าต้องถกกันให้จบ ท่านกรรมาธิการท่านลองตั้งสติให้ดี ๆ คือถ้าท่านอ้างเหตุผล ๒ ข้อที่ได้กราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ ยังไม่มีความจำเป็นต้องเขียน
- มาตรา ๕/๑ ขึ้นมา เมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาธิการได้กรุณาให้ความหมายของคำว่า
- เส้นใยธรรมชาติ ท่านครอบคลุมไปจนถึงเส้นใยที่ไม่เป็นธรรมชาติด้วย เส้นใยที่เป็น
- สิ่งประดิษฐ์ด้วย ยังเป็นคนละกรม เอาให้ดี ๆ นะครับ เป็นคนละกรม แล้วก็คือแก้ไข
- 20 หลักการสาระสำคัญเลย

- ประการที่ ๒ ท่านก็บอกว่า กลัวว่ากรรมนี้ไม่มีงานทำ หวังว่าทำไปทำมาแล้ว
- งานไม่มี ถ้าท่านหวังแบบนี้ ท่านไม่ต้องมาเพิ่มมาตรา ๕/๑ ท่านเปิดกว้างเอาไว้แล้วงานจะ
- มาเอง ท่านอย่าเอาข้ออ้างว่าท่านรองปลัดกระทรวงต้องทำอย่างนั้น ต้องทำอย่างนี้ เดี่ยวท่าน
- เกษียณแล้วครับ แต่สภาแห่งนี้ยังอยู่ต่อไป เราคือคนร่างกฎหมาย นี่ข้อสังเกตที่ผม
- 25 กราบเรียนไม่ได้มีอะไรเลยครับ เป็นข้อสังเกตว่าสภาแห่งนี้ได้มีการกลั่นกรองกฎหมาย
- อย่างละเอียดลออและอย่างเข้าใจ เพราะที่สวดเวลาออกกฎหมายจะใช้บังคับคนอื่น ท่านเคย
- ตั้งคำถามกลับข้างใหม่ครับว่า เวลาท่านเขียนกฎหมายเอาไว้แบบนี้ จะไปจำกัดในการที่จะ
- ไปขยายกรรม ท่านลองอ่านคู่มือ ๆ นะครับ บางอย่างไม่สามารถจะเพิ่มเติมเพื่อให้

กรมหม่อนไหมแห่งนี้ได้มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะท่านไปเขียนใน
 5 มาตรา ๕/๑ บังคับเอาไว้เลย คำถามผมก็คือว่า การเขียนกับไม่เขียน อันไหนคือสิ่งที่จะเป็น
 ประโยชน์สำหรับกรมที่ท่านพูดถึง ถ้าอ้างเหตุผล ๒ ประการที่ผมได้กราบเรียน โดยเฉพาะ
 ประการแรกเรื่องที่จะไปขัดกับหลักการ จะเป็นกรมใหม่ นะครับ จึงกราบเรียนท่านประธาน
 ผ่านไปยังกรรมการได้โปรดพิจารณาทบทวนลองดู

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมอยากให้ท่านสมาชิกอภิปรายหลากหลาย เพราะว่ามี ๒ แนวทาง
 ขณะนี้คือมีทั้งของกรรมการประสงค์จะเพิ่มในมาตรา ๕/๑ รวมทั้งของท่านวิชาญที่
 สงวนความเห็นไว้ด้วย แล้วก็ของท่านสมาชิกส่วนหนึ่งบอกว่า น่าจะเป็นข้อสังเกตและคง
 ร่างเดิมไว้ เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง ผมไม่อยากจะผ่านไปโดยที่พวกเราอภิปรายกันน้อย
 เชิญท่านวิชาญก่อน จะได้ให้กรรมการชี้แจง

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม
 15 วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ขออนุญาตเรียนชี้แจงเป็น ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เรื่องกำหนดระยะเวลา ๑๐ ปี ที่ได้เสนอไว้เป็นลักษณะนี้
 เนื่องจากมองว่าการดำเนินการจะเปลี่ยนสภาพจากสถาบันที่เป็นอยู่ไปสู่กรม นั้น เข้าใจว่า
 ในเบื้องต้นจำเป็นต้องมีการปรับตัว ที่จะทำให้เกิดความมั่นคงในภาระงานที่มีอยู่
 จึงได้มองว่าในช่วงระยะ ๒ - ๓ ปีแรกในกรมหม่อนไหมเองก็คงจะวุ่นกับภารกิจที่กำลัง
 20 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในที่จะเป็นกรม อาจจะไม่มีความพร้อมที่จะขยาย หรือว่าคิดจะ
 ขยับขยายที่จะเพิ่มภาระงานขึ้นมา อันนั้นเป็นสาเหตุที่ได้ใส่เงื่อนไขว่าภายในระยะเวลา
 ๑๐ ปีที่ให้เวลาที่จะดำเนินการ แล้วก็ในส่วนตรงนี้ที่ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเป็นเมื่อนั้นเมื่อนี้
 เพราะมองว่าในกระบวนการดำเนินการที่จะรับภาระงานที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันจาก
 หน่วยงานอื่นเข้ามานั้น จำเป็นที่จะต้องมีการศึกษา-----

25



คงไม่ได้อยู่ ๆ ลุกขึ้นมาประกาศว่าจะไปตั้งงานของกรมโน้นกรมนี้เข้ามารวมอยู่ด้วย
คงจะต้องมีการใช้วิธีการขั้นตอนในการศึกษา ดูความเหมาะสมว่าจะมีหน่วยงานอะไรที่จะ
5 สามารถเข้ามาผสมกลมกลืนกับภาระงานของกรมหม่อนไหมนี้ได้ อันนั้นจึงได้กำหนด
เงื่อนไขไว้

ในส่วนที่ ๒ กราบเรียนว่าในเรื่องของภาระงานที่จะเอาเข้ามานั้นเป็นเรื่อง
ของพีชคณิต ไม่ได้รวมถึงเรื่องของสิ่งประดิษฐ์ที่มนุษย์ประดิษฐ์ขึ้นมาด้วย อันนี้เป็น
ส่วนที่ครอบคลุมไป แล้วก็ที่สำคัญก็คือว่าความต่างระหว่างที่ผมได้ส่งวนคำแปรญัตติกับ
10 กรรมการเสียงข้างมาก ก็มีความชัดเจนที่ว่าเมื่อศึกษาเรียบร้อยแล้วจะต้องมีการรับโอน
เข้ามาหมด ทั้งภาระงาน ทั้งหนี้สิน ทรัพย์สิน รวมทั้งบุคลากร เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบ
กรมเดิม เพราะว่าถ้าเอางานเข้ามา คนยังทิ้งไว้ก็ยังคงเป็นปัญหาว่ากรมเดิมจะเอาคนที่มืออยู่ไปทำ
อะไร อันนี้ก็ให้รับโอนเข้ามาหมด เพื่อจะได้เป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของระบบ
ราชการจริง ๆ เพราะที่ผ่านมามะเห็นข้อสังเกตก็คือว่า ในการปรับปรุงส่วนราชการกระทรวง
15 ทบวง กรมต่าง ๆ มักจะมีปัญหา คือภาระงานก็ดี คนก็ดี ทรัพย์สินต่าง ๆ ก็ดี ก็จะมีการทั้ง
แย่งและผลักกัน อันนี้ก็เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา จึงได้เขียนให้ครอบคลุมว่าน่าจะได้มีการ
รับโอนเข้ามาหมดทั้งส่วนที่เป็นภาระ แล้วก็เป็นที่การงานด้วย ก็ขออนุญาต
กราบเรียนชี้แจงให้ท่านประธานและท่านสมาชิกได้รับทราบ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการ เชิญท่านชรินทร์ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย (กรรมการ) : ขอบคุณท่านประธานครับ
กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก จะขอตอบคำถามที่ท่านสมาชิกได้
เรส (Raise) ขึ้นมา กรอบแรกที่ ๑๐ ปีที่ท่านวิชาญได้ชี้แจงไป ผมอยากเล่าให้ท่านสมาชิก
ฟังว่าที่จริงแล้วผมเองก็เสนอที่ประชุมว่า ๑๐ ปียาวไป ๕ ปีก็พอ แต่ทางกระทรวงเกษตรและ
25 สหกรณ์เองก็บอกว่า ระยะแรกอยากใช้เวลาในการที่จะเน้นในเรื่องใหม่ให้ดีที่สุดเสียก่อน
เพราะว่าถ้าทำหลายด้านเดียวจะไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นระยะแรกจะขอทำเรื่องใหม่
ให้ดี และต่อไปก็จะได้ดีศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือผลกระทบว่าถ้าเอาเส้นใยธรรมชาติตัวอื่น
มารวมด้วยจะดีหรือไม่ มีผลกระทบต่อหน่วยงานอื่นหรือไม่ ข้อสำคัญก็คืออย่างเส้นใย

- พวกฝ่ายก็อยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นจะโอนย้ายงานจากกรมวิชาการเกษตรมากรมหม่อนไหมที่ตั้งขึ้นใหม่ก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไรมากนัก
- 5 แต่ถ้าหากว่ามีปัญหาที่น้อยกว่ากันใหม่ เพราะฉะนั้นเรื่องกรอบเวลาที่จริง ๑๐ ปีก็เพื่อที่จะไม่เป็นการเร่งรัด ซึ่งเจตนารมณ์ที่ตั้งกรมหม่อนไหมนี้ก็อย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วว่าชื่อหม่อนไหมก็น่าจะมีหม่อนไหมอย่างเดียว แต่เรามองอนาคตข้างหน้า ถ้าหม่อนไหมอย่างเดียวจะต้องเกิดตั้งกรมฝ่ายเข้ามาอีกแล้วจะยุ่ง เพราะฉะนั้นกรมหม่อนไหมนี้น่าจะดูแลเส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ ด้วย และเรื่องนี้เองทางผู้แทนจาก
- 10 คณะกรรมการกฤษฎีกาก็เห็นชอบด้วยว่าไม่ขัดกับหลักการ เรื่องนี้มีการถกกันอย่างกว้างขวางว่าสามารถทำได้ และอีกอันหนึ่งที่อยากจะเรียนท่านสมาชิกว่าเรื่องภาระหน้าที่งานของกรมหม่อนไหม ถ้าพิจารณาจากความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจ ไม่น่าจะเป็นกรมเลย เพราะเล็กน้อยมาก แต่ว่าในเมื่อมีเจตนารมณ์ที่อยากจะให้กรมหม่อนไหมมีความสำคัญ เพราะเราถือว่าเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติ เราควรทำให้ดีกว่านี้
- 15 และก็คิดว่าประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็มีความภูมิใจในวัฒนธรรมอันนี้ เราถึงจะตั้งขึ้นเป็นกรม และก็เกรงว่าเมื่อเป็นกรมแล้วควรจะมีภาระให้มากขึ้น และด้วยขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ในกรมหม่อนไหมที่ตั้งขึ้นมานั้น ก็คิดว่าในอนาคตนั้นหม่อนไหมอย่างเดียวก็อาจจะไม่พอมือ ก็อยากจะมืออย่างอื่นที่มาทำด้วยเป็นการมองในระยะยาว ขอขอบคุณครับ

20

- ๔๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ เชิญครับ

- 5 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร กระผมก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมกระทรวง ทบวง กรม จัดตั้งกรมหม่อนไหม ที่นี้ผมสงสัยว่ากรมหม่อนไหมสังกัดกระทรวงอะไร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือว่าสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะว่าผมดูที่มาตรา ๖ ท้าย ๆ
- 10 ในร่างพระราชบัญญัติ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะถามคณะกรรมการว่ากรมหม่อนไหมที่ตั้งขึ้นใหม่นี้สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือสังกัดนายกรัฐมนตรี ผมขอเรียนถาม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการตอบ

- 15 รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการ ขออนุญาตตอบท่านสมาชิก พันตำรวจโท จิตต์ เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอโดยคณะรัฐมนตรี เป็นการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งโดยปกติออกโดยคณะรัฐมนตรีที่ต้องให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพราะเป็นการปรับปรุงกระทรวง
- 20 ทบวง กรมทั้งหมด โดยที่พระราชบัญญัติเดิมก็เป็นพระราชบัญญัติที่รักษาการโดยนายกรัฐมนตรี ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะอยู่ในกระทรวงอื่น ๆ ก็ตาม กรมนี้ก็อยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พันตำรวจโท จิตต์ เข้าใจนะครับ รองศาสตราจารย์อัจฉรา

- 25 เตชฤทธิพิทักษ์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์อัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉันอัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ ดิฉันเป็นผู้หนึ่งที่ได้เข้าร่วมพิจารณากรมหม่อนไหม สิ่งที่ดินเห็นความสำคัญของกรมหม่อนไหมและเส้นใยธรรมชาติ

ในเรื่องของอนุรักษ์มรดกวัฒนธรรมไทยแล้ว ยังมีอีกสิ่งหนึ่งที่สำคัญสำหรับเกษตรกรเรา ก็คือในเรื่องของอนุรักษ์ศิลปะหัตถกรรม ซึ่งนอกจากหม่อนไหมจะทอเป็นผ้าไหม

- 5 ทำกระเป๋า ทำสิ่งอื่น ๆ ที่เป็นผลิตภัณฑ์เชิงเกษตรออกมา ถ้าหากว่าทำได้สำเร็จวัสดุอื่น ซึ่งเป็นเส้นใยธรรมชาติ ซึ่งเป็นผลพวงของเกษตรกรของประเทศไทย เช่น หนุ่ยลิเกา หรือแม้แต่กระเป๋าที่ทำจากปอหรือสิ่งธรรมชาติทั้งหลายก็มีส่วนสำคัญในการอนุรักษ์ศิลปะหัตถกรรมของประชาชนคนไทย ฉะนั้นจึงขอสนับสนุนและก็คิดว่าส่วนที่ดีก็คือว่า
- 10 สิ่งที่ดีมาก ขอพูดสั้น ๆ เท่านั้นค่ะ ขอบขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เชิญครับ

- 15 พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมเป็นคนหนึ่งที่เป็นกรรมการในขณะนี้ ด้วย ขอเรียนว่าเรื่องที่มีการเพิ่มเติมในมาตรา ๕/๑ ดังที่กล่าวนั้นเป็นความเจตนาดีของคณะกรรมการอย่างยิ่ง เนื่องจากเราได้พิจารณาว่ากรมหม่อนไหมที่จะตั้งขึ้นใหม่นั้นได้ยกระดับจากสถาบันซึ่งเป็นหน่วยงานระดับกอง -----

- ซึ่งถามว่าทำงานระดับกองนั้นสามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ไหมถ้าอยู่ในระดับนั้น
ก็คิดว่าในระดับกองก็ยังสามารถดำเนินการได้ในลักษณะที่เป็นสถาบันอย่างที่ท่านสมาชิก
5 ได้อภิปรายไปแล้วว่าสถาบันอาจจะมียุทธศาสตร์มากกว่าด้วยซ้ำไป แต่ในเมื่อจะมีเหตุผล
ในการยกเป็นระดับกรมขึ้นมา นั้นน่าจะมีเหตุผลอันอื่นประกอบกันด้วย แล้วเราก็พิจารณา
ต่อว่าปัจจุบันนี้งานพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ไม่ใช่เฉพาะใหม่อย่างเดียวที่มาเป็นผลิตภัณฑ์
ที่สามารถที่ทำได้เป็นสินค้าหรือทำเป็นพืชเส้นใยที่ออกมาหรือว่ามาจากใยไหมอย่างเดียว
มันมีผสมผสานอย่างอื่นประกอบกันด้วย โดยเอาผลิตภัณฑ์กับเส้นใยอื่นมาบวกกัน
10 เป็นผลิตที่ออกมาในลักษณะของผลิตภัณฑ์ใหม่ เราคิดว่าน่าจะเอาผลิตภัณฑ์เส้นใยอื่น
เข้าไปประกอบด้วยก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราคิดว่าน่าจะมีการพิจารณาเส้นใยอื่นมาบวกกับ
เส้นใยไหมด้วย ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เราคิดว่าน่าจะมียุทธศาสตร์เส้นใยอื่นเข้ามาประกอบในกรมใหม่
ที่ตั้งขึ้นด้วย อันนี้เป็นส่วนหนึ่ง และอีกอย่างหนึ่งของเราที่เห็นเป็นเรื่องสำคัญว่าสถาบัน
หม่อนไหมเท่านั้น งานที่เป็นหลักของสถาบันหม่อนไหมอยู่ที่การวิจัย มีนักวิจัยมากมาย
15 อยู่ในสถาบันแห่งนี้ แล้วก็งานพืชเส้นใยอื่น ๆ ที่อยู่กับการวิชาการนั้น ปรากฏว่าขาด
การพัฒนาเท่าที่ควร ก็จะฝากงานเส้นใยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อยู่กรมอื่นในกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ให้สถาบันหม่อนไหมหรือว่ากรมหม่อนไหมที่ตั้งขึ้นใหม่นั้นช่วยไปวิจัยเรื่อง
พืชเส้นใยอื่นประกอบด้วย จึงเอา ๒ อย่างมาผนวกกัน สำหรับชื่อของกรมหม่อนไหมนั้น
ก็คงไม่สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ก็เลยเป็นเรื่องที่เราต้องใช้ชื่อกรมหม่อนไหมไปก่อน
20 แต่อยากจะให้กรมหม่อนไหมมีศักยภาพดียิ่งขึ้น เป็นกรมที่มียุทธศาสตร์ มีงานที่พอเหมาะ
พอควรสิ่งเหล่านี้เป็นเหตุผลของกรรมาธิการชุดนี้ เลยมีการขอที่จะเพิ่มเติมมาตรา ๕/๑
ขึ้น ในที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมขอกราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายไหมครับ ท่านวันชัยเดี๋ยวก่อน

- 25 ให้ท่านเรื่องไกรก่อนนะครับ เชิญครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบขอบคุณครับท่านประธานครับ กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม เรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา อีกนิดเดียวครับ



- พออ่านสิ่งที่เพิ่มเข้ามาก็เดินไปดูความหมายของคำว่า เส้นใย เมื่อสักครู่นี้ยกตัวอย่างว่ามี
 5 อย่างเช่น ใยแมงมุม ในเว็บไซต์ (Website) มีนะครับ ๑. เขาบอกว่าประเภทของเส้นใย
 มี ๒ ประเภท คือเส้นใยธรรมชาติ ภาษาอังกฤษเรียกว่าไฟเบอร์ (Fiber) อันที่ ๒ เรียกว่า
 เส้นใยประดิษฐ์แมนเมกไฟเบอร์ (Man make fiber) เส้นใยธรรมชาติหมายถึงเส้นใยพืช
 เช่น ฝ้าย ลินิน ปอ ป่าน หนุ่น เส้นใยสัตว์ เช่น ขนสัตว์ ภาษาอังกฤษเขียนว่าวูล (Wool)
 แล้วไหมคือซิลค์ (Silk) ผม มีเส้นผมด้วย ผมคน แล้วผมก็เลยนึกถึงใยแมงมุม ใยของหนอน
 เรื่องแสง และอีกชนิดหนึ่งที่เรียกว่าเส้นใยธรรมชาติคือแร่ เช่น แร่ใยหิน ที่เขาเรียก
 10 แอสเบสทอส (Asbestos) ปัญหาคือว่าถ้าไปดูความหมายหรือคำจำกัดความที่จะไปเพิ่มใน
 มาตรา ๕/๑ ก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปพอสมควรแล้วมันจะขยายขอบเขต แล้วก็
 สิ่งที่ทำให้วัตถุประสงค์ คำว่า กรมหม่อนไหมนี้ จะผิดแปลกไปค่อนข้างมาก และระยะเวลา
 ที่พยายามที่จะขยายออกไป เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งก็บอกว่าลดจาก ๑๐ เอา ๒
 ไปหาร เหลือ ๕ ปี อะไรอย่างนี้ ซึ่งจริง ๆ ก็ยังคิดว่ามาตรา ๕/๑ ไม่ควรจะอยู่ตรงนี้
 15 ควรจะเอาออกไป ก็ฝากไว้เพื่อพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ จะเปิดโอกาสให้ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงอีกครั้งนะครับ
 เชิญท่านวันชัยครับ

- นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา
 20 และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ คือขออนุญาตตอบสั้น ๆ นะครับ ท่านดวง ขออนุญาต
 ที่ต้องเอ่ยนาม ว่าถ้าเรากำหนดมาตรา ๕/๑ ก็จะเป็นการจำกัดอำนาจหน้าที่ของ
 กรมหม่อนไหมหรือไม่ อันนี้ขอตอบว่าไม่นะครับ เพียงแต่เราระบุว่าจะต้องมีการปรับปรุง
 ในเรื่องของ-----



เส้นใยธรรมชาติด้วย เรามีคำว่า ด้วย คือท่านจะไปปรับปรุงอำนาจหน้าที่ท่านแล้วก็ไป
ประกาศในกฎกระทรวงในเรื่องอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องที่ทำได้ตามพระราชบัญญัติอยู่แล้ว

- 5 เพียงแต่เราเห็นว่าเส้นใยธรรมชาติอื่น ๆ ที่มีประโยชน์ ที่มีคุณค่าก็ยังมีอยู่อีกมาก ก็ควร
ที่จะได้ศึกษาแล้วก็รับผิดชอบในเรื่องเส้นใยธรรมชาติด้วยนะครับ ก็ไม่ได้เป็นการจำกัด
อำนาจหน้าที่อะไร เพียงแต่เห็นว่าควรจะทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ด้วยท่านนั่นเอง ขอเรียนชี้แจง
สั้น ๆ ให้ทราบอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก็มีอภิปรายทั้งที่เห็นด้วย คือจะให้เพิ่มมาตรา ๕/๑
แล้วก็มีผู้เห็นว่าควรจะคงร่างเดิมเอาไว้ โดยเอามาตรา ๕/๑ เป็นข้อสังเกต ท่านสมาชิก
คงตัดสินใจได้ ผมกำลังจะสรุปแล้ว ท่านชลิตมีอะไรครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก

- 15 ผู้ทรงเกียรติ ผม ชลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภา สำหรับมาตรา ๕/๑
คิดว่าใส่ไว้ก็ดี แต่ว่าเวลาเขียนรู้สึกจะคลุมเครือไปหน่อย ที่พูดว่า พืชเส้นใย ความจริง
น่าจะพูดว่าเส้นใยจากพืช ให้ครอบคลุมเส้นใยจากพืชทุกชนิด จะใช้ทำสิ่งทอหรือไม่ก็ตาม
เพราะว่ายังมีเส้นใยจากพืชที่ทำเสื้อผ้าอย่างอื่น เช่น ใยสับปะรด แล้วก็ไฟเบอร์ (Fiber)
จากอ้อย แล้วก็จากพืชอื่น ๆ อีก เพราะฉะนั้นพืชเหล่านั้นไม่ใช่เป็นพืชเส้นใยนะครับ เป็นพืช
โดยทั่วไป ควรจะพูดว่าเส้นใยจากพืชมากกว่า ให้ครอบคลุมเส้นใยพืชเท่านั้นก็พอ
20 จะเป็นสิ่งทอหรือไม่มันเป็นเรื่องของอนาคตที่พืชต่าง ๆ ก็เอามาทำเส้นใยได้ เช่น ไม้ไผ่
อะไรอย่างนี้ก็ได้หมด เพราะฉะนั้นขอให้แก้เป็นว่า ให้ครอบคลุมเส้นใยพืชอื่น ๆ
ก็พอแล้ว ตัดคำว่า สำหรับสิ่งทอที่สำคัญอื่น ๆ สำคัญหรือไม่สำคัญไม่เป็นไร ขอบคุณครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมปิดการอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะถามมติที่ประชุม
นะครับว่า จะเห็นควรที่จะเพิ่มมาตรา ๕/๑ ตามกรรมาธิการและท่านวิชาญ หรือว่าจะคงไว้
ตามร่างเดิม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ระหว่างนี้เชิญท่านสมาชิกเข้าห้อง
ประชุมครับ เชิญครับ



๑๑๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิจ ๔๕/๒

รองศาสตราจารย์ ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต (กรรมาธิการ) : ขอบคุณ
ท่านประธาน ผม ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต สมาชิกวุฒิสภาในฐานะกรรมาธิการขอชี้แจง
5 ท่านชลิต ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ท่านไปอ่านผิดที่นะครับ อันนั้นเป็นข้อเสนอของ
ท่านวิชาญ แต่มาตรา ๕/๑ ที่คณะกรรมาธิการขอปรับปรุงแก้ไขแล้วก็ผู้แทนจากสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขัดเกลากฎหมายให้แล้ว อยู่ในร่างพระราชบัญญัติในหน้า ๒
คนละที่กันนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
ท่านได้กรุณาเสียบบัตรในช่องเสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนนะครับ เชิญแสดงตนได้ครับ
เชิญท่านที่อยู่นอกห้องประชุม เมื่อท่านเข้าห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรแล้วกดปุ่ม
แสดงตน ถ้าแสดงตนเรียบร้อยแล้วครบทุกท่าน ขอให้เจ้าหน้าที่ส่งผลการแสดงตนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๘๓ คน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีผู้ที่อยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๘๓ คน ครบองค์ประชุม
นะครับ ต่อไปผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นควรให้เพิ่มมาตรา ๕/๑ ขึ้นใหม่ หรือว่าจะให้
คงไว้ตามร่างเดิมครับ

20

- ๕๐/๑

๑๑๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ถ้ารวม ๕๐/๑

ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรให้เพิ่มมาตราขึ้นใหม่ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรให้คงไว้
ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ เชิญลงมติครับ ตามใหม่ นะครับ มีความสำคัญ
5 อย่างมาก ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะให้เพิ่มมาตราตามที่กรรมาธิการได้เสนอไว้
ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านผู้ใดเห็นควรว่าให้คงร่างเดิมก็คือ ร่างที่ผ่านสภา
ผู้แทนราษฎรมาแล้วนั้นให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ ท่าน พลเอก เลิศรัตน์
ท่านไม่เข้าใจครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

10 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจที่ท่านประธานถาม แต่ที่ผม
ไม่เข้าใจคือที่ท่านยังไม่ได้ถาม เพราะว่าที่เพิ่มใหม่มี ๒ อัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวจะอธิบายให้ฟังครับ ถ้าสมมุติว่าเห็นด้วยกับที่เพิ่มเติม
ผมจะถามต่อไปว่าเอาของใคร เอาของกรรมาธิการหรือเอาของท่านวิชาญ ผมจะถาม

15 อันแรกก่อน

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ใต้ครับ ท่านต้องอธิบายตรงนี้ให้ชัดเจน

หน่อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมพยายามเดี๋ยวกำลังวงผมถามไปแล้วท่านตอบผิดตอบถูก

20 ผมจะถามมติที่ประชุมว่า ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการที่กรรมาธิการและท่านวิชาญได้เสนอ
ให้มีการเพิ่มเติมมาตรา ๕/๑ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรว่าให้คงไว้ตามร่างเดิม
ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ ท่านยังลงมติไม่ได้หรือครับ ท่านเลิศรัตน์ เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ขอตั้งข้อสังเกต เพราะจริง ๆ แล้วมี ๓ ซอยซ์ (Choice)

25 ๓ ทางเลือก แต่วิธีที่ท่านประธานถาม นี่ผมยังไม่ได้กล่าวหานั้นครับ เพียงแต่ผมอาจจะ
ไม่ทันท่านประธาน ก็เลยอยากจะขอแสดงความคิดเห็นว่าอันนี้ดีหรือไม่ดีท่านนั่นเอง
ผมอาจจะผิดก็ได้ คือที่จริงแล้วเป็น ๓ ทางเลือก ทางเลือกที่ ๑ ก็คือทางเลือกใช้ร่างเดิม



LIRT

ทางเลือกที่ ๒ คือที่กรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่ขอเพิ่มเติม และทางเลือกที่ ๓ คือที่
 5 กรรมาธิการ ๑ ท่านขอสงวนความเห็น แต่พอท่านเอา ๒ ทางเลือกหลังมารวมเป็น
 ๑ ทางเลือก โอกาสทางเลือกแรกจะแพ้ันี้จะมีเยอะ ความหมายของผมเป็นอย่างนั้น
 น่าจะให้โหวต (Vote) ทั้ง ๓ ทางเลือกหรือไม่ ผมก็ไม่แนใจนะครับ วิธีท่านประธาน
 อาจจะถูกก็ได้ ก็ขอกราบเรียนเพื่อกรุณาพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เดียวอธิบายให้ฟังนะครับ ความจริงแล้ววิธีดำเนินการ
 ของเราถูกต้องแล้วก็คือ จะมีสิ่งที่คงร่างเดิมเอาไว้ กับสิ่งที่ขอแก้ไข ขอแก้ไขหรือเพิ่มเติม
 ที่นี้ถ้าเกิดการแก้ไขหรือเพิ่มเติมมี ๕ - ๖ ท่านอย่างนี้ ถ้ามาถามทีเดียวก็จะยุ่งยาก เราก้เลย
 เอาอันนี้มารวมไว้ แล้วถามทีละประเด็น ถ้าอย่างนั้นผมจะถามประเด็นแรกก่อนว่า
 ท่านจะให้เพิ่มเติมตามที่กรรมาธิการเสนอท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านบอกว่าให้คง
 15 ร่างเดิมไว้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านเข้าใจนะครับ ถ้าอย่างนั้นเข้าใจแล้วขอเชิญลงมติใหม่
 ดีกว่านะครับ เชิญลงมติใหม่ครับ ล้างภาพเดิมออกนะครับ ลบออก ผมขอถามมติ ท่านผู้ใด
 เห็นควรให้มีการเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการและท่านวิชาญท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่าน
 ผู้ใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติกครับ ถ้าลงเรียบร้อยแล้ว
 ขอปิดการลงมติ ขอส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๘ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๘๖ คนนะครับ คือ เห็นด้วยให้เพิ่ม
 ตามมาตรา ๕/๑ จำนวน ๔๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๔๘ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง
 ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง ก็เป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้คงร่างเดิมไว้ นะครับ
 ผมจะถามต่อไปนะครับ เจ้าหน้าที่ยังฟังไม่จบเลยรีบหักท้วงผม เพราะต่อไปนี้จบวาระที่ ๒
 25 ผมจะดำเนินการต่อ มาตรา ๖ ต่อไปนะครับ เชิญครับ



นายมนตรี รูปสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบนะครับ เมื่อที่ประชุมพิจารณาเรียงลำดับมาตราจะจบแล้ว
ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจขอ
แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความมีได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่า
ยังขัดหรือแย้งกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ

- 10 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ ท่านสมชายเชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา เพื่อความเข้าใจผมเข้าใจว่าเมื่อของกรรมาธิการตกไปแล้วไม่มีมาตราใด
ที่แก้ไข ถูกต้องไหมครับ เพราะฉะนั้นคงไม่ต้องถาม

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้อยคำของสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดทั้งฉบับ ไม่มีนะครับ
ขอบคุณมากครับ ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ผมไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุม
ท่านดวงมีอะไรครับ

- 20 นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานครับ ผม ดวง อันตะไชย
สมาชิกวุฒิสภา ที่ท่านประธานบอกจะตั้งข้อสังเกตเอาไว้ที่ประชุมไม่เห็นถ้าม หรือจะทำ
อย่างไร เพราะผมคิดว่าข้อสังเกตที่กรรมาธิการได้กรุณาตั้งแล้วเขียนเป็นมาตราขึ้นมา
เป็นข้อสังเกตที่ดี แล้วควรที่จะต้องเสนอไปว่าวุฒิสภาก็มีความห่วงใยในเรื่องนี้ไม่ทราบว่า
จะถามตอนไหน กลัวท่านประธานจะลืมครับ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมจะถามถ้าวาระที่ ๓ จบแล้วผมขอถามต่อได้ไหมครับ
ได้ครับ ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งเพื่อความมั่นใจของท่าน
เลียบบัตรกดปุ่มแสดงตนนะครับ แสดงผลครับ



๑๑๖

ว. 11 (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริพรรณ ๕๑/๒

(มีสมาชิกกดบัตรแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๕๓ คน)

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้อยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๕๓ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ
ผมจะขออนุญาตนะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรที่จะให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านกดปุ่ม
เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดที่ไม่เห็นด้วยท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ แล้วก็ยุติการลงมติ
นะครับ ขอเชิญส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ส่งผลมาเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๕๔ ท่าน เห็นด้วย
ที่ให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านวาระที่ ๓ จำนวน ๗๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๐ งดออกเสียง
๔ คะแนน ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ คะแนน เป็นอันว่าการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ผ่านนะครับ
ต่อไปผมจะถามตามที่ท่านสมาชิกได้เสนอความเห็นว่าจะมีข้อสังเกตนะครับ
15 ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรที่จะให้มีข้อสังเกตเพื่อให้ทางรัฐบาลได้นำไปพิจารณาประกอบ
การพิจารณาปฏิบัติงานโดยเอาข้อความหรือความเห็นของกรรมาธิการในมาตรา ๕/๑
เป็นข้อสังเกต ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรจะมีข้อสังเกตท่านกดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ เสร็จแล้วปิดการลงมติครับ ขอเชิญส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

20

- ๕๒/๑

25

๑๑๓

ว. 11 (ส. นิติบัญญัติ)

มิ่งขวัญ ๕๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๘๖ ท่าน เห็นด้วย ๗๓ ไม่เห็นด้วย ๙
5 งออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ นะครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณากฎหมายปรับปรุง
กระทรวง ทบวง กรม ฉบับนี้ นะครับ ขอขอบคุณกรรมการครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระ
ที่ ๓ กระทู้ถามนะครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม วันนี้มีกระทู้ถามทั้งสิ้น ๕ กระทู้ นะคะ
แต่โดยที่รัฐมนตรีผู้ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบ กระทู้ถามที่ ๓.๕
แจ้งว่ามีภารกิจจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๕ ออกไปก่อน และผู้ตั้งกระทู้ถาม
15 ท่านเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ ได้ขอลอนกระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร เพื่อขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยี ตอบในที่ประชุมวุฒิสภานั้น
เนื่องจากเนื้อหาในกระทู้ถามมีสาระสำคัญที่ไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบันแล้ว
ประกอบกับเหตุการณ์ดังกล่าวได้ล่วงเลยมานานแล้ว จึงใคร่ขอลอนกระทู้ถามดังกล่าว
ข้างต้น ดังนั้น วันนี้จึงมีเหลือกระทู้ถามจำนวน ๓ กระทู้ นะคะ ดิฉันจึงขอกำหนดเวลา
20 ในการถามตอบกระทู้ถามละไม่เกิน ๓๐ นาที

กระทู้ถามที่ ๓.๑ เรื่อง การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของ
ท่านตวง อันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการนี้ นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้ท่านบุญจง วงศ์ไตรรัตน์
- 5 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบชี้แจง ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามคณะ
- นายตวง อันทะไชย : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธาน
- ที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ความจริงต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรี
- ช่วยว่าการที่ได้กรุณาต่อสภา ซึ่งผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้ตอบคำถามต่อสภาเราหลาย
- ครั้งว่า คณะรัฐมนตรีชุดนี้ให้ความสำคัญกับสภา แต่ว่าผมฝากท่านประธานผ่านไปยัง
- 10 ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาไปกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีด้วยนะครับว่ากระทู้ของเราค้างมา
- ตอนนี้ ๓๐ - ๘๐ กระทู้แล้ว และท่านรัฐมนตรีก็ไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญที่จะมาตอบ
- กระทู้เรา บางกระทู้ถามมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ตอนนี้ทุกอย่าง
- เปลี่ยนไปหมดแล้วไม่รู้จะถามทำไม อันนี้เป็นความในใจของสมาชิกวุฒิสภาที่จะกราบเรียน
- ท่านประธาน
- 15 ประการที่ ๒ อยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า
- พวกเราเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย มีปัญหาจากพี่น้องประชาชนมา
- เราก็อยากจะบอกรัฐบาล อยากจะให้รัฐบาลไปปรับปรุงแก้ไขในปัญหาของพี่น้องประชาชน
- แต่เมื่อไม่ได้มีการตอบกระทู้เลยก็เป็นสิ่งที่ผมถือว่าจะต้องมีการปรับปรุงระบบและ
- กระบวนการทำงานเพื่อสอดคล้องกัน แต่ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้ความสำคัญ
- 20 กับกระทู้ที่ผมถามท่านมาไม่ได้ท่านก็ทำหนังสือมาแจ้งตลอด ความจริงกระทู้ผมถามตั้งแต่
- เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ ไม่นานหรอกครับ ประเด็นนี้ไม่ใช่ประเด็นที่จะบอกว่าเก่าก็ไม่ใช่
- ใหม่ก็ไม่ใช่ เพราะวันนี้ผูกพันกับรัฐบาล ผมอยากเริ่มต้นอย่างนี้ท่านประธานครับ
- ถ้านับตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ที่มีรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ได้มีบทบัญญัติ
- ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๔ ว่า รัฐต้องกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองท้องถิ่น
- 25 ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เขียนไว้ชัดเจนว่า ถ้ากระจายอย่างไรด้วยวิธีการอย่างไร
- รัฐบาลต้องไปออกพระราชบัญญัติ รัฐบาลก็ไปออกพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน
- การกระจายอำนาจพุทธศักราช ๒๕๔๒ จะกระจายอะไรบ้าง จะทำอะไรบ้าง



๑๑๕

ว. 11 (ส. นิติบัญญัติ)

มิ่งขวัญ ๕๒/๓

มีระยะเวลาอย่างไร พระราชบัญญัติกำหนดแผนขึ้นตอนฉบับนี้ก็บังคับต้องไปทำแผน
กระจายอำนาจก็ไปเกิดแผนกระจายอำนาจปี ๒๕๔๓ แล้วปรับปรุงแก้ไขในปัจจุบัน คำถาม
5 ผมก็คือว่า นับจากวันนั้นถึงวันนี้ ๑๐ ปีแล้ว มีปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งผมคิดว่ามีความสำคัญ
และมีความจำเป็นที่ต้องกราบเรียนถามรัฐบาลก็คือว่ารัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อสภาแห่งนี้
ว่ารัฐบาลจะปรับบทบาทและภารกิจของการบริหาร-----

- ๕๓/๑

ส่วนราชการส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่นให้ชัดเจน สรุปสาระสำคัญก็คือว่า จะต้อง
 ดำเนินการกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนขึ้นตอนในการกิจทั้งหมด
 5 ตามบทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ รวม ๒๔๕ การกิจ
 ๕๐ กรม และ ๑๑ กระทรวง คำถามก็คือว่า กระบวนการที่ผ่านมาของรัฐบาลนั้นได้เกิด
 ปραกฏการณ์ที่เราสมาชิกรัฐสภาเองก็เกิดความสับสนว่ารัฐบาลจะอย่างไร เช่น เขาบอกว่า
 จะกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นรัฐบาลนี้ก็กลับพยายามที่จะเอาอำนาจ
 ไว้อยู่ส่วนกลาง เช่น มาให้สภาได้ยกเลิก มิให้มีการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงชนบท
 10 ไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอ้างเหตุผลกลับข้างว่าท้องถิ่นไม่พร้อม นี่คือนี่ที่
 สวนทางกับนโยบายของรัฐบาล หรือล่าสุดที่เราพิจารณาเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานครับ
 ท่านตั้งกรมขึ้นมาใหม่ ในขณะที่เดียวกันกรมนี้ก็ไม่ใช่คนปลูกหม่อนเลี้ยงไหม
 แต่คนปลูกหม่อนเลี้ยงไหมกลับอยู่ในชนบท อยู่ที่บ้านท่านรัฐมนตรี อยู่ที่บ้านผม
 ในภาคอีสาน นั่นก็คือท้องถิ่นเป็นคนปลูกเป็นคนทำ นี่คือนี่ที่เป็นปรากฏการณ์เกิดขึ้น
 15 ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ผมคิดว่ารัฐบาลนี้จะต้องทบทวนก็คือว่า นับจากวันนั้น
 คือตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ จนมาถึงวันนี้ได้เขียนเอาไว้ในมาตรา ๓๐ ว่า ท่านจะต้องถ่ายโอน
 ภารกิจบางอย่างให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐ ปี ผมยกตัวอย่างเช่น กระทรวงศึกษาธิการ
 ถ้าท่านประธานพลิกไปดูแผนกระจายอำนาจปี ๒๕๔๓ พลิกไปดูบทบัญญัติของ
 20 พระราชบัญญัติกำหนดแผนขึ้นตอนการกระจายอำนาจปี ๒๕๔๒ มาตรา ๓๐ ท่านเขียน
 เอาไว้ชัดเจนว่าจะต้องโอนกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถม
 ศึกษาแห่งชาติ (สพช.) เก่าทั้งหมดไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใน ๑๐ ปี
 หรือกระทรวงสาธารณสุขต้องโอนสำนักงานอนามัยไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 วันนี้ครบ ๑๐ ปีแล้ว โดยเฉพาะภารกิจด้านการศึกษาที่นั้นไม่สามารถที่จะถ่ายโอนภารกิจ
 25 ได้เลยครับ ผมเข้าใจว่าตัวเลขล่าสุดที่ผมได้สอบถามในงบประมาณนั้นประมาณ ๗๑
 โรงเรียนก็ยังเป็นปัญหาอยู่เหมือนเดิมว่าบางแห่งไปเฉพาะ โรงเรียน แต่ครูไม่ไป บางแห่ง
 เอาเฉพาะนักเรียนไป ครม.อยู่กับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ



๑๒๑

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พจนีย์ ๕๓/๒

(สปช.) หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เดิม ไปเฉพาะผู้บริหาร
การศึกษา เวลาเด็กไปแข่งกีฬาเจอกันบอกว่าโรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนขององค์กรปกครอง
5 ส่วนท้องถิ่น ไม่ได้กินอาหารด้วยกันครับ แล้วเป็นปัญหาอย่างนี้มาตลอด ในขณะที่เดียวกัน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ออกมาพร้อมกันและขัดแย้งกับพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ ที่เป็นคนละปรัชญาและเป็นคนละมิติ

ประการต่อมาผมอยากให้ท่านประธานพลิกไปดูงานวิจัย ผมเองงานวิจัย
ล่าสุดของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เขามารายงานเมื่อเช้านี้ะครับ
10 สิ่งที่ค้นพบชัดเจนก็คือว่า วันนีรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องกระจาย
อำนาจไปสู่ท้องถิ่นนั้น กลับไม่ได้ทำสิ่งสำคัญซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการกระจายอำนาจ
ก็คือ การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน งานวิจัยชิ้นนี้อธิบายอย่างนี้ครับ
ท่านประธานครับว่า แม้การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของประเทศไทย ณ ปัจจุบัน กลับกลายเป็นว่าไม่มีช่องทางและไม่มีโอกาสให้ประชาชน
15 เข้าไปมีส่วนร่วมได้เลย เพราะไม่ได้มีวิธีการ ไม่ได้กำหนดเทคนิค (Technic) ในการ
กระจายอำนาจหรือการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนไว้

ประการที่ ๔ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นมานั้นเราไม่ได้ฝึก เราไม่ได้อบรม
เราไม่ได้ฝึกทักษะให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นผู้ที่จะต้องสร้างกระบวนการ
มีส่วนร่วมให้กับประชาชน ประชาชนในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาจึงเป็นผู้ที่ถูกรัฐออกแบบ
20 ให้เป็นคนให้ความร่วมมือมากกว่าการมีส่วนร่วมกับประชาชน ท่านประธานไปดูเวที
ที่เราจัดในท้องถิ่น กระบวนการในการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ณ วันนี้ได้พัฒนาไปสู่เป็นระบบส่วนราชการเล็ก ๆ ขึ้นมา ซึ่งขัดกับปรัชญาเมื่อปี ๒๕๓๒
การตัดสินใจ การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ประชาชนจะถูกออกแบบให้เป็น
ผู้นั่งฟัง แล้วให้ความร่วมมือเท่านั้น คำถามผมมี ๑ ข้อ ท่านประธานครับ

25

- ๕๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วนิดา ๕๔/๑

คำถามแรกก็คือว่า ณ วันนี้รัฐบาลมีนโยบายในการกระจายอำนาจไปสู่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นรูปธรรมอย่างไร ภารกิจใดที่ท่านจะต้องทำ ภารกิจใด
5 ที่ไม่ทำให้สังคมได้รับรู้ ได้เข้าใจว่าสิ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อสภานั้นเป็นจริง
ประการที่ ๒ แล้วทำไมไม่ยอมแก้ไขพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ผมคอยอยู่ว่า
ให้ถ่ายโอนภารกิจ ผมยกตัวอย่างเดิวนะครับท่านประธานครับ มีตั้ง ๒๔๕ ภารกิจ ๕๐ กรม
๑๑ กระทรวง ในมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ คำถามว่าเมื่อกระจายไม่ได้ทำไมไม่ยอมแก้ไข
เช่น ภารกิจทางด้านการศึกษาครบ ๑๐ ปี ตั้งแต่เดือนสิงหาคมแล้วครับ ทำไมไม่แก้ไข
10 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ถ้าไม่เช่นนั้นรัฐบาล
ก็ปฏิบัติผิดกฎหมายต่อไปเรื่อย ๆ

ประการที่ ๓ รัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรกับปัญหาอุปสรรคที่ผมได้
กราบเรียนท่านประธาน ที่ผมยืนยันว่าเป็นงานวิจัยก็คือ ไม่มีช่องทาง ไม่มีโอกาสที่จะให้
ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมตามปรัชญา ท่านประธานจำได้ไหมครับ เราพยายามเรียกร้อง
15 และจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นนิติบุคคลขึ้นมา เราหวังว่าจะให้เป็น
กระบวนการในการบริหารในเชิงราบ คือเท่าเทียมกัน แต่ ณ ปัจจุบันนี้เป็นการบริหาร
ในเชิงเดี่ยวจากข้างบนลงไปข้างล่าง กลายเป็นอำเภอสองไปแล้ว กระทรวงโดยรัฐบาล
ที่มีส่วนรับผิดชอบนั้นท่านจะอย่างไรกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ผมเริ่มต้นถาม
๑ คำถามผ่านท่านประธาน ไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาตอบคำถามวันนี้ ขอบพระคุณ
20 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
25 ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ
ผมต้องขอบคุณครับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภานั้นท่านมีความห่วงใยเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ
ของรัฐบาลกลางไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมเชื่อว่าเราเข้าใจตรงกันครับว่าวันนี้
การปกครองบ้านเมืองนั้นถ้าจะให้พี่น้องประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ให้ประชาชน

๑๒๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วนิดา ๕๔/๒

มีความสุขนั้นก็ต้องมีการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง การปกครองตนเอง
ในขณะนี้ของบ้านเมืองเราก็คือการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งวันนี้เรามององค์กรปกครอง
5 ส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ๗,๘๕๓ แห่ง รวมทั้งกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา วันนี้ผมต้อง
เรียนครับท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ แผนขั้นตอนการกระจายอำนาจนั้นเป็นแนวทาง
ที่รัฐบาลนี้ได้ยึดถือปฏิบัติเกี่ยวกับการกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่น วันนี้ภารกิจทั้งหมด
ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๒๔๕ ภารกิจ ณ เวลานี้ขณะนี้ได้มีการถ่ายโอนสู่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๘๕ ภารกิจ จะเหลืออยู่เพียงประมาณ ๖๐ ภารกิจครับ
10 โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่ท่านห่วงใยของกระทรวงสาธารณสุขก็ดี กระทรวงศึกษาธิการ
ก็ดี ที่วันนี้ยังถือว่าการถ่ายโอนใน ๒ กระทรวงนี้ยังมีปัญหาอยู่ คืออะไรครับ คือการมี
ส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษาวันนี้เมื่อจะมีการถ่ายโอนทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ก็จะมี
เสียงคัดค้านจากบุคลากรทางการศึกษาบางคนเห็นด้วย บางคนไม่เห็นด้วย ฉะนั้นเราจะให้
การศึกษามีการถ่ายโอนสู่ท้องถิ่นและจะให้อนาคตของชาติเด็กที่จะเติบโตเป็นกำลังสำคัญ
15 นั้นเราจะต้องฟังเสียงสะท้อนจากบุคลากรเหล่านี้ และวันนี้ได้มีการดำเนินการเป็นขั้น
เป็นตอน และผมต้องเรียนครับว่าหลังจากมีแผนกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๔๓ นั้น กระบวนการเดินการถ่ายโอนทั้งหมดทั้ง ๒๔๕ ภารกิจก็ต้องมีการ
แก้ไขกฎหมายเป็นพระราชบัญญัติทั้งหมด ๒๕ ฉบับ ขณะนี้ได้มีการแก้ไขไปแล้ว
๑๕ ฉบับครับ -----

20

- ๕๕/๑

๑๒๔

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม ๕๕/๑

ยังอยู่ในระหว่างในกระบวนการที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขอีก ๑๔ ฉบับ ที่จะให้กฎหมาย
ทั้งหมดนั้นรองรับถึงการถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมต้องเรียนครับว่า

5 ท่านนายกรัฐมนตรีนั้นได้แถลงนโยบายชัดเจน ประกาศชัดเจนว่า การปกครองจะต้อง
ให้ประชาชนมีส่วนร่วม รัฐบาลกลางนั้นก็จะเป็นผู้สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ที่เขามีตัวแทนของภาคประชาชน มีฝ่ายบริหาร มีฝ่ายสมาชิกสภา และก็เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่
เขาได้มีส่วนร่วมในการปกครองตัวเอง ฉะนั้นยืนยันนะครับว่า รูปแบบของการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นนั้นรัฐบาลนี้สนับสนุนอย่างเต็มที่

10 ส่วนประเด็นที่ว่าเกี่ยวกับอุปสรรคต่าง ๆ ที่ปรากฏเกิดขึ้นนั้นต้องขอเรียนว่า
ในขณะนี้ก็อยู่ระหว่างการที่ดำเนินการ โดยเฉพาะในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการก็ดี
กระทรวงสาธารณสุขก็ดี ที่จะมีการรับฟังเสียง รับฟังความคิดเห็นของฝ่ายบุคลากร
ทางการศึกษา อย่างไรก็ตาม กระบวนการอย่างนี้ก็จะมีการดำเนินต่อไปเรื่อย ๆ

ส่วนในการถ่ายโอนต่าง ๆ นั้นผมต้องเรียนครับว่า โดยเฉพาะไม่ว่าจะเรื่อง
15 การถ่ายโอนบุคลากรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค
ขณะนี้ก็มีบรรดาข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ได้โอนไปยังองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นไปแล้วประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าคนนะครับ ส่วนเรื่องของงบประมาณนั้น
ก็มีการกระจายงบประมาณกันอย่างเต็มที่ที่เป็นขั้นเป็นตอน นับจากปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมา
เปอร์เซ็นต์การจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศอยู่ที่

20 ๒๐.๖๘ เปอร์เซ็นต์ครับ มาจนถึงวันนี้ก็ไปที่ ๒๕.๖๒ เปอร์เซ็นต์ มีการถ่ายโอนไป
ทุกขั้นตอนทุกลำดับชั้น ผมจึงเรียนว่าวันนี้รัฐบาลยินดีและเต็มที่ในการที่จะกระจายอำนาจ
สู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

25 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิก
วุฒิสภาครับ ผมต่อเนืองเพราะท่านรัฐมนตรียังไม่ได้อธิบายว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่มี
ความสำคัญและมีความจำเป็นนี้ท่านจะแก้ไขเมื่อไร อย่างไร อย่างเช่น พระราชบัญญัติ
กำหนดแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ มาตรา ๓๐ เขียนเอาไว้ว่า รัฐบาลต้องถ่ายโอน

๑๒๕

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม ๕๕/๒

ภารกิจทางด้านการศึกษาให้เสร็จภายใน ๑๐ ปี ถ้า ๑๐ ปีนับจากกฎหมายนี้ใช้กฎหมาย
ครบมาแล้ว ก็ท่านไม่แก้ไข พอรัฐบาลไม่แก้ไขท่านจะขยายออกไปหรือว่าท่านจะต้องบังคับ
5 ให้ไปตามนั้น นโยบายรัฐบาลจะได้เป็นจริง ผมคิดว่าอยากจะให้คนเขาได้มั่นใจ ต้องถึ้นก็จะ
ได้มั่นใจครับว่าท่านเอาจริงหรือไม่อย่างไร ท่านจะกระจายหรือไม่อย่างไร เพราะทราบใด
ก็ตามถ้าไม่ยอมแก้ไขกฎหมาย ผมคิดว่าเป็นปัญหา

เรื่องที่ ๒ ผมคิดว่ารัฐบาลจำเป็นที่จะต้องทำก็คือว่า วันนี้เราละเลยเพิกเฉย
มานาน เวลาเราจะกระจายอำนาจแต่ละอย่างไปกับท้องถิ่น ผมเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีทราบดี
10 สิ่งใดที่รัฐบาลส่วนกลางอยากจะทำ เรามักจะมีข้ออ้างว่าท้องถิ่นไม่พร้อม ท่านประธาน
จำได้ไหมครับ กรมทางหลวงชนบท ปี ๒๕๔๒ ท่านประธานกระจายอำนาจเวลานั้น
คือท่านนายกรัฐมนตรื ท่านเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครับ ท่านบอกเสมอ
ด้วยปรัชญาที่ผมได้กราบเรียนท่านว่า ท้องถิ่นจะต้องทำ ท้องถิ่นจะต้องมีความพร้อม
และวันนี้ก็รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรืนี้แหละครับมาแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ว่าท้องถิ่น
15 ไม่พร้อม สิ่งสำคัญที่รัฐบาลนี้จะต้องทำ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องใหญ่
ก็คือว่า วันนี้รัฐบาลต้องเริ่มต้นทำกระบวนการเรียนรู้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพราะตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ มีแผนปี ๒๕๔๑ เป็นต้นมานั้น เราไม่เคยมีกระบวนการในการเรียนรู้
เตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างจริงจัง อย่างเป็นระบบและเป็น
กระบวนการต่อเนื่องเลย ผมยกตัวอย่างในกระทรวงศึกษาธิการที่ผมอยู่ ผมเป็นครูเก่าครับ
20 ท่านประธานครับ เราไม่เคยบอกเลยว่าเวลาเอาสถานศึกษาเข้าไปอยู่กับองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นนั้นตอบคำถามเรื่องคุณภาพได้หรือไม่ ตอบคำถามเรื่องกระบวนการปฏิรูป
การศึกษาหรือปฏิรูปการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี ๒๕๔๒ อย่างไร
แต่เราชอบที่จะอ้างรูปแบบและโครงสร้างว่า วันนี้ต้องเอาอำนาจไปให้ท้องถิ่น อำนาจ
ในการบริหารจัดการบริการสาธารณะ อันได้แก่ ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนนหนทางเหล่านี้
25 ผมคิดว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญที่ท้องถิ่นต้องทำและต้องเรียนรู้ แต่อำนาจในการจัด
การศึกษานั้นเป็นคนละปรัชญาครับ -----



- ๕๖/๑

- ถ้าท่านจะกรุณาไปแก้กฎหมายผมฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเลยว่าจะต้อง
แยกให้ออกว่า การศึกษาบางอย่างนั้นท้องถิ่นสามารถทำได้ผมไม่ปฏิเสธ แต่บางอย่าง
- 5 ทำไม่ได้ครับ เพราะการศึกษาไม่ใช่การเมือง เพราะการศึกษาต้องอาศัยคนที่มีความรู้
ความเข้าใจ ท่านประธานก็เป็นครูเก่าครับ ผมเป็นครูเก่าครับ กว่าที่จะเข้ามาเป็นครูได้
ท่านประธานครับ ต้องเรียนวิชาครู ต้องเรียนวิชาจิตวิทยา ต้องเรียนวิธีการเรียนการสอน
ครับ แต่ในขณะที่เดียวกันในซีกของการเมืองเราต้องยอมรับว่า ครูที่ถูกถ่ายโอนภารกิจไปสู่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นวันนี้เขาร้องเรียนมาที่ผม ร้องเรียนมาที่สมาชิกวุฒิสภา
- 10 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมฝากท่านรัฐมนตรีเลย พี่น้องครูสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เหล่านั้น กรมสามัญศึกษาเหล่านั้น ได้ร้องเรียนมาว่าวันนี้
พอไปอยู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาถูกไล่อพย เขาถูกมองว่าเป็นข้าราชการครู
ชั้นที่ ๒ พอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครบวาระท่านนายกฯ หมาดวาระออกไป ครูของผม
ที่ไปอยู่ท้องถิ่นต้องปรับวิธีคิดใหม่ครับ ปรับคว่าท่านจะเข้าข้างผู้สมัครนายกฯ คนใด
- 15 ถ้าเลือกข้างผิดไม่ต้องเกิดเลยครับ ๖ ปี ๕ ปี ๔ ปีว่าไป กว่าจะได้เกิดใหม่ ไม่ใช่ปรัชญา
ของครู ท่านรัฐมนตรีครับ แต่ว่าสิ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดได้ บางแห่ง
มีศักยภาพจัดเรื่องอาชีวศึกษาก็ทำได้ แต่หัวใจสำคัญถ้าท่านพลิกไปดูบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น เขาต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการศึกษา
ที่รัฐบาลกลางไม่สามารถจัดได้ เช่น จัดการฝึกอบรมอาชีพให้กับประชาชน อาชีพในการ
- 20 ประมง อาชีพในการทำการเกษตร อาชีพในการสอนโรงเรียนชาวนา อะไรพวกนี้เป็นอาชีพ
ท้องถิ่นที่ท้องถิ่นจะต้องเข้าไปมีบทบาทและมีส่วนร่วม แต่ท้องถิ่นใดมีศักยภาพในการจัด
การศึกษาระดับขั้นพื้นฐานก็สามารถทำได้ อันนี้ผมไม่ปฏิเสธ เพราะฉะนั้นเวลาจะไปแก้ไข
กฎหมายก็ต้องแยกให้ออก รัฐบาลไม่อาจจะปฏิเสธว่าการจัดการศึกษานั้นมีใช้หน้าที่หลัก
ของรัฐบาล เป็นภารกิจหลักตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
- 25 ประการต่อมาผมฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีคือเรื่องของ
นักเรียน วันนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาใหญ่สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับนักเรียน
ไปแล้ว เกิดปัญหาก็คือว่าวันนี้โรงเรียนใดที่ไปเฉพาะนักเรียน ครูไม่ไป ก็จะไม่มีการสอน



๑๒๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ปาติคา ๕๖/๒

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องไปหางบประมาณไปจ้างครูมาสอน คนที่ได้รับ
บาปกรรมจากแนวคิดในการกระจายอำนาจกลับกลายเป็นเด็กครับ ซึ่งไม่ใช่ความผิด
5 ของเขาเลย ผู้ใหญ่คิดคนละมิติ คนหนึ่งบอกว่าจะต้องกระจายถ่ายโอน ไม่ถ่ายโอนวันนี้
วันหน้าก็ต้องถ่ายโอน เพราะฉะนั้นจะต้องเอาไปก่อน โรงเรียนไม่ไป นักเรียนไปก่อน
ครูไม่ไป ผู้บริหารไป แยกกันอย่างนี้ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานมาทั้งหมดนี้เพื่ออธิบายว่า
ถ้าเราไม่เริ่มต้นทำกระบวนการเรียนรู้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะมีปัญหา
ไปทุกภารกิจครับ ใน ๒๔๕ ภารกิจตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ ที่ท่านรัฐมนตรี
10 ได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ ข้อเสนอของผม ณ วันนี้ ผมเสนอผ่านท่านประธานไปเลยนะครับว่า
ถึงเวลาหรือยังที่รัฐบาลจะเริ่มต้นให้มีหลักสูตรการเตรียมความพร้อมให้กับผู้นำองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น วันนี้ท่านมีงบประมาณส่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
ส่งสมาชิกศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ไปเรียนปริญญาตรี
ผมคิดว่าถูกแล้ว แต่ตอนไปเรียนท่านจะต้องมีหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมที่จะรับ
15 ถ่ายโอนภารกิจบทบาทเขาจะต้องทำอะไร เทคนิค (Technic) วิธีการในการสร้างการมี
ส่วนร่วมกับประชาชนต้องทำอะไร ผมคิดว่าท่านอุตสาหกรรมที่ใช้งบประมาณของกระทรวง
ไปทำ ท่านต้องให้คนเหล่านี้ได้เรียนรู้และเตรียมความพร้อม สิ่งที่ท่านรัฐมนตรีพูดถึง
จึงจะเป็นจริงครับ

ประการที่ ๒ ถ้าตรงนั้นยังทำไม่ได้หมด กลไกที่กระทรวงมหาดไทยมีตอนนี้
20 ก็คือจังหวัดครับ ผมคิดว่าจังหวัดน่าจะมีศูนย์ฝึกในการเตรียมความพร้อมที่จะให้ท้องถิ่น
สามารถบริการกับประชาชนของตัวเองได้ดี มีคุณภาพ ทำอย่างไรครับ ก็ท่านมี
เครื่องมือ มีกลไก มีบุคลากรพร้อม ท่านให้ไปโยกย้ายไปเกิดกระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้
ไม่ใช่มาเรียนรู้เฉพาะในห้องเรียน การไปดูที่อื่นที่เขามีความพร้อมที่เขาสามารถบริหาร
จัดการได้ก็จะเป็นแรงบันดาลใจอย่างดี -----

25

- ๕๗/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ถัดควาลัย ๕๗/๑

จะสร้างให้เขาได้เห็นว่าการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นหัวใจสำคัญจริง ๆ ถ้าหากประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมได้ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานฝากไป
5 ยังท่านรัฐมนตรีเพื่อที่จะไปกราบเรียนท่านคณะรัฐมนตรีว่า วันนี้เรื่องการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความสำคัญและมีความจำเป็น และในขณะเดียวกันไม่ใช่การกระจายอำนาจแบบยกโหลหรือเหมาแข็งที่จะต้องทำไปทั้งหมด ภารกิจใดทำไม่ได้ก็ต้องบอกประชาชน ภารกิจใดทำได้ก็ต้องทำ ทำไม่ได้ก็ต้องแก้กฎหมายครับ ไม่ใช่ปล่อยให้ทุกฝ่ายคาราคาซัง พอทำไปแล้วก็ต้องร้องศาลปกครอง ฟ้องกันไปฟ้องกันมา คนที่ได้รับ
10 ผลกระทบก็คือประชาชน ก็คือเด็กนักเรียน จึงได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
15 ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านดวงอีกครั้งนะคะ โดยเฉพาะอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะแต่ละเรื่องนั้นเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะผมถือว่าจากประสบการณ์ของท่านและความใกล้ชิดพี่น้องประชาชน นี่คือนี่ที่มาสะท้อนเพื่อจะ
ให้รัฐบาลนี้ดำเนินนโยบายการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นประสบความสำเร็จ และให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน ผมต้องเรียนว่าการกระจาย
20 อำนาจนั้นเป็นหัวใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สิ่งใดก็ตามที่ประชาชนมีส่วนร่วม ได้ปกครอง ได้รู้ ได้ตรวจสอบเรื่องของตนเองนั้นเป็นสิ่งที่ประเสริฐยิ่งในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การกระจายอำนาจนั้น โดยเฉพาะภารกิจสำคัญ ๆ อย่างเช่นภารกิจของการศึกษาที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตถึงอุปสรรคปัญหา
25 ที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องจริงครับ ขณะนี้การถ่ายโอนการศึกษานั้นได้ดำเนินไปจำนวนหนึ่งประมาณ ๓๘๕ แห่ง แต่ก็มีหลายแห่งครับที่ยังไม่มีความพร้อม ฉะนั้นแต่ละแห่งที่จะดำเนินการกระจายอำนาจเรื่องนี้ไปได้ ต้องมีการประเมินความพร้อมหลายด้าน โดยเฉพาะบุคลากรครู ด้านนักเรียนหลาย ๆ สิ่ง หลาย ๆ อย่าง สมมุติฐานที่จะคิดบอกว่า

๑๒๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

กัณฑ์วัด ๕๗/๒

ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอาไปแล้วจะได้รับงบประมาณเยอะนั่น ตรงนี้ก็เป็
สมมุติฐานหนึ่ง แต่สุดท้ายจะเกิดปัญหาในอนาคต และก็เป็จริงที่เกิดขึ้นในขณะนี้
5 ฉะนั้นความพร้อมต้องมีหลาย ๆ ด้าน สำคัญที่สุดเด็กที่ศึกษาอยู่นั้นจะต้องได้รับประโยชน์
จากการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาไปปกครองตนเองจริง ๆ
ซึ่งขณะนี้ผมต้องเรียนครับว่า ประเด็นที่ท่านได้เสนอแนะเรื่องกระบวนการเรียนรู้
ขององค์กรส่วนท้องถิ่นของบรรดาสมาชิกนั้นสำคัญครับ เพราะวันนี้ถ้าเราเร่งกระจายอำนาจ
โดยไม่คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้เลย สุดท้ายก็จะเกิดความเสียหาย ผมต้องเรียนว่าในขณะนี้ในส่วน
10 ของกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยนั้น โดยเฉพาะในช่วงไม่กี่วัน
ที่ผ่านมาได้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศโดยเฉพาะองค์การบริหาร
ส่วนตำบล (อบต.) รวม ๓,๐๐๐ แห่ง เราจะได้นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)
ได้สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลคนใหม่จำนวนเป็นหมื่น ๆ คนครับ เรื่องนี้เป็นเรื่อง
ที่สำคัญครับ ที่ประชาชนอาสามาเป็นสมาชิก ประชาชนอาสาเป็นผู้บริหารในองค์กร
15 ของตนเองแล้วเขาจะต้องได้รับการเรียนรู้ ได้กระบวนการเรียนรู้ ขณะนี้ทางจังหวัด
โดยกระทรวงมหาดไทยได้มอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ท้องถิ่นจังหวัด ให้บุคลากรของ
กรมการปกครองท้องถิ่นจัดหลักสูตรการอบรมการเรียนรู้ถึงการทำงานประมาณ ถึงการ
ดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่มีการถ่ายโอนทั้งหมด เพื่อเขาจะได้รู้ว่านโยบายแต่ละเรื่องที่ท่าน
รับมานั้นทำอย่างไรจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ฉะนั้นกระบวนการเรียนรู้ที่ท่าน
20 สมาชิกวุฒิสภาได้นำเสนอนั้นขอน้อมรับครับ และรัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องนี้อย่างดีที่สุด
และจะพยายามให้บุคคลที่อาสาเป็นตัวแทนประชาชนไม่ว่าฝ่ายบริหารและฝ่ายสภานั้น
ได้รู้ได้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่จริง ๆ ที่เขาจะรับการถ่ายโอนจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค
และนำสิ่งเหล่านั้นไปเกิดประโยชน์สุขต่อพี่น้องประชาชน ฉะนั้นวันนี้ผมขอเรียนนะครับว่า
ทุกประเด็นที่ท่านได้ฝากไว้ ผมจะนำไปเรียนท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อที่จะหาข้อสรุป
25 และปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑

5 ต่อไปเป็นกระทู้ที่ ๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การบังคับกฎหมายพระราชบัญญัติ
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กับการแพร่ภาพออกอากาศที่ไม่เหมาะสม
ท่านอนันต์ วรดิพงษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรื

10

15

20

25

๑๓๑

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐกิจพนธ์ ๕๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านสาทิพย์

- 5 วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ตอบชี้แจงนะกะ คิฉันขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามค่ะ

นายอนันต์ วรชิตพงษ์ : กราบขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม อนันต์ วรชิตพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากว่ากระทู้ถามของกระผมเน้นกับกระทู้ถามของศาสตราจารย์สุกัญญา สุกบรรทัด นั้นมีคำถามที่คล้ายคลึงกัน โดยจะขออนุญาตรวม

- 10 ๒ คนเข้าไปด้วยกันได้ไหมครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อนุญาตค่ะ

นายอนันต์ วรชิตพงษ์ : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ ในปัจจุบันนี้มีการแพร่ภาพออกอากาศทางวิทยุและโทรทัศน์ ท่านประธานทราบไหมครับว่า ขณะนี้

- 15 นอกจากมีทีวีเสริ ๖ ช่องแล้วก็ยังมีเคเบิล ทีวี (Cable TV) อีกหลายร้อยสถานี แต่ที่สำคัญที่สุดในขณะนี้ปรากฏว่ามีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเกือบ ๑๐๐ สถานีแล้วครับ ที่สามารถจะส่งออกอากาศจาก ณ ที่ใดก็ได้ในประเทศไทยนี้รับได้ทั้งหมด และที่ผมพูด ๑๐๐ กว่าสถานีนั้นเป็นสถานีในประเทศไทยนะครับ ถ้าจะรวมถึงสถานีจากต่างประเทศนับไม่ถ้วน

- 20 เป็นสื่อสารที่เราไม่สามารถควบคุมได้ ประกอบกับในการออกพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ เดือนมีนาคม ๒๕๕๑ มีผลทำให้พระราชบัญญัติหลายฉบับตกไป มีผลทำให้การทำงานของกรมประชาสัมพันธ์ที่จะควบคุมการเสนอ

- ข่าวสารนี้หมดอำนาจไป กรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถควบคุมการเสนอข่าวสารที่เป็นพิษเป็นภัยได้อีกต่อไป เนื่องจากไม่มีอำนาจแล้วนะครับ ข่าวสารที่เป็นพิษเป็นภัยที่ผมมองเห็น 25 ซึ่งผมได้ตั้งกระทู้นั้น ยกตัวอย่างเช่น ล่าสุดเมื่อวานนี้ก็เห็นนะครับเป็นโทรทัศน์วงจรปิดจากต่างประเทศที่วัยรุ่นตีกันในผับ (Pub) ในร้านอาหาร แล้วก็มีการยิงปืนกันเห็นประกายไฟชัดเจนเลยยิงปืน และถ้าย้อนอดีตภาพข่าวเหล่านี้ในประเทศไทยก็คือภาพแขวนคอที่สะพาน



LIRT

๑๓๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐกิจพนธ์ ๕๘/๓

ข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ภาพที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) และแฟนสาวถูกยิงออกมา
ชัดเจนตั้งแต่การที่คนร้ายตามแฟนของตัวเองโดยมอเตอร์ไซค์ (Motorcycle) ไปถึงหอพัก
5 และเสร็จแล้วไม่สามารถเข้าหอพักได้เพราะเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) มากั้น ก็
ชักปืนขึ้นมายิงเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ขณะนั้นแฟนสาวก็วิ่งออกไปข้างนอก
ก็ตามแฟนสาวไปแล้วไปจับผมที่จะเอาขึ้นรถ แฟนสาวไม่ยอมขึ้นรถยกมือไหว้ ก็เอาปืนยิง
แฟนสาว จ่อขมับยิงเลยผมสามารถเล่าเหตุการณ์ได้ชัดเจนเพราะผมเห็นครับ เห็นจากทีวี
อย่างชัดเจนเลย ซึ่งสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ไม่มีการควบคุม นอกจากนั้นก็มีการเด็ก ๑๔ คน รุม ๑ ตีนะ
10 ครับ ผมก็เห็นชัดเจนอีกเหมือนกันเพราะว่าภาพออกมานานมากประมาณ ๒ นาที ที่เด็ก ๑๔
คน เด็กวัยรุ่นประมาณ ๑๐ กว่าขวบ รุมตีเด็ก ๑ คน เห็นจนกระทั่งเด็กคนนั้นลงไปชมเลย แล้ว
ก็กลาน ลูกขึ้นมาลูกไม่ได้ ลูกแล้วหัวทิ่มไปนั่งอยู่ที่ข้างร้านเซเว่นอีเลฟเว่น เสร็จแล้วไปนั่งที่
ข้างร้านเซเว่นอีเลฟเว่นแล้วนี่ คนที่เดินเข้าออกร้านผ่านก็เดินดูธรรมดา ภาพอย่างนี้ออกมา
ได้อย่างไรชัดเจนเลยนะครับ แล้วนอกจากนั้นก็มีการคลิปวิดีโอ (Clip Video) หลายอย่าง
15 ซึ่งคลิปวิดีโอ (Clip Video) จะว่าเป็นสิทธิบุคคลเขาก็ทำไป แต่ว่าเราเอามาเสนอข่าวสาร
นี่สิครับ เสนอข่าวสารเด็กตีกัน ผู้หญิงแย่งผู้ชาย อะไรเหล่านี้ะครับ นอกจากนั้น
หนังสือพิมพ์ วิทูรย์ ก็เอาไปสร้างข่าวต่อ ข่าวหลาย ๆ ข่าวที่ออกทางโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์
ก็ไปสร้างข่าวต่อ เหมือนอย่างข่าวมีดวงไฟประหลาดขึ้นมาแล้วคนถ่ายคลิปวิดีโอ
(Clip Video) ได้แล้วบอกว่าเป็นกระสือแล้วออกเป็นข่าวโทรทัศน์ทุกช่องเลย-----

20

- ๕๕/๑

- แล้วยังออกหนังสือพิมพ์อีกว่าเป็นกระสือ ท่านประธานครับ ออกมาได้อย่างไรครับ
- ข่าวอย่างนี้ มันเป็นแค่ดวงไฟ ซึ่งผมเป็นนักวิทยาศาสตร์ผมพิสูจน์ให้คุณได้เลยครับ ผมทำให้
- 5 คุณได้ แต่มันออกมาได้อย่างไร แล้วบอกว่าเป็นกระสือเลย ซึ่งมีภาพอื่น ๆ อีกมากมายซึ่งผม
- คุณแล้วไม่สบายใจ ไม่สบายใจอย่างยิ่งที่เห็นสิ่งเหล่านี้ออกมาซึ่งสื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุและ
- สื่อโทรทัศน์ ซึ่งขณะนี้เราไม่สามารถควบคุมสื่อได้ในเชิงของเทคโนโลยี (Technology)
- นะครับ เทคโนโลยี ควบคุมไม่ได้เลย ไปที่วิทยุสาธารณะ ทีวีดาวเทียม เคเบิล ทีวี (Cable TV)
- ทีวี อินเทอร์เน็ต (TV internet) อีกหน่อยจะมีทีวีมือถือนะครับ ซึ่งตอนนี้บางคนอาจจะ
- 10 บอกว่ามีทีวีมือถือแล้วใช้ครับ แต่มันเป็นทีวีธรรมดาเอาไปใส่บนมือถือ แต่ทีวีมือถือที่ผมพูด
- ถึงนั้นหมายความว่าเราสามารถจะเรียกดูเวลาไหนก็ได้ตามที่เราต้องการย้อนหลังไปได้ อันนี้
- คือทีวีที่ผมพูดถึงและคลิป (Clip) ข่าวสั้น ๆ ได้ ตอนนี้ท่านได้รับคลิป (Clip) ข่าวสั้น ๆ
- เป็นตัวหนังสือใช่ไหมครับ อีกหน่อยท่านจะได้รับคลิป (Clip) ข่าวสั้น ๆ เป็นภาพเคลื่อนไหว
- ได้ครับ การแพร่ภาพเหล่านี้ผมถือว่าทำให้สังคมเสื่อมทราม ทำให้สังคมได้รับผลกระทบ
- 15 ทำให้เรามีความรู้สึกว่าประเทศเราไม่มีความสุขเลย เป็นคนไทยไม่มีความสุขเลย เข้าขึ้นมา
- เห็นแต่ภาพ เห็นแต่เหตุการณ์ที่ไม่ดี ไม่มีอะไรเป็นสิ่งดีให้เราได้เห็นเลย ทำให้สังคมรู้สึก
- อาจจะหดหู่ห่อเหี่ยวไป ประกอบกับเศรษฐกิจก็ไม่ดีก็ยิ่งห่อเหี่ยวไปใหญ่ ก็ยิ่งทำให้มี
- อาชญากรรมมากยิ่งขึ้น คูชกรับกลางเมือง บางกะปิ หลังป้ายรถเมล์ผู้หญิงยังถูกขูดเข้าไป
- ทำร้ายอนาจารได้ ก็ยังมาทำข่าวอีกนะครับ ถ่ายคนที่ออกมา เอามา แล้วไปทำรายละเอียด
- 20 ของสถานที่ โชคดีที่ผู้เสียชีวิตไม่ถูกบันทึกภาพเพราะว่าเก็บไปก่อน คณะกรรมการ
- การพัฒนาสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้เคยเรียก
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือ บอกว่าทำไมภาพข่าวเหล่านี้ออกไปได้ ปรากฏว่าตอบอย่างไร
- รู้ไหมครับท่านประธานครับ รายการโทรทัศน์ต่าง ๆ บอกว่าถ้าผมไม่มีภาพอย่างนั้นออกไป
- ผมกลับไปสถานีผมก็จะถูกตำหนิ ทั้ง ๆ ที่ผมรู้ว่าผิดจริยธรรม แต่ผมก็ต้องทำเพื่อที่ว่า
- 25 กลับไปสถานีแล้วผมจะได้มีภาพอย่างนั้นออกไปได้ คณะกรรมการก็ถามย้อนไปว่า
- ถ้าคนที่เป็นผู้เสียหายเป็นญาติของคุณ คุณจะทำไหม เขาตอบโดยที่ไม่ต้องคิดเลยนะครับ
- ท่านประธานครับ ไม่ทำ เขาจะไม่ถ่าย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้แหละที่ผมเห็นว่าการบังคับใช้
- กฎหมายไม่มี รัฐบาลในฐานะที่เป็นตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบกิจการ

๑๓๔

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๕๕/๒

วิฑูยกระจายเสียง และวิฑูยโทรทศน์สามารถทำการได้ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการอะไร ผมเห็น
อย่างนั้นนะครับ ก็เลยเป็นคำถามที่อยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี
5 นะครับว่า การแพร่ภาพออกอากาศ อย่างที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนั้น ท่านเห็นว่าเหมาะสม
หรือไม่ อย่างไร แล้วก็ในฐานะที่เป็นรัฐบาลท่านจะดำเนินการอย่างไร นั่นคือคำถามที่ ๑
และผมขออนุญาตคำถามที่ ๒ ต่อไปเลยนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวจะต้อง
ขออนุญาตไปเข้าเฝ้าที่ทอดกฐินนะครับ ก็คือว่ารัฐบาลมีการดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับ
กิจการวิฑูยกระจายเสียง และวิฑูยโทรทศน์ ท่านอยากจะให้มีคณะกรรมการกิจการ
10 กระจายเสียงและกิจการ โทรทศน์แห่งชาติหรือไม่ อย่างไร คณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียงและกิจการ โทรทศน์แห่งชาติในที่นี้ผมหมายถึงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิฑูยกระจายเสียง วิฑูยโทรทศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ นะครับ ผมยังไม่ได้หมายถึงตามพระราชบัญญัติใหม่
เพราะพระราชบัญญัติใหม่ยังไม่เกิด เอาพระราชบัญญัติเก่าก่อนดีกว่า คือถ้ามีคณะกรรมการ
15 กิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทศน์แห่งชาติขึ้นมาที่ยังคงมากำกับดูแลกิจการ โทรทศน์
และกิจการวิฑูยได้ โดยกำกับตามกฎหมายพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการวิฑูยกระจายเสียง วิฑูยโทรทศน์และกิจการ โทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ ๒ คำถามครับ ขอส่งต่อ ขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านอาจจะให้
คำถามที่ ๓ - ๔ ต่อไปเลยก็ได้ครับ ท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ กระจุกถามต่อไปเป็นกระจุกถาม เรื่อง การบังคับ
กฎหมายพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทศน์กับการแพร่ภาพ
ออกอากาศที่ไม่เหมาะสม ซึ่งท่านศาสตราจารย์สุกัญญา สุกบรรทัด เป็นผู้ตั้งถาม

25

- ๖๐/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากว่ากระทู้มีความใกล้เคียงกัน ดิฉันอนุญาตให้ผู้ตั้งกระทู้ทั้ง
5 ๒ ท่าน รวมกระทู้ณะคะ ก่อนที่จะเชิญท่านรัฐมนตรีตอบคราวเดียวณะคะ ต่อไปดิฉันขอเชิญ
ท่านศาสตราจารย์สุกัญญาคะ

ศาสตราจารย์สุกัญญา สุคนธ์พรทัด : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
ศาสตราจารย์สุกัญญา สุคนธ์พรทัด สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาการณะคะ สำหรับคำถาม
ที่ดิฉันจะถามนี้จะเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
10 ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งขณะนี้เกิดภาวะ
ติดขัดชะงักงันแล้วก็ยังไม่สามารถที่จะออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาได้ณะคะ ก็เลยทำให้
เกิดปัญหาทำให้ไม่มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.)
ที่จะเข้ามากำกับดูแลกิจการวิทยุ โทรทัศน์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการวิทยุ
และโทรทัศน์ ตรงนี้เป็นปัญหามาก เพราะว่าผลที่เกิดขึ้นก็คือทำให้ขาดองค์กรที่จะมา
15 กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันจะก่อให้เกิดการเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบกิจการธุรกิจบันเทิง ซึ่งตรงนี้ดิฉันก็จะนำไปสู่คำถาม ๒ คำถาม
คำถามแรก จะเกี่ยวข้องกับอิทธิพลของละคร โทรทัศน์ และคำถามที่ ๒ ก็จะเกี่ยวข้องกับ
แนวทางการแก้ปัญหา ก่อนอื่นดิฉันจะพูดถึงรายการโทรทัศน์กับผลกระทบต่อสังคม ดิฉันมี
ข้อมูลเกี่ยวข้องกับผลกระทบของโทรทัศน์ที่มีต่อผู้ชมดังต่อไปนี้ณะคะ คือจากการรายงาน
20 ของมีเดีย มอนิเตอร์ (Media monitor) ในปี ๒๕๔๘ ได้พบว่าละครไทย ๘๐ เปอร์เซ็นต์
มีความรุนแรง ซึ่งความรุนแรงนี้ปรากฏทั้งในทางวาจาและทางกาย ในทางวาจาเราพบว่า
ในละครโทรทัศน์เต็มไปด้วยวาจาที่เสียคติ ทิ่มแทง ค่าทำร้ายกันทั้งด้วยวาจาและด้วยกาย
คือมีการเตะ ต่อย ทูบตี ยกพวกตีกัน ลักพา ข่มขืน ตลอดจนฆาตกรรมและฆ่าตัวตาย โดยที่
ละครโทรทัศน์เหล่านั้นมีบทละครที่เต็มไปด้วยความขัดแย้ง อิจฉาริษยา ชิงรักหักสวาท
25 โลกโมโหตันและแย่งชิงสมบัติ ซีน (Scene) ต่าง ๆ เหล่านี้ซึ่งล้วนแต่เป็นซีน (Scene)
ที่รุนแรงทั้งด้วยวาจาและทางกายได้เดินทางไปถึงผู้ชม ไปถึงบ้านของผู้ชมทุกเมื่อเชิ้อวัน
และทุกเวลา ในละครโทรทัศน์บางเรื่องก็มีการออกอากาศซ้ำ ๆ กันหลายครั้ง เท่ากับเป็น



๑๓๖

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นันทวรรณ ๖๐/๒

- การตกย้ำในเรื่องของการสร้างค่านิยมและสร้างภาพฝังใจที่ไม่ดีเกี่ยวกับผู้อื่นด้วย ซึ่งฉัน
จะขอพูดเกี่ยวกับเรื่องของผลกระทบต่อค่านิยมและภาพฝังใจดังต่อไปนี้ นะคะ คือค่านิยม
5 เกี่ยวกับการครองคู่ ค่านิยมที่ไม่ซีเรียส (Serious) กับงานหนัก ไม่ชอบการทำงานหนัก
ชอบอะไรที่ผิวเผิน เป็นค่านิยมที่คลั่งวัตถุ แฟชั่น (Fashion) และค่านิยมมาตรฐานเกี่ยวกับ
ความสวยงาม ค่านิยมที่เหยียดหยามคนอื่น แล้วก็สร้างภาพฝังใจในเชิงลบเกี่ยวกับประเทศ
เพื่อนบ้าน เกี่ยวกับคนที่ไม่สวยไม่งาม เกี่ยวกับคนที่ขี้เหร่ มีการล้อเลียน บางครั้ง
มีการล้อเลียนพระภิกษุสงฆ์ ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่เลวร้ายนะคะ แล้วก็เป็นการสั่งสมอุปนิสัย
10 เหยียดหยามผู้อื่น สั่งสมอุปนิสัยที่มีอคติ ขวนทะเลาะวิวาท แล้วก็นิยมแก้ปัญหาคือ
ความรุนแรง นี่ก็คือซีน (Scene) หลักที่มีการแพร่ภาพผ่านละครโทรทัศน์ทุกคืน
ที่นี้จะมาพูดถึงเด็กบ้าง นะคะ งานวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุน
การส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้พบว่าร้อยละ ๕๔.๕๕ ของรายการเด็กมีความรุนแรง
แล้วก็ความรุนแรงเหล่านั้นมีถึงร้อยละ ๖๓.๘๑ ซึ่งปรากฏอยู่ในการ์ตูน (Cartoon) เด็ก
15 และจากงานวิจัยของนักวิชาการเช่นเดียวกัน ได้พบว่าเด็กจะเลียนแบบการ์ตูน (Cartoon)
เลียนแบบละครโทรทัศน์ที่ตัวเองได้ชม บางครั้งเด็กได้มีการเลียนแบบด้วยการกระโดดตะ
ถีบ ถอง แปลงร่าง แล้วก็บางครั้งตามที่เราได้ทราบข่าว บางครั้งถึงขนาดมีการฆ่าตัวตาย
เลียนแบบดารา เมื่อเร็ว ๆ นี้เราก็จะพบว่ามีข่าวเด็กฆ่าตัวตาย เพราะว่าพ่อขอไม่ให้ไป
โรงเรียน เพราะฉะนั้นเด็กก็จะซึมซับความไม่ดี แล้วก็การตัดสินใจที่ผิดพลาดแล้วก็รุนแรง
20 จากรายการละครโทรทัศน์ -----

- ๖๑/๑

ซึ่งตรงนี้ดิฉันก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านได้มา
 5 ตอบแทนท่านนายกรัฐมนตรีในวันนี้จะคะว่า เราจะแก้ปัญหาก็ผู้ประกอบการผลิตละคร
 ทางโทรทัศน์เอาเปรียบผู้บริโภคได้อย่างไร นี่ก็คำถามที่ ๑ นะคะ

ในคำถามที่ ๒ ก็จะสืบเนื่องจากปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้ว คือปัญหา
 เกี่ยวกับความรุนแรงอันเกิดจากละครโทรทัศน์ ดิฉันอยากจะนำเสนอต่อท่านรัฐมนตรี
 ผ่านท่านประธานว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะใช้วิธีเอาน้ำดีไปไล่น้ำเสียจะคะ เท่าที่ดิฉัน
 ได้สืบถามมาได้พบว่า ในปัจจุบันนี้วัดหลายแห่งกำลังผลิตสื่อไปสู่สาธารณะ หลายแห่งมาก
 10 เลยคะ ทั้งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ แล้วก็โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม รายการเหล่านี้
 เป็นรายการที่ยกระดับศีลธรรมของผู้คนให้ดีขึ้น ซึ่งสมควรอย่างยิ่งที่จะได้รับการช่วยเหลือ
 สนับสนุนและส่งเสริม ขณะนี้วัดหลายแห่ง แม้กระทั่งทางมหาเถรสมาคม (มส.) ก็มีนโยบาย
 ที่จะจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งตรงนี้ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งเลย
 ว่าทางท่านรัฐมนตรีผ่าน ไปทางท่านประธานจะได้ให้ความสนับสนุนแก่ท่านตามสมควร
 15 นะคะ โดยที่อาจจะดูในเรื่องของการกำกับดูแลตัวเองด้วย ซึ่งก็มีมาตรการหลาย ๆ อย่าง
 ในกรณีที่ได้มีการตั้งสถานีโทรทัศน์ขึ้นมาก็จะมีมาตรการต่าง ๆ ที่จะช่วยกำกับดูแลเพื่อที่จะ
 ไม่ให้เกิดอันตรายบางอย่างซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ ที่นี้นอกจากในเรื่องนี้แล้ว ดิฉันยังมีคำถาม
 ที่อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีเกี่ยวข้องกับการนำเสนอรายการเกี่ยวกับพุทธศาสนา
 ทางฟรี ทีวี (Free TV) เท่าที่ดิฉันได้ติดตามรายการโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา
 20 ได้พบว่ามีน้อยมากเลยในฟรี ทีวี (Free TV) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาที่จัดเอาไว้ให้สำหรับ
 พุทธศาสนามักจะเป็นเวลาตั้งแต่เช้ามีด ตีสี่ ตีห้า ตีหก อย่างนี้ ซึ่งก็จะมีใครดู เพราะฉะนั้น
 จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ทางท่านรัฐมนตรีซึ่งดูแลในเรื่องนี้อยู่ได้ช่วยกรุณาดูแลในเรื่องของ
 เวลาที่ออกอากาศให้เป็นเวลาที่เหมาะสมมากขึ้นจะคะ ตลอดจนดูแลในเรื่องของการผลิต
 รายการที่ดี มีคุณภาพ แล้วก็ น่าดูน่าชม เพราะว่าพระหรือผู้ที่ผลิตรายการพุทธศาสนา
 25 ท่านก็ไม่ได้มีเงินมากมายนัก จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ทางรัฐบาลจะช่วยดูแลในเรื่องนี้เพื่อที่จะ
 ให้พระท่านได้มีกำลังใจ แล้วก็ผลิตรายการที่มีศีลธรรมไปสู่ผู้คนที่มากขึ้น อันจะเป็น
 การช่วยยกระดับศีลธรรมของผู้คนในสังคมได้อีกประการหนึ่งด้วย ดิฉันกราบเรียนถาม
 ท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งวันนี้ท่านรัฐมนตรีได้มาตอบ ก็ขอกราบเรียนถามด้วยคะ

๑๓๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เปล่งฉวี ๖๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุษยทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

- 5 นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ผมได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา
ผู้ทรงเกียรติคะรับ ๒ กระทู้ถามด้วยกัน ก็คือกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา อนันต์
วรดิษฐ์ ซึ่งได้ถามไปแล้วเมื่อสัปดาห์นี้ กับอีกกระทู้ถามหนึ่งก็คือของท่านอาจารย์
10 ศาสตราจารย์สุกัญญา สุกบรรทัด ผมต้องถือโอกาสนี้กราบขอบพระคุณท่านสมาชิก
ทั้ง ๒ ท่านนะครับ ซึ่งได้ให้ความสนใจแล้วก็ติดตามผลกระทบของสื่อสารมวลชนที่มีต่อ
ผลกระทบทางสังคม โดยเฉพาะกับเด็ก เยาวชนและประชาชนทั่วไป ความจริงแล้วคำถาม
ของทั้ง ๒ ท่านนี้จะคาบเกี่ยวกับมาตรการ รวมถึงแนวทางหลาย ๆ ประการ ซึ่งเกิดขึ้นจาก
ความเป็นห่วงของท่านที่ได้ติดตามเรื่องของการกำกับดูแล หรือกฎเกณฑ์ กติกาที่เกี่ยวข้อง
15 กับทางสื่อสารมวลชนทั้งหลาย ผมเรียนท่านประธานว่าผมถือโอกาสนี้ได้กราบเรียนเรียงไป
ทีละประเด็นนะครับ

- ในประเด็นแรก ท่านสมาชิกวุฒิสภานั่นได้ถามถึงภาพความรุนแรง
ทั้งหลายที่ถูกนำเสนอผ่านสื่อ ไม่ว่าจะเป็นสื่อโทรทัศน์ก็ดี หรือว่าสื่อที่เป็นสื่อของ
หนังสือพิมพ์ก็ดี ความจริงแล้วนอกเหนือจากโดยภาพซึ่งปรากฏอย่างที่ท่านได้เห็น แล้วก็
20 แสดงความเป็นห่วงแล้ว ก็ยังมีภาพในเชิงเนื้อหาอีกประการหนึ่ง ซึ่งบางทีก็เป็นเนื้อหาที่
สะท้อนถึงความรุนแรงเช่นเดียวกัน -----

- ๖๒/๑

๑๓๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วัดยภรณ์ ๖๒/๑

- อาจจะเรียกได้ว่านอกเหนือจากภาพข่าวที่เกิดขึ้นจริง ๆ ที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรม และเรื่องต่าง ๆ ที่รุนแรงแล้วถูกนำเสนอแล้วนี่ เรื่องนี้ก็อาจจะเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน
- 5 กับที่ท่านอาจารย์สุกัญญาได้ถามถึงเนื้อหาบางประการของรายการทางโทรทัศน์ที่เขาขอให้ เห็นถึงนัยของความรุนแรงที่เกิดขึ้น แล้วก็เป็นเรื่องที่หลากหลายได้แสดงความกังวลมา โดยตลอดด้วย ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าในเชิงของตัวกฎหมายที่จะไปกำกับดูแล สื่อมวลชนนั้น ก็เป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะมีความละเอียดอ่อนและมีความซับซ้อนอยู่พอสมควร เหตุผลก็เป็นเพราะว่าอาชีพสื่อสารมวลชนอาจจะ เป็นอาชีพที่ถูกรองรับสิทธิอย่างชัดเจน
- 10 เอาไว้ในรัฐธรรมนูญตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๕๐ การเข้าไป ดำเนินการใด ๆ ในเชิงของการเข้าไปสร้างกฎเกณฑ์กติกากำกับในเชิงของการกระทำ ในหลายเรื่องนั้นก็ เป็นเรื่องซึ่งจะต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระและเสรีภาพของทาง สื่อสารมวลชนด้วย แต่หลักของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายข้อนี้ก็คงไม่ได้ปิดกั้นถึงความ รับผิดชอบของสื่อสารมวลชนที่จะต้องมีต่อสังคมและต่อประเทศชาติด้วย เพียงแต่ว่าในแนว
- 15 การปฏิบัติในเชิงของความรับผิดชอบต่อสังคมหรือต่อประเทศชาติ ก็ต้องยอมรับว่า แนวทางหนึ่งที่รัฐธรรมนูญค่อนข้างที่จะเรียกได้ว่าอยากให้เดินไปในทิศทางนั้น โดยเจตนารมณ์ก็คือ การกำกับดูแลกันเอง ซึ่งในการกำกับดูแลกันเองนี้ในทางหนึ่งอาจจะ เรียกได้ว่าเป็นการกำกับดูแลในเชิงวิชาชีพ การกำกับดูแลในเชิงวิชาชีพนั้น โดยปกติวิชาชีพ ต้องมีประมวลจริยธรรม หลาย ๆ วิชาชีพที่เกิดขึ้นในขณะนี้ก็จะมีกฎหมายเฉพาะที่ขึ้นมา
- 20 รองรับทำให้จะต้องมีประมวลจริยธรรมหรือการดำเนินการตามวิชาชีพแห่งตน ไม่ว่าจะเป็น แพทย์ เป็นพยาบาล เป็นสมาชิกของวิศวกรรมสถาน หรือทางสถาปนิก เหล่านี้เป็นต้น ในส่วนของสื่อมวลชนก็เช่นเดียวกัน เรื่องกำกับดูแลกันเองนี้ก็ เป็นแนวทางหนึ่งที่มีการพูด ถึงกันมาโดยตลอดว่า การกำกับดูแลโดยวิชาชีพแห่งตนนั้นก็จำเป็นจะต้องมีองค์กรวิชาชีพ ขึ้นมากำกับดูแล ในอดีตที่ผ่านมาก็มีสมาคม มีชมรมหรือแม้กระทั่งการรวมตัวกันเป็น
- 25 สมาพันธ์ต่าง ๆ จำนวนมากครับ เราคงเคยได้ยินสมาคมที่เกี่ยวข้องกับสื่อในหลากหลายชื่อ ด้วยกัน แม้แต่ความพยายามที่จะให้มีสภาการหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ในอดีตอาจจะมี กฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง แต่สุดท้ายโดยการรองรับโดยสิทธิตามรัฐธรรมนูญแล้วก็จะ เดินมาสู่เรื่องของการที่จะต้องกำกับดูแลกันเองในวิชาชีพแห่งตนภายใต้ขอบเขตของ

- ที่จะรวมกันกับอีกหลายช่องทางในการที่จะเข้าไปทำให้วิชาชีพสื่อสารมวลชนนั้น มีความรับผิดชอบต่อสังคมและคำนึงถึงผลกระทบทางด้านลบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อสังคม
- 5 ผมตอบเช่นนี้ก็อาจจะถูกแย้งได้เหมือนกันครับว่า แหม กว่ากฎหมายฉบับนั้นจะออกมา บังคับใช้น่าจะใช้เวลาอีกนาน ผมก็กราบเรียนครับว่า ความจริงถ้าจะพูดถึงในมิติเชิงกฎหมายก็มีกฎหมายหลายฉบับที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกรณีที่อาจจะมีการดำเนินการโดยสื่อสารมวลชนเองที่เผยแพร่ภาพที่กระทบถึงสิทธิส่วนบุคคลหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หรือแม้กระทั่งการชี้้นำให้เกิดความรุนแรงต่าง ๆ ก็ยังมีกฎหมายอาญาที่เข้ามามีส่วน
- 10 เกี่ยวข้อง เพียงแต่จะมีจุดอ่อนอยู่ตรงที่ว่าผู้ได้รับผลกระทบนั้นก็ต้องดำเนินการในทางด้านกฎหมายเสียเอง กฎหมายก็กำกับไว้อีกชั้นหนึ่งเท่านั้น ดังนั้น การกำกับกันเองก็ยังคงเป็นเรื่องสำคัญครับ แต่อย่างไรก็ตาม อีกส่วนหนึ่งก็คือในส่วนขององค์กรคุ้มครองผู้บริโภค
- 15 ผมเองมีอีกฐานะหนึ่งก็เป็นประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้ เราได้หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาก็คือ กรณีของการคุ้มครองผู้บริโภคสื่อครับ ประเด็นแรก ที่เรากำลังทำหน้าที่กันอยู่ในขณะนี้ก็คือ ในเวลาที่ยังไม่มี
- 20 กฎกติกามาดูแลเรื่องของการโฆษณาแฝง หรือโฆษณาเกิน กรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีการเชิญผู้ประกอบการมาพบและกำลังสร้างมาตรการในการกำกับดูแลเรื่องของการโฆษณาเหล่านั้น แต่อย่างไรก็ตามครับ เรื่องที่สำคัญที่สุดก็คงเป็นการกำกับดูแลในเชิงสังคมด้วย เช่นเดียวกัน ประเด็นที่ท่านอาจารย์ได้ยกขึ้นมาว่าจะเป็งานวิจัยของมีเดีย มอนิเตอร์ (Media
- 25 monitor) ก็ดี หรืองานวิจัยของอาจารย์หลาย ๆ ท่าน ซึ่งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เองก็เคยมีการนำเสนอที่ดี ผมคิดว่านั่นเป็นการกำกับดูแลทางสังคมที่สำคัญประการหนึ่ง ในเชิงของรัฐเองผมต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่า เราเองก็ได้มีการพูดคุยกับสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับรัฐ เช่น การไปประชุมร่วมกับ
- คณะกรรมการบริหาร ฝ่ายบริหารขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย เมื่อไม่นานมานี้ ผมก็ได้หยิบยกสิ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงในการประชุมคณะรัฐมนตรีว่า
- ต่อไปนี้รัฐวิสาหกิจใด ๆ ของประเทศจะต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท.) เป็นรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งที่ใช้คลื่นความถี่
- ของรัฐและเงินงบประมาณของรัฐในการตั้งต้น แม้จะมีการกระจายหุ้นก็ตาม แต่ผังรายการที่

๑๔๒

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นิกานต์ ๖๓/๒

รับผิดชอบต่อสังคมนั้นเป็นความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีเพื่อเป็นการรองรับเรื่องของผลกระทบ
ทางสังคม และสร้างสิ่งที่ดี ๆ ให้เกิดขึ้นกับสังคม โดยส่วนตัวก็ได้มีการประชุมในฐานะที่
5 เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีกับองค์กรวิชาชีพของสื่อหลายองค์กรครับ เราได้มีการ
การหยิบยกเรื่องประเด็นความรุนแรงที่อาจารย์พูดถึงในรายการละครโทรทัศน์ ผมเคยทำ
หนังสือถึงสมาคมวิชาชีพผู้ทำหน้าที่ในการสร้างละครต่าง ๆ แต่ก็ต้องยอมรับครับว่า ยังอยู่
ในระยะเวลาที่จะต้องมีการพูดคุยกันต่อไปอีก เพราะต้องยอมรับว่าเนื้อหาในละคร
หลายเรื่องก็เป็นความกังวลของผู้ปกครอง อย่างไรก็ตามแต่ละครั้งที่ฟรีทีวี (Free TV) เคยครับ
10 แม้กระทั่งในเคเบิลทีวี (Cable TV) อย่างที่อาจารย์พูดถึงกรณีหนังฆาตกรรมก็ทำให้เด็ก
ฆ่าตัวตายมาแล้ว นี่ก็เป็นประเด็นซึ่งก็ต้องมีการกำหนดกติกาที่ชัดเจนต่อไป นี้พูดถึงสื่อที่
เป็นสื่อสารมวลชนขนาดใหญ่ แต่ถ้าลงไปถึงตัวเคเบิลทีวี (Cable TV) ก็ดี ทีวีดาวเทียมก็ดี
ตัวเคเบิลทีวี (Cable TV) ขณะนี้อนุกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ที่ท่าน
สมาชิกวุฒิสภานันต์พูดถึงได้ยกร่างระเบียบในการให้เคเบิลทีวี (Cable TV) ทั่วประเทศ
15 ซึ่งขณะนี้จะมีประมาณถึง ๕๐๐ ผู้ประกอบการโดยประมาณนะครับ แล้วก็ยังมีผู้ชมอยู่ในจำนวน
หลักถึง ๑๐ กว่าล้านคนในแต่ละครั้ง ที่ผ่านมามีกติกาเข้าไปควบคุมครับ ขณะนี้เมื่อ
อนุกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) โดยการผลักดันของพวกเราทั้งหลายได้
ยกร่างขึ้นมาแล้ว การควบคุมเคเบิลทีวี (Cable TV) ในเชิงผังรายการจะเกิดขึ้นครับ
ผังรายการใดที่กระทบต่อสังคม กระทบต่อความมั่นคงก็ดี หรือกระทบต่อสาระสำคัญในเชิง
20 สังคมก็ดี อนุกรรมการเขาก็มีโอกาสที่จะเข้าไปตรวจสอบในส่วนของผังรายการเหล่านั้น
เพื่อช่วยให้รายการมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นครับ อย่างไรก็ตามผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์
ประการหนึ่ง ท่านประธานครับ ก็คือการเสนอแนวทางเรื่องของการสร้างน้ำดีไล่น้ำเสีย
หรือถ้าเราเรียกว่า สร้างพื้นที่ของสื่อดีขึ้นมา อันนี้ก็เป็นแนวทางนโยบายของรัฐบาล
ประการหนึ่ง อย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีเรียกว่า พื้นที่สื่อสีขาว ที่ผ่านมานั้นเราก็ได้มีการใช้
25 คลื่นวิทยุซึ่งเป็นสัมปทานของกรมประชาสัมพันธ์ -----

- ๖๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๔๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สง่า ๖๔/๑

เดิมทีก็เป็นคลื่นวิทยุทางการเมือง ก็ปรับมาเป็นคลื่นวิทยุเพื่อสังคมเด็กและเยาวชน คือ
คลื่น FM ๑๐๕ เมกกะเฮิรตซ์ (Megahertz) ซึ่งขณะนี้ก็ดำเนินการอยู่ และเป็นคลื่นเพื่อเด็ก
5 เยาวชนโดยไม่มีโฆษณา ขณะนี้กำลังจะขยายผลออกไปสู่คลื่นอื่น ๆ ในภูมิภาค
เพื่อรายการทำนองนี้เกิดมากขึ้น ขณะเดียวกันเขาให้กรมประชาสัมพันธ์ปรับบทบาทของ
ตัวเองจากการกำกับดูแลซึ่งอำนาจหน้าที่ตรงนี้ไม่มีแล้วเป็นลักษณะของการฝึกอบรม
สำหรับผู้ประกอบการ เช่น ดีเจ (DJ) วิทยุท้องถิ่นหรือเคเบิล ทีวี (Cable TV) ต่าง ๆ ก็ตาม
10 ในการสร้างรายการที่มีสาระและเป็นรายการเพื่อสังคมเพื่อเป็นการสร้างคนที่จะทำงาน
ในเชิงคุณภาพให้เกิดขึ้นในเชิงสื่อด้วยในขณะเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ก็ยอมรับเช่นเดียวกัน
ครับว่าพื้นที่ของสื่อธรรมะที่อยู่ในสถานีโทรทัศน์ที่เป็นรายการที่ดี ๆ นั้น อาจจะอยู่ในเวลาที่
ไม่ค่อยเหมาะสมนักก็คือ อยู่ในเวลาที่ไม่ใช่ช่วงเวลาซึ่งคนดูจำนวนมาก อันนี้ก็
ปัญหาประการหนึ่งครับ เท่าที่ผมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสถานีโทรทัศน์ในส่วนที่เรามีส่วน
เกี่ยวข้องก็มีการบรรจุรายการใหม่ลงไปหลายรายการที่เป็นรายการในเชิงปัญญาและเป็น
15 รายการที่เป็นเชิงธรรมะ ซึ่งก็จะครอบคลุมทั้งศาสนาพุทธ หรือแม้กระทั่งของศาสนิกอื่นก็จะ
มีรายการซึ่งเกี่ยวข้องเข้าไปได้ด้วย แต่เพื่อเป็นการตอบสนองแนวทางที่จะให้มีเรื่องของ
ข้อคิดธรรมะดี ๆ เกิดขึ้นในช่วงไพรม์ ไทม์ (Prime time) นั้น ก็ถือโอกาสนี้กราบเรียน
ท่านประธานครับว่า โครงการสำคัญที่รัฐบาลจะเริ่มประกาศกันในเดือนพฤศจิกายน คือ
วันที่ ๒๑ พฤศจิกายนนี้เราจะมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของแนวคิดเชิงธรรมะจากพระ
20 ซึ่งเป็นนักคิดนักปฏิบัติก็จะมีการจัดกิจกรรมปาฐกถาที่สำคัญ แล้วก็มีการนำเอาข้อคิด
ธรรมะเหล่านั้นนำมาเป็นคลิป (Clip) ภาพและคลิป (Clip) เสียงเพื่อออกอากาศในสื่อ
โทรทัศน์และสื่อวิทยุที่เราได้ประสานงานไว้แล้วในขณะนี้ทุกหลังข่าวต้นชั่วโมง
เพื่ออย่างน้อยที่สุดก็เป็นการกระตุ้นเตือนให้มีหลักคิดหรือข้อธรรมะดี ๆ เกิดขึ้นด้วย
เนื่องจากปัจจุบันนี้พฤติกรรมการบริโภคสื่อของคนก็จะใช้เวลาในการบริโภคแต่ละเรื่อง
25 น้อยลงครับ อันนี้ก็จะเป็นโครงการสำคัญอีกอันหนึ่ง เช่น ขณะนี้ก็มีคลิป (Clip) ภาพและ
เสียงของพระซึ่งเป็นนักคิดนักปฏิบัติ ๓ ท่านครับ ๑. ก็คือ ท่านอาจารย์พุทธทาส ซึ่งอันนี้



LIRT

- ก็มีคลิป (Clip) ภาพคลิป (Clip) เสียงแล้วก็เตรียมไว้เรียบร้อย ๒. ก็คือ ของท่านอาจารย์
 ประยุทธ์ ปยุตโต และ ๓. ของท่าน ว. วชิรเมธี ในโอกาสต่อไปก็จะมีเผยแพร่ลักษณะ
 5 อย่างนี้และรายการของศาสนาอื่นซึ่งเป็นหลักธรรมที่ดี ๆ เพิ่มขึ้นประกอบกันด้วยครับ
 ประการสุดท้ายที่อยากจะตอบกับท่านประธานก็คือ พระราชบัญญัติองค์กร
 จัดสรรคลื่นความถี่ที่ผ่านมาเมื่อปี ๒๕๔๓ นั้น ก็สิ้นสภาพลงหรือยังมีผลบังคับใช้อยู่แต่ก็รอ
 ที่จะให้มีพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ปี ๒๕๕๐ ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติ
 องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ปี ๒๕๕๐ นั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาถึง
 10 บทเฉพาะกาลแล้วครับ ผมเองทำหน้าที่เป็นประธานอยู่ แล้วหลายเรื่องที่เป็นการอุดช่องว่าง
 หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกิดจากสื่อใหม่ ๆ หรือเทคโนโลยี
 (Technology) ใหม่ ๆ ที่ไปกระทบกับวิถีชีวิตของคน การจัดการสื่อในช่วงที่ไม่มีกติกา
 ๑๐ กว่าปีนี้จะต้องถูกจัดการ โดยร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฉบับนั้นซึ่งจะ
 มีการออกแบบขององค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่มากำกับดูแลเป็นการเฉพาะ แต่คำถามอาจารย์
 15 ก็คือถามว่า แล้วคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.)
 ตามกฎหมายเดิมจะเดินหน้าต่อหรือไม่ ประเด็นนี้ก็ต้องกราบเรียนครับว่า ทางสำนักปลัด
 สำนักนายกรัฐมนตรีก็ได้มีการสรุปประเด็นนี้ให้คณะกรรมการได้รับทราบว่า
 การดำเนินการเรื่องนี้มีมาตลอดครับ เพียงแต่เมื่อมีการฟ้องกันไปมาหลายครั้ง สุดท้าย
 ทางผู้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องก็มีความเห็นว่า หากดำเนินการให้มีคณะกรรมการกิจการ
 20 กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) ต่อไปก็อาจจะขัดกับบทบัญญัติ
 ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้มีองค์กรอิสระที่เป็นของรัฐขึ้นมาทำหน้าที่
 กำกับเรื่องของคลื่นความถี่วิทยุโทรทัศน์ ซึ่งกำหนดให้มีเพียงองค์กรเดียว ดังนั้นถ้าเกิด
 เดินหน้าต่อเรื่อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.)
 ก็เกรงว่าจะมีประเด็นปัญหาในเชิงข้อกฎหมายกระบวนการก็จึงชะงักงันอยู่ครับ ก็เป็นเรื่องที่
 25 ผมเองก็รับความเห็นของกรรมาธิการแล้วก็นำเรื่องนี้ไปปรึกษากับสำนักปลัดสำนัก
 นายกรัฐมนตรีว่า ประเด็นข้อกฎหมายเหล่านี้เป็นที่ชัดเจนหรือไม่ -----



- ในเวลาที่เราขอร้องกฎหมายขององค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ไปนี้ กระบวนการของคณะกรรมการ
 5 กิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) จะสามารถเดินหน้าต่อหรือไม่
 ก็เป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อเช่นเดียวกัน แต่เรื่องใหญ่คงอยู่ที่ช่องว่างครับ ตรงช่องว่าง
 ที่ไม่มีกฎหมายกติกามาใหม่เข้ามาแล้วใช้กฎหมายกติกาดิม ตัวบทเฉพาะกาลใน
 พระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ อำนาจที่ให้
 ไว้กับผู้ที่ต้องดำเนินการในบทเฉพาะกาลจำกัดมาก ดำเนินการได้ในบางส่วนและเฉพาะ
 เชิงเทคนิคเท่านั้น ดังนั้นการดำเนินการในเชิงนโยบายที่ดี การกำกับดูแลโดยวิธีการอื่นที่ดี
 10 ก็เป็นเรื่องที่ต้องทำกัน อนุกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็คือ อนุกรรมการ
 ที่เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ในกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ก็เดินหน้าทำอยู่ครับ เช่น
 ขึ้นทะเบียนวิทยุชุมชนซึ่งทำไปแล้ว ซึ่งในส่วนนี้ก็คงมีการเดินหน้าทำเรื่องนี้ต่อเพื่อให้อยู่ใน
 กฎหมายกติกามากขึ้น ก็ขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานเป็นการเบื้องต้นไว้ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 15 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์สุกัญญา กระทุ้งถามของท่านตอบครบถ้วนหรือยังคะ
 ศาสตราจารย์สุกัญญา สดบรรทัด : ยังมีอีกบางประเด็นที่อยากจะนำเสนอ
 ต่อท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมผ่านไปยังท่านประธาน
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ
- 20 ศาสตราจารย์สุกัญญา สดบรรทัด : เท่าที่ดิฉันได้ฟังท่านรัฐมนตรีได้พูดมา
 นี้ ก็รู้สึกมีความดีใจว่าอย่างไรก็ตามท่านได้ให้ความสำคัญต่อรายการโทรทัศน์ ซึ่งจะมี
 ผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก เพราะว่าโทรทัศน์นั้นเป็นสื่อที่เข้าถึงบ้านเรือนของ
 ประชาชนทุกคืน แล้วก็จะส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ชม ทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว
 แล้วที่ตรงนี้ที่ดิฉันได้พูดถึงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรและกำกับประกอบกิจการ
 25 วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมว่า จนกระทั่งป่านนี้ทำไมถึงยังไม่
 ไม่เกิดขึ้นสักทีหนึ่งแต่ก็ได้มองเห็นเจตนาของท่านรัฐมนตรีที่พยายามที่จะให้
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาโดยเร็วที่สุด แต่ว่าอย่างไรก็ตาม มีอีกพระราชบัญญัติหนึ่ง



ที่ได้ออกมาแล้ว คือพระราชบัญญัติประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
 ซึ่งตรงนั้นค่อนข้างจะมีปัญหาในบทเฉพาะกาล บทเฉพาะกาลซึ่งให้คำนิยามความหมายของ
 5 วิทยุชุมชนไว้แคบมาก คือให้คำนิยามไว้ในเชิงภูมิศาสตร์ว่า จะต้องเป็นเฉพาะตรงนั้นตรงนี้
 ภายในรัศมีเท่านั้นเท่านี้กิโลเมตร ไม่เกิน ๑๕ กิโลเมตร เป็นต้น ตรงนั้นทำให้เกิดปัญหากับ
 วิทยุโทรทัศน์ของหลาย ๆ แห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยุโทรทัศน์ของวัด ได้มีพระเกือบ
 ๑๐ รูปมาจากวัดป่าบ้านตาด แล้วก็มาร้องเรียนในเรื่องของการให้คำจำกัดความของวิทยุ
 ชุมชนซึ่งแคบมาก ทั้ง ๆ ที่การนำเสนอข่าวสารสาระของวิทยุป่าบ้านตาดนี้ ก็กระจายไป
 10 ทั่วประเทศและเขามีวิทยุชุมชนอยู่ทั่วประเทศ เขาก็เลยไม่รู้ว่าจะตกลงเขาจะไปจดทะเบียน
 เป็นอะไรกันดีนะ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้ได้มีการเหลียวกลับไปดูใน
 บทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกิจการวิทยุโทรทัศน์
 แห่งชาติ (กสช.) อีกครั้งหนึ่ง เพื่อที่จะช่วยให้งานในการเผยแพร่พระพุทธศาสนานั้น
 ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ก็ฝากท่านรัฐมนตรีเอาไว้ด้วยนะคะ ที่นี้ในเรื่องของสื่อที่เกี่ยวข้อง
 15 กับพุทธศาสนา ที่ดิฉันพูดถึงพุทธศาสนาก็เพราะว่าดิฉันเป็นประธานอนุกรรมการ
 พระพุทธศาสนาอยู่ด้วยนะคะ แล้วก็มีการร้องเรียนอยู่เรื่อย ๆ ดิฉันก็พยายามให้ข้อมูลไป
 และอะไรก็ตามที่สามารถที่จะมาพูดคุยกับทางรัฐบาลเพื่อที่จะให้ช่วยท่านได้ ดิฉันก็จะ
 พยายามนะคะ

ขอกราบเรียนท่านรัฐมนตรีผ่านไปทางท่านประธานอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า
 20 นอกจากรายการโทรทัศน์ซึ่งจะออกทางฟรี ทีวี (Free TV) แล้ว ก็จะมีรายการวิทยุโทรทัศน์
 ผ่านดาวเทียม แล้วก็เคเบิล ทีวี (Cable TV) ซึ่งเป็นรายการวิทยุโทรทัศน์ของพระพุทธศาสนา
 โดยเฉพาะ มีวัดหลายวัดที่กำลังออกรายการ โดยสร้างสถานีของตัวเองขึ้นมา ดิฉันอยากจะ
 กราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้แต่ละวัด แต่ละคลื่นสถานีท่านได้มีการ
 ควบคุมดูแลตัวเองนะคะ เพื่อที่ว่ารัฐบาลก็ดี หรือใครต่อใครก็ดีจะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับท่าน
 25 มากจนเกินไปนัก แต่ว่าให้ท่านมีการควบคุมดูแลตัวเอง ซึ่งอาจจะใช้วิธีการของสถานี
 โทรทัศน์ทีพีบีเอส (TPBS) ก็ได้ เป็นต้นว่า ให้ท่านมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา หรือว่า
 ให้ท่านได้มีการตั้งคู่มือจริยธรรมของการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ขึ้นมา แล้วก็ให้มี



๑๔๓

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จี. ๖๕/๓

สภาพประชาชนขึ้นมาด้วย แล้วก็ถ้าเป็นไปได้รัฐบาลสามารถที่จะเข้าไปส่งเสริมดูแลสื่อต่าง ๆ เหล่านี้ของพระก็จะเป็นอันสงฆ์แก่ท่านรัฐมนตรีจะได้อยู่ในตำแหน่งนี้นาน ๆ ค่ะ

5 ขอบพระคุณค่ะ

- ๖๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะกรุณาเข้าไปหรือจะตอบคะ ขอเชิญค่ะ

5 นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ครับ หลายเรื่องครับไปท่านประธานครับ แต่ว่าที่จะตอบก็คงจะตอบเป็นประเด็นสั้น ๆ นะครับ ประการที่ ๑ ก็คือกรณีของนิยามคำว่า “ชุมชน” ที่อยู่ในตัวกฎหมายที่ท่านได้

10 กรุณาพูดถึงนี้ ผมเรียนว่าเรื่องนี้ความจริงในคณะกรรมการองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ก็ได้รับความเห็นของหลายหน่วยงานนะครับ รวมทั้งทางของมูลนิธิเสียงธรรมด้วย ซึ่งคณะกรรมการเองก็ได้มีการตั้งอนุกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อไปรับฟังความคิดเห็นของทางฝ่ายของผู้เสนอนี้โดยเฉพาะนะครับ ซึ่งหลังจากนี้คณะกรรมการก็จะรับเรื่องนี้อย่างไร

15 ซึ่งอันนี้ก็จะมีการพิจารณากันต่อไป ขณะนี้อนุกรรมการเองก็ไปรับฟังกันหลายครั้ง นะครับ แล้วก็คิดว่ามีความคืบหน้าในการรับฟังความคิดเห็นพอสมควรครับ

ในประการถัดมาที่อยากจะเรียนก็คือ เรื่องของรายการดี ๆ ซึ่งท่านเอง ก็เป็นห่วงว่าจะไม่มีเวลาที่จะออกบ้าง หรือแม้กระทั่งทุนรอนในการจัด พูดง่าย ๆ นะครับ

20 อย่างที่ถามถึงนี้ ผมก็ลืมตอบไปในคำตอบครั้งที่แล้วว่า ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ยกร่างใหม่นี้ เดิมทีเงินที่เข้าไปในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสทช.) จะถูกจัดสรรให้กองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา

25 กิจการวิทยุโทรทัศน์ แต่รัฐบาลเองก็มีแนวทาง ซึ่งผมก็ประสานกับกรรมการก็เพิ่มเงินที่ได้ในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์แห่งชาติ (กสทช.) ส่วนหนึ่ง

จะต้องแบ่งไปให้กองทุนสื่อสร้างสรรค์ ซึ่งกองทุนสื่อสร้างสรรค์ขณะนี้ก็มีระเบียบ

สำนักนายกรัฐมนตรี และในขั้นตอนต่อไปก็จะมีการยกร่างพระราชบัญญัติกองทุน

สื่อสร้างสรรค์ด้วย โดยสาระของกฎหมายฉบับนี้หรือกองทุนนี้ก็คือ ไปสนับสนุนรายการ

ดี ๆ หรือผู้ประกอบการดี ๆ ที่เป็นผู้จัดรายการแล้วไม่มีเงินทุนเพียงพอ ก็สามารถที่จะไป

๑๔๘

ว. ๑๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อัญญา ๖๖/๒

จัดรายการดี ๆ ได้ ดังนั้นผมคิดว่าทางรัฐบาลก็ไม่ได้ละเลยนะครับ ในเรื่องนี้เราก็มี
ความพยายามที่จะดูแลในเรื่องของสื่อและผลกระทบต่อสังคมที่เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำ
5 แม้ว่าบางเรื่องอาจจะไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายจะต้องบังคับให้ทำเช่นนั้น
แต่ก็ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดีครับที่ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสาร
มวลชนหลายท่าน หลายองค์กรก็มีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี แม้ว่าบางครั้งอาจจะมี
บางท่านที่ละเลยต่อความรับผิดชอบต่อสังคมเราก็ต้องช่วยกันครับในการกำกับดูแล
เชิงสังคม เช่น ภาพข่าวความรุนแรงทั้งหลาย ซึ่งบางทีก็ต้องออกมาดำเนินคดีดังกั้นบ้าง
10 อย่างน้อยที่สุดก็เป็นการช่วยกันดูแลผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคมครับ ส่วนข้อเสนออื่น
ก็จะรับไป ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม
ที่ ๓.๓ และ ๓.๔ แล้วก็จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓ ค่ะ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ
15 ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ดิฉันขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน
20 ที่อยู่ในที่ประชุมนะคะ และขอปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

25

