



ด่วนมาก

ที่ สว ๐๐๐๗/ (ว ๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การประชุมวุฒิสภา

เรียน สมาชิกวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๑.๒ - ๑.๕ , ๑.๗ และ ๑.๘ เรื่องด่วนที่ ๑  
และหมายเลข (๓)

ด้วยจะได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ  
พ.ศ. ๒๕๕๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ดังนั้น ประธานวุฒิสภาจึงมีคำสั่งให้นัดประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันจันทร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ตึกรัฐสภา

ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานวุฒิสภาอนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภา  
ปรึกษาหารือต่อที่ประชุมได้ โดยเริ่มตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาไปประชุมตามกำหนดวันและเวลา  
ดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมดังได้เสนอมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางนรรัตน์ พิมเสน)

รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทน  
เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักการประชุม

โทร ๐๒ ๘๓๑ ๙๔๕๔

โทรสาร ๐๒ ๘๓๑ ๙๔๕๔

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



Legislative Institutional Repository of Thailand

ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันจันทร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๑.๑ รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ๑.๒ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา
- ๑.๓ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๑.๔ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. ....
- ๑.๕ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ....
- ๑.๖ รับทราบ เรื่อง ขยายระยะเวลาการตรวจสอบคำร้องขอให้ถอดถอน พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง นายการุณ โสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และนายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากตำแหน่ง
- ๑.๗ รับทราบ เรื่อง ขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและแนวทางการแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย
- ๑.๘ รับทราบ เรื่อง ขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

เรื่องด่วน

๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง  
(ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๒๑)
๒. เลือกคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา  
(ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๗)  
(เป็นเรื่องที่ค้างมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันอาทิตย์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

(๓) กระทู้ถาม

- ๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของชาวนาทั่วประเทศ และการประเมินผล  
โครงการประกันรายได้เกษตรกร ปีการผลิต ๒๕๕๒/๕๓ ของรัฐบาล  
นายคำคุณ ลิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามนายกรัฐมนตรี
- ๓.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การช่วยเหลือทางเศรษฐกิจต่อภาคเอกชนและภาคการเกษตร  
นายอนุรักษ์ นิยมเวช เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามนายกรัฐมนตรี
- ๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ และแนวนโยบายแห่งรัฐ กับการขัดกันกับประกาศ  
กระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุดิบอันตราย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒  
นายประสาร มฤคพิทักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
- ๓.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การสูญเสียดินแดนเนื่องจากการพังทลายของแผ่นดินตามแนวแม่น้ำชายแดน  
นายจิระวัตร กุลละวณิช เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามนายกรัฐมนตรี
- ๓.๕ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการจำหน่าย "เหล้าปิ่น" ไกล่สถานศึกษา  
นายสุริยา ปันจอร์ เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามนายกรัฐมนตรี

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ถ้ามี)

สำนักการประชุม

โทร ๐๒ ๘๓๑ ๙๔๕๔

โทรสาร ๐๒ ๘๓๑ ๙๔๕๔



ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๓๕๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๐๑๐๗๐  
ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- ๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๑๓๐๕  
ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๖.๕/๙๕๐๕  
ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้ส่ง

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงการคลังได้เสนอผลการพิจารณาข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ  
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ รับทราบข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามข้อ ๑ และข้อ ๒ และความเห็นของกระทรวงการคลัง  
เกี่ยวกับข้อสังเกตดังกล่าว และให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
รับที่..... ๓๗ / ๒๕๕๓  
วันที่ ๒๕ / มิ.ย. / ๕๓  
เวลา ๑๒.๐๕ น.

(นายศิริ เลิศธรรมเทวี)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักการประชุม

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (F439/D/ส/สาริตร์)

กลุ่มงานที่รับที่ไป  
รับที่..... ๒๕ / มิ.ย. / ๕๓  
เวลา ๑๕.๐๕ น.  
สำนักการประชุม



ที่ กค 0406.5/๑๘๐๔

กระทรวงการคลัง  
ถนนพระราม 6 กทม. 10400

๒ มิถุนายน 2553

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0503/8777 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2553  
2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0503/4581 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2553

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา มาเพื่อพิจารณาว่าสมควรดำเนินการตามข้อสังเกตได้หรือไม่ ประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

1. ประเด็นข้อสังเกตที่เสนอว่าควรแจ้งให้ผู้มีสิทธิรับบำเหน็จตกทอดหรือทายาท ได้รับรู้ถึงการที่ผู้รับบำนาญได้นำสิทธิในบำเหน็จตกทอดไปเป็นหลักทรัพย์ในการประกันการกู้เงินกับสถาบันการเงินนั้น ขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการกำหนดวิธีปฏิบัติในขั้นตอนการขอกู้เงินกับสถาบันการเงินต่อไป

2. สำหรับประเด็นข้อสังเกตที่เสนอให้รัฐบาลควรมีมาตรการช่วยเหลือผู้รับบำนาญให้มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน นั้น ขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาในโอกาสต่อไป แต่อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลังได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้รับบำนาญมาโดยตลอด โดยเมื่อมีการปรับเพิ่มเงินเดือนให้กับข้าราชการ ก็จะปรับเพิ่มเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ (ช.ค.บ.) ให้กับผู้รับบำนาญควบคู่กันไปด้วยทุกครั้ง อีกทั้ง ในปัจจุบันได้กำหนดหลักประกันรายได้ขั้นต่ำแก่ผู้รับบำนาญไว้เดือนละ 6,000 บาท ด้วยแล้ว โดยกำหนดให้ผู้รับบำนาญซึ่งได้รับบำนาญร่วมกับ ช.ค.บ. แล้วต่ำกว่าเดือนละ 6,000 บาท ให้ได้รับ ช.ค.บ. เพิ่มอีกจนครบเดือนละ 6,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกรณ์ จาติกวณิช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักกฎหมาย

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบด้านเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ

โทร. 0-2273-9607

สำเนาถูกต้อง

ศิริวัชร ชินทนต์

(นางสาวศิริวัชร ชินทนต์)

อธิการ สำนักนิติธรรม

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๓๕๔๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๗/๕๒๖๗  
วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๐๘/๓๘๑๐  
ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอเรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ของวุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ รับทราบ  
ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ฯ และผลการดำเนินการตาม  
ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ฯ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ  
และให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
วันที่ ๓๗ / ๒๕๕๓  
วันที่ ๒๕ / ๕๓  
เวลา ๑๖.๐๕ น.

(นายศิริ เลิศธรรมเทวี)

ตำแหน่งการประชุม

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๙ (ณัฐรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (k487/D/ส)



กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
วันที่ ๒๕ / ๕๓  
เวลา ๑๖.๐๕ น.  
ตำแหน่งการประชุม

กลุ่มงานระเบียบการการประชุมวุฒิสภา  
วันที่ ๕ / ๕๓  
วันที่ ๕ / ๕๓ เวลา ๑๖.๐๕ น.  
สำนักงานประชุม

# ด่วนที่สุด

ที่ กษ ๐๒๐๘/๓๓๑๐



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๓

มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ~~ข้อสังเกตของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....~~

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง
- ~~๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๖๕๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒~~
  ๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๓/๓๗๗๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓
  ๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๓/๗๔๗๕ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓
  ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๕๒๐๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓
  ๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๓/๖๖๕๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และหนังสือที่อ้างถึง ๒ ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎร ตามลำดับ ไปให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาดำเนินการ และต่อมาได้มีหนังสือตามที่อ้างถึง ๓ เเร้งรัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ดำเนินการตามข้อสังเกตแล้วแจ้งผลการพิจารณาให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอเรียนชี้แจง ดังนี้

ในระหว่างการพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งตามหนังสือที่อ้างถึง ๔ ว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของวุฒิสภา และได้ยืนยันมติของรัฐสภาพร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ดำเนินการล่วงเลยไปจนถึงขั้นตอนทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว จึงเป็นการไม่สมควรที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะพิจารณาดำเนินการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ทั้งสองสภาในขณะนี้

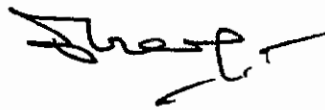


/ อย่างไรก็ตาม ...

อย่างไรก็ตาม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ทั้งสองสภา เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใช้บังคับกฎหมายดังกล่าว ทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการ หากจะได้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์ฯ ในภายหน้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักกฎหมาย

โทร ๐-๒๒๘๐-๓๙๒๓

โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๓๙๒๖

สำเนาถูกต้อง

นางสาวอุษิตา นิมิตกุลกิจจา  
ผู้อำนวยการ  
สำนักกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขรับ ๘๒๙๕  
วันที่ ๑๘ มิ.ย. ๒๕๕๓  
เวลา ๑๑.๕๐ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๙๗๙๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงาน  
ไปทำที่บ้าน พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๗/๒๒๑๖  
ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๑๕๖๒  
ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. .... ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงแรงงานได้เสนอผลการพิจารณาเกี่ยวกับข้อสังเกตดังกล่าว  
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ รับทราบข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญฯ และผลการพิจารณาของกระทรวงแรงงานตามข้อสังเกตดังกล่าว  
และให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๓๗๓/๙๓ วันที่ ๑๖ มิ.ย. ๙๓  
เวลา ๑๑.๐๓ น. ส่ง กัญจน์  
ดำเนินการประชุม

(นายศิริ เลิศธรรมเทวี)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา  
ที่ ๒๖๗ / ๒๕๕๓  
ที่ ๒๗ มิ.ย. ๕๓ เวลา ๑๖.๓๖ น.  
สำนักการประชุม

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(wa185/ส/D/นางสาววดี)



กลุ่มงานนิติคดี  
รับที่ ๑๑๔(น)/๒๕๕๓  
วันที่ ๑๗ มิ.ย. ๙๓  
เวลา ๑๑.๐๖ น.

สำนักการประชุม

# ด่วนที่สุด

ที่ รง ๐๕๐๔/๑๕๖๖



กระทรวงแรงงาน

ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กทม. ๑๐๔๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงาน ไปทำที่บ้าน พ.ศ. ....

เรียน เลขานุการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ศ่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๓/๑๔๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีได้ส่งหนังสือสำนักงานเลขานุการวุฒิสภา และข้อสังเกตของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน พิจารณาว่าสมควรดำเนินการตามข้อสังเกตได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว ขอเรียนชี้แจงดังนี้

๑. เมื่อพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงาน ไปทำที่บ้าน พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้แล้ว ในเบื้องต้น กระทรวงแรงงานจักได้ดำเนินการจัดทำชี้แจงพระราชบัญญัติฯ โดยจะมีการอธิบายถึงประเภทของงานที่รับ ไปทำที่บ้านเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามกฎหมาย และหากสถานะการจ้างงานเปลี่ยนแปลงไป กระทรวงแรงงานจักได้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดประเภทงานที่รับ ไปทำที่บ้านให้ทันต่อสถานะ การจ้างงานต่อไป

๒. ปัจจุบันยังไม่มียกเว้นผู้บังคับใช้ให้มีการจดทะเบียนผู้จ้างงานและผู้รับงาน ไปทำที่บ้าน แต่มีการรวมกลุ่มของผู้รับงาน ไปทำที่บ้าน โดยมีวัตถุประสงค์ให้กลุ่มผู้รับงาน ไปทำที่บ้านกู้เงินจากกองทุน เพื่อผู้รับงาน ไปทำที่บ้านตามระเบียบกรมการจัดหางาน ว่าด้วยกองทุนเพื่อผู้รับงาน ไปทำที่บ้าน พ.ศ. ๒๕๔๖ ส่วนข้อสังเกตในประเด็นการจัดตั้งองค์กรเพื่อพัฒนาความรู้และสมรรถนะให้แก่ผู้รับงาน ไปทำที่บ้านนั้น กระทรวงแรงงานจักได้ทำการศึกษาแนวทางความเป็นไปได้ในการจัดตั้งต่อไป

๓. ในประเด็นการกำหนดอัตราค่าตอบแทนในงานที่รับ ไปทำที่บ้านตามมาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการคำนึงถึงการเพิ่มเติมค่าใช้จ่ายอื่นที่ผู้รับงาน ไปทำที่บ้านอาจต้องแบกรับเพิ่มจากการรับงาน ไปทำที่บ้าน อาทิ ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และค่าขนส่ง นั้น เป็นอำนาจของคณะกรรมการที่สามารถกระทำได้

/ ซึ่งนอกจาก ...



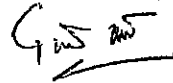
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ซึ่งนอกจากจะต้องคำนึงถึงในประเด็นดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการจำเป็นต้องคำนึงถึงค่าตอบแทนของแรงงานในระบบที่ทำงานประเภท ลักษณะงาน และปริมาณงาน เหมือนกับงานของผู้รับงานไปทำที่บ้าน ตลอดจนภาวะการจ้างงาน และกลไกตลาดในงานนั้น ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายไพฑูรย์ แก้วทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

กองนิติการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๖ ๖๖๐๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๖ ๗๐๓๕

สำนักงานผู้  
 (นางสาวตรี แก้วมี)  
 นิติกร ด้านคดีธรรม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขรับ..... 4660  
วันที่..... 2 มิ.ย. 2553  
เวลา..... ๑๖ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๙๒๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗๐ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๒๖๕๖  
ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๐๘/๔๐๔๕  
ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. .... ของวุฒิสภา ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอ เรื่อง การดำเนินการตามข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ....  
ของวุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ รับทราบข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญฯ และผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ  
ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... ๕๑ / ๒๕๕๓  
วันที่..... ๒ / มิ.ย. / ๕๓  
เวลา..... ๑๑.๕๖ น.

(นายศิริ เลิศธรรมเทวี)

ผู้อำนวยการประชุม

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๙ (JOY\_270/D/ส/นิติธรรมา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ [www.cabinet.thaigov.go.th](http://www.cabinet.thaigov.go.th)

Legislative Institutional Repository of Thailand  
รับที่..... ๕๐๔ / ๕๓ วันที่..... ๒ / มิ.ย. / ๕๓  
เวลา..... ๑๑.๕๖ น.  
สำนักเลขาธิการ

ที่ กษ ๐๒๐๘/ ๒๐๒๕



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๘๙๗๗ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้ขอให้พิจารณาข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. .... ว่าจะดำเนินการตาม  
ข้อสังเกตได้หรือไม่ ประการใด นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง  
พระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. .... แล้ว มีความเห็นว่า ข้อสังเกตดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มี  
ประโยชน์ต่อการนำมาพิจารณาหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขรวมทั้งการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง  
ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่ขัดข้องในการรับข้อสังเกตไว้ดำเนินการ อย่างไรก็ตามข้อสังเกต  
ประเด็นที่ ๑, ๒, ๕ และ ๖ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาเกษตรกรแห่งชาติ กระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์จะได้เสนอข้อสังเกตประเด็นดังกล่าวให้สภาเกษตรกรแห่งชาติทราบเมื่อมีการจัดตั้ง  
สภาเกษตรกรแห่งชาติแล้วต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักกฎหมาย

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๓๙๒๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๓๙๒๖

คุณ ชีระภาสกร วัฒนศิริกุล



(นางสาวสุวิภา ชัยศิริกุลโรจน์)  
ผู้อำนวยการ  
สำนักนิติธรรม



สำนักงาน	สภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ	4991
วันที่	28 ส.ย. 2553
เวลา	9.50 น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย โทร. ๙๒๓๙ - ๔๑

ที่ สว (กมธ ๓) ๐๐๑๙/ ๓๕๕๑ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอย้ายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย  
และแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย โดยมีกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน และต่อมาได้รับอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีกจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑๘๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ขอเรียนว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย ด้วยการประชุม การเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงให้ข้อมูล การจัดสัมมนาเชิงวิชาการ และการเดินทางศึกษาดูงานในจังหวัดต่างๆ ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญฯ มีความรู้ความเข้าใจในปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลครบถ้วนทุกประเด็นและครอบคลุมทุกมิติ ทั้งในดับทบัญญัติแห่งกฎหมายและการบังคับใช้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ประมวลสภาพปัญหา ข้อเท็จจริงต่างๆ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงระดับปฏิบัติ ทำให้ภาครัฐและภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เกิดการตื่นตัวและเล็งเห็นความสำคัญของปัญหามากยิ่งขึ้น ซึ่งเมื่อประกอบกับมาตรการติดตามความคืบหน้าและเร่งรัดการแก้ไขปัญหาด้วยแล้ว ปรากฏว่าปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลได้รับการแก้ไขมากขึ้นเป็นลำดับ บางพื้นที่ เช่น จังหวัดเชียงราย และเชียงใหม่ เป็นต้น มีผู้ได้รับการลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้าน ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ เพิ่มมากขึ้น และในที่สุด คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบัน ได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหานี้เช่นกัน จึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ อนุมัติให้ขยายเวลาการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลต่อไปอีก ๒ ปี เพื่อทำการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติคนไร้สถานะที่ยังตกหล่นจากการสำรวจในคราวแรก ทำให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวมีโอกาสได้รับการพัฒนาสถานะและสิทธิขั้นพื้นฐานต่างๆ ตามหลักสิทธิมนุษยชนอย่างเหมาะสม ต่อไป

อีกประการหนึ่ง คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้กราบเรียนประธานวุฒิสภาเพื่อประธานดำรงแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเฉลิมพระเกียรติเพื่อรับรองสถานะทางทะเบียนแก่คนไทยผู้ยากไร้ ๙๘๕ ราย เพื่อจัดทำโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ ในนามของวุฒิสภา โดยมีวัตถุประสงค์เป็นการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่มคนไทยตกหล่นที่ไม่มีสัญชาติไทยเนื่องจากปัญหาการไม่แจ้งเกิดหรือถูกทอดทิ้งในพื้นที่กรุงเทพฯ สมุทรปราการ เชียงราย ตราด อุบลราชธานี และระนอง ต่อไป

อย่างไรก็ตาม แม้คณะกรรมการวิสามัญฯ จะได้ปฏิบัติการกิจตามกรอบอำนาจหน้าที่มาแล้วเป็นระยะกว่าหนึ่งปี และมีผลการดำเนินงานปรากฏเป็นรูปธรรมหลายประการ แต่ด้วยเหตุที่ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่สำคัญและมีซับซ้อนสูง ส่งผลกระทบต่อประเทศทั้งด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคมเป็นระยะเวลายาวนาน อีกทั้งโครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเฉลิมพระเกียรติฯ มีระยะการดำเนินการต่อเนื่องไปถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๓ ดังนั้น เพื่อให้การแก้การปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการอำนวยการโครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเฉลิมพระเกียรติฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับการประชุมฯ โดยเฉพาะการออกคำสั่งเรียกข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง การเชิญบุคคลชี้แจง และอื่น ๆ คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงได้วางกรอบการดำเนินการในระยะต่อไป ดังนี้

๑. ติดตามและเร่งรัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ภายหลังจากที่มีการขยายระยะเวลาออกไปอีก ๒ ปี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้แก่การสำรวจ การกำหนดและการพัฒนาสถานะ
๒. ติดตามการบังคับใช้พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเฉพาะกลุ่มคนไทยตกหล่น กลุ่มคนตามมาตรา ๒๓ กลุ่มคนตามมาตรา ๑๙/๑ และการบันทึกทะเบียนประวัติตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ
๓. ติดตามการออกอนุบัญญัติที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑
๔. ติดตามผลการดำเนินการให้สถานะตามกฎหมายแก่ชนกลุ่มน้อยที่รัฐมีนโยบายกำหนดสถานะ ได้แก่การอนุมัติคำร้องที่อยู่ระหว่างพิจารณาลงนามของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและการดำเนินการรับคำร้องที่อยู่ในความรับผิดชอบของอำเภอและจังหวัด
๕. ติดตามความคืบหน้าในการพิจารณากฎหมายที่รับรองสิทธิขั้นพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การรักษาพยาบาล การก่อตั้งครอบครัว (การจัดทะเบียนสมรส) การเดินทาง (ใบขับขี่) และสิทธิอื่น ๆ เป็นต้น
๖. เดินทางศึกษาดูงานปัญหาการไร้สถานะของบุคคลในจังหวัดที่เป็นพื้นที่เป้าหมายของโครงการตรวจสารพันธุกรรมฯ ได้แก่ กรุงเทพฯ สมุทรปราการ ตราด อุบลราชธานี ระนอง และเชียงราย
๗. สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการอำนวยการโครงการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรมเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อรับรองสถานะทางทะเบียนแก่คนไทยผู้ยากไร้ ๙๘๔ ราย

ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงขอขยายเวลาการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย วุฒิสภา ออกไปอีก ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๗

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

<p>กลุ่มงานบริหารทั่วไป</p> <p>รับที่ ๓๓๙/๒๕๕๓ วันที่ ๒๕/๗/๕๓</p> <p>เวลา ๑๐.๑๐ ส่ง ๑๗๓๓</p> <p>สำนักการประชุม</p>	
--	--

กลุ่มงานนิติ  
 วันที่ ๑๑/๗/๕๓  
 วันที่ ๑๒/๗/๕๓  
 เวลา ๑๐.๑๓ น.  
 สำนักการประชุม

  
 (นายตวง อันตะไชย)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย และแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย วุฒิสภา



# บันทึกข้อความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ๒๗๖๗  
 ๑๔.๓๑

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับ

การพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ วุฒิสภา

ที่ สว ๐๐๑๐.๑๐/๑๖๒๑ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอยายเวลาการพิจารณาศึกษา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อดำเนินการศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งเพื่อให้ความคุ้มครองและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ให้ดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ตลอดจนเพื่อปกป้องและพิทักษ์รักษาไว้มิให้ผู้ใดละเมิดสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมีกำหนดเวลาในการพิจารณาศึกษา ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ และต่อมาคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ขอยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๑๘๐ วัน นั้น

โดยที่ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญฯ จะครบกำหนดในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แต่คณะกรรมการวิสามัญฯ ยังพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวไม่แล้วเสร็จ พร้อมกับต้องรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดรอบคอบ อีกทั้งต้องติดตามการบังคับใช้กฎหมายและผลแห่งคดีการศึกษาปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนั้น คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงขอยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๗

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

พลอากาศเอก   
 (ณพลยุทธ์ มั่นตะจิตร์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
 ศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมาย  
 และมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์

กลุ่มงานนิติคดี  
 รับที่ ๑๖๒๗/๑๖๒๑  
 วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓  
 เวลา ๑๕.๕๓  
 สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 สำนักกรรมการ ๒  
 โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๙๖-๗  
 โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๙๑๙๗



กลุ่มงานนิติคดี  
 รับที่ ๕๐๖ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๕๓  
 เวลา ๑๕.๕๓ น. ส.ค.ต.  
 สำนักการประชุม



รายงานของ  
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักกำกับและตรวจสอบ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LI RT

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ สว (ปปช) ๐๐๐๘/ (ส) ๑๕๓

คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.  
แทนตำแหน่งที่ว่าง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง การพิจารณาสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) รายงานการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง  
(๒) ประวัติและความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑ คน

ตามที่ นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
แห่งชาติ มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่ง  
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม ประกอบ  
มาตรา ๒๐๙ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม ให้นำบทบัญญัติ  
มาตรา ๒๑๐ มาใช้บังคับกับการสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
แห่งชาติโดยอนุโลม และได้มีประกาศสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง  
เพื่อทำหน้าที่สรรหาและคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แล้วให้เสนอรายชื่อผู้ได้รับเลือก  
พร้อมความยินยอมของผู้นั้นต่อประธานวุฒิสภา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภาแล้ว ซึ่งผู้ได้รับการเสนอชื่อ  
ดังกล่าวได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และได้รับ  
ความยินยอมของผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย



จึงกราบเรียน...

LIERT

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สบโชค สุขารมณ์

(นายสบโชค สุขารมณ์)

ประธานกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำเนาถูกต้อง



(นายทศพร แยมวงษ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๒๕

เว็บไซต์ <http://www.senate.go.th>

บุษบา / พิมพ์  
นางลักษณีย์, คณฉัตร, ชลัทิธิ / ทาน



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ก. มูลเหตุที่ต้องมีการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วย นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๐๙ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตรา ๒๔๗ วรรคสาม ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๑๐ มาใช้บังคับกับการสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยอนุโลม

ในการนี้ ได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาและการเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้ว ซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๒๔๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทำหน้าที่สรรหาและคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยมีรายชื่อคณะกรรมการสรรหา ดังนี้

๑. นายสบโชค สุขารมณ์  
(ประธานศาลฎีกา)
๒. นายชัช ชลวร  
(ประธานศาลรัฐธรรมนูญ)
๓. ศาสตราจารย์อักษราทร จุฬารัตน  
(ประธานศาลปกครองสูงสุด)
๔. นายชัย ชิดชอบ  
(ประธานสภาผู้แทนราษฎร)

อนึ่ง สำหรับผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นกรรมการสรรหาด้วยนั้น ขณะนี้ ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งมาตรา ๒๔๖ ประกอบมาตรา ๒๐๖ วรรคหนึ่ง (๑) ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่า ในกรณีที่ไม่มีกรรมการในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่



LIRT

**ข. กระบวนการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

๑. ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้มีมติเลือก นายสบโชค สุขารมณ์ ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการสรรหา ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติกำหนด ระยะเวลาและวิธีการในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยการเปิดรับสมัคร ผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๔๖ ประกอบมาตรา ๒๐๕ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้น วันหยุดราชการ ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครบุคคลผู้สมควร ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง สถาบันอุดมศึกษา สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ให้ทั่วถึง ตลอดจนเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของวุฒิสภา

ภายหลังปิดรับสมัครปรากฏว่า มีผู้มาสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗ คน ดังนี้

๑. นายปรีชา เลิศกมลมาศ
๒. นายวิสัย พฤกษ์วัน
๓. นายกุลพัทธ์ อิทธิธรรมวินิจ
๔. พลโท ศานิต สร้างสมวงษ์
๕. พลอากาศเอก อติเรก จำรัสฤทธิ์รังค์\*
๖. พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน
๗. ศาสตราจารย์จงจิตร หิรัญลาม

โดยคณะกรรมการสรรหาได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่ เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาส่งรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๒๒ หน่วยงาน เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๔๖ ประกอบมาตรา ๒๐๕ ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง ขอให้ตรวจสอบประวัติและพฤติกรรมทั่วไปของผู้สมัครตามแนวทางที่เคยปฏิบัติด้วย

๒. ในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณาตรวจสอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครจากใบสมัครและพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่ได้มี หนังสือสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สำนักบริหารการทะเบียน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานศาลยุติธรรม กรมบังคับคดี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการตำรวจสันติบาล กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงาน ก.พ.

จากนั้น คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงลงคะแนน เลือกผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้เหลือจำนวน ๑ คน ดังนี้

(๑) ลงคะแนนเลือกโดยเปิดเผย และใช้ใบลงคะแนนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาจัดทำขึ้น

(๒) การลงคะแนน กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวน ๑ คน ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก (ขณะนี้มีกรรมการสรรหา ๔ คน คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม เท่ากับ ๓ คะแนน) ถ้าไม่มีผู้ได้รับเลือกก็ให้ลงคะแนนครั้งต่อไป

(๓) การลงคะแนนครั้งต่อไป ให้นำรายชื่อผู้สมัครทั้งหมดมาให้กรรมการสรรหาแต่ละคนลงคะแนนเลือกครั้งต่อไป โดยไม่มีการตัดชื่อผู้สมัครรายใดออก กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เป็นผู้ได้รับเลือก

(๔) หากไม่มีผู้ได้รับเลือก ให้ลงคะแนนตามข้อ (๓) ต่อเนื่องไปจนกว่าจะเลือกได้

**ค. ผลการพิจารณาสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

คณะกรรมการสรรหาได้ลงคะแนนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ปรากฏผลการลงคะแนนในแต่ละรอบดังนี้

**รอบแรก** ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

๑. นายปรีชา เลิศกมลมาศ	ได้	๒ คะแนน
๒. นายกุลพัชร อธิธรรมวินิจ	ได้	๑ คะแนน
๓. พลโท ศานิต สร้างสมวงษ์	ได้	๑ คะแนน

ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่



LIART

**รอบที่สอง** ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

- |                             |     |   |       |
|-----------------------------|-----|---|-------|
| ๑. นายปรีชา เลิศกมลมาศ      | ได้ | ๑ | คะแนน |
| ๒. นายกุลพัชร อธิษธรรมวินิจ | ได้ | ๑ | คะแนน |
| ๓. พลโท ศานิต สร้างสมวงษ์   | ได้ | ๒ | คะแนน |

ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมด  
เท่าที่มีอยู่

**รอบที่สาม** ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน คือ

- |                           |     |   |       |
|---------------------------|-----|---|-------|
| ๑. นายปรีชา เลิศกมลมาศ    | ได้ | ๓ | คะแนน |
| ๒. พลโท ศานิต สร้างสมวงษ์ | ได้ | ๑ | คะแนน |

ผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่  
คือ นายปรีชา เลิศกมลมาศ

จึงเป็นอันว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นายปรีชา เลิศกมลมาศ

๓. คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง จึงมีมติเสนอชื่อ นายปรีชา เลิศกมลมาศ ซึ่งเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า  
สองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ต่อประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการตาม  
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ  
ดังกล่าวด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) .....  
(นายสบโชค สุขารมณ)  
ประธานกรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) .....  
(นายชัย ชลวร)  
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) .....  
(ศาสตราจารย์อักษราทร จุฬารัตน)  
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) .....  
(นายชัย ชิดชอบ)  
กรรมการสรรหา



LIRT

ประวัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ  
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง



กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
 53  
 วันที่ 28 พ.ค. 2553  
 เวลา 9.30  
 ดำเนินการกับและตรวจสอบ

ลำดับเลขที่สมัคร ..... 001

ใบสมัครและหนังสือความยินยอมของผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ที่เข้ารับการสรรหาเป็น กรรมการ ป.ป.ช.




สมัครด้วยตนเอง

ได้รับการเสนอชื่อจาก.....ซึ่งเป็นองค์การพัฒนา  
 เอกชนหรือองค์กรวิชาชีพตามมาตรา ๒๔๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ

๑. ชื่อ นายปริชา ..... นามสกุล ..... เลิศกมลมาศ  
 เกิดวันที่ ๑๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๒ สัญชาติ ไทย  
 อายุ ๒๑ ปี  
 ชื่อบิดา นายกี แซ่ตัน สัญชาติ จีน อาชีพ (ถึงแก่กรรมแล้ว)  
 ชื่อมารดา นางโหวงเวเตียก แซ่ตัน สัญชาติ จีน อาชีพ (ถึงแก่กรรมแล้ว)

๒. สถานที่อยู่ปัจจุบัน

บ้านเลขที่ ๑๓๒/๑๒๖ หมู่ ๓ ต.ตรอก / ซอย แจ้จ้งวัฒนะ ๘ หมู่บ้านเกร็ดแก้วการ์เด็น  
 ถนน แจ้จ้งวัฒนะ ตำบล / แขวง ปากเกร็ด อำเภอ / เขต ปากเกร็ด  
 จังหวัด นนทบุรี รหัสไปรษณีย์ ๑๑๑๒๐ โทรศัพท์ ๐๒ - ๕๘๓๙๕๑๙, ๐๒ - ๕๘๓๙๐๙๕  
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๑ - ๗๓๑๙๙๔๒ โทรสาร ๐๒ - ๕๘๓๙๕๑๙

สถานที่ส่งเอกสารและติดต่อได้สะดวก

สถานที่ทำงาน / ที่บ้าน / เลขที่ ๑๓๒/๑๒๖ หมู่ ๓ ต.ตรอก / ซอย แจ้จ้งวัฒนะ ๘ หมู่บ้านเกร็ดแก้วการ์เด็น  
 ถนน แจ้จ้งวัฒนะ ตำบล / แขวง ปากเกร็ด  
 อำเภอ / เขต ปากเกร็ด จังหวัด นนทบุรี  
 รหัสไปรษณีย์ ๑๑๑๒๐ โทรศัพท์ ๐๒ - ๕๘๓๙๕๑๙, ๐๒ - ๕๘๓๙๐๙๕  
 โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘๑ - ๗๓๑๙๙๔๒ โทรสาร ๐๒ - ๕๘๓๙๕๑๙

๓. วุฒิการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดวุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา)

- ๓.๑ รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.๒๕๑๖)
- ๓.๒ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ.๒๕๓๕)
- ๓.๓ วุฒิปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บ.ย.ส.) รุ่นที่ ๖ (พ.ศ.๒๕๔๖)
- ๓.๔ ประกาศนียบัตรชั้นสูง "หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย" (ปปร.) รุ่นที่ ๘ สถาบันพระปกเกล้า (พ.ศ.๒๕๔๘)

๔. มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๔๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

- ( ) เคยเป็นรัฐมนตรี
- ( ) เคยเป็นกรรมการการเลือกตั้ง
- ( ) เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ( ) เคยเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ( ) เคยเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- ( / ) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี
- ( ) เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์
- ( ) ผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชนมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปี ซึ่งองค์การพัฒนาเอกชนนั้น ให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา
- ( ) ผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์วิชาชีพตามกฎหมายมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปี ซึ่งองค์วิชาชีพนั้น ให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา

หมายเหตุ : ให้แนบหลักฐานแสดงคุณสมบัติดังกล่าวตามที่ระบุมาประกอบด้วย

๔. ประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมา (ให้ระบุเฉพาะตำแหน่งสำคัญ ๆ)

- ๔.๑ เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (พ.ศ. ๒๕๕๒) .....
- ๔.๒ รองเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๒) .....
- ๔.๓ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗) .....
- ๔.๔ กรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) (พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑) .....

๕. เครื่องราชอิสริยาภรณ์สูงสุดที่ได้รับ ..... มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก (มปช.) .....

๖. สถานภาพ  โสด  สมรส  หย่า  หม้าย

คู่สมรสชื่อ นาง วิณา ..... นามสกุล เลิศกมลมาศ .....

เกิดวันที่ ๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๔ สัญชาติ ไทย .....

อายุ ๕๘ ปี

วุฒิการศึกษา สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาชีพ รับราชการ .....

ชื่อบิดา (คู่สมรส) นายวัน พุกกะโชติ สัญชาติ ไทย อาชีพ (ถึงแก่กรรมแล้ว) .....

ชื่อมารดา (คู่สมรส) นางนาค พุกกะโชติ สัญชาติ ไทย อาชีพ (ถึงแก่กรรมแล้ว) .....

จำนวนบุตร ๒ คน ชาย ๑ คน หญิง ๑ คน

๗. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหรือประกอบวิชาชีพ

๗.๑ ปัจจุบันเป็นข้าราชการตำแหน่ง ..... ระดับ .....

เงินเดือน ..... บาท สังกัด .....

..... โทรศัพท์ .....

๗.๒ ปัจจุบันเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือ

เป็นกรรมการ หรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ

ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ..... ระดับ ..... (อัตราจ้างรายปี)

เงินเดือน ๔๐,๐๐๐ ..... บาท หน่วยงาน ..... สำนักงาน ป.ป.ช.

..... โทรศัพท์ ..... ๐๘๑ - ๗๓๑๙๘๔๒

๗.๓ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร

หรือรายได้มาแบ่งปันกัน (โปรดระบุรายละเอียดของตำแหน่ง ชื่อและสถานที่ตั้งของหน่วยงาน

พร้อมทั้งเงินเดือน)

ตำแหน่ง .....

ห้างหุ้นส่วน / บริษัท / องค์การ .....

สถานที่ตั้ง .....

..... โทรศัพท์ .....

เงินเดือน ..... บาท

๗.๔ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคล (นอกเหนือจากการเป็นลูกจ้างตามข้อ ๗.๒)

ชื่อ (นายจ้าง) ..... นามสกุล .....

สถานที่ตั้ง .....

..... โทรศัพท์ .....

เงินเดือน ..... บาท



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗.๕ ปัจจุบันประกอบวิชาชีพอิสระ (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมสถานที่ประกอบการ)

ประเภท.....

สถานที่ประกอบวิชาชีพ.....

.....

.....

.....

.....

โทรศัพท์.....

**หมายเหตุ :** ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖ ประกอบมาตรา ๒๐๗ ผู้ได้รับความเห็นชอบจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากการเป็นบุคคล ตามข้อ ๗.๑, ๗.๒, ๗.๓ หรือ ๗.๔ หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระ ตามข้อ ๗.๕ แล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบ แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยรับความเห็นชอบให้เป็นกรรมการ ป.ป.ช.

๘. ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง หรือการดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ให้ระบุรายละเอียดตำแหน่งหรือหน้าที่)

๘.๑ เคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง (โปรดระบุรายละเอียดพร้อมช่วงเวลาให้ชัดเจน)

เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หรือ เคยดำรงตำแหน่ง.....พรรคการเมือง.....

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

และได้ลาออกเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ :** ให้แนบหลักฐานแสดงการลาออกประกอบด้วย โดยผู้สมัครต้องไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสามปีก่อนดำรงตำแหน่ง



๘.๒ การดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีตที่ผ่านมา (ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการให้ระบุ  
ภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย) (โปรดระบุรายละเอียด พร้อมช่วงเวลาการดำรงตำแหน่ง)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๘.๓ ความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองหรือทางการเมืองของบุคคลในครอบครัว เช่น บิดา มารดา คู่สมรส  
บุตรหรือธิดา และคู่สมรสของบุตรหรือธิดา เป็นต้น (ให้ระบุความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองหรือตำแหน่ง  
หน้าที่ทางการเมืองของบุคคลในครอบครัวที่เคยดำรงตำแหน่ง ในกรณีที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นทางการ  
ก็ให้ระบุภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๙. การประกอบกิจการส่วนตัว

ชื่อกิจการ .....

สถานที่ตั้ง .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

โทรศัพท์ .....



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



๑๑. ความรู้ ความชำนาญ หรือประสบการณ์ในทางวิชาการ หรือกิจการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในสภานะกรรมการ ป.ป.ช. (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสรรหาจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

### ประสบการณ์ในการทำงานและความชำนาญ

#### ๑๑.๑ ด้านป้องกันการทุจริต

จากประสบการณ์การทำงานด้านป้องกันการทุจริต ที่รับผิดชอบและปฏิบัติโดยตรง คือ การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต ซึ่งการที่จะให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ในสถานการณ์ ปัญหา สาเหตุ และผลกระทบของการทุจริต ช่องทางการร้องเรียน การแจ้งเบาะแส ที่สำคัญคือ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต เป็นเรื่องยาก เพราะไม่สามารถที่จะไปวางมาตรการ หรือสั่งการได้เช่นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำโครงการประชาศึกษา และชุมชนสัมพันธ์ เพื่อสร้างเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต โดยวิธีการสัมมนาเชิงปฏิบัติ เริ่มตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร ที่ต้องดำเนินการร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทุกภาคส่วนในการกำหนดเนื้อหาและวิธีการ การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินการสัมมนาตามหลักสูตรที่กำหนด และการติดตามประเมินผล โดยในทุกขั้นตอนต้องใช้ความรู้ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์ และประสบการณ์ ที่ได้ปฏิบัติในสายงานด้านปกครอง ซึ่งต้องทำงานร่วมกับชุมชนในท้องถิ่น และจากการประเมินผลของสถาบันการศึกษา พบว่าโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ เป็นโครงการที่ดี และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งโครงการนี้ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบัน โดยในระยะแรกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับคณะกรรมการเลือกตั้ง จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติให้ความรู้ต่างๆ ขององค์กฤษฎีระตามรัฐธรรมนูญแก่นุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้นำชุมชน และในแต่ละปีได้มีการปรับปรุงหลักสูตร รูปแบบวิธีการในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย

นอกจากนั้น ยังได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบกำกับดูแล และให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการจัดตั้งคณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อทดลองนำร่องในการปฏิบัติงานตามภารกิจ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านป้องกันการทุจริต รวมทั้งการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ใน ๔ ภูมิภาคๆ ละ ๒ จังหวัด เป็นเวลา ๑ ปี (พ.ศ.๒๕๕๐ – พ.ศ.๒๕๕๑) โดยเปรียบเทียบจังหวัดที่มีคณะอนุกรรมการฯ เป็นแบบผลระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน และจังหวัดที่มีคณะอนุกรรมการฯ เป็นประชาชนล้วน และได้มีการประเมินผลโครงการดังกล่าวโดยที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ภาคด้วย จากความสำเร็จของโครงการดังกล่าว เป็นพื้นฐานของการกำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ตามมาตรา ๒๔๖ วรรคท้าย ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐

#### ๑๑.๒ ด้านปราบปรามการทุจริต

จากประสบการณ์การทำงานด้านปราบปรามการทุจริต ได้ใช้ความรู้ทางด้านระเบียบปฏิบัติทางกฎหมายและด้านรัฐศาสตร์ ตลอดจนประสบการณ์ในการสืบสวนสอบสวน จนสามารถชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวม ๔ เรื่อง คือ กรณีเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ทุจริตลักลอบตัดไม้ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ กรณีการตัดไม้

ในเขตป่าสงวนแห่งชาติแม่ปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน กรณีทุจริตในการออกเอกสารสิทธิในที่ดินบนเกาะเสม็ด จังหวัดชุมพร และกรณีทุจริตในการออกเอกสารสิทธิในที่ดินในเขตอำเภอเชกา จังหวัดหนองคาย

การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการศึกษาสภาพที่ดิน (Geographic Information System : GIS) โดยได้ร่วมเป็นคณะกรรมการ ศึกษาและดำเนินการกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน และเป็นผู้ปฏิบัติงานจนเป็นผลสำเร็จในการจัดทำข้อมูลด้านทรัพยากรธรรมชาติด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ในการสืบสวนสอบสวน หรือการไต่สวนกรณีทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ที่ดิน ป่าไม้ เป็นต้น ซึ่งระบบสารสนเทศดังกล่าวได้ริเริ่มจัดทำตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๓๙ และได้มีการพัฒนาให้ทันสมัยและเหมาะสม เพื่อใช้ปฏิบัติงานอยู่จนถึงปัจจุบัน

การปฏิบัติงานในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร และเป็นกรรมการวิสามัญของวุฒิสภา โดยได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงาน ในการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง การให้ความเห็น การชี้แจงหลักการ ความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ และนำมาซึ่งการแก้ไขสาระสำคัญในหลายเรื่องของภารกิจหลักให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวได้แล้วเสร็จ และสามารถนำไปสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ขณะนี้ (พ.ศ.๒๕๕๓) อยู่ในระหว่างขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎร พิจารณากรณีมีการแก้ไขเพิ่มเติมจากวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๔๗ (๓)

### ๑๑.๓ ด้านวิชาการและการบริหารจัดการ

จากประสบการณ์ด้านวิชาการและบริหารจัดการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน โดยเป็นการจัดตั้งสำนักที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการขึ้นเป็นครั้งแรกของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ครอบคลุมภารกิจหลายด้าน เช่น งานนโยบายและแผนงาน งานงบประมาณ งานกฎหมาย งานวิจัย งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานการต่างประเทศ ซึ่งแต่ละงานมีความแตกต่างกัน ซึ่งผู้สมัครต้องใช้องค์ความรู้ในทางรัฐศาสตร์ การบริหารงานสมัยใหม่ รวมถึงความสามารถ ประสบการณ์ ในการที่จะบริหารงานดังกล่าว ตลอดจนวางรากฐานการดำเนินงานในแต่ละด้าน จนสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ และได้มีการปรับโครงสร้างยกฐานะของงานด้านต่างๆ ดังกล่าวขึ้นเป็นระดับสำนัก ศูนย์ ในโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ปัจจุบัน ได้แก่ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักกฎหมาย สำนักการต่างประเทศ ศูนย์วิจัย และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นอกจากนั้น ยังได้รับมอบหมายงานด้านอื่นๆ ที่ต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน เช่น เป็นประธานคณะกรรมการแก้คำฟ้องศาลปกครอง กรณีข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ฟ้องเรื่องการประเมินผลการเลื่อนระดับตำแหน่ง รวม ๔ จำนวน การรับมอบอำนาจก่อสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. แห่งใหม่ (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี ซึ่งการก่อสร้างระยะที่ ๑ ได้เสร็จสิ้นและเริ่มเข้าปฏิบัติงานแล้วตั้งเดือนเมษายน ๒๕๕๓

รวมถึงการได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการด้านการบริหารบุคคล และการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มาโดยตลอด จนได้รับการว่าจ้างให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในปัจจุบัน หลังเกษียณอายุราชการ โดยรับผิดชอบงานเตรียมการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และกรรมการกำกับหลักสูตรของสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย

จากประสบการณ์การทำงานและความชำนาญด้านต่างๆ ของผู้สมัครที่กล่าวถึงข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นอย่างยิ่ง

๑๒. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการ ป.ป.ช. (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสรรหาจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาสำคัญสำหรับคนทั่วโลก และเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในทุกภาคส่วน และทุกระดับในสังคมของทุกประเทศ ในสภาวะการณปัจจุบันที่มีกระแสความเป็นโลกาภิวัตน์ การทุจริตยังมีกระบวนการ วิธีการที่ซับซ้อนมากขึ้น และขยายตัวอย่างรวดเร็ว ซึ่งสาเหตุของการทุจริต อาจเกิดจากปัจจัยภายในของผู้ทุจริต คือ โอกาส สิ่งจูงใจ การหย่อนคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ส่วนสาเหตุจากภายนอก คือ สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ช่องว่างทางกฎหมาย และระบบอุปถัมภ์ ซึ่งผลเสียของการทุจริต ทำให้เกิดผลกระทบ และบั่นทอนการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองของประเทศ และลุกลามไปยังระดับนานาชาติ เกิดเครือข่ายการทุจริตข้ามชาติ

จากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นในทุกประเทศ และกลายเป็นอาชญากรรมหนึ่ง ที่ยากจะขจัดได้โดยง่าย ดังนั้น ความจำเป็นที่ต้องได้รับความร่วมมือ ร่วมใจกันขจัดปัญหาคอร์รัปชัน ไม่ปล่อยให้องค์กรหรือบุคคลใด เป็นผู้ดำเนินการ ทำให้ประเทศต่างๆ ทั่วโลก ให้ความสนใจที่จะร่วมมือกันแก้ไขปัญห ทั้งในระดับภูมิภาค และระดับสากล โดยผ่านกลไก แนวทาง วิธีการต่างๆ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกลไกหนึ่งภายใต้บริบทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเป็นองค์กรอิสระ ที่จัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่หลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายอื่นซึ่งประกอบด้วย พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีภารกิจหลักที่ต้องปฏิบัติ รวม ๓ ด้าน คือ ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต และด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งนับว่าเป็นภารกิจที่มีปริมาณมาก และมีความยากในการปฏิบัติงาน

จากการที่ผู้สมัคร ได้รับราชการในสำนักงาน ป.ป.ป. และสำนักงาน ป.ป.ช. รวมระยะเวลา รับประทาน รับประทาน ๒๕ ปี และได้ปฏิบัติงานรวมทั้งกำกับดูแลงานในความรับผิดชอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ กิจทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว รวมทั้งงานสนับสนุนด้านวิชาการ และงานบริหารจัดการ โดยดำรงตำแหน่งต่างๆ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติ จนถึงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนั้น จึงมีองค์ความรู้ และประสบการณ์ เกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้เป็นอย่างดีกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง 8 ท่าน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในทุรกิจ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทันทีโดยมิต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ ระบบงาน แนวทางปฏิบัติ และประสานการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และส่วนราชการอื่นเป็นอย่างดี จึงขอเสนอกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละ กิจหลักดังนี้

### ๑๒.๑ ด้านป้องกันการทุจริต

จากปัญหาการทุจริตข้างต้น ดังนั้น ทุกประเทศ รวมทั้งประเทศไทย ก็มีความพยายามที่จะหากลไก รูปแบบ แนวทาง วิธีการต่างๆ ที่จะขจัดปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะการจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต และดำเนินการให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต สำหรับการให้ความสำคัญกับ ภาคประชาชน ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๔๐ จนถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๘๗ ได้กำหนดแนวนโยบายด้านการมี ส่วนร่วมของประชาชน โดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบอื่น ตลอดจน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๑๐) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและ ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชน หรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ดังนั้น การป้องกันการทุจริต จึงถือเป็นภารกิจที่สำคัญ เพราะหากสามารถป้องกันการทุจริตได้แล้ว ย่อมทำให้ภารกิจในการปราบปรามการทุจริตลดน้อยลง

สำหรับแนวทาง วิธีดำเนินการในการป้องกันการทุจริตที่สำคัญ คือ การสร้างและพัฒนาเครือข่าย ประชาชนป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและยั่งยืน ถึงแม้ว่าปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช.ได้เริ่มดำเนินการสร้าง เครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริตในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศ ทั้งเครือข่ายป้องกันการทุจริต และเครือข่าย พิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรพิชิตคอร์รัปชัน แต่ยังคงขาดการพัฒนาเครือข่ายให้เข้มแข็ง ต่อเนื่อง และยั่งยืน ดังนั้น จึงมีกรอบแนวคิดในการดำเนินการ ดังนี้

(๑) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเครือข่ายประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต การพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในเรื่องกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ช่องทางในการแจ้งเบาะแส และเรื่องร้องเรียน ตลอดจนสิทธิและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

(๒) การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่าย การสร้างความเชื่อมโยง และประสานความร่วมมือระหว่าง เครือข่ายต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายร่วมกัน การจัดทำสื่อ สิ่งพิมพ์ การจัดทำจดหมายข่าวเครือข่าย การจัดเวทีสาธารณะ เป็นต้น ซึ่งการบูรณาการและการเชื่อมโยง

เครือข่าย จะเป็นการเสริมความสมบูรณ์ของเครือข่ายซึ่งกันและกัน และสนับสนุนเครือข่ายที่มีอยู่ให้เกิดความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ สามารถที่จะให้ประโยชน์จากฐานความรู้ที่มาจากประสบการณ์ของเครือข่ายอื่นๆ ทำให้ประหยัดเวลา บุคลากรและทรัพยากรต่างๆ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างพลังของเครือข่ายในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในระดับกว้างหรือใหญ่ ซึ่งจะเกิดผลดีต่อส่วนรวมเกิดเป็นเครือข่ายครอบคลุมทั้งสังคม

(๓) การสร้างจุดยืนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. กับเครือข่ายประชาชน ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับประชาชน ต่อความตั้งใจและตระหนักในปัญหาอย่างแท้จริงในการดำเนินนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการยอมรับจากประชาชน เครือข่าย องค์กรเอกชน และองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐ ซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างและสนับสนุนให้นโยบาย แผนงาน และโครงการต่างๆ ที่ดำเนินการประสบความสำเร็จได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์

(๔) การลดบทบาทภาครัฐและการเสริมสร้างบทบาทภาคประชาชน ทั้งนี้เป็นการเน้น หรือการตระหนักถึงความสำคัญของภาคประชาชนในการป้องกันการทุจริต การพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน การเสริมสร้างบทบาทภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบโดยตรง โดยรัฐมีฐานะเป็นผู้สนับสนุน ย่อมจะส่งผลให้เกิดความ "การตระหนัก" ในความเป็นเจ้าของ เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ผลที่เกิดขึ้น คือ ความหวงแหนและความรู้ถึงคุณค่า ย่อมส่งผลต่อความตั้งใจในการป้องกันการทุจริต

(๕) การรับรองสถานภาพของเครือข่าย เพื่อให้เครือข่ายได้รับการสนับสนุนและความไว้วางใจ เชื่อใจ ดึงดูดการมีส่วนร่วม ซึ่งในเบื้องต้นอาจกระทำได้โดยการมีผู้ที่ได้รับความเคารพนับถือจากในชุมชนท้องถิ่นเข้าร่วมในเครือข่าย การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ที่ดี การใช้ชื่อและเครื่องหมายที่ประทับใจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง สามารถที่จะได้รับการยอมรับจากสังคมและทั่วไป

นอกจากการให้ความสำคัญกับภาคประชาชนแล้ว สำหรับภาคส่วนอื่นๆ นับว่ามีความสำคัญ และจำเป็นต้องมีการประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา เช่น การสร้างเครือข่ายเยาวชนชุมชนป้องกันการทุจริต การจัดทำหลักสูตรคุณธรรม จริยธรรมให้แก่กลุ่มเป้าหมายต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมายที่จะบัญญัติขึ้นตามรัฐธรรมนูญ ในขณะที่เดียวกันต้องให้ความสำคัญกับการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ตลอดจนการยกย่องเชิดชูบุคคลที่มีพฤติกรรมดี มีความสุจริต และมีมาตรการลงโทษทางสังคมสำหรับผู้กระทำการทุจริตคอร์รัปชัน

## ๑๒.๒ ด้านปราบปรามการทุจริต

เมื่อมีการทุจริตและมีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการตามกฎหมาย ดั่งนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและเป็นธรรม จึงเห็นควรกำหนดกรอบแนวคิดด้านปราบปรามการทุจริต ดังนี้

(๑) การพัฒนา...

- (๑) การพัฒนากระบวนการงานการได้ส่วน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ
- (๒) การสร้างและพัฒนาพนักงานได้ส่วน เป็นมืออาชีพ โดยกำหนดหลักสูตรการพัฒนาเชิงลึก และการกำหนดความชำนาญเฉพาะด้าน จัดตั้งให้มีพนักงานได้ส่วนในสายงานกระบวนการยุติธรรม โดยให้การอบรมเชิงปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่อง และมีผู้ช่วยพนักงานได้ส่วนในทุกด้าน
- (๓) การกำหนดมาตรฐานการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการได้ส่วนข้อเท็จจริง ให้มีความชัดเจน น่าเชื่อถือ ได้รับความยอมรับ มีความเป็นกลาง สามารถปฏิบัติงานได้ตามบทบาทอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยจัดทำเป็นบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน
- (๔) กำหนดให้ที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ช. มีคณะทำงานช่วยตรวจสอบ กลั่นกรอง วิเคราะห์ เสนอความเห็นในเรื่องหรือสำนวนการได้ส่วนต่อกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ มีความเป็นกลาง ครอบงำรอบคอบ เป็นธรรม และมีมาตรฐานความยุติธรรมอย่างแท้จริง
- (๕) นำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนการทำงานอย่างเต็มที่ตั้งแต่การเริ่มคดีจนกระทั่งสิ้นสุดคดี และรวบรวมข้อมูลประวัติกรณีร้องเรียนบุคลากรเป็นห้องสมุด โดยการจัดระบบเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียน จัดลำดับเรื่องสำคัญ ตลอดจนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Geographic Information System : GIS) มาจัดทำแผนที่การทุจริตเพื่อรวบรวมสภาพปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่จังหวัด และเป็นข้อมูลสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

### ๑๒.๓ ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันการทุจริต ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐบางตำแหน่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเพื่อให้การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรกำหนดแนวคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- (๑) การสร้างกลไกเชื่อมโยงประสานงานในการตรวจสอบหลักทรัพย์ การเงิน การคลัง การบัญชี ที่สอดคล้องเหมาะสมกับความก้าวหน้า ความทันสมัยของสังคมธุรกิจในปัจจุบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (๒) การจัดให้มีเครือข่ายธุรกิจเฝ้าระวัง (Watch Dog) ในการแจ้งเบาะแส พฤติการณ์ที่ร้ายผิดปกติ มีทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้นผิดปกติ จัดให้มีรางวัลผู้แจ้งเบาะแส
- (๓) การสร้างเครือข่ายภาคธุรกิจเอกชน เพื่อประสานงานทางการเงิน ธุรกิจการเงิน ในการตรวจสอบ ติดตามความเคลื่อนไหว ทั้งบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งและกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต และรับผลประโยชน์
- (๔) นำระบบข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการสนับสนุนงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายไปยังหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถาบันการเงิน เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลือตรวจสอบได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
- (๕) พัฒนาระบบงานตรวจสอบ โดยจัดทำและเผยแพร่คู่มือการยื่นบัญชีในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่เข้าใจง่าย เพิ่มช่องทางและสถานที่รับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้มากยิ่งขึ้น



ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้องมาพร้อมใบสมัครแล้ว ดังนี้

- หลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๔๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เช่น เอกสารที่แสดงว่าเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หนังสือรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหาจากองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์การวิชาชีพ (กรณีผู้สมัครที่ได้รับการเสนอชื่อจากองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์การวิชาชีพตามกฎหมายมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปี) เป็นต้น
- รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้ว จำนวน ๑ รูป
- สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างใดอย่างหนึ่ง จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาวุฒิการศึกษาหรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษา (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)
- สำเนาหลักฐานตรวจเลือกทหารกองเกิน อาทิเช่น สำเนาหนังสือสำคัญสด. ๘ หรือใบรับรองตรวจเลือกฯ สด. ๔๓ เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร เช่น หลักฐานที่แสดงว่าได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองมาแล้วในระยะเวลาสามปีก่อนดำรงตำแหน่ง หรือ หลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (สำเนาใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวของบิดา หรือมารดา และสูติบัตรของผู้สมัคร) หรือ หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล เป็นต้น (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)
- หนังสือรับรองหรือสนับสนุนจากองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง) (ถ้ามี)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของข้าพเจ้าตามที่ระบุไว้ข้างต้นพร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องเป็นความจริงทุกประการและยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว อนึ่ง หากข้าพเจ้าเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ข้าพเจ้าขอให้ความยินยอมมาพร้อมนี้ด้วย

ลงชื่อ

(นายปรีชา เลิศกมลมาศ)

ผู้สมัคร / ผู้ได้รับการเสนอชื่อ

วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

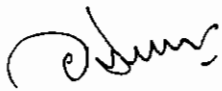
# ตำนาน

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ นายปรีชา เลิศกมลมาศ ข้าราชการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และแต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ



นายกรัฐมนตรี

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นายปรีชา เลิศกมลมาศ)  
28 พ.ค. 2553

สำเนาถูกต้อง



ร้อยเอก

(สุรเชษฐ์ โพธิ์ศาสตร์)

อำนวยการ ระดับชำนาญการพิเศษ

สำเนา



คำสั่งประธานกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ 1 /2552

เรื่อง ให้ข้าราชการได้รับเงินเดือน


ด้วยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้นายปรีชา เลิศกมลมาศ ข้าราชการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม 2552

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 110 มาตรา 111 และมาตรา 112  
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542  
ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานทั่วไป  
การแบ่งส่วนราชการ การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการ  
ดำเนินการอื่น รวมทั้งการกำหนดตำแหน่ง ระดับ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ  
และลูกจ้างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2542  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การให้  
ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2552 ประกอบกับมาตรา 50  
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการ  
พลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2551 จึงให้ข้าราชการที่ได้รับเงินเดือนในตำแหน่งที่ได้รับ  
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จำนวน 1 ราย ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายคำสั่งนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม 2552 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2552

สำเนาถูกต้อง

  
(นางสาวสุรรัตน์ นวลฉิมพลี)

เจ้าพนักงาน ป.ป.ช.

(เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการ)

ช่วยราชการสำนักบริหารงานบุคคล

  
(นายปیانเทพ กล้านรงค์ราญ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

รับรองสำเนาถูกต้อง

  
(นายปรีชา เลิศกมลมาศ)  
28 พ.ค. 2553



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีรายละเอียดการให้ข้าราชการได้รับเงินเดือน แบบท้ายคำสั่งประธานกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1 /2552 ลงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2552

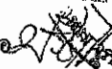
ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง ประเภท	ให้ได้รับเงินเดือน ตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง(บาท)	หมายเหตุ
1	นายวิชา เลิศกมลมาศ	เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	1	นักบริหารระดับสูง	64,340	

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นายวิชา เลิศกมลมาศ)  
28 พ.ค. 2553



เลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร  
3 1201 00917 37 6  
ชื่อ นายปรีชา เดิศกมลมาศ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ลายมือชื่อ   
หมู่โลหิต A ผู้ออกบัตร

บัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ



ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

เลขที่ 63/2552

สำนักงาน ป.ป.ช.

วันออกบัตร 7 เม.ย. 52

บัตรหมดอายุ 7 เม.ย. 58

รับรองสำเนาถูกต้อง



(นายปรีชา เดิศกมลมาศ)  
28 พ.ค. 2553



LIRT

รายการเกี่ยวกับบ้าน

เล่มที่ 1

เลขรหัสประจำบ้าน 1206-026236-4

สำนักทะเบียน กิ่งถิ่นเทศบาลนครปากเกร็ด

รายการที่อยู่ 132/126 หมู่ที่ 3

ตำบลปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ชื่อหมู่บ้าน

ชื่อบ้าน

ประเภทบ้าน บ้าน

ลักษณะบ้าน

วันเดือนปีที่กำหนดบ้านเลขที่

ลงชื่อ

นายทะเบียน

(นายสุวิยะ วิริยะยন্ত্রศิลป์)

วันเดือนปีที่พิมพ์ทะเบียนบ้าน 13 เมษายน 2545

เล่มที่ 1

รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน

1206-026236-4

ลำดับที่ 1

ชื่อ นายปรีชา เลิศกมลมาศ

สัญชาติ ไทย

เพศ ชาย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1201-00917-37-6

สถานภาพ ว่าง

เกิดเมื่อ 16 ก.ย. 2492

มารดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ โทงวดี เตียก

สัญชาติ จีน

บิดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ กี้

สัญชาติ จีน

\* มาจาก ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร

นายทะเบียน

เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 2 ก.ย. 2530

(นายสุวิยะ วิริยะยন্ত্রศิลป์)

\*\* ไปที่

รับรองสำเนาถูกต้อง

นายทะเบียน

(นายปรีชา เลิศกมลมาศ)

เล่มที่ 1

รายการบุคคลในบ้านของเลขรหัสประจำบ้าน

1206-026236-4

ลำดับที่ 2

ชื่อ ด.ญ. ปัทมาธิ์ เลิศกมลมาศ

สัญชาติ ไทย

เพศ หญิง

เลขประจำตัวประชาชน 1-1002-00451-06-2

สถานภาพ ว่าง

เกิดเมื่อ 28 ก.พ. 2532

มารดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ วิภา

สัญชาติ ไทย

บิดาผู้ให้กำเนิด ชื่อ ปรีชา

สัญชาติ ไทย

\* มาจาก ฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎร

นายทะเบียน

เข้ามาอยู่ในบ้านนี้เมื่อ 9 มี.ค. 2532

(นายสุวิยะ วิริยะยন্ত্রศิลป์)

\*\* ไปที่ 99/4 หมู่ที่ 18 ต. คลองหนึ่ง

นายทะเบียน

อ. คลองหลวง จ. ปทุมธานี เมื่อ 23 พ.ค. 2550

Legislative Information Center of Thailand

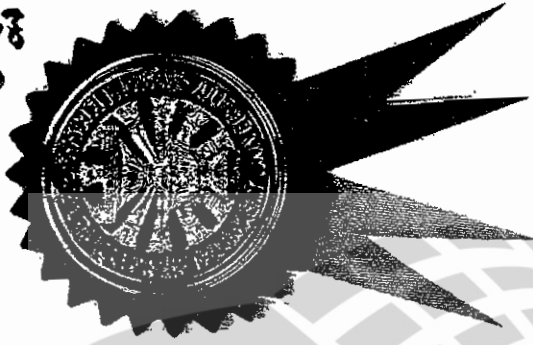
# มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

## นายปรัชชา เสีตภมสมมาต

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาแห่งมหาวิทยาลัยนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๕  
จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่าเป็น

## รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ)



รับรองสำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

(นายปรัชชา เสีตภมสมมาต)

๒๕ พ.ค. ๖๖๓

*[Signature]*

นายกสภามหาวิทยาลัย

ขอจงมีความสุขสวัสดิ์เจริญเทอญ  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๕

*[Signature]*

อธิการบดี

*[Signature]*

คณบดี

# มติวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยของประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายปรัชญา คณโชติวัน

ได้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรชั้นปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๑๖  
จึงให้ปริญญาบัตรเพื่อแสดงว่าเป็น

รัฐศาสตรบัณฑิต

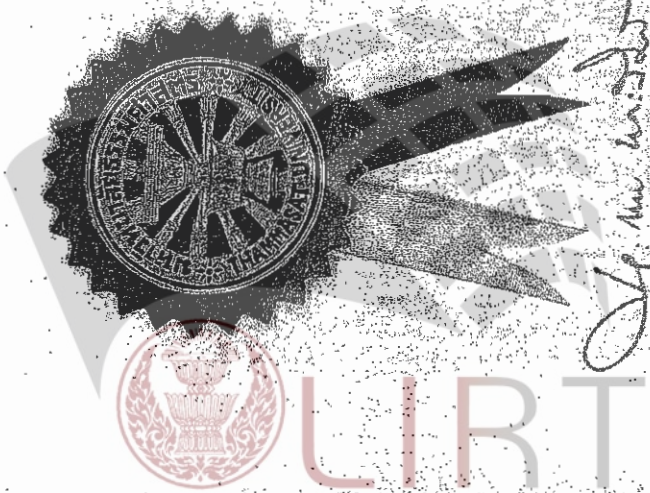
รับรองสำเนาถูกต้อง



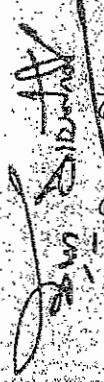
นายปรัชญา เด็คนมธมาศ  
28 พ.ค. 2553

ขอแจ้งความสู่สวัสดิ์ศิริธรมณฑล


ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๑๖



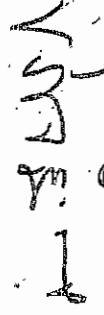
นายกสภามหาวิทยาลัย



อธิการบดี



คณบดี



เลขาธิการ



เล่มที่ ๒ ฉบับที่ ๕๐/๒๕๕๓

แบบ ๔.๔

หนังสือสำคัญฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายนาง คคหวิชัย

อยู่บ้านเลขที่ ๗ ถนน ตรอก หรือซอย หมู่ที่ ๒

ตำบล พวงกระทู้ อำเภอ เมืองนนทบุรี จังหวัด นนทบุรี

บิดาชื่อ ชาย มารดาชื่อ นางทองเอี่ยม

ได้ขอเปลี่ยนชื่อสกุลจาก "คคหวิชัย" เป็น "เกิดกมลมาศ"

โดยร่วมกับเลข ๑๕ ปวงกระทู้ เกิดกมลมาศ

นายทะเบียนท้องถิ่นได้อนุญาตแล้ว จึงให้หนังสือสำคัญนี้ไว้เป็นหลักฐาน

ที่ทำการอำเภอ เมืองนนทบุรี  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๕๐ เดือน พฤษภาคม ๒๕๕๓

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายปรีชา เลิศกมลมาศ)  
๒๘ พ.ค. ๒๕๕๓

(นายปรีชา เลิศกมลมาศ)  
นายทะเบียนท้องถิ่น  
ประจำเทศบาลเมืองนนทบุรี



(สำเนา)

รับที่ ๒๐ / ๒๕๕๓ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระทู้ถามด่วนที่ ๐๒๐

วุฒิสภา

๕ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การแก้ปัญหาความเดือดร้อนของชาวนาทั่วประเทศ และการประเมินผลโครงการประกันรายได้เกษตรกร ปีการผลิต ๒๕๕๒/๕๓ ของรัฐบาล

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าในช่วง ๒-๓ สัปดาห์ที่ผ่านมา ชาวนาในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ ได้ชุมนุมเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ปัญหาความเดือดร้อนจากปัญหาราคาข้าวเปลือกตกต่ำ และโครงการประกันรายได้เกษตรกรของรัฐบาลไม่ได้ผลในทางปฏิบัติ ชาวนาขายข้าวเปลือกได้รับเงินรวมกับเงินชดเชยที่คิดจากราคาอ้างอิงซึ่งเป็นราคาเฉลี่ยในรอบ ๑๕ วันต่ำกว่าต้นทุนการผลิต การชุมนุมเกิดขึ้นกระจายในหลายพื้นที่ และเริ่มทวีความรุนแรงถึงขั้นปิดถนนในหลายจุด ปัญหายังไม่มีทีท่าว่าจะคลี่คลายในเร็ววัน อาจก่อให้เกิดการชุมนุมเดินขบวนครั้งใหญ่ของชาวนาทั่วประเทศเข้าสู่กรุงเทพมหานครได้ ทำให้สถานการณ์การเมืองที่วิกฤตหนักอยู่แล้วจากการชูง "สงครามไพร่ล้มอำมาตย์" เพิ่มความสลับซับซ้อนและยากต่อการแก้ไขมากยิ่งขึ้น เพราะขณะนี้ได้มีกลุ่มบุคคลบางกลุ่มนำปัญหาความเดือดร้อนนี้ไปต่อเติมเสริมแต่งขยายความโหม้ณาในหมู่ชาวนาหลายพื้นที่ว่า "รัฐบาลหลอกหลวงประชาชนปากบอกรประกันให้ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ได้จริงแค่ ๗,๕๐๐ บาท" บ้าง "รัฐบาลอภิสิทธิ์ได้ ๗,๕๐๐ รัฐบาลสมัครได้ ๑๒,๐๐๐" บ้าง เพื่อผลประโยชน์ในการชักนำชาวนาผู้เดือดร้อนให้เข้ามาร่วมกับขบวนการเคลื่อนไหวของพวกเขา ถือเป็นปัญหาเร่งด่วนที่รัฐบาลจำเป็นต้องชี้แจงกับประชาชนผ่านเวทีรัฐสภา จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลได้ประเมินข้อดีและข้อเสียของโครงการประกันรายได้เกษตรกร ปีการผลิต ๒๕๕๒/๕๓ อย่างไร โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับโครงการจำนำข้าวเปลือกของรัฐบาลชุดก่อน ๆ และมีมาตรการเสริมในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าอย่างทันที่อย่างไร หรือไม่

๒. รัฐบาลจะดำเนินโครงการประกันรายได้เกษตรกรในปีการผลิตต่อไปหรือไม่ หากจะดำเนินต่อไป มีแนวทางการแก้ปัญหาผลกระทบข้างเคียงทั้งทางตรงและทางอ้อมที่จะตามมาหรือไม่อย่างไร

๓. รัฐบาลได้ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาดกับผู้ปล่อยข่าวเพื่อทุบราคาข้าวเปลือก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหานี้หรือไม่ อย่างไร จะเป็นไปได้ไหมที่จะให้มีคณะกรรมการอิสระมาสอบสวนเรื่องนี้ แทนที่จะให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการไปโดยลำพัง

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

(ลงชื่อ)

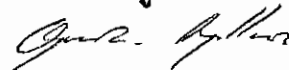
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

คำคุณ สิทธิสมาน

(นายคำคุณ สิทธิสมาน)

สมาชิกวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

พิมพ์  
สมาน ทาน

(สำเนา)

รับที่ ๙๐ / ๒๕๕๒ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทู้ถามที่ ๐๙๐

วุฒิสภา

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การช่วยเหลือทางเศรษฐกิจต่อภาคเอกชนและภาคการเกษตร

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่รัฐบาลได้มีการออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชน ซึ่งยังไม่สามารถบรรลุผลเมื่อเทียบกับเม็ดเงินที่รัฐบาลที่ได้ใช้ไป โดยปัจจุบันภาวะเศรษฐกิจของประเทศ และของทุกประเทศทั่วโลกยังอยู่ในภาวะถดถอย ภาคเอกชนยังประสบปัญหาสภาพคล่องในการเข้าถึงสินเชื่อในการประกอบธุรกิจ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูง ค่าเงินบาทแข็งค่าโดยเฉพาะภาคธุรกิจที่แท้จริง (Real Sector) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งยังไม่ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาล ความถดถอยในธุรกิจภาคธุรกิจการส่งออก ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจด้านอุตสาหกรรมในประเทศ ซึ่งขาดกำลังซื้อ และไม่มีนักลงทุนภาคเอกชนและต่างประเทศเข้ามาลงทุนในภาวะเศรษฐกิจถดถอย ซึ่งปัจจัยดังกล่าวทุกประการส่งผลกระทบต่อตรงก่อให้เกิดปัญหาคนว่างงาน นอกจากนี้ยังมีปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของเกษตรกรไทยอย่างมาก ซึ่งรัฐบาลขาดความชัดเจนในเรื่องยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาลินค้าเกษตรตกต่ำ รวมถึงปัญหาลินเชื่อซึ่งไม่ก่อให้เกิดรายได้และหนี้สินของภาคธุรกิจและภาคการเกษตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตลอดจนการที่รัฐบาลได้เน้นการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยการใช้จ่ายแบบให้เปล่าซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การขึ้นภาษีน้ำมัน การกู้ยืมเงินจำนวน ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งถือเป็นการก่อหนี้สาธารณะที่สูงมากในประวัติศาสตร์ชาติไทย ทั้งนี้ รัฐบาลควรจะเน้นหาวิธีการเพิ่มรายได้และปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้มีความเข้มแข็ง และเน้นการลงทุนที่มีประโยชน์แก่การกระตุ้นเศรษฐกิจ และการประหยัดค่าใช้จ่ายในโครงการที่ไม่จำเป็น จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการในภาคธุรกิจการส่งออก ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจด้านอุตสาหกรรมในประเทศอย่างไร เมื่อเศรษฐกิจอยู่ในภาวะถดถอยอันเนื่องมาจากกำลังซื้อสินค้าจากต่างประเทศและนักท่องเที่ยวต่างชาติมีจำนวนลดลง รวมถึงกำลังซื้อในประเทศไม่เพียงพอที่จะพยุงสภาพเศรษฐกิจภายในประเทศ

๒. รัฐบาลมีแผนการสนับสนุนหรือเชิญชวนนักลงทุนภาคเอกชนและนักลงทุนต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศอย่างไร

๓. รัฐบาลมีแผนการในการออกมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ขาดสภาพคล่องในการเข้าถึงแหล่งสินเชื่อเพื่อดำเนินธุรกิจภาคเอกชนหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางดูแลอัตราดอกเบี้ยการกู้ยืมเงินในประเทศไม่ให้สูงอย่างไร รวมถึงการรักษาเสถียรภาพของค่าเงินบาทให้อยู่ในอัตราที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้

๔. รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs อย่างไร โดยเฉพาะธนาคารพาณิชย์และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย มักจะยึดติดกับความสามารถในการชำระเงินกู้และหลักประกันของผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งในภาวะเศรษฐกิจถดถอยผู้ประกอบการ SMEs อาจไม่เข้าหลักเกณฑ์ในการที่จะขอกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์และธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทยได้

๕. รัฐบาลมีมาตรการใดบ้างในการควบคุมการก่อภาระหนี้สินของประชาชน ซึ่งปัจจุบันมีแนวโน้มว่าภาระหนี้สินที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ของภาคเอกชนและภาคธุรกิจการเกษตรปรับตัวสูงขึ้นมาก

๖. รัฐบาลมีมาตรการให้ความช่วยเหลือภาคการเกษตรมีอย่างไร เนื่องจากปัจจุบันเกษตรกรประสบปัญหาาราคาพืชผลตกต่ำ ทำให้ขาดรายได้และเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบการเกษตร และความชัดเจนในเรื่องยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรตกต่ำ

๗. รัฐบาลมีแผนการสำหรับแก้ไขปัญหาการว่างงานอย่างไร ตลอดจนมีมาตรการสร้างงานหรือจัดหาตำแหน่งงานเพื่อรองรับแรงงานซึ่งถูกเลิกจ้างหรือรองรับบัณฑิตซึ่งจบการศึกษาใหม่ในแต่ละปีจำนวนมากอย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

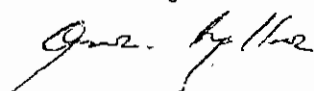
(ลงชื่อ)

อนุรักษ์ นิยมเวช

(นายอนุรักษ์ นิยมเวช)

สมาชิกวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม



Legislative Institutional Repository of Thailand

พิมพ์  
ภมล. ๑๖๓๕ ทาน

(สำเนา)

วันที่ ๖๑ / ๒๕๕๒ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทู้ถามที่ ๐๖๑

วุฒิสภา

๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง บทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ และแนวนโยบายแห่งรัฐ กับการขัดกันกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ดังต่อไปนี้

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ยกเลิกรายชื่อวัตถุอันตราย และให้อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในประกาศ และให้รายชื่อวัตถุอันตรายเฉพาะบัญชี ข. อยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิชาการเกษตร จากข้อมูลขององค์การอนามัยโลกพบว่า กลุ่มวัตถุอันตรายที่ยกเลิกมีวัตถุที่เป็นอันตรายตามมาตรฐานสากลอยู่หลายชนิด เช่น DIAZINON, DIFETHIALONE ฯลฯ ซึ่งเป็นสารเคมีที่ใช้ในการปราบศัตรูพืชและมีพิษต่อร่างกาย ทั้งอย่างเฉียบพลันและระยะยาว นอกจากนี้ยังมีสาร SULFUR (ใช้ทำระเบิดดอกไม้ไฟ ทำลายผิวหนังและระบบหายใจ) อยู่ในบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายที่ถูกยกเลิกตามประกาศฉบับนี้ด้วยเห็นได้ว่าประกาศฉบับดังกล่าวเป็นอันตรายต่อวิถีการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ที่รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุน เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทข้ามชาติในการผลิต ส่งออก หรือนำเข้าวัตถุอันตรายที่ใช้ในการเกษตร และคุ้มครองเกษตรกรในการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และยังเป็นการช่วยเหลือผู้นำเข้าวัตถุอันตรายให้พ้นผิดกรณีเสียงภาษี ดังกรณีผู้ประกอบการ ๖ ราย นำเข้าสารซิลเฟอร์โดยไม่มีใบอนุญาตนำเข้า ทำให้เจ้าหน้าที่ศุลกากรและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าตรวจค้นและจับกุมผู้ประกอบการรวม ๒๗ ราย ซึ่งถ้าศาลพิพากษาว่ากระทำความผิดจริง ผู้ประกอบการจะต้องรับโทษตามประมวลกฎหมายอาญา และชำระค่าปรับตามกฎหมาย ภาษีศุลกากรมูลค่าเกือบหมื่นล้านบาท ส่วนประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้ผลิตภัณฑ์จากชิ้นส่วนพืชซึ่งไม่ผ่านกรรมวิธีที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเคมีเฉพาะที่นำไปใช้ป้องกัน กำจัด ทำลาย ควบคุม แมลง วัชพืช โรคพืช ศัตรูพืช หรือควบคุมการเจริญเติบโตของพืช ได้แก่ สะเดา ตะไคร้หอม ขมิ้นชัน ชิง ข่า ดาวเรือง สาบเสือ กากเมล็ดชา พริก คื่นฉ่าย ขุมเห็ดเทศ ดอกตัง และหนอนตายหยาก เป็นวัตถุอันตรายในบัญชี ข. ตามประกาศฉบับนี้ ทำให้ส่งผลกระทบต่อวิถีการผลิตทางการเกษตร อุตสาหกรรมในครัวเรือน อุตสาหกรรมการส่งออก ทำลายภูมิปัญญาท้องถิ่น ขัดต่อสิทธิชุมชนในการอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ การมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน สิทธิของบุคคลที่จะมีสิทธิร่วมกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงและการรักษาและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นตามที่บัญญัติในมาตรา ๖๖, ๖๗, ๘๓ และ ๘๖(๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่ในทางกลับกันประกาศฉบับดังกล่าวจะเอื้อประโยชน์ต่อเกษตรกรเคมีของบริษัทข้ามชาติ ขณะนี้ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมทั้งสองฉบับไว้แล้ว

จึงขอเรียนถามว่า

๑. ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่ให้ยกเลิกชื่อวัตถุอันตรายบางรายการ คือ ซัลเฟอร์ (Sulfur) ในข้อ ๑. ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นเจตนาที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้นำเข้าวัตถุอันตรายในภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ พันผิตใช้หรือไม่

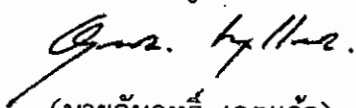
๒. รายงานข่าวปรากฏว่ากรมโรงงานอุตสาหกรรม และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เตรียมจะยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าว เพื่อหยิบสารซัลเฟอร์ออกจากตะกร้าวัตถุอันตราย จะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาอีกมากมาย ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าการอุทธรณ์นี้จะเป็นอันตรายใหญ่หลวง แต่ทำไมจึงมีความพยายามอุทธรณ์อีก

๓. การที่ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับนี้ ส่งผลกระทบต่อสิทธิของชุมชนและสิทธิการมีส่วนร่วมจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๖๖ และ ๖๗ การดำเนินการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทยตามมาตรา ๘๓ และ ๘๖(๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กระทรวงอุตสาหกรรมจะดำเนินการมาตรการอย่างไรกับการขัดกันของกฎหมายเช่นนี้ และจากนโยบายของรัฐบาลข้อ ๔.๒.๑.๖ ที่สนับสนุนให้เกษตรกรทำเกษตรอินทรีย์เพื่อลดการใช้สารเคมี ฉะนั้น ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฉบับนี้ จึงเป็นประกาศที่ขัดกันกับนโยบายของรัฐบาลหรือไม่

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) ประสาร มฤคพิทักษ์  
(นายประสาร มฤคพิทักษ์)  
สมาชิกวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักการประชุม



(สำเนา)

วันที่ ๘๗ / ๒๕๕๒ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระทู้ถามที่ ๐๘๗

วุฒิสภา

๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง การสูญเสียดินแดนเนื่องจากการพังทลายของแผ่นดินตามแนวแม่น้ำชายแดน  
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่เขตแดนประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านในหลาย ๆ ด้านได้ยึดถือเอาแม่น้ำ เป็นเส้นกันเขตแดน โดยมีสนธิสัญญาข้อตกลงกำหนดให้แนวร่องน้ำที่อยู่ใกล้เขตแดนประเทศใดก็ตาม เป็นแนวเขตแดน ซึ่งได้ยึดถือปฏิบัติมาช้านานแต่โดยที่ปัจจุบันแนวการไหลของกระแสน้ำได้มีการ เปลี่ยนแปลงไปด้วยเหตุต่าง ๆ หลายประการ มีการเปลี่ยนทิศทางจากที่เคยเป็นอยู่ส่งผลให้ร่องน้ำที่ถือ เป็นแนวเขตแดนเดิมได้เปลี่ยนไป บางพื้นที่กระแสน้ำได้พุ่งเข้าหาชายตลิ่งด้านที่อยู่ฝั่งประเทศไทยอย่างแรง ทำให้ตลิ่งชายแดนฝั่งไทยเกิดการพังทลาย ที่ดินและบ้านเรือนของราษฎรตามแนวชายแดนริมฝั่งแม่น้ำ ต้องพังทลายลงสู่แม่น้ำ ร่องน้ำที่แบ่งเกาะแก่งที่เคยอยู่ในเขตแดนไทยได้เปลี่ยนแนวซึ่งอาจทำให้เกาะแก่ง เหล่านั้นต้องเปลี่ยนไปอยู่ภายใต้อธิปไตยของประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นกรณีที่เกิดขึ้นในทุก ๆ ด้าน ของชายแดนประเทศที่ถือเอาแนวร่องน้ำเป็นเส้นแบ่งเขตแดนเกิดความเสียหายหลายร้อยกิโลเมตร นับตั้งแต่ แม่น้ำโขง แม่น้ำกระบุรี แม่น้ำรวก แม่น้ำเมย แม่น้ำแม่สาย แม่น้ำเหือง แม่น้ำโขง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านชายแดนแม่น้ำโขงบริเวณจังหวัดเชียงรายที่ดินแดนบ้านเรือนราษฎรได้มีการพังทลาย สูญเสียเป็นจำนวนมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑. มีการสูญเสียดินแดนลักษณะนี้ไปแล้วในทุกพื้นที่อาณาเขตทุกทิศ รวมเป็นจำนวน พื้นที่เท่าใด มีการดำเนินการแก้ไขปัญหามีให้เกิดการพังทลายหรือไม่ และได้ดำเนินการป้องกันไปแล้ว มากน้อยเพียงใด เมื่อป้องกันแล้วมีข้อขัดข้องหรือข้อบกพร่องอย่างไร ที่ทำให้ไม่สามารถยุติหรือ ลดความสูญเสียลงได้

๒. มีมาตรการต่าง ๆ ที่ดำเนินการให้เกิดความมั่นคงต่อแนวชายแดนในประเด็นปัญหา เช่นว่านี้อย่างไร สามารถแก้ไขปัญหาคืบคลานไปได้หรือไม่

๓. กรณีราษฎรได้รับความเดือดร้อนจากการพังทลายของที่ดินและบ้านเรือนริมฝั่ง แม่น้ำมีการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์หรือไม่เพียงใด

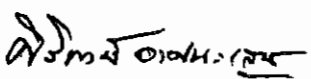
๔. การปักปันจัดทำแนวเขตแดนด้านที่มีปัญหาได้ดำเนินการไปแล้วหรือไม่ และหาก ดำเนินการไปแล้วแนวร่องน้ำเปลี่ยนไปทำให้เขตแดนและเกาะแก่งกลางลำน้ำก็เปลี่ยนไปจะดำเนินการ อย่างไร ส่วนหากยังไม่ดำเนินการจัดทำปักปันแนวเขตแดนจะต้องยึดถือแนวร่องน้ำใหม่ ประเทศชาติ จะต้องสูญเสียเขตแดนไปหรือไม่

๕. พื้นที่ชายแดนและเกาะแก่งที่เสียไปรัฐบาลมีนโยบายและวิธีการที่จะดำเนินการ อย่างไร ที่จะนำคืนมาได้ทั้งด้านการเจรจาทางการทูตและมาตรการด้านอื่น ๆ คณะกรรมการชายแดน หรืออนุกรรมการร่วมระหว่างประเทศคู่กรณีเคยมีความพยายามแก้ไขปัญหาคืบคลานเขตแดนเรื่องนี้ไว้ อย่างไรบ้าง และสนธิสัญญาข้อตกลงที่ทำให้จะสามารถขอแก้ไขได้หรือไม่อย่างไร

ขอให้อตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) จูริวัตร กุลละวณิชย์  
(นายจูริวัตร กุลละวณิชย์)  
สมาชิกวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวศิริพงษ์ อาศนะเสน)  
ผู้อำนวยการสำนักงานการประชุม

Legislative Institutional Repository of Thailand

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
S. ทาน

(สำเนา)

รับที่ ๑๐๐ / ๒๕๕๒ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระทู้ถามที่ ๑๐๐

วุฒิสภา

๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ปัญหาการจำหน่าย "เหล้าปั่น" ไกล่สถานศึกษา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

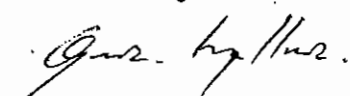
ด้วยในปัจจุบันได้เกิดการนิยมการดื่มเหล้าปั่นในหมู่วัยรุ่น เยาวชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียน นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดังที่ปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชน ผลจากการสำรวจร้านจำหน่ายเหล้าปั่นรอบมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครปี ๒๕๕๒ จำนวน ๑๕ มหาวิทยาลัย ในรัศมี ๕๐๐ เมตร พบว่ามีร้านจำหน่ายเหล้าปั่น จำนวน ๘๖ ร้าน เป็นการแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ลูกค้าย่านเหล้าปั่นส่วนใหญ่เป็นนักเรียนนักศึกษา โดยเหล้าปั่นเป็นเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของ แอลกอฮอล์โดยใส่รวมกับน้ำหวานหรือน้ำที่มีกลิ่นของผลไม้หลากหลายชนิดใส่น้ำแข็งแล้วนำมาปั่นรวมกันใส่เหยือกขาย โดยแอลกอฮอล์ที่นำมาผสมกับน้ำผลไม้มีทั้งวอดก้า รัม หรือจิน ซึ่งเมื่อนำส่วนผสมทั้งหมดมาใส่รวมกัน และทำการปั่นจะให้รสชาติที่หวานและเปรี้ยวคล้ายกับน้ำผลไม้ และผลของมันก็ออกฤทธิ์ไม่แตกต่างไปจากเหล้า หากดื่มมากมีฤทธิ์กดประสาท และกระตุ้นสมองหลังสารแห่งความสุขออกมา เมื่อสมองมีการเปลี่ยนแปลงก็จะเกิดอันตรายต่อระบบอวัยวะภายใน อาทิ ตับ รวมไปถึงจะมีอาการชัก สมองสับสน อาการจิตแทรกซ้อนทำให้กลายเป็นคนมีอารมณ์อยู่เหนือเหตุผล กระทำการผิดพลาด เช่น ทำร้ายตัวเอง ทำร้ายผู้อื่น เป็นต้น หากผู้ดื่มเหล้าปั่นเป็นเยาวชน นักเรียน นักศึกษา จะทำให้ความจำลดลง ๑๐% เมื่อเทียบกับคนไม่ดื่ม ส่งผลให้ความสามารถทางการเรียนลดลง สมองที่บ หากเริ่มดื่มตั้งแต่อายุก่อน ๑๕ ปี มีโอกาสติดเหล้าเปียร์ในระยะยาวมากขึ้น ๔ เท่า มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุเพิ่มขึ้น ๗ เท่า และมีโอกาสเกิดปัญหาความรุนแรงเพิ่มขึ้น ๑๑ เท่า จากสถานการณ์ดังกล่าว ย่อมจะเป็นภัยอันตรายทั้งต่อนักเรียน นักศึกษา ซึ่งเป็นอนาคตของชาติ และเป็นภัยต่อความสงบสุขของสังคมโดยรวม จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการที่จะหยุดยั้งการจำหน่ายเหล้าปั่นแก่เยาวชนอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี อย่างไร
๒. รัฐบาลจะป้องกันและแก้ปัญหานิยมดื่มเหล้าปั่นของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครในระยะยาวอย่างไร

ขอให้อตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) สุรียา ปันจอร์  
(นายสุรียา ปันจอร์)  
สมาชิกวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายอัมฤทธิ์ เกตุแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทู้ถาม  
สำนักการประชม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

พิมพ์  
E-News  
แทน