

## คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เถลิมวณิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๘/๒๕๕๓

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๕ กรณีนายมะฮูเซ็น มะสุยี จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ

พยานหลักฐานตามคำร้องของผู้ร้องได้ความว่า นายมะฮูเซ็น มะสุยี ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๒๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๐ และดำรงตำแหน่งเรื่อยมาจนมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ จึงต้องถือว่า นายมะฮูเซ็น มะสุยี เข้ารับตำแหน่งใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ พร้อม พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรีผู้สั่งแต่งตั้ง ดังนั้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๒ นายมะฮูเซ็น มะสุยี จึงต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินพร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนี้

- (๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง คือ ภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
- (๒) ภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง คือ ภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๐
- (๓) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี คือ ภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๑

พิจารณาแล้วได้ความว่า นายมะฮูเซ็น มะสุยี ผู้ถูกร้องมีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา มีหลักฐานปรากฏว่าได้ส่งเอกสารต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งพ้นกำหนดเวลาสามสิบวันในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ แล้ว แต่เอกสารดังกล่าวทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้รับ การยื่นเอกสารในครั้งนี้มีปัญหาได้แย้งกันระหว่าง นายมะฮูเซ็น มะสุยี ผู้ถูกร้อง กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง โดยผู้ถูกร้องอ้างว่าได้ส่งให้ผู้ร้องทางไปรษณีย์ลงทะเบียนแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ร้องก็อ้างว่าได้รับแล้ว แต่ไม่ทราบว่าเป็นเอกสาร



LIRT

ที่ต้องการหรือไม่ เพราะเอกสารค้นหาไม่พบทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินของผู้ถูกร้องได้ ผู้ร้องจึงขอให้ผู้ถูกร้องส่งเอกสารมาให้อีกครั้งหนึ่ง

เห็นว่าการส่งเอกสารในกรณีเข้ารับตำแหน่งใหม่แม้จะถือว่าส่งเมื่อพ้นกำหนดในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ แล้ว แต่ทั้งสองฝ่ายยังมีข้อโต้แย้งกันอยู่ จึงไม่อาจฟังเป็นยุติได้ว่าผู้ถูกร้องมีเจตนาจงใจไม่ยื่นเอกสารต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องตามที่ผู้ร้องต้องการ ส่วนการส่งเอกสารในกรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อครบกำหนดหนึ่งปี ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๐ และวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๑ ตามลำดับนั้น ปรากฏว่าได้มีการติดต่อระหว่างผู้ร้องและผู้ถูกร้องหลายครั้ง โดยฝ่ายผู้ร้องได้มีหนังสือถึงผู้ถูกร้องรวม ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ตามหนังสือที่ ปปช. ๓๗๗ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๒ ตามหนังสือที่ ปปช. ๑๑๘๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๓ ตามหนังสือที่ ปปช. ๑๑๘๖ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๒

ครั้งที่ ๔ ตามหนังสือที่ ปช. ๐๐๐๒.๑๐/๓๔๐๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๒

ฝ่ายผู้ถูกร้องได้ติดต่อกับผู้ร้องดังนี้

๑. มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ตอบชี้แจงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามหนังสือที่ ปปช. ๓๗๗ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๑ ในครั้งที่ ๑ ว่าได้จัดทำบัญชีทรัพย์สินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ตามหลักฐานการส่งลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เป็นการยืนยันการส่งครั้งแรก ตามที่มีปัญหาโต้แย้งกันและยังฟังเป็นยุติไม่ได้ว่ามีการส่งหรือไม่

๒. หลังจากนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือตามระบุในครั้งที่สองแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบ ว่าเอกสารที่ผู้ถูกร้องส่งไปให้ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ อาจปะปนกับเอกสารอื่นทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ ขอให้จัดส่งไปให้ใหม่ แต่ผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการตามหนังสือของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว

๓. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๒ แจ้งเตือนไปให้ผู้ถูกร้องส่งเอกสารไปให้อีกครั้ง

๔. วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง แจ้งเตือนผู้ถูกร้องอีกครั้ง การแจ้งเตือนทั้งสองครั้งดังกล่าวนี้ผู้ถูกร้องอ้างว่าไม่อยู่ในประเทศไทยต้องหลบหนีเจ้าหน้าที่ไปอยู่ประเทศมาเลเซีย จนถึงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ จึงได้มีหนังสือติดต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยส่งไปถึงสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๒ แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องได้มีมติว่าผู้ถูกร้องมีเจตนาจงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๒



ตามข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ถูกร้องได้ให้การต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ได้ยื่นเอกสารต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องในกรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ส่วนกรณีถอนพ้นจากตำแหน่ง ผู้ถูกร้องมีหนังสือมาขอแบบพิมพ์เพื่อกรอกรายการ สำหรับเอกสารที่ส่งมาครั้งแรกได้ถ่ายเอกสารไว้แต่ หายไปในการส่งครั้งแรกทางฝ่ายผู้ถูกร้องมีแต่ใบลงทะเบียนเก็บไว้ ซึ่งเป็นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการยื่นบัญชี ฯ หลังจากวันเข้ารับตำแหน่งครั้งแรกเท่านั้น ส่วนการยื่นบัญชี ฯ หลังวันพ้นตำแหน่งครั้งที่สอง ที่สาม ผู้ถูกร้องมิได้ยืนยันว่าได้ยื่นแล้วแต่ประการใด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องได้มีหนังสือเตือนให้ ผู้ถูกร้องยื่นไปยังผู้ร้องหลายครั้งแต่ผู้ถูกร้องก็ไม่ยื่น

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๓ ครั้ง แม้ครั้งแรกจะมีข้อโต้แย้งระหว่างผู้ร้องกับผู้ถูกร้องว่าได้ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือไม่ ยังฟังเป็นยุติไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องไม่ยื่น แต่ในครั้งที่สอง ที่สาม ฟังเป็น ยุติว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่น

เมื่อปัญหาว่าการยื่นบัญชี ฯ ครั้งแรก กรณีเข้ารับตำแหน่งยังมีข้อเท็จจริงที่ยังฟังเป็นยุติไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีดังกล่าวหรือไม่ จึงมีปัญหาที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๐ ในครั้งที่สอง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปีภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๑ ครั้งที่สาม ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยหรือไม่

ได้ความว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้อง ผู้ร้องได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้ถูกร้องทราบ เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้องรวม ๔ ครั้ง ตามหนังสือลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๑ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๑ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ตามลำดับ โดยได้แจ้งไว้ ชัดเจนให้ผู้ถูกร้องชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับการไม่ยื่นบัญชี ฯ ทั้งกรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจาก ตำแหน่งในหนังสือแจ้งเตือนครั้งที่สามและครั้งที่สี่ และผู้ถูกร้องได้ตอบชี้แจงหนังสือแจ้งเตือนครั้งที่หนึ่ง ว่าได้จัดทำบัญชีดังกล่าวเรียบร้อย และจัดส่งทางไปรษณีย์ภัณฑ์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ รวมทั้งได้ตอบชี้แจงหนังสือแจ้งเตือนครั้งที่สี่ ยืนยันว่าเคยทำหนังสือชี้แจงมาแล้ว ซึ่งเป็นเรื่อง ของการยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่มีการกล่าวถึงการยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และ กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วครบหนึ่งปี ตามที่ผู้ร้องแจ้งเตือนให้ทราบและดำเนินการ แม้กระทั่งเมื่อ ผู้ถูกร้องทราบว่า ผู้ร้องมีมติเกี่ยวกับเรื่องของผู้ถูกร้องแล้ว ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อขอให้ผู้ร้องพิจารณาทบทวนมติ ผู้ถูกร้องก็ยังคงยืนยัน และกล่าวอ้างถึงเรื่องการยื่นบัญชี ฯ ของคนที่แล้วมา ซึ่งไม่ได้ความชัดถึงการยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจาก



LIRT

ตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี ตามที่ผู้ร้องแจ้งเดือนให้ทราบแต่อย่างใด จึงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี ภายในเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดตามที่ผู้ร้องได้มีหนังสือแจ้งเดือนให้ผู้ถูกร้องทราบ เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้องและชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว โดยผู้ถูกร้องสามารถดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนดได้ เพราะผู้ถูกร้องเคยยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่งตามที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างตลอดมา แต่ผู้ถูกร้องก็ไม่ได้ดำเนินการให้ถูกต้อง จึงถือได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๒

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายมะฮูเซ็น มะสุยี ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง

นายปรีชา เฉลิมวิชัย

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ