

(สำเนา)
เลขรับ ๕๓/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พ.ย. ๒๕๖๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาเพื่อได้โปรด นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ได้โปรดนำเสนอวุฒิสภา พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พิสิฐ ลี้อาธรรม ผู้เสนอ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อัคริน วิภูศิริ ผู้เสนอ
(นายอัคริน วิภูศิริ)

(ลงชื่อ) เทอดพงษ์ ไชยนันท์ ผู้เสนอ
(นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) กนก วงษ์ตระหง่าน ผู้เสนอ
(ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน)

(ลงชื่อ) ชินวรรณ บุญเกียรติ ผู้เสนอ
(นายชินวรรณ บุญเกียรติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) เกียรติ สิทธิอมร ผู้เสนอ
(นายเกียรติ สิทธิอมร)

(ลงชื่อ) นริศ ชำนาญ ผู้เสนอ
(นายนริศ ชำนาญ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) วิวรรณ นิลวัชรมณี ผู้เสนอ
(นายวิวรรณ นิลวัชรมณี)

(ลงชื่อ) บัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้เสนอ
(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) ธีรภัทร พริ้งศุลกะ ผู้เสนอ
(นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) สาคร เกี้ยวข้อง ผู้เสนอ
(นายสาคร เกี้ยวข้อง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) วีระชัย วีระเมธีกุล ผู้เสนอ
(นายวีระชัย วีระเมธีกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) ธารา ปิตุเตชะ ผู้เสนอ
(นายธารา ปิตุเตชะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) วุฒิพงษ์ นามบุตร ผู้เสนอ
(นายวุฒิพงษ์ นามบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ผู้เสนอ
(นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) พิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ผู้เสนอ
(นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) รังสิมา รอดรัมย์ ผู้เสนอ
(นางสาวรังสิมา รอดรัมย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) ศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ ผู้เสนอ
(นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) พนิต วิกิตเศรษฐ์ ผู้เสนอ
(นายพนิต วิกิตเศรษฐ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
(ลงชื่อ) สุกฤษณ์ เงินหมื่น ผู้เสนอ
(นายสุกฤษณ์ เงินหมื่น)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทน์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประชุม

ยุพาภรณ์ พิมพ์
ภัทรานันท์ ทาน
ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖ เพื่อให้บัญญัติหลักเกณฑ์
มิให้มีการส่งมอบต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือมีการคัดถ่ายสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนประกอบการ
จัดทำนิติกรรมหรือธุรกรรม ไม่ว่าจะเป็นการทำนิติกรรมหรือธุรกรรมระหว่างเอกชนหรือการจัดทำเอกสารของ
ทางราชการ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้ข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลอื่นในทางที่ผิดกฎหมาย
หรือมิได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕/๑)

เหตุผล

นับแต่ที่ประเทศไทยมีการตรากฎหมายบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใช้บังคับ โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อใช้ในการเป็นหลักฐานแสดงตนของบุคคลผู้ปรากฏชื่อในบัตรประจำตัวประชาชน และเพื่อความสะดวกต่อ
การพิสูจน์ยืนยันตัวตน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยปัจจุบันบรรดาภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดเงื่อนไข
ที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมหรือนิติกรรม ตลอดจนการยื่นคำขอจะต้องมีการจัดทำสำเนาบัตรประจำตัว
ประชาชนแนบมาพร้อมกับเอกสารเหล่านั้นอยู่เสมอ แต่เนื่องจาก บรรดาข้อมูลที่ปรากฏในบัตรประจำตัว
ประชาชนดังกล่าว นั้น ล้วนแต่เป็นข้อมูลสำคัญและถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่สามารถใช้ในการดำเนินกิจกรรม
ต่างๆ ได้ เช่น ข้อมูลการเสียภาษี ข้อมูลแหล่งรายได้ การใช้ยืนยันสิทธิเพื่อขอรับสวัสดิการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล
กรณีดังกล่าวก่อให้เกิดความเสี่ยงให้แก่ประชาชนในการที่ข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าว
เกิดการรั่วไหลหรือมีการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน นอกจากนี้ ในปัจจุบัน
ภาครัฐและภาคเอกชนได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลและการตรวจสอบยืนยันตัวตนบุคคลด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ในหลายรูปแบบ และมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่..)

พ.ศ.

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม กับคณะฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

นับแต่ที่ประเทศไทยมีการตรากฎหมายบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใช้บังคับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเป็นหลักฐานแสดงตนของบุคคลผู้ปรากฏชื่อในบัตรประจำตัวประชาชน และเพื่อความสะดวกต่อการพิสูจน์ยืนยันตัวตน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยปัจจุบันบรรดาภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมหรือนิติกรรม ตลอดจนการยื่นคำขอจะต้องมีการจัดทำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนแนบมาพร้อมกับเอกสารเหล่านั้นอยู่เสมอ แต่เนื่องจาก บรรดาข้อมูลปรากฏในบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าวนั้น ล้วนแต่เป็นข้อมูลสำคัญและถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่สามารถใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้ เช่น ข้อมูลการเสียภาษี ข้อมูลแหล่งรายได้ การใช้ยืนยันสิทธิเพื่อขอรับสวัสดิการภาครัฐ ผ่านระบบดิจิทัล กรณีดังกล่าวก่อให้เกิดความเสี่ยงให้แก่ประชาชนในการที่ข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าวเกิดการรั่วไหลหรือมีการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน นอกจากนี้ ในปัจจุบันภาครัฐและภาคเอกชนได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลและการตรวจสอบยืนยันตัวบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในหลายรูปแบบ และมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

เพิ่มเติมพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖ โดยบัญญัติเพิ่มเติมให้มีการส่งมอบต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือดำเนินการคัดถ่ายและส่งมอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อประกอบการกระทำนิติกรรมหรือธุรกรรม รวมทั้งการห้ามมิให้ผู้ใดยัดไว้หรือมีไว้หรือครอบครองไว้ซึ่งต้นฉบับหรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไว้ เนื่องจากในปัจจุบันข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนมีความสำคัญและนำมาใช้ในการทำธุรกรรมทางการเงิน ข้อมูลทางด้านภาษี และนิติกรรมสัญญาต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชนอย่างแพร่หลาย จึงมีความเสี่ยงหากมีการนำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไปใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน กรณีจึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดมาตรการทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจนครอบคลุมและสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น อันเป็นการคุ้มครองปกป้องสิทธิของประชาชนและเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕/๑)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖ เพื่อให้บัญญัติหลักเกณฑ์มิให้มีการส่งมอบต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือมีการคัดค้านถ่ายสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนประกอบการจัดทำนิติกรรมหรือธุรกรรม ไม่ว่าจะเป็นการทำนิติกรรมหรือธุรกรรมระหว่างเอกชนหรือการจัดทำเอกสารของทางราชการ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้ข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลอื่นในทางที่ผิดกฎหมายหรือมิได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕/๑)

๒.๒ เหตุผล

นับแต่ที่ประเทศไทยมีการตรากฎหมายบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใช้บังคับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเป็นหลักฐานแสดงตนของบุคคลผู้ปรากฏชื่อในบัตรประจำตัวประชาชน และเพื่อความสะดวกต่อการพิสูจน์ยืนยันตัวตน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยปัจจุบันบรรดาภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมหรือนิติกรรม ตลอดจนการยื่นคำขอจะต้องมีการจัดทำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนแนบมาพร้อมกับเอกสารเหล่านั้นอยู่เสมอ แต่เนื่องจากบรรดาข้อมูลที่ปรากฏในบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าว นั้น ล้วนแต่เป็นข้อมูลสำคัญและถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่สามารถใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น ข้อมูลการเสียภาษี ข้อมูลแหล่งรายได้ การใช้ยืนยันสิทธิเพื่อขอรับสวัสดิการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล กรณีดังกล่าวก่อให้เกิดความเสี่ยงให้แก่ประชาชนในการที่ข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าว เกิดการรั่วไหลหรือมีการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน นอกจากนี้ ในปัจจุบัน ภาครัฐและภาคเอกชนได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลและการตรวจสอบยืนยันตัวบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในหลายรูปแบบ และมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญโดยที่พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕ ทวิ กำหนดว่าผู้ใดเอาไปเสียหรือยึดไว้ซึ่งบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของผู้อื่น เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๑๕/๑ กำหนดว่าผู้ใดเอาไปหรือยึดไว้หรือมีไว้ซึ่งต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทน ใบรับของผู้อื่น หรือจัดให้ผู้อื่นส่งมอบต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของตน เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบหรือปราศจากเหตุอ้างตามกฎหมาย เพื่อไม่ให้มีการส่งมอบต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือดำเนินการคัดถ่ายและส่งมอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อประกอบการกระทำความผิดหรือธุรกรรม รวมทั้งการห้ามมิให้ผู้ใดยึดไว้หรือมีไว้หรือครอบครองไว้ซึ่งต้นฉบับ หรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไว้ เนื่องจากในปัจจุบันข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชน มีความสำคัญและนำมาใช้ในการทำธุรกรรมทางการเงิน ข้อมูลทางด้านภาษี และนิติกรรมสัญญาต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชนอย่างแพร่หลาย จึงมีความเสี่ยงหากมีการนำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไปใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน กรณีจึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดมาตรการทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจนครอบคลุมและสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น อันเป็นการคุ้มครองปกป้องสิทธิของประชาชนและเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๒.๑ กระทรวงมหาดไทย
- ๒.๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๒.๓ หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๔ ภาคเอกชน
- ๒.๕ ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

เห็นด้วยหรือไม่ ที่ไม่ให้ผู้ใดเอาไปหรือยึดไว้หรือมีไว้ซึ่งต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทน ใบรับของผู้อื่น หรือจัดให้ผู้อื่นส่งมอบต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของตน เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบหรือปราศจากเหตุอ้างตามกฎหมาย

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น รับฟังตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา จำนวน ๒๑ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

- (๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

เห็นด้วย

- เนื่องจากบัตรประจำตัวประชาชนเป็นสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนของบุคคลในฐานะประชากรของรัฐ ทั้งชนิดบัตรที่ออกด้วยระบบคอมพิวเตอร์แบบเนกประสงค์ (Smart Card) ซึ่งมีข้อมูลหรือรหัสที่เป็นสำคัญ หรือส่วนบุคคลบันทึกไว้บนหรือในบัตรประจำตัวประชาชน จึงไม่ควรให้ผู้ใดนำไปหรือยึดไว้ซึ่งบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่น

- การที่ไม่ให้ผู้ใดเอาไปหรือยึดไว้หรือมีไว้ซึ่งต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทน ใบรับของผู้อื่นหรือจัดให้ผู้อื่นส่งมอบต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของตน เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบหรือปราศจากเหตุอ้างตามกฎหมาย เพื่อป้องกันการกระทำอันส่อไปทางไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการนำข้อมูลจากบัตรต้นฉบับ สำเนาบัตรหรือใบแทนซึ่งมีข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของบัตรประจำตัวประชาชนผู้นั้น ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น อันอาจก่อความเสียหายให้แก่ผู้เป็นเจ้าของบัตรนั้นและเป็นการกำหนดโทษถึงผู้กระทำนั้นได้ชัดเจนอีกด้วย

ไม่เห็นด้วย

- ไม่มี

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

นับแต่ที่ประเทศไทยมีการตรากฎหมายบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใช้บังคับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเป็นหลักฐานแสดงตนของบุคคลผู้ปรากฏชื่อในบัตรประจำตัวประชาชน และเพื่อความสะดวกต่อการพิสูจน์ยืนยันตัวตน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยปัจจุบันบรรดาภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมหรือนิติกรรม ตลอดจนการยื่นคำขอจะต้องมีการจัดทำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนแนบมาพร้อมกับเอกสารเหล่านั้นอยู่เสมอ แต่เนื่องจากบรรดาข้อมูลที่ปรากฏในบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าวนั้น ล้วนแต่เป็นข้อมูลสำคัญและถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่สามารถใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น ข้อมูลการเสียภาษี ข้อมูลแหล่งรายได้ การใช้ยืนยันสิทธิเพื่อขอรับสวัสดิการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล กรณีดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายให้แก่ประชาชนในการที่ข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าวเกิดการรั่วไหลหรือมีการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน นอกจากนี้ในปัจจุบัน ภาครัฐและภาคเอกชนได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดเก็บข้อมูลและการตรวจสอบยืนยันตัวบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในหลายรูปแบบ และมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๕ ทวิ กำหนดว่าผู้ใดเอาไปเสียหรือยึดไว้ซึ่งบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของผู้อื่น เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๑๕/๑ กำหนดว่าผู้ใดเอาไปหรือยึดไว้หรือมีไว้ซึ่งต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทน ใบรับของผู้อื่น หรือจัดให้ผู้อื่นส่งมอบต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของตน เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบหรือปราศจากเหตุอ้างตามกฎหมาย เพื่อไม่ให้มีการส่งมอบต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือดำเนินการคัดถ่ายและส่งมอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อประกอบการกระทำนิติกรรมหรือธุรกรรม รวมทั้งการห้ามมิให้ผู้ใดยึดไว้หรือมีไว้หรือครอบครองไว้ซึ่งต้นฉบับ หรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไว้ เนื่องจากในปัจจุบันข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชน มีความสำคัญและนำมาใช้ในการทำธุรกรรมทางการเงิน ข้อมูลทางด้านภาษี และนิติกรรมสัญญาต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชนอย่างแพร่หลาย จึงมีความเสี่ยงหากมีการนำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไปใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์ ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน กรณีจึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดมาตรการทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจนครอบคลุมและสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น อันเป็นการคุ้มครองปกป้องสิทธิของประชาชนและเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน...”

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการยกเลิกมาตรา ๑๕ ทวิ ของพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยแก้ไขเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๑๕/๑ ที่กำหนดว่าผู้ใดเอาไปหรือยึดไว้หรือมีไว้ซึ่งต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทน ใบรับของผู้อื่น หรือจัดให้ผู้อื่นส่งมอบต้นฉบับหรือสำเนาบัตรหรือใบรับหรือใบแทนใบรับของตน เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบหรือปราศจากเหตุอ้างตามกฎหมาย เพื่อไม่ให้เกิดการส่งมอบต้นฉบับบัตรประจำตัวประชาชนหรือดำเนินการคัดถ่ายและส่งมอบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อประกอบการกระทำความผิดกรรมหรือธุรกรรม รวมทั้งการห้ามมิให้ผู้ใดยึดไว้หรือมีไว้หรือครอบครองไว้ซึ่งต้นฉบับ หรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้อื่นไว้ รวมทั้งเพื่อกำหนดมาตรการทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวให้มีความชัดเจนครอบคลุมและสอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น อันเป็นการคุ้มครองปกป้องสิทธิของประชาชนและเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับ

๑. พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖

๒. พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๘๘ บัญญัติว่า ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสียหรือทำให้สูญหายหรือรั่วประโยชน์ ซึ่งพินัยกรรมหรือเอกสารใดของผู้อื่น ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ไม่มี

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....
.....

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....
.....

๘. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุปกรรม

เหตุผลและความจำเป็น

.....เพื่อให้มีบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดและเป็นไปตามหลักที่ว่า รัฐพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง.....

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร