



คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
The National Anti-Corruption Commission



รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ANNUAL REPORT
FISCAL YEAR 2019





ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตรารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง 2 ใน 3 ของความสูงประกอบด้วยอุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น 3 ส่วน คือ

- ส่วนบน** เป็นพานรัฐธรรมนูญ
- ส่วนที่สอง** จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลแขนงอยู่บนด้ามพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า
- ส่วนที่สาม** จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักร และมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดในกงจักร เบื้องล่างของโล่ เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีข้อความพฤกษ์ผูกวางไว้บนริบบิ้น

ความหมายของตราสัญลักษณ์

- อุณาโลม** หมายถึง มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่
- รัศมี** หมายถึง การแผ่ไพศาล
- โล่** หมายถึง การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้มีผู้กระทำการทุจริต และในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 3 ส่วน คือ
- 1. พานรัฐธรรมนูญ** หมายถึง กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐ และก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น
 - 2. ตูล หรือ ตาขี้และธรรมจักร** หมายถึง ความยุติธรรมและคุณธรรม
 - 3. กงจักร สายฟ้าและลูกศร** หมายถึง ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต
- โบ และข้อชัยพฤกษ์** หมายถึง ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่ และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร

ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

- สีม่วง** แสดงถึง วันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์
- สีเขียว** แสดงถึง วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันพุธ
- สีทอง** แสดงถึง ความเป็นมงคลความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ผู้ที่ได้รับการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา และต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกแปดคน



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ (Pol.Gen. Watcharapol Prasarnrajkit)

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“สามารถ สุจริต สากล สามัคคี สร้างสรรค์”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา

- ปี 2519 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 29
- ปี 2523 M.S (Criminal Justice) University of Alabama
in Birmingham, U.S.A
- ปี 2526 Ph.D (Criminology) Florida State University, U.S.A

การอบรม

- ปี 2541 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 2
- ปี 2543 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 42
- ปี 2548 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 67
- ปี 2550 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 5
- ปี 2554 สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง
หลักสูตร “การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง” รุ่นที่ 3
- ปี 2555 สถาบันวิทยาการประกันภัยระดับสูง
หลักสูตร “วิทยาการประกันภัยระดับสูง” รุ่นที่ 2

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2531 นายเวโรธิบดีกรมตำรวจ (พล.ต.อ.เอก สารสิน)
- ปี 2534 - 2535 รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ฝ่ายการเมือง ครั้งที่ 1
- ปี 2539 - 2541 ผู้บังคับการกองการต่างประเทศ/
หัวหน้าตำรวจสากลไทย
- ปี 2541 - 2547 Executive Director,
International Law Enforcement
Academy: Bangkok (ILEA-Bangkok)
- ปี 2546 - 2549 ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
- ปี 2549 - 2550 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 1
- ปี 2549 - 2552 ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2551 - 2552 โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2552 - 2553 ที่ปรึกษา (สบ.10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2553 - 2557 รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2557 รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
(24 พฤษภาคม - 30 กันยายน 2557)
- ปี 2557 - 2558 รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ฝ่ายการเมือง ครั้งที่ 2
- ปี 2557 - 2558 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 2

นายปรีชา เลิศกมลมาศ
(Mr. Preecha Lertkamolmart)
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน
“ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ
ด้วยความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์ และเที่ยงธรรม”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553
พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2562



การศึกษา

- ปี 2516 รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2535 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2546 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 6
- ปี 2548 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครอง
ในระบบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 8

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2545 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 9) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2547 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 10) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2552 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 11) สำนักงาน ป.ป.ช.



พลตำรวจเอก สภาพร หลาวทอง (Pol.Gen. Sataphon Laothong)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“มุ่งมั่นและร่วมต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
ในสังคมไทย”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555

การศึกษา

- ปี 2518 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- ปี 2520 พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารงานบุคคล
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปี 2525 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2539 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 39
- ปี 2543 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 4
- ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารชั้นสูง” รุ่นที่ 6
- ปี 2554 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 2
- ปี 2559 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 5

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2518 รองสารวัตรสืบสวนสอบสวน
สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ
กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ปี 2530 รองผู้กำกับการ 2
กองบังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กรมตำรวจ
- ปี 2533 ผู้กำกับการ 1 กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ
- ปี 2537 ผู้บังคับการกองทะเบียนพล กรมตำรวจ
- ปี 2547 ผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษา
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2548 ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 3
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2550 ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี 2553 จเรตำรวจแห่งชาติ

นายณรงค์ รัฐอมฤต
(Mr. Narong Rathamarit)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ
ระบบราชการโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน
เป็นหัวใจสำคัญที่จะลดปัญหาการทุจริตในประเทศไทย”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2556



การศึกษา

- ปี 2519 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปี 2557 นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ปี 2559 ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

การอบสม

- ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครอง
ในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 6
- ปี 2553 สำนักงาน ป.ป.ช.
หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตระดับสูง” รุ่นที่ 1

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2543 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 4
สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2546 ผู้อำนวยการสำนักคดี สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2550 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 9) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2552 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 10) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2555 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 11) สำนักงาน ป.ป.ช.



นางสาวสุภา ปิยะจิตติ (Miss Supa Piyajitti)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“คิดเร็ว ทำเร็ว รอบคอบ เป็นธรรม”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2557

การศึกษา

- ปี 2519 บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2524 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2535 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปี 2558 ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบัญชี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบสม

- ปี 2545 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 45
- ปี 2551 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 11
- ปี 2553 สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 8
- ปี 2556 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 4
- ปี 2557 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 2

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2540 ผู้อำนวยการสำนักรัฐวิสาหกิจ
และหลักทรัพย์ของรัฐ
- ปี 2544 รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ปี 2547 ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ระดับ 10
- ปี 2549 รองปลัดกระทรวงการคลัง
- ปี 2552 ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ
- ปี 2557 รองปลัดกระทรวงการคลัง

**นายวิทยา อาคบพิทักษ์
(Mr. Vittaya Arkompituk)**

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“เมื่อมีโอกาสได้ทำงาน จงทำให้ดีที่สุด
เพื่อองค์กรและแผ่นดิน”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558



การศึกษา

- ปี 2521 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปี 2549 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- ปี 2560 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การอบรม

- ปี 2549 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
หลักสูตร “การบริหารงานตำรวจชั้นสูง” รุ่นที่ 26
- ปี 2553 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การเมืองการปกครอง
ในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 13
- ปี 2556 สำนักงาน ป.ป.ช. หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตระดับสูง” รุ่นที่ 4
- ปี 2556 สถาบันวิทยาการพลังงาน
หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน” รุ่นที่ 3
- ปี 2560 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 3
- ปี 2560 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรม ระดับสูง” รุ่นที่ 21

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2551 ผู้อำนวยการสำนักการข่าวและกิจการพิเศษ
สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2554 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 9) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2556 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นักบริหาร 10) สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี 2557 กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



**นางสุwana สุวรรณจุฑะ
(Mrs. Suwana Suwanjuta)**

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“โปร่งใส เป็นธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา

- ปี 2521 บัณฑิตบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปี 2547 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2547 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 8
- ปี 2548 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 48
- ปี 2551 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 12
- ปี 2553 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 1
- ปี 2556 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 16
- ปี 2558 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 4

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2544 ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ปี 2545 ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ 9)
- ปี 2547 ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ 10)
- ปี 2549 อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- ปี 2554 รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ปี 2557 อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ปี 2558 ปลัดกระทรวงยุติธรรม

นายสุรศักดิ์ ศรีวิเชียร
(Mr. Surasak Keereevichien)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“เป้าหมาย สุจริต เทียบธรรม เสมอภาค ยั่งยืนถาวร
และถูกต้องชอบธรรม”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558



การศึกษา

- ปี 2514 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี 2516 เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ปี 2543 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี 2553 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ 14
- ปี 2560 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 20
- ปี 2561 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
หลักสูตร “การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง” รุ่นที่ 8

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี 2552 อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้
- ปี 2553 ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค 5
- ปี 2554 ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค 3
- ปี 2555 ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา



พลเอก บุญยวัฒน์ เครือหงส์ (Gen. Boonyavat Kruahongs)

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“ทำงานอย่างมีอาชีพ ยึดความยุติธรรมเป็นหลัก”

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา

ปี 2519 โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต รุ่นที่ 24

การอบรม

ปี 2529 โรงเรียนเสนาธิการทหารบก
หลักสูตรหลักประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก รุ่นที่ 65

ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร “การบริหารงานภาครัฐกฎหมายมหาชน” รุ่นที่ 1

ปี 2547 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ 47

ปี 2551 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ 7

ปี 2557 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ 5

ปี 2560 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ 5

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

ปี 2539 ผู้อำนวยการกองตรวจสอบและวิเคราะห์
สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก

ปี 2543 ผู้อำนวยการกองการสำรวจและจัดหน่วย
สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก

ปี 2545 ผู้ช่วยปลัดบัญชีทหารบก

ปี 2547 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก

ปี 2552 รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกลาโหม

ปี 2554 ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกลาโหม

ปี 2556 ประธานกรรมการติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงาน กสทช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายวรวิทย์ สุนบุญ
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประยัด พวงจำปา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายธรรมบุญ เรืองดิษฐ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางนัชชา เกิดศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายนิวัติไชย เกษมมงคล
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประจวบ สวัสดิ์ประสงค์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายอุทิศ บัวศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายกิตติ ลิ้มพงษ์
ผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.



นายกิ้นกร นมะวิชานุรัตน์
ผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.



นายสิทธิพงษ์ ปิงวงศานุรักษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพิเศษ นาคะพันธุ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายชาติรี ทองสารี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพงศ์เอก วิจิตรกุล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุรพงษ์ อินทรทวาร
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายอภิรักษ์ ไพบูลย์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุกฤษิ์นธ์ สาริมาณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายมนต์ชัย วสุวัต
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุกิจ บุณยไชย
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายนิติพันธุ์ ประจวบเหมาะะ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



พลตำรวจตรี อรุณ อมรวิริยะกุล

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 1



นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 2



นายมงคล สาริสุต

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 3



นายประทีป จุฑะศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 4



พันตำรวจตรี ชัยชนพ ผนุงกาญจน์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 5



นายสมบุญ หาญเลิศฤทธิ์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 6



นายพิเชฐ พุ่มพันธ์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 7



นายสมพล กาญจนโสภณ

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 8



นายสนั่น ทองจีน

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภาค 9

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ต่อเนื่องมาถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มีเจตนารมณ์เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ รวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการทุจริตประทุมิชอบ และจัดทำระบบสารสนเทศข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้กรรมการ ป.ป.ช. สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี โดยประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่สำคัญ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ มีสาระสำคัญประกอบด้วย ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานครอบคลุมตามหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ การกิจด้านปราบปรามการทุจริต การกิจด้านป้องกันการทุจริต การกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การกิจด้านสนับสนุน และสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ เพื่อเสนอมาตรการและข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภา เพื่อการบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

หน้าว่าง

สารบัญ

หน้า

ตราสัญลักษณ์	ค
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ง - ญ
ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ฐ - ณ
คำนำ	ด
บทสรุปผู้บริหาร	1

บทนำ

ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย	12
หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร	12 - 21
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร	22 - 24
ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ	25 - 26
ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ	27
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)	28 - 35

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจแนกรายการค่าใช้จ่าย	38
2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	38

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

1. ด้านปราบปรามการทุจริต	41 - 137
2. ด้านป้องกันการทุจริต	138 - 166
3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน	167 - 174
4. ด้านกฎหมาย	175 - 178
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร	179 - 184

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร	185 - 188
7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	189 - 194
8. ด้านการวิจัย	195 - 209
9. ด้านการต่างประเทศ	210 - 212
10. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)	213 - 216
11. ด้านสื่อสารองค์กร	217 - 220
สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ	221 - 224

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม	226 - 246
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	247 - 351
ตารางสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา 94 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	252 - 261
งบแสดงสถานะการเงิน	262 - 263
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน	264
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	265 - 278
รายงานรายได้แผ่นดิน	279

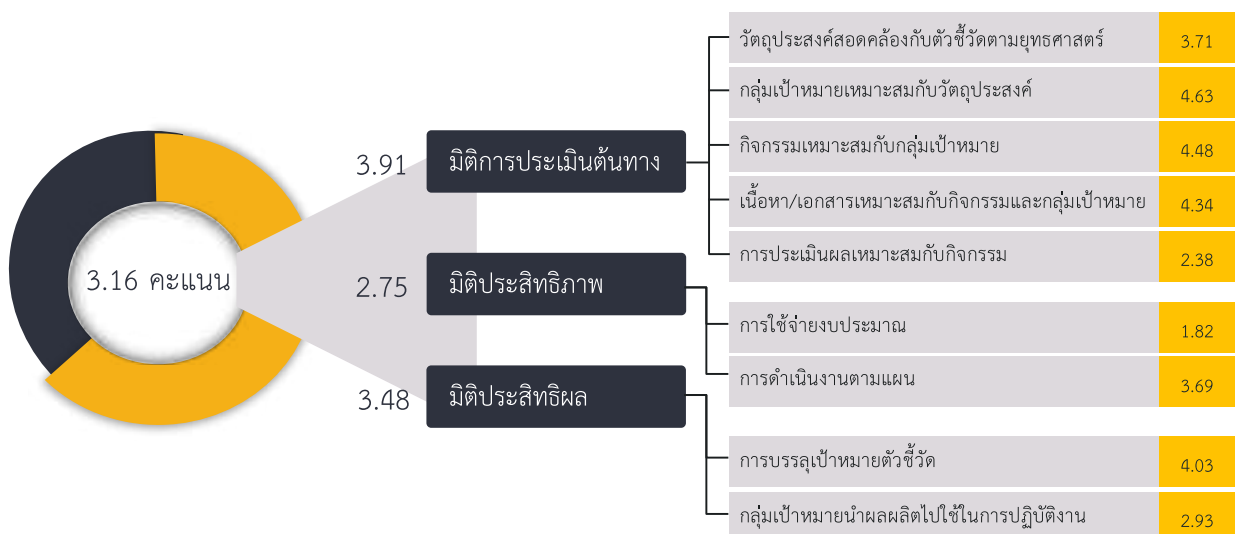
บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562 จัดทำขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี โดยประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

ผลความสำเร็จของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติดผลกระทบ และความคุ้มค่าของโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อมที่มีต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยประเมินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 134 โครงการ วงเงินงบประมาณ 376,973,227 บาท จากโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 510 โครงการ วงเงินงบประมาณรวมทั้งสิ้น 639,372,251 บาท

จากการประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 พบว่าในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมของสำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.16 คะแนน โดยมีความสำเร็จสูงสุดในมิติการประเมินต้นทาง คะแนนเฉลี่ย 3.91 คะแนน รองลงมา คือ มิติประสิทธิผล คะแนนเฉลี่ย 3.48 คะแนน และต่ำสุด คือ มิติประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ย 2.75 คะแนน



ข้อสรุปสำคัญจากการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 พบว่า การออกแบบโครงการที่ดี จะต้องเริ่มจากการวางแผนโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผลที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 และนอกจากนี้การออกแบบโครงการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยแล้ว ควรนำประเด็นข้อคำถามที่แหล่งข้อมูลใช้ในการคำนวณดัชนีการรับรู้การทุจริต ทั้ง 9 แหล่ง ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติใช้เป็นฐานการประเมิน ในการคำนวณคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยต้องออกแบบโครงการภายใต้ภารกิจ หน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และแก้ปัญหาการทุจริตในสิ่งที่เป็จุดเน้นของข้อคำถาม

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน และตรวจสอบ การทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยมีผลงานสำคัญด้านการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

■ การตรวจรับคำกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ

สถิติคำกล่าวหา ร้องเรียนที่เข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนทั้งสิ้น 10,382 เรื่อง โดยประเภท ของคำกล่าวหา ร้องเรียนที่เข้ามามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ หนังสือร้องเรียน จำนวน 4,855 เรื่อง (ร้อยละ 46.76) รองลงมาเป็นบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,632 เรื่อง (ร้อยละ 25.35) และหนังสือราชการ จำนวน 2,143 เรื่อง (ร้อยละ 20.64) มีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)
หนังสือร้องเรียน	4,855	46.76
บัตรสนเท่ห์	2,632	25.35
หนังสือราชการ	2,143	20.64
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	529	5.10
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	1.77
เหตุควรสงสัย (ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	30	0.29
แจ้งเบาะแส	9	0.09
รวม	10,382	100.00

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งประเภทคำกล่าวหาออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจากความครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 7,212 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว ทั้งสิ้น 7,212 เรื่อง (ร้อยละ 100)

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ผลการตรวจรับ (เรื่องเสร็จ)	ร้อยละ (%)
หนังสือร้องเรียน	4,855	4,855	100.00
หนังสือราชการ	2,143	2,143	100.00
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	184	100.00
เหตุควรสงสัย	30	30	100.00
รวม	7,212	7,212	100.00

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,170 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว ทั้งสิ้น 1,761 เรื่อง (ร้อยละ 55.55)

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ผลการตรวจรับ (เรื่องเสร็จ)	ร้อยละ (%)
บัตรสนเท่ห์	2,632	1,438	54.64
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	529	320	60.49
แจ้งเบาะแส	9	3	33.33
รวม	3,170	1,761	55.55

■ การตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคงเหลือยกมา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561 จำนวน 16,232 เรื่อง มีเรื่องกล่าวหาใหม่ทั้งสิ้น จำนวน 3,285 เรื่อง โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการเสร็จ ในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น และในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งสิ้น 5,893 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 5,470 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 4,744 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 726 เรื่อง

2. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 423 เรื่อง ทั้งนี้ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและหรืออาญา และฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวนทั้งสิ้น 300 เรื่อง

3. คงเหลือเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 14,350 เรื่อง

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ไม่รับไว้พิจารณาตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)	2,106 เรื่อง	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	105 เรื่อง
2. ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	1,255 เรื่อง	1.1 ไต่สวนแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	95 เรื่อง
3. ยุติการสอบสวน	44 เรื่อง	1.2 ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี	10 เรื่อง
4. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	726 เรื่อง	2. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนมาตรา 89 (กฎหมายเก่า)	- เรื่อง
5. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	3 เรื่อง	3. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	- เรื่อง
6. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	354 เรื่อง	4. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	1 เรื่อง
7. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 (กฎหมายใหม่)	28 เรื่อง	5. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	14 เรื่อง
8. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 63, 64 (กฎหมายใหม่)	453 เรื่อง	6. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 63, 64 (กฎหมายใหม่)	2 เรื่อง
9. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 61, 64 (กฎหมายใหม่)	6 เรื่อง	7. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	1 เรื่อง
10. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 63 (กฎหมายใหม่)	171 เรื่อง	8. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	300 เรื่อง
11. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	315 เรื่อง	8.1 ชี้มูลรายผิดปกติ	1 เรื่อง
12. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61, 63 (กฎหมายใหม่) และส่งให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	1 เรื่อง	8.2 ชี้มูลความผิดทางอาญา	32 เรื่อง
13. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	8 เรื่อง	8.3 ชี้มูลความผิดทางวินัย	35 เรื่อง
		8.4 ชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญา	232 เรื่อง
รวม	5,470 เรื่อง	รวม	423 เรื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว มีมติว่าการกระทำเป็นความผิดทางวินัย อาญา วินัยและอาญา ร้ายผิดปกติ คำร้องขอถอดถอน มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ จำนวน 29 เรื่อง ดังนี้ (ซึ่งปรากฏรายละเอียดในการกิจด้านปราบปรามการทุจริต)

- เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน 12 เรื่อง
- เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 15 เรื่อง
- เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 เรื่อง

2. ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของการพัฒนางานด้านการป้องกันการทุจริต ทั้งด้านกฎหมาย ด้านโครงสร้างองค์กร และด้านยุทธศาสตร์ของประเทศ เนื่องจากการประกาศใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ มีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 23 ด้าน คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลัก ในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศจึงได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและพัฒนาการทำงานในหลายมิติ โดยเฉพาะภารกิจงานด้านการป้องกันการทุจริตที่มีการพัฒนาให้มีความเป็นรูปธรรมและชัดเจน เพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งการดำเนินนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็นแผนหลักในการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ในปี พ.ศ. 2565 ประเทศไทยต้องมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในระดับ 1 ใน 54

และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับปรุงสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதองสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาทองสังคม ให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับ และต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ โดยมีโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ

โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต เป็นโครงการที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและป้องปรามการทุจริตที่มีความเสี่ยงหรือเกิดขึ้นในพื้นที่ โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการ ใน 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร โดยจัดตั้งชมรม STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริตของทุกจังหวัด ขึ้น สมาชิกในชมรม STRONG ประกอบด้วย ประชาชน และผู้ที่มีเจตจำนงต้านทุจริตเริ่มต้นที่ 100 คน เพื่อช่วยกัน สอดส่องและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ปัจจุบันมีจำนวนประชาชนในเครือข่ายชมรม STRONG ทั่วประเทศ 58,582 คน ครอบคลุมทุกกลุ่มอายุ และอาชีพ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นฝ่ายอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของสมาชิก ในชมรม STRONG ภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลงานสำคัญของการดำเนินโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ได้สร้างความตื่นรู้ และไม่เพิกเฉยต่อสถานการณ์การทุจริต อาทิเช่น อาหารกลางวันของนักเรียนที่ไม่มีคุณภาพ (ขนมจีนคลุกน้ำปลา จังหวัดสุราษฎร์ธานี) เป็นต้น

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อใช้กับ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 38,773 แห่ง โดยผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ทั้ง 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต), หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”), หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ), หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต), หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต)

โครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ในปี พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการจัดอบรมให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมวิทยากรตัวคูณ จำนวนทั้งสิ้น 874 คน เพื่อปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และมอบหมายให้บุคลากรที่ผ่านการอบรม เป็นผู้ขับเคลื่อน การขยายองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนในทุกช่วงวัย ในสังคมหลากหลายมิติ ให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ กับการพัฒนาหน่วยงาน เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาล สร้างจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างเข้มแข็ง และเกิดจิตสำนึกความอายต่อการทำทุจริตและสร้างพฤติกรรมที่ไม่ทนต่อการทุจริตให้เกิดขึ้น ในสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต เป็นยุทธศาสตร์ ที่มาจากการแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและไม่อดทนต่อ การทุจริตประพฤติมิชอบ ความต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริตประพฤติมิชอบ โครงการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ได้แก่ โครงการส่งเสริมการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต และโครงการกำกับติดตามยุทธศาสตร์ชาติ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัย พบว่า การทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งมีลักษณะเป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต ที่มีลักษณะของการตั้งประเด็นคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ความเสี่ยงของนโยบาย การประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตในนโยบาย การเสริมสร้างความโปร่งใสในการพัฒนานโยบาย และการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้จัดทำมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น โครงการที่สำคัญ คือ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน 8,299 หน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศไทย คะแนนเฉลี่ย 66.74 คะแนน (ระดับ C) มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป 970 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 11.69 ของหน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน รวมทั้งได้มีการจัดทำโครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐกิจเอกชน โดยศึกษาทบทวนกรอบการประเมินจากทั้งต่างประเทศและในประเทศเพื่อพัฒนามาตรวัดขึ้นมาใหม่ ชื่อว่า “เครื่องมือตรวจสอบระดับภูมิคุ้มกันการทุจริตขององค์กร” (Verified Private Company for Anti - Corruption (VPAC) สำหรับนำไปใช้กับบริษัทที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา หรือได้รับสัมปทานจากหน่วยงานภาครัฐในโครงการขนาดใหญ่/มีมูลค่าสูง/จำนวนมาก หรือจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

โครงการที่เกี่ยวข้องในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกอีกหลากหลาย เช่น โครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน องค์กร ผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชน โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) โครงการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย เป็นต้น พร้อมทั้งให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนมาตรการที่ได้เสนอไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ และการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตรากฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนากลไก การดำเนินงาน

ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้จัดทำโครงการเสริมสร้างทักษะเทคนิคเฉพาะด้านสายงานปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยวิธีการพี่สอนน้อง (Coaching) เพื่อเพิ่มสมรรถนะ องค์ความรู้เชิงสหวิทยาการ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้านการไต่สวนให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และโครงการอบรมการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ การสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตให้กับพนักงานสอบสวน รวมทั้งดำเนินโครงการกำกับ ติดตาม โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” และถอดบทเรียนการดำเนินงานมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) หรือ CPI คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งมีความสำคัญในการที่นักลงทุนประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการเข้ามาลงทุนในแต่ละประเทศ สำหรับประเทศไทย CPI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยถูกนำมาเป็นเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ซึ่งในการจัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริตขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้รวบรวมข้อมูลด้านการทุจริตคอร์รัปชันจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัด ซึ่งจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือต่าง ๆ ทั่วโลกซึ่งเรียกว่า “แหล่งข้อมูล” จำนวน 13 แหล่งข้อมูล สำหรับประเทศไทยในปี 2562 องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติคำนวณดัชนี CPI จาก 9 แหล่งข้อมูล โดยในปี 2562 ประเทศไทยได้คะแนน 36 จาก 100 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จากจำนวน 180 ประเทศ

การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุง การทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภาคเอกชน และต่างประเทศ

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

3. ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น 8,219 บัญชี ดังนี้

1. บัญชีค้างสะสม	14,376 บัญชี
2. บัญชีรับใหม่	10,031 บัญชี
รวมทั้งสิ้น	24,407 บัญชี
3. บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ (คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติแล้ว)	8,219 บัญชี
(1) ตรวจสอบปกติ	7,837 บัญชี
(2) ตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล	337 เรื่อง
(3) ตรวจสอบเชิงลึก	45 เรื่อง
4. คงเหลือ	16,188 บัญชี

เรื่องที่ส่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 47 เรื่อง จำแนกเป็นเรื่องไม่ยื่นบัญชี จำนวน 3 เรื่อง ยื่นบัญชีเท็จ จำนวน 43 บัญชี ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 1 เรื่อง โดยมีมูลค่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน เป็นเงิน 216,062,819.54 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายพนม ศรศิลป์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรณีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 1 เรื่อง

คำพิพากษาให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 2 ราย คือ 1. พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ 2. นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

4. ผลงานด้านกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำอนุบัญญัติต่าง ๆ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม แล้วเสร็จจำนวนทั้งสิ้น 40 เรื่อง แยกเป็นประเภท ดังนี้

- 1) ด้านปราบปรามการทุจริต จำนวน 4 เรื่อง
- 2) ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน 14 เรื่อง
- 3) ด้านป้องกันการทุจริต จำนวน 1 เรื่อง
- 4) ด้านการบริหารงานทั่วไป จำนวน 6 เรื่อง
- 5) ด้านบริหารงานบุคคล จำนวน 15 เรื่อง

5. ผลงานด้านการพัฒนาบุคลากร

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกด้วยรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย อาทิเช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การให้ทุนการศึกษา การศึกษาดูงาน ฯลฯ ผลการดำเนินการด้านดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาบุคลากรไปแล้วทั้งสิ้น 59,307 คน แบ่งเป็นบุคลากรภายใน ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน และการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 2,197 คน และบุคลากรภายนอก ซึ่งเป็นการพัฒนาด้วยการฝึกอบรม/สัมมนา และการพัฒนาบุคลากรภายนอกในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 57,110 คน

6. ผลงานด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร

ทรัพยากรบุคคลถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาองค์กร ดังนั้น การสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีให้แก่บุคลากรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มี “กองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช.” เพื่อส่งเสริมให้ทรัพยากรบุคคลสามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดให้มีสวัสดิการต่าง ๆ สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เช่น การจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี จัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมมอบทุนการศึกษา จัดกิจกรรมต้นแอรบิคและโยคะ ฯลฯ รวมทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีนโยบายในส่วนของการพัฒนาองค์กรให้มีการก่อสร้างอาคารที่ทำการถาวรสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพร้อมที่พักอาศัยให้ครบทั้ง 76 จังหวัด เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของส่วนปฏิบัติการในพื้นที่ รองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและมั่นคงปลอดภัยเป็นสวัสดิการให้แก่ข้าราชการ

7. ผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามนโยบายของรัฐบาลที่จะก้าวไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานรัฐ และสถาบันการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในเรื่องร้องเรียน และนำมาพัฒนาต่อยอดเป็นระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันด้วยเทคโนโลยี Web Service พร้อมทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งผลการตรวจสอบบัญชีให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

8. ผลงานด้านการวิจัย

สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีทั้งการสนับสนุนทุนวิจัยแก่บุคคลภายนอกให้ทำการศึกษาวิจัยในโครงการที่มีผลกระทบในวงกว้าง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการวิจัยเอง เพื่อให้มีองค์ความรู้และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการปฏิบัติในการแก้ปัญหาการดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการดำเนินโครงการวิจัยแล้วเสร็จ จำนวน 7 เรื่อง

9. ผลงานด้านการต่างประเทศ

การประสานงานและการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการแก้ไขปัญหาคดีทุจริตระหว่างประเทศ โดยเฉพาะคดีสินบนข้ามชาติ ซึ่งเป็นคดีที่มีความสำคัญเนื่องจากลักษณะการกระทำความผิดมีความซับซ้อน มีมูลค่าความเสียหายมาก และด้วยเทคโนโลยีในปัจจุบันที่มีความก้าวหน้า ทำให้มีการยักยอกถ่ายเททรัพย์สินไปยังต่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมุ่งเน้นการติดตามเอาทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดกลับคืนสู่ประเทศไทยควบคู่ไปกับการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ เพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างในการทุจริต โดยการประสานความร่วมมือทางคดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการข่าว โดยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศไทยผ่านคณะกรรมการประสานและเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงาน ป.ป.ง. เป็นต้น

10. ผลงานกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

กองทุน ป.ป.ช. จัดตั้งขึ้นตามมาตรา 162 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ช. เรียกโดยย่อว่า “กองทุน ป.ป.ช.” ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศใช้ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562 และได้ดำเนินการสรรหา/แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช.

ได้ครบองค์ประกอบเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหาร และการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช.

11. ผลงานด้านสื่อสารองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญอย่างมากในการร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จึงได้ปรับบริบทในการสื่อสารให้มีความหลากหลาย และเท่าทันความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล เพื่อสร้างกระแสสังคมให้มีความตื่นตัวในการไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉยต่อการทุจริตในทุกรูปแบบมุ่งการสื่อสารภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเน้นเนื้อหาการสื่อสาร ดังนี้

- (1) ปลุกฝัง วารสารฐานทางความคิดพื้นฐานของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต
- (2) ป้องกัน ส่งเสริมค่านิยมที่ถูกต้องและมาตรการต่อต้านการทุจริต
- (3) ปรับปราม เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันต่อต้านการทุจริต
- (4) สร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่นิ่งเฉย หากพบเห็นการทุจริต รักษาคนดี และส่งเสริมยกย่องคนดี เปิดพื้นที่ให้คนดีมีที่ยืนในสังคมอย่างภาคภูมิใจ

สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ 3.4427 คะแนน ซึ่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรนี้ พิจารณาใน 4 มิติ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ โดยวัดจากความสำเร็จของความร่วมมือการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (CPI) และความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 และแผนงานบูรณาการ

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยวัดจากความสำเร็จของสำนักงาน ป.ป.ช.

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยวัดจากผลผลิตภาพของการตรวจสอบและได้สวน และผลผลิตภาพของการตรวจสอบทรัพย์สิน

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร โดยวัดจากความสำเร็จของการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ความสำเร็จของการบูรณาการภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต และความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงองค์กร

จากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรทั้ง 4 มิติที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการประเมินผลคะแนนในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติที่	ด้านการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน
1	ประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	40	4.2918
2	คุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	10	1.1687
3	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	30	2.5588
4	การพัฒนาองค์กร	20	4.2071
ผลการประเมินในภาพรวม		100	3.4427

- ◆ ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย
- ◆ หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร
- ◆ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร
- ◆ ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ
- ◆ ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
รวมถึงการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
- ◆ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3
(พ.ศ.2560 - 2564)



ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 (4) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. “ในการรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี” ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 มาตรา 235 และมาตรา 144 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

มาตรา 234

(1) ไต่สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(2) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(3) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(4) หน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้

มาตรา 235 ภายใต้บังคับมาตรา 236 ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ตามมาตรา 234 (1) ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไต่สวนข้อเท็จจริง และหากมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เห็นว่าผู้นั้นมีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ไต่สวนให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ถ้าเป็นกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่อง ต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจัย ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา 226 วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาโดยอนุโลม

(2) กรณีอื่นนอกจาก (1) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดี ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เมื่อศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหา มีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณีให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นและจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ

ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้ริบทรัพย์สินที่ผู้นั้นได้มาจากการกระทำความผิด รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

การพิจารณาของศาลฎีกาและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้นำสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณา และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้

ให้นำมาตรานี้มาใช้บังคับแก่กรณีที่บุคคลตามมาตรา 234 (3) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 144 ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) เงินสงฆ์ใช้ต้นเงินกู้
- (2) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (3) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสองให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสองให้การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามี การกระทำดังกล่าวแล้วแต่ไม่ได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายนั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามี การดำเนินการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้พ้นจากความรับผิด

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในยี่สิบปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูลให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและศาลรัฐธรรมนูญหรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 28 มาตรา 32 มาตรา 33 มาตรา 35 มาตรา 88 และมาตรา 138 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

มาตรา 28

(1) ใต้สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(2) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(3) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว

(4) ใต้สวนเพื่อดำเนินคดีในฐานความผิดอื่นที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด หรือที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(5) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายอื่น

ในการดำเนินการตาม (4) ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการเอง หรือมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

มาตรา 32 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(2) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(3) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อองค์กรตามวรรคหนึ่งได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วหากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา 33 เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็นต่อการดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง รวมทั้งจัดให้มีช่องทางการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือพยานหลักฐาน สำหรับการกระทำ ความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยช่องทางดังกล่าวต้องมีวิธีการที่ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ก่อผลร้ายกับผู้แจ้งดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจน เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

(2) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่สื่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน

(3) ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต รวมถึงค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบอบอุปถัมภ์ในสังคม เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติดีชอบ อย่างกว้างขวาง

(4) รับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการดำเนินการตาม (1) (2) และ (3) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการ

คณะกรรมการตามวรรคสองให้ประกอบด้วย ประธานกรรมการเป็นประธาน กรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายจำนวนหนึ่งคน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประธาน กรรมการการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้แทนจากภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน สามคนซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งเป็นกรรมการ การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ไม่น้อยกว่าสองคน ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติการใด ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา 35 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงาน ของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบโดยเร็ว ถ้าผลการตรวจสอบปรากฏว่ากรณีมีเหตุอันควรระมัดระวัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติด้วยคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและคณะรัฐมนตรี ทราบ พร้อมด้วยข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข

หน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามควรแก่กรณี เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริต หรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชนโดยเร็วและถ้าไม่เกี่ยวกับความลับของทางราชการ ให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา 88 เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับแจ้งจาก เจ้าหน้าที่ของรัฐตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 วรรคสี่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ สอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน และไม่ว่าในกรณีใดผู้ใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

เจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณ โดยรู้ว่าการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง จะพ้นจากความรับผิดชอบตามรัฐธรรมนูญเฉพาะเมื่อได้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้ดำเนินการสอบสวน

การสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. สอบสวนแล้วเห็นว่ามิมูล ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว และให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา 144 วรรคสาม ในกรณีจำเป็นและได้รับคำร้องขอ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง เช่นเดียวกับการคุ้มครองพยานตามมาตรา 131

มาตรา 138 ในการดำเนินการด้านการต่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(2) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตในกรณีที่ผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ หรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมิใช่คำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

โครงสร้างองค์กร

หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีดังต่อไปนี้

มาตรา 141 ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา 142 สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(1) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

(2) อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

(3) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(4) ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา 33

(6) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(7) จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่อง เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

(8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในการดำเนินการ (6) สำนักงานต้องตอบข้อหารือภายในสามสิบวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าว ประธานกรรมการอาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

มาตรา 143 ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบ หรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) การจัดแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว
- (2) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน
- (3) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสาร และข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ทั้งนี้ ในการเผยแพร่ข้อมูล ให้จัดทำสำหรับคนพิการที่จะสามารถเข้าถึงได้ด้วย
- (4) วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว
- (5) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่น และค่าตอบแทนของพยานบุคคลหรือผู้ซึ่งช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามคำร้องขอของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
- (6) วางระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน และกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว
- (7) วางระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวนตามมาตรา 51 คณะกรรมการตามมาตรา 33 วรรคสอง และคณะอนุกรรมการตามมาตรา 33 วรรคสาม การดำเนินการตาม (1) ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความคล่องตัว ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา 148 ให้สำนักงานมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

วิธีการได้มาซึ่งเลขาธิการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อมีกรณีที่จะแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังสำนักงาน ป.ป.ช.

จำนวน 119 สำนัก 1 สถาบัน
และ 2 กลุ่มงาน

- รองเลขาธิการ : บส 6 อัตรา
- ผู้ตรวจราชการ : บส 2 อัตรา
- ผู้ช่วยเลขาธิการ ภาค : บต 9 อัตรา
- ผู้ช่วยเลขาธิการ : บส 10 อัตรา

คณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช

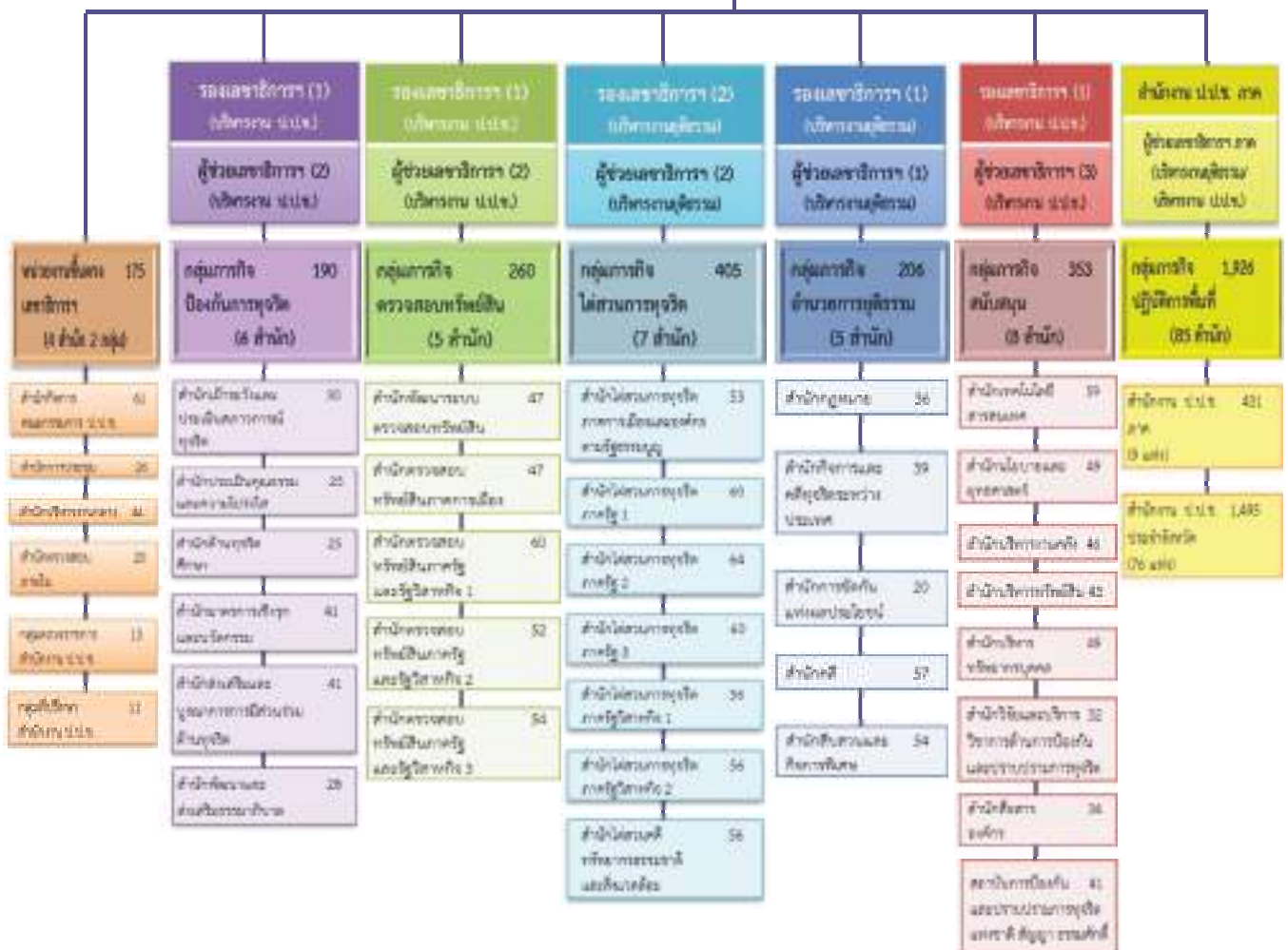
3,554

เลขาธิการ

1

ผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช. 2

ตำแหน่งประจำสำนักงาน 20



รายละเอียดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.

1. แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น 7 กลุ่ม จำนวน 122 หน่วยงาน ดังนี้

- 1.1 หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 6 หน่วยงาน
- 1.2 กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต จำนวน 6 หน่วยงาน
- 1.3 กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน 5 หน่วยงาน
- 1.4 กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต จำนวน 7 หน่วยงาน
- 1.5 กลุ่มภารกิจอำนวยความยุติธรรม จำนวน 5 หน่วยงาน
- 1.6 กลุ่มภารกิจสนับสนุน จำนวน 8 หน่วยงาน
- 1.7 กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ จำนวน 85 หน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 หน่วยงาน

และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 หน่วยงาน)

2. แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

- 2.1 ส่วนกลาง จำนวน 35 หน่วยงาน ได้แก่ 34 สำนัก 1 สถาบัน และ 2 กลุ่มงาน
- 2.2 ส่วนภูมิภาค จำนวน 85 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 9 แห่ง

และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด

3. อัตรากำลังข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนราชการ	อัตรากำลัง (คน)
หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	120
1. สำนักกิจการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	44
2. สำนักการประชุม	21
3. สำนักบริหารงานกลาง	31
4. สำนักตรวจสอบภายใน	10
5. กลุ่มตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.	12
6. กลุ่มที่ปรึกษาสำนักงาน ป.ป.ช.	2
กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต	118
1. สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริต	18
2. สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	15
3. สำนักต้านทุจริตศึกษา	17
4. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม	17
5. สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมต้านทุจริต	27
6. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล	24
กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน	116
1. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน	24
2. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง	22
3. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 1	24
4. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 2	23
5. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 3	23

ส่วนราชการ	อัตรากำลัง (คน)
กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต	283
1. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมืองและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ	44
2. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 1	47
3. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 2	55
4. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 3	42
5. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ 1	31
6. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ 2	30
7. สำนักไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	34
กลุ่มภารกิจอำนวยการยุติธรรม	157
1. สำนักกฎหมาย	32
2. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ	28
3. สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์	11
4. สำนักคดี	51
5. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ	35
กลุ่มภารกิจสนับสนุน	267
1. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	47
2. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	41
3. สำนักบริหารงานคลัง	44
4. สำนักบริหารทรัพย์สิน	22
5. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	43
6. สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต	16
7. สำนักสื่อสารองค์การ	16
8. สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์	38
กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่	1,269
1. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 แห่ง	286
2. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด	913
ตำแหน่งที่บรรจุและแต่งตั้งตามมติการประชุม กปปช. ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2562 ประกอบด้วย	70
ผู้ช่วยพนักงานไต่สวน	45
เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินปฏิบัติการ	25
ผู้บริหาร	19
รวมทั้งสิ้น	2,349

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนภารกิจหลักโดยใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเครื่องมือมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2555 โดยมุ่งเน้นการทำหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการปลูกฝังจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมสุจริต เสริมสร้างภาคีเครือข่ายร่วมป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และพัฒนากลไกตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำผิด ในช่วงเวลาต่อมาด้วยเงื่อนไขตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ส่งผลให้ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. กว้างขวางขึ้นทั้งในมิติเชิงบทบาทและเชิงพื้นที่ และทำให้ทิศทางของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 นอกเหนือจากผลักดันภารกิจหลักอย่างต่อเนื่อง ยังได้ให้ความสำคัญกับบทบาททั้งในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและการบูรณาการในการดำเนินงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม มีการขยาย ขอบเขตการดำเนินงานไปยังต่างจังหวัด โดยได้มีการจัดตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดขึ้น มีการขยายผลความร่วมมือไปยังต่างประเทศ เพิ่มขึ้น และให้ความสำคัญกับการนำเอาเครื่องมือการบริหารการสื่อสารมาใช้ในหน่วยงาน

แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้จัดทำขึ้นในมิติที่ต่างไปจากเดิมทั้งในมิติเรื่องกรอบระยะเวลาและความสอดคล้องกับกรอบทิศทางในการดำเนินงานของประเทศ กล่าวคือ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2559 เห็นชอบให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนงานในภารกิจหลักของหน่วยงานระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) โดยให้กำหนดรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ และผลที่จะได้รับในแต่ละระยะ โดยประเมินและทบทวนแผนงานทุก ๆ 5 ปี ซึ่งในการจัดทำแผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้นำยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) มาใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ที่ก้าวทันต่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมต่อไป โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ไว้ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

“ผานพลัง สร้างประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากทุจริต”

พันธกิจ

1. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย
3. พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ
5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างให้ทุกภาคส่วนตระหนักและมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม
2. เพื่อให้คนไทยมีวัฒนธรรมสุจริต และไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต
3. เพื่อให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
4. เพื่อให้มีการบริหารจัดการองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม
5. เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทุกภาคส่วนมีความละอายต่อการกระทำการทุจริตเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ระดับความละอายของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทุกภาคส่วนต่อการกระทำการทุจริตเพิ่มขึ้น
2. การดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ระดับความเชื่อมั่นของทุกภาคส่วนในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ประสานและบูรณาการความร่วมมือในการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตของทุกภาคส่วน

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด : ระดับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด : ระดับการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต
2. การมีส่วนร่วมของภาครัฐในการร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตัวชี้วัด : ระดับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนทุกภาคส่วนให้ปรับฐานความคิด สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม
2. ส่งเสริมการปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริต
3. บูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบและกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัด : ระดับการรับรู้ของประชาชนถึงผลกระทบเรื่องการทุจริต
ตัวชี้วัด : ร้อยละของคดีการทุจริตลดลง
ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต
2. คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) และสนับสนุนให้มีการติดตามการดำเนินงานในภาพรวม
3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบและกลไกการป้องกันการทุจริต รวมถึงการตรวจสอบทรัพย์สินอย่างเท่าทันต่อพลวัตการทุจริต
4. ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงองค์กร รวมทั้งหาแนวทางส่งเสริมให้ภาคเอกชนนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

- การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของเรื่องกล่าวหาร้องเรียนดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มขึ้น
- ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์

1. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้
3. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินมาตรการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส
4. ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินการและประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ
5. จัดทำฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. การบูรณาการองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

คำเป้าหมายและตัวชี้วัด

1. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มขึ้น
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

กลยุทธ์

1. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรในด้านระบบเทคโนโลยี การบริหารองค์กร และการวิจัยของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับภารกิจที่รับผิดชอบ และพลวัตการทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงไป
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. พัฒนาระบบการสื่อสารเพื่อการต่อต้านการทุจริต
4. พัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นองค์กรคุณธรรมและมีธรรมาภิบาล
5. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ

ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ

1. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการจำนวนทั้งสิ้น 2,349 อัตรา โดยจำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ปรากฏตามตาราง ดังนี้

หน่วย : คน

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	จำนวน
1. ผู้บริหาร	19	9	28
2. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	-	2
3. ผู้อำนวยการ			
3.1 กระบวนการยุติธรรม	12		12
3.2 สาขาทั่วไป	23	76	99
4. พนักงานได้สวน	355	560	915
5. เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	106	157	263
6. เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	93	250	343
7. ตำแหน่งสนับสนุน			
7.1 ประเพณีวิชาการ	299	123	422
7.2 ประเพณีทั่วไป	171	94	265
รวม	1,080	1,269	2,349

2. ภาพรวมด้านงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,238,761,300 บาท (สองพันสองร้อยสามสิบแปดล้านเจ็ดแสนหกหมื่นหนึ่งพันสามร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 187,967,400 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบเจ็ดล้านเก้าแสนหกหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยบาทถ้วน) หรือคิดเป็นลดลงร้อยละ 7.74

โดยจำแนกงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรในการจัดการและบริหารองค์กร และในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

แผนภาพที่ 1 ภาพรวมงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



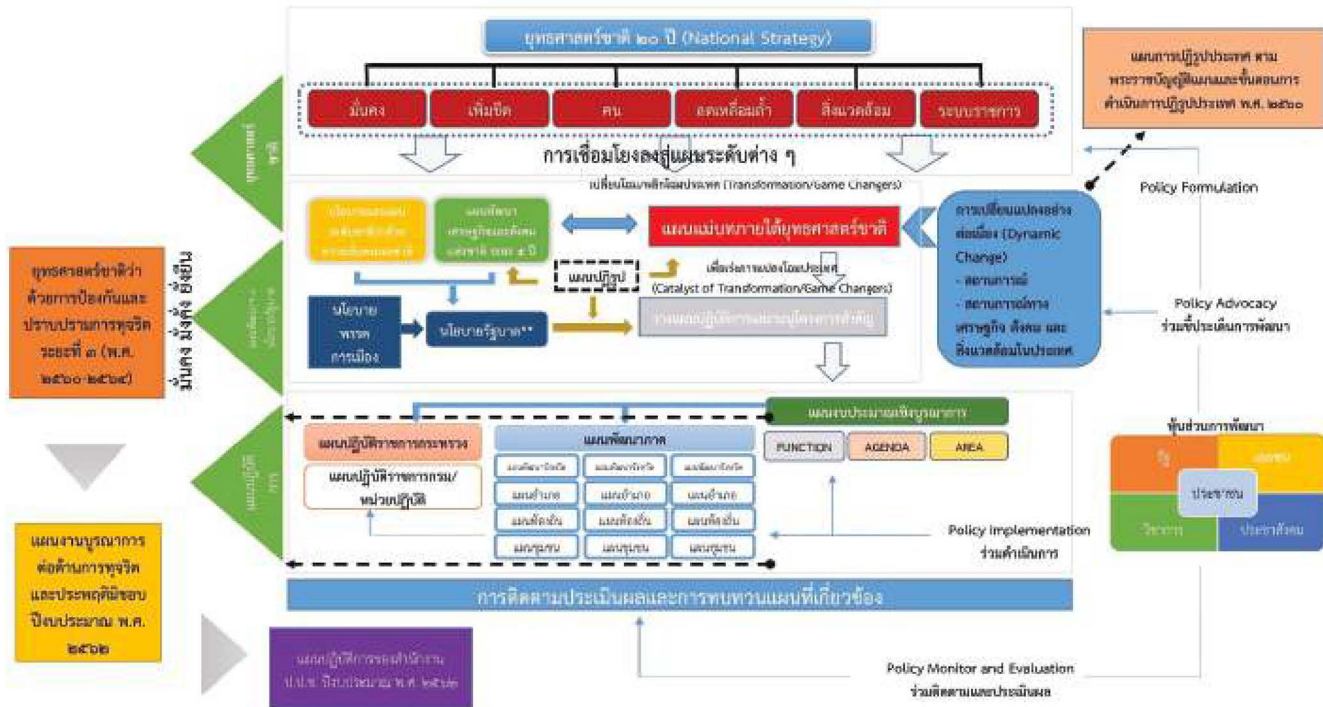
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจำนวนทั้งสิ้น 1,960,077,533.24 บาท (หนึ่งพันเก้าร้อยหกสิบล้านเจ็ดหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยสามสิบสามบาทยี่สิบสี่สตางค์) หรือคิดเป็นร้อยละ 87.55 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายปรากฏตามตาราง ดังนี้

หมวดรายการค่าใช้จ่าย	ได้รับจัดสรร	ใช้จ่าย	ร้อยละ
1. บุคลากร	1,362,205,000	1,252,585,267.50	91.95
2. การจัดการและบริหารองค์กร	753,512,300	589,136,879.17	78.19
3. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	123,044,000	118,355,386.57	96.19
รวม	2,238,761,300	1,960,077,533.24	87.55

ที่มา: สำนักบริหารงานคลัง สำนักงาน ป.ป.ช.

ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 แผนการปฏิรูปประเทศ และการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เริ่มต้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2559 โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบนโยบายให้คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2565) และคณะกรรมาธิการยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ดำเนินการยกร่างยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ตามกระบวนการทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปีของประเทศไทย รวมทั้งให้รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติในภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมอย่างรอบด้านเพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติ ที่สามารถยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม มีกลไกการบูรณาการการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งผลให้การทุจริตในสังคมไทยลดลง แผนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ปรับใช้เป็นช่วงเวลาเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2559 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ฉบับสมบูรณ์ที่กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” กำหนดพันธกิจหลัก เพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผ่านยุทธศาสตร์ 6 ด้าน โดยมีเป้าประสงค์ “ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้ การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้เป็นมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ” รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางและกลไก ในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ แปลงแนวทางและมาตรการ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณตามแผนงาน บูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ด้วย

ผลความสำเร็จของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

โครงการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ชุดโครงการสหยุทธ์ ตามแผนปฏิบัติการของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และอยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการในแต่ละปีงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งในการประเมินผลสำเร็จของโครงการนี้จะประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการใน 3 มิติ ประกอบด้วย มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบและความคุ้มค่า โดยมีการประเมินผลกระทบของโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ที่มีผลต่อการขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ตามรายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และจะมีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างต่อเนื่องในทุกปี เป็นรายยุทธศาสตร์และภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณและคัดเลือกโครงการที่สามารถสนับสนุนและนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์เมื่อสิ้นแผนยุทธศาสตร์

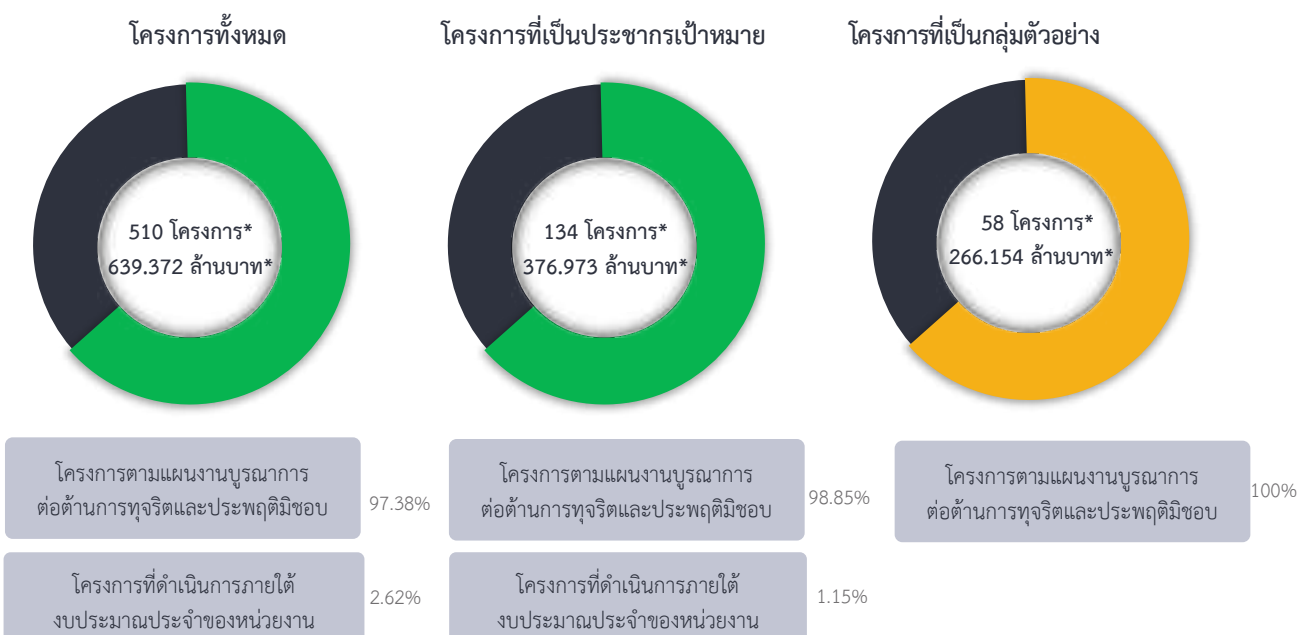
สำหรับโครงการที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และโครงการที่ดำเนินการภายใต้งบประมาณประจำของหน่วยงานรวมทั้งสิ้นจำนวน 510 โครงการ วงเงินงบประมาณรวม 639,372,251 บาท ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในขอบข่ายที่นำมาประเมิน มีจำนวนทั้งสิ้น 134 โครงการ หรือคิดเป็นร้อยละ 58.96 ของงบประมาณโครงการทั้งหมดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมวงเงินงบประมาณ 376,973,227 บาท โดยแบ่งเป็น

1. โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 122 โครงการ วงเงินงบประมาณรวม 372,640,942 บาท
2. โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำของหน่วยงาน จำนวน 12 โครงการ วงเงินงบประมาณรวม 4,328,285 บาท

เกณฑ์การคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมเพื่อทำการประเมิน ประกอบด้วย

- (1) โครงการที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
- (2) โครงการที่ใช้งบประมาณสูง
- (3) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนมิถุนายน 2562 หรือโครงการเริ่มมีผลผลิตและอยู่ในขั้นที่จะมีการใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งจะทำให้การประเมินเฉพาะกิจกรรมที่แล้วเสร็จ
- (4) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ
- (5) โครงการกำกับติดตามชุดโครงการสหยุทธ์ภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์

จากเกณฑ์ดังกล่าวจึงได้เลือกโครงการที่นำมาประเมินเพื่อเป็นตัวแทนของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 (ยุทธศาสตร์ที่ 1- 6) จำนวน 58 โครงการ คิดเป็นวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 266,154,086 บาท หรือเท่ากับร้อยละ 70.60 ของโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นหรือเริ่มมีผลผลิตที่ใช้ประโยชน์ได้ และคิดเป็นร้อยละ 41.63 ของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 - 6 ดังแผนภาพที่ 1



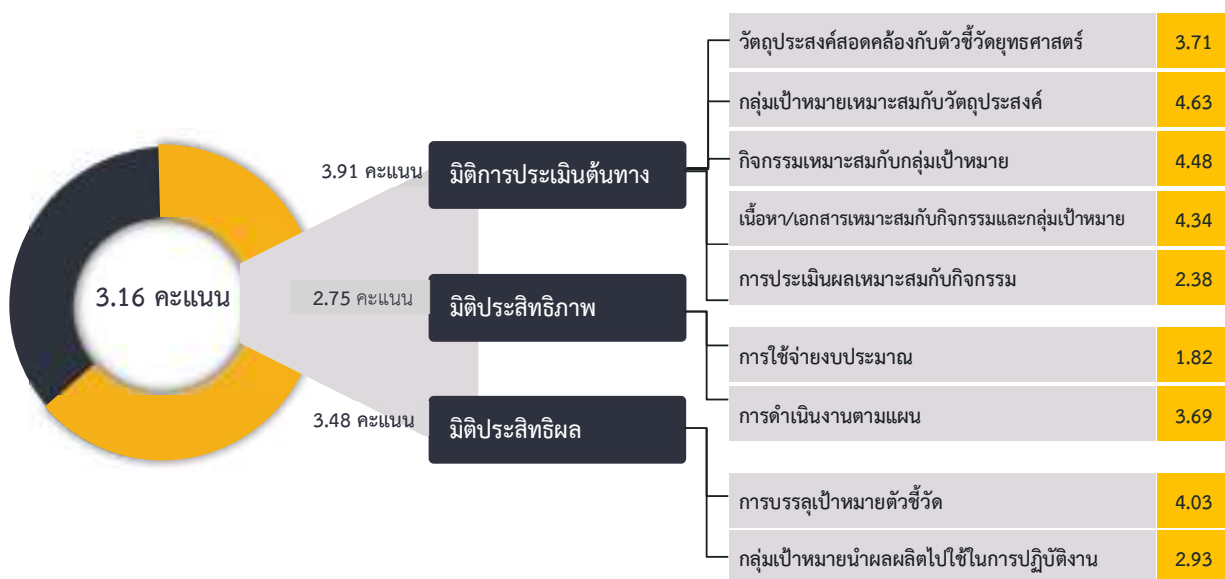
สรุปผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ความสำเร็จของโครงการในภาพรวมตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ **3.16 คะแนน** อยู่ในระดับ **ปานกลาง** โดยมีความสำเร็จในมิติด้านต้นทาง (5 ตัวชี้วัด) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.91 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ซึ่งประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัดด้านกลุ่มเป้าหมายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ ได้คะแนนสูงสุด 4.63 คะแนน
2. ตัวชี้วัดด้านกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ได้คะแนน 4.48 คะแนน
3. ตัวชี้วัดด้านเนื้อหา/เอกสารเหมาะสมกับกิจกรรมและกลุ่มเป้าหมาย ได้คะแนน 4.34 คะแนน
4. ตัวชี้วัดด้านวัตถุประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ ได้คะแนน 3.71 คะแนน
5. ตัวชี้วัดด้านการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรม ได้คะแนนน้อยที่สุด (2.38 คะแนน)

สำหรับมิติประสิทธิภาพ (2 ตัวชี้วัด) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง (ประกอบด้วย ตัวชี้วัดด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ได้ 1.82 คะแนน และตัวชี้วัดด้านการดำเนินงานตามแผนได้ 3.69 คะแนน) เนื่องจากการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ส่วนมิติประสิทธิผล (2 ตัวชี้วัด) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48 คะแนน (ประกอบด้วย ตัวชี้วัดด้านการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ 4.03 คะแนน และตัวชี้วัดด้านกลุ่มเป้าหมายนำผลผลิตไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ 2.93 คะแนน) พบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้ แต่กลุ่มเป้าหมายมีการนำผลผลิตไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากมีข้อจำกัดการประเมินผลสำเร็จของโครงการที่ระยะเวลาในการประเมินต้องแล้วเสร็จตามแผนภายในเดือนกันยายน 2562 ซึ่งในโครงการที่ประเมินบางโครงการมีแผนการดำเนินงานแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2562 ทำให้ในบางตัวชี้วัด/บางกิจกรรมยังไม่สามารถประเมินผลได้ สามารถสรุปภาพรวมการประเมินผลสำเร็จของโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ได้ดังนี้

แผนภาพที่ 2 ภาพรวมผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 - 6 พบว่า การออกแบบโครงการที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญ เนื่องจากเป็นขั้นเริ่มแรกที่จะส่งผลต่อคุณภาพการทำให้โครงการและความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 โดยผู้ดำเนินโครงการควรเริ่มจากการศึกษาและทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์แล้วทำการออกแบบโครงการที่ยึดโยงกับยุทธศาสตร์นั้น เพื่อให้โครงการส่งผลต่อเป้าหมายของโครงการที่แท้จริงอันส่งผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยการออกแบบโครงการต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีส่วนช่วยในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ซึ่งการเขียนวัตถุประสงค์โครงการไม่ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์กว้างที่ไม่ได้เกิดจากโครงการโดยตรง เพราะหากมีการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการให้เฉพาะเจาะจงในผลผลิตโดยตรงที่เกิดขึ้นจากโครงการ จะทำให้เห็นภาพความสำเร็จของโครงการได้ชัดเจนและตรงประเด็นมากกว่า รวมทั้งการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย เนื้อหา/เอกสารที่ใช้ในการดำเนินโครงการ รูปแบบของกิจกรรมที่เหมาะสมกับโครงการที่ออกแบบไว้ เนื่องจากการดำเนินโครงการมีหลายประเภท ซึ่งในแต่ละประเภทโครงการมีวัตถุประสงค์และบริบทของการดำเนินโครงการที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลต่อการกำหนดรายละเอียดของโครงการ นอกจากการกำหนดรายละเอียดข้างต้นแล้ว ควรมีการกำหนดการติดตามประเมินผลที่เหมาะสมกับกิจกรรมไว้ในเอกสารดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการวัดผลความสำเร็จของโครงการ รวมถึงนำข้อคิดเห็นที่ได้ไปทำการปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น โครงการประเภทยอบรม ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เข้าร่วมอบรม ควรมีการทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในบริบทที่ยอบรมก่อนและหลังการอบรม เพื่อประเมินว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด ซึ่งการประเมินดังกล่าวดีกว่าการใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ เนื่องจากไม่สามารถสะท้อนถึงความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมอบรมได้อย่างแท้จริง ซึ่งข้อคำถามที่ใช้วัดผลควรเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่สามารถเอาไปใช้ได้หรือมาจากการอบรม และหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นระยะหนึ่ง ผู้จัดทำโครงการควรวางแผนการติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ เนื่องจากอาจต้องมีการผลักดันหรือแก้ไขปรับปรุงให้มีการนำความรู้ที่ได้ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้การจัดทำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์มากที่สุด เป็นต้น

นอกจากการออกแบบโครงการที่เริ่มตั้งแต่การวางแผนโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผลที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันแล้ว ผู้ดำเนินโครงการควรมีการวางแผนการดำเนินโครงการให้มีการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงควรให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการที่มุ่งให้เกิดการบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ และการประเมินผลด้านกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และขับเคลื่อนไปสู่ผลสำเร็จของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มากที่สุด

2. การออกแบบโครงการให้เหมาะสมกับจุดเน้นของยุทธศาสตร์และภารกิจหน่วยงาน ซึ่งหากจะสามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยแล้ว ควรนำประเด็นข้อคำถามจากแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณดัชนีการรับรู้การทุจริตตามแหล่งข้อมูล 9 แหล่ง ซึ่งองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติใช้ในการคำนวณคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยใช้เป็นฐานการประเมิน เป็นตัวตั้งและออกแบบโครงการภายใต้ภารกิจหน่วยงานที่จะตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และแก้ปัญหาการทุจริตในสิ่งที่เป็จุดเน้นของข้อคำถาม ทั้งนี้ จากแหล่งข้อมูลทั้ง 9 แหล่งที่ใช้ประกอบในการคำนวณค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ข้อมูลส่วนใหญ่มาจากการสำรวจกลุ่มนักธุรกิจ ในมุมมองและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในการจัดตั้งบริษัท การทำธุรกิจในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐและการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

ในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน ความโปร่งใสในกระบวนการ/ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของประเทศ นอกจากนี้ การจัดทำดัชนียังได้มีการนำประเด็นที่เป็นบริบทเข้ามาร่วมพิจารณาด้วย ไม่ว่าจะเป็นระบบการเมือง กระบวนการยุติธรรม ความเป็นกลางของศาล และการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่ประเทศไทยพยายามยกระดับคะแนนค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้นได้ จะต้องดำเนินการหลายด้านพร้อมกันและต้องแสดงให้เห็นกิจกรรมเห็นเป็นรูปธรรมว่า การทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ ระดับการเมือง กระบวนการยุติธรรมมีความเป็นธรรม โปร่งใสอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ซึ่งได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และนำเสนอแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติเห็นชอบข้อเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติแล้ว ดังนั้นเพื่อเป็นการดำเนินโครงการที่เป็นรูปธรรม และให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินโครงการที่มีผลโดยตรงกับการผลักดันและยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สำนักงาน ป.ป.ช. ควรออกแบบโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นคำถามและกลุ่มเป้าหมายจากแหล่งข้อมูลที่ต้องการเพื่อความโปร่งใสในนาชาติ (TI) ใช้ในการคำนวณ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินการต้องสอดคล้องภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ

ตาราง ข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ตามแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล/ประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประสบการณ์การจ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐและการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน			
1. Global Insight Country Risk Rating (GI)	(1) โครงการทบทวนและพัฒนาระบบ (1.1) ควรดำเนินโครงการทบทวนและพัฒนาระบบการออกใบอนุญาตหรือเอกสารประกอบต่าง ๆ ในการประกอบธุรกิจ หรือการเป็นส่วนหนึ่งของใบอนุญาตหรือคำขอต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาที่เกินจำเป็น รวมถึงควรลดจำนวนใบอนุญาต และคำขอที่ไม่มี ความจำเป็น (1.2) ควรบูรณาการระบบการทำงานของหน่วยงานในรูปแบบต่าง ๆ นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ รวมถึงยังเป็นการลดโอกาสของเจ้าหน้าที่รัฐในการเรียกรับสินบนจากผู้รับบริการได้	ย.4 (ก.3)	- สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงาน ป.ป.ท. - หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการบัญญัติ/บังคับใช้กฎหมาย
2. IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)			- หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาต/อนุมัติ/ใบรับรอง ฯลฯ
3. World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) (WEF)			- กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงอุตสาหกรรม
4. World Justice Project Rule of Law Index (WJP)			- หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
	(2) โครงการด้านการประชาสัมพันธ์ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจในการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การออกใบอนุญาต หรือคำขอต่าง ๆ พร้อมระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในขั้นตอนต่าง ๆ โดยจัดทำคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางการค้า การลงทุน ด้านแรงงาน ฯลฯ เป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสากล	ย.3 (ก.4) ย.4 (ก.4) ย.5 (ก.8)	- สื่อมวลชน

แหล่งข้อมูล/ประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่ายในรูปแบบและเนื้อหาที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในระดับต่าง ๆ เช่น นักลงทุน ประชาชน ฯลฯ โดยเผยแพร่สื่อดังกล่าวไปยังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ โทรศัพท์ ฯลฯ และขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนเพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมมากขึ้น (3) โครงการอบรม/สัมมนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (3.1) จัดประชุมชี้แจงมาตรการป้องกันการใช้สินบน/การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเพื่อแสวงผลประโยชน์ส่วนตนของประเทศไทย บทลงโทษ ช่องทางการร้องเรียน/ติดตามเรื่องร้องเรียนให้แก่ักลงทุน และประเด็นที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ จากทุกภาคส่วน เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติที่ประเทศไทยได้ดำเนินการ และเพื่อเป็นการรับฟังความเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงว่าควรดำเนินการ/พัฒนาระบบการให้บริการหรือกฎหมาย/ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไรเพื่อแก้ไขปัญหาการรับสินบน/การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งการจัดประชุมนี้ไม่เพียงแต่จะได้ในส่วนเนื้อหาของสาระ แต่ยังแสดงให้เห็นนักลงทุน ทั้งชาวต่างชาติและชาวไทยเห็นว่าประเทศไทยไม่ได้นิ่งนอนใจ ในการแก้ไขปัญหาและพร้อมที่จะรับฟังข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบ/กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	ย.1 (ก.1) ย.2 (ก.3) ย.3 (ก.1) ย.4 (ก.1-4) ย.5 (ก.7)	- สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงาน ป.ป.ท. - หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการบัญญัติ/บังคับใช้กฎหมาย - หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาต/อนุมัติ/ใบรับรอง ฯลฯ - กระทรวงพาณิชย์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง - สื่อมวลชน
ความโปร่งใสในกระบวนการ/ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของประเทศ			
5. Economist Intelligence Unit Country Risk Rating (EIU)	(1) โครงการพัฒนาระบบ (1.1) พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่เริ่มจัดทำคำของบประมาณจนถึงการใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ รวมถึงควรมีช่องทางให้ประชาชนและทุกภาคส่วนสามารถตรวจสอบ/แสดงความเห็น/ข้อสังเกต/แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่ากระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ซึ่งช่องทางการให้ประชาชนหรือภาคส่วนต่าง ๆ แสดงความเห็น/ตั้งข้อสังเกต/แจ้งเบาะแสควรเป็นช่องทางที่สะดวกปลอดภัย และสามารถติดตามความคืบหน้า/ผลการดำเนินการได้ (1.2) พัฒนาระบบการตรวจสอบควบคุมภายในและกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีความรวดเร็วและเข้มงวด โดยใช้กลไกการควบคุมภายในและภายนอก	ย.2 (ก.4) ย.3 (ก.3) ย.4 (ก.1) ย.2 (ก.4 ก.6) ย.3 (ก.1)	- รัฐบาล - สถาผู้แทนราษฎร - วุฒิสภา - สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงบประมาณ - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการบัญญัติ/บังคับใช้กฎหมาย - หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง - สื่อมวลชน

แหล่งข้อมูล/ประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับค่าคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต	ยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์ที่ เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	(2) โครงการสื่อประชาสัมพันธ์ (2.1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณและช่องทางการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ/แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่า มีกระบวนการ/จำนวนงบประมาณที่ไม่เหมาะสมในการดำเนินงานและสื่อให้เห็นถึงการทุจริต โดยจัดทำเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสากล เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีความเข้าใจ และทราบถึงช่องทาง/บทบาทในการมีส่วนร่วมตรวจสอบและแจ้งเบาะแส/ตั้งข้อสังเกตเมื่อพบว่าอาจมีการทุจริตเกิดขึ้นในการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเผยแพร่สื่อดังกล่าวไปยังบริษัทข้ามชาติ นักลงทุน ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ โทรศัพท์ ฯลฯ และขอความร่วมมือจากสื่อมวลชน เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมมากขึ้น (3) โครงการอบรม/สัมมนา (3.1) ควรจัดสัมมนาเพื่อระดมความเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาจัดสรรและกระบวนการงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบงบประมาณให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	ย.3 (ก.4) ย.4 (ก.3 ก.8) ย.5 (ก.8) ย.2 (ก.4) ย.3 (ก.1) ย.4 (ก.8)	
สถานการณ์ปัญหาการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมายเมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้น			
6. Bertelsmann Foundation Transformation Index 7. Political and Economic Risk Consultancy (PERC)	(1) โครงการพัฒนาระบบ (1.1) โครงการพัฒนาระบบเชิงบูรณาการภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม/หน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน/การติดตามเรื่องร้องเรียนแบบออนไลน์ การแจ้งเบาะแสที่ประชาชนมีความเชื่อมั่น ไว้วางใจ ระบบการตรวจสอบการเคลื่อนไหวของทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมรายงานสถานะความคืบหน้าและผลการดำเนินคดีเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการทุจริต โดยระบบต้องมีลักษณะที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนรับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง (2) โครงการด้านการประชาสัมพันธ์ (2.1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสากลเกี่ยวกับ - กฎหมายและมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่หน่วยงานดำเนินการ รวมถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต/การติดตามเรื่องร้องเรียน - ผลการดำเนินงานและความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีทุจริตที่มีการตัดสินลงโทษผู้กระทำความผิดฐานทุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีใหญ่ ๆ ที่สำคัญและเป็นที่สนใจของสาธารณะ เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐตระหนักถึงโทษของการกระทำทุจริต และไม่กล้าตัดสินใจกระทำทุจริต และให้เป็นที่ยอมรับถึงนานาชาติว่าประเทศไทยมีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจังและไม่เลือกปฏิบัติ	ย.5 (ก.1 ก.2 ก.5 ก. 8) ย.4 (ก.4) ย.5 (ก.8)	- สำนักงาน ป.ป.ช. - สำนักงาน ป.ป.ท. - หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม - หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการบัญญัติ/บังคับใช้กฎหมาย - หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง - สื่อมวลชน

แหล่งข้อมูล/ประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ทั้งนี้ ควรเผยแพร่สื่อดังกล่าวไปยังบริษัทข้ามชาตินักลงทุนชาวต่างชาติ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ โทรศัพท์ ฯลฯ รวมถึงควรขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนเพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมมากขึ้น (3) โครงการอบรม/สัมมนา (3.1) โครงการสัมมนาระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน/นักลงทุน ภาคประชาสังคมเพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อหาแนวทางการปรับแก้กฎหมายและบูรณาการการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส/ติดตามสถานะเรื่องร้องเรียน ฯลฯ ให้มีประสิทธิภาพ	ย.5 (ก.4 ก.7)	
การทุจริตภาคการเมือง			
8. Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG หรือ PRS)	(1) โครงการประกาศเจตจำนง ควรดำเนินโครงการประกาศเจตจำนงทางการเมืองของนักการเมือง/ผู้บริหารในระดับชาติและระดับท้องถิ่น (2) โครงการพัฒนาระบบ ควรดำเนินโครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมในการรายงานผลการดำเนินงานของภาคการเมือง ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งเบาะแสได้ และนำไปสู่ขั้นตอนการไต่สวนและดำเนินคดีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) โครงการประชาสัมพันธ์ เมื่อระบบนวัตกรรมในการรายงานผลการดำเนินงานของภาคการเมืองทั้งในระดับชาติสามารถใช้ได้จริงแล้วควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และระดับท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสากล และเผยแพร่สื่อดังกล่าวไปยังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ รวมถึงควรขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนเพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมมากขึ้น	ย.2 (ก.1) ย.2 (ก.6) ย.4 (ก.3 ก.8) ย.5 (ก.8)	- ภาคการเมือง - สำนักงาน ป.ป.ช. - องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น - หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
9. Varieties of Democracy Project (VDEM)*			

หมายเหตุ: (1) อักษรย่อ ย. แทน ยุทธศาสตร์ และ ก. แทน กลยุทธ์

(2) สำหรับรายละเอียดของกลยุทธ์ในแต่ละยุทธศาสตร์ สามารถดูรายละเอียดได้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

หน้าว่าง

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- ◆ งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช.ได้รับจัดสรรจําแนกรายการค่าใช้จ่าย
- ◆ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจําแนกรายการค่าใช้จ่าย

ลำดับ	หมวดรายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
		2561	2562	จำนวน	
1	บุคลากร	1,382,262,600	1,362,205,000	(20,057,600)	(1.45)
2	การจัดการและบริหารองค์กร	759,707,300	753,512,300	(6,195,000)	(0.82)
3	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	284,758,800	123,044,000	(161,714,800)	(56.79)
รวมทั้งสิ้น		2,426,728,700	2,238,761,300	(187,967,400)	(7.75)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2,238,761,300 บาท ลดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 187,967,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.75 โดยจําแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายได้ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน 1,362,205,000 บาท ลดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 20,057,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.45

- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน 753,512,300 บาท ลดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 6,195,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.82

- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวน 123,044,000 บาท ลดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 161,714,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 56.79

2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ร้อยละเพิ่มขึ้น/ลดลง
		งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
1	บุคลากร	1,310,210,830.00	1,215,354,735.77	92.76	1,362,205,000.00	1,252,585,267.50	91.95	3.06
2	การจัดการและบริหารองค์กร	767,137,486.40	573,393,995.51	74.74	753,512,300.00	589,136,879.17	78.19	2.75
3	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	349,380,383.60	348,915,723.20	99.86	123,044,000.00	118,355,386.57	96.19	(66.08)
รวมทั้งสิ้น		2,426,728,700.00	2,137,664,454.48	88.09	2,238,761,300.00	1,960,077,533.24	87.55	(8.31)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 1,779,711,743.94 บาท และกํานเงินเหลือมปี จำนวน 180,365,789.30 บาท รวมงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 1,960,077,533.24 บาท โดยเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้วลดลงร้อยละ 8.31

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- **สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุม การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด**

- ◆ ด้านปราบปรามการทุจริต
- ◆ ด้านป้องกันการทุจริต
- ◆ ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
- ◆ ด้านกฎหมาย
- ◆ ด้านการพัฒนาบุคลากร
- ◆ ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร
- ◆ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ◆ ด้านการวิจัย
- ◆ ด้านการต่างประเทศ
- ◆ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ◆ ด้านสื่อสารองค์กร

- **สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผล
การราชการแบบบูรณาการ**



ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

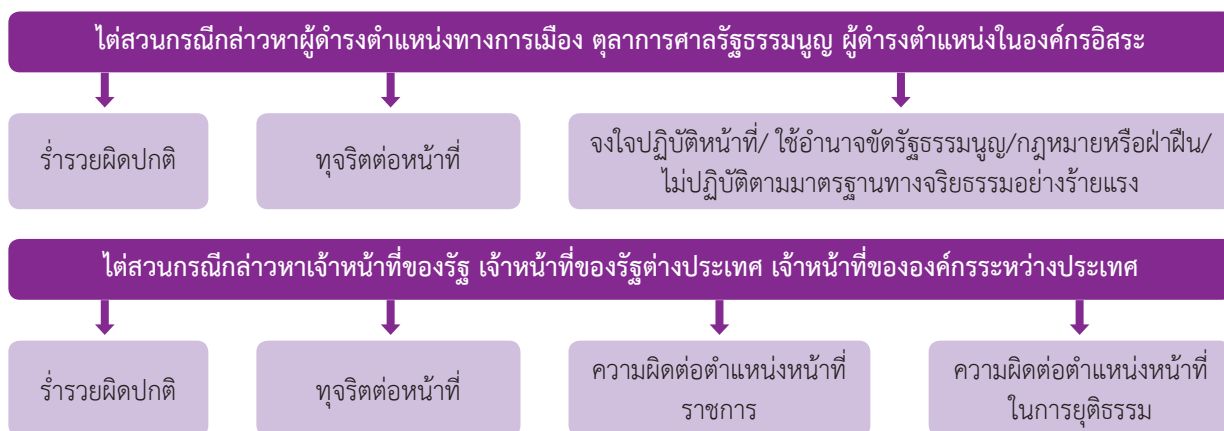
สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงาน ตามอำนาจหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด

หลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561) มีผลใช้บังคับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นด้านการปราบปรามการทุจริตที่ต้องตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง ว่ามีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือไม่ และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะตามที่กฎหมายกำหนด ขณะเดียวกันสามารถมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแทนในบางเรื่องบางระดับได้เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น

ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐที่ดำรงตำแหน่งสำคัญๆ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส (รวมถึงคู่สมรสที่อยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย) และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลนั้น ๆ ด้วย อันเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ และการเพิ่มบทบาทในงานด้านการส่งเสริมและการป้องกันการทุจริต โดยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้ช่องเบาะแสโดยได้รับการคุ้มครอง รวมถึงการสร้างกลไกมาตรการหรือแนวทางในการที่จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม เพื่อให้ประเทศไทยปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

1. ด้านปราบปรามการทุจริต

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต



1. กระบวนการตรวจรับคำกล่าวหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ หรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา 61 ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ให้ดำเนินคดีกับเจ้าพนักงานของรัฐหรือบุคคลอื่นใดในข้อหาใดๆ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้พนักงานสอบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น แล้วส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาตามวรรคหนึ่ง ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้จะอยู่ในหน้าที่และอำนาจแต่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรง ที่เป็นการกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรมอบหมายให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการ ก็ให้ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวน โดยจะกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติด้วยก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำคู่มือแจกจ่ายให้พนักงานสอบสวนอย่างทั่วถึง เพื่อให้พนักงานสอบสวนทราบว่าเรื่องใดบ้างที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในกรณีที่มีเหตุจะต้องขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่อำนาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวได้ หรือในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่จะจับโดยไม่มีหมายจับได้ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับบุคคลดังกล่าวได้

ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่จับบุคคลดังกล่าวไว้ ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับมายังพนักงานสอบสวนหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยมีให้นับระยะเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับจากที่จับมายังที่ทำการของพนักงานสอบสวน รวมเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบแปดชั่วโมงนั้นด้วย ในกรณีที่ไม่ว่าต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจปล่อยตัวผู้ถูกจับไป โดยมีประกัน หรือไม่มีประกันก็ได้

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายขังผู้ถูกจับไว้ได้ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาสำหรับความผิดที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษนั้น

มาตรา 62 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงนามกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการส่งเรื่องที่ได้รับไว้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการต่อไปภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่สำนักงานได้รับเรื่อง

การเทียบตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะวางหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 63 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้

มาตรา 64 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใด มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้

มาตรา 65 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

มาตรา 66 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมด หรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

จากหลักการของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า กฎหมายได้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการในกรณีที่เห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้จะอยู่ในหน้าที่และอำนาจ แต่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรง หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐดำเนินการในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจส่งเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญา ก็ได้ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้อง ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้ ในกรณีที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

ด้วยหลักการของบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางของการรับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2562 จึงเป็นปีแรกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจรับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนและตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ ทำให้อำนาจ ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการพัฒนาระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation : PESCA) ขึ้นมาใหม่ เพื่อรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหาที่จะรับไว้ในดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจหรือมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้วให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและในส่วนพื้นที่ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สามารถรับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เจ้าพนักงานของรัฐได้ จากนั้นบันทึกเรื่องกล่าวหาเข้าสู่ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) เพื่อให้มีการบูรณาการ ร่วมกัน มีการส่งผ่านข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับชั้นได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้กระบวนการรับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเจ้าพนักงานของรัฐในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อแสวงหาแนวทางในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยมีการกำหนดนโยบาย การสร้างความร่วมมือข้อตกลง (MOU) การสร้างเครือข่าย ต่อต้านการทุจริต รวมถึงการปรับแก้กฎหมายและระเบียบต่างๆ โดยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2562 ค่าดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ในแต่ละแหล่งสำรวจข้อมูล 8 แหล่ง เท่ากับ 44 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งผลการประเมินคะแนนค่า CPI โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ในระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561 ประเทศไทยได้คะแนนอยู่ระหว่าง 35 - 38 คะแนน โดยในปี พ.ศ. 2562 ประเทศไทยได้คะแนนอยู่ที่ 36 คะแนน ซึ่งได้คะแนนเท่ากับปี พ.ศ. 2561 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับความโปร่งใสของแต่ละประเทศทั่วโลก พบว่า ประเทศไทยมีความโปร่งใสอยู่ในอันดับที่ 101 จากทั้งหมด 180 ประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยยังคงประสบปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

1.1 สถิติผลการตรวจรับคำกล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

■ แหล่งที่มาของคำกล่าวหา

จากสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 10,382 เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียน มาถึงสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,876 เรื่อง (ร้อยละ 56.59) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 2,745 เรื่อง (ร้อยละ 26.43) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1,196 เรื่อง (ร้อยละ 11.52) ตามลำดับ

ตารางแสดงสถิติแหล่งที่มาของคำกล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งที่มาของคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)
สำนักงาน ป.ป.ช.	5,876	56.59
สำนักงาน ป.ป.ท.	2,745	26.43
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,196	11.52
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	147	1.42
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	127	1.22
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	94	0.91
กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	80	0.77
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	47	0.45
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	20	0.19
กรมราชทัณฑ์	13	0.13
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	11	0.11
กระทรวงมหาดไทย	10	0.10
กระทรวงสาธารณสุข	7	0.07
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย	7	0.07
สำนักงานอัยการสูงสุด	1	0.01
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1	0.01
รวม	10,382	100.00

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ จำนวนคำกล่าวหา จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

สถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10,382 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,855 เรื่อง (ร้อยละ 46.76) รองลงมาเป็น บัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,632 เรื่อง (ร้อยละ 25.35) หนังสือราชการ จำนวน 2,143 เรื่อง (ร้อยละ 20.64) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน 529 เรื่อง (ร้อยละ 5.10) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 184 เรื่อง (ร้อยละ 1.77) เหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 0.29) และแจ้งเบาะแส จำนวน 9 เรื่อง (ร้อยละ 0.09) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาช่องทางการร้องเรียน/กล่าวหาในแต่ละปีงบประมาณที่เกิดเหตุจะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาในทุกช่องทางการร้องเรียน ส่วนใหญ่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมจำนวน 5,665 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.57 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด และเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลงไปจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2511 มากถึง 4,717 เรื่อง หรือร้อยละ 45.43 รายละเอียดดังตาราง

ตารางแสดงประเภทคำกล่าวหา ปึงประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามปึงประมาณที่เกิดเหตุ

ประเภทคำกล่าวหา	คำกล่าวหา		ปึงประมาณที่เกิดเหตุ พ.ศ.								
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	2562	2561	2560	2559	2558	2548-2557	2542-2547	2511-2541	ไม่ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	4,855	46.76	1,474	1,450	553	365	279	582	29	24	99
บัตรสนเท่ห์	2,632	25.35	726	676	202	137	87	194	9	4	596
หนังสือราชการ	2,143	20.64	439	493	271	202	146	511	43	22	14
เว็บไซต์	529	5.10	141	154	39	25	22	24	-	1	123
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	1.77	50	55	15	19	10	32	1	2	2
เหตุอันควรสงสัย(ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	30	0.29	3	2	3	7	5	10	1	-	-
แจ้งเบาะแส	9	0.09	1	1	1	2	-	-	-	-	4
ผลรวมทั้งหมด	10,382	100.00	2,834	2,831	1,084	757	549	1,353	83	53	838

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หมายเหตุ : เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้รับอุบัติเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปึงประมาณใด

ทั้งนี้ ได้แบ่งประเภทคำกล่าวหาออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจากความครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กล่าวคือ **กลุ่มที่ 1** เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ (1) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (2) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง และ (3) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน **และกลุ่มที่ 2** เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา หรือไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง หรือไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน โดยในแต่ละกลุ่ม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 7,212 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 7,212 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,855 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 4,855 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 1.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 1,816 เรื่อง (ร้อยละ 37.41)
- 1.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 2,016 เรื่อง (ร้อยละ 41.52)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 700 เรื่อง (ร้อยละ 14.42)
- 1.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 323 เรื่อง (ร้อยละ 6.65)

2. คำกล่าวหาประเภทหนังสือราชการ จำนวน 2,143 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 2,143 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 2.1 รับดำเนินการออกเลขดำ จำนวน 594 เรื่อง (ร้อยละ 27.72)
- 2.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1,197 เรื่อง (ร้อยละ 55.85)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 283 เรื่อง (ร้อยละ 13.21)
- 2.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 69 เรื่อง (ร้อยละ 3.22)

3. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 184 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 184 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 3.1 รับดำเนินการออกเลขคำ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 45.12)
- 3.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 87 เรื่อง (ร้อยละ 47.28)
- 3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 2.17)
- 3.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 5.43)

4. คำกล่าวหาประเภทยกเหตุอันควรสงสัย จำนวน 30 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 4.1 รับดำเนินการออกเลขคำ จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 93.34)
- 4.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 3.33)
- 4.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 3.33)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงสถิติลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (กลุ่มที่ 1)

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)				
		รับดำเนินการออกเลขคำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ	รวม
หนังสือร้องเรียน	4,855	1,816	2,016	700	323	4,855
หนังสือราชการ	2,143	594	1,197	283	69	2,143
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	83	87	4	10	184
เหตุอันควรสงสัย (ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	30	28	1	1	-	30
รวม	7,212	2,521	3,301	988	402	7,212
ร้อยละ (%)	100.00	34.96	45.77	13.70	5.57	100.00

ตารางแสดงสถิติการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา				
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ส่งกลับ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	907	27.48	800	-	106	-	1
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,479	44.81	-	1,479	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	8	0.24	6	-	2	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	894	27.08	-	-	-	893	1
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	13	0.39	-	-	-	-	13
รวม	3,301	100.00	806	1,479	108	893	15

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,170 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,761 เรื่อง (ร้อยละ 55.55) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,632 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,438 เรื่อง (ร้อยละ 54.64) ดังนี้

- 1.1 รับดำเนินการออกเลขคำ จำนวน 325 เรื่อง (ร้อยละ 22.60)
- 1.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 135 เรื่อง (ร้อยละ 9.39)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 112 เรื่อง (ร้อยละ 7.79)
- 1.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 866 เรื่อง (ร้อยละ 60.22)

2. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 529 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 320 เรื่อง (ร้อยละ 60.49) โดยคำกล่าวหาในกลุ่มนี้บางส่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ เนื่องจากคำกล่าวหาในกลุ่มนี้ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียนทำให้ไม่สามารถติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จากผู้ร้องเรียนได้ หรือคำกล่าวหาไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ทำให้ไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องคือบุคคลใด มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายหรือไม่ หรือคำกล่าวหาไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่พยานหลักฐาน หรืออ้างพยานหลักฐานประกอบข้อกล่าวหาเพียงพอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ส่งผลให้คำกล่าวหาประเภทนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ ดังนี้

- 2.1 รับดำเนินการออกเลขคำ จำนวน 42 เรื่อง (ร้อยละ 13.13)
- 2.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 52 เรื่อง (ร้อยละ 16.25)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 12 เรื่อง (ร้อยละ 3.75)
- 2.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 214 เรื่อง (ร้อยละ 66.87)

3. คำกล่าวหาประเภทแจ้งเบาะแส จำนวน 9 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 3 เรื่อง (ร้อยละ 33.33) ดังนี้

- 3.1 รับดำเนินการออกเลขคำ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 33.33)
- 3.2 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 66.67)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงสถิติลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (กลุ่มที่ 2)

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)					คงค้าง
		รับดำเนินการออกเลขคำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ	รวม	
บัตรสนเท่ห์	2,632	325	135	112	866	1,438	1,194
เว็บไซต์	529	42	52	12	214	320	209
แจ้งเบาะแส	9	1	-	-	2	3	6
รวม	3,170	368	187	124	1,082	1,761	1,409
ร้อยละ (%)	100.00	11.61	5.90	3.91	34.13	55.55	44.45

ตารางแสดงสถิติการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา				
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	7	3.74	5	-	2	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	100	53.48	-	100	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	-	0.00	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	64	34.22	-	-	-	64	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	16	8.56	-	-	-	-	16
รวม	187	100.00	5	100	2	64	16

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ผลการตรวจรับคำกล่าวหา

จากเรื่องกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 10,382 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 8,973 เรื่อง แยกเป็น 5 กรณี ดังนี้

1. **กรณีเรื่องรับดำเนินการเพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น** ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าคำกล่าวหาถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ออกเลขเรื่องกล่าวหาเพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นหรือเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 2,889 เรื่อง (ร้อยละ 27.83)

2. **กรณีเรื่องส่งหน่วยงานภายนอก** ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 3,488 เรื่อง (ร้อยละ 33.60)

3. **กรณีส่งรวมเรื่องซ้ำ** ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เรื่องกล่าวหาเป็นคำกล่าวหาเดียวกันกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติมอบหมาย หรือเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,112 เรื่อง (ร้อยละ 10.71)

4. **กรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.** เนื่องจากไม่ได้เป็นเรื่องกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ หรือเป็นเรื่องกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,484 เรื่อง (ร้อยละ 14.29)

■ ผลการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 10,382 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,488 เรื่อง แยกเป็น

1. กรณีส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 913 เรื่อง (ร้อยละ 26.17) แบ่งเป็น

1.1 ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนและเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใด ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 805 เรื่อง

1.2 มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 108 เรื่อง

2. กรณีมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามมาตรา 62 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 1,579 เรื่อง (ร้อยละ 45.27)

3. กรณีส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 8 เรื่อง (ร้อยละ 0.23) แบ่งเป็น

3.1 ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนและเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใด ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 6 เรื่อง

3.2 มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 2 เรื่อง

4. กรณีส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 64 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องกล่าวหาที่มีใช้ความผิดร้ายแรงหรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 957 เรื่อง (ร้อยละ 27.44)

5. กรณีส่งเรื่องคืนกลับไปยังพนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานที่ส่งเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนมาตามมาตรา 61 และมาตรา 63 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานและเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใด ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 0.89)

ตารางแสดงสถิติการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา				
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ส่งกลับ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	914	26.20	805	-	108	-	1
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,579	45.27	-	1,579	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	8	0.23	6	-	2	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	958	27.47	-	-	-	957	1
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	29	0.83	-	-	-	-	29
รวม	3,488	100.00	811	1,579	110	957	31

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

1.2 การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตจากคำกล่าวหา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จากคำกล่าวหาที่เข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 10,382 เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,488 เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,889 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 1,484 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน 1,112 เรื่อง และเป็นเรื่องคงค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน 1,409 เรื่อง ทั้งนี้เรื่องที่คงค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,889 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน 396 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองจำนวนทั้งสิ้น 3,285 เรื่อง ซึ่งในการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง และเรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 3,488 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็น จำนวน 6,773 เรื่อง โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 1) ภาพรวมคำกล่าวหาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง และส่งหน่วยงานภายนอก
- 2) คำกล่าวหาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ส่งหน่วยงานภายนอก
- 3) คำกล่าวหาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง โดยมีรายละเอียด

ดังนี้

■ ภาพรวมคำกล่าวหาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้
ดำเนินการเอง และส่งหน่วยงานภายนอก

จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ พบว่าเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มากที่สุด จำนวน 1,831 เรื่อง (ร้อยละ 27.03) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,742 เรื่อง (ร้อยละ 25.72) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 827 เรื่อง (ร้อยละ 12.21) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 555 เรื่อง (ร้อยละ 8.19) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 404 เรื่อง (ร้อยละ 4.96) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2557 จำนวน 1,156 เรื่อง (ร้อยละ 17.07) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542-2547 จำนวน 49 เรื่อง (ร้อยละ 0.72) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2511-2541 จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 0.38) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดในช่วงเวลา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2562) มีจำนวนมากถึง 5,359 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 79.11 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ

หากพิจารณาคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,870 เรื่อง (ร้อยละ 27.61) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 818 เรื่อง (ร้อยละ 12.08) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 757 เรื่อง (ร้อยละ 11.18) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 230 เรื่อง (ร้อยละ 3.40) ตามลำดับ

ตารางแสดงจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวมคำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ									
		2562	2561	2560	2559	2558	2548-2557	2542-2547	2511-2541	ไม่ระบุ *	
ส่วนกลาง	1,870	326	563	228	125	128	352	19	12	117	
ภาค 1	690	194	179	92	52	35	132	4	2	-	
ภาค 2	448	120	106	61	39	29	88	2	1	2	
ภาค 3	757	231	206	107	66	39	94	2	-	12	
ภาค 4	818	223	218	84	89	47	134	3	1	19	
ภาค 5	584	160	137	88	48	32	107	2	-	10	
ภาค 6	613	185	157	72	55	39	99	3	1	2	
ภาค 7	429	140	96	39	28	22	80	6	2	16	
ภาค 8	334	102	108	32	23	19	39	5	5	1	
ภาค 9	230	61	61	24	30	14	31	3	2	4	
ทั้งประเทศ	6,773	1,742	1,831	827	555	404	1,156	49	26	183	
ร้อยละ (%)	100	25.72	27.03	12.21	8.19	5.96	17.07	0.72	0.38	2.70	

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

คำกล่าวหาจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,212 เรื่อง (ร้อยละ 33.66) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 973 เรื่อง (ร้อยละ 14.37) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 752 เรื่อง (ร้อยละ 11.10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 661 เรื่อง (ร้อยละ 9.91) และเป็นส่วนราชการอื่นๆ จำนวน 2,175 เรื่อง (ร้อยละ 32.11)

แผนภาพแสดงจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2,212 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 743 เรื่อง (ร้อยละ 33.59) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 681 เรื่อง (ร้อยละ 30.79) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 305 เรื่อง (ร้อยละ 13.79) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 973 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 340 เรื่อง (ร้อยละ 34.94) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 172 เรื่อง (ร้อยละ 17.68) และประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 17.27) ตามลำดับ

- **กระทรวงศึกษาธิการ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 752 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 221 เรื่อง (ร้อยละ 29.39) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 219 เรื่อง (ร้อยละ 29.12) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 120 เรื่อง (ร้อยละ 15.96) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,870 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 270 เรื่อง (ร้อยละ 13.90) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 248 เรื่อง (ร้อยละ 13.26) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 247 เรื่อง (ร้อยละ 13.21) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 690 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 252 เรื่อง (ร้อยละ 36.52) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 98 เรื่อง (ร้อยละ 14.20) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 74 เรื่อง (ร้อยละ 10.72) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 448 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 193 เรื่อง (ร้อยละ 43.08) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 60 เรื่อง (ร้อยละ 12.95) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 12.05) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 757 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 378 เรื่อง (ร้อยละ 49.93) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 17.04) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 68 เรื่อง (ร้อยละ 8.98) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 818 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 313 เรื่อง (ร้อยละ 38.26) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 162 เรื่อง (ร้อยละ 19.80) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 108 เรื่อง (ร้อยละ 13.20) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 584 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 200 เรื่อง (ร้อยละ 34.25) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 14.21) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 60 เรื่อง (ร้อยละ 10.27) ตามลำดับ

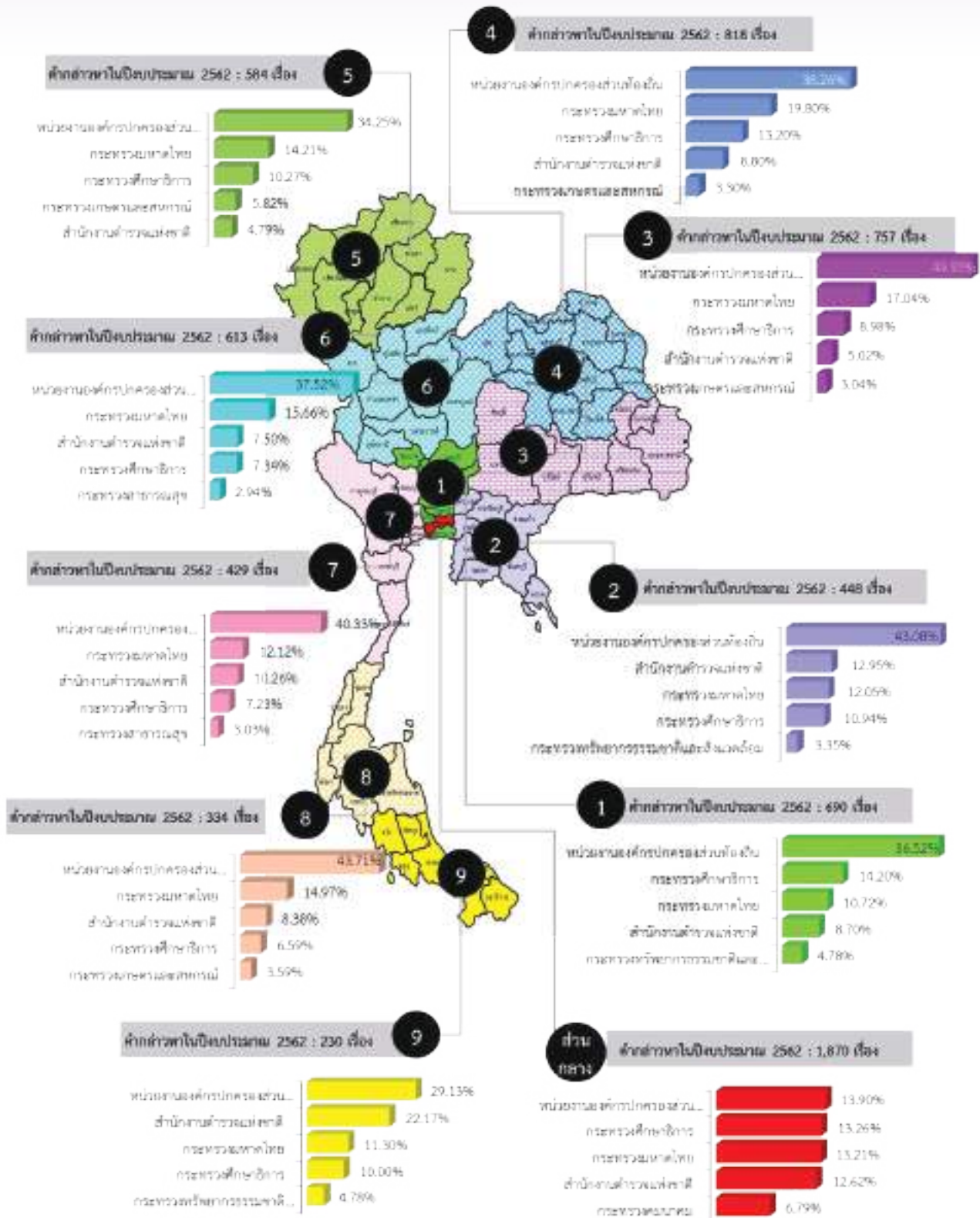
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 613 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 230 เรื่อง (ร้อยละ 37.52) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 15.66) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 46 เรื่อง (ร้อยละ 7.50) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 429 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 173 เรื่อง (ร้อยละ 40.33) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 52 เรื่อง (ร้อยละ 12.12) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 10.26) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 334 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 146 เรื่อง (ร้อยละ 43.71) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 50 เรื่อง (ร้อยละ 14.97) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 8.38) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 230 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 67 เรื่อง (ร้อยละ 29.13) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 51 เรื่อง (ร้อยละ 22.17) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 11.30) และตามลำดับ

ตารางแสดงร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ : หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (48.01%)

กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (65.78%)

กระทรวงศึกษาธิการ >> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (38.83%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

คำกล่าวหาจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 2,541 (ร้อยละ 37.52) รองลงมา เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,674 (ร้อยละ 24.72) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 896 เรื่อง (ร้อยละ 13.23) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหา จำนวน 1,870 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 862 เรื่อง (ร้อยละ 46.10) รองลงมา เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 300 เรื่อง (ร้อยละ 16.04) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 190 เรื่อง (ร้อยละ 10.16) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 690 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 268 เรื่อง (ร้อยละ 38.84) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 227 เรื่อง (ร้อยละ 32.90) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 75 เรื่อง (ร้อยละ 10.87) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 448 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 176 เรื่อง (ร้อยละ 39.29) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 114 เรื่อง (ร้อยละ 25.45) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 757 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 220 เรื่อง (ร้อยละ 29.06) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 218 เรื่อง (ร้อยละ 28.80) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 117 เรื่อง (ร้อยละ 15.46) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 818 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 250 เรื่อง (ร้อยละ 30.56) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 224 เรื่อง (ร้อยละ 27.38) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 141 เรื่อง (ร้อยละ 17.24) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 584 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 203 เรื่อง (ร้อยละ 34.76) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 159 เรื่อง (ร้อยละ 27.23) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 88 เรื่อง (ร้อยละ 15.07) ตามลำดับ

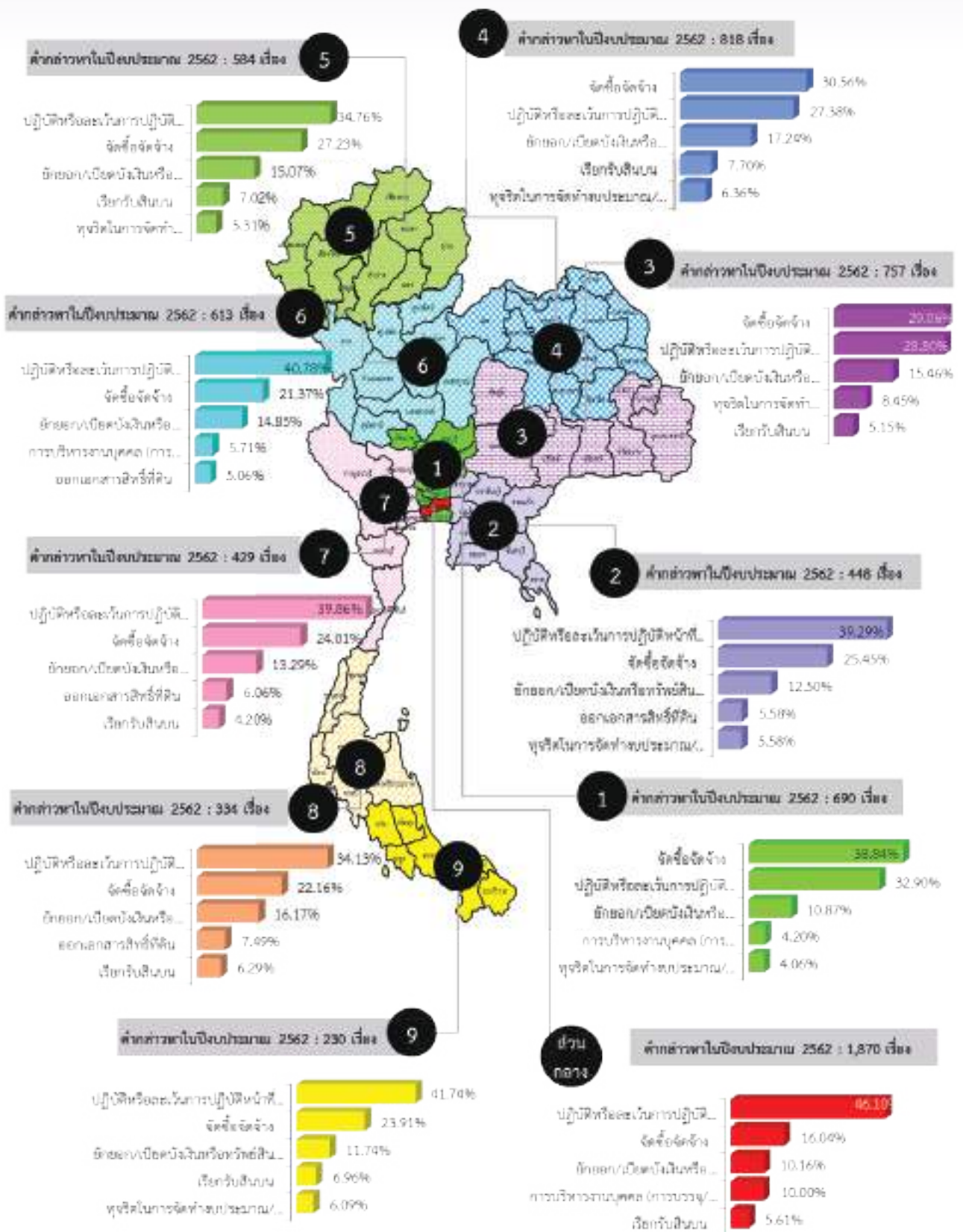
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 613 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 250 เรื่อง (ร้อยละ 40.78) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 131 เรื่อง (ร้อยละ 21.37) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 14.85) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 429 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 171 เรื่อง (ร้อยละ 39.86) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 103 เรื่อง (ร้อยละ 24.01) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 57 เรื่อง (ร้อยละ 13.29) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 334 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 114 เรื่อง (ร้อยละ 34.13) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 74 เรื่อง (ร้อยละ 22.16) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 16.17) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 230 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 41.74) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 55 เรื่อง (ร้อยละ 23.91) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 27 เรื่อง (ร้อยละ 11.74) ตามลำดับ

ตารางแสดงร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



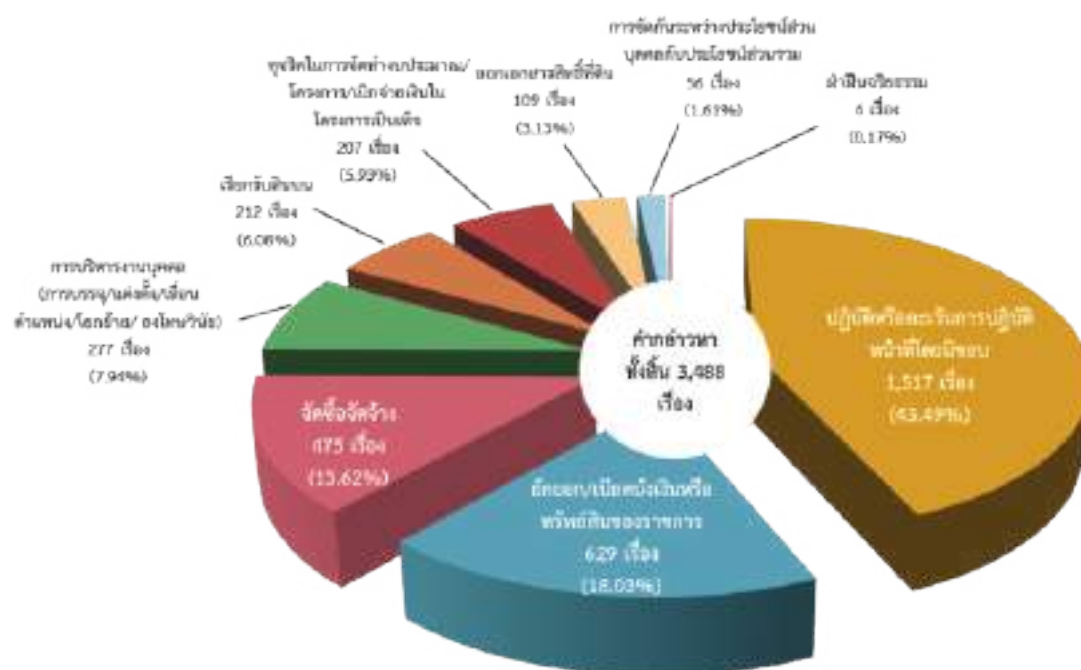
ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ คำกล่าวหาในปึงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ส่งหน่วยงานภายนอก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติสั่งหรือมอบหมาย คำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช้เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,488 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,517 เรื่อง (ร้อยละ 43.49) รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 629 เรื่อง (ร้อยละ 18.03) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 475 เรื่อง (ร้อยละ 13.62) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 277 เรื่อง (ร้อยละ 7.94) และเรียกรับสินบน จำนวน 212 เรื่อง (ร้อยละ 6.08) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่ส่งหน่วยงานภายนอก พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด จำนวน 909 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.06 รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 659 เรื่อง (ร้อยละ 18.89) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 548 เรื่อง (ร้อยละ 15.71) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 408 เรื่อง (ร้อยละ 11.70) ตามลำดับ

แผนภาพแสดงร้อยละของคำกล่าวหาในปึงบประมาณ พ.ศ. 2562
ที่ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



แผนภาพแสดงร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ที่ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ คำกล่าวหาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง
จำนวนคำกล่าวหา จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 10,382 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหา เห็นว่าเป็นคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีมติรับไว้ดำเนินการ จำนวน 3,285 เรื่อง โดยเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มากที่สุด จำนวน 791 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.08 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง รองลงมาเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 751 เรื่อง (ร้อยละ 22.86) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 374 เรื่อง (ร้อยละ 11.39) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาตามพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ในภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการประมาณ 1 ใน 5 ของคำกล่าวหาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 746 เรื่อง (ร้อยละ 22.71) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 จำนวน 408 เรื่อง (ร้อยละ 12.42) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 349 เรื่อง (ร้อยละ 10.62) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 110 เรื่อง (ร้อยละ 3.35)

ตารางแสดงคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวมคำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ											
		2562	2561	2560	2559	2558	2557	2556	2548-2555	2542-2547	2511-2541	ไม่ระบุ *	
ส่วนกลาง	746	125	138	69	39	58	35	34	110	12	12	114	
ภาค 1	408	90	104	52	32	28	10	10	79	2	1	-	
ภาค 2	268	67	56	36	23	24	14	15	31	-	1	1	
ภาค 3	349	93	92	49	35	18	12	10	28	2	-	10	
ภาค 4	347	92	84	38	41	16	11	10	44	1	-	10	
ภาค 5	328	86	70	51	32	18	19	8	38	1	-	5	
ภาค 6	333	106	77	36	35	19	18	15	24	1	1	1	
ภาค 7	225	65	53	13	13	12	18	9	25	2	2	13	
ภาค 8	171	44	52	17	16	13	4	4	12	5	3	1	
ภาค 9	110	23	25	13	17	10	3	3	9	2	2	3	
ทั้งประเทศ	3,285	791	751	374	283	216	144	118	400	28	22	158	
ร้อยละ (%)	100.00	24.08	22.86	11.39	8.61	6.58	4.38	3.59	12.18	0.85	0.67	4.81	

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

คำกล่าวหา จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,285 เรื่อง พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 1,303 เรื่อง (ร้อยละ 39.67) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 344 เรื่อง (ร้อยละ 10.47) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 314 เรื่อง (ร้อยละ 9.56) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 3.50) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 113 เรื่อง (ร้อยละ 3.40) และส่วนราชการอื่น ๆ รวม 645 เรื่อง (ร้อยละ 19.63) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,303 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 570 เรื่อง (ร้อยละ 43.75) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 347 เรื่อง (ร้อยละ 26.63) และยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 104 เรื่อง (ร้อยละ 7.98) ตามลำดับ

- **กระทรวงศึกษาธิการ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 344 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 154 เรื่อง (ร้อยละ 44.77) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 26.45) และยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 10.17) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 314 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 30.25) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 92 เรื่อง (ร้อยละ 29.30) และจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 63 เรื่อง (ร้อยละ 20.06) ตามลำดับ

แผนภาพแสดงจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง
จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 746 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 14.34) รองลงมาเป็น กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 58 เรื่อง (ร้อยละ 7.77) และหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 7.51) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 408 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 189 เรื่อง (ร้อยละ 46.32) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 69 เรื่อง (ร้อยละ 16.91) และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 32 เรื่อง (ร้อยละ 7.84) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 268 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 145 เรื่อง (ร้อยละ 54.10) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 36 เรื่อง (ร้อยละ 13.43) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 27 เรื่อง (ร้อยละ 10.07) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 349 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 222 เรื่อง (ร้อยละ 63.61) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 10.60) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 19 เรื่อง (ร้อยละ 5.44) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 347 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 175 เรื่อง (ร้อยละ 50.43) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 47 เรื่อง (ร้อยละ 13.54) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 32 เรื่อง (ร้อยละ 9.22) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 328 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 39.33) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 8.84) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 22 เรื่อง (ร้อยละ 6.71) ตามลำดับ

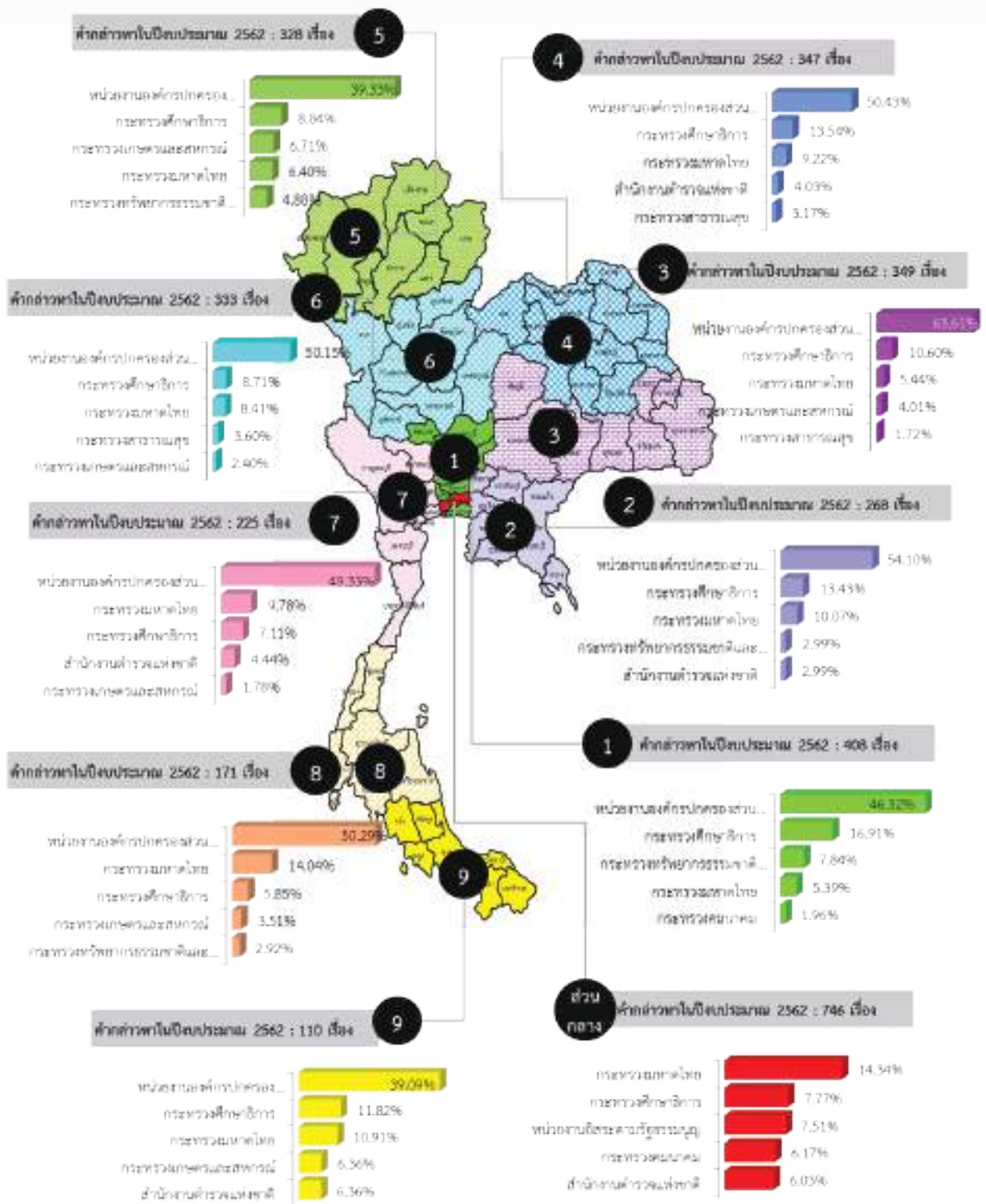
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 333 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 167 เรื่อง (ร้อยละ 50.15) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 8.71) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 8.41) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 225 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 111 เรื่อง (ร้อยละ 49.33) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทยจำนวน 22 เรื่อง (ร้อยละ 9.78) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 7.11) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 171 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 86 เรื่อง (ร้อยละ 50.29) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 14.04) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 5.85) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 110 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 39.09) รองลงมาเป็นกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 13 เรื่อง (ร้อยละ 11.82) และกระทรวงมหาดไทย จำนวน 12 เรื่อง (ร้อยละ 10.91) ตามลำดับ

ตารางแสดงร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ: หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (52.11%)

กระทรวงศึกษาธิการ >> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (46.80%)

กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (43.95%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,199 เรื่อง (ร้อยละ 36.50) รองลงมาเป็นปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่ โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,024 เรื่อง (ร้อยละ 31.17) ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 267 เรื่อง (ร้อยละ 8.13) ออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 5.11) เรียกทรัพย์สินบน จำนวน 159 เรื่อง (ร้อยละ 4.84) ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 4.20) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 133 เรื่อง (ร้อยละ 4.05) การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 102 เรื่อง (ร้อยละ 3.11) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 91 เรื่อง (ร้อยละ 2.77) และการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 0.12) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภทคำกล่าวหา สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหา จำนวน 746 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 312 เรื่อง (ร้อยละ 41.82) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 177 เรื่อง (ร้อยละ 23.73) และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 63 เรื่อง (ร้อยละ 8.45) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 408 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 229 เรื่อง (ร้อยละ 56.13) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 81 เรื่อง (ร้อยละ 19.85) และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 7.11) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 268 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 93 เรื่อง (ร้อยละ 34.70) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 86 เรื่อง (ร้อยละ 32.09) และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 10.82) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 349 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 39.54) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 23.78) และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 36 เรื่อง (ร้อยละ 10.32) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 347 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 154 เรื่อง (ร้อยละ 44.38) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 65 เรื่อง (ร้อยละ 18.73) และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 39 เรื่อง (ร้อยละ 11.24) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 328 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 39.33) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 28.96) และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 10.37) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 333 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 129 เรื่อง (ร้อยละ 38.74) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 104 เรื่อง (ร้อยละ 31.23) และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 7.21) ตามลำดับ

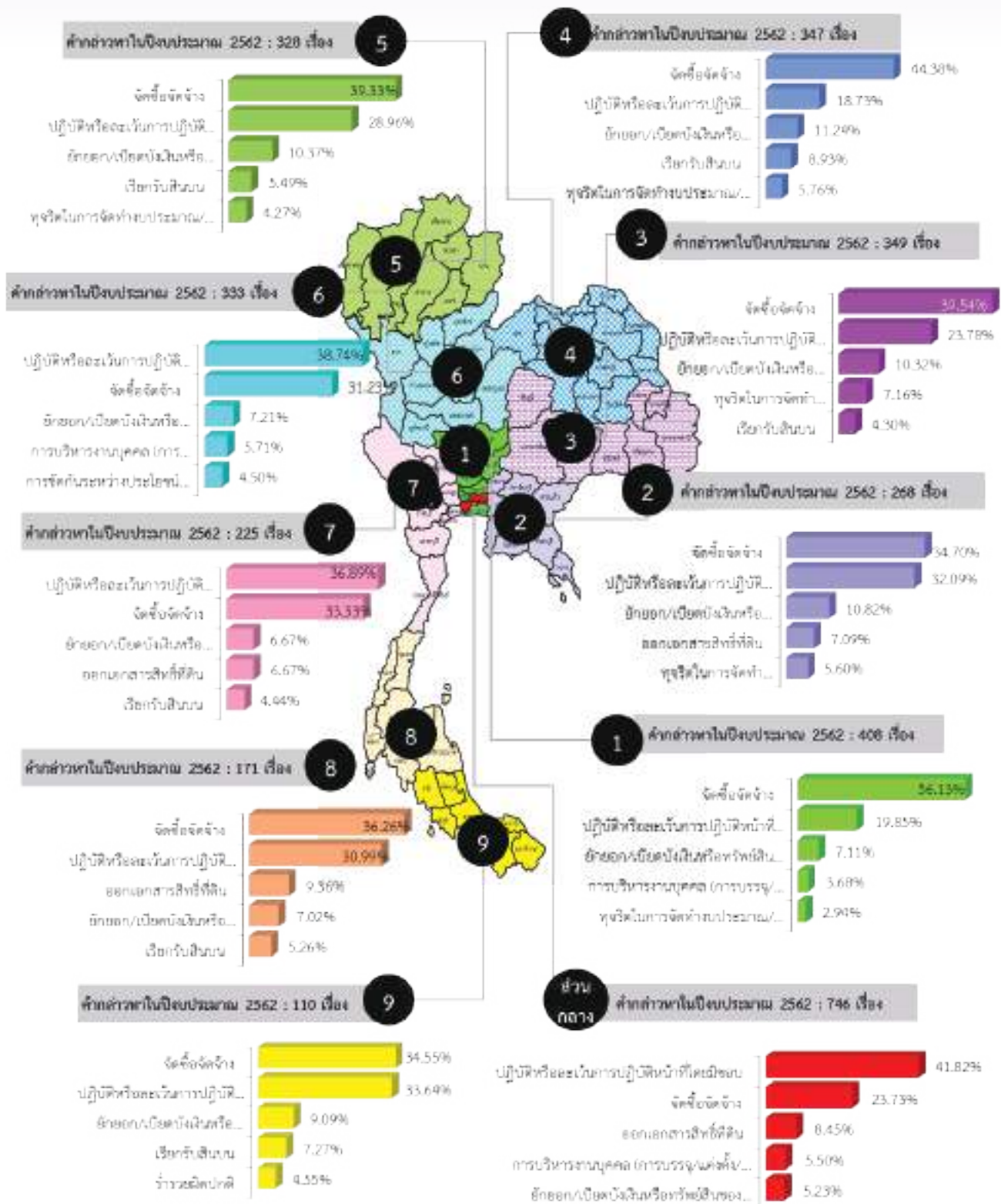
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 225 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 83 เรื่อง (ร้อยละ 36.89) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 75 เรื่อง (ร้อยละ 33.33) และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 15 เรื่อง (ร้อยละ 6.67) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 171 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 62 เรื่อง (ร้อยละ 36.26) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 53 เรื่อง (ร้อยละ 30.99) และการออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 9.36) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 110 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 38 เรื่อง (ร้อยละ 34.55) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 33.64) และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 9.09) ตามลำดับ

จากการจำแนกประเภทคำกล่าวหาข้างต้น เห็นได้ว่า คำกล่าวหาในประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จะพบในทุกเขตพื้นที่ที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 - 9

ตารางแสดงร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามขนาดคำกล่าวหา

คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการแบ่งขนาดไว้เป็นขนาดเล็ก (S) ขนาดกลาง (M) ขนาดใหญ่ (L) และขนาดใหญ่มาก (XL) โดยการแบ่งขนาดคำกล่าวหาพิจารณาจาก 1) ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา 2) จำนวนผู้ถูกกล่าวหาและหรือประเด็นข้อกล่าวหา 3) งบประมาณโครงการ/มูลค่าความเสียหาย/ผลกระทบต่อระบบราชการหรือสังคมส่วนรวม และ 4) ความยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐานหรือพยานบุคคล ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาขนาดกลาง (M) จำนวน 1,463 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.54 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองทั้งหมด (จำนวน 3,285 เรื่อง) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 1,183 เรื่อง (ร้อยละ 36.01) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 483 เรื่อง (ร้อยละ 14.70) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 156 เรื่อง (ร้อยละ 4.75)

เมื่อพิจารณาตามรายพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 ภาค 5 ภาค 7 ภาค 8 และ ภาค 9 ส่วนใหญ่รับผิดชอบคำกล่าวหาขนาดกลาง (M) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 ภาค 2 ภาค 4 ภาค 6 ส่วนใหญ่รับผิดชอบคำกล่าวหาขนาดเล็ก (S) กล่าวคือ

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหาทั้งหมด 746 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 287 เรื่อง (ร้อยละ 38.47) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 201 เรื่อง (ร้อยละ 26.94) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 181 เรื่อง (ร้อยละ 24.26) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 10.32) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 408 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 186 เรื่อง (ร้อยละ 45.59) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 156 เรื่อง (ร้อยละ 38.24) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 50 เรื่อง (ร้อยละ 12.25) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 3.92) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 268 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 122 เรื่อง (ร้อยละ 45.52) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 112 เรื่อง (ร้อยละ 41.79) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 10.82) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ 1.87) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 349 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 185 เรื่อง (ร้อยละ 53.01) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 32.95) รองลงมาเป็นขนาดใหญ่ (L) จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 12.61) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ 1.43) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหา ทั้งหมด 347 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 174 เรื่อง (ร้อยละ 50.14) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 132 เรื่อง (ร้อยละ 38.04) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 8.93) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 2.88) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 328 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 164 เรื่อง (ร้อยละ 50.00) รองลงมาเป็นขนาดใหญ่ (L) จำนวน 70 เรื่อง (ร้อยละ 21.34) ขนาดเล็ก (S) จำนวน 67 เรื่อง (ร้อยละ 20.43) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 27 เรื่อง (ร้อยละ 8.23) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 333 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 167 เรื่อง (ร้อยละ 50.15) รองลงมาเป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 138 เรื่อง (ร้อยละ 41.44) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 7.21) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 1.20) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 225 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 126 เรื่อง (ร้อยละ 56.00) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 34.22) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 21 เรื่อง (ร้อยละ 9.33) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.44) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาทั้งหมด จำนวน 171 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 62.57) รองลงมาขนาดเล็ก (S) จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 25.15) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 19 เรื่อง (ร้อยละ 11.11) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 1.17) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาทั้งหมด 110 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นขนาดกลาง (M) จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 50.91) รองลงมาขนาดเล็ก (S) จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 28.18) ขนาดใหญ่ (L) จำนวน 14 เรื่อง (ร้อยละ 12.73) และขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 9 เรื่อง (ร้อยละ 8.18)

**ตารางแสดงจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และขนาดคำกล่าวหา**

พื้นที่	รวมคำกล่าวหา	ขนาดคำกล่าวหา			
		ขนาดเล็ก (S)	ขนาดกลาง (M)	ขนาดใหญ่ (L)	ขนาดใหญ่มาก (XL)
ร้อยละ (%)	100.00	36.01	44.54	14.70	4.75
ทั้งประเทศ	3,285	1,183	1,463	483	156
ส่วนกลาง	746	201	287	181	77
ภาค 1	408	186	156	50	16
ภาค 2	268	122	112	29	5
ภาค 3	349	115	185	44	5
ภาค 4	347	174	132	31	10
ภาค 5	328	67	164	70	27
ภาค 6	333	167	138	24	4
ภาค 7	225	77	126	21	1
ภาค 8	171	43	107	19	2
ภาค 9	110	31	56	14	9

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,285 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 236,240 ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 207,060 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.65 รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 23,840 ล้านบาท (ร้อยละ 10.09) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 2,053 ล้านบาท (ร้อยละ 0.87) ตามลำดับ

ตารางแสดงวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณ/ การทุจริต (ล้านบาท)
จัดซื้อจัดจ้าง	207,060
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,840
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,053
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	1,861
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	770
ร่ำรวยผิดปกติ	206
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	192
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	143
เรียกรับสินบน	115
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-
ผลรวมทั้งหมด	236,240

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่ เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 3,488 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงิน ที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 1,967 ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหา ประเภทการการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 1,152 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 58.57 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 428 ล้านบาท (ร้อยละ 21.76) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 165 ล้านบาท (ร้อยละ 8.39) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ค่ากล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ และจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหามากถึง 236,240 ล้านบาท ในขณะที่ค่ากล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอกดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหา เพียง 1,967 ล้านบาท ทั้งที่จำนวนค่ากล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า ค่ากล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานภายนอก เป็นเรื่องที่มีใช้เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายค่ากล่าวหาให้หน่วยงาน ภายนอกดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

**ตารางแสดงวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหา
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหน่วยงานภายนอก จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา**

ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณ/ การทุจริต (ล้านบาท)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,152
ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	428
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	165
จัดซื้อจัดจ้าง	100
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	62
เรียกรับสินบน	37
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	18
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	5
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-
ผลรวมทั้งหมด	1,967

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ แนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับ ภูมิภาคและระดับประเทศ สรุปได้ว่า ค่ากล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุดคือค่ากล่าวหาประเภท การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด หากเมื่อพิจารณาเฉพาะเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ เป็นค่ากล่าวหา ประเภทการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจำนวน มากที่สุด ดังนั้น จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงอาจเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผน และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นการบริหาร จัดการตามพื้นที่รับผิดชอบในภาพรวม และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถวางแผนและบริหารจัดการ ในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งในเรื่องการบริหารงบประมาณการดำเนินการ การวางแผน การบริหารสำนวนคดี การวางแผนอัตราค่าจ้าง รวมทั้งการสรรหาบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการสาขากระบวนการ ยุติธรรมให้สอดคล้องกับประเภทและปริมาณของเรื่องกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบต่าง ๆ

คำกล่าวหาจำแนกตามปีเกิดเหตุ จากข้อมูลคำกล่าวหาร้องเรียน ที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. หากแยกวิเคราะห์เป็นรายปีงบประมาณที่เกิดเหตุ จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาจำนวนร้อยละ 80 เป็นเรื่องที่เกิดเหตุระหว่างปีงบประมาณ 2558 - 2562 ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่สำนักงาน ป.ป.ช.รับไว้ดำเนินการเอง จากความหลากหลายของปีเกิดเหตุ อาจส่งผลให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อการตรวจสอบและไต่สวน โดยเฉพาะในปีเกิดเหตุที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานเนื่องจากความยากลำบากในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน

การบริหารจัดการเรื่องกล่าวหาตามขนาด จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพบว่าเรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเรื่องกล่าวหาขนาดกลาง (M) รองลงมาเป็นขนาดเล็ก (S) ขนาดใหญ่ (L) และขนาดใหญ่มาก (XL) ตามลำดับ เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงเกิดประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการมอบหมายเรื่องกล่าวหาเพื่อตรวจสอบเบื้องต้น/ไต่สวน/ไต่สวนเบื้องต้น แก่พนักงานไต่สวน โดยจำแนกขนาดของเรื่องกล่าวหาให้เหมาะสมกับระดับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการดำเนินคดี โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการกำหนดระดับของพนักงานไต่สวน และรูปแบบการไต่สวนให้มีความสอดคล้องกับขนาดของเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการ ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานด้านไต่สวน พ.ศ. 2562 ซึ่งช่วยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถบริหารจัดการปริมาณงานกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ

ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 33 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็น เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เมื่อพิจารณาประกอบกับการวิเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานและประเภทของการกล่าวหาที่พบว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และประเภทของคำกล่าวหาจัดซื้อจัดจ้าง ว่าเป็นหน่วยงานและประเภทที่ถูกกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด ดังนั้น ควรมุ่งเน้นดำเนินการป้องกันการทุจริตให้กับหน่วยงานที่มีเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต การชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือน กรณีพบว่าการทุจริตในหน่วยงาน การสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน การลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการ การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสดการทุจริต รวมทั้งการบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และชี้ให้เห็นบทลงโทษของผู้กระทำการทุจริตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริต

การสร้างองค์ความรู้ในเรื่องการตรวจสอบและไต่สวนคดีประเภทต่าง ๆ โดยสถาบันการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ ในการพัฒนาและฝึกอบรมข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีทักษะและความรู้ความสามารถในการตรวจสอบและไต่สวนการทุจริต ได้มีการกำหนดหลักสูตรอบรมที่เน้นการฝึกปฏิบัติในการทำสำนวนคดีของพนักงานไต่สวน ในรูปแบบการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน การยกกรณีศึกษา (Case Study) ตามประเภทเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกิดขึ้นมาก เช่น เรื่องจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติต่อหน้าที่ราชการ การยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ การบริหารทรัพยากรบุคคล การไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ เพื่อให้การดำเนินการด้านการตรวจสอบและไต่สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว

ประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง จากสถิติข้อมูลจำนวนเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งมีช่วงเวลาเกิดเหตุ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีความคาบเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้บังคับในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน และมีกระบวนการในการดำเนินการจัดซื้อ หรือจัดจ้างแตกต่างกัน หากได้นำข้อมูลเรื่องกล่าวหาทั้งหมด มาจำแนกระหว่างระเบียบ กฎหมาย ฉบับเก่า และระเบียบ กฎหมาย ฉบับใหม่ เพื่อทราบถึงประสิทธิภาพ ของระเบียบ กฎหมายที่ใช้ในปัจจุบัน ทำให้เรื่องกล่าวหาเกี่ยวกับการจัดซื้อ หรือจัดจ้าง ลดลง และสามารถ ป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกฎหมาย หรือไม่ เพียงใด

จากสถิติข้อมูลคำถามที่ถูกลำมาวิเคราะห์สถานการณ์ครั้งนี้เป็นข้อมูลที่มีการรวบรวมนับแต่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นที่สามารถนำมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นในภาพรวมทั้งหมด และในปีงบประมาณต่อไปหากได้มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับการรับคำถามที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกประเภท มาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการรับคำถามในมิติต่างๆ ไม่จะเป็นกรณีจำนวนเรื่องกล่าวหาทั้งหมด เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ประเภท และความสำคัญของเรื่องกล่าวหา แล้วจะสามารถพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการรับคำถามหา และสามารถวิเคราะห์ได้ถึงประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องขั้นตอนและกระบวนการในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตรวมถึงการบริหารงานคดี การบริหารงานบุคคล งบประมาณ และภารกิจในด้านอื่นๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อสำนักงาน

2. กระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาคงค้างสะสม (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561) จำนวน 16,232 เรื่อง เรื่องกล่าวหารับใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562) จำนวน 3,285 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 19,517 เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จในขั้นการตรวจสอบเบื้องต้นและในขั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งสิ้น 5,893 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2562) จำนวน 14,350 เรื่อง สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในขั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 5,470 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่อง กล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 4,744 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 726 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1.1 ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือไม่รับไว้พิจารณาตาม	จำนวน	2,106 เรื่อง
มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องกล่าวหา (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)		
1.2 ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน	1,255 เรื่อง
1.3 ยุติการสอบสวน	จำนวน	44 เรื่อง
1.4 ไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือยุติการดำเนินคดี	จำนวน	10 เรื่อง
1.5 ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล	จำนวน	95 เรื่อง
(ให้ข้อกล่าวหาตกไป)		
1.6 รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำแนกเป็น	จำนวน	726 เรื่อง
(1) คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์คณะไต่สวน	จำนวน	1 เรื่อง
(2) แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน	จำนวน	138 เรื่อง
(3) แต่งตั้งคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น	จำนวน	587 เรื่อง

1.7 ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	จำนวน	3 เรื่อง
1.8 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	28 เรื่อง
1.9 ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	355 เรื่อง
1.10 ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	171 เรื่อง
1.11 ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	329 เรื่อง
1.12 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 61, 64 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	6 เรื่อง
1.13 ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 63, 64 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	455 เรื่อง
1.14 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61, 63 (กฎหมายใหม่) และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	จำนวน	1 เรื่อง
1.15 กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	จำนวน	9 เรื่อง
2. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 423 เรื่อง ทั้งนี้ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและหรืออาญา และฐานร่ำรวยผิดปกติจำนวนทั้งสิ้น 300 เรื่อง จำแนกเป็น		
2.1 มีมูลความผิดทางวินัย	จำนวน	35 เรื่อง
2.2 มีมูลความผิดทางอาญา	จำนวน	32 เรื่อง
2.3 มีมูลความผิดทางวินัยและอาญา	จำนวน	232 เรื่อง
2.4 มีมูลความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ	จำนวน	1 เรื่อง
3. คงเหลือเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 14,350 เรื่อง จำแนกเป็น		
3.1 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	11,223 เรื่อง
3.2 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน	3,127 เรื่อง

ตารางแสดงสถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องได้สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ไม่รับไว้พิจารณาตามมติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)	2,106 เรื่อง	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการ ดำเนินคดี/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	105 เรื่อง
2. ไม่รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง	1,255 เรื่อง	1.1 ได้สวนแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	95 เรื่อง
3. ยุติการสอบสวน	44 เรื่อง	1.2 ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี	10 เรื่อง
4. รับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง	726 เรื่อง	2. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนมาตรา 89 (กฎหมายเก่า)	- เรื่อง
5. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการ ตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	3 เรื่อง	3. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวน ดำเนินการตามมาตรา 89/2 (กฎหมายเก่า)	- เรื่อง
6. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตาม มาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	354 เรื่อง	4. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตาม มาตรา 62 (กฎหมายใหม่)	1 เรื่อง
7. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 (กฎหมายใหม่)	28 เรื่อง	5. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	14 เรื่อง
8. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 63, 64 (กฎหมายใหม่)	453 เรื่อง	6. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 63, 64 (กฎหมายใหม่)	2 เรื่อง
9. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งให้ ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 61, 64 (กฎหมายใหม่)	6 เรื่อง	7. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2542	1 เรื่อง
10. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 63 (กฎหมายใหม่)	171 เรื่อง	8. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	300 เรื่อง
11. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	315 เรื่อง	8.1 ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ	1 เรื่อง
12. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งให้ พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61, 63 (กฎหมายใหม่) และส่งให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการ ตามมาตรา 64 (กฎหมายใหม่)	1 เรื่อง	8.2 ชี้มูลความผิดทางอาญา	32 เรื่อง
13. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2542	8 เรื่อง	8.3 ชี้มูลความผิดทางวินัย	35 เรื่อง
		8.4 ชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญา	232 เรื่อง
รวม	5,470 เรื่อง	รวม	423 เรื่อง

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

**ตารางแสดงสถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562**

หน่วย : เรื่อง

ปี งบ ประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องดำเนินการเสร็จ								เรื่อง คงค้าง (ร้อยละ)	
	ยอด คงค้าง ยกมา	รับใหม่	รวม	ข้อมูล ความผิด	ให้ข้อ กล่าวหา ตกไป	ไม่รับ/ ไม่ยกขึ้น พิจารณา	ไม่รับไว้ ไต่สวน ข้อเท็จ จริง	ส่งให้ พนักงาน สอบสวน	ส่ง หน่วย งาน อื่น	ส่งให้ พนักงาน สอบสวน และ หน่วยงาน อื่น	รวม		คงเหลือ
2558	9,522	3,051	12,573	147	92	86	962	19	313	-	1,619	10,954	87.12
2559	10,954	5,382	16,336	225	111	57	1,363	32	623	-	2,411	13,925	85.24
2560	13,925	4,896	18,821	250	131	48	2,082	33	915	-	3,459	15,362	81.62
2561	15,362	4,622	19,984	408	134	40	2,223	59	768	120	3,752	16,232	81.22
2562	16,232	3,285	19,517	300	95	2,106	1,299	37	355	975	5,167	14,350	73.53

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคงเหลือยกมา ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 จำนวน 16,232 เรื่อง โดยมีจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่รวมทั้งสิ้น 3,285 เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่กับปีงบประมาณที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่ลดลง จำนวน 1,337 เรื่อง และเมื่อรวมจำนวนเรื่องกล่าวหาได้รับใหม่กับปริมาณเรื่องกล่าวหาสะสมที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมดแล้ว ส่งผลให้มีจำนวนเรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 19,517 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2562) คงเหลือสะสมจำนวนรวมทั้งสิ้น 14,350 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 73.53 ของเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนน้อยกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นคงเหลือจำนวน 11,223 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงคงเหลือ 3,127 เรื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จรวมทั้งสิ้น 5,893 เรื่อง แบ่งออกเป็น เรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ จำนวน 5,470 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ 423 เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รวม 5,167 เรื่อง และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1,415 เรื่อง นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้วนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1,880 เรื่อง จากเรื่องคงเหลือจำนวน 16,232 เรื่อง เป็น 14,350 เรื่อง และเมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาค้างค้ำ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 แล้ว พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาค้างค้ำลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยคิดเป็นร้อยละ 87.12, 85.24, 81.62, 81.22 และ 73.53 ตามลำดับ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เป็นอย่างดี

ตารางแสดงสถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี ขนาดคดี และมูลค่าความเสียหาย

หน่วย : เรือง

ประเภทคดี	ขนาดคดี					ร้อยละ (%)	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	รวม		
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	15	8	17	3	43	14.38	88,357,324.85
1.1 กระบวนการยุติธรรม	1	1	3	-	5	1.67	81,990,000.00
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล	12	7	14	3	36	12.04	6,367,324.85
1.3 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	2	-	-	-	2	0.67	
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2	11	10	3	26	8.70	166,243,994.57
2.1 ที่ดิน	-	2	2	-	4	1.34	142,637,000.00
2.2 การเกษตร	-	1	2	1	4	1.34	3,181,192.55
2.3 การบริหารจัดการน้ำ	2	3	6	2	13	4.35	15,449,294.00
2.4 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	5	-	-	5	1.67	4,976,508.02
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	12	18	32	13	75	25.08	7,686,029,639.25
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	4	18	25	12	59	19.73	123,855,668.00
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	8	-	7	1	16	5.35	7,562,173,971.25
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	5	2	3	1	11	3.67	40,831,677.18
4.1 การศึกษา	4	2	-	1	7	2.34	723,677.18
4.2 ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	1	-	-	-	1	0.33	40,000,000.00
4.3 สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	-	-	2	-	2	0.67	108,000.00
4.4 ที่อยู่อาศัยและสวัสดิการทางสังคม	-	-	1	-	1	0.33	816,000.00
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	1	3	1	1	6	2.01	7,920,812.00
5.1 การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	2	-	-	2	0.67	6,506,000.00
5.2 การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	1	1	1	1	4	1.34	1,414,812.00
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	1	7	11	3	22	7.35	341,551,406.94
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	1	7	10	3	21	7.02	340,651,406.94
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	1	-	1	0.33	900,000.00
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	11	17	28	20	76	25.42	339,560,128.28
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	1	-	-	1	0.33	216,062,819.56
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	5	6	4	4	19	6.36	37,797,109.51
7.3 เบียดบังทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ และการใช้ทรัพยากรของรัฐ	1	1	5	2	9	3.01	20,553,616.21
7.4 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	3	5	10	7	25	8.36	49,084,758.00
7.5 การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	2	4	9	7	22	7.36	16,061,825.00
8. กลุ่มคดีอื่นๆ	11	15	8	7	40	13.39	1,841,231,655.11
รวม	58	81	110	51	300	100.00	10,511,726,638.18
ร้อยละ (%)	19.40	26.76	36.79	17.06	100.00		

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางแสดงสถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด

หน่วย : ราย

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
	ข้าราชการ การเมือง/ ผู้ดำรง ตำแหน่ง ทางการเมือง	ผู้บริหาร/ รองผู้บริหาร /ผู้ช่วย ผู้บริหาร ท้องถิ่น และสมาชิก สภา ท้องถิ่น	ข้าราชการ พลเรือน สามัญ	ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการ ตำรวจ	ข้าราชการ ฝ่ายทหาร	ข้าราชการ ครูและ บุคลากร ทางการ ศึกษา	ข้าราชการ พลเรือน ในสถาบัน อุดมศึกษา	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน องค์การ มหาชน	อื่นๆ	
1. กลุ่มคดีด้านการบริหารการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	-	52	21	83	1	-	6	3	1	2	114	283
1.1 กระบวนการยุติธรรม	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	1	6
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและ การบริหารงานบุคคล	-	52	13	83	-	-	6	3	1	2	113	273
1.3 ความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	-	24	15	38	-	-	-	-	-	-	5	82
2.1 ที่ดิน	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	-	6
2.2 การเกษตร	-	4	1	5	-	-	-	-	-	-	-	10
2.3 การบริหารจัดการน้ำ	-	15	2	25	-	-	-	-	-	-	2	44
2.4 ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	-	3	12	4	-	-	-	-	-	-	3	22
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	3	43	13	141	17	-	19	7	-	13	80	336
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	1	32	11	86	8	-	10	7	-	13	51	219
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ	2	11	2	55	9	-	9	-	-	-	29	117
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	-	3	-	6	-	-	3	3	-	1	2	18
4.1 การศึกษา	-	1	-	-	-	-	3	3	-	-	2	9
4.2 ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
4.3 สาธารณสุขและการบริการ ด้านสุขภาพ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2
4.4 ที่อยู่อาศัยและสวัสดิการ ทางสังคม	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	5	-	6	-	-	-	-	-	-	1	12
5.1 การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5
5.2 การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	-	2	-	4	-	-	-	-	-	-	1	7
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการ สาธารณูปโภค	-	17	1	42	-	-	-	1	-	-	18	79
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภค	-	16	1	41	-	-	-	-	-	-	11	69
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	7	10
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและ ความประพฤติมิชอบ	-	60	21	95	1	-	4	-	-	-	30	211
7.1 รำรวยผิดปกติ	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
7.2 เรียกรับสินบนและ ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	9	20	10	1	-	4	-	-	-	-	44
7.3 เบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และการใช้ทรัพยากรของรัฐ	-	5	-	7	-	-	-	-	-	-	-	12
7.4 การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	27	-	31	-	-	-	-	-	-	27	85
7.5 การเบิกจ่ายและการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	-	19	-	47	-	-	-	-	-	-	3	69
8. กลุ่มคดีอื่นๆ	-	13	34	26	-	1	-	2	22	-	18	116
รวม	3	217	105	437	19	1	32	16	23	16	268	1,137
ร้อยละ (%)	0.26	19.09	9.24	38.43	1.67	0.09	2.81	1.41	2.02	1.41	23.57	100.00

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

**ตารางแสดงสถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี และประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วย : องค์การ

ประเภทคดี	ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น							รวม
	กรุงเทพมหานคร	เมืองพัทยา	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบล	
1. การซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล	-	1	-	-	1	15	34	51
2. ที่ดิน	-	-	-	-	-	-	2	2
3. การเกษตร	-	-	-	-	-	1	2	3
4. การบริหารจัดการน้ำ	-	-	1	-	-	2	9	12
5. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	1	-	1	2
6. การจัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	1	-	2	1	2	17	29	52
7. การศึกษา	-	-	1	-	-	-	-	1
8. ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	1	-	-	-	1
9. สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	1	-	-	-	-	1	-	2
10. ที่อยู่อาศัยและสวัสดิการทางสังคม	-	-	-	-	-	1	-	1
11. การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	-	2	2
12. การจัดเก็บรายได้ ค่าธรรมเนียม และภาษีอากร	-	-	-	-	-	2	2	4
13. การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	-	-	-	-	1	6	9	16
14. กิจกรรมโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-	1	-	1
15. การเรียกร้องสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	-	-	-	-	3	4	7
16. การเปิดบังทรัพย์สิน ยกย่องทรัพย์สิน และการใช้ทรัพยากรของรัฐ	-	-	-	-	2	1	7	10
17. การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	-	-	-	7	12	19
18. การเบิกจ่ายและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	-	-	-	-	2	4	17	23
19. คดีอื่นๆ	-	-	-	-	-	5	7	12
รวม	2	1	4	2	9	66	137	221
ร้อยละ (%)	0.91	0.45	1.81	0.91	4.07	29.86	61.99	100.00

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากตารางดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่างๆ มีจำนวนทั้งสิ้น 299 คดี แบ่งเป็นคดีขนาดกลาง (M) จำนวน 110 คดี (ร้อยละ 36.79) คดีขนาดใหญ่ (L) จำนวน 80 คดี (ร้อยละ 26.76) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 58 คดี (ร้อยละ 19.40) และคดีขนาดเล็ก จำนวน 51 คดี (ร้อยละ 17.06) และเมื่อจำแนกข้อมูลตามประเภทคดีแล้ว จะพบว่า กลุ่มคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมากที่สุด 3 ลำดับแรก **ลำดับที่ 1** คือ กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ จำนวน 76 คดี (ร้อยละ 25.42) **ลำดับที่ 2** คือ กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 75 คดี (ร้อยละ 25.08) และ **ลำดับที่ 3** คือ กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง จำนวน 43 คดี (ร้อยละ 14.38) และหากจำแนกข้อมูลตามมูลค่าความเสียหายของคดีที่ชี้มูลความผิดแล้ว จะพบว่า **ลำดับที่ 1** กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (75 คดี) เป็นคดีที่มีมูลค่าความเสียหายมากที่สุด โดยคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 7,686 ล้านบาท

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงจำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,137 ราย และเมื่อจำแนกข้อมูลตามประเภทตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิดแล้ว จะพบว่า **ลำดับที่ 1** ตำแหน่งประเภทข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นตำแหน่งที่ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด จำนวน 437 ราย (ร้อยละ 38.43) และหากพิจารณาถึงประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกชี้มูลความผิดแล้ว จะพบว่า **ลำดับที่ 1** ร้อยละ 61.99 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล รองลงมา**ลำดับที่ 2** ร้อยละ 29.86 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดเทศบาลตำบล ซึ่งเป็นหน่วยงานในระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในระดับตำบลเป็นส่วนใหญ่

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง แล้วมีมติว่า
การกระทำเป็นความผิดทางวินัย อาญา วินัยและอาญา ร่ำรวยผิดปกติ คำร้องขอถอดถอน
มีมูลความผิดที่เป็นเรื่องสำคัญ ดังนี้**

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน 12 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี กับพวก กรณีนุมนัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) จำนวน 396 แห่ง โดยจัดจ้างก่อสร้างอาคารรวมกันในครั้งเดียว และไม่ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้าง ทั้งที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2562

พหุติการณ์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) อาคารที่พักอาศัยและอาคารผู้ป่วยให้กับข้าราชการตำรวจ โดยให้ทำการจัดจ้างแยกเป็นรายภาค ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยพลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้น ขออนุมัติโครงการก่อสร้างเป็นโครงการผูกพันงบประมาณ 3 ปี โดยแยกการเสนอราคาเป็นรายภาค (ภาค 1 - 9) ต่อมา นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี และ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เห็นชอบตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ ต่อมา พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ พ้นจากตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พลตำรวจเอก ปิปปิ ตันประเสริฐ จเรตำรวจแห่งชาติ รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เสนอขอปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดจ้างก่อสร้าง โดยเปลี่ยนเป็นวิธีการจัดจ้างก่อสร้างทุกอาคารรวมกันที่ส่วนกลาง ในครั้งเดียวเสนอต่อ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ อีกครั้ง ระหว่างการเสนอปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดจ้างก่อสร้าง มีกลุ่มผู้ประกอบการหลายรายยื่นหนังสือคัดค้านการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดจ้างก่อสร้างต่อ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ระบุว่าหากมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดจ้างก่อสร้างตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่และกีดกันผู้ประกอบการรายย่อยในส่วนภูมิภาค ทั้งคณะกรรมการว่าด้วยการพิสดารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้มีหนังสือแจ้งแล้วว่าหากอนุมัติให้รวมจ้างครั้งเดียวจะเป็นการกีดกันผู้ประกอบการและขัดมติคณะรัฐมนตรีแต่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ไม่รับฟังกลับเร่งอนุมัติให้ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดจ้างก่อสร้าง จากจัดจ้างที่ส่วนกลางโดยแยกการเสนอราคาเป็นรายภาค (ภาค 1 - 9) เป็นการจ้างก่อสร้างทุกอาคารรวมกันที่ส่วนกลางในครั้งเดียว ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ เมื่อมีการจัดประกวดราคาโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกำหนดราคากลางไว้ที่ 6,100,538,900 บาท (หกพันหนึ่งร้อยห้าแสนสามหมื่นแปดพันเก้าร้อยล้านบาท) ผลการแข่งขันเสนอราคาปรากฏว่า บริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด เสนอราคาต่ำที่สุด จำนวน 5,848,000,000 บาท (ห้าพันแปดร้อยสี่สิบล้านบาท) ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำมากกว่าปกติจนเห็นได้ชัดว่าไม่สามารถปฏิบัติได้ ต่อมา เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำสัญญาจ้างบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) 396 โรงพัก โดยมีกำหนดระยะเวลาก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายใน 450 วัน

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ไม่สามารถก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้และขอขยายระยะเวลาก่อสร้างไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติหลายครั้งโดยไม่มีเหตุที่จะขอขยายระยะเวลา แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกลับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการก่อสร้างทั้งที่ทราบ

ได้อยู่แล้วว่าไม่อาจอนุมัติได้ อย่างไรก็ตามเมื่อขยายระยะเวลาการก่อสร้างแล้ว บริษัท พีซีซี ดีเวลลอปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ก็ไม่สามารถก่อสร้างแล้วเสร็จ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีสิทธิออกเลิกสัญญาได้ แต่กลับ ละเว้นไม่ดำเนินการเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการอนุมัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปลี่ยนแปลงวิธีการจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) จำนวน 396 แห่ง อันเป็นการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี ตามที่มีการกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

2. การกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

3. พลตำรวจเอก เปรียวพันธ์ ดามาพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการอนุมัติหรือการดำเนินการอย่างใด ในโครงการจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

4. พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ไม่ปรากฏว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการอนุมัติให้บริษัท พีซีซี ดีเวลลอปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ขยายระยะเวลาก่อสร้างแต่อย่างใด ข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

5. การกระทำของพลตำรวจเอก ปิปปิ ตันประเสริฐ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ และนโยบายของรัฐบาล เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 78 (1) (2) ประกอบมาตรา 79 (6) และมาตรา 79 (1) (5)

6. การกระทำของพลตำรวจโท ธีรยุทธ กิตติวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 ปรากฏข้อเท็จจริงว่าปฏิบัติตามหน้าที่ในฐานะผู้บัญชาการสำนักงานส่งกำลังบำรุง โดยไม่มีเจตนาเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

7. การกระทำของพลตำรวจโท สุพร พันธุ์เสือ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 ไม่ปรากฏข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

8. การกระทำของพลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 และพันตำรวจโท สุริยา แจ้งสุวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณา หรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้น ไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้นและฐานเป็นเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐกระทำ

ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 78 (1) ประกอบมาตรา 79 (6) และมาตรา 79 (1) (5)

9. การกระทำของพันตำรวจเอก จีรวุฒิ จันทร์เพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 พันตำรวจเอก สุทธิ โสถิทัต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 พันตำรวจเอก พิชัย พิมลสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 พันตำรวจเอก ฌรัฐเดช พงศ์วรินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 และพันตำรวจเอก ฌรัฐชัย บุญทวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 ไม่ปรากฏข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า เจตนากระทำความผิดตามที่กล่าวหาข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล แต่การกระทำมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ และนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เกิดเสียหายแก่ราชการ ฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ โดยไม่รักษาประโยชน์ของทางราชการ จะเสนอความเห็นเป็นหนังสือทันที เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่งนั้นก็ได้ และเมื่อได้เสนอความเห็นแล้ว ผู้บังคับบัญชายืนยันให้ปฏิบัติตามคำสั่งเดิม ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตามนั้น และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เพื่อให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อ ในหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 78 (1) (2) (9)

10. การกระทำของบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด โดยนายวิศณุ วิเศษสิงห์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 และนายวิศณุ วิเศษสิงห์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 ในฐานะส่วนตัว มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณา หรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับพลตำรวจเอก ปทีป ตันประเสริฐ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 พลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 พันตำรวจเอก จีรวุฒิ จันทร์เพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 พันตำรวจเอก สุทธิ โสถิทัต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 พันตำรวจเอก พิชัย พิมลสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 พันตำรวจเอก ฌรัฐเดช พงศ์วรินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 พันตำรวจเอก ฌรัฐชัย บุญทวี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 และพันตำรวจโท สุริยา แจ้งสุวรรณ

ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 76 และมาตรา 91 (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็น พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 พลตำรวจเอก ปทีป ตันประเสริฐ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 พลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 พันตำรวจโท สุริยา แจ่มสุวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 บริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด โดยนายวิศณุ วิเศษสิงห์ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 และนายวิศณุ วิเศษสิงห์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16

2. เรื่องกล่าวหานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กับพวก กรณีทุจริตโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) จำนวน 163 หลัง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2562

พหุติการณ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติงบประมาณให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) ขนาด 30 ครอบครั้ว สูง 5 ชั้น จำนวน 163 หลัง ในวงเงิน 3,709,800,000 บาท ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขออนุมัติดำเนินการจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคา โดยส่วนกลาง และแยกการเสนอราคาเป็นรายภาค (ตำรวจภูธรภาค 1 - 9 กองบัญชาการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจชายแดนภาคใต้ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ซึ่งจะมีความรวดเร็วในการดำเนินการจัดจ้าง และน่าจะเป็นผลดีต่อการดำเนินโครงการ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2552 ต่อมา พลตำรวจเอก ปทีป ตันประเสริฐ รักษาการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้ขออนุมัติยกเลิกหลักการในการจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) ขนาด 30 ครอบครั้ว สูง 5 ชั้น จำนวน 163 หลัง โดยส่วนกลางและแยกการเสนอราคาเป็นรายภาค และขออนุมัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการประกาศประกวดราคาจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) ขนาด 30 ครอบครั้ว สูง 5 ชั้น จำนวน 163 หลัง ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกองโยธาธิการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง เป็นหน่วยงาน จัดจ้างก่อสร้างอาคารรวมในครั้งเดียว ซึ่งนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้อนุมัติตามเสนอเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 ในระหว่างการขอเสนอปรับเปลี่ยนรูปแบบ การจัดจ้างดังกล่าว ได้มีกลุ่มผู้ประกอบการหลายรายยื่นหนังสือคัดค้านการจัดจ้างแบบรวมรายการก่อสร้างต่อ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ว่าหากมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบตามที่เสนอ ก็จะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่เพียงรายเดียว และจะเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายย่อย ในส่วนภูมิภาค เนื่องจากผู้รับจ้างในภูมิภาคจะมีผลงานการก่อสร้างและวงเงินค้ำประกัน ไม่สูงพอที่จะรับทำงานก่อสร้างตามวงเงินงบประมาณดังกล่าวได้ เมื่อนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีได้ทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่กลับไม่ได้มีการสั่งการแต่อย่างใด

จากนั้นคณะกรรมการประกวดราคาได้พิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ยื่นซองเอกสาร ประกวดราคาจ้าง โดยคณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาให้บริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้ผ่านคุณสมบัติครบถ้วน ทั้งที่ข้อเสนอราคาของบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ในรายการข้อ 1.1.5 ระบุรายการของเสาเข็มไว้ว่า “เสาเข็มตอรูปตัวไอ หรือ สี่เหลี่ยมตัน ขนาด 0.30×0.30×8 เมตร” จำนวน 132 ต้น ซึ่งความยาวเสาเข็มที่เสนอ 8 เมตร ต่ำกว่าที่แบบกำหนดไว้ 21 เมตร ข้อเสนอของบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด จึงไม่เป็นไปตามประกาศประกวดราคา เอกสารประกวดราคา

และรายการวิศวกรรมประกอบแบบในส่วนของการข้อกำหนดเสาเข็มที่กำหนดไว้เป็นเงื่อนไขในการยื่นเสนอราคา แต่คณะกรรมการประกวดราคากลับไม่ท้วงติงหรือใช้ดุลพินิจพิจารณาคัดเลือกแก้ไขให้ถูกต้องกลับเสนอให้ บริษัท พีซีซี ดีเวลลอปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้ผ่านเงื่อนไขประกวดราคาและมีสิทธิเข้าเสนอราคา จนเป็นผู้ชนะการประกวดราคาในที่สุด อีกทั้งสัญญาเลขที่ 13/2553 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 ซึ่งสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติได้จ้างบริษัท พีซีซี ดีเวลลอปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ก่อสร้างโครงการอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) ขนาด 30 ครอบครัว สูง 5 ชั้น จำนวน 163 หลัง นั้น ปรากฏว่าสัญญาข้อที่ 20 เป็นสัญญาในเรื่องของ อนุญาโตตุลาการ ซึ่งฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2552 และวันที่ 27 มกราคม 2547 แจ้งตาม หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร. 0506/ว 155 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2552 ประกอบที่ นร. 0504/ว 31 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547

จากพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นการช่วยเหลือและเอื้อประโยชน์ให้กับ บริษัท พีซีซี ดีเวลลอปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด เพื่อให้มีสิทธิได้เข้าทำสัญญากับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมและเป็นการสมยอมกันในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และในฐานะเจ้าพนักงาน จึงเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือโดยทุจริต เป็นเหตุให้ ทางราชการและสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ในระหว่างการก่อสร้างโครงการ อาคารที่พักอาศัย (แฟลต) จำนวน 163 หลัง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดาบทตำรวจ สายัน ออบเซย ผู้บังคับหมู่ กลุ่มงานวิชาชีพและเชี่ยวชาญ กองโยธาธิการ เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และพันตำรวจโท คมกริบ นุตาลัย รองผู้กำกับการกลุ่มงานวิชาชีพ กองโยธาธิการ เป็นกรรมการตรวจการก่อสร้างได้เรียกเก็บเงินจากบริษัท พีซีซี ดีเวลลอปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) จำนวน 163 หลัง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเป็นค่าอำนวยความสะดวกในการก่อสร้าง การตรวจรับงาน ของคณะกรรมการจ้าง การส่งมอบ การตั้งเบิก และการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่เป็น คณะกรรมการตรวจการจ้าง ในแต่ละสถานที่ก่อสร้างในแต่ละจังหวัด และในแต่ละภาคทั้งหมด ซึ่งผู้รับจ้าง ได้ชำระเงินให้กับดาบทตำรวจ สายัน ออบเซย และพันตำรวจโท คมกริบ นุตาลัย เป็นเงินจำนวน 105,000,000 บาท ต่อมาปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ทั้งสองได้มีการเรียกค่ารับรองจากผู้รับจ้างในการส่งมอบงวดงานแต่ละงวดเพิ่มขึ้นอีก เป็นจำนวนสูงมาก จนผู้รับจ้างไม่สามารถจะชำระเงินค่ารับรองได้ จึงได้หยุดการชำระค่ารับรองดังกล่าวจากการ หยุดชำระเงินค่ารับรองทำให้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการก่อสร้างงานทั้งในโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย ข้าราชการตำรวจ (แฟลต) จำนวน 163 หลัง และการก่อสร้างงานในโครงการอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) จำนวน 396 หลัง เป็นอย่างมาก ตั้งแต่การขออนุมัติใช้วัสดุ การก่อสร้างงาน การส่งงวดงาน การตั้งเบิก เงินค่างวดงานก่อสร้าง การจัดส่งเอกสารส่งมอบงวดงาน เป็นไปด้วยความล่าช้าในทุกขั้นตอน มีการกลั่นแกล้งให้ มีการแก้งานก่อสร้างอยู่บ่อยครั้ง จนส่งผลให้การก่อสร้างทั้งสองโครงการไม่แล้วเสร็จ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) จำนวน 163 หลัง ตามที่มีการกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

2. ของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 แต่เนื่องจากการกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นี้ เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับกรณีอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงวิธีการจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจ (ทดแทน) จำนวน 396 แห่ง จากเดิม จัดจ้างแบบรวมการที่ส่วนกลางโดยแยกการเสนอราคาเป็นรายภาค (ภาค 1 - 9) จำนวนหลายสัญญา เป็นรวมการจัดจ้างก่อสร้างที่ส่วนกลางในครั้งเดียว และเสนอเป็นสัญญาเดียว โดยไม่เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดจ้างก่อสร้าง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 จึงไม่อาจชี้มูลความผิดนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ในประเด็นนี้ซ้ำอีก

3. พลตำรวจโท อธิรัฐ กิตติวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 พลตำรวจตรี สัจจะ คชศิริรักษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 พันตำรวจเอก ปัทเมข สุนทรานุยุตกิจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 พันตำรวจเอก จิรวุฒิ จันทร์เพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 พันตำรวจตรี สิทธิไพบูลย์ คำนิล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 พันตำรวจเอก พิชัย พิมลสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 และ พลตำรวจตรี สมาน สุดใจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติการพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือ มีพฤติการณ์แจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้น ไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 78 (1) ประกอบ มาตรา 79 (6) และมาตรา 79 (1) (5)

4. พันตำรวจโท วินัย บัวลอย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 จากการไต่สวนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

5. พันตำรวจโท คมกริบ นุตาลัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือ ไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของ คณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และฐานกระทำการอันได้ ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 78 (1) ประกอบ มาตรา 79 (6) และมาตรา 79 (1) (5)

6. การกระทำของ ดาบตำรวจ สายัณห์ อบเชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็น เจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำ การหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็น เจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ

หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ และฐานกระทำการอันใด ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 78 (1) ประกอบมาตรา 79 (6) และมาตรา 79 (1) (5)

7. การกระทำของบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเมนต์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด โดยนายพิบูลย์ อุดมสิทธิกุล กรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจผูกพันบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเมนต์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 และนายพิบูลย์ อุดมสิทธิกุล กรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจผูกพันบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเมนต์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ในฐานะส่วนตัว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ ชื่อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัดว่า ควรรู้ว่าการเสนอราคา ครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิก การดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคา และฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับพลตำรวจโท ธีรยุทธ กิตติวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 พลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 พันตำรวจเอก ปัทเมฆ สุนทรานุกตกิจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 พันตำรวจเอก จิรวุฒิ จันทร์เพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 พันตำรวจตรี สิทธิไพบูลย์ คำนิล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 พันตำรวจเอก พิชัย พิมลสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 พลตำรวจตรี สมาน สุดใจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 พันตำรวจโท คมกริบ นุตาลัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 และดาบตำรวจ สายัณห์ ออบเชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 76 และมาตรา 91 (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็น พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ ไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับ พลตำรวจโท ธีรยุทธ กิตติวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 พลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 พันตำรวจเอก ปัทเมฆ สุนทรานุกตกิจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 พันตำรวจเอก จิรวุฒิ จันทร์เพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 พันตำรวจตรี สิทธิไพบูลย์ คำนิล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 พันตำรวจเอก พิชัย พิมลสินธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 พลตำรวจตรี สมาน สุดใจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 พันตำรวจโท คมกริบ นุตาลัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 ดาบตำรวจ สายัณห์ ออบเชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 บริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเมนต์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 และนายพิบูลย์ อุดมสิทธิกุล กรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจผูกพันบริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเมนต์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14

3. กล่าวหานายวรวิทย์ ปักกาโล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุสันทรรัตน์ อำเภอนาคู จังหวัดมหาสารคาม กับพวก รวม 44 คน ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม เมื่อปี พ.ศ. 2557 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2562

พฤติการณ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม (ก.อบต. จังหวัดมหาสารคาม) ได้มีมติให้มีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบล และให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานกลางในการจัดสอบให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลกุสันทรรัตน์ อำเภอนาคู จังหวัดมหาสารคาม และองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น อีก 12 แห่ง นั้น ปรากฏว่า ในการจัดสอบแข่งขันในครั้งนี้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุสันทรรัตน์ และบุคคลใกล้ชิด ได้เรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบหรือญาติของผู้สมัครสอบ ตั้งแต่ 20,000 - 500,000 บาท ขึ้นอยู่กับลำดับและตำแหน่งที่ประสงค์จะได้รับการขึ้นบัญชีและได้รับการบรรจุ เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการช่วยเหลือดังกล่าว โดยให้อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการแก้ไขผลคะแนนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้กับผู้ที่จ่ายเงิน ให้เป็นผู้สอบผ่าน เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบล กุสันทรรัตน์ นำเอกสารที่มีการปลอมดังกล่าวไปใช้ในการประกาศผลคะแนนสอบ ภาค ก ภาค ข โดยมี รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ เป็นผู้ดำเนินการโอนเงินค่าดำเนินการดังกล่าว ให้กับอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนั้นแล้วในการสอบแข่งขันครั้งนี้ ยังได้มีการจัดประชุม คณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลกุสันทรรัตน์ จริงเพียงครั้งเดียว แต่ผู้ถูกกล่าวหา กับพวก ในฐานะคณะกรรมการดำเนินการสอบ ฯ กลับได้มีการลงลายมือชื่อในรายงานการประชุม ซึ่งได้มีการจัดทำขึ้นจำนวนหลายครั้งเพื่อให้ดูเหมือนว่ามีการประชุมจริง และในการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค) ผู้ถูกกล่าวหา กับพวก ในฐานะคณะกรรมการ ฯ ก็ได้มีการให้คะแนนผู้เข้าสอบโดยพิจารณาความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้แต่อย่างใด ทั้งนี้ ก็เพื่อให้มีการปรับแก้ไขคะแนนได้ในภายหลังให้กับผู้สมัครสอบที่จ่ายเงินให้มีรายชื่อเป็นผู้สอบผ่านและได้ขึ้นบัญชีหรือได้รับการบรรจุ ทั้งนี้มีผลคะแนนสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์

มติคณะกรรมกร ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดกับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล กุสันทรรัตน์ กับพวก มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ รับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 83 ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบ หรือมิชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ โดยเห็นแก่ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดซึ่งตนได้เรียก รับหรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานในหน้าที่นั้น และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง ผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงาน ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 6 มาตรา 7 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 86 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และข้อมูลความผิดผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นผู้สมัครสอบแข่งขันฯ ที่มีการจ่ายเงินเป็นค่าตอบแทนให้เป็นผู้สอบผ่าน ทั้งที่มีผลคะแนนสอบไม่ผ่าน ตามเกณฑ์ฐานสนับสนุนการกระทำความผิดดังกล่าวข้างต้นด้วย

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งสำเนาสำนวนการไต่สวน และเอกสารหลักฐาน ไปยังผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาตามหน้าที่และอำนาจแล้ว

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแล้ว

4. เรื่องกล่าวหา นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง อำเภอเหล่าเสือโก้ก จังหวัดอุบลราชธานี กรณีจัดซื้อปุ๋ยสำหรับนาข้าวจากบริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด เมื่อปี พ.ศ. 2550 โดยมีขอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2561

พหุติการณ์ นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ตกลงชื่อปุ๋ยสูตร 4 สำหรับนาข้าวจากบริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด โดยติดต่อซื้อขายทางโทรศัพท์กับนายดำรงค์ กาญจนอร่ามกุล โดยที่ไม่ได้ทำสัญญาซื้อขายกันแต่อย่างใด ต่อมา บริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด ได้ส่งมอบปุ๋ยให้แก่ นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร จำนวน 3 ครั้ง โดยในการส่งมอบปุ๋ย นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร อ้างว่าให้บริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด นำปุ๋ยมาส่งมอบที่องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ที่บริเวณอาคารชั่วคราวซึ่งตั้งอยู่ด้านข้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง และมีการระบุใบในส่งของ ว่าขายให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง โดยมีนายเจษฎาพงษ์ พลบุตร เป็นผู้รับปุ๋ยและเป็นผู้ลงลายมือชื่อ ผู้รับสินค้าและระบุตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองไว้ได้ชื่อพร้อมทั้งประทับตราองค์การบริหาร ส่วนตำบลโพธิ์เมืองในช่องรับสินค้าด้วยตนเอง หลังจากนั้น นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ได้นำปุ๋ยดังกล่าวไป จำหน่ายให้แก่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองและชาวบ้าน และนำเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว แต่กลับไม่ชำระค่าปุ๋ยให้กับบริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด แต่อย่างใด

บริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2551 แจ้งให้นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ชำระหนี้ค่าปุ๋ย จำนวน 660,000 บาท แต่นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ไม่ได้ชำระหนี้ค่าปุ๋ยแต่อย่างใด เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 บริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด ได้ยื่นฟ้อง องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองเป็นจำเลยที่ 1 นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร เป็นจำเลยที่ 2 เพื่อให้ชำระค่าปุ๋ย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 660,000 บาท ทั้งที่องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อปุ๋ยดังกล่าว เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ไม่ได้ตั้งงบประมาณจัดซื้อปุ๋ยไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2550 และไม่มีเงินงบประมาณอุดหนุนสำหรับการจัดซื้อปุ๋ย อีกทั้งการจัดซื้อปุ๋ยดังกล่าวไม่ได้ ดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ ประกอบกับนายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ได้ให้การต่อศาล จังหวัดอุบลราชธานี ว่าการจัดซื้อดังกล่าวเป็นการกระทำไปในฐานะส่วนตัว ไม่ได้มีเจตนาจะให้ผูกพันองค์การ บริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองแต่อย่างใด

ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้มีคำพิพากษาคดีแพ่ง หมายเลขดำที่ ผบ.142/2551 หมายเลขแดงที่ ผบ. 294/2553 ให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ต้องชำระหนี้ตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น พร้อมดอกเบี้ย

ร้อยละ 7.5 ต่อปี ของเงินต้น 660,000 บาท นับแต่วันที่ศาลชั้นต้นพิพากษา และต่อมา เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2558 ศาลจังหวัดอุบลราชธานี ได้มีหนังสือแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ชำระหนี้ตามคำพิพากษา พร้อมดอกเบี้ย เป็นจำนวนเงิน 1,042,167.11 บาท ซึ่งนายไพรัตน์ ขจรเพชร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ในขณะนั้น ได้อนุมัติเบิกจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำสั่งศาล เป็นเงิน 1,042,167.11 บาท การกระทำของ นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร จึงเป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมือง ได้รับความเสียหายโดยต้องชำระหนี้ ตามคำพิพากษาของศาล ให้แก่บริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 1,042,167.11 บาท

การกระทำของนายเจษฎาพงษ์ พลบุตร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองดังกล่าว เป็นการกระทำนอกเหนืออำนาจหน้าที่ หรือเป็นการกระทำไปโดยที่ตนไม่มีหน้าที่ ในฐานะนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลโพธิ์เมือง แต่เป็นการทำให้บริษัท ดินและปุ๋ย จำกัด เชื่อว่านายเจษฎาพงษ์ พลบุตร กระทำการ ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์เมืองซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว การกระทำดังกล่าว จึงเป็นการกระทำในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้ มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายเจษฎาพงษ์ พลบุตร ผู้ถูกกล่าวหา และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย

การดำเนินการทางอาญา ส่งส่วนงานการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี

5. เรื่องกล่าวหานายพรชัย โควสุรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 กรณีการจัดซื้อหนังสือและสื่อการเรียนการสอนจากองค์การค้ำของ สกสค. โดยวิธีกรณีพิเศษ รวมจำนวน 4 โครงการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2561

พหุติการณ ในปีงบประมาณ 2550 องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจัดซื้อหนังสือและสื่อการเรียนการสอนให้แก่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 29 แห่ง จากองค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) โดยวิธีกรณีพิเศษ เป็นเงิน 17,741,624 บาท และปีงบประมาณ 2551 จัดซื้อหนังสือจากองค์การค้ำของ สกสค. โดยวิธีกรณีพิเศษ เป็นเงิน 7,296,000 บาท โดยเป็นหนังสือที่องค์การค้ำของ สกสค. จัดพิมพ์เพียงบางส่วนและที่เหลือไปซื้อมาจากโรงพิมพ์อื่นมาขายต่อให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี การจัดซื้อดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติม และมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2527 เรื่อง สิทธิพิเศษเกี่ยวกับการซื้อวัสดุของส่วนราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายพรชัย โควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 มาตรา 91 ฐานร่วมกันใช้อุบายหลอกลวง หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และฐานเป็นเจ้าพนักงานในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอการรายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 และมาตรา 12 แต่ความผิดตามมาตรา 7 ขาดอายุความแล้วจึงให้ยุติการดำเนินคดีในฐานนี้ และมีมูลเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่หรือประพฤติดินฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 79

2. การกระทำของนายเกษม กลั่นยิ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 90 ฐานร่วมกันใช้อุบายหลอกลวง หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอการรายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 90 แต่ความผิดตามมาตรา 7 ขาดอายุความแล้ว จึงให้ยุติการดำเนินคดีในฐานนี้ และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่

และฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มติ หรือนโยบายของคณะกรรมการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่สำนักงานอย่างร้ายแรง ตามระเบียบสำนักงาน สกสค. ว่าด้วยวินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2547 ข้อ 7 วรรคสาม และข้อ 10 วรรคสอง

3. การกระทำของนายบำเรอ ภาณุวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91 ฐานร่วมกันใช้อุบาย หลอกลวง หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิ ทำสัญญา กับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91 แต่ความผิดตาม มาตรา 7 ขาดอายุความแล้ว จึงให้ยุติการดำเนินคดีในฐานนี้ และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ และฐานปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มติ หรือนโยบายของคณะกรรมการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่สำนักงานอย่างร้ายแรง ตามระเบียบสำนักงาน สกสค. ว่าด้วยวินัย การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2547 ข้อ 7 วรรคสาม และข้อ 10 วรรคสอง

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายเกษม กลั่นยิ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายบำเรอ ภาณุวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายพรชัย ไควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ตามฐานความผิดดังกล่าว

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายพรชัย ไควสุรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายเกษม กลั่นยิ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายบำเรอ ภาณุวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3

6. เรื่องกล่าวหานายไพร พัฒโน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครหาดใหญ่ กรณีทุจริต ในการดำเนินการโครงการจัดหาทุนซื้อทองคำปัดองค์พระประจำเมืองหาดใหญ่ “พระพุทธรูปมงคลหาราช” คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561

พหุติการณ เทศบาลนครหาดใหญ่ ได้จัดสร้างพระพุทธรูปประจำเมืองนครหาดใหญ่ ประดิษฐานบนเขาคอหงส์ บริเวณสวนสาธารณะเทศบาลนครหาดใหญ่ นามว่า “พระพุทธรูปมงคลหาราช” แต่ปรากฏว่าองค์พระ มีรอยร้าวน้ำไหลผ่าน เทศบาลนครหาดใหญ่จึงจำเป็นต้องรีบบูรณะซ่อมแซม และปิดทององค์พระให้แล้วเสร็จโดยด่วน แต่เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการเป็นจำนวนมาก ประมาณ 50 - 60 ล้านบาท ผู้บริหารของเทศบาลนครหาดใหญ่ เห็นว่าค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ควรจัดหาจากแรงศรัทธาของประชาชน จึงมีแนวคิดที่จะหารายได้ โดยการสร้างวัดถลุงคลหลวงพ่อทวดเหยียบน้ำทะเลจืด รุ่น “มงคลหาราช” ให้พุทธศาสนิกชนเข้าไปบูชา ต่อมานายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้เสนอญัตติจ่ายขาดเงินสะสมจำนวน 20 ล้านบาทต่อสภาเทศบาล นครหาดใหญ่ สภาเทศบาลนครหาดใหญ่พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมจำนวน 20 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนมูลนิธิสิรินธรราชวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์ เพื่อเป็นทุนเบื้องต้นในการดำเนินการสร้างวัดถลุงคลแทนเทศบาลนครหาดใหญ่ตามที่นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 เสนอ และขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เพื่อเบิกจ่ายเงินจำนวน 20 ล้านบาทดังกล่าว ภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติให้ยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวแล้ว นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ก็ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินจำนวน 20 ล้านบาทให้กับมูลนิธิสิรินธรฯ และมูลนิธิสิรินธรฯ ได้ว่าจ้างให้โรงงานพัฒนาช่าง เป็นผู้ดำเนินการจัดทำวัดถลุงคลส่งให้เทศบาลนครหาดใหญ่ แต่ในการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวมูลนิธิสิรินธรฯ จะต้องแจ้งให้และได้รับอนุมัติจากนายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ทุกครั้ง ต่อมานายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้สั่งการให้สร้างวัดถลุงคลเพิ่มขึ้นอีก รวม 2 ครั้ง และสั่งให้นำเงินที่ได้จากการจองหรือเช่าวัดถลุงคลมาเป็นค่าใช้จ่ายในการสร้างวัดถลุงคลรวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นๆ ด้วย ซึ่งการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวมิได้ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช

กรณีที่ 1 กล่าวหา นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหา กับพวก รวม 28 คน ว่าจ่ายขาดเงินสะสมของเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 20 ล้านบาท เพื่อสร้างวัดถลุงคลหลวงปู่ทวดเหยียบน้ำทะเลจืด รุ่น “มงคลหาราช” โดยมีขอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าจากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหา กับพวก รวม 28 คน ได้ร่วมกันกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

กรณีที่ 2 กล่าวหา นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ว่าอนุมัติเบิกจ่ายเงินของเทศบาลนครหาดใหญ่จำนวน 20 ล้านบาท ให้กับมูลนิธิสิรินธรราชวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์ โดยมีขอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของนายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล หรือเจ้าของทรัพย์นั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดฐานปฏิบัติการค้าฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมา ซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

กรณีที่ 3 กล่าวหา นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ว่าอนุมัติให้จ่ายเงินของเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 7,500,000 บาท ให้กับโรงงานพัฒนาช่าง เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสร้างวัดถมุงคลเพิ่มเติม โดยมีขอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของนายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็น เจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดฐานปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพ ของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมา ซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

กรณีที่ 4 กล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ถึงผู้ถูกกล่าวหาที่ 28 ว่ามีส่วนร่วมหรือสนับสนุนนายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ในการเบิกจ่ายเงินของเทศบาลนครหาดใหญ่ จำนวน 20 ล้านบาท ให้กับมูลนิธิสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ โดยมีขอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าจากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า นายสุธรรม ธรรมโชติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายวิบูล หรือสรรพพงศ์ ธิฐาน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายสามารถ เหมมัน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายเจตสกุล เพ็ชรสกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 นายคณิง นวลแก้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นายชาตรี คงชนะพล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 นายมงคล หวานนิมิต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 นางมัลลิกา หรือมรริกา เจริญพานิช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 ว่าที่ ร.ต. ภูวิช หรือจำสับเอก ภิเศก สายชนะพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 นายมนตรี จิระภาค ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 นางสาวอนุสรฯ พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 นายทองศักดิ์ สวัสดิ์แก้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 นายสมจิต คารวนันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 นายทรงวิทย์ บุญวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 นายอาคม หล้าเป็นสะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 18 นายอุดม คณะภิกขุ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 19 นายสมคิด อริญตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 20 นายสัมฤทธิ์ บุญรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 21 นายธีระพล หมดหมัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 22 นายยงยุทธ รักษาภิกษุ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 23 นายมนูญ จันทสุวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 24 นายอดุลศักดิ์ มูเก็ม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 25 นายสมยศ รมณารักษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 26 นายวิญญู สิทธิเชนทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 27 และนายสมพร ไข่บางยาง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 28 ได้มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนในการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล สมควรให้ ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายไพร พัฒโน ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี

โดยอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า นายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการ รับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและตรวจเงิน ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 ได้มีคำสั่งให้ออนเงินโดยมิชอบด้วยกฎหมายและระเบียบจำนวน 7 ครั้ง กล่าวคือ ออนไลน์กรณีเงินจ่ายขาดสะสม จำนวน 20,000,000 บาท ให้มูลนิธิสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ เพื่อดำเนินการจัดสร้างวัดถมุงคลหลวงปู่ทวดเหยียบน้ำทะเลจืดรุ่น “มงคลมหาราช” แทนเทศบาลนครหาดใหญ่ และต่อมาได้มีการจ่ายเงินจำนวน 16,500,000 บาท ให้แก่นายสุรพันธ์ อดิชาตนันต์ เป็นค่าจ้างในการจัดสร้าง วัดถมุงคล และมีคำสั่งให้มูลนิธิฯ จ่ายเงินให้แก่นายจักรกฤษณ์ ทวนทอง จำนวน 1,373,000 บาท 4,000,000 บาท และ 9,500,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์โครงการจัดสร้างวัดถมุงคล บวงสรวง และเททองพิธี รวมทั้งได้มีคำสั่งจ่ายเงิน จำนวน 3,000,000 บาท 3,900,000 บาท และ 500,000 บาท

ซึ่งเป็นเงินของเทศบาลนครหาดใหญ่ที่ได้มาจากการจำหน่ายวัตถุมงคลดังกล่าวให้กับ นายสุรพันธ์ อติชาตนันต์ เพื่อจัดสร้างวัตถุมงคลเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นพยานหลักฐานจากการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมสมบุรณ์เพียงพอที่จะรับดำเนินคดีอาญาฟ้องนายไพร พัฒโน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้

การดำเนินการถอดถอน ส่งสำนวนการไต่สวน ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายไพร พัฒโน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

7. เรื่องกล่าวหา นายวิเชียร ร่อนอบ นายกองคํการบรหิการส่วนตําลดอนยายหอม อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม กับพวกรวม 7 ราย กรณั้ร่วมนกันทุจริตจัดทําเอกสารการจัดจํางโครงการขุดลอกคลองขององคํการบรหิการส่วนตําลดอนยายหอม ในช่วงปลายปีงบประมาณ 2556 ถึงต้นปีงบประมาณ 2557 อันเป็นกั้งเพื่อนําไปประกอบการเบิกจ่ายเงินกั้งกั้ไม่มีการจํางผู้รับจํางขุดลอกคลองดังกล่าวจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2562

พทุติการณั้ ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 นายวิเชียร ร่อนอบรู้เห็นหรือสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา จัดทำเอกสารจัดซื้อจัดจํางเพื่อดำเนินการโครงการขุดลอกคลองจำนวน 4 โครงการ คือ โครงการขุดลอกคลองรางบางเสือ โครงการขุดลอกคลองวงพาด โครงการขุดลอกคลองควาย และโครงการ ขุดลอกคลองรางบางขวัญ ในท้องที่หมู่ที่ 3, 4 และ 8 ตำบลอนยายหอม อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม อันเป็นกั้งโดยในชั้นตอนการตรวจรับงาน คณะกรรมการตรวจรับงาน ได้ร่วมกันลงชื่อตรวจรับงานจํางรับรองว่าผู้รับจํางได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญาท้้งท้ไม่มีการดำเนินการตามสัญญาจํางดังกล่าวแต่อย่างใด และเมื่อเอกสารใบสำคัญประกอบการเบิกจ่ายครบถ้วนแล้วได้มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเช็คให้แก่ผู้รับจํางโดยไม่มีการขีดคร่อมและไม่ขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้ถือ” ตามระเบียบ แล้วได้ร่วมกันนําเช็คดังกล่าวไปเบิกเงินสดรวมเป็นเงินท้้งสิ้น 295,000 บาท ไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายวิเชียร ร่อนอบ นายกองคํการบรหิการส่วนตําลดอนยายหอม มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิด ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

2. นายศุททวิทย์ สุดใจ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลอนยายหอม มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครปฐม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม ข้อ 6 วรรคสอง และข้อ 19 วรรคสอง

3. นายทวี ชิวปรีชา หัวหน้าส่วนโยธา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 ตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดนครปฐม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม ข้อ 6 วรรคสอง และข้อ 19 วรรคสอง

4. นางสาวสุภีร์ วาริทธิณย์ ผู้อำนวยการกองคลัง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธินาคดีอาญาฆ่าฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (1) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนเพื่อดำเนินคดีอาญา หรือดำเนินการทางวินัยต่อไปได้

5. นายนิวัติ จันทร์พ่วง นายช่างโยธา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อ ในหน้าที่ราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดนครปฐม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2544 ข้อ 5 วรรคสอง

6. นางสาววีพร สุ่มมาตย์ นายช่างสำรวจ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อ ในหน้าที่ราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดนครปฐม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2544 ข้อ 5 วรรคสอง

7. นายธวัชชัย เกตุอุทอง พนักงานจ้าง พนักงานขับรถยนต์ ได้รับการกักไว้เป็นพยาน ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกักบุคคล หรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. 2554 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับ 1. นายทวี ชิวปรีชา หัวหน้าส่วนโยธา 2. นายนิวัติ จันทร์พ่วง นายช่างโยธา 3. นางสาววีพร สุ่มมาตย์ นายช่างสำรวจ

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ 1. นายวิเชียร ร่อนอบ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนยายหอม 2. นายศุภวิชย์ สุดใจ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลดอนยายหอม 3. นายทวี ชิวปรีชา หัวหน้าส่วนโยธา

8. เรื่องกล่าวหา นายคำภู คະສຸວຽຣນ นายกองคํการบํการส่วนตํบลหั่วนา อํเภอเมืองหนองบัวลํภู จังหวัดหนองบัวลํภู กับพวกร ฤจํรํตต่อหน้าทํ หรือกระทํการผํดต่อตํแหน่งหน้าทํราชการ กรณํเรํยกรับเงิน จากนางลําดวน อินทํรํกษา โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลื่อให้บุตรหลานของนางลําดวน อินทํรํกษา เข้าทํางาน ในองคํการบํการส่วนตํบลหั่วนา และเทศบาลตํบลหั่วนาได้ โดยไม่ต้องสอบท่งเงิน คณะกรรมาการ ป.ป.ช. มีมติ ช้มูลความผํด เมื่ວวันที่ 3 ตุลาคม 2561

พฤติการณํ เมื่ວประมาณเดื่อนเมษายน 2552 นายคำภู คະສຸວຽຣນ นายสมเกືຍຣຕີ บัวขาว และ นายสุรียา ชัยคต ได้มีพฤติการณํร่วมนกันเรํยกรับเงินจากนางลําดวน อินทํรํกษา โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลื่อให้บุตรหลานของนางลําดวน อินทํรํกษา เข้าทํางานที่องคํการบํการส่วนตํบลหั่วนา และเทศบาลตํบลหั่วนาได้ จํนวน 3 ครั่ง ร่วมนเป็นจํนวนเงิน 125,000 บาท ดังนํ

ครั่งที่ 1 เรํยกรับเงินจํนวน 40,000 บาท จากนางลําดวน อินทํรํกษา โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลื่อให้บุตรสาวของนางลําดวน อินทํรํกษา เข้าทํางานเป็นพนํกงานจํางตามการกิจ ตํแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าทํที่วิเคราะหํ ที่องคํการบํการส่วนตํบลหั่วนา

ครั่งที่ 2 เรํยกรับเงิน จํนวน 45,000 บาท จากนางลําดวน อินทํรํกษา โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลื่อให้บุตรเขยของนางลําดวน อินทํรํกษา เข้าทํางานเป็นพนํกงานจํางตามการกิจ ตํแหน่งผู้ช่วยช่างไฟฟ้า ที่องคํการ บํการส่วนตํบลหั่วนา

ครั่งที่ 3 เรํยกรับเงิน จํนวน 40,000 บาท จากนางลําดวน อินทํรํกษา โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลื่อให้หลานของนางลําดวน อินทํรํกษา เข้าทํางานเป็นพนํกงานจํางตามการกิจ ตํแหน่งผู้ช่วยเจ้าหน้าทํที่พัฒนาชุมชน ที่เทศบาลตํบลหั่วนา

ต่อมานางลําดวน อินทํรํกษา ได้สอบถามเกືຍຣกับการเข้าทํางานของบุตรหลานจากนายคำภู คະສຸວຽຣນ และนายสมเกືຍຣຕີ บัวขาว เรືຍมาจนกระทั่งสิ้นเดื่อนพฤษภาคม 2552 บุตรหลานของนางลําดวน อินทํรํกษา ก็ยังไม่ได้เข้าทํางานที่องคํการบํการส่วนตํบลหั่วนา และเทศบาลตํบลหั่วนา และก็ได้รับการบํายเบືຍงจาก บุคคลท่งสอง นางลําดวน อินทํรํกษา จึงเดินทางไปที่บ้านนายสมเกືຍຣຕີ บัวขาว เพื่อขอเงินค้ນ ซึ่งพบกับนายคำภู คະສຸວຽຣນ และนายสมเกືຍຣຕີ บัวขาว แจ່ງว่าไม่มีเงินค้ນให้ นางลําดวน อินทํรํกษา จึงแนใจว่าถูกหลอกลวง และได้เดินทางไปแจ່ງความร່ອງทุกขํต่อพนํกงานสอบสวน

มติคณะกรรมาการ ป.ป.ช.

1. การกระทํการของนายคำภู คະສຸວຽຣນ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผํดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนํกงาน เรํยกรับ หรือยอมจะรับทຣຸພິສິນ หรือประโยชนอื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทํการ หรือไม่กระทํการอย่างใดในตํแหน่งไม่ว่าการนํจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าทํ และฐานเป็นเจ้าพนํกงาน ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าทํที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าทํที่โดยทຸຈຣิต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 และมาตรา 91 และมีมูลเป็นการกระทํการฝ่าฝืนต่อความสงบเรືຍบร່ອງหรือส่วสดีภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าทํ ตามพระราชบัญญัติสภาตํบลและองคํการบํการส่วนตํบล พ.ศ.2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 92

การกระทํการของนายสมเกືຍຣຕີ บัวขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายสุรียา ชัยคต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผํดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนํกงาน เรํยกรับ หรือยอมจะรับทຸພິສິນ หรือประโยชนอื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทํการหรือไม่กระทํการอย่างใดในตํแหน่งไม่ว่าการนํจะชอบหรือ มิชอบด้วยหน้าทํ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนํกงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าทํที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าทํที่โดยทຸຈຣิต ตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91 และมีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 92

2. กรณีผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ร่วมกันเรียกรับเงินจากนางลำดวน อินทรักษา โดยอ้างว่าสามารถช่วยเหลือให้บุตรหลานของนางลำดวน อินทรักษา เข้าทำงานในเทศบาลตำบลห้วยน้ำได้โดยไม่ต้องสอบแข่งขัน

การกระทำของนายคำภู คະສຸວຽນ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายสมเกียรติ บัวขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายสุริยา ชัยคต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มิใช่การกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่การกระทำของนายคำภู คະສຸວຽນ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายสมเกียรติ บัวขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายสุริยา ชัยคต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341 อันเป็นความผิดต่อส่วนตัว ซึ่งนางลำดวน อินทรักษา ผู้กล่าวหาได้ถอนคำร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรโนนสังแล้ว สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (2)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ กับนายคำภู คະສຸວຽນ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายสมเกียรติ บัวขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายสุริยา ชัยคต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

9. เรื่องกล่าวหา นายวิสาณห์ แสงหา นายกองคการบริหารส่วนตำบลบึงบา อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี กับพวก กรณีดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการซ่อมแซมระบบประปาบาดาล ของหมู่ที่ 4 และหมู่ที่ 8 ตำบลบึงบา ปิงประมาณ 2554 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2561

พหุติการณ เดือนมิถุนายน 2554 ระบบประปาบาดาลของหมู่ที่ 4 และ 8 ตำบลบึงบา มีปัญหา ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองได้ดำเนินการให้ช่างหุ้นส่วนจำกัด ช่างธนาบาดาล เข้าทำการซ่อมแซมก่อน โดยไม่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 ต่อมาเดือนสิงหาคม 2554 ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองได้ร่วมกันจัดทำเอกสารย้อนหลังว่าองค์การบริหาร ส่วนตำบลบึงบาได้ว่าจ้างช่างหุ้นส่วนจำกัด ช่างธนาบาดาล มาซ่อมแซมระบบประปาบาดาลของหมู่ที่ 4 และ หมู่ที่ 8 อันเป็นเท็จ แล้วเบิกจ่ายเงินให้กับช่างหุ้นส่วนจำกัด ช่างธนาบาดาล รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 165,731 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของ นายวิสาณห์ แสงหา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือรอกข้อความ ลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็น ความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90 และมีมูลเป็นการกระทำ การฝ่าฝืนต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบ ด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

2. การกระทำของ นายนิติศักดิ์ ธรรมราช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือรอกข้อความลงในเอกสาร รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุ ให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดปทุมธานี เรื่องหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2545 ข้อ 6 วรรคสอง

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายนิติศักดิ์ ธรรมราช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และส่งส่วนงานการไต่สวน ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับ นายวิสาณห์ แสงหา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ตามฐาน ความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และ คำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายวิสาณห์ แสงหา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 และนายนิติศักดิ์ ธรรมราช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2

10. เรื่องกล่าวหานายจรรุ อรัญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา เป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ตามโครงการปรับปรุง ถนนลูกรัง ภายในตำบลหน้าเขา ตามสัญญาจ้างเลขที่ 16/2556 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2556 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2561

พหุติการณ์ สืบเนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา ได้จัดทำโครงการปรับปรุงถนนลูกรังภายใน ตำบลหน้าเขา อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ โดยมีห้างหุ้นส่วนจำกัด เอียดบัวการโยธา เป็นผู้ชนะในการสอบราคา และได้เข้ามาทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา ตามสัญญาเลขที่ 16/2556 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2556 งบประมาณ 3,983,000 บาท เมื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด เอียดบัวการโยธา ได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง และคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ทำการตรวจการจ้างเป็นการถูกต้อง และได้ส่งเรื่องขอเบิกเงิน ตามสัญญาจ้าง กับองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา ภายหลังได้ส่งมอบงานตามโครงการได้มีการเบิกจ่ายล่าช้า นายสมชัย พันธุ์เสงี่ยม ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอียดบัวการโยธา ได้มีการทวงถามเงินค่าจ้างกับ นายสุทธิพงษ์ ไหมดำ เลขาธิการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา โดยนายสุทธิพงษ์ ไหมดำ ได้เข้ามาติดต่อนายสมชัย พันธุ์เสงี่ยม ว่าขอค่าตอบแทน 10 เปอร์เซ็นต์ของเงินตามสัญญาจ้าง และต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด เอียดบัวการโยธา ได้ทำการ เบิกจ่ายเงินตามสัญญาวันที่ 28 สิงหาคม 2556 และได้จ่ายเงิน 10 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 400,000 บาท โดยจ่ายเป็น เชื้อกระบุงชื่อ นายจรรุ อรัญ และต่อมานายจรรุ อรัญ ได้นำเช็คดังกล่าวไปขึ้นเงินที่ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาโลตัส กระบี่

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายจรรุ อรัญ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง ผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 192 และมีมูลเป็นการกระทำการ ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบ ด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย สำหรับการถอดถอนออกจากตำแหน่ง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดกระบี่ ได้มีคำสั่งที่ 2146/2557 ลงวันที่ 19 กันยายน 2557 ให้นายจรรุ อรัญ ผู้ถูกกล่าวหา พ้นจากตำแหน่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าเขา อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งสำนวนการไต่สวน ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 98 วรรคสี่ อีก และให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายจรรุ อรัญ ผู้ถูกกล่าวหา ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1)

11. เรื่องกล่าวหา นายอพิเชษฐ สังวิบุตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด กรณีเรียกร้องเงินจากพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว ที่ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัส) ประจำปี 2552 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561

พหุติการณ์ เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2552 ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัส) ประจำปี 2552 นายอพิเชษฐ สังวิบุตร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว ได้ให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว หัวหน้าส่วนการคลัง และหัวหน้าส่วนโยธา ไปพบที่ห้องทำงาน แล้วนายอพิเชษฐ สังวิบุตร ได้แจ้งความประสงค์เรียก - รับเงินจำนวนคนละ 20 เปอร์เซ็นต์ ของเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัส) ที่แต่ละคนจะได้รับ และให้หัวหน้าส่วนแต่ละส่วนไปแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของแต่ละส่วนทราบกันเอง หลังจากนั้นในวันเดียวกัน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว หัวหน้าส่วนการคลัง และหัวหน้าส่วนโยธาได้ไปต่อรองกับนายอพิเชษฐ สังวิบุตร เพื่อขอลดจำนวนเงินโบนัสที่จะจ่ายให้ แต่นายอพิเชษฐ สังวิบุตร ไม่ยอม ยืนยันที่จะเอา 20 % ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว หัวหน้าส่วนการคลัง และหัวหน้าส่วนโยธา จึงได้ไปแจ้งความประสงค์เรียกร้องเงินของนายอพิเชษฐ สังวิบุตร ให้กับพนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว ทราบ ซึ่งพนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว ไม่พอใจแต่พูดอะไรไม่ได้เพราะกลัวว่าถ้าไม่ยอมนายอพิเชษฐ สังวิบุตร จะไม่ยอมเบิกจ่ายเงินให้ตามสิทธิ

ต่อมาวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว ได้เรียกปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว หัวหน้าส่วนการคลัง และหัวหน้าส่วนโยธาไปพบอีกครั้งหนึ่ง บุคคลทั้งสามจึงได้แจ้งกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้วว่า ได้แจ้งให้กับพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างของแต่ละส่วนงานทราบแล้ว หลังจากนั้นในวันเดียวกันนายอพิเชษฐ สังวิบุตร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว จึงได้มีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้วที่ 166/2553 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปี 2552 ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว เพื่อพิจารณา การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปี 2552 และได้มีการดำเนินการเพื่อเบิกจ่ายเงินโบนัสตามระเบียบ เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้วได้แจกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปี 2552 ให้กับพนักงาน และลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้วตามสิทธิที่ได้รับจำนวน 47 คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 952,808.25 บาท หลังจากนั้นพนักงานและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้วหลายคน ซึ่งรวมถึงปลัดฯ และหัวหน้าส่วนการคลังได้ทยอยนำเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) จำนวนคนละประมาณ 20 % ที่แต่ละคนได้รับ ไปมอบให้กับนายอพิเชษฐ สังวิบุตร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว ที่ห้องทำงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. การกระทำของนายอพิเชษฐ สังวิบุตร มีมูลความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะทำการหรือไม่ว่าการอย่างไรในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 และมีมูลเป็นการกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี และแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

12. เรื่องกล่าวหา นายสุรสีห์ ลีลิตอักษร นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี กับพวก กรณีกีดกันและสมยอมในการเสนอราคาจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน 14 รายการ ของเทศบาลตำบลหนองจอก คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561

พหุติการณ นายสุรสีห์ ลีลิตอักษร นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี กับพวก ได้มีการกีดกันและสมยอมในการเสนอราคาจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน 14 รายการ ของเทศบาลตำบลหนองจอก

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายสุรสีห์ ลีลิตอักษร มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือ การดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่า ควรรู้ว่าการเสนอราคา ในครั้งนั้น มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้น ไม่ดำเนินการเพื่อให้มี การยกเลิกการดำเนินการ เกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนาจแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 และมีมูลเป็น การกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบ เรียบร้อยของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติ ในทางจะนำมาซึ่งความเสียหายแก่ศักดิ์ตำแหน่งหรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2. การกระทำของนางนิชาดา อมรชาติ หรือนางจิตตานันท์ กุลอิทธิโกศล กรรมการผู้มีอำนาจ ลงนาม ของบริษัท เทคโนโลยี เทคดิง จำกัด และนางสาวณัฐนิชา พรหมเมือง ตัวแทนของบริษัท เทคโนโลยี เทคดิง จำกัด มีมูลความผิดทางอาญา ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์ แก่ผู้ใดผู้หนึ่ง เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดย การกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ อันมิใช่เป็นไป ในทางประกอบธุรกิจปกติ และฐานให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้เงินหรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้อื่น เพื่อประโยชน์ในการเสนอราคา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะจูงใจให้ผู้นั้นร่วมดำเนินการใด ๆ อันเป็นการให้ประโยชน์ แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือเพื่อจูงใจ ให้ผู้นั้นทำการเสนอราคาสูงหรือต่ำ จนเห็น ได้ชัดว่าไม่เป็นไปตามลักษณะสินค้า บริการ หรือสิทธิที่จะได้รับ หรือเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่เข้าร่วม ในการเสนอราคา หรือถอนการเสนอราคา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 และมาตรา 5

3. การกระทำของนายชำเรือง เจริญจุล นายวัลลภ ใจเที่ยง และนายันทพล มั่งประเสริฐ จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายสุรสิทธิ์ ลิ้มลิขิตอักษร นางนิชาดา อมรชาติ หรือนางจิตตานันท์ กุลอิทธิโกศล และนางสาวณัฐนิชา พรหมเมือง ผู้ถูกกล่าวหา ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1)

การดำเนินการถอดถอน การถอดถอนนายสุรสิทธิ์ ลิ้มลิขิตอักษร ออกจากตำแหน่ง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายสุรสิทธิ์ ลิ้มลิขิตอักษร ได้พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้อง ส่งสำนวน การไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 98 วรรคสี่ อีก และให้มี หนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน และสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 15 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหา นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมทางหลวง กรณีรับรถยนต์ยี่ห้อ Volkswagen รุ่น Caravelle หมายเลขทะเบียน ฮต 8822 กรุงเทพมหานคร มูลค่าประมาณ 2,920,000 บาท จากนายเอนก จงเสถียร ไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2562

พหุติการณ เมื่อปี พ.ศ. 2552 นายเอนก จงเสถียร ซึ่งเคยทำงานที่บริษัทขายเครื่องช่วยการเดินอากาศ ให้กรรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม มอบเงินให้นางนฤมล หรือเพ็ญพิมล ทรัพย์ล้อม ภรรยาของนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม นำไปซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Volkswagen รุ่น Caravelle หมายเลขทะเบียน ฮต 8822 กรุงเทพมหานคร มูลค่าประมาณ 2,920,000 บาท แล้วมอบรถยนต์คันดังกล่าวให้นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมทางหลวง และได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจอีกหลายแห่งในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) และนางนฤมล หรือเพ็ญพิมล ทรัพย์ล้อม นำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลนอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 103 มาตรา 103/1 และมาตรา 122 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (4)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ผู้ถูกกล่าวหา ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

2. เรื่องกล่าวหานายสุฤกษ์ ต้นศรีรัตนวงศ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา กรณีทำการ โกล่เกลี่ยประนีประนอมยอมความในศาลแพ่งกรุงเทพใต้ โดยมีชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2562

พฤติการณ์ นายสุฤกษ์ ต้นศรีรัตนวงศ์ กระทำการโกล่เกลี่ยประนีประนอมยอมความ ในศาลแพ่ง โดยมีชอบ ทำให้กรมอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถเรียกค่าปรับพร้อมดอกเบี้ยระหว่างผิดนัดจากผู้ขายได้เต็มจำนวน เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย จำนวน 238,192,800 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายสุฤกษ์ ต้นศรีรัตนวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 98

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย กับนายสุฤกษ์ ต้นศรีรัตนวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหา ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี รวมทั้งแจ้งข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ให้กระทรวงการคลังทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

3. เรื่องกล่าวหานายพนม ศรีศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นางสาวประนอม คงพิบูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ และนายวสวัตต์ กิตติธรรมาธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการ ศาสนสงเคราะห์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรณีร่วมกันทุจริตการเบิกจ่ายงบประมาณอุดหนุน การบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดของวัดมุงลินีการาม จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2558 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2562

พฤติการณ์ เมื่อปีงบประมาณ 2558 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้อนุมัติและโอนเงิน งบประมาณอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดมุงลินีการาม อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4,000,000 บาท โดยวัดไม่ได้เขียนคำขอรับเงินอุดหนุนตามหลักเกณฑ์สำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติว่าด้วยการขอรับและการจัดสรรเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด ประจำปีงบประมาณ 2558 ซึ่งได้กำหนดสาระสำคัญของการขอรับเงินอุดหนุนไว้ว่า วัดที่ประสงค์จะขอรับ เงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดจะต้องเขียนคำขอรับเงินอุดหนุนส่งมายังสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ตามขั้นตอน ซึ่งจะต้องมีคำขอรับเงินอุดหนุนจากวัดประกอบการพิจารณาอนุมัติงบประมาณทุกครั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ซึ่งทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาการขอรับการสนับสนุน งบประมาณเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประจำปีงบประมาณ 2558 ได้จัดทำบันทึกการขออนุมัติใช้เงิน ประจำงวด ฉบับลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 โดยอ้างการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557 ขออนุมัติให้จัดสรรเงินอุดหนุนฯ ให้วัดมัจฉินทาราม จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4,000,000 บาท ทั้งที่บันทึก การใช้เงินประจำงวด ฉบับลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 กับรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2558 ดังกล่าวระบุจำนวนวัดที่ได้รับอนุมัติเงินอุดหนุนฯ ไม่สอดคล้องกัน เสนอต่อผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ซึ่งเป็นรองประธาน คณะทำงานฯ ต่อมา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้ลงนามขออนุมัติการใช้เงินประจำงวดโดยทราบดีอยู่แล้วว่าวัดมัจฉินทาราม ไม่มีคำขอรับเงินอุดหนุน อีกทั้งการขออนุมัติการใช้เงินประจำงวดดังกล่าวไม่เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557 ตามที่กล่าวอ้าง ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้เสนอให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 พิจารณาอนุมัติการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด และอนุมัติให้โอนเงินเข้าบัญชีให้ แก่วัดต่าง ๆ รวมถึงวัดมัจฉินทารามด้วย ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 อนุมัติตามที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 เสนอ โดยไม่ตรวจสอบ คำขอของวัดมัจฉินทารามตามหลักเกณฑ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติว่าด้วยการขอรับและการจัดสรรเงิน อุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด และไม่ตรวจสอบว่าบันทึกการใช้เงินประจำงวด ฉบับลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 กับรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557 มีข้อความไม่สอดคล้องกัน

เมื่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติโอนเงินจำนวน 4,000,000 บาท ให้แก่วัดมัจฉินทาราม ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 อนุมัติแล้ว ปรากฏว่ามีรายการถอนเงินสดออกจากบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ของวัดมัจฉินทาราม จำนวน 4 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 3,800,000 บาท และเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2559 มีการนำฝาก เงินสด จำนวน 800,000 บาท เข้าบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ของผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่าในช่วงเดือนธันวาคม 2557 มีรายการฝากเงินสดจากธนาคารในจังหวัดอุบลราชธานี เข้าบัญชีธนาคารของผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 อีกจำนวน 5 ครั้ง รวมมีรายการฝากเงินสดเข้าบัญชีธนาคารของ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 จำนวน 6 ครั้ง จำนวนเงินทั้งสิ้น 3,700,000 บาท ซึ่งน่าเชื่อได้ว่าเป็นการนำเงินสดที่ถอน ออกจากบัญชีธนาคารของวัดมัจฉินทาราม แล้วนำเข้าบัญชีเงินฝากผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของการใช้เงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่งบประมาณ ของแผ่นดิน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีความผิดทางอาญา ในฐานะเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือ โดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ในฐานะเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจ ในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน และในฐานะเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ในฐานะ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และ เที่ยงธรรม ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี

นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และ มาตรา 85 (1) (4)

2. การกระทำของนางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็น เจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สภาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการ อย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริง อันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมูลความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตาม ระเบียบแบบแผนทางราชการ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายพนม ศรศิลป์ นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ นางสาวประนอม คงพิกุล

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายพนม ศรศิลป์ นางสาวประนอม คงพิกุล และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

4. เรื่องกล่าวหา นายพนม ศรศิลป์ เบญจพัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายพนม ศรศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายเฉลิมพล มีสีลารัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นางสาวประนอม คงพิกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายวสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนสงเคราะห์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนางปิ่นปัก ชูบุญ นักวิชาการศาสนาชำนาญการ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กรณีทุจริตโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ของตนเรียกรับผลประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่นและเบียดบังงบประมาณเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด ประจำปีงบประมาณ 2556 ถึงปีงบประมาณ 2558 ที่ได้จัดสรรให้แก่วัดบางระกำ ตำบลบางระกำ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2562

พหุติการณ ในปีงบประมาณ 2556 และปีงบประมาณ 2557 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายพนม ศรศิลป์ เบญจพัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติในขณะนั้น ได้อนุมัติเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์และการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไปจำนวนทั้งสิ้น 6 ครั้ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 5,600,000 บาท โดยไม่มีคำขอรับเงินอุดหนุนดังกล่าวจากวัดบางระกำ และได้ร่วมกับนายเฉลิมพล มีสีลารัตน์ นางสาวประนอม คงพิกุล และนายวสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ จัดทำบันทึกการขออนุมัติการใช้เงินประจำงวด พร้อมแนบบัญชีรายละเอียดการใช้เงินประจำงวด ให้แก่วัดบางระกำ และจัดทำเอกสารรายงานการประชุมพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์และการพัฒนาวัด โดยไม่มีการประชุมพิจารณาของคณะทำงานพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์และการพัฒนาวัดแต่อย่างใด อันเป็นการอนุมัติเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์และการพัฒนาวัดไปโดยไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และเมื่อได้มีการโอนเงินอุดหนุนดังกล่าวให้แก่วัดบางระกำแล้ว ปรากฏว่านายวสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ และนางปิ่นปัก ชูบุญ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนา ได้ร่วมกันเรียกรับเงินอุดหนุนดังกล่าวจากวัดบางระกำคืนบางส่วน รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 3,805,000 บาท ทั้งที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติในการเรียกรับเงินดังกล่าวคืนได้แต่อย่างใด ต่อมาในปีงบประมาณ 2558 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายพนม ศรศิลป์ ได้อนุมัติเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์และการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นเงินจำนวน 4,000,000 บาท ไปโดยไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เนื่องจากไม่มีคำขอรับเงินอุดหนุนดังกล่าวจากวัดบางระกำแต่อย่างใด และเมื่อได้มีการโอนเงินอุดหนุนดังกล่าวให้แก่วัดบางระกำแล้ว ปรากฏว่านายวสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ ได้เรียกรับเงินอุดหนุนดังกล่าวจาก วัดบางระกำคืนบางส่วน เป็นจำนวนเงิน 2,500,000 บาท ทั้งที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติในการเรียกรับเงินดังกล่าวคืนได้แต่อย่างใด

มติคณะกรรมาการ ป.ป.ช.

1. การทุจริตในปีงบประมาณ 2556

1.1 กรณีการอนุมัติเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556

1) การกระทำของนายพนม ศรศิลป์ เบญจพัฒนานันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

2) การกระทำของนายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และนายวสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

3) การกระทำของนางปิ่นปัก ชูบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (4) ประกอบระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าด้วยพนักงานศาสนการ พ.ศ. 2553 ข้อ 28

1.2 กรณีการอนุมัติเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2556

1) การกระทำของนายพนรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

2) การกระทำของนายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และนายวสวัตต์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

3) การกระทำของนางปิ่นปัก ชูบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2561 มาตรา 85 (4) ประกอบระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติว่าด้วยพนักงานศาสนการ พ.ศ. 2553 ข้อ 28

1.3 กรณีการอนุมัติเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2556

1) การกระทำของนายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายสวัสดิ์ กิตติธรรมาธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2561 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

2) การกระทำของนางปิ่นปัก ชูบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (4) ประกอบระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าด้วยพนักงานศาสนการ พ.ศ. 2553 ข้อ 28

2. การทุจริตในปีงบประมาณ 2557

2.1 กรณีการอนุมัติเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2557 (ครั้งที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติโอนเงินเข้าบัญชีวัดบางระกำ เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2557)

1) การกระทำของนายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายสวัสดิ์ กิตติธรรมาธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

2) การกระทำของนางปิ่นปัก ชูบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 85 (4) ประกอบระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติว่าด้วยพนักงานศาสนการ พ.ศ. 2553 ข้อ 28

2.2 กรณีการอนุมัติเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2557 (ครั้งที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ โอนเงินเข้าบัญชีวัดบางระกำ เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2557)

การกระทำของนายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายสวัสดิ์ กิตติธรรมาธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

2.3 กรณีการอนุมัติเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัดให้แก่วัดบางระกำ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2557

การกระทำของนายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

3. การทุจริตในปีงบประมาณ 2558

การกระทำของนายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย กับนายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 และนางปิ่นปัก ชูบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 และนางปิ่นปัก ชูบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6

5. เรื่องกล่าวหา นายอนพรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกับพวก รวม 8 คน กรณีทุจริตโครงการเงินอุดหนุนการดำเนินงานหน่วยเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2555 และทุจริตโครงการเงินอุดหนุนการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 ที่ได้จัดสรรให้แก่วัดไร่ขิง ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2562

พหุติการณ

ข้อกล่าวหาที่ 1 เมื่อปีงบประมาณ 2555 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้อนุมัติงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนการดำเนินงานหน่วยเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2555 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมมอปปัดและเกียรติบัตรหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลดีเด่น ประจำปี 2555 จำนวน 3,291,200 บาท (สามล้านสองแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) ให้แก่วัดไร่ขิง ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม และให้วัดไร่ขิงโอนเงินจำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยมหิดล เลขที่บัญชี 959 - 0 - 03631 - 7 ของผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 แล้วนำเงินไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต

ข้อกล่าวหาที่ 2 เมื่อปีงบประมาณ 2558 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้อนุมัติโครงการเงินอุดหนุนการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเผยแผ่หลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนาในวันวิสาขบูชาให้แก่วัดไร่ขิง ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ได้แจ้งแก่วัดไร่ขิงว่าจะได้รับเงินอุดหนุน จำนวน 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) แต่วัดไร่ขิงจะได้รับจริงจำนวน 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) ส่วนเงินอีกจำนวน 4,000,000 บาท (สี่ล้านบาทถ้วน)ให้นำไปมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 ได้นำเงินไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยทุจริต

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อกล่าวหาที่ 1 กรณีทุจริตโครงการเงินอุดหนุนการดำเนินงานหน่วยเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2555 ให้แก่วัดไร่ขิง ตำบลไร่ขิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 3,291,200 บาท (สามล้านสองแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน)

การกระทำของนายอนพรัตน์ เบญจวัฒน์นันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ ซื่อ ทำ จัดการ หรือรักษาททรัพย์ใด เปียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื่อ ทำ จัดการ หรือรักษาททรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์นั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติด้อย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

การกระทำของนายวิโรจน์ อุ่นทรัพย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และนายแก้ว ชิตตะขบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง แก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1)

ข้อกล่าวหาที่ 2 กรณีทุจริตงบประมาณโครงการเงินอุดหนุนการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 ให้แก่วัดไร่ขิง จำนวน 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน)

การกระทำของนายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และนายพัฒนา สุอำมตย์มนตรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ ชื่อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่น โดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่น เอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ชื่อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสารรับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสารกระทำการ รับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 มาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรม ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา มาตรา 85 (1) (4)

การกระทำของนายประสงค์ จักรคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 และนายณรงค์เดช ชัยเนตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใด ได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริง อันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของ ทางราชการ มติของ คณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย กับนายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายพนม ศรศิลป์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายวิโรจน์ อุ่นทรัพย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายประสงค์ จักรคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายณรงค์เดช ชัยเนตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายแก้ว ชิตตะขบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

6. เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระบวรศึกษธิการ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 กรณีก่อสร้างสนามฟุตบอลในโรงเรียนเวตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 92 ราย (เฉพาะสำนวน การไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2) จำนวน 24 รายคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2562

พหุติการณั จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาซึ่งประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการระดับสูง และกลุ่มเอกชน มีพฤติการณ์แห่งการกระทำอันเข้าลักษณะเป็นการทุจริตเชิงนโยบาย และเป็นตัวการร่วมกันในลักษณะการแบ่งหน้าที่กันทำตามบทบาทที่แต่ละคนมีหน้าที่และอำนาจ และเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการกระทำความผิด โดยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเอกชนร่วมดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นขบวนการ โดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. 2555 (งบปรญญัตติ) ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดอื่น วงเงินประมาณ 4,459,420,000 บาท ใน 2 โครงการหลัก ได้แก่ การปรับปรุงห้องสมุด (ห้องสมุดอัจฉริยะ) และปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ (สนามฟุตบอล) รวมถึงมีการวางแผนในการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ (สนามฟุตบอล) อีกหลายประการ นอกจากนี้ การก่อสร้างสนามกีฬาฟุตบอลยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริงตามวัตถุประสงค์ กล่าวคือ มีลักษณะเป็นขบวนการทุจริต และเป็นตัวการร่วมกันในลักษณะการแบ่งหน้าที่กันทำตามบทบาทที่แต่ละคน มีหน้าที่และอำนาจ และเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการกระทำความผิดเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ โดยทุจริต โดยผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่ราชการ และมีอำนาจตามกฎหมาย ในการเสนอคำขอของงบประมาณแผ่นดิน ได้ร่วมกันวางแผนเป็นขั้นตอนโดยแบ่งหน้าที่กันทำ รับฟังโดยสรุปได้ว่า เมื่อปีงบประมาณ 2555 ในช่วงที่มีการจัดทำคำขอของงบประมาณ นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในขณะนั้น และนางทัศนพร เกษเมธีการุณ นายกเทศมนตรีตำบลห้วยแถลงขณะนั้น ซึ่งเป็นน้องนางสาวทัศนียา รัตนเศรษฐ์ ได้สั่งการให้พวกของตน เข้าไปประสานกับผู้อำนวยการโรงเรียนต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 เพื่อจัดสรรงบประมาณก่อสร้างสนามฟุตบอลให้ โดยเข้าไปครอบงำ บงการการใช้จ่ายงบประมาณในวงเงินดังกล่าว โดยปราศจากอำนาจตามกฎหมาย และเป็นการต้องห้ามตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 168

เริ่มตั้งแต่การจัดทำงบประมาณ นายชินภัทร ภูมิรัตน ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานได้จัดทำคำขอเพิ่มเติมงบประมาณในรายการที่ 4 จำนวน 7,000,000,000 ล้านบาท โดยที่ไม่มีรายละเอียดว่าจะใช้ก่อสร้างสนามกีฬาที่ใด อย่างไร ในวงเงินเท่าใด เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้มีการพิจารณาอนุมัติเพิ่มเติมเงินงบประมาณและให้นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ผู้ประสานงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น เข้าไปแทรกแซงการใช้จ่ายงบประมาณตามความต้องการ โดยร่วมมือกับข้าราชการประจำโดยไม่มีการควบคุม ซึ่งต่อมาสำนักงานงบประมาณได้จัดทำบันทึกเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และคณะกรรมการการฯ ได้พิจารณาเพิ่มเติมงบประมาณในส่วนนี้ ตามคำขอแปรญัตติเป็นเงินทั้งสิ้น 4,459,420,000 บาท ซึ่งเป็นยอดที่ไปปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 โดยนายประยงค์ ตั้งเจริญ เป็นผู้นำใบโควตาไปมอบให้กับผู้ประสานงานของ สพฐ. เพื่อใช้ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้ตรงตามความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีส่วนได้รับการจัดสรรในครั้งนี้

ในส่วนของการประสานงานกับโรงเรียนที่นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ต้องการจะจัดสรรงบประมาณให้ นายวิรัช ได้สั่งการให้คนสนิทของตน เข้าไปประสานกับโรงเรียนในพื้นที่ เมื่อได้รายชื่อโรงเรียนนายวิรัชส่งให้คนของตนอีกคนหนึ่งนำรายชื่อโรงเรียนไปให้กับผู้ประสานงานงบประมาณของ สพฐ. โดยได้มีการประสานให้รู้จักกันก่อนหน้านี้แล้ว

ภายหลังจากที่ได้รับการประสานรายชื่อแล้ว ประสานงานงบประมาณของ สพฐ. ก็จะนำรายชื่อโรงเรียนต่าง ๆ ดังกล่าว มาตรวจสอบกับใบโควตาไม่ให้เกินกรอบวงเงินที่ได้รับ จากนั้นได้ทำบันทึกเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นจนถึงนายชินภัทร ภูมิรัตน เพื่อลงนามในหนังสือจัดสรรงบประมาณปี 2555 พร้อมแนบรายชื่อโรงเรียนที่ได้รับประสานมานั้นไปด้วย แล้วส่งไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต ในขณะเดียวกัน ก็แจ้งไปยังสำนักการคลังและสินทรัพย์ เพื่อโอนงบประมาณในส่วนนี้ไปให้ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 295 ล้านบาท

หลังจากที่นายชินภัทร ภูมิรัตน ได้แจ้งจัดสรรงบประมาณ พร้อมแนบรายชื่อโรงเรียนมาให้ตามความประสงค์ของนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ นายวิรัช ได้สั่งการให้คนสนิทของตน ซึ่งเป็นผู้ประสานงานตั้งแต่ต้น พร้อมกับนางสาวเบญจพันธ์ บุญงบการ หรือ เอ ซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัทที่จะเข้ามาเป็นคู่สัญญา เข้ามาประสานงานในพื้นที่ร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่ออธิบายรายละเอียด วิธีการและขั้นตอน ในการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมด เพื่อให้โรงเรียนต่าง ๆ ไปดำเนินการตามที่ได้เตรียมไว้ โดยมีการนัดหมายกันหลายแห่ง และมีผู้อำนวยการเขตพื้นที่เป็นผู้ช่วยเหลือประสานงานแจ้งให้โรงเรียนต่าง ๆ ทราบและเข้าร่วมประชุม โดยในการอธิบายแผนการในครั้งนี้ได้มีการแจกแผ่นซีดี (CD) ที่ระบุข้อมูลในการจัดทำทุกขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารในการจัดทำโครงการ TOR ผู้ให้บริการตลาดกลาง และปฏิทินงาน เป็นต้น ซึ่งมีการกำหนดคุณลักษณะอันเป็นการกีดกันผู้ค้ารายอื่นมิให้ร่วมในการเสนอราคาเพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม โดยกำหนดให้มีหนังสือแบบเรียนซึ่งมีใช้วัสดุที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสนามฟุตบอลแต่อย่างใด เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกวดราคาด้วย นอกจากนี้ ได้มีการส่งมอบเอกสารบางส่วนใส่ในซองสีน้ำตาล มีข้อความว่า FS2500 และ FS5000 ด้วย พร้อมระบุชื่อของโรงเรียนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไว้ด้วย และได้มีการกำหนดให้ใช้บริการตลาดกลางไว้ล่วงหน้า และมีการกำหนดวันในการเสนอราคาในวันเดียวกันแยกเป็นรายเขต เพื่อความสะดวกและมีให้ล่วงรู้ราคาที่เกิดขึ้นจริงที่มีการประมูลได้ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ค้ารายอื่นเข้าร่วมการประมูลอีกทางหนึ่ง ในส่วนของการลงระบบ EGP ของกรมบัญชีกลาง หากโรงเรียนใดไม่สามารถดำเนินการได้ ได้มีการให้เบอร์โทรศัพท์ และ E-mail ในการรับส่งข้อมูลเพื่อดำเนินการให้ และในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างปรากฏจากหลักฐานว่า บริษัทที่ชนะการประกวดราคาจะเสนอราคาต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้จำนวน 500 บาท เกือบทุกโรงเรียน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. กลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และตัวแทน จำนวน 6 ราย ได้แก่ นายวิรัช รัตนเศรษฐ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 99) และนางทัศนียา รัตนเศรษฐ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 120) มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

นางทัศนียาพร เกษเมธีการุณ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 121) ฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

นายสัมฤทธิ์ ปลั่งกลาง (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 100) มีมูลความผิดทางอาญา ฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542

นายประภัสร์ ลิมานันท์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 117) มีมูลความผิดทางอาญาฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

นางสาวกุลธิดา วีรตานนท์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 118) มีมูลความผิดทางอาญา ฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

2. กลุ่มข้าราชการส่วนกลาง จำนวน 3 ราย ได้แก่ นายชินภัทร ภูมิรัตน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1) มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

นายรังสรรค์ มณีเล็ก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน สพฐ. (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 94) มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่ง

เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

นายประยงค์ ตั้งเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนการงบประมาณ สำนักนโยบายและแผนงบประมาณ สำนักงบประมาณ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 123) มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

สำหรับข้าราชการในพื้นที่ จำนวน 6 ราย คือ นายนิเวศน์ อุดมรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3) มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 ราย คือ นายวิโรจน์ เลิศพงษ์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 25) นายอนันต์ สุวรรณะ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 26) นายทองอินทร์ ไปเจอะ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 27) นางสาวพูนพิสมัย เปี่ยมสุวรรณ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 28) และนางสาวอ้อย สัมรัมย์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 30) มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จและรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคา เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

3. กลุ่มเอกชน จำนวน 9 ราย คือ นายยี พณิชา (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 102) นางสาวเบญจพันธ์ บุญงการ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 103) นายวิวิธส์ ภูซัสส์วุฒิกุล (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 105) นายมานัส ขาวนา (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 107) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็มเอไอ เอ็นเตอร์ไพรส์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 87) และบริษัท วอเตอร์ ฮีล แลนด์จำกัด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 89) บริษัท สปอร์ต แอนด์ เกม จำกัด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 92) และนางสาวฐิติรัตน์ ทันทาบุรุษ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 115) นางสาวรัตนา มงคลสกุล (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 119) มีมูลความผิดทางอาญา ฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

สำหรับนายสังจา ชัยศรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 29 ได้ถึงแก่ความตายแล้ว เป็นเหตุให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (1) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการทางวินัยและดำเนินคดีอาญาต่อไปได้ ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 76 และมาตรา 91 (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็น พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

7. เรื่องกล่าวหา นายประเสริฐ อินดี นายอำเภอแม่แตง กับพวก กรณีเพิ่มรายการบุคคลในทะเบียนบ้าน ผู้ไม่มีสัญชาติไทย (ท.ร. 13) โดยมีชอบ และกรณีนำรายการบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยมาลงรายการ เป็นบุคคลสัญชาติไทยในทะเบียนบ้าน (ท.ร. 14) โดยมีชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2561

พหุติการณ นายประเสริฐ อินดี กับพวก เพิ่มรายการบุคคลในทะเบียนบ้านผู้ไม่มีสัญชาติไทย (ท.ร. 13) โดยไม่มีคำสั่งของทางราชการให้สำรวจเพิ่มเติม แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับสำรวจเพิ่มโดยอ้างว่าตกหล่น จำนวน 6 ราย และนำรายการบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยมาลงรายการเป็นบุคคลสัญชาติไทยในทะเบียนบ้าน (ท.ร. 14) โดยนำรายการบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยและไม่มีคุณสมบัติจะได้สัญชาติไทยมาเพิ่มรายการเป็นบุคคลสัญชาติไทย โดยอ้างว่าเป็นไปตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการพิจารณาการลงรายการสถานะบุคคลในทะเบียนราษฎร ให้แก่บุคคลบนพื้นที่สูง พ.ศ. 2543 จำนวน 5 ราย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายอุทิศ ขุนพิลึก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายอุทัย เพลี้ย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นางพรรณนิ จันทรเขียว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และ นางพิทยาพร เอี่ยมสะอาด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็น เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานทำ ใช้ หรือแสดงหลักฐาน อันเป็นเท็จหรือกระทำการเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นมีชื่อหรือมีรายการอย่างหนึ่งอย่างใด ในทะเบียนบ้านหรือ เอกสารการทะเบียนราษฎรอื่นโดยมิชอบ ตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 มาตรา 50 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือ ผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง

สำหรับนายประเสริฐ อินดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 เนื่องจากกรมการปกครอง ได้มีคำสั่งที่ 806/2552 ลงวันที่ 18 กันยายน 2552 ลงโทษไล่นายประเสริฐ อินดี ออกจากราชการ และภายหลังปรากฏว่า นายประเสริฐ อินดี ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สืบค้นคดีอาญามาฟ้องอัยการต่อไป ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (1) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนเพื่อดำเนินคดีอาญา และดำเนินการ ทางวินัยต่อไปได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 57 จึงให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

8. เรื่องกล่าวหานายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี กับพวก กระบี่บรรจและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี และขอใช้บัญชีเพื่อบรรจและแต่งตั้งนอกเขต จังหวัดราชบุรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนระดับ 3 ในรายชื่อสอบแข่งขันได้ลำดับที่ 1 ถึงลำดับที่ 37 ของกลุ่ม 1 โดยมีขอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2562

พหุติการณ นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี จัดทำ เอกสาร อันเป็นเท็จ ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ที่หมดอายุการขึ้นบัญชีแล้วมาอนุมัติย้อนหลังเพื่อให้จังหวัดต่าง ๆ ทำการบรรจและแต่งตั้ง โดยเรียกเก็บเงินจากผู้มีชื่อในบัญชีที่หมดอายุแล้ว จากการไต่สวนข้อเท็จจริงพบว่า นายบงการ ลิ้มปะพันธ์ นายธน เวชกรกานนท์ นายพิสิษฐ บุญช่วง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการ จังหวัดราชบุรี นายนเรศ วงศาโรจน์ นายเจริญชัย นพชาติสถิตย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี นางเยาวลักษณ์ ชมนอม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงิน 5 และนางอัมพร ปันยารชุน เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการ มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนในการกระทำความผิดกับ นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ เกี่ยวกับกรณี การบรรจและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี และการขอใช้บัญชีเพื่อบรรจและแต่งตั้งนอกเขตจังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2549 และกรณีเจ้าหน้าที่ ของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรีแจ้งด้วยวาจา และการจัดทำหนังสือที่ มท 0865.2/18703 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2550 แจ้งผู้สอบแข่งขันได้ มารายงานตัว เพื่อรอรับและยืนยันการบรรจและแต่งตั้ง ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2550 เพื่อบรรจและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี โดยมีขอบด้วยกฎหมาย การบรรจและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลตามหนังสือขอใช้บัญชีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผู้สอบแข่งขันได้นำมาขึ้น เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2549 ดังกล่าวเป็นการสนับสนุน การกระทำความผิดของนายสุพจน์ รัศมีโชติ นายไพบูลย์ วรณไพศาล สิบตำรวจโทสุพัฒน์ ภูนาคำ นายประสิทธิ์ เกษแก้วสถาพร นายนิรันดร์ วัฒนศาสตร์สาร นายไพบูลย์ สิ้นสมบัติ นายวิรัช แก้วใส นายประชุม พิมพ์โดด นายปรีชา ลินมา นางศมานันท์ เหล่าณิชาวิศิษฎ์ นายสำอองค์ บุญเจด นายสุริยะ ภิรมย์พร้อม และนายเฉลิมชัย คงคาสุวรรณ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการทำ หนังสือขอใช้บัญชีเพื่อช่วยเหลือให้ผู้สอบแข่งขันได้ ได้รับการบรรจและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบลในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 3 โดยมีขอบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 และนายนเรศ วงศาโรจน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติ หน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของ รัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงและฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง

2. นายสมาน องอาจ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห่มดิน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ที่ลงนามในหนังสือขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล โดยระบุชื่อและ

นามสกุลของผู้สอบแข่งขันได้ และระบุให้มาบรรจุและแต่งตั้งที่องค์การบริหารส่วนตำบลหลุมดิน โดยไม่ชอบด้วยแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันราชการ โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้สอบแข่งขันได้ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

3. นายสุพจน์ รัศมีโชติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 นายไพบุลย์ วรณไพศาล ผู้ถูกกล่าวหา ที่ 10 และ นายประชุม พิมพ์โดด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 ที่ลงนามในหนังสือขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล โดยระบุชื่อและลำดับที่ของผู้สอบแข่งขันได้ในหนังสือขอใช้บัญชีข้างต้น เพื่อให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งที่องค์การบริหารส่วนตำบลตามที่มีการร้องขอ โดยไม่ชอบด้วยแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันราชการ โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้สอบแข่งขันได้ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืน ต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชนหรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

4. นางศมนันท์ เหล่าณิชาวิศิษฎ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 สิบตำรวจโท สุพัฒน์ ภูนาคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 นายประสิทธิ์ เกษแก้วสถาพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 นายนิรันดร์ วัฒนศาสตร์สาร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 นายปรีชา ลินมา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 18 นายสำอองค์ บุญเจด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 19 นายสุริยะ ภิรมย์พร้อม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 20 และ นายเฉลิมชัย คงศาพรรค ผู้ถูกกล่าวหาที่ 21 ที่ลงนามในหนังสือขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล แล้วให้ผู้สอบแข่งขันได้ถือหนังสือขอใช้บัญชีข้างต้น ไปรายงานตัวเพื่อรับการบรรจุแต่งตั้ง โดยเฉพาะเจาะจง โดยไม่ชอบด้วยแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบแข่งขันราชการ โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้สอบแข่งขันได้ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 92

5. นายบงการ ลิมปะพันธุ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายธนน เวชกรกานนท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายพิสิษฐ บุญช่วง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายเจริญชัย นพชาติสถิตย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นางอัมพร ปันยารชุน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นายไพบุลย์ สีนสมบัติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 และนายวิรัช แก้วใส ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า ได้ร่วมกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนักงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ และนายนเรศ วงศาโรจน์ และส่งสำนักงานการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายสมาน งามอาจ นายสุพจน์ รัศมีโชติ นายไพบุลย์ วรณไพศาล นายประชุม พิมพ์โดด นางศมนันท์ เหล่าณิชาวิศิษฎ์ สิบตำรวจโท สุพัฒน์ ภูนาคำ นายประสิทธิ์ เกษแก้วสถาพร นายนิรันดร์ วัฒนศาสตร์สาร นายปรีชา ลินมา นายสำอองค์ บุญเจด นายสุริยะ

ภิรมย์พร้อม และนายเฉลิมชัย คงศาสุวรรณค์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 วรรคสี่ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ นายนเรศ วงศาโรจน์ นายสมาน งามอาจ นายสุพจน์ รัชมิโชติ นายไพบูลย์ วรณไพศาล นายประชุม พิมพ์โต นางศมานันท์ เหล่าณิชาวิศิษฎ์ สิบตำรวจโท สุพัฒน์ ภูนาคำ นายประสิทธิ์ เกษแก้วสภาพร นายนิรันดร์ วัฒนศาสตร์สาร นายปรีชา ลินมา นายสำอองค์ บุญแจต นายสุริยะ ภิรมย์พร้อม และนายเฉลิมชัย คงศาสุวรรณค์

9. เรื่องกล่าวหานายศักดิ์เกษม รังงาน ณะดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานที่ดินหัวหน้าส่วนแยกพัฒนานิคม สำนักงานที่ดินจังหวัดลพบุรีส่วนแยกพัฒนานิคม กับพวก กรณีร่วมกันออกโฉนดที่ดินเลขที่ 18840, 18841, 18842, 18843, 18844, 18845 และ 18846 ตำบลดิลัง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2548 กับที่ราชพัสดุโดยมิชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562

พหุติการณ ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ในโครงการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินทั่วประเทศตามนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ได้ร่วมกันออกโฉนดที่ดินเลขที่ 18840, 18841, 18842, 18843, 18844, 18845 และ 18846 ตำบลดิลัง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี รวมเนื้อที่ 139 - 0 - 14 ไร่ ในเขตที่ราชพัสดุที่กองทัพอากาศใช้เป็นสนามฝึกใช้อาวุธทางอากาศ โดยผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 เจ้าหน้าที่เดินสำรวจได้อาศัยโอกาสที่เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร นำเอกสารหลักฐานการสอบสวนสิทธิ ได้แก่ ใบไต่สวน (น.ส.5) และบันทึกถ้อยคำต่างๆ (ท.ด.16) หน้าสำรวจ 4242 , 4243, 4244, 4245, 4246, 4247 และ 4248 ระวัง 5138 I 0456, 0454 ตำบลดิลัง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โฉนดที่ 18840 , 18841, 18842, 18843, 18844, 18845 และ 18846 (ตามลำดับ) แล้วปลอมลายมือชื่อ ของนายปรีชา มานะยิ่งเมต กำนันตำบลดิลัง ในช่องเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่ ช่องพยาน และปลอมลายมือชื่อของนางภาสิริ สงวนศรี ในช่องเจ้าพนักงานผู้สอบสวน แล้วต่อมาวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2548 ผู้ถูกกล่าวหาลงชื่อในแบบพิมพ์โฉนดที่ดิน เพื่อก่อโฉนดที่ดิน เลขที่ 18840 - 18846 ดังกล่าวข้างต้น

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายศักดิ์เกษม รังงาน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มาตรา 133

2. นายธงรบ หุ่นเจริญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ยังฟังไม่ได้ว่า ได้กระทำการอันมีมูลความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไปแต่การกระทำของนายธงรบ หุ่นเจริญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 มาตรา 84 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มาตรา 133

3. การกระทำของนายไฟโรจน์ หรือรามเดช อุมาพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ฐานปลอมเอกสารราชการ และ ฐานใช้หรืออ้างเอกสารราชการปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 161 มาตรา 265 และมาตรา 268 ประกอบมาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 133

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายศักดิ์เกษม รั้งงาน และนายธรรบ หุ่นเจริญ ตามฐานความผิดดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณีต่อไป รวมทั้งขอให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 18840, 18841, 18842, 18843, 18844, 18845 และ 18846 ตำบลดีลัง อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ประกอบมาตรา 93 วรรคสอง และให้แจ้งกรมที่ดินดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง ประกอบมาตรา 93 วรรคสอง ด้วย

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายศักดิ์เกษม รั้งงาน และนายไฟโรจน์ หรือรามเดช อุมาพร

สำหรับการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากกรณีที่ดิน ได้มีคำสั่งที่ 1643/2558 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2558 ลงโทษไล่นายไฟโรจน์ หรือรามเดช อุมาพร ออกจากราชการ สืบเนื่องจากได้กระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ในลักษณะการกระทำความผิดเช่นเดียวกับคดีนี้ เหมาะสมแก่ความผิดแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้อง ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (2) อีก ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

10. เรื่องกล่าวหา นายชูพันธ์ บุญยเนตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 9 กับพวก กรณีตรวจรับงานและเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างโครงการปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำห้วยขี้ หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านเวียง อำเภอร่องขวาง จังหวัดแพร่ ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรายการและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง และแก้ไขแบบแปลนภายหลังจากที่ได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับงานแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2562

พหุติการณ นายชูพันธ์ บุญยเนตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 9 ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างตามโครงการปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำห้วยขี้ หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านเวียง อำเภอร่องขวาง จังหวัดแพร่ ให้แก่บริษัทธนพูนทวี จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 ผู้รับจ้างโดยทราบที่อยู่แล้วว่าโครงการฯ มีการตรวจรับงาน ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรายการและข้อกำหนดในสัญญาจ้างและเป็นผู้อนุมัติให้แก้ไขแบบแปลนโครงการฯ ภายหลังจากที่ได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับงานแล้ว

นายประโมทย์ ไกรยุทธเสน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายชาญเดช อินปวก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และนายฉัตรชัย เสี่ยงม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ในฐานะคณะกรรมการตรวจการจ้าง นายศุภชัย เขตปิยรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายมิตร แก้วดวง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายอเนก เรือนทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนายเฉลิมศักดิ์ สารใจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ในฐานะช่างควบคุมงานและตรวจรับงานโครงการปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำห้วยขี้ หมู่ที่ 4 ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรายการและข้อกำหนดในสัญญาจ้าง และได้แก้ไขแบบแปลนโครงการฯ ภายหลังจากที่ได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับงานแล้วเพื่อปกปิดความผิดของตน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายชูพันธ์ บุญยเนตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1)

2. การกระทำของนายประโมทย์ ไกรยุทธเสน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายชาญเดช อินปวก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 และนายฉัตรชัย เสี่ยงม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ในฐานะคณะกรรมการตรวจการจ้าง นายศุภชัย เขตปิยรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายมิตร แก้วดวง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายอเนก เรือนทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนายเฉลิมศักดิ์ สารใจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 ในฐานะช่างควบคุมงาน มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) และมาตรา 83 (1) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1)

3. การกระทำของบริษัท ธนพูนทวี จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 และนางสุรรา เรียงพล กรรมการผู้จัดการ บริษัท ธนพูนทวี จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า ได้มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนในการกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหา ไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายชูพันธ์ บุญยเนตร นายประโมทย์ ไกรยุทธเสน นายชาญเดช อินปวก นายฉัตรชัย เสี่ยงม นายศุภชัย เขตปิยรัตน์ นายมิตร แก้วดวง นายอเนก เรือนทอง และนายเฉลิมศักดิ์ สารใจ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และ คำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

11. เรื่องกล่าวหา รองศาสตราจารย์ ดร.วินิจ โชติสว่าง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กับพวก กรณีจัดตั้งกองภายในประจำวิทยาเขต และแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยมีขอบและละเว้นไม่เรียกคืนเงินประจำตำแหน่งจากผู้ไม่มีสิทธิ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2562

พทติการณั ดร.วินิจ โชติสว่าง แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน และตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า และอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในจากงบประมาณรายได้ของแต่ละวิทยาเขตโดยมิชอบ

มติคณะกรรมาการ ป.ป.ช.

การกระทำของ รองศาสตราจารย์ ดร.วินิจ โชติสว่าง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 กรณีแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน และกรณีอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน จากงบประมาณรายได้ของแต่ละวิทยาเขตโดยมิชอบ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 39 วรรคสาม

ส่วนกรณีกล่าวหาว่าแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีโดยมิชอบ จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่ารองศาสตราจารย์ ดร.วินิจ โชติสว่าง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 และศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ได้ร่วมกันกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับ รองศาสตราจารย์ ดร.วินิจ โชติสว่าง ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณีต่อไป

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

12. เรื่องกล่าวหานายวิโรฒ สำรวล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสามเสนวิทยาลัยกับพวกรวม 3 คน กรณีร่วมกันจัดทำบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกประเภทเงื่อนไขพิเศษ ของโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 และการรับเงินบริจาคโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2562

พทติการณั นายวิโรฒ สำรวล จัดทำบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกประเภทเงื่อนไขพิเศษของโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 โดยมีขอบ เพื่อแสวงหาประโยชน์ ด้วยการเรียกรับเงินบริจาคจากผู้ปกครองของนักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ประเภทเงื่อนไขพิเศษ และได้ร่วมกันทุจริตเงินบริจาคจากผู้ปกครองของนักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงิน และไม่นำเงินบริจาคฝากเข้าบัญชีธนาคารเป็นเงินรายได้ของโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย เป็นเหตุให้โรงเรียนสามเสนวิทยาลัยได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายวิโรฒ สำรวล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 และนายภูสิทธิ์ ประยูรอนุเทพ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสารรับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรอง เป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 148 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 83 มาตรา 90 และมาตรา 91 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานกระทำการการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม และมาตรา 94 วรรคสอง

2. การกระทำของนายประจักษ์ โชติพงศ์กุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง

หรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอื่นใด อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 94 วรรคสอง

3. นายพิชยนันท์ สารพานิช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนายเรียงศักดิ์ กาญจนภาคย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองได้ร่วมกระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายวิโรฒ สำนวล นายภูสิทธิ์ ประยูรอนุเทพ และนายประจักษ์ โชติพงศ์กุล ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงานส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

13. เรื่องกล่าวหานายสมหมาย ปราบสุธา ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี กรณีออกกระเบียบภายในโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี พ.ศ. 2549 อันเป็นการจัดต่อระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการบริหารจัดการเกี่ยวกับเงินรายได้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2549 และนำเงินค่าเช่าสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 1,049,475 บาท เข้าเป็นเงินรายได้ของกองทุนสวัสดิการโดยมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2562

พฤติการณ์ นายสมหมาย ปราบสุธา ได้ออกระเบียบโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในโรงเรียนฯ พ.ศ. 2549 และระเบียบโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี ว่าด้วยการจำหน่ายอาหารภายในโรงเรียนฯ พ.ศ. 2550 หรือระเบียบโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการร้านค้าจำหน่ายอาหารภายในโรงเรียนฯ โดยถือว่าร้านค้าที่เข้าไปขายอาหารและเครื่องดื่มภายในโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี เป็นร้านค้าสวัสดิการ และได้สั่งการให้นำเงินค่าเช่าสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มภายในโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี เข้ากองทุนสวัสดิการ ทั้งที่ต้องจัดเก็บเป็นเงินรายได้สถานศึกษาตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยการบริหารจัดการเกี่ยวกับเงินรายได้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2549 เป็นเหตุให้โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี ได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายสมหมาย ปราบสุธา มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการ และหน่วยงานการศึกษา อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 มาตรา 85 วรรคสอง แต่ไม่มีเจตนากระทำความผิดในทางอาญา ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายสมหมาย ปราบสุธา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ตามฐานความผิดดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (2)

14. เรื่องกล่าวหา นายศราวุฒ ศรีสกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ทุจริตโครงการก่อสร้างบ้านพักนักกอล์ฟของสำนักงานพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ตามสัญญาเลขที่ 114/2554 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2554 และใช้บ้านพักนักกอล์ฟเพื่อเป็นประโยชน์ส่วนตน โดยมีชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2561

พหุติการณ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553 ผู้ถูกกล่าวหาเข้าปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งผู้จัดการพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี โดยได้ขอความอนุเคราะห์ให้บ้านพักข้าราชการระดับ 5-6 เลขที่ราชพัสดุ ขม. 4128 ซึ่งเป็นบ้านพักของสวนพฤกษศาสตร์วรรณคดีภาคเหนือและสวนรวมพรรณไม้ป่า 60 พรรษามหาราชาฯ เพื่อประโยชน์ของตนเองตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2553 โดยมีชอบ และต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติให้ก่อสร้างบ้านพักรับรองนักท่องเที่ยว ตามสัญญาเลขที่ 114/2554 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2554 งบประมาณ 2,400,000 บาท โดยอ้างวัตถุประสงค์ในการก่อสร้างเนื่องจากบ้านพักรับรองที่มีอยู่ไม่เพียงพอสำหรับบริการนักท่องเที่ยว แต่เมื่อก่อสร้างบ้านพักเสร็จแล้ว ผู้ถูกกล่าวหา กลับนำบ้านพักดังกล่าว เป็นบ้านพักเพื่อตนเองอยู่อาศัยตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2554 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2560 โดยไม่มีสิทธิที่จะพักอาศัยอยู่ได้ จึงเป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต ทำให้เกิดความเสียหายให้กับสำนักงานพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ ไนต์ซาฟารี

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายศราวุฒ ศรีสกุล ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีความผิดทางวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่และฐานจงใจปฏิบัติหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่องค์การอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551 ข้อ 58 ข้อ 51 (2) และ (4)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งผู้จัดการพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2560 โดยครบวาระการดำรงตำแหน่งตามสัญญาจ้าง จึงไม่มีเหตุที่จะต้องจัดส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยอีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1)

15. เรื่องกล่าวหานายสุนทร มหารัตนวงศ์ ผอ.วิทยาลัยการอาชีพเวียงชัย กับพวก กรณีจัดซื้อจัดจ้างสอบราคาจ้างสนามฟุตบอล พร้อมติดตั้งอุปกรณ์มาตรฐานของวิทยาลัยการอาชีพเวียงชัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2561

พทติการณั นายสุนทร มหารัตนวงศ์ ผอ.วิทยาลัยการอาชีพเวียงชัย และนางพัชร นิลภูมิ เจ้าหน้าที่พัสดุ วิทยาลัยการอาชีพเวียงชัย ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสอบราคาจ้างสนามฟุตบอล พร้อมติดตั้งอุปกรณ์มาตรฐานของวิทยาลัยการอาชีพเวียงชัย โดยไม่ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 31 และไม่ลงประกาศเชิญชวนโครงการสอบราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล พร้อมติดตั้งอุปกรณ์มาตรฐาน ในระบบ E-GP ของกรมบัญชีกลาง ตามช่วงเวลาดังกล่าวแต่กลับลงประกาศเชิญชวนในภายหลัง โดยมีเจตนาที่จะกีดกันมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายสุนทร มหารัตนวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ได้รู้เห็นเป็นใจในการไม่ส่งประกาศสอบราคาจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล พร้อมติดตั้งอุปกรณ์มาตรฐาน เพื่อเผยแพร่ไปยังผู้มีอาชีพรับจ้างและหน่วยงานราชการ และมีได้ลงประกาศเชิญชวนในระบบ e - GP เป็นการกีดกันมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคากันอย่างเป็นธรรมก็ตาม แต่ภายหลังจากที่ดำเนินการสอบราคาและทำการคัดเลือกผู้รับจ้างเสร็จแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 กลับดำเนินการให้นางพัชร นิลภูมิ หรือคนบุญ เจ้าหน้าที่พัสดุทำการลงข้อมูลการประกาศสอบราคาในระบบ e - GP เพื่อให้สามารถทำการเบิกจ่ายเงินให้กับบริษัท ลีกา ฟุตบอล จำกัด ผู้รับจ้างได้ และยังได้อนุมัติเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับบริษัท ลีกา ฟุตบอล จำกัด ผู้รับจ้าง ทั้งที่ทราบดีว่ากระบวนการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปโดยมิชอบ การกระทำความผิดของนายสุนทร มหารัตนวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม

2. การกระทำของนางพัชร นิลภูมิ หรือคนบุญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้ มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12

การดำเนินการ

การดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสุนทร มหารัตนวงศ์ และนางพัชรี นิลภูมิ หรือคนบุญ และส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และ คำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายสุนทร มหารัตนวงศ์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณีต่อไป

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหานายสาวิทย์ แก้วหวาน พนักงานรถจักร 6 และเป็นประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย กับพวก รวม 22 คน ร่วมกันกระทำความผิดฐานลูกจ้างนัดหยุดงานและเป็นเจ้าพนักงานละทิ้งงานหรือกระทำการอย่างใด ๆ เพื่อให้งานหยุดชะงักหรือเสียหายโดยร่วมกระทำความเช่นนั้นด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2562

พหุติการณ ปราบกฏข้อเท็จจริงว่าก่อนเกิดเหตุการณ์ขบวนรถด่วนขบวนที่ 84 ตกรางที่บริเวณสถานีรถไฟเขาเต่า จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย (สหภาพฯ) มีหนังสือยื่นต่อหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อข้บไล่ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ออกจากตำแหน่ง อ้างว่ามีพฤติกรรมมการทุจริต กรณีให้เข้าที่ดินบริเวณตลาดนัดชั้นเดีย และการพยายามปรับโครงสร้างของการรถไฟฯ ซึ่งอาจทำให้พนักงานการรถไฟฯ ได้รับผลกระทบจากการปรับโครงสร้างดังกล่าว ต่อมาเมื่อขบวนรถด่วนขบวนที่ 84 ตกรางที่บริเวณสถานีรถไฟเขาเต่า จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟ กลับอ้างว่าอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดจากอุปกรณ์เดดแมนหรืออุปกรณ์วิจิแลนซ์ชำรุดไม่สามารถใช้การได้และเรียกประชุมกรรมการสหภาพฯ และมีมติให้พนักงานการรถไฟฯ ตรวจสอบรถจักรหรือรถดีเซลรางให้มีอุปกรณ์ที่สมบูรณ์ ถ้าไม่สมบูรณ์ให้แจ้งทางหน่วยซ่อมเมื่ออุปกรณ์ดังกล่าวซ่อมแล้วเสร็จจึงจะนำรถออกไปทำขบวน นอกจากนี้ยังมีการตั้งเวทีปราศรัยและเครื่องขยายเสียงติดตั้งป้ายผ้า ฉายภาพยนตร์เกี่ยวกับข่าวของสหภาพฯ และมีการใช้รถสำหรับกระจายเสียง เพื่อประกาศชักชวนให้พนักงานการรถไฟฯ มาฟังการปราศรัยโจมตีการทำงานของผู้บริหารการรถไฟฯ รวมถึงทำหนังสือแถลงการณ์และหนังสือแถลงข่าว อ้างว่ากรณีขบวนรถด่วนขบวนที่ 84 (ตรัง-กรุงเทพ) ซึ่งตกรางที่บริเวณสถานีเขาเต่า จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เกิดจากอุปกรณ์เดดแมนหรือวิจิแลนซ์ หรืออุปกรณ์อื่นของรถไฟ มีสภาพ ไม่สมบูรณ์ใช้การไม่ได้ แต่การรถไฟฯ กลับลงโทษไล่พนักงานขับรถออกจากงาน และลงโทษตัดเงินเดือนพนักงานช่างเครื่องและพนักงานรักษารถ จึงขอให้พนักงานการรถไฟฯ ไม่นำรถจักรดีเซลที่ไม่สมบูรณ์ ออกไปทำขบวนโดยเด็ดขาด อ้างว่าเป็นสิทธิอันชอบธรรมที่พนักงานการรถไฟฯ สามารถทำได้ ตามที่กฎหมายแรงงานให้อำนาจไว้ ตามข้อตกลงสภาพการจ้าง โดยในการปราศรัยดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 ที่ 12 ที่ 15 ที่ 16 ที่ 21 และที่ 22 สับเปลี่ยนหมุนเวียนกันขึ้นพูดปราศรัยบนเวที เพื่อเรียกร้องให้พนักงานการรถไฟฯ ร่วมกันหยุดงานเนื่องจากอุปกรณ์เดดแมนและอุปกรณ์วิจิแลนซ์ไม่สมบูรณ์ และเป็นเหตุให้รถไฟเกิดอุบัติเหตุ ทั้งที่ข้อเท็จจริงในชั้นสอบสวนของการรถไฟฯ

และในชั้นศาลรับฟังสอดคล้องกันว่าอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดจากพนักงานขับรถและพนักงานช่างเครื่องหลักใน
เนื่องจากประสบอุบัติเหตุแล้วแต่ไม่ได้เกิดจากอุปกรณ์เตดแมนหรือวิจิลแลนซ์ไม่สมบูรณ์และไม่เคยปรากฏตาม
รายงานของการรถไฟฯ ว่าเคยเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากอุปกรณ์เตดแมนหรือวิจิลแลนซ์ชำรุดแต่อย่างใด และสืบเนื่องจากการ
ปราศรัยของผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 ที่ 12 ที่ 15 ที่ 16 ที่ 21 และที่ 22 ดังกล่าว ทำให้เกิดเหตุการณ์ชุมนุมประท้วง
ที่สถานีรถไฟหาดใหญ่ ซึ่งมีผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ที่ 3 ที่ 6 และที่ 8 ถึงที่ 10 ร่วมกันเป็น แก่นนำในการยุยง ชักชวน
ปลุกปั่น ดังกล่าว ทำให้พนักงานขับรถ พนักงานช่างเครื่อง และพนักงานส่วนอื่นของการรถไฟฯ สถานีรถไฟ
หาดใหญ่หลงเชื่อร่วมกันลาหยุดเป็นจำนวนมาก และมีพนักงานการรถไฟฯ บางส่วนออกมาร่วมฟังการปราศรัย
โจมตีการทำงานของผู้นำการฯ และผู้บริหารของการรถไฟฯ การกระทำความผิดดังกล่าวส่งผลให้สถานีรถไฟหาดใหญ่ไม่มี
รถไฟออกให้บริการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและการรถไฟฯ ได้รับความเสียหาย
เป็นเงินจำนวน 15 ล้านบาท ทำให้พนักงานบางส่วนเกรงกลัวว่าจะเกิดอันตราย จึงไม่ปฏิบัติหน้าที่ขับรถไฟ
ทั้งที่ผู้บริหารของการรถไฟฯ ได้พยายามแก้ไขสถานการณ์ดังกล่าวเรื่อยมาโดยยอมปฏิบัติตามข้อเรียกร้อง
ของกลุ่มผู้ชุมนุมแต่ก็ไม่เป็นผลแต่อย่างใด โดยในเรื่องนี้ศาลฎีกาแผนกคดีแรงงาน มีคำพิพากษายืนตาม
คำพิพากษาศาลชั้นต้นว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาถือเป็นการชักชวน ยุยงให้พนักงานหยุดปฏิบัติหน้าที่กับทั้ง
ขัดขวางมิให้พนักงานขับรถและพนักงานช่างเครื่องที่จะปฏิบัติหน้าที่มิให้ปฏิบัติหน้าที่ ละทิ้งหน้าที่ และขัดคำสั่ง
ผู้บังคับบัญชาที่สั่งโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นเหตุให้การรถไฟฯ ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง เป็นเงินจำนวน
15,000,000 บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน)

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายวิรุฬห์ สะแกคุ้ม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายประชาธิวัฒน์ บัวศรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายนิธินัย ไชยภูมิ
ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายสรวิทย์ พ่อทองคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นายธวัชชัย บุญวิสูตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 นายสาโรจน์
รักจันทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 นายสาวิทย์ แก้วหวาน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 นายธรา แสงธรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12
นายเหลี่ยม โมกกาม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 นายภิญโญ เรือนเพชร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 นายอรุณ ติรภักดี
ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 นายบรรจง บุญเนตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 21 และนายสุพิชฌ์ สุวรรณชาติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 22
มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ละทิ้งงานหรือกระทำการอย่างใด ๆ เพื่อให้งานหยุดชะงักหรือ
เสียหายโดยร่วมกระทำการเช่นนั้นด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 166 และ
มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่สั่งโดยชอบด้วยหน้าที่การงาน และการขัดคำสั่งนั้น
เป็นเหตุให้เสียหายหรืออาจเสียหายแก่กิจการรถไฟแห่งประเทศไทย และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง
ตามข้อบังคับการรถไฟแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 3.5 ระเบียบวินัยและการลงโทษพนักงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย
ประเทศไทย (ปรับปรุงใหม่) ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2537 ข้อ 4 (ง) และข้อ 6 (7)

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา
เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายวิรุฬห์ สะแกคุ้ม นายประชาธิวัฒน์ บัวศรี นายนิธินัย ไชยภูมิ นายสรวิทย์ พ่อทองคำ
นายธวัชชัย บุญวิสูตร นายสาโรจน์ รักจันทร์ นายสาวิทย์ แก้วหวาน นายธรา แสงธรรม นายเหลี่ยม โมกกาม
นายภิญโญ เรือนเพชร นายอรุณ ติรภักดี นายบรรจง บุญเนตร และนายสุพิชฌ์ สุวรรณชาติ ตามฐานความผิด
ดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
มาตรา 91 (1) และ (2) แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และ
คำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

2. เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ สังกัดสำนักงาน อ.ต.ก. เขต 9 องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร กรณีรับทรัพย์สินสำหรับตนเองโดยมิชอบ เพื่อกะทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ ขณะปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคลังสินค้า บริษัท พิจิตรโรงสีร่วมเจริญ 2 ไร่ซ์ จำกัด และคลังสินค้าสยามกสิกิจ ไร่ซ์มิล จำกัด คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562

พทติการณั นายประทีป อยู่สภาพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้จัดการเขต 9 สำนักงาน อ.ต.ก. เขต 9 จังหวัดอุดรธานี องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าคลังสินค้าบริษัท พิจิตรโรงสีร่วมเจริญ 2 ไร่ซ์ จำกัด และคลังสินค้าสยามกสิกิจ ไร่ซ์มิล จำกัด ได้ร่วมกับบริษัท ชัลมาล อินสเปคชั่น จำกัด ในฐานะนิติบุคคล นายชาลี บุษัน ในคณะกรรมการผู้จัดการฯ และนายสุรเดช ญนุต นายรอฟิก มะรุมดี นายบุญหมาย กุหลาบวรรณ นายรุจศิษฐ์ บุษัน นายพูนศักดิ์ อีชา ในฐานะพนักงานของบริษัท ชัลมาล อินสเปคชั่น จำกัด มีหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพของข้าวสารและตรวจนับจำนวนข้าวสารที่จัดเก็บในคลังสินค้า ทั้งสองแห่ง ดำเนินการตรวจรับข้าวสารในโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต 2546/2547 เข้าเก็บในคลังสินค้าทั้งสองแห่งแล้ว และทำให้ข้าวสารปีการผลิต 2545/2546 และโครงการอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้าวสารที่บริษัท เพอร์ซิเด็นท์ อะกริเทรคดิง จำกัด ในฐานะนิติบุคคล และนายอภิชาติ จันทรสกุลพร ในคณะกรรมการผู้จัดการฯ เป็นผู้ประมูลซื้อข้าวสารของจังหวัดพิจิตรไปทั้งหมด เข้าไปอยู่ในคลังสินค้าทั้งสองดังกล่าวเป็นจำนวนมาก และยินยอมให้มีการนำข้าวสารตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต 2546/2547 ที่รับมอบเข้าเก็บไว้แล้วออกไปโดยมิชอบ โดยนายประทีป อยู่สภาพร ได้รับทรัพย์สินจากการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ดังกล่าว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. นายประทีป อยู่สภาพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกะทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กรหรือหน่วยงาน และฐานเป็นพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2512 มาตรา 6 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของ อ.ต.ก. เป็นเหตุให้เสียหายแก่ อ.ต.ก. อย่างร้ายแรง ฐานขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในกิจการของ อ.ต.ก. โดยชอบ และการขัดคำสั่งนั้นเป็นเหตุให้เสียหายแก่ อ.ต.ก. อย่างร้ายแรง และฐานกระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ฉบับที่ 1 ว่าด้วยพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2544 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2544 ข้อ 61 (4) (5) (6) และ (9)

2. บริษัท ชัลมาล อินสเปคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายชาลี บุษัน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายสุรเดช ญนุต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายรอฟิก มะรุมดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายบุญหมาย กุหลาบวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายรุจศิษฐ์ บุษัน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 และนายพูนศักดิ์ อีชา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 มีมูลความผิดอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กรหรือหน่วยงาน และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2512 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 90

3. บริษัท เพอร์ซิเด็นท์ อะกริเทรคดิง จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 และนายอภิชาติ จันทรสกุลพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือ

ประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ ไม่ว่าการนั้น จะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจหน้าที่ โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กรหรือหน่วยงาน และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2512 มาตรา 6 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 90

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย เนื่องจากองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ได้มีคำสั่งที่ 114/2550 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2550 ไล่นายประทีป อยู่สถาพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ออกจากงานแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้อง ส่งรายงาน ส่วนงานไตรมาส เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 91 (2) อีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

การดำเนินการทางอาญา ส่งรายงาน ส่วนงานไตรมาส เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายประทีป อยู่สถาพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 บริษัท ซัลมาน อินสเปคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นายชาลี บุซัน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซัลมาน อินสเปคชั่น จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายสุรเดช ญุต ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายรอฟิก มะรุมดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 นายบุญหมาย กุหลาบวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 นายรุจศิษฐ์ บุซัน ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 นายพูนศักดิ์ อีชา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 บริษัท เพรซิเด็นท์ อะกริเทรคดิง จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 และนายอภิชาติ จันทรสกุลพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1)

ทั้งนี้ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการดำเนินการนำเข้าสาร โครงการปี 2545/2546 และโครงการอื่น ๆ ของจังหวัดพิจิตร เข้าเก็บในคลังสินค้าบริษัท พิจิตรร่วมเจริญ 2 ไร่ จำกัด และคลังสินค้า บริษัท สยามกลกิจโรสมีลล์ จำกัด ในโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2546/2547 ไม่ถูกต้อง จำนวน 159,941 กระสอบ ซึ่งปรากฏว่า ราคาข้าวสารปีการผลิต 2546/2547 มีราคาสูงกว่าราคาปีก่อนกระสอบ ละประมาณ 261.51 บาท โดยตรวจสอบราคาข้าวสารในช่วงเดือนมกราคม 2547 มีราคาเฉลี่ยกระสอบละ 867.61 บาท เปรียบเทียบกับราคาข้าวสารที่บริษัท เพรซิเด็นท์ อะกริเทรคดิง จำกัด ประมูลข้าวสารโครงการรับจำนำปี 2545/2546 จาก อ.ต.ก. มีราคาเฉลี่ยกระสอบละ 739.34 บาท ซึ่งมีส่วนต่างกระสอบละประมาณ 128.26 บาท รวมค่าแปรสภาพข้าวเปลือกเป็นข้าวสารตามสัญญากระสอบละ 95.24 บาท และค่ากระสอบบรรจุข้าวสาร กระสอบละ 37 บาท โดยคำนวณอ้างอิงข้อมูลจากสำเนานหนังสือกรมการค้าต่างประเทศ ที่ พณ 1317/2676 ลงวันที่ 13 มิถุนายน 2547 ที่แนบเอกสารสรุปการอนุมัติจำหน่ายข้าวสาร ตามโครงการ รับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต 2546/2547 ของ อ.ต.ก. และสำเนาสรุปการจำหน่ายข้าวสารในคลังสินค้า โครงการรับจำนำข้าว เปลือกนาปี ปีการผลิต 2545/2546 ของ อ.ต.ก. ตามหนังสือที่ พณ 1317/13 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2546 เป็นเงินประมาณ 41,664,371 บาท ให้มีหนังสือแจ้งให้องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ชดใช้ค่าเสียหาย จำนวน 41,664,370 บาท ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 82 วรรคสอง ประกอบ มาตรา 93 วรรคสอง

**การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลจนถึงที่สุด**

**คำพิพากษาคดีอาญา และคดีเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
ดำเนินการยื่นฟ้องคดีเองและที่เป็นเรื่องสำคัญ และเป็นที่น่าสนใจต่อสังคม**

**1. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.3/2551 คดีหมายเลขแดง
ที่ อม. 4/2551 ระหว่าง คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.)
โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้เข้าเป็นคู่ความแทน โจทก์ พันตำรวจโทหรือนายทักษิณ ชินวัตร จำเลย**
กรณีสั่งการให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (Exim Bank) อนุมัติให้เงินกู้แก่รัฐบาล
สหภาพพม่า จำนวน 4,000 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการจัดซื้ออุปกรณ์กิจการโทรคมนาคมจากบริษัทในเครือ
ชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2551 คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.)
ในการประชุมครั้งที่ 14/2551 มีมติว่าการกระทำของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
มีความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 และมาตรา 157

การดำเนินการ

เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2560 พนักงานคดี ผู้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ ได้ยื่นคำร้อง
ขอให้ยกคดีหมายเลขดำที่ อม.3/2551 ขึ้นพิจารณาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
และเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2561 ศาลได้มีคำสั่งให้ยกคดีขึ้นพิจารณา โดยพนักงานคดีผู้รับมอบอำนาจจาก
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลชั้นนัดพิจารณาครั้งแรก ขึ้นตรวจพยานหลักฐาน
และชั้นไต่สวนพยานโจทก์จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ผลคำพิพากษา

เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2562 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มี
คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ อม.3/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.4/2551 ว่าการกระทำของจำเลย เป็นความผิด
ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น
เนื่องด้วยกิจการนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 องค์คณะโดยมติเสียงข้างมากเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องปรับ
บทความผิดตามมาตรา 157 ต่อไป พิพากษาให้จำคุกจำเลย เป็นเวลา 3 ปี และให้ออกหมายจับจำเลยมาบังคับ
คดีตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต่อไป

บัดนี้ คดีถึงที่สุดแล้ว โดยศาลได้ออกหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดแล้ว

2. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.1/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.10/2552 ระหว่าง คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้เข้าเป็นคู่ความแทน โจทก์ พันตำรวจโท หรือนายทักษิณ ชินวัตร จำเลยที่ 1 กับพวกรวม 47 คน จำเลย กรณีกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตโครงการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย 3 ตัว และ 2 ตัว ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ได้มีมติชี้มูลความผิด พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ที่ 1 กับพวกรวม 47 คน จำเลย มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 152, 153, 154, 157 ประกอบมาตรา 83 84, 86, 90, 91 ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 3, 4, 8, 9, 10, 11

การดำเนินการ

เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2560 พนักงานคดีผู้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ ได้ยื่นคำร้องขอให้ยกคดีหมายเลขดำที่ อม.1/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.10/2552 ขึ้นพิจารณาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2561 ศาลได้มีคำสั่งให้ยกคดีขึ้นพิจารณา โดยพนักงานคดีผู้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลชั้นนัดพิจารณาครั้งแรก ขึ้นตรวจพยานหลักฐาน และชั้นไต่สวนพยานโจทก์จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ผลคำพิพากษา

เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อม.1/2551 คดีหมายเลขแดงที่ อม.10/2552 พิพากษาว่า การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นโดยร่วมกระทำการกับจำเลยที่ 10 ที่ 31 และที่ 42 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม) ประกอบมาตรา 83 และมีมติเสียงข้างมากให้ลงโทษจำคุก 2 ปี ข้อหาและคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และให้ออกหมายจับจำเลยที่ 1 มาบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต่อไป

บัดนี้ คดีถึงที่สุดแล้ว โดยศาลได้ออกหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดแล้ว

3. ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 คดีหมายเลขดำที่ อท 7/2562 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 49/2562 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายสรวิชญ์ สีสาธุคาม หรือศรีสาธุคาม ที่ 1 (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว อ.กลาง จ.ภูเก็ต) กับพวกรวม 7 คน จำเลย กรณีทุจริตตรวจรับงานจ้างและเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างตามโครงการก่อสร้างถนนลาดยางแอสฟัลต์ติกคอนกรีต พร้อมทางเท้าและระบบไฟฟ้าบริเวณทางเข้าป่าพรุจิก หมู่ที่ 3 และ หมู่ที่ 4 ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว อำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต ในขณะที่การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จจึงตามสัญญาจ้าง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การประชุมครั้งที่ 922 - 93/2560 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 6 เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวน ชี้มูลความผิดทางอาญาแก่นายสรวิชญ์ สีสาธุคาม กับพวกรวม 7 คน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 มาตรา 86 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับนายมวล ทิพรรัตน์ และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนายสรวิชญ์ สีสาธุคาม นายวิรัตน์ มาแก้ว นายมวล ทิพรรัตน์ นายอมฤต แซ่เหงอ

นายบัณฑิต รักษ์สินธุ์ นายประยงค์ วราสภานนท์ หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประยงค์ศิลป์การโยธา และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ประยงค์ศิลป์การโยธา ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 92 และมาตรา 97 แล้วแต่กรณี

การดำเนินการ

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 พนักงานคดีไต่สวนฟ้องนายสรารุช สีสาคุคาม หรือศรีสาคุคาม ที่ 1 กับพวกรวม 7 คน จำเลย ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8

ผลคำพิพากษา

เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2562 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8 ได้มีคำพิพากษาว่า จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม), 157 (เดิม) ประกอบมาตรา 83 จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) ประกอบมาตรา 86 157 (เดิม) ประกอบมาตรา 83 จำเลยที่ 4 ที่ 5 ที่ 6 และที่ 7 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) ประกอบมาตรา 86

การกระทำของจำเลยที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต และลงโทษจำเลยที่ 2 ที่ 3 ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในการใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นบทหนักสุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ลงโทษจำเลยที่ 1 จำคุก 5 ปี ลงโทษจำคุกจำเลยที่ 2 ถึง ที่ 6 จำคุก 3 ปี 4 เดือน และลงโทษจำเลยที่ 7 ปรับ 12,000 บาท หากจำเลยที่ 7 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29

คดีอยู่ระหว่างจำเลยยื่นอุทธรณ์

4. ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 คดีหมายเลขดำที่ อท.123/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 97/2562 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางมะลิจันทร์ ทิศาใต้ ที่ 1 (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหาน อ.หนองหาน จ.อุดรธานี) กับพวกรวม 2 คน จำเลย กรณีเรียกรับเงินเป็นค่าตอบแทนในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ให้แก่พนักงานและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองหาน และพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) โดยมีข้อ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนางมะลิจันทร์ ทิศาใต้ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 และการกระทำของว่าที่ร้อยตรี เสนีย์ อินทร์หา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ข้อ 3 วรรคสาม และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

ผลการดำเนินการ

เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการนำตัวนางมะลิจันทร์ ทิศาใต้ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย ไปฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท. 123/2561 และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้ประทับฟ้องจำเลยทั้งสองไว้พิจารณา และได้พิจารณาคดีดังกล่าวแล้ว

ผลคำพิพากษา

เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2562 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้นัดฟังคำพิพากษา และอ่านคำพิพากษาว่าจำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และจำเลยที่ 2 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ลงโทษจำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 3 ปี และลงโทษจำคุกจำเลยที่ 2 มีกำหนด 6 เดือน และปรับ 2,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 3 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29 และมาตรา 30

การอุทธรณ์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้มีหมายแจ้งคำสั่งรับอุทธรณ์ของจำเลยที่ 1 และส่งสำเนาอุทธรณ์ ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2562 แจ้งให้โจทก์ แก้อุทธรณ์ยื่นต่อศาล และโจทก์ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ ต่อศาลแล้วเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562

5. ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 คดีหมายเลขดำที่ อท.30/2562 คดีหมายเลขแดงที่ 48/2562 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายไพฑูรย์ เทพสาสตรา ที่ 1 (ปลัดเทศบาลตำบลหนองแปน อ.กมลาไสย จ.กาฬสินธุ์) กับพวกรวม 3 คน จำเลย กรณีลงลายมือชื่อรับรองในแบบรายงานการตรวจสอบ คำขอรับเงินค่าเช่าบ้านและลงลายมือชื่อรับรองในแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (แบบ 73 ก) โดยทุจริต

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ครั้งที่ 809 - 83/2559 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2559 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด การกระทำของนายไพฑูรย์ เทพสาสตรา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายสุรสิทธิ์ ภูมิผักแว่น ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และ นายวิทยา จอมทรัพย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุ ให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็น ผู้ประพฤติก่อความเสียหายอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 ข้อ 6 และมีมติครั้งที่ 18/2562 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 ให้แต่งตั้ง พนักงานคดีดำเนินการฟ้องคดีเอง

การดำเนินการ

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องนายไพฑูรย์ เทพสาสตรา ที่ 1 กับพวก ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

ผลคำพิพากษา

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่าจำเลยที่ 3 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 ลงโทษจำคุกจำเลยทั้งสามคนละ 1 ปี ปรับคนละ 5,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เป็นจำคุกคนละ 6 เดือน ปรับคนละ 2,500 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ

คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นอุทธรณ์ปัญหาข้อกฎหมายกรณีหลายกรรมต่างกัน

6. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.97/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อม. 187/2561 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง พันตำรวจโท สุรทิน พิบานเมชินทร์ (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 954 - 25/2561 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2561 มีมติเห็นชอบให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย กรณีพันตำรวจโท สุรทิน พิบานเมชินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2554 จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 34 ห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

การดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องพันตำรวจโท สุรทิน พิบานเมชินทร์ ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2561

ผลคำพิพากษา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2556 ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34 วรรคสอง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 119 การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน จำคุกกระหนงละ 2 เดือน และปรับกระหนงละ 8,000 บาท รวม 2 กระหนง เป็นจำคุก 4 เดือน และปรับ 16,000 บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ คงจำคุก 2 เดือน และปรับ 8,000 บาท ไม่ปรากฏว่าเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 1 ปี

7. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขแดงที่ อก. 171/2562 คดีหมายเลขดำที่ อม.346/2561 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางนาถิ รัชกิจประการ (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร)ผู้ถูกกล่าวหา กรณีจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่ง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1040 - 111/2561 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2561 ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นางนาถิ รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และขอให้ลงโทษทางอาญา เฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งยังไม่ขาดอายุความ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 114 วรรคสอง (1), มาตรา 81, มาตรา 167 ประกอบมาตรา 188

ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องขอให้ศาลวินิจฉัย เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561

ผลคำพิพากษา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2562 ห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2556 ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง และลงโทษจำคุก 2 เดือน ปรับ 8,000 บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 เดือน และปรับ 4,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด

2. ด้านป้องกันการทุจริต

ปี พ.ศ. 2562 : ปีแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของการพัฒนางานด้านการป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของการพัฒนางานด้านการป้องกันการทุจริต ทั้งด้านกฎหมาย ด้านโครงสร้างองค์กร และด้านยุทธศาสตร์ของประเทศ เนื่องจากมีการประกาศใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ มีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 ด้าน คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและพัฒนาการทำงานในหลายมิติ โดยเฉพาะภารกิจงานด้านการป้องกันการทุจริตที่มีการพัฒนาให้มีความเป็นรูปธรรมและชัดเจนเพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

มาตรการเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 63 บัญญัติให้ รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีการตรา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยกำหนดแนวทาง การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตไว้ในมาตรา 32 , 33 และ 35 ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละมาตราดังนี้

มาตรา 32 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์อิสระ หรือองค์กรอัยการในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(2) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(3) เสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทาง ให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในเรื่องที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เมื่อองค์กรตามวรรคหนึ่งได้รับแจ้งมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วหากเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้ ให้แจ้งปัญหาและอุปสรรคต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ทั้งนี้ ไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา 33 เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการและกลไกที่จำเป็นต่อการดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครอง รวมทั้งจัดให้มีช่องทางการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือพยานหลักฐาน สำหรับการกระทำ ความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยช่องทางดังกล่าวต้องมีวิธีการที่ง่าย สะดวก ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ก่อผลร้ายกับผู้แจ้งดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจน เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

(2) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือน กรณีพบว่า มีพฤติการณ์ที่สื่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน

(3) ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต รวมถึงค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างกว้างขวาง

(4) รับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการดำเนินการตาม (1) (2) และ (3) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือดำเนินการ

คณะกรรมการตามวรรคสองให้ประกอบด้วย ประธานกรรมการเป็นประธาน กรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายจำนวนหนึ่งคน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประธาน กรรมการการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้แทนจากภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน สามคนซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งเป็นกรรมการ การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้เลขาธิการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วย เลขานุการไม่น้อยกว่าสองคน ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลือ ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติการใด ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

*“พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2561 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน
ด้านการป้องกันการทุจริตไว้ในมาตรา 32
มาตรา 33 และมาตรา 35”*

มาตรา 35 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของ รัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือสื่อว่าอาจมีการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบโดยเร็ว ถ้าผลการตรวจสอบปรากฏว่ากรณีมีเหตุอันควร ระมัดระวัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มี อยู่มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวและ คณะรัฐมนตรีทราบ พร้อมด้วยข้อเสนอแนะแนวทาง แก้ไข

หน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อป้องกันมิให้เกิด การทุจริตหรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชนโดยเร็วและถ้าไม่เกี่ยวกับความลับของ ทางการให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างองค์กร

ภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีการปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ และหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อรองรับภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อันจะส่งเสริมให้ภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตลดลง และส่งผลให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้มีการแบ่งกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริตออกเป็น 6 สำนัก ประกอบด้วย

1. สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ทุจริต
2. สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
3. สำนักด้านทุจริตศึกษา
4. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม
5. สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมด้านทุจริต
6. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ได้มีการแบ่งกลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ ออกเป็นสำนักงาน ป.ป.ช.ภาค จำนวน 9 แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 แห่ง ทำให้การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันการทุจริตในมิติพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มาตรการเปลี่ยนแปลงด้านยุทธศาสตร์ของประเทศ

การแก้ไขปัญหาด้านทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย ได้ถูกหยิบยกขึ้นเป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนาประเทศอันจะเห็นได้จากเรื่องดังกล่าวได้รับการบรรจุไว้ใน **ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ** โดยกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นที่ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รัฐบาลได้มีการจัดทำ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่าน การพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมต่อไป

*“เป้าหมายคือการยกระดับประเทศไทยให้มี
อันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions Index : CPI)
ในปี พ.ศ.2565 อยู่ในอันดับ 1 ใน 54
และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน”*

ในส่วนของการดำเนินนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ยังคงใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) เป็นกลไกการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกิดขึ้นใหม่ แต่ยังคงมีเป้าหมายเดียวกันในการยกระดับประเทศไทยให้มีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ในปี พ.ศ.2565 อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน รวมทั้งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องผลักดันงานด้านการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบให้สำเร็จใน 7 ตัวชี้วัด เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ดังนี้

เป้าหมายแรก ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 50
- ประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 50
- หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 80 (84 คะแนนขึ้นไป)

เป้าหมายที่สอง คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

- จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ 10
- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย(ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10
- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 10
- จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ 25

นอกจากนี้การขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงผลักดันให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ภายใต้แนวทางปลูกฝังวิถีคิด สร้างจิตสำนึก ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต วงเงิน 377.5399 ล้านบาท และแนวทางป้องกันการทุจริตเชิงรุก วงเงิน 280.3046 ล้านบาท รวมงบประมาณโครงการด้านการป้องกันการทุจริตตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้รับจัดสรรรวมทั้งสิ้น 657,844,500 บาท ทั้งนี้ได้กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยต้องได้รับการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ 47

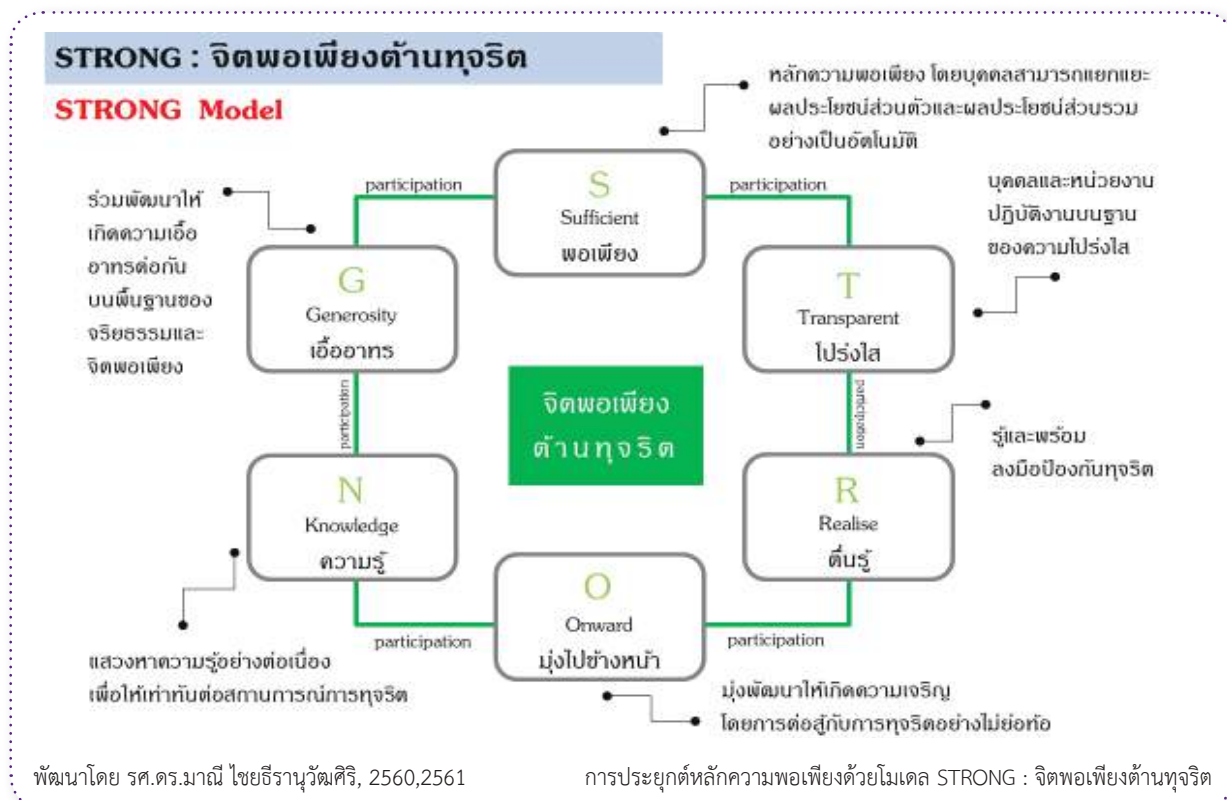
ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาทงสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ โดยมีโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ดังนี้

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นโดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เพื่อตอบสนองต่อการดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 63 และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและมีจิตพอเพียงต้านทุจริตด้วย “STRONG Model” ซึ่งพัฒนาโดย รศ.ดร.มานี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ (2560,2561) ในการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมไปสู่ความพอเพียง (Sufficient) ให้ความสำคัญต่อความโปร่งใส (Transparent) ตื่นรู้พร้อมต่อการทุจริต (Realise) เพื่อมุ่งสู่ความเจริญ (Onward) บนฐานความรู้เกี่ยวกับภัยทุจริต (Knowledge) และความเอื้ออาทร จิตอาสา (Generosity) โดยกระบวนการมีส่วนร่วม (Participation)



การดำเนินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นการต่อยอดจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ นำร่องการจัดตั้งชมรม STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ใน 27 จังหวัด โดยในปีงบประมาณ 2562 ดำเนินโครงการครอบคลุมทั้ง 76 จังหวัด และ 1 เขตปกครองท้องถิ่นพิเศษ (กรุงเทพมหานคร) จัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ครอบคลุมทุกจังหวัด รวม 77 ชมรม ทุกชมรมมีประชาชนเป็นสมาชิก เริ่มต้นที่ 100 คนต่อชมรม ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิกในเครือข่ายชมรมทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 58,582 คน โดยเป้าหมายของโครงการนี้ คือ การสร้างความตื่นตัวยกระดับการรับรู้การทุจริตของชุมชน สังคมและประเทศผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับชุมชน ประชาชนมีความเข้มแข็ง ร่วมกันจับตามองและแจ้งเบาะแสการทุจริต (Watch & Voice) มีวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม มีความอายในการทำทุจริต และร่วมกันต่อต้านการทุจริต

ชมรม STRONG ที่ดำเนินการใน 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ดำเนินงานตามขั้นตอน ประกอบด้วย การอบรมโค้ช STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต การพัฒนาชมรม การประชุมร่วมระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด โค้ช และชมรม การประชาสัมพันธ์การดำเนินการ และการดำเนินการ ตามแผนงานจิตพอเพียงด้านทุจริต ประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย ได้แก่ (1) การพัฒนาเยาวชนด้านทุจริต (Anti - Corruption Young Leaders) (2) เวทีชุมชน เพื่อขยายผลเครือข่ายและชุมชน และ (3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจับตามองและแจ้งเบาะแส โดยมีการกำกับติดตามและประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และแผนงานอย่างเคร่งครัด

ชมรม STRONG ส่งผลให้การรับรู้ของข้าราชการ ประชาชนในระดับพื้นที่ถึงการขับเคลื่อนของภาคประชาสังคมในนาม “ชมรม STRONG ประจำจังหวัด...” ซึ่งเป็นชมรมที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานภารกิจด้านป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จากการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ท้องถิ่น เช่น สิ่งพิมพ์ และวิทยุกระจายเสียง รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ Facebook ชมรม STRONG จังหวัดต่าง ๆ ที่มีการเผยแพร่ข้อมูลการจับตามองและการแจ้งเบาะแสการทุจริตในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ส่งผลให้ชุมชนยอมรับและไว้วางใจที่จะให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสด้านชมรม STRONG

นอกจากนี้ ยังนำไปสู่การป้องกันการทุจริตเชิงรุกในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการตรวจสอบกรณีความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจนำไปสู่การทุจริต อาทิ 1) กรณีการทุจริตตามมาตรการของสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น โครงการอาหารกลางวัน นักเรียน โครงการนมโรงเรียน การติดตั้งป้ายโฆษณาในพื้นที่สาธารณะ 2) การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณการจัดจ้าง/ตรวจรับงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะด้านการก่อสร้าง/ซ่อมแซมสาธารณูปโภค เช่น ถนน สะพาน เขื่อน คันกั้นน้ำ ฯลฯ 3) การติดตามประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เช่น การขุดลอกคูคลอง การรุกราลำน้ำ การดูทราย การบุกรุกป่า การปลูกป่าชายเลน เป็นต้น



ชมรม STRONG – จิตพอเพียงด้านทุจริต

76 จังหวัด และ 1 กรุงเทพมหานคร

77 ชมรมฯ

839 โค้ช STRONG ฯ

1,058 คณะกรรมการชมรมฯ

2,727 แกนนำเยาวชน

13,356 สมาชิกชมรมฯ

40,602 ผู้เข้าร่วมขยายผลเวทีชุมชน

58,582 ประชาชนมีส่วนร่วมกับชมรม

ครอบคลุมในทุกอำเภอของทุกจังหวัด รวมทั้งมีความร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ หรือชมรมอื่น ๆ ในพื้นที่ โดยเฉลี่ย 6 - 8 กลุ่มต่อจังหวัด เช่น กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา กลุ่มกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มอาสาสมัครของหน่วยงานภาครัฐ กลุ่มสตรี กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เป็นต้น

ภาคประชาชนในระดับชุมชน รวมทั้งเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมของชมรมในระดับพื้นที่เกิดความตื่นรู้ และประสงค์ที่จะเข้าร่วมปกป้อง รักษา ดูแลผลประโยชน์ของชุมชนมากขึ้น ตามแนวทางการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) อาทิ การดูแลการใช้พื้นที่ส่วนกลางของชุมชนไม่ให้เกิดการละเมิดประโยชน์ของส่วนรวม เช่น ทางเท้า ตลาด แม่น้ำลำคลอง ฯลฯ รวมทั้งมีการกระตุ้นเตือน/ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนอย่างรวดเร็ว

*“ความตื่นตัวของภาคประชาชน
จากชมรม STRONG - จิตพอเพียง
ด้านทุจริตในพื้นที่ต่าง ๆ
ส่งผลให้เกิดเป็นกระแสการไม่ยอม ไม่ทน
ไม่เฉย ต่อสถานการณ์การทุจริต”*

ความตื่นตัวของภาคประชาชนจากชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต ในพื้นที่ต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดเป็นกระแสการไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉยต่อสถานการณ์การทุจริต และนำกรณีตัวอย่างจากพื้นที่อื่น ๆ มาจับตามองการทุจริตในพื้นที่ตัวเอง เช่น กรณีอาหารกลางวันนักเรียนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ขนมจีนคลุกน้ำปลา) และจังหวัดชัยนาท (ครูอ้อมมามาผัดไข่) ได้สร้างกระแสให้เกิดความร่วมมือในชุมชนผู้ปกครอง และนักเรียนร่วมกันเฝ้าระวังคุณภาพอาหารกลางวัน ในจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศ โรงเรียนที่บริหารจัดการอาหารกลางวันได้ดีก็ได้รับการตอบรับกระแสความชื่นชมต่อโรงเรียนที่ดี เป็นผลกระทบจากการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของโครงการ STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและทุกภาคส่วนให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการอาหารกลางวันของนักเรียนให้มีคุณภาพ เด็กนักเรียนย่อมได้รับอาหารที่ดีขึ้น รวมทั้งมีแนวโน้มที่จะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงคุณภาพอาหารกลางวันของนักเรียนในประเทศไทย ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นจากความตื่นตัวกรณีอาหารกลางวันนักเรียน นับเป็นจุดเริ่มต้นของผลกระทบจากการผสมพลังของชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริตทั่วประเทศ ที่จะขยายผลไปสู่การสร้างวัฒนธรรมที่ไม่ทนต่อการทุจริตในกรณีอื่น ๆ ต่อไป

การปลูกฝังการต่อต้านการทุจริตผ่านกลไกและระบบการศึกษา

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาเป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย และเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ขึ้น เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมเซ็นทรา กรุงเทพมหานคร เพื่อผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ทั้ง 5 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต)
- 2) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”)
- 3) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ)
- 4) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต)

- 5) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต)

การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้แทนหน่วยงานที่ต้องนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ แต่ละหลักสูตรไปใช้ และผู้สังเกตการณ์ รวมทั้งสิ้น 672 คน

นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ยังผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยการเผยแพร่หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ทั้ง 5 หลักสูตร ไปยังหน่วยงานที่ต้องนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้จำนวน 38,773 แห่ง

“สำนักงาน ป.ป.ช. ผลักดันหลักสูตร
ด้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น
รูปธรรม โดยการเผยแพร่หลักสูตรด้าน
ทุจริตศึกษา ทั้ง 5 หลักสูตร ไปยังหน่วยงาน
ที่ต้องนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้
จำนวน 38,773 แห่ง”

นอกจากนี้ ยังได้ขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต
ศึกษาโดยดำเนิน โครงการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต
ศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ในระดับจังหวัด) เป็นโครงการ
ที่มีเป้าหมายในการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักสูตร
ด้านทุจริตศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาในระดับ
จังหวัด โดยมุ่งเน้นให้เยาวชนในระดับอาชีวศึกษามีความรู้
ด้านการต่อต้านการทุจริตและใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงในชีวิตประจำวัน การดำเนินงานที่สำคัญ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต
ศึกษาระดับอาชีวศึกษา (ในระดับจังหวัด) ทั้งสิ้น 10 ครั้ง ครอบคลุมทุกภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร โดยจาก
การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ พบว่าร้อยละ 80 ของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาในจังหวัด
ที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการมีการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาระดับอาชีวศึกษา ไปใช้ประกอบการเรียนการสอน
ของสถานศึกษา

โครงการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นโครงการที่มีเป้าหมาย
ในการสร้างวิทยากร และเครือข่ายความร่วมมือเกี่ยวกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อเผยแพร่
องค์ความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม
โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการจัดอบรมให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมวิทยากรตัวคูณ จำนวนทั้งสิ้น 874 คน
เพื่อปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และมอบหมายให้บุคลากรที่ผ่าน
การอบรมเป็นผู้ขับเคลื่อนการขยายองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนในทุกช่วงวัยในสังคมหลากหลายมิติ ทั้งนักเรียน
นิสิต นักศึกษา ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อนครุ ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา ครอบครัว
ชุมชน สังคม และกลุ่มข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนา
หน่วยงาน เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาล สร้างจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเข้มแข็ง
ในหลายส่วนงานมีการวางแผนเพื่อการพัฒนาการขยายองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดจิตสำนึกความอาย
ต่อการทำทุจริตและสร้างพฤติกรรมที่ไม่ทนต่อการทุจริตให้เกิดขึ้นในสังคม

นอกจากนี้ ในการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตยังมีโครงการที่สำคัญ ได้แก่ โครงการสร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยใช้กระบวนการลูกเสือ โดยในปี 2562 ได้มีการนำหลักสูตรลูกเสือข้อสละอาดไปใช้
ในสถานศึกษา ร้อยละ 5 ของจำนวนสถานศึกษาทุกสังกัด และมีเครือข่ายผู้กำกับลูกเสือข้อสละอาดทั่วประเทศ
อย่างน้อย 500 คน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้มีการนำเอาหลักสูตรลูกเสือข้อสละอาดไปขยายผล
โดยจัดฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือข้อสละอาด ให้กับสถานศึกษาในสังกัดของตน ภายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นจำนวนมาก เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จัดฝึกอบรมฯ จำนวน 6 รุ่น
มูลนิธิต่อต้านการทุจริต จำนวน 4 รุ่น โครงการจิตวิทยาชุมชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต เป็นโครงการที่มุ่งสู่
การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ผ่านกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนประเทศ
ในอนาคต และมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ลดระดับลงได้ หากแต่ต้องได้รับการพัฒนาทั้งใน
ด้านความรู้และด้านคุณธรรมจริยธรรมไปพร้อมกัน โครงการนี้จึงกำหนดขึ้นเพื่อสร้างมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม
ตามหลักจิตวิทยามาใช้ในกลุ่มเครือข่ายเยาวชนต่อต้านการทุจริตระดับอุดมศึกษา รวมไปถึงการสร้างข้อมูล
คุณธรรมจริยธรรมตามหลักจิตวิทยา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาการทุจริตในชุมชนและสังคม
อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสร้างระบบการคิดและความรู้ความเข้าใจในธรรมชาติของผู้คนตามหลักจิตวิทยา
ชุมชน มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานป้องกันการทุจริตทั้งในระดับเครือข่ายเด็กและเยาวชน โครงการเครือข่าย
ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนา โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร.) เป็นโครงการประสานความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันการทุจริต

โดยใช้กลไกศาสนาเป็นเครื่องมือการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีวัตถุประสงค์นำร่องโครงการในโรงเรียนสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นต้นแบบในการนำหลักสูตรไปใช้ต่อในส่วนภูมิภาค สร้างเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. กับ มจร. ได้ร่วมกันดำเนินการจัดทำหลักสูตรป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาเรียบร้อยแล้ว โครงการพัฒนาและจัดทำแนวทางการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตามแนวทางคริสต์ศาสนาขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับองค์กร คริสตจักร เป็นกิจกรรมเพื่อสร้างกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคม ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้มีค่านิยมร่วมด้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต บนพื้นฐานของการดำเนินชีวิตที่นำไปสู่การสร้างสังคมโปร่งใสตามแนวทางคริสต์ศาสนา อีกทั้งคริสตชนตระหนักในผลเสียร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริตอย่างสอดคล้องเหมาะสม

และ โครงการกำกับติดตามยุทธศาสตร์ชาติ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ติดตามผลการดำเนินการ รับฟังปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการดำเนินการ และแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” รวมทั้งรายงานผลการกำกับ ติดตาม เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนากระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมสู่การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ โดยมีหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 6 หน่วยงาน
2. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 9 ภาค
3. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด
4. หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง จำนวน 29 หน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต เป็นยุทธศาสตร์ที่มาจาก การแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและไม่อดทนต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงทางการเมืองอันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีโครงการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ดังนี้

เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของพรรคการเมืองและนักการเมือง

โครงการส่งเสริมการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างกลไกให้ พรรคการเมือง และนักการเมืองได้แสดงเจตจำนงทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อเจตจำนงที่แสดงไว้ต่อประชาชนให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีการบูรณาการ การทำงานร่วมกันกับองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมกระตุ้นให้นักการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีสำนึกรับผิดชอบต่อเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตที่ตนได้แสดงไว้ต่อประชาชน รวมทั้งสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริตให้เกิดเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการนี้ขึ้น

การดำเนินโครงการมีผู้เข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 662 คน ประกอบด้วย

- 1) ภาคประชาชน ร้อยละ 56 จำนวน 370 คน
- 2) กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 16 จำนวน 111 คน
- 3) กลุ่มนักการเมือง ร้อยละ 28 จำนวน 181 คน

ผลจากการประมวลผลการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต มีข้อค้นพบ ดังนี้

1) ภาคประชาชน มีความต้องการให้หักการเมืองและพรรคการเมืองมีนโยบายต่อต้านการทุจริตชัดเจนมากที่สุด จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมา ต้องการให้นักการเมืองและพรรคการเมืองมีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 19 สนับสนุนการเลือกตั้งที่โปร่งใส ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

2) กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องการให้นักการเมืองมีความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส มากที่สุด จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา ต้องการให้นักการเมืองและพรรคการเมืองมีนโยบายต่อต้านการทุจริตที่ชัดเจน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13 สนับสนุนการเลือกตั้งที่โปร่งใส ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6

3) กลุ่มนักการเมือง พร้อมร่วมต่อต้านการทุจริตมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมา จะดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 30 สนับสนุนการเลือกตั้ง ที่ โปร่งใส ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27 และอื่นๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

โดยจากการประมวลผลสะท้อนของการดำเนินโครงการเห็นได้ชัดว่า ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องการให้พรรคการเมืองมีนโยบายต่อต้านการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและต้องการให้นักการเมืองมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นความหวังในการพัฒนาประเทศให้ก้าวสู่ความเจริญรุ่งเรือง และกลุ่มนักการเมืองพร้อมร่วมต่อต้านการทุจริตและแสดงเจตจำนงในการดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส

นอกจากนี้ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต เพื่อส่งเสริมกระตุ้นให้นักการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีสำนึกรับผิดชอบต่อเจตนารมณ์ของตนที่ได้ให้ไว้ สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตให้เกิดเป็นรูปธรรม ผ่านสื่อต่าง ๆ รวม จำนวน 5 สื่อ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 1 สื่อ คือ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เว็บไซต์ จำนวน 4 สื่อ ได้แก่ โพสต์ทูเดย์ (www.posttoday.com) M2F Monday to Friday (www.m2fnews.com) สยามรัฐ (www.siamrath.co.th) และคมชัดลึก (www.komchadluek.net) โดยมีพรรคการเมืองขนาดใหญ่ที่มีสมาชิกเป็นจำนวนมากเข้าร่วมลงนามแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน จำนวน 35 พรรค (มีจำนวน 1 พรรคที่ไม่ส่งผู้สมัครลงเลือกตั้ง) คิดเป็นร้อยละ 42 ของพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครลงเลือกตั้ง

การส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2562 เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการดำเนินการส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน

*“จากการประมวลผลสะท้อน
ของการดำเนินโครงการเห็นได้ชัดว่า
ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ต้องการให้พรรคการเมืองมีนโยบาย
ต่อต้านการทุจริตที่เป็นรูปธรรม
และต้องการให้นักการเมือง
มีความซื่อสัตย์ สุจริต”*

การทุจริตให้ได้มาตรฐานและสร้างกลไกการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารงานด้วยความโปร่งใส และมีความเข้มแข็งในการบริหารราชการ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนไปสู่วัฒนธรรมการมีส่วนร่วม และต่อต้านการทุจริตเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน และยกระดับมาตรฐานในการป้องกันการทุจริตขององค์กรตนเอง ดังนี้

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 7,852 แห่ง
- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 7,852 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100
- แผนปฏิบัติการฯ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 7,849 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.85
- รายงานผลผ่านระบบ E-PlanNACC 5,590 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.22

จำนวนโครงการในระบบ E-PlanNacc ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 291,032 โครงการ รายงานผลในระบบแล้ว จำนวน 178,957 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3,400 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.90 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 162,182 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.63 และไม่สามารถดำเนินการได้ จำนวน 13,375 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.47

จากการประมวลในระบบ E-PlanNacc สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดได้ลงพื้นที่นี้เทศติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั่วประเทศ จำนวน 641 แห่ง

ในส่วนการนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัตินั้น ภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปปฏิบัติในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 12 เดือน ดังนี้

ระดับการนำแผนฯ ไปปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
มาก (ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	1,899	24.19
ปานกลาง (ร้อยละ 50 - 79)	1,897	24.17
น้อย (ต่ำกว่าร้อยละ 50)	4,053	51.64
รวม	7,849	100

และ โครงการกำกับติดตามยุทธศาสตร์ชาติ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” เป็นกลไกที่เกิดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ในการนี้มุ่งหวังให้ ชุดโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้รับทราบถึงผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างดำเนินการ รวมถึงแนวทางในการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ ให้ประสบผลสำเร็จ โดยเป็นการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อจัดเก็บข้อมูลด้วยวิธีการใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรอิสระและรัฐสภาในการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต จัดโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ (2) โครงการส่งเสริมการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตแก่สาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทุกสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร

โครงการนี้ส่งผลให้มีข้อมูลการดำเนินโครงการของหน่วยงานที่ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ซึ่งจะมีร้อยละของความสมบูรณ์ ครอบคลุมของเนื้อหา และผลการกำกับติดตามจะเป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า การทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องทางทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไกเสริมสร้างธรรมาภิบาล ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย มีโครงการและการดำเนินการขับเคลื่อนที่สำคัญ ดังนี้

การจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในโครงการของรัฐ ซึ่งมีศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ เป็นประธานอนุกรรมการ พร้อมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันจัดทำและพัฒนาเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าว ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2560 และได้ดำเนินการจนสำเร็จในปี พ.ศ. 2562 นี้ โดยเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายดังกล่าว มีลักษณะเป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตที่มีลักษณะของการตั้งประเด็นคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า ความเป็นไปได้ และความเสี่ยงของนโยบาย การประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตในนโยบาย และการเสริมสร้างความโปร่งใสในการพัฒนานโยบาย และการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ หากผู้ที่ต้องพัฒนานโยบายและผู้ที่ต้องนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ไม่ได้มีการจัดให้มีกิจกรรมหรือแนวทางการปฏิบัติตามประเด็นคำถามที่ปรากฏในเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย จะแสดงให้เห็นว่านโยบายที่ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง และนโยบายที่จะนำไปสู่การปฏิบัติมีโอกาสเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้เสนอเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อเดือนมกราคม 2562 และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อเดือนพฤษภาคม 2562 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2562 รับทราบเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย และคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายให้มีความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับหลักเกณฑ์หรือแนวทาง การประเมินอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถนำเกณฑ์ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม คุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยไม่เป็นการสร้างภาระหรืองบประมาณให้กับภาครัฐต่อไป

อนึ่ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับองค์กรตรวจสอบอื่น เพื่อให้ปัญหาการทุจริตเชิงนโยบายบรรเทาเบาบางลง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการที่จะบูรณาการเป้าประสงค์ของเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายให้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับหลักเกณฑ์หรือแนวทางการประเมินอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถนำเกณฑ์ชี้วัดดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม คุ้มค่า และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยไม่เป็นการสร้างภาระหรืองบประมาณให้กับภาครัฐ รวมถึงได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อจะประยุกต์เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย สำหรับใช้ในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น เพื่อลดโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น โดยมีโครงการและการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนที่สำคัญ ดังนี้

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือที่เรียกว่า การประเมิน ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงต้องมีและยึดถือปฏิบัติในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด โดยการประเมิน ITA ถือเป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินทั่วประเทศมากที่สุด และเป็นการประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ทั้งในด้านกรอบแนวทางและรายละเอียดการประเมิน แนวปฏิบัติในการประเมิน กรอบระยะเวลาการประเมิน และการบริหารจัดการการประเมิน

การประเมิน ITA ได้รับการยอมรับและยกระดับความสำคัญในทางนโยบายของประเทศ โดยรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของ ITA คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 และต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ และปัจจุบันการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งมีเป้าหมายในระยะแรกคือภายในปี พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องมีการประเมิน ITA 85 คะแนนขึ้นไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการประเมินหน่วยงานภาครัฐโดยใช้การประเมินรูปแบบใหม่พร้อมกันทั่วประเทศ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนและพัฒนางานวิจัยและข้อมูลทางวิชาการ ทำให้การประเมิน ITA มีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เมื่อหน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานที่มีธรรมาภิบาลและมีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอย่างทั่วถึง (Open Government Data) จะส่งผลสะท้อนต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยได้ในระยะยาว โดยการประเมิน ITA เก็บข้อมูลผ่าน 3 เครื่องมือการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังสามารถกำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัย รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2562

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เก็บข้อมูลจาก 3 แหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลขนาดใหญ่ของประเทศ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามมากถึง 1,006,260 คน และตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน โดยมีจำนวนข้อมูลทั้งสิ้น ดังนี้

ข้าราชการ พนักงาน	ผู้รับบริการ/ติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ	เว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่ประชาชนเข้าถึงได้
407,097	599,163	8,299

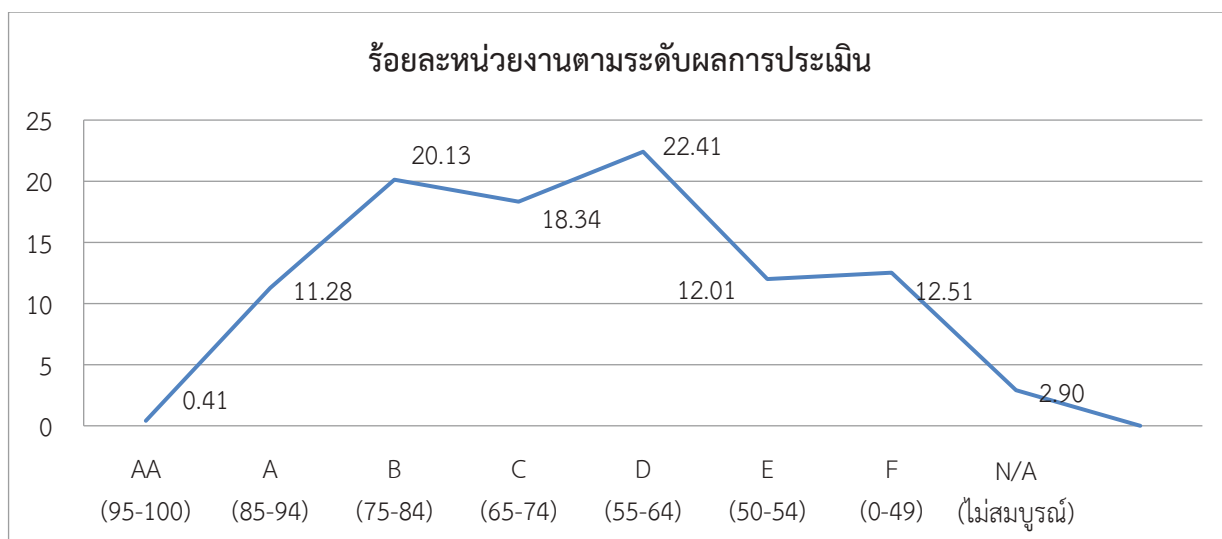
“ITA มีผู้ตอบแบบสอบถามมากถึง 1,006,260 คน และตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน”

การประเมิน ITA ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการให้ครบถ้วนเพื่อให้มีผลการประเมินที่มีความน่าเชื่อถือและสมบูรณ์มากที่สุด โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการตามขั้นตอนทั้งสิ้น 8,058 หน่วยงาน และหน่วยงานที่ดำเนินการไม่ครบถ้วน 241 หน่วยงาน หรือคิดเป็นเพียงร้อยละ 2.90 และในปี พ.ศ. 2562 หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน 8,299 หน่วยงานนั้นมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศไทยที่ 66.74 คะแนน จัดอยู่ในระดับ C

หน่วยงานภาครัฐ 8,299 หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย 66.74 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ (85 ขึ้นไป) 970 หน่วยงาน (ร้อยละ 11.69)

การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2562 นอกจากจะแสดงผลเป็นคะแนนแล้ว ยังกำหนดให้มีการจัดกลุ่มผลการประเมินเป็นระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับตามช่วงค่าคะแนน โดยหน่วยงานส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับ D (55 - 64) ระดับ B (75 - 84) และระดับ C (65 - 74) ตามลำดับ สรุปผลในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด สรุปได้ ดังนี้

“ในปี พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานผ่านเกณฑ์ (85 ขึ้นไป) จำนวน 970 หน่วยงาน หรือคิดเป็นเพียงร้อยละ 11.69”



นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการสนับสนุนการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 หรือที่เรียกว่า ITA Course อีกด้วย โดยกำหนดให้มีการจัดและการดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น 3 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 : การพัฒนาเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้หลักสูตร (ITA Course) กลุ่มเป้าหมายแบ่งเป็น 2 รุ่น รวมจำนวน 250 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานใหม่ที่ได้รับการประเมิน ผู้แทนจากหน่วยงานที่ได้คะแนนการประเมินในปี พ.ศ.2561 ต่ำกว่าร้อยละ 75 ผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้สังเกตการณ์ โดยดำเนินกิจกรรม รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2562 และดำเนินกิจกรรม รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 6 - 7 มิถุนายน 2562 ณ Rama Gardens Hotel Bangkok

กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมการวิเคราะห์ห้วงค์และระบบงานเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม 2562 ณ Buddy Oriental Riverside ปากเกร็ด นนทบุรี กลุ่มเป้าหมายรวมจำนวน 50 คน ได้แก่ นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผู้สังเกตการณ์ โดยกิจกรรมดังกล่าวมีผลผลิตที่สำคัญคือ องค์ความรู้ และแนวทางในการยกระดับและการพัฒนาองค์กรตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปผลิตสื่อเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ สำหรับเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เข้ารับประเมินต่อไป

กิจกรรมที่ 3 : การผลิตสื่อเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 2 รายการ ได้แก่ การผลิต Motiongraphic / Infographic ความยาวไม่เกิน 10 นาที จำนวน 1 ผลงาน และการผลิตแผ่นพับ จำนวน 20,000 แผ่น สำหรับเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับหน่วยงานที่เข้ารับประเมิน อีกทั้งยังเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปให้ความรู้กับสาธารณชนได้อีกด้วย

นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (โครงการคลินิก ITA) โดยดำเนินการจัดขึ้นตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมดังกล่าวทุกวันพุธในสัปดาห์ที่ 1 และสัปดาห์ที่ 3 ของทุกเดือน แบ่งเป็น รอบเช้าจำนวน 1 รอบ และรอบบ่ายจำนวน 1 รอบ โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ที่ได้รับการประเมินสามารถเข้ามาขอรับคำปรึกษาหรือหารือข้อราชการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตารางสรุปการเข้าร่วมกิจกรรม คลินิก ITA

ลำดับ	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน (คน)	จำนวน (หน่วยงาน)
1	กระทรวง/กรม	205	57
2	รัฐวิสาหกิจ	111	27
3	องค์การมหาชน	104	23
4	มหาวิทยาลัย	109	29
5	องค์กรอิสระ	5	3
6	จังหวัด	7	2
7	อบจ.	29	11
8	อบต.	145	72
9	เทศบาล	112	52
10	กองทุนและหน่วยงานใหม่ที่ได้รับการประเมิน	45	13
รวม		872	289

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสยังได้ดำเนินการพัฒนา **มาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในภาคเอกชน** เป็นการดำเนินงานในลักษณะการทดลองนำร่องการประเมิน ประกอบด้วย การจำกัดขอบเขตของการประเมิน และพิจารณาหน่วยของการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ที่เหมาะสมของประเทศไทย ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการศึกษาทบทวนกรอบการประเมินจากทั้งต่างประเทศ และในประเทศ ภายใต้โครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยกำหนดจะดำเนินการประเมินอย่างเต็มรูปแบบในปี พ.ศ. 2563 ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวยังเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเอกชนได้รับทราบถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน เป็นผลมาจากการดำเนินการต่อเนื่องของโครงการพัฒนา**มาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเอกชน** ที่ได้ดำเนินการไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และโครงการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยได้ศึกษาทบทวนกรอบการประเมินจากทั้งต่างประเทศและในประเทศและพัฒนา**มาตรฐาน**ขึ้นมาใหม่ ชื่อว่า “เครื่องมือตรวจสอบระดับภูมิคุ้มกันการทุจริตขององค์กร” (Verified Private Company for Anti - Corruption (VPAC) สำหรับนำไปใช้กับบริษัทที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา หรือได้รับสัมปทานจากหน่วยงานภาครัฐในโครงการขนาดใหญ่/มีมูลค่าสูง/จำนวนมาก หรือจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และได้ทำการทดลองนำร่องเครื่องมือในหน่วยงานภาครัฐเอกชน (กระจายตามประเภทของอุตสาหกรรม) ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวเป็นการดำเนินงานในลักษณะการทดลองนำร่องการประเมิน ประกอบด้วย การจำกัดขอบเขตของการประเมิน และพิจารณาหน่วยของการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ที่เหมาะสมของประเทศไทย แต่ยังมีได้ดำเนินการประเมินอย่างเต็มรูปแบบ โดยกำหนดการดำเนินการประเมินอย่างเต็มรูปแบบในปี พ.ศ. 2563 โดยกำหนดที่จะประเมินแบบเต็มรูปแบบ (Full Scale) เนื่องจากได้มีการทดลองนำร่องการประเมินและขยายผลการประเมินมาแล้ว กระจายตามประเภทอุตสาหกรรม และขนาดของสถานประกอบการ และทั่วประเทศ โดยเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้หน่วยงานภาครัฐเอกชนเข้าร่วมโดยสมัครใจ (Voluntary Basis)

นอกจากนี้ ยังมีการดำเนิน**โครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงานองค์กรผู้ประกอบการภาครัฐเอกชน** เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ และกำหนดแนวทางข้อเสนอแนะในการต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน องค์กร ผู้ประกอบการภาครัฐเอกชน รวมทั้งสร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับภาคีเครือข่าย โดยในปี พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน องค์กรผู้ประกอบการภาครัฐเอกชน โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานองค์กร ผู้ประกอบการภาครัฐเอกชน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 120 คน ร่วมเข้าประชุมเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2562 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร และเกิดผลสรุปแนวทาง ข้อเสนอแนะในการต่อต้านการทุจริตร่วมกับภาครัฐเอกชน **โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)** ในปี 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดให้มีโครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) ต่อเนื่องมาเป็นครั้งที่ 9 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจเอกชน และนิติบุคคลอื่น ๆ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility) ด้านความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล การตรวจสอบได้ และความซื่อสัตย์ สุจริต ตามระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย และกติกาสากลที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ยังมีการดำเนิน โครงการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และ หอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยมุ่งสร้างเครือข่าย และประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศที่ดำเนินการอยู่ในประเทศไทย สถานทูต ต่างประเทศประจำประเทศไทย และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ตลอดจนผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้รับทราบ โดยการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก คือ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และกิจกรรมสัมมนา การป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (Joint Foreign Chambers of Commerce in Thailand - JFCCT) ณ โรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ กรุงเทพมหานคร

โครงการนี้ส่งผลให้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นภาษาอังกฤษ รวมจำนวน 3 ฉบับๆ ละ 1,000 เล่ม รวมทั้งสิ้น 3,000 เล่ม มีเครือข่ายหอการค้าต่างประเทศ สถานทูต และองค์กรระหว่างประเทศที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย รวมจำนวน 80 คน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้เกิด การดำเนินการของภาคธุรกิจเอกชนเป็นไปในแนวทางที่ถูกต้อง ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ตลอดจน สร้างเครือข่ายและประสานความสัมพันธ์ที่ดีกับภาคธุรกิจ เอกชนต่างประเทศที่ดำเนินการอยู่ในประเทศไทย สถานทูต ต่างประเทศประจำประเทศไทย และองค์กรระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อปรับปรุง การดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนให้สอดคล้องกับมาตรการ ป้องกันการให้สินบนของภาคเอกชน ตามมาตรา 176 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

“มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงการดำเนินธุรกิจ ของภาคเอกชนให้สอดคล้องกับ มาตรการป้องกันการให้สินบน ของภาคเอกชน ตามมาตรา 176 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561”

โครงการส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต เป็นกลไกหนึ่งที่กำหนดขึ้น เพื่อร่วมกัน หาข้อสรุป ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคเอกชน สำหรับนำเสนอเป็น มาตรการหรือแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินธุรกิจในกลุ่มธุรกิจจ้างเหมา บริการมีความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และกลุ่มธุรกิจเอกชน โดยมีการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก คือ การจัดจ้างดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล และการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น เพื่อการต่อต้านการทุจริตระหว่างองค์กรในภาคเอกชนที่ดำเนินการติดต่อด้านการจัดซื้อจัดจ้าง กับภาครัฐ ซึ่งโครงการนี้ส่งผลให้มีข่าว/บทความ และบทความประชาสัมพันธ์กฎหมาย ป.ป.ช. ที่เกี่ยวกับการ ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จำนวน 12 ชิ้น มีเครือข่ายในธุรกิจภาคเอกชนเข้าร่วมสนทนา กลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการต่อต้านการทุจริตระหว่างองค์กรในภาคเอกชนที่ดำเนินการติดต่อด้าน การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ รวมจำนวน 25 คน และเกิดข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของภาครัฐในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน/หน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ได้ร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งเสนอ เป็นมาตรการหรือแนวทางแก้ไขปัญหากลุ่มธุรกิจเอกชน ดำเนินธุรกิจตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความถูกต้อง โปร่งใส และมีความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ และทุกภาคส่วนร่วมกันตระหนักถึงความสำคัญ ของปัญหาและความจำเป็นในการติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรภาคเอกชน และร่วมมือกันเฝ้าระวัง ทั้งด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

นอกจากนี้ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตในภาคธุรกิจเอกชน ยังได้ดำเนิน โครงการสัมมนาเผยแพร่ แนวทางการกำหนดมาตรการสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบน เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับนิติบุคคล โดยเฉพาะภาคธุรกิจเอกชนเกี่ยวกับกฎหมายและมาตรการป้องกันสินบนที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความตื่นตัวให้ภาคธุรกิจเอกชนในพื้นที่ได้มีการจัดทำมาตรการป้องกันการให้สินบนสอดคล้องกับ แนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรฐานสากล สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดสัมมนาเผยแพร่ แนวทางการกำหนด มาตรการสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบน ตามมาตรา 176 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 2 ครั้ง คือ 1) เขตพื้นที่ภาคใต้ ดำเนินการจัดงาน เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมดิwana พลาซ่า ภูเก็ต ปาตอง จังหวัดภูเก็ต ผู้เข้าร่วมงานประกอบด้วยผู้แทน หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน ภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในเขตพื้นที่ภาคใต้ รวมจำนวน 126 คน โดยมีวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. วิทยากรจากภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ มาบรรยายให้ความรู้ และ 2) เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการจัดงานเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2562 ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น ผู้เข้าร่วมงานประกอบด้วยผู้แทน หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน ภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในเขตพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมจำนวน 134 คน โดยมีวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. และวิทยากรจากภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับ ความผิดเรื่องการให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ ความรับผิดชอบของนิติบุคคลและบทบาทของนิติบุคคลในการมีมาตรการ ควบคุมภายใน

การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตร่วมกับภาคชุมชนและเครือข่าย

การดำเนิน โครงการกิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชน เพื่อสนับสนุนการจัดทำแนวทางการดำเนินงาน สู่การป้องกันการทุจริตเชิงรุก ซึ่งเป็นกลไกที่เกิดขึ้น เพื่อการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุก มุ่งสร้างกลุ่มเครือข่ายและแนวร่วมจากกลุ่มบุคลากร ที่มีความรู้เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อเสริมสร้างให้กลุ่มเครือข่ายมีศักยภาพ ความสามารถ และทักษะในการเผยแพร่วิธีการแยกแยะผลประโยชน์ ส่วนตนออกจากผลประโยชน์ส่วนรวม ในฐานะกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลงของหมู่บ้าน/ชุมชน โดยการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก คือ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงหมู่บ้าน/ชุมชนสุจริต เพื่อการบูรณาการยุทธศาสตร์ต้นแบบการสร้างสังคมสุจริต และการสัมมนากำหนดแนวทาง การบูรณาการความร่วมมือเพื่อสร้างสังคมสุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. เครือข่ายองค์กร และสถาบัน อุดมศึกษา ภาควิชาพลเรือน ตำรวจและทหาร

*“ทำให้กลุ่มเครือข่ายมีความรู้
ทัศนคติที่ดี และมีความตระหนักถึง
ความจำเป็นในการนำหลักการแยกแยะ
ผลประโยชน์ส่วนตนออกจาก
ผลประโยชน์ส่วนรวมมาประยุกต์ใช้
ในพื้นที่/ชุมชน”*

โครงการดังกล่าวส่งผลให้มีเครือข่ายที่เป็นกลุ่ม บุคลากรจากอาสาสมัครแรงงาน เครือข่าย ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริตกระทรวงแรงงาน ผู้บริหารของสถาบัน อุดมศึกษา คณาจารย์ นักวิชาการ บุคลากรในสังกัดสถาบัน อุดมศึกษา ผู้แทนนักเรียน เหล่านี้สัด/นักศึกษา จากภาคีเครือข่าย พลเรือน ตำรวจ และทหาร ทั้ง 29 สถาบัน รวมทั้งสิ้น 469 คน กลุ่มเครือข่ายสามารถสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญ ในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนออกจากผลประโยชน์ ส่วนรวม และร่วมเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงหมู่บ้าน/ชุมชน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้กลุ่มเครือข่ายมีความรู้ ทักษะที่ดี และมีความตระหนักถึงความจำเป็นในการนำหลักการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนออกจากผลประโยชน์ส่วนรวม มาประยุกต์ใช้ในพื้นที่/ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตร่วมกับภาคศาสนา

การดำเนิน โครงการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตามแนวทางพระพุทธศาสนา โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มมร.) ซึ่งเป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนางานป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุกตามแนวทางพระพุทธศาสนา ปรับเปลี่ยนฐานความคิดของบุคลากรพระสอนศีลธรรม ในสังกัด มมร. ทุกระดับ ให้สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้ มีความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต การดำเนินงานประกอบด้วย 2 กิจกรรม ได้แก่ การอบรมพัฒนาศักยภาพพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ประจำปี 2562 ดำเนินการถวายความรู้ให้พระสอนศีลธรรมในสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตามแนวทางพระพุทธศาสนา

โครงการนี้ส่งผลให้มีการสร้างพระสอนศีลธรรม (จาก 1 ส่วนกลาง 6 วิทยาเขต และ 1 วิทยาลัย) จำนวน 10 ครั้ง จำนวน 2,800 รูป มีการลงพื้นที่ติดตามพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ในสังกัดวิทยาลัยศาสนศาสนศรัทธา จังหวัดยโสธร จำนวน 4 โรงเรียน (นักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 135 คน) และทำให้พระสอนศีลธรรมเกิดความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีค่านิยมร่วมด้านทุจริต โดยนำความรู้ที่ได้ไปสอนนักเรียนในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนสามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้ ทำให้นักเรียนสามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้ รวมทั้งรู้ว่าพฤติกรรมใดดีหรือไม่ดีและเกิดความกลัวและความละอายต่อการกระทำการทุจริต

มาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต และเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรีตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องที่สำคัญ คือ เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย และคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งประกอบด้วย

1. เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการพัฒนานโยบาย ในส่วนนี้ เป็นเกณฑ์ชี้วัดสำหรับให้พรรคการเมืองที่จะส่งผู้แทนลงสมัครรับเลือกตั้งใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานโยบาย โดยมุ่งเน้นการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในนโยบาย และการสร้างความโปร่งใสของการพัฒนานโยบายด้วยการเผยแพร่ข้อมูลการพัฒนานโยบายของพรรคให้ประชาชนใช้ประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้ง

2. เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ในส่วนนี้เป็นเกณฑ์ชี้วัดสำหรับให้หน่วยงานของรัฐ นำไปใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ว่าการนำนโยบายสู่การปฏิบัติมีการตระหนักถึงความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อาจปรากฏขึ้นในระหว่างดำเนินการหรือไม่ อย่างไร โดยรูปแบบและแนวทางการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต สามารถใช้วิธีการตามคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย และคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการศึกษา

เพื่อให้หน่วยงานใช้ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในการดำเนินโครงการ มาประกอบการประเมินตามเกณฑ์ชีวิตฯ ในขั้นตอนนี้ได้

นอกเหนือจากในเรื่องของการเสนอมาตรการ ดังที่ได้กล่าวไปในข้างต้นแล้วนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้ให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนมาตรการฯ ที่ได้เสนอไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ซึ่งในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีมาตรการฯ ที่ได้รับการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่สำคัญ

“คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อน มาตรการฯ ที่ได้เสนอไปยัง หน่วยงานต่าง ๆ ให้เกิดการนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม”

การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2562 ซึ่งมาตรการดังกล่าวได้นำไปสู่การที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการดำเนินการปรับปรุง แก้ไขนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งทำให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญในการบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาการทุจริตทางด้านการศึกษาของประเทศอย่างเป็นวงกว้าง นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ภาคประชาสังคมทุกส่วน สื่อมวลชน พ่อแม่ ผู้ปกครองนักเรียน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง เกิดความตื่นตัวและตระหนักถึงการกระทำผิดในเรื่องการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียน และร่วมกันในการเฝ้าระวัง สอดส่อง มิให้มีการกระทำผิดในเรื่องดังกล่าวอันเป็นการสนับสนุนภารกิจในการป้องกันการทุจริตและปราบปรามการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม

การติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ เป็นมาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ เป็นมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2561 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 ซึ่งมาตรการดังกล่าวสามารถช่วยกระตุ้นให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาดังกล่าว ตระหนักและจริงจังกับการจัดการหรือป้องกันปัญหาป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ ดังจะเห็นได้จากการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน หรือการที่ภาคประชาสังคมได้ให้ความสำคัญและนำไปขับเคลื่อนผ่านชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ซึ่งนอกจากจะช่วยให้บ้านเมืองมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัยจากอันตราย และลดการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องได้แล้ว ยังทำให้เกิดการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันการทุจริตของภาคส่วนต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

การติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง เป็นข้อสังเกตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2561 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 ซึ่งข้อสังเกตดังกล่าวสามารถกระตุ้นให้สังคมได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว ดังจะเห็นได้จากการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน และการที่สื่อสังคมออนไลน์ได้ร่วมกันเป็นหูเป็นตา และร่วมกันตรวจสอบไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำรถยนต์ของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน นอกจากนี้ ยังได้มีการนำเรื่องดังกล่าวขับเคลื่อนผ่าน

ชมรม STRONG - จัดพอเพียงด้านทุจริต ซึ่งทำให้เกิดการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันการทุจริตของภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของภาคประชาชนและภาคประชาสังคม

อนึ่ง ยังมี มาตรการป้องกันการทุจริตที่อยู่ระหว่างการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวนหนึ่ง อาทิ

- ร่างมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบรรจุบุคคลผู้ซึ่งเคยออกจากราชการเพราะกระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการกลับเข้ารับราชการ
- ร่างมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบค้าอาวุธสงคราม
- ร่างข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน
- ร่างข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่
- ร่างข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ร่างข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัด ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- ร่างข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ทั้งนี้ หลังจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างมาตรการดังกล่าวแล้ว จะได้นำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ตามหน้าที่และอำนาจในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 5 มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนากลไกการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีโครงการและการดำเนินการขับเคลื่อนที่สำคัญ ดังนี้

การเสริมสร้างเทคนิคเฉพาะด้านสายงานปราบปรามการทุจริต

โครงการเสริมสร้างทักษะเทคนิคเฉพาะด้านสายงานปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยวิธีการที่สอนน้อง (Coaching) โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยโครงการนี้มุ่งพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีแนวทางประกอบด้วย 1) การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถ รวมไปถึงความรู้ในเชิงสหวิทยาการให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต (Non-training) 2) การพัฒนาเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะและขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (Training) และ 3) การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

ด้านการไต่สวน การเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสหวิทยาการใหม่ๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการไต่สวน และการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพแก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการโครงการทางตรงความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้านการไต่สวนโดยสามารถนำไปใช้ได้ทันที ส่วนทางอ้อมคือ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในองค์กรระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องอย่างต่อเนื่องภายหลังการฝึกอบรม โดยรุ่นน้องสามารถติดต่อสอบถามรุ่นพี่ได้ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่รวดเร็วและประหยัด เช่น ระบบโซเชียลมีเดีย และอีเมล เป็นต้นสาระสำคัญในการอบรมสรุป ได้แก่ การใช้คู่มือการไต่สวนกรณีการทุจริตเกี่ยวกับเอกสารสิทธิที่ดิน การใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในการตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิที่ดิน (การใช้แอปพลิเคชัน HandyGPS) การฝึกปฏิบัติใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในการตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิที่ดินในพื้นที่จริง และการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่พบกรณีศึกษาพื้นที่จริง

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการอบรมการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้การสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตให้กับพนักงานสอบสวน การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและพัฒนาเครือข่ายในประเทศ พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปรับเปลี่ยนฐานความคิดสอบสวนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการโครงการ คือ พนักงานสอบสวนมีองค์ความรู้และมีศักยภาพในการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนเกี่ยวกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเกิดการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและพัฒนาเครือข่ายในประเทศที่ดีขึ้น

และได้ดำเนิน โครงการกำกับติดตามโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อกำกับและติดตามโครงการต่าง ๆ ทั้งก่อนระหว่าง และหลังการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และนำบทเรียน ปัญหา และข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาโครงการต่อไป โดยมีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการภายใต้โครงการ ได้แก่

1) การประชุมติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลสัมฤทธิ์ ดำเนินการ 4 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 การประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ครั้งที่ 2 การประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี และสถานีตำรวจภูธรรัตนธิเบศร์

ครั้งที่ 3 การประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” ของสำนักงาน ป.ป.ง.

ครั้งที่ 4 การประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้รับ

“ทำให้เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานด้านการไต่สวนโดยสามารถนำไปใช้ได้ทันที และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องอย่างต่อเนื่อง”

การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 ได้แก่ สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ สำนักสื่อสารองค์กรสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2) การลงพื้นที่กำกับ ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ดำเนินการ 7 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 การกำกับ ติดตาม โครงการฝึกอบรมแบบพี่สอนน้องตามสายงานปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ณ โรงแรม ดิวนา พลาซ่า ภูเก็ต ป่าตอง อำเภอกระทุง จังหวัดภูเก็ต

ครั้งที่ 2 การประเมินผลความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 และสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่ 3

ครั้งที่ 3 การประเมินผลความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 และสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่ 5

ครั้งที่ 4 การประเมินผลความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1

ครั้งที่ 5 การประเมินผลความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 และสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่ 6

ครั้งที่ 6 การประเมินผลความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8 และสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่ 8

ครั้งที่ 7 การประเมินผลความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 และสำนักงาน ป.ป.ท. เขตพื้นที่ 9

3) จัดจ้างทำเอกสารรายงาน โครงการกำกับ ติดตาม โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

การดำเนินทั้ง 3 โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงการทำงานในกระบวนการยุติธรรมที่สำคัญในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตภายใต้กรอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่มุ่งเน้นกระบวนการการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ซึ่งความล่าช้าถือเป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับการเอาผิดการทุจริตคอร์รัปชัน แม้หลายคดีจะมีพยานหลักฐานและ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินคดีเต็มที่แล้ว แต่ด้วยภาระงานที่ล้นมือและกฎระเบียบมากมายทำให้คดีจำนวนมากไปค้างคั่งอยู่ที่ ป.ป.ช. ดังนั้น การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ บุคลากรของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและปราบปรามการทุจริต ให้มีองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการและเสริมสร้างทักษะในการทำงานมากขึ้น ย่อมส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริตในปัจจุบันและอนาคต

การดำเนินโครงการข้างต้นเป็นส่วนหนึ่งที่จะตอบตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทั้งเรื่องระยะเวลาของการดำเนินคดีทุจริตจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี และคดีการทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำแนกตามขนาดและประเภทของคดี ทั้งนี้ อยู่บนเงื่อนไขการทำตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภาคเอกชน และต่างประเทศ

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) หรือ CPI คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งมีความสำคัญในการที่นักลงทุนประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการเข้ามาลงทุนในแต่ละประเทศ สำหรับประเทศไทย CPI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยถูกนำมาเป็นเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ดังนี้

1. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยประเทศไทย มีระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ใน 20 อันดับแรกของโลกในปี 2579
 2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) กำหนดให้ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12
 3. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) กำหนดให้เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ 50
- ดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (perceptions) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) เป็นประจำทุกปี นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริตประเมินความน่าสนใจในการลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อปี ค.ศ. 1993 มีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้กับการทุจริตในทุกรูปแบบ ด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ สร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริต

ในการจัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริตขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติได้รวบรวมข้อมูลด้านการทุจริตคอร์รัปชันจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัดซึ่งจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือต่าง ๆ ทั่วโลกซึ่งเรียกว่า “แหล่งข้อมูล” จำนวน 13 แหล่งข้อมูล สำหรับประเทศไทยในปี 2562 องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติคำนวณดัชนี CPI จาก 9 แหล่งข้อมูล โดยในปี 2562 ประเทศไทยได้คะแนน 36 จาก 100 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จากจำนวน 180 ประเทศ โดยประเทศไทยมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตย้อนหลังดังนี้

“องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
คำนวณดัชนี CPI จาก 9
แหล่งข้อมูลโดยในปี 2562
ประเทศไทยได้คะแนน 36
อยู่ในลำดับที่ 101”

ปี	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562
คะแนน	38	38	35	37	36	36
ลำดับโลก	85	76	101	96	99	101

แหล่งข้อมูลที่ใช้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประกอบด้วย 9 แหล่ง ดังนี้

1. แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF - BTI)
2. แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU)
3. แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings (GI)
4. แหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)
5. แหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC)
6. แหล่งข้อมูล Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG)
7. แหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF)
8. แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP)
9. แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM)

การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” ปี 2562 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมภายใต้กรอบของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ผ่านมุมมองที่หลากหลายจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2562 เวลา 08.00 - 16.00 น. ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งเป็นผู้แทนจากกระทรวง ทบวง กรม ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน รวมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้สังเกตการณ์ จำนวน 1,573 คน โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิด

ในงานสัมมนาฯ มีการปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และการบรรยายพิเศษ เรื่อง “ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) : เป้าหมายด้านความโปร่งใสของยุทธศาสตร์ชาติ” โดย นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์ อนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ รวมทั้งได้มีการแบ่งกลุ่มอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 6 กลุ่ม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดสัมมนาฯ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การดำเนินการเกี่ยวกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยได้มีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะแรก พ.ศ. 2560 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีคำสั่ง ที่ 634/2558 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2558 แต่งตั้ง คณะทำงานศึกษาดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันขึ้น เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยในระยะแรกคณะทำงานฯ ได้ศึกษา “ภาพรวมบทวิเคราะห์” ของแต่ละแหล่งข้อมูลเพื่อเป็นการยกระดับอันดับการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย และพัฒนาประเทศในทุกมิติจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผู้จัดทำและบทความที่เกี่ยวข้อง

คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ระเบียบวิธีวิจัย แนวทางการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งปัญหา และอุปสรรคที่ทำให้ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เพื่อขับเคลื่อนหรือยกระดับอันดับการรับรู้การทุจริต จำนวน 5 แหล่งข้อมูล จาก 5 หน่วยงาน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 834-5/2560 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2560 มีมติเห็นชอบให้เสนอข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี โดยข้อเสนอแนะ 4 ด้าน สรุปได้ ดังนี้

(1) ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย เช่น

- (1.1) การกำกับและติดตามหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตของรัฐบาล
- (1.2) การเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของดัชนีการรับรู้การทุจริตแก่ทุกภาคส่วน
- (1.3) การกำกับ ติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
- (1.4) การประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในฐานะที่เป็นหน่วยงานบูรณาการความร่วมมือตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)
- (1.5) การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(2) ข้อเสนอแนะด้านเศรษฐกิจ

เสนอแนะให้รัฐบาลประสานความร่วมมือหรือมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และคณะกรรมการต่อต้านการทุจริต ชุดที่ 6 ด้านการจัดการข้อมูลและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานบูรณาการดำเนินการขับเคลื่อนตามข้อเสนอแนะของแต่ละแหล่งข้อมูล

(3) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการยุติธรรม

เสนอให้รัฐบาลรวมทั้งองค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ควรปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น

- (3.1) กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดี กำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคดีอย่างเป็นรูปธรรม
- (3.2) จัดให้มีการยกระดับกระบวนการยุติธรรมของประเทศ
- (3.3) การจำแนกประเภทคดีและจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริต

(4) ข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

(4.1) ด้านการประชาสัมพันธ์ เห็นควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำฐานข้อมูล เช่น กฎหมาย ระเบียบ คู่มือการติดต่อราชการให้เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งข่าวเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้วย โดยเริ่มต้นจากหน่วยงานภาครัฐซึ่งเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตก่อน

(4.2) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น เห็นควรส่งเสริมให้มีเวทีแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ หรือการจัดประชุมเสวนาในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น รวมทั้งกำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทั้งระบบ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 2 พ.ศ. 2561 โดยการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในระยะที่ 2 ได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากระยะแรก 4 ส่วน ได้แก่

(1) ข้อมูลจากการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบในการประชุมเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2560 และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะฯ ดังกล่าว ไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) แนวทางจากการสัมมนาวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ซึ่งจัดโดยสำนักมาตรการป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561

(3) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม) จำนวน 2 ราย คือ ผู้แทนสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

(4) ข้อมูลจากการศึกษาแผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน ที่เชื่อมโยงกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 1017-88/2561 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2561 พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) จึงเห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 2 ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ 2 ส่วน คือ ข้อเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ท. และข้อเสนอต่อรัฐบาล มีสาระสำคัญ ดังนี้

(1) ข้อเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ท.

ให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) โดยให้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ นำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระยะแรกไปกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้ชัดเจน และให้มีการดำเนินการตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ โดยให้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่แก่สำนักงาน ป.ป.ท. ในการจัดตั้งหน่วยงานที่มีฐานะไม่ต่ำกว่าสำนัก ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการกำกับ ติดตาม และผลักดัน ให้มีการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ประสานกับหน่วยงานภาคเอกชนหรือมูลนิธิที่มีความพร้อม เพื่อเป็นตัวแทนของประเทศไทยในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(2) ข้อเสนอต่อรัฐบาล

(2.1) รัฐบาลควรมอบหมายหน่วยงานหลักและหน่วยงานรองเพื่อรับผิดชอบการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในทุกแหล่งข้อมูล

(2.2) รัฐบาลต้องนำแผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน ไปขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดให้มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบแผนปฏิรูปแต่ละด้าน โดยเฉพาะด้านที่มีผลต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(2.3) รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีกลไกการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต (Whistleblower) ให้เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

(2.4) รัฐบาลต้องมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต อนุมัติ และให้บริการกับประชาชน ดำเนินการปรับปรุง พัฒนากฎ ระเบียบต่าง ๆ เพื่อลดการใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างอิสระที่จะเลือกกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งของเจ้าหน้าที่รัฐในการใช้ดุลพินิจต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินการพร้อมทั้งสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3 พ.ศ. 2563 จากข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะแรก และระยะที่ 2 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ในการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนน CPI เป็นหลัก ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งยังไม่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งข้อเสนอแนะที่มีลักษณะเป็นภาพกว้าง ไม่ได้ระบุให้มีความชัดเจน ว่าหน่วยงานใดควรเป็นเจ้าภาพในเรื่องใด

ในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3 นี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดเชิงลึกในแต่ละประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องครัดเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) นำไปใช้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สำหรับประเทศไทย รวมทั้งศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น การศึกษาแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ได้แก่ สาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 52/2563 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2563 มีมติให้เสนอข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3 ต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี

1.1 ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI)

พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะใน 7 ประเด็น โดยเห็นควรกำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาล เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เช่น การจัดการเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การควบคุมการใช้จ่ายเงินทางการเมือง การเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบการเลือกตั้ง

1.2 ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ 9 แหล่งข้อมูล

จากการวิเคราะห์ประเด็นคำถามทั้ง 9 แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สามารถจัดเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะ ได้ 5 ประเด็น ดังนี้

1) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น

1.1) สนับสนุนงบประมาณ อัตราค่าจ้าง ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

1.2) มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

1.3) รัฐบาลควรพิจารณา มอบหมายให้มีหน่วยงานหลัก เข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการรับรู้ และยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในอีก 7 แหล่งข้อมูล

2) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน เช่น

2.1) ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน พิจารณาทบทวนกฎหมายให้มีความทันสมัย รวดเร็ว และลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น

2.2) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานและติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์และเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

3) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เช่น

ผลักดันให้มีการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.”

4) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น

รัฐบาลต้องกำหนดนโยบายปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด โดยให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง และจัดให้มีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งจัดทำแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินคดีและลงโทษผู้ที่กระทำความผิดฐานทุจริต ทั้งทางอาญาและทางวินัย ให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง

5) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

มอบหมายกระทรวงการคลังร่วมกับสำนักงานงบประมาณ จัดทำข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ เผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์สากลให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์

2. ข้อเสนอต่อรัฐสภา**

2.1 จัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผลักดันให้มีการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.” “ร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืบจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ.” และ “ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ.”

**ทั้งนี้ ข้อเสนอต่อรัฐสภา สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้นำเสนอต่อรัฐสภาโดยตรงต่อไป

3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561 พร้อมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศใช้ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 และประกาศฯ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สิน นับเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายครั้งสำคัญที่ส่งผลให้ภารกิจ โครงสร้างการบริหารงาน โครงสร้าง การปฏิบัติงาน แนวคิด และวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินมีการปรับเปลี่ยนในหลายด้าน เพื่อให้งานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินเกิดความรวดเร็ว ทันสมัย โปร่งใส สามารถให้ประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนในการร่วมชี้ช่องทาง ชี้เบาะแสและเข้าถึงองค์กรได้ง่ายขึ้น ตามเจตนารมณ์เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นภารกิจด้านการป้องกันและปราบปราม ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัดเจน เช่น การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงและการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น ทั้งนายกและรองนายกขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในส่วนของการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นนั้น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนคนในพื้นที่ช่วยกันสอดส่อง เป็นหูเป็นตา ในกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมืองในท้องถิ่นของตนเองว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วน และมีอยู่จริงตามที่ได้แสดงไว้หรือไม่ นอกจากนี้ ยังส่งผลให้เจ้าพนักงานของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินระมัดระวังในการใช้อำนาจหน้าที่ที่อาจเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่นได้ รวมทั้งการได้มา (ที่มา) ของทรัพย์สินต่าง ๆ เนื่องจากการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจะมีการเฝ้าระวังและมีการตรวจสอบจากประชาชนในพื้นที่มากขึ้น

ความเปลี่ยนแปลงและข้อแตกต่างที่เป็นสาระสำคัญในดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

1. ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตำแหน่งผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเดิมกำหนดแยกกลุ่มผู้ยื่นบัญชีออกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่กฎหมายใหม่กำหนดให้ผู้ยื่นทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในกลุ่มเดียวกัน
 - กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและตรวจสอบยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อสร้างบรรทัดฐานทางจริยธรรม
 - ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกตำแหน่งมีหน้าที่ยื่นบัญชี
2. การแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส กำหนดนิยามของคู่สมรส โดยให้หมายความรวมถึงบุคคลซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส อันได้แก่
 - (1) ได้ทำพิธีมงคลสมรสหรือพิธีอื่นใดในทำนองเดียวกัน

(2) เจ้าพนักงานของรัฐแสดงให้เห็นว่ามีสถานะเป็นสามีภริยากันหรือมีพฤติการณ์เป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะดังกล่าว

(3) บุคคลซึ่งจดทะเบียนสมรสกับเจ้าพนักงานของรัฐและต่อมาได้จดทะเบียนหย่าขาดจากกัน แต่เป็นที่รับรู้ของสังคมทั่วไปว่ามีสถานะเป็นสามีหรือภริยากัน

3. หลักเกณฑ์ ระยะเวลา และเงื่อนไขการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

1. ต้องเป็นแบบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
2. ให้แนบหลักฐานที่พิสูจน์ความอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน
3. ให้แนบหลักฐานการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา
4. ผู้ยื่นบัญชีต้องลงลายมือชื่อของตนเองรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและเอกสารทุกหน้า
5. จัดทำรายละเอียดเอกสารประกอบบัญชีที่ยื่นด้วย

การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ยื่นเมื่อเข้ารับตำแหน่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทุก 3 ปี ตลอดเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เฉพาะตำแหน่งทางการเมือง/ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ/ในองค์กรอิสระให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เฉพาะกรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งเท่านั้น

ทุกตำแหน่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และทุกกรณีที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ภายใน 60 วันนับแต่วันถัดจากวันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทุก ๆ 3 ปี ตลอดเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วแต่ละกรณี กรณีมีเหตุจำเป็น ขอยายระยะเวลาการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินได้อีกไม่เกิน 30 วันนับแต่วันที่ครบกำหนด ซึ่งเป็นการเพิ่มระยะเวลาการยื่นบัญชี และช่วยให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีมีเวลาในการเตรียมเอกสารประกอบและข้อมูลทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้อง ครบถ้วนมากขึ้น

การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ยื่นด้วยตนเองหรือมอบหมายให้ผู้อื่นยื่นแทน (ไม่ต้องมอบอำนาจก็ได้) หรือโดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ (นับวันที่ไปรษณีย์รับเป็นวันรับยื่น) ยื่นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กรณีที่กำหนดให้ยื่นทางทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไปยื่นได้ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กลางสนามบินน้ำ นนทบุรี หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1- 9 หรือที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทุกจังหวัด

4. คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ให้ตำแหน่งที่ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (เฉพาะนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ ผู้ว่า/รองผู้ว่า กทม.นายก/รองนายกเมืองพัทยา นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล การกำหนดตำแหน่งที่ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อเป็นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐมากขึ้น และให้ข้อมูลแจ่มเบาะแสของทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ

ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีที่ดำรงตำแหน่งที่ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปให้ทำและยื่นบัญชี 2 ชุด (ต้นฉบับ และสำเนา) และให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทำการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เลขประจำตัวประชาชน วัน/เดือน/ปีเกิด ที่อยู่ (ปิดเฉพาะเลขที่บ้าน) หมายเลขโทรศัพท์ทั้งหมด อีเมล รายละเอียดทางทะเบียนของทรัพย์สิน ได้แก่ เลขที่บัญชีธนาคารและสถาบันการเงิน รายละเอียดอื่น ๆ ได้แก่ เลขประจำตัวประชาชนของผู้กู้ยืมและผู้ให้กู้ ภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น หมายเลขบัตรเครดิต

วิธีการเปิดเผยบัญชีให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ปิดประกาศ ณ สำนักงาน ป.ป.ช./ภาค/จังหวัด เป็นระยะเวลา 30 วัน และลงเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นระยะเวลา 180 วัน

5. การเปิดเผยผลการตรวจสอบ ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป แต่เดิมนั้นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ปัจจุบันให้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้เปิดเผยผลการตรวจสอบในทุกตำแหน่ง ทุกกรณีที่ยื่น เป็นการสร้างความโปร่งใส และให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

6. การแจ้งข้อกล่าวหา และเพิ่มระยะเวลาการตัดสิทธิทางการเมือง

การแจ้งข้อกล่าวหา เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใด จงใจไม่ยื่นบัญชี จงใจยื่นบัญชี ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้นั้นทราบ และกำหนดระยะเวลาตามสมควรที่ผู้นั้นจะมาชี้แจงข้อกล่าวหา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด แล้วนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาต่อไป หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ใด จงใจไม่ยื่นบัญชี จงใจยื่นบัญชี ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อวินิจฉัย/ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ ประทับฟ้อง ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาฯ มีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ ซึ่งแต่เดิมกำหนดโทษทางการเมืองและทางปกครอง ห้ามดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 5 ปี นับจากวันที่พ้นจากตำแหน่ง กำหนดโทษทางอาญาจำคุก 6 เดือน ปรับ 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

7. การส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ต้องยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ/หรือหน่วยงานของรัฐ ที่ตนเองสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ ไม่ใช่บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีเงินเดือนและตำแหน่งประจำ กรณีมีการดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง ให้ยื่นฯ สำหรับตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำเพียงตำแหน่งเดียว ให้เก็บรักษาไว้ที่หน่วยงานและให้เป็นความลับทางราชการที่จะเปิดเผยมิได้ เว้นแต่จะส่งมอบให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีร้องขอกำหนดให้ตำแหน่งนั้นต้องยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อกรณีที่จะต้องสอบสวนทางวินัย

8. การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระดับผู้อำนวยการกองขึ้นไป ผู้ช่วยพนักงานไต่สวน/พนักงานไต่สวน/หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีตำแหน่งและหน้าที่ เกี่ยวกับการตรวจสอบฯ

กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ข้างต้น ฝ่าฝืนบทบัญญัติให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ ต่อไป (ม.77) ให้อัยการฟ้องภายใน 180 วัน/ข้อไม่สมบูรณ์แจ้งให้ ป.ป.ช.ทราบ 90 วัน/หาข้อยุติไม่ได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ฟ้องเอง ห้ามมิให้อัยการรับแก้ต่างคดี ให้ศาลฯ

ประทับฟ้องให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่ศาลฯ มีคำสั่งเป็นอย่างอื่น กรณีกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาให้พ้นจากตำแหน่งที่หยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง/จะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลา ไม่เกิน 10 ปี ด้วยหรือไม่ก็ได้

ความสำเร็จของภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีการเปลี่ยนแปลงด้านกฎหมายที่สำคัญเพื่อส่งผลให้องค์กรนำไปสู่ความโปร่งใส (Transparency) การเข้าถึงการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมากขึ้น มีความแตกต่างกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ในเรื่องของหลักเกณฑ์การรับยื่น การตรวจสอบ และการเปิดเผยแบบบัญชีฯ การเปิดเผยผลการตรวจสอบ ดังนี้

1. ด้านกฎหมาย

สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักกฎหมาย จัดทำระเบียบฯ 3 ฉบับ และประกาศฯ 11 ฉบับ (ซึ่งปรากฏรายละเอียดในการกิจด้านกฎหมาย)

2. ด้านการกำหนดตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อาศัยความในมาตรา 102, มาตรา 103, มาตรา 130, และมาตรา 158 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทางสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ได้จัดทำประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. และได้กำหนดตำแหน่งให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ เพิ่มขึ้นให้ครบทุกกระทรวง และทุกหน่วยงาน เพื่อความครบถ้วนและความเสมอภาค

3. ด้านการรับยื่นบัญชี

อาศัยความในมาตรา 103 และมาตรา 105 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทางสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สินได้จัดทำประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐฯ หลักเกณฑ์การยื่นบัญชีของคู่สมรส และคู่มือการรับยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการรับยื่นบัญชีฯ จากประกาศกำหนดตำแหน่งฯ ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - วันที่ 30 กันยายน 2562) มีการรับบัญชีใหม่จำนวน 10,031 บัญชี จากระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยื่นบัญชีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 158 และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 ทำให้สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ได้เพิ่มช่องทางการรับยื่นบัญชีผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต ในขณะนี้ได้ใช้กับผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีตามมาตรา 158 จำนวน 1,442 ราย 1,515 บัญชี ซึ่งการรับยื่นสามารถใช้งานได้จริง และในอนาคตจะขยายให้เจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีตามมาตรา 102 และมาตรา 103 ต่อไป

4. ด้านการเปิดเผยแบบบัญชีฯ

อาศัยความในมาตรา 106 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทางสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สินได้จัดทำประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2561 และคู่มือการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อเป็นแนวทางในการประกาศเปิดเผยบัญชีฯ โดยในขณะนี้มีการเปิดเผยบัญชีฯ ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง ทั้งในสถานที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. และในเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผลจากการประกาศเปิดเผยแบบบัญชีฯ นั้น ได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนและประชาชนโดยทั่วไป

จนนำไปสู่การตั้งประเด็นข้อสงสัยและทำการตรวจสอบต่อในหลายกรณี เป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบและเสริมสร้างภาพรวมของประเทศให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบมากขึ้น

5. ด้านการเปิดเผยผลการตรวจสอบ

อาศัยความในมาตรา 111 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทางสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเปิดเผยผลการตรวจสอบแล้ว และในขณะนี้ได้ดำเนินการเปิดเผยผลการตรวจสอบในกลุ่มของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้บริการผู้รับยื่นได้ตรวจสอบว่าบัญชีของตนเองได้รับการตรวจสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว อีกทั้งเป็นการแจ้งให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

6. ด้านการดำเนินคดี

อาศัยความในมาตรา 114, มาตรา 81 และมาตรา 167 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้เพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับผู้ตั้งใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน โดยกฎหมายใหม่ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปี และหากเป็นเจ้าหน้าที่รัฐให้หยุดปฏิบัติหน้าที่และพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งบทกำหนดโทษที่มีบทลงโทษที่หนักกว่ากฎหมายเดิม ถือเป็นหนึ่งในมาตรการการป้องปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

สถิติเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด กรณีร่ำรวยผิดปกติที่ส่งให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2562

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวน	ไม่ยื่นบัญชี	ยื่นบัญชีเท็จ	ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติหรือ ร่ำรวยผิดปกติ	มูลค่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ ตกเป็นของแผ่นดิน
2561	372	190	181	1	896,554,760.28 บาท
2562	47	3	43	1	216,062,819.54 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดกรณีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

กรณีนายพนม ศรศิลป์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

ผลการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวน พบเงินฝากธนาคารและทรัพย์สินของนายพนมฯ และบุคคลใกล้ชิด ประกอบด้วย นางนิสา ศรศิลป์ (ภรรยาที่จดทะเบียนสมรส) นางจรินทร์ แซ่ตั้ง และนางสมพิศ สุทธิบุญ (ภรรยาที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส) รวมทั้งบุตรและญาติพี่น้อง ซึ่งบุคคลดังกล่าวไม่สามารถพิสูจน์ที่มาของทรัพย์สินดังกล่าวได้ โดยทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติ ประกอบด้วย :

1. เงินฝากธนาคาร จำนวน 16 แห่ง เป็นเงิน 163,022,595.05 บาท
2. เงินลงทุน จำนวน 8 แห่ง มูลค่า 22,470,000 บาท
3. ที่ดินที่ตั้งอยู่ในท้องที่จังหวัดอุดรธานี จำนวน 7 แปลง มูลค่า 5,119,400 บาท
4. บ้านพร้อมที่ดิน จำนวน 2 หลัง ตั้งอยู่ในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดนครปฐม รวมมูลค่า

805,919 บาท

5. ห้องชุดที่ตั้งอยู่ในจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดปทุมธานี มูลค่า 3,960,000 บาท
6. รถยนต์ จำนวน 9 คัน รวมมูลค่า 4,931,200 บาท
7. กรมธรรม์ประกันชีวิต จำนวน 4 กรมธรรม์ รวมมูลค่า 828,489 บาท
8. เงินที่นำไปชำระหนี้เงินกู้สถาบันการเงิน จำนวน 4 แห่ง เป็นเงิน 14,925,216.49 บาท

รวมมูลค่าทรัพย์สินทั้งสิ้นจำนวน 216,062,819.54 บาท (มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งให้อายัดทรัพย์สินไว้เป็นการชั่วคราว จำนวน 44,108,113.29 บาท) โดยได้พิจารณาแล้วมีมติให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพื่อขอให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา 122 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ต่อไป

ในส่วนของคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด และศาลมีคำพิพากษาให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1) พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกะ ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (หมายเลขคดีแดงที่ อม.122/2562 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2562)

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิเคราะห์พยานหลักฐานตามทางไต่สวนและรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว พิพากษาว่า ทรัพย์สินตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่ถูกกล่าวหาเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ อันเป็นการร่ำรวยผิดปกติให้ทรัพย์สินดังกล่าว รวมมูลค่า 896,554,760.28 บาท พร้อมดอกผลของทรัพย์สินที่เกิดขึ้นให้ตกเป็นของแผ่นดิน หากไม่อาจบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินได้ทั้งหมดหรือได้แต่บางส่วน ให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในอายุความสิบปี แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 38 มาตรา 80 ประกอบมาตรา 83

2) นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หมายเลขคดีแดงที่ อม. 238/2562 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562)

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิเคราะห์แล้ว เห็นว่าการที่จะตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินหรือหนี้สิน เมื่อพ้นตำแหน่งว่าเพิ่มขึ้นผิดปกติไปจากกรณีเข้ารับตำแหน่งหรือไม่นั้น ตามธรรมดาจะต้องพิจารณาถึงเหตุแห่งการได้มา การโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือ ซุกซ่อนทรัพย์สินในระหว่างดำรงตำแหน่งนั้นมิใช่ว่า อย่างไร ซึ่งศาลพิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง ผู้ถูกกล่าวหา มีการการพิสูจน์แล้ว พบว่า ผู้ถูกกล่าวหาเพิ่มทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติอย่างมีนัยสำคัญ ศาลจึงพิพากษาให้ทรัพย์สินมูลค่า 42,816,226.64 บาท พร้อมดอกผลที่เกิดขึ้นตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 4, 38 ประกอบมาตรา 83 โดยให้คืนรถยนต์ BMW รุ่น 730 Ld เลขทะเบียน ถ-8988 (ป้ายแดง) แก่บริษัท บีเอ็มดับเบิลยู ลิสซิง (ประเทศไทย) จำกัด ผู้คัดค้านที่ 2 สำหรับทรัพย์สิน ที่ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดว่าเพิ่มขึ้นผิดปกติ ได้แก่ เงินฝากธนาคาร 6 บัญชี จำนวนเงิน 27,618,954 บาท/ที่ดิน 3 แปลง มูลค่า 9,492,000 บาท / สิ่งปลูกสร้าง 1 หลัง มูลค่า 2 ล้านบาท / รถยนต์ 1 คัน มูลค่า 1,805,272 บาทและเงินที่นำมาชำระหนี้เงินกู้ธนาคาร จำนวนเงิน 1.9 ล้านบาท

7. ด้านการตรวจสอบบัญชี

อาศัยความในมาตรา 110 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทางสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ได้จัดทำระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ ซึ่งระเบียบดังกล่าวมีความเปลี่ยนแปลง

ในหลายด้านที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน เช่น ได้มีการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ตามระเบียบข้อ 16 การตรวจสอบปกติได้กำหนดให้ทำการตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับจากวันที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับบัญชีฯ เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการควบคุมระยะเวลาในการตรวจสอบ สามารถกำหนดเวลาแล้วเสร็จของบัญชีฯ ที่รับใหม่ได้ เมื่องานตรวจสอบปกติเสร็จสิ้นจะทำให้เจ้าหน้าที่ที่มีเวลาดำเนินการตรวจสอบในเชิงคุณภาพได้มากขึ้น

สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2562

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน			เรื่องที่ดำเนินการเสร็จ			รวม	คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยอดยกมา	รับใหม่	รวม	ปกติ	ยืนยัน	เชิงลึก			
2560	38,748	12,302	51,050	32,907	74	43	33,024	18,026	35.31
2561	18,026	12,825	30,851	11,771	283	107	12,161	14,376	46.60
2562	14,376	10,031	24,407	7,837	337	45	8,219	16,188	66.32

ในปีงบประมาณ 2562 การปฏิบัติงานตรวจสอบทรัพย์สินมีการปรับโครงสร้างและการบริหารจัดการภายในหน่วยงานเพื่อรองรับปริมาณงานตรวจสอบที่เกี่ยวข้องมาจากการประกาศตำแหน่งในมาตรา 102 103 และ 158 เพื่อแก้ไขปัญหาปริมาณงานตรวจสอบที่ยังคงค้าง

การปรับโครงสร้างใหม่ในส่วนกลางจึงได้ขยายสำนักที่มีภารกิจงานด้านตรวจสอบจากเดิม 3 สำนัก เป็น 5 สำนัก และการบริหารจัดการภายในส่วนที่ดำเนินการจัดประชุมพิจารณางานกลั่นกรอง ผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จากเดิมมี 2 คณะ ได้มีการกระจายงานให้มีการตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองประจำภาค ทั้ง 9 ภาค และประจำสำนักทั้ง 5 สำนัก รวมเป็น 14 คณะ เพื่อช่วยลดปริมาณงานคงค้าง

8. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และการแจ้งเบาะแส

ในปีงบประมาณ 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจด้านการตรวจสอบในหลายช่องทาง เช่น ส่งผู้แทนไปเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การจัดทำคู่มือและเอกสารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

งานโครงการ : สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการเพื่อสนับสนุนงานภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและเพื่อประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ดังนี้

1) โครงการสร้างความเข้าใจเพื่อการยื่นทรัพย์สิน มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่าง ๆ ชี้แจงต่อผู้ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชี สามารถยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อลดภาระหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการชี้แจง แนะนำ ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี โดยการดำเนินการดังกล่าวมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 700 คน หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศ

2) โครงการประชุมสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสถาบันการเงินและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการขอและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

งานเผยแพร่ : การส่งผู้แทนไปเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งการแจ้งเบาะแส แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ เครือข่ายภาคประชาชน เอกชน อาทิจน

1) ภาครัฐ สำนักงานศาลยุติธรรม รัฐสภา กระทรวงกลาโหม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ฯลฯ

2) ภาครัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต การประปานครหลวง บริษัทท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท ป.ต.ท. จำกัด (มหาชน) ฯลฯ

3) ภาคเครือข่ายประชาชน เครือข่ายต่อต้านการทุจริต กระทรวงวัฒนธรรม เครือข่ายต่อต้านการทุจริต กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เครือข่ายภาคประชาชน ศูนย์คุณธรรม ฯลฯ

4) ภาคเอกชน

งานจัดทำคู่มือ : การจัดทำคู่มือและเอกสารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

1) คู่มือ “การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน”

2) เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับภารกิจด้านการตรวจสอบ ในรูปแบบของสื่อ “โซเชียลมีเดีย”

3) คู่มือ “การประกาศเปิดเผยแบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน”

4) แนวทางการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

4. ด้านกฎหมาย

ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 นั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องจัดทำอนุบัญญัติต่าง ๆ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม จำนวนทั้งสิ้น 78 เรื่อง แยกเป็นประเภท ดังนี้

1) ด้านปราบปรามการทุจริต	จำนวน 16 เรื่อง
2) ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน	จำนวน 15 เรื่อง
3) ด้านป้องกันการทุจริต	จำนวน 9 เรื่อง
4) ด้านการบริหารงานทั่วไป	จำนวน 17 เรื่อง
5) ด้านบริหารงานบุคคล	จำนวน 21 เรื่อง

ปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำอนุบัญญัติที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 57 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา จำนวน 6 เรื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (รวมขั้นตอนกลั่นกรองและรอจัดวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.) จำนวน 9 เรื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะทำงาน/คณะอนุกรรมการ จำนวน 5 เรื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณา ทบทวนถึงความจำเป็นและความเหมาะสมในการออกประกาศ จำนวน 1 ฉบับ (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มกราคม 2563)

ซึ่งในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในด้านต่าง ๆ แล้วเสร็จ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน 40 เรื่อง ดังนี้

ด้านปราบปรามการทุจริต

1. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 48 ก เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2562)
2. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 84 ก เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2561)
3. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 14 ก เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2562)
4. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการแต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไต่สวน พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 98 ก เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2562)

ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

1. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 81 ก เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561)
2. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการยื่นบัญชีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 158 และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
3. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการยื่นบัญชีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 158 และการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 81 ก เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561)
4. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 (9) พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
5. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 81 ก เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561)
6. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 103 พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
7. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 81 ก เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561)
8. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
9. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
10. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
11. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ของผู้ซึ่งอยู่กักกันฉันทามิกรียาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)
12. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)

13. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2561(ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561)

14. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ลงลายมือชื่อหรือกระทำได้ด้วยวิธีอื่นใดแทนการลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 75 ก เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2562)

ด้านป้องกันการทุจริต

1. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ รับฟังความคิดเห็นสาธารณะในการจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 84 ก เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2561)

ด้านการบริหารงานทั่วไป

1. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการพยานหลักฐาน และทรัพย์สินที่ได้มาเนื่องจากการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 61 ก เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2562)

2. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี้ยประชุม คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 106 ก เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2561)

3. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ไต่สวนและเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 106 ก เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2561)

4. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการใช้เงินราชการลับ พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 97 ก เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2562)

5. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 104 ก เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2561)

6. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยกองทุนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 16 ก เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562)

ด้านการบริหารงานทรัพยากรบุคคล

1. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคล ของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 86 ก เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2561)

2. ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง มาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2561

3. แผนผังเส้นทางความก้าวหน้าของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติ กปปช. ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561

4. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 91 ก เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2561)

5. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 87 ก เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2562)

6. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยระเบียบประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 102 ก เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2561)

7. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยระเบียบที่ปรึกษาเลขาธิการ และผู้ช่วยเลขาธิการประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 102 ก เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2561)

8. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งทางบริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 105 ก เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2561)

9. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางบริหารหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า พ.ศ. 2561 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 105 ก เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2561)

10. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง เทียบตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 105 ก เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2561)

11. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง เทียบตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 105 ก เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2561)

12. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเงินเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 81 ก เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2562)

13. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 96 ก เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2562)

14. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินเดือนในกรณีที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 83 ก เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2562)

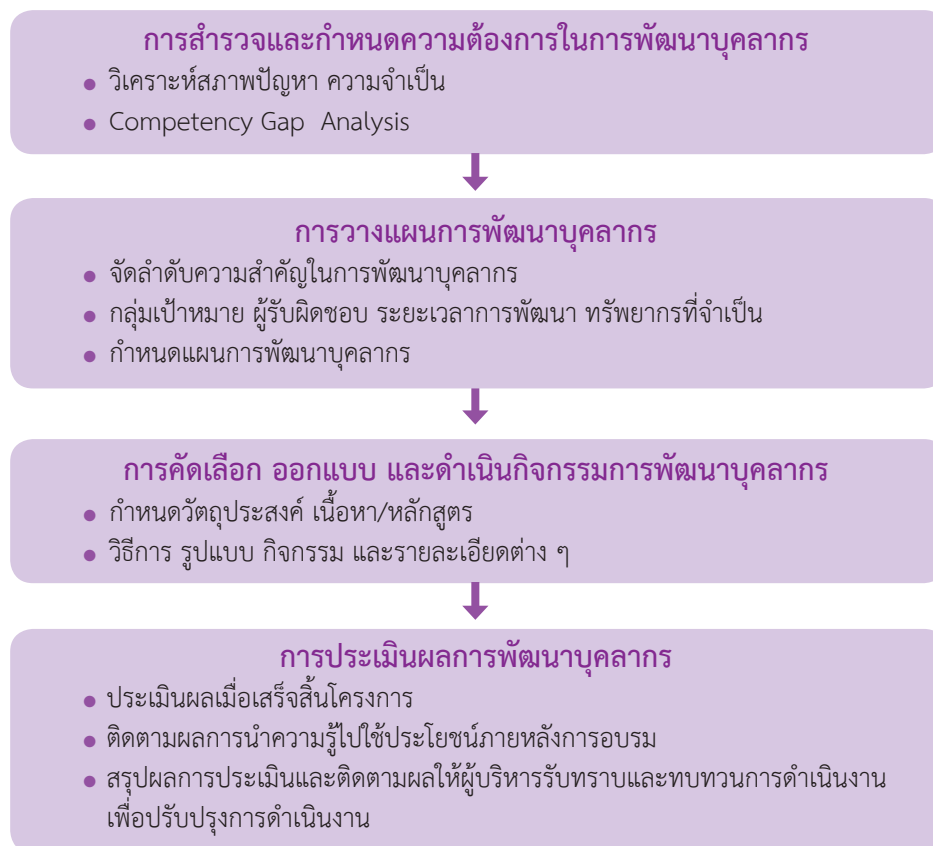
15. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดโรคอันมีลักษณะต้องห้ามที่จะเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2562 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 96 ก เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2562)

5. ด้านการพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development)

สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ระดับชาติ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามมาตรฐาน ตามขั้นตอน¹ ดังนี้ 1) การสำรวจและกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากร 2) การวางแผนการพัฒนาบุคลากร 3) การคัดเลือก ออกแบบ และดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 4) ประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ปรากฏตามภาพที่ 1

ภาพที่ 1 กระบวนการพัฒนาบุคลากร

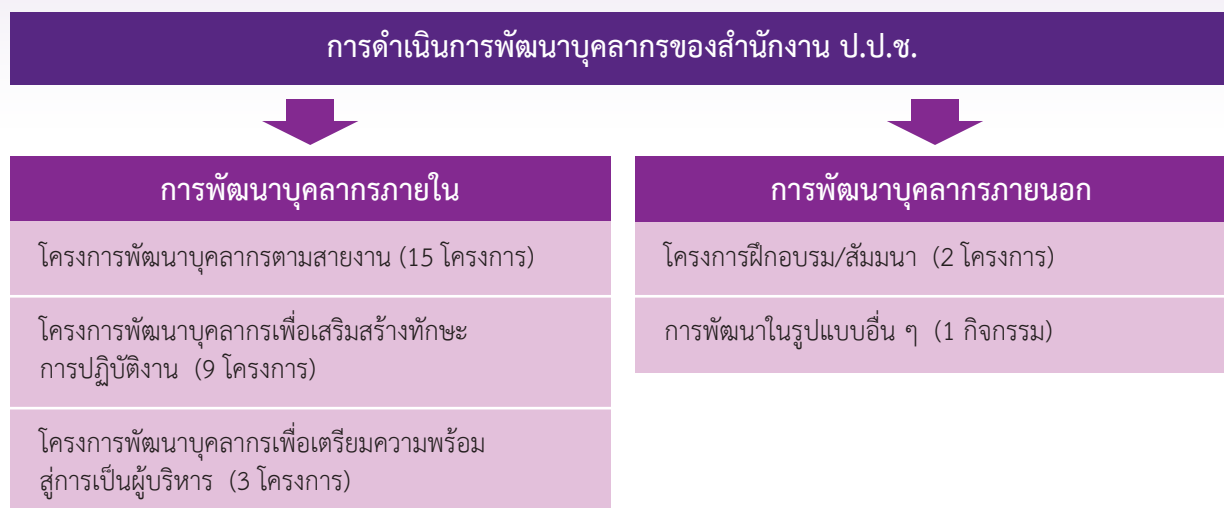


ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากร ทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การให้ทุนการศึกษา การศึกษาดูงาน ฯลฯ (ภาพที่ 2) ซึ่งผลการดำเนินการพบว่ามีบุคลากรไปแล้วทั้งสิ้น 59,307 คน แบ่งเป็นบุคลากรภายใน จำนวน 2,197² คน และบุคลากรภายนอก จำนวน 57,110 คน ดังปรากฏตามตารางที่ 1 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า ในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนบุคลากรได้รับการพัฒนาสูงกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังปรากฏตามตารางที่ 1 และภาพที่ 3

¹ กระบวนการพัฒนาบุคลากรตามแนวคิดของ Heneman, Schwab, Fossum, & Dyer

² บุคลากร 1 คน สามารถเข้ารับการพัฒนามากกว่า 1 ครั้ง

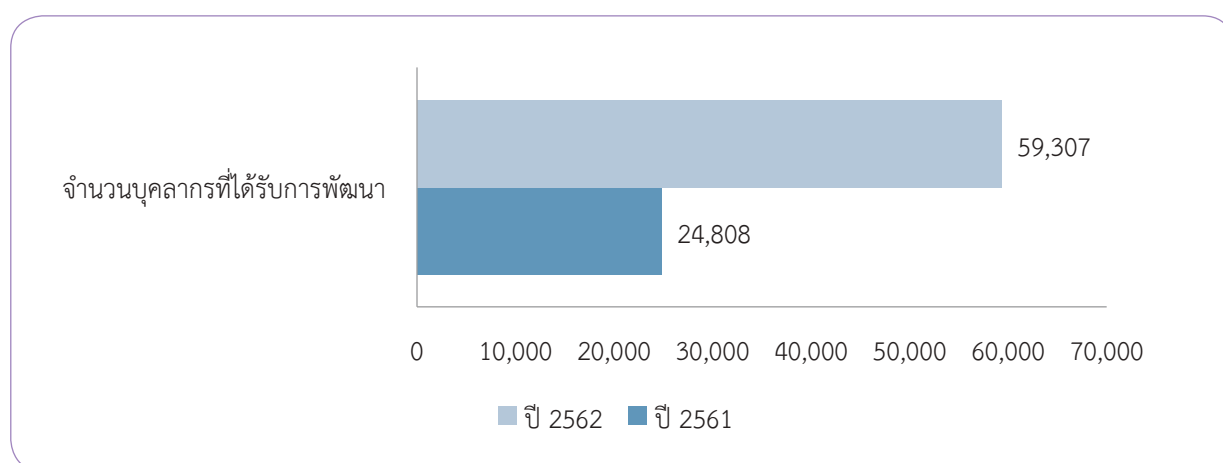
ภาพที่ 2 ภาพรวมการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.



ตารางที่ 1 แสดงผลการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามประเภทกลุ่มเป้าหมาย

ประเภทบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ 2562		
	รูปแบบการพัฒนา		รวม (คน)	รูปแบบการพัฒนา		รวม (คน)
	ฝึกอบรม (Training) (คน)	วิธีการอื่นๆ (Non – training) (คน)		ฝึกอบรม (Training) (คน)	วิธีการอื่นๆ (Non – training) (คน)	
บุคลากรภายใน	1,282	1,078	2,360	1,965	232	2,197
บุคลากรภายนอก	137	22,311	22,448	210	56,900	57,110
รวม	1,419	23,389	24,808	2,175	57,132	59,307

ภาพที่ 3 การเปรียบเทียบจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาบุคลากรในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562



³ วิธีการอื่น ๆ เช่น การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้ความรู้ เป็นต้น

ผลการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สามารถสรุปได้ ดังนี้

■ การพัฒนาบุคลากรภายใน

1. โครงการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน

1.1 สายงานป้องกันการทุจริต

เพื่อให้บุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตมีความรู้ ความเข้าใจ และมีสมรรถนะสูงขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีอาชีพ มีความเป็นผู้นำและสามารถบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันป้องกันการทุจริตมีกระบวนทัศน์ (mindset) ในการปฏิบัติงาน สามารถถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 ได้ ตลอดจนบุคลากรจะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบงานด้านการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับกลาง รุ่นที่ 2	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 57 คน
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรกำหนดและพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2562	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 23 คน
3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตที่ได้รับโอนและปรับเปลี่ยนสายงาน	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 60 คน

1.2 สายงานตรวจสอบทรัพย์สิน

การฝึกอบรมในสายงานตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงตามแนวทางที่เหมาะสม เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้บรรลุวัตถุประสงค์

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับต้น รุ่นที่ 7	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 25 คน
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับกลาง รุ่นที่ 3-5 (3 รุ่น)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 179 คน

1.3 สายงานปราบปรามการทุจริต

พนักงานไต่สวนของสำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการไต่สวนและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมาย หรือการดำเนินคดีในชั้นศาล ดังนั้น หลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้น ก็เพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานไต่สวน จึงเป็นหลักสูตรที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานไต่สวน อีกทั้งยังพัฒนาผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานไต่สวน ให้มีทักษะในการไต่สวนข้อเท็จจริง พร้อมทั้งปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานไต่สวนและหัวหน้าพนักงานไต่สวนได้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายและระเบียบกำหนด

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 47 คน
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการปฏิบัติหน้าที่นิติกรของสำนักงาน ป.ป.ช.	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 189 คน
3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไต่สวน รุ่นที่ 5	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 47 คน
4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ ประจำปี 2562 รุ่นที่ 3-4 (2 รุ่น)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 111 คน
5. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงานไต่สวน ระดับกลาง รุ่นที่ 7-9 (3 รุ่น)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 144 คน
6. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรแนวทางการปฏิบัติด้านการปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (Best practice)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 17 คน
7. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรยุทธวิธีในการดำเนินการตามกฎหมายอาญา	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 34 คน
8. โครงการทุนพัฒนาบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. (ทุน IACA)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1 คน

1.4 สายงานสนับสนุน

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาข้าราชการทุกสายงาน เพื่อให้สามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสายงานสนับสนุน เป็นสายงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างราบรื่น ดังนั้น เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน และการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรในสายงานสนับสนุน จึงต้องพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ เพิ่มพูนทักษะให้มีศักยภาพสูงขึ้น และเสริมสร้างทัศนคติเชิงสร้างสรรค์ เสริมสร้างวัฒนธรรมของการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาศักยภาพด้านการสืบสวนและการข่าวเชิงลึก รุ่นที่ 2-3 (2 รุ่น)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 70 คน
2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 74 คน

2. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. รุ่นที่ 26	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 78 คน
2. โครงการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนากับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2562	มีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวน 144 คน แบ่งเป็น - กรณีมีค่าใช้จ่าย จำนวน 65 คน - กรณีไม่มีค่าใช้จ่าย จำนวน 79 คน
3. โครงการเสริมสร้างทักษะภาษาเพื่อนบ้านเพื่อสนับสนุนภารกิจ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในจังหวัดชายแดนภาคใต้	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 8 คน
4. โครงการสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาบุคลากรด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช.	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 36 คน
5. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 148 คน
6. โครงการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุคไทยแลนด์ 4.0 : ผู้นำที่เป็นเลิศ ทีมที่เป็นเลิศ เพื่อผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 29 คน
7. โครงการพัฒนาเส้นทางพัฒนาบุคลากร Training Road map ตามสายงานในสำนักงาน ป.ป.ช.	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 209 คน
8. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการนานาชาติ เรื่อง การขัดกันแห่งผลประโยชน์ และผลประโยชน์ทับซ้อนในภูมิภาคอาเซียน	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 82 คน
9. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริต	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 53 คน
10. โครงการบริหารจัดการความรู้ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยวิธีการ ฟิชชั่นนิง (Coaching) (4 ครั้ง)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 232 คน

3. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้บริหาร

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) รุ่นที่ 3	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 48 คน
2. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) รุ่นที่ 7	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 41 คน
3. โครงการอบรม “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับสูง” (นยปส.) รุ่นที่ 10	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนดจำนวน 11 คน (ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.)

■ การพัฒนาบุคลากรภายนอก

1. การพัฒนาด้วยการฝึกอบรม/สัมมนา

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ 10	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 67 คน
2. โครงการเสริมสร้างความรู้ เรื่อง นิติเศรษฐศาสตร์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 143 คน

2. การพัฒนาบุคลากรภายนอกในรูปแบบอื่น ๆ

กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
สนับสนุนวิทยากรบรรยาย/อภิปรายให้กับหน่วยงานภายนอก	มีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 56,900 คน

■ การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อก้าวเข้าสู่การทำงานในยุคสำนักงาน ป.ป.ช. 4.0 โดยมีการจัดอบรมเสริมทักษะให้แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในด้านการสร้างความตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ป.ป.ช. เทคนิคต่าง ๆ และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมุ่งเน้นให้เจ้าหน้าที่มีความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ถูกต้องตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องเก็บรักษาข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริตและข้อมูลทรัพย์สินให้มีความมั่นคงปลอดภัย

นอกจากนี้ ได้มีการให้ความรู้และคำแนะนำการใช้ระบบสารสนเทศต่าง ๆ เช่น การใช้งานระบบบริหารจัดการห้องประชุมสำหรับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ระบบงบประมาณ การเงิน และบัญชี ระบบตรวจรับคำกล่าวหา และระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) เป็นต้น รวมทั้งจัดให้มีการอบรมการแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศเบื้องต้นสำหรับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.

6. ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร

ทรัพยากรบุคคลถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาองค์กร ดังนั้น การสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีให้แก่บุคลากรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อส่งเสริมให้ทรัพยากรบุคคลสามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

1. กองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มี “กองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช.” ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2554 ข้อ 9 ได้กำหนดว่า “ในการจัดสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เลขาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช.” ประกอบด้วย

(1) เลขาธิการ หรือรองเลขาธิการที่เลขาธิการมอบหมายเป็นประธานกรรมการสวัสดิการ
(2) ข้าราชการ หรือลูกจ้าง ตามที่เลขาธิการแต่งตั้งจากสำนักต่าง ๆ จำนวนไม่เกินเจ็ดคนเป็นกรรมการในการแต่งตั้งกรรมการ ให้แต่งตั้งกรรมการอย่างน้อยสองคน ที่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ทางการเงิน บัญชีการพัสดุและด้านนโยบายและแผนเข้าร่วมเป็นกรรมการสวัสดิการด้วย

(3) ผู้แทนสมาชิกซึ่งคัดเลือกกันเองไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการคัดเลือกอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ ในกรณีที่กรรมการสวัสดิการ ซึ่งเป็นผู้แทนสมาชิกพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการสวัสดิการแทน เว้นแต่วาระของกรรมการสวัสดิการดังกล่าวเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน จะไม่คัดเลือกกรรมการสวัสดิการแทนก็ได้ ในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการสวัสดิการมีจำนวนเท่าที่เหลืออยู่

ให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล และผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลางที่ได้รับแต่งตั้งตาม (2) เป็นเลขานุการร่วมกัน และอาจแต่งตั้งสมาชิกจำนวนสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้

กรรมการสวัสดิการที่เลขาธิการแต่งตั้ง มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปีนับแต่วันที่เลขาธิการแต่งตั้ง กรรมการที่ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วอาจจะได้รับแต่งตั้งอีก กรรมการสวัสดิการคนใดที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้เลขาธิการแต่งตั้งสมาชิกเป็นกรรมการสวัสดิการเพิ่มเติม

คณะกรรมการสวัสดิการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย อำนวยการ การอนุมัติให้มีการจัดและยุบเลิกการจัดสวัสดิการและควบคุมดูแลการจัดสวัสดิการประเภทต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อข้าราชการและลูกจ้างในสำนักงาน ป.ป.ช.

2. ออกข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติคณะกรรมการสวัสดิการเกี่ยวกับการรับจ่ายเงิน การจัดทำบัญชีการเก็บรักษาเงินกองทุนสวัสดิการ ระเบียบการให้บริการร้านค้าสวัสดิการ เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ประเภทต่าง ๆ หรือที่ได้มีเพิ่มเติมในภายหลัง โดยให้ออกเป็นข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติคณะกรรมการสวัสดิการ

3. ควบคุม ดูแล การรับเงินและจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการ และการจัดสวัสดิการให้เป็นไป ตามระเบียบนี้ และตามข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติคณะกรรมการสวัสดิการตามที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

4. แต่งตั้งบุคคล คณะทำงาน หรือคณะอนุกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการจัดทำสวัสดิการแต่ละประเภทที่เลขาธิการริเริ่มให้จัดมีขึ้น โดยให้ประธานกรรมการสวัสดิการลงนามในคำสั่ง

5. การดำเนินการในการจัดซื้อหรือการจัดจ้างและการอนุมัติ เพื่อดำเนินการจัดสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้นำวิธีการในเรื่องการจัดซื้อหรือจัดจ้างตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการนั้นมาใช้บังคับดำเนินการโดยอนุโลม โดยให้ประธานกรรมการสวัสดิการเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง

6. ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการสวัสดิการประจำปี เพื่อรายงานผลการดำเนินการจัดสวัสดิการและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

7. กำหนดอัตราค่าบริการในการใช้บริการสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้จัดให้มีขึ้นและควบคุมการรับเงินและใช้จ่ายเงินของกองทุนสวัสดิการ

8. อนุมัติการจ้างลูกจ้างสวัสดิการ การมอบหมายงาน และให้นำระเบียบเกี่ยวกับลูกจ้างที่ใช้ในสำนักงาน ป.ป.ช. มาใช้บังคับโดยอนุโลม

9. อนุมัติหรือมอบอำนาจให้กรรมการสวัสดิการคนหนึ่งคนใดเป็นผู้ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันหรือลงนามในเอกสารต่าง ๆ แทนคณะกรรมการสวัสดิการและจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการ ตามข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติคณะกรรมการสวัสดิการตามที่คณะกรรมการสวัสดิการกำหนด

10. ปฏิบัติการอื่นใดที่จำเป็นเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และในกรณีที่ไม่มียกเว้นหรือข้อบังคับของคณะกรรมการสวัสดิการในเรื่องนั้นและเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการโดยเร็ว ให้ประธานกรรมการสวัสดิการดำเนินการแล้วรายงานให้คณะกรรมการสวัสดิการทราบโดยเร็วเป็นเฉพาะกรณี

กองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช. จัดให้มีสวัสดิการต่าง ๆ สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

1. การจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี และตรวจต่อเนื่องรอบ 4 เดือน กับโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยพยาบาลเคลื่อนที่เพื่อให้บริการแก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. โดยไม่ต้องเดินทางไปตรวจสุขภาพที่สถานพยาบาล มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการตรวจสุขภาพประจำปี จำนวน 712 คน และตรวจต่อเนื่องรอบ 4 เดือน (เฉพาะผู้ที่มีภาวะผิดปกติและต้องดูแลต่อเนื่อง) จำนวน 554 คน

2. จัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเดินทางอยู่ตลอดเวลาในการปฏิบัติงาน ทั้งการไปแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานใต้สวนและการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งอื่น ๆ โดยจ่ายทุนประกันให้กับบริษัท AIA จำกัด ปีละประมาณ 350,000 บาท (สามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกคนได้รับการประกันอุบัติเหตุกลุ่มกับบริษัท AIA จำกัด ดังนี้

(1) กรณีเสียชีวิตโดยประสบอุบัติเหตุ จะได้รับเบี้ยประกันชีวิต จำนวน 100,000 บาท

(2) กรณีเสียชีวิตที่ไม่ใช่อุบัติเหตุจะได้รับ 1,000 บาท

3. จัดทำประกันสุขภาพสำหรับกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรึกษาฯ เลขานุการฯ ผู้ช่วยเลขานุการฯ และประกันภัยสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส)

(1) ประกันสุขภาพสำหรับกรรมการ ป.ป.ช. เบี้ยประกันภัย/คน จำนวน 30,000 บาท

(2) ประกันสุขภาพสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษาฯ เลขานุการฯ ผู้ช่วยเลขานุการฯ เบี้ยประกันภัย/คน จำนวน 15,000 บาท

(3) ประกันภัยภาคใต้สำหรับผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส) เบี้ยประกันภัย/คน จำนวน 1,800 บาท

4. จัดกิจกรรมมอบทุนการศึกษาแก่บุตรข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.

(1) ทุนส่งเสริมการศึกษาเพื่อช่วยเหลือสำหรับเจ้าหน้าที่ที่มีรายได้น้อย ประจำปี 2562 จำนวน 100 ทุน เป็นเงินจำนวน 100,000 บาท

(2) ทุนเรียนดี เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุตรเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่เรียนดี จำนวน 60 ทุน เป็นเงินจำนวน 180,000 บาท

5. จัดหาอุปกรณ์ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้งสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.
 - (1) บริหารแขน-หน้าอก-หัวไหล่ (แบบดิ่งยกตุ่มน้ำหนัก) จำนวน 2 ชิ้น
 - (2) อุปกรณ์บริหารสะโพก-หัวไหล่ (แบบโยก-เดินสลับเท้า) จำนวน 2 ชิ้น
 - (3) อุปกรณ์บริหารข้อเข่า-ขา (แบบจักรยานล้อเหล็กนั่งตรง) จำนวน 2 ชิ้น
 - (4) อุปกรณ์บริหารแขน-เข่า-ลดหน้าท้อง (แบบถีบ-ดิ่งล้อยาง) จำนวน 2 ชิ้น
 - (5) เครื่องบริหารเอว-สะโพก จำนวน 2 ชิ้น
 - (6) อุปกรณ์บริหารขาและสะโพก (แบบเดินสลับเท้า) จำนวน 2 ชิ้น
6. จัดให้มีตู้จำหน่ายอาหารอัตโนมัติ จำนวน 2 ตู้ บริเวณอาคารสถาบันฯ และอาคาร 1 และตู้น้ำอัตโนมัติเพื่อบริการเจ้าหน้าที่ จำนวน 6 ตู้ ณ บริเวณ อาคาร 1 อาคาร 2 อาคาร 3 อาคาร 4 (บริเวณห้องอาหารร้านค้าสวัสดิการ) อาคารสถาบันฯ และอาคาร 8 ชั้น
7. จัดให้มีร้านค้าสวัสดิการ เช่น ร้านอาหาร ร้านเครื่องดื่ม ร้าน Café Amazon และร้านค้าสวัสดิการเพื่อจำหน่ายสินค้าให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงผู้มาติดต่อราชการ
8. จัดงานเกษียณอายุราชการสำหรับข้าราชการที่ปฏิบัติงานจนถึงอายุครบ 60 ปี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้ที่เกษียณอายุราชการ แสดงถึงความรักความสามัคคีที่มีในองค์กร มีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมงานประมาณ 1,000 คน
9. จัดงานแสดงมุทิตาจิตแด่กรรมการ ป.ป.ช. ที่พ้นวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ นายปรีชา เลิศกมลมาศ และนายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร มีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมงานประมาณ 300 คน
10. จัดโครงการตุ๋นสามัญประจำบ้านสำหรับเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ภาค 1-9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด
11. จัดกิจกรรมเดินแอโรบิกและโยคะทุกวันพุธ เพื่อสุขภาพที่ดีของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 2 ประเภท ประมาณ 100 คน

2. ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีนโยบายในส่วนของการพัฒนาองค์กร ให้มีการก่อสร้างอาคารที่ทำการถาวร สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพร้อมที่พักอาศัย ให้ครบทั้ง 76 จังหวัด เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของส่วนปฏิบัติการในพื้นที่ รองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ที่มีที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและมั่นคงปลอดภัย เป็นสวัสดิการให้แก่ข้าราชการ มีสถานที่จัดเก็บข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ตลอดจนเป็นสถานที่บริการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือส่วนราชการในการติดต่อราชการประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้ดำเนินการก่อสร้างซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแล้วเสร็จ จำนวน 8 แห่ง

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2558
2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561
3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครปฐม	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2561
4) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561
5) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิษณุโลก	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561
6) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561
7) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำปาง	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561
8) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	ก่อสร้างเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561

2.2 อยู่ระหว่างก่อสร้างอาคารสำนักงาน อาคารชุดพักอาศัย บ้านพัก จำนวน 4 แห่ง (ปีงบประมาณ 2561)

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครสวรรค์	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุโขทัย	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู (เฉพาะอาคารสำนักงาน)	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563
4) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครพนม (เฉพาะอาคารสำนักงาน)	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

2.3 อยู่ระหว่างก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัย บ้านพัก และอาคารอเนกประสงค์ (งบประมาณคงเหลือสะสม) จำนวน 3 แห่ง

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิษณุโลก	งบประมาณคงเหลือสะสมปี พ.ศ. 2561
2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา	งบประมาณคงเหลือสะสมปี พ.ศ. 2561
3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ และงบบุคลากรเฉลี่ย ปี พ.ศ. 2561	งบประมาณคงเหลือสะสมปี พ.ศ. 2560

2.4 การก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อาคารชุดพักอาศัย บ้านพัก ผูกพันงบประมาณ 3 ปี (พ.ศ. 2562 - 2564) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้ใช้จากเงินคงเหลือสะสมสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 5 แห่ง ได้แก่

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภูเก็ต	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปราจีนบุรี	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
4) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยภูมิ	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564
5) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น	ผูกพันปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

2.5 เสนอของบประมาณเพิ่มเติม ในการก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ ประจำปีงบประมาณ 2563 จำนวน 5 แห่ง

- | |
|---|
| 1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยนาท
ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ |
| 2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน
ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ |
| 3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุรินทร์
ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน และสิ่งก่อสร้างประกอบ |
| 4) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงราย
ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน และสิ่งก่อสร้างประกอบ |
| 5) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ก่อสร้างอาคารที่ทำการสำนักงาน และสิ่งก่อสร้างประกอบ |

2.6 สำนักบริหารทรัพย์สินเสนอขอตั้งค่าของงบประมาณค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 19 แห่ง

- | |
|--|
| 1) ก่อสร้างอาคารสำนักงาน อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ ได้แก่ ชัยนาท ลำพูน หนองคาย ปทุมธานี ศรีสะเกษ มุกดาหาร น่าน ตาก อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ อุทัยธานี สิงห์บุรี มหาสารคาม สตูล |
| 2) ก่อสร้างอาคารสำนักงานและสิ่งก่อสร้างประกอบ ได้แก่ ประจวบคีรีขันธ์ สุรินทร์ เชียงราย ระนอง |
| 3) ก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ ได้แก่ กาฬสินธุ์ |

7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามนโยบายของรัฐบาลที่จะก้าวไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานรัฐ และสถาบันการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในเรื่องร้องเรียน และนำมาพัฒนาต่อยอดเป็นระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันด้วยเทคโนโลยี Web Service

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งผลการตรวจสอบบัญชี ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ สามารถสรุปการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดังนี้

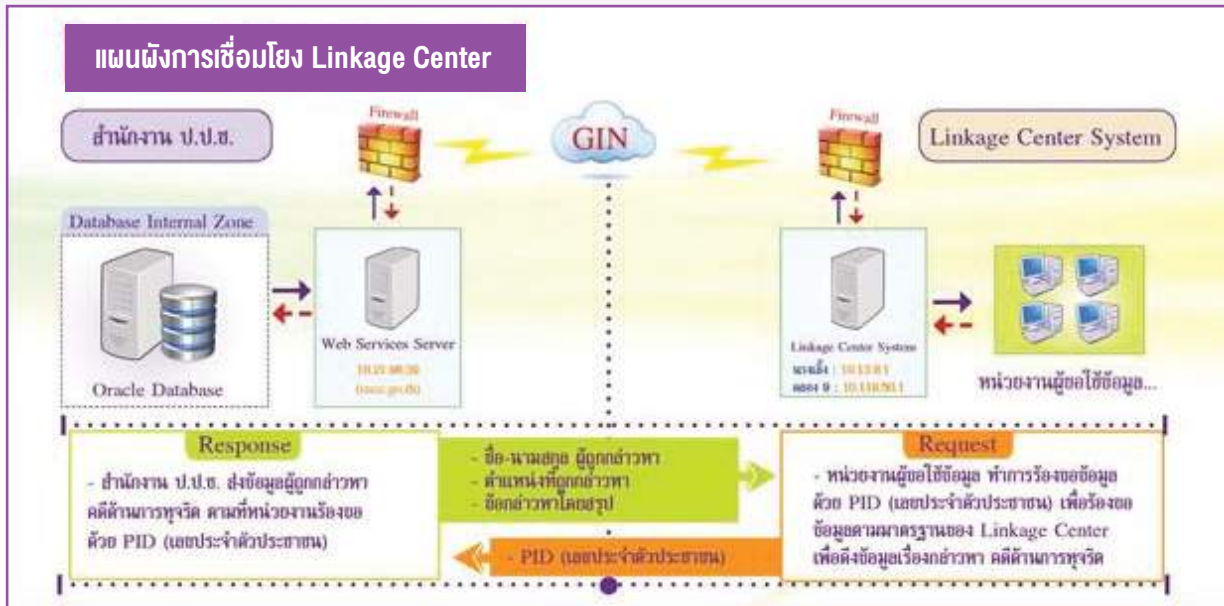
1. การบูรณาการข้อมูลหน่วยงานรัฐ

รัฐบาลมีนโยบายสำคัญในการปฏิรูปประเทศไทยไปสู่การเป็นดิจิทัลไทยแลนด์ และยกระดับประเทศไทยไปสู่การเป็น Thailand 4.0 นำพาประเทศไทย ไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน การขับเคลื่อนไปสู่การเป็นดิจิทัลไทยแลนด์ มีแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่มุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อยกระดับขีดความสามารถรองรับการไปสู่รัฐบาลดิจิทัล ทั้งการบริหารจัดการภาครัฐและการบริการประชาชน ด้วยการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานภาครัฐ สอดคล้องกับ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ มีสาระสำคัญคือ ให้จัดทำระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Population Information Linkage Center) โดยเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของทุกส่วนราชการให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้เกิดการบูรณาการ การทำงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นระบบ สำหรับภาคประชาชนก็จะได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการรายบุคคล และตามสิทธิที่พึงได้รับอย่างครบถ้วน

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้พัฒนา Web service เพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลบนระบบฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะรัฐมนตรี และนโยบายของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการทำงาน การจัดเก็บข้อมูล การรวบรวม และการสร้างฐานข้อมูลประชาชนของหน่วยงานภาครัฐให้มีความครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โดยใช้เลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก เป็นดัชนีในการจัดเก็บ สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างมีมาตรฐานผ่านระบบ Linkage Center รวมไปถึงการสร้างมาตรฐานการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

การพัฒนา Web service บนระบบ Linkage Center เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานนั้น ได้กำหนดให้พัฒนาด้วย RESTFUL Web service โดยใช้บริการของระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) โดยมีรูปแบบการเชื่อมโยงดังแผนผังที่แสดงด้านล่าง

แผนผังรูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูล Web service บนระบบ Linkage Center



ปัจจุบันได้ดำเนินการพัฒนา Web service เรียบร้อยแล้ว สามารถดำเนินการตรวจสอบและเชื่อมโยงข้อมูลได้ตรงตามมาตรฐานของ Linkage Center System ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถให้บริการข้อมูลผ่านระบบได้ 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลผู้ถูกกล่าวหา คดีด้านการทุจริต แบ่งการให้บริการเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 ข้อมูลในระดับที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติแล้ว ให้บริการสำหรับหน่วยงานที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวน หรือสอบสวน

ระดับ 2 ข้อมูลในระดับที่อยู่ระหว่างไต่สวนหรือก่อนไต่สวน ให้บริการสำหรับหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.

2. ข้อมูลรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยจะเปิดเผย 180 วัน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งหน่วยงานที่ประสงค์จะขอใช้ข้อมูลต้องขออนุญาตสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นกรณีไป

การเชื่อมโยงข้อมูลกับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระทรวงยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2562 โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นสมาชิก DXC มาใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อนุญาตให้เชื่อมโยงข้อมูลผู้ถูกกล่าวหา คดีด้านการทุจริต ดังนี้

1. ประเภทที่ 1 เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด อนุญาตให้เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center)

2. ประเภทที่ 2 เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดและที่อยู่ระหว่างไต่สวน อนุญาตให้เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) เฉพาะข้อมูลจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อการทดสอบเท่านั้น

เมื่อพัฒนาและทดสอบระบบเสร็จแล้ว หากหน่วยงานในเครือข่ายศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) มีความประสงค์ใช้ข้อมูลดังกล่าว ให้หน่วยงานขออนุญาตใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) กับสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

อนึ่ง สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเป้าหมายด้านการพัฒนาองค์การในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจะมีการจัดทำฐานข้อมูลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐในการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินคดี เพื่อรองรับผลการดำเนินงานของแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 และข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2559 ในเรื่องการจัดทำระบบฐานข้อมูลการเชื่อมโยงข้อมูลและการขึ้นทะเบียน โดยปัจจุบันสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้ **พัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริต (ACMS : Agency Case Monitoring System)** ขึ้น เพื่อใช้ในการตรวจสอบสถานะการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และตรวจสอบข้อมูลสถานะเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่รับ - ส่งระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอก รวมถึงการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบเพื่อแสดงผลในเชิงสถิติ นำเสนอต่อผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ซึ่งเป็นการดำเนินการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐในการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินคดี ได้มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ โดยมีหน่วยงานที่เชื่อมโยงข้อมูล ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเชื่อมโยง ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับคดีการทุจริตระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในวันศุกร์ที่ 9 สิงหาคม 2562 ณ ห้องนนทบุรี 1 อาคาร 4 ชั้น 3 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์กับสำนักงาน ป.ป.ท. และสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต ทำให้เกิดประโยชน์ในงานด้านแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานการสืบสวนและการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมถึงการติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดและศาลมีคำพิพากษาให้จำคุก ได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

2. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้มีพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ ห้องนนทบุรี 3 อาคาร 4 ชั้น 3 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี การทำการบันทึกข้อตกลงในครั้งนี้ เป็นการบูรณาการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับการทุจริต ซึ่งได้รวบรวมจัดเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ของแต่ละหน่วยงานไปใช้ในการปฏิบัติงานปฏิบัติราชการในการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินคดี

3. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลคดีและสถานะคดี

นอกจากการเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะการให้บริการผ่าน Linkage Center การเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน DXC และการเชื่อมโยงข้อมูลในกระบวนการยุติธรรมแล้ว ในปี 2562 สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลการตรวจสอบกรณีสิทธิตราสารหนี้ทางอิเล็กทรอนิกส์ กับธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันสมัย โดยมีการลงนามในบันทึกข้อตกลงเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2562

2. ความร่วมมือทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ลงนามความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) หรือ ETDA เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2562 เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ การลงนามความร่วมมือในครั้งนี้ มุ่งเน้นการพัฒนาให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่

1. พัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเพื่อรองรับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งจะมีระบบที่รองรับการจัดการเอกสารในรูปแบบ

ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนการจัดการเรื่องราวร้องเรียนของประชาชนในเรื่องการตอบคำถามอัตโนมัติ โดยนำเทคโนโลยี เช่น ChatBot มาใช้ในการให้บริการประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ช.

2. พัฒนาระบบจัดเก็บฐานข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยนำเทคโนโลยี เช่น Big Data มาใช้เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์

3. พัฒนาระบบคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศที่มีการดำเนินการเข้ามาทางช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตลอดจนยกระดับการพัฒนาเทคโนโลยีในการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัล

ดังนั้น การลงนามความร่วมมือครั้งนี้ ถือว่าเป็นก้าวอย่างของการดำเนินการเชิงรุกเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยวิธีที่ง่าย สะดวก และมีความปลอดภัย

3. การเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้แก่การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลแล้วบนเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลดังกล่าวได้อย่างสะดวก

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th) โดยสามารถสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด
2. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล

สำหรับการติดตามสถานะเรื่องราวร้องเรียนที่อยู่ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบเบื้องต้น ผู้ร้องเรียนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะมอบรหัสผู้ใช้ (username) และ รหัสผ่าน (password) เพื่อใช้ในการเข้าสืบค้นข้อมูลให้แก่ผู้ร้องเรียนเป็นการเฉพาะ



นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเปิดเผยข้อมูลบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงผลการตรวจสอบ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th) เช่นกัน ผู้สนใจสามารถเข้าดูข้อมูลบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมผลการตรวจสอบ โดยสามารถค้นหารายชื่อผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีได้ที่ฟังก์ชันการค้นหา



ประเภททรัพย์สิน	เงินประมาณ
ที่ดิน	15,000,000.00
สิ่งปลูกสร้าง	25,000,000.00
ยานพาหนะ	25,000,000.00
เครื่องใช้สอย	25,000,000.00
ทองคำ	25,000,000.00
เงินสด	25,000,000.00
เงินฝาก	25,000,000.00
หลักทรัพย์	25,000,000.00
หนี้สิน	25,000,000.00
หนี้สินระยะสั้น	25,000,000.00
หนี้สินระยะยาว	25,000,000.00
หนี้สินประเภทอื่น	25,000,000.00
รวม	25,000,000.00

4. การพัฒนาระบบสารสนเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตามมาตรา 158 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบยื่นและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (Online Declaration System : ODS) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินตรวจบัญชีทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 158 ผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งรายได้ทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อการวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัยซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ (Asset Information System : AIS) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบและเป็นการเตรียมความพร้อมในการกำหนดให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทุกตำแหน่ง ยื่นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินผ่านระบบ ACAS โดยสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน และสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. ด้านข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถนำงานเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร และสนับสนุนภารกิจในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านป้องกัน ปราบปราม การข่าวและการแสวงหาข้อเท็จจริง และการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการบริหาร ประกอบการวางแผนการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อภารกิจด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ใช้ในการตรวจสอบ ติดตามสภาพปัญหาด้านการบุกรุกเข้าทำประโยชน์ และครอบครองที่ดินของรัฐโดยมิชอบ ซึ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยนำข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง มาซ้อนทับกับข้อมูลขอบเขตการถือครองที่ดินในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อใช้ในการติดตามสภาพปัญหาด้านการบุกรุกครอบครองสาธารณสมบัติของแผ่นดินโดยมิชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลจากการศึกษานั้นสามารถนำไปใช้ประกอบการดำเนินการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริง อีกทั้งยังเป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์สามารถนำไปพิสูจน์ตามขั้นตอนของกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เป็นอย่างดี

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะทำงานอ่าน แปล ตีความ วิเคราะห์ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และสำรวจสภาพพื้นที่ ภายใต้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศ ได้ดำเนินการอ่าน แปล ตีความ วิเคราะห์ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และสำรวจสภาพพื้นที่ พร้อมทั้งจัดทำรายงานการศึกษาสภาพพื้นที่แปลงโฉนดที่ดินแล้วเสร็จ จำนวนทั้งสิ้น 4 กรณี ประกอบด้วย พื้นที่แปลงโฉนดที่ดินที่มีผู้ร้องเรียนจังหวัดชัยนาท จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดพังงา และจังหวัดเชียงราย

ภารกิจด้านป้องกันการทุจริต เป็นการนำฐานข้อมูลเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และประชาชนทั่วไป ในด้านการวางแผนและการปฏิบัติงาน ในด้านการป้องกันการทุจริต โดยเชื่อมโยงกับระบบภูมิสารสนเทศ จากนั้นแสดงผลข้อมูลในเชิงแผนที่ เพื่อวิเคราะห์พื้นที่เชิงสถิติ (Geo-Statistical Analysis) ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึง พื้นที่ที่เกิดการร้องเรียนเรื่องการทุจริตมากที่สุดและลำดับรองลงไป สามารถนำผลที่ได้ดังกล่าวไปใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุว่าเหตุใดพื้นที่ดังกล่าวจึงมีเรื่องร้องเรียนมากผิดปกติ และหาแนวทางแก้ไข ป้องกัน เพื่อลดปัญหาการทุจริตต่อไป

ภารกิจด้านการข่าวและการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยการประยุกต์ใช้ระบบภูมิสารสนเทศ กับข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม และระบบ GPS เพื่อสืบทราบ ที่ตั้ง ขนาด ลักษณะภูมิประเทศ ยุทธศาสตร์ และเส้นทางเข้าออกของเป้าหมาย ทำให้ภารกิจด้านการข่าวและการแสวงหาข้อเท็จจริงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

8. ด้านการวิจัย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการวิจัยและพัฒนางานวิชาการเพื่อภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีทั้งการสนับสนุนทุนวิจัยจากบุคคลภายนอกให้ทำการศึกษาวิจัยในโครงการที่มีผลกระทบในวงกว้าง และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการวิจัยเอง เพื่อให้มีองค์ความรู้และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการปฏิบัติในการแก้ปัญหาการดำเนินงานในการป้องปรามการทุจริต และพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินโครงการวิจัยแล้วเสร็จ จำนวน 7 เรื่อง และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 5 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

โครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 7 เรื่อง ได้ผลการศึกษา ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง สาเหตุ การดำเนินงาน และผลของการเข้าร่วมกิจกรรม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการป้องกันการทุจริต” ของสำนักงาน ป.ป.ช. : มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ (1) ศึกษาสาเหตุของการเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกิจกรรม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต” (2) ศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกิจกรรมฯ แล้วสรุปเป็นภาพรวมความสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการป้องกันการทุจริต และ (3) จัดทำข้อเสนอแนะแก่สำนักงาน ป.ป.ช. ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารท้องถิ่นและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้ง การปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนในท้องถิ่น โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย เชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ผลการศึกษสามารถสรุปได้ ดังนี้

1) สาเหตุสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกิจกรรม “อปท.ดีเด่นฯ” เกิดจาก 1) ความต้องการ/นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น เป็นสำคัญ ซึ่งการตัดสินใจของผู้บริหารท้องถิ่นขึ้นอยู่กับประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร รวมถึงภูมิหลังและความคุ้นเคยกับกิจกรรม เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมมาตั้งแต่เริ่มแรก 2) แรงจูงใจและรางวัล หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นว่ารางวัลที่ได้รับจากการเข้าร่วมมีความโดดเด่นและคุ้มค่าก็จะเกิดแรงจูงใจที่อยากจะเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำเงินมาสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) ความกลัวการถูกตรวจสอบ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีภาพจำและรับรู้เกี่ยวกับภาพสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เน้นไปในการกิจด้านการปราบปราม และตรวจสอบการทุจริตมากกว่าการป้องกันการทุจริต โดยเกรงว่าการเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการเปิดช่องให้เข้ามาจับผิด ขูดค้าย หรือตรวจสอบการทุจริต จึงเลือกที่จะไม่เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช.

2) การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกิจกรรม “อปท.ดีเด่นฯ” ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานที่มีความคล้ายคลึงกัน เนื่องจากการเป็นกรปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น แต่จะมีความแตกต่างในประเด็นที่เป็นจุดเน้นด้านการป้องกันการทุจริตตามหลักเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน 2 มิติ คือ มิติที่ 1 การปลูกและปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต และมิติที่ 4 การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ไม่มีกฎ ระเบียบ

ข้อบังคับกำหนดไว้ เกิดจากความสมัครใจของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมกิจกรรมมีรูปแบบการดำเนินงานที่แตกต่าง

ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ตลอดจนวิธีการประเมินแก่กลุ่มเป้าหมายเป็นการล่วงหน้าให้ชัดเจนเพื่อลดหรือขจัดความเกรงกลัวที่จะเข้าร่วมกิจกรรมออกไป อันจะมีผลต่อการสร้างความไว้วางใจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความมั่นใจในการร่วมกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำอยู่ และโครงการ/กิจกรรมในอนาคต ซึ่งจะทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับความร่วมมืออย่างเข้มแข็งและสามารถขยายผลออกสู่กลุ่มเป้าหมายเป็นวงกว้าง อันเป็นเป้าหมายที่สำคัญของการดำเนินกิจกรรมป้องกันการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3

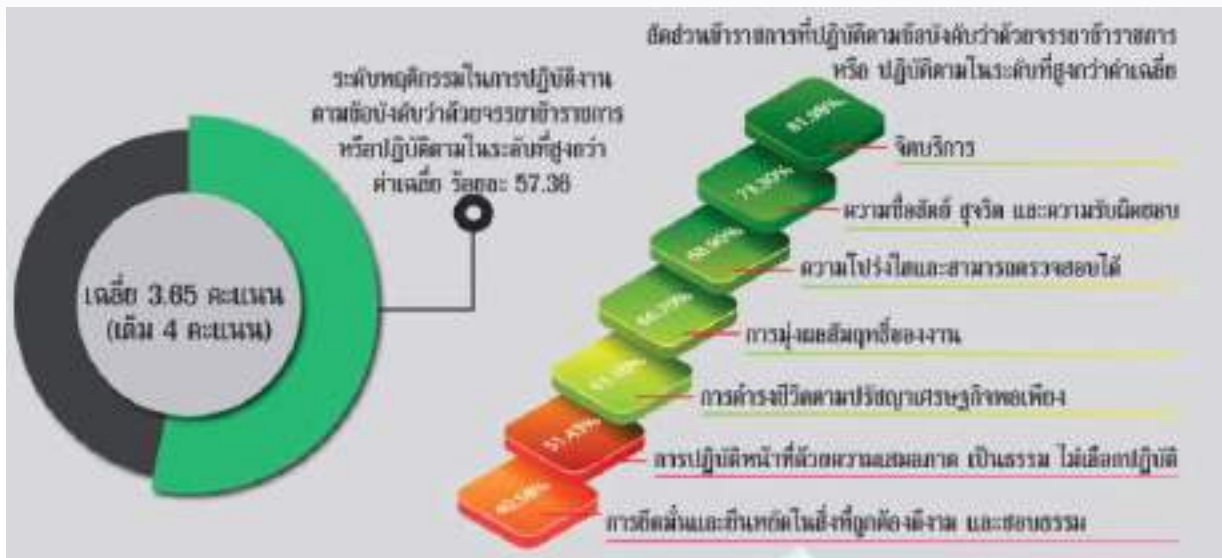
2. โครงการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมข้าราชการในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยา

ข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย : มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ (1) ศึกษาการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย (2) การสำรวจการรับรู้ และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการในสังกัด และ (3)หาแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของข้าราชการให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ ว่าด้วยจรรยาของกระทรวงมหาดไทย โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research)

ผลการศึกษาสามารถสรุปตามประเด็น ได้ดังนี้

1) ข้าราชการมีระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการโดยรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ซึ่งจัดได้ว่ามีการปฏิบัติสม่ำเสมอ เมื่อนำคะแนนพฤติกรรมการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการแต่ละบุคคลมาจำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม กล่าวคือ (1) หากข้าราชการมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ น้อยกว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ($\bar{X}=3.65$) ถือว่าเป็นกลุ่มข้าราชการ ที่ไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติตามในระดับต่ำ และ (2) หากข้าราชการมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ มากกว่าหรือเท่ากับ ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม ($\bar{X}=3.65$) ถือว่าเป็นกลุ่มข้าราชการปฏิบัติตามหรือปฏิบัติตามในระดับสูง พบว่า ประมาณร้อยละ 57.36 เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ หรือปฏิบัติตามในระดับที่สูง และร้อยละ 42.64 เป็นกลุ่มข้าราชการที่ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ หรือปฏิบัติตาม ในระดับที่ต่ำ เมื่อพิจารณาตามรายข้อจรรยาข้าราชการ พบว่า ด้านการปฏิบัติงานด้วยจิตบริการ มีสัดส่วนข้าราชการ ที่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการหรือปฏิบัติตามในระดับสูง มากที่สุด คือ ร้อยละ 81.98 รองลงมาเป็น ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และความรับผิดชอบ (ร้อยละ 73.30) ความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ (ร้อยละ 68.90) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 66.70) การดำรงชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ร้อยละ 61.10) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ (ร้อยละ 51.43) และการยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม และชอบธรรม (ร้อยละ 40.58) ตามลำดับ

แผนภาพ ระดับพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการ และสัดส่วนข้าราชการ
ที่ปฏิบัติตาม ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการ



สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติรวมทั้งสิ้น 10 ปัจจัย โดยเป็นตัวแปรปัจจัยบุคคล 6 ตัวแปร ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาสูงสุด อายุราชการ ระดับตำแหน่ง รายได้ ต่อเดือน และทัศนคติต่อการเป็นข้าราชการ และเป็นตัวแปรด้านบริบททางสังคม 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ระบบการบริหารราชการ การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา และการบังคับใช้กฎหมาย/กฎระเบียบ โดยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากการสัมภาษณ์เชิงลึกข้าราชการและบุคคลที่เกี่ยวข้องพบว่า ยังมีปัจจัยที่ช่วยให้ข้าราชการมีการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการ ได้แก่ (1) การมีจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละบุคคล (2) การเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บังคับบัญชา (3) วัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม (4) การสร้างแรงจูงใจของหน่วยงานโดยการยกย่องเชิดชูเป็นต้นแบบและให้รางวัลแก่ข้าราชการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการฯ และ (5) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น รวมถึงการลดการใช้อำนาจดุลพินิจของข้าราชการ

ส่วนเหตุปัจจัยที่ทำให้ข้าราชการไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติตามได้อย่างไม่ครบถ้วน ได้แก่ (1) การที่ข้าราชการไม่ให้ความสำคัญในการศึกษาข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณราชการ ทำให้ข้าราชการไม่รับรู้ ไม่เข้าใจแนวทางการปฏิบัติตามอย่างถ่องแท้ (2) ผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมไม่เป็นแบบอย่างที่ดี และขาดภาวะผู้นำในด้านคุณธรรม (3) การบริหารงานแบบระบบอุปถัมภ์ เอื้อประโยชน์ให้แก่พรรคพวกตนเองในลักษณะที่ไม่ชอบธรรมในรูปแบบต่าง ๆ (4) การถูกแทรกแซงจากนักการเมืองและเครือข่ายการเมืองในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน (5) การมีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย (6) การหาช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน (7) ค่านิยมทางวัตถุและสังคมทุนนิยม นิยมยกย่องคนรวยโดยไม่สนใจถึงที่มาของทรัพย์สิน (8) สิ่งเร้า/แรงจูงใจ ที่ผิดกฎหมายและจรรยาบรรณทำให้ข้าราชการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ เช่น การเรียกรับสินบนการทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และ (9) การบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยไม่ได้มีการบังคับใช้บทลงโทษอย่างจริงจัง หรือไม่ได้กำหนดบทลงโทษไว้

มุมมองของประชาชนที่เคยมารับบริการในส่วนราชการที่สังกัดกระทรวงมหาดไทยมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของข้าราชการอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเหมาะสมกับงานที่ให้บริการ รองลงมาเป็น เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบเพื่อประโยชน์ของประชาชน และเจ้าหน้าที่ให้บริการมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี ส่วนประเด็นที่ประชาชนพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในสิ่งที่ถูกต้องโดยไม่เกรงกลัวต่ออำนาจของผู้มีอิทธิพล ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.89 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างความคิดเห็นของประชาชนจากสภาพจริง และความคาดหวังพบว่า ประชาชนให้คะแนน การปฏิบัติงานในสภาพจริง น้อยกว่า คะแนนความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 นั้นแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของข้าราชการในภาพจริงยังไม่ถึงระดับที่ประชาชนคาดหวังเท่าที่ควร

งานวิจัยนี้ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหามาในเชิงนโยบายใน 3 ระยะ โดย (1) ข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการในระยะสั้นควรมีการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และวิธีการประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ภายใต้กรอบข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ นอกจากนี้ควรมีโครงการส่งเสริมทัศนคติความคิดของผู้บริหารให้มีภาวะผู้นำภายใต้หลักธรรมาภิบาล รวมถึงการรณรงค์การสร้างและปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตให้ข้าราชการมากขึ้น มีคุณธรรม ยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักในการดำเนินงานต่าง ๆ และมีการมอบรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในการประพฤติปฏิบัติตนให้ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ ควรใช้คุณธรรมเป็นหลักบริหารราชการ มีการสร้างแรงจูงใจและจัดระบบอุปถัมภ์ให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ และส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาบริหารจัดการแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ผู้บังคับบัญชาควรเป็นแบบอย่างที่ดี แนะนำเรื่องงาน และปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ความจริงใจ ให้เกียรติ และยอมรับฟังผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อสร้างทัศนคติและบรรยากาศที่ดีในการทำงาน (2) แนวทางการแก้ไขในระยะปานกลางควรปรับปรุงแนวทางและกฎระเบียบในการสรรหา การแต่งตั้งข้าราชการ การเลื่อนระดับ การโอน โยกย้าย โดยนำเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมมากำหนดไว้ในกระบวนการแต่งตั้งหรือเลื่อนระดับตำแหน่งสู่การเป็นผู้บริหารในทุกระดับของส่วนราชการกระทรวงมหาดไทย ประกอบกับการติดตามและประเมินพฤติกรรมของข้าราชการในสังกัดโดยการประเมินแบบ 360 องศา จากคนรอบข้าง อาทิ เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชา และประชาชนที่มารับบริการ และ (3) แนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาว ควรนำแนวคิดด้วยพลเมืองศึกษา (Thai Civic Education) บรรจุในหลักสูตรการเรียนการสอนทุกระดับ ปรับทัศนคติ ส่งเสริมให้มีการปลูกฝังเพื่อหล่อหลอมคุณธรรมจริยธรรมตั้งแต่เด็กและตลอดจนทุกช่วงวัย โดยผ่านทั้งกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการให้วิธีคิดหรือศาสตร์ในการใช้ชีวิตให้กับเด็กให้เป็นคนดี ควบคู่กับการเป็นคนเก่งเพื่อให้คนทุกกลุ่มเกิดความตระหนักรู้ถึงหน้าที่ของการเป็นพลเมืองที่ดี

3. โครงการวิจัยเรื่อง การสำรวจการรับรู้และความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทย : มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ (1) สำรวจการรับรู้และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับแนวความคิดหลักการและมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) (2) ทราบระดับการรับรู้และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) และ (3) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาการส่งเสริม หรือสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในประเด็นของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยการศึกษาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

จากผลการศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้

1) เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทยมีการรับรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.89

แผนภาพ ระดับการรับรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด



2) เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทยมีความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในภาพรวมในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ พบว่า

(1) มิติด้านความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว (Private or Personal Interest) มีความเข้าใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.20

(2) มิติด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดอย่างเป็นทางการ (Public or Official Duty) มีความเข้าใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.40

(3) มิติด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดแย้งในผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม มีความเข้าใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.68

แผนภาพ ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด



การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) กับตัวแปรอิสระ พบว่า ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ระยะเวลาในการทำงานที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด และขนาดองค์กรการบริหารส่วนจังหวัด มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) รวมทั้งยังพบว่า การรับรู้และความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) กับการศึกษาข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) และการเข้าร่วมกิจกรรม สัมมนา การอบรมองค์ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการสร้างความรับรู้และความเข้าใจด้านการชดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทย สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้ความสำคัญและเร่งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อการสร้างความรับรู้และความเข้าใจด้านการชดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างยิ่ง และควรพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ปรับทิศทางการดำเนินงาน สร้างการรับรู้และความเข้าใจ โดยมุ่งเน้นการสร้างและทำความเข้าใจในแนวคิดพื้นฐานของการชดกันแห่งผลประโยชน์ในกลุ่มที่มีระดับการศึกษาน้อย กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐในระดับปฏิบัติ และกลุ่มองค์การบริหารส่วนจังหวัดขนาดใหญ่ โดยในระยะแรกของการสร้างความรับรู้และความเข้าใจด้านการชดกันแห่งผลประโยชน์ ควรมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับช่องทางการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ที่ควรเข้าถึงง่ายและไม่ซับซ้อน โดยเฉพาะตัวสื่อประชาสัมพันธ์ควรมีลักษณะทันสมัยและย่อองค์ความรู้ให้สามารถเข้าใจง่าย และการสร้าง การรับรู้และความเข้าใจอาจดำเนินการโดยการจัดอบรม สัมมนา และการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องของเจ้าหน้าที่รัฐควบคู่กัน ซึ่งสามารถส่งผลกระทบต่อระดับการรับรู้และความเข้าใจด้านการชดกันแห่งผลประโยชน์ด้วย

4. โครงการวิจัยเรื่อง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐกับการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ต่อสาธารณะ : มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ (1) เปรียบเทียบแนวคิด หลักการ การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและการกำหนดตำแหน่งที่ต้องเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของประเทศไทยและต่างประเทศ (2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะการกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ควรกำหนดให้มีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะ และ (3) การวิเคราะห์แนวโน้มการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. โดยการศึกษาได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ที่เน้นการวิจัยแบบเอกสาร (Documentary research)

ผลการศึกษาสามารถสรุปหลักเกณฑ์ในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะได้ ดังนี้

- 1) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง
- 2) เป็นเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง
- 3) เป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้ดุลพินิจอันจะเกิดการให้คุณหรือให้โทษกับประชาชนในประเทศ
- 4) เป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ดำรงความยุติธรรมในประเทศ และ
- 5) เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศ

โดยการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของต่างประเทศ จะมีทั้งการเปิดเผยบัญชีฯ แบบออนไลน์และออฟไลน์ โดยไม่กำหนดระยะเวลาในการเปิดเผยบัญชีฯ จึงทำให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐได้ตลอดเวลา ซึ่งในการเปิดเผยบัญชีฯ จะเป็นการเปิดเผยบัญชีฯ แบบสรุปโดยไม่ระบุนายละเอียดที่จะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อเจ้าของข้อมูล

การวิเคราะห์แนวโน้มการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. พบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชีฯ จำนวน 178,991 บัญชี ซึ่งในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าว จะเป็นการสร้างภาระงานให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน สำนักงาน ป.ป.ช. หากระบบการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ยังเป็นระบบเดิม คือการรับยื่นบัญชีจากเอกสารและสำเนาเอกสารติดประกาศไว้ในสำนักงาน ป.ป.ช. หรือแม้แต่ว่า การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์ ที่ต้องทำสำเนาเอกสารดิจิทัล เพราะมีเงื่อนไขในการปกปิดข้อมูลที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือความปลอดภัยในทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูล

ข้อเสนอแนะแนวทางสำหรับการกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ

1) ควรกำหนดให้ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 120 ตำแหน่ง ประกอบด้วย รองเลขาธิการฯ 6 ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขาธิการฯ 6 ตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ภาค 9 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์ 99 ตำแหน่ง และที่ปรึกษาประธานฯ/กรรมการ ป.ป.ช. เลขาธิการประธานฯ/กรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 27 ตำแหน่ง เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะ เพราะเมื่อพิจารณาจากหลักเกณฑ์ที่คณะผู้วิจัยสรุป 5 ข้อข้างต้น ในส่วนของหลักเกณฑ์ข้อที่ 5 “หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศ” ยังไม่ได้กำหนดให้ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และที่ปรึกษาประธานฯ/กรรมการ ป.ป.ช. เลขาธิการประธานฯ/กรรมการ ป.ป.ช. ต้องเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะ ทั้งนี้ การกำหนดดังกล่าว ยังจะเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือขององค์กรให้เป็นที่ประจักษ์ต่อประชาชน และเป็นการสื่อสารไปยังหน่วยงานรัฐอื่น ว่าหน่วยงานรัฐต้องมีความโปร่งใส และให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบได้

2) ควรปรับกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินให้มีความสอดคล้อง กับการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยปรับกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินให้เป็นการตรวจสอบทรัพย์สินเชิงรุก เจ้าหน้าที่งานตรวจสอบทรัพย์สินเป็นผู้เฝ้าระวังประเด็นการทุจริตและการร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่รัฐและนักการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคม ผ่านการแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชนทุกภาคส่วน

3) ควรพัฒนาแพลตฟอร์มในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สินให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อรองรับต่อการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ และการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินออนไลน์ ทั้งนี้ หากระบบสารสนเทศดังกล่าว สามารถพัฒนาไปถึงขั้นการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการช่วยวิเคราะห์ และตรวจสอบความผิดปกติในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ โดยเจ้าหน้าที่งานตรวจสอบทรัพย์สินเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน (Criteria) ภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะช่วยยกระดับการป้องกันการทุจริตในประเทศไทยได้อย่างมาก

4) ควรเตรียมความพร้อมในเรื่องของระบบเครือข่าย (Network System) และอุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับระบบสารสนเทศที่จะเข้ามาช่วยในการกิจตรวจสอบทรัพย์สิน (ในข้อ 3) เพราะหากมีการเปิดให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเข้ามาใช้งาน ระบบสารสนเทศดังกล่าว อาจไม่สามารถใช้งานได้ และจะเป็นการเริ่มต้นการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ค่อยดีนัก ในสายตาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และภาพลักษณ์ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.

5. โครงการวิจัยเรื่อง รูปแบบการทุจริตและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ (1) ศึกษารูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2) ศึกษาปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (3) เสนอแนวทางแก้ไขหรือกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการศึกษาได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research)

ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรูปแบบการทุจริต 5 รูปแบบ คือ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง การทุจริตในงานการเงินและบัญชี การทุจริตในการบริหารงานบุคคล การทุจริตในการบังคับใช้กฎหมาย และการทุจริตในการบริการ โดยรูปแบบการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง รองลงมาเป็นการทุจริตในงานการเงินและบัญชี การทุจริตในการบริหารงานบุคคล การทุจริตในการบังคับใช้กฎหมาย และการทุจริตในการบริการ โดยปัจจัยเสี่ยงในการกระทำทุจริตมีทั้งในภาพรวม ได้แก่ ปัจจัยที่มาจากตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงาน ความไม่ซื่อสัตย์สุจริต

เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ปัจจัยเชิงระบบของการกำกับดูแล ได้แก่ ระบบการตรวจสอบภายในขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร การขาดการตรวจสอบหรือการควบคุมดูแลการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา ความล่าช้าในการตรวจสอบการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ทำให้ผู้กระทำผิดไม่เกรงกลัวต่อการถูกจับได้และบทลงโทษที่จะได้รับ ระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยที่ต้องรักษาความสัมพันธ์ส่วนตัวและในหน้าที่ การงาน การเข้าสู่ตำแหน่งของนักการเมืองหรือผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งต้องมีการถนอมทุนคืน การถูกครอบงำหรือความเกรงกลัวต่ออิทธิพลของนักการเมืองท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้ง การขาดความรู้ความเข้าใจ กฎหมายและกระบวนการทำงานของผู้บริหารท้องถิ่น ส่วนปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นเฉพาะรูปแบบการทุจริต พบว่ามี ปัจจัยในกฎหมายหรือระเบียบพัสดที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ขั้นตอน ในการทำงานอย่างเคร่งครัด การมีประสพการณ์และความคุ้นเคยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านการเงิน และบัญชี ทำให้เห็นถึงช่องว่างที่เป็นโอกาสในการทุจริตได้ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยในเรื่องกฎหมายให้อำนาจแก่ ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลมากเกินไป หรือการใช้ดุลพินิจในการตีความกฎหมาย/สัญญา ไปในทางที่มีขอบ และปัจจัยเสี่ยงในเรื่องตำแหน่งหน้าที่ที่เอื้อต่อการทุจริต ก็เป็นช่องทางหรือมีความเสี่ยงให้เกิด การทุจริตได้

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้มีการเสริมสร้างหรือปลูกฝังจิตสำนึก คุณธรรมจริยธรรม ให้กับบุคลากร ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรับปรุงระบบการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพ กำหนดเป็นนโยบายให้ ผู้บังคับบัญชาต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเคร่งครัด และสม่ำเสมอ เพื่อสกัดกั้นการทุจริตในเบื้องต้น ควรมีการลงโทษทางวินัยโดยเร็วเมื่อพบการทุจริต เพื่อทำให้เกิดความเกรงกลัว ไม่กล้าทำตาม

6. โครงการการวิจัยเรื่องการจัดทำแนวทางการปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปราม การทุจริตของประเทศไทย : มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการปราบปรามการทุจริตในส่วนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับกระบวนการ/ขั้นตอนการปราบปรามการทุจริต และปัญหา อุปสรรคในทางปฏิบัติของกระบวนการปราบปรามการทุจริตในส่วนงานต้นน้ำตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน/กล่าว หาจจนถึงการวินิจฉัยคดี และศึกษาเทียบเคียงการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติ/กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงานที่จะสามารถเป็นแบบอย่างที่จะได้นำมา ปรับใช้กับสำนักงาน ป.ป.ช. นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตต่อไป โดยการศึกษาได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัย เชิงคุณภาพ (Qualitative research)

ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1) จากปัญหาจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอโดยเฉพาะบุคลากรที่มีประสบการณ์ และปริมาณงาน ที่มีมากเกินกว่าระดับที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นปัญหาเชิงการบริหารจัดการ และ เชิงโครงสร้างที่สะสมต่อเนื่องเป็นเวลานาน แม้จะมีการใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 รวมถึงมีการกำหนดลดลดกระบวนการทำงานในบางขั้นตอนก็ตาม แต่ปัญหาดังกล่าวยังไม่สามารถลดได้โดยเร็ว โดยต้องอาศัยทั้งการบริหารจัดการคดีและการบริหารงานบุคคลในระดับส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคที่มีความยืดหยุ่นและตอบรับกับปริมาณคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตั้งแต่การจัดสรรพนักงาน ใต้สวนประจำในสำนักไต่สวนทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีจำนวนและระดับตำแหน่งที่สอดคล้องกับ จำนวนเรื่องกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบ การมอบหมายงานตามระดับ/ความเชี่ยวชาญและในปริมาณ ที่เหมาะสม การนำระบบพี่สอนน้องและระบบการทำงานเป็นทีมมาช่วย การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ ประเภทคดี การจัดอบรมในหลักสูตรเฉพาะด้านที่จะช่วยในการปฏิบัติการแต่ละขั้นตอน รวมทั้ง การจัดให้มี เจ้าหน้าที่ช่วยเหลืองานธุรการเชิงคดี อันเป็นการลดภาระหน้าที่ของพนักงานไต่สวน

2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้ให้ความสำคัญกับการลดขั้นตอนของกระบวนการทำงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณากระบวนการและขั้นตอน ตลอดจนการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้มีความรวดเร็วและคล่องตัวมากขึ้น เช่น ในการตรวจรับคำกล่าวหาจนถึงการออกเลขแดงไม่รับไว้พิจารณา ออกเลขดำกรณีรับดำเนินการเอง และเลขดำกรณีส่งเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ควรให้หน่วยเดียวเป็นผู้ดำเนินการ และพิจารณาอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ รวมทั้งการจัดเก็บฐานข้อมูลในเรื่องกระบวนการงานที่มีการดำเนินการในขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนจำแนกตามประเภทลักษณะความผิดและขนาดคดี เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์กระบวนการงาน สถานการณ์การดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรค เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการงานในขั้นตอนต่าง ๆ ให้เหมาะสมตามประเภทคดีและขนาดคดี และควรมีการพิจารณาภาระงานภายหลังการข้มูลให้มีหน่วยรับผิดชอบในขั้นตอนนี้ เพื่อแบ่งเบาภาระงานของพนักงานไต่สวน และควรมีการศึกษาลักษณะงานภายหลังการข้มูลว่าประกอบด้วยงานด้านใดบ้าง เช่น งานการเอกสารทวงถาม งานการชี้แจงให้รายละเอียด ฯลฯ และมีเรื่องที่ต้องกำกับติดตามมากนักน้อยเพียงใด ต้องการองค์ความรู้ใดบ้าง ในแต่ละส่วนงาน เพื่อสามารถวางแผนในด้านการพัฒนาบุคลากรได้อย่างเหมาะสมต่อไป สำหรับการมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. เช่น พนักงานสอบสวน หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ฯลฯ ควรกำหนดเงื่อนไขมอบหมายที่ชัดเจนลดปัญหาการใช้ดุลพินิจ รวมทั้งการวางแผนการดำเนินงานในส่วนการกำกับติดตาม และการพิจารณาให้ความเห็นต่อสำนวนคดีที่ส่งกลับมา เนื่องจากภาระงานที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อการบริหารจัดการบุคลากรที่จะต้องรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้น

3) การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่าง ๆ โดยการหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันผ่านทางการออกกฎหมาย กำหนดแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานแบบออนไลน์ การกำหนด/จัดตั้งศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือภายในองค์กรสำหรับติดตามผล เพื่อความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ในระบบงานทั้งหมด รวมทั้งการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลกลาง เพื่อหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์ในการตรวจเรื่องซ้ำ และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

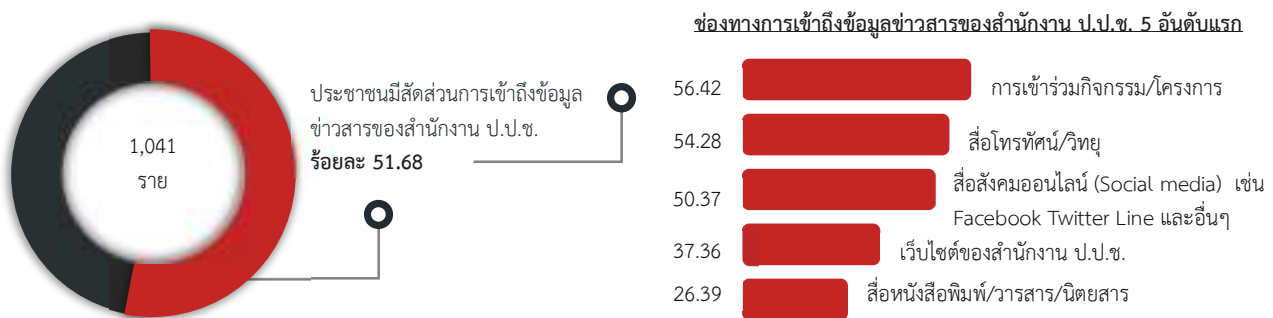
7. โครงการวิจัยเรื่องการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร การรับรู้การทุจริต ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตต่อประชาชน : มีวัตถุประสงค์การศึกษา เพื่อ (1) ศึกษาระดับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการมีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. (2) ศึกษาระดับการรับรู้การทุจริต ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตของประชาชน และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประชาชน (3) เปรียบเทียบภูมิหลังของประชาชนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. การรับรู้การทุจริต ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต และ (4) เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและยกระดับการดำเนินงาน/การกำหนดมาตรการเพื่อให้สนองตอบต่อสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ และการจัดทำแผนการดำเนินงาน ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ให้ประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับพิษภัยของการทุจริตประพฤติมิชอบ และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร การรับรู้การทุจริต ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตต่อประชาชน สามารถสรุปเป็นรายประเด็นดังนี้

1) การรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 1,041 ราย พบว่า ประมาณร้อยละ 52.64 ของประชาชนมีการรับรู้/รับทราบว่าตนเองมีสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกลุ่มประชาชนที่เคยติดต่อ/เข้าร่วมโครงการกับสำนักงาน ป.ป.ช. มีสัดส่วนการรับรู้หรือรับทราบว่าตนเองมีสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. (ร้อยละ 69.23) สูงกว่าประชาชนที่ไม่เคยมาติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ช. (ร้อยละ 41.01) เมื่อพิจารณาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ก็พบว่า ประมาณกึ่งหนึ่งของประชาชนตัวอย่างมีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. (ร้อยละ 51.68) โดยช่องทางที่ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 5 อันดับแรก คือ (1) การเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (2) สื่อโทรทัศน์/วิทยุ (3) สังคมออนไลน์ (Social media) เช่น Facebook Twitter Line (4) เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. และ (5) สื่อหนังสือพิมพ์/วารสาร/นิตยสารตามลำดับ

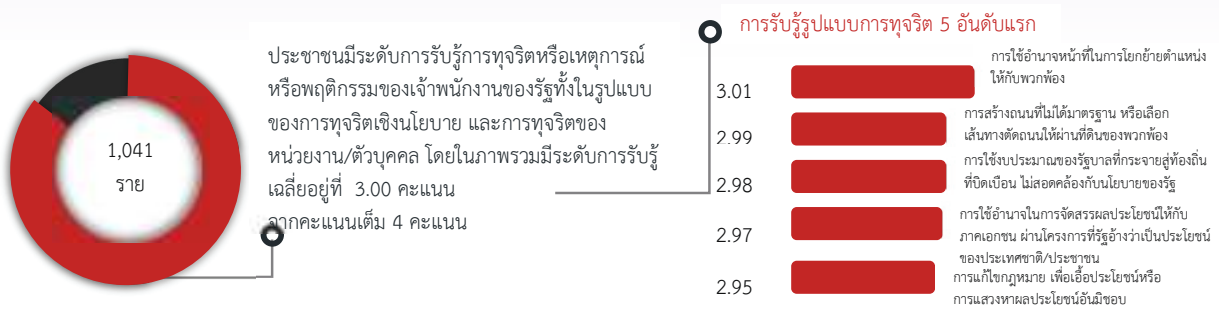
แผนภาพ ร้อยละของประชาชนที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.



2) การรับรู้การทุจริต

ประชาชนมีระดับรับรู้การทุจริตหรือเหตุการณ์หรือพฤติกรรมของเจ้าพนักงานของรัฐทั้งในรูปแบบการทุจริตเชิงนโยบาย และการทุจริตของหน่วยงาน/ตัวบุคคล โดยในภาพรวมมีระดับการรับรู้เฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน อยู่ในระดับการทุจริตเกิดบ่อยครั้ง โดยเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่ประชาชนรับรู้การกระทำการทุจริตของพนักงานของรัฐมากที่สุด คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในการโยกย้ายตำแหน่งให้กับพวกพ้อง รองลงมาเป็นการสร้างถนนที่ไม่ได้มาตรฐาน หรือเลือกเส้นทางตัดถนนให้ผ่านที่ดินของพวกพ้อง การใช้งบประมาณของรัฐบาลที่กระจายสู่ท้องถิ่น ที่บิดเบือน ไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ การใช้อำนาจในการจัดสรรผลประโยชน์ให้กับภาคเอกชน ผ่านโครงการที่รัฐอ้างว่าเป็นประโยชน์ของประเทศไทย/ประชาชน และการแก้ไขกฎหมายเพื่อ เอื้อประโยชน์หรือการแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบ ตามลำดับ และยังเห็นว่าปัญหาการทุจริตของประเทศไทย มีความรุนแรงอยู่ในระดับมากที่สุด และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

แผนภาพ ระดับการรับรู้เหตุการณ์หรือพฤติกรรมของเจ้าพนักงานของรัฐในการกระทำทุจริต จำแนกตามรูปแบบการทุจริต



3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตต่อประชาชน

ในภาพรวมประชาชนเห็นว่าการทุจริตส่งผลกระทบต่อความเสียหายต่อตนเองและสังคมอยู่ในระดับมาก โดยประชาชนเห็นว่าการกระทำทุจริตทำให้รัฐบาลไม่มีเงินเพียงพอในการพัฒนาประเทศ การสร้างถนน/โรงเรียน/โรงพยาบาล ทำให้ไม่ได้มาตรฐาน ขาดง่าย มากที่สุด รองลงมาทำให้ประชาชนต้องซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค/บริการในราคาที่สูงขึ้นแต่ได้สินค้าที่มีคุณภาพลดลง และทำให้ประชาชนต้องจ่ายค่าบริการสาธารณะ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่ารถประจำทาง เป็นต้น ในอัตราที่สูงขึ้น ส่วนประเด็นที่ประชาชนเห็นผลกระทบจากการทุจริตน้อยที่สุด คือ การทำให้เกิดความสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติ เช่น เกิดการบุกรุกป่า น้ำเสีย เกิดมลพิษทางอากาศ ทำให้เกิดภัยธรรมชาติต่าง ๆ

4) การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

นอกจากนี้ในผลการสำรวจยังได้ชี้ให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยหากประชาชนพบเห็นพฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือส่อไปในทางทุจริต ประชาชนจะมีการแจ้งหน่วยงานราชการ และวางแผนในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 30.24 โดยเหตุผล 3 อันดับแรกที่ประชาชนวางแผน/ไม่แจ้งเบาะแสต่อหน่วยงานรัฐ คือ (1) การแจ้งเบาะแสและร้องเรียนไปก็ไม่ได้รับการตรวจสอบ หรือปรับปรุง/แก้ไขอย่างจริงจัง (2) เกรงกลัวผลกระทบต่อความไม่ปลอดภัย หรือการถูกกลั่นแกล้งจากผู้มีอำนาจ และ (3) ไม่ทราบช่องทางว่าจะต้องร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสที่ไหน/อย่างไร ตามลำดับ

ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการรับรู้ว่ามีสิทธิในการรับรู้ และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเปิดเผย และการเผยแพร่เอกสารและข้อมูล พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ถึงสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และเพิ่มช่องทางในการสื่อสารที่เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมาย เช่น สื่อสังคมออนไลน์ หอกระจายข่าว วิทยุ โทรทัศน์ และการนำเสนอโดยสื่อมวลชน เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นข่าวสารที่ประชาชนกำลังให้ความสนใจ พร้อมกับการจัดทำกรอบความรู้เกี่ยวกับการมีสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนได้เข้าใจถึงสิทธิและประโยชน์ที่พึงได้รับ ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารช่องทางการแจ้งเบาะแส บทลงโทษของการร่วมกระทำการทุจริต รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายต้องมีความเข้มงวดกับเจ้าพนักงานของรัฐที่มีกระทำการทุจริต

โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 5 โครงการ

1. การสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

1) โครงการวิจัย เรื่อง “การสำรวจและประเมินผล ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม” : เป็นการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินผลการสำรวจความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประเด็นปัญหาอุปสรรคของการมีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติกับระบบนิเวศขององค์กร โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods) โดยการวิจัยเชิงปริมาณใช้การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมกลุ่มย่อยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งต่าง ๆ ซึ่งผลการศึกษาวิจัยชิ้นนี้จะเป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และประเด็นปัญหาอุปสรรค ที่สามารถติดตามและประเมินเพื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ใช้ประโยชน์ในการจัดทำแนวทางเพื่อการสร้างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

2) โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาวิจัยรูปแบบและช่องทางการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการค้ามนุษย์ และการลักลอบขนคนเข้าเมือง” : เป็นการศึกษาและสังเคราะห์ข้อมูลกฎหมาย และลักษณะความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์และการลักลอบขนคนเข้าเมือง ที่เชื่อมโยงกับพฤติกรรมทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐตามกฎหมายสำนักงาน ป.ป.ช. และกฎหมายอื่น ตลอดจนการวิเคราะห์ความซ้ำซ้อน หรือการขัดกันของกฎหมาย หรือช่องว่างของกฎหมายที่เป็นรอยต่อที่ขาดผู้รับผิดชอบกำกับดูแล รวมถึงการสังเคราะห์รูปแบบ ประเภท และลักษณะของการทุจริตและบริบทที่เอื้อต่อการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการค้ามนุษย์และการลักลอบขนคนเข้าเมืองที่เกิดขึ้นในประเทศไทย รวมถึงการสังเคราะห์กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายต่างประเทศ และกรณีศึกษาของต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการค้ามนุษย์และการลักลอบขนคนเข้าเมือง เพื่อที่จะได้ข้อเสนอแนะทางยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อปัญหาการค้ามนุษย์และการลักลอบขนคนเข้าเมือง รวมไปถึงข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย การปรับโครงสร้างของหน่วยงานรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และการลักลอบขนคนเข้าเมือง ตลอดจนมาตรการลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการค้ามนุษย์

3) โครงการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์การทุจริตเชิงนโยบายเพื่อการออกแบบระบบและพัฒนากลไกการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายของไทย” : เป็นการศึกษาและสังเคราะห์การทุจริตเชิงนโยบายเพื่อการออกแบบระบบและพัฒนากลไกการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายของไทย” ในขั้นตอนการก่อตัวของนโยบาย การตัดสินใจนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบการนำนโยบายไปปฏิบัติ และการประเมินผลนโยบาย เสนอแนะการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายโดยการจัดทำร่างแบบจำลอง (Model) ของกระบวนการทุจริตเชิงนโยบายตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ปัจจัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอแนะ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำนโยบายสาธารณะ กลไกการตรวจสอบในขั้นตอนต่าง ๆ และหน่วยงานที่รับผิดชอบและการกำหนดความรับผิดชอบตามกฎหมายที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

4) โครงการวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์รูปแบบ กลไก และแนวทางการปลูกฝังเจตคติและวัฒนธรรมสุจริตเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” : เป็นการศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการของรูปแบบ กลไก และแนวทางการปลูกฝังเจตคติ และวัฒนธรรมสุจริตที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทย ทั้งทางตรง และทางอ้อม รวมถึงศึกษากรณีต่างประเทศเกี่ยวกับรูปแบบ กลไก และแนวทางการปลูกฝังเจตคติและวัฒนธรรมสุจริตที่เป็นฐานของการมีเจตคติ และวัฒนธรรมสุจริตของประชาชนในภาคส่วน/ช่วงวัยต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ประเทศ ได้แก่ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐสิงคโปร์ และประเทศฟินแลนด์ โดยทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์หารูปแบบ กลไก และแนวทางการปลูกฝังเจตคติและวัฒนธรรมสุจริต เพื่อนำมาใช้ในสังคมไทยในการขับเคลื่อนการปลูกฝังวิธีคิด สร้างจิตสำนึกและวัฒนธรรมสุจริตที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยในทางกำป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ซึ่งการปลูกฝัง และเปลี่ยนแปลงเจตคติของคนในสังคมกลุ่มต่าง ๆ ให้มีทัศนคติ และการแสดงออกต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบริบทสังคมของประเทศไทย ที่ผ่านการหล่อหลอมเป็นทัศนคติ และวัฒนธรรมความซื่อสัตย์ของประชาชน และสังเคราะห์เป็นแนวทาง กระบวนการ กลไก วิธีการปลูกฝังเจตคติ และวัฒนธรรมสุจริตเพื่อการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

2. การดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน 1 โครงการ ดังนี้

1) โครงการวิจัยเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน: ศึกษากรณีการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” : เป็นการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ที่ศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาจากเอกสาร งานวิจัย และกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

2) โครงการประชุมทางวิชาการระดับชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2562 เรื่อง “การวิจัยเพื่อประเทศไทยใสสะอาด... ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Research for Zero Tolerance & Clean Thailand)”

การดำเนินการจัดประชุมทางวิชาการระดับชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นการรวบรวมและนำเสนอผลงานการวิจัยที่เป็นการศึกษาวิเคราะห์วิจัยถึงปัญหา ช่องทาง และความเสี่ยงของนโยบาย กลไกทางการบริหารจัดการ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วัฒนธรรม ทัศนคติ ฯลฯ ที่มีผลต่อพฤติกรรม การปฏิบัติงานและการใช้อำนาจหน้าที่ที่เป็นการกระทำทุจริต เพื่อให้เป็นเวทีการเผยแพร่ข้อค้นพบเชิงประจักษ์ และให้ผู้เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้ปฏิบัติในหน่วยงานรัฐ เอกชน เครือข่ายเฝ้าระวัง และประชาชนโดยทั่วไปได้รับรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และนวัตกรรมข้อค้นพบที่เป็นความท้าทายต่อการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต ตลอดจนสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่แปรเปลี่ยนและต้องมีการเตรียมพร้อมรับมือ ซึ่งเป็นการพิจารณาจากมุมมองและประสบการณ์ของนักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีบทบาทและประสบการณ์ในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อันจะเป็น การเสริมสร้างความสามารถและศักยภาพในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกภาคส่วนของสังคม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดประชุมทางวิชาการฯ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรม เจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร ในวันดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 285 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน เครือข่ายและผู้เกี่ยวข้องระดับองค์กรและบุคคลในวงการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และภาคประชาชน คณะอนุกรรมการจัดประชุมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่งานวิจัยและสร้างเครือข่ายทางวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดประชุมและผู้สังเกตการณ์

การสร้างเครือข่ายองค์ความรู้เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำวารสารวิชาการ ป.ป.ช. มีจุดมุ่งหมายเพื่อ (1) เป็นแหล่งรวบรวมความรู้ และเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต(2) สนับสนุน การใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการสร้างความตระหนักร่วมกันในการต่อต้านการทุจริต (3) ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและเอกสารสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ กับหน่วยงาน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยบทความทางวิชาการด้านการวิจัยของสำนักงาน ป.ป.ช. และระหว่าง หน่วยงานและสถาบันวิจัยต่าง ๆ และบทความเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ช. ปัจจุบันเผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำ และเผยแพร่วารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 และวารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำวารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ 12 ฉบับที่ 2

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากการติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หน่วยงานต่าง ๆ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ใน 3 มิติ คือ 1) การใช้ประโยชน์ด้านนโยบายคือการนำองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานวิจัยไปใช้ในกระบวนการ กำหนดนโยบาย ด้วยการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นแนวทางในการกำหนดแนวทาง มาตรการ กลยุทธ์ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ 2) การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณะและชุมชน ด้วยการนำข้อเสนอแนะจากผลงานวิจัย ไปใช้ในการส่งเสริม เสริมสร้างองค์ความรู้เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจและเกิดความตระหนัก รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของการทุจริต เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการไม่ทนต่อการทุจริต และ 3) การใช้ ประโยชน์ด้านวิชาการ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ชื่องานวิจัย	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
1. สาเหตุ การดำเนินงาน และผลของการเข้าร่วมกิจกรรม “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการป้องกันการทุจริต” ของสำนักงาน ป.ป.ช.	ด้านนโยบาย : ด้านสาธารณะและชุมชน : - ด้านวิชาการ : ใช้เป็นแนวทางในการออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
2. โครงการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมข้าราชการในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการของกระทรวงมหาดไทย	ด้านนโยบาย : - ด้านสาธารณะและชุมชน : - ด้านวิชาการ : ใช้เป็นแนวทางในการศึกษาต่อยอดงานวิจัยเรื่อง การสำรวจและประเมินผลความรู้ เจตคติและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
3. โครงการวิจัยเรื่อง โครงการสำรวจการรับรู้และความเข้าใจด้านการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหารส่วนจังหวัดของประเทศไทย	ด้านนโยบาย : - ด้านสาธารณะและชุมชน : ใช้อ้างอิงการจัดทำโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ เช่น โครงการจัดงานการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดสระบุรี โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ โครงการชักชวนความเข้าใจแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการบรรยายให้ความรู้แก่ผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านวิชาการ : -
4. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐกับการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะ	ด้านนโยบาย : - ด้านสาธารณะและชุมชน : นำไปใช้อ้างอิงในการประชาสัมพันธ์และบรรยายให้ความรู้ต่อผู้เข้ารับการอบรมของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดราชบุรี ด้านวิชาการ : ใช้เป็นเอกสารเพื่อเพิ่มความรู้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
5. รูปแบบการทุจริตและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ด้านนโยบาย : - ด้านสาธารณะและชุมชน : ใช้เป็นข้อมูลประกอบการบรรยายให้ความรู้แก่ผู้บริหารข้าราชการ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านวิชาการ : เผยแพร่ให้บุคคลภายนอกที่มาติดต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดได้อ่านที่มุงหนังสือของหน่วยงาน
6. โครงการจัดทำแนวทางการปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย	ด้านนโยบาย : ประกอบการทำงานโครงการบังคับใช้กฎหมาย ด้านสาธารณะและชุมชน : ด้านวิชาการ : ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการไต่สวนการทุจริต
7. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข่าวสาร การรับรู้การทุจริต ผลกระทบและความเสียหายที่เกิดจากการทุจริตต่อประชาชน	ด้านนโยบาย : เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคู่มือการแจ้งเบาะแสหรือพยานหลักฐานสำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านสาธารณะและชุมชน : - ด้านวิชาการ : อ้างอิงในงานวิชาการ

9. ด้านการต่างประเทศ

การประสานงานและการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักของประเทศไทยในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการแก้ไขปัญหาคดีทุจริตระหว่างประเทศ โดยเฉพาะคดีสินบนข้ามชาติซึ่งเป็นคดีที่มีความสำคัญ เนื่องจากลักษณะการกระทำความผิดมีความซับซ้อน มีมูลค่าความเสียหายมาก และด้วยเทคโนโลยีในปัจจุบันที่มีความก้าวหน้า ทำให้มีการยักยักถ่ายเททรัพย์สินไปยังต่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมุ่งเน้นการติดตามเอาทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดกลับคืนสู่ประเทศไทยควบคู่ไปกับการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษเพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างในการทุจริตต่อไป

เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือทางคดีทั้งกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยและต่างประเทศ ผ่านรูปแบบทั้งอย่างเป็นทางการและการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการข่าว โดยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศไทยผ่านคณะกรรมการประสานและเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น โดยในปีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานของต่างประเทศผ่านอัยการสูงสุด ในฐานะผู้ประสานงานกลางตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อขอความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้ข้อมูลสำคัญจากต่างประเทศที่สามารถนำไปใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ในหลายกรณี นอกจากนี้ ยังได้มีการทำงานใกล้ชิดกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรองทางการเงินและเส้นทางการเงิน ซึ่งถือเป็นเบาะแสและพยานหลักฐานสำคัญในการพิสูจน์การกระทำความผิด ทำให้การดำเนินคดีมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ นอกจากการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือทางคดีและการติดตามทรัพย์สินคืนผ่านเครือข่ายระหว่างประเทศต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นส่วนประสานงานติดตามทรัพย์สินคืนของตำรวจสากล ศูนย์ติดตามทรัพย์สินคืนระหว่างประเทศของ Basel Institute on Governance เครือข่ายผู้บังคับใช้กฎหมายภายใต้กรอบเอเปค และเครือข่ายผู้บังคับใช้กฎหมายภายใต้กรอบ OECD ซึ่งที่ผ่านมา กรอบต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นเวทีสำคัญในการแลกเปลี่ยน องค์ความรู้ ประสบการณ์ เทคนิคในการสืบสวนสอบสวน และเป็นโอกาสในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวนของประเทศต่าง ๆ ทำให้เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. สามารถติดต่อประสานงานเบื้องต้นกับหน่วยงานต่างประเทศได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ซึ่งถือเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จในการประสานงานอย่างเป็นทางการต่อไปในอนาคต

ปัจจุบัน ส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ คือ สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ ซึ่งทำให้คดีมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง อาทิ คดีสินบนข้ามชาติที่ประชาชนให้ความสนใจหลายกรณีที่คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2563 เช่น คดีทุจริตในการซื้อขายเครื่องบินสำหรับเครื่องบิน Boeing B777 - 200 ER ของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) หรือคดีสินบนโรลส์-รอยซ์ และคดีทุจริตในโครงการจัดหาที่ดินเพื่อปลูกปาล์มและผลิตน้ำมันปาล์มในประเทศอินโดนีเซีย ทั้งนี้ ยังมีคดีในชั้นศาลที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงติดตามต่อเนื่องเพื่อนำเอาทรัพย์สินที่อยู่ในต่างประเทศกลับคืนสู่ประเทศไทย ได้แก่ คดีอดีตผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เรียกรับสินบนจากนักธุรกิจชาวอเมริกันในการจัดเทศกาล

ภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพ ซึ่งขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกับอัยการสูงสุดและหน่วยงานของต่างประเทศได้ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดเพื่อดำเนินการอายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดที่อยู่ในต่างประเทศไว้ชั่วคราว เพื่อขนานทรัพย์สินกลับคืนสู่ประเทศไทยหลังศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด

การประชุมระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับทวิภาคี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต โดยได้ขับเคลื่อนภารกิจด้านการต่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาปรับปรุงกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอนุวัติการกฎหมายภายใน ให้เป็นไปตามมาตรฐานของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption: UNCAC) ที่ประเทศไทยเป็นภาคี ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะผู้แทนประเทศไทยได้เข้าร่วมการประชุมภายใต้กรอบขององค์การสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง และได้เข้าร่วมกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ทั้งในฐานะที่เป็นรัฐผู้ถูกประเมินและรัฐผู้ประเมิน ทำให้ในช่วงสองปีที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายที่สำคัญคือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และอนุบัญญัติ อีกหลายฉบับที่นับเป็นการยกระดับกฎหมายของประเทศไทยให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฯ ในหลายประเด็น เช่น การกำหนดความผิดฐานให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ การกำหนดความรับผิดสำหรับนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน การริบทรัพย์สินตามมูลค่า การแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการไม่นับอายุความในกรณีผู้กระทำความผิดหลบหนี การกำหนดความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรม การจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการติดตามทรัพย์สินคืน การรับฟังความเห็นสาธารณะ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมตามมาตรฐานสากลเพื่อป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย เป็นต้น โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมุ่งเดินหน้าในการพัฒนากฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เกิดผลเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังให้ความสำคัญกับการเข้าร่วมการประชุมในกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศขององค์การ OECD ซึ่งแม้ประเทศไทยจะไม่ได้เป็นภาคี แต่ก็ได้เข้าร่วมการประชุมในฐานะผู้ได้รับเชิญ (Invitee) เป็นประจำทุกปี โดยได้มีการนำองค์ความรู้และประสบการณ์จากการประชุมดังกล่าวกลับมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องของการเอาผิดกับผู้ให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ และการสนับสนุนให้ภาคธุรกิจเอกชนประกอบธุรกิจอย่างโปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน สร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันทางธุรกิจ และส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศ โดยที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการออกคู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการป้องกันสินบนเพื่อเป็นแนวทางให้กับภาคเอกชน ทั้งภาษาไทย อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น มีการเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้และกิจกรรมผ่านเว็บไซต์ และการให้บริการของศูนย์ให้คำปรึกษาสำหรับนิติบุคคล (Anti-Bribery Advisory Service: ABAS) รวมทั้งมีการผนึกความร่วมมือใกล้ชิดกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม อย่างต่อเนื่องเพื่อบูรณาการการทำงาน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่เรื่องดังกล่าวให้เกิดผลเป็นวงกว้าง โดยประเทศไทยได้รับคำชมจากนานาชาติว่ามีกฎหมายเรื่องการต่อต้านสินบนและการประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่เข้มแข็ง และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะประเทศในภูมิภาคอาเซียน

ในส่วนของการร่วมมือระดับภูมิภาค คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมในหลายกรอบที่สำคัญ เช่น คณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสภายใต้กรอบเอเปค กลุ่มความร่วมมือของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (SEA-PAC) โดยการประชุมดังกล่าวเป็นเวทีสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ นวัตกรรม รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือที่ใกล้ชิดและแน่นแฟ้นในการต่อต้านการทุจริตในระดับภูมิภาค

ในด้านความร่วมมือระดับทวิภาคี ในปีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับหลายหน่วยงาน เช่น คณะกรรมการตรวจตราแห่งชาติ (NCS) แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อมุ่งแลกเปลี่ยนความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต ทั้งความช่วยเหลือทางด้านคดี และทางด้านวิชาการ การลงนามใน MOU กับคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนแห่งสหพันธรัฐรัสเซีย (ICRF) รวมทั้งยังได้มีการลงนามขยายเวลาใน MOU กับ Basel Institute on Governance แห่งสมาพันธรัฐสวิส และคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตของราชอาณาจักรภูฏาน เพื่อกระชับความสัมพันธ์และเสริมสร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

10. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

ที่มากองทุน ป.ป.ช.

กองทุน ป.ป.ช. จัดตั้งขึ้นตาม มาตรา 162 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ช. เรียกโดยย่อว่า “กองทุน ป.ป.ช.” มีวัตถุประสงค์เพื่อ

(1) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

(2) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137

(3) ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41

(4) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กองทุน ป.ป.ช. มีระเบียบหลักที่เกี่ยวข้องคือ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ.2562 ซึ่งได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562

ผู้ดูแลกองทุน ป.ป.ช. หน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. และรายรับของกองทุน ป.ป.ช.

ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ข้อ 5 กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” ประกอบด้วย

- (1) ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน
- (2) กรรมการ ป.ป.ช. ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายจำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธานกรรมการ
- (3) เลขาธิการ เป็นกรรมการ
- (4) รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.ที่เลขาธิการ มอบหมาย เป็นกรรมการ
- (5) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นกรรมการ
- (6) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เป็นกรรมการ
- (7) ผู้แทนกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ
- (8) ผู้แทนองค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวนสามคน เป็นกรรมการ

โดยมีหัวหน้าหน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้เลขาธิการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. เป็นผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกินสองคน

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช.

(1) กำหนดนโยบาย กำกับดูแล ติดตามประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.

- (2) กำกับ ควบคุม และบริหารกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามระเบียบนี้
- (3) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- (4) พิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกองทุน ป.ป.ช.
- (5) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี และแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีเพิ่มเติมระหว่างปีของกองทุน ป.ป.ช.
- (6) พิจารณาและอนุมัติโครงการ/กิจกรรม งบประมาณและอนุมัติค่าใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.
- (7) พิจารณารายงานผลการดำเนินงานประจำปี การรายงานการเงินของกองทุน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว
- (8) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช.
- (9) เสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการ หรือคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือหรือพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่เห็นสมควร
- (10) ปฏิบัติงานอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช.

หน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช.

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 กำหนดให้มีหน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการให้กับกองทุน ป.ป.ช. คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. คณะอนุกรรมการ หรือคณะบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารกองทุน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานบริหารกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายรับของกองทุน ป.ป.ช.

มาตรา 163 กองทุน ป.ป.ช. ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (1) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรเพื่อสมทบเข้ากองทุน ป.ป.ช.
- (2) ดอกผลที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน ป.ป.ช.

การพิจารณาให้การสนับสนุนเงินกองทุน ป.ป.ช.

ในส่วนของการสนับสนุนการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นกิจกรรมภายใต้มาตรา 162 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กองทุน ป.ป.ช. จะให้การสนับสนุนในลักษณะของเงินอุดหนุน โดยมีการระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติไว้ในประกาศคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. 2562 ภายใต้ระเบียบคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 รวมทั้งกำหนดแนวทาง วิธีการและวิธีปฏิบัติ ในการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อเสนอโครงการหรือกิจกรรม โดยคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. จะพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม

การใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช.

ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 กำหนดให้การใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. ต้องเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีหรือระหว่างปี เพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(1) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต ผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนจากเงินกองทุน ป.ป.ช. ได้แก่

- ภาคประชาชน สำหรับขอรับการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
- ภาคเอกชน สำหรับขอรับการสนับสนุนเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

(2) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137 ผู้มีสิทธิขอรับเงินช่วยเหลือหรือค่าทดแทนจากเงินกองทุน ป.ป.ช. ได้แก่

- ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใด เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นบุคคล ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือหรือค่าทดแทน (ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562) เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ที่จะต้องได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือ และมีอำนาจสั่งให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นช่วยดำเนินการตามที่จำเป็น ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด ของบุคคลหรือคู่สมรสผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว เพราะมีการกระทำความผิดอาญา โดยเจตนา เนื่องจากการดำเนินการหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้บุคคลนั้นหรือทายาทมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอรับค่าทดแทนเท่าที่จำเป็นและสมควรตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยาน ในคดีอาญาด้วย (มาตรา 131)

- ผู้ที่ชี้ช่อง แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ถูกตรวจสอบ รวมทั้งตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการกล่าวหาว่าเจ้าพนักงานของรัฐรั่วรัวผิดปกติ และการชี้ช่อง แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นผลให้ทรัพย์สินที่รั่วรัวผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดิน โดยคำสั่งถึงที่สุดของศาล (ตามมาตรา 137) ซึ่งเป็นผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้มีการจ่ายเงินรางวัลแก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัล (ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายเงินรางวัล พ.ศ. ...)

(3) ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41 ผู้มีสิทธิขอรับการช่วยเหลือจากเงินกองทุน ป.ป.ช. ได้แก่ บุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้มีการช่วยเหลือในทางคดี (ตามระเบียบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการดำเนินคดี การช่วยเหลือในทางคดี และการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินในทางคดี พ.ศ. ...)

(4) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้มีสิทธิขอรับการสนับสนุนจากเงินกองทุน ป.ป.ช. ได้แก่ หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติภารกิจและการส่งเสริมการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดสัมฤทธิ์ผล เช่น ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านการสืบสวนสอบสวน ด้านการส่งเสริมให้มีมาตรการและกลไกป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

ความก้าวหน้าการดำเนินงาน กองทุน ป.ป.ช.

(1) การจัดทำระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 : คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2562 เห็นชอบระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562

(2) การสรรหา/แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้ครบองค์ประกอบตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562 : คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ซึ่งมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ กรรมการ ป.ป.ช. ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายเป็นรองประธานกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายนางสุณาสวรรณจุฑะ กรรมการประกอบด้วย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ได้แก่ นายอุทิศ บัวศรี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้แทนสำนักงานประมาณ ผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนองค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 3 คน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้คัดเลือก ได้แก่ นายทรงวุฒิ ไกรภัสสรพงษ์ นายทศพร รัตนมาศทิพย์ และนายบัญชา เกติมณี มีผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานบริหารกองทุน ป.ป.ช. เป็นกรรมการและเลขานุการ

(3) หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. : คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พร้อมนี้ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานบริหารกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดเตรียมแนวทางปฏิบัติในการจัดทำข้อเสนอโครงการหรือกิจกรรมที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อให้คำแนะนำกับผู้มีผลประโยชน์หรือการสนับสนุนเงินในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทราบถึงแนวทาง วิธีการและวิธีปฏิบัติที่จะขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. ขั้นตอนในการจัดเตรียมข้อเสนอโครงการหรือกิจกรรม และแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

11. ด้านสื่อสารองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนงานสื่อสารปลุกกระแสและการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อต่อต้านการทุจริต และตาม แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมุ่งไปสู่เป้าหมายคือ ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย และขยับค่า CPI สูงขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นที่ท้าทายในการร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องปรับบริบทในการสื่อสารให้มีความหลากหลายและเท่าทันความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล เพื่อสร้าง กระแสสังคมให้มีความตื่นตัวในการไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉยต่อการทุจริตในทุกรูปแบบมุ่งการสื่อสารภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” เน้นเนื้อหาการสื่อสาร ดังนี้

- (1) ปลุกฝัง วางรากฐานทางความคิดพื้นฐานของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต เช่น การแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ให้ความรู้ว่าโกงคืออะไร อะไรคือโกง เชื่อมโยงความรู หน้าที่พลเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 (10)
 - (2) ป้องกัน ส่งเสริมค่านิยมที่ถูกต้องและมาตรการต่อต้านการทุจริต โดยยกสถานการณ์การทุจริต ที่เกิดขึ้น พฤติกรรมจากจุดเล็ก ๆ ที่มองว่าธรรมดาจนไปถึงเชิงนโยบาย
 - (3) ปราบปราม เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชนและบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันต่อต้าน การทุจริต
 - (4) สร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่นิ่งเฉย หากพบเห็นการทุจริต รักษาคนดี และส่งเสริมยกย่องคนดี เปิดพื้นที่ให้คนดีมีที่ยืนในสังคมอย่างภาคภูมิใจ
- โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ปลูกจิตสำนึกคนในสังคมไม่ยอมรับการทุจริต ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้าง การรับรู้ผลที่เกิดจากการทุจริตและเฝ้าระวังการทุจริต และปลุกกระแสสังคมร่วมต่อต้านการทุจริต คือ

1.1 งานประจำ ได้แก่

- การจัดรายการวิทยุประจำทุกสัปดาห์ จำนวน 3 รายการ คือ (1) รายการวิทยุ “ ป.ป.ช. พบประชาชน” FM 87.5 MHz ทุกวันจันทร์ เวลา 19.30 น. (2) รายการวิทยุชุมชน “ภารกิจพิชิตโกง”เผยแพร่ ทุกวันศุกร์ เวลา 19.30 น. และ รายการ “ป.ป.ช.จังหวัดขจัดโกง” ทุกวันเสาร์และอาทิตย์ เวลา 19.30 น. ทาง FM 93.75 MHz และเครือข่ายสมาคมสื่อซื่อสะอาดเผยแพร่ทั่วประเทศ
- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ คือ (1) Website สำนักงาน ป.ป.ช. ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ (2) Face book สำนักงาน ป.ป.ช. (3) Twitter @PR_nacc (4) ไลน์ nacc zero tolerance
- การจัดกิจกรรมบริจาคโลหิต ปีละ 4 ครั้ง
- การมอบรางวัลซื่อสะอาด ปีละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนยกย่องบุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานด้านสื่อในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมทั้งแก่ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ ผลงาน โฆษณา ตลอดจนข่าวหรือสารคดีเชิงข่าว ที่มุ่งสร้างสรรค์ผลงานที่มีเนื้อหาในการปลุกฝังและส่งเสริมคุณธรรม ตลอดจนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์เคเบิลทีวี สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่น ๆ

1.2 งานตามแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

1.2.1 งบประมาณ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. การผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์วารสารสุจริต โครงการผลิตสื่อรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ซึ่งทั้ง 3 โครงการเป็นการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

1.2.2 งบประมาณการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

1) โครงการประกวดสื่อป้องกันการทุจริต เป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายในกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษา นิสิต นักศึกษาในระดับอุดมศึกษา และบุคคลทั่วไปที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการสร้างสรรค์สื่อร่วมส่งผลงานเข้าประกวดในรูปแบบภาพยนตร์โฆษณา หรือภาพยนตร์สั้น เพื่อปลูกจิตสำนึกให้มิทศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต หรือกระตุ้นเตือนสังคมให้เกิดจิตสำนึกว่าการทุจริตเป็นการทำลายชาติ จำเป็นต้องร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้หมดไปจากสังคมไทย

2) โครงการจุดกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ส่งผลให้ทุกภาคส่วนตระหนักในผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน และเกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตในทุกภาคส่วนผ่านการสื่อสารสาธารณะสร้างสรรค์ (creative) ตามกลุ่มเป้าหมายอย่างเหมาะสม

3) โครงการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) เป็นการแสดงเจตนารมณ์ของผู้นำทางการเมืองที่มีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และให้นานาชาติได้รับรู้ถึงการดำเนินการและความพยายามแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทย

4) โครงการผลิตสื่อเชิงบูรณาการการสื่อสาร ภายใต้แนวคิด “คนดีที่ไทยต้องการ” ในรูปแบบของ Music marketing เป็นการใช้แนวทางการตลาดผ่านเสียงเพลง และสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic ส่งผลให้ผู้รับสารเกิดการรับรู้ เกิดความเข้าใจ และมีพฤติกรรมเชิงส่งเสริมในการสร้างวัฒนธรรมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

5) โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ดัชนีการรับรู้การทุจริตสู่สาธารณะ ในรูปแบบของประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เพิ่มมากขึ้น และร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริตและยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้สูงขึ้น

6) โครงการจัดทำและเผยแพร่ข่าวเชิงสืบสวนและข้อมูลข่าวสารเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทำให้สังคมทราบข้อมูลข่าวสารเชิงลึกด้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างทั่วถึง

7) โครงการผลิตสื่อสร้างสรรค์เพื่อเปิดโปงการทุจริต เป็นการเผยแพร่ข้อมูลผู้กระทำการทุจริตและผลจากการดำเนินคดีทุจริตที่ถึงที่สุดแล้ว ให้ประชาชนและสังคมได้รับทราบถึงบทลงโทษหรือผลที่จะได้รับอันจะทำให้เกิดความเกรงกลัวไม่กล้ากระทำการทุจริต

2. การเสริมสร้างบทบาทเครือข่ายร่วมด้านการทุจริต เพื่อให้เกิดพลังการสื่อสารต่อสาธารณะอย่างเป็นเอกภาพ สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่สามารถดำเนินงานได้เองเพียงลำพังให้สำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยและส่งเสริมบทบาทให้กับภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนมาร่วมขับเคลื่อนงานสื่อสารเพื่อต่อต้านการทุจริต จึงได้ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกันกับองค์กรสื่อมวลชน และภาคีเครือข่ายที่มีการลงนาม MOU และไม่ได้ลงนาม MOU กับสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น กรมประชาสัมพันธ์ สมาคมสื่อช่อสะอาด สมาคมสื่อดิจิทัล กสทช. ฯลฯ

3. การแถลงข่าวผลการดำเนินงานและรายงานผลความคืบหน้าของคดีที่สำคัญ เพื่อเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ ศรัทธา ความน่าเชื่อถือต่อกระบวนการทำงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช.และสำนักงาน ป.ป.ช.

4. การให้บริการข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการติดต่อสอบถาม ให้คำแนะนำเบื้องต้นในการร้องเรียนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว อันเป็นการเสริมสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ดังนี้

4.1 เดินทางมาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยตนเอง จำนวน 9,166 ราย

4.2 ให้บริการข้อมูลทางโทรศัพท์ผ่านระบบ Operator หมายเลข 02 528 4800 และ Call Center หมายเลข 1205 จำนวน 26,251 ราย

5. การขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์ตามแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รัฐบาลมีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันระหว่างกรมประชาสัมพันธ์และสำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นเนื้อหาไปที่ 1) การปลูกฝัง รากฐานทางความคิดของประชาชนคนไทยในการต่อต้านการทุจริตทั้งกับตนเอง และกับผู้อื่นในสังคมโดยจะต้อง ไม่อดทนหรือเพิกเฉยต่อพฤติกรรมดังกล่าว 2) การป้องกัน กล่าวคือ การดำเนินงานของฝ่ายการเมืองและ เจ้าหน้าที่รัฐจะต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบเพื่อสานต่อเจตจำนงของประชาชนที่ต้องการสร้างชาติที่สะอาด ปราศจากการทุจริต 3) การปราบปราม โดยรัฐจะต้องมีกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้รับ ความไว้วางใจ และความเชื่อมั่นจากประชาชน และ 4) การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยั่งยืน

การประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการโดยกรมประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์รณรงค์ต่อต้านการทุจริต 12 สปอต รายการโทรทัศน์ “กะเทาะเปลือกคอร์รัปชัน” 30 ตอน รายการโทรทัศน์ “ฮีโร่ต้านโกง” 24 ตอน ละครโทรทัศน์เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต 12 ตอน รายการวิทยุ บันทึกสถานการณ์ ช่วง “กะเทาะเปลือกคอร์รัปชัน” 45 ตอน สปอตวิทยุ สารคดี/บทความเชิงข่าวทางวิทยุ คลิปวิดีโอต่อต้านการทุจริต เฟซบุ๊ก ฮีโร่ต้านโกง อินโฟกราฟฟิก และแอนิเมชัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชาสัมพันธ์ฯ จึงได้มีการประเมินผลสรุปได้ ดังนี้

การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับ ร้อยละ 70.0 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับ ร้อยละ 80.0 ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับ ร้อยละ 81.0 ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ เท่ากับ ร้อยละ 77.0 ความเชื่อมั่นต่อนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่ากับ ร้อยละ 71.0 การนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไป ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เท่ากับ ร้อยละ 91.0 และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ เท่ากับ ร้อยละ 82.0

6. การประชาสัมพันธ์ปลูกกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตครอบคลุมทุกพื้นที่ในระดับภูมิภาค

ในปี 2562 การประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเน้นการบูรณาการงานสื่อสาร กับทุกภาคส่วนในพื้นที่ให้เข้ามาร่วมขับเคลื่อนงานสื่อสารให้ตอบสนองและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติฯ ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. และยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อต่อต้านการทุจริต โดยมีเป้าหมาย ในการบูรณาการการสื่อสาร เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันและปราบปราม การทุจริต และปลูกกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อลดการทุจริต ส่งผลให้ไทยมีค่า CPI ดีขึ้น ภายใต้ แคมเปญ “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” เพื่อให้เกิดพลังการสื่อสารในทิศทางเดียวกัน กับส่วนกลาง โดยเฉพาะการส่งเสริมบทบาทสื่อมวลชน สื่อพื้นบ้าน เครือข่ายต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมต่อต้าน

การทุจริตตามความเหมาะสมกับบริบทของกลุ่มเครือข่าย อันเป็นการสร้างเครือข่ายประชาสัมพันธ์เพื่อขยาย
แนวร่วมสร้างค่านิยม และส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นในสังคม

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั้ง 76 แห่ง ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างกระแสต่อต้าน
การทุจริตผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น

- 1) การประชาสัมพันธ์เนื่องในโอกาสครบรอบวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช.
- 2) การผลิตและเผยแพร่บนแผ่นป้ายตามท้องถนน, บิลบอร์ด, ช่องทางอื่น ๆ
- 3) การจัดนิทรรศการเผยแพร่ภารกิจและผลงาน
- 4) การประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์
- 5) การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ
- 6) การประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์/เคเบิล
- 7) การผลิตสื่อ เช่น คลิป , เพลงพื้นบ้าน , หนังสือ เป็นต้น
- 8) การจัดแสดงข่าวผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่
- 9) การจัดทำเว็บไซต์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อออนไลน์
- 10) จัดกิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายให้มีองค์ความรู้และสร้างเครือข่ายงานสื่อสารในการสร้างกระแส

สังคมไม่ทนต่อการทุจริตเพื่อร่วมกันเผยแพร่ข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เช่น เครือข่าย
สื่อมวลชนท้องถิ่น สื่อพื้นบ้าน

11) จัดกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์เดิน-วิ่ง การประกวด การประชาสัมพันธ์
ในชุมชน หน่วยงานรัฐหรือเอกชน สถานศึกษา ฯลฯ

กล่าวโดยสรุป ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนงานสื่อสารเพื่อสร้างกระแสสังคมให้มีความตื่นตัว
ในการไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉยต่อการทุจริตในทุกรูปแบบ ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อ
การทุจริต” รวมทั้งมีการบูรณาการการทำงานด้านสื่อสารร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน จากการดำเนินงาน
ดังกล่าว ส่งผลให้สังคมเริ่มตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริต รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม
รักษาผลประโยชน์สาธารณะมากขึ้น ไม่เพิกเฉย ช่วยกันเป็นหูเป็นตาเฝ้าระวัง

จากการที่ทุกภาคส่วนกระตือรือร้นในปัญหาการทุจริต ได้ทำให้ประชาชนเชื่อมั่นและเริ่มต้นตัวต้นรู้
เกี่ยวกับภัยร้ายแรงของการทุจริตซึ่งเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ และประชาชนเริ่มไม่ทนต่อการทุจริต
กล้าที่จะเปิดโปงการทุจริตมากขึ้น อันจะเห็นได้จากการเปิดโปงกรณีการเทพื้นปูนซีเมนต์ลงในลำน้ำศรีวัง
เพื่อประโยชน์ในการประกอบธุรกิจ การเปิดโปงกรณีการทุจริตเงินสงเคราะห์ผู้ยากไร้ การเปิดโปงกรณี
อาหารกลางวัน อาหารเสริมนมของนักเรียน และการเปิดโปงพฤติกรรมของข้าราชการในการใช้รถหลวง
หรือทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาครัฐ แบบบูรณาการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนางองค์กร ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้

แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงาน ป.ป.ช.

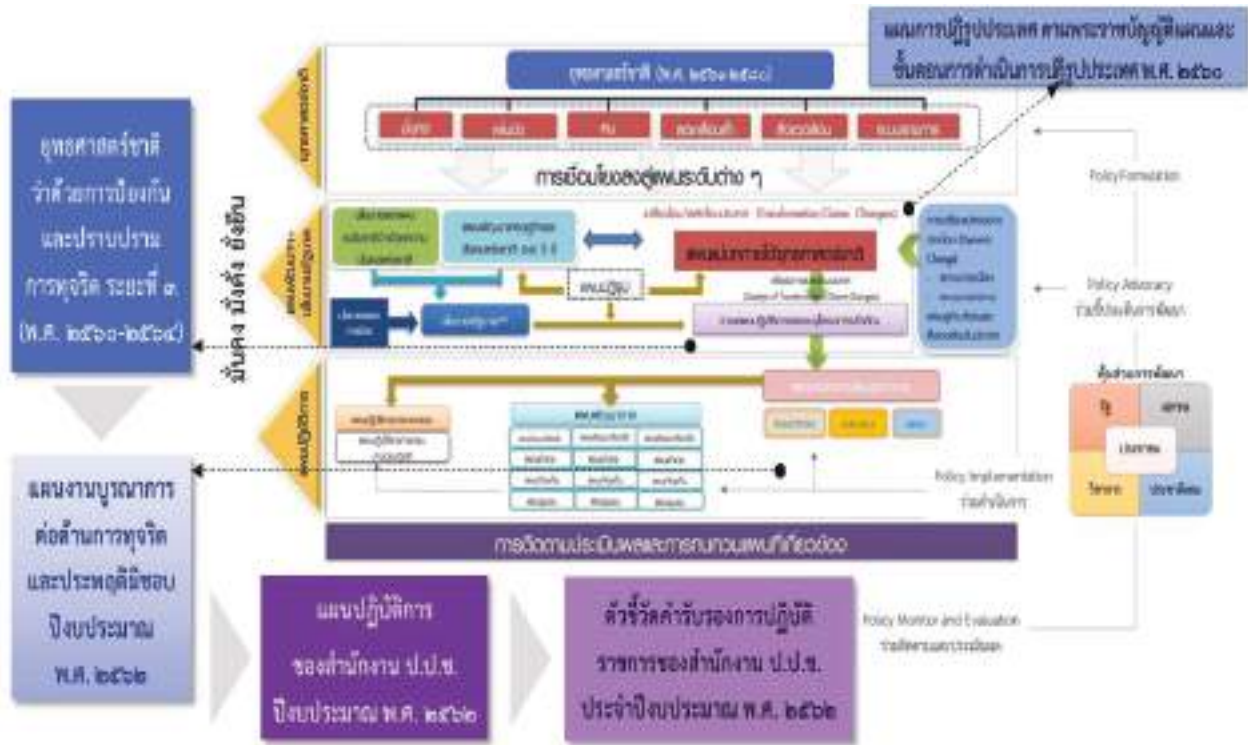


โดยคำอธิบายและการให้น้ำหนักของแต่ละมิติ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นดังนี้

มิติ	คำอธิบาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	40
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	แสดงผลการปฏิบัติราชการโดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	10
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	แสดงความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการปฏิบัติราชการ	30
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางองค์กร	แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากรเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของทุกกลุ่มภารกิจ	20
น้ำหนักรวมทุกมิติ		100

ความเชื่อมโยงกับนโยบายสำคัญของรัฐบาลและยุทธศาสตร์ชาติ
รวมทั้งการเชื่อมโยงพันธกรณีต่าง ๆ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แผนภาพ แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กร



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของปีที่ผ่านมาตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. **กรอบภารกิจ** คือการตอบสนองยุทธศาสตร์และนโยบายที่กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (มาตรา 232-237) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนโยบายอื่น ๆ

2. **กรอบการประเมินผล** แบ่งเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ วัดผลสำเร็จการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตฯ และนโยบายอื่น ๆ โดยพิจารณาจาก

(1) การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 (6 ยุทธศาสตร์) และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตฯ (3 แนวทาง) ได้แก่ ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในปี พ.ศ. 2562 สูงกว่า 47 คะแนน และในปี พ.ศ. 2564 สูงกว่า 50 คะแนน ความตระหนักของประชาชนและสังคมต่อการทุจริต และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทุจริต ระบบและกลไกการปราบปรามการทุจริตที่รวดเร็วจริงจัง หน่วยงาน

ภาครัฐมีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความโปร่งใสและลดความเสี่ยงของการทุจริต และเครือข่ายเฝ้าระวัง มีบทบาทและให้ข้อมูลการทุจริต โดยคัดเลือกผลลัพธ์ของโครงการที่สำคัญจากโครงการสหยุทธ์หรือโครงการ ตามแผนงานบูรณาการฯ

(2) การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์สำคัญในการตอบสนองต่อแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบาย คณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. โดยวัดผลสำเร็จของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการตอบสนองต่อ ประเด็นสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้อเสนอแนะ ของ ค.ต.ป.

(3) การบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์สำคัญในการตอบสนองต่อดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริตระดับสากล โดยวัดผลสำเร็จของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน และภายนอกตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับ CPI ของสำนักงาน ป.ป.ช. และรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย วัดผลจากการรับรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. และการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นที่ประชาชนสนใจ โดยการวัดระดับความเชื่อมั่น ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ (ข้าราชการ นักธุรกิจ ประชาชน สื่อมวลชน และเครือข่าย ทางสังคม) ใน 6 ประเด็น ดังนี้

(1) บทบาทและความรับผิดชอบ เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อบทบาทและความรับผิดชอบของ สำนักงาน ป.ป.ช. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(2) การตอบสนองในประเด็นที่สังคมสนใจ เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อความสามารถของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการเปิดเผยข้อมูลและประเด็นที่ประชาชนสนใจอย่างทันทั่วถึง

(3) การป้องกันการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการวัดความสามารถของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการป้องกันการ ทุจริตจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

(4) การส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริต เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อความสามารถของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมค่านิยมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันให้กับประชาชนและสังคม

(5) การสร้างเครือข่ายสนับสนุนการต่อต้านการทุจริต เป็นการวัดความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในภาคส่วนต่าง ๆ

(6) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถอื่น ๆ ตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ วัดจากผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ได้แก่ ผลผลิตภาพของการแสวงหาข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง ผลผลิตภาพของการตรวจสอบทรัพย์สิน และผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตโดยการบรรลุเป้าหมายผลสำเร็จของการดำเนินการด้านเครือข่ายป้องกัน การทุจริต (Active Network)

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร วัดผลการสร้างความยั่งยืนต่อองค์กรในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ โดยการพัฒนาจุดแข็งและปรับปรุงจุดอ่อน โดยการพัฒนาจุดแข็งและปรับปรุงจุดอ่อนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผล ต่อการสนับสนุนให้งานในภารกิจต่าง ๆ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้แก่

(1) ระบบงาน (Database) พิจารณาจากผลลัพธ์ของการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สำคัญ เช่น ระบบ NACC Smart E-Vision ระบบ CCMS ระบบ AGMS ระบบ ACAS ระบบ ITA และระบบอื่น ๆ

(2) กระบวนการ (Innovation) พิจารณาจากการส่งเสริมริเริ่มนวัตกรรมในกระบวนการที่สำคัญ (Service/Process Innovation)

(3) บุคลากร (Competence) พิจารณาจากการพัฒนาความสามารถของบุคลากร ในการสนับสนุน งานไต่สวนและตรวจสอบ

ตารางสรุปคะแนนผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำ หนัก	ผล ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์		40		4.2918	
1. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI)	ระดับ	15	4.00	4.0000	0.6000
2. ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 และแผนงานบูรณาการฯ					
2.1 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการสำคัญที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนงานบูรณาการฯ	ร้อยละ	12	99.51	4.9506	0.5941
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ชาติฯ	ร้อยละ	13	90.20	4.0205	0.5227
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองผู้มีส่วนได้เสีย		10		1.1687	
3. ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ	10	65.84	1.1687	0.1169
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		30		2.5588	
4. ผลิตภาพของการตรวจสอบและไต่สวน					
4.1 การตรวจสอบ	เรื่อง	5	5,347	5.0000	0.2500
4.2 การไต่สวน	เรื่อง	15	1,358	2.6667	0.4000
5. ผลิตภาพของการตรวจสอบทรัพย์สิน					
5.1 การตรวจสอบปกติ	บัญชี	2	7,840	1.1813	0.0236
5.2 การตรวจสอบยืนยัน	เรื่อง	2	337	1.0000	0.0200
5.3 การตรวจสอบเชิงลึก	เรื่อง	3	88	1.4667	0.0440
5.4 การไต่สวนกรณีร้ายแรงผิดปกติ	เรื่อง	3	2	1.0000	0.0300
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร		20		4.2071	
6. ร้อยละความสำเร็จของการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ร้อยละ	10	89.14	3.9143	0.3914
7. ระดับความสำเร็จของการบูรณาการภารกิจการป้องกันการทุจริต	ระดับ	5	5.00	5.0000	0.2500
8. ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงองค์กร	ระดับ	5	4.00	4.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		100	ค่าคะแนนที่ได้	3.4427	

ภาคผนวก

- ♦ ภาพกิจกรรม
- ♦ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- ♦ ตารางสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา 94
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
- ♦ งบแสดงสถานะการเงิน
- ♦ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
- ♦ หมายเหตุประกอบงบการเงิน
- ♦ รายงานรายได้แผ่นดิน

ภาพกิจกรรม



- ▶ **วันที่ 13 ตุลาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง และวางพวงมาลา ถวายบังคม เพื่อน้อมรำลึกเนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง



- ▶ **วันที่ 15 ตุลาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีมหามงคลบำเพ็ญพระราชกุศลอุทิศถวายพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4) พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 5) พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เจริญพระพุทธมนต์ถวาย พระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ พระลานพระราชวังดุสิต

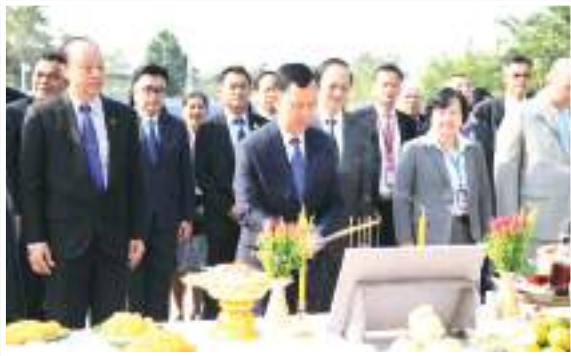


- ▶ **วันที่ 2 พฤศจิกายน 2561** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อัญเชิญผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปีพุทธศักราช 2561 ถวาย ณ พระอารามหลวง วัดภคินีนาถวรวิหาร เพื่อเป็นการส่งเสริมทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา ในการนี้ พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน พร้อมกันนี้ กรรมการ ป.ป.ช. คณะผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ถวายเครื่องบริวารกฐิน



- ▶ **วันที่ 12 พฤศจิกายน 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการสัมมนาผลการประเมิน “โครงการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)” และปาฐกถาภาพรวมของการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ณ ห้องริชมอนด์ แกรนด์ บอลรูม โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 และเพื่อให้เกิดผลในทางการเรียนรู้ การพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการโครงการตามแผนงานบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และโครงการตามแผนงานที่ใช้งบประมาณของหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)





- ▶ **วันที่ 15 พฤศจิกายน 2561** สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. ครบรอบ 19 ปี ระหว่างวันที่ 15 - 16 พฤศจิกายน 2561 ประกอบด้วยกิจกรรมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ฯ กิจกรรมการตักบาตร พิธีสงฆ์ และพิธีพราหมณ์ สักการบูชาพระภูมิ - เจ้าที่ การรับมอบนโยบายการปฏิบัติงานจากเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. การให้หน่วยงานภายนอก ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินเพื่อการกุศล การจัดเสวนาเรื่อง “นวัตกรรมด้านโกงยุค 4.0” และพิธีมอบรางวัลต่าง ๆ โดยช่วงบ่ายเป็นพิธีมอบรางวัล “NACC Awards 2018” แก่บุคคล หน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชน ณ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 15 ธันวาคม 2561** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยนายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา “เราทำความดี ด้วยหัวใจ” ด้วยการเดินรณรงค์ คนรักคลอง “ไม่ทิ้ง ไม่เท ชุมทำความดี” บริเวณทำเนียบรัฐบาล - ถนนนครปฐม - เลียบคลองเปรมประชากร



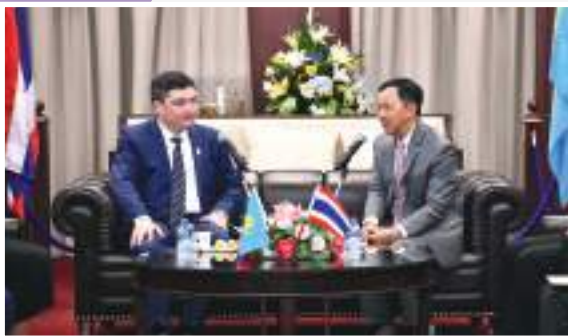
- **วันที่ 18 ธันวาคม 2561** คุณอลิกี ปาสิปูลาริดู (Ms. Aliki Pasipoularidou) ผู้พิพากษา สมาชิกสภาแห่งรัฐแห่งสาธารณรัฐเฮเลนิก (กรีซ) พร้อมคณะผู้แทนจากสำนักงานศาลปกครอง ได้เดินทางเข้าเยี่ยมคารวะประธานกรรมการ ป.ป.ช. (พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ) และหารือข้อราชการร่วมกัน โดยมีผู้บริหารจากสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมให้การต้อนรับ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) การพบกันในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเยือนสำนักงานศาลปกครองไทย ตามโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรของสมาคมศาลปกครองสูงสุดระหว่างประเทศ (INTERNATIONAL ASSOCIATION OF SUPREME ADMINISTRATIVE JURISDICTIONS: IASAJ) ประจำปี 2561 เพื่อศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติทางการศาลระหว่างประเทศสมาชิกในสมาคมฯ



- **วันที่ 1 มกราคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ลงนามถวายพระพร เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ ณ พระบรมมหาราชวัง



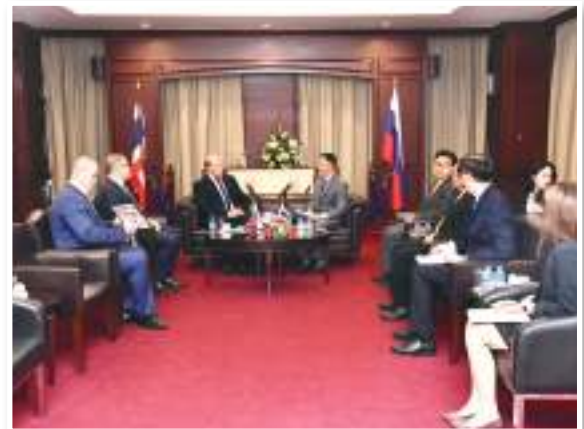
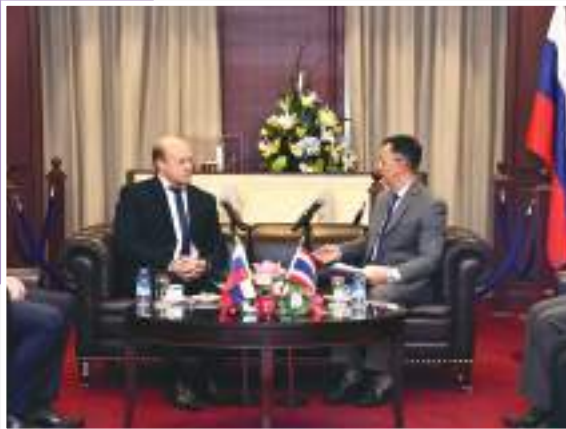
- ▶ **วันที่ 17 มกราคม 2562** นางสาว สุวรรณ สุวรรณจุฑา กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิด “การฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเขตพื้นที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7” มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายฉบับใหม่สำหรับการปฏิบัติงานในหน้าที่และเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการเสริมสร้างความสามัคคีของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7 ซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 ทุกภารกิจ จำนวนทั้งสิ้น 120 คน จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 17 - 18 มกราคม 2562 ณ แสนปาล์ม เทรนนิงโฮม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม



- ▶ **วันที่ 22 มกราคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ให้การต้อนรับ Mr.Olzas Bektenov (นายโอลซาส เบคเทอฟ) รองประธานหน่วยงานต่อต้านการทุจริตแห่งสาธารณรัฐคาซัคสถาน (Deputy Chairman, Agency of the Republic of Kazakhstan for Civil Services Affairs and Anti-Corruption) พร้อมคณะ ณ ห้องรับรองพิเศษ อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนสนามบินน้ำ)



- ▶ **วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการสัมมนา “กิจกรรมการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ” ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมการเสวนาและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในหัวข้อเรื่อง “การยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารรัฐวิสาหกิจ” ผู้เสวนาประกอบด้วย พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. นายนิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ ผู้อำนวยการสำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. และนางสาววรชยา ลัทธิยาพร ผู้อำนวยการสำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ณ ห้องจูปีเตอร์ ชั้น 3 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 4 มีนาคม 2562** นายเยฟเกนี โทมิคิน (H.E. Mr. Evgeny Tomikhin) เอกอัครราชทูตสหพันธรัฐรัสเซียประจำประเทศไทย พร้อมนายวลาดีเมียร์ มาซูกอฟ อัครราชทูตที่ปรึกษา และนายอเล็กเซย์ ซาลนิคอฟ เลขาธิการโท ได้เดินทางเข้าเยี่ยมคารวะประธานกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องในโอกาสการเข้ารับตำแหน่งใหม่ ของนายเยฟเกนี โดยมียาวยรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมให้การต้อนรับ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) ในโอกาสนี้ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวแสดงความยินดีกับนายเยฟเกนี และกล่าวขอบคุณทางสถานเอกอัครราชทูตฯ ซึ่งได้ประสานงานให้กับคณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ในการเยือนสหพันธรัฐรัสเซียอย่างเป็นทางการเพื่อลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับหน่วยงาน Office on Corruption Prevention of the Administration of the President of the Russian Federation (OCPA) เมื่อเดือนเมษายน 2561



- ▶ **วันที่ 22 มีนาคม 2562** พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนา และบรรยายพิเศษ เรื่องนโยบายป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจ ในการสัมมนาได้จัดกิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักรู้ ด้านการดำเนินนโยบายต่อต้านการทุจริตแก่ผู้ค้าของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ณ ห้องริชมอนด์ บอลรูม 1 ชั้น 4 โรงแรมริชมอนด์ สไตร์ลิส คอนเวนชัน ถนนรัตนานิเบศร์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผ่านกิจกรรมที่ทำร่วมกับผู้ค้าของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และส่งเสริม สนับสนุนให้นิติบุคคลเป็นคู่ค้าของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจดำเนินนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม



- ▶ **วันที่ 27 มีนาคม 2562** นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานพิธีเปิดกิจกรรมการสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนาโครงการเยาวชนเพื่อการต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติเกี่ยวกับหมู่บ้านและชุมชนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีในการถกแถลง และสร้างแนวทางการป้องกันการทุจริตในเชิงรุกที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศไทย และสังคมโลก รวมทั้งเพื่อสร้างจิตสำนึกทัศนคติ ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน ออกจากผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 27 - 29 มีนาคม 2562 ณ โรงแรมอะเดรียติค พาเลซ เซตราชเทวี กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 29 มีนาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 8 (NACC Integrity Awards) ณ ห้องนนทบุรี 1 อาคาร 4 ชั้น 3 สำนักงาน ป.ป.ช. อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี การจัดประกวดรางวัลดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกระดับความโปร่งใสของประเทศไทย สร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องเชิดชูหน่วยงาน องค์กร สถาบัน ทั้งภาครัฐภาครัฐวิสาหกิจ ภาครัฐกิจเอกชน และนิติบุคคลอื่น ๆ ให้เป็นแบบอย่างที่ดี ตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างกระแสให้สังคมเกิดค่านิยมส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และรับผิดชอบต่อสังคม



- ▶ **วันที่ 25 เมษายน 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย กรรมการ ป.ป.ช. (พล.ต.อ. สถาพร หลาวทอง และนายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วม การประชุม Belt and Road Forum of International Cooperation ครั้งที่ 2 ณ China National Convention Center กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมกว่า 1,000 คน ในการประชุมครั้งนี้ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขึ้นกล่าวถ้อยแถลง การประชุมย่อย Clean Silk Road Thematic Forum หัวข้อ Government Improving Business Environment โดยเน้นย้ำถึงการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมการประกอบธุรกิจอย่างโปร่งใสไร้สินบนและความสำคัญของความร่วมมือระหว่างประเทศในการปฏิเสธที่พึงพิงของผู้กระทำผิดฐานทุจริตและทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด นอกจากนี้ยังมีพิธีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการการตรวจตราแห่งชาติ (National Commission of Supervision: NCS) แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยทั้งสองฝ่ายต่างยืนยันที่จะแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านการต่อต้านการทุจริต ทั้งทางด้านเทคนิค และประสบการณ์ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจของทั้งสองประเทศ



- **วันที่ 17 พฤษภาคม 2562** สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) หรือ ETDA กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรุงเทพฯ



- **วันที่ 22 พฤษภาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายนิติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนายนิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ ผู้อำนวยการสำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ ร่วมงานสัมมนาวิชาการงานครบรอบ 20 ปี โครงการความร่วมมือฝึกอบรมระหว่างประเทศว่าด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย (International Law Enforcement Academy: ILEA-BANGKOK) ณ สำนักงาน ILEA กรุงเทพฯ ในการนี้ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้เกียรติกล่าวสุนทรพจน์ในพิธีเปิดการสัมมนาดังกล่าวด้วย





- **วันที่ 22 - 24 พฤษภาคม 2562** นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยนายกิตติ ลิ้มพงษ์ ผู้ตรวจราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการและคดีทุจริต ระหว่างประเทศ เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการของ คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตของฮ่องกง ครั้งที่ 7 (7th ICAC Symposium) ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน



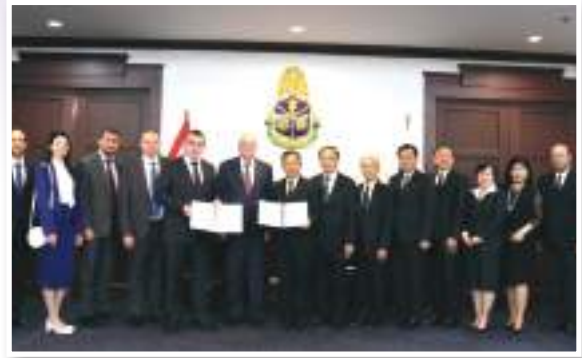
- **วันที่ 23 พฤษภาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. บันทึกเทปถวายพระพรเนื่องในโอกาสสมโภชพลีกรรมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ณ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 MCOT HD



- ▶ **วันที่ 30 พฤษภาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมแสดงความคารวะและไว้อาลัย พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี และรัฐบุรุษ ที่ถึงแก่อสัญกรรม เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2562



- ▶ **วันที่ 3 มิถุนายน 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีจุดเทียนชัยถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณพระบรมราชินี 3 มิถุนายน 2562 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง



- **วันที่ 4 มิถุนายน 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้การต้อนรับนายอเล็กซานเดอร์ อนิคิน (Mr. Alexander Anikin) รองหัวหน้าสำนักงานป้องกันการทุจริตและคณะจากสำนักงานป้องกันการทุจริตประจำสำนักประธานาธิบดีแห่งสหพันธรัฐรัสเซีย (The Office on Corruption Prevention of the Administration of the President of the Russian Federation: OCPA) และคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนแห่งสหพันธรัฐรัสเซีย (Investigative Committee of the Russian Federation: ICRF) เนื่องในโอกาสการเดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการของคณะผู้แทนรัสเซีย เพื่อเข้าร่วมหารือในประเด็นความร่วมมือในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และลงนามในบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MoU) ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหน่วยงาน ICRF ณ ห้องประชุมผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ช. อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



- **วันที่ 6 มิถุนายน 2562** นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกล่าวเปิดงาน และปาฐกถาพิเศษเรื่อง “การปลูกฝังวิถีคิด ไม่โกง ไม่ทอน อย่างยั่งยืน ด้วยหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เข้าสู่ระบบการศึกษาและการฝึกอบรม” ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เป็นโครงการที่จัดขึ้นตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 -2564) ณ โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 7 มิถุนายน 2562** สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) และหน่วยงาน American Bar Association (ABA) จัดงานสัมมนาในระดับภูมิภาคในหัวข้อ “มาตรการที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจเอกชนในการต่อต้านการให้สินบน” ณ จังหวัดภูเก็ต เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายและมาตรการป้องกันการให้สินบน รวมทั้งส่งเสริมให้นิติบุคคล โดยเฉพาะภาคธุรกิจมีมาตรการกำกับดูแลองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล และประกอบกิจการอย่างโปร่งใส



- ▶ **วันที่ 2 กรกฎาคม 2562** เวลา 15.30 น. คณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมบันทึกเทปถวายพระพรเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ สตูดิโอ 1 อาคาร 1 สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 7 กรุงเทพมหานคร





- ▶ **วันที่ 7 มิถุนายน 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกล่าวเปิดงาน โครงการสัมมนาเผยแพร่แนวทางการกำหนดมาตรการสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบน เรื่อง “มาตรการที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจเอกชนในการต่อต้านการให้สินบน” ภายในงานได้รับเกียรติจากนายประกอบ วงศ์มณีรุ่ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต กล่าวต้อนรับ โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับนิติบุคคล โดยเฉพาะภาคธุรกิจเอกชน เกี่ยวกับกฎหมายและมาตรการป้องกันการให้สินบนที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายและมาตรการป้องกันการให้สินบนระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนาปรับปรุงกฎหมายและแนวปฏิบัติให้ทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และสร้างควมตื่นตัวให้ภาคธุรกิจเอกชน ในพื้นที่ในการจัดทำมาตรการป้องกันการให้สินบน สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรฐานสากล โรงแรมดิวาน่า พลาซ่า ภูเก็ต ป่าตอง จังหวัดภูเก็ต



- ▶ **วันที่ 8 กรกฎาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ให้การต้อนรับ Mrs. Phyllis Atkinson หัวหน้าส่วนอบรมศูนย์ติดตามทรัพย์สินคั่นระหว่างประเทศ (International Centre for Asset Recovery: ICAR) สถาบัน Basel Institute on Governance สมาพันธรัฐสวิส ในโอกาส เดินทางมาเยือนประเทศไทย เพื่อร่วมลงนามขยายระยะเวลาในข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) ระหว่างสถาบัน Basel กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยได้รับเกียรติจาก H.E. Mr. Ivo Sieber เอกอัครราชทูตสมาพันธรัฐสวิสประจำประเทศไทย เข้าร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนาม MOU และในโอกาสนี้ยังมีการประชุมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการสืบสวน และติดตามเส้นทางการเงิน (Financial Investigation) ณ สำนักงาน ป.ป.ช. อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 12 กรกฎาคม 2562** พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดงานยกระดับธรรมาภิบาล ด้วยการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 - 2561 ซึ่งถือได้ว่าเป็นก้าวที่สำคัญของการบูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมกันขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เกิดความตระหนักถึงปัญหาจากการทุจริตคอร์รัปชัน และปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนอย่างแท้จริง ณ ห้องมิราเคิลแกรนด์บอลรูม ชั้น 4 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 18 กรกฎาคม 2562** นางสาวณัฐพร สุวรรณจุฑา กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดกิจกรรมเรียนรู้เพื่อการปรับปรุงผลงานสื่อป้องกันการทุจริต และบรรยายพิเศษเรื่อง “เยาวชนกับบทบาทคนดีที่ไทยต้องการ” มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษา นิสิตรดับอุดมศึกษา และประชาชนที่ผ่านการคัดเลือกรอบแรกในการประกวดภาพยนตร์สั้น/ภาพยนตร์โฆษณาเรื่อง “คนไทยตื่นรู้สู้โกง” ได้เรียนรู้เทคนิคในการผลิตภาพยนตร์ เพื่อนำไปปรับปรุงผลงานที่ส่งเข้าประกวดให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ





- ▶ **วันที่ 23 กรกฎาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน พร้อมลงนามถวายสัตย์ปฏิญาณฯ เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ บริเวณห้องโถง ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



- ▶ **วันที่ 28 กรกฎาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกิจกรรมตักบาตรถวายเป็นพระราชกุศลถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดินและร่วมพิธีจุดเทียนชัยถวายพระพร และแสดงความจงรักภักดีเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว 67 พรรษา ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง



- ▶ **วันที่ 31 กรกฎาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมบันทึกเทปถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในวันมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2562 ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย



- ▶ **วันที่ 2 สิงหาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมแสดงความยินดี เนื่องในวันชาติของสมาพันธรัฐสวิส (Swiss Confederation) ซึ่งตรงกับวันที่ 1 สิงหาคม โดยมี H.E. Mr. Ivo Sieber (นายอีโว ซีเบอร์) เอกอัครราชทูตสมาพันธรัฐสวิสประจำประเทศไทยให้การต้อนรับ ณ โรงแรม Mövenpick กรุงเทพฯ





- ▶ **วันที่ 12 สิงหาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศลเนื่องในโอกาส วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ประจำปีพุทธศักราช 2562 ณ ท้องสนามหลวง



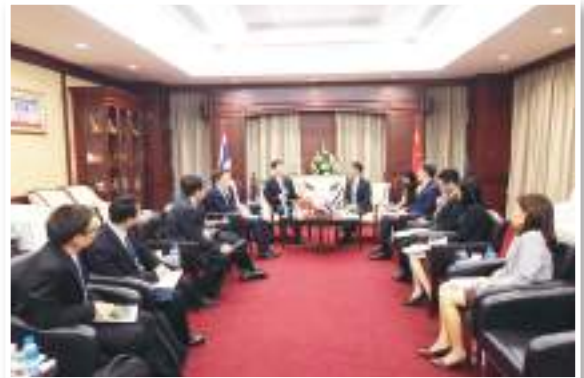
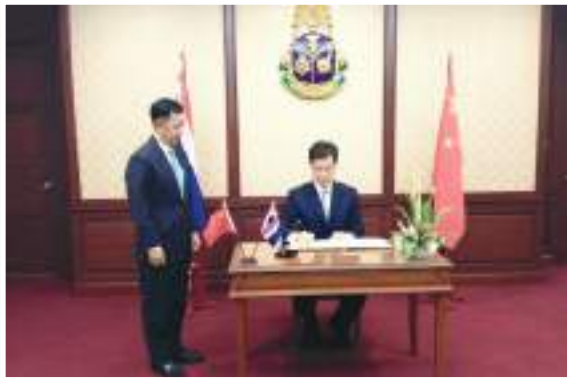
- ▶ **วันที่ 19 สิงหาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดงานสัมมนาทางวิชาการ “การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” ปี 2562 เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ผ่านมุมมองที่หลากหลายจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งเป็นผู้แทนจากกระทรวง ทบวง กรม ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคประชาสังคม สื่อมวลชน รวมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้สังเกตการณ์ จำนวน 1,573 คน



- ▶ **วันที่ 30 สิงหาคม 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการสัมมนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ภายใต้โครงการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ ห้องพาโนรามา 1 ชั้น 14 โรงแรมดิเอ็มเมอรัลด์ ถนนรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร



- ▶ **วันที่ 4 กันยายน 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการนานาชาติ เรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์และผลประโยชน์ทับซ้อนในภูมิภาคอาเซียน โดยงานจัดขึ้นระหว่างวันที่ 4 - 6 กันยายน 2562 เวลา 09.30 น. ณ ห้องนนทบุรี 1 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนนทบุรี ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานต่อต้านการทุจริตจากประเทศในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตประจำกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมและการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย จำนวน 80 คน



- **วันที่ 5 กันยายน 2562** H.E. Mr. LA Yifan (ล่า อี้ฝาน) อธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ คณะกรรมการการตรวจตราแห่งชาติ (National Commission of Supervision: NCS) แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน พร้อมคณะได้เดินทางเข้าเยี่ยมคารวะประธานกรรมการ ป.ป.ช. และหารือข้อราชการร่วมกัน ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)



- **วันที่ 6 กันยายน 2562** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมกิจกรรม วันต่อต้านคอร์รัปชัน ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา



- ▶ **วันที่ 19 กันยายน 2562** เวลา 18.30 น. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย คณะผู้บริหาร และข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีสวดพระอภิธรรมศพ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี และรัฐบุรุษ เพื่อน้อมรำลึกถึงคุณงามความดีและคุณประโยชน์ที่ได้ทำให้แก่แผ่นดิน ณ พระที่นั่งทรงธรรม วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม เขตดุสิต กรุงเทพฯ



- ▶ **วันที่ 20 กันยายน 2562** นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการสัมมนา เรื่อง “มาตรการที่มีประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจเอกชนในการต่อต้านการให้สินบน” โดยการสัมมนาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์กรภาคธุรกิจเอกชนต่อต้านการให้สินบน เพื่อเป็นการป้องกันและลดการทุจริตคอร์รัปชัน ในการนี้ มีองค์กรธุรกิจเอกชนในจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่งผู้แทนเข้าร่วม จำนวน 120 คน ณ โรงแรมอวานี จังหวัดขอนแก่น

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักตามแผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อเนื่องมาจนถึงการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยกำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ในรูปคณะกรรมการที่มีรองนายกรัฐมนตรีกำกับดูแลรับผิดชอบหน่วยงานเจ้าภาพเป็นประธานกรรมการ สำหรับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีรองนายกรัฐมนตรี(นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ โดยมีหน้าที่สำคัญในการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการติดตามการดำเนินงานและประเมินผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้การบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำเป้าหมาย แนวทางและตัวชี้วัด

การดำเนินงานตามกรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหา การทุจริตในสังคมไทย ผ่านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร ปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานไว้เป็น 3 แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 ปลูกฝังจิตสำนึก สร้างจิตสำนึก ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต

หน่วยงานเจ้าภาพแนวทาง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ช.

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตเชิงรุก

หน่วยงานเจ้าภาพแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร.

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต

หน่วยงานเจ้าภาพแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดวิธีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยติดตามผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบการติดตามและประมวลผล (Smart e-Vision) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกเดือน มีการลงพื้นที่ภาคสนามติดตามแผนงานโครงการที่สำคัญของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการในลำดับต้น ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกรมประชาสัมพันธ์ รวมจำนวน 10 จังหวัด และการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการทุกไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ นำเสนอผลการเบิกจ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 883.9831 ล้านบาท มีหน่วยงานที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณ จำนวน 37 หน่วยงาน ประกอบด้วย 12 กระทรวง (30 หน่วยงาน) 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงานภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี 1 หน่วยงานของรัฐสภา 3 หน่วยงานขององค์กรอิสระ มีโครงการจำนวน 54 โครงการ พบว่ามีการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 - 30 กันยายน 2562 เบิกจ่ายแล้วจำนวน 641.9122 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 72.62 และมีการก่อหนี้แล้วรวมจำนวน 729.9876 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82.58 ของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

สรุปผลการเบิกจ่ายและผลการดำเนินงานจำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิธีคิด สร้างจิตสำนึก ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แนวทางจำนวน 30 หน่วยงาน รวม 30 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 377.5399 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน 319.4951 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 84.63 และมีการก่อหนี้แล้ว รวมจำนวน 346.5242 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.79 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.33

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน พบว่า ตามแผนงานกำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต จำนวน 165,450 คน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้น จำนวน 210,845 คน คิดเป็นร้อยละ 127.44 สูงกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนด

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีค่านิยมร่วมด้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ร้อยละ 80

ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ พบว่า หน่วยงานมีการประเมินผลสำเร็จของโครงการโดยมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ 87.96 โดยผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม เกิดความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีค่านิยมร่วมด้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ และสามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญภายใต้แนวทางที่ 1 ได้แก่ ทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ได้เข้าร่วมกิจกรรมหรือการอบรมเพื่อส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ และส่งเสริมธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ ภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการขับเคลื่อนเพื่อการต่อต้านการทุจริต มีการสร้างแกนนำและเครือข่ายในด้านการต่อต้านการทุจริต เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมกิจกรรมการขับเคลื่อนเพื่อการต่อต้านการทุจริต สถานศึกษา/โรงเรียนนำหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน “รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต” ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต โดยสร้างการรับรู้ความเข้าใจและความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตของกลุ่มเป้าหมาย

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แนวทาง จำนวน 19 หน่วยงาน รวม 20 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 280.3046 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน 165.5979 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 59.08 และมีการก่อหนี้แล้ว รวมจำนวน 221.8105 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 79.13 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 70

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ร้อยละของหน่วยงานมีการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แล้วเสร็จ ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่าหน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัดเรื่องการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 มีการจัดทำมาตรการ/แนวทางตามแผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ปี 2562 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ปี 2562 พบว่าภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 8,299 หน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศเท่ากับ 66.73 คะแนน แสดงให้เห็นว่าโดยรวมหน่วยงานภาครัฐของไทยมีผลการประเมินในระดับปานกลาง

- บุคคลและองค์กรธุรกิจที่มีการให้สินบนหรือถูกเรียกลสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีที่ผ่านมาลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการประเมินใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ปี 2562 กรณีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใกล้เคียงกับข้อคำถามที่ E4 ซึ่งอยู่ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ โดยในปี พ.ศ. 2561 มีคะแนน 98.02 และในปี พ.ศ. 2562 มีคะแนน 98.32

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญภายใต้แนวทางที่ 2 ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ มุ่งยกระดับกลไก มาตรการ กฎหมาย กระบวนการ นวัตกรรม เทคโนโลยี รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต รวมถึงพัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ลดการใช้ดุลยพินิจการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แนวทาง จำนวน 4 หน่วยงาน รวม 4 โครงการ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 226.1386 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน 156.8191 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 69.35 และมีการก่อหนี้แล้ว รวมจำนวน 161.6529 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 71.49 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุวัตถุประสงค์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 2 โครงการ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ร้อยละของเรื่องกล่าวหาหรือร้องเรียนดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 80

ผลการดำเนินการเรื่องกล่าวหาร้องเรียนดำเนินการแล้วเสร็จเฉลี่ยร้อยละ 78.62 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 5,023 เรื่อง จากค่าเป้าหมาย 6,112 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 82.18

2. สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 4,381 เรื่อง จากค่าเป้าหมาย 5,850 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 74.89

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของภาครัฐลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10

เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนทั้งสิ้น 10,573 เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,554 เรื่อง และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน 2,690 เรื่อง แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีแรกในการดำเนินงานบริหารจัดการเรื่องกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามหน้าที่และอำนาจแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จึงไม่สามารถนำจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนไปเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ ทั้งนี้ จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะเป็นฐานในการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป

ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญภายใต้แนวทางที่ 3 ได้แก่ คดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการได้รับการสืบสวนสอบสวน การสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ การตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

ปัญหาอุปสรรค

1) สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายงานข้อมูลผ่านระบบการติดตามและประมวลผล (Smart e-Vision) ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกเดือน ซึ่งพบว่าบางหน่วยงานมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม หรือเปลี่ยนผู้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานผ่านระบบติดตามและประมวลผล (Smart e-Vision) ทำให้การรายงานขาดความต่อเนื่อง และมีหลายหน่วยงานรายงานข้อมูลไม่ครบถ้วนไม่รายงานสถานะข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และมีบางหน่วยงานไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน โดยหน่วยงานสะท้อนปัญหาในการใช้ระบบว่าในการกรอกข้อมูล มีความซับซ้อน ยุ่งยาก รวมทั้งไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลรายงานจากระบบได้ ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ หรือตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล และนำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหารของหน่วยงาน เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจัดส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีปัญหาในการติดตามความก้าวหน้า และการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน

2) ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากหลายหน่วยงานมีภารกิจหลักสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่ให้เร่งรัดการดำเนินงาน จัดประชุมอบรมสัมมนาในไตรมาสที่ 1 ทำให้หลายหน่วยงานเร่งดำเนินการในช่วงเวลาใกล้เคียงกันเกิดปัญหา ความซ้ำซ้อนของกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3) การจัดสรรงบประมาณลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ยังมีความล่าช้า และการจัดสรรงบประมาณเมื่อแบ่งสรรให้แต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ยังไม่เพียงพอ

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานงานกับหน่วยงานโดยตรง เรื่องการรายงานผ่านระบบการติดตามและประมวลผล (Smart e-Vision) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และจัดทำคู่มือในการกรอกข้อมูลเป็นขั้นตอนโดยละเอียดเพื่อให้หน่วยงานสามารถลงข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

2) ในการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการทุกไตรมาส สำนักงานป.ป.ช. ได้เน้นย้ำ และขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3) การจัดสรรงบประมาณลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการโอนจัดสรรงบประมาณเร็วขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่พบว่ายังเป็นปัญหา เนื่องจากเขตพื้นที่และโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้เตรียมแผนการดำเนินการไว้พร้อมแล้ว แต่รอการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณต่อไปเห็นควรกำหนดแผนการดำเนินงานให้เร็วยิ่งขึ้น

unสรุป

การดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนบูรณาการ คือ สังคมไทยมีภาพลักษณ์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตดีขึ้น และประเทศไทยมีดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ 47 ส่วนราชการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณควรกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเร่งดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในไตรมาส 1 - 3 และประเมินผล ในไตรมาส 4 เพื่อให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด สำหรับกรณีที่การดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผน เช่น การยกเลิกโครงการต้องระบุเหตุผลในการยกเลิก หรือการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป

**ตารางสรุปผลการดำเนินการตามมาตรา 94 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561**

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
1.	คดีหมายเลขคำที่ 01-2-063/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 098-2-3/2557	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพเก้า ตำแหน่ง อัยการ พิเศษ ประจำกรม สำนักงานอัยการ เขต 3 รักษาราชการในตำแหน่ง อัยการจังหวัดสุรินทร์	ในการประชุมครั้งที่ 592-60/2557 (3.4) วันที่ 14 ส.ค. 2557 เรื่องกล่าวหา - ร้อยตำรวจเอก เฉลิม นพเก้า เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษประจำกรม สำนักงานอัยการ เขต 3 รักษาราชการ ในตำแหน่งอัยการจังหวัดสุรินทร์ เรียก รับทรัพย์สินจากผู้ต้องหาตีความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด และข่มขู่ว่าจะดำเนิน คดีให้ได้รับโทษหนักขึ้น หากไม่ยินยอม ตามที่เรียกร้อง ความผิดทางอาญา ตาม ป.อาญา ม. 157 และ ม. 201	ศาลจังหวัดสุรินทร์ เลขคำที่ 988/2559 เลขแดงที่ 359/2561 วันที่ 30 มี.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ภาค 3 เลขคำที่ 1544/2561 เลขแดงที่ 962/2562 วันที่ 27 มี.ค. 2562	จำเลยผิด ตาม ม. 157 (เดิม) ม. 201 (เดิม) การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ ตาม ม. 201 ซึ่งเป็นกฎหมาย บทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก 10 ปี พิพากษายืน
2.	คดีหมายเลขคำที่ 07-1-448/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 066-1-5/2559	นายชาญศิลป์ ศพเพชร ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ในการประชุมครั้งที่ 757-31/2559 (4.4) วันที่ 21 เม.ย. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายชาญศิลป์ ศพเพชร เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับพวก ทุจริตโครงการสอบราคาจัดซื้อ รถยนต์ดับเพลิงชนิดตรวจการณ์ ประจำปีงบประมาณ 2543 ความผิดทางอาญา - ตาม ป.อาญา ม. 151 และ ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 1 เลขคำที่ อท. 18/2560 เลขแดงที่ อท. 10/2561 วันที่ 10 พ.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขคำที่ อท. 361/2561 เลขแดงที่ 18110/2561 วันที่ 27 ก.พ. 2562	จำเลยผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ม. 151 และตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 การกระทำของจำเลย เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษตาม ม. 12 ซึ่งเป็น กฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก 5 ปี พิพากษายืน
3.	คดีหมายเลขคำที่ 03-2-125/2559 คดีหมายเลขแดงที่ 042-2-3/256	นายประชา โพธิ์พิพิธ ตำแหน่งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี	ในการประชุมครั้งที่ 852-23/2560 วันที่ 28 มี.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายประชา โพธิ์พิพิธ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี กับพวก เรียก ทรัพย์สินในการประกวดราคาจ้างเหมา ก่อสร้างรางทางถนนบนคันคลองสาย ใหญ่ฝั่งซ้าย โครงการส่งน้ำกำแพงแสน เพื่อมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคา อย่างเป็นธรรม ความผิดทางอาญา - ผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 4 ม. 5 ม. 6 และ ม. 13	ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง เลขคำที่ อม.131/2560 เลขแดงที่ อม.180/2560 วันที่ 14 พ.ค. 2562	จำเลยผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 13 องค์คณะ มีมติเสียงข้าง มากให้ลงโทษจำคุก 10 ปี นับโทษจำคุก จำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของ จำเลยที่ 1 ใน คดีหมายเลขแดงที่ 3178/2548 ของศาลอาญา
4.	คดีหมายเลขคำที่ 06-1-115/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 059-1-5/2559	นายสมคิด ไตรวงษ์ จำเลยที่ 1 นายสมหมาย มวลสุข จำเลยที่ 2	ในการประชุมครั้งที่ 756-30/2559 (3.6) วันที่ 19 เม.ย. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายสิทธิชัย หรือธนกร เลขะสันต์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ใหญ่ อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ ให้แก่ผู้รับจ้างในโครงการก่อสร้างลานกีฬา อเนกประสงค์ของชุมชน ความผิดทางอาญา ตาม ป.อาญา ม. 157 และ ม. 162 (4) ประกอบ ม. 86	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 3 เลขคำที่ อท. 33/2561 เลขแดงที่ อท. 37/2561 เลขแดงที่ อท.98/2561 เลขแดงที่ อท. 99/2561 วันที่ 27 ก.ย. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขคำที่อท. 33-34/2562 เลขแดงที่ 3661-3662/2562 วันที่ 29 มี.ค. 2562	จำเลยที่ 1 ผิด ม. 157 (เดิม) ม. 162 (4) (เดิม) จำเลยที่ 2 ผิด ม. 157 (เดิม) ม. 162 (4) (เดิม)ประกอบ ม. 86 ลงโทษจำเลยที่ 1 ตาม ม. 157 (เดิม) จำเลยที่ 2 ตาม ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 86 อันเป็นโทษหนักสุดจำคุก จำเลยที่ 1 มีกำหนด 1 ปี จำเลยที่ 2 มีกำหนด 8 เดือน พิพากษายืน

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
5.	คดีหมายเลขดำที่ 09-2-091/2555 คดีหมายเลขแดงที่ 401-2-5/2560	นายประพันธ์ การดี ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนบ้านรำหมาด ตำบลเกาะกลาง อำเภอกะลันตา จังหวัดกระบี่	ในการประชุมครั้งที่ 926-97/2560 วันที่ 19 ธ.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายประพันธ์ การดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านรำหมาด ตำบลเกาะกลาง อำเภอกะลันตา จังหวัดกระบี่ เบียดบังเงินของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 ม. 151 ม.157 และ ม. 162 (1) (4)	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 8 เลขดำที่ อท. 53/2561 เลขแดงที่ อท. 17/2562 วันที่ 8 พ.ค. 2562	จำเลยผิดตาม ม. 147 (เดิม) การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้เรียงกระทงลงโทษตาม ม. 91 รวมจำคุก 5 กระทง จำคุกกระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 25 ปี ส่วนข้อหาอื่นนอกจากนี้ ให้ยก
6.	คดีหมายเลขดำที่ 76-2-340/2559 คดีหมายเลขแดงที่ 042-2-3/2561	นายนิวัจน์ พิมพ์เสน ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนนิคมซอย 10 อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล	ในการประชุมครั้งที่ 936-7/2561 (3.1) วันที่ 25 ม.ค. 2561 เรื่องกล่าวหา - นายนิวัจน์ พิมพ์เสน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมซอย 10 อำเภอกวนกาหลง จังหวัดสตูล เบียดบังเงินจากบัญชีเงินอุดหนุนของโรงเรียนนิคมซอย 10 ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 ม. 157 และ ม. 161 ประกอบ ม. 90 และ ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 9 เลขดำที่ อท.39/2561 เลขแดงที่ อท.39/2561 วันที่ 26 ธ.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ป. อาญา ม. 147 (เดิม) ม. 161 (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม. 123/1 การกระทำเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษ ม. 147 (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดจำคุกกระทงละ 5 ปี จำเลยรับสารภาพ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง จำคุกกระทง ละ 2 ปี 6 เดือน รวม 5 กระทง เป็นจำคุก 10 ปี 30 เดือน
7.	คดีหมายเลขดำที่ 52-2-219/2558 คดีหมายเลขแดงที่ 275-2-3/2559	นายเฉลิม พละสิทธิ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมะรือโบตก อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส	ในการประชุมครั้งที่ 804-78/2559 (3.7) วันที่ 11 ต.ค. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายเฉลิม พละสิทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมะรือโบตก อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส ทุจริตในการยืมเงินตรงราชการ อนุมัติการยืมเงิน และเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของโรงเรียน ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 และ ม. 157 ประกอบ ม. 90 และ ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 9 เลขดำที่ อท.29/2561 เลขแดงที่ อท.33/2561 วันที่ 15 พ.ย. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 147 (เดิม) การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตาม ม. 91 จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 14 กระทง เป็นจำคุก 70 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 35 ปี ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก
8.	คดีหมายเลขดำที่ 30-2-610/2559 คดีหมายเลขแดงที่ 301-2-5/2560	นายสุนทร แผ่นทอง จำเลยที่ 1 นายมานิตย์ วัฒนพันธ์ จำเลยที่ 2 นางเพ็ญศรี รัตนนันท์ จำเลยที่ 3 นางเนาวลักษณ์ ไชยทิศ จำเลยที่ 4	ในการประชุมครั้งที่ 911-82/2560 วันที่ 24 ต.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายสุนทร แผ่นทอง ปลัดเทศบาลตำบลสอง จังหวัดแพร่ กับพวก เรียกเก็บเงินจากพนักงานและลูกจ้างที่ได้รับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัส) ปี 2557 นำไปเป็นเงินกองทุนสวัสดิการ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 148 และ ม. 157 ประกอบ ม. 86	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 5 เลขดำที่ อท. 42/2561 เลขแดงที่ อท.36/2562 วันที่ 19 เม.ย. 2562	จำเลยที่ 1 และที่ 2 ผิดตาม ม. 148 (เดิม) จำเลยที่ 3 และที่ 4 ผิดตาม ม. 148 (เดิม) ประกอบ ม. 86 ลงโทษจำเลยที่ 1 และที่ 2 จำคุกคนละ 12 ปี และลงโทษจำเลยที่ 3 และที่ 4 จำคุกคนละ 8 ปี จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม ม. 78 คงลงโทษจำเลยที่ 1 และที่ 2 จำคุกคนละ 6 ปี จำเลยที่ 3 และที่ 4 จำคุกคนละ 4 ปี ไม่มีเหตุสมควรรอกการลงโทษ จำเลยที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 ส่วนจำเลยที่ 4 รอกการลงโทษจำคุกไว้ 2 ปี ให้คุมประพฤติ มีกำหนด 1 ปี รายงานตัว 4 ครั้ง ภายในเวลา 1 ปี ให้ทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
9.	คดีหมายเลขคำที่ 04-1-201/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 105-1-3-2559	นายพยับ หรือพยับ จันทไทย ตำแหน่งสมาชิก สภาเทศบาลเมืองตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร	ในการประชุมครั้งที่ 763-37/2559 เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายพยับ หรือพยับ จันทไทย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิก สภาเทศบาลเมืองตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ช่มชู้ และทำร้ายร่างกาย ขณะที่ผู้กล่าวหา กำลังจะเข้าไปยื่นของสอบราคาโครงการ จัดซื้ออุปกรณ์กีฬา ความผิดทางอาญา - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 และ ม. 13 - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 6 ประกอบ ป. อาญา ม. 80	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 6 เลขคำที่ อท.3/2561 เลขแดงที่ อท.9/2561 วันที่ 20 มี.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขคำที่ อท.228/2561 เลขแดงที่ 15742/2561 วันที่ 12 พ.ย. 2561	พิพากษายกฟ้อง พิพากษากลับว่า จำเลยผิดตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 13 ประกอบ ม. 6 และ ป. อาญา ม. 80 ลงโทษจำคุก 4 ปี 8 เดือน ให้การรับ สารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 2 ปี 4 เดือน
10.	คดีหมายเลขคำที่ 04-1-042/2553 คดีหมายเลขแดงที่ 043-1-5/2560	นายประเสริฐ เรียนโธสง ตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลเมืองยาง อำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา	ในการประชุมครั้งที่ 853-24/2560 (6.9) วันที่ 30 มี.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายประเสริฐ เรียนโธสง ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง อำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา กับพวก ปลอมเอกสาร เพื่อช่วยเหลือ ให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงาน ส่วนตำบล ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 3 เลขคำที่ อท.26/2560 เลขแดงที่ อท.43/2561 วันที่ 16 พ.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขคำที่ อท.360/2561 เลขแดงที่ 15704/2561 วันที่ 12 พ.ย. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 157 (เดิม) จำคุก 2 ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่ การพิจารณาให้ลดโทษลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง ตาม ม. 78 คงจำคุก 1 ปี พิพากษายืน
11.	คดีหมายเลขคำที่ 07-1-104/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 257-1-5/2559	นางสาวแรกขวัญ บุตรเวียงพันธ์ จำเลยที่ 1 นายไพศาล จิตตะมัย จำเลยที่ 2	ในการประชุมครั้งที่ 800-74/2559 (4"6) วันที่ 29 ก.ย. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายไพศาล จิตตะมัย นายก เทศมนตรี ตำบลบ้านเปิด อำเภอเมือง จังหวัด ขอนแก่น กับพวก ระวังการจ่ายเงิน บ้านบุญปกติ และเงินบำเหน็จดำรงชีพ โดยมิชอบ เป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาได้รับความ เสียหาย ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 4 เลขคำที่ อท. 58/2561 เลขแดงที่ อท. 133/2561 เลขคำที่ อท. 65/2561 เลขแดงที่ อท. 134/2561 วันที่ 25 ธ.ค. 2561	จำเลยทั้งสองผิดตาม ม. 157 (เดิม) ลงโทษ จำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 1 ปี และปรับ 5,000 บาท จำคุกจำเลยที่ 2 มีกำหนด 1 ปี จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ ลดโทษให้ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 6 เดือน และปรับ 2,500 บาท จำคุกจำเลย ที่ 2 มีกำหนด 6 เดือน โทษจำคุกสำหรับ จำเลยที่ 1 ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ให้ปรับโทษจำคุกจำเลยที่ 2 ในคดีนี้ต่อ กับโทษจำคุกของจำเลยที่ 4 ในคดี หมายเลขแดงที่ 2378/2549 ของศาล จังหวัดหนองคาย
12.	คดีหมายเลขคำที่ 07-1-363/2553 คดีหมายเลขแดงที่ 069-1-5/2556	นายยงยศ หรือยงยุทธ ทองวัฒนา จำเลยที่ 1 นายยงยุทธ สุขสะอาด จำเลยที่ 2 นายไวพจน์ บุญมี จำเลยที่ 3 นายวิศาล ธรรมมโนวานิช จำเลยที่ 4 นายณรินทร์ วัฒนภาส จำเลยที่ 5 นางสายัญ สุวรรค์โพธิ์งาม จำเลยที่ 6	ในการประชุมครั้งที่ 470-35/2556 (3.3) วันที่ 14 พ.ค. 56 เรื่องกล่าวหา - นายยงยศ หรือยงยุทธ ทองวัฒนา นายกเทศมนตรีตำบลวัดสิงห์ อำเภอ วัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท กับพวก ทุจริต ในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอู่บำบัด น้ำเสียรวมของเทศบาล ความผิดทางอาญา ป.อาญา ม. 151 ม. 152 ม. 157 ประกอบ ม. 83 ม. 86	ศาลจังหวัดชัยนาท เลขคำที่ 2221/2556 เลขแดงที่ 1575/2560 วันที่ 14 ธ.ค. 2560 ศาลอุทธรณ์ภาค 1 เลขคำที่ อ.1558/2561 เลขแดงที่ 4144/2561 วันที่ 4 ธ.ค. 2561	จำเลยที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 ผิดตาม ม. 151 (เดิม) ประกอบ ม. 83 จำเลยที่ 4 ที่ 5 และ ที่ 6 ผิดตาม ม. 151 (เดิม) ประกอบ ม. 86 จำคุกจำเลยที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 คนละ 8 ปี จำคุกจำเลยที่ 4 ที่ 5 และที่ 6 คนละ 5 ปี 4 เดือน ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก พิพากษายืน

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
13.	คดีหมายเลขดำที่ 06-1-032/2555 คดีหมายเลขแดงที่ 181-1-5/2559	นายเกียรติคุณ อุ่นเจริญ ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลวังเย็น อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา	ในการประชุมครั้งที่ 784-58/2559 (4.6) วันที่ 4 ส.ค. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายสมศักดิ์ ธรรมเมธาพร นายกเทศมนตรีตำบลวังเย็น อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา กับพวก เบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้ผู้รับจ้าง ก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน แบบผิวดิน ขนาดกลาง ก่อนที่การก่อสร้าง จะแล้วเสร็จ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157 ม. 162 (1) (4) ประกอบ ม. 90 และ ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 2 เลขดำที่ อท.12/2561 เลขแดงที่ อท.12/2561 วันที่ 1 พ.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท.309/2561 เลขแดงที่ 14115/2561 วันที่ 17 ต.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 162 (1) (4) (เดิม) ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 83 ให้ลงโทษตาม ม. 157 (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด จำเลยกระทำความผิดรวม 2 กระทั่ง จำคุกกระทลงละ 1 ปี และปรับกระทลงละ 3,000 บาท ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกกระทลงละ 6 เดือน และปรับกระทลงละ 1,500 บาท รวมจำคุก 12 เดือน และปรับ 3,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี พิพากษาแก้เป็นว่า ไม่ปรับ ไม่รอการลงโทษจำคุกจำเลย นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น
14.	คดีหมายเลขดำที่ 07-2-122/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 130-2-3/2559	นายเคนศ หรือเสกสรรค์ กาอุปมุง ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลโนนสัง อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู	ในการประชุมครั้งที่ 772 - 46/2559 (4.1) วันที่ 16 มิ.ย. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายเคนศ หรือเสกสรรค์ กาอุปมุง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลโนนสัง อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ปกปิดประกาศ ประกวดราคาโครงการจ้างเหมาพัฒนา แหล่งท่องเที่ยว ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 151 ม. 157 - ตาม พ.ร.บ. ฮั่ว ม. 7 และ ม. 12	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท.115/2559 เลขแดงที่ อท.314/2560 วันที่ 15 ก.ย. 2560 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท.77/2561 เลขแดงที่ 7126/2561 วันที่ 13 มิ.ย. 2561	จำเลยผิดตาม ป. อาญา ม. 151 (เดิม), ม. 157 (เดิม) และ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 ลงโทษบทที่มีโทษหนักที่สุดตาม ม. 90 จำคุก 5 ปี พิพากษายืน
15.	คดีหมายเลขดำที่ 09-2-002/2549 คดีหมายเลขแดงที่ 169-2-5/2556	นายวิสันต์ เขตพงษ์ จำเลยที่ 1 นายวรวิทย์ หรือธนโชติ ปิณชะยาวิง หรือบุญจิราพิทักษ์ จำเลยที่ 2 นายสุวิทย์ อภิวันท์บงกช จำเลยที่ 3 นายสุวิชา ดาราอิม จำเลยที่ 4 นายยงค์ศักดิ์ หรืออิสมาแอล มหาชัยอนันต์ หรือ สุดประเสริฐ จำเลยที่ 5 นางวารุณี หรือพลอยมณี สุดประเสริฐ จำเลยที่ 6 นายวิสรรค์ หรือนิสิสรรค์ สุดประเสริฐ จำเลยที่ 7	ในการประชุมครั้งที่ 527-92/2556 (4.9) วัน 3 ธ.ค. 2556 เรื่องกล่าวหา - เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร เขต 2 ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคลังสินค้า นายสมภาพ ยงศิริ และนายพนดล ยงศิริ กับพวก ร่วมกันรับมอบและรับรอง น้ำหนักข้าวที่ส่งมอบเข้าคลังสินค้า ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าไม่ได้คุณภาพ ตาม มาตรฐานที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด ความผิดทางอาญา - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดของ พนักงานในองค์การหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2502 ม. 8 และ ม. 11 ประกอบ ป. อาญา ม. 86	ศาลจังหวัดชลบุรี เลขดำที่ 3937/2558 เลขแดงที่ 4442/2560 วันที่ 26 ธ.ค. 2560 ศาลอุทธรณ์ภาค 2 เลขดำที่ 1465- 1467/2561 เลขแดงที่ 3166- 3168/2561 วันที่ 22 พ.ย. 2561	จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ผิดตาม ม. 8 ประกอบ ป. อาญา ม. 86 ให้ลงโทษจำคุก จำเลยที่ 1 มีกำหนด 6 ปี จำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 4 ปี ลดโทษให้คนละหนึ่งในสี่ คงจำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 4 ปี 6 เดือน คงจำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 3 ปี สำหรับจำเลยที่ 2 ที่ 4 ที่ 5 ที่ 6 และที่ 7 ให้ยกฟ้อง พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยที่ 5 และที่ 6 ผิดตาม ม. 8 ประกอบ ป. อาญา ม. 86 จำคุกคนละ 4 ปี ให้ลงโทษปรับจำเลยที่ 1 มีกำหนด 40,000 บาท อีกสถานหนึ่ง ลดโทษปรับหนึ่งในสี่คงปรับจำเลยที่ 1 30,000 บาท โทษจำคุกจำเลยที่ 1 ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 3 ปี นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น
16.	คดีหมายเลขดำที่ 07-1-219/2553 คดีหมายเลขแดงที่ 166-1-3/2561 คดีหมายเลขดำที่ 07-1-545/2560 คดีหมายเลขแดงที่ 167-1-3/2561	นายผาพูล อุ่นสถิตย์	ในการประชุมครั้งที่ 972-43/2561 วันที่ 22 พ.ค. 2561 เรื่องกล่าวหา - นายผาพูล อุ่นสถิตย์ นายกเทศมนตรี ตำบลหนองสอง อำเภอมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ออกคำสั่งให้ภริยา เดินทางไปราชการโดยเบิกค่าใช้จ่าย จากเทศบาลตำบลหนองสอง โดยมีขอบ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 4 เลขดำที่ อท.128/2561 เลขแดงที่ อท.119/2561 วันที่ 6 ธ.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 157 (เดิม) จำคุก 1 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 6 เดือน นอกจากคดีนี้ จำเลยกระทำความผิดเกี่ยวกับข้อหาเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบอีกหลายคดี อันมีลักษณะกระทำความผิดติดนิสัย เพื่อเป็นการป้องปรามมิให้คนอื่นประพฤติเยี่ยงจำเลยอีก จึงไม่สมควรรอการลงโทษ

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
17.	คดีหมายเลขดำที่ 08-2-041/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 272-2-5/2560	นางจุไร นาคะปักฉิน ตำแหน่งคณบดี คณะทันต แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	ในการประชุมครั้งที่ 907-78/2560 วันที่ 10 ต.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายสมศักดิ์ จักรโพวงศ์ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งคณบดี คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล กับพวก ทูจริต ในการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษารายการ หัวครอบฟันความเร็วสูง เมื่อปีงบประมาณ 2543 ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 151 ม. 157 และ ม. 161 และตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท.155/2561 เลขแดงที่ อท.77/2562 วันที่ 28 มี.ค. 2562	จำเลยผิดตาม ป. อาญา ม. 151 (เดิม) และ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 เป็นกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ ตาม ม. 12 จำคุก 5 ปี และปรับ 200,000 บาท ให้การรับ สารภาพ ลดโทษให้ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 100,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี
18.	คดีหมายเลขดำที่ 15-1-211/2555 คดีหมายเลขแดงที่ 274-1-5/2558	นายปัญญา เขียวธง จำเลยที่ 1 นายชยพล หรือฟ้าใส เสนารธรรม จำเลยที่ 2 นายณพคุณ พรหมพุทธา จำเลยที่ 3	ในการประชุมครั้งที่ 722-94/2558 (3.1) วันที่ 15 ธ.ค. 2558 เรื่องกล่าวหา - นายปัญญา เขียวธง นายกเทศมนตรี ตำบลต้นธง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน กับพวก เรียก รับเงิน โบนัสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากพนักงานเทศบาล และพนักงานจ้าง ของเทศบาลตำบลต้นธง ความผิดทางอาญา - ตามป. อาญา 148 และ ม. 157 ประกอบ ม. 86	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท. 45/2560 เลขแดงที่ อท. 66/2561 วันที่ 6 มี.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท.380/2561 เลขแดงที่อท. 14835/2561 วันที่ 26 ต.ค. 2561	จำเลยที่ 1 ผิดตาม ม. 148 (เดิม) จำคุก 5 ปี จำเลยที่ 2 และที่จำเลยที่ 3 ผิดตาม ม. 148 (เดิม) ประกอบ ม. 86 จำคุกคนละ 3 ปี 4 เดือน และปรับคนละ 20,000 บาท จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพ ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง จำเลยที่ 1 คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 คงจำคุกคนละ 1 ปี 8 เดือน และปรับคนละ 10,000 บาท เห็นสมควรให้โอกาสจำเลยที่ 2 และที่ จำเลยที่ 3 โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด 3 ปี ข้อหาอื่นนอกจากนี้หยก
19.	คดีหมายเลขดำที่ 02-2-081/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 003-2-3/2560	นายสมบุญ วงศ์ภักดี จำเลยที่ 1 นายศตวรรษ จิตราคนี จำเลยที่ 2 นายวิรัช เอี่ยมเตชะ จำเลยที่ 3	ในการประชุมครั้งที่ 831-2/2560 (4.3) วันที่ 10 ม.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายสมบุญ วงศ์ภักดี เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้จัดการสาขาอาวุโส ธนาคาร เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่ง ประเทศไทย สาขาส่งออก กับพวก รับซื้อเอกสารการส่งออกภายใต้ เลตเตอร์ออฟเครดิต (L/C) ซึ่งเป็น เอกสารปลอม หลีกเลี่ยงการทบทวน วงเงินสินเชื่อ และปิดบังผลการใช้วงเงิน สินเชื่อที่ผิดปกติ ความผิดทางอาญา - พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานฯ พ.ศ. 2502 ม. 8 และ ม. 11 ประกอบป. อาญา ม.86 ม. 90 ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท.270, 274, 333/2560 เลขแดงที่ อท.279, 280, 281/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561	จำเลยที่ 1 และที่ 2 ผิดตาม ม. 8 ประกอบ ป. อาญา ม. 83 และจำเลยทั้งสามผิดตาม ม. 11 ประกอบ ป. อาญา ม. 83 การกระทำ ของจำเลยทั้งสามเป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบทให้ลงโทษจำเลยที่ 1 และที่ 2 ตาม ม. 8 และที่ 3 ตาม ม. 8 ประกอบ ป. อาญา ม. 86 ซึ่งเป็นบทหนัก บทเดียวลงโทษจำเลยที่ 1 และที่ 2 กระท ละ 6 ปี 50 กระทง จำคุกคนละ 300 ปี จำเลยที่ 3 จำคุกกระทงละ 4 ปี รวม 50 กระทง จำคุก 200 ปี ลดโทษให้หนึ่งในสี่ ตาม ป. อาญา ม. 78 คงจำคุกจำเลยที่ 1 และที่ 2 คนละ 225 ปี จำเลยที่ 3 จำคุก 150 ปี รวมโทษทุกกระทงแล้ว ให้จำคุก จำเลยทั้งสามคนละ 50 ปี ตาม ป. อาญา ม. 91 (3)
20.	คดีหมายเลขดำที่ 07-1-001/2556 คดีหมายเลขแดงที่ 027-1-3/2559	นายเชาว์ไชยพงศ์ คำพันธ์ ตำแหน่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบล ดงใหญ่	ในการประชุมครั้งที่ 742-16/2559 (4.1) วันที่ 25 ก.พ. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายเชาว์ไชยพงศ์ คำพันธ์ ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วน ตำบลดงใหญ่ อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม อนุญาตให้ผู้รับจ้างชุดดินลูกรัง ในป่าชุมชนดงใหญ่ (โคกอีกลิ้ง) ซึ่งเป็นที่สาธารณประโยชน์ไปใช้ ในการก่อสร้างถนนโดยมิชอบ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 151 ม. 157	ศาลจังหวัดสุโขทัย เลขดำที่ อท. 58/2560 เลขแดงที่ อท.45/2561 วันที่ 24 พ.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท.378/2561 เลขแดงที่ 15566/2561 วันที่ 8 พ.ย. 2561	จำเลยมีความผิดตาม ม. 151 (เดิม) จำคุก 5 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้ก ึ่งหนึ่งคงจำคุก 2 ปี 6 เดือน ข้อหาอื่นให้ยก พิพากษาแก้เป็นว่า ยกคำพิพากษาศาลชั้นต้น ที่พิพากษาว่า “ข้อหาอื่นให้ยก” สำหรับ โทษจำคุกและนอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้น

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
21.	คดีหมายเลขคำที่ 06-1-243/2555 คดีหมายเลขแดงที่ 022-1-5/2560	นางสาววิการ์ ปานกลาง หรือนางฉัตรวิรัตน์ เจริญพรลภัส จำเลยที่ 1 นายอุกฤษฏ์ จิตต์หมื่นไวย จำเลยที่ 2 นายไพฑูรย์ โฆษิติตกุล จำเลยที่ 3	ในการประชุมครั้งที่ 843-14/2560 (4.2) วันที่ 23 ก.พ. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายชาติชาตรี งามตะคุ นายกเทศมนตรีตำบลปึกธงชัย อำเภอปึกธงชัย จังหวัดนครราชสีมา กับพวก ตรวจรับงาน เบิกจ่ายเงินค่าจ้าง ให้แก่ผู้รับจ้าง ทั้งที่ผู้รับจ้างยังมิได้ ปฏิบัติงานตามสัญญาจ้าง ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157 ม. 162 (1) (4) ประกอบ ม. 83 และ ม. 86	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 3 เลขคำที่ อท.104/2561 เลขแดงที่ อท.128/2561 วันที่ 20 ธ.ค. 2561	จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ผิดตาม ม. 157 (เดิม) ม. 162 (1) (4) (เดิม) ประกอบ ม. 83 จำเลยที่ 3 ผิดตาม ม. 157 (เดิม) ม. 162 (1) (4) (เดิม) ประกอบ ม. 86 เป็นกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ตาม ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 83 และลงโทษจำเลยที่ 3 ตาม ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 86 ซึ่งเป็น กฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 คนละ 3 ปี จำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 2 ปี จำเลยทั้งสามให้การ รับสารภาพ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุก จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 คนละ 1 ปี 6 เดือน จำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 1 ปี
22.	คดีหมายเลขคำที่ 51442507 คดีหมายเลขแดงที่ 20884555	นายสมชัย มานวกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการ กองการศึกษา เทศบาลตำบลท่ายาง	ในการประชุมครั้งที่ 383-41/2555 (4.3) วันที่ 29 พ.ค. 2555 เรื่องกล่าวหา - นายสมชัย มานวกุล เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลตำบลท่ายาง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี เบียดบังเงินของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 และ ม. 157 ประกอบ ม. 90 และ ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 7 เลขคำที่ อท.5/2560 เลขแดงที่ อท.8/2561 วันที่ 15 มี.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขคำที่ อท.209/2561 เลขแดงที่ 14210/2561 วันที่ 18 ต.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 147 การกระทำของ จำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิด ให้ลงโทษจำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 3 กระทง รวมจำคุก 15 ปี ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 7 ปี 6 เดือน พิพากษายืน
23.	คดีหมายเลขคำที่ 47920165 คดีหมายเลขแดงที่ 26549351	นางมนันสนันท์ หรือ เกื้อกุล ศุภรัตนชาติพันธ์ หรือคัมภีร์เวช	ในการประชุมครั้งที่ 44/2551 (3.7) วันที่ 29 ก.ค. 2551 เรื่องกล่าวหา - นางสาววิรัชญา ทับทิมทอง และ นางมนันสนันท์ ศุภรัตนชาติพันธ์ พนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาธาราบุรี ร่วมกันยักยอก เงินจากบัญชีเงินฝากของลูกค้า ความผิดทางอาญา - ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของ พนักงานในองค์การหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2502 ม. 4 ม. 8 และ ม. 11 - ตาม ป. อาญา ม. 264 ม. 265 และ ม. 268 ประกอบ ม. 83 ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 7 เลขคำที่ อท.13/2561 เลขแดงที่ อท. 9/2562 วันที่ 21 มี.ค. 2562	จำเลยผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของ พนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 ม. 4 และ ม. 8 ประกอบ ม. 83 เป็นการกระทำความผิดหลายกรรม ต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไป จำเลยกระทำความผิด 25 กระทง ให้ลงโทษจำคุกกระทงละ 5 ปี แต่มีความผิด ที่จำเลยให้การรับสารภาพอยู่ 21 กระทง ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตาม ป. อาญา ม. 78 คงจำคุกกระทงละ 2 ปี 6 เดือน รวมจำคุก 52 ปี 6 เดือน ส่วนความผิดอีก 4 กระทง ให้ลงโทษจำคุก กระทงละ 5 ปี รวมจำคุก 72 ปี 6 เดือน แต่เมื่อความผิด กระทงที่หนักที่สุดมีอัตราโทษจำคุกอย่าง สูงเกินสิบปีขึ้นไป เมื่อรวมโทษทุกกระทง แล้ว โทษจำคุกทั้งสิ้นต้องไม่เกินห้าสิบปี ตาม ป. อาญา ม. 91 (3) จึงให้ลงโทษ จำคุกจำเลยเป็นเวลา 50 ปี
24.	คดีหมายเลขคำที่ 01-2-172/2555 01-2-180/2556 คดีหมายเลขแดงที่ 124-2-5/2561 125-2-5/2561	ว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ วงศ์โรจน์ จำเลยที่ 1 นายวีระ หรือวีระกิตติ อินทรประสิทธิ์ จำเลยที่ 2 นายทรงศักดิ์ ภูมิผล จำเลยที่ 3	ในการประชุมครั้งที่ 962-33/2561 (3.1) วันที่ 17 เม.ย. 2561 แก้ไขเพิ่มเติมในการประชุมครั้งที่ 965-36/2561 วันที่ 1 พ.ค. 2561 เรื่องกล่าวหา - ว่าที่ร้อยตรี สุรศักดิ์ วงศ์โรจน์ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดพิษณุโลก กับพวก จัดซื้อเครื่องตรวจค้นยาเสพติด อัลฟ่า 6 ในราคาแพงและไม่ มีประสิทธิภาพในการใช้งาน ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157 ม. 162 (1), (4) ประกอบ ม. 84 ม. 86 - ตามพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 ม. 123	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 6 เลขคำที่ อท. 19/2561 เลขแดงที่ อท. 3/2562 วันที่ 1 ก.พ. 2562	จำเลยที่ 1 ผิดตาม ป. อาญา ม. 162 (1), (4) (เดิม) ประกอบ ม. 86, ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 86 ม. 157 (เดิม) และตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. ม. 123 จำเลยที่ 2 ผิดตาม ป. อาญา ม. 162 (1), (4) (เดิม) ม. 157 (เดิม) จำเลยที่ 3 ผิดตาม ป. อาญา ม. 162 (1), (4) (เดิม) การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ลงโทษบทที่มีโทษหนักที่สุด แต่ เนื่องจาก ม. 157 (เดิม) และ พ.ร.บ.ป.ป.ช. ม. 123 มีอัตราโทษเท่ากัน จึงให้ลงโทษ ตาม ม. 157 (เดิม) ให้จำคุกจำเลยที่ 1 มีกำหนด 4 ปี การกระทำของจำเลยที่ 2 เป็นกรรมเดียวต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม ม. 157 (เดิม) ซึ่งเป็นบทที่มี โทษหนักที่สุดให้จำคุก 3 ปี ส่วนจำเลยที่ 3 ให้จำคุก 1 ปี และปรับ 10,000 บาท รอการลงโทษจำคุกจำเลยที่ 3 ไว้มีกำหนด 2 ปี ข้อหาอื่นนอกจานี้ให้ยก

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
25.	คดีหมายเลขคำที่ 43941161 06-2-064/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 2-069-51 371-2-3/2559	นายศุภวัตร หรือณัฐกิตติ์ หรือสันติ ศรีสังขกุล ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองดงวิทยา	ในการประชุมครั้งที่ 813-87/2559 (4.6) วันที่ 8 พ.ย. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายศุภวัตร หรือณัฐกิตติ์ หรือสันติ ศรีสังขกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองดงวิทยา อำเภอศรีสาขาลัย จังหวัดสุโขทัย เบียดบังเงินของโรงเรียนฯ ไปเป็น ประโยชน์ส่วนตัว ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 ม. 157 ม. 161 และ ม. 162 (1) (4) ประกอบ ม. 90 และ ม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 6 เลขคำที่ อท. 28/2561 เลขแดงที่ อท.11/2562 วันที่ 26 ก.พ. 2562	จำเลยผิดตาม ม. 147 (เดิม) การกระทำ ของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ให้จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 5 กระทง จำคุก 25 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 12 ปี 6 เดือน ไม่สมควรรอการลงโทษให้ คำขออื่นให้ยก
26.	คดีหมายเลขคำที่ 07-2-297/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 142-2-5/2557	นายพงศ์ณัฐ หรือ ปราโมทย์ จันทร์สุนทร จำเลยที่ 1 นายวิจิตร หรือธนวัฒน์ ศรีสุวรรณ จำเลยที่ 2 นายชากร กัทรเสถียรกุล จำเลยที่ 3	ในการประชุมครั้งที่ 607-75/2557 (4.12) วันที่ 7 ต.ค. 2557 เรื่องกล่าวหา - นายพงศ์ณัฐ หรือปราโมทย์ จันทร์สุนทร ปลัด อบต.บางน้ำจืด อำเภอเมือง สมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร กับพวก ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ตัดแปลง อาคาร หรือรื้อถอนอาคาร โดยมีขอบ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157 และ ม. 161 ประกอบ ม. 83 และ ม. 86	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขคำที่ อท.373/2560 เลขแดงที่ อท.267/2561 วันที่ 4 ต.ค. 2561	จำเลยที่ 1 และที่ 2 ผิดตาม ม. 264 (เดิม) ประกอบ ม. 83 ลงโทษจำคุก 1 ปี จำเลยที่ 3 ผิดตาม ม. 264 (เดิม) วรรคหนึ่ง ประกอบ ม. 86 ลงโทษจำคุก 8 เดือน ไม่มีเหตุสมควรรอการลงโทษแก่จำเลย ทั้งสาม เนื่องจากคดีอาญามีเลขคำที่ อท.82/2560 ศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง จำเลยที่ 1 จึงยกคำขออื่นและคำขอนับโทษต่อ
27	คดีหมายเลขคำที่ 51-2-302/2559 คดีหมายเลขแดงที่ 371-2-5/2560	นายปรีชาวัฒน์ พลอดทอง ตำแหน่งนายอำเภอ บางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี	ในการประชุมครั้งที่ 920-91/2560 วันที่ 23 พ.ย. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายปรีชาวัฒน์ พลอดทอง เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนายอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี กับพวก ละเว้นไม่กำกับ ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ นายก อบต. บางรักใหญ่ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157 - ตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม. 103 ม. 122 และ ม. 123/1	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขคำที่ อท.210/2561 เลขแดงที่ อท.305/2561 วันที่ 29 พ.ย. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 157 (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม. 103 วรรคหนึ่ง ประกอบ ม. 122 วรรค หนึ่ง ม. 123/1 เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกัน ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความ ผิดไป และตาม ป. อาญา ม. 157 (เดิม) และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม. 123/1 เป็นกรรม เดียวผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ บทหนักจำคุก 1 ปี และปรับ 20,000 บาท และความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. ม. 103 วรรคหนึ่ง ประกอบ ม. 122 วรรคหนึ่ง จำคุก 1 ปี และปรับ 10,000 บาท รวม 2 กระทง เป็นจำคุก 2 ปี และปรับ 30,000 บาท ให้การรับสารภาพ ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี และปรับ 15,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด 1 ปี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก
28.	คดีหมายเลขคำที่ 04-1-505/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 266-1-5/2560	ว่าที่ร้อยโท สมพงษ์ จันรุน จำเลยที่ 1 นายเผด็จ โตพุ่ม จำเลยที่ 2	ในการประชุมครั้งที่ 909-80/2560 วันที่ 17 ต.ค. 60 เรื่องกล่าวหา - นายสันติ โทจำปา เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ป่าแดง อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก กับพวก ปกปิดและ ไม่ขายเอกสารสอบราคาโครงการก่อสร้าง และจัดซื้อเครื่องปรับอากาศของ อบต. ป่าแดง จำนวน 6 โครงการ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157 - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคา พ.ศ. 2542 ม. 7	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 6 เลขคำที่ อท.26/2560 เลขแดงที่ อท.12/2561 วันที่ 25 เม.ย. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขคำที่ อท.306/2561 เลขแดงที่ 15369/2561 วันที่ 5 พ.ย. 2561	จำเลยทั้งสองผิดตาม ป. อาญา ม. 157 (เดิม) และ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคา พ.ศ. 2542 ม. 7 ประกอบ ป.อาญา ม. 83 ให้ลงโทษตาม ป.อาญา ม. 157 (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายบท ที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป. อาญา ม. 90 ให้จำคุกจำเลยทั้งสองคนละ 1 ปี พิพากษายืน

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
29.	คดีหมายเลขดำที่ 08-1-291/2554 คดีหมายเลขแดงที่ 156-1-5/2558	นายจารุพิชญ์ เรืองสุวรรณ ตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ บริการการศึกษา นอกโรงเรียน อำเภอศรีบุญเรือง และ รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอโนนสัง	ในการประชุมครั้งที่ 690-62/2558 วันที่ 25 ส.ค. 2558 เรื่องกล่าวหา - นายจารุพิชญ์ เรืองสุวรรณ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งหัวหน้าศูนย์บริการการ ศึกษานอกโรงเรียน อำเภอศรีบุญเรือง และรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าศูนย์ บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ โนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู เบียดบัง เงินบำรุงการศึกษาไปเป็นประโยชน์ ส่วนตน ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 และ ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 4 เลขดำที่ อท. 50/2560 เลขแดงที่ อท. 43/2561 วันที่ 22 พ.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท.329/2561 เลขแดงที่ 13904/2561 วันที่ 12 ต.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 147 การกระทำของ จำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ให้จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 5 กระทง เป็นเวลา 25 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก 12 ปี 6 เดือน พิพากษายืน
30.	เลขคดีดำที่ 51940801 เลขคดีแดงที่ 11349553	นายเลิศ คำเมือง ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลร่อนพิบูลย์ อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช	ในการประชุมครั้งที่ 210-45/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553 เรื่องกล่าวหา - นายอัศวิน จินตวร เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ร่อนพิบูลย์ อำเภอร่อนพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช กับพวก จัดซื้อ ที่ดินที่ไม่เหมาะสมเพื่อใช้ก่อสร้าง สำนักงานเทศบาลตำบลร่อนพิบูลย์ เนื่องจากมีที่ดินตาบอด 2 แปลง อยู่ในที่ดินที่จัดซื้อ และเป็นที่ดินที่มี การรอนสิทธิ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 8 เลขดำที่ อท.40/2561 เลขแดงที่ อท.53/2561 วันที่ 16 ส.ค. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท. 61/2562 เลขแดงที่ 7548/2562 วันที่ 12 มิ.ย. 2562	จำเลยผิดตาม ม. 157 ประกอบ ม. 83 จำคุก 4 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม ม. 78 จำคุก 2 ปี พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยผิดตาม ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 83 ให้ปรับจำเลย 10,000 บาท อีกสถานหนึ่ง ลดโทษให้ กึ่งหนึ่ง คงปรับ 5,000 บาท โทษจำคุกให้ รอลงโทษไว้ 2 ปี และคุมความประพฤติ ไว้มีกำหนด 2 ปี นับแต่วันที่ได้อ่าน คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้จำเลยฟัง ให้จำเลยกระทำความผิดบริการสังคม 24 ชั่วโมง นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้น
31.	คดีหมายเลขดำที่ 5640060081 06-2-258/2555 คดีหมายเลขแดงที่ 2-066-56 080-2-3/2560	นายสมเดช สุขสมกิจ ตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลไทยาวาส อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม	ในการประชุมครั้งที่ 858 - 29/2560 วันที่ 20 เม.ย. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายสมเดช สุขสมกิจ นายกองค์การ บริหารส่วนตำบลไทยาวาส อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม แบ่งซื้อแบ่งจ้างในการจ้างเหมา ตามโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และ สิ่งแวดล้อม ถนนสายหลักและสายรอง ในเขตตำบลไทยาวาส ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 151 และ ม. 157 - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท. 489/2560 เลขแดงที่ อท. 250/2561 วันที่ 20 ก.ย. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท. 65/2562 เลขแดงที่ 3652/2562 วันที่ 29 มี.ค. 2562	จำเลยผิดตาม ป. อาญา ม. 151 (เดิม) ม. 157 (เดิม) และพ.ร.บ. ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 การกระทำของจำเลย เป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษตาม ม. 12 ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก 5 ปี ลดโทษให้หนึ่งในสามคงจำคุก 3 ปี 4 เดือน พิพากษายืน
32.	คดีหมายเลขดำที่ 13-2-068/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 061-2-5/2560	นายเอกชัย สังฆโน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการ ลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสีงหนคร จังหวัดสงขลา	ในการประชุมครั้งที่ 854-25/2560 (4.10) วันที่ 4 เม.ย. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายเอกชัย สังฆโน เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการลูกค้า ธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสีงหนคร จังหวัดสงขลา กับพวก โอนเงินของ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ไปชำระหนี้ของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ความผิดทางอาญา - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดของ พนักงานฯ พ.ศ. 2502 ม. 8 และ ม. 11	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 9 เลขดำที่ อท.31/2561 เลขแดงที่ อท.42/2561 วันที่ 27 ธ.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 8 ม. 11 การกระทำเป็น กรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม ม. 8 ซึ่งเป็นบทหนักที่สุด จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 180 กระทง เป็นจำคุก 900 ปี ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 450 ปี แต่ทั้งนี้ จะลงโทษจำคุกจำเลยได้ไม่เกิน 50 ปี ตาม ป. อาญา ม. 91 (3) จึงจำคุกจำเลย 50 ปี

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
33.	คดีหมายเลขดำที่ 07-1-188/2556 คดีหมายเลขแดงที่ 072-1-3/2558	นายประสิทธิ์ สงวนโสธร ตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช	ในการประชุมครั้งที่ 656-28/2558 (4.2) วันที่ 21 เม.ย. 2558 เรื่องกล่าวหา - นายประสิทธิ์ สงวนโสธร เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม จังหวัดนครศรีธรรมราช อนุมัติจ่าย ขาดเงินสะสมไม่เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบ และดำเนินการจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษ ทั้งที่ไม่มีอำนาจเอื้อประโยชน์ ให้ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา ความผิดทางอาญา - ตามป. อาญา ม. 151 และม. 157 - ตามพ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาฯ พ.ศ. 2542 ม. 7 และ ม. 12 ประกอบ ป. อาญา ม. 90 และม. 91	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 8 เลขดำที่ อท.16/2561 เลขแดงที่ อท.79/2561 วันที่ 18 ธันวาคม 2561	จำเลยผิดตาม ป. อาญา ม. 151, 157 และ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาฯ พ.ศ. 2542 ม. 12 การกระทำของจำเลย เป็นความผิดสาม กรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไป ตาม ป. อาญา ม. 91 แต่ละ กระทง เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมาย หมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนัก ที่สุด จำคุกกระทงละ 5 ปี มีเหตุบรรเทา โทษ ลดโทษให้กระทงละหนึ่งในสาม คงจำคุกกระทงละ 3 ปี 4 เดือน รวม 3 กระทง เป็นจำคุก 9 ปี 12 เดือน
34.	คดีหมายเลขดำที่ 07-1-364/2553 คดีหมายเลขแดงที่ 145-1-5/2557	สิบลีร์ สิริศักดิ์ ศรีหอม จำเลยที่ 1 นายโอวาท ทองศิริจิตร จำเลยที่ 2	ในการประชุมครั้งที่ 609-77/2557 4.2 วันที่ 14 ต.ค. 2557 เรื่องกล่าวหา - นายโอวาท ทองศิริจิตร เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล นาสี อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัด หนองบัวลำภู กับพวก เบิกจ่ายเงิน ค่าก่อสร้างระบบประปาแบบผิวดิน ขนาดกลางให้กับผู้รับจ้างโดยมิชอบ ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท.36/2559 เลขแดงที่ อท.55/2561 วันที่ 23 ก.พ. 2561 ศาลอุทธรณ์ เลขดำที่ อท.321/2560 เลขแดงที่ 14539/2561 วันที่ 28 ม.ค. 2562	จำเลยทั้งสองผิดตาม ม. 157 (เดิม) ประกอบ ม. 83 จำคุก คนละ 4 ปี พิพากษาแก้เป็นว่า ลงโทษจำคุกจำเลยทั้ง สองคนละ 3 ปี ทางนำสืบของจำเลยทั้ง สองเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละหนึ่งในสาม คงจำคุกคนละ 2 ปี นอกจากนี้แก้ให้เป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น
35.	คดีหมายเลขดำที่ 05-2-030/2554 คดีหมายเลขแดงที่ 131-2-5/2556	นายแพทย์หรือนายอรรถ หรืออรรถศักดิ์ สมบุญตนนท์ ตำแหน่งนายแพทย์ สาธารณสุขจังหวัดสุโขทัย	ในการประชุมครั้งที่ 508-73/2556 (3.2) วันที่ 26 ก.ย. 2556 เรื่องกล่าวหา - นายอรรถศักดิ์ สมบุญตนนท์ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายแพทย์สาธารณสุข จังหวัดสุโขทัย เบิกเงินค่าบัตรประกัน สุขภาพไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 147 และ ม. 157 ประกอบ ม. 90 และ ม. 91	ศาลจังหวัดสุโขทัย เลขดำที่ 677/2559 เลขแดงที่ 1528/2560 วันที่ 15 พ.ย. 2560 ศาลอุทธรณ์ภาค 6 เลขดำที่ 995/2561 เลขแดงที่ 2498/2561 วันที่ 13 ธ.ค. 2561	จำเลยผิดตาม ม. 147 ประกอบ ม. 91 ลงโทษจำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 7 กระทง เป็นจำคุก 35 ปี ปรากฏว่าหลังเกิดเหตุ จำเลยได้คืนเงินจำนวน 11,061,000 บาท ให้แก่ทางราชการ ลดโทษให้กระทงละ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกกระทงละ 2 ปี 6 เดือน รวม 7 กระทง เป็นจำคุก 14 ปี 42 เดือน พิพากษายืน
36.	คดีหมายเลขดำที่ 08-2-225/2554 คดีหมายเลขแดงที่ 126-2-5/2560	นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ตำแหน่งปลัดกระทรวง คมนาคม	ในการประชุมครั้งที่ 865 - 36/2560 (3.5) วันที่ 16 พ.ค. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งปลัดกระทรวงคมนาคม ทุจริตในโครงการถนนปลอดฝุ่นและ โครงการอื่น ๆ ของกระทรวงคมนาคม ความผิดทางอาญา - ตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ม. 103 ประกอบ ม.103/1 และ ม.122	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง เลขดำที่ อท.3/2562 เลขแดงที่ อท.27/2562 วันที่ 11 ก.พ. 2562	จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ. ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม ม. 103 วรรคหนึ่ง ม. 122 วรรคหนึ่ง การกระทำของจำเลยเป็นความ ผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทงความผิดไป ตาม ป. อาญา ม. 91 รวม 3 กระทง จำคุกกระทงละ 1 ปี ให้การ รับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม ป. อาญา ม. 78 คงจำคุกจำเลยกระทงละ 6 เดือน รวม 3 กระทง เป็นจำคุก 18 เดือน นับ โทษจำคุกของจำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษจำ คุกของจำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อม.210/2560 ของศาลฎีกาแผนกคดี อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ-สกุล จำเลย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ผลของคำพิพากษา
37.	คดีหมายเลขดำที่ 08-1-220/2558 คดีหมายเลขแดงที่ 378-1-5/2559	นายสมนึก เสงฆ์ไร่โพธิ์ ตำแหน่งป่าไม้จังหวัด บุรีรัมย์	ในการประชุมครั้งที่ 815-89/2559 (3.5) วันที่ 10 พ.ย. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายสมนึก เสงฆ์ไร่โพธิ์ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งป่าไม้จังหวัดบุรีรัมย์ กับพวก ทุจริตในการซ่อมแซมบ้านพัก ข้าราชการ เรือนเพาะชำและถนน บริเวณรอบสำนักงานฯ จ้างเหมารถยนต์ เดินทางไปราชการ เบิกจ่ายค่าจ้าง ลูกจ้างชั่วคราว และค่าวัสดุการเกษตร เป็นเท็จ ความผิดทางอาญา - ตามป. อาญา ม. 147 และ ม. 157	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 3 เลขดำที่ อท. 90/2561 เลขแดงที่ อท.11/2562 วันที่ 8 ก.พ. 2562	จำเลยผิดตาม ม. 147 (เดิม) ประกอบ ม. 83 จำคุก 5 ปี ให้จำเลยคืนเงิน จำนวน 3,850 บาท แก่สำนักงานป่าไม้จังหวัด บุรีรัมย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
38.	คดีหมายเลขดำที่ 06-1-018/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 077-1-3/2560	นายอภิชัย ละห้อย ตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลหนองบอน อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว	ในการประชุมครั้งที่ 858 - 29/2560 วันที่ 20 เม.ย. 2560 เรื่องกล่าวหา - นายอภิชัย ละห้อย นายก อบต. หนองบอน อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ใช้อำนาจหน้าที่นารณยศส่วนกลาง ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 151 ม. 157 ประกอบ ม. 90	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 2 เลขดำที่ อท. 2/2562 เลขแดงที่ อท. 8/2562 วันที่ 28 ก.พ. 2562	จำเลยผิดตาม ม. 151 (เดิม) ม. 157 (เดิม) ให้ลงโทษบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ม. 90 จำคุก 5 ปี และปรับ 30,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 15,000 บาท ให้การลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด 2 ปี
39.	คดีหมายเลขดำที่ 04-1-378/2557 คดีหมายเลขแดงที่ 030-1-5/2561	นายแสวง เชื้อนเพชร รองตำแหน่งนายก เทศมนตรีตำบลท่าสุด อำเภอเมืองเชียงราย	ในการประชุมครั้งที่ 933-4/2561 (4.1) วันที่ 16 ม.ค. 2561 เรื่องกล่าวหา - นายแสวง เชื้อนเพชร รองนายกเทศมนตรีตำบลท่าสุด อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย กับพวก เข้าเป็นคู่สัญญา หรือมีส่วนได้เสีย ในสัญญาจ้างเหมาจัดเก็บและกำจัดขยะ ความผิดทางอาญา - พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ม. 100 ประกอบ ม. 122	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 5 เลขดำที่ อท. 37/2562 เลขแดงที่ อท.37/2562 วันที่ 23 เม.ย. 2562	จำเลยผิดตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2542 ม. 100 (1) ม. 122 ลงโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 40,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม ป. อาญา ม. 78 คงจำคุกจำเลย 6 เดือน และปรับ 20,000 บาท เห็นควรรอการ ลงโทษจำคุกจำเลยไว้มีกำหนด 2 ปี
40.	คดีหมายเลขดำที่ 07-1-435/2558 คดีหมายเลขแดงที่ 279-1-3/2559	นายนรา โพธิชา ตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลนางาม อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	ในการประชุมครั้งที่ 803-77/2559 (4.6) วันที่ 6 ต.ค. 2559 เรื่องกล่าวหา - นายนรา โพธิชา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนางาม อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ทำสัญญา จ้างก่อสร้างลานกีฬาอเนกประสงค์ ทั้งที่รู้ว่าผู้รับจ้างใช้หนังสือรับรองผลงาน ปลอมยื่นเสนอราคา ความผิดทางอาญา - ตาม ป. อาญา ม. 151 และ ม. 157 - ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 4 เลขดำที่ อท. 57/2561 เลขแดงที่ อท.50/2562 วันที่ 30 เม.ย. 2562	จำเลยผิดตาม ป. อาญา ม. 151 (เดิม)และ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ม. 12 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป. อาญา ม. 90 จำคุก 5 ปี และปรับ 100,000 บาท ให้การรับสารภาพ ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง ตาม ป. อาญา ม. 78 คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 50,000 บาท โทษจำคุกเห็นสมควรให้การลงโทษไว้มี กำหนด 2 ปี ตาม ป. อาญา ม. 56 ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการตาม ป. อาญา ม. 29, 30

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2562	2561
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	1,557,966,426.84	1,498,226,951.78
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	9,387,319.55	8,849,248.41
วัสดุคงเหลือ		19,748,810.32	19,238,838.84
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	336,711.54	282,944.04
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,587,439,268.25	1,526,597,983.07
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว	8	1,145,920.32	1,175,969.52
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	9	1,573,401,223.77	1,666,153,375.99
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	10	59,397,895.04	53,559,108.25
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		1,633,945,039.13	1,720,888,453.76
รวมสินทรัพย์		3,221,384,307.38	3,247,486,436.83

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางจันทิรา จิตรชื่น)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง



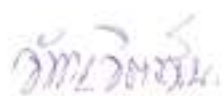
(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

		(หน่วย : บาท)	
	หมายเหตุ	2562	2561
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	11	45,984,698.41	49,463,854.81
เงินรับฝากระยะสั้น	12	8,812,738.11	78,118,225.66
รวมหนี้สินหมุนเวียน		54,797,436.52	127,582,080.47
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	13	1,487,760.07	3,837,251.23
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		1,487,760.07	3,837,251.23
รวมหนี้สิน		56,285,196.59	131,419,331.70
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		3,165,099,110.79	3,116,067,105.13
 สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		167,866,377.91	167,866,377.91
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		2,997,232,732.88	2,948,200,727.22
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		3,165,099,110.79	3,116,067,105.13

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางจันทิรา จิตร์จีน)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง



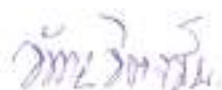
(นายวรวิทย์ สุขบุญ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2562	2561
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	16	2,442,035,748.71	2,609,099,420.07
รายได้จากการรูดหนี้และบริจาค		504,455.59	170,513.00
รายได้อื่น	17	19,944,881.24	17,483,216.31
รวมรายได้		2,462,485,085.54	2,626,753,149.38
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	18	1,463,577,007.71	1,381,189,184.96
ค่าเช่าเหมาบ้าน	19	98,005,923.03	103,046,557.46
ค่าตอบแทน	20	3,428,720.50	3,679,609.00
ค่าใช้สอย	21	532,667,275.81	422,757,474.02
ค่าวัสดุ	22	70,796,242.82	56,406,390.75
ค่าสาธารณูปโภค	23	58,007,733.86	57,151,056.48
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	24	233,986,729.23	198,157,014.90
รวมค่าใช้จ่าย		2,460,469,632.96	2,222,387,287.57
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		2,015,452.58	404,365,861.81

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้



(นางจันทิรา จิตกรณ)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 104 เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ ต่อมา พระราชบัญญัติดังกล่าวได้ยกเลิกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ตามมาตรา 141 กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน ป.ป.ช." เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมาตรา 142 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น
 2. อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ
 3. ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 4. ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน
 5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา 33
 6. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 7. จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่อง เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา
 8. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ
- สำนักงาน ป.ป.ช. มีสถานที่ตั้งอยู่เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัดจำนวน 9 แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยเบิกจ่ายในภูมิภาค และมีหน่วยเบิกจ่ายในส่วนกลางอีก 1 แห่ง ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการเงินงบประมาณที่ได้รับตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงาน หน่วยเบิกจ่ายดังกล่าวไม่เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงาน และไม่มีการจัดทำรายงานการเงินแยกกัน รายการบัญชีของหน่วยเบิกจ่ายทุกแห่งจึงได้นำมาแสดงรวมไว้ในรายงานการเงินฉบับนี้

เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีจากกรมบัญชีกลางแล้ว จะโอนเงินงบประมาณให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้นำไปดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. 2561 ข้อ 8 วรรค 2

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบรายจ่ายอื่น จำนวน 2,238,761,300.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 2,426,728,700.00 บาท) โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 1,362,205,000.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 753,512,300.00 บาท และค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง จำนวน 123,044,000.00 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 395,667,300.00 บาท แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,390,955,200.00 บาท แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 451,431,300.00 บาท และแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 707,500.00 บาท

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในรายงานการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0410.3/ว 357 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2561 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ รอบระยะเวลาบัญชีเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

หน่วยงานที่เสนอรายงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ ที่จะมีผลบังคับใช้ในงวดอนาคต โดยถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ดังนี้

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 9 เรื่อง รายได้จากรายการแลกเปลี่ยน

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินสดในมือ เป็นเงินสดและเช็คธนาคาร นอกจากส่วนที่หน่วยงานถือไว้เพื่อใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานปกติตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานแล้ว ยังรวมถึงส่วนที่หน่วยงานได้รับไว้เพื่อรอส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้

- เงินสดย่อย เป็นเงินสดที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงาน ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. 2561 ข้อ 17

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน ซึ่งนำฝากไว้เป็นเงินฝากออมทรัพย์ เงินฝากกระแสรายวัน และเงินฝากคลัง

4.2 ลูกหนี้ระยะสั้น

- ลูกหนี้เงินยืม คือ จำนวนเงินที่หน่วยงานจ่ายให้เจ้าหน้าที่ยืมเพื่อนำไปทตรงจ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งอยู่ระหว่างรอรับชำระคืนหรือรอการส่งใบสำคัญขอคืน

- รายได้ค้างรับ คือ รายได้ที่เกิดขึ้นแล้ว แต่หน่วยงานยังไม่ได้รับชำระเงิน เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดการรับเงินจนกว่าจะถึงรอบระยะเวลาถัดไป และหน่วยงานยังไม่ได้บันทึกรับรู้รายได้จำนวนนั้น ๆ จนถึงวันสิ้นงวดบัญชี ทำให้รายได้ที่ปรากฏอยู่ในบัญชีจะมียอดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น จึงต้องมีการปรับปรุงรายการรายได้ค้างรับเพื่อให้บัญชีแสดงจำนวนเงินที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์คงค้าง ซึ่งหน่วยงานจะรับรู้รายได้ค้างรับตามมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนโดยวิธีเข้าก่อน - ออกก่อน (FIFO)

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- ที่ดิน แสดงตามราคาทุนเฉพาะที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ทั้งอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีการมสิทธิ์ แต่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าต่อหน่วยตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ต่อ)

- ราคาทุนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิมถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคابันทักเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)
อาคารถาวร	20
สิ่งก่อสร้าง	20
ส่วนปรับปรุงอาคาร	20
ครุภัณฑ์สำนักงาน	10
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	4
ครุภัณฑ์สำรวจ	10
ครุภัณฑ์การเกษตร	10
ครุภัณฑ์อาวุธ	10
ครุภัณฑ์ก่อสร้าง	10

- ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่ได้รับมาในระหว่างวันที่ 1-15 ของเดือนคำนวณค่าเสื่อมราคาเต็มเดือน หากได้รับมาตั้งแต่วันที่ 16 เป็นต้นไป คำนวณค่าเสื่อมราคาในเดือนถัดไป

- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับที่ดิน และสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน เฉพาะที่มีมูลค่าต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 20,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์	4 ปี

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตนที่ได้รับมาในระหว่างวันที่ 1-15 ของเดือนคำนวณค่าตัดจำหน่ายเต็มเดือน หากได้รับมาตั้งแต่วันที่ 16 เป็นต้นไป คำนวณค่าตัดจำหน่ายในเดือนถัดไป

- ไม่มีการคิดค่าตัดจำหน่ายสำหรับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา

4.6 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณ แสดงไว้ในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน รับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

1) เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจากงบรายจ่ายอื่น รับรู้รายได้เมื่อได้รับโอนเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีเงินฝากสำนักงาน ป.ป.ช.

2) เงินงบประมาณงบกลาง รับรู้รายได้เมื่อได้รับโอนเงินจากกรมบัญชีกลางตามที่ยื่นคำขอเบิกเข้าบัญชีเงินฝากสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการเบิกจ่ายตรงจากกรมบัญชีกลาง

4.7 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากเงินโอนและเงินบริจาคจากบุคคลอื่นรับรู้เมื่อได้รับเงิน ยกเว้นในกรณีที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามในการใช้จ่ายเงิน หรือได้รับความช่วยเหลือและบริจาคเป็นสินทรัพย์ที่ให้ประโยชน์แก่งานภายในหนึ่งปี จะทยอยรับรู้เป็นรายได้ตามสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการนั้นเกิดขึ้น หรือเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

4.8 การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินฉบับนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจัดทำจากข้อมูลในระบบบัญชีของหน่วยงาน ซึ่งอาจมีข้อคลาดเคลื่อนกับรายงานการเงินตามระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) เนื่องจากการนำข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงานเข้าระบบ GFMS ด้วยแบบ บข.05 ไม่ครบถ้วน

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
เงินสดในมือ	57,020.00	-
เงินสดย่อย	26,055,491.45	18,200,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,526,600,573.26	1,475,781,750.65
เงินฝากคลัง	5,253,342.13	4,245,201.13
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,557,966,426.84	1,498,226,951.78

เงินสดในมือ จำนวน 57,020.00 บาท เป็นเงินสดและเช็คธนาคารที่หน่วยงานถือไว้เพื่อใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานปกติตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

เงินสดย่อย จำนวน 26,055,491.45 บาท เป็นเงินสดที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ประกอบด้วย เงินสดย่อยของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 2,895,704.50 บาท สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 23,159,786.95 บาท

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด (ต่อ)

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 1,526,600,573.26 บาท ประกอบด้วย เงินฝากสถาบันการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 1,094,925,891.71 บาท และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 431,674,681.55 บาท

เงินฝากคลัง จำนวน 5,253,342.13 บาท (ปี 2561 จำนวน 4,245,201.13 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายเพื่อจ่ายต่อไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายอันเป็นที่มาของเงินฝากคลังก่อน หน่วยงานไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลัง ประกอบด้วย เงินประกันของจำนวน 480,000.00 บาท และเงินประกันสัญญา จำนวน 4,773,342.13 บาท

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	6,848,121.50	7,122,789.73
รายได้ค้างรับ	2,117,722.05	1,656,337.74
ค้างรับกรมบัญชีกลาง	415,900.00	-
ลูกหนี้ระยะสั้นอื่น - รับเงินเกินสิทธิ์	-	66,835.74
ลูกหนี้ระยะสั้นอื่น - สิ้นทรัพย์สูญหาย	-	3,285.20
เงินรอรับคืน	5,576.00	-
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	9,387,319.55	8,849,248.41

ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

(หน่วย : บาท)				
ลูกหนี้เงินยืม ในงบประมาณ	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	ถึงกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	เกินกำหนดชำระ และการส่งใช้ ใบสำคัญ	รวม
2562	6,054,154.00	-	793,967.50	6,848,121.50
2561	4,281,928.70	680,727.00	2,160,134.03	7,122,789.73

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ค่าเช่าที่ดินจ่ายล่วงหน้า	282,944.04	282,944.04
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	53,767.50	-
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	336,711.54	282,944.04

หมายเหตุ 8 ลูกหนี้ระยะยาว

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ลูกหนี้อื่น - ความรับผิดชอบแห่ง	788,517.32	809,517.32
ลูกหนี้อื่น - รับเงินเกินสิทธิ์	-	9,049.20
เงินประกันการเช่าที่ดิน	357,403.00	357,403.00
รวม ลูกหนี้ระยะยาว	1,145,920.32	1,175,969.52

หมายเหตุ 9 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ที่ดิน	14,646,060.00	14,646,060.00
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	1,859,845,900.31	1,813,202,825.81
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	670,047,623.84	573,841,104.64
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	1,189,798,276.47	1,239,361,721.17
ครุภัณฑ์	1,102,797,169.26	1,040,635,993.69
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	787,173,829.03	654,084,506.82
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	315,623,340.23	386,551,486.87
งานระหว่างก่อสร้าง	53,333,547.07	25,594,107.95
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	1,573,401,223.77	1,666,153,375.99

หมายเหตุ 10 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	229,460,832.72	202,425,472.72
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	184,275,679.38	163,018,364.47
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ	45,185,153.34	39,407,108.25
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา	14,212,741.70	14,152,000.00
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	59,397,895.04	53,559,108.25

หมายเหตุ 11 เจ้าหนี้ระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
เจ้าหนี้การค้า	32,378,695.06	33,527,818.92
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	-	438,733.01
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	3,262,712.94	2,696,283.16
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	9,927,390.41	12,801,019.72
ใบสำคัญค้างจ่ายอื่น	415,900.00	-
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	45,984,698.41	49,463,854.81

หมายเหตุ 12 เงินรับฝากระยะสั้น

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ภาษีหัก ณ ที่จ่าย	3,337,430.48	3,177,404.53
เงินประกันของและเงินประกันสัญญา	5,310,362.13	4,264,201.13
เงินประกันผลงาน	164,927.50	131,740.00
เงินรับฝากอื่น	18.00	70,544,880.00
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	8,812,738.11	78,118,225.66

เงินประกันของและเงินประกันสัญญา จำนวน 5,310,362.13 บาท ฝากไว้ในบัญชีเงินฝากคลัง จำนวน 5,253,342.13 บาท ส่วนที่เหลือ จำนวน 57,020.00 บาท เป็นเงินประกันสัญญาที่อยู่ระหว่างรอนำฝากคลัง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. เก็บรักษาเป็นเงินสดในมือ (ตามหมายเหตุ 5)

หมายเหตุ 13 หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
รายได้รอการรับรู้	699,242.75	3,027,733.91
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	788,517.32	809,517.32
รวม หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	<u>1,487,760.07</u>	<u>3,837,251.23</u>

หมายเหตุ 14 ภาระผูกพัน

14.1 ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ไม่เกิน 1 ปี	-	464,380.00
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	25,236,763.20	33,649,017.60
เกิน 5 ปี	10,065,525.31	10,422,928.31
รวม	<u>35,302,288.51</u>	<u>44,536,325.91</u>

ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน จำนวน 35,302,288.51 บาท ประกอบด้วย

- สัญญาเลขที่ 1/2558 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2558 เป็นสัญญาเช่าที่ดินวัดหลวงตาหิน (ร้าง) บางส่วน จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3,379,755.00 บาท
- สัญญาเลขที่ 2/2559 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2559 เป็นสัญญาเช่าที่ดินวัดหลวงตาหิน (ร้าง) จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 6,685,770.31 บาท
- สัญญาเลขที่ 41/2561 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2561 เป็นค่าเช่ารถยนต์ จำนวน 44 คัน จำนวน 25,236,763.20 บาท

14.2 ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	366,070,301.93	197,213,853.05
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	51,191,463.59	375,684,046.02
รวม	<u>417,261,765.52</u>	<u>572,897,899.07</u>

หมายเหตุ 14 ภาระผูกพัน (ต่อ)

ภาระผูกพัน ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 366,070,301.93 บาท ประกอบด้วย

1. สัญญาเลขที่ 51/2561 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน 21,643,199.20 บาท
2. สัญญาเลขที่ 53/2561 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุโขทัย จำนวน 41,835,511.00 บาท
3. สัญญาเลขที่ 55/2561 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 63,576,685.00 บาท
4. สัญญาเลขที่ 65/2561 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2561 ก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครพนม จำนวน 25,766,560.34 บาท
5. สัญญาเลขที่ 32/2562 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2561 ก่อสร้างอาคารบ้านพัก อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 51,372,458.39 บาท
6. สัญญาเลขที่ 2/2562 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2562 ก่อสร้างอาคารบ้านพัก อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 74,188,888.00 บาท
7. สัญญาเลขที่ 13/2562 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2562 ก่อสร้างอาคารบ้านพัก อาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 63,395,000.00 บาท
8. สัญญาเลขที่ 2/2562 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2562 ก่อสร้างปรับปรุงอาคารที่ทำการอาคารครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างประกอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 17,247,000.00 บาท
9. สัญญาเลขที่ 18/2562 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2562 ก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ 3 ชั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 3,145,000.00 บาท
10. สัญญาเลขที่ 01/2562 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2562 ก่อสร้างและปรับปรุงภูมิทัศน์ พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3,900,000.00 บาท

14.3 ภาระผูกพันตามข้อตกลง/สัญญาเงินทุนสนับสนุนการวิจัย/สัญญาจ้าง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีภาระผูกพันที่เกิดจากข้อตกลง/สัญญาเงินทุนสนับสนุนการวิจัย/สัญญาจ้าง จำแนกตามระยะเวลาของสัญญา ได้ดังนี้

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	156,235,807.19	102,427,738.72
รวม	<u>156,235,807.19</u>	<u>102,427,738.72</u>

หมายเหตุ 15 หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. มีคดีที่ถูกฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายร่วมกับผู้ถูกฟ้องอื่น รวมทั้งสิ้น 17 คดี มูลค่าฟ้อง 328,003,726.58 บาท มีรายละเอียด ดังนี้

1. คดีปกครอง จำนวน 14 คดี มูลค่าฟ้อง 72,845,504.00 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองจังหวัด จำนวน 9 คดี ศาลปกครองกลาง จำนวน 2 คดี และศาลปกครองสูงสุด จำนวน 3 คดี
 2. คดีแพ่ง จำนวน 3 คดี มูลค่าฟ้อง 255,158,222.58 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณา
- กรณีดังกล่าวคดียังไม่ถึงที่สุด โดยศาลอาจจะพิพากษาเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น พิพากษายกฟ้อง หรือให้ผู้ถูกฟ้องชำระค่าเสียหายตามฟ้องพร้อมดอกเบี้ยเป็นจำนวนเงินที่มากกว่าหรือน้อยกว่าที่โจทก์ฟ้องก็ได้

หมายเหตุ 16 รายได้จากงบประมาณ

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น		
- ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,362,205,000.00	1,382,262,600.00
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	753,512,300.00	759,707,300.00
- ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	123,044,000.00	284,758,800.00
รวม รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	2,238,761,300.00	2,426,728,700.00
รายได้จากงบกลาง	203,322,004.22	182,388,672.24
หัก เบิกเกินส่งคืนงบประมาณ	47,555.51	17,952.17
รวม รายได้จากงบประมาณ	2,442,035,748.71	2,609,099,420.07

หมายเหตุ 17 รายได้อื่น

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน	7,462,905.18	6,940,419.19
รายได้ค่าธรรมเนียมการสอบ	1,991,400.00	10,200.00
รายได้ค่าปรับ	8,794,836.53	9,315,478.65
รายได้จากการขายเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	265,700.00	130,000.00
รายได้ค่าขายของเบ็ดเตล็ด	1,201,454.25	872,399.60
รายได้ค่าบำรุงสถานที่	113,010.00	92,830.00
รายได้จากการบริหารทรัพย์สินและขอเช่าความเสียหาย	21,000.00	69,075.00
รายได้ค่าธรรมเนียมในการขอคัดสำเนาและรับรองสำเนา	89,105.00	47,268.00
รายได้อื่น	5,470.28	5,545.87
รวม รายได้อื่น	19,944,881.24	17,483,216.31

หมายเหตุ 18 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
เงินเดือน	694,684,464.33	642,867,023.17
ค่าล่วงเวลา	18,182,090.00	16,207,025.00
เงินประจำตำแหน่ง	45,128,517.32	46,364,533.86
ค่าจ้าง	84,867,671.22	72,338,920.34
เงินช่วยค่าครองชีพ	3,940,711.61	4,498,522.00
ค่ารักษาพยาบาล	71,197,831.75	66,405,382.97
เงินช่วยการศึกษาบุตร	3,529,787.75	2,960,569.50
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	263,430.00	108,900.00
เงินชดเชย กบข.	12,689,753.55	11,688,707.26
เงินสมทบ กบข.	19,034,630.32	17,533,060.89
เงินสมทบ กสจ.	160,228.80	163,202.40
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	4,354,251.00	3,813,319.00
ค่าเช่าบ้าน	14,999,760.37	7,867,888.79
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	163,239.00	-
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	490,380,640.69	488,372,129.78
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,463,577,007.71	1,381,189,184.96

หมายเหตุ 19 ค่าบำเหน็จบำนาญ

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
บำนาญ	69,445,438.58	60,069,855.88
เงินช่วยค่าครองชีพ	4,749,409.63	4,888,378.80
บำเหน็จ	2,798,394.40	1,460,292.00
บำเหน็จตกทอด	870,473.10	631,694.40
บำเหน็จดำรงชีพ	6,658,361.00	7,151,506.60
ค่ารักษาพยาบาล	11,012,306.72	9,353,901.18
เงินช่วยการศึกษาบุตร	190,800.00	165,850.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	2,280,739.60	19,325,078.60
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	98,005,923.03	103,046,557.46

หมายเหตุ 20 ค่าตอบแทน

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน	3,428,720.50	3,679,609.00
รวม ค่าตอบแทน	<u>3,428,720.50</u>	<u>3,679,609.00</u>

หมายเหตุ 21 ค่าใช้สอย

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	88,599,340.72	90,507,674.41
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	87,648,930.87	75,871,098.91
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	13,770,511.79	10,504,003.76
ค่าจ้างเหมาบริการ	169,247,887.82	89,452,161.17
ค่าธรรมเนียม	66,195.15	69,266.34
ค่าจ้างที่ปรึกษา	9,604,415.00	2,784,350.00
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	28,317,204.00	33,157,944.00
ค่าเช่า	34,783,712.26	34,980,286.96
ค่าวิจัยและพัฒนา	2,178,550.17	3,865,000.00
ค่าประชาสัมพันธ์	50,628,613.98	32,092,671.74
ค่าใช้สอยอื่น	47,821,914.05	49,473,016.73
รวม ค่าใช้สอย	<u>532,667,275.81</u>	<u>422,757,474.02</u>

หมายเหตุ 22 ค่าวัสดุ

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ค่าวัสดุ	47,523,913.63	50,755,848.19
ค่าเชื้อเพลิง	5,577,579.18	4,756,382.25
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	17,694,750.01	894,160.31
รวม ค่าวัสดุ	<u>70,796,242.82</u>	<u>56,406,390.75</u>

หมายเหตุ 23 ค่าสาธารณูปโภค

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
ค่าไฟฟ้า	36,830,725.30	35,311,825.26
ค่าน้ำประปา	2,050,559.42	1,926,630.07
ค่าโทรศัพท์	6,929,124.74	6,321,027.88
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	2,077,109.66	1,998,710.60
ค่าบริการไปรษณีย์	9,740,595.80	11,043,921.00
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	379,618.94	548,941.67
รวม ค่าสาธารณูปโภค	58,007,733.86	57,151,056.48

หมายเหตุ 24 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	92,975,627.49	80,059,707.67
ครุภัณฑ์	119,218,866.01	90,854,743.34
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	21,792,235.73	27,242,563.89
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	233,986,729.23	198,157,014.90

หมายเหตุ 25 การจัดประเภทรายการใหม่

ตัวเลขเปรียบเทียบในรายงานการเงิน ปี 2561 มีการจัดประเภทใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทและการแสดงรายการในรายงานการเงิน ปี 2562

	(หน่วย : บาท)		
	ก่อนจัด ประเภทใหม่	เพิ่ม/(ลด)	หลังจัด ประเภทใหม่
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด :			
เงินสดในมือ	18,200,000.00	(18,200,000.00)	-
เงินสดย่อย	-	18,200,000.00	18,200,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,475,781,750.65	-	1,475,781,750.65
เงินฝากคลัง	4,245,201.13	-	4,245,201.13
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,498,226,951.78	-	1,498,226,951.78

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	19,002.85	997.23
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	19,002.85	997.23
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	19,002.85	997.23
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	19,002.85	997.23
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี จำนวนเงิน 19,002.85 บาท ประกอบด้วย

	(หน่วย : บาท)	
	2562	2561
รายได้เงินเพื่อจ่ายปีเก่า	19,002.85	-
รายได้อื่น	-	997.23
รวมรายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	19,002.85	997.23

บรรณาธิการ

นายวรวิทย์ สุขบุญ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำรายงาน

1. รองศาสตราจารย์ ภาณุ ไชยธีรานุวัตรศิริ
2. นายวรวิทย์ สุขบุญ (เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)
3. นายนิวัติไชย เกษมมงคล (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)
4. นายอุทิศ บัวศรี (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)
5. นายชาติร ทองสารี (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)
6. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
7. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
8. นางสาวพูนศรี พงศ์เพชรดี
9. นางสาววไลกร หังสนันส์
10. นายไสว ไชยแสง
11. นางสาวทิพวรรณ เศรษฐกุล
12. นายภัทรพล กิจประยูร
13. นายนรินทร์ ทองดี
14. นางสาวณิชา เจริญสุข
15. นางสาววรรณ อิศระเสนีย์
16. นายวิริยะ พรหมรังสี
17. นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ
18. นายมีชัย ไอน์
19. นางภสมณต์ กมลวานนท์
20. นางสาวกาญจนา คำสุวรรณ
21. นางศรีจุฑารัตน์ วิจิตรกุล
22. นางสาวสาวิกา โอภาส
23. นางสาวจิรัญญา หงษา
24. นางสาวเสาวณีย์ ทิพอุต
25. นางสาวศิรินทิพย์ สิงห์ทอง
26. นางสาวนุชจรี ก่อศิริมงคลชัย
27. นายอดุลย์ วันดี
28. นางสาวนิตยา อุตโรกุล
29. นายณัฐ วิชาญยิ่งเจริญ
30. นายพณธ์ คำปัญญา
31. นางสาวชัญญณ์ท พรโพธิ์
32. นางสาวสมสมร บุญทอง
33. นายปิยะวัฒน์ คุระพล
34. หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล
35. นางสาวบุญญาพร สุขสำราญ
36. นายจุมพล กฤษณาพรหม

ที่ปรึกษาคณะทำงาน

ประธานคณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงาน

คณะทำงานและเลขานุการ

คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ปีที่พิมพ์ 2563

จำนวนที่พิมพ์ 1,300 เล่ม

ครั้งที่พิมพ์ พิมพ์ครั้งที่ 1

จัดพิมพ์โดย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0 2528 4931 - 35 โทรสาร 0 2528 4936



“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๑๓

Office of the National Anti-Corruption Commission
361 Nonthaburi Road, Thasaai District, Amphur Muang, Nonthaburi 11000, Thailand
TEL. 66 (0) 2528 4800 NACC Hotline 1205 FAX. 66 (0) 2528 4913



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
เลขที่.....	4431
วันที่.....	15 มิ.ย. 2553
เวลา.....	11.00 น.

ที่ ปช ๐๐๓๗/ ๐ ๒๔๙๓

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๖๕๐ เล่ม

๒. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๖๕๐ เล่ม

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อเสนอต่อวุฒิสภา ตามนัยมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวริทธิ์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักบริหารงานคลัง

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๔๙๑๕ (วิมลรัตน์), ๔๙๑๖ (ปวันรดา)

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๑๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	
รับที่.....	74 / 63
วันที่.....	15 มิ.ย. 2553
เวลา.....	11.14 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ	

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน	
รับที่.....	16 / 63
วันที่.....	15 มิ.ย. 63
เวลา.....	11.16 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ	



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 9492
วันที่ ๕๙ พ.ย. ๒๕๖๓
เวลา 16 น.

ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๑๙๘

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๕๐ เล่ม
๒. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓๕๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำในรูปแบบรายงานประจำปี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 147 / 63
วันที่ 09 พ.ย. 2563
เวลา 16.13 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๓๒

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๓๖

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
รับที่ 99 / 63
วันที่ 10 พ.ย. 2563
เวลา 10.34 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ