



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- | | |
|------------------------------|--------|
| - นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา | ๑ |
| - นางอนุรักษ์ บุญศล | ๓ |
| - นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ | ๓, ๔ |
| - นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล | ๕ |
| - นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์นะ | ๕ |
| - นายชยัน วิพรหมชัย | ๗ |
| - นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ | ๘ |
| - นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ | ๘, ๙ |
| - นางชมภู จันทาทอง | ๙ |
| - นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ | ๑๐ |
| - นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ | ๑๑ |
| - นายทศพล เพ็งส้ม | ๑๑ |
| - นายนิยม วรปัญญา | ๑๒ |
| - นายองอาจ วงษ์ประยูร | ๑๓ |
| - นายอำนาจ คลังผา | ๑๔ |
| - นายวัชร เพ็ชรทอง | ๑๕ |
| - นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ | ๑๖, ๑๗ |
| - นายวิชัย ล้ำสุทธิ | ๑๘ |

	หน้า
- นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	๑๙
- นายสัญญาชัย อินทรสูต	๒๐
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๒๑
- นายสถาพร มณีรัตน์	๒๑
- นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	๒๒
- นายเชน เทือกสุบรรณ	๒๓, ๒๔
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๒๕
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๒๕
- รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๒๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอิสสระ สมชัย	๒๕
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น	๒๖
- นายอำนาจ คลังผา	๒๖
- นายนิยม วรปัญญา	๒๗
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๒๗
- นายสถาพร มณีรัตน์	๒๘
เรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน	
- ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ	๓๐

หน้า

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
(นายปัญญา ศรีปัญญา เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายปัญญา ศรีปัญญา	๓๑
- นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	๓๑, ๓๗
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๓๙
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๔๕
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๕๐, ๕๙, ๖๐, ๖๑
- นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน	๖๑, ๘๗
- นายทศพล เพ็งส้ม	๖๑
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๖๕
- นายวัชรระ เพชรทอง	๖๗, ๖๙
- นายสถาพร มณีรัตน์	๗๑, ๑๐๒
- นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์	๗๕
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๘๐
- นายประพนธ์ นิลวัชรมณี	๘๔
- นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์	๙๐
- นายประเกียรติ นาสิมมา	๙๒
- นายอรรถวิเชียร สุวรรณภักดี	๙๖
- นายวิทยา บุรณศิริ	๑๐๐

เรื่องขอเลื่อนระเบียบวาระ

ผู้อภิปราย

- นายศุภชัย ศรีหล้า	๑๐๖, ๑๐๙
- นายสถาพร มณีรัตน์	๑๐๗

	หน้า
- นายวิทยา บุรณศิริ	๑๐๘
- นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง	๑๐๙, ๑๑๘
- นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์	๑๑๑
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๑๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๑๔
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๑๕
- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติกองทุน สงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๑๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๑๒๑, ๑๒๔
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๒๑, ๑๒๓, ๑๒๕
มาตรา ๑ – มาตรา ๓ ไม่มีผู้อภิปราย	
มาตรา ๔	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๒๘
- นายไพจิตร ศรีวรขาน	๑๒๙, ๑๗๖
- นายสถาพร มณีรัตน์	๑๓๒, ๑๕๙
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	๑๓๔, ๑๕๖
- นายเรวัต สิริบุญกุล	๑๓๕, ๑๓๘
- นายนิยม เวชกามา	๑๓๙, ๑๖๗
- นายวัชร เพชรทอง	๑๔๑, ๑๗๐

	หน้า
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๔๔
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๑๔๖
- นายอรรถพร พลบุตร	๑๔๘
- นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ	๑๕๒
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๕๔
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๑๕๘, ๑๘๐
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๑๖๒
- นายบรรพต ตันธีรวงศ์	๑๖๓
- นายวัชระ เพชรทอง	๑๖๙
- นายคมเดช ไชยศิริมงคล	๑๗๒
- นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน	๑๘๑
- นายสุกิจ อัดโทปกรณ์	๑๘๓
- นายอนันต์ ศรีพันธุ์	๑๘๕
- นายนคร มาฉิม	๑๘๖

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๘ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับ ขณะนี้มีสมาชิกเซ็นชื่อเข้าประชุม ๑๒๘ ท่าน ขาดอีก ๑๑๐ ท่าน เพื่อไม่ให้เสียเวลาผมก็จะขอให้หารือสักเล็กน้อยนะครับ พอครบก็จะดำเนินการเปิดประชุมต่อไป เชิญคุณณฤมิต ธารดำรงค์ อยู่ใหม่ครับ ไม่อยู่ผ่านนะครับ ต่อไปคุณยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เชิญครับ ไม่อยู่นะครับ เร็วดี คุณมาประชุมคุณก็ต้องพร้อมสิ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดจันทบุรีครับ เหนื่อยครับท่านประธาน ไปต้อนรับพี่น้องมาจากจังหวัดจันทบุรี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หายใจยาว ๆ ลึก ๆ แล้วก็ค่อยพูด

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา (จันทบุรี) : ผมขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนในจังหวัดจันทบุรี คือเรื่องน้ำมีจังหวัดอื่น ๆ น้ำท่วมและมีที่จังหวัดจันทบุรีเกิดวิกฤติน้ำแห้งครับ ท่านประธานครับ มีอยู่บางอำเภอของจังหวัดจันทบุรี คืออำเภอโป่งน้ำร้อน บางพื้นที่ที่น้ำแห้งคือตำบลเทพนิมิต น้ำแห้ง แล้วก็ตำบลหนองตาคง แล้วก็ตำบลโป่งน้ำร้อนบางจุดน้ำแห้งขออย่างหนักนะครับ และอำเภอสอยดาวก็เช่นเดียวกันนะครับ มีที่ตำบลทรายขาว ตำบลปะตงและตำบลทุ่งขนาน น้ำแห้งมากที่สุด และช่วงนี้เป็นช่วงที่ชาวสวนผลไม้คือลำไยกำลังออกดอกออกผลอยู่ ถ้าน้ำแห้งลักษณะอย่างนี้จะทำให้ผลร่วงและเกิดปัญหามากที่สุดกับชาวสวนแล้วก็

สำคัญที่สุดน้ำตอนี้บางบ้านดังที่ผมเรียนให้ทราบตามตำบลต่าง ๆ ไม่มีน้ำจะกินด้วยเลย ผมได้เรียนบอกกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือท่านธีระ วงศ์สมุทร มีพี่น้องทั้ง ๒ อำเภอนี้ต้องการฝนหลวงมากที่สุด ผมได้ประสานไปยังท่าน ผอ. ทวี ที่ศูนย์ทำฝนหลวงนะครับ ท่านก็เห็นชอบเห็นดีด้วยต้องการให้มีฝนหลวงมาเกิดขึ้น ที่จังหวัดจันทบุรี วันนี้ผมได้นำเอกสารมาให้ท่านประธานผ่านไปยังท่าน ผอ. และท่านรัฐมนตรี ดังกล่าวด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อที่จะเตรียมพร้อมนะครับ ถ้าอันนี้เราผ่านแล้วเราก็จะปิดเลยนะครับ คือมีคุณสมคิด คุณวัชร คุณอนุรักษ์ คุณสามารถ คุณชมภู คุณภูมิพัฒน์ คุณบุญรัตน์ คุณบรรจบ คุณสุชาติ คุณองอาจ คุณเกียรติอุดม คุณชยัน รายชื่อดังนี้นะครับ ต่อไปคุณสมคิด บาล ไธสง ไม่อยู่นะครับ คุณอนุรักษ์ บุญศล เจริญครับ

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนหาหรือท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐบาลกลาง ผู้มีอำนาจสั่งการ และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องค่าตอบแทนประธานชุมชนทั่วประเทศ ดิฉันได้ลงพื้นที่ในอำเภอสว่างแดนดิน อำเภอเจริญศิลป์ อำเภอส่องดาว อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า ได้ทราบปัญหาในท้องถิ่นว่ารัฐบาลกลางได้ยกฐานะ อบต. ขึ้นเป็นเทศบาล ในกฎหมายเทศบาลนั้น ได้ให้มีการคัดเลือก เลือกตั้งประธานชุมชนเพื่อมาสะท้อนปัญหาให้กับเทศบาล แล้วที่นี้ในฐานะรูปของประธานชุมชนถ้าเทียบกันแล้วเท่ากับผู้ใหญ่บ้าน ท่านประธานที่เคารพคะ ผู้ใหญ่บ้านมีเงินเดือนแต่ประธานชุมชนนั้นไม่มีอะไรเลย ดังนั้นจึงร้องขอไปที่รัฐบาลกลางว่าให้ดูแลประธานชุมชนด้วย เมื่อมีการกระจายอำนาจแล้วก็ให้ดูแลด้วยคะ การกระจายอำนาจที่เปลี่ยนแปลงทั่วดินแดนจึงขอค่าตอบแทนให้ประธานชุมชน

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ ของบลูกรังเส้นทางบึงคำอ้อ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายเปี้ยก คลองสัก ราษฎรหมู่ที่ ๑๐ ตำบลพันนา อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ว่าเดือดร้อนมากจากน้ำท่วมนี้ละคะ ถนนลูกรังนั้นได้ถูกน้ำซัดพัดพาหายไป แล้วเป็นหลุมเป็นบ่อมาก ที่นี้เส้นทางบึงคำอ้อนี้เป็นเส้นทางหลักของเกษตรกรที่จะไปทำนา กวียางพารา โดยเฉพาะกลางคืนที่ไปกวียางพารา อีสานนั้นเดี๋ยวนี้รุ่งเรื่องแล้วคะ กวียางพารากันทุกค่ำคืนคะท่านประธานที่เคารพ จึงขอความกรุณาเร่งดำเนินการในถนนเส้นทางบึงคำอ้อ ตำบลพันนา อำเภอสว่างแดนดินอย่างเร่งด่วน ขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันคุณวัชระ เพชรทอง เชิญครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดหนึ่งครับท่านประธาน ท่านประธานครับ ผม หมอสุกิจ อัดโทปกรณ์ ส.ส. จังหวัดตรังครับ ขอเรียนปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งเรื่องการหาหรือ เพราะว่าพวกผมก็ทำตัวไม่ถูกเหมือนกันครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็เอาตามรายชื่อนี้ละครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : รายชื่อนี้ของเมื่อวานครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เจ้าหน้าที่เขาส่งมาให้ผม ผมก็ต้องเอาตามรายชื่อ เพราะเขามีกำหนดเวลา

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : คือเจ้าหน้าที่เขาบอกพวกเราว่าให้ยื่นวันต่อวัน แล้ววันนี้ผมก็ยื่นครับ เมื่อวานผมก็ยื่นครับ แล้วที่นี้ท่านประธานจะเอารายชื่อแบบไหนครับ ถ้าวันต่อวันเราก็จะได้เข้าใจครับว่าพอเข้าขึ้นมาเราก็ต้องมายื่น แต่ปรากฏว่าพอทำอย่างนี้ ผมยื่นวันนี้ท่านประธานก็เอาบัญชีของเมื่อวานมา อย่างคุณยุคลเห็นไหมครับเขาไม่ได้เตรียมตัวเพราะเขานึกว่าวันนี้เขาไม่ได้พูด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณลำดับ ๙ เดียวก็ถึงแล้วครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : แต่ผมขอเรียนให้เป็นที่บรรทัดฐานนะครับว่าต่อไปท่านประธานจะเอาอย่างไรครับ ท่านช่วยเรียนกับที่ประชุม ช่วยบอกที่ประชุม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาอย่างที่เคยพูดกับสภาแล้ว

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : ก็คือวันต่อวันใช่ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : อันนี้มันของเมื่อวานนะครับ ไม่เป็นไรครับ วันนี้ถ้าถึงผมผมก็ไม่ขัดข้องครับ แต่ว่าครั้งต่อไปก็ขอให้วันต่อวันดีไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาวันนี้ ถ้าท่านพูดอย่างนี้แล้ว ก็เอาวันนี้เลยครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : วันนี้ก็ได้ครับ เพราะผมก็ได้ยื่นแล้วครับ วันนี้ต้องเริ่มที่อันดับแรกคือคุณสัมพันธ์ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ คนที่แล้วแล้วไป ก็ตกไป ฉะนั้นคุณวัชระก็ไม่มีสิทธิแล้วครับ ต่อไปคุณสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล เชิญครับ คุณวัชระก็ยื่นต่อมาก็แล้วกันวันนี้ ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าเราได้รับปากกับสภาแล้ว ขอให้ ความผิดตกแก่ผมนะครับคุณวัชระ เอาไว้ให้คุณสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล เชิญครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสุโขทัย
 ผมหรือต่อท่านประธานสภาเกี่ยวกับเรื่องของพี่น้องเกษตรกรที่มีที่อยู่ในทุ่ง ส.ป.ก.
 ที่ทุ่งพาลี ตำบลกง อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ในพื้นที่ในทุ่ง ส.ป.ก. ที่มีอยู่นั้น
 ประมาณ ๓,๐๐๐ ไร่ และพื้นที่ที่อยู่นอกเขตทุ่ง ส.ป.ก. อีกราว ๆ ๕,๐๐๐ ไร่เศษ ซึ่งเดือดร้อน
 เกี่ยวกับเรื่องปัญหาในระบบของคลองสูบน้ำแล้วก็ระบบไฟฟ้า ซึ่งที่ทุ่ง ส.ป.ก. นี้ก็ได้มี
 เครื่องสูบน้ำด้วยระบบไฟฟ้าอยู่ แต่ว่าไฟฟ้านั้นที่เข้าไปซึ่งเป็นชาวบ้านต่อเข้าไปเองทำให้
 การสูบน้ำนั้นไม่ค่อยได้มาตรฐานไฟตกนะครับ ก็อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือ
 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ไปดำเนินการที่จะแก้ไขให้ได้เป็นไฟ ๓ เฟส (Phase) แล้วก็
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมชลประทานทำโครงการ
 เกี่ยวกับเรื่องคลองส่งน้ำนะครับ ไฟฟ้าให้กับในทุ่ง ส.ป.ก. ในพื้นที่นี้ด้วยนะครับ

แล้วเรื่องที่ ๒ พี่น้องชาวตำบลปากพระที่น้ำท่วมในอาทิตย์ที่ผ่านมาเนี่ยครับ
 และผลปรากฏว่าน้ำเต็มในน้ำประปาซึ่งมีกลิ่นเหม็นแล้วก็ก็เป็นน้ำที่มีสีค่อนข้างคล้ำดำ
 ไม่สามารถที่จะมาใช้อุปโภคบริโภคได้นะครับ ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเข้าไป
 แก้ไขดูแลให้เนี่ยครับ ไม่ว่าจะเป็นกรมน้ำบาดาลหรือว่าหน่วยงานในท้องถิ่นเองหรือจังหวัด
 เพื่อแก้ไขให้กับพี่น้องชาวตำบลปากพระ ในอำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัยที่มีน้ำท่วม
 ก็ต้องฝากกับท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกัน ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอเรียนรายชื่อใหม่
 คุณสุนทร คุณชยัน คุณเกียรติอุดม คุณพงศ์เวช คุณชมภู คุณสุกิจ คุณปาริชาติ คุณทศพล
 คุณนิยม คุณองอาจ คุณอำนาจ คุณวัชร ราชชื่อดังนี้เนี่ยครับ ต่อกันไปคุณสุนทร ก็แปลกครับ
 บางคนพูดได้ทุกวันครับ บางคนไม่ได้พูดเลยแล้วก็มาหลังเขา ที่หลังก็มาเข้า ๆ หน่อยครับ เชิญ

นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ดิฉัน นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทยคะ
 ก่อนอื่นนี้เมื่อสักครู่ดิฉันถือว่าท่านประธานชมดิฉันนะคะที่ดิฉันได้พูดทุกวัน ก็ก่อนอื่นคะ
 ท่านประธาน คงจะต้องหารือเกี่ยวกับเรื่องเมื่อวันที่ ๔ กันยายนที่ผ่านมา ดิฉันก็ได้ออกไป

เยี่ยมเยียนพี่น้องที่ประสบปัญหาน้ำท่วมบริเวณบ้านท่าศาลา ตำบลละหาน อำเภอจตุรัส ไปดูแล้วก็ปรากฏว่าพี่น้องประสบปัญหาน้ำท่วมสูงเป็นระดับค่อนข้างจะสูงรถเข้าไม่ได้นะคะ ท่านประธาน ก็เลยไปดูบริเวณรอบ ๆ ปรากฏว่าที่เหตุนี้ท่วมก็เนื่องมาจากตลิ่งที่บ้านท่าศาลาคะท่านประธาน พังทุดลงไปเพราะว่าแรงดันน้ำมาคะ นอกจากจะตลิ่งกั้นน้ำที่ชาวบ้านมีอยู่ ๒-๓ อันพังแล้วคะท่านประธาน ก็สืบเนื่องมาจากบึงละหานคะ หมู่บ้านนี้เป็นหมู่บ้านที่อยู่ติดกับบึงละหาน ปรากฏว่าน้ำที่บึงละหานก็ล้นออกมา แต่ว่านอกจากที่น้ำจะล้นออกมาแล้วปรากฏว่าเสาไฟฟ้าประมาณ ๔ ต้นคะท่านประธาน ล้มพังลงไปขวางทางอยู่ตรงทางที่น้ำจะไหลผ่านมา ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยกั้นน้ำให้น้ำไม่มา พังเข้าสู่บ้านเรือนคนได้ประการหนึ่งนะคะ แต่ว่าในเมื่อเสาไฟฟ้าพังก็เกิดอันตรายแน่นอน ชาวบ้านนอกจากจะหวาดวิตกกับปัญหาเรื่องน้ำท่วมแล้วยังหวาดวิตกว่าเสาไฟ ๔ เส้น ถ้าเมื่อไรที่สายไฟขาดมันจะไหลเข้ามาปะทะบ้านเรือนประชาชนหรือเปล่า ต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแลแก้ไขเรื่องน้ำท่วมแล้วก็เสาไฟที่ล้มของบริเวณบึงละหานด้วยคะ

นอกจากนี้คะท่านประธาน สถานีสูบน้ำที่บ้านสัมปอຍ บริเวณคลองห้วยยาง ท่านประธาน มีสถานีสูบน้ำใช้ได้ แต่ว่าคลองส่งน้ำยังใช้งานไม่ได้ น้ำไม่สามารถไปถึงประชาชน นอกจากนี้ยังมีสถานีสูบน้ำที่บ้านชาติคะท่านประธาน ก็ออกข่าวทีวีก็หลายครั้ง มีนักข่าวไปทำข่าวก็หลายครั้ง ซ่อมพังไปก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ช่วยดูแลแก้ไขด้วยคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชยัน วิพรหมชัย เชิญครับ

นายชยัน วิพรหมชัย (ลำพูน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชยัน วิพรหมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวลำพูน

เรื่องที่ ๑ ฝนตกน้ำท่วมทำให้สะพานข้ามแม่น้ำปิงระหว่างอำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน กับอำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ สะพานขาด

เรื่องที่ ๒ สะพานข้ามลำน้ำลี่ บ้านแม่ป๋อก ตำบลศรีวิชัย อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน สะพานขาดเช่นเดียวกัน

เรื่องที่ ๓ ขอสร้างสะพานใหม่ข้ามแม่น้ำทา หน้าวัดอินทขิล ตำบลป่าซาง เข็มตำบลบ้านแป้น สะพานเก่าคับแคบ

เรื่องที่ ๔ ฝ่ายพระยาอุดกั้นแม่น้ำปิง ตำบลริมปิง สันฝายสูงทำให้น้ำท่วมพืชผลการเกษตรของพี่น้องในเขตตำบลประตูป่าและตำบลริมปิง

เรื่องที่ ๕ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งดำเนินการในการแจกเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ให้กับพี่น้องชาวดำบลป่าไผ่ อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน ซึ่งขณะนี้ทราบว่ามีระบบเอกสารต่าง ๆ เรียบร้อยแล้วรอที่จะส่งมอบให้กับพี่น้องที่ได้รับเอกสารสิทธิ ซึ่งเขารอคอย

เรื่องที่ ๖ โรงเรียนสวนบุญญูปถัมภ์ จังหวัดลำพูน โรงเรียนบ้านห้วยตัม อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน ขออาคารเรียนซึ่งนักเรียนมีจำนวนมาก ขอกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการก่อสร้าง

เรื่องที่ ๗ ขอติดตามการก่อสร้างอ่างแม่ก๊ิด ตำบลแม่ตืน อำเภอลี่ จังหวัดลำพูน ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่องสุดท้าย ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รีบดำเนินการขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวโพดในเขตอำเภอลี่และอำเภอทุ่งหัวช้าง ซึ่งเขาเหล่านั้นปลูกข้าวโพดจริงแต่ปีที่ผ่านมามีไม่ได้ดำเนินการขึ้นทะเบียน เนื่องจากว่าไม่มั่นใจ เนื่องจากว่าเป็นนโยบายใหม่จึงขอถือโอกาสให้รัฐบาลได้ดำเนินการช่วยเหลือให้เขาเหล่านั้นได้ขึ้นทะเบียนและเข้าร่วมโครงการผู้ปลูกข้าวโพดตามนโยบายประกันรายได้ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย วันนี้ใคร่ขอหารือท่านประธานอยู่ ๒-๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้แจ้งหนังสือไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ผักตบชวาหนองหานนะครับท่านประธาน ขณะนี้มีรถไปทำให้ผักตบชวามันออกไปมากแล้วนะครับท่านประธาน น้ำไหลมา ชาวบ้านฝากขอบคุณท่านประธานมาด้วยนะครับ

ประเด็นที่สอง เป็นเรื่องกระทรวงมหาดไทยยังไม่ได้ทำอะไรกับการยกฐานะขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองนกเขียน อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี คือตอนแรกประกาศรับสมัครเป็นเทศบาลแล้วนะครับ อยู่ ๆ กระทรวงมหาดไทยก็มีคำสั่งยกเลิก แต่ตอนนี้ยังไม่ทำอะไรนะครับท่านประธาน อยากจะฝากท่านประธานได้ทำหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทยว่าจะให้เขาทำอย่างไร ขณะนี้ก็ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาเป็นปีแล้วนะครับท่านประธาน ไม่มีนายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นนั้น ให้ปลัดรักษาการมาเป็นปีแล้วนะครับ คือตอนแรกได้ประกาศยกฐานะ อบต. หนองนกเขียนนี้เป็นเทศบาล เขาก็ได้ไปสมัครแล้วนะครับท่านประธาน พอสมัครเสร็จแล้วเขาไปขึ้นป้ายเสร็จก็มายกเลิก บอกยังไม่พร้อมว่าอย่างนี้นะครับท่านประธาน ขณะนี้ก็ยังไม่มีควมคืบหน้า ก็อยากฝากท่านประธานผ่านไปถึงกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการกับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองนกเขียน อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานีด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณพงศ์เวช เวชชาชีวะ

นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เรื่องที่ผมจะปรึกษาหารือท่านประธานนั้น วันนี้ผมได้มาคิวแรก ๆ เฝื่อนุท่าน ส.ส. ยุคลได้พูดไปเรียบร้อยแล้วในเรื่องของภัยแล้งในเขตอำเภอโป่งน้ำร้อนและอำเภอสอยดาว -----

ผมก็เลยคงไม่พูดซ้ำ ก็ขอฝากท่านประธานนะครับว่าในการจัดเรียงคิวก็มีความสับสน
อย่างท่าน ส.ส. ได้กล่าวไว้หน้าครับ คือว่าเอาวันนี้หรือวันถัดไปนะครับ วันนี้คงเป็นที่ยุติแล้วนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือปฏิบัติแล้วครับ
ที่คุณหมอลงนามมา ก็เอาปฏิบัติตามนั้น

นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ (จันทบุรี) : ก็ขอให้เป็นอย่างนี้ตลอดไปครับ
ขอบคุณครับ สวัสดีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ จังหวัดเดียวกัน
ได้พูดไปแล้วก็เหมือนกับคนเดียวกันครับ แต่เวลาเลือกตั้งเขาก็ลงคะแนนคนละคนครับ
ต่อไปคุณชมภู จันทาทอง

นางชมภู จันทาทอง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางชมภู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทย

เรื่องแรกที่ดิฉันจะหารือคือเรื่องพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อสารเพื่อการศึกษา
การเรียนการสอนของโรงเรียนค่ะ คือกระทรวงศึกษาธิการนั้นมีนโยบายที่จะพัฒนา
เรื่องเทคโนโลยีและสื่อสารเพื่อจัดการการเรียนการสอนของโรงเรียนตั้งแต่ปีที่แล้ว
โรงเรียนประชาบดีพิทยา ตำบลรัตนวาปี อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคายมีความพร้อม
มีห้อง มีครูผู้สอน แล้วก็นักเรียนก็พร้อมที่จะเรียน ขอฝากท่านประธานผ่านไปทาง
กระทรวงศึกษาธิการช่วยดูแลด้วยค่ะ

เรื่องที่สอง เป็นเรื่อง ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนในฝันของจังหวัด แต่ละอำเภอ
ทั่วประเทศก็ขาดการดูแล ท่านประธานคะ ฝากท่านประธานผ่านไปทางกระทรวงศึกษาธิการ
ได้ช่วยดูแลไม่ว่าเรื่องอาคารเรียนแล้วก็สื่อการสอนด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

แล้วก็เรื่องสุดท้าย น้ำป่าไหลหลาก ช่วงนี้เป็นฤดูฝนในเขตพื้นที่ดิฉันเอง
ได้ไปร่วมกับท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า ท่านประธานคะ น้ำท่วมไร่นานั้น
เสียหายหมดทั้งตำบลค่ะ ประมาณ ๓๐๐ ไร่ นะคะ แล้วก็ตำบลกอนาง ตำบลน้ำโมง
ตำบลบ้านวานก็เหมือนกัน ก็ฝากท่านประธานผ่านไปกระทรวงที่รับผิดชอบ ช่วยสำรวจ
ความเสียหายของพี่น้องประชาชนด้วยค่ะ ตอนนี้ น้ำเริ่มลดแล้วค่ะ แต่ว่า น้ำโขงก็ลดเหมือนกัน
ก็ยังไม่มีความเสียหาย

ประเด็นสุดท้ายที่ดิฉันเองอยากจะฝากท่านประธานณะคะ การที่ทาง ส.ส. ได้นำเรื่องเดือดร้อนมาหารือในสภาแห่งนี้ ล้วนแต่เป็นเรื่องที่ประชาชนนั้นได้รับความเดือดร้อนจริง ๆ ทางเรานั้นก็ได้ไปออกพื้นที่ ไปเยี่ยมเยียนชาวบ้าน ก็อยากฝากท่านประธานผ่านไปทางกระทรวงต่าง ๆ ที่ท่านประธานทำหน้าที่สื่อฝากไป ที่เราหารือก็ให้ดูแลความเดือดร้อนนั้นอย่างจริงจังด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสุกิจ อัดโถปกรณ์ เชิญครับ

นายสุกิจ อัดโถปกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุกิจ อัดโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ขอเรียนหารือท่านประธานประเด็นสั้น ๆ นะครับ ผ่านไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือเรื่องของการจับหอยชักตีน หอยชักตีนเป็นหอยชนิดหนึ่งที่กำลังเป็นอาหารทะเลที่ได้รับความนิยมอยู่ทางภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดตรังของผมนะครับ เป็นหอยชนิดที่ฝังตัวอยู่ในน้ำตื้น ๆ ในทรายนะครับ สมัยก่อนการจับพื้นท้องประชาชนก็ใช้มือชุด หรือไม่ก็ใช้คราดเล็ก ๆ ไปชุดเอามาประกอบอาหาร ต่อมาอย่างที่ผมได้กราบเรียนเมื่อได้รับความนิยมมากขึ้น ทำให้ความต้องการหอยชักตีนมากขึ้นทุกวันนะครับ ก็เลยมีการจับโดยวิธีใหม่ท่านประธานครับก็คือใช้เรือดูดครับ เหมือนกรณีของการดูดทราย ซึ่งการจับโดยวิธีนี้ก็เป็นการทำลายสิ่งแวดล้อมนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งชายฝั่ง หากทรายก็จะเสียหาย ในขณะที่เดียวกันการดูดมันก็ไม่ใช้ติดมาเฉพาะหอยชักตีนอย่างเดียวครับ พวกลูกปลา ลูกกุ้ง ลูกหอยตัวอื่น ๆ ก็จะไปติดมาด้วย เพราะฉะนั้นสัตว์น้ำพวกนี้ก็จะถูกทำลายไปเป็นจำนวนมากจึงขอเรียนไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งดูแลเรื่องนี้อยู่นะครับ ให้กวดขันเรื่องนี้และให้เอาจริงเอาจังครับ ไม่อย่างนั้นแล้วต่อไปทรัพยากรชายฝั่งของเราก็จะเสียหายหมด รวมทั้งทิวทัศน์ชายทะเลก็จะพลอยเสียหายไปด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณปาริชาติ ชาลีเครือ เชิญครับ

นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย
วันนี้ต้องขออนุญาตท่านประธานนะคะว่ามีปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
ในเขตพื้นที่เลือกตั้ง เกี่ยวกับความชำรุดของถนน ซึ่งเป็นถนนสาย ชย. ๐๓๓๙ หรือ อบจ. ๔๐๐๓
จากเส้นบ้านเขว้าไปตำบลหนองบัวบาน ระยะทาง ๑๓ กิโลเมตรเศษ เป็นช่วงที่ชำรุดหนักมาก
คือบ้านโนนตาด บ้านส้มมอ บ้านคลองไผ่งาม บ้านหนองโสมง เดิมเป็นถนนที่อยู่ใน
ความรับผิดชอบของ รพช. เก่า ต่อมาก็ถ่ายโอนมาที่กรมทางหลวงชนบท และปัจจุบัน
ได้มาถ่ายโอนให้ อบจ. จังหวัดชัยภูมิ ขณะนี้ได้รับความเสียหายจนพี่น้องเรียกถนนเส้นนี้ว่า
เป็นถนนแสนหลุม พี่น้องที่ใช้สัญจรไปมาขึ้นทั้งหมดประมาณ ๔ ตำบล ๒๒ หมู่บ้าน
๗,๐๐๐ ครั้วเรือนนะคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องในตำบลบ้านเขว้า ๘ หมู่บ้าน บ้านโนนตาด
บ้านโนนมอ บ้านคลองไผ่งาม บ้านหนองโสมง บ้านหนองแถม บ้านโนนโก บ้านโนนหมาว้อ
และบ้านคลองอุดม ตำบลลุ่มลำชี ๓ หมู่บ้าน บ้านน้อยพัฒนา บ้านโนนโพธิ์ บ้านโนนโพธิ์ทอง
ตำบลตลาดแร้ง ๔ หมู่บ้าน คือบ้านกุดहुลึง บ้านคลองอุดม บ้านท่าจัน และบ้านหัวสะพาน
บ้านหนองบัวบาน ๙ หมู่บ้าน จำนวน ๓,๐๐๐ กว่าครัวเรือน ปัญหาก็คือว่าเส้นทางนี้
สำคัญมากคะท่านประธาน พี่น้องใช้สัญจรไปมาไปโรงพยาบาลและไปเชื่อมระหว่างอำเภอ
จังหวัด แล้วก็ยังเป็นทางที่นักเรียนต้องไปเรียนหนังสือหลายอย่าง แล้วก็ยังเป็นเส้นทาง
ที่ขนส่งผลผลิตทางการเกษตร รวมทั้งเป็นเส้นที่ขนส่งสินค้าอุตสาหกรรมคือเคียวยัด
ของหมู่บ้านโนนโพธิ์ ไม่มีการเหลียวแลมาตั้งนานแล้วคะ ๓ ปี ปี ๒๕๕๑ ฝาก
ท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบก็คือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สังกัด
กระทรวงมหาดไทย ฝากท่านประธานคะเพราะว่ากระทรวงนี้อยู่ในสังกัดของท่าน
ขอแบ่งจากจังหวัดบุรีรัมย์มาให้จังหวัดชัยภูมิบ้างนะคะ เพราะว่าขอมานานแล้วคะ
ท่านประธาน ขอบพระคุณมากคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณทศพล เพิ่งล้ม เชิญครับ

นายทศพล เพิ่งล้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายทศพล เพิ่งล้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ครับ

๑๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๖/๒

ท่านประธานครับ ในส่วนของผมนั้นเนื่องจากตอนนี้ได้เริ่มมาแล้ว ก็อยากจะฝาก
ท่านประธานไปยังกรมชลประทานว่าเวลาปล่อยน้ำมา ทั้งคลองบางบัวทองหรือแม้กระทั่ง
คลองบางใหญ่ก็ดี ช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบด้วย อีกเรื่องหนึ่งครับว่า
ในพื้นที่ของจังหวัดนนทบุรี ในพื้นที่อำเภอไทรน้อย อำเภอบางบัวทอง ก็ฝากกราบขอขอบคุณ
ท่านนายกรัฐมนตรีแล้วก็ท่านรัฐมนตรีโสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
ที่ได้ประสานงานแล้วก็อนุมัติงบประมาณ ๙๐๐ กว่าล้านบาทในการทำถนนบางกรวย-ไทรน้อย
แต่สิ่งที่สำคัญก็ปรากฏว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางองค์กรที่ยังไม่เข้าใจ คิดว่าเป็น
โครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีด้วยว่า
ช่วยประสานงานกับหมวดการทางไม่ว่าอำเภอบางบัวทองก็ดี หรือเขตพื้นที่ ๑๑
ช่วยประชาสัมพันธ์ด้วยว่าโครงการนี้เป็นโครงการของรัฐบาล ไม่ว่าในนามของ
พรรคประชาธิปัตย์หรือในนามของพรรคภูมิใจไทยก็ตาม ก็เป็นผลงานที่ประชาชนในพื้นที่
ของบางบัวทอง ปากเกร็ด และไทรน้อยนั้นรอมมา ๒๐ ปี ขอฝากท่านประธานด้วยครับ
ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิยม วรปัญญา

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม
วรปัญญา ส.ส. จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพ ผมได้รับการร้องเรียน
จากราษฎรจำนวนมากขอให้บูรณะปรับปรุงถนนที่ถูกภัยพิบัติจากน้ำท่วม สายจากบ้าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขียนมาดีกว่า ไม่ต้องพูด
เขียนมาแล้วผมจะตอบไป

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ทั้งหมด ๙ รายการด้วยกัน ถ้าอย่างนั้น
ขอเขียนมาให้ท่านประธานส่งเป็นหนังสือแล้วกันนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณองอาจ วงษ์ประยูร
เชิญครับ

นายองอาจ วงษ์ประยูร (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายองอาจ วงษ์ประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาน้ำท่วมที่จังหวัดสระบุรี หนักที่สุดก็ที่อำเภอหนองแค ท่านประธานให้ช่วยส่งเครื่องสูบน้ำ เครื่องอุปโภคบริโภคไปช่วยด่วนด้วยครับ ต่อมาก็ท่วมที่อำเภอพระพุทธบาทที่ตำบลหนองแก ฝนตกหนักที่ไร่อำเภอหนองแกน้ำจะท่วม เพราะว่าพื้นที่จะเป็นที่ราบลุ่มท้องกระทะ ก็ขอให้ช่วยสร้างเป็นฝายกั้นน้ำขุดลอกคลองเก่า ประมาณ ๔ กิโลเมตรจากบ้านห้วยจวนไปยังบ้านโป่งช้างก็จะสามารถแก้ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก น้ำท่วมถาวรให้กับตำบลหนองแกได้เป็นอย่างดี

อีกที่หนึ่งครับ คือที่เทศบาลเมืองพระพุทธบาทฝนตกหนักน้ำก็จะท่วมไหลป่าเข้าพี่น้องประชาชน สืบเนื่องมาจากถนนหลายสายในเขตเทศบาลเมืองพระพุทธบาท ไม่มีท่อระบายน้ำ หรือมีแต่ท่อระบายน้ำเล็กไม่ได้มาตรฐาน ก็กราบเรียนท่านประธานสภา ผ่านไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการจัดสร้างถนน โดยเฉพาะถนนไร่ฝู่น ถนนโครงการไทยเข้มแข็ง ถนนไร่ฝู่นดีครับท่านประธาน แต่ถ้าถนนไร่ท่อแล้วไม่ดีครับ น้ำท่วมพี่น้องประชาชนครับ

ต่อมาในเรื่องของปัญหาฝนตกไม่ทั่วฟ้าครับท่านประธาน สืบเนื่องมาจากรัฐบาลมีนโยบายขึ้นเงินเดือนให้กับข้าราชการในหลายหน่วยงาน ขึ้นค่าตอบแทนให้กับท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่พี่น้องครูบาอาจารย์เงินเดือนก็ไม่ได้ขึ้น หรือแม้กระทั่งค่าตอบแทนของพี่น้องสมาชิก อบต. พี่น้องสมาชิกสภาเทศบาลก็ไม่ได้ขึ้นกับเขาครับ ล่าสุดเรื่องของเช็คช่วยชาติก็ได้กันทั่ว แต่ว่าพี่น้อง อบต. กับพี่น้องสภาเทศบาลก็ไม่ได้รับ ให้ช่วยขึ้นค่าตอบแทนให้เขาด้วยเป็นขวัญและกำลังใจครับ

สุดท้ายครับท่านประธาน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จังหวัดสระบุรีฝากมาเรียนท่าน มท. ๑ ครับ เขาประชุมประจำเดือนทุกเดือนปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็ง แต่ว่าเขาต้องรับภาระ คือต้องสำรองจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการประชุมประจำเดือนครับ ฝากท่านประธานผ่านไปยังท่าน มท. ๑ ให้ช่วยดูแลเขาด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอำนวย คลังผา ครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขออนุญาตเฝ้าเดี่ยวได้ไหมครับ
 ท่านอำนาจเดี๋ยวจะครับ สภายินดีต้อนรับครูนักเรียนจากโรงเรียนนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช
 ด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้สภากำลังปรึกษาหารือกันอยู่ครับ แจ้งให้ทราบ เชิญท่านอำนาจ
 ต่อครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : สืบเนื่องจากเมื่อฝนตกในขณะนี้ทำให้พื้นที่
 อำเภอโคกสำโรงนั้นเกิดปัญหาน้ำท่วมทั้ง ๑๓ ตำบล ซึ่งทำให้ภาคเกษตรเสียหาย ถนนชำรุด
 เสียหาย ก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย
 และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เร่งสำรวจตรวจสอบในพื้นที่เสียหายทั้ง ๑๓ ตำบล
 ในขณะนี้ โดยเฉพาะเรื่องข้าวถูกน้ำท่วมเสียหายหมด ก็อยากจะให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ให้ช่วยเร่งดำเนินการสำรวจตรวจสอบแล้วจ่ายค่าชดเชยให้กับพี่น้องชาวนา ซึ่งในขณะนี้
 ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมและเรื่องพืชไร่ก็เช่นกันครับ ซึ่งในขณะนี้ข้าวโพดและมันสำปะหลัง
 ส่วนหนึ่งที่น้ำท่วมขังทำให้พืชผลทางเกษตรเสียหาย ก็อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ให้เร่งสำรวจตรวจสอบจากที่พี่น้องเกษตรกรเสียหายก็อยากให้เร่งให้ค่าชดเชยในส่วนนี้ด้วยครับ

และเรื่องสุดท้าย เรื่องบ็อกซ์ คัลเวิร์ท (Box culvert) ที่อำเภอโคกสำโรง ช่วงวัดป่า
 ผมเคยพูดในสภาหลายครั้งแล้ว ก็อยากจะให้ฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ช่วยเร่งดำเนินการทำเป็นบ็อกซ์ คัลเวิร์ท ซึ่งในขณะนี้น้ำมันไปไม่ได้ครับ ทำให้เกิดน้ำท่วม
 อย่างมากมาย และโรงเรียนโคกสำโรงก็อยากจะฝากถึงหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และชลประทานจังหวัดที่เอาเครื่องมาสูบน้ำให้กับโรงเรียน
 โคกสำโรงวิทยานั้น ก็ต้องขอขอบคุณผ่านท่านประธานได้ช่วยเหลือให้กับโรงเรียน
 โคกสำโรงวิทยาได้เรียนกัน ซึ่งในขณะนี้น้ำอำเภอโคกสำโรงหรือในโรงเรียนก็แห้งแล้ว
 อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เร่งสำรวจแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวัชระ เพชรทอง เชิญครับ

๑๕

สผ ๘/๒๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ภูริตา ๘/๑

นายวัชร เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนมีเรื่องเดือดร้อนเป็นอันมาก

เรื่องที่ ๑ โดยนายเสถียร จินาวงศ์ อยู่ซอยเพชรเกษม ๕๔ แยก ๓ แขวงบางด้วน เขตภาษีเจริญ ปรากฏว่าในซอยดังกล่าวท่อระบายน้ำอุดตัน อยากให้กรุงเทพมหานคร ไปดำเนินการแก้ไข

เรื่องที่ ๒ พี่น้องที่บางแค ซอยหนองใหญ่และซอยเพชรเกษม ๘๘/๑ ปรากฏว่ามีสุนัขจรจัดเป็นจำนวนมาก อยากให้ กทม. ไปจัดการ ร้องเรียนโดยคุณบุญเลิศ เอกพรพิศาล

เรื่องที่ ๓ คุณนวลมณี จันทรงาม และนางสาวหนูแดง ไชยธวัชรัตน์ แห่งหมู่บ้านมณฑล ๒ ซอยเพชรเกษม ๖๘ เขตบางแคต้องการให้ทำถนนใหม่ เพราะว่าได้รับความเดือดร้อนพร้อมผู้ร้องเรียนจำนวน ๑๖๐ ราย

เรื่องที่ ๔ อาจารย์ช่อเพชร พิศุทธนันท์ ต้องการสะพานลอยบริเวณ หน้าห้างเดอะมอลล์ บางแค เพิ่มเติม เนื่องจากที่เดิมนั้นแออัดยัดเยียดและไม่เพียงพอ แก่การข้ามถนน

เรื่องที่ ๕ การสร้างถนนเลียบบคลองภาษีเจริญฝั่งใต้เสร็จไปด้วยความล่าช้า อยากให้ กทม. ได้ตรวจสอบ

เรื่องที่ ๖ ซอยสุนทร ๔ มีน้ำท่วมขัง อยากให้ กทม. ไปดำเนินการแก้ไข ที่เขตหนองแขม และซอยจินดาเวช เขตหนองแขม ในซอย ๒๐ ถนนเลียบบคลองภาษีเจริญ ฝั่งเหนือก็ต้องการถนนใหม่เช่นเดียวกัน เนื่องจากในซอยดังกล่าวนั้นเป็นที่ลุ่มต่ำ น้ำท่วมขัง

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ ภาพที่ผมให้ท่านประธานดูอยู่ในขณะนี้ อยากให้กล้องของสภาได้โคลส (Close) ภาพให้ชัด ๆ เป็นเด็กผู้หญิงที่หายไปครับ เรื่องนี้ ไม่เกี่ยวกับนายจตุพร พรหมพันธุ์ ทักษิณนะครับ เด็กผู้หญิงที่หายไปคือเด็กหญิงพรทิศา สายชล อายุ ๑๔ ปี โดยคนที่ขโมยเด็กผู้หญิงไปนั้นเอาลูกสาวชาวบ้านไปนั้นคือนายคนนี่ ท่านประธานครับ คือนายคณิต คงกระพันธุ์ อยู่บ้านเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลดอนทราย อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ท่านประธานครับ แจ้งความแล้วที่ สน. หลักสอง เป็นเวลา

๓ เดือนบัดนี้ยังไม่กลับบ้าน อยากให้ท่านประธานได้ดำเนินการให้ตำรวจได้เร่งรัดในเรื่องนี้โดยเร็วที่สุดครับ เพราะห้วงอกของผู้เป็นพ่อเป็นแม่นั้นรู้สึกห่วงใยลูกหลานเป็นอย่างยิ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวัชรกะก็ช่วยตามด้วยก็แล้วกันครับ ต่ไปท่านประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ เพื่อนสมาชิกได้ฝากหลายเรื่องนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำท่วม ผมอยากให้ท่านนายกรัฐมนตรีท่านไปดูหน่อยครับ ตอนนี้ ท่านต้องไปจัดการดำเนินการ เรื่องที่ผมอยากปรึกษาหารือคือเรื่องการจัดตั้งด่านของตำรวจท่านประธานครับ ตั้งแต่มีการใช้ พ.ร.ก. ทั้งหลายตอนนี้ตำรวจตั้งด่านติดใจกันใหญ่ครับ ตั้งด่านจนงงครับ ถ้าตั้งด่านตรวจไม่เป็นอะไร แต่ตอนนี้มันตั้งด่านกลายเป็นด่านไถฝากท่านประธานไปตรวจดูหน่อยครับ ไม่ว่าจะตำรวจทางหลวงช่วงจากตำบลหนองบัวโคกไปถึงอำเภอเมืองจันทบุรี ผมขับรถผ่านไปครั้งไหนตั้งแต่ตีห้ามันก็ตั้งด่านแล้วไม่รู้จะตรวจอะไรครับ ตั้งแต่ตีห้า พวกรถบรรทุกเขาร้องเรียนผมครับว่ามันไถกันเกินไปฝากท่านประธานเพื่อผ่านไปถึง ผบ. ตำรวจทางหลวงหน่อยครับ ให้ไปตรวจสอบหน่อย เขาจะหาเงินไปทำอะไรนักรหาหรือเพราะว่าเขาอยากได้เงินส่วนนี้ไปซื้อขายตำแหน่งกันอย่างนั้นหรือ

อีกเรื่องหนึ่ง ที่ผมอยากฝากท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คือเรื่องการทะเลาะเบาะแว้งตีกันของนักเรียน นักเรียนนักเลง ผมฟังการประชุม ครม. มีข่าวออกมาบอกว่าให้ส่งไป ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ผมสะท้อนใจมากสะท้อนใจครับ ผมอยากให้ไปดูจีที ๒๐๐ (GT 200) ๕๓๕ เครื่องก็ไปทำร้ายจิตใจเขามากพอแล้ว ไปพูดแบบนี้ผมว่าเสียหาย ผมอยากเสนออย่างนี้ท่านประธานครับ การแก้ไขเรื่องนักเรียนนักเลง นักเรียนอาชีวะตีกัน มันเป็นเรื่องยาก แต่เราต้องลองทำ ทำอย่างไรครับ ตั้งเลยครับกองบังคับการตำรวจตรวจแหก ตรวจอย่างไรครับ ตรวจนักเรียนตั้งขึ้นมาเป็นรองผู้บังคับการสัก ๑,๐๐๐ คน แล้วไปตรวจมีหน้าที่ตรวจ แล้วก็การผิศจราจร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : นิดหนึ่งครับกำลังจะจบอยู่แล้วท่านประธาน
อย่าทัก นิดเดียว เพราะมันผูกพันกัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือคุณหมอพุดที่ไรแล้วก็
เกินเวลาทุกทีละครับ ผมว่าเขียนเป็นเรื่องมาผมจะทำเรื่องให้ท่าน

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : เป็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน
ท่านประธานนิดเดียว ก็นี่อย่างไรครับกำลังจะพูด ท่านประธานยังไม่ได้ยินเลย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มันหมดเวลาแล้วนะครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ความจริงถ้าผมพูดจบแล้วตอนนี้ถ้าท่าน
ไม่ทักนะครับ ถ้าท่านไม่ทักจบแล้ว นี่ครับผมเสนอความเห็นยกเลิกแบบฟอร์มได้ใหม่นักเรียน
หัวเข็มขัด พวกอะไรทั้งหลาย ยกเลิกแบบฟอร์มของอาชีวะก่อน แล้วตั้งตำรวจขึ้นมาตรวจ
สถานศึกษา ฝากท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ผมว่าตั้งขึ้นมาแล้วก็ตรวจการทำผิดจรรยาด้วย กองบังคับการเลยครับ กองบังคับการ
ตำรวจตรวจแหก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วกระมังครับ รักษา
เวลาบ้างเถอะคุณหมอครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ขอบคุณนะครับ ท่านประธานขอบพูดสวน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อย่าเอาเปรียบเขามากครับ
 เชิญท่านวิชัย ล้ำสุทธิ ครับ ก็เสียบ้างครับ เพราะมันไม่หายไปไหนอยู่ที่สภานี้ละครับ
 เวลาจำกัด ๒ นาที ท่านก็เกิน ๑ นาทีอย่างนี้ ผมพูดอย่างนี้เสียหายตรงไหน

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : เข้าใจ บางทีเกินไปไม่กี่วินาที มันไม่ได้
 มีปัญหาเลย เรื่องนี้เป็นความคิดที่ดี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับคุณหมอบครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ก็นี่อย่างไร ท่านประธานหาว่าผมเอาเปรียบคน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิชัย ล้ำสุทธิ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : ผมว่าประธานยิ่งกว่าเอาเปรียบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิชัย ล้ำสุทธิ ครับ

นายวิชัย ล้ำสุทธิ (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิชัย ล้ำสุทธิ ครับ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธาน ผมขออนุญาต
 หรือ ๑ เรื่อง คือเรื่องเมื่อสัก ๓ สัปดาห์ที่แล้ว เรื่องน้ำท่วมนะครับ ก็ขอขอบคุณโครงการ
 ชลประทานระยองกับกรมชลประทานที่จัดเครื่องสูบน้ำไปให้ ๖ เครื่อง ที่ตำบลทับมา
 กับตำบลเนินพระ เพื่อให้ น้ำตำบลทับมาดูดออกไปลงทะเลได้สะดวก น้ำก็ไม่ท่วมอำเภอ
 เมืองระยองนะครับ นี่คือการแก้ปัญหาระยะสั้นของกรมชลประทานกับโครงการชลประทาน
 ระยองที่แก้ปัญหาให้ นะครับ แต่ปรากฏว่าตอนเข้าไปดูจริง ๆ ในการจะสูบน้ำจริง ๆ
 แล้วก็เป็นการแก้ปัญหาระยะยาว ท่านประธานครับ ปรากฏว่าตอนลงไปดูพื้นที่จาก
 ตำบลทับมา ซึ่งจะไปตำบลเนินพระไปออกคลองน้ำหูกไปออกสู่ทะเล พื้นที่ตรงนั้น
 ไปดูในผังเอนด์จริง ๆ ปรากฏว่าชาวบ้านออกเอนด์ทับคลองไปแล้วครับ ท่านประธาน
 ตอนนี่คลองตันไปแล้วครับ คลองตันไม่มีเฉพาะกรุงเทพฯ มีที่จังหวัดระยองด้วยครับ
 เพราะฉะนั้นยังไม่ทราบว่าตกลงประชาชนไปออกเอนด์ทับคลองระหว่างตำบลทับมา
 กับคลองน้ำหูกได้อย่างไร ก็เลยฝากบอกท่านประธาน ฝากบอกผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านถาวร เสนเนียม ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลกรมที่ดิน
 เข้าไปดูว่าตกลงคลองน้ำหูก ตำบลทับมา คลองน้ำหูก ซึ่งเป็นคลองโบราณไหลลงทะเลได้

โดยสะดวก ตอนนี้ออกโฉนดทับไปหมดแล้ว เพราะฉะนั้นก็ฝากเจ้าหน้าที่ลงไปตรวจสอบ โดยด่วนด้วย เพราะว่าถ้าไม่มีคลองนี้ น้ำก็จะท่วมตัวเมืองระยองอยู่ตลอดนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ มีอะไรเพิ่มเติมคุณทำเป็นหนังสือมาครับ

นายวิชัย ล้ำสุทธิ (ระยอง) : ครับ ขอบคุณมาก ๆ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล

นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ผมมีเรื่องที่จะเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ข้าราชการของสภาโดยเฉพาะที่เสียชีวิตไปในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม ข้าราชการที่เสียชีวิตไป ๑ คน บาดเจ็บไป ๕ คน สิ่งที่เกิดขึ้นคือข้าราชการเหล่านี้หลังจากเสียชีวิตเงินตอบแทนน้อยมาก ท่านประธาน และข้าราชการของสภาแตกต่างจากข้าราชการทั่วไป วันนี้เราอยู่สภาแห่งนี้ขึ้นเงินเดือน ขึ้นสวัสดิการให้ข้าราชการที่อยู่ในฝ่ายบริหาร แต่ท่านประธานเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ มีข้าราชการอยู่ภายใต้การดูแลของท่านมากมาย แต่สวัสดิการ ความปลอดภัยต่าง ๆ น้อยมาก ท่านประธาน เราจะมีหนทางใดบ้างในฐานะที่ท่านเป็นประมุขฝ่ายนิติบัญญัติที่จะให้สิ่งตอบแทนแก่ข้าราชการที่ทำงานเหล่านี้คอยสนับสนุนสภา ทั้งวุฒิสภา ทั้งสภาผู้แทนราษฎร ผมอยากจะฝากท่านประธานกับเลขาธิการของสภาว่าลองไปดูกันครับ จะเพิ่มสวัสดิการต่าง ๆ ซื่อประกันให้กับข้าราชการที่ออกไปทำหน้าที่เพื่อรับใช้พี่น้องประชาชนเหมือนพวก ส.ส. พวกผมนี้ละครับ ฝากท่านไว้ ท่านต้องรีบดูแลเรื่องนี้ อย่าให้มันด้อยไปกว่าข้าราชการในส่วนอื่น เพราะข้าราชการของสภา ไม่ใช่ข้าราชการที่อยู่ภายใต้สังกัด ก.พ. เหมือนข้าราชการทั่ว ๆ ไป ฝากไว้แค่นี้ละครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จะไปปรึกษาหารือ ต่อไป
คุณสัณชัย อินทรสุต ครับ

นายสัณชัย อินทรสุต (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสัณชัย อินทรสุต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวนาจังหวัดอุทัยธานีและ
จังหวัดนครสวรรค์ว่าปีนี้เขาทำนา ๒ ครั้งครับท่านประธาน ปกติทั่วทั้ง ๒ ครั้งเจ็งทั้ง ๒ ครั้งเลยครับ
ท่านประธาน ครั้งแรกเพี้ยกระโดดกิน ได้ข้าวประมาณ ๓๐ ถึงต่อไร่ ครั้งที่ ๒ เกิดภาวะ
โลกร้อนข้าวไม่ติดรวงครับ ปกติข้าวจะต้องติดรวงประมาณ ๑๐๐ เมล็ดต่อรวง ปกติทั่ว
เกี่ยวนี้ติดประมาณ ๑๐ เมล็ด เพราะฉะนั้น ๑ ไร่เขาก็จะได้ประมาณ ๑๐ ถึง ๑๕ ถึง
เท่านั้นละครับ ท่านประธานครับ ๑ ถึงก็ประมาณ ๗๕ บาท ปกติทั่วต้นทุนในการผลิต
ของเขา ๔,๐๐๐ บาทต่อไร่ครับ แต่ว่าเขาผลิตได้ประมาณ ๑,๕๐๐ บาท ถึง ๒,๐๐๐ บาท
เขาขาดทุนครับ ปัญหาเกิดขึ้นครับท่านประธาน ปัญหาก็คือว่า ธ.ก.ส. ไม่ได้ทวงหรือครับ
ท่านประธาน แต่ว่าปรับ ถ้าเกิดไม่ชำระหนี้เขาจะปรับจากลูกหนี้ชั้นดีให้เป็นลูกหนี้ชั้นเลว
นั่นก็คือว่าลูกหนี้ชั้นดีจะเสียดอกเบี้ยประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ แต่พอเป็นลูกหนี้ชั้นเลวปรับ
ดอกเบี้ยก็จะเสียประมาณ ๑๓ เปอร์เซ็นต์ ชาวนาก็เลยวานให้ผมมาบอกท่านประธานว่า
ช่วยเรียน ธ.ก.ส. ด้วยให้ผ่อนผันที่ว่าถ้าเกิดชาวนาเป็นแบบนี้จริง ๆ ขอได้โปรดผ่อนผันว่า
อย่าไปปรับชั้นลูกหนี้ของเขาครับท่านประธาน แล้วในการทำนาครั้งที่ ๓ ปกติทั่วตอน
นี้ น้ำท่วมอีก เขาทำนาไม่ได้เขาเจ็งแน่นอนครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ การประกันราคาข้าวนะครับ ชาวนาบอกว่าดีมีประโยชน์มาก
แต่ข้าวที่ประกันจะต้องเป็นข้าวความชื้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ปกติทั่วชาวนาบอกว่าเขาดู
ขึ้นมาความชื้นมัน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ไม่ได้หรือครับท่านประธาน ต้อง ๒๕-๓๐ เปอร์เซ็นต์
เมื่อ ๒๕-๓๐ เปอร์เซ็นต์ การประกันราคา ๑๐,๐๐๐ บาท เขาขายได้แค่ ๗,๕๐๐-๘,๐๐๐ บาท
เขาจะต้องขาดรายได้ไปประมาณ ๒,๐๐๐ บาท อยากให้ทางกระทรวงพาณิชย์ช่วยดูแล
ในเรื่องนี้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนริศ ขำนุรักษ์ เชิญครับ

๒๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๑๐/๒

นายนิศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์

เรื่องแรก ผมอยากให้ท่านประธานได้กรุณาเร่งรัดไปยัง ส.ป.ก. ซึ่งจังหวัดพัทลุง ได้สำรวจ ส.ป.ก. ไว้ สำรวจหลายป่าด้วยกันนะครับแต่ว่ายังไม่มีการแจกเอกสารสิทธิ ผมอยากให้เร่งรัดการแจกเอกสารสิทธิ เป็นเรื่องทีหนึ่งครับ

เรื่องที่สอง เมื่อ ๓-๔ เดือนที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้จัดทำการป้องกัน ตลิ่งพัง ซึ่งใช้งบประมาณหลายหมื่นล้านบาท แต่ว่าทำอยู่ในเฉพาะทะเลอ่าวไทยกับอันดามัน ผมคิดว่าทะเลสาบสงขลาซึ่งมีเนื้อที่ ๗๐๐,๐๐๐ ไร่ และมีตลิ่งพังทุกปีก็อยู่ในพื้นที่ที่ควรจะ ผนวกเข้าไปในมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวด้วย

เรื่องที่สาม ชาวบ้านร้องเรียนเรื่องสะพานข้ามถนนเอเชีย บริเวณบ้านพุดผ่อ อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ซึ่งมีนักเรียน มีชาวบ้าน มีตลาดนัดอยู่บริเวณดังกล่าว ชาวบ้านข้ามถนนโดยไม่มีสะพานข้ามถนน ประสบอุบัติเหตุได้รับอันตรายอยู่บ่อยครั้งนะครับ

เรื่องสุดท้าย สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดพัทลุง คลื่น ๙๘ เมกะเฮิรตซ์ ขณะนี้ออกจากสถานีเพียง ๓-๔ กิโลเมตร รับฟังไม่ได้ครับ มีคลื่นวิทยุชุมชน คลื่นอื่นเข้ามาแทรก ซึ่งผมคิดว่าอยากให้ทางผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่าให้คลื่นวิทยุชุมชนเข้ามาแทรกคลื่นหลักซึ่งเป็นคลื่นวิทยุแห่งประเทศไทย โดยเฉพาะ รายการถ่ายทอดการประชุมรัฐสภาที่ไม่สามารถรับฟังได้นะครับ ทั้ง ๆ ที่คนในจังหวัดพัทลุง ของผมเป็นคนที่สนใจการเมือง ติดตามรับฟังรายการถ่ายทอดทางวิทยุของสถานี วิทยุรัฐสภา แต่ว่าขณะนี้ถูกคลื่นชุมชนแทรกจนไม่สามารถที่จะรับฟังได้ แล้วก็ยาวนาน ด้วยนะครับ อยากให้เร่งรัดติดตามโดยรีบด่วนนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสถาพร มณีรัตน์

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ขออนุญาต หรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในเขตตำบลทาบลาดุก อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน เรื่องของการขยายเขตไฟฟ้าเกษตร ซึ่งขณะนี้นั้นพี่น้องประชาชนที่เป็นเกษตรกรในเขตตำบลทาบลาดุก อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน มีความต้องการอย่างมาก

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากราษฎรในเขตตำบลเหมืองง่า ตำบลสันตติง ตำบลหนองข้างคีน และตำบลประตูป่า อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน เรื่องผลกระทบกับ กฤษฎีกาการเวนคืนถนนสาย ค๑ ค๒ ค๓ เลียงเมือง จังหวัดลำพูนนั้น ขณะนี้ปรากฏว่า กฤษฎีกาการเวนคืนได้หมดอายุแล้ว พี่น้องประชาชนที่ถูกเวนคืนก็ยังไม่ได้รับเงิน ยังไม่ได้รับการเวนคืนทำให้มีผลกระทบในการโอนกรรมสิทธิ์การซื้อขายที่ดิน ซึ่งจะถูกต้องเรื่องของการทาบแนวเขตกฤษฎีกาการเวนคืน กระผมจึงอยากจะให้ท่านประธานทำหนังสือด่วนไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรับผิดชอบกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้โปรดเร่งรัดให้มีการโอนงบประมาณเรื่องของการเวนคืนที่ดินใน ๓-๔ ตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ตามที่ผมได้ร้องเรียนผ่านประธานมา ณ บัดนี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว ครับ คุณชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว ไม่อยู่ครับ ขออนุญาตสักเดี๋ยวนะครับ สภายินดีต้อนรับอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ด้วยความยินดีนะครับ เชิญคุณชัยวุฒิ

นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว (สงขลา) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสปรึกษาหารือครับ

สำหรับเรื่องแรกที่จะปรึกษาหารือ ก็คือเรื่องปัญหาของโรงเรียนนะครับ นั่นก็คือเรื่องของไฟฟ้าภายในโรงเรียน โดยเฉพาะสายไฟที่มีสภาพที่ชำรุดตามโรงเรียนต่าง ๆ โดยเฉพาะเขตพื้นที่การศึกษาของจังหวัดสงขลานั้นครับ ดังนั้นก็อยากจะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยดำเนินการแก้ไขด้วยครับ แล้วก็ตามการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ต้องเข้าไปแก้ไขปัญหาเรื่องขยายเขต แล้วก็เปลี่ยนมิเตอร์ไฟจากขนาด ๑๕ แอมป์ (Amp) ระบบ ๑ เฟส ๒ สาย ๒๒๐ โวลต์ (Volt) ให้เพิ่มเป็นขนาด ๓๐ แอมป์ ระบบ ๓ เฟส เพื่อป้องกันไม่ให้เด็กนักเรียนได้เกิดอันตรายจากไฟฟ้าได้ จึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ

๒๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญช ๑๑/๒

สำหรับอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่อำเภอรัตนภูมิ อำเภอควนเนียง โดยเฉพาะการแก้ไข ปัญหาเรื่องของคลองภูมิ ซึ่งคลองภูมิจะเป็นคลองที่ระบายน้ำได้ดีถ้าหากว่าได้รับการแก้ไข เมื่อปี ๒๕๕๒ เกษตรกรในอำเภอควนเนียง อำเภอรัตนภูมิ โดยเฉพาะพี่น้องชาวตำบลบางเหลียง ที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากสภาพปัญหาน้ำท่วม โดยเฉพาะคลองไม่ได้รับการฟื้นฟู ดังนั้นจากการประเมินตำบลเดียวความเสียหายประมาณ ๖๐ ล้านบาทเรื่องของการเกษตรโดยเฉพาะผักปลอดสารพิษ อยากจะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้าไป ช่วยดำเนินการแก้ไขนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญเกี่ยวกับโครงการนั้นก็คือ เรื่องโครงการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยเฉพาะเทศบาลตำบลเชิงแส ของอำเภอกระแสดินธุ์ จังหวัดสงขลา ได้ของบประมาณมายังกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น ปัญหาเรื่องของเด็กตอนนี้ไม่มีที่เรียน เด็กตัวเล็ก ๆ นะครับ อยากฝากท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเซน เทือกสุบรรณ ครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เสน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเรียนหารือ ท่านประธานในเรื่อง เนื่องจากคณะกรรมการสื่อสารและโทรคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้จัดการสัมมนาเรื่องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ณ โรงแรมปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ นั้น -----

ซึ่งว่าที่จริงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้ทำทั่วประเทศแล้วก็จัดที่โรงแรมปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ เป็นครั้งที่ ๕ ท่านประธานครับ คณะกรรมการได้จัดสัมมนาในวันเสาร์ที่ ๒๔ ตั้งแต่เช้าจนถึงสิ้นสุดเมื่อเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา จากนั้นก็แยกย้ายเดินทางกลับ มีเจ้าหน้าที่ของรัฐสภาและที่ปรึกษาเลขานุการบางส่วนได้เดินทางโดยรถบัสดำเนินทางออกจากเชียงใหม่ ตั้งแต่เวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา จนกระทั่งตีสามของวันอาทิตย์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ที่อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี ได้เกิดอุบัติเหตุรถชนไถลพลิกตะแคงข้างถนนแล้วก็ถูกรถบรรทุกของบริษัทฟาร์มแฮร์ซันกระแทกซ้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับ ปรากฏว่ามีผู้เสียชีวิต ๒ ราย เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐสภา ๑ ราย คือนางสาวมยุรา ปฏิวัติสกุล นิติกร ๓ ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคมและมีเจ้าหน้าที่ของรัฐสภาได้รับบาดเจ็บอีกจำนวน ๖ ราย มีนางสาวภานิชา นางสาวสุกัญญา นายบรรจง ชาทุม นายพงศ์สันต์ แซ่ลิ้ม ว่าที่ร้อยตรี เอกศักดิ์ โชติมัย นางมรกต สายทอง ท่านประธานครับ ทุกคนได้รับบาดเจ็บอย่างมากหลายท่านด้วยกัน บางท่านหวังว่าจะพิการเพราะกระดูกไขสันหลังเคลื่อน บางท่านขาหักทั้ง ๒ ข้างรอการผ่าตัดใส่เหล็ก แต่ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยกรุณาทำเป็นบันทึกเสนอมาจะดีกว่าครับ

นายเชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธาน ผมอีกนิดเดียว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ก็จบแล้วครับ ๒ นาทีครบกำหนดแล้วอย่าทำแบบคนอื่นเขาครับ เรายังเวลาไว้ดีครับ

นายเชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : กรณีที่ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่บาดเจ็บและเสียชีวิต

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รับทราบแล้วครับ

นายเชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : แต่ว่าในหน้าที่ของราชการเงินค่าตอบแทนพิเศษเขาจะไม่ได้รับ เนื่องจากว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่ถึง ๑ ใน ๓ หรือท่านประธานด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทราบดีแล้วครับ ขณะนี้มีสมาชิกยื่นชื่อเข้าประชุม ๒๕๖ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ กระผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ เพราะว่าเราสายมาพอสมควรแล้วนะครับ ผมจะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป เพราะว่าครบองค์ประชุมแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้ส่งข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบข้อสั่งเกตดังกล่าวโดยให้นำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในการประกาศราชกิจจานุเบกษา และให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และกระทรวงมหาดไทยรับข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เชิญครับท่านรัฐมนตรีมีอะไร

นายอิสสระ สมชัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ยินดีจะนำข้อสั่งเกตของคณะกรรมการกรณวิพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป จึงขอเรียนต่อที่ประชุมให้รับทราบครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสุทัศน์มีอะไรครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ กระผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่กรุณาตอบรับในการที่จะรับข้อสังเกตไปดำเนินการ ส่วนกระทรวงมหาดไทยไม่ได้อยู่ในห้องประชุม ผมก็มั่นใจว่าคงจะต้องตอบรับเช่นเดียวกัน แต่ประเด็นที่กระผมจะต้องขอสอบถามก็คือ กำหนดระยะเวลาที่ท่านจะนำไปดำเนินการนั้นพอจะแจ้งกับที่ประชุมได้หรือไม่ครับ เพราะประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ผู้สูงอายุก็ยังคงคอยแล้่วก็เพื่อนสมาชิกก็ต้องการทราบเช่นเดียวกัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรคุณอำนาจ คลังผา

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย จากการหารือที่ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ได้หารือข้อคิดเห็นในเรื่องของผู้สูงอายุผมก็เห็นด้วยในประเด็นที่ท่านได้เสนอ และในขณะนี้ผมอยากจะหารือท่านประธานนิดหนึ่งครับเรื่อง พ.ร.บ. การยกเลิกการสงวนหวงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ซึ่งรัฐบาลรับไปพิจารณาภายใน ๖๐ วัน แต่ในขณะนี้ล่วงเลยมานานแล้วก็อยากจะทวงถามท่านประธานถึงท่านนายกรัฐมนตรีที่ดูแลในเรื่อง พ.ร.บ. การยกเลิกการสงวนหวงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ที่พี่น้องประชาชนทั่วประเทศคอยในขณะนี้ว่าจะเข้าในสภาเมื่อไรขอบคุณครับ

๒๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ชนากานต์ ๑๓/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในระเบียบวาระแล้วครับ มีอะไรคุณนิยม เรื่องเดียวกันหรือเปล่า

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิยม วรปัญญา ส.ส. จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ผมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวกับการศึกษาเอกชนนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้มันเรื่องเพื่อทราบนะครับ ขึ้นตอนเรื่องเพื่อทราบก็ขอให้มันผ่านไป เรื่องนั้นคุณก็ค่อยหารือนะครับ มันไม่ใช่อยู่ใน ระเบียบวาระ ผมเปิดโอกาสให้มากไปแล้วครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานครับขอเวลาสักนิดนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เอาแล้วครับ พอแล้วครับ จะดำเนินการ พอแล้วครับ พอแล้วครับ ถือว่าที่ประชุมรับทราบนะครับ

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรอีกคุณวงศ์ ให้ผม ดำเนินการไปก่อนได้ไหมครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่อนุญาตเลย

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : คือยังเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องข้อสังเกตของท่านรัฐมนตรี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังไม่อนุญาตเลย คุณนั่งลงก่อน ยกมือขึ้น เชิญคุณวงศ์ครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก เป็นประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตที่ทางท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงกับที่ประชุม ซึ่งผมเข้าใจดีว่ารัฐบาล คงจะเอาข้อสังเกตนี้ไปปฏิบัติ แต่บังเอิญมันก็เป็นประเด็นที่มีปัญหาอยู่นิดหน่อย

ในช่วงปีที่ผ่านมารัฐบาลได้ดำเนินการในการจ่ายเบี้ยยังชีพให้กับผู้สูงอายุทุกคนจนตลอดชีวิต แล้วก็ขณะเดียวกันปีที่ผ่านมาเช่นกันรัฐบาลเองก็ได้มีนโยบายในการจ่ายเบี้ยยังชีพให้กับคนพิการเช่นกัน และเท่าที่ทราบคือในช่วงปีที่ผ่านมาเช่นกันครับว่าผู้สูงอายุแล้วก็เป็นคนพิการด้วยก็จะได้รับ ๒ ทาง ก็คือได้รับทั้งเบี้ยยังชีพและได้รับทั้งเบี้ยคนพิการ แต่ปรากฏว่าปีนี้ผมได้รับการร้องเรียนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าทางกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือเวียนไป ซึ่งผมไม่เห็นเอกสารครับ แต่ได้รับการร้องเรียนด้วยว่าจว่าในปีนีในการจ่ายเบี้ยยังชีพแล้วก็คนพิการที่เป็นผู้สูงอายุด้วยแทนที่จะได้รับ ๒ ทางคือ ๕๐๐ บาท บวก ๕๐๐ บาท กลับกลายเป็นว่าได้รับ ๖๐๐ บาท ซึ่งผมไม่ทราบว่าข้อเท็จจริงหรือว่านโยบายส่วนเหล่านี้เป็นอย่างไรบ้าง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสถาพรคนสุดท้ายแล้วก็ให้รัฐมนตรีตอบแล้วก็ผมจะผ่านไปครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมสถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ก็ขอขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีที่จะรับข้อสังเกตของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ไปปฏิบัติ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมขอฝากข้อสังเกตของกระผมที่ได้รับเรื่องสะท้อนจากพื้นที่ในกรณีผู้สูงอายุ

ประเด็นที่ ๑ คือผู้สูงอายุที่ร่ำรวยมีเงินจำนวนมาก มีเงินฝากเป็น ๑๐๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท มีที่ดินเป็นร้อย ๆ ไร่ เขาเองไม่ปรารถนาที่จะได้รับเงิน ๕๐๐ บาท เขาอยากจะทำอะไรก็ได้โดยสมัครใจเอาเงินจำนวนนี้ เสนอซื้อเข้ากองทุนผู้สูงอายุจะได้ไหม ไม่ต้องไปเรียกเขาไปปรับเช็ค ไม่ต้องให้เขาไปปรับคิว ไม่ต้องให้เขาไปต่าง ๆ เหล่านี้ซึ่งตรงนี้เป็นข้อสังเกตที่ดีคือเขาปรารถนาจะได้ใช้สิทธิ แต่การใช้สิทธิของเขาเขาอยากจะทำให้สิทธิมันตกลงไปในกลุ่มผู้สูงอายุที่เดือดร้อนขาดแคลนที่อายุ ๖๐ ปีจริง ๆ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน มีเสียงว่าลือว่าต่อไปนี้ผู้สูงอายุจะได้รับเบี้ยยังชีพ จะได้รับเงินอุดหนุนช่วยเหลือต้องอายุ ๖๕ ปีขึ้นไป ซึ่งเรื่องนี้ทำให้ผู้สูงอายุที่อายุ ๕๙.๙๙ เดือนไม่สบายใจนะครับ ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลได้ชัดเจนว่าต่อไปนี้ใครอายุ ๖๐ ปีจะต้องได้ทุกคน ไม่ต้องไป ๖๕ ปี อะไรทำนองนี้ครับ อันนี้เป็นข้อห่วงใยในพื้นที่ที่ทราบเรียนท่านประธานฝากไปยังรัฐมนตรีครับ ขอขอบคุณครับ

๒๙

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส.นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ชนากานต์ ๑๓/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับคือเราอภิปราย
พอสมควรแล้วนะครับ ผมไม่เอาอีกแล้วครับท่านรัฐมนตรี

ต่อไปผมจะเข้าระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ถ้าท่านสงสัย
ค่อยตั้งกระทู้ถามครับ คือพอแล้วครับท่านรัฐมนตรีอย่าดื้อเลยครับนั่งลงเถอะครับ
ชาวจังหวัดอุบลราชธานีเขานั่งอยู่ข้างหน้า ท่านก็เป็นคนเรียบร้อยครับ นั่งลง พอแล้วครับ
ได้คะแนนเยอะแยะแล้วไม่ต้องห่วงหรอก ท่านนั่งลงครับ เชื่อผมเถอะแล้วจะได้ดีเอง
ระเบียบวาระต่อไป

- ๑๔/๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องที่ดินที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน
ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ตามมาตรา ๑๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่ง คุณบัญญัติ ศรีปัญญา เป็นผู้เสนอ

๓๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๑๔/๒

ขอเชิญคุณบัญญัติผู้เสนอแถลงเหตุผล เชิญ เจ้าหน้าที่ช่วยดูหน่อย
น่าจะเตรียมไว้

นายบัญญัติ ศรีปัญญา (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายบัญญัติ ศรีปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคภูมิใจไทย
กระผมและเพื่อนสมาชิกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และวุฒิสภา
ได้ประชุมลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ โดยคะแนนเสียง
๗๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ๕๓ เสียง งดออกเสียง ๑๖ เสียง และไม่ลงคะแนน ๒ เสียง
ซึ่งคะแนนเสียงเห็นชอบมีไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ
วุฒิสภาตามมาตรา ๑๔๐ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถือว่าเป็นการที่
วุฒิสภายับยั้งกฎหมายดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๔๘
วรรคสอง

จึงขอให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีสมาชิกท่านใดแสดงความคิดเห็น
เชิญครับ คุณวิลาศ

นายวิลาศ จันทรพิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม วิลาศ จันทรพิทักษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ
ผมขออนุญาตท่านประธานใช้สิทธิในฐานะที่ผมเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ท่านประธานครับ
ความจริงแล้วก็มีข่าวตามสื่อมวลชนจากเพื่อนสมาชิกหรือว่าจากพรรคการเมือง
บางพรรคก็เกือบจะเป็นที่แน่นอนว่ามติจะออกมาอย่างไร แต่ผมต้องเรียนกับท่านประธานว่า
ผมต้องขอใช้สิทธิตรงนี้จะครับเพื่อชี้แจงกับเพื่อนสมาชิกว่าด้วยเหตุผลอะไรคณะกรรมการ

๓๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๑๔/๓

ของสภาผู้แทนราษฎรจึงพิจารณาร่างออกมาในแบบนั้น มันมีประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งกับคณะกรรมการอยู่ ๒ ประเด็นครับท่านประธานครับ จะเป็นเหตุผลที่ไม่ยืนยันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประเด็นแรกก็คือ ร่างพระราชบัญญัตินี้ น่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ ในอีกประเด็นหนึ่งก็คือว่าให้อำนาจของ สตง. มากเกินไป

ผมขออนุญาตท่านประธานครับในประเด็นที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ท่านประธานจะกรุณาดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๐ (๓) ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธาน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๐ (๓) เขาบอกว่า ป.ป.ช. มีอำนาจ ผมเอาย่อ ๆ นะครับ เกี่ยวกับการไต่สวนและวินิจฉัยเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการ ----

- ๑๕/๑

ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดทุจริตต่อหน้าที่ การที่เขียนอย่างนี้ไม่ได้แปลว่ารัฐธรรมนูญบอกว่าจะห้ามหน้าทีในการปราบปรามการทุจริตเป็นของ ป.ป.ช. อย่างเดียว คณะกรรมาธิการก็ได้พิจารณาเหมือนกันว่าถ้าเขียนอย่างนี้มันจะไปขัดรัฐธรรมนูญมาตรานี้หรือเปล่า คณะกรรมาธิการเห็นว่าไม่น่าจะขัด เพราะไม่ได้ห้ามไว้

อีกประการหนึ่งก็คือว่าก็มีหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ว่าจะ เป็น ป.ป.ท. ดีเอสไอ (DSI) หรือว่าพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ทำเรื่องทุจริตเยอะเยอะไปหมด ก็ไม่เห็นมีปัญหา ประกอบกับในระหว่างพิจารณาท่านประธานครับ ก็มีกรรมาธิการท่านหนึ่ง ท่านก็เป็นผู้เชี่ยวชาญกฎหมายครับ ผมต้องขอประทานโทษขอเอ่ยนามคือท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ ท่านก็เป็นกรรมาธิการท่านหนึ่ง ปัจจุบันท่านก็เป็นกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วก็เป็นราชบัณฑิต เราก็กถามท่านว่าถ้าเขียนอย่างนี้มันจะมีปัญหาไหม ท่านอาจารย์บรรศักดิ์ก็ยืนยันว่า ไม่มีปัญหา กรรมาธิการทำได้ แล้วท่านบรรศักดิ์นี้ท่านยังไปยกรัฐธรรมนูญบอกว่าในมาตรา ๒๕๒ วรรคหก เขาเขียนไว้แบบนี้ครับท่านประธาน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นอันว่าท่านอาจารย์บรรศักดิ์ก็เห็นว่าน่าจะมีอำนาจที่จะเขียน กอปรกับท่านก็ให้เหตุผลว่าน่าจะบัญญัติไปให้อำนาจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการตรวจสอบการทุจริตเกี่ยวกับเงินแผ่นดินด้วย เพราะรัฐธรรมนูญให้อำนาจอยู่แล้ว

อีกประการหนึ่งที่กรรมาธิการเห็นว่าไม่น่าจะขัดรัฐธรรมนูญก็คือว่า ตลอดเวลาพระราชบัญญัติตรวจเงินแผ่นดินทุกฉบับรวมทั้งฉบับปี ๒๕๔๒ ปี ๒๕๒๒ เขาจะมีมาตราอยู่มาตราหนึ่งครับ เขาเขียนว่าในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแจ้งต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี ก็เป็นอันว่าตลอดเวลาที่ผ่านมาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ก็จะสอบสวนในเรื่องการทุจริตมาอย่างสม่ำเสมออยู่แล้ว เพียงแต่ว่าของเดิมพอสอบสวนเสร็จก็ไปส่งให้พนักงานสอบสวน ร่างพระราชบัญญัตินี้คือดำเนินการต่อ ซึ่งผมจะชี้แจงในลำดับถัดไป

ประการสุดท้าย กรณีที่อ้างว่าขัดรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๑๔๑ วรรคแรก เมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว ก่อนนำทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญซึ่งต้องกระทำไปแล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ท่านประธานครับ ผมก็ฝากไปถึงท่านที่ออกมาให้สัมภาษณ์ทั้งหลายว่ามันขัดรัฐธรรมนูญ ผมก็ไม่ทราบที่ท่านไปเกี่ยวข้องกับอะไรกับศาลรัฐธรรมนูญ ก็ในเมื่อเขาบอกไว้แล้วถ้ามันขัดเดี๋ยวก็ต้องไปเจอด่านนี่อยู่แล้วไปชี้เสียก่อนแล้วว่ามันน่าจะขัด นี่ละครับเป็นประเด็นที่ผมขอยกขึ้นมาโต้แย้งกับผู้เกี่ยวข้องที่มากล่าวอ้างว่าน่าจะขัดรัฐธรรมนูญ

ในประเด็นหนึ่งครับที่มีการยกขึ้นมาโต้แย้งกับคณะกรรมการก็คือว่า ให้อำนาจ สตง. มากไป ซึ่งก็จะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ เรื่องครับ คือให้อำนาจ สตง. ไปใช้อำนาจเหมือนกับ ป.ป.ช. ผมต้องเรียนอย่างนี้ครับ เหตุผลที่คณะกรรมการต้องเขียนอย่างนี้ก็เพราะว่า ที่ให้อำนาจ สตง. สามารถไปดำเนินการฟ้อง สามารถให้ สตง. มีอำนาจสอบสวนแล้วส่งให้อัยการฟ้อง ถ้าอัยการเห็นว่าสำนวนยังไม่พอฟ้องก็มาตั้งกรรมการร่วม แล้วถ้ากรรมการร่วมฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่เห็นด้วย สตง. ก็สามารถจะฟ้องเอง ก็คือใช้อำนาจ ป.ป.ช. เหตุผลที่ต้องทำอย่างนี้ก็เพราะว่าที่เราให้ สตง. มีอำนาจอย่างนี้ก็เฉพาะเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณเท่านั้นครับ กรณีทุจริตงบประมาณเท่านั้น ซึ่งเป็นส่วนน้อยครับ มีประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของคดีที่อยู่ใน ป.ป.ช. เท่านั้น แล้วก็ถ้า ป.ป.ช. เกิดมีความอยากจะทำในคดีที่ สตง. เขาเริ่มทำแล้ว ก็ทำหนังสือแจ้งไป สตง. ก็ต้องหยุดทำ ส่งมาให้ ป.ป.ช. ทำ แล้วประการที่สำคัญที่สุด ท่านประธานครับ วันนี้ สตง. ส่งเรื่องไปให้ ป.ป.ช. ทั้งหมด ๗๔๘ เรื่อง จนบัดนี้ ป.ป.ช. ยังไม่ได้ทำสำนวนสรุปมา แม้แต่เรื่องเดียว บางเรื่องอยู่ในระหว่างดำเนินการ บางเรื่องยังไม่ได้เริ่มต้น เพราะฉะนั้น ถ้า สตง. จะมาช่วยแบ่งเบาภาระไปส่วนหนึ่ง ผมก็ว่าน่าจะดีขึ้น แล้วที่สำคัญที่สุดคือว่าพอ สตง. ส่งเรื่องไปแล้ว ป.ป.ช. ต้องไปเริ่มกระบวนการสอบสวนใหม่ มันทำให้เสียเวลา ปัญหาการทุจริตในวันนี้มันก็เนื่องจากว่าเราไม่สามารถที่จะเอาตัวผู้กระทำผิดมาได้ อย่างเฉียบพลัน พอเรื่องมันช้า มันเกิดการทุจริต กว่าจะสอบสวนเสร็จ คนมันก็ขาดความเกรงกลัว ตรงนี้ถ้าสมมุติว่าถ้าเราใช้วิธีนี้เรื่องมันก็จะทำให้ลุล่วง แล้วปัญหาการทุจริตก็จะลดน้อยลง

อีกประการหนึ่ง ที่มีการโต้แย้งกรณีที่ให้อำนาจ สตง. มากเกินไป อ้างว่า สตง. สามารถที่จะสอบสวนเองลงโทษเอง ก็คือว่าไปลงโทษทางวินัย ความจริงแล้วเรื่องนี้ไม่น่าจะเป็นข้อโต้แย้งครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ วรรคแรกเขาให้อำนาจ สตง. ในรัฐธรรมนูญเขียนไว้เลยนะครับ สตง. ตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลัง ซึ่งสามารถมีอำนาจที่จะสอบสวนทางวินัยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นร่างนี้ก็ไปเขียนกระบวนการเท่านั้นละครับว่าจะต้องทำอย่างไรบ้าง แล้วก็สิทธิโต้แย้ง

๓๖

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณปักษ์ ๑๖/๒

กันอย่างไร แล้วไม่ต้องกลัวว่าอำนาจมันจะมากเกินไป เพราะเมื่อคณะกรรมการ
วินัยทางการเงินและการคลังของ สตง. เขาสั่งลงโทษแล้ว หน่วยตรวจรับหรือผู้ได้รับโทษ
ไม่เห็นชอบ ก็สามารถใช้สิทธิทางศาลปกครองได้อีกชั้นหนึ่ง ท่านประธานครับ ด้วยเหตุผล
ที่ผมได้กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะเป็นผลดีกับประเทศ
เพราะว่า

ประการที่ ๑. ก็คือถ้าเรามีหลาย ๆ หน่วยงานช่วยกันทำ แล้วก็แบ่งแยก
หน้าที่กัน ใครมีอำนาจเหนือกว่าใคร มันก็จะเกิดการแข่งขัน แล้วก็เป็นการช่วยเร่งรัดคดี

ประการที่ ๒ ก็คือว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้มันเคยผ่านรัฐสภา
ไปครั้งหนึ่งแล้วครับคือในสมัยสมาชิกสภาอนิติบัญญัติแห่งชาติครับ แล้วเหตุผลทำย
พระราชบัญญัติ -----

เขาบอกชัดเจนครับว่าขณะนี้หน่วยราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทุจริตกันมาก ลำพัง ป.ป.ช. ไม่สามารถตรวจสอบได้หมด จึงเห็นควรให้มีหน่วยงานที่มาสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบการทุจริต จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มา แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จริง ๆ มันผ่าน สนช. ไปเรียบร้อยแล้ว เผลอตอนหลังมีการตีความเรื่ององค์ประชุมตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นการโหวตอะไรต้องอยู่ในห้องประชุมเกินกึ่งหนึ่ง ไม่นับคนที่เซ็นชื่อเหมือนที่เคยปฏิบัติมา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เลยตกไป

ท่านประธานครับ อีกประการหนึ่งก็คือว่าขณะนี้ ป.ป.ช. ไปอาศัยประกาศของ คมช. ฉบับที่ ๓๑ ข้อ ๖ คือให้อำนาจ ป.ป.ช. สามารถส่งเรื่องไปให้หน่วยงานต้นสังกัดตรวจสอบตนเอง เพราะฉะนั้นการสอบสวนขณะนี้มันยกไปหมดละครับ เหลือที่รอดมาไม่กี่คดี

แล้วประการสุดท้ายครับ ขณะนี้ท่านประธานคงทราบดีว่าใน สตง. มีข้อขัดแย้งกันอย่างมโหฬาร เป็นปัญหาของการตรวจสอบระบบงบประมาณระบบการทุจริต กันอย่างรุนแรง ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับการยืนยันจากสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ อย่างน้อย ๆ จะต้องใช้เวลาอีก ๓ เดือนถึงจะได้ตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตัวจริง แล้วถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องตกไปแล้วเสนอเข้ามาใหม่กว่าจะผ่านสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ แล้วไปผ่านวุฒิสมาชิก แล้วผมก็ไม่มั่นใจว่าจะเกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับสภาหรือเปล่านะครับ ผมไม่มั่นใจว่าอีก ๑ ปีจะได้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเปล่า ผมเกรงว่าถึงวันนั้นระบบการตรวจสอบมันคงไม่ได้เป็นอัมพฤษแล้ว มันเป็นอัมพาตไปโดยสิ้นเชิง สุดท้ายจริง ๆ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สุดท้ายหลายสุดท้ายแล้วครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ก่อนที่เพื่อนสมาชิกจะลงมติ ผมขอฝากเพื่อนสมาชิกว่าสภาผู้แทนราษฎรเคยลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบ ๒๔๘ เสียง

๓๘

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๑๗/๒

ไม่เห็นชอบ ๑๓๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง แล้วก็ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง หลังจากนั้น
ส่งไปให้วุฒิสภาลงมติในวาระที่สาม ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๗๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ๕๓ เสียง
งดออกเสียง ๑๖ เสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียง เสียงส่วนใหญ่ในวุฒิสภาก็ให้ความเห็นชอบ
แต่ติดขัดตรงที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ตกไปด้วยเงื่อนไขที่ว่าเสียงให้ความเห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่ง แล้วก็ส่งกลับมาที่
สภาผู้แทนราษฎรโดยไม่มีกรแก้ไขเลยแม้แต่คำพูดเดียว ส่งไปจากสภาผู้แทนราษฎร
มีคำว่า จะ ก็มี มีคำว่า ไม่ ก็มีเหมือนกันหมด ผมต้องบอกไปยังเพื่อนสมาชิกครับว่า
ขอให้ท่านตั้งหลักดี ๆ วันนี้ท่านจะตอบประชาชนหรือสื่อมวลชนอย่างไรครับ
ท่านเคยยืนยันด้วยเสียงเกินกึ่งหนึ่ง และวันนี้ท่านบอกว่าท่านไม่เห็นชอบ ผมฝาก
เพื่อนสมาชิกแค่นี้ละครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือประธานคณะกรรมการ
วิสามัญท่านเป็นคนชี้แจงเหตุผลของท่านนะครับ สภาพิจารณาก็แล้วกัน ต่อไปมีรายชื่อ
ที่อยู่ในมือผม ๔ ท่านที่จะพูดสลับกันนะครับ ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ท่านวงศ์
เดชกิจวิกรม ท่านชลน่าน ศรีแก้ว ท่านทศพล เพ็งส้ม เชิญท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประยุทธ์ ขออนุญาต
สักครู่นี้ไหมครับ สภายินดีต้อนรับนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัย
อีสท์เทิร์นเอเซีย จังหวัดปทุมธานี ด้วยความยินดีนะครับ -----

ขณะนี้สภากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. นะครับ ยินดีต้อนรับทุกท่านเพื่อจะได้นำไปเป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ตามระเบียบวาระนี้ที่ท่านประธานได้กรุณานำบรรจุระเบียบวาระการประชุมนั้น กระผมอยากจะแยกแยะ เพราะว่า

ประการที่ ๑ จากข้อเท็จจริงที่เห็นต่อสาธารณะที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมานั่งเถียงกันว่าใครมีอำนาจ ใครไม่มีอำนาจ ก็สร้างความกังวลใจให้กับตัวกระผมซึ่งวางวนอยู่ในแง่ของกฎหมายและในแง่ของการตราพระราชบัญญัติ

ประการที่ ๒ มันก็เกิดข้อถกเถียงตามมาว่าในการตราพระราชบัญญัตินั้น จะยึดเอาบทบัญญัติตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๐๒ หรือมาตรา ๑๔๐ ค่อนข้างจะเถียงกันไม่ตกปาก ในขณะที่สังคม ในขณะที่บ้านเมืองเราต้องการกฎหมายยอมรับว่าใช่ แต่ต้องเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับได้ที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือมีปัญหาด้านอื่น ๆ มันก็จะมีปัญหาในสภาแห่งนี้ ซึ่งผมเคยกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๙ ถ้าหากกฎหมายยังคาอยู่ ผู้มีอำนาจ ผู้มีสิทธิ ผู้มีหน้าที่ในการเสนอกฎหมายไม่ว่าคณะรัฐมนตรี ส.ส., ส.ว. หรือผู้ใดก็ตาม ไม่สามารถที่จะเสนอกฎหมายที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันเข้ามาได้ มันจะก่อให้เกิดปัญหาปัญหาในทางปฏิบัติที่เราถืออยู่เป็นข้อถกเถียงว่าในการที่ ส.ว. ที่ลงมติเห็นชอบ ที่ท่านอาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ (๒) นั้น ท่านก็มีความเห็นว่าไม่ถึงจำนวนที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมาย ท่านก็ส่งคืนมายังสภาผู้แทนราษฎร พอส่งมาแล้วเกิดการตีความอย่างหลากหลาย บางคนก็บอกว่าต้องยกเลิกรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ (๒) หรือไม่เราก็เกิดมีการตีความกันค่อนข้างจะมีความเห็นอย่างหลากหลาย ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเองก็ไม่ได้หมายความว่าชี้ชัดในกรณีอย่างนี้ เมื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งเรื่องเข้าไป

ทำให้เกิดการตีความ ซึ่งมี ส.ว. เข้าไปให้ความเห็นเพิ่มเติมจำนวนหนึ่ง ผมกราบเรียนท่านประธานว่ากระบวนการตรากฎหมายนั้นเราจำเป็นจะต้องให้ความร่วมมือ เพราะบ้านเมืองมีความจำเป็นในการที่จะมีกฎหมายจริง แต่กฎหมายนั้นก็คงจะต้องใช้บังคับได้ กระผมยังไม่อยากให้คิดว่าเราเคยมีการให้ความเห็นชอบหรือไม่มีการให้ความเห็นชอบ ซึ่งจำนวน ๑๓๑ คนที่ไม่ให้ความเห็นชอบในวาระที่หนึ่งก็ตาม ในวาระที่สามก็ตามนั้น ที่สภาแห่งนี้ก็คงจะมีปีกฝั่งผมไม่ให้ความเห็นชอบ แต่ ณ วันนี้กับวันนั้น จะเอามาเปรียบเทียบกันมันคงจะต้องพิจารณากันอย่างถี่ถ้วน ท่านประธานครับ เมื่อมีการให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๔๘ วรรคสอง ดังที่ท่านประธานได้บรรจุเข้ามา กระผมใคร่อยากจะทำขอกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อผมอ่านเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๔ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการผมยกตัวอย่างอย่างเช่น (๒) บอกว่า ให้คำปรึกษาแก่ประธานรัฐสภาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ผมถามท่านประธานสักนิดหนึ่งว่าท่านประธานอยู่ในองค์กรในอำนาจอธิปไตยในฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานจะไปขอคำปรึกษาอะไรกับทาง สตง. ทางผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน การเขียนกฎหมายทำนองนี้ถ้าตีความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ผิดครับ -----

มันไม่ได้เกี่ยวข้องกับเลยที่ท่านจะให้คำปรึกษากับท่านประธานรัฐสภาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมเรียนต่อไปว่า ในมาตราดังกล่าวใน (๓) บอกว่า ให้คำแนะนำแก่ฝ่ายบริหารในการแก้ไขกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการควบคุมเงินของรัฐ เมื่อได้รับคำร้องขอจากคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หรือเมื่อคณะกรรมการเห็นสมควร ท่านประธานจะเห็นว่านอกจากจะก้าวล่วงมาในฝ่ายนิติบัญญัติแล้ว ยังก้าวล่วงมาในอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ถ้าจะพูดอย่างภาษาตลาดว่าถ้านายกรัฐมนตรีไม่มีปัญญาเกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในสิ่งเหล่านี้ ผมคิดว่าก็ไม่ควรเป็นนายกรัฐมนตรีต่อไป หรือถ้ามีปัญหาจริงๆ นายกรัฐมนตรีก็ยอมที่จะขอความเห็นไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาลได้ ท่านประธานอ่านไปอย่างไม่ค่อยละเอียดมากนัก ใน (๙) มาตรา ๑๔ บอกว่า ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดจ้าง และการกำหนดค่าจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๕๓ ตามอำนาจหน้าที่ของท่านมี ท่านไม่ได้หมายความว่าท่านวิเศษวิโสว่าจะทำอะไรก็ได้ ไปออกระเบียบอะไร ในการจัดจ้างอะไรก็ได้ตามใจชอบของท่าน มันมีระเบียบการว่าด้วยการนี้อยู่แล้ว ไม่ว่าจะท่านจะอยู่ในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรืออยู่ในหน่วยงานอื่นก็ตาม ท่านก็ต้องปฏิบัติตามนั้น ท่านไม่สามารถที่จะมาออกกฎหมายที่จะแปลความรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ให้อำนาจล้นฟ้าล้นแผ่นดินแก่ท่านได้ ไม่ว่าจะในวงเล็บอื่น ๆ ก็เช่นกัน ในมาตรา ๑๔ ไม่ว่าจะออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจสอบสืบสวน แต่งตั้ง คณะกรรมการอิสระตามมาตรา ๑๙ ออกระเบียบว่าด้วยวินัยการเงิน การคลัง และงบประมาณ ท่านประธานเห็นไหมครับ สตง. มีหน้าที่ออกระเบียบว่าด้วยวินัยการเงิน การคลัง และงบประมาณเช่นนั้นหรือ ไม่ใช่ครับ มันไปก้าวล่วงฝ่ายบริหารเขาไปหมด ใน (๑๕) พิจารณาคำร้องของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ที่ขอให้ตรวจสอบหน่วยรับตรวจเป็นกรณีเฉพาะราย อย่างนี้เป็นต้น ที่กระผมยกตัวอย่าง เพื่อไม่ให้เกิดความเสียเวลากับสภาแห่งนี้ว่าจะสะท้อนภาพให้เห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ มันเป็นการแปลความมาจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ แต่แปลความเข้าข้างตัวเอง

ที่จะให้อำนาจล้นฟ้าล้นแผ่นดิน ในมาตรา ๘๙ บอกว่า การตรวจสอบสืบสวนให้
 ดำเนินการในกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรี
 ขอความร่วมมือให้ตรวจสอบตามมาตรา ๑๔ (๑๕) และคณะกรรมการเห็นชอบ
 ให้ดำเนินการสืบสวนสอบสวน ท่านประธานครับ ความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 และความเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นมีข้อจำกัด เราจะต้องมีการตีความว่าเราไปก้าวก้าว
 ในอำนาจหน้าที่ตรงที่อื่นที่มีบทบัญญัติห้ามไว้ในมาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๖ หรือไม่
 ตรงนี้ยังเขียนช่องทางบอกว่าขอได้แต่ต้องมีมติคณะกรรมการ ท่านประธานตามผมต่อไป
 อีกสักนิดหนึ่ง ใน (๓) เรื่องที่ผู้ว่าการสั่งการให้ตรวจสอบสืบสวนเป็นกรณีพิเศษ
 เขียนแล้วก็ดูดี จะเป็น นาย ก นาย ข นาง ก นาง ข ผมไม่สนใจหรอกครับว่าคนคนนั้น
 ก็คงจะเป็นปุถุชนที่รู้ร้อน รู้หนาว รู้รัก รู้เกลียด รู้ซัง เหมือนกัน ถ้าในกรณีที่เขียนกฎหมาย
 ทำนองนี้บอกว่าเรื่องที่ผู้ว่าสั่งการให้ตรวจสอบ -----

ท่านประธานเห็นไหมครับ มันจะตรวจสอบไปทุกเรื่องที่เป็นฝ่ายตรงข้ามที่เขาไม่ชอบ ผมไม่ได้หมายความว่าในปัจจุบันผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในอนาคต แต่ถ้าเขียนกฎหมายทำนองนี้ไว้ขอบเขตครบถ้วนแล้ว มันคุ้มครองเสียต่อการเสียหายของประเทศชาติบ้านเมืองต่อไป ท่านประธาน มีข้อห้ามมิให้รับเรื่องบางเรื่องด้วย แล้วมาตรการอื่น ๆ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ที่แปลความจากรัฐธรรมนูญแล้ว ผมยืนยันว่าล้นแล้วแต่ค่อนข้างจะเป็นการคุ้มครองเสียทั้งสิ้น ผมจะชี้ให้ท่านประธานและท่านสมาชิกได้เห็นว่ามีมาตรา ๑๐๒ บัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการมีมติให้เป็นความผิดทางอาญา ให้ประธานกรรมการส่งสำนวนการตรวจสอบสืบสวนและเอกสารพร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด ท่านเห็นไหมครับ ต่อไปเราจะต้องทำการแก้ ป.วิ.อาญา กระบวนการพิจารณาความไปเสียทั้งหมด ท่านตรวจสอบเฉพาะเรื่องทุจริต สุจริต ความมีอยู่จริงหรืออื่น ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ แต่ท่านบัญญัติในกฎหมาย ท่านให้ท่านเป็นคนที่จะฟ้องเองไปได้ เพราะบัญญัติไว้ว่าเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี โดยให้ถือว่าสำนวนการตรวจสอบสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการเป็นสำนวนของการสอบสวนตามประมวลกฎหมายอาญา วิธีพิจารณาความอาญา และให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณาโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ท่านประธานครับ ผมเป็นคนเรียนกฎหมายมา ผมก็รู้ว่าวิธีพิจารณาความอาญาเป็นอย่างไร ในกระบวนการเป็นอย่างไร เขียนกฎหมายบังคับไม่ให้ศาลชี้ ๒ สถาน พอสำนวนออกไปแล้วจากคณะกรรมการ คตง. ถือว่าเป็นสำนวนตาม ป.วิ.อาญา แล้วบังคับให้ศาลไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ไม่ต้องชี้ ๒ สถาน ให้ประทับรับฟ้องอย่างเดียว เป็นไปได้ไหมครับท่านประธาน ในวรรคสองเมื่ออัยการสูงสุดได้รับสำนวนการตรวจสอบสืบสวนและหลักฐานพร้อมทั้งความเห็นจากคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่าสำนวนการตรวจสอบสืบสวนและเอกสารพร้อมทั้งความเห็นที่คณะกรรมการส่งไปยังไม่สมบูรณ์พอเพียงที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป โดยระบุข้อความที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการและอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงาน

ขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่าย จำนวนฝ่ายละเท่ากันดำเนินการเพื่อรวบรวม
พยานหลักฐานให้สมบูรณ์แล้วส่งให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อไป นี่ก็พอทำเนาครับ
แต่ก่อนสุดท้ายเขียนว่า ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนิน
ฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งนายฟ้องแทน ท่านประธานครับ
ไปไม่ไหวหรือครับ กฎหมายฉบับนี้ถึงแม้ว่าจะผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วในขณะที่
กระผมยังไม่เข้ามาก็ตาม ผมก็เคารพท่าน ความคิดเห็นของท่าน แต่เมื่อวันนี้มาอ่านแล้ว
ปล่อยให้ผ่านไปไม่ได้หรือครับ ผมคิดว่่าก็คงจะต้องระงับยับยั้งที่จะต้องยับยั้งให้
กฎหมายตรงนี้ตกไปไม่ให้เปลี่ยนเป็นหนามไปทิ่มแทงที่จะต้องตีความตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๔๙ ผมคิดว่าเมื่อตกไปแล้ว ถ้าหากเขียนว่า คณะรัฐมนตรี ส.ส., ส.ว.
หรือองค์กรอื่นใดที่จะเสนอเข้ามาได้ก็อาศัยเสียง ๑ ใน ๑๐ เสนอเข้ามาใหม่ เพื่อให้มี
ความเหมาะสมกับสภาพที่จะบังคับใช้ตามรัฐธรรมนูญต่อไปครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนายแพทย์วรงค์
เดชกิจวิกรม ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวสักพักได้ไหมครับ สภายินดีต้อนรับครู นักเรียนจากโรงเรียนปากท่อพิทยาคม จังหวัดราชบุรี ด้วยความยินดีครับ ขณะนี้สภากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. อยู่ครับ เชิญคุณหมอรวงค์ครับ

นายวงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณูโลก ซึ่งวันนี้ท่านประธานได้หยิบยกเอาประเด็นปัญหาของร่างพ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. มาพิจารณา ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ เพราะผมเชื่อว่าขณะนี้สังคมก็ต้องรออยู่ว่าสภาเราจะตัดสินใจอย่างไร ในการดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเราปล่อยปละละเลยไปนานแทนที่หน่วยงาน สตง. จะได้ประโยชน์ก็กลับจะเป็นโทษกับหน่วยงาน ผมเชื่อว่าการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ไม่เกี่ยวกับความขัดแย้งของตำแหน่งท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเท่าที่ทราบในหน่วยงาน สตง. เองได้ยื่นเรื่องนี้ต่อศาลปกครองแล้ว สุดท้ายในความขัดแย้งของหน่วยงานเขาคงจะจบที่ศาลปกครอง ขณะเดียวกันการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ก็ไม่เกี่ยวกับกระบวนการสรรหา ไม่ว่าจะเป็น คตง. หรือตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเอง ยิ่งได้ฟังการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งวินิจฉัยว่ากระบวนการสรรหาสามารถดำเนินการต่อไปได้ดังนั้นการพิจารณากฎหมายฉบับนี้จึงเป็นการพิจารณาที่เป็นอิสระและเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมในอนาคต ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่ามีเพื่อนสมาชิกได้มีการชี้แจงให้เห็นถึงการทำงานของหน่วยงาน คตง. หรือ สตง. ว่าจะมีส่วนในการช่วยพิจารณาคดีทุจริต แต่อยากจะเรียนกับท่านประธานว่าคณะกรรมการยกกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการออกแบบองค์กรอิสระต่าง ๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว ตัว ป.ป.ช. เองก็มีบทบาทหน้าที่ของตัวเองที่ชัดเจน ตัว กกต. เองก็มีบทบาทหน้าที่ของตัวเองที่ชัดเจน แม้แต่หน่วยงานของ คตง. เองก็มีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ดังนั้นในการออกกฎหมายเพื่อรองรับรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องมีความชัดเจนถึงภาระหน้าที่ ถ้ากฎหมายได้กำหนดหน้าที่ของ สตง. หรือ คตง. ไว้

ชัดเจนอย่างไรแล้ว เราก็ต้องออกแบบในเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่กำหนด ออกมานะครับ ถ้าเราจะไปออกกว่าให้ สตง. มามีส่วนช่วยหน่วยงาน ป.ป.ช. ในการทำหน้าที่ มันจะยิ่งไปกันใหญ่ ดังนั้นหน่วยงาน ป.ป.ช. ก็มีความชัดเจนของตัวเอง หน่วยงาน สตง. ก็จะต้องมีความชัดเจนของตัวเองในการทำหน้าที่ ผมมีข้อเท็จจริงที่จะต้องทำความเข้าใจ ผ่านท่านประธานว่ากฎหมายฉบับนี้เคยเสนอในสมัยยุค สนช. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของ สนช. ไปเรียบร้อยแล้ว และถ้าไม่มีปัญหาเรื่ององค์ประชุมก็คงจะมีผลบังคับมา แต่เนื่องจากว่ามีปัญหาเรื่ององค์ประชุม ทางศาลรัฐธรรมนูญได้มีการวินิจฉัยว่า การพิจารณากฎหมายในครั้งนั้นไม่ครบองค์ประชุมจึงถือว่าการพิจารณาในครั้งนั้นตกไป การพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในสมัยนั้นถือว่าการพิจารณาในครั้งแรก หลังจากนั้นแล้ว ทางหน่วยงานก็คือตัว สตง. เองก็ได้เสนอเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาอีกครั้งหนึ่ง จึงอยากจะเรียนกับท่านประธานว่าการพิจารณารั้งนี้ไม่ใช่เป็นการพิจารณาครั้งแรก ถือว่าการพิจารณาในครั้งที่ ๒ เมื่อเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาสภาได้ผ่านความเห็นชอบ ๒๔๘ เสียงก็จริงอยู่ แล้วก็ส่งต่อไปยังวุฒิสมาชิกก็คือวุฒิสภาเสียงของ วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ๗๐ เสียง ไม่ให้ความเห็นชอบ ๕๓ เสียง ซึ่งถือว่าไม่เกินกึ่งหนึ่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ (๒) ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนว่าถ้าจะผ่านวาระที่สามต้องมีเสียง เห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ ถ้าเสียงที่เห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งก็คือจะต้องมีเสียง เห็นชอบเกิน ๗๕ เสียง ทางวุฒิสภาก็ส่งกลับไปที่สภาผู้แทนราษฎร ถือว่ากฎหมาย ฉบับนี้ตกไป ถ้าท่านประธานจำได้ในวันอาทิตย์ที่ผ่านมา อาทิตย์ก่อนนั้นมีเพื่อนสมาชิก ก็ได้มีการหยิบยก มาตรา ๓๐๒ วรรคห้า ขึ้นมาถกกันว่ากฎหมายฉบับนี้ตกหรือไม่ เนื่องจากว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ วรรคห้า ได้เขียนไว้ชัดเจนว่า ถ้าไม่ให้ความเห็นชอบ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญจะต้องมีเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกของแต่ละสภา เพื่อนก็มีการบอกว่าเสียงไม่เห็นชอบจะต้องถึง ๗๕ เสียงด้วยถึงจะถือว่า กฎหมายนี้ตก วันนั้นก็มีการถกกันว่าตกหรือไม่ตก เพราะว่าไม่เห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่ง แต่หลังจากที่มีการเอาข้อกฎหมายมาพิจารณาดูแล้ว เนื่องจากว่า มาตรา ๓๐๒ วรรคห้า นั้น

เป็นบทเฉพาะกาล ซึ่งเจตนารมณ์ของบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญก็ต้องการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญในการพิจารณาครั้งแรกท่านประธานก็คงจะทราบว่า การพิจารณาของ พ.ร.บ. ครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรก เป็นครั้งที่ ๒ ดังนั้นมาตรา ๓๐๒ วรรคห้า จึงไม่มีผลบังคับใช้ จึงพิจารณาได้แค่เฉพาะมาตรา ๑๔๐ (๒) เท่านั้น ถ้าพิจารณาตาม มาตรา ๑๔๐ (๒) ตามที่วุฒิสภาได้พิจารณาไปแล้วก็ถือว่ากฎหมายฉบับนี้ตกครบ ดังนั้นจึงเป็นความชอบธรรมของสภาที่จะมีการโหวตอีกครั้งหนึ่งว่าเราจะเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบ มันจึงมีประเด็นที่มีการถกกันว่าสภาเราควรจะให้ความเห็นชอบ พ.ร.บ. ฉบับนี้ หรือไม่ ซึ่งโดยหลักการแล้วผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกของเราเองก็ต้องการที่จะรีบเร่ง เพื่อให้ สตง. สามารถดำเนินการในภารกิจของตัวเองต่อไปได้ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้ ก็ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญเพื่อให้ สตง. ได้ทำหน้าที่ของตัวเอง แต่ถ้ามาดูจุดบกพร่อง ของกฎหมายครับ ผมถึงจะย่ำว่ารัฐธรรมนูญได้ออกแบบระบบไว้เรียบร้อยแล้ว ป.ป.ช. ก็ควรจะมียุทธศาสตร์ของ ป.ป.ช. ไป คตง. ก็ควรจะมียุทธศาสตร์ของ คตง. ไป ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ได้เขียนไว้ชัดเจนว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่กำหนด หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอแนะ ตลอดจนให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้แล้ว คตง. ยังมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังที่เป็นอิสระ อันนี้ คืออำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๕๓ ของรัฐธรรมนูญ ปัญหามันจึงมีอยู่ที่ว่าในรายละเอียด ของ พ.ร.บ. ตัวนี้ให้อำนาจหน้าที่ของ คตง. และ สตง. เกินอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญ กำหนดไว้ ผมต้องย้ำนะครับว่ารัฐธรรมนูญออกแบบมาให้เรียบร้อยแล้ว เราก็ควรจะ ออกแบบในรายละเอียดให้สอดคล้องกับที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ไม่อย่างนั้นแล้ว ไม่ว่าจะ เป็น ป.ป.ช. เอง สตง. เอง ก็จะสงสัยกันว่าใครมีอำนาจหน้าที่ที่ทับซ้อนกันหรือไม่ อย่างไร ถ้าดูอำนาจหน้าที่ที่ให้มากเกินไปก็คือ

ในประเด็นที่ ๑ ประเด็นเรื่องการดำเนินการคดีทางอาญา ซึ่งดูในสาระของร่าง พ.ร.บ. ประกอบฉบับนี้จะเขียนไว้ชัดเจนว่าได้ให้อำนาจหน้าที่หน่วยงานนี้ทั้งได้สอบสวน สรุปสำนวน เพื่อดำเนินคดีทางอาญาเมื่อส่งฟ้องอัยการแล้ว และหากอัยการไม่สั่งฟ้อง สามารถตั้งคณะกรรมการร่วมขึ้นมาพิจารณาได้ และหากคณะกรรมการร่วมมีมติไม่ฟ้องคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็มีมติที่สามารถฟ้องเองได้ ซึ่งถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่ที่ทับซ้อนกับ ป.ป.ช. ผมต้องย้ำนะครับว่ารัฐธรรมนูญออกแบบระบบมาเรียบร้อยแล้วว่า อำนาจหน้าที่อันนี้ควรจะเป็นอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. ไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ของ คตง. หรือ สตง. ถือเป็นอำนาจหน้าที่ที่มากเกินไปครับ

และในประเด็นที่ ๒ ที่ดูแล้วว่าหน่วยงาน คตง. เองมีอำนาจหน้าที่มากเกินไปเกี่ยวกับการตรวจสอบวินัยของข้าราชการ เราต้องย้ำครับว่าตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๓ อำนาจหน้าที่ของเขาเน้นเรื่องวินัยทางการเงินและการคลัง แต่การมาออกแบบระบบในรายละเอียดที่บอกว่าในการดำเนินการวินัยแก่ข้าราชการนั้น ห้ามผู้บังคับบัญชาของข้าราชการผู้นั้นสอบสวนข้อเท็จจริงขึ้นใหม่ ซึ่งถ้าดูแล้วหน่วยงานนี้จะมีอำนาจมากเกินไป และเกรงว่าถ้าในอนาคตหน่วยงานนี้ก็เท่ากับว่าไปที่ไหนที่ทุกหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการจะต้องหวาดระแวงและหวาดวิตกกังวลต่อการใช้อำนาจหน้าที่ครับ ผมจึงมองว่าในรายละเอียดเนื้อหาของกฎหมายได้ให้อำนาจหน้าที่เกินกว่าที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ และอยากจะเรียนกับเพื่อนสมาชิกว่าไม่ต้องวิตกกังวล คืออำนาจไหนเป็นอำนาจของ ป.ป.ช. ถ้า ป.ป.ช. บกพร่อง เราควรจะไปตี ป.ป.ช. ให้เขาทำหน้าที่ของเขาได้อย่างเต็มที่ ไม่ใช่เกรงว่า ป.ป.ช. ทำหน้าที่ไม่ครอบคลุมและเอาอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. มามอบให้กับ คตง. ผมเกรงว่ามันจะสับสนไปกันใหญ่ตั้งนั้นในความเห็นส่วนตัวแล้วผมคิดว่าเพื่อเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของ คตง. และ สตง. เอง สภาควรจะไม่รับหลักการครับ หลังจากนั้นแล้วเพื่อให้ทางหน่วยงานเขาเสนอกฎหมายฉบับใหม่เข้ามาแก้ไขจุดบกพร่องให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจหน้าที่ไว้ ผมมีประเด็นอยู่นิดเดียวท่านประธานครับ อาจจะมีประเด็นซักถามจากเพื่อนสื่อมวลชนตลอดจนเพื่อนสมาชิกที่ว่าแล้วไฉนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราจึงได้ลงมติเห็นชอบไป

เมื่อช่วงหลาย ๆ เดือนที่ผ่านมา คืออยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าผมเชื่อว่า
หน่วยงานสภาของเรามีสมาชิก ๔๐๐ กว่าคน จริงอยู่ที่ฝ่ายรัฐบาลให้ความเห็นชอบไป
อะไรที่เราผิดพลาดแล้วก็มีเพื่อนสมาชิกหลายคนมาท้วงติงว่ามันเป็นจุดบกพร่องนะ
มันผิดพลาดนะ ถ้าหลังจากเราผ่านความเห็นชอบไปแล้ว ในเมื่อมีเพื่อนสมาชิกมาท้วงติง
จำนวนเยอะเลยครับว่ามันมีจุดบกพร่องอยู่ -----

ผมถือว่าเราต้องเอามาพิจารณาใหม่ แล้วก็อะไรถ้าผิดพลาดแล้วเราก็ต้องรับฟังและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขใหม่ ไม่ใช่ถ้าเราลงมติผิดพลาดไปแล้วและมีเพื่อนสมาชิกมาท้วงติงจำนวนเยอะเลยว่ามันผิดพลาดแล้วยังเห็นเป็นการรักษาหน้าแล้วลงมติรับไป ผมว่ามันจะเป็นผลเสียต่ออนาคตของประเทศชาติมากกว่า จึงเสนอความเห็นผ่านท่านประธานขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน กราบขอขอบคุณท่านประธานที่อนุญาตให้ผมได้อภิปรายหรือพูดจาแสดงความคิดเห็นต่อการเสนอญัตติของเพื่อนสมาชิกที่นำโดยท่าน ส.ส. ปัญญา ศรีปัญญา จากพรรคภูมิใจไทย ขอให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณายืนยันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนผมจะให้ความเห็นในรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาแห่งนี้ว่าจะยืนยันหรือไม่ยืนยัน หรือว่าจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่น กระผมขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพว่าสิ่งที่ผมมีความคลางแคลงใจเรื่องการเสนอญัตติคงต้องเป็นคำถามไปยังท่านประธานโดยตรง เพราะว่าเรื่องนี้การเสนอญัตติของเพื่อนสมาชิก ผมไม่ได้หมายความว่ากระทำไม่ได้หรือกระทำได้ แต่ความเห็นผม ถ้าท่านประธานเองได้รับการตอบรับหรือการตอบมาจากวุฒิสภาหรือสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ หลังจากที่เขาพิจารณาแล้วเสร็จสรุปผลการพิจารณาบอกว่าเขาได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ ในการลงคะแนน ผลการพิจารณาเป็นที่ทราบกันครับ วุฒิสภาเองได้ลงคะแนนที่ผมจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ ประเด็นที่น่าเสียดาย ท่านประธานครับ ก่อนที่จะลงรายละเอียดตรงนี้ ก็คือว่าวุฒิสภาได้ตั้งกรรมาธิการไปพิจารณาในรายมาตราเช่นกัน มีการเสนอปรับปรุงแก้ไขในรายมาตราเช่นกัน แต่ผลการลงคะแนนในรายมาตรานั้นโดยข้อเท็จจริงผมเองไม่ได้ไปตรวจสอบในรายมาตราว่า

๕๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สายชล ๒๓/๒

เขาลงคะแนนอย่างไร แต่โดยสรุปแล้วเสียงส่วนใหญ่ของสมาชิกวุฒิสภามีความเห็นว่าจะไม่ต้องแก้ไขตามที่กรรมาธิการเสนอ ไม่ว่าจะป็นสมาชิกเสนอหรือกรรมาธิการเสนอ โดยสรุปแล้วไม่มีการแก้ไขใด ๆ เพราะฉะนั้นต้องเข้าสู่กระบวนการการลงคะแนนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ ใน (๒) คือจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เท่านั้นเอง ท่านประธานครับ วุฒิสภายืนยันว่าสภาของเราเองได้ส่งให้เขาพิจารณา แล้วก็ชี้แจงว่าสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตามนัยของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ เพราะฉะนั้นเขาบอกว่าเขาเองจะทำเป็นอื่นไม่ได้ก็ต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ การลงคะแนนก็ต้องลงคะแนนไปตาม (๒) กรณีจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมทำความอย่างนี้จะเข้าสู่ทางออก ผลคะแนน ท่านประธานครับ ๗๐ ให้ความเห็นชอบ ๕๓ ไม่ให้ความเห็นชอบ งดออกเสียง ๑๖ ไม่ลงคะแนน ๒ องค์ประชุมครบครับ ของสมาชิกวุฒิสภา แปลความของวุฒิสภาก็บอกว่าคะแนนเห็นชอบ ๗๐ ถ้าเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ (๒) ถ้าจะได้รับความเห็นชอบคะแนนต้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ๗๐ เสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่งแน่นอน แปลความขณะนั้นเขาก็บอกว่าถ้าไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งก็ถือว่าวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบหรือใช้ภาษาทางกฎหมายว่า ยับยั้งกฎหมายนี้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ (๒) เขาก็ส่งกลับมาที่เรา พอส่งกลับมาที่เรา ผมก็ถามท่านประธานว่ากรณีถ้าวุฒิสภาเขาคิดอย่างนั้น ทำไมท่านประธานเองมีอำนาจหน้าที่ในการที่บรรจุระเบียบวาระให้สภาผู้แทนราษฎรเข้ามาพิจารณาตามที่วุฒิสภายับยั้งกฎหมายมาเสมือนกฎหมายอื่น ๆ ที่วุฒิสภาแก้ไขกฎหมายถูกยับยั้งก็บรรจุในระเบียบวาระให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาว่าจะยืนยันหรือไม่ยืนยัน จะเห็นชอบกับวุฒิสภาแก้ไขหรือไม่ก็อยู่ในระเบียบวาระ แต่ท่านประธานครับเป็นที่แปลกใจไม่อยู่ในระเบียบวาระ มีแต่เรื่องที่ท่านประธานแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับสถานะกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวกับเรื่องศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย -----

ข้อร้องเรียนของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่ร้องต่อวุฒิสภากรณีพิจารณากฎหมายที่ไม่เป็นบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญที่เขาคิดว่าควรจะต้องใช้มาตรา ๓๐๒ ด้วยท่านประธานไม่ได้บรรจุครับ จนกระทั่งสมาชิกปล่อยให้สมาชิกได้หยิบขึ้นมาโดยอาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ เสนอญัตติเข้ามาเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้พิจารณาเพื่อจะยืนยันหรือไม่ยืนยัน แน่แน่นอนครับการยืนยันครั้งนี้เสียงจะต้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของเรา ของเรานะครับ ของสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ เท่าที่ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายจากซีกรัฐบาลก็เป็นนัย ๆ ว่ากฎหมายฉบับนี้เสียงส่วนใหญ่ของซีกรัฐบาลน่าจะไม่ได้ให้ความเห็นชอบหรือไม่ยืนยัน ยกเว้นท่านประธานคณะกรรมการขออนุญาตเอ่ยนามท่านครับ ท่านวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ท่านเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่สองชั้นกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งผมเองก็เป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นก็คือว่าถ้าตีตกไปหรือไม่ยืนยัน กฎหมายฉบับนี้ตกไป กระบวนการที่จะเริ่มทำกฎหมายฉบับนี้ใหม่ก็ค่อยว่ากันใหม่ ผมไม่แน่ใจว่าจะใช้ได้เมื่อไร จริงอยู่ครับเรามีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ อยู่ ก็คือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเขาต้องใช้ให้เป็นที่ไปตามบทบัญญัติของบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผมจะไม่ลงรายละเอียดในเนื้อหาสาระที่เพื่อนสมาชิกได้แสดงความเห็นว่าเป็นอาจจะต้องรับความผิดพลาดกรณีมีการทักท้วง เนื่องจากว่าไปดูแล้วบทบัญญัติของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้น่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ ก็อาจจะเป็นเหตุผลซึ่งเป็นข้อห่วงใยนะครับ เหตุผลตรงนั้นเชื่อว่าจะเป็นเหตุผลหลักในการที่จะไม่ยืนยันกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ผมเองต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่าอาจจะพอฟังได้ แต่โดยข้อเท็จจริงกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับจะต้องส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญหลังจากที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยด้วยความชอบของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการตรากฎหมาย กระบวนการ วิธีการ เนื้อหาสาระ นั้นเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง อำนาจเราที่ได้รับมาจากพี่น้องประชาชน อำนาจสูงสุดเป็นของปวงชนชาวไทยมอบให้สมาชิกรัฐสภาตรากฎหมาย

๕๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ชนากานต์ ๒๔/๒

แต่ว่าด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ อำนาจสูงสุดของปวงชนชาวไทย ไปอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญสามารถที่จะตีกฎหมายตกได้ ถ้าเป็นไปตามที่เขาวินิจฉัยว่า ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เช่น องค์ประชุมไม่ครบ สมัย สนช.สภานิติบัญญัติ แห่งชาติกฎหมายฉบับนี้ตกเลย เนื้อหาสาระที่มีขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ถ้าเป็นสาระหลักตกทันที ตกทั้งฉบับ ถ้าไม่เป็นสาระหลักก็ตกเฉพาะจุดนั้นท่านประธาน ไหนบอกอำนาจปวงชนชาวไทยเป็นอำนาจที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข ไม่จริงครับ กฎหมายฉบับนี้จะต้องไปตก ในศาลรัฐธรรมนูญอีก ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่หวังว่ากระบวนการของการตรา ของเราจะเป็นเนื้อหาสาระ นิติวิธี ขั้นตอนการตราต่าง ๆ ไม่สอดคล้อง ไม่สอดคล้องกับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญตีตกแน่นอนที่เราถกเถียงกันอย่างนี้ส่งไปถึงแม้จะ เห็นชอบ ส่งไปก็อาจจะตกในชั้นศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าถ้าเรามาดูเจตนารมณ์ของการตรา กฎหมายฉบับนี้ แล้วก็ทำให้ว่าสิ่งที่มันเกิดขึ้นในกระบวนการทั้งหมด ถ้ามันมีข้อผิดพลาด ไปเรามาหาทางออกที่น่าจะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย กฎหมายก็ไม่ต้องตราใหม่ ไม่เข้าสู่ กระบวนการใหม่สามารถทำต่อเรื่องได้ -----

กระผมเคยเสนอทางออกแต่ว่าสภาแห่งนี้ผมไม่แน่ใจว่าจะรับหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพครับ เราเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ให้ความเห็นชอบไปการจะกลับมาก็ต้องอธิบายให้เขาชัดเจนว่าไม่ยืนยันเพราะอะไร ด้วยเหตุผลประการเดียวว่าขัดบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่าฟังได้แต่ไม่ขัด ทางออกท่านประธานที่เคารพครับ ผมยังยืนยันกับท่านประธานเลยว่าสถานะกฎหมายฉบับนี้ถึงแม้วุฒิสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยผิดครับไม่ใช่วุฒิสมาชิก สมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. เขาบอกว่าเขาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ เขาไม่ใช่มาตรา ๓๐๒ ทำไมผมถึงพูดถึงมาตรา ๓๐๒ ท่านประธานด้วยความเคารพ มาตรา ๓๐๒ เป็นบทเฉพาะกาลที่เขียนมารองรับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้คือว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๓๐๒ เขาคุ่มครอง คุ่มครองอย่างไร ท่านประธานครับ คุ่มครองว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่มีผู้รักษาการเป็นประธานขององค์กรนั้น ๆ เขาให้อำนาจองค์กรนั้น ๆ หรือองค์กรอิสระนั้น ๆ เป็นผู้เสนอกฎหมาย นี่เป็นผลพวงจากรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๔๐ ไม่มี ให้เป็นผู้เสนอกฎหมาย องค์กรอิสระเป็นผู้เสนอกฎหมาย สามารถเสนอกฎหมายได้ เมื่อเสนอมาแล้ว เขาคุ่มครองอยู่ ๔ ฉบับท่านประธานครับ

ฉบับที่ ๑ คือฉบับที่เราพิจารณากันอยู่นี้ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

ฉบับที่ ๒ คือว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินผ่านสภาไปแล้วเรียบร้อย ประกาศใช้แล้ว

ฉบับที่ ๓ ว่าด้วย ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการป้องกันปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แล้วก็

ฉบับที่ ๔ ท่านประธานครับ ที่ค้างอยู่ในสภาของเรา วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ค้างอยู่ในสภาเรา

เขาคุ่มครอง ๔ ฉบับนี้เพื่ออะไรท่านประธานครับ เพื่อว่าองค์กรอิสระเป็นผู้เสนอกฎหมายแล้ว เมื่อเสนอเข้าสู่รัฐสภาถ้าสภาจะไม่เห็นชอบหรือยับยั้งกฎหมายเขา เขาคิดว่าเขาควรจะได้รับความเป็นธรรม ความเป็นธรรมนั้นคืออะไรครับ อย่างน้อยต้องกึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดนะครับท่านประธาน ไม่ใช่เท่าที่มีอยู่ ถ้าจะให้กฎหมายเขา

ตกหรือยับยั้ง ตกนี้หมายถึงไม่เห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภามีหน้าที่ยับยั้งหรือไม่ยับยั้งเท่านั้น เห็นชอบกับยับยั้งไม่มีตกครับ วุฒิสภาไม่มีอำนาจที่จะไปทำกฎหมายตก เห็นชอบกับยับยั้ง ถ้าจะให้กฎหมายเขาไม่เห็นชอบกับยับยั้งคะแนนเสียงของสมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดของแต่ละสภาด้วยของเราก็ต้อง ๒๕๐ เสียง ของสมาชิกวุฒิสภาก็ต้อง ๑๕๐ เสียง กฎหมายเขาถึงจะถูกยับยั้ง นั่นคือนัยของมาตรา ๓๐๒ เพื่อคุ้มครององค์กระษัตริย์ที่เสนอกฎหมาย ถ้าจะตกก็ได้ ถ้าจะแก้ไขก็ได้ แต่ต้องเป็นเสียงกึ่งหนึ่งของสภา อันนี้คือสิ่งที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองเขาไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ การแปลเจตนารมณ์ตรงนี้ผมเองกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมใช้เจตนารมณ์ของสาระกฎหมายเป็นหลัก จริงอยู่ครับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ มีห้วงเวลาครับ พรรคสาม บอกว่า ให้ผู้รักษาการตามกฎหมายไปดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้คือปี ๒๕๕๐ ภายในหนึ่งปี เขียนกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรเราพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันด้วย วุฒิสภาเก้าสิบวันด้วยในวรรคสี่ กำหนดให้เราต้องทำหน้าที่ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ท่านประธานครับ หลายฝ่ายไปตีความว่าถ้ามีการเขียนห้วงเวลาอย่างนี้ถ้าเลยห้วงเวลาแล้วถือว่าบทเฉพาะกาลนี้ใช้ไม่ได้ นั่นคือการแปลความ ก็แปลความได้ครับ เพราะว่ากฎหมายไทยเป็นลักษณะของการตีความการแปลความตามลายลักษณ์อักษร -----

ผมต้องพูดในสภาแห่งนี้ดัง ๆ เพื่อส่งไปถึงศาลรัฐธรรมนูญท่าน จะได้เอาประเด็นที่ผมอภิปรายไปช่วยพิจารณากรณีร่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านหรือผ่านไปศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ ความเห็นผมนะครับ เรายึดสาระและเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นหลัก ถ้ายึดสาระและเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นหลัก ความเห็นผมมาตรา ๓๒ คุ่มครองการตรากฎหมายฉบับนี้อยู่ เพราะอะไรครับท่านประธาน เหตุผลข้อที่ ๑ ครับท่านประธาน กฎหมายฉบับนี้ถูกเสนอด้วยท่านประธาน คตง. กลับมาเสนออีกครั้งหนึ่งหลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญตีตกไปในชั้นของการวินิจฉัยว่าไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญเขาก็นำมาเสนออีกครั้งหนึ่ง โดยใช้ร่างเดิม เนื้อหาสาระเดิมทุกอย่าง นั่นคือสิ่งที่เขาดำเนินการ แล้วในการเสนอกฎหมายเขาขณะนั้นครับท่านประธาน ผมพยายามไปดูหลักการและเหตุผลที่เขาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร บันทึกไว้ชัดเจนครับ เขาเขียนไว้แบบนี้ครับท่านประธาน ซึ่งมาตรา ๓๐๒ วรรคสาม บัญญัติให้ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ เขาให้เหตุผลมาด้วยขณะที่เขาเสนอกฎหมาย โดยเจตนารมณ์ผู้เสนอกฎหมายคือประธาน คตง. เขายังต้องอาศัยมาตรา ๓๐๒ ด้วย เจตนารมณ์เขา นะครับ ท่านประธานครับ ทำไมเขาเสนออย่างนั้นครับ เพราะเขาต้องการคุ้มครองสิทธิของเขาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ เขาเกรงว่ารัฐสภาจะไม่ให้ความเห็นชอบหรือแก้ไขกฎหมายเขา หรือตีตกกฎหมายเขา ด้วยเสียงที่ไม่เกินกึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เคยถูกเทียบเคียงกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งรัฐสภาให้ความเห็นชอบไป ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าชอบด้วยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ คือได้รับความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ ด้วยเสียงข้างมากก็คือมากกว่ากึ่งหนึ่ง นั่นคือร่างของผู้ตรวจการแผ่นดิน หลายท่านเลยเอาเทียบเคียงว่าศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยเป็นกรณีตัวอย่างไว้ กฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดินว่าใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐

ท่านประธานครับ ผมถามกลับครับ ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้วินิจฉัยกรณีที่ไม่ได้เห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ นะครับ ก็เลยไม่มีเหตุการณ์อย่างนั้นอย่างใดครับ สภาผู้แทนราษฎรเราเห็นชอบเกินกึ่ง สมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบเกินกึ่ง เพราะฉะนั้นเขาก็บอกว่าสิ่งที่รัฐสภาดำเนินการมาก็ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ วรรคสอง คือเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภาไป แต่มันไม่มีเหตุการณ์ว่าสมาชิกวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบแค่ ๕๓ คะแนน ส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีนี้ไม่มี มันก็เลยไม่สามารถจะเทียบเคียงได้ว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่สามารถใช้มาตรา ๓๐๒ คุ่มครองได้ ที่เป็นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญยังไม่มีแปลความท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้เหตุผลข้อสุดท้ายที่ผมยืนยันยันว่าถ้าใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ คุ่มครองเขา เพราะกฎหมายฉบับนี้ฉบับแรกที่เสนอไปในรัฐธรรมนูญไม่เคยเขียนว่าการเสนอวาระแรก ครั้งแรกไม่มีเขียน ดำเนินการปรับปรุงโดยผู้รักษาการตามกฎหมายภายใน ๑ ปี ถ้าแปลความให้ดี ๆ เขาก็ทำภายใน ๑ ปี แต่มันซ้ำที่สภาเราครับ ไม่ได้เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดิน เขาดำเนินการปรับปรุงเสร็จแล้วส่งมาให้เราพิจารณา กระบวนการพิจารณารัฐธรรมนูญก็เขียนล็อกไว้เหมือนกัน แต่เขียนเป็นข้อบังคับเชิงเงื่อนไขว่าคุณจะต้องทำนะ ถ้าไม่ทำสภามีโทษไหมครับ ไม่เคยมีครับ หลายฉบับก็ไม่เคยมี เขาดูเหตุผลความจำเป็น

เหตุผลข้อสุดท้ายที่ผมเรียนย้ำกับท่านประธาน คือว่าร่างกฎหมายที่ผ่านไปยังศาลรัฐธรรมนูญแล้วดีตานั้น ยังเป็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ครับ ยังไม่เป็นกฎหมาย -----

อยู่ในขั้นตอนการเสนอกฎหมายอยู่เลย เพราะฉะนั้นถ้าถือว่าเป็นขั้นตอนการเสนอกฎหมาย การกลับมาเสนออีกครั้งหลังจากศาลรัฐธรรมนูญตีตกก็อยู่ในขั้นตอนการเสนอกฎหมาย ถ้าอยู่ในห้วงเวลาที่อยู่ในคาบเกี่ยวของการนำเสนอกฎหมาย เพื่อให้เป็นกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ด้วยเหตุผล อย่างนี้ท่านประธานครับ ถ้าสภาของเราจะมีความเห็นว่าเป็นสมควรสมควรเสนอว่า ขอลให้ยืนยัน ไม่ยืนยัน หรือดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ กระผมเห็นอย่างนี้ครับ ถ้าสมมุติเราหาทางออก สภาเรามีมติว่าเราไม่ยืนยันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ เนื่องจากว่าสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการของการให้ความเห็นชอบ ของกฎหมายฉบับนี้ ครั้งแรกที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณานั้นถือว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ไป จะมากับลักษณะนี้ด้วยเหตุผลไม่สมควร แต่มีทางออกครับท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ อย่าได้เกรงว่าเราจะเสียหน้า เราส่ง กฎหมายฉบับนี้หลังจากผ่านมติของสภาในวันนี้กลับไปวุฒิสมาชิกเลยครับ สมาชิก วุฒิสภาต้องขอลอภัย วุฒิสภา ส่งกลับไปเลยครับ โดยอาศัยมติของสภานี้แหละครับ เพื่ออะไรครับ เพื่อยืนยันว่ากฎหมายฉบับนี้ขอให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาโดยอาศัย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ เข้ามากำหนดเป็นเงื่อนไขด้วย เพื่ออะไรครับ เพื่อเขาได้มีโอกาส ให้ลงคะแนนใหม่ครับ การลงคะแนนครั้งนั้นแปลความอย่างไรถึงแม้ไม่มีบทบัญญัติ ข้อบังคับรองรับในการตรากฎหมาย แต่มีรัฐธรรมนูญเขียน ถือว่าเป็นการลงคะแนน ที่ไม่สมบูรณ์ครับ เห็นชอบก็ไม่เห็นชอบ ยับยั้งก็ไม่ยับยั้ง สาระกฎหมายเป็นอย่างไรครับ ก็ค้างอยู่ครับ ยังไม่ตก ยังไม่ผ่าน สิ่งที่จะเป็นประโยชน์สุดถ้าสมาชิกวุฒิสภากลับไป พิจารณาใหม่เพื่อที่จะลงคะแนน ประเด็นอย่างนี้ผมอยากให้เกิดขึ้นครับ แต่ผมไม่แน่ใจว่า กระทำได้หรือไม่ แต่ถ้าอาศัยเสียงของสมาชิกวุฒิสภาที่เกินกึ่งหนึ่ง มีมติว่าการพิจารณา ที่จะลงคะแนนใหม่ ทบทวนการลงคะแนนตั้งแต่วายมาตราอาจจะมียาวมาตราที่ คะแนนไม่เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ หรือมาตรา ๓๐๒ ก็ได้ ก็ไปลงคะแนนใหม่ ถ้ามีการลงคะแนน มีการแก้ไขปรับปรุงนะครับ โดยสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายฉบับนี้ทางออกสวยมากครับ วุฒิสมาชิกแก้ไขครับ กลับมาที่เรา พอลกลับมาที่เรา

เรามีมติไม่เห็นชอบกับสมาชิกวุฒิสภาแก้ไข ไปตั้งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาในรายละเอียดที่เพื่อนสมาชิกมีข้อสงสัยในรายมาตราครับ นั่นคือทางออกที่ดีที่สุดแล้วเร็วที่สุดสำหรับกฎหมายฉบับนี้ เร็วที่สุดครับ ตั้ง ก ร่วมไปพิจารณา ขอให้แก้บางมาตราเท่านั้นเองครับ กลับมาที่เรา เราบอกเราไม่เห็นด้วยกับการแก้ไข ก็เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ตั้งคณะกรรมการร่วมกันไปปรับปรุงแก้ไขในมาตราที่เพื่อนสมาชิกมีข้อกังวล ผมคิดว่าทางออกตรงนี้ดีที่สุดครับ เช่น การให้อำนาจทางกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สรุปได้แล้วครับคุณหมอบครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมจะพยายามสรุปอยู่แล้วครับ ที่ผมวางกระดาศนี้สัญลักษณ์คือผมสรุป ถ้าท่านประธานท้วงผมนี้ผมลืมนะครับ ผมขอเริ่มต้นใหม่ นะครับ ผมลืมนะจริง ๆ ท่านประธานครับ บทสรุปผมลืมนะจริง ๆ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไปคิดเห็นแล้วค่อยพูดใหม่ก็ได้ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมเริ่มต้นประเด็นว่าข้อเสนอผมนะครับ ให้สภาแห่งนี้จะได้มีมติยืนยันหรือไม่ยืนยัน นั่นประการที่ ๑ เพราะถ้าไม่ยืนยันก็ถือเป็น การตบหน้าตัวเอง พุดเจ็บ ๆ เลยครับ

ประการที่ ๒ ให้มีมติว่าการพิจารณาญัตติของท่านปัญญากับสมาชิกที่เสนอมาเราไม่พิจารณาตามญัตติ แต่สภามีมติเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ยังคงอยู่ในขั้นของสมาชิกวุฒิสภา มีมติให้ส่งกลับไปยังสมาชิกวุฒิสภาให้พิจารณาใหม่ เจื่อนไซที่ผมอยากจะเสนอก็ขอให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยไปปรับปรุงแก้ไขแล้วลงคะแนนรายมาตรา ขอให้แก้ไขบางรายมาตราเท่านั้น เพื่อเปิดช่องให้เราทำกฎหมายให้เป็นประโยชน์ได้ และสามารถนำมาใช้ได้ ก็คือมีการแก้ไขสมาชิกเราจะได้กลับมา -----

เพื่อลงมติว่าไม่เห็นชอบกับวุฒิสภาแก้ไขส่งให้กรรมาธิการร่วมกันใช้เวลาอีกสักเดือนหนึ่งปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้จะได้ออกมาบังคับใช้ ตอนนี้อย่างไรครับท่านประธาน ทุจริต โคตรโงงมหาศาล เราจะได้อาศัยอำนาจของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปตรวจสอบแม้บทบัญญัติบางอย่างที่มันอาจจะเป็นข้อกริ่งเกรงกังวล เราก็สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ เช่น การให้อำนาจกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องของการฟ้องหรืออะไรต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องอาญา สามารถกระทำได้ตามท่านประธาน ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นทางออกที่ดีที่สุดสำหรับกฎหมายฉบับนี้ ก็ฝากท่านประธานช่วยพิจารณาว่าจะสามารถกระทำได้อหรือไม่ทำได้ ไม่ได้ อยู่ที่เสียงของสมาชิกทั้งหมดเพราะสภาเป็นใหญ่ที่สุด ทำไมสภาเป็นใหญ่อำนาจประชาชนอยู่ตรงนี้ ไม่ใช่อยู่ที่ท่านประธานครับ ไม่ใช่อยู่ที่สมาชิกบางคนที่จะมานำเสนอแล้วก็บอกให้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำให้มันยุ่งเหยิง เราก็ต้องยอมรับครับ เมื่อมันยุ่งเหยิงแล้วก็หาทางแก้ไขไป มันตกน้ำไปแล้วท่านไม่ว่ายท่านก็จมน้ำตาย ฝากท่านประธานครับ ท่านเป็นประมุขของสภาแห่งนี้ช่วยเอื้ออำนวยให้การทำงานของพวกเราให้เป็นประโยชน์เพื่อพี่น้องประชาชนโดยแท้จริงเถอะครับ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมเคารพท่านนะครับ แต่บางครั้งผมเองต้องกราบเรียนท่านด้วยความสัตย์จริงครับ บางเรื่องบางราวที่ท่านเสนอในสภาแห่งนี้หลายครั้งพวกเราก็รับไม่ได้ ท่านอาจจะนำเสนอเป็นมุ่มฝนคลาไย สนุกสนาน แต่บางครั้งรัฐสภาเป็นศูนย์รวมอำนาจของพี่น้องประชาชนคนที่ฟังอยู่ทางบ้านตกใจครับ ท่านพูดได้อย่างไรครับ ผมยกตัวอย่างครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าวนเวียนซ้ำซากที่เดิม

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ไม่ซ้ำซากนี่เรื่องใหม่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรื่องใหม่ไม่ได้ นะครับ

เวลานั้นจำกัด ถ้าท่านคนเดียว เพราะตอนนี้มีผู้เสนอมาทั้งหมด ๒๐ กว่าท่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมจบแล้วครับ ผมจบแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมจบในประเด็นที่ว่าท่านประธานต้องเอื้ออำนวยกับการทำงานของพวกเราให้ดีที่สุด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็พยายามทำเท่าที่ทำได้ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : บางเรื่องไม่เหมาะสมกรุณาอย่าใช้สภาแห่งนี้เป็นที่สนุกสนานตลกไปกษา รัฐสภาครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็ทำตามกฎหมายครับ ถ้าผิดกฎหมายก็ร้องศาลรัฐธรรมนูญได้ครับ เนื่องจากว่ามีผู้ที่จะอภิปรายจำนวนมาก ผมขอจำกัดเวลานะครับ เริ่มดำเนินการไม่เกิน ๑๕ นาที ตั้งเวลา ๑๕ นาทีนะครับ ถ้า ๑๕ นาทีก็หยุดครับ เพราะว่าแต่ละท่านกินเวลามากครับ ๒๐ นาที ๓๐ นาที เกือบชั่วโมงก็มี ต่อไปเชิญคุณทศพล เพ็งส้ม ๑๕ นาทีครับ เสนอก็ได้เสนอเลยครับ

นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน (ลพบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ ไลยน้ำเงิน พรรคเพื่อไทย ผมว่าสัก ๑๐ นาทีก็พอแล้ว เพราะว่าเริ่มต้นกฎหมายฉบับนี้ พวกผมไม่เห็นด้วยอยู่แล้วตั้งแต่เริ่มต้น วันนี้ให้มาพูดอีกทีหนึ่งผมก็จะพูดเหมือนเดิม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือหมายความว่า ๑๐ นาทีขอผู้รับรองครับ

นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน (ลพบุรี) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองไม่ครบ แต่ว่าให้ผมวินิจฉัยเถอะครับ ถ้าอย่างนั้นก็เอา ๑๐ นาทีก่อน เพราะว่า ๒๐ คน ก็ ๔-๕ ชั่วโมงเหมือนกันครับ เชิญครับคุณทศพล เพ็งส้ม ๑๐ นาทีครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กราบเรียนท่านประธานครับ เนื่องจากวันนี้ต้องกราบขอบคุณท่านประธานนะครับ และโดยเฉพาะต้องขอบคุณท่านวิลาศ แล้วก็ท่านปัญญาด้วยที่ได้เสนอ สิ่งแรกที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานไปยังสมาชิกทุกท่านก็คือว่าเรื่องเกี่ยวกับทุจริตนั้นเรามีหน่วยงานที่สามารถจะดูแลได้เอคร่าว ๆ ก็คือมี ป.ป.ท. แล้วก็ ป.ป.ช. ท่านประธานที่เคารพครับ

๖๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๒๘/๓

ในส่วนของ ป.ป.ช. นั้น ในรัฐธรรมนูญก็ได้เขียนชัดอยู่แล้วว่า ใต้สวนวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่
ของรัฐแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป แต่ปรากฏว่า
มีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งก็คือกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ -----

- ๒๙/๑

ตรงนี้จะครับที่ผมกำลังจะกราบเรียนท่านประธาน ก็คือกฎหมายฉบับนี้ใช้ระดับที่ต่ำกว่าผู้อำนวยความสะดวกคือ ซี ๘ ลงมา ท่านประธานที่เคารพครับกฎหมาย ปปง. ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เดิมทีเดียวที่เป็นหลักในกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ใช้ มาตรา ๒๕๓ ในรัฐธรรมนูญก็คือในคดีที่เกี่ยวกับเรื่องการเงินเสียเป็นส่วนใหญ่ ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๒๕๓ วรรคแรก ตอนทำย่นั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง เหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าในคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองนั้นปรากฏว่าในกฎหมาย สตง. ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ มาตรา ๑๐๒ นั้นกลับให้อำนาจในการที่จะฟ้องคดีในกรณีทุจริตท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมาย ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการที่จะบอกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐถ้าถูกดำเนินคดีมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนแล้วจะต้องส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วัน เช่นเดียวกับ ป.ป.ท. ครับ ก็ต้องส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เช่นเดียวกันภายใน ๓๐ วันตามมาตรา ๒๓ เมื่อได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวนแต่ที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าในกฎหมาย สตง. ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้จะสังเกตได้ว่ามีคณะกรรมการหลัก ๆ อยู่ก็คือคณะกรรมการวินัยการเงินการคลัง ในหมวด ๒ ส่วนที่ ๑ หมวด ๒ ส่วนที่ ๑ นั้น คณะกรรมการวินัยการเงินการคลังนั้นมีอำนาจที่จะพิจารณานั้นเฉพาะคดีปกครองเท่านั้น มีอำนาจเฉพาะในคดีที่ปกครองเท่านั้นก็คือตามมาตรา ๓๗ ที่เมื่อคณะกรรมการไต่สวนมีมูลความผิดและลงโทษปรับทางปกครองก็ส่งคณะกรรมการวินัยต่อไป ตรงนี้ที่กำลังจะบอกท่านประธานว่าทำไมถึงขัดรัฐธรรมนูญ เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ นั้นไม่ได้ให้อำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจเช่นเดียวกับ ป.ป.ช. หรือมีอำนาจฟ้องคดีอาญาหรือส่งคดีที่เกี่ยวข้อง เว้นแต่ถ้าเกิดเกี่ยวข้องกับอำนาจของภาครัฐหรือทุจริตแล้วต้องส่งไปที่ ป.ป.ท. หรือ ป.ป.ช. เท่านั้น อำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ไม่มีตอนใดที่เขียนอำนาจให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการฟ้องคดีเช่นเดียวกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๐ เลยแม้แต่นิดเดียวที่ผมกราบเรียนท่านประธานตั้งแต่ต้นว่า ๒ มาตรานี้เขาแยกอำนาจโดยเด็ดขาดครับ อำนาจโดยเด็ดขาดที่เมื่อใดก็ได้แต่ที่คนเราทุจริตหรือเกี่ยวข้องก็ว่ากันที่

ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. แต่เฉพาะผู้ตรวจเงินแผ่นดินนั้น ๆ มีการดูแลเฉพาะวินัยการเงิน การคลัง และการงบประมาณเท่านั้น แล้วโดยเฉพาะเขาถึงชัดเจนว่าให้อยู่ในอำนาจของ ศาลปกครอง เพราะว่าคนที่กระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ ข้าราชการในการนำภาษีอากรงบประมาณแผ่นดินไปใช้ เมื่อทำ ผิดวินัยก็ต้องไปถูกดำเนินคดีที่ศาลปกครอง แต่ปรากฏว่าถ้าเกี่ยวข้องกับทุจริตก็ต้องไปว่า ในส่วน ของ ป.ป.ท. และ ป.ป.ช. เท่านั้น ฉะนั้นตามที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมก็ยัง ยืนยันว่ากฎหมายฉบับนี้ยังเป็นอำนาจคนละอำนาจกับ มาตรา ๒๕๓ จึงขจัดรัฐธรรมนูญ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านชวลิตท่านบอกว่ ำให้ประกาศรายชื่อแต่ละท่านนะครับ ต่อไปก็มีคุณชวลิต คุณวัชระ คุณสถาพร คุณชาญชัย คุณพีรพันธุ์ คุณประพนธ์ คุณสุชาติ คุณสมเกียรติ คุณประเกียรติ ตามลำดับนะครับ แจ้งให้ทราบแล้ว เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ร่างกฎหมายฉบับนี้เสนอโดยประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นองค์กระอิสระ ในขณะเดียวกันร่างกฎหมายฉบับนี้เมื่อไม่ได้เป็นร่างของรัฐบาลก็ไม่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตามรัฐบาลก็ได้ตั้งผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นกรรมาธิการวิสามัญด้วยผู้หนึ่ง มีข้อสังเกตว่าในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการผู้แทนของกฤษฎีกาได้แปรญัตติตัดข้อความในส่วนที่ ๓ การตรวจสอบ สืบสวนสอบสวน ตั้งแต่มาตรา ๘๕ ถึงมาตรา ๑๐๐ ซึ่งมีสาระโดยสรุปเป็นการให้อำนาจเบ็ดเสร็จแก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งอำนาจตรวจสอบสืบสวน ทั้งอำนาจการฟ้องร้องคดีเอง หรือแต่งตั้งทนายความฟ้องคดีแทน เมื่ออำนาจมาอยู่ที่ที่เดียวอย่างเบ็ดเสร็จเป็นอันตรายมากครับท่านประธาน เพราะไม่มีการคานอำนาจกันไม่เหมือนการสืบสวนสอบสวนและการพิจารณาตาม ป.วิ.อาญา นั่นเป็นสิ่งที่พวกเราได้ทราบกันดี และสมาชิกพรรคฝ่ายค้านก็ได้มีการทักท้วงเรื่องนี้ในชั้นการพิจารณาในวาระแรกมาแล้ว อย่างไรก็ตามเมื่อเรื่องไปถึงวุฒิสภาก็ได้มีมติแต่คะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ผมได้ติดตามข่าวคราวเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เพราะให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบการทุจริต เนื่องจากว่าปัญหาการทุจริตในขณะนี้มีเป็นจำนวนมากอย่างที่เราทราบกันดีอยู่ แต่อย่างไรก็ตามแม้จะมีการทุจริตเกิดขึ้นจำนวนมาก แต่พวกผมก็ไม่เห็นด้วยที่จะให้องค์กรใดองค์กรหนึ่งมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดอยู่ในองค์กรนั้นองค์กรเดียวเพราะมันเป็นอันตราย ยกตัวอย่างท่านประธานที่ว่าถ้าอำนาจอยู่ในคนคนเดียวหรือในองค์กรเดียว เช่นผู้ว่าการ คตง. ได้ทำเรื่องหารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการรักษาการแทนประธาน คตง. ท่านหารือไปเองแต่พอกฤษฎีกาตอบมาท่านไม่รับครับ โดยทางตรรกะมันเป็นไปไม่ได้เลย เมื่อไม่เชื่อเขาก็ไม่ควรที่จะหารือไปที่เขา หลักการมันอยู่ตรงนั้นครับท่านประธาน นี่ถืออำนาจบาตรใหญ่ของตัวเองหรือเปล่า นี่คือประเด็นแรก

ประเด็นที่สอง ท่านผู้รักษาการประธานตั้งผู้รักษาการ ตั้งเองก็ปลดเองอีก กำลังแถลงข่าวอยู่แถลงไม่ถึง ๑ นาที ขึ้นไปนั่งประกบแถลงข่าวด้วย นี่มันเกิดอะไรขึ้น ในสำนักงานหรือองค์กรแห่งนี้ เป็นสิ่งที่เราเป็นห่วงถึงภาวะผู้ที่มีความคิดแบบอำนาจนิยม เมื่ออยู่ในตัวคนเดียวแล้วเกิดกฎหมายฉบับนี้ผ่านแล้วคนคนนั้นมีอำนาจเบ็ดเสร็จ ท่านประธานคิดอยู่ว่ามันจะเกิดอะไรขึ้นถ้าไม่มีความเที่ยงธรรมอยู่ในใจของตัวเอง ผมจึงเห็นว่าการที่วิปรัฐบาลแสดงความคิดเห็นมา แล้วท่านก็ยอมรับเองไม่เป็นการเสียหน้า เป็นเรื่องที่น่าชื่นชม เมื่อเราเห็นพ้องต้องกันแล้วในอันที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ฉบับนี้ก็ควรที่จะเร่งดำเนินการ เพราะจะได้เป็นเครื่องมือในอันที่จะตรวจปราบปราม ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ซึ่งกำลังมีมากอยู่ในขณะนี้ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเคยอภิปรายในวาระแรกว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากอำนาจเผด็จการ ต้นไม้เมื่อมันมีพิษออกลูกมากก็เป็นพิษท่านประธาน เราควรจะเร่งกันสังคายนาสิ่งที่มีพิษอยู่ในขณะนี้ให้กลับมาสู่ภาวะปกติ

ดังนั้นสิ่งที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานในประเด็นสุดท้าย ก็คือว่าผมเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ที่วุฒิสภายับยั้งมานี้ เราก็ควรจะต้องร่วมมือกันทั้งสภาให้การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้สำเร็จโดยเร็วครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่ไปท่านวัชระ เพชรทอง เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมเป็นคนหนึ่งที่เป็นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ซึ่งมีท่าน ส.ส. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ เป็นประธาน เมื่อเป็นกรรมาธิการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้จึงไม่มีหน้าที่อื่นใดนอกจากที่จะต้องยืนยันในการผ่านร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วยเหตุผลที่ชอบธรรมและไม่อาจที่จะเป็นกบฏต่อพี่น้องประชาชนท่านประธานครับ มีสมาชิกหลายท่านได้ท้วงติงว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นขัดรัฐธรรมนูญมันก็เหมือนกับ การบอกว่ามีผีอยู่ตรงนั้นตรงนี้ เพราะแท้ที่จริงแล้วท่านประธานครับคนที่เชื่อว่าร่างกฎหมายซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. นั้น จะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผู้มีหน้าที่ชี้ก็คือศาลรัฐธรรมนูญ เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่มีสิทธิชี้ครับ แล้วไม่มีสิทธิที่จะอภิปรายโน้มน้าวโกหกพี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าร่างกฎหมายฉบับนี้จะขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะมันไม่ขัดอย่างแน่นอน ท่านประธานที่เคารพขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ซึ่งเป็น ๑ ในคณะกรรมการร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ยืนยันในที่ประชุมว่าไม่ได้ขัดและกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่พยายามติดอาวุธให้กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้ปราบคนโกง โกงทั้งโคตร โครตโกง โกงมหาศาล ถ้าเราต้องการที่จะขจัดคนโกง โดยเฉพาะพวกโกงงบประมาณแผ่นดิน โกงเงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ

อย่าได้วิตกกังวลว่ากฎหมายฉบับนี้จะขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ต้องเขียนครับ ต้องตราขึ้นมา เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นได้บัญญัติไว้ อย่างชัดเจนในมาตรา ๑๓๘ ท่านประธานก็มีรัฐธรรมนูญอยู่ในมือ รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่บางฝ่ายโจมตีว่าเป็นรัฐธรรมนูญเผด็จการนั้น แท้ที่จริงแล้วทั้งท่านประธานและกระผม สมาชิกทุกท่านล้วนแต่เป็นผลจากรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ทั้งสิ้น จะว่าเป็นต้นไม้พิษ พวกเราก็เป็น ส.ส. ที่เป็นพิษด้วยเช่นเดียวกัน และท่านประธานก็เป็นประธานที่เป็นพิษด้วย ท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๘ บัญญัติไว้ว่า ให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังต่อไปนี้ และฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญบัญญัติให้มี ๙ ฉบับ กฎหมายฉบับนี้ล่าช้าที่สุดนับตั้งแต่ มีรัฐธรรมนูญมา บัดนี้ยังไม่เสร็จ ล่าช้าที่สุดเพราะอะไรครับ เพราะคนโกงช่วยกันยับยั้ง กระนั้นหรือ เพราะคนโกงมีส่วนในการที่จะบ่อนไซหรือจัดการไม่ให้มีกฎหมายฉบับนี้ อย่างนั้นหรือ ท่านประธานครับ ผมอธิบายโดยใช้สิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ซึ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๒ ที่บัญญัติว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวัชรครับ คุณพูดว่า โกงๆ แสดงว่าวุฒิสมาชิกก็โกง ผู้แทนราษฎรที่คัดค้านก็โกงสิ มันเสียหายครับ ถอนเสีย คำว่า โกง คนอื่นเขาเสียหายนะครับ

นายวัชร เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านบอกว่าเสียหาย ผมยินดีที่จะถอน แต่ท่านประธานคนที่ไม่โกงก็มีครับ แต่คนโกงนั้นก็มักจะกินปูนร้อนท้อง และคนโกงนั้นก็มักจะอดรันทนไม่ได้ครับที่มีการพูดถึงการโกงในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ และผมเชื่อว่าท่านประธานก็ไม่โกง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอภิปรายโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๒๒ ที่บัญญัติว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ท่านประธานครับ จริงอยู่ผมเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ต้องปฏิบัติตามมติของวิปรัฐบาล แต่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานให้เห็นว่าบางครั้งวิปรัฐบาลนั้นก็พิจารณากฎหมายผิดพลาด ผมยกตัวอย่างเมื่อสัปดาห์ที่แล้วมีกฎหมายอย่างน้อย ๒ ฉบับที่วิปรัฐบาลผ่านมาแล้วถูกตีตกไปในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ นั่นก็คือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอาชีวนามัย ซึ่งจะบัญญัติให้มีคณะกรรมการเป็นองค์กรมหาชน ก็ถูกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ให้ถอนออกไป ไม่ให้เป็นองค์กรมหาชน และรวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติอัยการที่จะให้อำนาจให้อัยการนั้นฟ้องไม่ได้ ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และทางปกครองก็ถูกตกไปเช่นเดียวกัน นั่นก็สะท้อนให้เห็นว่าวิปรัฐบาลพิจารณากฎหมายไม่รอบคอบ ท่านประธานครับเมื่อมาดูกฎหมายฉบับนี้ ผมในฐานะกรรมการที่พิจารณากฎหมายฉบับนี้ และผ่านร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมมีความเห็นว่าการที่กฎหมายได้บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในมาตรา ๑๐๒ ก็ดีในการให้อำนาจฟ้อง ท่านประธานครับเราไปกลัวทำไมที่จะให้อำนาจฟ้องแก่ สตง. เพราะฟ้องใครครับ ฟ้องพวกที่โกง โกงชาติ โกงบ้าน โกงเมือง โกงงบประมาณแผ่นดิน และในมาตรานี้ครับท่านประธาน มาตรา ๑๐๒ เขาบัญญัติไว้ต้องการที่จะให้ สตง. มีอำนาจฟ้องข้าราชการที่โกงงบประมาณแผ่นดินแล้วในขณะนี้เป็นอย่างไครับท่านประธาน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ทุจริตจากเงิน ๑๐๐ บาท ทุจริต ๓๐ บาท ทุจริต ๕๐ เปอร์เซ็นต์ หรือบางโครงการทุจริต ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ก็มี

ท่านประธานครับ โครงการบางโครงการปรากฏว่าข้าราชการต้องถือเงินสด ๆ ไปแลกเอาโครงการ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าคงไม่ต้องเอ่ยว่าเป็นที่ไหน แต่ข้าราชการต้องถือเงินสดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นแบงก์พันมัดเป็นฟ่อน โดยที่ไม่รับธนบัตรที่เรียงหมายเลข นั่นก็หมายความว่ารับเฉพาะแบงก์พันที่ใช้แล้ว และเป็นธนบัตรที่หมายเลขนั้นไม่เรียงกัน ท่านประธานครับ ข้าราชการจากภาคเหนือ ภาคอีสานต้องหอบเงินสด ๆ มาแลกเองงบประมาณแผ่นดิน หมายความว่าอย่างไร แล้วอย่างนี้เราจะจัดการคนโก่งอย่างไรดี เมื่อกฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจกับคนที่ทำหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นเงินภาษีอากรของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ท่านประธานครับ เราตกอยู่ในวังวนแห่งการทุจริตคอร์รัปชันมานานเหลือเกิน และกฎหมายฉบับนี้ถ้าสภาผู้แทนราษฎรได้ยืนยันก็จะเป็นกฎหมาย และถ้าหากว่าจะขัดหรือแย้งต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญก็จะเป็นผู้ชี้หน้าที่ชี้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญภายใน ๓๐ วัน ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนท่านประธาน ว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นตัวช่วยในการที่จะขจัดข้าราชการที่ทุจริต เพราะข้าราชการที่ทุจริตคอร์รัปชันเงินงบประมาณแผ่นดินได้นั้นต้องร่วมมือกับนักการเมืองที่โก่ง ท่านประธานครับ ข้าราชการไม่ทุจริตโดยฝ่ายเดียว แต่ร่วมมือกับนักการเมืองโก่ง ผมเพิ่งมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ อาจจะยังไม่รู้จักซึ่งเพียงพอ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า -----

๗๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จิวฤทธิ์ ๓๓/๑

จากคำร้องเรียนของพี่น้องประชาชนนั้นได้สะท้อนให้เห็นว่าการทุจริตเงินงบประมาณแผ่นดินนั้นมีมากเหลือเกิน โดยเฉพาะพี่น้องข้าราชการที่ได้มาร้องเรียนจะเห็นว่าการทุจริตเงินแต่ละครั้งเป็นจำนวนเงินมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตในรัฐบาลที่ผ่าน ๆ มา ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้จึงจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อหน่วยงานที่จะกำจัดคนที่โกงชาติโกงเมืองและผมเห็นควรว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นถ้าสภาผ่านเร็วเท่าไรก็ยิ่งเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เป็นประโยชน์ต่อแผ่นดินมากเท่านั้น และในขณะเดียวกันท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ล่าช้าหรือช้ามากเท่าไรภาษีตกกฎหมายนั้นมืออยู่ครับว่า ความล่าช้าคือความยุติธรรมอย่างหนึ่ง และถ้าเราพิจารณากฎหมายฉบับนี้เป็นไปด้วยความล่าช้า การโกงก็จะมีขึ้นมากมายเต็มแผ่นดินและไม่อาจที่จะขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างเด็ดขาด ท่านประธานที่เคารพอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญท่านวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ได้กล่าวไปแล้วในตอนต้นว่ามีการสอบสวนการทุจริตถึง ๗๔๘ เรื่องจาก สตง. ส่งไปให้ ป.ป.ช. แต่ปรากฏว่า ๗๔๘ เรื่องนั้น ป.ป.ช. ดองเรื่องเอาไว้ไม่ดำเนินคดีตามกฎหมายแต่ประการใด เท่ากับมีค่า ๐ เปอร์เซนต์ การทำงานของ สตง. ไม่มีความหมาย เพราะฉะนั้นการติดตามให้อำนาจกับ สตง. มากเพิ่มขึ้นนั้นจึงเป็นประโยชน์ในการปราบปรามคนทุจริต มีแต่คนโกงหรือคนที่จะมีส่วนร่วมกับการโกงเท่านั้นที่จะรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่น่าวิตกกังวลในการออกกฎหมายในลักษณะนี้ออกมา และผมเชื่อว่าสภาผู้แทนราษฎร พี่น้องประชาชนทั่วประเทศก็คงอยากเห็นกฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรโดยเร็วที่สุดเพื่อขจัดคนทุจริตคอร์รัปชัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสถาพร มณีรัตน์ ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมสถาพร มณีรัตน์ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมเองคงต้องรบกวนเวลาท่านประธานสักเล็กน้อยเพื่อแสดงความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและญาติของเพื่อนสมาชิกว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ท่านประธานครับ ผมเองเห็นว่าการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกหลายท่านเกี่ยวกับการขัดหรือแย้ง

ในกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นถือว่าเป็นเหตุพอเข้าใจและเพียงพอที่ผมไม่ก้าวล่วงไป
 ในความเห็นเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญ เรื่องของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
 และอำนาจที่ให้อำนาจในเรื่องของการเสนอกฎหมายผ่านช่องของรัฐธรรมนูญฉบับนี้
 แต่ผมจะขออนุญาตท่านประธานให้ความเห็นผ่านไปยังท่านประธาน เรื่องขอบเขต
 อำนาจของกฎหมายซึ่งเราต้องยอมรับว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นลึก ๆ เป็นความเห็นต่างกัน
 ในเรื่องของการใช้อำนาจของกฎหมาย ท่านประธานครับ วันนี้สมมุติฐานของพวกเรานั้น
 ในการร่างกฎหมายแต่ละฉบับ เราย่างเรื่องของการมีเจตนารมณ์มีความเห็นว่าการโกง
 หรือว่าการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยมีจำนวนมากมายมหาศาล การดำเนินการ
 ร่างกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นกันครับ มีสมมุติฐานที่ต้องการป้องปรามงบประมาณ
 ของแผ่นดิน ทรัพย์สินของแผ่นดินไม่ให้มีการใช้อำนาจในทางทุจริตหรือช่องว่าง
 ของกฎหมาย แต่ท่านประธานครับ การร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นมีการช้อนบางสิ่งบางอย่าง
 เรื่องของอำนาจ ผมเชื่อมั่นในอำนาจการตรวจสอบขององค์กรอิสระ แต่บางสิ่งบางอย่าง
 ภายในองค์กรอิสระเป็นเรื่องของตัวบุคคลครับ อำนาจของ ป.ป.ช. อำนาจของ อปท.
 อำนาจของ สตง. อำนาจของศาลสถิตยุติธรรมนั้น วันนี้การใช้อำนาจในองค์กรต่าง ๆ
 มีการทับซ้อนเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติผมเห็นใจเจ้าหน้าที่ราชการ เห็นใจในส่วนของ
 การเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติในรัฐสภาของเราแห่งนี้ก็เหมือนกัน บางครั้งการใช้อำนาจ
 ก็ต้องส่งตีความในศาลรัฐธรรมนูญว่าการใช้อำนาจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น
 ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตรงนี้ก็เชิงสรวลว่า การใช้อำนาจของพวกเรานั้น
 ขาดการตีความตรงเจตนาครับ -----

๗๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สายชล ๓๔/๑

เจตนาว่าสุจริตหรือทุจริต เหมือนเพื่อนสมาชิกบางคนไปวินิจฉัยว่าการยกมือผ่านร่างพระราชบัญญัติงบประมาณแผ่นดิน ปี ๒๕๕๔ ขัดหรือแย้งกับอำนาจของสมาชิกสภาแห่งนั้น ๆ กรณีที่มีการอนุมัติงบประมาณในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนหรืองบประมาณในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน นี่ก็เป็นเหตุผลของการทับซ้อนเชิงอำนาจ และมีการใช้ช่องว่างตรงนั้นทำให้มีการล่าช้าหรือทำให้เกิดการพิจารณาหลงประเด็นครับ สตง. ก็เหมือนกัน วันนี้มาตรา ๑๐๒ เรายังไม่สบายใจที่ให้กับองค์กรองค์กรหนึ่งโดยไม่มี การถ่วงดุล ผมถามว่าใครบ้างไม่สบายใจ ข้าราชการที่ทำหน้าที่โดยสุจริตเขาก็ไม่สบายใจ ผู้ทุจริตเองยังไม่สบายใจใหญ่เลยที่มอบอำนาจในการประหารชีวิตเขาให้กับคณะบุคคล ที่ไม่มีการไต่สวน ที่ไม่มีองค์กรอื่นเข้ามาในเรื่องของการพิจารณาว่าความ ผมเองก็ไม่สบายใจ เหมือนกันว่าทางคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างกฎหมายนี้ที่เราพยายามทำมาตั้งแต่ต้นว่าการมอบอำนาจให้กับ สตง. มากเกินไปนั่น แน่นอนที่สุดครับเราเองเจตนาดี ก็คือเป็นการป้องปราม เป็นการที่ ดำเนินการเพื่อที่จะไม่ให้ทรัพย์สินของแผ่นดินนั้นเสียหาย ป้องปรามคนไม่ให้ใช้อำนาจในทางที่ทุจริต ป้องปรามนักการเมือง ป้องปราม ข้าราชการ ป้องปรามพี่น้องประชาชนไม่ให้ใช้อำนาจในการไปคดโกงของแผ่นดินแห่งนี้ แต่ขณะเดียวกันนั้นเราจะเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าผู้ที่อยู่ในองค์กรนี้ดีเลิศประเสริฐศรี เป็นผู้ที่ได้อรหันต์ในเรื่องของการใช้ อำนาจ คนประเภทนี้จะต้องมีอะไรที่นอกเหนือจากมนุษย์ เหาะเหินเดินอากาศได้ เป็นมนุษย์ครบท่านประธาน กฎหมายจะดีจะไม่ดีอย่างไร แต่การเป็นคนเข้าสู่ในองค์กรกฎหมายเป็นมนุษย์ครบ จะต้องมีทั้งคนดี คนเลว ปะปนกันไป เพราะฉะนั้นผมยังไม่เห็นด้วยที่กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจ สตง. ในการที่พิจารณาอรรถคดี ความตัวเองและในการที่ส่งเรื่องให้อัยการตามมาตรา ๑๐๒ แล้ว อัยการจะต้องดำเนินการ ตามที่ สตง. ส่งเรื่องมา เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญครับ ทำไมเมื่อ ป.ป.ช. เห็นว่ามีการทำผิดว่า พิจารณาคดีความล่าช้าเราก็ไปดูโครงสร้างของ ป.ป.ช. สาเหตุว่าทำไมล่าช้า เนื่องจาก องค์คาพยพของ ป.ป.ช. นั้นมันอยู่ตรงไหนเราก็ไปว่ากันตรงนั้นครับ เห็นด้วยกับการมี สตง. ที่จะตรวจสอบ ตรวจสอบเสร็จแล้วมีทุจริตคอร์รัปชันส่งไปที่ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ก็จะพิจารณาตามกระบวนการ ตามกฎหมายของกฎหมาย นี้ต่างหากครับการไม่ทับซ้อนเชิงอำนาจ

ตรงนี้ต่างหากครับ เมื่อ ป.ป.ช. มีความเห็นว่าทุจริตก็สามารถสั่งให้พักงาน หยุดงาน ไล่ออก ให้ออก ก็จบกันตรงนั้นครับ เพราะฉะนั้นวันนี้เราต้องยอมรับว่าการมีองค์กฤษฎิะนั้น เราไม่สามารถที่จะไปควบคุมคนที่เข้าสู่องค์กร ไม่สามารถที่จะมองว่าองค์กรนั้น ๆ ประกอบไปด้วยคนดีประเสริฐศรีเท่าไร อย่างไร เอากันอย่าง ๆ นี่ละครับ ท่านประธานที่เคารพ วันนี้สังคมยังมาถกเถียงกันเรื่องผู้ดำรงตำแหน่งใน สตง. ความเห็นส่วนหนึ่งก็บอกว่าอายุ ๖๕ ปีหยุดได้แล้ว เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ก็บอกว่าผู้ว่า สตง. จะต้องสิ้นสุดเมื่ออายุ ๖๕ ปี เจตนารมณ์มันชัดแล้ว แต่ในเมื่อตัวบุคคลคนหนึ่งบอกว่าฉันยังอยู่ได้เพราะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งมารองรับฉัน นี่ละครับเป็นตัวอย่างที่เราไม่สบายใจว่าการจะผ่านร่างกฎหมาย สตง. แล้วให้อำนาจกับคณะบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งเข้าไปซึ่งเป็นเรื่องความให้อำนาจเกินขอบเขตหรือไม่ กระผมมีความเห็นว่าเป็นภาพรวมของมาตรา ๑๐๒ กระผมมีความเห็นว่าการใช้อำนาจของ สตง. ควรที่จะตรวจสอบสรุป ซึ่มูลความผิด แล้วส่งให้ ป.ป.ช. -----

เพื่อให้ ป.ป.ช. ตรวจสอบลงความเห็นอีกขั้นหนึ่งแล้วก็สรุปความเห็นและสามารถส่ง
ลงโทษผู้หนึ่งผู้ใดตามที่ สตง. และหรือถ้ามีประกาศ์พยานว่าหลักฐานจาก สตง. นั้นอ่อน
ไม่สามารถที่จะลงความผิดได้ก็เป็นเรื่องของ ป.ป.ช.

ท้ายที่สุดนี้ครับท่านประธานที่เคารพ วันนี้เรากำลังถกเถียงในเรื่องคนดี
ที่จะเข้าสู่กฎหมายฉบับนี้ครับ กฎหมายฉบับนี้นั้นเจตนารมณ์เป็นกฎหมายที่ต้องการเห็น
งบประมาณของแผ่นดิน ต้องการเห็นทรัพย์สินของแผ่นดินไม่รั่วไหล เห็นด้วยครับ
แต่กฎหมายฉบับนี้จะผิดพลาดมหาศาล ถ้าคนใช้กฎหมายฉบับนี้ไปเป็นเครื่องมือ
ในการทำร้ายเพื่อนข้าราชการ เพื่อนักการเมืองที่เห็นว่าการทำงานนั้นโดยสุจริต ผมเห็นใจครับ
ถ้าเราผ่านกฎหมายฉบับนี้แล้วมีแพะที่ถูกกฎหมายนี้ทำลายล้าง ผมขอให้สภาผู้แทนราษฎรชุดนี้
นั้นตีตกกฎหมายฉบับนี้ แล้วไปพิจารณาเรื่องของการใช้อำนาจขอบเขตการถ่วงดุลใหม่ครับ
กราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเชิญคุณชาญชัย
อิสระเสนารักษ์

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ (นครนายก) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ชาญชัย อิสระเสนารักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก
พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตท่านประธานให้ข้อสังเกต เนื่องจากการหยิบยกกฎหมาย
ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศชาติเกี่ยวกับเรื่องทีหน่วยงานองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเราเคยให้ความเห็นชอบไป วุฒิสภาก็ให้ความเห็นชอบแต่คะแนนเสียง
ไม่พอเกินกึ่งหนึ่ง จนกระทั่งเป็นเหตุให้เราต้องหยิบยกขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐
วรรคสองด้วยเหตุผล ๒ ประการเพื่อให้ท่านประธาน พี่น้องประชาชนและเพื่อนสมาชิก
ได้เข้าใจง่าย ๆ นิดหนึ่งว่ากฎหมายฉบับนี้เดิมที่เราผ่านไปแล้วหลังจากไปอยู่ที่วุฒิสภา
ผมทราบข่าวก่อนทีจะมีการให้กฎหมายฉบับนี้ตกไปด้วย เนื่องจากว่ามีผลกระทบต่อ
การตรวจสอบของ สตง. ในการตรวจสอบไปถึงการทุจริตของหน่วยราชการโดยเฉพาะ
องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นซึ่งมีจำนวนมาก แล้วก็ปัญหาหนักมากขณะนี้ของ
ประเทศไทยที่กราบเรียนท่านประธานคืออย่างนี้ะครับ ในกฎหมายฉบับที่เราเคยผ่านไปแล้ว

สมาชิกวุฒิสภาก็เห็นชอบ ๗๐ เสียงและไม่ได้แก้ไขด้วย ถ้ามาตรา ๘๙ เขาให้อำนาจกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินไว้อยู่แค่ ๕ เรื่อง ๑. เรื่องที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรีขอความร่วมมือในการตรวจสอบ มาตรา ๘๙ เขียนว่า การตรวจสอบสืบสวนให้ดำเนินการได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรีขอความร่วมมือให้ตรวจสอบตามมาตรา ๑๔ (๑๕) และคณะกรรมการเห็นชอบดำเนินการตรวจสอบ (๒) เรื่องที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้ตรวจสอบสืบสวน (๓) เรื่องที่ผู้ว่าการสั่งการให้ตรวจสอบสืบสวนเป็นกรณีพิเศษ (๔) เรื่องที่มาจาก การตรวจสอบตามหมวด ๔ ส่วนที่ ๒ (๕) เรื่องที่มีการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วย รับตรวจกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารการเงินและการคลัง หรือการกระทำผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ ชัดเลยนะครับ หน้าที่เขาแบ่งไว้กับ ป.ป.ช. เลย ตอนนั้นผมมาดูอันนี้ผมไม่ลงในรายละเอียดมาก มาตรา ๙๐ เขาห้ามไม่ให้ สตง. ไปทำอะไรบ้าง ห้ามมิให้รับเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ไว้ตรวจสอบ สืบสวน

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา หรือมี คำสั่งเสร็จเด็ดขาดในประเด็นเดียวกัน

(๒) เรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการได้ วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานใหม่ซึ่งอาจทำให้ การพิจารณาเปลี่ยนแปลงไป

(๓) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินสามปีนับแต่วันที่เกิดเหตุจนถึงวันที่มี การกล่าวหา และเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงต่อไปได้ เว้นแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบทั่วไป ตามมาตรา ๘๙ (๔) -----

(๔) เรื่องที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ซึ่งไม่ระบุพยานหลักฐานชัดเจน เพียงพอที่จะดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้

(๕) เรื่องที่ไม่ระบุชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจผู้ถูกร้องเรียนหรือตำแหน่งหรือชื่อหน่วยรับตรวจหรือสถานที่ที่มีการกระทำผิด และช่วงเวลาหรือพฤติการณ์ในการกระทำผิด

(๖) เรื่องที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือดำเนินการไต่สวนด้วยวิธีอื่น หมายถึง แบ่งหน้าที่กันชัดเจนแล้วครับ

ต่อไปเลยครับง่ายนิดเดียวเลยที่บอกว่า สตง. มีอำนาจสั่งฟ้า ทำอะไรก็ได้ ก็ลองทำสิครับ บทลงโทษเขาอย่างนี้ครับท่านประธาน ไม่ว่าจะไปฟ้องเอง ไม่ว่าจะตรวจสอบเสร็จเรียบร้อย จะดำเนินคดีเอง เพื่ออะไรนั่นเพื่อนสมาชิกได้พูดไปมากแล้ว แต่ผมยังยืนยันว่ากฎหมายที่เราออกไปนั้นเจตนารมณ์ของสภาผู้แทนราษฎรในชุดนี้ที่เราผ่านให้ไปเมื่อไม่กี่เดือนที่แล้ว เพื่อต้องการให้คณะกรรมการหรือหน่วยตรวจสอบคือผู้ตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่ในการตรวจสอบงบประมาณแผ่นดินที่สภาผู้แทนราษฎรอนุมัติเงินให้กับฝ่ายบริหารไปดำเนินการบริหารราชการแผ่นดินตั้งแต่ทำเนียบรัฐบาลไปถึง อบต. ทุกส่วนราชการนั้น สตง. มีสิทธิต้องเข้าไปตรวจสอบการบริหารและเงินตรา เงินภาษีของพี่น้องประชาชน ถ้าเขาไปทำผิดนอกเหนือจากที่กฎหมายให้ กฎหมายฉบับนี้ที่เราผ่านให้ไปแล้วก็ควบคุมเขา มาตรา ๑๑๔ เขียนเอาไว้อย่างนั้นครับ ประธาน กรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ ประธานกรรมการวินัย กรรมการวินัย กรรมการไต่สวน ภูมิภาคกรรมการตรวจสอบสืบสวน อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่ คณะกรรมการมอบหมาย ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม หมายถึงเจ้าหน้าที่ สตง. กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดในกฎหมาย หมายถึง ถ้าตัวเขาเองถ้าเป็นหน่วยตรวจสอบไปทำความผิดโดนมาตรา ๑๕๗ ละเว้นปฏิบัติหน้าที่ โทษจำคุก ๓ ปี ของเขาโดน ๖ ปี ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจเหมือนกันเลยครับ ทำหน้าที่

เหมือน สตง. เลย เราไปแจ้งความบอกว่ามี การทุจริต ตำรวจขณะนี้สามารถดำเนินการได้ ตามกฎหมายของ ป.ป.ช. ฉบับใหม่ซึ่งยังไม่ผ่านสภา วันนี้กฎหมายมาค้างคาอยู่ในสภานี้ เรื่องการปราบปรามการทุจริตมากเหลือเกิน ถูกตั้งเรื่องไว้ด้วยเหตุผลอะไรผมไม่ทราบ ผมไม่ได้กล่าวหาว่าใครไปตั้งเรื่องเอาไว้ เรื่องทั้งหมดขณะนี้การทุจริตประพฤติมิชอบ ของส่วนราชการเกินกว่าที่เราจะรับมือไหว การที่ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทำหน้าที่โดยอิสระแล้วต้องรับผิดชอบตัวเองสูงขึ้น เราให้อำนาจสูงขึ้นจริงครับ แต่เขาต้อง รับผิดชอบตัวเขาสูงขึ้น ความผิดเขาสูงขึ้นเป็น ๒ เท่า เขาแบ่งหน้าที่เรื่องการตรวจสอบ การบริหารเงิน ความเสียหายของการใช้เงิน ของ ป.ป.ช. ตรวจสอบเรื่องการใช้อำนาจ หน้าที่และมีการทุจริต มันอาจจะเหมือนทับซ้อนกัน แต่ไม่ใช่เชิงที่เดียนักแต่แบ่งหน้าที่ ในการทำงานให้เร็วขึ้น สตง. เองเราได้เคยเชิญมาชี้แจงในสภาหลายครั้งว่าทำไม เรื่องเหล่านี้ไม่ดำเนินการให้จบสิ้นสักที เขาบอกเขาส่งเรื่องไปที่ ป.ป.ช. นาน ๓ ปีแล้ว บางเรื่องจน ๗ ปี จนกระทั่งล่าสุดนี้มีเรื่องอยู่เรื่องหนึ่งที่เป็นข่าวหน้าหนังสือพิมพ์ของ การเคหะแห่งชาติคดีความหมดไปแล้วครับ สตง. ก็เป็นคนเข้าไปตรวจสอบ แล้วสุดท้าย เรื่องก็ต้องคาอยู่อย่างนี้ แล้วก็ปัญหาตามมาจนคดีความหมดเป็น ๑๐ ปี มันเกิด ปัญหาอะไรกับบ้านเมืองครับ นับวันเราออกกฎหมายไปการทุจริตมากขึ้น ปราบไม่ได้ แก้ปัญหาไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วย วันนี้เรายกเอากฎหมายขึ้นมาเพื่อจะคว่า ขณะเดียวกันเราต้องส่งเสริมคนที่เข้าไปทำงานเพื่อจะไปช่วยให้สภานี้ควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารได้ แล้ววันนี้เขียนไว้อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เรายังขอเขาต้องทำเป็นกรณีพิเศษด้วย วันนี้เราเชิญใครมายังไม่ยอมมาสภาเลยครับ ผมกราบเรียนท่านประธานสภาหลายเรื่องที่ สตง. ได้ชี้มูลไปจนกระทั่งศาลปกครองได้ พิพากษาแล้วใช้ข้อมูลจาก สตง. เอาผิดข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ แล้วยังเป็นประเด็นขณะนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้ชี้มูลความผิดเรื่องไฮลาร์เซลล์ -----

ในคำพิพากษานั้นใช้ข้อมูลของศาลปกครอง ในศาลปกครองนี้ใช้ข้อมูลของ สตง.ข้าราชการระดับบีกคืออดีตปลัดกระทรวงมหาดไทย ๓ ท่าน โทษจำคุก ๗ ปี ถึง ๒๐ ปี ผิดกฎหมายแล้ว และยังมีกฎหมายอื่น ๆ เยอะมากที่ สตง. เข้าไปดูรายละเอียดและสามารถทำรายละเอียดให้กับศาลได้ และกราบเรียนให้กับท่านประธานถึงเพื่อนสมาชิกได้ทราบว่า สตง. ไม่ใช่คนตัดสินเรื่องความผิดทั้งปวง สตง. เหมือนพนักงานสอบสวนที่ค้นหาความจริงและส่งให้กับศาล ส่งให้อัยการถ้าอัยการไม่เห็นด้วย สตง. มีความเห็นว่ามันผิดเขาเชี่ยวชาญเรื่องนี้เขาจะขึ้นศาลเอง เขาต้องรับผิดชอบในสิ่งที่เขากระทำและศาลตรงนั้นจะเป็นคนตัดสิน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่าวันนี้ถ้าหากเราตัดสินใจผิดพลาดสิ่งที่จะตามมาคือที่เราพูดกันในสภามีการทุจริตมันมากเกินไปในเมืองนี้แล้วปราบกันไม่จบไม่สิ้นกันสักทีหนึ่ง เพราะว่าเราไม่เห็นภาพที่แท้จริงและเราใช้เครื่องมือใช้คนไม่ถูก เราปล่อยให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งทำไม่ได้ วันนี้ต้องเกิดการร่วมมือจากทุกส่วนและทุกภาคส่วนด้วย ผมกราบเรียนท่านประธานว่าแม้วันนี้มติจะออกมาอย่างไรนะครับ ผมจะยื่นหยัดใช้ดุลยพินิจให้ชอบภายใต้กฎหมายที่เราเคยยื่นหยัดที่ทำว่าถูกต้องแล้ว ผมไม่เคยเห็นความผิดพลาดของกฎหมายฉบับนี้ เพียงแต่ว่าเรากำลังเกรงกลัวไปแทนอำนาจอื่นเท่านั้นเองซึ่งไม่ใช่อำนาจของเรา ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ก่อนถึงท่านผู้อภิปรายท่านต่อไป สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับท่านผู้สูงอายุจากจังหวัดสมุทรสงคราม ๑๕๐ ท่าน ที่มาเยี่ยมชมการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้ครับ ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เชิญท่านผู้อภิปรายท่านต่อไปนะครับ ท่านพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๐ นาทีครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานครับ ตามระเบียบวาระวันนี้ที่มีผู้เสนอมาขอให้สภาพิจารณาตามมาตรา ๑๔๘ วรรคสอง ก็คือขอให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติยืนยันร่างเดิมที่วุฒิสภาได้พิจารณากฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินมาแล้ว ผมอยากกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ผมและเพื่อนฝ่ายค้านอีกหลายท่านได้ลุกขึ้นมาแสดงความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับร่างกฎหมายตามที่มีผู้เสนอมานะครับ โดยเฉพาะในประเด็นที่การจะให้อำนาจมากมาแก่ คตง. และ สตง. ซึ่งเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญกำหนด พุดง่าย ๆ ก็คือจะทำให้ คตง. นี้ เป็น ป.ป.ช. ๒ ผมพยายามอธิบายให้เห็นหลาย ๆ มาตรการมันเกี่ยวโยงกันอย่างไร แต่ว่าในที่สุดนั้นเสียงข้างมากก็ยืนยันไปตามที่ได้มีการพิจารณาไปแล้ว เมื่อไปถึงวุฒิสภาครับท่านประธาน ผมก็ตั้งใจที่วุฒิสมาชิกหลายท่านได้เอาสิ่งที่ฝ่ายค้านได้ให้ความคิดเห็นไว้ไปถกกันต่อ แต่ว่าเมื่อสุดท้ายก็ทราบว่ากฎหมายนี้วุฒิสภาไม่มีการแก้ไขเลย ผมถึงแปลกใจมากครับเพราะทุกครั้งที่กฎหมายเล็ก ๆ น้อย ๆ วุฒิสภายังพยายามจะแก้ไขอยู่เลย แก้ตรงไหนไม่ได้ก็เอาคำว่า และ หรือ ก็แก้ไข แต่มีมัน ๑๐๐ กว่ามาตรา ๑๒๑ มาตราท่านไม่แก้ไขเลย ทั้งที่ผมเองก็พยายามฟังการอภิปรายของวุฒิสภาอยู่ ผมก็ตามดูต่อไปว่าถ้าอย่างนั้นในชั้นกรรมาธิการที่ตั้งไว้ ๓๐ ท่านมีใครบ้าง ผมก็ไปตามมาดูอีกมีใครบ้าง ดูการพิจารณาของวุฒิสภาครับ มีผู้ขอแปรญัตติ ๓๙ คน ท่านประธานครับ ไม่แก้ไขเลย แต่เอาเถอะท่านประธานครับ มันก็ผ่านไปแล้วก็ทำให้พวกเราได้ทราบดี ประธานคณะกรรมาธิการของวุฒิสภาบอกว่าที่ไม่แก้ไขเลยก็เพราะสภาผู้แทนราษฎรนั้นได้พิจารณาดีแล้ว วันนี้ครับท่านประธานผมตั้งใจที่อย่างน้อยเมื่อพวกเราจะต้องกลับมาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง วิปฝ่ายค้านเองก็คงจะต้องยืนยันไปตามเดิมว่าไม่เห็นด้วย ผมก็ตั้งใจครับที่ฝ่ายเสียงข้างมากเริ่มเห็นสิ่งที่พวกผมได้อภิปรายไว้ในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรว่าอย่างน้อยสิ่งที่พวกผมได้อภิปรายไว้ว่ากฎหมายนี้มันหมิ่นเหม่ต่อการขัดรัฐธรรมนูญเป็นการให้อำนาจกับ คตง. เกินกว่าที่รัฐธรรมนูญกำหนด ท่านก็คงเห็นปัญหานี้ -----

ผมทราบมาว่าอย่างน้อยในชั้นคณะกรรมการวิปก็มีมติเห็นด้วยที่จะไม่ยืนยันร่างกฎหมายนี้ ฉะนั้นผมก็อยากจะขอบคุณที่มีอย่างน้อยเสียงที่ผมได้พูดไว้ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรนั้น วันนี้ท่านก็คงเห็นแล้วครับข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร อย่างไรก็ตามก็ดีที่ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานต่อไปนี่นะครับ ผมดูในข้อมูลที่มีการนำเสนอมา วุฒิสภาได้มีหนังสือมาถึงท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ปี ๒๕๕๒ โดยแจ้งผลการพิจารณาของวุฒิสภาว่า ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ๗๐ เสียง ไม่เห็นด้วย ๕๓ เสียง งดออกเสียง ๑๖ เสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียง ซึ่งคะแนนเสียงที่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๔๐ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป ไม่ได้บอกว่าจะให้ทำอย่างไรนะครับ โปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป พวกผมเองก็ติดตามอีกว่าท่านประธาน จะมีความเห็นอย่างไร เวลาผ่านไปหลายเดือนครับท่านประธาน จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑ กันยายน สมาชิกฝ่ายรัฐบาลจำนวนหนึ่งครับ ได้เสนอขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างกฎหมายนี้ตามมาตรา ๑๔๘ ของรัฐธรรมนูญก็คือให้พวกเรามาพิจารณาว่าจะยืนยันตามร่างเดิมหรือไม่ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าคือผู้ที่เสนอก็บอกว่า การที่เสียงเห็นชอบของวุฒิสภาไม่ถึงกึ่งหนึ่งตามมาตรา ๑๔๐ วรรคสองนั่นถือว่าเป็นกรณีที่วุฒิสภายับยั้ง เมื่อยับยั้งแล้วตามมาตรา ๑๔๗ ก็สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ตามมาตรา ๑๔๘ วรรคสอง คือก็ให้สภาผู้แทนราษฎรนั้นมาพิจารณาว่าจะยืนยันตามร่างเดิมหรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับเป็นความเห็นในทางกฎหมาย ซึ่งเมื่อสักครู่ที่ผมได้ไปพูดคุยกับทางวิปฝ่ายรัฐบาลเป็นการส่วนตัวแล้ว บอกว่าลองฟังผมให้ดี ๆ ว่าต่อไปนี้เป็นความเห็นทางกฎหมายแท้ ๆ เลยนะครับ เนื้อหาหลายคนพูดไปแล้วว่าไม่เห็นด้วยเพราะอะไร แต่ว่ากระบวนการนี่นะครับ กฎหมายนี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เรามีกฎหมายนี้มาครั้งแรกในการบัญญัติกฎหมายนี้ ขณะนั้นความรู้ทางวิชาการมันยังไม่หนักแน่นพอหลายคนก็ยังสับสนอยู่ สุดท้ายเราก็มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

ที่มีศักดิ์เท่ากับกฎหมายธรรมดา แต่เรียกชื่อว่าเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ พอมาถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ความรู้เราก็ดีขึ้น ผู้ร่างก็บอกว่าเนื่องจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมันมีความสำคัญ มันเป็นเรื่อง ๆ ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นศักดิ์ของมันขอให้สูงกว่าก็เลยบัญญัติกระบวนการตราให้ต่างไปจากกฎหมายธรรมดา นี่ก็คือรัฐธรรมนูญได้แยกการตรากฎหมายพระราชบัญญัติทั่วไปกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญออกจากกัน ท่านประธานครับ สำหรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญบอกว่าให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณาเป็น ๓ วาระ

วาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ เอาเสียงข้างมาก

วาระที่สอง กับวาระที่สามต้องมีเสียงคะแนนเห็นชอบในการที่จะให้ออกเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของแต่ละสภา แล้วก็ให้นำหมวด ๖ ส่วนที่ ๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไปด้วย ผมก็อ่านดูแล้วครับ นี่คือการตรากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ มันมีลักษณะต่างจากกฎหมายทั่วไปบอกว่าวาระที่หนึ่งเอาเสียงข้างมากทั่วไป วาระที่สามต้องเกินกว่ากึ่งหนึ่งสภาผู้แทนราษฎรเกินกว่ากึ่งหนึ่ง แต่วุฒิสภาเสียงเห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่ง เมื่อไม่ถึงกึ่งหนึ่งแปลว่าอะไรครับ ก็แปลว่ากระบวนการเงื่อนไขในการตรามันไม่ครบตามรัฐธรรมนูญ เมื่อมันไม่ครบตามรัฐธรรมนูญแปลว่าอะไรครับ ก็แปลว่ามันดำเนินการต่อไปไม่ได้ เมื่อมันดำเนินการต่อไปไม่ได้ผลของมันก็คือต้องเป็นเรื่องทั่วไปก็ต้องถือว่ามันตกไป เพราะมันไม่ครบเงื่อนไขของมาตรา ๑๔๐ วรรคสอง เฉพาะกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต้องได้คะแนนเสียงอย่างนี้ อยากรู้ก็ตามสมาชิกส่วนหนึ่งก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นถือว่าเป็นการที่วุฒิสภายับยั้ง ท่านประธานลองไปดูนะครับ ยับยั้งก็คือมาตรา ๑๔๗ (๒) บอกว่าถ้าไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ถ้าวุฒิสภาไม่เห็นชอบด้วย แต่พอมาดูคะแนนครับ ไม่ใช่ไม่เห็นชอบด้วย เขาเห็นด้วย ๗๐ เสียงมันไม่ถึงครึ่ง แล้วเราจะแปลว่าเขายับยั้งหรือ ไม่ใช่ เป็นการตราโดยเฉพาะว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ -----

ต้องทำอย่างนี้ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในความเห็นผมถึงแม้จะมีผู้เสนอมา แล้วทางเสียงข้างมากเองก็ดูเหมือนจะคุยกันแล้วว่าจะไม่ยืนยัน ผลมันเท่ากันก็คือกฎหมายนี้คงจะต้องตกไปในที่สุดนะครับ แต่ว่าถ้าเราพิจารณากระบวนการตราพระราชบัญญัติของมันนี่นะครับ ผมคิดว่าเมื่อมันได้ครบถ้วนตามกระบวนการของแต่ละสภานี้มันตกไปในตัวของมันอยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่เราจะต้องเอาขึ้นมายืนยันอีกครั้งหนึ่ง เพราะถ้าเป็นอย่างนี้มันก็จะปัญหาในโอกาสต่อไปว่า ถ้าเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ถ้าเสียงของวุฒิสภาที่จะเห็นชอบให้ประกาศเป็นกฎหมายไม่ถึงครึ่ง แล้วต้องย้อนมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาอีกครั้งหนึ่งจะยืนยันหรือไม่ยืนยัน ซึ่งผมว่ามันไม่ใช่ หลักของมันก็คือว่าเมื่อมันไม่ครบเงื่อนไขของการตรากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว โดยเฉพาะมาตรา ๑๔๐ วรรคสอง เมื่อเสียงของสภาใดสภาหนึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่เขากำหนดไว้ ผลก็คือกฎหมายนั้นจะดำเนินการต่อไปที่จะประกาศเป็นกฎหมายต่อไปไม่ได้ ผมถึงไม่เห็นด้วยที่มีผู้เสนอขึ้นมาบอกว่าเอาละเมื่อเสียงที่เห็นชอบไม่ถึงครึ่งหนึ่งแปลว่ายับยั้ง ไม่ใช่ครับ เพราะถ้ายับยั้งนี้เขาเขียนว่า ถ้าวุฒิสภา มาตรา ๑๔๗ วรรคสอง บอกว่า ถ้าไม่เห็นชอบด้วย ชัดเจนครับ ถ้าไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร นี่คือการยับยั้ง แต่เสียงข้างมากเขาเห็นด้วย แต่มันไม่ครบเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนดเท่านั้นเอง เมื่อไม่ครบเงื่อนไขในการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งเขากำหนดเงื่อนไขการตราไว้ต่างจากกฎหมายทั่วไปก็ต้องถือว่ามันตกไปแล้ว โดยไม่ต้องเอาหีบยกขึ้นมาพิจารณาอีก ถึงแม้จะมีผู้อธิบายต่อไปบอกว่า ก็เขาบอกว่าให้เอามาใช้โดยอนุโลมอย่างไร อนุโลมเท่าที่จะอนุโลมได้ ก็คือถ้าวุฒิสภาโหวตไม่เห็นด้วย ด้วยเสียงข้างมาก เอาละก็กลับมาพิจารณาว่าสภาผู้แทนราษฎรจะว่าอย่างไร นี่คือการอนุโลมตามมาตรา ๑๔๗ ใช้ใหม่ครับ มาตรา ๑๔๗ (๑) ถ้าเห็นชอบด้วยทำอย่างไรต่อไป ถ้าแก้ไขเพิ่มเติมทำอย่างไรต่อไป นี่เขาก็บอกไว้ชัด เมื่อมันไม่เข้าเงื่อนไขอย่างนี้ผมจึงคิดว่ามันตกไปแล้วในชั้นของวุฒิสภา เมื่อมันตกไปแล้วสภาผู้แทนราษฎรก็ทำอะไรต่อไปไม่ได้ก็จบครับ แต่ถ้าถือว่าเป็นการยับยั้ง วันนี้ท่านลงมติว่ายับยั้งไว้ไม่เห็นชอบด้วย ไปดูมาตรา ๑๖๘ นะครับ

เสนอมานใหม่ไม่ได้นะ เพราะถูกยับยั้ง ผมถึงบอกว่านี่ไม่ใช่การยับยั้ง แต่มันไม่ครบเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในแต่ละสภา มันตกไปแล้วท่านประธาน นี่เป็นความเห็นในเชิงกฎหมายจริง ๆ ที่อยากจะเรียนให้ท่านประธาน แล้วก็พอดีผมได้ไปเรียนกับทางเสียงข้างมากแล้วว่า ลองฟังความเห็นของผมนะ มันอาจจะเป็นทางออกที่จะเกิดประโยชน์ต่อไปในอนาคต ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประพนธ์ นิลวัชรมณี ๑๐ นาทีครับ

นายประพนธ์ นิลวัชรมณี (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ประพนธ์ นิลวัชรมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานผมเสียดายครับ หากว่าร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. นี้ต้องตกไปครับ เราเรียกร้องกันนักหนาว่าประเทศชาตินี้มีการกระทำความผิดในเรื่องของงบประมาณแผ่นดิน ในเรื่องของระเบียบพัสดุ เพื่อหลีกเลี่ยงเพื่อหาผลประโยชน์ในองค์กรต่าง ๆ มากมายครับ ผมจึงเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะท่านประธานวิลาศ ประธานกรรมาธิการ ป.ป.ช. ของสภา และโดยเฉพาะคุณหมอลักษณ์ ขอโทษที่เอ่ยนาม ท่านว่าเราควรจะช่วยกันหาทางออกเพื่อให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นผ่านไปได้อย่างดีเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ท่านประธานครับ เดิมนั้นจุดมุ่งหมายของ สตง. จริงอยู่ครับ เพื่อเป็นส่วนช่วยส่วนราชการทั้งหลายในการเข้าไปตรวจสอบการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานทั้งหลายในเรื่องของระเบียบพัสดุ ในเรื่องระเบียบของการเงิน เพื่อช่วยผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานนั้น ๆ ในการชี้ข้อบกพร่องทั้งหลายในการปฏิบัติงานว่ามันมีความผิดพลาดอย่างไร เพื่อจะทำให้ถูกต้องนั้นเป็นจุดประสงค์หลักของ สตง. เดิมมา แต่ปัจจุบันท่านประธานครับ ปัจจุบันมีหน่วยงานมากขึ้นมากมายครับ เดิมนี้หน่วยงานสมัย ๔๐-๕๐ ปีที่แล้ว ๓๐-๔๐ ปีที่แล้วนับได้ไม่กี่หน่วยงาน แต่ปัจจุบันนี้มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกมากมาย แล้วข้อเท็จจริงนั้นเรื่องเหล่านี้เท่าที่ผมดูรายงานจากการตรวจสอบของ สตง. นั้นมากมายเหลือเกินครับ ในการทำผิดระเบียบพัสดุ -----

แล้วก็ถึงขั้นว่ามีเจตนาทุจริต แต่ว่าเดิมนั้นอำนาจของ สตง. นั้นต้องส่งให้หน่วยงานต้นสังกัด เขาไปตรวจสอบดำเนินการต่อไป จนมาถึงมีกฎหมายรัฐธรรมนูญว่าให้ส่ง ป.ป.ช. เพื่อทำการฟ้องร้องต่อไปในกรณีที่เราเชื่อว่ามีกรกระทำผิดทางการระเบียบพัสดุหรือการเงินแล้วก็มีกรทุจริต แต่ก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้รายงานแล้วว่า ป.ป.ช. นั้นงานเยอะครับ ผมก็ไม่ค่อยโทษ ป.ป.ช. เท่าไรครับ เฉพาะเรื่องที่ ป.ป.ช. ได้รับการร้องเรียนมาก็มหาศาล ทำกันไม่ค่อยทันแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องที่ทาง สตง. ส่งไปซึ่งมากกว่าที่เรื่องของ ป.ป.ช. ได้รับอีกเยอะแยะ เพราะฉะนั้นอันที่จะให้อำนาจของ คตง. ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นมีอำนาจที่จะส่งหลังจากสอบสวนเสร็จว่ามีข้อมูลความผิดแล้วส่งอัยการเพื่อส่งฟ้องศาลต่อไป มันมีขั้นตอนในการที่จะทักท้วงท้วงติงจากอัยการว่าสำนวนสอบสวนนั้นมันไม่ถูกต้อง มันไม่สมบูรณ์ อันนี้มีขั้นตอนทางกระบวนการยุติธรรมอยู่ครับ ทีนี้ถ้าเราจะบอกว่ามีหน่วยงาน ป.ป.ช. หน่วยงานหนึ่งแล้วนั้น ผมขอเรียนว่าหน่วยงาน ป.ป.ช. ซึ่งมากมายครับ มากมายจากที่ต้องมีการร้องเรียน ต้องมีการฟ้องร้องไปยัง ป.ป.ช. ป.ป.ช. จึงจะทราบว่าได้มีการทุจริต มีการกระทำผิดจึงเข้าไปทำการตรวจสอบเพื่อจะดำเนินการทางกฎหมายต่อไปครับ แต่อย่างที่ผมเรียนว่าประเทศไทยมีหน่วยงานเยอะแยะที่กระทำผิดอย่างนี้เยอะแยะ แต่ว่า ป.ป.ช. ถ้าไม่ได้รับการร้องเรียนก็ไม่ทราบที่จะเข้าไปตรวจสอบ แต่หน่วยงาน สตง. โดยอำนาจหน้าที่ครับ อำนาจหน้าที่เข้าไปตรวจสอบได้ทุกหน่วยงาน ในเรื่องของระเบียบการพัสดุหรือการเงิน เพราะฉะนั้นการทุจริตทั้งหลายของประเทศนั้น ถ้า สตง. มีอำนาจในการที่จะดำเนินคดีส่งอัยการส่งฟ้องศาลได้นั้น ก็จะทำให้การปราบปรามเรื่องการคอร์รัปชัน การกระทำผิดลดน้อยถอยลงได้ครับ ซึ่งเป็นจำนวนมากครับ เหตุผลที่ผมสนับสนุนอันนี้ เพราะว่าโดยข้อเท็จจริงครับรายละเอียดของกฎหมายทั้งหลายผมคงไม่ลงรายละเอียด เพราะว่าวาระที่หนึ่ง วาระที่สอง เราลงกันไปแล้วแต่ละมาตราเป็นอย่างไรบ้าง แต่ผมมีข้อเท็จจริงที่จะมายืนยันว่าทำไมต้องให้อำนาจ คตง. ในเรื่องดำเนินการตามกฎหมายต่อไปนั้น ซึ่งเป็นข้อถกเถียงของเพื่อนสมาชิกทั้งหลายว่า สตง. คตง. นั้นมีอำนาจเกินรัฐธรรมนูญหรือไม่ครับ ข้อเท็จจริงผมได้ศึกษาการรายงานของ สตง. มาหลายปี ยกตัวอย่างกรณีข้อเท็จจริงไปพบว่า มี อบต. อบจ. ของทางภาคอีสานจังหวัดหนึ่งครับ เสนอโครงการ

เพื่อชดเชยดอกเบี้ย อบต. ทำก่อนเสร็จไปแล้วรับเงินไปแล้ว อยู่ ๆ ก็มีคนไปบ่นว่า มีป้ายของ อบจ. มีโครงการชดเชยดอกเบี้ยที่เดียวกัน กม. เดียวกันครับ ก็เลย แดงขึ้นมา ส่งให้ สตง. ไปตรวจสอบ ตรวจสอบเสร็จแล้วปรากฏว่าเป็นมูลความจริง เป็นข้อเท็จจริง ทั้ง ๒ ฝ่ายยอมรับโดยที่ อบจ. ไม่ได้ทำเลย ไม่ได้ทำเลยก็เบิกเงินกันไปเรียบร้อย ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท หน้าที่ของ สตง. ตอนนั้นก็เพียงส่งให้หน่วยราชการคือ กระทรวงมหาดไทยไปดำเนินการ ปรากฏว่ากระทรวงมหาดไทยบอกว่าให้เอาเงินมาคืน แล้วเรื่องก็จบกันไป ท่านประธานครับ มันเจ็บซ้ำไหมครับ นั่นกระทำผิดสมบูรณ์แล้วครับ ผมมาเปรียบเทียบกับกรณีของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอโทษนะครับ จังหวัดภาคใต้ จังหวัดหนึ่ง โรงพยาบาลทำการจ้างเหมาเพื่อที่จะปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพราะไฟฟ้าดับ อยู่เรื่อย การผ่าตัดมีปัญหา เพียงแต่ว่ามีคนยื่นซองไป ๒ ซอง ไม่ถูกกติกาของหนึ่ง อีกซองหนึ่งด้วยความรีบเร่งด่วน กรรมการตรวจรับพิจารณาก็ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ ปรากฏว่าเรื่องแค่นี้จบแล้วไม่มีการทุจริต แต่เรื่องแค่นี้ว่าทำผิดระเบียบขั้นตอน การพัสดุเท่านั้น ป.ป.ช. ส่งให้ออกจากราชการครับ -----

ผมไม่โทษ ป.ป.ช. ครับ เพราะ ป.ป.ช. นั้นเรื่องมาก กว่าเรื่องจะไปถึงคณะกรรมการใหญ่ของ ป.ป.ช. ที่จะพิจารณาตัดสินเรื่องนี้มันใกล้เวลาจะหมด ๑๐ ปีแล้ว ใกล้หมดอายุความอนุกรรมการขงขึ้นไปเท่าไรผมก็ไม่ได้บอกว่าอนุกรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่บกพร่องหรือว่าสอบไปตามข้อเท็จจริงนะครับ แต่ว่าเวลามันกะทันหัน ป.ป.ช. ชุดใหญ่ก็ต้องลงมติตามสำนวนของชุดอนุกรรมการขึ้นไป ลงโทษครับ นำส่งสารครับ มีทั้งหมด มีทั้งรองผู้ว่าราชการจังหวัด มีทั้งเจ้าหน้าที่พยาบาล อันนี้มันเป็นความเหลื่อมล้ำของสังคมครับ เพราะว่าเรื่องหนึ่ง ป.ป.ช. เรื่องหนึ่ง สตง. แต่ สตง. ไม่มีอำนาจที่จะส่งฟ้องร้อง อีกเรื่องหนึ่งครับ ท่านคงได้ยินกรณีของเทศบาล ๑. นายกเกิดไปทำการซื้อที่ดินกันมาแล้วสุดท้ายมีการสอบสวนขึ้นมาจบกระบวนการส่งฟ้องศาล ติดคุกครับ แต่อีกกรณีหนึ่งภาคใต้เหมือนกันกรณีนี้ยิ่งกว่าอีกเพราะชัดเจนเลยครับ ซื้อที่ตาบอดจ่ายเงินให้ภรรยา ที่ของภรรยา ปรากฏเรื่องดังกล่าวกระทรวงมหาดไทยยังเก็บอยู่จนกระทั่งเดี๋ยวนี้ครับคงจะหมดอายุความเกิน ๑๐ ปีแล้ว นี่คือประเด็นที่ผมเห็นว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นถ้าได้ผ่านไปแล้วจะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติอย่างมหาศาลที่จะช่วยกันรักษางบประมาณของแผ่นดินครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านต่อไปเชิญท่านสุชาติ ไลยน้ำเงิน ๑๐ นาที

นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สุชาติ ไลยน้ำเงิน พรรคเพื่อไทย จังหวัดลพบุรี เขต ๑ ก็ต้องบอกว่าวันนี้สุดท้ายต้องเรียนท่านประธานว่ากฎหมายฉบับนี้ต้องกลับเข้ามาสู่สภาอย่างที่ผมอภิปรายไว้ในวาระที่หนึ่ง ทำไมผมพูดอย่างนี้ท่านประธานครับ วันนี้สภาเราเป็นคนออกกฎหมายหลงผิดทำไมผมบอกว่าหลงผิด ทุกคนต้องมาขออำนาจที่สภาไปออกกฎหมาย ท่านประธานต้องมองกลับไปก่อนนะครับ ไปดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมก็ต้องอภิปรายเรื่องเดิม เพราะเรื่องอื่นคนอื่นพูดไปหมดแล้ว ที่ผมจะพูดนี้ท่านประธานจะได้เป็นอุทาหรณ์ในสภาแห่งนี้ ท่านประธานต้องดู พ.ร.บ. ฉบับนี้ก่อนว่าเกิดมาจากใคร พ.ร.บ. ฉบับนี้เกิดมาจาก คมช. ท่านประธานครับ เกิดจากการปฏิวัติรัฐประหารอย่างที่ผมพูดไป พอปฏิวัติคุณก็ไปฉีก

รัฐธรรมนูญของประชาชน ปี ๒๕๔๐ พอ ปี ๒๕๕๐ คมช. ก็มาตรากฎหมายเอง แล้วก็ตอนที่ไปตรากฎหมายก็ตกลงกันไว้หรือเปล่าไม่รู้ เพราะตอนที่เขาคุยกันเขาไม่ได้บอกผมมา เขาบอกว่าถ้ากู้ยืมได้อำนาจได้ก็จะแบ่งอำนาจให้บ้าง ผมต้องพูดอย่างนี้ท่านประธานครับ นี่ละครับมาเข้าคำพิงเพยครับว่า เสร็จน่าจะโคตึก เสร็จศึกฆ่าขุนพล ทำไมผมพูดอย่างนี้ท่านประธานครับ ไปตกลงกันมาแบบไหนไม่รู้ แล้วก็ไปเขียนรัฐธรรมนูญ ท่านประธานดูหน้า ๓ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บัญญัติใดของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับขัดข้องหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้ ขัดรัฐธรรมนูญชัดเจนท่านประธานครับ ทำไมผมบอกว่าขัดรัฐธรรมนูญชัดเจน ผมก็ต้องวนมาที่รัฐธรรมนูญ หน้า ๑๐๘ ท่านประธานครับ มาตรา ๒๕๓ เพื่อเพื่อนสมาชิกไม่ได้อ่าน ผมจะอ่านให้ฟัง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังที่เป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการดำเนินการที่เกี่ยวกับวินัยทางการเงิน การคลัง และการงบประมาณ และให้คดีที่พิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังในเรื่องดังกล่าวเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง

ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง

รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจน แต่พวกเราก็ยังมาเถียงต่อกันในสภา วันนี้ สตง. จะไปเอาอำนาจของศาล ของอัยการ พวกเราก็ยังหลงประเด็นอยู่ ท่านประธานครับ วันนี้ท่าน ส.ว. เขาถึงตีเรื่องนี้ บางคนถึงยกมือไม่ถึง เกินกึ่งหนึ่งมันต้องวนกลับมา พอวันนี้ก็วนกลับมาสู่สภาผู้แทนราษฎรที่เป็นคนให้อำนาจนี่นะครับ ต้องคิดแล้วครับ คนให้อำนาจกลับไม่คิด ผมถึงบอกว่าในเมื่อต้นไม้มันเป็นพิษลูกออกมามันต้องเป็นพิษ แล้วเรายังจะให้ อำนาจที่เป็นพิษนี้กลับไปสู่อีกหรือ ไม่ได้ตั้งใจครับว่าจะให้มี สตง. เพราะอะไรผมพูดอย่างนี้ ท่านประธานครับ ที่ผมบอกว่าไม่ตั้งใจที่จะให้มี สตง. ท่านประธานไม่ต้องไปดูอะไร ใน ส.ว. ส.ส. แล้วดูในข่าวทุกวัน คนมีอำนาจไม่อยากหนี ท่านประธานครับ ไม่ต้องเอ่ยชื่อหรอก วันนี้ผู้ว่าการ สตง. ยังไม่อยากหนีเลย ท่านประธานครับ อายุ ๖๕ ปีเข้าไปแล้ว ต่อไปคนไทย จะไม่มีคนตรงครับ ไม่มีคนดีอีกแล้ว ถ้าคิดว่าใครที่ถึงวาระแล้วไม่ยอมหนีนี้ครับท่านประธาน พอไม่หนีเสร็จปี๊บแล้วจะออกกฎหมายไปช่วยด้วยอย่างนี้ แล้วพวกเราก็ยังไปช่วยเขาอยู่ เหมือนเดิม ผมต้องบอกว่าผู้แทนราษฎรตอนที่เลือกจากประชาชนประชาชนบอกว่า ๑. ให้คุณมาออกกฎหมาย ให้คุณมาดูแลบ้านเมือง วันนี้ สตง. จะเอาอำนาจไปหมด ท่านประธานครับ ไปเปลี่ยนก่อนครับ เปลี่ยนคำว่าตรวจเงินแผ่นดินก่อนไปเปลี่ยนเป็น คณะกรรมการมีอำนาจทั้งแผ่นดินสิครับ แล้วพวกผมก็จะไปยกมือให้ตามรัฐบาลเสนอมาน่าไหมผมพูดอย่างนี้ท่านประธานครับ ที่พูดอย่างนี้ท่านประธานเห็นแล้วใช่ไหมครับว่า มันมีเหตุเกิด เพราะตอน คมช. ปฏิวัติเขียนไว้เลยครับ จะเอา สตง. เอาองค์กฤษฎีกามา กำจัดคนอื่นเขา พอทำไม่ได้วันนี้ต้องกลับไปถาม คมช. ว่า คมช. ไปอยู่ไหนแล้วตอนนี้ ตอนที่คุณไปตกลงกับ คมช. คุณตกลงกันว่าอย่างไรพวกผมไม่รู้ แต่วันนี้กลับจะมาให้ผมรับรองให้มีอำนาจมากขึ้น ผมทำไม่ได้ รับไม่ได้ ผมพูดอย่างนี้ตั้งแต่ต้น ตั้งแต่วาระที่หนึ่งแล้ว แต่พวกเพื่อนก็ยังยกมือให้ผ่านไปในสภาวันนี้ พอไปถึง ส.ว. ส.ว. กลับมาเหมือนเดิม นี่เขากลับประเทศท่านครับ เพราะอำนาจท่านประธานรู้ไหมครับอำนาจทางอาญาเรามีศาลอยู่ มีตำรวจอยู่ มีอัยการอยู่ เขาก็ทำหน้าที่เขาสมบูรณ์แบบอยู่แล้ว ถ้าเขาทำหน้าที่ไม่ได้ เราก็คอยไปช่วยเขา ไปดูแลเขา คุณมีอำนาจดูแลตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีอำนาจที่จะไปตรวจจับคนอื่นเข้าคุก เพราะอำนาจท่านประธานครับ อำนาจถ้าอยู่กับคนดีมันก็ดีด้วย

ถ้าอำนาจไปอยู่คนเลวมันก็เลวตามกันไป วันนี้ผมถึงฝากไว้เป็นอุทาหรณ์ครับท่านประธานว่า คนที่ให้อำนาจ คนที่ออกกติกาคือสภาผู้แทนราษฎร พอออกกติกาก็ไปแล้วมันไม่ดีน่าจะเอามานั่งคุยกัน เอามาติดกันว่าข้างหน้าจะเกิดอะไรขึ้นไม่ใช่เราดันต่อเลย อะไรจะเกิดปล่อยมันแล้วไปแก้ทีหลังอย่างนี้ท่านประธานครับ มันแก้ยากนะครับ เพราะอะไร ผมก็ต้องย้ำคำเดิมท่านครับ เหตุมันเกิดแล้วอย่างไร เหตุเกิดให้เห็นชัดเจนแล้วว่า สตง. ยังบอกชัดเจนว่าฉันยังมีอำนาจอยู่ เพราะตามพระราชบัญญัติที่ คมช. เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ต้องมองมุกกลับว่าวันนี้อายุมันถึงแล้ว ผมต้องยกตัวอย่างเหมือนพรของท่านประธานครับ พอคนนับถือ พอหมดอายุคนเขาก็ไม่แขวนคอแล้วแขวนไปมันก็ไม่เหนียวท่านประธานครับ มันก็ต้องมีระยะเวลาของมัน ประเทศนี้อย่างที่ผมบอกว่าไม่มีคนดีแล้วหรืออย่างไร ไม่มีใครจะมานั่งคิดนั่งแก้ปัญหาประเทศแล้วหรืออย่างไร ต้องเอาคนที่อายุเกิน ๖๕ ปี อยากรู้ฉันต้องขออยู่เพราะฉันเก่งอย่างนี้ ผมว่าประเทศนี้เดินต่อไม่ได้ท่านประธานครับ ผมฝากไว้เป็นอุทาหรณ์เท่านี้ครับ ขอขอบคุณมาก

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ๑๐ นาทีครับ

นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมเสนอ ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรกคือ กฎหมายฉบับนี้ไม่ผ่าน ตกไปในวุฒิสภา แต่ในสภาผู้แทนราษฎรเสียงเห็นชอบ ๒๔๘ เสียง แล้วไปที่โน้นเห็นชอบ ๗๐ เสียง เพราะฉะนั้นผลกฎหมายฉบับนี้มันตกไปแล้ว สภาผู้แทนราษฎรไม่จำเป็นต้องพิจารณาใหม่ -----

เราต้องรอมาตรา ๓๐๒ ที่หัวหน้าหน่วยงานเสนอเข้ามา ที่นี้เมื่อกฎหมายตกไปแล้ว เขาเสนอแจ้งให้ทราบแต่เรามาทำเสนอใหม่ แล้วเรามากลับมิตีของตัวเองผมดูว่า มันอย่างไรอยู่ เราเคยมีมติ ๒๔๘ เสียง คนเหล่านั้นใช้อะไรคิดในตอนแรก ครั้งที่ ๒ ใช้อะไรคิดอีก ผมหวังไว้มากเรื่อง สตง.

ประเด็นที่ผมอยากจะพูดถึงเป็นประเด็นที่ ๒ ในวันนี้ประเทศชาติเราทุจริต มากมายแทบจะท่วมแผ่นดินแล้ว ผมจำได้ว่ามาเป็น ส.ส. อ่านรายงานของ สตง. พบว่า เขาทำเป็นเล่มเลยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันนี้แทบไม่ได้ดำเนินการเลย เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าเราไม่ต้องทำอะไร ถึงจะทำอะไรก่อนจะเสนอกฎหมายไปที่ ศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณาเห็นชอบก่อน ผมมีความเห็นว่ามาตรา ๑๓๘ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญสำคัญยิ่งนะครับ มี ๙ พระราชบัญญัติ แล้ว ๙ พระราชบัญญัตินี้ต้องตรากฎหมายพิเศษเหมือนท่านสมาชิก ท่านก่อนที่พูดไปแล้ว เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นชอบที่จะมาพิจารณากันในวันนี้

แล้วมีอีกเรื่องหนึ่งที่บอกว่าชัดรัฐธรรมนูญ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่มาบอกว่าชัดรัฐธรรมนูญ เขาให้คนคนหนึ่ง คณะหนึ่งเป็นคนชี้ขาดคือศาลรัฐธรรมนูญ เราไปบอกชัด ชัด แต่แล้วเป็นอย่างไร เราจะต้องเอาไปหาหรือด้วย แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือ กฎหมายฉบับนี้ส่งฟ้องแล้ว ถ้าส่งฟ้องขาดความสุจริตยุติธรรม ในร่างกฎหมาย มาตรา ๑๑๔ ก็เพิ่มโทษ ๒ เท่า ดังนั้นผมจึงเห็นว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราจะ เสียเวลาไปเปล่า ผมจึงเห็นว่าสมควรที่จะยุติการประชุมกัน แล้วก็ใช้ช่องทางของ ศาลรัฐธรรมนูญหรือว่าเสนอไปรัฐสภาใหม่ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก่อนถึงท่านต่อไปนะครับ ผมขอต้อนรับคณะผู้มาเยี่ยมชมสภาผู้แทนราษฎร คณะ อสม. ตำบลบางทราย อำเภอมะนัง จังหวัดชลบุรี สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับ ขณะนี้ สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ต่อไปเชิญท่านประเกียรติ นาสิมมา ๑๐ นาทีครับ

นายประเกียรติ นาสีมา (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสีมา ส.ส. แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย อันที่จริงวันนี้เรากำลังพิจารณา ญัตติของท่าน ส.ส. จากพรรคภูมิใจไทยที่เสนอขึ้นมาว่าขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. โดยท่าน ขอให้พิจารณาตามมาตรา ๑๔๘ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก่อนที่ผมจะลงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องข้อกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งรายละเอียดตามร่างพระราชบัญญัตินี้เราได้พูดกันมากแล้ว ซึ่งก็ชัดเจนอยู่แล้วว่ารายละเอียดในบทบัญญัติเป็นอย่างไร ขณะนี้เรากำลังจะพิจารณาว่าการเสนอญัตติเข้ามาเพื่อให้สภาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งนั้นมีสาเหตุมาจากอะไร การเสนอมาในลักษณะนี้ชอบด้วยเหตุผลหรือไม่ ผมอยากจะขอทำความเข้าใจไปนิดหนึ่งว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เคยถูกเสนอมาแล้วครั้งหนึ่ง -----

แล้วก็ถูกส่งศาลรัฐธรรมนูญโดยอาศัยบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๐๒ ศาลรัฐธรรมนูญ ได้วินิจฉัยว่าในเมื่อองค์ประชุมไม่ครบร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นจึงตกไป ทีนี้เมื่อ ย้อนกลับมาที่มาตรา ๓๐๒ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญที่จะต้องปฏิบัติตาม ก่อนมาตราหลักที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญคือมาตรา ๓๐๒ ถ้ามองต่อมาว่าเมื่อศาลรัฐธรรมนูญ ได้วินิจฉัยให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ตกไปจะนำมาตรา ๓๐๒ กลับมาใช้เพื่อดำเนินการ ต่อไปอีกได้หรือไม่ ความเห็นของผมซึ่งค่อนข้างจะง่ายในการที่จะวินิจฉัยในกรณีนี้ว่า มาตรา ๓๐๒ นั้นให้เวลาสภาผู้แทนราษฎรเพียงหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ให้วุฒิสภาเก้าสิบวัน และผู้เสนอนั้นให้เสนอกายในหนึ่งร้อยวัน เมื่อนับวันเสนอที่ได้เสนอเข้ามานั้น ผมได้อ่าน แล้วก็ปรากฏว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้โดยประธานคณะกรรมการ สตง. นั้น ได้เสนอกินหนึ่งร้อยวันแล้ว เพราะฉะนั้นจะอาศัยบทบัญญัติมาตรา ๓๐๒ มาเพื่อพิจารณา และเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ คือข้อแตกต่างระหว่าง การเสนอตามมาตรา ๓๐๒ กับพิจารณาตามมาตรา ๑๔๐ นั้นต่างกันอยู่ตรงที่ว่า มาตรา ๓๐๒ ถ้าคะแนนไม่เห็นชอบนั้นจะต้องเกินกึ่งหนึ่ง แต่มาตรา ๑๔๐ (๒) นั้น คะแนนเห็นชอบจะต้องเกินกึ่งหนึ่ง ซึ่งต่างกัน เพราะฉะนั้นบทบัญญัติมาตรา ๓๐๒ นี้ ทิ้งไปได้แล้ว เพราะว่ามันเลยเวลาที่จะบังคับใช้ การที่เพื่อนสมาชิกจากพรรคภูมิใจไทย ได้เสนอเข้ามาผมก็เห็นว่าชอบด้วยเหตุผลที่จะเสนอตามนี้ แต่จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ ผมจะวิเคราะห์ให้ฟัง คือการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติที่ พิเศษ ๆ มีอยู่ ๒-๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งการเสนอ ร่างพระราชบัญญัติฉบับประกอบรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๓๙ บวกกับการพิจารณาตามมาตรา ๑๔๐

เรื่องที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ ซึ่งจะมีหลักการในการเสนอ ร่างพระราชบัญญัติและวิธีพิจารณาเช่นเดียวกัน

เรื่องที่ ๓ คือร่างพระราชบัญญัติทั่วไป ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั่วไปนี้ก็จะ เป็นพระราชบัญญัติการเงินและร่างพระราชบัญญัติไม่ใช้การเงิน ก็มีหลักการพิจารณา แบ่งแยกกันไป สำคัญอยู่วันนี้ที่เราจะพิจารณานั้นก็คือว่า มาตรา ๑๔๐ ที่เกี่ยวข้องกับ

การลงคะแนนรับหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทางวุฒิสภา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ แจ้งต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าคะแนนที่ลงรับหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คะแนนที่รับคือ ๗๐ เสียง ไม่รับ ๕๓ เสียง ดออกเสียง ๑๖ เสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียง เพราะฉะนั้นคะแนนรับร่างพระราชบัญญัตินี้ เกินครึ่งครับ แต่ปัญหาว่าเกินครึ่งตรงนี้มีบทบัญญัติอื่นที่กำกับเอาไว้หรือไม่ เราก็ย้อนไปดูที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ (๒) บัญญัติค่อนข้างชัดเจนซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ บัญญัติว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาให้กระทำเป็นสามวาระ ดังต่อไปนี้ ผมจะไม่เสียเวลาเกี่ยวกับเรื่องอื่นนะครับ

(๒) การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สาม ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา และไม่มีข้อความอื่นใดต่อไปนะครั้น ไม่มีข้อความอื่นใดต่อไปเลย เพียงแต่ว่าต้องมีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง แต่ที่นี้มาพรรคต่อไป ให้นำเอาบทบัญญัติในหมวด ๖ ส่วนที่ ๗ การตราพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ตามมาตรา ๑๔๐ (๒) จะใช้หมวด ๖ ส่วนที่ ๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลมได้หรือไม่ตามที่พรรคภูมิใจไทยได้เสนอขึ้นมา ที่ท่านเสนอบอกว่าตามมาตรา ๑๔๐ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยถือว่าสมาชิกวุฒิสภายับยั้งกฎหมายดังกล่าวเพราะคะแนนเสียงไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ตรงนี้ปัญหามันก็อยู่ที่ว่าท่านสามารถที่จะไปตีความเองได้ใหม่ว่ากรณีนี้เมื่อคะแนนเสียงไม่ถึงแล้วบอกว่าเป็นยับยั้งก็เปิดต่อไปก็ไปอยู่ที่มาตรา ๑๔๗ (๒) มาตรา ๑๔๗ (๒) นี่นะครั้นบัญญัติว่าอย่างนี้ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖๘ มาตรา ๑๖๘ คืออะไรครับ เป็นการพิจารณางบประมาณและการเสนอกฎหมายงบประมาณ ที่นี้ (๒) บอกว่าถ้าเสียงไม่เห็นชอบให้ถือว่ายับยั้งไว้ก่อนนี่คือไปใช้กับเรื่องงบประมาณไม่ได้ใช้กับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นการที่จะนำเอาบทบัญญัติที่ว่าด้วยการนำมาใช้โดยอนุโลมต่อกรณีนี้ผมเห็นว่าใช้ไม่ได้ เพราะมีกฎหมายที่ชัดเจนบัญญัติไว้แล้วคือมาตรา ๑๔๐ บัญญัติว่า ถ้าได้คะแนนเห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่งก็ต้องถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไปโดยผลของกฎหมาย ตกไปโดยผลของรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้เป็นอย่างอื่น แต่ถ้าเป็นกฎหมายทั่วไปก็ดี หรือกฎหมายการเงิน กฎหมายงบประมาณ แน่นอนมีการคุ้มครองว่าแม้สภาสูง วุฒิสภาจะไม่เห็นด้วยให้ถือว่ายับยั้ง แต่กรณีนี้กรณีของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติเช่นนั้น เพราะฉะนั้นการที่เพื่อนพรรคภูมิใจไทยได้เสนอขึ้นมาเพื่อที่จะให้ลงมติว่าจะยกขึ้นพิจารณาต่อไปได้หรือไม่ นั่นผมเห็นว่าไม่น่าจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ การเสนอเข้ามาตามมาตรา ๑๔๘ พรรคสอง ไม่น่าจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตกไปโดยผลของรัฐธรรมนูญแล้ว ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนถึงผู้อภิปรายท่านต่อไปนะคะ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ สมาชิกสภาและประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากจังหวัดลำพูนนะคะ ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เชิญท่านผู้อภิปรายท่านต่อไปครับ ท่านอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ๑๐ นาทีครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กฎหมายฉบับนี้ได้มีการพิจารณาในสภาไปแล้วหลายวัน และในทุกคราวที่ผ่านมาผมเองก็อภิปรายคัดค้านกฎหมายฉบับนี้มาโดยตลอด ถึงแม้ว่าจะมีการผ่านการพิจารณาไปแล้ว

ผมขอเรียนท่านประธานว่าแรก ๆ ผมมีความกังวลใจมากสองจิตสองใจครับว่ากฎหมายฉบับนี้ควรจะโหวตให้ผ่านหรือไม่ผ่านดี พอมาวันนี้ผมมั่นใจว่าโหวตให้ตกไปดีกว่า ก็อภิปรายสนับสนุนข้อเท็จจริงกันอย่างนี้ว่าวันที่จะตกลงคะแนนคราวที่แล้วที่ผ่านมาก็คือสภาผู้แทนราษฎรของเรา ผมจำเป็นต้องเห็นด้วยเพราะมีความกังวลใจว่า ถ้าผมไม่เห็นด้วยในคราวที่ผ่านมามันจะส่งผลทำให้มีการตั้งผู้ว่าการ สตง. และตั้งคณะกรรมการ คตง. ไม่ได้ นั่นก็แปลว่าตั้งผู้ว่าการ สตง. ไม่ได้ ตั้ง คตง. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ ปัญหาที่ตามมาก็คือว่าจะไม่มีใครตรวจสอบรัฐบาลนี้ ผมเองแม้จะเป็น ส.ส. ในซีกรัฐบาลก็ต้องยืนยันว่าการตรวจสอบโดยองค์กรอิสระต้องมีครับ เพราะฉะนั้นการโหวตที่ผ่านมาก็คือโหวตเห็นด้วยให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านไป แต่เอาละครับวันนี้ต้องบอกว่าคิดไม่เหมือนเดิมเพราะมีเหตุผลว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้มีการตีความว่าถ้าร่างพระราชบัญญัติ สตง. ฉบับนี้ไม่ผ่านเกิดอะไรขึ้น เขาก็ตอบว่าตกลงว่าตั้งผู้ว่าการ สตง. ได้นะ ตั้งคณะกรรมการ คตง. ได้นะ อันนี้ละครับจึงเป็นความบรรเทาใจผมแล้วว่าเอาละการทำงานของผมวันนี้ผมขอโหวตไม่รับกฎหมายฉบับนี้ แต่การตรวจสอบยังคงมีดำเนินอยู่ต่อไปได้นะครับ เพราะการสรรหาผู้ว่าการ สตง. และคณะกรรมการ คตง. นั้นยังคงมีต่อไป มีต่อไปอย่างไรครับ มีต่อไปเพราะว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญถึงแม้ว่าในช่วงที่มีการรัฐประหารจะมีการออกกระเปียบขึ้นมา ในขณะที่นั้นเป็นธรรมนูญการปกครอง ได้ยกเลิกหมวดในเรื่องของการสรรหาผู้ว่าการ สตง. หรือยกเลิกหมวดในเรื่องของการสรรหาคณะกรรมการ คตง. เอาไว้ก็จริง แต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั้นมีข้อดีอยู่เรื่องหนึ่งก็คือว่าเขาบอกให้เอากฎหมาย สตง. ปี ๒๕๔๒ นั้นมาใช้บังคับ ก็แปลว่าการสรรหาคณะสมมติต่าง ๆ ของผู้ว่าการ สตง. ก็ดี คุณสมบัติของ คตง. ก็ดี สามารถใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๒ ว่าด้วยเรื่อง สตง. ใช้ไปพลางก่อนได้ จึงนำความโล่งใจมาสู่ผมว่าแม้เราโหวตไม่ผ่านกฎหมายในวันนี้ไปของ สตง. นั้น การสรรหาคณะกรรมการ คตง. และผู้ว่าการ สตง. ยังคงมีต่อไป การตรวจสอบรัฐบาลยังคงมีต่อไปอย่างต่อเนื่องได้ เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ขออภิปรายในมุมที่ต้องบอกว่าทำไมไม่เห็นด้วยกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ

เรื่องที่ผมยื่นอภิปรายมาตลอดในวาระอื่น ๆ ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรนี้มาก็คือว่า อำนาจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะมีเป็นตามมาตรา ๒๕๓ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งก็จะผูกพันเฉพาะแต่เรื่องวินัยทางการเงิน การคลัง เท่านั้น จริง ๆ ครับ อำนาจอื่น ๆ เขาไม่ได้เขียนเอาไว้ แต่ด้วยความที่องค์กฤษฎะนั้นก็พยายามที่จะประสงค์ดี ผมขอใช้คำว่าประสงค์ดีครับ ก็พยายามเขียนโดยให้ตัวเองนั้นมีอำนาจเพิ่มมากขึ้นในการปราบคนชู้โกง แต่ผมก็ต้องเรียนว่าอำนาจนี้มันซ้ำซ้อนกับอำนาจของ ป.ป.ช. หลายท่านไม่ค่อยพอใจนักกว่า ป.ป.ช. ปัจจุบันก็มีอำนาจล้น อำนาจท่วม แต่ผมต้องเรียนท่านว่าเราอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งในนี้เขาเขียนชัดว่าให้ ป.ป.ช. นั้นทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนชัดเจน เรื่องของการสั่งฟ้องเขาก็สามารถที่จะสั่งฟ้องตั้งแต่เป็นพนักงานสอบสวนยาวไปจนกระทั่งถึงคนฟ้องคดีเอง แต่ในส่วนของ สตง. เขาไม่ได้เขียนอย่างนั้นครับ สิ่งที่น่ากลัวก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้ผู้ร่างนั้นมีความประสงค์ที่จะนำอำนาจของ ป.ป.ช. มาล่อให้ สตง. มีอำนาจใกล้เคียงกัน คำตอบก็คือว่ามันเลยตรงครับท่านประธาน เลยตรงครับ เพราะว่ามาตรา ๒๕๓ นั้นให้ดูเฉพาะแต่วินัยทางการเงิน การคลัง เท่านั้น ไม่ได้ยกระดับ สตง. รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการยกระดับ สตง. ให้เป็นเจ้าพนักงานสอบสวน คำนี้แปลว่าอะไรครับ ของเดิม สตง. เขาจะมีอำนาจเพียงแค่ว่าไปตรวจ ผิดวินัยการเงิน การคลังใหม่ ถ้าผิดเขาก็ต้องไปแจ้งความ แจ้งกับใครครับ ก็ต้องแจ้งกับ ป.ป.ช. ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานสอบสวน ถ้าในคดีอาญาปกติก็คือเป็นตำรวจเท่านั้นเองครับ แต่ทีนี้นี่เขาเขียนอำนาจเขามาต้องการที่จะเป็นเจ้าพนักงานสอบสวน ซึ่งผมค้านมาโดยตลอดว่า ถ้าลงไปตรวจในสำนักงานเอง เป็นเจ้าพนักงานสอบสวนเอง ฟ้องคดีเองเสียอีกนะครับ มันเท่ากับว่าระบบการตรวจสอบของในชั้นสอบสวนนั้นไม่มีเลย แล้วนี่คืออำนาจที่น่ากลัว

๑ อย่าง -----

ที่ผมใช้คำว่าร่างฉบับนี้ สดง. เลยขอครับท่านประธาน เลยขอรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมจึงไม่อาจที่จะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นนี้ได้ครับ ส่วนขั้นที่ผ่านมาผมเรียนแล้วว่าผมมีความกังวลใจเรื่องว่าจะตั้งผู้ว่าการไม่ได้ จะตั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ แต่อันนี้เขาถูกเคลียร์ (Clear) แล้วเคลียร์ใจไปเรียบร้อยแล้วโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา เพราะฉะนั้นวันนี้ผมยืนยันขึ้นพูดได้อย่างเต็มที่ ผมไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ส่วนประเด็นสุดท้ายที่จะมามองกันว่าเราจะพิจารณากันอย่างไร จะมองว่าตกไปในชั้นวุฒิสภาหรือจะให้มันตกในขั้นนี้สมมติว่าไม่เอาจะครับท่านประธาน นี่ตั้งใจต่อก่อนว่าถ้าไม่เอา แต่ถ้าถือว่าตกในชั้นวุฒิสภา แล้วเราบอกว่าเราไม่พิจารณาเพราะว่าเสียงของวุฒิสภาเห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ผมก็เรียนท่านประธานว่ามันก็จะเป็นการสร้างปัญหาซ้ำซ้อนครับ ถ้าเราโหวตกันให้จบไปในขั้นนี้เลยครับ เอาหรือไม่เอาว่ากันในขั้นนี้แล้วถ้าผลออกมาว่าไม่เอาข้อโต้แย้งทางกฎหมายมันก็จะลดลงหรือเรียกว่าแทบจะไม่มี แต่ถ้าวันนี้ทางฝ่ายค้านเองถ้าท่านไม่เห็นด้วย แต่ท่านเลือกโดยวิธีการที่บอกว่าไม่เป็นไร ถือว่าตกในชั้นวุฒิสภา ผมเรียนท่านนะครับว่ามันอาจจะมีปัญหาเรื่องของรัฐธรรมนูญตามมาทีหลังได้ เพราะว่ามาตรา ๓๐๒ ก็หมิ่นเหม่มากกว่าอยู่ในบทเฉพาะกาล โดยหลักแล้วบทเฉพาะกาลมันจะใช้คราวแรกเท่านั้นที่มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็พิจารณาไปแล้วในสมัย สนช. ผมจึงเรียนท่านละครับว่าถ้าท่านเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีอำนาจมากเกินไป แล้วก็เลยขอรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วจะไม่รับก็ขอว่าให้เลือกโดยวิธีการโหวตในสภาแห่งนี้ว่าไม่รับ แต่อย่าใช้มติวุฒิสภาครับ เพราะถ้าท่านยืนตามมติวุฒิสภาไปปัญหาของมันก็มีปัญหาตามมาว่าข้อกฎหมายมันจะเกิดขึ้นอีกแล้วก็มันจะไม่จบไม่สิ้นครับท่านประธาน ผมก็เท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ ไม่มีผู้ใดประสงค์อภิปรายถือว่าการอภิปรายเป็นอันยุตินะครับ ท่านวิทยา
จะอภิปรายไหม เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอเรียนในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งเรียนตามตรงว่าพรรคฝ่ายค้านโดยเฉพาะพรรคเพื่อไทยนั้นได้มีความเห็นในการผ่านในครั้งที่แล้วนะครับ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ได้ดำเนินการไปในส่วนนั้น ต้องขอประทานโทษนะครับ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว แล้วก็มีความเห็นในการลงมติ โดยเฉพาะไม่เห็นด้วยนั้น ๑๓๐ เสียง ส่วนนั้นพรรคเพื่อไทยเองได้แสดงเจตนารมณ์ไว้ชัด โดยเฉพาะสิ่งที่สมาชิกได้กล่าวและได้อภิปรายส่วนใหญ่แล้วเป็นเรื่องของเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ขอเรียนให้ทราบว่าหลักการในการที่นำมาบรรจุโดยสมาชิกท่านได้นำเสนอมาเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้มีความเห็นนั้น ผมคิดว่าดูเสมือนว่าหลายฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นแล้วว่าท่านก็ได้นำเสนอแบบไม่มีเหตุผลประกอบเหมือนกัน อยู่ ๆ ท่านก็อ่าน อ่านเสร็จแล้วท่านก็ไปน่าจะมีเหตุผลมากกว่านี้ ในหลักการของการนำเสนอแล้วหยิบขึ้นมา สิ่งที่ผมจำเป็นต้องเรียนต่อท่านประธาน และผ่านที่ประชุมแห่งนี้ว่าแม้กระทั่งรัฐบาลเองที่ผ่านมาก็ได้แสดงความเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปถึง ๒๔๘ เสียง ใน ๒๔๘ เสียง ก็มีของพรรคเพื่อไทย ๑ ท่าน ซึ่งอาจจะมีความเห็นต่าง แต่นั่นเป็นสิ่งที่สมาชิกสามารถแสดงความคิดเห็นได้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่การนำร่างพระราชบัญญัติซึ่งผ่านสภาที่มีความเห็นชอบไปแล้วนั้นกลับมาพิจารณาใหม่ ผมคิดว่าในส่วนนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ชอบหรือไม่นะครับ สภาแห่งนี้คงจะต้องทำให้ประจักษ์ เพราะฉะนั้นความเห็นของตัวกระผมต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น ผมคิดว่าไม่น่าที่จะมาพิจารณาได้ในสภาแห่งนี้ เนื่องจากว่าขั้นตอนการผ่านของสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการไปมีขั้นตอนนั้นถูกต้องและชอบแล้วนะครับ แล้วก็มิตตามที่ผมได้กล่าวมาต่อเสียงที่เห็นด้วยนั้น ๒๔๘ เสียง และเสียงที่ไม่เห็นด้วยนั้น ๑๓๐ เสียง แล้วถึงดออกเสียง ๑ เสียง -----

สิ่งนี้จึงต้องขออนุญาตนำเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ส่วนตัวผมมีความเห็น
 แค่นี้ครับท่านประธานว่าเราอาจจะไม่มีสิทธิที่จะไปหยิบยกสิ่งนี้มาพิจารณา และประกอบกับ
 สิ่งที่ท่านสมาชิกเอามาเสนอให้สภาแห่งนี้พิจารณานั้น ผมคิดว่าเหตุผลของท่านน้อยมาก
 ท่านมาอ่าน ๆ เสร็จแล้วท่านก็ไป ไม่มีเหตุผลประกอบที่จะเป็นสิ่งที่สร้างความให้เห็นชัดว่า
 สมควรหรือไม่อย่างไรที่จะมีความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมคิดว่ามันเลยขั้นตอนนั้น
 ไปครับ ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ท่านสมาชิกครับ ไม่มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกแล้วนะครับ ผมถือว่าการอภิปรายยุติ
 ส่วนประเด็นความขัดแย้งในความคิดในแง่กฎหมายก็เป็นความคิดเห็นของแต่ละท่าน
 แต่ในกระบวนการพิจารณาในสภานี้ครับ กล่าวโดยสรุปก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเมื่อครั้งสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและมีมติ
 ในวาระที่สามเราก็เห็นชอบด้วยเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง พอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปถึง
 วุฒิสภาในวาระที่สามของวุฒิสภา เสียงให้ความเห็นชอบของวุฒิสภาไม่เกินกึ่งหนึ่ง ฉะนั้น
 กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับความเห็นชอบด้วยเสียงไม่เกินกึ่งหนึ่งก็ต้องถือว่า
 ไม่ผ่าน ก็แปลว่าวุฒิสภายับยั้ง ที่นี้ประเด็นก็คือถ้าเราจะคาไว้เช่นนั้นนะครับ มันก็จะมี
 ปัญหา หาข้อสรุปไม่ได้ ท่านประธานวุฒิสภาเองท่านก็ทำหนังสือกลับมายังสภาผู้แทนราษฎร
 แล้วก็ได้แจ้งชัดเจนว่าคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยมีไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
 ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาตามมาตรา ๑๔๐ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นก็แปลว่า
 ต้องยับยั้ง เมื่อยับยั้งเสร็จแล้วท่านประธานก็ได้บรรจุเรื่องนี้เข้ามาและมีสมาชิกใช้สิทธิ
 เสนอญัตติมีผู้รับรอง ๒๐ ท่าน ก็ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าเราจะยืนยันเห็นตาม
 มติของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อครั้งที่เราผ่านร่างนี้ไปหรือเราจะเห็นด้วยกับวุฒิสภา คือเรา
 ไม่ผ่านรอบนั้นนะครับ ถ้าไม่ผ่านคือได้เสียงไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ตกไป พอตกลงก็เป็นหน้าที่ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
 ถ้าท่านจะเสนอเข้ามาใหม่ก็เป็นเรื่องของท่าน แต่ถ้าตราบใดเราไม่ให้มันตก มันก็ถือว่ายับยั้ง
 การจะเสนอกฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติใด ซึ่งมีหลักการ เหตุผล คล้ายกับ

ร่างพระราชบัญญัติที่กำลังต้องยับยั้งรัฐธรรมนูญห้ามกระทำ มันก็เดินหน้าไปไหนไม่ได้ นะครับ ฉะนั้นผมก็คิดว่าก็จะให้สภาผู้แทนราษฎรเราตัดสินใจเสียเลยว่าจะยืนยันหรือเราจะเห็นชอบตามวุฒิสภา ถ้าเห็นชอบตามวุฒิสภาที่แปลว่ามันตกไป เรื่องนี้ก็จบจากเรา นะครับ ส่วนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินท่านจะทำอย่างไรก็เป็นเรื่องของท่านต่อไป ท่านสภาพรมีอะไรครับ

นายสภาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมสภาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ฟังคำอธิบายของท่านประธานแล้ววงครับ ในการใช้สิทธิ เพราะฉะนั้นท่านประธานได้โปรดถามเพื่อนสมาชิกให้ชัดเจนว่าถ้าเราดูไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วย คำถามของท่านกำกวมครับท่าน ตอนนี้ยึดหลักการก็คือไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าผมกดเลข ๒ เป็นเลข ๓ เกิดไปเข้าทางเขาอีกผ่านขึ้นมา ผมจะเสียใจมาก นะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากนำเรียนท่านประธานว่าขอให้ชัดเจนในเรื่องของคำถาม ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประธานยังไม่ได้ถามมติ นะครับ ประธานเพียงแค่ทำความเข้าใจก่อนที่จะลงมติเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติ นะครับ ก่อนลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุม และเดี๋ยวท่านประธานจะถามมติว่าจะถามว่าอย่างไร เชิญท่านเข้าห้องประชุมก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัตญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติว่าท่านจะยืนยันร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ฉบับนี้หรือไม่ครับ เชิญท่านเข้าห้องประชุมครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรแสดงตนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ เชิญเลยครับ ท่านสมาชิกครับ กรุณานั่งประจำที่เสียบบัตรแสดงตนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ เสียบบัตรแสดงตนทุกท่านแล้วยังครับ เดี่ยวรอสักครู่ หลายคนกำลังเข้ามา เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมเสียบบัตรแสดงตนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติ ครบทุกท่านแล้วยังครับ เดี่ยวนะครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครบนะครับ ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ เรียบร้อยแล้วนะครับ ขอผลครับ จำนวนผู้ที่อยู่ในห้องประชุม ๒๖๒ ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปนี้จะถามมติที่ประชุมครับ ท่านสมาชิกท่านใดยืนยันร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ฉบับนี้ ตามที่สภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่ยืนยันกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ลงมติครบทุกท่านแล้วนะครับ ขอผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๓๔๕ ท่าน เห็นด้วย
คือยืนยัน ๑๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๙๐ ท่าน งดออกเสียง ๒๘ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง
๑๗ ท่าน ก็เป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ. เป็นอันตกไปนะครับ สภาผู้แทนราษฎรไม่ยืนยัน

๑๐๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณปักษ์ ๔๙/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญ มีอะไรครับ

นายปารเมศ โภธารากุล (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม ปารเมศ โภธารากุล พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกาญจนบุรี เขต ๒ ครับ ไม่เห็นด้วย
ผมไปที่เจ้าหน้าที่แล้วไม่มีบัตรครับ ไม่ทราบใครเอาบัตรผมไปครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาละครับ อีกท่านมีอะไรครับ

นายสมควร โอบอ้อม (นครสวรรค์) : ผม สมควร โอบอ้อม จังหวัดนครสวรรค์
พรรคประชาธิปัตย์ไม่เห็นด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็บอก
ไปอีก ๒ เสียงนะครับ จริง ๆ แล้วประธานสั่งปิดการลงมติไปแล้ว

- ๕๐/๑

ท่านมีอะไรครับ เชิญครับ

นายศุภชัย ศรีหล้ม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย ศรีหล้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอเลื่อนระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาแก้ไขและเรื่องที่ยังค้างการพิจารณาขึ้นมาพิจารณาต่อจากวาระที่ ๔.๓ ดังนี้ครับท่านประธาน

เรื่องขอเลื่อนที่ ๔ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๖ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๗ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๙ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๑๒ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๑๕ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๒๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ.

เรื่องขอเลื่อนที่ ๑ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๔ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๑๖ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. และ

๕.๑๗ ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีผู้เสนอขอเลื่อนวาระการประชุมนะครับ รายละเอียดนี้จริง ๆ แล้วทางวิปก็น่าจะต้องทำส่งมาให้ประธานดูหน่อยนะครับ ประธานฟังท่านเสนอก็เยอะแยะหลายเรื่องนะครับ ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เดียวนะครับ ท่านสถาพรว่าอย่างไรครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ ผมเองนั้นก็มีความคิดว่าการจะเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมานั้น สภาแห่งนี้มีความจำเป็นเท่าเทียมกันหมด ผมเองอยากจะให้คงไปตามวาระก็คือพิจารณาเรื่องของกองทุนเกษตร ซึ่งถือว่าเรื่องนี้น่าจะคงไว้ให้เป็นไปตามวาระ เสร็จจากนั้นถ้าจะเลื่อนผมก็เสนอเลื่อนเหมือนกัน คือเลื่อนพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องของการสงวนหวงห้ามของพื้นที่ป่าสงวนที่ชาวบ้านได้เป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมต้องการให้สภาแห่งนี้พิจารณาก็คือให้เป็นไปตามวาระเดิม ก็คือเสร็จจากเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องของกองทุนเกษตร เสร็จจากกองทุนเกษตร ถ้าจะเลื่อนก็ค่อยว่ากัน กราบเรียนท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คืออย่างนี้ครับ ทำความเข้าใจท่านสถาพรนะครับ ตามข้อบังคับ การเลื่อนขึ้นและพิจารณาเลยถ้าเป็นพระราชบัญญัติทำไม่ได้นะครับ ก็ต้องไปพิจารณาในวันถัดไป ฉะนั้นฝ่ายรัฐบาลหรือทางวิปรัฐบาลก็เลื่อนเพื่อเตรียมจะพิจารณา ถัดไปท่านบอกว่าหลังจากวาระที่ ๔.๓ ใช้นี้ไหมครับ เอาตามที่ท่านเลื่อน ฉะนั้นประเด็นที่ท่านเป็นห่วงว่าเดี๋ยวจะไม่ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไม่มีปัญหาค่ะ

ก็เป็นไปตามลำดับนี้ละ ที่เลื่อนไว้ต้องพิจารณาตั้งแต่พຼ່งนี้เป็นต้นไปนะครั้บ ท่านวิทยา บุรณศิริ มีอะไร เชิญครั้บ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ ในฐานะสมาชิกพรรคเพื่อไทย ผมเรียนว่าเรื่องการเลื่อนนั้น ผมก็มีความเห็นคล้ายกับท่านสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านสถาพร ว่าบางประเด็นนั้น ผมคิดว่าน่าที่จะได้รับแจ้งล่วงหน้าก่อนบ้าง แล้วก็การเลื่อนนั้นยาวมาก ผมคิดว่าแม้แต่ ท่านผู้เป็นประธานก็ยังไม่บอกว่าก่อนเลื่อนนั้นแสดงว่าไม่มีการหารือกับท่านประธานก่อน แล้วก็เรียนตามตรงว่าท่านไพจิต ศรีวรขาน ครั้งที่แล้วก็ได้บอกไว้ว่า ๔.๓ นั้นก็มีความจำเป็น

แล้วอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติที่สภาแห่งนี้ โดยเฉพาะเรื่องของท่านไพจิต ศรีวรขาน ทำไปทำมาแล้วเท่ากับเลื่อนเรื่องนี้มา แล้วเรื่องของท่านไพจิตก็จะตกไปครับ ผมคิดว่าอยากจะขอให้ทบทวนนะครับว่าหลังจากวาระที่ ๔.๓ แล้วก็ยังมีเรื่องของท่านไพจิต ศรีวรขาน เรื่องคณะกรรมการเรียกผู้มาชี้แจง ขออนุญาตให้ท่านวิปรัฐบาลได้ตรวจสอบรายละเอียดด้วยครับ เพราะรับปากกับท่านไพจิต ศรีวรขานไว้ว่าเรื่องนี้จะได้พิจารณาในครั้งต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวให้ผู้เสนอญัตติขอเลื่อนได้ชี้แจง เชิญครับ

นายศุภชัย ศรีหาล้า (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ศุภชัย ศรีหาล้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ต่อข้อกังวลใจของท่านสมาชิกถึงเรื่องร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่ดี ต่อร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาก็ดีทั้ง ๒ ร่าง พระราชบัญญัติเราต้องพิจารณาก่อนอยู่แล้วครับ ดังยกกรณีตัวอย่างเรื่องกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นวาระที่ ๔.๑ เพราะฉะนั้นแม้เราจะเลื่อนก็ไม่ได้มีผลกระทบแต่ประการใด กรณีเรื่องร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกก็ดี นั้นอยู่ในวาระที่ ๔.๒ การเลื่อนก็ไม่ได้มีผลกระทบแต่อย่างใดครับ เพราะฉะนั้นต่อข้อกังวลใจของท่านไม่ได้มีผลกระทบต่อการเลื่อนระเบียบวาระครับท่านประธาน จึงขอชี้แจงครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชัยวัฒน์มีอะไรครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ผมเองคงต้องรู้สึกแสดงความเสียใจต่อการทำงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลเป็นอย่างยิ่ง พี่น้องประชาชนที่เฝ้าติดตามเช่นเดียวกับผมที่ประชุมสภา ท่านประธานซึ่งเป็นประธานในที่ประชุมก็คงเห็นเช่นเดียวกันว่าไม่มีแม้แต่อาทิตย์เดียวหรืออาทิตย์ไหนที่จะเลื่อนวาระ ทุกครั้งที่ต้องมีการเลื่อนวาระขึ้นมาเป็นลำดับ

ที่เร่งด่วนถัดหน้าคนอื่นอยู่เรื่อยไป ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับ ผมเองก็เฝ้ารอคอยในเรื่องที่จะพิจารณาในโอกาสต่อไป ซึ่งในขณะนี้จะเหลืออยู่ ๓ เรื่อง ในลำดับที่ ๔ แล้วต่อไปก็จะเป็นลำดับเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน แต่เมื่อเลื่อนมาพิจารณาก่อน เรื่องที่ผมอยากจะเห็นก็คือเรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๓ เรื่องที่ ๔ ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกัน เรื่องนี้ก็คือเรื่องร่างพระราชบัญญัติการตั้งองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญเรื่องหนึ่งที่ผมเองอยากจะเห็น แต่ก็ปรากฏว่ารัฐบาลโดยสมาชิกของฝ่ายรัฐบาลก็เลื่อนอยู่ตลอดเวลาจนไม่มีโอกาสที่จะเห็นร่างพระราชบัญญัติหรือองค์กรอิสระในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคเกิดขึ้นในประเทศของเรา ผมอยากกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าองค์กรนี้ ผมคิดว่าในสิ่งที่จะเป็นสิ่งสำคัญก็คือการตั้งแล้วจะทำให้องค์กรนี้สามารถที่จะคุ้มครองผู้บริโภคพี่น้องประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ในขณะนี้เป็นอย่างไบบ้างท่านประธานก็คงจะเห็นอยู่ว่าบ้านเมืองของเราเป็นอย่างไรร ยกตัวอย่างตลอดเตอรี่ยกกันไปถึง ๑๒๐ บาท ๑๓๐ บาท หรือ ๑๑๐ บาท ท่านประธานก็คงจะซื้อไม่ได้ในราคา ๑๐๐ บาท อย่างนี้ถือว่าต้องคุ้มครองหรือไม่ อย่างไร การเอาวัตถุเอาเปรียบพี่น้องประชาชนเป็นเช่นไร เช่นเดียวกันท่านประธานครับ

ในเรื่องของราคาไข่ไก่ในอดีตที่ผ่านมา หรือแม้แต่ราคาน้ำตาลในปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้าง สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหาพี่น้องประชาชนผู้บริโภคทั้งสิ้นเลยที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมนี้พูดถึงราคาสินค้า แต่ในเรื่องของคุณภาพสินค้าไม่ได้คุณภาพและมาตรฐานละ นี่ก็เป็นเรื่องหนักหนาสาหัสอีกเช่นเดียวกันที่พี่น้องประชาชนโดยทั่วไปที่ต้องได้รับเวรรับกรรมอยู่ในขณะนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสารตกค้าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสีไม่ได้คุณภาพ หรือไม่ได้คุณภาพของสินค้า สิ่งเหล่านี้อยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าผมเองอยากเห็นฝ่ายรัฐบาลช่วยกันร่วมไม้ร่วมมือในสิ่งเหล่านี้ที่ผมเห็นว่ามีความสำคัญยิ่งในเรื่องที่ท่านเลื่อนขึ้นมาก่อนหน้าลำดับที่ผมกราบเรียนเรื่องนี้ในเรื่องของการตั้งองค์กฤษฎีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคนั้นก็มีความสำคัญครับ แต่ผมเห็นว่ามีความสำคัญน้อยกว่าเรื่องนี้เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องปากท้อง ความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน เป็นเรื่องของความทุกข์ของคนในประเทศไทยทั้งหมด ๖๔ ล้านคนที่ได้รับ โดยเฉพาะเด็กเล็กที่เกิดขึ้นมาได้รับสารตกค้าง ได้รับสารพิษ อย่างนี้เป็นต้น ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าประเทศบางประเทศของที่ไม่ได้คุณภาพเขาถึงขนาดลงโทษถึงประหารชีวิต แต่บ้านเมืองเราเป็นอย่างไรบ้าง ท่านประธานครับ ผมอยากให้เห็นว่ารัฐบาลนั้นให้ความสำคัญในเรื่องเหล่านี้ ผมจึงไม่เห็นด้วยในการที่จะเลื่อนระเบียบตามวาระดังกล่าว หากจะมีการเลื่อนก็ขอให้เลื่อนมาอยู่หลังเรื่องด่วนที่ประชุมเห็นชอบนี้ให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนนั้น ลำดับถัดไปในลำดับที่ ๔ ท่านประธานครับ ถ้าจะเป็นอย่างนั้น ถ้าเลื่อนมาโดยอยู่ลำดับหลังวาระที่ ๔.๓ นั้น ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าไม่เห็นด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชาญชัยครับ

นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ (นครนายก) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชาญชัย อิศระเสนารักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก พรรคประชาธิปัตย์ ผมขึ้นมาพูดตรงนี้ผมขออนุญาตให้ข้อสังเกตท่านประธานกับเพื่อนสมาชิกที่ขอเลื่อนการจะเลื่อนผมคงไม่ได้ขัดข้อง แต่อยากจะทำให้ความเห็นหนึ่งว่าเรามีกฎหมายสำคัญโดยที่รัฐธรรมนูญบัญญัติเอาไว้ว่าเราต้องทำให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่มี เรามีกฎหมาย

๑๑๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วุฒิตา ๕๒/๒

ป.ป.ช. ซึ่งมารออยู่ข้ามปี อย่าว่าแต่ข้ามเดือนเลยข้ามปีไปแล้วท่านครับ แล้วก็อยู่ในวาระที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนมาพิจารณาอยู่ในลำดับที่ ๑ ด้วย ที่นี้ถ้าเกิดจะเลื่อนอีกที่ไปอยู่ลำดับที่ ๑๖ ผมเข้าใจว่าวิปคงจะต้องมีเหตุผลในการที่จะเลื่อนกลุ่มของกฎหมายที่มีปัญหา แต่อย่าลืมว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วเอากฎหมายอื่นที่ไม่ได้สำคัญมากกว่าโดยศักดิ์แล้วนี่ แล้วเป็นกฎหมายที่จำเป็นที่สภาผู้แทนราษฎรเราเองจะต้องเร่งทำให้จบด้วย ถ้าเป็นอย่างนี้ผมว่าไม่รู้จะใช้ฐานวิธีคิดในการทำงานอย่างไร ผมยังกราบเรียนว่าขอให้พิจารณาโดยยึดหลัก ถ้าหากว่าวาระที่หนึ่งของการเห็นชอบในการเลื่อนไปพิจารณาก่อนเรื่องเร่งด่วนอยู่ลำดับ ๑ แล้วหลังจากนั้นจะเลื่อนอะไรก็เลื่อนไป ผมยังมีความเห็นว่าให้ความสำคัญไม่ใช่โดยเฉพาะกฎหมายเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ว่ามันเป็นบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาอย่างนี้ครับท่านสมาชิก ผมเรียนปรึกษาทั้งวิปรัฐบาล วิปฝ่ายค้าน เพื่อให้เราสามารถพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ยังค้างอยู่ไปได้ นะครับ ขณะนี้เรามีระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ คือร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. แล้วก็ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกวาระที่ ๔.๓ รายงานของ ปปง. เอาแค่ ๓ เรื่องนี้ผมว่าวันนี้ พรุ่งนี้มันก็ไม่จบแล้วครับ ฉะนั้นวันนี้ท่านใช้เวลาไปคุยกันเสียว่าเห็นสมควร ๒ ฝ่าย อยากเลื่อนอะไรอย่างไร ตกลงกันเสร็จ พรุ่งนี้ขณะที่เราพิจารณาอะไรเสร็จท่านมีช่องว่างท่านเลื่อนพรุ่งนี้ก็ได้เพื่อจะพิจารณาในสัปดาห์ถัดไป เพราะวันนี้ถ้าท่านเลื่อนไว้มันก็เป็นปัญหา ยังไม่ตกลงกัน ผมก็ไม่อยากจะทำให้มาใช้เสียงข้างมากกัน แต่ถ้าท่านจะกรุณาเราพิจารณา ๓ เรื่องที่ค้างก่อน ในขณะที่เราพิจารณาท่านก็ไปหารือกันแล้วท่านก็มาขอเลื่อนเพื่อเตรียมจะพิจารณาในคราวต่อไปก็น่าจะดี ท่านผ่องศรีเชิญครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบขอบพระคุณค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ -----

ดิฉันขอกราบเรียนว่าเดี๋ยวเพื่อนสมาชิกจะไม่เข้าใจว่าไม่ได้มีการหารือกัน เรื่องการเลื่อนวาระ ก็ได้มีการหารือทั้ง ๒ ฝ่าย ในกรอบการทำงานก็คือมันมีเรื่องที่คุณคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วที่คิดว่าเป็นความสำคัญ ไม่ได้แข่งเลย ส่วนในเรื่องกฎหมายที่อยู่ในวาระที่ค้างพิจารณา ก็คือเป็นเรื่องกฎหมายที่วุฒิสภาแก้ไขซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว แล้วในจำนวนนั้น ก็มีส่วนหนึ่งที่แก้ไขที่ไม่ได้เป็นประเด็นสาระสำคัญซึ่งรอบประกาศใช้ ก็จะเป็นชุดที่ได้เลื่อนขึ้นมา อย่างเช่นร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประเด็นก็ไม่ตื้อใจ และทุกเรื่องก็มีความจำเป็น ดิฉันก็เลยได้ประสานกันว่าชุดที่เลื่อนมานี้ เป็นชุดกฎหมายที่วุฒิสภาแก้ไข ซึ่งไม่มีประเด็นมาก ก็จะได้เลื่อนขึ้นไป ส่วนร่าง ป.ป.ช. นั้นก็อยู่ในนี้อยู่แล้วเพื่อเป็นการจัดกลุ่ม เมื่อหมดกลุ่มของร่างที่วุฒิสภาแก้ไขแล้วก็จะส่งร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็น ที่นี้ดิฉันกราบเรียนว่าสำหรับท่านประธานนั้นเมื่อเข้าก็ได้ทำหนังสือกราบเรียนท่านประธานผ่านเลขาธิการเรียบร้อยว่ามีร่างใดบ้าง ส่วนทางฝ่ายค้านก็ได้มีการประสาน หลายท่านเลยบอกว่าได้นำไฉ่ให้กับท่านประธานวิปฝ่ายค้านด้วย อันนี้ก็ขอกราบเรียนเพื่อให้เห็นว่าเราให้ความสำคัญ แล้วก็ได้ตกลงกันแบบนี้ แล้วก็ไม่ได้แข่งเรื่องใดเลย ถ้าหากว่าที่ประชุมจะกรุณาาก็จะได้พิจารณาตามที่ท่านศุภชัยได้เสนอแนะคะ คิดว่าแต่ละร่างพระราชบัญญัติที่เลื่อนขึ้นมาก็จะใช้เวลาไม่มาก อย่างเช่นร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. เขารอมา ๘ ปีแล้ว แล้วทางฝ่ายเราก็เห็นว่าน่าจะเป็น ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานที่กระทำผิดกฎหมาย พ.ศ. ก็มีความสำคัญ ยกตัวอย่างเช่นเมื่อวาน เหตุเกิดที่การบินไทยที่คนไปเขียนคำชูปบนเครื่องบิน ร่างกฎหมายเหล่านี้ก็จะเอาไปใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องของอากาศยาน เพราะฉะนั้นถ้าเราพิจารณาไม่นานก็จะผ่านไปนะคะ ส่วนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ก็ไม่ได้แข่งคะ ต่อนะคะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณหมอลงนามครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ ชลงาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมขออนุญาตท่านประธานต่อกรณีที่เป็นสมาชิกได้เสนอเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณาก่อนหลังจากที่เราพิจารณาเรื่องที่คุณกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับครบท่านประธาน จะขึ้นไปก่อนเรื่องพิจารณาเสร็จแล้วมิได้ ประเด็นอยู่ตรงที่วามติของสภาผู้แทนราษฎรที่เราเคยให้มติไปคราวก่อน ๆ เราจะต้องปฏิบัติอย่างไร ผมยกตัวอย่างนะครับ สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้เลื่อนเรื่องที่จะประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน ที่ค้างอยู่ในวาระเดิมในหน้า ๒ ในระเบียบวาระมีอยู่ ๖ เรื่อง ตั้งแต่เรื่องที่ ๑ ถึงเรื่องที่ ๖ และวันนี้ถ้าสมมุติเรามีมติว่าเราจะเลื่อนเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาเป็นเรื่องที่เป็นไปตามมติของที่ประชุมให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยสรุปขณะนี้เท่าที่ผมพยายามเขียนไปตามที่ทางสมาชิกได้เสนอเลื่อนทั้งหมดอยู่ ๑๒ เรื่อง ถ้าตัวเลขผมผิดต้องขออภัย เพราะพยายามจดตามแล้วไม่ทัน ๑๒ เรื่อง มีทั้งเรื่องที่เป็นเรื่องที่ประชุมเห็นชอบขึ้นมาพิจารณาก่อน มีทั้งเรื่องที่เป็นเรื่องด่วน มีทั้งเรื่องที่เป็นเรื่องค้างพิจารณา และมีเรื่องที่เป็นเรื่องอื่น ๆ เข้ามาอยู่ปนกันหมด ก็โดยสรุปคราวหน้าระเบียบวาระเราก็จะมี ๑๒ เรื่องอยู่ในเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วผมถามว่าเรื่องที่มีมติเดิมเราจะจัดเรียงอย่างไร เช่น ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ที่เดิมเราเลื่อนเป็นเรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นเรื่องที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นเรื่องที่ ๔ บรรจุคราวหน้าเรื่องเหล่านี้จะอยู่ตรงไหน จะเป็นเรื่องที่ ๑๓ เรื่องที่ ๑๔ เรื่องที่ ๑๕ หรือไม่ อันนี้คือคำถามผมนะครับ

กรณีที่ ๒ เหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนก็ฟังได้ครับ แต่ผมอยากจะทำท่านประธานไปทางวิปรัฐบาล กรณีจะเลื่อนเรื่องใด ๆ ขึ้นมา ๑. ขอให้พิจารณาความเป็นไปได้ของการพิจารณาด้วยว่าเราจะสามารถพิจารณาได้หรือไม่ พอเลื่อนขึ้นมา ๑๐-๒๐ เรื่องพิจารณาไม่ได้ก็เรื่องแทรกเข้าไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นวาระของการประชุมเราจะเห็นว่าเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนบรรจุอยู่เต็มเลย แต่ไม่เคยได้รับการพิจารณา -----

มันก็เป็นข้อคำถามว่าเมื่อ ๒ เดือนที่แล้วเรื่องนี้ถือเป็นเรื่องด่วนมากเลย แต่ขณะนี้ทำไมไม่ด่วน ถ้าไม่ด่วนทำไมไม่ไปอยู่ในเรื่องค้างพิจารณาไป ไฉนต้องมาบรรจุอยู่ในเรื่องที่ประชุมไม่เห็นชอบขึ้นมาพิจารณา ประเด็นนี้ผมเองต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับ ถ้าจะไม่ให้อยู่ในเรื่องที่ที่ประชุมเลื่อนพิจารณาค้างอยู่อย่างนี้ ก็ขอมติสภาให้กลับไปสู่เรื่องค้างพิจารณาเสียเราจะได้จัดลำดับได้ถูก เราจะได้เน้นเรื่องที่สำคัญจริง ๆ ที่จะพิจารณาและมีความเป็นไปได้ในการพิจารณา

ท่านประธานครับ เหตุผลอีกเรื่องหนึ่งที่ฝากก็คือว่าเรื่องที่มีความจำเป็นและมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนทุกภาคส่วนที่เขารอกันอยู่ โดยเฉพาะประเด็นที่กฎหมายผ่านไปวุฒิสภาแล้ว วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมมาแล้วมาอยู่ที่เรา ผมเห็นด้วยครับ ควรจะต้องทำให้มันเสร็จไป ไม่ควรจะมาค้างอยู่ ยกตัวอย่างเช่นที่เป็นที่สนใจขณะนี้ เป็นเรื่องที่พิจารณารณวิวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลกระทบกับทุกภาคส่วนที่เขารับเงินเดือน เงินข้าราชการอยู่ ไม่ว่าจะเป็นทางครู ทางส่วนอื่น ๆ โดยเฉพาะครูที่เกี่ยวข้องนะครับ เพราะเรื่องนี้เขาก็รอกันอยู่ อย่างนี้ผมก็คิดว่าน่าจะเป็นเหตุผลที่เราต้องทำ เพราะมันมีผลกระทบ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ไม่ผ่าน นี่เดือนกันยายนครับ เดือนตุลาคม เดือนพฤศจิกายน ก็จะมีผลย้อนหลังให้เขาหรือไม่ อย่างไร มันมีผลทั้งนั้น ฝากท่านประธานไปยังท่านสมาชิกด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ดูเรื่องที่มีผู้เสนอขอเลื่อนวาระแล้วนะครับ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่วุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว ก็เป็นเรื่องที่สภาผู้แทนราษฎรจะเอาด้วยกับวุฒิสภาจะได้เป็นกฎหมายไป อะไรเราไม่เอาด้วยก็จะตั้งกรรมาธิการร่วมก็ว่าไปนะครับ ฉะนั้นก็เป็นเหตุผลที่จะเลื่อนเตรียมไว้จะได้มีผลงานของสภามาก ๆ นะครับ ฉะนั้นผมว่าท่านสมาชิกคงไม่ขัดข้องนะครับ ท่านประยุทธ์มีอะไรครับ กรณีสั้น ๆ หน่อยนะครับ เดี่ยวจะได้เดินหน้าต่อ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมคิดว่าท่านประธานจะเข้าใจตรงกันกับทั่วไปว่าการประชุมจะต้องเป็นไปตามระเบียบวาระที่จัดไว้ แต่ข้อบังคับ

ข้อ ๔๖ ให้เลื่อนระเบียบวาระได้ ท่านประธานก็จัดระเบียบวาระที่มีวาระที่เลื่อนมา เพื่อพิจารณาเสียก่อน ๖ วาระ ท่านประธานครับ หลักการและปรัชญาในการที่จะคิดหลักคิดในการพิจารณาเพื่อความสง่างามและเพื่อความศักดิ์สิทธิ์ของสภาแห่งนี้ ท่านประธานจำได้ไหมว่าเขาขอเลื่อนกี่วาระ ขอเลื่อนวาระอะไรบ้าง ปรัชญาของการทำงาน หมายความว่าถ้าหากมีความจำเป็น ผมไม่ได้ว่าเลย ผมก็เคยเลื่อน แต่เลื่อนกันเป็นแผง อย่างนี้หมายความว่าแต่ก่อนนี้เลื่อน ๖ แล้วเลื่อนอีกเป็น ๑๐ ผมก็จำไม่ได้ นั่นมันผิดหลัก แล้วครับ ไม่ใช่พวกมากลากไปแล้วก็ทำงานกันอย่างไม่เกิดประสิทธิภาพ สมมุติว่าเลื่อนมาอีก ๑๐ เป็น ๑๖ เอาไปต่อตรงไหนล่ะครับ เป็น ๑๖ แล้วเรื่องอื่น ๆ อีกละครับ ผมยินดีให้ความร่วมมือในการทำงาน ผมไม่ได้เตะถ่วงหรือครับ แต่หมายความว่าหัวใจของการทำงานในข้อบังคับ ข้อ ๔๖ นั้น จะต้องเลื่อนมาเท่าที่จำเป็น เท่าที่จะพิจารณาได้ และเป็นเรื่องเร่งด่วน ถ้าหากไม่อย่างนั้นจะก่อให้เกิดความเสียหาย เพราะฉะนั้น ผมอยากจะเสนอแนะว่า

ประการที่ ๑ ขอให้เลื่อนเท่าที่จำเป็นที่มันมีความเร่งด่วนจริง ๆ แล้วผม จะให้ความร่วมมือ

ประการที่ ๒ ขอให้ทางวิปฝ่ายรัฐบาลและวิปฝ่ายค้านมีการประสานงาน ให้เกิดความชัดเจน ไม่ใช่เลื่อนแบบเหมาเข่งอย่างนี้ครับท่าน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจอย่างนี้นะครับ เดี่ยวเราจะพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. แล้วก็ต่อด้วย ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสิทธิการสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. และต่อด้วยระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญ ตรวจสอบคุณสมบัติการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พอเสร็จ ๓ เรื่องนี้แล้วก็จะเข้าสู่ทุกเรื่องที่ขอเลื่อน ซึ่งก็จะมี เรื่องด่วนที่ ๕ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ การรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑๑๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญช ๕๕/๑

เรื่องด่วนที่ ๖ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติต่ออากาศยานซึ่งกระทำผิดกฎหมาย พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๗ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๙ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๑๒ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน

เรื่องด่วนที่ ๑๕ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ

ทั้งหมดนี้ส่วนใหญ่ก็จะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาได้พิจารณาแล้วก็กลับมาให้เรา แล้วก็มี

เรื่องด่วนที่ ๒๘ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. แล้วก็ขอเลื่อน

เรื่องที่ ๑ คือพิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๔ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๑๖ กรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.

แล้วก็ต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน คือทั้งหมดนี้ก็เป็นเรื่องที่มีมันก็ตรงกับที่ท่านทั้งหลายอยากให้ขึ้นมาพิจารณา และเป็นเรื่องที่สมาชิก

วุฒิสภาเขาพิจารณาเสร็จแล้ว เรากลับมาก็ทำให้มันเสร็จนะครับ หวังว่าท่านทั้งหลาย
ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารท แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่มีผู้ใดขัดข้อง เห็นว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ ส่วนท่านจะเลื่อนเรื่องอื่นอะไร
เดี่ยวว่ากันอีกทีนะครับ ให้ไปคุยกันจะได้พิจารณาเรื่องของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
ต่อเนะครับท่านชัยวัฒน์ ท่านชัยวัฒน์มีอะไรครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธาน ขออนุญาตครับ
คือการเลื่อนนี้ผมก็ได้กราบเรียนท่านประธานว่าไม่ได้ขัดข้องถ้าหากมีความจำเป็น
แต่ผมเห็นว่าการเลื่อนนี้มันมีการเลื่อนทุกอาทิตย์เลย มันต้องมีการวางแผนเลื่อน
แล้วการเลื่อนนี้ก็ปรากฏว่าเรื่องก่อนหน้าก็เลื่อนมาไว้พิจารณาก่อนแล้ว แล้วปรากฏ
ก็เลื่อนเรื่องอื่นมาพิจารณาแทรกเรื่องอื่นที่จะต้องมาพิจารณาอีก ผมก็มองเห็นว่า
สิ่งเหล่านี้มันทำให้เกิดการวางแผนการพิจารณาหรือการศึกษาข้อมูลในการที่จะอภิปราย
หรือการที่จะทำงานร่วมกันให้มันได้สมบูรณ์แบบและรวดเร็วยิ่งขึ้นมันก็ทำได้ยาก
เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเรามีโอกาสได้พิจารณาร่วมกันก่อน ซึ่งผมเองถึงขนาดเป็นวิปของฝ่ายค้าน
ปรากฏว่ายังไม่ทราบเลย เหมือนกับท่านประธานนะครับ ท่านประธานก็ไม่ทราบเหมือนกันว่า
วันนี้จะมีการเลื่อนตั้งเยอะตั้งแยะอย่างนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียน ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้ว
ถ้าสภาอยากมีผลงานแล้วก็อยากจะเห็นว่าการพิจารณาให้เร่งรีบแล้วก็ก็เป็นไปได้เร็ว
ท่านประธานต้องมีอำนาจในการที่จะนัดพิจารณาพิเศษได้ไหม เอาวันใดวันหนึ่งเลยได้ไหม
นอกเหนือจากวันพุธ วันพฤหัสบดี ที่เราประชุมกันอยู่ปกติ เอาสักวันหนึ่งเลยได้ไหม
เอาเรื่องที่พิจารณาจากวุฒิสภาเสร็จเรียบร้อยแล้วมาพิจารณากันเอาสักวันหนึ่ง จะได้
ไม่มีเรื่องค้างคา ไม่อย่างนั้นก็เลื่อนกันอยู่อย่างนี้ครับท่านประธาน การทำงานก็ปวดหัวครับ
ขออนุญาตกราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารท แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณเนะครับ เป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ก็ขอให้วิปทั้ง ๒ ฝ่ายนำไปประกอบการพิจารณา
ด้วยเนะครับ

๑๑๙

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จึรนุช ๕๕/๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา
เสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ

๑๒๐

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จึรุษ ๕๕/๔

ขอเชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าประจำที่ครับ เชิญครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

การพิจารณาในวาระที่สองนี้จะพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วก็
เรียงลำดับมาตรา และให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไข
เพิ่มเติมครับ -----

- ๕๖/๑

๑๒๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สายชล ๕๖/๑

หรือมีผู้แปรญัตติ หรือมีการสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น
กรรมวิธีการพร้อมแล้วก็ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการได้แถลงเลยครับ เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร
ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. (นายรังสิกร ทิมาตฤกะ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.
(นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติกองทุนช่วยเหลือ
ส่งเสริมเกษตรกร พ.ศ. (นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. (นางวรศุณี สุวรรณปริสุทธิ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ
ภายใน ๗ วันตามข้อบังคับ โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลัก
ในการพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้สภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวต่อไป

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ.
ชื่อร่าง ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่านชลอนาน

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลอนาน ศรีแก้ว
พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน กระผมได้เสนอคำแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติเอาไว้

๑๒๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สายชล ๕๖/๒

ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ท่านประธานที่เคารพครับ ในคำแปรญัตติของผมที่เสนอต่อคณะกรรมการและกรรมาธิการเสียงข้างมากไม่เห็นด้วย ผมเองมีความจำเป็นต้องสงวนความเห็นมาให้สภาแห่งนี้ได้ช่วยกันพิจารณา ในเรื่องของชื่อร่าง กระผมได้เสนอเปลี่ยนชื่อหรือถ้อยคำ เปลี่ยนถ้อยคำจากคำว่า ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. มาเป็น ร่างพระราชบัญญัติกองทุนส่งเสริมช่วยเหลือเกษตรกร พ.ศ. ก็นำเหตุผลนำเรียนต่อท่านประธานคณะกรรมการและท่านกรรมาธิการด้วยความเคารพ ท่านเสียงข้างมากเองก็ไม่ได้เห็นด้วยกับการเปลี่ยนชื่อจากคำว่า กองทุนสงเคราะห์ มาเป็นกองทุนส่งเสริมช่วยเหลือเกษตรกร ท่านอาจจะมีความประเด็นอ้างในเรื่องของหลักการการเสนอกฎหมายว่าจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักการมิได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ความหมายของการแก้ไขหลักการ หลักการกฎหมายฉบับนี้เสนอกว้าง ๆ ครับ หลักการคือให้มีกฎหมายว่าด้วยกองทุน ที่นี้ร่างเดิมที่ ครม. เสนอมาหรือเพื่อนสมาชิกเสนอมาใช้คำว่า กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. กระผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการและกรรมาธิการว่ากระผมเองพยายามต่อสู้คำว่า สงเคราะห์ ในตัวกฎหมายหลาย ๆ ฉบับมา ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กฎหมายที่ว่าด้วยบทบัญญัติที่จะต้องไปดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เพราะว่าตัวรัฐธรรมนูญเองตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ประเด็นคำว่า สงเคราะห์ -----

ค่อนข้างจะเป็นที่ถกเถียงกันมากกว่าปวงชนชาวไทย สิทธิความเป็นปวงชนชาวไทย สิทธิในการที่จะเป็นเจ้าของอำนาจที่แท้จริงของเขา เขามีสิทธิ เขามีอำนาจ โดยแท้จริง ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ คำตอบคือมี เมื่อมีแล้วต้องถือว่าเป็นสิทธิของเขา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่เขาพึงจะได้รับจากรัฐในบางเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องของ พี่น้องเกษตรกรที่เขาควรจะต้องมีกองทุน เป็นสิทธิของเขาควรจะต้องมี ด้วยเหตุนี้เองครับ ผมก็เลยเสนอว่าคำว่าสงเคราะห์ควรจะเอาออกไปจากชื่อของกฎหมายฉบับนี้ ควรจะใช้ คำว่า กองทุนส่งเสริมช่วยเหลือเกษตรกร แทน เพราะมันเป็นสิทธิของเขาพึงจะได้รับ คำว่าสงเคราะห์คือการให้โดยที่เขาไม่มีสิทธิใด ๆ นะครับ ยกตัวอย่างเช่นต้องไปตรวจดีเอ็นเอ (DNA) เพื่อจะให้สัญชาติเขา ขณะนี้ช่วยเหลือส่งเสริมไม่ได้ครับ ต้องเป็นการสงเคราะห์ ให้เปล่าโดยไม่มีเงื่อนไขโดยที่เขาไม่มีสิทธิใด ๆ ถึงต้องให้เขาอย่างนั้น นั่นคือคำว่าสงเคราะห์ ถึงเวลาหรือยังครับที่เราจะเปลี่ยนแปลง ผมต้องกราบเรียนฝากท่านประธานไปยัง ท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผมมีคำแปรญัตติเกี่ยวเนื่องกับคำว่า สงเคราะห์นี้ไปทุกมาตราครับ ผมจะขออนุญาตอภิปราย ขออนุญาตท่านประธานเลยนะครับ เพราะมันเป็นเนื้อหาสาระเดียวกัน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อนุญาตครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ในมาตราอื่น ๆ ที่มีคำว่าสงเคราะห์ผมก็ขอแก้ไข ทั้งหมดด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปครับ เพราะฉะนั้น เมื่อมันเป็นสิทธิที่เขาควรจะให้เราต้องให้เป็นสิทธินะครับ ต้องส่งเสริมให้เขามีสิทธิ ในความเสมอภาคที่จะต้องได้รับตามเงื่อนไขที่บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญกำหนด และกฎหมายอื่นกำหนด การตรากฎหมายอื่นมารองรับถึงแม้ว่าจะไม่ใช่บทบัญญัติว่า เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่จะต้องออกตามรัฐธรรมนูญ แต่ความเกี่ยวเนื่อง ที่จะให้สิทธิของเขาในการที่จะได้รับการส่งเสริมอาชีพในฐานะเป็นเกษตรกรมีทุนเข้าไป มีกิจการดำเนินการที่มีแหล่งทุนชัดเจน มีการสนับสนุนชัดเจน ควรจะต้องเป็นอย่างนั้น เป็นสิทธิผมเน้นตรงนี้ว่าต้องเป็นสิทธิ ส่วนท่านประธานคณะกรรมการ กรรมการ

๑๒๔

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส.นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ชนากานต์ ๕๗/๒

จะเห็นด้วยหรือไม่ผมไม่แน่ใจ เพียงแต่ว่ากราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกที่เคารพ ถ้ากฎหมายฉบับนี้แก้ไม่ได้ ผมยอมเพราะเป็นเสียงข้างมาก แต่กฎหมายฉบับหน้าฝากท่านสมาชิกหรือแม้แต่คณะรัฐมนตรีที่เสนอกฎหมายควรให้ความสำคัญกับสิทธิความเสมอภาคของปวงชนชาวไทยทั้ง ๖๓ ล้านคน อย่าได้มองว่าเขาไม่เป็นมนุษย์ ต้องเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของเขา กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กรรมธิการไม่ได้แก้ไข แต่มีผู้สงวนท่านเดียวคือท่านชลน่าน เชิญกรรมธิการชี้แจงครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ แท้จริงแล้วกรณีที่ท่านผู้แปรญัตติ ท่านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ได้เปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติ จากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ..... มาเป็น ร่างพระราชบัญญัติกองทุนช่วยเหลือและส่งเสริมเกษตรกร พ.ศ. คณะกรรมธิการเราก็ได้พิจารณาเรื่องนี้อยู่นานพอสมควร แล้วก็ได้เรียนเชิญท่านนายแพทย์ได้มาทำความเข้าใจ ที่จริงที่นายแพทย์ให้เหตุผลนั้น คณะกรรมธิการก็เห็นด้วยครับ เพราะว่าในส่วนของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนั้นมีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน คือส่วนที่เป็นเงินทุนหมุนเวียนลักษณะของเงินกู้ กับส่วนที่ ๒ ช่วยเหลือเกษตรกรโดยให้เปล่า ปนอยู่ในเนื้อหาของ พ.ร.บ. ที่นี้สาเหตุที่ คณะกรรมธิการวิสามัญยังคงยื่นชื่อร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนั้น เพราะเหตุผล ๒ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ กองทุนนี้ไม่ใช่เป็นกองทุนใหม่ แต่เป็นกองทุนเก่าซึ่งบังคับใช้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๗ ชื่อว่ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แต่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรฉบับเดิมนั้นสังกัดกระทรวงการคลัง แต่ที่นี้เหตุการณ์เปลี่ยนแปลงและเห็นว่าไปสังกัดกระทรวงการคลังนั้นไม่เหมาะสม ก็ย้ายมาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพราะฉะนั้นชื่อเดิมก็น่าจะติดมากับร่างพระราชบัญญัติใหม่ แต่ส่วนที่ คณะกรรมธิการกังวลมากครับ ถ้าเราไปเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติน้อยที่สุดกระทบกับกฎหมายอื่น ๓-๔ ฉบับด้วยกัน ที่มีความเกี่ยวเนื่องกันเพราะว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ -----

๑๒๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๕๘/๑

ไม่ว่า พ.ร.บ. กองทุนอ้อยและน้ำตาล กองทุนปฏิรูปที่ดิน ปี ๒๕๑๗ กองทุนสงเคราะห์ การทำสวนยาง ที่มีบทบัญญัติให้นำเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไปช่วยเหลือ และมีบทบัญญัติให้นำเงินจากกองทุนอื่นมาเข้าสู่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพราะฉะนั้น ถ้าเกิดเราเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติก็ทำให้ไปกระทบกับกฎหมายอื่นซึ่งจะเป็นปัญหามาก ดังนั้นคณะกรรมการเลยยืนยันครับที่จะคงชื่อเดิมไว้ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ประเด็นคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการ ผมต้องกราบขอบคุณผ่านท่านประธานครับ เพราะว่าผมเองก็ฟังท่านประธานได้ชี้แจง ท่านกรรมการได้ชี้แจง ต่อกรณีที่ผมได้ไปให้ความเห็น ก็ยอมรับในข้อห่วงใยของท่าน ๒ ประการหลักนะครับ

เรื่องของความเป็นมาดั้งเดิมตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ กับเรื่องที่เราจะไปกระทบ กับกฎหมายอื่นกรณีที่มีความเกี่ยวพันไปนะครับ เช่น กองทุนเกี่ยวกับเกษตรกร หลาย ๆ กองทุน กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง อะไรต่าง ๆ พวกนี้ ท่านประธานครับ ในประเด็นนี้ถ้าสมมุติสภาของเราในฐานะเป็นผู้ตรากฎหมาย เราคิดว่าถ้อยคำตั้งแต่ ใช้กฎหมายคณะปฏิวัติ ปี ๒๕๑๗ มันยังล้าสมัยนะครับ ถ้าสามารถที่จะปรับปรุงแก้ไขได้ ผมคิดว่าสภาน่าจะทำ จริงอยู่ครับปี ๒๕๑๗ เขาใช้คำว่าสงเคราะห์ ไม่แปลกเลยครับ เพราะว่าบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่ให้ความสำคัญเรื่องคำว่าสงเคราะห์กับสิทธิเสรีภาพ ของพี่น้องประชาชนในสมัยนั้นมันไม่มีครับ เรามาให้ความสำคัญกับประชาชน คือปี ๒๕๔๐ ท่านไปเปิดรัฐธรรมนูญเลยครับ สังเกตว่าเขาจะตัดออกทั้งหมดเลย เพราะถือว่าเป็นสิทธิครับ บัตรรักษาพยาบาลเมื่อก่อนเขาใช้บัตรสงเคราะห์ประชาชน ผู้มีรายได้น้อย ชั้น ๓ เลยครับ ได้ดินด้วยซ้ำไป คือผู้มีรายได้น้อย ผู้ที่ไม่มีเงินที่จะไป ดำรงชีพเหมือนเศรษฐีต่าง ๆ คนมีฐานะ เขาเหล่านั้นเป็นประชาชนชั้น ๓ บัตรสงเคราะห์ ผู้มีรายได้น้อย แต่กระทรวงสาธารณสุขเก่งนะครับ ก่อนที่กระทรวงสาธารณสุขจะคิดมา

๑๒๖

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๕๘/๒

นี่ก่อนรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไปให้มาเปลี่ยนแปลงเป็นบัตรสวัสดิการครับ คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คำนึงสิทธิที่เขาควรจะได้รับ เป็นบัตรสวัสดิการรักษาประชาชนผู้มีรายได้น้อย เพราะขึ้นครึบท่านประธาน แต่ว่าในแนวทางการดำเนินการถ้าคิดว่าจะทำกฎหมายฉบับนี้จะไปกระทบกฎหมายอื่น ผมด้วยความเคารพครับ พระราชบัญญัติศักดิ์ศรีเท่ากันครับ เราสามารถเขียนในบทเฉพาะกาลได้ เขียนยึดโยงได้กฎหมายที่มันอยู่เดิมอยู่แล้วไม่ไปแตะมันหรือครับ มันล้ำสมัยก็ล้ำสมัยไป ถ้ามีโอกาสกลับมาสภาพก็ค่อยแก้กันใหม่ อันนั้นคือความเห็นผม แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่ท่านประธานครับ ผมเองกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิก ก็ไม่อยากจะให้โหวตหรือครับ เพราะอย่างไรก็แพ้ แต่ผมขออภิปรายบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ถ้ามีโอกาสช่วยกันไปทำ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มันเป็นเรื่องสำคัญ ความเสมอภาคเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นอย่าฝืนนะครับว่าเราจะมาปรองดอง เราจะมาสมานฉันท์ トラบใดที่เราแบ่งชนชั้นกันอยู่อย่างนี้ เขาเลือกเกิดไม่ได้ครับ ที่จะเลือกเกิดเป็นคนจน มันเลือกเกิดไม่ได้จริง ๆ แต่เมื่อเขาเลือกเกิดไม่ได้เราควรต้องให้ออกาสเขาให้เขาเท่าเทียม ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมธิการครับ ไม่ต้องโหวตครับ ผมยอมครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ก็เป็นอันว่าชี้แจงแล้วก็คำปรารภ กรรมธิการไม่ได้แก้ไข มีท่านชลน่าน ขอสงวนคำแปรญัตติให้เปลี่ยนแปลงคำว่าสงเคราะห์เป็นส่งเสริมช่วยเหลือ ซึ่งท่านก็ได้อภิปรายเหตุผลประกอบแต่ท่านก็ไม่ได้ตั้งใจที่จะต้องให้โหวต ก็เพียงแต่แนะนำว่าถ้ามีโอกาสปรับเปลี่ยนถ้อยคำนี้ได้ในโอกาสต่อไปก็ค่อยทำนะครับ ต่อไปมาตรา ๑ เชิญท่านเลขาธิการ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตัดใจใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๒๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ราชันีพร ๕๘/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผู้สงวนไม่ติตใจแล้ว เชิญครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข
มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

- ๕๙/๑

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชื่อนานไม่ติดใจแล้วนะครับ เพราะถ้อยคำนี้ท่านบอกแต่ต้นแล้ว ก็จะมีผู้สงวนความเห็น ท่านกรรมาธิการอุปปลัดก็ติดใจใหม่ครับ ไม่ติดใจนะครับ เนื่องจากมีการแก้ไข ท่านสมาชิกก็มีสิทธิแสดงความคิดเห็น เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่ทราบเป้าหมายของคณะกรรมการได้ไปแก้ไขในคำนิยามคำว่าเกษตรกร ผมเชื่อโดยบริสุทธิ์ใจว่าคำว่าเกษตรกรโดยคำนิยามนั้นมันตรงกับคำนิยามในกฎหมายอื่น อย่างเช่นพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คำว่าเกษตรกรมีการถกกันมา ค่อนข้างจะมากมาย ให้หมายความว่าผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมให้ความหมาย ความรวมถึงสหกรณ์หรืออะไรต่าง ๆ ดังที่ตัวร่างเก่าได้เขียนไว้ มันอาจจะเป็นวิวัฒนาการ ในการเขียนหรือความก้าวหน้าในแนวความคิดของท่านกรรมาธิการเดิมคำว่าองค์กร เกษตรกรรมเข้าไปโดยตัดถ้อยคำอื่น แล้วไปขยายในวรรคต่อไปในคำนิยามถึงคำว่า องค์กรเกษตรกรแปลว่าอย่างไร ในเรื่องเหล่านี้ผมเกรงว่าการบังคับใช้กฎหมาย ในทำนองเดียวกันที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นจะก่อให้เกิดปัญหาอย่างมาก อาจจะเป็นความก้าวหน้าเกินเลยไปที่ท่านกำหนดไปถึงองค์กรเกษตรกร ซึ่งอยู่ในวาระ ที่มาตราต่อไปนั้นจะมีการพูดจากันค่อนข้างจะมาก ท่านจะไปแก้ไขอะไรหลาย ๆ อย่าง หลายประการ ในถ้อยคำของคำว่าเกษตรกรคำนิยามตรงนี้ แล้วไปขยายความในองค์กร เกษตรกรดังกล่าว ท่านไปแก้ไขคำนิยามของคำว่าเกษตรกรรมหมายความว่าทำอะไรทำนา ทำนาทำอะไร เป็นที่เข้าใจกัน ท่านก็ไปแก้ตัดคำว่าการทำงานทำอะไรออกไปเป็นการเพาะปลูก กระผมเข้าใจดีว่าการเพาะปลูกนั้นหมายความว่าการทำงานเกษตรกรรมเช่นกัน แต่ที่นี้ บทบัญญัติในกฎหมายอื่น ๆ ก็ตาม ในร่างตัวนี้ก็ตาม ทำไมเขาเขียนทำงานทำอะไรมาเพื่อให้เกิดความชัดเจนในกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการสงเคราะห์ แต่ท่านพิสดารไปอีกนิดหนึ่ง ไปแก้ไขคำว่าเพาะปลูกเข้ามา ผมต้องถามว่าถ้าบังเอิญผมปลูกต้นไม้ต้นไร่อยู่ในบ้าน ประมาณ ๑๐ ต้น ๒๐ ต้น หมายความว่าผมทำเกษตรกรรมหรือไม่ มันจะก่อให้เกิด

๑๒๙

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นิษา ๕๙/๒

ความหมายในกลุ่มเป้าหมายที่ทางรัฐบาลหรือกองทุนจะเข้าไปช่วยเหลือต่อไป ท่านประธานครับ ท่านแก้ไขในสิ่งที่ไม่ควรแก้ไข ผมเชื่อว่าอย่างนั้นว่าไม่ควรแก้ไข สิ่งที่เห็นชัดเจนที่มันขัดกับกฎหมายอื่นที่ค่านิยมในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกองทุนต่าง ๆ คำว่าเกษตรกรรมหมายความว่าอะไร คำว่าเกษตรกรรมหมายความว่าอะไร เขามีความหมายตรงกันเสียแล้วท่านแก้ไขไปอีก แล้วการบังคับใช้มันจะก่อให้เกิดปัญหา การตีความค่อนข้างจะมากมาย ผมจึงอยากจะถามความเห็นผ่านท่านประธานไปยัง คณะกรรมาธิการว่าเหตุผลของการแก้ไขคืออะไร

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวท่านกรรมาธิการเก็บประเด็นไว้ก่อนนะครับจะได้ตอบทีเดียว เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ในมาตรา ๔ ที่คณะกรรมาธิการไปแก้ไขในค่านิยมคำว่าเกษตรกร ถือว่าเป็นการแก้ไขสาระสำคัญเลยนะครับ ทุกครั้งที่มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนยากคนจน สิ่งที่สภาจะต้องพิจารณาก็คือเมื่อแก้ไขแล้ว -----

เจตนารมณ์ในการที่จะคุ้มครองช่วยเหลือ สนับสนุน ผู้เป็นเกษตรกรที่ยากจน หลังสู้ฟ้าหน้าสู้ดิน ถูกใครเข้าไปช่วงชิงในการเขียนกฎหมายเหล่านี้ไปเอื้อประโยชน์ให้กับใคร ให้กับคนค้าคนขาย ที่กินหยาดเหงื่อแรงงานของพี่น้องภาคเกษตรกรรมใช่ไหมหนะครับ ผมก็มาดูใคร่ครวญ ประโยคต่าง ๆ ที่ท่านได้แก้ไขคำว่าเกษตรกรรม ท่านประธานครับ มีการแก้ไขกฎหมาย ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอยู่ครั้งหนึ่ง แล้วก็วิพากษ์วิจารณ์กันมากในสภาแห่งนี้ เมื่อแปลความหมายให้คำนิยามคำว่าเกษตรกรหมายถึงผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และผู้ประสงค์จะเป็นเกษตรกรให้ได้ที่ดินนี้ครับ เลยเอาที่ดินไปให้คนมีสตางค์ยุงกันไปหมดหนะครับ ผมไม่อยากจะร่ายในเรื่องการแก้ไขกฎหมายกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เพราะเจตนาจริง ๆ เขาต้องการให้ดูแลแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรเท่านั้นหนะครับ ท่านประธานครับ ที่เขาเขียนไว้เดิมเสียดายคนที่สงวนขอไปสู่ว่างเดิมไม่อภิปราย เป็นกรรมวิธีการที่อยู่ในแวดวง ที่อยู่ในความยากความจน ความเจ็บปวด ข้าแล้วข้าอีก วันนี้เกษตรกรเขามีปัญหามาก เพราะฉะนั้นกฎหมายเดิมที่เขียนไว้ปี ๒๕๑๗ ถ้ามองดู การค้าการขายในเชิงพาณิชย์ทางเกษตรไม่ได้ซับซ้อนอะไรมากเหมือนกับปัจจุบันหนะครับ ปัจจุบันภาคเกษตรกรรมถูกกลุ่มอุตสาหกรรมมากินเลือดกินเนื้อเขาไปจนเราจะต้อง คุ้มครองด้วยความเข้มแข็งของกฎหมาย ผมไม่เชื่อว่าท่านแก้แล้วท่านคิดด้วยความรอบคอบใหม่ เพราะเดิมเขาบอกว่าสหกรณ์ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และให้หมายรวมถึงสหกรณ์การเกษตรที่พวกเขาทำไร่ทำนา สหกรณ์การเกษตรมีอยู่ ทั่วประเทศมีแต่คนยากคนจนทั้งนั้นหนะครับ สหกรณ์ประมงผมไม่ค่อยคุ้นเคย แต่ว่า ท่านรองประธานที่นั่งหัวโต๊ะจะคุ้นเคย ก็พวกเขาประกอบอาชีพทางการประมงจดทะเบียน รวบรวมกันเอาเงินคนยากคนจนมาเป็นสหกรณ์ สหกรณ์ทั้งหมดคือสาระที่แท้จริง ของการรวมตัวของพวกเขาประกอบอาชีพเกษตรกรรมในด้านนั้น ๆ ชัดอยู่แล้วหนะครับ ไม่รู้ว่าคิดอะไรไปซัดทิ้ง แล้วก็บอกเขียนใหม่ ชุมนุมสหกรณ์ดังกล่าว กลุ่มบุคคลเกษตรกร ตามกฎหมายว่าด้วยการสหกรณ์และวิสาหกิจขององค์กรเกษตรกร แม้นมาต่อท้ายคำว่า กิจกรรมที่เกี่ยวกับเกษตรกรรมที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจ ชุมนุม ร่างที่เสนอมาระที่หนึ่งมันชัดอยู่แล้วหนะครับ ชัดเจนเลย แต่ท่านก็ไปแก้เลย ซัดทิ้งหมด

๑๓๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณปักษ์ ๖๐/๒

แล้วก็ใส่คำว่าองค์กรเกษตรกรเข้ามา องค์กรเกษตรกรหมายความว่า ก็ใส่ไป ๆ เอาข้อความเดิมมาใส่ แต่สิ่งที่หมกเม็ดเข้ามานี้ องค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ไปตั้งทำหรือใส่เพิ่มข้อความนี้เข้ามา ผมสงสัยนะครับว่ากรรมาธิการไปกินอะไรเข้ามา ถึงวิเศษวิโสเกินกว่าเจ้ากระทรวงก็ไปร่างมา ทราบว่าความเห็นเรื่องการนำเข้า การส่งออก มันจะต้องเสียค่าธรรมเนียม ค่าธรรมเนียมเหล่านี้เขาต้องการให้เอาเงินนี้มา เพื่อดูแลช่วยเหลือ ช่วยในเรื่องราคา ช่วยในเรื่องการผลิต ช่วยในเรื่องการตลาด ช่วยให้กับใคร ให้กับเกษตรกรเหล่านี้ ผมวิตกเรื่องใส่ข้อความว่าองค์กรเกษตรกรอื่น ที่มีกฎหมายจัดตั้ง มันอะไรละที่ท่านใส่เข้ามาหมายถึงใคร ก็เดิมมันมีสหกรณ์ มีกลุ่ม เกษตรกรที่ท่านรองประธานอุบลศักดิ์อยู่ เป็นกลุ่มเกษตรกรที่กรมส่งเสริมการเกษตร ก็มีกฎหมาย มีการตรวจบัญชี มีอะไรอยู่แล้วกระบวนการพวกนี้ เป็นมือเป็นไม้ของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ที่มีกฎหมาย แม้ว่ามันจะไม่ค่อย เข้มแข็ง แต่ว่าเมื่อวิสัยทัศน์ชีวิตความเป็นความตายของบ้านเมืองมันอยู่เท่านี้ -----

๑๓๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๖๑/๑

ก็ควรที่ยังกฎหมายนี้เอาไปให้เขา นะครับ ผมฟัง ๆ แล้วผมทะเล่ ๆ อยู่ นะครับ ที่ จะหมกเม็ด เข้ามา ผมจะชี้ต้อออกหมด ผมไม่เห็นด้วย ผมยืนยันว่าเจตนารมณ์เดิมที่เขายู่กระทรวงการคลัง ควรรักษาแบบนั้นเมื่ออยากเอามาอยู่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ว่าจะไปเปลี่ยน อย่างอื่นใส่เข้ามาเดี๋ยวมองจะมองอย่างอื่นไปไม่ได้ ไปรับลูกใครมา พวกกลุ่มค้าขาย อุตสาหกรรมเกษตรที่มาผูกขาดจนเหลือแต่การทำนาเดี๋ยวนี้อาชีพสงวนสำหรับ ชาวไร่ ชาวนา เกษตรกร คือทำนา อย่างอื่นเขาเอาไปหมดแล้วทำนาระธาน ปศุสัตว์ไปหมด หมูไปหมด ไก่ไปหมด อุตสาหกรรมอาหารสัตว์เขาเอาไปกินหมด ทำยสุดคนจะนำเข้า ข้าวโพด ปลาป่น ล้วนจะเอามาทำลายพวกนี้หมดนะครับการผลิตในประเทศ เราต้องแข่งขัน การค้าเสรีก็อกจะแตกอยู่แล้วภาคเกษตรกรรม ผมไม่เห็นด้วยที่จะไปแก้แล้วเปิดช่องให้คนอื่น เข้ามาแทรกแซงขอโอกาสแบบนี้ครับ อาศัยช่องว่างกฎหมาย ผมว่าถ้าไม่เหลือปากว่าแรง ถ้าทำไม่ได้กินอะไรมานั้นะครับ ไม่ได้กินผิดสำแดงอะไรก็กลับไปร่างที่ท่านเสนอเข้าวาระที่หนึ่ง มันชัดเจนอยู่แล้วนะครับ ผมขอให้ไปสู่ร่างเดิม ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสถาพรครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมเองต้องขอ อภิปรายประกอบความเห็น เพราะว่าวาระที่สองนั้นถือว่าเป็นวาระที่ไม่เห็นด้วยกับ การแก้ไขของกรรมาธิการในวาระที่หนึ่ง ท่านประธานครับ คำที่ไม่สบายใจที่สุดก็คือ การไปตัดทิ้งเหมือนกับท่านไพจิต ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม เราต้องยอมรับว่า ร่างเดิมนั้น ปี ๒๕๑๗ เราต้องจำได้ว่าปี ๒๕๑๗ นั้นประชาธิปไตยเมืองไทย พี่น้อง เกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา กรรมกร เขาตื่นตัวทางสิทธิเสรีภาพสูง เพราะฉะนั้นนิยามคำนี้ จะต้องคงไว้ครับ ส่วนท่านจะเพิ่มเติม ตัดแต่งอย่างไร ตัดจีเอ็มโอ (GMO) อย่างไรตาม มาตรฐานนี้ก็ค่อยว่ากัน ท่านกำลังจะแก้ไขนิยามในห้วงเวลาที่กรรมกร เกษตรกร ชาวไร่ ชาวนาตื่นตัวทางประชาธิปไตย ไปตัดทิ้งเขา นะครับ เพราะฉะนั้นจิตวิญญาณตรงนี้จะหายไป

๑๓๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๖๑/๒

แล้วมันก็ตามด้วยนะครับ พอท่านใส่เข้าไปนี่ผมต้องตั้งข้อกล่าวหาว่า การเขียนมาตรา ๔ เปิดช่องให้กลุ่มซีพี (CP) ตรงไปตรงมาเลยครับ เข้ามาควบคุมกองทุนเกษตรกร ผมต้องกล่าวหา วันนี้เกษตรกรเราจะตายอยู่แล้ว เลี้ยงหมูพอหมูจะโต พอกิจการจะโตนิดหน่อย เขาก็จัดการทำลายเสีย ไข่ไก่นี้พอจะว่าจะรวยเขาก็ทำลายวงจรเสีย เปิด หมู กา ไก่ เอาไปหมด กบนี้ก็ไปแล้วครับ เดี่ยวนี้ต้องกบซีพีครับ ชาวบ้านเลี้ยงกบแท้ ๆ ซีพีเขาเอาไปเรียบร้อยแล้ว ที่ผมกล่าวอย่างนี้เพราะอะไรครับ ผมกล่าวหากองทุนนี้เป็นกองทุนเพื่อเกษตรกร ต้องมีวิญญูณของมันครับ ท่านอย่าไปตัดเลยครับให้คงร่างเดิม ส่วนท่านจะใส่อะไรเข้าไปนั้นค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง ผมเป็นห่วงเป็นใยกองทุนเกษตรกร ต่อไปจะเป็นกองทุนบริษัทเกษตรกรครับ ที่รีดนาทาเร้นเกษตรกรที่ผูกขาดแม้แต่ทหารแม้แต่การกินวันนี้ ถ้าไข่ไก่เขาบอกว่าอยากจะให้ลูกละ ๑๐ บาท มันก็ลูกละ ๑๐ บาท อย่างที่เขาบอกครับ จริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นผมถามว่าทำไมต้องมีกองทุนนี้ วัตถุประสงค์ของกองทุนนี้ชัดเจนช่วยเหลือเกษตรกร คำว่าเกษตรกรก็หมายถึงพี่น้องคนยากคนจน พี่น้องของพวกเรา ส่วนเรื่องจะเติมเข้ามา เรื่องกลุ่มองค์กรการเกษตรภายหลังครับ แล้วก็ให้อำนาจกับรัฐมนตรีอื่นตามมาอีกนี่ครับ -----

เพราะฉะนั้นท่านประธาน ด้วยความห่วงใยของกระผมที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของ
กรรมธิการเสียงส่วนใหญ่คือคำนิยามคำว่าเกษตรกร ผมเองไม่อยากจะพูดถึง ส.ป.ก.
๔-๐๑ ซึ่งช่วงนั้นผมไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ช่วงนั้นผมยังเป็นเด็ก แต่ผมเห็น
ความเจ็บปวดของพวกเขาแล้วผมเห็นด้วยที่เราทำมาวันนี้ เพราะฉะนั้นขอให้
ทางกรรมธิการเสียงส่วนใหญ่โดยเฉพาะท่านทั้งหลายที่แก้ไขต้องอธิบายความให้ได้ว่า
ท่านแก้ไขมีวัตถุประสงค์อะไร ผมเองจะรอฟังครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวจะสลับมาชี้กทางนี้บ้างนะครับ แต่ก่อนจะถึงผู้อภิปรายท่านต่อไป สภาผู้แทนราษฎร
ขอต้อนรับพระนิสิตชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ได้กรุณามาเยี่ยมชม
สภาผู้แทนราษฎร ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ในวาระที่สอง เชิญท่านวรงค์ เดี่ยวจะต่อด้วยท่านเร็วทันครับ
เชิญหมอวรงค์ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมมีเรื่องที่จะ
กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการถึงความห่วงใยในคำจำกัดความ
คือผมอ่านดูในเนื้อหาของท่านแล้วซึ่งฟังจากเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านเพื่อนที่อภิปรายไป
ผมเข้าใจในประเด็นครับ แล้วเวลาดูแล้วในประเด็นที่มีการพูดน่าเป็นห่วงครับ เพราะอดีต
ที่ผ่านมากองทุนนี้ตั้งขึ้นมาเพื่อจะสงเคราะห์เกษตรกร แล้ววันนี้ทางคณะกรรมการ
ได้ให้คำจำกัดความของเกษตรกรขึ้นมาใหม่ คำจำกัดความนอกจากหมายถึงอาชีพ
เกษตรกรแล้ว อดีตที่ผ่านมารวมถึงพวกสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง สหกรณ์นิคม
และชุมนุมสหกรณ์ ก็คือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ ซึ่งสหกรณ์เป็นวิถีของประชาชน
ที่มีมาตั้งแต่สมัยพวกเราเด็กๆ แต่วันนี้ท่านเติมคำว่าองค์กรเกษตรกรขึ้นมา ซึ่งถือว่าเป็น
หน่วยงานสามารถมาหยิบฉวยประโยชน์จากกองทุนตรงนี้ได้ แล้วยิ่งตรงข้อความ
ที่เขียนเพิ่มเติมว่าองค์กรเกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๑๓๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๖๒/๒

ตรงนี้ผมไม่ค่อยเป็นห่วง เพราะผมเชื่อว่าเพื่อนพี่น้องเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูผู้ปลูกจะเป็นคนจน แต่ตรงประเด็นที่ว่าองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งตรงนี้น่าเป็นห่วงครับ ผมเรียนท่านประธานคณะกรรมการว่ากังวลว่ากลุ่มนายทุนจะมาตั้งกลุ่มเกษตรกรตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่กฎหมายกำหนดไว้ แล้วสุดท้ายแล้วกลุ่มทุนต่าง ๆ ก็จะมาหยิบฉวยจากผลประโยชน์ของกองทุนตรงนี้ เราอยากจะเรียนท่านประธานนะครับว่า ถ้าพี่น้องเกษตรกรคนจนกับกลุ่มนายทุนไปจัดตั้งเกษตรกรศักยภาพมันต่างกัน ดังนั้นเจตนารมณ์แทนที่จะตั้งขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรคนยากคนจน ก็จะกลายเป็นว่าเกิดช่องว่างขึ้นมาที่ทำให้กลุ่มบริษัทต่าง ๆ ที่ทำธุรกิจทางการเกษตร แล้วก็มาตั้งกลุ่มเกษตรกรขึ้นมา และมาหยิบฉวยผลประโยชน์จากกองทุนตรงนี้ ดังนั้นผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกทุกคน วันนี้ผมเชื่อว่ากฎหมายชนิดนี้ไม่เกี่ยวกับฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล แต่เป็นการพิจารณาอะไรที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องคนยากคนจนมากที่สุด เพราะกฎหมายเหล่านี้มันจะมีผลลงไปสู่รุ่นลูกหลาน อยากจะฟังท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงว่าท่านจะมีแนวทางในการปิดกั้นไม่ให้กลุ่มทุนการเกษตรมาจัดตั้งองค์กรเกษตรกรตามกฎหมายอื่นที่มันกว้างมาก แล้วก็มาหยิบฉวยผลประโยชน์จากกองทุนนี้ได้อย่างไรครับ
ขอบคุณครับ

นายสามารณ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิยม เวชกามา ก่อนครับ ท่านเรวัตมาแล้วครับ ท่านเรวัตครับ เดี่ยวให้ท่านเรวัตก่อนนะครับ ผมได้อ่านชื่อท่านไปแล้ว เชิญครับ

นายเรวัต สิริบุญกุล (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิริบุญกุล ส.ส. แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรในมาตรา ๔ ซึ่งมีการแก้ไข และกระผมเองก็ได้แปรญัตติขอสงวนความคิดเห็นไว้ในฐานะเสียงส่วนน้อย ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ -----

ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านเมื่อเริ่มแรกมีการรับหลักการ ผมฟังมาแล้วพูดไม่ดีครับ แล้วก็พูดถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต่างให้ความเห็นไปในแนวทางที่เยาะ ในการส่งเสริมให้มีพระราชบัญญัติฉบับนี้ และถือว่าเป็นพระราชบัญญัติที่ดี ท่านไพจิตรก็พูดมาพูดว่า นี่ไปแก้ไขกันอย่างไร เวลาเข้าไปประชุมครับ ผมก็ฟัง ทำไม่มีการพูดถึงนายทุนข้างนอกเข้ามาอะไรต่ออะไร ในวาระเริ่มแรกก็เป็นห่วงกันแล้วก็ไม่มีเรื่องนี้ ผมก็คิดว่า ถ้าอย่างนี้ผมก็ถาม กฤษฎีกา ถามรัฐบาล รัฐบาลส่งไปที่ดูแลกฎหมายของรัฐบาลคือทางกฤษฎีกา พองานกฤษฎีกามาถามว่านี่ท่านดูมาใหม่ทั้งหมดนี้ ทุกมาตราใหม่ ดูทุกมาตรา แล้วใช้ได้ไหม ใช้ได้ กฎหมายนี้ดี เพราะผ่านกฤษฎีกามาแล้วถือว่าใช้ได้ ที่นี้มันมีอย่างนี้ครับ บางทีผ่านกฤษฎีกามาแล้วก็จริง แต่ไม่ทั่ว ดูไม่ทั่วก็เลยต้องมาดู แล้วก็ต้องปรับกันใหม่ มาแก้ไขกันใหม่ ผมเองก็อย่างนี้ ถ้าอย่างนี้ผมก็คิดว่ากฎหมายฉบับนี้มันดีสมบูรณ์แล้วนี่ ทุกอย่างดีหมดจะต้องไปทำอะไร ก็บังเอิญ ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ท่านก็ทำเรื่องนี้อยู่กองทุนมาช้านาน หมายถึงมันยื่นมือเข้าไปจะไปอยู่กองทุนนะครับ เพราะว่าเคยดำรงตำแหน่งนี้อยู่แล้วก็อยากจะเข้าไปทำต่อเนื่อง ก็ถามวันนี้ดีไหม ดี ไม่ต้องแก้ไขอะไรเลย ดีอยู่แล้ว ผมก็เลยนึกว่าถ้าอย่างนี้คุณไปทำอะไรกันใหม่นี้ จะไปแก้ไขอะไรกันนี้ ท่านคณะกรรมการทั้งหลายนี้เมื่อสักครู่เขาถาม ๆ อธิบายให้เขาฟังนะว่าเขาจะทำอะไรบ้าง อธิบาย ผมไม่ต้องอธิบาย เพราะผมร่างเดิม ผมก็เลยอย่างนี้ท่านประธานครับคิดว่า ถ้าอย่างนี้ร่างเดิมมันดีอยู่แล้วเราก็กลับไปใช้ร่างเดิมสิ สงวนไว้ในร่างเดิมเสีย ของเขาดีอยู่แล้วไปแก้ไขของเขาไม่ดีเพื่ออะไร ผมก็ไม่เข้าใจ ไม่ดีเพื่ออะไรครับ ท่านกรรมการทั้งหลายที่คิดแก้ ๆ ก็อธิบายให้ท่านทั้งหลายสมาชิกทั้งหลายฟังเสียอย่างนี้เป็นต้น ผมยกตัวอย่างอันหนึ่งท่านประธานต้องพูดหน่อยไม่พูดไม่ได้เพราะมันอันนี้ใจ พอพูดเรื่องนี้เรื่องการแก้ไข เรื่องผู้ที่จะมาเป็นคนแก้ไขก็คือเจ้าหน้าที่กฤษฎีกา ผมยังนึกได้ท่านหนึ่งผมจำแม่น เพราะผมเคยไปกับท่าน ในเรื่องของการแก้ไขตอนนั้นการประกันบุคคลที่ ๓ ผมจำได้ ท่านผู้นี้เป็นเลขาธิการกฤษฎีกาท่านไม่ยอมเลย ถ้าสมมุติว่ากฎหมายฉบับใดผ่านกฤษฎีกาในฐานะที่ท่านแก้ไขอยู่แล้วและแก้ไขอยู่ด้วยท่านจะยืนยันหยุดอยู่ว่าของท่านทำอย่างดี และผ่านหลายท่านหลายคน ดูแลมาเรียบร้อยไม่มีที่จะมาตำหนิหรือติเตียนได้อีกแล้ว ท่านจะให้คงไว้ตามร่างเดิมโดยตลอด ผมมาคิดแล้ว

๑๓๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วุฒิสภา ๖๓/๒

ถ้าอย่างนี้มาถึงท่าน เอาแนวท่านมาใช้ แนวท่านมาคิด เอาแนวคิดของท่านมาใช้
กฤษฎีกาดูมาแล้วครับฉบับนี้ดูมาเรียบร้อย ผ่านมาเรียบร้อย ผมก็เลยบอกคณะกรรมการว่า
ถ้าอย่างนั้นผมขอสงวนแล้วขอใช้ร่างเดิมทั้งหมด นี่ครับท่านประธานดูตั้งแต่มาตรา ๔
จนถึงมาตราสุดท้าย ผมให้ไปใช้ร่างเดิมหมดเลย เพราะผมถือว่าผ่านวาระแรก ถ้าใคร
รับฟังนะครับ นี่เมื่อสักครู่ก็ยังมีหลาย ๆ ท่านพูดไป วาระแรกนี้ครับสมาชิกส่วนใหญ่
เห็นด้วยทั้งหมด พูดไปแนวเดียวกันหมดไม่มีคำไหนที่จะแก้ไขเลย -----

- ๖๔/๑

เมื่อเป็นอย่างนี้ผมก็ทันทวนวรศักดิ์เลยขอสงวนความคิดเห็นตรงนี้ไว้ ด้วยเหตุด้วยผลอย่างนี้ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่ากฎหมายที่สมบูรณ์แบบแล้วกฎหมายที่ดีแล้วอย่าไปแก้เลยครับ อย่าไปแก้ให้มันเรื่องมากไปเลยแล้วยังมาในคณะกรรมการก็ต้อคุณสักนิดหนึ่ง ความจริงก็ไม่อยากจะทำอะไร แต่ก็ไม่ได้เสียหายคณะกรรมการก็กลัวว่าจะไม่ได้ใช้ เพราะเดี๋ยวมีการยุบสภาบ้างอะไรบ้างก็อยากให้เร็วยิ่งกว่านั้นมันยิ่งดีใหญ่เลย เพราะว่าพี่น้องประชาชนรอมาเป็นเวลาช้านานแล้วครับรอเป็น ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปี ยังไม่ได้เอาไปใช้เลยกฎหมายฉบับนี้ ก็อยากให้ใช้ได้รวดเร็วถ้ารวดเร็ววิธีการที่สำคัญที่สุดคืออะไรครับท่านประธาน ก็คือว่าเราก็ต้องให้มีการออกไปใช้โดยเร็ว นั่นก็คือเราก็คงร่างเดิมไว้ไม่ต้องแก้ไข เข้ามาในสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ต้องมาวิเคราะห์วิจารณ์หรือมีความเห็นกันมาก บางทีก็ตอบไม่ได้ตามที่ท่านสมาชิกต้องการอย่างนี้เป็นต้น นี่คือนี่คือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่ดีแล้วก็คงไว้ ท่านประธานครับผมมีเหตุผลนี้ แต่ถ้าบางอันผมก็แปลกเหมือนกันกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วท่านประธานครับไม่คิดว่าจะมีบางสิ่งบางอย่างเกิดขึ้น แต่ก็มีสิ่งที่ไม่คิด อย่างที่คุณไพจิตรพูดมาเมื่อสักครู่บอกว่ากฎหมายฉบับนี้บางทีหัวหน้าหรือคณะของเขาตั้งใจดำเนินการมานานแล้วมาช้านานจนกระทั่งต้องการออกเป็นกฎหมายเพื่อมารองรับในการที่พี่น้องเขาดำเนินการอยู่ให้คงอยู่ตลอดไปกับการทำอาชีพของเขา ยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างนี้ อย่างท่านวรศักดิ์เป็นอยู่นี้ เป็นอะไร

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อูบลศักดิ์ครับ

นายเวทย์ สิริบุญกุล (แบบสัดส่วน) : อูบลศักดิ์ไม่ใช่วรศักดิ์นะครับ ขอประทานโทษ เรียกชื่อท่านผิด อูบลศักดิ์ บัหวลวงงาม ที่เป็นอยู่เป็นมานานไปประกอบอาชีพไปคลุกคลีดีเมื่อกับพี่น้องประชาชนคนยากคนจนมาเป็นเวลาช้านาน จนสามารถมีคนรู้จัก เชื่อว่าเอากฎหมายมาใช้ก็มีคนอีกมาก ก็มีคนมาว่าคุณไปทำมาหาเลี้ยงชีพหากินจนกระทั่งจะออกกฎหมายมาอย่าให้เสียอย่างนี้ อย่างนี้ก็มีนะครับท่านประธานคนแบบนี้ก็มีนะครับ เพราะฉะนั้นคนเรามันไม่เหมือนกัน อย่างนี้ก็มี ทำไม่ไม่คิดว่าคนที่เขาดีอยู่แล้ว

๑๓๙

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๖๔/๒

แล้วเขาพุงอะไรต่ออะไรทำให้เกิดความสุขแก่พี่น้องประชาชนมาเป็นเวลาช้านานแล้ว ก็ให้เขาทำต่อไปสิให้เป็นประโยชน์ต่อไป ไม่คิดครับ แต่คิดแค่ว่าไม่ยอมให้ดำเนินการ อย่างนี้เป็นต้น อย่างนี้ก็ครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่าไม่เป็นไรครับ จะไปกีดกัน อย่างไม่ไรก็แล้วแต่ คนเราถ้าเมื่อทำดีอยู่แล้วก็ดีต่อไปละครับ เพราะว่าคนเขาก็ไม่ทิ้ง นี่เป็นชีวิตจิตใจของพี่น้องประชาชนชาวไทย เพราะฉะนั้นกระผมจึงกราบเรียนว่า เรื่องอย่างนี้มีต่อไปครับ เดี่ยวท่านประธานดูต่อไป ที่ดี ๆ ของเขาแล้วไปแก้มืออีกเยอะครับ
ขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิยามก่อนนะครับ เพราะว่าเอ่ยชื่อท่านไปแล้ว แล้วต่อด้วยท่านวัชระ แล้วเดี๋ยวจะ
มาถึงท่านอุบลศักดิ์เชิญครับ

นายนิยาม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นิยาม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ผมเพิ่งขอแสดงความคิดเห็นในมาตรา ๔ ไม่พูดไม่ได้ครับท่านประธาน
ผมเติบโตมาจากลูกชาวนา ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ พี่น้องชาวนาไรชาวนาเป็นคนเลือกผมเข้ามา
ในจังหวัดสกลนคร ในมาตรา ๔ ผมเห็นแล้วคณะกรรมการท่านไปใส่ข้อความ
อีกหลายเรื่อง-----

ที่ดูแล้วเป็นการไปเอื้อเป็นประโยชน์แก่นายทุนเสียมากกว่าที่พี่น้องเกษตรกรผมจะได้รับผลประโยชน์ กฎหมายฉบับนี้โดยวัตถุประสงค์ก็เพื่อให้เป็นการช่วยเหลือพี่น้องชาวนาไร ชาวนา เกษตรกร ผู้ยากไร้อย่างจริงจัง ไม่มีเจตนาเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้นในเนื้อหา ถ้อยคำ หลายเรื่องในพระราชบัญญัติกองทุนเกษตรกร ปี ๒๕๑๗ ใส่ไว้ค่อนข้างชัดเจน ไม่มีความจำเป็นจะต้องไปแก้ไขในร่างเดิมท่านดูได้เลย ผมเองจึงเสียใจอยู่ว่า ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านเองก็เป็นลูกชาวนาไรชาวนา เจ้าของสวนยางนับพันไร่ พี่น้องชาวจังหวัดนครพนม อำเภอดุเทิน อำเภอศรีสงครามเลือกท่านเข้ามา ท่านล้มแล้วหรืออย่างไรว่าท่านเป็นลูก ชาวนาไรชาวนา ท่านไปเอื้อประโยชน์ให้นายทุนหรืออย่างไร ผมเองไม่ค่อยแปลกใจเท่าไรว่า ทำไมกฎหมายสภาเกษตรกรไม่เข้าสภาก่อน ไปใส่ตรงนี้ไว้ก่อน ความจริงน่าจะเข้าตรงนั้น ผมไปมองดูว่าความหมายเกษตรกรท่านก็แก้ไปจนหลากหลายไปแล้วครับ แก้ทำไม ผมยังไม่เห็นเลย เพราะกฎหมายเกษตรกรความหมายตรงนี้ใน พ.ร.บ. ปี ๒๕๑๗ ใส่ไว้ค่อนข้าง สมบูรณ์ สมบูรณ์เลยครับ แต่ท่านไปใส่ใหม่ว่าองค์กรเกษตรกรใส่มาใหม่ แก้ไปหมดเลย ผมจึงเห็นว่าต้องกลับไปใช้ของเดิม ไม่มีความจำเป็นที่จะไปแก้ไขของใหม่ เพราะเป็นการเอื้อให้นายทุน ซึ่งไม่ใช่เกษตรกรอย่างจริงจัง โดยเฉพาะความหมายคำว่าเกษตรกรรวม ความหมายเดิมในพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๑๗ ใส่ไว้สมบูรณ์เลย ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ ท่านเอามาใส่เพาะปลูก ไม่มีความจำเป็นเลยครับ ทำนากับเพาะปลูก มันไม่ต่างกันหรอก แต่ว่าความหมายมันชัดเจน พี่น้องผม ชาวนาไรชาวนา เขาดูแล้ว ฟังออกเลยว่าทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ ความหมายเดิมชัดเจน ท่านเอามาใส่ทำไม่ เพาะปลูก แล้วถามในตอนท้ายท่านก็บอกว่า นี่เห็นไหมตอนท้ายองค์กรเกษตรกรบอกว่า ด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง จัดตั้ง ไม่มีเนื้อหาอย่างอื่นขึ้นมามันก็ไม่ถูกต้องแล้วครับ แทนที่เกษตรกรพี่น้องบ้านผมจะกู้เงิน ธกส. ได้เต็ม ๆ ถ้ามีหน่วยงานที่ตั้งชอบด้วยกฎหมายขึ้นมา ซึ่งท่านทำมามิชอบนี้ละ เงิน ธกส. ท่านเอาไปหมดเลย พี่น้องผมยืมได้สัก ๑๐๐,๐๐๐ บาทก็เหลืออยู่สัก ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ บาท ถึงวันนี้ก็เป็นปัญหาหนักอยู่แล้ว น้ำท่วมทำไร่ ทำนาไม่ได้ผลไม่รู้จะเอาเงินที่ไหนมาใช้หนี้ ธกส.

ฉะนั้นผมจึงเห็นว่าทำไมต้องทำใหม่ซึ่งมันไม่ดีเท่าเดิม ไม่มีความจำเป็นเลย ผมขอกราบเรียนว่า ผมยังเสนอให้คณะกรรมการ ประธานคณะกรรมการกลับไปใช้ร่างเดิม ปี ๒๕๑๗ ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวัชรครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมเป็น ส.ส. กรุงเทพฯ แต่ว่าอยู่ชายแดนของกรุงเทพฯ คือชายขอบของกรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ที่ต่อเนื่องกับจังหวัดนครปฐมและจังหวัดสมุทรสาคร มีพี่น้องประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมอยู่จำนวนมาก ท่านประธานที่เคารพ เหตุผลที่ผมต้องลุกขึ้นอภิปรายเพื่อที่จะกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านกรรมการว่า กระผมไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการได้เขียนคำนิยามของเกษตรกรขึ้นมาใหม่ และตามที่เพื่อนสมาชิกพรรคฝ่ายค้านได้ติติงว่าเป็นการเอื้ออำนวยต่อผลประโยชน์ของนายทุน ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าตามกฎหมายเดิมที่บอกว่าการเกษตรกรรมหมายความว่าการทำงาน ท่านก็ตัดทิ้งไป แล้วก็ใช้คำว่าเฉพาะปลูก การเพาะปลูกของท่านนั้นน่าจะกินใจความนิยามไปถึงการปลูกต้นยาง กล้า ยาง พลาสติก -----

๑๔๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญช ๖๖/๑

ปลูกสิ่งทีเรียกว่านายทุนนำมาหาประโยชน์และมีการคอร์รัปชันกันที่ผ่านมาใช้หรือไม่ และท่านได้ตัดคำว่า การทำไร่ การทำสวน การเลี้ยงสัตว์น้ำ ตัดคำว่า การเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม การเลี้ยงครั่ง การเพาะเห็ด ซึ่งคำนิยามเดิมนั้นผมคิดว่ากินใจ ความหมาย คำว่าเกษตรกรรมของพี่น้องคนไทยได้เป็นอย่างดีอยู่แล้วท่านไม่ควรจะไปตัดทิ้งแต่ประการใด ในการที่ท่านได้เปลี่ยนแปลงและเพิ่มคำว่า การเพาะปลูกเข้ามานั้น ผมเชื่อว่าน่าจะเป็น การเอื้อประโยชน์ต่อนายทุนดังที่พรรคฝ่ายค้านได้กล่าวมาแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ มีหน้าซ้ำในวรรคถัดมาท่านยังได้เพิ่มเติมคำว่า การแปรรูปขั้นต้น การแปรรูปขั้นต้นนั้น ผมก็ไม่ทราบว่าเป็นอะไรบ้าง แต่จะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทซีพีอย่าง ที่พรรคฝ่ายค้าน ได้กล่าวถึงใช่หรือไม่ กรรมการต้องมีคำตอบให้กับพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้เดิมทีนั้นอย่างที่ท่านประธานได้รับทราบแล้วว่า ได้เขียนขึ้นมา ตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๑๗ เมื่อหลายสิบปีก่อน ท่านประธานครับ นั่นก็คือหมายความว่า หลังจากเกิดเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ จึงมีพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พุทธศักราช ๒๕๑๗ เกิดขึ้น และแน่นอนว่าโดยเนื้อหาของ พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นประโยชน์ในการที่รัฐบาลแต่ละยุคแต่ละสมัยได้จัดสรรงบประมาณ ให้กับพี่น้องเกษตรกรในการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศ ผมได้เคยเห็น รายงานสรุปของกองทุนนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ปรากฏว่าในสมัยของ ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ในขณะที่นั้นผมเป็นนักศึกษา แต่ผมเห็นรายงานสรุป เมื่อเจ้าหน้าที่ของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้ส่งรายงานสรุปต่อคณะอนุกรรมการ ในการพิจารณางบประมาณในปีที่ผ่านมา เขาสรุปให้เห็นมีตัวเลขเด่นชัดว่าสมัยของ ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ นั้นมีการอนุมัติเงินช่วยเหลือเกษตรกรด้านต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก รวมแล้วยอดทั้งหมดมากกว่าสมัยของรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ตามความเป็นจริงที่ผมได้เห็นตัวเลขนั้น ท่านประธานครับ เมื่อดังนี้การที่รัฐบาลแต่ละยุคแต่ละสมัยได้อนุมัติเงินช่วยเหลือเกษตรกรแต่ละด้าน ๆ นั้น ย่อมเป็นการที่ส่งตรงลงไปถึงพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง และเมื่อกรรมการ ขอประทานโทษ ท่านอาจารย์ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช

ซึ่งท่านเป็นรองประธานนั่งเป็นประธานในวันนี้ ขอประทานโทษที่มีความคิดเห็นขัดแย้ง
 ไม่เห็นด้วยกับท่านและคณะที่ท่านได้เสนอตัดคำนิยามดังกล่าวทิ้ง ซึ่งผมเห็นว่าจะเป็นเหตุ
 และปัจจัยในการที่จะมีการแทรกซ้อนโดยการนำงบประมาณของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ
 นำงบประมาณแผ่นดินไปให้กับบริษัทนายทุนเกษตรกร ไม่ได้ให้กับพี่น้องเกษตรกรที่แท้จริง
 ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการวิสามัญได้ตัดคำว่าการทำนา
 หมายถึงพี่น้องประชาชนที่ทำนาทั่วประเทศตัดทิ้งไป ผมไม่เห็นด้วย การทำไร่ ไม่ว่าจะ
 ไร่อ้อย ไร่มันสำปะหลัง ไร่ทุกรั้ว ผมก็ไม่เห็นด้วย การทำสวน สวนทุกชนิดท่านตัดทิ้งผมก็ไม่เห็นด้วย
 การเลี้ยงสัตว์น้ำ การเลี้ยงผึ้ง แม้กระทั่งการเลี้ยงไหม การเลี้ยงครั่ง ผมก็ไม่เห็นด้วยที่ท่านตัดทิ้งไป
 รวมถึงการเพาะเห็ด เพราะคำนิยามต่าง ๆ เหล่านี้มันหมายถึงเกษตรกรคนไทยแท้ ๆ
 ท่านประธานที่เคารพ และเมื่อท่านได้มาแก้ไข ท่านประธานครับ กราบเรียนไปยัง
 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและคณะ ท่านต้องตอบคำถามกับมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ในสภาแห่งนี้ว่าท่านตัดคำนิยามต่าง ๆ เหล่านี้แล้วนั้น ผลประโยชน์หรือการที่รัฐบาล
 จะไปช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรลงไปถึงพี่น้องเกษตรกรที่แท้จริง ที่ทำนา ที่ทำไร่ ทำสวน
 เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงไหม เลี้ยงครั่ง เหล่านี้มันจะลงไปถึงมือเกษตรกรจริงหรือไม่ หรือเพียงแต่ว่า
 สิ่งเหล่านี้เป็นเพียงองค์ประกอบและมีนายทุนเกษตรกรที่ทำนากับนหลังเกษตรกรเข้ามาใช้
 เงินภาษีอากรของประชาชนในอนาคต -----

ท่านประธานครับ สิ่งที่น่าวิตกก็คือว่าในขณะที่พี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศถูกทำนาบหลัง พี่น้องเกษตรกร มีคนทำนาบหลังคน แม้กระทั่งการปลูกข้าวโพด ท่านประธานครับ ข้าวโพดนั้น พี่น้องประชาชนในภาคเหนือซื้อข้าวโพดไปปลูกปีถัดมาก็ต้องซื้อเมล็ดพันธุ์ ไปปลูกใหม่เพราะว่านายทุนได้ขายรังสีเอาไว้ทำให้ไม่สามารถที่จะนำพันธุ์ข้าวโพดมาปลูก ต่อในปีถัดไปได้ และถ้านำมาปลูกต่อในปีถัดไป ข้าวโพดนั้นก็พันธุ์ที่ไม่มีเมล็ดเต็มรวง ท่านประธานครับสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานนี้ชี้ให้เห็นว่าปัจจุบันมี นายทุนเกษตรกรที่ทำนาบหลังเกษตรกรและผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานครไม่มีความประสงค์ที่จะเห็นกฎหมายในลักษณะอย่างนี้เกิดขึ้น ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต่อไปท่านอุบลศักดิ์ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ผู้สงวนความเห็น และต่อด้วย
ท่านจุลพันธ์นะครับ เชิญครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กรรมการเสียงข้างน้อย
ในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ผมได้ขอสงวนความเห็นไว้เพื่อที่จะคงตามร่างรัฐบาล
ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
เกิดเมื่อปี ๒๕๑๗ คือรากฐานเดิมนั้นถามว่าเกิดมาอย่างไร ก็อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่า กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรนั้นที่มาที่ไปจากหยาดเหงื่อแรงงาน
ของพี่น้องชาวนาชาวไร่ รัฐบาลได้ส่งข้าวไปต่างประเทศและเก็บค่าพรีเมียม (Premium)
ในสมัยปี ๒๕๑๗-๒๕๑๘ นั้น ชาวนาขายข้าวเกี่ยวนละประมาณ ๑,๓๐๐-๑,๗๐๐ บาท
รัฐบาลส่งข้าวออกไปต่างประเทศก็เก็บค่าพรีเมียมถึงเกี่ยวนละประมาณ ๒,๕๐๐ บาท
แล้วเอามากองไว้ที่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อจะแก้ไขปัญหาของพี่น้องเกษตรกร
ชาวนาชาวไร่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับท่านประธานที่เคารพ ในฐานะที่มีประสบการณ์ตรงนี้
กองทุนนี้เจตนาเพื่อจะเอาไปแก้ปัญหาความเดือดร้อนความจำเป็นเร่งด่วนก่อนที่ภัยพิบัติ
จะเกิดขึ้น ไม่ใช่เกิดขึ้นแล้วเอาไปใช้ตามวัตถุประสงค์เดิม ท่านประธานที่เคารพครับ

๑๔๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สายชล ๖๗/๒

แต่ในการประชุมต่าง ๆ นั้นเหมือนเป็นเครื่องมือของรัฐบาล กองทุนนี้ถ้าหากมีกฏการณ์ใด ๆ ก็ตามรัฐบาลก็จะโยนมาโดยเสนอผ่านไปทาง ครม. ให้ ครม. เห็นชอบและมาเอาเงินที่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แต่ในขณะเดียวกันนั้นพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ต้องให้ผ่านคณะกรรมการกองทุนเสียก่อนถึงจะเสนอให้ ครม. เห็นชอบอีกครั้งหนึ่งในทางปฏิบัติ อย่างไรก็ตามครั้นการที่ผมขอสงวนความเห็นไว้ตามร่างของรัฐบาลนั้น ผมเห็นว่าร่างดังกล่าวนี้เหมาะสมที่สุดแล้ว วันนี้ต้องกราบเรียนเราได้พูดในกรรมาธิการหลายครั้งหลายคราวว่า คำว่าเอกษตรกรขึ้นมาดังที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วนั้นว่า มันเปิดช่องให้กับนักธุรกิจเข้ามาอย่างเต็มที่ จริง ๆ แล้วกฎหมายดังกล่าวนี้เขาจะให้กระบวนการซึ่งเดิมเป็นของรัฐต้องผ่านกระบวนการหน่วยงานของรัฐแล้วผ่านองค์กรที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งที่ผ่านมานั้นก็เป็นองค์กรที่เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติของรัฐบาลที่กำหนดไว้ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คือ พ.ร.บ. สหกรณ์ นั่นคือกฎหมายรองรับองค์กรต่าง ๆ ดังกล่าวผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าวันนี้อองค์กรที่ได้มานั้นซึ่งจะมีจากสหกรณ์การเกษตรมีทั้งหมด ๗,๓๘๔ กลุ่ม หรือ ๗,๓๘๔ สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกรซึ่งตำบลมีอยู่ ๗,๓๘๔ กลุ่ม มีสมาชิกประมาณ ๑๐ ล้านครัวเรือนเศษ ตรงนี้จะครอบคลุมถ้า ๒ คน สามี่ภรรยาอีก ๒๐ ล้านบาท ไม่รวมลูกกรวมหลานอีก เพราะฉะนั้นตรงนี้ประมาณ ๒๐-๓๐ ล้านคนนั้นจะใช้เงินกองทุน แต่ที่ผ่านมามาท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมสงวนไว้นี้ก็เพราะเหตุว่าที่รัฐบาลได้นำเสนอมานั้นถูกทิศทางแล้ว เพราะว่าถ้าเปิดช่องให้เกษตรกรใครก็ได้ถ้าไปรวมตัวกัน ๒-๓ คนบอกนี่เป็นเกษตรกรซึ่งไม่มีกฎหมายรองรับเลย ก็เปิดช่องให้นักธุรกิจมาอ้างอิงและที่ผ่านมานั้นก็มีหลายครั้งหลายคราวครับที่ได้ผ่านช่องทางมาขอเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แต่คณะกรรมการไม่ให้ เพราะมันผิดตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะเป็นเครื่องมือของนักการเมืองที่ดีที่สุด ----

ถ้าหากพ่อค้าดังกล่าวนั้นใกล้ซิดก็จะชงเรื่องเข้ามา นั่นคือทางปฏิบัติ ทำให้กองทุนสงเคราะห์สหกรณ์เงินร่อยหลอไป ในบางขณะนั้นผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่า บางครั้งเขาขอไปซื้อเครื่องบินยังมีเลย มันไม่เกี่ยวเลยครับกับเงินกองทุนนี้ มันเป็นเงินจากหยาดเหงื่อแรงงานของชาวนา แต่กรรมวิธีการได้แก้ไขเพิ่มเติมไปเยอะ ขยายวงกว้างเพื่อที่จะให้ทุกสัดส่วนเข้ามามีผู้กผัน แต่ต้องยอมรับว่าเงินดังกล่าวที่เข้ามาอยู่ในกองทุนนั้นมันเป็นเงินจัดเก็บค่าพรีเมียมของชาวนาโดยเฉพาะ ของเกษตรกรโดยเฉพาะ เพราะสิ่งเหล่านั้นผมถึงอยากว่าอยากให้กรรมวิธีการเสี่ยงข้างมากได้ยอมเสี่ยงข้างน้อยบ้าง ผมหวังว่าสมาชิกผู้ทรงเกียรตินั้นจะเข้าใจว่าวันนี้เงินนี้จะเล่นแร่แปรธาตุอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วนั้น ผมก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็กราบเรียนด้วยความเคารพว่า ผมยังยืนยันว่าร่างของรัฐบาลนั้นถูกต้องถูกต้องทิศทางแล้วจากเสียงข้างน้อยครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญคุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าผมเป็นสมาชิกคนหนึ่งที่ทำให้ความเห็นชอบในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในวาระแรกเมื่อมีการตั้งกรรมธิการขึ้นมาพอกลับมาถึงมือมันมีการปรับเปลี่ยนในหลายมาตรา และผมเชื่อว่าเป็นการปรับเปลี่ยนในสาระสำคัญ ซึ่งทำให้เกิดความเป็นห่วงในวิธีการที่จะใช้งบประมาณที่อยู่ในกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรแห่งนี้ ในมาตรา ๔ ที่เรากำลังพูดถึงกันอยู่ผมเองตั้งใจเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่พูดถึงการที่ไปสร้างคำจำกัดความใหม่ ๆ ขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นองค์กรเกษตรกร เต็ม การแปรรูปขั้นต้นเข้าไป สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นที่น่าห่วงว่าจะเป็นการเอื้อกับผู้ค้ารายใหญ่กับคนที่ทำ

๑๔๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ชนากานต์ ๖๘/๒

อุตสาหกรรมการเกษตรรายใหญ่ ซึ่งครองตลาดอยู่ในประเทศไทยหลาย ๆ เจ้าหรือไม่ แต่ปรากฏว่าพอดูสาระสำคัญไปแล้ว ผมกราบเรียนเลยว่าตอนแรกก็ไม่เข้าใจถึงเหตุผลของกรรมาธิการว่าทำไมต้องเติมคำว่าองค์กรเกษตรกร ซึ่งในพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฉบับมันก็ไม่มี ปรากฏว่าพอเปิดไปถึงมาตรา ๑๖ ถึงได้พอนึกออกว่าเกิดอะไรขึ้น เพราะมาตรา ๑๖ มีการเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการกองทุนใน (๑) คือการอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐขอในอดีต วันนี้เราเติมเข้าไปว่าอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนตามโครงการที่หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเกษตรกรเสนอ มันก็เลยมีคำว่าองค์กรเกษตรกร โผล่ขึ้นมาในพระราชบัญญัติ ผมเองกราบเรียนเลยว่าวันนี้ผมดูคำจำกัดความขององค์กรเกษตรกร ผมรู้สึกว่ามันกลายเป็นการล็อกสเปก ทาง พ.ร.บ. หรือเปล่า มันกลายเป็นว่าเราไปกำหนดว่าองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งเขาเอาไปทำแปรรูปสินค้าเกษตรเป็นรายใหญ่รายย่อยเขาก็เป็นองค์กรเหมือนกัน เขาก็มีสิทธิเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์จากเม็ดเงินจำนวนนี้หรือไม่ แต่ประเด็นนี้มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วผมจะข้ามไป แต่ผมจะบอกถึงประเด็นปัญหาอีกมุมมองหนึ่ง เมื่อสักครู่ที่ท่านอุบลศักดิ์ได้เรียนชี้แจง ผมกราบขอบพระคุณ ผมกราบเรียนว่าวันนี้มันมีเกษตรกรอีกจำนวนมากที่เขาไม่ได้อยู่ในกลุ่มที่เป็นไปตามกฎหมาย ที่เขาไม่ได้อยู่ในสหกรณ์ที่มีการรับรอง แต่เขาก็มีความจำเป็นที่จะต้องประกอบอาชีพแล้วก็มีความเดือดร้อนอยู่เป็นประจำ ผมจะเล่าเรื่องให้ฟังเคยได้พูดในสภาผู้แทนราษฎรมาครั้งหนึ่ง ในพื้นที่ผมมีกลุ่มเกษตรกรทำเลี้ยงผึ้งทั้งจังหวัดมีอยู่ ๖๐ กว่าราย ถามว่าเขาเป็นกลุ่มใหม่ เขาบอกมีคุยกันบ้าง ถามว่าเขาเป็นสหกรณ์ใหม่ ไม่ครับ ถามว่าเขารองรับโดยกฎหมายใหม่ ไม่ครับ ถามว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มองเห็นเขาไหม ผมไม่แน่ใจ แต่ประเด็นปัญหานี้ถ้าเราไปมองว่าเดี๋ยวมีรายย่อย ๆ เข้ามาแล้วเขาจะไปแสวงหาผลประโยชน์ เรามีกรรมการไว้ป้องกันอย่างไรครับ แต่ถ้าเราไม่กำหนดเขาลงไป ใน พ.ร.บ. ไปในร่างคำจำกัดความกลายเป็นเราไปตัดโอกาสของเขาหรือไม่ในการที่จะได้รับการช่วยเหลือ -----

เพราะเขาก็จะมาขอเงิน ขอโครงการ ขอความช่วยเหลือใด ๆ จากกองทุนสงเคราะห์นี้ไม่ได้เลย เพราะว่าเขาไม่ได้อยู่ในคำจำกัดความขององค์กรเกษตรกร นอกจากนั้นต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าโลกมันก็เปลี่ยนไปทุกวัน ผมเชื่อมั่นว่าในกรรมวิธีการประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนั้นนะครับ ท่าน ส.ส. ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ไปนั่งร่วมจะเป็นที่ปรึกษาหรืออะไรก็ตามด้วยความรู้ความเข้าใจด้านการเกษตร ด้วยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่ององค์กรเกษตรกรท่านเข้มแข็งอยู่แล้ว แต่วันนี้เราเขียนเข้าไปอยู่ประมาณ ๑๐ กว่าตัว ๕ ตัว ๑๐ ตัว ถ้ามัวมันครอบคลุมหรือยัง ผมเองตอบไม่ได้นะครับแต่อย่างไรก็ตามผมกราบเรียนว่าโลกนี้มันเปลี่ยนไปทุกวันท่านจะรู้ได้อย่างไรว่าอีก ๕ ปี ๑๐ ปีมันจะมีองค์กรรูปแบบขององค์กรเกษตรกรกลุ่มแบบใหม่ ๆ ขึ้นมาที่เขาไม่มีคำจำกัดความอยู่ในกลุ่มที่ท่านได้พูดไปแล้ว แล้วเมื่อถึงเวลาเราจะเอื้อมมือเข้าไปหาเขาเพื่อที่จะช่วยเหลือเขาตามรูปแบบของกองทุนสงเคราะห์ได้อย่างไร นี่เป็นประเด็นปัญหา ผมเองอยากจะกราบเรียนว่าผมอยากจะให้ท่านได้ย้อนกลับไปใช้ร่างเดิมดีกว่าเพื่อที่อย่างน้อยผมก็เชื่อว่าร่างเดิมมันมีความครอบคลุมกว่า แล้วก็ยังสามารถลงไปถึงพี่น้องเกษตรกรที่มีความเดือดร้อนได้ทุกกลุ่ม ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญคุณอรรถพร พลบุตร ครับ

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนจากจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสได้อภิปรายในวาระที่สองของร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ถ้าในความหมายของคนที่มาจากชาวบ้านซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นพี่น้องเกษตรกรก็ต้องแสดงความชื่นชมและเป็นกำลังใจสำหรับคณะกรรมการที่ได้ใช้ความพยายามในการที่จะปรับปรุง ปรับแก้ให้เราได้มีกฎหมายที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ทำให้พี่น้องเกษตรกรคนส่วนใหญ่ของประเทศได้มีกำลัง มีทุนที่มากขึ้นที่จะต่อสู้กับคนที่มีเงินมากกว่าหลายสิบหลายร้อยเท่าได้อย่างน้อยให้เขาได้มีสิทธิกำหนดชะตาอนาคตของตัวเองบ้าง แม้ว่าในท้ายที่สุดเขาจะเป็น

ผู้แพ้อยู่ตลอดเวลา แต่ว่าในฐานะของ ส.ส. ที่มาจากฝั่งทะเล ผมเองคงต้องใช้โอกาสนี้
 สืบไปยังท่านประธานและคณะกรรมการผ่านท่านประธานเพื่อจะตั้งคำถามว่า
 คณะกรรมการได้ให้น้ำหนักความสำคัญที่เกี่ยวเนื่องกับพี่น้องชาวประมงมากกว่า
 ๒๕ จังหวัดมากน้อยแค่ไหน เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติในมาตรานี้ และมาตราต่อ ๆ ไป
 ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เราอาจจะรู้สึกสบายใจอยู่บ้างที่ได้เห็นการระบุถ้อยคำว่าเกษตรกรรมนั้น
 หมายถึงการประมงด้วย องค์การเกษตรกรหมายถึงสหกรณ์การประมงด้วย เราอาจจะได้
 สบายใจอยู่บ้างที่เห็นคำ ๒ คำนี้ ทั้ง ๆ ที่โดยความเป็นจริงพี่น้องชาวประมงส่วนใหญ่
 ร้อยละ ๙๐ ไม่ได้อยู่ในสหกรณ์การประมง เป็นประมงชายฝั่งเรือเล็กหาเช้ากินค่ำ รวมกลุ่ม
 ด้วยชะตากรรมของตนเองไม่มีรูปแบบองค์กรที่มีความชัดเจนเหมือนคนที่อยู่นอกกฎหมาย
 เอละครับพิจารณาจากวรรคสามที่บอกว่าเกษตรกรรมหมายถึงการประมงด้วยน่าจะสบายใจ
 แต่อย่างน้อยก็ต้องตั้งคำถามขึ้นมาในครั้งนี่เพราะว่ามันก็มี ๒ ประเด็นที่น่าสนใจ
 เช่นประเด็นที่กล่าวถึงคณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งประกอบด้วยผู้นำ
 หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก แต่ก็ไม่มีอธิบดีกรมประมงเข้ามามีส่วนร่วม
 ในกฎหมายฉบับนี้ และสิ่งที่ต้องตั้งคำถามตั้งขึ้นกว่าเดิมก็คือว่าตลอดเวลาที่ผ่านมา
 หลายสิบปี ต้องยอมรับความจริงว่าบทบาทของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรที่เกี่ยวข้อง
 กับพี่น้องชาวประมงเรามองไม่เห็นครับ เราไม่เคยเห็นครับ วันที่พี่น้องชาวประมง
 เดือดร้อนแสนสาหัสต้องปิดอ่าว ต้องเผาเรือเราไม่เคยเห็นกองทุนส่วนนี้หรือส่วนไหน
 ลงมาชูบชะตาอนาคตของพี่น้องชาวประมง นาน ๆ ครั้งเราได้รับการช่วยเหลือเรื่องน้ำมัน
 น้ำมันเขียว น้ำมันม่วง ซึ่งก็เป็นกลไกในเรื่องของภาษี เป็นเงินของ คชก. ไม่มากนัก
 และกลไกที่ถูกใช้ออกไปก็ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ในที่สุดก็มีมาตรการ
 ซึ่งได้ประโยชน์ในระดับหนึ่ง แต่มันแก้ปัญหอะไรไม่ได้ -----

ในฐานะ ส.ส. ที่มาจากฝั่งทะเล ผมต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการธิการว่า พี่น้องชาวประมงนับล้านชีวิตวันนี้ก็ต่อสู้ด้วยหัวใจและธาตุทรหดของเราเองโดยเพียงลำพัง ข้อมูลตัวเลขทางสถิติครับ ขณะที่เราได้เห็นนโยบายการประกันรายได้เรื่องข้าว เรื่องข้าวเหนียว เรื่องข้าวโพด เรื่องมันสำปะหลัง การประกันราคาสินค้าพืชไร่หลายชนิด ปาล์ม ยาง ท่านเคยได้ยินการประกันราคาสินค้าสัตว์น้ำไหมครับ ท่านเคยได้ยินการประกาศว่า ปูมันควรจะกิโลกรัมละเท่าไรไหมครับ ปลากระพงมันควรจะเท่าไร ปลาทุมันควรจะเท่าไร ทั้ง ๆ ที่ถ้าเราดูมูลค่าทางเศรษฐกิจที่ภาคการประมงได้ผลิตเม็ดเงินให้กับประเทศนี้ ข้อมูลเยอะแยะหมดครับ ปี ๒๕๕๓ เขาประเมินว่าเฉพาะกุ้งสดแช่แข็งและแปรรูปจะทำเงินเข้าประเทศ ๒,๘๐๐ ล้านดอลลาร์ อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูปอีก ๒,๐๐๐ กว่าดอลลาร์ รวมกันเกือบ ๖,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ นั่นหมายถึงมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทนะครับ เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และพี่น้องชาวประมงได้อะไร มีกฎหมายฉบับหนึ่งซึ่งผ่านการร่างเรียบร้อยแล้วครับ ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วครับ ร่างเสร็จมาหลายปีแล้วครับ และกำลังจะถูกรับรองเข้าวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ทันสมัยประชุมนี้หรือไม่ผมไม่แน่ใจแต่ได้ถูกรับรองแล้ว เขาเรียกว่าพระราชบัญญัติการประมงแห่งชาติ ปรับปรุงใหม่ จึงขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ สื่อไปถึงคณะกรรมการเพื่อเห็นความเชื่อมโยงของกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ ผู้ประกอบการประมงทั่วประเทศเขาไม่เห็นด้วยในเรื่องของการใช้บทมาตราหลายสิ่งหลายประการซึ่งเป็นการบีบบังคับการเพิ่มบทลงโทษซึ่งมันเป็นไปได้ไม่ได้ในทางปฏิบัติ แต่สิ่งซึ่งสะท้อนใจที่สุดก็คือว่าในร่างกฎหมายฉบับนี้ เดิมมันมีการพูดถึงกองทุนพัฒนาและช่วยเหลือการประมงและวันหนึ่งถูกตัดทิ้งไป นั่นหมายความว่าพี่น้องชาวประมงซึ่งสร้างรายได้เข้าประเทศมากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เขาไม่มีกองทุนอะไรเลยที่เป็นของเขาเองนะครับ คณะกรรมการที่ตัดในกฎหมายฉบับนั้น อ่างเหตุผลว่าไม่จำเป็นต้องมีกองทุนพิเศษก็ได้เพราะกรมประมงก็ใช้งบประมาณปกติในการช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องชาวประมงอยู่แล้ว ช่วยเหลือเยียวยาอะไรครับ ซื่อๆไปปล่อย ซื่อพันธุ์ปลาไปปล่อย มันไม่เคยมีมาตรการอะไรที่เป็นการพลิกโฉมหน้าให้พี่น้องชาวประมงได้มีชีวิตที่ดีเหมือนเกษตรกรกรอย่างอื่น ท่านประธานที่เคารพ ผมกราบเรียนท่านประธาน

๑๕๑

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นิษฯ ๗๐/๒

ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่าเราไม่เคยมีกองทุน เราไม่เคยมีกระบวนการช่วยเหลือทางการเงิน เรือและอุปกรณ์การประมงไม่สามารถค้าประกันเงินกู้ได้เลยแม้แต่บาทเดียว ซึ่งถ้าเพียงแต่รัฐบาลใช้มาตรการการประกันความเสี่ยงก็กู้เงินได้ วันนี้ถ้าพี่น้องชาวประมงจะสร้างเรือใหม่ ซึ่งก็ไม่มีนะครับ วันนี้ไม่มีชาวประมงคนไหนสร้างเรือใหม่ เอาแค่ประคองเรือเก่าให้มันซ่อมแซม ออกทะเลไปหาข่าวสารมากรอกหม้อได้เขาต้องไปกู้เงินนอกระบบร้อยละ ๒๐ ร้อยละ ๖๐ ไปกู้พ่อค้าคนกลางที่เรียกว่าเกี้ยวปลา แล้วก็ถูกหักทุกกิโลกรัมเมื่อเอาปลาไปขาย พี่อะไรไม่ได้ครับ ออกไปในทะเลเมื่อน้ำมันมีราคาสูงก็ไม่มีการกองทุนไหนที่จะมาช่วยเหลือ เยียวอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้กฎหมายอย่างเข้มข้นทำได้ครับ การทำประมงหลายชนิดเป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและทำให้ท้องทะเลอยู่ในสภาพที่เรียกว่า โอเวอร์ ฮีท (Over heat) คือเราตัดวงจรประโยชน์จากทะเลมากเกินไป เราใช้กฎหมายเข้าไปแก้ปัญหาได้ครับ แต่การใช้กฎหมายอย่างเดียวสิ่งที่เราจะต้องถูกถามและเป็นคำถามที่อยู่ลึกในหัวใจของเราก็คือว่าระหว่างคุณกับความอึดเขาคะเลือกอะไร เราเอากฎหมายเข้าไปปราบปรามเขาก็คือต้องมีกองทุนที่จะให้เขามีโอกาสได้มีทางออกของชีวิต พี่น้องปลุกข้าว ถ้าวันนี้ข้าวมันเหลือกิโลกรัมละ ๘๐๐ บาท เหลือเกวียนละ ๘๐๐ บาททำไม่ไหวหรือครับ ท่านก็ไปปลุกข้าวโพด ท่านก็อาจจะไปปลุกมันสำปะหลัง แล้วแต่ว่าสภาพกายภาพของภูมิศาสตร์ตรงนั้นมันปลุกอะไรได้ แต่ชาวประมงวางอวนวันนี้ครับ ถ้าโดนจับทำอวนไม่ได้ เขาไม่มีโอกาสเลยที่จะไปปลุกข้าว ไปปลุกมัน ไปปลุกยางพารา อย่างมากก็ไปเป็นยามตามโรงงานมันสำปะหลังแปรรูปนั่นละครับ -----

๑๕๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณปักษ์ ๗๑/๑

สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าชาวประมงของเราวันนี้ต้องการจริง ๆ ครับ ต้องการเงินกองทุนที่เพียงพอให้เขาปรับเปลี่ยนอาชีพ ให้เขาสามารถที่จะสร้างการอนุรักษ์อย่างสมดุล แล้วให้ท้องทะเลกลับสู่สภาพที่มันสมดุลและสร้างปริมาณสัตว์น้ำอย่างเพียงพอที่จะเป็นกำลังหลักทางเศรษฐกิจของชาติต่อไป แต่เรามองไม่เห็นสิ่งเหล่านี้จากที่ไหนเลย ผมจึงขอใช้โอกาสนี้เพื่อจะทวงถาม และขอให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ตอกย้ำความมั่นใจว่ากลไกของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรครั้งนี้จะได้สร้างประวัติศาสตร์การมาเป็นความหวังมาเป็นกองทุนของพี่น้องชาวประมงอีกครั้งหนึ่ง ขอถามความมั่นใจแม้ว่าเราจะไม่มี ความหวังมากนักในกลไกเหล่านี้ก็ตาม กราบขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปเชิญ ท่านมานิต จิตต์จันทร์กลับ

นายมานิต จิตต์จันทร์กลับ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ กระผม มานิต จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ในฐานะที่กระผมเป็นผู้ที่เข้มงวดกับภาษาไทยที่เป็นภาษาราชการ และภาษากฎหมายนั้นหมายความว่าคำศัพท์ต่าง ๆ และคำนิยามศัพท์นั้น จะต้องมาจากหนังสือตำราภาษาไทยแห่งชาติที่ชื่อว่าพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เพราะว่าหนังสือพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานนั้นได้จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถาน นั้นหมายความว่าทุกองค์กรทุกคนจะต้องถือคำศัพท์ตามที่บัญญัติไว้ในหนังสือพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ผมไม่เถียงว่าสภานี้มีอำนาจกำหนดคำนิยามศัพท์ต่าง ๆ ได้ แต่ว่าในพระราชบัญญัติที่มีการเสนอเข้ามาในวันนี้มีคำศัพท์ต่าง ๆ ออกมาอีกเยอะ ซึ่งจะต้องตีความว่ามันแปลว่าอะไรกันแน่ ผมกราบเรียนนะครับ ขออนุญาตอ่านครับท่านประธาน เกษตร แปลว่า ที่ดิน แปลว่า ทุ่ง แปลว่า นา แปลว่า ไร่ เกษตรกร บัญญัติคำศัพท์ไว้ชัดเจนแล้วว่าผู้ทำเกษตรกรรม เกษตรกรก็บัญญัติไว้ดีกว่า การใช้ที่ดินเพาะปลูกพืชต่าง ๆ รวมทั้งการเลี้ยงสัตว์ การประมง และการป่าไม้ การประมง แปลว่า การจับสัตว์น้ำ เช่น ทำประมง คนเลี้ยงชีพในทางจับสัตว์น้ำ เรียกว่า ชาวประมง ทีนี้มาถึงคำว่า สหกรณ์ ท่านประธานครับนี่แหละที่จะดึงเอาไปทำอย่างอื่น ๆ ให้องค์กรอื่น ๆ คณะบุคคลหรือบุคคลอื่นที่ประกอบอาชีพอื่น

๑๕๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณปักษ์ ๗๑/๒

ที่มีใช้เกษตรกร จะได้อาศัยสิทธิตามพระราชบัญญัติที่กำลังเสนอขึ้นมาและมีการแก้ไขนี้
เอาไปให้ผู้ประกอบอาชีพอื่นได้มีสิทธิเหมือนกับเกษตรกร คำว่าสหกรณ์ ท่านประธานครับ
เป็นภาษาแปลว่างานร่วมมือกัน เช่น ทางธุรกิจหรืออุตสาหกรรม เพื่อทำกำไรหรือเพื่อประโยชน์อื่น ๆ
ในงานนั้น ๆ อีกคำหนึ่งครับท่านประธาน แปลว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการ
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนเป็นสหกรณ์ตามกฎหมาย
ว่าด้วยสหกรณ์ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ เห็นไหมครับ มันออกจากเกษตรกรออกจาก
เกษตรกรรม และออกจากเกษตรไปแล้ว ที่นี้สหกรณ์ที่มีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล
ก็ต้องมีวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ ซึ่งวัตถุประสงค์นั้นอาจจะมีเรื่องอื่น เช่น อุตสาหกรรม
หรือว่าอย่างอื่นเข้ามาอีก นี่แหละครับ จะเป็นตัวพาให้สหกรณ์ที่มีชื่อยังมีชื่อต่าง ๆ อีกนะครับ
ผมยังแปลไม่ออกเลย ใช้คำว่า สหกรณ์นิคม นิคมอะไรครับ ชุมชุมสหกรณ์ดังกล่าว
กลุ่มเกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ ไม่เป็นอะไรครับ วิสาหกิจชุมชน มาอีกแล้วครับ
ท่านประธานครับ ที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน
เห็นไหมครับ ผมไม่เห็นด้วยเลย ภาษาไทยที่เป็นภาษาราชการที่ราชบัณฑิตยสถาน
ซึ่งราชบัณฑิตยสถานนั้นประกอบด้วยนักวิชาการภาษาศาสตร์ เขาบัญญัติคำศัพท์ไว้
ดีแล้วครับ -----

อย่าเที่ยวไปใส่อะไรต่ออะไรเข้ามาเพิ่มเลยครับ เขียนชัดเจนแล้วแปลชัดเจน แล้วก็โดยเฉพาะชื่อของพระราชบัญญัตินี้ก็ว่าด้วยการเกษตร แล้วเราจะไปเอาอย่างอื่นเข้ามาใส่ทำไมครับ คำศัพท์ที่แปลงาย ๆ มีหมดแล้ว แล้วไม่ต้องมาเถียง ไม่ต้องไปตีความกันอีกแล้วครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๔ ไม่มีสมาชิกท่านใดตั้งใจนะครับ ขอเชิญกรรมาธิการ อาจารย์ผ่องศรี ธาราภูมิ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ จากข้อสังเกตของท่านสมาชิกดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า กรรมาธิการนั้นได้พิจารณาด้วยความรอบคอบแล้วก็ได้ยื่นหยุดอยู่บนผลประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง สำหรับการปรับในเรื่องของนิยามนั้นกราบเรียนว่าเนื่องจากให้สอดคล้องกับนิยามในร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติที่กำลังจะเข้าสู่สภาอีกกรอบหนึ่ง ซึ่งผ่านของสภาไปแล้วทั้ง ๓ วาระ เพราะฉะนั้นเป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับร่าง พ.ร.บ. สภาเกษตรกร สำหรับที่มาของที่ได้เพิ่มนิยามองค์กรเกษตรกรนั้น ถ้าเราย้อนกลับไปเมื่อวันที่พิจารณาวาระรับหลักการ สมาชิกได้อภิปรายกันมากกว่าร่าง พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรฉบับเดิมไม่เปิดช่องให้เกษตรกรได้เข้าถึงแหล่งทุน เพราะว่า การที่จะได้รับเงินต่าง ๆ นั้นต้องผ่านหน่วยงานของรัฐอย่างเดียว สมาชิกในวันนั้น ได้พูดกันมากกว่าทำอะไรมอบหมายให้กรรมาธิการไปทำให้มันเปิดช่องให้กับเกษตรกร ก็เป็นการรับลูกมาจากท่านนั่นเองไม่ได้รับลูกมาจากใครนะคะ กรรมาธิการก็รับไปทำงาน แต่ที่นี้เมื่อจะเปิดช่องให้เกษตรกรรายบุคคลก็จะไปเป็นปัญหา เพราะว่าปัจจุบันก็จะมีแหล่งที่เป็นแหล่งทุน สินเชื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ธ.ก.ส. หรือว่าสถาบันการเงิน ฉะนั้นในการติดตามหนี้ เพราะว่าจะมีทั้งเงินที่อุดหนุนแล้วก็เงินกู้หมุนเวียน ก็จำเป็นต้องให้เสนอในรูปแบบขององค์กรเกษตรกร ที่นี้องค์กรเกษตรกรก็อยู่ในนิยามเดิมอยู่แล้ว เพียงแต่แยกออกมาให้ชัดเจนว่า ถ้าท่านไปดูมาตรา ๑๖ ก็เห็นชัดว่าเป็นการเพิ่มไปเพื่อเปิดช่อง

๑๕๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๗๒/๒

ให้เกษตรกรได้เข้าสู่แหล่งเงิน ที่นี้พอไปถึงองค์กรเกษตรกรก็ตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปราย อยู่แล้วว่าอนาคตอาจจะมีองค์กรเกษตรกรในรูปแบบอื่น ๆ เกิดขึ้นอีก ยกตัวอย่างเลยคะ สภาเกษตรกรที่จะเกิดขึ้นก็เป็นองค์กรเกษตรกรที่จะมีกฎหมายจัดตั้ง ถ้าเราไม่เขียน เปิดช่องไว้เลยก็จะทำให้ไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในเงินกองทุนนี้ได้

นอกจากนั้นแล้วอีกประเด็นหนึ่งที่ท่านมานิติได้อธิบายว่า ในนิยามเกษตรกรรม จะให้คงไว้ตามราชบัณฑิตยสถาน ดิฉันกราบเรียนว่ามันก็สอดคล้องคงคะ เพียงแต่ยกตัวอย่าง ที่ตัดในความเป็นจริงของภาคเกษตรที่เปลี่ยนแปลงไป เช่นนิยามในราชบัณฑิตยสถานบอกว่า การใช้ที่ดินเพื่อการเพาะปลูกพืช แต่ในปัจจุบันนี้การเพาะปลูกพืชก็ไม่ได้ปลูกบนดิน อย่างเดียวจะคะ ปลูกในน้ำยาาก็ได้ ปลูกบนผักตบชวาก็ยังได้เลย เป็นสวนผักลอยน้ำ เพราะฉะนั้นการปรับนั้นก็ให้สอดคล้องกับยุคสมัย ดิฉันก็ขอกราบเรียนแล้วขอยืนยันว่า กรรมาธิการนั้นยึดเอาผลประโยชน์ของเกษตรกรเป็นที่ตั้ง ขอขอบคุณคะ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญนายแพทย์วงศ์ศรี

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ พรหมประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมยังมีข้อข้องใจกับคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการ คือผมเข้าใจดีว่าที่ท่านตั้งค่านิยาม คำว่า องค์กรเกษตรกร ขึ้นมา แล้วก็เห็นเจตนาที่ทำให้มีกลุ่มต่าง ๆ สามารถเข้ามาขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนนี้ได้ และโดยสาระของมันเจตนาของเราก็คือต้องการจะให้ดูแลเกษตรกรที่เป็นคนยากคนจน ผมเชื่อว่าท่านกรรมาธิการเองก็คงมีความคิดตรงกันครับว่า เราไม่มีเจตนาที่จะดูแลองค์กร เกษตรกรที่เป็นกลุ่มทุน ผมย้ำอย่างนี้ครับ ถ้าพึ่งคนยากคนจนโดยพื้นฐานมาจากสหกรณ์ ซึ่งมีกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์รองรับ อันนี้ชัดเจนไม่มีใครปฏิเสธ จะเป็นสหกรณ์อะไรก็แล้วแต่ ถ้าเป็นกฎหมายสหกรณ์รองรับอยู่ถือว่าเป็นกลุ่มที่ค่อนข้างจะเป็นคนจน

กลุ่มที่ ๒ ก็คือกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ซึ่งกลุ่มนี้ถือว่าเป็นกลุ่มคนจนรุ่นใหม่ขึ้นมาชนิดหนึ่งที่ค่อนข้าง จะรู้จักการทำการค้า เช่น โอท็อป (OTOP) ต่าง ๆ ก็ถือว่าเรายอมรับครับ

๑๕๖

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๗๒/๓

กลุ่มที่ ๓ ก็คือองค์กรเกษตรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและการพัฒนาเกษตรกรรม อันนี้ก็มีชัดเจน กลุ่มนี้ก็เป็นองค์กรเกษตรกรรมที่มีความยากจน และทุกครั้งก็จะมีมีอบมาทุกปีในการเรียกร้องการช่วยเหลือจากรัฐบาล แต่เป็นเจตนาที่ดีของคณะกรรมการในการที่จะเปิดกว้างให้มีองค์กรเกษตรกรรมอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง แต่ตรงนี้เป็นดาบสองคมครับ ตรงนี้เป็นการเปิดกว้างตามเจตนาที่จริงอยู่ ที่ว่าจะให้มีองค์กรเกษตรกรรมอื่นที่เป็นกฎหมายจัดตั้ง -----

- ๗๓/๑

๑๕๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๗๓/๑

แต่ผมเชื่อว่าท่านกำลังมองอนาคต เข้าใจดีว่ามีเจตนาที่จะมองอนาคตว่าวันดีคืนดีถ้ามีกฎหมายจัดตั้งองค์กรเกษตรกรต่าง ๆ เข้ามาจะได้ให้คนกลุ่มนี้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการรับความช่วยเหลือจากกองทุนสงเคราะห์ได้ แต่จุดที่น่าเป็นห่วงคือเราต้องยอมรับว่ากลุ่มทุนแปรสภาพเร็วครับ ปรับตัวเก่งและหาช่องว่างของกฎหมายได้มีความคล่องตัวสูงมาก และเราต้องยอมรับประสิทธิภาพหรือศักยภาพของกลุ่มทุนนี้สูงมากในการที่จะจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรต่าง ๆ ดังนั้นผมเกรงว่าจุดช่องว่างตรงนี้จะทำให้กลุ่มธุรกิจการเกษตรต่าง ๆ เราไม่ต้องไปพูดถึงบริษัทอะไร สามารถจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ และสุดท้ายกลุ่มธุรกิจการเกษตรพวกนี้ก็จะให้กลุ่มองค์กรเกษตรกรที่ตัวเองจัดตั้งขึ้นมาสามารถที่จะเข้าไปเรียกร้องความช่วยเหลือหรือว่ารับผลประโยชน์การช่วยเหลือจากกองทุนฟื้นฟูหรือกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แล้วตรงนี้ผมว่าเป็นจุดที่น่าอันตรายเป็นอย่างยิ่งซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้มีการท้วงติงตรงนี้ ในความเห็นของผมเองผมว่าเป็นไปได้ไหมเราต้องยอมรับคนจนปรับตัวยาก และผมก็เชื่อว่าในอนาคตจะกี่ปี ๕ ปี ๑๐ ปี ถ้าตราบิตที่ยังเป็นคนจนอยู่ไม่มีทางหรือจะไปจัดตั้งกลุ่มใหม่ ๆ แต่คนรวยมันปรับตัวง่าย ถ้าท่านเปิดช่องว่างเมื่อไรคนรวยคนเก่งพวกนี้ปรับตัวแป็บเดียวเข้าไปกินท่านหมดเลย เป็นไปได้ไหมที่เราเห็นด้วยในหลักการกับคำนิยามของคำว่า เกษตรกร คือให้ครอบคลุมคำว่าองค์กรเกษตรกร แต่คำว่าองค์กรเกษตรกรให้ยืนบนพื้นฐานที่สังคมยอมรับได้ก็คือโอเค สหกรณ์เราทำได้ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเราทำได้ กฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับได้ แต่คำว่า หรือองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ตรงนี้น่ากลัวอย่างยิ่ง ดาบสองคมครับ ดาบนี้เวลาสนองกลับมาถึงท่านเมื่อไรกองทุนนี้ถูกกินหมดเลยผมกังวลจริง ๆ ว่าธุรกิจการเกษตรจะไปจัดตั้ง แล้วจัดตั้งได้ไม่ยากครับ แล้วสุดท้ายก็ใช้องค์กรตรงนี้ไปเรียกร้องที่จะเข้าไปรับผลประโยชน์จากกองทุนสงเคราะห์ที่ท่านตั้งขึ้นมา ท่านตัดประโยชน์นี้ออกได้ไหมแล้วผมว่าจะไม่มีจุดไหนเลย ไม่อย่างนั้นท่านจำคำพูดไว้เลยว่า ตรงนี้นิดเดียวแค่ประโยชน์นี้ประโยชน์เดียวจะเป็นจุดไหนที่ทำให้ทุกคนโจมตีท่านว่าท่านสร้างกฎหมายนี้ขึ้นมารองรับธุรกิจการเกษตรในอนาคต แล้วกลุ่มธุรกิจการเกษตรก็จะจัดตั้งกลุ่มต่าง ๆ เข้ามาหาผลประโยชน์ตรงนี้ ฉะนั้น

๑๕๘

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ณัฐวัฒน์ ๗๓/๒

อยากจะเรียกรื้อท่าน ท่านตัดแค่ประโยคนี้ประโยคเดียวคำว่า องค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง และเอาไว้วันดีคืนดีอาจจะเป็นอีก ๑๐ ปีข้างหน้าบังเอิญคนจนรุ่นใหม่ในอนาคตจัดตั้งกลุ่มใหม่ขึ้นมา อันนั้นค่อยว่าอีกทีหนึ่ง แล้วผมไม่เชื่อครับ คนที่มีศักยภาพในการจัดตั้งกลุ่มใหม่ ๆ มักจะเป็นเศรษฐีทั้งนั้น คนจนยากครับ คนจนก็อยู่ในวิถีชีวิตของคนจน ขอตัดแค่ประโยคนี้ประโยคเดียว ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ยังเหลืออีก ๔ ท่าน ที่ยกมือจะขออภิปราย คุณสถาพร มณีรัตน์ คุณชวลิต วิชยสุทธิ์ คุณนิยม เวชกามา คุณคมเดช ไชยศิริวามงคล ช่วงนี้ท่านประธานคณะกรรมการจะขอตอบชี้แจงสักนิดนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมาธิการ ผมเข้าใจว่าถ้าเกิดผมได้อธิบายแล้วท่านที่อภิปรายก็อาจจะเข้าใจมากขึ้นนะครับ ท่านประธานครับ จริง ๆ ผมต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่มีความเป็นห่วงต้องการที่จะเอากองทุนนี้ถึงเกษตรกรผู้ยากจนเป็นหลัก ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าในชั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เราคำนึงถึงวันอภิปรายวาระที่หนึ่งเป็นหลักมากที่สุดที่เห็นว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นห่วงเรื่องอะไรบ้าง ดังเช่นที่ท่านผ่องศรี ธาราภูมิ ได้กรุณาชี้แจงในที่ประชุมว่า ส่วนหนึ่งที่ท่านเป็นห่วงมากกว่า พ.ร.บ. เดิม พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๑๗ นั้นมันไม่ครอบคลุม ช่องทางเดียวที่จะทำได้คือเข้าทางส่วนราชการ องค์กรเกษตรกรไม่มีสิทธิที่จะเสนอโดยตรงได้ เราก็มาปรับแก้ตามที่ท่านเสนอแนะในวาระที่หนึ่ง ซึ่งบัญญัติคำว่าองค์กรเกษตรกร แล้วองค์กรเกษตรกรก็สามารถที่จะเสนอขอความช่วยเหลือต่อส่วนราชการได้ นี่เป็นมิติใหม่ที่เรานำมาจากข้อกังวลของท่านในวาระที่หนึ่งที่นี้ผมกราบเรียนว่าทำไมคณะกรรมการวิสามัญต้องมาปรับแก้เรื่องบทนิยามว่าเกษตรกร เพราะว่าในร่างเดิมคำว่าเกษตรกรเขาพูด ๒ เรื่อง คือตัวเกษตรกรกับกลุ่มเกษตรกรในรูปสหกรณ์ ทีนี้คณะกรรมการบอกว่าถ้าเกิดเราแยกให้เห็นชัดเจน -----

คือให้โอกาสเกษตรและให้โอกาสกลุ่มเกษตรกร และในกลุ่มเกษตรกรนั้นเราก็คงมาทั้งหมดเลยคือไม่ตัดทิ้งแม้แต่คนเดียว ยกมาไว้องค์กรเกษตรกร เพราะฉะนั้นเราแยกว่าอะไรที่เป็นกลุ่ม เป็นองค์กร ก็มาอยู่ที่องค์กรเกษตรกร เพียงแต่ว่าเพิ่มไป ๒ เรื่องที่ท่านกังวลก็คือกองทุนฟื้นฟูซึ่งเกิดขึ้นใหม่ไม่ครอบคลุมกฎหมายเก่าเราก็คงขึ้นมา และส่วนที่ ๒ ที่เราคิดว่าต่อไปกองทุนนี้ต้องเอื้อมมือไปช่วยเหลือให้ถึงก็คือสภาเกษตรกรแห่งชาติ เราไม่สามารถที่จะเขียนสภาเกษตรกรแห่งชาติเข้าในพระราชบัญญัตินี้ได้เพราะว่ากฎหมายฉบับนั้นยังไม่ผ่านสภา เพราะฉะนั้นทำอย่างไรครับ เราก็คงเปิดช่องทางตรงนี้ว่าองค์กรอื่น ๆ ตามที่กฎหมายรองรับ แต่อย่างไรก็ตามผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นกังวลว่าถ้าเกิดเราเปิดช่องทางนี้แล้ว ทั้งคนยากจนก็เข้าได้ คนร่ำรวยก็เข้าได้ แต่ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกกลับไปดูมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ ๓ มาตราที่ได้กำหนดเอาไว้ว่าการที่ใช้กองทุนสงเคราะห์นั้นไม่ได้ว่าจะใช้อย่างง่าย ๆ มีกำหนดกติกาไว้ อย่างชัดเจนว่าจะใช้อย่างไร ใช้ในลักษณะใด และในมาตรา ๒ พูดชัดเจนว่าต้องช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจนที่เดือดร้อนก่อนเป็นลำดับแรก ผมกราบเรียนว่าถ้าท่านดูทั้งฉบับสิ่งที่ท่านกังวล ซึ่งพวกเรากังวลเหมือนกัน ท่านคงคลายกังวลไปได้ ผมคิดว่าแทบจะปิดโอกาสให้นายทุนเข้ามาใช้ประโยชน์ในกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ก็กราบเรียนว่าจริง ๆ เรื่องนี้เราก็กังวลมากครับ และพูดกันกว้างขวางมากครับท่านประธาน ก็ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อทำความเข้าใจเป็นเบื้องต้นขอพระคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ยังมีมือเพิ่มอีก ๒ ท่าน นายแพทย์บรรพต ตันธีรวงศ์ กับคุณไพจิตร ศิริวรรณ ผมเรียกตามลำดับก็แล้วกันครับ คุณสถาพร มณีรัตน์ ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมได้อภิปรายรอบที่ ๒ ก็ด้วยความรู้สึกที่ห่วงใย และเห็นว่าในอนาคตข้างหน้ากองทุนนี้จะกลายเป็นเครื่องมือของกลุ่มนายทุนเกษตรกร ซึ่งที่เราห่วงใยก็คือบริษัทต่าง ๆ ท่านประธานครับ

ถ้านิยามที่เพื่อนสมาชิก องค์การเกษตรกร หมายความว่า สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง สหกรณ์ชุมนุม สหกรณ์กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน องค์การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน องค์การเกษตรกร กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตรงนี้ไม่ขัดข้องเลยครับ แต่พอเราใส่ หรือองค์การเกษตรกร ซึ่งกรรมวิธีการได้บอกว่าเป็นการเขียนกฎหมายเพื่อให้สภาเกษตรกร ท่านครับ กฎหมายมีการเขียนเพื่อไว้หรือครับ เขียนเพื่อกันไว้ได้อย่างไรครับไม่ได้ครับ และตรงนี้จะครับมันเป็นช่อง ผมถามว่าองค์การเกษตรกรอื่นที่กฎหมายจัดตั้ง มันไม่มีเฉพาะสภาเกษตรกร มันจะมีองค์การเกษตรกรอื่นที่ใช้ช่องว่างตรงนี้จัดตั้งมารองรับ ถึงแม้มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ ว่าด้วยอำนาจการอนุมัติในการที่จะใช้ เงินกองทุน ท่านครับ เราอยู่ในโลกของความเป็นจริง อำนาจในกองทุนที่ท่านจะใช้ ถ้าท่านเขียนไว้แบบนี้ คนครับที่เข้าไปอยู่ตรงนั้น ตัวแทนกลุ่มทุนครับ ตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ การเกี่ยวเนื่องกันในระบบกองทุนมีครับ อย่างกระนั้นเลยท่านครับ ใช้กฎหมายพื้นเรา นี้ะครับ เกษตรกร หมายความว่า สหกรณ์การเกษตร องค์การประมง คนเหล่านี้ คือกลุ่มสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร ที่เขารวมตัวกันอย่างแท้จริงครับ ถ้าเป็นกฎหมายใหม่ ก็กองทุนฟื้นฟู ซึ่งเขาได้ลุกขึ้นมาทวงสิทธิในการประนีประนอมหนี้ นั่นคือคนจนครับ แต่พอใส่คำว่า หรือองค์การเกษตรกรอื่นที่กฎหมายจัดตั้ง ประเด็นนี้มันมาเชื่อมโยงตรงไหน ท่านประธานครับ มันมาเชื่อมโยงตรงเกษตรกรผลิตเกษตรกรรวมขึ้นต้น -----

ผมใส่บ้างนะครับ ผมตั้งวิสาหกิจแปรรูปคือผลิตภัณฑ์เกษตรข้างต้น ก็หมายความว่าผลิตภัณฑ์อันเกิดจากเกษตรกรรมโดยตรง ตลอดจนถึงผลผลิตพลอยได้และการแปรรูปข้างต้น ตอนนี้อ้ายห้อยอ้ายโหนดมาแล้วครับมาตั้งองค์กรแล้ว แปรรูปครับ ผมถามวันนี้ อย่างจังหวัดลำพูน การแปรรูปลำไย โรงอบลำไยที่ลงทุน ๒๐-๓๐ ล้านบาทที่คนจีน พันธุ์ใหม่มาแต่งงานกับคนไทยแล้วมาจดทะเบียน ตรงนี้เข้าใหม่ครับ เข้าคำว่า องค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง เขาแปรรูปอบลำไยครับ เขาเอาเงินทุนจากที่ไหนมาเป็น ๒๐ ล้านบาท ๓๐ ล้านบาท ๔๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ตรงนี้ล่ะครับ เขาก็จะมาเขียนโครงการตั้งโรงอบลำไย แล้วก็เอาโรงอบลำไยตั้งเป็นกฎหมายจัดตั้งถูกต้องก็มาขอกู้เงินจากกองทุน แล้วก็จ่ายได้โต๊ะ เรียบร้อยครับ แทนที่อ้ายแก้วอ้ายคำที่มันตั้งกองทุนสหกรณ์ จะเข้ามา ใส่เสื้อคอกลมตราห่าน ผู้จัดการสหกรณ์ผม รองเท้าแตะ ชั้บรอนิสสันเก๋า ๆ ประธานกองทุนจะอนุญาตใหม่ครับ และขณะที่เจ้าของโรงอบลำไยใส่สูทผูกเนคไท (Necktie) นั่งเครื่องมา เซย์ฮัลโล (Say hello) มา น้ำชา กาแฟเริ่มตั้งแต่ได้ทุนกระทรวงแล้วครับ ท่านระวังนะครับเราเอาความเป็นจริงมาคุยกัน พร้อมกับผลิตภัณฑ์ขั้นพื้นฐาน ผลิตภัณฑ์อาหารครับ เขียนชื่อมาเลยครับ เรียบร้อย อาหารเปิด อาหารไก่ อาหารกบเรียบร้อยครับ เข้าได้หมดเลย ตั้งโรงงานผลิตอาหารสัตว์แล้วมารองรับจากกองทุนเลย ท่านอย่าคิดว่า นิยามเขียนเพื่อไว้ที่สภาเกษตรครับ สภาเกษตรไม่ต้องเขียนเพื่อไว้ครับ กฎหมายมันดี เดียวมันมีความเชื่อมโยงกันเอง กฎหมายสภาเกษตร ได้โปรดเถอะท่านกรรมาธิการ เสียงส่วนใหญ่ ท่านประธานคณะกรรมาธิการ ผมมองอย่างนี้ไม่ได้มองด้วยอคติ แต่เรามองด้วยโลกของการใช้กฎหมายและโลกของความเป็นจริง ประธานสหกรณ์ ผมขี่มอเตอร์ตั้งหลายคนอยู่นะครับ ยังไม่เคยเข้ากรุงเทพมหานครเลยครับ จะไปพบเกษตรจังหวัดยังขาสั้นเลย แล้วจะมีโอกาสอย่างไรมาใช้กองทุนกับค่านิยามของท่าน พอใส่คำนี้ไป องค์กรเกษตรที่มาจากบ้านนอกคอกนาเรียบร้อยครับ เพราะฉะนั้น การอภิปรายรอบ ๒ ของผมชี้ให้เห็นว่า กระบวนการถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่าน ผมไปจัดตั้งกลุ่มของผม แปรรูปอาหาร แปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร แล้วเป็นการลงทุนพันธุ์ใหม่ เข้ามาใช้กองทุนได้เลย แล้วท่านประธานจะว่าอย่างไรครับ กราบขอบคุณครับ

๑๖๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงใจ ๗๕/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณชวลิต วิชยสุทธิ์ ครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ตั้งใจฟังการอภิปราย
ของเพื่อนสมาชิกทั้งจากฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน ล้วนเป็นห่วงและให้ความสำคัญ
กับพี่น้องเกษตรกรคนยากคนจน ทำอย่างไรถึงจะได้เข้าถึงกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
ตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญ และผมยังจำบรรยากาศการอภิปรายในวาระแรกได้ว่า
พวกเรามีความหวังว่ากลุ่มทุนจะเข้ามาอยู่ในการใช้ประโยชน์จากกองทุนสงเคราะห์
เกษตรกรตรงนี้ แล้วก็จะเป็นการตัดโอกาสพี่น้องเกษตรกรคนยากคนจน ผมได้ฟัง
การอภิปรายของเพื่อนสมาชิกเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ อยากจะให้คณะกรรมการ
ใช้ร่างเดิมของรัฐบาลที่เสนอเข้ามาในวาระที่หนึ่ง และยิ่งเมื่อได้ฟังรองประธาน ซึ่งวันนี้
ทำหน้าที่แทน บอกว่าการดูมาตรา ๔ มาตราเดียวก็คงจะดูได้ไม่ครอบคลุม ถูกต้อง
ท่านลองไปดูมาตรา ๑๒ -----

- ๗๖/๑

๑๖๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๖/๑

ถ้าท่านดูมาตรา ๑๒ ปีก่อนจะเห็นปั๊บเลยว่าพี่น้องเกษตรกรของเราถูกตัดสิทธิเป็นบุคคล
ชั้น ๒ ไป เพราะอะไร คณะกรรมการสงเคราะห์เกษตรกรประกอบไปด้วยข้าราชการ
ชั้นผู้ใหญ่เป็นส่วนใหญ่ ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม
กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง สภาพัฒน์ สำนักงานประมง ผู้จัดการ ธ.ก.ส.
มีตัวแทนเกษตรกรอยู่โดยตำแหน่ง ประธานชุมนุมสหกรณ์การเกษตร ประธาน
คณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกร กลับตัดเขาออก แล้วก็ไปเพิ่มอำนาจให้รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการที่จะเสนอบุคคลอื่นเข้ามาแทน นี่หมายความว่า
ฝ่ายการเมืองครอบงำหมดเลย ถ้าฝ่ายการเมืองนั้นผูกพันกับกลุ่มทุน หมายความว่า
อย่างไร หมายความว่า พี่น้องเกษตรกรคนยากคนจนก็เป็นบุคคล ชั้น ๒ ผมอยากจะให้
คณะกรรมการถอยรับเรื่องนี้กลับไปพิจารณาใหม่ ถอยเลยครับ ผิดวัตถุประสงค์
ถ้ายิ่งดูทุกมาตรา รับไม่ได้ ทำอย่างไรถึงจะให้เป็นไปตามร่างเดิมของรัฐบาลที่เสนอเข้ามา
แค่นี้ก็พอใจที่เราพอจะรับได้ ถ้าท่านดู มาตรา ๑๒ และใครผ่านได้ผมคิดว่าไม่รู้จะพูดว่า
อย่างไร อย่างมองเรื่องตัวบุคคล ใครเป็นประธานนั้น ประธานนี้ มองหลักการ เอาหลักการ
เข้ามาจับ ถ้าหลักการไม่ได้แล้วทำไปก็ไม่มีความประโยชน์ครับ อยากจะเสนอให้กรรมการ
รับเรื่องกลับไปพิจารณากันใหม่ แล้วมาเสนอสภาอีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับหลาน ๆ เยาวชนจากโครงการสร้างความเข้มแข็งชุมชน
ตำบลเชียงเครือของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติสกลนคร
หลาน ๆ ครับ ขณะนี้เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
พ.ศ. ในวาระที่สอง ต่อกันไปขอเชิญนายแพทย์บรรพต ตันธีรวงศ์ แล้วก็จะเป็นที่
นियมเวชกามา ผมต้องกลับให้ฝ่ายค้านกับรัฐบาลด้วยนะครับ

นายบรรพต ตันธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม นายบรรพต ตันธีรวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนซึ่งต้องดูแลพี่น้อง
ประชาชนในกลุ่มจังหวัดที่ ๗ ๑๕ จังหวัดได้ตั้งแต่จังหวัดชุมพร จังหวัดระนอง

๑๖๔

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กมลทิพย์ ๗๖/๒

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม เรื่อยไปจนถึงจังหวัดสิงห์บุรี
จังหวัดชัยนาท แล้วก็จังหวัดสระบุรี เพราะฉะนั้นก็จะเห็นว่าพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขต
พื้นที่เหล่านี้ ถ้าว่าไปแล้วก็คือผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
การเพาะปลูกหรือว่าประมง หรือเลี้ยงสัตว์อะไรต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ทั้งสิ้นเลย
ที่นี้ผมจะขออภิปรายในวาระที่สอง และวาระที่สามเท่านั้น ในส่วนของมาตรา ๔
ซึ่งโดยหลักการแล้วผมคิดว่ากฎหมายนี้ทั้งฉบับก็ควรจะเป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์
ที่จะสงเคราะห์เกษตรกรที่ยากจน รวมทั้งให้การสนับสนุนองค์กรเกษตรกรที่ดำเนินกิจการ
เพื่อเกษตรกรที่ยากจนเท่านั้น จะต้องไม่หมายรวมถึงกลุ่มทุนเกษตรกรที่มีศักยภาพ
อยู่แล้วนะครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อจะให้ทั้งเกษตรกรและองค์กรการเกษตรที่พูดถึงได้มี
โอกาส และได้รับการช่วยเหลือส่งเสริมอย่างเต็มที่ -----

๑๖๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญช ๗๗/๑

ส่งเสริมอย่างเต็มที่ เพราะเขาเหล่านั้นเป็นผู้ที่มีศักยภาพน้อย ขาดโอกาส แล้วก็ยังช่วยเหลือตัวเองไม่ได้เต็มที่นะครับ เพราะฉะนั้นหลักการควรจะต้องเป็นอย่างนี้นะครับ เมื่อเป็นเช่นนี้ผมก็เลยจะขออภิปรายลงในเฉพาะประเด็นอยู่ ๒ เรื่องที่เป็นทั้งข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะนะครับ

ประเด็นแรกคือนิยามในมาตรา ๔ คำว่าองค์กรเกษตรกรที่คณะกรรมการธิการเสียงข้างมากไปปรับปรุงและเพิ่มเติมเข้ามามากพอสมควร ถ้าอ่านดูแล้วก็ยังมีความสงสัยว่า มันจะครอบคลุมถึงเกษตรกรที่ยากจนและองค์กรเกษตรกร การเกษตรกรรมที่ควรได้รับการช่วยเหลือตามเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้อย่างทั่วถึงหรือไม่ ผมมีความกังวลในจุดนี้นะครับ เพราะถึงแม้ว่าวรรคท้าย ในข้อความท้ายของนิยามคำว่า องค์กรเกษตรกรนี้นะครับ จะเขียนไว้ว่า หรือองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ผมยังมีความวิตกกังวลว่า ถ้าขาดเกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่กฎหมายฉบับนี้จะให้การสงเคราะห์ช่วยเหลือ กว่าจะไปออกกฎหมายใหม่ กว่ากฎหมายจะผ่านผมก็คิดว่าไม่ทันการณ์นะครับ ผมก็ยังคิดว่าถ้าเช่นนั้นควรที่จะทำให้เกิดความคล่องตัวที่จะทำให้เกิดการช่วยเหลือเกษตรกรและองค์กรเกษตรกรที่ว่านี้นะครับ เช่นว่าควรที่จะให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีที่จะออกประกาศกำหนดว่าเกษตรกรประเภทใดหรือองค์กรเกษตรกรประเภทใดที่สมควรที่จะประกาศเพิ่มเติมตรงนี้ เพราะกระผมมีความเป็นห่วงกังวลว่าถึงแม้เขียนมาอย่างนี้เปลี่ยนแปลงมาอย่างนี้แล้วก็ยังไม่ครอบคลุม อันนี้ประเด็นที่ ๑ นะครับ ต่อท้ายประเด็นนี้อีกนิดหนึ่งนะครับ ถ้าจะให้ทางรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดเกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ควรจะได้รับ การสงเคราะห์ช่วยเหลือนี้ ก็ให้เขียนระบุไปเลยเพื่อจะตัดความวิตกกังวลของเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่อภิปรายว่า ทั้งนี้ไม่หมายรวมถึงกลุ่มทุนเกษตรกรที่มีศักยภาพ หมายความว่ารัฐมนตรีจะไปประกาศกำหนดให้กลุ่มทุนเกษตรกรที่มีศักยภาพได้รับการสงเคราะห์ช่วยเหลือไม่ได้ อันนี้คือประเด็นที่ ๑ นะครับ

๑๖๖

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญญู ๗๗/๒

ประเด็นที่ ๒ นิยามคำว่าเกษตรกรรม ผมเสียตายครับ คือท่านตัดคำว่า การทำนา การทำไร่ การทำสวน ออกไปหมดเลย คำเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นคำที่ประเทศไทย เราไม่ว่าจะมีอาชีพอะไรก็ตามค้ำคูนคูนเคยมานานครับ อาชีพทำนา อาชีพทำไร่ อาชีพ ทำสวน แต่ที่นี้ท่านไปรวบเป็นคำคำเดียวว่าการเพาะปลูก ซึ่งผมก็เสียตายคำเดิม ๆ ครับ ซึ่งเป็นคำที่สื่อความหมายได้ดีอยู่แล้ว ก็ไม่ทราบว่ามีเหตุผลใดที่จะเปลี่ยนคำเหล่านี้ ให้มาเป็นคำว่า การเพาะปลูกคำเดียว แล้วผมก็ยังสงสัยอยู่เหมือนกันถ้าเปลี่ยนเป็นคำว่า การเพาะปลูกคำเดียวนี้ นะครับ ต่อไปจะมีการตีความว่ามันหมายถึง การทำนา ทำไร่ การทำสวนหรือเปล่า ผมก็มีความวิตกกังวลตรงนี้ หรือว่าท่านจะมีเจตนาที่จะแยกแยะ ระหว่างการเพาะปลูกกับการเลี้ยงสัตว์ให้เป็น ๒ ประเภทใหญ่ ๆ นอกจากนั้นผมเข้าใจว่า เจตนาของท่านเป็นอย่างนั้น ของคณะกรรมการนี้นะครับ ก็เลยมีความวิตกกังวล นะครับ และอยากจะให้คงเอาไว้เหมือนเดิมอย่าไปเปลี่ยนแปลงเลยครับ ถึงแม้ว่าจะมีอาชีพ ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ในพื้นที่ ๑๕ จังหวัดของกระผมนี้ นะครับ การเลี้ยงสัตว์ การประมง อะไรต่าง ๆ นี้ นะครับ การเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม เลี้ยงกิ้ง การเพาะเห็ด -----

กำหนดไปเถอะครับผมว่าไม่มีอะไรเสียหาย เพราะว่าตอนทำผมก็มีความเห็น เช่นเดียวกันนะครับ ในทางออกเช่นเดียวกับในคำนิยามขององค์กรเกษตรกรก็คือว่า ให้รัฐมนตรี ซึ่งท่านก็เขียนไว้อยู่แล้ว ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนด เราก็ประกาศกำหนดเพิ่มสิครับ ถ้าเกิดยังมีความกังวลว่ามันจะไม่ครอบคลุมการเพาะปลูกหรือการเลี้ยงสัตว์ทั้งหมด ก็ประกาศเพิ่มโดยอำนาจของรัฐมนตรี และเช่นเดียวกันเพื่อตัดความวิตกกังวล ก็ต้องระบุเงื่อนไขไปเลยนะครับ ทั้งนี้ จะต้องไม่ประกาศกำหนดองค์กรเกษตรหรือเกษตรกร หรือเกษตรกรรมที่เป็นของกลุ่มทุนการเกษตรที่มีศักยภาพเช่นเดียวกัน ผมว่าถ้าเป็นเช่นนี้ ผมก็จะตัดความวิตกกังวลของเพื่อนสมาชิกได้เยอะทีเดียวครับ แล้วเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้หัวใจก็อยู่ที่มาตรา ๔ ว่าจะเขียนให้ครอบคลุมแค่ไหน เพียงไร และมีข้อเงื่อนไขมากมายเพียงไรในการที่จะทำให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ที่จะสงเคราะห์เกษตรกรที่ขาดโอกาสยากจน และช่วยเหลือตัวเอง ยังไม่ได้ดีนัก กับอาชีพเกษตรกรรมที่อยู่ในข่ายที่ควรจะได้รับ การสงเคราะห์ กระผมก็เลยขออภิปรายในการที่จะขอให้ทางคณะกรรมการได้พิจารณาในจุดนี้นะครับเพื่อที่จะได้ทำให้เจตนารมณ์กฎหมายฉบับนี้นั้นสมตามที่หลาย ๆ คนตั้งความหวังรอคอยไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้อภิปรายประมาณ ๕ ท่าน แล้วเดียวกรรมาธิการตอบที่เดียวเลยแล้วกันครับ ท่านรองประธานจะชี้แจงไหมครับ ขอฟังสมาชิกก่อนก็แล้วกันนะครับ คุณนิยม เวชกามา ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมได้รับฟังการชี้แจงของท่านรองประธาน คนที่หนึ่ง กับรองประธาน คนที่สี่ แล้วยังไม่สบายใจครับ เพราะในมาตรา ๔ นี้ผมอธิบายไปครั้งหนึ่งแล้ว แต่ผมฟังท่านชี้แจงเมื่อสักครู่นี้คล้าย ๆ มันเป็นการขัดเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ด้วยซ้ำไป เพราะว่าโดยเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้คือเป็นกองทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรอย่างจริง ๆ คำว่าเกษตรกรในที่นี้มันต้องอยู่ในคำนิยามของมาตรา ๔ เพราะท่าน

๑๖๘

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สายชล ๗๘/๒

ไปตัดดอกเยาะ ที่บอกตัดดอกมากเห็นชัดเจนในคำว่าเกษตรกรรม ความหมายตรงนี้ ท่านตัดออกไปหมดเลย ท่านเหลือคำว่าเพาะปลูกอยู่ คำเดียว ท่านประธานครับ คำว่าเกษตรกรรม เมื่อสักครู่นี้ผมพูดไปรอบหนึ่งแล้ววาก็คือการทำนา ทำไร่ ซึ่งร่างเดิมมันค่อนข้างชัดเจน แต่ท่านตัดออกไปหมดเหลือคำว่าเพาะปลูก อยู่คำเดียว เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงกุ้ง เลี้ยงไหมอะไร มันไม่ใช่การเพาะปลูก ถึงบอกว่า เพาะปลูก มันไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นท่านบอกเมื่อสักครู่นี้ผมยังคิดว่า ท่านรองประธาน คนที่หนึ่ง บอกว่าต้องไปดูกฎหมายในมาตราอื่นด้วย อย่าไปดูมาตราเดียว ผมเองก็เปิดดูเกือบทุกมาตราแล้ว ในมาตรา ๔ มันคำนิยาม คำว่าเกษตรกร แล้วโดยเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนเปิดโอกาสให้เกษตรกร พี่น้องผมจังหวัดสกลนครนั้นเป็นชาวไร่ชาวนา ๙๙ เปอร์เซ็นต์อย่างจริง ๆ ลูกหลานผมก็มาวันนี้ อันนี้ฝากว่ามันเป็นกฎหมายที่จะช่วยเหลือให้เกษตรกรอย่างจริง ๆ แต่บังเอิญว่าความหมายของคำนิยามของมาตรา ๔ มันไปดบังไปลบบอก แม้กระทั่งองค์กรเกษตรกรในความเห็นของกระผมก็ไม่น่าจะมี เพราะคำว่า เกษตรกร ในความหมายของวรรคสองเขาบอกข้อ ๕ ชัดเจนแล้วถามท่านมาใส่ในองค์กรเกษตรกรบรรทัดสุดท้ายบอกว่า องค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น เปิดโอกาสให้นายทุนเลยครับท่านรองประธาน วันนี้ประธานไม่อยู่ ประธานไม่ทราบไปไหนหายไป ท่านเป็นเจ้าของสวนยางหายไปแล้ววันนี้ไม่มาชี้แจง ท่านรับของใครมาหรือเปล่าผมไม่ทราบนะครับ แต่ต้องบอกรองประธานวันนี้ว่าคำนิยามนั้นมีความหมาย -----

ถ้าหากมันผิดพลาดตรงนี้แล้วมาตราอื่นมันจะผิดไปหมดครับ เพราะฉะนั้นผมจึงมีความเห็นไม่เห็นด้วยเลย ในองค์กรเกษตรกรความหมายของท่านที่ระบุไว้ในนี้ ผมพูดไปแล้วขอพูดอีกว่า ไม่น่าจะมีด้วยซ้ำไป แต่ว่าถ้ามันมีคำว่า องค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง อย่างไรก็ตามเขียนไม่ได้ครับ มันเปิดโอกาสให้นายทุนเลยนี้ พี่น้องผมหมดโอกาสครับ อ้ายแค่จะมาพบหัวหน้าส่วนราชการระดับเกษตรจังหวัด เขาก็ลำบากแล้ว ถ้ายังโอกาสไม่เปิดให้เขา ท่านบอกเมื่อสักครู่นี้รองประธานด้วยสิบอกไว้ เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงระบบทุน ผมอ่านอย่างไรมันก็ไม่มีพูดถึงระบบทุนที่ว่านี้ แค่นี้มันก็สมบูรณ์อยู่ครับ ท่านไปตัดออกทำไม เห็นไหมนี่เกษตรกรรมของเดิมของมันบอกหมายความว่า การทำนา การทำไร่ การทำสวน การเลี้ยงสัตว์ การเลี้ยงสัตว์น้ำ เลี้ยงผึ้ง เลี้ยงไหม เลี้ยงครั่ง การเพาะเห็ด ท่านตัดออกหมดเลย ท่านไปใส่อยู่คำเดียวว่า การเพาะปลูก เท่านั้น ซึ่งผมว่าไปตัดทำไมของเดิมมันดีอยู่แล้ว วรรคหนึ่งใหญ่ ๆ นี้วรรคสาม องค์กรเกษตรกร คำนิยามของท่านไปซ้ำกับวรรคหนึ่ง ซึ่งท่านตัดออก ซึ่งความเป็นจริงผมยังไม่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องไปใช้จุดนี้ อันนี้ต้องฝากว่าแถมวรรคบอก ผลิตภัณฑ์เกษตรกรรมขั้นต้น มีคำว่าใส่การแปรรูปขั้นต้นขึ้นมา ท่านประธานครับ อะไรมันก็ใส่ได้หมดเพราะกฎหมายเมืองไทยแปลเข้าข้างตัวเองหมด เกิดนายทุนตั้งเดี๋ยวนี้โรงงานเยอะแยะ ๆ แล้วครับ ตั้งโรงงานขึ้นมาแปรรูปผลไม้ ซึ่งมากินแรงงานพี่น้องทางบ้านผมที่ปลูกจริง ๆ นี้หมดเลยครับ ไปเข้าหมดเลยในตรงนี้ ถ้าท่านใส่ว่า การแปรรูปก็เป็นส่วนหนึ่งของเกษตรกรแล้ว พี่น้องผมยิ่งไม่มีโอกาสยิ่งไกลห่างไป แทนที่กฎหมายจะเป็นคุณแก่พี่น้องเกษตรกรจริง ๆ กลับติดลบหมด ไม่เข้าถึงทุนหรือท่านประธานครับ อันนี้ต้องท้วงติงสักหน่อยครับ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปคุณวัชระ เพชรทองครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายที่จะไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ

ที่ได้แก้ไขในร่างพระราชบัญญัติที่ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เสนอมานั้น เพราะว่าคณะรัฐมนตรี โดยการนำของท่านอาจารย์อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ท่านได้คำนึงเห็นแล้วว่า การที่กฎหมายได้เขียนไว้ให้คำนิยามคำว่าเกษตรกรรม หมายความว่ารวมถึงการทำนา รวมถึงการทำไร่ การทำสวน การเลี้ยงสัตว์ การเลี้ยงสัตว์น้ำ การเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม การเลี้ยงครั่ง การเพาะเห็ดและอื่น ๆ นั้น ครอบคลุมถึงพี่น้องเกษตรกรโดยสมบูรณ์แล้ว แต่การที่คณะกรรมการมาตีตอกออกเช่นนี้ ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขออภิปรายคัดค้านและขอคัดค้านอย่างเต็มที่ เนื่องด้วยเพราะว่าท่านประธานครับ คำว่าการทำงาน เป็นคำที่ไพเราะเพราะพริ้ง และเป็นคำที่สวยงาม เป็นคำที่เคียงคู่ มากับพี่น้องชาวไทยทั่วประเทศนับตั้งแต่มีประเทศไทยมา การบัญญัติคำว่าการทำงาน ลงไปในนิยามความหมายของคำว่าเกษตรกรรมนั้นไม่ได้เป็นเรื่องที่เสียหายเลย การทำงาน จึงเป็นอาชีพหลักเป็นกระดูกสันหลังของชาติ เป็นอาชีพที่เราต้องทำนุบำรุงส่งเสริม และสนับสนุนในทุกหนทางเท่าที่จะทำได้ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ การทำไร่ การทำสวน ก็เช่นกัน ที่เขตเลือกตั้งของผม ท่านประธานครับ คือกรุงเทพมหานคร แม้ว่าไม่มีการทำนาแม้แต่ตารางนิ้วเดียวในเขตหนองแขม บางแค ภาษีเจริญ แต่พี่น้อง หนองจอก ลาดกระบัง มีนบุรี คลองสามวา ยังมีการทำนาอยู่เป็นจำนวนมากครับ การทำนาในกรุงเทพมหานครก็ยังดำรงอยู่ การทำไร่ การทำสวน ที่หนองแขมมีสวนดอกกรัก มีสวนกล้วยไม้ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมจึงไม่อาจที่จะให้คณะกรรมการ วิสามัญชุดนี้ตัดถ้อยคำต่าง ๆ ต่อบนนี้ออกไปได้ และการที่ท่านได้นิยามใหม่บอกว่า เป็นการเพาะปลูกนั้น -----

อย่างที่ผมได้อธิบายไปแล้วท่านประธานครับ ตรงนี้ก็ไปเข้าช่องทางของบริษัทนายทุน การเกษตร ซึ่งทำการเพาะปลูกพืชเศรษฐกิจต่าง ๆ ท่านประธานก็คงทราบเคยมีการทุจริต กล้าอย่างพารา คือต้นยางพาราต้นเล็ก ๆ นำไปปลูกแล้วไม่มีคุณภาพ ทุจริตโดยบริษัท ซึ่งทำการเกษตรขนาดใหญ่ เรียกว่า เป็นนายทุนการเกษตรและเป็นนายทุนที่ไม่มีศีลธรรม เป็นนายทุนที่จ้องจะเอาไรต์เอาเปรียบพี่น้องเกษตรกรและโกงกินเงินงบประมาณแผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพ นอกจากนี้ที่ท่านตัดข้อความอื่น ๆ ออกหมด แล้วใส่ คำว่าองค์กร เกษตรกร นั้นโดยท่านเพิ่มคำว่าองค์กรเกษตรกรซึ่งประกอบกิจการเกี่ยวกับเกษตรกรรม ท่านเพิ่มเข้ามา คำว่า องค์กรเกษตรกร ในมาตรา ๔ วรรคสาม ท่านประธานครับ ถ้าเกษตรกรหมายความว่ารวมถึงองค์กรเกษตรกร ซึ่งประกอบกิจการเกี่ยวกับเกษตรกรรม ตรงนี้เป็นช่องว่างครับ และเป็นช่องทางให้องค์กรนายทุน องค์กรที่ไม่ใช่เกษตรกรที่แท้จริง มาสมอ้างว่าเป็นองค์กรเกษตรกรซึ่งประกอบกิจการเกี่ยวกับเกษตรกรรม ท่านประธาน ที่เคารพครับ และนอกจากนี้ยังมีการเพิ่มข้อความในวรรคหก บอกว่า ผลผลิตเกษตรกรรม ขั้นต้น คือเพิ่ม คำว่าและการแปรรูปขั้นต้น ท่านประธานครับ พี่น้องเกษตรกร พี่น้องที่ ทำนา ทำไร่ ทำสวน พี่น้องที่เป็นเกษตรกรของคนไทยทั่วประเทศนั้นไม่ได้มีการแปรรูป ขั้นต้นเลยครับ ผลิตข้าว ขายข้าว ทำสวนผลไม้ชนิดไหนขายแบบชนิดนั้น การแปรรูป ขั้นต้นเท่ากับไปสอดคล้องในเรื่องของเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนที่จะแปรรูปขั้นต้น มีแต่นายทุนเกษตรกรรม นายทุนในระบบทุนนิยมเท่านั้นที่มีกำลังในการแปรรูปขั้นต้น ในผลิตผลของเกษตรกร เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ กรรมการต้องตอบ คำถามกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและตอบคำถามกับชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน ทั่วประเทศว่า คำว่าการทำงานนั้นมันไม่ดีอย่างไร กรรมการชุดนี้ถึงไปตัดออก ท่านประธานครับ การร่างกฎหมายเป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประกอบ ไปด้วยคณะกรรมการวิสามัญประกอบทั้งพรรคฝ่ายค้านและพรรคฝ่ายรัฐบาล คือสรุปไม่มีพรรค การที่ท่านแก้มาอย่างนี้ผมไม่เห็นด้วยครับ คำว่าการทำงาน การทำไร่ การทำสวน ล้วนแต่เป็นถ้อยคำที่ควรบัญญัติไว้ในกฎหมายและไม่ควรที่จะตัดทิ้ง แต่ประการใดทั้งสิ้น และเมื่อท่านตัดทิ้ง สิ่งที่ท่านเพิ่มเติมขึ้นมาก็รับฟังไม่ได้

๑๗๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รัชนีพร ๘๐/๒

ซึ่งเป็นช่องทางที่ให้นายทุนเกษตรกรได้เข้ามาแสวงประโยชน์จากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และผมเชื่อว่าถ้าเราไม่คัดค้าน ไม่ทำวงติง ตีติงให้กรรมวิธีการวิสามัญถอยออกไป และไปใช้ร่างเดิมของคณะรัฐมนตรีที่ได้เสนอเข้ามา ก็จะเป็นโทษต่อพี่น้องเกษตรกร ท่านประธานครับ ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ แม้ว่าจะมีคนประกอบอาชีพเกษตรกรในกรุงเทพมหานครไม่มากก็ตาม แต่ผมขออภิปรายคัดค้านการที่กรรมวิธีการวิสามัญซึ่งนำโดยท่านประธาน แต่ว่าประธานไม่มา ร้องประธานมานั่งมาเป็นประธานแทนก็ต้องรับผิดชอบไปเต็ม ๆ ผมไม่เห็นด้วยที่ท่านจะตัด คำว่าการทำงาน การทำไร่ และการทำสวน ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณคมเดช ไชยศิริวมงคล ครับ

นายคมเดช ไชยศิริวมงคล (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนประธานที่เคารพ ผม คมเดช ไชยศิริวมงคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขต ๑ พรรคเพื่อไทย ตามมาตรา ๔ ท่านประธานครับ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตัวจุดประสงค์หลักคือผมจะแยกแยะว่าคนจะมีอยู่ ๓ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มหนึ่งจะเป็นกลุ่มที่ไม่มีความพอ กลุ่มไม่พอก็คือกลุ่มทุน คำกำไรได้มากเท่าไรก็ยิ่งดีครับ กลุ่มไม่มี จะเป็นกลุ่มชาวบ้านที่ขาดโอกาสทั้งหมด -----

๑๗๓

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นิษา ๘๑/๑

แล้วก็มีกลุ่มเกษตรกรรายย่อยซึ่งก็มีหลากหลายกันไปไม่ว่าการทำไร่ ทำนา ทำสวน ปศุสัตว์ ประมง หรือแนวทางต่าง ๆ แม้แต่กระทั่งการเลี้ยงหมู เลี้ยงวัวต่าง ๆ ท่านประธานครับ ผมเป็นคนหนึ่งที่เคยร่างกฎหมายสภาการเกษตรแห่งชาติ โดยใช้กฎหมายปี ๒๕๔๐ ใช้มาตรา ๑๗๐ ร่างเข้าไป แต่ก็ติดค้างอยู่ส่วนหนึ่ง แล้วก็เคยจ้างงานเกี่ยวกับหนี้ธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์ของชาวบ้าน นี่สิ้นข้าราชการครู เพราะฉะนั้นตัววิถีชีวิตของชาวบ้าน ผมมีความรู้อย่างลึกซึ้งซึ่งพอสมควร เพราะฉะนั้นตามมาตรา ๔ ที่ทางคณะกรรมการได้มาแก้ไขร่างทั้งหมด ผมมาตั้งแต่มาตรา ๔ มาตรา ๑๒ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ ตัวนี้มันเป็นต้นขบวนของมัน ถ้าตรงนี้ตัวปรัชญาหรือว่าตัววัตถุประสงค์มันผิดพลาดแล้วจุดอื่นมันก็จะผิดพลาดไปทั้งขบวนของมันทั้งหมดเลย ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างให้ฟังเช่นว่า การทำนา คำคำเดียวแค่นั้น ความลึกซึ้งของมันก็คือชาวบ้านส่วนใหญ่เขาปลูกข้าวเพื่อ ๑. กินอยู่ ๒. ปลูกข้าวเพื่อขาย ๓. ปลูกข้าวเพื่อเอาข้าวไปทำบุญ บุญคุณลานต่าง ๆ ๔. เอาข้าวไปฝากลูกหลานต่าง ๆ อันนี้มันเป็นเกษตรกรรายย่อยทั้งหมดตรงนี้ ปัญหาภาคเกษตร ถ้าเรานับกระบวนการของมัน ชาวบ้านขายข้าวเปลือกให้โรงสีจะได้กำไรหรือไม่ได้กำไร มันจะสิ้นสุดอยู่แค่นั้นเอง โรงสีข้าวนำไปสีขายภายในประเทศ แล้วก็ขายต่างประเทศ มี ๕ เลือควบคุมอยู่ อันนี้หลังจากการทำนา ชาวบ้านจะเสียโอกาสทั้งหมด ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ หรือการแปรรูปต่าง ๆ ก่อนจะเป็นตัวข้าว ท่านประธาน คำดำ คำหวาน คำไถ คำภาษี คำดอกเบี้ยว รายละเอียดลึกลงไปถึงทั้งหมด ทั้งน้ก ถ้าเป็นติดเขตชลประทานก็มีหอยเชอรี่ที่กัดกินต้นข้าวต้นนาพวกนี้อยู่ เพราะฉะนั้นถ้าท่านวางโครงสร้างของเงินสงเคราะห์เข้าไปอยู่ที่กลุ่มเกษตรกรแล้ว มันจะไม่ลงลึกเข้าไปถึงเกษตรกรรายย่อยต่าง ๆ เพราะว่ากลุ่มคนกลุ่มนี้ครับท่านประธาน วิถีชีวิตเขาจะเป็นทั้งเกษตรกรรายย่อยและเป็นแรงงานปลูกข้าวทำนา ทำมันสำปะหลัง ปลูกอ้อย โดยเฉพาะภาวะฝนแล้ง น้ำท่วมต่าง ๆ เป็นประเด็นปัญหาที่เป็นกำแพง โดยเฉพาะราคาผลผลิตต่าง ๆ แล้วก็การส่งออกปีนี้เห็นบอกว่าไปอยู่อันดับที่ ๑๘ ก็ทำให้เกิดปัญหาตรงนี้มาก ท่านครับอยากให้ท่านถอนร่างออกไปทั้งหมดเลย เพราะว่าตัวจุดประสงค์ที่วางไว้ที่ผมเรียนให้ทราบมา ตั้งแต่มาตรา ๔

๑๗๔

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นิษา ๘๑/๒

แล้วไปมาตรา ๑๒ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ ในเมื่อ
ตัวหัวขบวนมันผิดพลาดแล้ว ตัวกลาง ตัวหางมันก็จะผิดพลาดไปทั้งกระบวนการ คำว่า
เราใช้เงินภาษีของชาวบ้าน ถ้ามันไม่ลงลึกถึงรากหญ้าแล้วมันก็ไม่มีประโยชน์อะไรครับ
มันจะไปอยู่กลุ่มที่ไม่มีความเพียงพอต่อรายได้ต่าง ๆ แล้วอีกอย่างหนึ่งที่ผมมีประสบการณ์
ในการจับข้อมูลต่าง ๆ ในภาคเกษตรกร ถ้าเราลงไปลึกถึงเกษตรกรรายย่อย มันจะมี
โอกาสไปช่วยกลุ่มคนอยู่หลายกลุ่มด้วยกัน ซึ่งส่วนใหญ่เราจะเรียกรวมกันทั้งหมด
ตัวอย่าง เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็ปลูกข้าว ปลูกมันสำปะหลัง ปลูกอ้อย เลี้ยงวัว เลี้ยงหมู
เหมือนกัน แต่เขาก็ไปอยู่ในกลุ่มของเกษตรกร กลุ่มแรงงาน -----

- ๘๒/๑

๑๗๕

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ฉบับที่ ๘๒/๑

ข้าราชการ บำเหน็จบำนาญ หรือข้าราชการรายย่อย อันนี้ก็เป็นเกษตรเหมือนกัน แม้บ้าน
อสม. เป็นเกษตรทั้งหมดนะครบตรงนี้ ถ้าเขาไม่ได้อยู่ในกลุ่มองค์กร กลุ่มสหกรณ์
กลุ่มรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ที่ผมเรียนให้ท่านทราบว่าโดยเฉพาะตัวข้าว เราตีความลึกลงไป
มันชัดเจนว่าคนส่วนใหญ่จะเป็นเกษตรกรรายย่อยไม่ต่ำกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่า
ความหลากหลายอาชีพต่าง ๆ แม้แต่ภาคที่ท่านอยู่ภาคใต้ ข้าราชการครูส่วนใหญ่
ก็ปลูกสวนยางกัน ปลูกปาล์ม น้ำมัน ที่ผมเคยไปเอาข้อมูลเกี่ยวกับหนี้สินข้าราชการครู
ส่วนใหญ่ก็เป็นรายได้หลัก รายได้รอง เพราะฉะนั้นถ้าเราร่างกฎหมายตรงนี้ผิดพลาด
หรือเพี้ยนไป ผมว่าเราจะใช้เงินไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ ผมอยากให้เงินส่วนนี้
มีความกระจายออกไป วันนี้เราคงไม่เลือกฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ซึ่งมีช่วงหนึ่งที่มีกฎหมาย
ผู้สูงอายุตีกลับมาจากวุฒิสภา ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ก็ร่วมกันเพื่อที่จะต่อสู้
เงินส่วนหนึ่งให้กลุ่มชาวบ้านไม่ว่าจนหรือรวยอะไรต่าง ๆ ซึ่งเราก็เคยดำเนินการตรงนี้
มาแล้ว ท่านประธานครับ การช่วยเหลือเงินบางที่มันเจออุปสรรคในด้านกฎหมาย
ในด้านระเบียบ โดยเฉพาะเราเปิดการค้าแบบเสรีเซ็นอาฟตา (AFTA) แล้วก็เปิดอาเซียนต่าง ๆ
การแข่งขันมันสูง บางทีเราอยากเอาเงินค่าปุ๋ยให้ชาวนาชาวไร่ แต่มันไม่มีช่องทางที่จะเอาให้เขา
อย่างเงินผู้สูงอายุเงิน ๕๐๐ บาท ๑๒ คุณ ๕ เท่ากับ ๖๐ เท่ากับ ๖,๐๐๐ บาท มันก็เป็น
เงินค่าปุ๋ยได้ ก็ในทำนองเดียวกันตัวมาตรา ๔ นี้ครับท่านประธานเงินกองทุนสงเคราะห์
เกษตรกร ผมเคยจับข้อมูลตัวหนึ่งเกี่ยวกับยางพาราจะมีเงินสงเคราะห์เงินกองทุน
เกี่ยวกับยางพาราสนับสนุนจนถึงขนาดว่าให้ปลูกฟรี ปลูกยางฟรีหมดเลย ทั้งต้นกล้า
ตามกระบวนการของมัน แม้แต่ค่าปุ๋ย ค่าอะไรต่าง ๆ ตรงนี้จริง ๆ แล้วอยากให้เกิด
กระบวนการของการสงเคราะห์ภาคเกษตรกรทุกภาค เพื่อเป็นต้นทุนให้เขาไม่ว่าทางตรง
หรือทางอ้อม จะเป็นการลดค่าดอกเบี้ย จะเป็นการช่วยเหลือปุ๋ย หรือว่าลดภาระ
อะไรต่าง ๆ ที่พี่น้องประชาชนเจอปัญหาในส่วน ๆ นี้ เราต้องยอมรับว่าคนด้อยโอกาส
ของพี่น้องประชาชนกลุ่มหลัก ๆ ก็คือปัญหา ๔ อย่างด้วยกันท่านประธานปัญหาหนี้สินนี้
ชัดเจน หนึ่งในระบบ หนึ่งนอกระบบ ถูกตกเขียว ๒. ปัญหาการศึกษามันก็โยงมาจาก
ปัญหาหนี้สิน การขาดกำลังซื้อของประเทศ แล้วส่วนหนึ่งก็คือความเหลื่อมล้ำ แม้แต่

๑๗๖

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ฉบับที่ ๘๒/๒

เกษตรกรชาวไร่ชาวนา จะไปเรียนหนังสือก็ไม่มีเส้นสาย จบออกมาจะไปเป็นข้าราชการ ก็ไม่มีเส้นสาย เพราะฉะนั้นโอกาสที่เราจะช่วยชาวบ้านให้ลี้กลงไปถึงรูปแบบอันนี้เป็น โอกาสที่ดีที่สุดแล้ว โดยเฉพาะโครงสร้างเก่าของกฎหมายฉบับนี้อยากให้ท่านยืนตาม ร่างเดิมทั้งหมดครับท่านประธาน กราบเรียนขอความกรุณาให้ท่านช่วยถอนออกไปแก้ ทั้งหมดเลยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เหลืออีก ๓ ท่าน คุณไพจิต ศรีวรขาน นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ คุณอนันต์ ศรีพันธุ์ เชิญคุณไพจิต ศรีวรขาน ครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ผมต้องลุกขึ้นอภิปราย ในมาตรา ๔ เป็นรอบที่ ๒ ซึ่งผมไม่เคยปฏิบัตินะครับท่านประธาน แต่ฟังคำชี้แจง ของคณะกรรมการแล้วดูประเด็นว่ายังจะดึงดันเอาตามที่ได้เพิ่มเติมแก้ไขไป ผมสงสัยแต่แรกว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีหลักการในการที่จะให้มีการโอนจาก กระทรวงการคลังไปอยู่สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แปลว่าเจ้าภาพ ในการบริหารกองทุนเดิม -----

๑๗๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๘๓/๑

เดิมเกือบ ๔๐ กว่าปีตั้งแต่ตั้งกองทุนอยู่ที่กระทรวงการคลัง คราวนี้เนื่องจากสัดส่วนในการบริหารกระทรวงมันเปลี่ยนไปว่า พรรคนี้ดูกระทรวงนี้ พรรคนี้ดูกระทรวงนี้ คราวนี้นโยบายเปลี่ยน ผมยังเคยดูว่ากระทรวงคมนาคม ประธานบอร์ด (Board) การบินไทยใหญ่ ๆ ก็ยังอยู่ที่กระทรวงการคลังอะไรอยู่ เพราะฉะนั้นพอมาเปลี่ยนแบบนี้ผมก็สงสัยแล้วโดยหลักการก็ยังไม่บอกว่าการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการค้าทางการเกษตร การผลิต การเกษตรทำให้ต้องเปลี่ยนกองทุนตรงนี้ มันเป็นเงินกว่าหมื่นล้านบาทระดับท่านประธานเงินอันนี้ที่มีอยู่ในกองทุนนี้ ค่าธรรมเนียมการส่งออกสินค้าเกษตร เอาเข้ามาสินค้าเกษตร ล้วนแต่กระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร พรรคแรกที่ผมอภิปราย ผมอภิปรายเฉพาะเรื่องเกษตรกรที่ท่านเปลี่ยนว่าเป็นเกษตรกรอะไร ๆ มันเป็นเรื่องวิตก แล้วก็เห็นจริง ๆ ว่าท่านได้ใส่ข้อความว่า หรือองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ใส่พรรคนี้เข้ามาทำให้เจตนารมณ์การที่จะจ่ายเงินให้กับใครบ้าง มันปรากฏออกมา ถ้าดูพรรคต่อมา มาดูการอธิบายเรื่องเกษตรกรกรมไปใหญ่เลยนะครับ ท่านไปตัดข้อความ การทำนา การทำไร่ ทำสวน ท่านคงการเลี้ยงสัตว์ไว้ คงการประมงไว้ แต่ว่าไปตัดเรื่อง การเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม การเลี้ยงครั้ง ออก แปลว่าไปตีความว่าเป็นการเพาะปลูก ไปใหญ่เลยนะครับ แม้จะมีข้อความบอกว่าอาชีพอื่น เกษตรกรอื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกาศกำหนด กฎหมายเดิมเมื่อ ๔๐ กว่าปี เขาเขียนไว้แบบนี้ แต่เขาใส่คำว่าประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คราวนี้ท่านก็ตัดไปให้ รัฐมนตรีประกาศ เข้าใจว่าจะให้คำว่าเพาะปลูก มันมาครอบคลุมเรื่องการเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม มันไม่ใช่ครับ ถ้าว่ากันถึงความเข้าใจตามภาษา ผลผลิตเกษตรกรรมขั้นต้น ยิ่งไปใหญ่เลยท่านประธานครับ ผมดูพรรคต่อมาอภิปรายสอดคล้องกัน ท่านเอาคำว่าแปรรูปขั้นต้น มาใส่ นี่จะเอาเงินที่เป็นรายได้เข้าออกในการส่งออกสินค้าเกษตรเข้ามาไปให้กับอุตสาหกรรมการแปรรูปนี้ไปใหญ่แล้ว มองเห็นว่าใครจะเข้ามามีบทบาทอันนี้ ผมไม่เห็นว่าการที่ต้องแก้ แล้วก็อำนวยความสะดวกซึ่งมีข้อจำกัดอยู่แล้วท่านประธานผลิตภัณฑ์อาหารไม่ว่าคนหรือสัตว์จะแปรรูปหรือไม่ ก็ให้ใช้ตามความหมายของมาตรา ๔ นี้ทั้งหมด แปลว่าถ้าท่านไปดูถึงมาตรา ๖ ท่านจะตกใจเลยนะครับ ท่านประธานครับ

๑๗๘

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

กุลนิษฐ์ ๘๓/๒

ท่านรองประธานกรรมการ ท่านประกอบ ท่านก็เป็นอดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรม ท่านเข้าใจเรื่องเกษตร แต่ทำไมต้องมาทำเรื่องแบบนี้ มาตรา ๖ (๑) นี้ ออกทะเลเลย ไปใหญ่เลยท่านเพิ่มเข้ามาเกือบทั้งหน้า ผมรับไม่ได้วิธีการแบบนี้ แปลว่า มันจะเป็นเครื่องมือในการใช้เงินไปสร้างความมั่งคั่งร่ำรวยให้ใคร วันนี้เราต้องการที่จะ พลิกฟื้นภาคเกษตร ซึ่งเขาจำเป็นต้องทำอะไรปากกัดตีนถีบอยู่แล้ว ผมพูด เพราะผม เลี้ยงหมู เลี้ยงวัว แล้ววันนี้ก็ยังทำหน้าที่พวกเหล่านี้อยู่ รู้ชีวิตจิตใจของท่านเหล่านี้ เขาต้องแข่งขันลำบากขนาดไหน อย่าไปเอื้ออาทรต่อพวกอุตสาหกรรมที่เขามีทุน มีการคิดค้ากำไร มีศักยภาพในการที่จะแข่งขันมากกว่า วันนี้เราจะละเลยต่อเรื่อง เหล่านี้ไม่ได้ ท่านประธานความจริงไม่ใช่เรื่องของพรรคใด ไม่ใช่ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล แต่ธรรมเนียมทางการเมืองกันนะครับ เรื่องแบบนี้เจ้าภาพ -----

- ๘๔/๑

จะต้องเป็นรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงมานั่งตอบพวกผม เรื่องเกษตรไม่ใช่ท่านประกอบ ท่านประกอบไปตอบเรื่องการศึกษาค่อยว่ามา ผมก็เข้าใจ แต่วันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องถ่ายสิทธิประโยชน์ดอกผลที่ควรจะได้ รักษาอาชีพเหล่านี้ไว้กับพี่น้องอย่างจริงจัง ถ้าหากรัฐบาลเห็นบอกว่าจะต้องเอาแบบนี้ ซึ่งผมไม่เชื่อว่าวันนี้ฟังผู้อภิปรายหลายฝ่ายที่เป็นฝ่ายรัฐบาลก็เห็นชอบเห็นคล้อยตามทำนองเดียวกันหมดนะครับ ยังเหลือแต่ท่านคณะกรรมการเท่านั้น ผมก็ต่อว่าพวกผมเวลาพิจารณาไปให้ใส่ข้อความพวกนี้เข้ามาได้อย่างไร ก็ต้องกราบเรียนท่านประธานบางที่เราต้องการให้เสร็จเร็ว ๆ จะเข้ามาเพื่อให้ทันได้ใช้ มันออกมาไม่ดี ออกมาแล้วขาดความรอบคอบ แม้จะผ่านจากเราไปไปถึงวุฒิสภาเขาก็ไม่เอาถ้าท่านทำผิดเจตนาธรรมณ์ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ปี ๒๕๑๗ ประชาธิปไตยเขาแบ่งบาน เขาต้องการคุ้มครองเรื่องการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มาตรา ๖/๑ ท่านใส่ไปหมดแล้วนะครับ เอาไปให้ได้หมดเลย บางทีไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องของกิจการการเกษตร แต่ว่าเอาไปใส่เพื่อให้เงินเหล่านี้มันออกไป ผมว่าถ้าไม่รีบร้อน ท่านประธานครับ อยากจะขอความกรุณาจากท่านคณะกรรมการเอากลับไปทบทวนดูกันใหม่ให้รอบคอบ มันไม่ได้ไปไหนหรอกครับสภายังอยู่อีกนาน กฎหมายที่เปลี่ยนแปลงโครงสร้าง กฎหมายที่เปลี่ยนฐานอำนาจที่จะไป ต่อไปกระทรวงการคลังโดยสำนักงาน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เขาจะเป็นคนกำกับดูแล ตัดออกไปจากเจ้าของที่จะเป็นเรื่องของเงิน เรื่องของกองทุนที่โดยธรรมเนียมก็กระทรวงการคลังนั่นแหละ เป็นคนเก็บรักษา เป็นคนบริหาร มีเจ้ากระทรวงมาเป็นคณะกรรมการประกอบ แต่คราวนี้ตัดไปเลย แล้วก็เขียนเพื่อให้เห็นว่ามันจะเปิดช่อง เห็นข้อขัดข้องอย่างไร ผมจะต้องขอรับรอง เพราะว่าถ้าจะต้องพิจารณากันก็ต้องยื่นไม่มีการเห็นตามกรรมการเสียงส่วนใหญ่ สภาจะเห็นก็ว่าไปที่ละมาตรา ๆ ก็ใช้เวลาพอสมควรครับ ท่านประธานครับ ผมว่าถ้าท่านไม่รีบร้อน ประธานเขาก็ไม่อยู่อยู่แล้ว มีแต่ท่านรองประธาน รองประธานผมก็หายไปแล้วคนหนึ่ง ขอบพระคุณครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ ในช่วงนี้ท่านรองประธานคณะกรรมการคือท่านประกอบ รัตนพันธ์ จะขอชี้แจงต่อที่ประชุมสักนิดนะครับ เชิญคุณประกอบ รัตนพันธ์ ครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมาธิการ ก็อยากกราบเรียนว่าผมดีใจจริง ๆ วันนี้ที่เพื่อนสมาชิกทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลได้คำนึงถึงพี่น้องเกษตรกร แล้วก็พยายามที่จะอภิปรายเปิดโอกาสให้พี่น้องเกษตรกรได้มีโอกาสเข้าถึงกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ผมกราบเรียนว่าจริง ๆ คณะกรรมาธิการวิสามัญเราพิจารณา ๗ เดือน แล้วทุกประเด็นที่แก้ไขถกกันมากเลยครับในรายละเอียดพูดกันมาก ในสิ่งที่ท่านกังวลเราก็กังวล เพียงแต่ผมขอกราบเรียนว่าในสิ่งที่ท่านกังวลในคำนิยามขององค์กรเกษตรกร หลายท่านบอกว่าถ้าเกิดเราใส่คำว่า องค์กรเกษตรกร ที่กฎหมายรองรับอยู่จะเปิดโอกาสให้นายทุนเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าที่เราเพิ่มเติมวรรคนี้ขึ้นมาเน้นเจตนาดีจริง ๆ ท่านประธานครับ ก็คือเชื่อมต่อสภาเกษตรกรที่ผ่านวาระที่สอง วาระที่สาม สถานีไปแล้ว ถ้าเกิดเราไม่บัญญัติไม่มีสิ่งมารองรับ ส่วนที่ ๒ เรากังวลว่าพี่น้องเกษตรกรรายย่อยที่เขารวมตัวกันได้ ถ้าเราเปิดช่องทางตรงนี้แล้วเขาก็มีโอกาสที่จะเข้าถึงกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรได้ นี่คือนี่ที่กังวล อย่างไรก็ตามท่านก็มีเหตุผลครับ ท่านบอกว่าถ้าเปิดช่องทางนี้ไว้ก็ทำให้นายทุนเข้ามาใช้ประโยชน์ในกองทุนนี้ได้ผมกราบเรียนว่าจริง ๆ ถ้าเกิดเขาใช้ประโยชน์จากกองทุนนี้ถึงแม้ว่าเราไม่บัญญัติเพิ่มเติมก็เข้าได้แล้วในรูปแบบต่าง ๆ ที่เราเปิดช่องไว้ อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ -----

ท่านประธานครับผมกราบเรียนว่าเพื่อให้ทุกฝ่ายสบายใจในวาระนี้นะครับ ผมได้หารือกับคณะกรรมการเราก็ไม่ขัดข้อง เพียงแต่มีข้อกังวลเท่านั้นเองครับว่าสภาเกษตรกรจะเข้ามาได้อย่างไร พี่น้องเกษตรกรรายย่อยจะเข้ามาได้อย่างไร เพราะว่าองค์กรที่เราเขียนทั้งหมดนั้นเป็นองค์กรที่มีอยู่แล้ว และองค์กรในอนาคตจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ก็ฝากท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับว่าท่านช่วยคิดต่อไปตามที่ท่านได้กังวลไว้ นี่เป็นส่วนที่ ๑ เพราะฉะนั้นส่วนที่ ๑ ยอมถอยที่ท่านได้ให้ข้อสังเกต ด้วยความเคารพ

ส่วนที่ ๒ เรื่องของเกษตรกรที่จริงแล้วท่านดูให้ดีนะครับ คำว่าเกษตรกร เราพยายามเขียนให้กระดับที่สุดและครอบคลุมมากที่สุด แล้วก็เอารูปแบบของสภาเกษตรกรมาไว้ด้วยก็คือ คำว่า เกษตรกรรม คือการปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ การประมง หรืออื่นใดที่รัฐมนตรีได้กำหนด ผมกราบเรียนว่าถ้าเราบัญญัติอย่างนี้มันคลุมทุกอย่างเลย และสิ่งที่เพื่อนสมาชิกหลายท่าน แม้ว่าท่านวัชระ เพชรทอง กังวลว่าชาวนาตัดไปทำไม หรือพี่น้องเกษตรกรอื่นตัดไปทำไม ที่จริงไม่ได้ตัดนะครับ เพราะมันครอบคลุมอยู่คำว่า เพาะปลูก ท่านเกษตรจังหวัดคงทราบดีมันคลุมเรียบร้อยแล้ว ผมกราบเรียนว่าพอเราบัญญัติไว้อย่างนี้มันระดับและครอบคลุมอาชีพทุกอาชีพ ทั้งเพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง และอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้น เลี้ยงกบ เลี้ยงเขียด เลี้ยงมดแดง ถ้ารัฐมนตรีเห็นว่ามีความจำเป็นก็สามารถบัญญัติขึ้นไว้ได้ครับ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอยอมถอยตรงนั้นออก ส่วนที่องค์กรเกษตรกรในส่วนนี้ขอตัดในส่วนหรือองค์กรเกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ออก ให้เพื่อนสมาชิกคลายกังวล ขอบพระคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ขอกรรมการอีกสักท่านหนึ่งนะครับ ท่านพิเชษฐ ชื้อเมืองพาน ครับ

นายพิเชษฐ ชื้อเมืองพาน (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ ชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยในฐานะกรรมการท่านประธานครับ ผมก็เป็นห่วงเป็นใยในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อยก็ต่อสู้กันมา

๑๘๒

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ภริตา ๘๕/๒

ทางท่านรองได้ถอนไปเราก็ยินดี แล้วมาในประเด็นของเกษตรกรรม การที่เราตัดออกไปนั้น ไม่ได้เป็นการลดรอบ แต่กลับเป็นการเพิ่มนะครับ เพิ่มให้กว้างขึ้น ขอบเขตของเกษตรกรรม ให้กว้างขึ้น เพราะว่าเกษตรกรรมในอนาคตมันมีอีกมากมายหลากหลายที่มันจะเพิ่มขึ้นมา การเลี้ยงแมงป่องอย่างนี้ มันก็เป็นเกษตรกรรมเหมือนกัน มันก็เป็นสัตว์ เลี้ยงสุนัข เลี้ยงจระเข้ เลี้ยงกวาง เลี้ยงนกปรอทหัวจุก แล้วป่าเศรษฐกิจ ต้นกฤษณาอะไรอย่างนี้เป็นเกษตรกรรมหมด ดังนั้นการที่เราตัดคือการเปิดกว้างไม่ได้ล็อกไว้ แล้วถ้าเกิดว่ายังไม่พอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถที่จะกำหนดเพิ่มเข้าไปอีกว่า เกษตรกรรมนั้นหมายถึงอะไรอีก ถ้าโลกโลกาภิวัตน์ที่มันจะเกิดขึ้นมาใหม่เราก็ไม่ทราบว่าอาชีพใหม่จะเกิดขึ้นมาก็เลยเปิดกว้างไว้ส่วนคำนิยามที่บอกว่า ผลผลิตเกษตรกรรมขั้นต้น การแปรรูปขั้นต้น อันนี้เป็นห่วงเป็นใยของท่านประธาน เพราะว่าท่านประธานเป็นรัฐมนตรีซึ่งเป็นเจ้าของสวนยางหลายร้อยไร่ เกือบ ๑,๐๐๐ ไร่ เป็นเกษตรกรตัวจริง ท่านก็เป็นห่วงเป็นใยนะครับ การแปรรูปขั้นต้นอย่างชนิดที่ว่าเราเลี้ยงไหม แล้วพี่น้องในหมู่บ้านเลี้ยงไหมเสร็จแล้วก็จะทอผ้า เลี้ยงไหมมีเงินกองทุนสงเคราะห์สนับสนุน แต่เวลาทอผ้าไม่มีเงินสนับสนุน นี่คือการแปรรูปขั้นต้น เพราะฉะนั้นกลุ่มทอผ้าก็จะได้รับอานิสงส์จากกองทุนนี้ด้วย การแกะสลักไม้ การจักสาน เอาไม้ไผ่มาเหลาแล้วมาจักสานแปรรูปเป็นงานฝีมือ อันนี้ก็จะได้รับอานิสงส์จากกองทุนด้วย ถ้าเราไม่ระบุงการแปรรูปขั้นต้นพวกนี้ก็จะไม่ได้รับการสนับสนุนเลย มันกลายเป็นอุตสาหกรรมไป ดังนั้นการต่อเนื่องของการช่วยเหลือเกษตรกรจากการเพาะปลูกไปเป็นการแปรรูปขั้นต้น ซึ่งเล็ก ๆ น้อยในหมู่บ้านเพื่อเป็นงานฝีมือจะได้รับการสนับสนุนจากกองทุนนี้ด้วย การทำแหหม การผลิตกาะแม กวนกะละแม ถ้ากลุ่มแม่บ้าน กวนกะละแมก็ไม่มีสิทธิได้รับการสนับสนุนจากกองทุน -----

พวกกะลามาพร้าว เอากะลามาพร้าวจากภาคใต้มาพร้าวเยอะ ผลิตภัณฑ์กะลามาพร้าว ทำเป็นโคม่ไฟ ทำเป็นอะไรต่าง ๆ นานา ก็ไม่ได้รับการสนับสนุนงานฝีมือเหล่านี้ พวกปุ๋ย อินทรีย์ วัสดุการเกษตรเหลือใช้ในหมู่บ้านเอามาทำปุ๋ยอินทรีย์ของหมู่บ้าน กองทุนก็ ครอบคลุมไม่ถึงถ้าเราไม่ระบุนการแปรรูปขั้นต้น แล้วเรื่องของกล้วยตาก ลูกชิ้นปลา การแปรรูปอย่างนี้ซึ่งจะเป็นอุตสาหกรรมก็ไม่มี แต่มันเป็นอยู่ในหมู่บ้านอันนี้แหละที่เขา บอกว่าการแปรรูปขั้นต้นคือความหมายอันนี้นะครับ ก็แล้วแต่ท่านสมาชิกจะเข้าใจหรือไม่ เข้าใจนะครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ต้องเรียนท่านสมาชิกสรุปอีกทีหนึ่ง คณะกรรมาธิการยินดีแก้ไขโดยการตัดในคำที่บอกว่า หรือองค์การเกษตรกรอื่นที่กฎหมายจัดตั้ง ในคำจำกัดความขององค์การเกษตรกรออกแล้ว นอกนั้นส่วนอื่นก็ยื่นตามร่างแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากยังมีจิตใจไหมครับ ขอท่านที่ยังไม่ได้อภิปรายบ้างนะครับ นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กฎหมายฉบับนี้ถือว่าเป็นกฎหมายที่สำคัญ เพราะฉะนั้นท่านประธานให้เวลามาก ๆ ก็คงไม่เป็นไรนะครับ เพราะเชื่อว่าพี่น้องเกษตรกรผู้ยากไร้ ผู้ยากจน กำลังรอกฎหมาย ฉบับนี้อยู่ครับ ผมก็มีส่วนที่ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับท่านคณะกรรมาธิการ จุดใหญ่ ๆ ก็อาจจะซ้ำประเด็นกับท่านผู้อภิปรายมาแล้ว แต่อย่างไรก็ต้องขอถือโอกาส มีส่วนร่วมด้วยในฐานะที่เป็นตัวแทนคนหนึ่งของพี่น้องเกษตรกรเหมือนกัน คำว่า เกษตรกรรม ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการในการที่มาขยายความอย่างนี้นะครับ คือหมายความว่า การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ คือผมว่าไม่ว่าท่านสมาชิกจะเห็นดี เห็นงาม หรือเห็นคำว่าการทำนาจะให้ความหมายที่ลึกซึ้งปานใดก็ตาม แต่การเขียน กฎหมายก็ต้องเขียนให้สั้นและรัดกุม แล้วก็กินความหมายออกไปอีกกว้างไกล เมื่อก่อนนี้ เราเรียนหนังสือตอนเด็ก ๆ ถ้าพูดถึงเรื่องการเกษตรมันก็คือการเพาะปลูกกับการเลี้ยงสัตว์ พอเรามาถามว่าแล้วการเพาะปลูกคืออะไร อันนี้เราถึงจะมาพูดว่าเป็น

การทำนา การทำสวน การทำไร่ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมไม่ตั้งใจและคิดว่าเป็น การถูกต้องแล้วที่คณะกรรมการได้ให้ความหมายของเกษตรกรรมอย่างนี้ ความจริง เรื่องขององค์กรเกษตรกรตอนที่ท่านให้ความหมายคำจำกัดความของคำว่าเกษตรกร แล้วก็ท่านได้เพิ่มคำว่า องค์กรเกษตรกร เข้าไป ความจริงผมเห็นด้วยกับท่าน แต่ท่าน ก็บังเอิญไปตัดออก ทีนี้เมื่อสักครู่ผมก็ฟังท่านอาจารย์ผ่องศรีท่านชี้แจง ท่านบอกว่า เปิดกว้าง องค์กรเกษตรกร หมายความว่า ในอนาคตถ้าเกิดมีเรื่องใหม่ ๆ เกิดขึ้น มีเทคโนโลยีอะไรใหม่ ๆ เกิดขึ้นเราก็สามารถที่จะนำเข้ามาสู่ความหมายของคำว่า องค์กรเกษตรกร ได้อีก แต่เมื่อท่านคณะกรรมการท่านมาขอตัดออก คำว่า องค์กร เกษตรกรอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกัน หมายความว่าท่านปิดแค่นี้แล้ว องค์กรอื่นที่จะมาในวันข้างหน้าไม่นับว่าเป็นองค์กรเกษตรกรอีกแล้วหรือ ที่จริงถ้าพูดถึง ความหมายมันก็ได้สัมผัสเสียงอะไรสักเท่าไรที่จะให้นายทุนเข้ามา ผมกลับมองเสียอีกว่า กฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้วเป็นการดึงพี่น้องเกษตรกรออกมาจากอ้อมมือของนายทุน เสียด้วยซ้ำ และถ้ากฎหมายฉบับนี้ไปทำอย่างนั้นไม่ได้นะครับ คือยังให้เกษตรกรต้องไป ฟังเงินกู้จากนายทุนอยู่หรือว่าให้นายทุนไปลงทุนให้อยู่ ผมถือว่าเป็นความล้มเหลว ของกฎหมายฉบับนี้เลย -----

ผมก็คงอาจจะไม่เห็นด้วยกับถ้อยคำทั้งหมดของท่านนะครับ แต่อย่างไรก็ไม่อยากให้ตัด แต่ให้ช่วยกันคิดว่าเขียนอย่างไรให้มันรัดกุมกว่านี้ที่ท่านสมาชิกทั้งหลายท่านกลัวกันว่า นายทุนจะมาครอบงำมาตั้งองค์กรเกษตรกรขึ้นมา อันนั้นผมว่าเรามาช่วยกันคิดดีกว่า เราใช้เวลากันเยอะ ๆ ก็คงจะไม่เป็นอะไร

อีกนิดเดียวครับท่านประธานครับ ตรงส่วนของคำว่า ผลผลิตเกษตรกรรม ขึ้นต้น ที่ท่านกรรมาธิการเมื่อสักครู่ท่านได้กรุณาชี้แจงของคำว่า การแปรรูปขึ้นต้น อันนั้นผมไม่สบายใจจริง ๆ ครับ อันนี้ละครับคือโอกาสที่จะให้นายทุนหรือผู้ลงทุนรายใหญ่ ที่ไม่ใช่เกษตรกรมีโอกาสได้ก้าวเข้ามา ขอเรียนถามง่าย ๆ ว่าอย่างเช่น โรงสีข้าว ท่านจะตีความหมายว่าเป็นการแปรรูปขึ้นต้นหรือเปล่า ถ้าตีความหมายแล้วเอาเงินไปให้เจ้าของ โรงสีข้าวก็คงจะไม่ดีนะครับ คงจะไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นคำนี้ผมว่ามันค่อนข้างที่จะหมิ่นเหม่ ถ้าจะตัดออกหรือจะเปลี่ยนแปลง ก็ตัวนี้ละครับ คือผมยังไม่ค่อยเห็นด้วยกับการที่จะให้การแปรรูปขึ้นต้นเข้ามามีส่วนอยู่ใน กฎหมายฉบับนี้นะครับ ส่วนตรงอื่น ๆ ก็คิดว่าใช้ได้แล้วนะครับ ผมก็ขอออกความเห็นแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมจะเรียกท่านที่ยังไม่ได้อภิปรายก่อนนะครับ และท่านที่อภิปรายรอบ ๒ จะเรียกทีหลัง คุณอนันต์ ศรีพันธุ์ แล้วก็ คุณนคร มาฉิม เป็นนายแพทย์วรงค์ เป็นคุณสถาพร มณีรัตน์ ท่านทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย เชิญคุณอนันต์ ศรีพันธุ์ ครับ

นายอนันต์ ศรีพันธุ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม อนันต์ ศรีพันธุ์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดอุดรธานีครับ ท่านประธานครับ ประเทศนั้นเป็นประเทศเกษตรกรรม คนส่วนใหญ่ของประเทศประมาณ ๒๕ ล้านคนที่มีอาชีพการเกษตร แล้วก็คิดว่า ๔๐ กว่า เปอร์เซ็นต์ซึ่งเป็นอาชีพที่มากที่สุด แต่ความยากจนเหล่านั้นก็มีอยู่ตลอดมาจนถึงปัจจุบัน จากกฎหมายต่าง ๆ นั้น เพราะว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะมาหลังสภาเกษตรกรแห่งชาติ ด้วยซ้ำไป เพราะมันจะต้องเป็นกฎหมายลูกของกฎหมายสภาเกษตรกรแห่งชาติ เพราะฉะนั้นเราจะมาร่างเรื่องของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรก่อนนั้นก็ได้อีก แต่ว่าใน

ลักษณะที่ทางคณะกรรมการได้พิจารณาออกมานั้นผมก็เห็นด้วยในลักษณะของ คำจำกัดความต่าง ๆ คำว่า เกษตรกรรม นั้นผมไม่ติดใจในข้อความตรงนั้น เพราะมัน เคลื่อนไหวและเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา เพราะโลกมันหมุนไป ส่วนที่ผมติงนั้นก็คือ เรื่องของพรรคสุดท้าย หรือองค์กรเกษตรกรอื่น ๆ ที่มีกฎหมายจัดตั้ง ท่านรองประธาน ท่านก็บอกว่าได้ตัดไปแล้ว อันนั้นคือสิ่งที่ไม่ติดใจ แต่ส่วนอื่น ๆ นั้นก็คงจะเป็นส่วนที่ เกี่ยวข้องในเรื่องของบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ นั้นก็คงจะเป็นหน้าที่ของทางคณะกรรมการ ชุดนี้ แต่มันจะโผล่ที่มาตรา ๑๒ ก็คงจะว่ากันอีกทีหนึ่งนะครับท่านรองประธาน เพราะว่า มันตัดองค์กรเกษตรกร ไม่ว่าจะ เป็นสภา ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของประธานกลุ่มเกษตรกร ประธานกลุ่มสหกรณ์ออกไป ถ้าเอาคนเหล่านั้นมีแต่อธิบดี มีแต่รองอธิบดี ปลัดกระทรวง ไม่รู้ข้อเท็จจริงของเกษตรกรหรือก ต้องเอาเกษตรกรเข้ามายุ่งเกี่ยวกับ มาเกี่ยวข้อง มามีส่วนร่วม ถ้าเอาเกษตรกรไม่มีส่วนร่วมแล้วท่านจะตั้งไปทำไมกองทุน มันก็ให้แต่คนที่ ผลประโยชน์ ก็คงจะเสนอแนะเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณนคร มาฉิม ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ อันที่จริงผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้มีส่วนร่วมในการผลักดันกฎหมาย ฉบับนี้ แล้วก็ให้ความเห็นชอบตั้งแต่วาระแรก ๆ เลย แต่ไม่พยายามที่จะอภิปราย ก็เพราะคิดว่าคณะกรรมการคงจะได้คงหลักการที่เป็นเหตุเป็นผล แล้วก็ขับเคลื่อน ให้เกษตรกรผู้ที่ยังด้อยโอกาส ขาดโอกาส -----

๑๘๗

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญช ๘๘/๑

ได้มีโอกาสที่จะได้ล้มตาอำปาก แล้วก็พ้นจากความเป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว แล้วก็ยื่นได้ อย่างเข้มแข็งพร้อมที่จะเดินต่อไปข้างหน้าอย่างมั่นคงแล้วก็ยังยื่น อันนี้คือสิ่งที่ผมต้องการ เห็นในอนาคต แต่พอมาดูการแก้ไขของท่านกรรมาธิการแล้ว ด้วยความเคารพครับ ท่านประธาน บางอย่างรู้สึกว่าคุณจะละเอียดต่อเจตนารมณ์ที่แท้จริงของเกษตรกร ตามหลักการเดิมที่เราได้รับร่างตั้งแต่วาระที่หนึ่งมา ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๔ คำว่ากองทุน หมายความว่ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งอันนี้ไม่ได้ตั้งใจ เพราะคณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข แต่เจตนารมณ์ของกฎหมายผมเข้าใจว่าการที่มี กองทุนสงเคราะห์ก็เพื่อที่จะบรรเทาแบ่งเบาหรือส่งเสริมให้เกษตรกรให้เข้มแข็งพึ่งตนเองได้ ในขั้นปฐมภูมิ คือในขั้นต้นในการที่จะทำการเกษตรทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นการเพาะปลูก การทำไร่ ทำนา ทำสวน การทำประมง เลี้ยงสัตว์หรืออื่น ๆ ที่อยู่ในคำนิยามหรือบทจำกัด ความของเกษตรกร เหตุผลที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานว่าเจตนารมณ์ของกฎหมาย เนื่องจากว่าในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมาเกษตรกรรายย่อยจะล้มหายตายจากไปจากระบบ แล้วก็ยังมีหนี้สินล้นพ้นตัวนำมาสู่ปัญหาที่หมักหมมทำแล้วขาดทุน ทำแล้วต้นทุนสูง ทำแล้วมีปัญหานี้สินอีรุงตุงนังตามขึ้นมาจนนำไปสู่การแก้ไข นำไปสู่การขายที่ดินที่เป็น กรรมสิทธิ์ของตนเอง ทำให้ที่ดินไหลไปอยู่กับกลุ่มทุนที่กำลังหลักเพิ่มขึ้น แต่เราที่จะ ตัดวงจรอันนั้นะครับ ทำอย่างไรที่จะให้เกษตรกรต่าง ๆ เหล่านั้นยืนอยู่ได้ด้วยตัวของตนเอง จึงมีกองทุนอันนี้ขึ้น อันที่จริงมีกองทุนอันนี้ตั้งแต่สมัยปี ๒๕๑๗ เป็นต้นมา ท่านประธานครับ แต่การบริหารจัดการกองทุนก็ยังไม่มีประสิทธิภาพผลตามความตั้งใจของรัฐสภาที่ผ่านกฎหมายนี้ มาหลายสิบปี จนนำไปสู่ความล้มเหลวของเกษตรกรแทบจะไม่มีโอกาสได้ล้มตาอำปาก และนำไปสู่การผูกขาดของบริษัทักษ์ใหญ่หลายบริษัทเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ผมขออนุญาต ยกตัวอย่าง ท่านประธานครับ เช่น บริษัทที่ผูกขาดตั้งแต่การขายปุ๋ย ขายยา ขายเมล็ดพันธุ์ จนถึงรับซื้อสินค้าที่ได้จากการเกษตรเอาไปแปรรูปแล้วก็ไปอุตสาหกรรม ซึ่งอันนั้นในภาคเอกชน บางบริษัทใหญ่มากนะครับ เป็นหมื่นล้านเป็นแสนล้านทั้งนั้น เกษตรกรเปรียบเสมือนเป็น เครื่องจักรที่มีชีวิตเท่านั้นท่านประธานในช่วงที่ผ่านมาแม้กระทั่งในปัจจุบัน แต่ทำอย่างไร ที่จะให้เกษตรกรไม่ต้องสูญเสียที่ดินของตนเอง ทำการเกษตรอย่างพอเพียง ยืนอยู่ได้

๑๘๘

สผ ๘/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จรัญช ๘๘/๒

อย่างนั้นคงมีความเข้มแข็งและรวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์หรือองค์การทางการเกษตรต่าง ๆ
ท่านประธานที่เคารพครับ จึงเป็นเหตุเป็นผลนำไปสู่การมีกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรขึ้น
ก็เพื่อที่จะให้กองทุนเหล่านี้เวลาเกษตรกรถูกยึดทำอย่างไรที่จะทำให้ดินยังคงอยู่กับเขา
ให้เกษตรกรได้ล้มตาอ้าปากโดยอาศัยกองทุนเหล่านี้ แล้วก็หลังจากนั้นให้เกษตรกรยังคง
มีที่ดินของตนเองเพื่อที่จะทำกินต่อไปไม่ได้สูญเสียปัจจัยหลัก แต่พอมาดูการแก้ไขของ
ท่านกรรมการ ท่านประธานครับ ท่านบอกว่า เกษตรกรรม หมายความว่า การเพาะปลูก
ท่านตัดคำว่า การทำนา การทำไร่ การทำสวน แล้วก็ตัดคำว่า การเลี้ยงสัตว์น้ำ การเลี้ยงผึ้ง
การเลี้ยงไหม การเลี้ยงครั่ง การเพาะเห็ด ผมไม่เข้าใจว่าท่านไปตัดออกทำไมและท่านอ้าง
บอกว่า ใช้คำว่า เกษตรกรรม หมายความว่า การเพาะปลูก ท่านบอกว่าครอบคลุมแล้ว
กว้างแล้ว ผมว่าท่านเข้าใจผิด เหตุผลที่ผมบอกว่าท่านเข้าใจผิด ท่านประธานครับ -----

- ๘๘/๑

ผมเป็นนักกฎหมาย การเขียนคำนิยามหรือคำจำกัดความที่อยู่ในบทบัญญัติจะต้องมีความชัดเจนในตัวเอง ไม่ใช่เอาคำนิยามไปตีความซ้ำอีก เพราะฉะนั้นการเพาะปลูก มันขยายความไปถึงสารพัดแล้วก็มองไปถึงในอนาคต ซึ่งมันจะทำให้ยุ่งยิ่งขึ้น อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเพื่อนสมาชิกได้พูดแล้วครับว่าเกษตรกรรม การที่สภาได้รับหลักการตั้งแต่วาระที่หนึ่งมา บอกว่าการทำนา การทำไร่ การทำสวน การเลี้ยงสัตว์น้ำ การเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม การทำครั่ง การเพาะเห็ด ก็เพื่อที่จะเน้นย้ำให้ว่าเกษตรกรรม อาชีพหลัก ๆ การทำนา ทำไร่ ทำสวนต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อที่จะให้เห็นถึงความสำคัญว่าเป็นเกษตรกรรมที่แท้จริงแล้วก็ไม่ต้องไปตีความอีกว่าการเพาะปลูกประเภทไหนทำอยู่ในเขา ทำอยู่ในไร่ ทำอยู่ในนา ทำอยู่ในน้ำ ถือว่าเป็นเกษตรกรรมทั้งหมด แต่คำจำกัดความคำว่าเกษตรกรรมที่ให้ไว้แต่เดิมมันสมบูรณ์อยู่ในตัว แผลงไปด้วยนัยแล้วก็การให้ความสำคัญอย่างชัดเจนไม่ต้องไปตีความ ไม่ต้องไปขยายความอีก เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการให้คำจำกัดความใหม่ว่าการเพาะปลูก จึงเป็นการให้คำจำกัดความที่จะต้องเอาไปตีความอีก ทำให้เคลือบคลุมยิ่งขึ้น ทำให้ยุ่งมากยิ่งขึ้น แล้วก็ขยายความอย่างไม่มีเขตจำกัด เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าการแก้ไขโดยตัดสาระสำคัญออกไป แล้วก็เพิ่มมาเฉพาะคำว่าเพาะปลูกอย่างเดียว จึงเป็นการทำให้เนื้อหาในหลักการในวาระที่หนึ่งที่รับมาแล้วซึ่งมันสมบูรณ์อยู่ในวาระที่หนึ่งอยู่แล้วเอามาทำให้มันสั้น แล้วก็ให้มันเคลือบคลุมให้มันคลุมเครือให้มันจำเป็นจะต้องเอาไปตีความเพิ่มเติมและเป็นปัญหาต่อไปในภายภาคหน้าในอนาคตด้วย เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ผมอยากจะขอคำชี้แจงจากท่านกรรมาธิการด้วยว่าที่ท่านชี้แจงมาผมว่ายังไม่ขึ้น ยังไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะไปตัดข้อความว่าทำไร่ ทำนา ทำสวน การเลี้ยงสัตว์น้ำ การเลี้ยงผึ้ง การเลี้ยงไหม การเลี้ยงครั่งและการเพาะเห็ด เพราะฉะนั้นขอคำชี้แจงจากท่านกรรมาธิการผ่านท่านประธานด้วยนะครับ

ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน ท่านไปเพิ่มคำว่า การแปรรูปขั้นต้นเห็นพ้องด้วยกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านว่าหลักการของการมีกองทุนสงเคราะห์เพื่อที่จะให้

เกษตรกรในชั้นปฐมภูมิทำอะไรเขาจะได้มีน้ำทำการเกษตร ทำอย่างไรเกษตรกรถึงจะไม่มีหนี้สิน ทำอย่างไรเกษตรกรถึงจะไม่ต้องขายที่ดิน ทำอย่างไรเกษตรกรถึงจะมีอาชีพที่เป็นเกษตรกรรมอย่างภาคภูมิ มั่นคง ยั่งยืนแล้วก็เข้มแข็งในฐานะที่เป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศเป็นกระดูกสันหลังของชาติ แต่ถ้าเกิดว่าเพิ่มคำว่า การแปรรูปขั้นต้น ซึ่งอันที่จริงเป็นเจตนาที่ดีของกรมการเพื่อที่ขยายการครอบคลุมไปให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น อย่างเช่นหลาย ๆ ท่านยกกรณีตัวอย่างมา อย่างเช่นการทำกล้วยตากแบบนี้ถือว่าการแปรรูปขั้นต้น สมควร แต่ถ้าเกิดว่าเอาข้าวไปสีแบบที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายก่อนหน้านี้อันนี้แล้วถือเป็นการแปรรูปขั้นต้นหรือเปล่า แล้วเอาเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไปให้โรงสี ถ้าแบบนี้อันตราย ท่านประธานครับ มันจะเป็นการขยายแล้วเกินกว่าเจตนารมณ์ที่แท้จริงที่เรารับหลักการวาระที่หนึ่งไปหรือไม่ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพแล้วก็ขอคำชี้แจงจากท่านกรมการด้วย ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีสมาชิกยังตั้งใจอยู่เป็นจำนวนมากและวันนี้เราได้ประชุมกันมาเป็นเวลาพอสมควร ผมขอเลื่อนการพิจารณาไปไว้ในคราวต่อไปครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๔ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง นางสาวยุพา ศิริประภาพร	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน การประชุมและชวเลข
------------------	--	--

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสติมา จันทน์ไพจิตร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๔
นางสันทนา ทรัพย์พูนผล	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๔
นางสาวพัชรี ไชคำพา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๔
นางเพทาย เรือนเรือง	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๔

ผู้จัดรายงานการประชุม

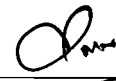
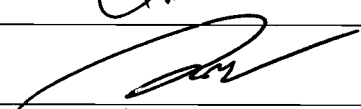

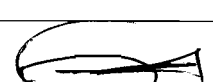
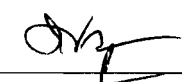

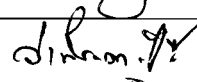

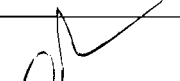
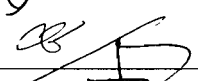
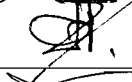

นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร	นางสาวชนากานต์ รัตนชัย
นางสาวรัชณีพร มณีนิล	นางสาวนิษา สิริจารุชัย
นางสาวณปภัช รงค์ทอง	นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์	นางสาวภูริตา แก้วนิล
นางดวงใจ มั่นคงดี	นางกมลทิพย์ บุญรอดฤทธิ์
นางจิรนุช มานะกอบการ	นางวันทนา วงษ์ชมภู
นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์	นางสาวกมณฑมาศ ทังสุภูมิ ศิริสัมพันธ์

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

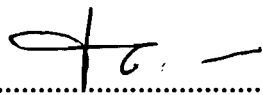
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๓
คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายศักดิ์ดา คงเพชร	
๒	นายไพจิตร ศรีวรรณ	
๓	นายลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	
๔	นายวิทยา บุรณศิริ	
๕	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	
๖	นายปรีชา มุสิกุล	
๗	นายธานี เทือกสุบรรณ	
๘	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	
๙	นายสากล ม่วงศิริ	
๑๐	นายเทวฤทธิ์ นิกเรศ	
๑๑	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	
๑๒	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	
๑๓	นายมนต์ไชย ขาติวัฒน์ศิริ	
๑๔	นายวิทยา บุตรดีวงศ์	
๑๕	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	

ได้ตรวจแล้ว วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

สภารับรองในคราวประชุม
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๕ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ พุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร