



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

5

วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

มติกรรฐสภา

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย

๑

ในการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ

ที่ยั่งยืน คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

20

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

๒

และการแพทย์แผนไทย : แนวทางการส่งเสริมและบูรณาการ

คณะกรรมการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแพทย์ปฐมภูมิ

๒

คณะกรรมการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

25

๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาด้านสุขภาพในการดูแลรักษา

พยาบาลผู้สูงอายุแบบองค์รวม คณะกรรมการสาธารณสุข

พิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

30

๔.๑๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับตัวของอุดมศึกษาไทยต่อ

๒

5 การเปลี่ยนแปลงในอนาคต คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว
(เลื่อนการพิจารณา)

๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนา

๒

กีฬาไร้ขีดพุดบอลให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น คณะกรรมาธิการการศึกษา
และการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

10 ๔.๑๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์การกีฬา

๒

เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน และสมรรถนะนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ

คณะกรรมการกฤษฎีกาการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

๔.๑๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

๒

ความรู้ด้านกฎหมายให้กับประชาชน คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม

15 และกิจการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

๔.๒๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศ

๒

ในกระบวนการยุติธรรมไทย คณะกรรมาธิการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม

และกิจการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

๔.๒๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำกฎหมายรองรับ

๒

20 การพัฒนามาตรฐานข้อมูลและการจัดการสารสนเทศระบบบริการสุขภาพในยุคดิจิทัล

คณะกรรมการกฤษฎีกาสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)

๔.๒๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน

๒

คณะกรรมการกฤษฎีกาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

(เลื่อนการพิจารณา)

25 ๔.๒ รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่องที่ด่วน ๑ ให้ความเห็นชอบบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๓

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

คณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ทิศทางการใช้พลังงานฟอสซิลของไทย หน้า ๔

5 ในอนาคตกรณีถ่านหิน คณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลโท อำพน ชูประทุม (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๕, ๒๑,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๕, ๓๐

10 - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๖, ๓๒,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๙

- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๒๓, ๔๒

- พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๒๗

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๐

- นายรักไทย บุรพ์ภาค (ผู้ชี้แจง) ๓๔

- นายสุรวุฒิ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา (ผู้ชี้แจง) ๓๖

- นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ๔๐

20

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อนวัตกรรม

Blockchain ทางเลือกใหม่ของผู้ใช้ไฟฟ้า คณะกรรมาธิการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

- พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๔๖, ๕๔

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายคุณานันท์ ทายาท สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๗

- นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ ๕๒

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ ๕๓

- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) ๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาเส้นทางคมนาคม ๕๗

5 ของท้องถิ่น คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

- ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) ๕๘, ๗๓
 - พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ๖๔
 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๖๗
- 10
- พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ๖๙
 - ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๗๐, ๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้า ๗๗

ทางอากาศ คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

- 15
- ผู้อภิปราย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๗๘, ๙๐
 - นายคุณานันท์ ทายาท ๘๐, ๙๐
 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๘๕
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์ ๘๘

20

๔.๑๓ รายงานการศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีน ๙๒

สู่ความมั่นคงยั่งยืนของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 25
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลตำรวจเอก พิชิต คุรุเดชะคุปต์ (ประธานคณะกรรมการ) ๙๓
 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๙๖
 - พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๙๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	๔.๑๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคง	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๙๙
5	ของพระพุทศาศนา คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	- พลตำรวจเอก พิชิต ควรวเดชะคุปต์ (ประธานคณะกรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๐
	- นายสมพร เทพสิทธา (ประธานคณะอนุกรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๐,
		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๖
10	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๓,
		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๕,
	- คุณหญิงทรงสุตา ยอคมณี	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๖
		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๔,
		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๕
15	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ (กรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๗
	๔.๑๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๘
	(ก.ธ.จ.) คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
20	- พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๑๐
	- พลเอก สุชาติ หนองบัว (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๑๒,
		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๑๗
	- พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๒๖
25	๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๒๙
	ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (The Office of Strategy Management : OSM)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	ผู้อภิปราย	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๓๐
30		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายปรีชา วัชรากัญ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง)

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๓๒,

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔๑,

๑๔๕

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๔๔

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๑๔๘

10

๔.๑๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิรูปองค์กรปกครอง

๑๔๙

ส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป : ดัชนีภารกิจและการจัดตั้งการบริหารการคลังงานเลขาธิการวุฒิสภา

การบริหารงานบุคคล และการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมาธิการ

การปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

15

ผู้อภิปราย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลโท ชาญชัย ภูทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ)

๑๕๐

- นายวิทยา ผิวฟ่อง (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง)

๑๕๒,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๑๖๒

20

- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

๑๖๒

- พลเอก พิรุณ แฝ่วพลสง (ประธานคณะอนุกรรมการ)

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑๖๔

กับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ คณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ)

๑๖๕

- นายมณฑิร บัญตัน (รองประธานคณะอนุกรรมการ)

๑๖๖,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๔

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลเรือเอก ธรราชธร ขจิตสุวรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๗๓

5 - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ ๑๗๖

ผู้สูงอายุไทย คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ)

๑๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริโรตม (ประธานคณะอนุกรรมการ) ๑๗๙

๔.๒๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา ๑๘๗

15 เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ เล่มที่ ๒ (กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐)

คณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็น เพื่อประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ผู้อภิปราย

- นายกล้าณรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)

๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา (เลื่อนการพิจารณา)

๑๙๒

25 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ (เลื่อนการพิจารณา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๗ คน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

(เนื่องจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ติดราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่
แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๑๓๗ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ได้รับการประสานจากท่านประธานคณะกรรมการการศึกษาวิจัย

จำนวน ๑๑ ฉบับ แจ้งว่าติดภารกิจ จึงขอเลื่อนการพิจารณารายงานทั้ง ๑๑ ฉบับออกไปก่อน ได้แก่

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการจัดหลักสูตร

25 และกระบวนการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน คณะกรรมการการศึกษา
และการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พวรรณ ๑/๒

๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สถานประกอบการเพื่อสุขภาพและ
การแพทย์แผนไทย : แนวทางการส่งเสริมและบูรณาการ คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณา
เสร็จแล้ว

5

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแพทย์ปฐมภูมิ คณะกรรมการการ
สาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาด้านสุขภาพในการดูแลรักษาพยาบาล
ผู้สูงอายุแบบองค์รวม คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

10

๔.๑๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปรับตัวของอุดมศึกษาไทยต่อ
การเปลี่ยนแปลงในอนาคต คณะกรรมการการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนา กีฬา
รักบี้ฟุตบอลให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น คณะกรรมการการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

15

๔.๑๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์การกีฬา
เพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชนและสมรรถนะนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ คณะกรรมการการการศึกษา
และการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้
ด้านกฎหมายให้กับประชาชน คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและ
กิจการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

20

๔.๒๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศในกระบวนการ
ยุติธรรมไทย คณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจพิจารณา
เสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดทำกฎหมายรองรับการพัฒนา
มาตรฐานข้อมูลและการจัดการสารสนเทศระบบบริการสุขภาพในยุคดิจิทัล คณะกรรมการการ
สาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

30

๔.๒๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน
คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พักรรณ ๑/๓

มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่กับการขอเลื่อนรายงาน
บางฉบับออกไป

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายประสงค์ ฟูจिता

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ

๔.๒ รายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่องที่ด่วน ๑ ให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบบุคคลผู้ได้รับคำเสนอชื่อ

10 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พวรรณ ๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง

5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณารายงานการประชุมลับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่องด่วนที่ขอให้ความเห็นชอบบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเห็นว่า
ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว ภายใต้อาณัติตามเอกสารวุฒิสภา

10 ที่แจกให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๒

15 ๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง พืชทางการใช้พลังงานฟอสซิลของไทย
ในอนาคตกรณีถ่านหิน คณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่พัชรณ ๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ
ขออนุญาตให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นอนุกรรมการด้านกิจการพิเศษเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจง
ประกอบกรพิจารณา คือ

- 10 ๑. นายกวิน ทรัพย์สุนทร
- ๒. ศาสตราจารย์จงจิตร ธีรญาณ
- ๓. นายสุรวุฒิ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
- ๔. นายรักไทย บุรพภาค
- ๕. นายเทพรัตน์ เทพพิทักษ์

นอกจากนี้ทางประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์
(PowerPoint) ประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่
ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญแถลงได้เลยครับ

(ฉายภาพเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณา)

พลโท อำพน ชูประทุม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลโท อำพน ชูประทุม ในฐานะ
ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาและติดตามด้านพลังงานฟอสซิลในคณะกรรมการ
พลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ทิศทางการใช้พลังงาน
ฟอสซิลของไทยในอนาคต กรณีถ่านหินของคณะกรรมการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ดังต่อไปนี้

30

คณะกรรมการการพลังงานได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น
ในการเพิ่มศักยภาพความมั่นคงทางด้านพลังงาน และความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

5 จึงได้กำหนดให้มีการพิจารณาศึกษาทิศทางการใช้พลังงานฟอสซิลของประเทศไทยในอนาคต

กรณีถ่านหินเพื่อรองรับความต้องการในการใช้พลังงาน ตลอดจนการเพิ่มประสิทธิภาพของ

เชื้อเพลิงฟอสซิลที่นำมาใช้งาน เพื่อให้เกิดความสมดุลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดหนึ่งที่ทำให้ค่าพลังงานความร้อนสูง มีราคาค่อนข้างต่ำ

และราคามีการผันผวนหรือเปลี่ยนแปลงน้อยมากเมื่อเทียบกับราคาเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่น ๆ

10 ประกอบกับแหล่งถ่านหินทั้งภายในและภายนอกประเทศยังคงมีปริมาณสำรองที่สูงมาก

โดยปริมาณสำรองของถ่านหินทั่วโลกสูงกว่าปริมาณสำรองของน้ำมันเชื้อเพลิงประมาณ ๔ - ๕ เท่า

สัดส่วนของการใช้เชื้อเพลิงทุกชนิดภายในประเทศที่เหมาะสมจะส่งผลให้เกิดความมั่นคง

และประสิทธิภาพทางด้านพลังงาน นอกจากนี้พลังงานที่เกิดจากการใช้ถ่านหินซึ่งมีราคาต่ำ

จะทำให้การเฉลี่ยราคาต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าและต้นทุนในภาคอุตสาหกรรมลดลง เพิ่มศักยภาพ

15 ในการแข่งขันด้านบริการค้าและการลงทุนกับต่างประเทศ และลดค่าครองชีพของประชาชน

แม้ว่าในอดีตถ่านหินจะมีประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นข้อห่วงใยเรื่องมลพิษในการใช้งาน

แต่การพัฒนาเทคโนโลยีในปัจจุบันทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยมาก ในปัจจุบันมีการ

นำถ่านหินมาใช้ในการผลิตไฟฟ้าเพียงร้อยละ ๑๗ ของพลังงานทั้งหมด ดังนั้น การใช้ถ่านหิน

ในประเทศในการผลิตไฟฟ้าต้นทุนอยู่ที่หน่วยละ ๒.๓๔ บาท คณะอนุกรรมการได้ศึกษา

20 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

ประการแรก เพื่อศึกษานโยบายการกำกับดูแลแนวทางการส่งเสริมและทิศทางการ

พัฒนาเทคโนโลยีถ่านหินทั้งในประเทศ ต่างประเทศ ตั้งแต่กระบวนการผลิตต้นน้ำจนถึง

ปลายน้ำ เพื่อศึกษาสถานการณ์การใช้ถ่านหินในภาคอุตสาหกรรม และการผลิตถ่านหิน

ในประเทศไทย เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาเทคโนโลยีถ่านหินสะอาดในประเทศ

25 ตั้งแต่กระบวนการผลิตต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ เพื่อศึกษาทางเลือกในการใช้เชื้อเพลิงถ่านหิน

ให้มีความคุ้มค่าและเหมาะสมกับประเทศไทย นอกจากนี้คณะอนุกรรมการยังได้ศึกษาพลังงาน

ประเภทอื่น ๆ ที่ใช้ในประเทศไทยโดยมีข้อดีและข้อจำกัดต่างกัน -----

การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลักในการผลิตไฟฟ้าโดยมีสัดส่วนการใช้สำหรับผลิตไฟฟ้า ๒,๖๗๒ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของเชื้อเพลิงที่นำมาใช้ผลิตไฟฟ้า

5 เป็นเชื้อเพลิงที่เกิดค่ามลพิษน้อยกว่าพลังงานบางประเภท อีกทั้งมีแหล่งผลิตภายในประเทศอยู่ที่

10 อ่าวไทย หากปริมาณสำรองของก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทยยังไม่มี การสำรวจเพิ่มเติม คาดว่าจะใช้ได้

อีกประมาณ ๑๐ ปี ปัจจุบันประเทศไทยยังคงพึ่งพาการนำก๊าซธรรมชาติและก๊าซธรรมชาติเหลว จากต่างประเทศจำนวนหนึ่ง ประกอบกับการเติบโตทางเศรษฐกิจ ทำให้ความต้องการการใช้ไฟฟ้า เพิ่มขึ้น ดังนั้นในอนาคตคาดว่าจะต้องนำก๊าซธรรมชาติเหลวจากต่างประเทศมาใช้มากขึ้น

15 โดยที่ตามแผนระยะยาวมีแนวโน้มที่จะต้องใช้ก๊าซธรรมชาติเหลวกับโรงไฟฟ้าที่ผลิตจาก ก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้ราคาก๊าซธรรมชาติมีความผันผวนตามราคาดตลาดโลก

ยากแก่การควบคุม

พลังงานน้ำเป็นพลังงานสะอาด พลังงานหมุนเวียนที่สามารถผลิตไฟฟ้าได้อย่าง ต่อเนื่อง แต่ต้องใช้ในพื้นที่ที่มีแหล่งน้ำขนาดใหญ่เท่านั้น ทั้งนี้ วัตถุประสงค์หลักของเขื่อนนั้นใช้เพื่อ 15 การชลประทานเป็นหลัก การผลิตไฟฟ้าจึงเป็นเพียงจุดประสงค์รอง อีกทั้งการขยายการผลิตไฟฟ้า จากพลังงานน้ำโดยการสร้างเขื่อนใหม่นั้นต้องใช้งบประมาณสูงและมีปัญหาเรื่องสถานที่ที่ตั้ง ที่เหมาะสม จึงทำให้พลังงานน้ำมีข้อจำกัดและมีสัดส่วนในการผลิตไฟฟ้าเพียงร้อยละ ๓ เท่านั้น

โดยมีต้นทุนการผลิตจากพลังงานน้ำนี้หน่วยละ ๒.๔๘ บาท

พลังงานลมเป็นพลังงานสะอาด พลังงานหมุนเวียน แต่ไม่เสถียร เพราะไม่อาจ

20 ควบคุมให้เกิดได้ตลอดเวลา ลมที่พัดไม่สม่ำเสมอทำให้การผลิตไฟฟ้าได้ยากและมีต้นทุนในการ ผลิตสูง พลังงานลมถูกใช้ในการผลิตไฟฟ้าร้อยละ ๐.๗๑ โดยมีต้นทุนการผลิตอยู่ที่หน่วยละ ๓.๗๗ บาท ยังไม่รวมราคาใบเตาเตอรี

พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานหมุนเวียนไม่ก่อให้เกิดมลภาวะ แต่มีราคาต้นทุน การผลิตที่สูงและยังมีข้อจำกัดในการผลิตพลังงาน ผลิตได้เฉลี่ยวันละ ๕ - ๖ ชั่วโมง หรืออาจพบ 25 กับสถานะอากาศที่แปรปรวน ดังนั้นพลังงานแสงอาทิตย์จึงไม่ใช่พลังงานที่สามารถพึ่งพาเป็น

พลังงานหลักได้ ในปี ๒๕๖๑ มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ในสัดส่วนเพียงร้อยละ ๒.๓๑ ต้นทุนการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์มีแนวโน้มจะลดลงเรื่อย ๆ ปัจจุบัน

5 มีต้นทุนการผลิตอยู่ที่ ๒.๕๖ บาท โดยยังไม่รวมราคาแบตเตอรี่ คณะอนุกรรมการศึกษา

และวิเคราะห์โดยใช้ระบบสวอตอะนาลิซิส (SWOT analysis) เพื่อพิจารณาถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินโดยสรุปดังนี้

จุดแข็งของถ่านหิน

ต้นทุนค่าถ่านหินมีราคาต่ำไม่ผันผวนเมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงชนิดอื่นทำให้ต้นทุน

10 การผลิตภาคไฟฟ้าและภาคอุตสาหกรรมนั้นมีต้นทุนต่ำสามารถแข่งขันด้านการค้าและการลงทุน จากต่างประเทศ รวมทั้งทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ใช้ไฟฟ้าในราคาเฉลี่ยที่ต่ำเพียงพอปริมาณสำรอง ประเทศไทยมีปริมาณสำรองถ่านหินที่พิสูจน์แล้ว ณ สิ้นปี ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๖๓ ล้านตัน

มีปริมาณสำรองสามารถนำไปใช้งานได้ถึง ๖๓ ปี ซึ่งสูงกว่าก๊าซธรรมชาติและน้ำมันเชื้อเพลิง จึงทำให้ถ่านหินมีความมั่นคงมากกว่าเชื้อเพลิงด้านอื่น ๆ อีกทั้งประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เช่น

15 เวียดนาม พม่า ลาว เวียดนาม และอินโดนีเซียมีแหล่งถ่านหินสำรองอยู่ปริมาณมาก จึงถือได้ว่า ประเทศไทยมีแหล่งพลังงานถ่านหินสำรองทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีปริมาณมาก และด้วยปริมาณสำรองของถ่านหินทั่วโลกที่สูงกว่าปริมาณสำรองน้ำมันถึง ๔ - ๕ เท่า ทำให้ถ่านหิน

กระจายอยู่ทั่วโลกย่อมส่งผลให้ราคาถ่านหินนั้นมีราคาต่ำและมีความเสถียร ประการที่ ๓ ข้อดี ของถ่านหินคือลดการกระจายความเสี่ยงจากการพึ่งพาลังงานจากการปรับสัดส่วนในการใช้

20 ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลงเหลือไม่เกินร้อยละ ๔๐ ในปี ๒๕๗๙ ตามแผนพีดีพี ๒๐๑๕ (Thailand Power Development Plan : PDP 2015) การเพิ่มสัดส่วนในการใช้ถ่านหินให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณก๊าซธรรมชาติที่ลดลง จะเป็นการกระจายความเสี่ยงจากการพึ่งพา

พลังงานชนิดใดชนิดหนึ่งและลดต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าของประเทศอีกด้วย ความปลอดภัย ในการขนส่ง การขนส่งถ่านหินมีความปลอดภัยสูงกว่าการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซธรรมชาติ

25 มาก และเมื่อเกิดอุบัติเหตุก็ไม่เป็นอันตรายเทียบเท่ากับเชื้อเพลิง ดังกล่าว ประกอบกับการขนส่ง ถ่านหินโดยระบบปิดตลอดทั้งระบบทำให้ไม่เกิดการฟุ้งกระจายของถ่านหินออกไปยังภายนอก

โรงไฟฟ้าถ่านหิน เทคโนโลยีสะอาดส่วนใหญ่ในปัจจุบันใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพในการเผาไหม้สูง ประหยัดการใช้เชื้อเพลิงและช่วยลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ รวมทั้งมีระบบกำจัดมล

5 สารประกอบด้วยระบบกำจัดก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ ระบบดักจับฝุ่นด้วยไฟฟ้าสถิต ระบบกำจัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์และระบบดักจับสารปรอทซึ่งทำให้ค่ามลพิษที่จะเข้าสู่อากาศน้อยลงมาก ไม่เกินมาตรฐานที่กำหนด

สำหรับจุดอ่อนของถ่านหิน

จุดอ่อนของถ่านหินประการที่ ๑ มลพิษจากถ่านหิน ถึงแม้ว่าจะมีข้อดีของ

10 ประชาชนในด้านสิ่งแวดล้อมเนื่องจากมลพิษ แต่เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงถ่านหินในอดีตไม่ได้คำนึงถึงการรักษาสิ่งแวดล้อม จึงยังไม่มี การนำเทคโนโลยีที่ควบคุมมลพิษมาใช้ ทำให้ถ่านหินมีการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ คาร์บอนมอนอกไซด์ ไนโตรเจนออกไซด์ และซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ฝุ่นละอองมากกว่าเชื้อเพลิงประเภทน้ำมันและก๊าซก่อนหน้านี้ ยังไม่มี การนำเทคโนโลยีถ่านหินสะอาดมาใช้

15 จุดอ่อนของถ่านหินประการที่ ๒ คือค่าใช้จ่ายในการขนส่งถ่านหิน ลักษณะของถ่านหิน เช่น ถ่านหินนั้นเป็นวัตถุดิบที่มีราคาต่ำ แต่ต้องใช้ปริมาณมาก ดังนั้นค่าขนส่งจึงสูง เมื่อเทียบกับหน่วยน้ำหนักค่าขนส่งถ่านหิน ถ่านหินจึงเป็นปัจจัยหลักสำคัญประการหนึ่งในการกำหนดที่ตั้งของโรงงานผลิตไฟฟ้า

ในข้อต่อไปเรื่องของโอกาส

20 แนวโน้มการใช้ถ่านหินในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศที่พัฒนาแล้วหรือหมายถึงประเทศที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจคงตัวจะมีโรงไฟฟ้าที่ใช้พลังงานหลักไม่ว่าจะเป็นพลังงานปรมาณู พลังงานฟอสซิล หรือพลังงานถ่านหินเพียงพอแล้ว จึงมีการใช้พลังงานหมุนเวียนเพิ่มมากขึ้น แต่ประเทศที่กำลังพัฒนาหรือประเทศที่มีการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ประเทศอินเดีย จะมีอัตราการเพิ่มโรงไฟฟ้าที่ใช้พลังงานหลักเพิ่มสูงขึ้น

25 อย่างต่อเนื่อง มีการใช้ถ่านหินเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง แต่มีอัตราการเพิ่มพลังงานหมุนเวียนต่ำกว่า

๑๐


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สมบูรณ ๒/๕

รวมทั้งต่ำกว่าประเทศไทยด้วย ประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาเช่นกัน จึงมีความจำเป็น
ที่จะต้องพึ่งพาโรงไฟฟ้าที่ใช้พลังงานหลัก ซึ่งหากเป็นโรงไฟฟ้าถ่านหินก็จะทำให้ช่วยประหยัด

5 ในเรื่องราคาและแข่งขันกับต่างประเทศได้


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓/๑


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา


สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑

อุปสรรคประการแรก คือ ความไม่ชัดเจนทางกฎหมาย การบังคับใช้ และการกำกับ

5 ดูแลจากหน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับถ่านหินมีกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้องอยู่ภายใต้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับขั้นตอน

การขออนุญาตผลิตรวมถึงการนำมาใช้ กระทรวงคมนาคมเกี่ยวข้องในเรื่องการขนส่งถ่านหิน

กระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวข้องกับชีวอนามัย กระทรวงมหาดไทยในส่วนขององค์การปกครอง
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ส่วนท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้บริษัทต่าง ๆ เก็บสำรองถ่านหินในพื้นที่ กรมศุลกากร

เกี่ยวข้องกับการกำหนดพิกัดอัตราภาษีนำเข้าถ่านหิน ซึ่งปัญหาจากความไม่ชัดเจนและการบังคับใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กฎหมายส่งผลให้การกำกับดูแลจากหน่วยงานภาครัฐยังขาดการบูรณาการ การบังคับใช้กฎหมาย

ขาดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนของภาคอุตสาหกรรมและการยอมรับ

จากภาคประชาชน

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ่านหิน ปัญหาการไม่ยอมรับและความไม่เชื่อถือของภาคประชาชนที่มีต่อภาครัฐ

และผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้าถ่านหิน ถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ควรจะต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้รับการแก้ไขก่อน มิฉะนั้นจะไม่สามารถดำเนินการหรือริเริ่มโครงการใหม่ ๆ หรือขยายกำลัง

ผลิตไฟฟ้าจากถ่านหินได้

20 ซึ่งจากผลการศึกษาทั้งหมดแล้ว คณะอนุกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะประการที่ ๑ ถ่านหินยังคงเป็นเชื้อเพลิงที่สำคัญของประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และควรเพิ่มสัดส่วนการใช้ถ่านหินเพื่อให้ราคาต้นทุนเฉลี่ยการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงทุกชนิด

ไม่สูงกว่าปัจจุบันตามราคาเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติและแอลเอ็นจี (Liquefied Natural Gas : LNG)

ซึ่งราคามีแนวโน้มสูงขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงที่ดี มีความเสถียร ทำให้เกิดความมั่นคง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ด้านพลังงาน ราคาถูกกว่าเชื้อเพลิงชนิดอื่น ถึงแม้จะมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ก็ยังคงมี

ต้นทุนที่ต่ำกว่าเชื้อเพลิงหลายประเภทและราคาไม่ผันผวน ส่งผลให้ต้นทุนการผลิต
ในภาคอุตสาหกรรมและภาคอื่น ๆ มีราคาที่เหมาะสม ประชาชนได้ใช้ไฟฟ้าและบริโภคสินค้า

5 ในราคาถูกลง นอกจากนั้นยังเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านราคากับต่างประเทศ

สำนักงาน

ข้อเสนอแนะประการที่ ๒ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า แผนพีดีพี (Thailand
Power Development Plan : PDP) ซึ่งเป็นแผนแม่บทในการจัดหาพลังงานไฟฟ้าระยะยาว
ที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข ควรคำนึงถึงการกระจายสัดส่วนเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตที่เหมาะสม
เพื่อให้ราคาไฟฟ้ามีราคาที่เหมาะสมไม่สูงมากเกินไปจนส่งผลกระทบต่อประชาชน ภาคธุรกิจ

10 และภาคอุตสาหกรรม ทำให้ประเทศไทยยังคงเป็นประเทศหนึ่งที่น่าลงทุนในสายตาของนักลงทุน
ต่างชาติ และไม่ต้องมีความกังวลเรื่องมลพิษจากถ่านหิน ซึ่งชดเชยด้วยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

สำนักงาน

โดยการกำจัดมลพิษต่าง ๆ ให้เหลือน้อยที่สุด ไม่เป็นอันตรายต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะประการที่ ๓ รัฐต้องกำหนดให้เมืองค้กรหรือคณะกรรมการร่วม

ในระดับปฏิบัติเพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานในการบูรณาการการกำกับดูแลในภาพรวมที่เกี่ยวข้อง

15 กับการดำเนินการกิจการถ่านหินโดยเฉพาะเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สร้างความเชื่อมั่น
ในการลงทุนของภาคอุตสาหกรรม และสร้างการยอมรับจากประชาชนในการนำถ่านหินมาใช้

ข้อเสนอแนะประการที่ ๔ รัฐต้องมีการควบคุมและกำกับดูแลให้นำเทคโนโลยี

ที่มีความทันสมัย สามารถควบคุมมลภาวะได้ รวมทั้งกำหนดค่ามาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน

สำนักงาน

อาทิเช่น ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไนโตรเจนออกไซด์ คาร์บอนไดออกไซด์ สารปรอท และส่งเสริม

20 ให้ผู้ประกอบการรายเดิมนำเทคโนโลยีการลดมลพิษเข้ามาใช้ในการประกอบกิจการ รวมทั้งกำหนด
บทลงโทษอย่างเข้มงวดแก่ผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนกฎหมาย

ข้อเสนอแนะประการสุดท้าย รัฐจะต้องกำหนดแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์

โดยตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของสังคมและสิทธิของชุมชน เพื่อให้การพัฒนาพลังงานของประเทศ

ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ โดยรัฐ

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วโรภาส ๓/๓

พร้อมชี้แจงทุกประเด็นข้อสงสัยจากการกำหนดนโยบายการเลือกใช้ชนิดเชื้อเพลิงที่คุ้มค่า เช่น ถ่านหิน เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีร่วมกันต่อไป

- 5 จากรายงานการพิจารณาศึกษาในขั้นต้น คณะกรรมาธิการการพลังงานได้เห็น
สำนักงานความสำคัญของการนำเชื้อเพลิงถ่านหินมาใช้โดยเฉพาะในภาคการผลิตไฟฟ้า เนื่องจากถ่านหิน
เป็นเชื้อเพลิงที่มีราคาต่ำกว่าเชื้อเพลิงหลายชนิด มีปริมาณสำรองมากกว่า ๒๐๐ ปี มีความเสถียร
ในด้านราคา ไม่ผันผวนไปตามราคาเชื้อเพลิงในตลาดโลกเมื่อเทียบกับเชื้อเพลิงชนิดอื่น ทำให้
การผลิตไฟฟ้าสามารถกำหนดต้นทุนในการผลิตที่ต่ำและมีความชัดเจน สามารถคาดการณ์
10 อัตราค่าใช้จ่ายไฟฟ้าล่วงหน้าได้ยาวนาน รักษาอัตราการเปลี่ยนแปลงค่าไฟฟ้าที่จะส่งมอบให้
ประชาชนในทุกภาคส่วนได้ดี ซึ่งประโยชน์ที่ประชาชนได้รับทางตรงจากการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิง
สำนักงานคือประชาชนได้ใช้ไฟฟ้าในราคาเฉลี่ยที่ต่ำ ลดภาระค่าครองชีพที่เกี่ยวข้องกับราคาค่ากระแสไฟฟ้า
ของประชาชน ส่วนประโยชน์ที่ภาคการผลิตและภาคบริการได้รับคือต้นทุนค่ากระแสไฟฟ้า
ซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญมีราคาต่ำ ทำให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็
15 จุดแข็งของภาคการผลิตและภาคบริการที่จะสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศได้
ขณะเดียวกันประชาชนจะได้ใช้สินค้าในราคาที่ถูกลง และยกระดับให้ประเทศไทย
มีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านราคากับคู่แข่ง กับคู่ค้าในต่างประเทศ ซึ่งปัจจุบัน
ประเทศเพื่อนบ้านและประเทศที่เป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจของประเทศไทยล้วนมุ่งพัฒนา
สำนักงานด้านเศรษฐกิจ จึงพยายามเพิ่มสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินด้วยการผลิตไฟฟ้าให้อยู่ในระดับ
20 ที่ยอมรับได้มากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินของแต่ละประเทศระหว่างร้อยละ ๓๐
ถึงร้อยละ ๓๕ แต่ประเทศไทยมีสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินเพียงร้อยละ ๑๘ จึงควรเพิ่ม
โรงไฟฟ้าถ่านหินให้มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับประเทศที่เป็นคู่แข่งทางเศรษฐกิจเพื่อรักษา
ความได้เปรียบทางการแข่งขัน แต่ถึงแม้ความสามารถทางการแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะมีความสำคัญ
แต่การควบคุมมลพิษทางอากาศและผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากเชื้อเพลิงถ่านหิน ดังนั้น
25 ควรกำหนดมาตรการการปล่อยมลพิษต้องมีความเข้มข้นเพื่อสุขภาพของประชาชน ซึ่งปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วិภาารินี ๓/๔

การพัฒนาเทคโนโลยีด้านโรงไฟฟ้าประเภทนี้มีการพัฒนาคุณภาพอากาศที่ปล่อยจากโรงไฟฟ้า
ถ่านหินสมัยใหม่ที่โรงไฟฟ้าแม่เมาะใช้อยู่นั้นมีการพัฒนาคุณภาพอากาศ ปล่อยมลพิษ

5 ทางอากาศจากโรงไฟฟ้าอยู่ในระดับมาตรฐาน อีกทั้งเลือกใช้ถ่านหินที่มีคุณภาพสูง มีมลพิษต่ำ

สำนักงานสามารถควบคุมมลพิษทางอากาศและผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

ดังนั้นเมื่อประชาชนปลอดภัยเราก็สามารถสร้างความมั่งคั่งให้กับประเทศไทยก้าวไปสู่ความเป็นผู้นำ
ทางเศรษฐกิจภูมิภาคอาเซียนต่อไป ผมขอเสนอรายงานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตเลขาธิการวุฒิสภา

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ ยกมืออยู่

๓ ท่าน ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ท่านพลเรือเอก ธราธร

สำนักงานชจิตสุวรรณ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๔/๑

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอชมคำกล่าว

5 รายงานของท่านพลโท อำพน ชูประทุม แล้วก็ขอชมคณะกรรมการพลังงาน ที่ได้ศึกษา
โดยละเอียด ท่านเปรียบเทียบทั้งในเอกสารที่ปรากฏ ผมอ่าน แล้วก็พาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

ที่นำเสนอ ต้องบอกว่าเป็นข้อมูลที่ตรงกัน บางครั้งผมฟังการนำเสนอเป็นตัวเลขล่าสุด พออ่าน
ในเอกสารเป็นตัวเลขเก่ากว่า ครั้งนี้ข้อมูลท่านนำเสนอเป็นข้อมูลที่ตรงกัน แล้วท่านแสดงให้เห็นว่า
เรื่องของท่านเป็นเรื่องที่ได้มาจากฟอสซิล (fossil) ซึ่งฟอสซิลมีหลายประเภท ท่านอธิบายเลขาธิการวุฒิสภา

10 ได้ชัดเจน ในส่วนนี้ท่านยังชี้ประเด็นว่าท่านได้ทำการวิเคราะห์แบบสวอตอะนาไลซิส
(SWOT analysis) ซึ่งพูดถึงเรื่องสเตรงท์วีคเนสออพพอร์ตุนิตีแอนด์เธเรต (Strength Weakness
Opportunity and Threat) ชัดเจนว่าเอส (S) ดับเบิลยู (W) ซึ่งพูดถึงเรื่องความแข็งแกร่ง

ความอ่อนแอของเรา วิเคราะห์จากตัวเรา แล้วพูดถึงโอ (O) กับที (T) ซึ่งเป็นแฟกเตอร์ (factor)
ภายนอกที่เรามองอย่างรอบด้าน ผมต้องขอชม ส่วนที่ท่านชี้ในที่สุดทำยว่าเป็นสิ่งที่พูดถึง

15 เรื่องสัดส่วนการใช้ ของเรามีแค่ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ของประเทศอื่นถึง ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ในบางกรณี
นั้นก็หมายความว่าถ้าเราใช้อัตราส่วนที่เหมาะสมแล้ว ต้นทุนโดยรวมเราจะถูกลง ท่านได้พูดถึง
ประเด็นนี้ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานผมอยากจะถามคณะผู้ศึกษา ผมทราบว่าเรื่องการสำรอง

ถ่านหินที่มีมากที่สุดในโลกคือสหรัฐอเมริกา จีน ออสเตรเลีย และอินเดีย ซึ่งผมเองไม่ทราบ
แน่ชัดว่าการผลิตถ่านหินที่ออกมาขายต่อปีในประเทศไหนเป็นประเทศที่ออกมาขายมากที่สุด

20 สาเหตุที่ผมต้องถามเพราะผมมาจากทางฝ่ายธุรกิจผมรู้ว่าใช้น้อยราคาหนึ่ง ใช้นาก็อีกราคาหนึ่ง
นั่นก็หมายความว่าถ้าโลกใบนี้เทคโนโลยีในการใช้ถ่านหินที่มีความสะอาดมากขึ้น แล้วเกิดมีการใช้
มากขึ้นเท่าไรก็หมายถึงวารอว์แมทีเรียล (raw material) ที่มาจากถ่านหินเมื่อมีคนใช้มากกว่า
ก็ผันผวนขึ้นไปในอนาคต การวิเคราะห์ในอดีตก็เป็นข้อมูลหนึ่งที่ประกอบการพิจารณา แต่ถ้าเกิดว่า
การใช้ถ่านหินที่มีโรงงานสะอาดมากขึ้น การขนถ่ายปลอดภัยมากขึ้น อัตราการใช้ก็จะต้อง

25 มีสัดส่วนที่มากขึ้นด้วย ถ้าทุกประเทศสนับสนุน นั่นก็หมายความว่าความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การผันผวนของราคาก๊าซหุงต้มจากเดิมไม่มี ในอนาคตอาจจะเกิดขึ้นมาบ้าง เรื่องนี้ผมเข้าใจว่า ฝ่ายศึกษาก็คงดูแลเยียวยาพอสมควร สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าประเทศเราควรจะมีทางเลือกไว้ พลังงาน

5 ทุกประเภทที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะพลังงานแสงอาทิตย์ ผมเคยไปประเทศตุรกีซึ่งอยู่ในบริเวณชายฝั่ง

ทะเลที่เมืองอันตัลยา ถ้าท่านประธานได้มีโอกาสไปท่านจะตกใจมากกว่าที่ไม่ประเทศนี้

มีแผงโซลาร์เซลล์ (Solar cell) ทุกหลังคาเรือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามชายทะเลมีหมด สาเหตุ ก็คงจะเป็นเรื่องของความเป็นพลังงานทางเลือก ประกอบกับทางประเทศตุรกีก็คิดเรื่องอัตราค่าน้ำมัน ปิโตรเลียมแพงกว่าประเทศไทย ตอนช่วงผมไปนั้น ๕๐-๖๐ บาทนั้นก็หมายความว่าใช้พลังงาน

10 โซลาร์เซลล์ที่บ้านมีต้นทุนที่ถูกหรือใกล้เคียงกว่า อันนั้นก็ประเด็น ซึ่งผมคิดว่าพลังงาน หลายอย่างประเทศเราถ้าคิดสร้างสรรค์ในเชิงการใช้ให้เกิดความประหยัด แล้วก็มีภาพรวม

ที่มองไปในอนาคตเหมือนกับที่ท่านนำเสนอมองว่าความมองในอนาคตในเรื่องของถ่านหินเป็นเรื่องที่ดี ผมก็อยากให้คณะกรรมการผู้ทำการศึกษาได้ดูในเรื่องอื่นประกอบด้วย เพราะว่าจะจะเป็นประเด็นที่ ทำให้เรามีทางเลือก การพึ่งพาพลังงานอย่างใดอย่างหนึ่งของเรานั้น ผมคิดว่าเนื่องจากเราก็ไม่ได้

15 เป็นผู้ผลิตโดยตรง ยกเว้นก๊าซธรรมชาติกับปิโตรเลียมบางประเภทที่เรามีอยู่ เราก็มียุทธศาสตร์ที่ เหลืออยู่ ฉะนั้นก็ขอความกรุณาว่าถ้าเรามีการศึกษาเรื่องนี้ประกอบด้วยก็จะเป็นประโยชน์

ต่อประเทศชาติ โดยส่วนตัวผมขอชมการศึกษาในเรื่องนี้ แต่ก็ตั้งประเด็นคำถามไว้ว่า ขณะนี้ ถ้าเราจะต้องซื้อถ่านหินเราจะต้องซื้อจากใคร ที่ไหนที่เป็นถ่านหินที่ดี แล้วอนาคตของการใช้ พลังงานถ่านหินในภูมิภาคแถบไหนที่จะมีการเติบโต อันนี้รวมทั้งประเทศไทยด้วยก็ขออนุญาต

20 เรียนถาม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพผม นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เหตุที่ต้องลุกขึ้นอภิปรายใน

25 รายงานเรื่องทิศทางการใช้พลังงานฟอสซิลของไทยในอนาคต กรณีถ่านหิน ของคณะกรรมการ

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๔/๓

การพลังงาน ซึ่งถือเป็นการศึกษาที่มีคุณค่ามากในทัศนะผม ที่ต้องลุกขึ้นอภิปรายเพราะว่า
ไปเกี่ยวข้องกับกรณีความไม่เข้าใจกันของสังคมไทยเกี่ยวกับเรื่องการที่จะมีโรงไฟฟ้าถ่านหิน

5 ดีหรือไม่ เคยรับภาระจากรัฐบาลไปนั่งพูดคุยกับบรรดาเครือข่าย เขาใช้คำว่า เครือข่ายปกป้อง

อันค้ำประกันถ่านหิน รวมไปถึงเครือข่ายคนสงขลาปัตตานีต่อต้านถ่านหินที่อำเภอเทพา

จังหวัดสงขลา และที่จังหวัดกระบี่ จำได้ว่าในช่วงของการไปนั่งหารือพูดคุย เสียหายที่เอกสารชิ้นนี้

ล่าช้าไปเป็นปี เอกสารชิ้นนี้ ผมถือว่าเป็นเอกสารที่มีคุณค่ามาก โดยเฉพาะมีคุณค่ามากสำหรับ

การนำไปพูดคุยเมื่อสถานการณ์จะเกิดขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ผลการศึกษาฉบับนี้พูด ๒๓ ลักษณะปะปนวุฒิสภา

10 ไปทำให้เราสามารถที่จะเชื่อมโยงหลายเรื่องไปด้วยกันได้บนพื้นฐานความเข้าใจในคณะกรรมการธิการ

คือในเอกสารชิ้นนี้โดยเฉพาะหัวใจสำคัญตั้งแต่หน้า ๑๗ เป็นต้นไป ในเรื่องผลกระทบของ

การใช้ถ่านหิน ซึ่งต้องขอขอบคุณคณะกรรมการธิการมากที่เขียนข้อเท็จจริงของผลกระทบใส่ไปไว้อย่างดี

ขณะเดียวกันนอกจากจะพูดถึงผลกระทบจากการใช้ถ่านหินแล้ว คณะกรรมการก็ยังพูดถึง

เรื่องของการกำจัดสิ่งเจือปนในถ่านหินซึ่งเป็นพื้นฐานทางวิชาการที่น่าสนใจมาก ๆ ว่าจะมีกลวิธี

15 อย่างไรที่ทำให้ถ่านหินนั้นเป็นถ่านหินสะอาด หัวใจอยู่ตรงนี้ของกระบวนการขับเคลื่อนของคนที่

โลกที่เขาต่อต้านโรงไฟฟ้าถ่านหินก็เพราะความไม่เข้าใจตรงกันตรงนี้ว่า ภาพแต่เดิมในสังคมไทยที่

โรงไฟฟ้าถ่านหินทำให้คนในพื้นที่เจ็บปวดรวดร้าวมามาก อันนี้เป็นภาพเดิมซึ่งเป็นถ่านหินที่ไม่

สะอาด หรือพูดว่าถ่านหินสกปรกก็ได้ ซึ่งจะเกิดปัญหาแบบผลกระทบที่คณะกรรมการได้เขียน

20 สาธยายไว้อย่างละเอียด ภาพนี้เป็นภาพหลอนบนพื้นฐานความจริงในยุคนี้ซึ่งยังสะท้อนมาถึง

ยุคปัจจุบัน ฉะนั้นเมื่อไรที่จะมีการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินที่ใดคนพื้นที่จะสะดุ้งขึ้นมาทันทีกับ

ภาพหลอนอันนั้น กรณีการต่อต้านโรงไฟฟ้าที่เกิดขึ้นบังเอิญปะปนกัน ๒ ส่วน ๑. คือภาพเดิมที่

ยังเป็นภาพที่น่าสะพรึงกลัวอยู่ในทัศนะของชาวบ้าน แล้วบังเอิญภาพที่ ๒ ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้

ถ้าข้อเสนอจะเพิ่มเติมเข้าไปได้ก็จะดี ก็คือแต่เดิมพอเราพูดถึงการทำอีเอชไอเอ (Environment

and Health Impact Assessment : EHIA) หรือการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

25 จะสังเกตได้ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ราตรี ๕/๕

ตัวรายงานผลจะถูกประท้วงตลอดเวลาเลยว่าทำจากฝ่ายเดียว หรือฝ่ายต้องการเป็นหลัก โดยฝ่ายชุมชนมีส่วนร่วมน้อย ซึ่งต้องขอบคุณคณะกรรมการที่เขียนข้อเสนอแนะตอนท้ายไว้

5 ในข้อ ๕ เขียนว่า รัฐต้องกำหนดแนวทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของสังคมและสิทธิของชุมชน ~~คํานี้ศักดิ์สิทธิ์นะครับ~~

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๕/๑

เป็นคำที่ออกมาจากคณะกรรมการการผมเชื่อมั่น ประชาชนเชื่อมั่น แต่ถ้าออกจากฝ่ายทำโรงไฟฟ้า
เขาไม่เชื่อมั่น เขาบอกเราไม่ค่อยมีส่วนร่วมหรอก อีเอสไอเอามาที่หลังเสมอเลย สิทธิชุมชน

5 มาที่หลังเสมอเลย แต่คณะกรรมการการพูดตอนต้นเลยว่า ๑. ต้องประชาสัมพันธ์สื่อสาร

โดยตระหนักถึงการมีส่วนร่วมและสิทธิชุมชนนี้เป็นหัวใจ เพราะฉะนั้นถ้าตรงนี้มีก่อนได้

อีเอสไอเอหรือรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจะมีส่วนร่วมของชุมชนตั้งแต่ต้น
เขาจึงไม่ประท้วงกัน นี่เป็นสาระที่ ๑

สาระที่ ๒ บังเอิญว่ารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

10 ในแง่มุมคนที่ไม่ค่อยสนใจทางด้านสังคมเท่าไร ก็จะมองว่าเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อมทั่วไป เป็นเรื่อง

สุขภาพทั่วไป แต่บังเอิญที่จังหวัดกระบี่เป็นพื้นที่ท่องเที่ยว ลำพังเงินท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่

เขาอยู่ได้แล้วไปตั้งในที่ที่ท่องเที่ยวซึ่งเป็นพื้นที่แผ่นดินทองของเขา เลยเกิดแรงต้านเป็นแรงบวก

ซึ่งเป็นคำถามสำคัญมากกว่ากรณีโรงไฟฟ้าจะตั้งที่ไหนก็ตามแม้จะเป็นถ่านหินสะอาด ๑. ต้องลบ

ภาพหลอนเดิมให้ได้ว่า เป็นถ่านหินสะอาดแล้ว แต่อันที่ ๒ ต้องคำนึงเหมือนกันว่าอีเอสไอเอ

15 หรือรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจะต้องมองบริบทของสถานที่ท่องเที่ยว

เข้าไปด้วย ทำไมไม่ไปเอาที่ที่ไม่ใช่สถานที่ท่องเที่ยว ตรงนี้สิ่งที่ผมคิดว่าคณะกรรมการน่าจะเพิ่ม

เหมือนกัน ในความเห็นของผมคือว่าต้องคำนึงถึงบริบทอื่นเข้าไปด้วยนอกจากสิ่งแวดล้อม

และสุขภาพต้องคำนึงถึงว่าตรงนั้นเป็นแผ่นดินทองเดิมหรือไม่ แรงต้านจะได้น้อยลง อยุ่จะฝาก

ประเด็นนี้ด้วยความขอบคุณท่านประธาน รายงานชิ้นนี้น่าสนใจมาก ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถาม

ประเด็นเดียว คือว่าในฉบับที่ท่านได้มีรายงานผมมีความสนใจในเรื่องการขาดความชัดเจน

25 ของกฎหมาย ที่นี้ผมไปดูเปรียบเทียบกับแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน โดยเฉพาะที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น ประเด็นการปฏิรูปมีเป็นสิบ ๆ ประเด็น ผมจะขอยกตัวอย่างในประเด็นที่ ๔ ก็แล้วกัน ประเด็นที่ ๔ จะตรงกับข้อเสนอแนะ

5 โดยเฉพาะข้อเสนอแนะที่ท่านได้กรูณาบรรจุไว้ในหน้า ๑๒๖ คือแผนพีดีพี (Thailand Power Development Plan : PDP) อันนี้ก็คิดว่าจะสอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูป คือโครงสร้าง

แผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า ในแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ปี ๒๕๖๑ และผมมีข้อเรียนถาม ท่านว่าในแผนตรงนี้เป็นแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานก็ได้กำหนดตัวชี้วัด ระยะเวลา มีหน่วยปฏิบัติ และเราจะต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายด้วย โดยเฉพาะในลำดับต่อไปนี้

10 ประเด็นการปฏิรูปด้านพลังงานต้องมาแถลงต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน ในรัฐธรรมนูญที่กำหนดใน มาตรา ๒๗๐ นั้น จะเป็นทิศทางไหน ผมมีคำถามว่ามีข้อแตกต่างจากรายงานที่ท่านได้ทำในเล่มนี้ กับประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ โดยเฉพาะโครงสร้างแผนพัฒนากำลังการผลิตคือเรื่องพีดีพี ซึ่งผมดู

ในแผนกำลังการผลิตผมคิดว่าก็เขียนได้ดี ครอบคลุมอยู่เหมือนกัน ก็สอดคล้องกับที่ท่านได้เขียนอยู่ อย่างเช่น เรื่องเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจกซึ่งเราได้ทำคอป ๒๑ (Conference of the Parties at COP21) ที่ปารีส เพราะว่าพลังงานไฟฟ้าเวลาไปผลิตเมื่อไรการก่อก๊าซเรือนกระจก

15 โดยเฉพาะคาร์บอนไดออกไซด์มีสูง ในตารางเปรียบเทียบของแผนพีดีพี ๒๐๑๕ ในแผนปฏิรูป ประเทศคือมีการควบคุมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกซึ่งตรงกับสิ่งที่ท่านได้ศึกษา

คือว่าใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยแบบเยอรมนีในการควบคุมการปล่อยก๊าซให้มีสถานะที่ลดต่ำลง จนเป็นที่ยอมรับได้ ในแผนปฏิรูปประเทศในตารางที่ ๕ ปริมาณการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์

20 พีดีพี ๒๕๑๕ ก็คือลดการปล่อยต่ำกว่าแผนเดิมและบรรจุอยู่ในคอป ๒๑ ที่ปารีสที่ผมกล่าว ก็คือตรงนี้ ส่วนประเด็นอื่นที่น่าสนใจก็คือว่าในแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานมีประเด็นที่ต้องการ ให้เราสนับสนุนก็คือผลักดันกฎหมายเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปพลังงานมากเลย ไม่ว่าจะเป็น

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชกฤษฎีกากำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. ๒๕๓๖ ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ

25 พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. หลายร่างที่แผนปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงานได้กำหนด

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยู่รี ๕/๓

ผมอยากจะเรียนถามในประเด็นที่ ๒ ว่า ในเรื่องกฎหมายนั้นท่านมีประเด็น
ที่จะเสริมหรือไม่ เพราะในเล่มนี้ท่านกล่าวว่าเรื่องกฎหมายก็มีข้อโต้แย้ง แต่ว่าในสรุปเสนอแนะนั้น

5 ไม่มี เป็น ๒ ประเด็น เรื่องพีดีพีกับเรื่องกฎหมาย มีข้อเสนอแนะเพียง ๒ ข้อ ที่ผมจะขออนุญาต

สำนักงานเรียนถามท่านเพราะเป็นประเด็นที่เป็นเรื่องร้อน ผมเคยรับราชการอยู่ในบริเวณพื้นที่ภาคใต้

อย่างเช่น กระบี่ก็เหมือนกันที่อาจจะอภิปรายซ้ำ ที่ตำบลปกาสัยเป็นโรงไฟฟ้าถ่านหินคือเกิดมานาน
มากแล้ว โรงไฟฟ้าถ่านหินที่ปกาสัยติดทะเล ท่านก็มีแผนการขนส่งอะไรอยู่ในเล่มแผนการศึกษา
การใช้ถ่านหินก็ใช้เรือลำเลียงเข้ามาบริเวณโรงไฟฟ้าถ่านหินที่ตำบลปกาสัย แต่เดิมนั้นโรงไฟฟ้านี้

10 เกิดก่อนประชาชนเสียอีกหลายสิบปี พอมีโรงไฟฟ้าประชาชนเข้ามาก่อสร้างบริเวณรอบโรงไฟฟ้าก็

เกิดปัญหาอย่างที่ท่านผู้อภิปรายท่านที่แล้วได้กรุณายกประเด็นขึ้นมา ก็เลยอยากจะเรียนถามท่าน
ว่าอนาคตการใช้ถ่านหินอีกในอีก ๑๐ ปีข้างหน้าจะต้องซื้อจากประเทศอินโดนีเซียที่อยู่ในเล่มจะมีทิศทางของ

โรงไฟฟ้าที่ตำบลปกาสัยที่กระบี่เป็นอย่างไร ผมมี ๒ ข้อเสนอแนะและมีคำถามข้อที่ ๓

เรื่องโรงไฟฟ้าที่ตำบลปกาสัย ท่านจะตอบเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ไปด้วยก็ได้ ขอขอบคุณครับ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ ห่วงชาติกุล เลขาธิการวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

พลเอก อำพน ชูประทุม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : ขอขอบคุณทุก ๆ ท่าน

ที่ให้ข้อเสนอแนะและถามคำถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับคำถามท่านแรกคือท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม

20 เป็นคำถามที่ดี ปัจจุบันถึงแม้ว่าสหรัฐอเมริกาจะเป็นประเทศที่จำหน่ายถ่านหินมากที่สุด แต่จริง ๆ

อย่างที่ผมบอกว่าถ่านหินขณะนี้ปริมาณสำรองทั่วโลกมีปริมาณมาก รวมทั้งในประเทศก็มี

ในระดับหนึ่ง แต่การศึกษาเรื่องโรงไฟฟ้าในครั้งนี้ เขาศึกษาว่าการดำเนินการผลิตไฟฟ้าหรือการจะ

ซื้อถ่านหินนั้นส่วนใหญ่แล้วถ้ามีการซื้อจะซื้อจากประเทศอินโดนีเซียกับประเทศออสเตรเลีย

ก็ต้องเรียนครอบคลุมทั้งหมด เรียนให้ทราบว่าจริง ๆ แล้วการตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าเป็นเรื่อง

25 ที่สำคัญ แต่เดิมโรงไฟฟ้าถ่านหินตั้งที่อำเภอแม่เมาะ เพราะเราสามารถขุดขึ้นมาแล้วใช้ได้เลย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มยุรี ๕/๔

ไม่ต้องมีค่าขนส่งในการเคลื่อนย้าย แล้วก็มีความปลอดภัยสูง เพราะฉะนั้นแม่เกาะเมื่อขุดมาก็นำมา
เข้าโรงงานเลย นี่คือนี่หนึ่งบนบก ขณะนี้แม่เกาะเริ่มจะหมดไปเรื่อย ๆ ต้องการแหล่งเพิ่มเติมมา

5 การขุดเพิ่มเติม สสำรวจเพิ่มเติมประเทศไทยก็ยังไม่ได้มีการดำเนินการและค่อนข้างจะยุ่งยาก

จึงต้องมีการนำจากต่างประเทศมาใช้ การนำจากต่างประเทศมาใช้เป็นความคิดที่ศึกษากันว่า

ทางทะเล การขนส่งทางเรือจะให้ความปลอดภัยและให้ราคาที่ถูกในการขนส่ง และใช้จาก

ภูมิภาคเรา คือขณะนี้อินโดนีเซียกับออสเตรเลียเป็นหลัก เรียนให้ทราบว่านี่คือแนวทาง

การดำเนินการ ที่ผมบอกว่าคุณศึกษารื่องโอกาสขณะนี้ประเทศเรากำลังพัฒนา ขณะนี้ประเทศเรา

10 ต้องการแข่งขันด้านราคา ขณะนี้ประเทศเราต้องการให้ประชาชนใช้สาธารณูปโภคในราคาที่ต่ำ

สินค้าที่ขายในประเทศก็จะราคาต่ำตาม นี่คือการสร้างขีดความสามารถในการดำรงชีวิต การสร้าง

ขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในหัวที่ประเทศเรากำลังพัฒนา

ถ้าประเทศพัฒนาแล้วอย่างประเทศที่มีการไปดูงาน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศิคริต ๖/๑

ประเทศเขามีโรงไฟฟ้าหลักอยู่แล้ว ซึ่งโรงไฟฟ้าหลักเขาก็มาจากถ่านหิน มาจากปรมาณู เขามีเพียงพอแล้ว แล้วจำนวนคนเขาน้อย เขาก็ต้องหันมาใช้สิ่งพวกนี้ชัดเจน นอกจากชัดเจนแล้ว

5 เพื่อจะเป็นต้นแบบในการมาขายที่ต่างประเทศ นี่คือแนวทาง แต่เราประเทศที่กำลังพัฒนา

ถ่านหินประเทศไทยก็มีจำนวนหนึ่ง ถ่านหินทั่วโลกมีจำนวนมาก แต่เราเปิดโอกาสให้ประเทศอื่น

ใช้ แต่เรามาใช้ของแพง ในเวลานี้ต้องตระหนักถึงเรื่องนี้มีโอกาสที่จะทำให้ประเทศเราก้าวไปสู่เออีซี

(ASEAN Economics Community : AEC) ได้รวดเร็ว แข่งขันด้านการตลาด แข่งขันด้านการค้า

คนไทยมีความสุขในการใช้สาธารณูปโภคที่ราคาไม่สูง ที่ราคาถูก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราก็คงอยาก

10 แต่เรามาใช้ราคาสูงตอนนี้ แล้วก็ต่อไปอีก ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๕๐ ปีข้างหน้าหมดไป ประเทศอื่นใช้หมด

จะเห็นได้ว่าทุกประเทศในเอเชียเราใช้ถ่านหินมาก รวมทั้งประเทศอื่น ๆ ไม่ว่าจะประเทศนอก

เอเชียเรา ยุโรปบางประเทศก็ใช้มาก ปริมาณด้วย เราต้องใช้ของแพงในขณะที่เรามีโอกาสนี้เรากลับ

ปล่อยโอกาสไป นี่คือโอกาส นี่คือแนวทางการศึกษาเราก็ศึกษามาจากหลายประเทศ ศึกษาในเรื่องนี้

ก็เรียนให้ทราบ สำหรับปัญหาเรื่องจังหวัดกระบี่ผมอยากให้ท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ได้ชี้แจง

15 เพราะว่าท่านไปที่นี้บ่อย แต่จริง ๆ แล้วผมคิดว่าสิ่งที่ทางคณะกรรมการธิการการพลังงานเสนอ

มุ่งเน้นว่ารัฐบาลต้องใช้พลังงานสะอาด และมีการควบคุมที่เข้มข้น เรียนเชิญท่านพลเอก สกนธ์

สัจจานิตย์ ขออนุญาตให้ท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ชี้แจงเรื่องจังหวัดกระบี่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

20 พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการ ที่ได้มีการให้คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษา

และติดตามด้านพลังงานฟอสซิลได้ศึกษาเรื่องนี้ การศึกษาเรื่องนี้เมื่อสักครู่ท่านผู้ทรงเกียรติ

หลายท่านได้กรุณาพูดว่าเข้าไป ขอบพระคุณครับ ผมน้อมรับด้วยความเป็นจริงคือเข้าไป

25 เนื่องจากว่าปัญหามาก่อนแล้วหลายครั้งการแก้ปัญหานั้นก็ไม่ใช่ถูกทาง บริบทสังคมสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่สุด เหมือนที่ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ที่เคารพของพวกเราว่า ปัญหาต่าง ๆ นั้นเราลืมนำเรื่องเกี่ยวกับบริบทสังคม เรื่องชุมชน เรื่องการสอบถามความต้องการของเขา เราต้อง

5 ยอมรับความจริงว่าในอดีตที่ผ่านมาที่บ้านเมืองเรามีการเปลี่ยนแปลงมาตลอด แล้วในอดีตต้อง

ยอมรับความจริงว่าเราให้โอกาสทางสังคม ชุมชน หรือภาคประชาสังคมค่อนข้างจะน้อย ปัจจุบันก็มี

การเพิ่มดีกรี (degree) ให้มากยิ่งขึ้น มากจนน่ากลัว บางครั้งเราให้มากเพราะบริบทสังคมกังวล จนเกินเหตุ แล้วก็ให้มากจนกระทั่งขาดทิศทางในการที่จะควบคุมประเทศชาติ ควบคุมบริบทของ สังคมของเรา ก็คงทราบอยู่ว่าขณะนี้บ้านเมืองเราก็คงเป็นอย่างไรกัน การศึกษาเรื่องเกี่ยวกับถ่านหิน

10 เรื่องนี้ทางท่านพลโท อำนวย ชูประทุม ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้มาปรึกษาว่าควรศึกษา เพราะว่าเป็น

อย่างน้อยก็เก็บเป็นข้อมูลเอาไว้ให้รุ่นลูกรุ่นหลานได้ทำความเข้าใจกัน ซึ่งผมก็ยินดี เพราะว่าเป็น การศึกษาในการทำงานของคณะของผมบางส่วนที่ร่วมทำงานเรื่องโรงไฟฟ้ากระบี่ ตามการร้องขอ ของทางภาครัฐ ให้ตั้งคณะกรรมการ ๓ ฝ่ายไปพิจารณา โดยให้ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็น

กรรมการกลาง ปัญหาเรื่องโรงไฟฟ้ากระบี่ก็เป็นปัญหาที่สืบเนื่องมายาวนานเรื่องความต้องการ

15 แเน็คคือทำไมต้องตั้งอยู่ที่จังหวัดกระบี่ ทำไมต้องไปตั้งที่อำเภอเทพา แล้วทำไมต้องใช้ถ่านหิน

แล้วทำไมจึงต้องต่อต้านว่าห้ามใช้ถ่านหินในประเทศไทย ทุกคนรับทราบว่าเป็นประเทศต่าง ๆ

ที่ผ่านมามีการพัฒนามามากมายจนถึงปัจจุบันคือประเทศเราจะพัฒนาแบบเขาบ้างก็จะถูกสังคม รอบด้านบอกว่า ไม่ได้ เพราะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่พวกเขาที่ออกมาพูดว่าส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ได้ใช้ไปหมดเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ส่งผลให้บรรยากาศของโลกไม่ใช่ประเทศไทยประเทศไทยเดียว

20 ปัญหานี้เกิดขึ้นมานานแล้ว แล้วก็สั่งสม ท่านคงเข้าใจปัญหาเรื่องถ่านหินมีมานาน ขณะนี้รัฐบาล

ท่านไปถูกทางแล้ว มีแผนพีดีพี (Thailand Power Development Plan : PDP) ว่าเรื่องถ่านหิน ค่อยว่ากันในอนาคตอีกครั้งหนึ่งเมื่อเกิดความพร้อม ความพร้อมคือความพร้อมของประชาชนที่อยู่ ในประเทศไทยเข้าใจว่าถ่านหินเป็นอย่างไร เรายอมรับว่าในอดีตการใช้ถ่านหินของเราหรือทั้งโลก

ทั้งประเทศจีน ทั้งเยอรมนี ทั้งสหรัฐอเมริกาใช้มามากมาย มีคนบาดเจ็บล้มตาย ป่วยไข้มากมาย

25 เสร็จแล้วเทคโนโลยีเหล่านั้นก็กระจายเข้ามาเข้ามาทะเลาะมาสู่บ้านเราก็ก็น่าเพิ่มการเสียชีวิตในบ้านเรา

บ้างบางส่วน แต่เขามีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่มากมาย บ้านเราเป็นพวกชอบรองรับเทคโนโลยีต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นพลังงานหมุนเวียนที่หลายท่านกรุณาบอกว่าน่าจะใช่ แต่บ้านเราผลิตไม่ได้

5 ต้องนำเข้าเทคโนโลยีเหล่านั้นในราคาที่แพง อย่างเช่น ขณะนี้บอกว่าไฟฟ้าหรือพลังงานทางด้าน

สำนักงานวินด์เทอร์ไบน์ (Wind turbine) ราคาไม่แพง แต่ขณะนี้ต่างชาติที่ผลิตเทคโนโลยีนั้นเขาล้าไปไกล

แล้ว ที่มาขายบ้านเรานั้นคือเทคโนโลยีที่ล้าสมัยแล้วบ้านเขาไม่ใช้ แล้วกระจายเข้ามาสู่บ้านเรา

อย่างนี้เป็นต้น กระผมขอย้อนกลับไปจังหวัดกระบี่ตามที่ท่านผู้มีเกียรติได้กรุณาเรียนถาม

เป็นความลี้ลับสมานานในอดีต และที่ตำบลปากสัณฑ์ที่ถนนพุดถึงนั้นได้ท่องเที่ยวเพิ่มเติมไปด้วยถ่านหิน

10 เพราะเมื่อก่อนมีแต่ลีกไนต์ทั้งจังหวัดกระบี่ ในอดีตนั้นคนก็พยายามหาทรัพยากรมาใช้เพื่อผลิตไฟฟ้า

ให้บริการแก่ประชาชนในบริเวณย่านนั้น แนนอนในอดีตนั้นเทคโนโลยีไม่ถึง การปล่อยฟ็อก (fog)

สำนักงานน็อกซ์ (Nitrogen Oxide : NOX) ทำลายปอดบ้าง ทำลายอะไรต่างๆ มากมายเรายอมรับ

เพราะสังคมเมื่อก่อนนั้นเป็นสังคมที่อยู่ห่างไกลกัน แต่ขณะนี้สังคมเติบโตมากขึ้น คนมาอยู่ใกล้ชิด

กันเต็มไปหมด เมื่อก่อนจังหวัดกระบี่ไม่ใช่เมืองท่องเที่ยว จังหวัดพังงาไม่ใช่เมืองท่องเที่ยว เป็นเมือง

15 ชายทะเลค่อนข้างจะไม่มีผู้คนไปเยี่ยมเยียน ห่างไกล ไม่มีความเจริญ โรงไฟฟ้าตั้งได้เมื่อก่อนในอดีต

เพราะอยู่ห่างไกล แต่ขณะนี้จังหวัดกระบี่กลายเป็นแหล่งทำมาหากิน เป็นเมืองทองของประเทศไทย

เป็นเมืองทองของอันดามัน แต่ข้ามฝั่งไปอีกฝั่งเป็นประเทศเพื่อนบ้านทางใต้ โรงไฟฟ้าถ่านหินตั้งเต็ม

สำนักงานตลอดแนวพรมแดน ปัญหาไม่มี เพราะว่าเขาทำความเข้าใจกับคนในพื้นที่เขาได้ แต่บ้านเรานั้นมี

นโยบายมาแล้วขาดการทำความเข้าใจให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้าใจ โอกาสในการแสดงออกก็ไม่มี

20 หลายครั้งที่เราพูดไปแล้วว่ามีการมอบหมายให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นผู้สร้าง

โรงไฟฟ้า และให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยไปทำความเข้าใจกับชาวบ้านว่า โรงไฟฟ้านี้

สะอาด ไม่มีใครเชื่อเพราะว่าอะไรรู้หรือไม่ เพราะว่าคนทำต้องยกตัวเองว่าดีอยู่แล้ว ควรมี

เอิร์ดปาร์ตี (third party) เป็นคนชี้แจง แต่บ้านเราไม่มี ซึ่งคณะกรรมการช่วงนั้นก็เสนอแนะว่า

ให้มีเอิร์ดปาร์ตีทำความเข้าใจกัน แต่ไม่เป็นไร รายงานฉบับนี้ทำขึ้นมาถึงจะเข้าไปเหมือนที่ท่านวัลลภ

25 สำนักงานตั้งคณะรัฐกิจ ที่รักของพวกเราได้กรุณาแนะนำว่าเข้าไป แต่อย่างน้อยก็เป็นข้อมูลอันหนึ่งที่เก็บไว้

๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นนทศกิต ๖/๕

ในสภาแห่งนี้ แล้วจะถูกกระจายลงไปในเด็กรุ่นใหม่ ๆ ต่อไปว่าเรามีโอกาส โอกาสหนึ่งคือทรัพยากร
ของบ้านเราซึ่งมีค่าแต่ไม่ได้หยิบนำมาใช้เหมือนกับหลายอย่างที่มีค่า แต่หยิบนำมาใช้ รัฐบาลคือ

5 ผู้บริหารนี้ก็มีความเสี่ยงทุกอย่างเรื่องว่าอะไรเหมาะสม คณะกรรมการการพลังงานจะเป็นผู้เสนอว่า

นี่ก็มีแต่ทุกอย่างมีบวก ลบ อย่างไรท่านต้องบริหารจัดการว่าอะไรคือบวกที่สุด อะไรเหมาะกับ
สิ่งแวดล้อมบริบทสังคมไทย อะไรเหมาะกับสภาวะการเมืองของบ้านเรา ผมเข้าใจปัญหาอย่างนี้อยู่
ผมไปทำงานมาจะมีท่านพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ อีกคนหนึ่งเพื่อผมพูดไปแล้วยังพูด
ไม่หมดเรื่องทางจังหวัดกระบี่ ผมค่อนข้างจะมั่นใจว่าคนจังหวัดกระบี่เริ่มมีความเข้าใจงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อก่อนนั้นคนจังหวัดกระบี่บอกว่านี่คือบ้านของเขา แล้วขณะนี้คนจังหวัดกระบี่บอกว่า
เขาไม่ใช่เจ้าของประเทศแล้ว คนอันดามันเป็นเจ้าของประเทศ คือหลายจังหวัด

5 ทางภาคใต้ฝั่งตะวันตกจะบอกว่าเขาเป็นเจ้าของอันดามัน เพราะฉะนั้นคนกระบี่บอกว่า
พร้อมให้ตั้งโรงไฟฟ้า แต่คนที่อื่นคนจังหวัดพัทลุง คนจังหวัดนครศรีธรรมราช คนจังหวัดสงขลา

คนกรุงเทพมหานคร คนจังหวัดเชียงใหม่ เขาบอกเขาคือเจ้าของเหมือนกัน นี่คือปัญหา
ของสังคมไทย ซึ่งเราต้องทำความเข้าใจต่อไป แล้วพวกเราต้องพยายามติดตามว่าบริบทสังคม
ซึ่งแต่ก่อนค่อนข้างให้น้ำหนักเขาน้อย แต่เดี๋ยวนี้ยอมรับกับผู้บริโภคให้น้ำหนักสูงยิ่งขึ้น

10 แล้วโอกาสต่อไปก็คงจะดีมากยิ่งขึ้น ท่านพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่
เชิญคิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ

คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก
อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ จะขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมในท่านที่ได้กรุณาให้ความสนใจกับผลการศึกษาของ

15 รายงานฉบับนี้ ที่สอบถามเรื่องเกี่ยวกับแหล่งของเชื้อเพลิงถ่านหินที่มี แหล่งเชื้อเพลิงถ่านหิน
เรามีอยู่ทั่วโลกอย่างที่ท่านทราบมา เพราะฉะนั้นก็จะพูดในแหล่งสำคัญ ๆ ที่จะเกี่ยวข้อง
กับประเทศไทยก็คือที่ประเทศออสเตรเลียแล้วก็ที่ประเทศอินโดนีเซีย ทั้ง ๒ แหล่งนี้คือ

แหล่งที่มีความสำคัญที่อยู่ใกล้กับเรา นอกเหนือจากจำนวนปริมาณของถ่านหินที่มีอยู่
ในประเทศเหล่านั้น คุณภาพของถ่านหินที่มีเหมาะสมกับการที่นำมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า

20 คือซับบิทูมินัส (Subbituminous) แล้วก็บิทูมินัส (Bituminous) ในขณะเดียวกันค่าขนส่ง
ก็เป็นส่วนหนึ่งที่บ่งบอกว่าราคาของผลผลิตออกมาคือไฟฟ้าที่ออกมาจะมีราคาแพง
มากน้อยเพียงใด ราคาวัตถุดิบ ราคาค่าขนส่งต้องมีความเหมาะสม ท่านต้องไม่ลืมว่า

ในเรื่องของความมั่นคงทางด้านพลังงานข้อแรกสุดเลย ก็คือความหลากหลายของพลังงาน
ที่นำมาใช้ถ้าหากว่าท่านมีอย่างใดอย่างหนึ่ง ถ้าหากว่าสิ่งนั้นล้มเหลวท่านจะสูญเสียความมั่นคง

25 ทางพลังงาน แต่ถ้าท่านมีความหลากหลายถ้าอย่างใดอย่างหนึ่งเสียไปท่านยังมีตัวอื่นมาชดเชย

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๗/๒

และทดแทน อันนั้นคือความมั่นคงที่จำเป็นต้องมี เราจะดูว่าทำไมเราจึงยังต้องมี โรงไฟฟ้าถ่านหินอยู่ ผมอยากจะให้ดูว่าถ้าเกิดเรามีโรงไฟฟ้าถ่านหินเวลาที่เกิดวิกฤตใด ๆ

5 ขึ้นมาก็ตามในรอบบ้านเรา เราจะมีแหล่งที่เป็นถ่านหินในบ้านของเราเอง สามารถขุด

แล้วก็นำมาใช้ในโรงไฟฟ้าถ่านหินได้เลย แต่ถ้าเราไม่มีโรงไฟฟ้าถ่านหินอยู่แล้วมีวิกฤต

ด้านอื่นเข้ามา เราจะต้องพึ่งพาที่ไหน เราจะไม่มี เราจะสูญเสียศักยภาพในเรื่องของพลังงาน ภายในประเทศไป อันนี้ก็คือความจำเป็นว่าทำไมจึงต้องมีสัดส่วนของโรงไฟฟ้าที่หลากหลาย ในประเทศเยอรมนีมีโรงไฟฟ้าเมื่อปี ๒๕๖๐ ผมไม่ได้ติดตามต่อ ในประเทศเยอรมนี

10 มีโรงไฟฟ้าถ่านหินถึง ๑๑๘ โรง แต่โรงไฟฟ้าถ่านหินในประเทศเยอรมนีนั้นเขามีเพียงพอ

เขามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีโรงไฟฟ้าอย่างอื่นมากมาย แต่เขาอุดหนุนพลังงานหมุนเวียน

ทำไมเขาถึงอุดหนุนได้ ทำไมเขาจึงยินยอมให้ประชาชนใช้พลังงานไฟฟ้าที่มีราคาแพง

เพราะเขาเป็นเจ้าของเทคโนโลยี หลายอย่างที่เขาขายจากเทคโนโลยีพวกนี้ให้กับประเทศอื่น ๆ

ทั่วโลก เพราะฉะนั้นการที่เขาได้ส่วนหนึ่งมาชดเชยกับรายจ่ายที่เขาต้องเสียไปตัวนั้น

15 มีความคุ้มค่ากัน แต่ในประเทศไทยเราซื้อแล้วก็นำเข้า เทคโนโลยีของเรายังไม่ถึงขนาดตรงนั้น

เพราะฉะนั้นเราจำเป็นต้องว่าต้นทุนของเราต้องถูก เราจึงพยายามหาในสิ่งที่เกิดความมั่นคง

กับพลังงานไฟฟ้า แล้วก็ให้มีราคาที่เหมาะสมกับประชาชนในภาพรวมของประเทศว่าราคาค่าไฟฟ้า

เท่าใดที่มีความเหมาะสม ที่ประชาชนทุกคนรับได้ ถ้าต้นทุนสูงเกินไปอาจจะทำให้ประชาชน

ส่วนหนึ่งรองรับภาระนั้นไม่ไหว แต่อย่างไรก็ตามราคาเชื้อเพลิงของถ่านหินเมื่อเทียบกัน

20 กับอย่างอื่นแล้วอย่างอื่นก็อาจจะถูกกว่าในบางเวลา แต่มีความผันผวนในเรื่องของราคา เช่น

เราใช้ก๊าซธรรมชาติอยู่ ก๊าซธรรมชาติที่นั่นราคาจะผันผวนตามราคาน้ำมันที่ขึ้นลงได้

เพราะฉะนั้นราคาค่าไฟฟ้าของเราก็จะมีการขึ้น - ลง ต้นทุนในการที่เราจะคิดเวลาจะทำอะไร

สักเรื่องหนึ่งเราจะต้องคิดที่แมกซิมัม (maximum) เป็นใหญ่ เพราะฉะนั้นต้นทุนของเรา

จะค่อนข้างสูงแล้วเราจะแข่งขันกับใครได้ อันนั้นก็คือสิ่งที่เราจะต้องเสนอความจำเป็น

25 ในการที่จะต้องใช้ถ่านหิน ทำไมต้องเป็นจังหวัดกระบี่ แล้วทำไมต้องเป็นอำเภอแม่เมาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๗/๓

เพราะว่าที่นั่นคือแหล่งถ่านหินที่เราได้อยู่ แล้วเราผลิตมา ในขณะที่เราไม่ได้สนใจว่าเราจะมีเทคโนโลยีสะอาดหรือไม่สะอาด เราต้องการแค่ไฟฟ้าและค่าขนส่งที่ถูก ชุดตรงนั้นทำตรงนั้น

5 ผลกระทบก็เกิดมาอย่างที่ฝังใจอยู่กับประชาชนในหลายภาคส่วน จริง ๆ แล้วเจตนารมณ์

สำนักงานของทุกภาคส่วนเป็นเจตนารมณ์ที่ดี ผู้ที่ต่อต้านถ่านหินก็อยากจะมีสุขภาพที่ดี อยากมีชีวิตที่ดี

อยากมีโลกที่มีบรรยากาศที่ดี แต่ถ้าหากว่าท่านอยู่กับความแพงทั้งหมดแล้วตัวท่านเองอยู่ไม่ได้

เป็นสิ่งที่เราจะต้องใช้ ทุกเรื่องมีโทษและมีคุณ ทำอย่างไรถึงจะเอาคุณมาใช้แล้วควบคุมโทษ

ตัวนั้นให้ได้ เหมือนกับกรที่เราใช้รถยนต์ซึ่งเป็นฟอสซิล (fossil) เหมือนกันใช้น้ำมัน เราจะทำ

10 ว่าจะทำอะไรที่จะควบคุมมลภาวะที่เกิดจากการเผาไหม้ของรถยนต์ แต่เราก็ยังจำเป็นต้องใช้รถยนต์

แบบเดียวกัน ลักษณะเดียวกันเหมือนกัน ว่าเราทำไมต้องมีตรงนั้น ในประเทศที่มีเทคโนโลยี

สำนักงานเจริญอย่างประเทศญี่ปุ่น ปัจจุบันเขาก็ยังศึกษาเทคโนโลยีที่จะทำโรงไฟฟ้าถ่านหิน ตอนนี้มีประเทศ

ญี่ปุ่นเขาศึกษาพร้อมกับประเทศออสเตรเลียในการที่จะเผาถ่านหินอย่างไรที่จะให้เกิดการเผาไหม้

ที่สมบูรณ์ที่สุด เกิดมลภาวะน้อยที่สุด แล้วควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ที่ปลอดภัยได้ดีขึ้นกว่าเดิม ปัจจุบัน

15 ก็คือการเร่งในการเผาไหม้โดยการเติมออกซิเจนลงไปในการเผาไหม้เพื่อให้การเผาไหม้นั้นเกิด

ความร้อนที่เหมาะสมควบคุมได้ แล้วก็ควบคุมการเผาไหม้ให้เหลือถ่านน้อยที่สุด แล้วก็เกิดก๊าซ

ในช่วงเวลาเผาไหม้ต่ำสุดแต่ได้พลังงานความร้อนสูงสุด อันนั้นก็คือสิ่งที่เขากำลังทดลองอยู่ร่วมกัน

สำนักงานเขาก็ทดลองควบคุมกันไปที่การคิดค้นโซลาร์เซลล์ (Solar cell) ว่าทำอย่างไรที่จะทำให้โซลาร์เซลล์

ที่เกิดขึ้นสามารถพัฒนาเทคโนโลยีสะอาดแล้วก็กากของโซลาร์เซลล์ไม่มากจนเกินไป ทำอย่างไร

20 ที่จะทำให้การทำลาย เพราะการทำลายโซลาร์เซลล์ราคาค่าใช้จ่ายสูงมากกว่าที่ทำประโยชน์

ให้กับคนใช้เขาเสียอีก เพราะฉะนั้นตรงนั้นเขากำลังคิดค้นอยู่ เพราะฉะนั้นการคิดค้นในเรื่อง

สำนักงานของความหลากหลายของวัตถุดิบที่นำมาใช้ในการผลิตพลังงานไฟฟ้าเขาทำทุกด้าน

ไม่ได้เลือกทำด้านใดด้านหนึ่ง แล้วก็ทำไปโดยทั้งอีกด้านหนึ่งไป ทั้งนี้ทั้งนั้นเหตุผลก็คือ

เพื่อความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ ผมคงเรียนชี้แจงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ม่วง ๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

5 คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ขอขอบพระคุณ ท่านกรรมาธิการอย่างยิ่งที่ทำการศึกษามาอย่างดีมาก แต่ว่าดิฉันก็ต้องยอมรับว่าเป็นคนหนึ่งในกลุ่มผู้ที่มีความวิตกกังวลกับการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดกระบี่ ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามมากอย่างที่ทุกคนทราบกันอยู่แล้ว ถึงแม้ว่าจะมีการแก้ไข

10 อะไรต่ออะไร ประเด็นที่จะเกิดความเสียหายอะไรมาหลายอย่างแล้ว แต่ว่าดิฉันยังมี ความสงสัยนิดหนึ่งว่าทำไมถึงไม่มีการลงทุนในเรื่องพลังงานโซลาร์เซลล์ให้มีราคาถูกลง หรือว่าจะกำจัดของเสียที่เกิดจากโซลาร์เซลล์แล้วอะไรก็ตาม ทำไมถึงไม่ศึกษาอันนั้นให้มากขึ้น อันนี้ก็เป็นการถามที่ได้ทราบมาหลาย ๆ ประเทศเขาสามารถทำให้ถูกลงได้แล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ
นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมขออนุญาตเสริมคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

สาเหตุคือพลังงานแสงแดดเป็นพลังงานที่เป็นทางเลือกแล้วเป็นทรัพยากรที่ไม่รู้จักหมดสิ้น ยิ่งเราพยากรณ์ไปข้างหน้าว่าอุณหภูมิของโลกจะร้อนขึ้น นั่นก็หมายความว่าโอกาสที่จะใช้

20 พลังงานแสงอาทิตย์มากขึ้น ส่วนเรื่องพลังงานที่ทางคณะศึกษาของท่านพลโท อำพน ชูประทุม ผมเห็นด้วยอยู่แล้วว่าเป็นพลังงานที่เราจำเป็นในอนาคต แล้วเทคโนโลยีก็เกิดความสะอาดขึ้น แล้วก็ต้นทุนค่อนข้างแข่งขันได้ อันนี้เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลิตดาวลัย ๘/๑

แต่เรื่องของพลังงานทางเลือกจากโซลาร์เซลล์ (Solar cell) ผมสนับสนุนเลยว่าเราก็ควรจะ
มีโอกาสนำเสนอแนวคิดเรื่องนี้ชัดเจน อย่างที่ผมเรียนท่านประธานว่า ผมไปที่ประเทศตุรกี

5 แล้วเมืองอันตัลยาซึ่งอยู่ในบริเวณชายทะเลทุกหลังคาเรือนมีโซลาร์เซลล์ทั้งนั้น ซึ่งเขาใช้แบตเตอรี่

ด้วยถั่วถั่วฝักยาว เนื่องจากว่าที่เขาใช้แบตเตอรี่เพราะว่ากลางคืนเขาจำเป็นจะต้องอาบน้ำร้อน แต่ว่า

กรณีของเราเนื่องจากเราอยู่ในเขตภูมิภาคที่แสงแดดจ้ามาก ถ้าเราเทียบว่าพลังงานลม คณะผู้ศึกษา
ไปยุโรปก็จะเห็นพลังงานลมอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุโรปตอนบนเกือบทุกประเทศมีหมด ซึ่งอันนั้น
เมื่อเทียบกับพลังงานแสงอาทิตย์ที่อยู่บริเวณบ้านเรานั้น ของเราน่าจะดีกว่า อันนั้นผมไม่ได้คิด

10 อะไรนอกจากว่าอยากจะให้เป็นประเด็นที่ถูกบันทึกไว้ว่าสภาแห่งนี้ห่วงใยในเรื่องของการใช้พลังงาน

โซลาร์เซลล์เหมือนกัน เพราะว่าต้นทุนโดยหลักการแล้วน่าจะไปได้ในระยะยาว เมื่อเร็ว ๆ นี้ผมไป
กับท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ที่จังหวัดบุรีรัมย์ไปเห็นโซลาร์เซลล์ที่ใช้พลังงานแสงอาทิตย์

ของหมู่บ้านหนึ่งในการปั้มน้ำ เขาอธิบายได้ดีมาก อธิบายว่าเขาไม่จำเป็นจะต้องมีแบตเตอรี่เลย
เขาใช้พลังงานแสงอาทิตย์ เนื่องจากว่าระบบปั้มน้ำที่ดูดออกจากแม่น้ำแล้วลงสระน้ำนั้น สระน้ำ

15 ตรงนั้นสระขนาดใหญ่เป็นตัวรองรับเมื่อน้ำเต็มก็หยุดเมื่อน้ำพร่องแสงอาทิตย์ไม่มาก็ไม่เป็นไร

แต่ว่าการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ที่ไม่มีแบตเตอรี่ที่ผมไปเห็นนั้นค่อนข้างประหยัด แล้วก็ร้ายง่าย
ถูกลงไปมาก สมมุติว่าเรามีแนวคิดเรื่องนี้ใช้ในบางกรณีไม่จำเป็นต้องใช้แบบที่มีแบตเตอรี่ แล้วใช้

ในกรณีที่เป็นตัวอย่างบางที่ก็จะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเราถูกลงไปด้วยตัวมันเอง อันนี้ผมต้อง
ขออนุญาตว่าโดยส่วนตัวแล้วเทคโนโลยีในเรื่องของโซลาร์เซลล์ตามจริงประเทศเราน่าจะ

20 นำเข้ามาหรือผลิตเองที่ต้นทุนถูกลงได้ก็เป็นประเด็นเท่านั้น แต่ถ้าเราคิดในเชิงเหตุการณ์

ในอดีต คิดถึงเรื่องปัจจุบันที่บอกว่าข้อนั้นดี ข้อนั้นไม่ดี ทั้ง ๆ ที่เรามองอนาคตได้เลยว่าสิ่งนี้
เป็นพลังงานทางเลือกที่ต้นทุนในระยะยาวอาจจะต่ำ เพราะพลังงานแสงอาทิตย์ไม่รู้จักจบสิ้น

อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่โดยเปรียบเทียบ ผมเองเห็นด้วยกับผลการศึกษาอย่างมาก ผมสนับสนุน
เพียงแต่ว่าในฐานะที่เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเคยเห็นบางเรื่องมาอดจะนำเสนอ

25 ไม่ได้ ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลดตัวร้อย ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

5 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธาน ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์

สมาชิกรัฐสภา สัน ๗ ครบพอท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ พูดถึงกรณีที่เรา

ไปโครงการ สนช. พบประชาชนตามวิถีไทยนิยม ยั่งยืน ที่รัฐบาลได้ทำงานจนชาวบ้านเขาพึ่งตัวเอง

ได้ เขาก็พาเราไปดูใกล้ที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ พูดเมื่อสักครู่นี้คือใช้พลังงานแสงอาทิตย์

หรือถ้าพูดภาษาชาวบ้านคือใช้แสงแดดนั่นแหละมาเป็นตัวแปร แล้วก็ทำให้พืชพันธุ์ทั้งหลายงอกงาม

10 สมบูรณ์ขึ้น ผมเองพอฟังผมนึกถึงตอนสมัยเราเป็นนิสิต นักศึกษา ๓๐ - ๔๐ ปีที่แล้ว เราไปค่าย

ชาวเขา เราก็เห็นชาวเขาเขาใช้พลังงานแสงแดดมาก่อนหน้านั้นแล้ว คำถามคือทำไมเขาได้ใช้

ก็เพราะสายไฟฟ้าไปไม่ถึง เราถึงต้องใช้พลังงานแสงแดด หรือพลังงานแสงอาทิตย์หรือโซลาร์เซลล์

ที่ว่านี้ ผมทำมูลนิธิอยู่ผมก็พยายามอยากจะใช้เหมือนกัน คำถามที่อยากจะให้คณะกรรมการ

ช่วยตอบชาวบ้านที่ฟังอยู่เหมือนกัน ทำไมแพงจัง ทั้งที่โลกไปไกลมากทำไมแพงจัง มีคนเขานิเทศ

15 พูดก็พูดเถอะว่ามีกรีกกันไม่ให้ของถูกเข้ามาบ้านเรา จริงหรือไม่ผมไม่รู้ ในฐานะท่านเป็น

กรรมการการพลังงานช่วยตอบหน่อยเถอะ ของที่เป็นของฟรีบนฟ้าแล้วไม่กระทบสิ่งแวดล้อม

ทำไมไม่ส่งเสริมให้เกิดขึ้น พอจะส่งเสริมบอกแพง ผมไม่เข้าใจว่าแพงตรงไหน ไหน ๆ ศึกษาแล้วช่วย

ตอบเราที่เถอะเขาบอกซื้อจากประเทศจีนถูกมาก ทำไมไม่ให้เราซื้อจากประเทศจีน หรือไม่ให้

20 ประเทศจีนเขามาตั้ง การขุดตั้งโรงงานก็ยากมาก ไปกีดกันอะไรเขานักหนา ก็อยากจะถามเป็น

ความรู้จริง ๆ ประชาชนฟังอยู่จะได้รู้ว่าเรามีทางเลือกแล้วเลือกได้จริง ๆ เป็นเพราะอะไรช่วยตอบ

ที่เถอะ เพราะไปดูชาวบ้านแล้วเขาชื่นชมการใช้แสงแดดเขามาก แล้วทำไมเราไม่ส่งเสริม

ทั้งที่เราเป็นประเทศที่ร้อนแล้วก็มีแดดจัดขอถามเป็นความรู้หน่อยเถอะครับ ประชาชนเขาฟังอยู่

ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) เชิญกรรมการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลิตดาวัลย์ ๘/๓

พลโท อำพน ชูประทุม (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบคุณมากครับ
สำหรับการศึกษาของคณะเรา จริง ๆ แล้วหลักคือเรื่องการใช้ถ่านหิน แต่ไม่ใช่ว่าเราไม่สนับสนุน

5 โซิลาร์เซลล์หรือพลังงานหมุนเวียนเราสนับสนุน แต่เราไปมองภาพว่าขณะนี้สัดส่วนในแผนพีดีพี

สำนักงาน (Thailand Power Development Plan : PDP) น่าจะพิจารณาในเรื่องนี้เพื่อลดต้นทุนการผลิต

แต่ที่ท่านกล่าวทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นซิลาร์เซลล์หรือจะเป็นอะไรก็ตามเราไม่ได้ว่าไม่สนับสนุน

เราสนับสนุน เพียงแต่ว่าการสร้างสัดส่วนต่างหากที่สำคัญ นี่เป็นเรื่องแรกที่ผมตอบว่า ไม่ใช่

เราไม่สนับสนุน เรายังคงมองเห็นความสำคัญของพลังงานหมุนเวียนอยู่ สิ่งที่เราศึกษาถึงนั้น

10 พวกนี้ยังมีราคาสูงอยู่ แต่ว่าสำคัญก็คือจะปริมาณหรือจะอะไรสัดส่วนที่เท่ากับขณะนี้แล้ว

หรือเพิ่มมาเท่าไรก็ตาม แต่ถ่านหินควรจะมีส่วนที่มากขึ้นอีกนิดหนึ่งเพราะราคาถูกที่สุด

สำนักงาน และให้พลังงานความร้อนที่ทนที่สุด นานที่สุดและดีที่สุด แล้วก็คงที่ที่สุด คือในสัดส่วนนั้น

ควรจะเพิ่ม แต่ไม่ใช่ว่าเราจะไม่เอาพลังงานเหล่านั้น ผมเห็นด้วยต้องสนับสนุนเพื่อให้ประเทศไทย

เรามีความก้าวหน้าในเรื่องเทคโนโลยีพวกนี้เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ เพียงแต่ว่าต้องเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม

15 ตามแนวความคิดที่เราเสนอเพิ่มแต่ไม่ใช่หมายความว่าเราจะไม่เอาพลังงานเหล่านี้ก็ยิ่งศึกษา

ในเรื่องพลังงานนี้อยู่เช่นเดียวกันอย่างที่ท่านว่า อันนี้เป็นส่วนตัวของผมนะครับ ที่ไปศึกษาไปดูงาน

คือพลังงานแสงอาทิตย์เป็นสิ่งที่ดี แต่ถ้าเราไม่มุ่งเข้าสู่สายส่งในการค้าขายสิ่งเหล่านี้พูดง่าย ๆ ว่า

สำนักงาน ถ้าใช้เพื่อลดค่าไฟฟ้าในตัวเองก็เป็นสิ่งที่ดี แต่ถ้าเมื่อไรเข้าสู่สายส่งหมายถึงว่าต้องเป็นขนาดใหญ่

ขณะนี้ความคั่งที่ยังน้อยอยู่ ถึงแม้จะใช้อย่างไรก็ตามในการดำเนินการเรื่องไฟสำรองต่าง ๆ

20 ทางภาครัฐก็ต้องดำเนินการไฟสำรองให้เท่ากับที่ที่จะทำอยู่ ไม่อย่างนั้นแล้วถ้าทางโน้นดับเอกชน

มาดำเนินการแล้วดับหรือเสียไป ไม่มีไฟฟ้าใช้ เพราะฉะนั้นก็ต้องผลิตเท่าเดิมเพื่อที่จะไปสำรอง

นี่คือปัญหาอันหนึ่งของการไฟฟ้าเหมือนกัน แล้วก็อย่างที่บอกก็ทำให้กรณีเช่น ไฟฟ้าถ้าจะส่งเสริม

ซิลาร์เซลล์ใช้ตามบ้านที่ท่านเห็นทั่ว ๆ ไปที่ผมไปดูมาเหมือนกัน ส่วนใหญ่แล้วก็ได้ระดับไม่มาก

ซึ่งผมอยากให้ทางที่เกี่ยวข้องกับไฟฟ้าเป็นคนชี้แจงเพิ่มเติมแล้วกัน แต่เพิ่มเติมที่ผมไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดูงานคือถ้ามุ่งเน้นไปสู่การเช่าสายส่งจำนวนมาก ๆ จะเป็นปัญหาเรื่องการstrom (storm) และผมก็อยากจะให้ทางคุณรักไทย บุรพ์ภาค ได้ศึกษาเรื่องนี้มา ได้พูดเรื่องนี้เพิ่มเติมและ

5 อาจจะให้เพิ่มเติมเรื่องเทคโนโลยีถ่านหินสะอาดไปด้วยที่ท่านได้ศึกษามาเป็นเวลานาน เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ หุองจิตา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สรุปล่ะครับ ใช้เวลากับรายงานฉบับนี้ ชั่วโมงกว่าแล้วเหมือนกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายรักไทย บุรพ์ภาค (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ผม ดอกเตอร์รักไทย บุรพ์ภาค อาจารย์ประจำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อยากจะชี้แจงสั้น ๆ อย่างนี้ว่าทุก ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลังงานมีจุดเด่น จุดด้อย ของแต่ละพลังงานไม่เหมือนกัน ยกตัวอย่างเช่นที่ท่านพูดถึง โซลาร์เซลล์จริง ๆ ในต่างประเทศเขาใช้กับพื้นที่ที่ห่างไกล หรือรีโมตแอร์เรีย (remote area)

ซึ่งนโยบายไทยยังยืนก็ได้ตอบโจทย์ตรงนั้น ซึ่งพื้นที่ห่างไกลได้ใช้พลังงานโซลาร์เซลล์ ส่วนหลาย ๆ

15 ท่านบอกว่าพลังงานลมใช้ได้หรือไม่บ้านเรา เนื่องจากความเร็วลมบ้านเรามีศักยภาพค่อนข้างน้อย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เทียบกับยุโรป ซึ่งความเร็วลมบ้านเราอยู่ที่ ๓ เมตรต่อวินาทีหรือน้อยกว่านั้น ถ้าความเร็วลมที่มี

ศักยภาพจะต้องอยู่ที่มากกว่า ๕ เมตรต่อวินาที ตามข้อมูลของทางวิศวกรรมศาสตร์ ในขณะเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถามว่าประเทศยุโรปที่ใช้โซลาร์เซลล์ ใช้พลังงานลมทำได้หรือไม่เขาทำได้นะครับ แต่แลกกับ

ค่าไฟฟ้าต่อยูนิต (unit) ที่สูงขึ้น อย่างยุโรปประเทศที่ใช้พลังงานลมแล้วก็โซลาร์เซลล์ส่วนใหญ่จะอยู่

20 ที่ประมาณ ๙ - ๑๒ บาทต่อยูนิต นั้นหมายความว่าถ้าเราจะเดินโซลาร์เซลล์หรือพลังงานลมเต็มตัว

ค่าไฟฟ้าค่อนข้างสูง กลับมาที่โซลาร์เซลล์ทำไมทุกวันนี้ราคายังแพง จริง ๆ แล้วตัวแผงกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โซลาร์เซลล์ราคาลดลง แต่ที่แพงคือเรื่องของความเสถียรของพลังงาน โซลาร์เซลล์ใช้ได้แค่ ๖ ชั่วโมง

หลังจากนั้นต้องเก็บในแบตเตอรี่ ตัวที่เก็บคือแบตเตอรี่ ถ้าจะเทียบเอาพลังงาน ๒๔ ชั่วโมงเทียบกับ

ถ่านหินแล้วต้นทุนโซลาร์เซลล์เองอาจจะไม่ได้แพงนัก เพราะแผงโซลาร์เซลล์มีการแข่งขันสูง

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๕ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลิตดาวลัย ๘/๕

ในปัจจุบัน แต่แบตเตอรี่ เทคโนโลยีแบตเตอรี่ที่เป็นลิเทียมไอออน (Lithium-ion)

หรือโซเดียมซัลไฟต์หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ยังสูงอยู่ เพราะถ้าเทียบมาติดคู่กันราคาก็ยังสูง

5 จึงเป็นเหตุผลเรียนให้พี่น้องประชาชนทราบว่าความจริงใช้กับแผงโซลาร์เซลล์ต้องมาพร้อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลับมาที่พลังงานถ่านหินสะอาด คำว่า “สะอาด” มีทั้งต้นทาง กลางทาง แล้วก็ปลายทาง ต้นทาง
ถ่านหินสะอาดคือเทคโนโลยีปัจจุบันเราสามารถเลือกวัตถุดิบถ่านหินที่ค่อนข้างสะอาด กลางทาง

5 ก็คือเรื่องของประสิทธิภาพหรือเทคโนโลยีที่ใช้หรือทุกวันนี้เราเรียกว่า ซุปเปอร์คริติคัล (super critical) ซึ่งเทคโนโลยีผ่านมา ๑๐-๒๐ ปี พัฒนาไปมาก แล้วเรามีข้อมูลเทคโนโลยีโรงไฟฟ้า

ถ่านหินสะอาด คำว่า “สะอาด” ทั้งวัตถุดิบด้วยแล้วก็ทั้งกระบวนการผลิตด้วย จริง ๆ แล้ว
ผลกระทบมลภาวะสิ่งแวดล้อมค่อนข้างน้อยกว่าในการใช้วัตถุดิบอื่น เช่น แก๊ส แล้วก็น้ำมันด้วยซ้ำ
ผมขออนุญาตให้ผู้ชี้แจงอีกท่านหนึ่งให้ข้อมูลตรงนี้ครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านจะให้ตัวแทนได้ชี้แจงเพิ่มเติม เชิญครับ

นายสุรวุฒิ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา (ผู้ชี้แจง) : ผม ด็อกเตอร์ สุรวุฒิ

สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ครับ จากข้อมูลของกรมควบคุมมลพิษที่ได้ประกาศมาล่าสุดในเทคโนโลยีของ
ถ่านหินปกติค่าของไนตรัสออกไซด์กำหนดอยู่ที่ ๒๐๐ พีพีเอ็ม (Part Per Million : PPM) ส่วนของ

15 ก๊าซธรรมชาติก็อยู่ที่ ๒๐๐ พีพีเอ็ม แต่ของถ่านหินสะอาดเทคโนโลยี ณ ปัจจุบันนี้เหลืออยู่เพียงแค่
๕๐ พีพีเอ็ม ส่วนค่าของซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ที่กรมกำหนดอยู่ที่ ๑๘๐ พีพีเอ็ม ของก๊าซธรรมชาติอยู่

ที่ ๖๐ พีพีเอ็ม ของถ่านหินสะอาดจะอยู่ที่ ๕๐ พีพีเอ็ม แล้วก็สมอลล์พาร์ทิเคิล (small particle)
ที่มีลิกกรัมต่อคิวบิกเมตร ของถ่านหินประกาศอยู่ที่ ๘๐ พีพีเอ็ม ของก๊าซธรรมชาติอยู่ที่ ๖๐ พีพีเอ็ม

ของถ่านหินสะอาดอยู่ที่ ๓๐ พีพีเอ็ม ส่วนค่าของปรอทมีลิกกรัมต่อคิวบิกเมตร ของถ่านหินอยู่ที่ ๒.๔

20 กระทรวงพลังงานของก๊าซธรรมชาติไม่ได้ประกาศ แต่ของถ่านหินสะอาดอยู่ที่ ๐.๐๐๐๕๑

เพราะฉะนั้นจึงเห็นได้ว่าถ่านหินเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้และมีการควบคุมที่ถูกต้องมลพิษ
ก็จะน้อยกว่าก๊าซธรรมชาติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ครับ

25

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๙/๒

นายโกศล-เพ็ชรสุวรรณ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ

กระผม นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้เปิดดูรายงานทิศทาง

5 การใช้พลังงานฟอสซิล (fossil) ของประเทศไทยในอนาคต เรื่องถ่านหินก็ขอชื่นชมเป็นข้อมูล

ที่ทักให้เราเคล็ดใจขึ้น แต่กระผมฟังท่านสมาชิกเปรียบเทียบประเทศไทยกับประเทศตุรกีพอดีก็เปิด

10 ในกูเกิล (Google) ก็พบว่าที่ประเทศตุรกี ณ ขณะนี้ราคาน้ำมันอยู่ที่ ๖.๕ ลีรา (Lirasi) ต่อลิตร

แล้วก็ไปเปิดกูเกิลอีกว่าอัตราแลกเปลี่ยนของลีรานี้เท่ากับเท่าไรของยูเอสดอลลาร์ (US Dollar)

๐.๑๘ ยูเอสดอลลาร์ พอคูณกันก็ตกประมาณ ๖ บาทต่อลิตร ไปคูณกับราคาน้ำมัน ๖.๕ บาทต่อลิราวุฒิสภา

15 ราคาน้ำมันในประเทศตุรกีลิตรละประมาณ ๔๐ บาท ซึ่งเทียบกับราคาน้ำมันในประเทศไทย

อยู่ราว ๆ ๓๐ บาท หรือต่ำกว่า ๓๐ บาทเล็กน้อย ซึ่งกระผมก็สนับสนุนการใช้โซลาร์เซลล์ (Solar

๒๐ cell) ผลิตไฟฟ้า แต่ของบ้านเราถ้าราคาน้ำมันอยู่ขณะนี้ ราคาไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ก็จะแพงจาก

ที่ผลิตโดยน้ำมันโดยค่าเฉลี่ย แต่ถ้าเปรียบเทียบกับประเทศตุรกีราคาน้ำมันสูงทำให้ราคาไฟฟ้า

โดยน้ำมันหรือทางฟอสซิลอะไรต่าง ๆ ก็สูง เลยทำให้ราคาไฟฟ้าที่ผลิตจากโซลาร์เซลล์ก็ถูกกว่า

25 ขอรบเรียนว่ากระผมขอสนับสนุนทั้ง ๒ ฝ่าย แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นอีกหลาย ๆ ปัจจัย

เพราะว่าถ้าราคาน้ำมันของเราแพงประชาชนก็เดือดร้อน ราคาไฟฟ้างก็แพง ทีนี้ที่กระผมขอรบเรียน

๓๐ ตรงนี้ที่สำคัญที่สุดประเทศไทยเราต้องในการพัฒนาความสามารถทางวิทยาศาสตร์ เพราะฉะนั้น

๓๕ ถ้าต้องการที่จะให้เราผลิตไฟฟ้าในราคาถูกและเราใช้ฟอสซิลมาผลิตไฟฟ้าที่ให้สิ่งแวดล้อมสะอาด

๔๐ สิ่งที่เราควรจะทำอย่างยั้งที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้สนับสนุนให้มีการปฏิรูป

๔๕ 20 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระผมคิดว่าเป็นโอกาสทองของประเทศ

๕๐ ข้อคิดเห็นทั้งของคณะกรรมการและท่านสมาชิกที่ให้ข้อคิดเห็นจุดที่จะเป็นโซลูชัน (solution)

๕๕ ของประเทศไทย ถ้าเน้นตรงนี้แล้วก็ให้ระยะเวลา ๓ ปี ๕ ปี ผมว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของเรา

๖๐ มีศักยภาพ เอาตรงนี้เลยครับ เป็นทิศทางของการพัฒนาความสามารถทางวิทยาศาสตร์ของ

๖๕ ประเทศไทย ถ้าเราทำสำเร็จประสบการณ์ของเราเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ประเทศเยอรมนี

๗๐ ๒5 เขาทดลองแล้วก็เอามาขายให้เราสร้างพลังงานลม พลังงานโซลาร์เซลล์ก็อุปถัมภ์จากเขาทั้งสิ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๙/๓

เพราะฉะนั้นถ้าเราทำอันนี้ได้ก็จะทำให้ประเทศไทยแทนที่หลายท่านว่าเราเป็นประเทศกำลังพัฒนา
เราจะเป็นประเทศพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีของประเทศได้ ก็ขอกราบเรียน

5 เป็นข้อคิดเห็น ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ หอนันตา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดี่ยวให้ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ แล้วก็
ตามด้วยท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สำนักงานกรมนโยบายที่เคารพ ผมวัลลภ เลขาธิการวุฒิสภา

10 ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็สั้น ๆ ครับ ผมคิดว่าในห้องประชุมนี้เข้าใจว่า

คณะกรรมการการศึกษาเรื่องถ่านหินไม่มีใครไม่เข้าใจ แต่ที่เขาถามเพราะว่าบังเอิญเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการการพลังงาน แล้วก็อยากจะถามพลังงานด้านอื่นเข้าไปควบคู่ด้วย อันนี้เป็นประเด็น

ที่ต้องเคลียร์ (clear) กันก่อนแล้วเข้าใจตรงกัน อันที่ ๒ ผมคิดว่ามีหลายเรื่องที่สังคมไทยนำคิด

คณะกรรมการการศึกษาเรื่องพลังงานหลัก เรียกพลังงานกระแสหลักของสังคม แต่มุมมองเรากำลัง

15 พุดถึงพลังงานกระแสรองหรือทางเลือกนั่นเอง เหมือนกับการศึกษาที่เป็นการศึกษาหลักกับ

การศึกษาทางเลือก ทีนี้ถ้าไปต่อบสุดโต่งทางใดทางหนึ่งประเทศไปไม่รอด อันนี้เห็นด้วย

เราจึงพยายามจะบอกว่าถ้าเทียบชุมชนเป็น ๓ แบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๑ คือชุมชนแบบใช้พลังงานกระแสหลักทั้งหมดเลย เราก็ต้องหาพลังงาน

แบบนี้มาตอบสนองทั้งหาเองในพื้นที่ ซ้อมมาจากต่างประเทศเหมือนที่เราทำอยู่ นี่คือยึดกระแสหลัก

20 เป็นหลัก ไม่เลียง ต้องสำรองไว้ด้วย เพราะศูนย์การค้าแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานครใช้พลังงาน

เท่ากับ ๑๐ หมู่บ้านในชนบท อันนี้ก็ต้องคิดเหมือนกัน เราสนองความต้องการคนเมือง

แล้วไปทำลายชนบท ประเด็นนี้ก็ต้องคิด

ประเด็นที่ ๒ ที่เราจะต้องคิดเหมือนกันว่าในท่ามกลางพลังงานกระแสหลักก็มี

พลังงานแบบล้าหลังสุด ๆ เลยก็มีในประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น ชุมชนอามิช (Amish)

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในประเทศสหรัฐอเมริกาไม่ใช้พลังงานไฟฟ้าเลยเขาก็อยู่ได้ นั่นเป็นความเชื่อแบบสุดโต่ง

อีกด้านหนึ่ง แต่เข้าใจว่าคณะกรรมการที่ฟังจากสมาชิกข้างล่างเขาพูดกระแสรองเป็นกระแส

ทางเลือก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๙/๕

คู่กระแสหลัก การใช้พลังงานแสงแดดบางช่วงเวลาแล้วใช้กระแสไฟฟ้าหลักบางช่วงเวลา
เขาพูดประเด็นนี้ ไม่ใช่ว่าจะใช้แสงแดดทั้งวันเป็นไปไม่ได้ ผมก็ใช้บางช่วงเวลา การใช้กระแสรอง

5 ช่วยลดการใช้ไฟฟ้ากระแสหลักมิใช่หรือ เหมือนเราขี่จักรยานกันทั้งประเทศก็ลดการใช้น้ำมัน

รายนต์เท่าไรคือต้องมองแบบนี้คุณ เพราะฉะนั้นสิ่งที่พยายามจะถามให้เห็นว่าเมื่อเราจะส่งเสริม
กระแสหลักไปแล้วไม่มีใครว่า -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง ๑๐/๑๑ เลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ในฐานะคณะกรรมการการพลังงานเรียนถามว่าได้ศึกษาเรื่องกระแสหรือไม่ที่ทำให้ถูกลง
เพื่อไปชดเชยกระแสหลักให้ลดน้อยถอยลง และทำให้เมืองน่าอยู่ขึ้นด้วย อันนี้เป็นคำถามอยู่ตรงนี้

5 เมื่อตอบมาอาจจะตอบไม่ค่อยตรงนัก แต่ก็ไม่เป็นไร บอกว่าเป็นอย่างนั้นอย่างนี้ แต่อยากจะบอกว่า

ชุมชนที่เป็นทางเลือกมีหลายแบบ ถ้าคณะกรรมการมีเวลาศึกษาต่อไปอยากให้ศึกษาการใช้

พลังงานทางเลือกแบบหลากหลายที่มีอยู่ในปัจจุบันในประเทศไทย แบบชุมชนที่ท่านศิริพล

ยอดเมืองเจริญ พูดคือใช้พลังงานแสงแดด แต่ไม่ใช่แบตเตอรี่ อันนี้ก็น่าสนใจ อาจจะมีหลายรูปแบบ

หรือเปล่าที่เป็นความมั่งคั่งเล็ก ๆ อย่าลืมนึกว่าความคิดเล็กๆ ของใครบางคนเปลี่ยนโลกมาแล้ว

10 แล้วยังเดินตามกระแสหลัก อันนี้ง่าย ไม่ยาก แต่ถ้าจะทำกระแสรองให้กลายเป็นทางเลือกได้

อันนี้คือนวัตกรรมที่จำเป็นต้องศึกษา ก็ฝากไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล ครับ

พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ชนิต รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ต้องกราบขอบพระคุณคณะกรรมการพลังงานที่ได้กรุณาศึกษาเรื่องนี้อย่างละเอียด

ถึงแม้ว่าจริง ๆ แล้วผมไม่อยากจะถามในเซสชัน (session) นี้แต่เซสชันต่อไปคือเรื่องของบล็อกเชน

(Blockchain) ผมเห็นในเรื่องของโซลาร์เซลล์ (Solar cell) และเรื่องอื่น ๆ ในพลังงานทางเลือกนั้น

มีอยู่แล้ว แต่บังเอิญสมาชิกหลายท่านได้ถามเรื่องนี้แล้วก็ตรงกับผมมาก เพราะว่ากระผมเอง

20 มีโอกาสได้เดินทางไปในหลายประเทศ ประเทศที่เขาเจริญแล้วหลาย ๆ ประเทศเขาใช้พลังงาน

โซลาร์เซลล์ถึงแม้ประเทศเขาจะเป็นประเทศในยุโรปก็ตาม ซึ่งมีแสงแดดไม่มากแต่ก็ใช้ ผมเชื่อว่า

ในกระแสรองที่ท่านสมาชิกได้กล่าวถึงนั้นมีความสำคัญ เนื่องจากว่าในเวลากลางวันนั้นบ้านเรา

ในปัจจุบันนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาคารสูง ๆ ใช้ปั๊มน้ำทั้งนั้น ใช้ปั๊มน้ำทั้งวัน กลางคืนก็เปลี่ยนเป็น

กระแสหลัก ปัจจุบันนี้ต้องยอมรับว่าในเรื่องของราคาน้ำมัน ถึงแม้ขณะนี้ราคาจะลง แต่ในอนาคต

25 พลังงานที่มาจากฟอสซิล (fossil) หมดไป พลังงานพวกนี้ราคาจะขึ้นเท่าไร เรายังมองไม่ออก

เครื่องบินจะบินอย่างไรผมยังไม่ออกเลย ผมในฐานะทหารอากาศยังไม่ออกว่าจะบินกัน
อย่างไร ในเมื่อพลังงานฟอสซิลหมดไป เราไม่มีอะไรมาทดแทน เราไม่ได้มองถึงเรื่องของใช้พลังงาน

5 ทดแทนอื่น ๆ ที่ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้กล่าวแล้ว ทำไมโซลาร์เซลล์ถึงยังแพงอยู่ เราหายใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถึงไปทุกวัน ทำไมเราเปลี่ยนหลอดไฟทั้งประเทศเป็นหลอดไฟแอลอีดี (Light Emitting Diode :

LED) เป็นหลอดไฟประหยัดพลังงาน รัฐบาลก็สนับสนุน รัฐบาลชั้บซีไดซ์ (subsidize) ทำไม

เราไม่ชั้บซีไดซ์แบบนั้นบ้าง ในขณะที่ความจำเป็นเกิดขึ้นแล้ว ในขณะที่นี้ยังดูว่าแพง ไข่ เหมือนที่

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ พระองค์ท่านได้มีพระราชดำริในเรื่องของไบโอดีเซล (Biodiesel) หรือว่าเรื่องของแก๊สโซฮอล (Gasohol) ต่าง ๆ ในอดีตน้ำมันถูกก็ไม่คุ้ม แต่ปัจจุบัน

10 คุ้ม พวกนี้ต้องคิด ผมคิดว่าถ้าอันนี้ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านวัลลภ ตั้งคณาธิราช ได้พูดตรงกับใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผมมาก คือเราได้ใช้อาคารใหญ่ ๆ หลังหนึ่ง หมู่บ้านบางหมู่บ้านยังใช้ไม่ถึงเลย แล้วขณะนี้เขตไฟฟ้า

เพื่อการเกษตรไปไม่ถึงหมู่บ้านที่ขยายตัวออกไปในเรื่องไฟฟ้า เขาก็ลงทุนเรื่องโซลาร์เซลล์ไม่ไหว

ลงทุนลากสายเองจากเสาที่ริมถนนมาถึงหมู่บ้านเขาก็ไม่ไหว ขณะนี้มีตัวอย่างหลาย ๆ หมู่บ้าน

15 เราลงพื้นที่ในโครงการ สนธิฯ พบประชาชน แล้วเขามกร้องขอให้เราบอกการไฟฟ้าช่วยขยาย

เขตไฟฟ้าออกไป ผมเชื่อว่าถ้ารัฐบาลทำเรื่องนี้ หมายความว่าถ้าเราเอาโรงงานเข้ามา ซื่อโรงงาน

มาเลยอันนี้ดีกว่า สมมุติเล่น ๆ ซื่อโรงงานมาแล้วผลิตในบ้านเรา แล้วก็ขายในราคาที่เรียกว่า

เทาทุนหรือต่ำกว่าทุนเล็กน้อย เพื่อให้เกิดดีมานด์ (demand) ให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการขยายตัว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มีการศึกษาเรื่องการลงทุนพวกนี้ให้มากขึ้น อาจารย์โกศล เพ็ชรสุวรรณ ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่าน

20 เรื่องเทคโนโลยีที่จะต้องผลิตเองให้ได้ ขณะนี้โนว์ฮาว (knowhow) บ้านเราไม่ค่อยมี ซื่ออะไร

สักอย่างก็เป็นซื่อเข้าไปตลอดชาติจนกว่าสิ่งเหล่านี้พัง เครื่องบินของเราก็ออเข้ามาซ่อม ขอร้องให้เขา

อย่างนั้นอย่างนี้ เราต้องทำเองได้บ้างแล้วในเรื่องพวกนี้ สิ่งเหล่านี้ผมเชื่อว่าโลกนี้เปลี่ยนแปลงไป

เพราะเรามีพลังงานเครื่องจักรไอน้ำเกิดขึ้น ปัจจุบันเครื่องยนต์ผลิตเองได้หรือยังครับ

ยัง ทำไมไม่เอาโนว์ฮาวแบบนี้ที่คิดเองทำเอง แรก ๆ อาจจะแพง ต่อไปเมื่อติดตลาดแล้ว

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดีมานด์มากขึ้นแล้ว สิ่งเหล่านี้มาทดแทนสิ่งที่เราเสียอยู่ทุกวันนี้ มองไปในอนาคตผมเชื่อว่าถ่านหิน

ต่อไปในอนาคตก็ยังมีแอนติ (anti) นิวเคลียร์ (Nuclear) เลิกพูด ดุฎีปุ่นเป็นตัวอย่างที่เราทำ
มานานก็ยังมีปัญหา เพราะฉะนั้นพลังงานทางน้ำก็ดูที่จะไปไม่ง่าย เชื่อนจะสร้างคงจะโดนแอนติ

5 ไม่รู้จะอย่างไร เพราะฉะนั้นผมมองว่าสิ่งเหล่านี้ต้องเกิดแล้ว ผมอยากจะถามในช่วงที่ ๒ ต่อไป

สำนักงานในเรื่องของบล็อกเชน เมื่อหลาย ๆ ท่านได้ถาม ผมขอถามเลย ในฐานะที่ท่านเป็นกรรมการ
อย่างไรก็ตามผมอยากเห็นโซลาร์เซลล์บังคับให้หน่วยงานของรัฐติด ป้อนน้ำใช้ในตึกทั้งนั้น ต้องใช้
แน่ ๆ ทั่วประเทศ กลางคืนเขาก็ปิด เพราะเขากลับบ้านกันหมด อาคารที่เป็นอาคารสูง ห้างสรรพสินค้า
กลางวันก็ปิด แต่ป้อนน้ำต้องใช้แน่นอน อันนั้นก็เป็นที่ผมยกตัวอย่างเรื่องเล็ก ๆ อยุ่อกฝากท่านภา

10 ทำอย่างไรที่เราจะทำให้โซลาร์เซลล์มีทุกหลังคาเรือน ช่วยประหยัดตัวเมนสตีม (main steam)
คือพลังงานหลัก เราไม่ต้องคิดไปสร้างเพิ่ม ต่อไปในอนาคตโรงงานจะเกิดขึ้นใช้พลังงานไฟฟ้าทั้งนั้น

สำนักงานในเรื่องของรถอีวี (Electric Vehicle : EV) จะเกิดขึ้นใช้พลังงานไฟฟ้า ฝากราบเรียนว่าทำอย่างไรให้เกิด
ความนิยมให้ทุกบ้านสามารถที่จะติดโซลาร์เซลล์บนทุกหลังคาบ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนำโดย
หน่วยงานของรัฐ เราเปลี่ยนหลอดไฟเป็นหลอดประหยัดไฟได้ทั่วประเทศ เรายังไม่ทำเรื่องนี้เลย

15 ขอขอบคุณที่ปรึกษาเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาต
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตอบในภาพรวม ท่านคงจำหัวข้อของรายงานการพิจารณาศึกษาวันนี้ได้ คนที่นำเสนอรายงาน

20 การศึกษาคือ ท่านพลโท อำพน ชูประทุม ท่านเป็นประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษา
และติดตามด้านพลังงานฟอสซิล คณะกรรมการพลังงานมีคณะอนุกรรมการอยู่

๔ คณะ คณะแรก คือคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาและติดตามด้านพลังงานฟอสซิล
ดูเรื่องพลังงานหลัก คณะที่ ๒ คือคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาและติดตามด้านพลังงาน
ทดแทน ท่านพลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เรื่องพวกนี้

สำนักงานท่านศึกษาหมดแล้ว แต่บังเอิญวาระวันนี้ไม่ได้ชี้แจงเรื่องพลังงานทดแทน คณะที่ ๓
คือคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาและติดตามด้านพลังงานไฟฟ้า ระบบการซื้อขายไฟฟ้า

ทั้งประเทศดูแลเรื่องการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะดูแล วันนี้ไม่ได้นำเสนอ คณะที่ ๔ คือคณะอนุกรรมการ

5 ด้านกิจการพิเศษ ท่านพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ ช่าง ๆ ผมเป็นประธาน

สำนักงานคณะอนุกรรมการรับเรื่องร้องเรียน เดี่ยวจะนำเสนอเรื่องบล็อกเซนต์ที่เป็นเรื่องที่โลกเขาภา

ทำมานานแล้ว แต่บ้านเราไม่ยอมทำ ผมพยายามผลักดันให้ทำ แต่ก็ยังไม่ยอมทำ เพราะฉะนั้น

เรื่องพลังงานทดแทน พลังงานหลัก เรียนให้ทราบว่าคุณกรรมการพลังงานให้ความสำคัญ

ทุกเรื่องทั้งพลังงานหลักและพลังงานรอง เชื่อว่ารองก็ต้องเป็นรอง แต่บ้านเราถูกบิดเบือนความจริงวุฒิสภา

10 โซลาร์เซลล์เป็นพลังงานที่ดี แต่บ้านเราถูกบิดเบือนมาสู่กระบวนการว่าต้องเป็นฟาร์มมิง (farming)

ต้องผลิตไฟฟ้าเพื่อขาย อย่าลืมนะครับ รัฐบาลก่อนที่ผ่านมามีแอดเดอร์ (adder) ๗ บาท ๘ บาท

สำนักงานราคาแพงมาก ๆ เลย แต่ซื้อไฟฟ้าแพงแล้วมาขายถูก แล้วภาระซื้อแพงขายถูกอยู่ที่ใครวุฒิสภา

อยู่ที่ไฟฟ้าหลัก ไฟฟ้าหลักตั้งโรงไฟฟ้าราคาหลายหมื่นล้านบาท ผลิตได้ ทำงานได้เฉพาะกลางคืน

กลางวันทำไม่ได้ เพราะแสงแดดไปกินหมดซื้อในราคาที่แพง และพวกเราที่เป็นคนใช้ไฟฟ้า

15 ทั้งประเทศคือเหยื่อรับทั้งหมด แอดเดอร์ตัวหนึ่งไม่ใช่ถูก ๆ แต่เดี๋ยวนี้ลดราคาลงมากแล้ววุฒิสภา

เพราะผ่านมาเป็นสิบปีแล้ว ตอนนี้เริ่มจะเปลี่ยนแปลง ผมยอมรับว่ากระทรวงพลังงานปัจจุบัน

พยายามที่จะแก้ไขปรับปรุงเรื่องนี้อย่างหนัก ในแผนพีดีพี (Thailand Power Development

Plan : PDP) ใหม่พลังงานทดแทนคือหัวใจ เขาส่งเสริมให้มีการติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาบ้าน

สำนักงาน

ทุกแห่ง แต่เพื่อใช้เองไม่ใช่ขาย ฉะนั้นเรื่องนี้เขาออกมาแล้ว แต่คนยังไม่พูด เพราะไม่มีผลประโยชน์

20 ทางการค้า ไม่นำไปสู่กระบวนการที่จะไปรวมพลังไฟฟ้าแบบไปติดตั้งหลังคาโรงงาน ติดหลังคา

มหาวิทยาลัย แต่มีคนลงทุนไปติดตั้งและเพื่อขายไฟฟ้า ขายไฟฟ้าที่ราคาสูง แต่ผู้ซื้อไฟฟ้าบอกต้อง

ราคาต่ำ เพราะถ้าราคาสูงปัจจัยการผลิตก็จะสูง เราแข่งขันกับทั่วโลกเขาไม่ได้ กระทรวงพลังงาน

ต้องบริหารจัดการนี้ แต่ขณะนี้แผนพีดีพีใหม่ ซึ่งคณะกรรมการพลังงานของเราเสนอแนะไป

แต่เราไม่ได้นำเสนอทุกเรื่อง คณะกรรมการพลังงานขออนุญาตคุณนิดหนึ่ง ศึกษาหลาย

25 ร้อยเรื่อง แต่เราไม่อยากจะนำเสนอที่ประชุม เพราะว่าบางทีไปขัดใจกลุ่มทุนบ้างอะไรบ้างมากมาย ----

ขออนุญาตเรียนให้ทราบว่าเราให้ความสำคัญเรื่องพลังงานทดแทนทุกด้าน ผมด้วยความร่วมมือ

กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วินด์เทอร์ไบน์ (Wind turbine) บ้านเราลมอ่อน ให้อาจารย์

5 เขาผลิตวินด์เทอร์ไบน์ที่ใช้ลมอ่อน ๆ ได้ และไม่ผลิตไฟฟ้าที่ไม่ใช่ขายไฟ ไปผลิตพลังงานเอาไปอัด

สำนักงานในโรงงานเพื่อสร้างแรงอัดในคาร์แทจก็ไปบำบัดน้ำเสียก็มี ขณะนี้เราใช้พลังงานหมุนเวียน

ในเรื่องการสร้างเสริมสิ่งต่าง ๆ มากมายสร้างไฟฟ้าในครัวเรือน ไม่ใช่ไปเพื่อขายเป็นอุตสาหกรรม

นั่นเป็นพลังงานรองที่สำคัญ ขณะนี้ทุกองค์การบริหารส่วนตำบลกำลังสนใจเรื่องนี้เกี่ยวกับการกำจัด

น้ำเสีย ผมร่วมมือกับอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ขออนุญาตเอ่ย ชื่อดอกเตอร์ลอย

10 ยังทำเรื่องนี้กันอยู่นะครับ แต่ว่าพวกเราก็มีเวลาอยู่ได้แค่นี้ จึงเรียนให้ทราบว่าพลังงานทางด้าน

แสงอาทิตย์พวกเราส่งเสริมและยืนยัน ส่งเสริมจริง ๆ ท่านคงจำได้ว่าเรามีร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานมาฉบับหนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ที่ยังไม่รอด เพราะต้องรวมราคากำจัดซากผลิตภัณฑ์ รวมทั้งแผงโซลาร์เซลล์ด้วย เราคิด

ราคาที่เข้ามาราคาไม่แพง แต่เราลืมนิดราคากำจัดซากเหล่านั้น ถ้าเรารวมจะสูง ท่านคงมี

15 การศึกษาผลงานเป็นที่แพร่หลายแบบนี้ว่า ในการผลิตแผงโซลาร์เซลล์จำนวนหนึ่งเท่ากับโซลาร์

เซลล์ผลิตไฟฟ้า ปรากฏว่าพลังงานใช้ผลิตสูงกว่าที่ผลิตได้ เป็นผลงานที่กำลังแพร่กระจายอยู่ในสื่อ

ผมก็ฟังอยู่แต่ยังไม่เชื่อ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างไรก็ตามแผงโซลาร์เซลล์ที่ใช้ตามบ้านเรือนเรา

สำนักงานส่งเสริม เราเคยมองเห็นบางที่แผงโซลาร์เซลล์บางครั้งเป็นเรื่องเกี่ยวกับฮีต (heat) เป็นเรื่องเกี่ยวกับ

ต้มน้ำร้อนก็มี ไม่ใช่แผงโซลาร์เซลล์ทั่วไป เป็นฮีตเตอร์ (heater) ที่น้ำไหลผ่านแดดเอามาหุงต้ม

20 อะไรต่าง ๆ บางทีเรามองเป็นแผงโซลาร์เซลล์อยู่ ผมส่งเสริมในพื้นที่ห่างไกลในป่าเขาที่ไฟฟ้า

ไม่สามารถเดินสายเข้าไปได้ คณะกรรมการกิจการพลังงานทำตลอด แต่เราไม่ได้มานำเสนอให้

สำนักงานพวกเราได้รับทราบกัน แล้วล่าสุดเราศึกษาถ้าคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ขออนุญาตเอ่ยนาม

จำได้ท่านเป็นกรรมการในคณะกรรมการกิจการพลังงานของเรา เราเสนอเรื่องเกี่ยวกับวิธีการ

แบ่งปันผลผลิต ท่านคงทราบว่าเมื่อก่อนเราซื้อก๊าซ ๑ ล้านบีทียู (British Thermal Unit : BTU)

25 ราคามาประมาณ ๘ ยูเอสดอลลาร์ (US Dollar) กระมัง ระบบใหม่ที่เรากำลังทำขณะนี้เหลือแค่

๔ ยูเอสดอลลาร์ต่อ ๑ ล้านบาทที่ยุติไปครึ่งหนึ่ง ขออนุญาตคุยครับ เป็นผลงานของคณะกรรมการ
การพลังงานที่ผ่านพระราชบัญญัติปิโตรเลียมไป ก็ค่าทั้งเมืองว่าจะไร่นักหนา แต่ว่าไฟฟ้าจะถูกลง

5 เพราะว่าก๊าซถูกลงมาครึ่งหนึ่งของเดิมถ้าระบบสัมปทาน นี่คือผลงานที่เราไปทำงานร่วมกัน

โดยท่านพลโทอำพน ชูประทุม แต่เราไม่ได้มาเลิกให้ทราบกัน ขออนุญาตจริง ๆ เราศึกษาติดตาม
ตลอด แล้วถ้ามีโอกาสศึกษาต่อครับ ยินดีอย่างยิ่งเลย ขอบพระคุณในคำแนะนำทุกอย่างที่กรุณาให้
พวกเรา ใช้เวลาเนิ่นนานไป เดี่ยวผมต้องพูดเรื่องบล็อกเชน (Blockchain) ต่อด้วย ขอบพระคุณ
มากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ขอปิดการอภิปรายนะครับ

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ
มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วย
แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยัง

15 คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

หรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

20 ของคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

๔.๔ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อนวัตกรรม

Blockchain ทางเลือกใหม่ของผู้ใช้ไฟฟ้า คณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ

5 ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกคือพลอากาศเอก เมธา สิงขวิจิตร นายคุณานันท์ ทายาท

และได้ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาเพื่อประโยชน์

ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

10 พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) :

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ที่เกิดขึ้นถือเป็นความจำเป็นสำหรับการเรียนรู้และติดตามให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น เพื่อให้

การพัฒนามีความเท่าเทียม มีความเท่าทันในการใช้ชีวิตและการแข่งขันในทุกด้าน เทคโนโลยี

บล็อกเชน (Blockchain) ที่นำมาใช้ในธุรกิจด้านพลังงานไฟฟ้าเป็นธุรกิจรูปแบบใหม่ที่เปิดโอกาสให้

15 ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีระบบผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กสามารถซื้อขายแลกเปลี่ยนกันได้โดยตรง ทำให้เกิดการผลิต

ไฟฟ้าในลักษณะกระจายและลดการพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าแบบรวมศูนย์ รูปแบบของธุรกิจดังกล่าว

จะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของการไฟฟ้าทั้ง ๓ แห่งของประเทศไทยที่ยังคงใช้แบบการรวมศูนย์

กระทบในเรื่องของขนาดของผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าที่เล็กลง มีความหลากหลายมากขึ้น มีรูปแบบ

การซื้อขายกันได้โดยตรง ไม่ต้องผ่านคนกลาง รวมถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เช่น การสำรอง

20 พลังงาน ราคาค่าไฟฟ้า กฎหมายที่เกี่ยวข้องและการจัดเก็บภาษีของรัฐ คณะกรรมการ

การพลังงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการภาคเอกชนจึงได้ร่วมกันศึกษา

เทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยรายละเอียดของการรายงานดังกล่าวจะขอให้ท่านดอกเตอร์คุณานันท์

ทายาท อนุกรรมการด้านกิจการพิเศษเป็นผู้นำเสนอในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

5 นายคุณานันท์ ทายาท (อนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเตรียมความพร้อมต่อนวัตกรรม Blockchain ทางเลือกใหม่ของผู้ใช้ไฟฟ้า ในการศึกษาของคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องของบล็อกเชน บล็อกเชนเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่เราจะมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ซื้อไฟฟ้าไม่มีตัวกลาง

10 โดยมีความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือสูง ซึ่งเทคโนโลยีนี้มีความจำเป็นในการลดตัวกลางลง แล้วก็จะ เป็นเทคโนโลยีที่ทุกวงการกำลังศึกษากันอยู่ แล้วก็ในเรื่องของการไฟฟ้าก็มีความจำเป็นต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงสร้างการซื้อขายไฟฟ้าแบบเพียร์ทูเพียร์ (Peer – to – Peer) ก็จะเป็น รูปแบบใหม่เป็นโครงการกิจการไฟฟ้า โดยการศึกษาครั้งนี้เราศึกษาร่วมกันกับทั้ง ๓ การไฟฟ้ามี

15 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ด้วย แล้วก็สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

โดยโครงสร้างกิจการไฟฟ้าจะเป็นแบบเดิม คือเป็นซิงเกิลบายเออร์ (single buyer) แล้วก็ค่าไฟฟ้า ของประเทศไทยก็จะเป็นยูนิฟอร์มทาลิฟ (uniform tariff) ซึ่งมีค่าไฟเดียวกันทั่วทั้งประเทศแต่ใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระบบของการซื้อขายไฟฟ้าผ่านเทคโนโลยีบล็อกเชนเป็นธุรกิจรูปแบบใหม่ เป็นการเปิดโอกาสให้

20 คือผู้ใช้ไฟกลายเป็นผู้ผลิต สามารถขายไฟฟ้าให้ผู้อื่นในลักษณะที่เป็นแบบบ้านต่อบ้าน ทำให้เกิด

การผลิตไฟฟ้าแบบกระจายที่เราเรียกว่าดีจี (Distributed Generation : DG) แล้วก็ช่วยลด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพึ่งพาระบบไฟฟ้าแบบรวมศูนย์ ซึ่งระบบนี้จะทำให้บ้านทุกหลังสามารถเป็นผู้ผลิตไฟตัวเอง

แล้วเมื่อเหลือก็จะสามารถขายให้กับผู้ที่อยู่ในโครงข่ายเดียวกัน โดยระบบนี้จะส่งผลกระทบทางตรง

25 ต่อโครงสร้างกิจการไฟฟ้าผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าจะมีขนาดเล็กจนถึงขั้นเป็นหน่วยที่เรียกว่าเล็ก

มากที่สุด รูปแบบของการซื้อขายไฟฟ้าที่เปิดโอกาสให้สามารถซื้อขายกันได้โดยตรง แล้วก็กลไก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๑๒/๒

มาตรการในการกำกับดูแลกิจการไฟฟ้าก็จะขาดประสิทธิภาพลง เพราะว่าหน่วยที่เล็กที่สุด
ไม่ต้องจดแจ้ง เลยทำให้เราไม่สามารถคำนวณได้ว่ามีผู้ใดบ้างที่ผลิตไฟฟ้า แล้วก็จะไม่สอดคล้องกับ

5 นโยบายของด้านการไฟฟ้าในปัจจุบัน เพราะว่าการไฟฟ้าในปัจจุบันเราใช้วิธีการนำต้นทุน
ทั้งหมดมาหักรวมกับผู้ใช้ไฟทั่วประเทศ

โครงสร้างของตลาดการซื้อขายไฟฟ้าในระบบบล็อกเชนจะมี ๓ แบบ

แบบแรก เรียกว่า เพียร์ทูเพียร์ (Peer – to – Peer) เป็นแบบฟูลซิสเต็ม
(full system) ก็คือว่าทุกบ้านผลิตเองแล้วขายเอง

10 แบบที่ ๒ เป็นโครงสร้างตลาดแบบคอมมูนิตี (community) ก็คือจะมีตัวกลาง
ขึ้นมาเพื่อรวบรวมไฟแล้วขายไปยังบ้านต่าง ๆ ผู้ที่จ่ายเงินค่าไฟจะจ่ายกลับไปให้ผู้ผลิตโดยใช้บริษัท
ตัวกลาง

แบบที่ ๓ เป็นแบบไฮบริด (hybrid) ซึ่งรูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่ยังใช้การผสมผสาน
ในปัจจุบันยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน แต่สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง ๒ ระบบ

15 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดกับกิจการไฟฟ้าทั้ง ๓ กิจการไฟฟ้า ก็คือการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทยจะมีประเด็นเรื่องการรักษาเสถียรภาพ แล้วก็ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า
เนื่องจากจะเกิดผลกระทบทางตรงจากการผลิตไฟฟ้าที่มีพลังงานหมุนเวียน อย่างที่เราทราบกันว่า
ถ้าเกิดเราใช้ไฟฟ้าแบบโซลาร์เซลล์ (Solar cell) เราก็จะมีปัญหาเรื่องของไฟฟ้าที่ผลิตตอนกลางวัน
แล้วเมื่อสิ้นแสงไฟฟ้าก็จะหมดในระบบ ดังนั้นตัวโรงไฟฟ้าที่เป็นกำลังหลักทั้งหลายจะต้องบูธ

20 (booth) ไฟขึ้นอย่างรวดเร็วซึ่งเทคโนโลยีนี้ยังไม่มี เลยทำให้เกิดปัญหาของค่าเตรียมความพร้อม
ที่พวกเราทุกคนต้องร่วมกันจ่าย

ประเด็นความรับผิดชอบด้านต้นทุนของโรงไฟฟ้า สืบเนื่องจากการออกแบบ

โครงสร้างแบบเพียร์ทูเพียร์ ก็คือว่าค่าไฟฟ้าที่ถูกระบบหารรวม แล้วก็เก็บค่าไฟรวม
เมื่อมีผู้ออกจากระบบไป ผู้จ่ายค่าไฟฟ้าก็น้อยลงก็จะทำให้ต้นทุนไฟสาธารณะต่าง ๆ

25 มีผู้ร่วมจ่ายน้อยลง

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๑๒/๓

เรื่องที่ ๓ คือการปรับปรุงการไฟฟ้าให้สอดคล้องกับสถานการณ์พรชูเมอร์ และการซื้อขายแบบเพียร์ทูเพียร์ ซึ่งในปัจจุบันการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกำลังดำเนินการ

5 ปรับปรุงอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนการไฟฟ้านครหลวงซึ่งเป็นผู้จำหน่ายไฟ ก็จะมีผลกระทบต่อด้านเสถียรภาพ ความมั่นคงของระบบโครงข่ายไฟฟ้า แล้วก็ผลกระทบต่อด้านภาระค่าไฟฟ้าของประชาชน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะมีผลกระทบต่อเรื่องโครงสร้างราคาค่าไฟฟ้า ผลกระทบต่อ ความยุติธรรมของสังคม ผลกระทบต่อความเชื่อถือ และความมั่นคงของระบบไฟฟ้า ผลกระทบ

10 เรื่องความปลอดภัย การกำหนดมาตรฐานอุปกรณ์ รวมไปถึงลดไฟฟ้าตามบ้านต่าง ๆ ผลกระทบ เรื่องโครงสร้างกิจการธุรกิจพลังงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการศึกษาของคณะอนุกรรมการได้ศึกษารวมไปถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกฎหมายที่เรามีอยู่ในปัจจุบันยังไม่สอดคล้องเสียทีเดียวกับการที่จะเกิดเพียร์ทูเพียร์ จึงต้องมี การปรับปรุงกฎหมาย โดยทางคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้กำหนดกติกาเพื่อกำกับดูแล

15 การประกอบกิจการพลังงานของผู้ประกอบการในหลายประการ ซึ่งอยู่ในเอกสารที่ส่งให้แล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกเรื่องหนึ่งที่คณะอนุกรรมการศึกษาก็คือ เรื่องของภาษีที่เกิดขึ้นจากการที่ มีผู้ผลิตไฟใช้เอง ทางผู้ร่วมศึกษาก็ได้ให้ความเห็นว่าโครงสร้างของตลาดแบบคอมมูนิตีจะต้องให้ ผู้ที่ผลิตไฟฟ้าชำระภาษีโดยตรง ซึ่งเรื่องนี้ถ้าเกิดขึ้นจะทำให้เกิดเป็นอุปสรรคต่อกรเกิดเพียร์ทูเพียร์ อย่างมาก

20 แบบที่ ๒ คือเป็นแบบฟูลเพียร์ทูเพียร์ (Full Peer – to – Peer) ผู้ผลิตไฟฟ้า

จะมีการจำหน่ายไฟระหว่างผู้ผลิตไฟรายย่อยกับผู้ใช้ไฟรายย่อยโดยตรงเอง ซึ่งตรงนี้อาจเกิด ผู้ที่ผลิตไฟฟ้าใช้เองมีรายได้ไม่เกิน ๑.๘ ล้านบาท ก็ไม่ต้องเสียภาษี กับอีกกรณีหนึ่งที่ผู้ผลิตไฟฟ้า รายย่อยมีรายได้ไม่เกิน ๑.๘ ล้านบาท แบบแรกก็จะเก็บภาษีจากผู้รวบรวม แต่แบบที่ ๒ ผู้ผลิตไฟ ไม่ต้องเสียภาษี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อสรุปในเรื่องของการซื้อขายไฟฟ้าแบบเพียร์ทูเพียร์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ก็คือจะต้องขอใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้าต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

5 ซึ่งตัวนี้จะทำให้เราทราบว่ามีผู้ผลิตไฟฟ้ากี่ราย และสามารถนำไปคำนวณต่อการที่จะผลิตไฟฟ้า

สำนักงานของโรงไฟฟ้าโดยตรง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ก็คือเรื่องของมิเตอร์ (meter) จะต้องอ่านค่าได้ทั้งขายไปแล้วก็ผลิตเอง

๓. ก็คือเรื่องของการเรียกเก็บค่าไฟฟ้าว่าจะเรียกเก็บแบบใด ผู้ผลิตที่เรียกเก็บ

ด้วยตัวเองหรือว่าจะใช้ดิจิทัล ก็คือเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล เพราะตัวมิเตอร์ที่จะสามารถ

10 ใช้ได้ตัวนี้ต้องเป็นสมาร์ทมิเตอร์ (smart meter) ซึ่งมีต้นทุนราคาแพงมาก แล้วการเก็บข้อมูล เหล่านี้ก็ต้องเป็นความลับ แล้วก็เรื่องความชัดเจน เรื่องค่าใช้จ่ายอันเนื่องมาจากการใช้สายส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะว่าสายส่งเป็นระบบที่รัฐลงทุนทั้งหมด เมื่อมีการผลิตไฟใช้เองแล้วยังใช้สายส่งของรัฐ

ก็ต้องมาพิจารณากันเรื่องของค่าสายส่ง เรื่องต่อมาคือ เรื่องของใบอนุญาต โพรเซเจอร์ต้องยื่นขอใบอนุญาต แล้วก็ขอยกเว้น

15 ใบอนุญาตในการขายไฟฟ้าจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน แล้วก็การขอใบอนุญาตในกรณี

ที่มีการขอใบอนุญาตระหว่างคู่สัญญาซื้อขายกัน เรื่องนี้ยังไม่มีความหมายรองรับ เรื่องของภาษี

เนื่องจากผู้ขายไฟฟ้าบางรายอาจจะอยู่ในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม และบางรายอาจจะไม่อยู่ใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาษีมูลค่าเพิ่ม ผู้ขายไฟฟ้าแต่ละรายยังต้องมีภาระในการชำระภาษีให้กับรัฐ เรื่องของกฎหมาย

ก็จะเป็นเรื่องของเพียร์ทูเพียร์เทรดดิ้ง (Peer - to - Peer trading) โดยมีโอกาสที่จะใช้โทเคน

20 (token) ซึ่งการใช้โทเคนนั้นจะทำให้รัฐไม่ได้ภาษีเลย ในกรณีที่ใช้ไฟฟ้าแบบพรีเพด (prepaid)

คือจ่ายก่อน กำหนดให้ผู้ใช้แลกเป็นโทเคนเช่นกัน ซึ่งปัจจุบันกฎหมายยังไม่ถูกออกแบบมา

เพื่อรองรับธุรกิจที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ เพียร์ทูเพียร์จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการทำให้

ผู้ใช้ไฟฟ้าลดภาระค่าใช้จ่าย แล้วก็ผู้ใช้ไฟฟ้าจะมีทางเลือกมากขึ้นในการที่จะซื้อไฟ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ซึ่งเดิมเราก็จะซื้อจากรัฐเท่านั้น ทำให้เกิดธุรกิจซื้อขายติดตั้งระบบพลังงานทดแทน

แล้วก็ทำให้ผู้ใช้งานระบบพลังงานหมุนเวียนรายย่อยกลับเข้าสู่ระบบได้เพราะว่าต้องจัดแจ้ง
แล้วก็ช่วยผลักดันการผลิตปริมาณการผลิตก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ แล้วก็ช่วยลดค่าใช้จ่าย

5 ในการซื้อขายไฟฟ้า โดยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้เองในที่อยู่อาศัยและชุมชนห่างไกล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ศึกษาก็คือ เราจะต้องมีกระบวนการ

และกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประสานงานระหว่างผู้ผลิตหรือโอเปอเรเตอร์ (operator) กับ

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานสามารถให้คำแนะนำ

กับผู้ประกอบการได้อย่างชัดเจน รวมทั้งครอบคลุมถึงกระบวนการและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน หากต้องมีวุฒิสภา

10 การติดตั้งระบบสายส่งในการจัดเก็บของดีจี (Distributed Generation : DG) จะแบ่งออกเป็น

๒ ส่วน ก็คือโพรซูเมอร์ (prosumer) เป็นผู้เก็บค่าไฟฟ้าเองกับใช้ดีสทริบิวชันเซ็นเตอร์

สำนักงาน (distribution center) เป็นผู้เก็บ แล้วก็ต้องมีการตรวจสอบกระบวนการจัดเก็บข้อมูล มาตราฐาน

ของอุปกรณ์ที่รัดกุม เลยอาจจะต้องมีหน่วยงานกลางขึ้นมาคอยดูแล ต้องมีหลักเกณฑ์ในการรักษา

ความปลอดภัย แล้วก็รักษาความปลอดภัยของข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน ค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวเนื่อง

15 กับสายส่งควรจะมีการกำหนดให้ชัดเจนเพื่อให้กระบวนการบล็อกเชน (Blockchain) ซึ่งเป็น

เทคโนโลยีใหม่สามารถเกิดขึ้นได้ เรื่องของใบอนุญาตจะต้องมีกระบวนการและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน

ในการขอใบอนุญาต ส่วนเรื่องของภาษี เรื่องนี้ยังอยู่ในกระบวนการที่ต้องศึกษาเพิ่มเติมต่อ

เพราะว่าเป็นรูปแบบใหม่จริง ๆ ส่วนของกฎหมายก็จะมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้ครอบคลุมถึงการกำกับดูแลผู้จัดแจ้ง

การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้ครอบคลุมถึงการกำกับดูแลผู้จัดแจ้ง

20 ยกเว้นผู้ขอใบอนุญาตของมาตรา ๔๗ ในการศึกษาครั้งนี้ของเราได้ศึกษาเคสสตั๊ดดี้ (case study)

จากบรูกลิน (Brooklyn) ซึ่งเป็นต้นแบบของบล็อกเชน โดยจะทำให้เห็นว่าโครงการของบรูกลิน

จะมีการใช้ไฟฟ้าเพียงแค่ ๑.๑ เมกะวัตต์เท่านั้นเอง ซึ่งมีขนาดเล็กมาก แต่ว่าเป็นที่รู้จักกัน

อย่างแพร่หลาย ส่วนประเทศไทยของเราก็มีโครงการนี้เกิดขึ้นเป็นโครงการนำร่องโดยเอกชน

เรียกว่าโครงการที่ ๗๗ (T77) แล้วก็จะมีหน่วยงานของการไฟฟ้าทั้ง ๓ การไฟฟ้า ได้ร่วมกันศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาพิจารณา โดยตั้งโครงการคือเอ็นอีทีพี (National Energy Trading Platform : NETP) ๒๕๖๓

เพื่อจะทำเป็นโครงข่ายเน็ตเวิร์ค (network) ด้านการเก็บค่าไฟฟ้าเป็นแบบแพลตฟอร์ม (platform) ซึ่งในการศึกษาของคณะอนุกรรมการก็ได้ศึกษาโดยมีการศึกษาร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง

5 ๓ การไฟฟ้ากับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

สำนักงานกระทรวงการคลัง แล้วที่ผู้ประกอบการเอกชน ขอนำเสนอรายงานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

ท่านอาจารย์โกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ แล้วที่ท่านพลเรือเอก ธวัชชัย พิจิตรสุวรรณ์ เชิญท่านอาจารย์โกศล

10 เพ็ชร์สุวรรณ์ ครับ

นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็ขอชื่นชม

คณะกรรมาธิการที่ได้มีการศึกษานำเทคโนโลยีที่จะเรียกว่าของอนาคตก็ได้เข้ามาเตรียมตัว

แล้วก็ได้ดูในแง่มุมต่าง ๆ ค่อนข้างจะครบถ้วน แล้วก็ได้มีโครงการนำร่องขึ้นมา ก็เป็นสิ่งที่ดี

15 แต่สิ่งที่ทันสมัยมาเป็นเรื่องของการติดกับเรื่องกฎหมายระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ แล้วถ้าจะตามไป

แล้วก็จะมีกฎหมายพวงออกมา เพราะฉะนั้นก็เลยคิดว่าในอนาคตเมื่อการเมืองเปลี่ยนแปลงไป

มีรัฐบาล กฎหมายพวงนี้ก็ทำทนายพอสมควร กราบเรียนว่ามีร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่ง

ที่คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สارسสนเทศ และการสื่อสารมวลชน เราได้เตรียมไว้

20 แต่ไม่ทัน คือร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับแซนด์บ็อกซ์เทคโนโลยี (Sandbox Technology) ขึ้นมา

แล้วก็พอระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ก็ขอให้ในการทดลองนี้ไม่ต้องนำมาบังคับใช้ ผมคิดว่าข้อคิดเห็น

อย่างนี้ถ้าเราสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติขอใช้เป็นภาษาอังกฤษที่เรียกว่าแซนด์บ็อกซ์เทคโนโลยี

ก็จะทำให้การพัฒนาตามแนวการศึกษานี้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว แล้วผมเชื่อว่าถ้าเกิดอย่างรวดเร็วจะมี

คุณค่าทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างดี แล้วก็ตัวนี้เป็นบล็อกเชน แต่ว่าทำให้เกิดเป็นขบวน

ลูกโซ่ของการผลิต การพัฒนาของอุตสาหกรรมอะไรต่าง ๆ คงไม่ใช่เฉพาะตัวไฟฟ้าเอง อุปกรณ์ของ

ไฟฟ้าอะไรต่าง ๆ ก็จะทำให้ประเทศไทยเราเป็นแหล่งที่นำร่องในอุปกรณ์เหล่านี้ ผมขอกราบเรียนว่า
ผมชื่นชมคณะกรรมการมาธิการ ขอบพระคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมชื่นชมการจัดทำรายงานการศึกษาที่ทันสมัยอย่างมาก เพราะมีเรื่องบล็อกเชนน่าจะเป็น

10 เรื่องที่ใหม่ แล้วก็ผมเองจะไม่ค่อยสนใจในเรื่องนี้มากนัก แต่ก็มีคำถามอยู่บ้าง โดยเฉพาะ

ในข้อเสนอแนะ อย่างเช่น เรื่องการประสานงาน เรื่องการเข้าถึงของประชาชน อย่างเช่น

ในหน้า ๓๘ ก็มีเรื่องการเรียกเก็บค่าไฟฟ้า ผมก็เข้าไปดูในเว็บไซต์ (website) ที่ผมสนใจ

ก็คือเว็บไซต์ของการไฟฟ้านครหลวง เอ็มอีเอสสมาร์ทไลฟ์ (MEA Smart Life) การเรียกเก็บ

ค่าไฟฟ้าก็เป็นแอปพลิเคชัน (application) ทางดิจิทัลเทคโนโลยี (digital technology)

15 ที่ทันสมัย ซึ่งการไฟฟ้านครหลวงได้ดำเนินการทำ แล้วก็อย่างผมเวลาเข้าไปพิสูจน์ตัวตน

หมายเลขโทรศัพท์หรือลงอีเมล (e-mail) อะไรต่าง ๆ ก็สามารถพิสูจน์ตัวตน แล้วก็ใช้แผนที่ดิจิทัล

(digital) เข้ามากำกับในการเข้าถึงได้โดยสะดวกและมีความเข้าใจง่าย เพราะฉะนั้นต่อไปผมคิดว่า

20 เรื่องการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ก็คือว่าในวรรคท้ายสุดของหน้า ๘๑

ก็คือการสื่อสารในพื้นที่สาธารณะ การให้ข้อมูลกับประชาชนในระหว่างการดำเนินการของโครงการ

ดังกล่าวก็น่าจะเป็นสิ่งที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเข้าใจง่าย ก็เลยอยากจะ

เรียนถามท่านว่าในการปรับปรุงเกี่ยวกับเรื่องระบบดิจิทัลซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่มีมาตรฐานสากล

เชื่อมโยงกัน โดยเฉพาะเรื่องบล็อกเชนผมดูผ่าน ๆ ว่าจะเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งโลกเลย

เพราะว่าไปไกลมากแล้วในเรื่องนี้ก็อยากจะเรียนถามท่านว่าในอนาคตอันใกล้หรือในลำดับต่อไป

ที่จะเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เกี่ยวกับเรื่องดิจิทัลอะไรต่าง ๆ ที่ไปเกี่ยวข้องในเรื่องนี้

25 เป็นอย่างไร ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๑๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พุทิตา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พุทิตา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชีฎกรรมาธิการครับ

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ (ประธานคณะอนุกรรมาธิการ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ เรื่องของความกังวลและข้อห่วงใยธิการวุฒิสภา

10 ที่ท่านได้มีให้ต่อผู้ที่ดำเนินการศึกษาในเรื่องนี้มา ต้องขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง ขอเรียนว่า

ในการศึกษาเรื่องนี้เราได้มองถึงผลกระทบในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระบบที่นำเข้ามาใช้เป็นเทคโนโลยีที่เริ่มทดลองมาใช้แล้วเหมาะกับการใช้ในไมโครกริด (Micro Grid) ในสมาร์ทกริด (Smart Grid) ซึ่งก็จะมีคุณสมบัติในตัวเองอยู่ส่วนหนึ่งแล้วก็ควบคุมได้

5 เพราะฉะนั้นการทำในบริเวณในจุดเหล่านี้จะค่อย ๆ ขยายไปเรื่อย ๆ ถ้าหากว่าจะมีเข้ามา

แต่อยากจะเรียนกับทุกท่านว่าบล็อกเชน (Blockchain) เป็นเพียงเทคโนโลยีหนึ่งเท่านั้นที่จะเข้ามา

ในเรื่องเดียวกันอาจจะจะมีเทคโนโลยีอื่นเข้ามาอีกสำหรับการที่จะเชื่อมโยงภายในกริด (Grid) ของตน เพราะฉะนั้นตัวนี้เราได้ให้ทางหน่วยที่เกี่ยวข้องก็คือทั้ง ๓ การไฟฟ้า รวมทั้งทางคณะกรรมการกำกับ

กิจการพลังงานเข้ามากร่วมกันศึกษาแล้วก็ทุกหน่วยได้รับผลการศึกษาดูแล้วแล้วก็ไปพิจารณา

10 เตรียมการในเรื่องของการปรับแก้ไขหรือการเตรียมการรองรับในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับตน

โดยเฉพาะในเรื่องของโครงสร้างแล้วก็ระบบที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงภายในอนาคตถ้าหากว่าจะมี

เพราะฉะนั้นการเชื่อมโยงตรงนี้ก็ยังคงตอบไม่ได้ว่าตรงนี้เราจะเตรียมในระบบอะไรไว้บ้าง เพราะว่าการ

เริ่มต้นตรงนี้จะอยู่ที่ผลการทดลองอีกทีหนึ่งว่าที่เหมาะสมกับประเทศไทยจริง ๆ นั้นควรจะ

มีการเชื่อมโยงอะไรบ้าง แล้วก็กระทบกับอะไรบ้าง ผลตรงนั้นจึงจะทำต่อไป แต่ในส่วน

15 คณะกรรมาธิการของเราเราก็ยังได้ศึกษาต่อไปในเรื่องของโครงสร้างศักยภาพพลังงานเป็นแผนที่

ซึ่งเราไม่ได้ศึกษาเรื่องใหม่อะไร เป็นการนำเอาภาพรวมของศักยภาพพลังงานที่มีในประเทศไทย

ที่ไหมมีแดดมาก ที่ไหมมีถ่านหินมาก ที่ไหมมีลมบ้าง ร่องลมอยู่ตรงไหน แล้วก็ทิศทางน้ำ หรืออะไร

ก็แล้วแต่ที่จะเป็นศักยภาพพลังงานได้ในประเทศไทยเราได้รวบรวมเอาเข้ามาไว้ในแผนที่เดียวกัน

ศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ว่าส่งเข้ามาเป็นช่วงปลายของวาระของพวกเราพอดีก็ยังไม่ส่ง

20 เข้าสภา แต่เรากำลังจะรวบรวมส่งเข้าสภาต่อไป ก็ดูว่าเราจะมีโอกาสได้มาชี้แจงกับทุกท่าน

ในตอนไหน อันนั้นจะนำดูมากเลย เพราะว่าเราจะสามารถเอาแผนที่ตรงนั้นไปใช้ในการ

พิจารณาได้ว่าพื้นที่ใดในประเทศไทยควรจะเหมาะในการที่จะส่งเสริมให้สร้างพลังงานชนิดใด

ในพื้นที่ไหน แล้วพื้นที่ไหนที่เป็นภาคการเกษตร ภาคการอะไรมีผลกระทบอย่างไร ตอนนี้เราทำได้

ทั้งหมดแล้ว แล้วก็รวบรวมแจกจ่ายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เอาไปใช้ร่วมกันแล้ว เพราะฉะนั้น

25 ในผลการศึกษาดูนี้ไม่ต้องกังวลว่าเราจะจบอยู่เพียงเท่านี้ เพราะทุกหน่วยที่ร่วมศึกษากับเรา

ได้ขอไปแล้ว แล้วก็เอาไปใช้เตรียมการแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้จะมีการต่อยอดในการดำเนินการ
แน่นอน อย่างไรก็ตามก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณารับฟังและให้ข้อห่วงใยในส่วน

5 คณะที่ได้ร่วมกันศึกษามา ขอขอบคุณคณะอนุกรรมการที่ได้ศึกษาเรื่องนี้มาจนสำเร็จ แล้วก็
สำนักงานเป็นผลดีกับประเทศต่อไป ท่านประธานคณะกรรมการพลังงานท่านอยากจะมีเรื่องกล่าว
ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) ขงงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเพื่อนสมาชิกที่เคารพ ขอเวลาสั้น ๆ และขออนุญาต
สำนักงานตอบคำถามท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ด้วยครับ การศึกษาเรื่องบล็อกเชนคงรับทราบว่
เราศึกษาในอนาคต เพราะเราทราบว่ามีการออกขบวนการนี้มาใช้ในการจำหน่ายไฟฟ้า
ซึ่งเราเห็นจุดอ่อนในเบื้องต้นถ้าเอามาใช้จะเกิดปัญหามาก เขาผลิตไฟเองขายในชุมชนของตัวเอง

15 อาจจะไม่ต้องออกไปสู่ส่วนกลางไฟสาธารณะใครจะจ่าย นี่เป็นต้นคิดคือที่มา แล้วต่อไปถ้าเกิดมี
มาก ๆ ขึ้น ๓ การไฟฟ้าจะอยู่ได้อย่างไร จึงได้มานั่งศึกษา พอเริ่มศึกษาทางภาครัฐก็กังวลใจทันที
ก็เลยส่งคนทั้ง ๓ การไฟฟ้ามาศึกษากับพวกเรา ขณะนี้ได้คำตอบในระดับหนึ่งไปแล้วเพื่อให้
ทั้ง ๓ การไฟฟ้าและส่วนที่เกี่ยวข้อง คือคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ไปเตรียมตัวเรื่องนี้
แล้ว จึงเรียนให้ทราบว่าการศึกษาล่วงหน้าซึ่งประเทศที่เจริญแล้วเขาใช้กันแล้ว แต่บ้านเรา

20 ก็ถูกเอามาใช้บางส่วน แต่ก็ถูกบิดเบือนไปก็กังวลอยู่
คำถามท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ เรื่องเกี่ยวกับเอาดิจิทัล (digital)
มาใช้ในการขบวนการนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องของกระบวนการใช้บิ๊กดาต้า (big data) จะมีข้อมูลดิจิทัล
ทั้งสิ้นเลย บล็อกเชนคือเหมือนกับโปรแกรมตัวหนึ่ง ข้อมูลต่าง ๆ จะเข้ามามหาศาลเป็นบิ๊กดาต้า
จะเข้าสู่กระบวนการนี้ ฉะนั้นทุกอย่างเป็นดิจิทัลทั้งหมด ซึ่งตรงนี้รายละเอียดต่าง ๆ ยังโชว์

25 (show) ออกมาเป็นรายละเอียดไม่ได้ เพราะว่าเพียงการเริ่มต้น เราศึกษาในกรอบหลักๆ

แล้วทั้ง ๓ การไฟฟ้าและเรกูเลเตอร์ (regulator) เราลงไปในรายละเอียดว่าถ้าจะนำกระบวนการนี้
เข้าในประเทศไทยแล้ว ประเทศไทยเราจะต้องเตรียมการอย่างไรและดีจริงหรือไม่ ข้อดี ข้อแข็ง

5 ข้ออ่อน คืออะไรจะได้ไปเตรียมการปิดช่องทางต่าง ๆ และเตรียมทุกอย่างให้พร้อมเพื่อรองรับ

เพราะบ้านเรามากจะเป็นนักแคชเชอร์ไปแล้วภาครัฐมาตามแล้วก็ตามไม่ค่อยดีแล้วเกิด

ปัญหาตลอดเวลา แต่ถ้าเป็นเรื่องดิจิทัลทางด้านบล็อกเชนนี้ ๓ การไฟฟ้ากับเรกูเลเตอร์ไปพร้อมกัน
เรียบร้อยแล้ว ในเบื้องต้นผมขออนุญาตให้ข้อมูลว่าทุกขั้นตอนดิจิทัลเป็นบิกดาตาทั้งสิ้นจะเข้าสู่
กระบวนการซึ่งต้องมีการพิสูจน์ตัวตนอย่างแน่นอนตามที่ท่านห่วงใยขอขอบคุณมากครับเลขาธิการวุฒิสภา

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดอภิปรายแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการ ท่านสมาชิก

ครับ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้และได้บันทึก

ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

15 จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปมีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

20 ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔

เชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาเส้นทางคมนาคม
ของท้องถิ่น คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นุชณิชา ๑๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ในการพิจารณารายงานฉบับนี้
ประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการ
พิจารณาด้วย พิจารณาแล้วอนุญาต เจ้าหน้าที่เตรียมข้อมูลพาวเวอร์พอยต์ด้วยครับ ถ้าพร้อมแล้ว

10 เชิญประธานคณะกรรมการแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณา)

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธาน
คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๖) มอบหมายให้คณะกรรมการการคมนาคมมีหน้าที่

และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษา
เรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคมทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทางอวกาศ การขนส่ง

มวลชน การขนส่งสินค้าและกาวพาณิชย์นั้น ถอดปรกัในห้วงเวลาที่ผ่านมากลกรรมการ
การคมนาคมได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ส่งผ่านมาทางโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 พบประชาชนทั่วประเทศ รวมถึงข้อร้องเรียนที่ส่งมาโดยตรงยังคณะกรรมการ รวมทั้งข้อร้องเรียน

จากโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชนตามวิถีไทยนิยม ยั่งยืน ซึ่งจะเห็นว่าปัญหา
ถนนของท้องถิ่นเป็นปัญหาระดับต้น ๆ ของปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนทั้งหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งปัญหาดังกล่าวประชาชนได้รับความเดือดร้อนด้านการคมนาคมเป็นจำนวนมาก เกิดจากปัญหา
เส้นทางคมนาคมท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอนจากหน่วยงานต่าง ๆ มีสภาพถนนชำรุดทรุดโทรม

5 ไม่ได้รับการบำรุงรักษา ซึ่งมีสาเหตุจากการใช้งานไม่เหมาะสม การเพิ่มจำนวนของประชากร

การขยายตัวเมือง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลกระทบ การเคลื่อนย้ายพืชผลทางการเกษตร การท่องเที่ยว

ในท้องถิ่นของประชาชนเป็นอันมาก ภารกิจเกี่ยวกับเส้นทางคมนาคมในปัจจุบันมีความเกี่ยวข้องกับ
กับหลายหน่วยงาน ที่รับผิดชอบโดยกรมทางหลวง ได้แก่ ทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน
ทางหลวงสัมปทานที่รับผิดชอบโดยกรมทางหลวงชนบท ที่รับผิดชอบโดยองค์การปกครอง

10 ส่วนท้องถิ่น โดยกรมชลประทาน กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานปฏิรูป

ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ซึ่งรับผิดชอบเส้นทาง
พื้นที่ในความรับผิดชอบของตนเอง จากประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการ

การคมนาคมจึงได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาเส้นทาง
การคมนาคมของท้องถิ่น เมื่อพิจารณาศึกษาทบทวนปัญหาและแนวทางการแก้ไข โดยการรวบรวม

15 ข้อมูลที่มีการศึกษามากแล้วในอดีตจนถึงปัจจุบัน ส่งเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง

สำนักงานประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัล
ดีเด่นในการบริหารจัดการ นอกจากนี้เพื่อให้การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเป็นไปด้วย

20 ความรอบคอบ คณะกรรมาธิการได้ส่งรายงานฉบับนี้ไปยังคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและหารือเชิงบูรณาการร่วมกัน

ซึ่งคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษา
ของคณะกรรมาธิการ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยคณะกรรมาธิการได้นำข้อคิดเห็น

ของคณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่นมาพิจารณาประกอบด้วยแล้ว บัดนี้ คณะกรรมาธิการ
25 ได้ดำเนินการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรรวรณ ๑๕/๒

จึงขอรายงานผลการศึกษาดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ โดยสรุปได้ ดังนี้

5 ปัจจุบันมีถนนในความรับผิดชอบของหน่วยงานท้องถิ่น มีระยะทาง

๓๕,๒๕๖ กิโลเมตร เป็นเส้นทางที่ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวง หรือกรมทางหลวงชนบท

เป็นระยะทาง ๘๓,๐๐๐ กิโลเมตร ปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เผชิญอยู่ในปัจจุบัน

ได้แก่ ความไม่พร้อมในการบำรุงรักษา ความสามารถในการซ่อมแซมสภาพถนนที่เสียหายรุนแรง

นอกจากการสำรวจพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีความประสงค์ที่จะส่งมอบคืนถนน

10 ที่ได้รับโอนไปแล้วมากกว่า ๑๗,๐๐๐ กิโลเมตร ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้สรุปประเด็นปัญหา

อุปสรรคออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านแรก ปัญหาด้านการบริหารจัดการเส้นทางคมนาคมท้องถิ่น ซึ่งเกิดจาก

๑. ขาดเอกภาพในการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ

ในพื้นที่ที่ทับซ้อน ปัญหาที่พบในทางปฏิบัติคือเส้นทางที่ตัดผ่านพื้นที่เดียวกันกลับอยู่ในกรรมสิทธิ์

15 ของหลายหน่วยงาน ทำให้หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ไม่มีอำนาจเบ็ดเสร็จในการจัดการเส้นทางในพื้นที่

ของตนเอง

๒. ขาดเอกภาพในการสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานทาง เมื่อหน่วยงาน

ท้องถิ่นขอรับความช่วยเหลือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการแก้ปัญหาของท้องถิ่นของตนเอง

20

๔. ขาดการจัดลำดับความสำคัญในการแก้ไขปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕. ขาดกระบวนการในการจัดการความรู้และสร้างความเข้าใจในการเขียนข้อเสนอ

โครงการ ซึ่งการศึกษาพบว่าการขาดความรู้ในการจัดทำโครงการเพื่อเสนอแผนงาน

การของบประมาณเป็นอุปสรรคหนึ่งในการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านที่ ๒ ปัญหาด้านงบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่ง
ได้รับการโอนเส้นทางจำนวนมาก แต่มีรายได้ไม่เพียงพอและได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ

5 กู้กับการบำรุงรักษาถนนที่ได้รับโอน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจมาก ต้องจัดสรรงบประมาณ
ให้กับภารกิจที่สำคัญด้านอื่น ได้แก่ ด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา ซึ่งมีโรงเรียน ด้านสวัสดิการ
ตามสิทธิ ได้แก่ สิทธิของผู้สูงอายุ ผู้ทุพพลภาพ รวมทั้งสิทธิของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ
หมู่บ้าน งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นงบประมาณแบบปีต่อปี ไม่มีงบประมาณ
ผูกพัน ซึ่งการบำรุงรักษาเส้นทางจำเป็นต้องมีงบประมาณต่อเนื่องทุกปี

10 ด้านที่ ๓ ปัญหาด้านบุคลากรและเครื่องมือ บุคลากรทางด้านวิศวกรรมโยธา
มีไม่เพียงพอที่จะออกแบบและรองรับแบบการซ่อม สร้างถนน เนื่องจากองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก มีเพียงนายช่างโยธาซึ่งไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ด้านเครื่องมือ
เครื่องจักรที่ใช้ในการสำรวจ ออกแบบ ซ่อมแซม บำรุงรักษา หรือสร้างใหม่ไม่เพียงพอ

15 จากปัญหาทั้ง ๓ ด้านข้างต้น คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะแนวทาง
ในการแก้ปัญหาดังต่อไปนี้
ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ

๑. ควรสร้างความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการงานทางระหว่างหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ต่างกระทรวง โดยมอบหมายให้จังหวัดเป็นศูนย์กลางในการบูรณาการศักยภาพ
ของทุกหน่วยงาน และจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเส้นทางท้องถิ่นประจำจังหวัด

20 ๒. ควรสร้างการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมจากประชาชนในการแก้ไขปัญหา
เส้นทางในชุมชนของตนเอง

๓. ควรสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
พัฒนาเส้นทางท้องถิ่นประจำจังหวัด หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการพัฒนาเส้นทางท้องถิ่น
ประจำจังหวัดมอบหมาย เพื่อซ่อมแซมถนนเป็นรายกรณี

๒5 ๔. ควรจัดทำข้อมูลถนนในระดับท้องถิ่น เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนเพื่อเสนอ
งบประมาณในระดับต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรรวรณ ๑๕/๕

๕. ควรเร่งรัดการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕

5 ๖. ควรเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบการส่งมอบ การรับมอบภารกิจ
สำนักงานในส่วนของผู้ถ่ายโอนและผู้รับมอบ

๗. ควรพิจารณาถ่ายโอนเส้นทางตามความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงศักยภาพปัจจุบันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดลำดับความสำคัญของโครงการว่า ถนนเส้นทางใดมีความจำเป็นในการซ่อมแซมบำรุงรักษา

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเขียนโครงการขอสนับสนุนงบประมาณ สำหรับถนนท้องถิ่นให้มีความชัดเจน

15 ๓. องค์กรบริหารส่วนจังหวัดควรพิจารณาช่วยเหลือหน่วยงานท้องถิ่น ระดับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีงบประมาณไม่เพียงพอ

๔. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรประสานขอองค์ความรู้จากกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบทในการออกแบบ งบประมาณการให้ตรงกับความเป็นจริง เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่กรมทางหลวง หรือกรมทางหลวงชนบทกำหนด

20 ๕. ควรมีหน่วยงานกลางเพื่อช่วยเหลือการบริหารจัดการ อาทิ คณะกรรมการ พัฒนาเส้นทางท้องถิ่นจังหวัด เพื่อช่วยในการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามมาตรฐานกลาง และช่วยลดต้นทุนซ้ำซ้อนได้มากขึ้น

๖. โครงการขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับซ่อม สร้าง และบำรุงถนนท้องถิ่น ควรมีการพิจารณาประกอบควบคู่ไปกับความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรรวรณ ๑๕/๕

ข้อเสนอแนะด้านบุคลากรและเครื่องมือเครื่องจักร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

สำนักงานวิชาชีพโยธาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. เสนอให้มีการรับถ่ายโอนวิศวกรโยธาจากหน่วยงานอื่น

๒. สนับสนุนให้มีการอบรมให้แก่ช่างโยธาจนสามารถสอบรับใบประกอบ

๓. เสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณให้สอดคล้องในการจัดหา

เครื่องมือ เครื่องจักร

๔. สนับสนุนให้มีคณะทำงานฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนข้อเสนอโครงการ

10

เกี่ยวกับถนนและคณะทำงานที่จะคอยเสนอแนะและช่วยเหลือบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่เสมอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากผลการพิจารณาศึกษาขั้นต้นและข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขปัญหา

ข้างต้น กระผมจึงขอเรียนต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยกับผลการศึกษาของ

15

คณะกรรมการฯ ได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามสมควรต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงาน

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ศสัมา ๑๖/๑

สำนักงาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

การวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

5 คณะกรรมาธิการการคมนาคมได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา

สำนักงานเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นที่ประชุมแล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปราย เชิญแสดงความจำนงครับ

เชิญพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง แล้วต่อด้วย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ลำดับตามนี้นะครับงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เชิญพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

สำนักงาน

แห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน คณะกรรมาธิการการคมนาคม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์

เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการการคมนาคมที่กรุณา
ศึกษาในเรื่องของปัญหาเส้นทางคมนาคมท้องถิ่น ผมได้อ่านรายงานโดยสรุปแล้วเห็นว่า รายงานนี้

15 มีประโยชน์มากโดยเฉพาะปัญหาการปฏิบัติงานของส่วนราชการท้องถิ่น ซึ่งนับตั้งแต่รัฐธรรมนูญการวุฒิสภา

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้วก็นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติเราพยายาม

จะโอนอำนาจ โอนหน้าที่ไปที่ท้องถิ่นเพื่อให้ดูแลบริหารจัดการกันเอง แล้วท่านได้เขียนถึง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี อย่างไรก็ตามก็ดี

สำนักงาน

ผมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้คณะกรรมการช่วยกรุณาพิจารณาแล้วอาจจะบันทึกไว้

วุฒิสภา

20 ในการประชุมวันนี้ คือปัจจุบันนี้ต้องยอมรับว่าในการที่เราให้อำนาจหรือกระจายอำนาจ

หรือกระจายงบประมาณ กระจายแผนงาน กระจายสิทธิและหน้าที่ไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคมนาคมหรือเรื่องอื่น ๆ ก็ตามแต่ ในที่นี้จะพูดเฉพาะเรื่องคมนาคม เรื่องสำคัญ

ที่สุดคือว่า ปัญหาเรื่องคมนาคมในท้องถิ่นซึ่งยังพอจะแก้ไขได้เพราะในสภาพความแออัดของท้องถิ่น

จังหวัด หรืออำเภอชนบทยังมีสภาพที่เรียกว่า สามารถที่จะบูรณาการในเรื่องของความคิดหรือว่า

สำนักงาน

25 ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาได้ ก็อยากเสนอแนะในวันนี้ว่าในเรื่องของผังเมือง ซึ่งเป็นตัวเริ่มต้น

ของปัญหาในทุกเรื่อง ซึ่งอันนี้ยังไม่เห็นในการเสนอแนะของคณะกรรมการว่าได้พิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องของการผังเมืองว่า มีบทบาทและมีการเริ่มต้นอย่างไรกับปัญหาการคมนาคม
ทำไมผมพูดเรื่องผังเมือง เพราะว่าปัญหาในเรื่องของสภาพแวดล้อม ปัญหาเรื่องความแออัด

5 ปัญหาเรื่องของน้ำท่วม ปัญหาเรื่องทรัพยากร พวกนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการคมนาคม ยกตัวอย่าง
สำนักงาน เช่น ถ้าไม่มีการบูรณาการการคมนาคมของท้องถิ่น แล้วก็ทรัพยากรธรรมชาติก็จะมีปัญหาในเรื่อง
ของน้ำท่วมว่า การสร้างทางที่ไปขวางเส้นทางน้ำ เป็นต้น หรือการสร้างทางโดยที่ไม่คำนึงถึง
สภาพความแออัด ขณะเดียวกันในเรื่องของการสร้างทางคมนาคม แน่แน่นอนว่าเราไม่พูดถึง
เมืองหลวง ในเอกสารนี้เราพูดถึงเรื่องท้องถิ่น แต่ท้องถิ่นอาจจะจะเป็นจังหวัดหรืออำเภอที่มี

10 ความสัมพันธ์กับเรื่องการท่องเที่ยว มีความสัมพันธ์กับเรื่องของโบราณสถาน มีความสัมพันธ์
กับเรื่องของเกษตร มีความสัมพันธ์กับเรื่องอุตสาหกรรม พวกนี้จะต้องเชื่อมโยงกับเรื่องคมนาคม
สำนักงาน ทั้งนี้ เพราะฉะนั้นคมนาคมจะพูดจริง ๆ แล้ว ถ้าพูดถึงด้านผังเมืองคมนาคมเป็นเรื่องสำคัญ
ลำดับที่ ๒ รองจากทรัพยากรธรรมชาติทีเดียว เพราะว่าเราจะวางแบบผังเมืองที่มี
ทรัพยากรธรรมชาติเป็นตัวตั้ง ทรัพยากรธรรมชาติให้เอามาเป็นสมบัติของแผ่นดิน

15 สำนักงาน เรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องไปมาหาสู่กันของประชาชน เพราะฉะนั้นเรื่องคมนาคมจะต้อง
เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับผังเมืองที่เป็นเรื่องสำคัญลำดับที่ ๒ ที่ผมพูดถึงเรื่องท้องถิ่นที่มีความสำคัญ
เพราะว่าเนื่องจากเรื่องการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญแล้ว สิ่งที่จะเกิดขึ้นในท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็น
ระดับตำบล อำเภอ ไปสู่จังหวัดที่เป็นจังหวัดที่ยังเติบโตได้ จังหวัดที่ยังวางผังเมืองได้ จังหวัดที่ยัง
สำนักงาน วางแผนงานได้ อันนี้เราจะต้องมีการรักษาในความเป็นอยู่หรือสิ่งที่เป็นประโยชน์ของชุมชนเหล่านั้น

20 เพราะฉะนั้นการที่จะต้องออกแบบเรื่องคมนาคมจึงเป็นเรื่องสำคัญลำดับที่ ๓ ก็เพราะว่าเมื่อมนุษย์
ต้องไปมาหาสู่กัน การคมนาคมไม่ว่าจะเป็นทางน้ำหรือทางบก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีผลต่อสภาพ
ความเป็นอยู่ เพราะฉะนั้นอยากจะให้ทางคณะกรรมการการคมนาคมได้ออกแบบว่า
ในเรื่องการแก้ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการจะอย่างไรในเรื่องนี้ที่จะให้เกิดการบูรณาการ
หมายถึงว่าตั้งแต่ระดับกระทรวง คือระดับชาติจะต้องมองประโยชน์หรือมองโครงการหรือมองสิ่ง
สำนักงาน เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้สัมพันธ์กันและเชื่อมโยงกันและเป็นประโยชน์ต่อกันก่อน จากนั้นถึงจะกระจาย

จากระดับกระทรวงลงไปสู่ระดับจังหวัด ระดับท้องถิ่นที่ท่านได้ศึกษามา ก็จะเกิดประโยชน์ในการวุฒิสภา
ในลักษณะมองภาพรวมไปหาภาพใหญ่ ลงไปหาภาพเล็กแล้วก็บูรณาการกัน แล้วการบูรณาการกัน

5 เพื่ออะไร เพื่อแก้ปัญหาในสภาพปัจจุบัน เพราะว่าถ้ารายงานของท่านหมายถึงว่า เป็นการศึกษา

สำนักงานเรื่องปัญหาคมนาคมท้องถิ่นในเรื่องของการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่เกี่ยวพันกับเรื่องเส้นทางคมนาคม เช่น การดูแลรักษา อย่างนี้เป็นต้น หรือการเสนอโครงการ
หรือการจัดหาบุคลากรให้เพียงพอ แต่จริง ๆ แล้วสิ่งที่สำคัญที่สุดที่เป็นตัวยอดของการคิด

เรื่องนี้ คือเรื่องที่ว่าทำอะไรจะให้การคมนาคมในท้องถิ่นไม่เกิดปัญหาเหมือนการคมนาคม

10 ในเมืองใหญ่ ๆ ที่เป็นอยู่ปัจจุบันนี้ ถ้าเราเริ่มต้นตั้งแต่วันนี้ยังไม่สาย สิ่งที่สำคัญที่สุดที่ท่านจะต้อง
ยึดเหนี่ยว แล้วก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องบรรจุไว้ในแผนงานหรือว่าในนโยบายของท่านนั้นคือ

สำนักงานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พุดถึงเรื่องกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ชาติ พุดถึงการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นและให้ความสำคัญกับท้องถิ่น
เพราะฉะนั้นการให้ความสำคัญกับท้องถิ่นจะเป็นเรื่องอะไรครับ มีหลาย ๆ เรื่องที่ควรจะคิด

15 แต่แน่นอนว่าถ้าเอานโยบายไปวางไว้ในเรื่องที่สำคัญก่อน ก็คือนโยบายเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน

เรื่องผังเมือง เรื่องคมนาคม เรื่องทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องการท่องเที่ยว พวกนี้คือหัวใจของประเทศ
อยู่ในเวลานี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านศึกษานี้ผมว่าเป็นประโยชน์ เนื่องจากว่าจะทำให้ท้องถิ่น

มีศักยภาพเพิ่มขึ้น แต่มีศักยภาพเพิ่มขึ้นแล้วเอาไปทำอะไร ก็คือเอาไปสนองนโยบายที่บูรณาการ

สำนักงาน

ขออนุญาตเรียนเสนอแนะว่า อยากจะให้มีข้อสังเกตของผมเพิ่มเติมเข้าไปให้

20 คณะกรรมาธิการช่วยกรุณาพิจารณาด้วย และเสนอไปยังรัฐบาลว่า ในการศึกษาเรื่องนี้ท้องถิ่น
จะมีศักยภาพเพิ่มขึ้นตามการศึกษาของท่าน จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการศึกษาของท่านแล้ว

ขอให้มีการพัฒนาตนเองในเรื่องของการบูรณาการโดยระดับบน คือระดับกระทรวงลงไป

๒. มีศักยภาพและคำนึงถึงความสำคัญของการบูรณาการกับภาคส่วนอื่น ๆ

ที่ต้องสอดคล้องกันเพื่ออนาคต แล้วก็ยังมีอนาคตอยู่เพราะอะไร เพราะว่าท้องถิ่นยังไม่ได้มีสภาพ

สำนักงานที่แออัด ผมย้ำว่ายังไม่อยู่ในสภาพที่แออัด เพราะฉะนั้นเขายังสามารถที่จะเติบโตได้อย่างเป็นระบบ

ขออนุญาตเรียนเสนอแนะเพียงเท่านี้ครับ

สำนักงาน

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ศสัมา ๑๖/๕

สำนักงาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

การวุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

5 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

สำนักงานแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธาน

ครับ ผมได้อ่านรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่น
ของคณะกรรมการการคมนาคมฉบับนี้แล้วคิดว่า เป็นรายงานที่มีประโยชน์แล้วก็ตรงตามสภาพ
ปัญหาที่ได้ประสบด้วยตนเองมาด้วยในการลงพื้นที่ สนช. พบประชาชน ก็ปรากฏว่าในบางช่วง

การวุฒิสภา

10 ที่นั่งรถไปในจังหวัดต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่นอกจากทางลูกรังในส่วนท้องถิ่นนั่งไปตี ๆ

สภาพถนนก็ดีอยู่ แต่ก็มีบางช่วงซึ่งเป็นบ่อและสภาพถนนค่อนข้างชำรุดทรุดโทรมเป็นช่วง ๆ

สำนักงาน

สำนักงาน

สำนักงาน

พอผ่านพ้นไปก็จะเป็นสภาพถนนดีอีก สอบถามผู้เกี่ยวข้องก็ได้ทราบว่า ถนนช่วงนั้นก็คือได้โอน

ให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแล้ว แต่ว่ามีปัญหาทางด้านงบประมาณในการที่จะดูแล

บริหารจัดการ ซึ่งผมคิดว่าข้อเสนอแนะต่าง ๆ ๓ กลุ่มในการแก้ปัญหาด้านการบริหารจัดการ

การวุฒิสภา

15 ด้านงบประมาณ แล้วก็ด้านบุคลากรแล้วเครื่องมือต่าง ๆ ผมคิดว่ามีน้ำหนักในการที่จะแก้ไขปัญหา
เป็นปัจจัยสำคัญอย่างครบถ้วน ผมค่อนข้างจะให้ความสำคัญกับเรื่องการบริหารจัดการพอสมควร

ทีเดียวที่เป็นข้อเสนอแนะให้จังหวัดเป็นศูนย์กลางเช่นกัน ได้ลงในพื้นที่โครงการ สนช. พบประชาชน

สำนักงาน

สำนักงาน

สำนักงาน

ตามวิถีไทยนิยม ยั่งยืน ที่สนับสนุนโครงการนี้ได้พบปัญหาหนึ่งก็คือว่า บางครั้งในแต่ละท้องถิ่น

ถนนขาดแค่บางช่วงในการที่จะทำถนนที่จะลำเลียงพืชผลเกษตรออกจากเรือกสวนไร่นามาจำหน่าย

20 ในพื้นที่ตลาด ก็ต้องใช้งบประมาณของไทยนิยม ยั่งยืนขึ้นมาเพื่อจะแก้ไขปัญหาตรงส่วนนี้ แสดงว่าที่ผ่านมา

บางครั้งการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลาง กระทรวง ทบวง กรม ไม่ว่าจะเป็นกรมทางหลวง

กรมทางหลวงชนบท และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจะไม่ได้ออกไปเจอกับท้องถิ่นโดยตรง

การวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นการที่จะให้จังหวัดเป็นศูนย์กลางในการบูรณาการแก้ปัญหา ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี

อย่างยิ่ง นอกเหนือจากโครงการ สนช. พบประชาชนตามวิถีไทยนิยม ยั่งยืนแล้ว ผมคิดว่า

สำนักงาน

สำนักงาน

สำนักงาน

25 กลไกอันหนึ่งถ้าสามารถเพิ่มเติมไปหรือว่านำไปต่อยอดจากรายงานฉบับนี้ในการให้จังหวัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงาน

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ศศิตมา ๑๖/๕

เป็นศูนย์กลางแล้วที่ผ่านมาก็มีโครงการ สนช. พบประชาชนตามวิถีไทยนิยม ยั่งยืนในลักษณะที่
ชาวบ้านเสนอโครงการขึ้นมา ผมคิดว่ากลไกอันหนึ่งคือศูนย์ดำรงธรรมที่มีอยู่แล้วในทุกจังหวัด

5 ก็อาจจะเป็นหน่วยงานหนึ่งที่จะได้รับข้อมูลเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ว่าสภาพถนนในพื้นที่แต่ละท้องถิ่น

สำนักงาน

ส่วนใดควรจะต้องปรับปรุงหรือส่วนใดควรจะต้องเติมเต็มความต้องการของชาวบ้านในแต่ละพื้นที่

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป็นรายงานที่มีประโยชน์ แล้วอีกอันหนึ่งถ้าหากว่าเราสามารถพัฒนาโลก

ในเรื่องของเส้นทางคมนาคมท้องถิ่นได้แล้วสามารถนำเครื่องมือในส่วนนี้แก้ปัญหาเศรษฐกิจได้

ผมยกตัวอย่างเช่น ปัญหาเรื่องยางพารา ขณะนี้ก็มีแนวคิดนำยางพารา เพราะว่าเป็นครั้งปริมาณ

10 อุปสงค์ อุปทานเรื่องยางพารา การใช้ในประเทศเรายังมีไม่มากเท่าไร การนำมาใช้ทำถนนก็เป็น

วิธีการดึงซัพพลาย (supply) ของยางพาราออกจากระบบได้ดีทีเดียวแล้วก็ได้ถนนที่มีคุณภาพด้วย

สำนักงาน

ขณะนี้ก็ได้มาตรฐานแล้ว

- ๑๗/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าหากว่าสามารถต่อยอดแนวคิดตามโครงการในส่วนนี้ แล้วก็ทำให้การท่า
ถนนของท้องถิ่นเข้มแข็งขึ้นก็จะเป็นประโยชน์กับเศรษฐกิจในภาพรวมในทุกภาคส่วนได้

5 ก็เห็นชอบด้วยกับรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
แล้วก็มีเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน ท่านธานี อ่อนละเอียด ต่อจากท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
เชิญท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ครับ

10 พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อีกครั้งหนึ่งที่ต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ที่ได้นำเสนอปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการคมนาคมในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหัวใจในการดำเนินชีวิตของพี่น้องประชาชนในชนบท ผมคงไม่มี

15 อะไรเพิ่มเติมเพราะว่าเพื่อนสมาชิกก็ได้้นำเรียนไปแล้ว แต่ที่อยากจะขอบคุณเพราะว่าผมเห็น

รายงานหลายฉบับของกระทรวงคมนาคมส่วนใหญ่จะเป็นมติของผู้สร้างถนน เป็นมติของ

ความเชื่อมโยงกับโครงข่ายหลัก แต่ในผลงานการศึกษาของคณะกรรมการในการเรื่องนี้ต้องขอบคุณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
แทนพี่น้องประชาชนชาวชนบทจริง ๆ ที่ได้ใส่ใจที่เป็นความต้องการของพี่น้องประชาชน

ที่หลายชุมชน หลายหมู่บ้านตื่นขึ้นมาหน้าบ้านก็ยังมีสภาพทรุดโทรมของถนนเช่นเดิมปีแล้วปีเล่า

20 ไม่ได้รับการแก้ไข ไม่ได้รับการดูแล เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านพยายามศึกษาในเชิงลึกโดยใช้

ความต้องการหรือสภาพปัญหาของพี่น้องประชาชนที่เกิดขึ้นจริงในชนบท ในท้องถิ่นนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมอยากให้คณะรัฐมนตรีหลังจากที่ได้รับรายงานฉบับนี้ไปแล้ว

ไม่ว่าจะเป็นสภาพปัญหาที่ทางคณะกรรมการได้นำเรียน รวมถึงแนวทางการแก้ไขปัญหา

ผมคิดว่ามีความครบถ้วนสมบูรณ์ ผมไม่อยากจะพี่น้องประชาชนในชนบทหรือในหมู่บ้านไกล ๆ นั้น

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ต้องตื่นเช้าขึ้นมาแล้วก็มีความรู้สึกว่าตัวเองเป็นพลเมืองชั้น ๒ เป็นพี่น้องประชาชนที่ไม่ได้รับ

การใส่ใจดูแล เส้นทางคมนาคมนั้นเป็นหัวใจหลักในการเดินทางในการทำมาค้าขายในการที่จะใช้ชีวิตประจำวัน เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้สิ่งที่ทางคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษานั้นผมเห็น

5 ว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะฉะนั้นสิ่งที่พวกเราลงพื้นที่ไปพบไปเห็นนั้นก็เป็นการสะท้อนความรู้สึกส่วนหนึ่งของพี่น้องประชาชนในชนบทที่ใช้เส้นทางในการดำเนินชีวิตประจำวัน

แล้วก็ปรากฏอยู่ในนี้แทบจะทั้งหมดแล้ว ในนามของพี่น้องประชาชนก็ต้องกราบขอบพระคุณทางคณะกรรมการการคมนาคมจริง ๆ ที่พวกเรานั้นได้ให้ความใส่ใจ ได้สนใจดูแลถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ แล้วผมคิดว่าพวกเราทั้งหมดที่กำลังรอคอยคำถามหวังจาก

10 รัฐบาล เพราะฉะนั้นรายงานการศึกษาในส่วนนี้ก็จะเป็นการกระตุ้นเตือนให้ผู้รับผิดชอบเรื่องการคมนาคมของประเทศนั้นได้ตระหนักว่า ในการวางแผนดำเนินการในการที่จะแก้ไข ในการที่จะปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงนั้น เส้นทางคมนาคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความเชื่อมโยง

ยึดโยงติดกับการดำเนินชีวิตของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง แล้วก็เป็นที่ทำให้พี่น้องประชาชนเหล่านี้มีความรู้สึกว่าเขาได้รับการดูแลจากรัฐบาล ก็ต้องกราบขอบพระคุณ

15 คณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งสำหรับรายงานดี ๆ ฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

แล้วจะต่อด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขออนุญาตปิดไม่รับรายชื่อแล้ว

ท่านธานี อ่อนละเอียด จะเป็นคนสุดท้าย เชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ผมมีความชื่นชมเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิกที่ได้เรียนไปทั้งหมด เพราะว่าเรื่องเส้นทางคมนาคม

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๑๗/๓

ของท้องถิ่นนั้นเป็นความจำเป็นของผู้ที่อยู่ในชนบทต้องใช้ชีวิตประจำวันอยู่เป็นประจำ แต่ผมมี ๒ - ๓ ประเด็นที่อยากจะสนับสนุน

5 ประเด็นที่ ๑ ก็คือในภาพรวมผมสนับสนุนที่ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์

เชิดบุญเมือง ท่านได้พูดเอาไว้ซึ่งอยากจะให้ปรากฏอยู่ในรายงานเล่มนี้ด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของการวางผังเมืองในชนบทเราจะเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างที่ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้พูดถึง เพราะว่าการสร้างทางในชนบทนั้น ถ้าเราไม่คำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติหรือปัญหาสิ่งแวดล้อม น้ำท่วม น้ำแล้ง อะไรพวกนี้ก็เกิดจากการสร้างทางในสิ่งเหล่านี้ เพราะฉะนั้น

10 ก็อยากจะเห็นว่าเขียนลงไปในการบริหารจัดการเป็นภาพรวม ซึ่งเมื่อสักครู่ที่ท่านประธาน ก็ได้กล่าวถึงว่ามีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นถ้าวางผังเมือง

ให้สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศ กับสภาพภูมิสังคมแล้ว ผมคิดว่าจะเป็นการจัดทำเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นที่ได้พิจารณาโดยรอบคอบไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมคิดว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง อย่างที่เราลงไปในพื้นที่ในชนบท

15 สถานิติบัญญัติแห่งชาติลงพื้นที่ในหลายจังหวัดคือเท่าที่สังเกตผมคิดว่าการทำเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นนั้นขาดการเชื่อมโยงที่ชัดเจน บางท้องถิ่นได้เงิน บางท้องถิ่นไม่ได้ เพราะฉะนั้น

การทำความเข้าใจร่วมกันในพื้นที่ที่ท้องถิ่นใกล้เคียงกัน บางแห่งมีถนน ท้องถิ่นนี้ไม่มีเงิน มีถนน

ลู่วิ่ง ๑ ตอน ๑ สักพักหนึ่งไปพบอีกท้องถิ่นทำถนนอย่างดี ปูซีเมนต์อย่างดี พอไปดูอีก ๒ ปี

20 ที่ปูนซีเมนต์พังไปหมดแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการสร้างเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นก็ควรจะมี

25 ประเด็นที่ ๓ ก็ใส่ไว้ชัดเจน ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการแก้ปัญหาของ

ท้องถิ่นเอง อันนี้เราก็มักจะพูดอยู่เสมอ แต่ว่าในการที่เราจะให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการแก้ปัญหาคมนาคมของท้องถิ่นนั้น ผมก็อยากให้เขียนในรายละเอียด เพราะว่าการขาดความร่วมมือ

มีหลายอย่างที่เขาก็ให้ความร่วมมือ แต่อะไรที่มีความจำเป็นจริง ๆ ในกรณีขาดความร่วมมือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๑๗/๕

ประเด็นสุดท้าย ผมคิดว่ายังไม่มีท่านใดได้กล่าวถึงก็คือ ในเรื่องของการสร้าง
เส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นที่สำคัญก็คือความปลอดภัย เราจะเห็นได้ว่าในพื้นที่หลายแห่ง

5 โดยเฉพาะในพื้นที่เส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นที่ตัดผ่านทางรถไฟเท่าที่ผมทราบมีประมาณเกือบ
สำนักงาน ๓,๐๐๐ แห่งทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าเราจะพบอยู่เสมอ บางทีรถไฟชนกับรถยนต์

ผมไม่ทราบว่าในรายงานเล่มนี้ได้กล่าวถึงเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นที่ตัดกับทางรถไฟบ้างหรือไม่
ถ้าไม่มี ผมอยากจะให้เน้นเป็นเรื่องของความสำคัญ เพราะว่าเป็นเรื่องของความปลอดภัย ไม่ใช่เฉพาะ
เส้นทางในหลาย ๆ เรื่องถ้าเมื่อมีการทำแล้วในเรื่องของความปลอดภัยนี้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ

10 อย่างยิ่ง ผมก็มีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น เรื่องอื่น ๆ ก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปบ้างแล้ว นอกจาก
บางอย่างที่ผมอยากจะยกตัวอย่าง แล้วก็หาอยู่ในรายละเอียดของรายงานเล่มนี้อาจจะยังไม่พบ
แต่สุดท้ายถ้าเป็นไปได้ถ้าเราทำได้มีบางเรื่องที่เราเสนอแนะในหลายเรื่อง อาจจะเป็นเรื่องที่เร่งด่วน

ที่ให้ทำเลยผมคิดว่าก็น่าจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง ขอบพระคุณคณะกรรมการที่ได้นำเรื่องนี้เข้ามา
พิจารณาในสภาแห่งนี้ เรื่องของท้องถิ่นเป็นเรื่องที่เราจะต้องทำให้เข้มแข็ง การคมนาคมก็เป็น

15 ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เข้มแข็งได้ โดยเฉพาะในเรื่องการคมนาคมทางบก ขอบพระคุณมาอีกครั้ง
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

ต่อไปเชิญท่านธานี อ่อนละเอียด หลังจากนั้น
ผมจะให้คณะกรรมการได้ตอบชี้แจง เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็อยู่ใน
คณะกรรมการการคมนาคมด้วย ที่นี้ตามแนวทางการศึกษาแก้ปัญหาเส้นทางคมนาคมของ

ท้องถิ่นของคณะกรรมการการคมนาคม ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานสื่อสารไปยัง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ คือผลของการศึกษานี้มีปัญหาทั้งเรื่องของงบประมาณ

ในหน้า ๔๗ ๓ ประการ ปรากฏว่าในปัจจุบันนี้มีพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

25 ประกาศใช้ไปเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรัญส ๑๘/๑

ในมาตรา ๒๙ ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านนิพนธ์นี้ นะครับ “มาตรา ๒๙ การขอตั้งงบประมาณ
รายจ่ายเพื่อสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเงินอุดหนุนสำหรับการดำเนินการโดยทั่วไป

5 หรือสำหรับการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ยื่นโดยตรงได้เลยนะครับ

เสนอต่อผู้อำนวยการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ นั้นหมายความว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

สามารถจะดำเนินการได้โดยตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอขบประมาณ

ให้ดำเนินการสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ

10 พ.ศ. ๒๕๖๑ จะได้รับวัตถุประสงค์ตามนี้ แล้วอยากจะส่งสารไปถึงบรรดาองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นทั่ว ๆ ไปว่าสามารถที่จะดำเนินการได้ ขอเรียนสั้น ๆ กราบขอบพระคุณ

ท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญประธานคณะกรรมการธิการ

15 ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลโท จเรศักดิ์ อานุกาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ ก็ต้องขอขอบคุณที่ท่านสมาชิก

ให้ความสนใจในเรื่องของการแก้ปัญหาถนนของท้องถิ่น เรามีความรู้สึกเดียวกันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เวลาเราลงพื้นที่หรือว่าได้รับการร้องเรียนต่าง ๆ ถนนก็จะเป็นเรื่องแรก ๆ แล้วก็เห็นว่า

20 ถนนของท้องถิ่นเป็นปัญหา ทั้งในเรื่องของการร้องเรียนผ่านศูนย์การร้องเรียนมาโดยตรง

ผ่านสภา หรือผ่านมาทางคณะกรรมการโดยตรง เรื่องนี้เราเห็นความสำคัญ ความจำเป็น

จึงมีดำริในการศึกษาเรื่องนี้ ก็ต้องขอขอบคุณท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ในเรื่องของการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องของการพิจารณาการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องในเรื่องของผังเมือง

ที่ต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องของการบูรณาการในระดับบนจากส่วนกลางลงไปถึงส่วนภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ส่วนท้องถิ่น เรื่องนี้ก็ขอขอบคุณ ในเรื่องนี้คณะกรรมการวิสามัญขออำนาจรับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านธานี อ่อนละเอียด ได้พูดถึงว่าในอนาคตต่อไปท้องถิ่นสามารถเสนอ
แผนงานงบประมาณในเรื่องของการแก้ปัญหาถนนของท้องถิ่นไปที่รัฐมนตรีโดยตรงไม่ต้องผ่าน

5 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องนี้ก็จะเป็แนวทางในการแก้ปัญหาในอนาคตต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในส่วนของท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ต้องขอขอบคุณที่ได้สภา
ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมนะครับ

ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ต้องขอขอบคุณ ในเรื่องของรายงาน
ความปลอดภัยก็ตามที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ในเรื่องของการลงทะเบียนในเรื่องของการมีส่วนร่วม

10 ของประชาชนต่าง ๆ อันนี้ก็คงอยู่ในข้อเสนอแนะในเรื่องของการบริหารจัดการฐานข้อมูล
ซึ่งก็จะมีอยู่ แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะมีเรื่องเพิ่มเติมให้มีรายละเอียดในเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาของการขาดการมีส่วนร่วมอย่างไรรันั้น คณะกรรมาธิการรับแล้วจะเสนอเพิ่มเติม ส่วนในเรื่องของ
ความปลอดภัยนั้น ทางคณะกรรมการการคมนาคมได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ แต่อย่างไรก็ตาม
ได้มีการเสนอในเรื่องของความปลอดภัยแยกเรื่องไปแล้ว เพราะฉะนั้นในเรื่องของการแก้ปัญหา

15 ถนนนี้เราก็ไม่ได้โฟกัส (focus) ในเรื่องนี้เท่าไรนัก ก็ต้องยืนยันว่าการแก้ปัญหาในเรื่องของถนน
ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น จากการติดตามของคณะกรรมการ
การคมนาคมในเรื่องของการแก้ปัญหา หน่วยงานต่าง ๆ ก็ได้พยายามในการที่จะให้ความสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อถนน โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเล็ก ๆ ในห้วงปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ
การคมนาคมได้ร่วมกับ สนช. พบประชาชนก็ดี และโครงการ สนช. พบประชาชนตามวิถีไทยนิยม

20 ยั่งยืนก็ดี ปัญหาต่าง ๆ ทางคณะกรรมการการคมนาคมได้นำมาพิจารณาในส่วนกลาง แล้วก็ได้มีการ
การเชิญหน่วยงานต่าง ๆ รับรู้ รับทราบในเรื่องนี้ ก็มีหลายองค์กรในเรื่องขององค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดก็ให้ความสำคัญ บางครั้งในเรื่องของการสื่อสารระหว่างในพื้นที่ด้วยกันเองขององค์การ
บริหารส่วนตำบลก็ดี ของเทศบาลก็ดี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ดี บางส่วนอาจจะไม่
ต่อเนื่องกัน เนื่องด้วยหลายประเด็นปัญหา ก็ต้องขอขอบคุณองค์การบริหารส่วนจังหวัดหลาย ๆ

25 แห่งที่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องประเด็นดังกล่าวที่คณะกรรมการการคมนาคมได้เชิญมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรัญส ๑๘/๔

แล้วท่านให้ความสำคัญที่จะจัดสรรงบประมาณ จัดลำดับความเร่งด่วนให้ นอกจากนี้ในส่วนของ
บางองค์การบริหารส่วนตำบล บางเทศบาลที่ท่านได้มีหนังสือร้องขอให้คณะกรรมการธิการ

5 การคมนาคมผลักดันงบประมาณนั้น เราได้มีการเสนอต่อไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง ซึ่งทางท่านอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ก็ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ก็ได้มีหนังสือตอบและได้มีการจัดสรรงบประมาณในเรื่องของ
การแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนอยู่แล้ว ผมก็ขอสรุปเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ท่านที่อภิปรายไว้ยังมีท่านใดจะเพิ่มเติมหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ไม่มีแล้วนะครับ ผมขออนุญาตเพิ่มนิดหนึ่ง

ท่านประธานคณะกรรมการธิการว่า พอเราพูดถึงถนนตามรายงานฉบับนี้ก็คือพูดในมิติของการใช้ถนน

15 เป็นเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่น แต่ว่ามีอีกมิติหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ คือมิติของความปลอดภัย

ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะกรรมการธิการการคมนาคมได้แถลงไปแล้วว่า ได้แยกรายงาน

การศึกษาไว้แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าในข้อเสนอแนะของท่านตั้งแต่หน้า ๔๘ - ๕๐ เป็นไปได้น่าจะ

เพิ่มเติมข้อความที่สื่อให้เห็นว่า ควรคำนึงถึงในเรื่องความปลอดภัยด้วย ทั้งเรื่องการออกแบบ

การบำรุงรักษา เนื่องจากถนนนี้เป็น ๑ ใน ๓ ปัจจัยหลักของการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากเรื่องคน

20 เรื่องยานพาหนะ แล้วก็เรื่องถนน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รัฐวิฯ ๑๙/๑

ขณะนี้มาตรฐานขององค์การอนามัยโลกมีการกำหนดมาตรฐานของถนนแล้วเพื่อความปลอดภัย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้เพิ่มเติมข้อเสนอแนะว่า การออกแบบที่ดี การบำรุงรักษาที่ดี

5 ควรจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อเราจะได้ใช้ถนนเป็นเส้นทางคมนาคมได้อย่างปลอดภัย ไม่มีทำนองใดแล้ว ถ้าไม่มีแล้วขอขอบคุณคณะกรรมการสำหรับการเสนอรายงานแนวทาง การแก้ไขปัญหาเส้นทางคมนาคมของท้องถิ่นตามระเบียบวาระที่ ๔.๕

๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้า ทางอากาศ คณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รัฐวิฯ ๑๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการ

5 แกลงรายงาน ฉบับที่ ๒ ของท่าน นอกจากนี้ท่านประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้

สำนักงานบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมด้วย ๒ ท่านได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายคุณานันท์ ทายาท ออนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์

๒. นางลัชชิตา อาภาพันธุ์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต เชิญทั้ง ๒ ท่านเข้าห้องประชุมได้ครับ

10

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อย เชิญประธาน

คณะกรรมการแกลงรายงานครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

15

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ พณฯ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธาน
คณะกรรมการการคมนาคม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ด้วยคณะกรรมการการคมนาคมตระหนักว่า การสร้างโครงข่ายศูนย์กระจายสินค้า
ระหว่างประเทศของไทย หรือไทยแลนด์เน็ตเวิร์คออฟอินเทอร์เนชันแนลแวร์เฮาส์ฮับ (Thailand
Network of International Warehouse Hub) นั้น การขนส่งสินค้าทางอากาศเป็นปัจจัยหนึ่ง

20

ที่สำคัญในการพัฒนาโครงข่ายดังกล่าว สมาคมขนส่งสินค้าทางอากาศระหว่างประเทศรายงานว่า
ในปี ๒๕๖๐ ภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกเป็นตลาดที่มีอัตราความต้องการใช้บริการการขนส่งทางอากาศ
เติบโตสูงที่สุด อีกทั้งยังมีอัตราการเจริญเติบโตของปริมาณสินค้าถึง ๑๑.๘ เปอร์เซ็นต์

สำหรับประเทศไทยนั้นในปี ๒๕๖๐ ประเทศไทยมีส่วนการนำเข้าและส่งออกที่ใช้ระบบขนส่ง
ทางอากาศเป็นมูลค่าสูงถึง ๒๓.๘๖ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับมูลค่าการนำเข้าและส่งออกทั้งหมด

25

เนื่องจากการขนส่งทางอากาศมีความได้เปรียบในเรื่องเวลา และยังเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การนำเข้า - ส่งออกสินค้าที่สำคัญ เช่น สินค้าเน่าเสียง่าย สินค้าที่มีมูลค่าสูง หรือเวชภัณฑ์ที่ต้องใช้
ความรวดเร็วในการขนส่ง ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการธิการการคมนาคม จึงได้มอบหมายให้

5 คณะอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์ทำการศึกษานโยบายในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่ง

สินค้าทางอากาศ รวมทั้งการขนส่งรูปแบบที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาและต่อยอดศักยภาพ

ด้านการขนส่งสินค้าทางอากาศของประเทศไทย และเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนด

ความสำคัญของการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ในประเด็นอุตสาหกรรมบริการขนส่งและโลจิสติกส์

บัดนี้ คณะกรรมการธิการการคมนาคมโดยคณะอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์

10 ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าทางอากาศ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

แล้ว โดยจากการศึกษาพบประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาที่สำคัญ ๒ ประการ

๑. ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานของท่าอากาศยาน และการเชื่อมโยงโครงข่าย

ท่าอากาศยานที่ยังไม่สามารถให้บริการด้านโลจิสติกส์ทางอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และไม่เพียงพอที่จะรองรับต่อปริมาณความต้องการขนส่งสินค้าทางอากาศในอนาคต

15 ๒. ปัญหาการพัฒนากระบวนการโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าทางอากาศของไทยที่ผ่านมา

ยังขาดทิศทางที่ชัดเจน กฎ ระเบียบบางเรื่องของหน่วยงานภาครัฐไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน

สากล และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

ส่วนแนวทางการดำเนินการแก้ไข คณะกรรมการได้มีเสนอแนะ

ในหลายด้านดังนี้

20 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เสนอให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งระบบที่รองรับ

การขนส่งทุกรูปแบบ เพื่อให้เข้าถึงระบบการขนส่งทางอากาศยาน ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี

สารสนเทศเพื่อรองรับระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

ด้านความปลอดภัยที่ควรยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยด้านการบิน

แล้วเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รู่จิรา ๑๙/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านกฎหมาย เสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายศุลกากร พิธีการศุลกากร
อิเล็กทรอนิกส์ให้รองรับระบบโลจิสติกส์ในการถ่ายลำและผ่านแดน

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การพัฒนาเขตปลอดอากร และแอร์พอร์ตโลจิสติกส์พาร์ค (Airport Logistics Park) การวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พัฒนาระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และไปรษณีย์ภัณฑ์ การปล่อยสินค้า
การจัดเก็บภาษีให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนภาครัฐและเอกชนต้องทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็ง ในการส่งเสริมให้มีพื้นที่การวุฒิสภา

10 คลังสินค้าที่สร้างมูลค่าเพิ่มในกิจกรรมโลจิสติกส์ทางอากาศ รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา
ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จากผลการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาขึ้นต้น จึงขอเรียน

ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖
หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการได้

15 โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามที่เห็นสมควรด้วย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในโอกาสนี้เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบรายละเอียดของรายงานฉบับดังกล่าว
กระผมขออนุญาตให้นายคุณานันท์ ทายาท ผู้แทนของคณะอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้กล่าวรายงานผลการศึกษาในรายละเอียดเพื่อทราบในโอกาสต่อไปครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านคุณานันท์ ทายาท ครับ
นายคุณานันท์ ทายาท (อนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายคุณานันท์ ทายาท ในฐานะอนุกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศึกษาด้านโลจิสติกส์ ขออนุญาตรายงานผลการศึกษาพิจารณา เรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์
ขนส่งสินค้าทางอากาศ ดังต่อไปนี้ครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รุจิรา ๑๙/๕

ประเทศไทยของเรามีความได้เปรียบเชิงภูมิศาสตร์ด้านการขนส่งสินค้าทางอากาศ และการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบสามารถเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงทั้งใน

5 และต่างประเทศ ดังนั้น การวางยุทธศาสตร์ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการขนส่งสินค้า

ระหว่างประเทศนั้น ควรจะมีกิจกรรมการเปิดเสรีสินค้าผ่านแดน ซึ่งนำสินค้าเข้ามาภายในประเทศ

และนำออกโดยไม่มี การนำไปใช้ภายในราชอาณาจักร การที่ประเทศไทยสามารถทำกิจกรรม

ผ่านแดน ถ้ายลำ เคลื่อนย้ายจากสนามบินที่มีด้านศุลกากรไปยังอีกสนามบินอย่างสะดวก

จึงเป็นการดึงดูดความสนใจของผู้นำเข้า – ส่งออก ซึ่งกิจกรรมนี้ต้องอาศัยความเชื่อมโยงของ

10 รูปแบบการขนส่งที่หลากหลาย ความเชื่อมโยงทางอากาศเป็นการเพิ่มความสามารถในการขนส่งสินค้าทางอากาศของประเทศไทย ซึ่งนอกจากจะทำรายได้ให้กับทางด้านการเดินทางของผู้โดยสาร

แล้วยังสามารถใช้พื้นที่ว่างบนเครื่องบินเพื่อส่งสินค้า พัสดุต่าง ๆ สามารถสร้างรายได้ให้กับ

สายการบิน ด้วยประเทศไทยของเรามีสายการบินที่รองรับนักท่องเที่ยวมาก จึงทำให้มี

เที่ยวบินมากขึ้น สามารถสร้างเป็นศูนย์กลางในการขนส่งสินค้าทางอากาศได้ จากการศึกษา

15 เฉพาะในเขตปลอดอากรที่อากาศยานสุวรรณภูมิในปัจจุบันที่มีผู้ประกอบการในเขตปลอดอากร

ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเต็มพื้นที่แล้ว โดยส่วนใหญ่จะเป็นผู้รับจ้างขนส่งสินค้าทางอากาศ

ทำกิจกรรมประเภทแพ็คกิง (packing) แล้วก็รีแพ็คกิง (repacking) และเป็นศูนย์กลางกระจาย

สินค้าพาณิชย์ได้อีกด้วยครับ จากผลการศึกษาทั้งหมด คณะอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีข้อเสนอแนะให้เกิดความสามารถในการขนส่งทางอากาศของประเทศ -----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรัณษ ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ข้อเสนอแนะทางด้านการรักษาความปลอดภัยทางอากาศ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. สำนักงานการบินพลเรือนควรมีแผนพัฒนาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทุกมิติ

5 รวมทั้งตั้งสำนักงานส่วนงานรับผิดชอบโดยตรงในการกำกับดูแล จัดทำกฎ ระเบียบ ฝึกอบรม
บุคลากรให้มีความรู้และพร้อมในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานความปลอดภัย

๒. ควรกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยด้านการบินของประเทศตามลำดับ

ความสำคัญและความเร่งด่วนของปัญหาตามมาตรฐานสากล ไม่ควรยกข้อปฏิบัติในระดับ

ข้อเสนอแนะขึ้นมาเป็นข้อบังคับ

10 ๓. ควรส่งเสริมให้ผู้ขนส่งนำส่งสินค้าในรูปแบบที่มีความพร้อมขึ้นอากาศยาน

๔. พัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดการสินค้าพร้อมส่ง เป็นตัวแทน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ควบคุมหรือผู้ขนส่งทราบตัวตน ซึ่งเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการขนส่งสินค้า
ให้มีการจัดระเบียบและควบคุม

๕. มีคู่มือแนวทางปฏิบัติให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและสร้างความรู้ความเข้าใจ

15 การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยการจัดทำต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะภาคเอกชนได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะและให้ความเห็น

การพัฒนาเขตปลอดอากรและแอร์พอร์ตโลจิสติกส์พาร์ค (Airport Logistics Park)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑. ต้องมีการปรับปรุงมาตรา ๔ มาตรา ๕๑ มาตรา ๑๐๒ มาตรา ๑๑๐
มาตรา ๑๓๗ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ วรรคสอง มาตรา ๑๕๓ มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๕

20 และมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ในเขตปลอดอากรทำอากาศยานให้เพิ่มพื้นที่ เพิ่มมูลค่าสินค้าก่อนกระจายไปยัง
ประเทศปลายทาง

๓. จัดตั้งแอร์พอร์ตโลจิสติกส์พาร์คเพื่อบูรณาการระบบการขนส่งทุกรูปแบบ

รวมทั้งพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกระบบสาธารณูปโภคและบริหารระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จ

25 จุดเดียว และจัดรูปแบบสิทธิประโยชน์ที่มีความเหมาะสมกับนักลงทุนแต่ละประเภท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรนุช ๒๐/๒

๕. หน่วยงานภาครัฐควรปรับปรุงเวลาทำงานให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของงาน และสถานที่

5 เรื่องของการผ่านแดนถ่ายลำและการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. ปรับปรุงพิธีการศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ให้รองรับการทำงานของพนักงาน และอำนวยความสะดวกให้กับระบบโลจิสติกส์ในการถ่ายลำผ่านแดน มีความเป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับข้อตกลงทั้งองค์การการค้าโลกและองค์การศุลกากรโลก

๒. ศึกษารูปแบบการเชื่อมโยงการขนส่งของสหภาพยุโรปเป็นแนวทงในกรณี

10 พัฒนาโดยคำนึงถึงต้นทุนที่ต่ำ รวดเร็ว และมาตรฐานความปลอดภัยในการขนส่งทุกรูปแบบ

๓. ประเทศไทยควรเป็นศูนย์กลางการขนส่งในกลุ่มซีแอลเอ็มวี (Cambodia Laos Myanmar Vietnam : CLMV) และอาเซียน (Association of Southeast Asian Nations : ASEAN) รวมถึงเมืองต่าง ๆ ในประเทศจีน

ส่วนเรื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. ระเบียบการสั่งผ่านท่าอากาศยานได้รับการพัฒนาให้เป็นมาตรฐานสากล สามารถรองรับการขยายตัวของธุรกิจด้านขนส่งได้

๒. การปล่อยสินค้าและการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วปรับมูลค่าต่ำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. การปล่อยสินค้าที่ได้รับการยกเว้นภาษีให้เหมาะสม เพื่อลดการสูญเสียรายได้ของรัฐที่ทำการตรวจสอบ การเชื่อมโยงและรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่มีอยู่ รวมทั้งระบบสำแดงสินค้าศุลกากร

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ปรับปรุงกฎหมายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการขนส่งพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นมาใหม่

๔. ต้องมีพื้นที่สำหรับประกอบกิจการมัลติมีเดีย (e-Commerce)

ในเขตปลอดอากรในท่าอากาศยาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรัณช ๒๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อเสนอแนะทางด้านเทคโนโลยี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ควรจะมีการจัดทำบิ๊กดาตา (big data) และเอไอ (Artificial Intelligence : AI)

5 ควบคู่กันไปเพื่อจะได้มีข้อมูลซัพพอร์ต (support) อย่างสมบูรณ์แบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. จัดทำระบบเอดีเอ็มเอส (Airport Logistics Park Data Management System : ADMS) ขึ้นมาเพื่อตรวจสอบเบื้องต้น

๓. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงข้อมูลที่มีประสิทธิภาพต่อการรักษา

ความปลอดภัย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๔. ศึกษาเรื่องช่องทางระบบสื่อสารคลื่นพิเศษเพื่อรองรับในการใช้โดรน (drone) เพื่อการขนส่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อเสนอแนะด้านโครงสร้างพื้นฐาน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ควรมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งระบบที่บูรณาการกับระบบขนส่ง

ทุกรูปแบบเพื่อให้เกิดความสามารถทางการแข่งขัน

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. ออกแบบคลังสินค้าให้เป็นจุดนำสินค้าขึ้นรถลิฟท์อากาศยานและพักสินค้า แล้วโหลด (load) สินค้าขึ้นแผ่น ขึ้นตู้ก่อนขึ้นอากาศยาน

๓. สร้างโครงสร้างพื้นฐานในการเชื่อมต่อเขตปลอดอากรท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

เป็นศูนย์กลางกระจายสินค้าในภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรมโลจิสติกส์

20 ๑. ไปรษณีย์ไทยเป็นผู้ให้บริการอีคอมเมิร์ซของสหภาพไปรษณีย์สากล

๒. เป็นศูนย์กลางกระจายสินค้าในกลุ่มประเทศในภูมิภาคให้เป็นเมดิคัลฮับ

(Medical Hub) ขึ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ควรศึกษารูปแบบเที่ยวบินการส่งที่เรียกว่า เฟรจเตอร์ (Freighter) ที่เหมาะสมกับสภาพการแข่งขันของภูมิภาค

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรนุช ๒๐/๕

๕. ภาครัฐและเอกชนต้องทำงานร่วมกันอย่างเข้มแข็งในการส่งเสริมให้มีพื้นที่
คลังสินค้าที่สร้างมูลค่าเพิ่มในกิจกรรมโลจิสติกส์ทางอากาศยานและอุตสาหกรรมอย่างเพียงพอ

5 มีต้นทุนต่ำ และให้สิทธิประโยชน์ที่แข่งขันได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ประกอบการและบุคลากรด้านโลจิสติกส์ควรปรับปรุง
มีดังนี้

๑. ส่งเสริมให้มีสถานศึกษา สถาบันต่าง ๆ เพื่อจัดทำหลักสูตรคุณภาพที่สอดคล้อง
กับมาตรฐานสากลและตรงความต้องการของผู้ประกอบการวุฒิสภา

10

๒. ส่งเสริมผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและมีความพร้อมทั้งบุคลากร เงินทุน
ในการดำเนินการเพื่อขอใบรับรองเป็นตัวแทนควบคุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ควรเพิ่มเติมศักยภาพในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยให้มีสิทธิในการ
ดำเนินธุรกิจแก่กิจการร่วมค้ากับผู้ประกอบการไทยเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises :
SMEs) ให้มีประสิทธิภาพ ให้บริการที่เป็นมาตรฐานสากล และ

15

๔. ควรสนับสนุนการสร้างบุคลากรหรือตัวแทนในการฝึกอบรมให้ปฏิบัติตาม
มาตรฐานที่กำหนดอย่างเพียงพอ ตลอดจนให้มีการฝึกอบรมที่สม่ำเสมอ

จากการศึกษาของคณะอนุกรรมการศึกษาด้านโลจิสติกส์มีการศึกษา

สรุปดังนี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

20

รองประธานสถานีติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย
มีท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ มีเวลา ๕ นาที
เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสถานีติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสถานีติบัญญัติแห่งชาติ

25

ผมได้อ่านรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่องการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าทางอากาศฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็เห็นว่าเป็นรายงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในยุคปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้การลำเลียงขนส่งทางอากาศนั้นเพิ่มมากขึ้น ทั้งในส่วนของบุคคลแล้วก็สินค้า ในส่วนของบุคคลนั้นก็แน่นอน

5 เดี่ยวนี้ออกเป็นสโลแกน (slogan) ว่าใคร ๆ ก็บินได้ บินกันว่อนเต็มท้องฟ้าไปหมดเลย ซึ่งแน่นอน

ลำเลียงขนส่งบุคคลแล้วนี่สินค้าก็สามารถตามไปได้ด้วย ซึ่งถ้าหากว่าเราสามารถพัฒนาระบบ

ลำเลียงสินค้าขนส่งได้อย่างมีประสิทธิภาพส่วนนี้ก็น่าจะสร้างรายได้ให้กับการประกอบการสินค้า

ทางอากาศมากขึ้น ซึ่งในส่วนนี้ก็ชัดเจนว่าในรายงานของคณะกรรมการการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

ขณะนี้เราสามารถส่งสินค้าออนไลน์ (online) ได้อย่างสะดวกมากก็ผ่านทางอินเทอร์เน็ต (internet)

10 สั่งกดคลิก (click) ไปไม่กี่วันสินค้าก็มาถึงเราแล้วแน่นอนถ้าสินค้าจากต่างประเทศมาเร็วขนาดนั้น

ก็ต้องขนส่งทางอากาศ แต่ปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นก็อาจจะก่อให้เกิดปัญหาอยู่พอสมควรทีเดียว

ก็สะท้อนอยู่ในรายงานของคณะกรรมการในหน้า ๑๑๓ คือแต่ละประเทศก็ประสบปัญหา

ในเรื่องของการจัดเก็บภาษี ช่องทางต่าง ๆ ในการส่งสินค้าออนไลน์เข้ามา แล้วก็มีความสัมพันธ์

จากเรื่องของความมั่นคง ในเรื่องของสุขอนามัยต่าง ๆ ซึ่งผมก็เห็นสอดคล้องกับในรายงานที่ว่า

15 คงจะต้องมีการปรับปรุงในเรื่องระบบของศุลกากรในเรื่องของการตรวจที่ด้านต่าง ๆ แต่ในส่วนนี้

ผมคิดว่าอาจจะยังไม่ได้พูดถึงหรือว่าขาดไปนิดหนึ่งก็คือว่า ในระบบงานตรวจสินค้าเข้า - ออก

ไม่ว่าจะเป็นสินค้าผ่านแดนถ่ายลำหรือนำเข้า นอกเหนือจากในเรื่องศุลกากรแล้วจะมีงานเรื่อง

ด้านต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น ด้านเกษตร เกษตรก็มีทั้งด้านประมง ด้านปศุสัตว์ แล้วก็ด้านของ

กรมวิชาการเกษตร ด้านพืช แล้วก็ด้านทางด้านอาหารของกระทรวงสาธารณสุขคือด้านอาหาร

20 และยา (อย.) ต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าคงจะต้องทำงานอย่างบูรณาการมากขึ้น ก็ตรงตามแนวคิด

ของรายงานฉบับนี้ในเรื่องการเชื่อมโยง เพียงแต่ว่าอาจจะไปมุ่งเฉพาะในส่วนของศุลกากรเท่านั้น

แต่ว่ามีด้านอื่น ๆ ซึ่งประกอบอยู่ในองค์ประกอบของการตรวจสินค้าเข้า - ออกในประเทศด้วย

ผมคิดว่าคงจะต้องมีการบูรณาการมากขึ้น ซึ่งในส่วนนี้ในการบูรณาการคณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ ก็เคยมีผลการศึกษาในเรื่องของการที่จะบูรณาการงานด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

25 ด้านทางด้านสินค้าเกษตรและอาหาร ซึ่งขณะนี้คงจะยังแยกกันทำอยู่ให้เป็นลักษณะเป็นองค์เดียว

๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วรนุช ๒๐/๖

เป็นขิงเกลอินสเปกชันเอเจนซี (Single Inspection Agency) เพื่อให้การตรวจสอบนั้น
มีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วก็ไม่มีการรั่วไหล อันนี้ผมคิดว่าถ้าหากสามารถเพิ่มเติมในเรื่อง

5 การปฏิบัติจากรายงานฉบับนี้ได้ก็จะทำให้ระบบโลจิสติกส์การลำเลียงขนส่งสินค้าทางอากาศของเรา

สำนักงานในส่วนนี้ตามเอกสารฉบับนี้ก็จะมีความสมบูรณ์มากขึ้น ผมเห็นว่าเป็นรายงานที่มีประโยชน์ครับ
ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สจ ๒๑/๑๑ เลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอีก ๑ ท่าน พลอากาศเอก สุทธิพงษ์

5 อินทริยงค์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้อ่านเอกสารแล้วแต่ก็ไม่ได้อ่านครบถ้วนทุกบรรทัด แต่เมื่ออ่านดูแล้วสมควรที่จะ ชมเชยอย่างยิ่งเอกสารฉบับนี้ ท่านได้แต่งตั้งคณะทำงานตั้งแต่เดือนเมษายนเมื่อปีที่แล้ว

10 ปี ๒๕๖๑ แล้วมีคณะทำงานเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ๙๒ ท่าน เอกสารทั้งหมดประมาณ ๑๘๙ หน้า ท่านได้ทำเอกสารชิ้นนี้ออกมา เอกสารชิ้นนี้มีสาระดีครบถ้วนสมบูรณ์เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าทางอากาศ เป็นประโยชน์แก่รัฐบาลที่จะนำไปใช้

เป็นประโยชน์แก่ระบบธุรกิจที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต กระผมมีประเด็นที่ขออนุญาตเพิ่มเติม สักเล็กน้อย แล้วก็มีความไปถึงคณะกรรมการ กระผมขออนุญาตเพิ่มเติมว่าในเอกสารชิ้นนี้

15 บอกว่าประเทศไทยมีสภาพเชิงภูมิศาสตร์ที่ได้เปรียบทั้งภายในอาเซียน (ASEAN) และนอกอาเซียน และในการขนส่งทางอากาศ กระผมอยากเพิ่มเติมว่า ถ้าทางแผนที่โลกแล้วก็ดูประเทศไทย

ท่านดูไปทางซ้าย ท่านดูไปทางขวา ประเทศไทยมีสภาพในสาขาวิชาการเรียกว่า จีโอสแตทิจี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Go strategy) เป็นระบบที่มีภูมิยุทธศาสตร์ที่เป็นศูนย์กลางของโลก ไม่ใช่เพียงแค่อาเซียนและนอก

อาเซียนเท่านั้น ตรงนี้เป็นความได้เปรียบในเชิงภูมิศาสตร์ที่ท่านได้สรุปมาจริง ๆ แต่ใหญ่กว่านั้นคือ

20 ของโลก เราได้เปรียบในเชิงภูมิศาสตร์นี้แล้ว การขนส่งทางอากาศเป็นการขนส่งที่มีความรวดเร็ว คล่องตัว ไม่มีอุปสรรคขัดขวางไปได้ทั่วทุกมุมโลกอย่างทันเวลา ผมอยากจะเน้นตรงนี้เพิ่มเติมว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดังนั้นในอนาคตการขนส่งทางอากาศจะถือว่ามีความหนาแน่น มีความขยายตัวแล้วก็จะเป็น

การชิงความได้เปรียบของระบบธุรกิจว่า เราสามารถชิงความได้เปรียบได้ก่อนเร็วกว่า

แล้วก็ทันเวลา ผมอยากเพิ่มเติมตรงจุดนี้ คือความเป็นศูนย์กลางของโลกได้ในเชิงภูมิศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับข้อเสนอแนะในทุกประเด็นนั้นครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่ผมได้กราบเรียน
ไปแล้ว แต่ข้อเสนอแนะในหน้า ๑๑๐ ข้อเสนอ กระผมขออ่าน (๘) รัฐบาลควรจัดตั้งหน่วยงาน

5 บริหารแอร์พอร์ตโลจิสติกส์พาร์ค (Airport Logistics Park) โดยเฉพาะ เพื่อบริหารจัดการให้เกิด

ระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียว ซึ่งทำให้เกิดการลดขั้นตอนต่างๆ การตรวจปล่อยสินค้า

ค่าธรรมเนียม ภาษีนำเข้า ส่งออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางอากาศ เพื่อทำให้เกิดปัจจัย

ในการดึงดูดให้เกิดการเข้ามาใช้บริการและทำให้เกิดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ในด้านการขนส่งสินค้าทางอากาศ ประเด็นนี้กระผมอยากจะให้ท่านได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติม

10 ในแนวคิดข้อนี้ที่จะเสนอรัฐบาลนั้น หน่วยบริการดังกล่าวที่เป็นลักษณะวันสต็อปเซอร์วิส

(one stop service) ท่านมีแนวคิดหน่วยงานนี้อย่างไร เนื่องจากว่าการขนส่งทางอากาศ

นั้นเป็นการบริหารจัดการโลจิสติกส์ตามที่จุดมุ่งหมายที่ท่านได้พิจารณามานี้เป็นการทำงานร่วมกับ

ระบบเศรษฐกิจ ระบบธุรกิจ การขนส่งระบบเอกชน ถ้าท่านมีแนวคิดเรื่องนี้ว่าไม่น่าที่จะเป็น

หน่วยราชการปกติ ถ้าหากท่านมีแนวคิดเรื่องนี้ ขอโปรดได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติม

15 สำหรับตัวผมแล้วผมมีแนวคิดเพิ่มเติมเรื่องนี้ก็คือ หน่วยดังกล่าวนี้จะป็นหน่วย

ลักษณะกึ่งรัฐ กึ่งเอกชน เรียกว่า หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เพราะหน่วยบริการรูปแบบพิเศษนั้น

จะมีความคล่องตัวที่จะทำงานร่วมกันในเชิงพาณิชย์ ในเชิงธุรกิจได้โดยที่ไม่มีอุปสรรคในเรื่อง

ของระเบียบ ระบบของราชการ แต่อย่างไรก็ดีลักษณะของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

แล้วก็ยังมีข้องเกี่ยวกับระบบราชการอยู่ด้วย ขอให้ท่านได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติม

20 ถ้าหากมี กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมปิดไมรับสายแล้ว คณะกรรมการ

ตอบชี้แจง คณะทำงานจะเป็นคนตอบแทนใช่หรือไม่ เชิญครับ

30

นายคุณานันท์ ทายาท (อนุกรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
ขอพระราชทานพลาอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ ในเรื่องของรัฐบาลควรจัดตั้งหน่วยงานบริหาร

5 แอร์พอร์ตโลจิสติกส์พาร์คที่เป็นแบบบริการแบบเบ็ดเสร็จก็จะมีแนวคิดใกล้เคียงกับที่ท่านได้

นำเสนอ ก็จะเป็นหน่วยงานที่เป็นกึ่งรัฐ กึ่งเอกชน โดยปัจจุบันนี้มีหน่วยงานที่ดำเนินงานแล้ว

หลายหน่วยงานทำงานร่วมกัน แต่การบูรณาการเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการนั้น

ยังมีปัญหาบ้าง เนื่องจากว่าเรามีกฎระเบียบด้านศุลกากร ปกติศุลกากรจะเป็นผู้บังคับใช้ แต่ว่า

มีระเบียบของหน่วยงานอื่นๆ ที่เข้ามารวมอยู่ในนั้น มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ถึงมากกว่า

10 ๒๐,๐๐๐ มาตรา เมื่อเวลามีการตรวจปล่อยก็เลยต้องมีการใช้ผู้ที่สามารถตัดสินใจได้ในการ

ตรวจปล่อย ก็เลยทำให้การขนส่งทางอากาศที่รวดเร็ว แต่ว่ามาติดอยู่ที่ปลายทางออกนี้

ก็เลยจะไม่สามารถทำให้เกิดความรวดเร็วได้ เราจึงคิดว่าในการที่จะทำให้ผู้ที่สามารถเข้าใจ

กฎระเบียบ แล้วก็เป็นผู้ที่ตอบคำถามเป็นเพียงหน่วยเดียวจะสามารถให้ความเข้าใจกับ

ผู้ประกอบการให้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วแบบวันสต็อปเซอร์วิสครับ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

พลาอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ ท่านประธานคณะกรรมการจะมีเพิ่มเติม เชิญครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ

ขออนุญาตตามที่ท่าน พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ได้เสนอในเรื่องของการตรวจสอบสินค้า ในเรื่องนี้

20 ผมขออนุญาตรับไปเพิ่มเติมในเรื่องของบันทึก ซึ่งในเรื่องนี้ก็มองตรงกันในเรื่องของด่าน เนื่องด้วย

เรามีด่านหลายประเภท แล้วก็คงไม่ใช่เฉพาะด่านที่สุวรรณภูมิเท่านั้น ด่านอื่นรอบประเทศมักจะมี

ปัญหาในเรื่องของการทำงานร่วมกันของหน่วยเกศตรกิติ ของหน่วยงานกิติ แล้วก็ในส่วนของการ

ของแล็บ (lab) ที่ดำเนินการในเรื่องนี้กิติ อันนี้ก็ขอรับแล้วก็จะนำเสนอในบันทึกต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

ท่านพลาอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธีรบรรณิน ๒๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ฟังคำชี้แจงแล้วพอใจ เพราะฉะนั้น

5 ผมขอปิดการอภิปรายและถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการคมนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่อง การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ขนส่งสินค้าทางอากาศ และคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ

ในรายงานฉบับนี้ด้วย จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ร่วมส่งไปยัง

คณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอคุณคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การคมนาคมทุกท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภฤกษ์ ๒๒/๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔๑๓ รายงานการศึกษา
เรื่อง การขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีนสู่ความมั่นคงยั่งยืนของคณะกรรมการ
5 การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภฤกษ์ ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ท่านประธานคณะกรรมการ
ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมให้ข้อมูลจำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นายเรวัตศักดิ์ สุททวาทีน ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการวุฒิสภา

10 ๒. นายดำรง แสงแก้วเลิศ เลขานุการประจำคณะกรรมการ

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญผู้ชี้แจงทั้ง ๒ ท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้าห้องประชุมได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว
เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานครับ

พลตำรวจเอก พิชิต คุ้มเดชคุปต์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจเอก พิชิต คุ้มเดชคุปต์ ประธาน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการศาสนา

ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญทั้งงานด้านการศาสนา งานด้านศิลปะ

วัฒนธรรมและด้านการท่องเที่ยว ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณางานตามภารกิจแต่ละด้าน

มาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งได้พิจารณางานในภาพรวมของ ๓ ภารกิจ คือ การส่งเสริมศาสนาสัมพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การรักษาอัตลักษณ์ วิถีชีวิตและภูมิปัญญาทางด้านศิลปะ วัฒนธรรมและประเพณี และการส่งเสริม

การท่องเที่ยว คณะกรรมาธิการจึงได้พิจารณาชุมชนย่านกะดีจีน เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร

5 ซึ่งประกอบไปด้วย ๖ ชุมชน ได้แก่ ชุมชนวัดประยุรวงศ์ ชุมชนกุฎีจีน ชุมชนวัดกัลยาณ์ ชุมชน
กุฎีขาว ชุมชนวัดบุปผาราม ชุมชนโรงคราม ซึ่งเป็นชุมชนต้นแบบของการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

ในความแตกต่างทางด้านศาสนา ความเชื่อ วัฒนธรรม และวิถีชุมชน คณะกรรมาธิการ

ได้ประสานงานความร่วมมือกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
จัดมหกรรม ๖ ชุมชนย่านกะดีจีน ๓ ศาสนา ๔ ความเชื่อเกื้อหนุนสู่สันติสุขเพื่อเชิดชูชุมชน

10 ย่านกะดีจีนให้เป็นชุมชนต้นแบบของการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ให้เป็นที่ประจักษ์ทั้งในระดับ
ประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งกำลังประสบปัญหาความขัดแย้งอันเนื่องมาจากความแตกต่าง
ทางด้านศาสนา ความเชื่อและวัฒนธรรม หลังจากการจัดมหกรรมดังกล่าวแล้ว คณะกรรมาธิการ

มีความมุ่งมั่นในการให้การสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีนอย่างต่อเนื่อง จึงได้ตั้ง
คณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีนสู่ความมั่นคงยั่งยืน เพื่อเสริมสร้าง

15 ความเข้มแข็งของชุมชนให้เป็นต้นแบบของชุมชนสันติสุขในความแตกต่างทางเชื้อชาติ
ศาสนาและวัฒนธรรม ซึ่งในคณะนี้มีท่านพลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม เป็นประธาน ซึ่งในช่วง
ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ต่อเนื่องปี ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมาธิการได้ดำเนินงานพัฒนาชุมชน

ย่านกะดีจีน รวม ๗ เรื่องที่สำคัญ ๆ คือ

๑. การพัฒนาผู้นำชุมชนและสมาชิกชุมชน โดยการสร้างจิตสำนึกและ

20 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน มีการจัดการสัมมนาเสริมสร้างการรับรู้แก่ชาวชุมชนให้มีจิตสำนึก
รับผิดชอบต่อส่วนรวม และจัดให้ชาวชุมชนได้เดินทางไปศึกษาดูงานชุมชนตัวอย่าง เพื่อนำรูปแบบ
การบริหารจัดการชุมชนอื่นที่ประสบความสำเร็จและนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีน

๒. มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางด้านอาหาร งานฝีมือ ของที่ระลึกและศิลปะ
วัฒนธรรมชุมชน โดยเพิ่มคุณภาพขยายการตลาด เพื่อเสริมสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนมากยิ่งขึ้น

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศุภฤกษ์ ๒๒/๔

๓. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน เช่น
เส้นทางสัญจร การรักษาความสะอาด การจัดภูมิทัศน์ของชุมชน การกำจัดขยะ และการบำบัด

5 น้ำเสีย

๔. การปรับปรุงเครือข่ายบริการท่องเที่ยวชุมชน โดยจัดเส้นทางบริการท่องเที่ยวภายใน
ชุมชน

๕. จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุก
ภาคที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบและกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนของการพัฒนา

10

๖. การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารชุมชนย่านกะดีจีน โดยเน้นกระบวนการ
ที่มีส่วนร่วม โดยเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวิถีชุมชนย่านกะดีจีนอย่างยั่งยืน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
และมั่นคง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. การจัดระเบียบและมาตรฐานการต้อนรับผู้มาเยือน โดยจัดตั้งศูนย์ข้อมูลและ
แหล่งการเรียนรู้ย่านกะดีจีน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทางมาศึกษาดูงานและมาท่องเที่ยว

15

ในย่านชุมชนโดยเน้นมาตรการด้านการปลอดภัยคือหัวใจของบริการท่องเที่ยว

จากการรายงานฉบับนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว
มาโดยตลอด และได้จัดทำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาชุมชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ย่านกะดีจีนตามท้ายรายงาน หากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบกับการรายงานและ
การศึกษาดังกล่าวก็จะเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมต่อไปครับ

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

ท่านประธานคณะกรรมการได้แถลง
รายงานต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปราย เชิญแสดงความจำนงครับ
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติดีเคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ท่านประธานครับ ชุมชนกุฎีจีนนี้ผมสนใจเป็นส่วนตัว เพราะว่าเกิดและพักอาศัยอยู่ย่านฝั่งธนบุรี ใกล้ๆกับเขตธนบุรี แล้วก็ผ่านพื้นที่แถวนี้เป็นเนืองนิตย์ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป็นชุมชนที่น่าสนใจ แล้วก็ในช่วงทำกิจกรรมสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ผมก็ได้ดูแลรับผิดชอบลงไปในพื้นที่ชุมชนย่านกะดีจีนนี้ก็ได้เห็นความน่าประทับใจในพื้นที่นี้ แล้วก็เห็นสอดคล้องกับในรายงานฉบับนี้ก็เป็นเรื่องที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง โดยเฉพาะ

10 อย่างยิ่งในเรื่องของวิสัยทัศน์ที่จะให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนย่านกะดีจีน แล้วก็ให้เป็นชุมชนต้นแบบในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขระหว่างชุมชน ๖ ชุมชน ๓ ศาสนา ๔ ความเชื่อด้วยกันเป็นเรื่องที่ดีเยี่ยม แล้วผมคิดว่าน่าจะทำให้เป็นเหมือนกับแหล่งพัฒนาการเรียนรู้ แหล่งศึกษาการเรียนรู้ของชุมชน เพื่อที่จะสามารถนำไปขยายต่อยอดนำไปใช้ในพื้นที่อื่นหรือชุมชนอื่นได้ อีกอันหนึ่งซึ่งผมคิดว่า

15 เป็นจุดแข็งของชุมชนนี้คือ ได้เข้าไปสัมผัสแล้วเป็นชุมชนที่ปลอดภัยเสพติด ค่อนข้างเป็นชุมชนสีขาว ผมคิดว่ามันเป็นจุดแข็งอย่างดียิ่งอันหนึ่งของพื้นที่ในส่วนนี้ นอกเหนือจากการเป็นชุมชนที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขแล้ว แล้วก็ผมได้อ่านดูในเรื่องของยุทธศาสตร์และแผนงาน โครงการในการพัฒนาก็เห็นสอดคล้องด้วย ยุทธศาสตร์ในแต่ละข้อมีความเห็น ข้อเสนอแนะหนึ่งจากที่ได้ลงไปสัมผัสในช่วงสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชนกรุงเทพมหานคร ก็คือว่าหน่วยงานปฏิบัติตามแผนงานโครงการต่าง ๆ ก็มีอยู่หลายหน่วยด้วยกันทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน แล้วก็ภาคของ

20 ทางกรุงเทพมหานคร ภาคท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานครก็จะมีทั้งสำนักงานเขตธนบุรี แล้วก็ทางกรุงเทพมหานคร เท่าที่ทราบก็คือว่าแผนงาน โครงการต่าง ๆ ทั้งหมดนี้บางงาน บางโครงการก็คงจะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ แต่ในลักษณะของการบริหารจัดการของกรุงเทพมหานคร เท่าที่สัมผัสมาก็เหมือนกับว่า ส่วนใหญ่งบประมาณที่ทางเขตไม่ได้มีในการดูแลพื้นที่ชุมชนมากมายเท่าไรนัก ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ส่วนกลาง อยู่ที่สำนักต่าง ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในส่วนนี้ถ้าหากว่า

25 จะนำแผนงาน โครงการต่าง ๆ ไปขยายผลต่อยอดให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากว่ามีความเห็น

ในเรื่องของการปรับในเรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณในส่วนกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับแผนงาน โครงการในแต่ละชุมชน ในแต่ละสำนักงานเขต เพิ่มศักยภาพของเขตต่าง ๆ

5 ซึ่งจะอยู่สัมพันธ์กับชุมชนโดยตรง ผมคิดว่านอกเหนือจากจะเป็นประโยชน์กับชุมชนนี้แล้วก็จะ เป็นประโยชน์กับเขตต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครทั้ง ๕๐ เขตต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญประธานคณะกรรมการ

มีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม ในฐานะประธาน

15 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนอย่างกะตึ๋นสู่ความมั่นคงยั่งยืน ขอให้ข้อมูล ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ตามที่ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะมานั้นเป็นข้อเท็จจริง

เพราะว่าที่คณะเราเข้าไปนั้นเรอบอกว่าเราเข้าไปขับเคลื่อน ในหลักการเราก็ขับเคลื่อน ๓ เรื่อง ด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องสำคัญเลยตามที่ท่านได้เสนอแนะมานั้นคือเป็นการขับเคลื่อน

20 ส่วนราชการ ไม่ว่าจะเป็นภาคราชการและภาคท้องถิ่น ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องของการพัฒนา

เรื่องที่ ๒ เป็นการขับเคลื่อนตัวชุมชนเอง คือตัวประชาชนในพื้นที่นั่นเอง

เรื่องที่ ๓ เป็นการขับเคลื่อนในเรื่องของการบริหารจัดการ

ซึ่งใน ๒ เรื่องหลังนี้ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เพราะว่าขณะนี้ต้องใช้เวลา

แต่ว่าประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้ แล้วก็ตื่นตัวขึ้น

25 ในประเด็นที่ ๑ ตามที่ท่านได้เสนอแนะนั้นเราได้ดำเนินการลักษณะนี้หน่วยงานนั้น เราต้องเข้าใจในส่วนของการบริหารหรือหน่วยงานภาครัฐนี้เนื่องจากพื้นที่ชุมชนมีมาก โดยเฉพาะ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพ็ญ ๒๓/๓

กรุงเทพมหานครมีหลายชุมชน เพราะฉะนั้นเราจะทำอะไร เราก็ใช้อำนาจหน้าที่ของ
การขับเคลื่อนนี้ขับเคลื่อนเพื่อให้ภาครัฐได้รับรู้ นั่นก็คือเราขับเคลื่อนจากภาคประชาชน ขณะนี้

5 ในชุมชนนั้นหลังจากเราได้ไปส่งเสริมอบรมผู้นำแล้วมีการตื่นตัวขึ้น ล่าสุดทั้ง ๖ ชุมชนได้คัดเลือก

ตัวแทนของแต่ละชุมชนมาชุมชนละ ๕ คน ซึ่งเป็นจิตอาสาพร้อมที่จะพัฒนา ก็ดำเนินการตั้ง

เป็นคณะกรรมการบริหารชุมชนขึ้น ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะแต่งตั้งโดยผู้อำนวยการเขต

หลังจากแต่งตั้งแล้วคณะกรรมการชุดนี้ก็จะขับเคลื่อนตามแผนแม่บทที่เราได้ทำไว้ จุดนี้เอง

ก็จะเป็นการกระตุ้นให้กรุงเทพมหานครที่ดี หรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะเห็นความสำคัญขึ้น

10 เพราะเกิดจากความต้องการของชุมชนโดยแท้จริง แล้วชุมชนมีความพร้อม อันนี้ก็ถือว่าเราได้

ดำเนินการ แล้วก็จะติดตามดูต่อไป ก็คิดว่าน่าจะดีขึ้น เพราะว่าหลังจากที่เราตั้งคณะกรรมการนี้

แล้วเราได้รับการยืนยันจากสำนักงานเขตว่าเป็นชุมชนแรกซึ่งไม่เคยทำมาเลย ซึ่งชุมชนรวมตัวกัน

เข้มแข็งแบบนี้ แล้วในการจัดตั้งคณะกรรมการนั้นเราได้ทำโครงสร้างว่า การจะบริหารชุมชน

ให้เป็นไปตามแผนแม่บทนั้นกรรมการต้องมีส่วนประกอบอะไรบ้าง ซึ่งก็คิดว่าอันนี้น่าจะเป็น

15 เครื่องมือในการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐเห็นความสำคัญ แล้วก็สนับสนุนงบประมาณต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านอื่นแล้วนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวางบการพิจารณารายงานการศึกษา

แล้วโดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาอยู่ในรายงานแล้ว หากที่ประชุม

เห็นชอบด้วยจะได้รวบรวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย

หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพ็ญ ๒๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน

5 และเห็นชอบกับข้อเสนอแนะ ขอขอบคุณคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาวันที่ ๔.๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ รายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
และการท่องเที่ยว

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พรเพ็ญ ๒๓/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) เชิญประธานคณะกรรมการการแถลงรายงาน

5 ฉบับที่ ๒ ครั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชะคุปต์ (ประธานคณะกรรมการการวุฒิสภา

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชะคุปต์
ประธานคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

10 และการท่องเที่ยว ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนด

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจสำคัญประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการอุปถัมภ์และคุ้มครอง
ศาสนา คณะกรรมการจึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการศาสนา เพื่อศึกษาในเรื่องที่
เกี่ยวข้อง ซึ่งในการนี้คณะอนุกรรมการด้านการศาสนาได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนาเสร็จแล้ว จึงแถลงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ

15 แห่งชาติ โดยจะขออนุญาตให้ท่านอาจารย์สมพร เทพสิทธา รองประธานคณะกรรมการ
และเป็นประธานคณะอนุกรรมการด้านการศาสนา ได้กรุณานำเรียนรายละเอียดต่อไป
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมพร เทพสิทธา ครับ

20 นายสมพร เทพสิทธา (ประธานคณะอนุกรรมการด้านการศาสนา) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพอย่างสูง กระผม นายสมพร เทพสิทธา
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และประธานคณะอนุกรรมการด้านการศาสนา ขอชี้แจงรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพุทธศาสนาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติโดยสรุป ดังนี้

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณฐนิตยรติ ๒๔/๑

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนาจาก
การสัมมนา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา ที่คณะอนุกรรมการ

5 ด้านการศาสนาได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมอาคารรัฐสภา ๒

โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และผู้แทนของหน่วยงาน

พระพุทธศาสนาที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการ

ให้การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา รายงานที่ได้จัดทำขึ้นแบ่งออกเป็น ๖ บท ดังนี้

บทที่ ๑ ประวัติความมั่นคงและความไม่มั่นคงของพระพุทธศาสนา

10 บทที่ ๒ การเผยแผ่พระพุทธศาสนาจากอินเดียสู่เอเชียตะวันออกเฉียง

บทที่ ๓ พระพุทธศาสนาในประเทศไทย

บทที่ ๔ หลักคิดการแก้ไขปัญหาพระพุทธศาสนาในประเทศไทย

บทที่ ๕ แนวทางการแก้ไขปัญหาพระพุทธศาสนาเชิงรูปธรรม

บทที่ ๖ บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ที่ขอเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

15 มี ๑๐ ข้อด้วย

ข้อ ๑ รัฐบาลควรน้อมนำพระพุทธศาสนาเป็นอุดมการณ์ของชาติ

ตามรอยพระยุคลบาทพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช

ข้อ ๒ รัฐบาลควรประกาศให้ประเทศไทยเป็นแผ่นดินแห่งพระพุทธศาสนา

และดินแดนแห่งปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนประเทศไทย

20 ให้เป็นแผ่นดินพระพุทธศาสนาและดินแดนแห่งปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สมบูรณ์

ข้อ ๓ รัฐบาลควรจัดให้มีแผนทำนุบำรุงส่งเสริมพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

โดยเร่งด่วน เพื่อให้การทำนุบำรุงส่งเสริมพระพุทธศาสนาเป็นไปอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณฐนิตยรติ ๒๔/๒

ข้อ ๔ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร
ได้ทรงมีพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสว่า “พระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ”

5 ในหลายวาระ รัฐบาล จึงควรพิจารณาที่จะให้มีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ว่า “พระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ” ไม่ใช่เพียงบัญญัติว่า “ศาสนาที่ประชาชนชาวไทย
ส่วนใหญ่นับถือมาช้านาน”

ข้อ ๕ รัฐบาลควรเร่งรัดให้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับการอุปถัมภ์และคุ้มครอง
พระพุทธศาสนาโดยเร่งด่วน เพื่อเป็นกฎหมายลูกของบทบัญญัติมาตรา ๖๗ ของรัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ข้อ ๖ รัฐบาลควรส่งเสริม สนับสนุน การบูรณาการระหว่างการศึกษาและศาสนา
ตามพระบรมราโชวาท และข้อเสนอให้เร่งตรากฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมศาสนศึกษาต่อไป

ข้อ ๗ รัฐบาลควรดำเนินการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติคณะสงฆ์
พ.ศ. ๒๕๐๕ ให้มีความเหมาะสม โดยควรเปลี่ยนระบบการปกครองคณะสงฆ์จากระบบ

15 การรวมศูนย์อำนาจที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ให้เป็นระบบการกระจายอำนาจ อย่างพระราชบัญญัติ
คณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๘๔

ข้อ ๘ รัฐบาลควรส่งเสริมบทบาทของพุทธบริษัททั้ง ๔ คือ พระภิกษุ ภิกษุณี
อุบาสกและอุบาสิกา เพราะฉะนั้นรัฐบาลควรที่จะส่งเสริมสตรีไทยที่ไปบวชเป็นภิกษุณีอย่างถูกต้อง
ตามพระธรรมวินัยในต่างประเทศและประเพณีปฏิบัติดี ปฏิบัติชอบ สมควรกระทำ

20 เพื่อให้ความมั่นคงของพระพุทธศาสนาที่จะต้องมีพุทธบริษัท ๔ ให้ครบถ้วน

ข้อ ๙ รัฐบาลควรจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น
เพื่อให้การปฏิรูปประเทศที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น
มีความสมดุลและความสมบูรณ์

ข้อ ๑๐ รัฐบาลควรแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติด้านพระพุทธศาสนา
และศาสนาอื่น เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่นให้มีความมั่นคงสถาพร
สืบต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณฐนิตยรติ ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมพร เทพสิทธิ์า

5 ได้แถลงรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา ต่อที่ประชุม

สำนักงานแล้วจะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณคณะกรรมการที่ได้ทำในเรื่องที่สำคัญ

สำหรับสังคมไทย เพราะศาสนาถือเป็นหลักสัจธรรมหนึ่ง นอกเหนือจากสถาบันพระมหากษัตริย์

10 แล้วก็มิชชาติ แล้วก็ศาสนา รายงาน เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนาเล่มนี้

โดยภาพรวมก็พยายามจับไปที่โครงสร้างไม่ว่าจะเป็นวงการคณะสงฆ์ นโยบาย และการบริหารงาน

สำนักงานของรัฐบาลหรือบทบาทขององค์กร บุคคลที่เกี่ยวข้องกับคณะสงฆ์ สิ่งที่ยังไม่ค่อยเห็นนัก

ถ้าท่านประธานคณะกรรมการหรือประธานอนุกรรมการที่ศึกษาเรื่องนี้จะช่วยอธิบาย

เพิ่มเติมก็น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมได้มีโอกาสศึกษางานของท่านอาจารย์พระพุทธทาสภิกขุ

15 เกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาศาสนิกพุทธในสังคมไทย ความต่อนหนึ่งท่านพูดไว้เสมอว่าไม่ว่าจะเป็น

สถิติจำนวนของภิกษุสงฆ์ในประเทศไทยก็ดี หรือเรื่องของการสืบสายความเข้าใจในหลักของ

พระพุทธศาสนาในวงการสงฆ์ไทยก็ดี สิ่งที่เป็นรากหรือเป็นหน่อเนื้ออ่อนที่สำคัญก็คือ ตัวของ

สามเณร สามเณรตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ ถึงปัจจุบัน ตัวเลขไม่ได้เพิ่มขึ้นกว่าเดิมเลย ขณะที่

ศาสนาอื่นตัวเลขเพิ่มขึ้นทุกขณะในประเทศไทย เหตุนี้คงไม่ใช่มาจากเหตุที่ว่าศาสนาพุทธไม่ใช่เป็น

20 ศาสนาประจำชาติ อันนี้ไม่น่าจะใช่ แต่เหตุก็คือว่าเรายังสนใจเรื่องการเติบโตของหน่ออ่อนของ

พระพุทธศาสนาเรื่องสามเณรน้อยไปในสังคมไทย สิ่งที่ยากจะเห็นการตอบของคณะกรรมการ

ก็คือ ให้ช่วยขยายความวากิลไกในการสร้างพื้นฐานที่สำคัญของพระพุทธศาสนาโดยผ่านสามเณรนี้

มีอยู่ตรงไหน เพราะว่าหัวใจของการส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนาอยู่ที่ตรงนี้ส่วนหนึ่ง

ก็อยากจะฟังคณะกรรมการช่วยอธิบายเพิ่มเติมว่า เรื่องสามเณรนี้ได้ปรากฏอยู่ใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ณฐนิตยรติ ๒๔/๕

ส่วนใดของในรายงานฉบับนี้ แล้วก็มีส่วนใดบ้างที่น่าจะเป็นส่วนที่สังคมไทยน่าจะเรียนรู้จากรายงานฉบับนี้มากกว่าเดิม ขอบพระคุณครับท่านประธาน มีประเด็นเดียวครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

สำนักงานรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) วุฒิสภา มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน ทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอชื่นชมคณะกรรมการที่ได้ไป

10 เริ่มขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนย่านกะดีจีน ซึ่งวันนั้นดิฉันก็ได้ไปด้วยตอนที่มีการเปิดโครงการ เป็นโครงการที่ดีมากเลยคะ ในการที่จะพัฒนาให้ชุมชนมีความมั่นคง ยั่งยืน ทีนี้อยากทราบว่า หลังจากที่มีการเปิดแล้วทางคณะกรรมการได้ติดตามไปดูความก้าวหน้าของชุมชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คุณหญิงทรงสุตดา ยอดมณี ตอนนี้

5 เป็นวาระเรื่องการส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา เรื่องกะตี่เงินผ่านไปแล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุณหญิงทรงสุตดา ยอดมณี การรูดถามย้อนไม่ได้หรือคะ ยังอยู่ในคณะกรรมการ
เดียวกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ว่างงาน ผิดระเบียบวาระแล้ว วาระนั้นเสร็จไปแล้วอีกวุฒิสภา

10 ที่ประชุมเห็นชอบจบไปแล้ว ตอนนี้ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา ขอภัยนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุณหญิงทรงสุตดา ยอดมณี : วาระนั้นไม่มีอะไรถาม เพราะแน่ใจว่าท่านประธาน
คณะอนุกรรมการนี้ได้ติดตามดูอยู่แล้ว ต้องขอประทานโทษด้วย แต่อยากทราบจริง ๆ เอาไว้
ค่อยคุยกันข้างนอกก็ได้ ชอบคุณคะ

15 สำนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอภัยครับ เดี่ยวถามนอกรอบกัน มีท่านอื่น

อีกหรือไม่รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา ถ้าไม่มี
ท่านใดเพิ่มเติม ท่านใดจะเป็นคนตอบคำถามของท่านวัลลภ ตั้งคณนุรักษ์ ว่าทำไมสามเณร
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ของประเทศไทยจึงไม่เพิ่มไซ้หรือไม่ ประเด็นของท่านวัลลภ ตั้งคณนุรักษ์ อยู่ตรงนี้ครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณนุรักษ์ : ท่านประธานครับ เพื่อความชัดเจนต่อท่านสมพร

เทพสิทธิธ ง่าย ๆ ว่ารายงานฉบับนี้เป็นเอกสารที่ดี แล้วก็พูดถึงกระบวนการในการส่งเสริม
พระพุทธศาสนาได้ค่อนข้างมาก แต่สิ่งที่ผมคิดว่ายังขาดหายไปคือโอกาสในการสร้างสามเณรไทย

ให้มีคุณภาพแล้วก็ปริมาณเพิ่มจำนวนมากขึ้น ตรงนี้ที่อยากจะขอความรู้เพิ่มเติมเรื่องกระบวนการ
สามเณรไทย ขอพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ยาวเรศ ๒๕/๒

นายสมพร เทพสิทธา (ประธานคณะอนุกรรมการ) : เรื่องสามเณร
ผมขอกราบเรียนให้ทราบว่า ทางคณะสงฆ์ให้ความสนใจกับเรื่องสามเณรมาก เพราะในขณะนี้

5 ผู้มาบวชเป็นสามเณรได้ลดน้อยลงไปกว่าเดิมมาก เนื่องจากการศึกษาทางโลกได้มีความเจริญ
เพราะฉะนั้นคณะสงฆ์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ขึ้น ซึ่งผ่าน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปเมื่อไม่นานนี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.
จะปรับปรุงการศึกษาของพระภิกษุและสามเณร ใน ๓ ด้านด้วยกัน

๑. ด้านการส่งเสริมการศึกษาสามัญเพื่อให้การศึกษาสามัญมีหลักสูตรที่กว้างขวางวุฒิสภา

10 ครอบคลุมการศึกษาที่เป็นประโยชน์แก่ภิกษุและโดยเฉพาะสามเณรยิ่งขึ้น

๒. การศึกษาด้านบาลี

๓. การศึกษาด้านนักธรรม พระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ผ่านความเห็นชอบไปจะเป็นผลประโยชน์ต่อภิกษุแล้วโดยเฉพาะสามเณร
ที่เข้ามาบวชเพื่อให้ความรอบรู้มากยิ่งขึ้นให้พอ ๆ กับไปเรียนทางโลก เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียน

15 ให้ทราบว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ได้ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาของสามเณรโดยสนับสนุน
การออกกฎหมายการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาของภิกษุ
และสามเณรให้มีความรอบรู้ในเรื่องพระพุทธศาสนาด้วยแล้วก็ทางโลกด้วยเพื่อให้ทันกับโลก

ขอกราบเรียนให้ทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ความจริงที่ท่านสมพร เทพสิทธา ได้ต้อนนี้เป็นนัยที่สำคัญมาก ๆ เลย ทำอย่างไร

ที่คำตอบท่านจะได้รับการถอดเทปแล้วใส่ไปเป็นข้อ ๒.๑๑ ในข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพราะว่า
ไม่มีอยู่ แต่ที่ท่านตอบดีมาก ท่านประธานจะรับภาระไปเพิ่มได้ก็จะเป็นพระคุณยิ่งแล้วก็รายงาน

25 จะสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาว์เรศ ๒๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ

5 เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ (กรรมการ) สำนักงานกรบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ ในฐานะกรรมการ
การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ในฐานะที่ผมได้เคยรับการแต่งตั้งเป็นประธาน
อนุกรรมการพิจารณาการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระพุทธศาสนา ผมจะขออนุญาตต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ท่านผู้ทรงเกียรติ ซึ่งกรุณาถามว่าเหตุใดที่จำนวนของสามเณรได้ลดลง ณ ปัจจุบันนี้ กระผม
ขออนุญาตเรียนสาเหตุ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการแรก คือเนื่องจากว่าระบบการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการนั้น
เป็นภาคบังคับ ฉะนั้นวัยเด็กจะต้องเรียนชั้นประถมหรือว่าภาคบังคับทำให้สามเณรมีน้อย สมัยก่อน
ไม่มีกำหนดในลักษณะนี้ไว้ ก็ไปเรียนทางด้านของหลักสูตรสามัญ เพราะฉะนั้นการที่จะมาบวชเรียน

15 เป็นสามเณรนั้นจึงน้อยลง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ปัญหาเกี่ยวกับทางการศึกษาของสามเณรและพระสงฆ์
มีงบประมาณในการสนับสนุนจากรัฐบาลค่อนข้างจะน้อย ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณในการที่จะ
สนับสนุนภาควิชาการในด้านของบุคลากรในการสอน เช่น ครูสอนหรือว่าผู้สนับสนุนการสอน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร คือหมายความว่างบประมาณนั้นไปจำกัดกับจำนวนรายหัว

20 ของนักเรียนที่เรียน เมื่อมีสามเณรเข้ามาเรียนน้อย รายหัวน้อย งบประมาณก็น้อยบางครั้ง
ขาดแคลนเรื่องงบประมาณในการจ้างครูมาสอน คือครูที่เป็นพระทำนองนี้ เป็นต้น ทำไมเราไม่ได้
บรรจุไว้ในแผน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านอาจารย์สมพร เทพสิทธิ์า ได้พูดถึง เนื่องจากว่ารัฐบาล
ได้แก้ไขปัญหานี้แล้วเราคงจำกันได้ว่า เมื่อเดือนที่แล้วเราได้ออกกฎหมายฉบับหนึ่งก็คือ
พระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. กฎหมายฉบับนี้จะครอบคลุมถึงงบประมาณ
25 ต่าง ๆ ซึ่งรัฐบาลจำเป็นต้องสนับสนุนทางด้านพระพุทธศาสนา แล้วเราก็คิดว่าขณะนี้ทางด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เยาวเรศ ๒๕/๕

ของศาสนจักร คือหมายถึงว่าทางรัฐบาลและศาสนจักรได้ร่วมมือกันแล้วก็คิดว่าต่อไปก็จะทำให้จำนวนสามเณรมากขึ้นและมีความรู้วิทยากรที่ถ่องแท้มากขึ้นตามหลักพระพุทธศาสนา เราจึงไม่ได้

5 บรรลุไว้ในแผน ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เลขาธิการวุฒิสภา

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายและโดยที่
คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการศึกษาอยู่ในเล่มรายงานแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบด้วย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก็จะได้ส่งไปพร้อมกับรายงานเพื่อให้คณะรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป
จะมีท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เลขาธิการวุฒิสภา
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมความมั่นคงของพระพุทธศาสนา พร้อมข้อเสนอแนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ของคณะกรรมการการศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ต้องขอขอบคุณท่านประธาน
คณะกรรมการและคณะกรรมการทุกท่านเสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

20 ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เสร็จแล้ว

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ยาวเรศ ๒๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการการกบริหารราชการ

5 แผ่นดินเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา(คณะกรรมการเข้าประจำที่)วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัญฉรียา ๒๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ ท่านประธาน

5 คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบรายงาน

และขอแจกเอกสารเพิ่มเติมด้วยเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาอนุญาตคณะกรรมาธิการวุฒิสภา

(ฉายพาวเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) คณะกรรมาธิการถ้าพร้อมแล้วเชิญประธานวุฒิสภา

10 คณะกรรมาธิการแถลงรายงาน

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธาน

คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเสนอรายงาน

ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ เรื่อง คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) ดังนี้

15 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง

กำหนดให้คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินเป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการปกครอง

การบริหารราชการแผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งการจัดระบบบริหารราชการส่วนกลาง

20 และส่วนภูมิภาค การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการป้องกันและรักษาความมั่นคง

ของประเทศและกิจการทหาร คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมีแนวคิดจากระบบธรรมาภิบาลแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

โดยส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ

25 ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลาย หรือรูปแบบอื่นโดยดำเนินการ

ใน ๔ แนวทาง คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัญฉรียา ๒๖/๒

๑. การคุ้มครอง ส่งเสริม และการขยายสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างเต็มที่

๒. การลดการผูกขาดอำนาจรัฐและจัดการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม

๓. การทำให้การเมืองมีความโปร่งใส มีคุณธรรม และจริยธรรม

๔. การทำให้ระบบตรวจสอบมีคุณภาพเข้มแข็งและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประกอบกับมาตรา ๕๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐

กำหนดให้ทุกจังหวัด นอกจากกรุงเทพมหานครจัดตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาจังหวัด

๑๐ ขึ้นคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า ก.ธ.จ. ทำหน้าสอดส่องและเสนอแนะการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานของรัฐในจังหวัดให้ใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้

ในมาตรา ๓/๑ ของพระราชบัญญัติ ทั้งนี้ จำนวนวิธีการสรรหาและการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ธ.จ.

ให้เป็นไปตามที่ระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ข้อกำหนดดังกล่าวมีเจตนารมณ์

เพื่อให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยการตรวจสอบ

๑๕ การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีการสอดส่อง และเสนอแนะการปฏิบัติภารกิจ

ของหน่วยงานของรัฐในจังหวัด ในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยบุคคลจากภาคส่วนต่าง ๆ

ที่มีบทบาทในพื้นที่จังหวัดนั้น ได้แก่ ภาคราชการ คือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ซึ่งมีเขตอำนาจในจังหวัดเป็นประธานและเป็นตัวแทนจากภาครัฐส่วนกลางเพียงคนเดียว

นอกจากนั้นจะประกอบไปด้วยผู้แทนสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ผู้แทน

๒๐ ภาคประชาสังคม และผู้แทนภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งผู้แทนเหล่านี้เปรียบเสมือนตัวแทนจากประชาชน

ในพื้นที่ที่จะมาสอดส่องและเสนอแนะการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในจังหวัดให้ใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้การทำงานของภาครัฐเกิดประโยชน์สูงสุด

อำนวยความสะดวกสนองต่อความต้องการของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า

โปร่งใสโดยมุ่งเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ ๓ ประการคือ

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อจฉรียา ๒๖/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ศึกษาโครงสร้าง บทบาท อำนาจหน้าที่ และกลไกการปฏิบัติงาน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ซึ่งเป็นกลไกการตรวจสอบที่เน้นการมีส่วนร่วมของ

5 ภาคประชาชนในภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ ศึกษาวิเคราะห์แนวคิดในการจัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด
และผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

ประการที่ ๓ ศึกษาข้อจำกัดหรือปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติการกิจของ
คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบคณะกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ธรรมาภิบาลจังหวัด

บัดนี้ คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว
เสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณา
ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญเชิงรายละเอียดของรายงาน กระผมขอมอบหมายให้ พลเอก สุชาติ หนองบัว
รองโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง และในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการปกครอง

15 การบริหารราชการแผ่นดิน และการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ และหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าว ขอได้โปรดแจ้งไปยัง
คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
เชิญเข้าชื่อครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สุชาติ หนองบัว (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สอง) :
กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สุชาติ หนองบัว

25 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการปกครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัครนิเวศ ๒๖/๔

การบริหารราชการแผ่นดิน และการพัฒนาระบบราชการ ขออนุญาตนำเสนอรายงานการพิจารณา

ศึกษา เรื่อง คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่า ก.ธ.จ. ก่อนอื่นผมต้อง

5 ขออนุญาตตามที่ท่านพลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการได้กล่าว

ภาพรวม ผมขออนุญาตลงไปในรายละเอียด ซึ่งเอกสารได้แจกจ่ายให้กับท่านสมาชิกไว้บนโต๊ะแล้ว

รวมทั้งยังมีพาวเวอร์พอยต์ก็ได้สำเนาแจกจ่ายอยู่บนโต๊ะเช่นเดียวกัน ถ้าพูดถึงคณะกรรมการ

ธรรมาภิบาลจังหวัด หลาย ๆ ท่านจะไม่ทราบ หรือบางท่านก็จะไม่เคยได้ยิน เราเรียกกันว่า ก.ธ.จ.

เป็นชื่อย่อ ผมเรียนตรง ๆ ว่าในคณะกรรมการ หรือแม้แต่คณะอนุกรรมการในการศึกษานี้

10 พอพูดถึงคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดทุกคนบอกว่าไม่เคยได้ยิน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นคณะกรรมการ

นี้ได้มีมานานแล้วสาเหตุทำไมถึงต้องนำเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษา จากนโยบายของรัฐบาลในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้ดำเนินการบริหารราชการแผ่นดิน สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือการมีส่วนร่วมของประชาชน จะทำอย่างไร

ให้ประชาชนมีส่วนร่วม จะทำอย่างไรให้เกิดธรรมาภิบาล จะทำอย่างไรให้เกิดความโปร่งใสเป็นธรรม

ให้กับสังคม สิ่งสุดท้ายก็คืองบประมาณที่ใช้จ่ายของภาครัฐบาลนั้นจะทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์

15 สูงสุดลงไปสู่ประชาชนอยู่จริง -----สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา-----สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๒๗/๑

กระบวนการขับเคลื่อนต่าง ๆ ก็คือภาคราชการ แต่ในเมื่อภาคราชการขับเคลื่อนประชาชน
มองดูอยู่ยังไม่รู้เลยว่าเอาไปใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นจึงเกิดคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา

5 ตามที่ได้เรียนชี้แจงไว้แล้ว ในการศึกษาที่ตั้งขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันนั้นในหมวด ๖

แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๖ ก็ได้กล่าวไว้เช่นเดียวกันว่า รัฐจัดให้มีการบริหารราชการแผ่นดิน

ตามหลักธรรมาภิบาล เพราะฉะนั้นจุดนี้เป็นจุดที่จะทำให้ผู้ที่มีบัตรในส่วนของคุณธรรมการ

ธรรมาภิบาลจังหวัดต่าง ๆ วันนี้ได้รับทราบแล้วก็รับชม ทุกท่านได้ไปดูงานได้รับแจ้งไว้แล้ว

10 จะมีการชี้แจงผลงานหรือการปฏิบัติหรือข้อเสนอแนะของท่านในสภา ส่วนการดำเนินการของ
คณะกรรมการการนั้น ผมขออนุญาตสรุปประเด็นต่าง ๆ ตามแผ่นฉาย ในเรื่องดำเนินการนั้น

คณะกรรมการการได้แต่งตั้งคณะกรรมการการปกครอง การบริหารราชการแผ่นดิน

และการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งมีท่านมนุษย วัฒนโกเมร เป็นประธานในการศึกษาเรื่องนี้

นอกจากนี้แล้วยังเชิญหน่วยที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น สำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ

15 ได้มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อทำการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ

สุดท้ายในการศึกษานั้นเราศึกษาจากกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เดินทางไป

ไปศึกษาดูงานการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดในทั่วประเทศ

ภาคกลางเราไปที่จังหวัดนครปฐม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปที่จังหวัดขอนแก่น ภาคเหนือ

ไปที่จังหวัดเชียงราย และสุดท้าย ภาคใต้เราเดินทางไปดูการทำงานที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

20 ส่วนความสำคัญรวมทั้งที่มาของการศึกษาท่านพลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ได้กล่าวไว้

เรียบร้อยแล้ว ผมก็จะขอผ่านไปไม่ว่าจะเป็นแนวคิดในเรื่องการคุ้มครอง ในเรื่องการลดการผูกขาด

อำนาจรัฐ เรื่องการเมืองที่ต้องมีความโปร่งใส รวมทั้งการตรวจสอบให้มีความเข้มแข็งและทำงาน

อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับวัตถุประสงค์ในการศึกษาเช่นเดียวกัน ท่านได้กล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว

ไปศึกษาโครงสร้างบทบาทหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์แนวคิด สุดท้าย ศึกษาถึงข้อจำกัดแล้วก็ปัญหา

25 อุปสรรคต่าง ๆ ผมขออนุญาตข้ามในเรื่องนี้ไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ๒๗/๒

ต่อมาในเรื่อง คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ได้เรียนให้ทราบแล้วที่มาปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แล้วก็แก้ไขเพิ่มเติม

5 ในปี ๒๕๕๐ ก็คือตามมาตรา ๕๕/๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

หรือเรียกย่อๆว่า ก.ธ.จ. นอกจากรุงเทพมหานครที่จะไม่มี ดีความยิ่งย ๗ คือ ๗๖ จังหวัดมีหมด

กรุงเทพมหานคร ไม่มี อันนี้ก็ต้องทำความเข้าใจเป็นพื้นฐานให้สมาชิกได้รับทราบก่อน

แนวคิดในการจัดตั้งโครงสร้างของคณะกรรมการ จากภาพจะเห็นว่าประธานคณะนี้จะต้องกำหนด

ระบุไว้เลยว่า เป็นผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ๑ คน อาจจะมีรับผิดชอบหลายพื้นที่

10 หรือหลายจังหวัด ต่อไปก็จะเป็นผู้แทนภาคประชาสังคม ผู้แทนภาคประชาสังคมก็จะเป็นผู้นำ

ที่เป็นนักพัฒนาเป็นที่ยอมรับของจังหวัดนั้น ๆ เป็นสมาชิกผู้นำอาสา ไม่ว่าจะป็นองค์กรชุมชน

องค์กรของรัฐที่สนับสนุน รวมทั้งกลุ่มที่ประชาชนจัดตั้งขึ้นมา อีกส่วนหนึ่งจะเป็นส่วนของผู้แทน

จากสมาชิกท้องถิ่น ท้องถิ่นนี้เว้นผู้บริหารท้องถิ่นก็จะไม่มาอยู่ในรูปคณะกรรมการนี้ ในส่วนนี้

จะเป็นส่วนของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รู้กฎหมายในตำแหน่งที่มีอาวุโสและประสบการณ์

15 มีความเป็นกลางที่สำคัญที่สุดตรงนี้ และไม่มีส่วนได้เสียใดๆทั้งสิ้น ส่วนขององค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นนั้นไม่ใช่เป็นผู้บริหารแล้วก็ประชาชนยอมรับเช่นกัน ผมเรียนมาให้ทราบถึง ๒ ส่วนแล้ว

ส่วนต่อไปเป็นส่วนที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งก็คือ ผู้แทนของภาคเอกชนหรือธุรกิจ

เป็นตัวแทนที่จะคัดเลือกมาจากหอการค้าแห่งประเทศไทยหรือว่าสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนั้น ๆ

แล้วก็กลุ่มพ่อค้า นักธุรกิจในจังหวัด สุดท้ายคือฝ่ายเลขานุการที่ทำหน้าที่นี้จะอยู่ในจังหวัด

20 ต่าง ๆ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งขึ้นมามอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการในการประสานงาน

ส่วนในเรื่องการสรรหาผมจะเรียนชี้แจงในโอกาสต่อไป เจตนารมณ์ของคณะกรรมการธรรมาภิบาล

จังหวัด คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมีเจตนารมณ์ ถ้าผมเรียนให้สมาชิกได้ฟังง่าย ๆ

ก็คือข้าราชการมีบทบาทปฏิบัติของวิธีการการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ภาคเอกชนหรือว่าในพื้นที่

จังหวัดต่าง ๆ นั้นจะอย่างไรให้มีการนำวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปใช้ในส่วนภูมิภาค

25 ก็จึงเป็นคณะกรรมการขึ้นมา ซึ่งในการดูแลนั้นจะมีการตรวจสอบโดยภาคประชาชนรวมทั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุชาติ ตัน ๒๗/๓

มีส่วนร่วมให้คำปรึกษา หน้าที่ที่สำคัญที่มีประเด็นเดียวจะเป็นปัญหาต่อไปที่ผมจะเรียนชี้แจง

คือการสอดส่องดูแลจะอย่างไรให้การปฏิบัติการของหน่วยต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ของรัฐในการบริหาร

5 กิจการบ้านเมืองที่ดี เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นต้องมีความสุจริต การละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้ง

ระเบียบต่าง ๆ ต้องคอยสอดส่องดูแลอยู่ตลอดเวลา ส่วนเรื่องข้อเสนอแนะก็ให้เสนอแนะตามหลักการ

บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เจตนาธรรมก็คือ ทั้งหมดให้เสนอต่อ

ผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ๆ รวมทั้งผู้ตรวจการสำนักนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ไม่ไปตรวจหรือไปประชุม

ส่วนหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ภายในจังหวัดนั้น ๆ ไม่ถือว่าเป็นส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ

10 ยกตัวอย่างเช่น กรมชลประทาน สำนักงานชลประทาน หรือหน่วยงานต่าง ๆ อำนาจหน้าที่ของ

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ที่เข้าไปสอดส่องดูแลได้ทั้งหมดทุกโครงการ

ในส่วนขององค์ประกอบคณะกรรมการ คณะกรรมการจะมีองค์ประกอบจังหวัดใหญ่ จังหวัดเล็ก

จะมีไม่เท่ากันจะมีกรอบในรูปของคณะกรรมการ แต่ทั้งนี้ก็จะแบ่งไปตามอำเภอต่าง ๆ ตามตัวเลข

บนแผ่นฉาย ผมจะไม่ลงไปละเอียด โดยสรุปแล้วคือจังหวัดต่าง ๆ มีคณะกรรมการไม่เท่ากัน

15 ทั้งหมดต่อไปอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งในการปฏิบัติงานนั้นอาจจะเกิดความเข้าใจผิด

ขออนุญาตเรียกว่าอำนาจหน้าที่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

เรียกหน้าที่และอำนาจอันนี้ยังใช้ของเดิมอยู่ก็คือเป็นอำนาจหน้าที่ อำนาจหน้าที่คือตามระเบียบ

สำนักนายกรัฐมนตรีจะเป็นทั้งอำนาจหน้าที่หลักระบุไว้ อำนาจหน้าที่อื่น ๆ ขอบเขตการสอดส่อง

รวมทั้งระบุดึงกลไกการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ส่วนอำนาจหน้าที่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่

20 ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ก็คือการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบให้มีความถูกต้องในการ

ดำเนินการโครงการต่าง ๆ รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐแล้วก็ปฏิบัติการร่วมกันในการ

ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในส่วนราชการนั้น ๆ หน่วยงานและเจ้าหน้าที่

ของรัฐ ผมเรียนจากเอกสารภาพนี้หน่วยงานที่กำกับดูแลทั้งหมดก็คือสำนักนายกรัฐมนตรีก็จะมี

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติในอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดไล่เลียงลงมา และเรียนให้ทราบแล้วว่า

25 มีทั้งส่วนท้องถิ่นส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจอะไรต่าง ๆ ที่ดำเนินการโครงการนั้น ๆ สามารถที่จะ

เข้าไปดำเนินการสอดส่องดูแลได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๒๘/๑

สำหรับในส่วน of สำนักนายกรัฐมนตรีจะมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการอยู่
สำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการอย่างไร ก็คือกำหนดกรอบการปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการ

5 ธรรมนูญศาลจังหวัด รวมทั้งในการสรรหาแล้วก็แต่งตั้ง อันนี้เป็นการสนับสนุนการดำเนินงาน

ของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่สรรหาแต่งตั้งรับรอง ใช้ชื่อคณะกรรมการการจัดตั้ง

คำของงบประมาณรายจ่ายประจำปี การเบิกจ่าย การทำคู่มือ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์

และการอบรม จะสรุปผลการศึกษาที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้มาชี้แจงเกี่ยวกับ

เรื่องบทบาท อำนาจหน้าที่การสรรหาต่าง ๆ พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ในบทบาทภารกิจของคณะกรรมการธรรมนูญศาลจังหวัดนั้น สำนักนายกรัฐมนตรี

ได้ชี้แจงว่า ทำหน้าที่สอดส่องและเสนอแนะการปฏิบัติงานหน่วยงานของรัฐในจังหวัดด้วยวิธีการ

บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นไปตามหลักการที่กำหนด ดำเนินการสรรหาและดูแลการปฏิบัติงาน

หน้าที่ของคณะกรรมการธรรมนูญศาลจังหวัด ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่มีประเด็นปัญหา

จริง ๆ ก็คือในเรื่องของคำว่า “การสอดส่องและการตรวจสอบ” คณะกรรมการธรรมนูญศาลจังหวัด

15 หลาย ๆ จังหวัดยังไม่เข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่ นี้กว่าจะคอยตรวจสอบโครงการต่าง ๆ เข้าไปดู

โครงการ อันนั้นไม่ใช่ ให้มีหน้าที่เพียงสอดส่องดูแล เหมือนกับได้ข่าวอะไร มีการแจ้งอะไรก็ไปดู

แล้วก็นำมาแจ้งให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ๆ หรือผู้ตรวจราชการในกรณีทีไปประชุม ในการ

ทำหน้าที่เข้าไปใช้อำนาจโดยการเข้าไปตรวจสอบนั้นไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ธรรมนูญศาลจังหวัด ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการธรรมนูญศาลจังหวัด ตามที่ผมเรียน

20 ให้ทราบแล้วมีผู้แทนภาคต่าง ๆ ผมจะขอข้ามไปเพราะได้เรียนชี้แจงในขั้นต้นแล้ว ในส่วนของ

องค์ประกอบมี ๗๖ คณะ ปัจจุบันมีทั้งหมด ๑,๐๘๓ คน อันนี้ไม่รวมกับประธานและฝ่ายเลขานุการ

ประธานจัดการจากสำนักนายกรัฐมนตรี ฝ่ายเลขานุการจัดการจังหวัดนั้น ๆ ดำรงตำแหน่งคราวละ

๓ ปีติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ อันนี้ก็ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นว่า ในการดำเนินการคราวละ ๓ ปี

อาจจะน้อยเกินไป ทำไมไม่เป็น ๔ ปีเท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทำไมดำเนินการเกิน ๒ วาระ

25 ไม่ได้ อะไรต่ออะไร เป็นประเด็นปัญหา ก็ได้ชี้แจงไปให้ทราบเหตุผลและเจตนารมณ์ที่กำหนด

ระยะเวลาไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๒๘/๓

ต่อไปในเรื่องของบทบาทการปฏิบัติของประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด
ก็คือผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี จะทำหน้าที่เป็นประธานในจังหวัดนั้น ๆ แต่ละท่านก็เป็น

5 ประธานไม่ใช่จังหวัดเดียวอาจจะเป็น ๒ - ๓ จังหวัดในภาคที่รับผิดชอบอยู่ของแต่ละท่านเอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้าที่ร่วมลงพื้นที่สอดส่อง แล้วก็ร่วมในการกำกับดูแล แล้วก็ส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับ

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ในการศึกษาปีงบประมาณ ๒๕๖๐ รายงานฉบับนี้เราทำเสร็จ
เมื่อปีที่ผ่านมามีภารกิจของร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่จะต้องผ่านสภาทำให้เรา
ก็เลื่อนการชี้แจงมาตลอด ผลการศึกษานั้นจะเป็นผลการศึกษามือปี ๒๕๖๐ แต่ไปศึกษา

10 ปี ๒๕๖๑ ตามระเบียบของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนั้นให้ประชุมอย่างน้อยปีละ ๓ ครั้ง

กำหนดเอาไว้เลยครับ อย่างน้อย ๓ ครั้ง บางจังหวัด ๕ ครั้ง แต่งงบประมาณได้รับเท่าเดิม อันนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ก็เป็นข้อจำกัดบางประการสำหรับการทำงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ในปี ๒๕๖๐

ได้รับรายงานมีการประชุมทั้งสิ้น ๓๐๓ ครั้ง ตามภาพฉาย อันนี้ผมต้องขอขอบพระคุณทาง

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด จังหวัดต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดนครปฐม จังหวัดเชียงราย

15 จังหวัดขอนแก่น หรือจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่ให้ข้อมูลให้ข้อเสนอแนะ ที่เราได้ไปดู รวมทั้งก็รับปาก

ว่ารายงานการศึกษานี้จะส่งไปให้กับคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดทุกจังหวัดในแต่ละท่าน

ต่อไปในการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ในการปฏิบัติการ

สอดส่อง กำหนดให้สอดส่องทุกโครงการ ทุกแผนงาน แผนงานจะมีของจังหวัด แล้วก็ส่วนราชการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จังหวัด รวมทั้งให้มีการแก้ไขความเดือดร้อนจากการปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเจ้าหน้าที่

20 ของรัฐรังแกหรืออะไรก็แล้วแต่ บางท่านอาจจะสงสัยเช่นเดียวกับคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

กับศูนย์ดำรงธรรมแตกต่างกันอย่างไร ศูนย์ดำรงธรรมรับเรื่องร้องเรียนปัญหาข้อขัดข้องชี้แจงให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไข ไม่ได้ลงไปตรวจสอบการดำเนินการของโครงการต่าง ๆ

ในรายละเอียดของศูนย์ดำรงธรรมปัจจุบันเป็นอัตราตำแหน่งที่มีเปิดเป็นเฉพาะกิจ ตอนนี

ที่ผ่านไปแล้วจะมีอัตราโดยเฉพาะขึ้นมา ส่วนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนั้นเป็นหน่วย

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รูปแบบของคณะกรรมการเท่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดวงทิพย์ ๒๘/๕

ต่อไปในการปฏิบัติภารกิจสิ่งหนึ่งที่สำคัญก็คือ การสร้างเครือข่ายให้กับ
การปฏิบัติงานและการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายความว่า คณะกรรมการธรรมาภิบาล

5 จังหวัดท่านหนึ่งเป็นกรรมการท่านจะต้องมีเครือข่ายหลาย ๆ คนจะต้องร่วมกันสอดส่องดูแล

สำนักงานที่นี้ผลการปฏิบัติงานตามที่เรียนให้ทราบแล้วก็เลยอยากจะเข้าไปดูว่าการปฏิบัติงานเขาทำอย่างไร

เมื่อจัดประชุมสอดส่อง ๓๐๓ ครั้ง สอดส่องไปแล้วดูแลไปก็โครงการ ทั้งหมดก็ได้รับการชี้แจงว่า

ดูแลไปทั้งสิ้น ๑,๐๙๑ งานหรือโครงการ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชญาชิตา ๒๔/๑

รัฐดำเนินการตามข้อเสนอที่ปรับปรุงแก้ไขอะไรต่าง ๆ ๔๕๐ ข้อ แจ้งผลการดำเนินการกลับมา

๑๘๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๙ จากดูตัวเลขแล้วก็ทำให้การปฏิบัติงานในการชี้แจงกลับมา

5 จำนวนยังน้อยอยู่ อันนี้จะมีการเสนอแนะ พัฒนา ปรับปรุงต่อไป ซึ่งหลาย ๆ ท่านก็ชี้แจงว่า

ยังอยู่ในส่วนของระหว่างดำเนินการนอกจากนี้แล้วปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตามที่ทุก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 สำนักงานนายกรัฐมนตรีได้มาชี้แจงก็จะเป็นเรื่องประเด็นหลัก ๆ คือการปฏิบัติหน้าที่ เรื่องงบประมาณ

เรื่องการสัมมนาและประชาสัมพันธ์ จะเป็นประเด็นหลัก ๆ ที่ผมพอสรุปได้ดังนี้ ส่วนปัญหาในเรื่อง

การไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนงานและโครงการจากหน่วยงานในพื้นที่ อันนี้ก็จัดทำหนังสือ

เสนอแนะประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) ให้ลงนามไปยังคณะกรรมการ

ธรรมาภิบาลจังหวัดต่าง ๆ เรื่องปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

ประชุม ๓ - ๕ ครั้งต่อปีน้อยเกินไป ควรจัดทุกกรอบหรือทุก ๒ เดือน อันนี้ระเบียบกำหนดไว้แล้ว

อย่างน้อย ๓ ครั้ง แนวทางแก้ไขก็ให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๓ ครั้งหรือให้มากกว่า ปัญหา

เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด อันนี้เป็นผลจากการชี้แจง

ของสำนักงานนายกรัฐมนตรีระบบฐานข้อมูลที่แสดงทางเว็บไซต์ (website) ไม่เป็นปัจจุบัน

ในการดำเนินการก็ให้มีการทบทวน มีการอบรม มีการนำข้อมูลเข้าไปอยู่ตลอด แล้วก็เร่งรัด

ให้มีการช่วยนำข้อมูลเข้าไปในระบบให้เป็นปัจจุบัน นอกจากนี้ในการสนับสนุนการสร้างเครือข่าย

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดทางปลัดสำนักงานนายกรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงว่า แนวทางก็คือ

ได้สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

20 ต่อไปการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องการรับตรวจ การมอบหมายเจ้าหน้าที่

ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ ก็ได้แจ้งว่าทางฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการประสานแจ้งให้

การประสานงานเรื่องส่งข้อมูลโรงเรียนล่าช้า แล้วก็ปัจจุบันมีการจัดตั้งกลุ่มไลน์ (line)

กลุ่มคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดแต่ละกลุ่มดำเนินการติดต่อสื่อสาร งบประมาณ

เป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับการปฏิบัติงานของทางสำนักงานนายกรัฐมนตรี ท่านทราบหรือไม่ว่า

งบประมาณคณะหนึ่งจะได้ ๕๐,๐๐๐ ๗๐,๐๐๐ บาทต่อปี อยู่ประมาณเท่านี้ ยกเว้นจังหวัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชญาชิตดา ๒๙/๒

ที่มีแหล่งท่องเที่ยวหรือมีพื้นที่ทางไกลจะรับเพิ่มอีก ๓๐,๐๐๐ บาท หมายความว่าในการประชุม ๓ ครั้งขึ้นไปจะต้องใช้เงินงบประมาณอยู่ใน ๕๐,๐๐๐ บาทหรือถึง ๗๐,๐๐๐ บาท ก็มีบางจังหวัด

5 ที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำเภออยู่ไกล ๆ เดินทางมาเข้าที่พัก มาใช้จัดประชุมก็อาจจะมีไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ปัญหาการเบิกค่าใช้จ่ายก็ยุ่งยาก ลำบาก ส่วนเรื่องปัญหาที่มีกรรมการวุฒิสภา

การประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ ทางสำนักนายกรัฐมนตรีก็น่าจะชี้แจงว่า ขณะนี้ก็ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ให้สื่อต่าง ๆ ทราบอย่างต่อเนื่อง เพราะว่าตามที่ผมได้เรียนให้ทราบตั้งแต่ตอนแรกแล้วว่า

คณะกรรมการการธรรมาภิบาลจังหวัดไม่ค่อยมีคนรู้จัก คณะกรรมการการธรรมาภิบาลจังหวัดไม่รู้

10 มาจากไหน คณะกรรมการการธรรมาภิบาลจังหวัดทำอะไร ยกเว้นทางผู้ว่าราชการจังหวัดทุกท่าน ก็จะทราบ

ข้อเสนอในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการธรรมาภิบาล

จังหวัดนั้น เท่าที่ผมเรียนให้ทราบแล้วก็เกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ อันนี้ จะดำเนินการต่อไป เรื่องการดำเนินการตามระเบียบที่ปฏิบัติยังต้องอาศัยการตีความ อันนี้

15 สำนักนายกรัฐมนตรีก็ได้มอบให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งเป็น

เจ้าของเรื่องที่ออกดำเนินการนั้น ให้ผู้ร่างระเบียบพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในบางประเด็น ที่เกี่ยวข้อง เรื่องมาตรฐานจริยธรรม การดำรงตำแหน่งก็มีการใช้ประมวลจริยธรรม อันนี้

เป็นการแก้ไขปัญหา ส่วนเรื่องการมีข้าราชการ ๔ คน พนักงานราชการ ๘ คน มีปัญหา

การเข้า - ออกของพนักงานราชการสูง อันนี้ทางสำนักนายกรัฐมนตรีก็ได้ทราบข้อมูลถึงเรื่องนี้

20 แล้วก็จะมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มขึ้น จากผลต่าง ๆ ทางคณะกรรมการก็ได้นำมาวิเคราะห์แล้วก็ศึกษา

ในตัวบทที่เรามาศึกษาก็เกี่ยวกับเรื่องของเราดำเนินการวิเคราะห์ตามบทบัญญัติมาตรา ๕๕/๑

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประเด็นสำคัญก็คือ

ในการบริหารงานของจังหวัด รวมทั้งการใช้อำนาจต่าง ๆ นั้น การปฏิบัติในพื้นที่ของหน่วยงาน

หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับปฏิบัติต้องมีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบผลสัมฤทธิ์ของงาน และต้อง

25 สามารถตรวจสอบจากบุคคลภายนอกได้ในเรื่องของประธานแล้วก็กรรมการของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชญาชิตา ๒๔/๓

ธรรมาภิบาลจังหวัดนั้น ประการสำคัญหลักคือต้องมีความเป็นกลาง มีความเป็นองค์กร
ภาคประชาชน และมีความหลากหลาย เพราะฉะนั้นวิเคราะห์แล้วคณะกรรมการที่ตั้งมี

5 ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ สุดท้ายที่เราวิเคราะห์ก็เกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่
ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดและผลการดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์

แล้วก็ยังมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน จากปัญหาต่าง ๆ คณะกรรมการก็ได้มาสรุป

อีกครั้งหนึ่งว่า ในปัญหาต่าง ๆ นั้นจะมีข้อเสนอแนะอย่างไรที่จะให้ทางรัฐบาลนำไปพิจารณา

ใช้ประโยชน์ แล้วก็ดำเนินการ ความไม่เข้าใจกับเจตนารมณ์ในการจัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล

10 จังหวัด บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดตามระเบียบ

สำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ต้องมีข้อเสนอแนะ ต้องมีการถ่ายทอดการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบาย

วัตถุประสงค์อย่างชัดเจนต่อการดำเนินการ หมายความว่าคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

หลาย ๆ ท่านที่เข้ามา บางท่านยังไม่ทราบบทบาท รู้เพียงแต่จะให้เข้ามาเป็นกรรมการด้วย ก็จะ

คอยตรวจสอบอย่างเดียว จริง ๆ หน้าที่นั้นให้เพียงแค่อวดส่อง ตรงนี้เป็นปัญหาสำหรับหน่วยงาน

15 ราชการที่ปฏิบัติงานเหมือนกัน ดำเนินโครงการต่าง ๆ กรณีที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด

บอกอ้างเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดแล้วขอเข้าไปตรวจสอบก็เลยชี้แจงไม่มีอำนาจหน้าที่

ขอให้เพียงสอดส่องแล้วก็รายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบเท่านั้น ที่สำคัญได้เสนอว่าควรเน้น

การสอดส่องไม่ใช่ตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปัญหาต่อไปก็คือแนวทางในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาล

20 จังหวัดนั้น สอดส่องได้ทุกแผนงาน โครงการจังหวัด รวมทั้งส่วนราชการของจังหวัดนั้น ๆ แล้วก็

แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการปฏิบัติงานของรัฐ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มี

ความยุ่งยาก ขั้นตอนมาก สลับซับซ้อน คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมักจะไม่ให้บทบาท

ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอแนะว่าให้ทำคู่มือ แล้วก็ดำเนินการให้อยู่

ในบทบาทของการที่จะอำนวยความสะดวกตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก

25 ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านการพิจารณาของสภาไปแล้ว

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชญาชิตา ๒๙/๔

และออกใช้แล้วในปัจจุบัน อันนี้บางท่านก็ยังไม่ทราบ จึงขอความกรุณาว่าบทบาทนี้
จะเป็นบทบาทสำคัญอีกบทบาทหนึ่งที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดต้องดำเนินการ

5 ส่วนเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดกับ

ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นก็เพื่อให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่
รายงานติดตามผลการปฏิบัติงานต่อคณะรัฐมนตรี ขณะนี้ในการรายงานของคณะกรรมการ
ธรรมาภิบาลจังหวัด จังหวัดรายงานไปที่สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรีรวบรวม
ขั้นตอนก็อยู่เพียงเท่านี้ ต่อไปถ้าให้เห็นความสำคัญกรณีส่วนร่วมก็เข้าเรียนในคณะรัฐมนตรี

10 ได้หรือไม่ ซึ่งเป็นขั้นตอนเพิ่มเติมขึ้นไปอีก คณะรัฐมนตรีได้ทราบถึงการปฏิบัติงานต่าง ๆ ก็ได้

เสนอให้ทางคณะรัฐมนตรีได้พิจารณา รวมทั้งสำนักนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบเรื่องนี้ได้นำไป
พิจารณา คุรกำหนดแนวทาง รูปแบบการประชุมที่ชัดเจน ที่ชัดเจนหมายความว่าการประชุม
จะต้องมีแผนว่าจะประชุมเกี่ยวกับเรื่องอะไร เน้นเรื่องอะไร รวมทั้งบันทึกการประชุมอะไรต่าง ๆ
จะทำให้เป็นรูปแบบที่ชัดเจน สุดท้ายก็คือในการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ

15 คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด สำนักนายกรัฐมนตรีควรติดตามประเมินผลปัจจุบันได้ทำแล้ว
อันนี้ทราบเพิ่มเติมว่าทางสำนักนายกรัฐมนตรีก็ได้ดำเนินการ

ต่อไปความสัมพันธ์กับผู้ว่าราชการจังหวัดที่ผมกล่าวมาแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัด

ก็ควรให้ความสำคัญในผลการสอดส่องการปฏิบัติ มิฉะนั้นผมเรียนตรง ๆ บางจังหวัดจะไม่ทราบ
เพราะให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการอยู่เพียงท่านเดียวก็จะไม่ทราบถึงว่า ทางคณะกรรมการธรรมาภิบาล

20 จังหวัดทำอะไรไปแล้วบ้าง อันนี้ก็รับไปดำเนินการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภริภทร ๓๐/๑

ต่อไปความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ก็คือผู้ที่จะให้เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่ปฏิบัติการอยู่ในจังหวัดนั้นควรจะรับทราบทุกคน บางคนในจังหวัดก็ไม่ทราบเช่นเดียวกันว่ามี

5 คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) อยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไปเกี่ยวกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดกับ

ประชาชน หรือเครือข่ายชุมชนต่าง ๆ นั้น ที่สำคัญก็คือให้เน้นสร้างเครือข่าย หรือสร้างจิตอาสา เช่นเดียวกันให้มีมากขึ้น สุดท้ายก็เป็นเกี่ยวกับเรื่องของงบประมาณไม่เพียงพอ ตามที่ผมเรียนให้ทราบแล้วว่ามี ๑ ปี ๕๐,๐๐๐ บาท ประมาณอยู่ถึงน้อย ๓ ครั้ง บางจังหวัดก็มากกว่า

10 ๓ ครั้ง เพราะฉะนั้นงบประมาณแต่ละครั้งก็เจียดจ่ายกัน เพราะฉะนั้นในเมื่อจะมอบหมายงานเพิ่มขึ้นก็ควรที่จะพิจารณาให้งบประมาณเพิ่มขึ้น สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องคณะกรรมการ

สำนักงานธรรมาภิบาลจังหวัด สรุปแล้วคือให้สอดคล้องกันระหว่างแผนงาน แผนเงิน แล้วก็แผนคน

สุดท้ายสรุปผลที่สำคัญก็คือจะหาอะไรที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดให้เป็นประโยชน์ ในการเสนอแนะในการให้ข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุง สอดส่องโครงการไม่ให้มีการทุจริต

15 ให้มีการดำเนินการโครงการที่โปร่งใส ให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับงบประมาณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือสอดส่องการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ เราก็ยังเชื่อมั่นว่า

เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจกฎหมาย หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ออกไป

จากสภา ผมเรียนให้ทราบตรง ๆ ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบางท่านไม่ทราบรายละเอียด ไม่ทราบ

อะไรต่าง ๆ ก็มีคณะกรรมการศึกษาประชาสัมพันธ์เรื่องกฎหมาย ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์

20 สุขสมจิตร อันนี้ก็ศึกษาอยู่ ก็กำลังเร่งดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่จะหาอย่างไรให้ประชาสัมพันธ์

เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ทราบกฎหมายต่าง ๆ ที่ออกไป

สุดท้ายการดำเนินการของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดยังไม่เป็นไปตาม

เจตนารมณ์ตามบทบัญญัติของกฎหมายยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ซึ่งหากได้วางกรอบแนวทาง

ในการลดข้อจำกัดและกำหนดระบบในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการก็จะส่งผลให้

25 คณะกรรมการได้ทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภรภัทร ๓๐/๒

ที่ได้ให้ข้อมูล แล้วท่านก็คงจะได้รับทราบถึงการรายงานในวันนี้ เพื่อให้สมกับวิสัยทัศน์ แนวคิด
ของท่านที่โปร่งใส ไร้ทุจริต คือภารกิจของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดจะทำให้ประชาชน

5 เกิดความมั่นใจในการทำงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดยิ่งขึ้น กราบขอบพระคุณครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณที่มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย
หรือไม่ แสดงความจำนงนะครับ เชิญท่านพลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ ครับ

พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทริยงค์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 กระผมขออนุญาตท่านประธาน ต่อไปผมจะเรียกคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดว่า ก.ธ.จ.
เป็นที่น่าชื่นชมที่คณะกรรมการที่ท่านได้สละแรงกายแรงใจหยิบยกปัญหาเรื่องนี้นขึ้นมาพิจารณา
เพราะว่า ก.ธ.จ. นั้นเป็นกลไกปัจจัยอันหนึ่งที่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนในการสอดส่องดูแล

การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐที่ปฏิบัติต่อประชาชนในการดูแลทุกข์สุขของประชาชน
ซึ่งในตัวละครเปรียบเรียกว่า “สอดส่อง ดูแลทุกข์สุขของประชาชน” เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับ

15 ประชาชนในระดับจังหวัด ซึ่งต่อไปนี่ก็คงจะมีประชาชนที่รับฟังแล้วคุณอยู่ก็คงจะทราบว่าได้มีกลไก
นี้ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐในการดูแลประชาชน กระผมมีข้อเรียนถามท่านประธานผ่านไปถึง
คณะกรรมการที่จะช่วยกรุณาอธิบาย ๒ ประเด็น แล้วก็มีข้อเสนอแนะ ๑ ประเด็น

ประเด็นแรก ในบทที่ ๔ เรื่องการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ ข้อ ๒.๒ เรื่องแนวทางการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
การปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ธ.จ. ซึ่งทางคณะกรรมการท่านได้แจ้งให้ทราบผลการศึกษารียบร้อยแล้ว

20 ผมจะไม่พูดถึง ประเด็นก็คือส่วนใหญ่แล้ว ก.ธ.จ. จะสอดส่องทุกแผนงาน โครงการของจังหวัดและ
ส่วนราชการในจังหวัด ซึ่งกระผมเห็นด้วยว่าเรื่องนี้มีหน่วยงานของรัฐดูแลกันอย่างมากมายอยู่แล้ว
มีหลายหน่วยงาน หลายองค์กร เรื่องแผนงาน โครงการ แต่ประเด็นในเรื่องของการสอดส่อง

และเสนอแนะตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้ง ก.ธ.จ. มุ่งเน้นให้ ก.ธ.จ. เป็นภาคประชาชนที่เข้ามา
ส่งเสริมเรื่องการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่เกิดขึ้นในจังหวัดนั้น ๆ ท่านก็ได้เสนอแนะไว้อยู่ ๔ ข้อ

25 กระผมขออนุญาตหากท่านได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติมว่า ในการสอดส่องดูแลทุกข์สุขด้วยการปฏิบัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้าที่ของ ก.ธ.จ. ที่อย่างป็นรูปธรรมนั้นจะมีกลไก มีแนวปฏิบัติอย่างไรให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม
เพิ่มเติมจาก ๔ ข้อที่ท่านได้เสนอแนะไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภริภท ๓๐/๓

ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๒.๓ เรื่องระบบและความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันระหว่าง
ก.ธ.จ. กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญ เรื่องนี้ท่านให้ข้อเสนอแนะไว้ ในข้อ ๒.๓.๔ ความสัมพันธ์ระหว่าง

5 ภาคประชาชนและเครือข่ายชุมชนในจังหวัดกับ ก.ธ.จ. ท่านให้ข้อเสนอแนะไว้ ๓ ข้อ เรื่องการสร้าง
เครือข่ายและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนั้นถือเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติให้ดี
อย่างไรแต่ก็จะบอกว่ามีทั้งชอบและมีทั้งชัง นางงามจักรวาลอย่างไรก็ต้องมีที่ติชนิดหนึ่ง เพราะฉะนั้น
การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจะช่วยให้ลดช่องว่างลงไปให้มากที่สุด คำถามก็คือให้ท่านช่วย
อธิบายเพิ่มเติมว่า กลไกที่จะทำให้มีความเป็นรูปธรรมในการทำงานร่วมกับภาคประชาชนนั้น

10 จะมีประเด็นอย่างไร

สุดท้ายครับ เป็นประเด็นที่กระผมขอเสนอแนะว่า การทำหน้าที่ของ ก.ธ.จ. นั้นก็มี
ความคลาดเคลื่อนเป็นธรรมดา ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่และการทำหน้าที่ กระผมเห็นว่า
ในแต่ละปีนั้นควรที่จะมีการสัมมนา แล้วก็มีกรอบในเรื่องของการทำหน้าที่ และทฤษฎี
ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีนั้น เพื่อจะได้เป็นแนวทางที่ปฏิบัติได้ครบถ้วนสมบูรณ์พร้อม ๆ
กัน หากมีแล้วกระผมก็ยินดีอย่างยิ่งที่มีอยู่แล้ว ถ้าหากยังไม่มีเสนอว่า ก็ควรจะมีเรื่องนี้ในแต่ละปีด้วย
ถ้าหากยังไม่มีก็เพิ่มเติมไป กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

พลเอก สุชาติ หนองบัว (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก สุชาติ หนองบัว สมาชิกสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ ต้องขอขอบคุณ พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรีย์รงค์ ที่ได้เรียนถามถึงปัญหา ๒ ประเด็น

รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ๑ ประเด็น ประเด็นที่เรียนให้ทราบก็คือปัญหาหลัก ๆ ที่คล้าย ๆ กัน

ก็คือจะทำอย่างไรต่อยกให้การสอดส่องการดำเนินการมีความชัดเจน ในคำถามแรก ก็จะเป็น

คำตอบอยู่ในข้อเสนอแนะส่วนหนึ่งอยู่แล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๑/๑

ข้อเท็จจริงบางประการก็คือปีหนึ่งมีการสัมมนาหรือไม่ มีการสัมมนา ๑ ครั้ง การสัมมนาปรากฏว่ามีช่องว่างตรงที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) บางท่าน ขออนุญาตเรียกย่อ ๆ ว่า

5 ก.ธ.จ. ปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง เช่น คนเก่าพ้นหน้าที่คนใหม่เข้ามา คนใหม่ไม่รู้เรื่องเลย ไม่มี

การสัมมนาเพราะฉะนั้นก็เกิดจุดอ่อน ปัญหาของคนใหม่ ก็บอกว่าเมื่อเข้ามาใหม่เข้ามาอย่างไร ก็แล้วแต่ก็ต้องให้มีการสัมมนาหรืออบรมชี้แจงเป็นหลักสูตรสั้น ๆ ก็ได้ ที่สำคัญก็คือจะทำอย่างไรให้มีคู่มือว่าบทบาท หน้าที่ปฏิบัติงานอย่างไร ยกตัวอย่างในการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ ที่มีแล้ว เป็นอย่างไร อันนี้จะทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

10 และคนที่ เป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมีความมั่นใจตัวเองว่า เขามีความรู้เรื่องกฎหมาย

เรื่องนี้ มีความรู้ในระหว่างที่เขาจะต้องเข้าไปปฏิบัติงานต่าง ๆ อันไหนถูก อันไหนผิด อันไหนควร

อันไหนไม่ควร สุดท้ายยังให้มีการอบรม มีหลักสูตรอะไรหรือไม่ต้องมีจิตสำนึกในความเป็นกลางด้วย ไม่ใช่มีจิตสำนึกว่าโครงการนี้จะได้รับประโยชน์อย่างไร โครงการนี้ได้อะไร โครงการนี้เสียอะไร

15 แล้วก็จะมีการประชุมสัมพันธมากขึ้น โดยใช้สื่อของรัฐต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์

คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดเป็นอย่างไร คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดคืออะไร

ขณะนี้ได้ทำแล้วเป็นรายการสัปดาห์ มีคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดที่รับฟังอยู่ คงจะทราบ

อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจุดนี้ก็เป็นประเด็นที่จะทำให้การปฏิบัติงานสอดคล้องและให้ข้อเสนอแนะ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดมีประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นยิ่งขึ้น

20 ส่วนประเด็นที่ ๒ ประเด็นของการสร้างเครือข่าย คำว่า “แต่ละท่านมีเครือข่าย

กี่คน” ตอบไม่ได้ เพราะท่านก็บอกว่ารู้จักคนมากอยู่แล้ว คนที่มาเป็นภาคประชาชนต่าง ๆ ที่เข้ามา

จะมีเครือข่ายอยู่แล้วก็เลยมีข้อเสนอแนะในการพูดคุย ถ้าอย่างนั้นจัดทำบัญชีได้หรือไม่ เครือข่าย

ในการที่จะป้องกันปราบปรามการทุจริต เครือข่ายที่จะทำให้มีธรรมาภิบาล ลงชื่อเช่นสัญญา

เช่นเป็นเครือข่ายของแต่ละท่าน วันนี้จะมีแนวทางการปรับปรุงแล้วก็พัฒนา จะทำให้

25 ความเข้มแข็งขององค์กรอันนี้รวมทั้งเครือข่ายมีปริมาณมากขึ้น มีประสิทธิภาพและช่วยกันดูแล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๑/๒

สอดคล้องอย่างแท้จริง ก็ต้องขอขอบพระคุณมากสำหรับคำถาม และผมขอเรียนชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ
ขอขอบคุณครับท่านประธาน

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังติดใจการชี้แจงของ

คณะกรรมการหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

10 โดยที่คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา

บางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ ครับ

๔.๑๗ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน

ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (The Office of Strategy Management : OSM)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านพร้อม ขอเชิญท่านแถลงต่อที่ประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครับ

5 พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

สำนักงานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการ พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานวุฒิสภา

คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ขอนำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา

ของคณะกรรมการ เรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานของสำนักบริหารยุทธศาสตร์

กลุ่มจังหวัด ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ ส่วนที่สอง

10 กำหนดให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นคณะกรรมการสามัญ

ประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ

สำนักงานรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ

ที่เกี่ยวกับการปกครองการบริหารราชการแผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งการจัดระบบ

บริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจน

15 การป้องกันและรักษาความมั่นคงของประเทศและกิจการทหาร คณะกรรมการเห็นว่า

เนื่องจากการบริหารงานกลุ่มจังหวัดเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในปัจจุบัน

พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณสนับสนุนลงพื้นที่มากขึ้น ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี

ให้มีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของกลุ่มจังหวัดเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลงไปที่กลุ่มจังหวัด จังหวัดละ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

20 และการบริหารราชการของหัวหน้ากลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นตัวหลักสำคัญในการผลักดันการพัฒนา

หรือการแก้ไขปัญหาสำคัญร่วมของกลุ่มจังหวัด คณะกรรมการจึงเห็นความสำคัญและได้พิจารณา

ศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์ ๒ ประการ ดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์บทบาทภารกิจการจัดองค์กรอัตรากำลัง ระบบการทำงาน

รวมทั้งสภาพปัญหาและผลการดำเนินงานของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภิญญาดา ๓๑/๔

๒. เพื่อจัดทำรายงานข้อเสนอการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด เพื่อให้มีบทบาทภารกิจการจัดโครงสร้างองค์กรอัตรากำลังและระบบงาน

5 ที่เหมาะสมและคล่องตัว เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงานของกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาบัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ เพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญรายละเอียด

ของรายงานกระผมขอมอบหมายให้ นายปรีชา วัชรภักดิ์ รองประธานคณะกรรมการอธิการ คนที่สาม

10 และในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการปกครอง การบริหารราชการแผ่นดิน

และการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าว ขอให้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านปรีชา วัชรภักดิ์

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๓๒/๑

นายปรีชา วัชรภักย์ (รองประธานคณะอนุกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายปรีชา วัชรภักย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการปกครอง การบริหารราชการแผ่นดิน

และการพัฒนาระบบราชการของอนุญาตนิกเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การพัฒนา

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด หรือเรียกชื่อย่อภาษาอังกฤษ
ว่าไอเอสเอ็ม ซึ่งมาจากคำว่า “ออฟฟิศออฟสเตรทิจีเมเนจเมนต์” (Office of Strategy
Management, OSM) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

10 สำหรับการศึกษารื่องของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดนั้น ก็มีสาเหตุขึ้นมา

จากที่ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ นั้นรัฐบาลได้กำหนดให้มีการบริหารในลักษณะของกลุ่มจังหวัดเกิดขึ้น

ดังนั้นคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน จึงได้เห็นว่าควรจะได้มีการศึกษาวิเคราะห์

บทบาท ภารกิจ การจัดองค์กร อัตรากำลังและระบบการทำงานของยุทธศาสตร์จังหวัด

ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดนี้ แล้วก็หากการศึกษานี้มีการค้นพบสิ่งใดก็จะได้นำเสนอ

15 ข้อของการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อที่จะทำให้นสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

มีบทบาท ภารกิจ แล้วก็ตามดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้

สำหรับเรื่องของกลุ่มจังหวัดขออนุญาตกราบเรียนว่า ตามกฎหมายแล้ว

โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ

ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น ได้จัดตั้งให้มีกลุ่มจังหวัดนั้นเกิดขึ้น

20 แล้วก็ให้กลุ่มจังหวัดนั้นถือเป็นส่วนราชการ ซึ่งมีพื้นที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๑

ก็ได้มีพระราชกฤษฎีกาออกมาขยายความถึงเรื่องของการบริหารงานของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

แบบบูรณาการขึ้นมา ก็เกิดแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด เกิดคณะกรรมการบริหารกลุ่มจังหวัดขึ้นมา

ในแต่ละจังหวัดนั้นนอกจากจะปฏิบัติงานโดยจังหวัด ซึ่งเป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคแล้วก็จะได้มีการ

การควบรวม หรือว่าร่วมปฏิบัติการในภารกิจบางภารกิจโดยจัดเป็นกลุ่มจังหวัดขึ้นมา อันนี้ก็จะเกิด

25 แผนและเกิดการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารกลุ่มจังหวัดขึ้น ต่อมาในปี ๒๕๕๓ กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวรรณ ๓๒/๒

ก็มีคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เรื่องของการจัดตั้งสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด
ขึ้นมาในสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ก็เท่ากับว่าให้มีสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์นี้เกิดขึ้น

5 เพื่อที่จะทำให้ดูแลการจัดการของการบริหารงานของกลุ่มจังหวัด ซึ่งมีอยู่ ๑๙ กลุ่มด้วยกัน

สำนักงานแล้วก็เป็นปี ๒๕๖๐ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

เรื่องของการจัดตั้งกลุ่มจังหวัด แล้วก็กำหนดให้ในแต่ละกลุ่มนั้นมีจังหวัดหนึ่งที่จะเป็นศูนย์กลาง
การปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัดขึ้นมา อันนี้ก็เป็น การเปลี่ยนแปลง แทนที่จะมีเป็นกลุ่มจังหวัดขึ้นมา
เฉย ๆ ก็จะรวมกันในกลุ่มนั้น แล้วก็ทำให้เกิดการจัดทำยุทธศาสตร์ของภาคขึ้นมาเพื่อที่จะทำ

10 เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเรื่องนี้ทางคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินนั้น
ก็เห็นว่า เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วก็ เป็นเรื่อง ที่หากการดำเนินการนั้นมีประสิทธิภาพก็จะทำให้

สำนักงานเกิดประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ ได้เป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงได้

ทำการศึกษาเรื่องของการบริหารจัดการกลุ่มจังหวัด การบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดนี้ขึ้นมา

ในรายละเอียด โดยการศึกษานั้นก็ ได้ศึกษาทั้งจากทางเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มีการเชิญผู้แทน

15 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แล้วนอกจากนั้นก็ ยังได้ออกไป

รับฟังความคิดเห็น ไปศึกษาดูงานในพื้นที่ในจังหวัดต่าง ๆ ๔ แห่งด้วยกัน คือที่จังหวัดเชียงราย

จังหวัดนครปฐม จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดสุราษฎร์ธานี จากการศึกษาของคณะกรรมการ

การบริหารราชการแผ่นดินมีผลการศึกษาโดยสรุป และมีข้อค้นพบโดยสรุปดังต่อไปนี้

สำนักงานอันแรก ก็คือบอกว่าถ้าเผื่อเราได้มีการกำหนดกลุ่มจังหวัดขึ้นมา แต่ไม่ได้มี

20 การกำหนดวิธีปฏิบัติหรือวิธีการจัดการ ในการบริหารกลุ่มจังหวัดนั้นก็ จะเกิดความยุ่งยาก เพราะว่า

เกิดความไม่ชัดเจน แล้วก็ในกลุ่มจังหวัดซึ่งจะมีกำหนดทำให้เป็นกลุ่มจังหวัดนั้นไม่สามารถที่จะมี

การบูรณาการการทำงานร่วมกันได้ อันนี้ก็เป็นข้อหนึ่ง ซึ่งเราค้นพบขึ้นมา เพราะฉะนั้นในเรื่องของ

การดำเนินการนั้นจึงได้ลงไปดูในสิ่งต่าง ๆ ๓ - ๔ ประเด็นด้วยกัน ก็คือ

เรื่องของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ดูถึงเรื่องของปฏิทินการปฏิบัติการในเรื่องของ

25 การจัดทำแผนว่ามีความซ้ำซ้อน มีความเกี่ยวพันกันเป็นอย่างไรบ้าง การบูรณาการแผนมีเป้าหมาย

ร่วมกันในลักษณะเช่นใด การจัดการเรื่องของส่วนภูมิภาคและส่วนกลางที่อยู่ในภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อุราวัชรณ ๓๒/๓

อันนี้ก็ต้องลงไปดู เพราะว่าเมื่อเป็นแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดในกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ นั้นก็ได้
หมายคามว่าจะมีแต่หน่วยงานซึ่งเป็นส่วนภูมิภาคแต่เพียงอย่างเดียว แต่ก็ยังมีหน่วยงานส่วนกลาง

5 ของราชการที่ลงไปอยู่ในภูมิภาค แต่ว่าการปฏิบัติงานนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับจังหวัดกลับขึ้นอยู่กับกรม

สำนักงานในส่วนกลางหรือสำนักงานปลัดกระทรวงที่อยู่ในส่วนกลางก็มี แล้วก็ดูถึงเรื่องของความรู้

และประสบการณ์ของกระบวนการของเจ้าหน้าที่ในการที่จะวางแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งดูเรื่องของการ
การจัดการยุทธศาสตร์ที่จะให้สอดคล้องกับสภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงไป อันนี้ก็คือเรื่องของการจัดทำ
แผน ในขณะที่เดียวกันทางการศึกษาก็ได้ลงไปดูถึงเรื่องของกิจการบริหารแผนยุทธศาสตร์ว่ามีลักษณะ

10 เป็นเช่นใด สิ่งที่ค้นพบก็คือบอกว่าการทำงานแบบเครือข่ายนั้นยังไม่มีมากนัก แล้วก็ยังมีเรื่องของ
การอนุญาตที่จะเข้าไปในพื้นที่ การร่วมกันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะมีบทบาทในเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อดำเนินการไปแล้วนั้นก็ยังมีขั้นตอนต่าง ๆ มากพอสมควร ทำให้เกิดความซักซ้าในการที่จะทำงาน
ต่อการดำเนินการนั้นจะให้ทันต่อเหตุการณ์ แล้วก็เรื่องของสื่อสารทางด้านยุทธศาสตร์ก็ยังไม่

15 มากนัก เราได้ลงไปดูถึงเรื่องของติดตามและการประเมินผลเพื่อจะดูว่าได้มีการติดตาม

และการประเมินผลแก้ไขปัญหาอย่างไรบ้าง แล้วมาดูก็ค้นพบว่ายังมีอยู่ แต่ว่ายังไม่เพียงพอ

การประเมินผลโครงการก็ยังไม่ดีเพียงพอ จากนั้นก็ลงไปดูอีกอันหนึ่งก็คือ เรื่องของการจัดการองค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความรู้ว่า เมื่อมีกลุ่มจังหวัดขึ้นมาในกลุ่มจังหวัดนั้นก็เพียงพอแต่ว่าเป็นการรวมกลุ่มจังหวัดขึ้นมา
ในชื่อแล้วก็การปฏิบัติยังอยู่ แต่ละจังหวัดก็ยังมีปฏิบัติกันโดยที่ไม่มีการรวมศูนย์ ก็ยังเห็นว่ายังมี

20 การขาดศูนย์กลางของข้อมูลและการศึกษาอยู่บ้างพอสมควร การถ่ายเท การแปลงองค์ความรู้

ก็ยังมีประเด็นอยู่ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรเพื่อที่จะทำให้ปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

อันนี้ก็เป็นเรื่องของเกณฑ์การศึกษาของเรา แล้วก็ข้อค้นพบโดยสรุปขึ้นมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการศึกษาของคณะกรรมการก็ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ของการบริหารยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด ซึ่งมีข้อสำคัญ ๆ อยู่ ๓ ส่วนด้วยกันของการศึกษา

25 อันนี้อันแรกที่จะมีข้อเสนอแนะในเรื่องของภารกิจและบทบาทของกลุ่มจังหวัด เรื่องของโครงสร้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณาวรรณ ๓๒/๕

และอัตรากำลังที่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่ในกลุ่มจังหวัดและในจังหวัดต่าง ๆ สุดท้ายก็คือเรื่องของการปรับปรุงประสิทธิภาพ และดูเรื่องของกระบวนการการทำงาน ซึ่งโดยสรุปแล้วอยากจะ

5 ขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมสั้น ๆ ว่าในเรื่องของบทบาทภารกิจกลุ่มจังหวัดที่เกิดขึ้นนั้นมี ๑๘ กลุ่มด้วยกันในประเทศซึ่งมีอยู่ ๗๗ จังหวัด มีจังหวัดในกลุ่มที่เป็น ๓ จังหวัดนี้มีอยู่ ๕ กลุ่มด้วยกัน

แล้วกลุ่มที่เป็น ๔ จังหวัดมีอยู่ ๙ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มที่มี ๕ จังหวัดมีอยู่ ๓ กลุ่ม และกลุ่มที่มี

๖ จังหวัดนี้มีอยู่ ๒ กลุ่ม เพราะฉะนั้นรวมกัน ๑๘ กลุ่มนั้นก็ไม่ได้มีการจัดแบ่งในรูปที่เท่ากันทั้งหมด

อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับพื้นที่ ภูมิภาค ขอบเขต การกิจแล้วก็มีสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นสภาพแวดล้อม

10

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๓๓/๑

ซึ่งการจัดการเช่นนี้เมื่อมีกลุ่มจังหวัดขึ้นมาและในกลุ่มจังหวัดนั้นมีประกอบด้วยหลาย ๆ จังหวัด
สิ่งที่เป็นข้อสำคัญที่คณะกรรมการการศึกษาได้มองเห็นก็คือว่า น่าจะต้องมี ไม่ใช่มีแต่เพียงว่า

5 กลุ่มนี้มี ๓ จังหวัดหรือกลุ่มนี้มี ๔ จังหวัด แล้วแต่ละจังหวัดก็ดำเนินการกันไป เพราะฉะนั้นน่าจะ

เป็นระบบที่มีข้อต่อของการบริหารในเชิงพื้นที่เกิดขึ้นที่จะโยงจังหวัดหรือภารกิจของจังหวัดที่อยู่ใน

กลุ่มให้เป็นลักษณะที่มีการทำงานหรือมีบทบาทภารกิจและก็ต้องมียุทธศาสตร์ที่ใกล้เคียงกัน

เพื่อที่จะทำหน้าที่ของกลุ่มจังหวัดให้ได้เป็นกลุ่มจังหวัดจริง ๆ เพราะฉะนั้นในการศึกษาอันแรก

ในเรื่องภารกิจและบทบาทนั้นจึงมีความเห็นว่ากลุ่มจังหวัดนั้นควรจะปรับเปลี่ยนบทบาทที่จะทำให้

10 การทำงานของในจังหวัด ในกลุ่มจังหวัดนั้นเกิดความเชื่อมโยงประสานนโยบายที่จะนำนโยบาย

ของชาติลงไปสู่กลุ่มจังหวัดแล้วก็นำนโยบายที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดนั้นลงไปปฏิบัติการในกลุ่มจังหวัด

เพื่อที่จะทำให้เกิดการร่วมกันทำงานในแนวราบในระหว่างกลุ่มจังหวัดให้ได้ ไม่อย่างนั้นแล้วก็จะ

เพียงกลุ่มจังหวัดเกิดขึ้น แต่ละจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามเจตนารมณ์

หรือตามโครงการตามแผนงานที่แต่ละจังหวัดคิดขึ้นที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละจังหวัด

15 ดำเนินการเราก็ไม่สามารถที่จะทำให้เกิดสภาพของกลุ่มจังหวัดที่มีประสิทธิภาพและแบ่งภารกิจ

หรือรวมภารกิจหรือร่วมกันทำอย่างมีประสิทธิภาพได้ อันนี้ในเรื่องของภารกิจ

ต่อมาในเรื่องของโครงสร้างและอัตรากำลังก็เห็นว่า เมื่อจะให้กลุ่มจังหวัดในแต่ละ

จังหวัดที่อยู่ในกลุ่มนั้นจะทำงานร่วมกันได้ก็มีความจำเป็นที่น่าจะต้องมีหน่วยงานที่ดูแลภารกิจของ

กลุ่มจังหวัดนั้น ๆ เกิดขึ้น ซึ่งได้เสนอเอาไว้เป็น ๒ ส่วนด้วย คือในระยะสั้นนั้นเห็นว่าแทนที่

20 กลุ่มจังหวัดนั้น สมมุติว่ากลุ่มจังหวัดที่ ๑ มี ๓ จังหวัด แต่ละจังหวัดไม่ควรจะดำเนินการต่างคน

ต่างทำ แต่ว่าควรจะตั้งสำนักงานที่จะเป็นสำนักบริหารยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดขึ้นในแต่ละ

กลุ่มจังหวัด ระยะสั้นที่เกิดขึ้นก็คือให้จัดการที่จะให้มีเจ้าหน้าที่จากกลุ่มจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งขึ้นมา

แล้วก็ตั้งอยู่ในศูนย์ของกลุ่มจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งในกลุ่มและมีเจ้าหน้าที่ประจำทำงานอยู่ แล้วก็

อาจจะมีการเพิ่มขึ้นโดยการไม่ต้องใช้ข้าราชการก็จะทำพนักงานราชการพิเศษขึ้นมาช่วย

25 อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ทำได้ในระยะสั้น แล้วก็เห็นว่าในกลุ่มจังหวัดแต่ละกลุ่มทุกกลุ่มจะต้องมีหน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณทัย ๓๓/๒

ขึ้นมาเพื่อที่จะบริหารยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดให้ได้ แทนที่จะมีชื่อเพียงแต่ว่าเป็นกลุ่มจังหวัด

แล้วแต่ละจังหวัดในกลุ่มจังหวัดก็ยังคงไปปฏิบัติตามภารกิจของตนเองอยู่อันนี้อันหนึ่ง แต่ว่าเมื่อทำ

5 ในสิ่งที่ เป็นกลุ่มจังหวัดในระยะเริ่มแรก ในระยะต้นนี้แล้วก็ต้องมีแผนต่อไปว่า ในระยะยาวนั้นน่าจะ

มีรูปแบบซึ่งมีการศึกษาแล้วน่าจะเสนอไว้ได้ ๒ แบบด้วยกัน รูปแบบหนึ่ง ก็คือเอาข้าราชการประจำ

มาเป็นหัวหน้าของกลุ่มจังหวัดหรือมาเป็นผู้อำนวยการกลุ่มจังหวัด ซึ่งจะต้องไปจัดตั้งไว้อยู่ในจังหวัด

ที่เป็นหัวหน้าของกลุ่มจังหวัดนั้น ๆ แล้วก็ให้พนักงานราชการจำนวนหนึ่งเข้าไปเป็นผู้บริหารจัดการ

เป็นผู้ดำเนินการเพื่อที่จะทำให้ภารกิจของยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดนั้นสอดคล้องกัน แล้วก็เลขาธิการวุฒิสภา

10 ปฏิบัติงานได้ไม่ซ้ำซ้อนกัน แล้วก็ทำให้มีการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมกันได้ แล้วรูปแบบที่ ๓ ซึ่งเป็นอีก

รูปแบบหนึ่งก็จะคล้าย ๆ กับรูปแบบที่ ๒ คือมีกลุ่มขึ้นมา แต่ว่าหัวหน้าของกลุ่มบริหารยุทธศาสตร์

ของจังหวัดนั้นไม่น่าจะจำเป็นที่จะต้องเป็นข้าราชการ แต่ว่าให้เป็นพนักงานราชการ เพราะ

ในรูปแบบที่ ๒ ระยะยาวอันแรกบอกว่าให้เอาผู้เชี่ยวชาญขึ้นมา ในผู้เชี่ยวชาญนั้นถ้าเผื่อจะเข้ามา

ก็จะเป็นคนที่เป็นตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญในระดับต้น ๆ อาจจะเป็นปัญหาถึงในเรื่องของการที่จะ

15 ดำเนินการขับเคลื่อน แต่ว่าถ้าเผื่อใช้พนักงานราชการพิเศษ ซึ่งในกฎหมายนั้นทำไม่ได้และพนักงาน

ราชการพิเศษนั้นอาจจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด อดีตผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเกษียณไปแล้ว

สามารถที่จะกลับเข้ามาเป็นพนักงานราชการพิเศษ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหาร

ในจังหวัดมาก่อน แล้วก็มีความรู้ความชำนาญ เคยทำสิ่งเหล่านี้มาเมื่อตอนที่ยังรับราชการ

ก็จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้บริหารยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดได้ อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นซึ่งเสนอไว้

20 ว่าในจังหวัดหรือในกลุ่มจังหวัดแต่ละแห่งนั้นอาจจะมีรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ไม่จำเป็นที่จะต้อง

รูปแบบเดียวแล้วก็ไม่มีทางเลือก อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นอันหนึ่งที่จะทำให้เห็นว่าเป็นไปตาม

ความเป็นไปได้ของแต่ละกลุ่มที่จะคิดแล้วก็มีโอกาสที่จะทำให้มีทางเลือกจะเอาข้าราชการปัจจุบัน

ขึ้นมาเพื่อจะเป็นแคร์เรีย (career) สำหรับเขาที่จะเติบโตไปหรือจะเอาบุคคลที่เคยเป็นข้าราชการ

และเกษียณไปแล้ว มีประสบการณ์มาแล้ว แล้วก็เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นผู้ที่เป็นผู้อำนวยการ

25 กลุ่มจังหวัดนี้ได้ อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นเพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นอย่างอื่นที่เป็นโอกาสที่จะทำให้

กลุ่มจังหวัดต่าง ๆ ได้เลือกแนวทางขึ้นมาตามที่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณีย์ ๓๓/๓

อีกส่วนหนึ่งนั่นก็คือ เรื่องของการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน
จากการที่ได้ลงไปดูในการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดในปัจจุบัน นอกจากว่ากลุ่มจังหวัดในปัจจุบัน

5 นั้นรวมกันเป็นกลุ่ม แต่ยังไม่มีการคัดเลือกใครมาเป็นศูนย์รวมซึ่งได้มีข้อเสนอในส่วนแรกที่ได้เรียนต่อที่

ประชุมไปแล้วนั้นก็ยังมีอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า เมื่อจะมีองค์กรเป็นกลุ่มและมีผู้บริหารกลุ่มที่จะเป็น

ผู้ดูแล ไม่ว่าจะเข้าราชการประจำหรือจะเป็นอดีตข้าราชการประจำที่เข้ามาเป็นพนักงานราชการ

นั้นก็จะต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงาน การปรับปรุงประสิทธิภาพของ

กระบวนการดำเนินงานนั้นก็เห็นได้ว่า น่าจะใช้สิ่งที่เอามาวัดดูก็คือเรื่องของบาลานซ์สกอร์การ์ด

10 (balanced scorecard) หรือการวัดผลสัมฤทธิ์สมดุลซึ่งก็ใช้อยู่ในระบบราชการอยู่แล้ว อันแรก

ก็คือเรื่องของการวางแผนยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้นมีข้อสำคัญ ๆ อยู่ ๓ - ๔ ประการด้วยกัน

อันแรก ก็คือเรื่องของการวางแผนยุทธศาสตร์นั้นก็เห็นว่า แผนพัฒนาจังหวัด

และกลุ่มจังหวัดนี้จะต้องทำให้สอดคล้องและเหมาะสมกัน ดังนั้นถ้าเผื่อว่าเราสามารถที่จะมี

เจ้าหน้าที่คนหนึ่งที่จะเป็นผู้บริหารเรื่องของกลุ่มจังหวัดขึ้นมาตามข้อเสนอแล้วก็จะทำให้เกิดการทำ

15 แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดนั้นสอดคล้องกันได้ซึ่งจะเกิดประโยชน์ แทนที่จะทำกันไป

แล้วก็แต่ละจังหวัดถึงแม้ว่าจะอยู่ในกลุ่มจังหวัดเดียวกันก็เดินกันไปคนละทิศคนละทาง

เพราะถ้าเผื่อไม่มีผู้เข้ามาดำเนินการที่จะจัดการ เพราะฉะนั้นอันแรกก็คือ แผนยุทธศาสตร์นั้นต้องมี

การจัดการให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการทำงาน แล้วก็มีการทำสิ่งต่อมาก็คือ เมื่อมีองค์กรแล้ว

จะต้องมีการปฏิบัติการที่มีการเข้ามามีส่วนร่วม ไม่ใช่มีแต่ชื่อเพียงองค์กร แต่ว่าการทำงานก็ยังคง

20 ต่างคนต่างทำ

อันที่ ๒ ก็คือต้องมีการเข้ามาจัดการทำเวิร์กช็อป (workshop) จัดการประชุม

เชิงปฏิบัติการ ทำให้ทุกภาคส่วนที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดเดียวกันได้เข้ามาร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์

อันนี้ขึ้นมา โดยที่เรื่องนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ทางกระทรวงมหาดไทยนั้นควรจะต้องให้ท่านผู้ว่าราชการ

จังหวัด หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนั้นรับผิดชอบแล้วเข้ามาร่วมเพื่อที่จะทำให้การดำเนินการของกลุ่ม

25 จังหวัดนั้นดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีทิศทาง อันนี้ก็เป็นอันที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๓๔/๑

อันที่ ๓ เรื่องของการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน อันนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เกิดจากการศึกษานั้นเห็นว่า กระบวนการในการดำเนินการนั้นไม่น่าจะเป็นเรื่องของรัฐ

5 ทำแต่ฝ่ายเดียวไม่น่าจะเป็นเรื่องของราชการฝ่ายเดียวที่ลงไปทำ แม้ว่าจะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในกลุ่ม

สำนักงานจังหวัด การที่จะมีการร่วมกันระหว่างรัฐและเอกชนเป็นเรื่องจำเป็นที่ทำได้ที่จะต้องทำเราได้ลงไป

ดูที่หนึ่งคือ ที่จังหวัดขอนแก่นการดำเนินงานของรัฐและเอกชนนั้นลงไปทำแผนพัฒนาเมืองขอนแก่นเกิดผลสำเร็จ แล้วก็มีความก้าวหน้าสิ่งที่เกิดขึ้นได้นั้นเป็นการร่วมมือทุกภาคส่วน เพราะฉะนั้นภาครัฐไม่น่าจะเป็นภาคเดียวที่จะขับเคลื่อนแผน แล้วก็โดยภาคอื่นๆ ที่เข้ามามีส่วนร่วมนั้น

10 ไม่ว่าจะ เป็นภาคเอกชน ภาคประชารัฐทั้งหลายจะต้องเข้ามาด้วย แล้วก็ข้อเท็จจริงที่ทำให้เห็นก็คือว่า การร่วมอย่างที่ได้กราบเรียนคือที่จังหวัดขอนแก่นนั้นเห็นชัดเจนว่า เกิดประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เกิดผละกำลังในการทำงาน เพราะฉะนั้นอีกอันหนึ่งก็คือ เมื่อการทำเช่นนี้ก็คงจะต้องอยู่ที่การมีเอ็มโอยู (Memorandum Of Understanding : MOU) ระหว่างหน่วยงานที่จะร่วมกันทำเป็น

15 ในประเทศไทยนั้นทุกคนทำงานหนักเป็นแผน แต่ว่าแผนไม่สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นเรื่องการขับเคลื่อนแผนที่สอดคล้องกันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องปรับปรุงให้เกิดกระบวนการทำงานในเรื่องนี้ได้

สุดท้ายที่เป็นข้อเสนอแนะคือ การปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทำงาน ซึ่งมีหลาย ๆ อย่างด้วยกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรากำลังจะให้มีโอเอสเอ็ม (The Office of Strategy Management : OSM) เกิดขึ้นนั้นโอเอสเอ็มนั้นก็จะต้องมีหน้าที่สำคัญอันหนึ่งก็คือ

20 สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานทั้งหมดที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดทำงานไปอยู่ในทิศทาง

อย่างเดียวกัน แล้วก็ร้อยเรียงภารกิจเข้าไปได้ อันที่ ๒ คือต้องร่วมกับภาควิชาการที่อยู่ในพื้นที่เราละทิ้งสถาบันการศึกษาไปไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาที่อยู่ในพื้นที่จะต้องมี

การร่วมมือกันเข้ามาตั้งแต่การดำเนินการในการจัดทำโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินผลโครงการ ซึ่งเป็นสิ่งที่สถาบันการศึกษานั้น มีความรู้เชิงวิชาการต้องเอาเข้ามาร่วมกัน

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทำงานในส่วนนี้ นอกจากนั้นแล้วในส่วนกลางนั้นไม่จำเป็นที่จะเป็นสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุภัญญา ๓๔/๒

ก็จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมที่จะร่วมกันดำเนินการรับทราบปัญหา รับทราบอุปสรรค แล้วก็จัดการให้มีส่วนร่วมในการที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ อันนี้ก็รวมถึงการดำเนินการส่วนอื่น ๆ อีก เช่น การจัดการ

5 ประสานงานในด้านข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ การจัดการความรู้ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของการพัฒนา
สำนักงานในระบบราชการในอนาคต โนว์เลดจ์ เมเนจเม้นต์ (knowledge management) จะเป็นเรื่องสำคัญ
ที่จะต้องทำให้ทุกภาคส่วนนั้นได้มีเรื่องนี้เกิดขึ้น แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือ เรื่องของงบประมาณ
การจัดการ ซึ่งขณะนี้ก็ใช้งบประมาณอยู่เป็นจำนวนหลายพันล้านบาท ก็เห็นว่าถ้ากลุ่มจังหวัดใด
ที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วก็ทำให้เกิดความก้าวหน้า แล้วก็เกิดการพัฒนาระบบงานที่การวุฒิสภา

10 น่าจะต้องมีการดูแลและการจัดการเพิ่มงบประมาณลงไปเพื่อที่จะทำให้การพัฒนาการของ
การดำเนินการนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยสรุปอยากจะเรียน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บอกว่าความมุ่งหวังนั้นก็คือ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันที่ ๑ คือกลุ่มจังหวัดควรจะต้องมีสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด
ที่มีประสิทธิภาพ แล้วก็สำนักงานนั้นไม่ควรที่จะเป็นสำนักงานที่บริหารหรือดำเนินการ
15 โดยข้าราชการแต่เพียงอย่างเดียว ต้องใช้บุคคล ต้องใช้ผู้ที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในพื้นที่ของจังหวัด
และพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดนั้นเข้ามาให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

อันที่ ๒ คือกลุ่มจังหวัดนั้นน่าจะเป็นองค์กรที่มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน
โดยทำให้ภารกิจต่าง ๆ ที่อยู่ในจังหวัดนั้นเข้มแข็ง ประสบความสำเร็จ แล้วก็แบ่งงานกันทำ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ไม่ใช่ลงไปแย่งงานกันทำ แล้วก็ทำให้งานกระจายก็ขาดประสิทธิภาพ

20 อันที่ ๓ คือท่านผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็ข้าราชการ
และเจ้าหน้าที่ทั้งหลายที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดนั้นต้องเข้ามามีส่วนในการเป็นกำลังสำคัญร่วมกับ
ภาคเอกชนที่จะขับเคลื่อนที่จะทำให้ผลงานของกลุ่มจังหวัดนั้นเคลื่อนไป แล้วก็เป็นที่ตาม
ความต้องการของพื้นที่คือในกลุ่มจังหวัดด้วยกันนั้นให้ได้

สุดท้ายที่สุดก็คือ ผลประโยชน์ที่จะต้องเกิดกับประชาชนเราใส่เงินลงไปขณะนี้
25 ที่ลงไปอยู่ในจังหวัดนี้ประมาณ ๕,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็เป็นเงินจำนวนไม่น้อย ถ้าเราใช้เงิน
๕,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้นในแต่ละกลุ่มจังหวัดได้เกิดประโยชน์เกิดสัมฤทธิ์ผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๓๔/๓

เกิดเอาต์พุต (output) เอาต์คัม (outcome) ขึ้นมาเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ขึ้นมาแล้วก็ทำให้จังหวัดนั้น

ก้าวหน้าก็จะทำให้ประเทศไทยทั้งประเทศนั้นเคลื่อนไป แล้วก็เฉลี่ยของการกระจายความเจริญ

5 มากกว่าที่จะอยู่เพียงในเมืองใหญ่ ๆ ไม่มีเมือง อันนี้ก็คือข้อศึกษาที่เห็นว่า การจัดการเรื่องของ

ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดนั้นเป็นสิ่งที่ดี แล้วก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความร่วมมือกันไม่ใช่เป็น

เพียงแต่ว่าแต่ละจังหวัดต่างทำกันไปตามความรู้สึกของแต่ละจังหวัด แต่ว่าจะเป็นการร่วมมือกัน

ในระดับที่กว้างขึ้นในระดับของกลุ่มหลาย ๆ จังหวัด แล้วก็ถ้าเพื่อทำได้อย่างมีประสิทธิภาพบริหาร

ได้อย่างดีก็จะทำให้การพัฒนาของประเทศโดยรวมนั้นเกิดสัมฤทธิ์ผล แล้วก็ทำให้ภูมิภาคเลขาธิการวุฒิสภา

10 ทุกภูมิภาคนั้นก้าวแล้วก็พัฒนาไปพร้อม ๆ กันได้ก็เรื่องของการศึกษา การพัฒนาประสิทธิภาพ

การบริหารงานของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดก็คิดว่าคงจะเป็นประโยชน์ในเบื้องต้น

แล้วก็หากได้นำข้อคิดเห็นที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาไว้ ในส่วนใดที่เป็นส่วนที่ดีและเหมาะสม

กับในกลุ่มจังหวัดแต่ละกลุ่มจังหวัด ก็เห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในส่วนรวมได้

ขออนุญาตกราบเรียนรายงานต่อท่านประธานและที่ประชุม ขอบพระคุณครับ

15 สำนักงานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

จะอภิปรายหรือไม่ ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว แล้วก็พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

มีอีกหรือไม่ มี ๒ ท่าน เชิญท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว แล้วก็ตามด้วย พลเรือเอก พัลลภ

ตมิศานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมต้องขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านคณะกรรมการได้มองเห็นในเรื่องของรายงานการพัฒนา

ประสิทธิภาพของสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ผมว่าเป็นเรื่องใหญ่และเป็นเรื่องสำคัญ

อย่างที่ท่านกรรมการได้แสดงให้เห็นว่าในการทำยุทธศาสตร์จังหวัดนั้นเราทุ่มงบประมาณ

ไปมากพอสมควร ผมเองก็เป็นผู้หนึ่งที่นั่งอยู่ในการพิจารณางบประมาณในช่วง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุกัญญา ๓๔/๔

เราเป็นห่วงมากในเมื่อเราตั้งเป็นกลุ่มจังหวัด สิ่งที่เราอยากเห็นก็คือว่า กลุ่มจังหวัดนั้นจะต้องมีการร่วมทำภารกิจที่คล้ายกันให้ประสบตามเป้าหมายที่กำหนด อันนี้คือสิ่งสำคัญเหมือนที่ท่าน

5 ได้กรุณาได้เล่าให้ฟังแล้ว เพราะฉะนั้นการที่มีกลุ่มจังหวัดนั้นก็ยอมรับว่าเราแบ่งตาม

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายสำคัญ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายสำคัญ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายสำคัญ

ก็มีการจัดการเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติที่มีสภาพใกล้เคียงกันมีระบบนิเวศน์ที่คล้ายกัน

มีการจัดการเรื่องมลพิษสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบที่คล้ายกันแล้วก็เหมือน ๆ กันหรือการจัดการ

เชิงท่องเที่ยวหรือกลุ่มเกษตรกรรมต่าง ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถูกในการที่เราจะจัดกลุ่มให้ทำงาน

10 ร่วมกัน ในสิ่งที่เราคิดว่าเมื่อทำการร่วมกันแล้วในสภาพที่เหมือนกันนั้นจะได้รับการพัฒนาที่ถูกต้องตามภารกิจและได้ผลที่คุ้มค่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพรรณบุรี ๓๕/๒

แต่สุดท้ายผมอยากฝากไปนิดหนึ่งว่า กลุ่มจังหวัดแต่ละกลุ่มนั้นไม่ใช่ทำเฉพาะกลุ่ม ผมอยากจะให้เขียนลงไปในรายงานด้วย ไม่ทราบมีตรงไหนว่า แต่ละกลุ่มนั้นจะต้องมีความเชื่อมโยงกันด้วย

5 ไม่ใช่ทำเฉพาะกลุ่ม เพราะว่าในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอะไรก็ตาม

มีระบบนิเวศที่เชื่อมโยงกันตลอดไม่ว่าจะกลุ่มทางภาคเหนือ จนถึงกลุ่มภาคกลางหรือชายฝั่งทะเล มีความเชื่อมโยงกันหมด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่เราจะทำอย่างไรให้แต่ละกลุ่มเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันเหมือนกัน เพราะว่าผลกระทบ กระทบไปทั่วทั้งหมดแม่น้ำเจ้าพระยาก็กระทบจากเหนือ ลงมาถึงปากแม่น้ำเจ้าพระยาลง เพราะฉะนั้นผมก็อยากฝากไปถึงแม่แต่ละกลุ่มจะทำได้

10 ประสบความสำเร็จ แต่เมื่อภาพรวมแล้วอาจจะไม่สำเร็จก็ได้ เมื่อความเชื่อมโยงของแต่ละกลุ่ม ไม่ได้สอดคล้องกัน ขอบพระคุณท่านประธานครับ ต้องขอบพระคุณจริง ๆ ผมอ่านแล้วผมชอบ แล้วผมสนใจมาก ถ้าเราสามารถจัดระบบว่าอะไรคือวิกฤตตอนนี้ที่ควรจะทำได้ที่

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

15 สำนักงานพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านประธานครับ รายงานเรื่องนี้ผมคิดว่าก็มีความสำคัญ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับ การแบ่งกลุ่มจังหวัด

แล้วก็ทั้ง ๗๖ จังหวัด ทั้งหมด ๑๘ กลุ่ม ครอบคลุมทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นเกี่ยวข้องกับคน

ทั้งประเทศเลย ก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ผมดูแล้วในเรื่องของทุกซ์สุขต่าง ๆ ของในแต่ละจังหวัด

20 ที่จะต้องมาปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน ผลการศึกษาของคณะกรรมการ

ก็ออกมา ๓ ด้านด้วยกัน ไม่ว่าจะเรื่องบทบาทภารกิจหน้าที่ เรื่องของโครงสร้างอัตรากำลัง

แล้วก็ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีและควรจะต้อง

ดำเนินการแต่สิ่งหนึ่งที่ทางคณะกรรมการเขาพูดอยู่ แล้วก็ผมเห็นว่าน่าจะยังขาดไป

25 ก็คือไม่ได้พูดถึงเรื่องการมอบอำนาจ ทางคณะกรรมการก็ได้กล่าวอยู่แล้วว่า แต่ละหน่วยงาน

หน่วยงานส่วนกลางที่ดูแลเรื่องพันธกิจ หรือฟังก์ชัน (function) กระบวนการ ทบวง กรมต่าง ๆ

ก็มีอำนาจอยู่ที่ส่วนกลาง แล้วก็ยังมีหน่วยงานซึ่งส่งคนตัวเองไปปฏิบัติงานในจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพิชญ์ลิขณิ ๓๕/๓

เป็นหน่วยงานส่วนภูมิภาคจะตั้งชื่อเป็นเขต เป็นภาคต่าง ๆ ก็สุดแล้วแต่ แต่ก่อนหลาย ๆ หน่วยงาน ก็จะมีการมอบอำนาจหรือขึ้นอยู่กับทางผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ปัจจุบันส่วนใหญ่มีหลายหน่วยงาน

5 ก็ยังอยู่อำนาจที่ส่วนกลาง ผสมกัตัวอย่างเช่น ในภารกิจที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้

การกีดเซาะชายฝั่ง ก็มีจังหวัดต่าง ๆ ในชายทะเลหลายจังหวัดด้วยกัน ก็อาจจะเป็นกลุ่มจังหวัด

แต่ว่าหน่วยงานที่ดูแลต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าไม่ใช่ทั้งหมดที่ได้มอบอำนาจให้กับทางผู้ว่าราชการ จังหวัดดูแลรับผิดชอบในลักษณะแบบนี้ เพราะฉะนั้นก็คงจะขาดในเรื่องของเอกภาพ

ในการปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ที่จะเข้าไปทำนองที่ทางคณะกรรมการได้พูดอยู่ว่าต่างคนต่างทำ

10 เพราะไม่มีเอกภาพ เพราะฉะนั้นในระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เราสามารถที่จะมอบอำนาจ

ได้ จากส่วนกลางไปยังส่วนจังหวัด แล้วทางผู้ว่าราชการจังหวัดก็อาจจะมอบอำนาจช่วงต่อได้ให้กับ

ทางข้าราชการของส่วนราชการนั้นที่ปฏิบัติงานในจังหวัด แต่อย่างไรที่สุดอำนาจก็ได้มีการมอบ

มาช่วงแรกมาจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือทางกลุ่มจังหวัดแล้ว ฉะนั้นผมคิดว่าก็จะเกิดเอกภาพ

ในการบริหารงานในส่วนนี้มากขึ้นเพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้มีความสำคัญเอ้มโอยู

15 (Memorandum of Understanding : MOU) อย่างเดียวคงจะไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้น

อันนี้ก็อยากจะสอบถามความเห็นของคณะกรรมการว่าท่านมีความเห็นในเรื่องของ

การมอบอำนาจอันนี้ ในส่วนนี้อย่างไรบ้าง ก็มีเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายปรีชา วัชรภักย์ (รองประธานคณะกรรมการนิติการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

20 ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้เสนอรายละเอียดถึงการศึกษา

ของคณะกรรมการ ผมขอตอบปัญหาของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ก่อนว่า

เรื่องของการมอบอำนาจอันนี้ที่จริงการศึกษาของเรา อะไรก็ตามที่เป็นส่วนราชการที่ลงไปสู่ภูมิภาค

อันนี้จะคัฟเวอร์ (cover) ทั้งหมด แล้วก็ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็ต้องเป็นแรงงานใหญ่ แต่ว่า

ในภาคปฏิบัติของระบบราชการก็ยังมีภารกิจบางอันที่กระทรวง ทบวง กรมนั้นไม่ได้จัดการไว้เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุพรรณบุรี ๓๕/๕

ส่วนภูมิภาค อันนี้ทางจังหวัดก็ไม่สามารถที่จะลงไปอยู่ในฐานะของการใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะไปบังคับการดำเนินการ อันนี้ในทางกฎหมาย แต่ในภาคปฏิบัติจริง ๆ การร่วมมือกันระหว่าง

5 ส่วนราชการแม้แต่จะเป็นส่วนกลางไปตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคก็มีมากพอสมควร แต่ว่าในขณะเดียวกัน

ก็คงต้องมีการศึกษาทบทวนในเรื่องนี้เหมือนกัน เพราะว่าในอดีตเมื่อ ๒๐ - ๓๐ ปีก่อนนั้น

หน่วยงานที่ลงไปอยู่ในภูมิภาคเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ไปเป็นส่วนภูมิภาคและขึ้นกับ

ผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ว่าตั้งแต่เรามีการปฏิรูประบบราชการ ๒ - ๓ ครั้ง ตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ ก็เริ่มมีการกระจัดกระจายหน่วยงานบางอย่างเป็นงานเทคนิคเฉพาะ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ไม่ได้ลงไปอยู่ในส่วนภูมิภาค

10 แล้วก็กลายเป็นหน่วยงานที่ลงไปตั้งอยู่ในหน่วยงานที่เป็นส่วนกลางไปตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค

แต่ถามว่าการตั้งอย่างนั้น การประสานงานมีหรือไม่ การร่วมมือกันทำงานมีหรือไม่ คำตอบ

คือบอกว่ามี แต่ว่าไม่ได้เป็นไปตามกฎหมาย แต่ว่าโดยลักษณะของราชการไทยนั้น หน่วยงาน

ที่ลงไปตั้งอยู่ถึงแม้จะไม่ขึ้นกับผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ในภาคปฏิบัติก็ทำงานร่วมกันเป็นหลัก

แม้ว่าโดยกฎหมายแล้วอาจจะไม่ต้องขึ้น แต่ว่าในความเป็นจริงก็ช่วยเหลือร่วมมือกัน

15 ส่วนการที่จะต้องปรับให้เป็นโดยกฎหมายแล้วว่าอยู่ภายใต้ของจังหวัด แล้วก็เข้ามาจัดรวมอยู่เป็นของ

กลุ่มจังหวัด อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องในระดับนโยบายของรัฐบาล แต่ว่าถ้าเผื่อไม่ไปถึงตรงจุดนั้น

ผมคิดว่าในภาคการดำเนินการจริง ๆ นั้นความร่วมมือของส่วนราชการในประเทศไทยหรือในจังหวัด

ก็ร่วมมือกันอยู่ แม้กระทั่งอย่างเช่นที่ยกตัวอย่างให้เห็นว่า สถาบันการศึกษานั้นไม่ได้เกี่ยวข้องกับ

วุฒิสภา แต่ว่าสถาบันการศึกษาที่อยู่ในเขตจังหวัดใด ผมคิดว่าเป็นหน่วยวิชาการแหล่งใหญ่

20 ที่ใช้ จังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหน่วยงานที่ไม่ต้องไปเกี่ยวข้องกับท่านก็ใช้ความรู้ ใช้ทักษะ

ใช้ความสามารถและใช้ความร่วมมือในการทำอยู่ด้วยกันแทบจะเรียกว่าไม่ได้คำนึงถึงว่า

จริง ๆ แล้วไม่ได้มีความเกี่ยวข้องที่จะต้องใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อันนี้ผมคิดว่าในระบบไทย ๆ บางอย่างก็อาจจะไม่จำเป็นที่ต้องกำหนดลงไปต้องบังคับว่าต้องไปอยู่
ภูมิภาคแล้วถึงจะเริ่มทำงานกันได้ แต่ว่าโดยหลักการนั้นผมคิดว่าก็เป็นส่วนที่ดีที่รัฐบาลต้องคิดว่า

5 ควรจะรวมไปอยู่ด้วยกันหรือไม่ เพื่อที่จะให้เกิดความชัดเจน แต่ว่าการที่แยกกันอยู่นั้น

ก็ไม่ได้หมายความว่า ทางจังหวัดหรือว่าแต่ละหน่วยอื่นที่ไม่ได้ถือว่าเป็นส่วนกลางด้วยกัน

หรือเป็นส่วนภูมิภาคด้วยกันจะไปใช้บริการหรือจะไปให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เป็นส่วนกลาง
ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคไม่ได้ ผมคิดว่าในความเป็นจริงแล้วไม่ได้เป็นอย่างนั้น ยังใช้กันอยู่ได้

แต่ว่าการที่จะคิดว่าจะรวม ๆ ไปแล้วก็ออกไปอยู่ภายใต้กฎหมายจริง ๆ นั่นก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่า

10 รัฐบาลคงต้องไปศึกษาต่อเรื่องนี้ เพราะจริง ๆ การแยกออกมารัฐบาลเองเป็นคนไปแยกบอกว่า

บางอย่าง อย่างเช่น เรื่องการจัดเก็บภาษีนั้นไม่น่าจะไปเกี่ยวข้องกับจังหวัด เพราะภาษี

เป็นของส่วนกลาง ภาษีไม่ใช่ของจังหวัดนั้น ยกเว้นภาษีท้องถิ่น อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้น

ก็ถึงได้เอากรมที่จัดเก็บภาษีทั้งหลายขึ้นไปอยู่ในส่วนกลางที่ไม่เกี่ยวข้อง แต่ถามว่าในกรมที่จัดเก็บ

ภาษีทั้งหลายทั้งปวงที่ไปอยู่ในจังหวัดนั้นขาดความเชื่อมโยงกับผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหน่วยงานอื่น

15 ในจังหวัดหรือไม่ ผมก็คิดว่าในความเป็นจริงแล้วก็ยังคิดว่า เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นข้าราชการ

ก็ยังทำงานอยู่ร่วมกัน เพียงแต่ว่าไม่ได้ใช้กฎหมายเป็นที่ตั้ง แต่ว่าใช้ความสัมพันธ์ในฐานะ

ของความเป็นส่วนราชการ แต่ว่าการที่จะรวมกันไปหรือว่าจะทำให้เกิดประสิทธิภาพจริง ๆ ผมคิดว่า

เป็นเรื่องที่รัฐบาลคงต้องไปติดต่อ เพราะว่าเคยเป็นอย่างนั้นอยู่แล้วรัฐบาลก็มาเปลี่ยนด้วยบริบท

ที่บอกว่าบางครั้งก็ไม่จำเป็นที่ไปอยู่ในพื้นที่แล้วจะต้องไปอยู่ภายใต้ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้งหมด

20 ขอบพระคุณครับ

ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ผมคงไม่ต้องตอบ ก็กราบขอบพระคุณท่าน

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ที่ท่านได้บอกว่าผลการศึกษาของคณะกรรมการนี้ประโยชน์

ขอกราบขอบพระคุณครับ ผมคิดว่าคณะกรรมการก็คิดว่าจะพยายามทำสิ่งที่เกิดประโยชน์

อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินที่ได้ทำโดยท่านประธาน

25 คณะอนุกรรมการ ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ได้เห็นว่าเราทำในสิ่งที่จะเกิดประโยชน์ในส่วนรวม

แล้วก็เอาไปใช้ประโยชน์ได้ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถลนา ๓๖/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดตั้งใจคำชี้แจงของคณะกรรมการ
หรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภา ไม่มีแล้วนะครับ ขอบคุณครับวุฒิสภา

ปิดการอภิปราย ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผมขออนุญาตให้พูดในประเด็นที่
คณะกรรมการชี้แจงนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
วุฒิสภา

10 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมมีข้อเสนอเพียงสั้น ๆ ก็คือมีกฎหมายหลายฉบับที่เพิ่งผ่านสภาไป ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น
พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ก็จะมีกลุ่มจังหวัด เช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทางอันดามัน ทางอ่าวไทยตอนบน ทางอ่าวไทยตอนล่าง ผมดูในรายงานฉบับนี้ จากการที่ผมมี
ประสบการณ์ด้านการทำยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสภาความมั่นคงแห่งชาติด้วย สภาพัฒนา

15 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย ผมมีข้อเสนอว่ากฎหมายที่เกิดขึ้นใหม่หลายฉบับ โดยเฉพาะ
พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้นก็เป็นกฎหมายที่เพิ่งมีผล

บังคับใช้ อยากจะเสนอแนะว่าพระราชบัญญัติที่เพิ่งประกาศใช้เหล่านี้ หากมีความเกี่ยวข้องกับ
กลุ่มจังหวัดก็ควรจะต้องมีการมาประมวลหรือประเมิน หรือมีการวิเคราะห์ประเมินผลอะไรต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมมีความเห็นสั้น ๆ เพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถือว่าเป็นข้อสังเกตของท่านนะครับ

ท่านพูดถึงเรื่องกฎหมายลำดับรอง ผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าเห็นด้วยกับรายงานการพิจารณา
ศึกษาของคณะกรรมการหรือไม่ ไม่มีท่านใดขัดแย้งหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมถือว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการครับ

โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 แล้วได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิก

ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตึก ๓๖/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าวาทีประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิฯ ขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

5

ต่อไปเป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง แนวทางการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป : ด้านภารกิจและกฎจัดตั้ง
การบริหารการคลัง การบริหารงานบุคคล และการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการ
การปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถัดนา ๓๖/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เข้าประจำที่นะครับ

5 (คณะกรรมการการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการรายงานของคณะกรรมการการครั้งนี้

ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมด้วย คือ

๑. นายคณพล ปิ่นแก้ว

อนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒. นายฉัตรชัย ยอดอุดม

อนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตฉายภาพาวอร์พ้อยต์

(PowerPoint) และขอแจกเอกสารประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕

15

ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว ผมขอให้แถลงต่อที่ประชุมนะครับ

พลโท ชาญชัย ภูทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

กระผม พลโท ชาญชัย ภูทอง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การปกครองท้องถิ่น ขอเรียนเสนอรายงานผลการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ

20

การปกครองท้องถิ่นต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าในปัจจุบันการปกครองท้องถิ่นของไทย

ยังประสบปัญหาข้อขัดข้องในการขับเคลื่อนภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายด้าน

อันได้แก่ รูปแบบ โครงสร้างองค์กร หน้าที่และอำนาจ การบริหารจัดการด้านการกิจการเงิน

การคลัง การบริหารงานบุคคล รวมทั้งการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งถือเป็นรากฐานของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ด้วยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา

และตัดสินใจแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นของตนเอง

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถลนา ๓๖/๕

ดังนั้น คณะกรรมการจึงเห็นถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้พิจารณา
ศึกษาหาแนวทางการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบทั่วไป เพื่อแก้ไขปัญหาทั้ง ๔ ด้าน

5 คือ ด้านภารกิจและการจัดตั้ง ด้านการบริหารการคลัง ด้านการบริหารงานบุคคล

และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยคณะกรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ

ด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการพิจารณาศึกษา

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว กระผมได้ขอ
มอบหมายให้นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานคณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจ

10 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คนที่สอง เป็นผู้นำเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา

ต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ขอแก้ไขตัวเลข

ในหน้าสารบัญชียของรายงานผลการพิจารณาศึกษาตามใบแทรกที่ได้สำเนาแจ้งให้กับท่านสมาชิก

สมานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวิทยา ผิวผ่อง ครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๓๗/๑

นายวิทยา ผิวผ่อง (รองประธานคณะอนุกรรมการคนที่สอง) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายวิทยา ผิวผ่อง สมาชิกสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นคนที่สอง ขอนำเรียนเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ

การปกครองท้องถิ่น เรื่อง แนวทางการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปด้านภารกิจ
การจัดตั้งการบริหารงานคลัง การบริหารงานบุคคลและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อที่ประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ดังนี้ ในการประชุมคณะอนุกรรมการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นนั้นสิ่งที่เราได้พบว่าปัญหาในการปฏิรูปการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นขึ้นอยู่กับกำหนด
ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในขณะนี้ภารกิจที่ได้ถ่ายโอนหรือได้มอบให้แก่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นได้มอบหมายมาเป็นเวลาหลายสิบปีแล้วยังไม่ได้มีการพัฒนา
หรือการจัดระบบในการถ่ายโอนทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นไม่มีความมั่นใจหรือไม่ทราบ

15 ขอบเขตในการบริหารจัดการของตนเองว่ามีภารกิจในด้านต่างๆ นั้นก็น้อยเพียงได้

อันที่ ๒ เรามีแผนการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมา ๓ แผน
แต่การถ่ายโอนนั้นยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากว่ายังมีข้อขัดข้องในกระบวนการ

ถ่ายโอนอยู่หลายประการ คณะอนุกรรมการเลยได้นำข้อขัดข้องหรือปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ นั้นมา
พิจารณาโดยได้นำหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

20 ในหมวด ๑๔ มาตรา ๒๔๙ ถึงมาตรา ๒๕๔ มาประกอบการพิจารณาเพื่อให้การปฏิรูป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นสามารถเป็นรูปธรรมและเน้นการปรับประสิทธิภาพในการบริการ
สาธารณะ ซึ่งอยู่ในหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

สามารถดำเนินกิจกรรมสาธารณะไปสู่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอยู่ในหลักการว่า
แนวคิดในการปฏิรูปนั้นสามารถเป็นไปได้จริงไม่เพิ่มภาระของรัฐบาล

25 อันที่ ๓ ไม่กระทบสถานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งในขณะนี้

มีข้อขัดข้องหรือมีข้อโต้แย้งกันอย่างมากมาย เราพยายามที่จะหลีกเลี่ยงปัญหาในประเด็นต่าง ๆ
เหล่านั้นสิ่งที่จะทบทวนหรือว่านำไปสู่การปฏิรูป ก็คือว่าต้องทำความเข้าใจกันว่า

การกระจายอำนาจนั้น คือหลักการของการปกครองตนเอง การที่รัฐบาลจะต้องพิจารณาว่า

30

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ์ ๓๗/๒

จะมอบภารกิจใดไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแทนรัฐบาลนั้นคือการมอบงาน
มอบภารกิจที่เป็นบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะที่รัฐบาลคิดว่าคนในท้องถิ่นนั้นสามารถ

5 ที่จะนำไปควบคุมบริหารได้ดีกว่าคนของส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค เพราะเขามีความใกล้ชิด
กับพี่น้องประชาชนเป็นเจ้าของพื้นที่และรู้ความต้องการ รัฐบาลอุปสรรคในพื้นที่แต่ละพื้นที่
ได้เป็นอย่างดี

ประการที่ ๒ ในเรื่องของกระจายอำนาจด้วยการปฏิรูปองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นก็ต้องถือว่าภารกิจที่รัฐมอบให้ไปนั้นหมายถึงว่ารัฐให้ท้องถิ่นนั้นไปดำเนินการแทนรัฐ

10 ไม่ได้มอบให้ไปเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรงทีเดียว ยังถือว่าเป็นหน้าที่
หรือความรับผิดชอบของรัฐบาล เพราะฉะนั้นรัฐบาลจะต้องกำกับดูแล แล้วก็พยายามสนับสนุน
ที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นสามารถให้บริการสาธารณะที่รัฐมอบให้ขึ้นไปสู่มือประชาชน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง ไม่ใช่ปล่อยให้ไปไปตามศักยภาพของพี่น้องประชาชน
หรือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งต้องถือว่าพี่น้องประชาชนในแต่ละภูมิภาค

15 ในแต่ละท้องถิ่นนั้นจะต้องได้รับการบริการสาธารณะจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อย่างเท่าเทียมกัน

ประเด็นต่อไป ในการกำหนดรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เราได้พิจารณา

แล้ว ก็เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอยู่ในปัจจุบันนี้ทุกรูปแบบนั้นเป็นรูปแบบที่ประชาชน
มีความคุ้นเคย แล้วก็สามารถที่จะบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว มีความเข้มแข็ง

20 มีศักยภาพเพียงพอที่จะเป็นหน่วยงานบริการสาธารณะของรัฐ เพียงแต่เราจะต้องช่วยสนับสนุน
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้นเอง
รูปแบบของการปกครองท้องถิ่นที่มีอยู่ในขณะนี้รูปแบบทั่วไป ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล และรูปแบบพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา
โดยในการปฏิรูปจะใช้วิธีการบริหารจัดการในด้านของการจัดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

25 การกำหนดภารกิจให้แต่ละกลุ่มดำเนินการที่แตกต่างกันตามศักยภาพของแต่ละองค์กรท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณ ๓๗/๓

การสนับสนุนของรัฐเป็นแรงจูงใจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปลี่ยนสถานะของตนจากรูปแบบหนึ่งไปเป็นอีกรูปแบบหนึ่งโดยสมัครใจไม่ใช่การบังคับ ก็จะได้รับคามยินยอม

5 จะลดข้อขัดแย้งต่าง ๆ ลงไปได้ หัวใจสำคัญก็คือว่ารัฐจะต้องกำหนดภารกิจที่จะมอบหรือกระจาย

อำนาจไปให้ท้องถิ่นดำเนินการให้ชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น ทั้งนี้ภารกิจที่รัฐจะต้องมอบให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น รัฐจะต้องรับผิดชอบในการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการให้เพียงพอและเป็นธรรม ในประเด็นนี้เพื่อที่จะให้เป็นไปตามหลักการที่ว่าประชาชนไทยอยู่ที่ไหนก็ตามในแผ่นดินไทยไม่ว่าจะอยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใดจะต้องได้รับบริการ

10 สาธารณะจากรัฐโดยเท่าเทียมกัน

ภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เราแยกได้เป็นภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ข้อเสนอในการศึกษานี้เสนอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นเป็นฝ่ายอำนวยการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ทำหน้าที่เป็นศูนย์รวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นนั้นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันนี้

15 เรามีระเบียบกฎหมายที่จะให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำ

แผนพัฒนาท้องถิ่น แต่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในปัจจุบันนั้นเป็นการรวมโครงการเป็นการรวมแผน เนื่องจากว่ายังไม่มีกลไกในการที่จะทำให้แผนพัฒนาท้องถิ่นในแต่ละจังหวัดนั้น

เป็นศูนย์รวมของการพิจารณาหรือในการคิดที่จะทำให้ท้องถิ่นในแต่ละรูปแบบ ในแต่ละจังหวัดนั้นสามารถที่จะบูรณาการสามารถที่จะร่วมกันพัฒนาท้องถิ่นและให้บริการกับประชาชน

20 ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างไร นอกจากนั้นยังให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นรับผิดชอบ

ในด้านการบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะในโครงการที่เป็นภาพรวมของจังหวัดที่จำเป็นจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากที่มีผลกระทบต่อกับคนในพื้นที่ในจังหวัดนั้นเป็นส่วนรวม เช่น

สวนสาธารณะ โรงพยาบาล การบำบัดน้ำเสียรวม การกำจัดขยะรวม ในส่วนภารกิจของเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล เราพิจารณาว่าเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นควรเป็น

25 หน่วยปฏิบัติในการนำกิจกรรมสาธารณะและบริการสาธารณะที่รัฐบาลมอบหมายให้มันไปสู่ที่นั้งประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง โดยแบ่งภารกิจดังกล่าวนั้นออกเป็น ๒ ประเภท เป็นการจัดระบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชลภัสสรณี ๓๗/๔

ของภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถทราบขอบเขตในการดำเนินการของตนเอง
ได้ชัดเจน แล้วก็ให้หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคซึ่งเคยเป็นเจ้าของภารกิจเดิมนั้นได้ถ่ายโอน

5 ภารกิจ ไปให้ท้องถิ่นโดยทันที ไม่ใช่มีการยื้อหรือไม่ได้มีการตั้งเงื่อนไขในการที่จะกระจายอำนาจ

ด้วยการมอบภารกิจต่าง ๆ ไปให้ท้องถิ่นดำเนินการอีก ภารกิจที่รัฐมอบให้โดยรัฐสนับสนุน

งบประมาณในการดำเนินการในรูปของเงินอุดหนุนทั่วไป แบ่งออกเป็น ๕ ภารกิจ ดังนี้

ภารกิจด้านที่ ๑ เป็นด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประกอบไปด้วยการสาธารณสุข
ขั้นพื้นฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัจจัยขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การส่งเสริมอาชีพและรายได้

10 ของประชาชนและงานสวัสดิการสังคม เด็ก สตรี คนชรา ผู้ด้อยโอกาสและฅาปนกิจสงเคราะห์
และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคนในพื้นที่โดยตรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภารกิจด้านที่ ๒ เป็นด้านวิถีชีวิตและศิลปวัฒนธรรม ประเพณี รวมทั้ง

ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประกอบไปด้วย ๕ งาน คือ งานด้านกิจกรรมทางศาสนา งานวัฒนธรรมประเพณี

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น งานภูมิปัญญาพื้นบ้าน งานกีฬาพื้นบ้าน และการส่งเสริม

15 ด้านสุขภาพ ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๓๘/๑

ภารกิจด้านที่ ๓ เป็นด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งอยู่ในพื้นที่ของเขาเอง เป็นเรื่องของการจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ

5 การจัดการในเรื่องระบบน้ำเสีย การจัดการเรื่องขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การรักษาความสะอาด และการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม ภารกิจด้านสุดท้าย คือ ด้านบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ภารกิจด้านที่ ๔ คือ ด้านสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ได้แก่ น้ำอุปโภค บริโภค และการเกษตร ด้านการคมนาคมทางบก ทางน้ำภายในพื้นที่ ดึงดูดไฟฟ้า ที่อยู่อาศัยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ด้านสถานที่ประชุม นันทนาการ กีฬาและสวนสาธารณะ และการพัฒนาเทคโนโลยีขั้นต้น

ภารกิจด้านที่ ๕ ที่รัฐควรจะมีให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องบริการสาธารณะ ได้แก่ ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ประกอบไปด้วย ๕ งาน คือ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย งานผังเมืองและควบคุมการก่อสร้าง งานรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

15 งานไฟฟ้าสาธารณะ งานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ภารกิจทั้ง ๕ ด้าน และ ๒๕ กิจกรรมที่คณะทำงานได้รวบรวมและจัดให้เป็นระบบนั้นได้นำมาจากกฎหมายจัดตั้งแผนการกระจายอำนาจที่รัฐบาลได้มอบอำนาจให้แก่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแล้ว แต่อย่างไร้มีการดำเนินการหรือว่ามีการถ่ายโอนอย่างเป็นระบบก็ไม่ได้มีการเพิ่มภารกิจ แต่จะกำหนดให้การถ่ายโอนนั้นเป็นไปโดยทันทีและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

20 เพื่อให้รัฐบาลไม่ต้องรับภาระ ๒ ด้าน

สำหรับภารกิจด้านที่ ๖ หรือภารกิจประเภทที่ ๒ เป็นภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพสามารถที่จะเลือกดำเนินการให้แก่พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่

ของตนเองได้ โดยใช้งบประมาณของตนเองที่ได้จากการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นเอง

แล้วก็เป็นภารกิจที่เป็นไปตามสภาพของท้องถิ่นแต่ละประเภทและแต่ละแห่งว่า มีความจำเป็น

25 มีความต้องการที่จะต้องมีบริการสาธารณะเพิ่มขึ้นจากบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานในเรื่องใด

อย่างใด อันนี้คือต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการกระจายอำนาจและกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้องนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธนพงษ์ ๓๘/๒

ภารกิจด้านที่ ๗ ได้แก่ ภารกิจด้านงานสหการ ภารกิจด้านงานเทศพาณิชย์ที่จะต้อง
ทำด้วยตนเองหรือทำร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่น หรือทำร่วมกับเอกชนที่จะมา

5 ลงทุนร่วมกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาภารกิจด้านที่ ๘ คือ งานสิทธิการมนุษยชนพัฒนา ซึ่งสูงกว่าขั้นพื้นฐานที่รัฐบาลมอบให้

ในภารกิจเบื้องต้นไปแล้ว คือการศึกษาด้านพัฒนาสาธารณสุขโรคและงานอื่น ๆ ที่เป็นความต้องการ
ของพี่น้องประชาชนในแต่ละท้องถิ่นว่า เขาประสงค์จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขา
ให้บริการสาธารณสุข หรือจัดกิจกรรมสาธารณสุขในเรื่องใด อันนี้ก็ด้วยความเห็นชอบโดยกรรมาธิการวุฒิสภา

10 ของคณะกรรมการกระจายอำนาจนะครับ

จากภารกิจที่เราได้รวบรวมเป็นหมวดหมู่และจัดให้เป็นระบบ เพื่อที่จะให้หน่วยงาน
ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคที่รับผิดชอบอยู่ในขณะนี้ได้ทราบว่าจะต้องถ่ายโอนภารกิจเรื่องใด อย่างไร
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบ้างแล้ว เพื่อให้ท้องถิ่นทุกท้องถิ่น ทุกรูปแบบสามารถที่จะ
รับผิดชอบในการบริการสาธารณสุขหรือจัดกิจกรรมสาธารณสุขที่ได้รับมอบหมายมานั้น

15 ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและถึงมือพี่น้องประชาชนได้อย่างแท้จริง ทางคณะทำงาน และคณะอนุกรรมาธิการนั้นได้พิจารณาในเรื่องของการจัดสรรเงินอุดหนุน โดยแยกเงินอุดหนุน ที่รัฐบาลเคยจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินอุดหนุนที่รัฐบาลเคยมอบให้นั้น เราเสนอว่า
ให้รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ ทุกแห่ง เป็นค่าบริหารจัดการ

20 โดยเท่าเทียมกัน ได้แก่ เครื่องมือ บุคลากร สถานที่ กระบวนการในการที่จะบริการ พี่น้องประชาชนนี้เป็นการบริการในเรื่องของการอำนวยความสะดวก เพราะฉะนั้นทุกท้องถิ่นจะต้องได้รับ จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ใกล้เคียงกันหรือเท่าเทียมกัน เพื่อที่จะได้ทำตามหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายนั้นให้สมบูรณ์

ส่วนที่ ๒ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินอุดหนุน อันนี้จะจัดสรรให้ตามภารกิจที่ท้องถิ่น
แต่ละแห่งนั้นมี เราดูปัจจัย ๓ ตัวที่จะเป็นภารกิจของท้องถิ่นในการที่จะบริการสาธารณสุขเหล่านี้

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธันวาคม ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปัจจุบันที่ ๑ ก็คือพี่น้องประชาชนว่ามีจำนวนไม่น้อยเพียงใด
ปัจจุบันที่ ๒ ก็คือพื้นที่ว่ามีพื้นที่ที่มากน้อย กว้างขวางขนาดไหนที่จะต้อง

5 รับผิดชอบดูแล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปัจจุบันที่ ๓ คือความหนาแน่นของประชากร ซึ่งแสดงถึงความเจริญรุ่งเรืองถึงความ
ความเป็นชุมชน ซึ่งจะต้องได้รับบริการจากรัฐหรือจากท้องถิ่นที่ต่างกับพื้นที่ที่เป็นชนบท
เพราะฉะนั้นถ้ามีการจัดสรรงบประมาณในเงินอุดหนุนของรัฐในรูปแบบนี้ ก็จะทำให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นทุกแห่งนั้นสามารถให้บริการสาธารณะหรือจัดกิจกรรมสาธารณะตามที่ได้รับมอบหมายวุฒิสภา

10 ให้ถึงมือพี่น้องประชาชนนั้นโดยเท่าเทียมกัน สมดังสิ่งที่เราคาดหวังว่าประชาชนคนไทยอยู่ที่ไหน
ก็ตามนั้นจะต้องได้รับบริการสาธารณะจากรัฐโดยผ่านทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อย่างเสมอภาคกัน

ในส่วนต่อไปในการศึกษาของเราพบว่า เพื่อที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น

เขาได้ทราบถึงสถานะของเขาที่เราพยายามจะขอให้เขาเปลี่ยนสถานะของตนเองจากองค์กร

15 ปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งไปเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกรูปแบบหนึ่ง เนื่องจากว่า
การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทยเรานั้นไม่ได้เป็นไปตามหลักการของการ
กระจายอำนาจเต็ม เรายกฐานะของตำบลทุกตำบลขึ้นมาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยที่ไม่ได้กำหนดถึงคุณสมบัติหรือหลักการในการจัดตั้ง เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะพยายามแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตรงนี้ก็คือนั่น เราพยายามไม่ให้เขายุบรวม ไม่ให้เขายุบควบหรืออะไร เพียงแต่ว่าเราจะเปรียบเทียบ

20 สถานะหรือศักยภาพของแต่ละท้องถิ่นนี้ให้เขาทราบว่า เขานั้นมีศักยภาพอยู่ในระดับไหน

เมื่อเทียบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่น ก็จะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้พี่น้องประชาชน

ในท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นนั้นสามารถที่จะตัดสินใจหรือพิจารณาได้ว่า เขาควรจะเปลี่ยนแปลง

สถานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเขาจากรูปแบบเดิมไปสู่รูปแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่า

สามารถที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่พี่น้องประชาชนได้มากกว่าหรือไม่ อันนี้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
25 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ว่าการกำหนดรูปแบบและภารกิจของท้องถิ่นนั้น

ควรจะเป็นไปโดยประจักษ์ของพี่น้องประชาชน หลักในการจัดกลุ่มเพื่อให้เขาได้รู้สถานะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ธันวาคม ๒๕๖๕

และศักยภาพของตัวเองนั้น เราได้ดูในปัจจัยองค์ประกอบ ๔ ด้านด้วยกัน คือ รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เราถือว่าเป็นความสามารถหรือเป็นศักยภาพของเขา ปัจจัยอีก ๓ ด้าน

5 คือในด้านของประชากร พื้นที่ความหนาแน่นถือว่าเป็นภาระที่ท้องถิ่นนั้นจะต้องดูแลพี่น้อง

สำนักงานประชาชน เอกปัจจัย ๔ ตัวนี้มาเว้จ (weight) ให้คะแนนแล้วก็จัดกลุ่ม ก็จะทำให้ท้องถิ่น

แต่ละแห่งนั้นเขาสามารถทราบว่า เขามีศักยภาพอยู่ในขั้นใด ระดับใด ในการจัดชั้นหรือจัดกลุ่มขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เราได้พิจารณามา นี้ ปรากฏว่ามีองค์การบริหารส่วนตำบลบางแห่งนั้นมีศักยภาพเทียบเท่ากับเทศบาลนคร มีทั้งรายได้ มีทั้งพื้นที่ มีทั้งประชากร แล้วก็มีความเจริญของ

10 ชุมชน คิดเป็นคะแนนสามารถจัดอยู่ในกลุ่มของเทศบาลนครได้ อันนี้ก็เป็นปัจจัยแล้วก็ข้อมูล

ประกอบการพิจารณาของท้องถิ่นแต่ละแห่งว่า เขาควรที่จะพิจารณาเปลี่ยนสถานะของตนเอง

สำนักงานหรือไม่ เพื่อลดความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้น ในการเปลี่ยนสถานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทางคณะทำงานและอนุกรรมการได้พิจารณาว่า ก็ควรที่จะมีกำหนดหลักการในการเปลี่ยนสถานะ

ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งผู้บริหารเพื่อให้ประชาชนนั้นได้ตัดสินใจว่า ท้องถิ่นตัวเองนั้นควรจะบริหาร

15 จัดการในรูปแบบใดก่อนที่จะมีการเลือกตั้งผู้บริหาร

- ๓๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ้าหากว่ามีการพิจารณาว่าควรจะมีการเปลี่ยนสถานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายหลังที่จะมีการเลือกตั้งแล้ว เราก็กำหนดว่าควรที่จะได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์กรปกครอง

5 ส่วนท้องถิ่นด้วย เพราะว่าไม่อย่างนั้นก็จะกลายเป็นว่าคนที่ไม่ได้รับเลือกตั้งก็จะเสนอให้

มีการเปลี่ยนแปลงสถานะใหม่เพื่อที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ อันนี้ก็จะเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหรือการปฏิรูปท้องถิ่นโดยคร่าว ๆ หลักสำคัญอันหนึ่งหรือปัจจัยสำคัญอันหนึ่งในความสำเร็จในการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในผลการศึกษาพิจารณาของคณะกรรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ก็คือว่าการถ่ายโอนภารกิจนั้นที่กำหนดตามภารกิจใหม่ที่ได้จัดหมวดหมู่ จัดขอบเขต

10 นิยามของภารกิจให้ชัดเจนนั้นจะต้องดำเนินการโดยทันที เท่าที่ผ่านมาเรามีการกระจายอำนาจมีการถ่ายโอนภารกิจกันมา ๒๐ กว่าปีเสร็จแล้วก็ยังไม่เป็นผลสำเร็จตามแผนเท่าที่ควร เนื่องจากว่า

ยังมีข้อขัดข้อง ยังมีความคิดที่แตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นเพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจหรือ

การกำหนดภารกิจในครั้งนี้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจ ก็ควรจะต้องมี

15 ที่หน่วยงานเดิมเคยได้รับจัดสรร ให้รัฐบาลจัดสรรไว้ให้ท้องถิ่นหรือถ่ายโอนไว้ให้ท้องถิ่น เป็นคนกำกับดูแลเพื่อที่จะให้ผู้บริหารที่มาจากประชาชนโดยตรงเขาได้ทุ่มเท เขาได้พิจารณากำกับว่า

ให้การบริการสาธารณะในเรื่องต่าง ๆ ที่รัฐบาลมอบภารกิจไปให้กับท้องถิ่นนั้นสามารถถึงมือ

พี่น้องประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นเราเสนอว่าควรจะมีการถ่ายโอนโดยทันที

20 ประการหนึ่งในการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือการถ่ายโอนภารกิจนี้ก็คือว่า บุคลากร

ที่ได้รับการถ่ายโอนไปยังท้องถิ่นไม่สมัครใจ มีความกังวลในเรื่องความก้าวหน้าของตนเองว่า

จากหน่วยงานกลาง ส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นหน่วยงานใหญ่ แล้วก็ไปอยู่ส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานเล็ก

อาจจะมีความก้าวหน้าไม่เท่ากับที่หน่วยงานเดิมที่ตัวเองสังกัด คณะทำงานเลยเสนอว่าในกรณีนี้

เนื่องจากบุคลากรเหล่านั้นมีทั้งคุณวุฒิ มีทั้งคุณสมบัติ มีทั้งประสบการณ์และอำนาจหน้าที่

25 ในการบริการสาธารณะเช่นเดียวกับข้าราชการทุกอย่าง เราถ่ายโอนเขาไปเพื่อที่จะไปอยู่ท้องถิ่น

ก็น่าจะให้โอกาสเขากลับมาก้าวหน้าหรือเติบโตในส่วนราชการเดิมของเขาได้เช่นเดียวกับข้าราชการทั่วไป อันนี้ก็จะทำให้การถ่ายโอนภารกิจนั้นประสบความสำเร็จได้ตามเจตนารมณ์ของการศึกษา

5 ในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณทุกท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ยกมือขึ้น ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีท่านใดอีกหรือไม่ ผมปิดการเสนอชื่อแล้วนะครับ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมมีคำถามเชิงเสนอแนะ โดยเฉพาะรายงานเล่มนี้มีประโยชน์อย่างยิ่ง ผมได้ดูในหน้าสุดท้าย

โดยเฉพาะในหน้า ๑๗๒ ผมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเนื่องจากว่ากฎหมายหลัง ๆ อย่างเช่น การโอน

อำนาจให้ท้องถิ่นทำหลายเรื่อง อย่างเช่น ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. พระราชบัญญัติ

ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และยังมี

15 อีกหลายฉบับ ซึ่งการเตรียมความพร้อมของท้องถิ่นนั้น ก็จะมีสำคัญ โดยเฉพาะความพร้อม

ของบุคลากร ผมยกตัวอย่างเช่น อย่างเรื่องร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ในมาตรา ๒๒

ก็จะกำหนดเกี่ยวกับการเข้าถึงของประชาชน เข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้โดยสะดวกและ

มีความเข้าใจง่าย อย่างเช่น แผนที่ดิจิทัล (digital) อาจจะต้องเข้าไปตรงนั้นอีกซึ่งที่ผมพูดตรงนี้

บ่อย ๆ ก็เนื่องจากว่าถ้าเราได้ในเว็บไซต์ (website) ในเรื่องแอปพลิเคชัน(application) ต่าง ๆ

20 ถ้าเราไม่พัฒนาเรื่องแอปพลิเคชันคือการเข้าถึงของประชาชน ให้เข้าถึงโดยสะดวกแล้วในการ

ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย หรือการบริหารบ้านเมือง โดยเฉพาะท่านได้กำหนดอยู่ในเกี่ยวกับ

เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ในข้อ ๒.๔ หน้า ๑๓๒ เป็นอย่างดีแต่ผมอยากจะขออนุญาต

เพิ่มเติมว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สื่อสารด้วยระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติก็อยากจะมีข้อเสนอแนะเชิงคำถามครับ ก็เป็นสิ่งที่

25 ผมอาจจะขออนุญาต ถ้าหากท่านได้กรุณาอธิบายเพิ่มเติมหรือว่าเป็นไปในอนาคตก็จะเป็น

ประโยชน์กับประชาชน ขอขอบคุณครับ

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๓๙/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมการครับ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวิทยา ผิวผ่อง (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง) : กราบเรียน

5 ท่านประธาน ผม นายวิทยา ผิวผ่อง ข้อเสนอแนะของท่านสมาชิก ในหลักการของการปฏิรูป
สำนักงานท้องถิ่นที่เราศึกษา เราเสนอให้ถ่ายโอนเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคที่รับผิดชอบ
ในงานที่จะถ่ายโอนให้กับท้องถิ่นไปดำเนินการให้กับท้องถิ่นเลย เราจะไม่รอให้ท้องถิ่นจะต้อง
สร้างบุคลากรขึ้นมาพร้อมที่จะรับโอน ซึ่งอันนี้เป็นปัญหาที่เราศึกษาเป็นข้ออ้างของ
หน่วยราชการเดิมที่จะไม่ถ่ายโอนภารกิจอยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นจะถ่ายโอนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

10 ที่ให้บริการในเรื่องนี้ให้ไปอยู่กับท้องถิ่นเพื่อที่จะได้ดูแลพี่น้องประชาชนได้โดยทันทีครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สิ่งที่ผมจะถามเมื่อสักครู่
ทางผู้แทนกรรมการได้ตอบไป แต่ผมขออภิปรายนิดเดียวครับ เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะต้อง
15 ส่งไปยังคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะข้อ ๒.๖ เขียนว่ารัฐบาลจะต้องถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นและต้องมอบทั้งภารกิจ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณที่ส่วนราชการ
เดิมดำเนินการอยู่ไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบโดยทันที คำแรงดี เป็นคำที่
ผมคิดว่าเป็นคำบังคับทันทีการปฏิบัติจะทำได้หรือครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เต็มคำว่า “ควร”

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ผมคิดว่าไม่น่าจะได้อย่างนี้ พุดโดยทัศน
การนำเสนอ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพื่อประหยัดเวลาคณะกรรมการ

ก็แก้ให้เบาลง ได้หรือไม่ครับ ใส่คำว่า “ควร” เข้าไป แล้วเดี๋ยวเขาไปปรับปรุง

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไม่ติดใจแล้วนะครับ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พชร ๓๙/๕

พลเอก พิรุณ แฝ่วพลสง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเอก พิรุณ แฝ่วพลสง ในฐานะ

5 ประธานคณะกรรมการ สำหรับปัญหาที่ขออนุญาตเอ่ยนามท่านผู้มีเกียรติ

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านตั้งมา คือจริง ๆ ในรายงานเจตนาของเราคือไม่ใช่ไปพอร์ช

(force) รัฐบาล เพียงแต่ว่าเน้นถึงวิธีการ แต่พอคุณเห็น ๆ อาจจะไปบังคับรัฐบาล เท่าที่ผ่านมา
การถ่ายโอนคือถ้ายังยึดระบบเดิม คือต้องถนัดพร้อมเมื่อไร หรือหน่วยงานที่จะโอนพร้อมเมื่อไร
อันนี้ก็ไปไม่ได้สักที เพราะฉะนั้นเราเลยสรุปว่าถ้าจะถ่ายโอนกันเพื่อให้เด็ดขาดตัดตอนไปเลย

10 ก็เลยระบุว่าทันทีเลยดูเหมือนแรงไปนิดหนึ่ง แต่ถ้าคิดว่าจะให้ปรับปรุงก็ยินดีครับ ส่วนปัญหา

ขออนุญาตตอบเลยไปถึงท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ในเอกสารที่เราทำการศึกษามา
ก็มีอีก ๒ ส่วนที่ไม่ได้ระบุแต่รายละเอียดอยู่ในเอกสารชัดเจน คือเรื่องของการบริหารการคลัง
การบริหารงานบุคคล แล้วก็การมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนข้อเสนอของท่านเราก็ยินดีรับ
แล้วก็นำไปเพิ่มเติมในเรื่องของการเอาเทคโนโลยีมาเสริมในการที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการก็ตกลงปรับปรุง

ถ้อยคำ แล้วก็เสริมตามที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เสนอ แล้วก็ตามที่

ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เสนอไปปรับปรุงก่อนจะส่งไปนะครับ ท่านสมาชิกมีความเห็น

เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการนะครับ โดยที่
คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึก

ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ก็จะได้ดำเนินการส่งไปให้รัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

25 หรือมีความเห็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการนะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๘

30

- ๔๐/๑

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริฎ ๔๐/๑

๔.๑๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ คณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี

5 ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๒๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่

ผู้สูงอายุไทย คณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส
พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริฎ ๔๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการเข้าประจำที่) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ประชานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ ประชาน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา เด็ก เยาวชน สตรี

10 ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนท่านประธาน

และท่านสมาชิกว่า นับตั้งแต่คณะกรรมการกฤษฎีกา เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการขึ้นมานั้น เราได้แบ่งคณะกรรมการออกเป็น ๔ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน

๒. คณะอนุกรรมการกิจการสตรี

15 ๓. คณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. คณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ

ทั้ง ๔ ด้าน ก็ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ เรื่อยมา สำหรับวันนี้

คณะกรรมการกิจการคนพิการ เนื่องจากเราได้ทำการพิจารณาศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เกี่ยวข้องมาหลายเรื่องแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

20 เรื่องทิศทางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมสาธารณะ

ที่ทุกคนเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์ได้ หรือ ๓ เอ (Accessibility for All Act : AAA)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับวันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่คณะกรรมการ โดยเฉพาะคณะอนุกรรมการ

กิจการคนพิการได้ศึกษาก็คือ เรื่อง บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการส่งเสริม

และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งขอเรียนท่านประธานว่าจะมอบหมายให้ท่านมณเฑียร บุญตัน

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้เป็นผู้นำเสนอต่อไป ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริฎ ๔๐/๕

และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในท้องถิ่น และยังได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอีกด้วย อย่างไรก็ตามก็พบว่ามีปัญหาในเรื่องของการดำเนินการตาม

5 เจตนารมณ์ของกฎหมาย แม้ว่าในปัจจุบันจะมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง
สำนักงานที่ได้จัดตั้งศูนย์บริการคนพิการทั่วไปขึ้นตามมาตรา ๒๐/๓ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลายแห่งที่มีโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการก็ตาม แต่ก็ยังมีปัญหาในเรื่องของการเบิกจ่ายเงิน ไม่ว่าจะเป็นเงินที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการก็ดี หรือแม้กระทั่งการตั้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปจัดตั้งเป็น

10 กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในท้องถิ่นก็ดี คณะอนุกรรมการได้พิจารณา
ศึกษาถึงสถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตคนพิการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็ได้จัดทำเป็นข้อเสนอแนะ ซึ่งก็ปรากฏ
ในรายละเอียดในรายงานอยู่ ๕ ประการ

15 ประการที่ ๑ ซึ่งเราก็พบว่ามีความระบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการตั้งงบประมาณ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสมทบกองทุน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจากการที่ศึกษาที่พบว่า
กระทรวงมหาดไทยได้ออกระบียบดังกล่าว เมื่อปี ๒๕๖๐ โดยกำหนดให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะจัดตั้งงบประมาณไปสมทบกองทุน แต่ก็ปรากฏว่า ได้ระบุเฉพาะ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กองทุนตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ และเป็นการจัดตั้งงบประมาณเพื่อนำไปสมทบ
กองทุนเท่านั้น ซึ่งก็ปรากฏว่าไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

20 คนพิการแต่ประการใด คณะอนุกรรมการจึงได้หารือ แล้วก็ให้มีข้อเสนอแนะ เพื่อให้มีการแก้ไข
ระบียบดังกล่าวเพื่อให้ครอบคลุมไปถึงการจัดตั้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อที่จะได้นำไปสมทบหรือจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการด้วย

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นญนริฎ ๔๐/๕

ประการที่ ๒ เป็นการเสนอให้มีการปรับปรุงระเบียบของกระทรวงมหาดไทย
ว่าด้วยค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือประชาชน ตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5 พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้ออกมาเมื่อปี ๒๕๖๐ และได้มีการตั้งงบประมาณขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือประชาชน ได้กล่าวถึงกฎหมายคนพิการแต่ไปพาดพิงกล่าวอ้าง
ถึงกฎหมายคนพิการที่ได้เลิกใช้ไปแล้ว คือพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ
พ.ศ. ๒๕๓๔ ก็ทำให้มีปัญหาในเรื่องการเบิกจ่าย ทางคณะกรรมการก็เลยได้เสนอให้มีการ
ปรับปรุงระเบียบดังกล่าว ผลก็คือทางกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการปรับปรุง แต่แทนที่จะได้

10 พาดพิงหรือกล่าวอ้างถึงกฎหมายคนพิการในฉบับปัจจุบัน ทางกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบ
ใหม่โดยนิยามคำว่า “การช่วยเหลือประชาชน” รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
แต่เป็นการพูดในแนวกว้าง

- ๔๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราก็เลยได้เสนอไปยังกระทรวงมหาดไทยว่า ให้ร่วมกับทางกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์จัดทำหลักเกณฑ์ในเรื่องของการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

5 คนพิการ ในส่วนที่อยู่ในระเบียบดังกล่าวนี้เพื่อให้ไม่มีการตีความ ไม่ให้เกิดความสับสนแล้วก็

สามารถที่จะยืนยันได้ว่าบุคคลกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเด็ก เยาวชนสตรี ผู้สูงอายุ

คนพิการและผู้ด้อยโอกาสนั้นจะสามารถเข้าถึงเงินช่วยเหลือที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดตั้ง
ขึ้นมาตามระเบียบฉบับนี้ต่อไป

ประการที่ ๓ เป็นเรื่องของการทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

10 ทั่วประเทศในเรื่องของการได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ซึ่งเป็นกองทุนส่วนกลางว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นสามารถที่จะใช้ระเบียบของกองทุน

ในการตั้งงบประมาณและในการเบิกจ่ายได้ เพราะเหตุที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่ง

เมื่อได้รับเงินอุดหนุนไปแล้วก็มีปัญหาติดขัดจนไม่สามารถที่จะเบิกจ่ายเงินนั้นได้ อันนี้ก็เห็นสมควร

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยว่าสามารถ

15 จะเบิกจ่ายตามระเบียบของกองทุนผู้ให้เงินสนับสนุนอยู่แล้ว

ประการที่ ๔ เรื่องของการทำความเข้าใจต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทั่วประเทศและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในเรื่องของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย

เรื่องการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงิน

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในข้อ ๖๗ ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาเคยเข้าใจว่า ในส่วนที่กำหนดว่า

20 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะเบิกจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพันได้หากมีกฎหมาย

ระเบียบหรือข้อบังคับ ซึ่งถูกต้องความที่จะต้องเป็นกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับ

ของกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น แต่แท้ที่จริงแล้วได้รับการยืนยันว่า จริง ๆ แล้วสามารถที่จะใช้

กฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

อันนี้ทางกระทรวงมหาดไทยก็ได้ยืนยันแล้ว จึงขอให้ได้มีการทำความเข้าใจไปกับองค์กรปกครอง

25 ส่วนท้องถิ่นด้วย แม้ว่าจะเป็นกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับที่ไม่ใช่ออกโดยกระทรวงมหาดไทย

ก็สามารถที่จะเบิกจ่ายตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับนั้น ๆ ได้

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรีอนงค์ ๔๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานที่ ๒ ได้แก่ กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาและได้มีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

5 ประการที่ ๑ ขอให้ทางกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
สำนักงานได้ทำหนังสือไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศทุกครั้งที่มีการจ่ายเงินอุดหนุน

จากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถ
จะใช้ระเบียบกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในการที่จะเบิกจ่ายให้เป็นไปตาม
ข้อกำหนดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประการที่ ๒ ขอให้กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้ปรับปรุง
ระเบียบกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งก็หมายรวมถึงระเบียบ
สำนักงานที่จะครอบคลุมถึงการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในท้องถิ่นซึ่งกำหนดไว้
ในมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

15 ประการที่ ๓ ทางกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการควรประสาน
กับกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอให้
ทางกระทรวงมหาดไทยนั้นได้ซักซ้อมความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องของกรณี
เงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการว่าให้ใช้ระเบียบของกองทุน
สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในการเบิกจ่ายได้

20 ประการที่ ๔ สำหรับกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ก็คือประสาน
ความร่วมมือไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดทำคู่มือเกี่ยวกับเรื่องวิธีแนวทางการปฏิบัติว่าด้วยเรื่อง
การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปในทิศทาง
เดียวกัน

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรีอนงค์ ๔๑/๓

ประการสุดท้าย ในส่วนนี้ก็คือควรร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ในการรณรงค์และสนับสนุนให้คนพิการไปลงทะเบียนเพื่อขอรับความช่วยเหลือกับองค์กรปกครอง

5 ส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้ตั้งงบประมาณขึ้นตามระเบียบว่าด้วยเรื่องการจัดตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือ

สำนักงานประชาชน ในกรณีที่มีรายการที่สามารถจะขอรับความช่วยเหลือดังกล่าวได้ อันนี้ก็จะเป็นไปตาม

ระเบียบของกระทรวงมหาดไทย ฉบับปี ๒๕๖๑ ว่าด้วยเรื่องการจัดตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือ

ประชาชน

หน่วยงานที่ ๓ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

10 ซึ่งคณะกรรมการได้เสนอให้ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ในการจัดทำหลักเกณฑ์ที่จะให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องของการช่วยเหลือประชาชนตามระเบียบ

สำนักงานของกระทรวงมหาดไทยเพื่อลดความสับสน ลดการตีความ และเป็นการสร้างความชัดเจน

ในเรื่องการครอบคลุมกรณีของการที่ไปส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น

กรณีที่อาจจะเกิดความซ้ำซ้อนขึ้นได้ว่า กรณีที่คนพิการได้รับวีลแชร์ (wheelchair) ตามกฎหมาย

15 โดยกฎหมายอื่นแล้ว แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ยังมีแจกวีลแชร์ อันนี้ก็เกิดความซ้ำซ้อน

ถ้าได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวขึ้นก็จะทำให้ลดความซ้ำซ้อน แล้วเป็นการคุ้มครองสิทธิ

คนพิการและกลุ่มเป้าหมายอื่นด้วย

สำนักงานหน่วยงานที่ ๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเคยถูกกล่าวอ้างถึงบ่อย ๆ

ในอดีต โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่าเขาไม่กล้าที่จะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ

20 ชีวิตคนพิการ เพราะเกรงว่าจะถูกตรวจสอบและถูกดิงเงินคืน กรณีที่ทางสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินไม่เห็นด้วย หรือไม่รับทราบถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก็มีข้อเสนอแนะไปยังสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ได้มีการซักซ้อมทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินในจังหวัดต่าง ๆ นั้นให้ได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องภารกิจการส่งเสริมและพัฒนา

คุณภาพชีวิตคนพิการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งก็ขอให้ได้ทำความเข้าใจในเรื่องกฎหมาย

25 สำนักงานทั้งนี้ เพื่อให้แนวทางในการตรวจสอบการใช้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามา

เจตนารมณ์และบทบัญญัติของกฎหมายที่ได้มีการทำความเข้าใจกันแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรีอนงค์ ๔๑/๔

หน่วยงานที่ ๕ เป็นการขอข้อเสนอแนะไปยังสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดการวุฒิสภา

แห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย และสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล

5 แห่งประเทศไทย เพื่อขอให้สมาคมเหล่านี้ได้ทำความเข้าใจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานที่เป็นสมาชิกของตนในเรื่องของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ท่านประธานที่เคารพครับ ในรายละเอียดซึ่งผมได้กราบเรียนมาโดยสรุปนี้

ก็ปรากฏอยู่ในรายงานซึ่งก็ได้นำเสนอต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้วสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 หากสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
ก็ขอได้โปรดนำเสนอรายงานดังกล่าวนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)ารวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านสมาชิกได้อภิปรายนะครับ

เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ ครับ

สำนักงาน

วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัญญา ๔๒/๑

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ผมได้อ่านรายงานบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

คนพิการ ก็รู้สึกว่าเป็นประโยชน์ แต่ผมมีข้อเสนอนะอาจจะเป็นเชิงคำถามด้วย ก็คือว่าผมได้อ่าน

ในบทสรุปและข้อเสนอแนะว่า ถ้าได้ไปดูยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ผูกติดเชื่อมโยงกับแผนปฏิรูป

ประเทศด้านสังคม โดยเฉพาะด้านสังคมได้กล่าวเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ด้อยโอกาส

โดยเฉพาะการช่วยเหลือคนพิการให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ มีการบริการอะไรต่างๆ

10 ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะไปเชื่อมโยงกับแผนปฏิรูปประเทศ เพราะว่าแผนปฏิรูปประเทศเป็น

พระราชบัญญัติที่สภาในอนาคตจะต้องติดตามแผนการปฏิรูปประเทศด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่

ท่านเสนอตรงนี้มีประโยชน์อย่างยิ่งก็น่าจะไปเชื่อมโยง แต่ถ้าเกิดมีอยู่ในนี้แล้วผมอาจจะอ่าน

ไม่ครอบคลุม ก็เป็นข้อเสนอแนะเชิงคำถามไปด้วย แล้วก็เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

อย่างเช่น สภาของเราจะมีภาษามือ เพื่อให้คนที่พิการทางหูสามารถเห็นได้ทางภาษามือ

15 แต่ฟังไม่รู้เรื่อง อย่างเช่น คนหูหนวก คนตาบอด ผมก็คิดว่าในการศึกษาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

รัฐบาลหรือว่าหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคตอาจจะต้องไปทำแอปพลิเคชัน

(application) หรือเว็บไซต์ (website) เพื่อให้คนพิการที่มีความพิการต่าง ๆ สามารถเข้าถึงได้

โดยสะดวกและมีความเข้าใจ ก็เป็นสิ่งที่ผมอยากจะเสนอแนะเพิ่มเติม ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย)

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ เชิญพลเรือเอก พัลลภ

ตมิตานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิตานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สั้น ๆ ครับ

ท่านประธาน กระผมได้อ่านรายงานฉบับนี้แล้วคิดว่าเป็นรายงานที่มีประโยชน์แล้วก็สมบูรณ์

25 ในเชิงของการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่จะเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัณยูญา ๔๒/๒

คนพิการ แต่ผมมีความเห็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกองทุน แล้วก็เรื่องการเงิน
งบประมาณต่าง ๆ ก็ให้ข้อมูลในเชิงลึก ครบถ้วน แล้วก็ระบุถึงหน่วยงานที่จะต้องมีส่วนร่วม

5 ดำเนินการในส่วนนี้ เพียงแต่ว่าในเชิงของเอกสาร ผมสังเกตดูชื่อของเอกสาร บทบาทองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แล้วก็ดูในส่วนของสภา

วัตถุประสงค์การพิจารณาศึกษาต่าง ๆ จะเห็นว่าครอบคลุมกว้างขวางไปมากกว่าเรื่องของการเงิน
งบประมาณและเรื่องกองทุนเท่านั้น ฉะนั้นผมคิดว่าถ้ารายงานฉบับนี้ เนื่องจากว่าองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจะช่วยเหลือหรือว่าสนับสนุนทางคนพิการในทุกรูปแบบทุกสถานะ

10 ในหลายเรื่องด้วยกัน ไม่ว่าจะเรื่องระบบสาธารณสุขโรค เรื่องถนนหนทาง เรื่องสิทธิการเข้าถึงบริการ

สาธารณสุขรูปแบบต่าง ๆ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าในรายงานฉบับนี้สามารถเพิ่มเติมเนื้อหาเหล่านี้ได้

บริการต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับการพิจารณา

ศึกษา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ทำงานไม่มีแล้วนะครับ เชิญกรรมการชี้แจง

เพิ่มเติมครับ

นายมณฑิร บุญตัน (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง คณะกรรมการการสังคม

20 เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส และประธานคณะอนุกรรมการ

กิจการคนพิการ ผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิก ทั้งท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

และท่านพลเรือเอก พิไลภม ตรีศานนท์ ที่ได้กรุณาเสนอแนะและตั้งเป็นข้อสังเกตต่อกรณีความ

เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศนั้น คณะกรรมการเราเชื่อมโยงอยู่แล้ว

เพราะว่าโดยปกติเวลาเราจะทำรายงานศึกษาเราจะพิจารณาโดยเชื่อมโยงกับแผนชาติ ไม่ว่าจะ

25 แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัญญา ๔๒/๓

พันธกรณีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีพันธกรณีต่ออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ และตอนนี้เราก็ให้ความสนใจมากขึ้นต่อเรื่องของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วย ส่วนเรื่อง

5 ของการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะจากข้อมูลข่าวสารโดยทั่วไป หรือแม้กระทั่งข้อมูลข่าวสาร

ในยุคนิติทัศน์ (digital) นั้น เป็นรายงานฉบับหนึ่งของคณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ ซึ่งอยู่ภายใต้การศึกษาในการจัดทำรายงานที่สภาแห่งนี้ได้ให้การรับรองไปแล้ว ก็คือเรื่องของการจัด สภาพแวดล้อมสาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ รายงานฉบับนั้นคณะรัฐมนตรี ได้พิจารณาเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ และเป็นที่มาของการเสนอคำแปรญัตติ

10 ต่อร่างพระราชบัญญัติแพะจะทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลดิจิทัล หรือในเรื่องของเศรษฐกิจ และสังคมดิจิทัลที่ตามมา รวมถึงพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบ

ดิจิทัลที่ผ่านมาด้วย แต่ก็ต้องขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ส่วนข้อสังเกตของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ อันนี้มีความสำคัญ

เป็นอย่างยิ่ง คณะกรรมการเห็นด้วยทุกประการ แต่เหตุที่รายงานฉบับนี้ได้มุ่งเน้นไปที่

15 เรื่องปัญหาการเบิกจ่ายเงิน ปัญหาเรื่องของการจัดตั้งศูนย์บริการคนพิการ และมาเชื่อมโยงกับ กองทุน ก็เพราะว่าเป็นปัญหาแล้วก็เป็นเหตุผลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งนั้น

ไม่กล้าดำเนินการตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะตั้งไปแล้วมักจะติดขัดเรื่องการเบิกจ่าย

แม้ว่ากฎหมายกำหนดให้มีอำนาจจัดตั้งได้ กำหนดให้มีอำนาจในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต แต่พอไปเจอต่อหรือเข้าใจว่ามีต่อ ก็เลยไม่กล้าดำเนินการ เราก็เลยทำการพิจารณาศึกษาในเชิงลึก

20 เพื่อให้เป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวกให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำนวยความสะดวก

ให้แก่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานหลักไม่ว่าจะเป็นกรมส่งเสริม

และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจไปยังองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งทั้ง ๓ หน่วยงานก็ได้มาร่วมพิจารณาศึกษากับทางคณะกรรมการ

25 แล้วก็ได้เกิดข้อเสนอแนะอย่างที่ปรากฏต่อท่านสมาชิกทุกท่าน ส่วนข้อเสนออื่นที่นอกเหนือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัญญา ๔๒/๔

ไปจากนี้ คณะกรรมาธิการยี่นดี่น้อมรับ และถ้ามีโอกาสได้ศึกษาต่อไปในอนาคต หรือสภาต่อไป
ในอนาคตจะได้รับทราบจากบันทึกการประชุมในครั้งนี้ ผมก็คิดว่าทุกคณะที่ได้รับทราบข้อคิดเห็น

5 ก็น่าจะได้นำไปศึกษาต่อ คณะกรรมาธิการของเราก็ดึนดี่น้อมรับ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

และเนื่องด้วยคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะอยู่ในท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นชอบด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะได้ร่วมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมาธิการหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบรายงาน

ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการส่งเสริมและ

พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการของคณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ด้อยโอกาส พร้อมทั้งเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอแนะท้ายรายงาน จะได้ร่วมส่งไปยัง

20 คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๔.๑๙

๔.๒๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้สูงอายุไทย คณะกรรมาธิการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัญญา ๔๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ท่านประธานคณะกรรมการได้มี

5 หนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมด้วย ๒ ท่าน คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นาวาโท สมพัทธมาหาสิทธิ์ วุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นาวาเอกหญิง วิชุดา วารุณประภา

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาอนุญาตให้ ๒ ท่านเข้าห้องประชุมได้ นอกจากนี้
ยังได้ขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย อนุญาตเช่นกัน

10 นะครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์

แถลงรายงานครับ

15 สำนักงานนายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกว่า นับตั้งแต่คณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินงานมาโดยตลอดระยะเวลาอัน ในแต่ละ

20 คณะอนุกรรมการ โดยเฉพาะคณะอนุกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน คณะอนุกรรมการ

กิจการสตรี คณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ และคณะอนุกรรมการกิจการคนพิการ

ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องราวต่าง ๆ รวมแล้วประมาณ ๕๐ กรณีด้วยกัน

สำหรับรายงานในวันนี้เป็นรายงานที่คณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ

เป็นผู้ดำเนินการขึ้นมา แต่เดิมนั้นได้มีรายงานที่คณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ

25 ได้นำเสนอต่อสภาไปแล้วหลายเรื่องด้วยกัน อาทิเช่น รายงานการสังเคราะห์การดูแลผู้สูงอายุ

ในประเทศไทย รายงานการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รายงานเรื่องมาตรฐานบุคลากร

ในการดูแลผู้สูงอายุ รายงานเรื่องมาตรฐานสถานรับดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งฉบับที่ผ่านไป

เมื่อไม่นานมานี้ ก็คือเรื่องสังคมผู้สูงอายุไปสู่ระเบียบวาระแห่งชาติ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศรัณญา ๔๒/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำหรับวันนี้คณะกรรมการการคุ้มครองเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
คนพิการและผู้ด้อยโอกาส โดยคณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุจะนำเสนอรายงาน

5 เรื่อง การสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ ในการนี้กระผมขออนุญาตท่านประธาน

สำนักงานให้ท่านพลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตมาเป็นผู้นำเสนอต่อไปครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๓/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำรวม ๔๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม ครับ

5 พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม กรรมการ

และในฐานะประธานคณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ การสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้พิจารณาศึกษา

เรื่อง การสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุไทย ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการ

10 ได้นำเรียนเบื้องต้นว่า ทางคณะอนุกรรมการกิจการผู้สูงอายุได้ดำเนินการรายงานต่าง ๆ

จนล่าสุดได้เสนอ เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ : ระเบียบวาระแห่งชาติ ซึ่งทางรัฐบาลเองก็ได้ประกาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ออกมาแล้ววาระระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยที่มีแนวโน้ม

จำนวนผู้สูงอายุมากขึ้น สังคมไทยทุกภาคส่วนได้ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาสังคม

15 ผู้สูงอายุในอนาคต มีการริเริ่มเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

เช่น ด้านประชากร ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสาธารณสุข ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านงบประมาณ การเงินการคลัง คณะกรรมการการสังคม เด็ก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดสังคมผู้สูงอายุ

20 เป็นระเบียบวาระแห่งชาติ ซึ่งก็ได้้นำเรียนในเบื้องต้นแล้ว ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้บูรณาการ

การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมในทุกด้าน เพื่อนำพาสังคมไทยสู่สังคม

ผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ในทุกด้าน

สำหรับในประเด็นเรื่องรายได้ของผู้สูงอายุ ภาครัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ก็ได้มีการริเริ่มกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์ ออกกฎหมาย ดำเนินการตามแผนงานและมาตรการ

25 ต่าง ๆ เพื่อสร้างหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังประสบปัญหาในหลาย ๆ ด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำรวม ๔๓/๒

ซึ่งในอนาคตก็จะส่งผลกระทบต่อประเทศในภาพรวมหลายด้านอยู่เหมือนกัน การศึกษา
ครั้งนี้จึงนำเสนอแนวทางปฏิรูปการสร้งหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุ โดยปรับปรุงการจ่ายเบี้ยยังชีพ

5 ผู้สูงอายุ ปรับปรุงการจ่ายเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อย ปรับความสมดุลกองทุนชราภาพ

และภาระบิดานาญ ระบบประกันสังคม การสร้างกรรอมภาคบังคับของแรงงานในระบบ

และแรงงานนอกระบบ การปรับเพิ่มอายุเกษียณ การขยายและส่งเสริมสนับสนุนการจ้างงาน

ผู้สูงอายุ ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ทางภาษี สำหรับรายงานผลการพิจารณาการศึกษาของ

คณะอนุกรรมาธิการจะได้นำเสนอต่อไป

10 ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการพร้อมข้อเสนอแนะ

ที่ได้นำเสนอสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าเห็นด้วย

ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำหรับรายงานเรื่องหลักประกันรายได้โดยสรุป ผมจะไม่พูดถึงปัญหาว่า

ทำไมถึงจะต้องมีการดำเนินการต่าง ๆ ถ้าเห็นทางพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) แล้วก็จะเห็นว่า

15 ทำไมเราถึงจะต้องมีการดำเนินการอะไรต่าง ๆ ซึ่งทางภาครัฐเองก็ได้มีนโยบายและกรดำเนินการ

หลายเรื่องด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ (ฉบับแก้ไข) พ.ศ. ๒๕๕๓ ยุทธศาสตร์ชาติ

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) มติคณะรัฐมนตรี

เรื่องมาตรการการจ้างงานผู้สูงอายุ ซึ่งเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะยังเป็นสิ่งที่ยังมีอีก ๒ อัน

20 มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่องมาตรการสินเชื่อที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องใหม่ ซึ่งก็ได้มีการพิจารณากันไปในสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้แล้ว เกี่ยวกับ

พระราชบัญญัติว่าด้วยสินเชื่อที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ แล้วเราได้ศึกษาถึงเรื่องของปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เพราะนอกจากการสร้าง

หลักประกันรายได้ต่าง ๆ แล้ว ก็ต้องรู้จักความพอเพียงของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำรวม ๔๓/๓

นโยบายและมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุ
ที่เราได้ดำเนินการศึกษาก็จะมีของต่างประเทศด้วย มีของประเทศสิงคโปร์ ประเทศญี่ปุ่น

5 และประเทศสเปน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเทศสิงคโปร์ รัฐบาลได้มีการออกกฎหมายบังคับใช้เกี่ยวกับการเกษียณอายุ
และการจ้างงานผู้สูงอายุ ทำให้รัฐบาลต้องให้เงินสนับสนุนพิเศษเพื่อการจ้างงานผู้สูงอายุ สมทบ
ค่าจ้าง และสมทบในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ นอกจากนี้ยังได้จัดโครงการส่งเสริมการเพิ่มทักษะ
ให้แก่ลูกจ้างที่อยู่ในวัยสูงอายุ เช่น มีโครงการต่าง ๆ การปรับสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

10 ประเทศญี่ปุ่น ได้มีกรอบแนวคิดและมาตรการในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคม
ผู้สูงอายุ ที่สำคัญคือการผลักดันให้เกิดกฎหมายว่าด้วยความมั่นคงในการจ้างงานผู้สูงอายุ ซึ่งถือเป็น
หลักประกันรายได้ที่สำคัญของผู้สูงอายุ มีการปรับนิยามผู้สูงอายุของประเทศญี่ปุ่น จากอายุ ๖๕ ปี
เป็นอายุ ๗๐ ปี และขยายอายุเกษียณจากอายุ ๖๐ ปีเป็นอายุ ๖๕ ปี สร้างสภาพแวดล้อมที่ทุกคน
ใช้ประโยชน์ได้อย่างมีความสุข และส่งเสริมให้เกิดระบบการดูแลสุขภาพแบบบูรณาการในระดับ

15 ท้องถิ่น รวมทั้งระบบบำนาญแห่งชาติ สำหรับประชาชนในวัยทำงานทุกคน จัดทำแผนบูรณาการ
ลูกจ้างสำหรับข้าราชการและลูกจ้างเอกชน และระบบบำนาญแบบสมัครใจ เพื่อเพิ่มเงินออม
และเก็บไว้ใช้ในวัยเกษียณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเทศสเปน ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ได้แก่ การออกกฎหมาย
ขยายอายุเกษียณจากอายุ ๖๕ ปีเป็นอายุ ๖๗ ปี มีการส่งเสริมให้เพิ่มทักษะของแรงงานให้สูงขึ้น

20 เพื่อให้มีการจ้างงานอย่างต่อเนื่องและกระตุ้นอัตราการเกิดของประชากร นอกจากนี้รัฐบาลยังได้
สนับสนุนค่าใช้จ่ายบ้านพักคนชรา ร้อยละ ๖๐ ตลอดจนปรับปรุงระบบการบริการด้านสาธารณสุข
สำหรับผู้สูงอายุ เนื่องจากยังไม่มีแผนระยะยาว เรื่องการจัดสรรงบประมาณสำหรับผู้สูงอายุ
ดังนั้นระบบบำนาญจึงเป็นปัญหาใหญ่ของรัฐบาลประเทศสเปน

25 ซึ่งเราได้นำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นข้อดีและข้อเสียของต่างประเทศมาพิจารณาในการทำ
รายงานของเรา ซึ่งประเทศไทยก็พบว่าในปี ๒๕๖๐ มีแรงงานในระบบจำนวน ๑๖.๙ ล้านคน
และแรงงานนอกระบบอีกจำนวน ๒๐.๘ ล้านคน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๔/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรรณ ๔๔/๑

ทั้งนี้หลักการสำคัญในการจัดการหลักประกันรายได้ควรจะต้องมีความสมดุลทั้งในเรื่องของ
ความพอเพียงของบุคคล ความยั่งยืน ตลอดจนมีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพของ

5 การใช้งบประมาณ ส่วนรูปแบบในการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

ด้านหลักประกันรายได้ ได้แก่มาตรการขยายการเกษียณอายุและการส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุ
มาตรการด้านการออมและมาตรการด้านภาษี ผมจะข้ามไปถึงในเรื่องของเบี้ยยังชีพของผู้สูงอายุ
เราก็ได้มีการพิจารณาแล้วก็ด้วยการศึกษา ระบบสวัสดิการหรือการช่วยเหลือแบบให้เปล่า
ก็จะมีในช่วงอายุ ๖๐ - ๖๓ ปี ก็จะได้ ๖๐๐ บาท ช่วงอายุ ๖๓-๖๕ ปี ก็จะได้ ๗๐๐ บาท

10 ช่วงอายุ ๘๐ - ๘๙ ปี ได้ ๘๐๐ บาท ช่วงอายุ ๙๐ ปีขึ้นไปก็ได้ ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งอันนี้ทางราชการ
ก็ได้ดำเนินการแล้วก็มีเพิ่มเติมให้กับผู้มีรายได้น้อย ซึ่งเราได้ผ่านกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องของภาษี
ที่เราเรียกว่าภาษีบาปให้เพิ่มขึ้นอีก

สำหรับเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อยก็จะมี ๒ อัตรา

ตามความสามารถด้านรายได้ โดยรัฐบาลจะสนับสนุนรายได้ให้กับผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อยไม่เกิน

15 ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปี จ่ายเพิ่มเติมเดือนละ ๑๐๐ บาท กรณีที่รายได้มากกว่า ๓๐,๐๐๐ บาท
แต่ไม่เกิน ๑ แสนบาทต่อปี จ่ายเดือนละ ๕๐ บาท สำหรับกองทุนประกันสังคม ซึ่งถือเป็น
ระบบบำนาญภาคบังคับสำหรับแรงงานในระบบ ก็จะมีการดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน

มีกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการซึ่งเป็นระบบบำนาญภาคบังคับของราชการอยู่แล้ว

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพซึ่งเป็นระบบบำนาญภาคสมัครใจ กองทุนการออมแห่งชาติ การออม

20 ภาคชุมชน แล้วก็จะมีการขยายสิทธิของกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติ เป็นระบบบังคับซึ่งกำลัง

จะเกิดขึ้นในอนาคตถึงแม้ว่าประเทศไทยจะมีระบบการออมและสวัสดิการที่กล่าวมาทั้งหมดแล้ว

แต่ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการออมตั้งแต่วัยเด็ก วัยแรงงาน แต่กลับมาเริ่มต้น

ในวัยเกษียณหรือมีอายุมากขึ้น ซึ่งก็จะทำให้มีผลกระทบต่อความมั่นคงของหลักประกันรายได้

ของตนเองภายหลังเกษียณ ดังนั้นแนวทางการสร้างหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุก็ควรที่จะดำเนินการ

25 ต่าง ๆ ตามที่เราได้ศึกษา ซึ่งจะข้ามไปถึงในเรื่องของข้อเสนอแนะและเป็นสิ่งที่เราจะเสนอ

ให้หน่วยงานต่าง ๆ หรือทุกภาคส่วนก็จะนำไปปฏิบัติมีด้วยกันทั้งหมด ๙ ข้อด้วยกันข้อเสนอแนะ

ของเรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรรณ ๔๔/๒

๑. ทุกภาคส่วนสังคมควรน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชา
ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เป็นแนวทางในการดำเนินงานและการดำเนิน

5 ชีวิตสู่สังคมผู้สูงอายุที่สงบสุข ร่มเย็น มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนสืบไป

๒. รัฐต้องเร่งปฏิรูประบบการศึกษาทำให้ประชาชนมีการเรียนรู้ศาสตร์ด้านต่าง ๆ

เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้แรงงานมีรายได้สูงขึ้น ซึ่งการทำรายงานของเราจะเป็นการทำก่อน

ที่จะมีการประกาศระเบียบวาระแห่งชาติออกมา ซึ่งตอนนี้เมื่อมีการประกาศระเบียบวาระแห่งชาติ

ออกไปแล้วก็จะมีมาตรการในการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ ซึ่งอาจจะมีคณะกรรมการ

10 ผู้สูงอายุแห่งชาติที่จะเป็นตัวกำกับในการขับเคลื่อนต่าง ๆ พวกนี้

๓. กระทรวงการคลังต้องให้ความสำคัญกับการรณรงค์ให้ความรู้ประชาชน

ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง โดยการขยาย

อายุเกษียณ และส่งเสริม สนับสนุนการจ้างงานผู้สูงอายุ อีกทั้งภาครัฐต้องบริหารจัดการระบบ

เงินงบประมาณในการดูแลผู้สูงอายุให้มีความพอเพียง มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน

15 ๔. รัฐบาลควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากระบบสวัสดิการ เป็นสวัสดิการกึ่งสงเคราะห์

โดยลดเบี้ยยังชีพเพื่อมาเพิ่มเป็นเงินสงเคราะห์ เพื่อการยังชีพให้กับผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อย

อีกทั้งหน่วยงานต้องบูรณาการเพื่อกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ เป้าหมาย แผนการดำเนินงาน

ที่มีความสอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กองทุนการออมแห่งชาติ และกระทรวงการคลัง

20 ๕. การบริการกองทุนต่าง ๆ เป็นโครงการขายเดียวกัน เพื่อเป็นฐานข้อมูล

และควรมีประสิทธิภาพและเป็นภาคการออมที่รัฐจ่ายสมทบ คือมีการจ่ายสมทบกับกองทุน

ต่าง ๆ เป็นการบูรณาการกัน

๖. การจัดทำฐานข้อมูลของกองทุนการออมแห่งชาติ ซึ่งควรเชื่อมโยงกับฐานข้อมูล

ของประชาชน อันนี้ก็ต้องมีการดำเนินการเพื่อจะได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ ว่ามีการออม มีการอะไร

25 25. อย่างไรก็ตาม มีจำนวนเท่าไร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรรณ ๔๔/๓

๗. การพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ให้กับแรงงาน ซึ่งอันนี้ทางกระทรวงแรงงาน
ก็มีการดำเนินการในส่วนนี้อยู่บ้างแล้ว

5 ๘. สร้างแรงจูงใจในการออมให้กับแรงงานนอกระบบโดยพัฒนาผลิตภัณฑ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กำหนดหลักเกณฑ์และสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้าย คือควรให้เครือข่ายชุมชนที่มีความเข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและเป็นตัวแทน
ในการนำการออมระดับประเทศไปสู่ภาคประชาชนและภาคแรงงานในระดับชุมชนได้อย่างทั่วถึง
นอกจากนี้ทางคณะกรรมการเรายังได้เสนอให้มีการกำหนดแนวทางการปฏิรูปการสร้างหลักประกัน

10 รายได้ด้วยกัน ๖ ข้อ

ข้อแรก คือการปรับปรุงการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุโดยจ่ายตามฐานะทางรายได้
ของผู้สูงอายุและเริ่มปรับให้ผู้สูงอายุที่เกิดหลัง พ.ศ. ๒๕๑๓ โดยกำหนดผู้สูงอายุเป็น ๓ กลุ่มคือ
กลุ่มมีฐานะทั่วไป กลุ่มฐานะเกือบยากจน และกลุ่มฐานะยากจน ซึ่ง พ.ศ. ๒๕๑๓ ที่เรากำหนด
ขึ้นมา ก็จะเป็นเกณฑ์กลาง ๆ ว่าสำหรับผู้ที่จะมีผลกระทบ ซึ่งอันนี้ก็เป็นตัวเลขที่เรากำหนดมาว่า

15 ควรจะใช้ พ.ศ. ๒๕๑๓ เป็นเกณฑ์ในการที่จะเริ่มปรับปรุงในการที่จะจ่ายเบี้ยยังชีพ เพราะจะมี

ผลกระทบกับผู้ที่เคยได้อยู่แล้วอะไรต่าง ๆ พวกนี้จะทำให้เขาเป็นการเหมือนว่าเคยได้อยู่แล้ว
ทำไม่ลดน้อยลง แต่อันนี้ลักษณะการดำเนินการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะต้องนำไปหาทางว่า

ทำอย่างไรให้เป็นลักษณะขั้นบันไดว่า คนที่มีรายได้ขนาดนี้แล้วควรจะได้ประมาณนี้ แล้วก็เอา
ส่วนที่เหลือเอาไปให้กับผู้มีรายได้น้อยให้ได้รับมากขึ้น ไม่ใช่ทำให้ได้เท่ากันหมดทุกคน

20 คนที่มีรายได้ยังไม่ถึงขั้นยากจนก็ได้เท่ากับคนที่มีฐานะยากจน

ข้อ ๒ คือการปรับเพิ่มเงินให้กับผู้สูงอายุที่มีรายได้น้อยตามมาตรา ๑๕/๓
แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้สูงอายุที่ยากจนมีรายได้ต่ำกว่า
๑,๐๐๐ บาทขึ้นไปได้รับผลในส่วนนี้

ข้อ ๓ คือปรับหลักเกณฑ์ของกองทุนชราภาพภายใต้ระบบประกันสังคม
เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างเงินกองทุนชราภาพและการรับบำนาญโดยเพิ่มเงินสมทบ
เพิ่มอายุการรับบำนาญ หลักเกณฑ์การคำนวณค่าจ้างตลอดช่วงการออม ตลอดจนลดอัตราเพิ่มขึ้น
ของบำนาญ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สิริพรรณ ๔๔/๕

ข้อ ๔ คือจัดให้มีการสร้างการออมภาคบังคับให้แรงงานในระบบมีรูปแบบกองทุน
สำรองเลี้ยงชีพ

5

ข้อ ๕ คือรัฐต้องพัฒนาการออมให้แก่แรงงานนอกระบบ โดยร่วมกับการประกัน

สังคมตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ข้อ ๖ คือการขยายอายุเกษียณและส่งเสริมสนับสนุนการจ้างงานผู้สูงอายุต้องศึกษา
และดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบ ทั้งนี้ทั้งนั้นการพิจารณานำเสนอผลการพิจารณาของเรา
เราก็ได้คำนึงถึงว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบจะต้องไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรมให้ได้

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔๔/๖

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๔๕/๑

ซึ่งในมาตรการในการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่องสังคมสูงอายุซึ่งได้ประกาศไป

เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ก็ได้มีการกำหนดไว้ว่าจะมีหน่วยงานไหนรับผิดชอบด้านใดบ้าง

5 ซึ่งเขาได้กำหนดเอาไว้ทั้งหมดด้วยกันเป็น ๑๐ มาตรการด้วยกัน ก็คือจะมี ๖ การดำเนินการที่ยั่งยืน

และก็มี ๔ การเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะกำหนดไว้ว่าหน่วยงานไหน กระทรวงไหนจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

ก็จะมีในเรื่องของระบบหลักประกันสุขภาพอะไรต่าง ๆ พวกนี้ ธนากร เวลาอะไรต่าง ๆ

พวกนี้ เป็นต้น อันนี้ก็จะจะเป็นสิ่งที่คิดว่าจะเป็นส่วนที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะไปดำเนินการ

ที่จะทำให้มาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่องสังคมสูงอายุเป็นรูปธรรมมากขึ้น

10 อันนี้ขออนุญาตจบการเสนอเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์ซักถามเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เนื่องด้วยคณะกรรมการ

มีข้อเสนอแนะอยู่ที่ท้ายรายงาน หากท่านสมาชิกเห็นด้วยจะได้รวบรวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

เพื่อดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ

กับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุไทย

ของคณะกรรมการการสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

รวมทั้งเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะเป็นอันจบการพิจารณารายงานที่ ๔.๒๐

ขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๔๕/๒

๔.๒๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา
เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ เล่มที่ ๒

5 (กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๗
สำนักงานของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐) คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา
เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๔๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกล้านรงค์ จันทิก เชิญแถลงรายงานครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก รองประธาน

10 คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง พิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบ

การพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการสามัญชุดนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีที่นายนสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เป็นประธานคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายนที่ ๖

พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ

15 และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๓๕๖วรรคสอง

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และต่อมาในคราวการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมก็ได้มีมติให้เปลี่ยนชื่อคณะกรรมการ เป็น คณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง

20 เพิ่มเติมกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ให้มีอำนาจหน้าที่รวมถึงการพิจารณา

ศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ

และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย

กระผมขอกราบเรียนต่อที่ประชุมนี้ว่า คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการ

เสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานฉบับที่ ๑ ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว

25 ซึ่งในรายงานฉบับที่ ๑ นั้น เป็นรายงานการศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ

เป็นประธานคณะกรรมการยกร่าง และฉบับของนายมีชัย ฤชุพันธ์ เป็นประธานกรรมการ

5 ร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งได้มีประเด็นคำถามเพิ่มพ่วงเข้าไปในการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ

ซึ่งได้เสนอให้ที่ประชุมนี้ได้รับทราบไปเรียบร้อยแล้ว รายงานฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๒๖ ซึ่งรายงานฉบับนี้

นั้นเป็นรายงานเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ตามบทเฉพาะกาลในมาตรา ๒๖๗ ซึ่งรายงานดังกล่าวนี้ได้เสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณาล่วงหน้า

รายงานนี้เป็นรายงานที่มีความหนาจำนวน ๔๑๐ หน้า รายงานดังกล่าวประกอบไปด้วย

10 ส่วนที่ ๑ กระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ตามบทเฉพาะกาล

ข้อ ๑ ความเป็นมาของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในประเทศไทย

ข้อ ๒ กระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

15 ข้อ ๓ แผนภูมิแสดงกระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ส่วนที่ ๒ การเตรียมความพร้อมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญ ได้มีการดำเนินการให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีความพร้อมในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยการตั้งกรรมการพิจารณาศึกษาและผลการดำเนินการ

20 พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับทั้ง ๑๐ ฉบับ เป็นการล่วงหน้า

และจัดให้มีการสัมมนาเตรียมความพร้อมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะต้องพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ส่วนที่ ๓ การดำเนินการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

เป็นการล่วงหน้าของคณะกรรมการ มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
มิ่งขวัญ ๔๕/๕

ส่วนที่ ๔ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาล
มาตรา ๒๖๗ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 สุตท้าย กระบวนการพิจารณาตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานครับ ในรายงานทั้งหมดนี้จะเป็นเอกสารที่สำคัญที่จะใช้ในการศึกษา

ต่อไป รายงานฉบับนี้เป็นรายงานเพื่อทราบ ได้รายงานรายละเอียดทั้งหมด ทั้งการร่างกฎหมาย

ประกอบรัฐธรรมนูญตั้งแต่เริ่มต้นที่องค์กรตามรัฐธรรมนูญร่างกฎหมายแรกได้มีการศึกษาก่อน

10 หลังจากนั้น ศึกษาร่างที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญส่งมา และได้มีการตั้งคณะกรรมการ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ยังมีรายละเอียด เมื่อสภานิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แห่งชาติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วนั้น ในรัฐธรรมนูญต้องส่งให้

กรรมการร่างรัฐธรรมนูญและองค์กร ซึ่งเป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นได้พิจารณาว่า

15 ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งก็ปรากฏว่ามีอยู่หลายฉบับที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็ตี หรือองค์กรที่เป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นก็ตี พิเคราะห์เห็นว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์

ในประการใดบ้าง ซึ่งในเอกสารรายงานฉบับนี้ได้เขียนไว้ชัดเจนในแต่ละฉบับว่า มีประเด็นใด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ทักท้วงขึ้นมา และประเด็นที่ทักท้วงนั้นมีอะไรบ้าง สำหรับการตั้งกรรมการสามัญขึ้นมา

พิจารณา ๑๑ คนนั้น ในเอกสารนี้ก็รายงานไว้ชัดเจนว่า เมื่อตั้งขึ้นมาแล้วผลการตกลงของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการสามัญทั้ง ๑๑ คน เสียงส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นประการใด และเมื่อเสนอ

20 ที่ประชุมสภานี้ สภานี้มีความเห็นอย่างไร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุมา ๔๖/๑

ฉะนั้นเอกสารเหล่านี้จะเป็นจะเป็นเอกสารที่สำคัญสำหรับให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สำหรับให้พี่น้องประชาชน ให้นักศึกษาได้ไปทำการศึกษาลงถึงกระบวนการทั้งหลายเกี่ยวกับ

5 การร่างรัฐธรรมนูญ กระบวนการทั้งหลายเกี่ยวกับการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
สำนักงานในเรื่องรายละเอียดทั้งหลายทั้งปวง เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและในการพิจารณาที่จะ
ดำเนินการร่างรัฐธรรมนูญ ถ้ามีโอกาสที่จะต้องร่างรัฐธรรมนูญต่อไปนั้นจะมีช่องทางดำเนินการ
อย่างไร มีรายละเอียดอย่างไร มีผลการศึกษาอย่างไร ซึ่งจะเก็บไว้เป็นข้อมูล กระผมขอกราบเรียน
ว่ารายละเอียดทั้งหลายจะอยู่ในเอกสารทั้งหมด ขั้นตอนทั้งหมด ข้อความ ความคิดเห็น ข้อสังเกต

10 ทั้งหมดอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) เรียนที่ประชุมท่านก้านรงค์ จันทิก

ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการสามัญคณะนี้ได้แถลงรายงานการพิจารณาของ

คณะกรรมการการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำ

15 ร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการเสนอรายงานเล่มที่ ๒ ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ เล่มที่ ๒ จะเป็นเล่มที่
สรุปรายงานเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบการจัดทำรัฐธรรมนูญ

ตามบทบัญญัติในบทเฉพาะกาลของมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งจะมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้งหมด ๑๐ ฉบับ

ที่คณะกรรมการการสามัญคณะนี้ได้ทำการศึกษาล่วงหน้า รวมตลอดถึงกระบวนการตรวจสอบ

20 ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอยู่ ๔ ฉบับ ที่เข้าสู่กระบวนการ

ในเรื่องของการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เอกสารทั้งหมด ๔๑๐ หน้า ตามที่แจก

มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะซักถามหรืออภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุมา ๔๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย และเนื่องจาก

5 คณะกรรมาธิการสามัญมีข้อสังเกตบางประการอยู่ในท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นชอบด้วยก็จะได้
รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตกเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกต
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบ
วาระที่ ๔.๒๑ ขอขอบคุณท่านกล้าณรงค์ จันทิก และกรรมาธิการทุกท่านครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา เลื่อนไปการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ เลื่อนไปการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณา
เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนไปการประชุมครั้งถัดไปนะครับ

วันนี้ขอขอบพระคุณทุกท่าน ปิดการประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)

วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยังสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ

(นายชาติชาย เนืองเนียม)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและชวเลข

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๒