

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๕/๒๕๕ (สมัยสามัญ) เป็นพิเศษ

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕

๗ ของประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕/๒๕๕ (สมัยสามัญ) เป็นการประชุมพิเศษเพื่อพิจารณาญัตติควม เป็นญัตติของพรรคชาติไทยที่ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม เนื่องจากว่าข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของประธานสภาจะต้องจัดให้มีการถ่ายทอดกระจายเสียงในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทุกครั้ง แล้วก็ตามหากว่าทำไม่ได้ ก็ต้องแจ้งข้อขัดข้องให้สภาทราบ ทางประธานสภาก็มีหนังสือขอความร่วมมือไปทางรัฐบาล เพราะมีเครื่องมือการถ่ายทอดกระจายเสียงทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์ ได้รับหนังสือแจ้งตอบจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เป็นใจความว่า คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นเอกสิทธิ์โดยเด็ดขาดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะแสดงความคิดเห็นใด ๆ ก็ได้ และในการแสดงความคิดเห็นดังกล่าวนั้นอาจมีการพาดพิงถึงบุคคลภายนอกในลักษณะที่ทำให้ผู้ถูกกล่าวถึงเสียหายต่อชื่อเสียงและเกียรติยศ แต่บุคคลที่ถูกกล่าวพาดพิงถึงไม่สามารถนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าวได้ เพราะสมาชิกได้รับเอกสิทธิ์ตามมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉะนั้นจึงต้องระมัดระวังในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก และคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสมควรให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ในครั้งนี จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ผมก็ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณเฉลว เชิญครับ

นายเฉลว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่วาระอภิปรายนะครับ

นายเฉลว นรปติ (ขอนแก่น) : ครับผม กระผมมีเรื่องที่จะต้องปรึกษาท่าน

คืออย่างนี้ครับท่านประธาน คือหมายความว่า การถ่ายทอดทางกระจายเสียงนี่นะครับ ประชาชนทั่วประเทศต้องการฟังเป็นอย่างมาก ก็นับว่าเป็นการให้การศึกษาแก่ประชาชนทางหนึ่งด้วย ท่านประธานครับ ในประเด็น คือถ้าหากว่าในข้อบังคับการประชุมว่าท่านจะต้องถ่ายทอด แต่ว่าเมื่อท่านประธานสภาได้ส่งความเห็นไปทางรัฐบาลแล้ว รัฐบาลก็ว่าอย่างนี้ ก็ไม่เหมือนสมัยเดิม ซึ่งในสมัยนั้นเมื่อประมาณพุทธศักราช ๒๔๕๐ กว่า นายทองดี อิสราชีวิน นะครับ เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ถ่ายทอดกระจายเสียง จอมพล ถนอม ก็อนุญาตให้ถ่ายทอด นายทองดีเลยถอนร่าง พระราชบัญญัติฉบับนั้นมา ท่านประธานครับ กระผมขอเรียนว่า จะเห็นเป็นข้อตรงข้ามกับที่รัฐบาลให้ความเห็นมาว่าในสมัยนั้นเราได้ถ่ายทอดอยู่ประมาณสักเกือบ ๒ ปี ท่านประธาน สภา รุน ๒๔๕๐ กว่านั้นก็ แทม ก็ร้ายเหลืออะ ก็ไม่เห็นมีใครว่าอะไรที่ท่านประธาน ไม่มีใครฟ้องใคร ร้อง ฟ้องร้องวิญญูกระจายเสียงครับ ก็ให้ความเห็นขัดแย้งกับรัฐบาลว่าความเห็นของรัฐบาลที่เสนอมานั้นกระผมว่ามันไม่ถูก ท่านประธาน แทจริงแล้วรัฐบาลไม่มีความตั้งใจที่จะให้ราษฎรได้รับรู้ - รู้เห็นในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร กระผมจึงขอเรียนถาม หรือท่านประธานสภาว่า กระผมได้ทราบว่าคุณท่านประธานสภา สุทัย พิมพ์ใจชน นี้แหละว่า จะได้เสนอให้รัฐบาลให้มีวิญญูของสภาผู้แทนราษฎร จึงขอทราบมา

ประการแรก ไปถึงไหนบ้างนะครับ เรื่องวิญญูของสภาผู้แทนราษฎร เราจะได้ไม่ไปพูดกับรัฐบาลซ้ำแล้วซ้ำอีก แล้วรัฐบาลก็ปฏิเสธ โน. เค. มาอย่างนี้

ประการที่ ๒ ขอเรียนถามท่านประธานสภาเป็นเชิงหารือว่า ถ้าหากว่ารัฐบาลได้บอกกล่าวปฏิเสธมาคั้งนี้แล้ว เป็นการสิ้นสุดเท่านั้นหรือ ประธานสภาจะไม่ติดตามชี้แจงแสดงเหตุผลให้รัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีทราบเท่านั้นหรือ ครับ ก็ขอชมว่าทำมาเป็นอย่างดีแหละท่านประธาน ที่นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ไม่มองเห็นใจของประชาชน ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ท่านเพื่อนสมาชิกครับ วาระนั้นไม่ใช่วาระ อภิปราย แต่ผมจะขอชี้แจงเพิ่มเติมนะครับ เนื่องจากว่าคุณแคว้นได้ถามขึ้นมา

ในข้อที่ ๑ ที่ถามว่าเมื่อได้รับแจ้งจากรัฐบาลแล้ว ประธานสภาจะยุติเพียงแค่นี้ หรือ ขอเรียนตอบให้ทราบว่าไม่ยุติหรอกครับ ประธานสภาจะใช้ความพยายามต่อไป โดยที่จะให้เหตุผลเพิ่มเติมไปทางคณะรัฐมนตรีและรัฐบาลทราบ เหตุผลหนึ่งก็คงจะเป็นเหตุผลของคุณแคล้วที่ได้อภิปรายไปแล้วผมจะได้เพิ่มเติมต่อไปประการที่ ๑

ข้อที่ ๒ ที่ถามว่า ได้มีการดำริริเริ่มจากประธานสภาที่จะจัดตั้งสถานีวิทยุของสภาเองนั้น อันนี้ขอเรียนให้ทราบว่าเราได้รับข้อเสนอเป็นการช่วยเหลือจากมูลนิธิทางต่างประเทศเกี่ยวกับค่านประชาธิปไตย จะให้ทุนในการจัดตั้งสถานีวิทยุ แต่เป็นที่เฉพาะเครื่องมือ เครื่องมือเท่านั้น เมื่อเป็นเช่นนั้น การจัดหาหน้าที่จะไรต่าง ๆ นี้ก็ต้องมีข้าราชการประจำ มีอะไรต่าง ๆ ต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติม ตั้งคณะกรรมการขึ้นนะครับ แล้วก็มีหนังสือถึงรัฐบาล เรื่องไปถึงไหนนี้ในวันนั้นผมหาไม่ได้ และจะได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบต่อไปครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่อยู่ในวาระอภิปราย ถ้าผมอนุญาตต่อไปก็จะเป็นเรื่องระเบียบที่ไม่ถูกต้อง ผมต้องขออภัยท่านสมาชิกด้วยนะครับ ผมจะดำเนินการประชุมต่อไปตามระเบียบวาระละครับ

เรื่องที่จะแจ้งต่อไปนะครับ ได้รับหนังสือจากประธานรัฐสภา ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ (สมัยสามัญ) เมื่อวันอังคารที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติควนเพื่อให้มีการตีความรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๓ ซึ่งนายเกษม ศิริสัมพันธ์ เป็นผู้เสนอและได้ลงมติว่า ญัตติเปิดอภิปรายทั่วไปไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตาม มาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งพลตรีประมาณ อภิเรกสาช กับคณะ เป็นผู้เสนอ ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๒๑ และจะดำเนินการต่อไปไม่ได้ ผมจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๒
 (จำลอง เอก ทรงธรรม บัญญัติ ไค่ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังไม่ใช้วาระอภิปรายนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ต่อไปนี้เป็นเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ได้บรรจุและเรียกประชุมในวันนี้คือพิจารณาญัตติ

เปิดอภิปรายทั่วไปไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรี เป็นรายบุคคลตามมาตรา ๑๓๓ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พลตรี ประมาณ อภิเรกสาร์ กับคณะเป็นผู้เสนอ เมื่อรัฐสภา ได้แจ้งว่าญัตตินี้ไม่ขอควมสนับสนุนของรัฐธรรมนูญแล้ว สภาผู้แทนราษฎรจึงพิจารณาญัตติต่อไปไม่ได้ คุณปิยะพันธุ์ มีอะไรเชิญครับ

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะพันธุ์

วัชรภรณ์ จากจังหวัดศรีสะเกษ กระผมได้รับมอบหมายจากพลตรี ประมาณ อภิเรกสาร์ ผู้นำ ฝ่ายค้าน ผู้นำเสนอญัตติเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรี เป็นรายบุคคล ตาม มาตรา ๑๓๓ ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระการประชุมขณะนี้ รวมทั้งได้รับมอบหมายจากผู้เสนอญัตติถึง ๕๕ ท่านให้กราบเรียนต่อที่ประชุมว่าจะขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ญัตติเนื่องจากมีปัญหาว่ากรณีที่ คืบยื่นญัตติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลนั้นเป็น เรื่องที่ไม่ถูกต้อง กระผมจะขอแก้ไขเพิ่มเติมครับ โดยขอเปลี่ยนคำว่า "นายกรัฐมนตรีใน ฐานะหัวหน้ารัฐบาล" เป็นข้อความใหม่ว่า "ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีในฐานะ รัฐมนตรีผู้บังคับบัญชาสำนักนายกรัฐมนตรีกับรัฐมนตรีอื่น เป็นรายบุคคลตามมาตรา ๑๓๓" โดย ขอแก้ไขข้อความที่กล่าวว่า นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลนั้นเป็นในฐานะรัฐมนตรีผู้หนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ กรณีนี้เมื่อคุณปิยะพันธุ์ปรึกษาขึ้นมาขอแก้ไขญัตติ

ที่ดำเนินการต่อไปไม่ได้เพื่อให้ดำเนินการได้ เป็นการขอแก้ไขข้อความในญัตติให้ดำเนินการได้ ผมก็จะขอความเห็นที่ประชุมครับ คุณสวัสดิ์ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านผู้เป็นประธาน และท่านสมาชิก

ผู้มีเกียรติ กระผมเองขอปรึกษากราบเรียนด้วยความสุจริตใจว่า เห็นใจทางฝ่ายพรรคชาติไทย เป็นอันมากที่ได้พยายามที่จะเปิดอภิปรายไม่ว่างใจคณะรัฐบาลนี้ หวังได้ ซึ่งเป็นการกระทำ ที่ถูกต้อง เป็นการกระทำที่ควร เพื่อรักษาไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตย กระผมปรารถนาที่จะเห็น การเปิดอภิปรายเพื่อให้โอกาสแก่รัฐบาลจะได้ชี้แจงปัญหาต่าง ๆ ที่ฝ่ายค้านมีความขบขันใจในการ บริหารราชการแผ่นดินของบ้านเมือง แต่ว่าอุบัติเหตุเปิดอภิปรายของฝ่ายค้านของพรรคชาติไทยผู้ทรง เกียรติคุณ เราได้อภิปรายกันเมื่อวานนี้อย่างกว้างขวาง ในกรณีความว่าอุบัติเหตุเปิดอภิปราย ดังกล่าวนั้นเป็นอุบัติเหตุชั่วคราวหรือไม่ เมื่อที่ประชุมรัฐสภาได้ตีความว่าอุบัติเหตุได้เป็นถูกต้อง มาแล้ว แต่กลับปรากฏว่าไปขัดต่อรัฐธรรมนูญ เมื่ออุบัติเหตุดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญก็ถือว่าอุบัติเหตุได้ตก ไปแล้ว ถ้าจะนำมาว่ากันใหม่มาแก้ไขก็คงจะไม่ได้ ทางที่ถูกต้องที่ควรกระทำจะได้เขียนเป็นญัตติขึ้นมา ใหม่ในวันวันพรุ่งนี้ก็ยอมจะกระทำได้ ญัตติที่ซึ่งได้ตีความว่าใช้ไม่ได้หรือเป็นโมฆะ ขัดต่อ รัฐธรรมนูญ ญัตตินั้นก็เสียเปล่าใช้ไม่ได้ไปแล้ว ของซึ่งเสียไปแล้วตกไปแล้วจะนำขึ้นมาแก้ไขคงจะ ไม่ได้ พรรคชาติไทยยอมมีสิทธิ์โดยสมบูรณ์ที่จะเสนอญัตติขึ้นมาใหม่โดยมิชักช้า ขอปรึกษา กราบเรียนด้วยความเคารพ นอกจากจะกล่าวมาแล้ว สมมุติว่าจะแก้ไขขึ้นได้ คำแก้ไขดังกล่าว นั้นก็ยังขัดต่อรัฐธรรมนูญซึ่งได้ตีความไปเมื่อวานนี้ เมื่อวานนี้เราได้พูดจากันชัดเจนว่าการที่จะเปิด อภิปรายไม่ว่างใจทั้งคณะหรือเป็นรายตัวบุคคลนั้น ให้เลือกเอาทางใดทางหนึ่ง รัฐธรรมนูญ ได้ระบุไว้อย่างนั้น แล้วเราก็ตีความไปอย่างนั้นแล้ว ว่าการที่จะเปิดอภิปรายนั้นจะเปิดอภิปราย ทั้งคณะก็ได้หรือจะเปิดอภิปรายเป็นรายบุคคลก็ได้ ทำได้ ๒ กรณี เอาอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่ใช่ เอาทั้ง ๒ อย่างในคราวเดียวกัน ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแห่งจังหวัดศรีสะเกษได้กรุณาชี้แจง ต่อประธานสภาว่าจะขอแก้ไขข้อความนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล แก้ไขเป็นว่า "นายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรี" แม้จะแก้ไขไปประการใดนั้นก็ถือว่าเป็นการอภิปรายนายกรัฐมนตรี นั้นเอง จะในฐานะอะไรก็แล้วแต่เนะครับ เมื่ออนกยกรัฐมนตรีถูกเปิดอภิปรายไม่ว่างใจก็ต้องควย บทบัญญัติ มาตรา ๑๓๓ เมื่อวานนี้ ถือว่าท่านนายกแพะแค้นเสียงในสภา รัฐบาลทั้งคณะพ้นจาก

ตำแหน่ง ถือว่าพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ เป็นการอภิปรายทั้งคณะ แล้วในขณะที่เดียวกันก็มีการเสนอ
 การอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นรายตัวบุคคลเข้าไปด้วย รวมความว่าแม้จะแก้ไขไปประการใดก็ตาม
 ก็ต้องหมายความว่า เป็นการอภิปรายทั้งคณะ แล้วก็รายตัวบุคคลในวาระเดียวกัน ไม่อาจจะแก้ไข
 ประการใดก็ตามที่อยู่ในฐานะดังกล่าวนี้ ซึ่งขัดต่อรัฐธรรมนูญซึ่งเราได้ชี้ขาดกันไปเมื่อก่อนแล้วจึง
 ขอให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณาโดยเคร่งครัด ว่ากรณีซึ่งได้แก้ไขไปแล้วก็ตามยอมไม่สามารถนำ
 มาแก้ไขได้ นั้นประการหนึ่ง แม้จะแก้ไขทั้งนี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวก็อยู่ในฐานะการเปิด
 อภิปรายทั้งคณะและรายตัวบุคคลเช่นเดียวกัน ซึ่งขัดต่อการตีความเมื่อก่อนแล้ว ขอพร
 กราบเรียน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชุมพลครับ

นายชุมพล ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
 กระผม ชุมพล ศิลปอาชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี ท่านประธานครับ ถ้าความ
 เข้าใจของกระผมไม่ผิด เรากำลังจะมาพูดถึงวาระอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ซึ่งทาง
 พรรคชาติไทยเป็นผู้เสนอ เราก็นับว่าหากนำเรื่องมาว่า ทางท่านประธานรัฐสภาได้แจ้ง เป็นลายลักษณ์
 อักษรเป็นหนังสือมาว่า รัฐสภาได้ประชุมกัน ได้พิจารณาญัตติอันนั้น ญัตติที่พรรคชาติไทยเสนอไปว่า
 ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จะดำเนินการต่อไปไม่ได้ นั่นคือข้อความนะครับ ขั้นตอนทางปฏิบัติตาม
 รัฐธรรมนูญนั้น การตีความสมมุติว่าการตีความที่ประธานรัฐสภาแจ้งมา เป็นการตีความที่
 ถูกต้อง ขั้นตอนก็คือว่าส่งเรื่องให้สภาผู้แทนรับข้อวินิจฉัยทางกฎหมายมาปรับเข้ากับข้อเท็จจริงตัว
 ญัตตินั้นคือข้อเท็จจริงที่จะต้องมาพูดกันว่า ตัวญัตติอันนั้นมันขัดกับที่ตีความมาหรือเปล่า ตรงไหน
 ของตัวญัตตินั้นมันขัด แต่ไม่ใช่ว่าตัวญัตติมันตกไป การตกของตัวญัตติไม่ใช่ตกด้วยการตีความ
 รัฐธรรมนูญครับ ตกไม่ได้ ตัวญัตตินั้นตกไม่ได้ครับ ก็คือว่าข้อความอะไรต่าง ๆ มันขัดถึงจะตกไป
 หรือแม้กระทั่งสิ่งที่ท่านประธานรัฐสภาแจ้งมานั้นมันก็ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้วครับ เพราะ
 รัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๔๑ เขาบอกว่า ให้ตีความรัฐธรรมนูญ ไม่ให้ตีความญัตติครับ ให้

ตีความรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญในมาตราอะไร ข้อความต่าง ๆ ทั้ง ๒๐๐ กว่ามาตรา แต่ที่ท่าน
 ประธานรัฐสภาแจ้งมา มันเป็นการไปตีความผิดที่ครับ มันผิดรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ครับ แล้วหันไปดู
 ในมาตรา ๕ ของรัฐธรรมนูญครับ ในมาตรา ๕ ของรัฐธรรมนูญเขาบอกว่า บทบัญญัติแห่ง
 กฎหมายใดมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้ บทบัญญัติแห่ง
 กฎหมายครับ แต่มีบทบัญญัติ ไม่ใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพราะฉะนั้นมันจะตกไปได้อย่างไรครับผู้ค
 ำนี้ เมื่อผู้ตีคำนี้มีไม่ตก ไม่ตกเราก็มายังขั้นตอนที่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นอำนาจของ
 สภาผู้แทนที่จะวินิจฉัยว่าข้อเท็จจริงคือตัวผู้ตีนั้นจะมีอะไรที่มันขัดหรือเปล่า ซึ่งเราเองเราก็ยัง
 ไม่มีแม่บทว่าที่รัฐสภาตีความ ตีความอะไรกัน ก็ยังไม่ชัด กลับไปตีความตัวผู้ตี มันต้อง
 ตีข้อความของรัฐธรรมนูญครับ แต่เนื่องจากว่าเราก็คือเป็นผู้หลักผู้ใหญ่กัน เขาละครับ เรา
 เจตนาต้องการอะไร เราก็งัดได้พยายามจะแก้ไขให้มันถูกต้อง และที่ท่านรัฐมนตรีสำนักท่านลูกขึ้น
 มาพูดนั้นนะว่า การที่คณะรัฐมนตรี วัชรภรณ์ เสนอบอกว่า จะขอแก้ไขไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
 ในฐานะควบคุมกิจการของสำนักนายกรัฐมนตรี ก็ถูกต้องนะครับ นั่นคือรายบุคคลนะครับ สมมุติว่า
 ถ้าตีความว่านายกไม่ใช่รัฐมนตรีเมื่อไรนะครับ ลองคุณสิทธิครับว่าจะเป็นอย่างไรครับมาตรา ๑๕๕
 นะครับ บอกว่า รัฐมนตรีจะเป็นข้าราชการประจำไม่ได้ ถ้าตีความว่ารัฐมนตรีนะครับ นายก
 รัฐมนตรีไม่ใช่รัฐมนตรีนะครับ นายกรัฐมนตรีก็ต้องเป็นข้าราชการประจำได้ครับ ใน
 มาตรา ๑๕๐ บอกว่ารัฐมนตรีเท่านั้นนะ ไม่ได้บอกนายกนะครับว่า รัฐมนตรีมีสิทธิ์เข้าประชุมสภา
 เพราะฉะนั้นถ้าพูดอย่างท่านรัฐมนตรีสวัสดิ์พูดเมื่อสักครูนี้นะครับ นายกเข้ามานั่งที่โต๊ะนั้นไม่ได้
 นะครับ เข้าประชุมสภาไม่ได้ เพราะว่านายกไม่ใช่รัฐมนตรีนะครับ ท่านรองนายกประจำมานั่ง
 ไม่ได้ครับ ก็จะต้องออก ต้องเชิญออกจากห้องประชุมครับ ถ้าตีความอย่างนั้นนะครับ ต้อง
 เชิญออกจากที่ประชุมเดี๋ยวนี้เลยครับ เพราะคำว่า "รองนายกรัฐมนตรี" ก็ไม่มีอยู่ในสารบบ
 รัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทย ฉบับ ๒๕๒๑ ไม่มีนะครับ และคุณสิทธิครับว่า ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๒
 เขียนว่า รัฐมนตรีต้องรับผิดชอบต่อสภาในนโยบายทั่วไป ถ้านายกรัฐมนตรีไม่ใช่รัฐมนตรี นายก

ก็ไม่ต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภาครับ แล้วน่าจะทำอะไรครับ สภาตั้งไปก็ไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย
 ทำอะไร บริหารบ้านเมืองเสียหายก็ไม่ต้องรับผิดชอบต่อสภา เอ๊ะ อย่างนั้นมันอะไรกันครับ แล้ว
 หันไปคุยครับ ในมาตรา ๑๓๖ บอกว่า ส.ส. มีสิทธิยื่นกระทู้ถามรัฐมนตรีได้ ไม่มีคำว่าการ
 เหมือนกัน ฉะนั้นต่อไป ส.ส. ก็ไม่มีสิทธิยื่นกระทู้ต่อนายกรัฐมนตรีครับ ถ้านายกไม่ใช้รัฐมนตรี
 นะครับ มันอะไรกันครับ แล้วที่ร้ายไปกว่านั้นนะครับ คูในมาตรา ๑๖๕ ศึกษาระบุว่าทุกสิ่งทุกอย่าง
 ที่มีพระบรมราชโองการจะต้องมีการลงนามสนองพระบรมราชโองการโดยรัฐมนตรี ใช้คำว่า
 "รัฐมนตรี" ถ้านายกรัฐมนตรีไม่ใช้รัฐมนตรี ไปลงนามสนองพระบรมราชโองการได้อย่างไรกัน
 ครับ ไม่ได้ครับ มันผิดขั้นต้นมาโดยตลอดเลย เพราะฉะนั้นนายกรัฐมนตรีเราไม่ต้องไปแก้
 รัฐธรรมนูญหรอกครับ เป็นข้าราชการได้ครับ ถ้านายกรัฐมนตรีไม่ใช้รัฐมนตรีในความหมายอันนี้
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราแก้ไขทั้งหมดนั้นนะครับ ต้องการจะทำให้มันถูกต้องครับ นายกรัฐมนตรี คูใน
 ประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๕ ศึกษาระบุว่าช่วยการจ้กระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี กระณขอ
 กรายเรียนอย่างนี้ครับ ในข้อที่ ๔ เขาบอกว่านายกรัฐมนตรีในตำแหน่งหัวหน้ารัฐบาล นี้เองคำว่า
 "หัวหน้ารัฐบาล" มันมาจากประกาศคณะปฏิวัติฉบับนี้ครับ ที่มาควบคุมดูแล มีอำนาจหน้าที่ใน
 การกำกับเร่งรัดอะไรต่าง ๆ งานของสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ปรากฏอยู่ในข้อ ๕ เช่นว่า
 ๑. กำกับโดยทั่วไปซึ่งการบริหารงานราชการแผ่นดิน ทั้งราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค
 ๒. มุ่งหมายให้รองนายกรัฐมนตรีกำกับบริหารราชการกระทรวงหนึ่งกระทรวงใด หน้าที่กำกับ
 เท่านั้นครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ กระณต้องการจะชี้ให้เห็นประเด็นว่า สิ่งที่เรากำลังจะ
 ขอแก้ไขนั้นนะครับ ๑. ผู้คดีนี้ยังไม่ได้ตกไป เป็นอำนาจที่สภานี้จะพิจารณา แล้วก็มาวินิจฉัยว่า
 ข้อความอะไร ถ้าเห็นว่ามันขัด เราก็แก้ไขให้มันถูกต้อง เพราะฉะนั้นเวลานี้เรากำลังพูดในประเด็น
 นี้ครับ เพราะฉะนั้นกระณว่าที่ว่าผู้คดีมันตกไป มันไม่มีรัฐธรรมนูญมาตราไหนครับ ขอให้กรุณา
 รัฐมนตรีว่าการสำนักนายกรัฐมนตรีชี้แจงให้ชัดชัดครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนจะอภิปรายให้ความเห็นต่อคณะครับ คณะขอ

ทำความเข้าใจกับที่ประชุมนี้คะครับ เวลานี้ประเด็นที่เรากำลังพูดกันนี้มันอยู่ที่ว่ายุติคดีนี้เป็นโมฆะ
 ตกไปแล้ว แก้ไขไม่ได้ หรือว่ายังจะแก้ไขได้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ โดยการตีความตาม
 บรรทัดฐานเมื่อวานนี้ เพราะฉะนั้นผมขอเรียนทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกคะครับว่าประเด็นอยู่
 ตรงนี้ ว่ามันตกไปแล้วแก้ไขไม่ได้ หรือว่ามันแก้ไขได้ให้สอดคล้องกับการตีความเท่านั้นเองครับ คุณ
 ประสพ บุษราคัม ครับ

นายประสพ บุษราคัม (อุทธรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสพ
 บุษราคัม ส.ส. อุทธรธานี ก่อนอื่นกระผมอยากกราบเรียนท่านประธานสักนี้คะครับว่า ข้อบังคับ
 นั้นไม่ได้ดูเห็นอกกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุด ไม่มีข้อบังคับ
 ใดที่จะมาขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ มาถึงประเด็นที่ ๒ ครับ ที่ทางพรรคชาติไทยอ้างมาตรา ๕
 นั้น กระผมว่าอาจผิดครับท่านประธาน ยุติคดีไม่ใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพราะฉะนั้นกระผมพูด
 แค่นี้ก็คงชัดเจนแล้วคะครับ ต่อมาว่าเมื่อวานนี้ทางรัฐสภาเขาประชุมกันเรื่องอะไรคะครับ เขา
 ประชุมตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ ครับ กระผมขออนุญาตหาประธานอ่านกฎหมาย --
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ ให้ที่ประชุมฟังคะครับ เพื่อจะได้เข้าใจ กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๑
 นะคะครับ กระผมจะอ่านเฉพาะที่มีตรงกับประเด็นนี้ว่า ถ้ามีปัญหาคงต้องตีความรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับ
 อำนาจหน้าที่ของรัฐสภา ให้เป็นอำนาจของรัฐสภาที่จ้ะตีความและให้ถือว่าการตีความของรัฐสภา
 เป็นเด็ดขาด กระผมขอขยายความสักนี้คะครับว่า ยุติคดีของพรรคชาติไทยที่ประชุมกันเมื่อวานนี้
 นะคะครับ เราเอายุติคดีของพรรคชาติไทยทั้งข้อเท็จจริงทั้งข้อกฎหมาย มาวินิจฉัยว่ามันขัดกับ
 กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๓ หรือไม่ เมื่อวานนี้ที่ประชุมได้ลงมติแล้วว่ามันขัดคะครับ ในเมื่อ
 มันขัด เราก็บังคับตามมาตรา ๑๔๑ เพราะฉะนั้นกระผมว่าปัญหานี้มันจะผ่านไปครับ ขอขอบคุณคะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ข่ายทางซ้ายมือข้างนี้คะครับ คุณประจวบ
 ครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (อุทธรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
 ที่เคารพ กระผม นายประจวบ ไชยสาส์น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทธรธานี ท่านประธานคะครับ

กระผมมีความประเด็นที่ท่านประธานถามนั้นว่า เนื่องจากเมื่อวานนี้รัฐสภาได้มีการประชุมร่วมเพื่อ
ตีความตามญัตติของท่านคอกเตอร์ เกษม ศิริสัมพันธ์ แล้วก็รัฐสภาได้มีมติว่า ญัตติของพรรคชาติไทย
นั้นขัดกับรัฐธรรมนูญนะครับ ท่านประธานครับ กระผมคิดว่า ถ้าตีความรัฐธรรมนูญก็ต้องตีความใน
ถ้อยคำของรัฐธรรมนูญ การตีความมาตรา ๑๓๓ นั้น ก็น่าจะตีความเป็น ๒ ตอน ตอนหนึ่งก็คือว่า
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอชื่อเพื่อขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนะครับ ถ้ารัฐบาลทั้งคณะหรือเป็น
รายบุคคลนั้นประเด็นอยู่ตรงนั้นครับ ท่านประธานครับ ไม่ใช่มาตีความว่าญัตติของพรรคชาติไทยนั้น
เขียนว่าอย่างนั้นเขียนว่าอย่างนี้ ไม่ถูกต้องกับรัฐธรรมนูญ กระผมอยากจะชี้แจงกับท่านประธาน
ว่า ญัตติของคอกเตอร์ เกษมนั้นนะครับ ได้ขอให้รัฐสภาตีความนะครับ ว่าถ้อยคำในญัตติของพรรค
ชาติไทยนั้น ถ้อยคำนะครับ เช่นคำว่า หัวหน้ารัฐบาล นั้น เพราะฉะนั้นเมื่อวานนี้เป็นกรณีความ
ว่า ถ้อยคำของพรรคชาติไทยนั้น อาจจะตีความหมายได้ว่า คำว่า "หัวหน้ารัฐบาล" คือคณะ
รัฐบาลหรือทั้งคณะ ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ ที่นี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดนครสวรรค์ และ
หลายท่านเมื่อวานนี้ ได้พยายามที่จะอธิบายผลมาหาเหตุ มุขยนั้นเป็นสัตว์ประเสริฐ ท่านประธาน
ครับ มุขยนั้นเป็นสัตว์ที่มีเหตุมีผล ฉะนั้นในทางตรรกวิทยานั้น พยายามจะอธิบายผลมาหาเหตุ
ไม่ได้ จะต้องจากเหตุแล้วถึงก่อให้เกิดผลที่กระผมอยากจะอธิบายกับท่านประธานอย่างนี้ก็หมายความว่า
ว่า ทวนเถรวา ถ้าเกิดเหตุอย่างนี้แล้วจะก่อให้เกิดผล ผลก็คือว่านายกรัฐมนตรีสิ้นความเป็น
รัฐมนตรีตามมาตรา ๑๖๖ (๔) คณะรัฐมนตรีจะต้องสิ้นสุดลง นั้นเป็นเพียงผลประการเดียว หรือ
อาจจะไม่เกิดอย่างนั้นขึ้นก็ได้ ฉะนั้นจะอธิบายผลมาหาเหตุว่าถ้าเกิดผลเหตุอย่างนี้แล้ว แล้วจะ
เกิดผลอย่างนี้ ถ้าเกิดผลอย่างเดียว นั้นเป็นความเข้าใจของมนุษย์ที่มีเหตุผล แต่ถ้าเหตุใด
นะครับ จะก่อให้เกิดผลที่ไม่แน่นอน คำว่า ผลที่ไม่แน่นอนนี้ก็ถือว่า อาจจะไว้วางใจ แล้วก็
บริหารประเทศชาติบ้านเมืองต่อไป ก็อาจจะเป็นไปได้ใช่ไหมครับ ท่านประธานที่เคารพ แต่ที่ท่าน
เอาผลประการเดียว ซึ่งเมื่อท่านไม่พูดถึงผลประการอื่น

สำหรับผลประการที่ ๒ นั้น ก็ขึ้นอยู่กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สมาชิกพรรคร่วม

รัฐบาลทั้งหลายที่ท่านอาจจะทำให้เกิดขึ้นได้ ก็คือว่าท่านเห็นสมควรว่า พวก นายกรัฐมนตรี มีความเหมาะสมที่จะบริหารประเทศชาติบ้านเมืองต่อไป ท่านก็ลงมติไว้วางใจท่าน ผลดังที่ข้อ ๑ นั้น ก็จะไม่เกิด

ประการต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่าเรากำลังจะนำระบบการปกครองของเราไปสู่ระบบสาธารณรัฐ หมายความว่า นายกรัฐมนตรีนั้น มีขึ้นมาจากการเลือกตั้งทั่วไปจากประชาชน เช่นเดียวกับในสหรัฐอเมริกา ซึ่งจะให้มีความยืดหยุ่นไม่ไว้วางใจประธานาธิบดีไม่ได้ แต่อาจจะกระทำได้โดยวิธีการ อิมพีชเมนต์ (Impeachment) หรือวิธีการกล่าวหาประธานาธิบดี ฉะนั้นขณะนี้เมื่อท่านตั้งเอาท่านนายกรัฐมนตรีไปสวมในตำแหน่งประธานาธิบดี ซึ่งเป็นกรปกครองโดยคนละระบบโดยสิ้นเชิง ก็แสดงว่าฝ่ายบริหารนั้นปราศจากการควบคุมของฝ่ายนิติบัญญัติโดยสิ้นเชิง กระผมจึงอยากจะให้ท่านประธานที่เคารพ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้รอบรู้แต่อย่างใดก็ตามครับ ท่านประธาน กระผมอยากจะขอประธานกราบเรียนท่านประธานว่า ในเมื่อตีความว่าถ้อยคำของอดีตของพรรคชาติไทยนั้นชัด ก็ขอที่ เราจะขอความเห็นชอบหรือท่านประธาน และขอหารือที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติแห่งนี้ว่า เราจะหารือกันว่าในเมื่อถ้อยคำมันชัดก็ขอที่จะแก้ไขได้ แต่เนื่องจากท่านที่ได้รับฉันทานุมัติ จากท่านผู้เป็นอดีตคือท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้าน และที่ท่านผู้เสนออดีตได้ขอเจรจาว่าขอเปลี่ยนถ้อยคำ ว่า จากนายกรัฐมนตรีหัวหน้ารัฐบาล มาเป็นนายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดสุพรรณบุรีได้กรุณาชี้แจงแล้วว่าฐานะของนายกรัฐมนตรีนั้น ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ระบุไว้ชัดเจนในประกาศคณะปฏิวัติ ๒๔๘ ฉะนั้นก็เท่ากับว่า ป.ว. ปฏิวัติ ๒๔๘ นั้นชัดกับรัฐธรรมนูญใช่ไหมครับท่านประธาน อันนี้ไม่เชื่อว่าขอตีความนะครับ เราภาวนาพิจารณา มาแสดงความคิดเห็นกันว่าบัญญัติแห่งกฎหมายใด สัดกับรัฐธรรมนูญ กฎหมายนั้นก็ยอม เป็นโมฆะเสียไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่าพรรคชาติไทยเรานั้นพยายามที่จะอยู่ในเหตุในผล พยายามที่จะกระทำกรในฐานะที่ ได้รับมอบหมาย ได้รับคาบอาญาสิทธิ์มาจากประชาชนในการบริหาร

ชาติบ้านเมือง ตามแนวความคิดหรือตามครรลองในระบบประชาธิปไตย เราพยายามจะพูด เหตุผล เราไม่พยายามที่จะพูดผิดเหตุ ฉะนั้นขอความกรุณาท่านประธานที่เคารพพระกรับ ถ้าจะ ลงมติกันแน่นอนกรับ มตินั้นเป็นรอยคางประทับตราอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ มันจะเป็นรอยคาง ว่าการ ที่เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นนักการเมืองในสมัยนั้นได้ประทับตรารอยคางไว้ในชาติ - บ้านเมือง เพราะวารายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะจารึกไว้ตลอดกาลชั่วกาลนานอนุชน รุ่นหลังจะมาศึกษา จะมาวิพากษ์วิจารณ์ว่าเวลานั้นไม่มีเหตุไม่มีผล เวลานั้นตะแบงเพื่อที่จะเอาชนะ คณะกัน กระผมไม่ปฏิเสธว่าพรรคชาติไทยเราเป็นเสียงข้างน้อยในสภา แต่ว่าเสียงข้างมาก นั้นมิได้ว่าจะเอาความไม่มีเหตุผล เอาความเป็นเสียงข้างมากมาบังคับความมีเหตุผล ความมี คุณธรรม ฉะนั้นกระผมจึงขอกราบวิงวอนท่านประธานกรุณาให้สมาชิกพิจารณาในแง่มุมอันเป็นสิ่งที่ ถูกต้อง เพื่อจะจารึกไว้ในแผ่นดินนี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานกรับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประยูรกรับ

นายประยูร สุรนิวงศ์ (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก

ผู้มีเกียรติทั้งหลาย กระผม ประยูร สุรนิวงศ์ จากจังหวัดอุตรธานี สังกัดพรรคชาติประชาธิปไตย กระผมทราบข้อความที่ท่านประธานได้นำมาปรึกษาสภาแห่งนี้เป็นอย่างดี กระผมทราบข้อความที่ ทางพรรคชาติไทยจะขอเปลี่ยน คือเปลี่ยนคำว่า "นายกรัฐมนตรี" เป็น "รัฐมนตรีในฐานะ รับผิดชอบสำนักนายกรัฐมนตรี" ข้อความนี้เปลี่ยนได้ ท่านจะ เปลี่ยนอย่างไรก็เปลี่ยนได้ แต่ ขึ้นตอนการยื่นนั้นต้องพิจารณา คืออยู่ที่เมื่อเวลานี้ได้ลงมติว่าตกไป คือมันขัดรัฐธรรมนูญ เพราะ ฉะนั้นการตกไปนั้นบังเกิดขึ้นแล้ว แต่การจะเปลี่ยนนั้น เปลี่ยนได้ ในขณะนี้ไม่มีใครบังคับจะไม่ให้ ท่านเปลี่ยน แต่เมื่อเปลี่ยนแล้วจะยื่นขณะนี้ได้หรือไม่ นี่คือประเด็น ไม่ใช่ความเห็นของกระผมคือ ไม่ได้ ความถูกต้องที่ได้อภิปรายกันเมื่อเวลานี้จะเป็นอย่างไรนั้น ในระบบประชาธิปไตยนั้น กระผมขอกราบเรียนว่าไม่มีคำว่าถูก ไม่มีคำว่าผิด แม้แต่ ๒ บวก ๓ ได้เท่ากับ ๖ ถ้าเสียง ส่วนมากยกมือว่าถูกต้อง นั่นคือระบบประชาธิปไตย เราพูดในระบบประชาธิปไตย เราต้อง

ใจกว้างที่จะยอมรับมติของเสียงส่วนมาก บางครั้งกรรมอาจจะไม่เห็นด้วย แต่เมื่อเสียงส่วนมาก
 พูดเช่นนั้น เรากำลังไม่หาระบอบประชาธิปไตย คำว่า "ระบอบประชาธิปไตย" นั้นคือส่วนมาก
 ว่าอย่างไรต้องเป็นอย่างนั้น ส่วนมากเลือกท่านประธานมา คนอื่นที่คะแนนต่ำกว่าท่าน เขาจะ
 บอกว่าเขาเห็นอกกว่าท่านประธานไม่ยอมรับครับ ประชาธิปไตยไม่ยอม เพราะฉะนั้นผู้ตัดสินจะเป็น
 อย่างไรเราก็อธิปไตยเรียบร้อยเสร็จสิ้นกันไป และตามรัฐธรรมนูญนั้นต้องตกไป ส่วนจะแก้ไข
 เปลี่ยนแปลงอย่างไร นั้นเป็นสิทธิที่จะกระทำได้ นี่คือการคิดเห็นของกรรม ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กรรม โสภณ

เพชรสว่าง จากบุรีรัมย์ พรรคประชาธิปัตย์ ที่เพื่อนสมาชิกแห่งจังหวัดศรีสะเกษพรรคชาติไทยผู้
 รับมอบฉันทะยื่นขอแก้ไขเพิ่มเติมญัติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรเข้าระเบียบวาระประชุมแล้วจะกระทำ
 ได้ นั้น เมื่อได้รับความยินยอมจากที่ประชุม ที่นี้ประเด็นที่กรรมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน
 ว่า เมื่อวานนี้ท่านผู้ทรงเกียรติแห่งพรรคกิจสังคมได้เสนอญัติให้รัฐสภาตีความ กรรมขออนุญาต
 ที่จะอ่านเป็นบางตอนเพื่อประกอบการวินิจฉัย เมื่อวานนี้ครับ คำกล่าวของทางท่านผู้มีเกียรติ
 แห่งพรรคกิจสังคมบอกว่า ตามที่พรรคชาติไทยและคณะเสนอญัติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีให้ระบุ
 ไว้ชัดเจนว่า ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล จึงเท่ากับเป็นการอธิบายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีทั้งคณะอยู่
 แล้ว จึงไม่ชอบด้วยบทบัญญัติ มาตรา ๑๓๗ แห่งรัฐธรรมนูญ เพราะเป็นการยื่นญัติ ไม่ไว้วางใจ
 อันเป็นการซ้ำซ้อน แล้วท่านผู้มีเกียรติอีกหลายท่านได้อธิบายเป็นท่านเองว่าญัติของพรรคชาติไทย
 นั้นเป็นการซ้ำซ้อน น่าจะไม่ชอบ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ซึ่งเมื่อวานนี้ที่ประชุมรัฐสภาได้ลงมติไปแล้ว
 แต่ท่านประธานที่เคารพครับ กรรมคิดว่าเมื่อพรรคกิจสังคมเองก็ยืนยันที่จะให้พรรคชาติไทยได้เปิด
 อธิบายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นซักถาม คัดค้านใน
 การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งกรรมเชื่อว่า ๗๗ นายกรัฐมนตรีนั้นท่านก็มีใจที่อยาก
 จะให้พรรคชาติไทยนั้นได้อธิบายในปัญหาต่าง ๆ ซึ่งก็จะได้อธิบาย เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้วนี้ ขอบบังคับ

ของการประชุมตามข้อ ๑๖ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่ประธานสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมแล้วขอบังคับให้แก้ไขได้ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าเปรียบเทียบในเรื่องของศาลก็เหมือนว่า ฝ่ายโจทก์เป็นฝ่ายที่ฟ้องเข้ามาแล้ว ถ้าเห็นว่าบทฟ้องก็ยังสามารถที่จะแก้ไขคำฟ้องได้ หรือจำเลยยื่นคำให้การแล้ว ถ้ามันบทฟ้อง ก็ยังสามารถที่จะแก้ไขคำให้การได้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่าการศึกษารัฐธรรมนูญ เมื่อวานนี้ไม่ใช่ทำให้ยุติตกไปในความเห็นของกระผม กระผมอยากจะกราบเรียนท่านเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านว่า - พวกเราเข้ามานั้น เข้ามาเพื่อความถูกต้อง เอาความคิดความอ่านของตนเอง เข้ามาแสดงความคิดเห็น วิวินิจฉัย หากได้ว่าเรานั้นจะเอามาเป็นหุ่นยนต์ให้แก่คนหนึ่งคนใดไม่ เพราะฉะนั้นท่านผู้มีเกียรติแห่งพรรคชาติไทย กรุณาเข้าใจตามนี้ด้วย ขอได้โปรดอภิปราย อย่าไปทำนองว่าพวกเรานั้นจะมาเป็นหุ่นยนต์หรือกระทำการอะไรที่ฝืนความรู้สึก กระผมอยากจะกราบเรียนว่า พวกเราทุกคนนั้นมีความรู้สึกว่าอันไหนที่เรามีความคิดเห็นอย่างไร โดยความบริสุทธิ์ เราก็มักจะแสดงออก อย่างในประเด็นนี้กระผมมีความเห็นด้วยที่จะมีการแก้ไข เพราะเราเองก็อยากจะฟังว่าเมื่อมีการแก้ไขแล้วนี้ก็จะสามารถอภิปรายได้ ท่านรัฐมนตรีก็พร้อม ท่านรัฐมนตรีก็พร้อมที่จะตอบคำซักถามคำอภิปรายไม่ไว้วางใจของทางพรรคชาติไทย ส่วนใครจะเห็นว่าท่านรัฐมนตรีเหมาะสมหรือไม่นั้นก็อีกเรื่องหนึ่ง แต่กระผมขอกราบเรียนว่ากระผมคนหนึ่งเห็นว่าท่านยังเป็นผู้ที่จะบริหารประเทศชาติได้ ส่วนรัฐมนตรีคนอื่นนั้นอีกเรื่องหนึ่ง กระผมขอกราบเรียนประธานแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณทรงธรรมครับ

จาสิบ เอก ทรงธรรม บัญญัติ (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม จาสิบ เอก ทรงธรรม บัญญัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด เชียงราย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอีกคนหนึ่งครับที่ไม่ใช่หุ่นยนต์ แล้วก็ไม่จำเป็นต้องว่าใครจะมาเลี้ยงข้าวสักมื้อหนึ่ง แล้วยกมีอะไรพิศตะพ้อ ไม่ใช่อย่างนั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ครับ ผมไม่ได้พูดกับ

คุณทรงธรรมนะครับ พุฒิกับท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน คำว่า "หุ่นยนต์" หรืออะไรนี่นะครับ ^{๒๓} เป็นคำเสียคดีเหมือนกันนะครับ ผมคิดว่าคำนี้ ผมว่าน่าจะแก้ไขในที่ประชุมของเราต่อไปได้แล้วกันนะครับ ผมขอในฐานะเป็นพระราชินีโดยมาตลอดนะครับ

จาสิบ เอก ทรงธรรม ปัญญาดี (เชียงราย) : ท่านประธานครับ หมายถึง กระผมหมายถึงตัวกระผมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมไม่ได้หมายถึงคุณนะครับ ผมปรารถนาขึ้นมาในที่ประชุมนะครับ ไม่มีในข้อบังคับอะไรทั้งนั้นละครับ

จาสิบ เอก ทรงธรรม ปัญญาดี (เชียงราย) : ต่อไปนี้กระผมจะไม่พูดอีกละครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณทรงธรรมครับ

จาสิบ เอก ทรงธรรม ปัญญาดี (เชียงราย) : ครับ หมายถึงตัวกระผมไม่ใช่หุ่นยนต์ แล้วก็ใครเลี้ยงข้าวมือหนึ่งยกมือตะพิศตะพื่อ ไม่ใช่กระผมครับ ท่านประธานที่เคารพตอนเมื่อกี้นะครับ ท่านประธานอ่านหนังสือของประธานรัฐสภา บอกว่า การตีความเมื่อวานนั้น ผู้ที่นี้ยังไม่ถูกต้อง แต่มีหลายท่านพูดว่าผู้ตีนี้ตกไป แต่ความจริงแล้วข้อเท็จจริงแล้วคือ หมายความว่าผู้ตีของพรรคชาติไทยที่ตีความเมื่อวานนี้ว่าเป็นผู้ตีที่เขียนมาไม่ถูกต้อง มันซ้ำซ้อน จะอภิปรายตัวนายกรัฐมนตรีก็อภิปรายตัวนายกรัฐมนตรีไปเลย หรือจะอภิปรายเป็นรายบุคคลก็เป็นรายบุคคลไปเลย เพราะฉะนั้นเขียนไม่ถูกต้อง ท่านออกเตอร์เกษมถึงได้เขียนผู้ตีเข้ามาในสภา มาขอตีความอันนี้ โดยอยู่ในอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาที่จะตีความได้ตามรัฐธรรมนูญ แต่ที่นี้คุณปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ นี้ก็ข้อเสนอเข้ามาว่า เมื่อไม่ถูกต้องเราก็คควรน่าจะทำให้มันถูกต้อง คือเสนอขอเปลี่ยนแปลงคำให้มันถูกต้อง เมื่อความถูกต้องแล้วและผู้ตีถูกต้องก็ไม่มีปัญหา เพราะว่าทางฝ่ายโน้นเขาบอกว่า มันไม่ถูกต้องนี้เราจะทำให้มันถูกต้อง เมื่อไม่ถูกต้องก็จะแก้ให้มันถูกต้อง ถ้าหากว่ามันไม่ถูกต้อง แล้วมันขัดต่อรัฐธรรมนูญ อย่างที่ท่านอาจารย์ชุมพลพูดไปแล้ว ท่านนายกก็จะไม่มีสิทธิ์ที่จะมานั่งประชุมสภา ท่านประธานที่เคารพ กรุณาควบคุมการประชุมให้สมาชิกมีมารยาท และอยู่

ในความสงบหนอยครับ โดยเฉพาะพรรคกิจสังคมนิยม กระทบกำลังอภิปรายอยู่ครับ
เมื่อท่าน
ไม่ได้เชิญหนึ่งผู้ใด ไม่มีสิทธิพูดในสภานี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมเห็นด้วยคุณทรงธรรมครับ
เชิญ
คุณทรงธรรมต่อครับ

จำลอง เอก ทรงธรรม ปัญญาดี (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ก็
รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนครับ เมื่อที่อาจารย์ชุมพลไม่ได้อ่าน กระทบก็ขอถือโอกาสนี้อ่านให้
ท่านประธานฟังมาตรา ๑๕๐ "รัฐมนตรีย่อมมีสิทธิเข้าประชุมและแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิด
เห็นในที่ประชุมสภาซึ่งตนมิได้เป็นสมาชิก" แต่ไม่มีสิทธิลงคะแนน ครับ ท่านรองนายกประจวบ
ไม่มีสิทธิมานั่ง ท่านต้องออกจากที่ประชุมเดี๋ยวนี้ ท่านไม่ได้เป็นรัฐมนตรี กระทบในฐานะเป็น
สมาชิกต้องรักษารัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ท่านนายกรัฐมนตรีก็นั่งไม่มีสิทธิเข้ามานั่ง เพราะ
ท่านไม่ได้เป็นสมาชิกในสภาแห่งนี้ รัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่า ท่านเป็นรัฐมนตรีหรือเปล่า ท่านไม่ได้
เป็น ท่านประธานที่เคารพ ถ้ามันเป็นอย่างนี้ แล้วที่รัฐมนตรีก็ไม่มีสิทธิ นายกรัฐมนตรีก็ไม่มีสิทธิ
เว้นแต่รัฐมนตรีสิทธิ จีโรโรจน์ คนเดียวมีสิทธิเข้ามานั่ง เพราะเป็นรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ นายก
ไม่มี ท่านรองนายกไม่มี กระทบพูดอย่างนี้แล้ว ท่านยังจะนั่งอยู่หรือ ท่านไม่มีสิทธิจะนั่งนะครับ
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ นี้ กระทบอ่านอีกครั้งหนึ่งครับ "รัฐมนตรีย่อมมีสิทธิเข้าประชุมและ
แถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสภาซึ่งตนมิได้เป็นสมาชิก" เพราะฉะนั้นท่าน
รองนายกประจวบต้องเดินออกจากห้องประชุมเดี๋ยวนี้ ท่านไม่ได้เป็นสมาชิกแห่งสภา ท่านเป็น
วุฒิสมาชิก ท่านก็มีสิทธิเข้าประชุมวุฒิสภาหรือประชุมร่วมได้ เพราะฉะนั้นท่านไม่มีสิทธิครับ ท่าน
ประธานที่เคารพ กระทบได้กราบเรียนแล้วครับ กระทบจะพูดสั้น ๆ ท่านประธานไม่ต้องมองหน้า
กระทบจะพูดสั้น ๆ ไม่ใช่เวลาของสภานี้ วัตถุประสงค์ความของพรรคชาติไทยนี้ ต้องการจะชักพอก
รัฐบาลว่าสิ่งที่ไม่ถูกต้องให้เป็นความถูกต้อง อันใดที่เป็นความบกพร่องของรัฐบาล กระทรวง
พาณิชย์คดี กระทรวงเกษตรคดี นายกกคดี ตลอดจนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคดี บริหาร

ประเทศทำให้มันย่าแย่งไป เราต้องการให้พูดอย่างนี้ ที่มันไปแตะนายกเข้า เมื่อวานนี้แหละ
 ครับท่านประธาน เมื่อวานนี้แต่ละครั้ง ที่ภาคอีสานมีการชูป้ายเดินขบวนคัดค้านพรรคชาติไทยที่โจมตี
 นายกเปรม อันนี้ใครส่งไปกระผมไม่ทราบครับ แต่กระผมเสียใจที่ไม่ได้ส่งไปที่เชียงใหม่ ถ้าส่ง
 ไปที่เชียงใหม่ ราษฎรภาคอีสาน กระผมจะไปตั้งเครื่องขยายเสียงแฉแหละไปเลย เรื่อง
 ความเหลวแหลกของรัฐบาลเป็นอย่างไร มันอยู่ในจิตใจของกระผม และหลักฐานมันพร้อมมูลอยู่ที่
 หลานประธานที่เคารพ กระผมจะขอสรุปเลยครับ เมื่อพรรคชาติไทยเสนอนโยบายเข้าไป ยกตัวอย่าง
 ง่าย ๆ ครับ ว่าพรรคชาติไทยเสนอนโยบายเข้าไปอย่างนี้ สมมุติง่าย ๆ ว่านี่แหละคือผู้ชาย ผู้ชาย
 นะครับ แต่ว่าฝ่ายโน้นเขาบอกว่าไม่ใช่ ใช้นี่แหละคือผู้หญิง แต่ว่าฝ่ายโน้นเขาบอกว่า ทำไมผู้หญิง
 ถึงมาบุงกางเกง มันต้องบุงผ้าถุงถึงจะถูกต้อง เพราะฉะนั้นวันนี้เราก็ทำให้มันถูกต้อง แล้วก็ถอด
 กางเกงออก ก็เอาผ้าถุงมาให้ ว่านี่ผู้หญิงมันต้องบุงผ้าถุง ผู้ชายของผู้ชายมันเปรียบไม่เหมือนของ
 ผู้หญิง และมีใส่กางเกงมา แล้วฝ่ายโน้นเขาบอกว่าไม่ถูกต้อง ผู้หญิงมันต้องบุงผ้าถุง ไม่ใช่
 บุงกางเกง เพราะฉะนั้นเราก็เอาผ้าถุงนี้มาสวมใส่ให้มันดีขึ้น ก็คือเปรียบเทียบไปก็เหมือนกับ
 คล้าย ๆ ว่าเราแก่ครับ แก้ว ใสผู้หญิงมันบุงกางเกงนั้นนะ เขาบอกว่ามันไม่ถูกต้อง มันต้องบุง
 ผ้าถุงถึงจะถูกต้อง เราก็เอาผ้าถุงมาให้แล้วครับ ก็ขอเชิญมารับเอาไปใส่เสียให้ดี ๆ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ คือ อย่างนั้นนะครับ เนื่อง
 จากว่าพรรคชาติไทยนี้จะขอแก้ไขอดีตที่ทางรัฐสภาได้ตีความแล้วว่า จะดำเนินการต่อไปไม่ได้
 ผมก็เลยขอหารือที่ประชุม เราก็ได้อภิปรายกันมาพอสมควรแล้ว ผมอยากจะถามที่ประชุมเป็น
 ๒ ประเด็นด้วยกันนะครับ ถ้าประเด็นแรกนี่ผลออกมาอย่างใด บางทีประเด็นหลังก็ไม่ต้องการ
 นี้ทำความเข้าใจเสียก่อนนะครับ คือ ประเด็นแรกนี่ ผมจะถามเสียก่อนว่า กรณีอย่างนี้ที่แก้ไขได้
 หรือไม่นะครับ ถ้าเป็นกรณีแก้ไขได้ก็มาเข้าข้อบังคับการประชุมว่า แก้ไขได้นั้น จะอนุญาตให้
 หรือไม่อนุญาต ก็อยู่ที่ที่ประชุมเหมือนกันนะครับ ผมจะถามประเด็นแรกก่อนนะครับ เพราะจาก
 การที่ได้รับหนังสือแจ้งจากวุฒิสภามาแล้ว

(นายพิณ จันทรสุนทร ไคยมนตรียกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไคยมนตรียกมือขึ้น เห็นคุณตอบด้วยการยกมือขึ้นนะครับ เห็น คุณข้างหลังแล้วกัน คุณพิณนะครับ ยกอยู่นายแล้วครับ

นายพิณ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง กระผมใคร่ขอประธานกราบเรียนว่า ญัตติที่ท่านประธานไคยเสนอแจ้งให้สภาแห่งนี้ไคยทราบนั้นนะ เป็นเรื่องที่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ ในมาตรา ๑๔๑ ในท้ายสุดบอกว่ายุติไคยที่ขัดรัฐธรรมนูญแล้วจะนำมาบังคับมิไคย ถือเป็นเสรีเกิดขาด เมื่อเสรีเกิดขาดแล้ว ถือว่ายุติต่าง ๆ นะครับ ที่เราคิดความเมื่อวานนั้น ถูกต้องแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าเมื่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ ไคยตราไว้อย่างนี้ เราต้องปฏิบัติตามอย่างนี้ มิเช่นนั้นแล้วถ้าหากวันนี้จะเป็นการลงมติแพ้หรือชนะอย่างไรก็ตาม ที่กระผมขออนุญาตคุณนี้ เพราะจะบันทึกไว้ เพื่อจะได้มีการตีความกันอีก ถ้าหากมีประเด็นอย่างนี้เกิดขึ้นปัญหา มันจะเกิดขึ้นในอนาคตอีกมากมายครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นกระผมใคร่ขอประธานกราบเรียนว่า ถ้าหากเราจะลงมติกัน หรือถามกันอีกครั้งหนึ่ง กระผมคิดว่าจะเป็นการที่ไม่ถูกต้อง เพราะเหตุว่า เมื่อเสรีเกิดขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ แล้ว จะกระทำมิไคยอย่างไรเลย เว้นแต่พรรคชาติไทย ขอประธานอนุญาต จะไปยื่นมาใหม่ครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นกระผมขอบันทึกเป็นหลักฐาน แล้วขอกราบเรียนว่า มันจะมีปัญหาในอนาคต ถ้าหากว่าเรามีการถามในประเด็นนี้ต่อไปอีก ขอขอยกมือครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไคยมนตรียกมือขึ้น เห็นคุณยกมือขึ้นก่อนครับ

(นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ ไคยมนตรียกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมอนุญาตให้คุณปิยะนัฐสรุปแล้วกันนะครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมฟัง

คำกล่าวของท่านประธานที่แจ้งต่อที่ประชุมระบุว่า ได้รับแจ้งจากประธานรัฐสภาว่า ในคราว

ที่มีการประชุมร่วมกันเมื่อวานนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติควมเพื่อให้มีการตีความรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๗ แล้วลงมติว่าการเปิดอภิปรายทั่วไปไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตาม มาตรา ๑๓๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งพลตรี ประมวล อภิเรณูสาร กับคณะ เป็นผู้เสนอ ไม่ขอช่วย บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๒๑ และจะดำเนินการต่อไปไม่ได้ กระแสมติของวุฒิสภา แต่ขอความที่ประธานวุฒิสภาแจ้งมาบอกว่า ญัตติดังกล่าวนั้นไม่ ขอช่วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญจะดำเนินการต่อไปไม่ได้ ไม่ได้แจ้งมาว่า ญัตตินี้ตกไปหรือไม่ กรณีที่จะตกไปหรือไม่นั้น เราจะต้องพิจารณาคู่จากข้อบังคับและรัฐธรรมนูญฉบับ กรณียุติคดี จะตกไปนั้น คือมีการเสนอญัตติแล้วไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ คือผู้รับรองไม่ครบ หรือผู้รับรอง เสนอ ไปแล้วมีการถอน ที่ประชุมอนุมัติให้ถอนได้ ญัตติที่ยอมตกไปตามข้อบังคับ หรือกรณียุติคดี ไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่ชี้แจงตามข้อบังคับข้อที่ ๔๘ ญัตตินั้นก็ตกไป หรือกรณียุติคดีที่ประชุมพิจารณา ญัตตินั้นอยู่ มีการยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาตามข้อบังคับข้อ ๓๓ ญัตตินั้นก็ตกไป กรณีที่ยุติคดี จะตกไปนั้น ได้มีบทบัญญัติเขียนเอาไว้ชัดเจนทุกกรณี แต่กรณีที่มีการตีความรัฐธรรมนูญ แล้วยุติไม่ตกไปครั้ง เพียงแต่เป็นญัตติที่ไม่อาจจะพิจารณาได้ เพราะเหตุว่าขัดรัฐธรรมนูญ เมื่อขัดรัฐธรรมนูญเราไม่ สามารถจะพิจารณาได้ เราก็ขอแก้ไข เวลาที่ยุติยังไม่ตกคณะกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นกระแสมติจึงกราบเรียน ที่ประชุมได้โปรดเข้าใจเอาไว้ด้วย ส่วนกรณีในที่ประชุมจะอนุมัติให้มีการแก้ไขหรือไม่ นั้น ก็เป็น สิทธิของที่ประชุม กระแสมติในที่ประชุมครั้ง ข้อบังคับ ข้อ ๔๖ บอกว่าจะกระทำไปต่อเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุม ถ้าในที่ประชุมเห็นว่าไม่สมควรที่จะอนุมัติ พรรคชาติไทยก็ยอมรับครับ - พรรคชาติไทยจะยอมรับมติภายใต้ระบอบกติกาสองสภาโดยทุกประการครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมคิดว่าพอเข้าใจกันชัดเจนนะครับ พัง คำถามให้คืนะครับ ใครเห็นว่ากรณีพรรคชาติไทยได้รับมอบหมายจากคณะมนตรี วัชรภรณ์ ขอ แก้ไขอย่างนี้ทำไม่ได้ ทำไม่ได้นะ ไม่ใช่ขออนุญาต ไม่อนุญาตนะ คือทำไม่ได้ เพราะได้มติของการตีความมาแล้ว โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกมือ ๑๕๒ คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าทำได้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกมือ ๓๑ คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มติว่ากรทำไม่ได้มี ๑๕๒ นะครับ ทำได้ ๓๑

ดีเป็นอันว่า แก้ไขไม่ได้ครับ จบวาระที่ ๒ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ ไม่มีนะครับ ผมขอปิดการประชุมครับ

ขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านครับ

เลิกการประชุมเวลา ๑๐.๑๓ นาฬิกา

ผู้ทรงรายงานการประชุม

สัญญา จันทรวีร

อุทุมพร แก้วสดีตย

บึงอร แกนกุล

พัชนี คลายสุวรรณ

บุญพา เฒ่าสาราน

วิชนี ชันธิโชติ

กัญญา พิมพ์เสน

สุจิตรา ทองมา

พรรณมยุมา วิไลวงษ์

สุภาภรณ์ มาลัยทัต

ทิพรัตน์ สาคประคัม

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุม

นายประสงค์ วงษ์สุนทร

นายชลิษฐ์ เฒ่าวิบูล

นายชวลิต วิเศษสิทธิกุล

นายชุมพล ศิลปอาชา

นายประยงค์ โมกษพันธ์

นายธีรวิทย์ คุณทรัพย์

นายชาติกร พิริยะกิจไพบูลย์

นายอำนาจ สุวรรณคีรี

นายสันติ อรุโณทัย

หม่อมหลวงเสรี ปราโมช

นายเอนก ทับสุวรรณ

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๒๕

สภามติในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑/๒๕๒๕/สมัยสามัญ

วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๒๕

.....
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

(สภารับรองแล้ว แต่ประชาชนสภายังมิได้ลงลายมือชื่อ)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ที่ประชุมสภาได้รับรองแล้ว แต่ประชาชนสภายังมิได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน เนื่องจากได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๒๕ ตามมาตรา ๑๐๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๒๑ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๒๕ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๒๕ ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๒๔ ข้อ ๒๕
วรยศสง

บังอร ชิมโสภา

(นางสาวบังอร ชิมโสภา)

เลขาธิการรัฐสภา