

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๑ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ได้รับหนังสือจากเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ตามที่ได้ส่ง
ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช
พ.ศ. ไปเพื่อพิจารณาดำเนินการนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แจ้งผล
การดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการมาแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม
เอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 1143
วันที่ 6 มี.ค. 2567
เวลา 15:00 น.

ร ๐๒๐๔/๒๓๖๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

ข้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๔/๑๔๕๒๖ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๕๐๒/๐๒๒๒๓
ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ของวุฒิสภา และมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับไปพิจารณาดำเนินการ แล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

บัดนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ รับทราบผลการดำเนินการของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดังกล่าว แล้วให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อนำเสนอวุฒิสภาทราบ
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ หิรัญยงสวัสดิ์)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

สำนักนิติธรรม

Legislative Institutional Repository of Thailand

โทร. ๒๕๒๓๖๔๔, ๒๕๑๐๐๐๓

โทรสาร ๒๕๒๔๑๔๕



ที่ กษ 0902/ 02223

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ 10200

๖ กุมภาพันธ์ 254๘

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.
ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ 2350/2542 ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ.2542
และที่ 2351/2542 ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ.2542
2. เอกสารการจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ

ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0204/14927 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2542
แจ้งมติคณะรัฐมนตรีรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช
พ.ศ. ของวุฒิสภา ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรจะดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานกลางประกอบ
ด้วยบุคลากรและเครื่องมืออันมาโดยเจเนาะเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบและกำกับดูแลการคุ้มครองพันธุ์พืชโดยตรง
อันจะเป็นการชวส่งเสริมและสนับสนุนคุ้มครองพันธุ์พืชให้ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง
โดยคณะรัฐมนตรีมอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาดำเนินการแล้วแจ้งให้สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อเอาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้กรมวิชาการเกษตรเป็นหน่วยงานรับผิดชอบและ
ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.2542 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา
เล่ม 116 ตอนที่ 118 ก ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2542) ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้เตรียมความพร้อม
เพื่อรองรับกฎหมายฉบับนี้โดยได้ดำเนินการดังนี้

1. ตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ อันเป็นหน่วยงานภายในเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบ
ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.2542 ในกระบวนการเกี่ยวกับการพิจารณา
ให้ความคุ้มครองพันธุ์พืช รวมทั้งจัดงบประมาณ อัตรากำลัง และสถานที่เพื่อรองรับงานดังกล่าว รายละเอียด
ตามคำสั่งกรมวิชาการเกษตร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

2. แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานรวม 4 ชุด ดังนี้
 - 2.1 คณะอนุกรรมการเตรียมการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืช
 - 2.2 คณะทำงานฮอว์กิ้งหลักเกณฑ์การตรวจสอบลักษณะโครงสร้างภายนอกของพืช
 - 2.3 คณะทำงานฮอว์กิ้งหลักเกณฑ์การตรวจสอบลักษณะโครงสร้างภายในและอนุชีววิทยาของพืช
 - 2.4 คณะทำงานเฉพาะกิจวางหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะพันธุ์พืชแต่ละชนิดตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกฎหมาย
3. เตรียมการพิจารณาฮอว์กิ้ง กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ประกาศกรม และคำสั่งต่าง ๆ ที่จะออกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542
4. จัดทำฐานข้อมูลพันธุ์พืชในด้านโครงสร้างลักษณะภายนอก โครงสร้างลักษณะภายในและลักษณะทางอนุชีววิทยาของพันธุ์พืชรับรองและพันธุ์แนะนำของกรมวิชาการเกษตร
5. รวบรวมเอกลักษณ์ลายพิมพ์ประจำพันธุ์ของพืชสำคัญชนิดต่าง ๆ ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้มีข้อมูลพร้อมแล้ว และเตรียมดำเนินการเพื่อจัดทำกับพืชเศรษฐกิจชนิดอื่น ๆ ต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิสูจน์ลักษณะความใหม่ของพันธุ์พืชที่จะขอรับการคุ้มครองสิทธิ
6. เตรียมการลงคะแนนเป็นพันธุ์พืชใหม่ของส่วนราชการ เพื่อให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย
7. จัดทำแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อใช้ในการขออนุญาตขอรับสิทธิคุ้มครองพันธุ์พืชที่ถูกต้องสอดคล้องหลักเกณฑ์และแนวทางของ International Union for the Protection of New Varieties of Plants (UPOV) และกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่ใกล้เคียง
8. จัดทำกรอบและแผนการดำเนินงานของสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติเพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ได้ยึดถือปฏิบัติที่เป็นเอกภาพ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกฎหมาย
9. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกรมวิชาการเกษตร เพื่อดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542
10. ประสานสัมพันธ์ ทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป
11. แจ้งให้ World Trade Organization (WTO), International Union for the Protection of New Varieties of Plants (UPOV) และทุกประเทศ ได้ทราบว่าประเทศไทยได้มีกฎหมายดังกล่าวแล้ว



สำหรับการจัดตั้งหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบและกำกับดูแลการคุ้มครองพันธุ์พืช กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินการขอจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติขึ้นตรงกับกรมวิชาการเกษตร โดยตรงแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการนำเสนอ อ.ก.พ.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบและสนับสนุนการจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืช แห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร ต่อไปด้วยจึงขอขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายปองพล อดิเรกสาร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมวิชาการเกษตร
กองการเจ้าหน้าที่
โทร.5798512



การจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ

1. เรื่องเดิม

ประเทศไทยมีความหลากหลายทางชีวภาพสูงมาก พันธุ์พืชที่พบแล้วมีถึง 14,200 ชนิดพันธุ์ โดยที่หลายชนิดมีเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น จึงควรต้องมีมาตรการอนุรักษ์ และคุ้มครองพันธุ์พืชเหล่านี้ไว้ เพื่อมิให้ต่างชาติเข้ามาถอยย ดึงที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน อันมีประชากรโลกขณะนี้มีประมาณ 6,000 ล้านคนจะเพิ่มขึ้นเป็น 8,000 ล้านคนในอนาคตอันใกล้ ความต้องการอาหารจะมีความซับซ้อนด้วย แต่พื้นที่เพาะปลูกไม่สามารถขยายเพิ่มได้ การปลูกพันธุ์พืชดี ให้ผลผลิตสูง และมีคุณภาพดีเท่านั้นที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้

การปรับปรุงพันธุ์พืช จะต้องลงทุนค่อนข้างสูง กว่าจะผลิตพันธุ์พืชออกมาได้จากสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ยังไม่มีมาตรการทางกฎหมายที่คุ้มครองสิทธิของนักปรับปรุงพันธุ์พืช ดังนั้นนักปรับปรุงพันธุ์พืชโดยเฉพาะบริษัทข้ามชาติจึงยังไม่มีความสนใจในการจะเข้ามาผลิตพืชพันธุ์ดีในประเทศไทย เพราะยังไม่แน่ใจในผลตอบแทนว่าคุ้มทุนที่ลงไปหรือไม่ ดังจะเห็นได้ว่าการผลิตพันธุ์ใหม่ในปัจจุบันมักจะถูกขโมยของภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ ถ้ามีกฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืชที่ออกมาใช้บังคับ จะเป็นแรงจูงใจ กระตุ้นให้ภาคเอกชนเร่งผลิตพันธุ์ออกมาได้มากขึ้นตลอดเวลา เกษตรกรจะมีทางเลือกในการใช้ประโยชน์จากพันธุ์ดีได้มากขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังเป็นการสอดคล้องกับข้อตกลงขององค์การการค้าโลก ที่จะให้ประเทศไทยเป็นสมาชิกต้องมีพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชใช้บังคับภายในปีพ.ศ. 2542

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ดังกล่าว กรมวิชาการเกษตร ออกคำสั่งที่ 1448/2537 ลงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2537 แต่งตั้งคณะทำงานยกย่องพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ พ.ศ. เพื่อทำหน้าที่ยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช (ตั้งเอกสารแนบที่ 1) โดยให้ยึดหลักการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้มีการปรับปรุงพันธุ์พืชมากขึ้น ทั้งนี้ให้อยู่ภายใต้หลักความปลอดภัยทางชีวภาพและความมั่นคงทางอาหาร ตลอดจนส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรพันธุ์พืช และให้สิทธิเกษตรกรและชุมชนอย่างเหมาะสม คณะทำงานชุดดังกล่าว ยกย่องพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ พ.ศ.แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2535 เสนอกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาปรับปรุงแก้ไข นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงและสหกรณ์เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2538 แต่เนื่องจากมีการบุบสลายเมื่อวันที่ 29



LIRIT

พฤษภาคม 2538 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งเรื่องคืนให้กรมวิชาการเกษตร รอดำเนินการ จนกว่าจะมีการจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่ วันที่ 28 สิงหาคม 2538 กรมวิชาการเกษตรจึงได้เสนอพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ พ.ศ. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำเข้าสู่การพิจารณาของ คณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งร่างกฎหมายดังกล่าวให้กระทรวงพาณิชย์ พิจารณาเสนอความเห็น จากนั้นกระทรวงพาณิชย์ให้ความเห็นต่อสำนักเลขาธิการคณะ รัฐมนตรีว่าควรมีการหารือกันระหว่าง 2 กระทรวง ผลการหารือระหว่างกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์กับกระทรวงพาณิชย์ไม่ได้ข้อยุติ

กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ต่อ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2540 และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ พ.ศ. ฉบับเดิมต่อสำนักเลขาธิการคณะ รัฐมนตรี เช่นกัน ในวันที่ 22 มกราคม 2540 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งให้กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ทราบฯ ร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้ง 2 ฉบับ มีหลักการ และสาระสำคัญคล้ายคลึงกัน สมควรให้ทั้ง 2 กระทรวงร่วมกันพิจารณาให้ได้ข้อยุติ ก่อนนำเสนอ คณะรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรี (พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชและคณะกรรมการชุดนั้นได้รับการแต่งตั้งให้ ดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไปในรัฐบาลปัจจุบัน คณะกรรมการชุดดังกล่าวดำเนินการยกร่าง พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2541 โดยรวมร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพันธุ์พืชของ 2 กระทรวงเข้าด้วยกัน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีคำสั่งที่ 0100/631 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2541 เรื่องให้เร่งรัดการจัดสัมมนาเชิงประชาพิจารณ์ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. (ตั้งเอกสารแนบที่ 2) กรมวิชาการเกษตรได้จัดดำเนินการจัดสัมมนาเชิงประชาพิจารณ์ขึ้น ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ แล้วนำข้อเสนอแนะจากผลการสัมมนาเชิงประชาพิจารณ์มาปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี และได้รับความเห็น ขอบเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2541 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาและได้ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2541 พร้อมลงความเห็นให้กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็น



LIERT

- การจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร
- คำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ 2350 / 2542
- คำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ 2351 / 2542

ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามกฎหมายฉบับนี้ จากนั้นคณะรัฐมนตรี ลงมติเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2541 ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วนสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ตามเสนอเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2542 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญชุดดังกล่าวได้พิจารณาแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2542 คาดว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชจะมีผลใช้บังคับก่อนสิ้นปี พ.ศ. 2542

2. สาระสำคัญ

เนื่องจากประเทศไทยกำลังจะมีพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชใช้บังคับภายในก่อนสิ้นปีพ.ศ. 2542 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการปรับปรุงพันธุ์และพัฒนาพันธุ์พืช ให้มีพันธุ์พืชใหม่เพิ่มเติมจากที่มีอยู่เดิม อันเป็นการส่งเสริมการพัฒนาทางด้านเกษตรกรรม โดยการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ ด้วยการให้สิทธิและความคุ้มครองตามกฎหมาย ตลอดจนเพื่อเป็นการอนุรักษ์ และพัฒนาการใช้ประโยชน์ พันธุ์พืชพื้นเมืองเอชเกกิน พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปและพันธุ์พืชป่า เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแล บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์พันธุ์พืชอย่างยั่งยืน พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นหน่วยงานดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กล่าวข้างต้น จึงจำเป็นต้องมีหน่วยงานเฉพาะรับผิดชอบ จึงขอจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ ขึ้นในกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

3. การจัดตั้งสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ

3.1 วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง

เป็นหน่วยงานกลางในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช ซึ่งประกอบด้วย การจดทะเบียนให้ความคุ้มครองนักปรับปรุงพันธุ์พืชใหม่ และพันธุ์พืชพื้นเมืองเอชเกกิน พืชที่อนุรักษ์และควบคุมการค้าและการใช้ประโยชน์พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไป พันธุ์พืชป่า ตลอดจนการแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชนผู้ดูแลบำรุงรักษา และใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุ์พืชของชาติ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

3.2 หน้าที่รับผิดชอบ

- 3.2.1 รับผิดชอบเป็นพันธู์พิเศษ เพื่อขอรับความคุ้มครองสิทธิ และบริหารจัดการกองทุนพันธู์พิเศษ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธู์พิเศษ พ.ศ.
 - 3.2.2 ออกหนังสืออนุญาตนำเข้า ส่งออก และนำผ่านพิธีศนู์ภักษ์ และซากของพิธีศนู์ภักษ์ และใบสำคัญการขึ้นทะเบียนสถานที่เพาะเลี้ยงพิธีศนู์ภักษ์ ตามพระราชบัญญัติพันธู์พิเศษ พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติพันธู์พิเศษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535
 - 3.2.3 ศึกษา วิจัยเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของพันธู์พิเศษ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการตรวจวิเคราะห์ในการจดทะเบียนพันธู์พิเศษ และการคุ้มครองพิธีศนู์ภักษ์
 - 3.2.4 ศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธู์พิเศษ พ.ศ. และพระราชบัญญัติพันธู์พิเศษ พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติพันธู์พิเศษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 รวมทั้งกฎหมายระหว่างประเทศฉบับอื่น ๆ เช่น อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ
 - 3.2.5 เป็นศูนย์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพันธู์พิเศษตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธู์พิเศษ พ.ศ.
 - 3.2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
4. การแบ่งงานภายในสำนักคุ้มครองพันธู์พิเศษแห่งชาติ
 - 4.1 การแบ่งภายใน แบ่งเป็น
 - 4.1.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป
 - 4.1.2 ฝ่ายทะเบียนพันธู์พิเศษ
 - 4.1.3 ฝ่ายศนู์ภักษ์พิเศษ
 - 4.1.4 ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ
 - 4.1.5 กลุ่มวิจัยและตรวจลงฉบับพันธู์พิเศษ

4.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานภายในสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ

4.2.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป

มีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนงานและงบประมาณ ติดตามประเมินผล บริหารจัดการกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช งานสารบรรณ งานการเงินและพัสดุ และงานธุรการทั่วไปของสำนัก

4.2.2 ฝ่ายทะเบียนพันธุ์พืช

มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการตรวจสอบ วิเคราะห์ ลักษณะและคุณสมบัติของพันธุ์พืช ตามขั้นตอนของการจดทะเบียนพันธุ์พืช เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้อยู่ของจดทะเบียนพันธุ์พืช

4.2.3 ฝ่ายอนุรักษ์พืช

มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการควบคุมการนำเข้า ส่งออก และนำผ่านพืชอนุรักษ์ การขึ้นทะเบียนสถานที่เพาะเลี้ยงพืชอนุรักษ์

4.2.4 ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ

มีหน้าที่รับผิดชอบ จัดทำระบบฐานข้อมูลพันธุ์พืช ศึกษากฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานคุ้มครองพันธุ์พืช พืชอนุรักษ์ อนุรักษ์พันธุ์ด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ และพิธีสารความปลอดภัยทางชีวภาพ รวมทั้งติดต่อประสานงานกับองค์กรต่างประเทศที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

4.2.5 กลุ่มวิจัยและตรวจสอบพันธุ์พืช

มีหน้าที่รับผิดชอบ ศึกษา วิจัย เกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของพันธุ์พืช และพืชอนุรักษ์ เพื่อประโยชน์ในการจดทะเบียนและอนุรักษ์พันธุ์พืช

4.3 อัตรากำลัง 29 อัตรา



5. ความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

สืบเนื่องจาก สภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศในช่วงเวลา 2-3 ปี ที่ผ่านมาทำให้มีการควบคุมและเข้มงวดในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ด้วยเหตุผลความจำกัดด้านงบประมาณ ให้อำนาจได้เฉพาะที่มีความจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ เท่านั้น ทั้งนี้ต้องไม่เพิ่มอัตรากำลังและงบประมาณ

กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช ซึ่งจะออกมามีผลใช้บังคับภายในปี พ.ศ. 2542 เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว จะมีผู้มาขอจดทะเบียนพันธุ์พืชจำนวนมาก และปรากฏว่าการออกขอยุทธยการพันธุ์พืชพื้นเมือง และพันธุ์พืชป่า ที่มีความรุนแรงขึ้นตามลำดับ ประกอบกับข้อตกลงระหว่างประเทศไทยโดยเฉพาะกับองค์การการค้าโลกกำหนดให้ประเทศไทยต้องมีการใช้บังคับกฎหมายดังกล่าว ภายในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2543 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องจัดตั้งหน่วยงานขึ้นรองรับ ทั้งนี้จะใช้อัตรากำลัง และงบประมาณเดิมของกรมวิชาการเกษตรทั้งสิ้น

ความพร้อมในการปฏิบัติงานของสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ ขณะนี้กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. จัดตั้งหน่วยงานภายใน "สำนักงานคุ้มครองพันธุ์พืช" เพื่อเตรียมการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ โดยใช้บุคลากรของกองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร จำนวน 7 อัตรา และสถาบันวิจัยหม่อนไหม จำนวน 1 อัตรา ในปี 2542 และวางแผนเกลี้ยอัตรากำลังภายในกรมวิชาการเกษตรบรรจุลงให้ครบ 29 อัตรา ตามที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ทำให้งานส่วนอื่นถูกกระทบกระเทือนมากนัก ทั้งนี้จะต้องอาศัยบุคลากรที่เป็นลูกจ้างหน้าหน้าที่แทนในส่วนที่จำเป็น
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานรวม 4 ชุด ดังนี้
 - 2.1 คณะกรรมการเตรียมการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืช
 - 2.2 คณะทำงานยกร่างหลักเกณฑ์การตรวจลอบลักษณะโครงสร้างภายนอกพันธุ์พืช



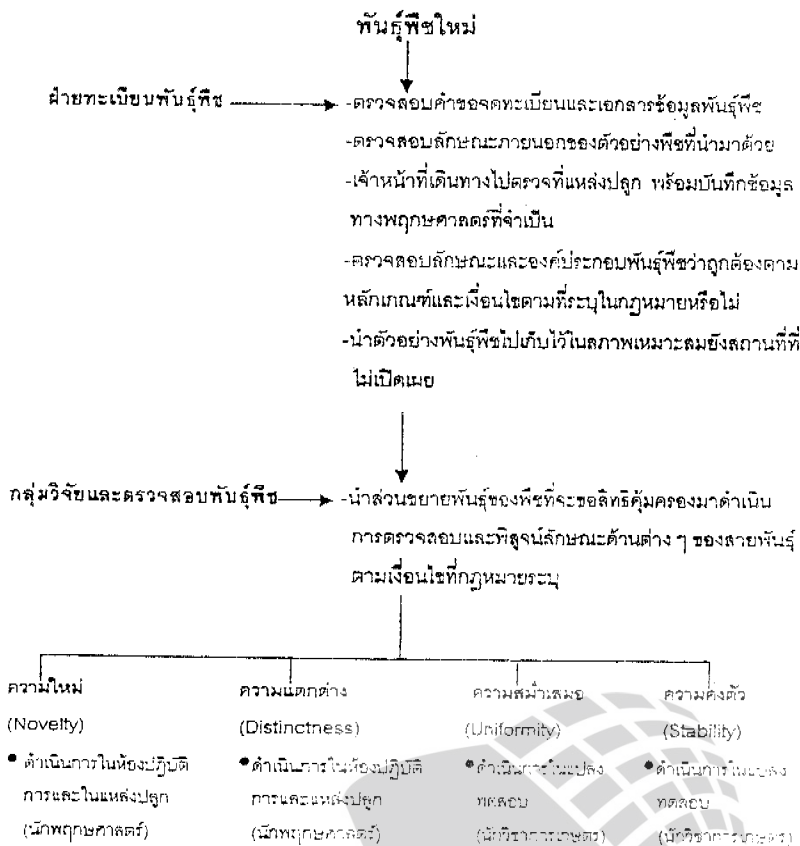
LIRT

- 2.3 คณะทำงานยกย่องหลักเกณฑ์การตรวจสอบลักษณะโครงสร้างภายในและอนุชีววิทยาของพืช
- 2.4 คณะทำงานเฉพาะกิจวางหลักเกณฑ์และแนวทางในการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะพันธุพืชแต่ละชนิด ตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกฎหมาย
3. เตรียมการพิจารณายกย่อง กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ประกาศกรม และคำสั่งต่างๆ ที่จะออกตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช
4. ทำฐานข้อมูลพันธุ์พืช ในด้าน โครงสร้างลักษณะภายนอก โครงสร้างลักษณะภายในและลักษณะทางอนุชีววิทยา ของพืช พันธุ์รับรองและพันธุ์แนะนำของกรมวิชาการเกษตร
5. รวบรวม เอกลักษณะสายสัมพันธ์ประจำพันธุ์ของพืชสำคัญชนิดต่างๆ ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้มีข้อมูลพร้อมแล้ว และเตรียมดำเนินการเพื่อจัดทำกับพืชเศรษฐกิจชนิดอื่นๆ ต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิสูจน์ลักษณะความใหม่ของพันธุ์พืชที่จะขอรับการคุ้มครองสิทธิ
6. เตรียมการขอจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ของส่วนราชการเพื่อให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมาย
7. จัดทำแบบฟอร์มต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในกระบวนการขอรับสิทธิคุ้มครองพันธุ์พืช ทุกขั้นตอนโดยยึดหลักเกณฑ์และแนวทางของสนพันธบัตรคุ้มครองพันธุ์พืชระหว่างประเทศ (UPOV) และกฎหมายฉบับอื่นๆ ที่ใกล้เคียง
8. จัดทำกรอบและแผนการดำเนินงานของค่านักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ เพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ได้ยึดถือปฏิบัติที่เป็นเอกภาพ และถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกฎหมาย
9. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกรมวิชาการเกษตร เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานได้ทันทีเมื่อกฎหมายบังคับใช้กับพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช



LIRT

ขั้นตอนการจดทะเบียนการคุ้มครองพันธุพืช
สำนักคุ้มครองพันธุ พืชแห่งชาติ
กรมวิชาการเกษตร



LIRT

ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านนิติเวชวิทยา

-ด้านโครงสร้างภายนอก
-ด้านโครงสร้างภายใน

-ทดสอบในแปลง
ทดสอบของศูนย์สถานี
ของกรมวิชาการเกษตร
เก็บข้อมูลอย่างน้อย 2
ฤดูปลูก

-ทดสอบในแปลง
ทดสอบของศูนย์
สถานีของกรมวิชาการ
เกษตร เก็บข้อมูล
อย่างน้อย 2 ฤดูปลูก

ด้านเทคนิคลักษณะ
ผู้จัดทำพันธุ์
ชนิดและชื่อพันธุ์
กรมพืชสวน

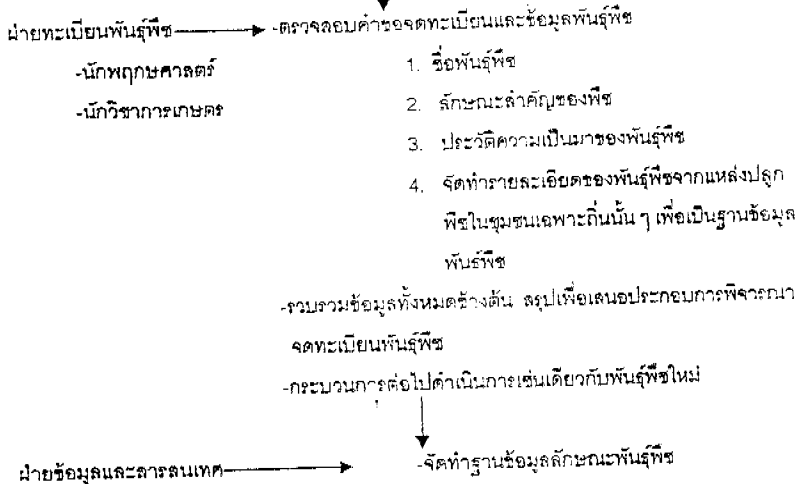
-ด้านเอกลักษณ์ลาบพิมพ์
ประจำพันธุ์ (DNA-
Finger print)

- รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการทดสอบและพิสูจน์พันธุ์พืช เพื่อนำเสนอ
อธิบดีพิจารณา
- อธิบดีพิจารณาแล้วเห็นว่ารายการต่าง ๆ ที่แจ้งไว้ในคำขอจดทะเบียน ถ้าถูกต้องครบถ้วน
- อธิบดีสั่งให้ประกาศโฆษณาคำขอจดทะเบียน ครบกำหนดเวลาโฆษณา
และไม่มีผู้คัดค้าน
- อธิบดีมีคำสั่งให้รับจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่
- ออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่
- อธิบดีประกาศชนิดพันธุ์พืชใหม่ที่ได้รับการจดทะเบียนในราชกิจจานุเบกษา

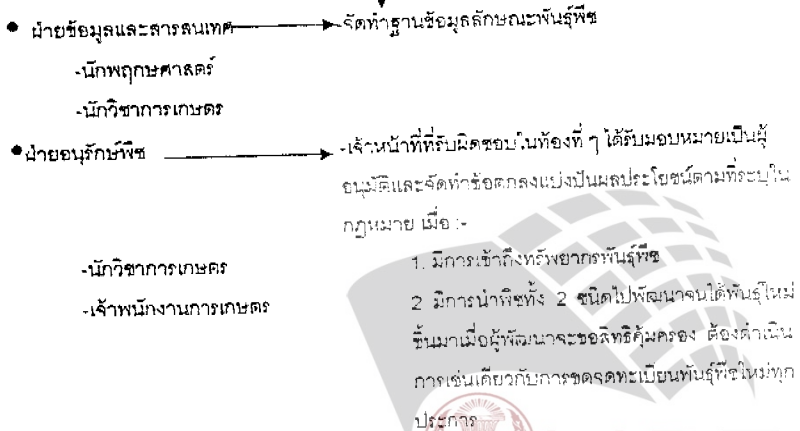
ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ → จัดทำฐานข้อมูลลักษณะ พันธุ์พืช



พันธุ์พืชพื้นเมืองเฉพาะถิ่น

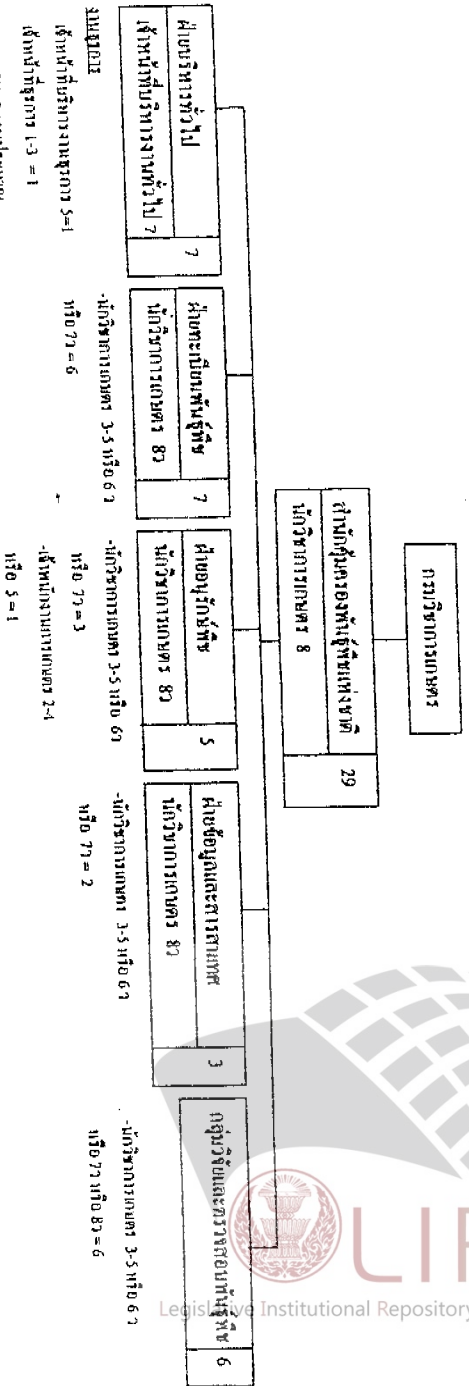


พันธุ์พืชพื้นเมืองทั่วไปและพันธุ์พืชป่า



LIRT

แผนภูมิอัตราจ้างด้านนักผู้ทรงคุณวุฒิแห่งชาติ



รวมบุคลากร
เจ้าหน้าที่บริหารงานเกษตร 5=1
เจ้าหน้าที่เกษตร 1-3 = 1
เจ้าหน้าที่เกษตร 1-3 = 1

รวมงบประมาณและสนับสนุน
เจ้าหน้าที่เกษตร 1-3 = 1
เจ้าหน้าที่เกษตร 1-3 = 1



1.5 เป็นศูนย์กลางข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพันธุ์พืชตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ.

1.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2. การแบ่งงานภายในสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ

2.1 การแบ่งงานภายใน แบ่งเป็น

2.1.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป

2.1.2 ฝ่ายทะเบียนพันธุ์พืช

2.1.3 ฝ่ายอนุรักษ์พืช

2.1.4 ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ

2.1.5 กลุ่มวิจัยและตรวจสอบพันธุ์พืช

2.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานภายในสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ

2.2.1 ฝ่ายบริหารทั่วไป

มีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนงานและงบประมาณ ติดตามประเมินผล บริหารจัดการกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช งานสารบรรณ งานการเงินบัญชี และพัสดุ และงานธุรการทั่วไปของสำนัก

2.2.2 ฝ่ายทะเบียนพันธุ์พืช

มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการตรวจสอบ วิทยาระห์ ลักษณะและคุณสมบัติของพันธุ์พืช ตามขั้นตอนของการจดทะเบียนพันธุ์พืช เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ยื่นขอจดทะเบียนพันธุ์พืช

2.2.3 ฝ่ายอนุรักษ์พืช

มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการควบคุมการนำเข้า ส่งออก และนำผ่านพืชอนุรักษ์ การขึ้นทะเบียนสถานที่เพาะเลี้ยงพืชอนุรักษ์

2.2.4 ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ

มีหน้าที่รับผิดชอบ จัดทำระบบฐานข้อมูลพันธุ์พืช ศึกษากฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานคุ้มครองพันธุ์พืช พืชอนุรักษ์ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ และพิธีสารความปลอดภัยทางชีวภาพ รวมทั้งติดต่อประสานงานกับองค์กรต่างประเทศที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ




LIRT

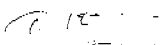
2.2.5 กลุ่มวิจัยและตรวจสอบพันธุ์พืช

มีหน้าที่รับผิดชอบ ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับลักษณะต่างๆ ของพันธุ์พืช
และ พืชยูนาวิกัน เพื่อประโยชน์ในทางเกษตรเขตร้อนและอนุภูมิภาคพันธุ์พืช
กำลังคิดที่จัดหรืออึ่งกับคำสั่งนี้ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

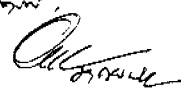
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

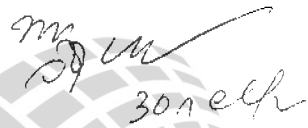
สั่ง ณ วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2542


(นายอนันต์ ชาติธรรม)
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

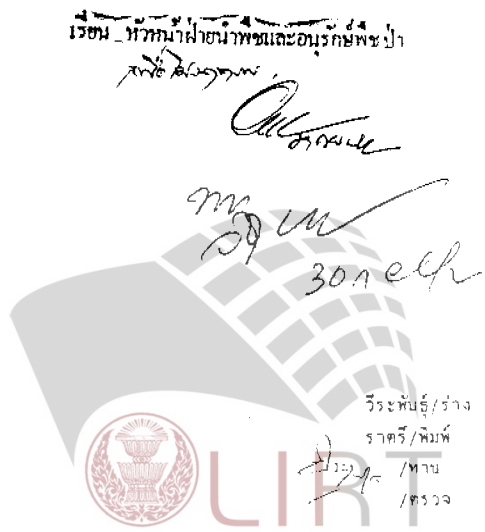

(นายอนันต์ ชาติธรรม)
ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์พันธุ์พืช
สำนักงานกรมวิชาการเกษตร

รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร
นายอนันต์ ชาติธรรม
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร




30 ก.ย. 2542

สำนักงานและอนุภูมิภาคพันธุ์พืช
กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร
วันที่ 29 ต.ค. 2542
เลขที่



วิระพันธุ์/ร่าง
ราตรี/พิมพ์
/ทาบ
/ตรวจ

คำสั่งกรมวิชาการเกษตร

ที่ 2337/2542

เรื่อง กำหนดหน้าที่และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่สำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ
กรมวิชาการเกษตร

อนุสนธิคำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ 2337/2541 ลงวันที่ 22 กันยายน 2541 กำหนดหน้าที่
และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช กรมวิชาการเกษตร
ไว้แล้ว นั้น

เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับทบวงทหารกิจ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมวิชาการเกษตร
ที่ 2337/2541 ลงวันที่ 22 กันยายน 2541 กำหนดหน้าที่และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่สำนักคุ้มครอง
พันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร ใหม่ ดังนี้

1. นายวิชา อิติประเสริฐ นักวิชาการเกษตร 7ว. (ตำแหน่งเลขที่ 348) ฝ่ายนำพืชและ
อนุวัักษ์พืชป่า กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร เป็นผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ กรม
วิชาการเกษตร และเป็นหัวหน้าฝ่ายอนุวัักษ์พืช สำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

2. นางชนกานต์ สมิตะศิริ เจ้าหน้าที่งานธุรการ 4 (ตำแหน่งเลขที่ 252) ฝ่าย
บริหารทั่วไป กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช
แห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

3. นายสุวโกธ สัจจนบรรณ นักวิชาการเกษตร 7ว. (ตำแหน่งเลขที่ 349) ฝ่ายนำ
พืชและอนุวัักษ์พืชป่า กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร เป็นหัวหน้าฝ่ายทะเบียนพันธุ์พืช สำนักคุ้มครอง
พันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

4. นางสาวทรงเกียรติ ปรัชญาบำรุง นักวิชาการเกษตร 7ว. (ตำแหน่งเลขที่ 350)
ฝ่ายนำพืชและอนุวัักษ์พืชป่า กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร ปฏิบัติงานที่ ฝ่ายทะเบียนพันธุ์พืช
สำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

5. นางสาวเจมจิรา ทวีทรัพย์กลับ เจ้าหน้าที่งานการเกษตร 5 (ตำแหน่งเลขที่ 353)
ฝ่ายนำพืชและอนุวัักษ์พืชป่า กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร ปฏิบัติงานที่ฝ่ายอนุวัักษ์พืช สำนักคุ้มครอง
พันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร


6. นางพจนา วีระโสภณ นักวิชาการเกษตร 7ว. (ตำแหน่งเลขที่ 3009) ฝ่ายติด
ฉลากและประเมินผล สถาบันวิจัยหม่อนไหม เป็นหัวหน้าฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักคุ้มครองพันธุ์
พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

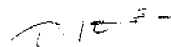
7. นายพนมดิษฐ์ ใจฉกรรจ์ นักวิชาการเกษตร 6ว. (ตำแหน่งเลขที่ 351) ฝ่ายนำพืช
และอนุวัักษ์พืชป่า กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร ปฏิบัติงานที่ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักคุ้มครอง
พันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

8. นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา นักวิชาการเกษตร 5 (ตามหนังสือที่ 352) ฝ่าย
นำพืชและอนุรักษพืชป่า กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร ปฏิบัติงานที่กลุ่มวิจัยและตรวจสอบพันธุ์พืช
ที่สำนักคุ้มครองพันธุ์พืชแห่งชาติ กรมวิชาการเกษตร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2542


(นายไชยพันธ์ ชาติเอก)
กรมการอนุรักษ์พันธุกรรม


22 ก.ย. 42

วิระชัย/วาง

ราตรี/พิมพ์

วิจิตร

/ทาน

/ตรวจ



ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุม

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๒ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๓ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสถาบันประกันการลงทุนพหุภาคี พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม จึงถือว่า ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว และในการประชุมคราวเดียวกันที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมและลงมติไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๒ ฉบับ และได้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการบริหารร่วมกันสภาละ ๑๐ คน

ด่วนที่สุด

ที่ สท ๐๐๐๘/ว ๖๑๗



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่ 1173
วันที่ ๔ มี.ค. ๕๓
เวลา 16.๐๐
สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุททองใน กทม ๑๐๓๐๐

ณ มีนาคม ๒๕๔๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา คำวามาท ที่ สว ๐๐๐๘/๖๑๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติตามบัญชีข้างท้าย รวม ๓ ฉบับ ซึ่งวุฒิสภาได้ลงมติ
แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม จึงถือว่า
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๑๗๕ (๓)...

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๔๔๑๑๓๓



วุฒิสภา

๒๕๔๓

๒๕ มี.ค. ๕๓

Legislative Institutional Repository of Thailand

15/03/2003

สำนักมนตรีสภาผู้แทนราษฎร

บัญชีร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสถาบันประกันการลงทุนพหุภาคี พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ การปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ.

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า จะขออนุญาตให้ดำเนินการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน สำหรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับที่สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของเราไปเสียให้เสร็จทีเดียวจะมีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าดำเนินการตามนั้นนะครับ

๑. ตั้งกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อได้ เชิญคุณเกาะหลักครับ

พลเรือเอก เกาเหลัก เจริญรุกข์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก เกาเหลัก เจริญรุกข์ กระผมขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ
ร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้พระธรรมนูญศาลยุติธรรม พ.ศ.
กระผมขอเสนอตามจำนวน ๑๐ คนนะครับ

๑. นายเกษม สรศักดิ์เกษม
๒. นายจรัญ ภัคศิษนากุล
๓. นายพินิต อารยะศิริ
๔. นายรัตน์ ศรีไกรวิน
๕. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร
๖. นายวีระชัย สุตรสุวรรณ
๗. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ
๘. นายสุประดิษฐ์ หุดะสิงห์
๙. นายสุวรรณ ปัญญาภาส
๑๐. นายอุศล บุญประกอบ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดจะเสนอท่าน

อื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็นการตั้งกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกฯ เสนอ
เชิญคุณเกาเหลักครับ

พลเรือเอก เกาเหลัก เจริญรุกข์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผมขอเสนอให้เป็นกรรมการชุดเดียวกับที่กระผมเสนอไปเมื่อสักครู่
นี้ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้อง ก็ถือว่าเป็นไปตามนั้นนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันศุกร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ มีท่านสมาชิกฯ ผู้ใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองนะครับ

ต่อไปนี้เป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเลขาธิการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้ง นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เป็นต้นไป แต่การที่จะแต่งตั้งผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบมาแล้วดังที่เรียนไว้ข้างต้นนะครับ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะแสดง เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายพิชัย รัตตกุล (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย รัตตกุล รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่รับผิดชอบดูแลกำกับการบริหารงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอกราบเรียนเสนอว่า จากการที่เราจะต้องพิจารณา ในวาระนี้นั้นอาจจะต้องพูดถึงตัวบุคคล เพราะฉะนั้นจึงขอความกรุณาเป็นการประชุมลับ

ประธานวุฒิสภา : คณะรัฐมนตรีขอให้ประชุมลับ ซึ่งกระทำได้ตาม รัฐธรรมนูญนะครับ ต่อไปนี้เป็นการประชุมลับ ขอเชิญงดการถ่ายทอด เชิญผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุมครับ



(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ได้ออกไปจากห้องประชุม)

- ๓/๑

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๗ ถึงหน้า ๕๓ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบ
การแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และ
เรื่อง การเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๖ (๑)
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๓



ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
การปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว



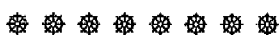


**รายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน
พ.ศ.**

**ของ
คณะกรรมการการปกครอง
ส่วนท้องถิ่น**

**กองกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน



ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๑๗ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๗/(ร ๕๘)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายอารีย์ วงศ์อารยะ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ ศาสตรา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายเอี่ยม ฉายางาม | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายรังสรรค์ แสงสุข | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๕. นายชนะศักดิ์ ยิวบูรณ์ | ๖. นายชูวงศ์ ฉายะบุตร |
| ๗. คุณหญิงนันทกา สุประภาคนันทน์ | ๘. พอดตำรวจเอก พงษ์ บุญะจินดา |
| ๘. นายวรรณไว พิศนาคัย | ๑๐. นายสมพงษ์ ศรียะพันธ์ |
| ๑๑. พลเอก สิทธิ จิรเวจน์ | ๑๒. นายสุวรรณ ปัญญาภาส |
| ๑๓. นายอมร จันทรมบูรณ์ | ๑๔. นายอักษราทร จุฬารัตน |
| ๑๕. นายไอลง โภคิน | |
| ๑๖. นายไพบุลย์ ช่างเรียน | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๗. นายธีรพงษ์ จรุงศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |



LIRT

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับวงเงิน อนุมัติสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๑๗ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๘

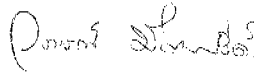
บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) นายวีฑู รังศ์อารยะ
(นายอารีย์ รังศ์อารยะ)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววราภรณ์ มีประเสริฐดี)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๒

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๕๖๑๕๗๒, ๒๕๖๑๖๗๐

โทรสาร ๒๕๖๑๕๗๓



**รายงานของคณะกรรมการการปกครอง
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ.**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๑๗ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๘ บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางพนมพร จันทร์กระจ่าง ผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับฯ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
กระทรวงมหาดไทย

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| ๑) นายอรรถพร ทองประไพ | รองอธิบดีกรมที่ดิน |
| ๒) นายสุชาติ มงคลเลิศพล | นิติกร ๘ กรมที่ดิน |
| ๓) นายประวัธสว สืบเหล่ารบ | นิติกร ๖ กรมที่ดิน |

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข



<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑ คณะกรรมการจัดสรรที่ดิน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	ไม่มีการแก้ไข



(๓)

<u>มาตรา ๑๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ การขออนุญาตจัดสรรที่ดิน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๓</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๓ การดำเนินการจัดสรรที่ดิน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๑</u>	ไม่มีการแก้ไข



(๔)

<u>มาตรา ๓๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ การบำรุงรักษาสาธารณูปโภค และบริกาารสาธารณะ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๖</u>	ไม่มีการแก้ไข



(๕)

<u>มาตรา ๔๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ การยกเลิกการจัดสรรที่ดิน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๖ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๐</u>	ไม่มีการแก้ไข



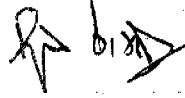
(๖)

<u>มาตรา ๖๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>อัตราค่าธรรมเนียม</u>	ไม่มีการแก้ไข



(๗)

๕. คณะกรรมาธิการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับ
รายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายไพบลีย์ ช่างเรียน)
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การจัดสรรที่ดิน
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่ เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและ เสรีภาพ
ของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจความบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับ เมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วัน
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป



มาตรา ๑ ให้ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“การจัดสรรที่ดิน” หมายความว่า การจำหน่ายที่ดินที่ได้แบ่ง เป็นแปลงย่อย รวมกันตั้งแต่สิบแปลงขึ้นไป ไม่ว่าจะ เป็นการแบ่งจากที่ดินแปลง เดียวหรือแบ่งจากที่ดินหลาย แปลงที่มีพื้นที่ติดต่อกัน โดยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ เป็นค่าตอบแทนและให้หมายความ รวมถึงการดำเนินการดังกล่าวที่ได้มีการแบ่งที่ดิน เป็นแปลงย่อยไว้ไม่ทั้งสิบแปลงและต่อมา ได้แบ่งที่ดินแปลง เดิม เพิ่ม เต็มภายในสามปี เมื่อรวมกันแล้วมีจำนวนตั้งแต่สิบแปลงขึ้นไปด้วย

“สิทธิในที่ดิน” หมายความว่า กรรมสิทธิ์และให้หมายความรวมถึงสิทธิครอบครองด้วย

“ใบอนุญาต” หมายความว่า ใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน

“ผู้จัดสรรที่ดิน” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดินและให้ หมายความรวมถึงผู้รับ โอนใบอนุญาตด้วย

“ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร” หมายความว่า ผู้ที่สัญญากับผู้จัดสรรที่ดิน เพื่อให้ได้มาซึ่ง ที่ดินจัดสรรและให้หมายความรวมถึงผู้รับโอนสิทธิในที่ดินคนต่อไปด้วย

“บริการสาธารณะ” หมายความว่า การให้บริการหรือสิ่งอำนวยความสะดวก ในโครงการจัดสรรที่ดินที่กำหนดไว้ในโครงการที่ขออนุญาตจัดสรรที่ดิน ตามมาตรา ๒๑ (๘)

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัด

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า เจ้าพนักงานที่ดินซึ่ง เป็นผู้ปฏิบัติราชการในทาง จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามกฎหมายที่ดิน

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่

(๑) การจัดสรรที่ดินของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการ ส่วนท้องถิ่น หรือองค์การอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ทำการจัดสรรที่ดินตามกฎหมาย

(๒) การจัดสรรที่ดินที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายอื่น

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม ไม่เกินอัตราที่ทบพระราชบัญญัตินี้และกำหนดกิจการอื่น เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการจัดสรรที่ดิน

มาตรา ๗ ให้มีคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานกรรมการ อัยการสูงสุด เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมการผังเมือง อธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมโยธาธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิอีกหกคนซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ในด้านการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ การผังเมือง การบริหารชุมชน หรือกฎหมาย เป็นกรรมการ และอธิบดีกรมที่ดิน เป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้งจากผู้แทนภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

มาตรา ๘ คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับดูแลการจัดสรรที่ดินโดยทั่วไป รวมทั้งให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายการจัดสรรที่ดิน

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน

(๓) ให้ความเห็นชอบข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดินที่คณะกรรมการเสนอ
ตามมาตรา ๑๔ (๑)

(๔) กำหนดแผนมาตรฐานของสัญญาจะซื้อขายที่ดินจัดสรร เพื่อให้ผู้ซื้อ
ใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินใช้ในกรอบกิจกรรมตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดินตามคำร้องหรือคำอุทธรณ์ของผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินหรือผู้จัดสรรที่ดิน

(๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น
ระ เียบตาม (๖) เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี
กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่ง
สองวาระติดต่อกันมิได้

มาตรา ๑๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๙ กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) รัฐมนตรีให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริต
ตลหน้าที หรือหย่อนความสามารถ

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ
ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ รัฐมนตรี
อาจแต่งตั้งผู้อื่น เป็นกรรมการแทนได้ และให้ผู้ได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่ง
เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา ๑๒ การประชุมคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางต้องมีกรรมการมาประชุม
ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง ถ้าประธานกรรมการไม่มา
ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน
ในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดทุกจังหวัดดังนี้

(๑) ในกรุงเทพมหานคร ให้มีคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยอธิบดีกรมที่ดินหรือรองอธิบดีกรมที่ดินซึ่งอธิบดีกรมที่ดินมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนกรมการผังเมือง ผู้แทนกรมชลประทาน ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม และผู้ทรงคุณวุฒิอีกสี่คนซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งเป็นกรรมการ และผู้แทนกรมที่ดิน เป็นกรรมการ และเลขานุการ

(๒) ในจังหวัดอื่น ให้มีคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัด ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ อัยการจังหวัด ซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัด ปลัดจังหวัด ผังเมืองจังหวัด โยธาธิการจังหวัด ผู้แทนกรมชลประทาน นายกองัดการบริหารส่วนจังหวัด และผู้ทรงคุณวุฒิอีกสี่คนซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งเป็นกรรมการ และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในกรณีที่เป็นการพิจารณาหรืออนุมัติ เกี่ยวกับการจัดสรรที่ดินที่ตั้งอยู่ในเขตองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นใด ให้ผู้แทนผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนั้น เป็นกรรมการร่วมด้วยแต่ละหนึ่งคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตาม (๑) และ (๒) ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งจากภาคเอกชนซึ่งไม่ได้เป็นผู้จัดสรรที่ดิน และเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ในด้านการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ การผังเมือง การบริหารชุมชน หรือกฎหมาย

มาตรา ๑๔ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับดูแลการจัดสรรที่ดินภายในจังหวัดให้ เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ออกข้อกำหนด เกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง

(๒) พิจารณาเกี่ยวกับค่าของอนุญาต การออกใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต หรือการเพิกถอนการโอนใบอนุญาตให้จัดสรรที่ดิน

(๓) ตรวจสอบการจัดสรรที่ดิน เพื่อให้เป็นไปตามแผนผัง โครงการ หรือวิธีการที่ได้รับอนุญาต

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

ข้อกำหนดตาม (๑) เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๑๕ ในกําหนดปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางและคณะกรรมการ มีอำนาจ เรียกเป็นหนังสือให้บุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบายความเห็น คำแนะนำทางวิชาการ หรือให้ส่ง เอกสารหรือข้อมูล เกี่ยวกับการจัดสรรที่ดินหรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง เนื่องกับการจัดสรรที่ดินตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๑๖ การขอขออนุญาตเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดินตามมาตรา ๑๔ (๑) ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำแผนผัง โครงการ และวิธีการในการจัดสรรที่ดินเพื่อประโยชน์เกี่ยวกับการสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การคมนาคม การจราจร ความปลอดภัย การสาธารณสุข โภค และการผังเมือง ตลอดจนการอื่นที่จำเป็นในการจัดสรรที่ดินให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของจังหวัดนั้น โดยให้กำหนดเงื่อนไขในสิ่งต่อไปนี้ด้วยคือ

(๑) ขนาดความกว้างและความยาวต่ำสุดหรือ เนื้อที่จำนวนน้อยที่สุดของที่ดินแปลงย่อยที่จะจัดสรรได้

(๒) ระบบและมาตรฐานของถนนประเภทต่าง ๆ ทางเดินและทางเท้าในที่ดินจัดสรรทั้งหมด รวมทั้งการต่อเชื่อมกับถนนหรือทางสาขานอกที่ดินจัดสรร

(๓) ระบบการระบายน้ำ การบำบัดน้ำเสีย และการกำจัดขยะสิ่งปฏิกูล

(๔) ระบบและมาตรฐานของสาธารณสุขและบริการสาธารณสุขที่จำเป็นต่อการรักษาสุขภาพแวดล้อม การส่งเสริมสุขภาพความเป็นอยู่ และการบริหารจัดการชุมชน

มาตรา ๑๗ ให้ในมาตรา ๔ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางและคณะกรรมการที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด เพื่อพิจารณาหรือกระทำการอย่างใดตามที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางหรือคณะกรรมการมอบหมายได้ เว้นแต่การดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๑) และ (๒)

คณะอนุกรรมการและบุคคลซึ่งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางหรือคณะกรรมการแต่งตั้งมีอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกับคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางหรือคณะกรรมการในกิจการที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา ๑๙ ให้ในมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๒๐ ในการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๑๘ เป็น เจ้าพนักงานความประมวญหมายอาญา

หมวด ๒

การขออนุญาตจัดสรรที่ดิน

มาตรา ๒๑ ห้ามมิให้ผู้ใดทำการจัดสรรที่ดิน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๒ ผู้ใดขอแบ่งแยกที่ดิน เป็นแปลงย่อยมีจำนวนตั้งแต่สิบแปลงขึ้นไป และไม่อาจแสดงให้เป็นที่ เชื่อได้ว่ามิใช่ เป็นการแบ่งแยกที่ดิน เพื่อการจัดสรรที่ดิน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ผู้อยู่อาศัยเห็นการยื่นคำขอทำการจัดสรรที่ดินและรอการดำเนินการ เรื่องการแบ่งแยกที่ดินไว้ก่อน หากผู้อยู่อาศัยไม่เห็นด้วยให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง

ให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ภายในกำหนดสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ คณะกรรมการได้รับอุทธรณ์ ถ้าคณะกรรมการมิได้มีคำวินิจฉัยภายในกำหนด เวลาดังกล่าว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ เรื่องการแบ่งแยกที่ดินนั้นต่อไป

เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ เป็นประการใดแล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัย เป็นหนังสือให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัย คำวินิจฉัย ของคณะกรรมการให้เป็นที่สิ้นสุด

มาตรา ๒๗ ผู้ใดประสงค์จะทำการจัดสรรที่ดินให้คนอื่นเช่าออกต่อ เจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาแห่งหนึ่งซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ พร้อมหลักฐานและรายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) โฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่มีชื่อผู้ขอใบอนุญาตทำการ จัดสรรที่ดิน เป็นผู้มีสิทธิในที่ดิน โดยที่ดินนี้ต้องปลอดจากภาระสิทธิใด ๆ เว้นแต่บุริมสิทธิใน มูลที่สหราชอาณาจักร

(๒) ในกรณีที่ดินที่ขอทำการจัดสรรที่ดินมีบุริมสิทธิในมูลค่าซื้อขายสหราชอาณาจักร หรือภาระการจำนอง ให้แสดงบันทึกความยินยอมให้ทำการจัดสรรที่ดินของผู้ทรงบุริมสิทธิ หรือผู้รับจำนองและจำนวน เงินที่ผู้ทรงบุริมสิทธิหรือผู้รับจำนองจะ ได้รับชำระหนี้จากที่ดิน แปรลงย่อยแต่ละแปลง และต้องระบุด้วยว่าที่ดินที่เป็นสาธารณูปโภคหรือที่ดินที่ใช้เพื่อบริการ สาธารณะ ไม่ต้องรับภาระหนี้บุริมสิทธิหรือจำนองดังกล่าว

(๓) แผนผังแสดงจำนวนที่ดินแปลงย่อยที่จะขอจัดสรรและ เนื้อที่โดยประมาณ ของแต่ละแปลง

(๔) โครงการปรับปรุงที่ดินที่ขอจัดสรร การจัดทำมีสาธารณูปโภคและบริการ สาธารณะ รวมทั้งการปรับปรุงสิ่งตามควรแก่สภาพของท้องถิ่น โดยแสดงแผนผัง รายละเอียด และรายการก่อสร้าง ประมาณการค่าก่อสร้าง และกำหนด เวลาที่จะ จัดทำไปแล้วเสร็จ ในกรณีที่ได้มีการปรับปรุงที่ดินที่ขอจัดสรรหรือ ได้จัดทำสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะ แล้วเสร็จทั้งหมดหรือบางส่วนก่อนขอทำการจัดสรรที่ดิน ให้แสดงแผนผังรายละเอียด และรายการก่อสร้างที่ได้จัดทำแล้ว เสร็จเรียบร้อยแล้ว



LIRT

- (๕) แผนงาน โครงการ และระยะ เวลาการบำรุงรักษาสาธารณูปโภค
- (๖) วิธีการจำหน่ายที่ดินจัดสรรและการชำระราคาหรือค่าตอบแทน
- (๗) ภาวะผูกพันต่าง ๆ ที่บุคคลอื่นมีส่วนได้ เสี่ยง เกี่ยวกับที่ดินที่ขอจัดสรรนั้น
- (๘) แบบสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรร
- (๙) ที่ตั้งสำนักงานของผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดิน

(๑๐) ชื่อธนาคาร หรือสถาบันการเงินที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด ซึ่งจะเป็นผู้ค้ำประกันการจัดให้มีสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะหรือการปรับปรุงที่ดิน และค้ำประกันการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะ

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควรอนุญาตให้ผู้ใดทำการจัดสรรที่ดินและผู้ที่ยังมิได้จัดให้มีสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะหรือการปรับปรุงที่ดินหรือดำเนินการยังไม่แล้ว เสร็จตามแผนผังและโครงการ คณะกรรมการจะต้องให้ผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินจัดหาธนาคารหรือสถาบันการเงินที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง กำหนดมาทำสัญญาค้ำประกันกับคณะกรรมการว่า ถ้าผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินไม่จัดให้มีสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะ หรือการปรับปรุงที่ดินให้แล้ว เสร็จตามแผนผัง โครงการ และกำหนด เวลาที่ได้รับอนุญาตไว้ หรือมีกรณีที่ เชื่อ ได้ว่าจะ ไม่แล้ว เสร็จภายในกำหนด เวลาตามที่ ได้รับอนุญาตธนาคารหรือสถาบันการเงินผู้ค้ำประกันต้องชำระ เงินให้แก่คณะกรรมการตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในสัญญาค้ำประกัน ภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อคณะกรรมการจะได้ใช้ เงินนั้นในการดำเนินการจัดให้มีสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะหรือปรับปรุงที่ดินนั้นให้แล้ว เสร็จตามแผนผัง และโครงการที่ได้รับอนุญาต และถ้ามี เงิน เหลือให้คืนแก่ผู้ค้ำประกันโดยไม่ชักช้า

คณะกรรมการอาจมอบหมายให้ผู้ค้ำประกันรับไปดำเนินการจัดให้มีสาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะ หรือปรับปรุงที่ดินให้แล้ว เสร็จภายใน เวลาที่คณะกรรมการกำหนดแทน การเรียกให้ผู้ค้ำประกันชำระ เงินก็ได้ ถ้าผู้ค้ำประกันไม่ เริ่มทำการใน เวลาอันควรหรือไม่ให้แล้ว เสร็จภายในกำหนด คณะกรรมการมีอำนาจ เรียกให้ผู้ค้ำประกันชำระ เงินดังกล่าว ตามวรรคหนึ่งได้



LIRT

ในกรณีที่มีคณะกรรมการให้ผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินจัดหาธนาคารหรือสถาบันการเงินมาทำสัญญาค้ำประกันตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องให้ผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินทำหนังสือรับรองกับคณะกรรมการด้วยว่าถ้าจำนวนเงินที่ผู้ค้ำประกันได้ค้ำประกันไว้ไม่เพียงพอแก่การค้ำประกันการตามวรรคหนึ่งก็ดี หรือผู้ค้ำประกันไม่จ่ายเงินตามที่ประกันไว้ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ดีผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินจะเป็นผู้จ่ายเงินตามจำนวนที่ขาดให้คณะกรรมการเพื่อค้ำประกันการให้แล้วเสร็จ

ในกรณีที่มีการผิดสัญญาที่ทำกับคณะกรรมการ ให้ประธานคณะกรรมการมีอำนาจฟ้องและต่อสู้คดีในนามคณะกรรมการ

การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการเบิกจ่ายเงิน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด

มาตรา ๒๕ การพิจารณาแผนผัง โครงการ และวิธีการในการจัดสรรที่ดินให้คณะกรรมการกระทำไปแล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาได้รับคำขอล ถ้าคณะกรรมการไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ถือว่าคณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแผนผัง โครงการ และวิธีการ ในการจัดสรรที่ดินนั้นแล้ว

การพิจารณาแผนผัง โครงการ และวิธีการในการจัดสรรที่ดินตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามขั้นตอน หลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด

มาตรา ๒๖ ในกรณีที่คณะกรรมการไม่เห็นชอบหรือมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน ผู้ขอใบอนุญาตทำการจัดสรรที่ดินมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง และให้คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ หากคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางไม่วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้อุทธรณ์ได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางให้เป็นที่สุด

มาตรา ๒๗ การออกใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน ให้คณะกรรมการออกใบอนุญาตภายในกำหนด เจ็ดวันนับแต่

(๑) วันที่คณะกรรมการให้ความ เห็นชอบหรือถือว่า ได้ให้ความ เห็นชอบแผนผัง โคร่งการ และวิธีการในการจัดสรรที่ดินตามมาตรา ๒๕ หรือ

(๒) วันที่ได้รับทราบค่าวินิจฉัยของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกรณีที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง เห็นควรอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน หรือนับแต่วันที่ถือว่า ผู้ถูกรวมได้ รับอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดินตามมาตรา ๒๖

เมื่อคณะกรรมการออกใบอนุญาตให้ผู้ใดทำการจัดสรรที่ดินแล้ว ให้คณะกรรมการแจ้งให้ผู้ทำการจัดสรรที่ดินทราบภายใน เจ็ดวันนับแต่วันที่ออกใบอนุญาต

มาตรา ๒๘ เมื่อได้ออกใบอนุญาตให้ผู้ใดทำการจัดสรรที่ดินแล้ว ให้คณะกรรมการรับส่งใบอนุญาตพร้อมทั้งแผนผัง โคร่งการ และวิธีการที่คณะกรรมการอนุญาตไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่แห่งท้องที่ซึ่งที่ดินจัดสรรนั้นตั้งอยู่ เพื่อให้จดแจ้งในโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ภายในสิบห้า วันนับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการว่าที่ดินนั้นอยู่ภายใต้การจัดสรรที่ดิน และเมื่อได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่แบ่งแยก เป็นแปลงย่อยแล้ว ให้จดแจ้งไว้ในโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่แบ่งแยกทุกฉบับ

มาตรา ๒๙ การโฆษณาโครงการจัดสรรที่ดินในส่วนที่ เกี่ยวกับรายการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๑ ข้อความในโฆษณาจะต้องตรงกับหลักฐานและรายละเอียดที่กำหนดไว้ในคำขออนุญาตด้วย

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่ที่ดินจัดสรรมีผู้ริบสิทธิในมูลหรือขายยกอ้าง ริบทรัพย์ หรือการจำนองติดอยู่ เมื่อได้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ดินที่แบ่งแยก เป็นแปลงย่อยแล้ว ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่จดแจ้งบุริมสิทธิหรือการจำนองนั้นในโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่แบ่งแยก เป็นแปลงย่อยทุกฉบับ พร้อมทั้งระบุจำนวนเงินที่ผู้ทรงบุริมสิทธิหรือผู้รับจำนองจะได้รับชำระหนี้จากที่ดินแปลงย่อยแต่ละแปลงในสารบัญชารายจดทะเบียนด้วย และให้ถือว่าที่ดินแปลงย่อยแต่ละแปลง เป็นประกันหนี้บุริมสิทธิหรือหนี้จำนองตามจำนวนเงินที่ระบุไว้



LIRT

ไว้ที่ดินอัน เป็นสาธารณูปโภคและที่ดินที่ใช้ เพื่อบริการสาธารณะปลอดจาก
บุริมสิทธิในมรดกซื้อขายอสังหาริมทรัพย์และภาระการจำนอง

หมวด ๑

การดำเนินการจัดสรรที่ดิน

มาตรา ๑๑ ให้ผู้จัดสรรที่ดินแสดงใบอนุญาต แผนผัง โครงการ และวิธีการ
ตามที่คณะกรรมการอนุญาตไว้ในที่ เปิด เผย เห็น ได้ ง่าย ณ สำนักงานที่ทำการจัดสรรที่ดิน
ถ้าใบอนุญาตสูญหายหรือชำรุดในสาระสำคัญให้ผู้จัดสรรที่ดินยื่นคำขอรับ
ใบแทนตามแบบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนดต่อคณะกรรมการภายในสิบห้าวัน
นับแต่วันที่ทราบการสูญหายหรือชำรุด

มาตรา ๑๒ ถ้าผู้จัดสรรที่ดินประสงค์จะแก้ไข เปลี่ยนแปลงแผนผัง โครงการ
หรือวิธีการที่ได้รับอนุญาต ให้ผู้จัดสรรที่ดินยื่นคำขอต่อ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงาน
ที่ดินจังหวัดสาขาตามแบบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด พร้อมทั้งแผนผัง โครงการ
หรือวิธีการที่จะแก้ไข เปลี่ยนแปลงพร้อมกับหนังสือยินยอมของธนาคารหรือสถาบันการเงิน
ผู้ค้ำประกัน เพื่อ เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

ในการพิจารณาแก้ไข เปลี่ยนแปลงแผนผัง โครงการ หรือวิธีการที่ยื่นไว้
ตามวรรคหนึ่ง ให้นำมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๓ เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้วห้ามมิให้ผู้จัดสรรที่ดินทำนิติกรรมกับ
บุคคลใดอันก่อให้เกิดภาระผูกพันแก่ที่ดินอัน เป็นสาธารณูปโภคและที่ดินที่ใช้ เพื่อบริการ
สาธารณะ เว้นแต่จะ ได้รับอนุญาต เป็นหนังสือจากคณะกรรมการ ทั้งนี้ ให้ เป็นไปตาม
หลัก เกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด



LIRT

การก่อให้เกิดภาวะผูกพันแก่ที่ดินอื่นนอกจากที่ดินต้น เป็นสาธารณูปโภคและที่ดินที่ใช้เพื่อบริการสาธารณะ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด

มาตรา ๑๔ สัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรรระหว่างผู้จัดสรรที่ดินกับผู้ซื้อที่ดินจัดสรรต้องทำตามแบบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด

สัญญาจะซื้อจะขายที่ดินตามวรรคหนึ่งส่วนใด หากมิได้ทำตามแบบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด และไม่ เป็นคู่ต่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรรสัญญาส่วนนั้น ไม่มีผลใช้บังคับ

มาตรา ๑๕ ในการชำระราคาที่ดิน หรือการชำระหนี้ริบสิทธิในมูลซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ หรือหนี้จำนองจากผู้ซื้อที่ดินจัดสรร ให้ผู้รับ เงินออกหลักฐาน เป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้รับ เงินให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร และให้ถือว่าหลักฐานการชำระเงินดังกล่าว เป็นหลักฐานแสดงการชำระราคาที่ดินจัดสรร

มาตรา ๑๖ ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม โอนที่ดินที่ทำการจัดสรร ให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรตามสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรร ผู้จัดสรรที่ดินต้องโอนที่ดินให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร โดยปลอดจากบุริมสิทธิในมูลซื้อขายอสังหาริมทรัพย์และภาระการจำนองในที่ดินนั้น

ถ้าผู้จัดสรรที่ดินไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรมีสิทธิชำระหนี้ริบสิทธิในมูลซื้อขายอสังหาริมทรัพย์หรือหนี้จำนองต่อผู้ทรงบุริมสิทธิหรือผู้รับจำนองได้ โดยให้ถือว่า เป็นการชำระราคาที่ดินแก่ผู้จัดสรรที่ดินส่วนหนึ่งด้วย

มาตรา ๑๗ เมื่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรรได้ชำระราคาที่ดินครบถ้วนตามสัญญาจะซื้อจะขายแล้ว ให้ถือว่าที่ดินนั้นพ้นจากการยึดหรืออายัดทั้งปวง ให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรนำหลักฐาน เป็นหนังสือที่แสดงว่าได้ชำระราคดังกล่าว พร้อมด้วยหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินมาขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรรต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อได้รับเอกสาร และหลักฐานดังกล่าวแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรต่อไป



LIART

ถ้าที่ดินจัดสรรตามวรรคหนึ่งมีการจดทะเบียนสิทธิในมูลซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ หรือการจำนองและมีหลักฐานการชำระหนี้จิมสิทธิที่เรียกของครบถ้วนแล้ว ให้ที่ดินนั้นปลอดจาก ฎิบัติสิทธิในมูลซื้อขายอสังหาริมทรัพย์หรือการระจำนอง และให้พนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียน สิทธิและนิติกรรมให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร

ในกรณีที่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรไม่สามารถนำหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินมาแสดงต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ เพราะบุคคลอื่นยึดถือหรือครอบครองไว้ เมื่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรรร้องขอ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ เรียกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินจากบุคคลที่ยึดถือหรือครอบครอง ไว้มาดำเนินพิจารณาจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรได้

เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่บุคคลที่ยึดถือหรือครอบครองหนังสือแสดงสิทธิ ในที่ดินได้รับแจ้งหรือถือว่าได้รับแจ้งคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคสาม ถ้ายังไม่มีการส่งมอบสว หนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจออกใบแทนหนังสือ แสดงสิทธิในที่ดิน เพื่อดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรได้

มาตรา ๓๘ ถ้าผู้จัดสรรที่ดินประสงค์จะโอนใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่อ คณะกรรมการตามแบบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด

เมื่อคณะกรรมการ เห็นว่าการโอนนั้นไม่ เป็นที่เสียหายแก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร และธนาคารหรือสถาบันการเงินซึ่ง เป็นผู้ค้ำประกันตามมาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๔๑ วรรคสอง ได้ยินยอมด้วยแล้ว ให้คณะกรรมการอนุญาตให้โอนใบอนุญาตให้แก่ผู้รับโอน

ค่าธรรมเนียมการโอนใบอนุญาต ให้ เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๙ เมื่อได้โอนใบอนุญาตให้แก่ผู้รับโอนแล้ว ให้บรรดาสัทธิและหน้าที่ ของผู้โอนซึ่งมีต่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรรตกไปยังผู้รับโอน

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินขาย ให้ผู้จัดการมรดกหรือทายาทยื่นคำขอ รับโอนใบอนุญาตตามแบบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนดต่อคณะกรรมการ ภายใน หกสิบวันนับแต่วันที่ผู้จัดสรรที่ดินตาย หรือภายในกำหนด เวลาที่คณะกรรมการ เห็นสมควรขยาย ให้ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนแล้ว เห็นว่าผู้ยื่นคำขอมีสิทธิโอนซึ่งเป็นที่จัดสรร ให้คณะกรรมการโอน ใบอนุญาตให้แก่ผู้ยื่นคำขอรับโอน และให้คณะกรรมการแจ้งให้ธนาคารหรือสถาบันการเงิน และผู้ซื้อที่ดินจัดสรรทราบ

ถ้าผู้จัดสรรที่ดินที่ตายไม่มีผู้จัดการมรดกหรือทายาท หรือมีแต่ผู้จัดการมรดกหรือทายาทมิได้ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการภายในกำหนด เวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรชำระราคาที่ดินตามสัญญาจะซื้อจะขายต่อสำนักงานวางทรัพย์ และให้นำมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรรได้ชำระราคาที่ดินครบถ้วนตามสัญญาจะซื้อจะขายแล้วให้นำมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินตาย ไม่ว่าจะผู้จัดการมรดกหรือทายาทผู้รับโอนใบอนุญาตต่อไปหรือไม่ ให้ถือว่าธนาคารหรือสถาบันการเงินที่เป็นผู้ค้ำประกันตามมาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๔๑ วรรคสองยังคงผูกพันอยู่ตามสัญญาค้ำประกันนั้น

มาตรา ๔๑ เมื่อมีการบังคับคดีที่ดินที่ทำการจัดสรรของผู้จัดสรรที่ดิน ให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรชำระราคาที่ดินตามสัญญาจะซื้อจะขายต่อ เจ้าพนักงานบังคับคดีหรือ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แล้วแต่กรณี แทนการชำระต่อบุคคลที่กำหนดไว้ในสัญญา และในระหว่างที่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาจะซื้อจะขาย ให้งดการขายทอดตลาดหรือจำหน่ายที่ดินจัดสรรนั้นไว้ก่อน เว้นแต่จะเป็นการขายทอดตลาดที่ดินจัดสรรทั้งโครงการตามวรรคสี่

เมื่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรรชำระราคาที่ดินครบถ้วนตามสัญญาจะซื้อจะขายแล้วให้ที่ดินจัดสรรนั้นพ้นจากการยึด อาศัย หรือการบังคับคดี การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้นำความในมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เมื่อได้จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมให้แก่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรแล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้ เจ้าพนักงานบังคับคดีหรือ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทราบถึงการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและการพ้นจากการยึด อาศัย หรือการบังคับคดี ของที่ดินแปลงนั้น ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้จดทะเบียน

ในการขายทอดตลาดที่ดินจัดสรรทั้งโครงการ ผู้ซื้อจะต้องรับ โอนใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดินและ รับ ไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของผู้จัดสรรที่ดินมีต่อผู้ซื้อที่ดินจัดสรร

มาตรา ๔๒ ในกรณีนิติบุคคล เป็นผู้ดำเนินการจัดสรรที่ดินและนิติบุคคลนั้นต้อง เลิกไปโดยยังมีได้ดำเนินการตามแผนผังและโครงการที่ได้รับอนุญาตหรือดำเนินการยังไม่ครบถ้วนให้นำมาตรา ๔๐ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๕

การบำรุงรักษาสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะ

มาตรา ๕๒ สาธารณูปโภคที่ผู้จัดสรรที่ดินได้จัดให้มีขึ้น เพื่อการจัดสรรที่ดิน ตามแผนผังและโครงการที่ได้รับอนุญาต เช่น ถนน สวน สนามเด็กเล่น ให้ตกอยู่ใน ภาระจำยอม เพื่อประโยชน์แก่ที่ดินจัดสรร และให้ เป็นหน้าที่ของผู้จัดสรรที่ดินที่จะบำรุงรักษา สาธารณูปโภคดังกล่าวให้คงสภาพดัง เช่นที่ได้จัดทำขึ้นนั้นต่อไป และจะกระทำการใดอัน เป็นเหตุ ให้ประโยชน์แห่งภาระจำยอมลดไปหรือ เสื่อมความสะดวกมิได้

ให้ผู้จัดสรรที่ดินจัดหารถสาธารณะหรือสวอนบริการ เงินมาทำสัญญาค้าประกันการ บำรุงรักษาสาธารณูปโภคซึ่งผู้จัดสรรที่ดินได้จัดให้มีขึ้น และยังคงอยู่ในความรับผิดชอบในการ บำรุงรักษาของผู้จัดสรรที่ดินตามวรรคหนึ่งแก่คณะกรรมการ และให้นำมาตรา ๒๙ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม

มาตรา ๕๕ ผู้จัดสรรที่ดินจะพ้นจากหน้าที่บำรุงรักษาสาธารณูปโภคตาม มาตรา ๕๒ เมื่อได้มีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด ภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลา ที่ผู้จัดสรรที่ดินรับผิดชอบการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคตาม มาตรา ๒๖ (๕) แล้วตามลำดับ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามพระราชบัญญัตินี้ หรือนิติบุคคลตามกฎหมายอื่น เพื่อรับโอนทรัพย์สินดังกล่าวไปจัดการและดูแลบำรุงรักษา ภายใ นเวลาที่ผู้จัดสรรที่ดินกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง จากผู้จัดสรรที่ดิน

(๒) ผู้จัดสรรที่ดินได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อการบำรุงรักษาสาธารณูปโภค

(๓) ผู้จัดสรรที่ดินจดทะเบียนโอนทรัพย์สินดังกล่าวให้เป็นสาธารณประโยชน์ การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ จัดสรรที่ดินกลางกำหนด ทั้งนี้ โดยต้องกำหนดให้ผู้จัดสรรที่ดิน รับผิดชอบจำนวน เงินค่าบำรุง รักษาสาธารณูปโภคส่วนหนึ่งด้วย

มาตรา ๔๕ การจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนแปลงย่อยตามแผนผังโครงการมีมติให้จัดตั้ง และแต่งตั้งตัวแทนเป็นศาลาจอชตะ เบียนต่อ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาพร้อมด้วยชื่อทั้งค้ำที่มีรายการตามที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร

(๒) วัตถุประสงค์

(๓) ที่ตั้งสำนักงาน

(๔) ข้อกำหนดเกี่ยวกับจำนวนกรรมการ การเลือกตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมของคณะกรรมการหมู่บ้านจัดสรร

(๕) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบัญชี และการเงิน

(๖) ข้อกำหนดเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก

(๗) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่

การขอจอชตะ เบียนจัดตั้ง การควบ การยกเลิก และการบริหารนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรให้เป็นไปตามหลัก เกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๔๖ ให้นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรที่จอชตะ เบียนแล้วมีฐานะ เป็นนิติบุคคลให้นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรมีคณะกรรมการหมู่บ้านจัดสรร เป็นผู้ดำเนินการของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามกฎหมายและข้อบังคับของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรภายใต้การควบคุมดูแลของที่ประชุมใหญ่ของสมาชิก

คณะกรรมการหมู่บ้านจัดสรร เป็นผู้แทนของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรในกิจการอันเกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก

มาตรา ๔๗ เมื่อจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามมาตรา ๔๕ แล้ว ให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรทุกราย เป็นสมาชิกนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร

ในกรณีที่มิที่ดินจัดสรรแปลงย่อยที่ยังไม่มีผู้ใดซื้อหรือ ใ้โอนกลับมา เป็นของผู้จัดสรรที่ดิน ให้ผู้จัดสรรที่ดิน เป็นสมาชิกนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร



LIRT

มาตรา ๔๘ เพื่อประโยชน์ของผู้ซื้อที่ดินจัดสรร ให้นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์สาธารณูปโภค
- (๒) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการอยู่อาศัยและการจราจรภายในที่ดินจัดสรร
- (๓) เรียกเก็บเงินค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภค

ในส่วนที่นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรมีหน้าที่บำรุงรักษาจากสมาชิก

(๔) ยื่นคำร้องทุกข์หรือ เป็นโจทก์ฟ้องแทนสมาชิก เกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่กระหยาบหรือประโยชน์ของสมาชิกจำนวนตั้งแต่สิบรายขึ้นไป

(๕) จัดให้มีบริการสาธารณะ เพื่อสวัสดิภาพของสมาชิก หรือจัดสรรเงินหรือทรัพย์สินเพื่อสาธารณประโยชน์

(๖) ดำเนินการอื่นใดให้เป็นไปตามกฎกระทรวง ระเบียบของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง หรือข้อบังคับของคณะกรรมการที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัตินี้

การดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๕) จะต้องได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมใหญ่ของสมาชิก

มาตรา ๔๙ ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภค ให้จัดเก็บ เป็นรายเดือนจากที่ดินแปลงย่อยในโครงการจัดสรรที่ดินทุกแปลง ทั้งนี้ อาจกำหนดค่าใช้จ่ายในอัตราที่แตกต่างกันตามประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือขนาดพื้นที่ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางกำหนด

ให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรออกค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภคสำหรับที่ดินจัดสรรที่ตนซื้อ และให้ผู้จัดสรรที่ดินออกค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภคสำหรับที่ดินแปลงย่อยที่ยังไม่มีผู้ซื้อ

การกำหนดและการแก้ไขอัตราค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภคจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมใหญ่ของสมาชิกตามมาตรา ๔๕ (๑) หรือคณะกรรมการตามมาตรา ๔๘ (๒)



LIRT

ให้ เริ่ม เก็บค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภค เมื่อ เริ่ม จัดตั้งนิติบุคคลตามมาตรา ๕๔ (๑) หรือ เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการตามมาตรา ๕๔ (๒) โดยให้นิติบุคคลตามมาตรา ๕๔ (๑) หรือผู้ซึ่งดำ เนินการเพื่อบำรุงรักษาสาธารณูปโภค ตามที่ได้ รับอนุมัติจากคณะกรรมการตามมาตรา ๕๔ (๒) ที่มีหน้าที่ในการบำรุงรักษาและ การจัดการสาธารณูปโภคมีอำนาจในการจัด เก็บ

หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการ สาธารณูปโภคและการจัดทำบัญชี ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง กำหนด

มาตรา ๕๐ ผู้มีหน้าที่ชำระ เงินค่าบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภค ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง ที่ชำระ เงินดังกล่าวล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด จะต้องจ่ายค่าปรับ สำหรับการจ่าย เงินล่าช้าตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด

ผู้ที่ค้างชำระ เงินค่าบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภคติดต่อกันตั้งแต่ สาม เดือนขึ้นไป อาจถูกระงับการให้บริการหรือการให้สิทธิในสาธารณูปโภค และในกรณีที่ ค้างชำระติดต่อกันตั้งแต่หก เดือนขึ้นไป พนักงาน เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจระงับการจดทะเบียน สิทธิและนิติกรรมในที่ดินจัดสรรของผู้ค้างชำระจนกว่าจะชำระ ให้ครบถ้วน ทั้งนี้ ให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ให้ถือว่าหนี้ค่าบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภค เป็นหนี้บูริมสิทธิ ในมูลกรหาอสังหาริมทรัพย์เหนือที่ดินจัดสรรของผู้ค้างชำระ

มาตรา ๕๑ การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เกี่ยวกับการโอนทรัพย์สิน ที่เป็นสาธารณูปโภคและ**บริการสาธารณะ** ให้แก่นิติบุคคลตามมาตรา ๕๔ (๑) ให้ได้รับ ยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีอากร

เงินที่นิติบุคคลตามมาตรา ๕๔ (๑) ได้รับจากผู้จัดสรรที่ดินหรือผู้ซื้อที่ดิน จัดสรร เพื่อนำไปใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภค ให้ได้รับยกเว้น ภาษีอากร

การยก เว้นภาษีอากรตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ตรา เป็นพระราชกฤษฎีกา ตามประมวลรัษฎากร โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้



LIRT

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่มีผู้จัดสรรที่ดินกระทำการใด ๆ อันเป็นเหตุให้ประโยชน์แห่งการระจำยอมตามมาตรา ๕๑ ลดไปหรือเสื่อมตามผลสะดวก หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผิดไปจากแผนผัง โคร่งการ หรือวิธีการจัดสรรที่ดินที่ได้กำหนดจากคณะกรรมการให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย มีอำนาจสั่งให้ผู้จัดสรรที่ดินระงับการกระทำนั้น และบำรุงรักษาสาธารณูปโภคให้คงสภาพดัง เช่นที่ได้จัดทำขึ้น หรือดำเนินการตามแผนผัง โคร่งการ หรือวิธีการจัดสรรที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการภายในระยะเวลาที่กำหนด

มาตรา ๕๓ การจัดให้มีและการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคให้มีความ
ในมาตรา ๕๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้เรียกเก็บค่าใช้บริการและค่าบำรุงรักษา
บริการสาธารณะได้ตามอัตราที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ

หมวด ๕

การขอม เลิกการจัดสรรที่ดิน

มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินประสงค์จะขอม เลิกการจัดสรรที่ดิน ให้ยื่นคำขอมต่อ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาแห่งท้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ การขอม เลิกการจัดสรรที่ดินใช้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๕๕ ให้ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา
ปิดประกาศคำขอม เลิกการจัดสรรที่ดิน ไว้ในที่ เปิดเผย ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดหรือสำนักงาน
ที่ดินสาขา สำนักงานของผู้จัดสรรที่ดิน บริเวณที่ดินที่ทำการจัดสรร ที่ทำการอำเภอ ที่ทำการ
องค์การบริหารส่วนตำบล มีกำหนดหกสิบวัน และให้ผู้จัดสรรที่ดินประกาศในหนังสือพิมพ์ซึ่งแพร่
หลายในท้องถิ่นนั้น ไม่น้อยกว่า เจ็ดวัน และแจ้ง เป็นหนังสือ ให้ผู้ซึ่งที่ดินจัดสรรทราบ



LIRT

มาตรา ๕๖ ให้ผู้ซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับการจัดสรรที่ดินที่ประสงค์จะคัดค้านคำขอยก เลิกการจัดสรรที่ดิน ยื่นคำคัดค้านต่อ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาภายในสามสิบ วันนับแต่วันครบกำหนดปีประกาศตามมาตรา ๕๕

ถ้าไม่มีผู้ใดคัดค้านภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา เสนอเรื่องให้คณะกรรมการสั่งยก เลิกการจัดสรรที่ดิน

ในกรณีที่ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรคัดค้าน ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา ยก เลิกเรื่องขอยก เลิกการจัดสรรที่ดิน แต่ถ้ามีผู้คัดค้านแต่มีผู้ใช้ซื้อที่ดินจัดสรร ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา เสนอคำขอยก เลิกการจัดสรรที่ดิน และคำคัดค้านให้คณะกรรมการพิจารณา

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามวรรคสาม ผู้จัดสรรที่ดินหรือผู้คัดค้านอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางได้ภายในสามสิบ วันนับแต่วันที่รับแจ้งคำวินิจฉัย

มาตรา ๕๗ เมื่อคณะกรรมการสั่งยก เลิกการจัดสรรที่ดินแล้ว โบนัสขาดที่ได้ออกตามมาตรา ๒๗ ให้เป็นอันยก เลิก

หมวด ๖

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๘ ผู้จัดสรรที่ดินหรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารตามที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางหรือคณะกรรมการ เรียกร้องสิ่งความมาตรา ๑๕ หรือผู้จัดสรรที่ดินหรือผู้ครอบครองที่ดินจัดสรรผู้ใดไม่ให้ความสะดวกแก่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลซึ่งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางแต่งตั้ง ในการปฏิบัติงานตามมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๕๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๖๐ ผู้ใดแจ้งข้อความหรือแสดงหลักฐานหรือรายละเอียดตาม
มาตรา ๒๑ (๗) อันเกินเท็จ หรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินหก เดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖๑ ผู้ใดโฆษณาโครงการจัดสรรที่ดินโดยฝ่าฝืนมาตรา ๒๔
ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๖๒ ผู้จัดสรรที่ดินผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษปรับ
ไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๖๓ ผู้จัดสรรที่ดินผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน
ห้าพันบาท

มาตรา ๖๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๖๕ ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือผู้ซึ่ง
คณะกรรมการมอบหมายตามมาตรา ๕๒ นอกจากต้องปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวแล้ว
ต้องระวางโทษปรับอีกวันละหนึ่งพันบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

มาตรา ๖๖ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งจะต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้
เป็นนิติบุคคล กรรมการ ผู้จัดการของนิติบุคคล และบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงาน
ของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้
ว่าคนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดนั้น



LIRT

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๗ บรรดากฎหมายกระทรวงและข้อกำหนด ที่ออกตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ให้คงมีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะได้มีกฎหมายกระทรวงและข้อกำหนดที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๘ ให้คณะกรรมการควบคุมการจัดสรรที่ดินตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางและคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกรุงเทพมหานครจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางและคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้

ให้คณะอนุกรรมการควบคุมการจัดสรรที่ดินจังหวัดตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖๙ ในอนุญาตหรือการอนุญาตใด ๆ ที่ได้ให้ไว้ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นใบอนุญาตและการอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗๐ การบำรุงรักษาสาธารณูปโภคให้นำมาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ มาใช้บังคับแก่การจัดสรรที่ดินตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ด้วยโดยอนุโลม

การบำรุงรักษาบริการสาธารณะให้นำมาตรา ๕๕ มาใช้บังคับแก่การจัดสรรที่ดินตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ด้วยโดยอนุโลม

การพ้นจากความรับผิดชอบในทางวิชาการของคณาจารย์ในภาคของ ผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นสาธารณูปโภคให้นำมาตรา ๔๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นสาธารณูปโภค มิได้ปฏิบัติหน้าที่ในทางวิชาการถึงการอันเป็นสาธารณูปโภค ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่ดินแปลงย่อยตามแผนผังโครงการ อาจยื่นคำขอต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา เพื่อจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรได้

เมื่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาได้รับคำขอจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร ให้เปิดประกาศขายไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานที่ดิน เขตหรือที่ทำการอำเภอหรือกิ่งอำเภอ ที่ทำการแขวงหรือที่ทำการกำนันแห่งท้องที่ซึ่งที่ดินนั้นตั้งอยู่ และบริเวณที่ดินที่ทำการจัดสรร มีกำหนดสามวัน และแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นสาธารณูปโภคทราบตามที่อยู่ที่ได้ให้ไว้กับพนักงานเจ้าหน้าที่

เมื่อผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นสาธารณูปโภค คัดค้านการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร ให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณา หากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นสาธารณูปโภค มิได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบำรุงรักษาถึงการอันเป็นสาธารณูปโภคแล้วให้นำความในมาตรา ๕๑วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม หากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นสาธารณูปโภคได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบำรุงรักษาถึงการอันเป็นสาธารณูปโภคให้ยกเลิการคำเป็นาวรจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร

ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ หรือผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็น สาธารณูปโภคไม่คัดค้านหรือไม่ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการตามวรรคหก ให้เจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดหรือ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขาจดทะเบียนจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร และให้มี อำนาจจดทะเบียน โอนทรัพย์สินที่ เป็นสาธารณูปโภคให้แก่นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรต่อไป

มาตรา ๗๑ ในระหว่างที่คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางยังมีได้กำหนดแบบ มาตรฐานของสัญญาตามมาตรา ๘ (๔) มิให้นำความในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับ

มาตรา ๗๒ บรรดาคำขออนุญาต กวารถอกหรือโอนใบอนุญาตให้จัดสรรที่ดิน ที่อยู่ระหว่างการพิจารณา คำ เสนอการของคณะกรรมการควบคุมการจัดสรรที่ดิน คณะอนุกรรมการ ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่การอุทธรณ์ ให้ดำเนินการตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๖ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

.....
.....

อัตราค่าธรรมเนียม

- (๑) ใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน ไร่ละ ๕๐๐ บาท
เศษของไร่ให้คิดเป็นหนึ่งไร่
- (๒) การโอนใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน รายละเอียด ๕,๐๐๐ บาท

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการการปกครองครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ (รองประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ ขอชี้แจงแทนท่านประธานคณะกรรมการ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ ในวันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ.

และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑ วัน

ตามข้อบังคับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติการเงิน วุฒิสภาต้อง

พิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา โดยวุฒิสภา

ได้รับเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๑๑ วัน ตามความในมาตรา ๑๑๔

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑

ข้อ ๑๑๘ บัดนี้คณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว จึงเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภา

ได้พิจารณาต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขานุการครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติ
การจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ "ไม่มีการแก้ไข" คำปรารภ "ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ "ไม่มีการแก้ไข" หมวด ๖ คณะกรรมการจัดสรรที่ดิน
"ไม่มีการแก้ไข" มาตรา ๗ "ไม่มีการแก้ไข" มาตรา ๘ "มีการแก้ไข" มาตรา ๙ "ไม่มี
การแก้ไข" มาตรา ๑๐ "มีการแก้ไข" มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๒๐ "ไม่มีการแก้ไข" หมวด ๒
การขออนุญาตจัดสรรที่ดิน "ไม่มีการแก้ไข" มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ "ไม่มีการแก้ไข"
มาตรา ๒๓ "มีการแก้ไข" มาตรา ๒๔ "มีการแก้ไข" มาตรา ๒๕ "ไม่มีการแก้ไข"
มาตรา ๒๖ "มีการแก้ไข" มาตรา ๒๗ ถึงมาตรา ๓๐ "ไม่มีการแก้ไข" หมวด ๓
การดำเนินการจัดสรรที่ดิน "ไม่มีการแก้ไข" มาตรา ๓๑ ถึงมาตรา ๔๒ "ไม่มีการแก้ไข"
หมวด ๔ การบำรุงรักษาสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะ "ไม่มีการแก้ไข" มาตรา ๔๓
ถึงมาตรา ๕๐ "ไม่มีการแก้ไข" มาตรา ๕๑ "มีการแก้ไข"

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวิชัยครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการได้แก้ไข
โดยเพิ่มเติมว่า ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการโอนทรัพย์สินที่เป็น
สาธารณูปโภค ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เพิ่มคำว่า "และบริการสาธารณะ" เข้าไปด้วย
ซึ่งก็หมายความว่า การโอนทรัพย์สินที่เป็นสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะให้แก่
นิติบุคคลซึ่งได้จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแลหมู่บ้านต่าง ๆ นั้น ให้ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมและ
ภาษีอากร ประเด็นที่คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมคำว่า "และบริการสาธารณะ" เข้าไปนี้ผม
ก็ดูย้อนเข้าไปว่า เป็นการโอนตามมาตรา ๔๔ (๑) ซึ่งมาตรา ๔๔ (๑) นี้เป็นกรณีของผู้ซื้อ
ที่ดินจัดสรรจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรตามพระราชบัญญัตินี้หรือนิติบุคคลตามกฎหมาย
อื่นเพื่อรับโอนทรัพย์สินดังกล่าวไปจัดการและบำรุงรักษาภายในระยะเวลาที่ผู้จัดสรร
ที่ดินกำหนด ซึ่งการโอนทรัพย์สินนั้นนั้นถ้าดูตามมาตรา ๔๔ ก็คือหน้าที่ในการรักษา
สาธารณูปโภคตามมาตรา ๔๓ และหลังจากที่ผู้จัดสรรที่ดินได้มีหน้าที่ในการรับผิดชอบ

๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๒๖/๒

บำรุงรักษาสาธารณูปโภคตามมาตรา ๒๓ (๕) ซึ่งถ้าดูย้อนกลับไปถึงมาตรา ๒๓ (๕) นี้ เป็นเรื่องของสาธารณูปโภคเพียงอย่างเดียว ไม่ได้มีเรื่องเกี่ยวกับบริการสาธารณะอื่น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนตามคณะกรรมการว่า การที่เพิ่มคำว่า “บริการสาธารณะ” เข้าไปนี่จะเป็นการเพิ่มเติมที่เกินกฎหมายซึ่งกำหนดเอาไว้หรือไม่และมีจุดมุ่งหมายในเรื่องอะไรบ้าง ถ้าว่า “บริการสาธารณะ” ที่เพิ่มเข้าไป เพราะดูมาตราที่เกี่ยวข้องแล้วเป็นเรื่องของการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคเพียงอย่างเดียว แม้แต่ในมาตรา ๔๓ ก็บอกว่า เป็นเรื่องสาธารณูปโภคที่ผู้จัดสรรที่ดินได้จัดขึ้นซึ่งจะต้องมีหน้าที่ต้องดูแลเอาไว้ เช่น ถนน สวน สนามเด็กเล่น ซึ่งจะต้องดำเนินการเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ ไม่ได้มีเรื่องที่พูดถึงบริการอื่น ๆ ด้วย ก็ขอเรียนถามเหตุผลที่คณะกรรมการได้เพิ่มเติมในเรื่องนี้เข้าไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านผู้เป็นประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเกษม สรศักดิ์เกษม ประเด็นคงคล้าย ๆ กับท่านวิชัยพูดไปแล้วที่เดิมคำว่า “และบริการสาธารณะ” ลงไปนั้น ถ้าท่านประธานฯ จะย้อนไปดูในมาตรา ๒๓ ใน (๔) หรือ (๒) ก็ตามนี้ สาธารณูปโภคและบริการสาธารณะจะมีบัญญัติไว้ตรงนั้น แต่มาตรา ๕๑ ที่เดิมไปว่า การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเป็นเรื่องความประมวลกฎหมายที่ดินว่า ทรัพย์สินที่เป็นสาธารณูปโภคแต่เดิมนั้นให้แก่นิติบุคคลตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง น่าจะเป็นกรณีกว้างกว่า แต่ถ้ากรรมการเดิมว่า “และบริการสาธารณะ” ลงไปด้วยนั้น การโอนกรรมสิทธิ์โอนทรัพย์สินตามมาตรานี้จะทำได้ลำบากขึ้น แปลว่า ต้องมีองค์ประกอบทั้ง ๒ อย่าง โอนในเฉพาะกรณีที่เป็นสาธารณูปโภคและต้องเป็นบริการสาธารณะด้วย เพราะฉะนั้นการเติมเข้าไปน่าจะเกินความหมายและก็ปฏิบัติได้ยากขึ้นกว่าของเดิมครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ความจริงบทบาทผู้ซื้อที่เป็นปัญหานั้นเป็นเรื่องของการยกเว้นค่าธรรมเนียม การเขียนไว้เพื่อให้มีการโอนบริการสาธารณะก็จะได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียม ถ้าเมื่อไม่มีการโอนก็แล้วไป น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าครับ

๕๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๒๖/๓

ไม่ได้เป็นเรื่องบังคับใคร เพียงแต่ถ้ามีการ โอนก็จะได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียม
เชิญคุณนิพนธ์

- ๒๗/๑

๕๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ทิววรรณ ๒๗/๑

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (รองประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เหตุที่ทางกรมฯ ได้เดิม “บริการสาธารณะ” ไปก็คงเป็นเหตุผลเดียวกับที่ท่านประธานฯ ได้พูดว่า ถ้ากรณีมีการโอนในเรื่องเกี่ยวกับบริการสาธารณะที่เพิ่มไปนี้ ก็จะทำให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมขึ้นคงเป็นประโยชน์เพิ่มขึ้นในแง่ นั้น ครับ ซึ่งกรมฯ ได้พิจารณาประเด็นนี้อย่างรอบคอบเหมือนกัน โดยมองถึงปัญหาตามคำนิยามและตามมาตรา ๒๓ (๔) ซึ่งพูดถึงบริการสาธารณะไว้ด้วย มันพุ่งไปด้วย เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ถ้ายกเว้นภาษีที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณะในการโอนน่าจะเปิดกว้างขึ้นและจะเป็นประโยชน์ เพราะบริการสาธารณะไม่ใช่เพื่อเป็นการหาประโยชน์อยู่แล้ว ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวิชัยครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา ประเด็นนี้มีอยู่นิดเดียวจะครับว่า กฎหมายที่เขียนว่า การโอนทรัพย์สินที่เป็นสาธารณูปโภคให้แก่บุคคลตามมาตรา ๔๔ (๑) นั้น รวมบริการสาธารณะด้วยหรือไม่ ถ้ากฎหมายที่เกี่ยวข้องจะไม่มีบริการสาธารณะอยู่ด้วย เพราะวาที่อ้างในมาตรา ๔๔ นั้นเป็นไปตามมาตรา ๒๓ (๕) ซึ่งไม่ใช่มาตรา ๒๓ (๔) มาตรา ๒๓ (๕) เป็นเรื่องของแผนงานโครงการและระยะเวลาในการบำรุงรักษาสาธารณูปโภค เพราะฉะนั้นผมคิดว่า น่าจะคงไว้ตามร่างเดิมนะครับท่านประธานฯ ร่างเดิมน่าจะเพียงพออยู่แล้ว แล้วก็เป็นเรื่องที่ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีอากรในเรื่องของการโอนทรัพย์สินที่เป็นสาธารณูปโภคเท่านั้น ขอเสนอให้คงไว้ตามร่างเดิมครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า จะให้แก้ตามกรมฯ หรือคงไว้ตามร่างเดิม ถ้าเห็นควรแก้ไขตามกรมฯ ก็ลงคะแนนว่า เห็นชอบด้วย ถ้าเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมก็ลงคะแนนว่า ไม่เห็นชอบด้วย เชิญลงคะแนนได้ เรียบร้อยแล้ว รวมคะแนนได้

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : เห็นชอบตามกรรมาธิการ ๔๖ คะแนน ไม่เห็นชอบ ๒๕ คะแนน ก็เป็นไปตามที่กรรมาธิการแก้ไข เชิญต่อไปครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การยกเลิกการจัดสรรที่ดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ ถึงมาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ ถึงมาตรา ๖๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ ถึงมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๗ ถึงมาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะขอมติในวาระที่ ๓ เชิญคุณเกษมมีอะไรจะแก้ไข

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านผู้เป็นประธานฯ ที่เคารพ กระผม เกษม สรศักดิ์เกษม ขออนุญาตถ้อยคำนิดเดียวครับท่านประธานฯ ได้โปรดกรุณามาดตรา ๑๐ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๐ (๓) ที่กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ โดย (๓) เดิมบอก รัฐมนตรีให้ออก เพิ่มว่า “เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่” หรือย่อหน้าความสามารถ” คำว่า “หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่” นั้น น่าจะไม่เหมาะสมในที่นี้ กระผมได้ตรวจสอบกฎหมายหลายฉบับ ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ (๖) คุณสมบัติก็เป็นเรื่องทุจริตต่อหน้าที่ เรื่องกฎหมาย ป.ป.ป. เป็นกฎหมายแม่ก๊วว่า ทุจริตต่อหน้าที่ เพราะฉะนั้นถ้าสุจริตถ้าเขียนไว้ก็แล้ว สุภาพและก็นุ่มนวล มันระคนปนโงง ถ้าทุจริตแปลว่า โงงค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นน่าจะแก้ว่า “หรือทุจริตต่อหน้าที่” ครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : อันนี้จะแก้ความหมายไม่ใช่แก้ถ้อยคำ มันกระทบความหมาย ไม่สุจริตต่อหน้าที่ที่ยังไม่ต้องโงงหรือทำท่าเบี้ยว ๆ ก็ไม่สุจริตได้ แต่ถ้าทุจริตต้องโงง เพราะฉะนั้นความหมายจะต่างกัน แก้ไม่ได้แล้ว ผมจะขอมติในวาระที่ ๓ จะมีถ้อยคำอะไรอีกไหมครับ เชิญอาจารย์จันทังค์ครับ



นายจ่านงค์ ทองประเสริฐ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม นายจ่านงค์ ทองประเสริฐ สมาชิกวุฒิสภา ขอแก้ข้อคำในมาตรา ๑๘ เรื่อง บุคคลหนึ่ง
บุคคลใด หรือ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง นะครับ ขอแก้เป็น บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ เชิญ

นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ (รองประธานคณะกรรมการ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิพนธ์ ความจริงมาตรา ๑๘ เราไม่ได้
แก้จากร่างเดิมอะไรมาเลย และก็ในทางกฎหมายผมคิดว่า บุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือ
บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ก็คงจะความหมายเดียวกันเป็นเรื่องเล็กน้อยถ้าไม่แก้ได้กระผม
ก็ไม่อยากให้แก้ครับ เพราะว่าเป็นไปตามร่างเดิมของที่เสนอผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา
เราไม่ได้แก้ไข

ประธานวุฒิสภา : แก้ได้เหมือนกัน เพราะว่าเป็นถ้อยคำที่ไม่ได้ทำให้
เปลี่ยนความหมาย ภาษาศึกก็แก้ได้ เขียนคิดก็แก้ได้ แต่ว่าถ้าไม่เห็นชอบด้วยก็เป็นอีก
เรื่องหนึ่ง ไปเลยก็แล้วกันนะครับ คุณจ่านงค์ ใช้ไปนาน ๆ เดี่ยวราชบัณฑิตก็ไปแก้เอง
ครับ ผมจะขอมติในวาระที่ ๑ ว่า จะเห็นชอบด้วยกับกรรมาธิการหรือไม่ เชิญลงคะแนนได้
รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ประธานวุฒิสภา : ครับ เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ขอเรียนปรึกษาว่า มีกฎหมายที่เพิ่งส่งมา ๑ ฉบับ

และท่านรัฐมนตรีท่านมารอนานแล้ว คือฉบับท้ายสุด คือร่าง พ.ร.บ. มาตรการในการ
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จะขอหรือว่า จะนำขึ้นมาพิจารณาก่อน
จะมีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เชิญคุณวิชัย

นายวิชัย โฉสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ความจริง
กฎหมายที่อยู่ในวาระ ๔.๒ กฎหมายร่าง พ.ร.บ. กู้ยืมเงินแบบฝังภูมิของวงจรรวมที่
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วก็มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาให้การรับรอง

๖๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๒๘/๒

เหมือนกันครับ ท่านประธานฯ และที่แก้ไขนิดเดียวผมคิดว่า น่าจะผ่านไปได้โดยรวดเร็ว
เป็นกฎหมายที่ค้างอยู่ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : คือถ้ารับหลักการอันนั้นแล้วจะได้รับการไปทำงานกันได้
เดี๋ยวเราก็มาช้อนคอกกลับมาใหม่ ครับ ดำเนินการตามนั้นนะครับ

- ๒๘/๑

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 11 / 2543
วันที่ 3 มี.ค. 43
เวลา 14.00 น.

ที่ สผ ๐๐๐๘/๑๗/๕๐

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุเทนทองใหม่ กท ๑๐๗๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๔๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๖
(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกัน
ร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

บัดนี้ จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อท่านเสนอต่อวุฒิสภา
พิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๕

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๔๔๑๑๓๓



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วรบ

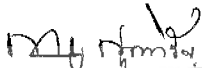
เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๓ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่

๑ มีนาคม ๒๕๔๓


(นายพิฑูรย์ คุ้มศิริ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๒๔ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน (แก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

(๒) ปรับปรุงระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง
กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และกำหนดให้ศาลสั่งประกาศคำร้องขอตั้งกล่าว
โดยให้จ่ายค่าใช้จ่ายในการประกาศคำร้องขอตั้งกล่าวจากเงินของกองทุนป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘)

(๓) กำหนดให้ศาลสั่งประกาศคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่ไร้หรือมีไว้
เพื่อใช้หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยให้จ่าย
ค่าใช้จ่ายในการประกาศคำร้องขอตั้งกล่าวจากเงินของกองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐)

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๒๔ บัญญัติให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นประธานกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด
เกี่ยวกับยาเสพติด ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
Legislative Institutional Repository of Thailand

และตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และได้มีกฎหมายยกเลิกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในวงราชการประกอบกับในการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำเป็นต้องมีการประสานงานระหว่างหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ หน่วยราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภาษี สมควรปรับปรุงตำแหน่งประธานกรรมการ และกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินให้เหมาะสม นอกจากนี้ ระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง เนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตลอดจน การประกาศคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง หรือที่ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ หรือใช้ เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดยังไม่เอื้อประโยชน์ ต่อการปฏิบัติราชการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรปรับปรุงระยะเวลาในการยื่น คำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สิน และการประกาศและการกำหนดค่าใช้จ่ายในการประกาศ คำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ร่าง

พระราชบัญญัติ

มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ."



มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินคณะหนึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ อัยการสูงสุดเป็นรองประธานกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมบังคับคดี อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพากร และผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ และ เลขาธิการ เป็นกรรมการและ เลขานุการ

คณะกรรมการจะแต่งตั้งข้าราชการคนใดคนหนึ่งในสำนักงานเป็นผู้ช่วย เลขานุการก็ได้

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๗ เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้อง และทรัพย์สินที่คณะกรรมการมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดตามมาตรา ๒๒ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ก็ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้น โดยจะยื่นคำร้องไปพร้อมกับคำฟ้องหรือในเวลาใด ๆ ก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาก็ได้ แต่ต้องมีเหตุอันสมควรแสดงได้ว่าไม่สามารถยื่นคำร้องก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา จะยื่นคำร้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาก็ได้ เว้นแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง



LIRT

ในกรณีที่พบว่ามัลแวร์ภัยสิ้นที่เกี่ยวข้อง เนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เพิ่มขึ้นอีก ให้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลชั้นต้น มีคำพิพากษา เว้นแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง

มาตรา ๒๘ เมื่อศาลสั่งริบคำร้องของพนักงานอัยการตามมาตรา ๒๗ แล้ว ให้ศาลสั่งให้ประกาศในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่ายแพร่หลายในท้องถิ่นสองวันติดต่อกัน เพื่อให้ ซึ่งอาจอ้างเป็นเจ้าของทรัพย์สินมาขึ้นคำร้องขอเข้ามาในคดีก่อนคดีถึงที่สุด ในกรณีที่มี หลักฐานแสดงว่าผู้ใดอาจอ้างเป็นเจ้าของทรัพย์สินได้ ก็ให้เลขานุการมีหนังสือแจ้งให้ผู้นั้นทราบ เพื่อให้สิทธิดังกล่าวด้วย โดยแจ้งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ครั้งหลังสุดของผู้นั้น เท่าที่ปรากฏหลักฐานในสำนวนการสอบสวน

ค่าใช้จ่ายในการประกาศและในการแจ้ง ให้จ่ายจาก เงินของกองทุน"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๐ บรรดาเครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะ เครื่องจักรกล หรือทรัพย์สินอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผล ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ยาเสพติด ให้ริบเสียทั้งสิ้นไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่ก็ตาม

ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สิน ความวรรคหนึ่ง และ เมื่อศาลสั่งริบคำร้องแล้วให้ศาลสั่งให้ประกาศในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่าย แพร่หลายในท้องถิ่นสองวันติดต่อกัน เพื่อให้บุคคลซึ่งอาจอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินมาขึ้น คำร้องขอเข้ามาในคดีก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าในคดีดังกล่าวจะ ปรากฏตัวบุคคลซึ่งอาจ เชื่อได้ว่า เป็น เจ้าของหรือไม่ก็ตาม

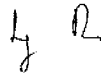
ค่าใช้จ่ายในการประกาศ ให้จ่ายจาก เงินของกองทุน



ในกรณีที่ไม่เป็นผู้ใดอ้างตัวเป็นเจ้าของก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือในกรณีที่ปรากฏเจ้าของ แต่เจ้าของไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าตนไม่มีโอกาสทราบ หรือไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการกระทำความผิดและจะมีการนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการกระทำความผิด หรือได้ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด ให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินดังกล่าวได้ เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่เริ่มประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันตามวรรคสอง และในกรณีนี้มีให้นำมาตรวจฯฯ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ"

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางบุษกร กลีกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการ
นายพินิต อรรถะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สองแล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่

๓ มีนาคม ๒๕๕๓

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๓



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
 เกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
 เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน
 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

(๒) ปรับปรุงระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สิน
 ที่เกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด และกำหนดให้ศาลสั่งประกาศ
 คำร้องขอดังกล่าว โดยให้จ่ายค่าใช้จ่ายในการประกาศคำร้องขอดังกล่าวจากเงินของ
 กองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๘)

(๓) กำหนดให้ศาลสั่งประกาศคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่ใช้
 หรือมีไว้เพื่อใช้หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
 โดยให้จ่ายค่าใช้จ่ายในการประกาศคำร้องขอดังกล่าวจากเงินของกองทุนป้องกันและ
 ปราบปรามยาเสพติด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐)

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิด
 เกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ บัญญัติให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเป็นประชนกรรณการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และได้มีกฎหมายขุดเล็กคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการประกอบกับการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำเป็นต้องมีการประสานงานระหว่างหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะหน่วยราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน สมควรปรับปรุงตำแหน่งประชนกรรณการและกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินให้เหมาะสม นอกจากนั้น ระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ตลอดจนการประกาศคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง หรือที่ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดยังไม่เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรปรับปรุงระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินและการประกาศและกำหนดค่าใช้จ่ายในการประกาศคำร้องขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวิชัย

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเรียนถามผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี
ใน ๒ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ คือที่มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน
โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวประธานกรรมการ ซึ่งเดิมประธานกรรมการนั้นก็คือ ประธาน ป.ป.ป.
ซึ่งเปลี่ยนมาเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม คำถามของผมคือว่า ขณะนี้กระทรวงยุติธรรม
ที่กำลังมีแยกหน่วยงานธุรการออกไปจากกระทรวง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานธุรการ
ของศาล ซึ่งก็ยังไม่ทราบว่าจะกระทรวงยุติธรรมนั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอย่างไร
ตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ซึ่งบางกระแสก็บอกว่า
อาจจะมีการยุบกระทรวง หรือจะมีการเปลี่ยนแปลงกระทรวงไป เพราะฉะนั้นถ้ามีการ
เปลี่ยนแปลงไปแล้วเกิดไม่มีกระทรวงยุติธรรมตำแหน่งนี้จะทำอย่างไร ก็ถามเผื่อไว้ก่อน
ถ้าต่อท่านรัฐมนตรีจะมีแนวทางที่บอกว่า ตำแหน่งนี้จะยังอยู่ต่อไปหรืออย่างไร

คำถามที่ ๒ ก็คือหลักเกณฑ์ในการยึดทรัพย์สินในมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘
และมาตรา ๓๐ นั้น บางเรื่องก็จะซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ
ฟอกเงิน เพราะส่วนนี้ก็เป็นทรัพย์สินประ โยชน์ซึ่งได้อันเนื่องมาจากกระทำความผิด
เกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงินก็สามารถจะมายึดทรัพย์สินได้ ประเด็นนี้
จะมีวิธีการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและไม่ให้เกิดปัญหาอย่างไร เพราะ
หน่วยงานนั้นเป็นคณะหน่วยงาน ป.ป.ง. ก็อย่างหนึ่ง แต่ว่าหน่วยงานปราบปราม
ยาเสพติดก็อีกหน่วยงานหนึ่ง ทางรัฐบาลจะมีวิธีการทำให้ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้สามารถ
ประสานงานกัน แล้วก็ดำเนินการในเรื่องนี้ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งกันได้
อย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักงานกฤษฎีกา) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รัฐมนตรีประจำสำนักงานก
ฤษฎีกา ก่อนอื่นกระผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ เป็นเบื้องต้นครับ ที่ได้

กฎหมายพระราชระเบียบวาระนี้ให้เป็นกรณีพิเศษ เพราะเห็นความจำเป็นของกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากว่า ขณะนี้การดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากเหตุประการสำคัญก็คือว่า ขาดตัวประธานคณะกรรมการในการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการ ป.ป.ป. ซึ่งปัจจุบันนี้ ป.ป.ป. ไม่มีแล้ว เพราะฉะนั้นก็เลยทำให้ตัวประธานไม่มี เมื่อท่านประธานไม่มีคณะกรรมการชุดนี้ก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการในการตรวจสอบทรัพย์สินพวกที่ต้องคดีอาญาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดที่จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ดังที่ท่านสมาชิก วิชัย โสสุวรรณจินดา ท่านได้สอบถามเมื่อสักครู่ว่า การเปลี่ยนประธานนั้น ด้วยเหตุผลอะไรก็เหมือนกับที่กระผมกราบเรียนไป ความจริงกฎหมายฉบับนี้เน้นเป็นกฎหมายที่ดำเนินการจัดการกับพวกค้ายาเสพติดควบคู่ไปกับกฎหมายยาเสพติด นั่นก็คือว่า ถ้าสมมุติว่ามีผู้ใดกระทำความผิดเกี่ยวข้องกับยาเสพติดก็จะมีกรตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ที่ต้องคดีอาญานั้นด้วยครับ เพื่อที่จะทำการยึดอายัดแล้วก็รีบทรัพย์สิน โดยการที่จะยึดอายัดทรัพย์สินนั้น และการรีบทรัพย์สินนั้นจะต้องอาศัยกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเป็นคนละฉบับกับกฎหมายที่จัดการในเรื่องคดีอาญาเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อดำเนินการควบคู่กันไป ซึ่งการดำเนินการนั้นก็ได้รับการดำเนินการมาเป็นลำดับในเรื่องของการที่จะอายัดทรัพย์สินต่าง ๆ การรีบทรัพย์สินต่าง ๆ แต่ว่าโดยเหตุที่ประธานกรรมการที่กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้เป็นประธาน ป.ป.ป. เมื่อ ป.ป.ป. ไม่มี กรรมการชุดนี้ก็เลยขาด จำเป็นต้องแก้ไขกฎหมาย ซึ่งในกฎหมายฉบับใหม่ที่ปรับปรุงแก้ไขนี้ก็ได้มอบหมายให้ท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการ ทำหน้าที่เป็นประธานแทนประธานคณะกรรมการ ป.ป.ป. สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนี้ และได้มีการเพิ่มองค์ประกอบหรือปรับปรุงองค์ประกอบกรรมการบางท่านเข้าไป เช่น ให้อธิบดีกรมสรรพากรเข้าไปเป็นกรรมการด้วย เพราะบางครั้งก็มีความจำเป็นในเรื่องของการตรวจสอบเกี่ยวกับภาษีว่า เขาได้ชำระภาษีหรือไม่อย่างไร และโดยกฎหมายฉบับนี้ก็จะช่วยให้ ถ้าสมมุติว่า เขากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายยาเสพติด และเขาไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ทรัพย์สินที่ได้มานั้น



ได้มาโดยชอบ เราก็สามารถที่จะรับทรัพย์สินของผู้ต้องคดีอาญาเกี่ยวกับยาเสพติดได้ โดยอาศัยกฎหมายฉบับนี้และ โดยอาศัยมติของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่ว่านี้ ซึ่งเป็นการดำเนินการแก้ปัญหายาเสพติดควบคู่กันไปกับกฎหมายยาเสพติด -----

- ๓๑/๑

ส่วนกรณีที่ท่านถามว่า ตำแหน่งปลัดกระทรวงยุติธรรมเหมาะสมแล้วหรือไม่ทำนองนั้น คล้าย ๆ กับว่า กระทรวงยุติธรรมจะยังมีอยู่ต่อไปหรือไม่ กระผมคิดว่า จนถึงขณะนี้รัฐบาล ยังไม่มีนโยบายอะไรที่จะเปลี่ยนแปลงในการที่จะไม่ให้มีกระทรวงยุติธรรม เพราะฉะนั้น ก็คงจะต้องดำเนินการไปตามนี้ ก็เชื่อว่า ปลัดกระทรวงยุติธรรมก็คงอยู่ต่อไป ส่วนกรณี ที่ท่านสอบถามว่า ทำอย่างไร ไม่ให้งานซ้ำซ้อนกับงานของ ป.ป.จ. ทำนองนั้น ก็ขออนุญาต ที่จะกราบเรียนว่า ความจริง ป.ป.จ. นั้นก็จะเข้ามาช่วยเสริมงานในลักษณะเดียวกัน เพียง แต่ว่ากฎหมาย ป.ป.จ. นั้นก็ทรงประสิทธิภาพทรงประสิทธิผลมากกว่ากฎหมายฉบับนี้ นั่นก็คือว่า ในกรณีของกฎหมาย ป.ป.จ. นั้น ถ้าสมมุติว่า ผู้ต้องหาในคดีอาญากระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด แม้แต่จะหลุดจากคดีอาญา คือศาลพิพากษาว่า ไม่มีความผิดเกี่ยวข้องกับคดีอาญาในเรื่องยาเสพติดก็ตาม แต่ถ้าทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.จ. อาซัดไว้ นั้น ผู้ต้องหา นั้นไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า เขาได้มาโดยชอบ แม้หลุดคดีอาญาราก็สามารถที่จะริบทรัพย์สินได้ตามกฎหมาย ป.ป.จ. แต่สำหรับกฎหมายตรวจสอบทรัพย์สินฉบับนี้ที่เรากำลัง พิจารณาอยู่ จะมีจุดอ่อนตรงที่ซึ่งไปผูกกับคดีอาญาอยู่ ถ้าสมมุติว่า เขาหลุดจากคดีอาญา แม้เขาไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ทรัพย์สินที่ได้มานั้น ได้มาโดยชอบเราก็ต้องคืนทรัพย์สินของเขาไป แต่ถึงอย่างไรก็ตาม กฎหมายฉบับนี้ก็ยังมีส่วนสำคัญที่ควรดำเนินการต่อไปเพื่อ ควบคู่ไปกับกฎหมายยาเสพติด แต่ ป.ป.จ. นั้นกว้างกว่า เพราะฐานความผิดมีหลายฐาน ความผิดนอกเหนือจากที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดด้วย เช่น การค้าหญิงและเด็ก และก็ในเรื่อง ของทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งอื่น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นการดำเนินการก็ไม่แน่ว่าจะมีปัญหาอะไร ก็สามารถที่จะดำเนินการควบคู่กันไปได้โดยอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายแต่ละฉบับ ทั้งนี้ก็ เพื่อเป้าหมายสำคัญที่ต้องการที่จะจัดการกับผู้ที่ได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ และไปตัดองค์ อาญาด้วยในฐานความผิดนั้น ๆ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเพชร

นายเพชร ยุติธรรมดำรง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเพชร ยุติธรรมดำรง สมาชิกวุฒิสภา กระผมมีคำถามหนึ่งที่จะกราบเรียนถาม ท่านรัฐมนตรีเพื่อความเข้าใจในทางปฏิบัติ กระผมดูมาตรา ๓ ซึ่งมีการแก้ไขมาตรา ๑๕ ที่ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน ซึ่งตรงนี้รูปแบบคงจะมาจากกรณีคล้าย ๆ กับ

มาตรา ๒๔ ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เมื่อดูแลองค์ประกอบคล้าย ๆ กัน แต่เมื่อกระหมุดในลักษณะของการทำงานแล้วจะเห็นว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นเป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย ก็คือมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอมาตรการป้องกันและวิธีการต่าง ๆ ที่จะเสนอกับท่านรัฐมนตรีเพื่อออกกฎกระทรวงต่าง ๆ และติดตามผลการปฏิบัติราชการ แต่ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินถ้าเราดูดี ๆ แล้วใน พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นคณะกรรมการในระดับปฏิบัติ เมื่อการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้จะเป็นผู้วินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ทรัพย์สินใดสมควรจะขอให้ศาลริบหรือไม่ริบ อันเนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด องค์ประกอบของกรรมการชุดนี้ซึ่งมีอัยการสูงสุดเป็นรองประธานกรรมการ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการด้วย กระผมเห็นว่า ตรงนี้กรรมการชุดนี้ใช้ตำแหน่งประจำสูงไปหรือเปล่า เพราะว่า ในส่วนราชการ ๒ ส่วนเท่าที่ปฏิบัติอยู่ทุกวันนี้ โดยเฉพาะในสำนักงานอัยการสูงสุดจะมีอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดีซึ่งรับผิดชอบกฎหมาย รับผิดชอบการงานด้านนี้โดยเฉพาะ และในส่วนของกองบัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะมีผู้บัญชาการซึ่งทำหน้าที่ในลักษณะของการปราบปรามยาเสพติดเป็นการเฉพาะ ตรงนี้กระผมจะขอเรียนท่านรัฐมนตรีและผู้เกี่ยวข้องว่า จะขอเปลี่ยนตำแหน่งทั้ง ๒ ส่วนนี้ให้ตรงกับส่วนปฏิบัติจะได้ใหม่ว่า อัยการสูงสุดนั้นใช้ตำแหน่งอัยการพิเศษ อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดีเป็นรองประธานกรรมการ และผู้บัญชาการตำรวจฝ่ายปราบปรามยาเสพติดเป็นกรรมการ ทั้งนี้หากมีตำแหน่งนั้น แล้วการทำงานนี้ก็จะได้ผลตามที่ต้องการ เพราะว่า ความเห็นหรือคำวินิจฉัยของกรรมการชุดนี้ยังไม่ถึงที่สุด จะต้องมีการดำเนินการตามมาตรา ๒๗ ต่อไปก็จะต้องส่งให้พนักงานอัยการเท่ากับการวินิจฉัยตามปกติ แล้วจะต้องขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาริบทรัพย์สินนั้นเป็นของแผ่นดิน ตรงนี้จะได้มาตรฐานที่ดีกว่า กระผมสงสัยตรงนี้ว่า การตั้งเกณฑ์กรรมการนี้สูงเกินไปไหม เพราะว่า ตัวท่านอัยการสูงสุดเอง หรือท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเองในทางปฏิบัติแล้วแน่นอนครับ ท่านคงจะไม่ได้มาหรอก เพราะว่า คงมีงานอื่นหลายประการ แล้วก็ผู้รับผิดชอบจริง ๆ ก็เป็นอย่างที่กระผมว่า กระผมขอเสนอให้ทำความเข้าใจตรงนี้ก่อน และถ้าหากจะมีการแก้ไขจะเป็นไปได้หรือไม่กระผมขอถามท่านนี้ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขออนุญาตที่จะตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ พระ
นะครับ ความจริงการที่ใส่ตำแหน่งท่านอัยการสูงสุดเป็นรองประธานกรรมการ และที่
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการด้วยนั้นก็เพราะว่า ต้องการให้ข้าราชการระดับสูง
นั้นได้มาประชุมด้วยตัวเอง และที่รับทราบสภาพปัญหา และก็มีวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตัว
ของท่านเองพร้อมทั้งคณะที่จะมาร่วมชี้แจงดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านมาก็สามารถปฏิบัติงานไป
ได้ด้วยดีครับ แต่ว่ากรณีที่ท่านสอบถามว่า โดยความเป็นจริงแล้ว อย่างเช่น สำนักงาน
อัยการสูงสุดและสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ก็จะมีผู้ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในหน่วยงานนั้น ๆ
ที่มีความรู้และก็ปฏิบัติหน้าที่โดยตรงที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด เช่น สำหรับสำนักงานอัยการ
สูงสุดก็จะมีท่านอธิบดีแผนกหรือฝ่ายอะไรก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยเฉพาะ
และที่สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นก็จะมีผู้บัญชาการ บข.ปส. ซึ่งเกี่ยวข้องกับการ
ปราบปรามยาเสพติดเป็นการเฉพาะก็ตาม แต่ถ้าสมมติว่า ต้องการให้บุคคลเหล่านี้ซึ่งเป็น
ผู้รับผิดชอบเรื่องยาเสพติดโดยตรงมาประชุมก็สามารถทำได้อยู่แล้วครับ โดยท่านอัยการ
สูงสุดหรือท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็สามารถที่จะมอบหมายให้ท่านเหล่านั้นมา
ประชุมแทนได้ ซึ่งได้ระบุไว้ชัดเจนแล้วครับ สำหรับในมาตรา ๓ นะครับ กรณีในวรรคสี่
ในหน้าที่ ๒ ซึ่งระบุไว้ว่า ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่ง ซึ่งก็หมายความว่า ท่านอัยการ
สูงสุดหรือท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งรวมอยู่ในนั้นด้วย นอกจากประธานกรรมการ
แปลว่า ยกเว้นท่านประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้ คือท่านผู้บัญชาการตำรวจ
แห่งชาติ และท่านอัยการสูงสุดไม่อาจมาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรอง
หรือเทียบเท่า หรือ อีกหรือหนึ่งนะครับ ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ในคณะกรรมการมาประชุมแทนได้ ซึ่งนั้นก็แปลว่า ท่านสามารถมอบหมายให้ผู้บัญชาการ
บข.ปส. หรือท่านอธิบดีอัยการที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยตรงมาประชุมแทนได้อยู่แล้ว
เพราะฉะนั้นก็จะบรรลุผลตามที่ท่านสมาชิกฯ ท่านพรหมมีความประสงค์ครับ



๓๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๓๒/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากถ้ำลึกๆ โดยมอบให้ นายอาภา เหมงสุวรรณ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปราย ผมจะขอมติที่ประชุมณะครึบว่า จะเห็นชอบกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่จะรับไปทดลองคะแนนได้ เรียบร้อยแล้ว รวมคะแนนครึบ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบเป็นเอกฉันท์นะครึบ
ต่อไปคณะกรรมการครึบ ท่านรัฐมนตรี

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
กราบเรียนท่านประธานฯ ครึบ ผมขอเสนอให้ใช้กรรมาธิการเต็มสภาครึบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : รัฐบาลเสนอคณะกรรมการ
เต็มสภา มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครึบ เชิญคุณวิชัย

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา ครึบ ผมคิดว่า เวล่าน่าจะยังมีที่จะไปดูในรายละเอียดนะครึบ
เพราะว่า เรายังมีการประชุมในสัปดาห์หน้า ถ้าส่งคณะกรรมการสามัญ ไปดู
แล้วก็สัปดาห์หน้า วันศุกร์หน้าเสนอเข้ามาต่อที่ประชุม น่าจะเสร็จทันในสมัยประชุมนี้
เพราะเท่าที่ดูคงจะมีการแก้ไขในหลายเรื่อง ทั้งตัวคณะกรรมการ และทั้งวิธีการในการ
ดำเนินการ น่าจะยังมีเวลาครึบ ท่านประธานฯ ขณะนี้เวลาเที่ยงเศษแล้วนะครึบ
๑๒.๒๐ นาฬิกา ซึ่งก็ยังมีกฎหมายที่รออีก ๒ ฉบับที่จะพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ก็จริงครึบ แต่กฎหมายฉบับนี้
เราอยากให้ออกไปปฏิบัติได้เร็ว คือเรามีเวลาทำได้ถึงวันที่ ๒๑ แต่ว่าถ้าเราเอาเข้า
กรรมาธิการสามัญไปพิจารณาแปรญัตติ สมมติว่า ๓ วัน ๗ วันเข้ามา เราแก้ไขเสร็จแล้ว
เมื่อมีการแก้ไขก็ต้องไปเข้าสภาผู้แทนราษฎรและจะกลับถึงเรา ถ้าไม่เห็นชอบกัน
หรืออย่างไรจะไม่ทันใช้ คิดว่าจะแก้ไขได้วันนี้เราก็ใช้เวลาหอย เพราะผมคิดว่าวันนี้เรามี

๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มยรี ๓๒/๓

กฎหมาย พิจารณากฎหมายเสร็จ ส่วนการศึกษของเรา เราอาจจะเลื่อนไปก่อน เอากฎหมาย
เสียให้เสร็จ เชิญคุณเพชร

- ๓๓/๑



นายเพชร ยุติธรรมดำรง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พชร นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ในทางปฏิบัติที่กระผมได้เรียนถาม
 ท่านประธานฯ ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรี ก็ได้รับคำตอบที่มีทางแก้ไขได้อยู่ใน
 มาตรา ๑๕ (๑) แล้วนั้นนะครับ กระผมเข้าใจแล้วก็สามารถที่จะดำเนินการตามนั้น แล้ว
 ในส่วนของมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ ซึ่งจะต้องดำเนินการ และมาตรา ๓๐ นั้น กระผม
 คิดว่า ในทางปฏิบัติซึ่งกระผมเป็นผู้ปฏิบัติเองนี่นะครับ คงไม่มีปัญหาะครับ กระผม
 ขออนุญาตที่จะเห็นด้วยกับที่ท่านรัฐมนตรีเสนอครับ กระผมไม่ขัดข้องครับ แล้วแต่
 ที่ประชุมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณวิชัยจะให้พิจารณาใหม่ครับ
 เชิญครับ

นายวิชัย โดสุวรรณจินดา : ถ้าอย่างนั้นผมก็ไม่ขัดข้องครับ
 ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าสมาชิก ไม่ขัดข้อง ที่ประชุม
 ไม่ขัดข้องก็เราพิจารณาดำเนินการตามทางรัฐบาลเสนอ พิจารณาเต็มสถานะครับ เชิญเลขานุการครับ
 นายพนิต อารยะศิริ (เลขานุการวุฒิสภา) :

“ร่าง

พระราชบัญญัติ

มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.



.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการ
ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการในการ
ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ
ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความ
ต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินคณะหนึ่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ อัยการสูงสุดเป็นรองประธานกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อธิบดีกรมที่ดิน อธิบดีกรมบังคับคดี อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมสรรพากร และผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการ และเลขาธิการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการจะแต่งตั้งข้าราชการคนใดคนหนึ่ง ในสำนักงานเป็น ผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจ มาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านผู้เป็นประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เกษม สรศักดิ์เกษม ขออนุญาตเรียนถามเพื่อประกอบการแปรญัตติในกรรมาธิการเต็มสภา ครับ ในมาตรา ๓ คือแก้ไขมาตรา ๑๕ เรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น โดย กำหนดตำแหน่งอธิบดีกรมบังคับคดีไว้ ขออนุญาตเรียนหารือในเบื้องต้นเสียก่อน ก่อน จะแปรญัตติ หรือจะคงไว้ตามเดิมนะครับ ท่านประธานฯ ครับว่า อธิบดีกรมบังคับคดีนั้นเป็น ตำแหน่งปัจจุบันที่เรียกกันอยู่ แต่ขณะนี้ไม่มีกฎหมาย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ ศาลยุติธรรมที่ยังไม่เป็นกฎหมาย ไปอยู่ศาลรัฐธรรมนูญนั้น ตำแหน่งนี้ที่โอนจากกระทรวง ยุติธรรมไปเป็นอยู่ของศาลนั้น ใช้ตำแหน่งว่า เลขานุการสำนักงานบังคับคดี เพราะฉะนั้น สมมุติว่าอย่างนี้จะมีความขัดข้องประการใดกันหรือไม่ ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีให้ ความสว่างตรงนี้นิดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ



LIRT

๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อรสา ๓๓/๔

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ความจริงกฎหมายระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม
เข้าใจว่ามีการตั้งคณะกรรมการร่วม ถ้ากระผมจำไม่ผิดนะครับเมื่อวาน เพราะฉะนั้นที่จริง
กระผมไม่ขัดข้องเลยครับ ถ้าจะให้ใช้ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งที่คิดว่า ถ้ากฎหมาย
ทั้ง ๒ ฉบับนี้ออกไปแล้วสามารถที่จะปฏิบัติได้ แต่ว่าโดยข้อเท็จจริงก็คือ กระผมมีอาจจะ
ทราบได้ล่วงหน้าว่า ที่สุดแล้วนี้สำหรับกฎหมายที่จะผ่านรัฐสภาออกไปจริง ๆ จะใช้ชื่อ
ตำแหน่งว่าอย่างไร ถ้าสมมุติว่าคาดการณ์กันว่า ประเด็นตรงนี้จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง
ตำแหน่งไปจากที่ท่านได้กรุณากราบเรียนที่ประชุมเมื่อสักครู่ว่าเป็นตำแหน่งเลขาธิการ
สมมุตินะครับ อาจจะปรับปรุงตรงนี้ ถ้าไม่ขัดข้องอะไร เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปได้
กระผมยินดี ไม่ขัดข้องอะไรทั้งสิ้น เพียงแต่ขอความรู้จากผู้ที่มีความรู้จริง ๆ ว่า ควร
ปรับปรุงไปอย่างไรครับ เพื่อให้การปฏิบัติทำไปได้และไม่ต้องมาแก้กฎหมายใหม่อีกครับ

- ๓๔/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กระผม เกษม สรศักดิ์เกษม ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมครับว่า ตำแหน่งที่เรียก
เลขาธิการสำนักงานบังคับคดีนั้นอยู่ในกฎหมาย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ
ศาลยุติธรรม ซึ่งไปอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตำแหน่งนี้รู้สึกจะค่อย ๆ
แยกศาลนั่นเอง เพราะฉะนั้นผลสุดท้ายจะจบตรงไหนไม่แน่นอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คือปัจจุบันมีอย่างนี้
อันนั้นเป็นเรื่องข้างหน้า เราจะแก้กฎหมายเดี๋ยวนี้ต้องใช้ของปัจจุบัน เท่าที่ผม
ทราบจากเลขาธิการเมื่อก็ยังไม่แน่ว่า จะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างนั้น
ถ้าเป็นอย่างนี้เป็นของปัจจุบันก็ใช้ได้ เชิญคุณวิรัช

นายวิรัช โธสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม วิรัช โธสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นที่ผมสงสัยอยู่ใน
มาตรา ๑๕ วรรคสาม ที่พูดในกรณีที่กรรมการมาประชุมไม่ได้แล้ว อาจจะ
มอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่า หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้อ
ประโยคสุดท้ายที่ผมคิดว่า อาจจะเป็นปัญหาในการปฏิบัติ เพราะว่า ถ้าให้โอกาส
ที่กรรมการมอบหมายให้ผู้ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ใน
คณะกรรมการมาประชุมแทนก็จะเป็นไปได้ว่า ตัวกรรมการซึ่งเป็นระดับปลัด
กระทรวง ระดับ ซี. ๑๑ ระดับอธิบดีบางที่ไม่มา แล้วเป็นไปไม่ได้มากที่จะไม่มา
แล้วก็อาจจะส่งให้เจ้าหน้าที่ระดับรอง ๆ ซึ่งก็ไม่ใช่อันตราย อาจจะเป็นระดับต่าง
หมวดอย่างดีที่สุดสุดอาจจะได้ผู้อำนวยการกองเข้ามา ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ

ประเด็นที่ ๑ ผู้อำนวยการกองหรือผู้มาแทนเหล่านั้นจะไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ ถ้ากรณีที่จะต้องมีการลงมติกันว่าจะตรวจสอบแล้วจะยึดหรือไม่ หรือ
ไม่ยึดหรือว่าจะส่งให้อัยการดำเนินการอย่างไรต่อไป ปัญหาที่จะเป็นปัญหาที่กลับ
มาสู่ปัญหาเดิม ซึ่งเวลาเราร่างกฎหมายขึ้นมา ตั้งกรรมการขึ้นมาก็จะมีปัญหาอย่างนี้
ทุกที่ว่า กรรมการตัวจริงไม่ค่อยจะมา

ประเด็นที่ ๒ คือถ้ามีการมอบกันเป็นเฉพาะคราวก็จะเป็นไปได้ว่า จะมีคนเปลี่ยนหน้ากันมาประชุม คนที่มาก็ใหม่ก็ไม่รู้ว่ เรื่องเก่าเขาไปอย่างไร ในที่สุดก็จะมีปัญหา แม้กระทั่งในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็มีการกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ไว้เลยว่า ถ้าตัวกรรมการมาไม่ได้ให้มอบตำแหน่งรอง คนใดคนหนึ่งเท่านั้นที่จะมาเป็นประจำ แต่ถ้าเราเขียนไว้ในวรรคสามของมาตรา ๑๕ อย่างนี้คนได้รับมอบหมายเฉพาะคราวนี้จะเปลี่ยนตัวมาเรื่อยๆ เสร็จแล้วในที่สุด คนที่รู้จริงก็จะไม่มา คนที่มาก็ไม่รู้จริง ผลที่สุดการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินก็จะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างที่เราคาดหวังว่าจะเป็น เพราะฉะนั้น ในประเด็นนี้ผมคิดว่า คำว่า “หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการให้มีสิทธิมาประชุมแทนได้เฉพาะคราวนั้น” ผมคิดว่า ไม่น่าที่จะมีเข้าไป ในวรรคสาม ขอดัดในส่วนนี้ออก ส่วนที่เป็นประโยคสุดท้าย หรือผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทน อันนี้ ขอดัดออกให้เหลือแต่เฉพาะว่า “ถ้ากรรมการมาประชุมไม่ได้อาจมอบหมายให้ผู้ดำรง ตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ามาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้น” ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเพชร

นายเพชร ยุติธรรมดำรง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม เพชร นะครับ ประเด็นนี้ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมเรียนท่านประธานฯ ตั้งแต่ ครั้งแรกแล้วก็ท่านรัฐมนตรีได้อธิบายให้ผมเข้าใจแล้ว ความจริงแล้วถ้าหากว่า ในหน่วยราชการต้องการชื่อของผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดมาเป็นกรรมการ แต่การประชุมนั้นปกติแล้วในทางปฏิบัติราชการสามารถส่งผู้แทนมาประชุมได้ แต่ที่นี้ เกี่ยวกับเรื่องกฎหมายยาเสพติดนี้ไปมีดประเด็นเกี่ยวกับกรณีซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ถึงจะมาประชุมแทนได้นั้น โดยเฉพาะ ใช้คำว่า “ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ



ประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้” คำนี้ซึ่งจะเป็นคำที่มีปัญหา แต่ถ้าหากว่า ท่านรัฐมนตรี
ได้อธิบายชัดเจนครับว่า ผู้ดำรงตำแหน่งรอนั้นหรือเทียบเท่า นั้นหรือที่จะมีความ
เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนั้นมาประชุมแทนได้ก็จะไม่มีปัญหา -----

ยกตัวอย่างกรณีอย่างสำนักงานอัยการสูงสุดที่ผมใช้ที่นั่นะครับ คือในตำแหน่งของสำนักงานอัยการสูงสุดนั้นจะมีตำแหน่งอัยการสูงสุด แล้วจะมีตำแหน่งรองอัยการสูงสุด แล้วก็จะมีตำแหน่งซึ่งหน้าที่เรื่องนี้โดยเฉพาะก็คือตำแหน่งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดี ซึ่งถ้าหากว่าเป็นไปตามร่างนี้ อัยการสูงสุดถ้าหากว่าท่านไม่มาประชุม ท่านก็จะมอบหมายให้อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดี หรือรองอธิบดีฝ่ายคดีอาชญาคดีมาประชุมแทน นั่นก็หมายถึงหน้าที่นี้เขาต้องรู้อะไรนี่แน่ ๆ มันเป็นเรื่องที่ปัญหาตรงนี้นะครับ ในระหว่างการทำงานนะครับ ในเรื่องการยึดทรัพย์สินของประชาชนหรือยึดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมันจะมีประเด็นข้อต่อผู้ในคดีว่า กรรมการซึ่งออกคำสั่งยึดเงินนั้นะครับ เกิดมีกรรมการมาประชุมไม่ครบองค์ประชุม หรือกรรมการซึ่งมาประชมนั้น ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนั้นมันจะมีปัญหาเมื่อเกิดถูกอ้างมาเป็นพยานในศาล แล้วเขาเถียงถามเกี่ยวกับเรื่องอาชญาคดี ถามเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นมาโดยเฉพาะนี้ะครับจะไม่มีความรู้ เมื่อไม่มีความรู้แบบนี้ะครับ มันก็จะมาตกประเด็นของข้อกฎหมาย ซึ่งบอกว่าจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้เรื่องนั้น โดยเฉพาะนะครับ ตรงนี้ถ้าหากว่า ถ้าจะใช้คงตำแหน่งที่ว่าตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าอย่างเดียวแล้วตัดออกอย่างที่ท่านกรรมาธิการวิเศษว่า มันก็จะมีปัญหาอย่างในหน่วยงานของผมว่า ในตัวรองอัยการสูงสุดหรือผู้ที่จะมาประชุมแทนนั้นถ้าเกิดท่านไม่เคยผ่านคดีอาชญาคดีมา ท่านก็จะไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องนี้โดยเฉพาะ แล้วในหน่วยงานของผมเองไม่มีตำแหน่งเทียบเท่าอัยการสูงสุดครับ เพราะเป็นตำแหน่งเดียว นั่นก็คือปัญหาเพราะว่ามันเป็นเรื่องที่ปัญหาตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากใช้ถ้อยคำเพียงว่า เท่าที่ท่านร่างมาในชั้นผู้แทนฯ ว่า “หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ” ก็จะทำงานแทนได้ แต่มีประเด็นเพียงว่า ตัดคำว่า “แทนเฉพาะครั้งนั้น” ออกนะครับ มันก็จะปฏิบัติได้ เพราะฉะนั้นถ้อยคำจะเหลือเพียงว่า “ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่าหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการมาประชุมแทนได้” แค่นั้นพอครับ ตัดคำว่า “เฉพาะครั้งนั้น” ออกไปครับ ดังนั้นจะมีปัญหาว่าถ้าเกิดครั้งนี้คนนั้นมา คราวหน้าคนนั้นมา



มันก็จะไม่ใช่คนคนเดียวกัน แล้วคำสั่งที่ออกมาที่จะมีปัญหาอีกนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ แล้วผ่านไปทางรัฐมนตรีจะเห็นด้วยกับผมไหมครับในการที่จะตัดคำว่า “เฉพาะครั้งนั้น” ออก แล้วก็จะทำงานได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณวิชัยสอดคล้องกับทางนี้ไหม ก่อนจะไปถึงท่านรัฐมนตรี

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : ประเด็นของผมคงจะแตกต่างกับที่ท่านกรรมาธิการพรเสอนะครับ คือผมเห็นว่าที่เขียนเอาไว้แบบนี้ทำให้เกิดปัญหาแล้วก็ไม่น่าจะไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย คือถ้าประสงค์จะให้กรรมการที่มีตำแหน่งมาประชุมก็ต้องเขียนว่า ให้กรรมการที่มีตำแหน่งนั้นมาประชุม แต่ถ้าต้องการจะให้คนอื่นมานะครับ อย่างที่ท่านพรเสได้ยกตัวอย่างกรณีของสำนักงานอัยการสูงสุด ก็น่าจะมีระบุเอาไว้ให้ตำแหน่งอธิบดีอัยการที่เกี่ยวข้องกับเขาเสียดีกว่าประชุม ถ้าไปใส่ตำแหน่งอัยการสูงสุดเข้าไปก็ต้องให้อัยการมานะครับ มิฉะนั้นก็ต้องเปลี่ยนตำแหน่งไป จะใช้วิธีการอธิบายอย่างนี้ที่นะครับจะเจอปัญหา ปัญหาว่าไม่มาประชุมก็ส่งตัวแทนมาตลอดแล้วก็เปลี่ยนหน้ามาประชุม แล้วในที่สุดกรรมการชุดนี้ก็ทำงานไม่ได้ครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ผมคิดว่าการใช้ข้อความอย่างที่ผมเสนอไปนี้ที่นะครับจะเป็นปัญหาในการปฏิบัติก็ควรจะตัดออก ประเด็นผมแตกต่างกับประเด็นของท่านพรเสครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ความจริงประเด็นนี้ก็ได้มีการถกเถียงกันมากพอสมควรเหมือนกันครับในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร แต่ว่าในที่สุดแล้วที่ประชุมก็เห็นชอบให้เพิ่มเติมกรณีสำหรับผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการประชุมแทนได้ครับ ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะว่า ไม่เช่นนั้นจะประสบปัญหาในความเป็นจริงอย่างน้อยที่สุดก็ใน ๒ หน่วยงานหลัก คือสำนักงานอัยการสูงสุดเหมือนที่ท่านกรรมาธิการพรเสได้กราบเรียนต่อท่านประธานฯ เมื่อสักครู่ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะถ้าเราไม่มีหรือพรรคสามไม่เดินเข้าไป มันก็จะเป็นอย่างนี้ครับ “ในกรณีที่กรรมการ

๘๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ภavana ๓๕/๓

ตามวรรคหนึ่งนอกจากประธานกรรมการไม่อาจมาประชุมได้อาจมอบหมายให้ผู้ดำรง
ตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ามาประชุมแทนได้' มันจะมีเท่านี้ครับ ก็จะมอบหมายให้ผู้มี
ตำแหน่งรองหรือเทียบเท่ามาประชุมได้เท่านั้น นั่นแปลว่าสำหรับสำนักงานอัยการสูงสุดก็
มอบหมายให้ท่านรองอัยการสูงสุดหรือเทียบเท่า ซึ่งเทียบเท่าได้สอากตามกันแล้วก็คือท่าน
รองอัยการสูงสุดนั่นเองครับ ไม่มีตำแหน่งอื่นเทียบเท่าอีกแล้วนะครับ-----

- ๓๖/๑

เพราะฉะนั้นก็จะมอบให้เฉพาะท่านรองอัยการสูงสุดมาประชุมได้เท่านั้นเองครับ เลือก รองใครทรงหนึ่งเท่านั้นครับถ้ามีหลายรอง และสำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะเลือก รองใครทรงหนึ่งจากรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมาประชุมแทนได้เท่านั้นเอง ซึ่งไม่อาจ มอบให้ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดซึ่งเป็นตำแหน่งต่ำกว่าระดับรองมาประชุม แทนได้ ซึ่งความจริงท่านเป็นผู้รู้โดยตรงเกี่ยวกับเรื่องนี้ และเป็นผู้มีรายละเอียดทั้งหมด โดยตรง เช่นเดียวกับสำนักงานอัยการสูงสุดก็ไม่อาจที่จะมอบให้ท่านอธิบดีฝ่ายยาเสพติด มาประชุมแทนได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นก็จะเกิดผลทางปฏิบัติ ที่สุดก็เลยมีการเสนอให้ เพิ่มเติมตั้งที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา และอันนี้สำนักงานอัยการสูงสุดเองเห็นชอบกับจุดนี้ เพราะว่า ท่านเองก็รู้ว่าจะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นถ้าไม่เติมตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายพรพร ยุติธรรมดำรง : เพื่อความเข้าใจเพิ่มเติมที่ท่านรัฐมนตรีได้ กรุณาชี้แจงนั้นถูกต้องว่าในส่วนของหน่วยงาน ๒ หน่วยซึ่งจะเป็นปัญหา คือสำนักงาน อัยการสูงสุดกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในความเป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในส่วนนี้ทั้งสองหน่วยงานมีผู้รับผิดชอบด้านนี้โดยเฉพาะอยู่แล้ว อย่างสำนักงานอัยการ สูงสุดก็จะมีอธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาชญาคดีท่านจะเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญเรื่องนี้ โดยเฉพาะ แล้วหน่วยนี้ปกติแล้วจะไม่ค่อยย้ายเขาจะอยู่ที่ทำคดีนี้โดยเฉพาะ เพราะฉะนั้น เขาจะรู้เรื่องนี้ว่าทรัพย์สินที่มีไปที่มันมีระบบการหมุนเวียนของทรัพย์สิน มีการถ่ายเท เงินอะไรอย่าง ไร จะคล้าย ๆ กันกับเรื่องของการฟอกเงินเหมือนกัน และในสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติก็เช่นเดียวกันครับ ก็จะมีผู้บัญชาการ ป.ป.ส. คือปราบปรามยาเสพติด เขาจะทำหน้าที่นี้โดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นเขาจะมีการสืบแหล่งที่มาของเงิน แหล่งที่มาของ ทรัพย์สินต่าง ๆ มันเป็นการชัดเจน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเงินไว้อย่างที่ท่านวิชัยเสนจะ ทำงานไม่ได้ตรงที่ว่า รองอัยการสูงสุดมีอยู่แค่นั้นแล้วเขาเองเขาไม่รู้ เมื่อไม่รู้แล้วมาประชุม ก็เกิดประเด็นปัญหาว่า เกิดมีประเด็นปัญหาในเรื่องของการตรวจสอบทรัพย์สินขึ้นมา แล้วเกิดทางฝ่ายอัยการอ้างอิงหรือมีการ โต้แย้งขึ้นมาหรือถูกอ้างมาเป็นพยานจะมีปัญหา ในทางปฏิบัติ ซึ่งผมคิดว่า มันมีแนวคำพิพากษาที่ปรากฏชัดอยู่แล้วหลายครั้งหลายคราว่า การยึดทรัพย์สินนั้นไม่ถ้อยจะถูกตั้งเนื่องจากว่าการลงความเห็นอะไรต่าง ๆ นั้นมัน

ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ไม่สอดคล้องในทางปฏิบัติ ผมคิดว่าในข้อที่ท่านรัฐมนตรีอธิบายนั้นหน้าที่ชัดเจน แต่ว่ามีคำที่ผมจะขอเสนอให้ตัดก็คือคำว่า “เฉพาะในครั้งนั้นที่” ออกนะครับ ตรงนั้นจะเป็นปัญหาว่า ถ้าเกิดวันนี้ท่านอธิบดีมา พรุ่งนี้ร้องมา และมะวัน อธิบดีกลับมา มันจะกลับไปกลับมา เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า ได้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทางนั้นมาประชุมแทน ได้มันก็จะจบประเด็นครับ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ผ่านไปทาง ท่านรัฐมนตรีว่า ตัดคำว่า “เฉพาะครั้งนั้นที่” ออก แล้วมันจะชัดเจน อย่างนั้นจะได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกาะหลัก

พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุกษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผมก็คงจะไม่ก้าวล่วงไปในส่วนรายละเอียด แต่เมื่อมาอ้างถึงคำพูดตรงนี้แล้วกระผม ไม่ทราบว่าจะเข้าใจถูกหรือเปล่า กระผมอยากกราบเรียนถามท่านประธานฯ ไปทางท่าน รัฐมนตรีด้วย เพราะในประเด็นนี้คงหมายความว่า เจตนาต้องการให้อธิบดีหรือให้อัยการ สูงสุดหรือใครก็ได้เข้ามาประชุม เมื่อมาไม่ได้เฉพาะครั้งที่แต่งตั้งให้ใครมา แต่ใครคนนั้น จะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องมาแต่แต่ละครั้งนะครับ เพราะถ้าเอา แต่ละครั้งนั้นก็ได้ออกเสีย หมายความว่าแต่งตั้งแทนเป็นประจำไว้เลย แล้วคุณก็ไปเรื่อย ๆ ก็แล้วกัน เพราะฉะนั้น ด้วยอัยการสูงสุดหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบไม่ต้องมาก็ได้ แต่อย่างนี้ล็อก (Lock) ไว้เลยว่ะ แต่แต่ละครั้งคุณต้องว่าเป็นครั้ง ๆ ไปนะถึงจะมาได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผม ไม่ทราบว่าเจตนาอย่างนั้นหรือเปล่า ถ้าเจตนาอย่างที่ว่าก็ต้องคงอย่างนี้ไว้ แต่ถ้าเจตนา บอกว่า ไม่เป็นไรหรอก เอาชื่อผมก็แล้วกันแต่แต่งให้คนอื่นไปแทนด้วยตลอดผมไม่ต้องไป ประชุมเลยก็ได้ ถ้าอย่างนี้ละก็ ก็ต้องเอาออกอย่างที่คุณเพชรว่า ตรงนี้กระผมไม่ทราบว่า ต้องการอย่างไรขอทราบด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ที่จริงผมคิดว่าเราคิดกันลึกซึ้ง เกินไป เขาต้องการว่า โดยตำแหน่งเป็นกรรมการ มาไม่ได้ก็ให้รองมา ถ้าไม่สะดวกก็เอา รองไม่รู้เรื่อง เอาคนที่รู้เรื่องกำหนดมาแทนนี้ เขียนมาแต่ละครั้งก็สั่งมาทุกครั้งก็แล้วกัน ไม่ใช่ว่าเป็นคำสั่งตลอด ถ้าผ่านไปได้ผมก็อยากจะทำให้ผ่านจะได้ไม่ใช้เวลาที่พิจารณาเฉพาะ จุดนี้นานเกินไป คุณวิชัยเชิญก่อนครับ คุณเกษมรอตักกรูครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม วิชัย
 โสสุวรรณจินดา ในมาตรานี้มีกรรมการมาจาก ๘ หน่วยงาน แต่ประเด็นที่เราพูดถึงมีอยู่
 ๒ หน่วยงาน คือสำนักงานอัยการสูงสุดกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งถ้ามีปัญหา
 ๒ หน่วยงานนี้ทำไมไม่ใส่ตำแหน่งคนที่เกี่ยวข้องโดยตรงเข้าไป เพราะตำแหน่งอื่นเขาไม่มี
 ปัญหา อธิบดีเขาไม่มาเขาก็ส่งรองอธิบดีมา มีประเด็นอยู่ ๒ หน่วยงานนี้เท่านั้นครับ
 ก็สั่งให้ชัดเจนไปว่า ต้องการอธิบดีอัยการ ซึ่งตำแหน่งอธิบดีก็เทียบเท่ากับอธิบดีอื่นได้
 อยู่แล้วว่า เป็นอธิบดีอัยการฝ่ายอาสภคดีหรือว่าผู้บัญชาการการปราบปรามอาสภคดีก็ใส่
 เข้าไปเลยสิครับ ก็จะได้ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน -----

๘๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สุชาติ ๓๗/๑

แต่ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้มอบกับผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งไม่ว่าจะเป็นใครและระดับไหน อาจจะอยู่ในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานและมาเป็นครั้งเป็นคราวซึ่งจะมีปัญหามากในการปฏิบัติ อยากให้ใช้แนวทางเดียวกันกับกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคนที่มีความรู้ไม่มาที่ส่งตำแหน่งรองเท่านั้น ส่งคนอื่นไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ผู้เป็นประธานฯ ที่เคารพ

กระผม เกษม สรศักดิ์เกษม ขออนุญาตกราบเรียนที่มาของมาตรา ๓ แก้ไข

มาตรา ๑๕ วรรคสามที่วันนั้น ความจริงแล้ววรรคสามนี้ถอดตัวย่อมาจาก พ.ร.บ.

ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทั้งหมด ทั้งหมด ท่านประธานฯ กระผมขอเรียนว่าทั้งหมดในประเด็นวรรคสามนั้น ในการพิจารณาของกฎหมายฟอกเงินนั้น ขออนุญาต

เรียนว่า กระผมเป็นเลขานุการอยู่ รวมทั้งท่านกรรมการร่วมกันของสภาผู้แทนฯ และ

วุฒิสภาด้วยกัน ที่มาของมาตรานี้วรรคสามนั้น แต่เดิมนั้นร่างมาว่า ให้รองทุกคน

ทุกตำแหน่งร่างจะยาวมาก แต่เมื่อรองทุกตำแหน่งนั้นปรากฏว่า บางทีถ้ามอบให้

ที่ประชุมก็มองว่า จะไม่มอบให้ข้าราชการระดับ ซี. ๔ ซี. ๕ หรือ ซี. ๖ มาประชุมแทน

ก็ไม่สามารถตัดสินใจในการโหวตนั้น ๆ ได้ เพราะฉะนั้นจึงมาขมวดกันว่า

ที่ประชุมเห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนอกจากประธานฯ แล้วนี้ กรรมการมอบหมาย

ให้รองหรือเทียบเท่า สำคัญตรงนี้ครับว่า หรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ

หน้าที่ในการประชุม มาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ ได้ ตรงนี้แปลว่าหรือจะ

มอบให้ ซี. ๖ มาประชุมก็ได้ แต่ต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจำเพาะพิเศษ

ตรงนี้ก็คือ ปราบปรามยาเสพติด หรือกฎหมายฟอกเงินตัวย่อจะเหมือนกัน แต่จะ

มอบให้ตลอดไปทุกการประชุม หรือตลอดทั้งคณะไม่ได้ เฉพาะครั้งนั้น ๆ เท่านั้น

แต่ครั้งหน้าถ้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประชุมครั้งหน้าก็สามารถมอบได้

เพราะฉะนั้นที่มาของวรรคสามจึงเป็นอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นสามารถปฏิบัติ

ได้ตามนี้ท่านประธานฯ ครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่าต้องขอมติที่ประชุม
 เลขก็แล้วกัน ถ้าสมมุติว่าจะเอาอย่างที่มี คุณเพชรจะให้ตัดออกเลยใหม่ จะได้ถ
 มติเป็น ๓ อย่าง

นายเพชร ยุติธรรมดำรง : กระผมไม่คิดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่คิดใจนะครับ ก็เหลือ
 แต่ว่าจะถามมติที่ประชุมว่า จะคงไว้ตามที่ร่างเสนอนี้หรือจะเห็นชอบด้วยที่คุณวิชัย
 จะสงวนหรือเปล่า จะสงวนให้เป็นอย่างไรลองว่าอีกทีหนึ่งครับ พุดอีกทีจะได้ขอมติ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : ครับ ที่ผมเสนอในวรรคสาม
 ก็จะเหลือข้อความแต่เพียงว่า “ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งนอกจากประธาน
 กรรมการไม่อาจมาประชุมได้ อาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือเทียบเท่า
 มาประชุมแทนเฉพาะครั้งนั้นก็ได้” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอมติที่ประชุมเลยว่า
 จะเห็นด้วยกับคุณวิชัยหรือไม่ หรือจะคงไว้ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงเมื่อครั้ง

นายเพชร ยุติธรรมดำรง : ขออนุญาตท่านประธานฯ นิดหนึ่ง
 ครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่ในอะไรครับที่ประชุมจะลงความเห็น
 ก็ไม่เป็นอะไร แต่ผมเรียนว่า ถ้าหากตัดข้อความอย่างที่ท่านวิชัยเสนอ หน่วยราชการ
 ของผมซึ่งเป็นอัยการสูงสุดกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คงจะปฏิบัติลำบากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อันนี้เข้าใจทั้งหมดแล้ว
 นะครับ แต่ไม่รู้ว่าจะตกลงอย่างไร เพราะว่าคุณวิชัยก็ยังยืนยันอย่างนั้น แล้ว
 แปรญัตติได้ เพราะเป็นการประชุมเต็มสภา ท่านเป็นกรรมการฯ ผมจะขอความเห็น
 ที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับคุณวิชัยหรือคงไว้ตามนี้ ถ้าเห็นด้วยกับคุณวิชัยก็ลงว่า
 เห็นชอบ ไม่เห็นด้วยก็ลงว่า ไม่เห็นชอบ โปรดลงคะแนน เรียบร้อยแล้ว
 รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คงไว้ตามที่ร่างเดิมนะครับ
 ตามที่เห็นนี้ เชิญเลขาฯ ค่อ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗ เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้อง และทรัพย์สินที่คณะกรรมการมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดตามมาตรา ๒๒ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ก็ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้น โดยจะยื่นคำร้องไปพร้อมกับคำฟ้องหรือในเวลาใด ๆ ก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาก็ได้ แต่ถ้ามีเหตุอันสมควรแสดงได้ว่าไม่สามารถยื่นคำร้องก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา จะยื่นคำร้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาก็ได้ เว้นแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง

ในกรณีที่พบว่า มีทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเพิ่มขึ้นอีก ให้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินนั้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา เว้นแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง

มาตรา ๒๘ เมื่อศาลสั่งรับคำร้องของพนักงานอัยการตามมาตรา ๒๗ แล้วให้ศาลสั่งให้ประกาศในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่ายแพร่หลายในท้องถิ่นสองวันติดต่อกัน เพื่อให้ผู้ซึ่งอาจอ้างเป็นเจ้าของทรัพย์สินมายื่นคำร้องขอเข้ามาในคดีก่อนคดีถึงที่สุด ในกรณีที่มีหลักฐานแสดงว่าผู้ใดอาจอ้างเป็นเจ้าของทรัพย์สินได้ ก็ให้เลขาธิการมีหนังสือแจ้งให้ผู้นั้นทราบ เพื่อใช้สิทธิดังกล่าวด้วย โดยแจ้งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ครั้งสุดท้ายของผู้นั้น เท่าที่ปรากฏหลักฐานในสำนวนการสอบสวน

คำใช้จ่ายในการประกาศและการแจ้ง ให้จ่ายจากเงินของกองทุน”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐ บรรดาเครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะ เครื่องจักรกลหรือทรัพย์สินอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ให้ริบเสียทั้งสิ้น ไม่ว่าจะมีส่วนกลาง โทษตามคำพิพากษาหรือไม่ก็ตาม

ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง และเมื่อศาลสั่งรับคำร้องแล้วให้ศาลสั่งให้ประกาศในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่ายแพร่หลายในท้องถิ่นสองวันติดต่อกัน เพื่อให้บุคคลซึ่งอาจอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินมายื่นคำร้องขอเข้ามาในคดีก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าในคดีดังกล่าวจะปรากฏตัวบุคคลซึ่งอาจเชื่อได้ว่าเป็นเจ้าของหรือไม่ก็ตาม

ค่าใช้จ่ายในการประกาศ ให้จ่ายจากเงินของกองทุน

ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดอ้างตัวเป็นเจ้าของก่อนศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือในกรณีที่ปรากฏเจ้าของ แต่เจ้าของไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าตนไม่มีโอกาสทราบ หรือไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการกระทำความผิดและจะมีการนำทรัพย์สินดังกล่าวไปใช้ในการกระทำความผิด หรือได้ใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด ให้ศาลสั่งริบทรัพย์สินดังกล่าวได้เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่เริ่มประกาศในหนังสือพิมพ์รายวันตามวรรคสอง และในกรณีนี้มีให้ตามมาตรา ๓๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ”

.....
.....”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรับ เชิญคุณวิชัย

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนถามว่า ในมาตรานี้ที่จะริบทรัพย์สิน
ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดซึ่งในมาตรานี้ระบุว่า เป็นเครื่องมือ
เครื่องใช้ ยานพาหนะ เครื่องจักรกลหรือทรัพย์สินอื่นใด อันนี่ยากจะทราบว่ามี รวมถึง

เงินด้วยหรือไม่ ดอกผลที่เกิดขึ้นจากเงินนั้น ซึ่งบางทีอาจจะใช้ในการว่าจ้างในการ
ดำเนินการต่าง ๆ อันนี้อยู่ในทรัพย์สินอันใดหรือไม่ หรือว่าอยู่ในมาตราอื่น เพราะว่าผม
ยังไม่มีความหมายทั้งฉบับที่เกี่ยวข้องนะครับ และก็เมื่อได้มีการดำเนินการแล้วศาลจะตั้ง
บริบททรัพย์สินตามวรรคหนึ่งได้ การที่จะบริบททรัพย์สินนั้นจะมีกรณีที่จะมีการอุทธรณ์คัดค้าน
คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลได้หรือไม่ในกรณีนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานวุฒิสภาครับ ความจริงคำถามทั้งหมดเป็นเรื่องในทางปฏิบัติจริง ๆ ทั้งสิ้น
นะครับ ในกรณีที่ทั้งหมดที่ทรัพย์สินที่เราจะดำเนินการให้ตกเป็นของกองทุนก็จะมี ๒ ส่วน
ในส่วนของกลางส่วนหนึ่งและที่ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่อง เมื่อสักครู่ที่ท่านสอบถามก็ได้รับ
คำชี้แจงจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจริง ๆ นะครับว่า จะรวมถึงเงินที่ใช้ในการกระทำความผิด
ด้วยนะครับ ถือว่าเป็นของกลางในคดีและก็เรื่องกรณีอุทธรณ์นั้นสามารถอุทธรณ์ได้ครับ

นายพชร ยุติธรรมดำรง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ เพื่อความ
เข้าใจของท่านสมาชิก ซึ่งเป็นกรรมาธิการ ความจริงแล้วอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียน
นะครับว่า ทรัพย์สินจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกคือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความ
ผิด รวมทั้งเงินค้ำที่อยู่ในมาตรา ๒๒ ที่มีการสั่งยึดครับ ข้อความนี้จะอยู่ใน
มาตรา ๒๑ วรรคท้าย และอีกอันหนึ่งคือมาตรา ๓๐ ที่มีการแก้ไข คือ บรรดาเครื่องใช้
เครื่องมือต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องการกระทำความผิด ตรงนี้จะไม่เกี่ยวกับตัวเงินครับ
แต่เป็นวัตถุครับ พวกรถยนต์ พวกทรัพย์สินต่าง ๆ แต่ว่าเงินนั้นอยู่ในอีกมาตราหนึ่ง
คือมาตรา ๒๒ ที่เกี่ยวข้องกันครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณเกษมจะอภิปราย เชิญครับ

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเกษม สรศักดิ์เกษม ครับ ก่อนที่จะพิจารณาแปรญัตติในมาตรา ๓๐ ต่อไปหรือไม่ กระผมขออนุญาตเรียนถามสั้น ๆ เองครับ ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่นก็คงไว้ตามร่างเดิมมาตรา ๓๐ ของร่างเดิมนะครับว่า “หรือใช้ทรัพย์สิน หรือใช้เป็นอุปกรณ์ให้ได้รับผลในการกระทำความผิด หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด” แต่ร่างที่แก้ไขมาบอกว่า “หรือใช้เป็นอุปกรณ์ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” ทั้งสองแห่ง คือเพิ่มคำว่า “เกี่ยวกับยาเสพติด” เข้าไปทั้งหมด เพราะฉะนั้นน่าจะเข้าใจว่า ถ้าร่างปัจจุบันร่างเดิมนั้นบัญญัติว่า กระทำความผิด เลข ๆ น่าจะลดยไป แก้ไขใหม่ก็มาเน้นเกี่ยวกับยาเสพติดเข้าไปด้วยในความคิด แต่ครั้งมาดูวรรคท้ายวรรคสี่ ท่านประธานฯ ครบ ก็ยังคงไว้ตามร่างเดิม คือกรณีที่มีเหตุผลสงสัยว่า จะมีการกระทำความผิด หรือมีการนำทรัพย์สินไปใช้ในการกระทำความผิด มีความผิดเลข ๆ ลอย ๆ ไว้ไม่เกี่ยวกับยาเสพติด เพราะฉะนั้นผลปฏิบัติจะแตกต่างกันประการใดหรือไม่ ถ้าจะให้สอดคล้องก็น่าจะเติมคำว่า “เกี่ยวกับยาเสพติด” ไปทุกแห่งเหมือนกัน จะได้ครอบคลุมทุกประเด็น ทุกข้อหา ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ช่วยดูอีกครั้งว่า ภาษาดังนี้ที่อ่านมาน่าจะเป็นจะต้องเติมอย่างที่คุณเกษมพูดหรือเปล่าครับ ที่ประชุมกรรมการช่วยพิจารณาด้วย คุณพรจะให้ความเห็นตรงนี้ เชิญครับ

นายพร สุทธิธรรมดำรง : ท่านประธานฯ ครับ ความจริงแล้ววรรคสี่นี้สืบเนื่องมาจากมาตรา ๓๐ วรรคแรก วรรคสอง วรรคสาม เพราะฉะนั้นจะเติมขึ้นอย่างที่ท่านเกษมว่า ก็ไม่ทำให้ความเปลี่ยนแปลงไป หรือเสียหายขึ้น แต่อาจจะทำให้ชัดเจนขึ้นครับ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของการที่ทรัพย์สินนั้นบางกรณีแล้ว อาจจะเจ้าหน้าที่ไปยึดมาแล้วไม่มีผู้อ้างนะครับ แต่ว่าในพยานหลักฐานหรือการจับกุมนั้นเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรืออยู่ในสถานที่ที่มีการค้ายาเสพติด ก็อาจจะต้องมีการยึดมา เมื่อยึดมาแล้วนั้นครับ ถึงแม้จะมีเจ้าของ

๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ดวงทิพย์ ๓๘/๒

ครอบครองอื่น แล้วไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าตัวเองเป็นอย่างไร คงจะต้องรีบ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า จะเดิมข้อความอย่างที่ท่านเกษมแนะนำก็คงจะไม่เสียหายอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ มีข้อสังเกตก็คือว่า ไม่เสียหาย แต่ถ้ามันไม่เพิ่มอะไรที่เป็นสาระหรือเป็นอะไรมันก็ไม่ต้องกลับไปเข้าสภาผู้แทนฯ อีกครั้ง ต้องพิจารณาอีกครั้ง ถ้าเป็นข้อที่ผ่านไปได้โดยไม่ทำให้เราไม่ทำอะไรให้ว่าค่อยไปหรืออะไร สมบูรณ์แล้ว ใช้ได้ดีแล้ว เราก็ผ่านไปได้ เรื่องนี้ น่าจะเดิมจะแก้ ก็ทำครับ ก็เหลือเวลาอีก ๑๐ วัน ยังใช้ได้ เจริญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมได้สอบถามจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วครับ ท่านก็ชี้แจงว่า จะเดิมหรือไม่เดิมก็ไม่แตกต่างครับ ที่สามารถปฏิบัติได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณเกษมเชิญครับ

- ๔๐/๑

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ความจริง
 กระผมไม่คิดใจในเรื่องนั้น แต่ที่นี้สงสัยนิดเดียวว่า ทำไมพรรคแรกเราไปแก้ พรรคแรก
 เราไปเติมว่า “เกี่ยวกับยาเสพติด” ทุกแห่ง พอมาพรรคท้ายนี้ไม่เติม จะคาบเกี่ยวกันเอา
 พรรคท้ายสืบเนื่องมาจากพรรคแรก แต่พรรคแรกแก้แล้วพรรคท้ายไม่แก้มันก็ดูขัด ๆ กันอยู่
 ท่านประธานฯ ครับ ถ้าใช้ได้กระผมไม่คิดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เอานะครับ ก็ขอคุณมากครับ
 และถือว่าเราพิจารณาจบวาระที่ ๒ ต่อไปวาระสุดท้ายจะขอมติที่ประชุมพิจารณาวาระที่ ๓
 ว่า จะเห็นชอบด้วยกับพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือเห็นชอบด้วยตามสภาผู้แทนราษฎร
 ท่านโปรดลงคะแนน ได้แล้วครับ เสร็จแล้วรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ
 ท่านสมาชิกฯ ครับ ขออีกนิดหนึ่ง จำเป็นจะหมดอายุแล้วและก็กฎหมาย ๒ ฉบับที่ผ่านการ
 พิจารณา มา ก็เหลืออีก ๒ ฉบับนี้ขอช่วยอีกนิดหนึ่ง

ต่อไปเป็น ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม
 พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ใบแก้รายงานการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ.

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ. และประธานวุฒิสภาได้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมในวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ในการนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอแก้ไข ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ.

๑. หน้า - ๑ -

คณะกรรมการวิสามัญ ขอแก้ไขความในมาตรา ๒๓ โดยให้ใช้ความเป็น ดังนี้

“มาตรา ๒๓ การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ถือแบบผังภูมิที่ได้รับความคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัตินี้มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ

(๑) การทำซ้ำเพื่อใช้ในการประเมิน การวิเคราะห์ การวิจัย หรือการศึกษา

(๒) การนำแบบผังภูมิที่มีลักษณะตามมาตรา ๖ ที่ได้สร้างสรรค์ขึ้นโดยผลของการกระทำตาม (๑) ไปประกอบในวงจรรวม หรือการกระทำตามมาตรา ๒๒ ต่อแบบผังภูมิดังกล่าว

(๓) การทำซ้ำเพื่อประโยชน์ของตนเอง อันมิใช่การกระทำเพื่อประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

(๔) การกระทำตามมาตรา ๑๓๒ (๒) ต่อวงจรรวมที่มีแบบผังภูมิที่ผู้ทรงสิทธิ ได้รับความ

คุ้มครองประกอบอยู่ด้วย หรือต่อผลิตภัณฑ์ที่มีวงจรรวมดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย หากผู้กระทำมิได้รู้หรือมีเหตุอันควรรู้ในขณะที่ได้มาซึ่งวงจรรวมหรือผลิตภัณฑ์ดังกล่าวว่าแบบผังภูมิอันละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ ประกอบอยู่ด้วย ในกรณีนี้ เมื่อผู้กระทำการดังกล่าวได้รับแจ้งว่าวงจรรวมหรือผลิตภัณฑ์นั้นมีแบบผังภูมิละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ ก็ให้กระทำการตามมาตรา ๒๒ (๒) ต่อไปได้เฉพาะกับวงจรรวมหรือผลิตภัณฑ์ที่ตนยังคงมีเหลืออยู่หรือที่ได้นำไปจำหน่ายก่อนรับแจ้ง โดยให้จ่ายค่าใช้สิทธิแก่ผู้ทรงสิทธิเป็นจำนวนอันสมควรที่จะพึงใช้กันในทางแก้

(๕) การกระทำตามมาตรา ๒๒ (๒) ต่อแบบผังภูมิ หรือวงจรรวมที่ได้มาโดยชอบจากการนำออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ของผู้ทรงสิทธิ

(๖) การกระทำใดตามมาตรา ๒๒ โดยบุคคลที่สร้างสรรค์แบบผังภูมิที่เหมือนกันแบบผังภูมิที่ผู้ทรงสิทธิ ได้รับความคุ้มครอง โดยบุคคลที่สร้างสรรค์ดังกล่าวได้สร้างสรรค์ด้วยตนเอง”

๒. หน้า - ๑๑ -

คณะกรรมการวิสามัญ ขอแก้ไขความในวรรคสองของมาตรา ๑๔ โดยให้ใช้ความเป็น ดังนี้

“ในการใช้สิทธิตามวรรคหนึ่ง หน่วยงานที่ขอใช้สิทธิจะต้องเสียค่าตอบแทนที่เป็นธรรมตามสมควรแก่ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๒๕ และให้ออกลิขิตแก่ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิทราบเป็นหนังสือโดยไม่ชักช้า”



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง

แบบผังภูมิของวงจรรวม

พ.ศ.

วุฒิสภา



กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๑๗ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำเนา

ที่ สว ๐๐๐๕/(ร.๕๓)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๑๑

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

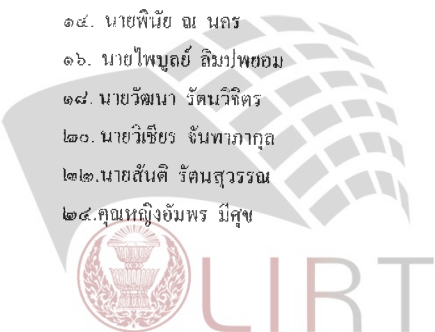
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง
แบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายกรพจน์ ตี๋วันวิจิตร | ๒. นายชาญ อัสวโชค |
| ๓. นายชุมสาย หัสติน | ๔. นายทวี หนูนกักดี |
| ๕. นางทักเมธินา สวนานนท์ | ๖. นายธรรมมา ปิ่นสุภาอุจนะ |
| ๗. พลเรือเอก ธีระ ท้าวเจริญ | ๘. นายนิเชต สุนทรพิทักษ์ |
| ๘. พลเอก ประเสริฐ ชูหมื่นไวย | ๑๐. นายปริญญา จินดาประเสริฐ |
| ๑๑. พลเอก ปานเทพ กุวนารถนุรักษ์ | ๑๒. นายพงษ์เชียร พัยภณนิธิ |
| ๑๓. นายพชร ยุติธรรมดำรง | ๑๔. นายพีเมย์ ณ นคร |
| ๑๕. นายพีเมศ อารยะศิริ | ๑๖. นายไพฑูริย์ สิมปาพยอม |
| ๑๗. พลเอก ไพฑูริย์ เอมพันธ์ | ๑๘. นายวัฒนา รัตนวิจิตร |
| ๑๘. พลเอก วิชัย กงสุวรรณ | ๒๐. นายวิเชียร จันทร์ภากุล |
| ๒๑. นายศิริ แกวลินสฤนต์ | ๒๑. นายสันติ รังคนสุวรรณ |
| ๒๓. นางสาวสุคนธ์ กัญจนาลัย | ๒๔. คุณหญิงอัมพร มีสุข |
| ๒๕. นายอิทธิ บุทธากรณ์ | |



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับด้านการเงิน วัตถุประสงค์ของพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขอเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นสมัยพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ปีที่ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเสร็จพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนขอเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สิริ เภวสินธุภรณ์

(นายสิริ เภวสินธุภรณ์)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

ด้วยเหตุนี้


(นายจิรุตส ศรีสะอาด)

หัวหน้าฝ่ายประชุม

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร ๒๕๔๑๕๗๑, ๒๕๔๑๗๑๕

โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๑



ประทีป หิมพ์
 ดีเรก / นางก้ำ ทาน

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกติกาลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๖ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๑๑ วัน ตามความในมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๕ บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง
 - ๑.๑ นายศิริ เทลสินสุยดี เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ
 - ๑.๒ นายพรพจน์ อำนวยวิจิตร เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง
 - ๑.๓ นายพงษ์เกียรติ พัดคงนันทิ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง
 - ๑.๔ นายสันติ รัตนสุวรรณ เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ
 - ๑.๕ นายสิทธิ อุทกกรรณ เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ
๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นางพนมพร จันทร์กระจาง ผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๘ วรรคสาม
๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ คือ
 - ๓.๑ ศาสตราจารย์ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติฉินธร
 - ๓.๒ นายพฤติ เมฆานนท์ กรรมการผู้จัดการบริษัท อาร์ แอนด์ ดี คอมพิวเตอร์ซิสเต็ม จำกัด
๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
 - กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์
 - ๔.๑ นายบุญวีร์ ฐวรณกุล ผู้อำนวยการกองกฎหมายและอุทธรณ์
 - ๔.๒ นายประสิทธิ์ ศิริชีพชัยยันต์ นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร ๘ ว.
 - ๔.๓ นายวิระศักดิ์ ไม้วัฒนา นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร ๘ ว.
 - ๔.๔ นายวรวุฒิ โปยกานนท์ นิตกร ๕
 - ๔.๕ นายทรงวุฒิ นกรานวัรกิจ นิตกร ๕

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๖. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำนำเสนอ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑ บททั่วไป</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ กระบวนการควบคุม</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ส่วนที่ ๑ การขอรับควบคุมแบบผังภูมิ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข



มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๒ การจดทะเบียนแบบผังภูมิ
และระยะเวลาการคุ้มครอง ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข



หมวด ๓ การอนุญาตให้ใช้สิทธิ

<u>และกรณีโอนสิทธิในแบบผังภูมิ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๗</u>	ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ การเพิกถอนการจดทะเบียน

<u>และกรณีสิ้นสุดการคุ้มครองแบบผังภูมิ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๑</u>	ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๕ การแจ้งล้มเลิกสิทธิในแบบผังภูมิ

<u>มาตรา ๓๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	ไม่มีการแก้ไข



<u>มาตรา ๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๖ คณะกรรมการเขตคุ้มครอง</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๗ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๙</u>	ไม่มีการแก้ไข



มาตรา ๕๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๑๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๑๓	ไม่มีการแก้ไข
บัญชีอัตราค่าธรรมเนียม	ไม่มีการแก้ไข

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเรียงพระราชนิพนธ์ที่ผู้ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายของวงจรรวม พ.ศ. แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกตมาเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่อยู่ระหว่างการพัฒนาอุตสาหกรรมแบบตั้งภูมิของวงจรรวม ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนคนไทยในการออกแบบแบบตั้งภูมิของวงจรรวม รัฐบาลต้องเร่งรัดนโยบาย สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการออกแบบแบบตั้งภูมิของวงจรรวม ตลอดจนการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์แบบตั้งภูมิของวงจรรวมที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง

๘. คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายสันติ รัตนสุวรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญฯ



หมวด ๑
บททั่วไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“วงจรรวม” หมายความว่า ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปที่ทำหน้าที่ทางอิเล็กทรอนิกส์ อันประกอบด้วยชิ้นส่วนที่สามารถกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติการทางอิเล็กทรอนิกส์รวมอยู่ด้วยและส่วนเชื่อมต่อที่เชื่อมชิ้นส่วนเหล่านั้นทั้งหมด หรือบางส่วนเข้าด้วยกัน ซึ่งได้จัดวางเป็นชั้นในลักษณะที่ผลานรวมกันอยู่ภายในหรือในวัตถุกึ่งตัวนำชิ้นเดียวกัน

“แบบผังภูมิ” หมายความว่า แบบ แผนผัง หรือภาพที่ทำขึ้นไม่ว่าจะปรากฏในรูปแบบหรือวิธีใด เพื่อให้เห็นถึงการจัดวางให้เป็นวงจรรวม

“หนังสือสำคัญแบบผังภูมิ” หมายความว่า หนังสือสำคัญที่ออกให้เพื่อคุ้มครองแบบผังภูมิตามพระราชบัญญัตินี้

“การหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์” หมายความว่า การแสวงหาประโยชน์โดยการขาย ให้เช่า หรือโดยการกระทำอื่นใดเพื่อให้ได้มาซึ่งค่าตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใด และให้หมายความรวมถึงการนำเสนอเพื่อการแสวงหาประโยชน์ด้วย

“ผู้ทรงสิทธิ” หมายความว่า ผู้ซึ่งได้รับหนังสือสำคัญแบบผังภูมิและให้หมายความรวมถึงผู้รับโอนด้วย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการแบบผังภูมิ

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๕ การคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวมให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และ
ไม่อยู่ในบังคับกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร



LIART

หมวด ๒
การคุ้มครองแบบผังภูมิ

ส่วนที่ ๑
การขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิ

มาตรา ๖ แบบผังภูมิที่สามารถขอรับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ได้แก่

(๑) แบบผังภูมิที่ผู้ออกแบบได้สร้างสรรค์ขึ้นเองและไม่เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปในอุตสาหกรรม
วงจรรวม

(๒) แบบผังภูมิที่ผู้ออกแบบได้สร้างสรรค์ขึ้นใหม่โดยนำเอาชิ้นส่วน ส่วนเชื่อมต่อแบบผังภูมิหรือ
วงจรรวมอันเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปในอุตสาหกรรมวงจรรวมมาจัดวางใหม่ในลักษณะที่ทำให้เกิดเป็น
แบบผังภูมิที่ไม่เป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปในอุตสาหกรรมวงจรรวม

มาตรา ๗ ผู้ออกแบบแบบผังภูมิเป็นผู้มีสิทธิขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘ สิทธิขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิที่ผู้ออกแบบได้สร้างสรรค์ขึ้นในฐานะพนักงาน
หรือลูกจ้างให้ตกเป็นของพนักงานหรือลูกจ้างนั้น เว้นแต่จะมีหนังสือตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น

ในกรณีที่ผู้ออกแบบได้สร้างสรรค์แบบผังภูมิขึ้นโดยการรับจ้างบุคคลอื่น ให้ผู้ว่าจ้างเป็นผู้มีสิทธิ
ขอรับความคุ้มครองในแบบผังภูมินั้น เว้นแต่จะมีหนังสือตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๙ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐ
ที่เป็นนิติบุคคลย่อมมีสิทธิขอรับความคุ้มครองในแบบผังภูมิที่ได้สร้างสรรค์ขึ้นโดยการจ้างหรือตามคำสั่ง
หรือในความควบคุมขององค์กรนั้น เว้นแต่จะมีหนังสือตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๑๐ สิทธิขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิย่อมโอนและรับมรดกกันได้ การโอนสิทธิขอ
รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน



LIRT

มาตรา ๑๑ ถ้ามีบุคคลหลายคนสร้างสรรค์แบบผังภูมิร่วมกัน บุคคลเหล่านั้นมีสิทธิขอรับความคุ้มครองในแบบผังภูมินั้นร่วมกัน

ในกรณีที่ผู้ออกแบบแบบผังภูมิร่วมคนใดไม่ยอมรับขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิหรือติดต่อไม่ได้ หรือไม่มีสิทธิขอรับความคุ้มครองในแบบผังภูมิ ผู้ออกแบบแบบผังภูมิคนอื่นจะขอ

รับความคุ้มครองสำหรับแบบผังภูมิที่ได้สร้างสรรค์ร่วมกันนั้นในนามของตนเองก็ได้

ผู้ออกแบบแบบผังภูมิร่วมซึ่งไม่ได้ร่วมขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิจะเป็นคำขอเข้าเป็นผู้ร่วมขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิเมื่อใดก็ได้ก่อนมีการออกหนังสือสำคัญแบบผังภูมิให้แก่ผู้ออกแบบร่วมซึ่งได้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองไว้ก่อนแล้ว โดยยื่นคำขอพร้อมด้วยพยานหลักฐานที่แสดงว่าผู้ออกแบบร่วมจริง และให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนว่าผู้ออกแบบร่วมกันจริงหรือไม่และรายงานให้อธิบดีทราบเพื่อมีคำวินิจฉัย ในการนี้ ให้แจ้งกำหนดวันสอบสวนและส่งสำเนาคำขอไปยังผู้ออกรับความคุ้มครองและผู้ร่วมขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิคนอื่นด้วย

ผู้ออกแบบแบบผังภูมิร่วมมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีต่อคณะกรรมการได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยแล้ว ถ้าผู้ออกแบบแบบผังภูมิร่วมไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ให้มีสิทธิคัดค้านไปสู่ศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น ถ้าไม่ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด

การยื่นคำขอและการสอบสวนตามวรรคสาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่มีบุคคลหลายคนต่างสร้างสรรค์แบบผังภูมิที่เหมือนกันโดยมิได้สร้างสรรค์ร่วมกัน ให้ผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองก่อนเป็นผู้มีสิทธิได้รับความคุ้มครองแบบผังภูมิ ในกรณีที่ยื่นคำขอรับความคุ้มครองในวันเดียวกัน ให้ผู้ขอรับความคุ้มครองทำความตกลงกันว่าจะให้บุคคลใดเป็นผู้มีสิทธิได้รับความคุ้มครองแต่ผู้เดียวหรือมีสิทธิได้รับความคุ้มครองร่วมกัน ถ้าตกลงกันไม่ได้ภายในระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด ให้ผู้ยื่นคำขอรับความคุ้มครองในลำดับก่อนในวันดังกล่าวเป็นผู้มีสิทธิได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๑๓ บุคคลซึ่งจะมีสิทธิขอรับความคุ้มครองแบบผังภูมิตามพระราชบัญญัตินี้ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย หรือเป็นนิติบุคคลที่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในประเทศไทย
- (๒) มีสัญชาติของประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา หรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวมซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย หรือ

(๓) มีภูมิสำเนาหรือสถานที่ประกอบธุรกิจที่เกี่ยวกับการสร้างสรรค์แบบผังภูมิหรือการผลิตวงจรรวมอย่างจริงจังในประเทศไทยหรือประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาหรือความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับการคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวมซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีอยู่ด้วย

ส่วนที่ ๒

การจดทะเบียนแบบผังภูมิและระยะเวลาการคุ้มครอง

มาตรา ๑๔ บุคคลซึ่งมีสิทธิขอรับความคุ้มครองตามที่กำหนดในมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๒ ซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ มีสิทธิยื่นขอจดทะเบียนเพื่อคุ้มครองแบบผังภูมิได้

ในกรณีที่ได้นำแบบผังภูมิออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์แล้ว ไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร การยื่นขอจดทะเบียนแบบผังภูมิดังกล่าวต้องกระทำภายในสองปีนับแต่วันที่ได้นำแบบผังภูมินั้นออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เป็นครั้งแรก

แบบผังภูมิที่ไม่มีการนำออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ภายในสิบห้าปีนับแต่วันที่สร้างสรรค์แบบผังภูมินั้นเสร็จสิ้น ไม่อาจขอจดทะเบียนได้

มาตรา ๑๕ การขอจดทะเบียนแบบผังภูมิเพื่อขอรับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

คำขอจดทะเบียนต้องมีรายการอย่างน้อยดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อ สัญชาติ ภูมิสำเนาและที่อยู่ของผู้ออกแบบ รวมทั้งการโอนสิทธิขอรับความคุ้มครอง หากมีการโอนสิทธิดังกล่าว

(๒) วันที่สร้างสรรค์แบบผังภูมิและวันที่ได้นำแบบผังภูมิออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เป็นครั้งแรก พร้อมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการนำออกหาประโยชน์

(๓) ภาพวาด หรือภาพถ่ายสายเส้นที่แสดงแบบผังภูมิ หรือสิ่งอื่นที่ให้ผลในลักษณะเดียวกัน รวมทั้งข้อมูลการทำงานทางด้านอิเล็กทรอนิกส์ของวงจรรวมนั้น

(๔) ตัวอย่างของวงจรรวมที่มีแบบผังภูมิปรากฏในกรณีที่มีการนำออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์แล้ว และ

(๕) รายการอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๖ ในการจดทะเบียนแบบผังภูมิ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอจดทะเบียนให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ และทำรายงานการตรวจสอบเสนอต่ออธิบดี

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่ค่าของจดทะเบียนแบบผังภูมิเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ให้อธิบดีมีคำสั่งรับจดทะเบียน ออกหนังสือสำคัญแบบผังภูมิให้แก่ผู้จดทะเบียน ประกาศโฆษณาการรับจดทะเบียน และมีหนังสือแจ้งให้ผู้จดทะเบียนชำระค่าธรรมเนียมการออก หนังสือสำคัญแบบผังภูมิและค่าธรรมเนียมการประกาศโฆษณา ทั้งนี้ ตามวิธีการและระยะเวลาที่กำหนด ในกฎกระทรวง

หากผู้จดทะเบียนแบบผังภูมิไม่ชำระค่าธรรมเนียมตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้จดทะเบียน ละทิ้งค่าของจดทะเบียน

หนังสือสำคัญแบบผังภูมิให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่หนังสือสำคัญแบบผังภูมิสูญหาย หรือชำรุดในสาระสำคัญ ให้ผู้ทรงสิทธิขอรับใบแทน หนังสือสำคัญแบบผังภูมิได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่ค่าของจดทะเบียนแบบผังภูมิไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ ให้อธิบดีมีคำสั่งยกค่าของจดทะเบียนและให้มีหนังสือแจ้งคำสั่งพร้อมด้วย เหตุผลให้ผู้จดทะเบียนทราบโดยไม่ชักช้า

ผู้จดทะเบียนมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีต่อคณะกรรมการได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยแล้ว ถ้าผู้จดทะเบียนไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการ ให้มีสิทธินำคดีไปสู่ศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้นถ้าไม่ดำเนิน คดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด

มาตรา ๑๙ สิทธิในแบบผังภูมิจะได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้เมื่อได้รับจดทะเบียน และออกหนังสือสำคัญให้แล้ว

หนังสือสำคัญแบบผังภูมิให้มีอายุสิบปีนับแต่วันที่ขึ้นชื่อจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ หรืออัน ที่นำแบบผังภูมิออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เป็นครั้งแรกไม่ว่าในหือนอกราชอาณาจักร แล้วแต่วันใด จะเกิดขึ้นก่อน แต่ทั้งนี้ไม่เกินสิบห้าปีนับแต่วันที่สร้างสรรค์แบบผังภูมินั้นเสร็จสิ้นแล้ว

มาตรา ๒๐ ผู้ทรงสิทธิต้องเสียค่าธรรมเนียมรายปีตามที่กำหนดในกฎกระทรวงโดยเริ่มตั้งแต่ ปีที่สองของอายุการคุ้มครองแบบผังภูมิ และต้องชำระภายในหกสิบวันนับแต่วันเริ่มต้นระยะเวลาของ ปีที่สองนั้นและของปีต่อไปทุกปี

ถ้าผู้ทรงสิทธิไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามวรรคหนึ่ง ต้องเสียค่าธรรมเนียมเพิ่มร้อยละสามสิบ ของเงินค่าธรรมเนียมรายปี

ถ้าผู้ทรงสิทธิไม่ชำระค่าธรรมเนียมรายปีและค่าธรรมเนียมเพิ่มภายในหกเดือนนับแต่วันสิ้นกำหนดชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าสิทธิในแบบผังภูมินั้นสิ้นสุดลง ในกรณีนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประกาศให้ทราบถึงการสิ้นสุดการคุ้มครองของแบบผังภูมิตั้งกล่าว

มาตรา ๒๑ ผู้ทรงสิทธิจะขอชำระค่าธรรมเนียมรายปีล่วงหน้าโดยชำระทั้งหมดในคราวเดียวแทนการชำระค่าธรรมเนียมรายปีก็ได้

ในกรณีที่ผู้ทรงสิทธิได้ชำระค่าธรรมเนียมรายปีล่วงหน้าไปแล้ว แต่ได้มีการแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมรายปี หรือผู้ทรงสิทธิละสิทธิในแบบผังภูมิ หรือมีการเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมินั้น ผู้ทรงสิทธิไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีเพิ่มเติม หรือไม่มีสิทธิได้รับคืนค่าธรรมเนียมรายปีที่ได้จ่ายล่วงหน้าไปแล้วนั้น

มาตรา ๒๒ ผู้ทรงสิทธิมีสิทธิแต่ผู้เดียวที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) นำเข้าซึ่งแบบผังภูมิที่ตนได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) นำเข้ามาในราชอาณาจักร ขาย หรือจำหน่ายโดยวิธีการใดเพื่อประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ซึ่งแบบผังภูมิที่ตนได้รับความคุ้มครอง หรือวงจรรวมที่มีแบบผังภูมิที่ตนได้รับความคุ้มครองประกอบอยู่ด้วย หรือผลิตภัณฑ์ที่มีวงจรรวมดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย

การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งตามวรรคหนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ทรงสิทธิ ให้ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ

ในกรณีที่มีการละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิโดยกระทำการใดตาม (๒) ต้องจรรวมหรือผลิตภัณฑ์ที่มีแบบผังภูมิของผู้ทรงสิทธิประกอบอยู่ด้วย หากผู้กระทำได้นำแบบผังภูมิของผู้ทรงสิทธิออกจากวงจรรวมหรือผลิตภัณฑ์นั้น หรือได้รับอนุญาตจากผู้ทรงสิทธิในภายหลังแล้ว ให้กระทำการนั้นได้

มาตรา ๒๓ การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ต่อแบบผังภูมิที่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้ถือเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ

(๑) การทำซ้ำเพื่อใช้ในการประเมิน การวิเคราะห์ การวิจัย หรือการเรียนการสอนศึกษา

(๒) การนำแบบผังภูมิที่มีลักษณะตามมาตรา ๖ ที่ได้สร้างสรรค์ขึ้นโดยผลของการกระทำตาม (๑) ไปประกอบในวงจรรวม หรือการกระทำตามมาตรา ๒๑ ต่อแบบผังภูมิตั้งกล่าว

(๓) การทำซ้ำเพื่อประโยชน์ของตนเอง อันมิใช่การกระทำเพื่อประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

(๔) การกระทำตามมาตรา ๒๑ (๒) ต้องจรรวมที่มีแบบผังภูมิที่ผู้ทรงสิทธิได้รับความคุ้มครองอยู่ด้วย หรือต่อผลิตภัณฑ์ที่มีวงจรรวมดังกล่าวประกอบอยู่ด้วย หากผู้กระทำมิได้รู้หรือมีเหตุอันควรรู้ในขณะที่ได้มาซึ่งวงจรรวมหรือผลิตภัณฑ์ดังกล่าวว่ามีแบบผังภูมิอันละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิประกอบอยู่ด้วย ในกรณีนี้ เมื่อผู้กระทำการดังกล่าวได้รับแจ้งว่าวงจรรวมหรือผลิตภัณฑ์นั้นมีแบบผังภูมิอันละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ ก็ให้กระทำตามมาตรา ๒๒ (๒) ต่อไปได้เฉพาะกับวงจรรวมหรือ

ผลิตภัณฑ์ที่ตนยังคงมีเหลืออยู่หรือที่ได้สั่งไว้เพื่อจำหน่ายก่อนรับแจ้ง โดยให้จ่ายค่าใช้สิทธิแก่ผู้ทรงสิทธิ เป็นจำนวนอันสมควรที่จะพึงใช้กันในทางการค้า

(๕) การกระทำตามมาตรา ๒๒ (๒) ต่อแบบผังภูมิ หรือวงจรรวมที่ได้มาโดยชอบจากการนำ ออกหาประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ของผู้ทรงสิทธิ

(๖) การกระทำใดตามมาตรา ๒๒ โดยบุคคลที่สร้างสรรค์แบบผังภูมิที่เหมือนกับแบบผังภูมิ ที่ผู้ทรงสิทธิได้รับความคุ้มครองโดยบุคคลที่สร้างสรรค์ดังกล่าวได้สร้างสรรค์ด้วยตนเอง

หมวด ๓

การอนุญาตให้ใช้สิทธิและการโอนสิทธิในแบบผังภูมิ

มาตรา ๒๔ ผู้ทรงสิทธิจะอนุญาตให้บุคคลใดใช้สิทธิในแบบผังภูมิของตนตามมาตรา ๒๒ หรือ จะโอนสิทธินั้นให้แก่บุคคลอื่นก็ได้ การอนุญาตให้ใช้สิทธิและการโอนสิทธิดังกล่าวต้องทำเป็นหนังสือและ จดทะเบียนต่ออธิบดี

ในกรณีที่ผู้ทรงสิทธิร่วม การอนุญาตให้ใช้สิทธิหรือการโอนสิทธิในแบบผังภูมิตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ทรงสิทธิร่วมทุกคนในกรณีที่อธิบดีมีคำสั่งให้รับจดทะเบียนสัญญาอนุญาต ให้ใช้สิทธิหรือสัญญาโอนสิทธิให้อธิบดีมีคำสั่งประกาศโฆษณาการรับจดทะเบียนสัญญาดังกล่าว

การขอจดทะเบียนสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิและสัญญาโอนสิทธิ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๕ การอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๒๔ ผู้ทรงสิทธิจะกำหนดเงื่อนไขข้อจำกัดสิทธิ หรือค่าตอบแทนในลักษณะที่เป็นการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขันตามกฎหมายว่าด้วยการแข่งขัน ทางการค้าไม่ได้

ในกรณีที่อธิบดีเห็นว่าข้อความใดในสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิขัดต่อบทบัญญัติวรรคหนึ่งให้กีดกันดี เสนอให้คณะกรรมการวินิจฉัย ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าข้อสัญญานั้นขัดต่อบทบัญญัติวรรคหนึ่งให้อธิบดี สั่งไม่รับจดทะเบียนสัญญานั้น นับแต่สัญญาจะมีเจตนาให้ส่วนที่สมบูรณ์แห่งสัญญานั้นแยกจากส่วนที่ ไม่สมบูรณ์ได้ ในกรณีนี้ อธิบดีจะสั่งรับจดทะเบียนสัญญาบางส่วนก็ได้

เมื่อคณะกรรมการทางได้นิจฉัยตามวรรคสองแล้ว ถ้าผู้มีส่วนได้เสียไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการ ให้มีสิทธินำคดีไปศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น ถ้าไม่ ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด



LIRT

มาตรา ๒๖ ในกรณีที่ผู้ทรงสิทธิหรืออนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิในรูปแบบผังภูมิโดยไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง อธิบดีอาจขอให้คณะกรรมการสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมินั้นได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๗ การขอจดทะเบียนการรับโอนสิทธิในรูปแบบผังภูมิโดยทางมรดกให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง
ในกรณีที่ผู้ทรงสิทธิไม่มีทายาท การคุ้มครองตามหนังสือสำคัญแบบผังภูมิเป็นอันสิ้นสุดลง

หมวด ๔

การเพิกถอนการจดทะเบียนและการสิ้นสุดการคุ้มครองแบบผังภูมิ

มาตรา ๒๘ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศโฆษณาการจดทะเบียนแบบผังภูมิ บุคคลผู้มีส่วน ได้เสียอาจขอให้อธิบดีสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ ได้

เมื่ออธิบดีได้พิจารณารายงานการตรวจสอบและมีคำสั่งคำขอเพิกถอนการจดทะเบียนหรือ คำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมิแล้ว ให้แจ้งคำสั่งพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขอเพิกถอนและ ผู้ทรงสิทธิทราบโดยไม่ชักช้า

ผู้ขอเพิกถอนหรือผู้ทรงสิทธิอาจอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น

การขอเพิกถอนการจดทะเบียนตามวรรคหนึ่งและการอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีตามวรรคสาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๙ เมื่อคณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยการอุทธรณ์ตามมาตรา ๒๘ แล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัย พร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขอเพิกถอนและผู้ทรงสิทธิทราบโดยไม่ชักช้า

ถ้าผู้ขอเพิกถอนหรือผู้ทรงสิทธิไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ให้มีสิทธินำคดี ไปสู่ศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น ถ้าไม่ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด



LIRT

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่มีการจดทะเบียนแบบผังภูมิที่ไม่มีลักษณะตามมาตรา ๖ ให้ถือว่า การจดทะเบียนแบบผังภูมินั้นไม่สมบูรณ์

ในกรณีที่อธิบดีเห็นว่าแบบผังภูมิใดที่ได้รับจดทะเบียนไม่มีลักษณะตามมาตรา ๖ ให้อธิบดี สั่งสอบสวนข้อเท็จจริงและรายงานให้คณะกรรมการทราบเพื่อให้คณะกรรมการสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมินั้น ในกรณีสอบสวนดังกล่าว ให้ผู้ทรงสิทธิให้ถ้อยคำชี้แจงหรือแสดงหลักฐานได้และ ยธิบดีจะเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำชี้แจงหรือส่งหลักฐานเพิ่มเติมก็ได้

ถ้าผู้ทรงสิทธิไม่เห็นด้วยกับคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนของคณะกรรมการ ให้มีสิทธินำคดี ไปสู่ศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น ถ้าไม่ดำเนินการคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำสั่งเพิกถอนของคณะกรรมการเป็นที่สุด

มาตรา ๓๑ สิทธิในแบบผังภูมิของผู้ทรงสิทธิสิ้นสุดลงเมื่อ

(๑) ผู้ทรงสิทธิสละสิทธิในแบบผังภูมิโดยขอคืนหนังสือสำคัญแบบผังภูมิ

(๒) แบบผังภูมิจนระยะเวลาการคุ้มครองตามมาตรา ๑๙ หรือการคุ้มครองสิทธิสิ้นสุดลง

ตามมาตรา ๒๐ วรรคสาม

(๓) ผู้ทรงสิทธิตายและไม่มีทายาท หรือ

(๔) ยธิบดีหรือคณะกรรมการมีคำสั่งหรือคำวินิจฉัย หรือศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอน การจดทะเบียนแบบผังภูมิ

หมวด ๕

การบังคับใช้สิทธิในแบบผังภูมิ

มาตรา ๓๒ เมื่อพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันรับจดทะเบียนและออกหนังสือสำคัญแบบผังภูมิ บุคคลอื่นจะยื่นคำขอใช้สิทธิในแบบผังภูมิของผู้ทรงสิทธิตามมาตรา ๒๒ ต่ออธิบดีก็ได้เว้นจากกฎว่า ผู้ทรงสิทธิใช้สิทธิในลักษณะที่เป็นภารกิจกีดหรือกีดกันการแข่งขันตามกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า

ในการขอใช้สิทธิตามวรรคหนึ่ง ผู้ขอใช้สิทธิต้องแสดงว่าผู้ขอได้พยายามดำเนินการขออนุญาตใช้ สิทธิในแบบผังภูมิจากผู้ทรงสิทธิโดยได้เสนอเงื่อนไขและคำตอบแทนที่เพียงพอตามพฤติการณ์ แห่งกรณีแล้วแต่ไม่สามารถตกลงกันได้ภายในระยะเวลาอันสมควร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง



LIART

มาตรา ๓๓ เมื่ออธิบดีมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอใช้สิทธิที่ยื่นตามมาตรา ๓๒ แล้ว ผู้ขอใช้สิทธิ ผู้ทรงสิทธิ หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิอาจอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผล ให้คู่กรณีทราบโดยไม่ชักช้า

ถ้าผู้ขอใช้สิทธิ ผู้ทรงสิทธิ หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ให้มีสิทธินำคดีไปศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น ถ้าไม่ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด

มาตรา ๓๔ เพื่อการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติ การรักษาความปลอดภัย สุขภาพอนามัย หรือสิ่งแวดล้อม หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่นที่มีได้มี วัตถุประสงค์เพื่อการค้า ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์การอื่น ของรัฐที่เป็นนิติบุคคล อาจขอใช้สิทธิในรูปแบบฝังมืออย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๒๒ ก็ได้ โดยกระทำการนั้นเองหรือให้บุคคลอื่นกระทำแทน

ในการใช้สิทธิตามวรรคหนึ่ง หน่วยงานที่ขอใช้สิทธิจะต้องเสียค่าตอบแทนที่เป็นธรรม ตามสมควรแก่ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๒๓ และให้อธิบดีแจ้งให้ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิทราบเป็นหนังสือโดยไม่ชักช้า

ในการขอใช้สิทธิตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานที่ขอใช้สิทธิยื่นคำขอเสนอค่าตอบแทนและเงื่อนไข ในการใช้สิทธิต่ออธิบดี ถ้าผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่เห็นด้วยกับจำนวนค่าตอบแทน ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำขอเสนอค่าตอบแทนนั้น การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด ในกฎกระทรวง

เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด

มาตรา ๓๕ ในภาวะสงครามหรือในภาวะฉุกเฉินเพื่อการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ และรักษาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรีโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งใช้สิทธิ ในแบบฝังมือได้ก็ได้โดยเสียค่าตอบแทนที่เป็นธรรมตามสมควรแก่ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ และต้องแจ้งให้ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิทราบเป็นหนังสือโดยไม่ชักช้า

ถ้าผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่เห็นด้วยกับจำนวนค่าตอบแทน ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด

มาตรา ๓๖ การอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๓๕ ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้ทรงสิทธิในการใช้สิทธิของตนหรือในการอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิดังกล่าว และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิจะอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้สิทธิที่ได้รับอนุญาตไม่ได้

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเวลาที่ได้มีการอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๓๕ ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๒๘ อาจมีคำขอต่ออธิบดีเพื่อเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตปฏิบัติได้

ในกรณีที่ปรากฏว่าเหตุแห่งการอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๓๕ ได้หมดสิ้นไปแล้วและไม่น่าจะเกิดขึ้นได้อีกและการยกเลิกการอนุญาตให้ใช้สิทธิจะไม่กระทบกระเทือนสิทธิหรือประโยชน์ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิเกินสมควร หรือในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิตามมาตรา ๒๘ อาจมีคำขอต่ออธิบดีเพื่อให้ยกเลิกการอนุญาตปฏิบัติได้

การขอให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามวรรคหนึ่งหรือยกเลิกการอนุญาตให้ใช้สิทธิตามวรรคสองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๘ ผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิอาจอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีตามมาตรา ๓๗ ต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น การอุทธรณ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ถ้าผู้ทรงสิทธิหรือผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้มีสิทธินำคดีไปสู่ศาลได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น ถ้าไม่ดำเนินคดีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุด

หมวด ๖

คณะกรรมการแบบผังภูมิ

มาตรา ๓๙ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการแบบผังภูมิ” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในสาขาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรม หรือศิลปะและนิเทศศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอีกไม่เกินสิบสองคน เป็นกรรมการ โดยให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชนไม่เกินหกคน

ให้คณะกรรมการสรรหาแต่งตั้งข้าราชการในกรมทรัพย์สินทางปัญญาผู้รู้เป็นเลขาธิการ และผู้ช่วยเลขานุการที่ได้

มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาแก่รัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้
- (๒) พิจารณาวินิจฉัยยุทธวิธีคำสั่งของอธิบดีตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแบบผังภูมิตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย
- (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๔๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก
- (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ
- (๖) ได้รับความจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด

ที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๔๓ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วนั้น

มาตรา ๔๔ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วแต่ยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะได้รับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาใหม่

มาตรา ๔๕ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นทำหน้าที่แทน การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการ *สุฟฟุร* หรืออย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย และให้นำมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๔๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสารหรือสิ่งใดมาเพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด ๗
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๔๘ ผู้ใดกระทำการตามมาตรา ๒๒ (๑) โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ทรงสิทธิ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท

มาตรา ๔๙ ผู้ใดกระทำการตามมาตรา ๒๒ (๒) โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ทรงสิทธิ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

มาตรา ๕๐ ผู้ใดยื่นคำขอหรือเอกสารอื่นใดเกี่ยวกับการจดทะเบียนหรือการเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมิหรือการโอนสิทธิหรือการอนุญาตให้ใช้สิทธิในแบบผังภูมิโดยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือผู้แทนนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น



LIRT

มาตรา ๕๓ ในกรณีศาลมีคำพิพากษาว่าผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิดตามมาตรา ๔๘ หรือมาตรา ๔๙ ให้ศาลมีคำสั่งริบแบบผังภูมิ หรือวงจรรวม หรือผลิตภัณฑ์ที่ละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ ที่อยู่ในความครอบครองของผู้กระทำความผิดเสียทั้งสิ้น ในกรณีที่ศาลเห็นสมควร ศาลอาจมีคำสั่ง ให้ทำลายแบบผังภูมิ หรือวงจรรวม หรือผลิตภัณฑ์ดังกล่าว หรือให้ดำเนินการอย่างอื่นเพื่อป้องกันมิให้มีการนำเอาสินค้าดังกล่าวออกจำหน่ายอีกก็ได้

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้นำแบบผังภูมิหรือวงจรรวมของผู้ทรงสิทธิออกจากวงจรรวมหรือ ผลิตภัณฑ์ที่ละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิแล้ว ศาลจะสั่งริบหรือมีคำสั่งอื่นตามวรรคหนึ่งได้เฉพาะกับวงจรรวม หรือผลิตภัณฑ์ที่ยังคงละเมิดสิทธิของผู้ทรงสิทธิ

.....

.....

บัญชีอัตราค่าธรรมเนียม

คำขอจดทะเบียนแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท
การประกาศโฆษณาการรับจดทะเบียนแบบผังภูมิ	๕๐๐ บาท
หนังสือสำคัญแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท
ค่าขอเพิกถอนการจดทะเบียนแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๕๐๐ บาท
ค่าอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดี	ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท
ค่าธรรมเนียมรายปี	
ปีที่ ๒	๒,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๓	๔,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๔	๖,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๕	๒๐,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๖	๓๐,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๗	๔๐,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๘	๕๐,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๙	๖๐,๐๐๐ บาท
ปีที่ ๑๐	๗๐,๐๐๐ บาท
หรือชำระในคราวเดียว	๒๘๐,๐๐๐ บาท
คำขอจดทะเบียนสัญญาตานุญาตให้ใช้สิทธิในแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๕๐๐ บาท
คำขอจดทะเบียนรับโอนสิทธิในแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๕๐๐ บาท
คำขอใช้สิทธิในแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๕๐๐ บาท
ใบอนุญาตให้ใช้สิทธิในแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท
ใบแทนหนังสือสำคัญแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๑๐๐ บาท
ใบแทนใบอนุญาตให้ใช้สิทธิในแบบผังภูมิ	ฉบับละ ๑๐๐ บาท
การคิดสำเนาเอกสาร	หน้าละ ๑๐ บาท
การรับร้องสำเนาเอกสาร เอกสารเกิน ๑๐ หน้า	ฉบับละ ๑๐๐ บาท
เอกสารไม่เกิน ๑๐ หน้า	หน้าละ ๑๐ บาท
คำขออื่น ๆ	ฉบับละ ๑๐๐ บาท



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการ ท่านจะพิจารณาที่โน้นหรือจะขึ้นมาบนนี้ก็ได้เนะครับ เชิญข้างล่างเลยก็ได้เนะครับ เชิญครับ ท่านศิริจะขึ้นมาข้างบนไหมครับ เพราะว่ากรรมการขึ้นมาข้างบนหลายท่านแล้วเนะครับ ท่านจะขึ้นมาชี้แจงข้างบนก็ดีครับ เพราะว่าคนชี้แจงอยู่ข้างล่างท่านเป็นกรรมการเชิญข้างบนครับ

นายศิริ เกวลินสฤยดี (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตตรงนี้คงจะไม่เป็นไรกระมังครับ ถ้าอย่างนั้นกระผมขอขึ้นดีกว่ามีหลายท่านรออยู่แล้ว

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายศิริ เกวลินสฤยดี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายศิริ เกวลินสฤยดี ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ.” ขออนุญาตกราบเรียนว่า

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ. คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ ซึ่งเมื่อครบกำหนดการแปรญัตติแล้วปรากฏว่า ไม่มีสมาชิก เสนอคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการ ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๑๗ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมการ ได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จแล้วดังปรากฏในรายงานของคณะกรรมการที่นำมาเสนอต่อท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ประชุมได้มีมติให้มีการแก้ไข ๖ มาตรา คือมาตรา ๑๓ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๔

มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๖ ซึ่งเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพียงเล็กน้อยพร้อมกับ
ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญซึ่งเสนอมาด้วยแล้ว จึงกราบเรียนเสนอร่าง
พระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ. เพื่อที่ประชุมได้โปรดพิจารณา
ต่อไป

อนึ่ง ขออนุญาตกราบเรียนว่า ได้มีการตรวจสอบพบความผิดพลาดเกี่ยวกับการ
การอ้างเลขมาตราและถ้อยคำเพียงเล็กน้อยในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๓๔ ซึ่งได้เสนอไปแต่
ให้กับทุกท่านมาด้วยแล้วนะครับ จึงขอกราบเรียนเพื่อพิจารณา ขอนพระคุณครับ

- ๔๑/๑

๖๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

รัฐสภา ๔๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เจริญท่านเลขาฯ ศรีรับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแบบผังภูมิของวงจรรวม พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๒ การคุ้มครองแบบผังภูมิ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ การขอรับความคุ้มครองแบบ

ผังภูมิ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๒ การจดทะเบียนแบบผังภูมิ และระยะเวลาการคุ้มครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔

ถึงมาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการโอนสิทธิในแบบ

ผังภูมิ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การเพิกถอน

การจดทะเบียนและการสิ้นสุดการคุ้มครองแบบผังภูมิ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการ

แก้ไข มาตรา ๒๘ ถึงมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การบังคับใช้สิทธิในแบบผังภูมิ

ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ ไม่มีการ

แก้ไข หมวด ๖ คณะกรรมการแบบผังภูมิ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข

มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ ไม่มีการ

แก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ ถึงมาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข

บัญชีอัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒

นะครับ ผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขนี้หรือไม่ครับ ท่าน

โปรดลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้ว รวบรวมคะแนกันได้

(มีสมาชิก เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ

โดยที่คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตไว้ด้วยครับ ท่านดูข้อสังเกตแล้วเห็นชอบหรือไม่

เห็นชอบนะครับ มีผู้ใดไม่เห็นชอบหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)



LIART

๕๗

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

รัฐสภา ๔๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่าเห็นชอบนะครับ
จะได้เสนอไปทางคณะรัฐบาลต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ เหลืออีกฉบับเดียวที่จะพิจารณาในวันนี้ คือ
๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติการวิญชี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว





รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี

พ.ศ.

วุฒิสภา



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/(ว ๒๓)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๖ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
การบัญชี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญ คณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายกรพจน์ อัศวินวิจิตร | ๒. นายไมเชิด บั้นเปี่ยมรัษฎ์ |
| ๓. นายโชคชัย อักษรนันท์ | ๔. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี |
| ๕. นายทวี ทนุรักษ์ดี | ๖. นายนนทพล นิมสมบุญ |
| ๗. นายบตี จุณณานนท์ | ๘. นายปกิต พัฒนกุล |
| ๙. นายประยูร เถลิงศรี | ๑๐. นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์ |
| ๑๑. นายพินิต อารยะศิริ | ๑๒. นางสาวภัทรา สุกุลไทย |
| ๑๓. นายวัฒนา รัตนวิจิตร | ๑๔. นายวิจิตร สุพินิจ |
| ๑๕. นายวีโรจน์ ภูตระกูล | ๑๖. นางสาววิศิษฐ์ศรี จินตนา |
| ๑๗. นายวีรพงษ์ รามางกูร | ๑๘. นางสาวศรีสว่าง พ่วงศักดิ์แพทย์ |
| ๑๙. นายสม จาคูศรีพิทักษ์ | ๒๐. นายสากล สุกุลไทย |
| ๒๑. นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย | ๒๒. นายสุนทร เสถียรไทย |
| ๒๓. นายเสรี สุขสถาพร | ๒๔. นางอรนุช โอสถานนท์ |
| ๒๕. นายอรัญ ธรรมโน | |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวัน
ดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓



LIRT

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) บดี จุณณานนท์
(นายบดี จุณณานนท์)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

อำนาจถูกต้อง


(นายจิรพงศ์ ศรีตชาต)
หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑
กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ
โทร ๒๕๔๑๕๗๑, ๒๕๔๑๗๑๕
โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๑



รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) นั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้วันเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๓ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| (๑) นายตี จุนณานนท์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| (๒) นายทวี หนูแก้ว | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายประยูร เกลิงศรี | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| (๔) นายปกิต พัฒนกุล | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| (๕) นางสาวภัทรา สกลไทย | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| (๖) นางสาววิศิษฐ์ศรี จินตนา | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นายหน้า ผาสุข นิติกร ๖ ฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๘ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กรมทะเบียนการค้า (กระทรวงพาณิชย์)

- | | |
|------------------------------|---|
| (๑) นางสาวเพียงจิต ศรีเปารยะ | ผู้อำนวยการสำนักบริการข้อมูลธุรกิจ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการ
ตรวจสอบบัญชี ๘ |
| (๒) นายวิระ อารีราษฎร์ | ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลธุรกิจ |
| (๓) นายองอาจ วงศ์โรพาร | ผู้อำนวยการกองนิติการ |

(๒)

(๔) นางสาวรัตนา เขียววิศิษฐ์สกุล นักวิชาการตรวจสอบบัญชี ๘

(๕) นางกานัญญา ศักดิ์ทอง นิติกร ๒

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายธรรมนิติย์ สุมันตกุล นักกฎหมายกฤษฎีกา ๘.๖.

๙. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๙. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑ บททั่วไป</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	มีการแก้ไข



(๓)

<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๓ ผู้ทำบัญชี</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๑</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๔ การตรวจสอบ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๒</u>	ไม่มีการแก้ไข



(๔)

<u>มาตรา ๒๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๙ ทวิ</u>	คณะกรรมการสิทธิการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>มาตรา ๓๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๐ ทวิ</u>	คณะกรรมการสิทธิการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>มาตรา ๓๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	ไม่มีการแก้ไข



(๕)

<u>มาตรา ๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙</u>	มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๓</u>	มีการแก้ไข

๖. คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติม มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางสาวภัทรา สกุดไทย)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ



Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การบัญชี
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการบัญชี

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับวิธีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๘๕ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“งบการเงิน” หมายความว่า รายงานผลการดำเนินงาน ฐานะการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ ไม่ว่าจะรายงานโดยงบดุล งบกำไรขาดทุน งบกำไรสะสม งบกระแสเงินสด งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น งบประกอบ หรือหมายเหตุประกอบงบการเงิน หรือคำอธิบายอื่นซึ่งระบุไว้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน

“มาตรฐานการบัญชี” หมายความว่า หลักการบัญชีและวิธีปฏิบัติทางการบัญชีที่รับรองทั่วไปที่รัฐสภาตราขึ้นหรือที่ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

“ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่จัดให้มีการทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

“ผู้ทำบัญชี” หมายความว่า ผู้รับผิดชอบในการทำบัญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ไม่ว่าจะได้กระทำในฐานะเป็นลูกจ้างของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีหรือไม่ก็ตาม

“สารวัตรใหญ่บัญชี” หมายความว่า อธิบดี และให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายด้วย

“สารวัตรบัญชี” หมายความว่า ผู้ซึ่งอธิบดีแต่งตั้งให้เป็นสารวัตรบัญชีประจำสำนักงานบัญชีประจำท้องที่

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมทะเบียนการค้า

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้



LIRT

หมวด ๑
บททั่วไป

มาตรา ๖ ให้กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นสำนักงานกลางบัญชี ให้รัฐพาณิชย์อธิบดีมีอำนาจจัดตั้งสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ โดยขึ้นตรงต่อสำนักงานกลางบัญชี และมีสารวัตรบัญชีคนหนึ่งเป็นหัวหน้าสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ การจัดตั้งสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๗ อธิบดีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) ชนิดของบัญชีที่ต้องจัดทำ
- (๒) ข้อความและรายการที่ต้องมีในบัญชี
- (๓) ระยะเวลาที่ต้องลงรายการในบัญชี
- (๔) เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี
- (๕) กำหนดข้อยกเว้นให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีหรือผู้ทำบัญชีไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรฐาน

การบัญชีในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือส่วนใดส่วนใดส่วนหนึ่ง

- (๖) คุณสมบัติและเงื่อนไขของการเป็นผู้ทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

(๗) ศิษย์ที่พ้นชั้นต้นที่ผู้ปฏิบัติไม่พ้นพระราชบัญญัตินี้

ในการออกข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีคำนึงถึงมาตรฐานการบัญชีและข้อคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถาบันวิชาชีพบัญชี

ทั้งนี้ข้อกำหนดตาม (๕) และ (๖) ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีด้วย

ข้อกำหนดตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) หากเรื่องนั้นมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้

เป็นอย่างอื่น *แต่ผู้ปฏิบัติที่พ้นชั้นต้นที่ผู้ปฏิบัติไม่พ้นพระราชบัญญัติ* เมื่อผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีปฏิบัติตามกฎหมายเฉพาะนั้นแล้ว ให้ถือว่าได้จัดทำบัญชีโดยถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว



LIART

หมวด ๒
ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี

มาตรา ๘ ให้ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร *แต่กรณีผู้จดทะเบียนที่ที่สหกรณ์สหกรณ์* เป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี และต้องจัดทำบัญชีสำหรับการประกอบธุรกิจของตนโดยมีรายละเอียด หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีประกอบธุรกิจเป็นประจำในสถานที่หลายแห่งแยกจากกัน ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการธุรกิจเินสถานที่นั้นเป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี

ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเป็นกิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร ให้บุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของกิจการนั้นเป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี

รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้บุคคลธรรมดาหรือห้างหุ้นส่วนที่มีได้จดทะเบียนที่ประกอบธุรกิจใดในประเทศไทย ตามเงื่อนไขใด เป็นผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ได้

ประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคสี่ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าหกเดือนก่อนวันใช้บังคับ

ในกรณีที่มิประกาศของรัฐมนตรีตามวรรคสี่ ให้อธิบดีกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับวันเริ่มทำบัญชีครั้งแรก และกำหนดวิธีการจัดทำบัญชีของบุคคลธรรมดาหรือห้างหุ้นส่วนที่มีได้จดทะเบียนนั้น

มาตรา ๙ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องจัดทำบัญชีนับแต่วันเริ่มทำบัญชี ตั้งต่อไปนี้เป็นต้นไป

(๑) ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ให้เริ่มทำบัญชี นับแต่วันที่ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดนั้น ได้รับการจดทะเบียน เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย



LIRT

(๒) นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่มีนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศนั้นได้เริ่มต้นประกอบธุรกิจในประเทศไทย

(๓) กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่เกิดการร่วมค้านั้นได้เริ่มต้นประกอบกิจการ

(๔) สถานที่ประกอบธุรกิจเป็นประจำตามมาตรา ๘ วรรคสอง ให้เริ่มทำบัญชีนับแต่วันที่เกิดสถานที่ประกอบธุรกิจเป็นประจำนั้นเริ่มต้นประกอบกิจการ

มาตรา ๑๐ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องปิดบัญชีครั้งแรกภายในสิบสองเดือนนับแต่วันเริ่มทำบัญชีที่กำหนดตามมาตรา ๘ วรรคหก หรือวันเริ่มทำบัญชีตามมาตรา ๘ แล้วแต่กรณี และปิดบัญชีในรอบสิบสองเดือนนับแต่วันปิดบัญชีครั้งก่อน เว้นแต่

(๑) เมื่อได้รับอนุญาตจากสรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรบัญชีให้เปลี่ยนรอบปีบัญชีแล้วอาจปิดบัญชีก่อนครบรอบสิบสองเดือนได้

(๒) ในกรณีมีหน้าที่จัดทำบัญชีตามมาตรา ๘ วรรคสอง ให้ปิดบัญชีพร้อมกันสำนักงานใหญ่

มาตรา ๑๑ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเก็บหางหุ้นส่วนจดทะเบียนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย นิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศ และกิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากร ต้องจัดทำงบการเงินและยื่นงบการเงินดังกล่าวต่อสำนักงานกลางบัญชีหรือสำนักงานบัญชีประจำท้องที่ภายในห้าเดือนนับแต่วันปิดบัญชีตามมาตรา ๑๐ สำหรับกรณีของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ให้ยื่นภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่งบการเงินนั้นได้รับอนุมัติในที่ประชุมใหญ่ ทั้งนี้ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นทำให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีไม่สามารถจะปฏิบัติตามกำหนดเวลาดังกล่าวได้ อธิบดีอาจพิจารณาสั่งให้ขยายหรือเลื่อนกำหนดเวลาออกไปอีกตามความจำเป็นแก่กรณีได้

การยื่นงบการเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด

งบประมาณเงินต้องมีรายการย่อตามที่อธิบดีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของ
รัฐมนตรี เว้นแต่กรณีที่ได้มีกฎหมายเฉพาะกำหนดเพิ่มเติมจากรายการย่อของงบประมาณ
ที่อธิบดีกำหนดไว้แล้ว ให้ใช้รายการย่อตามที่กำหนดในกฎหมายเฉพาะนั้น

งบประมาณเงินต้องได้รับการตรวจสอบและแสดงความเห็นโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เว้นแต่
งบประมาณของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยที่มีทุน
สินทรัพย์ หรือรายได้ รายการใดรายการหนึ่งหรือทุกรายการ ไม่เกินที่กำหนดโดยกฎกระทรวง
รัฐมนตรีว่าผู้สอบบัญชีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับตรวจบัญชีผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี
ไม่เป็นผู้สอบบัญชีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับตรวจบัญชีผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี

มาตรา ๑๒ ในการจัดทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องส่งมอบเอกสารที่ต้องใช้
ประกอบการลงบัญชีให้แก่ผู้ทำบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้บัญชีที่จัดทำขึ้นสามารถแสดงผล
การดำเนินงาน ฐานะการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินที่เป็นอยู่ตามความเป็นจริง
และตามมาตราฐานการบัญชี

มาตรา ๑๓ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องเก็บรักษาบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบ
การลงบัญชีไว้ ณ สถานที่ทำการ หรือสถานที่ที่ใช้เป็นที่ทำการผลิตหรือเก็บสินค้าเป็นประจำ
หรือสถานที่ที่ใช้เป็นที่ทำงานเป็นประจำ เว้นแต่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจะได้รับอนุญาตจาก
สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชี ให้เก็บรักษาบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้
ณ สถานที่อื่นได้

การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่อธิบดีกำหนด และในระหว่างรอการอนุญาตให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเก็บรักษาบัญชีและเอกสาร
ที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้ในสถานที่ที่ยื่นขอขึ้นไปพลางก่อนได้

ในกรณีที่จัดทำบัญชีด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์หรือเครื่องมืออื่นใดในสถานที่อื่นใด
ในราชอาณาจักรที่มีที่สถานี่ตามวรรคหนึ่ง แต่มีการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือ
เครื่องมืออื่นนั้นมายังสถานที่ตามวรรคหนึ่ง กรณีดังกล่าวนี้ให้ถือว่าได้มีการเก็บรักษาบัญชีไว้
ณ สถานที่ตามวรรคหนึ่งแล้ว

มาตรา ๑๔ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องเก็บรักษาบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีนับแต่วันปิดบัญชีหรือจนกว่าจะมีการส่งมอบบัญชีและเอกสารตามมาตรา ๑๗

ในกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลผิด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบบัญชีของกิจการประเภทใดประเภทหนึ่ง ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเก็บรักษาบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไว้เกินห้าปีแต่ต้องไม่เกินเจ็ดปีได้

มาตรา ๑๕ ถ้าบัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีสูญหายหรือเสียหาย ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีแจ้งต่อสรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรใหญ่ซึ่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบหรือควรทราบถึงการสูญหายหรือเสียหายนั้น

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่สรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรใหญ่ซึ่งตรวจพบว่าผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีไม่ได้นำบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีที่เป็นสาระสำคัญแก่การจัดทำบัญชีสูญหายหรือถูกทำลายหรือปรากฏว่าบัญชีและเอกสารดังกล่าวมิได้เก็บไว้ในที่ปลอดภัย ให้สันนิษฐานว่าผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีมีเจตนาทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไปประโยชน์ซึ่งบัญชีหรือเอกสารที่ผู้ส่งข้อมูลผิดส่งผิดบัญชีนั้น เว้นแต่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจะพิสูจน์ให้เชื่อได้ว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่กรณีแล้ว เพื่อป้องกันมิให้บัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีสูญหายหรือเสียหาย

มาตรา ๑๗ เมื่อผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีเลิกประกอบธุรกิจด้วยเหตุใด ๆ โดยมีได้มีการชำระบัญชี ให้ส่งมอบบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีแก่สรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรใหญ่ซึ่งภายในเก้าสิบวันนับแต่วันเลิกประกอบธุรกิจ และให้สรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรใหญ่ซึ่งเก็บรักษาบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีดังกล่าวไว้ไม่น้อยกว่าห้าปี

เมื่อผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีร้องขอ ให้สรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรใหญ่ซึ่งมีอำนาจขยายเวลาการส่งมอบบัญชีและเอกสารตามวรรคหนึ่งได้ แต่ระยะเวลาที่ขยายเมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันเลิกประกอบธุรกิจ

ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีส่งมอบบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีไม่ครบถ้วนถูกต้อง สรรพากรใหญ่บัญชีหรือสรรพากรใหญ่ซึ่งมีอำนาจเรียกให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีส่งมอบบัญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด



LIRT

มาตรา ๑๘ งบการเงิน บัญชี และเอกสารที่สภาว้ตรใหญ่บัญชีหรือสภาว้ตรบัญชี ได้รับและเก็บรักษาไว้ตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๗ ผู้มีส่วนได้เสียหรือบุคคลทั่วไปอาจ ขอตรวจดูหรือขอภาพถ่ายสำเนาได้โดยเสียค่าใช้จ่ายตามที่อธิบดีกำหนด

หมวด ๓
ผู้ทำบัญชี

มาตรา ๑๙ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีต้องจัดให้มีผู้ทำบัญชีซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่ ยธิบดีกำหนดตามมาตรา ๗ (๒) เพื่อจัดทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ และมีหน้าที่ควบคุมดูแล ผู้ทำบัญชีให้จัดทำบัญชีให้ตรงต่อความเป็นจริงและถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาจะเป็นผู้ทำบัญชีสำหรับกิจการของ ตนเองก็ได้

มาตรา ๒๐ ผู้ทำบัญชีต้องจัดทำบัญชีเพื่อให้มีการแสดงผลการดำเนินงาน สถานะการเงิน หรือการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีที่เป็นอยู่ตาม ความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี โดยมีเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี ให้ถูกต้องครบถ้วน

มาตรา ๒๑ ในการลงรายการในบัญชี ผู้ทำบัญชีต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้
(๑) ลงรายการเป็นภาษาไทย หรือจัดทำลงรายการเป็นภาษาต่างประเทศคู่คู่ให้มีภาษา ไทยกำกับ หรือลงรายการเป็นรหัสบัญชีคู่คู่ให้มีคู่มือคำแปลรหัสที่เป็นภาษาไทยไว้
(๒) เขียนด้วยหมึก ดิจิทัลพื้ หรือทำด้วยวิธีอื่นใดที่ได้ผลในเ้าตนเอง เดียวกัน

หมวด ๔
การตรวจสอบ

มาตรา ๒๒ สภาว้ตรใหญ่บ้ญชีและสภาว้ตรบ้ญชีมีอำนาจตรวจสอบบ้ญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบ้ญชีเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ในการนี้ให้มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ทำการหรือสถานที่เก็บรักษาบ้ญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบ้ญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำบ้ญชีหรือผู้ทำบ้ญชี หรือสถานที่รวบรวมหรือประมวลข้อมูลของบุคคลดังกล่าวได้ในระหว่างเวลาทำการของสถานที่นั้น

ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้สภาว้ตรใหญ่บ้ญชีหรือสภาว้ตรบ้ญชีมีอำนาจเข้าไปในสถานที่ตามวรรคหนึ่งเพื่อยึด หรืออายัดบ้ญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบ้ญชีได้ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าหากเน้นซ้ำกว่าจะเอาหมายค้นมาได้ บ้ญชี เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบ้ญชีหรือเอกสารหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับความผิดดังกล่าวนี้ จะถูกยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

มาตรา ๒๓ ในการปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้ สภาว้ตรใหญ่บ้ญชีและสภาว้ตรบ้ญชีต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัว ให้เป็นไปตามแบบที่อธิบดีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้สภาว้ตรใหญ่บ้ญชีและสภาว้ตรบ้ญชีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือ

(๑) ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบ้ญชี ผู้ทำบ้ญชี หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการจัดทำบ้ญชีหรือการเก็บรักษาบ้ญชีและเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบ้ญชี

(๒) ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบ้ญชีหรือผู้ทำบ้ญชีส่งบ้ญชี เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบ้ญชี หรือรหัสบ้ญชีมาเพื่อตรวจสอบ



LIRT

หนังสือที่ส่งตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับหรือให้ นำส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ประกอบธุรกิจของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ทำบัญชี หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ถ้าไม่พบผู้รับ ณ ภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่หรือสถานที่ประกอบธุรกิจ ของผู้นั้น จะส่งให้แก่บุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วและอยู่หรือทำงานอยู่ในบ้านหรือสถานที่ ประกอบธุรกิจที่ปรากฏว่าเป็นของผู้รับนั้นก็ได้

ในกรณีที่ไม่สามารถส่งตามวิธีการในวรรคสอง หรือผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ทำบัญชี หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องนั้น ออกไปนอกราชอาณาจักร ให้ใช้วิธีปิดหนังสือดังกล่าวในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ ที่อยู่หรือสถานที่ประกอบธุรกิจของผู้นั้นหรือบ้านที่ผู้นั้นมีชื่ออยู่ในทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการ ทะเบียนราษฎรหรือโฆษณาข้อความย่อในหนังสือพิมพ์ที่จำหน่ายเป็นปกติในท้องถิ่นนั้นก็ได้ เมื่อได้ปฏิบัติตามวิธีการดังกล่าวข้างต้นแล้ว ให้ถือว่าเป็นอันได้รับแล้ว

มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผยข้อความใด ๆ ที่ทราบหรือได้มาเนื่องจาก การปฏิบัติตามมาตรา ๒๒ หรือมาตรา ๒๔ เว้นแต่จะมีอำนาจที่จะทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

มาตรา ๒๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้สารวัตรใหญ่บัญชีและสารวัตรบัญชีเป็น เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๕

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๗ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศของอธิบดีที่ออกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) หรือ §๗๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันหนึ่งหมื่นบาท กรณีที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประกาศของอธิบดีที่ออกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้ปรับ เป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าร้อยบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง



LIRT

มาตรา ๒๘ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่จัดให้มีการทำบัญชีตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท และปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละ ห้าสิบลบาทหนึ่งพันบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๒๙ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๒๙ ทวิ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๓๐ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม หรือมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๓๐ ทวิ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคสี่ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท

มาตรา ๓๑ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดแจ้งข้อความตามมาตรา ๑๕ เป็นเท็จ ต่อสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีว่าบัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีสูญหาย หรือเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ผู้ทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๓๓ ผู้ทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๓๔ ผู้ซึ่งพ้นที่สังกัด/พ้นผู้ซึ่งพ้นผู้ หรือสูญตติสันโดษขัดขวางหรือ
ไม่ให้ศรัทธาหรือศรัทธาแก่การปฏิบัติหน้าที่ของสภาวัดใหญ่บุญหรือสภาวัดราษฎร์ซึ่งปฏิบัติการตาม
มาตรา ๒๒ หรือฝ่าฝืนคำสั่งของสภาวัดใหญ่บุญหรือสภาวัดราษฎร์ซึ่งสั่งการตามมาตรา ๒๔
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันห้าบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่สภาวัดใหญ่บุญหรือสภาวัดราษฎร์ซึ่งปฏิบัติ
หน้าที่ตามมาตรา ๒๒ หรือฝ่าฝืนคำสั่งของสภาวัดใหญ่บุญหรือสภาวัดราษฎร์ซึ่งสั่งการตาม
มาตรา ๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน
หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นสภาวัดใหญ่บุญ สภาวัดราษฎร์
หรือเจ้าพนักงาน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๖ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น หรือทำให้สูญหายหรือ
ทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งบัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๗ ผู้ใดลงรายการเท็จ แก้ไข ละเว้นการลงรายการในบัญชีหรือ
งบการเงิน หรือแก้ไขเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีเพื่อให้เกิดความเป็นจริง
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๘ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้
เป็นนิติบุคคล ให้ตราส่งทรัพย์สินส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้แทนนิติบุคคล หรือบุคคลใด
ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับ
ความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำความผิด
ของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๒๘ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่จัดให้มีการทำบัญชีตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสามหมื่นบาท และปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละ ห้าร้อยบาท เมื่อพ้นมาจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๒๘ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๒๘ ทวิ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๓๐ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม หรือ พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๓๐ ทวิ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ วรรคสี่ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท

มาตรา ๓๑ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีผู้ใดแจ้งข้อความตามมาตรา ๑๕ เป็นเท็จ ต่อสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีว่าบัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการบัญชีสูญหาย หรือเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ผู้ทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๓๓ ผู้ทำบัญชีผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา ๓๑. ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ผู้ทำบัญชี หรือผู้ตรวจสอบใบขัดขวางหรือ
ผู้ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ของสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีซึ่งปฏิบัติการตาม
มาตรา ๒๒ หรือฝ่าฝืนคำสั่งของสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีซึ่งสั่งการตามมาตรา ๒๔
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน^๑ หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่สารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีซึ่งปฏิบัติ
หน้าที่ตามมาตรา ๒๒ หรือฝ่าฝืนคำสั่งของสารวัตรใหญ่บัญชีหรือสารวัตรบัญชีซึ่งสั่งการตาม
มาตรา ๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน
หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่มีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นสารวัตรใหญ่บัญชี สารวัตรบัญชี
หรือเจ้าพนักงาน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๖ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ข่มขืน หรือทำให้สูญหายหรือ
ทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งบัญชีหรือเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชี ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่มีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๗ ผู้ใดลงรายการเท็จ แก้อัด ละเว้นการลงรายการในบัญชีหรือ
งบการเงิน หรือแก้ไขเอกสารที่ต้องใช้ประกอบการลงบัญชีเพื่อให้เกิดความเป็นจริง
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่มีผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๘ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้
เป็นนิติบุคคล ให้ตรวจสอบทรัพย์สินส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้แทนนิติบุคคล หรือบุคคลใด
ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับ
ความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำความผิด
ของนิติบุคคลนั้น

มาตรา ๓๙ บรรดาความผิดตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๒๙ ตรี
มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐ ตรี มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ วรรคสอง ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่ง
อธิบดีมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และเมื่อผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามที่ได้
เปรียบเทียบแล้ว ให้คดีเป็นอันเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๐ บรรดากฎกระทรวง หรือประกาศ ที่ออกตามประกาศของ
คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้
ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีกฎกระทรวง หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
ผู้ใดเป็นผู้ทำบัญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีอยู่ก่อนแล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ ไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ทำบัญชีตามที่อธิบดีกำหนดตาม
มาตรา ๗ (๖) หากประสงค์จะเป็นผู้ทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ให้แจ้งต่ออธิบดี
ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนดภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อผู้นั้นแจ้งแล้วเจ้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนดครบถ้วนแล้ว ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติ
พร้อมผู้ทำบัญชีต่อไปได้เป็นเวลาแปดปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๔๑ ระหว่างที่ยังไม่มีมาตรฐานการบัญชีที่กฎหมายกำหนด ให้ถือว่า
มาตรฐานการบัญชีที่กำหนดโดยสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสอบบัญชีได้มีมติให้ประกาศใช้แล้ว เป็นมาตรฐาน
การบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๒ ให้กิจการร่วมค้าตามประมวลรัษฎากรซึ่งเริ่มต้นประกอบกิจการ
ร่วมค้าอยู่ก่อนแล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่า
จะเริ่มรอบระยะเวลาบัญชีใหม่หลังจากวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้ว



LI RT

มาตรา ๔๓ ให้ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจัดให้มีผู้ทำบัญชีให้ถูกต้องตามมาตรา ๑๘
ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ

กำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง อธิบดีโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีจะขยายออกไปอีก
ตามความจำเป็นแก่กรณีก็ได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินอีกหนึ่งปี

ในระหว่างระยะเวลาตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๘
มาใช้บังคับแก่ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีที่มีได้จัดให้มีผู้ทำบัญชีตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง

.....

.....

๕๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จุลิจรา ๔๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการกรับ
นายบตี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตข้างล่างนี้ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญครับ
นายบตี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ กระผม บตี จุณณานนท์ ประธานกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการ
บัญชี พ.ศ. ขอประทานกราบเรียนว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม
๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบในหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. และตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา
พระราชบัญญัติดังกล่าวนี้เสร็จเรียบร้อยแล้วครับ ดังปรากฏในรายงานที่คณะกรรมการ
ได้กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ทุกท่านแล้ว ไม่ปรากฏว่า มีสมาชิกฯ
ขอแปรญัตติในร่างพระราชบัญญัตินี้ะครับ

- ๔๒/๑

คณะกรรมการได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อความในบางมาตราให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยเฉพาะเรื่องบทบัญญัติเกี่ยวกับบทลงโทษ ค่าปรับและโทษจำ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่สภานี้ได้ให้ความเห็นชอบไปให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อความเหมาะสมกับสภาวะเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ก็มีการแก้ไขปรับบทลงโทษ ในมาตราที่เกี่ยวกับบทลงโทษนั้นให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้นนั้น นอกจากนั้นแล้วก็ไม่มีการแก้ไขอะไร มีการเปลี่ยนถ้อยคำให้ถูกต้องรัดกุมมากยิ่งขึ้น และก็มีมีการเปลี่ยนอำนาจในการตั้งสำนักงานบัญชีขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ เดิมที่กำหนดไว้เป็นอำนาจของ ท่านรัฐมนตรี คณะกรรมการเห็นว่า น่าจะเป็นเพียงอำนาจของอธิบดีที่ น่าจะเหมาะสม ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขแต่เพียงเท่านั้นนะครับ อย่างไรก็ตามนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขออนุญาต ขอร้องยี่ที่ต้องขอทราบเรียนให้แก้ไขรายงานของคณะกรรมการ ในหน้า ๑๑ และหน้า ๑๒ นะครับ ขอแก้ไขข้อความเพื่อความถูกต้องนะครับ ในหน้า ๑๑ ซึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๒ นะครับ มาตรา ๑๒ ที่กำหนดว่า “ผู้ทำบัญชีผู้ใด” คณะกรรมการใครขอทราบเรียนแก้ไขโดยตัดคำว่า “ผู้ทำบัญชี” ออก ความก็จะเป็นอย่าง “ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท” ในมาตรา ๓๓ ก็เช่นเดียวกันนะครับ ขอตัดคำว่า “ผู้ทำบัญชี” ออก ความก็เหลือแต่เพียงว่า “ผู้ใด ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท” สำหรับมาตรา ๓๔ อยู่ในหน้า ๑๒ ขอตัดความในมาตรา ๓๔ บรรทัดที่ ๓ ความที่ว่า “หรือฝ่าฝืนคำสั่งของ สारวตริใหญ่บัญชีหรือสارวตริบัญชีซึ่งสั่งการตามมาตรา ๒๔” ความที่กล่าวนี้ขอตัดออก นะครับ ก็จะอ่านได้ความว่า “ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของสارวตริใหญ่บัญชีหรือ สारวตริบัญชีซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๒๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับ ไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ความก็จะเป็นอย่างเท่านั้นนะครับ ขออนุญาตแก้ไข ตามที่กระผมได้ทราบเรียนไว้ทำนี้ครับผม ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาธิการ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. ... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณเกษมศรี

นายเกษม ศรีศักดิ์เกษม : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
เกษม ศรีศักดิ์เกษม ขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ มาตรา ๗ ถ้อยคำความหมาย
ของวรรคสองที่กรรมาธิการเติมเข้าไป ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๗ ตอนต้นอ่านว่า
อธิบดีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓)
(๔) (๕) (๖) วรรคสองกรรมาธิการเพิ่มว่า “ในการออกข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง”
เพราะฉะนั้นคำว่า “ออกข้อกำหนด” น่าจะคลาดเคลื่อนครับ ท่านประธานฯ ข้อกำหนด
น่าจะเป็นระเบียบวิธีการพิจารณาซึ่งมากมายเป็นฉบับ ๆ ไป แต่ประกาศในราชกิจจานุ
กำหนดในเรื่องดังต่อไปนี้ น่าจะเป็นเรื่อง ๆ เพราะฉะนั้นถ้อยคำตรงนี้ที่ดูน่าจะเป็น
อย่างนี้ ขอรื้อหรือท่านกรรมาธิการครับ ในการประกาศกำหนด แก้วจาก ออกข้อ นี้เป็น
ประกาศกำหนด ตามวรรคหนึ่ง ก็จะสอดคล้องตรงกับบรรทัดแรกของมาตรา ๗
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ

นายดี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ แก่เป็นอย่างไรที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติเสนอก็น่าจะเหมาะสมถูกต้องดีกว่า นะครับ ก็ขอเปลี่ยนเป็น “ในการประกาศข้อกำหนด” อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติเสนอ นะครับ นอกจากนั้นแล้วท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตทราบเรียนว่า ในรายงานของคณะกรรมการ ในหน้าที่ ๔ ซึ่งในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ซึ่ง บันทึกไว้ว่า “ไม่มีการแก้ไข” เมื่อสักครู่นี้กระผมขอแก้ไขนะครับ ก็ขอเปลี่ยนเป็นว่า มีการ แก้ไข ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้ให้เป็นไปตามที่ คุณเกษมเสนอ คือในประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่ง ใช่มั้ยครับ เชิญคุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านประธานฯ ขอให้ถ้อยคำชัดเจน เดี่ยวจะ คลาดเคลื่อนกับท่านประธานกรรมการครับ ถ้าแก้ไขแก้เป็นว่า “ในการประกาศกำหนด ตามวรรคหนึ่ง” ไม่มี “ข้อ” ในการประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่ไปครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : หมวด ๒ ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ ผู้ทำบัญชี ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข หมวด ๔ การตรวจสอบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓๐ มีการ แก้ไข มาตรา ๓๐ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ ถึงมาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกษมครับ

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านผู้เป็นประธานฯ ที่เคารพ กระผม เกษม สรศักดิ์เกษม ขออนุญาต มาตรา ๓๘ จัดลำดับตำแหน่ง ท่านประธานฯ ครับ อันนิติบุคคล จะเรียงจากบริษัท ห้างหุ้นส่วนเรื่อยมา เพราะฉะนั้นในกรณีที่บุคคลกระทำความคิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้ก็เป็นนิติบุคคล น่าจะเอากรรมการผู้จัดการขึ้นมาก่อน ก็อบริษัท จำกัด แล้วก็ถึงมาให้กรรมการผู้จัดการ แล้วก็หุ้นส่วนผู้จัดการ หุ้นส่วนผู้จัดการมีกรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัดเท่านั้น จัดลำดับที่เท่ากันเองท่านประธานฯ ครับ เอากรรมการผู้จัดการ ขึ้นต้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เขาเป็นว่า ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ หุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้แทนนิติบุคคล เรียงตามนี้ใช่ไหมครับ ทางคณะกรรมการจัดการข้อข้องใหม่ครับ

นายตี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ไม่ขัดข้องนะครับ แต่ว่าขออนุญาตสักนิดได้ไหมครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายตี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : มาตรา ๑ ที่มีเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ขอให้กำหนดความในที่กรมการเพิ่มเติมมา แล้วขอแก้ไขว่า ในการประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจัดการขอว่า ในการประกาศข้อกำหนดขอให้มีความว่า “ข้อ” ด้วยครับ เพราะว่าการประกาศในมาตรา ๑ นี้มีหลายข้อด้วยกัน เพราะฉะนั้นน่าจะมีคำว่า “ในการประกาศข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ประเด็นนี้ทางคุณเกษมให้พิจารณาตั้งแต่บรรทัดแรก มาตรา ๑ อธิบติมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดในเรื่องดังต่อไปนี้ เพราะฉะนั้นคำว่า “ข้อกำหนด” ไม่มีมา ตรงนี้จะมากำหนดข้อกำหนดก็จะไม่สอดคล้องกับบรรทัดแรก อย่างนั้นก็คิดว่า ที่กำหนดมานี้ไม่ใช่ข้อกำหนดอะไรทั้งนั้น เป็นเรื่องที่กำหนดว่ากำหนดในเรื่องนั้น ๆ คุณเกษมก็ไม่อยากจะทำ “ข้อ” มาแย้งกันตรงนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเอาไว้อย่างนั้น เชิญทางประธานคณะกรรมการครับ

นายบตี อุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ มีวรรคต่อไปมีคำว่า “ข้อกำหนดตาม (๕) และ (๖)” และวรรคต่อไปก็มีข้อกำหนดตาม (๑) (๒) (๓) ถ้าจะแก้ความในวรรคที่สองนี้ให้มี “ข้อ” นี้ก็จะจะต้องตัด (๓) (๔) ไปด้วย แต่ถ้าเพิ่มเติมคำว่า “ข้อ” นี้ว่าจะชัดเจนและสอดคล้องกับวรรคสาม วรรคสี่ด้วยครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านประธานฯ ครับ กระผมเห็นชอบตามที่ท่านประธานคณะกรรมการเสนอแก้เช่นนั้นได้ครับ แม้เป็นว่า “ในการประกาศข้อกำหนด” ใต้ท่านประธานฯ ครับ

นายจ้านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๔๐ วรรคสอง คณะกรรมการได้แก้ไขในบทเฉพาะกาล ซึ่งข้อความเดิมนี้ ผู้ซึ่งเป็นผู้ทำบัญชีของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีอยู่ก่อนแล้ว แต่ไม่มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ทำบัญชีตามที่อธิบดีกำหนดในมาตรา ๑ (๖) หากประสงค์จะเป็นผู้ทำบัญชีต่อไปก็ให้แจ้งต่ออธิบดี แล้วถ้าให้เข้ารับการอบรม ในเมื่อเข้ารับการอบรมแล้วก็ถือว่า สามารถทำบัญชีต่อไปได้อีก ๘ ปี แต่ว่าคณะกรรมการ

ไปแก้ไขว่า จะต้องสำเร็จการอบรมเสียก่อน แล้วเมื่อสำเร็จแล้วจึงจะถือว่า มีคุณสมบัติ เป็นผู้ทำบัญชีต่อไปได้อีก ๘ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ประเด็นปัญหา ก็คือว่า เมื่อคนคนนั้นน่ะครับ เป็นผู้ทำบัญชีอยู่ก่อนแล้ว แต่ว่าขาดคุณสมบัติตามที่อธิบดี กำหนด ระหว่างที่กฎหมายนี้ใช้บังคับ และระหว่างที่เขายังไม่ได้สำเร็จการอบรมนี้ เขาก็จะขาดโอกาสที่จะเป็นผู้ทำบัญชี และหน้าที่ที่จะต้องทำบัญชีซึ่งกำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ก็มีอยู่มาจนนานะครับ ช่วงเวลานั้นก็จะขาดตอนไป เขาก็จะขาดโอกาสที่จะประกอบอาชีพ ในเรื่องนี้กระผมคิดว่า น่าจะใช้ตามร่างเดิมน่าจะดีกว่า ก็คือมีเงื่อนไขว่า ให้เขาเข้ารับการอบรม ระหว่างนั้นก็ให้มีความสามารถ มีคุณสมบัติจะเป็นผู้ทำบัญชีต่อไปได้ในระยะเวลา ๘ ปี จนกว่าที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่เมื่อสำเร็จการอบรมแล้วก็อยู่ในเงื่อนไขที่จะเป็นผู้ทำบัญชีได้ต่อไปนะครับ เพราะฉะนั้นขอเสนอต่อคณะกรรมการว่า ในมาตรา ๔๐ วรรคสองนี้ ขอให้คงไว้ตามร่างเดิม ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เฉพาะคำว่า “เข้ารับการอบรม” กับ “สำเร็จการอบรม” ให้คงว่า “เข้ารับการอบรม” ส่วนคำว่า “สัมมนา” นั้นไม่เอาแล้ว นะครับ ทางกรมการเห็นอย่างไรครับ ขัดข้องอะไรไหมตรงนี้ เชิญครับ

นายบดี จุลฉานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ทางคณะกรรมการ เห็นว่า เรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องการสำเร็จการอบรม คือเข้ารับการอบรมนี้ก็เพียงแต่ว่าเข้า แต่ไม่สำเร็จไม่สำเร็จ แล้วก็ไม่มีมาอบรมขาด ๆ หาย ๆ ก็จะเข้าเงื่อนไขทำได้ เพราะฉะนั้น คณะกรรมการจึงเห็นว่า ผู้นั้นต้องสำเร็จการอบรม คือหมายความว่า ต้องมีการทดสอบ ผ่านหลักการที่ทางราชการกำหนดการอบรมให้ แล้วก็ประกาศเป็นผู้สำเร็จการอบรม ถึงจะทำบัญชีต่อไป เพราะฉะนั้นก็อาจจะมีปัญหาอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติหยิบยก ขึ้นมาในช่วงระยะเวลาอันสั้นนิดหนึ่งว่า ตอนช่วงที่เมื่อพระราชบัญญัตินี้ประกาศแล้ว และยังไม่มีการอบรม แล้วคนไม่สำเร็จการอบรมนี้ ระหว่างนั้นทำได้หรือไม่ ก็เป็นจริง อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติหยิบยกขึ้นมาจะครับ อาจจะปัญหา แต่ว่าก็เป็น ช่วงระยะเพียงระยะหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นถ้าจะให้สมบูรณ์ถูกต้องบอกว่า ต้องแก้ เป็นว่า “เมื่อผู้นั้นเข้ารับการอบรมและสำเร็จการอบรมตามหลักเกณฑ์” ถ้าเป็นอย่างนั้น

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

ทิพรัตน์ ๔๔/๓

ก็จะแก้ไขปัญหาอย่างท่านสมาชิกฯ ก็ในหวังได้ ฉะนั้นฉันคิดว่า จะให้เงินไปตามนั้น คณะกรรมการก็เห็นว่า น่าจะแก้ไขว่า “เมื่อผู้นั้นเข้ารับการอบรมและสำเร็จการอบรม ตามหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนดแล้ว” ความต่อไปก็ตาม ร่างเดิมครับ ก็ขอปรับเป็นอย่างที่คณะกรรมการเขียนครับผม

- ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกาะหลักครับ

พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุกษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ในประเด็นนี้กระผมอยากจะกราบเรียนตามท่านประธานฯ สักนิดว่า กฎหมายฉบับนี้ต้องการพัฒนาคนด้วยถึงได้มีการบังคับให้ไปได้เข้ารับการอบรม เพราะฉะนั้นถ้าไปเข้ารับการอบรมและเพียงแต่รับอย่างที่ว่านั้น จะสำเร็จหรือไม่สำเร็จก็ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่เราต้องการจะพัฒนานักบัญชีของเราให้ได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้นการที่เขียนไว้ว่า ให้สำเร็จการอบรมนั้นเป็นการบังคับว่า คุณต้องสำเร็จถึงจะไปทำตรวจบัญชีได้ อันนี้กระผมเห็นว่า น่าจะเป็นไปตามที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอไว้แต่เดิม เพราะเข้ารับและสำเร็จก็ค่อนข้างดี ๑ เข้ารับเฉย ๆ คงไม่ได้ เพราะฉะนั้นเขียนไว้คำเดียวว่า ต้องสำเร็จ เพราะว่า ท่านอย่าลืมนะท่านประธานฯ ครับ ในการไปอบรมทั้งหลาย พวกเราก็รู้กันคืออยู่ ขาดบ้าง เกินบ้าง ไปบ้าง ไม่ไปบ้าง ขอให้ได้ชื่อว่าผ่านก็แล้วกัน แล้วการบัญชีให้ไปทำอย่างนั้นไม่ได้ เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่จะทำบัญชีต่อไปต้องสำเร็จแล้วถึงจะไปทำได้ กระผมขอยืนยันว่า สำหรับกระผมเห็นว่า ควรจะเป็นตามเดิม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวิชัยครับ

นายวิชัย โดสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม วิชัย โดสุวรรณจินดา คือในประเด็นตามมาตรา ๔๐ วรรคสอง นั้นตามร่างเดิมที่เขาเขียนไว้แบบนี้ ท่านประธานฯ ว่า ผู้ซึ่งทำบัญชีซึ่งไม่มีคุณสมบัตินั้น เมื่อผู้นั้นเข้ารับการอบรมสัมมนาตามหลักเกณฑ์วิธีการและระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนดครบถ้วนแล้ว คือการเข้ารับการอบรมนี้ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ซึ่งประกาศกำหนดครบถ้วนแล้ว ซึ่งจะมีการทดสอบหรือไม่ทดสอบถึงจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จนั้นก็ขึ้นอยู่กับตามที่อธิบดีกำหนด แต่ต้องเข้าให้ครบถ้วน เช่น จะต้องเข้าหลักสูตรที่กำหนดเอาไว้ และยังเขียนต่อไปอีกว่า ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติของการเป็นผู้ทำบัญชีตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งหมายความว่า เมื่ออบรมเสร็จเรียบร้อยแล้วนี่สิทธิที่เขาสามารถจะทำบัญชีได้นั้นก็ยังคงดำเนินการได้ต่อไป แต่เมื่อคณะกรรมการฯ ไปแก้ไขนี้จะไปแก้ไขใน ๒ ประเด็น ท่านประธานฯ ประเด็นที่ ๑ ก็ต้องสำเร็จ ซึ่งเท่ากับไปบังคับอธิบดีว่า จะต้องมีการเสนอไปประกาศว่า

สำเร็จแล้วเมื่อไร ซึ่งจะต้องมีการรับวุฒิบัตร รับประกาศนียบัตรหรือมีการประกาศว่าสำเร็จเรียบร้อยแล้วตามหลักสูตร ซึ่งความจริงแล้วเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยิบติจะไปกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ไม่จำเป็นว่าจะต้องสำเร็จ เพียงแต่เข้าอบรมอาจจะเพิ่มเติมในบางวิชา บางประเด็น บางเรื่องเท่านั้น และประเด็นที่ ๒ คือคณะกรรมการการไปบอกว่าจะต้องมีสิทธิ ถ้าอบรมเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีสิทธิทำบัญชีต่อไปได้อีก ๕ ปี ซึ่งผมว่าไม่ตรงกับร่างเดิมตามเจตนารมณ์เดิม เจตนารมณ์เดิมก็คือต้องการให้คนที่เป็นผู้ทำบัญชีอยู่แล้วยังสามารถทำบัญชีต่อไปได้ แต่อะไรที่เขาขาดก็เพิ่มให้เขาแล้วเขาก็ยังทำหน้าที่ต่อไปได้ ถ้าเขียนอย่างนี้เท่ากับถูกตัดหน้าที่ ถูกตัดอาชีพไปอีก ๑ อาชีพ ทั้ง ๆ ที่เดิมนี้ก่อนกฎหมายจะออกเขาก็ทำบัญชีอยู่แล้วก็ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ตามระเบียบอยู่แล้ว แต่เขียนอย่างนี้ทำให้เขาขาดโอกาสที่จะดำเนินการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า เขียนตามร่างเดิมนี้ก็เป็นการรักษาสิทธิของผู้ซึ่งทำหน้าที่ทำอาชีพนี้อยู่แล้ว ส่วนจะเพิ่มเติมความรู้ ยิบติก็ไปประกาศ ก็จะต้องเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องใด เมื่ออบรมเสร็จครบถ้วนตามที่ยิบติกำหนดแล้วก็น่าจะทำอาชีพนั้นได้ต่อไป ท่านประธานฯ กราบขอเสนอให้คงไว้ตามร่างเดิมสำหรับมาตรา ๔๐ วรรคสอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ทางกรมการเห็นขัดข้องอย่างไรไหมครับ

นายบดี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ทางคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องนี้โดยละเอียดแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ผู้ที่ทำบัญชีที่ไม่มีวุฒิตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดจะต้องไปเข้ารับการอบรม และต้องผ่านการอบรมนะครับ ต้องสำเร็จการอบรม และการอบรมนี้ไม่ใช่ทางกรมทะเบียนการค้าจัดการอบรมเอง จะให้สถาบันการศึกษาของประเทศนี้ทำการอบรมให้ เพราะฉะนั้นเราต้องการคนที่มีความรู้ มีคุณสมบัติถูกต้องตามกฎหมายทำบัญชีของบริษัทหรือว่าห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลจดทะเบียนนี้ในโอกาสต่อ ๆ ไป-----



แต่ยกเว้นให้เป็นเวลา ๘ ปี คือหมายความว่า ผู้ที่ทำบัญชีและออกจะทำบัญชีต้องไปผ่านการอบรม แล้วต้องไปเข้ารับการศึกษาในสถาบันการศึกษาที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด เช่นกำหนดว่า ผู้ทำบัญชีต้องจบปริญญาตรี ผู้ที่ไม่ได้รับปริญญาตรีแล้วทำบัญชีอยู่ในขณะนั้น อาจจะทำบัญชีต่อไปตลอดชีวิตการทำงานต้องไปเข้าเรียนปริญญาให้ได้ แล้วเราถึงได้กำหนดไว้ ๘ ปี เพราะว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันหลักสูตรการศึกษา ๔ ปี แต่เวลาการศึกษาให้โอกาสถึง ๘ ปี เราถึงได้กำหนดไว้ในเวลา ๘ ปีให้ทำบัญชีได้ แต่ถ้าเมื่อ ๘ ปียังไม่ได้อุดการศึกษาถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ก็หมายความว่า ก็ต้องหมดโอกาส ไม่สามารถทำบัญชีของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียนได้อีกต่อไป เพราะฉะนั้นกรมการจึงเห็นว่า เรื่องนี้จะกำหนดไปตามร่างที่คณะกรรมการได้แก้ไขไว้แล้วนะครับ มีปัญหาเรื่องที่ทำนสมาชิก ผู้มีเกียรติวงศ์มาเรื่องระหว่างที่เข้าอบรมแล้วยังไม่สำเร็จการอบรมเท่านั้น คนนี้จะทำบัญชีต่อไปได้หรือไม่ในะครับ คณะกรรมการก็เห็นด้วยนะครับว่า ถ้าเผื่อจะให้ผู้ที่เข้ารับการอบรมในระหว่างที่ยังไม่สำเร็จการอบรมทำบัญชีต่อไปได้ก็ต้องแก้ไขความตรงนี้ว่า “เมื่อผู้นั้นเข้ารับการอบรม และสำเร็จการอบรมตามหลักเกณฑ์” ถ้าอย่างนี้ก็จะครอบคลุมถึงว่า ในระหว่างเข้ารับการอบรมก็ยังสามารถทำบัญชีของบริษัทห้างร้านที่ตัวทำอยู่ต่อไปได้ ถ้ามิฉะนั้นแล้วก็จะขาดระยะเวลาดังกล่าว ถ้ายังอยู่ในระหว่างการไปอบรม ยังไม่สำเร็จการอบรม ก็ถือว่ายังทำบัญชีตามพระราชบัญญัติตามที่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนที่จดทะเบียนอยู่ไม่ได้ ไม่มีคุณสมบัติที่ยกเว้นตามมาตรา ๔๐ นี้ ก็ขอทราบเรียนว่า เรื่องนี้จะต้องขอคงไว้ตามความที่คณะกรรมการได้แก้ไขในตอนท้ายนะครับ เว้นแต่ว่าในบรรทัดที่ ๑ นับจากข้างล่าง แก้เป็นว่า “เมื่อผู้นั้นเข้ารับการอบรมและสำเร็จการอบรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนดแล้ว” ความต่อ ๆ ไปก็เป็นไปตามร่างครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณวิชัยยังคิดใจใหม่

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : ผมขออนุญาตให้ลงมติเป็นหลักฐานไว้

ถักนิตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณวิชัยอยากจะให้ลงมติก็ลงมติว่า

จะเห็นชอบตามคุณวิชัยแก้ไขให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือจะเห็นว่าคงไว้ตามที่
คณะกรรมการแก้ไข ปัญหาก็คือว่า เวลาร่างเดิมไม่ได้แก้ คณะกรรมการแก้ไข คุณวิชัย
ขอให้คงไว้ตามร่างเดิม เพราะฉะนั้นคำถามก็คือว่า ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไข
ก็ให้ลงว่า เห็นชอบ ถ้าเห็นว่าจะคงไว้ตามร่างเดิมก็ ไม่เห็นชอบ โปรดลงคะแนนครับ
เรียบร้อยแล้ว รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วยเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วยกับกรรมการนาระครับ
ต่อไปครับ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๔๑ ไม่มีกรแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข มาตรา ๔๓
มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกษมครับ

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านผู้เป็นประธานฯ ที่เคารพ กระผม เกษม
สรศักดิ์เกษม มาตรา ๔๓ สุดท้ายนี้มีมติเดียวท่านประธานฯ ครับ ขอร้องกับท่าน
กรรมการด้วย ในวาระที่สองว่า “กำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง อธิบดีโดยความ
เห็นชอบของรัฐมนตรีจะขยายออกไปอีกตามความจำเป็นแก่กรณีได้” ความเดิมอย่างนั้น
กรรมการมาเพิ่มว่า “ทั้งนี้ ต้องไม่เกินอีกหนึ่งปี” เพราะฉะนั้นคำว่า “ขยายออกไปอีก”
ขยายได้อยู่แล้วแต่ไม่มีระยะเวลา ท่านกรรมการมากำหนดว่า “ทั้งนี้ ต้องไม่เกินอีก
หนึ่งปี” นั่น คำว่า “อีก” ตรงนี้ไม่นำใช้ท่านประธานฯ ครับ “อีก” อยู่ข้างบนขยายได้อีก
ครับ “ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งปี” น่าจะเป็นอย่างนั้น ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรรมการว่าอย่างไรอ้อยคำ

นายตี จุณณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ขอตัดคำว่า “อีก” ตามที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติเสนอได้ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระ
ที่ ๒ นะครับ มีการแก้ไขอ้อยคำอะไรไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ว. ๑๕ (ส. ทั่วไป)

ทิววรรณ ๔๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็จะขอมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมนี้หรือไม่ ท่านโปรดลงคะแนน เรียบร้อยแล้ว รวมคะแนน ได้รับ

(มีสมาชิก เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์นะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมคิดว่าวันนี้เราทำงานมากพอสมควรแล้ว ก็ยังเหลือ เรื่องรายงานการศึกษานะครับ แต่ว่าขอเลื่อนไปคราวหน้าเถอะครับ คราวนี้ก็สมควรแก่เวลา แล้วก็สมควรแก่วาระจะปิดประชุมได้ ผมขอปิดประชุมครับ ขอบคุณทุกท่านนะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

ดวงทิพย์	อินบุญนะ	ลำรวม	ผลประสิทธิ์
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	สมบูรณ์	จำกระแสร์
ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเรียง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้งอัคระ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรวรรณ	นราพงศ์
ภาวณา	ภักฉัตรทัน	ปวีณ์ไพโร	มีสมเพิ่ม
สุชาติดา	ภมระรภา	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยหัด
ละไม	สุวรรณพิทักษ์		

ฝ่ายชวเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและพิจารณาเปิดเผยมรายงานการประชุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	พลเอก วิจิต บุญยะวัฒน์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายศิริ เกวลินสฤษดิ์ รองประธาน คนที่สอง	
๔.	พลอากาศเอก จรรยา สุคนทรทรัพย์	
๕.	นายจันทน์ ทองประเสริฐ	
๖.	พลเรือเอก ทวีศักดิ์ ศรีประจักษ์	
๗.	พลเรือเอก บัณฑิตย์ ชูณหะวัณ	
๘.	พลเอก บุญฤทธิ์ ทรรทรานนท์	
๙.	นายประยอม ทองทอง	
๑๐.	นายสมหมาย สุรกุล	
๑๑.	นายสิงห์โต ช่างตระกูล	
๑๒.	นางสุกัญญา ชลสิทธิ์	
๑๓.	นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย	
๑๔.	พลเรือเอก สุวัชรชัย เกษมสุขา	
๑๕.	นายพินิต อารยะศิริ เลขาธิการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา

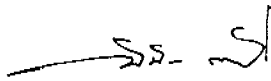


LIRT

รายงานการประชุมวุฒิสภา
(คณะกรรมการกฤษฎีกา ยังมีได้ตรวจและสภาฯ ยังมีได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ วุฒิสภา ยังมีได้ตรวจและสภาฯ ยังมีได้รับรอง เนื่องจากเหตุ ที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๓๑๕ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๒๗ บรรคคของ



(นายพินิต อารยะศิริ)

เลขาธิการวุฒิสภา

บัญชีรายงานการประชุมวุฒิสภา

๑. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๒
๒. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๒
๓. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๒
๔. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๓
๕. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๓
๖. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๓
๗. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๓
๘. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๙. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๑๐. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๑๑. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
๑๒. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๓
๑๓. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓
๑๔. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๓
๑๕. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓