



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

เรื่องด่วน

ประธานหารือที่ประชุมขอนำเรื่องด่วนที่ ๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

๑

เรื่องด่วนที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

๒

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗

ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พ.ศ. ๒๕๖๐) เลขานุการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

- นางสาววิมล ภูมิสิงห์ราช

๔, ๕, ๘

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

๙

และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน้า

ผู้อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์  
(ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐, ๑๕, ๑๗,

๒๔, ๒๗, ๓๓,

๓๙, ๔๖, ๔๙,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๓, ๕๘, ๖๔,

๖๗, ๗๑

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓, ๑๗, ๑๙,

๔๕, ๔๗, ๔๙,

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๕, ๒๖, ๓๐,

๔๐, ๕๑, ๕๔,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๕, ๖๒

- นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๐

- นายธานี อ่อนละเอียด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๔, ๒๙, ๔๑,

๕๕,

- นายมณฑิร บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๑, ๓๗, ๖๔

- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๒, ๓๘, ๖๒

- นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๕, ๔๗, ๕๔

- นางพรพิมล สมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๗

- นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๒

- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖๘, ๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

หน้า

๗๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๗๒

ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ

สาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

ผู้อภิปราย

- รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิธกุล (ผู้ชี้แจง)

๗๔, ๗๕

นางสาวจันทิมา ชญาตร์ ศุภมิตร (กรรมการ)

๘๐, ๘๕

- พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

๘๕

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๙๐

- นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข (ผู้ชี้แจง)

๙๕

- นายเจษฎา อนุจारी (ผู้ชี้แจง)

๙๗

- รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี (ผู้ชี้แจง)

๙๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๘ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราขการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม จำนวน ๑๖๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน โดยที่ระเบียบวาระการประชุมในวันนี้จะมีเรื่องด่วน ๒ เรื่อง ผมขอหารือที่ประชุม ผมจะขอนำเรื่องที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๐ (๒) ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใด

25

เห็นควรเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นุชณิชา ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์ เลขาธิการวุฒิสภา  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ

5 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
กรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นุชณิชา ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมบุณย์วุฒิสภา

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลผู้ได้รับ

การสรรหาจากคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๕ คน และบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกจาก

ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวน ๒ คน รวมทั้งสิ้น ๗ คน ผลปรากฏว่าบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นบุคคลที่ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหา

- 10 จำนวน ๒ คน ในคราวดังกล่าวไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ดังนั้น โดยที่มาตรา ๑๒ วรรคแปด ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบ

ผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกรายใด ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อ

วุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับ

- 15 การสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งได้เสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควร

ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๒ คน มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เพื่อให้ความเห็นชอบแล้ว ตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๘ (๑) มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติ

- 20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ บุคคล ๒ ท่าน ที่ได้รับ

การเสนอชื่อได้แก่

๑. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ และ

๒. นายฐิติเชษฐ นุชนาฏ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว และโดยที่ข้อบังคับ

- 25 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อมีกรณีที่สภาจะต้อง

พิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สภาอาจแต่งตั้ง

คณะกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินยี่สิบเอ็ดคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ  
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น

5 รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

เพราะฉะนั้นผมขอหารือที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะเห็นสมควรให้มีการตั้งคณะกรรมการการสามัญขึ้น  
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลทั้ง ๒ ท่าน  
ที่ได้รับการเสนอชื่อหรือไม่ครับ ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช มีอะไรเสนอเชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล

10 ภูมิสิงหาราช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขอเสนอให้ที่ประชุมตั้งคณะกรรมการการสามัญ  
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน ๑๗ ท่าน  
ขอผู้รับรองค่ะ

15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการการสามัญ

ขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๑๗ ท่าน เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม  
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง มีผู้รับรองถูกต้อง

20 จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ และโดยที่

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ กำหนดไว้ว่า กรรมการ

25 จะต้องแต่งตั้งจากสมาชิกที่เป็นกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่เกิน ๕ คน

นอกเหนือจากนั้นให้ตั้งจากคณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะละ ๑ ท่าน เพราะฉะนั้น

ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อ ท่านสุวิมล ภูมิสิงหาราช เชิญครับ

30

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ภูมิสิงหาราช ในฐานะรองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 5 คนที่สอง ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง  
 จำนวน ๑๗ ท่าน ดังต่อไปนี้

๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช

๒. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

10

๓. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ

๔. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

๕. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ

๖. นายประมุต สุตะบุตร

๗. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ

15

๘. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ

๙. พลตำรวจเอก พิเชิต คอระเดชะคุปต์

๑๐. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม

๑๑. นายยุทธนา ทัพเจริญ

๑๒. พลเอก เลิศฤทธิ เวชสวรรค์

20

๑๓. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

๑๔. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

๑๕. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ่ม

๑๖. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ และ

๑๗. พลเอก อุ๊ด เบื้องบน

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการ ๑๗ ท่าน มีผู้เสนอ

5 โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้  
ทั้ง ๑๗ ท่าน เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการเสนอที่ประชุมอีกครั้งครับ

10 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการสามัญ  
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ  
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

- 15 ๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
- ๒. คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี
- ๓. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ
- ๔. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา
- ๕. นายบัญญัติ จันทน์แสนะ
- ๖. นายประมุต สุตะบุตร
- 20 ๗. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ
- ๘. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
- ๙. พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์
- ๑๐. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์ม
- ๑๑. นายยุทธนา ทัพเจริญ
- 25 ๑๒. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์

# ๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นุชนิชา ๑/๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ่ม

๑๖. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. พลเอก อุ๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๒/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการทั้ง ๑๗ ท่าน ถูกต้องนะครับ

5 ท่านสมาชิกครับ สำหรับกำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ โดยที่ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ วรรคสอง กำหนดให้ต้องดำเนินการ

ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นผมหารือที่ประชุมว่า

จะเห็นสมควรกำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมการคณะนี้กี่วันดี ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช

นางสุวิมล ภูมิสิงหราช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขอเสนอกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ

ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาดำเนินงาน

ของคณะกรรมการคณะนี้ ๔๕ วัน นับจากวันนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด

เสนอกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลา

ทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ ๔๕ วัน ผมขออนุญาตประชุมคณะกรรมการคณะนี้เลย

เนื่องจากมีเวลาทำงานค่อนข้างกระชับ ขอเชิญประชุมคณะกรรมการสามัญเพื่อตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

กรรมการการเลือกตั้ง ประชุมในวันนี้ เวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา ห้องประชุมคณะกรรมการ

25 หมายเลข ๑๐๕ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญท่านสมาชิกที่มีรายชื่อเป็นกรรมการคณะนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรุณ ๒/๒

ทั้ง ๑๗ ท่านเข้าประชุมตามเวลาดังกล่าวในวันนี้ ขอขอบคุณครับ เป็นอันจบการพิจารณา  
เรื่องด่วนที่ ๒

5

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนา  
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการ  
แห่งร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... และมีมติให้แต่งตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับ

- 10 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร  
ที่ได้แจ้งให้ท่านสมาชิกแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่  
(คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว

- 15 เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงรายงานครับ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ....

- 20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖  
กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน  
๖๐ วัน

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒/๔

ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วันนั้น

- 5 บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีการประชุมทั้งสิ้น ๑๐ ครั้ง โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานประมาณเข้าร่วมชี้แจง ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบในขั้นตอนกระบวนการพิจารณา

- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จครบถ้วนแล้ว

ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญโดยสรุปดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จำนวน ๗ มาตรา

๒. ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

๓. มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๔ ท่านดังนี้

- 15 ๑. นายบัญญัติ จันทน์เสนะ

๒. พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ์

๓. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๔. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 20 รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้แล้ว จึงเรียนมายังท่านประธานเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธาน

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ซึ่งในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 25 ฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณ ๒/๕

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามบทบัญญัติ  
ของมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

5 มาประกอบพิจารณาด้วยแล้ว เพราะฉะนั้นในการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓  
ขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วย เพื่อให้เป็นไปตาม

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง  
การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่า  
จะจบร่าง และโดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๒๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 มีการแก้ไข ๗ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๔ มาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙

มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มีผู้สงวนคำแปรญัตติขอให้เพิ่มเติมใหม่ ๑ มาตรา คือมาตรา ๒๗/๑  
และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน สำหรับแนวทางในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ผมขอหารือที่ประชุมว่าจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อน  
จนกว่าจะจบร่างแล้วลงมติในภายหลัง ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรเป็นอย่างอื่น

15 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ  
ผมจะดำเนินการตามนี้ เชิญท่านเลขาธิการครับ

20 นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ  
สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข  
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข นิยามศัพท์คำว่า “การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม” ไม่มีผู้สงวน ทั้งสงวนความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรุณ ๒/๖

หรือสงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกมีท่านใดตั้งใจอภิปรายยกมือเลย ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญวุฒิสภา  
เชิญครับ

5 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอชมว่า

การเขียนคำนิยามศัพท์ที่เพิ่มเติมเน้นชัดเจนขึ้น แล้วก็เป็นเรื่องที่ควรทำอย่างยิ่ง เช่น

เรื่องการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม แต่ที่นี้เรื่องการจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม

ผมขออนุญาตท่านประธาน อันนี้ผมขออนุญาตหาหรือว่า ปกติความหมายของกฎหมายทั่วไป

10 กฎหมายอันไททรัพย์สิน (antitrust) ระหว่างประเทศ หรือกฎหมายป้องกันการผูกขาดทั่วไป

หรือกฎหมายที่ว่าด้วยการจัดการผูกขาดตัดตอนโดยทั่วไปของกฎหมายสากลนั้น ต้องเข้าใจ

ในนัยก่อนว่า ในกฎหมายหลาย ๆ อันนั้น ผมยกตัวอย่างว่าบางคนมีธุรกิจเรื่องการเงินการคลัง

บางคนมีธุรกิจเรื่องของการประกันภัย บางคนมีธุรกิจการผลิต บางคนมีธุรกิจหลาย ๆ อย่าง

เขามีหลาย ๆ ธุรกิจถึงจะเป็นเรื่องของการผูกขาดทางเศรษฐกิจ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่าในกฎหมายทั่วไปนั้นคนบางคนมีอำนาจตลาดเพียงตลาดเดียวก็สามารถจะผูกขาดในตลาดนั้น ผมไม่แน่ใจว่า บทบัญญัตินี้เฉพาะเรื่องการผูกขาดทางเศรษฐกิจใช่หรือไม่ครับ ถ้าใช่ผมก็ไม่ติดใจ

5 เพราะว่าทางกระทรวงพาณิชย์เองก็มีพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อยู่ในระดับหนึ่งแล้ว แต่โดยทั่วไปนั้นแยกต่างหาก ผมเข้าใจดีว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เป็นกฎหมายพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คงจะมุ่งเรื่องของการป้องกันการผูกขาดทางเศรษฐกิจ ก็คงเป็นประการนั้นใช่หรือไม่ครับ แต่ในบทบัญญัติทั่วไปนั้นเขาอาจจะใช้ความหมายว่า ขจัดการผูกขาดเศรษฐกิจการค้าที่ไม่เป็นธรรมก็แล้วแต่กรณี ท่านประธาน

10 ผมขอขยายความเพิ่มเติมหนึ่ง ในหลักของกฎหมายสากล สมมุติว่าผมมีอำนาจตลาดใด

ตลาดหนึ่ง แล้วเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้าประเภท ก แล้วผมมีอำนาจเหนือตลาด

แล้วมีอำนาจผูกขาด คำว่า “เหนือตลาด” กับ “การผูกขาด” นั้น คนละตอนกัน แต่ถ้าเขามีอำนาจ

เหนือตลาดและผูกขาดในตลาดสินค้า ก ก็ถือว่าเป็นการผูกขาดตลาดสินค้า ก แต่เขามีสินค้า ก

มีสินค้า ข แล้วก็ยังมีเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง เอ (A) แล้วเขายังมีเศรษฐกิจ

15 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการแข่งขันกัน อาจจะเป็น ฮ หรือเขาจะมีเรื่องเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจ

โทรคมนาคมอย่างอื่น อาจจะเป็น ค แล้วแต่กรณี ถ้าทั้งหมดเขามีการเชื่อมโยงผูกขาดเขาเรียกว่า

“ผูกขาดทางเศรษฐกิจ” แต่ถ้าเป็นสินค้าใดสินค้าหนึ่ง เช่น ประเภท ก อย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้

เขาผูกขาดสินค้าประเภท ก นั้นเขาคือว่าเป็นการผูกขาดทางตลาด อันนั้นก็เป็นอีกความหมายหนึ่ง

ขออนุญาตเรียนหารือ แต่เข้าใจว่าท่านต้องการเศรษฐกิจ ผมก็ไม่ขัดข้อง เพียงแต่ว่าผมต้องการ

20 ขยายความให้เกิดความเข้าใจ ผมไม่ขัดข้อง ไม่ได้ขอแก้ แต่ต้องการสร้างความเข้าใจก่อน

ขออนุญาตท่านประธานถ้าจะให้ถูกต้องจริง ๆ แล้วอาจจะเขียนอีกแบบหนึ่ง แต่เขียนอย่างนี้ก็ได้

แต่ต้องการย้ำความเข้าใจ ความหมายให้ถูกต้องเท่านั้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

25 พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ในมาตรา ๔ ที่ท่านได้กรุณาเพิ่มเติมผมเห็นด้วยในหลักการเลยนะครับ เพราะว่าเรื่องขจัด การผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม แล้วก็เรื่องการกระจายรายได้ท่านตัดคำว่า “การแจกแจง” และเพิ่มเป็นคำว่า “การกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม” ก็อยากจะให้ท่านได้กรุณาชี้แนะหนึ่งว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปมาก โดยเฉพาะคำจำกัดความ ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งขณะนี้ได้ประกาศไปแล้วมี ๖ ด้าน แล้วก็มีการปฏิรูปประเทศ

10 ซึ่งประกาศไปแล้ว ๑๑ ด้าน ก็อยากจะให้ท่านชี้แนะว่า คำตรงนี้เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ความหมายตรงนี้ คือ การขจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรมและการกระจายรายได้ ไปอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศด้านใดบ้าง ขยายความเพื่อให้เกิด ความชัดเจนมากขึ้น กราบขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว เชิญคณะกรรมการวิสามัญ ตอบชี้แจงครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สำหรับประเด็นที่ ๑ ที่ท่านผู้ถามได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องความหมายของคำว่า “การผูกขาด ทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม” ต้องขอขอบคุณที่ท่านยกประเด็นนี้ขึ้นมา เพราะว่าประเด็น ที่เราได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ยานี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น การผูกขาดทางเศรษฐกิจ

25 ที่ไม่เป็นธรรมก็เป็นปรากฏการณ์ทางเศรษฐกิจที่ท่านได้สอบถามว่าเป็นการผูกขาดทางเศรษฐกิจ ใช่หรือไม่ คำตอบก็คือใช่ เพราะว่าจะเป็นร่มใหญ่ที่ครอบคลุมไปถึงการผูกขาดในด้านอื่น ๆ ต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับประเด็นที่ ๒ ที่ท่านผู้ถามขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน ก็คือท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ที่ท่านได้สอบถามเกี่ยวกับ มีการเปลี่ยนแปลงจากคำว่า

5 “การแจกแจง” เป็น “การกระจาย” นั้น การแจกแจงเป็นภาษาเดิมที่ใช้อยู่ในพระราชบัญญัติ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๑ ส่วนการกระจายรายได้นั้นก็เป็นคำที่เรา นำมาใช้เนื่องจากเป็นคำที่สามารถสื่อความให้เห็นถึงความพยายามของการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ เพราะฉะนั้นเราจึงใช้คำใหม่เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับ ยุคสมัยและสามารถที่จะสื่อความได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ขออนุญาตกราบเรียนครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังคงตั้งใจหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการ ต่อครับ

นางสาวสุภาวงศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เรื่องคุณสมบัติของมาตรา ๘ ใน (๑) ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิก สงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่แก้ไข ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขออนุญาตว่า

5 โดยหลักทั่วไปแล้ว ในบทบัญญัติมาตรา ๘ (๑) บอกว่า “มีสัญชาติไทยโดยการเกิด” ผมไม่ได้ตั้งใจ  
อะไรเลย ข้อความนี้ถือว่าถูกต้อง ประเด็นอยู่ที่ว่า การเป็นกรรมการ อายุของกรรมการ ในร่างเดิม  
เขียนว่า “มีอายุไม่เกินเจ็ดสิบห้าปี” ท่านตัดออก นั่นก็หมายความว่า ๑๐๐ ปีก็เป็นได้ใช่หรือไม่ครับ  
ผมก็ถามด้วยความแปลกใจ เพราะโดยส่วนตัวผม ท่านประธานครับ กฎหมายผ่านสภาเรามีมากมาย  
ที่กำหนดอายุไว้ เช่น รัฐวิสาหกิจมีกรรมการอายุไม่เกิน ๗๐ ปี องค์การมหาชนไม่เกิน ๗๐ ปี แล้วก็

10 หลาย ๆ กฎหมายเขียนไปอย่างนั้น แต่อันนี้เป็นด้วยเหตุพิเศษจะ ๗๕ ปี ผมก็ไม่ได้ตั้งใจ จะ ๘๐ ปี  
ผมก็ไม่ตั้งใจ แต่ประเด็นอยู่ที่ว่า พอเราเปิดบอกว่ามีสัญชาติไทยโดยการเกิดและตัดข้อความนี้  
ออกหมด นั่นก็ต้องยอมรับว่า ๑๐๐ ปีก็เป็นได้ ผมก็ไม่ตั้งใจเพื่อผมจะได้เป็นในอนาคต แต่ว่า

15 หลักพวกนี้ผมไม่แน่ใจว่าท่านจะตอบเหตุผลหลักเรื่องนี้อย่างไร ก็ขอรับทราบคำตอบ อย่างกรณี  
กฎหมายผ่านสภาเร็ว ๆ นี่ก็เป็นเหตุเหมือนกัน แต่ว่าอันนั้นเป็นลักษณะพิเศษ เช่น หมอที่ชำนาญ  
ด้านวัคซีนอาจจะมีไม่กี่คน แต่อันนี้เรื่องเศรษฐกิจการค้า เรื่องเศรษฐกิจ เรื่องสังคมมีจำนวนมาก  
ก็ขอทราบเหตุผล ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ ทำไมไปตัด  
เพดานอายุ ๗๕ ปีออก เชิญครับ

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในมาตรา ๘ (๑) ซึ่งข้อความเดิมเขียนว่า “มีอายุไม่เกินเจ็ดสิบห้าปี” ซึ่งเป็นคุณสมบัติ

เราได้มีการแก้ไขเนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญได้มีการพิจารณาถกเถียงกันเกี่ยวกับเรื่องนี้

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องเกณฑ์อายุ เราเห็นว่าเกณฑ์อายุนั้นไม่ควรจะถูกกำหนดในกฎหมายฉบับนี้

# ๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศศิม ๓/๕

เนื่องจากอำนาจในการแต่งตั้งของผู้ที่แต่งตั้งนั้นก็คงจะพิจารณาความเหมาะสม แล้วในประวัติศาสตร์ของคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ก็เคยมีกรรมการ

5 ที่มีอายุเกินกว่า ๗๕ ปี ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นทรัพยากรบุคคลที่ทรงคุณค่ายิ่ง สำหรับสังคมไทย เราจึงเห็นว่าเกณฑ์อายุนั้นไม่ควรจะมีข้อจำกัด นอกจากนั้นถ้าท่านสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติจำได้ก็คือ กฎหมายที่เรามีการตัดเรื่องเกณฑ์อายุออกไปก็คือพระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีน พ.ศ. .... ซึ่งได้นำข้อกำหนดในเรื่องเกณฑ์อายุออกไปแล้ว ส่วนสัญญาชาติไทย โดยการเกิดนั้นก็เป็นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

10 แล้วก็พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเราเห็นด้วย เพราะคิดว่าเรื่องสัญญาชาติไทยโดยการเกิดนั้นเป็นสิ่งจำเป็น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเราไม่ได้ห้ามที่จะให้บุคคลที่ไม่ได้เกิดโดยสัญชาติไทยนั้นจะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งจะมีคณะกรรมการหลายชุด รวมทั้งสามารถเชิญผู้ที่ไม่ใช่สัญชาติไทยโดยการเกิด มาให้ข้อมูล ให้ความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะกับทางคณะกรรมการได้ จึงกราบเรียนมาครับ

15

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ไม่ติดใจแล้ว

5 ยังติดใจอยู่หรือเปล่า เชิญครับ

นางศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมจะขออนุญาตให้ช่วยทำบันทึกเหตุผลไว้  
เนื่องจากว่าตัวร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ พ.ศ. .... เราพูดกันอยู่เสมอว่าการที่เราจะพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เกิดการ

10 ก้าวไปข้างหน้าอย่างฉับไวและทันต่อความเป็นสมัย ความยั่งยืนนั้นอาจจะคนที่มียัย การก้าวไกล  
ให้ทันสมัย มักจะเป็นคนวัยใหม่เราไม่ถึงขนาดเป็นวัยรุ่น แต่ความจริง ๆ แล้ววัยใหม่นี้จะช่วยให้สภา  
ของคณะกรรมการชุดนี้จะช่วยเกิดการพัฒนาแล้วมีมุมมองกว้างขึ้น แต่คำว่า “ยั่งยืน” นั้น

ผมก็เห็นด้วยว่าจะต้องมีบางส่วนที่มีวัย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อต้นร่างของรัฐบาลเสนอมา ๗๕ ปี  
ไม่ใช่ ๗๐ ปี แล้วกรณีวัคซีนที่ผมได้ลุกขึ้นอภิปรายเรื่องวัคซีนที่มีอายุสูงนั้น ก็มีเหตุผลว่า กรณี

15 ความชำนาญด้านวัคซีนบางประเภทก็อาจจะมียูจ่านวนจำกัด ก็เชื่อว่าการพิจารณาในเหตุผลนั้น  
เป็นเหตุผลที่เพียงพอต่อคำอธิบาย แต่ว่ากรณีนี้ผมก็ไม่อยากจะติดใจอะไร แต่ว่าท่านประธาน

คณะกรรมการการวิสามัญลุกขึ้นอธิบาย ผมก็ยังมองว่าเป็นคำอธิบายที่อาจจะทำให้ผู้ฟังยึดถือ  
มาตรฐานต่อไป ถ้าเรามีเหตุผลและอธิบายต่อสภาแห่งนี้ว่าเรื่องนั้นก็สำคัญ เรื่องนี้ก็สำคัญ  
กรรมการควรจะไม่จำกัดอายุก็ได้เป็นมาตรฐานเรื่องนี้ต่อไป โดยส่วนตัวผม ถ้ายึดร่างรัฐบาลได้

20 ก็จะเป็นพระคุณ ถ้าท่านจะมีเหตุผลก็ขอให้เอาเหตุผลนี้ในการพิจารณาร่างกฎหมายอื่น ๆ  
เหมือนกัน ไม่อย่างนั้นจะมีประเด็นนั้นแน่นอน เพราะผมจำได้ว่าอายุเรามากขึ้นก็ตาม แต่กฎหมาย  
หลายฉบับยังล็อกที่ ๗๐ ปี แม้แต่เป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจล็อกที่ ๖๕ ปี ๖๕ ปี ยังหนุ่มอยู่เลย

เดี๋ยวนี้ แต่ปรากฏว่าต้องล็อกที่ ๖๕ ปี เพราะเขาต้องการให้รัฐวิสาหกิจนั้นเกิดการพัฒนา  
เปลี่ยนแปลงให้ฉับไว กรณีนี้เป็นเรื่องของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็สุดแล้วแต่

25 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีเชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ถึงมาตรา ๑๓

10 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการเพิ่มความในวรรคหนึ่งด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

15 และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกติดใจอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ  
นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายบัญญัติ จันทน์เสนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ  
ผมได้เสนอขอแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรานี้ไว้ ขอถือโอกาสได้นำเรียนเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และรายละเอียดประกอบการชี้แจงต่อที่ประชุม ในขณะที่เดียวกันขออนุญาตเรียนท่านประธาน

20 เพื่อขอขอบคุณทางท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน

ที่ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่ผมได้เสนอคำขอแปรญัตติ ทั้งนี้ ด้วยพิจารณาเห็นว่า  
การบริหารราชการแผ่นดินในปัจจุบันตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

นั้น ได้กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

# ๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศิริกัญญา ๔/๓

จึงทำให้บริบทของการบริหารราชการแผ่นดินเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตโดยต้องคำนึงถึง ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรอบในการพัฒนาประเทศ

5 นอกจากนี้จะต้องดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อสร้างกลไกในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างเป็นขั้นตอนและมีประสิทธิภาพ และมอบหมายให้สำนักงาน

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ จึงดำเนินการปรับปรุง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งในส่วนของโครงสร้าง หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

10 และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำนุประธานครับ

ตามร่างมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง กำหนดให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องสอดคล้อง กับแนวนโยบายแห่งรัฐ ยุทธศาสตร์ชาติ สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งของโลก

และของประเทศ ทิศทางการพัฒนาประเทศที่เหมาะสม ซึ่งต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

โดยมีการบูรณาการดำเนินการร่วมกันและมุ่งตอบสนองความเป็นอยู่ที่มีความผาสุกและยั่งยืน

15 ของประชาชนทั้งระดับชาติและระดับภูมิภาค แต่ในร่างมาตรา ๑๕ ได้กำหนดให้สภาพัฒนา

การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนดกรอบของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อย่างน้อยต้องมีเนื้อหาในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน

ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาเมืองและภูมิภาค ด้านการพัฒนา

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

20 ทุกภาคส่วน ถือเป็นกำหนดกรอบในการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ลำดับต่อไปในอนาคต ซึ่งจะทำให้แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ มีเนื้อหา

ครอบคลุมในทุกมิติ ทำนุประธานครับ ในปี ๒๕๔๒ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ได้น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญาในการนำทางพัฒนาประเทศ ดังนั้นกล่าวได้ว่า

นับตั้งแต่แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ ถือเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญของการ

25 วางแผนพัฒนาประเทศ ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมและมุ่งให้คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศิริกัญญา ๔/๕

เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา และได้กำหนดไว้ต่อเนื่อง  
ในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ และ ฉบับที่ ๑๐ อีกด้วย วัตถุประสงค์  
5 ของยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการพัฒนาคนให้มีความรอบรู้  
ให้มีคุณธรรม ให้มีจริยธรรม เป็นคนที่มีคุณภาพ เป็นสังคมที่มีคุณภาพ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้  
เป็นสังคมที่สงบสุข คนมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อส่วนรวม มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต รู้จักพอประมาณ  
คิดแบบมีเหตุผล สร้างภูมิคุ้มกันให้สังคมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง กระจายความเจริญ  
ให้คนส่วนใหญ่ของประเทศ กล่าวได้ว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญต่อการพัฒนา

10 ประเทศในภาพรวมอย่างยิ่ง ดังนั้น ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา  
และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ไว้ และตามร่างมาตรา ๑๔ กำหนดให้แผนพัฒนา  
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอีกด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว

จึงเป็นที่มาของการที่กระผมเองได้นำเสนอคำขอแปรญัตติ โดยเพิ่มเติมข้อความในร่างมาตรา ๑๕  
ให้สภากำหนดกรอบของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยอย่างน้อยต้องมีเนื้อหา  
15 ในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
และนวัตกรรม ด้านการพัฒนาเมืองและภูมิภาค ด้านการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของ  
ประเทศ และด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน  
ทุกภาคส่วน หากไม่มีการกำหนดกรอบของแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไว้แล้ว อาจจะทำให้การดำเนินการตามแผนพัฒนาการเศรษฐกิจ  
20 และสังคมแห่งชาติ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ได้ด้วยการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์  
เป็นฐานรองรับการขับเคลื่อนที่สำคัญยิ่งในทุกด้าน ทั้งนี้ก็คงจะเป็นไปตามคำกล่าวที่ว่า ถ้าจะ  
ปลูกพืชต้องมีการเตรียมดิน จะกินต้องเตรียมอาหารจะพัฒนาการต้องเตรียมคน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สรุปลใจความได้ ท่านบัญญัติ จันทน์เสนาะ

25 เห็นด้วยกับการเพิ่มเติม มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ศิริกัญญา ๔/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย สัมพันธ์ เลขาธิการวุฒิสภา  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญมีอะไรชี้แจง

5 เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ) วุฒิสภา  
: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

5 ต้องขอขอบพระคุณท่านผู้แปรญัตติ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านบัญญัติ จันทน์เสนาะ ที่ท่าน  
ได้ขอแปรญัตติในมาตรา ๑๕ โดยเพิ่มด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไว้ในกรอบของแผนพัฒนา  
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งร่างเดิมนั้นกำหนดไว้ว่าอย่างน้อย ๗ ด้าน แต่ท่านได้เห็นว่าเป็น  
เรื่องทรัพยากรมนุษย์เป็นเรื่องที่สำคัญควรที่จะต้องมีการบรรจุไว้ในกรอบนี้เป็นอย่างน้อย  
ซึ่งก็เท่ากับเป็นการเพิ่มขึ้นมาเป็น ๘ ด้าน คณะกรรมาธิการวิสามัญต้องขอขอบพระคุณท่านที่ท่านได้

10 แปรญัตติในเรื่องนี้ทำให้เรามีความรอบคอบขึ้น แล้วเราก็ได้พิจารณาแล้วก็เห็นด้วยกับสิ่งที่ท่าน  
ขอแปรญัตติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านอื่นแล้ว เชิญเลขาธิการต่อครับ

15 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญ  
มีการแก้ไข โดยเพิ่มความวรรคสาม ตัดความในวรรคสามบางส่วนออก แล้วก็เพิ่มความบางส่วน

20 ในตอนท้ายของวรรคสาม ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ  
มีท่านใดตั้งใจ เชิญครับ ท่านธานี อ่อนละเอียต แล้วต่อด้วย พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์  
เชิญครับ

นายธานี อ่อนละเอียต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในร่างมาตรา ๑๗ นี้

25 เป็นกระบวนการในการที่จะออกแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขั้นตอนต่าง ๆ ก็คือว่า  
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยกร่างแผนขึ้นมา แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการ

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จรรยาสุ ๕/๒

ยุทธศาสตร์ชาติว่าเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่ประการใด คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ  
ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติแล้ว

5 ให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นว่าควรแก้ไขประการใดก็ให้สภาไปปรับปรุงแก้ไข  
ตามที่เห็นสมควร แก้ไขเสร็จ ถ้าเป็นกระบวนการสุดท้ายในวรรคสาม ในร่างเดิมเขาก็กำหนดไว้

บอกว่า “เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” แต่ปรากฏว่า  
คณะกรรมการวิสามัญได้ไปตัด “รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” ในบรรทัดแรกออกไปเติม  
ตอนท้ายแทนว่า “แล้วแจ้งให้รัฐสภาทราบ” เมื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย

10 แล้ว ความแตกต่างเกิดขึ้น แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถือว่าตราเป็นกฎหมายแล้ว

ค่อยนำมาเสนอต่อรัฐสภา รัฐสภาประกอบไปด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งถือว่า  
เป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทย ปกติแล้วควรที่จะให้รัฐสภาถกเถียงกันก่อน ให้ความเห็น แล้วก็

ได้นำไปศึกษาว่าขัดหรือแย้งต่อยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่ประการใด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็น  
ตัวแทนของประชาชนก็ดี วุฒิสภาก็ดีจะได้นำเอาร่างแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้

15 ไปทำความเข้าใจกับประชาชน อายุของแผนนี้มีถึง ๕ ปี การที่วาก่อนที่จะนำความขึ้น

กราบบังคมทูลได้นำมารายงานต่อรัฐสภาก่อน ในร่างเดิมนี้เป็นสิ่งที่ดีอยู่แล้ว แต่กรรมาธิการวิสามัญ  
ตัดโดยที่ไม่ต้องรายงานต่อรัฐสภาก่อนนำความกราบบังคมทูล เมื่อนำความกราบบังคมทูลเสร็จแล้ว

จึงจะค่อยมาแจ้งให้รัฐสภาเพื่อทราบ ทราบเพื่อทราบนี้ทราบไปเพื่ออะไรครับ แจกกฎหมายให้อ่าน  
หรืออย่างไร ก็เลยอยากจะทราบเรียนด้วยความเคารพถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ

20 วิสามัญว่าทำไมไปตัดขั้นตอนในการที่จะมารับฟังความคิดเห็นจากรัฐสภาก่อนที่จะนำความ

กราบบังคมทูลต่อแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กลับมาเป็นว่าเสนอก่อน แล้วค่อย  
มาแจ้งให้ทราบภายหลัง ขอทราบเรียนถามครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก ธราธร ขจิตสวารณ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณกร ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณกร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ในมาตรา ๑๗ ผมเห็นว่าน่าจะกลับไปร่างเดิม ทำไม่อย่างนั้นครับ ถ้าเราได้ในกฎหมาย  
ฉะบับอย่างเช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๐  
ในส่วนบทเฉพาะกาล วรรคหนึ่งนี้ “นอกจากจะมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ  
แล้ว ให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจติดตามเสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการ

10 ตามยุทธศาสตร์ชาติ” คำนี้เป็นคำใหญ่ “ในการนี้ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้า  
ในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน” อันนี้ก็เป็นขั้นตอน  
ผมคิดว่าร่างเดิมถูกต้องตามวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

15 พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้วมีอีก ๒ พระราชบัญญัติที่ผมเข้าไปค้นคว้า อย่างเช่น ในมาตรา ๙  
วรรคสองของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมขออนุญาตอ่านสักนิดหนึ่ง  
ว่าเป็นอย่างไรครับ

“มาตรา ๙ เมื่อคณะกรรมการดำเนินการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติเสร็จแล้ว  
ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องใด ให้ส่งคืน  
คณะกรรมการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควร แล้วส่งให้คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ  
ต่อไป

20 ให้คณะรัฐมนตรีนำร่างยุทธศาสตร์ที่ได้รับจากคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ  
แก้ไขเพิ่มเติมตามวรรคหนึ่งแล้ว เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้อ  
ร่างยุทธศาสตร์ชาติ

ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างยุทธศาสตร์ชาติและลงมติเห็นชอบ  
หรือไม่เห็นชอบให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างจากสภาผู้แทนราษฎร  
25 ถ้าสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาพิจารณาร่างยุทธศาสตร์ชาติไม่แล้วเสร็จ  
ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสาม ให้ถือว่าสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา แล้วแต่กรณี  
ได้ให้ความเห็นชอบในร่างยุทธศาสตร์ที่คณะรัฐมนตรีเสนอ”

# ๒๗

อันนี้ผมยกตัวอย่างในมาตรา ๙ ว่าเป็นกระบวนการในการพิจารณา  
เรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งบทหลักตรงนี้คือคำว่า “ยุทธศาสตร์ชาติและแผนขั้นตอนการดำเนินการ  
5 การปฏิรูปประเทศ” นั่นเอง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้ก็จะเป็นบทที่สำคัญ แล้วก็อย่างนี้ครับ  
เมื่อไปดูพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

ในมาตรา ๑๘ (๔) “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ให้ที่ประชุมร่วมมีหน้าที่และ  
อำนาจ ดังต่อไปนี้” โดยเฉพาะมาตรา ๑๘ (๔) “เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ  
เพื่อเสนอแนะต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องเกี่ยวกับ

10 การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ” อันนี้ก็จะมีให้เห็นว่ากระบวนการตามที่กฎหมายได้  
บัญญัติไว้แล้วและออกเป็นราชกิจจานุเบกษาไปแล้วบังคับกฎหมายฉบับนี้นั้นเองครับ  
ก็เห็นว่าไม่ควรแก้ไข ควรยื่นตามร่างเดิม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มี ๒ ท่านนะครับ เห็นควรคงตามร่างเดิม

15 เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสกดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)  
: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ  
20 มาตรา ๑๗ ซึ่งเราได้มีการแก้ไข ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนว่าที่ท่านผู้อภิปรายทั้ง ๒ ท่านได้พูด  
ในเรื่องที่คณะกรรมการวิสามัญได้มีถกเถียงอภิปรายกันมากพอสมควร แล้วที่สำคัญที่สุด

ก็คือที่อยากจะกราบเรียนให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกได้ทราบ ก็คือมิติของการพัฒนา  
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในยุคสมัยใหม่นี้จะแตกต่างไปจากยุคเดิม ถ้าหากเราไม่มีแผน  
ยุทธศาสตร์ชาติ เราไม่มีแผนปฏิรูปประเทศ ประเด็นที่ท่านทักท้วงมาจะเป็นปัญหาสำคัญ  
เพราะจะไม่มีที่ยึดโยงกับองค์กรภาคประชาชน แต่เนื่องจากกฎหมายยุทธศาสตร์ชาติก็ดี  
แผนปฏิรูปประเทศก็ดีนั้นเป็นกฎหมายที่ผ่านความเห็นชอบจากทางสภาแห่งนี้แล้ว เพราะฉะนั้น

25 สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีกรอบเวลา ๕ ปีนั้น

# ๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
จรรยาสุ ๕/๕

จะเป็นสิ่งที่ต้องทำอยู่ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้  
ในมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง จึงได้มีการกำหนดไว้ว่า เมื่อแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

5 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ต้องเสนอให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาความสอดคล้องภายใน  
๓๐ วัน นอกจากนั้นจะต้องผ่านไปที่คณะรัฐมนตรี แล้วถ้าคณะรัฐมนตรีมีสิ่งใดก็ตามที่เห็นว่า

ควรแก้ไขเพิ่มเติมก็สามารถที่จะส่งกลับมาให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดแปลงได้นะครับ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำหรับพรรคสามซึ่งขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านธานี อ่อนละเอียด ที่ท่านได้ทักท้วงว่าทำไมไป  
ปรับเปลี่ยนในเรื่องของข้อความที่มีอยู่ในพรรคสามเดิม ซึ่งผมขออนุญาตอ่าน มาตรา ๑๗ พรรคสาม

5 “เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบแล้ว ให้นายกรัฐมนตรี  
นำร่างแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อทรงมี

พระบรมราชโองการให้ใช้แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไป” ในที่ประชุมเราได้มี  
การพิจารณาเรื่องนี้กันอย่างรอบคอบและละเอียด เกิดคำถามขึ้นว่า มีขั้นตอนของการที่จะนำขึ้น  
ทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย นั่นก็คือต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน

10 นอกจากนั้นต้องรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนกลางที่เข้ามาแทรกระหว่าง  
ขั้นตอนต่อไปที่คณะรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายให้ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ในคณะกรรมการวิสามัญก็คิดว่าเพื่อความเหมาะสมเพื่อความสอดคล้องตามพรรคหนึ่งและ  
พรรคสองที่ได้มีการผ่านการพิจารณาในเรื่องยุทธศาสตร์ชาติแล้ว เรื่องแผนปฏิรูปประเทศแล้ว  
ในขั้นตอนที่จะต้องแจ้งให้สภาเพื่อทราบและพิจารณานั้นก็คิดว่าเป็นเรื่องที่เราน่าจะนำจาก

15 คณะรัฐมนตรีนำเสนอลงขึ้นเพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ต่อไป  
ด้วยเหตุนี้เราจึงได้มีการแก้ไข ตัดข้อความเป็นว่า “และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” ออก นำความ  
ตรงนั้นมาใส่ในตอนท้ายเป็นว่า “แล้วแจ้งรัฐสภาเพื่อทราบ” จึงเรียนมาตามคำชี้แจง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด

20 ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ยังติดใจอยู่หรือเปล่า เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความแตกต่างก็อยู่ตรงที่ว่า  
ถ้าหากว่าก่อนที่จะมาเป็นกฎหมายมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศใช้ มีการรับฟัง  
ความคิดเห็นจากตัวแทนของประชาชน ได้มาวิพากษ์วิจารณ์ได้ศึกษาทำความเข้าใจ ก่อนที่

25 จะนำความขึ้นกราบบังคมทูล ผมก็ไม่รู้ว่ากระบวนการอาจจะมีการได้ย้อนกลับไปแก้ไขปรับปรุง

ได้หรือไม่ประการใด กฎหมายก็ไม่ได้เขียนไว้ชัดเจน ถ้าสมมุติว่ามีประเด็นที่ทางรัฐสภาเขามีข้อสังเกตบางประการ ซึ่งทางสภาเขาเห็นด้วยอย่างนี้อาจจะกลับไปแก้ไขหรือไม่ประการใดได้

5 ผมก็ไม่ทราบ แต่ว่าการรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะประกาศใช้นี้ดีกว่าการที่ว่า ประกาศในราชกิจจานุเบกษาจริง ๆ แล้วไม่จำเป็นจะต้องมารายงานให้รัฐสภาทราบก็ได้ เพราะวาระรัฐสภาสามารถจะไปเปิดดูเว็บไซต์ (website) อ่านเอาเองก็ได้หรือเอาหนังสือมาแจกก็เพียงพอ เพราะว่าวิพากษ์วิจารณ์ไปแทบจะไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย แต่ถ้าสมมุติว่าร่างเดิมคืออยู่แล้วอยากจะทำให้คงไว้ตามร่างเดิม ขอบพระคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เมื่อสักครู่นี้ผมอาจจะตกหล่นไปนิดหนึ่ง จะขอยกพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

15 พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๙ วรรคสุดท้าย ผมตกสาระสำคัญไปเลย ก็คือว่า “ร่างยุทธศาสตร์ชาติ

ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย

ภายในยี่สิบวัน เพื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ” และไปเชื่อมกับ

มาตรา ๑๐ ด้วย “เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำ

ยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้านจัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ

20 เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี” แล้วก็ยังมีหลายวรรค

ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาตรวจสอบอีกที เพราะว่ามี การเชื่อมโยงในลักษณะลือกมาอย่างนี้

เพราะฉะนั้นถ้าท่านไปเปลี่ยนแบบนี้ก็จะทำให้บทบัญญัติของมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ตรงนี้

ในกระบวนการเสียไปเลย ก็ขออนุญาตช่วยกรุณาพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลงดู

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
รัฐสภา ๖/๓

แบบของกฎหมายเราเคยมีไหม ทูลเกล้าฯ ก่อน แล้วเอามารายงานสภาภายหลัง ลองศึกษาดูครับ  
เดี๋ยวผมให้สมาชิกอีกท่านหนึ่งอภิปรายก่อน ระหว่างนี้ท่านศึกษาประเด็นนี้ด้วย เชิญท่านมณฑิเยียร

## 5 บุญตัน ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายมณฑิเยียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมณฑิเยียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ  
เดิมทีผมคิดว่าจะไม่อภิปราย แต่เนื่องจากว่าเมื่อได้ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปแล้ว แล้วก็ได้ฟัง  
คำชี้แจงจากทางคณะกรรมการวิสามัญ ผมยังมีความรู้สึกท้อใจอยู่แล้ว คือผมเข้าใจว่า

## 10 ท่านพยายามที่จะสื่อออกมาว่าแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายใต้บริบทของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การที่เรามียุทธศาสตร์ชาติ แล้วมีแผนการปฏิรูปประเทศแล้ว ลำดับขั้นของความเข้มข้น  
ในการที่จะต้องการการมีส่วนร่วมจากสภาลดลง เพราะเหตุที่เราให้ความสำคัญกับน้ำหนัก  
ในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติไปแล้ว เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้ฝ่ายบริหารมีความคล่องตัวขึ้น  
ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด น่าจะสื่อแบบนี้ใช่หรือไม่ อย่างไรก็ตามที่เขียนไว้แต่เดิมก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลง

## 15 เจตนาธรรมณ์ หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ท่านสื่อออกมา สภานี้ไม่สามารถไปแก้ไขอะไรได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สภาก็ทราบ เพียงแต่ว่าจะเหมาะสมหรือไม่ประการใด ถ้าขั้นตอนก่อนที่จะนำความกราบบังคมทูล  
เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย น่าจะเป็นขั้นตอนท้ายสุดหรือไม่ ผมคิดว่าสิ่งที่มีความแตกต่างอย่างเห็น  
ได้ชัดก็คือความรู้สึกของประชาชน ความรู้สึกของผู้แทนปวงชนชาวไทย บรรยากาศของการมีส่วนร่วม  
ร่วมแม้ว่าไม่สามารถแก้ไขได้ แต่สามารถรับรู้รับทราบในกระบวนการก่อนที่จะประกาศเป็น

## 20 กฎหมายให้บรรยากาศที่ดี ความรู้สึกก็จะดี แล้วพี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี พี่น้องสมาชิก

วุฒิสภาก็ดีก็จะได้นำเอาสิ่งเหล่านี้ไปเผยแพร่ไปทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนล่วงหน้าก่อนที่จะ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็มีเวลา การมีส่วนร่วมโดยที่ไม่ได้ทำให้รูปการณ์ รูปแบบอะไร  
เสียหาย ความรู้สึกที่ดีน่าจะเป็นจุดตั้งต้นที่ดีในการนำแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ไปสู่การปฏิบัติ แต่ถ้าประกาศแล้วมาแจ้งเพื่อทราบผมไม่แน่ใจว่าเพื่อนสมาชิกจะอยู่ในห้องรับฟัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 รับทราบสักกี่ท่าน ความรู้สึกว่าเขาสามารถที่จะแสดงความเห็นให้ข้อสังเกต แม้ว่าแก้ไขอะไรไม่ได้  
อย่างน้อยที่สุดก็เป็นการทำความเข้าใจกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
รุจิรา ๖/๔

ประชาชนผ่านการถ่ายทอดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมวุฒิสภา หรือการประชุม  
รัฐสภา ความรู้สึกแบบนี้เป็นความรู้สึกต้อนรับยินดีที่จะได้มีโอกาสเอาแผนนั้นไปสู่การปฏิบัติ

5 แม้ว่าโดยกฎหมายนั้นไปทำอะไรไม่ได้ก็ตามแค่ความรู้สึกที่ดี ความรู้สึกที่มีส่วนร่วมก็ชนะไปเกินครึ่ง  
แล้วครับ แต่ถ้าเป็นขั้นตอนท้ายสุด คือทุกอย่างจบสิ้นแล้ว สมบูรณ์แล้วมาแจ้งเพื่อทราบ อาจจะ  
ไม่มีคนสนใจฟัง เพราะเขาไม่รู้สึกรู้ว่าเขาไม่มีส่วนร่วมอะไรเลย ผมอยากจะขอกราบวิงวอนให้  
คณะกรรมการวิสามัญได้ช่วยเมตตาพิจารณาใหม่ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล คือกราบเรียนอย่างนี้ท่านประธาน ในเมื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญได้แก้มแล้วก็ลบออกในส่วนนี้ผมว่าผมไม่เห็นด้วย กลับไปใช้ของเดิมจะดีกว่า แล้วก็

ถูกต้องกว่า คือเมื่อในมาตรา ๑๗ “เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภา

15 เพื่อทราบ

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วรณช ๗/๑

แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำร่างแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย เพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้ใช้แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไป”

5 เพราะว่าเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อจะมารับฟังความคิดเห็น จนกระทั่งอาจจะตั้งข้อสังเกตจากรัฐสภาในเรื่องต่าง ๆ เพราะรัฐสภานั้นมีความ

หลากหลายในเรื่องของอาชีพ มุมมองต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ทีนี้พอส่งกลับไปที คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีอาจจะเห็นด้วยกับทางรัฐสภาและก็นำไปแก้ไขเพิ่มเติมแล้วแต่กรณีเสร็จแล้วหลังจากนั้นจึงจะกราบบังคมทูลถวาย และถ้าหากว่ากราบบังคมทูลแล้วจะมาแจ้งรัฐสภา

10 อีก ผมว่าทำอะไรไม่ได้เลย คำตอบอยู่ในตัวอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องมาแจ้งรัฐสภาก็อาจจะทราบ ซึ่งทราบทำไม ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกัน “แล้วแจ้งให้รัฐสภาเพื่อทราบ” คือทูลเกล้าฯ ถวายแล้วก็ทราบแล้ว บังคับใช้ได้แล้ว รอกำหนดเวลาบังคับใช้ก็ไม่มี ความจำเป็น คือจะต้องดำเนินการแก้ไข

ก่อนให้เรียบร้อย ให้สมบูรณ์แล้วกราบบังคมทูล ทุกอย่างจบ แต่ถ้าหากว่าอย่างนี้ ผมว่า ทะแม่ง ๆ อยู่ เพราะฉะนั้นของเดิมจากคณะรัฐบาลส่งร่างมานี้ผมว่าดีอยู่แล้ว ผมไม่เข้าใจว่า

15 คณะกรรมการการสอบออกทำไม ผมไม่ทราบวัตถุประสงค์ อ่านแล้วไม่เข้าใจ ผมในฐานะเป็นสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่อยู่ทางใต้สุดแดนสยามนี้ก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าทำไมถึงเป็นอย่างนี้

เพราะที่ผ่านมานี้กฎหมายผ่านสภาก็เป็นอันว่าจบ แต่ว่า เห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี แล้วก็ตัดออกแล้วให้นายกรัฐมนตรีนำร่างกราบบังคมทูล เสร็จแล้วแจ้งให้รัฐสภาเพื่อทราบ อันนี้ก็งง ๆ อยู่

ไม่ค่อยมีแบบนี้ ผมพูดตามประสาผู้ว่าราชการจังหวัดบ้านนอก กราบเรียนท่านประธาน

20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณที่ให้โอกาสพูดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

25 ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ

ต้องขอขอบพระคุณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความเห็นและคำถามที่มาจากท่านสมาชิกทุกท่านที่ได้ช่วยทักท้วงเพื่อให้เกิดความรอบคอบ  
สำหรับประเด็นที่ได้มีการพูดกัน ก็คือในเรื่องของวรรคสาม มาตรา ๑๗ นั้น คณะกรรมาธิการ

5 วิสามัญได้มีการถกเถียงกันเป็นระยะเวลาอันนาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องตรรกะของกฎหมาย  
ของอนุญาตกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ก็คือเราได้พิจารณากันว่า ในวรรคสามนั้นที่มีระบุ

ไว้ว่า “เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบแล้ว” เราได้มีการ  
สอบถามว่า คำว่า “รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” นั้น หมายความว่าอย่างไร ก็หมายความว่า  
แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นต้องถูกนำเสนอต่อรัฐสภาซึ่งอาจจะเป็น

10 สภาผู้แทนราษฎรหรือต่อวุฒิสภาก็แล้วแต่กรณี ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภานั้นก็สามารถ  
ที่จะวิพากษ์วิจารณ์และมีความเห็นที่แตกต่างไปจากที่คณะรัฐมนตรีมีความเห็นได้ เราก็เกิดข้อสงสัย  
ว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นก็แปลว่าสิ่งที่ได้มีการกำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ก็คือแผนที่ผ่านคณะกรรมการ

ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติก็ต้องดูว่าแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ ๕ ปีนั้นสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แล้วยุทธศาสตร์ดังกล่าวนั้น

15 ก็เป็นยุทธศาสตร์ชาติที่ได้มีขั้นตอนที่ผ่านสภาเรียบร้อยแล้ว นอกจากนั้นยุทธศาสตร์ชาติยังผ่าน  
การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน รวมตลอดทั้งเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศด้วย เราเห็นว่า

ตรรกะนั้นอาจจะขัดแย้งกันตรงที่ว่า เมื่อไปตอนท้ายแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ที่จะต้องให้ความเห็นชอบและสอดคล้อง  
กับกฎหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่ เมื่อนำมาสู่ขั้นก่อนที่จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายต้องผ่านรัฐสภา

20 แล้วรัฐสภาสามารถแก้ไขได้อีกกรอบหนึ่ง ซึ่งตรงนี้ทำให้เราเกิดคำถามว่า ถ้าเช่นนั้นผู้ที่มีอำนาจ

ในการตัดสินใจขั้นสุดท้ายคือใคร เราก็จึงมีความเห็นว่าเป็นเช่นนั้น ในเมื่อพระราชบัญญัติการ  
จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กิติ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูป

ประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กิตินั้นเป็นสิ่งที่เป็กฎหมาย เป็นสิ่งที่ผ่านความเห็นของรัฐสภา

แล้วเราก็ต้องให้ความเคารพต่อกรอบใหญ่ที่เป็นกรอบของการที่จะขับเคลื่อนประเทศต่อไป

25 ด้วยเหตุนี้เราจึงมีการขยับที่และมีการแก้ไข นอกจากนั้นเราไม่ใช่ไม่ให้ความสำคัญต่อรัฐสภา  
เราไม่ใช่ไม่ให้ความสำคัญต่อภาคประชาชน ซึ่งตรงนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าเป็นสิ่งที่

เราได้พิจารณากันมากพอสมควร แล้วขออนุญาตท่านประธานที่จะให้ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์  
ซึ่งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ และท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ

5 ได้มีโอกาสชี้แจงด้วย ขออนุญาตครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ครับ

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ทศพร ศิริสัมพันธ์ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ

10 ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเหตุผล ๓ ประการที่ทางคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไข  
ในวรรคสามของมาตรา ๑๗ ตามที่ได้มีการอภิปรายไปแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ก็คือว่าในขณะที่ทางรัฐมนตรีเองได้มีการจัดระบบแผนของประเทศ  
โดยแยกออกมาเป็นแผน ๓ ระดับ

แผนระดับที่ ๑ ก็คือตัวยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งตรงนี้ถือว่าสูงสุด แล้วยุทธศาสตร์ชาติ

15 ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็จะต้องเข้ามาที่สภาเพื่อให้  
ความเห็นชอบ อันนี้คือแผนสูงสุดระดับที่ ๑

แผนระดับที่ ๒ ก็จะเป็นแผนแม่บท แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
นโยบายหรือแผนความมั่นคงแห่งชาติ อันนี้คือแผนระดับที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แผนระดับที่ ๓ ก็คือแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ทบวง กรม จังหวัดทุกจังหวัด  
20 ในแผนระดับที่ ๒ เมื่อไปเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๑๐ เราก็จะเห็นว่า ในส่วนของแผนแม่บทตามกระบวนการของกฎหมาย  
ยุทธศาสตร์ชาตินั้น ไม่ต้องมาถึงสภา มาถึงสภาแต่เฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ เพราะฉะนั้นตัวแผน  
แม่บทซึ่งอยู่ในระดับเดียวกันกับแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ก็เข้าใจว่าอย่างไรก็ได้  
มีการอภิปรายไป แล้วก็ให้ความยืดหยุ่นกับฝ่ายบริหารในการดำเนินการตรงนี้ แต่ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 แผนระดับที่ ๑ นั้นจะกำหนดกรอบและกำหนดทิศทางเอาไว้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้น  
ตัวแผนแม่บทและในตัวของแผนพัฒนาต่อสภาก็แจ้งให้สภาเพื่อทราบด้วย ын่างไรก็ดีใน  
กระบวนการการดำเนินงานนั้นก็ได้มีการละเลย

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
วรนุช ๗/๔

การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งอยู่ในระดับที่ ๒ ก็จะต้องเป็นไปตามด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นแผนระดับที่ ๑ นี้ก็คงเป็นเหตุผลว่า ทำไมตัวแผนแม่บทและกัตัวแผนพัฒนาการเศรษฐกิจ

5 และสังคมแห่งชาติ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องมาผ่านการเห็นชอบต่อสภา แต่เพื่อให้ความเคารพต่อสภา

คณะกรรมการวิสามัญก็ได้มีการอภิปรายกันว่า ถ้าอย่างนั้นเมื่อมีการปรับกระบวนการไปจัด  
ระเบียบใหม่เป็นแผน ๓ ระดับ แล้วนี้ถ้าอย่างนั้นเพื่อความเคารพการมีส่วนร่วม เพราะว่า

ในมาตรา ๑๕ ก็จะมีการรับฟังความคิดเห็นทั้งจากประชาชน รวมทั้งทางด้านสมาชิกสภาในอนาคต  
ก็จะมีส่วนร่วมในการที่จะจัดทำแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่แล้ว นั่นก็คือเหตุผล

10 ประการที่ ๒ ก็คิดว่าได้มีการดึงเอนเกจ (engage) เอาทุกภาคส่วน รวมทั้งสภา

รัฐสภาในอนาคตนั้นก็มีกระบวนการตามมาตรา ๑๕ ก่อนที่จะออกมาเป็นแผนพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติอยู่แล้ว

ประการที่ ๓ ผมเองก็ได้ไปสอบถามว่าในแผนที่เคยทำกันมาทั้ง ๑๒ แผนนี้

ได้ประพลติปฏิบัติอย่างไร ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ได้ยืนยันว่าในประเพณี

15 ปฏิบัตินั้นก็ไม่เคยที่จะต้องนำมาให้ความเห็นชอบต่อรัฐสภา เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการ  
วิสามัญ ท่านก็ได้มีการแก้ว่าถ้าอย่างนั้นก็แจ้งให้สภาเพื่อทราบ ตรงนี้ก็เป็นเหตุผล ๓ ประการ  
ที่ขออนุญาตทราบเรียนเพื่อความชัดเจน ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ประเด็นที่ท่านสมาชิก

20 อภิปรายไม่ใช่ประเด็นเรื่องให้ความเห็นชอบ เขาขอให้ถือตามร่างเดิม ซึ่งร่างเดิมก็คือมาผ่านสภา

เพื่อทราบเช่นกัน ไม่ใช่เพื่อให้ความเห็นชอบ เพียงแต่ว่าประเด็นคือทราบก่อนนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย  
ตามร่างเดิม กับทราบหลังการทูลเกล้าฯ ถวาย ตามที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขใหม่ ท่านชี้แจง

ต้องให้ตรงกัน เพราะเขาไม่ได้โต้แย้งว่าต้องมาให้ผ่านความเห็นชอบ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกามีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ ตกลงมีหรือไม่มีแบบที่ใช้อยู่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธีรบรรณ ๘/๑

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกคะ ดิฉัน นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

5 กรรมาธิการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในส่วนของการตรวจแบบ

ดำเนินการในการนำแผนต่าง ๆ ขึ้นกรณที่มีกรให้ความเห็นชอบและต้องทูลเกล้าฯ ได้ตรวจ

พิจารณาแล้ว ในกฎหมายส่วนใหญ่จะกำหนดในขั้นตอนท้ายที่จะต้องแจ้งสภาเพื่อทราบเท่าที่พบ

จะไม่มี โดยส่วนใหญ่จะกำหนดว่า จะเป็นขั้นตอนที่เกิดก่อนที่จะนำทูลเกล้าฯ แต่อย่างไรก็ตาม

ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญในประเด็นนี้ก็ได้พิจารณากันรอบคอบอย่าง

10 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญและท่านเลขาธิการ ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ได้ชี้แจง

ต่อที่ประชุมแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญก็มีมติโดยเสียงส่วนใหญ่ว่าเห็นควรแก้ไขตามร่าง

ที่เสนอสภา ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีอีก ๒ ท่าน ท่านมณฑิร บุญตัน

15 แล้วต่อด้วยท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

ท่านประธานเน้นย้ำแล้วว่า จริง ๆ พวกเราไม่ได้ตั้งใจเรื่องของการเห็นชอบ เราทราบตรรกะ

ที่ท่านได้กรุณานำเรียนต่อสภาไปแล้ว แต่ผมคิดว่าใจคนถ้าไม่ได้ลำบากใจ ของเก่าที่เขียนไว้

20 แม้รู้ว่าแก้ไขอะไรไม่ได้ แต่ารู้ก่อนประกาศท่านได้ใจประชาชน คราวนี้ถ้าไม่เอาก็ได้ ถ้าจะแจ้ง

หลังจากประกาศไปแล้ว ผมว่าผลเสียมีมากกว่าผลดี แม้ว่าท่านแจ้งก่อนประกาศ เขียนไว้แบบนี้

ท่านได้ใจประชาชน แล้วก็ถูกหลายฝ่ายเอาไปขยายผลทำให้เกิดความรู้สึกเข้าใจผิดว่า เขามีส่วนร่วม

น้อยลง แต่การเขียนแบบเก่าที่เข้ามาพรรคสามในมาตรา ๑๗ อย่างน้อยท่านได้ใจประชาชน

แต่ถ้าท่านประกาศไปแล้ว แล้วมาแจ้งใจหาย ขอบพระคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอยากจะขอพูดเพิ่มเติมอย่างนี้

5 อันนี้คือเรื่องงานของชาติ ไม่ใช่งานส่วนตัวด้วยความเคารพคณะกรรมการวิสามัญ คือร่างที่มา  
จากรัฐบาลดีอยู่แล้ว แล้วก็ขั้นตอนต่าง ๆ ตรรกะอะไรต่าง ๆ เข้าสู่อหุรัด ผมไม่เข้าใจเหมือนกันว่า  
คณะกรรมการวิสามัญไปลอบอกทำไม ถ้าหากว่าร่างที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
แล้วก็รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบเป็นขั้นตอนที่ถูกต้องแล้ว เพื่อรัฐสภาซึ่งมีสภาผู้แทนราษฎร  
และวุฒิสภา ทั้ง ๒ สภานี้มีความคิดเห็นอะไรที่ทางคณะรัฐมนตรีว่าเป็นสิ่งที่ดี เป็นสิ่งที่สมบูรณ์

10 ครบถ้วน ก็จะเอาไปแก้ไขเพิ่มเติมก็ได้ เพราะยังไม่ถึงขั้นก่อนกราบบังคมทูลทำอะไรได้หมด  
ให้สวยงาม ให้ดี ให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติให้มากที่สุด อย่าลืมเราก็ทำหน้าที่ในฐานะ  
เป็นสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ในฐานะเป็นวุฒิสภา แต่ในยามปกติข้างหน้าที่จะมีการเลือกตั้ง

15 ก็จะเป็นหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาจากพี่น้องประชาชนเลือกตั้งมาโดยตรงทั่วประเทศและ  
จะไม่สวยงามกว่าหรือครับ ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร พูดได้เต็มปาก แล้วกฎหมายก็จะ  
สมบูรณ์ ไม่มีใครว่าอะไรได้ สภาผู้แทนราษฎรรายงานให้ทราบแล้ว สภาผู้แทนราษฎรก็รับทราบแล้ว  
ส่วนจะไปแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ว่าอ้างได้ความถูกต้องความชอบธรรมอยู่ที่ตรงนั้น  
แต่ถ้าเราผ่านมาทีหลัง แจ้งให้ทราบทีหลังเป็นจุดอ่อนของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะถูกใคร  
วิพากษ์วิจารณ์ในทางที่ลบได้ ไม่มีบวก แต่ถ้าหากว่าได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและ  
รายงานให้รัฐสภาเพื่อทราบมีแต่บวกและประชาชนก็จะชื่นชม และใครต่อใครก็พูดอะไรไม่ได้

20 สมบูรณ์ที่สุด แล้วกราบบังคมทูล แล้วก็ประกาศใช้ อย่างนี้ไม่ได้เกี่ยวกับความเห็นชอบไม่เห็นชอบ  
แต่เอาตามตรรกะที่เขียนไว้และรายงานต่อรัฐสภา ๒ สภา สภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาไม่ดีหรือ  
ครับ ผมเห็นด้วยกับร่างเดิมที่มาจากรัฐบาล ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญยังยืนยันกันอยู่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลักขณาจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม วุฒิสักดิ์ ลักขณาจริญทรัพย์

5 ในฐานะประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ เข้าใจในประเด็นที่ท่านผู้อภิปรายได้อภิปรายทั้ง ๒ ท่าน แต่ความแตกต่างของผู้อภิปรายทั้ง ๒ ท่านนี้ ขออนุญาตที่จะทำให้เกิดความชัดเจน ขออนุญาต

เอ่ยนาม ท่านมณฑิธร บุญตัน ที่ท่านบอกว่าควรที่จะต้องแจ้งให้สภาทราบ สำหรับของท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ได้ขยายความว่า ควรที่จะต้องผ่านสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อที่จะให้ ทั้ง ๒ สภานั้นให้ความเห็นต่อแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมขออนุญาตโฟกัส

10 (focus) มาที่ทั้ง ๒ ประเด็นนี้

สำหรับประเด็นแรก ที่ท่านผู้อภิปรายท่านแรกได้พูดถึงเรื่องขั้นตอนการนำเสนอ ให้รัฐสภาเพื่อทราบก่อนที่จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายนั้น คำถามที่เกิดขึ้น ผมขอย้ำคณะกรรมการ วิสามัญได้พูด ได้ถามกันในที่ประชุมอย่างเสมือนว่า คำถามที่เกิดขึ้นก็คือ หากแผนนั้นรัฐสภา ไม่รับทราบใครจะเป็นคนนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย แล้วแผนนั้นจะประกาศใช้ได้เมื่อใด นี่คือคำถาม

15 ที่เรากำลังสนใจอยู่นอกจากนั้นประเพณีปฏิบัติที่ผ่านมา แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในอดีตนั้นไม่เคยแจ้งให้สภาทราบครับ

สำหรับประเด็นที่ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ที่ท่านได้พูดถึง เรื่องขั้นตอนว่า เป็นสิ่งที่ดีที่ควรจะให้รัฐสภาซึ่งเป็นองค์กรของประชาชนได้มีส่วนร่วมในการ ที่จะทำแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เราไม่ปฏิเสธ เพียงแต่ว่าลำดับของการ

20 ขับเคลื่อนประเทศในวันข้างหน้าหรือในอนาคตอันใกล้นี้ อย่างที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญ ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ได้ชี้แจงแล้วก็คือ มีลำดับขั้นของกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนประเทศ ที่แตกต่างกัน ทั้งแผนยุทธศาสตร์ชาติก็ดี ทั้งแผนการปฏิรูปประเทศก็ดี รวมทั้งแผนแม่บทต่าง ๆ

ที่จะออกมาเป็นลำดับก็ดี เป็นกรอบที่มีอยู่แล้ว แต่สำหรับประเด็นที่ถ้าหากจะต้องให้ สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาให้ความเห็น ถ้าหากมีความเห็นต่างขั้นตอนต่าง ๆ จะย้อนกลับไปสู่

25 การแก้ไขแผน ซึ่งจะยุ่งยากมากและจะเกิดคำถามตามมาอีกมากมายในเชิงเทคนิคในทางกฎหมาย

ว่าจะต้องกลับไปสู่นับหนึ่งที่ตรงไหน ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการวิสามัญจึงได้มีการพูดคุยกันและได้มีการถกเถียงกันในเรื่องนี้อย่างละเอียดรอบคอบแล้วคิดว่า เราขออนุญาตที่จะยื่นตามร่าง

5 ที่เราได้มีการแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการการวิสามัญขอยื่นตามร่างเดิมครับ

สภาจะต้องเป็นคนใช้ดุลพินิจในการตัดสิน ยังมีสมาชิกจิตใจอยู่ สลับท่าน พลเรือเอก ธราธร

ขจิตสุวรรณ ก่อนบ้าง แล้วต่อด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด

10 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมอยากจะขออนุญาตอ้างรัฐธรรมนูญ เพราะวากฎหมายทุกฉบับนี้แม้ว่าผ่านวาระที่ ๒

วาระที่ ๓ ไปแล้ว อยากให้ดูมาตรา ๑๔๘ ซึ่งก็มีสมาชิกสภานิติบัญญัติร่วมลงชื่อกัน ๑ ใน ๑๐

ไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญมาแล้วในมาตรา ๑๔๘ ก็อยากจะให้ท่านได้ทบทวนตรงนี้สักนิดหนึ่ง

15 ซึ่งมาตรา ๑๔๘ ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติใดขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย

เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ตามมาตรา ๘๑ มาตรา ๘๑ “ร่างพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติจะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดยคำแนะนำยินยอม

ของรัฐสภา” ก็พาดไปถึงมาตรา ๑๔๕ ด้วย เพราะฉะนั้นผมยกตรงนี้มาเป็นการกล่าวอ้าง

เป็นกฎหมายที่สูงกว่า แล้วก็ที่ผมได้กล่าวอ้างไปพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

20 และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศได้อ้างกฎหมายที่สอดคล้องกัน

ก็อยากจะให้ท่านประธานแล้วคณะกรรมการการวิสามัญช่วยกรุณาวินิจฉัยให้ถ่องแท้ว่า

ที่ท่านได้ยื่นตามร่างเดิมอาศัยความตามกฎหมายฉบับใดกันแน่ อยากจะเรียนถามเพิ่ม

เพื่อความรอบคอบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด สุกทัยแล้ว

5 เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเองก็เกรงใจไม่อยากจะ  
รบกวนมาก แต่คราวนี้ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญท่านได้ชี้แจง ผมด้วยความเคารพว่า  
น่าจะคลาดเคลื่อน ถ้าหากว่ามารายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ แล้วถ้าไม่ทราบละ แล้วใครจะ

10 นำความขึ้นกราบบังคมทูล ในวาระวันนี้ก็มีรายงานการปฏิบัติงานประจำปีของไทยพีบีเอส

(Thai Public Broadcasting Service : Thai PBS) รายงาน เราก็รายงานมากมายหมด ไม่ต้อง  
มีการลงมติรายงานให้ทราบ ทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็แสดงความคิดเห็นตั้งข้อสังเกต  
ไม่ต้องมีการลงมติ ท่านบอกว่าถ้าไม่ทราบละ แล้วใครจะนำความขึ้นกราบบังคมทูลจะคลาดเคลื่อน  
ต่อข้อเท็จจริง รายงานมารับฟังความคิดเห็นแล้ว กฎหมายก็ไม่ได้บังคับว่าคณะรัฐมนตรีอาจจะไป

15 เห็นชอบเพิ่มเติมก็ได้ ตรงนี้มีประเด็นดีตัวแทนจากผู้แทนเขาให้ความเห็นดีว่าไม่สอดคล้องต่อ

ยุทธศาสตร์ชาตินำไปปฏิบัติไม่เกิดผลประการใด คณะรัฐมนตรีเห็นด้วยก็ไปทำความเห็นเพิ่มเติม  
ให้ความเห็นชอบเพิ่มเติมให้ทางสภาพพัฒนาเขาไปดำเนินการแก้ไขตามที่เห็นสมควร ไม่จำเป็น  
จะต้องลงมติ แจ้งเพื่อทราบก็คือให้แสดงความคิดเห็น ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นชอบด้วย หรือว่า  
รับฟังความคิดเห็น หรือว่าไม่เห็นชอบ ท่านก็นำความขึ้นกราบบังคมทูลได้ เพราะว่าเหตุผล

20 ของรัฐสภาไม่มีเหตุผลเพียงพอ ไม่จำเป็นต้องลงมติ รายงานประจำปีไม่เคยมีลงมติเลยครับ

มีแต่ตั้งข้อสังเกตไว้ ก็กราบเรียนด้วยความเคารพครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นั้นแนวปฏิบัติของสภา สำหรับวาระเพื่อทราบ  
ผมว่าเราคงหาข้อยุติจากคำอภิปรายไม่ได้ สภาต้องเป็นคนลงมติ จะขอผ่านมาตราต่อไปได้หรือไม่

25 ท่านกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน กาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ

5 คือมาตราบนี้ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา

ร่างเดิมด้วยความกังวล เพราะว่าร่างเดิมกำหนดเป็นเงื่อนไขบังคับก่อนโดยไม่มีเงื่อนไข

ถ้าท่านดูความในร่างเดิมจะเห็นบัญญัติไว้ว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว และรายงานรัฐสภา

เพื่อทราบแล้ว นี่เป็นเงื่อนไขบังคับก่อนที่จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เป็นเงื่อนไขบังคับที่ไม่มี

กำหนดเวลา แล้วก็ไม่มีรายละเอียดใด ๆ กำกับไว้เลย หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วรายงานต่อ

10 รัฐสภาแล้ว ไม่ทราบว่ารัฐสภาจะจัดวาระเมื่อไร จัดวาระแล้ว ถ้าเกิดยังไม่ยุติ ยังไม่จบว่าข้อสังเกต

ยังมีการอภิปราย ยังอะไรต่ออะไรต่าง ๆ เพิ่มเติม กระบวนการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการต่อไป

เพื่อให้แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติใช้บังคับได้ก็จะติดขัด และถ้าหากว่ารายงานต่อ

รัฐสภาเพื่อทราบแล้ว รัฐสภารับทราบโดยมีข้อสังเกตแล้วจะดำเนินการอย่างไรต่อไป กระบวนการ

ตรงนี้ยังเขียนไม่จบ ไม่ได้แปลว่ารับทราบโดยมีข้อสังเกตแล้วคณะรัฐมนตรีหรือสภาพัฒนา

15 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะไม่รับข้อสังเกตของรัฐสภาไปพิจารณาแต่อย่างใด เมื่อมา

พิจารณาเรื่องเงื่อนไขโดยไม่มีเงื่อนไขบังคับไว้แล้ว ซึ่งแตกต่างจากการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

ที่ให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบโดยกำหนดเวลาไว้ด้วยว่า จะต้องพิจารณาภายในเวลาเท่าไร ๆ

เพื่อให้กลไกต่าง ๆ ดำเนินการไปได้ แล้วแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น มีเวลา

บังคับไม่นานนัก ๕ ปี ถ้าหากกระบวนการตรงนี้ยืดเยื้อต่อไป ปัญหาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นมามากกว่า

20 แผนยังไม่ได้รับการดำเนินการตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้แล้ว นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย

ก็ยังไม่ได้แล้วแผนอื่น ๆ ที่จะต้องเดินตามมาจะทำอย่างไรต่อไป หากว่ารัฐสภาพิจารณารับทราบ

มีข้อสังเกตแล้วแม้ว่าตามร่างใหม่ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญพยายามไม่ให้ติดขัดติดขัดในการที่จะให้

แผนบังคับใช้คือคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วดำเนินการ ๒ ทางไปพร้อม ๆ กัน กล่าวคือนำแผนนี้

เสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ในขณะเดียวกันก็นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายด้วย เพื่อให้กลไกต่าง ๆ สามารถ

25 เดินไปได้ ถ้ามีข้อสังเกตอะไรกลับมาเห็นว่าเป็นประโยชน์ เป็นสิ่งที่กระทบบอย่างสำคัญต่อแผนฉบับที่

ทุกเกล้าฯ ไปแล้วจำเป็นต้องมีการแก้ไข กลไกต่าง ๆ ที่จะปรับแก้ไขหรือเพิ่มเติมให้แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ทุกเกล้าฯ ไปแล้ว แล้วอาจจะใช้บังคับไปแล้วต้องมีการปรับ

5 เสียใหม่ ก็ยังสามารถดำเนินการได้ แต่ปัญหาที่จะทำให้เกิดข้อติดขัดไม่สามารถดำเนินการ เพื่อให้แผนนี้ประกาศใช้บังคับต่อไปได้จะไม่มีทางออก ด้วยความกังวลอย่างนี้คือเงื่อนไขที่ไม่มีเงื่อนไขแล้ว ก็อยู่นอกเหนือการบังคับของใคร ๆ ไต ๆ ทั้งสิ้นเลย เราก็เลยคิดว่าดำเนินการไปพร้อม ๆ กันจะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนมากกว่า ทั้งนี้โดยไม่ได้มองข้ามข้อสังเกตหรือความเห็นที่จะเป็นประโยชน์ที่จะได้รับมาจากรัฐสภาแต่อย่างใด ขอขอบคุณค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่เราใช้เวลาอภิปรายกันนานพอสมควรแล้ว ผมเรียนที่ประชุมอย่างนี้ เดียวพอถึงขั้นตอนการลงมติถึงมาตรานี้ ผมจะให้ทั้ง ๒ ฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นอีกฝ่ายละ ๑ ท่าน ท่านสมาชิก ๔ - ๕ ท่าน ท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ

15 ท่านธานี อ่อนละเอียด เดียวท่านไปปรึกษากันใครจะเป็นคนอภิปรายปิดตอนท้ายให้ตัวแทน ๑ ท่าน แล้วกรรมการวิสามัญ ๑ ท่าน เพื่อให้สมาชิกได้ฟังเหตุผลของทั้ง ๒ ฝ่ายอีกครั้งหนึ่งในขั้นนี้ผมขอปิดการอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการมาตราต่อไปครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข

20 มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ไม่มีกรรมการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ มาตรา ๑๙ เดิมคำว่า “องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น” มีหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

5 นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ สำนักงาน  
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

10 มีการแก้ไข โดยเพิ่มความใน (๕) ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ  
หรือไม่ มาตรา ๒๐ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติที่เคารพ  
ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านครับ ผมรู้ว่าเดิมดูเหมือนดี แต่ว่า  
จะเป็นภาระแล้วมีความซ้ำซ้อนหรือไม่ ต้องขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

15 แล้วผมก็เคารพอาจารย์วุฒิสกดิ์ ลากเจริญทรัพย์ แล้วผมก็เคารพท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์  
อยู่ที่นี้ด้วย ซึ่งท่านทราบเรื่องดี ผมก็ว่าอยากจะถกเรื่องตรรกะตั้งแต่มาตราที่ถกกันไปก่อนหน้านี้  
อย่างกรณีนี้ใน (๒) ของมาตรา ๒๐ เขียนว่า “ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และติดตามภาวะเศรษฐกิจ  
และสังคมของประเทศและของโลก” อันนี้คลุมเรื่องอื่นด้วย “รวมทั้งปัญหาและโอกาสทางเศรษฐกิจ  
และสังคม และคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในบริบทประเทศและโลก เพื่อจัดทำ

20 ข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการพัฒนาประเทศ หรือรองรับผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจและ  
สังคมของประเทศเสนอคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี หรือสภาพิจารณา” -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เสร็จแล้วพอใน (๕) ท่านเขียนว่า “จัดทำฐานข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม บัญชีประชาชาติของประเทศตามระบบสากล” อันนี้ท่านคงทราบบัญชีตุลต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดทำนโยบายของ

5 การพัฒนาประเทศ อันนี้เป็นตอนที่ ๑

ตอนที่ ๒ บอกว่า “และรายงานภาวะเศรษฐกิจและสังคม” ของเดิมจะรับ

“ของประเทศเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและเผยแพร่ต่อประชาชนทราบเป็นการทั่วไป”

ความหมายนัยนี้คงจะเกี่ยวข้องกับเฉพาะเรื่องรายงานภาวะเศรษฐกิจและสังคม ส่วนฐานข้อมูลส่วนบัญชีต่าง ๆ นั้น ในหลักเปิดเผยได้ก็ต้องมาใส่ด้วยแน่นอน ก็เป็นการเสนอต่อรัฐมนตรี

10 ตามหลักนี้ ผมคิดว่าน่าจะแก้ว่า “เป็นรายงานประจำปี” ท่านก็ไม่เขียน ท่านเขียนเดิมว่า

“รวมทั้งแนวโน้มของภาวะเศรษฐกิจและสังคม” ท่านทราบไหมว่า คำว่า “การคาดการณ์แนวโน้ม”

สามารถบอกได้ทันที แล้วก็อาจจะไม่ผิดในการเสนอ ท่านทราบไหมว่าการบันทึกเรื่องบางเรื่อง

ในเรื่องของเศรษฐกิจมีระยะเวลาที่ไม่ใช่ต่อเนื่องและไม่ได้ฉับไว เช่น เรารบอกว่าแนวโน้มในอนาคต

จะขึ้น ๕ ปี หรือ ๑ ปี แต่ว่าตัวแปรในการพิจารณาแนวโน้มเรื่องเศรษฐกิจของแต่ละประเทศ

15 เรื่องอะไรต่าง ๆ นั้นเกิดขึ้น แล้วท่านต้องไปพิมพ์หนังสืออีกเพื่อเผยแพร่ ผมก็ไม่แน่ใจจะครับ

ท่านจะพิมพ์หรือไม่ก็ตาม หรือจะบอกกล่าวก็ได้ จะเป็นการผูกมัด การเสนอคณะรัฐมนตรีนี้

ใน (๒) ก็บอกโดยนัยอยู่แล้วท่านมีอะไรต้องเปิดเผยต่อคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีชัดเจน

แต่เรื่องของรายงานสภานี้ก็ประเด็นหนึ่งผมไม่ผูกมัด แต่ผมรู้ผมในฐานะรับราชการมาก่อน

ผมก็ต้องเปิดเผย แต่การไปเขียนสร้อยเติมใน (๕) นี้เจตนาดีมากเลย ถ้าใครอ่าน แต่หารู้ไม่ว่า

20 บางครั้งภายใต้เจตนาดีตรงนี้จะเป็นการผูกมัดในการทำงานว่าถูกต้องไหม ที่พยากรณ์ก่อนหน้านี้

แม่นยำไหม เพราะปกติการเขียนรายงานทุกครั้งเราก็แอบเขียนอยู่แล้ว เขียนอะไรที่เขียนได้ แต่พอ

ไปเขียนเรื่องแนวโน้มอะไรชัดเจนอย่างนี้ต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริงที่ประจักษ์ แล้วมีเงื่อนไขที่พิสูจน์

ได้ในระดับหนึ่ง อันนี้ต้องขออนุญาตว่าโดยส่วนตัวผมนี้ผมไม่รู้ตรรกะ ท่านจะให้เติมอย่างเดิม

ผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ถ้าผมเป็นคนที่ทำกฎหมายผมจะต้องยึดถือร่างเดิม เพราะเป็นประโยชน์

25 ในองค์กรรวมมากกว่า อะไรก็ตามเขียนสร้อยผมเห็นด้วยหมด แต่ว่าขอให้ลงมือเอง ขอให้รับผิดชอบ

เองต่อเนื่อง ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในอนาคตแล้วการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์  
บางอย่างรวดเร็ว ฉับไวนี้จะเกิดอะไรขึ้น แต่การคาดการณ์แนวโน้มให้รัฐมนตรีตัดสินนี้มีเวลาฉับไว

5 แล้วก็ไม่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณะ ส่วนจะเป็นทางธนาคารต่าง ๆ ออกมาคาดการณ์นั้นคาดการณ์นี้  
ความรับผิดชอบต่างกันกับทางราชการที่ได้กระทำ ต้องขออนุญาตท่านประธานว่าโดยหลักแล้ว  
ผมคิดว่าตรรกะที่จะใส่ตรงนี้เป็นสร้อยผมไม่เห็นด้วย แต่ท่านยืนยันจะเอาก็อธิบาย แต่โดยส่วนตัว  
ผมคิดว่าจะเป็นปัญหามากกว่าที่จะเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญ  
ตอบชี้แจงครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)  
: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์

ลาภเจริญทรัพย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ในประเด็นที่มีคำถามเกี่ยวกับการ  
การเพิ่มคำว่า “รวมทั้งแนวโน้มของภาวะเศรษฐกิจและสังคม” เข้าไปใน (๕) ของมาตรา ๒๐ นั้น  
ที่มาที่ไปก็คือมาจากท่านผู้แปรญัตติ ซึ่งท่านได้มาชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

20 แล้วเราก็ได้มีการแลกเปลี่ยนความเห็นกันในที่ประชุม แล้วก็ได้เห็นว่าเป็นประโยชน์  
เพราะว่าการจัดทำฐานข้อมูล ถ้าหากมีแต่เพียงข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม บัญชีประชาชาติ  
ตามระบบสากล แล้วก็รายงานภาวะเศรษฐกิจแล้วนี้หากไม่มีการพูดถึงเรื่องแนวโน้มของภาวะ  
เศรษฐกิจและสังคมอยู่ด้วยนี้ ก็อาจจะทำให้ขาดตกบกพร่องไป เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เราจึงเห็นด้วย  
แล้วก็ด้วยความเคารพท่านผู้อภิปราย เราก็เข้าใจตรงกัน คือการคาดการณ์แนวโน้มกับแนวโน้มนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ก็เป็นสิ่งที่อยู่ในทิศทางเดียวกัน ในประเด็นนี้ผมอยากจะขอให้ทางท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ในฐานะ  
ที่เป็นผู้ปฏิบัติได้ชี้แจงในประเด็นนี้เพิ่มเติม ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ครับ

5 นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ทศพร ศิริสัมพันธ์ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ก่อนอื่น  
ก็ต้องขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาให้ความเห็นในทางปฏิบัติว่าจะมีปัญหาหรือไม่ โดยปกติ  
ความใน (๕) ของมาตรา ๒๐ นี้ ก็คือสิ่งที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ได้ทำไปตามปกติ ก็คือจะเป็นรายงานสภาวะเศรษฐกิจและสังคมรายไตรมาส ฉะนั้นทุกไตรมาส

10 ก็จะต้องมีการรายงานเรื่องสภาวะเศรษฐกิจและสังคม ในรายงานสภาวะเศรษฐกิจและสังคมนั้น  
ส่วนหนึ่งก็จะมีส่วนที่จะต้องพูดถึงแนวโน้ม หรือที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า เอาท์ลुक (outlook) ว่า  
เทรนด์ (trend) ต่าง ๆ นี่จะเป็นอย่างไรบ้าง เช่น แนวโน้มเรื่องนักท่องเที่ยวจะมาเพิ่มมากขึ้น  
มากน้อยแค่ไหน แนวโน้มราคาน้ำมันจะเป็นอย่างไร แนวโน้มสถานการณ์ผู้ติดยาเสพติดจะเป็น  
อย่างไร อันนี้ก็คือสิ่งที่เราจะเขียนขึ้น แล้วก็แน่นอนการพยากรณ์ก็คงจะไม่มีใครสามารถพยากรณ์ได้

15 อย่างถูกต้อง แต่ก็ขึ้นอยู่กับตัวสมมุติฐาน ฉะนั้นตัวแนวโน้มต่าง ๆ ก็จะตั้งอยู่บนสมมุติฐานตัวเลข  
ที่เราได้ดำเนินการ ฉะนั้นเมื่อมีคำแปรญัตติมา ผมก็ได้อภิปรายอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญว่า  
จริง ๆ แล้วจะเขียนหรือไม่เขียนนี้ก็ทำอยู่แล้ว แต่ถ้าคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าถ้าใส่แล้วมี  
ความชัดเจนมากขึ้นว่า นอกจากกรายงานตัวเลขตามปกติแล้วให้บอกเรื่องเอาท์ลुक หรือว่าตัวแนวโน้ม  
ด้วย ผมเองก็ไม่ขัดข้อง ก็เป็นที่มาว่าถ้าอย่างนั้นในทางปฏิบัติสามารถทำได้ ทางคณะกรรมการ

20 วิสามัญ ท่านก็เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติว่าก็เต็มเข้าไปให้มีความชัดเจน กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบขอบพระคุณท่านประธาน ผม ศิริพล  
ยอดเมืองเจริญ จริง ๆ แล้วผมรู้ว่าผู้แปรญัตติก็เจตนาดี แล้วก็ผู้รับแก้ก็เจตนาดี ผมทราบ

25 แต่ว่าถ้าการอธิบายเพียงเรื่องข้อแก้คงตอบใจไม่ได้ เพราะว่าผมทราบอยู่แล้วว่าการรายงาน

ภาวะเศรษฐกิจทั่วไป เขาก็ต้องพูดถึงเทรนด์ พูดถึงเอาท์ลुकแน่นอน แต่ว่าไม่ได้ถูกบัญญัติไว้

แต่พอเราบัญญัติในตัวกฎหมายชัดเจนกลายเป็นว่าเราทำไม่ครบกระบวนการจะเป็นประเด็นขึ้นมา

5 เท่านั้นเองที่ผมห่วง ทั้ง ๆ ที่รู้ในข้อเท็จจริงอยู่แล้วใน (๒) นี้ การดำเนินการจะต้องดำเนินการ

อย่างครบถ้วน ใน (๒) บอกว่าการคาดการณ์ การฟอร์คาสท์ (forecast) ก็กับการบอกว่าเทรนด์

เป็นอย่างไรนี้ ฟอร์คาสท์เทรนด์กับเทรนด์ด้วยตัวของมันเองนี้ต่างกัน แต่เมื่อเราพูดถึงข้อ ๒

เวลาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เสนอต่อนายกรัฐมนตรี แล้วก็เสนอสภาท่านก็ยังพูดถึงเรื่อง

การคาดการณ์ แนวโน้ม ซึ่งก็หมายถึงเหมือนหนึ่งว่าต้นร่างเดิมได้มีการเขียนด้วยความระมัดระวัง

10 พอดักร่างที่เติมเข้าไปต้องการให้เป็นที่ประจักษ์ เพราะเมื่อเป็นที่ประจักษ์แล้วผลไม่ประจักษ์

อย่างนั้นจะมีผลกระทบต่อตนหรือไม่แล้วแต่กรณี แล้วถ้าผมจะเป็นคนที่หาเหตุผลมาพูดบอกว่า

คุณเขียนแต่แนวโน้มอย่างนี้เป็นแนวโน้มไทยหรือแนวโน้มต่างประเทศ แล้วทำไมไม่เขียนให้ชัด

แล้วทำไมไม่เป็นแอนนวลรีพอร์ท (annual report) หรือเป็นควอเตอร์รีพอร์ท (quarter report)

ผมก็ต้องถามได้อีก ถ้าผมเจตนาจะให้เรื่องบานปลาย แต่ว่าผมก็เจตนาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์

15 ในการปฏิบัติงานของทางราชการ ผมก็ไม่กล้าจะพูดอะไรมากก็หลายเรื่องพูดไปก็อาจจะเสียเวลาไป

แต่ในฐานะที่รับราชการมานานอะไรที่เห็นอย่างนี้ก็อดไม่ได้ที่พูดถึงว่าจะเป็นเรื่องที่เกิดประโยชน์

มากขึ้น หรือจะเกิดประเด็นที่เกิดข้อซักถาม ผมยืนยันท่านประธานว่าปกติไม่เขียนสำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาการแห่งประเทศไทยก็ทำอยู่แล้ว แต่ทำในฐานะ

ที่มีเงื่อนไขที่คนไม่ตรวจสอบเท่าไร เพราะไม่ได้ถูกบัญญัติในตัวกฎหมาย ทางตลาดหลักทรัพย์

20 หรือธนาคารต่าง ๆ กวีเคราะห์อยู่แล้ว อันนั้นเป็นเรื่องที่เขาดำเนินการในฐานะกึ่งเอกชนกึ่งราชการ

แล้วก็เป็นเรื่องของเอกชนโดยแท้ แต่กรณีนี้เป็นสำนักงานสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ท่านประธาน คืออย่างไรเอาท์ลुकเขาต้องบอกอยู่แล้ว แต่ในทางปฏิบัติต้องเขียนถึง

ขนาดนั้นหรือไม่ ถ้าตรรกะท่านว่าเขียนผมก็ไม่ขัดข้องอะไร ก็ขอเขียนบางอันอย่าตกหล่นก็แล้วกัน

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญรับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)  
: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์

ลามเจริญทรัพย์ ความจริงสิ่งที่ท่านผู้อภิปรายได้พูดความเห็นก็คงไม่ได้ต่างไปจากคณะกรรมการ  
วิสามัญเท่าไร ในรายงานการประชุมซึ่งผมได้มีโอกาสทบทวนอ่านดู เราก็พูดประเด็นหลายสิ่ง  
หลายอย่างที่ท่านผู้อภิปรายได้พูดเมื่อสักครู่นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดทำฐานข้อมูลเศรษฐกิจ

10 และสังคม บัญชีประชาชาติ รวมตลอดถึงเรื่องรายงานภาวะเศรษฐกิจและสังคมนั้น แนนอน  
ทุกสิ่งทุกอย่างเป็นข้อมูลถ้าพูดในภาษาทางเศรษฐศาสตร์ก็อาจจะมาทำเป็นโมเดล (model)  
ในการฟอริคาสท์ (forecast) ทั้งลองเทอม (long term) และชอร์ตเทอม (short term) ได้

จะเป็นไตรมาส หรือจะเป็นครึ่งปี หรือจะเป็นรายปีก็แล้วแต่ ถ้าหากว่าท่านผู้อภิปรายมีความเห็น  
ให้เติมคำว่า “การคาดการณ์แนวโน้ม” เข้าไป ๑ คำ แล้วก็ถ้าท่านไม่ติดใจ ทางคณะกรรมการ

15 วิสามัญก็ยินดีที่จะเติมเข้าไป ขอบพระคุณครับ  
นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ขออนุญาตท่านประธานครับ เมื่อท่านถามผม ผมอยากให้ดูแบบเดิม  
มากกว่า แต่ถ้าหากว่าท่านจะเติมก็เห็นด้วย ใส่คำว่า “คาดการณ์” ผมก็ทางเล็กลงน้อย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญจะเติมว่าอย่างไรครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)  
: กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ เมื่อสักครู่

ที่ผมสอบถามก็คือสอบถามว่าที่ท่านอภิปรายมา ถ้าผมเข้าใจคลาดเคลื่อนก็แก้ไขด้วย ก็คือถามว่า  
ในประโยคที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามา “รวมทั้งแนวโน้มของภาวะเศรษฐกิจและสังคม” ถ้าเราจะ

25 เติมคำว่า “รวมทั้งการคาดการณ์แนวโน้มของภาวะเศรษฐกิจและสังคม” เข้าไป ถ้าท่านไม่ติดใจ

เราก็ยินดีที่จะแก้ไขให้ แต่เมื่อสักครู่นี้ขออนุญาตอภิปรายต่อ เมื่อสักครู่ได้ฟังท่าน ท่านบอกว่าท่านยังต้องการที่อยากจะให้ตัดสิ่งที่เป็นประเด็นอภิปรายนี้ออก ก็คือขอให้กลับไปคงร่างเดิมครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญคงร่างเดิม  
เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิก

- 20 สงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๗/๑”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๗/๑ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์

สงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มความขึ้นมาใหม่ทั้งมาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่เห็นด้วย

ผมจะให้ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ได้อภิปรายแสดงเหตุผลก่อนว่าเหตุใด

- 25 จึงสงวนคำแปรญัตติที่ขอให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๑ เชิญท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ที่ผมสงวนคำแปรญัตตินั้น ก็จะมีข้ออ้างอย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตยกแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมาย ก็คือว่าที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ก็คือผลอันพึงประสงค์ที่ ๑๐ มีกลไกส่งเสริม การบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แนวทางการดำเนินการที่กำหนดในผลอันพึงประสงค์ นี้กำหนดให้กฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาต้องมีการบังคับใช้ และต้องออกอนุบัญญัติ ทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศกฎหมายในราชกิจจานุเบกษา อันนี้เป็น

10 ข้อความที่คัดตอนมา แล้วก็จัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพและการบังคับใช้ กฎหมายต้องดำเนินการออกอนุบัญญัติทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา กฎหมายใดไม่ออกอนุบัญญัติทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ให้การยกเลิก อันนี้ก็ซ้ำ ก็คือย้ำตรงนี้ว่ากฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๒ กำหนดว่า ให้ใช้ถัดจากวันประกาศ

15 ในราชกิจจานุเบกษา แล้วก็ในมาตรา ๒๗ เนื่องจากอย่างนี้ ผมได้ดูแล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อาจจะต้องการออกอนุบัญญัติ ผมยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๒ จะเป็นการออกอนุบัญญัติ ซึ่งผมได้ถามในวาระที่ ๑ ท่านรัฐมนตรีท่านตอบว่าร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้มีการเพิ่มเกี่ยวกับกำลังพลเพียงใด ท่านก็ตอบว่าประมาณ ๑๐๐ คน อย่างเช่น อาจจะมี กำลังพลเพิ่มเติม ๗๐ คน บวกกับพนักงานราชการอีก ๓๐ คน โดยประมาณ ๑๐๐ คน เพราะฉะนั้น ผมยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๑๖ วรรคท้าย ให้ประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการ

20 ยกวางแผนตามวรรคหนึ่งได้รับคำตอบแทน ค่าใช้จ่ายและประโยชน์ตอบแทนอื่นใดตามที่ คณะรัฐมนตรีกำหนดอันนี้อาจจะถามว่ากฎหมายลูก ท่านมีความพร้อมแค่ไหน แล้วก็มาตรา ๑๕ วรรคสอง การรับฟังความคิดเห็นตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามวิธีการที่สภากำหนด ซึ่งต้องใช้วิธีการ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะโดยสะดวกและทั่วถึง และต้องมีการแสดงข้อมูลที่เพียงพอแก่การที่ประชาชนจะเข้าใจและสามารถเข้าถึงได้ อันนี้ตัวอย่าง

25 ในกรณีที ๒ แล้วก็ในมาตรา ๒๒ เช่นเดียวกัน ก็คือมีการออกหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

ตามที่สภากำหนดก็เป็นที่ยกอ้าง แล้วก็อย่างนี้กฎหมายที่ผ่านสภาไป ขออนุญาตยกตัวอย่างเช่น กฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผ่านสภาไปก็คือ

5 ว่าในมาตรา ๙ ผมเป็นผู้แปรญัตติ แล้วก็คณะกรรมการวิสามัญเห็นด้วย ก็กำหนดอยู่ในมาตรา ๙ ของกฎหมายฉบับนี้ว่า ในพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียมในการดำเนินการออกกฎหมาย

และประกาศเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๖๔

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่

พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจ

10 ดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ความก็คล้าย ๆ กัน แล้วจะมีกฎหมาย อันนี้อยู่ในมือผมก็มี

ทั้งหมด ๑๔ ฉบับ ในปี ๒๕๖๐ ออกในทำนองนี้เช่นเดียวกัน อย่างเช่น พระราชบัญญัติการแข่งขัน

ทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๗๙ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐ วรรคสอง พระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘๗ พระราชบัญญัติ

15 ราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ อันนี้เป็นตัวอย่าง จริง ๆ มีทั้งหมด ๑๐ กว่ามาตรา อันนี้ก็เป็นข้อยืนยันว่า

ควรจะตราอยู่ในพระราชบัญญัติ หรือจะเป็นข้อสังเกต ผมอ่านข้อสังเกตของท่าน ท่านได้กรุณาใน

ข้อสังเกตของรายงานนี้ ท่านได้กรุณาให้ข้อสังเกตคือว่า ในข้อ ๘.๒ นั้น แผนการตรากฎหมายลำดับ

รอง เพื่อรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้มีการออกระเบียบ ขั้นตอน

หลักเกณฑ์ และกรอบแนวทางการดำเนินการ อย่างที่ผมแปรญัตติอาจจะมียกยัด อาจจะไม่

20 รอบคอบ ผมแปรญัตติอย่างนี้ว่า มาตรา ๒๗/๑ ในการดำเนินการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ประกาศ คำสั่ง นโยบาย อันนี้ผมลอกมาเลยในมาตรา ๒๗ ลอกมา แล้วก็ใช้ถ้อยคำล้อ แต่ว่าแนว

ทางการดำเนินการและแผนต่าง ๆ ผมอาจจะไม่รอบคอบ เพราะฉะนั้นก็อยากให้ท่านช่วยชี้แนะ

ว่า คำถามที่สำคัญเลยนะครับว่า ในเมื่อเราประกาศใช้พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการ

ดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว ประกาศในราชกิจจานุเบกษาว่า

25 จะต้องมีการออกอนุบัญญัติโดยบังคับเวลาอย่างนี้แล้ว ถ้าท่านไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจะขัดกับ

พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

หรือไม่ หรือจะเป็นข้อสังเกตดี อันนี้ผมก็งงงอยู่ เพราะไม่เหมือนกันสักครั้งหนึ่ง ก็แปรญัตติใน

ลักษณะนี้บ่อยครั้ง ก็อยากจะให้ท่านช่วยชี้แนะ ขออนุญาตท่านประธาน ขอบคุณครับ

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวชนศ ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการวิสามัญรับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์

ลากเจริญทรัพย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนา

การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ต้องขอขอบพระคุณท่านผู้แปรญัตติที่ท่านมีความห่วงใย

ในเรื่องของการขับเคลื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาแห่งนี้เราก็ทราบว่า กฎหมายหลายฉบับที่เรา

10 ได้ผ่านไปแล้ว ถ้าหากกฎหมายลำดับรองไม่เสร็จสิ้นก็จะทำให้สิ่งที่มุ่งมั่นปรารถนามาในกฎหมาย

ฉบับนั้นไม่สามารถที่จะเดินหน้าไปได้ ด้วยเหตุนี้ท่านจึงขอแปรญัตติโดยเพิ่มเติมมาตรา ๒๗/๑

เข้ามา เพื่อจะตีกรอบเวลาที่จะทำให้เสร็จภายใน ๒ ปี รวมทั้งให้รายงานเหตุผลที่ไม่สามารถ

ทำได้สำเร็จให้คณะรัฐมนตรีได้ทราบด้วย ซึ่งเป็นความปรารถนาอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้

ทางคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

15 แห่งชาติ พ.ศ. .... ได้มีการพิจารณากัน แล้วก็ได้เห็นวาทะที่ท่านผู้แปรญัตติได้กำหนดกรอบไว้ ๒ ปี

นั้น เป็นการกำหนดกรอบตามแนวทางในการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ซึ่งได้เขียนไว้ชัดเจนว่า

ให้ทำให้เสร็จสิ้นภายใน ๒ ปี เราได้มีการสอบถามกันว่า สำหรับร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนา

การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... จะต้องมีการตรากฎหมายลำดับรองอะไรบ้างที่จะต้อง

ทำต่อไป มีปริมาณมากน้อยแค่ไหน มีความซับซ้อนแค่ไหน ก็ได้รับคำชี้แจงว่า สำหรับ

20 ในร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ไม่ได้มีอะไร

ที่ซับซ้อนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของกฎหมายลำดับรองนั้น ทางสำนักงานได้มีการ

เตรียมการไว้เรียบร้อยแล้ว ตรงนี้ก็อยากจะขออนุญาตให้ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ได้มีโอกาสชี้แจง

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทศพร ศิริสัมพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายทศพร ศิริสัมพันธ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ทศพร ศิริสัมพันธ์ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ในข้อดังกล่าว

5 นี้ในชั้นของคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (วิปรัฐบาล) ก่อนที่จะเสนอกฎหมาย  
มาก็ได้มีการพิจารณาในประเด็นนี้แล้ว แล้วก็ได้มีการดูว่าบรรดาลูกบททั้งหลายส่วนใหญ่มิได้

ไปมีผลผูกพันกับประชาชนในแง่ของการบังคับใช้ ส่วนใหญ่จะเป็นระเบียบในการทำงานของสภา  
ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเท่านั้น ประกอบกับเราเองก็ได้มีการเตรียมการเอาไว้ล่วงหน้าแล้ว

แล้วก็การเร่งรัดในส่วนของ ๒ ปี ตามแผนการปฏิรูปประเทศก็ได้ใส่เอาไว้เป็นข้อสังเกต ๘.๒

10 เพื่อที่จะได้มีการดำเนินการ แล้วก็ในส่วนของแผนการปฏิรูปประเทศ ถ้าเกิดไม่ดำเนินการใน ๒ ปี  
ก็จะมิกลไกในการติดตาม แล้วก็นำเสนอต่อสภาต่อไปอยู่แล้ว ฉะนั้นตรงนี้ก็คิดว่าทาง

คณะกรรมการวิสามัญก็ได้มีการอภิปรายกัน แล้วก็คิดว่าใส่เอาไว้ในข้อสังเกต ๘.๒ ก็น่าที่จะ  
เพียงพอแล้ว กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ รับผิดชอบ  
หรือไม่ครับ ท่านจะเอาสิ่งที่ท่านเสนอแปรญัตติไปบรรจุเป็นข้อสังเกตตามที่คณะกรรมการวิสามัญ  
เขาเสนอ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 คืออยากให้บันทึกไว้ เพราะว่าผมแปรญัตติในเรื่องนี้บ่อย แล้วก็ไม่เหมือนกันสักที ก็อยากจะเรียน

ถามว่ามาตรฐานกลางของสภาเราจะเป็นอย่างไรเท่านั้นเอง ว่าควรจะเป็นข้อสังเกตดีหรือจะตรา

อยู่ในมาตราใดมาตราหนึ่งของกฎหมายเท่านั้นเอง อันนี้จะเป็นบทที่สำคัญ เพราะว่าการแปรญัตติ

ถ้าเกิดแปรญัตติอย่างนี้ ผมแปรญัตติเรื่อยครับ พอแปรญัตติเรื่อยบางที่ได้บ้างไม่ได้บ้างก็จะมี

คำถามว่า จะมีคำตอบอย่างไรที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการครั้งต่อไปเกิดเป็นมาตรฐานมากขึ้น

25 เท่านั้นเองเรียนท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตกลงยืนยันสงวนคำแปรญัตตินะครับ

5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ขออนุญาตท่านประธาน ผมไม่ตั้งใจ  
เพราะท่านได้ชี้แจงไปแล้ว ผมขอถอนตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถอนนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภาภรณ์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน

10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๘  
ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันว่าที่ประชุม

15 ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... จนจบร่าง  
รายมาตราแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอมติในรายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขณะนี้เป็นขั้นตอน  
การขอตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนลงมติในวาระที่ ๒ รายมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญ

มีการแก้ไขของร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ขอเชิญ  
ท่านสมาชิกแสดงตน ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ....

20 ฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๗ มาตรา คือ มาตรา ๔

มาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ซึ่งเป็น ๗ มาตรา  
ที่ต้องให้ท่านสมาชิกใช้ดุลพินิจตัดสินใจผ่านขั้นตอนการลงมติ สำหรับข้อสงวนคำแปรญัตติของ

สมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติ ขอให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๑ สมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติคือ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไม่ตั้งใจแล้ว ขอลถอนแล้ว เชิญท่านสมาชิกแสดงตนนะครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๙๐ ท่าน

5 ครอบคลุมองค์ประชุม ท่านสมาชิกครับ ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข ๗ มาตรา มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

๑ มาตรา แต่ผู้สงวนคำแปรญัตติขอถอนไปแล้ว เพราะฉะนั้นคงเหลือ ๗ มาตรา ที่คณะกรรมาธิการ  
วิสามัญแก้ไข และไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขั้นตอนการถามก่อนลงมติ  
จะถามแต่เพียงว่า ท่านเห็นด้วยกับข้อแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรานั้น ๆ หรือไม่

10 ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยคือให้คงตามร่างเดิมท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ใน ๗ มาตรา ที่ผมจะให้ที่ประชุมได้ลงมติจะมีมาตรา ๑๗ ซึ่งยังมี  
ความเห็นต่างกันอยู่ ซึ่งก่อนลงมติผมจะให้ตัวแทนสมาชิกผู้อภิปราย ๑ ท่าน ได้อภิปรายสรุป  
เพื่อให้สมาชิกได้ฟังเหตุผลอีกครั้งหนึ่ง รวมทั้งจะให้ตัวแทนคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑ ท่าน  
ได้ตอบชี้แจง และในมาตรานี้คณะกรรมาธิการวิสามัญจะมีข้อปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้น

15 ก่อนที่จะให้ทั้ง ๒ ฝ่ายอภิปรายเป็นการสรุป ผมจะให้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงข้อสรุป  
ครั้งสุดท้ายที่จะขอปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อที่ประชุมก่อน เพื่อสมาชิกผู้อภิปรายทั้ง ๔ - ๕ ท่าน

ซึ่งได้แก่ ท่านธานี อ่อนละเอียด ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ  
ท่านมณฑิเร บัญตัน ฟังข้อปรับปรุงแก้ไขแล้ว ท่านเห็นชอบด้วยก็ไม่ต้องมีการอภิปรายสรุป  
กระบวนการจะเป็นเช่นนี้ มีสมาชิกท่านใดมีข้อเสนอแนะอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการ

- 5 ขอมติรายมาตราที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข เริ่มที่มาตรา ๔ คำนิยามศัพท์  
คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขนิยามศัพท์คำว่า “การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม”

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๔ บทนิยามศัพท์

องค์ประชุม ๑๘๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๔

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๘ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขและ

เพิ่มความใน (๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ท่านไต่ยังไม่ลงคะแนนเชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน

- 15 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘

องค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ๑๐ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ๑

- 20 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๘

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มความ  
ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕ เพิ่มคำว่า “ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์” ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖

ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

คณะกรรมการการวิสามัญในมาตรา ๑๕

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๗ ซึ่งเป็นมาตราที่ยังมีความเห็นต่างกันอยู่  
ผมจะให้คณะกรรมการการวิสามัญได้แถลงข้อแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญก่อน เชิญประธาน

5 คณะกรรมการการวิสามัญ ที่มีปัญหาอยู่ที่คือมาตรา ๑๗ ในวรรคสาม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการการวิสามัญ

ทางคณะกรรมการการวิสามัญได้มีการหารือกันแล้วในวรรคสาม เนื่องจากในวรรคสามนั้นเราได้ตัด

10 ข้อความ คำว่า “และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” ออก แล้วไปเติมตอนท้ายก็คือ

“แล้วแจ้งรัฐสภาเพื่อทราบ” ซึ่งเป็นขั้นตอนของการแจ้งรัฐสภาเพื่อทราบ หลังจากที่ทรงมี

พระราชโองการแล้ว ซึ่งเราได้หารือกันแล้วคิดว่าในเรื่องนี้ เนื่องจากไม่มีธรรมเนียมปฏิบัติ

ที่จะแจ้งให้รัฐสภาทราบหลังจากที่มีการลงพระปรมาภิไธย ก็เลยขอเสนอว่าเราจะตัดข้อความ

ตอนท้ายออก แล้วก็ตัดข้อความที่ “และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” ออกด้วย ซึ่งได้พิจารณา

15 แล้วคิดว่าท่านผู้อภิปรายหลายท่านก็มีเหตุผลที่ท่านได้นำเสนอต่อทางที่ประชุมแห่งนี้ จึงขออนุญาต

ที่จะตัดข้อความตอนท้ายออกด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คือข้ออภิปรายในระหว่างที่เราพิจารณา

มาตรานี้ คณะกรรมการการวิสามัญตัดคำว่า “เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงาน

20 ต่อรัฐสภาเพื่อทราบแล้ว” ร่างเดิมคณะกรรมการการวิสามัญขอตัดข้อความนี้ออก แล้วกระบวนการ

รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบมาปิดท้ายประโยค คือนำขึ้นทูลเกล้าฯ ก่อน แล้วมารายงานให้รัฐสภา

ทราบ ตอนต้นนี้ออกด้วยใช่ไหมครับ เจ้าหน้าที่เปลี่ยนแล้ว ตอนนี้เป็นอันว่าคณะกรรมการการ

วิสามัญเสนอใหม่จะตัด กระบวนการรายงานต่อรัฐสภา ออกทั้งหมดถูกไหมครับ ไม่มีทั้งก่อน

นำขึ้นทูลเกล้าฯ และหลังการทูลเกล้าฯ ถูกนะครับ ผมจะถามสมาชิกที่อภิปรายโต้แย้งไว้

ที่ละท่านว่าครั้งล่าสุดปรับอย่างนี้ แล้วท่านยังเห็นต่างกันอยู่หรือเปล่า ท่านธานี อ่อนละเอียดครับ คือไม่มีกระบวนการรายงานสภาแล้วสำหรับการทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

## 5 เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในร่างมาตรา ๑๗ เอง

เป็นกระบวนการในการที่จะจัดทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งมีกำหนดใช้ คราวละ ๕ ปี โดยกำหนดให้สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จัดทำร่างแผนขึ้นมา

## 10 เมื่อจัดทำร่างแผนอยู่ในวาระแรกของมาตรา ๑๗ เสร็จแล้ว ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ

ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ชาติกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ โดยให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาภายใน ๓๐ วัน เมื่อผ่าน

กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการแผนยุทธศาสตร์ชาติเสร็จแล้ว ก็เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

เป็นวาระท้าย คณะรัฐมนตรีต้องไปพิจารณาแผน เมื่อคณะรัฐมนตรีมีความเห็นชอบร่างเดิมเลย

## 15 กำหนดว่า ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรายงานให้รัฐสภาทราบ เสร็จกระบวนการแล้วก็นำความ

กราบบังคมทูลเพื่อลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์ชาติต่อไป แต่คณะกรรมการธิการ

วิสามัญก็ได้ไปตัดกระบวนการในการที่จะรายงานให้รัฐสภาทราบ โดยเดิมเป็นวาระท้ายว่า

ไปรายงานตอนหลัง เมื่อนำความกราบบังคมทูลลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว

ค่อยมารายงานให้รัฐสภาทราบ ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญตัวแทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

## 20 เขาบอกไม่เคยมีมติประเพณีเช่นนี้ว่า กฎหมายประกาศใช้แล้วต้องมาแจ้งให้รัฐสภาทราบ ไม่มี

ก็เป็นที่มาของกรรมาธิการวิสามัญว่าตัดวาระท้ายออก แล้วรายงานให้รัฐสภาทราบ ซึ่งไม่มี

มติประเพณีเช่นนี้ประกาศใช้ลงราชกิจจานุเบกษาก็บังคับใช้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องมารายงาน

ให้รัฐสภาทราบ แต่ร่างเดิมของรัฐบาลเองนี้ มีกระบวนการว่าร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ เมื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีเห็นว่าให้แก้ไขเพิ่มเติมประการใดก็ส่งไปให้

## 25 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควร แล้วรายงานมายัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อัจฉริยา ๑๓/๔

คณะรัฐมนตรี พร้อมกับรายงานให้กับรัฐสภาทราบ วิธีการรายงานต่อรัฐสภาคือนำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติออกแบบมาให้รัฐสภาประกอบไปด้วย สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาจาก

5 ตัวแทนประชาชนและวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อจะมี

การถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์ว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕ ปีนี้ สอดคล้องกับ

ยุทธศาสตร์ชาติที่วางไว้ ๒๐ ปี หรือไม่ประการใด หรือยังมีข้อบกพร่องประการใด หรือมีข้อชี้แนะ

ประการใด โดยมีจำเป็นจะต้องลงมติ รายงานให้ทราบ เราก็ได้รับรายงานประจำอยู่แล้วสภาเรา

รายงานมาเพื่อทราบ ก็ตั้งข้อสังเกตไปอาจจะปีหน้า ข้อสังเกตนั้นก็นำมาบรรจุแก้ไข ไม่มีการลงมติ

10 รายงานเพื่อทราบ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
- ๑๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระบวนการที่มารายงานต่อรัฐสภาทราบนี้เป็นกระบวนการที่สง่างาม ถึงแม้ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๑๕ ก่อนที่จะมีการจัดทำร่างแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

5 แห่งชาติ ต้องมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนทุกภาคส่วนก็จริงอยู่ แต่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนนั้น ประสิทธิภาพก็น้อยแค่นั้น เพียงไร

เราก็ยังมีอาจรับประกันได้ แต่รัฐสภาเองนี้เป็นเสียงที่ทรงพลัง เป็นเสียงที่ทุก ๆ คนต้องฟัง เป็นเสียงที่เป็นตัวแทนจากประชาชนที่เขาได้รับฟังทุกภาคส่วนมา แล้วมานำเสนอในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง หากรัฐสภามีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะประการใด ก็ไม่ได้ตัดสิทธิให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

10 เพิ่มเติมได้ ให้ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำไปแก้ไขเพิ่มเติมได้ อย่างท่าน

นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านก็บอกว่าถ้าผ่านการพิจารณาของรัฐสภาแล้ว

ตามร่างเดิมที่รัฐบาลเสนอมานี้เป็นความสง่างาม ขออนุญาตเอ่ยนามท่านกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์

บอกว่าอาจจะเสียเวลาไม่รู้จักบรรจุเมื่อไรจะต้องรีบใช้ รัฐบาลเองต้องมีเสียงข้างมาก

ประธานรัฐสภา ก็ต้องมาจากตัวแทนเสียงข้างมาก ไม่บรรจุเดี๋ยวก็เป็นเรื่อง ไม่ต้องห่วงครับ

15 ถ้าเป็นเรื่องที่จะต้องรีบด่วนประการใด รัฐสภาต้องรีบบรรจุเพื่อประกาศใช้ ไม่ต้องห่วงว่าจะใช้ไม่ทัน

ให้เวทีรัฐสภาเขาได้ถกเถียงกันถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุก ๆ มิติเป็นเรื่องดีกับ

ร่างเดิมที่รัฐบาลเสนอมานี้ให้ แล้วนอกจากนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานให้ท่านสมาชิกทราบว่า

ในมาตรา ๒๘ เป็นมาตราบทเฉพาะกาล เขาบอกว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตามประกาศพระราชโองการ เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

20 (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ที่ใช้อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติ

นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้

และให้คงใช้บังคับอยู่ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ไม่ต้องห่วงเรื่องระยะเวลาเลยครับ แล้วก็

กระบวนการในการที่จะถกเถียงสภาแห่งนี้คือ สภาที่ถกเถียงด้วยเหตุด้วยผล ถ้ามีเหตุผลถกเถียงกัน

ได้รัฐบาลอาจจะเห็นว่ารัฐสภามีข้อสังเกตที่ดี ๆ รัฐบาลเองก็ไม่ตัดสิทธิรัฐบาลแจ้งให้กับ

สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปแก้ไขเพิ่มเติมอีกได้ ฉะนั้นหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ  
แล้วก็ผ่านการแจ้งให้ที่ประชุมรัฐสภาโดยไม่ต้องลงมติ ไม่ต้องผ่านความเห็นชอบ แค่แสดง

5 ถกแถลงกัน ถ้ามีข้อสังเกตดี ๆ จะเป็นความสง่างาม จะเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ซึ่งรัฐสภาเป็นตัวแทนของประชาชน ผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า  
คงร่างเดิมไว้จะเหมาะสมกว่าการที่ไปตัดกระบวนการที่จะไม่ให้รายงานต่อรัฐสภาทราบ  
ท่านไม่ต้องเป็นห่วงเรื่องระยะเวลาหรอก ขอขอบพระคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ถือว่าท่านธานี  
อ่อนละเอียดย เป็นตัวแทนท่านแล้วหรือยังครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความคิดเห็นผมให้ขึ้นกับดุลพินิจของ  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วกันครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอให้ที่ประชุมลงมติเนะครับ

ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ผมขอพูดข้ายกอ้างอิงอย่างนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นกรณี  
ที่ไม่เหมือนรัฐธรรมนูญฉบับอื่น ผมยกตัวอย่างบทบาทของสภาในมาตรา ๒๗๐ ก็คือว่าหน้าที่  
และอำนาจให้วุฒิสภาตามมาตรา ๒๖๙ มีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ เร่งรัด

การปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ  
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในกรณีนี้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาทุก ๓ เดือน ส่วนวรรคสองเช่นเดียวกัน บทบาทของรัฐสภา

# ๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุชาติ ๑๔/๓

ก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ คือเรื่องการปฏิรูปประเทศ ให้เสนอและพิจารณาในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา อันนี้คือบทบาทส่วนมาตราที่สำคัญที่ผมยกอ้าง

5 รัฐธรรมนูญคือมาตรา ๘๑ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ จะตราขึ้นเป็นกฎหมายก็ได้ แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา อันนี้คือบทบาทของรัฐสภาเรา แล้วก็ไปเชื่อมกับมาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๘ แล้วที่ผมยกอ้างนี้ อย่างเช่น พระราชบัญญัติการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙ วรรคท้าย ซึ่งเป็นบทสำคัญมากเลย ร่างยุทธศาสตร์ชาติ ที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายภายใน ๒๐ วัน

10 เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ แล้วยังไปเชื่อมมาตรา ๑๐ ก็คือ เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ในแต่ละด้านจัดทำแผนแม่บท เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อ

คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีก็มีหลายวรรค อันนี้ก็จะ มีพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ อีก ก็คือ

15 ในมาตรา ๑๘ (๔) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการปฏิรูปประเทศให้ที่ประชุมร่วมกันมีหน้าที่และ อำนาจดังต่อไปนี้ มาตรา ๑๘ (๔) เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเสนอแนะต่อ รัฐสภา คณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการ ปฏิรูปประเทศ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๔ เป็นการปรับปรุงกฎหมายที่มี ๒ คำใหญ่ ก็คือ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ เพราะฉะนั้นเชื่อมโยงกันในลักษณะ

20 เป็นอย่างนี้ครับ ถ้าเราไม่ยกอ้างกฎหมายเราจะมีเหตุผลอย่างไรในการแก้ไขในมาตรานี้ ผมคิดว่า ร่างเดิมดีที่สุด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านมณฑิร บุญตัน กรรมการวิสามัญ ปรับอีกครึ่งหนึ่งแล้ว ท่านยังยืนยันความเห็นเดิมอยู่หรือเปล่า เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายมนต์ชัย บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม นายมนต์ชัย บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

5 แม้ว่ากรรมาธิการวิสามัญจะได้ปรับปรุงแล้วตัดออกหมดเลยนี้ สิ่งที่ผมคิดว่าน่าเสียดายที่กฎหมาย

ฉบับนี้มีโอกาสได้ใจประชาชน แม้ว่าการนำเรื่องเหล่านี้รายงานต่อสภาเพื่อทราบก่อนนำความ

ขึ้นกราบบังคมทูลไม่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงสาระของกฎหมายเลยก็ตาม แต่สิ่งที่รัฐบาลได้บรรจุ

ยกร่างมานี้ ดีแล้ว เป็นสง่าแล้ว ได้ใจประชาชนแล้ว แล้วท่านตัดออกซึ่งก็คงอยู่ที่ดุลพินิจของสมาชิก

สภาแห่งนี้ ท่านเสียโอกาสที่จะได้ใจประชาชน ขอขอบคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลามเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์

ลามเจริญทรัพย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนว่า

15 สิ่งที่คุณกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณานั้น พิจารณามบนพื้นฐานของทั้งภาพรวมของการขับเคลื่อน

ประเทศนับจากนี้เป็นต้นไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีกฎหมายหลายลำดับ หลายลำดับที่ทาง

ท่านทศพร ศิริสัมพันธ์ ก็ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสภา แล้วแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ในอดีตไม่เคยเสนอให้สภารับทราบ แล้วก็ในร่างของรัฐบาลนั้น ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน

ที่ท่านมนต์ชัย บุญตัน ได้เอ่ยว่าสิ่งที่ได้ร่างมาในกฎหมายในร่างที่ได้เสนอต่อสภาที่ผ่าน

20 ในวาระที่ ๑ ทำให้ได้ใจประชาชนนั้นเป็นสิ่งที่เราคิดว่าเราไม่ได้ละเมิดในหลักการนั้น

เพียงแต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือเราติดขัดในวาระสาม ขอให้ท่านสมาชิกได้ช่วยกรุณาอ่านในร่างเดิม ---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ แล้วให้นายกรัฐมนตรี  
นำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงมีพระบรมราชโองการ

5 ให้ใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไป สิ่งนี้เราได้มีการพูดคุยกันมากในที่ประชุม

ปัญหาที่เราตั้งคำถามกันก็คือคำว่า “ให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” นั้น เราเข้าใจดีครับว่า

คณะรัฐมนตรีนั้นอาจจะไม่ได้ล่าช้าในการที่จะนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ แต่ปัญหาที่ตามมา

ก็คือทราบเมื่อไร ทราบตอนไหน จึงจะสามารถนำขึ้นทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธย

ได้ นี่เป็นข้อกังวลของเรา เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ผมยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากกรณีที่มีสภาการณ์

10 ที่กลับไปสู่การเมืองที่มีการยุบสภา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ค้างอยู่หรือที่ยังไม่ได้

มีการรายงานต่อรัฐสภานั้นจะรายงานเมื่อไร แล้วรัฐสภานั้นจะทราบเมื่อไร ซึ่งจะทำให้ขั้นตอนต่อไป

ที่จะนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยนั้นต้องติดขัด สิ่งนี้เรากังวลกันมาก

เราจึงคิดว่าถ้าเช่นนั้นเราก็ขออนุญาตที่จะปรับเปลี่ยน แต่เมื่อปรับเปลี่ยนแล้วนี่ในตอนท้าย ก็คือ

เมื่อทรงลงพระปรมาภิไธยแล้วแจ้งให้รัฐสภาทราบนั้น เมื่อเรามีการทักท้วงว่าไม่มีแบบแผนของ

15 การทำเช่นนี้ ทางคณะกรรมการวิสามัญเราก็ยินดี เราก็พร้อมที่จะตัดข้อความตอนท้ายออก

แต่ในขณะเดียวกันเราขอสงวนความกังวลของเรา เราขอที่จะคงความกังวลของเราไว้ใน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยขอตัดข้อความคำว่า “และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” ออก

เหตุผลสำคัญก็คือจริง ๆ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้ง ๕ ปีนั้นเป็นแผนที่ต้องจัดทำ

ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติอยู่แล้ว เป็นแผนที่ต้องเป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศอยู่แล้ว

20 ซึ่งกฎหมายเขียนบังคับไว้ชัดเจน แล้วในมาตรา ๑๗ นี้เอง ก็เขียนไว้ด้วยเช่นเดียวกันว่า

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔ ปีนั้น เมื่อทำเสร็จแล้วต้องยื่นต่อคณะกรรมการ

ยุทธศาสตร์ชาติ ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาตินั้นให้ความเห็นชอบภายใน ๓๐ วัน เมื่อเห็นชอบ

ภายใน ๓๐ วัน แล้วจึงเสนอต่อคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีหากไม่เห็นด้วยมีตรงไหนก็ตามที่ขาดตก

บกพร่องที่ต้องแก้ไข ก็สามารถที่จะแก้ไขและส่งมาให้จัดทำแผนเพิ่มเติมแก้ไขได้ ตรงนี้เป็น

25 กระบวนการที่ค่อนข้างครบถ้วนอยู่แล้ว เพียงแต่ติดขัดตรงที่ว่าในขั้นตอนของกรรมาธิการที่จะ

พระปรมาภิไธยนั้นควรจะมีอะไรมาคั่นกลางหรือไม่ ซึ่งเราเห็นว่าในกรอบกฎหมายที่กรอบอยู่แล้ว  
สำหรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่แล้วนี้ ไม่ว่าจะเป็ญยุทธศาสตร์ชาติก็ดี

5 แผนการปฏิรูปประเทศก็ดี แผนแม่บทต่าง ๆ ก็ดี ที่จะทยอยออกมา เราเชื่อมั่นว่าแผนพัฒนา  
เศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น เป็นสิ่งที่ยึดโยงอยู่กับประชาชนเป็นสิ่งที่ขั้นตอนต่าง ๆ

ของการทำทั้งยุทธศาสตร์ชาติก็ดี แผนปฏิรูปประเทศก็ดีนั้น เป็นสิ่งที่เราไม่ได้เพิกเฉยมิติของ  
ประชาชนแต่อย่างใด เพราะฉะนั้นคณะกรรมการวิสามัญจึงได้มีการหารือกันแล้วคิดว่าสิ่งที่เราขอ  
แก้ไขนั้นจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสมบูรณ์ขึ้น และทำให้การขับเคลื่อนประเทศไปสู่

10 วันข้างหน้ามันสดใสขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านได้ฟังเหตุผลของ

ทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว สำหรับมาตรา ๑๗ วรรคสาม ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ผมจะสรุป  
ประเด็นที่ทั้ง ๒ ฝ่าย ยังเห็นต่างให้ที่ประชุมได้รับทราบ มาตรา ๑๗ วรรคสาม คือกระบวนการของ

15 การจัดทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ในวรรคหนึ่ง วรรคสอง กำหนดให้  
ต้องเสนอผ่านคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ พิจารณาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติก่อน

เมื่อผ่านแล้วก็ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว  
กระบวนการจากนี้ก็ยังเห็นต่างอยู่ว่าจะไปอย่างไร ทางฝ่ายสมาชิกที่อภิปรายไว้เห็นควรเสนอให้

รัฐสภาทราบก่อน แล้วจึงนำขึ้นทูลเกล้าฯ คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขเป็นว่า “เมื่อคณะรัฐมนตรี  
20 เห็นชอบแล้วนำทูลเกล้าฯ ได้เลย โดยไม่ต้องเสนอสภาเห็นชอบ” เห็นต่างกันตรงนี้แหละครับ

นี่คือประเด็น ต่อไปจะให้ท่านได้ลงมติ สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
วิสามัญ คือคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วทูลเกล้าฯ ได้เลย โดยไม่ต้องเสนอสภาท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

ท่านใดเห็นว่าควรคงตามร่างเดิม คือคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วให้แจ้งให้สภาทราบก่อน แล้วจึงนำ  
ขึ้นทูลเกล้าฯ ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับ ถ้าเข้าใจแล้วเชิญลงมติเลยนะครับ เห็นด้วยกับ

25 คณะกรรมการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียง  
กดปุ่ม กดออกเสียง มาตรา ๑๗ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙๓ คะแนน)

# ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ดวงทิพย์ ๑๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๗ องค์ประชุม ๑๙๐  
5 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๘๗ ไม่เห็นด้วย ๙๓ งดออกเสียง ๙ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม  
โดยเสียงข้างมากเห็นควรให้คงมาตรา ๑๗ วรรคสาม ไว้ตามร่างเดิม

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙  
องค์ประชุม ๑๙๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๙

15 ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการเพิ่มเติม  
ข้อความใน (๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ เพิ่ม (๕) รวมทั้งแนวโน้มของภาวะ  
เศรษฐกิจและสังคม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)  
: ท่านประธานครับ คือที่ประชุมได้มีผู้อภิปรายที่ไม่เห็นด้วยกับข้อความที่เดิมเข้าไป  
แล้วคณะกรรมาธิการวิสามัญก็เห็นด้วยกับสิ่งที่มีการทักท้วงครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านยอมถอนนะครับ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)

: ขอดถอนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญยอมนมาตรา ๒๐  
5 (๕) เพราะฉะนั้นต่อไปก็จะเป็นการขอมติมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความ  
ในวรรคสองและวรรคห้า ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนมาตรา ๒๑ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑  
10 องค์ประชุม ๑๙๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕  
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ในมาตรา ๒๑ ส่วนมาตรา ๒๗ ที่ ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สงวนคำแปรญัตติไว้  
ท่าน พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอถอนแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายมาตรา  
15 และลงมติรายมาตราเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะให้ที่ประชุมได้พิจารณาเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง  
มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ เชิญกรรมาธิการวิสามัญ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ  
มีสิ่งที่ต้องขอแก้ไขเพิ่มเติมอยู่ ๖ จุดด้วยกัน ส่วนใหญ่จะเป็นคำผิดแล้วก็สลับตำแหน่งเท่านั้น

20 จุดที่ ๑ คือมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ในบรรทัดที่ ๕ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา  
ระบบราชการ คำว่า “กรรมกร” มี “ร” ๓ ตัว ตัดออกไปตัวหนึ่งครับ อันนี้เป็นจุดที่ ๑  
ท่านประธานครับ

จุดที่ ๒ อยู่ในมาตรา ๗ (๔) ถ้าท่านประธานเทียบเคียง (๓) (๔) จะเห็นว่าการเรียงตำแหน่งต่างกัน (๓) เริ่มด้วย “เสนอแนะ ให้คำปรึกษา และให้ความเห็น” แต่ (๔) ไป

5 “ให้ความเห็น” ขึ้นมาก่อน เราก็เลยปรับตำแหน่งให้วางเหมือนกับ (๓) ก็คือตัดคำว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : “เสนอแนะ”

นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช (กรรมาธิการวิสามัญ) : (๔) ตัดคำว่า “ให้ความเห็น คำปรึกษา และขอเสนอแนะ” ออก แล้วก็พิมพ์ใหม่ให้เหมือนกับ (๓) คือ “เสนอแนะ ให้คำปรึกษา

10 และให้ความเห็น” เพื่อให้สอดคล้องกับ (๓) ครบท่านประธาน

มาตราต่อไปคือมาตรา ๑๐ บรรทัดสุดท้าย จะเห็นได้ชัดว่าบรรทัดสุดท้ายเขียนว่า “และให้สภาประกอบด้วยกรรมการสภาทั้งหมดที่มีอยู่” ตกคำว่า “เท่า”

เดิมคำว่า “เท่า” เท่าที่มีอยู่

15 มาตราถัดไปเป็นมาตรา ๑๔ เราก็ไม่รู้ว่าจะมีการเรียงลำดับระหว่างประเทศกับโลก อันใดมาก่อน เราก็ข้อสลับที่ในมาตรา ๑๔ บรรทัดที่ ๓ ที่เขียนว่า “สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ และสังคม” เดิมเขียนว่า “ทั้งของโลกและของประเทศ” ก็แก้จาก “ของโลกและของประเทศ” เป็น “ของประเทศและของโลก” สลับที่ครบท่านประธาน

มาตราถัดไปเป็นมาตราที่เดียวกันเมื่อสักครู่คือมาตรา ๑๗ บรรทัดสาม ที่ให้กลับไปยั้งร่างเดิม บรรทัดที่ ๒ จะมีคำเต็มๆ ที่เขียนว่า “ให้นายกรัฐมนตรีนำร่างพัฒนาเศรษฐกิจ

20 และสังคมแห่งชาติ ขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย” ขออนุญาตตัดคำว่า “ทูลกระหม่อม” ออก ให้เหลือ “ฯ” ไว้ ใส่ “ฯ” แทน เพราะเป็นรูปแบบการเขียนกฎหมายระยะหลัง ตัดคำว่า “ทูลกระหม่อม” ออกแล้วเติม “ฯ” เข้าไปก็จะอ่านว่า “ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย”

มาตราสุดท้ายคือมาตรา ๒๗ แก้ไขเป็นตามแบบร่างของการร่างพระราชบัญญัติ ในบรรทัดสุดท้ายที่เขียนว่า “พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วแต่กรณี” ให้เติมว่า

25 “พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” เดิมคำว่า “ตามพระราชบัญญัตินี้แล้วแต่กรณี”

เพื่อให้เป็นไปตามแบบแผนการเขียนกฎหมายครบท่านประธาน มี ๖ จุด ขอบคุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกตามทันหรือไม่ ถ้าไม่ทันก็ดูบน

5 จอภาพประกอบ มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ แก่ไข้อยู่คำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ  
ก็ไม่มีแล้ว ไม่มีแล้วถือว่าเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

10 ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้ประกาศใช้

ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่  
ก่อนลงมติวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ท่านใด  
ยังไม่แสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๙ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไป  
จะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม  
เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่มไม่เห็นด้วย กดออกเสียง  
กดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓

องค์ประชุม ๑๙๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑  
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชั้นวุฒิชิตา ๑๖/๓

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด

5 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นสำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบ สภาจะได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ท่านประธานคณะกรรมการ

10 วิสามัญมีอะไรกล่าวขอบคุณเชิญเลยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ในนามของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. .... ขอกราบ

15 ขอขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความเห็น

แล้วทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เชื่อมันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการที่จะช่วยพัฒนาประเทศหรือขับเคลื่อนประเทศเข้าสู่ยุคสมัยของการปฏิรูปต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการวิสามัญ

และคณะกรรมการวิสามัญทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชั้นญชิตา ๑๖/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการ

5 พิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ขององค์การกระจายเสียง

และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) (ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชนัญชิตา ๑๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยทางองค์การกระจายเสียง

5 และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียง

และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้ทางองค์การจัดทำรายงาน ผลปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีและให้เผยแพร่ต่อสาธารณชน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้กับ

10 สมาชิกทุกท่านแล้ว และโดยที่มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ โดยในวันนี้

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทน เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

15 ๑. รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี ประธานกรรมการนโยบาย

๒. รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิธกุล ผู้อำนวยการ

๓. นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข รองผู้อำนวยการ

๔. นายอนุพงษ์ ไชยฤทธิ์ รองผู้อำนวยการ

๕. นายเจษฎา อนุจारी กรรมการบริหาร

20 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ เชิญคณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญแถลงได้เลยครับ

รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิชกุล (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

- 5 ดิฉัน รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิชกุล ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย หรือ ส.ส.ท. ขอเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๐ ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ดังนี้ค่ะ

ส.ส.ท. หรือไทยพีบีเอส (Thai Public Broadcasting Service : Thai PBS)  
ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์มาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ

- 10 สาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งจัดเป็นภารกิจได้ ๓ กลุ่มหลักคือ

๑. ดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ที่ยึดถือประโยชน์สาธารณะ  
เป็นสำคัญ

๒. ส่งเสริมการเข้าถึงข่าวสารอย่างเท่าเทียมของประชาชน และ

๓. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดทิศทางการสื่อสารสาธารณะ

- 15 สำหรับภารกิจที่ ๑ ส.ส.ท. ได้ผลิตข่าวสาร สารประโยชน์และสารบันเทิง

จำนวน ๙๒๗ ล้านบาท ผ่านช่องทางหลัก ๓ ประเภท คือ

๑. สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสที่ออกอากาศวันละ ๒๑ ชั่วโมง มีผู้ชมเฉลี่ยกว่า

๓.๔ ล้านคนต่อวัน หรือ ๕๕,๐๐๐ - ๑๓๐,๐๐๐ คนต่อนาที

๒. ช่องทางสื่อใหม่ ซึ่งมีผู้ติดตามเข้าชมและใช้บริการ รวมจำนวน ๖๕๔ ล้านครั้ง

- 20 เติบโตจากปี ๒๕๕๙ ถึง ๓ เท่าตัว และ

๓. สถานีวิทยุออนไลน์ (online) ทั้งเว็บไซต์ (website) และแอปพลิเคชัน  
(application) และเชื่อมโยงรายการผ่านเครือข่ายวิทยุท้องถิ่นและวิทยุสถาบันการศึกษา

๒๕ สถานี ไทยพีบีเอสผลิตข่าว รายการวิเคราะห์ข่าว ในสัดส่วนร้อยละ ๔๙ และผลิตรายการ

สารประโยชน์ ร้อยละ ๕๑ โดยเป็นรายการส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

เด็กและเยาวชนถึง ๒ ใน ๓ รองลงมาคือรายการบันเทิงที่สร้างสรรค์ ส่งเสริมคุณค่าที่ดีงามของ

สังคม ส่งเสริมคุณค่าความเป็นไทย ความหลากหลายทางวัฒนธรรมและสนับสนุนผู้ขาดโอกาส

ทางสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับภารกิจที่ ๒ คือส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ใช้งบประมาณ ๒๘๙ ล้านบาท ให้บริการเครือข่ายสัญญาณออกอากาศ จำนวน ๑๖๘ สถานี

- 5 ดำเนินการได้ตามแผนข้อตกลงกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เป็นรายแรก ครอบคลุมร้อยละ ๙๕ ของประชากร ทั้งประเทศ นอกจากนี้ไทยพีบีเอสได้ยึดหลักการให้บริการแก่คนทั้งมวล ได้ผลิตคำบรรยายแทนเสียง คำบรรยายแทนภาพ และล่ามภาษามือเฉลี่ยวันละ ๓ ชั่วโมง ๑๑ นาที ซึ่งมากกว่าระเบียบที่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- 10 กำหนดไว้ ๓ เท่า แล้วได้มุ่งขยายช่องทางสื่อใหม่ครบทุกประเภท เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารและ สารประโยชน์ไปถึงประชาชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ ซึ่งสื่อใหม่ไทยพีบีเอส อาทิ เฟซบุ๊ก (facebook) จัดอยู่ในลำดับที่ ๖ จาก ๒๕ ช่องสถานีโทรทัศน์ มียอดผู้ติดตาม ณ สิ้นปี ๒๕๖๐ อยู่ที่ ๔ ล้านคนเศษ และทวิตเตอร์ (twitter) อยู่ในลำดับที่ ๒ มียอดผู้ติดตาม ๒.๕ ล้านคน เป็นต้น

- 15 ภารกิจที่ ๓ คือส่งเสริมการมีส่วนร่วม สนับสนุนผู้ผลิตอิสระ พัฒนาศักยภาพสื่อ เช่น ได้สร้างเครื่องมือสื่อสารของภาคพลเมือง คือซีไซด์แอปพลิเคชัน (C - Site Application) รองรับนักข่าวพลเมืองกว่า ๔,๐๐๐ คนทั่วประเทศ การพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายสภาผู้ชม และผู้ฟังรายการที่เป็นกลไกรับฟังและตรวจสอบการผลิตรายการตามพระราชบัญญัติองค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย รวมถึงความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพ สื่อมวลชนของไทยกับองค์กรนานาชาติ เช่น การพัฒนาทักษะการผลิตและสร้างสรรค์รายการ
- 20 สำหรับเด็ก การรู้เท่าทันสื่อ และการรายงานข่าวด้านภัยพิบัติ เป็นต้น

จากนี้ดิฉันจะขอเสนอผลลัพธ์ที่สำคัญในการดำเนินงานตลอดทั้งปี ๒๕๖๐  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วย ๔ ประเด็นหลัก ได้แก่

๑. ผลลัพธ์จากการร่วมทำให้วาระสำคัญ ๆ ของชาติส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง  
ในสังคม โดยไทยพีบีเอสได้กำหนดเป็นแผนดำเนินงานที่มีทั้งการนำเสนอข่าวและสารประโยชน์

- 25 ควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนทางสังคม ร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งรัฐ เอกชน ชุมชน และประชาสังคม

มีเป้าหมายเพื่อเชื่อมโยงกลุ่มคนที่มุ่งหวังจะทำเรื่องดี ๆ ไปสู่การเปลี่ยนแปลงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ตัวอย่างของวาระที่ไทยพีบีเอสร่วมผลิต ได้แก่

- 5 ๑.๑ วาระการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทางศาสตร์พระราชา มีประชาชนที่เข้าถึงโครงการแสงจากพ่อสู่ความยั่งยืนตลอด ๖ เดือนผ่านการชมรายการ จำนวนเฉลี่ย

๗๕,๐๐๐ - ๑๑๗,๐๐๐ คนต่อนาที ยอดติดตาม ๒.๓ ล้านคนทางสื่อใหม่ และผู้เข้าร่วมทำกิจกรรมกว่า ๑๕,๐๐๐ คน โดยมีผลประเมินเบื้องต้นว่าไทยพีบีเอสได้ช่วยขยายการรับรู้สาธารณะเชื่อมโยงเครือข่ายต่าง ๆ ที่น้อมนำศาสตร์พระราชาและขยายไปสู่รูปธรรมอื่น ๆ เช่น การรณรงค์เทศกาล

- 10 ข้าวใหม่ เชื่อมโยงตลาดสีเขียว และการสนับสนุนนโยบายรัฐในการแก้ปัญหาหนี้สินเกษตรกรด้วยเกษตรกรรมยั่งยืน ทั้งนี้ ไทยพีบีเอสได้ทำวาระนี้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันในชื่อวาระว่า ดอกผลของความยั่งยืน

- 15 ๑.๒ วาระเตรียมพร้อมคนไทยสู่สังคมสูงวัย โดยทำโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๙ สื่อสารทัศนคติเชิงบวก ความรู้ความเข้าใจสำหรับคนกลุ่มวัยต่าง ๆ และผลักดันนโยบายรองรับสังคมสูงวัย โดยมีผลประเมินการเข้าถึงผู้ชมที่สูงวัยถึงร้อยละ ๔๒ ของผู้ชมทั้งหมด และได้ต่อยอดความร่วมมือกับหน่วยงานภาคนโยบาย อาทิ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในการทำโครงการสื่อสาร เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง

- 20 ๑.๓ วาระลดปัญหาหนี้สินของประชาชน โดยมีรายการต่าง ๆ ที่นำเสนอจนถึงปัจจุบัน และมีการจัดคลินิก (clinic) ทั้งทางการเงินและทางกฎหมาย ให้คำปรึกษาเพื่อลดปัญหาหนี้ โดยเฉพาะหนี้ในระบบ ผลประเมินในเชิงคุณค่าคือ การที่ได้ขยายความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐหลายหน่วยงาน เช่น อัยการจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้ดีเอสไอ (Department of Special Investigation : DSI) ในหลายจังหวัดจนเกิดผลเป็นรูปธรรม เกิดการใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้การผลักดันวาระหนี้สินยังมีส่วนเสริมหนุนการทำงานร่วมกับ
- 25 คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายด้วย

ผลลัพธ์ประการที่ ๒ เกิดจากการริเริ่มประเด็นข่าวที่ส่งผลกระทบต่อเชิงนโยบายไทยพีบีเอสได้ทำข่าวเจาะลึกทั้งสิ้น ๒๒ ประเด็น มีประเด็นที่ส่งผลไปสู่การเปลี่ยนแปลง

- 5 อาทิ กรณีวิกฤตขยะจังหวัดนครศรีธรรมราชที่ส่งผลให้หน่วยงานจังหวัดเร่งจัดการปัญหาจนยุติกรณีความขัดแย้งการก่อสร้างโรงไฟฟ้ากระบี่จนรัฐบาลได้ให้มีการทบทวนและศึกษาผลกระทบ

ทางสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ กรณีผลกระทบจากสารเคมีเกษตร และโรคเนื้องอกในจังหวัด

หนองบัวลำภู ที่กระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ขยายต่อเนื่องจนถึงการรณรงค์ยกเลิกสารเคมีทางการเกษตรบางชนิดในปีนี้ และกรณีชุมนุมอนุรักษ์สถานีรถไฟ

- 10 ที่จังหวัดแพร่และจังหวัดนครราชสีมา จนทำให้การรถไฟแห่งประเทศไทยยกเลิกการรื้อย้ายและพัฒนาให้เป็นตลาดชุมชน เป็นต้น

ผลลัพธ์ประการที่ ๓ เกิดจากการสร้างการเรียนรู้ของสังคม ไทยพีบีเอสเน้นส่งเสริม

ทักษะชีวิต การพัฒนาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม โดยมีทั้งกลุ่ม

รายการที่ผลิตขึ้นสำหรับการเรียนรู้ของเด็ก และกลุ่มรายการสารคดีที่ผลิตโดยฝีมือคนไทย

- 15 เน้นสร้างความเข้าใจในรากเหง้าและคุณค่าทางวัฒนธรรมของไทยและประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สารคดีชุดโยเดียที่คิด (ไม่) ถึง ซึ่งได้รับรางวัลดีเด่น ผลประเมินพบว่า มีการนำความรู้จากรายการ

ไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยเฉพาะเรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับ

บุคคล การจัดการขยะระดับชุมชนจนเกิดเป็นชุมชนปลอดขยะในหลายพื้นที่ และการนำสารคดี

ต่าง ๆ ไปเป็นชุดสื่อการเรียนรู้ในสถาบันการศึกษา รวมถึงการนำไปใช้ฝึกอบรมทักษะการสอน

- 20 ด้านสะเต็ม (STEM) ให้ครูระดับประถมศึกษาในหลายจังหวัด เป็นต้น

ผลลัพธ์ประการที่ ๔ เกิดจากการเป็นสื่อกลางเชื่อมประสานระหว่างประชาชน

ที่เดือดร้อนกับหน่วยงานที่มีหน้าที่แก้ไขในรายการสถานีประชาชนและร้องทุกข์ลงป้ายนี้ได้นำเสนอ

และติดตามประเด็นร้องทุกข์ทั้งสิ้น ๙๖๘ เรื่อง เป็นประเด็นลดความเหลื่อมล้ำมากที่สุด

๕๔๘ เรื่อง ได้รับการแก้ไขปัญหาแล้ว ๖๗๐ เรื่อง ที่เหลืออยู่ระหว่างการประสานหน่วยงานแก้ไข

- 25 ด้านศูนย์คนหาย ไทยพีบีเอสมีรายงานคนหาย จำนวน ๒๑๐ คน สามารถนำกลับคืนแล้ว ๑๑๒ คน และอยู่ระหว่างการติดตามต่อเนื่อง

ผลการประเมินโดยคณะผู้ประเมินภายนอกในภาพรวมประชาชนให้คะแนน

ด้านความน่าเชื่อถือ รักษาจรรยาบรรณสื่อ และเป็นที่พึ่งสาธารณะในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ

5 ด้านบทบาทความเป็นสื่อสาธารณะ การผลิตรายการสาระและมีคุณภาพและมีความหลากหลาย

ทั้งนี้ประชาชนเห็นว่าไทยพีบีเอสมีความโดดเด่นในการนำเสนอและขับเคลื่อนเนื้อหาทางสังคม

โดยประเด็นปฏิรูปการศึกษามีความโดดเด่นมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นการแก้ไขปัญหา

คอร์รัปชัน และประเด็นปฏิรูปการเมืองตามลำดับ ในด้านการปรับตัว ผลประเมินชี้ว่าไทยพีบีเอส

มีความเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนและทันการณ์ในการหลอมรวมช่องทางและพัฒนานวัตกรรมสื่อ

10 ทำให้สามารถเพิ่มปริมาณการเข้าถึงกลุ่มคนรุ่นใหม่ได้อย่างเด่นชัด รางวัลปี ๒๕๖๐ ที่แสดงถึง

คุณภาพและคุณค่ารวม ๒๔ รางวัล ประกอบด้วยรางวัลด้านข่าวและรายการ ๑๖ รางวัล รางวัล

ด้านสถานีโทรทัศน์ ๗ รางวัล เช่น รางวัลโทรทัศน์ทองคำ ประเภทรายการส่งเสริมความรู้ทั่วไป

ดีเด่น รางวัลช่อสะอาด สาขาข่าว รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ด้านสารคดีข่าวยอดเยี่ยม รางวัล

ข่าวออนไลน์ดีเด่น รางวัลสื่อมวลชนเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รางวัลสถานีสำหรับเด็ก เยาวชน สตรี

15 และครอบครัวดีเด่น รางวัลสถานีส่งเสริมความรู้และศิลปวัฒนธรรมดีเด่น เป็นต้น

การตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบระบุว่า องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ  
สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) มีระบบการควบคุมภายในที่มีความเพียงพอเหมาะสม

5 และมีการปรับปรุงต่อเนื่อง โดยรับข้อเสนอแนะในด้านการติดตามประเมินผล แผนบริหาร

ความเสี่ยง แผนธรรมาภิบาลและการตรวจสอบภายในที่มีการดำเนินการด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง  
การตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับรองงบการเงินขององค์การกระจายเสียง  
และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยไม่มีเงื่อนไข ในด้านปฏิบัติมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ  
บริหารเงินทุนเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารเงินและป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน

10 การตรวจสอบของคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน มีรับเป็น

เรื่องร้องเรียน จำนวน ๖ เรื่อง ได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการและจัดเวที

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง สำหรับ ปี ๒๕๖๑ นี้ ไทยพีบีเอส (Thai Public

Broadcasting Service : Thai PBS) ได้ปรับตัวให้เข้าถึงพลเมืองยุคดิจิทัล (digital) มากขึ้น เน้น  
สร้างสรรค์เนื้อหาเฉพาะบนช่องทางต่าง ๆ ตามพฤติกรรมของผู้ใช้สื่อ ด้านการนำเสนอข่าวได้เพิ่ม

15 ความเข้มข้นของหลักความถูกต้อง เที่ยงธรรมและรอบด้าน เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน

เชื่อถือได้ โดยเฉพาะเมื่อสังคมเกิดวิกฤตหรือเมื่อมีวาระสำคัญของชาติ ด้านการนำเสนอเนื้อหา

สารประโยชน์ได้เน้นนำเสนอวาระปฏิรูปประเทศเพื่อหนุนเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สร้าง  
ความเข้าใจและ

ลดความขัดแย้งในสังคม ด้านความเป็นสถาบันสื่อสาธารณะของชาติ เน้นชูบทบาทการเป็นสื่อ

20 สร้างการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และเป็นโรงเรียนของสังคม ในด้านการบริหารจัดการองค์กร

เน้นการเพิ่มประสิทธิภาพความโปร่งใสและตั้งมั่นอยู่บนประโยชน์สาธารณะ ทั้งหมดนี้คือรายงาน

การดำเนินงานปี ๒๕๖๐ ของไทยพีบีเอส กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน เป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ขอเชิญ

ท่านประธานคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน  
แถลงรายงานการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าครับ

5 นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร

โฆษกของคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน

วันนี้มาแถลงแทนท่านประธาน ผลการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๐

ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เนื้อหาสำคัญของรายงาน

10 ผลการปฏิบัติงานฉบับนี้ ประกอบด้วย รายงานผลการดำเนินงานขององค์การกระจายเสียงและ

แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ไทยพีบีเอส ปี ๒๕๖๐ โครงการแผนงานและแผนงบประมาณ

ปี ๒๕๖๑ งบการเงินและงบของผู้สอบบัญชี รายงานการตรวจสอบภายในและรายงานของ

คณะกรรมการประเมินผล ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและ

การสื่อสารมวลชน ได้พิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงาน

15 ผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๐ ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ควรจะปรับปรุงการจัดทำรายงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

การจัดทำรายงานประจำปี โดยมุ่งเน้นรายงานปีปัจจุบันเพื่อประโยชน์ในการพิจารณายิ่งขึ้น

๒. รายการที่มีลักษณะความไม่ถูกต้องและเหมาะสม หรือโฆษณาที่แฝง

20 ยังไม่มีบทลงโทษผู้เกี่ยวข้อง จึงควรมีบทกำหนดโทษที่ชัดเจนเพื่อไม่ให้ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล

๓. ควรหาแนวทางมาตรการหรือกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสื่อให้เข้าถึงกลุ่มวัยรุ่น

ได้อย่างมีนัยสำคัญมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มวัยรุ่นต่อไป

การใช้จ่ายงบประมาณ

๑. รายการที่เกี่ยวกับงบการเงินในรายงานประจำปีไม่ได้มีการชี้แจงรายละเอียดไว้

25 อาจสร้างความสับสนให้กับผู้ศึกษาได้ เช่น รายงานเงินบำรุงองค์การค้างรับไม่มีแหล่งที่มาของเงิน

หรือผลขาดทุนจากการประมาณการตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยมาจากแหล่งใด เหตุใด  
ในปี ๒๕๕๙ จึงไม่มีงบดังกล่าว

- 5 ๒. การตรวจสอบผลการดำเนินงานขององค์การและรายการนอกเหนือ  
จากด้านการเงิน ควรใช้บริษัทภายนอกองค์การที่เชื่อถือได้เป็นผู้ประเมินด้วย เนื่องจากมีการใช้  
งบประมาณแผ่นดิน

แผนงานดำเนินงานในอนาคต

๑. นโยบายการสร้างเครือข่ายและภาคียุทธศาสตร์ ซึ่งเน้นส่งเสริมสนับสนุน

- 10 เครือข่ายสื่อภาคพลเมืองให้มีส่วนร่วม และยกระดับการเรียนรู้ของประชาชนให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง  
ของโลก ถือเป็นเรื่องดีแล้วก็น่าส่งเสริมอย่างยิ่ง แต่ต้องตระหนักและเน้นย้ำในเรื่องความถูกต้อง  
เที่ยงตรงของข้อมูลข่าวสารความเป็นกลาง ตลอดจนจริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีของผู้ปฏิบัติ  
หน้าที่สื่อมวลชน

- 15 ๒. การพัฒนาซีไซด์แอปพลิเคชัน (C-Site application) และเว็บไซต์ (website)  
เพื่อการสร้างพื้นที่การสื่อสารสาธารณะของภาคพลเมืองที่รองรับกิจกรรมและการสื่อสารแบบรวมหมู่  
โดยเน้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัว และการแสดงพิกัดของที่เกิดเหตุ ถือเป็นการพัฒนาเทคโนโลยี  
ที่สำคัญ แล้วก็น่าสนใจ แต่ต้องจัดให้มีกลไกหรือเครื่องมือตรวจสอบความถูกต้องแน่นอนของ  
ข่าวสาร และป้องกันไม่ให้นำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องและเหมาะสม

๓. รูปแบบรายการที่มีความเปราะบางหรือสร้างความขัดแย้งสับสนแก่ประชาชน

- 20 ควรจะได้รับการพิจารณาให้รอบคอบ ออกแบบรายการให้ชัดเจน ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอเกิดคุณค่าสูงสุด  
แก่ประชาชนและผลกระทบต่อสังคม

๔. รายการในรูปของการเสนอข้อเท็จจริง อันเกิดจากกระแสสังคมที่อาจจะเป็น  
รายการรูปแบบเดียวกันกับสถานีโทรทัศน์อื่น ๆ เช่น อสมท ควรมีการหารือร่วมกันระหว่าง

- 25 หน่วยงานและกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ใช่ว่า

ทาง อสมท เสนอว่า รายการชัวร์ (sure) ก่อนแชร์ (share) แบบนี้ อันนี้ไม่ควรจะแชร์  
ทางไทยพีบีเอสเสนอในทางที่ตรงกันข้ามอย่างนี้ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ก็น่าจะมีการหารือ

- 5 ร่วมมือกันในระหว่างหน่วยงาน อันจะเป็นการป้องกันการเกิดความเข้าใจผิด แล้วก็สับสนต่อ  
ประชาชนผู้ได้รับข่าวสาร รายการ รู้เท่ารู้ทัน ของไทยพีบีเอสกับรายการชัวร์ก่อนแชร์ของ  
อสมท ช่อง ๙

๕. สถานีไทยพีบีเอสนำเสนอรายการที่มีคุณภาพ แล้วก็ยังเป็นประโยชน์ต่อสังคม  
ไว้หลากหลาย หากเพิ่มรายการในลักษณะที่ให้ความรู้ต่อประชาชนทางด้านกฎหมาย เพื่อให้

- 10 ประชาชนได้ตื่นรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนตามกฎหมายเชิงลึกแล้ว ย่อมจะเป็นผลดีต่อประชาชน  
และส่วนรวม

ต่อไปนี้ที่กล่าวไปก็คือเป็นรายงานของคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์

เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน ที่นี้ในความเห็นส่วนตัวของดิฉันนี้จะกล่าวว่า  
ก่อนอื่นก็ต้องชมเชยไทยพีบีเอส องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

- 15 ที่เสนอข้อมูลที่ครอบคลุมเน้นความหลากหลาย แล้วก็มีการให้ความสำคัญต่อนวัตกรรมผู้พิการ  
ต่าง ๆ เช่น นวัตกรรมผู้พิการทางหูและทางสายตา อันนี้ต้องขอชมเชยนะคะ แล้วก็ในเรื่องการเสนอ  
ข่าวสารที่เป็นทีมข่าวของไทยพีบีเอส โดยเฉพาะในช่วงวิกฤต ทีมหมูป่าติดถ้ำ อย่างนี้เป็นต้น  
ไทยพีบีเอสก็นำเสนอข่าวได้อย่างครบถ้วน มีประเด็นที่ดี ไม่เน้นดราม่า ข้อมูลแม่นยำ  
เสนอเคารพต่อประเด็นละเอียดอ่อนในเรื่องนี้ได้สาระ ก็ทำให้มีผู้ติดตามเป็นลำดับต้น ๆ ที่ได้เด่น

- 20 ไปจากสถานีโทรทัศน์อื่น ๆ ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ แต่ช่วงหลังจะมาเสียอย่างหนึ่งก็คือว่า  
จะมีนักข่าวของทางไทยพีบีเอสได้โพสต์ (post) ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของทีมหมูป่า  
ที่ไปต่างประเทศตามคำเชิญของประธานกรรมการโอลิมปิกสากล ที่ไปประเทศอาเจนตินา  
และเอเชียโซไซตีแอสโซซิเอชัน (ASIA Society Association) ที่ไปประเทศสหรัฐอเมริกา  
ตอนหลังก็จะมีคนออกมาชี้แจงว่า การไปนั้นมีการไปโดยที่ไม่ได้เป็นการไปโดยงบราชการ

- 25 ซึ่งเมื่อแชร์ไปแล้วก็มีคนแชร์ต่อมากมายในโลกโซเชียล (social) ตอนหลัง พลโท วีรชน  
สุคนธ์ภูภาค ก็ได้ออกมาพูดว่าคนที่ไปนี้ไปในนามประเทศไทยก็จริง แต่ว่าได้รับงบประมาณ

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิญญา ๑๘/๕

จากผู้ที่เชิญอย่างนี้เป็นต้น ก็เลยมีความน่าสงสัยถึงความเชื่อของข้อมูลข่าวสาร ถึงแม้ว่าจะไม่ได้โพสต์ในนามของไทยพีบีเอส แต่ตัวก็เป็นนักข่าวของไทยพีบีเอสอย่างนี้เป็นต้น ต้องให้ระวังเรื่องนี้

5 เพราะว่า จะมีความสงสัยเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ส่วนการที่เป็นสื่อในปัจจุบันก็มีบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป วันนี้ทุกคนก็มีสมาร์ตโฟน (smart phone) ทุกคนก็สามารถจะไลฟ์ (live)

ได้ตลอดเวลา ทำให้บางครั้งมีปัญหาเรื่องจริยธรรม เรื่องความไม่ยั้งคิดในสื่อออนไลน์ (online) ออกมาตลอดเวลา ไทยพีบีเอสถือว่าเป็นสื่อใหญ่ที่มีการอบรม มีการคอนโทรล (control) ควบคุม ต้องเน้นย้ำเรื่องจริยธรรมอะไรมากกว่าสื่ออื่น ๆ จะต้องยึดติดกับความถูกต้อง เสนอข้อมูล

10 ให้รอบด้าน แล้วก็มีการจริยธรรมด้วยนะคะ อยากจะเน้นย้ำว่า ให้เน้นการสร้างผลิตรายการที่ปรับทัศนคติส่วนของเด็กและเยาวชน เพราะว่าตอนนี้สื่อใหญ่ทุกประเภทด้วย อันนี้ไม่เฉพาะไทยพีบีเอส เพราะว่าคนที่เป็นเน็ตไอดอล (net idol) หรือคนที่เป็นดารา บางครั้งถ้าเรามุ่งขายข่าว แล้วก็สิ่งที่ไม่เหมาะสมทำให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบ ซึ่งเราควรจะไม่นำเสนอเรื่องเหล่านี้ เพื่อไม่ให้เยาวชนคิดว่าถ้าทำแบบนี้แล้วดัง ดังแล้วก็มีชื่อเสียงอะไรอย่างนี้ ก็เกิดพฤติกรรมเลียนแบบขึ้นมา

15 อาจจะต้องมีการดูนิดหนึ่งว่าเรื่องแบบนี้ไม่ควรนำเสนอ -----

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ แล้วก็สถาบัน ซึ่งทางรัฐสภาอย่างเราเอง เราก็ได้จัดการประกวดครุฑี เซเวนเดส์ (seven days) เพื่อที่จะหาคนที่มีความรู้

5 ความสามารถในการสอนประวัติศาสตร์ที่เชี่ยวชาญให้ออกมาพูด ออกมาสอนนักเรียน เราก็อยากจะให้ไทยพีบีเอส (Thai Public Broadcasting Service : Thai PBS) หาทางผลิตสื่อ

อะไรแบบนี้ที่ให้สาระในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์รากเหง้าของเราเองคนไทยให้กับนักเรียน นักศึกษาด้วย แต่ก็จะมีเส้นแบ่งบาง ๆ ระหว่างความได้สาระกับการดูสนุก ได้สาระอาจจะดูไม่สนุก

10 อย่างนี้ เป็นสิ่งที่ชาร์เลนจ์ (challenge) คือเป็นสิ่งที่ท้าทายว่าทางสถานีจะหาอย่างไร รายการที่ดี มีสาระทุกสิ่งอย่าง แต่ให้ดูสนุกด้วย อันนี้ก็ฝากไว้กับไทยพีบีเอสด้วย ต่อไปจะมีประเด็นของ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน ไม่ทราบว่าจะให้อ่านต่อไปเลยไหม หรือว่าจะให้ตอบก่อน

เรียนท่านประธานค่ะ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อได้เลยครับ

15 นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (กรรมาธิการ) : ต่อได้เลยนะคะ ก็มีประเด็นเพิ่มเติมจากท่านรองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน ตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๑ ที่ว่าอย่างน้อยทุก ๆ ๑๐ ปี

นับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้องค์การเสนอให้มีการทบทวนที่มาของรายได้และสัดส่วน

20 ของเงินบำรุงองค์การให้มีความเหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินการกิจขององค์การ ทบทวน ถึงความเหมาะสมในการที่องค์การนำส่งเงินสะสมส่วนที่เกินจากความจำเป็นกลับคืน เพื่อเป็นรายได้

ของแผ่นดิน หรือจัดสรรคืนเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม และทบทวนการสร้างและส่งเสริมการสื่อสาร สาธารณะของประชาชนผ่านการดำเนินการกิจขององค์การ รวมทั้งเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม

กฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ไทยพีบีเอสได้มีการดำเนินแนวทางเรื่องนี้บ้างหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

25 ๑. บทกำหนดโทษของคณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหาร เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการบริหารนโยบายผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง แต่มีเฉพาะบทกำหนดโทษผู้มีหน้าที่ส่งเงินบำรุงองค์การตามมาตรา ๕๓ เท่านั้น

๒. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการสรรหาให้มีความเข้มข้นมากขึ้นหรือไม่อย่างไร เนื่องจากปัจจุบัน

5 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้ให้ความสำคัญของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการสรรหามากกว่าหรือเท่ากับผู้ที่ได้รับการสรรหา ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ เชิญครับ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๐ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือไทยพีบีเอส กระผมขอสอบถามและมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

๑. ในเรื่องของสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ตามหน้า ๘๕ ตามพระราชบัญญัติ

15 องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๕ กำหนดให้มีสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ จำนวน ๕๐ คน โดยให้คณะกรรมการนโยบายเป็นผู้แต่งตั้ง เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วประเทศ ซึ่งตลอดอายุ ๑๐ ปีขององค์การ ได้มีสภาจำนวน ๔ รุ่น ซึ่งสภานี้ นับว่าเป็นจุดแข็งขององค์กรที่อยู่เหนือรายการอื่น ๆ ดังนั้นผมมีความเห็นว่าสมควรจะรักษาและพัฒนาประสิทธิภาพให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้นต่อไป

20 และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๖ กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนจากประชาชน กรณีที่มีบุคลากรหรือรายการที่ขัดจริยธรรมวิชาชีพ ซึ่งข้อบังคับเกี่ยวกับจริยธรรมถูกกำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการไทยพีบีเอส โดยมิได้มีการกำหนดโทษฝ่าฝืน ซึ่งการดำเนินการนี้กระผมมีความเห็นว่าอาจจะเป็นการซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งคณะกรรมการ  
25 กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ นั้น มีอำนาจในการ

ตกเดือน ปรับ พักเพิกถอนใบอนุญาต แม้ว่ากรณีออกอากาศขัดต่อกฎหมายว่าด้วยอาหารและ  
กฎหมายว่าด้วยยาหรือขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

5 พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๗ หรือการมีโฆษณาแฝง เนื่องจากกฎหมายห้ามไทยพีบีเอสโฆษณา

ประชาสัมพันธ์ในเรื่องใด ๆ แต่เนื่องจากไม่มีการร้องเรียนไปที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องจึงยุติแค่คณะกรรมการ ซึ่งเรื่องนี้ผม  
ก็มีข้อสังเกตว่าอาจจะมีข้อสงสัยที่ผมได้ทราบแล้วว่ามีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งเรื่องนี้อยากจะ

10 สอบถามว่าทางไทยพีบีเอสจะมีข้อแก้ไขอย่างไร

ในเรื่องต่อไปเรื่องรายได้และค่าใช้จ่ายของไทยพีบีเอสมีรายได้ตามมาตรา ๑๒  
ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

จากภาษีสุรยาสูบปีละ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ โดยไม่เกินปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่าที่ผ่านมา  
ก็ได้รับงบประมาณเกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาททุกปี นอกจากนั้นไทยพีบีเอสมีรายได้จากโครงข่ายทีวี

15 ดิจิทัลหรือเรียกว่า มัลทิกซ์ (Multiplexer : MUX) ปีละ ๔๕๐ ล้านบาท รวมรายได้ประมาณ

๒,๕๐๐ ล้านบาทต่อปี แต่มีรายจ่ายถึง ๒,๓๐๐ ล้านบาทต่อปี ซึ่งสูงกว่ารายได้ตามกฎหมายที่ได้รับ  
ซึ่งมีอยู่ ๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี องค์การมีพนักงานประมาณ ๑,๒๐๐ คน มีค่าใช้จ่ายพนักงาน

๖๕๐ ล้านบาท หรือ ๕.๕ แสนบาทต่อคนต่อปี มีข้อสังเกตเบื้องต้นว่าไทยพีบีเอสจัดทำงบประมาณ  
ในลักษณะสมดุลหรือไม่อย่างไร กล่าวคือมีรายได้เท่าไรก็จะใช้จ่ายเท่านั้นหรือไม่ อีกทั้งรายได้

20 ตามมาตรา ๑๑ (๔) ที่ได้รับเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก อันเป็นผลจากการประกาศของคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ให้ไทยพีบีเอส  
สามารถสร้างโครงข่ายทีวีดิจิทัล หรือที่เรียกว่ามัลทิกซ์ ถึง ๒ มัลทิกซ์ แม้ปัจจุบันจะสร้างได้เพียง ๑ มัลทิกซ์

ซึ่งทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้นถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของรายได้รวม กรณีนี้มีข้อสังเกตว่ารัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงการคลังสมควรปรับลดรายได้ขององค์การ ในส่วนของมาตรา ๑๑ (๑) ที่จัดเก็บจาก

25 ภาษีสุรยาสูบ เพื่อให้สอดคล้องกับรายได้ที่เพิ่มขึ้น และเพื่อประหยัดงบประมาณแผ่นดินหรือ  
องค์การสมควรที่จะปรับลดสัดส่วนของ

เงินบำรุงองค์การดังกล่าวตามมาตรา ๕๑ ซึ่งให้ดำเนินการครบรอบทุก ๑๐ ปี ซึ่งปีนี้จะครบรอบด้วย ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมสำหรับเรื่องงบประมาณบุคลากรที่ใช้ ถ้าเราไปเทียบเคียง

- 5 กับองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อสมท) องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นสำนักข่าวไทยและหน่วยธุรกิจ ซึ่งออกอากาศในระบบความคมชัดสูง เช่นเดียวกับไทยพีบีเอส แต่มีทั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงโดยระบบเอฟเอ็ม (Frequency Modulation : FM) ทั่วประเทศ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยมีรายได้ที่ดำเนินธุรกิจด้วยตนเอง ปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ใช้จ่ายปีละ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ มีพนักงานถึง ๑,๕๐๐ คน

- 10 และค่าใช้จ่ายพนักงาน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าเปรียบเทียบอย่างนี้จะเห็นได้ว่าไทยพีบีเอส ใช้งบประมาณเปรียบเทียบไ้มากกว่าองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยเสียอีก ซึ่งเรื่องนี้ ผมคิดว่าควรจะต้องมีการพิจารณาทบทวนในเรื่องนี้ต่อไป

ในเรื่องใบอนุญาตการประกอบกิจการจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามหน้า ๑๓๔ ไทยพีบีเอสได้รับใบอนุญาต

- 15 ๓ ใบอนุญาต คือใบอนุญาตแม่ข่าย ใบอนุญาตส่งอำนาจความสะดวก และใบอนุญาตของอนาล็อก (analog) ซึ่งมีรายได้ทั้ง ๓ ใบอนุญาต รวมกันถึง ๔๗๐ ล้านบาท มีค่าใช้จ่าย ๑๙๐ ล้านบาท โดยในส่วนของใบอนุญาตโครงข่ายและสิ่งอำนวยความสะดวก ๓๕ สถานี ที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้แม่ข่ายอื่นมาร่วมใช้นั้น ทำให้ไทยพีบีเอส มีกำไรในบริการโครงข่ายเพิ่มขึ้นถึงปีละ ๒๕๐ ล้านบาท โดยรายได้จากบริการ
- 20 แม่ข่าย ถือเป็นรายได้ตามมาตรา ๑๑ (๔) ถึง ๒๕ เปอร์เซนต์ ดังนั้นเงินจำนวนนี้หากไม่ส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ก็สมควรให้กระทรวงการคลังปรับลดรายได้ตามมาตรา ๑๑ (๑) จากภาษีสุรา ยาสูบ ในมาตรา ๕๑ เพื่อให้สอดคล้องกับรายได้ที่เพิ่มขึ้นหรือดำเนินการแก้ไขกฎหมายในส่วนนี้ต่อไป

เรื่องต่อไปในส่วนของวัตถุประสงค์ขององค์การตามมาตรา ๗ องค์การมีวัตถุประสงค์ ในการดำเนินกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ แต่ไม่สามารถนำเงินรายได้ไปลงทุน

- 25 หรือดำเนินกิจการอื่นใดนอกวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรได้ ไม่ว่าจะให้บริการออนไลน์

# ๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อุราวรรณ ๑๙/๕

(online) บริการโครงข่ายโทรศัพท์ หรือบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านโทรศัพท์ที่ตาม  
การนำเงินรายได้ขององค์การไปลงทุนในกิจการอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง กรณีอดีตผู้อำนวยการไทยพีบีเอส

5 นำเงิน ๑๙๓ ล้านบาท ไปลงทุนในตราสารหนี้ อันทำให้เกิดเงินปันผลจากเงินลงทุนถือว่าไม่เป็น  
รายได้พึงได้รับ และการดำเนินการอาจจะขัดต่อวัตถุประสงค์ตามกฎหมายขององค์กร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รวมทั้งการนำทรัพย์สิน อาคาร สถานี โครงข่าย อุปกรณ์อื่น ๆ ที่ล้วนเป็นทรัพย์สินของรัฐไปใช้งาน นอกวัตถุประสงค์ และโดยที่มีรายงานประจำปีฉบับนี้จัดทำขึ้นตามมาตรา ๕๒ ซึ่งต้องระบุนายการที่

- 5 องค์การไปถือหุ้นหรือร่วมลงทุน แต่กลับไม่ปรากฏข้อมูลการถือครองหุ้น จำนวน ๑๙๓ ล้านบาท ของบริษัทเอกชนดังกล่าวแต่อย่างใด

ประเด็นต่อไปคือการแก้ไขตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ

สาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๑ กำหนดให้ทุกสิบปี ซึ่งจะครบรอบในปีนี้ องค์การควรจะต้องทบทวนที่มาของรายได้และสัดส่วนของเงินบำรุงองค์การตามมาตรา ๑๑

- 10 ในทุกวงเล็บ เพื่อให้เหมาะสมและให้ทบทวนการนำส่งเงินสะสมที่เกินจำเป็นให้เป็นรายได้แผ่นดิน

และเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งด้วยเหตุที่มีการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การ จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๔๓ และกำลังจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมอีกครั้ง เพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้อง

- 15 กันและควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องนี้โดยเร็ว

ในข้อสุดท้ายในส่วนของมูลนิธิไทยพีบีเอส หากพิจารณาวัตถุประสงค์ขององค์การ

ตามมาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๘ และมาตรา ๙ แม้องค์การอาจก่อตั้งมูลนิธิได้ตามมาตรา ๙

แต่มูลนิธิดังกล่าวต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์การตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ เท่านั้น

แต่ในความเป็นจริงมูลนิธินี้ได้จัดตั้งขึ้นโดยองค์การ ซึ่งมีที่ทำการที่องค์การโดยบรรจุข้อมูลของศาล

- 20 จากประธานมูลนิธิตามหน้า ๗ เท่านั้น ไม่มีข้อมูลอื่นใดมาบรรจุไว้ในรายงานเลย และข้อเท็จจริง

ปรากฏว่ามูลนิธินี้มีวัตถุประสงค์เพียงการรับเงินบริจาคจากประชาชนและไม่มีรายละเอียดเพิ่มเติม

ในส่วนของรายได้หรือเงินบริจาคของมูลนิธิ และในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่มีหมายเหตุประกอบในส่วนของรายได้จากเงินบริจาคแต่อย่างใด ดังนั้น

กระผมขอให้องค์การนำส่งข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเงินบริจาคและเกี่ยวกับมูลนิธิไทยพีบีเอส

- 25 ต่อไปด้วย กระผมขอจบคำอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังมีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่

5 คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก็ฟังเพื่อนสมาชิก ที่อภิปรายก็จะเห็นได้ชัดเจนว่าในงบประมาณที่ได้มาจากภาษีบาป ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วแคพ (Capital : cap) เพดานเอาไว้ที่ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้แตกต่างจากงบประมาณของหน่วยงาน

10 อื่น ๆ ซึ่งก็จะมีเรื่องของภารกิจ เรื่องของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

(สสส.) ซึ่งไม่มีการแคพเพดานไว้ข้างบน แต่ที่นี้ก็มีประเด็นตรงที่ว่าเราคุมเพดานบนไว้ที่ ๒,๐๐๐ ล้านบาท จะทำให้ทางไทยพีบีเอส หรือองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ

แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ก็จะพยายามใช้เงินให้หมดไปตามเพดานเงินสูงสุดที่ได้หรือไม่ อันนี้ ก็เป็นคำถามที่ผมขอต่อย่ออีกครึ่งหนึ่ง ผมเองอภิปรายในรายงานขององค์การกระจายเสียง

15 และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือไทยพีบีเอสมาตลอดทุกปีตั้งแต่เกิดองค์การขึ้น ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๑ ตั้งแต่เดือนมกราคมแล้วถ่ายทอดเดือนกุมภาพันธ์ปี ๒๕๕๑ มาจนบัดนี้

ก็ให้เห็นว่ามีพัฒนาการ เพราะว่าประเด็นที่ผมสนใจก็คือว่าแล้วถ้าไม่มีไทยพีบีเอสจะเป็นอย่างไร

ประชาชนคนไทยก็ยังสามารถดูโทรทัศน์ ไม่ว่าจะดาวเทียม เคเบิลทีวี (cable TV) หรือออนไลน์ (online) ได้อยู่ แต่ว่าเจตนารมณ์ของการก่อตั้งมีความสำคัญมาก เพราะว่าเจตนารมณ์ของ

20 การก่อตั้งขึ้นมาก็คือว่าในสถานีโทรทัศน์ทั้งหมดก็เป็นเชิงพาณิชย์ เมื่อเป็นเชิงพาณิชย์ก็ต้องคิด

แต่เรื่องหากำไร แล้วรายการต่าง ๆ ก็ต้องไปหาสปอนเซอร์ (sponsor) แล้วถ้าหากว่าสปอนเซอร์

เขาพิจารณารายการที่ไม่น่าสนใจ เขาก็ไม่ให้เงิน เมื่อไม่ให้เงินรายการหลาย ๆ รายการก็ไม่สามารถ ที่จะออกถ่ายทอดทางโทรทัศน์ได้ อันนี้จึงเป็นที่มาที่ไปของการก่อเกิดไทยพีบีเอส เพราะว่า

ถ้าหากรายการต่าง ๆ ที่ควรจะให้ประชาชนรับทราบหรือว่าสารคดี หรือการติดตามข่าวสาร

25 ต่าง ๆ หรือการติดตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ถ้าหากว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจก็ขอสปอนเซอร์ง่าย

แต่หลายเรื่องไม่สามารถหาสปอนเซอร์ได้ ตรงนี้ต่างหาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเจตนากรรมของ  
ไทยพีบีเอส ท่านอย่าลืมหลักการ อย่าลืมแนวทางของการก่อตั้งไว้ว่ากำไร – ขาดทุนไม่ใช่เป้าหมาย

5 ผมกลัวว่าตรงนี้จะเบี่ยงเบนไป ผมให้กำลังใจในผลงานที่ท่านทำมาทั้งหมดในรายงานของปี ๒๕๖๐  
ว่าได้มีการพัฒนาการไปจากอดีตที่ผ่านมาค่อนข้างมาก จากที่ทางท่านผู้อำนวยการได้อภิปรายถึง

ผลงานมา ผมก็คิดว่าก็เป็นสิ่งหนึ่งที่บอกสภาแห่งนี้และบอกทางประชาชนที่อยู่ทางบ้านได้ว่า  
ท่านได้ทำอะไร แต่ว่าผมย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าท่านอย่าไปทำรายการที่ช่องอื่นเขามี ประชาชน  
เขาเลือกดูได้ แต่ท่านต้องทำรายการที่ประชาชนเขาไม่ได้ติดตามดู แต่ว่าไม่มีโอกาสที่จะรับทราบ

10 ผมคิดว่าประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้คือหัวใจของการก่อตั้งไทยพีบีเอส เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านนึกถึง  
กำไร – ขาดทุนแล้ว ผมคิดว่าเป้าหมายวัตถุประสงค์จะเบี่ยงเบนออกไป ที่นี้ผมก็จะยกตัวอย่าง

ให้ท่านฟังว่าในประเด็นเรื่องของประชากร ในเรื่องของเด็กไทยที่เกิดน้อย ในเรื่องของผู้สูงอายุ  
ที่มีมาก อันนี้คืออนาคตของประเทศชาติคือปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นเรื่องใกล้ตัวที่  
ประชาชนเขาไม่ค่อยสนใจ ไม่ค่อยอยากรู้ แต่ว่าเป็นความจริง ผลที่เกิดขึ้น เด็กไทยที่เกิดน้อย

15 เด็กก็เข้าโรงเรียนน้อย มีปัญหาโรงเรียนไม่มีเด็กเรียน มีมหาวิทยาลัยมีคนเรียนลดลง นักศึกษา  
ปีแรกลดลง แล้วผลกระทบคืออะไร ผลกระทบคือรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง แล้วครูบาอาจารย์  
ที่เขาจ้างอยู่จะอย่างไร ต้องเลย์ออฟ (lay off) หรือเปล่า ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจ

ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ผู้สูงอายุมีปัญหามากมาย ผู้สูงอายุไปใช้บริการ พอมีอายุมากสังคม  
ผู้สูงอายุเจ็บป่วยก็ไปโรงพยาบาล มีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายของหน่วยบริการของสถานบริการของ

20 สาธารณสุข เหล่านี้เป็นประเด็นที่ท่านต้องทำติดตาม เพราะว่าผลกระทบจะเกิดขึ้นมาแล้วเกิดขึ้นมา  
เร็ว แล้วเกิดขึ้นแรง แต่ว่าเรายังไม่ได้ให้น้ำหนัก ให้ความสนใจมากเท่าที่ควร อันนี้คือภาระหน้าที่  
ของไทยพีบีเอส ผมอยากจะพูดให้เป็นประเด็นไว้ แล้วผมฝากทางผู้บริหารของไทยพีบีเอสเอาไว้ด้วย

เพราะว่าในโครงสร้างของท่านเองมีคณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการบริหาร มีสภาผู้ชม ผู้ฟัง  
ผมคิดว่าโครงสร้างค่อนข้างสมบูรณ์ เพียงแต่ว่าท่านใช้กลไกของท่านให้เป็นประโยชน์ อย่างนี้ก็จะ

25 มีความสำคัญ เพราะจริง ๆ ทางสภาเราเองเราแทบจะไม่ต้องแนะนำอะไร เพราะผมคิดว่าโครงสร้าง

# ๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อรนิตย์ ๒๐/๔

องค์ประกอบคณะกรรมการของท่านเองสามารถที่จะดำเนินการได้ เพียงแต่ที่ท่านอย่าไปเบี่ยงเบน  
เจตนารมณ์ที่ก่อตั้งขึ้นมาแล้วกัน ประเด็นที่ผมอยากฝากไว้เป็นประเด็นสุดท้าย รายการ

5 ท่านมาก มีมากมาย มีเรื่องต่าง ๆ ที่ท่านจะต้องทำอีกมาก แล้วก็แทบจะไม่สามารถใส่ลงไปได้  
ทั้งหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปัญหาของท่านก็คือว่าเด็กและเยาวชนเป็นปัญหาใหญ่ของชาติ เมื่อสักครู่นี้ผมพูดถึงว่าจำนวนเด็กที่เกิดน้อย แต่ว่าในเด็กที่เกิดมาแล้วเมื่อจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่เป็นเยาวชน เป็นพลเมืองของชาติ

5 เขาก็ต้องมีช่องสถานีของเด็กโดยเฉพาะ โอ.เค. ท่านอาจจะมียุททัศน์ออนไลน์ (online) สามารถที่จะเลือกรายการเด็กได้เมื่อไรก็ตาม แต่ว่าเนื่องจากรายการต่าง ๆ ของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส (Thai Public Broadcasting Service : Thai PBS) ไม่ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายก็จะคละกัน

ในระหว่างคนดูไม่ว่าจะเด็กผู้ใหญ่หรือจะอายุเท่าไรก็ตามก็ต้องดูช่องเดียวกัน เมื่อดูช่องเดียวกันในบางรายการที่เป็นออนไลน์อาจจะย้อนกลับมาดูได้ แต่ว่าก็สร้างความลำบากให้กับคนที่

10 ย้อนกลับมาดู ในประเทศญี่ปุ่นเขามีกลุ่มของโทรทัศน์ เช่น กลุ่มเด็กเขาจะเป็นช่องที่เกี่ยวกับเด็กทั้งหมดเปลี่ยนไปช่องไหนก็เป็นเด็กทั้งนั้น ซึ่งตรงนี้อ่าหากว่าไทยพีบีเอสมีงบประมาณ ผมคิดว่าการขยายออกไปจะเป็นมักซ์หรือไม่มีมักซ์ก็แล้วแต่ หรือว่าจะเป็นรายการเคเบิลหรือทีวีดาวเทียมอะไรก็แล้ว แต่ท่านสามารถที่จัดกลุ่ม เพราะว่าไม่สามารถที่จะทำช่องของเด็กไปอยู่ในรายการ

กำหนดเวลาสมมุติว่า กำหนดเวลา ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ นาฬิกา ในแต่ละวัน ท่านก็กำหนดเด็กให้ดู

15 ในรายการนี้เท่านั้น ซึ่งเวลาวางของเด็กและเยาวชนไม่แน่นอน ผมเห็นว่าในบางประเทศเขาสามารถที่ว่าเป็นรายการเฉพาะของเด็กจะเปิดมาตอนกี่โมงก็ตามก็เป็นรายการของเด็กและ

เยาวชนเท่านั้น เปลี่ยนไปช่องไหนก็อยู่ในกลุ่มนั้น เพราะว่าในทีวีเราเองก็สามารถที่จะมีหลาย ๆ

ช่องพร้อม ๆ กันเปิดไปช่องไหนก็ยังเป็นช่องของเด็กและเยาวชนอยู่ ถ้าหากว่าทางผู้บริหาร

20 แต่ว่าท่านต้องไปคิดเรื่องของว่าจะทำอย่างไรให้เด็กและเยาวชนได้ดูและติดตามรายการของ

สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสและก็ติดตามดูได้ในทุกช่วงเวลาที่เขาว่างหรืออยากจะทำดูไม่ใช่เราไป

กำหนดเวลา ซึ่งอาจจะมิตัวเขาไม่สามารถกำหนดได้ทุกวันด้วยซ้ำไปตรงนี้ต่างหากที่ผมคิดว่า

ก็สามารถจะได้กลุ่มเป้าหมายเฉพาะมาฝากไว้เท่านั้นเอง แต่ว่าในประเด็นอื่น ๆ ที่ผมคิดว่า

ในรายงานฉบับนี้ที่ท่านทำเป็นรูปเล่มมาก่อนข้างสมบูรณ์ แล้วก็ก็มีประเด็นหลาย ๆ อย่างที่เป็นเรื่อง

25 ที่โพสิทีฟ (positive) ที่เป็นผลงานที่เป็นเรื่องที่น่าติดตาม ไม่ว่าท่านจะจับผลงานใดก็ตาม

และไปขยายเป็นสารคดีแล้วลงในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรฮิงญา เรื่องของเงินทอนวัดในแต่ละปี ผมคิดว่าการทำสารคดีต่าง ๆ เหล่านี้ น่าสนใจเพียงแต่ว่าอยากฝากไว้เป็นบาง

- 5 ประเด็นเท่านั้นที่ผมคิดว่าทางไทยพีบีเอสสามารถพัฒนารายการได้ต่อเนื่อง แล้วผมก็เชื่อในฝีมือของทางผู้บริหาร แล้วก็คณะกรรมการที่ว่าจะสามารถสร้างสรรค์รายการดี ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนคนไทย แล้วก็ผลสุดท้ายก็จะตรงแล้วได้คำขวัญของท่านขับเคลื่อนการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง อันนี้คือคำขวัญที่ผมคิดว่าเมื่อท่านมีคำขวัญท่านก็เดินไปให้ตามคำขวัญให้ได้ก็แล้วกันก็คือขับเคลื่อนการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง ฝากไว้เท่านั้นขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะผู้ชี้แจงนะครับ ในข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของท่านสมาชิกท่านก็คงรับไว้ไปพิจารณาในการดำเนินงานแล้วก็ทำรายงานปิดไป ผมจะขอให้ท่านช่วยชี้แจงแบบกระชับ ๆ ในประเด็นที่ท่านสมาชิกตั้งคำถาม เชิญครับ

- 15 รองศาสตราจารย์วิลาสินี พิพิธกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติคะ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน โดยเฉพาะท่านจินตพันธ์ ชญาตร์ ศุภมิตร และรองศาสตราจารย์วิทศักดิ์ สุททกวาทิน กรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ และขอขอบพระคุณ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ และนายแพทย์เจดน์ ศิริธรานนท์ ที่ได้ให้คำแนะนำ จากนั้น

- 20 ดิฉันจะขอตอบคำถามบางประเด็นที่ท่านได้กรุณาตั้งคำถามไว้ ก่อนอื่นต้องขอเรียนว่าไทยพีบีเอสให้ความสำคัญกับการกิจในการนำเสนอเนื้อหาเพื่อนำในสิ่งที่สื่ออื่นอาจจะไม่ถนัดที่จะทำด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ ตามที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านได้ให้คำแนะนำไว้แล้ว โดยเฉพาะการเน้นย้ำในประเด็นเรื่องของจริยธรรม เรื่องของการถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร เรื่องของการนำเสนอรายการในเชิงของประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและภารกิจในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก

- 25 เยาวชน สำหรับข้อแนะนำที่ท่านนายแพทย์เจดน์ ศิริธรานนท์ ได้แนะนำในเรื่องของการมีพื้นที่

สำหรับเด็กเพิ่มขึ้นนั้น ต้องขอเรียนว่าปัจจุบันนี้ไทยพีบีเอสได้นำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวกับเรื่องของการเรียนรู้ของเด็กที่อยู่ที่สัดส่วน ถ้าเฉพาะเรื่องเด็กที่อยู่ที่สัดส่วนประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ของผังรายการ

- 5 แต่ว่าถ้ารวมสาระความรู้ต่าง ๆ นั้นอยู่ที่ประมาณ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ทั้งนี้ไทยพีบีเอสมีแผนที่จะพัฒนาของรายการออนไลน์ที่เฉพาะสำหรับเด็กนั้นก็คือ โอทีที (Over the Top : OTT) ที่กำลังจะเริ่มในปลายปีนี้ ส่วนพื้นที่อื่น ๆ นั้นจะขอเข้าไปพิจารณาเพิ่มเติม สำหรับประเด็นคำถามเรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณนั้น ดิฉันจะขอให้คุณสุวรรณา สมบัติรักษาสุข รองผู้จัดการเป็นผู้ชี้แจงและประเด็นเรื่องความรับผิดชอบของฝ่ายนโยบายและฝ่ายบริหาร ดิฉันจะขอให้คุณเจษฎา

- 10 อนุจारी เป็นผู้ชี้แจง ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ค่ะ สำหรับคำถามเกี่ยวกับเรื่องเงินบำรุงองค์การค้ำรัฐอยู่ในหน้า ๑๑๘ หมายเหตุข้อ ๑๖

- 15 หน้า ๑๓๓ เงินบำรุงองค์การค้ำรัฐเป็นการบันทึกบัญชีขององค์การรัฐในเดือนธันวาคมที่ยังไม่ได้รับเงินและได้รับในเดือนมกราคม ซึ่งเป็นเรื่องปกติของงบดุลที่ต้องจัดทำในลักษณะนี้ เนื่องจากภาษีบาปจะได้รับตั้งแต่ประมาณเดือนตุลาคมไปจนครบรอบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ประมาณเดือนพฤษภาคมทำให้งบดุลที่แสดงไว้มีความแตกต่างกัน ในส่วนที่เป็นคำถามของท่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการใช้งบประมาณ ดิฉันขอเรียน ดังนี้ ในเรื่องของรายจ่าย ไทยพีบีเอสไม่เคยใช้จ่ายเงินครบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ตามตัวเงินที่ได้รับมาหรือใช้จ่ายเกินกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๙

และปี ๒๕๖๐ ถ้าดูในหน้า ๑๑๘ เราจะพบว่าเงินค่าใช้จ่ายขององค์การค้ำรัฐจะมีประมาณที่ ๑,๗๔๔ ล้านบาทเท่านั้น ส่วนที่บันทึกไว้จนทำให้เห็นเป็นยอดสูงถึง ๒,๒๕๔ ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายของโครงการทีวีดิจิทัลและเป็นค่าใช้จ่ายเรื่องค่าเสื่อมราคา ซึ่งเป็นการคิดตามหลักบัญชี ส่วนเรื่องโครงการทีวีดิจิทัลเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับเงินบำรุงองค์การค้ำรัฐที่ได้รับ

- 25 ในเรื่องของผลขาดทุนจากการประมาณการตามหลักคณิตศาสตร์ประกันภัยเกิดจากการคำนวณ

# ๙๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สนช. ๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สุกัญญา ๒๑/๔

ของคณิตศาสตร์ประกันภัยที่จะต้องมีการปรับปรุงข้อมูลทุก ๆ ๓ ปี ซึ่งในปี ๒๕๖๐ มีการคำนวณ  
ข้อมูลใหม่ โดยนักคณิตศาสตร์ประกันภัยจึงมีการปรับปรุงยอดดังกล่าวตามหน้า ๑๑๙ ในส่วนของ

5 หุ้นที่มีการบันทึกรายละเอียดไว้แล้วในหน้า ๑๓๔ หุ้นนี้ได้ขายไปในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐

ตามงบการเงิน ซึ่งแสดง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ จึงไม่มีการแสดงยอดเงินหุ้นดังกล่าว

แต่ได้เปิดเผยไว้ในส่วนของกำไรจากการจำหน่ายเงินลงทุนไว้ในหมายเหตุข้อ ๑๘ ในส่วนของมูลนิธิ

ดิฉันขอเรียนว่ามูลนิธิเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากไทยพีบีเอสจัดตั้งโดยอิสระ แล้วก็มีประธาน

มูลนิธิ ซึ่งในรายละเอียดดิฉันจะได้นำส่งให้สภาได้ทราบต่อไป กราบขอบพระคุณค่ะ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเจษฎา อนุจारी (ผู้ชี้แจง) : ขอขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม

5 ขออนุญาตขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ  
ให้แก่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai Public Broadcasting

Service : Thai PBS) ในประเด็นเรื่องความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ความจริงในกฎหมาย  
ของเราฉบับนี้ไม่ได้มีการพูดถึงโทษของกรรมการนโยบายหรือกรรมการบริหาร แต่ว่าความรับผิด  
ของเจ้าหน้าที่รัฐที่อยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

10 การทุจริต กำหนดให้ทางเจ้าหน้าที่รัฐต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๐ ถ้ามีการทุจริตประพฤติมีขอบข่าย

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ก็มีอำนาจดำเนินการได้

และถ้าไปกระทำเรื่องผิดกฎหมายอาญาในมาตราใด บทใด ข้อใดก็จะต้องรับผิดในทางอาญา

แล้วก็ถ้ามีความรับผิดในทางแพ่งเกิดขึ้นก็ไปอยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยทั่วไป

15 ส่วนเรื่องจริยธรรมขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยนี้ถือเป็นวินัย

แล้วก็จะมิโทษทางด้านวินัย ซึ่งโทษวินัยสูงสุดก็คือการไล่ออกจากการเป็นพนักงานขององค์การ

กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย อันนี้ก็คือความรับผิดทั้งหมดที่มีอยู่

สำหรับในประเด็นเรื่องของมาตรา ๔๖ ที่กำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการ

รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์นี้ไม่ได้ซ้ำกับทางด้านของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

20 และกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เนื่องจากคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาตินี้เป็นการควบคุมสถานี

ให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่ในเรื่องของหลักเกณฑ์ในการรับเรื่องร่ำร้องทุกข์นี้

เป็นหลักเกณฑ์ในการควบคุมตนเองซึ่งอยู่ในกฎหมาย ให้คณะกรรมการรับเรื่องร่ำร้องทุกข์นี้

25 สามารถที่จะรับเรื่องร่ำร้องทุกข์จากคนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของสถานี

แล้วก็ให้มีบทลงโทษตามหลักของจริยธรรม เพราะฉะนั้นจะเป็นคนละส่วนกัน ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านใด  
ยังติดใจคำชี้แจงของผู้ชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา  
รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๐ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจง เชิญผู้ชี้แจงครับ

- 15 รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ข้อเสนอแนะที่ดี  
หรือความเห็นต่าง ๆ ที่ท่านทั้งหลายได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะหรือให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์  
อย่างยิ่งนี้เราเองเราก็พร้อมที่จะรับเอาไปปฏิบัติ แล้วก็ไปปรับแก้ หรือไปพิจารณากันต่อไป  
หลายเรื่องที่ท่านได้อภิปรายในวันนี้ซึ่งมีความน่าสนใจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทบทวน  
เรื่องเมื่อครบ ๑๐ ปี เรื่องพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ

- 20 แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้ได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ผมก็อยากชี้แจงสั้น ๆ ว่า  
เราได้มีการประชุมมีการทบทวน พูดคุยกับบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือว่าที่ให้ความสนใจกับ  
การทำงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งได้ดำเนินการไป  
ประมาณ ๘ ครั้งแล้ว ซึ่งอันนี้ก็กำลังสรุปเพื่อที่จะจัดทำหรือว่าจะยกร่าง หรือว่าจะดำเนินการต่อไป  
อย่างไร เพื่อจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วก็ก็เป็นประโยชน์ในอนาคตต่อไป
- 25 ส่วนในเรื่องของการทำงานขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

เราเองเราก็ยึดมั่นในเรื่องของการทำงานเป็นสื่อสาธารณะ เราเองเราคำนึงถึงบุคคลที่ขาดโอกาสหรือบุคคลที่อาจจะไม่มีข่าวสาร แต่เขามีความเดือดร้อน หรือเขามีความจำเป็นในด้านต่าง ๆ

- 5 แต่ว่าเขาไม่สามารถสื่อสารกับคนอื่น ๆ ได้ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

ให้ความสนใจ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรามีนักข่าวพลเมือง ซึ่งเป็นการรายงานข่าวจากปัญหาของเขา จากชุมชนของเขา ซึ่งได้ทำงานตรงนี้เป็นอย่างดี แล้วก็เชื่อว่าข่าวสารต่าง ๆ ที่มาจากชุมชนจากหมู่บ้านหรือสังคมของเขาเองจะทำให้ประชาชนโดยทั่วไปได้เข้าใจถึงปัญหาอย่างรอบด้าน

- 10 หรือได้เข้าใจถึงสิ่งที่มีความก้าวหน้า หรือเป็นสิ่งที่ชุมชนต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร นอกจากนั้นแล้วการทำงานของเรานี้แน่นอนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เรื่องของกำไรคงจะไม่เหมือนสถานีโทรทัศน์ที่มุ่งแสวงหากำไรเป็นหลัก

แต่กำไรของเราคือการได้ให้สติปัญญา ได้ให้ความคิดที่ดีต่อสังคม ได้ให้ประโยชน์ ให้ความรู้ และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับสังคม และสร้างความเสมอภาคให้เกิดขึ้นในเชิงของข่าวสารและการรับรู้

- 15 ข่าวสารต่าง ๆ ให้กับประชาชนโดยทั่วไป เพราะฉะนั้นเราในฐานะที่เป็นสื่อสาธารณะเราจะยึดมั่นและดำเนินการในสิ่งเหล่านี้ต่อไป แล้วก็ขอรับรองว่าเราจะพยายามทำตามพระราชบัญญัติ

ทำตามระเบียบ ข้อบังคับ แล้วก็จริยธรรม การทำงานในกรอบของธรรมาภิบาลต่าง ๆ ซึ่งอันนี้เราก็ได้ยึดถือกันมาโดยตลอด ผมก็ต้องกราบขอพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น

- 20 ที่เป็นประโยชน์อย่างมาก และเราก็จะขอรับไปดำเนินการและพิจารณากันต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณอีกครั้งนะครับ ท่านประธาน คณะกรรมการนโยบาย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และกรรมการบริหาร แล้วก็เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของท่านด้วย เสร็จแล้วเชิญครับ

- 25 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ การพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันนี้มีเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่จะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณา  
ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีหนังสือ

แจ้งว่า พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม กรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นผู้แทนของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นได้ถึงอนิจกรรม  
จึงทำให้กรรมการ ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่างลง

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการนี้ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงขอให้

ที่ประชุมตั้ง พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ กรรมการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น  
เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ขออนุมัติตั้ง พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ เป็นผู้แทนของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านใด

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบให้ พลเอก ศุภวุฒิ  
อุดมะ เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แทน

20

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ วันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว

ขอขอบคุณสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ปิดการประชุมวันนี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑  
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๑๘ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระการประชุม คือ ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ มาตรา ๘ มาตรา ๑๕

มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๐ คน

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

๒. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๙๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๘๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

๓. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๙๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๐ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

๑๒ ต.ค. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

- ๔. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
  - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

- ๕. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
  - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๙๓ เสียง
- งดออกเสียง ๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

- ๖. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
  - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

- ๗. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
  - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**การลงมติในวาระที่สาม**

**๘. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๙ คน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก

สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๐๑๗