CRE125610831

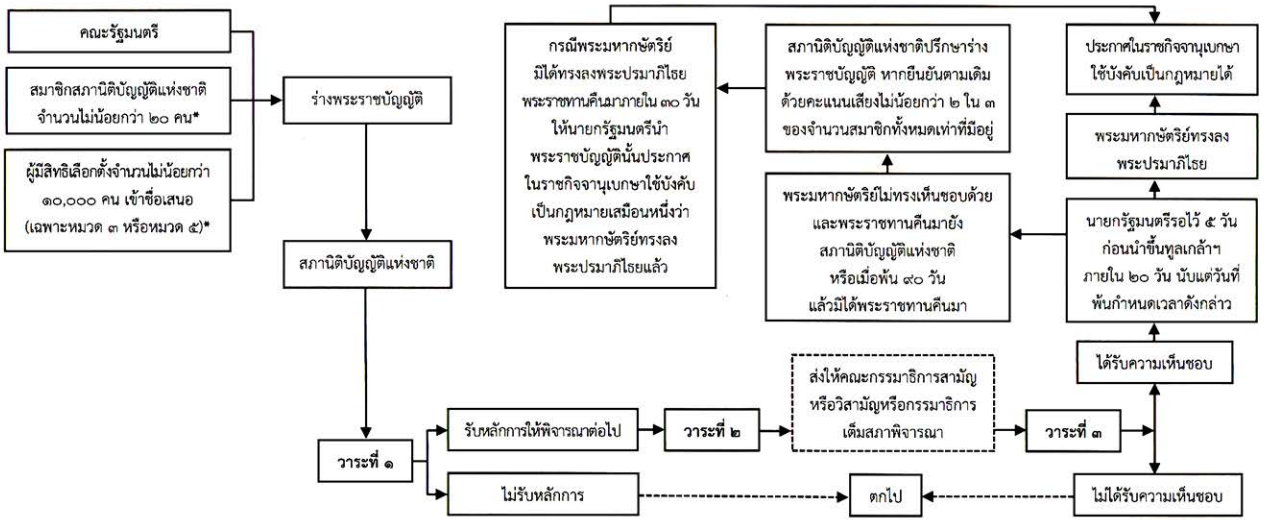
รายงาน
ของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
(ในระหว่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามบทเฉพาะกาล)



หมายเหตุ : ๑. "ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน..." (มาตรา ๗๗ วรรคสอง)

๒. ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติใดขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย บุคคลดังต่อไปนี้สามารถเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบว่าร่างพระราชบัญญัติที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

(๑) สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เสนอความเห็นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยและแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบโดยไม่ชักช้า

(๒) นายกรัฐมนตรี และแจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบโดยไม่ชักช้า

* ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงินจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงาน
ของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/ (ร ๒๔) **วันที่** ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๒. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
๓. พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ
๔. นายบุญอนันต์ วรรณพานิชย์
๕. นายประมุท สูตะบุตร
๖. พลเอก โปฎก บุนนาค
๗. นางพัชณา จิตรมหึมา
๘. นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์
๙. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๐. นายมหรรณพ เดชวิทักษ์
๑๑. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๒. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
๑๓. นายวิทยา ผิวผ่อง
๑๔. รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์
๑๕. นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร
๑๖. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย
๑๗. นายสุชาติ มงคลเลิศลพ
๑๘. นางสุวิมล ภูมิสิงหราช
๑๙. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง
๒๐. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
๒๑. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์
๒๒. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) วัลลภ ตังคณานุรักษ์
(นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางธัญญา ศรีสุพรรณ)
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ ๒
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๕

ธัญญา พิมพ์
ฤทธิเดช/ธมนวรรณ/สรญา/สุวพร ทาน ๑
คณะทำงานตรวจทานร่างรายงาน ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมา ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	เป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ
๑.๒ นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
๑.๓ ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง
๑.๔ นายสุชาติ มงคลเลิศลพ	เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สาม
๑.๕ นายบุญอนันต์ วรรณพานิชย์	เป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ
๑.๖ นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์	เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการวิสามัญ
๑.๗ นายประมุท สูตะบุตร	เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา
๑.๘ นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา
๑.๙ พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา

๒. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางธัญญา ศรีสุพรรณ สำนักกรรมาธิการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๓.๑ สำนักนายกรัฐมนตรี

๓.๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓.๑.๑.๑ นายกุลศักดิ์ ช่วยชู	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
๓.๑.๑.๒ นายนภนันทน์ จันทราชโลธร	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
๓.๑.๑.๓ นายภุมรินทร์ ศรีมูล	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓.๒ หน่วยงานของศาล

๓.๒.๑ ศาลปกครอง

๓.๒.๑.๑ นายประวิตร บุญเทียม	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด
๓.๒.๑.๒ นายสมชัย วัฒนการุณ	ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

๓.๒.๒ สำนักงานศาลปกครอง

๓.๒.๒.๑ นายประพัฒน์ ตันสุวรรณนนท์	ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง
๓.๒.๒.๒ นางสาวกลิ่นแก้ว นพวงศ์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยาการสารสนเทศ
๓.๒.๒.๓ นางสาวระดาภัทร จงธรรมคุณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ
๓.๒.๒.๔ นายเจตน์ สถาวรศีลพร	พนักงานคดีปกครองเชี่ยวชาญ
๓.๒.๒.๕ นางสิริมาพร เพชรประไพ	พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ
๓.๒.๒.๖ นางสาวอารีรัตน์ จั่วจันทึก	พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ
๓.๒.๒.๗ นางสาวรุ่งนภา สุวรรณโชติ	เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ
๓.๒.๒.๘ นางสาวยุคันต์ สันโดษ	เจ้าหน้าที่ศาลปกครองปฏิบัติการ
๓.๒.๒.๙ นางสาววาสนา แสงคำ	เจ้าหน้าที่ศาลปกครองปฏิบัติการ

๓.๒.๓ สำนักงานศาลยุติธรรม

๓.๒.๓.๑ นายอภิพงศ์ ศานติเกษม	ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา
๓.๒.๓.๒ นางกองกนก โกศัลลกูฏ สุขพันธุ์ถาวร	ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา
๓.๒.๓.๓ นางดวงใจ ด้วงศรีทอง	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๓.๒.๓.๔ นางสาวฤาชุตา สุภาคำ	นิติกรปฏิบัติการ
๓.๒.๓.๕ นายอภินันท์ เกียรติกมเลศ	นิติกร

๔. ผู้ชี้งคณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๔.๑ <u>กระทรวงการคลัง</u>

๔.๑.๑ <u>กรมบัญชีกลาง</u>

๔.๑.๑.๑ นายนฤนารฤ อาภาศิริผล	นิติกรชำนาญการ
๔.๑.๑.๒ นางสาวกัลยาณี สามงามยา	นิติกร

๔.๑.๒ <u>กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ</u>

- นางมณฑินี กาลวิโรจน์	ผู้อำนวยการ ฝ่ายทะเบียนสมาชิกด้านจ่าย

๔.๒ <u>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</u>

๔.๒.๑ <u>สำนักงานปลัดกระทรวง</u>

๔.๒.๑.๑ นางคนึงนิจ คงศิลา	ผู้ตรวจราชการกระทรวง
๔.๒.๑.๒ นายสถาพร สอนเสนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๔.๒.๑.๓ นางสาวธีรวดี สุภาวนิตน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๔.๒.๑.๔ นายขวัญชัย คงสุข	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ

๔.๒.๒ <u>สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)</u>

๔.๒.๒.๑ นายสรณันท์ จิวะสุรัตน์	รองผู้อำนวยการสำนักงาน
๔.๒.๒.๒ นางสาวพลอย เจริญสม	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๔.๒.๓ <u>บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด</u>

๔.๒.๓.๑ นายพรรณทอง วนแสงสกุล	ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายกฎหมาย
๔.๒.๓.๒ นายสมนึก เปรื่องประยูร	หัวหน้าส่วน
๔.๒.๓.๓ นายพูลสวัสดิ สิริมณีเดช	นิติกร ๗

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๔ คน ดังนี้

๕.๑ นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
๕.๒ นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๕.๓ นายประมุท สูตะบุตร
๕.๔ นางพัชฌา จิตรมหึมา

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

๗.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๗.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า "ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบ

ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

ศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

๗.๑.๑.๑ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวมระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน โดยในการรับฟังความคิดเห็นศาลปกครองได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th) หรือส่งเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง (สำนักกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๗.๑.๑.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลารับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

ศาลปกครองจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ครั้ง คือ

(๑) ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๒๐ วัน

(๒) ตั้งแต่วันที่ ๓ ถึง ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๗ วัน

๗.๑.๑.๓ พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ทั่วราชอาณาจักร

๗.๑.๑.๔ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

(๑) การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑.๑) แก้ไขเพิ่มเติมเหตุที่จะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตุลาการศาลปกครองพ้นจากตำแหน่งให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งตุลาการศาลปกครองในกรณีตายเกษียณอายุราชการ ถูกสั่งให้ออกจากราชการ และถูกไล่ออก ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ

(๑.๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการประชุมของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.) ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรา ๑๙๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑.๓) แก้ไขเพิ่มเติมสิทธิในการเสนอคดีต่อศาลปกครองของผู้ตรวจการแผ่นดินให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๑ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๒) การแก้ไขปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒.๑) เพิ่มบทบัญญัติรองรับอำนาจศาลปกครองให้ดำเนินกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองได้ โดยกำหนดให้บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุด เว้นแต่คดีอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น ให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้

(๒.๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจไต่สวนคำขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลหรือแสวงหาข้อเท็จจริงโดยวิธีอื่นก่อนมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอดังกล่าวได้ตามความจำเป็นและสมควร

(๒.๓) เพิ่มเติมบทบัญญัติรองรับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล ดังนี้

(๒.๓.๑) การยื่นคำฟ้อง กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีอาจยื่นคำฟ้องโดยส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โทรสาร หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นใด และกำหนดวันที่ถือว่าเป็นวันยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองในกรณีดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการนับอายุความ

(๒.๓.๒) การดำเนินกระบวนพิจารณา กำหนดให้ศาลอาจมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพได้ และให้ถือว่าการดำเนินกระบวนพิจารณาดังกล่าว เป็นการดำเนินกระบวนพิจารณาในห้องพิจารณาของศาลและเป็นการกระทำต่อหน้าศาลหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา ทั้งนี้ ศาลอาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนพิจารณาดังกล่าวได้

(๒.๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้องค์คณะพิจารณาพิพากษาในศาลปกครองอาจจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีหรือไม่ก็ได้ สำหรับคดีอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน หรือเห็นว่าการไม่นั่งพิจารณาคดีจะไม่ทำให้เสียความยุติธรรมและกำหนดวิธีพิจารณาคดีแบบเร่งด่วน โดยส่งสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนให้คู่กรณีทราบล่วงหน้าเป็นเวลาอันสมควรก่อนเริ่มการนั่งพิจารณาคดี

(๓) การแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นอื่น ๆ

แก้ไขเพิ่มเติมให้ ก.ศป. สามารถพิจารณาคัดเลือกตุลาการศาลปกครองที่พ้นจากตำแหน่งไปโดยมิได้มีความผิดและมิใช่เป็นการพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากเป็นบุคคลล้มละลายหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกไล่ออกกลับเข้ารับราชการเป็นตุลาการศาลปกครองในตำแหน่งไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมหรือเทียบเท่าได้ ถ้าผู้นั้นยังมีอายุไม่ครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันสิ้นปีงบประมาณนั้น

(๔) การเพิ่มบทบัญญัติเพื่อให้ความคุ้มครองตุลาการศาลปกครอง

เพิ่มเติมบทบัญญัติที่ให้ความคุ้มครองตุลาการศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี

๗.๑.๑.๕ การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ศาลปกครองได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นในทุกประเด็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายแล้ว ดังนี้

(๑) การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑.๑) แก้ไขเพิ่มเติมเหตุที่จะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตุลาการศาลปกครองพ้นจากตำแหน่งให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งตุลาการศาลปกครองในกรณีตาย เกษียณอายุราชการ ถูกสั่งให้ออกจากราชการ และถูกไล่ออก ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ (เห็นด้วย ๙ ราย)

กรณีเห็นด้วย

เป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑.๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการประชุมของ ก.ศป. ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรา ๑๙๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เห็นด้วย ๑๑ ราย)

กรณีเห็นด้วย

(๑.๒.๑) เป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑.๒.๒) เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตว่า

(๑.๒.๒.๑) ร่างมาตรา ๙ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ระบุถึงกรณีกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิจะดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง และกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) ในเวลาเดียวกันไม่ได้ แต่จากการพิจารณาบทบัญญัติในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่พบมาตราที่อ้างถึง คือ มาตรา ๔๑/๒ และมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) แต่อย่างใด

(๑.๒.๒.๒) ร่างมาตรา ๑๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ระบุถึงกรณีก่อนกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ จะครบวาระเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการตุลาการฯ ใหม่ ให้แล้วเสร็จก่อนชุดเดิมจะพ้นวาระ แต่มิได้กำหนดผู้มีอำนาจดำเนินการคัดเลือกกรรมการตุลาการฯ ใหม่ไว้ ซึ่งอาจมีปัญหาว่าเป็นอำนาจของบุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการ

(๑.๓) แก้ไขเพิ่มเติมสิทธิในการเสนอคดีต่อศาลปกครองของผู้ตรวจการแผ่นดินให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๑ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เห็นด้วย ๙ ราย ไม่เห็นด้วย ๒ ราย)

กรณีเห็นด้วย

เป็นการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กรณีไม่เห็นด้วย

(๑.๓.๑) ตามมาตรา ๔๓ (เดิม) ใช้คำว่า “การกระทำของหน่วยงานทางปกครอง” แต่ในมาตราที่แก้ไขใหม่ใช้คำว่า “การกระทำของหน่วยงานของรัฐ” แทน เห็นว่าการใช้ถ้อยคำดังกล่าวอาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความ เนื่องจากคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ไม่มีนิยามไว้ในกฎหมายดังเช่นคำว่า “หน่วยงานทางปกครอง” จึงควรใช้คำว่า “หน่วยงานทางปกครอง” เช่นเดิม หรือกำหนดนิยามความหมายของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ใช้ชัดเจน

(๑.๓.๒) ร่างมาตรา ๑๙ แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้ระบุกรณีผู้ตรวจการแผ่นดิน เห็นว่า กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครอง โดยมีการใช้คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” แทนคำว่า “หน่วยงานทางปกครอง” ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมถึงหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองหรือให้ดำเนินกิจการทางปกครองด้วย

(๒) การแก้ไขปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒.๑) เพิ่มบทบัญญัติรองรับอำนาจศาลปกครองให้ดำเนินการกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองได้ โดยกำหนดให้บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ (เห็นด้วย ๑๓ ราย)

<u>กรณีเห็นด้วย</u>

(๒.๑.๑) เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อคู่กรณี โดยจะสามารถยุติข้อพิพาทได้ตามความต้องการของคู่กรณีอย่างแท้จริงและยุติธรรม

(๒.๑.๒) การพยายามใช้กระบวนการไกล่เกลี่ย ซึ่งเป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือกนั้น เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้คู่กรณีมีโอกาสได้ข้อยุติทางคดีที่เร็วขึ้น อีกทั้งยังช่วยลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาลปกครองสูงสุดด้วย

(๒.๑.๓) เห็นด้วยในหลักการ โดยมีข้อสังเกตว่า

(๒.๑.๓.๑) คดีปกครองส่วนใหญ่เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของกฎหรือคำสั่งทางปกครอง โดยขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนกฎหรือคำสั่งทางปกครองดังกล่าว การที่บทบัญญัติของกฎหมายนี้กำหนดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ทั้งหมด รวมถึงข้อพิพาทที่เกี่ยวกับคำสั่งทางปกครองด้วยนั้น อาจทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้เสียหายจากกฎหรือคำสั่งทางปกครองนั้น ได้รับการเยียวยาที่ไม่เหมาะสมหรือน้อยกว่าที่ควรจะได้รับ ดังนั้น กระบวนการไกล่เกลี่ยของศาลปกครองน่าจะใช้กับข้อพิพาททางปกครองในบางประเภทเท่านั้น เช่น คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดทางปกครองที่ผู้ฟ้องคดีมีการเรียกร้องค่าเสียหายหรือค่าทดแทนจากหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น

(๒.๑.๓.๒) เนื่องจากหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต้องมีการออกกฎหมายลำดับรอง จึงควรกำหนดให้มีการออกหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยทันทีหรือโดยเร็วภายหลังที่กฎหมายบังคับใช้

(๒.๑.๓.๓) เห็นควรกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยในคดีปกครองไว้ในพระราชบัญญัติแทนการกำหนดในอนุบัญญัติ เนื่องจากกรณีดังกล่าวย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการที่คู่กรณีจะเข้าดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยไม่มีสาระสำคัญ ฝ่ายนิติบัญญัติจึงสมควรที่จะกำหนดรายละเอียดที่สำคัญเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยในคดีปกครอง ให้สมบูรณ์และครบถ้วนอย่างเป็นระบบมากกว่าที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังเช่นในประเด็นดังต่อไปนี้

(ก) ควรกำหนดให้สามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยไม่จำกัดเฉพาะคดีอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นเท่านั้น กล่าวอีกนัยคือ ควรเปิดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้เป็นการทั่วไป

(ข) ควรกำหนดให้มีการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองโดยพิจารณาให้มีการไกล่เกลี่ยนอกศาล (ก่อนที่จะมีการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง) และการไกล่เกลี่ยในศาล (เมื่อมีการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง) และควรกำหนดให้บุคคลภายนอกที่ไม่เป็นตุลาการศาลปกครองเป็นผู้ไกล่เกลี่ยเพิ่มขึ้นเป็นอีกช่องทางหนึ่งด้วย

(ค) ควรกำหนดสาระสำคัญของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยเฉพาะบทบาทของคู่กรณีในการจะริเริ่มดำเนินการและยุติการไกล่เกลี่ยโดยให้ความสำคัญกับความยินยอมของคู่กรณีเป็นปัจจัยสำคัญ และศาลปกครองควรมีบทบาทในการอำนวยความสะดวกหรือช่วยเหลือให้คู่กรณีสามารถทำการไกล่เกลี่ยกันได้ตามความประสงค์

(ง) ควรกำหนดบทบัญญัติที่ให้อำนาจศาลในการสั่งหรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาไว้ เพื่อรอผลการไกล่เกลี่ย เนื่องจากการที่ศาลปกครองจะพิจารณาหรือดำเนินคดีไปควบคู่กับการดำเนินการไกล่เกลี่ยย่อมส่งผลเสียต่อการไกล่เกลี่ย เพราะคู่กรณีจะมีความรู้สึกในการเผชิญหน้ากันอยู่เสมอ การไกล่เกลี่ยอาจจะประสบความสำเร็จได้น้อย

(จ) ควรกำหนดให้ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งตามข้อตกลงที่ได้จากการไกล่เกลี่ยโดยให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งตามที่คู่กรณีตกลงกัน หรือกำหนดให้ข้อตกลงระหว่างคู่กรณีที่ทำขึ้นโดยเป็นผลมาจากการไกล่เกลี่ยเป็นสัญญาทางปกครอง หากคู่กรณีฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือสัญญาที่ตกลงกันดังกล่าว ก็ให้สิทธิคู่กรณีอีกฝ่ายยื่นคำขอต่อศาลเพื่อให้มีการบังคับดังเช่นการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลได้ ทั้งนี้ การที่ศาลปกครองจะพิพากษาตามข้อตกลงหรือจะบังคับตามข้อตกลงของคู่กรณีอันเป็นผลมาจากการไกล่เกลี่ย ศาลปกครองสามารถที่จะตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของข้อตกลงดังกล่าวได้ก่อนที่จะมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือก่อนที่จะบังคับคดีตามข้อตกลงของคู่กรณี

(๒.๑.๓.๔) กระบวนการยุติธรรมมีช่องทางการระงับข้อพิพาทได้โดยการไกล่เกลี่ยจะช่วยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้รวดเร็วและทันท่วงที

(๒.๑.๓.๕) เป็นการช่วยให้การทำงานของศาลปกครองก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความยุติธรรมและความสะดวกให้ประชาชนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

(๒.๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจไต่สวนคำขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลหรือแสวงหาข้อเท็จจริงโดยวิธีอื่นก่อนมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอดังกล่าวได้ตามความจำเป็นและสมควร (เห็นด้วย ๑๐ ราย ไม่เห็นด้วย ๑ ราย)

<u>กรณีเห็นด้วย</u>

กระบวนการดังกล่าวเชื่อว่าน่าจะเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีรายได้น้อยได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น

<u>กรณีไม่เห็นด้วย</u>

ในการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลควรกำหนดให้ศาลต้องไต่สวนทุกกรณี มิเช่นนั้น อาจทำให้มีผู้ขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลมากขึ้น และทำให้คดีเข้าสู่ศาลเป็นจำนวนมาก จึงเห็นว่าไม่ควรมีการแก้ไขบทบัญญัติมาตรานี้

(๒.๓) เพิ่มเติมบทบัญญัติรองรับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล ดังนี้

(๒.๓.๑) การยื่นคำฟ้อง กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีอาจยื่นคำฟ้องโดยส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โทรสาร หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นใด และกำหนดวันที่ถือว่าเป็นวันยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองในกรณีดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการนับอายุความ

(๒.๓.๒) การดำเนินกระบวนพิจารณา กำหนดให้ศาลมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพได้ และให้ถือว่าการดำเนินกระบวนพิจารณาดังกล่าว เป็นการดำเนินกระบวนพิจารณาในห้องพิจารณาของศาล และเป็นการกระทำต่อหน้าศาลหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา ทั้งนี้ ศาลอาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนพิจารณาดังกล่าวได้ (เห็นด้วย ๑๓ ราย)

<u>กรณีเห็นด้วย</u>

(๒.๓.๒.๑) เนื่องจากจะทำให้การดำเนินกระบวนพิจารณาคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๒.๓.๒.๒) เป็นการลดค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีของหน่วยงานของรัฐหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นการตอบสนองนโยบาย THAILAND 4.0 ของรัฐบาลด้วย

(๒.๓.๒.๓) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล จะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ง่ายมากขึ้น และรวดเร็ว

(๒.๓.๒.๔) เป็นการช่วยให้การทำงานของศาลปกครองก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความยุติธรรมและความสะดวกให้ประชาชนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

(๒.๓.๒.๕) เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตว่า

- การยื่นคำฟ้องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โทรสาร หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นใดนั้น เจ้าหน้าที่ศาลปกครองฝ่ายรับฟ้องอาจจะไม่สามารถให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดเสมือนกรณีผู้ฟ้องคดีเดินทางมายื่นคำฟ้องยังศาลปกครอง เช่น ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ระบุชื่อผู้ฟ้องคดีในคำฟ้องหรือใช้นามแฝง หรือฟ้องในนามตัวแทนกลุ่มโดยไม่ได้ระบุชื่อและชื่อสกุลจริง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองไม่อาจเสนอคำฟ้องนี้ต่อศาลเพื่อพิจารณาพิพากษาให้ได้ เนื่องจากไม่มีตัวผู้ฟ้องคดีที่จะชี้แจงให้ถ้อยคำต่อศาล หรือกรณีระบุชื่อตัวหรือชื่อสกุลแต่ไม่ระบุที่อยู่มาด้วย ประกอบการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง ราษฎรสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องอาศัยทนายความ ดังนั้น เพื่อป้องกันข้อบกพร่องหรือปัญหาในการยื่นคำฟ้อง อันจะเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีเสียโอกาสที่จะได้รับการพิจารณาพิพากษาคดี การออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ควรมีความครอบคลุมเพื่อรองรับปัญหาดังกล่าว

(๒.๓.๒.๖) เพื่อให้การดำเนินกระบวนพิจารณาคดีของศาลสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๒.๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้องค์คณะพิจารณาพิพากษาในศาลปกครองสูงสุดอาจจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีหรือไม่ก็ได้ สำหรับคดีอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน หรือเห็นว่าการไม่นั่งพิจารณาคดีจะไม่ทำให้เสียความยุติธรรม และกำหนดวิธีพิจารณาคดีแบบเร่งด่วน โดยส่งสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนให้คู่กรณีทราบล่วงหน้าเป็นเวลาอันสมควรก่อนเริ่มการนั่งพิจารณาคดี (เห็นด้วย ๑๐ ราย)

<u>กรณีเห็นด้วย</u>

(๒.๔.๑) เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตว่า

(๒.๔.๑.๑) คำว่า “เห็นว่าการไม่นั่งพิจารณาคดีจะไม่ทำให้เสียความยุติธรรมองค์คณะพิจารณาพิพากษาอาจไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีก็ได้” เห็นว่าควรมีการออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับขอบเขตคำว่า “ไม่ทำให้เสียความยุติธรรม” เพื่อลดข้อโต้แย้งเรื่องการตัดโอกาสโดยไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมในการดำเนินกระบวนพิจารณา

(๒.๔.๑.๒) การให้องค์คณะพิจารณาพิพากษาในศาลปกครองสูงสุดจะจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีหรือไม่ก็ได้นั้น เป็นการทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน แต่หากไม่มีการนั่งพิจารณาคดีควรมีหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการยกเว้นการนั่งพิจารณาคดีที่ชัดเจน เพื่อความโปร่งใสเป็นธรรมในการดำเนินกระบวนพิจารณา

(๓) การแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นอื่น ๆ

แก้ไขเพิ่มเติมให้ ก.ศป. สามารถพิจารณาคัดเลือกตุลาการศาลปกครองที่พ้นจากตำแหน่งไปโดยมิได้มีความผิดและมิใช่เป็นการพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากเป็นบุคคลล้มละลาย หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการหรือถูกไล่ออก กลับเข้ารับราชการเป็นตุลาการศาลปกครองในตำแหน่งไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมหรือเทียบเท่าได้ ถ้าผู้นั้นยังมีอายุไม่ครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันสิ้นปีงบประมาณนั้น (เห็นด้วย ๘ ราย ไม่เห็นด้วย ๑ ราย)

<u>กรณีเห็นด้วย</u>

เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตว่า ข้อสังเกตเกี่ยวกับมาตรา ๖ แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกให้ตุลาการศาลปกครองกลับเข้ารับราชการ ซึ่งไม่เปิดโอกาสให้บุคคลที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะเป็นบุคคลล้มละลายตามมาตรา ๒๑ (๕) ให้สามารถกลับเข้ารับราชการได้ เนื่องจากวัตถุประสงค์หนึ่งของกฎหมายล้มละลาย คือ ต้องการเปิดโอกาสให้บุคคลผู้ไม่มีความสามารถในการชำระหนี้ หรือผู้มี “หนี้สินล้นพ้นตัว” ได้อาศัยช่องทางที่สุจริตโดยผ่านทางกระบวนการยุติธรรมทางกฎหมายได้เริ่มต้นชีวิตใหม่ โดยปราศจากภาระผูกพันจากหนี้เดิม เพื่อให้บุคคลผู้ซึ่งต้องประสบปัญหาภาวะทางการเงินที่หลายกรณีเกิดจากปัจจัยภายนอกอันไม่สามารถควบคุมได้ สามารถกลับเข้ามายังระบบเศรษฐกิจและกลับมาเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศต่อไปได้ ซึ่งรู้จักกันทั่วไปในนามของหลักการ “Fresh Start” ดังนั้น การไม่เปิดโอกาสให้ตุลาการศาลปกครองซึ่งพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามมาตรา ๒๑ (๕) ให้สามารถกลับเข้ารับราชการได้ อาจทำให้ศาลปกครองสูญเสียทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าไปได้

<u>กรณีไม่เห็นด้วย</u>

การคัดเลือกตุลาการศาลปกครอง โดยการจัดสอบคัดเลือกใหม่กับการให้กลับเข้ารับราชการ น่าจะมีความแตกต่างในเรื่องต้นทุนกับระยะเวลาในการฝึกอบรมบุคลากร เพื่อให้บุคลากรนั้นเป็นตุลาการศาลปกครองที่ดี ซึ่ง ก.ศป. มีความจำเป็นถึงขนาดที่จะต้องให้บุคลากรที่พ้นจากตำแหน่งแล้วกลับเข้ารับราชการหรือไม่ อย่างไร และบุคคลที่จะกลับเข้ารับราชการ หากพ้นจากราชการเป็นระยะเวลานาน จะมีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการเป็นตุลาการศาลปกครองหรือไม่ อย่างไร และในระหว่างที่พ้นจากตำแหน่งตุลาการศาลปกครองจะเชื่อได้อย่างไรว่า บุคคลนั้นจะไม่มีส่วนได้เสียหรือประโยชน์ขัดกันกับงานของศาลปกครอง เพราะหากให้บุคคลลักษณะนั้นกลับเข้ารับราชการ อาจจะทำให้ศาลปกครองถูกวิพากษ์วิจารณ์ในเชิงลบได้

(๔) ประเด็นอื่น ๆ

ประสงค์ให้ศาลปกครองเพิ่มสิทธิในการฟ้องคดีอาญาที่เกี่ยวเนื่องกับคดีปกครองแก่ผู้ฟ้องคดี เพื่อที่ประชาชนทั่วไปจะได้ไม่ต้องเสียเวลาไปฟ้องคดีถึงสองศาล เช่นเดียวกับศาลอาญา

(๕) การเพิ่มบทบัญญัติเพื่อให้ความคุ้มครองตุลาการศาลปกครอง

เพิ่มเติมให้ความคุ้มครองตุลาการศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี

<u>กรณีเห็นด้วย</u>

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นควรให้เพิ่มบทบัญญัติที่คุ้มครองการทำหน้าที่ของตุลาการศาลปกครองไว้ในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เนื่องจากตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่ในพระปรมาภิไธยของพระมหากษัตริย์ และการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองต้องดำเนินการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นธรรม ตามหลักนิติธรรม นอกจากนี้ เห็นควรเพิ่มความคุ้มครองให้แก่พนักงานคดีปกครองที่ช่วยงานตุลาการเจ้าของสำนวนด้วย เนื่องจากมีหน้าที่ต้องจัดทำร่างหนังสือ คำสั่ง คำพิพากษา และอื่น ๆ ตามที่ตุลาการเจ้าของสำนวนมอบหมาย โดยอาจปรับเพิ่มความในวรรคสองของมาตรา ๓๔/๑ ว่า “ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับพนักงานคดีปกครองที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือตุลาการเจ้าของสำนวนในการดำเนินคดีปกครองตามมาตรา ๗๙ ด้วย” หรือเพิ่มมาตรา ๗/๒ “มาตรา ๗/๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒” “การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานคดีปกครองตามวรรคสอง ซึ่งได้กระทำโดยสุจริตย่อมได้รับความคุ้มครอง” (จำนวน ๑๘ คน)

<u>กรณีไม่เห็นด้วย</u>

ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนน้อยมีความเห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๓๔/๑ ไม่มีความจำเป็นสำหรับองค์กรตุลาการ เนื่องจากมีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดคุ้มครองไว้แล้ว ประกอบกับเหตุที่อ้างในการเสนอเพิ่มบทบัญญัติดังกล่าว ไม่อาจถือเป็นเหตุผลที่เพียงพอในการที่จะกำหนดให้มีบทบัญญัติดังกล่าว เนื้อหาของร่างมาตรา ๓๔/๑ นำหลักความเป็นอิสระของตุลาการที่บัญญัติรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ มาอธิบายเพิ่มด้วยกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติอีกครั้ง โดยไม่มีความจำเป็นและเป็นการทำให้หลักความเป็นอิสระของตุลาการจากเดิมที่เป็นหลักเด็ดขาด (Absolute) กลายเป็นหลักการที่มีลักษณะแบบสัมพันธ์ (Relative)

ซึ่งไม่มีความจำเป็นแต่อย่างใด และเนื้อหาดังกล่าวยังแสดงให้เห็นถึงความไม่เป็นมิตรกับประชาชน และถ้าตุลาการทำงานด้วยความสุจริตอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องบัญญัติกฎหมายคุ้มครองเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นพิเศษอีก และอาจถูกมองว่า ตุลาการจะตัดสินคดีอย่างไรก็ได้ ไม่มีความผิด และไม่ต้องถูกลงโทษ อาจนำมาซึ่งความรู้สึกเคลือบแคลงสงสัยในการทำงานของตุลาการ (จำนวน ๔ คน)

๗.๑.๑.๖ สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบในการตรากฎหมายอย่างรอบด้าน

<u>ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย</u>

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง บุคลากรอื่นของสำนักงานศาลปกครอง และประชาชนทั่วไปหรือองค์กรหรือหน่วยงานอื่น

<u>ด้านอื่น ๆ</u>

- เชิงบวก

การปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีของศาลปกครองนั้นเป็นไปเพื่อให้ประชาชนได้รับการพิจารณาคดีที่รวดเร็ว และยังเป็นการเพิ่มทางเลือกให้ประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและมีประสิทธิภาพ อาทิ การเพิ่มการระงับข้อพิพาททางเลือกโดยวิธีการไกล่เกลี่ย และการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนแล้ว ยังช่วยสนับสนุนการลดภาระการใช้กระดาษ และลดภาระการใช้พื้นที่ของอาคารสำนักงานในการจัดเก็บเอกสาร อีกทั้งการปรับปรุงบทบัญญัติของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ยังเป็นไปเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

<u>ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก</u>

ประชาชนทั่วไป หน่วยงานหรือองค์กร ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และบุคลากรอื่นในสำนักงานศาลปกครอง

- เชิงลบ

ไม่มี

<u>ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ</u>

ไม่มี

๗.๑.๑.๗ การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชน

มีการจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านทาง www.admincourt.go.th ของศาลปกครอง

๗.๑.๑.๘ การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ศาลปกครองได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้วเห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติฯ

๗.๑.๑.๙ ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นว่า ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ แล้ว

๗.๑.๑.๑๐ การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม

สืบเนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๗/๑ (เพิ่มมาตรา ๓๔/๑) โดยเพิ่มหลักการในประเด็นกำหนดความคุ้มครองตุลาการศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี ซึ่งเกินจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมหลักการดังกล่าวผ่านคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประสานคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังคณะรัฐมนตรี

ในการนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ สว (สนช)(กมธ ๓) ๐๐๑๙/๒๙๘๗ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๑ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่คณะรัฐมนตรีทราบแล้วเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญ และมอบหมายให้สำนักงานศาลปกครองในฐานะหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือ ที่ ศป ๐๐๒๖/๒๖๔๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การเพิ่มบทบัญญัติมาตรการคุ้มครองสิทธิให้แก่ตุลาการศาลปกครอง) ปรากฏผลเป็นดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๘ บัญญัติให้การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ โดยผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง ดังนั้น หลักความเป็นอิสระของตุลาการจึงเป็นหลักการพื้นฐานที่ได้รับการยอมรับในทุกระบบกฎหมาย การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาที่กระทำโดยสุจริตย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งทางแพ่ง อาญา และวินัย การที่จะให้ตุลาการศาลปกครองสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยอิสระได้นั้น ต้องสร้างหลักประกันให้กับตุลาการศาลปกครอง ทั้งความเป็นอิสระจากการสั่งการของผู้บังคับบัญชาและอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดีโดยที่ไม่ต้องกังวลว่า ตนจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

ของตน แต่ในขณะเดียวกันไม่ได้หมายความว่า ตุลาการศาลปกครองจะสามารถตัดสินคดีไปอย่างไรก็ได้ โดยไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว หากตุลาการศาลปกครองปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตยังคงต้องรับผิดตามกฎหมาย ไม่ได้รับความคุ้มครองทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัย และการนำมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ อาจมีผลในเชิงป้องกันไม่ให้มีการฟ้องร้องกล่าวหาตุลาการศาลปกครองโดยไม่มีเหตุอันสมควร

๗.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๗.๑.๑ มาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยครบถ้วนแล้ว

๗.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	**ไม่มีการแก้ไข**
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๖	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๒๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๒๒	มีการแก้ไข
มาตรา ๖ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๔	มีการแก้ไข
มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๕	มีการแก้ไข
นายเจริญศักดิ์ ศาลาทิจ นายประมุท สูตะบุตร นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ และนางพัชณา จิตรมหีมา (กรรมาธิการ)	ขอสงวนความเห็น ให้คงมาตรา ๗ ไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๗/๑ เพิ่มมาตรา ๓๔/๑ **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ขอสงวนความเห็นเพิ่มความ
(กรรมาธิการ) เป็นวรรคสอง ในมาตรา ๓๔/๑
ของมาตรา ๗/๑ ดังนี้

"ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับพนักงานคดีปกครองที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือตุลาการเจ้าของสำนวนในการดำเนินคดีปกครองตามมาตรา ๗๙ ด้วย"

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๓๕ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๓๕/๒ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ **มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๑ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๓๙ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๙/๑ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๓ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๔๐ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๔๐/๑ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๕ แก้ไขมาตรา ๔๑/๑ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๖ แก้ไขมาตรา ๔๓ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๗ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๕/๑ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๘ แก้ไขมาตรา ๔๖ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๕๙ วรรคสาม **มีการแก้ไข**

มาตรา ๒๐ เพิ่มมาตรา ๕๙/๑ **มีการแก้ไข**

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ
นายประมุท สูตะบุตร
นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
และนางพัชณา จิตรมหึมา ขอสงวนความเห็น
(กรรมาธิการ) ให้คงมาตรา ๒๐ ไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๒๑ เพิ่มมาตรา ๖๐/๑	**ไม่มีการแก้ไข**
มาตรา ๒๒	**ไม่มีการแก้ไข**
มาตรา ๒๓	**ไม่มีการแก้ไข**

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา คือ เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญได้เพิ่มเติมหลักการคุ้มครองตุลาการศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี เป็นร่างมาตรา ๗/๑ (เพิ่มมาตรา ๓๔/๑) จึงจำเป็นต้องแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๐ บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ตุลาการพ้นจากตำแหน่ง แต่ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตายหรือเกษียณอายุ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ มาตรา ๑๙๘ บัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับตุลาการศาลปกครองต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองซึ่งประกอบด้วยประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นตุลาการในศาลปกครองไม่เกินสองคน บรรดาที่ได้รับ***การสรรหา***เลือกจากข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา ๒๓๑ บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่ามีกรณีกฎ คำสั่ง หรือการกระทำใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ในเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๑๘๘ วรรคสอง บัญญัติให้ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี สมควรกำหนดความคุ้มครองตุลาการในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งได้กระทำโดยสุจริต นอกจากนั้นสมควรปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้สามารถยื่นคำฟ้องโดยส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่นใด หรือโทรสาร เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครองได้โดยง่าย สะดวกรวดเร็ว และทั่วถึง รวมทั้งกำหนดกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนพิจารณาในการพิจารณาคำขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล การนั่งพิจารณาคดีในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีสำหรับคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๙. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายบุญอนันต์ วรรณพานิชย์)
เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ส่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการยื่นคำฟ้อง และการดำเนินกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ให้สภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตุลาการศาลปกครองพ้นจากตำแหน่ง เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคสอง)

(๓) กำหนดเหตุของการพ้นจากตำแหน่งตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการและกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และแก้ไขเพิ่มเติมเหตุของการได้รับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนของตุลาการศาลปกครอง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของตุลาการศาลปกครองที่สามารถกลับเข้ารับราชการเป็นตุลาการศาลปกครอง หรือโอนกลับเข้าดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๕) ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับองค์ประกอบ ที่มา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการประชุมของ ก.ศป. ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ วรรคสอง มาตรา ๓๙/๑ และมาตรา ๔๑/๑ และเพิ่มมาตรา ๓๕/๒ มาตรา ๔๐ วรรคสอง และมาตรา ๔๐/๑)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการเสนอเรื่องต่อศาลปกครองของผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนพิจารณาของศาลในการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕/๑ วรรคหนึ่ง)

(๘) กำหนดให้มีการยื่นคำฟ้องโดยส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่นใด หรือโทรสาร และการนับอายุความในกรณีดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๙) กำหนดวิธีพิจารณาคดีแบบเร่งด่วน และกำหนดหลักเกณฑ์การไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีสำหรับคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น (เพิ่มมาตรา ๕๙ วรรคสาม และมาตรา ๕๙/๑)

(๑๐) กำหนดกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ (เพิ่มมาตรา ๖๐/๑)

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๐ บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ตุลาการพ้นจากตำแหน่ง แต่ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตายหรือเกษียณอายุ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ มาตรา ๑๙๘ บัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับตุลาการศาลปกครองต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองซึ่งประกอบด้วยประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตุลาการในศาลปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นตุลาการในศาลปกครองไม่เกินสองคน บรรดาที่ได้รับการคัดเลือกจากข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา ๒๓๑ บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่ามีกรณีกฎ คำสั่ง หรือการกระทำใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ในเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับสมควรปรับปรุงการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีของศาลปกครองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้สามารถยื่นคำฟ้องโดยส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่นใด หรือโทรสาร เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครองได้โดยง่าย สะดวกรวดเร็ว และทั่วถึง รวมทั้งกำหนดกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพ ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนพิจารณาในการพิจารณาคำขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล การนั่งพิจารณาคดีในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน และการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีสำหรับคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖ ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๖ มาตรา ๖๐/๑ มาตรา ๖๖ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๕/๑ มาตรา ๗๕/๒ และมาตรา ๗๕/๔ ต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรในวันที่ออกระเบียบดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบได้ ถ้าต่อมามีการเสนอญัตติและสภาผู้แทนราษฎรมีมติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ส่งระเบียบดังกล่าว ให้สภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ยกเลิกระเบียบใดไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น

กำหนดวันตามวรรคหนึ่งให้หมายถึงวันในสมัยประชุม”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง (๑) (๓) (๘) และ (๙) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๒ ตุลาการศาลปกครองต้องประพฤติตนตามวินัยแห่งการเป็นตุลาการศาลปกครองตามที่ ก.ศป. กำหนด

ก.ศป. อาจมีมติให้ตุลาการศาลปกครองผู้ใดออกจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี ได้ในกรณีที่กฎหมายดังกล่าวบัญญัติให้ผู้ถูกสั่งให้ออกมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ แต่การให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนให้ทำได้ในกรณีดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ปฏิบัติหน้าที่บกพร่องอย่างร้ายแรงหรือประพฤติตนไม่สมควรตามที่กำหนดในวินัยแห่งการเป็นตุลาการศาลปกครอง

(๒) หย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือเจ็บป่วยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการได้โดยสม่ำเสมอแต่ไม่ถึงเหตุทุพพลภาพ

(๓) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ในกรณีที่ ก.ศป. มีมติให้ตุลาการศาลปกครองพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๔) (๕) (๖) หรือ (๗) ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี ด้วย"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๔ ในการพิจารณาให้ข้าราชการตุลาการศาลปกครองพ้นจากตำแหน่งโดยถูกสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง (๑) หรือ (๒) หรือตามมาตรา ๒๒ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๔) หรือ (๗) หรือโดยถูกไล่ออกตามมาตรา ๒๓ (๑) หรือ (๒) ให้ ก.ศป. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ประกอบด้วย ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดหรือตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นจำนวนสี่คน และเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนหรือรองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนที่เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมอบหมายจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการเพื่อทำการสอบสวน"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๕ ตุลาการศาลปกครองผู้ใดพ้นจากตำแหน่งไปโดยมิได้มีความผิดและมิใช่เป็นการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) หรือ (๙) ก.ศป. อาจพิจารณาคัดเลือกผู้นั้นให้กลับเข้ารับราชการเป็นตุลาการศาลปกครองในตำแหน่งไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมหรือเทียบเท่าก็ได้ ถ้าผู้นั้นมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๘ ***วรรคหนึ่ง*** แล้วแต่กรณี และยังมีอายุไม่ครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ในวันสิ้นปีงบประมาณนั้น หรือยังมีอายุไม่ครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันสิ้นปีงบประมาณนั้นในกรณีที่เป็นผู้ซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือกให้ไปดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ หากผู้นั้นมีอายุครบเกณฑ์ที่จะต้องประเมินสมรรถภาพตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งแล้ว แต่ยังไม่เคยผ่านการประเมินสมรรถภาพ ให้จัดให้มีการประเมินสมรรถภาพได้แม้จะมีอายุล่วงเลยการประเมินสมรรถภาพตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่งแล้วก็ตาม

ตุลาการศาลปกครองซึ่งโอนไปดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ถ้าต้องโอนกลับเข้าดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองเพราะเหตุที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๘/๑ วรรคสอง หรือยื่นความประสงค์ขอโอนกลับก่อนครบวาระ และผู้นั้นมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๘ ***วรรคหนึ่ง*** แล้วแต่กรณี ให้ ก.ศป. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งในลำดับอาวุโสที่เคยครอง โดยให้ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่น ในชั้นเดียวกับตุลาการศาลปกครองที่อยู่ในลำดับอาวุโสเท่ากันในขณะที่ผู้นั้นดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง

ในกรณีที่ให้ ก.ศป. เสนอรายชื่อผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกให้กลับเข้ารับราชการตามวรรคหนึ่ง หรือผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบให้โอนกลับเข้าดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองตามวรรคสอง ***มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ ให้นำความในมาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๑๘ วรรคสอง แล้วแต่กรณีมาใช้บังคับโดยอนุโลม*** ต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ให้นำความในมาตรา ๑๕ วรรคสาม หรือมาตรา ๑๙ วรรคสาม แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับแก่การคัดเลือกให้กลับเข้ารับราชการเป็นตุลาการศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง หรือการโอนกลับเข้าดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองตามวรรคสอง โดยอนุโลม"

มาตรา ๗/๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔/๑ ของหมวด ๒ ตุลาการศาลปกครอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

"มาตรา ๓๔/๑ การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งตุลาการศาลปกครองได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๕ ให้มีคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า "ก.ศป." ประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตุลาการศาลปกครองจำนวนสิบคน ดังนี้

(ก) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจำนวนหกคนซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

(ข) ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นจำนวนสี่คนซึ่งได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น

(๓) กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นตุลาการในศาลปกครอง จำนวนสองคน ที่ได้รับเลือกจากตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น

ให้เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเป็นเลขานุการของ ก.ศป. และให้ ก.ศป. แต่งตั้งข้าราชการฝ่ายศาลปกครองจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ"

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

"มาตรา ๓๕/๒ กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) จะดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๔๑/๒ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) หรือ (๕) หรือกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) หรือ (๕) ในเวลาเดียวกันมิได้"

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๗ ให้ประธานศาลปกครองสูงสุดประกาศรับสมัครบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๕/๑ เข้ารับการเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๓) โดยให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการเลือก แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิได้รับเลือกส่งไปยังตุลาการในศาลปกครองสูงสุดและตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น และให้แจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะทำการเลือกไปด้วย

ให้นำความในมาตรา ๓๖ มาใช้บังคับแก่การเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิในวรรคหนึ่ง โดยอนุโลม

มาตรา ๓๘ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก การนับคะแนน และการประกาศผลการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙/๑ ให้เป็นไปตามที่ประธานศาลปกครองสูงสุดประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ศป."

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ก่อนกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) จะครบวาระเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหกสิบวันแต่ไม่เกินเก้าสิบวัน ให้ดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ในกรณีจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน

กำหนดเวลาดังกล่าวได้ ให้กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไป แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๙/๑ ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๓) ว่างลงก่อนครบวาระ ให้ประธานศาลปกครองสูงสุดดำเนินการให้มีการเลือกซ่อมให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการผู้นั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการเลือกซ่อมก็ได้

ให้ผู้ได้รับเลือกซ่อมเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งเข้ารับหน้าที่เมื่อประธานศาลปกครองสูงสุดได้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกซ่อมเป็นกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ และให้เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกซ่อมในราชกิจจานุเบกษา

กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกซ่อมให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗

“ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้ ก.ศป. เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด”

มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

“มาตรา ๔๐/๑ ให้ ก.ศป. โดยมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการตุลาการศาลปกครองทั้งหมด มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศตามพระราชบัญญัตินี้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตุลาการศาลปกครองและการอื่น ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ก.ศป.”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๑/๑ ในกรณีที่ไม่มีกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) หรือ (ข) หรือ (๓) หรือมีแต่ไม่ครบจำนวน ถ้ากรรมการตุลาการศาลปกครองจำนวนไม่น้อยกว่าหกคน เห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องให้ความเห็นชอบ ให้กรรมการตุลาการศาลปกครองเท่าที่มีอยู่เป็น ก.ศป. พิจารณาเรื่องเร่งด่วนนั้นได้”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๓ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่ากฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครองและให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ในการเสนอความเห็นดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินมีสิทธิและหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒"

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๕/๑ การฟ้องคดีที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาลตามมาตรา ๔๕ วรรคสี่ หากคู่กรณีใดยื่นคำขอต่อศาลโดยอ้างว่า ไม่มีทรัพย์สินเพียงพอที่จะเสียค่าธรรมเนียมศาล หรือโดยสถานะของผู้ขอถ้าไม่ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลจะได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร ถ้าศาลเห็นว่ามีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะรับฟ้องไว้พิจารณา หรือในกรณีอุทธรณ์ซึ่งศาลเห็นว่ามีเหตุผลอันสมควรที่จะอุทธรณ์ได้แล้วแต่กรณี และศาลได้แสวงหาข้อเท็จจริงโดยการไต่สวนหรือโดยวิธีอื่นแล้วเห็นว่ามีเหตุตามคำขอจริง ให้ศาลอนุญาตให้คู่กรณีนั้นดำเนินคดี โดยยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือเฉพาะบางส่วนได้ คำสั่งให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดให้เป็นที่สุด"

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๖ คำฟ้องให้ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ในการนี้อาจยื่นคำฟ้องโดยส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่นใด หรือโทรสารตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และเพื่อประโยชน์ในการนับอายุความ ให้ถือว่าวันที่ส่งคำฟ้องแก่เจ้าพนักงานไปรษณีย์หรือวันที่ส่งคำฟ้องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่นใดหรือโทรสารเป็นวันที่ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครอง"

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

"ในกรณีที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีหรือโดยลักษณะแห่งคดีมีความจำเป็นที่ศาลจะต้องพิจารณาพิพากษาคดีเป็นการเร่งด่วนหรือเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม การส่งสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนให้คู่กรณีทราบตามวรรคสอง จะส่งล่วงหน้าเป็นเวลาอันสมควรแต่ไม่ถึงเจ็ดวันก็ได้ โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิของคู่กรณีด้วย"

มาตรา ๒๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

"มาตรา ๕๙/๑ ในการพิจารณาคดีอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น หากองค์คณะพิจารณาพิพากษาในศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าคดีดังกล่าวมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน หรือเห็นว่าการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีจะไม่ทำให้เสียความยุติธรรม องค์คณะ

พิจารณาพิพากษาอาจไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีก็ได้ ในกรณีนี้ให้ผู้แถลงคดีปกครองดำเนินการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง ในวันประชุมปรึกษาเพื่อมีคำพิพากษา

ให้ศาลแจ้งการไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีตามวรรคหนึ่งพร้อมส่งสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนให้คู่กรณีทราบ ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิคู่กรณีที่จะยื่นคำแถลงเป็นหนังสือต่อองค์คณะพิจารณาพิพากษาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และหากคู่กรณีประสงค์ที่จะให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี**ให้คู่กรณี**โดยแจ้งความประสงค์เช่นนั้นให้ศาลทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง **และให้**องค์คณะพิจารณาพิพากษาอาจจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี**ต่อไป**ก็ได้"

มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

"มาตรา ๖๐/๑ เมื่อศาลเห็นสมควร หรือเมื่อคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีคำขอและศาลเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่ความยุติธรรมหรือเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คู่กรณี ศาลอาจมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนพิจารณาโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบการประชุมทางจอภาพได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

การดำเนินกระบวนพิจารณาที่ต้องกระทำต่อหน้าศาลและศาลมีคำสั่งให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือเป็นการดำเนินกระบวนพิจารณาในห้องพิจารณาของศาล และเป็นการกระทำต่อหน้าศาล

ศาลอาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนพิจารณาตามวรรคหนึ่งจากคู่กรณีที่ร้องขอได้ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่ประธานศาลปกครองสูงสุดกำหนด โดยไม่ถือว่าค่าใช้จ่ายนั้นเป็นค่าธรรมเนียมศาล"

มาตรา ๒๒ ในวาระเริ่มแรก ให้ประธานศาลปกครองสูงสุดดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) และ (ข) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระแต่ต้องทำหน้าที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิไปพลางก่อนตามมาตรา ๒๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการประกาศผลการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

ให้กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๓) (ก) และ (ข) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่ง แต่ให้ทำหน้าที่กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการประกาศผลการเลือกกรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

กรรมการตุลาการศาลปกครองผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวรรคสองและวรรคสาม ให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ

มาตรา ๒๓ ให้ประธานศาลปกครองสูงสุดรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ของ

คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๘ วันจันทร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๑๒ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑	ครั้งที่ ๑๖ วันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

****

คณะผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายดิเรก จันทร์อินทร์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

ฝ่ายเลขานุการ : กลุ่มงานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๓

นางสาวสุวพร นิลทัพ	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
นางธัญญา ศรีสุพรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ
นางสาวสรญา โสภาเจริญวงศ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นางสาวธมนวรรณ จิตสงค์	นิติกรปฏิบัติการ
นายฤทธิเดช ลิ่มพิพิธสุวรรณ	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวพัชรี ทองอ่อน	วิทยากรชำนาญการ
นางสาวอุษา หาสุข	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวสินีนาฏ ศรีภักดี	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวธนพร จิตต์อารีย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาววาสนา สุนทรพิพิธ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางปิยมาภรณ์ ทองปุย	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ
นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน	นิติกรชำนาญการ
นางธนิสร ยอดอินทร์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวมาณริกา จันทาโภ	วิทยากรชำนาญการ
นางสาวณัฐรดา นาโควงค์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมาธิการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔-๕ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๕

ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕