

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๓๑

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์       | ประธานกรรมการ               |
| ๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์       | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์   | รองประธานกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายนครินทร์ สิงห์เสณี    | โฆษกกรรมการ                 |
| ๕. นายอุดม รัฐอมฤต          | โฆษกกรรมการ                 |
| ๖. นางกิริธรา สุมาวงศ์      | กรรมการ                     |
| ๗. นางจรี วิจิตรวาทการ      | กรรมการ                     |
| ๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่   | กรรมการ                     |
| ๙. นายธีรชัย ณ นคร          | กรรมการ                     |
| ๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท    | กรรมการ                     |
| ๑๑. นายภุชเรตน์ ทักขาดิพงษ์ | กรรมการ                     |
| ๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาศ     | กรรมการ                     |
| ๑๓. นายศุภชัย ยาวะประภาษ    | กรรมการ                     |
| ๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์     | กรรมการ                     |
| ๑๕. นายอัษฎพร จารุจินดา     | กรรมการ                     |
| ๑๖. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช  | กรรมการ                     |
| ๑๗. นายปรกรณ์ นิลประพันธ์   | เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง    | เลขานุการกรรมการ คนที่สอง   |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| ๑. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายภัทระ คำพิทักษ์        | (ลาการประชุม) |

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวรวิทย์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

**ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ**

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเสียร

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวคณินิจ แซ่เฮง

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นางรัชณี รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๓๐ วันพุธ ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา**

**พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ**

ก่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ที่ประชุมคณะกรรมการได้หารือเกี่ยวกับแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้แทนพรรคการเมืองที่เข้าร่วมสัมมนา และรับฟังรายงานผลการจัดสัมมนาในโครงการจัดสัมมนาต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการสัมมนาเรื่อง “ชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... (ร่างเบื้องต้น) วันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการการหมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๒

ประธานกรรมการสอบถามว่า คณะกรรมการได้เคยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนพรรคการเมืองที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว แต่เพราะเหตุใดจึงต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนพรรคการเมืองอีก

นายบรรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการชี้แจงว่า โครงการสัมมนาเรื่อง “ชี้แจงสาระสำคัญร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ครั้งที่หนึ่งนั้นเป็นการรับฟังเพื่อนำความคิดเห็นของผู้แทนพรรคการเมืองมาประกอบการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า การชี้แจงเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ต่อสื่อมวลชน ในวันนี้นั้นสามารถดำเนินการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ให้กับสื่อมวลชนได้เลยหรือไม่

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เสนอต่อที่ประชุมว่า ควรให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการดำเนินการอัปโหลดไฟล์ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... บนเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้ผู้ที่สนใจดาวน์โหลดไปศึกษา ก่อนเข้าร่วมงานสัมมนาเป็นการล่วงหน้าก่อน แล้วจึงดำเนินการแจกเอกสารฉบับสรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ให้กับผู้เข้าร่วมสัมมนาในวันสัมมนาต่อไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า การชี้แจงเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันนี้อาจมีผู้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการการเลือกตั้งรวมถึงเรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จึงขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ชี้แจงอธิบายโดยเน้นถึงการเพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมากขึ้นกว่าเดิม รวมถึงการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีการทำงานในลักษณะเชิงรุกมากขึ้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้มีการเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งมากขึ้นกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเดิมหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสืบสวนสอบสวน การมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงการกำหนดเรื่องการคุ้มครองพยาน การกันบุคคลเป็นพยานอันจะส่งผลให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ปราบปรามการทุจริตในการเลือกตั้งได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า การกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจโยกย้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของตนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ได้นั้น ไม่ทราบว่ามีกำหนดไว้ในร่างมาตราใด

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า อำนาจในการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองมีการกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕๗ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... แต่เรื่องไม่ปฏิบัติตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งย้ายได้นั้น ยังไม่มีการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ....

ประธานกรรมการกล่าวว่า การที่เจ้าหน้าที่รัฐไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พ.ศ. .... เป็นเรื่องสำคัญควรนำมากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ด้วย

๒. รับฟังรายงานผลการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้แทนพรรคการเมือง โครงการสัมมนาเรื่อง “ชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... (ร่างเบื้องต้น)” เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมราชินี ๔ อาคารสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

นางจุรี วิจิตรวาทการ กรรมการ กล่าวว่า มีผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็นว่า คณะกรรมการควรกำหนดสัดส่วนเวลาให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ กล่าวว่า มีผู้เข้าร่วมสัมมนาสอบถามทั้งหมด ๒๘ คน และประเด็นที่ถูกหยิบยกขึ้นถามมากที่สุด คือ ประเด็นเกี่ยวกับข้อกังวลของผู้แทนพรรคการเมืองขนาดเล็ก เช่น ทุนประเดิม จำนวนสมาชิกพรรค และบทกำหนดโทษ เป็นต้น พร้อมยกตัวอย่างประเด็นคำถามที่น่าสนใจ คือ คำถามของร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์ ที่ได้ตั้งประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

กรณีทีหนึ่ง การกำหนดให้พรรคการเมืองที่จะขอจัดตั้งพรรคการเมืองตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น เป็นบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งกับความในมาตรา ๕๔ ของร่างรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ เพราะการกำหนดให้พรรคการเมืองจัดเก็บเงินทุนประเดิมจากสมาชิกพรรคการเมืองคนละสองพันบาทนั้น อาจুক্তีความได้ว่าเป็นการปิดกั้นบุคคลบางกลุ่มบางคนในการใช้สิทธิสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้

กรณีที่สอง คือ บทกำหนดโทษที่กำหนดเป็นการกำหนดโดยเทียบเคียงจากฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือไม่ ซึ่งได้ตอบประเด็นคำถามนี้ ว่าที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดบทกำหนดโทษไว้ทั้งหมดจำนวน ๓๑ มาตรา แต่ยังไม่ได้มีการพิจารณาบททวนความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับบทกำหนดโทษว่ามีความสอดคล้องกันเพียงใด เช่น การกำหนดโทษประหารชีวิตสำหรับผู้กระทำความผิดทางการเมืองไว้เช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดฐานเป็นกบฏต่อแผ่นดิน และในบางกรณีผู้กระทำผิดก็ไม่ได้ก่อให้เกิดการทำความผิดด้วยตนเอง เพียงแต่ได้รับผลกระทบจากบุคคลอื่นที่เจตนาจะกระทำผิด ฉะนั้น การลงโทษดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่

กรณีที่สาม บทเฉพาะกาลที่กำหนดระยะเวลาให้พรรคการเมืองดำเนินการจัดตั้งสาขาพรรคและตัวแทนพรรคภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่พรรคภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนั้น ทั้งสองขั้นตอนมีความเชื่อมโยงกันหรือไม่ เพราะหากเป็นกรณีปกติแล้วควรจะมีการกำหนดลำดับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ก่อนหลังให้มีความชัดเจน และกรณีขอให้มีการยกเว้นการบังคับใช้บทเฉพาะกาลเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น หลังจากที่ย่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนี้ใช้บังคับให้บทบังคับตามบทเฉพาะกาลนี้มีผลใช้บังคับหลังจากนั้นสองปี

ดังนั้น เพื่อความละเอียดรอบคอบ ที่ประชุมควรนำข้อเสนอดังกล่าวนี้มาประกอบการพิจารณาบททวนอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในอดีต แต่การกำหนดบทกำหนดโทษที่รุนแรงนั้น อาจเป็นการปิดกั้นบุคคลที่ต้องการเข้ามาดำเนินกิจกรรมทางการเมืองไม่ยอมเข้ามาดำเนินกิจกรรมทางการเมืองก็เป็นได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า เพื่อให้การพิจารณาบททวนความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับบทกำหนดโทษตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีความละเอียดรอบคอบ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำตารางเปรียบเทียบบทบัญญัติของ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... กับบทกำหนดโทษ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาทบทวน และมอบหมายให้นายชาติชาย ฅ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้รับจากงานสัมมนาครั้งดังกล่าว เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาต่อไป สำหรับแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ เมื่อที่ประชุมคณะกรรมการได้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในประเด็นที่เป็นผลมาจากข้อเสนอของผู้แทนพรรคการเมืองหรือผู้แทนองค์กรใดแล้ว ขอให้โฆษกกรรมการเสนอประเด็นการแก้ไขต่อสื่อมวลชนด้วย พร้อมเหตุผลประกอบและแจ้งด้วยว่าความเห็นนั้นมาจากข้อเสนอแนะของบุคคลใดหรือผู้แทนองค์กรใด

นายชาติชาย ฅ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนานั้น ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำหนด แต่มีผู้แสดงความคิดเห็นถึงข้อกังวลสำหรับพรรคการเมืองขนาดเล็ก เช่น ประเด็นการหาสมาชิกพรรคต้องเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เพราะในทางปฏิบัตินั้นเป็นไปได้ยากมากสำหรับพรรคการเมืองขนาดเล็ก ซึ่งแตกต่างจากพรรคการเมืองขนาดใหญ่ที่มีจำนวนสมาชิกมากอยู่แล้ว จึงมีข้อเสนอขอให้มีการขยายระยะเวลาของการหาสมาชิกพรรคการเมืองออกไปอีก ในประเด็นค่าสมาชิกพรรค มีความเห็นว่าควรกำหนดให้พรรคการเมืองเป็นผู้กำหนดเรื่องค่าสมาชิกพรรค ซึ่งอาจกำหนดให้พรรคการเมืองกำหนดเรื่องนี้ไว้ในข้อบังคับพรรคการเมืองก็ได้ นอกจากนี้ยังมีประเด็นการขอลดเงินทุนประเดิมพรรคการเมืองและขยายระยะเวลาในการเก็บเงินทุนประเดิมประเด็นการขอให้เปลี่ยนแปลงหลักการการให้เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และประเด็นเกี่ยวกับบทเฉพาะกาลที่ขอให้ขยายระยะเวลาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ออกไป เป็นต้น

๓. นายนครชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ ได้รายงานผลการเข้าร่วมการสัมมนาโครงการสัมมนาจัดโดยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับศูนย์การเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านนโยบายและรัฐบาลที่ดีของประเทศเยอรมนี สถานทูตเยอรมนีประจำประเทศไทย และสถานทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยมีผู้แทนจากพรรคการเมือง คือ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ นายจาตุรนต์ ฉายแสง ผู้แทนพรรคเพื่อไทย และนายกษิต ภิรมย์ ผู้แทนสภาขับเคลื่อนเพื่อการปฏิรูปประเทศ เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

นายกษิต ภิรมย์ มีความกังวลว่าบรรยากาศทางการเมืองในอนาคตจะเป็นเช่นไรภายใต้ร่างรัฐธรรมนูญนี้ และแสดงความไม่เห็นด้วยกับเรื่องการกำหนดให้มีโทษประหารชีวิต ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้จัดทำข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งในหลายประเด็นของข้อเสนอแนะดังกล่าวตรงกับที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... นี้ แล้ว เช่น ๑) ความเป็นเจ้าของพรรคการเมือง ๒) การเงินและการบัญชีของพรรคการเมือง และ ๓) บทกำหนดโทษ พร้อมเสนอความเห็นเพิ่มเติมว่าให้มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เสนอให้แก้ไขเรื่องจำนวนเงินค่าสมาชิกพรรค โดยเสนอให้เก็บค่าสมาชิกพรรคเพียงสองร้อยบาท แต่กรณีนี้ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการแก้ไขจำนวนเงินดังกล่าวแล้วเหลือเพียงหนึ่งร้อยบาท และสามารถนำหลักฐานการชำระค่าสมาชิกพรรคมาหักค่าลดหย่อนภาษีเงินได้ นอกจากนี้ ได้ตั้งประเด็นคำถามว่า กรณีที่หนึ่ง การกำหนดให้รัฐบาลออกเงินสนับสนุนพรรคการเมืองนั้นมีลักษณะอย่างไร และกรณีที่สอง องค์กรใดเป็นผู้มีอำนาจตัดสินหากมีกรณีความผิดตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเสนอให้เป็นอำนาจของศาลยุติธรรมเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินความผิด

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ แสดงความเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับการนำกฎหมายมาบังคับใช้กับการพัฒนาการเมือง โดยเห็นว่าการพัฒนาทางการเมืองต้องปล่อยให้มีการพัฒนาทางการเมืองตามยุคสมัยจึงจะถือว่าเป็นการพัฒนาการเมืองที่แท้จริง ซึ่งมีหลายประเทศทั่วโลกที่ไม่มีกฎหมายมาบังคับใช้กับพรรคการเมือง ส่วนประเด็นการขอลดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนี้อาจจะเกิดปัญหาได้ในอนาคต เพราะในปัจจุบันเอกสารต่าง ๆ ที่กำหนดให้ใช้อยู่ในรูปแบบกระดาษ (hard copy) ในประเด็นนี้ได้ชี้แจงต่อนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำลังพิจารณาเรื่องการนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาปรับใช้กับการดำเนินการ และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ยังเห็นว่าการกำหนดโทษประหารชีวิตสำหรับสมาชิกพรรคการเมืองนั้นอาจไม่เหมาะสม อีกทั้งได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากมีกรณีที่บุคคลผู้ใดที่ไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่กระทำการทุจริตในการซื้อขายตำแหน่งทางการเมืองจะไม่อยู่ภายใต้บทบัญญัติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่

นายจาตุรนต์ ฉายแสง แสดงความเห็นที่เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ปัจจุบันเห็นว่า ๑) ไม่เชื่อมั่นว่าพรรคการเมืองสามารถกลับมามีบทบาททางการเมืองได้อย่างรวดเร็ว ๒) การกำหนดให้พรรคการเมืองต้องมีสมาชิกจำนวนสองหมื่นคนภายในห้าปีนี้อาจส่งผลให้พรรคที่มีขนาดเล็กไม่สามารถดำรงความเป็นพรรคการเมืองต่อไปได้ และ ๓) แม้ว่าพรรคการเมืองต่าง ๆ สามารถร่วมมือกันกระทำการกิจกรรมทางการเมืองได้ แต่ก็อาจถูกตรวจสอบจากสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้ง และอาจส่งผลถึงขนาดไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้มุ่งพัฒนาพรรคการเมือง แต่เน้นบทเรียนในอดีตที่พรรคการเมืองกระทำในสิ่งที่ไม่ควรทำ มากำหนดเป็นข้อห้ามไว้ให้ชัดเจน โดยมีบทกำหนดโทษกำกับไว้ และให้รัฐดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านการเงินกับพรรคการเมืองเพื่อการพัฒนาการเมือง ในส่วนบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และเพื่อลดการใช้เอกสารที่เป็นกระดาษได้ในที่สุด (paperless) ซึ่งผลจากการแก้ไขดังกล่าวทำให้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งถูกตัดทอนไปอย่างมาก ทั้งในเรื่องเกี่ยวกับข้อกำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการต่าง ๆ เป็นต้น แต่สิ่งที่สำคัญ คือ การเผยแพร่ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิของตน สำหรับประเด็นเกี่ยวกับค่าสมัครสมาชิกพรรคการเมืองกับอัตราส่วนจำนวนสมาชิกนั้น พรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอให้ลดจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองเหลือเพียงหนึ่งหมื่นคน สำหรับประเด็นเรื่องบทกำหนดโทษประหารชีวิตนั้น ไม่เคยมีใครกล่าวถึงมูลเหตุของการที่จะได้รับโทษดังกล่าวว่าเป็นผลจากการกระทำใด ทั้งนี้ เหตุผลที่ได้กำหนดโทษประหารชีวิตผู้กระทำความผิดทางการเมืองนั้น ใช้หลักการเทียบเคียงกับการกระทำการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ที่กำหนดให้มีโทษประหารชีวิต แต่ในปัจจุบันได้มีการปรับปรุงโทษเหลือเพียงโทษจำคุกเท่านั้น

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า มีผู้เข้าร่วมสัมมนาตั้งข้อสังเกตว่า ร่างมาตรา ๓๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... อ่านแล้วเข้าใจยาก จึงควรมีการปรับการเขียนใหม่โดยเฉพาะความในวรรคหนึ่งตอนท้ายที่ว่า “...และต้องเพิ่มจำนวนสมาชิกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคนภายในสี่ปี...” อาจทำให้เกิดความสับสนว่า หมายถึงจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองของแต่ละจังหวัดหรือจำนวนสมาชิกของพรรคการเมืองทั้งหมด

ประธานกรรมการกล่าวว่า ต้องมีการปรับการเขียนความในร่างมาตรา ๓๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ใหม่ เพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น

นายศุภชัย ยาวะประภาช กรรมการ กล่าวว่า มีผู้เข้าร่วมสัมมนาตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ผู้ร่วมจัดตั้งพรรคการเมืองทุกคนต้องร่วมกันจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนประเดิมของพรรคการเมืองอาจเป็นการจำกัดสิทธิของผู้มีรายได้น้อยในการมีส่วนร่วมทางการเมือง และขัดต่อหลักนิติธรรมหรือรัฐธรรมนูญหรือไม่ อีกทั้งการที่ต้องดำเนินการให้มีจำนวนสมาชิกไม่น้อยกว่าห้าพันคนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนพรรคการเมืองนั้น อาจเป็นการจำกัดการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบรัฐสภา และอาจส่งผลให้มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองนอกระบบรัฐสภา

ประธานกรรมการกล่าวว่า โดยหลักแล้วไม่มีการเมืองในระบบหรือนอกระบบ การชุมนุมของประชาชนเพื่อพูดคุยทางการเมือง หรือการรวมกลุ่มการเมืองโดยไม่มี การจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองก็สามารถกระทำได้ในระบบการเมืองกล่าวคือ เป็นการจัดกลุ่มเพื่อตั้งชมรม สโมสร หรือสมาคมทางการเมือง แต่ถ้าจะจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองแล้ว กฎหมายกำหนดว่าพรรคการเมืองต้องส่งบุคคลลงสมัครรับเลือกตั้งจึงมีความจำเป็นต้องใช้เงิน

จากนั้น ที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับลำดับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลังจากการสัมมนาชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ แล้ว ช่วงปลายเดือน ธันวาคม ๒๕๕๙ จะพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... จากนั้น หลังวันหยุดยาวช่วงเทศกาลปีใหม่จะเริ่มพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... นั้น ควรมีการพิจารณาควบคู่กัน และควรกำหนดลำดับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับให้ชัดเจน เพื่อให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะสามารถดำเนินการได้ทันตามกรอบระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะดำเนินการพิจารณาศึกษาหลักการเท่าที่สามารถกระทำได้ เมื่อถึงกำหนดที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใดมาพิจารณาหากคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบยังพิจารณาศึกษาหลักการไม่แล้วเสร็จ คณะอนุกรรมการก็สามารถพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนั้นควบคู่ไปพร้อมกันก็ได้

นายธนชาติ สิงห์เสณี โฆษกกรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมไปแล้วหนึ่งครั้ง เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ และจะมีการนัดประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เหตุที่มีการกำหนดวันประชุมสัปดาห์ละครั้ง เพราะอนุกรรมการ

แต่ละท่านมีการกิจกรรมมากจึงหาช่วงระยะเวลาว่างที่ตรงกันได้ยาก นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการมีแนวคิดว่าจะต้องมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... จากผู้แทนองค์กรที่เกี่ยวข้องอีกหลายครั้ง ดังนั้น คณะอนุกรรมการจะพยายามเร่งดำเนินการให้ทันกับการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในขั้นนี้อาจจะยังไม่เหมาะสมที่จะมีการรับฟังความคิดเห็น เพราะหลังจากที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับแล้วเสร็จ ก็จะต้องมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง การจัดตั้งคณะอนุกรรมการในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้อนุกรรมการร่วมกันพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับต่าง ๆ และตั้งข้อสังเกตว่าควรเพิ่มเติมหรือตัดเรื่องใดออกจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่แต่ละองค์กรเสนอแล้วรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... กล่าวว่า จากการประชุมอนุกรรมการครั้งที่ผ่านมามีผู้เสนอว่าควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้ด้วย เพื่อให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ซึ่งคณะอนุกรรมการได้กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า ถ้าที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะเร่งพิจารณาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การรับฟังความคิดเห็นก็จะสามารถทำได้ในระยะเวลาจำกัดเพื่อให้ทันต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ อีกทั้งได้แจ้งหลักการไว้ว่า ความเห็นที่คณะอนุกรรมการได้รับมาเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น อาจมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ ไม่เป็นการผูกมัดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต้องดำเนินการตามทุกกรณี

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... มาพิจารณาในระหว่างที่คณะอนุกรรมการกำลังดำเนินการรับฟังความคิดเห็นอยู่ คณะอนุกรรมการก็สามารถรับฟังความคิดเห็นในระหว่างนั้นได้ แล้วนำข้อเสนอมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้

ทั้งนี้ ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่จะต้องมีการพิจารณาโดยละเอียดและต้องใช้เวลาในการพิจารณายกร่างมาก ได้แก่ ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่วนร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น อาจจะใช้เวลาในการพิจารณาไม่มาก เพราะอาจเป็นเพียงการแก้ไขเพิ่มเติมในสิ่งเล็กน้อย โดยไม่ถึงขนาดต้องมีการพิจารณาแก้ไขโครงสร้างของกฎหมายดังกล่าวทั้งหมด

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า หลังจากที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีอำนาจพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมได้เพียงใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมได้ทั้งหมด แต่ถ้าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่า เรื่องที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแก้ไขเพิ่มเติมขัดต่อเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็สามารถทักท้วงและสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมรับฟังรายงานผลการชี้แจงเกี่ยวกับสาระสำคัญของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... สรุปได้ดังนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่ จากการชี้แจงเบื้องต้นกับสื่อมวลชนเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... มีการสอบถามเกี่ยวกับเรื่องผู้ตรวจการเลือกตั้งและประเด็นเกี่ยวกับบทเฉพาะกาล และในการชี้แจงได้มีการอธิบายถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง ซึ่งในมาตรา ๖๓ ของร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามกฎหมายบัญญัติ ซึ่งเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบมิได้จำกัดเฉพาะในวงราชการแต่ยังรวมถึงการทุจริตเลือกตั้งด้วย ดังนั้น จึงอาจต้องมีการมีเพิ่มกลไกในการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดการทุจริตเลือกตั้งให้ชัดเจน

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นจากประชาชน กล่าวว่ การชี้แจงเบื้องต้นดังกล่าวได้มีการอธิบายอย่างชัดเจนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งที่เพิ่มขึ้นจากเดิมและการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะต้องมิลักษณะเชิงรุก รวมถึงเรื่องผู้ตรวจการเลือกตั้ง แต่มีข้อสังเกตจากผู้เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงเบื้องต้นเกี่ยวกับกรณีประชาชนที่อาสาเข้ามาช่วยเหลือการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการปฏิบัติหน้าที่ จะได้รับความคุ้มครองจากรัฐในด้านคดีความและความปลอดภัยอย่างไรบ้าง

มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่ การคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดควรมีงบประมาณโดยเฉพาะสำหรับดำเนินการ รวมถึงควรมีกลไกและวิธีการที่ชัดเจน

ประธานกรรมการกล่าวว่ ในเรื่องรายละเอียดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถกำหนด กฎ และข้อบังคับในการดำเนินการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสดได้ เพราะมีการกำหนดหลักการไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ส่วนเรื่องงบประมาณมีการตั้งงบประมาณไว้แล้ว

ต่อจากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามที่คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... นำเสนอ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### มาตรา ๔๔

“มาตรา ๔๔ ห้ามมิให้พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง หรือสมาชิกผู้ใด เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ใดเพื่อแต่งตั้งหรือสัญญาว่าจะแต่งตั้งหรือเพราะเหตุที่ได้แต่งตั้งให้ผู้นั้นหรือบุคคลใดดำรงตำแหน่งในทางการเมือง หรือตำแหน่งใดในการบริหารราชการแผ่นดินหรือในหน่วยงานของรัฐ

ห้ามมิให้ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองหรือสมาชิก เพื่อจูงใจให้แต่งตั้งตนหรือบุคคลอื่นใดเข้าดำรงตำแหน่งในทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในการบริหารราชการแผ่นดินหรือในหน่วยงานของรัฐ

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่คู่สมรสและบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองหรือสมาชิกด้วย”

## ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ตามกรณีที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ยกตัวอย่างและมีข้อเสนอแนะจากการสัมมนานั้น เป็นกรณีที่ผู้กระทำความผิดซื้อตำแหน่งไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง จึงส่งผลให้ไม่อยู่ภายใต้บทบัญญัติเรื่องโทษประหารชีวิต จึงเสนอแก้ไขความในวรรคหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอดังกล่าว ความเป็นดังนี้

“มาตรา ๔๔ ห้ามมิให้พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง **หรือสมาชิกหรือผู้ใด**เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ใดเพื่อให้ได้รับแต่งตั้ง หรือสัญญาว่าจะได้รับแต่งตั้ง หรือเพราะเหตุที่ได้รับการแต่งตั้งให้ ผู้นั้นหรือบุคคลใด ดำรงตำแหน่งในทางการเมือง หรือตำแหน่งใดในการบริหารราชการแผ่นดินหรือในหน่วยงานของรัฐ”

นายบรรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ กล่าวว่า การแก้ไขความดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเสนอของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ แต่ยังมีประเด็นความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกว่า บทกำหนดโทษสำหรับฐานความผิดดังกล่าว มีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญานั้น เป็นการบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การแก้ไขดังกล่าวใช้เป็นบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพราะในปัจจุบันสมาชิกพรรคการเมืองนั้นจะรวมไปถึงผู้ที่ไม่ได้อยู่ในสถานะสมาชิกพรรคการเมืองแต่สามารถเข้ามาบงการพรรคการเมืองได้ จึงต้องเพิ่มความว่า “ผู้ใด” เอาไว้ด้วย และเสนอแก้ไขความในวรรคสอง เป็นดังนี้

“ห้ามมิให้ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองหรือสมาชิก หรือบุคคลอื่นใด เพื่อจูงใจให้ตนหรือบุคคลอื่นใดได้รับการแต่งตั้ง **ตนหรือบุคคลอื่นใดเข้า** ให้ดำรงตำแหน่งในทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในการบริหารราชการแผ่นดินหรือในหน่วยงานของรัฐ”

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๔ ห้ามมิให้พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง **หรือสมาชิกหรือผู้ใด**เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ใดเพื่อให้ได้รับแต่งตั้ง หรือสัญญาว่าจะได้รับแต่งตั้ง หรือเพราะเหตุที่ได้รับการแต่งตั้งให้ ผู้นั้นหรือบุคคลใด ดำรงตำแหน่งในทางการเมือง หรือตำแหน่งใดในการบริหารราชการแผ่นดินหรือในหน่วยงานของรัฐ

ห้ามมิให้ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองหรือสมาชิก หรือบุคคลอื่นใด เพื่อจูงใจให้ตนหรือบุคคลอื่นใดได้รับการแต่งตั้ง **ตนหรือบุคคลอื่นใดเข้า** ให้ดำรงตำแหน่งในทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในการบริหารราชการแผ่นดินหรือในหน่วยงานของรัฐ

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่คู่สมรสและบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองหรือสมาชิกด้วย”

### มาตรา ๑๗

“มาตรา ๑๗ ในกรณีที่คณะกรรมการต้องมีมติวินิจฉัยในเรื่องดังต่อไปนี้ กรรมการทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมต้องลงมติ การงดออกเสียงหรือการออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติจะกระทำมิได้ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิที่จะลาออกจากตำแหน่งก่อนมีการลงมติ

(๑) การวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๒) การให้ความเห็นชอบคำวินิจฉัยตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง

(๓) การแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๘

(๔) การสั่งระงับการดำเนินการอันจะทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๓๑

(๕) การสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม หรือมาตรา ๓๘ แล้วแต่กรณี

(๖) การยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งวุฒิสภา แล้วแต่กรณี

(๗) การสั่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะและต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และการวินิจฉัยว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ได้รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง”

### ประเด็นการพิจารณา

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๗ (๔) เป็นดังนี้

“(๔) การสั่งระงับการดำเนินการอันจะทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริต~~และ~~หรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๓๑”

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุผลที่จะต้องแก้ไขความดังกล่าวตามที่เสนอนั้น เพราะการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยว่าผู้ใดกระทำให้การเลือกตั้งแม้เพียงไม่สุจริตก็มีความผิดแล้ว หรือเพียงกระทำโดยไม่เที่ยงธรรมก็มีความผิดแล้ว ซึ่งความดังกล่าวมีความแตกต่างจากการที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม กล่าวคือต้องครบทั้งสองประการ

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๗ ในกรณีที่คณะกรรมการต้องมีมติวินิจฉัยในเรื่องดังต่อไปนี้ กรรมการทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมต้องลงมติ การงดออกเสียงหรือการออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติจะกระทำมิได้ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิที่จะลาออกจากตำแหน่งก่อนมีการลงมติ

(๑) การวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๒) การให้ความเห็นชอบคำวินิจฉัยตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง

(๓) การแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๘

(๔) การสั่งระงับการดำเนินการอันจะทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริต~~และ~~หรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๓๑

(๕) การสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม หรือมาตรา ๓๘ แล้วแต่กรณี

(๖) การยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งวุฒิสภา แล้วแต่กรณี

(๗) การสั่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะและต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง และการวินิจฉัยว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ได้รับเงิน ททรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง”

#### มาตรา ๒๔

“มาตรา ๒๔ ในระหว่างการเลือกตั้ง ให้กรรมการแต่ละคนมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำกับและตรวจสอบการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒) มีคำสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือไต่สวนเมื่อพบเห็นการกระทำใดที่มีเหตุสงสัยว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๓) เมื่อพบการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำใดอันอาจเป็นเหตุให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ถ้าการนั้นเป็นการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือสั่งให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ตามที่เห็นสมควร ถ้าเป็นการกระทำของบุคคลซึ่งมิใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนหรือผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด บันทึกพฤติกรรมแห่งการกระทำ และรวบรวมพยานหลักฐานไว้เพื่อดำเนินการต่อไปได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะสั่งให้มีการดำเนินการเลือกตั้งใหม่ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วยในเขตเลือกตั้งที่พบเห็นการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำนั้นก็ได้

ในกรณีที่กรรมการสั่งให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดบันทึกพฤติกรรมแห่งการกระทำ และรวบรวมพยานหลักฐานตาม (๓) ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือไต่สวนตาม (๒) จะต้องมีคำสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครผู้ใดไว้เป็นการชั่วคราว หรือต้องดำเนินคดีกับผู้ใด ให้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย

เมื่อกรรมการผู้ใดออกคำสั่งตาม (๒) หรือ (๓) แล้ว ให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อทราบโดยเร็ว ในการนี้ ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิกคำสั่ง หรือมีมติให้ดำเนินการอย่างใดตามที่เหมาะสมก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๒๔ (๒) เป็นดังนี้

“(๒) มีคำสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือไต่สวนเมื่อพบเห็นการกระทำใดที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย”

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๔ ในระหว่างการเลือกตั้ง ให้กรรมการแต่ละคนมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำกับและตรวจสอบการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒) มีคำสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือไต่สวนเมื่อพบเห็นการกระทำใดที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๓) เมื่อพบการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำใดอันอาจเป็นเหตุให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ถ้าการนั้นเป็นการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือสั่งให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ตามที่เห็นสมควร ถ้าเป็นการกระทำของบุคคลซึ่งมิใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนหรือผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด บันทึกพฤติกรรมแห่งการกระทำและรวบรวมพยานหลักฐานไว้เพื่อดำเนินการต่อไปได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะสั่งให้มีการดำเนินการเลือกตั้งใหม่ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วยในเขตเลือกตั้งที่พบเห็นการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำนั้นก็ได้

ในกรณีที่กรรมการสั่งให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำจังหวัดบันทึกพฤติกรรมแห่งการกระทำ และรวบรวมพยานหลักฐานตาม (๓) ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือไต่สวนตาม (๒) จะต้องมีการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครผู้ใดไว้เป็นการชั่วคราว หรือต้องดำเนินคดีกับผู้ใด ให้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย

เมื่อกรรมการผู้ใดออกคำสั่งตาม (๒) หรือ (๓) แล้ว ให้รายงานต่อคณะกรรมการเพื่อทราบโดยเร็ว ในกรณีนี้ ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิกคำสั่ง หรือมีมติให้ดำเนินการอย่างใดตามที่เหมาะสมก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

### มาตรา ๑๑

“มาตรา ๑๑ ในการสรรหากรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วยแต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาด้วยโดยอนุโลม

ในการสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ

ผู้ที่ได้รับการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ คณะกรรมการสรรหา

ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวน ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของผู้พิพากษาในศาลฎีกาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวาระสี่หรือวาระห้า หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสามหรือไม่เกินกึ่งหนึ่ง ในกรณี ที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหา หรือคัดเลือกใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งนี้ไม่มีสิทธิได้รับ การสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งถัดไปอีก

ในกรณีการสรรหาตามวาระหนึ่งและการคัดเลือกตามวาระสองเป็นการสรรหาและคัดเลือกเพราะ คณะกรรมการครบวาระ เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้วให้เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการ สรรหา และเมื่อผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกมีจำนวนถึงหกคน ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคล ดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการที่ยังขาดอยู่ โดยเร็ว

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหกคนแล้ว ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบเลือก กันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบโดยไม่ต้องรอให้มีผู้ได้รับ ความเห็นชอบครบเจ็ดคน และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการ เท่าที่มีอยู่”

### ประเด็นการพิจารณา

นายเชียรชัย ณ นคร กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า หากพิจารณาจากความในร่างมาตรา ๑๑ วาระเจ็ด หากเป็นกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบกำหนดตามวาระในการดำรง ตำแหน่งไม่พร้อมกัน การดำเนินการตามที่กำหนดว่า “เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้วให้ เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการสรรหา” จะสามารถดำเนินการได้ในลักษณะใด

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ ในการสรรหากรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคล ซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดี ของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศ รับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ในแต่ละด้านประกอบด้วย

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการของที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาด้วยโดยอนุโลม

ในการสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ

ผู้ที่ได้รับการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ คณะกรรมการสรรหา

ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวน ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของผู้พิพากษาในศาลฎีกาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวาระคดีหรือวาระค้ำ หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ได้คะแนนไม่ถึงสองในสามหรือไม่เกินกึ่งหนึ่ง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งนี้ไม่มีสิทธิได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งถัดไปอีก

ในกรณีที่การสรรหาตามวาระคดีหนึ่งและวาระคดีเลือกตั้งตามวาระสองเป็นวาระสรรหาและเลือกตั้งพิเศษเพราะวาระที่หมดวาระครบวาระ เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้วให้เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการสรรหา และเมื่อผู้ได้รับการสรรหาและเลือกตั้งที่มีวาระหนึ่งหมดวาระ ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และถ้าในหนึ่งวาระสรรหาหรือเลือกตั้งพิเศษที่หมดวาระที่ยังขาดอยู่โดยเร็ว

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา มีวาระหนึ่งหรือสองวาระแล้ว หากเป็นกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบประชุมร่วมกับกรรมการที่ยังไม่พ้นจากตำแหน่ง ถ้ามี เพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภารับ โดยไม่ได้สรรหาให้ ผู้ได้รับการสรรหาเห็นชอบครบวาระ ในกรณีที่ผู้ที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบยังได้ไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหาหรือคัดเลือก แต่เมื่อรวมกับกรรมการที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ มีจำนวนถึงห้าคน ก็ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการได้ และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่”

นายเถียรชัย ณ นคร กรรมการ สอบถามว่า หากเป็นกรณีกรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพ้นจากตำแหน่งไปก่อนกรรมการการเลือกตั้งคนอื่น ๆ ที่ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาเมื่อมีการคัดเลือกบุคคลจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแทนกรรมการการเลือกตั้งที่พ้นจากตำแหน่ง ยังต้องมีการเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการสรรหาอีกหรือไม่ เพราะขณะนั้นอาจจะไม่มีคณะกรรมการสรรหา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ ในการสรรหากรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วยแต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาด้วยโดยอนุโลม

ในการสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ  
ผู้ที่ได้รับการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา

ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของผู้พิพากษาในศาลฎีกาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวาระคดีหรือวาระคดี หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสามหรือไม่เกินกึ่งหนึ่ง ในกรณีที่มีการลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งนี้อาจไม่ได้รับสิทธิได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งถัดไปอีก

ในกรณีที่การสรรหาตามวาระหนึ่งและวาระถัดไปซึ่งมีจำนวนเท่ากันเป็นวาระสรรหาและคัดเลือกพิเศษ  
เพราะวาระที่หมดวาระครบวาระ เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้วให้เสนอชื่อไปยัง คณะที่ปรึกษาการสรรหาและเลือกผู้ได้รับวาระสรรหาและคัดเลือกพิเศษซึ่งมีจำนวนถึงหกคน ให้คณะที่ปรึกษาการสรรหาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือก  
ที่ประชุมที่ซึ่งขาดอยู่โดยเร็ว

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหกคนแล้ว หากเป็นกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบประชุมร่วมกับกรรมการที่ยังไม่พ้นจากตำแหน่ง ถ้ามี เพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภารับ โดยให้ตั้งรายชื่อให้  
ผู้ได้รับวาระพิเศษซึ่งขาดอยู่ ในกรณีที่ผู้ที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบยังได้ไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหาหรือคัดเลือก แต่เมื่อรวมกับกรรมการที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ มีจำนวนถึงห้าคน ก็ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการได้ และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่”

ประธานกรรมการกล่าวว่า อาจเกิดปัญหาขึ้นตามที่กรรมการสอบถามข้างต้นได้ ถ้ากรรมการเลือกตั้งผู้พ้นจากตำแหน่งไปนั้นเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแล้วมีการคัดเลือกบุคคลเข้ามาแทนโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาอีกครั้งในขณะที่กรรมการการเลือกตั้งที่มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหายังดำรงตำแหน่งอยู่ จึงเป็นช่วงที่ไม่มีคณะกรรมการสรรหา อีกทั้งควรมีการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกรณีที่กรรมการการเลือกตั้งที่มาจากการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแล้วดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ หากกรรมการการเลือกตั้งผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ให้ถือว่าเป็นกรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนกรรมการการเลือกตั้งที่มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา และดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับหากกรรมการการเลือกตั้งเหล่านั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ให้ถือว่าเป็นกรรมการการเลือกตั้งที่มาจากการสรรหาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ ในการสรรหากรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วยแต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย



## ประเด็นการพิจารณา

นายเอียรชัย ณ นคร กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ความว่า “ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการมีอำนาจกำหนดหรือมีคำสั่งเรื่องใด ให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการกำหนดโดยทำเป็นประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี และประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย” คำสั่งตามความข้างต้น หมายความว่ารวมถึงคำสั่งให้ระงับสิทธิเลือกตั้งด้วยหรือไม่ และจะมีผลในเวลาใด

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มิได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น การใดที่บัญญัติไว้ให้มีการแจ้ง ยื่นหรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลใดเป็นการเฉพาะ ถ้าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียน ให้ถือว่าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว และในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปให้ถือว่าการประกาศหรือเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใด เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว

ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการมีอำนาจกำหนดหรือมีคำสั่งเรื่องใดถ้ามิได้บัญญัติวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการกำหนดโดยทำเป็นประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี และถ้าประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับกับบุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย”

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตว่า ร่างมาตรานี้เป็นการกำหนดอำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในลักษณะทั่วไป ซึ่งอาจมีความเชื่อมโยงไปยังกฎหมายอื่น ๆ ที่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไว้ด้วย เช่น กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ เป็นต้น โดยคำสั่งตามกฎหมายอื่น ๆ อาจเป็นคำสั่งที่เป็นคำวินิจฉัยเรื่องการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งอันเป็นคำสั่งที่มีผลเฉพาะบุคคลมิได้มีผลทั่วไปแต่กฎหมายกำหนดให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาดำเนินการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คำสั่งตามร่างมาตรานี้ หมายถึงเฉพาะคำสั่งตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่คำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องใดที่ต้องการให้มีผลใช้บังคับกับบุคคลทั่วไปก็จะต้องประกาศคำสั่งนั้นให้บุคคลทั่วไปทราบ ส่วนคำวินิจฉัยตามกฎหมายอื่น ๆ แม้มีผลกับบุคคลเฉพาะราย แต่ต้องการให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็จะต้องมีการกำหนดไว้เป็นการเฉพาะในกฎหมายอื่น ๆ นั้น

## มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มิได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น การใดที่บัญญัติไว้ให้มีการแจ้ง ยื่นหรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลใดเป็นการเฉพาะ ถ้าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียน ให้ถือว่าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว และในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปให้ถือว่าการประกาศหรือ

เผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใด เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว

ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการมีอำนาจกำหนดหรือมีคำสั่งเรื่องใดถ้ามิได้บัญญัติวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการหรือเลขาธิการกำหนดโดยทำเป็นประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี และถ้าประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับกับบุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย”

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันศุกร์ ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

#### เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

นายฐกฤต สดศรีประเวศ  
 นิติกรปฏิบัติการ  
 นายจิรวีวัสส์ อินทะชิต  
 นิติกรปฏิบัติการ  
 ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช  
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง  
 สำนักกรรมาธิการ ๒  
 นายอัครเดช คนชื่อ  
 นิติกรชำนาญการพิเศษ  
 กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง  
 ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์  
 วรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์  
 ภัทชนัน ทัดธนนันท์/พิมพ์