



รายงานของ
คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(นายพศวัจน์ กนกนาค ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ
แทน พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ
ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ กรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายพศวัจน์ กนกนาก)

ที่ สว (ปปช) ๐๐๐๘/ร) ๖๓๙ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (นายพศวัจน์ กนกนาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ แทน พลตำรวจเอก สภาพร
หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑. พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ | ๒. พลเอก บุญธรรม ไอร์ส |
| ๓. นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม | ๔. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ |
| ๕. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ | ๖. นายลักษณ์ วจนานวัช |
| ๗. นายวันชัย สอนศิริ | ๘. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ |
| ๙. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ | ๑๐. นายวีระศักดิ์ ฎครองหิน |
| ๑๑. นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล | ๑๒. พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่ |
| ๑๓. นายอับดุลฮาติม มินซาร์ | ๑๔. พลเอก อุต เบื้องบน |
| ๑๕. พลตรี โสภ ภาวิไล | |

โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งครบกำหนดเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอรายงานมาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาเป็นการล่วงหน้าในการที่วุฒิสภามีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับ ...

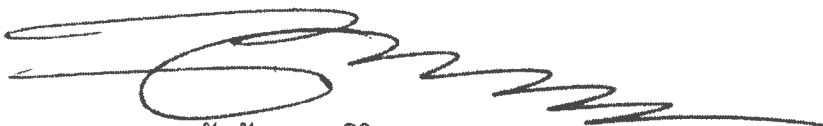
สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของนายพศวีจณ์ กนกนาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการสามัญ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๐ วรรคสอง ซึ่งจะได้แจกสำเนารายงานลับในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบ
การพิจารณาต่อไป โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมการสามัญ
ได้จากการตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ คณะกรรมการสามัญ จึงขอให้มีการประชุม
วุฒิสภาเป็นการลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๒ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำรายงานของคณะกรรมการสามัญดังกล่าว
บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

พลเอก อู๊ด เบื้องบน
(อู๊ด เบื้องบน)

ประธานคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติฯ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายวันชัย สอนศิริ)

เลขานุการคณะกรรมการสามัญ

สำนักกำกับและตรวจสอบ
กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๓๖ - ๗

รัชชานนท์/พิมพ์
รัชชานนท์, พิมพ์ตะวัน, กฤษณะ/ทาน

สารบัญ

	หน้า
➤ รายงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายพศวีจณ์ กนกนาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ แทน พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)	๑
➤ สรุปคำชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติของนางนพเก้า สุখনันท์ รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๕
➤ ข้อมูลส่วนบุคคลของนายพศวีจณ์ กนกนาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๓
➤ ภาคผนวก	
ก. แบบรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๕
ข. มาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการ ของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑	๒๑
ค. สรุปกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)	๒๗

รายงาน
ของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(นายพศวิจน์ กนกนาก ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ แทน พลตำรวจเอก สถาพร
หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นายพศวิจน์ กนกนาก โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ ซึ่งครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการสามัญได้มีมติเลือกกรรมการสามัญ เพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๔ ประกอบข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งนำมาใช้โดยอนุโลม ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| ๑) พลเอก อู๊ด เบื้องบน | ประธานคณะกรรมการสามัญ |
| ๒) นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ | รองประธานคณะกรรมการสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓) พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ | รองประธานคณะกรรมการสามัญ คนที่สอง |
| ๔) นายลักษณะ วจนานวัช | ที่ปรึกษาคณะกรรมการสามัญ |
| ๕) นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการสามัญ |
| ๖) พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ | โฆษกคณะกรรมการสามัญ |
| ๗) พลเอก บุญธรรม โอริส | กรรมการสามัญ |
| ๘) นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม | กรรมการสามัญ |
| ๙) พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | กรรมการสามัญ |
| ๑๐) นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน | กรรมการสามัญ |
| ๑๑) นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล | กรรมการสามัญ |
| ๑๒) พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ | กรรมการสามัญ |
| ๑๓) นายอัปดุลฮาติม มินซาร์ | กรรมการสามัญ |
| ๑๔) พลตรี ไอสถ ภาวิไล | กรรมการสามัญ |
| ๑๕) นายวันชัย สอนศิริ | เลขานุการคณะกรรมการสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการสามัญได้แต่งตั้ง นายรัชชานนท์ คงอิม วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๔ ประกอบข้อ ๘๗ วรรคสี่

๓. กรอบเวลาและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญ

คณะกรรมการการสามัญได้กำหนดกรอบเวลาและแนวทางการดำเนินงานตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๕ การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการการสามัญทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของนายพลศิวณ์ กนกนาก บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็น โดยคณะกรรมการการสามัญได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องรวมจำนวน ๑๙ หน่วยงาน เพื่อตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ตลอดจนหน่วยงานที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ เคยรับราชการหรือเคยปฏิบัติหน้าที่ และขอให้ ปิดประกาศประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในสังกัดทราบว่า หากท่านใดมีข้อมูลที่คณะกรรมการการสามัญ ควรทราบเกี่ยวกับผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ขอให้ส่งข้อมูลมายังคณะกรรมการการสามัญ อีกทั้ง ได้มีหนังสือ ขอความร่วมมือไปยังส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ หนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบ และแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมการการสามัญเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทาง ตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ และเปิดรับ แจ้งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของวุฒิสภา ที่ www.senate.go.th นอกจากนี้ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือ ไปยังสมาชิกรัฐสภา เพื่อขอให้แจ้งข้อมูลหรือข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมการการสามัญ โดยขอให้ส่งข้อมูลกลับมายังคณะกรรมการการสามัญภายในวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

นอกจากนี้ คณะกรรมการการสามัญยังได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การตรวจสอบพฤติกรรม ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติเป็นไปอย่างกว้างขวางและได้ข้อมูลที่ครบถ้วน คณะกรรมการการสามัญจึงมีมติให้ส่งแบบรายการ ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ไปยังผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในอดีตและปัจจุบันของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ โดยแบบรายการตรวจสอบพฤติกรรม ทางจริยธรรมดังกล่าว คณะกรรมการการสามัญได้นำมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของ ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาเป็นหัวข้อในการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของ บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปรากฏ ตามเอกสารแนบท้าย หน้า ๒๑ - ๒๕) รวมทั้งได้มีหนังสือไปยังผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ เพื่อขอทราบ ข้อมูลประกอบการพิจารณาว่า ในระหว่างรับราชการหรือปฏิบัติหน้าที่เคยมีเรื่องถูกร้องเรียน ถูกกล่าวหา ถูกสอบสวน หรือถูกลงโทษทางวินัยหรือไม่ หรือมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลหรือเคยถูก ดำเนินคดีในเรื่องใด ๆ หรือเคยถูกฟ้องร้องเป็นคู่ความในศาลยุติธรรมหรือไม่ หรือเป็นหรือเคยเป็นคู่กรณี ในคดีปกครองหรือไม่ หรือข้อมูลอื่นใดที่คณะกรรมการการสามัญควรทราบ (รายละเอียดปรากฏ ในรายงานลับของคณะกรรมการการสามัญ) ทั้งนี้ กำหนดให้ส่งข้อมูลกลับมายังคณะกรรมการการสามัญ ภายในวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

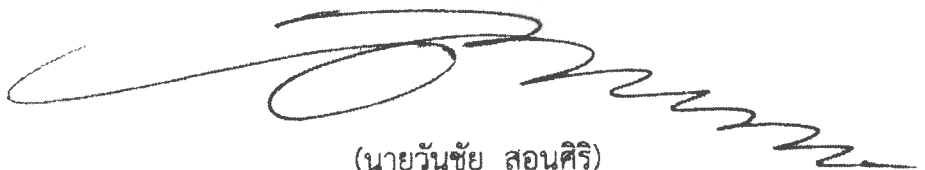
๔. คณะกรรมการสามัญได้เชิญ เลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ สรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสามัญ เพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และตอบข้อซักถามบางประการ ตลอดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ คณะกรรมการสามัญ ในวันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ เนื่องจากเลขาธิการวุฒิสภา ดิตราชการสำคัญ จึงมอบหมายให้ นางนพเก้า สุขะนันท์ รองเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการในการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสามัญ เพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว (ปรากฏ ตามเอกสาร หน้า ๕ - ๑๑)

๕. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญ

คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม ทางจริยธรรมของนายพศวีจณ์ กนกนาก บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม จำนวน ๑๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักข่าวกรองแห่งชาติ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักกิจการความมั่นคงภายใน ศูนย์รักษา ความปลอดภัย กองบัญชาการตำรวจสันติบาล สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองทะเบียนประวัติอาชญากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานอัยการ สูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมทั้งการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม ทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ไปยังหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานศาลยุติธรรม ตลอดจน การตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของ ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปยังผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในอดีต และปัจจุบันของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ซึ่งผลการตรวจสอบปรากฏในรายงานลับของคณะกรรมการ สามัญ

ทั้งนี้ คณะกรรมการสามัญได้จัดทำรายงานมาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาใช้ประกอบการ พิจารณาเป็นการล่วงหน้าตามเอกสารที่แนบท้ายนี้ สำหรับรายงานการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น คณะกรรมการสามัญได้จัดทำเป็นรายงานลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๐ วรรคสอง และจะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภา ต่อไป

๖. คณะกรรมการสามัญพิจารณาเห็นว่า การพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งเป็นรายงานลับ นั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความ จำเป็นต้องรักษาเป็นความลับ และการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาจำเป็นต้องพิจารณา ด้วยความละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสามัญได้มาจากการตรวจสอบ ประกอบกับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๒ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการสามัญต่อที่ประชุมวุฒิสภา หากคณะกรรมการสามัญร้องขอ ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ ก็ให้ประชุมลับ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอให้มี การประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภา ในที่ประชุมต่อไป



(นายวันชัย สอนศิริ)

เลขานุการคณะกรรมการสามัญ

สรุปคำชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา
บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ของนางนพเก้า สุขะนันท์ รองเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการวุฒิสภา
ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

**สรุปคำชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ของนางนพเก้า สุখনันท์ รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากเลขาธิการวุฒิสภา
ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายพศวัจน์ กนกนาก) พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้คณะกรรมการการสามัญและวุฒิสภามีข้อมูลประกอบการพิจารณาในการให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอย่างครบถ้วนและรอบด้าน ดังนั้น ในคราวประชุมคณะกรรมการการสามัญ ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ คณะกรรมการการสามัญจึงได้เชิญนางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ เลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่เนื่องจากในวันดังกล่าวเลขาธิการวุฒิสภามีภารกิจสำคัญ จึงได้มอบหมายให้นางนพเก้า สุখনันท์ รองเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการสามัญ เพื่อให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการการสามัญเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นการชี้แจงได้ดังนี้

๑. เหตุแห่งการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ พิจารณาไม่ให้ความเห็นชอบ ศาสตราจารย์อารยะ ปรีชาเมตตา ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงต้องดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ ตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาและพิจารณาลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา

ต่อมา คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงได้ดำเนินการสรรหาและพิจารณาลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ ตามมาตรา ๑๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น จึงเป็นเหตุให้คณะกรรมการสรรหาต้องดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ตามมาตรา ๑๓ วรรคสี่ ต่อไป

๒. องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (องค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๔ องค์กร ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) เป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ประธานศาลฎีกา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๓. ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๔. ประธานศาลปกครองสูงสุด | กรรมการ |
| ๕. บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้ง
(นางสาวพศุทธิ์มณีญา จำปาเทศ) | กรรมการ |
| ๖. บุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง
(พลโท ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลย์) | กรรมการ |
| ๗. บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้ง
(พลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี) | กรรมการ |
| ๘. บุคคลซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง
(นายวิฑูรช ศรีนาม) | กรรมการ |
| ๙. บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง
(นายบุญสม อัครธรรมกุล) | กรรมการ |

ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงมีผลให้ตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรและผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรว่างลง ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา ๑๒ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. กระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓.๑ การประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการสรรหาได้กำหนดให้เปิดรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ เป็นเวลา ๑๕ วัน

๓.๒ ภายหลังปิดรับสมัคร ปรากฏว่า มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาจำนวน ๑๐ คน โดยจำแนกประเภทที่สมัครตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ วรรคสอง และเรียงรายชื่อตามลำดับที่สมัคร ดังนี้

๑) คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) “รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้า ศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” มีผู้สมัครจำนวน ๔ คน คือ

- | | |
|---|-------------------|
| (๑) นายพศวีจณ์ กนกนาก
อดีตประธานศาลอุทธรณ์ | ผู้สมัครหมายเลข ๒ |
| (๒) นายเนตร นาคสุข
อดีตรองอัยการสูงสุด | ผู้สมัครหมายเลข ๓ |
| (๓) นายขจรศักดิ์ พุทธานุภาพ
อดีตอธิบดีอัยการ | ผู้สมัครหมายเลข ๕ |
| (๔) นายชัชชม อรรถมัญญ์
อดีตรองอัยการสูงสุด | ผู้สมัครหมายเลข ๘ |

๒) คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) “รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” มีผู้สมัคร จำนวน ๒ คน คือ

- | | |
|--|--------------------|
| (๑) นายประภาศ คงเอียด
อดีตอธิบดีกรมธนารักษ์ | ผู้สมัครหมายเลข ๔ |
| (๒) พลโท วุฒิไชย อิศระ
เจ้ากรมแพทย์ทหารบก | ผู้สมัครหมายเลข ๑๐ |

๓) คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๓) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี” มีผู้สมัครจำนวน ๑ คน คือ

- พันเอก นที ศุกลรัตน์ อดีตรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ผู้สมัครหมายเลข ๖

๔) คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีและยังมีผลงานทางวิชาการ เป็นที่ประจักษ์” มีผู้สมัครจำนวน ๑ คน คือ

- ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช อดีตคณบดี คณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้สมัครหมายเลข ๗

๕) คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพ จากองค์กรวิชาชีพนั้น” มีผู้สมัครจำนวน ๒ คน คือ

- | | |
|--|-------------------|
| (๑) ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์
ทนายความ | ผู้สมัครหมายเลข ๑ |
|--|-------------------|

(๒) นายสาธิต อุไรเวโรจนากร
อดีตรกรรมการ บริษัท เอส. เอส. พี.
การบัญชีและตรวจสอบบัญชี จำกัด

ผู้สมัครหมายเลข ๙

๓.๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ส่งรายชื่อผู้สมัครไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ และพฤติกรรม โดยแบ่งเป็น การตรวจสอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม จำนวน ๒๖ หน่วยงาน การตรวจสอบประวัติและพฤติกรรม จำนวน ๑๙ หน่วยงาน รวมทั้งมีหนังสือไปยังสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ เพื่อขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์และหากผู้ใด มีข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้สมัคร ขอให้ส่งมายังคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งเปิดตู้ ปณ. ๔๕ ปณฝ. รัฐสภา และเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยขอให้ส่งข้อมูลกลับมาภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๓.๔ การประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับ การสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๙ วรรคสอง และมาตรา ๑๐ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งปรากฏผล การพิจารณา ดังนี้

๑) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) “รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้า ศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” จำนวน ๔ คน คือ

(๑) นายพศวิวัฒน์ กนกนาก ดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่ง กรุงเทพมหานคร ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ประธานแผนก คดีพาณิชย์และเศรษฐกิจในศาลฎีกา รองประธานศาลฎีกา และประธานศาลอุทธรณ์

(๒) นายเนตร นาคสุข ดำรงตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ อัยการ พิเศษฝ่าย รองอธิบดีอัยการภาค รองอธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการ และรองอัยการสูงสุด

(๓) นายขจรศักดิ์ พุทธานุภาพ ดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่าย รองอธิบดีอัยการ และอธิบดีอัยการ

(๔) นายชัชชม อรรถภิญโญ ดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่าย รองอธิบดี อัยการ อธิบดีอัยการ และรองอัยการสูงสุด

โดยผู้สมัครทั้ง ๔ คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) “รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” จำนวน ๒ คน

๒.๑) ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คน คือ นายประภาศ คงเอียด ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และอธิบดีกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง

๒.๒) ผู้สมัครที่ไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) จำนวน ๑ คน คือ พลโท วุฒิไชย อิศระ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช รองเจ้ากรมแพทย์ทหารบก และเจ้ากรมแพทย์ทหารบก ทั้งนี้ เนื่องจากตำแหน่งดังกล่าว ไม่ใช่ตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๓) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” จำนวน ๑ คน คือ พันเอก นที ศุกลรัตน์ ดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

โดยผู้สมัครเป็นผู้ที่ไม่มีคุณสมบัติ เนื่องจากตำแหน่งรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ไม่ได้เป็นตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๓) กล่าวคือ “เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

๔) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์” จำนวน ๑ คน คือ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (สบ ๕) และศาสตราจารย์ (สบ ๖) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และคณบดีคณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

โดยผู้สมัครเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๕) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น” จำนวน ๒ คน คือ

(๑) ว่าที่ร้อยตรี อำนาจ อุปลัมภ์ นายความอิสระ

(๒) นายสาธิต อุไรเวโรจนการ ผู้ตรวจสอบบัญชี

โดยผู้สมัครทั้ง ๒ คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยสรุปมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม จำนวน ๘ คน และมีผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๒ คน

๓.๕ การประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการสรรหาได้เชิญผู้สมัครมาแสดงความคิดเห็นและเข้ารับการสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการสรรหาได้กำหนดหลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็นและหรือการสัมภาษณ์ผู้สมัคร ดังนี้

๑) ให้ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหรือสัมภาษณ์ผู้สมัคร ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เฉพาะผู้สมัครที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒) กำหนดเวลาการแสดงความคิดเห็นและหรือการสัมภาษณ์ผู้สมัครคนละไม่เกิน ๒๐ นาที โดยแบ่งเป็นการแสดงความคิดเห็น ๑๐ นาที และหรือการสัมภาษณ์ ๑๐ นาที

๓) โดยจัดตามประเภทที่สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรียงรายชื่อผู้สมัครตามลำดับที่สมัคร เริ่มจาก

(๑) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี”

(๒) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี”

(๓) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์”

(๔) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพ โดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

๔) กรณีผู้สมัครรายใดไม่สามารถมาแสดงความคิดเห็นและเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวันและเวลาที่คณะกรรมการสรรหากำหนดได้ คณะกรรมการสรรหาจะถือว่าผู้สมัครรายนั้นสละสิทธิในการเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจากคณะกรรมการสรรหา

๓.๖ คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. ผลการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ “ลงคะแนนโดยเปิดเผย พร้อมบันทึกเหตุผลในการเลือก” ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

โดยคณะกรรมการสรรหาได้มีการออกเสียงลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ รอบ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ได้รับ
คะแนน คือ นายพศว์จน์ กนกนาก ได้ ๗ คะแนน นายชัชชม อรรถภิญญ์ ได้ ๑ คะแนน
และนายประภาศ คงเอียด ได้ ๑ คะแนน

ดังนั้น นายพศว์จน์ กนกนาก จึงเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสาม
ของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา จึงถือว่า นายพศว์จน์ กนกนาก เป็นผู้
ได้รับการสรรหาให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (แทน พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง
เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงมีมติ
เสนอชื่อนายพศว์จน์ กนกนาก อดีตประธานศาลอุทธรณ์ ให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อมูลส่วนบุคคลของนายพศวัจน์ กนกนาก
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ข้อมูลส่วนบุคคลของนายพศวิจน์ กนกนาก

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ภาคผนวก

ก. แบบรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แบบรายการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของ นายพศวีจณ์ กนกนาก
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ชื่อ - นามสกุล (ผู้ประเมิน)

ความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อฯ ในฐานะ

ตำแหน่งขณะนั้น

ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อฯ ขณะนั้น

(เอกสารฉบับนี้ใช้ในการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมโดยคณะกรรมการสามัญและวุฒิสภาเท่านั้น ทั้งนี้ได้นำมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระฯ มาเป็นมาตรฐานในการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อฯ)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องพฤติกรรมที่ปรากฏตรงกับความเป็นจริงที่สุด

มาตรฐานทางจริยธรรมของ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระฯ	พฤติกรรมที่ปรากฏ					
	ปฏิบัติ				ไม่ปฏิบัติ	ไม่ทราบ (โปรดระบุเหตุผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย		
มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นอุดมการณ์ ข้อ ๕ ต้องยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย						
ข้อ ๖ ต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบัน พระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพ แห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิ อธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ความมั่นคงของรัฐและความสงบเรียบร้อย ของประชาชน						
ข้อ ๗ ต้องถือผลประโยชน์ของประเทศชาติ เหนือกว่าประโยชน์ส่วนตัว						
ข้อ ๘ ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เพื่อตนเอง หรือผู้อื่น หรือมีพฤติกรรมที่รู้เห็น หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตน แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ						

มาตรฐานทางจริยธรรมของ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระฯ	พฤติกรรมที่ปรากฏ					
	ปฏิบัติ				ไม่ปฏิบัติ	ไม่ทราบ (ไปตระບุเหตุมถ)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย		
ข้อ ๙ ต้องไม่ขอ ไม่เรียก ไม่รับ หรือยอมจะรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ในประการที่อาจ ทำให้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่						
ข้อ ๑๐ ต้องไม่รับของขวัญของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่เป็นการ รับจากการให้โดยธรรมจรรยา และการรับ ที่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ระเบียบ หรือ ข้อบังคับให้รับได้						
มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก ข้อ ๑๑ ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม						
ข้อ ๑๒ ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตน อยู่ในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน						
ข้อ ๑๓ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม เป็นอิสระ เป็นกลาง และปราศจากอคติ โดยไม่หวั่นไหวต่ออิทธิพล กระแสสังคม หรือแรงกดดันอันมิชอบด้วยกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมแห่งสถานภาพ						
ข้อ ๑๔ รักษาไว้ซึ่งความลับในการประชุม การพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งเคารพต่อมติของ ที่ประชุมฝ่ายข้างมาก และเหตุผลของทุกฝ่าย อย่างเคร่งครัด						
ข้อ ๑๕ ให้ข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริง แก่ประชาชนหรือสื่อมวลชนอันอยู่ใน ความรับผิดชอบของตน ถูกต้องครบถ้วน และไม่บิดเบือน						

มาตรฐานทางจริยธรรมของ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระฯ	พฤติกรรมที่ปรากฏ					
	ปฏิบัติ				ไม่ปฏิบัติ	ไม่ทราบ (ไปตรวจบุคคล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย		
ข้อ ๑๖ ไม่ให้คำปรึกษาแก่บุคคลภายนอก หรือแสดงความคิดเห็น หรือข้อมูลต่อสื่อสาธารณะ หรือสาธารณชนในเรื่องที่อยู่ ในระหว่างการพิจารณา อันอาจก่อให้เกิด ความเสียหายหรือเสียความเป็นธรรมแก่ การปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายขององค์กร						
ข้อ ๑๗ ไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิด ความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรง ตำแหน่ง						
ข้อ ๑๘ ไม่ปล่อยปละละเลยหรือยินยอม ให้บุคคลในครอบครัวหรือบุคคลที่อยู่ในกำกับ ดูแลหรือความรับผิดชอบของตน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากคู่กรณี หรือจากบุคคลอื่นใดในประการ ที่อาจทำให้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของตน						
ข้อ ๑๙ ไม่คบหาสมาคมกับคู่กรณี ผู้ประพฤติ ผิดกฎหมาย ผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีความประพฤติ หรือผู้มีชื่อเสียงในทางเสื่อมเสีย อันอาจกระทบ กระเทือนต่อความเชื่อถือศรัทธาของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่						
ข้อ ๒๐ ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็น การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ จนเป็นเหตุ ทำให้ผู้ถูกระทำได้รับความเดือดร้อนเสียหาย หรือกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้ถูกระทำ อยู่ในภาวะจำต้องยอมรับในการกระทำนั้น ไม่นำความสัมพันธ์ทางเพศที่ตนมีต่อบุคคลใด มาเป็นเหตุหรือมีอิทธิพลครอบงำให้ใช้ดุลพินิจ ในการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษ แก่บุคคลใด						

มาตรฐานทางจริยธรรมของ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระฯ	พฤติกรรมที่ปรากฏ					
	ปฏิบัติ				ไม่ปฏิบัติ	ไม่ทราบ (โปรดระบุเหตุผล)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย		
<p>จริยธรรมทั่วไป</p> <p>ข้อ ๒๑ ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มกำลังความสามารถ และยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติ และความผาสุกของประชาชนโดยรวม</p>						
<p>ข้อ ๒๒ อุทิศเวลาแก่ทางราชการไม่เบียดบังเวลาราชการไปประกอบธุรกิจ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น</p>						
<p>ข้อ ๒๓ ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความเต็มใจให้บริการด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง โปร่งใส ปราศจากอคติ และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์</p>						
<p>ข้อ ๒๔ ดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด คุ่มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองโดยไม่จำเป็น</p>						
<p>ข้อ ๒๕ รักษาความลับของทางราชการตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของราชการ</p>						
<p>ข้อ ๒๖ ปฏิบัติ กำกับดูแลหรือบังคับบัญชาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และระบบคุณธรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม</p>						

พฤติกรรมอื่น ๆ ที่ควรทราบเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
ความประพฤติ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

อุปนิสัย

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ครอบครัว

.....
.....
.....
.....
.....

สังคม

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
ผู้ประเมิน

หมายเหตุ : กรุณาส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ภายในวันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

ข. มาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ
และองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรฐานทางจริยธรรมของ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ซึ่งจะต้องครอบคลุมถึงการรักษาเกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ และต้องระบุให้ชัดแจ้งด้วยการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรง เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระยึดถือปฏิบัติ

มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ให้ใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง ด้วย

อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๙ ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระจึงร่วมกันจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมซึ่งได้รับฟังความคิดเห็นของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีประกอบแล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ มาตรฐานทางจริยธรรมนี้เรียกว่า “มาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ให้ใช้บังคับแก่บุคคล ดังต่อไปนี้

(๑) ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(๒) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ได้แก่ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และประธานกรรมการและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

(๔) หัวหน้าหน่วยงานตุลาการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ได้แก่ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ให้ใช้บังคับแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๙ วรรคสอง ด้วย

ข้อ ๔ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกันรักษาการตามมาตรฐานทางจริยธรรมนี้

หมวด ๑

มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นอุดมการณ์

ข้อ ๕ ต้องยึดมั่นและธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ข้อ ๖ ต้องพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อยของประชาชน

ข้อ ๗ ต้องถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน

ข้อ ๘ ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือมีพฤติการณ์ที่รู้เห็นหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

ข้อ ๙ ต้องไม่ขอ ไม่เรียก ไม่รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดในประการที่อาจทำให้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๑๐ ต้องไม่รับของขวัญของกำนัล ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่เป็นการรับจากการให้โดยธรรมจรรยา และการรับที่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับให้รับได้

หมวด ๒

มาตรฐานทางจริยธรรมอันเป็นค่านิยมหลัก

ข้อ ๑๑ ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

ข้อ ๑๒ ยึดมั่นหลักนิติธรรม และประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดีของประชาชน

ข้อ ๑๓ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม เป็นอิสระ เป็นกลาง และปราศจากอคติ โดยไม่หวั่นไหวต่ออิทธิพล กระแสสังคม หรือแรงกดดันอันมิชอบด้วยกฎหมาย โดยคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมแห่งสถานภาพ

ข้อ ๑๔ รักษาไว้ซึ่งความลับในการประชุม การพิจารณาวินิจฉัย รวมทั้งเคารพต่อมติของที่ประชุมฝ่ายข้างมาก และเหตุผลของทุกฝ่ายอย่างเคร่งครัด

ข้อ ๑๕ ให้ข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริงแก่ประชาชนหรือสื่อมวลชนอันอยู่ในความรับผิดชอบของตน ถูกต้องครบถ้วนและไม่บิดเบือน

ข้อ ๑๖ ไม่ให้คำปรึกษาแก่บุคคลภายนอก หรือแสดงความคิดเห็น หรือข้อมูลต่อสื่อสาธารณะหรือสาธารณชนในเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือเสียความเป็นธรรมแก่การปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายขององค์กร

ข้อ ๑๗ ไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง

ข้อ ๑๘ ไม่ปล่อยปละละเลยหรือยินยอมให้บุคคลในครอบครัวหรือบุคคลที่อยู่ในกำกับดูแลหรือความรับผิดชอบของตน เรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากคู่กรณี หรือจากบุคคลอื่นใด ในประการที่อาจทำให้กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ข้อ ๑๙ ไม่คบหาสมาคมกับคู่กรณี ผู้ประพฤติผิดกฎหมาย ผู้มีอิทธิพล หรือผู้มีความประพฤติ หรือผู้มีชื่อเสียงในทางเสื่อมเสีย อันอาจกระทบกระเทือนต่อความเชื่อถือศรัทธาของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๒๐ ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ จนเป็นเหตุทำให้ผู้ถูกระทำได้รับความเดือดร้อนเสียหายหรือกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้ถูกระทำอยู่ในภาวะจำต้องยอมรับในการกระทำนั้น

ไม่นำความสัมพันธ์ทางเพศที่ตนมีต่อบุคคลใดมาเป็นเหตุหรือมีอิทธิพลครอบงำให้ใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด

หมวด ๓

จริยธรรมทั่วไป

ข้อ ๒๑ ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มกำลังความสามารถ และยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติ และความผาสุกของประชาชนโดยรวม

ข้อ ๒๒ อุทิศเวลาแก่ทางราชการ ไม่เบียดบังเวลาราชการไปประกอบธุรกิจ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น

ข้อ ๒๓ ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความเต็มใจ ให้บริการด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง โปร่งใส ปราศจากอคติ และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ข้อ ๒๔ ดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด คุ่มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองโดยไม่จำเป็น

ข้อ ๒๕ รักษาความลับของทางราชการตามกฎหมาย และระเบียบแบบแผนของราชการ

ข้อ ๒๖ ปฏิบัติ กำกับดูแลหรือบังคับบัญชาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และระบบคุณธรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

หมวด ๔

การฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อ ๒๗ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในหมวด ๑ ให้ถือว่า มีลักษณะร้ายแรง

การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมในหมวด ๒ และหมวด ๓ จะถือว่า มีลักษณะร้ายแรงหรือไม่ ให้พิจารณาถึงพฤติกรรมการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เจตนาและความร้ายแรง ของความเสียหายที่เกิดจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ นั้น

ข้อ ๒๘ การดำเนินการแก่บุคคลตามข้อ ๓ ว่ากระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางจริยธรรมนี้ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
นุรักษ์ มาประณีต
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ศุภชัย สมเจริญ
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์
ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ
ประธานกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ
ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

วัส ดิงสมิตร
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ค. สรุปกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(แทน พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

**สรุปกระบวนการสรรหา
บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(แทน พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ
ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)**

.....

๑. เหตุแห่งการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณาไม่ให้ความเห็นชอบ ศาสตราจารย์อารยะ ปรีชาเมตตา ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงต้องดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ ตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาและพิจารณาลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา

ต่อมา คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงได้ดำเนินการสรรหาและพิจารณาลงมติเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ ตามมาตรา ๑๓ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น จึงเป็นเหตุให้คณะกรรมการสรรหาต้องดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใหม่ ตามมาตรา ๑๓ วรรคสี่ ต่อไป

๒. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (องค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๔ องค์กร ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) เป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่สรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ประธานศาลฎีกา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๓. ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๔. ประธานศาลปกครองสูงสุด | กรรมการ |
| ๕. บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้ง
(นางสาวพศุทธิ์มณีชา จำปาเทศ) | กรรมการ |
| ๖. บุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง
(พลโท ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลย์) | กรรมการ |
| ๗. บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้ง
(พลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี) | กรรมการ |
| ๘. บุคคลซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง
(นายวิฑูรช์ ศรีนาม) | กรรมการ |
| ๙. บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง
(นายบุญสม อัครธรรมกุล) | กรรมการ |

ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงมีผลให้ตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรและผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรว่างลง ดังนั้น คณะกรรมการสรรหาจึงประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ตามมาตรา ๑๒ ววรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. กระบวนการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓.๑ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา และระยะเวลาที่จะใช้ในการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดให้มีการเปิดรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงวันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน

ภายหลังปิดรับสมัคร ปรากฏว่า มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมจำนวน ๑๐ คน โดยจำแนกประเภทตามคุณสมบัติที่สมัครและเรียงรายชื่อตามลำดับที่สมัคร ดังนี้

ประเภทที่ ๑ คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” มีผู้สมัครจำนวน ๔ คน คือ

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| (๑) นายพศวัจน์ กนกนาก | ผู้สมัครหมายเลข ๒ |
| - อดีตประธานศาลอุทธรณ์ | |
| (๒) นายเนตร นาคสุข | ผู้สมัครหมายเลข ๓ |
| - อดีตรองอัยการสูงสุด | |
| (๓) นายขจรศักดิ์ พุทธานุกาพ | ผู้สมัครหมายเลข ๕ |
| - อดีตอธิบดีอัยการ | |
| (๔) นายชัชชม อรรถมัญญ์ | ผู้สมัครหมายเลข ๘ |
| - อดีตรองอัยการสูงสุด | |

ประเภทที่ ๒ คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” มีผู้สมัครจำนวน ๒ คน คือ

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| (๑) นายประภาศ คงเอียด | ผู้สมัครหมายเลข ๔ |
| - อดีตอธิบดีกรมธนารักษ์ | |
| (๒) พลโท วุฒิไชย อิศระ | ผู้สมัครหมายเลข ๑๐ |
| - เจ้ากรมแพทย์ทหารบก | |

ประเภทที่ ๓ คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๓) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” มีผู้สมัครจำนวน ๑ คน คือ

- | | |
|--|-------------------|
| - พันเอก นที ศุกลรัตน์ | ผู้สมัครหมายเลข ๖ |
| - อดีตรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) | |

ประเภทที่ ๔ คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีและยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์” มีผู้สมัครจำนวน ๑ คน คือ

- | | |
|--|-------------------|
| - ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช | ผู้สมัครหมายเลข ๗ |
| - อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ | |

ประเภทที่ ๕ คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น” มีผู้สมัครจำนวน ๒ คน คือ

- | | |
|--|-------------------|
| (๑) ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปลัมภ์ | ผู้สมัครหมายเลข ๑ |
| - ทนายความ | |
| (๒) นายสาธิต อุไรเวโรจนากร | ผู้สมัครหมายเลข ๘ |
| - อดีตกรรมการ บริษัท เอส. เอส. พี. การบัญชี
และตรวจสอบบัญชี จำกัด | |

นอกจากนี้ คณะกรรมการสรรหาได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่หน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และจัดส่งรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ และพฤติการณ์ โดยขอให้ส่งข้อมูลกลับมาภายในวันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๓.๒ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับ คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง และมาตรา ๑๐ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ รวมทั้ง ประวัติ และพฤติการณ์ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้ โดยนำข้อมูลและข้อเท็จจริงตามที่ได้รับ การตรวจสอบจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาประกอบการพิจารณาและวินิจฉัย โดยปรากฏผลการพิจารณาวินิจฉัยตามลำดับ ดังนี้

๑) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” จำนวน ๔ คน คือ

(๑) นายพศวัจน์ กนกนาก ดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ประธานแผนกคดีพาณิชย์และ เศรษฐกิจในศาลฎีกา รองประธานศาลฎีกา และประธานศาลอุทธรณ์

(๒) นายเนตร นาคสุข ดำรงตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ อัยการพิเศษฝ่าย รองอธิบดีอัยการภาค รองอธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการ และรองอัยการสูงสุด

(๓) นายขจรศักดิ์ พุทธานุภาพ ดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่าย รองอธิบดี อัยการ และอธิบดีอัยการ

(๔) นายชัชชม อรรถภิญญ์ ดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษฝ่าย รองอธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการ และรองอัยการสูงสุด

โดยผู้สมัครทั้ง ๔ คน เป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) “รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี” จำนวน ๒ คน แบ่งเป็น

๒.๑) ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คน คือ

- นายประภาศ คงเอียด ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร หนี้สาธารณะ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ อธิบดีกรมบัญชีกลาง และ อธิบดีกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง

๒.๒) ผู้สมัครที่ไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) จำนวน ๑ คน คือ
- พลโท วุฒิไชย อิศระ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาล
ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช รองเจ้ากรมแพทย์ทหารบก และเจ้ากรมแพทย์ทหารบก

ทั้งนี้ เนื่องจากการดำรงตำแหน่งเจ้ากรมแพทย์ทหารบก ไม่ใช่
ตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า มาตรา ๙ วรรคสอง (๒) กล่าวคือ
“รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้ว
ไม่น้อยกว่าห้าปี”

๓) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๓) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้ว
ไม่น้อยกว่าห้าปี” จำนวน ๑ คน คือ

- พันเอก นที ศุกลรัตน์ ดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ทั้งนี้ ผู้สมัครเป็นผู้ที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากการดำรง
ตำแหน่ง ดังกล่าวไม่ได้เป็นตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วน
ราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ วรรคสอง (๓) กล่าวคือ “เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่
น้อยกว่าห้าปี”

๔) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการ
เป็นที่ประจักษ์” จำนวน ๑ คน คือ

- ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
(สบ ๕) และศาสตราจารย์ (สบ ๖) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ และคณบดีคณะนิติศาสตร์
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

โดยผู้สมัครเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) และมาตรา ๑๐
และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๕) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) “เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ
ที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลา
ไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กร
วิชาชีพนั้น” จำนวน ๒ คน คือ

(๑) ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์ ทนายความอิสระ

(๒) นายสาธิต อุไรเวโรจนากร ผู้ตรวจสอบบัญชี

โดยผู้สมัครทั้ง ๒ คน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕)
มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๓ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) คณะกรรมการสรรหาได้เชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง และมาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๘ คน มาแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหรือการสัมภาษณ์ผู้สมัครเพื่อประกอบการพิจารณา ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดเวลาการแสดงความคิดเห็นและหรือการสัมภาษณ์คนละไม่เกิน ๒๐ นาที โดยแบ่งเป็นการแสดงความคิดเห็น ๑๐ นาที และหรือการสัมภาษณ์ผู้สมัคร ๑๐ นาที โดยจัดตามประเภทที่สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง และเรียงรายชื่อตามลำดับที่สมัคร

๒) คณะกรรมการสรรหาได้พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการสรรหาจะพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย (ตามมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง)

ทั้งนี้ ในการพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น คณะกรรมการสรรหาจะปรึกษาหารือโดยวิธีการประชุมลับ ก่อนการลงมติคัดเลือกในแต่ละรอบก็ได้ และในการลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ใช้วิธีการลงคะแนนเลือก ดังต่อไปนี้

(๑) ลงคะแนนเลือกโดยเปิดเผย และให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย

(๒) ใช้ใบลงคะแนนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหาจัดทำขึ้น

(๓) การลงคะแนน

รอบแรก

กรรมการสรรหาแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวนที่ต้องสรรหา (จำนวน ๑ คน) ผู้ซึ่งจะได้รับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา (คณะกรรมการสรรหามีจำนวน ๙ คน คะแนนเสียงถึงสองในสาม คือ ต้องได้รับคะแนน ๖ คะแนนขึ้นไป)

รอบที่สอง ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสามในรอบแรก

รอบที่สาม ถ้ายังไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา ให้มีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่งสำหรับผู้ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสาม ในรอบที่สอง ในกรณีที่การลงคะแนนรอบที่สามนี้ยังไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาใหม่

(๔) กรณีมีปัญหาต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับใบลงคะแนน การตรวจนับคะแนน และการคัดเลือก ให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยนั้นให้เป็นที่สุด

๔. ผลการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้พิจารณาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย หลังจากนั้น คณะกรรมการสรรหาได้ “ลงคะแนนเลือกโดยเปิดเผยพร้อมบันทึกเหตุผลในการเลือก” ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด โดยปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหา มีการออกเสียงลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ รอบ ปรากฏผล ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๑) ประธานศาลฎีกา (นายโชติวัฒน์ เหลือองประเสริฐ)	นายพศวัจน์ กนกนาก	มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม มีความกล้าหาญ มีคุณธรรม จริยธรรมต่อการปฏิบัติหน้าที่
(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชวน หลีกภัย)	นายชัชชม อรรถภิญญ์	มีทัศนคติที่เหมาะสม ในการทำหน้าที่
(๓) ผู้นำฝ่ายค้านในสภา ผู้แทนราษฎร (นายชลน่าน ศรีแก้ว)	นายพศวัจน์ กนกนาก	- มีคุณสมบัติ ไม่มีลักษณะต้องห้าม - มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ - แสดงวิสัยทัศน์ได้ดี

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๔) ประธานศาลปกครองสูงสุด (ศาสตราจารย์พิเศษวรพจน์ วิศรุตพิชญ์)	นายพศวัจน์ กนกนาก	ได้พิจารณาประวัติการศึกษา คุณสมบัติที่ใช้ในการสมัคร ประวัติการรับราชการ และวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการปฏิบัติ หน้าที่ของกรรมการ ป.ป.ช. หากได้รับการสรรหาดังที่แสดงไว้ ในใบสมัคร และที่แสดงด้วยวาจา ต่อหน้าคณะกรรมการสรรหาแล้ว เห็นว่า ผู้สมัครรายนี้น่าจะมีความรู้ และประสบการณ์ที่จำเป็นแก่ การปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง และเป็นธรรม
(๕) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญ แต่งตั้ง (นางสาวพศุภมณีญา จำปาเทศ)	นายพศวัจน์ กนกนาก	เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่มีประโยชน์ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ และ จากการนำเสนอกรอบแนวคิด มีความเหมาะสมในการที่จะ ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ
(๖) บุคคลซึ่งคณะกรรมการ การเลือกตั้งแต่งตั้ง (พลโท ชัยฤกษ์ แก้วพรหมมาลัย)	นายพศวัจน์ กนกนาก	- มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้าน กฎหมายอย่างสูง สามารถปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มีคุณวุฒิ และวัยวุฒิเหมาะสม
(๗) บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้ง (พลตำรวจเอก ศักดา ชินักดิ์)	นายพศวัจน์ กนกนาก	- มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ เหมาะสม - มีพฤติกรรมทางจริยธรรมดี

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๘) บุคคลซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง (นายวิฑูรช์ ศรีนาม)	นายประภาศ คงเอียด	มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสม
(๙) บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง (นายบุญสม อัครธรรมกุล)	นายพศวัจน์ กนกนาก	- มีวิสัยทัศน์กว้างและดี - วิเคราะห์ปัญหาและนำเสนอวิธีแก้ปัญหาค่อนข้างดี

ผลการลงคะแนน ปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

๑. นายพศวัจน์ กนกนาก ได้ ๗ คะแนน
๒. นายชัชชม อรรถภิญญ์ ได้ ๑ คะแนน
๓. นายประภาศ คงเอียด ได้ ๑ คะแนน

ทั้งนี้ มีผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นายพศวัจน์ กนกนาก

ดังนั้น จึงถือว่า นายพศวัจน์ กนกนาก เป็นผู้ได้รับการสรรหาให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงมีมติเสนอชื่อ นายพศวัจน์ กนกนาก อดีตประธานศาลอุทธรณ์ ให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย และมีคุณสมบัติรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี) ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

หมายเหตุ : สำหรับรายละเอียดกระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้น จะปรากฏในรายงานการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งได้นำเสนอเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาเป็นการล่วงหน้าแล้ว ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายพศวัจน์ กนกนาก)



ดาวน์โหลดรายงานของคณะกรรมการสรรหาฯ