



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

หน้า

ชื่อหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- นายปารมี ไวจงเจริญ	๑
- นายอลงกต มณีภาส	๒
- นายปรีดี เจริญศิลป์	๓
- นายนรินทร์ คลังผา	๔
- นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	๖
- นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	๗
- นายจรรยาทร จตุรพรประสิทธิ์	๘
- นายธนาธร โล่ห์สุนทร	๙
- นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	๑๑
- นางสาวชลธิชา แจ้จเร้ว	๑๒
- นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	๑๔
- นายคำพอง เทพาคำ	๑๕
- นายชฎา ขาวขำ	๑๖
- นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	๑๗
- นายชวาล พลเมืองดี	๑๙
- นายวิชัย สุตสวัสดิ์	๒๐
- นางจิตติมา ฉายแสง	๒๑
- นางสาวจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	๒๒
- นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	๒๔
- นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	๒๕
- นางสาวชนก จันทาทอง	๒๖

หน้า

- นายศุภโชค ศรีสุขจร	๒๗
- นายสมศักดิ์ บุญประชม	๒๘
- นางสาวสร้อยนันท์ อรรณนพพร	๒๙
- นายจำลอง ภูวนวาท	๓๑
- นายเพชร จันทรรวงทอง	๓๒
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	๓๓
- นายสมเกียรติ ตันติภักตระกูล	๓๔
- นายปรีดา บุญเพลิง	๓๖
- นายกาญจน์ ตั้งปอง	๓๗
- นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ	๓๘
- นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	๓๙
- นางทิพา ปวีณาเสถียร	๔๐
- นายกัณวีร์ สืบแสง	๔๑
- นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	๔๓
- นายณพล เขยคำแหง	๔๔
- นายสมดุลย์ อดุตเจริญ	๔๖

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา	๔๗
๑. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๔๗
- นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	๕๕ ๕๖
๒. นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๖๗
๓. นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๗๙
- นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	๘๑
- นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	๘๓

	หน้า
๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป	๘๔
๑. เรื่อง ปัญหาในการบริหารจัดการสารเคมีอันตราย ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร นายศิริโรจน์ ธนิกกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม	๘๔
๒. เรื่อง ปัญหาโรงพยาบาลไม่เพียงพอต่อสัดส่วน การใช้บริการของประชาชนในกรุงเทพมหานคร นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	๘๕
๓. เรื่อง ขอให้เร่งรัดให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงิน เยียวยาแก่ประชาชน นายกัณตภณ ดวงอัมพร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	๘๖
๔. เรื่อง ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ นายปิยรัฐ จงเทพ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	๑๐๖
๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ	๑๑๕
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	
- นายอดิศร เพียงเกษ	๑๑๘
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	
- นายรังสิมันต์ โรม	๑๑๙
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	
- เรื่อง ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการ ถ่ายโอนธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแล ของหน่วยงานอื่น หรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสม แทนตำแหน่งที่ว่าง	๑๒๐

หน้า

- นายนรินทร์ คลังผา ๑๒๑
- นายชวน หลีกภัย ๑๒๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๑. รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
 - นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ๑๒๓ ๒๑๔ ๒๑๘
 - นายณัฐพงษ์ สุมนไธรรม ๑๓๑
 - นายวิจักขณ์ พุกฤษ์สุริยา ๑๓๓
 - นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ ๑๓๕
 - นายสหัสวัต คุ่มคง ๑๓๘
 - นายวรายุทธ ทองสุข ๑๔๓
 - นายอดิสร เพียงเกษ ๑๔๖ ๑๕๕
 - นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์ ๑๔๖
 - นายวรภพ วิริยะโรจน์ ๑๔๘
 - นายภักดิ์ น่วมเจิม ๑๕๒
 - นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ ๑๕๘
 - นายเชตวัน เตือประโคน ๑๖๓
 - นายธีระชัย แสนแก้ว ๑๖๖
 - นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ๑๖๘
 - นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร ๑๗๓
 - นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ ๑๗๕
 - นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ ๑๗๘
 - นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ ๑๘๒
 - นางสาวภคมน หนูอนันต์ ๑๘๕
 - นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์ ๑๘๘
 - นายคำพอง เทพาคำ ๑๙๐

	หน้า
- นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	๑๙๔
- นายทศพร เสรีรักษ์	๑๙๗
- นายรอมฎอน ปันจอร์	๑๙๘
- นายจาตุรนต์ ฉายแสง	๒๐๒
- รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์	๒๐๘
- นายชัยวัช ตุลาธน	๒๑๐
- นายวรวิทย์ บุตรมาตร	๒๑๔
- นายเพชร จันทรวงทอง	๒๒๐
๒. รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษา	๒๒๑
แนวทางการแยกบัญชีออกจากกฎหมายว่าด้วยบัญชี	
และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม	
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
- นายทศพร เสรีรักษ์	๒๒๑ ๒๖๐
- นายนิยม วีวรรณดิฐกุล	๒๒๔
- นายอลงกต มณีภาส	๒๒๘
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๒๓๐
- นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	๒๓๒
- นางฐิติมา ฉายแสง	๒๓๕
- นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	๒๔๐
- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	๒๔๑
- รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์	๒๔๕
- นางสาวละออง ตียะไพรัช	๒๔๘
- นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	๒๕๑ ๒๖๒
- นายมานพ คีรีภูวดล	๒๕๖
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๒๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- | | |
|---|-----|
| - ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
ในชุมชนแออัด (นายเอกราช อุดมอำนาจ เป็นผู้เสนอ)
และญัตติทำนองเดียวกันอีก ๕ ฉบับ | ๒๖๓ |
| - นายเอกราช อุดมอำนาจ | ๒๖๔ |
| - นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์ | ๒๗๒ |
| - นายสฤชดี บุตรเนียร | ๒๗๕ |
| - นายสฤชภัพงษ์ เกี้ยวข้อง | ๒๘๑ |
| - นายปรเมษฐ์ จีนา | ๒๘๐ |
| - นายทศพร เสรีรักษ์ | ๒๘๔ |

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมลวรรณ กิตติสุนทรสกุล	✓			
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	✓			
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			
๘	๐๐๘	นายกฤดิทัช แสงธโนโยธิน	✓			
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุทธีภักดี	✓			
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๑๒	๐๑๒	นายกัณตภณ ดวงอัมพร	✓			
๑๓	๐๑๓	นายกัณวีร์ สืบแสง	✓			
๑๔	๐๑๔	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ		✓		
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	✓			
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			
๓๖	๐๓๖	นายคริสรัฐ ปานเนียม	✓			
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีรย์	✓			
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			
๔๒	๐๔๒	นายจรรยาธ จตุรพรประสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	✓			
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	✓			
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูวนาทา	✓			
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์	✓			
๕๑	๐๕๑	นายจिरวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			
๕๒	๐๕๒	นายจिरวุฒิ สิงห์โตทอง	✓			
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิริชยา สัพโส	✓			
๕๔	๐๕๔	นายจิริภู่ทอง สุวรรณ	✓			
๕๕	๐๕๕	นางสาวจिरาพร สินธุ์ไพร	✓			
๕๖	๐๕๖	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			
๕๗	๐๕๗	นายจตุติ ไกรฤกษ์		✓		
๕๘	๐๕๘	นายจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	✓			
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๔	๐๖๔	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สิ้นธุไพร	✓			
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคส้ว		✓		
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สท่อนดี	✓			
๗๔	๐๗๔	นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	✓			
๗๕	๐๗๕	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ้เร็ว	✓			
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			
๘๔	๐๘๔	นางสาวศรีญาดา ปาลีมาพันธ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			
๘๗	๐๘๗	นายชัยธวัช ตูลาธน	✓			
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์		✓		
๙๒	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม	✓			
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนูวัฒน์	✓			
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			
๙๕	๐๙๕	นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	✓			
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	✓			
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	✓			
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			
๑๐๓	๑๐๓	นายเขวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	✓			
๑๐๔	๑๐๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์เกียรติ	✓			
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิดชอบ	✓			
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	✓			
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			
๑๑๐	๑๑๐	นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			
๑๑๑	๑๑๑	นายชาการีญา สะอิ	✓			
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			
๑๑๓	๑๑๓	นายเชีย จำปาทอง	✓			
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	✓			
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนารถ เข็มนาค	✓			
๑๑๖	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			
๑๑๗	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล	✓			
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อุ๋อั้น	✓			
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงเดช อุฬารกุล	✓			
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	✓			
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	✓			
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล โตวิจักขณ์ชัยกุล	✓			
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๓๔	๑๓๔	นายदनุพร ปุณณกันต์	✓			
๑๓๕	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง		✓		
๑๓๗	๑๓๗	นายตรีयरพรรณ อิ่มใจ	✓			
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	✓			
๑๔๒	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			
๑๔๔	๑๔๔	นายชลัฐ รัชกิจประการ	✓			
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง		✓		
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			
๑๔๗	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	✓			
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข	✓			
๑๕๙	๑๕๙	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	✓			
๑๖๐	๑๖๐	นายธยศ ทิมสุวรรณ	✓			
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		
๑๖๕	๑๖๕	นายชัยยุทธ ธนินวัฒนาธร	✓			
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์	✓			
๑๖๗	๑๖๗	นายชัยวัฒน์ กมลวงค์วัฒน์	✓			
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินท์ นวลวัฒน์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๙	๑๖๙	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์	✓			
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ	✓			
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แส่นแก้ว	✓			
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรชัย พันธุมาศ	✓			
๑๗๔	๑๗๔	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	✓			
๑๗๕	๑๗๕	นายพนธ์ ไพศาลลิมเจริญกิจ	✓			
๑๗๖	๑๗๖	นายพนพล ทิพยชล	✓			
๑๗๗	๑๗๗	นายพนพล ปัทมะ	✓			
๑๗๘	๑๗๘	นายพนพล มาตรศรี		✓		
๑๗๙	๑๗๙	นายพนพล เหลืองทองนารา	✓			
๑๘๐	๑๘๐	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			
๑๘๑	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			
๑๘๒	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			
๑๘๓	๑๘๓	นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ	✓			
๑๘๔	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			
๑๘๕	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			
๑๘๖	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			
๑๘๗	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			
๑๘๘	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร		✓		
๑๘๙	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๐	๑๙๐	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	✓			
๑๙๑	๑๙๑	นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร	✓			
๑๙๒	๑๙๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย		✓		
๑๙๓	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			
๑๙๔	๑๙๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๙๕	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			
๑๙๖	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธราทรทรัพย์	✓			
๑๙๗	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			
๑๙๘	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	✓			
๑๙๙	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			
๒๐๐	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			
๒๐๑	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร		✓		
๒๐๒	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			
๒๐๓	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			
๒๐๔	๒๐๔	นางปัทมา ตันติรัตน์นนท์	✓			
๒๐๕	๒๐๕	นายประเมษฐ์ จีนา	✓			
๒๐๖	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขฉาย	✓			
๒๐๗	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน		✓		
๒๐๘	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			
๒๐๙	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			
๒๑๐	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๑	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			
๒๑๒	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ		✓		
๒๑๓	๒๑๓	นางสาวประวิมล นุช เลิศจิตติสุทธิ	✓			
๒๑๔	๒๑๔	นายประสาท ต้นประเสริฐ	✓			
๒๑๕	๒๑๕	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	✓			
๒๑๖	๒๑๖	นางสาวละออง ตียะไพรัช	✓			
๒๑๗	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๒๑๘	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	✓			
๒๑๙	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	✓			
๒๒๐	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			
๒๒๑	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			
๒๒๒	๒๒๒	นายปรีดิ เจริญศิลป์	✓			
๒๒๓	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			
๒๒๔	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			
๒๒๕	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			
๒๒๖	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยาธิษฐาน	✓			
๒๒๗	๒๒๗	นายปิยชาติ ฤทธิพรวิเศษ	✓			
๒๒๘	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			
๒๒๙	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			
๒๓๐	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	✓			
๒๓๑	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๒	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์	✓			
๒๓๓	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ		✓		
๒๓๔	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			
๒๓๕	๒๓๕	นายเพชร จันทรวงทอง	✓			
๒๓๖	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			
๒๓๗	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			
๒๓๘	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	✓			
๒๓๙	๒๓๙	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	✓			
๒๔๐	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			
๒๔๑	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			
๒๔๒	๒๔๒	นายปรีชรัฏฐ์ วัชรสินธุ์	✓			
๒๔๓	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			
๒๔๔	๒๔๔	นายปลากร พิมพะนิตย์	✓			
๒๔๕	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			
๒๔๖	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน		✓		
๒๔๗	๒๔๗	นายภาณุวัฒน์ สะสมทรัพย์		✓		
๒๔๘	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ	✓			
๒๔๙	๒๔๙	นายพิชัย แจ้จรรยาวงศ์	✓			
๒๕๐	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			
๒๕๑	๒๕๑	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	✓			
๒๕๒	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๓	๒๕๓	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			
๒๕๔	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			
๒๕๕	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			
๒๕๖	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิรติวิราภรณ์	✓			
๒๕๗	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	✓			
๒๕๘	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพดุมพันธ์	✓			
๒๕๙	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			
๒๖๐	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๒๖๑	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์	✓			
๒๖๒	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี		✓		
๒๖๓	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสามนต์	✓			
๒๖๔	๒๖๔	นายอนุชา บูรพชัยศรี	✓			
๒๖๕	๒๖๕	นางสาวพุดิตา ชัยอนันต์	✓			
๒๖๖	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			
๒๖๗	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			
๒๖๘	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	✓			
๒๖๙	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
๒๗๐	๒๗๐	นางสาวภคมน หนูนอนันต์	✓			
๒๗๑	๒๗๑	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			
๒๗๒	๒๗๒	นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม	✓			
๒๗๓	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๔	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	✓			
๒๗๕	๒๗๕	นางสาวภัสริน รามวงศ์	✓			
๒๗๖	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			
๒๗๗	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			
๒๗๘	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			
๒๗๙	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
๒๘๐	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			
๒๘๑	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			
๒๘๒	๒๘๒	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	✓			
๒๘๓	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			
๒๘๔	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	✓			
๒๘๕	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			
๒๘๖	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			
๒๘๗	๒๘๗	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			
๒๘๘	๒๘๘	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			
๒๘๙	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			
๒๙๐	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			
๒๙๑	๒๙๒	นายยุწყยดี วาบา	✓			
๒๙๒	๒๙๓	นายรัชตะ ด่านกุล	✓			
๒๙๓	๒๙๔	นางสาวรภัศรณีย์ นิยะโมสถ	✓			
๒๙๔	๒๙๕	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			
๒๙๖	๒๙๗	นายรอมฎอน ปันจอร์	✓			
๒๙๗	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			
๒๙๘	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			
๒๙๙	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			
๓๐๐	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			
๓๐๑	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			
๓๐๒	๓๐๓	นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	✓			
๓๐๓	๓๐๔	นางรัชณี พลเชื้อ	✓			
๓๐๔	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			
๓๐๕	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม	✓			
๓๐๖	๓๐๗	นางรำพุล ตันติวณิชชานนท์	✓			
๓๐๗	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี		✓		
๓๐๘	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			
๓๐๙	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			
๓๑๐	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			
๓๑๑	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ	✓			
๓๑๒	๓๑๓	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	✓			
๓๑๓	๓๑๔	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล		✓		
๓๑๔	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			
๓๑๕	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๖	๓๑๗	นายวรโชติ สุขन्छขจร		✓		
๓๑๗	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			
๓๑๘	๓๑๙	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			
๓๑๙	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	✓			
๓๒๐	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไ้มสน	✓			
๓๒๑	๓๒๒	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	✓			
๓๒๒	๓๒๓	นายวรพงศ์ วรปัญญา	✓			
๓๒๓	๓๒๔	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๓๒๔	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	✓			
๓๒๕	๓๒๖	นายวรศิษฏ์ เสียงประสิทธิ์	✓			
๓๒๖	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			
๓๒๗	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			
๓๒๘	๓๒๙	นายวรารุช ศิลปอาษา		✓		
๓๒๙	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คุวิจิตรสุวรรณ	✓			
๓๓๐	๓๓๑	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			
๓๓๑	๓๓๒	นายวัชระพล ขาวขำ	✓			
๓๓๒	๓๓๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			
๓๓๓	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			
๓๓๔	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			
๓๓๕	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			
๓๓๖	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๗	๓๓๘	นายวิชัย สุตสวาสดี	✓			
๓๓๘	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๓๓๙	๓๔๐	นายวิทวัส ตีชะวานิชย์	✓			
๓๔๐	๓๔๑	นายวิทวัสสิทธิ์ ปันสวนปลูก	✓			
๓๔๑	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			
๓๔๒	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			
๓๔๓	๓๔๔	นายวิรัช พิมพะนิตย์	✓			
๓๔๔	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			
๓๔๕	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๓๔๖	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			
๓๔๗	๓๔๘	นางสาววิไลดา อินฉัตร	✓			
๓๔๘	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๔๙	๓๕๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
๓๕๐	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			
๓๕๑	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			
๓๕๒	๓๕๓	นายวีรยุทธ รักเที่ยง	✓			
๓๕๓	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			
๓๕๔	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			
๓๕๕	๓๕๖	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	✓			
๓๕๖	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			
๓๕๗	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๘	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			
๓๕๙	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	✓			
๓๖๐	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			
๓๖๑	๓๖๒	นายศักดิ์ ชารัมย์	✓			
๓๖๒	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ	✓			
๓๖๓	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			
๓๖๔	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			
๓๖๕	๓๖๖	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			
๓๖๖	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง		✓		
๓๖๗	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			
๓๖๘	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			
๓๖๙	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	✓			
๓๗๐	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			
๓๗๑	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			
๓๗๒	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
๓๗๓	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	✓			
๓๗๔	๓๗๕	นายศุภสิทธิ์ พงษ์รัฐศักดิ์	✓			
๓๗๕	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร	✓			
๓๗๖	๓๗๗	นายศุภโชติ ไชยสัง	✓			
๓๗๗	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			
๓๗๘	๓๗๙	นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๙	๓๘๐	นายชรรุา ขาวขำ	✓			
๓๘๐	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			
๓๘๑	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			
๓๘๒	๓๘๓	นางสาวเพ็ญชิสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	✓			
๓๘๓	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			
๓๘๔	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันติสกตรระกุล	✓			
๓๘๕	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			
๓๘๖	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			
๓๘๗	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ	✓			
๓๘๘	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			
๓๘๙	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์		✓		
๓๙๐	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			
๓๙๑	๓๙๒	นายสมยศ พลอยด้วง	✓			
๓๙๒	๓๙๓	รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์	✓			
๓๙๓	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			
๓๙๔	๓๙๕	นายสยาม เพ็งทอง	✓			
๓๙๕	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			
๓๙๖	๓๙๗	นายสรชิต สุจิตต์	✓			
๓๙๗	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชนู	✓			
๓๙๘	๓๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	✓			
๓๙๙	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๐	๔๐๑	นายสรวงค์ เทียนทอง	✓			
๔๐๑	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			
๔๐๒	๔๐๓	นางสาวสรวิสนันท์ อรรณนพพร	✓			
๔๐๓	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง	✓			
๔๐๔	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			
๔๐๕	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			
๔๐๖	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ้มคง	✓			
๔๐๗	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์		✓		
๔๐๘	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			
๔๐๙	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			
๔๑๐	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			
๔๑๑	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ		✓		
๔๑๒	๔๑๓	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			
๔๑๓	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล	✓			
๔๑๔	๔๑๕	นายสาหะมุhammad อัลอิตรูส	✓			
๔๑๕	๔๑๖	นายสิงหนณ ดีนาง	✓			
๔๑๖	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงศ์สุข	✓			
๔๑๗	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	✓			
๔๑๘	๔๑๙	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			
๔๑๙	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			
๔๒๐	๔๒๑	นางสาวสิริภัส กองตระการ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๒๑	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	✓			
๔๒๒	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		
๔๒๓	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๔๒๔	๔๒๕	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			
๔๒๕	๔๒๖	นายธรากร ตันทสิทธิ์	✓			
๔๒๖	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
๔๒๗	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล			✓	
๔๒๘	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			
๔๒๙	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๓๐	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			
๔๓๑	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			
๔๓๒	๔๓๓	นายสุพล จุลใส		✓		
๔๓๓	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			
๔๓๔	๔๓๕	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
๔๓๕	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			
๔๓๖	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			
๔๓๗	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			
๔๓๘	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			
๔๓๙	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			
๔๔๐	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			
๔๔๑	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๒	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			
๔๔๓	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			
๔๔๔	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ	✓			
๔๔๕	๔๔๖	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			
๔๔๖	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล		✓		
๔๔๗	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			
๔๔๘	๔๔๙	นายชนินทร์ รุ่งธนเกียรติ	✓			
๔๔๙	๔๕๐	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	✓			
๔๕๐	๔๕๑	นายสุวรรณา กุมภีโร	✓			
๔๕๑	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			
๔๕๒	๔๕๓	นายมังกร ยนต์ตระกูล	✓			
๔๕๓	๔๕๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			
๔๕๔	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	✓			
๔๕๕	๔๕๖	นายหรั่ง ฐระพล	✓			
๔๕๖	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร		✓		
๔๕๗	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			
๔๕๘	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			
๔๕๙	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			
๔๖๐	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
๔๖๑	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			
๔๖๒	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			
๔๖๔	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
๔๖๕	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			
๔๖๖	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		
๔๖๗	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			
๔๖๘	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			
๔๖๙	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			
๔๗๐	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			
๔๗๑	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			
๔๗๒	๔๗๓	จ่าอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล		✓		
๔๗๓	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๔๗๔	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			
๔๗๕	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้สตรูไกล	✓			
๔๗๖	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			
๔๗๗	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			
๔๗๘	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร		✓		
๔๗๙	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			
๔๘๐	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			
๔๘๑	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาค	✓			
๔๘๒	๔๘๓	นางอวยพรศรี เขาวลิต	✓			
๔๘๓	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๔	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			
๔๘๕	๔๘๖	นายอัครนันท์ กัณณกิตตินันท์		✓		
๔๘๖	๔๘๗	นายอัครแสนศิริ โสฬ์วีระ	✓			
๔๘๗	๔๘๘	นายอับดุลอาयी สาแม็ง	✓			
๔๘๘	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			
๔๘๙	๔๙๐	นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยชัย	✓			
๔๙๐	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ		✓		
๔๙๑	๔๙๒	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			
๔๙๒	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			
๔๙๓	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			
๔๙๔	๔๙๕	นายเอกรินทร์ อินทร์รอด	✓			
๔๙๕	๔๙๖	นายเอกรักษ์ พร้อมพันธุ์	✓			
๔๙๖	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			
๔๙๗	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			
๔๙๘	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			
๔๙๙	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			
รวม ๔๙๙			๔๖๔	๓๔	๑	

ปิฎกวรรณ
 (นางสาวปิฎกวรรณ จันณูธิเรษฐ)
 นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

สรภาพ เจนนุวัตร
 (นางสรภาพ เจนนุวัตร)
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๐๑ นาฬิกา)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
จะให้สมาชิกหารือนะครับ ขอเชิญท่านแรกเลยครับ ท่านปารมี ไวจงเจริญ ครับ

นายปารมี ไวจงเจริญ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน ปารมี ไวจงเจริญ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขอหารือฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคมที่ผ่านมา นักเรียน ป.๑ ในโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่งในอำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เสียชีวิตจากการที่ถูกครูทำโทษให้วิ่งรอบสนามเพราะแต่งชุดลูกเสือมาไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องที่น่าเสียใจมากที่ ๑ ชีวิตต้องมาแลกกับการแต่งเครื่องแบบ Mindset หรือชุดความคิดของครูในประเทศไทยยังคงเป็นแบบนี้กันมาก ขอหารือว่าต้องเปลี่ยน Mindset กันได้แล้ว และดิฉันขอหารือไปยังท่านประธานขอให้กระทรวงศึกษาธิการ เร่งเยียวยาพ่อแม่ผู้เสียชีวิตและเร่งกระบวนการสอบสวนให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และยุติธรรมกับทุกฝ่าย และนอกจากนี้ดิฉันขอหารือท่านประธานไปยังกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทยที่ดูแลโรงเรียนสังกัดท้องถิ่น ขอให้ทั้ง ๒ หน่วยงานและหน่วยงานที่ดูแลโรงเรียนในหน่วยงานอื่น ๆ ต้องป้องกันที่ต้นเหตุ ต้องทำให้โรงเรียนในประเทศไทยทุกโรงเรียนปลอดภัยทั้งกายและใจ ต้องยุติอำนาจนิยม ยุติความรุนแรง ยุติการลงโทษที่ไม่มีเหตุผลเกินกว่าเหตุ และถ้าเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นมาอีกดิฉันขอฝากท่านประธานไปยังต้นสังกัดโรงเรียนทุกโรงเรียนในประเทศไทย ต้องเร่งสอบสวนอย่างรวดเร็ว ไม่มีการใช้เส้นสาย และต้องสอบสวนอย่างรวดเร็วให้มีประสิทธิภาพการสอบสวนไม่ควรเกิน ๓๐ วัน เพราะทุกวันนี้ช้ามากใช้เวลาหลายเดือน และนอกจากนี้ดิฉันขอหารือท่านประธานไปยังครุสภา เมื่อเกิดเหตุการณ์ครูทำรุนแรงเกินกว่าเหตุหรือเหตุการณ์อำนาจนิยมครุสภาต้องพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูคนนั้นทันที และหลังจากนั้นถ้าสืบสวนว่าครูคนนั้นมีความผิดจริงต้องเพิกถอนใบอนุญาตประกอบ

๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑/๒

วิชาชีพครูคนนั้น เราต้องทำวงการครูให้ใสสะอาด ให้ครูที่ดี ๆ ยังมีกำลังใจอยู่ต่อไป ไล่น้ำเสีย ออกจากวงการครู ขอขอบคุณท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอลงกต มณีภาส ครับ

นายอลงกต มณีภาส (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์อลงกต มณีภาส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคภูมิใจไทย ขออนุญาตเป็นตัวแทนของชาวจังหวัดนครพนมนำเสนอปัญหาสะท้อนความเดือดร้อน และความต้องการของพี่น้องประชาชนไปถึงรัฐบาลครับ

เรื่องแรก ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ณ เวลานี้ ไม่ว่าจะเป็นไข่ไก่ ไม่ว่าจะเป็น ราคาหมู ราคาซอส ราคาน้ำปลา แพงทุกอย่างนะครับ แต่ก่อนมีเงิน ๑๐๐-๒๐๐ บาท เข้าตลาดซื้อของกลับบ้านได้สบาย แต่ทุกวันนี้ชาวบ้านเล่าให้ผมฟังครับ มีเงิน ๑๐๐ บาท ไม่กล้าเดินตลาดสดครับท่านประธาน กลัวไปสะดุดแผงไข่ของแม่ค้า ตะไข่ของแม่ค้าแตก ไม่มีเงินจ่าย อย่างน้อยต้องมีเงินติดตัวเข้าตลาดไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ บาท ฝากถึงกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ช่วยดูแลด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ค่าไฟแพงมากครับท่านประธาน ไม่ใช่แต่จังหวัดนครพนมครับ เป็นทั้งประเทศครับ ฝากถึงกระทรวงพลังงานในการที่จะดูแลแก้ปัญหาระยะยาว จะทำอย่างไรถึงจะตรึงราคาได้ครับ

เรื่องที่ ๓ ชาวนครพนมเรียกร้องอยากจะให้มีการสร้างโรงพยาบาล ศูนย์แห่งใหม่ขึ้นมาจะครับ เนื่องจากว่าโรงพยาบาลนครพนมบริการดีก็จริงครับ แต่ว่าไม่ว่าจะเป็นผู้ป่วยนอก หรือผู้ป่วยในล้วนจะครับ ผู้มารับบริการนี้มาก ท่านนายกรัฐมนตรีเคยไป ที่นครพนมได้รับปากไว้ว่า คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมก็ควรจะมีโรงพยาบาล ศูนย์แห่งใหม่ ต้องฝากถึงท่านนายกรัฐมนตรีช่วยผลักดันครับ

เรื่องต่อไปครับ ชาวนครพนม โดยเฉพาะชาวไร่ชาวนาบอกว่าไม่อยากจะได้ โครงการปุ๋ยคนละครึ่งครับท่านประธาน อยากจะได้โครงการ ๑,๐๐๐ บาทต่อไร่เหมือนเดิม เหมือนกับชาวนาทั่วประเทศที่มีความต้องการคล้ายกัน เนื่องจากว่าราคาข้าวขึ้นต้นทุน การผลิตสูงจะครับ การที่จะแบ่งเงินมาซื้อปุ๋ยคงไม่มี อย่างน้อยได้ไร่ละ ๑,๐๐๐ ก็ยังเป็น การดีครับ ไม่ว่าราคาข้าวจะถูกหรือจะแพงอยากจะให้รัฐบาลปรับเปลี่ยนตรงนี้ด้วยครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านปรีดี เจริญศิลป์ ครับ

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ
กระผม ปรีดี เจริญศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขต ๕ พรรคก้าวไกลครับ
วันนี้มีเรื่องมาหารือท่านประธานเพื่อให้ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๕ เรื่อง
ด้วยกัน ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : เรื่องที่ ๑ พื้นที่เคหะชุมชนนนทบุรีมีเหตุ
ไฟดับ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายนแล้วครับ เกือบ ๒ เดือนแล้วครับ ไฟดับประชาชนไม่ได้
ใช้งาน จะฝากการเคหะแห่งชาติเข้ามาดูด้วยครับ เพราะไฟดับตั้งแต่ปากซอยวัดกุ่มจนถึง
ซอย ๙ เลยครับ

เรื่องที่ ๒ ในพื้นที่ของการเคหะแห่งชาติเช่นเดียวกันครับ เป็นปัญหาน้ำท่วม
ขังครับ เวลาฝนตกเกือบทุกครั้งครับที่จะมีน้ำท่วมขัง แล้วก็รวมทั้งบ่อบำบัดน้ำเสียที่ไม่มีการ
ใช้งานมาเป็นเวลานาน เท่าที่ผมได้ลงไปสำรวจพื้นที่ดูคือใช้การไม่ได้เลยฝากการเคหะแห่งชาติ
ลงมาตรวจสอบด้วยครับ

เรื่องที ๓ เรื่องเชื่อนวัดเชิงเลนทีพังทลายลง ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน วันรุ่งขึ้น รัฐมนตรีธรรมนัสเข้ามาดูในพื้นที่ด้วยครั้บ แต่ปัจจุบันก็ยังไม่มีการซ่อมแซมใด ๆ นะครั้บ ผากไปยังกรมชลประทานให้เร่งดำเนินการให้ด้วยครั้บ

เรื่องที ๔ ไฟดับทีถนนโยธาธิการนทบุรี ๒๐๑๐ ในพื้นที่ของเทศบาลตำบล บางพลับ หมู่ที ๕ หน้าร้าน ร.เรือตัวอ้วนครั้บ อันนี้ได้รับแจ้งมาตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายนครั้บ ไฟดับเป็นเวลานาน อยากให้เทศบาลบางพลับช่วยมาแก้ไขให้ด้วยครั้บ

เรื่องสุดท้ายครั้บ พื้นที่รกร้างว่างเปล่าบริเวณใต้สะพานพระราม ๔ ใกล้กับ ท่าเรือวีซีวีงศ์ มีประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนมาว่าอยากจะได้ใช้พื้นที่ตรงนี้ครั้บ เพื่อให้ ทางท้องถิ่นได้ดูแลและใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ จึงอยากผากไปยังกรมทางหลวงชนบท ได้ดำเนินการนำพื้นที่ นี้มาใช้ประโยชน์ให้กับประชาชนตำบลบางตะไนย์ด้วยครั้บ ขอบพระคุณครั้บ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนทีหนึ่ง) : ขอเชิญท่านนรินทร์ คลังผา ครั้บ

นายนรินทร์ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ทีเคารพ กระผม นายนรินทร์ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๔ พรรคภูมิใจไทย ตัวแทนประชาชนอำเภอโคกสำโรง อำเภอหนองม่วง อำเภอสระโบสถ์ และอำเภอโคกเจริญ นำเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อน จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายนรินทร์ คลังผา (ลพบุรี) : ๑. โครงการแก้ไขปัญหาทางจราจร ถนนทางหลวง ๓๓๒๖ ของกรมทางหลวงนะครั้บ ปัจจุบันถนนเกิดความชำรุดเสียหาย การสัญจรไปมอลำบาก อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงและการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน ของราษฎรได้ ถนนบางช่วงในเขตชุมชนตลอดเส้นทางตามภาพประกอบนะครั้บ มีชุมชน ตั้งอยู่ ๒ ข้างทาง ตั้งแต่หมู่ที ๑ ตำบลดงมะรุ้ม จนถึงตำบลยางโทน อำเภอหนองม่วง มีเพียง ๒ ช่องทางจราจร ช่วงฤดูเก็บเกี่ยวผลผลิตอ้อยจะมีรถบรรทุกอ้อยวิ่งเข้าออกโรงงานน้ำตาล ซึ่งโรงงานน้ำตาลลพบุรีตั้งอยู่บนถนนเส้นนี้ อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุนะครั้บ เพื่อเป็นการลด

อุบัติเหตุ ขอเรียนฝากท่านประธานไปยังอธิบดีกรมทางหลวงให้ดำเนินการจัดสร้างถนน
๔ ช่องทางจราจรในเขตชุมชนและไฟส่องสว่างเพื่อลดอุบัติเหตุและลดการสูญเสียชีวิตต่อไป

๒. โครงการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างในเขตชุมชน ทางหลวง ๒๓๔๐
ซึ่งในช่วงเวลาค่ำคืนบริเวณ ๒ ข้างทาง ถนนเส้นนี้ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ซึ่งเป็นเขตชุมชน
ของตำบลมหาโพธิ อำเภอสระโบสถ์ เกือบทั้งตำบลในช่วงกิโลเมตรที่ ๔๕-๕๐ ทำให้เกิด
อุบัติเหตุบ่อยครั้ง ตามภาพประกอบแนบครับ ซึ่งอุบัติเหตุเกิดหลายครั้งในช่วงแต่ละปี
ราษฎรผู้ใช้เส้นทาง ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ท่านกำนัน และผู้นำชุมชน
จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านประธานผ่านไปยังอธิบดีกรมทางหลวงเพื่อดำเนินการติดตั้ง
โครงการไฟฟ้าส่องสว่างในเขตชุมชนและถนนทางหลวง ๒๓๔๐ จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง
ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี ครับ

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภู่เก็ด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายเฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้
ผมขอ นำเรื่องความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนมาหารือต่อรัฐสภาเพื่อให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องแรกครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณเพจขยะมรสุมที่ช่วยเป็นหูเป็นตา
ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภู่เก็ด) : แล้วพบว่าขณะนี้มีการขายปลาหมอคางดำ
ออนไลน์ และมีการส่งซื้อมายังจังหวัดภูเก็ต แม้ปลาที่จะส่งมาไม่ใช่ปลาเป็น แต่อย่าลืมนะ
ครับว่าปลาหมอคางดำ Alien Species ที่ฟักไข่ในปาก และไข่ปลาหมอคางดำที่ฟัก
ในปากมีอายุถึง ๒ เดือน ด้วยเหตุนี้ผมจึงกังวลว่าพี่น้องประชาชนเอาปลาหมอคางดำมาทำ
ความสะอาดแล้วประกอบอาหาร ไข่ปลาที่ปนเปื้อนกับน้ำที่ทำความสะอาดถูกเททิ้งลงคูน้ำ
แล้วไหลลงสู่ทะเลอาจเกิดการแพร่พันธุ์ใหม่ อาจส่งผลร้ายแรงต่อระบบนิเวศ จึงขอให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหามาตรการยับยั้งและเพิ่มบทลงโทษออกกระเปียบห้ามเคลื่อนย้ายปลา
ที่ตายแล้ว อย่าปล่อยให้ Alien Species มาทำลายระบบนิเวศในทะเลอันดามัน ฝากท่านประธาน
หารือไปยังกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ สืบเนื่องจากวิกฤติขยะล้นเมืองในจังหวัดภูเก็ต เต่าเผาไม่สามารถ
รองรับปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้นได้ ส่งผลให้การฝังกลบไม่ทันการ เกิดปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
พื้นที่โดยรอบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและนักท่องเที่ยว
แม้การแก้ไขด้วยวิธีฝังกลบยังติดขัดด้านงบประมาณที่จำกัด แม้ยังไม่มีข้อเสนอและ
เพิ่มงบประมาณจากภาครัฐบาล ต่อมาคณะรัฐมนตรียังอยู่ในการพิจารณาว่า ให้ดำเนินการ
จึงขอให้คณะรัฐมนตรีเร่งอนุมัติงบประมาณแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยด่วน เพื่อป้องกันไม่ให้
ส่งผลกระทบต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชนและการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตครับ ฝากท่านประธาน
หารือไปยังกระทรวงมหาดไทยด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายครับ เสาไฟ High Mast บริเวณหน้าโรงพยาบาลป่าตอง ไม่สามารถใช้งานได้เป็นระยะเวลาหลายเดือนแล้ว ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในการสัญจรและภาพลักษณ์เมืองท่องเที่ยว สืบเนื่องมาจากไม่ทราบชัดเจนว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบดูแลเสาดังกล่าว จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว อย่างน้อยก็ช่วยหาเสาดูแลเสาดังกล่าว เป็นของผู้ใดผู้รับผิดชอบชาวบ้านจะได้ไปร้องเรียนถูก ฝากท่านประธานหรือไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ ครับ

นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๖ อุดรธานี ลูกศิษย์
เขยวังสามหมอ พี่น้องไชยวาน หลานกู่แก้ว ขอนำหรือปัญหาของพี่น้องเขต ๖ ครับ ๒ เรื่อง

เนื่องจากในพื้นที่ของผมมีถนน ๓ สายหลักซึ่งผมเคยหารือไปแล้ว
๑. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๗ ช่วงอำเภอวังสามหมอ แยกสมสวัสดิ์ ระยะทาง
ประมาณ ๔๐ กิโลเมตร ๒. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๒๓ ช่วงอำเภอศรีธาตุ
อำเภอวังสามหมอ ระยะทางประมาณ ๒๔ กิโลเมตร ๓. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๓๙
ช่วงอำเภอไชยวาน ถึงอำเภอศรีธาตุ ระยะทางประมาณ ๓๐ กิโลเมตร ซึ่งยังเป็นถนน ๒ เลน
ไม่มีไหล่ทาง เป็นเส้นทางขนถ่ายสินค้าการเกษตรของรถบรรทุกขนาดใหญ่ ทำให้ถนนชำรุด
เป็นช่วง ๆ และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก พี่น้องไม่มีความปลอดภัยในชีวิต ขอฝาก
ท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ และกรมทางหลวง
ให้รีบดำเนินการแก้ไขขยายผิวจราจรเพิ่มอีกข้างละ ๑ เมตร พร้อมปรับปรุงผิวจราจรที่ชำรุด
แก้ไขโดยด่วนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ อ่างเก็บน้ำลำพันชาด โครงการในพระราชดำริได้ก่อสร้างเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ตั้งอยู่ตำบลหนองกุงทับม้า อำเภอวังสามหมอ สามารถกักน้ำได้ ๕๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ตำบลหนองกุงทับม้า มีหมู่บ้าน ๑๑ หมู่บ้าน ๒,๖๓๕ ครัวเรือน มีประชากร ๗,๙๗๐ คน มีอาชีพเกษตรกรรม ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่อ่างเก็บน้ำจนถึงทุกวันนี้พี่น้องชาวตำบลหนองกุงทับม้ายังไม่สามารถได้ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำลำพันชาดเลย ไม่ว่าจะเป็นด้วยการบริโภคอุปโภคหรือการเกษตรกรรม ผมนำเรียนฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ท่านธรรมนัส พรหมเผ่า และเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน รีบเร่งแก้ไขความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านจรรยา จตุรพรประสิทธิ์ ครับ

นายจรรยา จตุรพรประสิทธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จรรยา จตุรพรประสิทธิ์ ผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล กรุงเทพมหานคร เขต ๓ ยานนาวา บางคอแหลม ท่านประธานครับ วันนี้จะเป็นครั้งที่ ๔ แล้วนะครับที่ผมต้องมาหารือกับท่านประธานในเรื่องโรงงานคอนกรีตผสมเสร็จ ครั้งแรกตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งใกล้จะครบ ๑ ปีแล้วนะครับ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๔ มกราคม ซึ่งก็เกือบ ๗ เดือนแล้วครับ และล่าสุดครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคมที่ผ่านมา ซึ่งผมได้ถามท่านประธานไปว่าการสื่อสารของสภามีปัญหาหรือไม่ ระบบการทำงานของสภามีปัญหาอย่างไร ในครั้งนั้นท่านประธานได้ให้เจ้าหน้าที่ตอบผมมาว่า การสื่อสารและระบบการทำงานของสภาไม่ได้มีปัญหา หนังสือได้ส่งออกไปถึงครบทุกหน่วยงาน แต่ท่านประธานครับ จนถึงตอนนี้ผมยังไม่ได้รับการตอบกลับจากหน่วยงานใด ๆ เลย คราวนี้ผมเลยอยากจะถามท่านประธานว่าสภาแห่งนี้มีความศักดิ์สิทธิ์แค่ไหน หนังสือของสภาที่ส่งออกไปมีความหมายกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างไร เพราะทุกวันนี้ปัญหาของ Plant ปูนเถื่อนเหล่านี้ยังคงอยู่ สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งปัญหามลพิษ ฝุ่นควัน ถนนผุพังจากการขนส่ง การดำเนินกิจการที่อาศัยช่องโหว่ทางกฎหมายปราศจากการควบคุมดูแล ผมไม่รู้ว่ามันเป็นเป็นการปล่อยปละละเลย หรือการทุจริตคอร์รัปชันของคนบางกลุ่มหรือไม่ ถ้าหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมจะปฏิเสธว่า Plant ปูนเถื่อนเหล่านี้ไม่ได้มีปัญหา ถ้าจะปฏิเสธก็กล้า ๆ ตอบหนังสือมาหน่อยครับ ถ้ายืนยันว่าแต่ละที่ ไม่ได้ทำผิด

กฎหมาย ใครหน้าไหนก็ทำอะไรท่านไม่ได้อยู่แล้วครับ ท่านประธานครับ ไม่เพียงเฉพาะในเขตของผมนะครับ แต่ทั้งกรุงเทพมหานครยังคงปรากฏพบเห็น Plant ปูนเถื่อนเหล่านี้อยู่ทั่วไป เพราะฉะนั้นครับท่านประธาน เรามาทวงศักดิ์ศรีให้กับสภาของเราตีใหม่ครับ อย่าปล่อยให้คนอื่นมองว่าเราเป็นเสือกระดาษอีกต่อไปเลย หนังสือออกจากสภาจะเป็นปีแล้วครับท่านประธาน ยังไม่ได้รับคำตอบเลย คืบความศักดิ์สิทธิ์ให้กับสภา คืบความศรัทธาให้กับประชาชนไปด้วยกันนะครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านธนธร โล่ห์สุนทร ครับ

นายธนธร โล่ห์สุนทร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ธนธร โล่ห์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมี
ข้อหาหรือที่จะส่งต่อไปยังท่านประธานใน ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ก็คือผมได้รับการแจ้งจากประชาชนในพื้นที่ตำบลวังแก้ว ตำบลทุ่งฮั่ว
ตำบลวังเหนือ แล้วก็ตำบลวังซ้าย เพราะว่าประชาชนในพื้นที่เหล่านี้ได้รับความเดือดร้อน
นะครับ เพราะว่าในพื้นที่ทำการเกษตรก็มักจะมีน้ำป่าไหลหลากเข้ามาทุก ๆ ปีนะครับ
เกิดจากสาเหตุเพราะว่ามีวัชพืช แล้วก็ยังมีสิ่งกีดขวางทางน้ำไม่ได้รับการแก้ไข ก็อยากจะขอ
ฝากท่านประธานไปยังกรมเจ้าท่าในการที่จะเข้าไปแก้ไข เพราะว่าทางเทศบาลตำบลวังเหนือ
ก็ได้ส่งหนังสือไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาเชียงใหม่ แต่ว่าเรื่องก็ยังเงียบ
ก็ฝากท่านประธานที่จะส่งเรื่องไปด้วยนะครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการท่องเที่ยวของจังหวัดลำปางนะครับ
ในวัดพระพุทธบาทสุทธาวาสซึ่งเป็นสถานที่ Unseen ของลำปาง เป็นสถานที่ท่องเที่ยว
ที่มีชื่อเสียงนะครับ โดยได้รับการดูแลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชในการ
ที่จะคิดค่าบริการค่าเข้านะครับ แต่ว่าในวันที่ ๑ มีนาคมที่ผ่านมาได้มีการปรับราคานะครับ
โดยเป็นการปรับราคาที่ผมว่าไม่สมเหตุสมผลเป็นอย่างมากนะครับ เพราะว่าจากเดิม
ชาวต่างชาติที่จะขึ้นไปข้างบนที่วัดก็จะเก็บที่ ๒๘๐ บาทนะครับ แต่ว่าก็มีการปรับขึ้นมาที่
๔๙๐ บาท ส่วนคนไทยซึ่งประมาณปี ๒๕๕๗ อยู่ที่ ๖๐ บาท แล้วก็มีการปรับขึ้นมาเรื่อย ๆ
เป็น ๑๐๐ บาท แล้วก็ ๑๒๐ บาทนะครับ ซึ่งก็ทำให้นักท่องเที่ยวที่เคยมาอย่างหนาแน่น
ก็หายไปเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์นะครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากผู้ประกอบการนะครับ

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีธนรัตน์ ๔/๓

ก็อยากจะขอฝากท่านประธานไปยังการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ทางจังหวัดลำปาง แล้วก็รวมถึงทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่จะเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหานะครับ เพราะว่าถ้าเก็บค่าบริการกันมั่งง่ายแบบนี้ก็คงไม่มีใครมาเที่ยวครับ ขอขอบคุณครับ
ท่านประธาน

- ๕/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ ครับ

นายสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
เขต ๒๒ พรรคก้าวไกล ตัวแทนพี่น้องประชาชนชาวสวนหลวง ประเวศ วันนี้ผมขอหารือ
กับท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาที่กระทบต่อพ่อแม่พี่น้องประชาชน ๖ เรื่องด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุภกร ต้นดีไพบูลย์ธนะ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก เป็นเรื่องของ
คนไร้บ้านที่กระจัดกระจายอยู่ราว ๘-๙ จุดในพื้นที่ถนนอ่อนนุชและถนนพัฒนาการ
หากไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจะเป็นปัญหาทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ดังนั้น
ผมจึงขอฝากไปยังกระทรวง พม. ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบแก้ไขปัญหอย่างจริงจังด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการขายบุหรี่ปั๊พไฟฟ้า บุหรี่หนีภาษี น้ำกระท่อม
และกัญชาให้กับเยาวชนอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีในพื้นที่เขตสวนหลวงครับ มีการขายในพื้นที่ที่ใกล้
โรงเรียนบริเวณถนนพัฒนาการ ถนนอ่อนนุช ดังนั้นจึงขอฝากถึงสถานีตำรวจในพื้นที่นั้นครับ
รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาจัดการแก้ไขปัญหเพื่อให้เยาวชนลูกหลานในพื้นที่ของผม
โดยด่วนครับ

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องรถบรรทุกขนดินที่เข้าออกโครงการก่อสร้างที่อยู่อาศัย
หลายแห่งในพื้นที่สวนหลวงและประเวศ ก่อสร้างไม่ตรงเวลาและทำดินร่วนหล่นบนถนน
ดังนั้นขอฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการกวดขันเพื่อไม่ให้กระทบต่อประชาชน
ที่เดินทางสัญจรด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องของเสาสื่อสาร TOT ที่เอียงใกล้ล้มจำนวน ๑ ต้น บริเวณ
ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๑๒ ในซอยอ่อนนุช ๑๗ แยก ๑๘ ซึ่งได้รับการแจ้งจากประธานชุมชน
หมู่บ้านเกษมสันต์ ๒ จึงขอฝากไปยัง กสทช. เข้ามาตรวจสอบและแก้ไขปัญห
ดังกล่าวด้วยครับ

เรื่องที่ ๕ เป็นเรื่องของน้ำท่วมรอการระบาย โดยเฉพาะบริเวณหน้า
สถาบันمجลิส ๑ จุด และได้สะพานกลับรถตลาดเอี่ยมสมบัติ เวลาที่ฝนตกหนักน้ำมักท่วมครับ
ท่านประธาน ดังนั้นขอฝากไปยังสำนักการระบายน้ำ กทม. เข้ามาดำเนินการให้ด้วยครับ

๑๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕/๒

เรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องของใบส่งตัวของคลินิกในเครือข่าย สปสช. ออกใบส่งตัวให้ครั้งละ ๑ โรคเท่านั้น ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก บ่อยครั้งนะครับ คลินิกดังกล่าวก็จ่ายยาพื้นฐานไม่ครบถ้วน ผาก สปสช. แก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ประชาชนกราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านชลธิชา แจ่มเร็ว ครับ

นางสาวชลธิชา แจ่มเร็ว (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางสาวชลธิชา แจ่มเร็ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานีค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องปัญหาในพื้นที่ท่านปรึกษาหารือกับท่านประธานดังนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชลธิชา แจ่มเร็ว (ปทุมธานี) : เรื่องแรก คือโครงการก่อสร้างทางจักรยานและลู่วิ่งพร้อมปรับภูมิทัศน์ ในซอยเอราวัณ ๒๙ จนถึงซอยเอราวัณ ๓๗ ซึ่งประชาชนในพื้นที่ต่างก็มีความกังวลถึงความคุ้มค่าของโครงการดังกล่าว ดิฉันเองได้ส่งหนังสือสอบถามไปยังเทศบาลเมืองท่าโขลงแล้วค่ะ แต่ว่าก็ยังไม่มีการตอบกลับมา จึงขอฝากทางท่านประธานผ่านไปเทศบาลเมืองท่าโขลงให้ช่วยทำหนังสือตอบชี้แจงข้อมูลดังกล่าว พร้อมทั้งมีกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็นกับพ่อแม่พี่น้องในพื้นที่นะคะ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของบ่อบำบัดน้ำเสียบริเวณโรงเรียนวันครูในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลงค่ะ ซึ่งประชาชนในพื้นที่ต่างก็แจ้งมาว่ายังคงได้รับกลิ่นเหม็นจากน้ำเน่าเสียในบริเวณดังกล่าว จึงมีการตั้งข้อสังเกตกันว่าบ่อบำบัดดังกล่าวจะได้มาตรฐานและมีคุณภาพหรือไม่คะ ดิฉันจึงขอฝากทางท่านประธานไปเทศบาลเมืองท่าโขลงให้ช่วยชี้แจงเหตุผลและตรวจสอบสาเหตุของปัญหาดังกล่าว

เรื่องที่ ๓ อุบัติเหตุบนท้องถนนเลียบคลองสามซึ่งเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้งแล้วก็ครั้งล่าสุดที่เกิดขึ้นก็เป็นเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคมที่ผ่านมา โดยมีประชาชนเดินข้ามทางม้าลายแล้วถูกชนด้วยรถที่ขับมาอย่างรวดเร็วจนทำให้เสียชีวิตค่ะ ดิฉันจึงขอฝากทางท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สก. คลองหลวง และ อบต. คลองสาม ให้เพิ่มมาตรการในการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตนะคะ

เรื่องที่ ๔ คือศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ในพื้นที่ของคลองสามค่ะ ซึ่งดิฉันได้มีโอกาสไปลงพื้นที่แล้วก็พบว่าในพื้นที่ดังกล่าวยังคงมีการขาดแคลนในเรื่องของงบประมาณจากรัฐนะคะ ดิฉันจึงขอฝากทางท่านประธานไปยังกรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้ช่วยพิจารณาเรื่องของงบประมาณ แล้วก็การผลักดันให้เจ้าหน้าที่ผู้สอนได้รับสวัสดิการอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณในการผลักดันเรื่องของการพัฒนาสถานศึกษาและอุปกรณ์การเรียนรู้ นะคะ

เรื่องสุดท้ายค่ะ เรื่องของเส้นจราจรบริเวณแปดแยกบ้านเอื้ออาทร กม. ๔๔ ซึ่งเป็นจุดวัดใจที่เกิดอุบัติเหตุหลายครั้ง เนื่องจากไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ บ้ายบอกทางก็ไม่ชัดเจนนะคะ ดิฉันจึงขอฝากไปยังเทศบาลท่าโขลงให้ช่วยเร่งรัดดำเนินโครงการนะคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตีเส้นจราจรไฟส่องสว่าง เพื่อลดอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นค่ะ
ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านปิยะนุช ยินดีสุข ครับ

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานที่เคารพคะ
ดิฉัน นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๗
พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีข้อหารือทั้งสิ้น ๔ ประเด็น ขอสไลด์ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : เรื่องแรก เป็นเรื่องของอ่างเก็บน้ำ
บึงกระโตนคะ ซึ่งมีพื้นที่กว่า ๓,๕๐๐ ไร่ อยู่ในพื้นที่ของ ๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ได้แก่ เทศบาลตำบลประทาย อบต. ประทาย และ อบต. หนองพลวง ซึ่งในขณะนี้มีการขุดบึง
ที่แสนจะทรุดโทรม ทั้งหลุม ทั้งบ่อ ดินแตกดินแยก โดยเฉพาะในช่วงหน้าฝนคะ ถนนลื่นและ
ทำให้พี่น้องทั้ง ๓ ท้องถิ่นเดินทางไปมาได้ลำบากลำบากมาก ๆ นะคะ ดิฉันจึงขอฝากไปยัง
กรมชลประทานให้พิจารณาปรับปรุงคันดินรอบบึงกระโตนอย่างเร่งด่วน

เรื่องที่ ๒ สไลด์ถัดไปนะคะ ขอขยายถนนทางหลวง ๒๐๒ ช่วงดอนตะหนิน-
ตลาดไทร ท่านประธานจะเห็นได้จากเส้นสีส้ม นี่คือถนน ๔ ช่องจราจรทั้งหมด แต่ยังเห็นช่อง
เล็ก ๆ ตรงกลางเป็นสีน้ำเงินเป็นถนน ๒ เลน ประมาณ ๙ กิโลเมตร ซึ่งเป็นเขตชุมชน
มีปริมาณรถหนาแน่นถึง ๖,๙๕๑ คันต่อวัน ดิฉันขอฝากไปยังแขวงทางหลวง กระทรวง
คมนาคม ให้เร่งจัดสรรพิจารณางบประมาณคะ

เรื่องที่ ๓ สไลด์ถัดไป ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนถึงอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยมาก
บนถนนทางหลวง ๒๐๗ สายบ้านวัดประทายช่วงอำเภอโนนแดงคะ เนื่องจากเป็นถนนทางตรง
แล้วก็เส้นทางหลักที่ใช้ไปยังหลายจังหวัด แล้วก็ทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนนขับกันด้วยความรวดเร็ว
ยิ่งในเฉพาะชุมชนคะ ไม่มีไฟแดง ไม่มีไฟจราจรเพื่อชะลอความเร็วเลยนะคะ ดิฉันจึงขอฝาก
ไปยังแขวงทางหลวง กระทรวงคมนาคม ให้พิจารณาสร้างสี่แยกไฟแดงตลาดโนนแดง
หน้าโรงเรียนชุมชนโนนแดงเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องนักเรียน และผู้ใช้รถใช้ถนนต่อไปคะ

เรื่องสุดท้ายคะท่านประธาน ยังเป็นเรื่องของราคาข้าว ราคาควายที่ตกต่ำ
เป็นอย่างมากนะคะ ซึ่งพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงวัว เลี้ยงควายในเขตพื้นที่ของดิฉันคะ ร้องให้
โอตครวญกันอย่างแสนสาหัส เพราะว่ารากามันถูกจนน่าใจหายแล้วนะคะท่านประธาน
พวกเขาลำบากจนจะแบกรับค่าเลี้ยงวัว เลี้ยงควายกันไม่ไหวแล้วคะ ดิฉันต้องขอร้องนะคะ

๑๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๖/๒

ขอร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กรมปศุสัตว์ กรมการค้าภายใน ให้เร่งออกมาตรการ แก้ไขจัดการเรื่องเร่งด่วนนี้ให้กับพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงวัวเลี้ยงควายต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ภาคอีสาน ท่านประธานครับ ได้รับการร้องเรียนจากทีมงานของพรรคก้าวไกลจังหวัดสุรินทร์ว่า จากกรณีที่ชาวบ้านบ้านหนองหว้า บ้านไทร บ้านกระโพธิ์ บ้านหนองแคน ตำบลไผ่ล้อม อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ ได้ร้องเรียนกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ให้มีการตรวจสอบการที่ชาวบ้านจะออกเอกสารสิทธิจากที่ดินที่ได้รับจากบรรพบุรุษมา ปรากฏว่าท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ก็ได้มีคำสั่ง ๑๓๒ ให้มีการตั้งคณะทำงานตั้งแต่เดือนมกราคมที่ผ่านมา แต่จนถึงนี้คณะทำงานชุดนั้นก็ยังไม่มีการทำงาน ไม่มีการประชุมแม้แต่ครั้งเดียว การดำเนินการแก้ไขก็ยังไม่มีความคืบหน้า

พี่น้องชาวอุบลราชธานีที่ได้รับผลกระทบจากเขื่อนลำโดมน้อย หรือเขื่อนสิรินธร ที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ ๕๐ปีผ่านไป วันนี้ได้เดินทางเข้ามา ทวงถามค่าชดเชยจากกระทรวงพลังงาน กระทรวงพลังงานต้อนรับด้วยการปิดประตู กระแทกหน้านะครับ บอกว่าไม่ยินดีต้อนรับ และมีหน้าซำยังให้ตำรวจมาแจ้งข้อหาชุมนุมผิดกฎหมาย ก็ต้องขอความกรุณาจากกระทรวงพลังงานว่าให้ดูแลชาวบ้านด้วยว่าเขาได้รับผลกระทบจากการเสียหายที่สร้างเขื่อนนะครับ

คุณคมกฤษ ศรีบรม ทีมทำงานของพรรคก้าวไกล จังหวัดร้อยเอ็ด ก็มีแจ้งเข้ามาว่า สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่บ้านมะบ้า ตำบลบึงงาม อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดร้อยเอ็ด ต่อม่อำรุงครุฑแม่น้ำชี สไลด์มีระยะทางประมาณสัก ๒๕๐ เมตร ถ้าฟังลงจริง ๆ นา ๒,๐๐๐ ไร่ที่บ้านนางาม บ้านเสาเล้า บ้านมะบ้า บ้านวังทอง บ้านนาไชยวาน ต้องได้รับความเสียหายอย่างแน่นอนนะครับ การแก้ปัญหาเสาเสพติดที่โกสุมพิสัยครับ พี่น้องบอกว่าจะต้องมีการทำงานอย่างบูรณาการ ทั้งก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน งบประมาณของทางราชการต้องไปช่วยเขาด้วยนะครับ ราคามันสำปะหลังที่จังหวัดเลยนอกฤดูไม่ถึง ๑ บาทครับท่านประธานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปแก้ไขด้วยครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ท่านชฐา ขาวขำ ครับ

นายชฐา ขาวขำ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายชฐา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคภูมิใจไทย ขอปรึกษาหารือท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งกระผมเคยนำมาปรึกษาหารือท่านประธาน เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ แต่ยังไม่มีความคืบหน้า ประกอบกับทั้ง ๒ เรื่องครับท่านประธานมีความสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตของพี่น้องประชาชน ซึ่งจะต้องให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน กระผมจึงต้องนำเรื่องนี้มาปรึกษาหารือท่านประธานอีกครั้งหนึ่งครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชฐา ขาวขำ (นครศรีธรรมราช) : เรื่องที่ ๑ การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองสังข์ ตำบลกรงหย่น อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งการก่อสร้างครั้งนี้จะต้องอพยพประชาชนออกจากพื้นที่ก่อสร้าง จำนวน ๔๓๖ ครัวเรือน โดยให้ไปอยู่ในพื้นที่ที่กรมป่าไม้ได้จัดให้ จำนวน ๒,๑๐๗ ไร่ ขณะนี้น้ำเริ่มที่จะมีปริมาณสูงขึ้น ทั้งมีการรื้อถอนบ้านเรือนราษฎรไปบ้างแล้วนะครับ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน จึงขอให้กรมป่าไม้ได้เร่งรัดจัดพื้นที่เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัย ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองสังข์โดยเร่งด่วนด้วย

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน เรื่องของน้ำกัดเซาะตลิ่ง แม่น้ำตรัง ซึ่งอยู่ในพื้นที่หมู่ที่ ๓ ตำบลวังหิน อำเภอบางขัน จังหวัดนครศรีธรรมราช มวลน้ำได้กัดเซาะตลิ่งมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ ก็จะทำให้ถนนสายหลักของหมู่บ้านที่ประชาชนใช้สัญจรไปมาจะถูกตัดขาดนะครับ ประชาชนจะได้รับความสะดวกเป็นจำนวนมาก จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เร่งรัดก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งโดยเร่งด่วนด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ ครับ

นายอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจะขอหารือถึงเรื่องแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเขื่อนลำประทาวทั้งเขื่อนบนและเขื่อนล่าง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอัครเสนาศิริ โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ อย่างที่เราทราบช่วงนี้เป็นช่วงฤดูน้ำหลากและหลายจังหวัดได้เกิดวิกฤติน้ำท่วม อย่างเช่น จังหวัดตากและจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดชัยภูมิ ถือเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีวิกฤติน้ำท่วมในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา ตามที่ปรากฏบนสื่อ และปีนี้คาดว่าปริมาณน้ำฝนสูงขึ้นตั้งแต่กลางเดือนสิงหาคมจนถึงเดือนกันยายน หนึ่งในสาเหตุที่น้ำท่วมเทศบาลเมืองหนัก ๓ ปีติดต่อกัน เกิดจากวิกฤติน้ำล้นเขื่อนลำประทาวล่าง ผนวกกับน้ำที่ไหลมาจากอำเภออื่น ๆ มาบรรจบกัน จึงทำให้เกิดน้ำท่วมหนักส่งผลเสียต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจจำนวนมาก จากสถิติพบว่าช่วงฤดูน้ำหลากน้ำจะไหลเข้าเขื่อนบนราว ๔-๕.๔ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในส่วนของเขื่อนล่างน้ำจะไหลเข้าตั้งแต่ ๑.๖๙-๗.๖ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในขณะที่ปริมาณน้ำที่สามารถพร่องออกไปได้สูงสุดอยู่เพียงแค่ ๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งที่จริงแล้วถ้าเราบริหารจัดการเขื่อนลำประทาวได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสามารถช่วยบรรเทาเหตุน้ำท่วมในเทศบาลเมืองและยังเพิ่มปริมาณน้ำให้กับพื้นที่แห้งแล้ง เช่น อำเภอแก้งคร้อ ผมจึงมีข้อเสนออยากฝากท่านประธานนำเรียนไปยัง

๑๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๗/๓

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและกรมชลประทาน รวมถึงจังหวัดชัยภูมิ ดังนี้ครับ

๑. ควรจัดตั้งคณะกรรมการบริหารน้ำเขื่อนลำประเทาว่วมกันหลายฝ่ายเพื่อบริหารน้ำสำหรับการเกษตร แล้วก็อุปโภคบริโภค รวมถึงการบรรเทาอุทกภัยน้ำท่วม ไม่ใช่แค่การผลิตกระแสไฟฟ้าเท่านั้น

๒. การแก้ปัญหาระยะสั้นเขื่อนล่างควรเร่งพร่องน้ำก่อนฤดูน้ำหลากนะครับ

๓. ควรติดตั้งระบบสูบน้ำจากเขื่อนล่างขึ้นเขื่อนบนนะครับ โดยเมื่อน้ำใกล้ล้นเขื่อนล่าง ให้สูบน้ำไปเก็บไว้ที่เขื่อนบน แล้วก็พร่องออกทางอำเภอแก้งคร้อให้มากขึ้น ซึ่งจะบรรเทาน้ำในเทศบาลเมืองนะครับ น้ำท่วม รวมถึงเพิ่มปริมาณน้ำให้กับพื้นที่แห้งแล้งในอำเภอแก้งคร้อนะครับ

สุดท้ายครับ ควรเพิ่มประตูละบายน้ำสำหรับเขื่อนล่างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพร่องน้ำ เพราะปัจจุบันพร่องได้แค่ ๓๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ในขณะที่ปริมาณน้ำสามารถเข้ามาสูงสุดถึง ๗ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อวัน ไม่ถึง ๓ วันน้ำก็ล้นเขื่อนล่างเข้าไปท่วมเทศบาลเมือง ก็ขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านชวาล พลเมืองดี ครับ

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชวาล พลเมืองดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๓ พื้นที่อำเภอเมือง อำเภอพานทอง และอำเภอบ้านบึง พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องจะนำเรียนทางท่านประธาน ผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่ด้วยกัน ๓ เรื่องดังนี้ครับท่านประธาน

เรื่องแรก เป็นปัญหาจุดตัดทางข้ามทางรถไฟ แต่ครั้งนี้ไม่ใช่จุดตัดทางข้าม ทางรถไฟตำบลบ้านเก่า

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายชวาล พลเมืองดี (ชลบุรี) : ที่ผมเคยได้นำเรียนท่านประธานไปก่อนหน้านี้ ซึ่งทางการรถไฟแห่งประเทศไทยก็ได้มีการตอบกลับและรับปากว่าจะมีการจัดซื้อจัดจ้างมา ภายในเดือนกันยายน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างยิ่ง และต้องขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย แต่ทั้งนี้ครับท่านประธาน ยังมีอีกจุดตัดที่ยังมีปัญหายู่บริเวณถนน เลียบชลประทาน ตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จุดตัดนี้มีสภาพชำรุดทรุดโทรม พื้นผิว มีลักษณะเป็นหลุมเป็นบ่อ ไม่กั้นมีความเก่า สนิมขึ้น บางครั้งไม่กั้นก็ทำงานเองโดยที่ไม่ได้มีรถไฟวิ่งผ่าน ประชาชนต้องรอนานหลายนาที เสียเวลาในการเดินทาง จึงอยากให้ท่านประธาน นำเรียนไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาดำเนินการ แก้ไขด้วยครับ

เรื่องต่อมาครับท่านประธาน พี่น้องตำบลคลองตำหรุ ได้เรียกร้องให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องสร้างสะพานกลับรถจักรยายนต์บริเวณหน้าปากซอยทางเข้าไปวัดบุญญาศรี เพื่อข้ามถนนสุขุมวิท หมายเลข ๓๔ เนื่องจากพี่น้องมีความจำเป็นจะต้องไปกลับรถไกล และจะต้องใช้จุดกลับรถบนทางด่วนบูรพาวิถี ซึ่งเต็มไปด้วยรถยนต์และรถบรรทุกจำนวนมาก มีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายเป็นอย่างยิ่ง ผมจึงอยากให้ทางท่านประธานนำเรียนไปยัง กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ อนุเคราะห์โครงการสร้างสะพาน กลับรถจักรยายนต์ให้กับพี่น้องชาวคลองตำหรุด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน เป็นเรื่องเดือดร้อนของพี่น้องตลาดเก่า บ้านหนองยาง ตำบลหนองบอนแดง อำเภอบ้านบึง ที่ต้องจมอยู่กับปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก เวลามีฝนตกหนัก เนื่องจากคลองลำรางระบายน้ำด้านหลังตลาดเต็มไปด้วยดิน วัชพืช และสิ่งปฏิกูลอุดตัน ทำให้น้ำไม่สามารถระบายได้จึงทะลักเข้าไปท่วมบ้านเรือนในตลาด

จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น อบจ. ชลบุรี อบต. หนองบอนแดงทำลํารางระบายน้ำแบบคอนกรีต หรือถนนคอนกรีตข้ามลําราง เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวด้วย และยังมีปัญหาของพี่น้องประชาชนอีก ๓ เรื่องที่ผมจะขอส่งเป็นหนังสือผ่านทางท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านวิชัย สุกสวัสดิ์ ครับ

นายวิชัย สุกสวัสดิ์ (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมวิชัย สุกสวัสดิ์ พรรครวมไทยสร้างชาติจากจังหวัดชุมพร วันนี้มาเรียนท่านประธานด้วยกัน ๒ เรื่องนะครับ โดยเฉพาะเป็นปัญหาของพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอหลังสวน ได้รับเรื่องฝากมาจากท่าน สส. สุพล จุลใส สส. เขต ๓ จังหวัดชุมพร

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวิชัย สุกสวัสดิ์ (ชุมพร) : ในเรื่องของกรณีที่พี่น้องชาวประมงเกิดปัญหาร่องน้ำในพื้นที่ของอำเภอหลังสวน ปากน้ำหลังสวน ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านกำนันปรีชา สุวีรานุกวัฒน์ ท่านเป็นนายกสมาคมชาวประมงอำเภอหลังสวน แล้วก็ท่าน สจ. อำนาจ เกตากลุ ในเรื่องของกรณีที่พี่น้องประชาชน พี่น้องชาวประมง ดิตขัดในเรื่องของร่องน้ำเดินทางของเรือที่ออกไปทำการประมง ในเรื่องนี้ พี่น้องประชาชนคนหลังสวนเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เพราะในเรื่องของด้านเศรษฐกิจด้วย พี่น้องประชาชนออกทะเลทำการประมงได้ปลามาที่จะเอามาขึ้นก็ต้องรอน้ำให้เข้าทำให้เสียสินค้าในเรื่องของการประมง และอีกอย่างหนึ่งในเรื่องของประมงในจังหวัดอื่น ๆ ที่ได้นำเรือเข้ามาเพื่อขึ้นปลาที่ทำเรือของปากน้ำหลังสวนนั้น ไม่มีร่องน้ำเดินทางอย่างนี้ ทำให้พี่น้องประชาชนเสียผลประโยชน์เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเศรษฐกิจในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นการจับจ่ายใช้สอยของลูกค้าพี่น้องชาวเรือประมงที่ขึ้นมา พอไม่มีเรือเข้ามาทางตลาดเองก็เจียบนะครับ เจียบมาประมาณ ๒ ปีแล้ว ก็ขอฝากนำเรียนถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมเจ้าท่า ให้รีบแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวหลังสวนโดยด่วน เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้เป็นปัญหาหลัก พอพี่น้องประชาชนเขานำเรียนไปก็ได้อ้างว่าไม่มีงบประมาณนะครับ

อีกส่วนหนึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านมโน สว่างศรี ท่านสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ในเรื่องของการร่อนน้ำเหมือนกันครับ ร่อนน้ำของปากคลองบางโหล ปากคลองพังกัดก ปากคลองดอนทรายแก้ว เป็นพื้นที่ที่ที่ดินเงินเป็นอย่างมากก็ได้รับการประสานงานจากทุกภาคส่วนเพื่อให้แก้ไขปัญหาโดยเฉพาะกรมเจ้าท่าเหมือนกันครับ ก็ขอฝากท่านประธานถึงกรมเจ้าท่าชนิดหนึ่งว่าการดูแลพี่น้องประชาชนในเรื่องของความเดือดร้อนนั้น หลายที่หลายทางได้เอ่ยนามไปแล้ว ได้ประสานงานไปแล้ว ก็ขอให้รีบดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน เพราะพี่น้องชาวประมงนั้น ณ ปัจจุบันนี้ลืมน้ำปากไม่ได้กับกฎหมายประมงอยู่แล้วยังมาเกิดการแก้ไขปัญหาอย่างนี้อ่างล่าช้าก็ขอฝากนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านฐิติมา ฉายแสง ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ ท่านประธานคะขอหารือเรื่องที่ ๑ รองนายก อบต. คลองนครเนื่องเขต คุณนพดล ชื่นอุทัย ได้ร้องเรียนมาว่า (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ถนนสายหมู่ ๑๒ หมู่ ๑๓ หมู่ ๑๕ ตำบลคลองนครเนื่องเขต อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เชื่อมหมู่ ๒ หมู่ ๓ หมู่ ๔ ตำบลโพรงอากาศ อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในความรับผิดชอบของ อบจ. ฉะเชิงเทราระยะ พังเป็นหลุมเป็นบ่อหลายจุดมานานเป็นปีแล้ว ทาง อบต. คลองนครเนื่องเขตได้ทำหนังสือถึง อบจ. ฉะเชิงเทราให้เข้ามาทำการแก้ไข แต่ก็เงียบไม่มีอะไรคืบหน้า ยิ่งตอนนี้ช่วงหน้าฝนทำให้ถนนพังมากขึ้น และมีน้ำท่วมขัง บางที่มองไม่เห็นเป็นหลุมลึก หรือทำให้เกิดอุบัติเหตุได้

เรื่องที่ ๒ ถนนหน้าคุ้มวัดคู์เกษมสโมสร หมู่ ๓ ตำบลคลองอุดมชลจร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา พังเป็นหลุมเป็นบ่อขนาดใหญ่หลายจุด มีน้ำท่วมขัง ประชาชนก็ร้องเรียนไปยัง อบต. คลองอุดมชลจรหลายครั้งแล้ว ทุกครั้งทาง อบต. คลองอุดมชลจรก็นำหินคลุกมาโรยโปะไว้เท่านั้น ซึ่งขณะนี้หน้าฝน ไม่กี่วันหินที่โรยเอาไว้ก็จะหลุดออกหมด

ก็จะเป็นหลุมเหมือนเดิม ท่านประธานคะดิฉันก็สงสัยว่าทำไมตำบลคลองอุดมชลจร จึงไม่ทำการซ่อมแซมโดยลาดยาง Asphaltic Concrete เสียเลยคะ

เรื่องที่ ๓ ผู้ใหญ่บ้าน ไสว สรเดช หมู่ ๗ ตำบลคลองหลวงแพ่ง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ร้องเรียนมาว่าภายในหมู่บ้านเดอะเรสซิเดนซ์มีเสาไฟฟ้าภายในหมู่บ้านเอียงหลายต้น และมีวัชพืชขึ้นปกคลุมสายไฟเป็นจำนวนมาก เกรงว่าจะเกิดอันตรายทางผู้ใหญ่ได้แจ้งไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคคลองเจ้าหลายครั้งแล้ว แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด จึงนำเรียนท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์ ครับ

นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพดิฉัน สว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขต ๕ พรรคก้าวไกล ขอรื้อท่านประธานเรื่องจุดชมวิวเขาโกรกตะแบก และการท่องเที่ยวเชิงศรัทธาในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยองคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์ (ระยอง) : ด้วยสมาชิกชมรมบ้านฉางท่องเที่ยวศิลปอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และชมรมบ้านฉางคลาสสิก ได้ร่วมกันสำรวจเส้นทางธรรมชาติเขาโกรกตะแบก ระยะทางทั้งสิ้น ๔.๒ กิโลเมตร ณ จุดเริ่มที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล ๖๖ เมตร จนถึงจุดที่เหมาะสมกับการทำเป็นจุดชมวิว ที่ระดับความสูง ๒๓๙ เมตร ในเวลากลางวันสามารถมองเห็นวิวทะเลไปจนถึงหมู่เกาะแสมสาร แล้วก็เห็นวิวรอบเมืองบ้านฉาง และยิ่งหากมองในตอนกลางคืนก็เห็นแสงไฟสวย ๆ ของโรงไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดอีกด้วย ทำเลของเขาโกรกตะแบกถือว่าเป็นทำเลที่เหมาะสมที่ควรจจะ Promote ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพราะไม่ไกลจากสนามบินอู่ตะเภา พัทยา เกาะแสมสาร และการอยู่บนเส้นทางหลักทางหลวงหมายเลข ๓ ค่ะ ตัวอย่างจุดหมายสายศรัทธาของบ้านฉาง ได้แก่ วัดชากหมาก มีเกจิอาจารย์ชื่อดังได้แก่หลวงพ่อดม มีสิ่งหลวงพ่อดมเป็นวัตถุมงคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก แล้วก็มีการเช่าในราคาแพงทีเดียว ในส่วนวัดคีรีภวานารามก็เป็นวัดที่มีภูมิทัศน์สวยงาม มีประเพณีตักบาตรเทโวที่มีคนกล่าวขานกันว่าต้องมากันสักครั้ง

๒๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๙/๓

ในชีวิต นอกเหนือจากสวนผลไม้และทุเรียนดินทรายอันเป็นเอกลักษณ์ของบ้านฉาง
ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีชื่อเสียงของบ้านฉางก็ได้แก่ เครื่องสำอางที่ทำจากมะหาดคะ คุณสมบัติ
ทำให้ผิวขาว แล้วก็สอดคล้องกับคำว่า ห้วยมะหาด ซึ่งเป็นชื่อลำคลองในพื้นที่ -----

- ๑๐/๑

เรื่องงานฝีมือทั้งผ้าบาติก ทั้งเทคนิคการย้อมผ้าจากใบไม้ อย่าง Suit ที่ดิฉันใส่ก็เป็นงานฝีมือ ย้อมผ้าของชาวบ้านฉะ การท่องเที่ยวชุมชนช่วยสร้างความยั่งยืน แล้วก็ความแข็งแกร่ง ให้กับท้องถิ่น การพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่ก็ยังคงเป็นความท้าทาย แล้วก็ต้องการ การสนับสนุนจากทุกภาคส่วน จึงขอหารือท่านประธานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ในการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาจุดชมวิวกาโกรกตะแบก และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงศรัทธาหรือสายมูเตลูให้กับอำเภอบ้านฉางต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านถนอมพงศ์ หลีกภัย ครับ

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ถนอมพงศ์ หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดตรัง พรรครวมไทยสร้างชาติ
ท่านประธานครับ วันนี้กระผมจะหารือเรื่องตึกอาคารผู้ป่วยนอก หรือว่าตึกอุบัติเหตุฉุกเฉิน
ประจำจังหวัดตรังนะครับ ซึ่งได้ตั้งรกร้างมานานแล้วประมาณ ๑๒ ปีครับท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย (ตรัง) : จดทะเบียนทำสัญญาการก่อสร้างมาตั้งแต่
ถ้าผมจำไม่ผิดท่านประธานประมาณวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีราคากลางอยู่ที่
๔๑๗ ล้านบาท ผู้รับเหมาที่งานครับท่านประธาน ผ่านผู้รับเหมาไป ๒ บริษัท ผ่านผู้ว่า
ราชการจังหวัดตรังไป ๗ ท่าน ซึ่งตอนนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดคนปัจจุบันคือท่านทรงกลด สว่างวงศ์
ก็ได้ปรารภกับผมว่าโอกาสที่จะจัดจ้างใหม่มีบ้างไหมนะครับ เพราะอย่างไรเรื่องและผู้รับเหมา
ที่งานมันเป็นอดีตกาลไปแล้วท่านประธาน ผมเชื่อเหลือเกินว่าเราคิดอย่างไรทำให้ตึกที่เป็น
ประโยชน์ให้กับชาวบ้าน ลดความแออัดของชาวบ้านชาวจังหวัดตรังของผม อยากจะฝาก
ท่านประธานไปถึงกระทรวงสาธารณสุขผู้รับผิดชอบโดยตรง โดยผ่านไปที่ทางท่านรัฐมนตรี
กระทรวงสาธารณสุข ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ขออนุญาตนะครับที่เอ่ยนามท่าน อยากจะฝาก
ท่านผู้หลักผู้ใหญ่ในกระทรวงสาธารณสุข ช่วยดูแล ช่วยฝากให้ตึกนี้ได้กลับมาใช้ประโยชน์
ให้กับพี่น้องชาวจังหวัดตรัง เพราะรัฐเสียผลประโยชน์มาแล้ว ๑๐๐ กว่าล้านบาท พี่น้อง
ประชาชนจังหวัดตรังผ่านไปผ่านมาไม่ได้ใช้ตึกนี้ ซึ่งเป็นตึกก่อสร้างโดยกระทรวงสาธารณสุข

สุดท้ายครับท่านประธานผมอยากจะฝากท่านประธานถึงผู้รับผิดชอบโดยตรงไม่ว่าทางกระทรวงสาธารณสุขไม่ว่าทางผู้รับผิดชอบในโรงพยาบาลว่าให้ช่วยกัน Active ให้ช่วยกันขับเคลื่อน โดยเฉพาะท่านผู้อำนวยการ โดยเฉพาะผู้หลักผู้ใหญ่ที่มีหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ใช่ท่านตอบอยู่ได้คำเดียว ไม่มีบ ไม่มีบ

ขออีกนิดครับท่านประธานด้วยความเคารพครับ พอดีเพื่อนผมท่าน สส. วิชัย สุตสวัสดิ์ จากจังหวัดชุมพรยังติดค้างอยู่นิดหนึ่งเรื่องปลาหมอคางดำ ซึ่งตอนนี้ระบาดไปทั่วทุกระแหงแล้ว อยากฝากท่านประธานด้วย ด้วยความเคารพครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประจวบคีรีขันธ์ เขต ๓ พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนหมู่บ้านธรรมรัตน์ และใกล้เคียงของตำบลทองมงคลและตำบลช้างแร้งอำเภอบางสะพาน และอำเภอบางสะพานน้อย ซึ่งกรมทางหลวงได้ทำการก่อสร้างเพื่อขยายถนนเพชรเกษม หมายเลข ๔ ที่กิโลเมตรที่ ๓๙๖ ถึงกิโลเมตรที่ ๔๐๐ ก่อนอื่นก็ขอบคุณกรมทางหลวงที่ได้ดำเนินการโครงการดังกล่าว แต่โครงการที่กรมทางหลวงได้ดำเนินการก่อสร้างมีผลกระทบกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ เพราะทำให้บรรลุความสำเร็จตามที่กรมทางหลวงได้มีความประสงค์ อย่างเช่น ทางคู่ขนานทั้งซ้ายทั้งขวาไม่สามารถบรรลุด้วยกันได้ เพราะฉะนั้นผมขอให้กรมทางหลวงหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้ทางคู่ขนานไม่ว่าด้านซ้ายด้านขวาของถนนสายหลักให้บรรลุสัญจรไปมาได้ พร้อมกับติดตั้งระบบไฟส่องสว่างตามความต้องการของพี่น้องประชาชน -----

และสิ่งทีกรมทางหลวงได้สร้างสะพานบก หรือ Over Pass ซึ่งปิดบังทิวทัศน์และกีดกั้นการไปมาของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ก็อยากให้กรมทางหลวงเปลี่ยนแปลงรูปแบบตามความปรารถนาที่พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้ร้องเรียนไปที่กรมทางหลวง ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้การก่อสร้างยังไม่เสร็จ ปัญหาการสัญจรไปมาก็ไม่สะดวก และบางครั้งเกิดอุบัติเหตุหรือบางครั้งรถหนาแน่นจราจรติดขัดเป็นระยะยาวหลายกิโลเมตร ทำให้ปัญหาเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่และผู้สัญจรไปมา

ส่วนเรื่องที่ ๒ ซึ่งได้พูดไปแล้วหลายครั้ง คือ กรมเจ้าท่า ได้รับการร้องเรียนจาก นายนันทชัย สุขเกื้อ นายกสมาคมชาวประมงอำเภอบางสะพาน ขอให้กรมเจ้าท่าขุดลอกคลองแม่รำพึง ส่วนเรื่องที่ ๒ ขอให้กรมเจ้าท่าขุดลอกคลองฝั่งแดง อำเภอบางสะพานน้อย

เรื่องที่ ๓ ขอให้กรมเจ้าท่าขุดลอกคลองทุ่งประดู่ อำเภอทับสะแก ซึ่งได้ร้องเรียนไปครั้งหนึ่งแล้ว และได้แจ้งผ่านท่านประธานไปที่กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านชนก จันทาทอง ครับ

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวชนก จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย เขต ๒ จากพรรคเพื่อไทย
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชนก จันทาทอง (หนองคาย) : วันนี้วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ดิฉัน
ขอแสดงความยินดีกับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศด้วยค่ะ เป็นวันแรกในการลงทะเบียน
ขอรับสิทธินโยบาย Digital Wallet ที่พี่น้องประชาชนทุกคนรอคอยค่ะ แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม
กลุ่มแรกสำหรับพี่น้องประชาชนที่มีโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม จนถึงวันที่ ๑๕
กันยายน สามารถดาวน์โหลด Application ทางรัฐ สร้างบัญชียืนยันตัวตนและลงทะเบียน
ขอรับสิทธิ กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่พี่น้องประชาชนไม่มีโทรศัพท์ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน จนถึง
๑๕ ตุลาคม สามารถนำบัตรประชาชนของตัวเองไปยืนยันตนเพื่อขอรับสิทธิได้ตามจุด
ที่รัฐบาลแจ้ง และในวันที่ใช้จ่ายสามารถนำบัตรประชาชนไปใช้จ่ายได้ เพียงแต่เวลาใช้จ่ายนั้น
ต้องถ่ายรูปแสดงตัวตนเท่านั้นค่ะ

๒๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิธีฯ ๑๑/๒

เรื่องถัดไปเป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เป็นปัญหาของตลิ่งกันทรุทริมแม่น้ำโขงชำรุดเสียหาย ดิฉันได้รับการร้องทุกข์จากท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปีว่า ตลิ่งที่หมู่บ้านหนองแก้ว หมู่ที่ ๔ ตำบลรัตนวาปี อำเภอรัตนวาปี นั้นเกิดการชำรุดเสียหายตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ท่านนายกนั้นก็ได้นำเรื่องนี้แจ้งไปยังโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดหนองคายแล้ว แต่จนถึงวันนี้ก็ยังไม่สามารถมาดูแลและแก้ไขได้ ดังภาพที่ท่านประธานเห็น ตอนนี้อยู่เสาะแสวงหาตัวคนเดียวแล้วค่ะ แล้วก็การชำรุดเสียหายนั้นลูกกลมประชิดถึงบ้านพี่น้องประชาชนแล้ว หากในวันนี้ยังไม่ได้รับการดูแลและแก้ไขนั้นจะเกิดความเสียหายมากกว่านี้ ดิฉันจึงนำเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดหนองคายให้เข้าไปดูแลและแก้ไขอย่างเร่งด่วน ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านศุภโชค ศรีสุขจร ครับ

นายศุภโชค ศรีสุขจร (นครปฐม) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ศุภโชค ศรีสุขจร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครปฐม เขตเลือกตั้งที่ ๑ พรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีเรื่องอยากจะขอปรึกษาหารือกับท่านประธานอยู่ด้วยกัน ๑ เรื่อง (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายศุภโชค ศรีสุขจร (นครปฐม) : เนื่องจากในสัปดาห์ที่ผ่านมาผมได้ลงพื้นที่ตำบลธรรมศาลา และได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านกำนันบุญณ ตั้งเอนกเจริญ ขออนุญาตเอ่ยนามถึงท่านนะครับ ท่านเป็นกำนันตำบลธรรมศาลา เกี่ยวกับปัญหาการจราจรบริเวณสะพานข้ามทางรถไฟระหว่างตำบลธรรมศาลาและตำบลสามกระบือเผือก อยู่บนถนนทางหลวงชนบท สาย นฐ. ๑๐๒๓ โดยทางลงช่วงตำบลสามกระบือเผือกมีช่องจราจรอยู่ด้วยกันถึง ๓ ช่องจราจร ทำให้บ่อยครั้งนั้นเกิดอุบัติเหตุ ประกอบกับอุปกรณ์อำนวยความสะดวกนั้นมีการติดตั้งที่ไม่เพียงพอและชำรุดเสียหายครับ ทำให้บ่อยครั้งเกิดอุบัติเหตุช่วงทางลงสะพาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางลงสะพานมีบ้านของพี่น้องประชาชนที่ตั้งอยู่ครับ ถ้าสุดเพียงมีรถสิบล้อพุ่งเข้าชนบ้านดังกล่าว -----

โชคที่ไม่ได้มีผู้เสียชีวิตครับ จนคุณป้าที่อาศัยอยู่ในบ้านหลังนั้นต้องติดตั้งไฟสัญญาณเตือนด้วยเงินของตัวเอง เพราะเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัย อีกทั้งการจราจรบริเวณทางลงสะพานมีการจราจรที่หนาแน่นครับ แล้วยังมีรถที่เรียกว่าฝ่าฝืนกฎจราจรตีวงกลับรถขึ้นสะพานทันทีทำให้รถมีการชะลอตัวและเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้ ผมจึงอยากนำเรียนท่านประธานไปยังท่านผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทช่วยจัดสรรงบประมาณในการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็น Guard Rail และ Barrier และอยากนำเรียนท่านประธานไปยังท่านผู้กำกับ สภ. สามกระบือเผือกช่วยจัดเจ้าพนักงานช่วยมาดูแลเรื่องการจราจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงโมงเร่งด่วน เพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนชาวนครปฐมครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมศักดิ์ บุญประชม ครับ

นายสมศักดิ์ บุญประชม (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ บุญประชม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑๐ จังหวัดอุบลราชธานี พรรคไทยรวมพลัง วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ การขยายขนาดโรงพยาบาลอำเภอน้ำยืน โรงพยาบาลอำเภอน้ำยืน สร้างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ เปิดให้บริการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๖

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสมศักดิ์ บุญประชม (อุบลราชธานี) : ปัจจุบันโรงพยาบาลอำเภอน้ำยืนเป็นโรงพยาบาลขนาด ๘๐ เตียง มีประชากรในเขตให้บริการ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน และยังคงรับผู้ป่วยจากประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งลาวและกัมพูชา ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จะขอขยายเป็นโรงพยาบาลขนาด ๑๒๐ เตียง เพื่อให้สามารถรองรับผู้ป่วยในพื้นที่และเขตอำเภอใกล้เคียง และยังสามารถลดความแออัดของโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเดชอุดม โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี และเป็นส่วนหนึ่งของการลดค่าใช้จ่ายของพี่น้องประชาชนในการเข้ารับการรักษาตัวและเยี่ยมผู้ป่วยด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องบ่อบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลอำเภอน้ำยืน สืบเนื่องมาจากบ่อบำบัดน้ำเสียแห่งนี้ ก่อสร้างขึ้นตั้งแต่ตั้งโรงพยาบาลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ซึ่งเป็นบ่อบำบัดน้ำเสียที่สามารถบำบัดน้ำได้แค่วันละ ๙๐ ลูกบาศก์เมตร และยังเป็นบ่อบำบัดน้ำเสีย

ด้วยวัชพืชและบ่อดินทำให้การบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลอำเภอน้ำยี่นยังไม่ได้มาตรฐานตามที่ควร ปัจจุบันโรงพยาบาลอำเภอน้ำยี่นได้เปิดคลินิกฟอกไตให้กับประชาชนวันหนึ่ง ๑๔-๒๐ เตียงต่อวัน ทำให้ต้องใช้น้ำประมาณ ๕,๐๐๐ ลิตร ซึ่งจะทำให้บ่อบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลเกิดปัญหาได้ในภาคหน้า ทางโรงพยาบาลอำเภอน้ำยี่นจึงอยากก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียที่ได้มาตรฐานและสามารถบำบัดน้ำเสียได้วันละ ๑๕๐ ลูกบาศก์เมตร กระทบจึงอยากฝากท่านประธานไปถึงกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยจัดสรรงบประมาณไปก่อสร้างอาคารผู้ป่วยหลังใหม่และบ่อบำบัดน้ำเสียให้กับโรงพยาบาลอำเภอน้ำยี่น อำเภอน้ำยี่นห่างไกลจากจังหวัดอุบลราชธานี ๑๑๐ กิโลเมตร เป็นอำเภอชายแดน แล้วก็อำเภอที่ติด ๓ ประเทศ คือสามเหลี่ยมมรกตครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสร้อยสนันท์ อรรถนพพร ครับ

นางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพพร (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน สร้อยสนันท์ อรรถนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๙ พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมี ๒ ข้อหารือ นำเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้ค่ะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับการประสานงานจาก นายไพฑูรย์ กิตติปัญจมาศ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแวงน้อย อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น เนื่องจากตลอดแนวถนน ๒๐๖๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณเทศบาลที่เพิ่งก่อสร้างขยายเส้นทางแล้วเสร็จนั้น ได้เกิดปัญหาที่ตามมา คือท่อระบายน้ำข้างถนนที่ไม่สามารถระบายน้ำได้ ทำให้เกิดน้ำท่วมขังที่มากกว่านั้นน้ำเน่าเหม็นตลอดแนวถนน ตลอดหน้าร้านสถานบริการ แล้วก็ย่านที่เป็นย่านเศรษฐกิจของชุมชน เหตุนี้เกิดจากการออกแบบการวางระดับท่อที่เตี้ยขึ้นเตี้ยลง จึงใคร่ขอให้กรมทางหลวง แขวง ๓ เร่งเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพราะช่วงนี้ฝนตกอย่างต่อเนื่อง มีน้ำท่วมขังแล้วก็อันตรายต่อการสัญจรของพี่น้องในพื้นที่เช่นเดียวกันค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจาก นายประเสริฐ นาคคุณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคอนฉิม อำเภอพล จังหวัดขอนแก่น เนื่องจากหลายหมู่บ้านเกือบคอนตำบล ได้แก่ หมู่ ๕ บ้านหนองโจด หมู่ ๗ บ้านหนองคูรอง หมู่ ๘ บ้านลอมคอม หมู่ ๙ บ้านหนองคู หมู่ ๑๐ บ้านหนองสำโรง ตำบลลอมคอม อำเภอพล ไม่มีน้ำประปาเพื่ออุปโภค

บริโภค ทั้ง ๆ ที่มีสายประปาพาดผ่านพื้นที่ค่ะ แต่ไม่สามารถได้รับประโยชน์แล้วก็เข้าถึง
น้ำประปาที่สะอาดค่ะ จึงอยากใคร่ขอหน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งเข้าสำรวจช่วยเหลือ
แล้วก็ติดตามเรื่องนี้ค่ะ ที่สำคัญตำบลลอมคอม อำเภอพล ขาดแคลนแหล่งน้ำธรรมชาติ
ที่มีคุณภาพ แล้วก็มีเสถียรภาพ น้ำที่ใช้อยู่ก็ไม่พอค่ะ ที่สำคัญทั้งขุนทั้งเหม็น จึงใคร่ขอ
สำนักงานประมาณ แล้วก็กระทรวงที่มีอำนาจจัดสรรในการดูแลเรื่องนี้ เช่น กรมชลประทาน
เข้าไปจัดสรร แล้วก็อยากได้งบเพื่อที่จะขุดลอกแหล่งน้ำขนาดเล็ก ขนาดกลาง เพื่อกักเก็บ
ในฤดูน้ำหลากนี้ ขอขอบคุณค่ะ

๓๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๑๓/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านจำลอง ภูวนวทา ครับ

นายจำลอง ภูวนวทา (ภาพสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมได้หารือท่านประธานไปแล้วเมื่อวานนี้แต่ยังไม่จบกระบวนการ
ผมให้เรื่องนี้ว่า Series เกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ขอกราบเรียนเชิญท่านประธานได้โปรด
ติดตามครับ ขอภาพสไลด์หน่อยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายจำลอง ภูวนวทา (ภาพสินธุ์) : อันนี้โรคใบหงิกนะครับ ขออีกภาพครับ
นี่คือการลงพื้นที่ไปดูนะครับท่านประธานว่าราคาซื้อมันสำปะหลังตกต่ำที่สุดในรอบ ๘ ปี
ท่านประธานทราบไหมครับว่าต้นทุนการผลิตของผู้ปลูกมันสำปะหลังมันไม่คุ้มกับทุน
ปัจจุบันนี้ท่านสมาชิกจากจังหวัดเลยไม่ขอเอ่ยชื่อนะครับ ท่านได้พูดไปแล้วเมื่อสักครู่ว่าราคามัน
ไม่ถึงบาท แต่บ้านผมบาทกว่าไม่ถึง ๒ บาท แต่ท่านประธานทราบไหมครับว่า ต้นทุน
การผลิตจุดคุ้มทุนอยู่ที่ ๓ บาท ผมจะนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า
มีอะไรบ้าง ๑. ค่าไถ ๗๕๐ บาทต่อไร่ ค่าพันธุ์ ๕๐๐ บาทต่อไร่ ค่าปลูก ๘๐๐ บาทต่อไร่
ค่าดายหญ้า ๘๐๐ บาทต่อไร่ ค่าปุ๋ยค่าแรง ๑,๑๐๐ บาทต่อไร่ ค่าไถกลบไถเบิก ๕๐๐ บาท
ต่อไร่ ค่ารักษาโรคใบด่าง โรคใบหงิกที่ท่านประธานได้เห็นเมื่อสักครู่ ๒๐๐ บาท ค่าโดรน
ฉีดยาอีกไร่ละ ๑๐๐ บาท แล้วค่าเก็บผลผลิตไร่ละ ๖๐๐ บาท ค่าเช่าที่ธนารักษ์นี้สำคัญครับ
ท่านประธาน ถ้าน้ำเขื่อนบ้านผม ห้วยเม็ก หนองกุงศรี ท่าคันโท อยู่ท้ายเขื่อนลำปาว ปีไหน
ที่น้ำหลากเขาเก็บน้ำเยอะก็ปรากฏว่าน้ำท่วมแต่ไม่ได้รับการชดเชย เพราะฉะนั้นผมฝาก
กราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้อยากให้รัฐบาลตระหนักว่าถ้าพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูก
มันสำปะหลังท้ายเขื่อนถูกน้ำท่วมก็ให้ชดเชยด้วยครับ รวมเบ็ดเสร็จนะครับท่านประธาน
๗,๑๘๕.๖๕ บาท นี่คือนั่นทุน ปัจจุบันนี้ถ้ากิโลละ ๒ บาท ไร่หนึ่งจะได้ประมาณ ๓ ตัน
๓ ตันก็ ๖,๐๐๐ บาท ก็ติดลบอยู่ ๑,๑๘๕.๖๕ บาท คือเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังติดลบครับ
ท่านประธาน ผมมีวิธีแก้ปัญหานี้ด้วยครับท่านประธาน ๑. ลดต้นทุนการผลิตและขอกราบเรียน
นโยบายรัฐบาลที่แพลมออกมาว่าปุ๋ยครึ่งราคา ที่จริงแล้วมันเป็นประโยชน์นะครับ
เป็นการลดต้นทุนปุ๋ย เมื่อก่อนปุ๋ยถุงหนึ่ง ๖๐ บาท ปัจจุบันนี้มันถุงละพันกว่าครับ
๒. ประกันราคามันสำปะหลังให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมัน ๓ บาทต่อกิโลกรัม ๓. ผมกราบเรียน

๓๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๑๓/๒

ท่านประธานไปแล้วว่าพี่น้องกระทบต่อน้ำท่วมไม่ได้รับการชดเชยในการเช่าที่ธนาคารฯ เมื่อน้ำท่วมแล้วก็ควรจะชดเชยเพราะเอาค่าเช่าเขาไปแล้ว ท่านประธานครับ มันสำปะหลัง ถ้าท่านทำความเข้าใจอดีตมีการปิดรัฐสภาที่ถนนอุทองใน รัฐสภาหลังเก่าครับ นั่นก็คือ จุดคุ้มทุนมาไม่ถึง อะไรก็ตามที่พี่น้องประชาชนเกิดความเดือดร้อนย่อมเกิดความวุ่นวาย ฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์ได้โปรดช่วยเหลือเยียวยาในการประกันราคามันสำปะหลังให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างน้อยกิโลกรัม ละ ๓ บาท ถึงจะมีกำไรและจุดคุ้มทุนอยู่ตรงนั้นครับท่านประธาน ขอกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเพชร จันทรวงทอง ครับ

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายเพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๓
อำเภอสีคิ้ว พรรคเพื่อไทยนะครับ ท่านประธานครับ วันนี้กระผมขออภิปรายหารือติดตาม
ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เรื่องของงบประมาณขยายเขตประปาภูมิภาค
ตำบลกุดน้อย ตำบลบ้านหัน แล้วก็ตำบลมิตรภาพ แต่ก่อนอื่นวันนี้ก็ต้องขอแสดงความยินดี
กับพี่น้องประชาชนนะครับ ในวันนี้วันที่ ๑ สิงหาคม

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

๓๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๔/๑

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : เป็นวันแรกที่เริ่มลงทะเบียน Digital Wallet ผ่าน Application ทางรัฐ แล้วก็พี่น้องประชาชนที่จะลงทะเบียนผ่านบัตรประชาชนก็เป็นวันที่ ๑๖ กันยายน ท่านประธานครับ ปัญหาหรือที่ผมจะได้อภิปรายในวันนี้ นะครับ จริง ๆ แล้วผมได้อภิปรายไปเมื่อปีที่แล้วเดือนสิงหาคม ซึ่งวันนี้ก็ได้ล่วงเลยเป็นเวลา ๑ ปีแล้วแต่ก็ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว ปัจจุบันชาวบ้านต้องทนกับปัญหา ภัยแล้งนะครับ ถึงบางช่วงจะไม่แล้งแต่ก็ต้องทนใช้น้ำปนเปื้อนเป็นสีน้ำโอวัลติน แต่ก็ต้องทน ใช้อย่างเสียดายไม่ได้ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจึงจะมาขอวิงวอนผู้ว่าการประปาภูมิภาค ผู้อำนวยการประปาภูมิภาค เขต ๒ ขอให้ท่านช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายเขตประปา ให้กับพี่น้องประชาชนมาที่ตำบลกุดน้อย ตั้งแต่ฝั่งทางด้านหมู่บ้าน กม.๙ จนถึงฝั่งตัว บ้านกุดน้อย ไปจนถึงตำบลบ้านหันทั้งตำบล แล้วก็ตำบลมิตรภาพ บ้านหนองจอกและ บ้านทุ่งพนมวังครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส พรรคประชาชาติ ประกอบด้วยอำเภอบาเจาะ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร ท่านประธานครับ ผมมี ประเด็นหรือ ๒ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ สืบเนื่องมาจากว่าตอนนี้ทาง กยศ. แล้วก็ทางกระทรวงยุติธรรม โดยกรมบังคับคดีได้มีการลงพื้นที่เพื่อปรับโครงสร้างหนี้ให้กับลูกหนี้ กยศ. ใหม่ทั่วประเทศ นะครับ แต่ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางกรมบังคับคดีและ กยศ. ได้ลง พื้นที่เพื่อปรับโครงสร้างหนี้ให้กับลูกหนี้ที่จังหวัดนราธิวาส ปรากฏว่ามีลูกหนี้ที่สามารถ ลงทะเบียนและทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ใหม่ได้เพียง ๒,๐๐๐ กว่าราย ยิ่งค้างอีกหลาย หมื่นรายที่รอการปรับโครงสร้างหนี้เพื่อได้ประโยชน์จาก พ.ร.บ. กยศ. ฉบับใหม่ นะครับ เพราะฉะนั้นอยากให้ทางกระทรวงยุติธรรม ทาง กยศ. ได้กำหนด วัน เดือน ในการลงปรับ เรื่องในการปรับโครงสร้างหนี้ให้กับลูกหนี้ กยศ. ในจังหวัดนราธิวาสใหม่เป็นรอบที่ ๒ หรือรอบ ที่ ๓ เพื่อให้หมดสิ้นแล้วก็หลุดพ้นของผู้ค้าประกัน แล้วก็ได้ประโยชน์จากการคิดคำนวณ ดอกเบี้ยใหม่แล้วก็เบี้ยปรับใหม่ นะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขณะนี้ในเรื่องของการตั้งด่านตรวจบัตรประชาชน แล้วก็มีการถ่ายบัตรเป็นจำนวนมากที่ดูแล้วเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เพราะว่าถ้าดูตามกฎหมายแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่แม้จะอยู่ที่ด่านตรวจสามารถเพียงขอตรวจสอบบัตรประชาชนขอดูบัตรประชาชนว่าพหหรือไม่ อย่างไร ตาม พ.ร.บ. บัตรประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖ แล้วก็ประกาศของกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ ๑๔๙๖/๒๕๖๑ เป็นประกาศของกระทรวงมหาดไทย แต่ไม่ได้ให้อำนาจในการถ่ายบัตรประชาชน เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านประธานมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๙ ถึง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า แล้วก็ถึงฝ่ายปกครองให้ทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ว่าท่านมีอำนาจเพียงในการขอดูบัตรประชาชนเท่านั้น แต่ไม่ได้ให้อำนาจในการถ่ายบัตรประชาชนของพี่น้องประชาชนที่ผ่านด่านนะครับ เพราะว่าเวลาถ่ายแล้วเจ้าหน้าที่ก็นำโทรศัพท์ส่วนตัวแค่นั้นเองในการถ่ายบัตร ไม่ใช่เป็นโทรศัพท์ส่วนกลาง เพราะฉะนั้นอยากให้ดำเนินการทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่โดยเร็วด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล ครับ

นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สมเกียรติ ตันดิลกตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๕ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอหารือท่านประธานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล (นครราชสีมา) : เรื่องที่ ๑ ผมได้รับการร้องเรียนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำมูล อำเภอโนนสูง ว่าสะพานข้ามลำน้ำมูลของกรมทางหลวงชนบท จังหวัดนครราชสีมา หมายเลข ๐๑๕ จากบ้านโคกพระ ตำบลหนองพลวง อำเภอจักราช เชื่อมบ้านโนนทอง ตำบลลำมูล อำเภอโนนสูง ว่าเชิงลาดคอสะพานและถนนคอนกรีตบริเวณใกล้เคียงกับสะพานโคกพระ-ริมมูล ปัจจุบันนี้ได้ถูกน้ำกัดเซาะริมตลิ่งจนเป็นสาเหตุให้เกิดการพังทลายของไหล่ทางข้างถนนดังกล่าวเป็นระยะทางยาวหลายสิบลเมตร ซึ่งหากปล่อยทิ้งไว้จะทำให้ถนนเกิดการทรุดตัว รถยนต์ต่าง ๆ จะไม่สามารถผ่านสัญจรไปได้ ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลักในการสัญจรของพี่น้องประชาชน

๓๕

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๔/๓

ทั้ง ๒ ตำบล จึงขอให้กรมทางหลวงชนบทได้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน เพื่อความปลอดภัยของประชาชนทั้ง ๒ ตำบลด้วยครับ

ในเรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนตำบลธารปราสาท อำเภอโนนสูง ว่าถนนทางหลวงชนบทหมายเลข นม. ทช. ๑๐๔๖ ที่บริเวณหลักกิโลเมตรที่ ๗ ถึงหลักกิโลเมตรที่ ๙ ระหว่างบ้านสระเตตไปบ้านวังม่วง ตำบลธารปราสาท อำเภอโนนสูง ระยะทางกว่า ๒ กิโลเมตร ถนนมีความโค้ง และในเวลากลางวันไม่มีไฟฟ้าส่องสว่างเพียงพอ ทำให้เกิดอุบัติเหตุในเวลากลางวันบ่อยครั้ง ซึ่งเส้นทางเส้นนี้พี่น้องประชาชนได้ใช้สัญจร ไปมาอยู่เป็นประจำหลายหมู่บ้าน จึงขอฝากท่านประธานไปถึงกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ได้โปรดดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนในเขต อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

๓๖

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พหุตุกาณูจัน ๑๕/๑

นายปดืพัทท์ สันตืภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครั้บ ขอเชืญท่านปรีดา บุณูเพลืง ครั้บ

นายปรีดา บุณูเพลืง (แบบบัญญัติรายชือ) : กราบเรืยนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระหม นายปรีดา บุณูเพลืง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญญัติรายชือ พรรคครุ่ไทยเพือประชาชน การศึกษานำการเมือง ครุ่พัฒนาคน ประชาชนพัฒนาชาติ รากฐานของตืกคืออืฐ รากฐานของชืวิตคือการศึกษา กราบเรืยนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรเมืองไปยั้งรัฐมนตรืว่าการกระทรวงคมนาคน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเป็ด Presentation)

นายปรีดา บุณูเพลืง (แบบบัญญัติรายชือ) : เนือ่ดด้วยผมได้รื้บเรือ่รือ่เรียนจากนายอติพงษ บุณูเพลืง กำนันตำบลท่านางแนว นายอัคคณื รูปสูง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่านางแนว เนือ่จจากถนน ทล. ๒๒๓๓ จากบ้านหนองบัวเลืง หมู่ที่ ๓ ไปยั้งบ้านหนองหญ้าขาว หมู่ที่ ๕ ตำบลท่านางแนว ถนนชำรุดทรุดโทรมอยั้งที่เห็นนะครั้บ เพราะว่าการสร้างถนนเส้นนี้ไม่ได้มาตรฐาน แล้วก็เกิดปัญหาเป็นหลุมเป็นบ่อนะครั้บ เพราะฉะนั้นก็อยั้งจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปดูแลให้ถนนเส้นนี้ การสั้ญจรไปมาได้สะดวกยั้งขึ้น จะไม่เกิดอุบัติเหตุ

เรือ่งที่ ๒ ผมได้รื้บเรือ่รือ่เรียนจากนายทองม้วน เปลืยนฝื้ง อดีตนายกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ธ.ก.ส. อำเภอแวงน้อย ชื้งอยั้งตำบลท่าวัด ได้รื้บเรืยนว่าถนนเส้นระหว่างบ้านโคกล่าม หมู่ ๑ หมู่ ๑๐ ตำบลท่าวัด อำเภอแวงน้อย จั้งหวัดขอนแก่น ไปยั้งบ้านหลุกง ตำบลโนนจาน อำเภอบัวลาย จั้งหวัดนครราชสีมา ชื้งเป็นเส้นทางข้ามไปมาระหว่างจั้งหวัดไม่ได้รับการเหลืยวแล ไม่ได้รับการดูแล เพราะฉะนั้นอยั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลและปรุ้บปรุ้งเส้นทางให้พื้นองประชาชนได้เดินทางไปมาอยั้งสะดวกแล้วก็ปลอดภัย นื้คือสิ่งที่อยั้งจะเรืยน ๒ ชื้บ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ แล้วผมก็จะได้ติดตามเรือ่งนี้อยั้งใกล้ชื้ดเพือ่ไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณมากครั้บ

นายปดืพัทท์ สันตืภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครั้บ ขอเชืญท่านกาณูจัน ตั้งปอง ครั้บ

๓๗

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พหุตุกาญจัน ๑๕/๒

นายกาญจัน ตั้งปอง (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระหม นายกาญจัน ตั้งปอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง เขตที่ ๔ จากพรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตหารือท่านประธานใน ๒ หัวข้อหลัก ๆ ดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกาญจัน ตั้งปอง (ตรัง) : ๑. ถนนทางหลวงชนบทหมายเลข ๔๐๔๖ ถนนเข้าสู่โครงการอ่างเก็บน้ำ บ้านห้วยต่อน้อย หมู่ที่ ๒ บ้านห้วยต่อน้อย ตำบลไม้ฝาด อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง ระยะทางกว่า ๓.๕ กิโลเมตรครับท่านประธาน ได้รับการร้องเรียน จากชาวบ้าน และตัวกระผมเองก็ได้ลงพื้นที่ร่วมกับผู้นำท้องถิ่นท้องที่ลงไปตรวจสอบ ด้วยตัวเอง พบว่าผิวถนนมีความขรุขระ บางช่วงบางตอนมีเนินสูง มีหลุม มีบ่อเป็นจำนวนมาก ไม่ได้รับความสะดวกสบาย ยิ่งช่วงนี้ครับท่านประธาน เป็นช่วงหน้าฝนยิ่งทำให้การสัญจร ไปมาลำบากมากยิ่งขึ้น จึงอยากเรียนผ่านท่านประธานสภา ผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยมาปรับปรุงผิวการจราจร และยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับพี่น้อง หมู่ ๒ บ้านห้วยต่อน้อยครับ

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธาน สืบเนื่องจากเมื่อเดือนมกราคมที่ผ่านมา ผมได้หารือกับท่านประธานไปถึงโครงการอ่างเก็บน้ำบ้านเขาพลูอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง เมื่อเดือนมกราคมที่แล้ว จากมกราคมถึงตอนนี้ครับท่านประธาน ไม่มีความคืบหน้าของโครงการเลยครับ ชาวบ้านต่างพากันสงสัยว่าโครงการนี้ดำเนินงานไป ถึงไหนแล้ว ถ้ามฝักมาทางผม ผมก็เลยนำเรื่องนี้มาผ่านท่านประธานสภาอีกทีหนึ่งครับว่า โครงการนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะว่าถ้าโครงการนี้แล้วเสร็จทั้ง ๓ ตำบล ไม่ว่าจะ เป็นตำบลบางสักก็ดี ตำบลนาเกลือก็ดี และบางส่วนของตำบลเกาะลิบงกว่า พันหลังคาเรือนครับท่านประธาน จะได้มีน้ำกินน้ำใช้อย่างยั่งยืน และอยากฝาก ท่านประธานสภาผ่านไปยังกรมชลประทาน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ช่วยทำหนังสือชี้แจงถึงความคืบหน้าโครงการให้กับ ๓ หมู่บ้าน และเร่งดำเนินการโครงการ ให้แล้วเสร็จด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านรัชชก สุขประเสริฐ ครับ

นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ (สมุทรรพการ) : กราบเรียนประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัด
สมุทรรพการ พรรคก้าวไกลค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องจะบอกว่าเป็นเรื่องเก่าก็ได้นะคะ
ขอนำกลับมาหารือใหม่ค่ะ เพราะว่าหารือไปจำนวน ๕ ครั้งแล้ว ตั้งแต่ปีที่แล้วจนถึงปีนี้
ปัญหานี้ไม่ได้รับการแก้ไข

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ (สมุทรรพการ) : ถนนสุขุมวิทสายหลัก
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ บางปู โครงการนำสายไฟลงดินของ กฟน. คือจากภาพ
จะเห็นได้ว่าสภาพถนนค่อนข้างมีปัญหากับผู้ใช้งานแล้วก็ไม่ปลอดภัย ถนนเส้นนี้
เกิดอุบัติเหตุมาแล้วหลายครั้งมาก ถึงขนาดที่รถดับเพลิงคว่ำก็มีมาแล้วนะคะ แต่พูดไปรอบนี้
ก็รอบที่ ๕ ปัญหาเหล่านี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ดิฉันก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าต้องให้ใครมาพูด
ดิฉันเป็นตัวแทนของประชาชนชาวบ้านเขาร้องเรียนเรื่องนี้มาเป็นเวลานานมาแล้ว
แล้วดิฉันก็ไม่ได้นิ่งดูตายน นำเรื่องนี้เข้ามาพูดตั้งแต่ตอนที่สภาเปิดสมัยประชุมครั้งที่แล้ว
แต่ปัญหานี้กลับไม่ได้รับการแก้ไขและได้รับการเพิกเฉยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องค่ะ

ต่อไปค่ะ หลังจากที่ มีโครงการถนนสภาพนั้น ห่างจากถนนสุขุมวิท
เพียงไม่กี่กิโลเมตร ก็มีโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓
ตัดทางหลวงหมายเลข ๓๒๕๖ สำหรับค่ะ โครงการนี้ห่างจากถนนสุขุมวิทเพียงแค่ ๓-๔ กิโลเมตร
จากภาพสไลด์ถัดไปจะเห็นได้ว่าการปิดถนนเลนจราจร โครงการนี้เป็นโครงการสะพาน
ข้ามแยก แต่ในภาพจะเห็นได้ว่า มีโครงการอีก ๑ โครงการ เป็นโครงการสร้างถนน
ซึ่งโครงการสร้างถนนมุมขวาสุดในรูปนี้ก็ยังไม่เสร็จค่ะ หน้าซ้ายเพิ่มโครงการไปอีก ๑ โครงการ
สะพานข้ามแยกค่ะ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหนักหนาสาหัส รถติด
๐๗.๓๗ นาฬิกา รถติดชั่วโมงครึ่ง ๑๑.๑๕ นาฬิกา สไลด์ถัดไปได้เลยค่ะ ก็ยังคงติดเหมือนเดิม
๕ โมงเย็น ๕ โมงครึ่งจนถึงทุ่มหนึ่งก็ยังคงติด ระยะทางแค่ ๒ กิโลเมตรกว่าก็ยังคงติดค่ะ

สไลด์สุดท้ายค่ะท่านประธาน จากโครงการก่อสร้างถนน สร้างสะพาน
หลาย ๆ อย่างที่ดิฉันกล่าวมานะคะ ลงสำรวจวัดค่าฝุ่น PM ๒,๖๐๐ ค่ะ ดิฉันถามว่าค่าฝุ่น

๓๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๑๖/๒

ขนาดนี้คือประชาชนเขาจะใช้ชีวิตอยู่กันอย่างไร ดิฉันวัดดิฉันตกใจก็เลยส่งไปให้ทางคนที่เชี่ยวชาญด้านเครื่องวัดเขาตรวจสอบว่าเครื่องวัดอันนี้มันชำรุดเสียหายหรือเปล่าทำไมมันวัดได้ค่าถึง ๒,๖๐๐ เป็นเรื่องที่น่าตกใจว่า เครื่องวัดปกติคะ แต่ค่าฝุ่นจำนวน ๒,๖๐๐ PM2.5 คะ ผากท่านประธานด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอดิพงษ์ ฐิติพิทยา ครับ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๓
อำเภอกระสัง อำเภอห้วยราช ตำบลป่าชัน ตำบลโคกขมิ้นของอำเภอพลับพลาชัย
พรรคภูมิใจไทย กระผมขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
ใน ๒ ประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : เรื่องที่ ๑ ได้รับแจ้งจากท่านสิริวัฒน์
สวัสดิกิจจางานนท์ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์
ว่าหนองสวายตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๓ บ้านโคกสูง มีพื้นที่กว้าง ๙๐ เมตร ยาว ๑๒๕ เมตร
ลึก ๓ เมตร ปัจจุบันนี้มีปริมาณน้ำไม่เพียงพอ หนองสวายนั้นน้ำลดลงเป็นจำนวนมาก
มีลักษณะดินแข็ง น้ำแห้งขอด น้ำไม่พอจะใช้ในการอุปโภคบริโภค ในช่วงฤดูแล้งไม่สามารถ
ใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ประกอบกับหนองสวายนั้นไม่ได้รับการขุดลอกและพัฒนามาเป็น
ระยะเวลาานาน จึงสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณรอบ
หนองสวายเป็นอย่างมาก -----

เพื่อการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน จึงขอนำเรียนไปยังกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดให้ความช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณในการขุดลอก เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ด้วยได้รับแจ้งจากท่านพิทยา ยุวดีนิเวศ นายกเทศมนตรีตำบล สองชั้น ว่าทางหลวงท้องถิ่น บร.ถ. ๓๙-๐๐๒ สายบ้านตาราม หมู่ที่ ๘ ตำบลสองชั้น ถึงบ้านจะเนียง หมู่ที่ ๕ ตำบลสูงเนิน อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ มีความกว้างประมาณ ๕ เมตร ความยาวประมาณ ๓,๕๙๐ เมตร หนา ๐.๐๕ เมตร ปัจจุบันนั้นมีสภาพชำรุดทรุดโทรม ผิดจรรยาบรรณเป็นวงกว้าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ส่งผลเสียหายต่อพืชผลทางการเกษตร ซึ่งต้องใช้เงินงบประมาณจำนวนมากที่จะซ่อมแซม ทางเทศบาลตำบลสองชั้น มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ทำให้ประชาชนที่ใช้สัญจรไปมา ไม่ว่าจะหมู่ที่ ๘ ของบ้านตาราม หมู่ที่ ๑๑ ของบ้านติม และบ้านหนองปูน หมู่ที่ ๑๕ ได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมากที่จะอาศัยเส้นทางนี้ จึงขอนำเรียนไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กรมทางหลวงชนบทของกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดให้ความช่วยเหลือทำการปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านพิทยา ปวีณาเสถียร ครับ

นางพิทยา ปวีณาเสถียร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน พิทยา ปวีณาเสถียร ผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง เขต ๑ พรรคก้าวไกลค่ะ ดิฉันมีปัญหา
ในพื้นที่ที่จะหารือท่านประธาน ดังนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางพิทยา ปวีณาเสถียร (ลำปาง) : ประเด็นที่ ๑ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียน
มีการขุดดินรูก้าที่ของกรมเจ้าท่า บ้านสบเฟือง หมู่ที่ ๒ ตำบลบ้านเอื้อม อำเภอเมือง
จังหวัดลำปาง โดยคณะกรรมการหมู่บ้านสบเฟืองแจ้งว่า มีผู้ประกอบการทำทรายเอารถแบ็กโฮ
แล้วก็รถดั้มมาขุดดินทรายตรงข้ามกับที่ดินสาธารณประโยชน์ของหมู่บ้านสบเฟือง
และเป็นพื้นที่ที่ชาวบ้านได้ทำการประชาคมแล้วว่าห้ามขุด แต่พื้นที่ดังกล่าวคาบเกี่ยวกับ

ที่ดินของเจ้าของท่าทรายบ้านหนองร่อง จึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาตรวจสอบพื้นที่ดังกล่าว ทางคณะกรรมการหมู่บ้านมีข้อสงสัยว่าการขุดทรายครั้งนี้ถูกต้องตาม พ.ร.บ. การขุดและถมดินหรือไม่ โดยทาง อบต. บ้านเอื้อมได้ทำหนังสือไปยังกรมเจ้าท่า กรมที่ดิน เพื่อขอให้มีการสอบเขตที่ชัดเจนของที่ดินสาธารณะ และทางสาธารณประโยชน์ รวมถึงเขตกรรมสิทธิ์ของผู้ประกอบการท่าทราย เพื่อคลายข้อสงสัยในการอ้างสิทธิ์หรือการบุกรุกในที่ดินสาธารณะดังกล่าวค่ะ แต่ปัจจุบันยังไม่มีคำตอบรับจากหน่วยงานดังกล่าวนะคะ ดิฉันจึงฝากท่านประธานประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยค่ะ

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันได้รับเรื่องปัญหาของการออกเอกสารสิทธิโฉนดที่ดินของท่าทรายอีกที่หนึ่งนะคะ ชาวบ้านมีเหตุสงสัยว่ามีการบุกรุกที่ดินขวางแนวการไหลของน้ำในคูคลองสาธารณะบริเวณฝายน้ำล้นบะแฮ่นะคะ เป็นชื่อภาษาเหนือคะ บะแฮ่ ลำน้ำแม่ตาล ในเขตตำบลเวียงตาล อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปางคะ มีการถมดินกีดขวางลำห้วยแม่ตาล และมีการออกเอกสารสิทธิทับพื้นที่บางส่วนของลำห้วยแม่ตาล โดยผู้ประกอบการท่าทราย ซึ่งส่งผลให้การไหลของน้ำนั้นผิดธรรมชาติ มีผลกระทบเป็นวงกว้าง ในช่วงฤดูฝนทำให้น้ำหลากมีน้ำท่วมในจังหวัดลำปางในเขตของอำเภอห้างฉัตรเยอะมาก รวมถึงพื้นที่การเกษตรของเกษตรกรโดยรอบนะคะ ดิฉันจึงมีการสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ที่ดินจังหวัดสาขาห้างฉัตร ได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ว่าอยู่ในระหว่างการพิสูจน์พิกัดของการตรวจเอกสารสิทธิโฉนดที่ดินว่ามีการรุกล้ำหรือไม่ มีขั้นตอนอยู่ด้วยกัน ๖ ขั้นตอนนะคะ เพื่อไม่ให้เกิดการล่าช้า ดิฉันขอฝากเรื่องนี้ไว้กับท่านประธานด้วยค่ะ และทั้ง ๒ ประเด็นนี้ มีรายละเอียดปลีกย่อย ดิฉันจะรายงานเป็นเอกสารเพิ่มเติมให้ท่านด้วยค่ะ ขอบพระคุณมากคะ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านกัณวีร์ สืบแสง ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตหารือท่านประธานเกี่ยวกับชีวิตคน ๆ หนึ่งที่ดูไม่มีความสำคัญอะไรกับประเทศไทย เพราะเขาเป็นผู้ลี้ภัยชาวเวียดนาม ชื่อว่า อี ควินท์ บดัป (Y Quynh Bdap) แต่ว่ามีผลกระทบอย่างใหญ่หลวงกับประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ

๔๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศัณรัตน์ ๑๗/๓

ท่านประธานครับ ผู้ลี้ภัยคนนี้อยู่ในประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ แล้วก็ได้รับสถานะผู้ลี้ภัยจากองค์การสหประชาชาติเมื่อปี ๒๕๖๓ แล้วก็ตอนนี้เราได้มีการร้องขอจากรัฐบาลเวียดนามเข้ามาถึงรัฐบาลไทยในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน -----

- ๑๘/๑

แล้วก็ได้มีการดำเนินการส่งผู้ร้ายข้ามแดนอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ แต่ว่าจริง ๆ แล้วในการเกิดเหตุการณ์ในจังหวัดตึกหลักของทางตอนใต้ของเวียดนามเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๖ คือปีที่ผ่านมาในช่วงระหว่างที่เขาได้อยู่ในประเทศไทยและลี้ภัยได้รับความคุ้มครองระหว่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย แต่เราจะไม่ก้าวล่วงนะครับว่าศาลที่ประเทศเวียดนามตัดสินใจอย่างไรในการที่จะขอผู้ลี้ภัยคนนี้เดินทางกลับไปในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน แต่ปัญหามันอยู่ตรงนี้ครับ ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีทั้งคณะ เนื่องจากว่า พ.ร.บ. ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนี้จะเกี่ยวข้องกับตัวคณะรัฐมนตรี ณ ปัจจุบันนี้อยู่ในศาลของไทย ศาลอาญา ท่านจะพิจารณาอย่างไรก็แล้วแต่ เพราะว่าตาม พ.ร.บ. การส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้นจำเป็นต้องมี ๒ องค์ประกอบที่สำคัญ คือองค์ประกอบแรกศาลต้องมีการตัดสินใจว่าจะส่งหรือไม่ส่ง อันที่ ๒ รัฐบาลไทยจำเป็นต้องพิจารณาว่าจะส่งหรือไม่ส่ง เพราะฉะนั้นศาลท่านจะตัดสินใจอย่างไรไม่เท่าไร แต่ว่ารัฐบาลไทยถ้าตัดสินใจส่งผู้ร้ายข้ามแดนแล้วจะมีปัญหาทันทีที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ เพราะว่าตอนนี้สภาองเกรสของสหรัฐอเมริกาก็ได้ส่งมาถึงนายกรัฐมนตรีว่าท่านจะพิจารณาอย่างไรในเรื่องนี้ เพราะว่า เป็นบนหลักของสิทธิมนุษยชนและหลักมนุษยธรรม ถ้าท่านส่งผู้ลี้ภัยกลับไปประเทศที่เขาจะมีการถูกประหารเราจะทำผิดหลัก ๒ หลัก หลักที่เรามีคือ ๑. กฎหมายภายในประเทศไทย พ.ร.บ. ป้องกันการอุ้มข่มขู่ทรมาน เพราะมาตรา ๑๓ เราไม่สามารถส่งคนที่หนีการถูกประหารกลับไปประเทศต้นกำเนิดของเขาได้ อันนี้อันแรกเราจะผิดหลัก อันที่ ๒ กฎจารีตประเพณีระหว่างประเทศ คือ Non-Refoulement หลักการไม่ส่งกลับ เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนปรึกษาท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีท่านต้องพิจารณาให้ดีว่าท่านจะไม่สามารถส่งผู้ลี้ภัยชาวเวียดนามคนนี้กลับประเทศได้ เนื่องจากการประหารที่ยังมีอยู่ในประเทศต้นกำเนิด ถ้าท่านส่งไปผลกระทบจะมีต่อประเทศไทยอย่างใหญ่หลวง ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านพิมพ์พิชชา ชัยศุกิจเจริญ ครับ

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกิจเจริญ (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกิจเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชณูโลกพรรคเพื่อไทยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ (พิชญ์โลก) : วันนี้ดิฉันขอเสนอความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องของขอความอนุเคราะห์ก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำน่านคะ ทดแทนกระเช้าเดิมที่ชำรุดทรุดโทรมนะคะบริเวณหน้าวัดโคกสลุด หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านไร่ อำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งมีความยาว ๑๕๐ เมตร ผ่านท่านประธานไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม เนื่องจากบริเวณหน้าวัดโคกสลุดที่ท่านประธานได้เห็น จะมีพระสงฆ์ พี่น้องประชาชน แล้วก็นักเรียนข้ามไปเรียนหนังสือไปวัดโคกสลุดด้วย และต้องใช้กระเช้านี้สัญจรข้ามแม่น้ำซึ่งเป็นเส้นทางลัด และกระเช้านี้สร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ ซึ่งมีอายุมากกว่า ๓๕ ปี ทำให้เกิดการชำรุดทรุดโทรมอย่างมากและเป็นอันตรายต่อพี่น้องประชาชนที่ใช้กระเช้าข้ามแม่น้ำคะ ท่านประธานคะ กระเช้านี้ยังใช้เป็นเส้นทางสัญจรเชื่อมไปยังอีกหลาย ๆ หมู่บ้าน แล้วก็ไปยังตัวเมืองอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดพิจิตรอีกด้วยคะ ท่านประธานคะ พระสงฆ์ที่วัดโคกสลุดไปบิณฑบาตฝั่งตรงข้าม บางครั้งกระเช้าเกิดหยุดกะทันหันกลางแม่น้ำ พระสงฆ์ต้องฉนเข้าและฉนเปลoyอยู่บนกระเช้าหลาย ๆ ครั้งจนกว่ากระเช้านี้จะใช้งานได้คะ กระเช้านี้มีพระสงฆ์เป็นผู้ควบคุมในการข้ามกระเช้าวันใดที่ท่านมีกิจของสงฆ์ก็ทำให้ขาดผู้ควบคุมกระเช้าคะ ประกอบกับรายได้ค่าโดยสารที่ได้รับไม่เพียงพอกับการซ่อมแซมบำรุงรักษาคะ เมื่อกระเช้าหยุด ใช้งานไม่ได้ ประชาชนต้องขับรถอ้อมเดินทางไกลกว่า ๒๐ กิโลเมตร เพื่อที่จะไปวัด แล้วก็ไปโรงเรียนนะคะ เพราะฉะนั้นแล้วดิฉันขอเรียนผ่านท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม เพื่อเร่งรัดดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำน่านบริเวณหน้าวัดโคกสลุด หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านไร่ อำเภอบางกระทุ่ม ความยาว ๑๕๐ เมตร เพื่อความสะดวกและปลอดภัยกับพี่น้องประชาชนขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านณพล เชยคำแหง ครับ

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายณพล เชยคำแหง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู เขต ๓ พรรคเพื่อไทยครับ วันนี้กระผมมีเรื่องนำมาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ก็เป็นปัญหาใหญ่ปัญหาสำคัญของพื้นที่ของผม ก็คือเรื่องของ
ปัญหายาเสพติดครับ ปัญหาเสพติดในพื้นที่นี้ เดียวขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณพล เชยคำแหง (หนองบัวลำภู) : วันนี้มันมีมาถึงขั้นนี้แล้วนะครับ
จากการจับผู้ค้าได้ ยาบ้าเม็ดละ ๗.๗๕ บาท ราคาถูกขนาดนี้มันยอมแพร่ระบาดกันง่าย
เหลือเกินครับ อันนี้ก็เป็นปัญหาใหญ่ ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารของจังหวัดตั้งแต่
ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายอำเภอ ซึ่งจังหวัดหนองบัวลำภูเป็นหนองบัวลำภูโมเดล
มี ๕ เสือ ทำหน้าที่ควบคุมในเรื่องของผู้ติดยาและการนำไปบำบัดอย่างตีมาโดยตลอด
แต่วันนี้ก็จะเป็นคอขวดชนิดหนึ่งครับ ตรงที่ว่าปัญหามันมีเยอะ ผู้เสพมีมาก ผู้ค้ำก็เยอะ
ปัญหาตามมาก็คือศูนย์พักคอยเราไม่มีครับ เราจะแยกปลาออกจากน้ำไม่ได้ครับ มันก็เลย
กลายเป็นว่าวันนี้เมื่อศูนย์พักคอยไม่มีเราก็จึงอยากจะดึงงบประมาณเพื่อมาทำศูนย์พักคอย
ในจังหวัด เฉกเช่นเดียวกับจังหวัดขอนแก่นที่แทบจะมีศูนย์พักคอยทุกอำเภอ และจังหวัดบึงกาฬ
ก็มีศูนย์พักคอยที่เป็นแบบอย่างก็คือ ศูนย์พักคอยนาคาล้อมรั้ว ที่อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ
เป็นที่น่าเสียดายครับว่าจังหวัดหนองบัวลำภูเราทำเป็นหนองบัวลำภูโมเดลมาตั้งแต่แรก
วันนี้ยังไม่มีศูนย์พักคอยเลย ก็เลยอยากจะวิงวอนทางงบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้
เพื่อจะดำเนินนโยบายลดยาเสพติด ๒๕ จังหวัด ของกระทรวงสาธารณสุขให้เสร็จสิ้นใน ๙๐ วัน
ตามนโยบายของรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน เป็นไปอย่างต่อเนื่องครับ

เรื่องที่ ๒ ครับ เป็นเรื่องที่ผมเคยพูดในสภานี้ไปแล้ว แต่ก็เหมือนกับว่าหน่วยงานยังทำงานไม่ทันใจกับชาวบ้าน วันนี้เป็นการร้องทุกข์ของชาวบ้าน พูดถึงถนนสายบ้านหนองแต้ อำเภอากลาง ที่จะมุ่งหน้าไปยังบ้านยางหลวง ตำบลกุดจิก อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู เป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างเขตครับ แต่ตอนนี้กลับมีข้าวออกโตงดังในพื้นที่ว่า เราไม่ต้องไปไกลถึงดาวอังคารแล้วครับ วันนี้มาดูถนนนี้ก็พอครับ เพราะเป็นหลุมเป็นบ่อเหลือเกิน ขอฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบเร่งดำเนินการให้ไวที่สุด ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ สมาชิกท่านสุดท้ายนะครับ ท่านสมดุลย์ อุตเจริญ ครับ

นายสมดุลย์ อุตเจริญ (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ผม สมดุลย์ อุตเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๗ อำเภอฝาง อำเภอแม่ฮาด อำเภอไชยปราการ พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานดังนี้ คือมีประชาชน หมู่บ้านที่ ๑๕ บ้านโป่งถีบ ตำบลเวียง อำเภอฝาง ได้มาร้องเรียนเรื่องขอมีอ่างเก็บน้ำแม่หลักหมื่น ซึ่งเป็นน้ำจะมาใช้ในการเกษตร ปกติหมู่บ้านนี้ขึ้นชื่อว่าเป็นหมู่บ้านที่มีลีนจีพันธุ์จักรพรรดิดีที่สุดในโลก แต่ขณะนี้แทบจะไม่มีน้ำมาหล่อเลี้ยง จึงอยากจะขอท่านประธานไปยังหน่วยงานกรมชลประทาน เพื่อที่จะให้สร้างอ่างเก็บน้ำ แก้ไขปัญหาพื้นที่ซึ่งขาดแคลนน้ำประมาณ ๑๒,๐๐๐ ไร่ และที่สำคัญที่สุดก็คือน้ำสำหรับอุปโภคบริโภค ซึ่งหมู่บ้านแห่งนี้ในฤดูฝนก็จะมีน้ำที่แดง ไม่สามารถนำไปผลิตน้ำประปาใช้ในหมู่บ้านได้ครับ

อีกเรื่องหนึ่ง คือหมู่บ้านแห่งนี้มีบ้านเลขที่ชั่วคราวเกือบทั้งหมู่บ้านอยากจะขอให้ทางกระทรวงมหาดไทยจัดให้มีบ้านเลขที่ถาวร เพราะว่าในขณะเดียวกันก็จะมีมิเตอร์ไฟฟ้าชั่วคราวด้วย ซึ่งราคาค่อนข้างที่จะแพงอยากจะขอไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอฝาง ช่วยดูแลแล้วก็ขอให้ติดตั้งมิเตอร์ถาวรด้วยครับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ สมาชิกวันนี้ทำเวลาได้ยอดเยี่ยมครับ กราบขอบพระคุณในการที่ช่วยกันรักษาเวลาด่วนๆครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๔ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๖๔ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมขอเข้าสู่ระเบียบวาระนะครับ ตอนนี้อंकประชุมที่มาลงชื่อมาประชุมทั้งหมด ๒๙๐ ท่าน
ครบองค์ประชุมครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา

๑. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทั่งถาม
เรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม ท่านสุรพงษ์ ปิยะโชติ เป็นผู้ตอบกระทั่งถามแทนครับ ขอเชิญท่านสุรเชษฐ์
ประวีณวงศ์วุฒิ ใช้สิทธิถามในรอบที่ ๑ ครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอตั้งกระทู้สดนะครับ เรื่องที่คณะรัฐมนตรีเพิ่งมีมติอนุมัติไปเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม เป็นเรื่องที่ รพม. เพิ่งเซ็นสัญญาไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม เพียง ๒ วัน หลังจากที่ ครม. อนุมัติ เป็นเรื่องที่ นายสุริยะ จีรุงรุ่งเรืองกิจ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นผู้ขงเรื่องเข้า ครม. และยังไปเป็นประธานในพิธีลงนามในสัญญา แน่นอนครับ เป็นเรื่องอื่นใดไปไม่ได้นอกจากเรื่องของรถไฟฟ้าสายสีส้ม วันนี้ผมขอตั้งกระทู้สดนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องของส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท จากการประมูล ๒ ครั้ง เพื่อทำสิ่งเดียวกันความยาวเท่าเดิม สถานีเท่าเดิมไม่ได้มีอะไรเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญเลยครับท่านประธาน เรื่องนี้จริง ๆ ท่านรัฐมนตรีสุริยะควรจะต้องมาตอบด้วยตัวเองนะครับ แต่ท่านไม่มาก็ไม่เป็นไรนะครับ วันนี้ส่งมาทั้ง ๒ รัฐมนตรีช่วยนะครับ มีท่านสุรพงษ์กับท่านมนพรมาก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านนะครับ ที่จะมาตอบกระทู้ แล้วก็ถือว่าเหมาะสมนะครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยสุรพงษ์ ปิยะโชติ ก็เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลด้านของระบบรางโดยตรง ผมหวังว่าท่านน่าจะเข้าใจเรื่องและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนนะครับ เรามาไล่เลียงดูกันนะครับ และเดี่ยวในสไลด์นี้นะครับ ผมโพสต์ไว้ในเฟซบุ๊กของผมนะครับ สุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ท่านไปเปิดดูบนมือถือของท่านประกอบก็ได้้นะครับ และถ้าตัวเลขใดไม่จริง ท่านแจ้งมาได้เลยนะครับ ผมตรวจสอบ Check ข้อมูลมาอย่างดีแล้วว่าตัวเลขเหล่านี้ ถูกต้องแน่นอน แต่ท่านจะตอบได้หรือไม่เดี่ยวเรามาดูข้อเท็จจริงกันนะครับว่าใส่ในของส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท มันคืออะไร

ไปสไลด์ต่อไปเลยนะครับ เรื่องของผลประโยชน์ขึ้นใหญ่ สายสีส้มนะครับ เรื่องของฝั่งตะวันออกรัฐอุดหนุนค่าก่อสร้างร้อยเปอร์เซ็นต์ สร้างไปแล้วเสร็จไปแล้วนะครับ รัฐอุดหนุนเงินไป ๘๒,๙๐๗ ล้านบาท ที่มีปัญหาก็คือฝั่งตะวันตกนะครับ ที่รัฐอุดหนุนไม่เกิน ๙๑,๙๘๓ ล้านบาท แล้วก็ให้เอกชนมาแข่งกันในการเดินรถของทั้งตะวันตก ตะวันออก เอามาพ่วงด้วยกันแล้วก็ไปหารายได้ แล้วมาดูว่าใครที่จะคืนให้รัฐได้มากกว่ากัน แต่ประเทศไทยมันมีเจ้าใหญ่อยู่ ๒ เจ้า คือเจ้า BTS กับเจ้า BEM อันนี้คือโดยข้อเท็จจริง ผู้ประกอบการ

รายใหญ่มีอยู่ ๒ เจ้า ถ้า ๒ เจ้านี้ฮั้วกันติดนากแล้วอยู่แล้วนะครับ แต่ในกรณีนี้เขาไม่ได้ฮั้วกันนะครับ เขาแข่งกันจริงเมื่อปี ๒๕๖๓ ในการประมูลปี ๒๕๖๓ ทั้ง ๒ เจ้าใหญ่เข้าไปแข่งขันกันจริง ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดีกับประชาชนนะครับ เพราะว่ารัฐลงฝั่งตะวันตกไปบอกว่าไม่เกิน ๙๑,๙๘๓ ล้านบาท แล้วก็ลงฝั่งตะวันออกไปทั้งหมด ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นพูดง่าย ๆ คือรัฐลงทุนทั้งหมด ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นอย่าง BTS ที่เขา Operate สายสีเขียว นั่นก็เรื่องที่แย่มากที่จะขยายสัญญาสัมปทานนะครับ แต่อันนั้นอีกประเด็นหนึ่งนะครับ เดี่ยวเวลาพูดถึงสายสีเขียวผมก็ต้องอัด BTS เหมือนกันที่จะขยายสัญญาสัมปทาน แต่ในท่อนของสายสีส้มเขาก็เลยเห็นครับว่าโอกาสกำไรงาม เพราะสายสีเขียวเขาลงทุน ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ สายสีส้มรัฐจะอุด ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ แล้วก็มาดูกันว่าใครจะคืนให้รัฐได้มากกว่ากัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ละครับ มันคือภูมิศาสตร์ของผลประโยชน์ มันถึงมีผลต่างได้ถึง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท เพราะที่ตั้งราคากันไปมันไม่ Make Sense หน่วยงานเองก็บอกว่าการเดินรถนะประกอบการเชิงพาณิชย์แล้วก็หารายได้นี้ น่าจะมีคืนรัฐ ๑๒๘,๖๐๕ ล้านบาท แต่ก็เข้าใจครับ มันเป็นการประมาณการในอนาคต แต่ถ้ามีการแข่งขันจริงก็พอยอมรับได้ ดูว่าใครมาคืนรัฐมากกว่ากัน แต่ถ้าไม่มีการแข่งขันจริงฮั้วกันติด อันนี้สินากแล้ว มาดูกันนะครับ เรื่องนี้ผมเคยอธิบายในรายละเอียดถึงกลไกส่วนต่าง ท่านกลับไปย้อนดูได้ตอนที่ผมอภิปรายไปเมื่อ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีเรื่องของการเตรียมเค้กชิ้นใหญ่เอาไว้วันนะครับ ล็อกเป้าเอาไว้ว่า จะให้ใคร พอเป้ามันไม่ได้เป็นอย่างที่หวัง เพราะมีคนกระโดดเข้ามาแข่ง -----

ก็ไปเตะตัดขาเขา แล้วก็ล้มประมูลไป เสร็จแล้วก็เปิดประมูลใหม่ตอนปี ๒๕๖๕ แล้วก็มีการกีดกันการแข่งขัน เพราะว่าเรารู้กันอยู่มันมี ๒ เจ้า ถ้าเจ้าใดเจ้าหนึ่งไม่ได้เข้ามันก็ตั้งราคาเท่าไรก็ได้สิครับ แล้วก็อย่างที่เป็นการในช่วงปีที่แล้วมันมีส่วนต่างเกิดขึ้นจริง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วเงินมันหายไปไหนครับ เพราะฉะนั้นปี ๒๕๖๕ ถ้าประมูลวันนั้นแล้วมันผ่านไปด้วยดี ไม่มีกลโกงอะไรต่าง ๆ BTS จะเป็นผู้ชนะ โดยรัฐจะอุดหนุนทั้งหมด ๙,๖๗๕ ล้านบาท แต่ปีนี้ด้วย Tricky อะไรที่มันเกิดขึ้น กลโกงอะไรที่มันเกิดขึ้นทำให้การประมูลใหม่เพื่อทำสิ่งเดียวกันเลย กลายเป็นว่ารัฐต้องอุดหนุนมากถึง ๗๘,๒๘๘ ล้านบาท นี่เป็นส่วนต่างที่เกิดขึ้น ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท และนี่คือใส่ใน อันนี้คือข้อเสนอของ BTS ตารางบนนะครับ ก็คือไล่ไปตั้งแต่ปีที่ ๑ ไปถึงปีที่ ๘ ตารางที่ ๒ ก็คือ ๑๓-๒๔ ตารางสุดท้ายคือ ๒๕ ถึงปีที่ ๓๔ อันนี้คือข้อเสนอที่ BTS เขายื่นมาว่า ปีแรก ๆ เขาต้องการเงินสนับสนุนค่าก่อสร้างเท่านั้นเท่านั้นนะ ปีหลัง ๆ เขาจะคืนให้รัฐเท่านั้นเท่านั้นนะ โดยสรุปเมื่อคิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน ค่าของเงินปัจจุบัน ก่อนแรกก็คือสิ่งที่ BTS ขอเงินรัฐ ๗๙,๘๒๐ ล้านบาท และก่อนที่ ๒ ก็คือ BTS บอกว่าจะจ่ายเงินรัฐ ๗๐,๑๔๕ ล้านบาท พุดง่าย ๆ รัฐอุดหนุน Net แล้วนี่ ๙,๖๗๕ ล้านบาทจาก Deal นี้ แล้วข้อเสนอ BEM ที่ท่านเพิ่งเซ็นสัญญาไปเมื่อเดือนกรกฎาคมนี้ละครับ ก่อนที่ ๑ ตารางนี้คล้าย ๆ กัน และอย่างที่บอกว่าถ้าตัวเลขไหนไม่จริงท่านบอกได้เลยนะครับ เพราะนี่ก็คือเอกสารที่ผมได้มา แต่ผมยืนยันว่ามันจริง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แน่นอน ก่อนที่ ๑ บอกว่าขอเงินรัฐไปก่อน ๘๑,๘๗๑ ล้านบาท แล้วจะคืนเงินให้รัฐ ๓,๕๘๓ ล้านบาท คือพุดง่าย ๆ รัฐอุดหนุนโดยรวม ๗๘,๒๘๘ ล้านบาท นี่เทียบให้ดูชัด ๆ เลยนะครับ BTS ขอเงินรัฐเมื่อปี ๒๕๖๓ ๗๙,๘๒๐ ล้านบาท BEM ขอเงินรัฐปี ๒๕๖๕ ๘๑,๘๗๑ ล้านบาท BTS บอกว่าจะคืนให้รัฐ ๗๐,๑๔๕ ล้านบาท BEM บอกว่าจะคืนให้รัฐ ๓,๕๘๓ ล้านบาท เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วรัฐจ่ายเงิน หากประมูลปี ๒๕๖๓ เป็นไปอย่างเรียบร้อยถูกต้องโปร่งใสแข่งขันจริง รัฐจ่ายเงินเพียง ๙,๖๗๕ ล้านบาท แต่แข่งขันไม่จริงในปี ๒๕๖๕ นี้ครับ อย่างที่บอกผู้ประกอบการรายใหญ่มันมี ๒ เจ้า ถ้าเจ้าใดเจ้าหนึ่งโดนกีดกัน ก็คืออีกเจ้าตั้งราคาเท่าไรก็ได้ รัฐจึงต้องจ่ายเงินมากถึง ๗๘,๒๘๘ ล้านบาท และท่านไม่ต้องอ้างเลยนะครับว่าการก่อสร้างจะ Complicate โน่น นี่ นั่น อย่างไรก็ตาม เที่ยงให้ดู Side by Side เลยนะครับ ระหว่างข้อเสนอของ BTS กับข้อเสนอของ BEM ในส่วนของเงินสนับสนุนค่าก่อสร้าง คือแทบไม่ได้ต่างกันเลย ที่ต่างกันจริง ๆ ก็คือส่วนนี้ต่างหาก ที่จะคืนเงินให้รัฐนี้ละครับว่าต่างกันจริง ต่างกันมากมายนมหาศาล BTS บอกว่าจะคืนเงินให้รัฐ

๕๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๒๑/๒

๗๐,๐๐๐ ล้านบาท BEM บอกว่าจะคืนให้รัฐเพียง ๓,๕๐๐ ล้านบาท มันต่างกันขนาดนี้ ได้อย่างไร มันเกิดอะไรขึ้นกับการประมูลในกระทรวงคมนาคมครับ แล้วท่านจะถือว่าข้อมูลของ BTS ที่ประมูลปี ๒๕๖๓ ที่เปิดหน้าสาธารณชนเพื่อแฉสิ่งที่เกิดขึ้นในการล้มประมูลปี ๒๕๖๓ เขามาเปิดต่อสาธารณชนชัดเจน มี Live สด มีสื่อมวลชนเยอะแยะ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ หลังรู้ราคาว่า BEM ให้ข้อเสนอต่อรัฐเป็นเท่านี้ ของเขาถ้าขณะวันนั้นเป็นเท่านี้ มันต่างกัน ๖๘,๐๐๐ ล้านบาทครับ แล้วก็เกิดกระบวนการฟอกขาวอะไรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเตรียมเค้กชิ้นใหญ่ ล็อกเป้าเอาไว้ เตะตัดขา ฆ่าตัดตอน แล้วก็ทอนส่วนแบ่งกัน มันคือกระบวนการที่ว่าถูกต้องโดยทุจริต นี่ก็คือถูกต้องโดยทุจริต กระบวนการถูกต้อง แต่มันมีส่วนต่างเกิดขึ้นเห็น ๆ เพราะฉะนั้นนะครับท่านประธาน คำถามที่ ๑ ที่จะส่งไปทางท่านรัฐมนตรีที่มานั่งตอบ ก็คือส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท หายไปไหน และอย่างไรเรียนนะครับ ตัวเลขใดไม่จริงท่านบอกมาได้เลยนะครับ มันจะหายไปแบบไร้ร่องรอย รัฐบาลไม่ออกมาแจกแจงให้ประชาชนฟังนี่ไม่ได้ นะครับ เพราะว่ามันคือเงินของประชาชนที่ต้องไปอุดหนุน -----

- ๒๒/๑

โครงการเพิ่มแบบมากเกินจำเป็น เงินก้อนนี้หายไปไหนครับ กระเป๋าใครบวมครับ แล้วไม่ต้องอ้างศาลนะครับ ศาลท่านตัดสินว่าที่เอกชนฟ้องกันนี้ท่านเห็นว่ามันเป็นอย่างไรใน Subset ในเรื่องนั้น ๆ ตามประเด็นที่เขาฟ้อง ท่านไม่ได้บอกว่าจะต้องปล่อยโครงการนี้ไปแบบมีส่วนต่างมากถึง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท คืออำนาจอยู่ที่รัฐบาล อำนาจอยู่ที่ ครม. ในการตัดสินใจว่าราคาในการทำสีส้ม ซึ่งก็คงไม่มีใครเถียงนะครับว่าสายสีส้มสำคัญควรจะมี แต่ราคานี้มันเหมาะสมแล้วหรือไม่ หรือท่านจะปล่อยไปแบบมีส่วนต่าง และแน่นอนครับสิ่งที่เกิดขึ้นไปแล้วเพิ่งเกิดขึ้นเมื่อกรกฎาคม ก็คือท่านเลือกที่จะปล่อยไปแบบมีส่วนต่าง ไม่ได้มีการเจรจาเพื่อประชาชน ก็ต้องรับผิดชอบทางการเมืองครับ อธิบายมาให้ได้ว่าส่วนต่าง ๖๘,๖๑๓ ล้านบาทหายไปไหน ไปลงกระเป๋าใครบ้างครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมครับ ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ให้มาตอบกระทู้สุดท้ายวาจาของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ สส. พรรคก้าวไกล

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ประเด็นเรื่องของสายสีส้มนะครับ ซึ่งตัวนี้ก็เป็นที่เข้าใจกันนะครับ เป็นเรื่องมหากาพย์มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ขอเรียนอย่างนี้ครับ จากประเด็นคำถามของข้อที่ ๑ ในเรื่องของเงินส่วนต่าง ผมขอย้อนอดีตให้ดูเรื่องประวัติของสายสีส้มนะครับ ครั้งแรก ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รพม. ได้มีประกาศเชิญชวนสายสีส้มครั้งแรกเกิดขึ้นนะครับ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รพม. ก็ได้ยกเลิกการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ต่อมา ๔ เมษายน ปี ๒๕๖๕ รพม. ได้ลงนามข้อตกลงคุณธรรมร่วมกับผู้สังเกตการณ์ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รพม. ได้ประกาศเชิญชวนสายสีส้มครั้งใหม่ อันนี้ละครับจะเริ่มเป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามนะครับ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รพม. ได้รับซองข้อเสนอของผู้มีคุณสมบัติอยู่ ๒ ราย ประกอบด้วย BEM แล้วก็ ITD Group ต่อมามีการประเมินผลสรุปว่า BEM เป็นผู้ผ่านคุณสมบัติประเมินสูงสุด

๕๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๒๒/๒

อันนี้ละครับวันนี้ต้องกลับไปเรื่องของเงินส่วนต่างละครับ วันนี้มี Player ที่ผ่านกระบวนการมาอยู่ ๒ คน คือ BEM กับ ITD Group ที่ผ่านถามส่วนของ BTS วันนั้นไม่ได้ผ่านการคัดเลือกก็ไม่ได้อยู่ในระบบที่จะนำมาเปรียบเทียบ แต่ว่าอันนี้คือเอกสารที่เป็น Official ละครับ แต่ส่วนวิธีการแข่งขันก่อนที่จะมาสู่ผู้เสนอชนะการประมูล อันนั้นเป็นอีกประเด็นหนึ่งละครับ แต่วันนี้ในประเด็นของภาคราชการที่เป็นเอกสารของราชการเรามีผู้แข่งขันอยู่ ๒ รายละครับ แล้วทาง BEM เป็นผู้ชนะ โดยที่ เป็นผู้เสนอผลตอบแทนสูงสุดให้กับภาครัฐตามที่ได้ผ่านการคัดเลือกเมื่อปี ๒๕๖๕ ละครับ ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ รฟม. ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ อสส. ตรวจสอบพิจารณาร่างสัญญาร่วมทุน และวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทาง อสส. ได้พิจารณาร่างสัญญาร่วมทุนและนำเสนอให้ รฟม. พร้อมข้อสังเกต ๑ มีนาคม ๒๕๖๖ รฟม. ได้เสนอให้คมนาคมเห็นชอบผลการคัดเลือกเพื่อเสนอ ครม. วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

กระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องผลการคัดเลือกต่อ ครม. เห็นชอบนะครับ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖
 กระทรวงคมนาคมได้ถอนระเบียบวาระ เรื่อง ผลการคัดเลือกออกจากที่ประชุม ครม. นะครับ
 วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามที่ศาลปกครองชั้นต้น
 ได้ยกฟ้องคดีหมายเลขที่ตามที่ปรากฏนะครับ โดยมีประเด็นแห่งคดีเกี่ยวกับการคัดเลือก
 เอกชนครั้งใหม่ จึงขอให้ข้อพิพาททางคดีปกครองทั้งหมดสิ้นสุด เพราะฉะนั้นมันก็จะไหลลื่น
 มาจนถึงรัฐบาลสมัยนี้ นะครับ ก็คือรัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน
 และท่านรัฐมนตรีว่าการนะครับ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ รฟม. ได้มีหนังสือถึงกระทรวง
 คมนาคมนำส่งผลการคัดเลือกเอกชนและร่างสัญญาร่วมทุนที่ผ่านการตรวจพิจารณาของ
 ทาง อสส. และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมทุน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มช่วงบางขุนนนท์-
 มีนบุรี (สุวินทวงศ์) เสนอต่อกระทรวงคมนาคมพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อนำเสนอ ครม.
 พิจารณานะครับ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ครม. ได้มีมติเห็นชอบเงื่อนไขสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน
 สายสีส้ม และวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รฟม. และ BEM ก็ได้มีการร่วมสัญญาลงนาม อันนี้
 คือประวัติที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ มาสิ้นสุดปี ๒๕๖๗ ๔ ปีที่ทุกคนทุกภาคส่วนก็รอคอย
 ที่จะให้มันออกมาทางใดทางหนึ่งนะครับ

ประเด็นคำถามของท่านสมาชิกประเด็นที่ ๑ เรื่องส่วนต่างนะครับ วันนี้
 ที่เป็น Official จริง ๆ ที่เป็นเอกสารจริง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในระบบก็คือมีของ BEM กับ ITD Group
 อันนี้ก็เป็นการตอบให้ท่านทราบนะครับ ส่วนก่อนที่รัฐบาลจะนำเข้า ครม. เพื่อลงนาม
 ในสัญญา ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ก็ได้มีหนังสือ
 สอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ทาง รฟม. ได้ยืนยันเป็นเอกสารหลักฐานตามที่ปรากฏ
 อยู่ในระบบว่าทำตามระเบียบ ขั้นตอน ตามที่คำแนะนำและข้อสังเกตการณ์ทั้งหมดหรือยัง
 ทาง รฟม. ก็ได้ตอบมาเป็นเอกสารว่า ทุกระเบียบ ทุกขั้นตอนได้ดำเนินการตามระเบียบแล้ว
 จึงเสนอผ่านเข้ามาเป็นขั้นตอน จนถึงท่านรัฐมนตรีว่าการได้นำเรื่องเข้าสู่คณะรัฐมนตรี
 เพื่อพิจารณาแล้วก็ลงนาม อันนี้ก็ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกถึงประวัติ แล้วก็
 ที่มาที่ไปของคำถามครับ ขอขอบคุณครับ

(นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านไชยวัฒนาประท้วงหรือครับ

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : ถูกต้องครับ ข้อ ๙ ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : รบกวนท่านประธานนิดเดียว
เพื่อในบริบทของการถามกระทู้สดนั้น ถ้าผมไม่ทักท้วงขึ้นมาจะเกิดเสียมาตรฐานของสภา
พวกเรา ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยวัฒนา ตินรัตน์ ผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
จากจังหวัดมหาสารคาม ผมประท้วง ข้อ ๑๖๐ เพื่อที่จะตั้งเตือนว่าทั้งผู้ถามและผู้ตอบมีเวลา
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ คือ ๓๐ นาที ผู้ถามมีเวลา ๑๕ นาที ผู้ตอบก็เท่ากันคือ ๑๕ นาที ผู้ถาม
ได้ลุกขึ้นยืน ผมจับเวลาในเวลา ๑๐ นาฬิกา ๓๔ นาที ๒๓ วินาที นั่งลงในเวลา ๑๐ นาฬิกา
๔๖ นาที แล้วก็เศษ ๆ แปลว่าท่านสุรเชษฐ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเป็นผู้ถาม ท่านมีเวลาอีก
๒ นาทีกว่า ๆ ผมไม่ประท้วงข้อ ๑๕๒ และข้อ ๑๔๗ ทั้ง ๘ วงเล็บ เพราะว่าผมเคารพ
ท่านสุรเชษฐ์ อยากให้สิ้นกระบวนการทั้งหมดก่อนผมถึงจะท้วงติงท่านประธาน ขอให้
ท่านประธานโปรดได้แจ้งให้กับผู้ถามด้วยนะครับว่าท่านเหลือเวลาอีก ๒ นาที ตามมาตรฐาน
ข้อบังคับการประชุมสภาใช้บังคับกับทุกฝ่าย ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขออนุญาตวินิจฉัยการประท้วงนะครับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องของเวลา ผมเข้าใจว่าเรามีการจับเวลาของแต่ละท่านนะครับ
แต่เวลาที่เรายืดถือจะเป็นเวลาที่ปรากฏบนหน้าจอเท่านั้น เพราะฉะนั้นตอนนี้ท่านสุรเชษฐ์
เหลือเวลาอีก ๓ นาที ๕๕ วินาทีนะครับ

ประเด็นต่อมา ในข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ เป็นเรื่องจริงที่บอกว่าจะไม่เกิน ๓ ครั้ง
และกำหนดไม่เกิน ๓๐ นาที ที่นี้ผมก็คิดว่าท่านสุรเชษฐ์ก็ยังบริหารอยู่ในเวลาของท่านได้
แต่ที่นี้ผมได้รับการประสานว่า กระทู้ถามที่ ๓ ของท่านเบญจา แสงจันทร์ นายกรัฐมนตรี
มอบหมายท่านพีระพันธุ์ แต่ว่ามีการเลื่อนออกไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้าข้อ ๑๖๐ ในส่วนท้ายนี้

บอกว่า เว้นแต่การประชุมครั้งใดมีกระทู้ถามสดด้วยเวลาน้อยกว่า ๓ กระทู้ ก็ให้ขยายเวลาออกไปอีกตามสัดส่วนภายในเวลา ๖๐ นาที เพราะฉะนั้นถ้าเราบริหารตามนี้ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการชี้แจงค่อนข้างมาก แล้วก็ยังบริหารอยู่ได้ใน ๙๐ นาที เพราะฉะนั้นยังสามารถที่จะเกินเวลาได้นะครับ อันนี้คือข้อ ๑๖๐ วรรคท้ายครับ

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ ไชยวัฒนา จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผมไม่ได้ขัดขวางการถามตอบกระทู้หรอกครับ เพียงแต่ผมจะลุกขึ้นมาขอขอบคุณท่านประธานที่ให้ความกระจ่างกับทุกฝ่าย ก็ขอเชิญพระเดชพระคุณทั้งหลายหาความสำราญได้เลยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ถ้าอย่างนั้นของอาจารย์สุรเชษฐ์ผมให้เวลาเกินทั้งผู้ถามและผู้ตอบอีก ๒๐ นาทีนะครับ เชิญครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน สำหรับคำถามแรกนะครับ ที่เมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบมา คือต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ผมไม่ได้ถามในเรื่องของคู่เทียบหลอกในปี ๒๕๖๕ นะครับ อันนั้นก็เป็นอย่างอื่นยาว ๆ ระหว่างกรณีของ BEM กับ ITD Group แล้วก็กระบวนการทางกฎหมายอะไรต่าง ๆ ที่ท่านชี้แจงมา ผมถามในเรื่องในของผลต่างระหว่างการประมูลในปี ๒๕๖๓ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๕ แน่นนอนอาจจะมีค่าของขึ้นอะไรนิด ๆ หน่อย ๆ ครับ แต่มันไม่ควรจะต่างมากถึง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท เลยอยากให้ท่านชี้แจงว่า ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท มันหายไปไหน

สำหรับประเด็นคำถามที่ ๒ ผมก็จะถามต่อเนื่องไปในเรื่องของค่าโดยสาร เพราะว่าผลการเจรจา โดยคณะกรรมการเจรจาก็ปรากฏออกมาว่าค่าโดยสารที่พี่น้องประชาชนจะต้องจ่ายในเรื่องของสายสีส้มก็คือค่าแรกเข้า ๑๕ บาท อย่างไรก็ตามก็จะติดตามสถานี คือพูดง่าย ๆ ถ้าเดินทางอย่างน้อย ๑ สถานี เพราะว่า ๑ สถานีก็คือจากจุด A ไปจุด B อย่างน้อยจะต้องจ่าย ๑๗ บาท คือค่าโดยสารจะอยู่ที่ระหว่าง ๑๗-๔๔ บาท โดยมีค่าแรกเข้า ๑๕ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท ในการคิดแค่เป็นท่อนระหว่างของสายสีส้ม โดยการเจรจันี้ก็จะคงราคานี้ไว้ นับจากวันที่เปิดบริการ ก็คาดว่าจะเปิดปี ๒๕๖๙ -----

แล้วก็จะปรับตามดัชนีราคาผู้บริโภคทุก ๆ ๒ ปี คือพุดง่าย ๆ นะครับ ตามที่แสดงในภาพ ก็จะมีการขึ้นราคา แต่ก็ขึ้นเล็กน้อยตามดัชนีราคาผู้บริโภค จากต่ำสุดคือ ๑๕ บาท แต่จ่ายจริงคือ ๑๗ บาท ถึงสูงสุด ๔๔ บาท แล้วก็คงเงื่อนไขไว้ถึงปีที่ ๑๐ แต่สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือหลังปีที่ ๑๐ มันจะก้าวกระโดดเลย เพราะว่าที่ผลการศึกษากันมาเขาศึกษาอยู่บนอีกพื้นฐานหนึ่งก็คือพื้นฐานของค่าแรกเข้า ๑๗ บาท เดินทางขั้นต่ำคือ ๒๐ บาท ถึง ๖๒ บาท แล้วก็มีการปรับตาม CPI เช่นกัน เพราะตรงนี้เปิดเกิดปัญหาแน่นอนครับ อย่างไรก็ตามในมุมมองของการเจรจาเนื่องจากมันมีส่วนต่าง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็ยังถือได้ว่าตรงนี้เป็นภาระจากราคาที่ได้ลดส่วนต่างมาบ้าง คือพี่น้องประชาชนได้ลดส่วนต่างของราคาตรงนี้คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าข้อมูลไม่ตรงท่านชี้แจงได้นะครับ ผลจากการเจรจาก็คือปรับราคาผ่านทางเฉพาะใน ๑๐ ปีแรกได้ประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่ก็เหลือส่วนต่างอีก ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่ผมยังคิดไม่ออกว่าไปลงกระเป๋ใครเท่าไร เพราะฉะนั้นทราบเพียงว่าประชาชนได้ประโยชน์ไปบ้างจากการเจรจา ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท จากการที่ลดลงโดยการเจรจาของรัฐบาลที่แล้ว ย้ำนะครับ เป็นการเจรจาช่วงรัฐบาลที่แล้ว แต่ปัญหาก็คือหลังปีที่ ๑๐ อย่างที่ผมชี้ไว้ในภาพ หลังปีที่ ๑๐ มันจะก้าวกระโดดเลยครับ มันจะก้าวกระโดดจากบริเวณนี้ประมาณสัก ๒๒ บาท ขึ้นจากประมาณสัก ๑๗ บาท เป็น ๒๒ บาท ไปที่ประมาณสูงสุด ๕๐-๘๓ บาท ประมาณนี้ครับ อันนี้คือคิดอยู่บนพื้นฐานว่า ดัชนีราคาผู้บริโภคปรับประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ในทุก ๒ ปี มันเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนแน่นอนครับ ในปี ๑๐ มันจะเกิดการกระโดดของค่าโดยสารอย่างรุนแรงมาก มันเหมือนเป็นการวางกับดักไว้ เพื่อการหาเรื่องขยายสัมปทานอีกอย่างแน่นอน แล้วก็แน่นอนครับ หาก Deal ไม่ดีขึ้น มีหรือครับที่นายทุนเขาจะยินยอมแก้ไขสัญญาสัมปทานอีก ประเด็นก็คือที่ผมชี้ให้เห็นว่าผมและพรรคก้าวไกลก็เคยชี้ให้เห็นปัญหานี้แล้วตั้งแต่อ่อนเซ็นสัญญา ท่านมนตรีก็นั่งอยู่ในกรรมาธิการวิสามัญนะครับ นั่งอยู่ด้วยกัน ผมก็ชี้ว่ามันมีปัญหาที่ปีที่ ๑๐แน่นอน ถ้าจะตั้งเซ็นสัญญากันไปอย่างนี้ แต่ไหนหน่วยงานรัฐและรัฐบาลไม่แก้ปัญหาก็เสียดายก่อน แต่ดันเร่งเซ็นสัญญาภายใน ๒ วันหลังจากที่ ครม. อนุมัติ นี่ชี้ให้เห็นปัญหาแล้ว แล้วถ้าปัญหานี้ไม่ได้มีอยู่ในสัญญาที่เซ็นกันไปแล้วก็ชี้แจงได้ครับ แต่ผมยืนยันครับว่า มันจะเกิดปัญหาในปี ๑๐ อย่างแน่นอน หากปล่อยไปแบบนี้ ดั่งนั้นนะครับ

คำถามที่ ๒ ก็คือรัฐบาลนี้ได้เจรจาอะไรเพิ่มเติมเพื่อรักษาผลประโยชน์ให้พี่น้องประชาชนเพิ่มเติมจาก Deal มีดในรัฐบาลก่อนบ้างหรือไม่ อัตราค่าโดยสารตามสัญญาที่เพิ่งเซ็นกันไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ออกมาเป็น ๑๗ คือ ๑ สถานี ๑๗ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท แล้วก็จะกระโดดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจะกระโดดขึ้นอย่างแรงในปีที่ ๑๐ ใช่หรือไม่ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าพร้อมแล้วเชิญตอบได้เลยครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผ่านไปยังท่านสมาชิก ท่านสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ
อย่างที่ผมเรียน เรื่อง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ว่าอยู่กระเป๋ใคร จริง ๆ วันนี้ถ้าเป็นทาง Official
ผมบอกครับว่า วันนี้ด้วยระบบมันมีแค่ ๒ รายการ ที่ ๒ Player ที่มาประมูลกัน มันเหมือน
วิ่งผลัด ๔ คูณ ๑๐๐ ว่าวันนี้มาไม่สุดท้ายแล้ว เพราะฉะนั้นดำเนินการต่อ ก็โครงการหนึ่ง
เสร็จไปแล้ว เหลืออีกโครงการหนึ่งที่จะเป็นทั้งงาน Civil งานโยธาธิการ แล้วอีกส่วนหนึ่ง
ก็เป็นงานของ ONM เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลต้องตัดสินใจต้องทำ -----

ก็เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นหลักนะครับ ก็ขอบคุณท่านสมาชิกผ่านไปยัง ท่านประธานสภาที่มีความเป็นห่วง เหยียดุนั้นก็มี ๒ ด้านนะครับ ด้านหนึ่งก็คืออย่างคำถามที่ท่านถามก็เป็น Question Mark ซึ่งผมก็เรียนไปแล้วว่าวันนี้ในระบบจริง ๆ มันมี Player อยู่ ๒ คน ส่วนเรื่องของที่เราต้องทำสิ่งที่เราสร้างเสร็จนะครับ ถ้าเราใช้ประโยชน์ได้มันก็จะมีมูลค่าในตัวของมันเองในการที่จะมาหักล้าง เพราะมันเหมือนวิงผลัด ๔ คุณ ๑๐๐ รัฐบาลมาไม้ที่ ๔ แล้ว เรากลับไปใหม่มันก็อย่างที่พี่น้องประชาชนทราบ ท่านทราบนะครับ ส่วนค่าโดยสารที่ท่านกังวล จริง ๆ แล้วมีการเจรจาจริงนะครับ จากค่าแรกเข้า ๑๗ บาท เหลือ ๑๕ บาท แล้วก็สถานีที่ ๑ ๒๐ บาท เหลือ ๑๗ บาท ก็เป็นเรื่องจริง ส่วนหลังจากปีที่ ๑๐ ท่านกังวลว่าพี่น้องประชาชนจะเดือดร้อนนะครับ มีอยู่ ๒ มิติ มิติที่ ๑ จริง ๆ แล้วระบบขนส่งของภายในกรุงเทพมหานครเราก็มีหลายแบบ มีทั้งรถไฟฟ้า มีทั้งรถ ขสมก. รถหลาย ๆ อย่างนะครับ รถ EV อีก ๑๐ ปีข้างหน้าการพัฒนาการขนส่งมวลชนมันก็จะเป็ นทางเลือกนะครับ ถ้าแพงคนก็ไม่ใช้บริการ ถ้าถูกเป็นประโยชน์คนก็จะเลือก อันนี้ เป็นธรรมชาติก่อนนะครับ Demand Supply ส่วนอีกอันหนึ่งถ้าใครได้ติดตามข่าววันนี้ เราจะได้ผลักดัน พ.ร.บ. ราง เข้าสู่การพิจารณาของสภานะครับ อีกอันหนึ่งคือ พ.ร.บ. ตัวร่วม เพื่อจะดำเนินการโครงการ ๒๐ บาทตลอดสาย ที่ทางพรรคเพื่อไทยได้หาเสียงไว้ ได้เป็นนโยบายดีกว่าครับ ก็ พ.ร.บ. ตัวร่วมผ่าน สิ่งที่ท่านกังวลก็จะถูก Balance ให้เท่ากันหมด คือ ๒๐ บาทตลอดสายนะครับ ซึ่งเดือนหน้านี้ พ.ร.บ. ๒ ฉบับจะถูกเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภา ก็เรียนให้ทราบเบื้องต้นเรื่องของความกังวลหลังปีที่ ๑๐ นะครับ รัฐบาลจะต้องทำ ตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับพี่น้องประชาชนนะครับ ก็จะผลักดันนโยบาย ๒๐ บาทตลอดสาย คิดว่าภายในปี ๒๕๖๙ ทุกอย่างก็จะบรรลุผลนะครับ ก็ขอตอบเบื้องต้นครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุรเชษฐ์ใช้สิทธิในรอบสุดท้ายนะครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีได้ออกมาชี้แจงในส่วนของคำถามที่ ๑ นะครับว่า ได้ตอบทาง Official ไปแล้วนะครับ แล้วก็รัฐบาลเป็นไม้ที่ ๔ แล้วมันทำได้แค่นี้ แต่ว่าผมจึงได้ถามว่าแล้วมันได้ทำอะไรเพิ่มเติมจากไม้ที่ ๓ บ้างครับ ท่านได้เจรจาอะไรเพิ่มเติมที่มันเป็น ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนบ้าง ในเมื่อมันเห็นอยู่ว่าส่วนต่าง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท

แล้วผมก็พยายามมองบวกกว่าที่มันเข้ากระเป๋าใครก็ไม่รู้อย่างน้อยมันมีประมาณสัก ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ที่มันไปถึงประชาชนจากการลดค่าผ่านทาง แม้ว่าวิธีลดค่าผ่านทางนี้จะก่อให้เกิดปัญหาในอนาคตในปีที่ ๑๐

สำหรับคำถามที่ ๒ ท่านก็เลยตอบซึ่งอันนี้ตรงกัน ท่านก็ตอบว่าใช้มันจะเกิดปัญหาในปีที่ ๑๐ ท่านก็รู้อยู่แล้วว่ามันจะเกิดปัญหาในปีที่ ๑๐ แล้วท่านก็ให้ข้อมูลตรงกันอีกว่าจะเก็บ ๑ สถานี ๑๗ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท แต่อย่าลืมนะครับ เรามีส่วนต่างที่อย่างน้อยยังเหลืออีก ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าท่านจริงจังกับนโยบาย ๒๐ บาทตลอดสายของท่าน ท่านก็เจรจาลดราคาสิครับ ไม่ใช่เซ็นไปไว้สำหรับราคาแพง ๆ แล้วถึงเวลาก็จะเอาเงินมาอุด แล้วเงินที่จะเอามาอุดก็คือเงินของคนทั้งประเทศครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : แล้วมันก็ไม่ได้เป็นตามที่ท่านหาเสียงไว้ นะครับ ขออนุญาตเอาสไลด์ขึ้น นะครับ สำหรับประเด็นที่ ๓ ผมถามเรื่อง ๒๐ บาทตลอดสายนี้ก็ได้ครับ อันนี้คือสิ่งที่ผมเคยอภิปรายเตือนท่านไปแล้วตอนที่นโยบายรัฐบาลเข้ามา นะครับ ท่านประกาศไว้ว่าจะอะไรครับว่าจะเจรจาเพื่อลดราคา ท่านประกาศไว้ว่าจะทำทุกสายแล้วก็ข้ามสายได้ อย่างเช่นว่า สายสีเขียวไปต่อสายสีน้ำเงินจ่าย ๒๐ ไม่ใช่จ่าย ๔๐ ท่านประกาศท่านนายกบอกว่า ๓ เดือน นะครับ แต่อันนี้โอเคก็เข้าใจตอนหลังท่านก็มาเลื่อนในสภานั้น ว่าขอเป็น ๒ ปีแล้วกัน กันยายน ๒๕๖๘ แต่ท่านบอกว่าจะเจรจาเพื่อลดราคา แล้วถ้าจะเจรจาเพื่อลดราคาอย่างในสายสีส้มก็ต้องเจรจาก่อนเซ็นสัญญา แล้วมันก็มีส่วนต่างที่เกิดขึ้น ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท แล้วอย่างน้อยที่สุดมันยังเหลืออีก ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท แทนที่จะเอาไปลงกระเปาะใครนี้อย่างน้อยมาลงกระเปาะประชาชนยังดีกว่า นะครับ แล้วจริง ๆ วันนั้นพรรคก้าวไกลก็เตือนแล้ว เมื่อสักครู่ที่ท่านชี้แจงเรื่องของจะยื่น พ.ร.บ. ร่างกับตัวร่วมเตือนหน้า ผมก็บอกแล้วว่า ๓ เดือนมันเป็นไปได้แน่นอนมันต้องมี พ.ร.บ. ร่าง พ.ร.บ. ตัวร่วม ผมก็เตือนตั้งแต่วันนั้นแล้วครับ แต่ก็ตรงกัน นะครับว่า มันต้องมีกฎหมายในเรื่องของ พ.ร.บ. ร่าง แล้วก็ พ.ร.บ. ตัวร่วม แต่ไม่ใช่หาเสียงไปเรื่อยบอกว่า จะเจรจาเพื่อลดราคา แล้วถึงเวลา ก็ไม่ได้ทำอะไรครับ สายสีส้มไม่ได้ทำอะไรเลย แล้วก็เอาเงินพี่น้องประชาชนทั่วประเทศไปอุดหนุนยังบอกอีกหลังปีที่ ๑๐ ก็มีทางเลือกนะ ใช้รถเมล์ได้ราคาถูกลง จริง ๆ ท่านจะทำค่าโดยสารร่วมนี้ ต้องคิดทั้งรถเมล์และรถไฟฟ้าไม่ใช่เลยรถเมล์ ทุกวันนี้รถเมล์เป็นอย่างไรบ้างครับ ท่านจะเอาเงินไปอุดหนุนแต่รถไฟฟ้าแล้วรถเมล์เป็นอย่างไรบ้าง รถเมล์ถูกกว่าเยอะครับ แล้ววันนั้นผมก็เตือนแล้วว่าสายสีเขียวมันมีปัญหา มันมีความไม่ชอบมาพากล อันนี้โดย BTS เลยนะที่จะใช้มาตรา ๔๔ อะไรต่าง ๆ ผมบอกแล้วผมไม่ได้ช่วย BEM หรือช่วย BTS แต่ต้องการให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมจริง ๆ และถ้าในปี ๒๕๖๓ มันเกิดการการแข่งขันอย่างเป็นธรรมรัฐประหยัดไปได้ ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท และสายสีส้มผมก็เตือนแล้วว่ามีปัญหา แต่วิธีที่ท่านใช้คืออะไรครับ วันนั้นผมจำได้เลยว่าหลังจากวันนั้น ๑-๒ วัน ท่านสุริยะก็แคไปถือแบงก์ ๒๐ แล้วบอกลดราคาแล้ว สายสีม่วง สายสีแดง ซึ่งสายสีม่วง สายสีแดงลดราคาเหลือ ๒๐ บาท ไม่ใช่เรื่องใหม่ รัฐบาลอื่นก็เคยทำมาแล้ว ๆ แล้วมันก็เอาหนีไปโปะไว้กับรัฐวิสาหกิจ มันไม่ได้เป็นการแก้ปัญหา และที่สำคัญท่านหาเสียงไว้ว่าทุกสายแล้วก็ข้ามสายได้ แล้วนี้สายสีส้มท่านได้เจรจาอะไรไปบ้าง นะครับ มันจะใช้เงินอุดหนุนอนนะครับ

คำถามผมในส่วนของคำถามที่ ๓ นะครับว่ารัฐบาลนี้ได้มีการเจรจาตามนโยบายที่หาเสียงไว้ ๒๐ บาทตลอดสายบ้างหรือไม่ ผมพูดถึงในส่วนของสายสีส้มนะครับ แล้วผมก็เดือนมาแล้วตั้งแต่ตอนท่านประกาศนโยบายว่าเรื่องนี้มันยาก แล้วมันก็มีส่วนต่างอยู่เยอะ ถ้าท่านจะเจรจาเพื่อประชาชนจริง ๆ ต่อให้มันลดได้ไม่ถึง ๒๐ บาท มันก็ลดได้ถึงระดับที่เป็นประโยชน์กับประชาชนมากกว่า แล้วผมก็เดือนแล้วด้วยว่าต้องคิดทิ้งรถไฟฟ้ายกกับรถแถมร่วมกัน ไม่ใช่มองเป็นโลกคู่ขนานแล้วอุดหนุนแต่รถไฟฟ้ายกแล้วละเลยรถแถม อยากรู้ก็ตามก็ขอเอกสารการประชุมที่มันแสดงได้ถึงการเจรจาให้เกิด ๒๐ บาท ตลอดสายในส่วนของสายสีส้มนะครับ ไม่ใช่การพูดลอย ๆ ว่าทำแล้วนะ เพราะตัวเลขมันก็เห็นกันอยู่ว่าไม่ได้มีการเจรจาอะไรเพิ่มเติมจากที่ท่านเรียกว่าไม้ที่ ๓ และท่านเป็นไม้ที่ ๔ ท่านนั่งนิ่ง ๆ หาเสียงไปโฆษณาไป ๒๐ บาทตลอดสาย แต่ก็ไม่ได้ทำด้วยซ้ำ เราพูดถึงสายสีส้มนะครับ ไหนบอกว่าจะเจรจาเพื่อลดราคาครับ และสุดท้ายมันจะออกเป็นน่าจะใช้เงินของคนทั้งประเทศไปอุด แล้วเรากำลังพูดถึงเงินปีละร่วม ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ในการรักษาหน้าเพื่อทำนโยบาย ๒๐ บาทตลอดสาย แล้วก็ไม่ได้ทำตามที่หาเสียงไว้อย่างที่ผมแสดงในสไลด์นี้ครับ หาเสียงไว้ว่าทุกสายข้ามสายภายใน ๓ เดือนแล้วก็จะเจรจาเพื่อลดราคา จริง ๆ แล้วนโยบายท่านเขียนนโยบายยังไม่เข้าใจเลยด้วยซ้ำ ท่านบอกว่าตัวร่วม ๒๐ บาทตลอดสาย แต่สิ่งที่ท่านจะทำเขาเรียกว่าค่าโดยสารร่วม ๒๐ บาทตลอดทาง มันไม่ใช่ ๒๐ บาทตลอดสายไปคิดมาใหม่ นะครับ เพราะฉะนั้นกล่าวโดยสรุปนะครับ หากท่านยังเดินตามวิธีอย่างนี้แล้ว ท่านจะใช้วิธีใช้เงินของคนทั่วประเทศมาอุดเพื่อรักษาหน้าให้เป็น ๒๐ บาทตลอดสาย มันจะเกิดสิ่งที่เรียกว่า Induced Demand ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้นายทุนอีกรอบ สายสีส้มนี้เห็นชัดเลยครับ ก็ท่านเซ็นสัญญาอย่างที่ท่านก็ตัวเลขตรงกับผมว่า ๑ สถานี ๑๗ บาท สูงสุดไม่เกิน ๔๔ บาท -----

เพราะฉะนั้นอยู่ ๆ จะไปปรับว่าสูงสุดแทนที่เป็น ๔๔ บาท ให้เป็นสูงสุดไม่เกิน ๒๐ บาท ใช้เงินอีกมหาศาล แล้วจะเกิด Induced Demand ไปเอื้อเอกชนเพิ่มเติมอีก ฉะนั้นกล่าวโดยสรุป เรื่องรถไฟฟ้าสายสีส้ม เป็น Mega deal ที่เพิ่งเซ็นกันไปเมื่อ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แล้วก็เป็นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจง มันมีกระบวนการ มีอะไรต่าง ๆ ทางราชการอะไรเกิดขึ้น แต่มันผิดเห็น ๆ มันทุจริตเห็น ๆ มันมีเงินส่วนต่าง ๖๘,๐๐๐ ล้านบาท ผมถึงบอกว่าเรื่องนี้ มันถูกต้องโดยทุจริต ย้ำนะครับว่าเรื่องนี้ถูกต้องโดยทุจริต เกิดความเสียหายต่อรัฐ ๖๘,๖๑๓ ล้านบาท แต่สุดท้ายไม่มีใครผิดเลยใช่ไหมครับ เราจะอยู่กันอย่างนี้หรือครับ มันเกิดอะไรขึ้นกับการประมุขงานของรัฐในประเทศนี้ แบบนี้นะครับ คนอนุมัติรวบ แต่ประชาชนช่วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสุรเชษฐ์ครับ ก็อย่างที่ท่านทราบนะครับ การขนส่งมวลชน การขนส่งสาธารณะนะครับ จริง ๆ แล้ว

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
อันดับแรกก็คือแบ่งเบาภาระของพี่น้องประชาชนนะครับ คงไม่ใช่องค์กรที่จะมุ่งแสวงหากำไร การที่เราออก พ.ร.บ. ตัวร่วมอย่างที่ท่านพูดนะครับ ก็เป็นเครื่องมืออันหนึ่ง เป็นกฎหมายอันหนึ่ง พ.ร.บ. ร่างก็เป็นเครื่องมืออันหนึ่งเป็นกฎหมายอันหนึ่งที่จะมากำกับดูแลนโยบาย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นะครับ เพราะฉะนั้นการขนส่งมวลชนเพื่อพี่น้องประชาชนนะครับ ทางรัฐไม่ได้เป็นองค์กรที่มุ่งแสวงหากำไรอยู่แล้วครับ แล้วประเทศไทยเรา เรามีจุดขาย คือนักท่องเที่ยวต่างชาติที่จะเข้ามา เพราะฉะนั้นรายได้ต่าง ๆ จากนักท่องเที่ยว รายได้จากการเก็บค่าโดยสาร คือจริง ๆ แล้วที่ท่านพูดก็ไม่ได้ผิดนะครับ ก็ถือว่าถูก แต่เพื่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนนะครับ การทำ ๒๐ บาท ก็คือการแบ่งเบาภาระของพี่น้องประชาชน ก็คือเราต้องออก พ.ร.บ. เราก็ดำเนินการต่อ แล้วเราก็ไม่ได้มุ่งเน้นเฉพาะส่วนของรถไฟฟ้า นะครับ ถ้าท่านสังเกตโครงการของรัฐบาลก็จะมีทั้งการปรับปรุงเรื่องของ ขสมก. การปรับปรุงเรื่องของ บขส. การจัดระบบเตรียมตัวที่จะเป็น Feeder เข้าสู่ระบบรางนะครับ ไม่ว่าจะเป็น

รางมวลชนใน กทม. ไม่ว่าจะเป็รรางที่เป็รความเร็วสูงนะครั้บ ทางคู่ Standard gauge ไม่ว่าจะเป็รรางที่เป็รทางคู่ Metre gauge ของทั้งประเทศนะครั้บ ซึ่งก็แล้วเส็รจภายในปี ๒๕๗๒ ซึ่งส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะมาเชื่อมโยงกันเป็รภาพรวมของประเทศ ผมไม่ได้กังวลนะครั้บ รัฐบาลไม่ได้กังวลว่าจะต้องมีกำไรจากการขนส่งมวลชนกับพี่น้องประชาชนนะครั้บ เป็รหน้าที่ของรัฐบาลที่ต้องดูแลค่าครองชีพ ค่าใช้จ่ายของพี่น้องประชาชนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้ทำ ประโยชน์สูงสุดก็คือบำบัดทุกข์บำรุงสุขของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นการลดค่าครองชีพ การลดค่าโดยสารก็เป็รส่วนหนึ่งที่พี่น้องประชาชนควรจะได้รับ เพราะเป็รการขนส่งมวลชนสาธารณะ รายได้ของรัฐบาลก็มีหลาย ๆ ทางที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างเช่น นโยบายที่รัฐบาลมุ่งเน้นวันนี้ก็คือเรื่องของการท่องเที่ยวเป็รหลัก ส่งเสริมการส่งออกในธุรกิจที่เราถนัดนะครั้บ เปลี่ยนแปลงตามนวัตกรรมของโลก

ก็มีทีมงานต่าง ๆ ก็พยายามทำเพิ่มเติมดีขึ้นหลาย ๆ ส่วนนะครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านสมาชิก โครงการ ๒๐ บาท ถึงแม้จะทุกสายจะตลอดสาย แต่วันนี้เป็นความตั้งใจของรัฐบาลที่จะลดความเหลื่อมล้ำ ลดค่าครองชีพของพี่น้องประชาชน แล้วก็ไม่ได้เป็นโครงการที่มุ่งหวังกำไรกับพี่น้องประชาชน วันนี้ถ้าเป็นพี่น้องประชาชนที่เป็นคนไทยใช้ ๒๐ บาทได้ นักท่องเที่ยวเราก็ไม่จำเป็นต้องเก็บ ๒๐ บาท ถ้ารัฐบาลประสบความสำเร็จมีนักท่องเที่ยวเข้ามา ๔๐-๕๐ ล้านคนต่อปี ก็จะมาใช้บริการเหล่านี้ ซึ่งเราก็สามารถเก็บได้อีกอัตราหนึ่ง เพราะฉะนั้นไม่ต้องกังวลเรื่องขาดทุน กำไร วันนี้เป็นหน้าที่ของรัฐบาลทุกรัฐบาลนะครับ ไม่ว่าจะเป็นอย่างไหนที่เข้ามาบริหารประเทศก็ต้องเข้ามาดูแลพี่น้องประชาชนในเรื่องของการขนส่งสาธารณะ แล้วที่ต่าง ๆ ในโลกส่วนใหญ่แล้วก็ไม่ได้มุ่งหวังกำไรจากการบริการขนส่งสาธารณะอยู่แล้วครับ เป็นการให้บริการพี่น้องประชาชนโดยตรง

เรื่องส่วนต่างที่ท่านกังวลว่าจะไปอยู่ตรงไหน วันนี้ผมก็ขอยืนยันว่าในส่วนของรัฐบาลชุดนี้เราได้ดำเนินการได้ค้ำประกันหลาย ๆ มิติ นะครับ ถ้าไม่ดำเนินการต่อการสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ สูญเสียโอกาสในการดำเนินการที่สูง ดำเนินการต่อ ก็จะมีคำถามแบบที่ท่านถาม แต่กระบวนการทางที่เป็น Official ของราชการ Process ที่มันผ่านมามันจำเป็นต้องเดินหน้าต่อ อันนี้ก็คือขอตอบคำถามของท่าน ผ่านท่านประธานสภา แล้วก็ผ่านไปสู่อีกพี่น้องประชาชน วันนี้รัฐบาลตั้งใจที่จะดูแลพี่น้องประชาชนด้วยโครงการ ๒๐ บาท ไม่ว่าจะทุกสายหรือตลอดสายเราก็ต้องทำ โดยใช้ พ.ร.บ. ตัวร่วมกับ พ.ร.บ. ร่างที่จะเกิดขึ้นก็จะนำสู่สภาเร็ว ๆ นี้ครับ ก็ขอความร่วมมือกับทางท่านสมาชิกลองช่วยพิจารณาว่า ถ้า ๒ พ.ร.บ. นี้ผ่านก็จะได้รับประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรเชษฐ์ครับ ถามไม่ได้แล้วนะครับ หมดทั้ง ๓ ครั้งครับ

นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ (แบบบัญชีรายชื่อ) : สั้น ๆ ครับ จริง ๆ ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจง ผมก็ชี้แจงสั้น ๆ นิดเดียวก็คือเรื่องของขนส่งสาธารณะ ขาดทุนผมเข้าใจแล้วผมก็พูดเรื่องนั้นมาตลอด แล้วก็ยินดีให้ขาดทุนเพื่อประชาชน เพียงแต่ว่าการขาดทุนมันต้องขาดทุนแบบสมเหตุสมผล ไม่อย่างนั้นทำไมท่านไม่ตั้งให้เหลือ ๕ บาท เลยละครับ มันก็ต้องดูว่าราคาเท่าไรมันสมเหตุสมผล แล้วก็การกระจายไปอุดหนุนระหว่าง

รถเมล์กับรถไฟฟ้ามันต้องสมเหตุสมผลกว่านี้ อย่างไรก็ตามคำตอบที่ผมได้ก็คือไม่มีการเจรจาเพิ่มเติมในเรื่องของ ๒๐ บาทตลอดสายในส่วนของสายสีส้ม ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านรัฐมนตรีมีเวลาอีกนิดหนึ่งจะใช้ไหมครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอขอบคุณท่านประธาน เรียงท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิก การเจรจาต้องใช้ พ.ร.บ. ตัวร่วมที่จะเจรจาเป็น Package ทั้งรถเมล์ ทั้งรถไฟฟ้าอย่างที่ท่านเข้าใจถูกแล้วครับ ก็คือทุกสายก็ดำเนินการในรัฐบาลชุดนี้ยืนยันนะครับ เพื่อพี่น้องประชาชนเป็นหลัก เป็นสิ่งที่เราคำนึงถึงมากที่สุด ด้วยค่าครองชีพ ด้วยหลาย ๆ อย่าง ก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกผ่านท่านประธานสภาที่มีความเป็นห่วงเป็นใย และข้อมูลบางส่วนก็ถือว่าเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชน ก็ขอขอบคุณแทนพี่น้องประชาชนที่ลุกขึ้นมาเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนด้วยความห่วงใยทางรัฐบาลเองก็ไม่ได้คิดต่างจากท่านที่มีความเป็นห่วงเป็นใยพี่น้องประชาชน วันนี้ก็ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เป็นอันเสร็จสิ้นกระทู้ถามสดที่ ๑ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้เกียรตินะครับ ผมขอเข้าสู่กระทู้ถามสดด้วยวาจาที่ ๒ เลยครับ

๒. นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม คือท่านมนพร เจริญศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ขอเชิญท่านวุฒิพงศ์ ทองเหลา ครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วุฒิพงศ์ ทองเหลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี พรรคชาติพัฒนา วันนี้ผมมีเรื่องหรือความเดือดร้อนอันเป็นเหตุจำเป็นเร่งด่วนครับท่านประธาน ที่จำเป็นต้องยื่นกระทู้สดด้วยวาจาเพื่อถามท่านรัฐมนตรี วันนี้ผมอยากจะทวงถามครับท่านประธาน ถึงแผนพัฒนาทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ เขาหินซ้อน-กบินทร์บุรี ที่เป็นเหมือนเส้นเลือดหลักเชื่อมต่อระหว่างภาคอีสานและภาคตะวันออกเฉียงใต้ด้วยกัน เนื่องจากในปัจจุบัน ในพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ถึงแม้ปราจีนบุรีเราจะไม่ได้เข้าสู่จังหวัดที่เป็นอีอีซี แต่เราเลี้ยงตอบไม่ได้ครับว่าปราจีนบุรีเราเป็นจังหวัดที่สร้างจีดีพีให้ประเทศเป็นอันดับ ๑ ใน ๕ มาตลอดในเรื่องของภาคอุตสาหกรรม ผมยกตัวอย่างครับ นิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในจังหวัดปราจีนบุรีมีอย่างน้อย ๕ แห่งที่ผมยกตัวอย่าง ซึ่งน่าจะรู้จักกันดี อย่างเช่น นิคมโรจนะที่ตั้งของ Honda Motor ที่ย้ายจากพระนครศรีอยุธยาไปตั้งฐานการผลิตรวมกันอยู่ที่ปราจีนบุรี สวณนิคมอุตสาหกรรม ๓๐๔ ครับ เป็นสวณนิคมอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI มานานไม่ต่ำกว่า ๒๕ ปีแล้ว นิคมอุตสาหกรรมไฮเทคหรือนิคมเครื่องสพพัฒนา นิคมบ่อทอง แล้วก็นิคมบ้านโคกนะครับ โดยทั้งหมดในจังหวัดคร่าว ๆ อนุমানตัวเลขนะครับ มีมากกว่า ๗๐๐ โรงงานบริษัทขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ที่นั่นนะครับ ผมขออนุญาตขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ผมจึงย่อสภาพปัญหา ซึ่งโลโกนี้มันจะเป็นการโฆษณา ทางฝ่ายสไตท์ขออนุญาตผมเบลอ ซึ่งพอให้เห็นคร่าว ๆ นะครับว่าบริษัทขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ที่นั่นมีอะไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นบริษัทที่ทำกระดาษขนาดใหญ่ให้ประเทศไทยอย่าง Double A Honda หรือโรงงาน SIAM AISIN Western Digital ที่ผลิต Hard disk ส่งในระดับโลกนะครับ บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นหรือยุโรปเยอะมากมายครับ

ขอสไลด์ถัดไปครับ จากที่เห็นครับท่านประธาน อันนี้คือภาพถนนครับ เราจะเห็นว่าคนที่สัญจรเจอสภาพถนนทางหลวงหลัก ๓๐๔ ในช่วงประมาณ ๑ เดือนที่ผ่านมา Review กันเต็ม Social Media ทั่วประเทศไทยเลยครับ อย่างคนที่ขี่มอเตอร์ไซด์ต้องเจอสภาพนี้ไปทำงาน สภาพถนนที่ทุกคนก็บอกว่าแย่ที่สุดของประเทศจุดหนึ่งเลย สภาพพรทที่เดินทางสัญจรเพื่อที่จะกลับอีสานหรือเดินทางจากอีสาน เพื่อที่จะมาทำงานที่ฉะเชิงเทรา ระยองหรือชลบุรีครับ เจอสภาพนี้ ซึ่งต่อไปจะเป็นคลิปประมาณ ๕๐ วินาที จะตอบสิ่งทีผมพูดทั้งหมดแล้วเราจะคุยกันในเรื่องต่อไปครับ ขออนุญาตคลิป ๕๐ วินาทีครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายวุฒิพงค์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ท่านประธานครับ ตัวคลิปนี้เป็นเพียงสั้น ๆ ครับ ที่ช่วงประมาณแค่ ๑ เดือนที่ผ่านมา ผมรวบรวมคลิปไม่ได้เอามาทั้งปีครับ ความจริงมันเยอะมาก คือเราจะเห็นเลยครับว่าในพื้นที่นอกจากที่มีรถของชาวบ้านสัญจร ก็คือเราจะเห็นว่ามิตั้งรถบ้าน แต่ที่เราเห็นหลัก ๆ คือรถบรรทุกครับ -----

รถบรรทุกขนาดใหญ่ สภาพถนนของพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีเรายังออกแบบให้รถบ้านวิ่งอยู่ แต่ในความเป็นจริงแล้วกว่าครึ่งหนึ่งเป็นรถบรรทุก ซึ่งออกแบบมาอย่างไร ก็พังอีกครับ ขอเข้าสู่คำถามที่ ๑ ครับท่านประธาน หลังจากที่ท่านรัฐมนตรีได้เห็นสภาพปัญหาของทางหลวงจังหวัดปราจีนบุรี ทางหลวง ๓๐๔ เขาหินซ้อน-กบินทร์บุรี ทางกระทรวงคมนาคม มีนโยบายที่จะเร่งรัดให้เกิดขึ้นในการแก้ปัญหา ในปีนี้หรือปีหน้าถ้าท่านมีการดำเนินการก่อสร้างหรือแผนอย่างไร ผมอยากทราบให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจง ได้อธิบายให้ประชาชนชาวปราจีนบุรีได้ทราบครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถามเสร็จแล้วนะครับคำถามที่ ๑ ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้มาตอบกระทู้ถามสดของท่านสมาชิกท่านวุฒิสภาคณะ ทองเหลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดปราจีนบุรี พรรคชาติพัฒนาฯ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานคะ ประเด็นคำถามแรกของท่านสมาชิกที่พูดถึงถนนทางหลวงสาย ๓๐๔ ก็คือถนนทางหลวงที่บ้านเขาหินซ้อน-กบินทร์บุรีว่ามีสภาพที่ท่านสมาชิกได้ฉายภาพนะคะ ดิฉันทราบว่าถนนสายนี้เป็นถนนสายหลัก ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้มีการจัดแผนงาน แล้วก็ทำการขยับเคลื่อนที่จะทำการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในภาพรวมของประเทศมาอย่างต่อเนื่องทั้งรูปแบบของการขนส่งนะคะ ไม่ว่าจะเป็นมิติของทางถนน ทางราง ทางน้ำ แล้วก็ทางอากาศ รวมถึงหน่วยงานที่ท่านสมาชิกได้ถามถึง นั่นคือแผนพัฒนาถนนหมายเลข ๓๐๔ ถนนบ้านเขาหินซ้อน-กบินทร์บุรี ซึ่งดิฉันขอแนะนำเรียนว่าถนนสาย ๓๐๔ นั้นเริ่มต้นจากจังหวัดนนทบุรี ก็คือห้าแยกปากเกร็ด คิดถึงภาพไปพร้อมกันนะคะ นนทบุรีที่บริเวณห้าแยกปากเกร็ดเป็นจุดเริ่มต้นของถนนหมายเลข ๓๐๔ จากกรุงเทพมหานครไปที่แปดริ้ว หรือว่าจังหวัดฉะเชิงเทรายาวไปที่ปราจีนบุรี ซึ่งไปบรรจบที่ถนนหมายเลข ๒ ดิฉันฉายภาพให้เห็นถึงผังนะคะ ถนนหมายเลข ๒ อยู่ที่จังหวัดนครราชสีมาฯ ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลัก อย่างที่ท่านสมาชิก

นำเรียนว่าเป็นถนนสายหลักจากภาคตะวันออกไปสู่ภาคอีสาน ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่เป็นเส้นทางของการขนส่งสินค้า ผลิตสินค้าแล้วก็จะมีการขนส่งสินค้าจากนิคมอุตสาหกรรมหรือว่าจากทางหลวงที่มีการขนส่งสินค้าจากจุดของ EEC ก็คือ Eastern Economic Corridor ไปสู่ภาคอีสาน ซึ่งต้องยอมรับว่าการที่ถนนเส้นนี้เป็นสายหลักมีทั้งรถบรรทุกและรถบ้านเป็นจำนวนมาก ซึ่งเรายอมรับว่าการเป็นถนนสายหลักปริมาณรถส่วนมากที่จะเป็นรถบรรทุกนั้นเราก็ได้มีแผนงานที่จะดำเนินการก่อสร้าง ดินันขอพูดว่าขณะที่เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่ยาวมากคะท่านประธาน มีจนถึง ๓๐๐ กิโลเมตร ในปี ๒๕๖๗ กรมทางหลวงได้รับงบประมาณรายจ่ายสำหรับดำเนินงานในการที่จะจ้างที่ปรึกษา เพื่อสำรวจและออกแบบในการแก้ไขปัญหาการจราจร ซึ่งเดิมทีเส้นทาง ๓๐๔ เป็นถนน ๔ ช่องจราจร เราก็จะขยายจาก ๔ ช่องจราจร เป็น ๖ ช่องจราจร จำนวน ๒ ช่วงคะ ท่านประธานคะ ช่วงแรกก็คือช่วงของการปรับปรุงตัดทางแยกซึ่งเป็นสะพานข้ามแยกนะคะ เป็นระยะทางประมาณ ๓๖ กิโลเมตรคะ พร้อมทั้งการศึกษาผลกระทบอีไอเอ อยู่ในขณะนี้ ซึ่งการดำเนินการในประเด็นคำถามนี้นะคะ เมื่อทำอีไอเอเสร็จแล้วก็จะนำมาซึ่งการสำรวจออกแบบนะคะ เมื่อสำรวจออกแบบเรียบร้อยแล้วก็จะนำมาซึ่งการจัดหาผู้รับจ้างแล้วก็ดำเนินการตามโครงการในโอกาสต่อไปคะ ขณะตอนที่ท่านฉายภาพสักครู่นี้เป็นภาพคลิปที่อยู่ในช่วงของการซ่อมแซมที่แก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนในงบประมาณปี ๒๕๖๗ เราจึงทราบว่าเมื่อถนนมีการใช้งานแล้วก็ชำรุดเราจึงมีการซ่อมแซม ท่านประธานที่เคารพคะ ตามระเบียบของกระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวง เราจะมี ๓ ปีนะคะ เราจะได้รับงบซ่อมแซมทุก ๆ ปีหลายท่านถามว่าเวลาได้รับงบซ่อมแซมประชาชนเดือดร้อน ทำไมทำช่วงนี้ ท่านก็ทราบดีคะว่างบประมาณที่เราได้รับก็จะเป็นช่วงหน้าฝนทุก ๆ ครั้ง เพราะว่าการพิจารณางบประมาณปีนี้ที่ผ่านมามีความล่าช้า -----

เพราะฉะนั้นเมื่อเราได้งบประมาณล่าช้าท่านก็จะเห็นว่าความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ประจวบเหมาะกับภาวะเข้าสู่หน้าฝนจึงทำให้เดือดร้อน ก็ต้องขอภัยในความไม่สะดวกของ พี่น้องประชาชนในการสัญจรไปมา แต่ว่าเราก็เร่งรัดกำกับที่หน่วยงานที่กำกับดูแลว่า ให้เร่งรัดการดำเนินการซ่อมบำรุงแล้วก็ก่อสร้างให้แล้วเสร็จค่ะ ต้องขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานในคำถามแรกของท่านสมาชิกค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสมาชิกครับ

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ขอขอบคุณครับ สำหรับคำถามแรก ท่านรัฐมนตรีครับ เรียนท่านรัฐมนตรีอีกครั้งครับ จากที่ผ่านมามีพมพที่จะหาข้อมูล ที่มีการศึกษาผลกระทบหรืออีไอเอ ผมทราบมาว่าในการศึกษาผลกระทบเกิดขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมทางหลวงได้จ้างวิศวกรออกแบบและปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหา การจราจรบนทางหลวง หมายเลข ๓๐๔ บ้านเขาหินซ้อนถึงอำเภอกบินทร์บุรี ขออนุญาต ขอสไลด์ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : โดยการออกแบบที่ผ่านมามาตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒ ถึงปัจจุบันระยะเวลาห่างกันประมาณ ๕-๖ ปีแล้วนะคะ ในพื้นที่การสำรวจ ออกแบบแบ่งเป็น ๒ ส่วน ในรูปขึ้นมาจะเป็นเรื่องของการออกแบบโครงการแล้ว ซึ่งการสำรวจและออกแบบค่าสำรวจออกแบบต่อตอนหรือต่อพื้นที่แบ่งเป็น ๒ ช่วง ช่วงละ ประมาณ ๘ ล้านบาท รวม ๑๖ ล้านบาท ซึ่งมีการสำรวจออกแบบไปแล้วนะคะ ๕ ปีผ่านไป ในพื้นที่เองผมต้องเรียนอย่างนี้ว่า เราหวังแล้วเราก็รอ ประชาชนก็ค่อนข้างที่จะมีความห่วง กังวลในเรื่องของการเดินทางนะคะ จากการสำรวจปี ๒๕๖๒ จากแผนภาพในสไลด์ครับ แต่ว่าช่วงของโครงการที่มีการพัฒนาและประเด็นใจความสำคัญมันอยู่ที่สไลด์ต่อไปครับ ท่านรัฐมนตรี ขออนุญาตสไลด์ถัดไปครับ ตรงนี้เองผมกล่าวสั้น ๆ เพื่อที่จะไม่รบกวนมาก ก็คือในวงกลมด้านขวามือด้านบนที่เขียนว่า V/C Ratio คืออะไร V/C Ratio ตัวนี้คือถ้าหาก ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ที่นั่นเข้าใกล้กับเลข ๑ นั่นคือค่าวิกฤติของการจราจรที่หนาแน่นครับ อันนี้ จะเป็นข้อมูลของทางวิศวกรรมหรือวิศวกรของทางกระทรวงคมนาคมทำขึ้นมาจะครับ ซึ่งผ่านไปแล้ว ๕-๖ ปี ตอนนี้เองผมรู้สึกว่าคุณประชาชนที่เขาออกมาแล้วมีปัญหา หรือว่า

๓/๒

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชชาติ ๓๒/๒

ภาคนิคมอุตสาหกรรมที่พยายามจะรวมตัวกัน แล้วก็อยากจะส่งหนังสือถึงกระทรวงคมนาคมในพื้นที่ หรือผู้ที่เดินทางสัญจรในประเทศ เขาไม่รู้ครับว่ามันมีแผนตัวนี้เกิดขึ้นมาแล้วก็มีการศึกษาไปแล้ว ผมยกตัวอย่าง ตัวที่ผมเห็นที่ขีดเส้นใต้อันแรกนี้เลยก็คือบริเวณส่วนของนิคมโรจนะ ค่า V/C อยู่ที่ ๑ จุดกว่า อันนี้ก็เกิน ต่อมาบ้านระเบาะไฟก็เป็นจุดแยกใหญ่ก็เป็นจุดที่ ๑ กว่าก็เกิน อันนี้จุดนี้ก็คือวิกฤติ จุดวิกฤติที่สุดก็คือแถวบ้านคลองรัง ซึ่งตรงนี้ค่า V/C ทะยานขึ้นไป ๑.๒๑ เราจะเห็นว่าความจริงแล้วการควบคุมเรื่องการออกแบบถนนการสัญจรเป็นเรื่องสำคัญมากที่ค่า V/C ควรคุมให้ต่ำกว่า ๐.๖ หรือ ๐.๗ ก็ถือว่าเป็นค่า Average ที่ค่อนข้างน่าจะต้องเป็นห่วงและกังวลนะครับ

ผมจึงอยากเรียนคำถามที่ ๒ ผ่านท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีว่า เมื่อมีแผนในการปรับปรุงโครงการดังกล่าวแล้ว แล้วก็มีการสำรวจข้อมูลมาเป็นระยะเวลาใหญ่แล้ว บางครั้งผมเห็นแผนถูกดึงเข้ามาวางในงบประมาณขาดแดง แล้วบางปีก็หายไป แล้วบางปีก็โผล่ขึ้นมาให้เห็นใหม่ แต่มันจะเป็นอยู่อย่างนี้เรื่อย ๆ ไม่ได้ครับ ผมเลยอยากจะสอบถามท่านรัฐมนตรีว่า แผนปัจจุบันในการปรับปรุงโครงการดังกล่าวว่าในขณะนี้ท่านได้ข้อมูลจากการสำรวจไปแล้ว ได้ถูกนำไปใช้ในแผนการดำเนินการของกระทรวงคมนาคมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือไม่ อันนี้เป็นคำถามครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ในประเด็นคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกคณะ ดิฉันต้องถือโอกาสขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากท่านสมาชิกจบวิศกรมา ท่านสมาชิกก็เลยได้ใช้ภาษาศัพท์ทางเทคนิคของทางวิศวกร -----

แต่ดิฉันขออนุญาตที่จะอธิบายให้ท่านสมาชิก แล้วก็พี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านฟังง่าย ๆ แล้วก็เข้าใจว่า V/C ที่ท่านพูดถึงสักครู่เป็นเรื่องของอัตราส่วนความหนาแน่นของจราจรที่มีการใช้รถใช้ถนนนะคะ ซึ่งถ้าบอกว่าถ้าเกินใน ๑ แปลงหรือว่าความหนาแน่นนั้น เราก็จะมีการขยายช่องจราจร แต่ถนนสาย ๔๐๓ นี้มีความหนาแน่นก็คือ V/C มีความหนาแน่นมาก เราจึงมีการขยายถนนช่องจราจรจาก ๔ ช่องจราจรเป็น ๖ ช่องจราจรนะคะ แล้วคำถามสักครู่ที่ท่านถามว่าเมื่อปี ๒๕๖๓ ได้มีแผนการวิเคราะห์หรือทำไอไอเอไปแล้วทำไมขาดหายไปทำไมถึงไม่ทำต่อ หรือไม่การพิจารณางบประมาณมีประเด็นไหน ซึ่งดิฉันนำเรียนคะว่าในปี ๒๕๖๓ เป็นแค่แผนของการวิเคราะห์นะคะ ว่าในเมื่อสภาพการจราจรหนาแน่นเช่นนี้ เราควรจะมีการทำไอไอเอและสำรวจออกแบบหรือไม่ เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่าในปี ๒๕๖๓ เป็นแค่แผนของการวิเคราะห์สภาพจราจรแล้วนำมาซึ่งการศึกษาไอไอเอนำมาซึ่งการออกแบบคะ ซึ่งการออกแบบเราจะเริ่มต้นปี ๒๕๖๗ ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพคะ ในคำถามที่ ๒ ก็ขออนุญาตนำเรียนว่าจังหวัดปราจีนบุรีเป็นจังหวัดที่มีนิคมอุตสาหกรรมนะคะ ไม่ว่าจะเป็นเขตอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรมในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมต่าง ๆ ในกลุ่มของ EEC นะคะ แล้วก็เส้นทางดังกล่าวเป็นเส้นทางที่มีความสำคัญจากภาคตะวันออกไปสู่ภาคอีสาน ซึ่งจะเห็นว่าเส้นทางต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกรุงเทพมหานครไปภาคตะวันออก และไปสู่ภาคอีสานนั้นจึงมีความสำคัญคะ ในแผนของการที่จะออกแบบ ดิฉันขออนุญาตนะคะว่ามีอยู่ ๒ ช่วง ช่วงแรก จากบ้านเขาหินซ้อนไปจนบ้านลาดตะเคียนที่ท่านได้โชว์ภาพสักครู่คะว่า ปัจจุบันเราได้ดำเนินการที่จะออกแบบเรียบร้อยแล้วหลังจากแผนการวิเคราะห์เมื่อปี ๒๕๖๓ ซึ่งจะกำหนดเสร็จประมาณเดือนกันยายน ปี ๒๕๖๘ แล้วก็จะได้เริ่มการก่อสร้างปลายปี ๒๕๖๙ โดยจะขอรับการจัดสรรงบประมาณในรอบงบประมาณปี ๒๕๗๐ ถึงตอนนั้นท่านสมาชิกยังคงอยู่กับกัน ๔ ปี ท่านก็จะได้เห็นภาพของการก่อสร้างถนนเส้นนี้นะคะ ต่อมาในช่วงที่ ๒ ก็เป็นช่วงของบ้านลาดตะเคียนไปจนถึงสี่แยกกบินทร์บุรี ก็ได้เริ่มออกแบบรายละเอียดแล้วนะคะ พร้อมกับช่วงที่ ๑ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวก็จะทำรายงานวิเคราะห์ไอไอเอ ผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อมในเส้นทางจากบ้านลาดตะเคียนไปสี่แยกกบินทร์บุรีก็จะได้เริ่มการก่อสร้างในปี ๒๕๗๐

แล้วก็เป็งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๗๑ แล้วกำหนดให้แล้วเสร็จ ๓ ปี ก็จะได้ใช้ถนนในปี ๒๕๗๔ ค่ะ

ท่านประธานที่เคารพคะ จากปัญหาความเดือดร้อนเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานกระทรวงคมนาคมเองก็พยายามที่จะจัดลำดับความสำคัญของโครงการนะคะ แต่ด้วยงบประมาณที่ได้รับจำกัด โดยเฉพาะกรมทางหลวง ทุก ๆ วัน ทั้งวันพุธ วันพฤหัสบดี ดิฉันก็จะเห็นสมาชิกได้หาหรือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในการสัญจรไปมา แต่ด้วยกระทรวงคมนาคมที่ได้รับงบประมาณอย่างจำกัดเราจึงต้องมีการกระจายงบประมาณไปยังพื้นที่ที่พี่น้องประชาชนเดือดร้อนนะคะ แล้วก็กระจายพื้นที่ที่เหมาะสมและเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนคะ นอกจากนั้นท่านประธานคะ อย่างที่ดิฉันนำเรียนว่ามีการศึกษาอีไอเอ มีการสำรวจออกแบบ แล้วเราเองก็ต้องรับฟังความเห็นของพี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ข้างทาง พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบ รวมไปถึงการดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างอย่างโปร่งใส แล้วก็ตรวจสอบได้ตามระเบียบของกรมบัญชีกลาง จึงจะนำมาซึ่งการดำเนินการก่อสร้างตามกระบวนการและขั้นตอนที่ดิฉันได้ทำตารางให้ท่านสมาชิกได้เห็นนะคะ ซึ่งดิฉันเชื่อว่าถ้าถนนสาย ๓๐๔ นี้ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จก็จะให้เกิดมิติของทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะมิติของทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านสังคม แล้วก็ทางด้านสิ่งแวดล้อม แล้วก็อำนวยความสะดวกให้พี่น้องชาวจังหวัดปราจีนบุรี แล้วก็ภาคตะวันออกไปสู่ภาคอีสานคะ ขอบคุนสำหรับคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับนักเรียนและครูจากโรงเรียนอุทัยธรรมมานุวัตรวิทยา อำเภอนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี ยินดีต้อนรับนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิในรอบที่ ๓ ครับ

นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ขอบคุณครับท่านประธาน ขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ชี้แจงได้ชัดเจนนะครับ ผมรู้สึกดีใจที่ได้รับฟังคำตอบนะครับว่า ในระยะเวลาปี ๒๕๖๘ ปี ๒๕๖๙ แล้วก็ปี ๒๕๗๐ นอกจากแผนแล้วก็จะมีการเริ่มต้นโครงการนะครับ ซึ่งผมเชื่อว่าประชาชนชาวจังหวัดปราจีนบุรีที่รับชม Live นี้อยู่ไม่น้อยเลยก็คงดีใจ เพราะว่ารอกันมานานมากแล้ว ถนนเส้นนี้สร้างมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒๕ ปีครับ ซ่อมมาโดยตลอด แล้วก็เป็นที่เศรษฐกิจพิเศษด้วยนะครับ จังหวัดปราจีนบุรีผมขอเกริ่นก่อนเข้าสู่คำถามต่อไป คำถามสุดท้ายครับ จังหวัดปราจีนบุรีแม้จะไม่ได้ถูกบรรจุอยู่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกอย่าง ๓ จังหวัด ฉะเชิงเทรา ระยอง หรือทางชลบุรี แต่ก็อย่างที่เรียนนะครับ มีนิคมอุตสาหกรรมและโรงงานเป็นจำนวนมากครับ จังหวัดปราจีนบุรีเองสร้างจีดีพีให้กับประเทศ ๑ ใน ๕ ตลอด ไม่นับรวมกรุงเทพมหานคร แต่จากข้อมูลงบประมาณจังหวัดที่ผมเห็นและผมศึกษาดู ปีที่แล้วรั้งอยู่ประมาณท้าย ๆ ครับ เราได้งบประมาณอยู่อันดับที่ ๔๓ ของประเทศไทย ตอนนี้เรื่องปัญหาอื่น ๆ ไม่ว่าจะเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานอย่างถนน ทุกอย่างขนมารวมกันอยู่ที่จังหวัดปราจีนบุรี ขยะ มลพิษ หลายอย่างมาก ในปัญหาโครงสร้างของการจัดสรรงบประมาณ ในการแก้ไขปัญหาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของนักลงทุนต่างชาติ อย่างที่ทางท่านนายกรัฐมนตรีได้พยายามออกไปเชิญชวนนักลงทุนเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ก็พบว่าถ้ามันเป็นอยู่อย่างนี้ ก็ถือว่าเป็นข้อเสนอแนะของผมนะครับ การลงทุนไม่มีความพร้อม แล้วก็โครงสร้างพื้นฐานที่เป็นไปด้วยความล่าช้าหรือไม่เคยได้รับเลยเรียกว่าอย่างในจังหวัดปราจีนบุรีเองก็เป็นจังหวัดหนึ่งที่เป็นตัวอย่าง ว่าไม่เคยเข้าถึงเลยก็ว่าได้ ผมยกตัวอย่างนะครับ ประชากรในพื้นที่เขตรับผิดชอบของผมที่มีนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ประชากรในจังหวัดในเขตของผมที่มีอำเภอศรีมหาโพธิ อำเภอประจันตคาม และอำเภอนาดีอีก ๕ ตำบล รวม ๑๖๐,๐๐๐ คนนะครับ งบประมาณ รวมกับประชากรแฝงที่เดินทางมาทำงานและอาศัยอยู่ในพื้นที่ประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน จากข้อมูลของกรมแรงงานนะครับ และประชากรต่างดาวอีกต่างหากที่เป็นคนพม่า คนเขมร ที่มารับจ้างก่อสร้างในจังหวัดอีกประมาณ ๓๐,๐๐๐ คน ทั้งหมดรวมแล้วที่อาศัยทำงานในพื้นที่และใช้ชีวิตนะครับ ๒๕๐,๐๐๐ คนโดยประมาณ นี่ก็เป็นตัวเลขที่เป็นข้อเท็จจริงอย่างหนึ่ง ว่าโครงสร้างพื้นฐานตอนนี้ไม่ว่าต่อให้ไม่ใช่เป็นภาคอุตสาหกรรมก็ไม่สามารถที่จะรองรับการเติบโตได้ แล้วยังเป็นภาคอุตสาหกรรมก็ยังมีปัญหาว่าในโครงสร้างพื้นฐานแบบนี้ เราเชิญชวนนักลงทุน

จากต่างประเทศเดินทางบินไปคุยให้หลาย ๆ บริษัทขนาดใหญ่เดินทางมาลงทุนในประเทศไทย รวมถึงปราจีนบุรี ล่าสุดอย่างที่ทราบครับ มีบริษัทตัว Semiconductor จากจีน เป็นอันดับ ๑ ใน ๓ ของประเทศนะครับ ลงทุนที่จังหวัดปราจีนบุรี สร้างโรงงานแล้วอีกประมาณ ๑ ปีจะเสร็จ และเดี๋ยวก็มีบริษัทที่เป็น Partner ที่เป็นลูกเดินทางมาอีก ในบริเวณพื้นที่ที่ถนนเส้นทางหลวง ๓๐๔ มีปัญหานี้ละครับ ผมก็ไม่ออกเลยครับว่าการจราจรหลังจากนั้นจะเป็นอย่างไร ตอนนี้อยู่ค่อนข้างที่จะมีความกังวลว่าจากปัญหานี้ตัวผมเองก็โดน Feedback เยอะ เพราะว่าในจังหวัดปราจีนบุรีหรือจังหวัดอื่น ๆ ที่ผ่านมา เวลาที่เราขับรถไปแล้วผ่านทางหลวงหรือถนน แล้วผู้สัญจรแล้วเขาเกิดอุบัติเหตุ หรือตามภาพ ตามคลิปนะครับ เขาไม่ได้ว่าท่านผู้ว่าราชการจังหวัดครับ เขาว่า สส. ในพื้นที่ ผมเชื่อว่าสมาชิกหลายคนรับรู้ความรู้สึกนี้ ผมก็เป็นคนหนึ่งที่เคยรับเรื่องนี้

คำถามสุดท้ายคำถามที่ ๓ ครับท่านประธาน ผมอยากทราบว่า อะไรคือปัญหาที่ทำให้จังหวัดปราจีนบุรีไม่เคยเข้าถึงโครงการขนาดใหญ่ของกระทรวงคมนาคมอย่างง่ายดาย อย่างเช่น จังหวัดอื่น ๆ ที่ติดกับจังหวัดปราจีนบุรี ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสระแก้วที่ตัดถนนใหม่ ปริมาณรถยนต์ก็มีสะพานข้ามถนน หรือแม้กระทั่งอย่างจังหวัดนครราชสีมา คือเข้ามาเขตปราจีนบุรีมันเป็นจุดเล็ก ๆ ที่รู้สึกว่ามันพัฒนาไม่เท่าเขา เขาวิ่งกันมา ๘ เลน ๖ เลนเป็นคอนกรีต พอเข้าปราจีนบุรีเป็น ๒ เลนสวนกัน เป็นยางมะตอยที่ซ่อมแล้วซ่อมอีก ผมก็เลยอยากถามว่าดุลยพินิจและหลักเกณฑ์ของกระทรวงคมนาคมในส่วนนี้ อยากถามท่านรัฐมนตรีครับว่า มีดุลยพินิจแบบไหนในการประกอบการพิจารณาการได้มาครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ จากคำถามของท่านสมาชิกเป็นคำถามที่ ๓ นะคะ เรื่องของการจัดสรรงบประมาณที่จังหวัดปราจีนบุรีถือว่าได้รับโอกาสน้อย ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกนะคะว่า จริง ๆ แล้วข้อมูลที่ท่านสมาชิกได้พูดสักครู่ท่านก็ค้งต้องไปตรวจสอบย้อนหลังว่า จริง ๆ แล้วจังหวัดปราจีนบุรีได้รับงบประมาณ แล้วก็ได้รับการบรรจุงบประมาณในส่วนของกระทรวงคมนาคม ซึ่งจังหวัดปราจีนบุรีไม่เคยถูกละเลย แล้วก็เป็นจังหวัดที่กระทรวงคมนาคมหรือว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในอันดับต้น ๆ นะคะ ซึ่งปัจจุบันจังหวัดปราจีนบุรีมีประชากรตามสำเนาทะเบียนบ้านประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ คน มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้ง ๓ เขต นอกจากนั้นข้อมูลที่กระทรวงคมนาคมได้จัดสรรงบประมาณลงไป ดิฉันขออนุญาตย้อนหลัง ๕ ปี นะคะ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ไปจนถึงปี ๒๕๖๗ ท่านประธานคะ ได้รับงบประมาณจำนวน ๖,๖๒๒ ล้านบาท แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างขยายทางหลวงสาย ๓๓ ที่อำเภอปากพลีไปที่อำเภอประจันตคาม ในเส้นทางนี้เป็นวงเงินงบประมาณ ๖๕๐ ล้านบาท และยังมีโครงการก่อสร้างทางหลวงสาย ๓๐๗๐ ศรีมโหสถไปจนถึงศรีมหาโพธิ ตอนช่วงที่หัวหว่าหนองโพรง ในวงเงินงบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท เพื่อขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร นี่ยกตัวอย่างในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ นะคะ ในหน่วยงานของกระทรวงคมนาคม ไม่เพียงแต่กรมทางหลวง ยังมีงบประมาณของกรมทางหลวงชนบทที่ขยายเส้นทางเหล่านี้ไปสู่ในตัวของอำเภอต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมากนะคะ แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ท่านประธานคะ ในภาพของโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัดปราจีนบุรี ถ้าวรวมโครงสร้างพื้นฐานในกรมทางหลวง จังหวัดปราจีนบุรีได้รับงบประมาณถึง ๑,๐๑๕ ล้านบาท ไม่ว่าจะจากการก่อสร้างขยายถนนทางหลวงสาย ๓๐๗๙ สายศรีมหาโพธิ ที่บอกว่า ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร ซึ่งถ้าขยายตรงเส้นทางศรีมหาโพธินี้ ท่านประธานคะ จะช่วยให้พี่น้องประชาชนที่ใช้รถบรรทุกใช้รถขนสินค้าการเกษตรก็จะทำให้การจราจรตรงนี้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น แล้วก็ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนในการขนสินค้าการเกษตร แล้วก็ขนสินค้าไปสู่ตัวเมืองหลัก ๆ ไม่ว่าจะเป็นออีชีมาสู่กรุงเทพมหานคร ท่านประธานคะ ดิฉันขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่ากระทรวงคมนาคมเองเราได้มีการพัฒนาและกระจายงบประมาณไปในภาพรวมอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะจังหวัดปราจีนบุรีเองก็อยู่ในอันดับต้น ๆ ท่านลองเปรียบเทียบ

หลายจังหวัดที่มี สส. เขต ๓ ท่าน แต่หลายจังหวัดก็มีเท่ากับท่านแต่เขาก็ไม่ได้รับงบประมาณถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาทนะคะท่านประธาน เพราะฉะนั้นทุกรัฐบาลเองเราพยายามที่จะลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเท่าเทียมให้กับพี่น้องประชาชน เพราะเราเชื่อมั่นว่า ๑ คน ๑ สิทธิ ๑ เสียง พี่น้องประชาชนในทุก ๆ ๑ เสียงจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาตั้งที่นโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้กำชับเรื่องของการขยายถนน โครงข่ายออกไปสู่หัวเมือง ออกไปสู่จังหวัดต่าง ๆ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ให้มีความสะดวกและปลอดภัย ต้องบอกว่ามิติต่าง ๆ ของกระทรวงคมนาคม ๑ ในจังหวัดที่ได้เห็นความสำคัญนั้นก็คือจังหวัดปราจีนบุรีของท่านสมาชิกนะคะ แล้วก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างสูงยิ่งที่ท่านได้ใช้ความรู้ในฐานะที่ท่านเป็นวิศวกร ได้ให้คำแนะนำต่อการทำงานของกระทรวงคมนาคม แล้วดิฉันจะเอาคำแนะนำของท่านและความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ท่านสะท้อนในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนนำมาซึ่งการบรรจุแผนในการพัฒนา แล้วก็พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้กับพี่น้องชาวจังหวัดปราจีนบุรีและจังหวัดใกล้เคียงในโอกาสต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่งคะ ขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบพระคุณครับ ท่านวุฒิสมาชิกเสร็จสิ้นหรือยังครับ

นายวุฒิสมาชิก ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ผมขออนุญาตอีกนิดหนึ่งครับ ก็ถือว่าผมก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อาจจะจะเป็นลักษณะที่ไม่ได้มีในจังหวัดปราจีนบุรีบ่อย ๆ ที่ผ่านมามีจังหวัดปราจีนบุรีเจียบนะครับ ไม่ค่อยมีเรื่องอะไร ช่วงที่ผ่านมาก็จะมีหลายเรื่องมากที่เกิดขึ้นที่จังหวัดนั้น ก็พยายามที่จะสะท้อนถึงหน่วยงานแล้วก็ร่วมกัน Compromise ในการทำงานกับทางกระทรวง วันนี้ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างสูงครับ ที่ท่านสละเวลาเดินทางเข้ามาชี้แจงผมด้วยตัวเอง และผมเชื่อว่าวันนี้หลาย ๆ ท่านที่จังหวัดปราจีนบุรีหรือประชาชนในจังหวัดปราจีนบุรีผู้ที่สัญจรได้รับคำตอบนี้ ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีอีกครั้งครับ
ขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านมนตรีครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดด้วยวาจาที่ ๓ ครับ

๓. นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้
นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
ท่านพิระพันธ์ สาสิริรัฐวิภาค เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนครับ แต่ท่านรัฐมนตรีติดภารกิจในวันนี้
จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ออกไปก่อนครับ ท่านเบญจมาจะใช้สิทธิในครั้งต่อไปไหมครับ

นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ
ดิฉันอาจจะขออนุญาตใช้เวลาสักเล็กน้อยของสภาในการอธิบายหรือชี้แจงต่อประเด็นของ
ความสำคัญของเรื่องนี้ค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ที่นี่จะใช้สิทธิในรอบหน้าด้วยไหมครับ หรือว่า

นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถ้าใช้สิทธิในรอบนี้แล้ว
ก็อาจจะไม่ได้ใช้สิทธิในรอบหน้าค่ะ แต่ว่าถ้าเกิดมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอประเด็นนี้
ต่อสภาก็จะให้เพื่อนสมาชิกได้เป็นผู้เสนอต่อค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณเบญจมาครับ

นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา
ดิฉัน เบญจมา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลคะ
ท่านประธานคะ การตั้งกระทู้ถามของดิฉันในวันนี้ดิฉันตั้งใจจะตั้งคำถามกับท่านนายกรัฐมนตรี
คุณเศรษฐา ทวีสิน เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลไทยโดยการนำของคุณเศรษฐา
ทวีสิน เสนอตัวเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกในคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ
ท่ามกลางสถานการณ์สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของไทยที่ยังคงตกต่ำลงเรื่อย ๆ
และข้อเรียกร้องจากนานาชาติที่ยังคงต้องการเห็นไทยแสดงท่าทีและจุดยืนให้ชัดเจน
หยุดทำอะไรลับ ๆ ล่อ ๆ ที่ยังคงอ้างอิงต่อเหตุการณ์และสถานการณ์การก่ออาชญากรรม
สงคราม และการเข่นฆ่าประชาชนในประเทศเพื่อนบ้านของเราได้แล้ว ท่านประธานคะ
แต่ดิฉันก็ไม่ได้คาดหวังอะไรมากนักที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะไม่มาตอบ แล้วก็ต้องบอกว่าดิฉัน

ก็รู้สึกผิดหวังต่อท่าทีของท่านนายกรัฐมนตรีต่อกรณีนี้ค่ะ เพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้เดียวที่จะตัดสินใจ ต่อกรณีการดำเนินงานของกระทู้ถามที่ดิฉันจะถามที่เกี่ยวข้องกับการที่ ปตท. และ ปตท. สผ. ซึ่งเป็นบริษัทรัฐวิสาหกิจไทยที่รัฐบาลไทยถือหุ้นอยู่มากกว่าครึ่งหนึ่ง และถูกกล่าวหาว่ามีเอี่ยวในการสนับสนุนเงินทุนให้กับรัฐบาลทหารเมียนมา นำรายได้เหล่านี้ไปจัดซื้ออาวุธ และนำไปทำสงครามปราบปรามประชาชน และพื้นที่สภาแห่งนี้คะท่านประธาน จะเป็นพื้นที่ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ใช้ชี้แจงต่อประชาชนคนไทย ประชาชนชาวเมียนมาและสังคมโลก ท่านประธานคะ ดิฉันคงไม่ต้องอธิบายอะไรมากนัก ต่อกรณีของสถานการณ์ที่รัฐบาลทหารเมียนมาได้ทำสงครามประหัตประหารพลเมือง ผู้บริสุทธิ์ในประเทศของตัวเอง และวันนี้หากองค์การระหว่างประเทศก็ได้ใช้ทุกวิถีทางคะ เพื่อร่วมหาแล้วก็แสวงหาสันติภาพระหว่างประชาธิปไตยในเมียนมา สหรัฐและสหภาพยุโรป ใช้มาตรการแข็งกร้าวและคว่ำบาตรรัฐบาลทหาร องค์การสหประชาชาติ มีมติประณาม การรัฐประหาร เรียกร้องให้กองทัพคืนอำนาจให้กับประชาชน ปล่อนักโทษคดีการเมือง และขอร้องไม่ให้สมาชิกสหประชาชาติส่งอาวุธให้กองทัพเมียนมาไปใช้ประหัตประหาร ประชาชนอีก ท่านประธานคะ นานาชาติต่างแสดงท่าทีกดดันคะ คว่ำบาตรทางเศรษฐกิจหยุดสนับสนุนการลงทุนในเมียนมา แต่ประเทศไทยซึ่งเป็นเพื่อนบ้านใกล้ชิดกันที่สุดของเมียนมาทำอะไรอยู่ และทำอะไรบ้างหรือยังในวันนี้ ข้าร้ายสิ่งทีรัฐบาลไทยกำลังทำ อาจจะกำลังกลายเป็นการบั่นทอนความพยายามของนานาชาติและกลุ่มอาเซียนในการแก้ไข ปัญหาอีกด้วยคะ ท่านประธานคะ กลไกสำคัญที่ยังทำให้รัฐบาลทหารเมียนมายังคงสามารถ ทำสงครามเช่นฆ่าประชาชนได้ ไม่ใช่มีเพียงแต่ธนาคารพาณิชย์ไทยเท่านั้นที่ถูกกล่าวหาว่า กำลังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการผ่านเงินของรัฐบาลทหารเมียนมา เพื่อนำไปสนับสนุนการซื้อ อาวุธสำหรับทำสงครามปราบปรามประชาชน แต่การตั้งกระทู้ถามในวันนี้คะท่านประธาน ดิฉันจะชี้ให้เห็นว่า -----

ยังมีบริษัทรัฐวิสาหกิจไทยที่รัฐบาลไทยถือหุ้นอย่าง ปตท. และ ปตท. สผ. ถูกกล่าวหาว่า มีเอี่ยวในการสนับสนุนเงินทุนให้รัฐบาลทหารเมียนมาผ่านการจ่ายเงินค่าก๊าซจากการลงทุน รับซื้อก๊าซในโครงการยาดานาและซอติกาที่ตั้งอยู่ในเมียนมา และดิฉันก็อยากจะฟังคำตอบ จากท่านนายกรัฐมนตรีว่าจะหยุดส่งเงินให้กับรัฐบาลทหารเมียนมาได้อย่างไร เพื่อป้องกัน ไม่ให้รายได้ทั้งหมดนี้รั่วไหลไปสนับสนุนคณะรัฐประหารและกลายเป็นเครื่องมืออาวุธ ในการใช้ชนฆ่าประชาชน ท่านประธานคะ ดิฉันขอใช้เวลาสั้น ๆ อีกเล็กน้อยเท่านั้นคะ ในวันที่ดิฉันตั้งกระทู้อยู่นี้คือวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งก็อย่างที่ทุกท่านทราบกันเป็นอย่างดีว่า พรรคก้าวไกลเองก็มีคดีอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญและกำลังจะถูกตัดสินในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ แม้ดิฉันแล้วก็พรรคก้าวไกลจะมีความเชื่อมั่นอย่างสุดใจในข้อต่อสู้ของพรรค และเชื่อมั่นว่า พรรคก้าวไกลจะไม่ถูกตัดสินยุบพรรคตามที่ศาลรัฐธรรมนูญหรือสังคมตราไว้ แต่ก็อย่างที่ พี่น้องประชาชนจำนวนมากในประเทศนี้รู้สึกกันดีคะท่านประธานว่า ปัญหาเรื่องนี้ไม่ได้เกิดจาก ข้อกฎหมาย ดังนั้นอะไรก็อาจจะเกิดขึ้นได้ในประเทศนี้ และการอภิปรายในครั้งนี้นี้ของดิฉัน ก็อาจจะเป็นครั้งสุดท้ายในสภาแห่งนี้ก็เป็นไปได้ ท่านประธานคะ จนถึงวินาทีนี้

(นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตครับ มีผู้ประท้วงนะครับคุณเบญจา

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประท้วงท่านประธาน ข้อ ๙ ครับ ผมปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งครับ ในเมื่อผู้ตอบกระทู้ไม่ได้มา จะเลื่อนไปครั้งหน้าก็เลื่อน แต่ไม่ใช่ว่าในขณะที่พูดถ้าไม่มีผู้มาตอบคนที่ฟังก็จะเข้าใจผิด

อีกประเด็นหนึ่ง ผมมองว่าการจะพูดพาดพิงไปถึงเพื่อนบ้าน ในยุคหนึ่ง เราจะประชุมไปทางลับเลยนะครับ เพราะมันจะกระทบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เราไม่ได้อยู่กลุ่มไหนนะครับ ประเทศไทยไม่ได้อยู่กลุ่มนั้นกลุ่มนี้ แต่ถ้าพูดถึงดำเนินคดีไปถึง ประเทศเพื่อนบ้าน ส่งเงินส่งทองอะไรมันทำให้คนฟังเข้าใจผิด ไม่มีใครมาตอบนะครับ ท่านประธานต้องวินิจฉัยเรื่องนี้ก่อนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ประเด็นแรกนะครับ ผมคิดว่าเรื่องของการอธิบายประเด็นที่จะถามกระทู้ คุณเบญจาก็ได้อธิบายเรียบร้อยแล้วครับ ส่วนเท่าที่ในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์ประเทศ

๘๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิธีฯ ๓๗/๒

เพื่อนบ้านก็อย่างที่ท่านวิสุทธิพุดนะครับ ต้องระมัดระวัง แต่ว่าดูเหมือนคำถามจะไม่ได้ถามไปที่ทำทีของรัฐบาลเมียนมาครับ แต่ถามไปที่บริษัท ๒ บริษัทที่ครอบครองโดยรัฐบาลไทย อยากจะให้คุณเบญจาท้องระมัดระวังในเรื่องนี้ให้ดีนะครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ค่ะท่านประธาน ช่วงสุดท้ายนี้ดิฉันจะใช้เป็นข้อเสนออย่างเดียวค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ค่ะ ก็อย่างที่ดิฉันพูดไปเมื่อสักครู่นี้ค่ะว่าจนถึงวินาทีนี้ ดิฉันต้องขอกล่าวกับท่านประธานแบบนี้ว่า ดิฉันไม่ได้เสียตายเป็นที่อาจจะไม่ได้ทำหน้าที่ในสภาแห่งนี้ต่อไปค่ะ แต่ดิฉันจะเสียตายเป็นอย่างมากค่ะ ว่าในวินาทีที่ดิฉันยังสามารถที่จะทำหน้าที่อันทรงเกียรตินี้แทนพี่น้องประชาชนได้อยู่ แต่ดิฉันไม่สามารถที่จะหาหนทางเพื่อแสวงหาสันติสุขให้กับเพื่อนมนุษย์ได้ ไม่สามารถจะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยฟื้นฟูประชาธิปไตยในประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านได้ ท่านประธานคะ ในชีวิตของพวกเราทุกคนจะมีโอกาสสักกี่ครั้งในชีวิตนี้ที่เราจะได้มีโอกาสได้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ให้สามารถสร้างชาติ รอดจากความตาย และฟื้นฟูประเทศกลับมาได้ แต่ดิฉันคิดว่านี่คือโอกาสนั้นค่ะ อยากจะขอเรียนท่านประธานในช่วงท้ายนี้ผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และหวังว่าท่านจะรับฟังเสียงนี้ค่ะ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนบ้านของเราในเวลานี้ไม่ใช่เรื่องของเบญจา แสงจันทร์ ค่ะ ไม่ใช่เรื่องของท่านนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน ค่ะ ไม่ใช่เรื่องของพรรคก้าวไกลค่ะ และนี่ไม่ใช่แค่เรื่องของสภาแห่งนี้เท่านั้น นี่เป็นเรื่องที่ไปไกลกว่าพรรคก้าวไกล และนี่เป็นเรื่องของการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมต่อมวลมนุษยชาติ ดังนั้นดิฉันขอเรียกร้องด้วยใจจริงต่อรัฐบาลไทย อย่าปล่อยให้เงินทุกบาทของประชาชนคนไทยกลายเป็นเครื่องมือ กลายเป็นอาวุธในการเข่นฆ่าประชาชนในประเทศเพื่อนบ้านอย่างไร้มนุษยธรรมอีกต่อไปเลยค่ะ ท่านประธานคะ ในวันที่ประเทศเพื่อนบ้านของเรากำลังบ้านแตกสาแหรกขาด ในวันที่เพื่อนบ้านเราไม่มีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน เราทุกคนมีส่วนช่วยกันได้ค่ะ

(นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านไชยวัฒนาครับ

นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยความเคารพท่านผู้ทรงเกียรติ เบญจา แสงจันทร์ นะครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ เลย เคารพท่านประธานด้วย ผมต้องใช้สิทธิลุกขึ้นประท้วงอีกครั้งหนึ่งนะครับ เหมือนที่ท่านประธานวิปได้บอกกล่าวไว้แล้วนั้นละครับ คือเรื่องระหว่างประเทศมันเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก ผมคิดว่าเราไม่ควรที่จะก้าวล่วง หรือถ้าอยากจะเอาเรื่องนี้จริง ๆ เราควรที่จะประชุมลับกันก็ได้ การที่จะไปก้าวล่วงกล่าวหาถือเป็นเรื่องภายในของประเทศอื่น ผมเข้าใจว่าท่านประธานได้วินิจฉัยแล้วนะครับ ผมเคารพท่านเบญจาจริง ๆ นะครับ ที่ลุกขึ้นมาด้วยความเกรงใจจริง ๆ เลย แต่ว่าไม่ลุกขึ้นมาทักท้วงก็ไม่ได้ ผมเข้าใจว่ากระทู้ถามสดจบลงไปแล้วนะครับ ๓ รอบ ๓ ครั้ง ผู้ถาม ผู้ตอบ แล้วก็ได้เกลี้ยเวลาเรียบร้อย ผมไม่ลุกขึ้นขัดจังหวะเลยนะครับ ท่านสุรเชษฐ์ก็บวกไปอีก ๗ นาทีครึ่ง ผมเข้าใจว่ากระทู้ถามสดจบลงไปแล้วนะครับ ท่านประธานครับ ขอให้ท่านวินิจฉัยด้วยครับ ขอภัยจริง ๆ ครับ ท่านเบญจา

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณเบญจาสรุปเลยนะครับ ขอสั้น ๆ ครับ

นางสาวเบญจา แสงจันทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็จบแล้วค่ะท่านประธาน ก็คือว่าดิฉันอยากจะมีข้อเสนอค่ะว่า ในวันที่เพื่อนบ้านเราบ้านแตกสาแหรกขาด ในวันที่เพื่อนบ้านเราไม่มีความปลอดภัยในชีวิต เราทุกคนมีส่วนร่วมในการที่จะช่วยกันได้ค่ะ มีส่วนในการช่วยหาน้ำสะอาดให้พวกเขาดื่ม มีส่วนร่วมในการให้เขามีที่นอนที่ปลอดภัย และไม่มีอะไรดีไปกว่าการที่เขาจะได้อยู่ในอ้อมกอดที่อบอุ่นของคนในครอบครัว ดิฉันต้องฝากท่านนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีทุกท่าน พาประเทศไทยกลับไปยืนในเวทีโลกอย่างสง่างาม ชำรงไว้ซึ่งสิทธิในการดำรงชีวิตอย่างสันติของประชาชนในประเทศไทย และประเทศเมียนมา ขอรัฐบาลไทยและประชาชนคนไทย ช่วยกันแสวงหาแนวทางแก้ไข และคลี่คลายความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและในเมียนมาในขณะนี้ เพื่อที่จะไม่ให้เกิดการสูญเสียชีวิต และช่วยแสดงท่าทีอะไรบางอย่างที่ทำให้เราทุกคนเห็นค่ะว่า

รัฐบาลนี้สนับสนุนและฟื้นฟูประชาธิปไตยของไทยและประเทศเพื่อนบ้านของเราให้สามารถกลับมาเป็นในเวทีโลกได้อย่างสง่างามค่ะ ขอขอบคุณท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ก็เป็นอันว่าจบกระทู้ถามสดด้วยวาจาจนครบ ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒ นะครับ

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑. เรื่อง ปัญหาในการบริหารจัดการสารเคมีอันตรายในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร นายศิริโรจน์ ธนิกกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

ซึ่งกระทู้นี้ก็เลื่อนมาจากการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ท่านรัฐมนตรีพร้อมที่จะตอบแล้วนะครับ ขอเชิญคุณศิริโรจน์ ธนิกกุล ครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ศิริโรจน์ ธนิกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร เขต ๒ จากพรรคก้าวไกล ในวันที่ผมขอใช้สิทธิตั้งกระทู้ถามไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ในประเด็นเรื่องของการบริหารจัดการสารเคมีอันตรายแคดเมียมในจังหวัดสมุทรสาครครับ เป็นเวลา ๔ เดือนแล้วนะครับ ตั้งแต่ที่พบสารแคดเมียมในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ในพื้นที่ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร และตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกะทู้ม้าน จังหวัดสมุทรสาคร หรือจริง ๆ ระยะเวลาที่ชาวบ้านต้องทนสูดดมสารแคดเมียมในทุก ๆ วันอาจจะมากกว่านั้น เพราะตามรายงานจากการพูดคุยกับคนในโรงงานพบว่า สารเคมีอันตรายนี้เข้ามาสู่โรงงานตั้งแต่เดือนสิงหาคมปีที่แล้ว นำส่งสารชาวบ้านมาก ๆ นะครับ ที่เหมือนตายผ่อนส่งโดยไม่รู้ตัว หรือบางที่รู้ตัวก็ไม่มีใครสามารถช่วยเหลือได้ จึงเป็นที่มาที่ผมต้องใช้สิทธิในฐานะผู้แทนประชาชนในวันนี้ ตั้งกระทู้ถามไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อตอบคำถามในสิ่งที่ประชาชนยังสงสัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการสารแคดเมียมก่อนที่จะถามคำถามแรกนะครับ ผมอยากจะอธิบาย Timeline ให้ท่านประธานแล้วก็พี่น้องประชาชนที่กำลังรับฟังอยู่ได้เข้าใจถึงรายละเอียดและประเด็นนี้ที่มากยิ่งขึ้น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : นี่คือ Timeline ของ สารแคดเมียม ที่ถูกพบครับ อาจจะต้องขอพุดถึงในจังหวัดอื่น ๆ ด้วยที่พบ สารแคดเมียมแบบคร่าว ๆ นะครับ เพื่อให้เข้าใจในรายละเอียดที่มากยิ่งขึ้น เราพบสารแคดเมียมที่แรกในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ นะครับ ที่บริษัท เจ แอนด์ บี ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร ในจำนวนที่มากถึง ๖,๒๐๐.๖๒ ตัน ตามยอดขนย้าย ต่อมาครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ตำบลคลองกิว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี อีก ๔,๒๗๐.๒๗ ตัน ที่ที่ ๓ ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๗ พบสารแคดเมียมที่ บริษัท ชินหงส์เหมิง จังหวัดสมุทรสาคร อีก ๑,๐๑๓.๒๔ ตัน ๒ วันต่อมา พบที่ที่ ๔ ในวันที่ ๙ เมษายน พบสารแคดเมียมที่โกดังตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๕๕๒.๑๐ ตัน และในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พบ ๒ ที่พร้อมกัน ที่แรกก็คือที่ บริษัท ล้อโลหะ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ในจำนวน ๑๔๑.๗๕ ตัน และอีกหนึ่งที่ก็คือ บริษัท เจ แอนด์ บี แต่เป็นโรงงาน ๒ ตำบลบ่อน้ำจืด อำเภอเมืองสมุทรสาคร อีก ๗๙๕.๔๘ ตัน รวมทั้งหมด ๖ ที่ ที่พบสารแคดเมียมมากถึง ๑๒,๙๗๓.๔๕ ตัน ครับท่านประธาน ปัจจุบันจำนวนแคดเมียมทั้งหมดนี้ได้กลับไปอยู่ที่จังหวัดตาก ซึ่งเป็นจังหวัดต้นทางตั้งแต่แรก ขนย้ายเสร็จแบบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ที่ผ่านมา แต่จากการสอบถาม สส. คริษฐ์ นะครับ สส. จากจังหวัดตาก พรรคก้าวไกล ก็พบว่า ปัจจุบันแคดเมียมเหล่านี้ก็ยังไม่สามารถลงหลุมได้นะครับ เนื่องจากหลุมฝังกลบยังไม่มี ความพร้อมเพียงพอ และพื้นที่อาจจะไม่พอเพียงกับการใส่แคดเมียมกลับไปอีกครั้งด้วย ประสิทธิภาพในการฝังกลบแคดเมียมไม่ได้มาตรฐานก็อาจจะเป็นปัญหาในอนาคตอีก ถ้ายัง ยืนยันที่จะฝังกลบลงไปตรงส่วนนี้นะครับ พี่น้องชาวตากก็อาจจะยังรอพึ่งท่านรัฐมนตรี อยู่เช่นกันนะครับ จากวันที่พบวันแรกครับ ผ่านกระบวนการขนย้ายจนถึงวันนี้ซึ่งยังไม่ถือ เป็นการเสร็จสิ้นกระบวนการในการบริหารจัดการปัญหาแคดเมียมนี้ เพราะถ้าจะนับให้จบจริง ๆ กระบวนการจะต้องรวมไปถึงการ Clean Up หรือทำความสะอาดพื้นที่ที่พบสารแคดเมียม ไม่ว่าจะเป็นสมุทรสาครเองก็ดี หรือจังหวัดชลบุรีที่เป็นจุดใหญ่ ๆ ที่พบสารแคดเมียมครับ เสียายนะครับที่การขนย้ายอาจจะไม่ทันในบางช่วงที่มีการฝนตก แล้วก็ไม่ว่าแคดเมียมนั้น ไหลไปกับน้ำมากน้อยแค่ไหนแล้วนะครับ หรือจำนวนแคดเมียมที่สูญหายไปเป็นหลักหลาย ร้อยตันก็พบว่ามีข้อมูลจากเว็บไซต์ของกระทรวงอุตสาหกรรมเองนะครับ ในการประชุม

ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา มีการแจ้งยอดนำออกของแคดเมียมอยู่ที่ ๑๓,๘๐๐ ตัน และเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณแคดเมียมที่ตรวจพบในทุกพื้นที่ยอดรวมจะอยู่ที่ ๑๒,๙๔๘ ตัน ในเว็บไซต์มีการเปรียบเทียบค่าทั้งสอง ถึงความแตกต่างในระดับร้อยละออกมา ซึ่งค่าออกมาค่อนข้างน่าร้กนะครับ อยู่ที่ร้อยละแค่ ๐.๒๘ ซึ่งมันดูน้อยจริง ๆ กับปริมาณแคดเมียมที่หายไป แต่เมื่อเทียบตัวเลขเป็นหน่วยตันแล้วมันหายไปถึง ๘๕๒ ตันครับ ท่านประธาน โดยทางอุตสาหกรรมให้เหตุผลทางด้านความชื้นจึงทำให้จำนวนหายไปนั้นอาจหมายความว่าถ้ายิ่งวางทิ้งไว้นาน ๆ วางไว้เรื่อย ๆ แคดเมียมก็จะลดลงไปเองหรือครับ ถ้าอย่างนั้นต้องบอกพี่น้องชาวจังหวัดตากแล้วนะครับว่า แคดเมียมไม่ต้องลงหลุมก็ได้ครับ วางไว้นาน ๆ เดียวมันก็ลดลงไปเอง หายไปเองนะครับ มันค่อนข้างที่จะดูแปลก ๆ ไปหน่อยนะครับ จากการที่ผมได้พูดไปข้างต้นจึงเป็นที่มาของคำถามแรกครับว่า ในวันนี้แนวทางการบริหารจัดการสารแคดเมียมหลังจากขนย้ายแล้วจะทำอย่างไรต่อไป อีกทั้งด้านการทำความสะอาดในพื้นที่ที่พบแคดเมียม การติดตามประเมินผลการปนเปื้อนทางด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการต่อผู้กระทำความผิดตลอดทั้งกระบวนการ ณ วันนี้มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง ช่วยตอบทีครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรครวมไทยสร้างชาติ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมค่ะ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนท่านประธาน กราบขอโทษไปยังท่านสมาชิกที่จำเป็นจะต้องเลื่อนการตอบกระทู้ครั้งที่ผ่านมานะคะ เนื่องจากไปชนกับการประชุมคณะกรรมการฮาลาลแห่งชาติ ซึ่งมีการประชุมเป็นครั้งแรก แล้วก็มีความตั้งใจที่จะทำประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางฮับให้เป็นฮับฮาลาลของภูมิภาคนี้ -----

จึงจำเป็นจะต้องแจ้งเลื่อนในการตอบกระทู้ครั้งที่ผ่านมา แล้วก็มาตอบกระทู้ในครั้งนี้ ซึ่งดิฉันเองเข้าใจว่าเรื่องของสาระสำคัญ เรื่องของใจความ แล้วก็วิธีการจัดการก็มีการชี้แจงอย่างต่อเนื่อง แล้วก็แพร่หลายในหมู่ของข่าวสารต่าง ๆ เป็นไปด้วยดีอย่างต่อเนื่องตลอดมา ขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกนะคะ ขอขอบคุณที่ท่านมีความกังวลแล้วก็ดูแลใส่ใจ แล้วก็ห่วงใยกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ แล้วก็ไม่ใช่เฉพาะพื้นที่สมุทรสาครคะ เรื่องของการจัดการปัญหาแควตเมียมทางกระทรวงอุตสาหกรรมเอง ตัวดิฉันรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเราได้ลงพื้นที่ตั้งแต่วันแรกที่เราได้รับแจ้งข่าวว่า ได้พบวัตถุซึ่งอาจจะ เป็นแควตเมียม ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครคะ ดิฉันเองลงไปในพื้นที่ก็ได้ไปเจอกับทาง ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนะคะ ท่านผู้นำส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข แล้วก็ทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในหลาย ๆ หน่วยงานก็มีการเข้าไปพูดคุยกัน สอบถามที่ไปที่ไป สอบถามจำนวนที่เกิดขึ้น และที่สำคัญที่สุดหลังจากที่เราไปเจอกัน ณ จุดปลายทางก็คือจุดที่สมุทรสงครามที่แรก สิ่งที่เราได้ทำอย่างเร่งด่วนก็คือเรื่องของการตรวจสอบนะคะ ตรวจสอบว่าที่มาของตัวกากตะกอนแควตเมียมมาจากที่ไหน จำนวนเท่าไร ตรวจสอบการปนเปื้อน ไม่ว่าจะเป็นปนเปื้อนในพื้นที่ ปนเปื้อนในพื้นที่ของประชาชน แล้วก็ปนเปื้อนในเจ้าหน้าที่ โดยการตรวจสอบสุขภาพพี่น้องประชาชน ตรวจสอบสุขภาพเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาทำงาน แล้วก็ตรวจสอบสุขภาพคนงาน ที่สำคัญที่สุดคะ คือเราเร่งหาตะกอนแควตเมียมจากยอดที่แจ้งต้นทางนะคะว่า ปลายทาง ณ จุดแรกเมื่อสักครู่นี้ท่านบอก Timeline ทั้งหมด ๖ จุด เริ่มต้นเราเจอที่แรกก่อน หลังจากเจอที่แรกแล้วทาง บก.ปทส. กับกระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดก็มานั่งประชุมกัน แล้วก็หาที่เหลือทั้งหมดในระยะเวลา ๑ เดือนก็สามารถหาได้เกือบหมดนะคะ ที่นี้ต้องอธิบายท่านนิดหนึ่งคะ เรื่องของจำนวนนะคะ เริ่มต้นมีการแจ้งต้นทางตัวเลขกลม ๆ ที่ได้รับแจ้งก็คือประมาณ ๑๕,๐๐๐ นะคะ ที่นี้ถามว่าทำไมอยู่ ๆ ตัวเลขมันถึงหายไปได้ขนาดนั้นนะคะ ต้องนำเรียนก่อนว่าไม่ใช่อยู่ ๆ แควตเมียมมันจะหายไป สิ่งที่หายไปคือความชื้น ถ้าได้ไปดูกระบวนการที่เอาขึ้นมาก่อนนะคะ เป็นการขุดออกจากหลุมมานะคะ ในกระบวนการขุดอย่างที่ท่านบอกว่าจะมาตั้งแต่เดือนสิงหาคมหรืออาจจะเดือนไหน ๆ ก็ตามแต่เมื่อปีที่ผ่านมากระบวนการ ฤดูกาลมันล้นแล้วแต่มีผลต่อน้ำหนักคะ ดิฉันไม่ได้หมายความว่าอยู่ ๆ กากตะกอนแควตเมียมอยู่ในอากาศแล้วแควตเมียมจะหายไป เพราะแควตเมียม

มันอยู่ในส่วนผสมที่เรียกว่าดิน แล้วก็ส่วนผสมที่เราได้ทำการลดความอันตรายจากต้นทาง มีส่วนผสมหลายอย่าง ทีนี้เมื่อส่วนผสมหลายอย่างเมื่อชูดขึ้นมาปุ๊บ ทั้งความชื้น ทั้งน้ำก็มีผลต่อน้ำหนัก แนนอนคะ จากต้นทางมาปลายทางด้วยระยะเวลา ๓ เดือน ๖ เดือน หรือ ๑ ปีที่ท่านอาจจะคาดการณ์อยู่ มันจะมีผลต่อน้ำหนักโดยตรงคะ จริง ๆ แล้วตามหลักวิชาการอาจจะมียผลถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำ แต่ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมออกมาชี้แจงตามตัวเลขที่ท่านบอกก็เลยอยากให้เราใจตรงกันก่อนนะคะ เรื่องของน้ำหนัก ดิฉันไม่ได้ปฏิเสธว่า มันจะไม่หายไป หรืออาจจะมียตรงอื่นอีกหรือไม่คะ แต่ดิฉันกำลังจะบอกว่าเรามีความพยายามตามหาให้ได้มากที่สุด บก.ปทส. กระทรวงอุตสาหกรรม ตำรวจ เราทำงานกันอย่างเต็มที่เพื่อหาทั้งหมดที่คาดว่าจะมี แล้วก็ได้มาเป็นตัวเลขสรุปผลล่าสุดนะคะ อันนี้เข้าใจให้ตรงกันก่อน เรื่องของตัวเลขจำนวนกากตะกอนแคดเมียมที่เกิดขึ้นกับความคลาดเคลื่อนที่หายไปนะคะ ส่วนเรื่องกระบวนการและการเอาผิด ทีนี้เรื่องของกระบวนการนะคะ วันนี้เมื่อเราเจอว่ามันมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ผิดพลาดเรื่องคนหรือผิดพลาดเรื่องกระบวนการก็ต้องไปแก้กันคะ วันนี้พอเราเจอเรื่องของการขนย้ายกากตะกอนแคดเมียมที่อาจจะไม่ถูกต้องเราก็เริ่มมีการพูดคุยกัน ดิฉันขอให้ทางปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้เชิญทางอุตสาหกรรมจังหวัดตากเข้ามาประจำอยู่ที่สำนักงานปลัดก่อนนะคะ เพื่อที่จะให้มีการสอบข้อเท็จจริงได้เป็นธรรม แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็ต้องหาข้อเท็จจริงเพื่อที่จะตอบกับสังคมให้ได้ว่าเกิดกระบวนการที่เกิดขึ้นนี้ถูกต้องหรือไม่ อย่งไรอย่างแรกเลยก็คือ ขอให้อุตสาหกรรมจังหวัดได้มาประจำอยู่ที่สำนักปลัดก่อนคะ นี่คือเรื่องคน ส่วนเรื่องกระบวนการเราก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการนะคะ อย่างแรกเลยคือ ตั้งคณะกรรมการที่จะมาจัดการเรื่องของกากตะกอนแคดเมียมทั้งหมด เรื่องของการค้นหา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
 จริงอยู่ใน Timeline อาจจะถูกว่า ๖ ที่มีระยะเวลาที่เกิดขึ้น แต่ว่าไม่ง่ายเลยนะ เพราะว่าแค่ว่าจะค้น
 กว่าจะสอบ กว่าจะหาทันเจอ เราต้องใช้ความพยายามอย่างมาก ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมมือ
 ไม่ว่าจะเป็นทางผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งสมุทรสาครต้นทางนะคะ แล้วก็ไปยังเครือข่ายจังหวัดอื่น ๆ
 ทางอุตสาหกรรมจังหวัดในทุกจังหวัดก็มีการเร่งบูรณาการพื้นที่เป้าหมายทั้งหมด พื้นที่
 ที่อาจจะเป็นที่กักเก็บกากตะกอนแคดเมียมเราก็ไปลงพื้นที่ดู แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือ
 บก.ปทส. ที่เป็นหน่วยงานสำคัญในการหาจนครบทุกที่นะคะ นี่คือเรื่องของการค้นหาคะ

เรื่องของการจัดการคะ การจัดการพอเจอปุ๊บก็ต้องมาถามกันต่อว่า
 แล้วจะจัดการเอาไปที่ไหน จัดการอย่างไร กระทรวงอุตสาหกรรมเราก็มีตั้งคณะกรรมการขึ้นมา
 โดยมีท่านเดชา จาตุธนานันท์ ท่านเป็นผู้ตรวจ มาเป็นประธานในการจัดการเรื่องของการ
 การจัดการเอาตะกอนแคดเมียมกลับ แล้วก็ ๑ สัปดาห์ต่อมาท่านนายกรัฐมนตรีก็มีคำสั่งการ
 ผ่านคณะรัฐมนตรีเพื่อตั้งคณะกรรมการร่วมกันกว่า ๖ กระทรวง ทำงานร่วมกัน เพื่อที่จะ
 จัดการกากตะกอนแคดเมียมให้เป็นไปตามกระบวนการ เป็นไปตามอีไอเอที่สำคัญที่สุดก็คือ
 คำนึงถึงสุขภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนคะ ดังนั้นก็เลยจะบอกท่านประธานผ่านไปยัง
 ท่าน สส. ว่า การจัดการกากตะกอนแคดเมียมมันไม่ใช่แค่ความรู้สึกของคนในจังหวัด
 สมุทรสาครเท่านั้น แต่มันหมายถึงความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ต่อการจัดการ
 ของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเมื่อเราจัดการคนได้แล้วนะคะ สิ่งสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของการ
 การจัดการกับคนที่คาดว่าก่อให้เกิดปัญหา ณ วันนี้เรามีการดำเนินการ ๒ อย่างด้วยกัน ก็คือ
 การดำเนินการทางปกครอง แล้วก็การดำเนินการในการร้องทุกข์กล่าวโทษทั้งต้นทาง
 และปลายทาง คำว่า ต้นทาง ก็คือจังหวัดตากคะ คำว่า ปลายทาง ก็คือจังหวัดสมุทรสาคร
 จังหวัดชลบุรี กรุงเทพมหานครคะ การจัดการการดำเนินการทางการปกครองคือให้บริษัทต้นทาง
 เอากากตะกอนแคดเมียมทั้งหมดนี้กลับไปในพื้นที่คะ เรื่องของการขนส่งทั้งหมด
 ต้องรับผิดชอบคะ เรื่องของการจัดการทั้งหมดต้นทางต้องรับผิดชอบ ปลายทางก็เช่นเดียวกัน
 ต้องรับผิดชอบร่วมกัน ที่สำคัญก็คือเรื่องของการร้องทุกข์กล่าวโทษ ดิฉันขอแยกออกเป็น
 การร้องทุกข์กล่าวโทษของผู้ประกอบการต้นทางก่อนคะ มีข้อหาในวันนี้ที่เป็นคดีอาญา
 ที่เรากำลังดำเนินการคดีอาญาร่วมกับ บก.ปทส. แล้วนะคะ ของบริษัทต้นทางจะมี ๓ ข้อหา
 ด้วยกันก็คือ

ข้อหาแรก ข้อหานำสิ่งปฏิกูลหรือสิ่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน โดยไม่ได้รับอนุญาต จำนวน ๕๒ กรรม

ข้อหาที่ ๒ ก็คือเรื่องของการร่วมครอบครองวัตถุอันตรายโดยไม่ได้รับอนุญาตกับโรงงานที่จังหวัดสมุทรสาครที่รับกากตะกอนแคดเมียมไปดำเนินการ อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ค่ะ

ข้อหาที่ ๓ แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าหน้าที่พนักงาน อันนี้คือเรื่องของการจัดการต้นทางค่ะ

ของปลายทางคดีอาญาว่า ๓ ข้อหาด้วยกันนะคะ ตามที่ได้ชี้แจงไว้ตรงแผ่นสไลด์นะคะ ดิฉันขอประหยัดเวลาสักนิดหนึ่งนะคะ แล้วที่สำคัญที่สุดเราไม่ได้ดำเนินการแค่คดีอาญาเท่านั้นนะคะ เราดำเนินการเรื่องของคุณตีแพ่งด้วย เรื่องของการเรียกค่าเสียหายที่เกิดขึ้น เพราะอะไรคะ ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ณ วันที่รัฐดำเนินการจ่ายค่าเสียหายไปก่อน เรื่องของการจัดการทั้งหมดค่ะ แต่ทั้งหมดก็จะรวบรวมแล้วก็ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายกับคนที่เป็นทั้งต้นทางและปลายทางให้มารับผิดชอบร่วมกันค่ะ ที่สำคัญที่สุดค่ะ หลังจากที่เราได้แก้ปัญหาไปแล้วกระทรวงอุตสาหกรรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ก็จะรวบรวมทั้งหมดเพื่อให้หน่วยงานที่ก่อให้เกิดปัญหารับผิดชอบ แล้วก็ที่สำคัญมากไปกว่านั้นก็คือการดำเนินการวันนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ชลบุรีศาลก็ได้ตัดสินเรียบร้อยแล้วนะคะ ได้มีการตัดสินพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ได้มีการลงโทษผู้กระทำผิด จำคุก ๑ ปี ๖ เดือน นี่คื้เรื่องของการกระบวนการเอาผิด ไม่ว่าจะเป็นบริษัทผู้ผลิตต้นทาง บริษัทปลายทาง แล้วก็คนที่เกี่ยวข้องหรืออาจจะเกี่ยวข้องตอนนี้ก็ตั้งคณะกรรมการสอบค่ะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้ท่านปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมท่านมอบหมายให้ทางหัวหน้าผู้ตรวจราชการได้เร่งตรวจสอบหาข้อเท็จจริงร่วมกับทาง DSI และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องค่ะ จึงนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกให้ทราบเบื้องต้น ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมครับ คุณศิริโรจน์ถ้ายังตั้งใจท่านสามารถจะถามได้อีกครั้งหนึ่งครับ เชิญครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสากร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ จริง ๆ มี ๒ ประเด็นที่ยังติดใจจากที่ท่านรัฐมนตรีตอบนะครับ คือเรื่องของการเรียกท่านอุตสาหกรรมจังหวัดตากเข้าไปช่วยงานที่สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ก็ไม่แน่ใจว่า ณ วันนี้กระบวนการที่จะสอบสวนหรือตั้งคณะกรรมการสอบสวนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้วยไปถึงไหนแล้ว แล้วก็สงสัยเมื่อไรก็ยังไม่ทราบรายละเอียด รวมไปถึงเรื่องของการฟ้องร้องคดีแพ่งก็ต้องบอกว่าไม่แน่ใจว่าระยะเวลาอันแค่ไหน แล้วก็ ณ วันนี้เราก็ต้องยอมรับว่าเราใช้ภาษีของพี่น้องประชาชนไปจ่ายในหลาย ๆ รายการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการปัญหานี้ ต้องบอกว่าจากเหตุการณ์นี้ครับ ถือเป็นเหตุการณ์ที่เลวร้ายมาก ๆ สำหรับพี่น้องประชาชนคนบริสุทธิ์ที่ต้องมารับผลกระทบจากนายทุนที่ขาดความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมครับ ที่จ้องแต่จะหากำไรอย่างเดียว โดยไม่สนใจความเดือดร้อนของชาวบ้าน ถ้าทำได้อย่างที่ท่านชี้แจงมาผมเชื่อว่าเหตุการณ์แบบนี้ครับ จะไม่เกิดซ้ำแน่นอน แต่ถ้าเป็นการรับปากเฉย ๆ โดยที่ไม่มีมาตรการหรือว่าไม่มีการกระทำที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ในอนาคตก็ไม่สามารถรับประกันได้ว่าจะเกิดเหตุการณ์แบบนี้อีก มันจะต้องไม่เกิดเหตุการณ์ที่นายทุนทำผิดแล้วไม่ต้องรับผิดชอบอะไร แต่ประเทศเรากลับต้องเอาภาษีประชาชนไปจ่ายเพื่อรับผิดชอบต่อสิ่งที่นายทุนพวกนั้นทำไว้ ตามที่รายงานครับว่า การสุ่มตรวจประชากรทั้งในโรงงานและผู้ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงในพื้นที่ที่พบสารแคดเมียมในจังหวัดสมุทรสาคร พบว่ามีผู้ที่เป็นภาวะแคดเมียมในร่างกายสูงเกินมาตรฐานถึง ๑๗ ราย ค่าไตผิดปกติ ๕ ราย ภาวะเลือดจางอีก ๔ ราย อย่างที่ผมบอกตั้งแต่ตอนต้นว่า การได้รับสารเคมีอันตรายแคดเมียมนี้เป็นระยะเวลานาน ๆ มันก็เหมือนกับการตายผ่อนส่ง ผมจึงอยากจะถามคำถามสุดท้ายครับว่า นอกจากการรับผิดชอบเรื่องของการรักษาแล้ว มีการเยียวยาอะไรให้ประชาชนที่ได้รับสารเคมีอันตรายแคดเมียมเหล่านี้บ้าง รวมไปถึงในฐานะที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมหรือว่าเป็นผู้บัญชาการสูงสุดของกระทรวงนี้จะมีแนวทางการป้องกันปัญหานี้อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบขนสารเคมีอันตรายแบบผิด ๆ แบบนี้อีกครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพค่ะ พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ในฐานะ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมค่ะ ก็ยังคงยืนยันผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า
ใครทำผิดต้องรับผิดชอบค่ะ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการ นายทุน หรือข้าราชการ ดิฉันเอง
มีหน้าที่เป็นคนถือกฎก็ต้องใช้กฎบังคับใช้ และที่สำคัญที่สุดเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ แต่เป็น
เรื่องที่กระทบต่อความรู้สึกของคนทั้งประเทศ ดิฉันคงไม่เอาเกียรติศักดิ์ศรีของกระทรวง
อุตสาหกรรมไปล้อเล่นกับเรื่องพวกนี้นะคะ และที่ท่านบอกว่าภาษีของประชาชนจะต้องไปใช้
แน่นอนค่ะ เรื่องของคดีแพ่งบอกไปแล้วว่าจะต้องฟ้องร้องให้คนที่ก่อให้เกิดความเสียหาย
รับผิดชอบทั้งหมดนะคะ ส่วนเรื่องของคณะกรรมการการตรวจสอบ เมื่อสักครู่ดิฉันได้นำเรียน
ไปแล้วว่า ท่านปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้มอบให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการได้ตรวจสอบ
หาข้อเท็จจริงร่วมกับ DSI เราไม่ได้ทำเฉพาะในกระทรวงอุตสาหกรรม เราเชิญหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องทั้งเรื่องของการทุจริตเข้ามาตรวจสอบค่ะ เพราะเรากังวลเรื่องความน่าเชื่อถือ
เพราะท่านอาจจะบอกว่า ถ้ากระทรวงอุตสาหกรรมตั้งแต่คนในกระทรวงอุตสาหกรรม
จะเชื่อถือได้อย่างไร เราจำเป็นจะต้องมีคนที่เป็นมืออาชีพเข้ามาเป็นคณะกรรมการ
ตรวจสอบด้วย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายนนี้ค่ะ

ส่วนเรื่องที่จะต้องให้อุตสาหกรรมจังหวัดตากเข้ามาปฏิบัติหน้าที่
คือดิฉันใช้ภาษาสุภาพมากแล้วนะคะ คือจะต้องเอาท่านออกนอกพื้นที่ก่อนในขณะนั้นค่ะ
อยากให้เข้าใจตรงกัน เพราะนี่คืออำนาจของท่านปลัดนะคะ ดิฉันสั่งการให้ท่านปลัด
เอาคนที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับปัญหานี้ออกนอกพื้นที่มาตั้งคณะกรรมการตรวจ และที่สำคัญที่สุด
คณะกรรมการก็ไม่ใช่แค่เฉพาะในกระทรวงอุตสาหกรรม จึงอยากจะขอความเป็นธรรมให้กับ
คณะกรรมการด้วยค่ะ แล้วระยะเวลาที่น่าจะเป็น ๓๐ กันยายนนี้ที่จะได้รับความชัดเจน

เรื่องของการเยียวยา การดูแลพี่น้องประชาชน ไม่ใช่เฉพาะแค่พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดตากเท่านั้น เรื่องนี้เป็นการแก้ปัญหา แล้วก็เป็นการแก้ปัญหาทั้งเรื่องของคน แล้วก็เรื่องของระบบค่ะ วันนี้เรื่องของคน เรื่องของการอนุญาตนคะ แนนอนคะ กระบวนการนี้มีเขียนอยู่ถูกต้อง แต่ถ้าเมื่อไรก็ตามเกิดจากการวินิจฉัยแล้วคนวินิจฉัยนี้ วินิจฉัยไม่เป็นไปตามจริง ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้ต้องถูกลงโทษค่ะ นี่คือเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของกระบวนการค่ะ ก็ต้องไปดูกันค่ะ เรื่องของกระบวนการว่าจะต้องแก้ไขปัญหายังไง อย่างเช่น การกำกับดูแลการประกอบโรงงานที่เป็นวัตถุอันตรายต่าง ๆ ต้องมีการเข้มงวดมากยิ่งขึ้น แล้วก็ต้องมีการทำบัญชีประเภทโรงงานนคะ เพื่อเผื่อระวังเป็นพิเศษ ที่สำคัญที่สุดเรื่องของการอนุญาตอนุมัติการขนย้ายคะ จริงอยู่คะ ต้นทางรู้ ต้นทางทราบ ก็ต้องดูด้วยคะว่าปลายทางมี Capacity ที่สามารถรองรับได้หรือเปล่า ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นเรื่องของกระบวนการที่วันนี้ทางกระทรวงอุตสาหกรรมนำไปปรับปรุงนคะ แล้วก็จะไม่ให้เกิดปัญหาแบบนี้ซ้ำขึ้นมาอีก เพราะทราบดีว่าเรื่องของความบกพร่องนี้ เราไม่อยากให้มีคำว่า บกพร่องโดยสุจริต เราอยากเห็นว่าบกพร่องแล้วกระทรวงอุตสาหกรรมสามารถปิดข้อบกพร่องและแก้ไขปัญหามาไม่ให้เกิดขึ้นใหม่ได้คะ

เรื่องของการดูแลพี่น้องประชาชนนคะ เรามีการทำงานร่วมมือกับทางกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบสุขภาพของพี่น้องประชาชนนคะ แล้วก็ไม่ได้ตรวจแค่เฉพาะเริ่มต้น จะมีการเผื่อระวัง ๓๐ วัน ๖๐ วัน ๖ เดือน ๑ ปี ในการดูแลพี่น้องประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนคะ และที่สำคัญที่อยากจะนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนก็คือว่าทุก ๆ กระบวนการที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้ทำคะ ไม่ว่าจะเป็นการขนย้าย ถ้าหน่วยงานวิชาการ ภาคประชาชนมีข้อเสนอหรือข้อคิดเห็นใด ๆ อาจจะบอกว่ากระทรวงอุตสาหกรรมทำไมถูกต้อง รถที่ใช้เปลี่ยนได้ไหม เราพยายามปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามอีไอเอกำหนด และเป็นไปตามหลักวิชาการที่ท่านห่วงตั้งมา อันไหนที่ท่านห่วงตั้งมาเราปรับปรุงแก้ไข และที่สำคัญที่สุดเราถือหลักว่าจะต้องเป็นไปตามกระบวนการที่อีไอเอกำหนดและต้องคำนึงถึงสุขภาพชีวิตของประชาชนเป็นหลักนคะ ท่าน สส. ทั้งสมุทรสาคร และท่าน สส. ที่อยู่จังหวัดตากได้มีส่วนร่วมในทุก ๆ กระบวนการมาตลอดนคะ ดิฉันลงพื้นที่เจอพวกท่าน ข้าราชการของกระทรวงอุตสาหกรรมลงพื้นที่จังหวัดตากก็เจอ

ตัวแทนของจังหวัดตาก แล้วไม่ใช่แค่ตัวแทนที่เป็น สส. ค่ะ ตัวแทนภาคประชาชน ตัวแทนผู้นำที่สำคัญที่สุดประชุมร่วมกันมาโดยตลอดนะคะ วันนี้ปลายทางชนไปครบทุกเที่ยวแล้วจริงค่ะ ไปอยู่ที่หอพักคอยแล้วจริงค่ะ ทำไม่ถึงยังฝังกลบไม่ได้ เพราะเราอยากสร้าง ความมั่นใจว่า บ่อฝังกลบจะต้องปลอดภัยจริง ๆ ค่ะ ไม่อยากให้เกิดปัญหาอีกว่าฝังกลบไปแล้วเดี๋ยวเจอ ปัญหาว่าคุณภาพบ่อไม่ได้ตามกำหนด ทุกอย่างที่เราทำตามหลักวิชาการตามความกังวล ของคนในพื้นที่ และที่สำคัญที่สุดคือเราอยากแก้ปัญหาให้จบโดยเร็ว ที่สำคัญที่สุดก็คือ ต้องแก้ปัญหาให้จบค่ะ ไม่ใช่แก้ไปแล้วทีละเปลาะ ทีละเปลาะ แล้วจะเจอปัญหาว่าทำไม แก้ปัญหาไม่เสร็จสิ้นเสียที วันนี้กระบวนการตรวจสอบบ่อ แคดเมียมทั้งหมดไปอยู่ในหอพักคอย วันนี้เราต้องมีการเตรียมบ่อให้พร้อมทั้ง ๒ ที่ เพื่อที่จะรองรับกากตะกอน แคดเมียมกลับไปฝังกลบ เพราะอะไรคะ ย้ายลงไปต้องตรวจสอบความคงทนถาวร ของคอนกรีต ของ HDPE ที่อยู่บริเวณบ่อ ทำแล้วต้องทำให้แล้วเสร็จและต้องปลอดภัยด้วยค่ะ นี่คือนี่ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเองและทางรัฐบาลเอง โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรี ท่านมีดำริมาโดยตลอดว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาและเป็นความรู้สึกกังวลของคนทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นแล้วนี่คือหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องสร้างความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชน กลับคืนมาค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : ท่านประธานขออนุญาตครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายศิริโรจน์ ธนิกกุล (สมุทรสาคร) : ศิริโรจน์ ธนิกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรสาคร เขต ๒ พรรคก้าวไกลครับ ขอใช้เวลายังเหลืออยู่นะครับ ต้องขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ของผมในวันนี้ครับ เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่รอฟังอยู่ได้รับ ความชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นในการบริหารจัดการปัญหาแคดเมียมนะครับ แล้วก็เข้าใจครับว่า ท่านรัฐมนตรีนอกจากจะสวมหมวกในฝ่ายบริหารเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ก็ยังสวมหมวกเป็น สส. เขตด้วย -----

ดังนั้นจึงน่าจะเข้าใจ สส. เขตด้วยตัวเองมาก ๆ นะครับว่า เวลาชาวบ้านเขามีปัญหา มีความเดือดร้อนเขาก็ต้องการความช่วยเหลือ แล้วก็ได้รับคำตอบที่จะทำให้พวกเขารู้สึกว่า อุ่นใจ หรือสบายใจที่ผู้แทนของพวกเขาสามารถทำงานและติดตามงานได้อย่างเต็มที่นะครับ ในอนาคตครับ ถ้ามีการเสนอกฎหมายที่เป็นการแก้ไขหรือเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับ โรงงานหรือสารเคมีอันตรายต่าง ๆ นะครับ ไม่ว่าจะมาจากพรรคก้าวไกล พรรคฝ่ายค้าน พรรครัฐบาล หรือการเข้าชื่อร่วมกันของพี่น้องประชาชน ก็ฝากทุกท่านสนับสนุนร่างกฎหมายดังกล่าวด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ คุณศิริโรจน์ ขอเรียนเพื่อความเข้าใจตรงกันครับ กระทั่งถามทั่วไปเราไม่ได้จำกัดเวลานะครับ แต่ว่าถามได้ ๒ ครั้ง แต่ผมเห็นว่าเป็นกระตุ้ที่มีประโยชน์ก็เลยให้ท่านถามครับ ต่อไป กระทั่งถามทั่วไปที่ ๒ ครับ

เรื่อง ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ปัญหาน้ำในจังหวัดเพชรบูรณ์
อย่างเป็นระบบ นายอัคร ทองใจสด เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า กระตุ้ถามเรื่องนี้ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี ท่านภูมิธรรม เวชยชัย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม ซึ่งในการนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คุณจักรพงษ์ แสงมณี เป็นผู้ตอบกระตุ้ถามแทนนะครับ แต่เนื่องจากวันนี้ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามออกไปเป็นในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ นะครับ

๒. เรื่อง ปัญหาโรงพยาบาลไม่เพียงพอต่อสัดส่วนการใช้บริการ
ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งว่า
เนื่องจากวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมีกำหนดการเป็นประธาน
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นความคิดเห็นร่างแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
ของกองทุนสนับสนุนสร้างเสริมสุขภาพ จึงขอเลื่อนตอบกระตุ้ถามนี้เป็นในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ นะครับ เชิญครับ

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม เอกราช อุดมอำนวยการ ผู้แทนคนดอนเมืองจากพรรคก้าวไกล ในฐานะผู้ตั้งกระทู้ ก็เรียกร้องไปยังท่านรัฐมนตรีนะครับว่าปัญหาของพี่น้องประชาชน ผู้แทนราษฎรรับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องมา ถ้าแก้ไขด้วยกลไกปกติได้มันเสร็จไปนานแล้วครับ ถ้ารัฐมนตรีไม่ให้ความสำคัญต่อสภา ท่านเป็นผู้แทนเหมือนกันนะครับ อยากจะให้ความสำคัญนะครับ อยากให้ทางท่านประธานช่วยกำชับ ทำอย่างไรก็ได้ จะได้มีมาตรการครับ รัฐมนตรีที่ขาดสภาขาดตอบกระทู้บ่อย ๆ ทำอย่างไรดีครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ความจริงไม่ได้แก้ตัวแทนท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ผมสังเกตท่านมาตอบทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง แต่คราวนี้อาจจะมีภารกิจก็ไปตามข้อบังคับนะครับ ก็ดูวันที่ ๑๕ สิงหาคมนะครับ ท่านจะมาหรือไม่ แล้วค่อยดำริอีกทีนะครับ

๓. เรื่อง ขอให้เร่งรัดให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงินเยียวยาแก่ประชาชน นายกัณตภณ ดวงอัมพร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทู้แทนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ท่านรัฐมนตรีพร้อมที่จะตอบแล้วนะครับ ขอเชิญคุณกัณตภณ ดวงอัมพร ครับ

นายกัณฑ์ตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายกัณฑ์ตภณ ดวงอัมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ตัวแทนของพี่น้องชาวพญาไท ดินแดง ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการครับ ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ที่มาตอบกระทู้ เรื่อง ขอให้เร่งรัดให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงินเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนครับ กระทู้ เจอ จ่าย จบ ในลักษณะนี้เคยถูกถามไปเมื่อประมาณ ๘ เดือนที่แล้วครับ โดยเพื่อน สส. ของผม สส. ปวีตราครับ แต่สถานการณ์ตอนนี้ยิ่งหนักกว่าเดิมครับ แล้วยังไม่มีทางออกชัดเจนให้กับพี่น้องประชาชนแต่อย่างใด ท่านประธานครับ แปลกใจไหมครับที่ประชาชนตาต้า ๆ ต้องกลายมาเป็นเจ้าหนี้ของรัฐ และยอดหนี้มากกว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่เกิดจากกรรมธรรม์เจอ จ่าย จบ ในช่วงโควิด-๑๙ ที่ผ่านมาครับ ผมขอใช้เวลาในช่วงแรกอธิบายถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔ หน่วยงานครับ เพื่อถ่ายทอดการรับรู้ การเข้าใจของพี่น้องประชาชนโดยทั่วไปครับ ขอสวัสดีครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายกัณฑ์ตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : หน่วยงานที่ ๑ บริษัทประกันภัยมีหน้าที่อะไรครับ ออกกรรมธรรม์ประกันภัยมาเสนอขายให้กับพี่น้องประชาชน ต่อมาหน่วยงานที่ ๒ คปภ. หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย หน้าที่ตรงตัวครับ คือหน้าที่กำกับดูแลการทำงานของบริษัทประกันภัยให้เป็นไปตามกฎหมายครับ อีกทั้งยังเป็นผู้ที่อนุมัติให้บริษัทออกประกันภัยใด ๆ มาขายให้กับพี่น้องประชาชนครับ ต่อมาหน่วยงานที่ ๓ กองทุน กปว. หรือกองทุนวินาศภัยครับ กองทุนมีหน้าที่คอยช่วยเหลือพี่น้องประชาชน เมื่อบริษัทประกันภัยล้ม ไม่สามารถที่จะดำเนินกิจการต่อไปได้ ไม่สามารถเอาเงินมาจ่ายให้กับพี่น้องประชาชนได้ เรียงง่าย ๆ ก็คือจ่ายเงินแทนครับ หน่วยงานที่ ๔ กระทรวงการคลัง ทั้ง คปภ. และ กปว. ข้างต้นล้วนเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้กระทรวงการคลังครับ ท่านประธานครับ ช่วงที่ผ่านมาบริษัท ๕ บริษัทแล้วนะครับที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งสาเหตุมาจากการออกกรรมธรรม์ประกันภัยเจอ จ่าย จบ ในช่วงโควิด-๑๙ ที่ผ่านมาครับ ตอนนี้มีผู้ได้รับผลกระทบประมาณมากกว่า ๑ ล้านคน เป็น ๑ ล้านคนที่แสดงตัวนะครับ อีกจำนวนมากที่ยังไม่แสดงตัว สร้างปัญหาสร้างภาระหนี้สินสูงถึง ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยขณะนี้ยังไม่มีทางออกเลยครับว่า เจอ จ่าย จบ

จะจ่ายครบเมื่อไร ต้องรอไปอีก ๕๐ ปี ๖๐ ปี ๗๐ ปี หรือ ๘๐ ปีกว่าจะครบครับ เป็นที่ทราบดีครับว่าเงินกองทุนขาดสภาพคล่องครับ ครั้นที่จะไปกู้ก็ไม่สามารถที่ไปกู้ใครได้ ทั้งที่กฎหมายกองทุนก็สามารถที่จะออกพันธบัตรได้ แต่ตอนนี้เงินกองทุนไม่มีความสามารถที่จะทำรายได้ครับ มีแค่รายได้จากเงินสมทบปีละประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ติ่งๆ ๘๐,๐๐๐ บาท ๑,๕๐๐ ๕๓ ปีกว่าจะจ่ายครบหมดครับ ที่ผ่านมาก็เห็นกระทรวงการคลัง ทำหน้าที้อย่างเป็นรูปธรรมครับ ผมเห็นแค่เพียงอย่างเดียวครับ คือท่านออกไปอนุญาต เพิกถอนบริษัทธุรกิจทั้ง ๕ บริษัทเท่านั้น มีนักกฎหมายหลายท่านที่ให้คำปรึกษาผม เห็นพ้องต้องกันและขอตั้งเป็นข้อสังเกตตรงนี้เลยว่า ถ้าเกิดดำเนินการแบบเดิมต่อ ๆ ไปครับ สุดท้ายเรื่องนี้อาจจะจบด้วยการหมดอายุความใช่หรือไม่ครับ ในตอนนี้หน่วยงานภายนอกที่เข้ามาช่วยเหลือประชาชน ผมขอยกตัวอย่างเช่น Thai PBS ก็เป็นสื่อกลางที่ขยันขันแข็งครับ ในการที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แม้กระทั่งสภาพนายความไม่นานมานี้ประชาชนมากกว่า ๒๐๐ คน เข้ายื่น ๓๐๐,๐๐๐ รายชื่อ เพื่อขอความช่วยเหลือจากสภาพนายความครับ แล้วก็พี่น้องประชาชนรวมกลุ่มที่จะช่วยเหลือกันเอง ส่วนหน่วยงานของภาครัฐครับ ทั้ง คปภ. และ กปว. ก็ทำงานอย่างเต็มที่แล้วครับ แต่เมื่อเงินไม่พอก็ไม่มีเงินมาชำระหนี้ ได้อย่างรวดเร็วที่ควรจะเป็นครับ คนรอมันก็ท้อใจครับท่านประธาน จึงเป็นสาเหตุที่ผมถามคำถาม ข้อที่ ๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาจ่ายเงินให้กับผู้เสียหาย ผู้เอาประกันภัยจากเหตุการณ์ทั้งหมดเสร็จสิ้นเมื่อไร ด้วยวิธีใด ขอแผนงาน และวิธีการอย่างละเอียดครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้มาตอบกระทู้ที่ท่านสมาชิกท่านกัณฑ์ถน ในประเด็นเรื่องของกองทุนประกันวินาศภัย แล้วก็ในส่วนของ คปภ. ด้วยนะครับ ต้องเรียนด้วยความเคารพครับ ผมยังไม่ได้มีการพูดคุยกับท่าน แต่ว่าเมื่อราว ๕-๖ เดือนก่อน ได้เป็นตัวแทนของกระทรวงการคลังมาตอบในประเด็นนี้ใกล้เคียงกันนะครับ ซึ่งสถานการณ์มีความเปลี่ยนแปลงไปในบางส่วนอย่างที่ท่านได้เรียน

ในประการแรกเลยนะครับ จาก List จำนวนบริษัท ๔ บริษัทที่ถูกเพิกถอนในช่วงรัฐบาลก่อนหน้า มีเงินค้างอยู่ในกองทุนที่จำเป็นจะต้องชำระให้กับประชาชนในวันนั้นราว ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทนะครับ วันนี้มีการเพิกถอนอีก ๑ บริษัทนะครับ ซึ่งก็เอ่ยชื่อได้เพราะว่ามันเป็นข้อเท็จจริงนะครับ คือในส่วนของบริษัท สินมั่นคงประกันภัย มีการเพิกถอนเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งประเมินว่าเงินเบื้องต้นที่จะต้องเข้ามาเป็นภาระหนี้เพิ่มเติมอีกราว ๓๗,๐๐๐ ล้านบาท ยอดกลม ๆ ตอนนี้นำให้กะประมาณหลังจากกระบวนการชำระบัญชีเสร็จสิ้นนี้น่าจะตกอยู่ ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณนะครับ ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างใหญ่ แล้วสถานการณ์ในปัจจุบันนี้ท่านก็ได้อภิปรายมาซึ่งถูกต้องครับ ในขณะนี้ Inflow ของตัวกองทุนเองนี้นะครับ มีราวปีละประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ๑,๕๐๐ ล้านบาท เกิดจากการที่เราปรับเรื่องของเงินนำส่งจากอัตรา ๐.๒๕ มาเป็น ๐.๕ ของเบี้ยประกันภัยที่ได้รับ ซึ่งมีการปรับเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ อันนี้เป็นอัตราสูงสุดแล้วนะครับ ตาม พ.ร.บ. ประกันวินาศภัย ซึ่งอัตราสูงสุดคือ ๐.๕ เราไม่สามารถที่จะเก็บเงินนำส่งได้มากกว่านี้ จากการประเมินอาจจะคลาดเคลื่อนเล็กน้อย ที่บอกว่าราว ๖๐-๗๐ ปีนี้ไม่ใช่ครับ ในข้อเท็จจริงตัวตลาดประกันเองก็จะขยายตัวโดยเฉลี่ยปีหนึ่งก็ ๓-๔ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจากการประเมินการขยายตัวของตลาดเองก็จะทำให้เงินนำส่งกองทุนนี้ปรับเพิ่มขึ้นไปตามระยะ ตัวเลขที่จะเรียนต่อท่านก็คือตัวเลขประมาณการในปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ ๓๕ ปีในการที่จะชำระคืนทั้งหมด ไม่ได้ภูมิใจนะครับ ตอบไปก็เงินไปนะครับ แต่อันนี้เป็นตัวเลขจริงเพราะว่าเป็นสถานการณ์ที่เข้ามาสู่มือของรัฐบาลชุดปัจจุบัน ในขณะที่เราเริ่มเป็นรัฐบาลสถานการณ์ทั้งหมดมันสุกงอมมาอยู่ในภาวะอย่างนี้อยู่แล้วนะครับ ซึ่งในขณะที่ตัวท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเองไม่ได้นั่งนอนใจครับ ได้มีการเรียกประชุม

ผมเข้าใจว่าหลายครั้งแล้ว ในการเรียกประชุมเกี่ยวกับเรื่องของ คปภ. กับตัวกองทุนเองนะครับ ซึ่งท่านเองก็ได้มีดำริแล้วก็มีข้อติดขัดบางส่วนนะครับ เพราะว่ามันควรจะต้องแก้ไขปัญหาดังตั้งแต่วันแรกที่เกิดเหตุการณ์ ด้วยการที่จะต้องมีการดำเนินการในการพูดคุยเพื่อประណอมหนี้ที่มีการพูดคุยเพื่อที่จะปรับโครงสร้าง อาจจะมีการเปลี่ยนหนี้ตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมา แต่วันนั้นก็ไม่ได้มีการประกาศออกไปอย่างเป็นทางการว่ากองทุนขาดความพร้อม เพราะว่าเราไม่มีจำนวนเม็ดเงินเพียงพอในการที่จะชำระ เจอ จ่าย จบ ให้กับประชาชนที่เป็นผู้เอาประกันนะครับ ในวันนี้เองท่านรัฐมนตรีซึ่งมีประสบการณ์ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาลักษณะนี้ค่อนข้างมาก ท่านก็ได้มีการเรียกเอาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาประชุมกันและมีการสั่งการนะครับว่า สิ่งที่ต้องเดินต่อจากนี้ไปในประการแรกเลยอย่าเพิ่งไปหวังครับว่าเม็ดเงินจะมาจากไหน มันมีกลไกและช่องทางที่สามารถทำได้นะครับ แต่ในเบื้องต้นเลยสิ่งที่ต้องทำก็คือต้องหา Professional Health ก็คือตัวบริษัทที่มาประเมินในเรื่องของการเงินภายนอก เราจำเป็นจะต้องดึงเขาเข้ามาเพื่อที่จะเอามาทำการประเมินอย่างเป็นทางการและถูกต้อง และเข้าสู่กระบวนการในการวิเคราะห์ดูว่า เราจะสามารถสร้างกลไกในการไกล่เกลี่ยได้มากน้อยเพียงไร สิ่งบริษัทได้ทำในช่วงของการที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้สินนี้ะครับ ก็มีการเสนอกับพี่น้องประชาชนในกลุ่มที่เป็นผู้เอาประกันในกรณีว่าถ้าเกิดว่ายอมที่จะมาเจรจากันตัดลดเหลือ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ได้ไหมแล้วจ่ายเลย อันนี้มันเป็นกลไกปกติทางการเงินที่ทำได้นะครับ วันนี้เมื่อมันมาสู่มือของ คปภ. และกองทุนเองเราก็คงจะจำเป็นจะต้องพิจารณาในกรณีนี้เช่นกัน หากประชาชนรอเราก็มีความพร้อมในการที่จะชำระ แต่ก็อย่างที่ได้เรียนเพราะว่าด้วยกลไกและข้อกฎหมาย หากสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้แก้กฎหมายให้พวกเราในการที่จะปรับเพิ่มเม็ดเงินนำส่ง ซึ่งโดยหลักคิดเราก็ไม่อยากจะทำ ผมเชื่อว่าท่านเองก็ไม่ได้มีแนวความคิดที่จะปรับเพิ่มเงินนำส่ง ฝ่ายรัฐบาลเองก็ไม่ได้มีครับ ตัวรัฐบาล ครม. เองก็ไม่มีแนวความคิดจะปรับเพิ่มเงินนำส่ง -----

เพราะนั่นเท่ากับเราผลักภาระไปให้กับผู้เอาประกันที่ไม่ได้มีปัญญา ให้เขาจ่ายมากขึ้น เราไม่ต้องการเห็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้นหากไม่มีการปรับแก้ตัวกฎหมาย สุดท้ายเงินนำส่ง มันก็ติดเพดานอยู่ที่ ๐.๕ เปอร์เซ็นต์อยู่นั่นเอง เพราะฉะนั้นเราก็สามารถชำระคืนได้ แต่ก็อย่างที่ได้เรียน ระยะเวลาไม่น่าจะเป็นที่พึงพอใจเพราะ ๓๐ กว่าปีนะครับ กลไกที่ต้องเดิน ไปสู่ก็คือการหาคนที่เข้ามาช่วยในเรื่องของการทำ Financial Analysis เรื่องของวิเคราะห์ ทางการเงิน เพื่อที่จะหาจุดลงตัว หาจุดที่เหมาะสม ซึ่งกลไกนี้ได้มีการสั่งการให้ทาง คปภ. เอง เป็นที่ปรึกษาให้กับคณะกรรมการกองทุน ให้กับบอร์ดกองทุนในการที่จะเดินหน้า ในการหาคนที่เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ด้าน Finance ด้านการเงิน เชื่อว่ากระบวนการทั้งหมด รวมถึง การวิเคราะห์นี้น่าจะไม่เกิน ๖ เดือนจากนี้ หลังจาก ๖ เดือนครบแล้ว เมื่อนำส่งในเรื่องของ รายงาน วันนั้นเราจะมาพบกันอีกทีหนึ่ง และผมก็คงจะได้นำเรียนต่อท่านว่า สรุปว่าหนทาง ที่เราเลือกนี้มี Option อะไรบ้าง มีตัวเลือกใดให้กับรัฐบาลในการเดินหน้า ในการแก้ไขปัญหา เรื่องกองทุน ก็คงจะเห็นภาพกันชัดเจนว่าหลังจากนั้นเราจะสามารถแก้ไขปัญหา เม็ดเงิน ๘๒,๐๐๐ ล้านบาท ที่มันจะเกิดขึ้นปัจจุบันนี้ได้อย่างไร ก็คงจะเป็นคำชี้แจง ในคำถามแรกนะครับ ระยะเวลาอีก ๖ เดือนจะเห็นภาพครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ เชิญคุณกัณตภณถามเป็นครั้งที่ ๒ ครับ

นายกัณตภณ ดวงอัมพร (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ที่ตอบคำถามครับ แล้วก็ให้กรอบเวลามาด้วยว่าอีก ๖ เดือนจะมีคำตอบที่ชัดเจนมาให้ กับพวกเรา ให้กับพี่น้องประชาชนนะครับ ก่อนที่จะเข้าคำถามข้อที่ ๒ นะครับท่านประธาน การล้มของบริษัท ๕ บริษัทนี้ ผมมองว่ามันไม่ใช่สถานการณ์ปกติครับ เพราะการที่บริษัท จะออกกรมธรรม์มาเสนอขายต่อพี่น้องประชาชนควรต้องรอบคอบ และคำนึงถึงหลักที่เรียกว่า หลักคณิตศาสตร์ประกันภัย อีกทั้งตัว คปภ. เองซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำการอนุมัติให้บริษัทต่าง ๆ ออกประกันภัยใด ๆ มาขายได้ ก็ต้องวิเคราะห์พิจารณาให้ถ้วนถี่สมบูรณ์ ก่อนที่จะนำมาขาย ให้กับพี่น้องประชาชน เพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ซื้อประกันภัยอย่างที่ผ่านมาครับ เจอ จ่าย จบ ครับ ผมตั้งข้อสังเกตนะครับว่า มันเป็นการประกันภัยที่เสมือนเป็นการพนัน มากกว่าการประกัน ปี ๒๕๖๓ โควิดระยะแรก บริษัทกลุ่มแรกที่ออกประกันภัยลักษณะนี้มาครับ เก็บกำไรเป็นกอบเป็นกำครับ พอปี ๒๕๖๔ เลยออกกันมายกใหญ่ ซึ่งง่ายขายคล่อง

ร้านสะดวกซื้อ ๒๔ ชั่วโมงก็ยังมีขาย พอมาช่วงคาบเกี่ยวปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ประชาชนก็ติดโควิดกันมากขึ้น ติดทั้งประเทศครับ จึงมีการเรียกร้องค่าสินไหมตามสิทธิที่เขาควรจะได้ อย่างกะทันหันพร้อมกันมากมายครับ บริษัทประกันไม่มีเงินเพียงพอที่จะมาจ่ายค่าสินไหมจนเป็นเหตุให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้นมา ท่านประธานครับ จากเหตุผลดังกล่าว ถ้า คปภ. ที่กระทรวงการคลังกำกับดูแลอยู่ไม่ปล่อยให้กรมธรรม์ลักษณะนี้ออกมาขาย ระบบการประกันของประเทศไทยคงไม่วุ่นวายและขาดความน่าเชื่อถือได้มากขนาดนี้ ประชาชนตาตำ ๆ ที่ต้องนั่งรอเงินในฐานะเจ้าหนี้รัฐ คนที่เสียหายจากการผิดพลาดครั้งนี้ก็คือประเทศชาติที่จะต้องหาเงินมาจ่ายหนี้กว่า ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท จากที่ผมกล่าวมาผมไม่ได้สรุปว่า คปภ. ไม่ได้ทำตามขั้นตอนครับ แต่ผมขอเสนอแนะว่าต่อจากนี้ไปมาตรการในการอนุมัติการออกประกันใด ๆ ควรรัดกุมและมีกฎเกณฑ์ที่เข้มข้นมากยิ่งขึ้นครับ แม้ปัจจุบันอย่างที่ท่านบอกว่าเพดานเงินสมทบเข้ากองทุนก็ปรับจาก ๐.๒๕ เป็น ๐.๕ แล้ว อย่างไรก็ตามก็ได้ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งตอนนี้เป็นการหาเงินเข้ากองทุนโดยวิธีเดียว ก่อนจะเข้าคำถามข้อที่ ๒ ผมมีข้อเสนอแนะ ๔ ข้อ ก็ฝากให้ท่านไปพิจารณาด้วยนะครับ

ข้อที่ ๑ พิจารณาการปรับเพดานการส่งเงินสมทบเข้ากองทุนตามความเหมาะสม โดยให้กระทบต่อน้องประชาชนน้อยที่สุดครับ

ข้อที่ ๒ ให้รัฐช่วยอุดหนุนเงินเข้ากองทุนให้มีสภาพคล่องที่เสถียรครับ

ข้อที่ ๓ อันนี้เชิงป้องกันนะครับ เสนอแนะให้แก้กฎหมายครับ ให้ คปภ. มีอำนาจในการเข้าควบคุมบริษัทประกันที่มีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้หรือล้มละลายได้ทันทีครับ ก่อนที่บริษัทจะหยุดดำเนินการ เพื่อเข้าควบคุมป้องกันความเสี่ยงในการจ่าย ๆ ครับ โอน ย้าย ถ่ายเทพทรัพย์สินหนีครับ เปรียบอำนาจเข้าควบคุมคล้าย ๆ กับของแบงก์ชาติที่สามารถที่จะเข้าควบคุมสถาบันทางการเงินได้ ข้อเสนอแนะนี้จะให้ คปภ. โดยเลขาธิการ คปภ. หน่วยงานเดียวหรือจะให้ คปภ. ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเข้ามามีอำนาจในการควบคุมบริษัทประกันก็ยังสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม

สุดท้ายครับ อันนี้ผมก็คิดว่าพี่น้องประชาชนก็รออยู่เร็ว ๆ นี้ครับ ในฐานะที่ ทั้ง คปภ. และ กปว. อยู่ใต้กระทรวงการคลังครับ ผมจึงอยากเสนอแนะให้กระทรวงการคลัง หรือรัฐบาลเป็นเจ้าภาพในการเปิดโต๊ะเจรจาร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอยู่ ณ ตอนนี เพื่อหาทางออกของปัญหาาร่วมกันโดยเร็วครับ

ขอเข้าสู่คำถามข้อที่ ๒ นะครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีแผน ป้องกันการใช้จ่ายเงินกองทุน การรับเงินเข้ากองทุน เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาแบบซ้ำเดิมอีก จะทำอย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณ คุณกัณตภณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ฟังไปมีหลายคำถาม คือมีหลายคำถามอยู่ในคำถามเดิวนะครับ ต้องเรียนในเบื้องต้นอย่างนี้ ข้อเสนอของท่านนี้นะครับ

ประเด็นแรกก่อน ประเด็นในเรื่องของการเพิกถอนใบอนุญาตของรายสุดท้าย ไม่เอียงข้างชื่อแล้วนะครับ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ค้างคามาดั้งแต่รัฐบาลก่อนหน้าจนมาถึง ปัจจุบันนะครับ ก็มีการเดินทางในเรื่องของการเตรียมการเพิกถอน แต่มีเรื่องของการฟ้องร้องเช่นเดียวกัน ซึ่งมีการฟ้องร้องจากตัวบริษัทมาทางศาลปกครอง ในเรื่องของการที่ คปภ. สั่งชะลอการยกเลิกกรมธรรม์ในขณะเกิดเหตุ ซึ่ง คปภ. สั่งการด้วยอำนาจหน้าที่ และเป็นไปตามกรอบของกฎหมายในเรื่องของการป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น กับประชาชนผู้เอาประกันนะครับ อันนี้คือมุมของ คปภ. แต่คดีความมันก็เดินทางของมันไป มีคำสั่งศาลปกครองมาเมื่อราวเดือนเศษ ๆ ที่แล้ว ในขณะนี้อยู่ในขั้นของการอุทธรณ์อีกนะครับ ก็อุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุด แต่เมื่อมีคดีความมาถึงจุดนี้นะครับ แล้วก็กระบวนการที่เป็นไปตามอำนาจของทาง คปภ. เองนะครับ เมื่อตัวบริษัทนี้มีปัญหาในเรื่องของการค้างสินไหม ไม่มีสภาพในการประกอบกิจการในด้านของการทำธุรกิจประกันต่อไป ก็เป็นอำนาจตามกฎหมายเองในการที่จำเป็นจะต้องเพิกถอนสิทธิในการมีใบประกัน ซึ่งก็เป็น สิ่งซึ่งดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายและใช้เวลาค่อนข้างนานนะครับ สังเกตได้ว่า ๔ บริษัทแรกเกิดเหตุการณ์ตั้งแต่ปี ถ้าจำไม่ผิดน่าจะเป็นปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ช่วงนั้น แต่ในขณะที่

บรุษุสตุททำยมาจบซันตอนเอาประกนปี ๒๕๖๗ เมอรฐบาลนึ้เข้ามาสู่การเป็นรฐบาลนหะครึบ เรากึ้ให้ความระม้ดระวังว่ามันจะไม่กระทบกับสิทธิของผู้ใดและเป็นไปตามซันตอน ของกฎหมาย กึ้เดินมาถึงจุดนี้ครึบ กึ้จบกระบวนการซันตอน ส่วนข้อเสนอของท่าน ๔ ข้อนี้ กึ้รับไว้ครึบ แต่อย่างที่ได้เรียนไปนหะครึบ หลาย ๆ ข้อนี้เป็นอำนาจของรฐสภาที่จ้ต้อง พิจารณาในการปรับแก้กฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปรับเพดาน การนำส่ง แต่เมื่อสักรู้ ผมก็บอกไปแล้วว่าในมุมมองของรฐบาลเรากึ้ค่อนข้างเป็นห่วง เพราะการปรับเพดานนึ้นหะครึบ ภาระที่กึ้เกิดขึ้น เพิ่มขึ้น ไม่ได้กึ้เกิดกับบรุษุสประกนที่อยู่ในปัจจุบัน แต่จะถูกลัษณะไปยัง ผู้บริโภคคนสตุททำยก็คึ้อผู้เอาประกน คึ้อประชาชน หมายความว่าประชาชนที่เหลือที่เป็น ผู้เอาประกนอยู่ในระบบเป็นผู้ที่จ้ต้องแบกภาระเพิ่มขึ้น ถ้าท่านปรับเพิ่มขึ้น ๕๐ สตางค์ กึ้อยู่ที่เอา ปรับเพิ่มขึ้น ๑ บาท กึ้อยู่ที่เอา เพราะฉะนึ้นมันเป็นการลัษณะไปยัง ผู้เอาประกนที่อยู่ในตลาดคนอื่น ๆ นหะครึบ เรากึ้เป็นห่วงในกรณีนี้เช่นเดียวกัน ในส่วนของ กลไกอื่น ๆ เรื่องของการอุดหนุนของรฐหรือเปลียนการควบคุม กำกับ การดำเนินงาน ของ คปภ. เองในปัจจุบันนี้เป็นไปตาม พ.ร.บ. จ้ดตั้ง เพราะฉะนึ้นอำนาจหน้าที่กึ้อยู่ในกรอบ หากจะมีการปรับกลไกอย่างที่ท่านว่า ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จ้ให้รฐมาอุดหนุนเดิมเงิน เข้าไปเลยหรืออะไรก็ตามมันติดในเรื่องของ พ.ร.บ. จ้ดตั้ง กึ้ต้องไปปรับแก้กัน ซึ่งสภาเอง กึ้มีสิทธิในการริเริ่มกฎหมายนหะครึบ หากเห็นว่าจะเป็นการแก้ที่เป็นประโยชน์และสามารถ โน้มน้าวความคิดเห็นของสมาชิกส่วนใหญ่ได้นหะครึบ ก็เป็นอำนาจหน้าที่ของท่านส่วนหนึ่ง ในการที่จ้สามารถดำเนินการได้ ทางรฐบาลเองรับข้อคิดเห็นท่านนหะครึบ แล้วเรากึ้จะไป พิจารณาในความเหมาะสมนหะครึบ

ส่วนสุดท้าย ก็คือเรื่องของการทำงานที่ให้คลังเป็นเจ้าภาพนะครับ ผมก็เรียนว่าทางกระทรวงการคลังเอง ท่านรัฐมนตรีว่าการได้มีการสั่งการเป็นที่เรียบร้อย เราทำงานใกล้ชิด ตัวท่านรัฐมนตรีว่าการเองทำงานใกล้ชิดกับ คปภ. และกองทุน และแน่นอนครับเราก็มีการหารืออยู่เรื่อย ๆ กับสมาคมประกันวินาศภัยนะครับ ซึ่งทางตัวสมาคมเองซึ่งเป็นภาคเอกชนก็มีความประสงค์เช่นเดียวกัน ในการที่จะหาหนทางในการแก้ไขปัญหาการราคาซึ่งเรื่องนี้ เพื่อที่จะหวังว่าวันหนึ่งเมื่อเราแก้ไขปัญหาหนี้สินที่มันเกิดขึ้นในส่วนของกองทุนได้นะครับ ตัวกองทุนจะกลับมาฟังก์ชันเป็นกลไกในการค้ำประกันในเรื่องของประกันภัยเพื่อให้ตลาดมีความเข้มแข็งอีกครั้งหนึ่งนะครับ ซึ่งจุดนี้เองผมเชื่อว่าท่านเองผม หรือว่าท่านรัฐมนตรีว่าการ และกลุ่มธุรกิจ กลุ่มทุกคนที่อยู่ในภาคประกันภัยมีความเห็นตรงกันในการที่จะเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และแน่นอนครับว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เน้นย้ำกับทาง คปภ. นะครับว่า เหตุการณ์ลักษณะนี้อย่างหนึ่งก็คือเราต้องยึดกรอบ เราต้องยึดในเรื่องของหลักคิด แนวความคิดในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงในด้านธุรกิจประกันภัย เหตุการณ์ที่มันเกิดขึ้นมาเมื่อช่วงโควิดอาจจะเป็นความเสี่ยงที่ไม่ควรตัดสินใจเข้าสู่การขายประกันในลักษณะนั้น ทัวโลกเขาเรียกว่า Pandemic มันเป็นการระบาดอย่างทั่วโลก และเราคิดว่าเราจะสามารถบริหารจัดการจนเอาอยู่ได้ ก็มีหลายบริษัทที่เดินหน้าเข้าไป แต่ความเสียหายของหลายบริษัทสามารถจำกัดวงแคบได้อยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการนะครับ บริษัทที่เกิดปัญหาขึ้นมา ๕ บริษัทคือเกินกว่าศักยภาพในการที่บริษัทจะสามารถรองรับกับเงินสินไหมที่เกิดขึ้นนะครับก็เป็นสภาพปกติของธุรกิจ เมื่อเกินกว่ากำลังความสามารถก็ต้องล้มไป แต่บริษัทที่เหลือในขณะนี้ต้องยืนยันอย่างนี้นะครับว่า ธุรกิจประกันภัยในประเทศไทยยังมีความแข็งแกร่งและแข็งแรง วันนี้กรรมธรรม์ที่ออกอยู่ภายใต้กำกับดูแลของรัฐบาลชุดปัจจุบันอย่างเข้มงวดและเป็นไปตามกรอบของหลักแนวคิดการบริหารความเสี่ยง อยู่ในกรอบซึ่งมีความมั่นคงและสามารถวางใจได้นะครับ สำหรับพี่น้องประชาชนที่จะเอาประกันต่อไป ก็ต้องขอบพระคุณท่านกณตภณในความห่วงใย ผมเชื่อว่าเราคงได้คุยกันอีกหลายครั้ง เพราะเรื่องนี้อย่างที่ผมได้เรียนไป กลไกในการที่เราจะเดินหน้าแก้ไข เราจะเห็นภาพมันอีกทีหนึ่งประมาณ ๕-๖ เดือนข้างหน้า เมื่อมีคำตอบที่ชัดเจนผมยินดีที่จะมาพบกับท่าน รวมถึงท่านสมาชิก

ท่านอื่น ๆ ในการชี้แจงทำความเข้าใจกลไกที่เราจะเดินหน้าเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับธุรกิจ
ประกันภัยต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอคุณ
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังนะครับ ต่อไปนะครับ

๔. เรื่อง ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ นายปิยรัฐ จงเทพ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังติดภารกิจสำคัญ ได้มอบหมายให้
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คุณจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน
ตามข้อบังคับนะครับ ขอเชิญคุณปิยรัฐ จงเทพ ครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตพระโขนง บางนา พรรคก้าวไกล
ผมมีประเด็นสำคัญครับท่านประธาน แล้วก็ประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องเสียหายของ
ประเทศของเรา โดยเฉพาะเรื่องที่ต้องเนืองมานานเรียกว่า มหากาพย์ ก็ได้ครับ ก็ขอถาม
ผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แต่ทราบที่ท่านรัฐมนตรี
ติดภารกิจครับ ผมไม่ติดใจประเด็นนี้ครับ ถ้าจะให้ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ในฐานะ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมาตอบแทน เพราะว่าท่านเองก็รับผิดชอบในงานของ
กรมศุลกากรอยู่แล้วครับ เพราะว่าประเด็นวันนี้ผมได้ถามเรื่องประเด็นเกี่ยวกับด้านศุลกากร
สะเดาแห่งใหม่ ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ก่อนอื่นต้องบอกก่อนว่าผมไม่ใช่
ผู้แทนเขตอำเภอสะเดานะครับ ผมผู้แทนเขตพระโขนง บางนา เพียงแต่ที่ผมทำหน้าที่หนึ่ง
ในฐานะคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจกรรมชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติ
และการปฏิรูปประเทศครับ ซึ่งรับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชุมชนชาวบ้านด่านนอก ซึ่งอยู่ใน
อำเภอสะเดา แล้วก็ทำมาหากินอยู่ในพื้นที่นั้น ก็ฝากเรื่องมาทางกรรมการ ดังนั้น
ผมขออนุญาตท่านประธานขึ้นสไลด์นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เป็นหน้าของเว็บไซต์ของทางกรมศุลกากรเองนะครับ ผมขออนุญาต Capture มา นะครับ ก็เป็นโครงการด้านสะเดาหรือด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ครับ ก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้วก็มึงงบประมาณก่อสร้างถึง ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาทนะครับ อันนี้เป็นงบตั้งต้นก่อนนะครับ เดียวมันยังมึงบตัอื่นอีก เดียวผมจะเล่าให้ฟัง ซึ่งผู้รับผิดชอบคือกรมศุลกากร ก่อสร้างเริ่มต้นสัญญาเมื่อปี ๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ในสมัยของอดีตนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

สไลด์ต่อไปก็คือว่า ภาพนี้เป็นอาคารที่สร้างเสร็จแล้วนะครับ เห็นไหม ยิ่งใหญ่มาก ด้านสะเดาของเราใช้งบเป็นพันล้านบาทเลยนะครับ ก่อสร้างยิ่งใหญ่มาก ไพศาลมาก หลายร้อยไร่ และที่สำคัญคือว่าตัวอาคารสร้างเสร็จเกือบสมบูรณ์แล้ว มีบ้านพักข้าราชการ มีพื้นที่ ตม. ให้รับผิดชอบ ตีมากครับ ผมเดินทางลงไปดูหลายรอบแล้ว ติดตามเรื่องนี้ จะเห็นว่าก่อนจะเข้าสู่คำถามผมขออนุญาตเกริ่นไปถึงเรื่องทีไปที่มา สักเล็กน้อยภายในเวลาแน่นอนครับ เนื่องจากว่าด้านศุลกากรแห่งนี้ตั้งอยู่ที่อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา จึงได้ชื่อว่า ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ทำไมต้องมีคำว่า แห่งใหม่ แปลว่า ปัจจุบันนี้ยังมีด้านศุลกากรสะเดาเดิมอยู่ ซึ่งอยู่ที่บ้านด่านนอก ตำบลสำนักขาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ปัจจุบันก็ยังเปิดทำการอยู่ ซึ่งตั้งอยู่ตรงข้ามกับด่าน Bukit Kayu Hitam ของประเทศมาเลเซีย ด้านศุลกากรสะเดานี้ได้ชื่อว่าเป็นด่านที่มีการค้าที่สูงที่สุดในประเทศไทย เดิมทีเป็นพรมแดนทั่วไปเลยครับ มีอายุมาเป็นร้อยปีแล้วครับด่านนี้ สร้างเม็ดเงินมหาศาลให้กับประเทศไทยนับ ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ถือว่าสูงที่สุดในประเทศแล้วครับ ผมขออนุญาตเล่าถึง Story ทีไปทีมาของด่านแห่งนี้สั้น ๆ ครับท่านประธาน ตัวหนังสืออาจจะเล็กน้อยหนึ่ง แต่ว่าเดี๋ยวฟังสรุปก่อนก็ได้ แผนการก่อสร้างมันมีมาตั้งแต่สมัยยุคอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ และมติ ครม. เดินหน้าโครงการนี้ในยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีเช่นเดียวกัน ในปี ๒๕๕๕ และผู้ลงนามก่อสร้างคือในสมัย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในปี ๒๕๕๙ และไทยกับมาเลเซียก็ได้พูดคุยกัน มาเลเซียก็เดินหน้าพัฒนาโครงการทางฝั่ง Bukit Kayu Hitam ของเขา ทางเราก็เดินหน้าทางฝั่งสะเดา จังหวัดสงขลาต่อไป อนุมัติโครงการไปมิถุนายน ปี ๒๕๕๙ เสร็จสิ้นมิถุนายน ปี ๒๕๖๒ ใช้งบประมาณ ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาท แต่ประเทศไทยกลับประสบปัญหาครับ ท่านประธาน ประสบปัญหาคืออะไรครับ มาเลเซียก็เข้าใจว่าเขาสร้างในพื้นที่ด่านเดิมของเขา

ใช้ถนนเส้นเดิม ขยายเลนหน่อยหนึ่ง ขยายอาคารหน่อยหนึ่งเท่านั้นพอ แต่ประเทศไทย กลับไปสร้างในอีกที่ที่หนึ่ง ใช้ชื่อสะเดาเหมือนกัน ไปสร้างห่างจากจุดเดิมประมาณ ๕-๖ กิโลเมตร แล้วไม่พบมีทางเข้าออกครับ เหมือนเราสร้างบ้านแต่เราไม่รู้ว่าทางเข้าออก อยู่ตรงไหนครับท่านประธาน เราสร้างบ้านก่อนแล้วเดี๋ยวค่อยไปเอาทางมา ปรากฏว่าเราต้อง มาเวนคืนที่ครับ จ่ายค่าอาสินให้กับประชาชนอีกในการมาซื้อที่ดินเพิ่ม ในการก่อสร้างถนน ไปเชื่อมกับมาเลเซียอีก ๘๗๕ ล้านบาท ซึ่งปรากฏว่ามาเลเซียก็ประท้วงกลับมาว่า เขาไม่รู้เรื่องเลยว่าไทยจะไปสร้างจุดนั้นแล้วเขาไม่รู้ว่าจะสร้างทางมาเชื่อมเขาตรงไหน เขาไม่สามารถที่จะสร้างทางเชื่อมใหม่ไปหาไทยได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากในพื้นที่ตั้งแต่ ปีที่ก่อสร้างครับ ท่านอดีตนายก อบต. สำนักขามก็ทำหนังสือไปถึง คสช. ในยุคนั้นว่า ถ้าท่าน ทำแบบนี้มาเลเซียไม่รับรู้แบบนี้มีปัญหาแน่ ทางกรมการธิการของวุฒิสภาผมจำได้ว่า เป็นกรมการธิการต่างประเทศของวุฒิสภา ได้เรียกหน่วยงานมาสอบถามเรื่องนี้ กระทรวงการต่างประเทศก็ตอบว่าไม่ได้รับรู้เรื่องเลยในการก่อสร้าง จนกระทั่งสร้างเสร็จแล้ว ถึงเรียกกระทรวงการต่างประเทศไปช่วยเจรจากับทางมาเลเซียว่า เรามาหาทางเชื่อมกันเถอะ ปรากฏว่าไทยก็เลยเสนอแผนเข้าไปว่า ขอสร้างทางเชื่อมที่ ๒๓/๙ ถึง ๒๓/๑๐ พุดง่าย ๆ ว่า หมุด ๒ หมุดนี้เป็นหมุดที่อยากให้มาเลเซียสร้างมาเชื่อมกับเรา ปรากฏว่าชาวบ้านก็โวยวาย ว่าจะทำอย่างนั้นได้อย่างไรในเมื่อพื้นที่ก่อสร้างปัจจุบันนี้ไม่ได้ผ่านชุมชนด้านนอกแล้ว พุดง่าย ๆ ว่าไปเลาะตะเข็บชายแดนมาครับท่านประธาน แล้วก็ไปขอเข้าร่วมเขาอีกฝั่งหนึ่ง ซึ่งไม่ได้ผ่านชุมชนบ้านด้านนอก เกรงว่าจะประสบปัญหาเหมือนด่านที่ป่าดงเบซาร์ ด้านขาวแดง ท่านประธานน่าจะรู้จักชบเซามากครับ ไม่มีผู้คนแล้วเหมือนแต่ก่อน -----

ฉะนั้นชาวบ้านบ้านด่านนอกได้รับผลกระทบแน่นอนถ้ามีการก่อสร้างในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น จึงเป็นคำถามต่อมา ไปสไลด์ต่อไปครับ ผมจะพาไปดูหมุดที่ว่าพื้นที่สีเหลืองที่ Highlight ไว้ คือฝั่งไทย นั่นคือระหว่างหมุด ๒๓/๙ และ ๒๓/๑๐ พื้นที่สีฟ้า นั่นคือด้านของมาเลเซียที่จะขอเขาทำถนนผ่านไป แต่ปรากฏว่าเขายังไม่ตอบว่าทำได้ เพราะว่ามันเป็นพื้นที่ที่ต้องไปผ่านค่ายทหารของเขา มันกระทบต่อความมั่นคงของเขา เขาไม่ยอม อันนี้คือสิ่งที่ผมได้รับข้อมูลมา ต่อไปจะเห็นว่านี่คือภาพมุมสูง เราจะเห็นว่าภาพมุมสูงนี้จะเห็นถนนครับ สีเหลือง ๆ ที่เขา Highlight ไว้ นั่นคือไทยต้องไปเวนคืนที่ดินแล้วสร้างงบประมาณเพิ่มอีก ๘๐๐ กว่าล้านบาท ไปทำถนนใหม่ มาเลเซียก็ขอให้เขาทำสีฟ้าเข้ามา ทั้ง ๆ ที่เขาบอกว่าเขามีถนนเดิมอยู่แล้ว แล้วเขาเพิ่งทำเสร็จ ก็ไปขอให้เขาทำเพิ่ม เขาก็บอกว่าอย่างนั้นยังไม่ตกลงกันนะครับ

ต่อไปครับ ตามภาพนี้ท่านจะเห็นว่าทางเชื่อมที่วางไว้ ไปดูครับ บ้านด่านนอกที่เห็นด้วยกันนี้นะครับ ชุมชนบ้านด่านนอก Highlight สีชมพูอ่อน ๆ นั่น นั่นคือชุมชนที่เติบโตมานับร้อยปีต่อเนื่องมา เป็นชุมชนที่ค้าขายทางด้านชายแดนและกิจการชายแดนมาตลอดนับร้อยปีครับท่านประธาน ท่านจะตัดถนนผ่านใหม่เป็นสีเหลือง ดูสิครับ ไม่ผ่านชุมชนบ้านด่านนอก แต่ไปขอให้มาเลเซียทำถนนตัดผ่านใหม่อีก เป็นภาระของทางมาเลเซียอีก นี่ก็เป็นสิ่งที่รัฐบาลไทยทำไว้ ผมก็เลยจะถามท่านรัฐมนตรีไปหลายครั้ง ผ่านทางกรรมาธิการ ท่านรัฐมนตรีตอบมานะครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการนะครับ ตอบมาเป็นหนังสือผ่านกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ผมอ่านแล้วครับท่านรัฐมนตรี แต่ว่าผมก็ยังมีคำถามอยู่ครับ

คำถามแรกของผมนะครับท่านประธานว่า กระบวนการที่ท่านบอกว่าท่านกำลังเจรจาอยู่นี้ แล้วเจรจากันหลายรอบ ตั้งคณะทำงานขึ้นมาหลายครั้ง ไม่รู้ว่ากี่รอบแล้ว ตั้งแต่หลายปีที่ผ่านมา ท่านบอกว่าตอนนี้ได้ข้อยุติแล้ว จะเอาตามแผนใหม่ที่ว่านี้ ผมอยากทราบว่าตกลงว่าแผนที่ว่านี่คือแผนเดิมอยู่ใช่ไหมครับ ว่าผ่านหมุดที่ ๒๓/๙ ถึงหมุดที่ ๒๓/๑๐ นี้ แล้วท่านจะเจรจากันอีกสักกี่รอบ แล้วจะได้คำตอบชัด ๆ อีกเมื่อไร และที่สำคัญคือมาเลเซีย หมายถึงว่า สรุปแล้วมาเลเซียตกลงกับเรา คุยกับเรารู้เรื่องแล้วใช่ไหมครับท่านประธาน นี่เป็นคำถามที่ ๑ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้มาตอบกระทู้ของท่านปิยรัฐ
ในประเด็นของด่านสะเดาที่จังหวัดสงขลานครีบ ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า ในขณะนี้
ความคืบหน้าในเรื่องของการเจรจา ท่านสอบถามมาประเด็นหลัก ๆ ว่าไปถึงไหนแล้ว
ต้องเรียนด้วยความเคารพว่า วันที่เรามาจับเป็นรัฐบาลเมื่อปีที่แล้ว มันมีปัญหาจริง ๆ นะครับ
ท่านนายกรัฐมนตรีน่าจะลงไปในพื้นที่ เพื่อที่จะไปดูตัวท่านเอง ในขณะนั้นดำรงตำแหน่งควบ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังด้วย เมื่อประมาณช่วงปลายปีที่แล้ว มีการสั่งการ
อย่างชัดเจนในหลายประเด็นครับ

ประเด็นที่อยากจะฝากเรียนต่อท่านสมาชิกประเด็นแรกเลยนะครับ ก็คือ
เรื่องของตัวเอง เพราะว่าในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาการทำด่านชายแดนจำนวนมาก
ของกรมศุลกากร แต่ละด่านต้องใช้คำว่า อลังการ นะครับ คือใหญ่โตมาก เรามาเห็นแล้ว
บางครั้งมันก็เกินจากความจำเป็น ก็มีการสั่งการให้กำหนดว่า ต่อไปในกรณีที่ทำ
กรมศุลกากรจะทำด่านเชื่อมชายแดนให้ดูตามขนาดและความเหมาะสม ให้ทำ Package
ออกมาเป็น Size ที่เรียกว่า S M L ด้านขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ก็ว่ากันไป
แต่ตัวสะเดานี้จำเป็นจะต้องมีขนาดใหญ่พอสมควร เพราะท่านก็ทราบดีที่มีการเคลื่อนย้าย
ของประชากรแล้วก็สินค้าจำนวนมาก ในปี ๆ หนึ่งในตัวเลขเก่าประมาณปีละ ๕ ล้านคน
ที่เอาแค่ประชากรที่เดินข้ามไปข้ามมาแล้วก็จะไปพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง แต่ในช่วงปีที่ผ่านมา
เพียงแค่ ๗ เดือน ตัวเลขแตะ ๔ ล้านกว่าแล้ว คือคาดว่าจะมากกว่าปีก่อนหน้าไม่ต่ำกว่า
๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นตัวเลขที่เป็นประโยชน์กับการค้าขายกับตัวเลขของประเทศ
ในเรื่องของทางด้านเศรษฐกิจนะครับ ในขณะนี้การเจรจาที่ได้ดำเนินการมา ผ่านมาแล้ว
๔ ครั้งครับ ครั้งแรกก่อนหน้าที่จะเป็นรัฐบาลชุดปัจจุบันนะครับ ตั้งแต่เดือนเมษายน
ปี ๒๕๖๕ ก็มีการหารือกันเรื่องของ Conceptual Design ครั้งต่อมาพฤษภาคม ปี ๒๕๖๖
มีการเจรจาเกี่ยวกับการเชื่อมต่อที่หลักเขตแดน ที่ท่านเรียนเมื่อสักครู่ ผมคงไม่เอ่ยถึง
ชื่อของหลักเขต ชื่อยานะครับ แล้วก็มีการพูดคุยกันถึงรายละเอียดต่าง ๆ แต่ครั้งต่อมาครับ

๑๑๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๕๑/๓

เมื่อเดือนมกราคมปีนี้ ได้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างหลังจากที่
ท่านนายกรัฐมนตรีลงไปตรวจเยี่ยม แล้วก็มี การหารือกับท่านนายกรัฐมนตรีของมาเลเซีย
ในการไปพบปะกันในเรื่องของการแก้ไขปัญหาการเชื่อมต่อของด่านชายแดนที่สะเดา
มันไม่เรียบร้อย ก็ได้ยืนยันว่ามีการหารือที่เป็นประโยชน์นะครับ -----

- ๕๒/๑

๑๑๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๕๒/๑

สุดท้ายก็มีการประชุมครั้งหนึ่งเมื่อเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๗ กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการก่อสร้างโครงการ ซึ่งฝ่ายไทยเองจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างถนนส่วนที่จะเชื่อมต่อกัน ซึ่งเป็นโครงการระยะที่ ๒ ในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๗ และจะเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๘ นะครับ ซึ่งทางฝ่ายมาเลเซียจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างในส่วนของเขาในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ และจะแล้วเสร็จในเดือนมีนาคม ปี ๒๕๖๘ นะครับ เพราะฉะนั้น ๒ ฝ่ายจะมาเชื่อมกันในช่วงต้นปีไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๘ และเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายนที่ผ่านมาเนี่ยเองครับ ที่เมืองปีนัง มาเลเซีย ก็ได้มีการประชุม โดยยอมรับรายละเอียดของทั้ง ๒ ฝ่าย ซึ่งจะเริ่มก่อสร้างจากจุดเชื่อมต่อบริเวณหลักเขตแดนไปยังด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่และด่าน Bukit Kayu Hitam ซึ่งทั้ง ๒ ฝ่าย ถนนฝั่งมาเลเซียจะมีระยะทางอยู่ ๘๐๐ เมตร ได้รับการจัดสรรงบประมาณและมีผู้ดำเนินการก่อสร้างแล้ว เริ่มก่อสร้างเมื่อเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๖๗ ซึ่งจะเสร็จในเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๘ ถนนฝ่ายไทยยาวทั้งสิ้น ๘๗๕ เมตร โดยประมาณนะครับ ก่อสร้างระยะที่ ๑ เป็น ๔ ช่องจราจร ระยะทางเกือบ ๖๐๐ เมตร เสร็จเรียบร้อยแล้ว ระยะที่ ๒ เป็น ๖ ช่องจราจร ระยะทางประมาณ ๓๐๐ เมตร ใช้งบประมาณจากงบกลาง ปี ๒๕๖๗ ซึ่งทางสำนักงบประมาณได้จัดสรรให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๗ แล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๘ ซึ่งจะสามารถเปิดใช้งานได้เมื่อการก่อสร้างถนนของฝ่ายมาเลเซียแล้วเสร็จ คือต้องเชื่อมกันผมเรียนด้วยความเคารพครับว่า จากที่ได้ตอบไปเมื่อสักครู่นี้ครับ ในขณะนี้กระบวนการในการ Clearing พื้นที่ของการก่อสร้างเริ่มแล้วนะครับ การเจรจา ๒ ฝ่ายจบสิ้น ในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ท่านเป็นห่วงได้จบกระบวนการเจรจានะครับ ถนนจะมีการเชื่อมต่อและแล้วเสร็จในระยะเวลาปี ๒๕๖๘ ที่จะถึงนี้นะครับ เราก็จะเห็นการใช้งานที่เป็นปกติของด่านสะเดาเชื่อมต่อไปยังประเทศมาเลเซียครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ เชิญคุณปิยรัฐ จงเทพ ถามเป็นครั้งที่ ๒ ครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา ผม ปิยรัฐ จงเทพ ผู้แทนราษฎรเขตพระโขนง บางนา พรรคก้าวไกลครับ ขออนุญาตขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ตอบคำถาม ก็ยังมีคำถามอีกสักคำถามหนึ่งครับท่านรัฐมนตรี คือเมื่อทราบว่ามี การเจรจากันลุล่วงแล้ว ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดีครับ แต่ว่าก็ยังมีข้อสังเกต แล้วก็คำถาม

๑๑๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๕๒/๒

จากพี่น้องประชาชนในพื้นที่มาอีกสักเล็กน้อยครับ ท่านจะเห็นสไลด์นะครับว่า บริเวณพื้นที่ที่เรา Highlight ไว้ นะครับ ไม่ว่าจะ เป็นสีเขียวหรือสีชมพู ในภาพแรกก็จะเห็นว่าการเปลี่ยนทิศทางในการเดินทาง ทราบว่ารถบรรทุกสินค้าหรือว่ารถที่จะนำผ่านสินค้าต่าง ๆ เข้ามายังประเทศไทยหรือออกจากประเทศไทยนี้ นะครับ จะต้องผ่านด่านใหม่ แล้วก็เข้าใจว่ารถนักท่องเที่ยวและรถเล็กที่เดินทางผ่านด่านนอก คือผ่านชุมชนบ้านด่านนอก คือด่านเดิมนี้อย่างจะสามารถใช้งานได้ผ่านเส้นทางเดิมได้ อันนี้เป็นความเข้าใจที่ถูกต้องไหมครับ อันนี้ฝากถามท่านรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็อยากจะให้ท่านตอบขยายเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยครับว่า ถ้าจะใช้การบริการการจราจรแบบนี้ การบริหารจัดการแบบนี้ จะมีการรับมืออย่างไร หรือท่านมีแผนการรับมือการจราจรอย่างไรว่า ไม่ให้เกิดปัญหาใหม่ก่อนปัญหาเดิม ๑. คือเรื่องการจราจรติดขัด ๒. คือเรื่องการสับสนของพี่น้องประชาชน และ ๓. ก็คือว่าทางมาเลเซียเข้าใจในทิศทางการเดินทางแบบนี้ถูกต้องใช่ไหมครับ ก็ฝากท่านประธานผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณปิยรัฐครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : เรียนท่านประธานครับ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอขอบคุณท่านปิยรัฐนะครับ ท่านก็ให้ความสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องชุมชน อันนี้ตรงกันนะครับ ในประเด็นแรกเลยนะครับ เราเป็นห่วง มันมีปัญหาร้องเรียนเรื่องของการจราจรในบริเวณนั้นมาโดยตลอดนะครับ ต้องเข้าใจว่าเป็นด่านชายแดน มี Traffic จำนวนมาก อย่างไรก็ตามมันก็มีปัญหานะครับ วันนี้เราเริ่มทดสอบการวิ่งเข้าออกของสินค้า เราปล่อยสินค้าบางประเภท เช่น ไม้หรือยางแปรรูปให้เข้าออกผ่านทางด่านในเวลา ๐๙.๐๐-๑๔.๐๐ นาฬิกา ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม วันนี้เลยครับ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน เราเริ่มเปิดเหมือนกับเป็น Sandbox ทดสอบดูการ Flow ของรถ การไหลเวียนและดูการแก้ไขปัญหาเรื่องของการจราจรต่าง ๆ อย่างที่ท่านได้นำเสนอภาพว่ายังวิ่งวนไปที่ด่านนอกใช่ไหม ถูกต้องครับ

เพราะว่าอันนี้เป็นแนวความคิดของทางกระทรวงการคลังด้วย เราเป็นห่วงในเรื่องของชุมชนด้านนอก เราไม่อยากที่จะให้ชุมชนซึ่งมีอายุมาอย่างยาวนานดั้งเดิมต้องตายไปนะครับ หากเราเปิดด่านใหม่แล้ว Operate ที่ด่านใหม่โดยทั้งหมด ชุมชนด้านนอกซึ่งเป็นแหล่งชุมชนใหญ่ และมีการค้าการขายจำนวนมากในปัจจุบัน จะไม่สามารถดำรงความเป็นพื้นที่เศรษฐกิจได้อีกต่อไปนะครับ เราก็มีแนวความคิดว่า อย่างไรก็ตามพื้นที่ตรงจุดนี้อย่างที่ผมได้เรียนในเบื้องต้นนะครับ การค้าขายรวมถึงการเดินทางผ่านข้ามแดนแค่ปีนี้ปีเดียวตัวเลข ๗ เดือน ๘ เดือนมาแต่อยู่ที่ ๔ ล้านคนแล้ว โดยปกติก็ ๕ ล้านกว่าทั้งปีนะครับ เพราะฉะนั้นปัจจุบันนี้ การค้า การขาย การเดินทางมันมี Volume ที่สูงกว่าเก่ามากนะครับ ในปัจจุบันนี้เองตัวด่านเก่าปัจจุบันที่ใช้อยู่ก็ไม่เพียงพอกับการรองรับ พื้นที่ประชาชนข้ามด่านใช้เวลาออกเป็นชั่วโมงนะครับ ซึ่งตรงนี้เราก็เห็นถึงปัญหา เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะเดินหน้าทำในการต่อไป

ประเด็นแรกเลยนะครับ ทางฝั่งมาเลเซียยืนยันว่าเขามีด่านเดียว แต่ทางฝั่งไทยเราจะรวม ๒ จุดเป็น Operation เดียวเพื่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องของการกระจายไม่ให้มันกระจุกตัวจนกระทั่งเกิด Jam เกิดความล่าช้าในการให้บริการกับพื้นที่ประชาชน และการยึดพื้นที่ คือการใช้ ๒ ด่านพร้อมกันยังสามารถเพิ่มพื้นที่ทางเศรษฐกิจก็อยู่ในบริเวณด่านใหม่ และรักษาพื้นที่ทางเศรษฐกิจคือชุมชนด้านนอกให้สามารถที่จะคงอยู่ได้ต่อไปนะครับ อันนี้ก็ เป็นแนวความคิดของทางกระทรวงการคลัง ซึ่งเรายืนยันว่าเราคำนึงถึงการเดินหน้าของโครงการลักษณะนี้ เราคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดกับพื้นที่ประชาชนในพื้นที่เป็นหลักครับ ซึ่งก็คงตรงกันกับใจของท่านปิยรัฐ ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนเช่นเดียวกันนะครับ ก็ยืนยันกับท่านเช่นนี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังนะครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะผู้นำศาสนา ผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำเยาวชนและเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเนินงาม อำเภอราษีไศล จังหวัดยะลานั้นครับ ซึ่งกำลังนั่งฟังการประชุมอยู่ชั้น ๔ ของสภาในขณะนี้ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ ซึ่งได้ดำเนินการที่ห้องประชุมกระทั่งถามแยกเฉพาะที่ชั้น ๑ อยู่แล้วขณะนี้ครับ

กระทู้ถามแยกเฉพาะ
ตั้งแต่วันที่ ๑๑๕-๑๑๗

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑. เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น
จังหวัดขอนแก่น นายอิทธิพล ชลธราศิริ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
มหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑
แต่เนื่องจากทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอาการป่วย ทำให้ไม่สามารถ
มาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๒. เรื่อง การกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีของ
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม ท่านศุภมาส อิศรภักดี ได้มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจ ทำให้ไม่สามารถมาตอบ
กระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๗
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๓. เรื่อง วัคซีนไข้เลือดออก นายฉัตร ธานีวัฒนาธร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน มีภารกิจต้องเดินทางไปราชการ
เป็นประธานการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม
ออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๔. เรื่อง การขุดลอกคลองน้ำธรรมชาติ นายพลากร พิมพะนิตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ตติถาวรกิจการสำคัญ จึงได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยตติถาวรกิจการสำคัญ ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไป เป็นวันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๕. เรื่อง ถนนในซอยวัชรพล ๔ ไม่ได้รับการพัฒนา นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ตติถาวรกิจการสำคัญ จึงได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านเกรียง กัลป์ตินันท์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยตติถาวรกิจการสำคัญ ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไป เป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

๖. เรื่อง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ นายธีรรัชชัย พันธุมาศ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ แต่เนื่องจาก รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอาการป่วย ทำให้ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสองนะครับ

เป็นข้อสังเกตนะครับว่าถ้าเกิดว่ากระทู้ถูกเลื่อนหมด คำสั่งเรียกกำลังเข้าสภาอยู่ ใช่หรือไม่ครับ ถ้าข้อบังคับของเราเรื่องคำสั่งเรียกถูกแก้ไขแล้วการที่ไม่มาตอบกระทู้ เลื่อน เลื่อน เลื่อน ก็คงจะมีมาตรการอื่นออกมานะครับ อันนี้เป็นข้อสังเกตนะครับ

๑๑๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศัณรัตน์ ๕๔/๓

ถ้าเกิดเป็นอย่างนี้ตลอดไปประชาชนก็เสียผลประโยชน์ อย่างน้ำท่วมพอเลื่อนไป เลื่อนไป น้ำมันท่วมเสร็จหมดแล้ว แล้วความเดือดร้อนก็จบไปแล้ว มันทำให้ปัญหาไม่ถูกแก้ไขนะครับ

เรื่องที่ ๒ อย่างเวลาถามซ้ำ เคยมีการถามพิธีฮัจญ์ที่ถามท่านชาดา ท่านชาดา ก็เคยมาตอบแล้วใช่หรือไม่ครับ อันนี้คนเดิมก็ถามอีก แล้วมันสามารถจะถามได้อีกหรือไม่ ติดตามความคืบหน้าก็ได้อยู่นะครับ อย่างนั้นสำหรับวันนี้การพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ เลื่อนหมด ก็ขอปิดการประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕๕/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเข้าชี้แจงรายงานต่อสภา ตามกฎหมายในระเบียบวาระที่ ๒.๑-๒.๗ ได้มีหนังสือขออนุญาตเลื่อนการเข้าร่วมเพื่อชี้แจงนี้ออกไปก่อนนะครับ ซึ่งได้แจ้งมาให้สภาทราบแล้วนะครับ เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. บัญชีรายชื่อ จากพรรคเพื่อไทย กรณีที่จะเลื่อนดังที่ท่านประธานได้พูด ผมเป็นคนลุกขึ้นท้วงติงอยู่เป็นประจำ เรื่องรับทราบคราวนี้เลื่อนไป ๔-๕ เรื่อง ๕ หน่วยงานเลยครับ ที่นี้สภาผู้แทนราษฎรไม่ใช่สภาเลื่อน ผมอยากให้ทางสภากำชับนะครับ ไม่ใช่ทำเล่น อย่างกรณีเรื่องศาลยุติธรรมผมก็ตั้งใจอยากจะถามว่าเงินของคุณความที่ฝากไว้ และดอกเบี้ยยตกแก่ใคร มันมีหลายเรื่องหลายราวที่เราเตรียมการไว้ กสทช. ก็มีเรื่องผูกพันที่เสนอกฎหมายไปแล้ว กฎหมายหลักจะเข้ามาอย่างไร มันมีมากมายครับ ผมอยากให้ทางสภาเราจะมีมาตรการอะไรที่มันเด็ดขาด เพราะมันอยู่ในระเบียบวาระนะครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นใจประธาน ท่านเห็นเป็นเลือน ๆ แบบสภาผู้แทนง่าย ๆ กว่าจะเป็นผู้แทนราษฎรได้แต่ละคนนี่มันไม่ต้องอธิบายครับ เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตพูดกับท่านประธานผ่านไปถึงองค์กรต่าง ๆ ที่ต้องยื่นเรื่องต่อสภา ได้โปรดเคารพสภาครับ ที่นี้เราให้ความเคารพต่อท่าน วันนี้เสียใจหลายเรื่องที่ไม่ได้พูด เตรียมมา และวันต่อไปก็เลื่อน เลื่อนเลื่อนอีก กสทช. เลื่อนมาหลายครั้งครับ เพราะฉะนั้นถ้ามาผมก็จะถามว่ามีเหตุผลมีเรื่องอะไร ประธานไม่อยู่ รองประธานก็มี มันเยอะแยะครับ ก็สามารถทำได้ จึงขออนุญาตที่จะลุกท้วงติงด้วยความเกรงใจที่สุดครับ หลายครั้งแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณท่านอดิศรมากครับ เรื่องนี้ทางสำนักการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ก็ประสานกับหน่วยงานเหล่านี้ ผมอยากเรียนว่าบางครั้งมีความจำเป็น คือผมทราบในขณะนี้ครับ หน่วยงานหลายหน่วยงาน ไม่ใช่ทั้งหมดนะครับ หลายหน่วยงานครับ ก็ติดพันเกี่ยวกับการชี้แจงงบประมาณต่อกรรมาธิการงบประมาณของเรา เขาก็ต้องไปรอทางโน้น รอแล้ววันนี้ไม่ได้ชี้แจงก็ต้องรอไปเรื่อย ๆ คิวทางโน้นค่อนข้างที่จะยาว แล้วก็ถ้าเขาไม่เข้าไปทางคณะกรรมาธิการ

๑๑๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๕๕/๒

บอกว่าต้องตัดหน่วยงานนี้ออกไปก่อน เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นบางหน่วยงาน ผมไม่ยืนยันทั้งหมดครับ แต่อย่างไรก็ตามเราได้พยายามประสานครับ ในสัปดาห์หน้าก็จะมีหน่วยงานของ ป.ป.ช. ได้แจ้งมาแล้วว่าจะเข้าชี้แจงในวันที่ ๘ สิงหาคม แล้วก็วันที่ ๑๕ และวันที่ ๒๒ ก็จะมีหน่วยงานเข้ามาชี้แจง วันที่ ๑๕ ก็เป็นกองทุนประกันสุขภาพแห่งชาติมาชี้แจงในวันที่ ๑๕ ก็คงจะมีหลายหน่วยงานมาชี้แจงตั้งแต่สัปดาห์หน้าเป็นต้นไป อันนี้ผมแจ้งให้ทราบทั้ง ๒ ฝ่ายคืออย่างไรก็ตามหน่วยงานก็ต้องรอชี้แจง แต่บางครั้งเราก็เห็นใจ เมื่อเขามารอที่นี้ บางทีวาระเราต่อเนื่องกันไปเขาต้องกลับไปแล้วก็ต้องมาอีกครึ่งหนึ่ง อันนี้ทั้ง ๒ ฝ่าย แต่สำคัญก็อย่างที่คุณอดิศรว่านะครับ สภาของเราจำเป็นต้องปฏิบัติตามข้อบังคับและข้อกฎหมายการมารายงานเขาก็ต้องเป็นการมารายงานตามกฎหมาย เราไม่ได้เรียกเพราะเราอยากจะเรียกอันนี้ตามกฎหมาย ไม่รายงานไม่ได้ครับ เป็นข้อกฎหมายในกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายนี้ด้วยครับ อันนี้ขอบคุณคุณอดิศรครับ ผมก็เป็นห่วงเรื่องนี้ ก็เลยชี้แจงให้รับทราบทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มีนะครับ เชิญครับ

นายรังสิมันต์ โรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตหารือท่านประธานครับ ผม รังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ในฐานะวิปฝ่ายค้าน ต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่า ในช่วงของการตั้งกระทู้ที่ผ่านมาเข้าใจว่ามีการถาม ซึ่งเป็นการถามที่มีความจำเป็นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ และเนื่องจากว่าในการถามดังกล่าวถ้าเราเปรียบเทียบกับสภาชุดที่แล้วมันมักจะไม่ค่อยมีการประท้วงนะครับ เพราะถือว่าท่านรัฐมนตรีมาตอบ แต่ว่าในระยะหลังเราก็จะพบว่ามันมีการประท้วง ซึ่งต้องยอมรับว่าในสถานการณ์ปัจจุบันนี้ การตั้งคำถามของท่านสมาชิกก็อาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไม่ว่าจะเป็นปัญหาข้ามพรมแดน แต่ทั้งหมดปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเกี่ยวพันกับประเทศต่าง ๆ นะครับ แต่ทั้งหมดมันก็จะเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติทั้งสิ้น ทีนี้ถ้ามันมีการกล่าวกันหรือมีการสร้างมาตรฐานกันว่าห้ามไปถามห้ามไปพูดในเรื่องที่อาจจะไปพาดพิงถึงประเทศอื่น ผมคิดว่าเรื่องนี้จะทำให้เราสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ยากมากนะครับ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ -----

ก็อยากจะเรียนท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า การตั้งกระทู้ถามก็ดี การอภิปรายก็ดี ในเรื่องของการทำงานที่อาจจะเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน แต่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ นะครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ยุ่อยากจะให้ เป็นมาตรฐานเป็นการทั่วกัน แล้วก็เข้าใจตรงกันว่าเราสามารถทำเรื่องเหล่านี้ได้ และผมเชื่อว่า ท่านสมาชิกทั้งหลายที่ตั้งกระทู้ถามหรืออภิปรายในเรื่องเหล่านี้ย่อมใช้วิจารณญาณ ของตัวเองเป็นอย่างดีแล้ว และหากมีผลเสียหายอะไรก็สามารถที่จะรับผลเสียหายนั้น ด้วยตัวเองได้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณ ท่านรังสิมันต์ โรม ครับ ก็รับพิจารณาของคุณรังสิมันต์ โรม ครับ ก็เป็นไปตามข้อบังคับครับ การที่จะถามถึงประเทศที่สามก็ถามได้ แต่ต้องด้วยความระมัดระวังเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศนะครับ อันนี้ต้องระมัดระวัง ไม่ได้ห้ามแต่ต้องระวัง ถ้าไม่จำเป็นก็ไม่ต้อง เอ่ยชื่อตรง ๆ ท่านสามารถจะเลี่ยงได้ เพราะว่าเป็นข้อบังคับว่าไม่ให้เอ่ยนามประเทศ หรือบุคคลที่สามโดยไม่จำเป็น พอมีการประท้วง ประธานก็มีหน้าที่ที่จะต้องช่วยดูแล ขอขอบคุณครับ

ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป ผมจะขอหารือ เพื่อนำระเบียบวาระที่ ๗ คือเรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องสั้น ๆ เรื่องการตั้งกรรมาธิการเพิ่ม เข้ามาพิจารณาก่อนระเบียบวาระ ตามระเบียบวาระนะครับ ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง ก็จะขอนำระเบียบวาระอื่น ๆ ระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

เรื่อง การตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแนวทางการถ่ายโอนธุรกิจ ของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง)

เพราะกรรมาธิการเดิม คุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง ลาออก เนื่องจากประธาน คณะกรรมาธิการ คุณจิรายุ ห่วงทรัพย์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า คุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง พรรคภูมิใจไทย ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการเพราะลาออก ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๘ (๓) จึงขอให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาแต่งตั้งกรรมาธิการที่ว่างลงแทน ในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย ฉะนั้นก็ขอให้พรรคภูมิใจไทยเสนอชื่อกรรมาธิการแทนคุณอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง เชิญครับ

๑๒๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๕๖/๒

นายนรินทร์ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายนรินทร์ คลังผา พรรคภูมิใจไทย สักส่วนของกรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการถ่ายโอน ธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสม โควตาพรรคภูมิใจไทย ขอเสนอ นางสาวสุภารัตน์ ไขวี่วัฒน์ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสนอคุณสุภารัตน์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง คุณสุภารัตน์ก็เป็นกรมการแทนคุณอาทิตย์ดี ตั้งใจตรง ครับ จบระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ครับ เชิญครับ

นายชวน หลีกภัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบขออนุญาตนิดเดียวครับ กระผม นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กราบขออนุญาตท่านนิดเดียวครับ เพื่อประโยชน์ของสภา กรณีกระทู้ถาม ที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษานั้น อยากขออนุญาตท่านประธานช่วยแจ้งเตือนรัฐบาล ช่วยกรุณาได้เร่งรัด เพราะเห็นว่าบางกระทู้มันได้ส่งไปประมาณครึ่งปีแล้วครับ ยังไม่ได้ตอบมา อย่างที่ผมได้ทำหนังสือกราบเรียนท่านประธานไป ขอให้โอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานว่า ช่วยตามแล้วฝากเพื่อนสมาชิกพรรครัฐบาลด้วยครับ ช่วยตามกระทู้ถามที่ถาม ในราชกิจจานุเบกษาดูด้วย เพราะว่า เป็นประโยชน์เพื่อไม่ให้สิ้นเปลืองเวลาในสภา และรัฐมนตรีมีเวลาในการพิจารณากระทู้แต่ละเรื่องเพื่อตอบได้โดยชัดเจน ไม่ต้องเสียเวลา ในการตอบในสภา แล้วก็เวลาในการพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อมูลในการถาม กราบขออนุญาต ท่านประธานช่วยติดตามด้วยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณ ท่านชวน หลีกภัย มากนะครับ อันนี้เดี๋ยวสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะได้ติดตาม ทวงถามต่อไป แล้วก็อย่างไรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรช่วยแจ้งมาให้ผม ผมจะได้แจ้ง ให้ท่านทราบต่อไปครับ อันนี้ก็ฝากรัฐบาลด้วยนะครับ ตอบในราชกิจจานุเบกษาก็อยากให้ตอบ ในระยะเวลาอันสมควรที่ได้มีข้อมูลแล้วนะครับ เพราะว่าท่านผู้ถามและประชาชนก็กำลัง ติดตามเรื่องนี้เช่นเดียวกัน ไม่ใช่ตอบในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ไม่สำคัญ ตอบเมื่อไรก็ได้ครับ

๑๒๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๕๖/๓

ผมว่าสำคัญทุกกระทู้ครับ ขอบพระคุณท่านมากครับ ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกครับ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วมีทั้งหมดอยู่ ๖ เรื่อง ซึ่งอยากจะหารือเพื่อเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุมในบางระเบียบวาระเพื่อความพร้อมของผู้ที่จะนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ ซึ่งเข้าใจว่าวิปทั้ง ๒ ฝ่ายคงได้มีการประสานกันแล้วและเห็นตรงกันว่า จะขอเลื่อนระเบียบวาระที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เลื่อน ๒ ระเบียบวาระนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่เหลือนะครับ ถ้าหากที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขออนุญาตขอเลื่อนระเบียบวาระ ๒ เรื่องขึ้นมาคือระเบียบวาระที่ ๔.๕ และ ๔.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ไม่มีผู้ใดขัดข้องนะครับ ก็ขอให้เป็นไปตามนี้นะครับ

- ๕๗/๑

๑๒๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักรินทร์ ๕๗/๑

๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาเสร็จแล้วตามระเบียบวาระที่ ๔.๕

ส่วนเรื่อง ๔.๖ ที่จะเลื่อนมาเป็นลำดับที่ ๒ คือรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยัญชง และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว ก็จะตามเป็นระเบียบวาระที่ ๒ ต่อไปนี้ครับ ต่อไปก็พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ นะครับ

๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนได้พิจารณาเสร็จแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นี้ครับ และจะขออนุญาตให้ผู้ที่มีรายชื่อต่อไปนี้ ซึ่งเป็นอนุกรรมการเข้ามาร่วมชี้แจงได้ไหมครับ ๑. คุณสตีเฟน ธนาธิโชติ ๒. คุณวรวิมล บุตรมาตร ๓. คุณวิจิตร พงษ์สุริยา ซึ่งเป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการเข้ามาร่วมชี้แจงได้ไหมครับ ต่อไปขอเชิญประธานคณะกรรมการครับ เชิญครับ

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนประธานสภาที่เคารพครับ กระผม พริษฐ์ วัชรสินธุ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ก็ขออนุญาตใช้เวลาในสภาแห่งนี้เพื่ออภิปรายนำเสนอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน โดยผมจะขออนุญาตอภิปรายหลักการในภาพรวมก่อนจะส่งมอบให้กับทางประธานคณะอนุกรรมการ แล้วก็อนุกรรมการอีก ๒ ท่านมานำเสนอในรายละเอียดเป็นประการถัดไป

ท่านประธานครับ พรรคการเมืองนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน นโยบายของรัฐบาลจะเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนในวงกว้างหรือเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนไม่กี่คน กฎหมายที่ถูกเสนอในสภาแห่งนี้จะแก้ปัญหาหรือสร้างปัญหา บุคคลที่เราส่งไปเป็น

๑๒๔

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณรัตน์ ๕๗/๒

นายกรัฐมนตรีหรือว่าเป็นสมาชิกในสภาแห่งนี้จะมีความเหมาะสมหรือไม่ ล้วนมีต้นตอมาจากการตัดสินใจและการดำเนินงานของพรรคการเมือง หากจะเปรียบเป็นภาพครีบท่านประธาน พรรคการเมืองนั้นก็เปรียบเสมือนกับผู้เล่นในตลาดการเมืองที่มีประชาชนเป็นผู้บริโภคที่เลือกซื้อสินค้า หรือว่าแนวนโยบายจากพรรคต่าง ๆ ผ่านการลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง ดังนั้นครีบท่านประธาน หากเราอยากให้ตลาดการเมืองดังกล่าว เป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพ เป็นตลาดที่ผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพให้กับผู้บริโภคหรือประชาชน เศรษฐศาสตร์ ๑๐๑ ก็สอนเราครับ ว่าตลาดดังกล่าวนั้นก็ต้องเป็นตลาดที่ไม่ผูกขาด แต่มีการแข่งขันกันสูงระหว่างผู้เล่นที่หลากหลายที่มีความยืดหยุ่นและมีความเข้าใจในความต้องการของผู้บริโภค ตลาดดังกล่าวครับ ก็ต้องเป็นตลาดที่ผู้เล่นนั้นชนะกันด้วย Know how ไม่ใช่ Know who ชนะด้วยนวัตกรรมที่ดี ไม่ได้ชนะเพราะว่ารู้จักผู้มีอิทธิพลในระบอบอุปถัมภ์ แล้วก็ต้องเป็นตลาดที่ผู้เล่นจะล้มหายตายจากไปต่อเมื่อสินค้านั้นขายไม่ออก ไม่ใช่เพราะว่าถูกกีดกันจากตลาด โดยการฮั้วกันระหว่างคู่แข่งกับหน่วยงานกำกับดูแลหรือว่า Regulator ด้วยเป้าหมายดังกล่าวครีบท่านประธาน ทางคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา จึงมีมติในการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้มีความยืดหยุ่นกับประชาชน ซึ่งก็แปรสภาพมาเป็นรายงานฉบับดังกล่าวที่รวบรวมทั้งข้อเสนอเชิงนโยบาย รวมไปถึงร่างแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่แนบท้ายอยู่ในรายงานฉบับนี้ ท่านประธานครับ ข้อเสนอที่ทางคณะอนุกรรมการได้จัดทำขึ้นมาขึ้นอยู่กับกรอบของการพยายามจะทำให้พรรคการเมืองนั้นเกิดง่าย อยู่ได้ ตายยาก

มาเริ่มกันที่ส่วนที่ ๑ ครบถ้วนประธาน คือการเกิดง่าย ท่านประธานครบ หากระบบการเมืองของเรามีประสิทธิภาพ สิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นคือการที่ประชาชนคนหนึ่ง เดินเข้าคูหาเลือกตั้งและเกิดความรู้สึกว่าไม่มีพรรคการเมืองไหนที่มีอุดมการณ์ หรือแนวทาง ที่ตรงกับกับอุดมการณ์และแนวทางของตนเอง รายงานนี้จึงมีข้อเสนออยู่หลายประการ เพื่อพยายามจะส่งเสริมให้ประชาชนที่มีอุดมการณ์ตรงกัน ซึ่งอาจจะเป็น อุดมการณ์ ที่ยังไม่ตรงกับพรรคอื่น ๆ ที่มีอยู่ในตลาด ณ ปัจจุบัน สามารถจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นมา ได้ง่ายขึ้น ขออนุญาตยก ๓ ตัวอย่างครับ

ตัวอย่างที่ ๑ ครับ ทางรายงานมีการเสนอให้เราลดอุปสรรคแล้วก็เงื่อนไข ที่กีดกันการจัดตั้งพรรคใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขเรื่องของจำนวนผู้ร่วมจัดตั้ง ซึ่งตอนนี้อยู่ที่ ๕๐๐ คน ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขเรื่องทุนประเดิม ซึ่งตอนนี้อยู่ที่ ๑ ล้านบาท หรือไม่ว่าจะเป็น เงื่อนไขเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เรามองว่ามีมากเกินไปและยังไม่สามารถจัดทำ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งหมด

ตัวอย่างที่ ๒ ครบถ้วนประธาน คือเรามีการเสนอให้เปิดโอกาสให้พรรคการเมืองนั้น มีความหลากหลายได้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นพรรคการเมืองที่อาจจะขับเคลื่อนเชิงประเด็น อย่างเช่น พรรคที่ขับเคลื่อนเรื่องของสิ่งแวดล้อมที่เราเห็นกันในหลายประเทศทั่วโลก หรือแม้กระทั่งพรรคที่อาจจะขับเคลื่อนเชิงภูมิภาคหรือเชิงพื้นที่ ซึ่งปัจจุบันนั้นเกิดขึ้น ได้ยากมากนะครับ เพราะว่าข้อจำกัดของกฎหมายปัจจุบันกำหนดไว้ว่าทุกพรรคนั้นจะต้องมี สาขาในทุกภาคทั่วประเทศภายใน ๑ ปี หรือ

ตัวอย่างที่ ๓ ครบถ้วนประธาน ในหมวดของการทำให้พรรคการเมืองนั้น เกิดได้ง่าย นั่นก็คือเราเสนอให้มีการสนับสนุนพรรคการเมืองให้สามารถขยายฐานสมาชิก ได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น โดยการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่อยากจะสนับสนุน พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งนั้น สามารถสมัครเป็นสมาชิกได้ง่ายขึ้น ไม่ว่าจะเป็น การปรับเรื่องคุณสมบัติสมาชิกพรรคให้เปิดกว้างขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการลดเอกสารที่ต้องใช้ ในการสมัครสมาชิกพรรค หรือไม่ว่าจะเป็นการหยุดการบังคับพรรคการเมืองว่าจะต้องคิด ค่าสมาชิกทั้งหมดก็บาท

มาสู่ส่วนที่ ๒ ครบถ้วนประธาน นั่นคือการทำให้พรรคการเมืองนั้นสามารถ อยู่ได้ ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าการจะทำพรรคการเมืองนั้นจำเป็นที่ต้องมีค่าใช้จ่าย แต่คำถาม

๑๒๖

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕๘/๒

ที่เป็นคำถามที่สำคัญในเรื่องนี้ครับ มันไม่ใช่คำถามที่ว่าพรรคการเมืองนั้นดำรงอยู่ได้ทางการเงินหรือไม่ แต่คำถามที่สำคัญครับ คือคำถามที่ว่าพรรคการเมืองนั้นดำรงอยู่ได้ทางการเงินเพราะอะไร หรือเพราะใคร เพราะหากเรามีระบบการเมือง ที่บีบให้พรรคการเมืองนั้นจะดำรงอยู่ได้ต่อเมื่อได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มทุนไม่กี่ราย หรือการสนับสนุนจากผู้มีอิทธิพลที่ลงทุนเพื่อจะถอนทุน เราก็จะมีแต่พรรคการเมืองที่อาจจะไม่กล้าออกนโยบายที่เป็นประโยชน์กับประชาชน หากไปขัดกับประโยชน์ของกลุ่มทุนดังกล่าว และเราก็อาจจะไม่มีพรรคการเมืองที่ไม่รู้เห็นเป็นใจหรือหลับตาข้างเดียวต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

รายงานนี้ครับท่านประธานจะมีข้อเสนออยู่หลายประการที่พยายามจะทำให้พรรคการเมืองนั้นสามารถดำรงอยู่ได้จากการสนับสนุนของประชาชนในวงกว้าง ขออนุญาตยกตัวอย่างขึ้นมา ๔ ตัวอย่าง

ข้อเสนอตัวอย่างที่ ๑ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการปรับกติกาให้พรรคการเมืองนั้นสามารถระดมทุนจากพี่น้องประชาชนและผู้บริจาครายย่อยได้ง่ายขึ้น ตัวอย่างที่เห็นชัดที่สุดคือการปลดล็อกให้พรรคการเมืองนั้นสามารถระดมทุนผ่านการขายสินค้าออนไลน์ได้

ข้อเสนอตัวอย่างที่ ๒ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการปรับกติกาให้พรรคการเมืองนั้น ในทางกลับกันคือระดมทุนจากกลุ่มทุนใหญ่หรือผู้บริจาครายใหญ่ที่อาจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนได้ยากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการป้องกันเงินบริจาคที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือการป้องกันการครอบงำพรรคการเมืองโดยทุนใหญ่ที่อาจจะใช้วิธีในการกระจายเงินบริจาคไปตามบริษัทย่อย ๆ ต่าง ๆ ในเครือของตนเอง

ข้อเสนอตัวอย่างที่ ๓ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการลดเงื่อนไขที่ไปเพิ่มค่าใช้จ่ายด้านธุรการโดยไม่จำเป็นกับพรรคการเมือง อย่างเช่น เงื่อนไขที่ไปกำหนดว่าการประชุมใหญ่ของพรรคนั้นจะกระทำออนไลน์ไม่ได้ หรือว่าเงื่อนไขที่บอกว่าการแจ้งกทต. ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแก้ไขข้อบังคับก็ดี การเปลี่ยนที่ตั้งสาขาพรรคก็ดี จะกระทำผ่านช่องทางออนไลน์ไม่ได้

ส่วนข้อเสนอตัวอย่างที่ ๔ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้ลดเงื่อนไขที่ไปจำกัดความคล่องตัวในการใช้จ่าย โดยการไปกำหนดว่าพรรคการเมืองนั้นจะนำรายได้จากส่วนไหนไปใช้กับกิจกรรมอะไรได้บ้าง หรือว่าห้ามไม่ให้ไปใช้กับกิจกรรมอะไร

๑๒๗

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๕๘/๓

ในส่วนของเงินอุดหนุนครับ ที่ประชาชนอุดหนุนให้พรรคการเมืองผ่านระบบภาษีในทุกปี ทางอนุกรรมการเสนอให้เราการส่งเงินอุดหนุนดังกล่าวไปที่พรรคการเมืองโดยตรง เสมือนกับเงินบริจาค แทนที่จะต้องส่งไปผ่านกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองของ กกต. ที่ไปกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่าพรรคจะใช้จ่ายกับอะไรได้บ้างจากรายได้ก้อนนี้ ในส่วนของเงินอุดหนุนที่กองทุนของ กกต. นั้นสมทบให้กับพรรคการเมืองเพิ่มเติม อันนี้เราเข้าใจครับ ให้มีการผ่อนปรนเงื่อนไขดังกล่าว ที่เรามองว่าปัจจุบันนั้นอาจจะสร้างข้อจำกัดมากเกินไป ทำให้พรรคการเมืองนั้นไม่สามารถนำรายได้จากก้อนนี้ไปใช้สำหรับหลายกิจกรรมทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการรณรงค์หาเสียงในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นหรือการสำรวจความเห็นของพี่น้องประชาชน เป็นต้น ว่าอาจจะเป็นสิ่งที่น่าสนใจได้ว่า กกต. นั้นอาจจะมี การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม แต่เราก็เสนอครับ

- ๕๘/๑

๑๒๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕๙/๑

ในส่วนที่ ๓ ส่วนสุดท้ายครับท่านประธาน คือข้อเสนอในการทำให้พรรคการเมืองนั้นตายยาก ท่านประธานครับ ตลอด ๑๗ ปีที่ผ่านมาเราเห็นพรรคการเมืองที่มีตัวแทนในสภาผู้แทนราษฎรนั้นต้องถูกยุบไปรวมกันถึงอย่างน้อย ๕ พรรคการเมือง ซึ่งล้วนไม่ได้ถูกยุบโดยปากกาของประชาชนที่หยุดให้การสนับสนุนในคูหาเลือกตั้ง แต่ถูกยุบโดยปากกาของศาลรัฐธรรมนูญที่วินิจฉัยว่าพรรคการเมืองดังกล่าวนั้นได้กระทำความผิดกฎหมาย ผมไม่ปฏิเสธนะครับว่าหากมีการกระทำความผิดจริงที่ถูกพิสูจน์โดยองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการ ก็สมควรที่อาจจะต้องมีบทลงโทษ แต่บทลงโทษดังกล่าวครับท่านประธาน ก็ควรจะต้องบังคับใช้กับผู้กระทำความผิดอย่างจำกัดวงและได้สัดส่วนกับฐานความผิด ดังนั้นรายงานนี้จึงมีข้อเสนออยู่หลายประการเพื่อจะทำให้โทษต่าง ๆ สำหรับพรรคการเมืองนั้นมีความเหมาะสม สมดุลและได้สัดส่วนมากขึ้น ผมขอยกตัวอย่าง ๓ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการปรับมาตรการหลายด้านที่ความจริงแล้วมีเจตนาที่ดีในการส่งเสริมการเติบโตของพรรคการเมือง หรือความเป็นประชาธิปไตยภายในของพรรคการเมือง อย่างเช่น ข้อกำหนดว่าพรรคนั้นจะต้องมีสมาชิกกี่คน หรือสาขาพรรคกี่สาขาภายในกี่ปี หรือแม้กระทั่งข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำ Primary หรือการเปิดให้สมาชิกนั้นมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง เราเสนอให้ปรับมาตรการดังกล่าวจากปัจจุบันที่มีสภาพบังคับทางกฎหมาย จนทำให้พรรคนั้นจะต้องสิ้นสภาพหากไม่ทำตาม เปลี่ยนมาเป็นมาตรการที่ไม่ได้มีสภาพบังคับทางกฎหมาย แต่ถูกส่งเสริมผ่านแรงจูงใจทางการเงิน ว่าหากพรรคไหนยังทำเยอะ ยังมีสาขาได้เยอะ ก็อาจจะได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนของ กกต. เยอะขึ้นตามมา

ข้อเสนอที่ ๒ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการทบทวนเงื่อนไขเกี่ยวกับการยุบพรรคการเมือง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสากล เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการว่าพรรคนั้นใหญ่กว่าคน และให้เป็นมาตรการสุดท้ายสำหรับเฉพาะกรณีร้ายแรงเท่านั้น ไม่ได้เป็นมาตรการที่ใช้ในการกลั่นแกล้งกันทางการเมือง ยกตัวอย่างให้เห็นชัดครับ หากมีการทุจริตหรือว่าการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการพรรค ทางเราเสนอให้เปลี่ยนจากการลงโทษด้วยการยุบพรรค มาเป็นการลงโทษคณะกรรมการบริหารรายบุคคล หรือว่ารายคณะ หรือหากมีข้อกล่าวหาเกี่ยวกับเรื่องการล้มล้างการปกครองครับ เราเสนอให้มีการพิจารณาเรื่องการยุบพรรคเฉพาะในกรณีที่พรรคการเมืองนั้นกระทำการล้มล้าง

๑๒๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕๙/๒

การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำผิดทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครอง

ส่วนข้อเสนอที่ ๓ ครับท่านประธาน คือเราเสนอให้มีการยกเลิกการมีอยู่ของบทลงโทษเรื่องการเพิกถอนสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเรามองว่าควรเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทุกคนในระบอบประชาธิปไตย

ทั้งหมดนี้ครบท่านประธาน โดยสังเขปเป็นภาพรวมของข้อเสนอที่อยู่ในรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ฉบับดังกล่าว ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งครับว่าแม้พรรคการเมืองต่าง ๆ นั้นย่อมมีชุดความคิดอุดมการณ์ นโยบายที่แตกต่างกันออกไปเกี่ยวกับการบริหารประเทศ แต่สิ่งหนึ่งที่จะอยู่เหนือความแตกต่างนั้น คือจุดยืน หลักการ และความมุ่งมั่นที่เรามีร่วมกันในการพยายามจะทำให้พรรคการเมืองทุกพรรคนั้นมีความยึดโยงกับประชาชน และถูกกำกับโดยกติกาที่เสรีเป็นธรรม ทันสมัยและสากล ที่ผ่านมารายงานอย่างนี้ในการทำให้ข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ไม่ได้เป็นข้อเสนอของพรรคใดพรรคหนึ่ง เราจัดทำข้อเสนอผ่านกลไกของกรรมการที่มีตัวแทนของหลายพรรค เรามีเวทีรับฟังความเห็นจากตัวแทนแทบจะทุกพรรคการเมืองตลอดกระบวนการในการจัดทำข้อเสนอ และหลังจากเราได้รับฟังคำอภิปราย แล้วก็ข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกในสภาวันนี้ ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งครับ ว่าทุกพรรคนั้นจะมาร่วมกันลงชื่อเสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ฉบับกลางฉบับหนึ่ง โดยอาจจะมีบางพรรคที่เสนอร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองของตัวเองเข้ามาประกบ เพื่อร่วมกันผลักดันข้อเสนอในรายงานดังกล่าวนี้ให้เกิดขึ้นจริงภายในสภาชุดนี้

ท่านประธานครับ ผมอยากจะทิ้งท้ายแบบนี้ครับ ผมไม่รู้ว่าโชคชะตากำลังเล่นตลกกับเราหรือไม่ ที่ทำให้รายงานฉบับนี้ที่มีข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมือง แล้วก็เกี่ยวกับเงื่อนไขของการยุบพรรค เข้าสู่การพิจารณาในสภาแห่งนี้ไม่ถึง ๑ สัปดาห์ครับ ก่อนที่พรรคต้นสังกัดของผมนั้นจะถูกตัดสินในคดียุบพรรค ซึ่งแน่นอนเป็นการอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับปัจจุบัน ผมเลยหวังครับท่านประธานว่าการที่ข้อเสนอในวันนี้ไม่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอะไรในเชิงกฎหมายได้ทันคำวินิจฉัยเกี่ยวกับพรรคก้าวไกลในวันที่ ๗ สิงหาคมนี้ ก็จะทำให้ทุกท่านสบายใจ แล้วก็ไว้วางใจ ว่าข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ไม่ได้ถูกเสนอเพื่อผลประโยชน์ของพรรคใดพรรคหนึ่ง

๑๓๐

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๕๙/๓

แต่ถูกเสนอเพื่อพยายามจะยืนยันหลักการที่เราคิดว่าถูกต้องและเพื่อยกระดับสุขภาพของประชาธิปไตยในประเทศไทย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณปริชญ์ วัชรสินธุ์ ประธานคณะกรรมการครับ ตอนนี้ก็จะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกนะครับ ขณะนี้มีผู้ลงชื่อเพื่อจะขออภิปรายแล้วทั้งหมด ๑๗ ท่าน จากพรรคร่วมฝ่ายค้าน ๑๓ ท่าน พรรคร่วมรัฐบาล ๓ ท่าน ผมจะเปิดให้มาลงชื่อสำหรับผู้ที่ต้องการอภิปรายได้อีก ๒๐ นาที เวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา ก็จะปิดการลงชื่อ เพราะฉะนั้นผู้ที่ต้องการจะอภิปรายอีกก็มาลงชื่อที่หน้าบัลลังก์ประธานได้นะครับ การเรียกก็เพื่อให้เกิดความสมดุลนะครับ ก็จะเรียกจากพรรคร่วมฝ่ายค้านสัก ๒ ท่าน แล้วพรรคร่วมรัฐบาล ๑ ท่าน เดี่ยวจะดูรายชื่อไปตามลำดับไป ตอนนี้ขอเชิญกรรมการก่อนครับ

- ๖๐/๑

นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม (ผู้แทนคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพพะครับ ผม นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร ในฐานะอนุกรรมการครับ ผมไม่ใช่ประธานคณะอนุกรรมการครับ เป็นรองประธานและเดี่ยวทางท่านประธานคณะอนุกรรมการและทางท่านเลขานุการจะมาชี้แจงในรายละเอียดเพิ่มเติมครับ แต่เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้นำเรียนต่อเพื่อน ๆ สมาชิก ต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ไปนะครับว่า ทำไมภาพฝันที่เราอยากจะทำที่จะทำให้เสถียรภาพของประชาธิปไตย ความเข้มแข็งของพรรคการเมืองจะเกิดขึ้น เราเห็นในการเสนอแก้ไขอะไรนะครับ อันนั้นก็เป็นภาพที่อยากเห็นแล้วก็เป็นเรื่องของการที่มีผลว่าเราอยากเห็นอะไรนะครับ แต่แน่นอนว่ามีผลก็ย่อมมีเหตุ นะครับ ผมอาจจะใช้เวลาในที่ประชุมแห่งนี้ไม่นานในการบอกเหตุผลความจำเป็นนะครับ ว่าทำไมเราถึงได้ไปศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็คิดว่าอาจจะต้องมีการเสนอแก้ไขกฎหมายเรื่องนี้ด้วยนะครับ จริง ๆ ต้องยอมรับว่าพอเราไปศึกษาดู เพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ กฎหมายที่เกิดขึ้นเป็นกฎหมายที่ไม่ค่อยเอื้อให้พรรคการเมืองเข้มแข็งแล้วก็ทำให้การรวมกลุ่มต่าง ๆ ทำได้ยากมากนะครับ แล้วก็ยังมีปัญหาเรื่องทางธุรการมากมายนะครับ สิ่งเหล่านี้เป็นภาระที่ทำให้พรรคการเมืองยากที่จะลงหลักปักฐานเป็นสถาบันทางการเมืองหรือแม้กระทั่งในการทำให้พรรคการเมืองอยู่ได้แล้วก็บริหารจัดการได้ไม่ถ่ยเลยนะครับ ก็ต้องยอมรับว่าเราหมดเวลาไปกับการทำธุรการ พรรคการเมืองทำธุรการเยอะมากนะครับ แล้วก็เงินกองทุนส่งเสริมพัฒนาการเมืองที่เกิดขึ้นงบประมาณที่ประชาชนบริจาคภาษีให้กับพรรคการเมืองก็มีเงื่อนไขต่าง ๆ มากมายล่าสุดที่ผมทราบมานะครับ บางพรรคการเมืองไปทำปฏิทินก็ย้งจะต้องมาตามชี้แจงกับทางกรมการเลือกตั้งนะครับว่ามันจะต้องเกิดอะไรขึ้นบ้างนะครับ สิ่งเหล่านี้ก็เป็นอุปสรรค ความยืดหยุ่นที่เราเห็นก็มีน้อยมากนะครับ ก็ต้องบอกว่ามันก็ทำให้เราเสียทรัพยากร เสียสมองไปกับเรื่องเหล่านี้ค่อนข้างมากนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งนะครับ จริง ๆ กฎหมายแบบนี้ต้องยอมรับว่าเป็นกฎหมายที่เป็นเหมือนตำราจลัจับผู้ร้ายครับ ก็คือทางผู้คุมกฎก็สามารถไปดูได้ นะครับว่า รายละเอียดเรามีผิดอะไรบ้าง ผิดเล็กผิดน้อยมันก็มีอยู่บ้างนะครับ และแม้แต่การไปเสียเวลากับการทำธุรการต่าง ๆ นะครับ ก็ทำให้สิ่งเหล่านี้มันส่งผลต่อภูมิทัศน์ทางการเมือง ที่ทำให้ต่อไป

๑๓๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๖๐/๒

มันก็ส่งผลให้พรรคการเมืองก็ต้องไปนั่งดูรายละเอียดว่าทำเรื่องนี้ได้ ทำเรื่องนี้ไม่ได้ นะครับ ก็เป็นผลที่ทำให้หลาย ๆ เรื่องกลายเป็นว่าเราก็ต้องกังวลไปหมดนะครับ ทำให้พรรคการเมืองก็ต้องกลัวว่าทำเรื่องนี้ได้ ทำเรื่องนี้ไม่ได้ บ่อยครั้งนะครับ มีชนักปักหลังในการเสนอ ผิดรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือผิดอะไรต่าง ๆ ทำให้เกิดการว่าพรรคการเมืองก็ไม่กล้าที่จะหือ ไม่กล้าที่จะฮือ นะครับ ต้องทำตามกับสิ่งที่ไม่กล้าแหลม ไม่กล้ากำกั้น ผมว่าสิ่งเหล่านี้ ก็ส่งผลต่อภูมิทัศน์ทางการเมืองที่มีปัญหานั้นครับ และอย่างที่บอกตอนแรกนะครับ ว่าเหมือนตำรวจไล่จับผู้ร้าย ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นการที่กฎหมายมองนักการเมือง มองพรรคการเมืองที่ไม่ค่อยดีเท่าไร ก็ส่งผลออกมาเป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นนะครับ เราเห็นว่า นี่ก็จะเป็นอุปสรรคในการส่งเสริมให้พรรคการเมืองยึดโยงกับประชาชนหรือพรรคการเมือง เข้มแข็งนะครับ แล้วก็ต้องยอมรับว่าในท้ายที่สุดปัจจุบันนี้มันเลยทำให้พรรคการเมืองตั้งยาก อยู่ยาก แล้วก็ยุบง่าย

๑๓๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๖๑/๑

สุดท้ายอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนบอกไปนะครับว่า พรรคการเมืองเป็นข้อต่อระหว่างประชาชนและอำนาจรัฐ ถ้าเกิดว่าเราทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็งไม่ได้ มันก็ยากที่ประชาธิปไตยของประเทศจะลงหลักปักฐานได้ แล้วก็ทำให้เสถียรภาพในทางการเมืองก็ไม่ใช่ผลดีด้วย หลายครั้งการยุบพรรคการเมืองก็เป็นเรื่องเอกสาร หรือแม้กระทั่งการกลั่นแกล้งกันทางการเมืองนะครับ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็จะไม่เป็นผลดีต่อภาพการเมืองของทั้งประเทศนะครับ จริง ๆ ก็อยากจะเชิญชวนทุกท่าน เพื่อน ๆ สมาชิก ชวนกันรับรองรายงานการประชุมฉบับนี้ และมากไปกว่านั้นนะครับ ชวนมาเปลี่ยนภูมิทัศน์การเมืองไปด้วยกันนะครับ ก็อย่างที่มีการเชิญชวนไปก่อนหน้านี้ เราก็สามารถที่จะเสนอกฎหมายตามข้อเสนอของอันนี้ก็ได้ หรือว่าพรรคการเมืองแต่ละพรรคก็สามารถยื่นประกบได้เพื่อที่ ทำให้การแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับพรรคการเมืองที่ยึดโยงกับประชาชน แล้วก็เป็นการสร้างเสถียรภาพทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง แล้วก็นำไปสู่เสถียรภาพให้ประชาธิปไตยลงหลักปักฐานในประเทศของเรา อยากรู้ก็ฝากเพื่อนสมาชิกด้วยนะครับ ผมขออนุญาตนำเรียนเท่านั้น และเดี๋ยวจะมีทางท่านประธานอนุกรรมการ แล้วก็ทางเลขานุการจะมาชี้แจงเพิ่มเติมถึงข้อเสนอและลงลึกในรายละเอียดต่าง ๆ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ
เชิญครับ

นายวิจักขณ์ พงษ์สุริยา (ผู้แทนคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายวิจักขณ์ พงษ์สุริยา เลขานุการคณะอนุกรรมการครับ ผมขอสไลด์ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวิจักขณ์ พงษ์สุริยา (ผู้แทนคณะกรรมการ) : วันนี้นำที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการจะชี้แจงถึงการแก้ไขในเชิงรายละเอียดนะครับ ผมขอที่จะพูดถึงประเด็นของการศึกษากฎหมายฉบับนี้ นะครับ อนุกรรมการก็มีการศึกษาทั้งสิ้น ๑๕๐ วัน มีการประชุมทั้งสิ้น ๙ ครั้ง เมื่อเริ่มการประชุมเราก็ได้พูดคุยถึงปัญหาต่าง ๆ แล้วก็ออกแบบแบบสอบถามออกมาทั้งหมด ๔๓ ข้อ แล้วก็ส่งให้กับพรรคการเมือง ได้รับการตอบกลับทั้งสิ้น ๖ พรรค แล้วก็หลังจากนั้นก็ได้มีการมาประชุมเพิ่มเกี่ยวกับแบบสอบถามฉบับนี้ รวมทั้งสิ้น

๑๓๔

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๖๑/๒

๑๐ พรรคการเมือง ก็ได้พูดคุยกันนะครับ นอกจากนั้นยังเชิญนักวิชาการและตัวแทนจากมูลนิธิต่างประเทศ ก็มาตอบแบบสอบถามกัน หลังจากนั้นเราก็ยังมีในการเดินทางไปพบกับพรรคการเมืองเพื่อขอความเห็นเพิ่มเติม ก็มีทั้งสิ้นด้วยกัน ๓ พรรคที่สะดวก ที่พบกันก็คือพรรคเพื่อไทย พรรคประชาธิปัตย์ แล้วก็พรรคชาติไทยพัฒนา นอกจากนั้นเมื่อเราไปพบกับพรรคการเมืองเรียบร้อยแล้ว เราก็ได้พูดคุยกันในกรรมาธิการแล้วก็ร่างออกมาเป็นพระราชบัญญัติ การแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับหนึ่งขึ้นมาแล้วก็นำเสนอในงานสัมมนา เพื่อให้พรรคการเมืองหรือนักวิชาการได้พูดคุยแล้วก็ได้ Comment ถึงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่เราร่างขึ้นมาใหม่ มีทั้งสิ้นด้วยกัน ๑๒ พรรคที่เข้าร่วม แล้วก็ยังมี ๓ มูลนิธิต่างประเทศ หลังจากนั้นเมื่อเราได้รับฟังความเห็นแล้ว เราก็นำมาปรับแก้ไขเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่แนบอยู่ในเล่มรายงานนี้ โดยกฎหมายมีทั้งหมด ๑๓๘ มาตรา เราก็มีการเสนอแก้ไข ๗๒ มาตรา และเสนอยกเลิกถึง ๑๖ มาตรา รวมทั้งสิ้น ๘๘ มาตรา โดยแบ่งกรอบแนวคิดหลักอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการชุดไว้นะครับว่า เรามี ๓ กรอบแนวคิดหลัก ๑. คือเกิดง่าย ๒. คือดำรงอยู่ได้ และ ๓. คือสิ้นสุดยาก โดยเดียวจะมีท่านประธานอนุกรรมาธิการจะมาเสนอรายข้อว่าแก้ไขอะไรที่เป็นข้อหลัก ๆ บ้าง โดยจะแบ่งก็คือแนวทางการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองให้เกิดง่าย แนวทางการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองให้ดำรงอยู่ได้ และสุดท้ายแนวทางการแก้ไขกฎหมายพรรคการเมืองให้สิ้นสุดยากนะครับ เดี่ยวเชิญท่านประธานอนุกรรมาธิการได้เลยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

๑๓๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๖๒/๑

นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน เรียงท่านประธานที่เคารพ ผม พงศธร ศรเพชรนรินทร์ ประธานอนุกรรมาธิการนะครับ ผมขออนุญาตขยายความในเนื้อหาสักเล็กน้อยจากที่ท่านประธานได้กล่าวไปว่า เรามีแนวคิดในการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. พรรคการเมืองเพื่อให้เกิดง่าย ดำรงอยู่ได้และสิ้นสุดยาก มีอะไรที่เป็นสาระสำคัญบ้างนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ (กรรมาธิการ) : เรื่องแรกครับ แนวทางแก้ไขกฎหมายให้พรรคการเมืองเกิดง่าย หมวดที่ ๑ เราแก้ทั้งหมด ๑๗ มาตรา สาระสำคัญมีตรงนี้ครับว่า การที่พรรคการเมืองจะเกิดง่าย เราต้องเปิดโอกาสให้เกิดพรรคที่หลากหลาย ทั้งพรรคเชิงพื้นที่ เชิงอุดมการณ์ เชิงประเด็น หรือพรรคใด ๆ ที่ประชาชนประสงค์รวมตัวกัน ตั้งขึ้นตามที่ท่านประธานได้กล่าวไปก่อนหน้านี้ โดยที่เราแก้ไขนะครับว่าจะจัดตั้งพรรคจากเดิมใช้จำนวน ๕๐๐ คน เปลี่ยนเป็น ๒๕๐ คน ผู้จะจัดตั้งอายุเดิมที่ตั้งไว้ที่ ๒๐ ปี เปลี่ยนเป็น ๑๘ ปี และทุนประเดิมจาก ๑ ล้านบาท แก้ไขเป็น ๒๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้พรรคการเมืองตั้งง่ายตามกลุ่มคนที่ประสงค์จะรวมตัวกันทำงานทางการเมืองนะครับ และมีการยกเลิกค่าธรรมเนียมสมาชิกขั้นต่ำ จากเดิม ๒๐ บาท ให้เป็นไม่มีขั้นต่ำ และให้สถานะเป็นสมาชิกพรรคแบบตลอดชีพ หรือให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรค ตามแต่ละพรรคจะออกแบบด้วยตัวเอง โดยไม่ใช้กฎหมายไปบังคับกะเกณฑ์ให้พรรคการเมืองเป็นอย่างไร ให้เป็นไปตามวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละพรรคดำเนินการกันเองได้ เพื่อเปิดโอกาสให้มีเสรีภาพในการตั้งพรรคการเมืองมากขึ้นนะครับ รวมไปถึงจนถึงแก้ไขคุณสมบัติสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งปัจจุบันนี้เราใช้คุณสมบัติเทียบเท่ากับ สส. ทำให้ประชาชนพลเมืองเสียสิทธิขั้นพื้นฐานในการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองไป ก็ให้เหลือแค่เพียง ประชาชนคนไทยที่มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปี ก็สามารถเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้นะครับ แล้วก็ไปแก้ไขเพิ่มคุณสมบัติกรรมการบริหารพรรค ซึ่งจากเดิมคือให้เป็นสมาชิกพรรคที่มีอายุ ๒๐ ปี เมื่อเราปลดเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเทียบเท่า สส. ออกไปจากสมาชิกพรรคแล้ว ก็เอามาเพิ่มให้กรรมการบริหารพรรคมีลักษณะเทียบเท่ากับ สส. โดยที่ให้มีอายุเป็นผู้บรรลุนิติภาวะ

๑๓๖

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๖๒/๒

ถัดไปครับ มีการแก้ไขเพื่อยกเลิกเรื่องการจูงใจเพื่อสมัครสมาชิกพรรค
ตรงนี้ในทางปฏิบัติที่ผ่านมามีปัญหาในการตีความ มีปัญหาในการดำเนินการกับ
พรรคการเมืองที่จะดำเนินการสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อสมัครสมาชิกพรรค ตรงนี้ก็
ได้มีการแก้ไขเพื่อยกเลิกโทษในการที่จูงใจสมัครสมาชิกพรรคออกไปทั้งหมดนะครับ เพื่อให้
พรรคการเมืองสามารถสร้างสรรค์กิจกรรมได้อย่างหลากหลายนะครับ รวมไปถึงจนถึงยกเลิกโทษ
เรื่องของการครอบงำพรรคจากบุคคลภายนอกนะครับ เรื่องนี้ก็มีปัญหาในเรื่องของการตีความ
เช่นเดียวกัน รวมไปถึงเรื่องของการยินยอมให้บุคคลใดมีบทบาทใด ๆ ในพรรค ควรจะเป็นสิทธิ
และเสรีภาพของพรรคนั้น ไม่ควรใช้กฎหมายไปจำกัดกะเกณฑ์ ซึ่งจะสร้างปัญหาในการตีความ
และสร้างปัญหาทางการเมืองขึ้นมาได้ครับ

หมวดถัดไปครับ หมวดที่ว่าด้วยการแก้กฎหมายให้พรรคดำรงอยู่ได้ครับ
ตั้งขึ้นมาง่ายแล้วก็ให้ดำรงอยู่ได้โดยไม่มีข้อจำกัดมากเกินไปนะครับ เริ่มตั้งแต่การไม่บังคับ
จำนวนสมาชิกและจำนวนสาขา ซึ่งจากเดิมได้มีการจำกัดว่าพรรคการเมืองจะดำรงอยู่ได้
จะต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ คนในปีแรก และไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คนภายใน ๔ ปี
แล้วต้องมีสาขาให้ครบทุกภูมิภาคตามที่กำหนดไว้ก็คือ ๔ ภูมิภาค เราแก้ไขว่าไม่มีการจำกัด
จำนวนสมาชิกอีกต่อไป มีกี่คนก็ได้ และให้มีสาขาเพียงแค่ ๑ สาขาที่ดำรงอยู่ได้ ไม่บังคับ
ให้พรรคใด ให้เป็นไปตามธรรมชาติและวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละพรรค

ถัดไปครับ มีการยกเลิกตัวแทนพรรคประจำจังหวัด ให้มีเพียงแค่สาขาพรรค
เพียงอย่างเดียว และให้สาขาพรรคตั้งง่ายขึ้น จากเดิมจะต้องมีสมาชิก ๕๐๐ คน
จึงตั้งสาขาได้ ก็แก้ไขให้เป็นสมาชิก ๑๐๐ คน ก็สามารถตั้งสาขาพรรคได้แล้วครับ

ถัดไปครับ เรื่องของ Primary Vote การคัดเลือก สส. นะครับ เรื่องนี้ก็มีปัญหา
ในทางปฏิบัติในช่วงที่ผ่านมาครับ พรรคการเมืองหลาย ๆ พรรคเห็นตรงกันว่า ไม่ควรบังคับ
ให้มีการ Primary Vote ควรจะเป็นไปตามวัฒนธรรมของแต่ละพรรค พรรคใดประสงค์
ให้มีก็ให้มีตามความพร้อม ตามลักษณะและวิธีการที่พรรคนั้น ๆ พร้อม ไม่ต้องบังคับ
ด้วยกฎหมายนะครับ

๑๓๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๖๓/๑

ถัดมาครับ เรื่องเงินบริจาคพรรคการเมืองตามที่ท่านประธานได้กล่าวไว้ โดยเฉพาะเรื่องของเงินภาษีจากสรรพากรที่ประชาชนระบุพรรคชัดเจนว่า ประสงค์จะบริจาคให้พรรคใด ก็ควรจะให้พรรคนั้นโดยตรง ไม่ต้องผ่านกองทุนพรรคการเมืองอีกต่อไป เราก็แก้ไขตรงนี้นะครับว่า ให้เงินที่ได้รับจากสรรพากรตามมาตรา ๖๙ เดิมอยู่ในหมวดกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ให้เปลี่ยนแปลงเป็นหมวดรายได้ และเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองสามารถระดมทุนได้ง่ายขึ้น ด้วยการแก้ไขข้อความจากเดิมที่บอกว่า พรรคการเมืองต้องไม่ดำเนินกิจการอันมีลักษณะเป็นการแสวงหากำไรมาแบ่งปันกันนะครับ เปลี่ยนเป็น พรรคการเมืองอาจจะดำเนินกิจการแสวงหากำไรเพื่อประโยชน์ในการใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามหมวด ๗ ได้ แต่ต้องไม่มีลักษณะเป็นการนำกำไรมาแบ่งปันกัน ก็เพื่อเปิดกว้างให้พรรคการเมืองสามารถสร้างกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เพื่อระดมทุนมาดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นการขายของออนไลน์ การขายสินค้าของที่ระลึกได้ทุกพื้นที่ ตามที่จะสามารถทำได้ในแต่ละพรรค เพื่อเปิดกว้างและไม่ถูกจำกัดเหมือนที่ผ่านมาครับ

ถัดมาครับ เรื่องปัญหาการวินิจฉัยเรื่องเงินบริจาคที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ผ่านมาไม่ได้มีการระบุที่ชัดเจน เราก็แก้ไขให้ชัดเจนมากขึ้นว่าเงินบริจาคที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ให้เป็นเงินที่มีความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนะครับ

ถัดไปครับ เรื่องของการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง นโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมือง ควรจะเป็นเรื่องสัญญาประชาคมระหว่างพรรคการเมืองกับประชาชน ไม่จำเป็นจะต้องส่งนโยบายการหาเสียงเลือกตั้งให้กับองค์กรใดมากลั่นกรองนโยบายนะครับ เป็นความรับผิดชอบทางการเมืองอยู่แล้วของพรรคการเมืองนั้น ๆ

ถัดมาครับ ในเรื่องของเงินกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ปัจจุบันคณะกรรมการที่ดูแลเงินก้อนนี้ไม่มีตัวแทนจากพรรคการเมืองเลย ทั้ง ๆ ที่ฉบับก่อนหน้ามีทั้ง ๒ ฉบับ ปัจจุบันมีกรรมการ ๗ คน ไม่มีสัดส่วนพรรคการเมือง เราก็แก้ไขใหม่ครับว่า ให้มีกรรมการ ๙ คน โดยมีสัดส่วนจากพรรคการเมือง โดยที่มาจากฝ่ายรัฐบาล ๒ คน ฝ่ายค้าน ๒ คน และจากฝ่ายพรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ๑ คน เพื่อให้ผู้ที่ได้ใช้เงินกองทุนนี้ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบจริง ๆ และที่สำคัญก็มีการจัดสัดส่วนการให้เงิน

๑๓๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๖๓/๒

กับพรรคการเมืองใหม่ โดยพิจารณาจากคะแนนเสียงเลือกตั้ง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ จากเงินค่าบำรุงพรรคการเมือง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ และจากการที่มีสาขาพรรคการเมืองอีก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเรายกเลิกค่าบำรุงสมาชิกไปแล้ว ไม่จำกัดจำนวนสาขาที่มี แต่เราใช้วิธีนี้ในการจูงใจให้พรรคการเมืองขยายสาขามากขึ้น ถ้าใครมีสาขามากก็ได้รับเงินสนับสนุนมาก ใครมีค่าบำรุงพรรคมากก็ได้รับเงินสนับสนุนมากขึ้นตามกันไป เพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนของสมาชิกพรรคการเมืองกับพรรคการเมืองนั้น ๆ นะครับ

ถัดมาครับ อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นปัญหาทางธุรการเป็นอย่างมาก ที่ผ่านมาพรรคการเมืองทุกพรรคมีภาระค่าปรับกับทาง กกต. สูงมากนะครับ ซึ่งเราก็พบว่าปัญหาอยู่ที่ค่าปรับรายวัน เราก็ได้มีการแก้ไขยกเลิกลดค่าปรับรายวันจากข้อหาใดที่มีค่าปรับรายวันวันละ ๑,๐๐๐ บาท เปลี่ยนเป็น ๑๐๐ บาท เรื่องใดที่มีค่าปรับรายวัน วันละ ๑๐,๐๐๐ บาท ก็เปลี่ยนเป็น ๑,๐๐๐ บาท เพื่อลดภาระของพรรคการเมือง

และสุดท้ายครับ หมวดยุติการสิ้นสุดของพรรคการเมือง หมวด ๘-๑๐ มีทั้งหมด ๓๓ มาตราที่เราแก้ไข ซึ่งแน่นอนครับ ตามที่ท่านประธานได้กล่าวไป สำคัญก็คือการสิ้นสุดของพรรคการเมือง เราและตัวแทนจากพรรคการเมืองหลากหลายพรรคเห็นตรงกันว่า พรรคการเมืองจะอยู่ได้หรือจะสิ้นสุดไป ก็ควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินไม่ควรมืองค์กรใดมาตัดสินชี้ขาดให้พรรคการเมืองนั้น ๆ ยุติสิ้นสุดลง ถ้าจะมี ควรจะมีกรณีเดียว ซึ่งเป็นหลักการในการป้องกันประชาธิปไตย ในการปกป้องรัฐธรรมนูญ ก็คือการกระทำที่ขัดแย้งในข้อหาล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข และต้องมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำผิดทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครองแล้วเท่านั้น ทาง กกต. จึงจะดำเนินการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคได้ -----

๑๓๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๖๔/๑

ตรงนี้ก็เพื่อไม่ให้มีการเปิดช่องให้ใช้ดุลยพินิจ ให้ใช้การคาดเดาหรืออนุมานเอาเอง จากคำที่บอกว่า อันเชื่อได้ว่า อันอาจจะ คำเหล่านี้ไม่ควรเกิดขึ้น ควรจะเป็นการกระทำที่ชัดเจนชัดแจ้งเท่านั้น เพื่อไม่ให้มีการบิดผันข้อเท็จจริง ให้พรรคการเมืองสถาปนาตัวเองขึ้นมาดำรงอยู่ได้ด้วยประชาชนอย่างแท้จริง

และอีกเล็กน้อยครับ เมื่อมีการกระทำผิดใด ๆ แล้วมีความผิดนะครับ เราได้มีการยกเลิกการตัดสิทธิเลือกตั้งออกไปทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นความผิดฐานใด ประชาชนคนไทยทุกคนควรมีสสิทธิตั้ง โทษตัดสิทธิเลือกตั้งควรจะมีอีกต่อไป และโทษการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ในปัจจุบันไม่มีการกำหนดเพดานเอาไว้ มีได้ตั้งแต่ ๕ ปี ๑๐ ปี ไปจนถึงตลอดชีวิต เราก็ได้มีการแก้ไขว่าไม่ว่าจะเป็นโทษใด ๆ โทษเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งให้มีเพดานสูงสุดไม่เกิน ๕ ปี ทั้งหมดนี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการตั้งพรรคให้ง่ายขึ้น การให้พรรคการเมืองดำรงอยู่ได้และให้พรรคการเมืองสิ้นสุดลงตามเจตจำนงของประชาชน คือหลักการพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่เราคณะอนุกรรมการ และความเห็นจากหลากหลายพรรคการเมืองเห็นไปในแนวทางตรงกันเป็นส่วนใหญ่ ก็ขอเชิญชวนสมาชิกทุกท่านรับรองรายงานนี้และร่วมกันผลักดันแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในวาระถัดไป ขอบขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกนะครับ ผมจะให้พรรคร่วมฝ่ายค้านอภิปรายสัก ๒ ท่าน แล้วก็มาพรรคร่วมรัฐบาล ๑ ท่าน เพราะว่าฝ่ายค้านตอนนี้ที่ลงชื่อแล้ว ๑๓ ท่านนะครับ ท่านแรกขอเชิญคุณสหัสวัต คุ้มคง ครับ

นายสหัสวัต คุ้มคง (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สหัสวัต คุ้มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๗ พรรคก้าวไกล ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายรับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎรนะครับ จากรายงานฉบับนี้ผมก็ค่อนข้างเห็นด้วยในหลักการครับ ที่ท่านผู้เสนอเสนอไว้เป็นหัวข้อหลัก คือพรรคการเมืองจะต้องเกิดง่าย อยู่ได้ ตายยากครับ แต่ก็อาจจะมึบางเรื่องที่ผมอาจจะยังเห็นต่างอยู่เล็กน้อย ซึ่งจะขอค่อย ๆ ลงรายละเอียดต่อไปนะครับ ขึ้นแรกครับ เราคงจะพอทราบความสำคัญ

ของพรรคการเมืองกันดี เพราะอย่างน้อยเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่อยู่ที่นี่ก็สังกัดพรรคการเมือง แต่ความสำคัญของพรรคการเมืองไม่ได้มีแค่ว่าให้เราสังกัดครับ โดยหลักการแล้ว พรรคการเมืองเองต้องมีความยึดโยงกับประชาชน และต้องยึดโยงอย่างมากด้วย เพราะโดยหลักการพรรคการเมือง คือตัวแทนของผลประโยชน์ของประชาชน เป็นที่รวมกันของพลเมืองที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน ไม่ว่าจะทางเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา อุดมการณ์ เพื่อมาผลักดันข้อเรียกร้องต่าง ๆ หรืออุดมการณ์ต่าง ๆ ของประชาชนที่ไว้วางใจพรรคนี้ พรรคการเมืองมีความสำคัญในแง่นี้ แล้วพรรคการเมืองแต่ละพรรคโดยปกติแล้วจะเติบโตหรือล้มหายตายจากก็เป็นเพราะจำนวนคนที่สนับสนุนครับ ไม่ว่าจะมียะเยาะขนาดไหน ถ้าพรรคการเมืองเติบโตก็แปลว่าพรรคนั้นตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือเป็นตัวแทนของประชาชนได้อย่างดี ส่วนพรรคที่เสื่อมลงก็เพราะประชาชนไม่เอาด้วย ไม่เชื่อถือ ที่ผมกล่าวมานี้คือพรรคการเมืองในสภาวะปกติครับ สาเหตุที่พรรคการเมืองต้องตั้งง่าย เพราะพรรคการเมืองต้องเป็นพื้นที่ในการรวมตัวกันของกลุ่มอุดมการณ์ที่แตกต่างหลากหลาย เป็นชุมชนทางการเมืองหรือที่เราเรียกกันว่า Political Community ให้คนที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองเหมือนกันมาอยู่ร่วมกันและสะท้อนอุดมการณ์นั้นผ่านข้อเสนอ นโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมือง และกลุ่มอุดมการณ์เหล่านี้ต้องมีที่ยืนในสังคมครับ ต้องสามารถนำเสนอความคิดของตัวเองสู่สังคมได้ ไม่ว่าจะเป็นสุดขั้ว สุดโต่ง หรือไม่ตรงจริตของเราขนาดไหนครับ เพราะท้ายที่สุดพรรคการเมืองจะอยู่ได้ก็เพราะเขาได้สื่อสารอุดมการณ์ ความคิด ความเชื่อของเขาออกไป แล้วจะมีประชาชนเห็นด้วยมากน้อยขนาดไหน มีคนที่พร้อมสนับสนุนขนาดไหน จะเอากับเขาด้วยขนาดไหน ก็เรื่องของเขาคครับ จะเป็นพรรคขวาจัด พรรคศาสนา พรรคทหาร พรรคคอมมิวนิสต์ ก็ต้องสามารถให้เขาพูด ให้เขาเสนอความคิดสู่สังคมได้ครับ ถ้าคนไม่ซื้อพรรคก็เจ๊งครับ อุดมการณ์ที่คร่ำครึ ไม่ทันสมัยทันสมัยมันตายไปเองครับ นั่นคือพัฒนาการของโลกครับ จินตนาการถึงการเมืองที่ดีของคนไม่เคยหยุดนิ่งอยู่แล้ว เราผ่านสังคมยุคชนเผ่า ยุคราชาธิปไตย ยุคสาธารณรัฐ ยุคคอมมิวนิสต์ มาจนถึงประชาธิปไตย สารพัดแบบครับ

ในอนาคตเราอาจจะมีจินตนาการทางการเมืองแบบใหม่ ๆ ขึ้นมาอีก ที่จะให้โอกาสคนส่วนน้อยที่ไม่ถูกฟังเสียงครับ กลุ่มศาสนาชาติพันธุ์ กลุ่มเพศหลากหลาย กลุ่มที่ทำพื้นที่รายประเด็น กลุ่มที่เป็นตัวแทนของชนชั้น เราต้องยอมรับความจริงครับว่า ในความเป็นจริงที่เราอยู่ร่วมกันนี้ เราจะเขียนกติกาให้คนเหล่านี้ไม่มีที่ยืนอย่างนั้นหรือครับ มากไปกว่านั้นครับ ผมไม่เห็นด้วยเลยที่พรรคการเมืองนั้นถูกยุบได้ อย่างที่ผมพูดไปครับ การเกิดต้องเกิดง่ายอยู่ได้ ตายยากครับ ในเล่มนี้เราเห็นครับว่าเกิดง่าย เกิดจากประชาชนที่ดีมาก ๆ อยู่ได้ครับ เรื่องเกี่ยวกับการเงินต่าง ๆ ที่ว่าไปก็ทำให้อยู่ได้ดีครับ ตรงนี้ผมอาจจะเห็นต่างนิดหน่อยครับ คืออย่างเรื่องเพดานเงินบริจาค ผมคิดว่าไม่ต้องมีก็ได้ครับ ใครอยากบริจาคเท่าไร บริจาคไปเลยครับ ไม่ต้องกังวลครับ ปัจจุบันทำให้เป็นเรื่องปกติ เอาเรื่องที่มีมันเป็นการ Lobby อยู่ได้ดินขึ้นให้มาอยู่บนดินครับ ให้มีหลักฐานไปเลยว่าพรรคไหน กลุ่มทุนไหน บริจาคให้ใครเท่าไร ประชาชนจะได้รู้ไปเลยครับว่าพรรคการเมืองไหนรับเงินกลุ่มทุนไหน และอนาคตทำนโยบายเอื้อหรือไม่ ให้รู้ไปเลยตั้งแต่ก่อนเลือกตั้งครับ ไม่ต้องมาแอบแล้วให้เราไปจับผิดกันเองว่าคนนี้เชื่อมโยงคนนี้ ให้ทุกคนรู้ไปเลยครับว่าพรรคนี้เป็นพรรคนายทุนใหญ่ นายทุนน้อย พรรคชนชั้น พรรคความหลากหลาย พรรคทหาร เอาให้มันชัดไปเลยครับ ซึ่งจะนำไปสู่เรื่องยุบยากนะครับ ถามว่าทำไมต้องยุบยากครับ เราต้องอย่าลืมว่าพรรคการเมืองเกิดมาจากประชาชนที่หลากหลาย เป็นตัวแทนของคนกลุ่มต่าง ๆ อุดมการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ส่วนอื่น ๆ ที่เกินเลยไปสำหรับพรรคการเมืองก็มีกฎหมายตัวอื่นที่คอยป้องปรามอยู่แล้ว มีกฎหมายอาญา มีรัฐธรรมนูญที่ยับยั้งการกระทำใด ๆ มากมายนะครับ ซึ่งจุดนี้ละครับ เป็นจุดอีกจุดที่ผมจะเห็นต่างจากรายงานฉบับนี้ ในรายงานฉบับนี้บอกว่าพรรคการเมืองควรถูกยุบได้เมื่อมีความผิดร้ายแรง ซึ่งจริง ๆ แล้วคำนี้ก็ยังเป็นคำที่หละหลวมและเลื่อนลอย แต่ถูกนำมาใช้ในการประหัตประหารกันทางการเมืองตลอดเวลา เป็นอะไรที่ยังมีการใช้วิจาร์ณญาณอยู่นะครับ รายงานฉบับนี้เราสามารถเห็นว่าเราจะเขียนกฎหมาย หรือแก้กฎหมายต่าง ๆ ได้อย่างไร แต่ข้อนี้ครับ ในเรื่องของศีลธรรมอันดีและความสงบเรียบร้อย ก็ยังยืนยันครับว่ามันเป็นคำที่มีปัญหาทางกฎหมายมากครับ ถูกนำมาเล่นงานพรรคการเมือง ถูกนำมาเล่นงานประชาชนมากมาย คำ ๆ นี้ไม่ควรปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับใดอีกแล้วนะครับ เราในฝ่ายนิติบัญญัติทุกท่านในฐานะผู้เขียนกฎหมายคงจะทราบกันดีนะครับว่า การเขียนกฎหมายที่ดีต้องเปิดให้มีวิจาร์ณญาณน้อยที่สุด และคำนี้ก็จะเป็นคำในเชิงนามธรรมที่ต้องใช้วิจาร์ณญาณส่วนตัว

เต็มไปหมดครับ ไม่เคยมีการนิยามมันอย่างชัดเจนจริง ๆ ด้วยซ้ำ จุดนี้ยังเป็นปัญหา และพรรคการเมืองไม่ควรถูกตัดค่าด้วยคำแบบนี้ครับ และอย่างที่ผมกล่าวมาตั้งแต่แรกครับ พรรคการเมืองนั้นเกิดขึ้นมาได้แปลว่ามีประชาชนสนับสนุนครับ พรรคนั้นยืนอยู่บนอุดมการณ์บางอย่าง มันถึงเวลาแล้วที่ประชาธิปัตย์ต้องแบ่งบานครับ พรรคไหนอยากสนับสนุนยาเสพติดถูกกฎหมาย สนับสนุนการเล่นงานฝ่ายตรงข้าม พุดไปเลยครับ มีกฎหมายจัดการเรื่องเหล่านี้อยู่แล้วครับ พรรคไหนอยากสนับสนุนให้ใช้กฎหมายชะรีอะฮ์ อยากสนับสนุนให้พุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ ให้เขาพุดไปครับ มันเป็นสิทธิของเขา เวลาเราพุดถึงประชาธิปัตย์ เราต้องเปิดพื้นที่ในการถกเถียงให้คนที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้ยืนยันอุดมการณ์และความเชื่อของเขาครับ ในสังคมนี้การเมืองนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดครับ ที่อุดมการณ์ทุกอุดมการณ์จะต้องถูกพุดถึง และเปิดพื้นที่อุดมการณ์เหล่านั้นมีสิทธินำเสนอ ความเชื่อของตัวเองครับ การเติบโตและร่วงโรยของพรรคการเมืองล้วนเกิดจากฐานอุดมการณ์ พรรคไหนถูกใจประชาชนเราก็จะเห็นเติบโตจากหลักสิบเป็นหลักร้อย เราเห็นมาแล้วนะครับ พรรคไหนที่ไม่ตอบสนองประชาชน เราก็จะเห็นว่าพรรคที่ไม่พัฒนาตัวเอง ย่ำอยู่กับที่ไม่ได้สะท้อนอุดมการณ์ของประชาชนจากที่เคยเป็นพรรคใหญ่หลักร้อย ก็อาจเหลือหลักสิบไม่ถึงครึ่งร้อยก็มีครับ เต็มไปหมดครับ นี่คือวัฏจักรของพรรคการเมือง ผมอยากจะยืนยันอย่างนี้ครับ ในเมื่ออำนาจสถาปนาพรรคการเมืองมาจากประชาชน อำนาจเดียวที่จะยุบพรรคการเมืองได้ก็ต้องเป็นอำนาจของประชาชนครับ ถ้าพรรคมันแย่ พรรคมันไม่ดี พรรคมันไม่ตอบสนองอุดมการณ์ของประชาชน ประชาชนจะลงโทษ พรรคนั้นเองแล้วก็ไม่มีคนสนับสนุนเองครับ ยิ่งพรรคนั้นประชาชนเลือกมาแล้วช่วยแตก เราก็ต้องเชื่อครับว่ากระบวนการประชาธิปัตย์มันเป็นแบบนี้ มันต้องเรียนรู้ร่วมกัน ต้องเคารพว่าประชาชนคิดได้ ตัดสินใจเองได้ อย่าให้ใครที่ไหนที่คิดว่าตัวเองเก่งกว่า ฉลาดกว่าประชาชน ดีกว่าประชาชน มาสั่งให้คนนั้นคนนี้หยุดการกระทำ แล้วก็มาบอกว่า เขาเขาจะกร่อนบ่อนทำลายระบอบและกระบวนการประชาธิปัตย์ ทั้ง ๆ ที่ตัวเองไม่ได้มาจากเสียงประชาชนเลยด้วยซ้ำ แล้วก็มาขออุดมการณ์รักชาติมั่ว ๆ ชั่ว ๆ โดยที่ไม่ได้ต้องต่อสู้ อุดมการณ์อื่น ไม่มีหลัก ไม่มีเกณฑ์อะไรแบบนี้เลยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณวราวุธ ทองสุข ครับ

นายวรายุทธ ทองสุข (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายวรายุทธ ทองสุข ผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี พรรคก้าวไกลครับ ในฐานะ
ที่ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วม
ของประชาชน ผมอยากย้ำว่ารายงานฉบับนี้ไม่ได้จัดทำขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของพรรคการเมืองใด
พรรคการเมืองหนึ่ง หรือผลประโยชน์ทางการเมืองของนักการเมืองคนใดคนหนึ่ง
แต่เป็นการสนับสนุนส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ผ่านสถาบันทางการเมืองที่เราเรียกว่า พรรคการเมือง ทั้งนี้เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถ
ทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมโยงทางความคิด ความฝันของประชาชนเข้ากับกลไกอำนาจรัฐ
ซึ่งนับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ท่านประธานครับ ในรายงานฉบับดังกล่าวได้มีข้อเสนอแนะในการสนับสนุน ส่งเสริมพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนไว้ ๓ ประการครับ ๑. พรรคการเมืองต้องจัดตั้งได้ง่าย ๒. พรรคการเมืองต้องดำรงอยู่ได้ และ ๓. พรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยากครับ ที่ผ่านมามีภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับปัจจุบัน พรรคการเมืองต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายในการจัดตั้งพรรคอยู่หลายประการ โดยผมขอยกตัวอย่างที่ตัวแทนจากหลายพรรคการเมืองได้สะท้อนไว้ครับ เช่น การกำหนดจำนวนผู้จัดตั้งพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่สร้างความยากลำบากให้กับพรรคการเมืองขนาดเล็กที่ต้องการเป็นพรรคการเมืองที่เป็นตัวแทนพื้นที่บางพื้นที่หรือเป็นตัวแทนประเด็นเฉพาะ ด้วยเหตุนี้ในรายงานจึงเสนอให้ลดจำนวนผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองให้เหลือเพียง ๒๕๐ คน และควรลดอายุของผู้ร่วมจัดตั้งพรรคให้มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีครับ และลดข้อจำกัดเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ร่วมจัดตั้งพรรคให้เป็นเพียงบุคคลที่มีสัญชาติไทยและอายุตามกำหนด เพื่อให้พรรคการเมืองได้เกิดขึ้นได้ง่ายครับ การกำหนดทุนประเดิมครับ การจัดตั้งพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๑ ล้านบาท ทำให้ประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถร่วมกันจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนประเดิมและส่งผลด้านกลับให้กับพรรคการเมืองต้องอยู่ภายใต้อิทธิพลกลุ่มทุนครับ ดังนั้นในรายงานของคณะกรรมการจึงเสนอให้ลดจำนวนทุนประเดิมลงให้เหลือเพียง ๒๕๐,๐๐๐ บาท หรือควรพิจารณายกเลิกการมีทุนประเดิมไปด้วยเลยก็ได้

สำหรับประเด็นถัดมาครับ คือพรรคการเมืองต้องดำรงอยู่ได้ ซึ่งพรรคการเมืองควรจะดำรงอยู่ได้ด้วยแรงสนับสนุนจากภาครัฐและประชาชน ดังนั้นต้องมีกลไกในการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ และเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินกิจกรรมที่แสวงหาผลตอบแทนเพื่อดำเนินกิจกรรมทางการเมืองได้ครับ ที่ผ่านมามีภายใต้ พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับปัจจุบัน พรรคการเมืองต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายในการดำรงอยู่จากหลายปัญหาครับ ตัวอย่างเช่นครับท่านประธาน การบังคับหาสมาชิกและการจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองต้องมีสมาชิก ๕,๐๐๐ คน ในระยะเวลา ๑ ปี และในระยะเวลา ๔ ปี ต้องมีสมาชิก ๑๐,๐๐๐ คนครับท่านประธาน การกำหนดเช่นนี้เป็นการกำหนดที่ไม่สอดคล้องกับการดำรงอยู่ของพรรคขนาดเล็กครับ และการกำหนดให้เรื่องนี้เป็นเหตุในการสิ้นสุดสภาพของพรรคการเมือง ยิ่งทำให้พรรคการเมืองขนาดเล็กต้องสิ้นสุดสภาพได้ง่าย อีกทั้งทุกพรรคการเมือง

ต้องเผชิญกับความยากลำบากในการหาสมาชิกพรรค เนื่องจากการกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของสมาชิกพรรคไว้ในระดับเดียวกับการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็น การสร้างข้อจำกัดและกีดกันประชาชนในการมีส่วนร่วม กับพรรคการเมือง ดังนั้น ในข้อเสนอของพรรค คณะกรรมการจึงเสนอให้แก้ไขเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกของพรรคการเมือง และให้พรรคการเมืองสามารถรับสมัครหรือลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

สำหรับประเด็นสุดท้ายที่ท่านประธาน คือการที่พรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยาก เพราะการที่จะทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองครบ ต้องทำให้พรรคการเมืองมีความต่อเนื่อง ให้พรรคการเมืองมีความเชื่อมโยงระหว่างประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจ อธิปไตยกับผู้ใช้อำนาจอธิปไตยในฐานะตัวแทนประชาชน แต่ทว่าภายใต้ พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับปัจจุบันกลับมีเงื่อนไขมากมายที่นำไปสู่การยุบพรรคได้ง่าย ซึ่งหนึ่งในปัญหาสำคัญที่ท่านประธาน คือกฎหมายมีปัญหาเรื่องขาดความชัดเจนและการตีความ และสุ่มเสี่ยงจะนำมาเป็นเครื่องมือทางการเมืองครับ -----

ผมขออนุญาตยกตัวอย่างนะครับ มาตรา ๙๒ พ.ร.ป. พรรคการเมืองครับ ที่ระบุเรื่องการกระทำการล้มล้าง หรือกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยกฎหมายมาตรานี้ไม่มีการนิยามบทบัญญัติอย่างชัดเจนครับ ว่าการกระทำใดบ้างเป็นการล้มล้างหรือเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเปิดช่องให้ศาลรัฐธรรมนูญใช้ดุลยพินิจได้อย่างอิสระตามความคิด ความเชื่อทางการเมืองของตนเอง ในการตัดสินเจตจำนงทางการเมืองของประชาชน ดังนั้นในรายงานฉบับนี้จึงเสนอว่าการยุบพรรคการเมืองต้องเป็นการกระทำความผิดร้ายแรง และมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำผิดทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครองเท่านั้น

สุดท้ายนี้ผมอยากย้ำอีกครั้งครับว่า รายงานฉบับนี้ไม่ใช่ข้อเสนอเพื่อปกป้องพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง แต่นี่คือข้อเสนอเพื่อปกป้องและสนับสนุนระบอบประชาธิปไตยและอำนาจของประชาชน หากพรรคการเมืองถูกทำให้อ่อนแอ ก็แปลว่าอำนาจของประชาชนถูกทำให้อ่อนแอ หากอำนาจของประชาชนถูกสั่นคลอน ระบอบประชาธิปไตยก็ถูกสั่นคลอนไม่ต่างกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณนิพนธ์ คนขยัน ครับ คุณนิพนธ์ อยู่ไหมครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไปประชุมการยางครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านติดภารกิจ
นะครับ ผมข้ามมาก่อนนะครับ ขอเชิญคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษครับ เกี่ยวกับประเด็นเรื่องของพรรคการเมือง
และประชาชนนั้น ตามหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากประชาชนทุกคน
ทั้ง ๗๐ ล้านคนไม่สามารถที่จะบริหารประเทศได้ จึงต้องมีตัวแทน จึงต้องมีพรรคการเมือง
แล้วพรรคการเมืองก็ส่งผู้แทนมาให้ประชาชนเลือกเพื่อที่จะทำหน้าที่ในฝ่ายนิติบัญญัติแล้วก็
อยู่ในฝ่ายบริหารนะครับ อันนี้ก็เป็นหลักการที่ใช้ในระบอบประชาธิปไตย เมื่อหลักการ

๑๔๗

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๖๗/๒

การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นเช่นนี้ พรรคการเมืองจึงต้องเป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง การจะยุบพรรคการเมืองไม่สมควรที่จะกระทำได้ง่าย แต่ช่วงที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ เป็นต้นมา มีพรรคการเมืองจำนวนมากที่ต้องถูกยุบลง ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยครับ แต่อย่างไรก็ดีครับ ในวันนี้ผมก็ขออนุญาตให้ความเห็น ในลักษณะทางวิชาการครับท่านประธาน โดยการถอยหลังกลับมาสัก ๑ ก้าว แล้วมองมาที่ ประเทศไทยผ่านสายตาของสากลนะครับว่า ในระบอบสากลแล้วมองในเรื่องของการยุบพรรคอย่างไร ผมก็ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการยุบพรรคในหลาย ๆ ประเทศ ก็ขออนุญาตยกตัวอย่างกระบวนการหรือความเห็นเกี่ยวกับการยุบพรรคที่มีการศึกษากัน ในสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นต้นแบบของการปกครองระบอบประชาธิปไตยครับ มีหน่วยงานหนึ่ง ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการยุบพรรค เรียกว่า Venice Commission เป็นหน่วยงานของสหภาพยุโรป ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการยุบพรรคไว้ครับท่านประธาน ในปี ค.ศ. ๑๙๙๙ หรือประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งในขณะนั้นประเทศเรายังไม่มีประเด็นเรื่องการยุบพรรคนะครับ ประเด็นปัญหาทางการเมืองในปี ๒๕๔๙ ก็ยังไม่เกิดขึ้น ความเห็นที่เกิดขึ้นในรายงานฉบับนั้น จึงเป็นรายงานที่มองอย่างกลาง ๆ โดยไม่ได้มองสถานการณ์ของประเทศไทยแต่อย่างใดครับ ในรายงานฉบับนั้นมีจำนวนหลายหน้า แต่ขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ประมาณ ๓ ประเด็นครับ

- ๖๘/๑

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการยุบพรรค รายงานฉบับดังกล่าวกล่าวไว้ว่า การยุบพรรคจะต้องกระทำเฉพาะในสถานการณ์ที่มีความร้ายแรงอย่างยิ่งยวด เช่น การใช้ความรุนแรงหรือสนับสนุนให้เกิดการใช้ความรุนแรงในการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยหรือทำให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยได้รับการกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง จึงจะเข้าข่ายถูกยุบพรรคครับ แต่ถ้าหากว่าเป็นการกระทำผิดในเรื่องอื่น ๆ ไม่สมควรที่จะมีการยุบพรรค เนื่องจากการทำโทษนั้นต้องถือหลักการได้สัดส่วน หรือ Proportional จะต้องได้สัดส่วน โทษมากก็ทำโทษมาก โทษน้อยโทษก็ต้องเบาตามสัดส่วนครับ

นอกจากนี้อีกประเด็นหนึ่งที่ได้มีการกล่าวในเรื่องของการยุบพรรคครับ ก็พูดถึงเรื่องของการพิจารณาในกระบวนการยุบพรรคที่จะต้องถือหลักการ Due Process หรือหลักนิติธรรม หรือหลักกระบวนการพิจารณาที่เป็นวิธีที่ถูกต้องตามกฎหมาย จะต้องมีความเปิดเผย และจะต้องให้รับประกันว่ากระบวนการพิจารณานั้นจะต้องเป็นธรรม จึงจะมีการพิจารณาว่าจะยุบพรรคหรือไม่ กล่าวโดยสรุปก็คือ ในสายตาของสหภาพยุโรป ซึ่งมีประสบการณ์การปกครองในระบอบประชาธิปไตยมาเป็นเวลานานนั้น ได้วางหลักว่า ๑. ต้องรุนแรงจริง ๆ มีการใช้ความรุนแรง ๒. โทษต้องได้กับสัดส่วน และ ๓. ต้องมีกระบวนการพิจารณาที่ถูกต้องตามกฎหมายแล้วก็เป็นธรรมครับ สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นก็เนื่องจากการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น พรรคการเมืองเป็นองค์กรที่สำคัญ การที่จะมีการยุบพรรคการเมืองบ่อย ๆ มันก็เหมือนกับการปลูกต้นไม้ครับ ท่านประธานเราก็อยากจะให้ต้นไม้เจริญเติบโต มีดอก มีผล แต่ถ้าหากว่าปลูกไป ๒-๓ ปี ต้นไม้ขึ้นมารูปทรงไม่ถูกใจเราก็โค่นทิ้ง แล้ว ๒-๓ ปีก็โค่นทิ้งทีหนึ่ง เมื่อไรต้นไม้จะกลายเป็นต้นไม้ใหญ่ มีดอก มีผลที่จะทำความร่มเย็นให้กับประชาชนโดยทั่วไป พรรคการเมืองก็เช่นเดียวกันครับ ท่านประธาน ถ้าหากว่ามีอะไรผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องก็แก้ไขปรับปรุงไปครับ กิ่งไหนไม่ดีก็ลิดกิ่งไป ตอนกิ่งไป แล้วก็เก็บต้นไว้เพื่อที่ต้นไม้ต้นนั้นจะได้ใหญ่โต ในที่สุดก็สามารถสร้างร่มเงา มีดอก มีผล ยังประโยชน์ให้กับประชาชน ยังประโยชน์ให้กับสมาชิกพรรคการเมือง แล้วก็ยังประโยชน์ให้กับระบอบประชาธิปไตยมีความเจริญก้าวหน้า ท่านประธานครับ ในเรื่องของระบอบประชาธิปไตยนั้น พรรคการเมืองต้องเข้มแข็ง ในขณะเดียวกันรัฐบาลก็ต้องเข้มแข็งด้วย และฝ่ายค้านก็ต้องมีความแข็งแรงที่จะถ่วงดุล รัฐบาลที่เข้มแข็งนั้นประชาธิปไตยจึงเจริญก้าวหน้าได้ เช่นเดียวกับที่เราเห็นในอารยประเทศที่ปกครองในระบอบ

๑๔๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๖๘/๒

ประชาธิปไตย ไม่ว่าจะประเทศอังกฤษหรือประเทศต่าง ๆ ในโลก จะเป็นญี่ปุ่นก็ดี ประเทศต่าง ๆ เหล่านั้นล้วนแล้วแต่มีพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง มีระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง ทำให้ประเทศมีการพัฒนาเจริญเติบโตก้าวหน้าตามลำดับ เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วได้ ประเทศไทยก็เช่นเดียวกันครับ ถ้าหากมีพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง มีระบอบประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง ในที่สุดเราก็จะสามารถผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้า ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองได้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณวรภพ วิริยะโรจน์ ครับ

นายวรภพ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม วรภพ วิริยะโรจน์ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขออภิปรายเสริมในเรื่องของรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่องของพรรคการเมือง ในประเด็นใหญ่ ๆ ก็คือว่า ถ้าเราอยากให้เห็นพรรคการเมืองเข้มแข็ง ผมคิดว่าใจความสำคัญก็คือการทำให้สมาชิกพรรคเป็นเจ้าของพรรคการเมืองตัวจริง ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้พัฒนาให้พรรคการเมือง แล้วก็จะระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยมีความเข้มแข็งขึ้น -----

ผมต้องเกริ่นอย่างนี้ก่อนครับว่า ในระบอบประชาธิปไตยนี้พรรคการเมืองเหมือนเป็นสถาบันการเมืองหลักที่แข่งขัน เสนอทางเลือกให้พี่น้องประชาชนเลือกเข้าไปมีอำนาจปกครองก็คือไปเป็นรัฐบาลถูกไหมครับ แต่พรรคการเมืองปัจจุบันและกฎหมาย พ.ร.บ.พรรคการเมืองปัจจุบันนี้ยังไม่ได้เปิดช่องหรือรับรองสิทธิของสมาชิกพรรคการเมืองอย่างแท้จริง ผมจะขอขยายความในประเด็นเล็ก ๆ อย่างนี้ครับ คือถ้าเราไปดูข้อมูลจาก กกต. ก็ตาม สมาชิกพรรคการเมืองในประเทศไทยล่าสุดจะอยู่ที่ ๑.๔ ล้านคน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดประมาณ ๕๒ ล้านคน คำนวณออกมาแล้วก็คือ ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ๑.๔ ล้านคนดูเหมือนจะเยอะ ไซ้ครับ แต่ถ้าเทียบกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็คือ ๓ เปอร์เซ็นต์ ผมก็ยังคิดว่ายังเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย นั่นหมายความว่าประชาชนคนไทยผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังมีความสนใจที่เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง สนับสนุนพรรคการเมืองที่ตัวเองชื่นชอบ ในอุดมการณ์ที่ตัวเองอยากสนับสนุนยังเพียงแค่ว่า ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ดังนั้นหมายความว่ายังมีโอกาสอีกมากที่เราจะเพิ่มบทบาทของประชาชนเพื่อให้เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แล้วก็เพิ่มบทบาทสนับสนุนในพรรคการเมืองที่เขาชื่นชอบ หรืออุดมการณ์ทางการเมืองที่เขาอยากสนับสนุนต่อ นะครับ ทีนี้ข้อจำกัดอะไรที่ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเพียงแค่ว่า ๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น แน่นอนครับ หนึ่งในนั้นก็คือเงื่อนไขของข้อจำกัดทางการเงินที่กฎหมายก็ยังกำหนดไว้ว่า การจะมาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นจะต้องมีค่าใช้จ่าย ถึงแม้ว่าในกฎหมายมีการแก้ไขออกมา จะลดลงมาแล้วก็ตาม นะครับ แต่ผมคิดว่าการที่ล็อกไว้ในกฎหมายเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่ง ที่ทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจจะรู้สึกได้ว่าไม่ได้มีความสนใจที่จะมาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ดังนั้นจึงเห็นด้วยที่รายงานฉบับนี้มีการเสนอว่า การเอาเรื่องของค่าใช้จ่ายขั้นต่ำออกไปเลยคืออย่างน้อยก็ให้เป็นแต่ละพรรคการเมืองสามารถกำหนดค่าบำรุงรายปีของสมาชิกพรรคการเมืองได้ พุดง่าย ๆ ก็คือว่าพรรคการเมืองไหนที่อาจจะไม่กำหนดว่าไม่ต้องมีเงินค่าบำรุงเลยก็ได้ ดังนั้นการสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก็จะเป็นได้โดยไม่ต้องมีค่าใช้จ่าย มันก็จะเกิดขึ้นได้จริง นะครับ ซึ่งอันนี้ต่างหากที่ทำให้ประชาชนคนไทยเข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้มากขึ้น และเช่นเดียวกัน นะครับ เมื่อบทบาทของสมาชิกพรรคการเมืองมีมากขึ้น มันก็จะมาสู่ต่อไปว่า แล้วอำนาจหรือบทบาทของสมาชิกพรรคการเมืองของพรรคการเมืองจะเป็นอย่างไร ในกฎหมายปัจจุบันนี้ต้องบอกว่า

๑๕๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๖๘/๒

เรามีกำหนดไว้ครับว่าในการเลือก ผมคิดว่าอำนาจสำคัญที่สุดของพรรคการเมืองก็คือ การเลือกหัวหน้าพรรค ซึ่งในการเลือกหัวหน้าพรรค จริง ๆ มาตรา ๓๘ ก็กำหนดไว้ว่า จะต้องเลือกในที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง มาตรา ๓๙ มีการกำหนดแค่องค์ประชุมขั้นต่ำว่าต้องไม่เกิน ๒๕๐ คน ต้องมีจากสัดส่วนสาขาพรรคอะไรบ้าง แต่ประเด็นก็คือว่า ในการลงมตินี้ละครับ อำนาจในการลงมติในที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองเป็นไปตาม ข้อบังคับของแต่ละพรรคการเมือง ซึ่งผมคิดว่านี่มีประเด็น นั่นหมายความว่าแต่ละพรรคการเมือง ก็สามารถกำหนดข้อบังคับพรรคที่ให้สัดส่วน น้ำหนัก ในการลงมติในที่ประชุมใหญ่ แตกต่างกันได้ตามแต่ละพรรคที่จะออกแบบไว้ ผมคิดว่าประเด็นมันอยู่ตรงนี้ ถ้าเราอยากจะทำให้ สมาชิกพรรคการเมืองเป็นเจ้าของพรรคการเมืองจริง ๆ คือการรับรองสิทธิของสมาชิก พรรคการเมือง ๑ สิทธิ ๑ เสียง One Man One Vote ในที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองนั้น ไปเลย อันนี้ต่างหากที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองที่มีการเลือกจากที่ประชุมใหญ่ พรรคการเมืองนี้ครับ เป็นตัวแทนและได้ฉันทามติจากสมาชิกพรรคการเมืองที่แท้จริง และแน่นอนครับ เมื่อเลือกหัวหน้าพรรคไปแล้ว หัวหน้าพรรคของแต่ละพรรคการเมืองก็จะมี ความยึดโยงกับสมาชิกพรรคการเมืองมากขึ้น การทำงานทางการเมืองต่าง ๆ ตัดสินใจ ทางการเมือง ไม่ว่าจะส่งผู้สมัครคนใด ตัดสินใจในทางการเมืองระดับใหญ่ว่าจะเข้าร่วม รัฐบาลหรือไม่ จัดสรรโควตากระทรวงไหน จะต้องตอบคำถามกับสมาชิกพรรคการเมืองได้ ผมว่าอันนี้คือเป็นใจความสำคัญที่ทำให้พรรคการเมืองทุกพรรคการเมือง ทุกการตัดสินใจ จะต้องคิดถึงเสมอว่าจะต้องตอบคำถามกับสมาชิกพรรคการเมืองของตัวเองได้ พุดง่าย ๆ คือ ตอบคำถามกับผู้สนับสนุนพรรคการเมืองได้ และผมคิดว่าจะทำให้พรรคการเมืองทุกพรรค ก็จะมีการตัดสินใจที่ตรงไปตรงมากับประชาชนและสมาชิกพรรคการเมืองมากขึ้น และนี่ต่างหากที่ทำให้ทุกพรรคการเมืองต้องบอกว่าเจ้าของจริง ๆ คือสมาชิกพรรคการเมือง เจ้าของจริง ๆ ของอำนาจคือประชาชน -----

๑๕๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักรินทร์ ๗๐/๑

ดังนั้นผมคิดว่าเป็นใจความใหญ่ที่ประเทศไทย ถ้าอยากจะมีการก้าวหน้าในประชาธิปไตยมากขึ้น ทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง ก็ต้องรับรองสิทธินี้ให้ชัดเจนนะครับ ไม่อย่างนั้นมันก็จะเกิดกรณีที่พรรคการเมืองสุดท้ายมีการเลือกหัวหน้าพรรคขึ้นมา โดยที่สมาชิกพรรคการเมืองไม่ได้เป็นคนตัดสินใจที่แท้จริง อาจจะมีส่วนร่วมได้ แต่ว่าไม่ได้เป็นคนกำหนด เป็นคนเลือกที่แท้จริง ดังนั้นการตัดสินใจทางการเมืองของพรรคการเมืองก็อาจจะไม่ได้ตอบคำถามหรือยึดโยงกับสมาชิกพรรคการเมืองนะครับ และแน่นอนที่สุด ถ้าจะเพิ่มให้บทบาทของสมาชิกพรรคการเมืองมีความสำคัญมากขึ้น มันก็สามารถเชื่อมโยงไปกับการสนับสนุนของรัฐต่อพรรคการเมืองได้ พุดง่าย ๆ คือเงินอุดหนุนพรรคการเมืองนี้ครับ มันก็สามารถแปรผันตามจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองได้เลย ซึ่งแน่นอนมันก็จะทำให้พรรคการเมืองก็ต้องทำงาน ทำหน้าที่รับใช้สมาชิกพรรคการเมืองได้อย่างชัดเจนขึ้น พุดง่าย ๆ คือถ้าทำไม่ดี วันรุ่งขึ้นสมาชิกพรรคการเมืองก็จะลาออกหรือเปลี่ยนไปเป็นสมาชิกพรรคการเมืองพรรคอื่นที่ตัวเองอยากสนับสนุนแทน และพรรคการเมืองนั้นก็จะได้เงินสนับสนุนจากรัฐ เขาก็สามารถทำงานทางการเมือง บริหารทางการเมือง รณรงค์ประชาสัมพันธ์ ด้วยเงินอุดหนุนที่รัฐจัดทำให้ トラบใดที่ยังมีสมาชิกพรรคการเมืองสนับสนุน トラบใดที่ยังมีประชาชนหนุนหลัง โดยที่ไม่จำเป็นต้องไปพึ่งเงินจากทุนใหญ่ในการมาทำกิจกรรมทางการเมือง ในการมารณรงค์ ในการมาประชาสัมพันธ์ ในการมาแข่งขัน เพื่อให้ประชาชนได้เข้าใจอุดมการณ์ทางการเมืองของแต่ละพรรคการเมือง ดังนั้นผมจึงอยากขอเสริมจากรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนฉบับนี้ครับ เพื่อให้พรรคการเมืองเรานี้ยืนยันว่าสมาชิกพรรคการเมืองจะได้เป็นเจ้าของพรรคการเมืองที่แท้จริงครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณภักดิ์ น่วมเจิม ครับ

นายภักดิ์ น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ผม ภักดิ์ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนาและเขตคลองเตยนะครับ ก็ขอสนับสนุนรายงานฉบับนี้ นะครับ เพราะว่าก็เป็นกรรวบรวมความคิดเห็นจากตัวแทนของหลายพรรคการเมืองนะครับ เราพูดกันไปแล้วในเรื่องของการจัดตั้งได้ง่ายนะครับ มันเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการรวมตัวกัน รวมถึงการลดอายุของผู้จัดตั้งพรรคการเมืองนะครับ

๑๕๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณรัตน์ ๗๐/๒

จากเดิมบรรลุนิติภาวะมาเป็น ๑๘ ปี ผมขอพูดในหมวดของการดำรงอยู่ได้ นะครับ จะดำรงอยู่ได้ได้อย่างไรครับ ทุกองค์กร ทุกสถาบันก็เป็นเรื่องของทรัพยากรทางการเงินนะครับ เราไม่อยากจะให้พรรคการเมืองต้องไปอยู่ใต๋นายทุน อยากให้ประชาชนสามารถร่วมเป็นเจ้าของกันได้อย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นเรื่องการขายสินค้าออนไลน์จำเป็นนะครับ เพราะเป็นช่องทางในการหาเงินของพรรคการเมือง เพราะปัจจุบันการใช้งบประมาณที่เราต้องไปขอจากกองทุนพัฒนาการเมืองมีข้อจำกัดมากครับ ผมเองจัดกิจกรรมหลายครั้ง ไปขอมีข้อจำกัดเยอะนะครับ ทำไม่ละครับ ประชาชนเขาอยากจะบริจาคให้พรรค ใช่ไหมครับ เขาก็มีเจตจำนงชัดเจนอยู่แล้วว่าจะให้พรรคการเมืองที่เขาติดตาม ที่เขาชื่นชอบ ที่เขาเป็นสมาชิก อยากจะไปดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทำไม่เราต้องให้ไปผ่านกองทุนพัฒนาการเมือง อันนี้ผมเห็นว่าสมควรแก่ใจนะครับ ระหว่างนั้นในการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ก็ควรจะอำนวยความสะดวกในการจัดประชุม ตั้งสาขาหรือทำอะไรก็แล้วแต่นะครับ สามารถทำผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ นะครับ หลายครั้งองค์ประชุมมีปัญหา นะครับ เพราะต้องมาประชุมกัน แล้วประชาชนก็ไม่ได้อยู่ที่ที่เดียวกันตลอดเวลา บางทีทะเลาะกันบ้านเขาอยู่ตรงนี้และเขาไปทำงานที่อื่น ไปทำธุระที่อื่น ไม่ว่างพร้อมกันหมด นะครับ ผมคิดว่าในสมัยนี้เรายังประชุมออนไลน์กันได้เลย ทำไม่เราจะไม่สามารถจัดดำเนินการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ในการประชุม นะครับ นอกจากนั้นก็ลดภาระธุรการและภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง นะครับ เช่นเดียวกันครับ การสมัคร การลาออก ควรทำผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ นะครับ เพื่อลดภาระทางธุรการ มันต้องเป็น Paper ตลอดเวลาเลยหรือครับ มันต้องเป็นเอกสารตลอดเวลาหรือครับ เดียวนี้ทุกอย่างก็สามารถทำผ่านมือถือ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ นะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง ที่ผมอยากจะร่วมอภิปราย นะครับ ก็คือยกเลิกการกำหนดให้พรรคการเมืองต้องส่งนโยบายให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำไม่หรือครับ พรรคการเมืองก็รับผิดชอบต่อประชาชนอยู่แล้ว นะครับ เสนอนโยบาย ทำไม่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้มีหน้าที่หรือความเชี่ยวชาญมาจัดทำนโยบายสาธารณะ นะครับ ควรเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบนโยบายนำเสนอต่อประชาชน ก็ถือว่าเป็นสัญญาประชาคมที่พรรคการเมืองให้กับประชาชน แล้วเขาต้องรับผิดชอบต่อประชาชนอยู่แล้ว นโยบายไม่ดีคนก็ไม่เลือก นะครับ ไม่ควรเป็นหน้าที่ กกต. เลยที่จะมา รู้ดีกว่า

๑๕๔

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณรัตน์ ๗๐/๓

พรรคการเมือง ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมขออภิปรายด้วยนะครับ รายได้ขยายความนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่เราพูดถึงเรื่องรายได้ จริง ๆ พรรคการเมืองก็เป็นนิติบุคคลครับ สามารถกู้จากบุคคลได้นะครับ ทำไมหรือครับ มันผิดตรงไหน แล้วก็ประเด็นที่ให้พรรคการเมืองสามารถประกาศรายชื่อบริจาคเงิน ประโยชน์อื่นใด ทรรศนิตตามที กกต. กำหนด จากเดิม ๕,๐๐๐ บาทก็ควรจะปรับขึ้นนะครับ ให้เป็นไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท การรับบริจาคเงิน ทรรศนิต ประโยชน์อื่นใด โดยผู้บริจาค้นั้นประสงค์จะบริจาคให้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ก็ให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารหลักฐานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ เขาก็มีเจตจำนงที่จะให้อยู่แล้ว มันก็ไม่ได้มีปัญหาอะไรนะครับ

พูดถึงเรื่องสินค้าออนไลน์นะครับ เราก็กลัวเรื่องการแสวงหากำไร คือมันไม่ใช่ อย่างนั้นครับ มันไม่ใช่มาจัดสรรกันเองระหว่างคณะกรรมการบริหาร มันก็เอามา เพื่อดำเนินการอยู่แล้ว แต่จะให้ขายราคาเท่าทุนนี้มันเป็นไปได้อย่างไรครับ เราต้องการ จะเอากำไรมาเพื่อเอามาประกอบกิจการของพรรคนะครับ เพราะฉะนั้นการขายสินค้า ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำรายได้มาทำประโยชน์ เพื่อมาจัดสรรให้กับค่าใช้จ่าย พรรคการเมืองก็จำเป็นต้องทำได้ครับ

การกำหนดผู้เสียภาษีเงินได้ซึ่งไม่ใช่นิติบุคคล มีเจตนาในแบบแสดงรายการ ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาที่เราหักกับทางสรรพากร ก็ควรจะอุดหนุนเพิ่มได้ครับ ให้รัฐนำเงินที่ตนได้เสียภาษีไว้อุดหนุนพรรคการเมืองที่ตนระบุพรรคใดพรรคหนึ่ง จากเดิมทีปีละ ๕๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาทนะครับ อันนี้ก็คิดว่าควรจะปรับนะครับ และให้กรมสรรพากร โอนเงินดังกล่าวให้พรรคการเมืองโดยตรงเลยนะครับ โดยไม่ต้องโอนเข้ากองทุนพัฒนา การเมืองก่อน อันนี้ก็ประเด็นเรื่องของการให้ลดหย่อนภาษี แล้วก็กำหนดให้ผู้เสียภาษี สามารถแสดงเจตนาในแบบแสดงรายการเงินได้บุคคลธรรมดาที่ตัวเองต้องการจะอุดหนุน ก็เป็นเจตจำนงของเขาครับ แล้วก็ไม่ใช่เงินและทรัพย์สินของกองทุนเพื่อพัฒนาการเมือง โดยให้กรมสรรพากรโอนเงินดังกล่าวให้แก่พรรคการเมืองโดยตรงเลย โดยไม่ต้องผ่านกองทุน พัฒนาการเมืองนะครับ ก็ขอฝากประเด็นไว้ในเรื่องของการดำรงอยู่ของพรรคการเมือง ซึ่งเรื่องเงิน เรื่องรายได้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ควรจะอำนวยความสะดวกให้พรรคการเมืองครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับขอเชิญ คุณอดิศร เพียงเกษ ครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายอดิศร เพียงเกษ สส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดขอนแก่น ก่อนอื่น ผมขออนุญาตชื่นชมรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอชมเชยตั้งแต่ท่านประธานกรรมการ ิการ และอนุกรรมการ ผมมีเวลาอ่านมากนะครับ สนใจเรื่องนี้มาก เห็นความพยายามของท่าน ที่จะรายงานตรงไปตรงมา อยากจะให้พรรคการเมืองยึดโยงกับพี่น้องประชาชน นั่นก็คือ อยากให้ประเทศนี้เป็นประชาธิปไตยโดยแท้จริง กว่าจะถึงวันนี้ครับ ตั้งแต่ ปี ๒๕๓๕

เปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นต้นมา กลุ่ม ๆ ตอน ๆ ก็คือพรรคการเมืองนี้ละครับ สมัยก่อนมันมีพรรคบดินและพรรคใต้ดิน กระผมนี้สังกัดอยู่พรรคใต้ดินนะครับ มาอยู่บนดินก็ถูกจับ นั่นคือพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย มีพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำการเป็นคอมมิวนิสต์ นายแคล้ว นรปติ สส. ขอนแก่นบ้านผมไปเยือนประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ในฐานะเป็นผู้แทนราษฎร กลับมาเครื่องบินลงที่ดอนเมือง นายแคล้วกลายเป็นคอมมิวนิสต์เลยครับ จับไปอยู่ในคุกกลางยาว ๘ ปี นั่นคือใต้ดิน บางส่วนเราอยู่ที่นี้และบางส่วนก็ไปอยู่ที่วุฒิสภา นั่นคือประธานวุฒิสภาทุกวันนี้ก็สังกัดพรรคคอมมิวนิสต์เหมือนกันครับ มีการฆ่ากัน ล้มตาย เสียหาย ตายจาก ต่อสู้สถานการณ์ต่าง ๆ ในทางการเมือง พรรคการเมืองในอดีตผมก็พอจำชื่อได้บ้าง เช่น พรรคเสรีมนังคศิลา พรรคสหชีพ พรรคก้าวหน้า พรรคสหประชาไทย พรรคขบวนการไฮด์ปาร์ค สังคมนิยมแห่งประเทศไทย เยอะแยะนะครับ กลุ่ม ๆ ตอน ๆ บางสมัยสมัคร สส. ไม่ต้องสังกัดพรรคนะครับ อิสระ ขบวนการไฮด์ปาร์ค นายทวีศักดิ์ ตรีพลี ได้คนเดียว ขบวนการไฮด์ปาร์ค สมัยก่อนไปเลียนแบบไฮด์ปาร์คจากต่างประเทศ ก็ใช้ชื่อนี้ละมาตั้งชื่อพรรคขบวนการไฮด์ปาร์คที่สนามหลวง ไม่ทราบของท่าน สส. บางท่านเกิดทันหรือไม่ ปราบร้ายสนามหลวงมันสนุกนะครับ สนุกมาก ไม่ต้องไปขนคนมาฟังอะไรมากมาย เขามาของเขาเอง แต่พรรคการเมืองที่เราน่าจะชื่นชมที่มีอายุช้านานที่สุดในประเทศไทย ก็คือพรรคประชาธิปัตย์ ๗๖ ปีแล้วครับ มีขึ้น มีเกิด แก่ มีธรรมดา มีขึ้น มีลง -----

๑๕๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๗๒/๑

ผมอยากให้พรรคการเมืองเป็นสถาบัน เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจริง ๆ ครับ ศรัทธาพรรคไหนไปอยู่พรรคนั้น เลือกพรรคไหนมาเป็นผู้แทนที่นี่ มีความเสมอกัน ไม่มีใครสูงใครต่ำกว่ากัน ท่านครับ ผมฟังท่านประธานกรรมการชุดนี้พูด รายงานช่วงแรก ๆ พรรคการเมืองเกิดง่าย ถูกต้องครับ แต่ต้องตายยาก ท่านพูดคล้าย ๆ จะกลั่นความรู้สึกว่า วันที่ ๗ สิงหาคมที่จะถึงนี้ ผมฟังแล้วผมสะท้อนใจ ผมไม่อยากจะมืองค์กรใด ๆ มายุบพรรคการเมืองครับ ฟังด้วย คนที่จะยุบเขานี้ หวังว่าท่าน ๘ คน คงเปิดวิญญูฟังอยู่ ท่านไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน ไม่ได้ยึดโยงกับชาวบ้าน ผมนี่โดนมาก่อน ท่านประธานครับ ท่านประธานกรรมการครับ ผมเป็นกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทย ถูกรัฐประหาร คมช. ผมไม่ได้รับคำฟ้อง คำร้องเลย ไม่ได้เหยียบแม่ไปศาลที่ตุลาการรัฐธรรมนูญแม้แต่ ๑ วินาทีครับ ตุลาการรัฐธรรมนูญสมัยนั้นไม่ได้ใส่ครุยนะครับ ยุบพรรคไทยรักไทย ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง แต่ก่อนเราอยู่พระราม ๓ ท่านชวนผมไปฟัง ผมบอกไม่ละ ผมจะเป่าแคนอยู่ที่พระราม ๓ นี่ละ ปรากฏว่ายุบพรรคไทยรักไทย ตัดสิทธิกรรมการ ๑๑๑ คนครับ ผมก็ถูกตัดสิทธิ ๕ ปีนะครับ ทำอะไรไม่ได้เลย ในขณะที่จะมีอนาคตในทางการเมืองนะครับ ถูกแช่เย็นไป ๕ ปี พอจะลงผู้แทนคนอื่นเขาก็ลงแทนแล้ว นี่กว่าจะเข้าสภาได้ ๑๗ ปีครับท่านประธาน ผมเลยคิดว่าสภาพวันที่ ๗ สิงหาคม ผมไม่อยากจะเกิดอย่างนั้น คนที่จะยุบพรรคการเมืองต้องยึดโยงกับประชาชน คือประชาชนเริ่มต้น ประชาชนต้องยุบถามหน่อยเดี๋ยวนี้พรรคกิจสังคมไปไหนครับ ถามหน่อยพรรคสังคมนิยมแห่งประเทศไทยไปไหนครับ แนวร่วมพรรคสังคมนิยมแห่งประเทศไทยไปไหนครับ พรรคกิจประชาคม เยอะแยะหายไปเลยครับ เพราะประชาชนเขาไม่เลือก นั่นคือตุลาการผู้พิพากษาที่ใหญ่ที่สุดในโลก ในระบอบประชาธิปไตย ผมให้กำลังใจท่านนะครับ อยากจะไปฟังด้วย ยุบได้ยุบไป พวกผมพรรคไทยรักไทยถูกยุบ มาพรรคพลังประชาชนยุบอีก พรรคเพื่อไทยนี่ไม่รู้จะโดนหรือเปล่า ก็พยายามเลี่ยง ๆ อยู่ครับ พอยุบที่มันก็เจ็บปวดเหมือนกันนะครับ เจ็บปวด เพราะฉะนั้น เลิกเสียที่การยุบพรรคการเมืองโดยคำวินิจฉัยของใครบางคน ไม่ได้มีโอกาสไปศาลเลย วินาทีเดียว คำให้การก็ไม่ได้ยื่น ไม่ได้ถามว่าผมผิด ผมอยู่ตรงไหน ยุบเสียแล้ว ขออวยพรให้วันที่ ๗ ท่านจงชนะนะครับ ด้วยความจริงใจ ส่วนใครจะได้รับเลือกตั้งในอนาคตเป็นเรื่องของการเลือกตั้งครั้งต่อไป ท่านทำดีท่านก็ได้รับเลือกมา ท่านทำไม่ดีท่านก็ไม่ได้รับเลือก ผมจึงอยากจะชื่นชมว่า ท่านพยายามที่จะแก้ไขในสิ่งข้อบกพร่อง ถูกต้องครับ พรรคการเมือง

๑๕๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๗๒/๒

ต้องง่าย นี่บัตรผม บัตรพรรคไทยรักไทยนะครับ มันจะขาดแล้วครับ กล้อง Close มาหน่อย ผมเป็นสมาชิกตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ ผมยังเก็บไว้ครับ ง่ายเลยครับ มีสมาชิก ๑๔ ล้านคน ไม่ต้องเสียตังค์อะไรเลย นี่พรรคเพื่อไทยครับ ตลอดชีพ ๒,๐๐๐ บาท แล้วรายปีเท่าไรไม่ทราบ ให้มันง่าย ๆ พรรคการเมืองไม่ใช่ส่วนราชการนะครับ จะให้มีเจ้านายชื่อ กกต. เดียวนี้ กกต. เปรียบเสมือนผู้บังคับบัญชาของพรรคการเมือง จะให้เงินพรรคการเมืองที่เหมือนจะเป็นแบบขอทานครับ ตรวจแล้วตรวจอีก สมัครเป็นสมาชิกยิ่งกว่าสมัครเป็นตำรวจครับ มันอะไรกันนักหนา นี่สถาบันประชาชน สถาบันของแม่ใหญ่ศรีพ่อใหญ่จันทาครับ ไม่ใช่สถาบันของดอกเตอร์ดอกแต่ทั้งหลาย ดอกเตอร์ไปสมัครผู้แทนสอตกครับ ผู้นำธีระชัย แสนแก้ว ไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น -----

- ๗๓/๑

๑๕๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๗๓/๑

ผมจึงให้กำลังใจอยากจะให้กรรมาธิการสามัญทุกคณะครับ เอาการเอางานแบบท่านนี้ละ ผมอยู่คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ผมก็จะเอาการเอางาน มีหลายเรื่องที่จะมาสู่ สภาแห่งนี้ กรรมาธิการสามัญคือเราได้พูดละเอียดล่อ ได้จับเข้าคุยกัน ไม่มีพรรคไหนนะครับ อย่ามองว่ากรรมาธิการชุดนี้อยู่ก้าวไกล ไม่ใช่ นะ ของผมก็ยังมีอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด หลายคน ทุกพรรคการเมือง นี่คือผลผลิตของระบอบประชาธิปไตย ผมอยากเปิดเพลง ประชาธิปไตยของประชาชน ซึ่งผมเขียนเอง คุณวันชนะ เกิดดี ใช้เพลงนี้ต่อสู้จนถูกฟ้อง เป็นผู้ก่อการร้ายครับ ประเทศนี้สู้กันระหว่างประชาธิปไตยกับเผด็จการกับรัฐประหารเท่านั้น นะครับท่านประธาน ยังจะมีอีกหรือเปล่าไม่รู้ จึงขออนุญาตพูดอยู่ในประเด็นและ นอกประเด็นบ้าง ขอให้กำลังใจกับคณะกรรมาธิการชุดนี้ ร่าง พ.ร.บ. ที่ท่านทำไว้โปรดกรุณา บรรจุ หาทางเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรให้เร็วที่สุด พรรคการเมืองยึดโยงกับประชาชนเมื่อไร นั่นคือประชาธิปไตยจะผลิ ประชาชนจะถูกปิดกั้นถ้าพรรคการเมืองมีระเบียบแบบแผน มากมาย ทำอะไรซ้ำๆซ้ำๆผิดหมด นั่นไม่ใช่พรรคการเมือง แต่เราถูกควบคุมไม่ต่างกับนักโทษ ทางการเมือง แต่เรียกว่าพรรคการเมือง จึงขอให้กำลังใจนะครับท่านประธาน ถ้าท่านประธาน สนใจเพลงที่ผมว่านี้ ไปเปิดใน YouTube ครับ เพลงประชาธิปไตยของประชาชน เรียบเรียง แต่งคำร้อง ทำนอง โดยอดิสร เพียงเกษ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็ฟังอยู่บ่อยครับ ต่อไปขอเชิญคุณศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ ครับ

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานคะ ดิฉัน ทนายแจ่ม ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ พรรคก้าวไกลคะ ถึงดิฉันอาจจะเกิดเข้าไปสักระยะ แต่ก็พอจะทันท่านอดิสรอยู่นะคะ ท่านประธานคะ ในระบอบประชาธิปไตยพรรคการเมืองมีความสำคัญอย่างมากในการก่อร่าง สร้างประเทศนี้ และมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายสาธารณะ และการออกกฎหมาย ที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนคะ สิ่งที่ดิฉันจะอธิบายต่อไปนี้ นะคะ ปลายทางไม่ได้ เพื่อพรรคก้าวไกลที่จะถูกตัดสินว่าจะถูกยุบพรรคหรือไม่ใน ๖ วันข้างหน้า และแน่นอนคะว่า ผลการตัดสินนั้นไม่ใช่ว่าไม่สำคัญนะคะ แต่ที่สำคัญคือว่าการตัดสินในครั้งนี้จะ เป็นการปกป้องความผิตหวังของประชาชนหรือไม่ จะเป็นการตัดสินที่อาจจะขัดต่อเจตนารมณ์ ๑๔ ล้านเสียงของพี่น้องประชาชนหรือไม่คะ วันนี้ดิฉันจะอภิปรายเกี่ยวกับความสำคัญ

ในการที่พรรคการเมืองนั้นจะต้องอยู่ได้ค่ะ และความจำเป็นที่ต้องทำให้พรรคการเมืองนั้น ยึดโยงกับประชาชนอย่างมากที่สุด ดิฉันเชื่อเป็นอย่างยิ่งค่ะว่า สิ่งนี้จะเป็นการทำให้ พรรคการเมืองในอนาคตหลังจากนี้ยึดประชาชนเป็นหัวใจหลัก และยึดประชาชนเป็นหลักสำคัญ ในการกำหนดนโยบายทางการเมืองต่อไปในอนาคตค่ะ ดิฉันไม่สามารถ Guarantee ได้นะคะ ว่าปัญหาทุนใหญ่จะหมดไปหรือไม่ แต่จะตอบข้อเท็จจริงว่าหากพรรคการเมืองในอนาคต อยากรมีอิสระในการทำการเมืองแบบยึดโยงประชาชน พรรคการเมืองจะมีทางเลือกมากขึ้น เพราะยังมีช่องทางในการหารายได้ เพื่อการดำรงอยู่ของพรรคการเมืองอย่างมั่นคง เป็นสถาบันทางการเมืองอย่างแท้จริงค่ะ ท่านประธานคะ ในปัจจุบันพรรคการเมือง ของประเทศไทยพึ่งพารายได้จากภาครัฐเพียงแค่ ๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นของรายได้ทั้งหมด ของพรรคค่ะ ดิฉันจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มช่องทางในการหารายได้ของพรรคการเมือง ให้เปิดกว้างมากขึ้น อย่างเช่น การเพิ่มช่องทางในการขายสินค้าของพรรคที่สามารถกระทำได้ ผ่านช่องทางออนไลน์ค่ะ ปัจจุบันเดี๋ยวนี้ใคร ๆ ก็ทำการซื้อขายผ่านออนไลน์แล้วนะคะ Digital Disruption ต่าง ๆ ใครไม่ขายออนไลน์นี้อยู่ไม่ได้แล้วนะคะ กฎหมายพรรคการเมือง ก็ต้องมีการแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ ทันต่อโลกเช่นเดียวกันค่ะ ในฐานะพรรคการเมือง เราทำหน้าที่หลัก ๆ อยู่ ๓ ประการค่ะท่านประธาน ประการที่ ๑ คือการจัดทำนโยบาย ที่ตอบสนองต่อความหลากหลายของประชาชน ประการที่ ๒ คือการกำหนดทิศทางของรัฐ และประการสุดท้าย คือการคัดสรรตัวแทนทางการเมือง -----

แต่ท่านประธานคะ การที่พรรคการเมืองเหล่านี้จะอยู่ได้จำเป็นที่จะต้องมีทุนคะ เราปฏิเสธเรื่องทุนไม่ได้ เพื่อนำไปสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร รวมถึงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของพรรคเพื่อศึกษาปัญหาคะ แล้วก็สร้างแนวทางในการทำงานร่วมกันกับพี่น้องประชาชนในอนาคต ปัจจุบันคะท่านประธาน ระเบียบ กกต. ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุเอาไว้ว่า สถานที่จำหน่ายสินค้าและบริการ ได้แก่ ที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของพรรคการเมือง หรือที่ตั้งสำนักงานสาขาพรรคการเมือง หรือบริเวณสถานที่จัดกิจกรรมระดมทุน ซึ่งทาง กกต. เองก็เคยชี้แจงเอาไว้ว่า การจำหน่ายสินค้าและบริการตามเว็บไซต์ ตาม Application ตามสื่อออนไลน์ของพรรคการเมืองนั้น ไม่ใช่การขายสินค้าหรือบริการตามระเบียบของพรรคการเมือง ข้อ ๓๓ และไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๖๒ ซึ่งหมายความว่า การขายสินค้าออนไลน์ในพรรคการเมืองนั้นไม่สามารถทำได้ เพราะไม่เป็นไปตามระเบียบของ กกต. และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญคะ ด้วยระเบียบเหล่านี้เองคะท่านประธาน ทำให้พรรคการเมืองที่เป็นพรรคเล็กอาจจะไม่สามารถดำเนินกิจการของพรรคการเมืองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพเพราะติดปัญหาเรื่องทุน อย่างไรก็ตามคะท่านประธาน แหล่งทุนที่พรรคการเมืองจะหามาได้นั้นย่อมมีผลต่อทิศทางการทำงานของพรรคการเมืองอยู่แล้วคะ หากพรรคที่มีรายได้ที่ยึดโยงกับประชาชนหม่มาก พรรคก็จะพยายามทำหน้าที่ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนคะ เราจะสามารถผลักดันนโยบายต่าง ๆ เพื่อคนหม่มากได้โดยไม่ต้องทำให้พรรคต้องขาดแคลนทรัพยากร แล้วก็อาจจะต้องรอ ต้องคิดว่าขัดผลประโยชน์กับคนบางกลุ่มหรือไม่คะ หากพรรคเรามีรายได้จากกลุ่มทุนไม่กี่ราย พรรคการเมืองก็อาจจะตัดสินใจเอนเอียงไปตามความคาดหวังของคนกลุ่มนั้นได้ ไม่กล้าที่จะผลักดันนโยบายที่ขัดต่อผลประโยชน์ของผู้สนับสนุน ถึงแม้ว่านโยบายนั้นจะเป็นผลประโยชน์ที่ดีต่อคนหม่มากก็ตาม เพราะกลัวว่าพรรคจะขาดเงินแหล่งทุนในอนาคตคะ การปิดช่องทางหารายได้คือการสร้างข้อจำกัดทางรายได้ของพรรคการเมืองให้เหลือทางเลือกที่น้อยลง การที่พรรคการเมืองต้องพึ่งพิงกลุ่มทุนหรือว่ากลุ่มต่าง ๆ เป็นอุปสรรคสำคัญในการที่พรรคจะดันนโยบายให้ผลประโยชน์ต่อประชาชนในอนาคต พรรคการเมืองบางพรรคจึงต้องมีการกลืนเลือด กลืนอุดมการณ์ของตัวเองในบางครั้ง เพื่อปรับตัวให้พรรคการเมืองอยู่ได้ ท่านประธานคะ หากท่านสมาชิกหรือประชาชนที่ฟังอยู่ตอนนี้อาจจะเกิดความกังวลใจคะว่า

๑๖๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๗๔/๒

ถ้าเรามีการเปิดช่องทางออนไลน์ใช้ใหม่คะ หารายได้เพิ่มขึ้นของพรรคการเมือง อาจจะเป็นช่องทางที่ทุจริตง่ายขึ้นหรือไม่ อย่างไร เรื่องนี้ไม่ถูกต้องทั้งหมด เพราะว่าในฐานะของการทำงานทางการเมือง รายได้ของพรรคการเมืองนั้น ปัจจุบันไม่ได้มากไปกว่ารายจ่ายที่พรรคการเมืองต้องแบกรับเลยคะ ซึ่งในรายงานของ กมธ. การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนฉบับนี้ ก็ได้คิดเรื่องนี้ไว้แล้วเช่นเดียวกันนะคะ โดยการกำหนดให้พรรคการเมืองนั้นสามารถแสวงหากำไรเพื่อนำมาใช้จ่ายในการดำเนินงานของพรรคการเมืองได้คะ ซึ่งจะสามารถซื้อขายสินค้าผ่านทางออนไลน์ได้ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ Social Media ต่าง ๆ ได้ เพื่อประโยชน์สำหรับการใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามหมวด ๗ ว่าด้วยการใช้จ่ายของพรรคการเมืองคะ

ท่านประธานคะ ผลเสียอีกอย่างหนึ่งที่ไม่สามารถมองข้ามได้เลยคะท่านประธาน คือการเสียโอกาสที่อาจจะทำให้เราพลาดโอกาสที่จะได้คนที่มีความรู้ความสามารถมาทำงานการเมือง เพราะข้อจำกัดทางรายได้ของพรรคการเมืองนั่นเอง เรื่องนี้ในฐานะ สส. เขต จะเห็นได้ชัดเจนมาก เพราะว่าในช่วงหาเสียงเลือกตั้ง ดิฉันกล้าที่จะพูดด้วยความภาคภูมิใจว่า สส. พรรคก้าวไกลในสภาแห่งนี้ พวกเรานี้มาจากน้ำพักน้ำแรงของประชาชนอย่างแท้จริงคะ บรรยากาศในการช่อมบายก็ตาม บรรยากาศในการลงเพลง ไม่เป็นรองต่าง ๆ การเป็นหัวคะแนนธรรมชาติ ปราบกฏการณ์ที่เกิดขึ้น พวกเราทุกคนภูมิใจ และขอใช้พื้นที่นี้ในการกล่าวขอบคุณประชาชนทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง และสนับสนุนรายงานฉบับนี้ของ กมธ. การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนคะ ขอบพระคุณคะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านเซตวัน เตื่อประโคน ครับ

นายเซตวัน เตื่อประโคน (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม เซตวัน เตื่อประโคน สส. ก้าวไกล ปทุมธานี พื้นที่เทศบาลเมืองคูคต เมืองลำสามแก้ว และเมืองลาดสวาย ผมขอร่วมอภิปรายรายงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่มีผลรายงานเล่มนี้ออกมา รวมถึง มีเรื่องขอเสนอในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เข้ามาในที่นี่ด้วยนะครับ ผมพิจารณาแล้วในเล่มนี้ของท่าน ค่อนข้างที่จะเห็นด้วยกับเนื้อหา ส่วนใหญ่และยินดีอย่างยิ่งที่จะร่วมลงชื่อสนับสนุนร่างนี้ พร้อมมากครับ ปากกาในมือผม สิ้นแล้วนะครับตอนนี้ ถ้าเสร็จแล้วก็สามารถเอามาให้ผมร่วมลงชื่อได้เลย ท่านประธานครับ เพื่อสมาชิกพูดถึงข้อจำกัด พูดถึงปัญหาไปแล้ว ผมจะสนับสนุนใน ๒ ประเด็นที่ผมคิดว่า สำคัญนะครับ นั่นก็คือเรื่องของการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและเรื่องการตัดสิทธิในการออกเสียง เลือกตั้ง รวมถึงอีก ๑ ข้อสังเกตที่ผมจะฝากไปกับทางกรรมธิการนะครับ เดี่ยวจะพูดต่อไป

เริ่มที่เรื่องที่ ๑ ครับ เรื่องการตัดสิทธิการรับสมัครเลือกตั้ง ผมอยากจะยก ๓ ตัวอย่างความผิดที่ทำให้ถึงขั้นต้องตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลตามสไลด์ นี้่นะครับ อันนี้คือข้อที่ ๑ เรื่องกรณีที่ถูกปรับให้พรรคการเมืองเอาเงินนี้ไปกระทำการที่บ่อนทำลาย ความมั่นคง หรือพูดง่าย ๆ คือไปก่อการกบฏอะไรนี่ละครับ แม้มีโทษปรับ มีโทษจำคุกแล้ว ยังมีการให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วยนะครับ

กรณีที่ ๒ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในพรรคไปสนับสนุน ส่งเสริม ให้มีการก่อกวนวุ่นวาย คุกคามความสงบเรียบร้อย ตรงนี้ก็มิโทษเช่นเดียวกันนะครับ ไม่ว่าจะปรับ ไม่ว่าจะโทษจำคุก แล้วก็มีเรื่องของการให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เหมือนกันครับ

อีกกรณีหนึ่งที่ถูกเรียกปรับยอมรับเงิน ทรัพย์สิน เพื่อไปแต่งตั้งคนให้มีตำแหน่ง ทางการเมือง เพื่อไปให้มีตำแหน่งทางด้านบริหารราชการแผ่นดิน หรือมีตำแหน่งกับ ในหน่วยงานรัฐนะครับ ตรงนี้ก็มิโทษจำคุก ๑๐-๒๐ ปี และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิ สมัครรับเลือกตั้งด้วย

ท่านประธานครับ ทั้ง ๓ กรณี แม้จะมีโทษที่ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งไปแล้วนะครับ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ปี ๒๕๖๐ นี้ ยังไม่ได้ระบุระยะเวลาว่านานเท่าไร ก็ต้องขอขอบคุณทางกรรมธิการครับ

ขอบคุณมากที่ท่านให้กรอบเวลาที่ชัดเจน คือทุก ๆ เรื่องถ้าจะมีการตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง คือไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งก็ครอบคลุมระยะเวลาอายุสภา ๒ สมัย ก็ได้สัดส่วนอยู่ครับ นี่คือเรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องต่อมาครับ เรื่องของสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งของบุคคลที่ไม่ควรต้องตัดสิทธิครับ คือสิทธิในการไปเลือกตั้งของคนนั้นไม่ควรถูกตัดครับ การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นการกำหนดอนาคตของเขาว่าอยากอยู่ในสังคมแบบไหน ภายใต้ นโยบายของพรรคการเมืองใดที่จะไปเป็นฝ่ายบริหารนะครับ ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของเขา ดีขึ้น จริงอยู่ครับ เขาอาจถูกตัดสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งไป แต่ก็ไม่ควรถูกตัดสิทธิ ในการไปออกเสียงเลือกตั้งของเขาครับ จริง ๆ ถ้ามีเวลาผมอยากจะชวนคิดต่อหน้าครับว่า พูดจริง ๆ ก็คือว่ากรณีของพระสงฆ์ กรณีของผู้ต้องโทษ ควรจะมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งด้วย หรือไม่ เพราะสุดท้ายแล้วทุกคนตรง ๆ ทุกคนในความเป็นจริงก็คือว่า สุดท้ายแล้วพระภิกษุ ก็กินข้าวบ้านของประชาชนที่ทำมาหากิน นักโทษก็ต้องอยู่ในเรือนจำที่รับนโยบายจาก กระทรวงยุติธรรม จากการบริหารของรัฐบาล กรณีนี้ผมก็มีอีก ๓ ตัวอย่างที่จะยกมาให้เห็น ด้วยครับ

กรณีที่ ๑ กรณีนายทะเบียนไปรวมเอาคนที่สมัครสมาชิกพรรคต่าง ๆ มา โดยที่เจ้าตัวเขาไม่รู้เรื่องใช้ไหมครับ ไปเอาบัตรประชาชนเกณฑ์คนเข้ามาแล้วสมัครสมาชิกพรรค โดยเจ้าตัวไม่รู้เรื่อง ตรงนี้ไม่ควรมีการตัดสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครับ มีโทษจำคุก มีโทษปรับ อยู่แล้ว ไม่ควรตัดสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

กรณีที่ ๒ ครับ กรณีที่บุคคลตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป น่าจะเคยได้ยินกันนะครับ ทำตัวเหมือนพรรคการเมือง อย่างที่มีคนไปร้องพรรคอะไรนะครับ พรรคก้าวล่วงใช้ไหมครับ พรรคไฟเย็นใช้ไหมครับ ที่ กกต. เองก็มีการตรวจสอบ แต่ก็ไม่ไปถึงความผิด แต่ถ้าจะมีความผิดตรงนี้จริงก็ควรแค่โทษจำคุกและโทษปรับ ไม่ควรต้องมีโทษการตัดสิทธิไปใช้สิทธิเลือกตั้งของเขา

กรณีที่ ๓ กรณีพรรคการเมืองรับเงินบริจาคเกิน ๑๐ ล้านบาท ที่ไปตัดสิทธิ นะครับ ไปตัดสิทธิการออกเสียงเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคที่ไม่ได้รู้เรื่องเลย กรรมการ บริหารพรรคด้วยนะครับ แล้วตรงนี้นะครับ ทั้ง ๆ ที่มีโทษสูงถึง ๑ ล้านบาทแล้ว และเงินบริจาค ในส่วนที่เกินที่กำหนดนั้นให้ตกไปเป็นของกองทุนพัฒนาการเมืองนะครับ ยังจะไปตัดสิทธิ การเลือกตั้งของเขานะครับ ก็ไม่ควรครับ ไม่ควรที่จะมีการตัดสิทธิเลือกตั้งตรงนี้

ท่านประธานครับ อีก ๑ ข้อสังเกตของผมที่อยากฝากผ่านท่านประธานไปถึง ทางท่านกรรมาธิการที่พิจารณาในเรื่องนี้นะครับ และมีร่างแก้ไข พ.ร.บ. ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองออกมานะครับ ผมอยากจะถามท่านว่า ท่านได้พิจารณา หรือไม่ครับว่า ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น มีบางบทบัญญัติมันมีบางมาตราที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้นแทนที่จะเป็นเพียง แค่การแก้ไข บางทีผมเห็นว่าท่านอาจต้องยกเลิกไปเลย ด้วยเหตุแห่งการขัดรัฐธรรมนูญนั้น ผมกำลังพูดถึงเรื่องการทำอำนาจศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมืองที่ปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ครับ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด ของประเทศ บทบัญญัติใดจะขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญมิได้ ในหมวดศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ พูดเรื่องหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญไว้ ดังนี้

(๑) พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย

(๒) พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ และ

(๓) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

จะเห็นว่าทั้ง ๓ ข้อนี้ไม่มีหน้าที่และอำนาจเรื่องยุบพรรคการเมืองที่ให้กับ ศาลรัฐธรรมนูญเลย และในข้อ ๓ ที่บอกว่า อำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนะครับ พลิกดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ทุกมาตราแล้วก็ไม่มีเรื่องยุบพรรคการเมืองอยู่ในนั้น การมีคำสั่ง ยุบพรรคการเมืองจึงเกินขอบเขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมอยากให้ กรรมาธิการไปพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย เพราะถ้าขัดครับ เราก็อาจต้องตัดบทบัญญัติที่ให้ อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในการยุบพรรคการเมืองนี้ออกไป ผมก็ไม่อยากที่จะคิดเสนอ ให้มีใครส่งเรื่องนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความนะครับ คงย้อนแย้ง คงแปลกพิลึก ศาลจะตีความ

อย่างไรครับกับกฎหมายฉบับนี้ที่เคยสั่งยุบพรรคการเมืองมาแล้วถึง ๒ พรรค คือ พรรคไทยรักษาชาติและพรรคอนาคตใหม่ รวมถึงวันที่ ๗ สิงหาคมนี้ ท่านที่กำลังจะมี คำวินิจฉัยพรรคก้าวไกลด้วย หรือหากจะนับตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ครับ มีการยุบพรรคการเมือง ไปแล้วทั้งหมด ๓๓ พรรค มีคนที่ถูก Ban ถูกตัดสิทธิทางการเมืองไปแล้วไม่ต่ำกว่า ๒๔๙ คน สุดท้ายแล้วครับท่านประธาน ผมก็อยากจะย้ำว่า ไม่ควรมีใครหรือองค์กรใด มายุบพรรคการเมืองที่มาจากเจตจำนงของประชาชนได้อย่างง่าย ๆ ถ้าจะมีนะครับ ถ้าจะมีการยุบพรรคการเมืองก็ควรเกิดจากการที่ไม่มีใครเลือกพรรคการเมืองนั้น ไม่มีคนสนับสนุน พรรคการเมืองนั้นอีกต่อไป ผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เรานักการเมือง คนที่สังกัดพรรคการเมือง ต้องช่วยกันสนับสนุนรายงานฉบับนี้ ช่วยกันลงชื่อในร่างแก้ไข พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมืองที่ท่านอาจจะกลับไปแก้ไขในแบบที่ผมเสนออีกสักเล็กน้อยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมใคร่ขออภิปรายแสดงความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริม สถาบันการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ผมต้องขอชื่นชม จะชื่นชมก็ครั้งผมก็ต้องขอชื่นชม ในวันนี้ของคณะกรรมการธิการ โดยเฉพาะท่านประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ท่านได้อ่าน ได้พิจารณา ผมมาอ่านซ้ำอีก เพื่อพิจารณาแล้วทั้งหมด โดยข้อสรุปเท่านั้นเอง ในข้อสรุปทั้งหมดนี้ผมคิดว่าถ้าผู้ที่กำลัง จะยึดอำนาจหรือกำลังจะทำอะไรก็ตามนิตยที่เขาทำมาตั้งแต่นานมาแล้ว เขาก็คงจะตาสว่าง แต่อย่างไรก็ตามแต่ครับ ถ้าพูดถึงการเมืองหรือพรรคการเมืองมันก็อดที่จะพูดถึงประวัติศาสตร์ ไม่ได้ ทุกครั้งหรือเกือบจะทุกครั้งด้วยซ้ำ คนเล่นไม่ได้ร่าง คนร่างไม่ได้เล่น ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ หลาย ๆ ฉบับนะครับ ที่ได้เกิดขึ้นในประเทศไทยมานี้ไม่ต้องเอ่ยอ้างหรอก เวลามันน้อย

เพราะฉะนั้นกระผมติดตามเรื่องนี้ ผมคิดว่าช่วงที่ผมเกิด ผมอาจจะเกิดหลังท่านอดีตร
ผมคิดว่าประชาธิปไตยมันจะแบ่งบานในช่วง ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ที่กระบวนการประชาธิปไตย
ได้เกิดขึ้น พี่น้องประชาชนเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ ในการยึดอำนาจจากเผด็จการกลับมา
คือวันมหาวิปโยค และมีการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๑๗ คือปี ๒๕๑๗ ผมคิดว่า
แน่นอนที่สุดเราจะต้องได้เป็นประชาธิปไตย ตอนนั้นผมยังเรียนมัธยมอยู่ครับ เพราะฉะนั้น
คำว่าอายุอานามอะไรต่าง ๆ ที่ท่านว่ามานี้ผมเห็นด้วยทั้งหมดเลยละ ทั้งหมดในกระบวนการ
ที่ท่านว่ามานี้ เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ ก็ใช้ได้ปีกว่า ๆ ครับ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ก็มายึด
อำนาจอีก พอยึดอำนาจอีกแล้วแต่มันจะตั้งครับ มันจะตั้งคณะปฏิรูปอะไรก็แล้วแต่
ไม่เคยเห็นปฏิรูป สุดท้ายก็มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ รู้สึกว่าจะยึด ๒ ครั้ง สักด ชลออยู่ ตายไปแล้ว
เอ่ยชื่อได้ครับ ยึดอำนาจเมื่อปี ๒๕๑๙ ปี ๒๕๒๑ ท่านเกรียงศักดิ์ยึดอำนาจอีกครั้ง ก็มาร่าง
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ เพราะขณะนั้นเขาจะปฏิรูป ๒๐ ปีครับ ไม่รู้จะปฏิรูปอะไร อย่างไร
ท่านเกรียงศักดิ์ก็เห็นว่าท่านอยากจะเป็นประชาธิปไตย ก็เลยร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา
เมื่อปี ๒๕๒๑ เขาเรียกว่าเป็นประชาธิปไตยครึ่งใบ จากประชาธิปไตยที่มาจากประชาชน
๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ กลับมาเป็นประชาธิปไตยครึ่งใบเมื่อปี ๒๕๒๑ ครับ และหลังจากนั้นมา
ผมคิดว่าเราก็น่าจะตาสว่างอีกนะครับ เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีบริหาร
ที่อยู่ในสภาได้สร้าง สสร. ขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๔๐ ที่คิดว่าเป็นรัฐธรรมนูญประชาธิปไตยมากที่สุด
ฉบับหนึ่ง ผมได้เป็น สส. เมื่อปี ๒๕๔๔ ก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ สุดท้าย
ปี ๒๕๔๐-๒๕๔๔ ก็ยึดอำนาจอีกครั้ง พอยึดอำนาจอีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เกิดขึ้นมาอีก
ผมก็เจ็บใจไม่แพ้ท่านอดีตร ไม่แพ้พรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ถูกยุบ ที่เขายึดอำนาจตอนนั้น
เช่นเดียวกับพรรคพลังประชาชน ผมเป็นกรรมการบริหารพรรค ผมต้องถูกเว้นวรรค ๕ ปี ต่อไป
ที่ท่านเขียนมามันไม่จำเป็นจะต้องมีถูกเว้นวรรคหรือ เสนอแนะเลย ผมอ่านไม่หมดนะครับว่า
ไม่จำเป็นจะต้องถูกเว้นวรรค ๕ ปี คณะกรรมการบริหารถ้ามันยุบ ก็คนเล่นไม่ได้ร่าง คนร่างไม่เล่น
อย่างไรครับ ความเจ็บปวดมันจะยึดโยงกับพี่น้องประชาชนได้อย่างไร ในเมื่อคณะกรรมการ
บริหารเขาเลือกขึ้นมา เขาเรียกว่าพรรคการเมืองไม่ได้ตั้งมาเพื่อยุบนะครับ พรรคการเมือง
มันจะต้องตั้งง่ายขึ้น เหมือนตั้งสมาคมชาวไร่อ้อยผมนี่ละครับ ไม่จำเป็นจะต้องมีถึง ๕๐๐ คน
หรือ ๒๕๐ คนหรือครับ ๙ คนก็ตั้งได้ แต่ถ้าพรรคการเมืองนั้นมีผู้นำดี ๆ มีสมาชิก
คนขึ้นชอบ ก็ให้เขาเลือกไปสิ ทำไมจะต้องตั้งยาก ๆ ทำไมจะต้องใช้อย่างนั้นอย่างนั้นครับ

๑๖๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๗๗/๒

แม้แต่กระทั่งที่ท่านบอกว่า Primary Vote Primary Vote ก็ไม่จำเป็นละครับ ถ้าจะจำเป็น ก็คือให้เป็นเรื่องของพรรคการเมือง อย่างพรรคการเมืองใหญ่ ๆ คนลงสมัครเยอะ แย่งกันลง ก็ Primary Vote สิครับว่าจะเลือกเอาใคร Primary Vote เลย แต่ถ้าพรรคการเมืองพรรคเล็ก พรรคน้อยหากคนลงไม่ได้ก็ให้เขาตามสบาย ไม่เห็นว่ามันจะเป็นอะไร อยู่ที่ข้อบังคับพรรค ท่านเสนอมาดีทั้งหมดครับ ตั้งแต่หมวด ๑ ทั้ง ๖ ข้อ ผมเห็นด้วยหมด หมวด ๒ ข้อ ๑-๑๘ ผมเห็นด้วยหมดครับ หมวด ๓ ข้อ ๑-๓ ผมเห็นด้วยครับ หมวด ๔ ข้อ ๑-๒ เห็นด้วยครับ หมวด ๕ รายได้พรรคการเมือง ๑-๘ เห็นด้วย แต่ต้องมีความโปร่งใสชัดเจน ตรวจสอบได้ กองทุนเพื่อพัฒนาการเมือง ๑-๖ ผมก็เห็นด้วย หมวด ๗ การใช้จ่ายของหมวดการเมือง ข้อ ๑ ข้อ ๒ ก็เห็นด้วยครับ พรรคการเมืองสิ้นสุดได้ยาก ก็เห็นด้วยครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้ว เวลาเราร่างกฎหมายเราสิ้นสุดระยะ มีแต่พวกไม่ได้ร่างกฎหมายมันมายึดอำนาจ ใช้รัฐธรรมนูญ ๑๗ ข้อเท่านั้นละ ที่มันยึดอำนาจแล้วก็มายุบพรรคการเมือง -----

เพราะฉะนั้นตรงนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เราก็กี่มาเล่น ผมก็ไม่อยากจะไปให้ร้ายป้ายสีอะไร
 เท้าไร เรามากับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เขาไหวตัว ไหวตัวโดยใช้
 อำนาจต่าง ๆ ที่กระทำกับพวกเราอยู่ ณ วันนี้ ก็คือผมไม่อยากเอ่ย เหมือนท่านอดีตรพุด
 หัวหน้าเราคือ กกด. นั้นละครับ นักการเมืองกลัว กกด. พ่อแม่ยังไม่กลัวเท่ากับ กกด. เลยครับ
 กลัวแต่จะทำความผิดโน่น นี้นั้น อะไรต่าง ๆ มันก็ทำมาต่าง ๆ และอีกส่วนหนึ่ง
 ผมก็ไม่เอ่ยอ้างละครับ เพราะผมเจอมาแล้ว ก็เจอมาแล้ว เพราะฉะนั้นไม่อยากให้ท่านเจอ
 ผมให้กำลังใจนะครับ ให้กำลังใจอยู่สภาแห่งนี้ ส่วนเราจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล
 ก็เป็นเรื่องของเรา แต่กฎหมายที่ท่านได้ศึกษามาแล้ว เราจะต้องเอาความเป็นจริงเกิดขึ้นให้ได้
 เริ่มต้นตั้งแต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ พอแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว หรือจะแก้ไขกฎหมาย
 พรรคการเมือง หรือ กกด. อะไรก็แล้วแต่ที่ท่านศึกษามาแล้ว ต้องเอาให้มันเป็นจริงให้ได้
 เราต้องมาช่วยกัน ร่วมไม้ร่วมมือกันใน ๕๐๐ คนของสภาแห่งนี้ เอาให้เป็นประชาธิปไตยให้ได้
 เราอย่าทะเลาะกัน เราอย่าเพิ่งลงถนนกันนะครับ เพราะถ้าลงถนนเมื่อไร มันจะเรียกพวกนั้น
 มาอีกครับ เราอยู่ในสภานี้ละ เอาให้แหลกลาญในสภานี้ละครับ เราจะต้องร่างรัฐธรรมนูญให้ได้
 แก้ไขกฎหมายในสิ่งที่ยึดโยงกับพี่น้องประชาชนให้ได้ครับ ผมขอสนับสนุนตามที่ท่านได้ศึกษามา
 ขอขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ ผมฟังท่านธีระชัยแล้วอยากลงไปอภิปรายบ้างเลยนะครับ เครื่องติดมาก ๆ เลย
 สุดยอด ขอบคุณครับ เชิญท่านต่อมานะครับ ท่านประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ศักดิ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ศักดิ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมดวงศ์ศักดิ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๗ อำเภอลำลูกกา
 อำเภอธัญบุรีและอำเภอหนองเสือ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะอนุกรรมการที่ได้ศึกษา
 ทำงานอย่างหนักแล้วก็ได้รายงานชุดนี้มา ซึ่งผมมองเห็นว่าเป็นข้อดีมาก ๆ เลยที่ชี้ถึงจุดด้อย
 ของ พ.ร.บ. พรรคการเมือง ปี ๒๕๖๐ ฉบับที่เราใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้ ประเด็นนี้น่าสนใจมาก
 ประเด็นหลัก ๆ ๓ ข้อ ก็คือว่าพรรคการเมืองต้องจัดตั้งได้ง่าย ต้องดำรงอยู่ได้ และต้องสิ้นสุด
 ได้ยาก ๓ ข้อ ตรงนี้ผมมองว่าอาจจะเป็นเส้นเลือดใหญ่ และผมก็จะขอเสริมชนิดหนึ่งนะครับ
 เป็นเส้นเลือดฝอยเข้าไปอีก ๓ ข้อ ผากไว้ให้พิจารณาครับ ก็คือพรรคการเมืองต้องโปร่งใส
 ตรวจสอบได้ ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม แล้วก็ต้องแทรกแซงได้ยาก ๓ ข้อ ครั่งนี้คงเป็น

ครั้งที่ผมชู ๓ นิ้วในสภาและไม่โดนคดีนะครับ ในส่วนของเส้นเลือดฝอยผมอธิบายนิดหนึ่งนะครับ ผมอาจจะมีข้อเสนอที่เรียกว่ายังไม่มีใครพูดถึง ก็คือมีสภาประชาชนของแต่ละพรรคการเมือง พรรคการเมืองมีสภาที่สามารถตรวจสอบพรรค ตรวจสอบนักการเมือง เพราะเราเห็นแล้วว่าองค์กรอิสระปัจจุบันนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อาจจะเป็นเพราะว่าองค์กรเล็กหรือไม่สามารถตรวจสอบได้สักชิ้น แต่ถ้าเรามีสภาประชาชนของทุกพรรคการเมือง เราจะตรวจสอบนโยบายพรรค ตรวจสอบนักการเมือง ใครซื้อเสียง ใครทุจริต คนข้างในเองนี่ละจะรู้แล้วก็สามารถตรวจสอบ สามารถที่จะตัดสิทธินักการเมืองคนนั้น สามารถที่จะขับออกจากพรรคได้ ตรงนี้จะเป็นหูเป็นตาให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ช่วยเหลืองานขององค์กรอิสระได้อย่างดี ซึ่งตรงนี้ก็ถือว่าเจ้าของพรรคก็จะไม่สามารถแทรกแซงได้ นายทุนพรรคก็ไม่สามารถแทรกแซงได้ เพราะเรามีสภาประชาชนที่คอยตรวจสอบอยู่ แต่ถ้าเกิดสภาประชาชนจะไม่ดีเองก็แล้วแต่พรรคนั้นเลย เราก็ต้องปล่อยให้เป็นอย่างนั้น ตอนนี้อยู่มาถึงเรื่องของ ๓ เสาหลัก เส้นเลือดใหญ่ของรายงานฉบับนี้ พรรคการเมืองต้องจัดตั้งได้ง่าย ผมอยากจะพูดถึงเรื่องของการหาสมาชิกพรรคนะครับทุกท่านที่เป็นนักการเมืองแล้วเคยลงไปหาสมาชิกพรรค จะทราบได้ว่ามันยากมาก ๆ ขนาดที่ว่าพรรคก้าวไกลเป็นพรรคที่คนเลือกมาอันดับหนึ่ง คนรักเราจำนวนมาก เราก็ยังไม่สามารถดึงดูดให้มาสมัครสมาชิกพรรคได้เลยนะครับ อย่างว่าแต่เก็บสตางค์ ๑๐๐ บาทเลย ให้ฟรียังไม่เอาเลยครับ ถึงแม้เขาจะชอบพรรคนะครับ แต่เขามีเหตุผลร้อยแปดพันประการที่จะไม่สมัครเป็นสมาชิก ขอรักนะแต่ไม่แสดงออก เพราะมันมีปัญหามากมายนะครับท่าน มันไม่ง่ายเลย แล้วตรงจุดนี้จะบอกว่าปัญหาพรรคการเมืองตั้งใหม่ พรรคการเมืองที่ไม่มีคะแนนเสียงอย่างเรายังยากไปกว่านี้หลายท่านนะครับ

๑๗๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๗๘/๑

เราจึงได้ยินคำว่า มีการจ้างให้มาสมัครสมาชิก ๓๐๐ บาทบ้าง ๕๐๐ บาทบ้าง ๑,๐๐๐ บาทบ้าง อันนี้เกิดขึ้นนะครับ แต่เราจะไปว่าพรรคเล็กเหล่านั้นก็คงลำบาก เพราะว่าเขาไม่มีทางเลือกจริง ๆ มันไม่ใช่ง่าย ๆ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้เราอยากจะให้ตัดไปเลยนะครับ ไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าสมาชิก และเวลาสมัครแล้วก็ให้เป็นตลอดชีพไปเลย ไม่ต้องมาต่อสมาชิกภาพอีก เสียเวลามากเลยครับตรงนี้ แล้วถ้าเกิดประชาชนคนนั้นอยากจะเปลี่ยนพรรคก็ไปลาออก แล้วสมัครสมาชิกใหม่ก็เป็นตลอดชีพเหมือนกัน ไม่ต้องจ่ายเงินนะครับท่าน

ข้อ ๒ พรรคการเมืองต้องดำรงอยู่ได้ เรื่องนี้หลายคนก็พูดไปแล้วนะครับ ทำไม่ถึงไม่ให้หาเงินโดยสุจริต ทำไม่ต้องไปหาเงินอย่างทุจริตละครับ การขายของออนไลน์ เป็นวิธีการหาเงินที่สุจริตและดีที่สุดแล้วนะครับ ก็ยังไม่ให้เราขายออนไลน์ แล้วคนที่อยู่ลำพูน ลำปาง เชียงใหม่ เขาต้องบินมากรุงเทพฯ มาซื้อที่สาขาพรรคหรือครับ อันนี้เกิดขึ้น มีปัญหามากมายเลย เวลาเราไปออกกิจกรรมเอาของไปตั้งขาย ปรากฏว่าแถวยาวเพ้อเลย เพราะว่าเขาไม่สามารถซื้อออนไลน์ได้ แล้วเวลาซื้อก็ต้องขอบัตรประชาชนมาจด เลขบัตรประชาชนในใบเสร็จอีก แถวรอเป็นชั่วโมงเลยนะครับ ตรงนี้อยากให้ทำให้มันง่ายขึ้น การหาเงินแบบสุจริตเป็นสิ่งที่ดีที่สุดแล้วไม่ใช่หรือครับ ท่านไม่ควรจะมาเจ้ากี้เจ้าการ หรือมามีกฎบังคับกับเรื่องเหล่านี้เลย ควรจะไปดูคนที่ทุจริตรับเงินนายทุน รับเงินใต้โต๊ะ จัดโต๊ะเงินโต๊ะละ ๓๓๐,๐๐๐ บาท อย่างนั้นดีกว่าไหมครับ กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมือง ก็เช่นกัน คนบริจาคผ่านภาษีเขาต้องการบริจาคให้พรรคอยู่แล้ว ก็ยังต้องไปเบิกกับกองทุนของ กกต. อีก และการจะจัดงานแต่ละครั้งต้องตั้งโครงการไว้ ๓ เดือน ๔ เดือนล่วงหน้า ถึงจะจัดได้ แล้ว กกต. ก็ต้องไปตรวจ Check อีกตามสถานที่จัดงานของเรา ก็สิ้นเปลืองทรัพยากรทุกอย่าง ทั้ง กกต. ต้องนั่งรถไปหลาย ๆ เรื่อง ประชาชนที่เขาบริจาคเงินภาษี คนละ ๕๐๐ บาท ไม่ได้มากเลยนะครับ แล้วเขาก็ตั้งใจบริจาคให้อยู่แล้ว ควรจะโอนให้พรรคการเมืองไปเลยนะครับ ไม่เช่นนั้นเท่ากับว่าท่านดูถูกประชาชนนะครับ ท่านดูถูกว่า ประชาชนบริจาคให้พรรคการเมืองที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือครับ ท่านไม่ควรจะเก็บเงินไว้เอง แล้วก็มาคอยบังคับว่าพรรคการเมืองต้องเอาเงินไปใช้อะไรบ้าง เมื่อประชาชนบริจาคแล้ว ควรจะเป็นของประชาชนเลย

ข้อ ๓ ก็คือส่วนของพรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยาก อันนี้คนทำผิดแต่ทำไม ไปยุบพรรค ทำไมไม่ลงโทษที่ตัวบุคคล หลายครั้งหลายคราวนะครับกรรมการบริหาร

๑๗๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๗๙/๒

ยกตัวอย่างปี ๒๕๕๐ มีการยุบพรรคคณะศรี ยุบพรรคการเมืองที่ใหญ่ที่สุด ตอนนั้นก็คือ พรรคไทยรักไทย มี สส. ๓๗๗ คน แล้วก็มีการประชาชนเลือก สส. บัญชีรายชื่อในครั้งนั้นถึง ๑๙ ล้านคน แต่ท่านกลับให้ศาลรัฐธรรมนูญมาสั่งยุบพรรค ผ่านมาอีกไม่กี่ปี ปี ๒๕๕๑ ก็มีการยุบพรรคพลังประชาชนอีกครั้งหนึ่งนะครับ แล้วตอนนี้ท่านก็ยังมี การตัดสิทธิ นักการเมืองตลอดชีพ ซึ่งการตัดสิทธิ นักการเมืองตลอดชีพถือเป็นการประหารชีวิต นักการเมืองเลย หรือแม้แต่การตัดสิทธิ ๑๐ ปี ก็เท่ากับเป็นการจำคุกนักการเมืองนะครับ เขาทำอะไรไม่ได้ตอนนั้น คดีที่ร้ายแรงขนาดนี้ท่านไม่ควรปล่อยให้คนเพียง ๙ คนมาตัดสิน ชีวิตของนักการเมืองหรือชีวิตของพรรคการเมืองนะครับ โดยส่วนใหญ่ก็ใช้พิจารณาญาติ คนที่กำลังทำผิดไม่รู้ตัวว่าทำความผิด คดีที่ร้ายแรงขนาดนี้ควรจะต้องเขียนกฎหมายให้ชัดเจน ว่าอะไรผิด อะไรไม่ผิด ไม่ใช่ปล่อยให้ใช้พิจารณาญาติมาตัดสินคนนะครับ และคนที่ตัดสินว่า ควรจะยุบพรรคหรือไม่ ควรจะเป็นประชาชน ไม่ควรจะเป็นองค์กรอิสระอย่างที่คุมเซตวัน เตือประโคน ได้พูดไปนะครับ ถ้าพรรคนั้นจะเสื่อมลง จะถูกยุบลง ก็เพราะประชาชนไม่เลือก ไม่ใช่เพราะคนเพียง ๙ คน มาบอกว่าต้องยุบนะครับ ท่านประธานครับ พรรคที่มีคน ๕๐๐ คน จัดตั้งขึ้นมา มีคน ๑๐๐,๐๐๐ คน สมัครเป็นสมาชิก และมีอีก ๑๔ ล้านเสียงเลือกเข้ามา แต่กลับถูกคนเพียง ๙ คนมาตัดสินนะครับ ผมตอนนี้เรียนหลักสูตร ปปร. อยู่ ของสถาบัน พระปกเกล้า มีหัวข้อหนึ่งนะครับ ศาลรัฐธรรมนูญกับการเมืองไทย ได้มีอาจารย์ท่านหนึ่ง ยกตัวอย่าง ท่านพูดว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีความยุติธรรมอยู่นะครับ ลองดูคำวินิจฉัย ที่ ๓๐/๒๕๖๓ เป็นคำวินิจฉัยที่เรียกอาจารย์ท่านหนึ่งมารายงานตัวแล้วไม่ยอมมา คสช. จึงสั่งฟ้องคดี และสุดท้ายศาลรัฐธรรมนูญตัดสินยกฟ้อง เห็นไหมครับว่าศาลรัฐธรรมนูญ มีความยุติธรรม ผมยกมือถามเลยครับ ผมยกมือถามอาจารย์ อาจารย์ครับ ในที่ใด ๆ ในโลกนี้ ศาลใด ๆ ในโลกนี้ ถ้ามีความยุติธรรมจริง อาจารย์ไม่จำเป็นต้องยกตัวอย่างใดตัวอย่างหนึ่ง ขึ้นมาเลยครับว่ายุติธรรม ทุกคดีควรจะยุติธรรม ผากไว้ให้คิดนะครับ ขอขอบคุณครับ

๑๗๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๘๐/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตอนาคตใหม่ ปัจจุบัน
พรรคก้าวไกล ขอร่วมอภิปรายรายงานของกรรมาธิการที่นำเสนอต่อสภาในวันนี้ครับ
ท่านประธานครับ รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ดีแฝงความจริงและเป็นเรื่องที่เราทำให้
สภาแห่งนี้ได้รับทราบถึงประโยชน์ คุณค่าของรายงานที่ผมเห็นแล้วว่ามีรูปแบบ รายละเอียด
เนื้อหาสาระที่สมบูรณ์ เพราะเราได้เห็นทัศนคติต่าง ๆ ได้เห็นมุมมอง ได้เห็นอคติ
ท่านประธานครับ ร่าง พ.ร.บ. พรรคการเมืองประกอบที่ออกปี ๒๕๖๐ หรือในรายงานที่ระบุว่า
ท่านเข้าไปศึกษาต่าง ๆ ท่านดูปี พ.ศ. สิบห้าร้อยเก้าสิบเก้า ท่านประธาน คือปี พ.ศ. ที่มาจากรัฐบาล
เผด็จการทั้งสิ้น หรือส่วนใหญ่เลยครับท่านประธาน ไม่ได้มาจากช่วงเวลาของการเป็นรัฐบาล
ประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นมันเหมือนกับคนที่มาเล่นการเมืองหรือมาลงเป็นนักการเมือง
นั่นแหละครับ ซึ่งเขาไม่เคยเป็นนักการเมืองมาก่อน แต่มาออกกฎหมายกำกับนักการเมือง วันนี้
สังคมไทยนะครับท่านประธาน เวลาเราจะเล่นฟุตบอล คนที่ออกกติกาเล่นฟุตบอล
ออกกติกามวย ต้องเป็นนักมวยมาก่อน ต้องเป็นนักฟุตบอลมาก่อนครับถึงจะรู้เรื่อง แต่วันนี้
คนมาออกกติกากำกับนักการเมืองสู่รัฐจริง ๆ ครับ เป็นข้าราชการเก่า ๆ บ้างละ ทำตัวเป็น
อำมาตย์ ทำตัววางมาด มองนักการเมืองในแง่ลบ ผมเสียตายครับว่ารายงานฉบับนี้ไม่ได้
ให้คำนิยามที่ชัดเจนว่าการเมืองคืออะไร นักการเมืองคืออะไร พรรคการเมืองคืออะไร
ที่ชัดเจน แน่นนอนครับ คำนิยามปรากฏอยู่ในรายงาน อาจจะเป็นรายงานฉบับอื่น หรือคำสอน
ในมหาวิทยาลัย ปี ๑ ด้วยซ้ำครับ แต่ปรากฏว่าสังคมไทยถูกเบี่ยงเบนความคิด ผมยกตัวอย่าง
ท่านประธานครับ ปรากฏว่า ณ วันนี้ถ้าเราจะไปจัดตั้งสมาคมนะครับ เวลาไปจดทะเบียนสมาคม
จะมีข้อ ๆ หนึ่งในทุกสมาคมเลย ท่านประธานไปสังเกตได้เลย สมาคมนี้นี้จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับ
การเมืองใด ๆ ทำไมครับ มันน่ารังเกียจตรงไหนครับ ไปจัดตั้งชมรมนะครับ ไปดูข้อบังคับ
ชมรมสิครับ ชมรมนี้จะไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมือง พรรคการเมือง หรือนักการเมืองใด ๆ
กลายเป็นว่าสังคมกำลังรังเกียจนักการเมืองหรือ วันหนึ่งผมไปพูดจาปราศรัยกับพี่น้อง
ประชาชน เอาผลงานไปเล่าให้ฟัง เสียงในเวทีบอกว่ามาห้าเสียงแหล่หวลาว ผมก็ต้องบอกว่า
นักการเมืองต้องหาเสียงสิครับ นักการเมืองต้องมาเล่าประสบการณ์ นักการเมืองต้องมารายงาน

๑๗๔

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๘๐/๒

ประชาชน ถ้าไม่มาหาเสียงจะเป็นนักการเมืองไม่ได้ครับ การหาเสียงคือความปกติของการเป็นนักการเมืองและพรรคการเมืองครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นวันนี้ครับ ผมอยากมารณรงค์ภาคสังคมให้เข้าใจคำว่า นักการเมืองหรือพรรคการเมือง ให้มากขึ้นครับ วันหนึ่งพวกเราเป็น สส. ไปขออนุญาตหาเสียงทำความเข้าใจเรื่องประชาธิปไตย รณรงค์นโยบาย ๓๐๐ นโยบายในโรงเรียน ในสถานศึกษา ในหน่วยงานราชการ แต่ถูกปฏิเสธครับ ทว่าเดี๋ยวจะไม่ใช่กลางทางการเมือง อ้าว ทำไมคิดอย่างนั้นละครับ สถานที่ราชการสร้างจากภาษีประชาชน ทุกคนเป็นเจ้าของ ผอ. โรงเรียนเป็นเจ้าของไม่ได้ นะครับ วันหนึ่งท่านก็เกษียณไป ทำไมครับ ทำไมต้องรังเกียจนักการเมืองเข้าไปหาเสียงไม่ได้ ท่านประธานเองก็ต้องยื่นแจกใบปลิวหน้าโรงเรียน ผมจำได้นะครับ เข้าไปโรงเรียนไม่ได้ครับ เกิดอะไรขึ้นกับวงการศึกษไทยครับ นี่คิดผิวนะครับแบบนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้ต้องมารณรงค์ให้สังคมไทยได้ตื่นตัวว่าการเมืองเป็นสิ่งที่ท่านหลีกเลี่ยงไม่ได้ ข้าราชการต่าง ๆ ต้องเปลี่ยนวิธีคิดครับ รพ.สต. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลหรือสถานที่ราชการต้องเปิดช่องให้นักการเมืองเข้าไปบรรยายหรือเข้าไปให้ความรู้ต่าง ๆ กับกลุ่มคนที่เขาสนใจ จะมาอ้างว่าไม่ใช่กลางทางการเมือง ผมไม่เห็นด้วยครับ ก็ในเมื่อถ้าเราเข้าไปขอใช้ได้ ทุกคนก็ต้องไปขอใช้ได้ แต่ในเมื่อพรรคอื่นไม่ไปขอใช้เองท่านจะมาปฏิเสธแบบนี้ไม่ได้ วันนี้ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมาอภิปรายรายงานเรื่องนี้ เพื่อจะแสดงมุมมองให้เห็นว่าการเมืองเป็นสิ่งที่เราหลีกเลี่ยงไม่ได้ -----

เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงมีหลาย ๆ อย่างที่อยากจะนำเสนอว่า ถ้าสังคมวันนี้เต็มไปด้วยความคิดเชิงลบนะครับ ไม่ได้เลยครับ การเมืองวันนี้เราเติบโตไม่ได้ เพราะฉะนั้นอยากให้สังคมวันนี้คิดบวกกับพรรคการเมืองต่าง ๆ วันนี้ท่านอดีตรองรองนายกรัฐมนตรีของพรรคประชาธิปัตย์นะครับ พรรคการเมืองคือเรื่องของประชาชน องค์กรณ์อย่าสับสนทำตนมีอำนาจ ถึงคราววันนี้ประชาชนจะประกาศ เอกราชประชาธิปัตย์เพื่อประชาชน นี่เป็นครั้งแรกที่ผมอ่านกลอนอยู่มาสมัยที่ ๒ แล้ว ท่านประธานครับ เรามาช่วยกันสร้างความถูกต้อง สร้างวิถีคิดเชิงบวกให้สังคม ให้ภาคประชาชนได้ตื่นตัวถึงภาคการเมืองของเรา ผมจึงอยากเสนอแนะนะครับ วันนี้ผมคิดว่าการอภิปรายของเราถึงหู กกต. ถึงหูหน่วยงานหลายหน่วยงาน แต่ประเด็นคือท่านจะหน้าด้านฟังหรือเปล่า หรือเอาไปปรับปรุงแก้ไขหรือเปล่า ผมฝากไปถึงข้าราชการมีอาชีพที่อยู่ในแต่ละองค์กรว่า ท่านโปรดแสดงความเป็นมีอาชีพของท่านนะครับ ยินหยัดเป็นนักประชาธิปัตย์ ทบทวนว่าเวลาท่านเป็นนักศึกษาปริญญาตรี ปี ๑ เขาปลูกฝังอะไรในหัวท่าน ทบทวนว่าเวลาท่านเข้าไปเรียนชั้นประถมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษา เป็นประชาธิปัตย์แบบไหน อย่างไร ท่านฝึกทบทวนด้วยนะครับ วันนี้ผมจึงต้องมาอภิปรายรายงานของท่าน ซึ่งผมขอไม่รับรายงานฉบับนี้ไม่ได้ครับ ต้องรับครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านฉัตร สุภัทรวณิช ครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิช (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ฉัตร สุภัทรวณิช ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๑ หน้าയാโม พรรคก้าวไกลครับ ขอร่วมอภิปรายในรายงานการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ พรรคการเมืองควรจะเป็นสถาบันและร่วมกันสร้างให้เป็นสถาบันอย่างที่เป็นสมาชิกได้พูดกันย่ำ ๆ มา สถาบันทางการเมืองแห่งนี้ควรจะเกิดง่าย อยู่ได้ แล้วก็ตายยากครับ การทำงานของพรรคการเมืองไม่ใช่แค่ช่วงรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนะครับ ผมได้ยินเพื่อน ๆ สมาชิกอภิปรายกันมากก็อยากจะเสริมเติมในส่วนของการดำเนินงาน การทำอย่างไรที่จะเป็นการส่งเสริมการทำงานของพรรคการเมือง ผมมีประเด็นมานำเสนอ สัก ๓ ประเด็นครับ

ในส่วนแรกครับ ในเรื่องของกิจกรรมในพื้นที่ เรื่องของสมาชิกสัมพันธ์ ท่านประธานครับ พรรคการเมือง สส. คณะทำงาน เครือข่ายต่าง ๆ ต้องขยับลงพื้นที่

ต้องไปพบกับพี่น้องประชาชน แล้วไปเพื่ออะไรครับ เพื่อไปประชาสัมพันธ์กลับไปหาประชาชน และแน่นอนครับ ไปเชิญชวนให้ได้มาสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นคือการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน เราจะทำอย่างไรให้มีการอำนวยความสะดวกในการที่พี่น้องประชาชนจะสมัครเป็นสมาชิก เราไปถึงแล้ว เราได้สร้างความไว้วางใจ เราได้ไปปิดช่องทางความคิดหรือไม่ ให้พี่น้องประชาชนได้มั่นใจ แล้วก็สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองของเรา เราได้อำนวยความสะดวกในการยื่นหลักฐานในการสมัครออนไลน์ แต่เราพบว่าระเบียบที่ผ่านมาเป็นอุปสรรคหลายอย่าง ในรายงานได้เสนอแนวทางการแก้ไข ผมเห็นด้วยและยินดีเป็นอย่างยิ่ง แต่อยากจะนำเสนอเพิ่มอีกอย่างนะครับว่า เวลาเราลงพื้นที่ไปจริง ๆ มันไม่ใช่แค่ความท้าทายที่เราจะไปสร้างความไว้วางใจ ชักชวนพี่น้องประชาชนให้มาสมัครเป็นสมาชิกพรรค สิ่งที่เราไปเจอคือพี่น้องประชาชนหลายคนเขาเข้าใจโดยบริสุทธิ์ใจ แล้วก็รับรู้ว่าตัวหลาย ๆ คนนั้นไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่พอเขาจะสมัครมาที่เราเพิ่งมาพบว่าไปเป็นสมาชิกพรรคอะไรก็ไม่รู้ อันนี้เป็นคำถามนะครับ และนำมาสู่ความยุ่งยากคืออะไร กว่าจะไปยกเลิกก็ต้องขอเอกสาร ต้องให้เจ้าตัวไปยกเลิกขั้นตอนต่าง ๆ ไปยื่น กกด. แล้วจึงจะมาสมัครพรรคใหม่ได้ แปลว่าต้องไปยกเลิกของเก่าด้วย แล้วเราก็พบข้อมูลเชิงประจักษ์แท้จริงจากพื้นที่ว่า ทำไมพี่น้องประชาชนจำนวนมากไม่รู้ตัว แล้วก็ไปอยู่พรรคการเมืองอะไรก็ไม่รู้ ไปอยู่เมื่อไรก็ไม่รู้ นะครับ ต่อมาครับ อยากจะบอกว่าเราควรจะต้องสร้างแรงจูงใจในการเป็นสมาชิกให้กับพี่น้องประชาชน เพราะสมาชิกพรรคการเมืองทุกคนเราคือผู้คนและการเดินทาง

๑๗๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๘๒/๑

ในประเด็นที่ ๒ ครับ อยากจะพูดถึงเรื่องเงินบริจาค ใช้จ่ายมาก ตรรกะอะไรครับ กฎระเบียบเพียบเลย หยุ่มหยุิม ยุบยับ เวลาจะเบิกตั้งกฎเกณฑ์เอาไว้ ๑. สนับสนุนโครงการ และแผนงานแต่ละพรรค แต่เบิกยากมาก วัตถุประสงค์ดี ๆ ไต ๆ ถูกปิดตก เบิกไม่ได้ ทำได้เพียงกรอบแคบ ๆ ๒. สนับสนุนค่าไปรษณีย์อากร สาธารณูปโภค อาทิ ไฟฟ้า โทรศัพท์ น้ำประปา เราต้องส่งไปรษณีย์ก็ฉบับครับ ถ้าพรรคก้าวไกลได้รับเงินบริจาคสัก ๕๐ ล้านบาท ให้อ่าง่ายกันสนุกเลยนะครับ ทีนี้ผมอยากจะชวนคิดอย่างนี้ครับว่า เงินบริจาคที่ผู้มีจิตศรัทธา จะส่งมอบให้กับผู้รับบริจาคซึ่งเป็นพรรคการเมืองแล้ว ควรจะเป็นสิทธิ เป็นเอกสิทธิ์ ของพรรคนั้นหรือไม่ที่จะได้รับเงินแล้วก็ไปดำเนินการ ตรรกะของความห่วงใยนี้ลองคิด ตามผมนะครับ สมมุติว่ามีการบริจาคให้สาธารณกุศล ไม่ว่าจะผ่านทางด้านศาสนา โรงพยาบาล สาธารณกุศล มูลนิธิต่าง ๆ ก็ดี แล้วมีความห่วงใยทำนองนี้ ตั้งเป็นคณะกรรมการ กองทุนตามไปดูแล ผมว่ามันก็ดี แต่มันคงดีพิลึกเลย แล้ววัดอื่น ๆ ศาสนสถาน โรงพยาบาล สาธารณกุศล มูลนิธิ จะได้สัมผัสครับว่า เวลาเบิกจ่ายตั้งโครงการมันเป็นอย่างไร รับรอง เสียงเรียกร้องให้เปลี่ยนแปลงเลยละครับ ทีนี้มาพูดถึงคณะกรรมการกองทุนการพัฒนา พรรคการเมืองครับ ผมก็เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ ณ ปัจจุบันทราบหรือไม่ครับว่า โครงสร้างของคณะกรรมการนี้ไม่ได้ยึดโยงกับพรรคการเมืองเลยครับ มีตัวแทนจาก พรรคการเมืองตรงไหนครับ จะดีไหมครับ ถ้ามีตัวแทน เช่น จากพรรคฝ่ายค้าน ๒ ท่าน พรรครัฐบาล ๒ คน แล้วก็มีตัวแทนจากพรรคการเมืองที่ไม่ได้มี สส. สัก ๑ ท่าน เข้าไปร่วม เป็นกรรมการ เพื่อให้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงมาจากส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม

ต่อมาครับ ประเด็นที่ ๓ อยากจะพูดถึงเรื่องการระดมทุนของประชาชน กรุณาเถอะครับ ให้ทำงานขึ้น พรรคการเมืองเวลาเขามีรายรับ รายจ่าย เขาต้องลงบัญชี อย่างถูกต้อง มีหลักเกณฑ์ทางบัญชี ต้องทำงบประจำปีและต้องยื่นงบประจำปี เขามีกฎหมาย ทางบัญชีครอบคลุมอยู่นะครับ ทำชี้ชี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นมีหลักมีเกณฑ์แล้วควรจะเปิดให้ ทำอย่างอิสระ เพราะมีกระบวนการทางบัญชีที่มีกฎหมายตรวจสอบแล้ว แล้วเราควรจะมี การป้องกันทุนใหญ่ ไม่ใช่ให้บริจาคเพดาน ๑๐ ล้านบาทแล้ว แต่กรรมการของบริษัทนั้น ไปอยู่บริษัทลูกอีกสัก ๑๐ บริษัท แล้วก็บริจาคเพิ่มอีกบริษัทละ ๑๐ ล้านบาท อันนี้เข้าข่าย ทุนใหญ่ครอบงำพรรคหรือเปล่าครับ

๑๗๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๘๒/๒

โดยสรุปแล้ว ผมเองก็มีความประสงค์เหมือนเพื่อนสมาชิกว่า อยากจะให้พรรคการเมืองนั้นเกิดง่าย อยู่ได้ แล้วตายยาก ๆ จะจากไปต้องจากไปเพราะพี่น้องประชาชน เขาไม่เอาแล้วครับ ส่งเสริมการดำเนินงานให้พรรคการเมืองนั้นยึดโยงกับประชาชน มีส่วนร่วม เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ ประชาชนเป็นเจ้าของครับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองใช้กฎระเบียบเพื่อส่งเสริมสนับสนุนพรรคการเมือง ไม่ใช่เป็นอุปสรรคขวากหนาม มีเจตนาแอบแฝงซ่อนเร้น ควบคุมกำเนิด Bonsai ไม่ต้องการให้เติบโต แล้วก็บดขยี้รังแกพรรคการเมืองเมื่อผู้ถืออำนาจต้องการ ผมสนับสนุนรายงานของอนุกรรมการนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านพนิดา มงคลสวัสดิ์ ครับ

นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ (สมุทรมหาการ) : เรียนประธานที่เคารพ
ดิฉัน พนิดา มงคลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ เขต ๑ อำเภอเมือง
ตำบลท้ายบ้าน ปากน้ำ บางเมือง บางโพรง บางด้วน พรรคก้าวไกลค่ะ วันนี้ดิฉัน
ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายสนับสนุนรายงานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาและจัดทำ
ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการ
การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ท่านประธานคะ
เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้ร่วมอภิปรายไว้ในหลายประเด็นอย่างน่าสนใจ ในวันนี้ดิฉัน
จะขอโฟกัสในประเด็นที่ว่า พรรคการเมืองนั้นต้องสิ้นสุดได้ยาก เนื่องจากพรรคการเมือง
เป็นตัวเชื่อมระหว่างประชาชนกับองค์กรที่ใช้อำนาจของรัฐ การที่พรรคการเมืองสิ้นสภาพ
หรือยุบพรรคการเมืองย่อมกระทบต่อสิทธิในการเข้าถึงอำนาจรัฐของประชาชนโดยตรง
การยุบพรรคการเมืองจึงควรมีเฉพาะกรณีร้ายแรงเพื่อเป็นมาตรการสุดท้ายในการควบคุม
พรรคการเมืองเท่านั้น และต้องระลึกลึกอยู่เสมอว่าการยุบพรรคคือการลิดรอนสิทธิของ
ประชาชน ลิดรอนสิทธิในความเป็นพลเมืองที่เป็นศูนย์รวมเจตจำนงของมนุษย์ที่เกิดมา
โดยเสรี -----

ในระบบการเมืองไทยค่ะ การยุบพรรคการเมืองนั้นนำมาซึ่งปัญหา ถือเป็น การลดทอน ความหลากหลายทางการเมือง เป็นการกระทำที่สวนทางกับหลักสากลของรัฐประชาธิปไตย ที่มุ่งรักษาความหลากหลายในสังคม ปิดกั้นโอกาสในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชนในฐานะผู้ที่มีอุดมการณ์และเจตนารมณ์ทางการเมืองตรงกันกับพรรคการเมืองนั้น ๆ เป็นการทำลายตัวกลางที่เชื่อมโยงระหว่างรัฐกับประชาชนที่เป็นหน้าที่สำคัญของ พรรคการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีการยุบพรรคการเมืองที่มีสมาชิกพรรค เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในรัฐสภา อีกทั้งยังเป็นการทำลายโอกาสที่พรรคการเมือง จะพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันในระบบการเมือง ส่งผลต่อพัฒนาการของระบอบประชาธิปไตย ทำให้พรรคการเมืองในระบบรัฐสภาอ่อนแอ ที่สำคัญค่ะ ยังเป็นชนวนบ่มเพาะปัญหา ความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทยให้ลุกลามบานปลายยิ่งขึ้น กลายเป็นไฟลามทุ่งอย่างที่เรา ได้เห็นในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ไม่เพียงเท่านั้นค่ะ การกำหนดบทลงโทษโดยการตัดสิทธิเลือกตั้ง การตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือการห้ามไม่ให้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง ก็สมควรจะได้รับการทบทวนถึงความจำเป็น เหมาะสมและได้สัดส่วน กำหนดโทษทางอาญา แก่พรรคการเมืองและประชาชนนั้นเฉพาะความผิดร้ายแรงที่มีผลกระทบต่อส่วนรวม ในกรณี ที่ไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใด เพื่อบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้ หากการยุบพรรคการเมืองนั้นขัดแย้งต่อความรู้สึก ต่อประชาชนหมู่มา ก็จะทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในความสุจริตและเที่ยงธรรม ของทุกองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะองค์กรที่มีอำนาจในการยุบพรรค สำหรับประเทศไทย องค์กรเดียวที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดนั้นคือศาลรัฐธรรมนูญ และหลายต่อหลายครั้ง ในประวัติศาสตร์การยุบพรรคการเมืองไทยเราก็มักจะได้ยินเสียงสะท้อนจากสังคม ด้วยคำถามที่ว่า ผู้มีอำนาจทางการเมืองไทยกำลังพยายามใช้กลไกการยุบพรรคการเมือง เป็นเครื่องมือกำจัดศัตรูคู่แข่งทางการเมือง โดยอาศัยช่องทางที่กฎหมายไทยกำหนดเหตุ แห่งการยุบพรรคการเมืองไว้อย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งไม่มีกลไกทางวิธีพิจารณาที่เป็น หลักประกัน ไม่ให้เกิดการยุบพรรคการเมืองได้โดยง่ายหรือไม่ อะไรคือความชอบธรรม ในการยุบทิ้งเจตนารมณ์ของประชาชนที่ฝากไว้กับพรรคการเมือง ท่านประธานคะ จากการสืบค้น ข้อมูลดิฉันพบว่ารากฐานของการยุบพรรคการเมืองนั้นมาจากแนวคิดที่ว่าด้วย Militant Democracy แปลอย่างง่ายว่า แนวคิดประชาธิปไตยไม่ทน ประชาธิปไตยไม่จำเป็นต้องอดทน

อดกลั้นต่อแนวคิดที่เป็นปฏิบัติต่อตัวมันเองค่ะ พรรคการเมืองใดจัดตั้งและแข่งขัน
 ในระบอบประชาธิปไตยก็ต้องสมานานอุดมการณ์ประชาธิปไตยด้วย การยุบพรรคการเมือง
 สามารถทำได้เฉพาะภายใต้เงื่อนไขที่เป็นไปเพื่อปกป้องสิทธิหรือเสรีภาพที่ใหญ่กว่า เช่น
 การใช้เสรีภาพทางการเมืองเพื่อทำลายระบบการเมืองทั้งหมดนั้นลง ย่อมทำไม่ได้ นั่นคือ
 คุณไม่สามารถใช้เสรีภาพเพื่อทำลายตัวเสรีภาพได้นั่นเองค่ะ อย่างไรก็ตามประเด็นที่ต้อง
 ทดไว้ในใจเสมอก็คือการยุบพรรคการเมืองเป็นมาตรการอำนาจนิยมที่เป็นการละเมิด
 เสรีภาพการรวมกลุ่มทางการเมือง ซึ่งเป็นเสรีภาพพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตย วิธีนี้
 ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากและไม่เป็นที่นิยม ไม่ถูกใช้ในประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตยสูง
 ในต่างประเทศค่ะ ตัวอย่างแนวคิดที่นำไปสู่การยุบพรรค ได้แก่ แนวคิดนาซีและคอมมิวนิสต์
 ในเยอรมนี แนวคิดคอมมิวนิสต์ในกลุ่มประเทศอดีตสหภาพโซเวียต แนวคิดแบ่งแยกดินแดน
 เคิร์ดในตุรกี แนวคิดแบ่งแยกดินแดนบาสก์ในสเปน ท่านประธานจะเห็นว่าอุดมการณ์
 การเมืองที่ถูกตีตราว่าเป็นอันตรายนั้น โดยหลักแล้วแนวคิดของพรรคการเมืองเป็นแบบ
 ที่ปฏิเสธระบอบประชาธิปไตย ปฏิเสธรูปแบบการปกครองปัจจุบันของรัฐ ที่สำคัญคือ
 พรรคการเมืองเหล่านั้นที่ถูกยุบไปสมานานอุดมการณ์ดังกล่าวเป็นอุดมการณ์ของพรรค
 ไม่ใช่เพียงแค่สมาชิกคนใดคนหนึ่งของพรรคเท่านั้น และเมื่อกลับมามองที่ประเทศไทยค่ะ
 ตลอด ๑๗ ปีที่ผ่านมา นับจากรัฐประหาร ปี ๒๕๕๙ เราได้เห็นพรรคการเมืองไทยถูกยุบกัน
 จนเป็นเรื่องชินตา นับเฉพาะพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในสถานะคะ
 ก็นับรวมได้ถึง ๕ พรรคด้วยกัน นำมาเปรียบเทียบกับแนวทางของต่างประเทศก็ทำให้เกิด
 คำถามค่ะว่า การกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งของพรรคการเมืองไทยที่ถูกยุบไปนั้นร้ายแรง
 เทียบเท่ากับการพยายามเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองของรัฐ การแบ่งแยกดินแดน
 หรือการเผยแพร่แนวคิดชาตินิยมนาซีแบบสุดโต่งหรือไม่ ในเมื่อทั้งพรรคไทยรักไทย
 พลังประชาชน ไทยรักษาชาติ ตลอดจนพรรคอนาคตใหม่ ล้วนแสดงออกว่าต้องการลงแข่งขัน
 ในระบอบประชาธิปไตย และไม่ได้มีการแสดงออกอย่างชัดเจนว่ามีอุดมการณ์ล้มล้าง
 การปกครองนี้ให้สิ้นรูปแบบ เหตุแห่งการยุบพรรคไม่ว่าจะเป็นการซื้อเสียง การจ้างพรรคเล็ก
 ลงสมัครรับเลือกตั้ง การกู้เงินที่ถูกตีความว่าเป็นรายได้ ต่อให้ผิดจริง ๆ -----

แต่ไม่ใช่การกระทำและไม่ใช่อุทฺตมการณ์ของพรรคการเมืองคะ ซึ่งจริง ๆ แล้วก็สามารถใช้การลงโทษบุคคลตามกระบวนการตามปกติได้ สิ่งนี้ชี้ให้เราเห็นได้ชัดว่ามาตรฐานการยุบพรรคการเมืองภายใต้กฎหมายไทยขัดแย้งต่อหลักนิติธรรม ที่เราต่างก็ยอมรับร่วมกันว่าเป็นหลักการพื้นฐานของรัฐอย่างน้อย ๒ ประการด้วยกันคือ ๑. ความไม่ชัดเจนในถ้อยคำ ๒. ความไม่สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนระหว่างบทลงโทษกับความผิด เหตุแห่งการยุบพรรคการเมืองไทยส่วนมากเป็นเพียงเรื่องทางเทคนิค การผิดระเบียบทางธุรการ หรือความผิดเฉพาะบุคคล ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักสากลที่มุ่งเน้นให้เหตุแห่งการยุบพรรคนั้นต้องเป็นเรื่องร้ายแรงที่ส่งผลต่อการดำรงอยู่ของรัฐ หรือกระทบกระเทือนต่อระบอบการปกครองในรูปแบบประชาธิปไตย

สุดท้ายนี้คะท่านประธาน ดิฉันขอขอบคุณคณะอนุกรรมการทุกท่านที่ทุ่มเททำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา และขอสนับสนุนร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่แนบมาในรายงานฉบับนี้ด้วย นี่นับเป็นโอกาสสำคัญที่เราจะร่วมกันหาแนวทางทำให้พรรคการเมืองที่เป็นสถาบันทางการเมืองของพวกเราทุกคนที่นี้เกิดง่าย อยู่ได้และตายยาก ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งคะว่าเมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ถูกยื่นเข้าสู่รัฐสภา จะได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านเพื่อมาร่วมกันสร้างสถาบันทางการเมืองให้เข้มแข็งและยึดโยงกับประชาชน เพราะการยุบพรรคการเมืองคือการทุบทำลายเจตจำนงของผู้คน เสาะกร่อนกระบวนการทางประชาธิปไตยและบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนที่มีต่อกลไกรัฐสภา ดิฉันขอเน้นย้ำอีกครั้งนะคะว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยปัจจุบันไม่ใช่ความเป็นปกติธรรมดาคะ และหากมาตรการการยุบพรรคการเมืองนั้นถูกมาใช้อย่างไม่สมเหตุสมผล ผู้มีอำนาจต้องตอบคำถามที่ว่าเมื่อเราอยู่ในระบอบประชาธิปไตยที่อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชน พรรคการเมืองเกิดขึ้นและดำรงอยู่ได้จากการสนับสนุนของประชาชน เหตุใดต้องถูกยุบไปด้วยองค์ที่มิได้ยึดโยงกับประชาชน ดิฉันอยากขอให้เราทุกคนในที่นี้ รวมถึงพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทุกท่านให้ช่วยกันยืนยันในหลักการร่วมกันว่าพรรคการเมืองคือรูปธรรมที่สุดของหลักประกันในการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน ในการทำให้เจตจำนงของบุคคลนั้นเกิดขึ้นได้ในสังคมที่มีความแตกต่างหลากหลายและก่อให้เกิดเจตนารมณ์ร่วมกันบางอย่าง

๑๘๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๘๔/๒

ความหลากหลายของพรรคการเมืองคือภาพสะท้อนความเข้มแข็งของระบอบประชาธิปไตย และเจตจำนงที่ทรงพลังของประชาชน ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ ครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ ผู้แทนราษฎรฉะเชิงเทรา ในนาม
ของพรรคก้าวไกลครับ ที่ก็อาจจะเป็นครั้งสุดท้ายที่ผมจะได้ยื่นอภิปรายทำหน้าที่
ผู้แทนราษฎรในนามพรรคก้าวไกลนะครับ การยุบพรรคการเมืองครับ ซึ่งผมจะขออนุญาต
ตอบคำถามของท่านพินิตที่ถามเมื่อสักครู่ด้วยว่า เหตุใดทำไมพรรคการเมืองของประชาชน
ถึงถูกทำลายโดยองค์กรที่ไม่ได้มาจากประชาชน การยุบพรรคการเมืองครับท่านประธาน
มันไม่ใช่เรื่องปกติที่สากลโลกเขาทำกันอยู่แล้ว มันเกิดขึ้นกับประเทศที่เราเรียกว่าประเทศ
ล้าหลังเท่านั้น เราจะไม่ได้เห็นการยุบพรรคการเมืองเกิดขึ้นในประเทศที่พัฒนาแล้วเลย
ประเทศที่ยังมีการยุบพรรคการเมืองเพื่อที่ทำลายฝั่งตรงข้ามก็จะเหลืออยู่แค่ประเทศ
แถบแอฟริกา แล้วก็เอเชียในบางประเทศ ไม่ว่าจะเป็นกัมพูชา ฮองกง แล้วก็ประเทศไทยของเรา
การยุบพรรคการเมืองในบ้านเรานี้มันก็เป็นสิ่งที่พรรคการเมืองฝ่ายตรงข้ามกับผู้ที่มีอำนาจ
จะต้องเจออยู่เสมอ แน่นนอนครับ ก่อนหน้านี้เราไม่ได้มีการยุบพรรคคนละครับ ตอนที่เรายังไม่มี
ศาลรัฐธรรมนูญ พอมีศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นละครับ หลังรัฐประหาร ปี ๒๕๔๙ ก็ยุบพรรค
เป็นว่าเล่น แต่เชื่อไหมครับท่านประธาน ไม่มีการยุบพรรคการเมืองครั้งใดที่สมเหตุสมผลเลย
ไม่มีการยุบพรรคการเมืองครั้งใดที่ความผิดมันได้สัดส่วนกับสิ่งที่เขาทำเลย ผมคงไม่จำเป็นต้อง
ยกตัวอย่างนะครับว่ามีเหตุไหนบ้าง การยุบพรรคการเมืองจริง ๆ มันไม่ได้ต่างอะไร
จากการประหารชีวิตกลุ่มการเมืองซึ่งมาจากเจตจำนงของประชาชน แล้วการทำลาย
เจตจำนงของประชาชนมันก็ไม่ได้ต่างอะไรจากการยึดอำนาจ ผลลัพธ์มันเหมือนกันครับ
ท่านประธาน เป้าหมายของการยึดอำนาจ เป้าหมายของการยุบพรรคการเมือง มันเป้าเดียวกัน
นั่นก็คือการหยุดความเปลี่ยนแปลง -----

แน่นอนครับ ยึดอำนาจเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดครับ เร็วที่สุด เห็นผลที่สุดในการหยุดยั้ง
ความเปลี่ยนแปลง แต่ในสถานการณ์ที่ผู้มีอำนาจไม่สามารถที่จะสร้างความชอบธรรมให้กับ
การยึดอำนาจด้วยวิธีการรัฐประหารโดยกองทัพได้ การยึดอำนาจด้วยวิธีการยุบพรรคก็จะถูก
นำมาใช้แทน วันนี้เราต้องยอมรับครับว่าเราภูมิใจในความเป็นไทยของเรา เราภูมิใจในหลายสิ่ง
หลายอย่างที่ทั่วโลกเขายกย่อง เขาชื่นชม แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้นะครับว่าโครงสร้างการเมืองไทย
การปกครองของไทย กฎหมายของเรามันล้าหลังแทบจะรั้งท้าย เราจัดอยู่ในกลุ่มประเทศ
ด้อยพัฒนาด้วยซ้ำนะครับ แล้วก็จัดอยู่ในกลุ่มประเทศด้อยพัฒนาในทุกเวทีประชาธิปไตยโลกเลย
แทบไม่เป็นที่รู้จักเลยในฐานะประเทศประชาธิปไตย ทำไมเป็นแบบนี้ครับท่านประธาน
ประเทศไทยเราใช้รัฐธรรมนูญมาแล้ว ๒๐ ฉบับ แล้วก็ที่ต้องเปลี่ยนถึง ๒๐ ครั้ง ไม่ใช่
เพราะว่าของเก่ามันไม่ดีเลยต้องเปลี่ยนใหม่บ่อย ๆ แต่รัฐธรรมนูญหลายฉบับที่มันเกิดขึ้น
มันเกิดขึ้นจากการพยายามทำลายก็เพื่อจะหยุดยั้งความเปลี่ยนแปลงนี่ละ มันเป็นสิ่งที่เกิดขึ้น
แล้วก็สืบเนื่องมาจากผลพวงของการทำรัฐประหาร การปกครองแบบเผด็จการเดิมก่อน
ปี ๒๕๓๕ หลังจากที่ถูกเปลี่ยนมาให้เป็นการปกครองแบบใหม่ ซึ่งอำนาจในประเทศ
ก็จะไม่ใช่ของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอีกต่อไป แต่อำนาจมันจะต้องเป็นของคนทุกคนในประเทศ
ซึ่งบนโลกนี้เราก็มีคำเรียกหลากหลายแตกต่างกันแล้วแต่ภาษานะครับ แต่ภาษาไทยเราเรียก
ประชาธิปไตยแน่นอนครับ มันไม่ได้รับความนิยมนิยมชอบจากผู้มีอำนาจเดิมอยู่แล้ว พวกเขา
ไม่ต้องการเสียอำนาจที่ตัวเองมีอยู่ให้กับประชาชนตามระบอบใหม่่ง่าย ๆ หรือก จะเห็นว่า
ทุกครั้งที่เราบอบใหม่กำลังจะก้าวขาเติบโต ผู้มีอำนาจเดิมเหล่านี้ก็จะสกัดขัดขวางทุกวิถีทางเสมอ
ตั้งแต่การขยับประชาธิปไตยด้วยการนำเสนอสมุดปกเหลืองของท่านปรีดี พนมยงค์
ในปี ๒๕๓๖ หลังจากประเทศไทยเพิ่งจะเปลี่ยนแปลงการปกครองได้ปีเดียว มีความพยายาม
ยึดอำนาจรัฐประหารจากกลุ่มอำนาจเดิม จนเกิดเหตุการณ์เลื่องชื่ออย่างกบฏบวรเดช
ทั้ง ๆ ที่สมุดปกเหลืองของท่านปรีดี มันเป็นเค้าโครงเศรษฐกิจที่ก้าวหน้า แล้วก็นำเอามาใช้มาก ๆ
เค้าโครงเศรษฐกิจของท่านปรีดีสร้างความเท่าเทียมทางเศรษฐกิจให้กับประชาชนทุกคน
ตั้งแต่การกระจาย การถือครองที่ดิน การสร้างหลักประกันความสุขสมบูรณ์ให้กับประชาชน
ทุกคนจะมีเงินเดือน เสมือนกับมีบำนาญตั้งแต่เกิดจนตาย ก้าวหน้าที่สุดเลยเท่าที่เคยเห็นมา
แต่การกระจายอำนาจทางเศรษฐกิจแบบสมุดปกเหลืองที่ว่านี้ มันเท่ากับไปดึงเอาผลประโยชน์
จากผู้มีอำนาจเดิมที่เขาถือครองอยู่ แล้วก็มากระจายแจกจ่ายให้กับคนทุกคน นั่นคือ

เหตุของการพยายามยึดอำนาจครั้งนั้น หลังจากนั้นไม่นานท่านประธาน การประกาศใช้ รัฐธรรมนูญของปี ๒๕๘๙ ซึ่งก็จะเป็นอีกย่างก้าวสำคัญในการเติบโตของประชาธิปไตยไทย ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดให้ที่มาอำนาจอธิปไตยไม่ได้มาจากการแต่งตั้งอีกต่อไป แต่จะต้องมาจากการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมจากประชาชนเท่านั้น ก็ยังไม่ทัน ได้ยกขาเหมือนเดิมครับ รัฐประหารก็เกิดขึ้นในปีถัดไป เบรกการเจริญเติบโตประชาธิปไตยไทย อีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ทำให้มันเกิดวุ่นสุภาขึ้นมาจนถึงทุกวันนี้ แล้วเราก็ต้องมี ๒ สภา มาตลอดนะครับ หลังจากนั้นประเทศไทยเราก็ถูกวิธีแบบนี้ละครับ วิธีอำนาจนิยมแบบนี้ ในการยึดอำนาจ หยุดการเปลี่ยนแปลงมาโดยตลอด ไม่ว่าจะวิธีทางกฎหมาย อย่างเช่น การงดใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา หรือด้วยวิธีการใช้กำลัง ใช้ความรุนแรงด้วยกองทัพ ท่านประธานครับ ๒๐ ครั้งครับ ความพยายามในการทำรัฐประหารยึดอำนาจ แล้วก็สำเร็จไปถึง ๑๓ ครั้ง มากที่สุดในโลก ผมย้ำอีกทีนะครับว่าประเทศไทยมีการยึดอำนาจทำรัฐประหาร สำเร็จมากที่สุดในโลก เราทิ้งห่างอันดับ ๒ เกือบเท่าตัว นี่ไม่ใช่หรือครับที่มาของปัญหา การเมืองไทย ทำไมการเมืองไทยไม่พัฒนาไปถึงไหน ทั้ง ๆ ที่เราเปลี่ยนแปลงการปกครอง มาแล้ว ๙๐ กว่าปี ท่านประธานครับ เหตุที่จะต้องหยุดความเปลี่ยนแปลงให้คงได้อยู่เสมอเนี่ย มันเกิดขึ้นจากความกลัว ทุกคนมีความกลัวครับ แม้แต่ผู้มีอำนาจเองก็มีความกลัว เหมือนกัน โดยเฉพาะความกลัวต่อศัตรูที่สู้อด้วยยากที่สุด ศัตรูที่ชื่อว่าความเปลี่ยนแปลง การประท้วงประท้วงชีวิตพรรคการเมืองจึงเกิดขึ้น แต่การจะยุบพรรคแบบนี้มันเป็นการตอบโต้ ความกลัวด้วยวิถีทางที่มันไม่เห็นหัวประชาชนเลย มันทำลายอำนาจของประชาชน แบบไม่ไว้หน้าเลยนะครับ เห็น ๆ นะครับ เขาเพิ่งออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ออกไปใช้อำนาจ ของตัวเองในคูหาไม่ถึงปี นี่จึงไม่ใช่สิ่งที่เราประชาชนคนไทยควรจะสามารถรับได้ครับ เราไม่ควรอนุญาตให้ใครหรือองค์กรใดทำตัวใหญ่กว่าประชาชน แล้วก็มาใช้อำนาจข่มขู่ ยุบพรรคการเมืองที่เป็นของประชาชนแบบที่ผ่านมาอีกแล้ว -----

ถ้าจะมีใครกลัวการเปลี่ยนแปลงต้องไม่ให้ทางเลือกเขาครับ เพื่อให้เขายอมรับแล้วก็ปรับตัวไปกับความเปลี่ยนแปลงนั้น ให้เขาได้ตัดสินใจว่าจะอยู่หรือจะไปเท่านั้นละครับ ผมสนับสนุนให้ยกเลิกอำนาจยุบพรรคการเมืองในทุกกรณีครับ ถ้าเรายังเชื่อว่า อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชน ถ้าเรายังเห็นหัวประชาชนอยู่ เราก็ต้องไว้วางใจประชาชนและให้เกียรติเขา ให้เกียรติการตัดสินใจของประชาชน เพราะทุกครั้งของการพยายามหยุดการเปลี่ยนแปลงด้วยการยึดอำนาจด้วยการยุบพรรคการเมือง มันเท่ากับการหยุดการพัฒนาของประเทศไทย ผมหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แล้วก็ถูกนำไปใช้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านภคมน หนูนอนันต์ ครับ

นางสาวภคมน หนูนอนันต์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภาฯ ดิฉัน ภคมน หนูนอนันต์ ผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ท่านประธานคะ ดิฉันขออภิปรายสนับสนุนรายงานการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชนคะ ก่อนอื่นดิฉันขอชื่นชมอนุกรรมการนะคะ ที่เห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ประเทศไทยควรมีการศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับพรรคการเมืองเพื่อหาแนวทางให้พรรคการเมืองสามารถยึดโยงกับประชาชนได้จริง ๆ ท่านประธานคะ ดิฉันไม่ขออ้อมค้อมนะคะ ดิฉันลุกขึ้นอภิปรายวาระนี้ในฐานะ สส. ของพรรคก้าวไกลคะ นับจากนี้ไปอีก ๗ วัน จะเป็นการพิพากษาคดียุบพรรคก้าวไกล ดังนั้นการอภิปรายสนับสนุนรายงานฉบับนี้นะคะ เพื่อเป็นการยืนยันคะ ว่าพรรคการเมืองเป็นสถาบันที่เกิดขึ้นจากเจตจำนงของประชาชน ดังนั้นต้องเกิดขึ้นง่าย ดำรงอยู่ได้และสิ้นสุดยากคะ ตามที่รายงานของอนุกรรมการได้ศึกษาเอาไว้ ตามมาตรา ๘๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๘๓ เมื่อพรรคการเมืองกระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ต้องพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครองก่อน ศาลรัฐธรรมนูญจึงอาจสั่งยุบพรรคการเมืองได้ และรายงานฉบับนี้จะเป็นหมุดหมายสำคัญในการปกป้องเจตจำนงของประชาชนที่ส่งผ่านพรรคการเมือง เพราะไม่มีอะไรรับประกันว่าพรรคก้าวไกลจะเป็นพรรคสุดท้ายที่อาจถูกยุบโดยอำนาจของคนไม่กี่คน เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของพรรคก้าวไกลคะ แต่เป็นเรื่องของพรรคการเมืองทุกพรรค เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นกับพรรคไหนก็ได้คะ เมื่อไรก็ตามที่คุณอาจจะไม่เป็น

ที่พึงปรารถนาแล้ว ท่านประธานคณะ วงจรการเมืองไทยวน Loop ไม่ไปไหนเลยนะคะ มีฉากทัศน์แค่นี้ก็ฉากที่สลับผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปคะ สารตั้งต้นคล้าย ๆ กันคะ เมื่อมีพรรคการเมืองที่ได้รับความนิยมสูงสุดจากประชาชน แต่บังเอิญไปขัดผลประโยชน์กับกลุ่มผู้มีอำนาจ ชะตากรรมอาจลงเอยด้วยการถูกใช้อำนาจนอกระบบ ไม่ว่าจะเป็นการรัฐประหาร การใช้องค์กรอิสระแทรกแซง ไปจนถึงการยุบพรรคการเมือง

กล่าวโดยสรุปคะ วงจรนี้คือการนำอำนาจที่ไม่ได้มาจากประชาชนมาใช้ ทำลายอำนาจจากประชาชน และวงจรนี้ก็ดำเนินการต่อมาเรื่อย ๆ ค่ะ ในขณะที่เดียวกันเราก็อ้างมาตลอดคะว่าประเทศไทยเป็นประเทศในระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานคะ ไม่มีระบอบประชาธิปไตยในประเทศไหนบนโลกแห่งนี้ที่เขาไล่ยุบพรรคการเมืองกันเป็นว่าเล่นแบบนี้ แถมยังบิดเบือนหลักการของกฎหมาย หลักการประชาธิปไตย หลักนิติรัฐ และไม่สนใจเสียงคัดค้านของประชาชน ดังนั้นนะคะ ดิฉันขอตั้งคำถามว่า พรรคการเมืองมันจะเข้มแข็งได้อย่างไรคะ ถ้าพรรคการเมืองยังถูกยุบได้พร่ำเพรื่อแบบนี้ กลายเป็นความเคยชินคะ เคยชินจนเชื่อว่าการยุบพรรคการเมืองสามารถทำได้อย่างปกติ ปกติอย่างไร ดิฉันขอยกตัวอย่างการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนนะคะ เมื่อมีคดีความเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่รื้อคำพิพากษา แนวทางการนำเสนอส่วนใหญ่ค่อนข้างสรุปว่าท้ายที่สุดแล้วพรรคการเมืองนั้นอาจจะโดนยุบ ดิฉันคิดว่านี่ไม่ใช่ความผิดของสื่อมวลชนนะคะ แต่เพราะบริบทการเมืองไทยที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ เกิดขึ้นบ่อย ๆ เกิดขึ้นจนขนาดที่สื่อและสังคมสามารถคาดเดาได้ล่วงหน้าโดยไม่มีใครสนใจข้อมูกฎหมายอีกต่อไปคะ เมื่อไรที่มีการพิพากษาคดีของพรรคการเมืองที่เป็นฝ่ายตรงข้ามกับผู้มีอำนาจ ทุกคนก็เชื่อไปก่อนแล้วคะว่า ผลของมันจะออกมาเป็นโทษสำหรับพรรคการเมืองนั้น ๆ สุดท้ายแทนที่สื่อต่าง ๆ สังคมจะวิเคราะห์ไปถึงข้อต่อสู้ทางกฎหมาย ก็กลายเป็นการวิเคราะห์คดีในฐานยุทธศาสตร์ทางการเมืองของผู้มีอำนาจว่าจะชี้ไปในทิศทางไหนแทน รายงานฉบับนี้นะคะ สรุปเอาไว้ว่าการยุบพรรคการเมืองควรจะเป็นเครื่องมือในการปกป้องประชาธิปไตย ไม่ใช่ทำลายประชาธิปไตยเสียเองคะ ปกป้องจากการขึ้นสู่อำนาจของเผด็จการและระบอบการปกครองอื่นที่ไม่ใช่ประชาธิปไตยเท่านั้น และเป็นกรณีจำเป็นที่ต้องทำคะ ถ้าไม่ทำแล้วระบบอื่น ระบบอื่นจะเข้ายึดปกครองและเปลี่ยนระบอบการปกครองไม่ให้เป็นประชาธิปไตย แต่ต้องทำสิ่งนี้เป็นสิ่งสุดท้ายนะคะไม่ใช่สิ่งแรก ไม่เช่นนั้นอาจนำไปสู่การแทรกแซงขององค์กรอิสระอย่างที่

๑๘๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัชญา ๘๖/๓

เป็นอยู่มายาวนานเกือบ ๒ ทศวรรษในการเมืองไทย และนี่เป็นประเด็นสำคัญหนึ่งค่ะ ที่อนุกรรมการได้ศึกษาและรายงานเสนอความเห็นออกมาว่าควรมีการแก้ไขกระบวนการยุบพรรคการเมืองให้เป็นเช่นนั้น ท่านประธานคะ ประวัติศาสตร์การเมืองที่ผ่านมาไม่ถึง ๒๐ ปี อย่างน้อย ๆ มีการยุบพรรคการเมืองมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๗ พรรคค่ะ สิ่งที่เกิดขึ้นมันเป็น การยืนยันแล้วว่า ระบอบประชาธิปไตยในประเทศไทยมันเปราะบางแค่ไหน การยุบพรรค กลายเป็นเครื่องมือที่คนชี้ขาด แต่อยากมีอำนาจ ใช้เพื่อเข้าสู่อำนาจโดยไม่ต้องแข่งขัน อะไรเลย ทางเดียวที่ดิฉันคิดว่าเราจะหยุด Loop วงจรเหล่านั้นได้คือรายงานฉบับนี้แหละค่ะ และหวังว่านี่จะเป็นจุดเริ่มต้นในการทำนุบำรุงพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันที่เข้มแข็ง สามารถ ยึดโยงกับประชาชนได้จริง ๆ และยุติวงจรที่มันง่ายกับระบอบประชาธิปไตยลงได้ค่ะ

สุดท้ายนี้ดิฉันขอตั้งคำถามค่ะ ว่าในประเทศที่การยุบพรรคการเมืองที่มาจากฉันทามติของคนเป็นล้าน ๆ เสียง ทำไมทำได้โดยง่าย จากความคิดเห็นของคนแค่มิก็คนคะแบบนี้เรายังเรียกว่าประชาธิปไตยได้เต็มปากอีกหรือไม่ ดิฉันคิดว่าวิญญูชนที่มีสามัญสำนึกตอบคำถามนี้ได้ไม่ยากค่ะ และท่านประธานคะ ดิฉันไม่อยากจะรบกวนสภาแห่งนี้ไปมากกว่านี้ เพราะอย่างไรก็ตามก็เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ เพียงแต่ว่าถ้าพี่น้องประชาชนที่รับชมอยู่ในขณะนี้อยากเห็นและเข้าใจวงจรการเมืองได้ชัดและลึกขึ้น ดิฉันมีบทความ ๆ หนึ่ง ที่อยากแนะนำให้อ่าน ชื่อบทความว่า ทำไมชนชั้นนำไทยจึงหน้าด้าน ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ ครับ

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปู๊ต ไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ ผู้แทนราษฎรคนจอมทอง ท่าข้ามบางขุนเทียน พรรคไทยก้าวหน้าครับ รายงานนี้้อย่างไรผมก็ต้องพูด เพราะว่าอันนี้เป็นส่วนสำคัญในการที่จะมีส่วนที่จะพูดถึงวันที่ ๗ ที่จะถึงนี้ ท่านประธานครับ ที่ผ่านมามีการยุบพรรคอยู่มากมาย วันนี้ผมอยากจะชวนพี่น้องประชาชนมาดูว่า เอ๊ะ ทำไม พ.ร.บ. พรรคการเมือง ประชาชนถึงต้องสนใจ เพราะว่าเป็นส่วนสำคัญที่เราจะผลักดันไปถึงประเทศในฝั่งของเรา ประเทศที่เป็นประชาธิปไตยแบบเต็มใบ ท่านประธานและพี่น้องประชาชนดูไปพร้อม ๆ กัน นะครับ ในส่วนของ พ.ร.บ. พรรคการเมือง มาตรา ๙๐ เขาเขียนว่า ศาลรัฐธรรมนูญสามารถสั่งยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๙๒ ได้ ทีนี้ผมจะอ่านใส่ในให้ฟังนิดหนึ่งท่านประธานใส่ในนี้เขาเขียนว่า ประการที่ ๑ การทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งไม่ได้เป็นไปตามวิถีตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ อ่านแบบนี้ก็เข้าใจง่าย ๆ นั่นก็คือคนที่รัฐประหารละ แต่เหมือนที่เราเห็นกันดี รัฐประหารเป็นอย่างไรครับ ๘ ปี ๙ ปี ๑๐ ปี วันนี้ยังได้ตีกันอยู่แทบทุกคน แต่กลับกันพรรคการเมืองพยายามจะเสนอกฎหมาย กลับมาบอกว่านี่คือการล้มล้างการปกครอง ผมถามท่านประธานนิดหนึ่งครับ ถ้าไม่ให้เราทำการเสนอแก้ไขกฎหมาย ท่านประธานจะให้พวกผมไปทำอะไร ให้ไปนั่งจับปลาหมอคางดำหรือครับ มันก็ไม่ใช่ท่านประธาน วันนี้ก็ช่วยกันจับเหอะแล้ว ผมถึงกำลังบอกว่าวันนี้ อีกไม่นานนี้ ผมฝากไปถึงผู้มีอำนาจ

๑๘๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๘๗/๒

เหนือรัฐธรรมนูญ เราต้องการเพียงแค่ ๕ เสียง ถ้าท่านฟังอยู่ ผมฝากแบบนี้เถอะครับ ว่าการที่ท่านจะตัดสินใจในวันที่ ๗ นี้ ท่านอาจจะขยับยานพาหนะได้ แต่ท่านไม่มีทางขุดมการณ์ได้แน่นอน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกำลังจะบอก ผมพูดตั้งแต่ยังไม่ได้เข้ามาสู่สภา และเป็นคำที่ภาคประชาชน มวลชนพูดกันต่อมา และวันนี้ผมก็จะพูดในสภาว่า ยิ่งเด็ดอย่างไรพวกเรา ก็จะยิ่งบาน

ท้ายสุดท่านประธานครับ ผมอยากจะฝากแบบนี้ ฝากถึงเพื่อน ๆ พี่ ๆ บ้านที่ผมเคยอยู่ บ้านที่ผมอย่างไรก็ยังรักเสมอ สิ่งที่ผมถูกสั่งสอนมา คือเรื่องของผู้คนและการเดินทาง วันนี้ยานพาหนะบางอย่างอาจจะไปต่อได้หรือไปต่อไม่ได้ แต่ผมอยากจะพูดแบบนี้ครับว่า ทุกคนมีประชาชนอยู่ข้างหลัง มีอุดมการณ์ที่พวกเขาเชื่อมั่น มีแรงศรัทธาที่เขามอบให้กับทุกคนได้มาอยู่ในสภาแห่งนี้ -----

- ๘๘/๑

ผมเข้าใจครับ ผมเข้าใจอย่างสุดซึ้งว่า ผู้ที่ก่อตั้งพรรคมาก็พยายามสร้างพรรคนี้เพื่อไปสู่ประเทศในฝัน และทุกคนเชื่อมั่นเสมอ และผมทราบดีว่าบางครั้งมันก็ใจหาย ว่าอีกนิดเดียวมันก็จะถึงฝั่งฝันแล้ว ผมขอฝากเสียงของผมไปถึงครับว่า เจตจำนงเหล่านั้นมันจะคงเดินหน้าต่อ และผม ปุอัถ ไซยามพวานอืก ๑ คน ก็ยั้งจะเดินหน้าต่อในเส้นทางนี้เหมือนกัน นี่คือสิ่งที่ฟี่ ๆ มอบให้ผมตรงนี้ เพราะฉะฉนั้นได้โปรดอย่าเพ็งหมตหวังและหมตฝัน เพราะกลุ่มอำนาจพวกนั้นจะเกรงกลัวครับ แต่จะชอบมากเมื่อไรที่เรากั้มหัวและยอมรับ เขาจะแสะยะยั้มในความมืต แต่สิ่งที่เขาจะกลัวที่สุดคือมนุษย์ที่ไม่ว่าจะกตก็ครั้งก็ตามแต่ยั้งเงยหน้าขึ้นมาเสมอ เงยหน้าเพื่อทำทายอำนาจที่พวกเขาพยายามจะสร้างอยู่ เพราะฉะฉนั้นเราจะเป็นแบบนี้ และจะไม่หมตหวังที่จะสร้างประเทศในฝันต่อไป ขอให้ทุกคนเงยหน้าขึ้นมาเพื่อประชาชนที่กำลังเดินไปกับพวกเรา ขอขอบคุณมากครับ ผมเป็นกำลังใจให้ครับ

นายปดิพัถั สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ทางฝัังรัฐบาลมีเข้าชื่อเพิ่มมาท่านหนึ่งคือ ท่านทศพร เสรีรัถัษั นะครับ เดียวผมจะเรียกท่านในอันดับสุดท้ายของฝัังรัฐบาล ก่อนท่านรอมฎอน ปันจอร์ เชิญท่านคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญญัติรายชื่อ) : เรียนประธานที่เคารพครับ ผม คำพอง เทพาคำ ผู้แทนราษฎรแบบบัญญัติรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในภาคอีสานนะครับ ท่านประธานครับ ในสังคมาการเมืองประชาธิปไตยนี้มันก็จะแบ่งออกเป็นสัก ๒ ประเภท คือการเมืองประชาธิปไตยประชาชนและการเมืองประชาธิปไตยเสรี พรรคการเมืองในสังคมาประชาธิปไตย ประชาชนเขาก็อาจจะมีประวัติศาสตร์หรือว่ามีพัฒนาการทางด้านการเมือง เขาสถาปนาพรรคการเมืองขึ้นมาเพื่อการต่อสู้ปลดปล่อยประเทศชาติ ปลดปล่อยสังคมาเขาอย่างกรณีของ สปป. ลาวนี้ นะครับ เขาก็มีพรรคการเมืองเดียว อุคตมาการณัที่เขาใช้ก็คือ อุคตมาการณั Marxism นะครับ แต่ว่าผมก็คังจะไม่อธิบายความให้ไปมากกว่านี้ นะครับ เรามาพูดถึงประเทศไทยเราซึ่งมีพัฒนาการทางด้านการเมือง ประชาธิปไตยเสรีนะครับ ถึงแม้ว่าบางช่วงบางตอนซึ่งเป็นช่วงเวลาเสียส่วนมากเราอยู่ภายใต้การครอบงำของกลุ่มเผด็จการทหารหรือกลุ่มเผด็จการคณาธิปไตยพลเรือน นักการเมืองหลายคนนะครับ ถูกสังหาร ถูกสั่งประหาร อย่างนายครอง จันดาวงศ์ อย่างนี้ นะครับ เป็นผู้แทนราษฎรของทางภาคอีสานก็ถูกอำนาจเผด็จการสั่งประหารนะครับ พอยุคหลัง ๆ นี้ผลพวง

จากการก่อรัฐประหารเราจะเห็นว่ามันจุดจบนะครับ มันจุดจบสักจุดหนึ่งกรรมัง อย่างกรณี ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ นี้ก็จากการฆ่ายิงเป้านักการเมือง ก็หันปากกระบอกปืนมาสังหารประชาชน หรือแม้แต่พฤษภาคม ๒๕๓๕ อย่างนี้ นะครับ แต่ช่วงนี้นะครับเรารู้สึกว่าการเมืองของเราเนี่ย จากการประหารผู้คนที่มาประหารพรรคการเมือง ซึ่งข้อหาที่ว่าทกรรรมที่สร้างสรรค์ขึ้นมา ก็คือกำหนดขึ้นมาเอง บัญญัติขึ้นมาเองนะครับ เชาวก่อนบ่อนทำลายประมาณนี้ นะครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องของพรรคการเมืองถ้าในประเทศเสรีมันจะต้องให้โอกาสของทุกคนนะครับ ซึ่งคนเราในสังคมมนุษย์มีความคิด มีอุดมการณ์ ศึกษาเรียนรู้ทฤษฎี มาแตกต่างกันมากนะครับ ผมยกตัวอย่างอย่างประเทศที่เขาเจริญแล้ว อย่างฝรั่งเศส การเมืองเขาเจริญแล้วนะครับ ลงตัวแล้วในสาระที่ ๕ ผู้คนของเขา พรรคการเมืองของเขา มีตั้งแต่โน่น ขวาทกขอบ อนาธิปไตย ขวา ขวากลาง ๆ กลาง ๆ ขวา ๆ ซ้าย ซ้ายตกขอบ คอมมิวนิสต์ มีหมด แต่สิ่งที่เขาสามารถที่จะนำพรรคการเมืองหรือให้พรรคการเมืองเข้าสู่อำนาจได้ก็คือ อำนาจของราษฎร อำนาจของประชาชน ฝรั่งเศสเขาเลือกตั้งตั้ง ๒ รอบ ไซ้ใหม่ครับ -----

รอบแรกไม่มีใครมีเสียงส่วนมากเด็ดขาด เขาก็เลือกตั้งรอบ ๒ ให้มีเสียงเด็ดขาด
 ในประธานาธิบดีก็ดี ในสภาผู้แทนราษฎรก็ดี ฉะนั้นก็จะเห็นว่าอุดมการณ์ทางการเมือง
 หรือพรรคการเมืองใดก็แล้วแต่จะครบ ซึ่งมีคนขึ้นชมหรือว่ามีคนมีส่วนร่วมเป็นสมาชิกน้อย
 เลือกกากบาทให้น้อย ก็มาหับมาหายไปในแต่ละยุคแต่ละสมัย แต่ว่าตายไปใหม่ ไม่ตาย
 สมัยหน้าเขาก็ลงใหม่ พรรคคอมมิวนิสต์ฝรั่งเศสเขาก็ยังลงอยู่แต่ว่าไม่มีโอกาสเข้าไปนั่ง
 ในสภา แต่ฝ่ายซ้ายก็เข้าไปบ้าง ฝ่ายขวาเข้าไปบ้างนะครับ เป็นเสียงเด็ดขาด ดังนั้นอำนาจรัฐ
 เขาถึงบอกว่ามันมาจากปลายปากกาครับ ชาวบ้านเขาเข้าคูหากากบาท เสียงส่วนมาก
 ก็เป็นผู้ที่กุมอำนาจรัฐไปนะครับ ส่วนเสียงส่วนน้อยก็เป็นฝ่ายค้าน เป็นผู้ที่ทำให้ความเห็น
 เล็ก ๆ น้อย ๆ ในสภาก็ว่ากันไปนะครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องของพรรคการเมืองนี้
 มันเป็นพื้นที่ในการบ่มเพาะสมาชิกด้วย มันไม่ใช่เฉพาะเรื่องว่าการเข้ามาทำพรรคการเมือง
 มันจะต้องเข้าไปเป็นผู้แทนราษฎร เข้าไปเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีเสมอไปใช้ไหมครับ
 สมาชิกพรรคการเมืองที่มันยึดโยง ที่มันเป็นพรรคมวลชนทุกคนมีบทบาทหน้าที่หมด
 อาจจะเป็นคณะทำงานจังหวัด เป็นสมาชิกเฉย ๆ เป็นอาสาสมัครในการรณรงค์หาเสียง
 หรือว่าอยากจะเป็นผู้แทนราษฎรก็อาสา มิตรสหาย พรรคพวก มวลชนทั้งหลาย สมาชิก
 ให้สรรหาเข้าสู่กระบวนการลงสมัครรับเลือกตั้งตั้งนะครับ แต่ว่ากว่าจะผ่านกระบวนการ
 สรรหาก็คงต้องแสดงความเป็นผู้ที่มีความเสียสละ เป็นผู้ที่มีอุดมการณ์มุ่งมั่น ทำงาน
 เพื่อประชาชน ทำงานเพื่อผู้อื่น ไม่เห็นแก่ส่วนตัว เสียสละ จนเป็นที่ยอมรับของมวลชนสมาชิก
 จนเป็นที่ยอมรับ สุดท้ายก็ต้องเป็นที่ยอมรับของประชาชน ให้ประชาชนกากบาทถึงจะมี
 โอกาสได้เข้าไปเป็นผู้แทนราษฎรหรือเข้าไปเป็นผู้ที่มีอำนาจในรัฐ ซึ่งสุดท้ายประชาชน
 สมาชิกพรรคก็ต้องจับจ้องการทำงานว่าไปทำอะไรร่วมเสียหาย ไปอยู่ไปกิน กินบ้าน
 กินเมืองนะครับ ไปกินเล็กกินน้อย กินมาก กินเกินหรือเปล่าครับ ก็ประชาชนหรือสมาชิก
 ก็ช่วยกันดูแลในฐานะพรรคการเมือง ในฐานะสมาชิกพรรคการเมือง หรือในฐานะ Voter
 ให้พรรคการเมืองนั้นได้มีอำนาจในสภา หรือในการบริหารราชการแผ่นดิน

ท่านประธานครับ สิ่งที่คุณกับพรรคการเมืองอีกอย่างหนึ่ง นั่นก็คือเรื่องของ
 กลุ่มผลประโยชน์นะครับ กลุ่มผลประโยชน์เมื่อพรรคการเมืองทำงานควบคู่กันไปกับ
 กลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มผลประโยชน์มันต้องมีตั้งแต่กลุ่มผลประโยชน์ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ
 ไม่ก็บาทใช้ไหมครับท่านประธาน อาจจะไม่ก็บาท ไม่ก็ร้อย ไม่ก็พัน ไปถึงแสนล้าน ถ้าเข้าสู่

๑๙๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๘๘/๒

กระบวนการที่พรรคการเมือง สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างหลากหลาย อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ในกลุ่มผลประโยชน์มากน้อยแค่ไหน ก็จะมี ความเท่าเทียมกัน สามารถตรวจสอบกันได้ ทุกคนสามารถยกระดับทางเศรษฐกิจขึ้นได้ โดยผ่านกระบวนการกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง ซึ่งมีความเป็นธรรม เป็นเศรษฐกิจ ที่มีความเป็นธรรม ดังนั้นเรื่องของพรรคการเมืองกับกลุ่มผลประโยชน์มันถึงจะต้องเป็นของ คู่กัน ดังนั้นถ้าประชาชน ถ้าสมาชิกของพรรคการเมืองมีบทบาท มีส่วนร่วมในพรรคการเมือง ทุกอย่าง ทุกระดับ ไม่ว่าจะขึ้นตั้งแต่การเป็น Voter การเป็นสมาชิก ไปจนถึงการอาสา ลงสมัครรับเลือกตั้ง ก็จะสามารถเข้าไปตรวจสอบกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ แม้แต่ กลุ่มผลประโยชน์ของตนเองในทุกระดับได้ ดังนั้นเศรษฐกิจก็สามารถเชื่อมโยงกับ พรรคการเมือง กับกลุ่มผลประโยชน์ที่มีความสร้างสรรค์เศรษฐกิจที่มีความเป็นธรรม ดังนั้น ผมเห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้นะครับว่า สถาบันพรรคการเมืองจะต้องยึดโยงกับประชาชน ไม่เฉพาะประชาชนที่เป็นสมาชิกนะครับ ก็เป็นประชาชนที่เป็น Voter ด้วย ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกฤติพัช แสงธนโยธิน ครับ

นายกฤติทัช แสงธนโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายกฤติทัช แสงธนโยธิน สส. บัญชีรายชื่อ พรรคใหม่ นะครับ ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายรายงานฉบับนี้ของคณะที่จัดทำรายงาน ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณและขอชื่นชม นะครับ เท่าที่ผมดูคร่าว ๆ จากรายงานฉบับนี้ ผมถือว่ามันเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการที่จะนำพาประเทศเราไปสู่แสงสว่างที่ปลายอุโมงค์หรือจะเรียกอย่างไรก็แล้วแต่ เพราะผมมองว่าถ้าเราสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาอย่างง่าย ๆ แล้วก็สามารถดำรงอยู่ได้โดยที่ไม่ถูกลิดรอนสิทธิหรืออะไรก็แล้วแต่ที่จะถูกว่าเป็นการจำกัดสิทธิ การเติบโตของพรรคการเมืองได้ ผมถือว่ามันเป็นเรื่องที่ดี แม้การดำเนินการของพรรคการเมืองในปัจจุบันจะมีความยุ่งยากซับซ้อนหลายอย่าง เนื่องจากว่าผมเองก่อนที่พรรคใหม่จะเกิดขึ้นในสารบบประเทศไทย นะครับ ผมรู้ว่าการจัดตั้งพรรคการเมืองการทำพรรคการเมืองขึ้นมาพรรคหนึ่งมันมีความยุ่งยากซับซ้อนมากน้อยแค่ไหน และที่สำคัญต้องใช้ความพยายามและความอดทนในการที่จะปกป้องรักษาให้พรรคการเมืองนี้คงอยู่ต่อไปให้ได้ มันมีเงื่อนไข่มากมายเยอะเยอะ เมื่อผมมาดูรายงานฉบับนี้แล้ว หลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวันที่มีคณะกรรมการการชุดนี้ ได้มีการสอบถามและเชิญตัวแทนพรรคการเมืองเข้าไปร่วมในการแก้ไขหรือขอแสดงความคิดเห็น ผมไม่ได้เข้าไปด้วย นะครับ แต่ก็ได้มีการส่งตัวแทนเข้าไป แล้วก็มีการให้ความเห็นไว้ในหลากหลาย รวมทั้งของพรรคการเมืองอื่น ๆ ที่มีความเห็นว่าตาม พ.ร.บ. พรรคการเมืองฉบับที่เราใช้กันอยู่ทุกวันนี้ มันมีความสลับซับซ้อนแล้วก็มีปัญหามากมาย เพราะฉะนั้นถ้าอยากจะให้พรรคการเมืองเติบโต เกิดขึ้นง่าย เติบโตมั่นคงถาวรและเป็นที่พักของประชาชนในกลุ่มคนที่มีอุดมการณ์เดียวกัน เพื่อให้จัดทำพรรคการเมืองขึ้นมาได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมว่าท่านมาถูกทางแล้ว และผมก็จะสนับสนุนรายงานฉบับนี้ แล้วก็ขอให้คณะกรรมการไปพิจารณา ตามร่างที่ท่านทำมานี้ผมก็อ่านดูคร่าว ๆ แล้ว ก็เห็นประโยชน์หลายอย่าง แต่ในขณะเดียวกันสิ่งสำคัญที่สุดคือ วันนี้เราต้องเปิดใจยอมรับอย่างกว้างขวางว่า เรามีระบบราชการที่มาควบคุมพรรคการเมือง เราโทษองค์กรไม่ได้ครับ กกต. เราโทษท่านไม่ได้ เพราะกฎหมายเขียนให้ท่านบังคับมาให้กำกับดูแลพรรคการเมือง อันนี้เราไม่ว่ากัน เพราะกฎหมายเขียนไว้เช่นนั้น แต่วันนี้ถ้าเราจะแก้กฎหมายเพื่อให้ กกต. ไม่ต้องมาจำกัด มาดูแลหรือมากำกับเรา อันนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี อยากให้การเมือง พรรคการเมือง เติบโตจากอุดมการณ์ของคนที่มีความรู้ความเข้าใจ

หรือสิ่งที่เขาต้องการมารวมเป็นพรรคการเมืองตามอุดมการณ์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าเกิดขึ้นมา มันจะอยู่ยั่งยืนยง แล้วมันจะช่วยพัฒนาประเทศชาติของเราให้เดินก้าวหน้าต่อไป แม้ประชาธิปไตยในบ้านเรามันจะมีปัญหาโดยตลอดระยะเวลา ๗๐-๘๐ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากว่ามีการปฏิวัติ รัฐประหารอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ แต่วันนี้คนไทยต้องตื่นตัว ถ้าเราจะต้องทำงานการเมืองหรือเราจะต้องทำให้ประเทศชาติเราเจริญ พี่น้องประชาชน สำคัญที่สุด ต้องเข้าใจระบบการเมือง วันนี้พี่น้องประชาชนยังไม่เข้าใจระบบการเมืองดีเท่าที่ควร เพราะท่านยังไม่รู้เลยว่าการมีพรรคการเมืองขึ้นมาพรรคหนึ่งนี้มีมาเพื่ออะไร แล้วก็การที่เราไปเลือกตั้ง สิทธิของประชาชนไม่ใช่มีเฉพาะวันที่กากบาทเลือกผู้แทนของท่าน อันนี้คือความเข้าใจของพี่น้องยังไม่ถ่องแท้ แต่ถ้าเราเข้าใจว่าบทบาทของพี่น้องประชาชน หลังจากที่เราเลือกนักการเมืองที่เป็นตัวแทนเขาแล้วนี้ ไปใช้สิทธิ ไปทำหน้าที่แทนพี่น้องประชาชน เขามีหน้าที่ต้องทำอะไร พี่น้องประชาชนที่กากบาทเลือกคนที่ไปเป็นตัวแทน ท่านจะต้องเข้าไปตรวจสอบ เข้าไปดูว่าสิ่งที่เขาหาเสียง ทำนโยบาย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ได้ทำตามเจตจำนงของพี่น้องประชาชนหรือไม่ นี่คือเหตุผลแนวทางในการที่เราจะต้องมีพรรคการเมืองขึ้นมา และพี่น้องประชาชนจะต้องเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตัวเอง พี่น้องประชาชนคนไทยไม่ใช่มีหน้าที่แค่วันไปกากบาทเลือกตั้ง ไม่ใช่ครับ ท่านมีหน้าที่ต้องกำกับดูแล ติดตามนโยบายของพรรคการเมือง ว่าที่ท่านได้สนับสนุนเขานี้ เขาได้ทำจริงหรือไม่ ได้ทำตามที่เขาหาเสียงไว้หรือไม่ -----

ถ้าหาเสียงแล้วทำไม่ได้ พี่น้องประชาชนก็ต้องกลับไปคิดเหมือนกันว่าแล้วเราจะลงโทษ
 สั่งสอนนักการเมือง หรือคนที่เป็นตัวแทนอย่างไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้พี่น้องประชาชน
 จะต้องสำนึก แล้วก็ต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจน แล้วเรามีพรรคการเมืองว่าพรรคการเมือง
 ที่เราเป็นสมาชิกอยู่นั้น เราจะต้องมีความรู้สึกที่เราต้องรักและหวงแหน เพราะฉะนั้น
 การมีพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นง่าย แล้วก็สามารถดำรงอยู่ ไม่ถูกจำกัดด้วยเงินทุนหรือสาขา
 จำนวน ๔ สาขา ๓ ตัวแทน ซึ่งปัจจุบันนี้มันเป็นกรอบที่ทำให้การเมือง พรรคการเมืองที่มีอยู่
 ดำรงอยู่อย่างยากเย็น และที่สำคัญปัจจัยสำคัญที่สุดคือเรื่องเงิน ๆ ครับ เงินคือปัจจัยสำคัญ
 ที่เป็นตัวขับเคลื่อนพรรคการเมือง ว่าพรรคการเมืองนั้นจะอยู่ยงคงต่อไปได้นานแค่ไหน
 ก็คือขึ้นอยู่กับการเมือง วันนี้มีกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นเงินทุนสนับสนุน
 กับพรรคการเมืองที่ทำกิจกรรม แต่นั่นมันไม่ได้เพียงพอที่จะทำให้พรรคการเมืองอยู่ได้
 แต่สำคัญที่สุดคือพี่น้องประชาชนที่ท่านจะต้องสำนึกถึงพรรคการเมืองที่ท่านสังกัดอยู่ แล้วก็
 จะต้องดำรงคงอยู่ แล้วก็ช่วยกันปกป้องรักษาให้พรรคการเมืองที่ท่านเป็นสมาชิก แล้วก็
 จะให้พรรคการเมืองนั้นอยู่อย่างถาวร แล้วก็สามารถที่จะมีการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนคน
 ที่จะเข้ามาเป็นผู้บริหารพรรคการเมืองได้ โดยไม่ต้องถูกจำกัดเรื่องของเงินทุน ของบทบาท
 ของผู้มีอิทธิพล หรือใครก็แล้วแต่ที่จะต้องเป็นผู้นำพรรค เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
 ถ้าพี่น้องประชาชนเข้าใจในบทบาทของพรรคการเมือง ในการที่จะนำพาพรรคการเมืองไปใช้
 อำนาจแทนพี่น้องประชาชน ในการบริหารประเทศ ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
 ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ หรือการทำอะไรก็แล้วแต่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าพี่น้อง
 ประชาชนมีความรู้สึกสำนึกในการหวงแหนอำนาจของตัวเองนะครับ ว่าอำนาจของพี่น้อง
 ประชาชนมีอยู่อย่างไร และจำเป็นจะต้องใช้อำนาจนั้นอย่างไร การมีพรรคการเมืองที่ดำรง
 คงอยู่ได้อย่างถาวร อันนั้นคือสิ่งสำคัญที่สุด แล้วก็ทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง
 และที่สำคัญพี่น้องประชาชนก็จะได้เป็นเจ้าของพรรคการเมืองนั้นอย่างแท้จริง และสามารถ
 นำพรรคการเมืองนั้นขับเคลื่อนให้พรรคการเมืองนั้นเป็นของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง
 ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านทศพร เสรีรักษ์ ครับ

๑๙๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๙๑/๒

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย วันนี้ได้มาฟังรายงานผลการพิจารณา ศึกษาข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชนของคณะกรรมการ การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นรายงาน เป็นอะไรที่มีคุณค่ายิ่ง ถ้าผมไม่ได้ลุกขึ้นพูดผมก็คงเสียดาย เรื่องของพรรคการเมืองที่ถูกยุบนี้ ถ้าใครไม่เจอกับตัวก็คงไม่รู้สักอะไร ผมเจอกับตัวเองเมื่อ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เป็นครั้งแรก ท่านที่นั่งอยู่ข้าง ๆ ผมนี้ ตอนนั้นรักษาการหัวหน้าพรรคไทยรักไทย แล้วพวกเราเรียกว่า เป็นกลุ่มในตำนานเลย คือกลุ่ม ๑๑๑ ถูกถอนสิทธิเลือกตั้งไปคนละ ๕ ปี ก่อนหน้านั้น ถ้ายังจำกันได้หรือลองไปศึกษาย้อนหลัง กฎหมายเกี่ยวกับพรรคการเมือง คือถ้าพรรคการเมือง ถูกยุบ กรรมการบริหารพรรคจะไม่สามารถไปตั้งพรรคใหม่ หรือว่าไปเป็นกรรมการบริหาร พรรคใหม่ ๕ ปีเท่านั้นเอง แต่พอทหารยึดอำนาจขึ้นมา เขาก็ออกประกาศคณะปฏิวัติ ประกาศทหารอะไรนี้ บอกว่าถ้ามีการยุบพรรคการเมืองเกิดขึ้น ให้ผู้บริหารพรรค คณะกรรมการบริหารพรรคต้องถูกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๕ ปีด้วย คือมาออกเพิ่มเติมในภายหลัง เสร็จแล้ววันที่เขาตัดสินยุบพรรคไทยรักไทย ก็มีการต่อสู้ในประเด็นนี้ว่า กฎหมายสามารถ ย้อนหลังได้หรือไม่ ซึ่งตุลาการรัฐธรรมนูญในนั้นไม่ทราบว่าจะใช้คำว่า เอาข้างเข้าถู หรืออะไร มันจะหยาบคายหรือเปล่า ท่านก็บอกว่า การถอนสิทธิ ๕ ปีมันไม่ใช่การลงโทษ เป็นเพียง การจำกัดสิทธิ เพราะฉะนั้นก็เลยสามารถย้อนหลังกับเหตุที่เกิดขึ้นก่อนได้ ก็คือการที่เขาบอกว่า พรรคไทยรักไทยกระทำผิด พวกเราก็เลยถูกถอนสิทธิไป ๕ ปี -----

พอมานี้ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ อีกรอบครับ ผมลงสมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคไทยรักษาชาติ ถูกยุบพรรคนะครับ คงมีไม่กี่ท่านในสภานี้หรือในประเทศนี้ที่โดน ๒ ครั้งซ้อน ๆ แต่ถ้าโดน ๓ ครั้งซ้อนเป็น Hat Trick นี่ก็จะต้องมีเรื่องอะไรกันแล้ว รายงานฉบับนี้ท่านได้ขมวดไว้ชัดเจนเลย ทำอย่างไรจะให้พรรคการเมืองจัดตั้งได้ง่าย ทำอย่างไรจะให้พรรคการเมืองดำรงอยู่ได้ และพรรคการเมืองต้องสิ้นสุดได้ยาก ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมือง ก็เป็นอะไรที่มีคุณค่ายิ่ง และผมคิดว่าเป็นสิ่งที่พวกเราทุกคนต้องช่วยกัน ผลักดันให้เกิดขึ้น เมื่อ ๔-๕ ปีที่แล้วผมยังจำได้ ผมอยู่ที่ธรรมศาสตร์ ก่อนวันที่ศาลรัฐธรรมนูญจะตัดสินยุบพรรคอนาคตใหม่ ผมหวังว่าปีนี้เราคงไม่เห็นภาพอย่างนั้นเกิดขึ้นอีก ขอยืนยันว่าผมเชื่อว่า สส. ทุกคนในสภานี้คงไม่มีใครเห็นด้วยกับการยุบพรรค ไม่ว่าจะพรรคใด ๆ ทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ จริง ๆ ท่านประธานสภา ท่านวันมูหะมัดนอร์ปิดการอภิปรายแล้วนะครับ แต่ผมเห็นว่ายังมีหลายท่านที่ต้องการมีความประสงค์จะอภิปราย ผมก็อนุญาตเพิ่มเติมอีกไม่เกิน ๔ ท่านนะครับ แล้วเราจะได้ไปในรายงานฉบับต่อไปกัน เชิญท่านรอมฎอน ปันจอร์ ครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผม รอมฎอน ปันจอร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาสักเล็กน้อยเพิ่มเติมตรงนี้ เติมความคิดเห็นต่อรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ของคณะกรรมการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนนะครับ ซึ่งคงต้องขอขอบคุณความมุ่งมั่นจริงจัง แล้วก็ละเอียดรอบคอบของทางกรรมาธิการนะครับ ในการผลิตรายงานชิ้นนี้ให้เห็นเป็นรูปธรรม ให้เห็นเป็นภาพครับ ต้องขอเรียนว่าในมุมมองของผมซึ่งติดตามสถานการณ์ความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กระบวนการสันติภาพที่นั่น การมีข้อเสนออย่างนี้ปรากฏขึ้นในสภาผู้แทนราษฎรทำให้เห็นโอกาส ทำให้เห็นความหวังบางอย่างที่ผมอยากจะแบ่งปันให้กับเพื่อน ๆ ในสภาแห่งนี้รับทราบนะครับ ในความเห็นผม ในประเทศนี้ถ้าเรามีพรรคการเมืองที่จัดง่าย อยู่ได้ แล้วก็ยุบยาก อย่างที่เป็นข้อเสนอของกรรมาธิการนะครับ ถ้าเรามีระบบการเมืองที่อนุญาตให้ความคิดเห็นของประชาชนที่มีความหลากหลายในประเทศนี้ สามารถรวมตัวกันจัดตั้งเป็นพรรคการเมือง เป็นเครื่องมือ เป็นพาหนะ

๑๙๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๙๒/๒

ในการนำพา Spirit จิตวิญญาณ ความคิด ความฝันของพวกเขาได้อย่างครอบคลุม ผมคิดว่าเราสามารถจะรักษาชีวิต พูดอย่างถึงที่สุดเลยนะครับ เราจะสามารถรักษาชีวิตของผู้คนในอนาคตได้ ที่ผมกล้าพูดอย่างนี้ก็เพราะว่า ความขัดแย้งในทางการเมืองที่เล่นกันถึงตายที่ทำให้ผู้คนบาดเจ็บล้มตายในอดีตของเราในประเทศนี้ มันเป็นเพราะว่าเราไม่มีพื้นที่ทางการเมืองที่มากพอครับ มันไม่แปลกที่คนจำนวนหนึ่งเห็นว่าการใช้เครื่องมือทางการเมืองที่ขัดต่อกฎหมายหรือการใช้กำลัง การใช้ความรุนแรงนะครับ เป็นหนึ่งในเครื่องมือเป็นทางเลือกของพวกเขา ถ้าผมนั่งฟังเพื่อน ๆ สมาชิกบางท่านได้อภิปรายถึงพัฒนาการของพรรคการเมืองในประเทศนี้ เรากำลังพูดถึงพรรคใต้ดิน พรรคบนดิน ครั้งหนึ่งในประเทศนี้มีพรรคการเมืองที่จริง ๆ แล้วทรงพลังมาก แต่อยู่ใต้ดินครับ ไม่ได้ถูกอนุญาตให้ขึ้นมาอยู่บนดินสามารถพูดถึง สามารถปรากฏตัว เสนอความคิดเห็น เสนอนโยบายได้ และพรรคใต้ดินเหล่านั้นครับ เลือกที่จะใช้วิธีการแบบความรุนแรง สถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้เหมือนกันครับ ท่านประธานเชื่อไหมครับ แม้กระทั่งในบรรดาองค์กรติดอาวุธที่เป็นผู้เห็นต่างผู้ก่อความรุนแรงในสายตาของรัฐ เป็นศัตรู เป็นอริราชศัตรู ในปัจจุบันนี้พวกเขาเองเรียกพวกตัวเองว่าไม่ใช่เป็นองค์กร ไม่ใช่เป็นกลุ่มขบวนการนั้น นี่นะครับ -----

พวกเขาเรียกตัวเองว่าเป็น Partai ครับ ในภาษามลายู Partai ในความหมายนี้ก็คือ พรรคการเมืองนั่นเอง เป็นคำทับศัพท์ สำหรับพวกเขา การรวมตัวกันเป็นพรรคการเมือง เป็นพรรค BRN : Barisan Revolusi Nasional เป็นพรรค BIPP เป็นพรรค PULO เป็นพรรคต่าง ๆ ก็เนื่องมาจากว่าพวกเขาเห็นว่าพื้นที่ในทางการเมือง ระบบของเรา ระบบการเมือง ในประเทศไทยไม่มีที่ไม่มีทางให้กับพวกเขาครับ และวิธีการที่พวกเขาเลือกใช้คือการใช้กำลัง ข้อเสนอของกรรมาธิการในรายงานชิ้นนี้ในความเห็นผมจึงน่าตื่นเต้นมากครับ เพราะว่าเป็นการเปิดโอกาสนะครับ ไม่ได้เปิดโอกาสให้กับอริราชศัตรูขึ้นมาใช้กำลังอาวุธอะไรนะครับ แต่เป็นการพยายามทำให้พรรคการเมืองในฐานะสถาบันทางการเมืองที่เข้ามาสู้กัน ในทางการเมืองอย่างสันติวิธีเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ การตั้งพรรคการเมืองควรตั้งได้ง่ายและโอบอุ้ม ความคิด ความฝันของผู้คน ที่จริง ๆ แล้วในประเทศนี้มีความคิดเยอะแยะมากมายครับ ที่ไหลเวียนอยู่ข้างนอกระบบการเมือง โอบกอดเอาความคิด ความฝันเหล่านั้นเข้ามาเป็น จุดกึ่งกลาง เป็นจุดรวมศูนย์ในการดึงผู้คนเข้ามา นะครับ ที่ผมต้องบอกว่าเราสามารถรักษา ชีวิตในอนาคตได้ก็เพราะผมเห็นว่า ถ้าเรายังไม่มีพื้นที่แบบนี้ ไม่มีสถาบันทางการเมือง ที่แข็งแกร่งแบบนี้ ในอนาคตก็ยังมีคนที่ยังเชื่อมั่นว่าก็ต้องต่อสู้โดยการใช้อำนาจครับ และผลกระทบก็ตกมาอยู่ที่ประชาชนคนธรรมดา อย่างที่เราเห็นแล้วก็ประจักษ์พยาน มาตลอดเกือบ ๒๐ ปี หรือว่ากันตามตรงก็มากกว่านั้นนะครับ หลายสิบปีก่อนหน้านี้ ผมต้องขอเรียนว่าเรื่องนี้จึงสำคัญมากครับ ต่อกระบวนการสันติภาพ ต่อการหาฉันทามติ ที่จะอยู่ร่วมกันให้ได้ในประเทศนี้ หลายบทเรียนในต่างประเทศครับ กลุ่มกำลังติดอาวุธ ก็แปรสภาพตัวเองขึ้นมาเป็นพรรคการเมืองในยามที่พวกเขาเห็นว่าโอกาสทางการเมือง เอื้อต่อสิ่งที่พวกเขาคาดหวัง ข้อตกลงสันติภาพในหลายที่นำมาซึ่งข้อเสนอในการแบ่งสรร ปันอำนาจ การกระจายอำนาจ ทำให้กองกำลังที่เคยเป็นกบฏ เป็นกองกำลังติดอาวุธนี้ครับ เป็นโจร เป็นอาชญากรนั้นะครับ พวกเขาก็เริ่มปรับเปลี่ยนสถานะขององค์กรพวกเขา เป็นพรรคการเมือง ตั้งได้ง่ายครับ ผมยกตัวอย่าง อย่างขบวนการ MILF ในประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งเป็นกลุ่มติดอาวุธมุสลิมที่สู้กับรัฐบาลฟิลิปปินส์มาอย่างยาวนาน ในปีหน้าจะมีการเลือกตั้ง ท้องถิ่นของเขาในภูมิภาคที่เรียกกันว่า Bangsamoro พรรค MILF เขาเปลี่ยนตัวเองเป็น United Bangsamoro Justice Party เพื่อลงประชันแข่งขันกัน หลังจากที่มีข้อตกลง สันติภาพนะครับ ในกรณีของ Gerakan Aceh Merdeka ขบวนการอาเจะห์เสรีเขาก็แปลงตัวเอง

มาเป็น Partai Aceh พรรคอาจะฮ์ แล้วก็แข่งขันต่อสู้ในทางการเมือง ๒ ประเทศนี้เป็นบทเรียนใกล้ ๆ บ้านเราครับ ในหลายประเทศก็มีตัวอย่างแบบนี้ด้วยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าเราจะแก้ปัญหาในทางการเมือง หาข้อยุติ มันต้องมีพื้นที่ให้กับพวกเขาครับ ที่ผมพูดอย่างนี้ก็คงไม่ใช่เป็นเพราะประโยชน์ของพรรคที่เราได้อยู่ในสภานี้เท่านั้น เรากำลังมองไปในระยะไกล มากกว่านี้ถ้าเรามีการกระจายอำนาจ ถ้าเราสามารถที่จะเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนสามารถเลือกผู้นำของตัวเองในจังหวัดต่าง ๆ ในภูมิภาคต่าง ๆ ขึ้นมาได้ สิ่งที่ต้องเดินคู่กันไปคือการกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสในทางการเมืองด้วย และนี่คือข้อเสนอที่ผมต้องขอแสดงความเห็นด้วยนะครับ ต่อข้อเสนอของกรรมาธิการครับ คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถรวมตัวเป็นพรรคการเมืองได้ง่าย และนี่คือโอกาสในการสร้างสันติภาพในอนาคตด้วยครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ขอเรียกฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่านนะครับ ประสงค์จะอภิปรายต่อกันครับ
ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง และท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ความจริงรายงานนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผมเป็นผู้หนึ่งที่ถูกกระทำจากระบบกฎหมายที่ใช้กับพรรคการเมืองโดยตรง จะไม่พูดถึงกระไรอยู่ แต่ว่าที่สำคัญกว่านั้นที่ผมคิดว่าควรจะต้องพูดถึงเนื่องจากเห็นว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการแก้ปัญหา การที่ระบบกฎหมายของประเทศเราได้ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ ไม่สามารถเป็นเครื่องมือของประชาชนในการกำหนดนโยบายและความเป็นไปของบ้านเมืองได้อย่างที่ควรจะเป็น พรรคการเมืองมีความสำคัญอย่างมากในการปกครองระบอบประชาธิปไตย พุดง่าย ๆ แบบให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจก็คือว่า ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีการเลือกตั้ง ก็จะไม่มีการให้ใครหรือใครสักคนไปเป็นหัวหน้าพรรคแล้วก็เป็นผู้แทนอิสระกันไปหมด ใครคิดอะไรก็ว่าไป ไปเจอกันตอนลงมติแล้วก็ตัดสินใจแต่ละเรื่องไป แต่เขาจะให้มีการตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาเพื่อรวบรวมคนที่มีอุดมการณ์ในทางเดียวกัน ทำนองเดียวกันมาอยู่ด้วยกัน สังเคราะห์เป็นนโยบายในแต่ละช่วง แต่ละตอนของประเทศ นำเสนอต่อประชาชน และผู้ที่อยู่ในพรรคการเมืองนั้นก็ต้องแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้ประกาศไว้กับประชาชน พรรคการเมืองจึงเป็นเครื่องมือของประชาชนในการที่ไปรวบรวมเอาความคิดเห็น ความต้องการของประชาชนมาทำให้เป็นนโยบายและนำไปสู่การจัดตั้งรัฐบาล กำหนดนโยบายการบริหารประเทศ กำหนดความเป็นไปของประเทศให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชน และนี่คือประโยชน์ หน้าที่ของพรรคการเมืองในระบอบประชาธิปไตย รายงานฉบับนี้ได้เสนอเรื่องต่าง ๆ แนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับพรรคการเมืองในระยะหลังจนมาถึงปัจจุบันนี้โดยตรงจุดมาก แก้ปัญหาสำคัญ ๆ ตั้งแต่เรื่องการตั้งพรรค การดำรงอยู่ของพรรค ซึ่งก็มีปัญหาทั้งนั้น การหาทุน การได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และการสนับสนุนจากประชาชนหรือภาคเอกชน ไปจนถึงเรื่องของการยุบพรรคการเมือง ในส่วนของเรื่องการยุบพรรคการเมืองนั้นผมมีประสบการณ์โดยตรง แต่จะขอพูดถึงเป็นประเด็นสุดท้าย อยากจะพูดถึงเรื่องสำคัญ ๆ บางเรื่องที่ยังไม่เสนอ เพื่อให้เห็นภาพตรงจุด ตรงประเด็นอย่างไร ความจริงในสมัยก่อนพรรคการเมืองเป็นอะไรที่เป็นเรื่องที่มีอำนาจในระบอบเผด็จการไม่ต้องการให้มี ไม่ต้องการให้มีบทบาทอะไร หรือไม่ต้องการให้มีเลยด้วยซ้ำ ยึดอำนาจในสมัยก่อน เขายุบพรรคการเมืองให้หายไปเลยนะครับ ต่อมาเวลา

๒๐๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๙๔/๒

จะมาตั้งพรรคการเมืองกันใหม่ต้องมาฟื้นฟูพรรคการเมืองกัน เพราะไม่มีพรรคการเมืองในช่วงหลัง ๆ จากรัฐประหารสัปดาห์ ๒๕๓๔ เป็นต้นมา เวลารัฐประหารแล้วเขาไม่ได้ยุบทิ้ง แต่เขาใช้วิธีระงับ ยุติบทบาท ไม่ให้ทำอะไรอยู่นานจนกว่าจะมีการเลือกตั้ง ถึงเวลาเลือกตั้งที่ทำอย่างนี้เพราะว่าอาจจะรู้สึกว่ามันขัดสายตาชาวโลกมากเกินไป แต่ก็ไม่ให้พรรคการเมืองมีบทบาทอะไร -----

- ๙๕/๑

มาในตอนหลังนี้ครับ ตอนที่รัฐประหารปี ๒๕๕๗ ได้เกิดระบบกฎหมายที่มุ่งทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอในทุกด้าน ที่เสนออยู่นี้เรื่องการจัดตั้งพรรคการเมือง เราก็คงพบว่าการจัดตั้งพรรคการเมืองในปัจจุบันหรือตามระบบกฎหมายพรรคการเมืองปัจจุบัน ตั้งได้ยากได้เย็น ต้องมีสาขา มีผู้มาประชุมเท่าไร อย่างไร ที่สำคัญทำให้พรรคการเมืองมีขนาดเล็ก รายงานนี้บอกว่าต้องการให้พรรคการเมืองยึดโยงกับประชาชน ระบบกฎหมายหลังการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ต้องการให้พรรคการเมืองไม่ยึดโยงกับประชาชน ก็คือเป็นสมาชิกก็เป็นยาก ต้องมีการบริจาค ขาดการบริจาคก็ขาดการเป็นสมาชิก ขาดการเป็นสมาชิกพรรคไม่รายงานไปก็อาจจะถูกข้อหาว่าไม่ให้ข้อเท็จจริงแก่ กกต. ยุบพรรคไปอีก ประชาชนสมัครยากก็เลยไม่สมัคร เมื่อก่อนมีกัน ๑๐ กว่าล้านคนครับ พรรคไทยรักไทยมี ๑๐ กว่าล้านคน ๑๐ กว่าเยอะด้วยซ้ำ เกือบจะ ๒๐ ล้านคน ตอนหลังพรรคการเมืองมีสมาชิกกันพรรคละไม่กี่หมื่นคนไม่กี่พันคนตามกฎหมาย เกินกว่านิดหน่อย ประชาชนก็ไม่อยากสมัครเป็นสมาชิกพรรค พรรคการเมืองก็ไม่อยากมีสมาชิกมาก ๆ เพราะจะเป็นภาระทางกฎหมาย กลายเป็นพรรคการเมืองไม่สามารถเชื่อมโยงกับประชาชนได้ ดำรงอยู่ก็ยาก

ผมขออนุญาตท่านประธาน เพราะว่าสมาชิกพรรคเพื่อไทยเมื่อสักครู่พูดไปก็ใช้เวลาสั้นนิดเดียว นะครับ แล้วก็สมาชิกของพรรคเพื่อไทยและพรรคร่วมรัฐบาลก็พูดกันน้อย ขอขยายเวลาอีกสักหน่อย นะครับ เพราะว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีคิดว่าถ้าพูดแล้วน่าจะเป็นประโยชน์ในอนาคตต่อไป การดำรงอยู่ของพรรคการเมืองยาก การหาทุน การหาการสนับสนุนจากรัฐบาล ทำไปทำมาการสนับสนุนของรัฐบาลที่มีต่อพรรคการเมืองสนับสนุนเล็กน้อยมากครับ ทั้ง ๆ ที่เราพูดกันมานานแล้วเป็นสิบ ๆ ปีว่า ถ้าจะให้พรรคการเมืองเกิดได้ อยู่ได้ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีทุนมาก ๆ รัฐต้องสนับสนุน แต่ทำไปทำมาสนับสนุนน้อยมาก แถมการบริจาคช่วยเหลือพรรคการเมืองสนับสนุนพรรคการเมืองจากประชาชนหรือภาคเอกชนก็ทำได้ยาก จนกระทั่งกลายเป็นว่าใครจะสนับสนุนพรรคการเมืองก็ต้องไปแอบสนับสนุนใต้โต๊ะอย่างที่ทำกันอยู่ในบางพรรค บางกรณี แต่คนที่จะสนับสนุนเปิดเผยทำได้จำกัดมาก อันนี้คือไม่ต้องการให้พรรคการเมืองได้รับการสนับสนุนจากประชาชน จากภาคเอกชนอย่างเปิดเผย ซึ่งจะดีกว่ามาก ถ้าหากว่าให้มีการสนับสนุนอย่างเปิดเผยและรู้กันไปว่าใครสนับสนุนพรรคการเมืองไหน พรรคการเมืองไหนมีนโยบายเพราะไปรับการสนับสนุนจากใคร ประชาชนก็จะได้ตัดสินใจได้ถูก แต่ก็ไม่เป็นอย่างนั้นครับ

สุดท้ายครับท่านประธาน ประเด็นสุดท้าย ขอใช้เวลาอีกหน่อยหนึ่งก็คือ เรื่องของการยุบพรรค ที่ผมจะพูดนี้ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับว่าจะเกิดมีการยุบพรรคการเมือง ในอนาคตอันใกล้ ในอีกไม่กี่วันข้างหน้าหรือไม่ ไม่ต้องการให้เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน ผมเคารพในความเห็นของรายงานฉบับนี้ ซึ่งพูดถึงการยุบพรรคการเมืองไว้ การยุบพรรคการเมือง ในอดีตนั้นยุบทิ้งไปเลย เพราะเขาเห็นว่าพรรคการเมืองเป็นสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาเลย ของระบอบเผด็จการ มาในตอนหลังไม่ยุบแต่ไม่ให้ทำงาน มาปี ๒๕๔๙ ครับท่านประธาน การยุบพรรคการเมืองคือยุบพรรคไทยรักไทย สาเหตุที่แท้จริงคืออะไร สาเหตุแท้จริง คือเห็นว่าพรรคไทยรักไทยประสบความสำเร็จในการนำความเห็นของประชาชน ความต้องการของประชาชนมาสังเคราะห์เป็นนโยบายแล้วไปหาเสียงและไปประกาศ และไปปฏิบัติ นำไปสู่การปฏิบัติจริงโดยรัฐบาล จนเป็นที่ยอมรับของประชาชนอย่างกว้างขวาง พรรคไทยรักไทยในการเลือกตั้งครั้งที่ ๒ ของพรรคได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๓๗๗ คน และนำนโยบายที่ประกาศต่อประชาชนไว้ กำลังแก้ปัญหาประเทศชาติไปตามความต้องการ ของประชาชน และนี่คือสิ่งที่ผู้นิยมเผด็จการไม่นิยม ไม่เชื่อถือประชาชน เขายอมไม่ได้ เขาจึงต้องยุบพรรค ในการยุบพรรคไม่ได้ใช้หลักฐานอะไรที่ชัดเจนครับ ระวังระยงกันไป จากเรื่องนี้ คนไปพบกันที่นั่น ที่นี้ แล้วบอกว่าเพราะฉะนั้นหัวหน้าพรรคต้องรู้ กรรมการ บริหารพรรคต้องรู้ แล้วก็ยุบพรรคไป บอกว่าไปจ้างพรรคเล็กลงสมัคร -----

สุดท้ายท่านประธานครับ มีการดำเนินคดีผู้ที่เป็นเจ้าพนักงานการเมืองอื่นลงสมัคร จนในที่สุดไม่มีใครทำผิดทางอาญาเลยสักคนเดียวครับ แต่พรรคการเมืองถูกยุบไปแล้ว ถูกเพิกถอนสิทธิ โดยการใช้กฎหมายย้อนหลัง คำสั่งคณะรัฐประหารนี่ละออกมาแล้วสามารถใช้ย้อนหลังกับนักการเมืองในขณะนั้น ก็หมายความว่ามันยังไม่เป็นระบบกฎหมายที่ชัดเจน แต่ใช้กันแบบที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม พรรคไทยรักไทยถูกยุบโดยคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ศาลด้วย ไม่ใช่ศาลนะครับที่ยุบไป แล้วหลังจากนั้นมาเราจะเห็นว่าที่เสนอในรายงานนี้ตรงประเด็นหลายเรื่อง ความไม่ได้สัดส่วน พรรคพลังประชาชน พรรคชาติไทยนะครับ ผมยกตัวอย่าง ถูกยุบเนื่องจากอะไร กฎหมายต่อมาบอกว่าถ้ากรรมการบริหารพรรคละเลยหรือไปดำเนินการในทางที่ให้ได้อำนาจโดยไม่สุจริต โดยไม่เป็นประชาธิปไตย ก็เป็นอันต้องยุบพรรค ปรากฏว่ากรรมการบริหารพรรคของ ๒ พรรคนี้ถูกดำเนินคดีโดย กกต. ว่าไปซื้อเสียงด้วยเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท ทั้ง ๒ พรรคนี้เงินประมาณเท่ากันเลย พรรคพลังประชาชนกับพรรคชาติไทย ปรากฏว่าคน ๆ เดียวบอกว่าไปซื้อเสียง ๒๐,๐๐๐ บาท นำไปสู่การยุบพรรคยุบพรรคแล้วมีผลต่อการเปลี่ยนรัฐบาล เพราะเวลานายกรัฐมนตรีในขณะที่ยุบเป็นกรรมการบริหารพรรคอยู่ด้วย ล้มรัฐบาลทั้งรัฐบาล ส่วนพรรคชาติไทยก็พอล้ม รัฐมนตรีหลายคนก็ต้องพ้นไป แต่สุดท้ายท่านประธานครับ ในกรณีของพรรคชาติไทยที่ว่าซื้อเสียง ๒๐,๐๐๐ บาท มีการดำเนินคดีอาญา สุดท้ายอัยการ ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งไม่ฟ้อง เนื่องจากที่ว่าไปจ่ายเงินนั้นเขาเป็นการไปชำระหนี้ให้กับแม่ค้า ไม่มีความผิดทางอาญา ก็คือไม่มีความผิดอะไรเลยแต่ยุบไปแล้ว ยุบไปเพราะว่าพรรคชาติไทยมีความผิดที่ไปร่วมมือกับพรรคพลังประชาชนตั้งรัฐบาล ความไม่เป็นสัดส่วน ความไม่เป็นเหตุเป็นผล คือไม่ผิดทางอาญาเลยแต่ยุบ ยุบแล้วเพิกถอนสิทธิ ทั้ง ๆ ที่คนที่ถูกเพิกถอนสิทธิไม่เกี่ยว ไม่รู้เรื่องด้วยเลย ไม่มีโอกาสไปชี้แจงกับคณะที่ตัดสินยุบพรรค ในเวลาต่อมาคือศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้จะเห็นว่าการยุบพรรคที่ทำ ๆ กันมานั้นไม่เป็นเหตุเป็นผล ไม่ได้เป็นเหตุเป็นผล เป็นการใช้อำนาจโดยคณะบุคคลจะเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญที่ไม่ใช่ศาลหรือจะศาลรัฐธรรมนูญที่บางครั้งก็เกิดจากการแต่งตั้งกันมาโดยการแทรกแซงของคณะรัฐประหารมายุบพรรคการเมือง เพราะดำเนินการทางการเมืองไม่เป็นไปตามความต้องการ ความยินยอมของผู้มีอำนาจที่ไม่เชื่อมโยงกับการเลือกตั้ง การยุบพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นที่ผ่านมาจึงเกิดขึ้นมาในลักษณะนี้ เป็นการขัดแย้งต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นการทำลายเครื่องมือที่สำคัญของประชาชน

ในการที่จะกำหนดนโยบายและความเป็นไปของประเทศ และในยุคปัจจุบันพรรคการเมืองคือเครื่องมือของประชาชนที่จะทำให้บ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เป็นประชาธิปไตยขึ้น ดังนั้นการที่เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่จะครอบคลุมทั้งการก่อตั้ง การดำรงอยู่ การทำกิจกรรม การหาทุนหารายได้ การรับการสนับสนุนจากภาครัฐและจากประชาชน ไปจนถึงการสิ้นสุดของพรรคการเมือง การไม่ควรให้ยุบพรรคการเมืองง่าย ๆ ที่ไม่มีใครเขาทำกันในโลก นอกจากประเทศที่เป็นเผด็จการสุด ๆ ซึ่งมีเหลืออยู่ไม่กี่ประเทศในโลกนี้ จึงเป็นรายงานที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการที่จะพัฒนาการเมืองของประเทศไทย แก้ไขให้ระบบกฎหมายของประเทศไทยเป็นระบบกฎหมายที่ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย ไม่ใช่ขัดขวางการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นกฎหมายที่ส่งเสริมให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง เป็นเครื่องมือของประชาชนได้ ไม่ใช่เป็นอะไรที่อ่อนแอ ทำอะไรไม่ได้ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น ท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้นะครับ และหวังว่าในอนาคตเราจะได้ร่วมกันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและพรรคการเมืองทั้งหลายจะได้ร่วมกันแก้ไข ปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวกับพรรคการเมืองให้ถูกต้อง ให้เป็นประชาธิปไตยและให้พวกเราทั้งหลายทั้งพรรคการเมืองและนักการเมือง สามารถเป็นเครื่องมือของประชาชนในการแก้ปัญหาประเทศ ในการพัฒนาประเทศให้เป็นประชาธิปไตย ให้เป็นอารยะประเทศแบบเขาบ้าง ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ครับ ต่อไปท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เชิดชัย ตันติศิรินทร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยนะครับ วันนี้ได้โอกาสที่เห็นรายงานผลการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ท่านประธานครับ เวลาเราไปหาเสียงกับประชาชน เราก็บอกว่า ผมมาขอเสียงจากท่านเพื่อให้ได้อำนาจรัฐ อำนาจรัฐบังเอิญเราปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย ต้องเป็นตัวแทนของประชาชน เห็นไหมครับ อำนาจรัฐเป็นเรื่องสำคัญ ต้องขอฉันทานุมัติจากประชาชน ไม่เหมือนกับพวกทหารที่รัฐประหารนะครับ มันต่างกัน ท่านประธานครับ ประชาธิปไตยเป็นเรื่องสิทธิเสรีภาพ เรื่องการแสดงออก เรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แล้วคนที่คิดเหมือนกันก็ต้องมารวมกันสิครับ เพื่อให้ดูว่าเราจะทำกิจกรรมอันใด ดังนั้นพรรคการเมืองเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในระบอบประชาธิปไตย ที่จะทำให้ประชาธิปไตยเข้มแข็ง ประชาธิปไตยของเราที่มันล้มลุกคลุกคลานก็เพราะว่ามันไม่เข้มแข็งครับ ผมจำได้สมัยเป็นนักศึกษาเราออกมาต้าน ถนอม ประภาส เรายังงงอยู่ว่าเขายึดอำนาจได้อย่างไร อยู่ในอำนาจตั้งเป็น ๑๐ กว่าปี แค่ม็อบประชาชนไปประท้วง ๑๓ คนก็ถูกจับ เห็นไหมครับ ก็เป็นชนวนของการประท้วง ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ครับ แล้วบ้านเมืองเป็นอย่างไรครับ พอมีประชาธิปไตยก็ดีขึ้น แล้วเราก็ไปปลุกปั่นอีกว่า นี่ละนักการเมืองเข้ามาต้องการอย่างนั้น อย่างนี้ จะล้มล้างนั่น ล้มล้างนี่ มันก็ไม่จริงครับ ท่านประธานครับ พรรคการเมืองนอกจากจะเป็นเครื่องมือแล้วนะครับ ประชาชนที่เข้ามาร่วมในกิจกรรมนี้ต้องอุดมการณ์ตรงกัน ต้องตั้งใจจริง ๆ นะครับว่า ท่านขออำนาจเข้ามานี้เพื่อมาบริหารประเทศ ไม่ใช่มาหาผลประโยชน์ด้วย ต้องทำเพื่อประชาชนจริง ๆ นะครับ ดังนั้นพรรคการเมืองต้องมีนโยบายที่ดีครับ เมื่อสักครู่ท่านผู้อภิปรายก็พูดแล้วครับ ไม่ใช่ไปใช้วิธีอื่นครับ พรรคการเมืองต้องมีนโยบายที่ดี แล้วถ้าจะดีต้องมาจากการดูปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนำไปแก้ไข ซึ่งก็มีพรรคการเมืองที่ทำตัวอย่างให้เห็นแล้วก็คือพรรคไทยรักไทย สมัยก่อนนโยบายคือไปลอกสภาพัฒน์ครับ ท่านประธานครับ อีกร้อยานะครับ เวลาเราพูดถึงเรื่องการเลือกตั้งนี้ครับ

บอกว่าการเลือกตั้งไม่ต้องใช้เงินก็ได้ จริงหรือครับ ท่านต้องพิมพ์อะไรอีก ต้องพิมพ์โปสเตอร์ ต้องเดินหาเสียง ใช้คนเยอะแยะ มันต้องใช้เงินทั้งสิ้นนะครับ ต้องยอมรับสภาพความเป็นจริง การที่จะให้มีสมาชิก ถ้าไปเก็บเงินมากมายนี้ไม่มีใครสมัครหรอกครับ ต้องควรจะปล่อยเขาไป ดั่งนั้นที่กรรมการเขาศึกษามานี้ดีมากนะครับ คือมันต้องจัดตั้งให้ง่าย ๆ ให้เขามารวมกัน เขาสนใจเรื่องอะไร อาจจะมีตั้งพรรคเฉพาะเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องของเขา นะครับ

อันที่ ๒ กรรมการสรุปดีนะครับ การดำรงอยู่ของพรรคนี้จำเป็นมาก เงินไม่สำคัญหรอกครับ แต่ต้องพูดกันก่อนนะครับว่าจะให้เขาทำอย่างไร การบริจาคอะไรต่าง ๆ ต้องให้ง่าย ๆ ไม่ใช่เป็นเรื่องจับผิดไปเรื่อย ๆ นะครับ แล้วผมเห็นว่าที่เราเอาภาษีมาสนับสนุน พรรคการเมืองเป็นสิ่งที่ดีนะครับ แต่ต้องเปิดกว้างกว่านั้น โดยเฉพาะเรื่องการบริจาค นะครับ อย่าไปคิดว่าบริจาคแล้วจะเป็นการครอบครองพรรคการเมือง นะครับ เพราะในรัฐธรรมนูญนี้ จริง ๆ ก็ควรจะแก้ไขด้วยครับ กติกามันเขียนหยาบหยาบมากมาย ท่านประธานครับ ท่าน นะครับ ถ้าไปเขียนการควบคุมการหาทุนพรรคการเมืองนี้มากมายจนกระทั่งสามารถเอามาหาความผิดได้ เป็นสิ่งที่ควรจะต้องแก้ไขครับ

อีกอันหนึ่งนะครับ พรรคการเมืองนี้ต้องยุบยาก พรรคการเมืองนี้ไม่มีตัวตน เป็นชื่อ เป็นนามธรรม แล้วคนที่มาร่วมอุดมการณ์แล้วมาจัดตั้งพรรคการเมือง ถูกตัดสิทธิอีกนี่ มันทาร์ตูนนะครับ เพราะว่าพวกที่มาอยู่ในพรรคการเมืองนี้ล้วนแต่มาต่อสู้อย่างสันติวิธี หรือ Nonviolent อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ต้องยุบยาก คนที่ถูกตัดสิทธิ ก็ควรจะให้เขากลับมาเข้าสู่การเมืองอีก ท่านไม่ต้องเป็นห่วงว่าพรรคการเมืองจะมัลลัมล้างนั้น ลัมล้างนั้นนะครับ ทำไม่ได้หรอกครับ พรรคการเมืองเกิดไปเยอะเยาะก็ช่างเขา แต่คนที่จะเลือกเขาก็คือประชาชน ถ้าทำไม่ดี ไม่มีบทบาท เขาก็ไม่เลือกเอง มันก็ยุบไปเองครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ เราพูดกันมานานนะครับว่าประชาธิปไตยนี้ต้องเข้มแข็ง สส. ที่เข้ามากรุณาอย่าไปเข้าชื้อยุบพรรค อย่าไปเข้าเด็ดขาดเลยครับ ยุบไปแล้วมันซ้ำใจ นักการเมืองที่เขามาบริหารประเทศมีแต่ละรุ่น ๆ ขึ้นมานี้มันจะสร้างความเข้มแข็ง ให้ประชาธิปไตย ถ้าเราไปตัดสิทธิเขา มันก็เหมือนเราปลูกต้นไม้ ปลูกแล้วก็ตัด ปลูกแล้วก็ตัด แล้วเมื่อไรมันจะโตครับ พรรคการเมืองก็เป็นเครื่องมือที่เขาต้องมาทำงานด้วยกัน เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนเต็มที่ เพื่อให้ประชาธิปไตยของเรามันเข้มแข็ง เป็นที่พึง ของประชาชน ทำให้คนที่มีความสามารถเข้ามาแก้ไขปัญหาบ้านเมือง ให้บ้านเมืองเรา มีความเจริญรุ่งเรือง พัฒนาเทียบเท่าอารยะประเทศนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชัยวัช ตุลาธน เชิญครับ

นายชัยวัช ตุลาธน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนประธานสภา
ที่เคารพนะครับ ผม ชัยวัช ตุลาธน ผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล ก็ขอใช้โอกาสนี้
อภิปรายสักเล็กน้อยเพื่อสนับสนุนรายงานผลการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริม
สถาบันพรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชนของคณะกรรมการธิการการพัฒนากอง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนนะครับ ก่อนอื่นก็ต้องสารภาพก่อนนะครับ
ว่าเดิมผมไม่ได้ตั้งใจจะอภิปราย ด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากว่าอย่างที่ทราบครับว่า
วันที่ ๗ สิงหาคมนี้พรรคของพวกผมกำลังจะถูกตัดสินชะตากรรม ที่เดิมไม่ได้ตั้งใจจะอภิปราย
เพราะว่าไม่ต้องการให้เข้าใจเจตนาของคณะกรรมการธิการการพัฒนากอง
การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วก็อนุกรรมการที่ทำรายงานศึกษาอันนี้ผิดนะครับ
แต่หลายท่านก็ได้อภิปรายอยู่แล้วนะครับว่า รายงานการศึกษานี้ไม่ได้ทำมาเพื่อสำหรับ

๒๑๑

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๙๘/๒

พวกผม แล้วก็ไม่มีใครเกี่ยวหน้าครับ ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชะตาชีวิตของผมแต่อย่างใด เป็นเรื่องของพรรคการเมืองทุกพรรค และเป็นผลประโยชน์ต่อประชาธิปไตยของไทยนะครับ ดังนั้นก็จะขอพูดสักแค่ ๒-๓ ประเด็นสั้น ๆ แล้วก็คงไม่ลงรายละเอียดแล้ว เนื่องจากเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายในรายละเอียดหลายอย่างพอสมควรแล้วนะครับ แล้วในรายงานนี้ผมคิดว่าค่อนข้างสมบูรณ์แล้วนะครับ แต่อยากจะพูดถึงประเด็นสำคัญในแง่กรอบความคิดที่ผมคิดว่ามันเกี่ยวข้องกับข้อเสนอของรายงานฉบับนี้ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายพรรคการเมืองในอนาคต

- ๙๙/๑

๒๑๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๙๙/๑

ประเด็นแรกเลยนะครับ ผมคิดว่ากฎหมายพรรคการเมืองที่ใช้ปัจจุบัน รวมถึงรัฐธรรมนูญที่ให้กำเนิดมันนี้มีปัญหา ถ้าเราไม่ดูรายละเอียด ผมคิดว่าปัญหาใหญ่ก็คือว่า แม้ดูเหมือนว่ากฎหมายฉบับนี้ที่ออกมาบังคับใช้กับพรรคการเมือง มีเจตนารมณ์ที่ดีทีเดียว แต่ปัญหาใหญ่ก็คือว่า มันออกแบบมาด้วยฐานคิดที่มีปัญหา กฎหมายพรรคการเมืองในปัจจุบันพยายามออกแบบมาด้วยเป้าหมายและเจตนารมณ์ที่ดี คือบอกว่าพยายามที่จะออกกฎหมายเข้ามากำกับควบคุมการทำงานของพรรคการเมือง เพื่อให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนจริง ๆ ไม่อยากให้พรรคการเมืองเป็นแค่ที่รวมตัวกันของกลุ่มผลประโยชน์ ของนายทุนที่จะเข้ามาใช้อำนาจทางเศรษฐกิจ เพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองต่าง ๆ นานานะครับ แต่ปัญหาก็คือว่าสุดท้ายมันไม่สามารถบรรลุเจตนารมณ์ หรือเป้าหมายที่ดีตรงนั้นได้ เพราะมันถูกออกแบบมาด้วยฐานคิดที่สุดท้ายต่อต้านประชาธิปไตยโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวนะครับ ก็คือถ้าเราดูรายละเอียดทั้งหมด มันเป็นกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่ออกแบบมาด้วยความคิดที่ไม่ไว้วางใจนักการเมือง หรืออำนาจที่มาจาก การเลือกตั้ง ดังนั้นก็พยายามจะบอกทั้งหมดว่าถ้าจะตั้งพรรคการเมืองต้องทำอะไร จะรับสมัครสมาชิกต้องทำอะไร จะรับบริจาคต้องทำอะไร จะสร้างความเป็นประชาธิปไตยในพรรค ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนสมาชิกพรรคหรือวิธีการเลือกคนมาลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือจะใช้เงินที่ได้รับบริจาคมาจากประชาชนต้องทำอะไร ให้อยู่ในกรอบ อยู่ในกฎ อยู่ในเกณฑ์ ที่คนออกแบบคิดว่าเป็นคือพรรคการเมืองที่ดีของประชาชน แต่สุดท้ายก็พูดง่าย ๆ ว่ามองคนที่มาจากการเลือกตั้ง มองพรรคการเมืองในระบบเลือกตั้ง เป็นต้นเหตุ เป็นความเลวร้ายของการเมืองไทย ผลสุดท้ายมันก็กลับตาลปัตรไปหมด เจตนารมณ์ที่อยากเห็น พรรคการเมืองของประชาชนจริง ๆ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย ไม่เป็นพรรคการเมืองของกลุ่มผลประโยชน์หรือนายทุนต่าง ๆ สุดท้ายก็ทำให้พรรคการเมืองที่ประชาชนตั้งใจ จะสร้างขึ้นมามีด้วยอุดมการณ์มันเกิดได้ยากมาก เกิดได้ยากมากนะครับ

ดังนั้น สุดท้ายผมก็สนับสนุนโดยหลักการใหญ่เลยก็คือว่า พรรคการเมือง ควรจะเกิดง่าย ดำรงอยู่ง่าย แล้วก็ยุบยาก หรือควรจะยุบโดยประชาชนเท่านั้นนะครับ แต่ปัญหาของ พ.ร.บ. พรรคการเมืองมันยังสะท้อนปัญหาใหญ่นี้อีกที่เรา กำลังดำรงอยู่ ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้ไม่ควรจะเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายพรรคการเมือง เท่านั้น แต่ควรจะเป็นจุดเริ่มต้นที่นำไปสู่การออกแบบสถาบันทางการเมือง กฎกติกา

๒๑๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๙๙/๒

ทางการเมืองของเราทั้งหมด ซึ่งมีปัญหาจากฐานคิดเดียวกันที่พยายามทำให้สังคมไทยเชื่อโดยไม่รู้ตัวว่าปัญหาของการเมืองไทยเกิดจากพรรคการเมือง นักการเมือง หรืออำนาจที่มาจากการเลือกตั้ง แต่พยายามจะปิดเร้น ซ่อนเร้นอำนาจที่ฉ้อฉลยิ่งกว่า และไม่เคยถูกตรวจสอบ และไม่ต้องมาจากการเลือกตั้ง ผมเคยย้าหลายครั้งว่า ปัญหาของการเมืองไทยนั้น ในสถานการณ์ปัจจุบันคือเรากำลังต่อสู้กับความพยายามที่จะสถาปนาระบบการเมืองที่ทำให้อำนาจที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งอยู่เหนืออำนาจที่มาจากการเลือกตั้ง ผมคิดว่านี่เป็นปัญหาใจกลางสำคัญของ พ.ร.บ. พรรคการเมืองและรัฐธรรมนูญ รวมถึงความคิดที่พยายามปลุกฝังแนวคิดแบบต่อต้านประชาธิปไตยให้กับสังคมไทยแบบไม่รู้ตัว ด้วยความพยายามโยนความผิด โยนความเลวร้ายให้กับพรรคการเมืองและนักการเมือง

สุดท้ายแล้วครับท่านประธาน ผมอยากจะพูดถึงเรื่องประเด็นการยุบพรรค สักเล็กน้อย เนื่องจากว่าสมาชิกหลายท่านให้ความสำคัญนะครับ ผมไม่ลงรายละเอียด แต่ประเด็นที่ผมอยากจะสื่อสารผ่านท่านประธานไปยังสมาชิก ผมคิดว่าพัฒนาการของปัญหา เรื่องการยุบพรรคการเมืองของเรานั้นน่ากลัวมากยิ่งขึ้น เพราะมันไม่ใช่แค่การทำลายสถาบันทางการเมืองของประชาชนเท่านั้น แต่เราเริ่มเห็นอาการที่การยุบพรรคการเมืองมันกำลังเป็นส่วนหนึ่งของการพยายามสถาปนาระบบอำนาจนิยมหรือเผด็จการแบบไทย ๆ ที่พยายามวางหลักกฎหมาย วางระบบกฎหมาย ที่เราอาจจะเรียกว่านิติรัฐแบบไทย ๆ เอาไว้ แล้วแปลกแยกกันครับ ทำให้แปลกแยกออกจากหลักการพื้นฐานของระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมากขึ้นทุกวัน นี่เป็นความอันตรายที่หลายท่านอาจจะไม่สังเกตเห็น แต่ลองไปสังเกต ลองไปอ่านคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ผ่านมา ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ใหญ่หลวงกว่าที่เราจะมาคิดกันแค่ว่า เราจะแก้ไขกฎหมาย พรรคการเมืองอย่างไร เพื่อให้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ของพวกเรานั้น รวมถึงอำนาจที่มาจาก การเลือกตั้ง รวมถึงสถาบันนิติบัญญัติของพวกเรานั้น เป็นประชาธิปไตยจริง ๆ เป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชนและมีความหมายอย่างแท้จริง ไม่ใช่มีอยู่ในตัวอักษรเท่านั้น ไม่ใช่อยู่ในตัวอักษรแต่ถูกตีความและบังคับใช้โดยที่ไม่มีประชาชนอยู่ในสมการนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณท่านผู้นำฝ่ายค้านครับ ท่านพิเชษฐ์จะมีอะไรนิดหน่อยไหมครับ

นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ (ประธานคณะกรรมการการ) : เรียนท่านประธานครับ
พิเชษฐ์ วัชรสินธุ ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการพัฒนารเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนครับ
ก็ไม่อยากจะรบกวนเวลาของสภาแห่งนี้มากไปกว่านี้นะครับ คิดว่าน่าจะมีประเด็นที่ต้องการ
ชี้แจงสั้น ๆ อยู่เล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ก็ขอให้เส้นทาง
อนุกรรมการฯ คุณวรวิทย์ได้ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายวรวิทย์ บุตรมาต (กรรมาธิการ) : สวัสดีครับ กระผมขอเรียนอย่างนี้ครับ
คือว่าเมื่อครู่ใหญ่นี้มีทางท่านสมาชิกได้สอบถามเรื่องที่ว่า เพราะเหตุใดในร่างรายงานฉบับนี้

๒๑๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๑๐๐/๒

จึงยังมีการคงโทษการยุบพรรคเก็บไว้อยู่ที่ใช้ไหมครับ ซึ่งผมก็ต้องชี้แจงว่าโดยแท้จริงแล้ว เรื่องการยุบพรรคนี้เป็นเรื่องที่มีการพูดคุยกันในการทำรายงาน คือค่อนข้างมากใช้ไหมครับ แต่เนื่องจากว่าภายใต้ข้อจำกัดก็คือได้แก่ ตัวแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเองก็ดี หรือว่าเป็นแบบภายใต้ข้อจำกัดที่อยู่ในตัวบทกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันก็ตินะครับ ทำให้เรา ต้องคงเรื่องโทษยุบพรรคไว้อยู่ เพียงแต่ว่าในการร่างตัวรายงานนี้ก็มีการถกเถียงกันว่า ถ้าเกิดว่า เราต้องคงโทษยุบพรรคไว้ เพราะฉะนั้นในการที่จะคงโทษยุบพรรค ก็ต้องเป็นโทษยุบพรรค ที่อะไรนะครับ ก็คือว่าต้องคำนึงถึงหลักสากลใช้ไหมครับ ต้องให้การยุบพรรคนี้ เป็น Last Resort ก็คือเป็นมาตรการสุดท้าย ใช้เท่าที่จำเป็นจริง ๆ ซึ่งก็สอดคล้องกับ ทางท่านสมาชิก ที่ได้พูดไปว่า ในทางยุโรปมีการพูดถึงโทษยุบพรรคให้ทำเป็นรายงาน โดยทำแบบ Venice ใช้ไหมครับ ซึ่งแน่นอนว่าเราก็ได้ศึกษากฎหมายเปรียบเทียบเพื่อร่างไป แต่ว่าอย่างไรก็ดี เรื่องนี้ก็ประเด็นที่ถกเถียงกันในทางรัฐธรรมนูญ ตรงที่ว่าทำที่สุดแล้ว ในตัวบทบัญญัตินี้ ถ้าเกิดดูจากบทบัญญัตินี้ ในทางตัวบทรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๐ ไม่มีการเขียนไว้ว่า ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจที่จะยุบพรรคได้ ซึ่งแตกต่างจากเรื่องการล้มล้าง การปกครองที่อยู่ในตัวรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือปี ๒๕๕๐ ใช้ไหมครับ ถ้าเกิดเห็นว่าเป็น การกระทำล้มล้าง ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจที่จะสั่งยุบพรรคได้ แต่ว่าในคราวนี้นะครับ ทางฝั่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่มีบทบัญญัติดังกล่าว ทำให้เป็นข้อถกเถียงกันว่า แล้วการที่ ทาง พ.ร.บ. พรรคการเมืองนั้นมีบทบัญญัติให้ยุบพรรคการเมืองได้ ถือว่าเป็นการที่เขียน ตัวกฎบัตรพรรคการเมืองนี้เกินไปกว่าทางฝั่งรัฐธรรมนูญหรือไม่ -----

แต่ว่าอย่างไรก็ดีดิฉันครับ จากคำวินิจฉัยยุบพรรคไทยรักษาชาติ หรือว่ายุบพรรคอนาคตใหม่นั้น ศาลรัฐธรรมนูญได้ยืนยันว่า ตัวเองมีสิทธิแล้วก็มีอำนาจในการที่จะยุบพรรคได้ ซึ่งก็ต้องเป็นเรื่องที่ทางท่านสมาชิกในฐานะ สส. ต้องไปหาข้อตกลงกันตามที่ท่านถามดิฉันว่า เราจะแก้หลักเกณฑ์นี้อย่างไรให้ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ถ้าเกิดคิดว่าควรจะมิบบัญญัติว่าด้วยการยุบพรรคคณะครับ ก็ไปแก้ไขเขียนในทางรัฐธรรมนูญให้ครบถ้วนถูกต้อง หรือถ้าคิดว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจที่จะยุบพรรคได้ โดยเพียงแค่อ้างจาก พ.ร.บ. ของศาลรัฐธรรมนูญเอง หรือว่าอ้างจาก พ.ร.บ. ของทางพรรคการเมืองเองนะครับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนว่าทางท่าน สส. ก็สามารถร่างกฎหมายเพื่อยืนยันแก้ไขตัดอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่สร้างขึ้นเองได้นะครับ

แล้วก็อีกประการต่อมานะครับ ก็คือเรื่องที่ว่า ๕ ปี อันนี้เป็นข้อสังเกตนะครับว่า เพราะเหตุใดเดิมใน พ.ร.บ. พรรคการเมืองที่ใช้ของปี ๒๕๖๐ มันจะมีหลายมาตราใช้ใหม่ครับ ที่ไม่มีกรอบเวลาของการจำกัด การเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเอาไว้ โดยตัวบทบัญญัติก็จะเขียนว่า ให้เพิกถอนสิทธิสมัคร แล้วก็จะบังคับใช้ใหม่ครับ ซึ่งผมขอเรียนชี้แจงว่า เรื่องนี้เป็นปัญหาในทางกฎหมายอย่างร้ายแรงนะครับ เราลองนึกตัวอย่างดูนะครับว่า ถ้าบทกฎหมายทางอาญาบอกว่า ให้ศาลมีอำนาจลงโทษจำคุก แต่ไม่กำหนดปี ถ้าอย่างนั้นหมายความว่าคนที่ถูกจำคุกนี้ถูกจำคุก ๑ วัน หรือถูกจำคุกตลอดชีวิต อาจจะมีคนเถียงว่า กรณีโทษเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกับโทษทางอาญานั้นมีความแตกต่างกันใช้ใหม่ครับ แต่ผมก็ต้องเรียนว่ามันมีคำพิพากษาศาลสิทธิมนุษยชนยุโรป ผมเรียกว่าคดีไปแลนด์นะครับ หรือว่าในส่วนของคำอธิบายของศาสตราจารย์ทางกฎหมายนะครับ ก็คือท่านศาสตราจารย์ จิตติ ติงศภัทย์ ได้เขียนไว้ชัดเจนว่า โทษตัดสิทธิหรือโทษเพิกถอนสิทธิ ถือว่าเทียบเท่ามีความร้ายแรงเท่ากับโทษทางอาญานะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเทียบตรรกะเดียวกัน การที่บทบัญญัติอย่าง พ.ร.บ. พรรคการเมืองนั้นไม่มีการเขียนไว้ว่า ให้ศาลมีอำนาจเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกี่ปี ตั้งนั้นแล้ว โดยตรรกะ เมื่อตัวกฎหมายไม่เขียน ศาลก็ไม่มีสิทธิที่จะกำหนดได้ ผมเอาหลักคิดนี้มาจากไหนนะครับ ผมก็อยากจะชี้แจงว่า โดยทางศาลรัฐธรรมนูญเองเคยมีคำวินิจฉัย ในเลขที่ ๑๕/๒๕๔๑ ใช้ใหม่ครับ ศาลได้วินิจฉัยกรณีก็คือการจำกัดสิทธิของคนที่ไม่ไปใช้สิทธิ กล่าวคืออะไร ก็คือว่าช่วงนั้นหลังจากมีการใช้รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มันมีที่จำกัดสิทธิก็คือว่า ถ้าท่านไม่ไปใช้สิทธิ ท่านจะสูญเสียสิทธิอย่างไรบ้างใช้ใหม่

๒๑๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๑๐๑/๒

ซึ่งทาง กกด. ก็เลยมีการร่างตัวกฎหมายนะครับ ก็คือตัวประกาศหรือวาระเบียบเองใช่ไหมครับ แล้วก็มีการถามข้อหาหรือไปยังศาลรัฐธรรมนูญว่า เช่นนี้แล้วถ้าเกิดว่าไม่มี พ.ร.บ. เขียนไว้ที่จะกำหนดเป็นการเฉพาะว่าจะจำกัดสิทธิกี่ปีนะครับ ทาง กกด. มีสิทธิที่จะกำหนดเองได้หรือไม่ ซึ่งทางฝั่งศาลรัฐธรรมนูญก็ได้วางแนวมาตรฐานไว้น่าสนใจก็คือว่า องค์ครที่มีอำนาจในการจำกัดสิทธิมีเพียงแค่องค์กรเดียวก็คือสภา ดังนั้นซึ่งก็เป็นเรื่องน่าเศร้าคืออะไร ก็คือว่า ในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ คดีพรรคไทยรักษาชาติหรือว่ายุบพรรคอนาคตใหม่เองนะครับ ศาลได้ตีความกฎหมาย คิดที่จะจำกัดสิทธิเอง ก็คือศาลตีความเรื่องใช้ ๑๐ ปี โดยอ้างเรื่องหลักและสัดส่วน ทั้งที่ความจริงแล้วนั้น พ.ร.บ. พรรคการเมืองไม่ได้มีบอกไว้เลยว่าให้จำกัดสิทธิกี่ปี ถ้าเกิดศาลรัฐธรรมนูญจะไปอ้างว่า ในกรณีรัฐธรรมนูญก็มีการจำกัดสิทธิตลอดชีวิตในกรณีมาตรา ๒๓๕ ใช่ไหมครับ ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผมก็ต้องเรียนว่าในกรณีนั้น มาตรา ๒๓๕ มีการเขียนไว้ชัดเจนว่า จะให้จำกัดสิทธิเขาตลอดชีวิตด้วยเหตุนี้ นะครับ ก็เลยขอแจ้งเป็นข้อสังเกตว่าทำให้เราเลยใช้หลักที่ว่า ถ้าอย่างนั้นเพื่อความมั่นคงแน่นอนในทางนิติฐานะ เพื่อให้คนที่ถูกตัดสิทธินั้นเขารู้ว่าตัวเองถูกตัดสิทธิกี่ปี ก็เลยเขียนจำกัดไว้ที่ ๕ ปี ส่วนที่ว่าแล้วเพราะเหตุใดเป็น ๕ ปี ก็คือแบบพิจารณาคำนวณจากช่วงอดีตที่ผ่านมาที่มักจะต้องตัดสิทธิเท่าไร แล้วก็ดูหลักและสัดส่วนคือความเหมาะสมครับ

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานครับ พริษฐ์ วัชรสินธุ ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ขอใช้เวลาสั้น ๆ ในการสรุป ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณความเห็นข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิกทั้งซีกรัฐบาล ซีกฝ่ายค้านที่ลุกขึ้นมาอภิปรายกันหลายคนในวันนี้ครับ สำหรับคำชื่นชมเกี่ยวกับความรอบคอบ รอบด้านของรายงานก็ต้องขออนุญาตยกความดีความชอบทั้งหมดให้กับทางคณะอนุกรรมการทั้ง ๑๐ ท่าน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ช่วยกันจัดทำรายงานดังกล่าว ผมมีเพียงแค่ ๓ ประเด็นที่อยากจะทิ้งท้ายไว้ในวันนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณ แล้วก็ขอยืมคำพูดของท่านอดีตรัฐมนตรีได้สังเกตเห็นว่ารายงานฉบับนี้มันเป็นผลผลิตของทุกพรรค อันนี้เป็นสิ่งที่ยากจะยืนยันว่าไม่ได้เป็นข้อเสนอที่ถูกจัดทำโดยพรรคใดพรรคหนึ่ง แต่ว่าเป็นผลผลิตของการรับฟังความเห็น แล้วก็การร่วมกันจัดทำของทุกพรรคจริง ๆ หรือถ้าจะไปไกลกว่านั้นก็ต้องบอกว่าในคณะอนุกรรมการเอง นอกจากจะมีตัวแทนจากพรรคการเมืองที่หลากหลายแล้ว เราก็มีการเปิดพื้นที่ให้กับบุคคลคนนอกที่อาจจะไม่ได้เป็นตัวแทนพรรคการเมือง แต่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกฎหมายพรรคการเมือง เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่พรรคที่ต้องปฏิบัติงานหน้างานจริง หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ กกต. ที่เข้าร่วมด้วยเช่นกัน อันนี้ก็เป็นประโยชน์อย่างหนึ่งของการที่ข้อบังคับเราเปิดให้คนนอกนั้นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานในชั้นอนุกรรมการได้

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ก็อยากจะชี้แจงกับเพื่อนสมาชิก แล้วก็ประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าเลยนะครับว่า ทางเราก็มีความตั้งใจว่าหากสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว เราก็จะหยิบยกตัวร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองที่อยู่ในรายงานมาเป็นสารตั้งต้นเพื่อยื่นเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาในสัปดาห์หน้า ผมก็ตั้งใจว่าจะเริ่มกระบวนการในการรวบรวมรายชื่อครับ ซึ่งต้องใช้ขั้นต่ำ ถ้าจากเพื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็คือขั้นต่ำ ๕๐ คนนะครับ เพื่อยื่นร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ก็จะขออนุญาตอาศัยกระบวนการของวิป ทั้งวิปฝ่ายรัฐบาล แล้วก็

๒๑๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๑๐๒/๒

ฝ่ายค้าน เพื่อไปนำเสนอร่างแก้ไข พ.ร.บ. ดังกล่าวกับทุกพรรคการเมือง แล้วก็หวังว่าจะได้ความร่วมมือของทุกพรรค ทั้ง ๑๙ พรรค ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ เพื่อร่วมกันลงชื่อ แล้วก็เสนอร่างแก้ไข พ.ร.บ. ดังกล่าว

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ก็รู้สึกชื่นใจครับ วันที่ได้ยินคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกหลายคนนะครับว่า การพยายามจะทำให้สถาบันพรรคการเมืองมีความยึดโยงกับประชาชนนั้นเป็นภารกิจที่เรามีร่วมกัน แม้เราอาจจะมีจุดยืน อุดมการณ์ นโยบายที่แตกต่างกันออกไปบ้าง แต่ผมก็หวังเป็นอย่างยิ่งเช่นกันว่าภารกิจต่าง ๆ ที่เรามีร่วมกันก็จะไม่ได้จำกัดอยู่แค่เรื่องของการสนับสนุนให้พรรคการเมืองนั้นมีความยึดโยงกับประชาชน ถ้าจะยกตัวอย่างสักตัวอย่างหนึ่ง ซึ่งก็อาจจะคาบเกี่ยวกับเรื่องของกฎหมายพรรคการเมือง คาบเกี่ยวกับเรื่องยุบพรรคการเมือง หรือคาบเกี่ยวกับประเด็นที่ทางผู้นำฝ่ายค้านพูดเมื่อสักครู่ ก็คือภารกิจที่เรามีร่วมกันในการป้องกันการทำรัฐประหาร อันนี้ผมคิดว่าเป็นภารกิจที่ทุกพรรคการเมืองซึ่งล้วนมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนนั้นเรามีร่วมกัน ก็เลยอยากจะขอความร่วมมือล่วงหน้าว่าตัวผมเอง แล้วก็เพื่อน ๆ สมาชิกจากพรรคก้าวไกล เราได้มีการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับ ที่มีเป้าหมายเดียวกันคือการลบล้างผลพวงรัฐประหาร ไม่ว่าจะเป็นร่างฉบับที่ ๑ คือการยกเลิกมาตรา ๒๗๙ ไม่ว่าจะเป็นฉบับที่ ๒ คือการเพิ่มหมวดในการป้องกันและต่อต้านรัฐประหาร หรือว่าร่างที่ ๓ ที่เป็นการยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แล้วก็แผนการปฏิรูปประเทศที่ถูกจัดทำในยุคของ คสช. ซึ่งทั้ง ๓ ร่างนี้ก็คาดว่าจะถูกบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมรัฐสภาในเร็ว ๆ นี้ ก็จะขอความร่วมมือของเพื่อนสมาชิกล่วงหน้าในการไปนำเสนอ แล้วก็ผลักดัน ไม่ใช่แค่ร่างแก้ไข พ.ร.บ. พรรคการเมืองให้พรรคมีความยึดโยงกับประชาชนมากขึ้น แต่รวมไปถึงร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะมีส่วนสำคัญในการลบล้างผลพวงของรัฐประหาร แล้วก็ยกระดับสุขภาพของประชาธิปไตยในประเทศไทย ก็ขอบคุณเพื่อนสมาชิกอีกครั้ง แล้วก็ขอบคุณท่านประธานด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ จากการศึกษาที่ได้รับฟังการอภิปรายของท่านสมาชิก ซึ่งมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันก็คือ เห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้นผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ตามที่ประชุมว่า จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ ข้อ ๑๐๕ ประกอบกับข้อ ๘๘ ซึ่งผมจะได้ส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ ท่านกรรมการฯ เชิญครับ

นายเพชร จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม เพชร จันทรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ขอเสนอญัตติเปลี่ยนระเบียบวาระตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ วรรคสอง โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๙ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะเป็นผู้เสนอ และระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายโกศล ปัทมะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากระเบียบวาระที่ ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายสุรเชษฐ์ ปวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ โดยให้มีผลในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เนื่องจากสมาชิกได้เสนอญัตติขอเปลี่ยนระเบียบวาระตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๒) โดยขอนำร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของท่านวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของท่านโกศล ปัทมะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านสุรเชษฐ์ ปวีณวงศ์วุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ โดยให้มีผลในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๔ วรรคสอง ดังนั้น ผมจะขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้เปลี่ยนระเบียบวาระตามนี้ครับ ต่อไปนะครับ

๒๒๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๑๐๓/๒

๔.๖ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ เข้าประจำที่แล้ว เชิญท่านประธาน แกลงครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ในฐานะประธานคณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร กระผมขออนุญาตเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อมต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขได้มีการพิจารณาศึกษา โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้เสนอญัตติมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และชี้แจงแสดงความคิดเห็นจำนวน ๓ ครั้ง รวมทั้งคณะกรรมการได้มีหนังสือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -----

๒๒๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๐๔/๑

เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ๒. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๓. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และ ๔. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

นอกจากนี้ยังได้พิจารณาข้อมูลที่ได้จากการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย และพัฒนา การนำกัญชามาใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์อย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการพิจารณาศึกษาสามารถสรุปผลได้ ดังนี้ การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสามารถแยกได้เป็น ๒ ประเด็นคือ

๑. ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชาหรือไม่ และ ๒. การควบคุมการใช้พืชกระท่อม ซึ่งประเด็นแรกได้ข้อสรุปว่า ไม่ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชาด้วยเหตุผลดังนี้ ๑. กัญชาและกัญชงไม่สามารถแยกทางกายภาพด้วยตาเปล่าได้ ต้องแยกด้วยปริมาณสาร Tetrahydrocannabinol : THC และ Cannabidiol : CBD โดยกัญชามีสาร THC เกินร้อยละ ๑ และมีสาร CBD ไม่เกินร้อยละ ๒ ส่วนกัญชงมีสาร THC น้อยกว่าร้อยละ ๑ และมีสาร CBD มากกว่าร้อยละ ๒ ซึ่งการตรวจวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญนี้ต้องทำในห้องปฏิบัติการ ๒. กัญชาและกัญชงมีต้นกำเนิดจากพืชชนิดเดียวกันสปีชีส์เดียวกัน มีชื่อทางพฤกษศาสตร์เดียวกัน คือ Cannabis Sativa L. ผสมกันได้ และมีความแตกต่างกันได้ แม้แต่สายพันธุ์เดียวกัน ปริมาณสาร THC และ CBD ก็ต่างกัน ขึ้นกับปัจจัยแวดล้อม เช่น ภูมิอากาศ ความสูงของพื้นที่ ความชื้น อุณหภูมิ แสงแดด คำว่า กัญชง เป็นคำศัพท์ที่ใช้เฉพาะในประเทศไทย คำว่า Hemp ทั่วโลกหมายถึงกัญชา ส่วนประเทศไทย Hemp หมายถึง กัญชง ซึ่งก็คือกัญชานั้นเอง ๓. ประเทศไทยเป็นภาคินุสัญญาเดี่ยว ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไขเพิ่มเติมอนุสัญญาเดี่ยว ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกัญชา โดยระบุว่าต้นกัญชา หมายความว่า พืชใด ๆ ในตระกูลกัญชา ประเทศไทยจึงต้องบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าว ๔. การไม่แยกกัญชงและกัญชาออกจากกัน ทำให้มาตรการในการกำกับดูแล การควบคุม การอนุญาต และการบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการปฏิบัติ

ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องการควบคุมการใช้พืชกระท่อม เนื่องจากมีพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ ออกมาบังคับใช้แล้ว โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมในเรื่องการกำกับดูแล การขาย การโฆษณา การบริโภค และการกำหนด

๒๒๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิญญา ๑๐๔/๒

โทษต่าง ๆ รวมทั้งการคุ้มครองบุคคล ซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคไบกระห่อม และการป้องกันการใช้ไบกระห่อมในทางที่ผิด ดังนั้นการควบคุมการใช้พืชกระห่อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด คณะกรรมการการสาธารณสุข จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชง ออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระห่อม ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานการศึกษาของ คณะกรรมการ ที่ได้แจกจ่ายให้กับสมาชิกทุกท่านเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้จะขออนุญาต ท่านประธานให้กรรมการ ๒ ท่าน คือ คุณหมอนิยม วิวรรณดิฐกุล กรรมการที่ปรึกษา ได้นำเสนอข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คุณหมอลงกต มณีภาค รองประธาน คณะกรรมการ คนที่สาม ได้นำเสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการที่มีต่อหน่วยงานต่าง ๆ ขอขอบคุณครับ

- ๑๐๕/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านแรกครับ คุณหมอลครับ

นายนิยม วิวรรธณดิฐกุล (แพรว) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์นิยม วิวรรธณดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่
พรรคเพื่อไทย ก็อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขฯครับ ท่านคุณหมอ
ทศพร เสรีรักษ์ ได้กล่าวไปแล้วในเรื่องของการแยกัญชงออกจากกฎหมายกัญชา ซึ่งเพื่อนสมาชิก
ของเราได้ยื่นเป็นญัตติเข้ามาครับ และทางคณะกรรมการการสาธารณสุขก็ได้พิจารณาแล้ว
พร้อมกับเชิญหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ความคิดเห็นนะครับ โดยสรุปก็คือเราไม่สามารถ
ที่จะแยกัญชงออกจากกฎหมายกัญชาได้ ที่จริงประวัติของกัญชงมันเป็นศัพท์ที่มีใช้เฉพาะ
ในประเทศไทยเท่านั้น มันไม่มีปรากฏอยู่ในหนังสือของกรมป่าไม้เลย ไม่ว่าหนังสือของ
กรมป่าไม้ในปี ๒๔๙๑ ปี ๒๔๙๘ ปี ๒๕๐๓ จะมีเพียงชื่อของกัญชาเท่านั้น ก็คือ Cannabis
Sativa L. ปรากฏอยู่ในหนังสือเหล่านี้เท่านั้น จึงสันนิษฐานว่าน่าจะมาจากหน่วยงาน
ที่เรียกว่า ป.ป.ส. ในช่วงระหว่างปี ๒๕๒๖-๒๕๓๘ เพื่อใช้แยกพืชที่ปลูกโดยพี่น้องชาติพันธุ์ม้ง
ที่ปลูกบนภูเขา และใช้เส้นใยในการทอผ้า ก็เลยเรียกว่ากัญชง ส่วนพืชเสพติดที่ปลูกตามพื้นราบ
ก็เรียกว่ากัญชานะครับ ในปัจจุบันเราก็เลยเรียกกัญชงและกัญชานะครับ กัญชงในประเทศไทย
จะเรียกว่า Hemp ส่วนกัญชาเรียกว่า Marijuana แต่ทั่วโลกคำว่า Hemp ก็คือกัญชา
เพราะว่าที่อื่นไม่มีกัญชง มีแต่ในประเทศไทยที่บัญญัติคำว่ากัญชงขึ้นมา ก็ดังที่ได้ทราบนะครับ
ประเทศไทยก็เป็นภาคหนึ่งของอนุสัญญาเดี่ยว และพิธีสารแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของยาเสพติด
ให้โทษนะครับ คือในอนุสัญญาเดี่ยวแล้วก็พิธีสารที่แก้ไขดังกล่าวก็น่าจะระบุชัดเจนว่า
ต้นกัญชาหมายถึงพืชใด ๆ ในตระกูลกัญชา และกัญชานี้หมายถึงยอด ดอก หรือผล
ของต้นกัญชาที่ยังไม่ได้สกัดเอาไขมันออก ทั้งนี้ไม่ว่าจะใช้ชื่อเรียกอย่างไรก็ตาม อันนี้ก็คือ
เป็นที่ระบุชัดเจนอยู่ในอนุสัญญานะครับ ดังนั้นการแยกกัญชง กัญชา ก็อย่างที่ท่านประธาน
นายแพทย์ทศพรได้กล่าวถึง เราต้องแยกโดยสารสำคัญ Cannabidiol ๒ ตัว ก็คือ THC
กับ CBD ก็แล้วกันนะครับ ซึ่งก็ได้ทราบแล้วว่าถ้าเป็นกัญชา THC จะมากกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์
CBD น้อยกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเป็นกัญชงก็คือ THC น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์
CBD มากกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสารสำคัญ ๒ อย่างก็มีผลต่อร่างกายเรา ก็คือถ้าเป็น THC
มันจะเป็นสารที่มีผลต่อจิตประสาทของเราทั้งอารมณ์ ความจำ ความรู้สึก มีอาการหลอน

๒๒๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๑๐๕/๒

ส่วน CBD มันจะไม่มีผลต่อจิตประสาท จะมีผลในการลดอาการปวด ลดอาการอักเสบ ลดอาการชักเกร็ง ลดความกังวล ซึ่งก็จะตรงข้ามกันนะครับ ที่เราได้เชิญสำนักงานหน่วยงานที่เข้ามาให้ชี้แจง แล้วก็ให้ข้อมูลนะครับ ก็มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ป.ป.ส. นะครับ ซึ่งทางสำนักงานก็ได้มาชี้แจง เพราะว่าจริง ๆ แล้ว ป.ป.ส. ก็จะเป็นหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายเท่านั้นเองนะครับ ในเรื่องของการแยกัญชง ัญชาทางหน่วยงาน ป.ป.ส. ก็ไม่ได้ให้ข้อมูลนะครับ -----

- ๑๐๖/๑

๒๒๖

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๐๖/๑

หน่วยงานที่ ๒ ก็คือคณะกรรมการอาหารและยา อย. นี่นะครับ ก็ระบุชัดเจนว่าไม่ควรแยก เพราะเกี่ยวกับการดูแล การบังคับใช้กฎหมายก็จะยากขึ้นนะครับ เพราะกัญชง กัญชา มันอันเดียวกันนะครับ ส่วนกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ซึ่งให้ข้อมูลค่อนข้างเยอะนะครับ ก็ชี้แจงว่าไม่จำเป็นต้องแยก แต่ต้องกำกับดูแลควบคุมให้เหมาะสม การตรวจ THC และ CBD ซึ่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จะเป็นผู้ทำก็จะมี การตรวจเบื้องต้นได้ โดยใช้ THC Kit ก็เป็นลักษณะการตรวจเหมือน Strip ที่เราตรวจหาโควิดนั่นละ มี ๑ แถบ ๒ แถบอะไรอย่างนี้ อันนี้ก็เป็นการตรวจเบื้องต้นเท่านั้นสำหรับการตรวจพืช แต่ว่าเมื่อเรานำพืชมานี้ ก็คือนำกัญชง หรือกัญชามา เราต้องเอามาสกัดก่อนเราถึงจะตรวจได้นะครับ อันนี้ก็เป็นการตรวจเบื้องต้นนะครับ ส่วนในน้ำมันกัญชาหรือว่าสารสกัดนี้เราก็จะมีลักษณะการตรวจก็คือ เขาเรียกว่า Test กัน ซึ่งทางกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นผู้ประดิษฐ์ขึ้นนะครับ แต่หลังจากนั้นแล้วเวลาเราจะให้มีความชัดเจนเฉพาะ Quick Test หรือว่า Test แบบปัจจุบันทันด่วน มันใช้ไม่ได้นะครับ มันจะต้องยืนยันด้วยการทำในห้องแล็บอีกทีหนึ่ง ซึ่งก็เรียกว่าใช้วิธีการโครมาโทกราฟี ซึ่งจะยุ่งยากแล้วก็ใช้เวลา และนอกจากนั้นก็สิ้นเปลือง ค่าใช้จ่าย ซึ่งก็สมารถทำได้ในศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ทั่วประเทศนะครับ ดังนั้น ทางกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ให้ข้อมูลมานี้ก็คือตรวจได้ แต่ว่าลักษณะของการตรวจก็คือ ค่อนข้างจะต้องใช้ในห้องแล็บแล้วก็มีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างจะสูง อีกหน่วยงานหนึ่งก็คือ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก อันนี้ก็เช่นเดียวกัน ก็ได้มาชี้แจงให้กับ พวกเรานะครับ ซึ่งโดยข้อสรุปก็คือไม่สามารถที่จะแยกออกจากกันได้ เพราะจริง ๆ แล้วกัญชง กัญชา มันเป็นพืชสปีชีส์หรือสกุลเดียวกัน ก็คือ Cannabis Sativa แต่ว่าลักษณะภายนอก ไม่สามารถที่จะแยกด้วยกายภาพได้ การแยกต้องแยกด้วยสารอย่างที่ได้กล่าวไว้แล้วก็คือ Cannabinoid ตัวสำคัญ THC กับ CBD เท่านั้นนะครับ แล้วกัญชง กัญชา เมื่อมันเป็นพืช ตระกูลเดียวกัน แล้วเป็นพืชชนิดเดียวกัน เวลาปลูกมันสามารถที่จะกลายเพิ่มสาร THC ซึ่งเป็นสารที่มีผลต่อจิตประสาทได้ เช่น เรานำต้นกัญชงจากบนภูเขาลงมาปลูกบนพื้นที่ราบ THC นี้ก็จะสูงขึ้น อาจจะมากกว่า ๑ มันก็กลายเป็นกัญชาไปใช้ใหม่ครับ เพราะว่าต้นกัญชง กัญชา มันเป็นพืชที่ขึ้นกับแสงสว่างหรือแสงแดด อุณหภูมิ แล้วก็สภาพแวดล้อมนะครับ แล้วปัจจุบันกัญชง กัญชา มันผสมพันธุ์กันได้เป็นพันเป็นหมื่นสายพันธุ์นะครับ คือข้าม สายพันธุ์กันไปหมดแล้วนะครับ โดยเฉพาะในทางการค้าก็สามารถจะนำมาผสมพันธุ์กัน

๒๒๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๐๖/๒

จนกลายเป็นรบกวนกันไปหมด ทำให้แยกยากว่าอันไหนจะมีลักษณะกัญชงหรือกัญชานะครับ
เมื่อเป็นดังนี้เราก็จะวิเคราะห์ยากดังได้กล่าวไว้แล้ว ถ้าจะทำก็คือต้องไปแยกในห้องปฏิบัติการ
ก็คือดู THC ว่ามีปริมาณมากน้อยแค่ไหน ซึ่งใช้ในห้องแล็บ โครมาโทกราฟีสีนเปลืองค่าใช้จ่าย
ค่อนข้างมาก และใช้เวลานานครับ ทำให้ไม่สามารถจะดำเนินคดีได้ง่าย เพราะต้องผ่าน
ห้องปฏิบัติการหรือห้องแล็บก่อนนะครับ อาจจะมีการแอบอ้างปลูกกัญชา แต่บอกว่าเป็นกัญชง
แล้วก็เป็นที่ทำให้เกิดหลีกเลี่ยงกฎหมาย เป็นช่องทางของเจ้าหน้าที่ที่จะแสวงหา
ผลประโยชน์ได้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทางหน่วยงานทั้ง ๔ หน่วยงานได้มาชี้แจงให้กับ
ทางคณะกรรมการนะครับ -----

- ๑๐๗/๑

จริง ๆ แล้วเราดูในจุดประสงค์ของท่านที่ได้ยื่นญัตติ ก็คงจะมีความกังวลว่าจะใช้ประโยชน์ จากกัญชงในเชิงพาณิชย์หรืออุตสาหกรรมอย่างไรได้ง่ายขึ้นนะครับ เช่น จะนำมาเป็นสิ่งทอ เป็นกระดาษ เอาเมล็ดมาสกัดเป็นน้ำมัน เป็นอาหารเสริม ผสมกับเครื่องสำอาง หรืออุตสาหกรรมอื่น ๆ ก็คงจะเป็นความกังวล จริง ๆ แล้วไม่มีความกังวล ถึงแม้กัญชง กัญชา จะอยู่ในพระราชบัญญัติหรือว่ากฎหมายเดียวกัน ไม่ได้แยกกันนี้นะครับ เพราะจริง ๆ แล้ว ในอนุสัญญาเดียวเราก็ได้ระบุไว้แล้วว่ากัญชาคือช่อดอกเท่านั้นนะครับ แล้วก็ในอนุสัญญาเดียว ก็ระบุว่าไม่นำไปบังคับแก่การเพาะปลูกต้นกัญชาเพื่อการอุตสาหกรรม ไม่ว่าจะเส้นใยหรือเมล็ด หรือเพื่อความมุ่งหมายเป็นต้นไม้ประดับก็ไม่สามารถนำไปบังคับได้ อันนี้ในอนุสัญญาเดียว ส่วนในประเทศไทยวันนี้เราก็ต้องยอมรับว่าเรายังเป็นช่องว่างอยู่ เราไม่มีพระราชบัญญัติ ไม่มีกฎหมายเฉพาะ เพราะว่าถ้าใครที่อยู่ในสภามัยที่แล้วเราก็ได้ทำพระราชบัญญัติกัญชง กัญชา แต่ปรากฏว่าทำไม่เสร็จ ก็เลยเหลือแต่ประกาศของกระทรวงสาธารณสุขที่ใช้บังคับอยู่ ซึ่งในอนาคตก็ยังไม่รู้ว่าจะทำเป็นพระราชบัญญัติหรือกลับไปเป็นยาเสพติดเหมือนเดิม แต่ในวันนี้ก็ไม่ต้องมีความกังวลนะครับ เพราะไม่ว่ากฎหมายจะออกมาในรูปแบบไหน เราดูแนวโน้มแล้ว สุดท้ายก็จะคุมแต่ช่อดอก เช่นเดียวกับประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ก็ให้ส่วนของช่อดอกเป็นสมุนไพรควบคุม ดังนั้นก็คิดว่าในเรื่องของกัญชง กัญชา ที่ชี้แจงก็คงจะมีประมาณเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านกรรมาธิการท่านต่อไปครับ

นายอลงกต มณีกาศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์อลงกต มณีกาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม ในฐานะ
รองประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎรครับ ขออนุญาตนำเสนอ
ข้อสังเกตของทางคณะกรรมการครับ

ข้อแรก กระทรวงยุติธรรมควรจะต้องมีมาตรการเชิงรุกในการปราบปราม
อย่างเข้มงวดในการลดการระบาดของยาเสพติด เพราะฉะนั้นแล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
ช่อดอกกัญชาที่มีปัญหา ณ ขณะนี้ รวมถึงพืชกระท่อมต่าง ๆ ที่เยาวชนหรือวัยรุ่นไปต้ม ไปดื่ม

๒๒๙

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๑๐๗/๒

หรือว่านำไปผสมกับยาเสพติดอย่างอื่น หรือวัตถุออกฤทธิ์ ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ เพราะฉะนั้นแล้ว ต้องทำงานเชิงรุกในส่วนของการตรวจยุติธรรมครับ

ข้อที่ ๒ การนำกัญชามาใช้เพื่อการแพทย์ รัฐบาลควรจะต้องสนับสนุน ให้มีงานวิจัยหรือมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกัญชาให้ได้รับมาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้ สามารถส่งออกเป็นสินค้าไปยังต่างประเทศได้ เพิ่มรายได้ให้กับประเทศชาติครับ

ข้อที่ ๓ การนำส่วนของต้นกัญชาและกัญชงมาทำเส้นใยหรือเครื่องนุ่งห่ม แม้กระทั่งสกัดเอาสาร CBD มาทำเครื่องสำอางหรืออาหารเสริม สามารถทำได้นะครับ เพราะว่ากฎหมายจะควบคุมเฉพาะช่อดอกเท่านั้นตามอนุสัญญาเดียว

ข้อที่ ๔ การนำกัญชามาใช้ทางการแพทย์ต้องเป็นข้อห้ามอย่างเด็ดขาด

ข้อที่ ๕ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรต้องมุ่งศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสายพันธุ์ กัญชา กัญชง ซึ่งสามารถที่จะกลายพันธุ์ง่าย

ข้อที่ ๖ สนับสนุนแนวคิดในเรื่องของการแยกสารออกจากต้นพืชนะครับ โดยเฉพาะสาร THC ซึ่งถือว่าเป็นสารที่เป็นยาเสพติดประเภท ๕ ตามกฎหมายยาเสพติด

ข้อที่ ๗ กระทรวงอุตสาหกรรมควรผลักดันพัฒนาอุตสาหกรรมพืชกัญชง เพื่อให้เป็นพืชเศรษฐกิจใหม่ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานราก แล้วก็เกิดการจ้างงานในชุมชน

ข้อที่ ๘ กระทรวงสาธารณสุขควรเตรียมความพร้อมในการประชาสัมพันธ์ ให้กับประชาชนทั่วไป ให้กับเด็ก ให้กับเยาวชน ในการรับทราบถึงโทษของกัญชา ส่วนการรักษานั้น บางโรคกัญชาอาจจะรักษาไม่ได้ เพียงแต่ว่ามีข้อมูลว่าปัจจุบันมีผู้ป่วย ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าราย ที่รับน้ำมันกัญชาหรือยากัญชาจากโรงพยาบาลของรัฐ เป็นประจำทุกเดือน ๆ ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ

ข้อที่ ๙ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ควรจะต้องศึกษาการใช้สาร CBD ที่สกัดออกมาว่าใช้ปริมาณเท่าไรถึงจะเหมาะสมกับร่างกาย หรือเหมาะสมกับของแต่ละโรค ขณะเดียวกันนี้ก็ควรพัฒนาเป็นรูปของแคปซูล ซึ่งจะได้สะดวกต่อการใช้ แล้วก็บางอย่างสามารถที่จะใช้เป็นยานอนหลับได้ ก็จะเป็นการลดการพึ่งพาการใช้ยาแผนปัจจุบัน

ข้อที่ ๑๐ กระทรวงอุตสาหกรรมควรศึกษาวิจัยและพัฒนาปัญญาว่าก่อให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจได้มากน้อยเพียงใด อย่งไรนะครับ

ข้อที่ ๑๑ กระทรวงยุติธรรมควรเพิ่มระบบตรวจสอบและมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการลดการเข้าถึงยาเสพติด ขณะเดียวกันก็จะมุ่งเน้นกำกับดูแลป้องกันไม่ให้เกิดการขยายกัญชาอย่างผิดกฎหมายอย่างเสรี รวมถึงน้ำดื่มใบกระท่อมด้วยนะครับ

ข้อสุดท้ายครับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างกัน เพื่อสร้างความตระหนักและผลกระทบเชิงลบของกัญชา รวมถึงหน่วยงานที่ใช้กฎหมาย ต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย โดยต้องมีการจับ มีการปรับ แล้วก็ลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างจริงจังครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปจะมีท่านสมาชิกขออภิปรายนะครับ ท่านแรกท่านนิพนธ์ คนขยันเชิญครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ขออนุญาตร่วมอภิปรายรายงานพิจารณาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และควบคุมการใช้พืชกระท่อม ขอบคุณคณะกรรมการการสาธารณสุข ที่แรกก็คิดหนักใจอยู่ แต่ฟังคุณหมออลงกต มณีภาศ ขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่านรองประธาน อ่านข้อสังเกต ๑๐ กว่าข้อ ฟังแล้วก็สบายใจ ที่แรกหนักใจเพราะวันนี้กัญชากัญชงนี้ท่านบอกว่ามันแยกกันไม่ได้ เพราะต้นมันคล้าย ๆ กัน เหมือนกัน แต่สิ่งสำคัญวันนี้ผมฟังจากผู้รู้ ยกตัวอย่างครับท่านประธาน เขาว่าถ้าเอากัญชงมาสูบเหมือนกัญชา รสชาติมันไม่เหมือนกัญชา และสิ่งสำคัญกัญชงเขาเป็นพืชเศรษฐกิจทำผลิตภัณฑ์ได้หลาย ๆ อย่างที่ท่านรองประธานพูดเมื่อสักครู่นี้ละในข้อสังเกต ผมก็อยากฝากข้อสังเกตต่อเหมือนกัน

๒๓๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๑๐๘/๒

ข้อสังเกตท่านชี้แจงมาแล้ว ว่าวันนี้ถ้าพี่น้องเกษตรกรหรือใครก็ได้แต่ที่เขาปลูกกล้วยง
เขาอยากทำผลิตภัณฑ์ มันก็แยกไม่ได้มันเป็นกล้วยชา โทษมันก็เท่ากัน ในข้อสังเกต
ก็เห็นด้วยแล้วละ แต่สิ่งหนึ่งวันนี้บึงกาฬบ้านผมมีน้ำโขงขวางกั้น ติดกับฝั่ง สปป. ลาว
วันนี้กล้วยชาที่ขออนุญาตปลูกกล้วยชาถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย แผลงวันมันบินมาครับ
ท่านประธาน จากฝั่งโขงประเทศลาวเพื่อนบ้านเรา มันบินมาว่ากล้วยชาจากลาวมันข้ามมาแถว ๆ
บึงกาฬนี่ละ นครพนมด้วย บ้านของท่านรองประธานนั่นละ ห่วง มีการจับบ่อยครับ
ห่วงอะไรละ ห่วงว่ากล้วยชานอกจะมาเป็นกล้วยชาไทย อันนี้ห่วงครับ ดังนั้นข้อสังเกตท่าน
ก็พูด ๑๐ กว่าข้อ รัดกุมชัดเจน แต่ก็ต้องฝากกำชับไปว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องท่านพูด
เมื่อสักครู่นี้ ต้องให้เอาจริงเอาจริงครับท่านประธาน -----

- ๑๐๘/๑

๒๓๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักรินทร์ ๑๐๘/๑

หากไม่เอาจริงเอาจ้งสนุกแน่ เพราะอะไร ขออนุญาตปลูกแค่นี้ แต่มันบินมาจากเพื่อนบ้านมามาก หรือว่ากัญชามีปีกนั้นะครับ ดังนั้น โอเค ละ วันนี้อีกประเด็นหนึ่ง ท่านก็พูดชัดเจนแล้วละ เมื่อสักครู่นี้ข้อสังเกตกระท่อม ครั้งก่อนเพื่อนสมาชิกผมก็ได้พูดตรงนี้ ว่าเด็กนักเรียน สูบกัญชา กินน้ำกระท่อมครั้งก่อนนะครับ วันนี้ดีขึ้น และข้อสังเกตท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ ให้งานกำกับติดตามให้ชัดเจน จากวันนี้ก็ดีขึ้นมากครับท่านประธาน หน้าโรงเรียน พรเจริญวิทยาบ้านผมวันนี้หายหมดแล้ว แต่ก่อนต้มน้ำกระท่อมขาย วันนี้ไม่มีแล้ว ก็ต้องขอบคุณนายอำเภอ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เอาจริงเอาจ้งครับ ดังนั้นวันนี้เมื่อมันแยกไม่ได้ ก็ฝากตามที่ข้อสังเกตท่านว่าจะทำอะไรให้กำกับดูแลตามข้อสังเกต ๑๐ กว่าข้อ ของท่านรองประธานได้นำเรียนเมื่อสักครู่ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ เชิญครับ

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาฯ
ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลคะ ธัญก็ขออนุญาตอภิปรายเกี่ยวกับ
รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจาก
กฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม จริง ๆ คำตอบของคณะกรรมการ
วิสามัญที่พูดถึงด้วยเหตุผลที่ว่าไม่สามารถที่จะแยกด้วยตาเปล่าได้ จึงทำให้ไม่สามารถ
ที่จะแยกกัญชง กัญชาได้ มันก็เป็นสิ่งที่ธัญเข้าใจ แต่เป็นการเข้าใจเพียงแค่ว่าครั้งเดียวนะคะ
เพราะว่าธัญไม่เห็นว่ามันจะมีการยกตัวอย่างว่าต่างประเทศนั้นเขาแยกและมีวิธีการอย่างไร
เพราะฉะนั้นต้องขอแย้งในเรื่องนี้คะ ตอนแรกก็ตัดสินใจว่าจะไม่เห็นด้วยกับรายงานนะคะ
แต่พอมาอ่านในข้อสังเกตมันก็ยังพอมองเห็นแสงสว่างต่อไปอีกนิดหนึ่งนะคะ วันนี้ธัญอยากจะมา
แบ่งปันเรื่องกัญชง บทบาทสตรี และความเท่าเทียมทางเพศคะ ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ๆ
ท่านทราบไหมคะว่ารายงานของท่านนี้ขาดในประเด็นเรื่องความเท่าเทียมทางเพศไป
เราพบว่าเรามีงานวิจัยศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและการจ้างงาน งานวิจัยบางชิ้น
เห็นว่าการผลิตและการแปรรูปพืชกัญชงสามารถสร้างโอกาสในการจ้างงานให้กับผู้หญิง
ในพื้นที่ชนบทคะ ซึ่งเป็นส่วนที่ทำให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศขึ้น อย่างเช่นการศึกษา
ในประเทศของจีน แล้วก็อินเดียนะคะ ธัญจะยกตัวอย่างง่าย ๆ ก็คือมีรายละเอียด
ของงานวิจัย วัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อศึกษาบทบาทของผู้หญิงและกระบวนการปลูก

๒๓๓

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักราชรัตน ๑๐๘/๒

และแปรรูปเส้นใยกัญชง เพื่อประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อครอบครัว และชุมชน เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและขัดขวางความเท่าเทียมทางเพศในอุตสาหกรรมนี้ สิ่งที่คุณพบคะท่านประธาน จริง ๆ แล้วบทบาทของผู้หญิงนั้น

ข้อแรกเลยนะคะ ผู้หญิงมีบทบาทสำคัญในการปลูกและแปรรูปเส้นใยกัญชง ทำให้กระบวนการผลิตดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ผู้หญิงมักมีความสามารถในการจัดการทรัพยากร และการจัดการแรงงานในฟาร์มที่มีประสิทธิภาพ

ข้อที่ ๒ สร้างรายได้และความมั่นคงทางเศรษฐกิจค่ะ การมีส่วนร่วมของผู้หญิงในอุตสาหกรรมกัญชง ช่วยเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวและชุมชน ผู้หญิงสามารถใช้รายได้จากการทำงานในอุตสาหกรรมนี้ในการส่งลูกเรียนและพัฒนาคุณภาพชีวิตของครอบครัวค่ะ

ข้อที่ ๓ การส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ การมีบทบาทในอุตสาหกรรมนี้ ช่วยส่งเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตัวเองและรับรู้ถึงคุณค่าของผู้หญิงในสังคม การศึกษาฝึกอบรมเพิ่มเติมช่วยเพิ่มโอกาสให้ผู้หญิงนั้นเป็นเจ้าของธุรกิจค่ะ เพราะว่ากัญชงนั้น เป็นสินค้าที่บางครั้งเราอาจจะต้องใช้ความอ่อนไหวและความเข้าใจในเรื่องของผู้หญิงนะคะ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องสำอาง สิ่งทอ กระเป๋า รองเท้า แล้วก็สิ่งของที่บำรุงร่างกาย หรืออย่างในประเทศแคนาดานะคะ ก็มีงานศึกษาที่พูดถึงการศึกษาดังกล่าวประเมินบทบาทของผู้หญิงในการบริหารจัดการธุรกิจผลิตภัณฑ์กัญชงก็มีนะคะ -----

เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและขัดขวางความสำเร็จของผู้หญิงในอุตสาหกรรมนี้ก็มี เพื่อประเมินผลกระทบของธุรกิจผลิตภัณฑ์กัญชงต่อความเท่าเทียมทางเพศในเศรษฐกิจ ก็มีอีกเช่นเดียวกันนะคะ และที่สำคัญก็คือคำตอบที่ได้สิ่งที่ค้นพบนะคะ เราค้นพบจริง ๆ ไม่ใช่แค่จีน อินเดีย ในทวีปเอเชีย แต่ในทวีปอเมริกาผู้หญิงมีบทบาทสำคัญในการจัดการ ธุรกิจผลิตภัณฑ์กัญชง ทั้งด้านพัฒนา ผลิต แล้วก็ทำการตลาด ผู้หญิงสามารถนำเสนอ นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตสินค้ากัญชงที่เน้นในเรื่องสุขภาพ แล้วก็ความงาม นอกจากนั้นยังสร้างรายได้และความมั่นคงทางเศรษฐกิจอีกนะคะ การบริหารจัดการผลิตภัณฑ์กัญชงช่วยเพิ่มรายได้ให้ครอบครัวและสร้างความมั่นคง ให้กับเศรษฐกิจ และที่สำคัญความเท่าเทียมทางเพศ ธุรกิจกัญชงส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ การมีบทบาทในอุตสาหกรรมนี้ช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นและรับรู้ในตัวเองต่อสังคม ท่านประธานคะ ทำไมสิ่งนี้ถึงต้องพูด เพราะมันสำคัญอย่างมาก วันนี้กัญชงเส้นใย ถ้าเราปลูกไม่ได้เพราะติด โอเค เราบอกว่าเราใช้ดอก แต่มันไม่สามารถที่จะปลูกได้ เพราะมันคล้ายกัญชา แต่ท่านคะ วันนี้สิ่งทอ เสื้อผ้า เราสามารถใช้กัญชงได้ สามารถ ทำกระเป๋าได้ ที่สำคัญนะคะ รักษาสิ่งแวดล้อม ผลิตภัณฑ์กระดาษและบรรจุภัณฑ์ เราอาจจะไม่ต้องใช้พลาสติกอีกเลย และที่สำคัญเราสามารถที่จะลดปัญหาขยะพลาสติก ที่สร้างมลภาวะ และสร้างโลกร้อนให้กับเราจนถึงปัจจุบันนี้ ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง ค่ะ แผ่นไม้เทียมที่ใช้ในการก่อสร้าง ก่อสร้างบ้าน แล้วก็มีความแข็งแรง ก็สามารถที่จะใช้ทำได้ แล้วก็ยังเป็นฉนวนกันความร้อนทำให้เราประหยัดค่าไฟด้วยนะคะ แล้วก็ที่สำคัญค่ะ ครีมและ Lotion ท่านได้พูดแล้ว ที่สำคัญเป็นพลาสติกชีวภาพนะคะ นั่นหมายถึงว่า สามารถย่อยสลายได้ง่ายและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ท้ายที่สุดนี้ค่ะ ถ้าเราสามารถที่จะวิจัยและพัฒนา ัญชงอยากถามคำถาม ให้ท่านตอบว่า แล้วต่างประเทศที่เขาทำผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับกัญชง กัญชา กัญชงตรงนี้ เขาใช้วิธีการแยกอย่างไร ซึ่งไม่ได้มีในรายงาน และท่านต้องไม่ลืมว่าประโยชน์ของกัญชงนั้น กระทบต่อสิ่งแวดล้อมค่ะ เพราะอะไรคะ วันนี้ทำไมเราต้องพูดเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ เพราะวันนี้โลกร้อน อุณหภูมิเปลี่ยนแปลง โลกเรากำลังรวน คนที่ได้รับผลกระทบในความเท่าเทียม ทางเพศมากที่สุดคือผู้หญิงและเด็กผู้หญิง ถ้าเราเปลี่ยนตรงนี้ให้เป็นธุรกิจ ถ้าเราเปลี่ยนแนวคิด ของการศึกษาอันนี้เป็นในเรื่องของการควบคุมและกักขัง เปลี่ยนมันเป็นโอกาสทางเศรษฐกิจ

๒๓๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

น้ำพร ๑๑๐/๒

เพื่อเพิ่มความเท่าเทียมทางเพศของผู้หญิงและเด็ก และเปลี่ยนโลกเราให้รักสิ่งแวดล้อมมากขึ้น และทำที่สุดแล้วพวกเราทุกคนก็จะได้ผลประโยชน์อันยิ่งใหญ่จากความเท่าเทียมทางเพศค่ะ
ขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านฐิติมา ฉายแสง เชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยค่ะ
ท่านประธานคะ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการ
การแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม
ของคณะกรรมการการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสรุปว่าไม่ควรแยกกัญชงออกจาก
กฎหมายว่าด้วยกัญชา เหตุผลคือกัญชาและกัญชงไม่สามารถแยกทางกายภาพด้วยตาเปล่าได้
ต้องแยกด้วยปริมาณสาร Cannabinoid ซึ่งต้องทำในห้องปฏิบัติการ แล้วก็บอกด้วยว่า
การไม่แยกกัญชง กัญชา ออกจากกัน ทำให้มาตรการในการกำกับดูแล แล้วก็ควบคุม
การอนุญาตและบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการปฏิบัติ
ท่านประธานคะ ขออนุญาตแสดงภาพ แล้วก็ข้อมูลเปรียบเทียบกัญชง กัญชา สักนิดนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ในภาพนี้มันอาจจะเป็นสมัยก่อนละ
เราแยกกันได้แบบนี้คะว่ากัญชงใบก็เป็นแบบนี้ กัญชาก็เป็นใบแบบนี้ ภาพต่อไปคะ
ตารางที่ดิฉันนำมาเสนอนี้ก็บอกว่า กัญชงมันเรียกว่า Hemp นะ กัญชาเรียก Marijuana นะ
ต้นมันสูงมากกว่า ๒ เมตร สำหรับกัญชง กัญชาก็ต้นสูงไม่เกิน ๒ เมตร -----

ปล้องกัญชงช้อยาว กัญชาข้อสั้น แตกกิ่งได้น้อยกัญชง แตกกิ่งได้มากกัญชา แตกกิ่งไปทางเดียวกันเป็นกัญชง แตกกิ่งสลับกันก็เป็นกัญชา มีเปลือกลอกง่ายกัญชง เปลือกลอกยากก็กัญชา มีใบสีเขียวอมเหลือง มีสีเขียวจัดเป็นกัญชาอย่างนี้ แล้วก็ใบมีแฉกที่เรามักจะดูง่าย ๆ กันว่า ถ้า ๗-๑๐ แฉกมันก็เป็นกัญชง แต่ว่าพอกัญชาก็ ๕ แฉกประมาณอย่างนี้เราก็จะเห็นรูปลักษณะแบบนี้ ซึ่งเวลาเราเอามาสูบ กัญชงเขาไม่มาสูบกันเพราะมันปวดหัว แต่กัญชานี้สูบแล้วก็เคลิ้ม มีสาร THC กัญชงมีน้อย ส่วนกัญชามี THC เยอะ นี่เราพูดกันแค่นี้ แต่ว่าตอนนี้เราก็รู้ว่าทางการเจอแล้วว่ากัญชง กัญชา มันไม่สามารถแยกทางกายภาพได้ด้วยตาเปล่า อันนี้เราทราบ ซึ่งทางกรมการก็พูดอยู่เสมอเมื่อสักครู่นี้ เพราะว่ามันมีการผสมข้ามพันธุ์ถูกไหมคะ ตัวกัญชงตอนนี้มันอาจจะกลายเป็นว่ามันอาจจะมึที่บอกว่ามี ๗-๑๐ แฉก ตอนนี้กัญชามันอาจจะมึ ๗-๑๐ แฉกแล้วก็ได้ แล้วก็ใบมันก็อาจจะเรียวยเหมือน ๆ กันไปแล้วก็ได้ ทีนี้เมื่อมันแยกด้วยตาเปล่าไม่ออก คณะกรรมการการสาธารณสุขก็เลยสรุปว่า ไม่ควรแยกกัญชา กัญชง ออกจากกันแบบนี้ ทีนี้มันก็มีแนวคิดว่ามันเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยถูกไหมคะว่าในการแยกกัญชง กัญชา มันจะมีกฎหมายเป็นอย่างไรสำหรับดิฉันเองนั้นมีแนวคิดที่เราต้องมาชั่งน้ำหนัก ดิฉันขออนุญาตชั่งน้ำหนักว่า การที่เราจะมาผูกติดกัญชง กัญชา อยู่ด้วยกัน แล้วมันจะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติ ประชาชนสักแค่ไหน เพียงไร ท่านประธานสังเกตไหมคะว่าทำไมคนเราไม่ค่อยจะพูดถึงกัญชงกันนัก ไม่ค่อยพูดถึงหรือ พูดแต่กัญชา แล้วก็มีการเหมารวมไปว่ากัญชง กัญชา เป็นยาเสพติดชอบพูดกันอย่างนี้นะคะ นั่นก็เป็นเพราะว่าคนเรานั้นไม่รู้ค่ะ แล้วก็เพราะว่ามันมีการกีดกันกันมาในอดีต ในอดีตคือเราผลิตปิโตรเลียมแล้วได้พลาสติก พลาสติกนั้นก็ขึ้นรูปได้เยอะเยอะเหมือนกัน กัญชงมันก็ดันเป็นพืชที่ขึ้นรูปได้เยอะเยอะเหมือนกันแบบนี้ ปิโตรเลียมพลาสติกเขาก็กลัวกัญชงมันจะมาแทนที่ มาแย่ง มาแข่ง เพราะฉะนั้นเขาก็เลยใส่ร้ายป้ายสีกัญชงเสียให้กลายเป็นยาเสพติดท่านประธาน มันกลายเป็นแบบนี้ไป ทีนี้จริง ๆ แล้วกัญชงมันไม่ได้เป็นยาเสพติด เขาก็ไม่เอามาสูบกันอย่างที่ดิฉันบอก มันปวดหัว แล้วมันไม่ได้มีสาร THC มากที่มันทำให้เคลิ้มอะไรก็แล้วแต่ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกก็ชี้แจงอยู่ในรายงานท่านอยู่แล้วว่า กัญชงมี THC น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ CBD มากกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ กัญชามี THC เกิน ๑ เปอร์เซ็นต์ มี CBD ไม่เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานคะบางคนอาจจะไม่ค่อยเข้าใจว่า CBD THC มันคืออะไร THC มันก็คือสารที่มีฤทธิ์ต่อจิตประสาท

๒๓๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๑๑/๒

ซึ่งส่งผลต่ออารมณ์ ความจำ ความรู้สึก กัญชามี THC น้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ คือน้อยมาก น้อยมากจนเรียกว่าแทบจะไม่มีฤทธิ์ต่อจิตประสาทเลย พุดง่าย ๆ ก็คือมันไม่เมา แล้วก็ หากสูบกัญชานี้กลายเป็นว่ามันปวดหัว เขาก็เลยไม่สูบกัน แต่บางคนสูบกัญชาเพราะว่า กัญชามันมี THC เกิน ๑ เปอร์เซ็นต์ บางคนบอกว่า ๑-๑๐ เปอร์เซ็นต์เลยด้วยซ้ำ พุดอย่างนั้น ซึ่งมันอาจทำให้เคลิ้มซึ่งเราพูดกันอยู่ CBD คืออะไร ก็คือสารตัวหนึ่งที่มันไม่ออกฤทธิ์ ต่อจิตประสาท แต่ว่ามันเป็นตัวที่ช่วยให้ลดอาการเจ็บปวด ลดการอักเสบ ลดการชักเกร็ง กัญชามี CBD มากกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ และกัญชามี CBD ไม่เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ หรือน้อยกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์นั่นเอง ดังนั้นจึงเห็นว่ากัญชงไม่เกี่ยวกับเรื่องจิตประสาทเลย ไม่ได้ทำให้เมา และเราก็ไม่ได้เอามาสูบกัน ดังนั้นท่านประธานคะ เราจึงต้องมาดูหรือคำนึงถึงประโยชน์ ประโยชน์ของกัญชง กัญชงนี้ไม่มีโทษ นี่นะคะประโยชน์ของกัญชง ซึ่งเราดูได้ทั้งใบ ทั้งเมล็ด ทั้งก้าน ทั้งเปลือก ก็คือเรียกว่ารากจนถึงทั้งต้นเลยอย่างนั้นเถอะ กัญชงสามารถทำออกมา ได้เยอะมากทีเดียว และกัญชงนี้ปลูกเพียง ๓-๔ เดือนเท่านั้นเอง ให้เส้นใย ๒๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ราคาที่ ๓๐๐-๕๐๐ บาทต่อกิโลกรัม เพราะฉะนั้นคำนวณเป็นราคาออกมา เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐-๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อไร่ ใน ๓-๔ เดือน มันอาจจะดีกว่าพืชอื่นด้วยซ้ำไปนะคะ

๒๓๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๑๑๒/๑

กัญชงสามารถนำมาทำเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ มากมาย ดังตารางที่บอกอยู่นะคะ หมายถึงว่า เป็นผลิตภัณฑ์ได้ถึง ๓๐,๐๐๐ ชนิดเลยว่าจะอย่างนั้นเถอะ แต่เครื่องสำอางยังเป็น ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ ชนิดเลยนะคะ ทีนี้ในบ้านหลังหนึ่งหรือว่าห้องประชุมของเราห้องนี้ก็ตาม ท่านประธาน ยกเว้นหลอดไฟกับจอทีวีนี้ที่ กัญชงอาจจะทำไม่ได้ แต่นอกนั้นกัญชง ทำได้หมดเลย เพราะฉะนั้นกลุ่มชาติพันธุ์ที่เขาเอาไปทำเสื้อ มันก็สามารถอยู่กันได้เป็นพันปี มันเป็นประโยชน์เยอะมาก แถมมันมีซิลเวอร์นาโนที่กันเชื้อราได้ด้วย กัญชงนะคะ ทีนี้เป็นที่น่าเสียดายตรงที่ว่าอย่างพี่ชายของดิฉันคนหนึ่งได้เคยเสนอกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุข ปี ๒๕๔๔ นะคะ เสนอเป็นแฟ้มเลยให้กัญชงมีประโยชน์มาก แต่ว่าเสียดายว่า รัฐมนตรีท่านไม่มีวิสัยทัศน์พอ ท่านก็เลยไปบอก อย. อย. ตอนนั้นก็บอกว่าไม่ได้หรอก ก็เลยกลายเป็นว่าไม่มีอะไรเกิดขึ้น ก็ ๒๐ กว่าปีแล้วที่เราเสียหายไปนะคะ ดิฉันคิดว่า เราควรสนับสนุนให้เกษตรกรปลูกกัญชงกันเยอะ ๆ ด้วยซ้ำนะคะ รัฐควรส่งเสริมให้ความรู้ ให้เมล็ดพันธุ์เลย ส่งเสริมการตลาด ส่งเสริมให้กัญชงเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม สร้างชื่อเสียง ของประเทศด้วยซ้ำ ประเทศไทยเป็นประเทศที่เป็นพื้นที่การเกษตรจำนวนมาก เราจึงมี จุดเด่นจุดนี้ เราต้องทำให้เกิดประโยชน์นะคะ พี่น้องเกษตรกรเราจะได้ประโยชน์ตรงจุดนี้ แต่ปัจจุบันการรับรู้ของคนหลายคนไปด้อยค่ากัญชง ไปบอกว่าเป็นยาเสพติด เราก็เลย ไม่ค่อยจะปลูกกัน แต่ว่ายุโรปเขาปลูกกันไปครึ่งทวีปแล้วท่านประธาน ดิฉันคิดว่าเราต้อง แยกพืช ๒ ชนิดนี้ออกจากกันให้ได้ ต้องทำให้ได้ ตามหลักเกณฑ์นี้เขาก็ไม่ปลูกใกล้กันอยู่แล้ว เพราะว่ามันกลายเป็นพันธุ์กันไปกลายเป็นพันธุ์กันมา กัญชงก็เลยไม่ดี กัญชาก็เลยไม่ดี ก็อย่าปลูก ทีนี้กัญชาก็ไปปลูกในโรงเรือนไปสิ กัญชงก็ปลูกทั่วไป เพราะมันเป็นพืชที่สามารถทำได้ ทุกอย่างเต็มไปหมดเลย มันเกิดประโยชน์กับประเทศชาติเป็นแสน ๆ ล้านบาทได้เลยนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันเลยคิดว่าในทางกฎหมายเราสามารถแยกพืชทั้งสองออกจากกันได้ ด้วยหลักความเท่าเทียมกันทางกฎหมายคะ พังดูอาจจะสงสัยว่ามันแยกกันอย่างไร หลักทางกฎหมายโดยทั่วไปมีหลักว่ารัฐ ต้องพึงปฏิบัติกับบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมือนกัน อย่างเท่าเทียมกัน และปฏิบัติต่อบุคคลที่มีคุณสมบัติแตกต่างกันโดยแตกต่างกัน นี่คือ ความเท่าเทียมกันทางกฎหมาย รากฐานกฎหมายนี้ทำให้รัฐสามารถกำหนดสิทธิกับบุคคล ในทางกฎหมายได้โดยไม่ว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ อย่างเช่น กฎหมายคนพิการ กฎหมายเด็ก คนชรา อย่างนี้เป็นต้น หลักการนี้น่าจะเอามาใช้กับกัญชง กัญชา ต่อไปนะคะ อีกนิดเดียวคะ

๒๓๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนัญญา ๑๑๒/๒

ท่านประธาน ดิฉันเห็นว่าเมื่อรัฐบาลมีเจตนาที่จะทำกฎหมายควบคุมการปลูก การใช้ และครอบครองกัญชา เป็นกฎหมายเฉพาะที่จะนำเข้ามาพิจารณาในสภาเร็ว ๆ นี้ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันกับผู้ปลูกกัญชงนะคะ รัฐน่าจะออกกฎหมายเพื่อเป็นการสนับสนุนการปลูก การใช้ การครอบครองกัญชงได้เป็นกฎหมายเฉพาะเลย ดังนั้น ถ้าหากเห็นประโยชน์ทาง เศรษฐกิจของการใช้พืชกัญชงนั้นมีมากมายเหลือเกิน ทำให้เกษตรกรมีรายได้ดีขึ้น และอุตสาหกรรมไทยจะมีโอกาสพัฒนามากขึ้น สร้างชื่อเสียงประเทศชาติมากขึ้น เราควรจะใช้ หลักกฎหมายในการแยกพืชทั้ง ๒ ชนิดออกจากกันให้ได้ อย่าคิดแต่จะเอาผิดกับประชาชน อย่างเดียว อย่า และดิฉันจึงเห็นแย้งกับรายงานฉบับนี้ที่สรุปว่าไม่ควรแยกกัญชงออกจาก กฎหมายกัญชานะคะ แล้วก็ขอเรียกร้องให้มีพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์กัญชงด้วยซ้ำ ซึ่งเมื่อวานเรามีพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ลำไย เรายังมีได้เลย แล้วกัญชงสามารถทำได้ เป็นแสน ๆ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเชื่อมั่นว่าหากแยกได้ แล้วก็ควรแยกด้วยซ้ำนะคะ ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างมากค่ะ ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านฉัตร สุภัทรวณิชย์ เชิญครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ฉัตร สุภัทรวณิชย์ ผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๑ หน้าอำเภอ พรรคก้าวไกล
ท่านประธานครับ วันนี้ขออนุญาตอภิปรายรายงานผลการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณา
ศึกษาแนวทางการแยกบัญชีของออกจากกฎหมายว่าด้วยบัญชี และการควบคุมการใช้
พีชกระท่อม ชิดเส้นใต้ที่ พีชกระท่อม ครับ ตรงนี้ผมอยากจะสะท้อนปัญหา แล้วก็เห็นด้วย
กับรายงานฉบับนี้ที่ให้มีการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อที่จะเอาผิดในความผิดที่เกิดขึ้น เพราะว่า
ปัจจุบันนี้ปัญหาร้านน้ำกระท่อมเป็นปัญหาที่กระจาย แล้วก็เกิดความเดือดร้อนให้กับ
พี่น้องประชาชนในทุก ๆ จังหวัด ของผมเองในเขตจังหวัดนครราชสีมาในเขตตัวเมือง
ก็ประสบปัญหาร้านน้ำกระท่อม สร้างความกังวลใจ สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน
ให้กับสังคม ให้กับชุมชนนะครับ ในส่วนของร้านน้ำกระท่อม เราพอจะแบ่งแยกออกเป็นได้
๒ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรกเป็นร้านน้ำกระท่อมที่ทำน้ำกระท่อมขึ้นมาเพื่อที่จะเป็นทางเลือก
เครื่องดื่มสมุนไพร คล้าย ๆ กับเครื่องดื่มสมุนไพรอื่น ๆ จนกระทั่งเปิดเพื่อที่จะเป็น Cafe
ใด ๆ ก็ตาม อันนี้ก็คือทำอย่างปกติ อีกกลุ่มหนึ่งตรงนี้น่าห่วง น่ากังวล เพราะว่ามีภรรยา
น้ำกระท่อมไปปรุง ไปเพิ่ม ไปเติม ให้มันผิดเพี้ยนไป ให้มันผิดแผกไปจากปกติ แล้วตรงนี้จะครับ
ที่สร้างปัญหา ทั้ง ๒ กลุ่มที่พูดมาเผชิญเรื่องเดียวกันก็คือว่า ต้องจ่ายส่วยให้กับเจ้าหน้าที่
ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไป แล้วตรงนี้น่าไปสู่ปัญหาอะไรครับ นำไปสู่ปัญหาว่า
ร้านน้ำกระท่อมนั้นสร้างปัญหา สร้างความกังวลให้กับผู้ประกอบการ โรงเรียน ไปจนถึงชุมชน
แล้วร้านน้ำกระท่อมนั้นในเมื่อเยาวชน เด็ก ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องก็ก่อเกิดโทษอีกมากมาย
รวมถึงประชาชนธรรมดาที่เข้าไปกินดื่มน้ำกระท่อมเหล่านั้นนะครับ ยังเป็นช่องทางให้กับ
เจ้าหน้าที่รัฐได้แสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบด้วย ในส่วนของการนำเสนอรายงานนะครับ
ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ได้สรุปว่า เนื่องจากมีพระราชบัญญัติพีชกระท่อม
พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศออกมาบังคับใช้แล้ว มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีเนื้อหา
ครอบคลุมในการกำกับดูแล ขาย โฆษณา การบริโภค และการกำหนดโทษต่าง ๆ รวมถึง
การคุ้มครองบุคคล ซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคใบกระท่อม และป้องกันการใช้
ใบกระท่อมในทางที่ผิด ดังนั้นการควบคุมใช้พีชกระท่อม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบังคับใช้

กฎหมายอย่างเข้มงวด ตรงนี้เป็นจุดที่ผมเห็นด้วย แล้วก็อยากจะอภิปรายเพิ่มเติม เพราะว่ารายละเอียดในรายงานฉบับนี้ได้พูดถึงกระทรวงยุติธรรม ผมอยากจะขอเพิ่มไปยัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยมีกระบวนการคือมีผู้ว่าราชการจังหวัด มีเจ้าหน้าที่ปกครอง ซึ่งตรงนี้ถ้ามีการบังคับใช้กฎหมาย จะช่วยแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ได้อย่างมาก ท้ายที่สุดนี้ก็ขอเห็นด้วยกับรายงานที่ได้พูดถึงโทษภัยของใบกระท่อม แล้วก็จะเป็น Jigsaw แรก เป็นตัวต่อแรกที่น่าไปสู่การแก้ไขปัญหาร้านน้ำกระท่อม แล้วก็แก้ไขปัญหาให้กับเด็กและเยาวชน ประชาชนที่บริโภคน้ำกระท่อมจนเกิดปัญหาให้กับสังคมในปัจจุบัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านพรณสิริ กุลนาถศิริ เชิญครับ

นางพรณสิริ กุลนาถศิริ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน พรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคเพื่อไทย
ในวาระรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชา
ออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม ในเบื้องต้นดิฉันขอชื่นชม
คณะกรรมการการสาธารณสุขที่ทำงานได้รวดเร็ว ประชุม ๓ ครั้ง เลือกรายงานที่มีความรู้
๔ หน่วยงาน ศึกษาดูงานเพียง ๑ ครั้ง ก็สามารถสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างกระชับ แล้วก็
ชัดเจนค่ะ ดิฉันเองไม่ได้ปลูกกัญชา กัญชง ไม่มีส่วนร่วมในระบบการแพทย์และสาธารณสุข
ตลอดจนในแวดวงธุรกิจใด ๆ ค่ะ -----

แต่ดิฉันสนใจที่จะศึกษาเรื่องนี้ เพราะเล็งเห็นประโยชน์และคุณค่าของพืชกัญชา กัญชงคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะคะ ในประการแรก กัญชงในฐานะที่เป็นพืชวัฒนธรรมและเศรษฐกิจของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวม้ง ในส่วนที่ ๒ กัญชงที่เรียกว่า Hemp เป็นพืชเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เส้นใยคุณภาพ เปลือกก็สามารถเป็น Hempcrete น้ำมันในเมล็ด ตลอดจนเมล็ด Superfood และที่สำคัญยิ่งคะ CBD มีประโยชน์มากในภาคอุตสาหกรรมสุขภาพ แล้วก็เครื่องสำอาง ผลิตภัณฑ์ทั้งหลายเหล่านี้ในฐานะรัฐบาลที่ผ่านมา ดิฉันเป็นประธานคณะอนุกรรมการการศึกษาการใช้ประโยชน์จากพืชกัญชง ได้ไปศึกษาดูงานที่กระทรวงอุตสาหกรรมคะ มีผลผลิต ผลิตภัณฑ์จากกัญชงมากมายนับพันชนิด ดังนั้นในประเด็นของกัญชงดิฉันมองว่ามีประโยชน์และคุณค่าสูงมาก ในส่วนของกัญชาคะ THC มีประโยชน์ทางการแพทย์แล้วก็สุขภาพ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาระบุว่า ผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนเป็นสมุนไพรแล้ว มีถึง ๔๘ ตำรับ ระบุมว่ามีผู้ได้รับอนุญาตในการที่จะผลิตสมุนไพรมากกว่า ๔๐ รายการ ผลิตเป็นอาหารมากกว่า ๕๗๐ รายการ และผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางราว ๒,๐๐๐ รายการ ดังนั้นพืชทั้ง ๒ ชนิดมีประโยชน์มาก ขึ้นอยู่กับการใช้จะเลือกใช้อย่างไร อย่างไรก็ตามรายงานสรุปว่า ไม่ควรแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา โดยมีเหตุผล ๔ ประการ ดิฉันมีข้อคิดเห็นดังนี้คะ

ในประการที่ ๑ กัญชาและกัญชงไม่สามารถแยกทางกายภาพด้วยตาเปล่า ต้องแยกด้วยปริมาณสาร Cannabinoid ในห้องปฏิบัติการ ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกคะ ในปัจจุบันนี้มีข้อมูลการศึกษาค้นคว้าในเรื่องของการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือในการแยกปริมาณสารเคมี Cannabinoid จากการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เพื่อตรวจสอบสารประกอบดังกล่าว ราคาก็ไม่แพงมากนัก อีกทั้งมีความพยายามที่จะคัดค้นเครื่องมือในการตรวจสอบสาร THC ที่มีปริมาณเพียงเล็กน้อยจากลมหายใจ เขาก็ทำได้แล้วคะ

ในประการที่ ๒ จากบทสรุปผู้บริหารบอกว่ากัญชาและกัญชงมีต้นกำเนิดจากพืชชนิดเดียวกัน ผสมกันได้ สายพันธุ์เดียวกัน ปริมาณ Cannabinoid ก็อาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาวะแวดล้อมคะ ดิฉันมีข้อมูลกรณีตัวอย่างจากต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา และแคนาดาสามารถแยกกัญชาและกัญชงออกจากกัน โดยระบบการควบคุมการปลูกจากเมล็ดพันธุ์ที่ขึ้นทะเบียนแล้วคะ มีพันธุ์ของกัญชงที่ขึ้นทะเบียนในต่างประเทศมากกว่า ๘๐ สายพันธุ์ ที่มีความทนทานต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ที่ยังคงให้ปริมาณ THC

๒๔๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๑๑๔/๒

และ CBD ในเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับประเทศไทยค่ะ จากข้อมูลในเดือนเมษายน ๒๕๖๗ ข้อมูลใหม่ ๆ เลยกค่ะ สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำการรับรองพันธุ์พืชกัญชงที่มีค่า THC น้อยกว่าร้อยละ ๑ จำนวน ๓๔ สายพันธุ์ค่ะ ถ้าเราใช้เป็นเกณฑ์การควบคุมในการปลูกโดยเลือกสายพันธุ์ที่เหมาะสม ดิฉันคิดว่ากลไกของการแยกกัญชาและกัญชงก็อาจจะเป็นช่องทางที่ดีขึ้น ๓๔ สายพันธุ์นะคะ สำนัก สวพส. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ก็ได้ค้นคว้า แล้วก็เป็นที่ยอมรับในสายพันธุ์ RPF1-RPF4 ในส่วนของภาครัฐค่ะ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ พัฒนาสายพันธุ์แม่แดง ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก็มีอีก ๓-๔ สายพันธุ์ รวมทั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นค่ะ ดังนั้นไม่ว่าทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพยายามที่จะวิเคราะห์ศึกษาในเรื่องของเมล็ดพันธุ์ ซึ่งดิฉันมองว่าจะเป็นต้นทางของการควบคุมการปลูกได้นะคะ

ในประการที่ ๓ ประเด็นนี้สำคัญมากนะคะ ภาคนุสัญญาเดี่ยว ว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกของภาคี มีข้อบัญญัติกฎหมายที่จะต้องเกี่ยวข้องกับ Convention นี้ โดยเฉพาะการระบุในมาตรา ๒๘ เรื่องของการควบคุมกัญชาค่ะ โดยระบุไว้ใน ๓ ประเด็นด้วยกันค่ะ

ในประเด็นแรก ภาคีประเทศใดเพาะปลูกจะต้องควบคุมเช่นเดียวกับกฎหมายฝิ่น โดยอ้างถึงมาตรา ๒๓ ในอนุสัญญาเดี่ยวนี้อีกเช่นกัน และยกเว้นไม่ต้องบังคับสำหรับกัญชาเพื่ออุตสาหกรรม กัญชาเพื่ออุตสาหกรรมก็คือเส้นใยและเมล็ด นั่นก็คือกัญชงนั่นเองค่ะ หรือเราเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Industrial Hemp

และในประเด็นที่ ๒ กรณีที่มีการควบคุมจะต้องคำนึงถึงใบของต้นกัญชาที่มีปริมาณ THC พอสมควรด้วย จะเห็นได้ว่าอนุสัญญาเดี่ยวนี้อาจได้ตัดแยกกัญชงออกจากกัญชาคะ ในประเด็นของการควบคุมในมาตรา ๒๓ การควบคุมการปลูกกัญชาให้กระทำประหนึ่งเช่นเดียวกับฝิ่นคะ ต้องมีสถาบันที่ได้รับอนุญาตการเพาะปลูก การผลิต การแปรรูป การจำหน่าย การมีไว้ในครอบครอง จะเห็นได้ว่ากัญชาและกัญชงถูกแยกออกจากกันนะคะ ถ้าสังเกตให้ดี ๆ ตั้งแต่ Convention ของอนุสัญญาเดี่ยวนี้อีกแล้วคะ

ในประเด็นที่ ๓ การไม่แยกกัญชงออกจากกัญชา ได้ข้อสรุปว่าจะทำให้ง่ายต่อการปฏิบัติ ดิฉันไม่อยากจะมอง ไม่อยากจะทำให้คิดแค่เพียงว่าง่ายต่อการปฏิบัติ แต่อยากจะทำให้เห็นประโยชน์และเงื่อนไขที่ควรจะแยกออกจากกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณ THC ที่มีอย่างมากในกัญชาและมีไม่มากเลยนะคะ มีจำนวนน้อยในส่วนของกัญชง แต่มี CBD มากกว่าคะ อย่างไรก็ตามดิฉันก็ไม่ปฏิเสธผลการพิจารณาศึกษาในภาพรวมคะ เนื่องด้วยห้วงเวลาและโอกาสในห้วงเวลานี้ โดยขอฝากในโอกาสต่อไปคะ ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะทำให้การจำแนกพืชทั้ง ๒ อย่างนี้ง่ายขึ้นแล้วก็รวดเร็วขึ้น จึงเห็นสมควรที่จะเสนอให้มีการวางรากฐานกฎหมายไว้สำหรับอนาคตด้วยคะ แต่ในขณะเดียวกันถ้าใน ณ วินัยยังคงเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน ก็ควรได้ระบุนัยแตกต่างของกัญชาและกัญชงแยกกันให้ชัดเจนในแต่ละหมวด แต่ละมาตรา ให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการปลูก จำนวนพื้นที่ปลูก การใช้เมล็ดพันธุ์ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม และการส่งเสริมการใช้ให้ชัดเจนคะ ที่สำคัญยิ่งขอให้แยกพืชกัญชงในส่วนของการเป็นพืชวัฒนธรรม และเป็นพืชเศรษฐกิจของชาติพันธุ์ออกมาให้ชัดเจนด้วยคะ

ในส่วนของกระท่อม บทสรุปผู้บริหารก็มีข้อสรุปว่า มีกฎหมายพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ ออกมาบังคับใช้ก็ครอบคลุมดีแล้ว ดังนั้น การควบคุมการใช้พืชกระท่อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งคะ แต่ในขณะเดียวกันนัยของ พ.ร.บ. พืชกระท่อมก็มีนัยของเจตนารมณ์ที่จะส่งเสริมในเรื่องของ

เกษตรกรรม อุตสาหกรรม โดยที่มีข้อมูลระบุไว้ว่า สำนักงานอาหารและยาอนุญาตให้ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีกระท่อมเป็นส่วนประกอบ ต้องมีสาร Mitragynine ไม่เกินร้อยละ ๐.๒ มิลลิกรัมต่อวันที่ประชาชนจะรับได้ ดังนั้น จึงมองว่าการศึกษาวิจัยในเชิงลึกในระยะนี้ควรจะได้ทำ เพื่อให้กฎหมาย พ.ร.บ. ฉบับนี้สอดคล้องกับการที่จะส่งเสริมให้เป็นในเรื่องของผลิตภัณฑ์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้ด้วย ตามนัยแล้วก็เจตนารมณ์ของกฎหมายก็จะขอเรียนเป็นข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการและเพื่อนสมาชิกที่จะได้ร่วมกันขับเคลื่อนในสิ่งเหล่านี้เพื่อประโยชน์ประชาชนต่อไปค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปนะครับ ท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เชิดชัย ตันติศิรินทร์ สส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมขอมีส่วนร่วมการอภิปรายในเรื่องกัญชา กัญญา และใบกระท่อม ผมก็เป็นคณะกรรมการวิสามัญเหมือนท่านพรรคเสรีนะครับ ความจริงเรื่องนี้นานาชาติเขาคุยกันตั้งแต่ปี ๑๙๖๑ เรียบร้อยแล้วนะครับ แล้วก็มีมารมาแก้ไขในปี ๑๙๗๒ ของเรายังมั่งงุมมะงาหราอยู่ตรงนี้คือเขาระบุชัดเจนนะครับท่านประธาน ง่ายๆ ว่ามาตรา ๑ เลย เหมือนกฎหมายของเราจะมีคำนิยาม คำนิยามของเขาก็เห็นชัดเจน กัญชา หมายถึง ยอด ดอก หรือผลของต้นกัญชา แต่ไม่รวมเมล็ดหรือใบที่มียอดติดอยู่ อันนี้มันชัดเจน จริง ๆ ก็คือดอกและช่อดอก ใบ ต้นเขาไม่รวมนะครับ -----

แล้วต้นกัญชาเขารวมหมายถึงพืชใด ๆ ในตระกูลกัญชา แต่บังเอิญเมืองไทยพื้นที่ของเรา
มีแดดดีที่จะเป็นกัญชง มันก็กลายเป็นกัญชาก็มี แล้วของเรากัญชาก็ได้มีการโฆษณา
ว่าพันธุ์ของเราดีที่สุดนะครับ อีกคำนิยามหนึ่งก็คือ ยางกัญชา ยางที่ได้มา ไม่ว่าจะป็นยางดิบ
หรือทำให้บริสุทธิ์ เพราะว่าตอนนี้เราก็มีการใช้ยาพวดยาง ท่านประธานทราบหรือไม่ครับ
พอเรื่องกัญชาเข้ามา ขนาดคุณหมอนี้ กัญชาเขามีห้ามนะครับ ยกเว้นไปทำเรื่องการวิจัย
และใช้ทางการแพทย์ หมอนี้ก็เรียกว่าต้องมีการมาอบรม ผมต้องมาอบรมกับกรมการแพทย์
ขนาดเป็นผู้เชี่ยวชาญผ่าตัดหัวใจ ผมก็สนใจมาอบรมอยู่ ๒ วัน และมีการสอบเพื่อได้รับ
Certify ใบประกาศนียบัตรว่าสามารถจะไปส่งกัญชารักษาคนไข้ได้ ซึ่งโรคที่ใช้กัญชารักษา
เราก็ทราบที่อยู่แล้ว โดยเฉพาะเรื่องการชักเกร็งในเด็ก อันนี้ดี ที่เหลือก็เป็นการลดความปวด
ความทรมานจากกัญชา หรือว่าโรคปอดอักเสบอีกเสบพวกนั้นนะครับ ท่านประธานครับ
อนุสนธิสัญญาควบคุมกัญชาที่ท่าน ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านพรณสิริก็ได้บอกว่า
เขาพยายามแยกให้อยู่แล้ว แต่เขาไม่เรียกกัญชง เขาบอกว่าอนุสัญญานี้ไม่ให้นำไปใช้บังคับ
แก่การเพาะปลูกกัญชา เพื่อการอุตสาหกรรมเส้นใยและเมล็ดเท่านั้น และนำไปทำเป็น
ไม้ประดับ อันนี้เราสามารถจะออกกฎหมายได้เลย แต่ต้องพิสูจน์ว่าสารต่าง ๆ ที่อยู่ในกัญชา
มันมีเกินเกณฑ์หรือเปล่า แล้วการควบคุมต้องมีเจ้าภาพ เขาใช้คำว่า สถาบัน ท่านประธานครับ
กัญชงผมก็เพิ่งเคยได้ยินชื่อ ปราบกฏว่ามันมีประโยชน์มากที่ท่านพรณสิริพูดถูกต้องนะครับ
ผมมีโอกาสได้ไปเปิดงานเรื่องกัญชงที่เขาจัดเสียใหญ่โตเป็นครั้งที่ ๒ หรือครั้งที่ ๓ ของประเทศ
อุตสาหกรรมทางกัญชงที่เอามาใช้เพื่อเศรษฐกิจนี้พัฒนาไปเยอะ เขาต้องการ สมาคมที่เขาจัดการ
เรื่องการจัดใช้เงินส่วนของเขาเอง เขาต้องการให้รัฐสนับสนุนผลิตภัณฑ์ของกัญชงเพื่อเศรษฐกิจ
อันนี้มันเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะจะทำเงินให้เข้าประเทศมาก แต่บังเอิญพวกเรามากจะไปชอบ
สันทนการ เห็นไหมครับ ของเราขึ้นชื่อครับ THC ของเราขึ้นชื่อ แล้วเราก็เอาไปใช้ในทางที่ผิด
จริง ๆ แล้วเมื่อมีการศึกษาถอดออกจาก พ.ร.บ. ยาเสพติด มันก็ควรจะต้องมีกฎหมาย
ที่รองรับก่อน บังเอิญมันเข้าไปครับ ก็เลยมีการพี้กัญชากันแบบหน้าตาเฉยเลยครับ ขนาดในงาน
ที่ผมไปเปิดให้เขา ยังมีดอก ซอดดอกอยู่ในขวดโหลมาโชว์เลย คนจัดต้องพาหลบ ๆ ออกไป
นี่ละครับคือการควบคุมของเรา กฎหมายมันออกช้า ท่านประธานครับ กัญชานี้มันเป็นต้นไม้
มันพูดไม่ได้ ไม่ใช่เป็นความผิดที่เขาเกิดมาเป็นต้นไม้ แต่ที่สำคัญคือสารในต้นกัญชาที่เรียกว่า
THC ซึ่งออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทมันกินมากมันก็อันตราย แต่สารที่ดีที่เรียกว่า CBD หรือว่า

๒๔๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๑๑๖/๒

Cannabinoid เป็นสิ่งที่ดี เอามาใช้ในการรักษาพวกชักเกร็งอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ นะครับ
แล้วในมาตรฐานของระดับโลกเขาก็กำหนดไว้ชัดเจน ซึ่งในรายงานของท่านคณะกรรมการ
ก็เขียนไว้ชัดเจน ถ้ามี THC เยอะ CBD น้อย อันนี้เป็นกัญชงไป ถ้ามี CBD มาก THC น้อย
ก็เป็น CBD ก็เป็นกัญชาไป -----

- ๑๑๗/๑

เพราะฉะนั้นผมอยากจะเสนอว่า ควรจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกัญชงโดยเฉพาะนะครับ พยายามแยกให้เขาเถอะ ถึงเขาไม่แยกให้เรา แต่ในอนุสนธิสัญญาเขาก็เขียนไว้ กัญชงมีคนโฆษณาว่าไยมันป้องกันกระสุนได้ด้วย เอาไปทำกางเกงยีนก็ได้ ของเราจะได้มีรายได้ให้ชนเผ่าได้นะครับ

ท่านประธานครับ สำหรับกระท่อมขอฟุดชนิดหนึ่งนะครับ กระท่อมที่คนเขามาใช้กันเป็นใบขยัน จะเห็นว่าเวลาเขาเหนื่อยขึ้นมาเขาก็เอาใบกระท่อมเคี้ยว ๆ เขาไม่ได้ให้ไปทำ ไปต้ม ไปกรองเป็นน้ำ เมืองไทยยอดแห่งการพิสดารครับ ไปต้มเอาน้ำกระท่อมยังไม่พออีก มีการใส่สารอื่น ๆ เข้าไปอีก มันก็เลยเกิดปัญหา แล้วกระท่อมแต่ก่อนอีสานไม่มีเดี๋ยวนี้มีทั่วไปเลย เป็นปัญหา ที่ขอนแก่นก็มี ผมก็เลยว่าขนาดเรามีเรื่องของกระท่อม โดยเฉพาะ การควบคุมเป็นเรื่องสำคัญว่าต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ให้กินใบไม่ให้ไปต้ม กัญชงก็เหมือนกัน ในสนธิสัญญานี้เขาก็อนุญาตให้ใช้ได้ไปทำอุตสาหกรรม ก็ควรจะมีกฎหมายเฉพาะ ส่วนกัญชาที่เราออกกฎหมายช้า ก็ควรจะมีรีบออกเสีย มันจะได้เป็นบรรทัดฐานในการป้องกันไม่ให้พวกเยาวชนไปเสพ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านละออง ดิยะไพรัช เชิญครับ

นางสาวละออง ดิยะไพรัช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เชียงรายนะคะ วันนี้รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม การควบคุมการใช้พืชกระท่อมดิฉันก็เห็นด้วยว่าการใช้กระท่อมในเยาวชนนี้ นำพืชกระท่อมไปผสมกับยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์มันจะเป็นปัญหาในเรื่องหลายอย่าง ทั้งเรื่องความรุนแรง และเรื่องของการที่ทำอะไรไม่มีสติ อันนี้ก็คือเรื่องที่สำคัญ เรื่องที่สำคัญนี้จะแก้ไขปัญหาได้ก็คือการให้ความรู้ ความรู้ไม่ใช่เฉพาะการที่เอาไปผสมกับยาเสพติดอย่างอื่น แต่การให้ความรู้ในเรื่องของคนที่จะใช้ใบกระท่อมว่าในเรื่องของการรักษา เรื่องเบาหวาน เรื่องความดัน เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ คือมันจะต้องมีความรู้ ในวันที่เราปลดกระท่อมออกจากยาเสพติด เราตื่นเต้นกันมาก กระท่อมนี้ปลูกกันต้นละ ๔๐๐-๕๐๐ บาทก็ซื้อมา เพื่อจะมีความหวังในด้านเศรษฐกิจ แต่วันนี้เป็นอย่างไรคะท่านประธาน คนปลูกกระท่อมเขาไม่มีทางเลือก

๒๔๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๑๗/๒

ว่าจะทำอย่างไรดี แต่เราต้องยอมรับก่อนว่ากระท่อมจากการที่ศึกษามันมีสารสำคัญ
ไม่ว่า Mitragynine ในเรื่องของการรักษา ในเรื่องของเจ็บป่วย การอักเสบ Seven Dioxy
เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้มันสามารถทดแทนในเรื่องของมอร์ฟินได้ อันนี้คือความรู้ แต่ความรู้เหล่านี้
เราสามารถที่จะสร้างรายได้ให้กับประเทศชาติมหาศาลได้อย่างไร อันนี้รัฐบาลจะต้องดูแล
ว่าทำไมวันนี้สารเหล่านี้สกัดแล้วขายไม่ได้ ทำไมพืชกระท่อมปลูกกันทั่วไปน่าจะสร้างเศรษฐกิจ
ให้กับประเทศ อันนี้ดิฉันมองว่าประโยชน์ของกระท่อม เพราะเพื่อนสมาชิกหลายคน
ก็พูดในเรื่องของกัญชงและกัญชาไปหลายท่านแล้ว และดิฉันก็เห็นด้วยนะคะว่ากัญชง
กับกัญชานี้ต้องแยกจากกัน เพราะว่าสาร THC เรารู้ว่าในกัญชาจะมีมากกว่าในกัญชง
อันนี้เราก็ต้องแยก เมื่อสักครู่นี้คุณฐิติมา ฉายแสง ได้พูดอย่างชัดเจนว่ามันแตกต่างกันอย่างไร
เราสามารถแยกกันอย่างไร แต่ดิฉันจะขอกลับมาพูดในเรื่องกระท่อมว่า วันนี้โดยเฉพาะ
ทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ปลูกกระท่อมกันมาก ดิฉันมองว่าเป็นล้าน ๆ ต้นนะคะ
ท่านประธาน โดยเฉพาะในภาคเหนือก็มี ๗๐๐,๐๐๐-๘๐๐,๐๐๐ ต้น อันนี้คือถ้าเราสามารถ
ที่จะทำโรงงานสกัดสาร Mitragynine หรือ Seven Dioxy ได้ -----

แล้วก็ให้ความรู้ว่าจะต้องทำอะไร และรัฐบาลจะส่งเสริมโรงงานอย่างไร ดิฉันมั่นใจว่า
สิ่งต่าง ๆ ที่เราได้ปลดกระท่อมออกจากยาเสพติด มันสามารถสร้างมูลค่ามหาศาลได้
แต่วันนี้มันไม่มีอนาคต ดิฉันก็ถามหลายคนว่าทำไมกระท่อมมันถึงส่งออกไปไม่ได้ หรือว่า
ทำอะไรไม่ได้เลย เขาก็ว่าติดที่หน่วยงานราชการหน่วยใดหน่วยหนึ่ง วันนี้ดิฉันเองในฐานะ
ที่เราอยู่ในพื้นที่ และในฐานะคนที่เรายกมือให้กระท่อมออกจากยาเสพติด เราก็มีความหวัง
ว่าประเทศเราจะสามารถสร้างธุรกิจ สร้างอุตสาหกรรมทางด้านยาให้กับประเทศชาติเราได้
อันนี้ดิฉันมีความหวังอย่างนั้น แต่ในเรื่องที่มีปัญหาของเยาวชนที่ติดกระท่อม แล้วก็
เกิดความรุนแรงขึ้น มีผลทางประสาท ดิฉันว่าเรื่องตรงนี้ก็เป็นเรื่องของกฎหมายที่จะต้อง
เข้มงวดให้กับเยาวชนหรือผู้ใช้เป็นสารเสพติด อันนี้ดิฉันก็อยากให้ ป.ป.ส. เอง หรือรัฐบาล
เองควบคุมตรงนี้ และอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญที่สุดในวันนี้ กระท่อมที่ปลูกไป อยากให้เกษตรกรนี้
ว่าการปลูกกระท่อมที่จะสามารถสกัดได้ ต้นน้ำก็คือหมายถึงผลิตต้นไม้ แล้วเราไม่ควรใช้
สารเคมีอย่างไร ๒. การรักษาต้นอย่างไร ๓. เราผลิตภัณฑ์จะเป็นอย่างไร สิ่งนี้รัฐบาล
จะต้องให้การดูแลหรือกระทรวง อว. หรือ สกสว. ที่ใช้งบในการวิจัยมากมายต้องเข้าไปดู
อย่างเข้มงวด ไม่ใช่ว่างงานวิจัยออกมาเป็นว่ารักษาตรงนั้นตรงนี้ แล้วก็ไม่สามารถที่จะมี
ผลิตภัณฑ์ของกระท่อมที่สามารถส่งออกหรือใช้ในอุตสาหกรรมยาแทนมอร์ฟินได้ ซึ่งตอนที่เรา
ออกกฎหมายฉบับนี้เขาบอกว่าสาร Mitragynine สามารถลดการอักเสบได้ Seven Dioxy
ดีกว่ามอร์ฟินเป็น ๑๐ เท่า และทำให้แผลที่ออกมาในการผ่าตัดดีขึ้น อันนี้คือสิ่งที่เป็นประโยชน์
ที่เราได้รับรู้รับทราบมา แต่ทำไมกระทรวงสาธารณสุขเอง หรือว่าในกรณีการของการศึกษา
กระท่อม ทำไมเราไม่ได้มองว่าผลดีหรือผลเสียของกระท่อมเราจะเอามาทำอะไร อันนี้ดิฉัน
รู้สึกว่าจะเสียดายในการที่เราทำรายงานว่าเราควบคุมกระท่อม ควบคุมอะไร ดิฉันก็พยายาม
อ่านหนังสือเล่มนี้แหละคะว่าเขาควบคุม ควบคุมด้านไหน ควบคุมอย่างไร มันไม่มี มีแต่ควบคุม
ว่าไม่ให้เยาวชนใช้เป็นสารเสพติด แต่ในการควบคุม ในการปลูกหรือการส่งเสริมที่จะเป็น
พืชเศรษฐกิจให้กับประเทศไทยได้ เราควรจะมีช่องทางไหนที่จะให้กระท่อมสามารถ
เป็นพืชทางด้านเศรษฐกิจเราได้ อันนี้คือดิฉันก็พยายามอ่านในเล่มนี้ว่ามันต้องมี เหรียญมันมี
๒ ด้านเสมอ ด้านที่มันเสียประโยชน์กับด้านที่ได้ประโยชน์ แต่ว่าเราจะทำอย่างไร การศึกษา
น่าจะครอบคลุมมากกว่านี้คะท่านประธาน วันนี้ดิฉันก็ต้องขอบคุณนะคะ

๒๕๑

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๑๑๘/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย
ด้วยญัตตินี้เป็นรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทาง
การแยกัญชงออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม
ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้เสนอญัตติด้วย และผมก็เคยเข้าไปนำเสนอด้วยด้วยความเคารพ
ประธานคณะกรรมการฯ คุณหมอตศพรนะครับ ผมก็ไปเรียนชี้แจงด้วย ท่านประธานครับ
ที่ผ่านมาผมเห็นด้วยกับท่านฐิติมา ฉายแสง ท่านพรณสิริ แล้วก็ท่านเชิดชัย ผมดูรายงาน
ฉบับนี้แล้ว ผมพยายามดูไปดูมานะครับ เสมือนหนึ่งในสรุปผลการพิจารณาการศึกษา
มันเป็นการตั้งธงไม่แยก ตั้งธงในเรื่องของการแยกกฎหมายนี้ตั้งธง สาเหตุ นะครับ
๖.๑ เหตุผลที่ควรแยกกัญชงออกจากกัญชาว่าด้วยกัญชา เหตุผลไม่ควรแยกกัญชงออกจาก
กฎหมายว่าด้วยกัญชามีอยู่ ๔ ข้อ แต่ผมเปิดไปเปิดมาผมไม่เคยเห็นเหตุผลเลยว่าถ้าแยก
มันมีประโยชน์อะไร นี่ผมเดาชัด ๆ เลยครับ อันนี้มี ๔ ข้อ แต่ผมไป Search ดูนะครับ
ในประเทศหลายประเทศที่เขามีรายงานกันในประเทศ แม้กระทั่งมีอนุสัญญาเดี่ยวก็ตาม
ประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา สหภาพยุโรป EU ออสเตรเลีย จีนใหญ่ที่สุดทั่วโลก ญี่ปุ่น
เขามีไว้หมดนะครับ -----

เพราะฉะนั้น ๔ ข้อ ผมยกตัวอย่างเร็ว ๆ เนื่องจากเวลาจำกัด ข้อ ๖.๑.๔ การไม่แยกกัญชา และกัญชาออกจากกัน ทำให้มาตรการในการกำกับดูแล การควบคุม การอนุญาต และการบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และง่ายต่อการปฏิบัติ อันนี้ครับ เอาความง่ายมาเป็นเกณฑ์ เอาความง่ายมาเป็นเกณฑ์ แต่ไม่เคยคิดในเรื่องของว่า ถ้าทำโดยใช้หลักวิชาการ โดยใช้หลักวิธีปฏิบัติ มันจะก่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติมหาศาล ผมถามว่าวันนี้คนที่ปลูกกัญชามีอยู่ทั่วประเทศ เราปลดล็อกในเรื่องกฎหมายกัญชา ออกไปแล้ว วันนี้คณะรัฐมนตรีกำลังจะทำกฎหมาย ๒ ฉบับ เอากัญชากับกัญชาแยกออก แต่ว่าผมมาฟังรายงานอันนี้มันขัดแย้ง ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของ ครม. ที่ทำกฎหมายอยู่ มันก็ดูแปลก ๆ อยู่นะครับ และในข้อ ๖.๑.๔ ที่เอาความยากว่ามันเป็นการแยกกันไม่ได้ มาเป็นเหตุผลซึ่งขัดกับข้อสังเกตที่คณะกรรมการไปถามกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรมไม่ทราบใครจะมาชี้แจงนะครับ บอกว่าควรผลักดันพัฒนาอุตสาหกรรมพืชกัญชา สู่อุตสาหกรรม พัฒนาได้อย่างไร ถ้ากฎหมายอย่างนี้ง่าย ๆ ประเทศไทยยังทำไม่ได้ ท่านจะไปทำ ของยากได้อย่างไร ท่านจะนำเศรษฐกิจก้าวข้ามไปสู่ความยากจนได้อย่างไร ผมถามว่าวันนี้ ถ้ากัญชามันมองเห็นแล้วมันพูดได้ ผมคิดว่าต้นกัญชาคงจะหัวเราะสากแห่งนี้มากเลยว่า ดูเขาก็ไม่ออก ดูกัญชาก็ไม่ออก ท่านประธานครับ แพ้คนที่เขาเสพกัญชาเนี่ย ผมก็สงสัยว่า คนที่เสพกัญชานะครับ ไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือเป็นต่างชาติ ทำไมมันแยกออกละครับ ขนาดแห้ง ๆ แล้วมันยังแยกออกเลย คนที่สูบกัญชาไม่เคยไปซื้อผิดเป็นกัญชง คนทำกัญชงนี้ มันไม่เคยมาปนกับกัญชาเอาไปให้คนเสพเลย แม้กระทั่งใบเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านฐิติมา ฉายแสง เอามาโชว์ครับ ท่านก็พยายามพูดเอาใจ เกรงใจครับว่าเดี๋ยวนี้มันอาจจะกลายเป็นกัญชา มันอาจจะ มีใบเรียวยาว และกัญชามันมีอาจจะหลายแฉกแล้ว ไม่ใช่ครับ มันไม่มีทางครับ ผมถามว่า ในโลกใบนี้มันมีแบบชนิดแยกไม่ออกเยอะแยะไปหมด ผมถามว่าเราไปแยกแร่ทอง ในดินอย่างนี้มองด้วยตาเปล่าเราไปแยกออกไหมที่เขาขุดกันจากประเทศลาวเอาไปขาย ที่ออสเตรเลียผ่านประเทศไทย วันนี้เราไปแยกแร่ลิเทียมในดินนอกไหม ที่มันผสมอยู่ในธาตุดิน มันแยกไม่ออกครับ วันนี้ไม่ต้องอะไรมากครับ เราไปแยกจับนกอีกแ่่นกับนกนางแอ่นมา ๒ ตัว ให้คณะกรรมการดูนะครับว่าตัวไหนเป็นนกอีแอ่น ตัวไหนเป็นนกนางแอ่น ผมว่าแยกไม่ออกหรอกครับ แต่ในพฤติกรรมนกอีแอ่นมันทำรังด้วยน้ำลาย มันขายได้ก็โลกรัมละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท แต่นกนางแอ่นมันทำรังด้วยขยะ มันขายไม่ได้เลย มันสร้างความรำคาญ

๒๕๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๑๘/๒

ให้ชาวบ้านที่เกาะบนสายไฟ มันมีความแตกต่างกันครับ เพราะฉะนั้นในโลกใบนี้มันมีอะไร
ที่ทำทนาย เพราะฉะนั้นในเรื่องของรายงานผมคิดว่าถ้าผมรับทราบไปแล้วผมรู้สึกว่ามันประชุม
๓ รอบ ไปด้วยงาน ๑ ครั้ง แล้วมาทำเรื่องใหญ่ให้มันจบง่าย ๆ โดยที่ทำไมไม่ได้คิดถึงอนาคต
คนที่ลงทุนไปวันนี้ บริษัท ชมรม สมาคมของสหอุตสาหกรรมกัญชง กัญชาที่เขาลงทุนไป
๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เขาจะอย่างไร พี่น้องเราชาวภูเข่า ชนเผ่าต่าง ๆ เขาปลุก
เขามีอาชีพเป็นล่าเป็นสัน เขาแยกออกครับ วันนี้เอากฎหมาย เอาเทคโนโลยีเข้าไป
ทำเมล็ดพันธุ์ เขียนกฎหมาย ไม่ต้องอะไรมากนะครับ -----

- ๑๒๐/๑

กัญชงถ้าเราปลูกเอา CBD เอา Hemp เอาเป็นน้ำมันนะครับ เอาไปทำเป็นบริโภค เอาไปทำเครื่องสำอาง เขาใช้หว่านเลย เขาใช้หว่านเพื่อที่จะให้มีจำนวนต้นเยอะขึ้นเลย และมันอยู่ใกล้กันไม่ได้นะ มันกลาย เพราะว่ากัญชง กัญชาเป็นพืชวิเศษมาจากสวรรค์ มี ๓ เพศ มันมีทั้งเพศหญิง เพศชาย เพศกลาง เพราะฉะนั้นเมื่อไรมันเปลี่ยนเพศ คนเขาก็ต้องเอาออก เขาก็ดูออกอีกครับ นี่ครับมันเป็นเรื่องของ การผ่านไปง่าย ๆ ผมว่าวันนี้ต้องขอพูดนะครับ ให้บันทึกเอาไว้เพื่อที่จะให้ชนชาวไทยรุ่นหลังได้เห็นว่ามันนี่สภาแห่งนี้ในการพิจารณาเรื่องกัญชงกับกัญชาที่เป็นคู่แฝดกันอย่างนี้ เราแยกกันไม่ออก เรามองกันไม่ได้ มองกันไม่เห็น เพราะฉะนั้นเอาให้มันง่ายดีกว่า รวมกันไปเลย ให้มันเป็นกฎหมาย ให้คนที่เป็นไปปฏิบัติมันปฏิบัติง่าย เขามาจับก็จับเลย วันก่อนทำไมเราทำในเรื่องของพืชกระท่อม ทำกันแทบตาย แต่ชาวบ้านเขาเคี้ยวใบกระท่อม บ้านผมเขาเคี้ยวมาเป็น ๑๐๐ ปีแล้ว แล้วก็ทำงานในวิถีชีวิตวันนี้พอผ่านพ้นออกไปก็ไม่มีอะไรมีปัญหาเลย เห็นใจเถอะครับในเรื่องของพืชกัญชง เป็นพืชวิเศษอยู่แล้ว ผมคิดว่าถ้าเราทำกฎหมายให้ดินะครับ พืชกัญชงเอามาปลูกได้ผลลัพธ์ดีกว่าพืชผลไม้หลาย ๆ ชนิด ได้ดีกว่าปาล์มน้ำมัน ได้ดีกว่าข้าวด้วยซ้ำไป ท่านประธานครับ ผมเป็นห่วงว่าการสร้างมาตรฐานในเรื่องของการทำรายงานแบบประเภทมึนธงแล้วก็ไม่มีส่วนของข้อดีจากการแยกออกไปเลยนั้น ใครจะไปอ่านแล้วจะรู้เรื่อง เราจะไปคิดในเรื่องของภาคอนุสัญญาเดี่ยว ไปตามหลังของต่างประเทศ แล้วก็บอกว่าอันนี้เขาห้ามไว้ แต่หลายประเทศในโลกในอาเซียนหลายเรื่องที่เราเที่ยวไปเอาสนธิสัญญาต่างประเทศแล้วมาออกกฎหมายเอาใจ ในภาวะที่ตัวเองเอาตัวไม่รอด เรื่องนี้ที่จริงแล้วถ้าให้ผมรับทราบอย่างเดียวแบบชนิดไม่ต้องมองเห็นตัวอักษร ไม่ต้องปิดหูปิดตาผมก็รับทราบได้เพื่อที่จะเอาใจเพื่อนว่าไม่จำเป็นต้องโหวต แต่เรื่องอย่างนี้ผมมีความตั้งใจว่าผมมีความเห็นแย้งตั้งแต่บรรทัดแรก ผมอยากจะให้คณะกรรมการไปทบทวน ไปบอกว่ามันดีกับเสียอย่างไร มีข้อดีถ้าแยกออกมีไม่ต่ำกว่า ๒๐ ข้อ แต่ข้อไม่ดีท่านใส่มา ๔ ข้อ นอกนั้นก็ข้อสังเกตที่ในส่วนของข้าราชการอาจจะเป็นคนชี้แจงก็ได้ที่มาให้ บอกว่าไหน ๆ ก็มันยาก มองยากอยู่แล้วก็รวมไปเถอะ มันไม่ใช่ครับ ในเรื่องของการทำรายงานมาอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเทศไทยเรานั้นสิ่งที่ดีมีอยู่เยอะ คิดถึงประโยชน์ของประเทศชาติเถอะครับ ประชาชนหลายคน ทั้งเกษตรกร ผมไม่มีอุตสาหกรรมในเรื่องของกัญชง กัญชาเลย แต่ศึกษาไปเจอสนใจ ไปซื้อหมวกมาจากภาคเหนือ ไปดูชนเผ่าเขาปลูก ทำหลายอย่าง ที่ห้องผมครับ

๒๕๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๑๒๐/๒

ท่านประธาน ถ้วยกาแฟ ถาดรองทำจากใยแก้วชงครับ อุตสาหกรรมรถยนต์ หม้อแบตเตอรี่
ก็ทำจากแก้วชง มีหลายอย่างในการส่งออก แล้วก็ทำออกไป Road show เป็นในส่วนของใย
แก้วชงที่จะไปทำอุตสาหกรรมแก้ว อี เสื้อผ้า เครื่องสำอาง เต็มไปหมดนะครับ ใช้ได้ทั้งต้น
วันนี้ดอก เมื่อสักครู่นี้ผมโทรไปถามคนที่ปลูก เขาบอกว่าเพียงแค่เอาดอกแก้วชงกับแก้วชงมาดู
อย่างนี้ ก็เห็นแตกต่างกันแล้วครับ แก้วชงเดี๋ยวนี้เขาปลูกใน Indoor เพื่อที่จะให้ THC สูง
อันนี้เราพูด THC ๒ เปอร์เซ็นต์นะครับ มันเด็ก ๆ มาก ปลูก ๒ เปอร์เซ็นต์ ขึ้น ๓ เปอร์เซ็นต์
ขายไม่ได้แล้วครับ ต่างประเทศเขาทำ THC ไป ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์แล้ว เพราะฉะนั้นการที่เรา
มีข้อกำหนดอย่างนี้เรามีของติดอยู่กับมือ แล้วเราปล่อยโอกาสให้เราจับแก้วชง แก้วชง
มาคุ้มครองกันอีกแล้ว ในขณะที่มันถึงเวลาแล้วนะครับกฎหมาย ทุกคนก็รู้ว่าเหตุใดทำไมเข้า
เหตุอะไรอยู่เบื้องหลัง ทำไมไม่ออกข้อบังคับมา วันนี้เราคุยกันจบแล้ว แล้ว ครม. กำลัง
ดำเนินการทำอยู่ เพราะฉะนั้นการที่ ครม. กำลังแยกแก้วชงออกจากแก้วชง แต่ในรายงาน
ฉบับนี้บอกว่าแยกกันไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่ผมรู้ว่ากฎหมายที่เราไปทำมันใหญ่กว่าในเรื่องของ
ผลการศึกษาฉบับนี้ แต่ภาพลักษณ์มันออกมาที่มองเห็นอย่างนี้ ผมยังรับไม่ได้ -----

เพราะฉะนั้นเหตุผลผมคิดว่าต้องมากกว่านี้ในการที่จะทำให้มันสมศักดิ์ศรีกับคนในสถาบันบัญญัติ กราบเรียนท่านประธานน่ะครับว่าด้วยความคิดเห็นของผม ด้วยความเคารพ คณะกรรมการวิสามัญในการศึกษาเรื่องนี้ก็ต้องขอภัยเป็นอย่างยิ่ง ที่ผมยังไม่เห็นด้วยในเหตุผล แต่ว่าถ้าเหตุผลของท่านมี ๒ มุม มี ๒ ด้าน และมีเหตุผลที่จะทำให้พี่น้องประชาชนเขาชั่งน้ำหนักได้อย่างนี้ผมเคารพเสียงส่วนใหญ่ สำหรับตัวผมเองนั้นในเรื่องยาเสพติด ผมไม่เห็นด้วยสักชนิดหนึ่ง วันนี้ไม่ใช่แต่เฉพาะในเรื่องกระท่อม กัญชง กัญชา ในเรื่องของยาเสพติด ยาบ้า ยาอะไร เห็นมาผมยังไม่เห็นด้วยเลย พี่ชอะไรต่าง ๆ ที่เขามาผสมกันแล้วไปต้มกันเป็นสีคุณร้อยห้าคุณร้อยอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมไม่เห็นด้วยทั้งสิ้น แต่ถ้าในเรื่องของ THC ในเรื่องของกัญชาทางการแพทย์ ทำไมเราต้องไปซื้อยาจากต่างประเทศ ยาฝรั่งที่แพงมหาศาลในขณะที่เรามีของที่อยู่ใกล้มือ ทำไมเราไม่ทำ เราเพียงแต่ออกกฎหมายออกหน่วยงานที่ควบคุม แล้วก็หลายหน่วยเหลือเกินที่เราเก่งในเรื่องอื่นหมดเลย แต่ไม่เก่งในเรื่องของแยกกัญชง กัญชาไม่ออก ผมก็รู้สึกหดหูเหมือนกันน่ะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมก็คงจะใช้เวลาเกินไป ๒ นาทีนิด ๆ น่ะครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานครับ เรื่องนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้อยากให้คณะกรรมการไปทบทวน แล้วก็เขียนข้อดี ข้อเสียมา ผมไม่ขัดข้องในเรื่องของการรับทราบรายงานละครับ แต่ว่าน่าจะดูในเรื่องของกฎหมายที่ ครม. กำลังดำเนินการ เพื่อที่จะให้มันเป็นการสอดคล้อง ไม่แย้งกันในส่วนของพรรคร่วมรัฐบาลเองด้วย ผมคิดว่าเป็นภาพลักษณ์ที่ดีด้วย ผมก็นำเรียนให้ท่านประธานสภาด้วยความเคารพในการวินิจฉัยด้วยน่ะครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านต่อไปครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ลงชื่อ
ผมขอเวลาสักเล็กน้อยครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับท่านมานพ เชิญครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม มานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคก้าวไกล สัดส่วนชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิก

๒๕๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๑๒๑/๒

ที่ได้อภิปรายรายงานฉบับนี้ ท่านสฤกษ์พงษ์ แล้วก็ท่านสุภาพสตรีอีก ๓-๔ ท่าน แล้วก็ร่วมกับหลาย ๆ ท่านก่อนหน้านี้นี้ครับท่านประธาน ท่านมีความรู้มากเลยนะครับ เกี่ยวกับประเด็นเรื่องของกัญชง กัญชา แต่ผมเสียดายหลายท่านไม่ได้มาเป็นกรรมาธิการ ท่านประธานครับผมคิดว่าการเสนอญัตติครั้งแรก ทุกคนได้อภิปรายว่าในโลกนี้ได้มีการแยกกัญชง กัญชา เพื่อนสมาชิกของผมได้อภิปรายแล้วว่าในระดับสากลมันก็มีการแยกอยู่แล้ว ท่านประธาน แต่เป็นที่น่าเสียดายครับ กรรมาธิการชุดนี้ได้แสดงออกถึงว่าประเทศไทยขีดความสามารถในการแยกเรื่องนี้ไม่ได้ท่านประธาน รายงานฉบับนี้ผมคิดว่าสิ่งที่จะเป็นปัญหาถ้าส่งให้ ครม. ครม. จะทำอย่างไรครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกก็อธิบายว่ามูลค่ามหาศาลนำไปสู่อุตสาหกรรมต่าง ๆ และไม่ได้หมายความว่าโลกนี้ไม่มีใครทำ มันทำแล้ว เกิดผลผลิตเราเรียกว่า Soft Power เศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพ เศรษฐกิจจากวัฒนธรรมเราก็ยืนยันเรื่องนี้มาตลอด ผมเสียดายจริง ๆ ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการที่เราจะส่งให้ ครม. ในนามสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่ามันต้องมีความพร้อมกว่านี้นะครับ ท่านประธานก็เห็นผมอยู่เป็น สส. สมัยที่ ๒ ผมไม่เคยติดต่อเลยท่านประธาน ผมไม่เคยติดต่อเลยผมจำได้ท่านประธานเป็นฝ่ายค้านด้วยกันสมัยที่แล้ว ผมคิดว่าเรามีบรรยากาศแบบนี้ค่อนข้างเยอะกว่า รอบนี้ต้องขอภัยท่านประธานกับกรรมาธิการจริง ๆ ผมอยากให้มีการไปปรับปรุงก่อน แต่ถ้าเป็นอย่างนี้ผมไม่สามารถที่จะเห็นชอบรายงานฉบับนี้จริง ๆ ครับท่านประธาน ด้วยความเคารพกรรมาธิการทุกท่าน ผมคิดว่าเรามีทางเลือก และเรามีทางออกที่ดีร่วมกันในสภาฯ ผมคิดว่าถ้าหากว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการและกรรมาธิการยอมรับที่จะไปศึกษาเพิ่มเติมแล้วกลับมารายงานอีกรอบหนึ่ง ผมคิดว่าเรายินดีที่จะร่วมกัน เพิ่มเติมหรือว่าเรียกพวกผมไปอยู่ในการประชุมในกรรมาธิการอีกสักกรอบ ๒ รอบก็ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมขออนุญาตนะครับท่านประธาน ผมคิดว่าถ้าเราส่งไปอย่างนี้ ผมคิดว่าสภาผู้แทนราษฎรของเรา กำลังจะสร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนกลุ่มหนึ่งที่ไม่คุยกับคนที่ออกนโยบาย ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ ผมไม่สามารถจะให้ผ่านรายงานฉบับนี้ได้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการจะกลับเอาไปทำใหม่ไหมครับ หลายท่านก็คิดว่ายังไม่สมบูรณ์เชิญชี้แจงก่อนครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภานะคะ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านนะคะ ดิฉัน สิริลภัส กองตระการ กรรมาธิการจริง ๆ ในความคิดเห็นส่วนตัวเห็นด้วยกับทางท่าน สส. ทุกท่านเลยนะคะ ว่ากัญชามีประโยชน์มากอยู่อีกเยอะนะคะ แต่ว่าก็ต้องขอแสดงความคิดเห็นในฐานะกรรมาธิการที่ได้เรียกหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานที่เข้ามาประชุม แล้วก็ให้แสดงความคิดเห็นว่าการแยกหรือว่าการรวมนี้มันมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร แล้วก็ได้ทำการพิจารณากันแล้วนะคะ จะมีประเด็นค่ะว่าแยกไม่ได้เพราะอะไร อย่างที่อาจารย์นิยมบอกไปแล้วนะคะว่าเรื่องของปัญหาการกำกับดูแล จริง ๆ แล้วเราต้องบอกเลยว่ามันไม่ได้เลือกกันที่ว่าความยาก ง่ายค่ะ เราเลือกกันเพราะว่าตรงนี้ทรัพยากรบุคคลไม่เพียงพอจริง ๆ ในขณะที่เราปลูกกันเป็นพันไร่ แต่ว่าเจ้าหน้าที่จากสาธารณสุขมีเพียง ๕,๐๐๐ คนเท่านั้น ที่จะสามารถตรวจสอบหรือว่าดูแลหลักเกณฑ์ให้มันถูกต้องได้นะคะ

อีกอันหนึ่ง คือเรื่องของ การตรวจวัดที่จะแยกว่ากัญชากับกัญชาแตกต่างกันได้อย่างไรนะคะ ๑. คืออย่างที่อาจารย์นิยมก็บอกไปแล้วนะคะว่าจะต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูง แล้วเมื่อสักครู่นี้ดิฉันก็ได้ค้นคว้าดูเรื่องของการใช้คลื่นแม่เหล็กที่เป็นเรื่องของ MRI หรือว่า NMR ตรงนี้ได้ข้อมูลมาว่าเป็นสิ่งที่กำลังศึกษา แล้วก็พัฒนาอยู่ในปัจจุบันนะคะ แต่ว่าการใช้งานจริงในระดับอุตสาหกรรมหรือว่าการปฏิบัติงาน อาจจะไม่แพร่หลาย แล้วก็อาจจะยังไม่ได้มีความน่าเชื่อถือเท่ากับการใช้โครมาโทกราฟีหรือว่าสเปกโทรโฟโตเมตรี ๒ อย่างนี้อาจจะมีความน่าเชื่อถือมากกว่า ถึงแม้ว่าตอนนี้ทางหน่วยงานเองก็มีความพยายามในการพัฒนาแล้ว แต่ว่ามันก็อาจจะต้องใช้เวลา เราดูในแง่ของเวลาปัจจุบันนี้นะคะ

อีกประเด็นหนึ่ง เรื่องของการปลูกกัญชาก็ต้องขอเรียนตามตรงว่า เท่าที่ดิฉันได้รับทราบข้อมูลมานี้ นะคะ มันกลายเป็นง่ายง่ายมากจริง ๆ และมันก็แทบแยกไม่ออกเลย ว่าเมื่อเราปลูกกัญชามาเสร็จปุ๊บ ถ้ามันมีละอองของตัวกัญชา ซึ่งมันสามารถไปไกลได้เป็นร้อยกิโลเมตรเลยนะคะ มันสามารถบินมาเกาะได้ แล้วมันผสมพันธุ์ กลายเป็นพันธุ์

๒๕๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศักราช ๑๒๒/๒

แพรร่พันธุ์ มันกลายเป็นผสมพันธุ์ข้ามชั่วกันไปหมดเลย แล้วจากกัญชงมันก็จะกลายเป็นกัญชา ที่นี้มันก็เลยอาจจะมี ความยากที่จะควบคุมได้ จากการที่ดิฉันไปดูงานมา ก็กับการปลูกกัญชา ที่ต้องใช้เป็นกัญชาทางการแพทย์เลยจริง ๆ เขามีกำหนดกฎเกณฑ์ไว้แบบที่ค่อนข้างเคร่งครัด มากเลย มีห้องปฏิบัติการชัดเจน มีห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ มีห้องปักชำกิ่ง ห้องระบบน้ำ ห้องตัดแต่งช่อดอก แล้วต้องใช้ความใส่ใจในการควบคุมปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้กัญชานั้น มันกลายเป็นกัญชาได้จริง ๆ ก็คือไม่ว่าจะเป็นการควบคุมแสง ความสูง ระยะห่าง ความชื้น หรืออุณหภูมิ คือทุกอย่างมันต้องใช้งบประมาณที่เยอะมาก

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องของข้อสังเกตจริง ๆ แล้ว เราก็มีความเห็น ทั้ง ๒ ฝ่ายที่ถกเถียงกันในคณะกรรมการนะคะว่ารวมหรือแยกดี ในฝ่ายที่บอกว่า อยากจะต้องให้แยกนี้ เราก็เห็นว่าจริง ๆ แล้วกัญชงนี้มันควรจะต้องพัฒนามูลค่าเศรษฐกิจ ของตัวกัญชงเองมาน้อยขนาดไหน แต่ว่าเมื่อเราฟังข้อมูลจากหน่วยงานทั้งหมดแล้วเห็นว่า ควรต้องรวม แต่เราก็ตั้งข้อสังเกตไปยังกระทรวงแล้วก็หน่วยงาน อย่างเช่น ในเรื่องของ กระทรวงอุตสาหกรรม เราก็ได้ตั้งข้อสังเกตไปว่าเขาควรจะศึกษา วิจัย แล้วก็พัฒนากัญชง เพื่อทำให้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป ไม่ว่าจะเป็นเสื่อกันยูวี เสื่อเกราะกันกระสุน หรือว่าผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่สามารถต่อยอดได้จากกัญชง ตรงนี้ก็ได้ ตั้งข้อสังเกตให้กับกระทรวงอุตสาหกรรมได้นำไปพัฒนาต่อยอดนะคะ -----

หรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ให้ไปศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสายพันธุ์กัญชา กัญชง โดยเฉพาะเลยคะว่ามันจะต้องใช้สายพันธุ์ไหน ต้องเพาะปลูกอย่างไร ต้องใช้การขยายพันธุ์อย่างไร เพื่อที่จะควบคุมปัจจัยให้กัญชงมันไม่ได้กลายร่างมาเป็นกัญชาให้ได้ อันนี้เราก็ได้ตั้งข้อสังเกตไปแล้วนะคะ รวมไปถึงกระทรวงสาธารณสุขคะ เราก็บอกว่ากระทรวงสาธารณสุขเองควรจะทำการศึกษาสัมพันธ์ให้มันชัดเจนเลยว่าโทษของกัญชามันมีอะไรบ้างให้กับเด็ก เยาวชน แล้วก็ประชาชน ให้มีความรู้มากขึ้นนะคะว่า จริง ๆ แล้วกัญชาก็ไม่ได้สามารถที่จะรักษาโรคได้ เพียงแต่ว่าบรรเทาอาการความเจ็บปวดได้เท่านั้น จริง ๆ ขอน้อมรับกับทุกความเห็นนะคะ แล้วก็เดี๋ยวท่านประธานจะขอชี้แจงเพิ่มเติมนะคะ ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านประธานครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ก็ขออนุญาตชี้แจง
บางประเด็นครับ

เรื่องแรกที่บอกว่าเหมือนจะตั้งธงว่าไม่แยก อันนี้ต้องขอปฏิเสธนะครับ
เราเป็นกลางอย่างยิ่ง ไม่ได้ตั้งธงไว้เลยว่าจะแยกหรือไม่แยก เพราะผมเองไม่ได้
มีผลประโยชน์อะไร กรรมการไม่ได้มีประโยชน์อะไรตรงนี้เลยนะครับ เราฟังจากหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง จากฝ่ายต่าง ๆ แล้วที่ท่านบอกว่าเราเอาง่าย ๆ อะไรอย่างนี้ มันไม่ใช่หมายความว่า
ง่ายอย่างที่เขียนในนี้ ในรายงานอาจจะใช้คำพูดที่ไม่ดีนัก ง่ายนี้มันไม่ได้หมายความว่า
ง่ายแบบมันง่ายหรืออะไร หรือว่าซีเกียจ ยุ่งยาก แต่ว่าทางฝ่ายต่าง ๆ หน่วยงานราชการต่าง ๆ
เขาบอกว่าการรวม การแยกนี้ การแยกนี้มันยากต่อการปฏิบัติในการอำนวยความสะดวก
ให้เกิดขึ้น เมื่อมีปัญหาเรื่องคดีความหรือเรื่องอะไรก็ตามที่จะเป็นเรื่องของยาเสพติด
เรื่องของกัญชา กัญชง ถ้าแยกมันเป็นเรื่องยากต่อการปฏิบัติในการอำนวยความสะดวก
ผมเรียนนิดหนึ่ง ตอนนี้ผมขอยกตัวอย่างนิดหนึ่ง เรามีการพิจารณาเรื่องบุหรี่ไฟฟ้า
ก็มีการเสน่อออกมาเป็น ๓ แนวทาง เสร็จแล้วเราก็มีการตั้งอนุกรรมการ กรรมการ
ตั้งอนุกรรมการไป แล้วอนุกรรมการก็ทำรายงานกลับเข้ามา ปรากฏว่ากรรมการ
บางท่านก็บอกว่า อนุกรรมการท่านเขียนอย่างนี้ไม่ดี ทำอย่างนี้ไม่ดี ไปเขียนมาใหม่
กรรมการบางท่านก็บอกว่า เอ๊ะ มันก็ต้องให้ความเคารพอนุกรรมการ ในเมื่อ

๒๖๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๑๒๓/๒

อนุกรรมการเรามาอบหมายให้ไปทำงาน ไปทำหน้าที่ เสนอมาอย่างนี้แล้ว ทางกรรมการ จะบอกว่าท่านกลับไปเขียนมาใหม่ ไปทำมาใหม่ให้ตรงกับกรรมการ มันก็คงเป็นเรื่อง ที่แปลกนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่ออยากให้การประชุมมันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มุมมองมันแตกต่างกัน ผมคิดว่าถ้าเรานั่งประชุมกันอยู่ ๕๐๐ คน แล้วถามกันไปถามกันมา จริง ๆ ว่าจะแยก จะไม่แยก หรืออะไรต่ออะไร มันก็มีความเห็นที่แตกกันไป ความเห็น ที่หลากหลายกันไป คงจะไปบังคับกันไม่ได้ บอกว่าคุณต้องไปเขียนมาให้ตรงใจผม ไปพิจารณามาให้ตรงใจดิฉัน แต่เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างราบรื่น เพื่อให้การทำงาน เป็นไปอย่างราบรื่นนะครับ ทางกรรมการเราก็พร้อมที่จะรับไป แล้วก็ไปฟังความเห็น เพิ่มเติม ถ้าท่านที่ยังไม่เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ของกรรมการ ท่านอยากให้เชิญ หน่วยงานไหนมาอีก ท่านกรุณาระบุมา อยากให้กรรมการการสาธารณสุขไปดูงานที่ไหนอีก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ถ้าท่านประธานจะกรุณาอนุมัติค่าใช้จ่ายนะครับ เราก็จะยินดี ปฏิบัติตามที่ท่านเรียกร้องมาดีไหมครับ แต่ว่าสุดท้ายออกมาถ้าครั้งหน้าก็ขออนุญาตว่า เมื่อท่านได้กำหนดมาครบถ้วนกระบวนการ ความ อยากให้เราเรียกหน่วยงานไหนมา อยากให้เรา ไปดูงานที่ไหน อยากให้เราคิดอย่างไรอีก เมื่อทางคณะกรรมการการสาธารณสุขสรุปผล คราวหน้าแล้ว หวังว่าทุกท่านก็คงจะให้การยอมรับรายงานของเรา กรรมการขอรับรายงาน กลับไปพิจารณาใหม่ ไปทำใหม่ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๑๒๔/๑

๒๖๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๒๔/๑

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานนิตหนึ่งครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับท่าน

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ เขต ๓ พรรคภูมิใจไทย ด้วยความเคารพเพื่อนสมาชิกนะครับ ในส่วนคณะกรรมการธิการ ผมกราบเรียนว่า ท่านไม่ได้เอ่ยชื่อผมครับ แต่ว่ามีผมอยู่คนเดียวที่พูดในเรื่องของให้ข้อสังเกต ผมไม่ได้เอาใจผมเป็นที่ตั้ง ผมว่าจะต้องมีธงอย่างนั้น ต้องมีธงอย่างนี้ แต่ผมดูเนื้อหาสาระในเรื่องของการไปศึกษาวิจัย ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ในสมัยสภาชุดที่ ๒๕ ที่เราทำกันแทบตาย ในเรื่องของโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในเรื่องของการชุดคลองไทย ๕ เล่ม ศึกษา ๕๕๕ วัน ใช้งบประมาณหลายล้านบาท สภาแห่งนี้ครับ ผมก็ยั้งงง ๆ ว่า โหวตแล้วก็ไม่ผ่าน แล้วก็โหวตในเรื่องของข้อสังเกตด้วย ในความเป็นจริงผมคิดว่าสภาแห่งนี้ดำเนินการผิดข้อบังคับมานานแล้วนะครับ ที่ในเรื่องของรายงานผลการศึกษานี้ให้มาโหวตในเรื่องของเนื้อหา ที่จริงเขาให้โหวตในเรื่องของการรับทราบรายงานการประชุมแค่นั้นละ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ให้กับรัฐบาล เป็นประโยชน์ให้กับในส่วนของสภาในการที่เห็นชอบแล้วหน่วยงานที่เห็นว่ามีคามจำเป็นได้เอาไปใช้ ท่านประธานครับ ผมนี้ไม่ใช่เก่งในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์หรือคอมพิวเตอร์ แต่ผมลอง Search ดูครับ ผมถามใน ChatGPT ครับ ผมถามใน Gemini ว่ากัญชง ผมถามนะครับท่านประธานครับ การแยกกัญชงออกจากกัญชามีผลดีและผลเสียอย่างไร ถามแค่นี้ครับท่านประธาน แล้วในโทรศัพท์ ในแชตก็จะขึ้นเลย

(สมาชิกดำเนินการเปิดคลิปเสียง)

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : มีมากครับท่าน ผมไม่ยอมรับกวนเวลาสภานะครับ แต่ในแชตอย่างนี้ครับ มากกว่าข้อสังเกต ๑๐ กว่าข้อ แล้วก็ดูเป็นเรื่องดีมาก แล้วก็มีการต่างประเทศที่เป็นตัวอย่างด้วย แล้วก็สามารถไปสืบค้นต่อไปได้ด้วย นี่ขนาดดู ๒ ช่องใน ChatGPT กับ Gemini เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าในส่วนของคณะกรรมการ ถ้าไปเพิ่มข้อดีขึ้นมา หรือข้อเสียเพิ่มขึ้นก็ตาม ผมคิดว่ามันจะมีความสมบูรณ์ขึ้นนะครับ ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

๒๖๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชาติ ๑๒๔/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต้องขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการมาธิการนะครับ ก็มีท่านฐิติมา ฉายแสง
ท่านพรณสิริ กุลนาถศิริ ท่านเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ท่านละออง ดิยะไพรัช ท่านสฤกษ์พงษ์
เกี่ยวข้อง และท่านมานพ ศิริภูวดล ที่อยากจะให้ท่านไปปรับปรุง ถ้าการประชุมครั้งหน้า
อยากจะให้ท่านเชิญท่าน สส. เหล่านี้ไปร่วมให้ข้อคิดเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าจะได้
เป็นประโยชน์ในการกลับมารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน
ต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

มีท่านผู้เสนอญัตติทำนองเดียวกันนี้ ๕ ฉบับ ดังนี้ครับ

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายเอกราช อุดมอำนาจ
เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง (นางรำพุล
ตันตวิณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายสฤกษ์ดี
บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)

๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคต
ให้มั่นคงและยั่งยืน (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายอนุชา บุรพชัยศรี
เป็นผู้เสนอ)

๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ (นายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

มีอยู่ ๕ ร่างในทำนองเดียวกันนะครับ ฉะนั้นเรื่องทำนองเดียวกันสามารถ
รวมระเบียบวาระการประชุม เพื่อนำมาพิจารณาและลงมติพร้อมกันได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๒)
และ (๔) จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอื่นหรือไม่ครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ผมขอดำเนินการดังนี้ เชิญผู้เสนอแถลงเหตุผลตามลำดับนะครับ ท่านแรก ท่านเอกกราช
อุดมอำนวย ครับ เชิญครับ

นายเอกกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม จอจาน เอกกราช อุดมอำนวย ผู้แทนคนดอนเมือง
จากพรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมในฐานะผู้เสนอญัตตินะครับ ให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการในชุมชนแออัด ผมขออภิปราย
เพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมกับเพื่อนสมาชิกเพื่อที่จะชี้ให้เห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่จะต้อง
มีการทบทวนแนวทางในการช่วยเหลือประชาชนที่อยู่ในกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะ
ในชุมชนแออัด ท่านประธานครับ ตั้งแต่ผมจำความได้ ภาพของชุมชนแออัดในอดีต
กับปัจจุบันนี้แทบไม่แตกต่างกันเลย ตลอดเวลาที่ผ่านมานี้ผมเห็นสภาพความเป็นอยู่
และความเดือดร้อนที่เกิดกับพี่น้องประชาชน เป็นภาพที่รู้สึกน่าเศร้าใจ มีผู้ที่เดือดร้อน
ที่เราไม่สามารถที่จะช่วยเหลือได้ ทั้งผู้ทุพพลภาพที่ไม่มีญาติคอยดูแล ถูกทิ้งไป ผู้สูงอายุ
ที่ทำงานมาทั้งชีวิต ไม่ต่ำกว่า ๓๐ ปี แต่ว่าไม่มีรายได้ยามเกษียณ หรือว่าเด็กและเยาวชน

๒๖๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๑๒๕/๒

ที่เปรียบได้กับอนาคตของชาติ แต่ว่าพวกเขาถูกรัฐเมินเฉย แล้วก็ถูกละเลยไม่ได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้เห็นถึงความเป็นอยู่ของประชาชนกลุ่มเปราะบางในชุมชนแออัด ผมขอใช้โอกาสนี้สะท้อนให้เห็นชัดขึ้น

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ เยาวชนท่านนี้นะครับ เป็นผู้ทุพพลภาพที่ตั้งแต่ได้ลืมตา เขาไม่สามารถที่จะสื่อสารได้ และที่สำคัญเขาไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ และที่น่าเป็นห่วงกว่านั้นคือพื้นฐานสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวก็ลำบากมากนะครับ เพราะว่าต้องอยู่ ๒ คนแม่ลูก ก็อาศัยบ้านหลังเก่า ๆ แล้วก็ได้รับมรดกมา บางวันก็คือแม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้านเพื่อมาเลี้ยงดู แต่เป็นที่น่าเสียใจ ไม่มีหน่วยงานรัฐให้ความสนใจดูแลเลย อย่าลืมนอกจากเขาจะเป็นผู้ทุพพลภาพที่นอนติดเตียงอยู่แล้ว ก็ยังเป็นเด็กคนหนึ่งที่ต้องการความใส่ใจมากกว่าทั่ว ๆ ไป

- ๑๒๖/๑

เคยต่อมารับท่านประธาน ในส่วนของคุณตานะครับ ก็คือท่านป่วยด้วยอาการเส้นเลือดในสมองตีบ ก็ติดเตียงมา ๖ ปีแล้ว ดวงตาก็มองไม่เห็น มีภรรยาดูแล อาศัยอยู่เพียง ๒ คนตายาย แต่ที่น่าเป็นห่วงมากกว่านั้นก็คือบ้านของพวกเขาที่อยู่ริมคลองนี้กำลังจะถูกไล่รื้อจากโครงการของรัฐ แล้วก็พื้นฐานทางเศรษฐกิจนี้เขาก็เปราะบางมากครับ ไม่สามารถที่จะมีการเลี้ยงชีพ ประกอบอาชีพใด ๆ ได้ ขายเป็นเช้าไปวัน ๆ อย่าย่าแต่ผ่อนบ้านเลย แค่ว่าเอาเงินมาซื้อของประทังชีวิตในแต่ละวันยังลำบากเลย ในกรณีนี้ผมมองว่ารัฐไม่ได้ให้การช่วยเหลือเลย แต่ว่ายังมีภาระความเครียดจากการที่ต้องโดนไล่รื้ออีกนะครับ

ต่อไปในกรณีของคุณตาอีกท่านหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้ทุพพลภาพ ลิ่นลัม เส้นเลือดในสมองตีบ แล้วก็ติดเตียงมาเหมือนกัน ก็อยู่กัน ๒ คน มีเพื่อนบ้านมาช่วยดูแลบ้าง แล้วก็อยู่เพียงไม้เล็ก ๆ รายได้ก็เก็บผักริมทางรถไฟไปขายบริเวณสถานีดอนเมือง ซึ่งรายได้ไม่มาก และคุณยายก็อายุค่อนข้างมาก สุขภาพก็ไม่แข็งแรง แถมมาโดนสายรถเมล์ไม่มีวีงแล้ว การเดินทางเข้าถึงบริการสาธารณะ จะไปหาหมอที่โรงพยาบาลภูมิพลอดุลยเดชอีกฝั่งหนึ่งก็ลำบากอีก นี่ก็คือปัญหาซ้อนปัญหา

หน้าถัดไปสถานการณ์ของกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบจากโครงการของรัฐหลาย ๆ โครงการ อย่างบ้านมั่นคง ก็เอามาให้ที่ประชุมได้เห็น มีทั้งผู้ทุพพลภาพ ติดเตียง พิการทางสายตา ผู้ป่วยหลายโรคเลย ท่านประธานครับ ท่านอาจสงสัยว่าความยากลำบากและความยากจนของประเทศไทยเราวัดกันอย่างไรครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกหลายคนก็เคยอภิปรายไปแล้ว แต่ผมก็อยากจะขีดเส้นใต้ระหว่างบรรทัดเพื่อให้เพื่อนสมาชิก ท่านประธานได้เห็นครับว่า ความยากจนของประเทศไทยปี ๒๕๖๕ ประมาณ ๓,๐๐๐ บาท หรือประมาณ ๑๐๐ บาทต่อวันเท่านั้น แล้วก็เส้นความยากจนนี้เองเป็นตัวชี้วัดสำหรับการมีรายได้ที่เพียงพอต่อการดำรงชีพในประเทศนั้น ๆ ซึ่ง ๓,๐๐๐ บาทจะไปพอได้อย่างไรครับ แล้วก็ถ้ารายได้เฉลี่ย ๓,๐๐๐ บาทต่อเดือน เหนือไปกว่านี้แล้วเขาบอกไม่ใช่คนจนแล้ว สามารถดำรงชีพในเขตเมืองได้ แต่เอาแท้จริงแล้วเลขมันไปไกลกว่านั้น ผมเข้าใจว่ามันเป็นตัวเลขการวัดตามหลักขององค์การอย่างธนาคารโลก เพราะฉะนั้นผมชวนมาดูผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่าตัวเลขดังกล่าว เขาเป็นว่าเป็นที่น่าตกใจยังมีประชากรราวประมาณ ร้อยละ ๕.๕ หรือประมาณ ๓.๘ ล้านคนที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐๐ บาทต่อวัน แล้วก็ประชากร ๑๐,๐๐๐ คน มีรายได้เพียง ๒๙ บาทต่อวัน คือไม่ถึง ๙๐๐ บาทต่อเดือนเท่านั้น

๒๖๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลลิตา ๑๒๖/๒

ท่านประธานครับ แล้วยังน่าห่วงกว่านั้นคือในกรุงเทพมหานครนี้ครับ เมืองหลวงของเรา
เส้นความยากจนนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยทั้งประเทศที่อยู่ประมาณ ๓,๓๐๐ บาท หรือ ๑๑๐ บาท
ต่อเดือน ฉะนั้นคนกลุ่มที่มีรายได้น้อยที่สุด ๑๐,๐๐๐ คน จะสามารถดำรงชีพในเมืองหลวงได้แค่
๘ วัน แต่ผมขอให้ท่านประธานเข้าใจว่า บางทีคนที่ไม่มีรายได้อยู่ที่ต่างจังหวัด ยังหาผัก
หาปลา มีธรรมชาติดำรงชีพ ในกรุงเทพมหานครละ ไม่มีนะครับ จะไปตกปลาในริมคลอง
หรือครับ จะไปปลูกผัก มีพื้นที่ที่ไหนละครับ ทหารเอาไปก็ครั้งหนึ่งแล้ว คราวนี้ครับ
ท่านประธาน ไม่เพียงแค่ว่าเรื่องของเงินที่เป็นตัวชี้วัดนิยามความยากจน เรายังมีเรื่องของ
ความขาดแคลน ขัดสน ในโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรในการดำรงชีพที่ไม่สามารถเข้าถึง
บริการพื้นฐานและความช่วยเหลือของรัฐได้อย่างเท่าเทียม ผมชวนดูสถานการณ์คุณภาพ
ชีวิตที่เป็นรายงานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการศึกษาของไทย
ปี ๒๕๖๕ เยาวชนหลุดออกไปจากการศึกษา ๒.๘ แสนคน นั่นชี้ให้เห็นถึงความจนในโอกาส
ที่จะได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานครับท่านประธาน ส่วนด้านสุขภาพก็พบว่ามีผู้ป่วยซึมเศร้า
และผู้ที่มีประสพภาวะเครียด และแนวโน้มผู้ที่เสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายสูงขึ้นเช่นกัน อีกทั้ง
กลุ่มชุมชนแออัดนี้ละครับ -----

เรายังขาดโอกาสในการเข้าถึงการรักษาสุขภาพและความจำเป็นที่ต้องใช้ทุนทรัพย์ในการรักษา เอาแค่เพียงตัวเองไปโรงพยาบาล ไปอย่างไรครับ ต้องเรียกรถแน่นอน ถ้าสมมุติ เป็น Wheelchair ใช้นะครับ เรียกแท็กซี่ไปครั้งหนึ่งจากบ้านไปโรงพยาบาล จะพึงบริการ สาธารณะก็คงไม่ได้อำนวยความสะดวกขนาดนั้น แนวโน้มของผู้ที่ยากไร้ที่จะประสบปัญหา กลายเป็นคนไร้บ้านในอนาคตสูงขึ้นมากครับท่านประธาน ผมกังวลจริง ๆ นะครับว่า หากยังไม่มีการแก้ไขปัญหามุมชนแออัด อนาคตผมจะต้องตั้งญาติเพื่อแก้ไขปัญหาคณะไร้บ้าน ที่เพิ่มสูงขึ้นแทน จากเหตุการณ์ที่ผมได้ยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้ดู ผมขวนขวายชีวิต การเป็นคนจนโดยสำนักงาน สศช. ๔ ด้านด้วยกันครับท่านประธาน ด้านการศึกษา ภาคบังคับ นโยบายที่จะช่วยแบ่งเบาค่าใช้จ่ายก็ยังมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมก็ยังคงสูงอยู่ ในชุมชน แออัดเรามีเยาวชนที่ไม่ได้อยู่กับผู้ปกครอง ที่ไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาได้เพราะไม่มี กำลังทรัพย์นะครับ สุขภาพใช้ไหมครับ ชีวิต ชุมชน อย่างริมคลองนี้เข้าไม่ถึงสาธารณสุข โภค ที่มีคุณภาพแน่นอน น้ำสะอาดเลยครับ ง่ายที่สุดเลย แต่กลับเข้าถึงยาก ส่งผลโดยตรงกับ ประชาชนชุมชนริมคลองที่ไม่สามารถที่จะบริโภคได้ ลองคิดถึงแค่ต้องไปซื้อน้ำรับประทาน เดือนหนึ่งเท่าไรแล้ว แล้วด้วยปัจจัยทุนทรัพย์ที่ไม่เพียงพอในการดำรงชีพนี้เอง ไม่สามารถ ที่จะเข้าถึงโภชนาการที่ดีต่อสุขภาพได้ ความเป็นอยู่ก็ยังพบเรื่องของระบบการจัดการขยะ ที่ไม่ดีอีก มีอันตรายต่อสุขภาพและชีวิตของประชาชน ทั้งกลิ่น สารปนเปื้อนต่าง ๆ ลองเดิน ไปดูได้ครับ ปัจจัยต่อมาพบว่าชุมชนแออัดยังคงอาศัยอยู่ในที่อยู่อาศัยที่สภาพโดยรวมไม่มั่นคง และเป็นอันตราย ไม่ใช่พื้นที่ปลอดภัย เพราะฉะนั้นปัจจัยที่สำนักงานเศรษฐกิจได้พูดถึง ก็คือปัจจัยทางการเงิน ซึ่งสไลด์ก่อนหน้านี้ก็น่าจะพอบรรยายได้ว่าเกิดอะไรขึ้น แล้วก็ อีกปัญหาหนึ่งก็คือเรื่องของสิทธิแรงงาน เพราะว่าแรงงานนอกระบบก็ไม่ได้ถูกคุ้มครอง อย่างเป็นธรรมถูกไหม ผมขวนขวายความยากจนในระดับภาคขึ้นไปครับท่านประธาน หากพิจารณาความยากจนปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ แม้ว่าจะพบสัดส่วนคนจนในภูมิภาค ปรับลดลง แต่ กทม. เองกลับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๕๗ เป็นร้อยละ ๑.๓๗ กล่าวได้ว่าจากเดิม ประชากร ๒๐๐ คน พบคนจน ๑ คน ตอนนี้นำมาเป็น ๓ คนแล้วครับท่านประธาน ทั้งหมดนี้ เป็นผลมาจากค่าครองชีพที่สูงขึ้นนะครับ คราวเรือนมีรายได้ลดลง ความยากจนก็เพิ่มขึ้น ผมไม่มั่นใจนะครับว่ากรุงเทพมหานครเองจะเป็นเขตปกครองพิเศษ ความยากลำบาก ของ กทม. ก็เลยต้องพิเศษกว่าที่อื่นหรือไม่ ผมขวนขวายอย่างนี้ ใน กทม. เองมีชุมชนแออัด

๒๖๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๑๒๗/๒

๖๔๑ ชุมชน ซึ่งทั้งหมดมี ๑๔๖,๐๐๐ ครัวเรือน และประชากรกว่า ๕๘๐,๐๐๐ คน ผลสำรวจว่าส่วนหนึ่งที่ผู้อาศัยในชุมชนแออัดเป็นประชากรแฝงเข้ามาทำงานในเมืองหลวงด้วย แล้วก็ในแง่หนึ่งพวกเขาเองก็เป็นฟันเฟืองที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของ กทม. แล้วก็สร้างกรุงเทพมหานครอย่างแท้จริง จากรายงานความเหลื่อมล้ำนะครับ เส้นความยากจนที่ผมได้กล่าวไปแล้ว แต่ครอบครัวของเยาวชนที่ยากจนใน กทม. เฉลี่ยนะครับ คนอื่นเขา ๓,๐๐๐ แต่ถ้าเจาะไปนี่คนกรุงเทพมหานคร ๒,๐๐๐ เท่านั้นเองครับ เยาวชนที่อยู่ในชุมชนแออัดก็หลุดจากสภาพคล่องพวกนี้ละครับ แล้วก็รายได้ของกลุ่มที่ยากจนพิเศษปรับลดลงเหลือ ๓๔ บาทต่อวันเท่านั้น ที่น่าห่วงที่สุดก็คือ ๑ ใน ๑๐ ของคนนั้นมีโอกาสที่จะเข้าสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยที่ผมบอกว่าความลำบากของเยาวชนในกรุงเทพมหานครนั้นพิเศษกว่าที่อื่นก็เพราะที่ได้กล่าวไปนี่นะครับ ผมชวนดูสถาบันวิจัยเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาครับ ส่วนใหญ่ก็เป็นเมืองใหญ่ที่สะสมความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก พบปัญหาที่เยาวชนขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษา -----

ทุกท่านอาจคิดว่าเมืองหลวงจะได้รับอุปกรณ์การศึกษาและปัจจัยพื้นฐานเข้าถึงง่าย แต่เชื่อไหมครับว่ามีข้อมูลว่าร้อยละ ๔ ของเด็กยากจนพิเศษต้องใช้น้ำบาดาลร้อยละ ๕๙ ยังไม่มีโทรศัพท์ใช้ซะครับ และที่น่าตกใจก็คือในยุคโลกาภิวัตน์ที่โลกกำลังเข้าสู่สังคมออนไลน์ เด็กยากจนพิเศษเพียง ๗ คนทั้งหมดที่มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่พร้อมใช้ ผมกังวลว่าคุณภาพการเติบโตของเยาวชน ผู้ที่จะเป็นแรงงานและอนาคตของประเทศไทยจะเป็นอย่างไร และสไลด์ถัดไปครับท่านประธาน ผมขอพูดถึงสิ่งที่เราต้องเจอครับ ก็คือว่ารัฐช่วยเหลืออะไรกันบ้าง แนวโน้มของการอุดหนุน เบี้ยยังชีพก็ค่อนข้างตกใจ แล้วก็สถานการณ์ทางเศรษฐกิจก็มีค่าครองชีพที่สูงขึ้น เมื่อย้อนกลับมา รัฐกลับอุดหนุน มูลค่าในการอุดหนุนนี้มันลดลงเพราะอะไร เบี้ยผู้สูงอายุ ๖๐๐ บาทต่อเดือนขึ้นเป็นบันได ก็มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ แล้วค่าครองชีพตอนนี้เท่าไร เงินเพื่อเท่าไรครับ เงินอุดหนุนเด็กแรกเกิดก็ ๖๐๐ บาท มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ หรือคนพิการเองก็ได้รับ ๘๐๐ บาทมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แล้วครับ ท่านประธาน ลองคิดดูเล่น ๆ นะครับว่า ครอบครัวหนึ่งมีตายายอายุ ๖๐ ปี พิกัดทั้งคู่หาเลี้ยงตัวเองไม่ได้ มีรายได้เพียง ๒,๘๐๐ บาท ยังไม่ถึงรายได้ขั้นต่ำของเส้นความยากจนเลยครับ และหากมองความเป็นจริง ๒,๘๐๐ บาทนี้ค่าไฟที่แพงอยู่ในรัฐบาลนี้ก็เอาไปครึ่งหนึ่งแล้วครับ จะเอาเงินที่ไหนกิน ฉะนั้นผมขอเสนอวิธีการแก้ปัญหาไว้คร่าว ๆ ครับ ท่านประธาน ก่อนที่จะให้กรมการได้ช่วยนำข้อมูลต่าง ๆ ไปดูแล ทำข้อมูลมากขึ้นนะครับ สิ่งที่สำคัญมากก็คือ Policy Package เพื่อแก้ปัญหาความยากจนให้ครอบคลุม เช่น การสร้างหลักประกันรายได้ และการส่งเสริมการออม เรื่องทักษะการเงิน การเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ในส่วนต่อมาระบบ ข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐ แล้วก็ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าประชาชนไม่น้อยตกหล่น ไม่ถูกรัฐสำรวจเลย ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่หน่วยงานจะประเมินอย่างถูกต้อง เราจึงจำเป็นต้องพัฒนาส่วนดังกล่าว ออกแบบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และออกแบบนโยบายที่เหมาะสม ครอบคลุมอย่างแท้จริง ผมเชื่อว่าการมีฐานข้อมูลจะช่วยตอบโจทย์ในเรื่องนโยบายให้เห็นภาพ อย่างที่ผมยกตัวอย่างการเก็บข้อมูลมีส่วนสำคัญที่จะโยงกัน แล้วก็แก้ปัญหาทั้งอายุ อาชีพ รายได้ เงินฝาก หนี้ในระบบ นอกกระบบ ที่อยู่อาศัย แล้วก็มาประกบกันเป็นฐานข้อมูลที่จะวิเคราะห์ได้ว่าเราควรจะทำสวัสดิการแบบไหน และแนวทางช่วยเหลืออย่างไร และที่สำคัญจะรู้ว่าครอบครัวไหนคือครอบครัวที่วิกฤติจริง ๆ ครอบครัวหนึ่งมีผู้สูงอายุ

๒๗/๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จินตนา ๑๒๘/๒

ผู้พิการ ผู้ว่างงาน เป็นหนี้นอกระบบ หรือมีอาชีพอิสระ มีเด็กแรกเกิด มีผู้พิการ ก็สามารถช่วยเหลือได้อย่างตรงจุด บุรณาการได้อย่างถูกต้อง ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราก็กังให้สวัสดิการโดยการลงทะเบียนอยู่ ผมชวนดูในการใช้ข้อมูลที่ผ่านมาการลงทะเบียนของต่างประเทศครับ เขาบุรณาการอย่างไรบ้างที่ชิลี เขาลงทะเบียนโดยเพียงแค่อใช้เลขบัตรประชาชน ซึ่งเชื่อมโยงได้กว่า ๔๐ แห่ง ข้อมูลทั้งหมดจะไปวิเคราะห์แต่ละครัวเรือนเพื่อออกแบบสวัสดิการให้เหมาะสมกับครัวเรือนนั้น ๆ แล้วก็การติดตามแม่ที่กำลังตั้งครรภ์ พัฒนาการเด็ก ตั้งแต่อยู่ในครรภ์จนถึง ๔ ขวบที่ตุรกีครับท่านประธาน เขาลงทะเบียนทำผ่านกระทรวง ซึ่งมีสำนักงานในทุกท้องถิ่น หน่วยงานจะเข้าไปสำรวจครัวเรือนด้วยตนเอง โดยจะไม่แจ้งล่วงหน้าโดยสำรวจทั้งคุณภาพ ที่อยู่อาศัย ตลอดจนถึงสินค้าอุปโภคบริโภค แล้วก็ นำข้อมูลมาจัดสวัสดิการ เหมือนคล้าย ๆ กันกับชิลี แต่เมื่อมองกลับมาที่ไทยครับ ผมเห็นฐานข้อมูลที่ค่อนข้างน่ากังวลครับ จะรับสวัสดิการทั้งที่ต้องลงทะเบียนไม่รู้ที่หน่วยงาน ออกแบบที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการนะครับ จริง ๆ แล้วเพราะไม่มีการตรวจสอบความต้องการแต่ละครัวเรือนจริง ๆ ในแง่งบประมาณว่าจะทำอย่างไรให้ครอบคลุม และตอบโจทย์ ฉะนั้นการแก้ปัญหาเรื่องข้อมูลก็คิดว่าสำคัญเช่นกัน

๒๗๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฐพิชชา ๑๒๙/๑

ท่านประธานครับ สุดท้ายผมฝากไปยังเพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ในขณะที่เรากำลังนั่งประชุมอยู่ตรงนี้ ยังมีพี่น้องประชาชนอีกจำนวนมากที่ต้องเอาตัวรอด แม้เราจะมีคำพูดติดปากของผู้ที่มีรายได้น้อยกว่าต้องทำงานหาเงินใช้แบบเดือนชนเดือน แต่พวกเขาเหล่านี้คิดเพียงแค่ว่าเมื่อต่อไปจะมีอะไรกิน พุงนี้จะโดนตัดน้ำตัดไฟหรือยัง สัปดาห์หน้าหมอนัดจะเอาเงินที่ไหนนั่งรถไปโรงพยาบาล อย่าว่าแต่เดือนชนเดือนเลยครับท่านประธาน แค่เอาตัวรอดแบบวันเดียวก็ไม่ว่าจะผ่านไปได้อย่างไร ฉะนั้นถึงเวลาแล้วที่ต้องให้ความสำคัญกับสิทธิขั้นพื้นฐาน แล้วก็ให้ความสำคัญกับผู้เปราะบาง โดยเฉพาะที่อยู่ในชุมชนแออัด ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านรำพูล ดันติวณิชชานนท์ เชิญครับ

นางรำพูล ดันติวณิชชานนท์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางรำพูล ดันติวณิชชานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๙ ซึ่งประกอบด้วย อำเภอนาจะหลวย อำเภอบุณขริก อำเภอสรินทร เฉพาะตำบลโนนก่อ พรรคไทยสร้างไทย ก่อนอื่นดิฉันขอขอบคุณท่านประธานสภาที่ได้เห็นความสำคัญปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดที่ต่ำลง และได้กรุณาบรรจุมติของดิฉันในการประชุมครั้งนี้ ในเขตเลือกตั้งที่ดิฉันเป็นผู้แทนราษฎรก็มีผู้สูงอายุไม่น้อย มีแต่จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ดิฉันคนหนึ่งก็เป็นผู้สูงอายุ แล้วก็ยังมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านในสภาแห่งนี้เป็นผู้สูงอายุ เช่นเดียวกันกับดิฉัน แต่พวกเราอยู่ในที่แห่งนี้โชคดีกว่าข้างนอก เพราะว่าพี่น้องประชาชนไม่ยอมให้พวกเราเกษียณ ยังให้โอกาสเลือกเราเข้ามาทำงานในสภาฯ ใช้ประชาชนในสภาแห่งนี้ แต่อยู่นอกสภายังมีผู้สูงอายุอีกมากถูกให้อยู่ตามลำพัง ขาดผู้ดูแล เรายังมีผู้สูงอายุอีกหลายท่านยังแข็งแรง ปราดเปรื่อง มากด้วยประสบการณ์ แต่ขาดโอกาสที่จะกลับมารับใช้ครอบครัว และสังคม ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ดิฉันเชื่อว่าสภาแห่งนี้ สภาของเราที่ละเคาะที่จะเป็นจุดเริ่มต้นในการหาทางออกให้กับปัญหาเหล่านี้ ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตแถลงมติของดิฉันพอสังเขป เพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบถึงความสำคัญของญัตตินี้ และที่สำคัญก็คือหลังจากท่านสมาชิกทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นเรื่องนี้กันอย่างกว้างขวางแล้ว พวกเราทุกคนจะช่วยกันลงมติสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ท่านประธานคงทราบกัน

๒๗/๓

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กานรัฟพิชชา ๑๒๘/๒

เป็นอย่างดีว่าปัญหาใหญ่ของโลกอีกปัญหาหนึ่งที่หลายประเทศกำลังประสบ กำลังเผชิญอยู่ เช่นเดียวกับประเทศไทยของเรา ก็คือโครงสร้างของประชากรของประเทศกำลังเข้าสู่ภาวะสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ทำให้ประเทศไทยในปัจจุบันนี้มีประชากรที่สูงอายุเกินกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป สูงมาก สูงถึง ๑๒ ล้านคน หรือ ๑ ใน ๕ ของประชากรรวมทั้งประเทศ และมีแนวโน้มจะสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะที่การเกิดของประชากรใน พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลงเรื่อย ๆ เหลือปีละ ๕๐๐,๐๐๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ และมีแนวโน้มจะปรับลดลงเรื่อย ๆ อันจะนำไปสู่ปัญหาใหญ่ที่แก้ไขได้ยากมากขึ้น การที่ประเทศไทยมีประชากรผู้สูงอายุมากขึ้น ในขณะที่ประชากรที่เกิดใหม่ลดลง จะกระทบถึงเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เพราะหากประเทศที่มีประชากรผู้สูงวัยซึ่งเป็นวัยพึ่งพิงเป็นจำนวนมาก ประชากรวัยทำงานย่อมจะลดลง อันกระทบถึงการผลิต กำลังการผลิตของประเทศเพราะขาดแรงงาน ส่วนประชากรที่เกิดใหม่ยังต้องแบกรับภาระภาษีที่เพิ่มมากขึ้น -----

นอกจากนี้การที่ประชากรของประเทศลดลง จะกระทบถึงการได้ประโยชน์จากการประหยัดต่อขนาด หรือที่เราเรียกว่า Economy of Scale และทำให้ดุลอำนาจทางการเมืองของประเทศต้องลดลงด้วย ในส่วนของปัญหาสังคมจะรุนแรงตามมาอีกค่าท่านประธาน เพราะประเทศของเรายังต้องการสังคมสงเคราะห์และระบบสวัสดิการมากขึ้น ซึ่งจะเป็นภาระแก่งบประมาณของประเทศต่อไป เพราะสังคมผู้สูงวัยต้องการการดูแล การเลี้ยงชีพ การมีเพื่อน และการมีสังคม ในขณะที่ประชากรวัยทำงานต้องออกไปทำงานนอกบ้าน เพื่อหาเลี้ยงชีพตัวเองและครอบครัว จึงสวนทางกัน ท่านประธานคะ เชื่อไหมคะว่าบางประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่นคะ มีผู้สูงวัยเต็มรูปแบบ กำลังเกิดปัญหาใหม่ โดยผู้สูงวัยญี่ปุ่นจะต้องออกไปทำงานหลังเกษียณเพื่อหาเลี้ยงชีพตัวเอง ดังนั้นจึงมีผู้สูงวัยจำนวนหนึ่งของประเทศญี่ปุ่นจะเลือกก่ออาชญากรรม ประเภทลักเล็กขโมยน้อย เพื่อให้ตัวเองถูกจับเข้าไปอยู่ในคุก เพราะว่าต้องการที่พักฟรี อาหารฟรี มีคนดูแลสุขภาพ และอยู่ในคุกมีเพื่อน มีสังคม แม้จะอยู่ในคุกก็ยอม พุดง่าย ๆ ก็คือการเดินเข้าไปในร้านสะดวกซื้อและหยิบของไปโดยไม่ยอมจ่ายเงิน รอให้เจ้าของร้านเรียกตำรวจมาจับ เพื่อตัวเองจะได้เข้าไปอยู่ในคุก มีที่นอน มีที่กิน และที่สำคัญก็คือมีเพื่อน ไม่ถูกทอดทิ้งให้อยู่คนเดียว ท่านประธานคะ จากที่ดิฉันกล่าวมาจะเห็นได้ว่าปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างกว้างขวาง จึงควรได้รับการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ ด้วยเหตุผลดังกล่าวดิฉันและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีรายชื่อทำยัตตินี้ ขอเสนอญัตติด่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๙ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหายั่งยืนต่อไป

ท้ายสุดนี้ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สมาชิกทุกท่านคงมองเห็นปัญหาเหล่านี้ และจะมีมติสนับสนุนให้มีการศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังและจริงจัง ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤษดี บุตรเนียร เชิญครับ

๒๗๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภริญา ๑๓๐/๒

นายสุชาติ บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุชาติ บุตรเนียร สส. นักพัฒนาแก้ไขปัญหাপากท้องประชาชน อำเภอท่งบึงบุรี
อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ พรรคภูมิใจไทยครับ วันนี้ผมขอมีโอกาสร่วมในการที่
จะเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
การดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด เช่นเดียวกับผู้เสนอญัตติร่วม ๆ กันไป
ปัญหาทุกวันนี้ครับ เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าเป็นปัญหาสังคม ซึ่งจริง ๆ รัฐบาลได้รับรู้ว่า
ปัญหาตอนนี้มีผู้สูงวัยอยู่ถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ จะก้าวเข้าสู่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวน
ประชากร ๖๖ ล้านคน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่เป็นชุมชนเขตเมืองแล้วนี่นะครับ ประชากร
ที่มีผู้สูงอายุเกิน ๖๐ ปี เป็นจำนวนมาก เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ
โดยที่ประเทศหรือว่าโลกของเรามุ่งเน้นการแข่งขันทางด้านภาคอุตสาหกรรม เร่งสร้าง
ความเจริญเติบโตทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นโครงสร้างประชากรเราก็เริ่ม
จะเปลี่ยน ผมขอสไลด์เลยครับที่จะให้เพื่อกระชับ แล้วก็นำเสนอ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุชาติ บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : ผมอยากจะบอกว่าญัตตินี้ จริง ๆ แล้ว ปัญหาเหล่านี้รัฐบาลน่าจะกำหนดเป็นวาระแห่งชาติได้แล้ว เพราะเห็นอยู่แล้วว่าประชากรของประเทศไทยในอนาคตต่อไปนี้ การที่ผู้สูงวัยมากขึ้นมันไม่ใช่แค่เฉพาะผู้สูงวัยมากขึ้นนะครับ เด็กเกิดก็น้อยลง และปัญหาต่อไปก็คือปัญหาแรงงานที่เราคาดกันว่าแรงงานจะลดลงไปเรื่อย ๆ เรื่อย ๆ เรื่อย ๆ ก็เนื่องจากปัญหา ดูนั่นสิครับ จำนวนประชากรใน ๕ ปี จากปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๖ ลดลงถึง ๕๐๐,๐๐๐ คน จาก ๖๖ ล้านคน แล้วถ้าเป็นอย่างนี้ตัวเลขมันบอกชี้ชัดเลยว่าอีกไม่เกิน ๕๐ ปี จะเหลือ ๓๐ กว่าล้านคน อะไรจะเกิดขึ้น สาเหตุทางประชากร จากการที่เมื่อก่อนหน้าเราพูดถึงการคุมกำเนิด กำเนิดก็ได้ผลจริง ๆ ประชากรก็เกิดน้อยลง การศึกษาผู้หญิงเองอย่างที่บอกนะครับ ยิ่งมีการศึกษามากเท่าไร ความคิด ความก้าวหน้าในสังคมก็มากยิ่งขึ้น ก็อยากจะก้าวหน้าในสังคมเท่าเทียมทัดเทียมกัน การที่จะมีบุตรก็ต้องคิดมากขึ้นนะครับ ทำให้ปริมาณของการมีลูกน้อยลงไปเรื่อย ๆ ด้วยค่าใช้จ่าย เศรษฐกิจ แล้วก็ปัญหาสังคมมากขึ้น ผลกระทบเกิดแน่นอนครับ คือแรงงาน ผู้สูงอายุมากขึ้น เด็กเกิดน้อยลง แรงงานอย่างที่เราเห็นมันกระทบไปตลอดทุกอย่าง เรื่องค่าใช้จ่าย จนกระทั่งผมเห็นจากวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ทางท่านวราวุธ ศิลปอาชา ก็ได้มีการประชุมกันเรื่องวิกฤติประชากร เพื่อจะนำข้อมูลปัญหาต่าง ๆ นำเสนอคณะรัฐมนตรี โดยที่จะนำเรื่องของทำอย่างไร จะมีการพัฒนาความมั่นคงของครอบครัวผ่านพันวิฤติได้ ท่านได้พูดถึงวัยแรงงาน วัยเด็ก วัยสูงอายุ แม้แต่คนพิการ ปัญหาเหล่านี้ครับ ท่านได้รวบรวมที่จะทำให้สร้างปัจจัยเอื้อให้กับคนที่จะมีบุตรได้ อันนี้เป็นปัญหาใหญ่ ผมถึงอยากจะกำชับจากที่ท่านผู้อภิปรายต่าง ๆ ที่ท่านแรกก็ได้พูดไปแล้วเรื่องของเน้นไปที่ผู้พิการ แล้วก็ผู้ที่ติดบ้านในชุมชนแออัด อันนี้ผมก็ไม่อยากจะไปกล่าวซ้ำอีก ส่วนทางท่านผู้อภิปรายอีกท่านก็พูดเรื่องการเกิดนะครับ โดยที่ท่านวราวุธที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ท่านย้ำแล้วย้ำอีกที่ทำอย่างไร และยังมีตั้งอนุกรรมการขับเคลื่อนสวัสดิการภาครัฐ ที่เรากำลังเร่งถึงปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเด็ก ตั้งแต่แรกเกิดจน ๖ ปี จริง ๆ ตอนนี้เราให้แค่ ๒ ล้านคน จากประชากรถึง ๔ ล้านคน ๖๐๐ บาท จริง ๆ น่าจะปรับครับ ปรับเคลื่อนไปถึงเป็น ๒,๐๐๐ บาท เพื่อเอื้อให้กับผู้ที่อยากจะมีบุตร ลดภาระลงตรงนี้ ไปตั้งศูนย์เด็กเล็ก ผู้สูงวัยก็เช่นเดียวกัน ๖๐ ปี ๗๐ ปี ๘๐ ปี อาจจะมีการให้อย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐานถึง ๑,๐๐๐ บาท ให้ผู้พิการ การดูแล สิ่งเหล่านี้ครับ

๒๗๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์เพ็ญ ๑๓๑/๒

ท่านประธานสภาที่เคารพ รัฐบาลควรจะทำอันนี้เป็นวาระแห่งชาติ แล้วแยกประเด็นให้ชัด ๆ ว่าเราจะแก้ไขปัญหายังไง โดยการบูรณาการทุกหน่วยงานครับ อย่างวันนี้เราพูดกันแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ก็ต่างคนต่างพูด ต่างคนต่างใช้งบประมาณทุกกระทรวงเลย โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย ซึ่งองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นผมอยากให้เข้ามาจับมือรวมกันกับ พม. พม. อาจจะเป็นเจ้าภาพก็ได้ มองไปที่กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการก็เช่นเดียวกัน วันนี้เด็กลดลง ลดลง ลดลง โรงเรียนขนาดเล็กก็มากขึ้น แต่ขณะเดียวกันงบประมาณก็เพิ่มขึ้น จะเอาอย่างไหนแน่ครับในเรื่องเหล่านี้ ผมอยากให้รัฐบาลใส่ใจมองดูถึงความจำเป็น มันเป็นเรื่องที่จะต้องนำประเด็นยกขึ้นมาในการบูรณาการแล้วดึงภาคต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม เรามาพูดกัน ถ้าเราไม่มีคนละครับ แล้วโดยเฉพาะตอนนี้ ๖๖ ล้านคน อีก ๔๐-๕๐ ปี มันไม่ได้นานนะครับ อย่างวันนี้ผู้สูงอายุจำนวนมากขึ้นอย่างเต็มแผ่นดินอยู่แล้ว แล้วเราจะทำอย่างไรถ้าหากว่าโดยเฉพาะผมเป็น สส. ต่างจังหวัดได้พยายามเน้น ผมได้พูดถึงปัญหาผู้สูงวัย ผมพยายามที่จะพูดถึงแนวทางในการแก้ไขเพื่อจะนำเสนอรัฐบาล ผมพยายามนำเสนอไม่ว่าจะเป็นเวลาที่ท่าน สสส. หรือหน่วยงานที่สนับสนุนหรือส่งเสริมสุขภาพมา ผมก็พยายามให้ท่าน ทำไมท่านถึงไม่ยิงประเด็นที่จะทำในสิ่งที่สังคมต้องการ ในเรื่องผู้สูงอายุ เรื่องเด็กแรกเกิด บางที่ท่านก็ทำในโครงการสิ่งที่ท่านอยากทำ เรื่องต่าง ๆ ถ้าจะยิงประเด็นรวบรวมทรัพยากรอยู่ ผมอยากนำเสนอครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ Care Economy เศรษฐกิจใส่ใจใจนะครับ ไม่ว่าจะเป็นดึงภาคเอกชน ชุมชน สังคม หรือประชาชนเข้ามาครับ -----

๒๗๘

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๓๒/๑

โดยเฉพาะสังคมไทยเรานี้เป็นสังคมเอื้ออาทร สังคมที่ช่วยเหลือกัน เราทำบุญ ทุกวันนี้ เราสร้างวัดกัน วัดแต่ละวัดร้อยล้านบาท พันล้านบาท แต่ถ้าเรามีการที่จะมาร่วมมือทุกภาคส่วน โดยผมนำเสนอ Model ที่เรียกว่าทฤษฎีสามเหลี่ยม ซึ่งภาครัฐเรามีองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ทบวง กรม องค์การบริหารท้องถิ่น มี รพ.สต. หรือกระทรวงต่าง ๆ แต่วันนี้ เราล้มภาคสังคมไปครับ เรามีภาคสังคมที่แข็งแรง ถ้าเราช่วยกัน ไม่ว่าจะ เป็นโครงการซีเอสอาร์ โครงการที่จะดึงมาแล้วให้การสนับสนุนสิ่งเหล่านี้ โดยเฉพาะภาคประชาชนก็เช่นเดียวกัน เรามาร่วมมือกัน ผมได้เคยนำเสนอท่านในเรื่องของผู้สูงอายุ เราตั้งธนาคารเวลา เราตั้งกองทุนผู้สูงอายุ เราตั้งชมรมเหล่านี้เอามาร่วมกันในการจะแก้ปัญหา เราต้องดึงภาคสังคมครับ เพราะปัญหาเหล่านี้มันไม่มีทางที่รัฐบาลจะแก้ปัญหาได้ด้วยตัวของตัวเอง แต่ถ้าเกิดว่าเราดึงมา มาร่วมกันให้สร้างจิตสำนึกในการช่วยเหลือครับ เรื่องของเด็กก็เช่นเดียวกัน ถ้า ๘๐,๐๐๐ หมู่บ้าน ๘,๐๐๐ ตำบล ถ้าทุก ๆ หมู่บ้านมองเห็นปัจจัย โดยเฉพาะเรื่องขององค์การบริหารท้องถิ่น เรากระจายอำนาจลงไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วน เพราะทุกคนมาจากการเลือกตั้ง เขาเป็นพี่น้องพ่อแม่เขา ทุกคนเหมือนเครือญาติกัน จับมาพิจารณาแก้ไขปัญหาด้วยกัน โดยเฉพาะวันนี้ผมลงไปพื้นที่ ตำบลกบินทร์เห็นชัด ๆ เลย ผมคุยกันกับท่านกำนันสมใจ พุทธิสังข์ ท่านก็บอกว่า ท่าน สส. เราเตรียมเงินไว้สำหรับให้กับเด็กแรกเกิด เรามี ๑๒ หมู่บ้าน ประชากรทั้งหมดประมาณ เกือบหมื่นคน ท่านเชื่อไหมครับ ๑๒ หมู่บ้าน ตั้งแต่ มกราคมจนถึงเดือนกรกฎาคมมีคนเกิดไม่ถึง ๑๕ คน ทั้งที่กำนัน ท้องถิ่น ท้องที่ เตรียมเงินที่จะเป็นของขวัญคนแรกเกิด ไม่มีคนเกิดครับ แล้วถ้าเป็นอย่างนี้อีก อีก ๕ เดือนส่งท้ายปี อย่างดีเฉลี่ย ๒ คน ทั้งตำบลเกิดแค่ ๒๐ คน เอา ๒๐ คนนี้ไปโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนนี้ยังน้อยไปเลย แล้วอย่างนี้ฉันใดก็ฉันนั้นนะครับ วันนี้ผมถึงเป็นห่วงใยเหลือเกินว่า ถ้ารัฐบาลไม่มาร่วมมือกันจัดเป็นวาระแห่งชาติ เรามาตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีภารกิจร่วมกัน แล้วแบ่งงานกันทำตามกระทรวงต่าง ๆ ผมเป็นกรรมาธิการการศึกษามองถึงการศึกษา โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการศึกษาวันนี้ เราเขียนกันขึ้นมา เราต้องดูแลเด็ก ๆ ตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๓ ปี จนถึงสิ้นลมหายใจ เราเรียก การศึกษาตลอดชีวิตนี้ครับท่าน โดยเฉพาะเด็ก ๓ ปีไปแล้ว เราก็ให้เข้าศูนย์เด็กเล็ก หรือ สพฐ. รับผิดชอบไป แต่วันนี้ นะครับ แล้วเด็กแรกเกิดล่ะครับ ใครจะเป็นคนดูแล ผมพยายามในการที่จะนำเสนอโครงการเล็ก ๆ ซึ่งทุกหมู่บ้าน โดยที่วันนี้ผมได้ไปมีศูนย์เด็กเล็ก

๒๗๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริพร ๑๓๒/๒

หรือเราจะไม่เรียกว่าศูนย์หรือครับ เราเรียกว่าบ้านเด็กเล็ก เขียดูสไลด์เลยครับ ซึ่งวันนี้ผมไปสนับสนุนศูนย์เด็กเล็ก แต่ผมอยากจะเรียกว่าบ้าน Baby Care มากกว่า โดยที่ทุกคนครับ ถ้าเราเอาปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาผู้สูงอายุเรามาาร่วมกันครับ กระทรวงศึกษาธิการ ถ้าเกิดว่ารับเด็ก ช่วงเด็ก ๓ ปีไปแล้ว แล้วเด็กตั้งแต่แรกเกิดจน ๒ ปี ๓ ปีนี้ละครับ แต่ถ้าทุกบันได ทุกขั้นตอน ถ้าเรามาจับมือกัน โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยดูแลเด็กนะครับ แล้วให้ชาวบ้านหรือที่มีศักยภาพมารับเลี้ยง หรือดูแลเป็น Baby Care นะครับ แต่ละบ้านแต่ละหมู่บ้านมันจะเกิดสังคมที่อบอุ่นเหมือนอย่างที่ผมบอกว่าแค่ Care Economy สังคมเอื้ออาทร ไข่ มันต้องมีค่าจ้าง แต่ถ้าทุกแบบอย่าง ทุกหลักการและเหตุผลเรามาาร่วมมือกัน สังคมก็จะเกิดความเอื้ออาทรเป็นแนวทางครับ ผมดีใจเมื่อสักเดือนที่แล้ว กรมอนามัยของกระทรวงสาธารณสุขลงไปเยี่ยมที่ตำบลกบินทร์ ตำบลลาดตะเคียนนะครับ ที่มีทั้งนายก ทั้งกำนันอัครเดช แล้วก็ท่านนายกเทศมนตรีที่ตำบลลาดตะเคียน ได้จัด Baby Care รับเลี้ยงเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๓ ปี เอามาดูแลกัน เป็นการช่วยเหลือสังคมแล้วใครที่อยากจะไปทำงานหรือคุณพ่อคุณแม่ นี่ครับมันก็จะตรงกับแนวนโยบายของท่านวราวุธ ศิลปอาชา ที่จะสร้างระบบนิเวศของสังคมให้มีการเกื้อหนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างนี้นะครับ

ผมถึงอยากกราบเรียนเพื่อเป็นบทสรุปว่าการที่สังคมจะอยู่เย็นเป็นสุขหรือคนจะเริ่มเกิดได้ ทุกภาคส่วนต้องลงมาจับมือกันแล้วหาแนวทาง ผมเองเป็น สส. ต่างจังหวัด อยู่กับปัญหา เห็นปัญหา เสนอแนวทางที่จะแก้ปัญหา ก็อยากจะเรียนให้ท่าน โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข ลงมือใช้ใหม่ เพราะถ้าหากว่าเหตุการณ์อย่างนี้ ผมว่าอีก ๒๐ ปีเราจะเอาฐานภาษีที่ไหน วันนี้ประชาชนข้าวยากหมากแพง ผมหันไปตรงไหน ถามใครล้วนแต่ไม่มีรายได้ มันยากจนไปหมดทุกหย่อมหญ้า แล้วเงินที่จะต้องแจกกันไปจะมีประโยชน์อะไร ถ้าเกิดว่าประชาชนไม่มีอาชีพ ไม่มีรายได้ ได้เงินไปครั้งหนึ่งเดี๋ยวก็หมด ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังรัฐบาล เอามาเป็นภาระที่จริงจังเถอะครับ เรื่องของคน ถ้าไม่มีคนเกิด อะไร ๆ ก็ไม่สามารถที่จะพัฒนาไปได้ โดยเฉพาะวันนี้ผมเชื่อเหลือเกินว่าด้วยระบบของ AI อย่างที่ท่านสฤกษ์พงษ์ที่เอา ChatGPT ขึ้นมา ผมยังตกใจเลยว่ามันเป็นไปได้อย่างไร ถามปุ๊บตอบปั๊บ แล้วนับวัน วันนี้ครับ คนก็จะเริ่มมีคนเทียมอีกแล้ว มีคนหุ่นยนต์ มีหุ่น AI ดังนั้นถ้าสังคมเป็นอยู่อย่างนี้ ผมเชื่อเหลือเกินว่าประเทศไทยจะเหลือได้อย่างไรถ้าไม่มีประชาชน สุดท้ายไม่ว่าท่านจะตั้งกรมการวิสามัญหรือส่งเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ผมอยากจะบอกว่าญาติดีนี้เป็นญาติดีขนาดใหญ่ เป็นญาติดีระดับประเทศชาติ เป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลควรจะได้ใจนำมาพิจารณา ไม่ใช่แค่กรมการนี้เท่านั้น ควรจะให้รัฐบาลเอาเป็นวาระแห่งชาติ มิฉะนั้นแล้ววันนี้ผมมองว่า มันหายไปเสียแล้ว ถ้าไม่ทำอะไรเลยอีกหน่อยหนึ่งแล้วเราจะเลี้ยงดูผู้สูงวัยอย่างไร อัตราการเกิดก็ต่ำลง ๆ โรงเรียนก็จะยุบตัวลง ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน ผมเชื่อว่าไม่ต้องถึง ๒๐ ปีหรอกอีกไม่เกินก็ปีนี้โรงเรียนขนาดเล็กวันนี้ ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน เป็น ๑๕,๐๐๐ โรงเรียน อีกหน่อยคงจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด

สุดท้ายก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภาครับ ที่ให้โอกาสผมปิดช่วงท้ายดี ๆ ทุกครั้ง ผมเองก็รอที่จะนำเสนอญาติดีมาตั้งหลายเดือน ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน ขอให้ร่วมกันนำญาติดีนี้มาพิจารณา และรัฐบาลก็ควรจะได้ใจในเรื่องของปัญหาผู้สูงวัย ปัญหาแรกเกิด ควรเอาจริงเอาจัง มิใช่มองแต่เป็นงานฝากของแต่ละกระทรวง ขอกราบขอบคุณมากครับ

๒๘๑

สผ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

หทัยกาญจน์ ๑๓๓/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ญัตติต่อไปเชิญท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย
ผมเป็นผู้ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณา
ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคงและ
ยั่งยืน ผมเสนอเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ก็พาเข้าไปครึ่งปีแล้ว วันนี้โชคดีที่ได้เข้าร่วม
ญัตติกับเพื่อน ๆ ๓-๔ ญัตติด้วยกัน ผมฟังเพื่อนสมาชิกที่เสนอ เนื่องจากว่าเป็นญัตติ
ที่ใกล้เคียงกัน เพราะฉะนั้นเหตุผลอะไรต่าง ๆ ก็ใกล้เคียงกันนะครับ ด้วยข้อบังคับนะครับ
ท่านประธาน ผมขออนุญาตนำเรียนด้วยเหตุผลที่ผมเสนอญัตตินะครับ

ด้วยปัจจุบันปัญหาอัตราการเกิดที่มีแนวโน้มที่ลดลง เป็นวาระสำคัญ
ที่นานาชาติต่างให้ความสำคัญ โดยคาดว่าผลจากสัดส่วนประชากรที่เปลี่ยนไปจะส่งผล
กระทบต่อประเทศต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ไปพร้อมกับการ
เคลื่อนเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย ประเทศไทยก็เป็นหนึ่งในประเทศที่กำลังเผชิญกับปัญหานี้เช่นกัน
เนื่องจากพบว่าในปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมานั้น ถือเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่มีอัตราการตาย
มากกว่าอัตราการเกิด ปัญหาที่พบก็คือโครงสร้างประชากรของคนไทยเกิดการบิดเบี้ยว
ประชากรเข้าสู่วัยผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ ๒๐ ของอัตราการเกิดใหม่น้อยมาก -----

โดยอัตราการเกิดที่เหมาะสมคือ ๒.๑ คนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบันพบว่าอัตราการเกิดอยู่ที่ ๑.๖ คนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน หมายความว่าใน ๑ ปีมีจำนวนการเกิดที่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ คน ในขณะที่เดียวกันปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือทัศนคติของ Generation ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรและโครงสร้างของครอบครัว สำหรับ Gen X และ Gen Y หรือ Gen Z คือการที่บุคคลมีเป้าหมายในชีวิตลำดับท้าย ในอนาคตประชากรรุ่นใหม่จะเพิ่มมากขึ้น มีค่านิยมแต่งงานที่ช้าลงและน้อยลงด้วย แล้วก็อยู่ครองโสดมากขึ้น นานขึ้น ที่สำคัญมีลูกไม่ใช่เป้าหมายลำดับต้น ๆ ของคนรุ่นใหม่ ส่งผลต่ออัตราการเจริญพันธุ์ที่ลดลงในอนาคตและมีแนวโน้มที่ประชากรรุ่นใหม่จะเป็นผู้สูงอายุที่อยู่ลำพัง ไม่มีบุตรหลานพึ่งพิง ส่งผลกระทบให้ในอนาคตจะเกิดปัญหาทางด้านแรงงาน การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การแบกรับสังคมสูงวัย และอีกมากมาย ทั้งนี้นอกจากจะต้องแสวงหาแนวทางที่ทำให้เด็กเกิดขึ้นมาแล้ว รัฐต้องมีระบบรองรับเพื่อให้เด็กที่เกิดมามีคุณภาพที่ดี เป็นทรัพยากรมนุษย์ของประเทศชาติที่มีคุณภาพ แล้วก็ไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารประเทศในการแก้ปัญหาที่เรื้อรัง และในที่สุดก็เป็น การแก้ปัญหาที่ยากขึ้น ดังนั้นเพื่อแสวงหาความร่วมมือ แสวงหาทางออก ได้รวบรวมเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรัฐบาล เพื่อเป็นแนวทางให้การจัดทำร่างกฎหมาย มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบในระยะยาวต่อไป จึงขอเสนอญัตติดังกล่าว มาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิด และคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคงและยั่งยืน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ดังเหตุผลต่อไปนี้ครับ

ที่เพื่อนสมาชิกได้พูดในเรื่องของการศึกษา ท่านประธานครับ วันนี้ผมอยู่ในต่างจังหวัด เมื่อก่อนสมัยปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ปีผมเกิดนั้น มีประชากรในประเทศไทย ๒๖ ล้านคนเศษ สมัยนั้นนายกรัฐมนตรีประเทศไทยชื่อว่า จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ พ่อแม่ผมอาจจะจำในเรื่องของจอมพล สฤษดิ์ ก็เลยตั้งชื่อพวกเรา สฤษดิ์ บุตรเนียร สฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง อาจจะเป็นภาพฝังใจในสมัยผู้นำในยุค ๒๕๐๓ ซึ่งในขณะนั้น ท่านประธานครับ เขาเรียกว่ายุคเบบี้บูม เราสังเกตเห็นว่าในยุคผมเรียนมัธยม ม.๓ โรงเรียนประจำจังหวัด รุ่นผมมีถึง ๑๔ ห้องเรียน ห้องหนึ่งไม่ทราบเรียนกันได้อย่างไร นั่งกัน ๔๕ คน ในวันนั้นแย่งกันเข้าเรียน สอบก็เข้ามหาวิทยาลัยลำบาก เมื่อก่อนสอบเป็นเปอร์เซ็นต์ แต่วันนี้

๒๘๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลิตา ๑๓๔/๒

ท่านประธานครับ มหาวิทยาลัยที่ตั้งขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีปัญหา ก็คือมหาวิทยาลัย เอกชน หาเด็กนักเรียนเข้าไปเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาไม่ได้ เว้นแต่มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร หรือมหาวิทยาลัยที่อยู่ตามภูมิภาคที่มีชื่อ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เรียกว่า มข. มช. มอ. อย่างนี้ยังไม่ค่อยมีผลกระทบในเรื่องของ จำนวนนักศึกษาที่จะเข้าศึกษา แต่ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยของเอกชน เดี่ยวนี้เขาเรียกว่า มีการตกเขียว ตกเขียวนักศึกษา ตกเขียวนักเรียนตั้งแต่ ม.๔ ม.๕ ม.๖ ให้ทุนการศึกษา อะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในประเทศที่เป็นภัยที่กำลังจะเข้ามา เพื่อที่จะให้รัฐบาลในการบริหารจำนวนประชากรที่มีคุณภาพ สมัยก่อนนี้เขาทำหมันกัน แต่วันนี้มันหมดยุคในเรื่องของการทำหมัน แต่ว่าไม่ใช่ว่าจะต้องส่งเสริมให้คนเกิด อย่างไม่มีคุณภาพ เพราะฉะนั้นนโยบายที่จะให้หนุ่มสาวสนใจแต่งงานในวัยที่เจริญพันธุ์ ที่เหมาะสม เพื่อที่จะได้บุตรออกมาแล้วนั้นมีความเฉลียวฉลาด อันนี้ครับ เป็นเชิงยุทธศาสตร์ ของประเทศ -----

ประเทศญี่ปุ่นอย่างนี้นะครับ เมื่อก่อนเป็นคนดี แต่รัฐบาลให้ความสำคัญ วันนี้คนญี่ปุ่นสูง นักกีฬาเรื่องบาสเกตบอล เรื่องอะไรต่าง ๆ ญี่ปุ่นพัฒนาในเรื่องของบุคลากรที่เกิดใหม่ จนมีคุณภาพในปัจจุบัน แต่ปัจจุบันญี่ปุ่นก็เจอปัญหาในเรื่องของวัยรุ่นไม่อยากมีครอบครัว วัยรุ่นไม่อยากแต่งงาน ก็เจอปัญหาเช่นกัน อย่างกรณีในประเทศจีนเมื่อก่อนก็ถูกจำกัดในเรื่องของการเกิด ๑ คู่สามีภรรยาห้ามเกิดบุตรเกิน ๑ คนนะครับ วันนี้ไม่ห้ามแล้วครับ มีการยุ มีการส่งเสริม แต่ในขณะที่เดียวกันนโยบายในเรื่องของการส่งเสริมที่เป็นระบบนี้ครับ ไม่ได้หมายความว่ากระทรวงเดียวก็จะทำได้ เพราะฉะนั้นมันต้องเป็นเชิงนโยบายที่หลายกระทรวงเข้าไปทำ และประเทศจะต้องดูแล ต้องให้ความรู้ก่อนตั้งแต่มีคู่กันครับ ก่อนที่จะมีการแต่งงานกัน ก่อนที่จะเข้าสู่การวิวาห์ และก่อนที่จะมีลูกด้วย เพราะฉะนั้น การให้ความรู้ในเรื่องของคู่สมรสก่อนที่จะตั้งครรภ์ก็มีความจำเป็น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ นำมาซึ่งในเรื่องของประชากรที่เกิดและมีคุณภาพ เดียวนี้เทคโนโลยีนวัตกรรมเรามี ความเจริญเติบโตมาก สามารถที่จะบอกได้เลยว่านาย ก กับนางสาว ข แต่งงานกันเสร็จแล้ว จะไปมีลูก จะเอาเพศหญิงหรือเพศชาย จะเอาแฝดก็ได้ จะเอาเพศหญิงกับเพศชาย อย่างละคนก็ได้ เอายีนตัวที่ดี มีความเฉลียวฉลาด แล้วก็ยังเก็บเซลล์ของทารกนะครับ เก็บเอาไว้ในธนาคาร เพื่อที่จะใช้ประโยชน์ในเรื่องของสุขภาพ และในเรื่องของความแข็งแรง ได้อีกด้วย เพราะฉะนั้นวันนี้ประเทศไทยเราถ้ายังซ้ำเรื่องอย่างนี้ครับ ผมว่ามันจะมีปัญหา ตามมาอีกมากมาย ตามที่เพื่อนสมาชิกได้พูด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคุณภาพเด็ก ในเรื่องของการแข่งขัน ๑. ครอบครัวนะครับ ฝ่ายสามีก็มีคุณพ่อ คุณแม่ ๒. คิดว่ามีลูกเดี่ยวละกัน ฝ่ายภรรยา ๑ คนก็มีพ่อ แม่ เพราะฉะนั้น ๑ ครอบครัวใหม่ มีผู้ดูแล ๖ คน เมื่อ ๖ คน แต่งงานเสร็จมีลูก ๑ คน ท่านประธานคิดว่าเด็กรุ่นใหม่เขาจะต้องดูแลผู้สูงอายุกี่คน แล้วก็รายได้ค่าครองชีพ การแข่งขันมันเกิดขึ้นอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่ากลัว เราดูเฟิน ๆ แล้วมันเหมือนจะไม่น่ากลัว แต่พอถึงเวลานั้นโครงสร้างในเรื่องของสาธารณสุข ในเรื่องของผู้สูงวัยเรานี้อายุเฉลี่ยของคนไทยอายุยืนขึ้นแน่นอน มีอายุยืนขึ้นนะครับ แต่ปรากฏว่าวัยเกษียณของเรา เราตั้งอยู่ที่ ๖๐ ปี วันนี้ถึงเวลาแล้วหรือยังที่รัฐบาล จะต้องทบทวนในเรื่องของอาชีพบางอาชีพที่จะต้องขยายอายุเกษียณจาก ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี หรือ ๖๕ ปี ตามความเหมาะสมของอาชีพและการประเมินในเรื่องของสุขภาพ ซึ่งหน่วยงานที่ทำมาก่อนหน้านั้น เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลอะไรต่าง ๆ นี้ เขาขยายฐาน

ในเรื่องของการเกษียณอายุมานานพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จะมีผลกระทบ
ในเรื่องของค่าครองชีพ ค่าดูแล ค่าลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานในด้านสาธารณสุข
ของประเทศ เป็นไปได้ไหมว่าในส่วนของการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เทศบาล อย่างองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด ให้อำนาจในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
มันจะต้องมีปัจจัยในประเทศที่จะเชิญชวน คิดว่าเมื่อแต่งงานเสร็จแล้ว มีลูกเสร็จแล้วนั้น
มันมีความสุขสบายขึ้น เช่น สิทธิในเรื่องของการลาคลอดของสตรีที่ตั้งครรภ์นี้ครับ จะต้องมียุทธศาสตร์
เพิ่มขึ้นอย่างไรหรือไม่ เพิ่มจำนวนวันให้มีค่าชดเชย ประเทศญี่ปุ่นท่านประธานครับ บังเอิญว่า
หลานผมนี้ไปแต่งงานกับคนญี่ปุ่น เป็นตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย อยู่มาวันหนึ่ง
หลานสาวผมก็ตั้งครรภ์ เมื่อคลอดลูกออกมาปรากฏว่าลาออกจากส่วนราชการ บอกพวกผมมา
ซึ่งเราเป็นคนไทย เราก็ตกใจ เมื่อคลอดลูกลาออกอย่างนี้มันจะมีผลกระทบต่อรายได้
ในการเลี้ยงครอบครัวอย่างไรหรือไม่ เขาบอกว่าไม่ครับ รัฐบาลของเขา เขาถามทันทีเลย
ว่าสาเหตุลาออกเพื่ออะไร เพื่อที่จะมาเลี้ยงบุตร เพราะฉะนั้นเมื่อมีเหตุผลว่าลาออกมา
เพื่อที่จะเลี้ยงบุตรด้วยตนเองแล้วนั้น -----

เขาก็จะทำหนังสือถึงหน่วยที่กำกับดูแลที่สามี่เขาอยู่ในมหาวิทยาลัย รัฐบาลเขาเพิ่มเงินเดือนให้สามี่ด้วยเหตุผลว่า ภรรยาคลอดบุตรแล้วลาออกมาให้นมลูก ดูแลลูกอย่างใกล้ชิด ให้ความอบอุ่นเพื่อที่จะให้มีรายได้เพิ่ม เพิ่มเงินเดือนให้สามี่ นี่สวัสดิการเขาไปถึงขนาดนี้แล้ว เพื่อที่จะให้เด็ก ๑ คนของประชากรประเทศญี่ปุ่นได้มีคุณภาพ และมีความอบอุ่นยิ่งขึ้น เขาคิดละเอียดมาก ในขณะที่เดียวกันหลายประเทศที่เราเคยไปดูงาน ไม่ว่าจะแควสแกนดิเนเวีย สวีเดน เดนมาร์ก ฝรั่งเศส เยอรมนี ต่างที่มีมาตรฐานในเรื่องของสวัสดิการเรื่องอย่างนี้ครับ เพื่อที่จะให้คู่สมรส เพื่อที่จะพัฒนาคุณภาพประชากรของเขาให้มีคุณภาพที่ดี อย่างกรณี สวีเดนนะครับ เด็กเกิดมานี้เขาดูแลหมดเลยครับ ค่าใช้จ่าย ค่าคลอดบุตร อะไรก็ไม่แพง ไปหมดนะครับ สวัสดิการบางประเทศตั้งแต่เริ่มตั้งครรภ์มีเงินเดือนแล้ว น่ายู่มากครับ ประเทศเหล่านี้ น่าจะไปแต่งงาน แล้วก็น่าจะตั้งครรถ์นะครับ พอคลอดเสร็จก็มีเงินเดือนเลย แต่ว่าโครงสร้างอย่างนี้เราก็ต้องไปดูในมุมมองของการจ่ายภาษี เก็บภาษี อันนี้ก็เหมือนกันนะครับ ประเทศไทย เลยบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ว่า ทำกระทรวงเดียว แล้วก็ต้องทำในขณะทั้งประเทศ จะต้องให้พ่อแม่ต้องมีความเข้าใจด้วย จะต้องให้เด็กหนุ่มสาวต้องเข้าใจด้วยว่า ชาติพันธุ์ของคนไทยในการแต่งงาน ถ้าหากในกรณี มีโรคประจำตัว แต่งงานกันเสร็จแล้วคลอดลูก ลูกออกมาพิการอย่างนี้ครับ อย่างนี้ประชากร คนไทยที่เกิดมา หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบอย่างนี้มันต้องรับผิดชอบตลอดชีพ แต่ถ้าเรามีการศึกษา นำเทคโนโลยีขึ้นมาขึ้นเพื่อที่จะให้เด็กคลอดใหม่นั้นครบ ๓๒ ประการและมีสุขภาพที่เข้มแข็ง บวกด้วยสติปัญญา ซอฟต์แวร์ มันสมองมีไอคิวที่เยี่ยม สิ่งเหล่านี้ครับมันจะต้องเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมากนะครับ อีกหลายประเทศที่เขามีการพัฒนา แล้วก็เจริญแล้ว บางประเทศถ้าผมไปเปรียบเทียบกับสแกนดิเนเวียอาจจะมีย่อแตกต่างว่าประชากรเขามีน้อยมาก ประมาณไม่ถึง ๑๐ ล้านคนนะครับ เพราะฉะนั้นการดำเนินการสวัสดิการอย่างนี้อาจจะดีกว่าประเทศไทย อย่างกรณีประเทศสิงคโปร์อย่างนี้ พื้นที่ก็เล็ก คนก็น้อย เขาอาจจะบริการเป็นชุมชนเมืองได้ทั้งหมดตลอด เพราะฉะนั้นการศึกษาอะไรเขาก็ดีขึ้น แต่ในประเทศไทย เรานี้มันมี Size อยู่ประมาณ ๗๑ ล้านคนอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของโครงสร้างรายได้ทุกอย่างมันประกอบไปหมดนะครับ อย่างพอเรามาเทียบกับฝรั่งเศส ฝรั่งเศสนี้ใกล้เคียงประเทศไทย ทุกอย่างนี้ใกล้เคียงประเทศไทย การท่องเที่ยวเขาก็แข่งประเทศไทย จำนวนคนไปเที่ยวก็แข่งประเทศไทย จำนวนประชากรก็ใกล้เคียงประเทศไทย แต่ในเรื่องของ

๒๘๗

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นำพร ๑๓๖/๒

โครงสร้าง ในเรื่องของเด็ก เรื่องคลอดบุตรอย่างนี้ครับ เขาส่งเสริมในเรื่องของการให้ใช้นมแม่เลี้ยงลูก และมีสวัสดิการด้านอื่นอีกมากมาย ของเด็กก็ราคาถูก มีคุณภาพดี เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้การให้สิทธิสามี การให้สิทธิหัวหน้าครอบครัว การให้สิทธิในเรื่องของแม่ ในเบื้องต้นมันก็ต้องไปออกแบบ ไปแก้ไขกฎหมาย จะต้องมีการวางแผนว่าโครงสร้างทางสังคมอันนี้เราจะดำเนินการเพื่อที่จะให้วัยรุ่นหนุ่มสาวนั้นมีความมองเห็นว่าต้องแต่งงานในวัยอายุที่เท่าไรที่เหมาะสม จะมาแต่งงานตอนอายุ ๔๐ ปี และตั้งครรถ์อย่างนี้มันก็ได้แล้วครับ สิ่งเหล่านี้มันเป็นวาระแห่งชาติจริง ๆ เหมือนท่านสฤชต์ บุตรเนียร พูดแล้วก็มีส่วนที่มีความชัดเจน เพราะฉะนั้นวันนี้เรามองกันว่าเรื่องนี้ถ้าในกรณีมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาขึ้นมา แล้วก็รวมทั้ง ๔-๕ ยุติตินะครับ ผมก็ขอฝากนะครับว่าเราก็อำนาจรับในเรื่องของการที่จะดำเนินการให้มันแล้วเสร็จ แต่ขอให้ทุกหน่วยงานเชิญผู้รู้ไปดูในเรื่องของประเทศต่าง ๆ ที่เขาศึกษา แล้วก็นำผลการวิจัยออกมาแล้วมันมีคุณภาพจริง ๆ ไม่มีอะไรในประเทศในโลกนี้ที่มีความสำคัญมากไปกว่าทรัพยากรมนุษย์ในประเทศนั้นเรามีทรัพยากรมนุษย์ที่ฉลาด อาจจะไม่จำเป็นจะต้องมีเหมืองทองในแผ่นดินด้วยซ้ำไป

ผมยกตัวอย่างประเทศใกล้เคียง อย่างประเทศสิงคโปร์ เขามีแต่เม็ดเงินกับน้ำเค็ม แม้กระทั่งแผ่นดินเขายังซื้อดินจากประเทศอินโดนีเซีย ซื้อดินจากประเทศมาเลเซียไปถม แม้กระทั่งน้ำจืดเขายังยืมจุมูกหายใจจากมาเลเซียในอดีต ปัจจุบันเมื่อเขาพัฒนาประเทศ เขายืนอยู่บนขาของตัวเองได้ แผ่นดินที่เขาไปถมนี้ครับ เขามีเงินมาก เขาซื้อของ เขาเอาของเสีย พลาสติกอะไรต่าง ๆ Recycle นี้ครับไปถมทะเล วันนี้ น้ำจืดไม่จำเป็นต้องซื้อเหมือนกับเมื่อก่อนที่มากมาย เขาผลิตคิดค้นในเรื่องของการทำน้ำทะเลเป็น RO เข้ามาเป็นคลองข้างในประเทศเลย ต้นไม้ก็เขียวชอุ่ม สิ่งเหล่านี้ครับมันเป็นคุณภาพของจำนวนประชากรที่มีคุณภาพ แล้วก็หาเลี้ยงชีพตัวเองได้ เวลาประชากรของประเทศสิงคโปร์มาทำงานในประเทศไทย เขามามี ๑๐ นิ้ว มีโน้ตบุ๊ก ๑ เครื่อง เขามาขายสมอง เขามาขายวิธีคิด จ้างครั้งละเป็นล้านนะครับ แต่ในขณะที่เดียวกันแรงงานไทยเราไปอิสราเอลครับ ดีแล้วนะครับเราเป็นฝีน้อย เราไปเกาหลีใต้ นะครับ เรายังได้เงินกลับมาปีละ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ประชากรของสิงคโปร์มาที่จังหวัดกระบี่ มาดูในเรื่องของศึกษาทำเทียบเรือมารีนา พุดไม้ก็ชั่วโมงได้กลับไป ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท เหตุการณ์เกิดขึ้นมาร่วม ๒๐ ปีแล้วครับ มาอธิบายไม้ก็ชั่วโมงได้ไป ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท สิ่งเหล่านี้มันมีความเหลื่อมล้ำ มันมีความเทียบชั้นกันไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นวันนี้ผมคิดว่าเหตุปัจจัยจากการเกิดน้อยกว่าการตาย มันจะนำมาสู่ในเรื่องของโครงสร้างเชิงเศรษฐกิจและสังคม และระบบอื่น ๆ กระทบไปทั้งหมดเลย มันถึงเวลาแล้วครับท่านประธาน ในการที่จะมองดูตัวเอง เราอย่าไปหลงแต่เรื่องอื่นมากเกินไป สวัสดิการต่าง ๆ ที่จริงแล้วนั้น ถ้าเราวางแผนให้คนเก่ง แล้วก็ให้รู้จักคิดหากินเอง หากินเป็น ไม่ต้องพึ่งพาใคร ยืนอยู่บนขาตัวเองได้ ไปทำงานต่างประเทศก็ดี เรื่องแรงงานครับ ผมขออนุญาตก่อนที่จะจบหนึ่งเปรียบเทียบให้ท่านประธานได้เห็นตัวเลขว่า ในส่วนของการนำแรงงานไปทำงานในต่างประเทศ ท่านประธานครับ เราไปขายแรงงาน เราส่งทรัพยากรออกไปทำงานในต่างประเทศหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศเพื่อนบ้าน อิสราเอล ฟินแลนด์ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ หรือในประเทศที่เจริญแล้วนั้น ก็เยอะแยะไปหมดนะครับ เราดูตัวเลขสถิติจากธนาคารแห่งประเทศไทยเมื่อปีที่ผ่านมา โอนเงินกลับบ้านต่อคนนะครับ ประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาทที่ผมบอก รวมเบ็ดเสร็จยอดตัวเลขที่โชว์อยู่ ๒๔๕,๐๐๐ ล้านบาท โอนเงินกลับนะครับ ๒๔๑,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือเอาคนไปทำงานต่างประเทศ แล้วก็โอนเงินสดกลับมา เต็มนี้โอนเงินสะดวกสบาย อันนี้แก้ปัญหา

๒๘๙

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พุทธชชาติ ๑๓๗/๒

หนี้ครัวเรือนได้เลยครับ ถ้าพ่อแม่ยากจนติดหนี้ส่งลูกไปฝึกภาษา ส่งลูกไปฝึกในเรื่องภาคการเกษตร เอาลูกชายไปหัดช่างเชื่อม ไปเกาหลีได้เลย ได้มาแน่นอนเลยละครับ เดือนหนึ่ง ๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท เชื่อมได้น้ำยังมีราคา แต่เมื่อเรามาเทียบเงินกลับเข้าประเทศ ๒๔๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เรามาเทียบในเรื่องของรัฐวิสาหกิจ ๑๐ อันดับที่ทำกำไรแล้วเอาเงินเข้าประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ดี ธนาคารก็ดี การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง การประปาสวนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ดี ๑๐ อันดับนะครับท่านประธาน เอาเงินเข้าประเทศ ๘๑,๐๐๐ ล้านบาท ห่างจากการที่ส่งคนไปทำงานต่างประเทศเป็นแสนล้านบาท เพราะสิ่งเหล่านี้ทรัพยากรมนุษย์เป็นเรื่องสำคัญที่เราต้องเร่งดำเนินการในเรื่องของการวางแผนชีวิต วางแผนครอบครัว วางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศไทยต่อไป ท่านประธานครับ ขอรบกวนเวลาเพื่อนสมาชิกในสภาแค่นี้ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปญาติที่ ๕ ท่านอนุชา บุรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ ก็มอบให้ท่านปรเมษฐ์ จินา เป็นผู้เสนอแทนครับ เชิญครับ

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ สุราษฎร์ธานี เขต ๕ นะครับ วันนี้ก็ได้รับมอบหมาย
ให้มาเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด ของท่านอนุชา บุรพชัยศรี นะครับ
ซึ่งในส่วนของหลักการก็เหมือนกับที่เพื่อน ๆ หลายท่านได้นำเรียนมาแล้วนะครับ เพราะว่า
ปัจจุบันก็เป็นที่น่าสังเกตนะครับว่า ถ้าเรามี Plot กราฟนะครับ ยกตัวอย่างว่าเราตั้งจุดที่
พ.ศ. ๒๕๐๐ แล้วก็ต่อไปถึง ๒๖๐๐ นะครับ แต่ละปี แต่ละปี แต่ละปีก็จะพบว่า
กราฟมันก็จะบ่งบอกให้เรารู้ว่าขนาดของเรา ขนาดของโครงสร้างประชากร ขนาดพิระมิต
ของโครงสร้างประชากรจะเป็นอย่างไร อันนี้ก็คือสิ่งที่เราจะเห็นได้ครับ ถ้ามว่าทำไมต้องตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญ สืบเนื่องจากว่าหลายคนก็บอกว่ามีคณะกรรมการสามัญ กิจการเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้มีความหลากหลายทางเพศอยู่แล้ว ถ้ามว่าในส่วนของ
ส่วนราชการ ไม่ว่าจะป็นกรมกิจการผู้สูงอายุ กรมกิจการเด็กและเยาวชน หรือว่าในส่วนของ
กรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการก็มีอยู่แล้ว แต่ต้องขอเรียนนะครับว่าปัญหาที่เกิดขึ้น
ในวันนี้ แล้วก็เกิดขึ้นตามมาอย่างหนักหน่วงในวันพรุ่งนี้หรือมะรืนนี้ เป็นสิ่งที่เราไม่สามารถ
นั่งนอนใจได้นะครับ ถ้าเราแบ่งอายุของคนเราเป็น ๓ ช่วง ช่วงละ ๓๐ ปี ๓๐ ปีแรกเราก็คิดว่า
เป็นช่วงเด็กและเยาวชน ๓๐ ปีที่ ๒ ก็คืออายุ ๓๐-๖๐ ปี ก็เป็นวัยทำงาน วัยเจริญพันธุ์
แล้วก็ ๓๐ ปีหลัง ๖๐-๙๐ ปีก็เป็นวัยผู้สูงอายุ อันนี้ก็คือสิ่งสำคัญ ณ ปัจจุบันสังคมเรา
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชุมชนแออัดก็จะพบว่าหลายท่านที่ไม่เคยไปสัมผัส หลายท่านที่อาจจะ
อยู่คนละสังคม อาจจะนึกไม่ออกว่าเป็นอย่างไร เคยมีคนยากจนเขาไม่มีจะกินครับ เขาก็ไปบอก
เศรษฐีว่าเขายากจน อธิบายอย่างโน้น อธิบายอย่างนี้ว่ายากจนเป็นอย่างไร เศรษฐีก็ไม่เข้าใจ
แกก็ไม่รู้จะทำอย่างไร แกก็บอกว่า ยากจนก็เหมือนกับปวดฟันนะครับ เศรษฐีแกเคยปวดฟัน
แกว่ามันธรรมดาจริง ๆ ครับ เพราะว่าหันไปทางไหนมันก็เดือตร้อนนะครับ ไม่ว่าจะป็น
ในเรื่องของ Air Pollution Noise Pollution Water Pollution รอบบ้านของเขา รอบที่เขา
ชุกหัวนอนมันเป็นเรื่องที่ไม่น่าภิรมย์ แล้วก็ในส่วนของเรื่องอื่น ๆ มันก็ตามมา ไม่ว่าจะป็น
ในเรื่องของยุง ในเรื่องของขยะ ในเรื่องของจิตใจ อันนี้ก็เป็นส่วนที่จำเป็นอย่างยิงนะครับ
ที่ ณ วันนี้เราคงจะไม่ปล่อยปละละเลยปัญหานี้ให้เหมือนกับความเคยชินครับ วันนี้เห็น
พรุ่งนี้เห็น เราไม่นึกมาแก้ไข แล้วก็จัดระบบให้มันดีก็คงจะไม่สมกับที่เราเข้ามาสู่สภา

๒๙๑

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันชญา ๑๓๘/๒

อันทรงเกียรติแห่งนี้ แล้วเราสามารถที่จะออกกระเปียบ ออกข้อบังคับ ออกกฎหมายต่าง ๆ ได้ อันนี้ก็จะเป็นเพียงจุดหนึ่งที่จะโฟกัสเข้าไปในเรื่องของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อที่จะ ปลุกตวงนี้ให้เป็นวาระแห่งชาติ ปลุกตวงนี้ให้ทุกส่วนเข้ามาดำเนินการแก้ไข เรามองว่า บ้านเรามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ว่าขาดบูรณาการ ขาดประสบการณ์ แล้วก็ทางใต้เขาเรียกว่า ขาดการเอางานเอาการนะครับ อันนี้เป็นส่วนที่สำคัญ เราเคยเห็นบุคลากรที่เป็นข้าราชการ คนที่มีความมูมานะ มีความมุ่งมั่น แล้วก็สามารถที่จะทำงานกับชุมชนได้แต่เขาขาด ความก้าวหน้า เขาไม่สามารถที่จะเป็นผู้บังคับบัญชาหรือว่าผู้บริหารในหน่วยงานระดับสูงได้ แนวคิดของเขาที่ทำงานอย่างเสียสละทุ่มเทนะครับ แล้วก็มีความจิตสาธารณะ จิตบริการ มันไม่สามารถที่จะส่งผลให้เกิดภาพรวมในรูปที่มันใหญ่ขึ้น โตขึ้น กว้างขึ้น อันนี้ก็ เป็นส่วนที่สำคัญ คนที่เจริญเติบโตส่วนมากต้องหิวกระเป่า ต้องเอาผ้าเย็น ต้องเปิด Brand ให้นาย แล้วก็จะได้เติบโต ทีนี้ประสบการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้มันไม่สามารถจะซึมซับเข้าไปในผู้บริหาร ระดับสูงบางคนได้นะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนของการดำเนินงาน เรื่องของการดูแลผู้สูงอายุ การดูแลเด็ก แล้วก็การดูแลผู้พิการครับ อันนี้ก็คงจะต้องมีความจำเป็นที่หลาย ๆ ท่าน ณ วันนี้ก็อย่างน้อย ๕ ท่านแล้วที่ตั้งญาติขึ้นมา ก็มองว่าอยากจะให้มีการจัดระบบตรงนี้ ในส่วนของผู้สูงอายุที่เราต้องดำเนินการตรงนี้ -----

๒๙๒

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถิติตา ๑๓๙/๑

นอกจากในส่วนของคุณชนแออัด เจ้าของญาติอาจจะดูในส่วนของคุณกรุงเทพมหานคร แต่ ณ วินาทีความเจริญ หรือว่าสังคมเมืองไปทุกแห่งที่เป็นเมืองขนาดใหญ่ มันก็มีชุมชนแออัดทุกแห่ง เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่จะให้ผู้สูงอายุที่เขามีสภาพร่างกายที่เสื่อมลง ให้มีสุขภาพที่ดี ให้มีเศรษฐกิจที่ดำรงชีวิตอยู่ได้ ให้อยู่ในสังคมที่ปลอดภัย ให้มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้รู้จักในเรื่องของอาหารการกิน แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือให้เขาสามารถเข้าถึงปัจจัย ๔ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เราไปบางครั้งก็ไปเยี่ยม สลดหดหู่ นะครับ ไปถึงพอคุณก็ไม่รู้ซุกหัวนอนไปได้อย่างไรนะครับ ข้างบนก็เป็นกระดาดหลังบ้าง วนิลที่พวกเราไปหาเสียงแล้วก็หมดสมัยหาเสียง ก็มีการเอามามุง เอามากั้น อันนี้ก็เป็นส่วนที่เราจะต้องมีการวางแผนที่จะต้องทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการบูรณาการ ผมเคยไปดูหลายพื้นที่ เขามีการดำเนินการอย่างดี เหมือนกับเป็น Model หรือว่าเป็น Sandbox เราก็เอาส่วนนั้น แล้วก็ดูว่าใครเป็นแกนนำในการทำตรงนั้นมา แล้วก็นัดกันมาถอดบทเรียน แล้วก็จัดทำเป็นแผนงานระยะยาว แล้วก็หาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาช่วยดำเนินการ มีหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของคุณประกอบการ เขามีงบที่ดูแลในด้านสังคม ซีเอสอาร์ ถ้าเราสามารถที่จะสร้างแรงกระตุ้นตรงนี้ให้เขา นะครับ เป็นต้นว่าเหมือนบริจาค์ให้โรงเรียน บริจาค์ให้โรงพยาบาล ลดภาษีให้ ๒ เท่า นะครับ ถ้าเขามาดูแลตรงนี้ร่วมกับบอร์ดหรือว่าคณะทำงานที่เราจะตั้งขึ้นมา ตรงนี้ก็จะอาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้มีคนเข้ามาร่วมดำเนินการมากมาย แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือผู้ที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ เขามองว่าทำอย่างไรให้ผู้สูงอายุไม่สิ้น ไม่ล้ม ไม่หลง ไม่ลืม แล้วก็ไม่ใช่แค่ รักษากินข้าวอร่อย นะครับ นั่นก็หมายถึงว่าระบบอวัยวะของเขา มีความพร้อม นะครับ ถามว่าทำได้ไหม ผมมองว่าบางครั้งเราก็คงจะยึดกับคำว่า ผู้สูงอายุ พอ ๖๐ ปีแล้วเราก็บอกว่าเขาเป็นผู้สูงอายุ ถามว่าในส่วนของคุณอายุ ๕๙ ปี ๑๑ เดือน ๒๙ วัน แล้ววันรุ่งขึ้นเขาอายุ ๖๐ ปี มันไม่เปลี่ยนแปลงเลยนะครับ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรให้ Push พลั๊ง คือผู้สูงอายุตรงนี้สามารถที่จะช่วยตัวเองได้ สามารถที่จะช่วยสังคมได้ นะครับ อันนี้ก็จะเป็นการกระตุ้นในเรื่องของคุณสูงอายุ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งในส่วนของคุณสูงอายุ

ต่อไปในส่วนของคุณเด็กก็สำคัญเช่นกันครับ เมื่อสักครู่นี้ผู้สูงอายุมีแต่จะมากขึ้น ในส่วนของคุณเด็กก็จะน้อยลงเหมือนที่เราข้อมูลอยู่แล้วว่า คนยุคสมัยใหม่ไม่นิยมที่จะแต่งงาน ไม่นิยมที่จะมีลูก อันนี้ก็เป็นส่วนสำคัญ แล้วบางครั้งเราก็เปิดอิสระเสรีให้กับคนทุกเพศทุกวัย อันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่ออนาคต มันเหมือนกับการ Plot กราฟ เมื่อตอนต้นที่ผมบอก

๒๙๓

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มติที่ ๑๓๘/๒

ถ้าเราสามารถที่จะทำได้ แล้วก็เก็บข้อมูลจากอัตราจำนวนการเกิดครับ ปีละ ๑ ล้านคน ลดมา ๙๐๐,๐๐๐ ๘๐๐,๐๐๐ ๖๐๐,๐๐๐ แล้วก็ปัจจุบันเหลือประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ เศษ ๆ ลดลงมาเยอะมากนะครับ อันนี้ก็ เป็นภาพที่น่ากังวลครับ ผมเคยรับราชการ แล้วก็เมื่อก่อน เราจะมี การชน Motivate พาคนไปทำหมันนะครับ ช่วงนั้นก็พบว่า ก่อนหน้านี้สักประมาณ ๓๐-๔๐ ปี แต่ ณ วันนี้ก็อาจจะเป็นผลกระทบเช่นกัน เพราะฉะนั้นเราก็คงจะต้องมีการมองการณ์ระยะยาว ระยะไกล เพื่อจะสร้างกลุ่มเด็กตรงนี้ แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือ ในส่วนของเด็ก เยาวชนที่อยู่ในชุมชนแออัด เขาเหมือนกับว่าไม่สามารถเข้าถึงสิ่งต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เราจะสร้างคน เพื่อให้คนไปสร้างชาติ ให้คนไปสร้างสังคม เราก็คงจะต้องมีหน่วยงานเข้าไปดูแลเด็กที่อาจจะถูกทอดทิ้ง เพราะว่ากลุ่มคนกลางที่เป็นวัยทำงาน เขาต้องดูแลทั้งผู้สูงอายุ แล้วก็ต้องดูแลทั้งเด็ก และเขาก็ต้องทำงานมากขึ้นเป็น ๒ เท่านะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะดูแลเด็ก ดูแลผู้สูงอายุก็คงจะไม่มีโอกาสที่จะดูแลเหมือนสังคมทั่ว ๆ ไปนะครับ -----

เพราะฉะนั้นเราต้องดูให้เด็กกลุ่มนี้สามารถที่จะมีทักษะทางด้านภาษา มีทักษะทางด้านกีฬา มีทักษะทางด้านการแสดง มีทักษะทางด้านดนตรีนะครับ แล้วปัจจุบันก็คือทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ อันนี้เป็นส่วนสำคัญ ถ้าเราไม่ใส่ Intervention ไปจุดนี้ในเด็ก ก็แน่นอนครับ เด็กกลุ่มนี้โตขึ้นมา ก็จะมีปัญหาในเรื่องของยาเสพติด มีปัญหาในเรื่องของการเป็นภัยสังคม เพราะฉะนั้นถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องดูแลกลุ่มเด็กตรงนี้ด้วย

สุดท้ายนะครับ ก็คงจะเป็นในกลุ่มของผู้พิการ แน่แน่นอนครับว่าปัจจุบันมีหน่วยงาน แล้วก็องค์กรที่รับผิดชอบของผู้พิการ แล้วก็มีการให้เงินกู้ แล้วก็มีการดูแลเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับผู้พิการ ไม่ว่าจะเป็นพิการจากการเคลื่อนไหว การได้ยิน และการรับฟัง หรือว่าในส่วนของจิตเวช ออทิสติก อันนี้ก็จะมีการจัดกลุ่มแล้วก็แยกกลุ่ม ถ้าเราสามารถที่จะจัดตรงนี้ให้มีหน่วยงาน หรือว่ามีคณะกรรมการเข้าไปดูแล แล้วก็จัดรูปแบบให้เขาสามารถที่จะช่วยเหลือตัวเองได้ แล้วก็ที่สำคัญทั้ง ๓ กลุ่มนี้ ทำอย่างไรให้เขามีการดูแลเยียวยาด้านจิตใจเหมือนกับครอบครัวทั่ว ๆ ไปนะครับ แล้วก็ที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งก็คือจะต้องสร้างกิจกรรมให้เขา เพราะว่าเขาโดนทิ้งไว้ในครอบครัว คนที่อยู่เป็นหัวเรี่ยวหัวแรงหาเงินก็ออกจากบ้านครับ ที่เหลือเขาก็จะโดดเดี่ยว อ้างว้าง ท่านลงไปดูนะ ในชุมชนแออัด ไปถึงบางครั้งก็จะมีผู้สูงอายุ บ้านเราเรียกว่านั่งย่นหมากอยู่นะ หน้าตาก็ระโหยโรยแรง บางครั้งก็ไม่รู้ว่าจะได้กินข้าววันละสักกี่มื้อ อันนี้ก็คงจะได้นำเสนอ เพื่อที่จะให้เข้าเกณฑ์ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๘ ตามเหตุผลที่ผมอ้างอิงมาแล้ว แล้วก็จากเพื่อนทั้ง ๔ ท่านอ้างอิงมาแล้วนะครับ เพื่อจะได้มีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหานี้อย่างจริงจังครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายนะครับ ญาติของท่านทศพร เสรีรักษ์ เชิญครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ปัจจุบันประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างของประชากร ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้การแพทย์จะเจริญก้าวหน้าขึ้น แต่สิ่งแวดล้อมที่แย่ลงก็ทำให้ประชาชนเจ็บป่วยมากขึ้น ทั้งโรคเมะเร็ง โรคไม่ติดต่ออื่น ๆ ทำให้มีประชาชนเจ็บป่วยติดเตียงมากขึ้น ประชาชนในวัยหนุ่มสาว ในต่างจังหวัดก็เข้าไปทำงานในกรุงเทพมหานครและในเมืองใหญ่ ๆ เด็กจำนวนมาก

๒๙๕

สพ ๑๐/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ประกาศลักษณะ ๑๔๐/๒

ก็ต้องถูกเลี้ยงอยู่ที่บ้านโดยผู้สูงอายุ ยิ่งผู้สูงอายุเจ็บป่วย ก็ยังมีปัญหา ส่งผลให้ทั้งผู้สูงอายุ ทั้งผู้พิการ และเด็กจำนวนมากมีการดำรงชีวิตอย่างยากลำบาก ผมจึงขอเสนอญัตติ ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ รายละเอียด หรือวิธีการแก้ไขจะอภิปรายและพูดคุยในโอกาสต่อไปในชั้นกรรมาธิการครับ ก็ขอรบกวนเวลา ท่านประธานเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับท่านหมอตศพร ท่านสมาชิกครับ เราประชุมมาพอสมควรแล้ว ขอปิด
การประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๓๔ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายประเสริฐ บุญเรือง | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายภาณุ พรรณานา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔) นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖) นายชูการ์โน มะทา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗) นายอดิสร เพียงเกษ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์ | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐) นางนันทนา สงฆ์ประชา | กรรมการ |
| ๑๑) นายเจตีส จันทรา | กรรมการ |
| ๑๒) นางสาวกมลน หนูนอนันต์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ | เลขานุการคณะกรรมการ |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘



(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๐

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกด.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	https://www.ect.go.th
กปว.	กองทุนประกันวินาศภัย	https://gif.or.th
กมธ.	คณะกรรมการ	
กยศ.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	https://www.studentloan.or.th
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	https://www.nbtc.go.th
กอ.รมน.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	https://www.isoc.go.th
ขสมก.	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	http://www.bmta.co.th
คปก.	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	https://www.oic.or.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	https://www.baac.or.th
บก.ปทส.	กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	https://www.cib.go.th/departments/environmentalOffenses
ป.ป.ส.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	https://www.oncb.go.th
птท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จัดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งการแปลงสภาพจากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยรับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิด สินทรัพย์ และพนักงานทั้งหมด ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒	https://www.pttplc.com
птท.สม.	บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)	https://www.pttep.com
พ.ร.ป.	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	https://www.parliament.go.th
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	https://www.m-society.go.th
มข.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	https://th.kku.ac.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
มช.	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	https://www.cmu.ac.th
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	http://www.stopcorruption.moph.go.th
รฟม.	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	https://www.mrta.co.th
สกสว.	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	https://www.tsri.or.th
สปป.ลาว	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	https://www.nia.go.th
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	https://www.obec.go.th
สภ.	สถานีตำรวจภูธร	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อว.	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	https://www.mhesi.go.th
BEM	Bangkok Expressway and Metro บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	https://www.bemplc.co.th
BOI	Board of Investment สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	https://www.boi.go.th
BTS	Bangkok Mass Transit System รถไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	https://www.bts.co.th
CBD	Central Business District ย่านธุรกิจกลางของเมือง	http://subsites.dpt.go.th
CPI	Corruption Perception Index ดัชนีการรับรู้การทุจริต	https://www.nesdc.go.th
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	https://www.dsi.go.th
EU	The European Union สหภาพยุโรป	https://european-union.europa.eu
GPT	Generative Pre-trained Transformer ปัญญาประดิษฐ์ที่สามารถโต้ตอบกับมนุษย์ผ่านคำสั่งภาษาธรรมชาติที่ป้อนเข้าไป	https://www.dasta.or.th
HDPE	High Density Polyethylene โพลีเอทิลีนชนิดหนาแน่นสูงมีโครงสร้างโมเลกุลเป็นสายตรง ค่อนข้างแข็งแต่ยืดได้มาก ไม่แตกง่าย	https://www.mtec.or.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
MILF	Moro Islamic Liberation Front แนวร่วมปลดปล่อยแห่งอิสลามโมโร	
MRI	Magnetic Resonance Imaging การตรวจวินิจฉัยโรคด้วยสนามแม่เหล็กไฟฟ้า	https://chulalongkornhospital.go.th
NMR	Nuclear Magnetic Resonance เทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการวัดระดับพลังงานที่แตกต่างกัน ของนิวเคลียสที่อยู่ภายใต้อิทธิพลของสนามแม่เหล็ก	https://science.buu.ac.th/
PM 2.5	Particulate matter 2.5 ค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เป็นอันตรายต่อ สุขภาพ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๕ ไมโครเมตร	https://www.mnre.go.th
THC	Tetrahydrocannabinol เป็นสารที่พบในพืชกัญชา มีฤทธิ์ต่อจิตประสาท ช่วยทำให้ รู้สึกผ่อนคลาย เคลิบเคลิ้ม นอนหลับง่าย และลดอาการ ตึงเครียดได้	https://www.bnhhospital.com
TOT	TOT Public Company Limited บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ควบรวมกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในชื่อบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ตั้งแต่ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔	https://www.tot.co.th

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ สพ ๐๐๑๔/พ ๔๗



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิทช์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

(ถ้ามี)

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๒๑๗ เรื่อง ปัญหาในการบริหารจัดการสารเคมีอันตรายในพื้นที่
จังหวัดสมุทรสาคร

(นายศิริโรจน์ ธนิกกุล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๒๑๘ เรื่อง ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ปัญหา

น้ำในจังหวัดเพชรบูรณ์อย่างเป็นระบบ

(นายอัคร ทองใจสด เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม นายกรัฐมนตรี

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๒๒๕ เรื่อง ปัญหาโรงพยาบาลไม่เพียงพอต่อสัดส่วนการใช้บริการ
ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร

(นายเอกกราช อุดมอำนาจ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

๑.๒.๔ กระทู้ถามที่ ๒๒๖ เรื่อง ขอให้เร่งรัดให้กองทุนประกันวินาศภัยจ่ายเงินเยียวยา
กับประชาชน

(นายกันตภณ ดวงอัมพร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๑.๒.๕ กระทั่งถามที่ ๒๒๗ เรื่อง ด้านบุคลากรสะเดาแห่งใหม่
(นายปิยรัฐ จงเทพ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๑.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะ

- ๑.๓.๑ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๓๒๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
(นายอิทธิพล ชลธราศิริ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๑.๓.๒ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๓๓๑ เรื่อง การกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
(รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- ๑.๓.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๓๓๒ เรื่อง วัคซีนไข้เลือดออก
(นายธัญธร ธนินวัฒนาธร เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๓.๔ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๓๓๓ เรื่อง การขุดลอกคลองน้ำธรรมชาติ
(นายพลากร พิมพะนิตย์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๑.๓.๕ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๓๓๔ เรื่อง ถนนในซอยวัชรพล ๔ ไม่ได้รับการพัฒนา
(นางสาวศศิณันท์ ธรรมนิฐินันท์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๑.๓.๖ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๓๓๕ เรื่อง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไป
ประกอบพิธีฮัจย์
(นายธีรวิชัย พันธุมาศ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม)
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๒.๑ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖
- ๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๑ - ๒.๒ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๒.๓ รับทราบรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๒.๔ รับทราบรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๒.๕ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)
- ๒.๖ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๓ - ๒.๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๒.๗ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาผู้หนีภัย การสู้รบในประเทศเมียนมา
ซึ่งคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบ ขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า
ซึ่งคณะกรรมการการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๔.๓ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับผู้หนีภัย การสู้รบจากเมียนมาและผู้หนีภัยความไม่สงบชาวเมียนมา
ซึ่งคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว
(ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๔.๔ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ
ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๕ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบันพรรคการเมือง ให้ยึดโยงกับประชาชน
ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของ ประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๖ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแยกัญชง ออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม
ซึ่งคณะกรรมการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๔.๔ - ๔.๖ ค้ำมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด
(นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ปัญหาและพัฒนาท่าเรือของประเทศไทย
(นายภักดิ์ น่วมเจิม เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทนให้กับบุคลากรของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน พิจารณาศึกษาเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา การส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหาทุเรียนอย่างยั่งยืนทั้งระบบ และยกร่างกฎหมาย ว่าด้วยทุเรียน
(นายสรรเพชญ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจการบริหารจัดการข้าวทั้งระบบอย่างยั่งยืน
(นายชัชวาล แพทยาไทย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและหาแนวทางแก้ไข ปัญหาความยากจน
(นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาซอฟต์แวร์ พาวเวอร์ (Soft Power) เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย อย่างสมดุล มั่งคั่ง และยั่งยืน
(นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาล้างคัมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง
(นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาขยะ
และมลพิษอื่น ๆ
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗ - ๕.๑๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
และการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำที่เป็นธรรม
(นางสาวศนิवार บัวบาน เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด
(นายสุฤษดิ์ บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อบริหาร
จัดการแก้ไขปัญหาค้นหาพื้นที่ของกรมประมงในเขตหนองหาร ตามพระราชกฤษฎีกา
กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ๒๔๘๔
(นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ไขปัญหาคาการระบาดของยาเสพติดในชนบทและเมืองอย่างเป็นระบบ
(นายปรเมษฐ์ จินา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กและเยาวชน
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วานิช เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทบทวนการนำมาตรการการเก็บภาษี
ข้าวสาลี (อัตรา ๒๗%) กลับมาใช้ และขอให้พิจารณายกเลิกการนำเข้ารำสกัด
เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกร
(นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การบริหารจัดการที่ดินวัดที่มอบให้หน่วยงานราชการใช้
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
การวางแนวทางการบัญญัติกฎระเบียบและมาตรฐานความปลอดภัยให้แก่
ผู้ใช้รถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle (EV))
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาค่ารักษาพยาบาลแพงในโรงพยาบาลเอกชน
(นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาการถือครองสิทธิที่ดินของประชาชน และการพัฒนาเขตพื้นที่
หนองหาร จังหวัดสกลนคร
(นายชัยมงคล ไชยรบ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๕ - ๕.๒๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการจัดตั้งกรมอุตสาหกรรมฮาลาล
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การยกระดับมาตรฐานการก่อสร้าง ความปลอดภัย และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ
จากการก่อสร้างอย่างเป็นระบบ
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle (EV)) ที่มาจาก
ฝีมือคนไทยและเป็นฐานการผลิตเพื่อตลาดส่งออก
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการปฏิรูประบบราชการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและทำงานร่วมกัน
แบบบูรณาการ
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการพัฒนาสถาบันครอบครัวและเยาวชนไทยในยุคดิจิทัลให้มีความมั่นคง
และยั่งยืน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
รูปแบบการกระจายอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดและการยกระดับการปกครอง
รูปแบบพิเศษของเทศบาลนคร
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๓ - ๕.๒๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่
(นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวรัตน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์เพื่อรองรับการดำเนินกิจการรังนกแอ่น
(นางสาวสุกฤณา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคง
และยั่งยืน
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๑) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการยกระดับระบบการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทย
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและปรับตัวสู่อุตสาหกรรม
แห่งอนาคต
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๘ - ๕.๓๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๙
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๓๒) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการควบคุมการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ถ่ายโอน
ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้เป็นไปตามแนวทางกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๓) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนเพื่อยกระดับการพัฒนาชนบทไทย
และลดความเหลื่อมล้ำในทางเศรษฐกิจระหว่างในเมืองและชนบท
(นางสาวชุตติมา คชพันธ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๒ - ๕.๓๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๗
มีนาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๓๔) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เรื่อง การเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันพร้อมป้องกันน้ำท่วม
กรุงเทพมหานคร
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๕) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การวางระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมายเพื่อรองรับการสร้างบ้านนกอีแอนด์
ประเภทกินรัง
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๖) ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แก้ไขปัญหาการระบาดของยาเสพติด โดยเพิ่มการสร้างงาน สร้างอาชีพ
เพื่อช่วยลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว
(นางสาวชุตติมา คชพันธ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางแก้ไขปัญหาค่ารักษาพยาบาลแพงและการควมรวมกิจการของกลุ่ม
โรงพยาบาลเอกชน
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา
การใช้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญกรณีตรวจสอบการกระทำของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภาในการดำเนินการทางนิติบัญญัติ
ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓/๒๕๖๗ และคำวินิจฉัยอื่น ๆ
(นายชัยธวัช ตุลาธน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาราคาหมากตกต่ำ
(นายวิชัย สุตสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๔ - ๕.๔๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๔
มีนาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด
(นายอนุชา บุรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการจัดทำระบบขนส่งสาธารณะในพื้นที่ต่างจังหวัดและระบบขนส่งสาธารณะ
จากชนบทสู่ตัวเมืองอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อลดภาระค่าครองชีพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ของประชาชน
(นายสาธิต ทวีผล และนางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมศักยภาพสู่สากล
(นางสาวชุติมา คชพันธ์ และนายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบของธุรกิจและทุนข้ามชาติผิดกฎหมายต่อเศรษฐกิจไทย และวิธีป้องกันแก้ไข (นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๑ - ๕.๔๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการทับซ้อนแนวเขตที่ดินของรัฐและประชาชน โดยใช้หลักกฎหมาย หลักวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการกิจการศาล องค์การอิสระ องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน พิจารณาศึกษาแผนการแก้ปัญหาการเงินของการเคหะแห่งชาติ (นายจตุติ ไกรฤกษ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ (นายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา กำหนดสิทธิเฉพาะเพื่อนำร่องในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจฐานราก (นางสาวสุกฤษฎา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและการควบคุมอาคารและอุปกรณ์ภายในอาคาร ทั้งในระดับพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ข้อบัญญัติ ท้องถิ่น และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาการถ่ายโอนสาธารณูปโภคของหน่วยงานรัฐส่วนกลางให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น (นายเอกราช อุดมอำนาจ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษา ส่งเสริม และพัฒนาทุเรียนไทยอย่างยั่งยืนทั้งระบบ และยกร่างกฎหมาย ว่าด้วยทุเรียน (นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ เป็นผู้เสนอ)

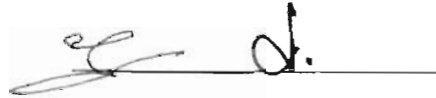
- ๕.๕๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การควบคุมดูแลการขยายพันธุ์สัตว์จำพวกเอเลี่ยนสปีชีส์ (Alien Species) ที่เข้ามาสร้างความเสียหายแก่ธรรมชาติของประเทศไทย
(นายนิติพล ผิวเหมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการถอดถอนนกรงหัวจุกออกจากสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒
(พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔๕ - ๕.๕๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๕๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบและแจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งจังหวัดสว่างแดนดิน และจังหวัดทุ่งสง
(นายชัยมงคล ไชยรบ และนายสุธรรม จริตงาม เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕๔ - ๕.๕๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๕๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาพัฒนาสมุนไพรไทยและผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยทั้งระบบเพื่อเป็นซอฟต์แวร์สู่สากล
(นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาภาคใต้ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
(นางสาวภคมน หนูนอนันต์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๕๖ - ๕.๕๗ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการถ่ายโอนธุรกิจของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นที่เหมาะสม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายอาทิตย์ศักดิ์ ตั้งใจตรง)
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗)



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้แจ้งความ ประสงค์ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมแนบแบบการแจ้งความแจ้งงานขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา

๒. กระตุ้นถามสดด้วยวาจา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะตั้งกระตุ้นถามสดด้วยวาจาต้องแสดงความจำนงต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันประชุมที่มีวาระการตอบกระตุ้นถามสดด้วยวาจาก่อนเริ่มประชุม ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา โดยการสแกน QR Code หรือทาง everbal.parliament.go.th

๓. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถอ่านและดาวน์โหลดเอกสารประกอบการพิจารณาได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



กระตุ้นถามสด
ด้วยวาจา



บันทึกการประชุมสภา
สำนักrayงาน
การประชุมและหมายเลข



เอกสารประกอบการพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัตน์ ขาวสำอางค์ นางทิฆัมพร กาญจนภาค	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน การประชุมและชวเลข
-----------	---	--

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางณิชานันท์ ตียามา	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๑
นางสาวศิริพร ดีภาพ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวลลิตา บุคดีคำ	เจ้าพนักงานชวเลขชำนาญงาน

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวศิริพร ดีภาพ	นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
นางสาวชลิตา วิเศษทรัพย์	นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์
นางนภาพร ชมพูทอง	นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์
นางสาวธันชญา สายบุตร	นางสาวลลิตา บุคดีคำ
นางสาวประภาลักษณ์ ปูนุดดา	นางจินตนา เจริญสุข
นางสาวกานต์พิชชา ตะสิงห์	นางสาวภริญา สุประดิษฐ์
นางสาวจันทร์เพ็ญ นุชวงศ์	

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวพลอยนิชา วัชรเวท

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

๑. การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอในการส่งเสริมสถาบัน
พรรคการเมืองให้ยึดโยงกับประชาชน ซึ่งคณะกรรมการธิการการพัฒนากการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. การขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม

หมายเหตุ - นายเพชร จันทรวงทอง ขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้นำ
ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในระเบียบวาระที่ ๕.๙
และ ๕.๓๑ ของการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๙
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขึ้นมา
พิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗
- เรื่องพิจารณาในลำดับที่ ๑ และ ๒ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น
จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘

๓. การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษา
แนวทางการแยกบัญชีออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชา และการควบคุมการใช้พืชกระท่อม
ซึ่งคณะกรรมการธิการการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานคณะกรรมการขอนำรายงานไปพิจารณาทบทวนใหม่

ผลการลงมติ ที่ประชุมให้นำรายงานดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนใหม่

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานการงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

www.parliament.go.th

