

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๔/๑๕๕๕



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๑๕๕๓/๖๕๕๕
วันที่..... ๕ ก.พ. ๕๕
เวลา..... ๑๐.๕๓ น.

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๗๐๑
ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินซึ่งนายกรัฐมนตรีลงนามรับรองแล้ว
จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญ
ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ศาลฎีกา เป็นผู้เสนอ) ไปเพื่อนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามรับรองเนื่องจาก
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน นั้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาและลงนามรับรองร่าง
พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางจุฬาลักษณ์ อัจฉรวรรณ)

ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ
ด้านประสานกิจการภายในประเทศ
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา ๑
รับที่ ๒๕๕ / ๒๕๕๔
วันที่ ๕ / กพ. / ๕๕ เวลา ๑๑.๒๕ น.

สำนักประสานงานการเมือง

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๒๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๓๖๗๒

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๑๔ / ๒๕๕๔

วันที่ ๕ / กพ. / ๕๕ เวลา ๑๑.๓๐

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประสาน
รับที่ ๕๖ / ๒๕๕๔
วันที่ ๕ / กพ. / ๕๕ เวลา ๑๑.๑๕ น.
ส่งกลุ่มงาน พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติม ๑ ดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๑๕๐๕/๐๕๕๓
วันที่..... ม.ค. ๕๓
เวลา..... ๑๓.๕๐ น.



ที่ ศย ๑๐๐/๕๐๗

ศาลฎีกา
ถนนราชดำเนินใน เขตพระนคร
กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของ
ร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวน ๒๐ ชุด
๒. แผ่นดิสก์เก็บบันทึกข้อมูลร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยศาลยุติธรรมเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม เพื่อให้การบริหารราชการศาลยุติธรรม และการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สมควรมีการเพิ่มเติมตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษามาตร และกำหนดอำนาจหน้าที่ของรองอธิบดีผู้พิพากษามาตร รวมทั้งได้แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของอธิบดีผู้พิพากษามาตรและรองอธิบดีผู้พิพากษามาตร ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยมีหลักการ ดังนี้

แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่มตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษามาตร (มาตรา ๑๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของอธิบดีผู้พิพากษามาตรและรองอธิบดีผู้พิพากษามาตร

(มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑
รับที่..... ๑๕ / ๖๕๕๓
วันที่..... ๓ / ๑.๑ / ๕๓ เวลา ๑๕.๑๐ น.


กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่..... ๑๓ / ๖๕๕๓
วันที่..... ๓๑ / ๑.๑ / ๕๓ เวลา ๑๕.๐๐ น.
ส่งกลุ่มงาน..... ดำเนินการ

จึงขอ ...



จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย มาเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

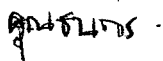


(นายสมโชค สุขารมณ)

ประธานศาลฎีกา

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑ 

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E-mail : ojta@coj.go.th



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่มตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค (มาตรา ๑๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของอธิบดีผู้พิพากษาภาคและรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค (มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙)

เหตุผล

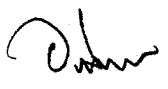
เนื่องด้วยปริมาณงานตุลาการและงานธุรการคดีของศาลยุติธรรมได้เพิ่มมากขึ้น เป็นลำดับ แต่ผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลงานของศาลยุติธรรมในส่วนภูมิภาคมีอธิบดีผู้พิพากษาภาคเพียงคนเดียวไม่มีผู้ช่วยปฏิบัติราชการ ทำให้ราชการของศาลยุติธรรมไม่อาจดำเนินไปได้ด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และปริมาณคดีที่เพิ่มมากขึ้นดังกล่าวส่งผลต่อระยะเวลาในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นต้น ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นต้นมีความล่าช้ากระทบต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนและคู่ความในคดี ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคดีและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนและคู่ความในคดี สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรมโดยกำหนดตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค และอำนาจหน้าที่ของอธิบดีผู้พิพากษาภาคและรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

รับรอง

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)
นายกรัฐมนตรี
✓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาภาค ภาคละหนึ่งคน จำนวนเก้าภาค มีสถานที่ตั้ง และเขตอำนาจตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา กับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค ภาคละหนึ่งคน ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกาจะกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้

เมื่อตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาภาคว่างลง หรือเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิบดีผู้พิพากษาภาคเป็นผู้ทำการแทน ถ้ามีรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคหลายคนให้รองอธิบดีผู้พิพากษาภาคที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้ทำการแทน ถ้าผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้ผู้ที่มิใช่อาวุโสถัดลงมาตามลำดับเป็นผู้ทำการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้ทำการแทนตามวรรคสอง ประธานศาลฎีกาจะสั่งให้ผู้พิพากษาคนหนึ่งเป็นผู้ทำการแทนก็ได้



LIRT

ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลจะเป็นผู้ทำการแทนในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่ได้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๔ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

“ให้รองอธิบดีผู้พิพากษาภาคเป็นผู้พิพากษาในศาลที่อยู่ในเขตอำนาจด้วยโดยให้มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๒) และให้มีหน้าที่ช่วยอธิบดีผู้พิพากษาภาคตามที่อธิบดีผู้พิพากษาภาคมอบหมาย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๒๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาภาค ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรือรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น รองอธิบดีผู้พิพากษาภาค หรือผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นของศาลนั้น ซึ่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาภาค หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี มอบหมาย”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๒๙ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น รองอธิบดีผู้พิพากษาภาค หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๗ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และจัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากปริมาณงานของตุลาการและจำนวนคดีของศาลยุติธรรมได้เพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ แต่ผู้รับผิดชอบกำกับดูแลงานของศาลยุติธรรมในส่วนภูมิภาคมีอธิบดีผู้พิพากษาภาคเพียงคนเดียว ไม่มีผู้ช่วยปฏิบัติราชการ ทำให้การกำกับดูแลงานของศาลยุติธรรมไม่อาจดำเนินไปได้ด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และการที่จำนวนคดีเพิ่มมากขึ้นจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลชั้นต้นมีความล่าช้า มีผลกระทบต่อความยุติธรรมแก่ประชาชนและคู่ความในคดี ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคดีและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมเป็นไปโดยสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนและคู่ความในคดี จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม โดยกำหนดตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคและอำนาจหน้าที่ของรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค และปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของอธิบดีผู้พิพากษาภาคไปพร้อมกันด้วย

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

๑.๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่มตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค เนื่องจากพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๑๓ กำหนดให้มีอธิบดีผู้พิพากษาภาค ภาคละ ๑ คน โดยไม่ได้กำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคไว้ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการบริหารราชการเมื่ออธิบดีผู้พิพากษาภาคไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงจำเป็นต้องเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรมโดยกำหนดให้มีตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคดังกล่าว

๑.๒ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของอธิบดีผู้พิพากษาภาคและรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค (มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙) เพื่อให้การบริหารราชการศาลยุติธรรมและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมมีความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญ ศาลยุติธรรม</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p>	




LIIRT

ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๑๓ ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาล ภาคละหนึ่งคน จำนวนเก้าภาค มีสถานที่ตั้ง และเขตอำนาจตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๓ ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาคละหนึ่งคน จำนวนเก้าภาค มีสถานที่ตั้ง และเขตอำนาจตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา <u>กับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาล ภาคละหนึ่งคน ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา</u></p>	<p>เพิ่มเติมตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาศาล เพื่อให้การบริหารราชการศาลยุติธรรมและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>



ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>เมื่อตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลว่างลงหรือเมื่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ประธานศาลฎีกาสั่งให้ผู้พิพากษาคณะหนึ่งเป็นผู้ทำการแทน</p> <p>ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลจะเป็นผู้ทำการแทนในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่ได้</p>	<p><u>จะกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้</u></p> <p>เมื่อตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลว่างลง หรือเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลเป็นผู้ทำการแทน ถ้ามีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลหลายคนให้รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้ทำการแทน ถ้าผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้ผู้ที่มีอาวุโสถัดลงมาตามลำดับเป็นผู้ทำการแทน</p> <p><u>ในกรณีที่ไม่มีผู้ทำการแทนตามวรรคสอง ประธานศาลฎีกาจะสั่งให้ผู้พิพากษาคณะหนึ่งเป็นผู้ทำการแทนก็ได้</u></p> <p>ผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาประจำศาลจะเป็นผู้ทำการแทนในตำแหน่งตามวรรคหนึ่งไม่ได้</p>	 <p>LIERT Legislative Institutional Repository of Thailand</p>

ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๑๔ ให้อธิบดีผู้พิพากษาภาคเป็นผู้พิพากษาในศาลที่อยู่ในเขตอำนาจด้วยผู้หนึ่ง โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) สั่งให้หัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรม รายงานเกี่ยวกับคดี หรือรายงานกิจการอื่นของศาลที่อยู่ในเขตอำนาจของตน</p> <p>(๒) ในกรณีจำเป็นจะสั่งให้ผู้พิพากษาคณโตคนหนึ่ง ในศาลที่อยู่ในเขตอำนาจของตนไปช่วยทำงานชั่วคราวมีกำหนดไม่เกินสามเดือนในอีกศาลหนึ่งโดยความยินยอมของผู้พิพากษานั้นก็ได้ แล้วรายงานไปยังประธานศาลฎีกาทันที</p>	<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๔ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม</p> <p>“ให้รองอธิบดีผู้พิพากษาภาคเป็นผู้พิพากษาในศาลที่อยู่ในเขตอำนาจด้วย โดยให้มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๒) และให้มีหน้าที่ช่วยอธิบดีผู้พิพากษาภาคตามที่อธิบดีผู้พิพากษาภาคมอบหมาย”</p>	<p>เพื่อให้การบริหารราชการศาลยุติธรรมและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>

ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.


กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๒๘ ในระหว่างการพิจารณาคดีใด หากมีเหตุสุดวิสัยหรือมีเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงได้ ทำให้ผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะในการพิจารณาคดีนั้น ไม่อาจจะนั่งพิจารณาคดีต่อไป ให้ผู้พิพากษาดังต่อไปนี้ นั่งพิจารณาคดีนั้นแทนต่อไปได้</p> <p>(๑) ในศาลฎีกา ได้แก่ ประธานศาลฎีกา หรือ รองประธานศาลฎีกา หรือผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งประธานศาลฎีกามอบหมาย</p> <p>(๒) ในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ได้แก่ ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือ รองประธานศาลอุทธรณ์ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค หรือผู้พิพากษาในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ซึ่งประธานศาลอุทธรณ์หรือประธานศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี มอบหมาย</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๒๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	 <p>LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand</p>

ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษามาตร ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรือรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น หรือผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นของศาลนั้น ซึ่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษามาตร หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี มอบหมาย</p> <p>ให้ผู้ทำการแทนในตำแหน่งต่างๆ ตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๓ มีอำนาจตาม (๑) (๒) และ (๓) ด้วย</p>	<p>“(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษามาตร ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรือรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น <u>รองอธิบดีผู้พิพากษามาตร</u> หรือผู้พิพากษาในศาลชั้นต้นของศาลนั้น ซึ่งอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษามาตร หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณีมอบหมาย”</p>	<p>เพื่อให้การบริหารราชการศาลยุติธรรมและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม มีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>



ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๒๙ ในระหว่างการทำคำพิพากษาคดีใด หากมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงได้ ทำให้ผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะในการพิจารณาคดีนั้น ไม่อาจจะทำคำพิพากษาในคดีนั้นต่อไปได้ ให้ผู้พิพากษาดังต่อไปนี้มีอำนาจลงลายมือชื่อทำคำพิพากษา และเฉพาะในศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลชั้นต้น มีอำนาจทำความเห็นแย้งได้ด้วย ทั้งนี้ หลังจากได้ตรวจสอบสำนวนคดีนั้นแล้ว</p> <p>(๑) ในศาลฎีกา ได้แก่ ประธานศาลฎีกา หรือ รองประธานศาลฎีกา</p> <p>(๒) ในศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ได้แก่ ประธานศาลอุทธรณ์ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค รองประธานศาลอุทธรณ์ หรือรองประธานศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๒๙ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p>	

ตารางเปรียบเทียบพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	ร่างกฎหมายที่ขอแก้ไข	เหตุผลในการแก้ไข
<p>(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษามาตร รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี</p> <p>ให้ผู้ทำการแทนในตำแหน่งต่างๆ ตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๓ มีอำนาจตาม (๑) (๒) และ (๓) ด้วย</p>	<p>“(๓) ในศาลชั้นต้น ได้แก่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษามาตร รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น <u>รองอธิบดีผู้พิพากษามาตร</u> หรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี”</p> <p>มาตรา ๗ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อให้การบริหารราชการศาลยุติธรรมและการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม มีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>

