



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

5

วันอังคารที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑

15

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทตลาดทุน

๑

(Capital Market) ต่อเศรษฐกิจประเทศไทย คณะกรรมการการเศรษฐกิจ
การเงิน และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

20

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

๓

นางวิสุทธิ์ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔

- นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๘, ๒๗

- นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล (ผู้ชี้แจง) ๑๔, ๒๘

25

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๒๐

- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๒๑

- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ๒๔

- นายศรพล ตูลยะเสถียร (ผู้ชี้แจง) ๓๓

นางสาวอริยา ตีระณะประกิจ (ผู้ชี้แจง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๔

30

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ขับเคลื่อนและพัฒนา

๓๙

5 อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์
พิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรื่อง

๓๙

(Smart Farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี
คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

10 ผู้อภิปราย

- พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมการ)

๔๐

- นายลักษณะ วจนากนวัช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่)

๔๑, ๔๒

- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมาธิการ)

๔๗

15 ๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง
สมาชิกผู้แทนราษฎรโดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote)
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๕๘

คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

20 - นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ)

๕๙, ๙๑

- นายกิตติ วัฒนินท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)

๖๑

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๖๓

- นายพลเดช ปิ่นประทีป

๗๑

- นายทรงเดช เสมอคำ

๗๑

25 - นายเสรี สุวรรณภานนท์

๗๔

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ

๘๐

- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

๘๕

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาด้านความปลอดภัย

หน้า

๙๓

5 และการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับการบิน รวมถึงการจัดการจราจรทางอากาศ

ตามมาตรฐานสากล คณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง)

๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างรายได้ด้วยการรับงาน

๑๐๔

ไปทำที่บ้านเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ คณะกรรมาธิการการแก้ปัญหาความยากจน

และลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายพลเดช ปิ่นประทีป (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง)

๑๐๕

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๒ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุม
จำนวน ๒๒๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทตลาดทุน (Capital Market)
ต่อเศรษฐกิจประเทศไทย คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ครับ

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล : ขออนุญาตท่านประธานครับ

5 กระผม นายสมชาย ชาญณรงค์กุล มีเรื่องหารือชนิดเดียว เนื่องจากเราเริ่มเปิดประชุมเลต (late)

มาประมาณเกือบชั่วโมง ผมเข้าใจว่าในส่วนที่สมาชิกขอปรึกษาหารือวันนี้มี ๑๒ ท่าน มี ๒ ท่าน

ที่อภิปรายอยู่ในกรอบเวลา เป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องที่น่าฟังมาก แต่อยากจะเรียนท่านประธาน

ว่า ระเบียบวาระการประชุมที่มีอยู่มีหลายเรื่องและที่หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องมานำเสนอรายงาน

ประจำปี หลายหน่วยงานระเบียบวาระการประชุมเข้ามาเป็นปี เมื่อเขามารายงานเราไม่สะดวกที่จะ

10 ติดตามรายงานเขา ผมเสนอท่านประธานชนิดหนึ่งว่า ขอให้จัดการในส่วนที่สมาชิกขอปรึกษา

หารือในช่วงเช้า หากแต่ละท่านจำเป็นต้องใช้เวลามากกว่า ๓ นาที เพิ่มได้ แต่น่าจะลดจำนวนคน

และควบคุมการอภิปรายให้อยู่ในเวลาที่กำหนด มิฉะนั้น จะไปกระทบกับระเบียบวาระการประชุม

ที่เตรียมไว้ ผมขออนุญาตมีประเด็นหารือท่านประธานในการขับเคลื่อน เพราะฉะนั้น ถ้าการจัดการ

เรื่องแค่นี้สมาชิกวุฒิสภาเราทำไม่ได้ หวังยากที่จะไปบริหารจัดการเรื่องอื่น ขอคุณท่านประธาน

15 ครับ

ประธานวุฒิสภา : คงต้องพิจารณากันในระบบของเราต่อไป จะนำเรื่อง

เข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แต่อยากจะเรียนให้ท่านทราบว่า

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วมีรายงานจำนวนมากต้องเข้า

บัญชีไว้ในระเบียบวาระการประชุม อันนี้เป็นหลักการของทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ถ้ามี

20 เรื่องสำคัญจะมีการหยิบยกขึ้นมาก่อนคงต้องปฏิบัติตามนี้ สำหรับการพิจารณาศึกษารายงาน

ผมขอกำหนดเวลาดังนี้ การชี้แจงของคณะกรรมการขอความกรุณาอย่าให้เกิน ๑๕ นาที

ส่วนการอภิปรายซักถามของท่านสมาชิกขอจำกัดเวลา ๕ นาที เพื่อที่จะเร่งรัดการพิจารณา

รายงานต่าง ๆ แน่่อนถ้ามีเรื่องสำคัญผมจะปล่อยเวลาให้ เช่นเดียวกันกับการชี้แจงในส่วนที่สมาชิก

ปรึกษาหารือเมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจทั้งนั้น ถ้าเป็นเรื่องที่ท่านพูดซ้ำกัน ผมจะส่งสัญญาณ

25 ขออนุญาตให้ท่านพูดกระชับขึ้น การประชุมที่สภาก็เป็นอย่างนี้ สำหรับรายชื่อบุคคลภายนอก

ที่ขอเข้าร่วมประชุม ดังนี้

5

๑. นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ

กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(ก.ล.ต.)

๒. นายศรพล ตูลยะเสถียร

อนุกรรมการ

๓. นางสาวอริยา ตีระณะประกิจ

อนุกรรมการ

คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

เพื่อประกอบการพิจารณาในส่วนนี้ด้วย ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

10

ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ต่อไปจะเป็นการเสนอรายงานการพิจารณา เรื่อง บทบาทตลาดทุน

(Capital Market) ต่อเศรษฐกิจประเทศไทย เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ในฐานะประธาน

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ขออนุญาตเกริ่นนำรายงานการพิจารณาศึกษา

15

เรื่อง บทบาทตลาดทุน (Capital Market) ต่อเศรษฐกิจประเทศไทย พร้อมทั้งมีเอกสารประกอบ

ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัยได้จัดทำเป็นรูปเล่มกะทัดรัด อันนี้กำกับ

การจัดทำโดยท่านสมพล เกียรติไพบูลย์ เอกสารชุดนี้อยู่หน้าที่นั่งของท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

ท่านประธานครับ ก่อนที่จะขึ้นมาแถลงตรงนี้ได้มีโอกาสพบเพื่อนสมาชิกบอกว่า

เรื่องบทบาทตลาดทุนเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นเรื่องที่อยู่ทั่วโลก เวทีในภูมิภาค เวทีใน

20

ประเทศไทยและนับวันจะทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น แต่ขณะเดียวกันยังมีคนจำนวนไม่น้อยที่ยังไม่

เข้าใจนัก โดยเฉพาะถ้อยคำ คำศัพท์ทั้งหลายที่ใช้พูดกันส่วนมากจะเป็นภาษาเทคนิค ซึ่งผมจะขอ

อนุญาตเกริ่นนำโดยใช้ภาษาง่าย ๆ เพื่อที่จะทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกในภาคเศรษฐกิจหลัก ๆ

ซึ่งจะประกอบไปด้วยเศรษฐกิจจริงที่เขาเรียกว่า เรียลเซกเตอร์ (real sector) และเศรษฐกิจ

ที่เรียกว่า อยู่ในภาคบริการ หรือที่เรียกว่า เซอร์วิสเซกเตอร์ (service sector) เศรษฐกิจจริง ได้แก่

25

30

เศรษฐกิจที่อยู่ในภาคการผลิต ไม่ว่าจะเป็นการเกษตรด้านอุตสาหกรรม ส่วนในภาคบริการจะเป็นเศรษฐกิจที่เกื้อกูลกัน ธุรกิจการท่องเที่ยวตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ธุรกิจการขนส่งโลจิสติกส์

5 (Logistics) รวมทั้ง ส่วนที่อยู่ในภาคการเงิน ไม่ว่าจะเป็นตลาดเงิน เช่น ธนาคาร ตลาดทุน ประกอบไปด้วย ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งที่เราเรียกว่าภาษาที่เข้าใจง่าย ๆ คือ ตลาดหุ้น เรียกว่า สต็อกมาร์เก็ต

(stock market) และตลาดตราสารหนี้ เรียกว่า บอนด์มาร์เก็ต (bond market) ด้านการเงิน

๓ เสา จะเป็นเสาหลักทางการเงินซึ่งจะเชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจ เสาแรก คือ มัณนิมาร์เก็ต

(money market) สถาบันการเงิน เสาที่ ๒ สต็อกมาร์เก็ต ตลาดหุ้น เสาที่ ๓ คือ ตลาดตราสารหนี้

10 ซึ่งเป็นฟิสิกซ์อินคัม (fixed income) ทั้ง ๓ เสา จะมีลักษณะเชื่อมโยงและเกื้อกูลกับเศรษฐกิจจริงที่

ผมได้นำเรียนแล้ว เศรษฐกิจที่แข็งแกร่งในภาคการเงินจะต้องมีความแข็งแกร่งพอสมควร สถาบัน

การเงิน เสาแรกทางด้านของธนาคารจะเป็นแหล่งระดมทุนระยะสั้นทั่ว ๆ ไปไม่เกิน ๑ ปี ส่วนตลาด

ตราสารหนี้กับตลาดหุ้นจะเป็นแหล่งระดมทุนระยะยาวซึ่งจะมากกว่า ๑ ปี ถ้าเรามาดูตัวเลขใน

วันวานจะชี้ให้เห็นว่า วันวานเป็นอย่างไร วันนี้เป็นอย่างไร และวันข้างหน้าสิ่งที่จะเริ่มทำทนายของเรา

15 คืออะไร ในวันวานเรื่องของตลาดหุ้นตัวเลขก่อนเกิดต้มยำกุ้งที่เรียกว่า “วิกฤติต้มยำกุ้ง” การระดม

ทุนจะพึ่งพิงกับตลาดเงินผ่านสถาบันการเงินเป็นหลัก จะมีสัดส่วนการระดมทุนถึง ๑.๒๘ เท่าของ

จีดีพี ในขณะที่ตลาดหุ้นซึ่งในส่วนในตลาดหุ้นและตลาดตราสารหนี้จะมีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๐.๒๔

และร้อยละ ๐.๑๒ ของจีดีพีตามลำดับ พอมาถึงวันนี้ตัวเลขเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ หลังจาก

เราผ่านพ้นวิกฤติต้มยำกุ้งมาแล้วการระดมทุนเริ่มมีความหลากหลายมากขึ้นจากที่เคยผ่านเสาเดียว

20 คือ เสาทางด้านธนาคารมาเป็นผ่าน ๓ เสา อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว คือ ตลาดหุ้นและตลาด

ตราสารหนี้ ในปี ๒๕๖๔ สัดส่วนการระดมทุนเริ่มมีความใกล้เคียงกันมากขึ้น มีการผ่านธนาคาร

ประมาณ ๑.๑ เท่าของจีดีพี และผ่านตลาดหุ้น ๑.๑๗ เท่าของจีดีพี ผ่านตลาดตราสารหนี้

๐.๘๘ เท่าของจีดีพี นั่นคือว่าตลาดเริ่มมีความสมดุลแล้ว จากที่ของเดิมพึ่งพิงแค่อันเดียวที่เรียกว่า

คล้าย ๆ สแตนดอลอน (stand alone) เป็นลักษณะ ๓ ขา จะมีความเสถียรหรือความมั่นคงมากขึ้น

25 มีความสมดุลมากขึ้น

เนื่องจากว่าในขณะที่เกิดภาวะเศรษฐกิจ ถ้าขาใดขาหนึ่งมีปัญหาอีก ๒ ขายังสามารถที่จะมาช่วยพยุงกันได้ อย่างเช่น ตัวอย่างหลังต้มยำกุ้งจะมีแฮมเบอร์เกอร์ไครซิส (hamburger crisis)

5 เราไม่ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจมากมายนักไม่เหมือนตอนวิกฤติต้มยำกุ้งที่ผ่านมา เมื่อตลาดมีความสมดุลมากขึ้นจะทำให้เสถียรภาพในระบบเศรษฐกิจมีความแข็งแกร่งขึ้น เราเริ่มดู

ที่ว่า ๑. จากขาเดียวมาเป็น ๓ ขา สมดุล ขนาดของขาที่มีความสำคัญต่อเสาหลัก จากเดิม ซึ่งมีจำนวนไม่มากนัก ถ้าเรามาดูมูลค่าปี ๒๕๖๔ ในเดือนเมษายนเช่นเดียวกัน ซึ่งตลาดเงินประมาณ ๑๗.๔ ล้านล้านบาท ตลาดทุนรวมทั้งที่อยู่ในตลาดหุ้นและตลาดตราสารหนี้ ตลาดตราสารหนี้

10 เขารวมทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมกันแล้วไม่นับตลาดเงิน ๓๒.๑๘ ล้านล้านบาท ถ้ารวมกับ ตลาดเงินอีก ๑๗.๔ ล้านล้านบาท ประมาณ ๕๐ ล้านล้านบาท -----

เพราะฉะนั้น ถ้าเรามาคูเฉพาะในกลุ่มของตลาดทุนจะเป็น ๓๒.๑๘ ประมาณ ๒.๐๕ เท่าของจีดีพี ถือว่านอกจากมี ๓ ขาแล้ว มี ๓ เสาแล้วขาแต่ละขาเริ่มมีความกำยำมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม

- 5 ขขนาด ๒.๐๕ เท่านี้ยังไม่ใหญ่ถ้าเทียบกับประเทศที่เจริญแล้วพวกนั้นอาจจะ ๓ เท่า หรือ ๔ เท่า ซึ่งสิ่งที่เป็นเรื่องที่ทำหายในอนาคตของเรา ทำอย่างไรให้เสาแต่ละเสานอกจากสมดุลแล้วจะต้องมีขา ที่มีขนาดใหญ่พอสมควร สมดุลใหญ่ยังไม่พอจะต้องแข็งแรง มีเสถียรภาพ นั่นคือว่า

ใหญ่อย่างมีคุณภาพ ตลาดทั้ง ๓ ในอนาคตคงจะต้องหันมาดูแลพวกสิ่งที่เป็นเป้าหมายของยูเอ็น (United Nations : UN) ด้วย ซึ่งตรงนี้จะสอดคล้องกับยูเอ็น พวกเอสดีจี (Sustainable

- 10 Development Goals : SDGs) ซึ่งเป็นหนึ่งในเป้าหมายเรื่องการทำให้ระบบการเงินหรือระบบ

เศรษฐกิจมีความยั่งยืน ผมว่าตลาดเงินหรือตลาดทุนคงจะต้องเข้าไปดูแลธุรกิจหรือดูแลภาคการผลิต หรืออะไรก็แล้วแต่ที่ให้ความสำคัญกับเรื่องสิ่งแวดล้อม ซึ่งตอนนี้เป็นประเด็นที่พูดกันมากมาย

ใหญ่โต ในภาวะที่เกิดโคเลเมนต์เชนจ์ (climate change) หรืออย่างที่ภาษาไทยตอนนี้มีคำนิยามใหม่ ว่า “ภาวะโลกรวน” ธุรกิจเหล่านี้ควรจะได้รับ การสนับสนุนโดยการให้สินเชื่อผ่อนปรน หรือเป็น

- 15 แหล่งระดมทุนที่ทำให้พวกนักลงทุนสามารถที่จะเข้ามาลงทุนได้เพื่อที่จะสนับสนุนให้การเติบโตของ ระบบการเงินและระบบเศรษฐกิจมีความยั่งยืน นั่นคือ มี ๓ เสาที่แข็งแรง ๓ เสาที่มีความ

เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ไม่มีรอยผุ ไม่มีรอยพรุนจะทำให้เศรษฐกิจของเราสามารถที่จะเดินไป

ข้างหน้าได้ ในวันข้างหน้าจะทำให้ขนาดของเสาใหญ่ขึ้นและเป็นเสาที่มีคุณภาพ แล้วสิ่งที่ทำหาย

ในวันข้างหน้าของตลาดทุน คือ เรื่องของการประสพกับภาวะที่เราเรียกว่า นิวอร์มัล

- 20 คงจะต้องมีการปรับตัวในเรื่องของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ประการสุดท้าย เป็นเรื่องกฎเกณฑ์กติกาซึ่งออกมาโดยทางราชการจะต้องคำนึงถึง ความสมดุลระหว่างการกำกับและความสะดวก เพราะฉะนั้น อันนี้จะเป็นสิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอเรียน

เพื่อนสมาชิกเพื่อให้เป็นบทเกริ่นนำก่อนที่จะลงไปรายละเอียด ซึ่งจากนี้ไปผมจะขออนุญาต

ท่านประธานให้ท่านวิบูลย์ลักษณะ ร่วมรักษ์ ในฐานะที่เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการชุดนี้

และเป็นรองประธานคณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย ได้เป็นผู้นำเสนอ
ในขั้นตอนต่อไป ร่วมกับที่ท่านประธานได้อนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับตลาด

- 5 หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) ท่านรีนวดี สุวรรณมงคล เลขาธิการสำนักงาน
ก.ล.ต. ท่านศรพล ตุลยะเสถียร และจากสมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย เรียกว่า

ไทยบีเอ็มเอ (Thai BMA) โดยท่านอริยา ติระณะประกิจ จะเป็นผู้นำเสนอในรายละเอียดเรื่อง
เทคนิค พร้อมทั้งจะตอบข้อซักถามกับเพื่อนสมาชิกเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมอยากจะเรียนท่านประธานคณะกรรมการ

- 10 และคณะกรรมการทุกชุดที่เสนอรายงานมานี้ เมื่อสักครู่นี้ผมได้พูดแล้วว่า เนื่องจากรายงาน

ยังมีมาก นอกจากที่บันทึกไว้ในการประชุมแต่ละครั้งยังไม่ได้บรรจุวาระอีกจำนวนมาก ดังนั้น
ผมต้องขอเร่งรัดเวลา ที่ท่านเสนอรายงานมาท่านเสนอหนังสือมาเรียบร้อยแล้ว มีรายงาน

ทุกอย่างเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสมาชิกสามารถอ่านได้ เข้าใจได้ ดังนั้น ผมขอให้ท่านกรรมการ
และท่านอนุกรรมการแถลงแบบสรุป จะเปิดให้สมาชิกซักถามและแสดงความคิดเห็น

- 15 หรือข้อเสนอแนะ ท่านกรรมการจะได้ตอบชี้แจง ผมขอความกรุณา ครั้งนี้เป็นครั้งแรก

ที่ผมวางกติกา ผมจะอนุโลมให้ท่านสามารถอธิบายได้พอสมควร แต่ขอให้สรุปสั้น ๆ เพราะว่า
หนังสือรายงานแต่ละเรื่องมีอยู่ในมือท่านอยู่แล้ว ขอเชิญท่านกรรมการช่วยแถลงสรุป

และเดี่ยวฟังความเห็นของท่านสมาชิกที่จะถามต่าง ๆ เชิญครับ

นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ

- 20 คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน

นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการ

ด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย คนที่หนึ่ง ขอเรียนรายงานถึงการทำการศึกษาทบทวนตลาดทุน

ต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดิฉันขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้อนุกรรมการที่มาจาก

หน่วยงานหลัก ๆ ของตลาดทุน คือ จากสำนักงาน ก.ล.ต. ตลาดทุนและตลาดตราสารหนี้ ได้ยกร่าง

5 ขึ้นมา และเราได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในตลาดทุน รวมทั้งสภา

ตลาดทุนไทยได้ให้ข้อคิดเห็นและปรับปรุงเอกสารดังกล่าว ขอเรียนว่า เอกสารดังกล่าวได้จัดทำขึ้น

โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนหลัก ๆ ส่วนแรก จะเป็นการปูพื้นความรู้เกี่ยวกับเรื่องตลาดทุน

เนื่องจากว่าจะเป็นครั้งแรกที่เราได้นำเรื่องตลาดทุนเข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภา ในอดีตที่ผ่านมาเรา

ไม่เคยพูดถึงเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น รายละเอียดข้อมูลจะอยู่ในเอกสารเบื้องต้นบทที่ ๑ ถัดมา

10 จะเป็นเรื่องมาตรการของรัฐในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(COVID-19) ซึ่งเรามองเห็นว่าตลาดทุนน่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการที่จะช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ของประเทศไทยและจะนำพาเงินทุนเข้ามาพัฒนาประเทศได้ ทั้งในส่วนของภาคเอกชน

และภาครัฐบาล จะเป็นกลไกที่มีความเข้มแข็งอีกทางหนึ่ง ดังเช่นที่ท่านประธานได้กล่าวนำ

ในเบื้องต้น ส่วนสุดท้ายจะเป็นข้อเสนอแนะจากการศึกษาของเรา ทั้งในส่วนของกฎระเบียบ

15 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของสำนักงาน ก.ล.ต. ที่มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลและส่งเสริม

ในส่วนของตลาดทุนเอง ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการที่จะขยายการลงทุนจากทั้งในประเทศและ

ต่างประเทศนำเงินเข้ามาสู่ประเทศไทยและตลาดตราสารหนี้ ซึ่งจะเป็เครื่องมือสำคัญของภาครัฐ

จริง ๆ ในการที่จะระดมทุนมาใช้ในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน

ในส่วนแรกขออนุญาตนำเรียนเป็นสไลด์ที่ ๓ เพราะว่าสไลด์แรกจะเป็นภาพที่

20 ท่านประธานได้กล่าวแล้ว ในส่วนของตลาดทุนจะมี ๒ ขาหลัก ๆ คือ ตลาดหลักทรัพย์กับตลาด

ตราสารหนี้ จะมีทั้งตลาดแรกและตลาดรอง ๒ แห่งจะทำงานสลับกัน ในส่วนของตลาดหลักทรัพย์

เวลาออกมาครั้งแรกเราจะไต่ยืนบ่อย ๆ ไอพีโอ (Initial Public Offering : IPO) เปิดมาราคาเท่าไร

จะอยู่อันนี้ แต่ว่ามีการซื้อขายมากมายจะอยู่ในตลาดรอง สำหรับเรื่องของตราสารหนี้หนัก ๆ

แน่น ๆ จริง ๆ จะอยู่ในตลาดแรก ตลาดที่ ๒ มักจะไม่ค่อยมีการซื้อขายกันมากเท่าไร

แต่ละประเด็นจะมีจุดที่สามารถที่จะพัฒนาต่อไปได้ สไลด์ที่ ๓ จะเห็นถึงพัฒนาการของตลาดทุน
ซึ่งท่านประธานได้เรียนแล้วว่าอยู่ประมาณร้อยละ ๒.๐๕ เท่าของจีดีพี ของประเทศไทย จีดีพีของ

5 ประเทศไทยในปีที่ผ่านมาปรับแล้วเหลือประมาณ ๑๕.๗ ล้านล้านบาท ของตลาดทุนจะอยู่ประมาณ
๓๗ ล้านล้านบาท ส่วนตลาดตราสารหนี้ ประมาณ ๓๒.๑๘ ล้านล้านบาท ซึ่งในตลาดทุนจะแบ่งเป็น

ตลาดหลักทรัพย์และตลาดตราสารหนี้ ตลาดหลักทรัพย์ประมาณ ร้อยละ ๑๑๑ และตลาดตราสาร
หนี้จะอยู่ประมาณร้อยละ ๙๐ ของจีดีพี ถัดมาจะทำให้เห็นภาพที่ใหญ่ขึ้นกว่าประเทศไทยในตลาด
อาเซียน ช่องแรกจะเป็นประเทศไทย จะเห็นได้ว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ อันดับ ๒ มีอยู่ตัว ๒

10 ตัวที่อยู่ในอันดับ ๔ ถามว่า เรามีศักยภาพที่จะเป็นผู้นำหรืออยู่ในอันดับ ๑ ของทุก ๆ รายการได้ไหม

ตอบว่า ได้ -----

๑๑

เพราะว่าถัดมา คือ สิงคโปร์ แต่ความท้าทายอยู่ที่ตลาดใหม่ ๆ ไม่ได้อยู่ที่ประเทศไทยเหมือนกัน มีดาวรุ่งอาเซียนเกิดขึ้น ขณะนี้นำมาซึ่งความกังวลของเราค่อนข้างมาก คือ ประเทศเวียดนาม

- 5 ประเทศเวียดนามเป็นดาวรุ่งใหม่ สด และสวย เพราะฉะนั้น มีอีกมากในเรื่องของตลาดทุน ที่เราสามารถและจำเป็นที่จะต้องรักษาระดับหนึ่งในเรื่องที่เรามีอยู่และเรายังไม่ได้อันดับหนึ่ง แต่เราจำเป็นต้องรักษาและถืบตัวขึ้นมาให้อยู่ในอันดับหนึ่งได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมูลค่า

ในการระดมทุนของผู้จดทะเบียน บริษัทจดทะเบียนใหม่ ๆ หรือว่าจะเป็นในเรื่องอนาคต ซึ่งทั่วโลกให้ความสำคัญ คือ เรื่องความยั่งยืน เรื่องความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ

- 10 หรือในประเด็นเรื่องของสังคมต่าง ๆ

ถัดมาจะเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของตลาดทุน หลัก ๆ คือ กระทรวง การคลัง ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานสภาตลาดทุนอยู่ในปัจจุบัน มีสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งเป็นหน่วยกำกับ ท่านจะได้รับฟังรายละเอียดจากท่านเลขาธิการสำนักงาน ก.ล.ต. และมี หน่วยงานที่ทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นธนาคารแห่งประเทศไทยดูแลในเรื่องของเพย์เมนต์

- 15 (payment) อัตราแลกเปลี่ยนต่าง ๆ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งทำหน้าที่ ในเรื่องการจดทะเบียนบริษัทและสำนักงานประกันภัย ซึ่งทำงานควบคู่กันกับตลาดหลักทรัพย์ด้วย หน่วยที่กำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมาย คือ กรมสอบสวนคดีพิเศษกับกองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

ถัดมาจะเป็นผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

- 20 ซึ่งหลายท่านได้รับทราบแล้ว แต่อยากจะเรียนสรุปว่า จากผลกระทบดังกล่าวเป็นโอกาส ของตลาดทุนที่สามารถเป็นช่องทางในการระดมทุนให้กับธุรกิจของภาคเอกชนและภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย ช่วยให้ผู้ระดมทุน สามารถระดมทุนมา โดยเฉพาะในช่วงเศรษฐกิจที่ยังเกิดความไม่แน่นอนเกิดขึ้น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวถึงเมื่อวาน คือ การลงทุนอสังหาริมทรัพย์หรือริท

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๔/๒

(Real Estate Investment Trust : REIT) ที่ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้พูดถึง
ในกรณีที่รีไทม์แบค (REIT Buy-back) อันนี้จะอยู่ในงานของสำนักงาน ก.ล.ต. ที่กำลังดำเนินการ

5 อยู่ ท่านเลขาธิการ สำนักงาน ก.ล.ต. คงมีข้อมูลเพิ่มเติมให้และตอบคำถามของท่านพลเอก เลิศรัตน์
รัตนวานิช

เรื่องความท้าทายของตลาดทุน มีเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ

โครงสร้างทางเศรษฐกิจ เรื่องความไม่แน่นอน ความผันผวนต่าง ๆ ที่เราเรียกว่า วูคา (VUCA)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องสภาพแวดล้อม ที่เรากำลังอยู่ในความปกติใหม่ หรือนิวนอร์มัลมีการ

10 เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมากมาย และมีกฎหมายที่แก้ไขยากเหลือเกินกว่าจะผ่านไปแต่ละครั้ง
เป็นทั้งความท้าทาย เป็นปัญหาและอุปสรรคของการเจริญเติบโตหรือการขยายตัวของตลาดทุนของ
ประเทศไทยได้

สรุปว่า โอกาสการที่จะใช้ตลาดทุนในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ คือ

๑. สามารถเป็นเครื่องมือระดมทุนให้กับภาครัฐและภาคเอกชนได้

15 ๒. เป็นการผ่อนเบาภาระหนี้สินของภาคเอกชน เป็นเครื่องมือในการระดมทุน
เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศอย่างต่อเนื่องและสามารถที่จะลดภาระข้อจำกัด
หนี้สาธารณะของประเทศได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ส่วนสุดท้ายอยู่ในการทำงานของสำนักงาน ก.ล.ต. และตลาดอยู่ในปัจจุบัน
รวมทั้งตลาดตราสารหนี้ด้วย คือ พยายามที่จะเข้ามาเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำให้กับ

20 พี่น้องประชาชน โดยพยายามมีผลผลิตหรือเครื่องมือใหม่ ๆ ที่เข้ามาช่วยให้ประชาชนหรือผู้มีรายได้น้อย
มีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมใช้ตลาดทุนในการที่จะเก็บออมสร้างกำไรในอนาคตได้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การศึกษาได้จัดทำข้อเสนอแนะใน ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ เรื่องกฎหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของเราโดยตรงในเรื่องการปรับปรุง

พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่องการปรับปรุงกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 เพื่อส่งเสริมให้มีกลไกในการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๔/๓

และการปรับปรุงกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและการจัดการประกอบธุรกิจ

ของภาคเอกชน รวมทั้งเรื่องพิจารณาจัดตั้งสภาธุรกิจตลาดทุนของประเทศไทย ซึ่งอาจจะ

5 เป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการจะดำเนินการศึกษาในโอกาสต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ ตลาดหลักทรัพย์ ขออนุญัตินำเรียนว่า ข้อเสนอแนะได้เสนอให้มี

การผลักดันให้ภาคธุรกิจในตลาดหลักทรัพย์มีระบบดิจิทัลให้รองรับความเป็นปกติใหม่ระบบ

เศรษฐกิจของประเทศไทย ผลักดันให้มีการระดมทุนผ่านอินฟราสตรัคเจอร์ฟันด์ (infrastructure

fund) มากขึ้น ยกระดับตลาดทุนไทยให้เป็นผู้นำในภูมิภาค มีการเสริมสร้างความรู้ทางด้านการเงิน

10 และผลักดันให้ประชาชนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการออม อันนี้เป็นเอกสารชุดแรก

ที่คณะอนุกรรมการได้นำเสนอไปแล้ว แต่คงจะต้องเน้นย้ำและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องการทำอย่างไรที่จะระดมทุนใช้ตลาดทุนเป็นเครื่องมือในการระดมทุน

ให้กับเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) และสตาร์ทอัพ (start up)

หรือกลุ่มนักธุรกิจใหม่ ๆ ขึ้นมา อันนี้จะช่วยในประเด็นสำคัญ คือ เรื่องความเหลื่อมล้ำ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องการพัฒนาตลาดอย่างยั่งยืน เพื่อที่จะรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน

และเป็นประเด็นของสากล

ข้อเสนอแนะของตราสารหนี้ มี ๓ ประการ ที่จำเป็นต้องดำเนินการ คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ ทำอย่างไรที่จะให้ตราสารหนี้เป็นเครื่องมือที่สามารถเพิ่มโอกาสให้

นักลงทุนรายย่อยได้มีโอกาสเข้าถึงหุ้นกู้ที่มีคุณภาพได้ ส่วนใหญ่แล้วตราสารหนี้จะให้กับสถาบัน

20

การเงินต่าง ๆ แต่ว่าลงทุนรายย่อยยังไม่สามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง อันนี้เป็นโจทย์สำคัญที่

กำลังแก้ไขปัญหาตราสารหนี้อยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ปรับปรุงกฎหมายที่มีกลไกในการบริหารจัดการตราสารหนี้ที่มีปัญหา

ได้อย่างไรให้คล่องตัวมากขึ้น

ประการสุดท้าย ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของตัวกลางและผู้แทนในการถือหุ้นกู้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับรายละเอียดของอนุญาตท่านประธานและที่ประชุมเรียนเชิญท่านเลขาธิการ
สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่ดำเนินการมากกว่าที่เราได้รายงาน เพราะรายงานต้องเรียน

5 ว่าทำมานานพอสมควรแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

นางสาวรีนวัต สุวรรณมงคล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรีนวัต สุวรรณมงคล เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ
กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ขอใช้เวลาเพียงประมาณ ๕ นาที เพื่อจะเรียนเสริม

10 ที่ท่านประธานคณะกรรมการและท่านกรรมาธิการได้กรุณาเรียนชี้แจงเรื่องตลาดทุนในภาพรวม

ดิฉันมีสไลด์จำนวนมาก แต่ดูเวลาแล้วคงหยิบเฉพาะที่เป็นเรื่องสำคัญ จริง ๆ ในหัวข้อเตรียมมา

และท่านกรรมาธิการได้กล่าวแล้ว พัฒนาการของตลาดทุนไทยเป็นหน่วยวิเคราะห์ที่ ๒

และเข้าใจว่าสิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาอยากรับฟังคงเป็นเรื่องแนวทางการพัฒนาในส่วนนี้

15 ซึ่งดิฉันต้องขอกราบเรียนคำชี้แนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาเพื่อนำไปปฏิบัติต่อ

ในส่วนสไลด์ที่เป็นภาพโครงสร้าง อันนี้เรียนย้ำว่าในส่วนของการตลาดอยู่ในตลาด

การเงินของประเทศเป็นการช่วยเศรษฐกิจของประเทศในการระดมเงินออม ธุรกิจที่ต้องการเงิน

ลงทุนโครงสร้างตลาดทุนไทย ภาพนี้ดิฉันฉายเร็ว ๆ เพื่อต้องการให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ

20 ตลาดเราจะมีผู้เล่นอยู่หลายด้าน ตลาดมี ๒ ตลาด คือ ตลาดแรกและตลาดรอง สำนักงาน ก.ล.ต.

ดูแลเรื่องการออกหลักทรัพย์ในส่วนของการตลาดแรก ส่วนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นเพียง

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณารรณ ๕/๑

สำหรับสินค้าในตลาดทุนไทยมีสินค้าหลากหลาย มีที่เป็นหุ้นทุนของเจ้าของกิจการ มีที่เป็นหุ้นกู้ ซึ่ง

เป็นสภาพของการเป็นเจ้าของ มีกองทุนรวม ซึ่งเป็นกรณีของการสะสมเงินคนละเล็กคนละน้อยไป

5 ซื้อกองทุนรวมที่มีบริษัทจัดการลงทุนเป็นผู้บริหารจัดการ ไม่ว่าจะ เป็นกองทุนรวมที่เป็นหุ้นทุน กองทุนรวมผสม กองทุนรวมที่เป็นตราสารหนี้และกองทุนรวมที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ เมื่อยามที่เรา พบปัญหาตั้มยำกุ้งเกือบ ๑๐ ปี ๑๕ ปีที่ผ่านมา กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์จะเป็นตัวขับเคลื่อน

ซื้อทรัพย์สินที่เรียกว่าเป็น แบดแอสเซต (bad asset) เข้ามาในส่วนของการจัดการแก้ไขปัญหา

เศรษฐกิจของประเทศได้อย่างดี วันนี้กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์จะกลายเป็นตัวเล่นอีกตัวหนึ่งที่มา

10 เสริมความแข็งแกร่งให้กับเศรษฐกิจของประเทศ มีตราสารอนุพันธ์ และสุดท้ายล่าสุดเป็นเรื่องของ

สินทรัพย์ดิจิทัลที่มีการออกกฎหมายใหม่ปี ๒๕๖๑ นี้ สำหรับผู้เล่นจะมีผู้ประกอบการที่เป็น

โบรกเกอร์ (broker) อยู่ ๓๙ บริษัท จัดการลงทุน และเป็นผู้นำรายต่าง ๆ นานา ดิฉันอยากจะ

ขออนุญาตท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านให้ความสำคัญและให้ข้อสังเกตกับผู้ลงทุนในตลาดทุนไทย

15 ๓๐ ปีมาแล้วเรามีผู้ลงทุนในตลาดทุนไทยเพียง ๗ ล้านคนเท่านั้น จริง ๆ แล้วตลาดทุนไทยเป็นแหล่ง

ออมเงินที่สำคัญแหล่งหนึ่งนอกเหนือจากการเอาเงินไปฝากธนาคาร แต่อย่างที่เรียนว่า ความคุ้นชิน

การรับรู้ การเข้าถึงยังเป็นไปได้ไม่มาก จะเป็นความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจะชวนผู้ที่มีเงินออมมา

ลงทุนในตลาดทุนนี้ ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นอะไรที่มากกว่าการลงทุนในหุ้นทุน สำหรับกองทุนรวมเป็นสิ่ง

หนึ่งที่เราารู้อยู่แล้วว่าเป็นการกระจายความเสี่ยง ที่จริงก่อนเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค

20 ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มา ดิฉันเองชวนคิดกับที่ทำงานว่าเราควรจะต้องจัดทำลักษณะเป็น

กลุ่มเป้าหมายจะขับเคลื่อน โดยเฉพาะกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้กับผู้ทำงานเพื่อสร้างความมั่นคงใน

ยามเกษียณให้มากขึ้นอย่างไร แต่เจอการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มาดิฉันก็ต้อง

ลดเป้าหมายลง เพราะในชวงนี้คงต้องจะใช้เงินในยามที่จำเป็นที่สุด ถัดมาคงเป็นในส่วนของการ

พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่ตลาดทุนจะช่วยให้

สำหรับหน้าถัดไปเป็นบทบาทของสำนักงาน ก.ล.ต. ดิฉันต้องเรียนอีกครั้งหนึ่งเป็น

25 หน่วยงานตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ อายุเกือบ ๓๐ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำหน้าที่ ๒ ส่วนร่วมกัน สอดคล้องกับหลักสากลของต่างประเทศ คือ เรื่องการพัฒนาตลาดทุนและ
การให้ความคุ้มครองผู้ลงทุนเพื่อความเชื่อมั่นในส่วนนี้ ขออนุญาตเรียนว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่สอดคล้องกับ

5 นานาประเทศ ภาพถัดไปในหน้า ๘ อันนี้ไม่ได้เรียนอะไรไปกว่าที่จะให้เห็น ๒๐ ปีที่ผ่านมา

ไม่ว่าจะเป็นส่วนของการระดมทุนตราสารทุน ไม่ว่าจะเป็นการระดมทุนในตราสารหนี้ มีการเติบโต
อย่างสูงขึ้นมา ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ได้กรุณาชี้แจงแล้ว

ดิฉันจะหยิบมาเพียงเรื่องเดียวเท่านั้นเอง คือ ในปี ๒๕๖๓ นี้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ปรากฏว่าตลาดทุนไทยมีความแข็งแกร่ง สามารถระดมทุนใน

10 ตลาดแรกไอพีโอ ได้สูงสุดในเอเชียแปซิฟิกนี้ ซึ่งเป็นอะไรที่ไม่คาดคิด เนื่องจากคิดว่าเมื่อมีการแพร่
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มาความแข็งแกร่งอาจจะลดน้อยไป แต่กลับเป็นสิ่งที่
ที่สามารถระดมทุนไอพีโอได้ถึง ๑.๕๙ แสนล้านบาท เติบโตกว่าปี ๒๕๖๒ เกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์

แสดงว่าประชาชนยังมีความเชื่อมั่น แสดงว่าผู้ลงทุน โดยเฉพาะที่เป็นสถาบันในต่างประเทศและใน
ประเทศมีความเชื่อมั่นในตลาดทุนของประเทศ และในส่วนของตราสารหนี้ดิฉันจะหยิบยกตามที่

15 ท่านประธานคณะกรรมการท่านกรรมาธิการได้กรุณาชี้แจงแล้วว่า วันนี้ความสำคัญอยู่ที่การทำให้
ตลาดทุนไทยเป็นตลาดทุนที่มีความยั่งยืน เรามีตราสารหนี้ที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนนี้หลายประเภท

คือเป็นกรีนบอนด์ (Green Bond) เป็นตราสารหนี้พัฒนาเพื่อสังคมและตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืน
ท่านทราบหรือไม่ว่าเพียงแค่ ๒ ปี ประเทศไทยสามารถพัฒนาตราสารหนี้ความยั่งยืนนี้ปรากฏในเวที

20 สากลแล้ว เป็นครั้งแรกที่ประเทศไทยได้ทำความตกลงกับตลาดลักเซมเบิร์กกรีน (Luxembourg
Green) และเป็นที่น่ายินดีอย่างยิ่งที่ตราสารหนี้ภาครัฐยั่งยืนไปจดทะเบียนที่ลักเซมเบิร์กกรีนแล้ว

เป็นครั้งแรกเมื่อเดือนที่แล้ว โดยมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานในการที่เปิด
ลิสติง (listing) นี้

เรื่องตลาดหลักทรัพย์ ดิฉันขออนุญาตไปสินทรัพย์ดิจิทัล หน้า ๑๔

เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาให้ทราบว่า เป็นตราสารประเภทใหม่ที่มีความผันผวนค่อนข้างสูง

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๕/๓

สำนักงาน ก.ล.ต. เราออกคำเตือนตั้งแต่ตอนต้นปีแล้ว ตามพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นสิ่งหนึ่งที่ดิฉันขออนุญาตเรียนว่าเป็น ๒ ส่วน ท่านคงได้ยิน

5 เรื่องของคริปโทเคอร์เรนซี เรื่องบิตคอยน์ ขึ้นนี้เองดิฉันย้ำว่า เรียนให้กับสาธารณชนได้ทราบแล้ว

มีความผันผวนสูงมาก ผู้ซื้อขายต้องให้ความระมัดระวัง ดิฉันไม่กล้าเรียกว่าเป็นสินทรัพย์หรือเปล่า

เป็นสิ่งที่ไม่มีมูลค่าพื้นฐานรองรับ แต่ในพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล

พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สำนักงาน ก.ล.ต. และคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

(คณะกรรมการ ก.ล.ต.) ให้ความสนใจและส่งเสริม คือ การระดมทุนโดยการออกเหรียญที่มี

10 หลักทรัพย์เป็นสิ่งรองรับที่เรียกว่า ไอซีโอ (Initial Coin Offering : ICO) ดิฉันขออนุญาต

ยกประเด็นนี้มาเรียนให้ท่านทราบว่า สำหรับคริปโทเคอร์เรนซีแล้วมีประเด็นถกเถียงกันทั้งสากลโลก

ว่าเป็นสิ่งที่ควรลงทุนหรือไม่ อย่างไร แต่จะลงทุนต้องมั่นใจว่ามีความรู้จริงและมีความต้านทาน

หรือรองรับกับความสูญเสียได้ ที่นี้หันมาดูในส่วนของปี ๒๕๖๓ สำนักงาน ก.ล.ต. เราไม่ได้นิ่งนอนใจ

เราพยายามทำตัวเราให้สามารถที่จะเข้าไปช่วยเศรษฐกิจได้ โดยเฉพาะคนตัวเล็ก ๆ เอสเอ็มอี

15 ดิฉันกราบเรียนเป็นครั้งแรกที่สำนักงาน ก.ล.ต. เราเองใช้กฎหมายหลักทรัพย์เปิดทางให้บริษัทจำกัด

ซึ่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่อนุญาต ในปี ๒๕๖๓ เราออกเกณฑ์ให้บริษัทจำกัดสามารถ

ระดมทุนในวงย่อย ๆ กลุ่มเล็ก ๆ ที่เรียกว่า ไพรเวตเพลสเมนต์ (private placement) ได้ โดยไม่

ผิดกฎหมาย มีเอสเอ็มอีบางรายเข้ามาแล้ว วันนี้จะทำงานขึ้นนี้ให้มีพลังยิ่งขึ้นมาก ต้องทำงาน

ร่วมกันกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) และตลาดหลักทรัพย์แห่ง

20 ประเทศไทย ซึ่งอนาคตอันใกล้นี้จะมีกระดานที่ ๓ สำหรับบริษัทขนาดเล็กขนาดนี้ นอกเหนือจาก

นั้นแล้วจะมีการอนุญาตให้ออกคอนเวิร์ตทิเบิลดีเบนเจอร์ (convertible Debenture) ทุนกู้แปลง

สภาพ ซึ่งพวกเราศึกษามาแล้วว่าสอดคล้องกับธุรกิจเอสเอ็มอีและเวนเจอร์แคปิตอล (Venture

Capital) หลังจากนั้นในปี ๒๕๖๓ สิ่งที่เราทำเราตั้งประเด็นว่าจะช่วยธุรกิจให้รอดและฟื้นฟู เราออก

กลไกตราสารต่าง ๆ เพื่อให้โปรดักส์ (product) มีสภาพคล่องและช่วยเหลือธุรกิจ ไม่ว่าจะ เป็น

25 ไฮยิลด์บอนด์ (High Yield Bond) สำหรับของทุนกู้ ไม่ว่าจะ เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องแรก ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบมากขึ้น คือ

เรื่องโครงสร้างสำนักงานผู้สอบบัญชี ประเทศไทยอาจจะเป็นประเทศแรกที่ไม่ได้มีการกำกับดูแล

5 ผู้สอบบัญชีระดับสำนักงาน แต่เหล่านี้จะเป็นอดีต ถ้าเราได้มีการแก้ไขกฎหมายหลักทรัพย์นี้

เรื่องที่ ๒ ยกกระดานการซื้อขายและการออกหลักทรัพย์ดิจิทัลให้การกำกับดูแลมี

ระดับความเข้มข้นเท่ากับการออกหลักทรัพย์ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่องสุดท้าย ประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย เมื่อสักครู่ท่านวิบูลย์ลักษณะ

10 ร่วมรักษ์ ได้กรุณาพูดแล้วว่า มีหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในเรื่องนี้อยู่หลายส่วน จริง ๆ เราถึงเวลา

ที่ต้องพิจารณาแล้วเหมือนกันว่า ความผิดของพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

พ.ศ. ๒๕๓๕ มีลักษณะเฉพาะ ถึงเวลาแล้วหรือไม่มีที่พนักงานของสำนักงาน ก.ล.ต. เองจะเข้ามาร่วม

เป็นส่วนหนึ่งของพนักงานสอบสวน ดิฉันขออนุญาตเรียนประเด็นอันนี้ไว้ก่อน เพราะฉะนั้น สุดท้าย

เรื่องที่เราดำเนินการอยู่ทุกวันนี้เราดูแลตลาดทุน เพื่อให้ทุกคนมีความมั่นใจและตลาดทุนของ

15 ประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ เชื่อมโยงกับนานาประเทศ และมีความน่าเชื่อถือในระดับสากล

ขอขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการท่านใดจะชี้แจงอีกหรือไม่ มีแค่นี้ใช่ไหม อยากจะ

กราบเรียนว่าต้องขออภัย เพราะว่ารายงานของท่าน เรื่อง บทบาทตลาดทุน เรื่องเดียว ต้องเรียน

อย่างน้อย ๑ ซีเมสเตอร์ (semester) ท่านมาสรุปปัญหาต่าง ๆ ในที่นี้จะเป็นประโยชน์กับ

20 ท่านสมาชิก เดี่ยวคงจะได้ซักถามอะไร อย่างที่ท่านเลขาธิการ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้พูดถึงไอพีโอ

เรานึกถึงเงินติดล้อหรือล้อติดเงิน ดังนั้น จะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกได้ซักถามในประเด็นต่าง ๆ

เพราะว่าตลาดทุน ตลาดตราสารหนี้ เราคงเข้าใจกันและรู้จักกันอยู่แล้ว ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะ

ถามปัญหาที่เกิดขึ้นหรือปัญหาที่ท่านได้นำเสนอนี้ มีท่านผู้ใดจะซักถาม ให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะ

ประการใดขอให้เข้าชื่อได้เลย ตอนนี้มี พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช มีท่านใดจะซักถามอีกหรือไม่

25 เชิญยกมือไว้ ผมต้องการทราบเพื่อจะได้บริหารงานได้ถูกต้อง มีท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ถามท่านละ ๕ นาที เชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตสอบถามและให้ข้อคิดเห็นและใช้สิทธิ

5 พาดพิงด้วย เพราะท่านวิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ ท่านพาดพิงผม ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เพราะเมื่อวานผมได้อภิปรายในพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ.๒๕๖๔

๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้มาชี้แจงถึงแนวความคิด ความจริงแล้ว

มาตรการสนับสนุนการรับโอนสินทรัพย์ หลักประกันเพื่อชำระหนี้ หรือที่เรียกว่า “พักทรัพย์

10 พักหนี้” ผมได้เรียนข้อมูลให้ท่านผู้ว่าธนาคารแห่งประเทศไทยทราบเมื่อวานซึ่งท่านทราบดีอยู่แล้วว่าไม่เวิร์ก (work) มีคนใช้สิทธิอยู่แค่ ๒ ราย แต่เงินแค่ ๗๐๐ กว่าล้านบาท คือ นำโรงแรมไป โอนให้กับสถาบันการเงิน แล้วนำเงินออกมาและดำเนินการต่อ ซึ่งไม่ค่อยมีใครยอมด้วยเหตุผล

หลายประการ เพราะส่วนที่ตีการรับโอนนั้นต่ำ ไม่สามารถมาปิดหนี้ที่เป็นอยู่ได้ และกลัวว่าตอนถึง เวลาที่ต้องไปไถ่คืนใน ๓ - ๕ ปี จะไม่มีสินเชื่อ จะไม่มีหลักทรัพย์ที่จะไปขอสินเชื่อจากที่อื่น

15 เพื่อมาไถ่จากที่แรก แล้วโครงการนี้เป็นโครงการใหม่ที่เกิดขึ้นในวงเงิน ๑ แสนล้านบาท ซึ่งคนไม่ค่อย เข้าใจ แล้วธนาคารในต่างจังหวัดไม่เข้าใจที่จะไปอธิบายให้กับผู้ที่จะมาขอสินเชื่อหรือขอกู้เงินได้

จึงเป็นปัญหาที่ยังไม่มีใครยอมที่จะเข้าสู่โครงการนี้ ตั้งไว้แสนล้านบาท เพิ่งใช้ไป ๗๐๐ ล้านบาทเอง ผมได้เห็นข่าวที่ สำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งท่านเลขาธิการ ท่านรีนวดี สุวรรณมงคล ขออนุญาตเอ่ยนาม

ท่านมาเป็นเลขาธิการได้ประมาณ ๑ ปี แต่ท่านทำให้ตลาดทุนเติบโตขึ้นมาก ปีนี้หนักลงหุ้นดีใจ

20 เพราะหุ้นขึ้นมา ๑,๖๐๐ กว่าหลายวันแล้ว ท่ามกลางเศรษฐกิจ ท่ามกลางความสูญเสียจากการแพรระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วันละ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ คน เสียชีวิต ๓๐ - ๔๐ คน

แต่คนยังเล่นหุ้น หุ้นขึ้นอย่างที่ท่านพูด แต่ผมต้องขอให้ท่านระวังนิดหนึ่ง เราเล่นกันเอง ฝรั่งขาย

เกือบทุกวัน ขายวันหนึ่งหลายร้อยล้านเป็นพันล้าน แต่คนไทยเล่นกันอยู่ ถ้าครอส (cross)

หรือหัวทิ่มลงเมื่อไร ที่เขาบอกว่าแมงเม่าจะไปติด อันนี้ต้องระวังกันนิดหนึ่ง ประเด็นที่ท่านพูดถึง

25 เรื่องรีทขายแบค ซึ่งผมได้อภิปรายเมื่อวานนี้ ผมคิดว่าอยากให้ท่านรีนวดี สุวรรณมงคล ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างไร อย่างที่ท่านพูดว่ากองทุนอสังหาริมทรัพย์หรือ

กองทุนรึท

๒๑

หรือพรอปปอร์ตีฟันด์ (property fund) ปกติแล้วไม่ต้องเอาของดีเข้ามาใส่ และท่านไประดมทุน

จากผู้ที่มาซื้อหน่วยลงทุนและเขาจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนเป็นค่าเช่าจากการดำเนินการของ

5 โรงแรมหรือของรีสอร์ทก็แล้วแต่ ทั้งรีสอร์ทและทั้งโรงแรมอยู่ในภาวะที่ขออนุญาตใช้คำว่า

“เนาเสีย” แล้วกัน เพราะตอนนี้ปิดกันหมดร้อยละ ๘๐ ที่เปิดอยู่ก็เปิดแบบเพื่อเลี้ยงคนงานเอาตัว

รอดไปวัน ๆ ถ้าท่านนำโรงแรม รีสอร์ทเหล่านี้ไปเข้าไปในกองทุนรท ผู้ที่มาซื้อกองทุนท่านจะได้รับเงิน

ปันผลกลับอย่างไร หรือที่เราเรียกว่า ดิวิเดน (dividend) ผมยังสงสัยอยู่ว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างไร

ในภาวะปกติโรงแรมแย่อยู่มากแล้ว ตอนนี่ไม่ต้องพูดถึง อย่างจังหวัดภูเก็ต เกาะสมุย เปิดอยู่ประมาณ

10 ร้อยละ ๒๐ เท่านั้นเอง จะกราบเรียนขอข้อมูล ถ้าพวกเราริทบายแบบจะมีความหวังมาทดแทน

โครงการ “พัททรัพย์ พัทหนี้” ของธนาคารแห่งประเทศไทยได้หรือไม่ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ได้รับฟังการชี้แจงถือว่า สังคม เศรษฐกิจของประเทศ

15 ส่วนหนึ่งได้รับการพัฒนาอย่างมีมาตรฐานและเป็นที่ขีดหน้าขูตาในแวดวงของอาเซียนหรือว่า

ภูมิภาคของโลก คล้ายกับย้อนกลับไปในยุคตั้งแต่สมัยสุวรรณภูมิที่ทำให้ผู้คนให้ความสนใจกับ

แหลมทองหรือว่าเซาท์อีสต์เอเชีย (South East Asia) และภายใต้การพัฒนาที่มีความผันผวน

ค่อนข้างสูงของโลก ผมคิดว่าสิ่งที่เราจำเป็นมากที่สุด คือ ความรู้เท่าทัน ทั้งผู้ประกอบการที่มี

ความประสงค์จะนำบริษัทของตัวเองที่คิดว่าสามารถจะทำให้ไปสู่ความเป็นพับลิกคัมพานี

20 (public company) ไปจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ในการลงทุน ไม่ใช่เป็นเพียงแค่อำบริษัทเข้าตลาดและตีหัวเข้าบ้าน คือ ขายแล้วทิ้งและปล่อยให้

บริษัทดำเนินไปตามยถากรรมคงจะไม่ใช่ เพราะว่าโดยส่วนใหญ่ผมเชื่อว่าทุกบริษัทที่เข้าตลาด

หลักทรัพย์ไปได้แล้วแต่มีขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

ดังนั้น ในส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ผมไม่แน่ใจว่าท่านเลขาธิการจะมีโอกาสได้คาดการณ์

25 หรือให้ข้อคิดเห็นในเรื่องของขนาดภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในช่วง ๕ ปีแรก ๑๐ ปีช่วงที่ ๒, ๑๕ ปี

ช่วงที่ ๓

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๖/๔

และ ๒๐ ปี คือ ช่วงที่ ๔ ในขณะที่เติบโตในลักษณะอย่างไรบ้าง และสอดคล้อง สอดรับกับ การเติบโตของสังคม เศรษฐกิจ ที่ทำอย่างไรที่จะไม่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ และแน่นอนที่สุด

5 คำถามสำคัญ คือ ตลาดทุนของเราจะมีโอกาสที่จะทำให้เป็นส่วนของการสร้างความเท่าเทียมหรือว่า

ลดความเหลื่อมล้ำได้อย่างไรบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ใน ๓ ประเด็นสุดท้ายที่ท่านเลขาธิการได้

กรุณาพูดถึงใน ๗ ประเด็นหลักที่สำคัญจะเป็นเรื่องของสำนักงานผู้สอบบัญชีที่จะต้องมีการกำกับ

ดูแลระดับสำนักงาน ผมคิดว่าความเข้มงวดตรงนี้น่าจะเป็นสิ่งที่ดีมาก เพราะไม่เช่นนั้นแล้วในบริบท

แบบสังคมไทยจะมีโอกาสที่จะทำให้มีการลู่หน้าปะจุมุกกันอะไรกันบ้าง -----

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

ซึ่งทำให้การเคลียร์ (clear) ในการที่จะติดตามตรวจสอบ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ ๓ เลขาธิการวุฒิสภา ที่ท่านเลขาธิการได้พูดถึง คือ เรื่องประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งท่านไม่ได้มีเพียงแค่

5 กฎหมาย แต่ท่านยังมีระเบียบ ข้อบังคับ การกำกับ การดูแลและรวมถึงเรื่องของการบริหารตาม หลักมาตรฐานบริษัทที่อยู่ในตลาด นั่นคือ เรื่องของโคโซ (Committee of Sponsoring

Organization : COSO) ก็ดี การบริหารความเสี่ยงก็ดี หรือว่าเรื่องการมีคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก สิ่งเหล่านี้เป็นความมั่นใจที่จะทำให้ประชาชนในฐานะผู้ที่ลงทุนสามารถที่จะ เกิดความไว้วางใจกับกลไกเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี

10 ประเด็นสุดท้าย เรื่องการกำกับดูแลการซื้อขายและการออกในเรื่องหลักทรัพย์ ดิจิทัล ซึ่ง ๒ เดือนที่แล้วท่านเลขาธิการได้นำทีมมา ผมได้เรียนสอบถามเด็ก ๆ น้อง ๆ ที่มาออกบูธ (booth) เขาเล่าให้ฟัง คือ ถ้าม - ตอบแบบง่าย ๆ กัน เขาบอกว่าเขาลงทุนไป ๑,๐๐๐ บาท

เหมือนกัน แต่ตอนนี้เขาขาดทุนอยู่พอสมควร แต่ไม่เป็นอะไร เพราะแค่ ๑,๐๐๐ บาท แต่ผมไม่ แน่ใจว่าในกลุ่มเด็ก ๆ หนุ่มสาวที่เขาให้ความสนใจกับเรื่องเหล่านี้เรามีตัวเลขหรือไม่ที่เป็นรายเล็ก

15 รายน้อย แล้วเข้าไปทดสอบตลาดบิตคอยน์ที่ได้เห็นว่า ณ วันนั้นเป็นเพียงแค่ ๐.๐๐๐๐๐๐ ของหนึ่ง คอยน์ (coin) ของเขาที่เขาลงทุนไป ๑,๐๐๐ บาท แต่ว่าเขาขาดทุนไปแล้วประมาณ ๔๐ - ๕๐

เปอร์เซ็นต์ เห็นว่าอย่างนั้น แล้วจากวันนั้นจนมาถึงวันนี้ไม่ทราบว่าจะลดลงไปอย่างไร ผมคิดว่าใน ต่างจังหวัดความรู้สึกในการที่จะแกมบลิง (gambling) ของคนไทยเรามีอยู่แล้ว ดั้งนั้น เป็นธรรมดา มากเลยแมลงเม่าจะบินเข้ากองไฟ ถ้าหากว่าดูแล้วมีความน่าสนใจ ดูตอนนั้นเพียงแค่ไม่กี่หมื่นบาท

20 ตอนนี้อยู่ขึ้นไปเป็น ๑ - ๒ ล้านบาท แต่ทำไปทำไม ณ วันนี้เห็นคนบาดเจ็บกันพอสมควรกันเลย

ทีเดียว ดั้งนั้น ในเรื่องของหลักทรัพย์ดิจิทัลที่ท่านเลขาธิการพูดถึง แต่ว่าคนไทยจะฟังไม่ค่อยชัด เรื่องการเตือนเพื่อลดความเสี่ยงเหล่านี้ทำอย่างไร เพราะว่าท่านพูดเองว่าหลักทรัพย์เหล่านี้ไม่มีอะไร

หนุนหลังอยู่เลย เงินเอาไปไม่รู้เอาไปทำอะไร อย่างไร แต่เหมือนกลับไปอยู่ในแควดวงของคนที่ไม่

สามารถจะเข้าไปชูดทองได้ และถือว่าตรงนั้น คือ แอสเซต (asset) ที่สำคัญหรือเปล่า ซึ่งผมยังสงสัย

25 ว่าสามารถทำให้สิ่งที่เป็นหลักทรัพย์ที่เป็นความเชื่ออยู่ในตลาด

กลับกลายเป็นเรื่องที่สามารถทำให้เกิดขึ้นเป็นจริงได้โดยดึงเงินคนได้ทั่วโลกอย่างนี้ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าคงเป็นความจำเป็นอย่างมากที่นอกเหนือจากต้องระมัดระวังแล้วจะมีมาตรการอื่น ๆ อะไรอีก

- 5 หรือไม่สำหรับเด็ก ๆ และเยาวชน คำว่า โนวัวร์คส์โทเมอร์ (know your customer) อาจจะไม่ใช่พอเพียงที่จะต้องทำให้เกิดความมั่นใจ เราจะมีวิธีการอย่างไรที่จะไม่ให้เด็ก ๆ เหล่านี้เขาหลวมตัวไปเข้าสู่ตลาดที่ไม่ใช่ตลาดทุนที่แท้จริง ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริินทร์ ครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริินทร์ : กราบเรียนท่านประธาน

- 10 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริินทร์ ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังที่ได้ทำรายงานเล่มนี้และมีการเผยแพร่จริง ๆ ที่ท่านพูดมาถึงแม้จะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ แต่ถือว่าเป็นเรื่องซึ่งจะขยายความไปถึงเรื่องของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความไม่เสมอภาคด้านสังคม ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ของโลก ของไทยด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงที่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะเห็นว่าความเหลื่อมล้ำมากขึ้นเรื่อย ๆ ขณะเดียวกันท่านยังเน้นถึงเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งเป้าหมายสากลยอมรับกันทั่วโลก โดยยูเอ็น และโดยสมาชิก คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยเหตุนี้ผมจะขออภิปรายในประเด็นเหล่านี้ว่า บทบาทของตลาดทุนไม่ใช่เฉพาะเศรษฐกิจ เศรษฐกิจนำไปก่อน แต่ขณะเดียวกันอีก ๆ อยากจะให้เน้นเรื่องสังคม สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาที่ยั่งยืนไว้ด้วย ซึ่งในการที่จะไปสู่เป้าหมายเมื่อระดมทุนให้ปฏิบัติตามแผนจะเป็นยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูป
- 20 ประเทศก็แล้วแต่ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว แต่ควรจะมีเป้าหมายระยะยาวจริง ๆ ว่าให้เกิดความยั่งยืน โดยที่อาจจะต้องมีให้ทั้งรางวัลประกาศเชิดชูเกียรติคุณต่าง ๆ ซึ่งเรื่องนี้คิดว่ามีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าบริษัทที่จะระดมทุนในเรื่องที่มีผลกระทบทั้ง ๑๗ ข้อ ของเอสดีจี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องสิ่งแวดล้อมที่เป็นเรื่องอากาศแปรปรวน เรื่องพลังงาน เรื่องน้ำ เรื่องสิ่งแวดล้อมบนดินไปโอโดเวอร์ซิตี (biodiversity) เหล่านี้ถ้ามีการลงทุนแล้วมาระดมทุนน่าจะจะมีเครดิตให้มากขึ้น ซึ่งผมไม่ทราบว่าเป็นรายละเอียด

๒๕

จะทำกันอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระตุ้นให้บริษัททั้งขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ให้มากขึ้น จะสร้างความเชื่อถือ การพัฒนาทุก ๆ มิติทั้งเศรษฐกิจ สังคม

- 5 สิ่งแวดล้อมของไทยให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ขณะเดียวกันผู้ลงทุนเองจะได้เรียนรู้ว่าถ้าผู้ลงทุนในธุรกิจหรือกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้นอกจากจะมีการเติบโตยังมีคุณค่ายั่งยืนไปด้วย นั่นประเด็นสำคัญที่อยากจะเรียน

อีกประเด็นหนึ่ง คือ ในการทำงานระดมทุนต่าง ๆ ทั้งหลักและรอง หลายคนคิดว่าเหมือนการเล่นเกม การพนันอะไรต่าง ๆ ซึ่งมีความเสี่ยงสูงมากที่ท่านเสนอที่จะออกกฎหมาย

- 10 เพิ่มเติมอีกหลายฉบับคงเห็นด้วย แต่จริง ๆ พื้นฐาน คือ ปลูกจิตสำนึกในเรื่องธรรมาภิบาล ผลประโยชน์ทับซ้อน เรื่องความโปร่งใสตรวจสอบได้ เรื่องการมีส่วนร่วม และเรื่องกฎเกณฑ์กติกาที่ชัดเจน ซึ่งเรื่องเหล่านี้ผมคิดว่าท่านทำต่อไปเลย และในเรื่องธรรมาภิบาลให้มากขึ้น ผมเชื่อว่า จะได้รับการสนับสนุนอย่างดี

ประเด็นสุดท้าย คือ ความเป็นนานาชาติ ผมดีใจที่ท่านมีมตินี้ชี้ให้เห็นว่า

- 15 ประเทศไทยเรามีความเป็นนานาชาติที่ดี แต่ผมยังอยากให้เห็นต่อว่าเราสามารถทำต่อไปได้ ความเป็นนานาชาติของไทย ส่วนใหญ่เราอยู่กลาง ๆ ฝรั่งเศสมองว่าเรา คือ กู๊ดบอย กู๊ดเกิร์ล (good boy good girl) ได้แค่นั้น จริง ๆ ไม่ใช่ เราสามารถทำได้บนพื้นฐานของธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของหลักการต่าง ๆ ขณะเดียวกันมีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายการดูแลสิ่งแวดล้อม ดูแลสังคมเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างหรือให้ช่องว่างน้อยที่สุด
- 20 หรือผู้ที่อยากจนได้รับการดูแล มีโซเชียลเซฟตีเน็ต (social safety net) ถ้าทำได้แบบนี้ผมเชื่อว่าการลงทุนกับนานาชาติจะเพิ่มขึ้น เพราะบริษัทใหญ่ ๆ ตอนนี้เขาพยายามดูแลตัวเอง โดยมีภายใต้คำหนึ่ง คือ ครีเอตติ้งแชร์แวลู (creating shared value) ที่แวลูต่อผลิตภัณฑ์ แวลูต่อบริการ แวลูในการทำงานไม่เบียดเบียนต่อสิ่งแวดล้อมโดยคำนึงถึงความยั่งยืนและแวลูที่จะแข่งขันให้เศรษฐกิจโต สังคมโตและดีไปด้วย ขอชื่นชมและมีคำถามขอคิดเห็นตามที่เสนอ ขอบขอบคุณมากครับ
- 25 ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณมากครับ ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เมื่อสักครู่นี้ผมเร่งรัดทางผู้บรรยายไปนิดหนึ่ง อยากจะให้ท่านอธิบายเรื่องของ

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๗/๔

5

ตราสารหนี้ด้วย เพราะว่า ช่วงนี้ผมสังเกตเห็นว่าในยุคสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งผู้คนฝากเงินธนาคารไม่ได้ผลตอบแทนเท่าที่ควรมาหลายปีจะไปกระทบ
 กับตราสารหนี้ นำไปลงทุนในตราสารหนี้ นำไปลงทุนในตลาด ที่เขาเรียกว่า หุ้นกู้ ซึ่งกระทบกับ
 กองทุนรวม และจากประวัติศาสตร์ของสหรัฐอเมริกาที่เจ๊งเพราะจิ้งค์บอนด์ (Junk Bond)
 ขอให้ท่านช่วยวิเคราะห์ประเด็นนี้ด้วย ตอบคำถามท่านสมาชิกและวิเคราะห์ด้วย ขอบพระคุณ
 เชิญท่านวิบูลย์ลักษณะ ร่วมรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาววิบูลย์ลักษณะ ร่วมรักษ์ (รองประธานคณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชน)

กราบขอพรให้คุณท่านประธาน ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่กรุณาให้ความสนใจและได้มีข้อสังเกต

5 และคำถามต่าง ๆ ด้วยข้อจำกัดของเวลา ต้องขอประทานโทษท่านประธานคณะกรรมการ

และท่านประธานที่ปรึกษาต้องขอตัวไปก่อน เพราะจะมีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ท่านได้

ฝากไว้ว่าถ้าหากประเด็นนี้ยังเป็นที่น่าสนใจของท่านสมาชิก ขอให้ประสานงานกับคณะกรรมการ

ทางด้านวิชาการจะจัดเซกชัน (section) หนึ่ง และเชิญท่านผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่าน มาพูดคุย

10 ในรายละเอียดเรื่องนี้ต่อไป สำหรับในประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับบริบทแบบค ท่านรื้อนวัต

สุวรรณมงคล เลขาธิการสำนักงาน ก.ล.ต. จะให้คำตอบที่ชัดเจน คงไม่ได้ทดแทน แต่อาจจะทำเป็น

ตัวเลือกให้กับประชาชนและผู้ประกอบธุรกิจได้ รวมทั้งเรื่องของคริปโทเคอร์เรนซีด้วย ในส่วนของ

เอสดีจี ดีเจเอสไอ (Dow Jones Sustainability Indices : DJSI) จริง ๆ แล้วตลาดหลักทรัพย์นี้มี

15 โครงการในการส่งเสริมผู้ประกอบการของตลาดหลักทรัพย์ที่ดี คือ อีเอสจี (Environmental Social

Governance : ESG) เน้นให้เอ็นไวรอนเมนทัลโซเชียล (Environmental Social) และทั้ง

กัฟเวอร์แนนซ์ (Governance) ด้วย มีหลายธุรกิจหลักทรัพย์ของประเทศไทยที่ตอนนี้ติดอันดับของ

โลกและผ่านเกณฑ์ของดีเจเอสไอแล้ว น่าจะ ๒๐ กว่าบริษัทใหญ่ ๆ แล้ว

สำหรับสุดท้ายในเรื่องของกรีนบอนด์ ขออนุญาตให้คุณอริยา ติรณะประกิจ

รองกรรมการผู้จัดการ สมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย ซึ่งจะชี้แจงในรายละเอียดตามที่ท่านประธาน

20 ได้ขอและกรีนบอนด์ด้วย ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ก่อนจะชี้แจง ผมอยากจะเรียนกับท่านสมาชิกว่า

ปกติเราจะมีรายการที่จะสัมมนาให้ความรู้ แต่ตอนนี้ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้ถ้าจัดเป็นสัมมนา

จะสะดวกกว่าการที่จะมาอภิปรายที่สภา จะมีการซักถาม มีการลงในรายละเอียดต่าง ๆ

แต่เนื่องจากว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราเลยจัดไม่ได้

ผู้คนรวมกันไม่เกิน ๒๐ คน แต่ว่าถ้าเราทำเหมือนชั้นเรียนและสามารถที่จะติดต่อสื่อสารทางไกลได้ ท่านสมาชิก ท่านกรรมการทั้งหลายอาจจะคิดขึ้นมาได้ในการที่จะเผยแพร่ความรู้

- 5 ตอนนี้ได้มีการเผยแพร่ความรู้แล้ว แต่เป็นการเผยแพร่ความรู้ด้านเดียวที่ท่านให้ผ่านทางทีวีรัฐสภาต่อไปคงจะหาทางที่จะใช้แบบที่ทำการเรียนการสอน การสัมมนาแบบวีชวล (visual)

เชิญท่านตอบดีกว่าครับ

นางสาวรีนวดี สุวรรณมงคล (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ขอขอบพระคุณสำหรับคำถามและข้อแนะนำ ดิฉันขออนุญาตตอบ

- 10 ๒ คำถาม ตามที่ท่านวิบูลย์ลักษณะ ร่วมรักษ์ รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้กรุณา
มอบหมาย

คำถามแรก ขออนุญาตกล่าวถึงคำถามที่พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กรุณาพูดถึงเรื่องของริทบายแบค กราบเรียนว่าเรื่องนี้จริง ๆ แล้วมีความต่างไม่มากนักกับบริทหรือกองทุน อสังหาริมทรัพย์ เป็นเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ล.ต. ออกมาเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นี้เอง

- 15 กราบเรียนว่า ณ วันนี้ ๑ รายแล้ว ที่เป็นผู้จัดการกองทุนรวมริทบายแบค ดิฉันกล่าวได้ เพราะว่า เป็นข่าวปรากฏในหนังสือพิมพ์แล้ว คือ เป็นกองทุนรวมริทบายแบคของรอยัลลอว์คิด

ฮอสพิทาลิตี (Royal Orchid Hospitality) จำนวน ๔.๕ พันล้านบาท อยู่ระหว่างที่สำนักงาน ก.ล.ต. กำลังพิจารณาเอกสารประกอบ ถามว่ามีความเหมือนหรือความต่างอย่างไรกับบริททั่วไป

- 20 ความต่างอยู่ตรงจุดนี้ คือ ตอนก่อนที่จะมีการจัดตั้งกองทุนรวมชนิดนี้ เจ้าของอสังหาริมทรัพย์ จะต้องมีการขายอสังหาริมทรัพย์ไปให้กับผู้จัดการกองทุน โดยมีทรัสตี (Trustee) ดูแล ภายใต้

เงื่อนไขการขาย แนนอนคงต้องเป็นการขายที่มีส่วนลดที่ตกลงกันได้ แต่สิ่งสำคัญตรงนี้ว่าต้องมีการ กำหนดราคาซื้อขายกับช่วงเวลาซื้อขายด้วย ในส่วนนี้เป็นการกำหนดและประกาศลงในหนังสือ

ชี้ชวนให้ประชาชนที่สนใจได้ศึกษาชัดเจน เรื่องนี้ต้องกราบเรียนว่าหน้าที่ของสำนักงาน ก.ล.ต. เราจะดูในเรื่องกติกาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ออกมา เรากำหนดออกเป็น ๒ รูปแบบ สำหรับประชาชน

- 25 ทั่วไปสามารถซื้อขายได้ หรือสำหรับผู้ลงทุนรายใหญ่สามารถซื้อขายได้ในส่วนนี้ วันนี้ต้องเรียน

อย่างนี้ว่าเป็นทางเลือกเสริมให้กับผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมหรือท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องนี้ สิ่งหนึ่งที่ยังเป็นสิ่งที่ต่อยกว่าโครงการ “พักรักษา พักหนี” กราบเรียนด้วยความเคารพ คือ กองทุน

5 รวมริทบายแบคยังไม่ได้รับในเรื่องของสิทธิประโยชน์ทางภาษีแต่อย่างใด เมื่อวานนี้สำนักงาน

ก.ล.ต. ได้เรียนหารือกับกรมสรรพากร จริง ๆ ทำหนังสือไปแล้วว่าวัตถุประสงค์แบบเดียวกัน เข้าใจ

ว่าเรื่องนี้คงอยู่ในการพิจารณาของกรมสรรพากรด้วย แต่อย่างที่เรียนว่า แม้ว่าสิทธิประโยชน์ทาง

ภาษียังไม่เหมือนกันกับพักรักษา พักหนีมีคนมาขึ้นแล้ว ๑ กองทุน ขออนุญาตเรียนเสริม

ดิฉันทำการติดต่อโดยตรงไปยังท่านนายกสมาคมโรงแรมไทย ขออนุญาตเอยนาม คุณมารีสา

10 สุโกศล หนูนภักดิ์ เรียบร้อยแล้ว เพื่อจะนำโครงการริทบายแบคไปเรียนเสนอกับบรรดาเหล่า

สมาชิกและผู้ประกอบการเพื่อจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ดิฉันเข้าใจว่าแต่ละโครงการอาจจะมีทั้งข้อดี

ข้อเด่นที่แตกต่างกันไป แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นคงขึ้นอยู่กับหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐต้องมีการสร้าง

ทางเลือกให้มากขึ้น เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกลุ่มให้มากยิ่งขึ้นด้วยกันเช่นนี้

ต้องขอขอบพระคุณพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่กรุณาชี้แนะในเรื่องนี้ ดิฉันขออนุญาตเรียนว่า

15 หลังจากวันที่ ๑ กองทุน มีการจัดตั้งแล้ว ดิฉันเชื่อว่าอาจจะเป็นการจุดประกาย ดิฉันได้รับคำถามมา

จากผู้ที่เขาไปยื่นในโครงการ “พักรักษา พักหนี” เขาบอกว่าเขาได้รับการปฏิเสธ จะมาโครงการนี้ได้

หรือไม่ อย่างไร ดิฉันได้ยินอย่างนี้ ดิฉันดีใจแล้วว่าอย่างน้อยสิ่งหนึ่งที่สำนักงาน ก.ล.ต. พัฒนาขึ้นมา

นี่เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง สำหรับที่ว่าจะสามารถตั้งกองทุนนี้ได้หรือไม่ อย่างไร คงขึ้นอยู่กับในส่วนของ

ผู้จัดการกองทุนรวมที่มองเห็นในเรื่องประโยชน์และเรื่องราคาได้หรือไม่ คำถามที่พลเอก เลิศรัตน์

20 รัตนวานิช กรุณาถามบอกว่า ถ้าธุรกิจในช่วงเวลาอย่างนี้เป็นแบบนี้ ผลตอบแทนเป็นอย่างไร ดิฉัน

เข้าใจว่ากองทุนที่เข้ามาเสริมครั้งนี้ ถ้ามองดูค่าที่ว่ามีออสพิทาลิตีแล้วคงจะขยายไปในเรื่องของธุรกิจ

ในการดูแลสุขภาพด้วย คงจะเป็นการปรับโครงสร้างการประกอบธุรกิจของโรงแรมนั่นเอง

เพราะว่าอย่างไรเสียในส่วนนี้ผู้ที่ลงทุนจะได้รับเงินปันผลและมูลค่าเพิ่มของกองทุนนั้น ซึ่งกองทุนนี้

มีทั้งแบบที่ขายคืนและให้บริหาร หรือว่าขายคืนและกลับเข้ามาบริหารต่อได้หมด กฎเกณฑ์ กติกา

25 ของสำนักงาน ก.ล.ต. เราค่อนข้างจะยืดหยุ่น เพราะดิฉันเรียนกับผู้ร่วมงานว่าเป็นหน้าที่หนึ่งของ

สำนักงาน ก.ล.ต. ที่ต้องเข้าใจสภาพปัญหา เป็นหน้าที่หนึ่งของสำนักงาน ก.ล.ต. ที่ต้องทำการ

วิเคราะห์ในทางแก้ และเป็นอีกหน้าที่หนึ่งของสำนักงาน ก.ล.ต. ต้องช่วยส่งเสริมตามที่ยุทธศาสตร์

5 ของสำนักงาน ก.ล.ต. ที่ออกมาในเรื่องของการช่วยฟื้นฟูและสร้างความเข้มแข็ง สำนักงาน ก.ล.ต.

จะเป็นส่วนหนึ่งร่วมกับหน่วยงานทางเศรษฐกิจของประเทศที่จะช่วยกันฟื้นฟูสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้ประเทศไทยมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

ในส่วนนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำถามที่ ๒ ขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติมไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านอนุศักดิ์

10 คงมาลัย ขอบพระคุณที่ท่านกรุณาชี้แนะในเรื่องของหลักทรัพย์ดิจิทัล ดิฉันกราบเรียนว่าเป็นเหมือน

ดาบสองคม เป็นเหมือนเหรียญ ๒ ด้าน ดิฉันเรียนตรง ๆ ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ ตลาดสินทรัพย์

ดิจิทัลทำงาน ๒๔ ชั่วโมง ๗ วัน วันนี้อิฉันชวนเพื่อนร่วมงานและดิฉันทำงานคล้าย ๆ เป็นแบบนี้

เหมือนกัน เพราะกฎหมายเกิดมาแล้วเราต้องมีหน้าที่กำกับดูแล กฎหมายปี ๒๕๖๑ ให้เรา

กำกับดูแลผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้ใบอนุญาตทำการเปิดศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล

15 หรือเป็นโบรกเกอร์ ดีเลอร์ (Dealer) หรือเป็นนายหน้า หรือเป็นผู้ระดมทุน แต่สิ่งหนึ่งที่เราเข้าใจ

วันนี้ ดิฉันกราบเรียนตอบคำถามท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ในส่วนนี้ว่าบรรดาเด็ก เยาวชน เป็นสิ่งหนึ่ง

ที่สำนักงาน ก.ล.ต. และส่วนตัวดิฉันมีความกังวลอย่างสูงยิ่ง จะกลายเป็นเรื่องปัญหาสังคมของ

ประเทศอีกต่อไปหรือไม่ เป็นสิ่งที่น่าติดตามจากการทำการศึกษาเมื่อปลายปีที่แล้วเรามีผู้ลงทุนใน

สินทรัพย์ดิจิทัลนี้ โดยเฉพาะที่เป็นคริปโทเคอร์เรนซีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเรียกชื่อว่าบิตคอยน์ ไม่ว่าจะ

20 เรียกชื่อเป็นอีเทอเรียม (Ethereum) หรือเอชอาร์พี (Human Resource Planning : HRP) ต่าง ๆ

ที่ดิฉันกล่าวไปแล้วว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่ไม่ได้มีปัจจัยพื้นฐานรองรับเลย ราคามาจากติมานด์ (demand)

และซัพพลาย (supply) โดยสิ้นเชิงในส่วนนี้

๓๑

ปลายปีที่แล้วมีเพียงแค่ ๔๐,๐๐๐ บัญชี แต่ท่านเชื่อหรือไม่ว่า ถึงพฤษภาคมปีนี้จาก ๔๐,๐๐๐ บัญชี

เป็น ๔ แสนบัญชี ด้วยราคาบิตคอยน์ในตอนต้นปีสูงเป็นหลายร้อยเปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่

5 ที่คุ้นชินใช้กับการดิจิทัล คุ้นชินกับการใช้มือถือ การเข้าถึงในการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลนี้

ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพ เขาบอกว่ามี ๑๐ บาท ซื้อได้แล้ว ทำให้เยาวชนเหล่านี้เข้ามา

ในตลาด กับการศึกษาโปรไฟล์ (profile) ของผู้ลงทุน ดิฉันขออนุญาตเรียกว่าเป็น “ผู้ซื้อขาย”

ดีกว่า เพราะอย่างที่กราบเรียนว่า ถ้าเป็นคริปโทเคอร์เรนซีน่าจะเป็นการลงทุนไม่น่าจะถูกต้อง

คณะกรรมการ ก.ล.ต. ท่านให้เปลี่ยนเป็นการซื้อขาย เป็นเด็กเยาวชนในวัยเรียนเกือบถึง

10 ๑๐ เปอร์เซนต์ เป็นสิ่งที่น่ากังวลอย่างมาก เพราะได้ยืมว่าเขาเปลี่ยนห้องนอนเป็นห้องเทรด (trade)

ซื้อขายจากคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะถ้ามีการเรียนออนไลน์เป็นการเข้าถึงได้อย่างง่ายดาย สำนักงาน

ก.ล.ต. ได้ทำ ๒ สิ่งคู่ขนานกันไป ออกคำเตือน ดิฉันกราบเรียนด้วยความเคารพ คำเตือนคนรุ่นใหม่

เขาบอกว่าเขาตัดสินใจในชีวิตเขาเองได้ ตามหลักพฤตินิยมศาสตร์ใหม่ แต่หน้าที่สำนักงาน ก.ล.ต.

ต้องออกคำเตือนไป

15 อันที่ ๒ คือ ทำโครงการให้ความรู้เป็นคริปโทเคอร์เรนซี ๑๐๑ เราใช้ช่องทาง

อิเล็กทรอนิกส์ ทุกช่องทางเพื่อให้ไปถึงกลุ่มเป้าหมายให้กว้างไกลยิ่งขึ้น แต่อย่างที่เรียนว่า

ด้วยความผันผวนของราคายามขึ้นคนเดินตามไปลงทุนซื้อขาย ยามราคาหล่นทุกคนบอกว่าอีกสักพัก

กลับขึ้นมาใหม่ จริง ๆ แล้วตรงส่วนนี้ให้ข้อคิดกับคนรุ่นใหม่อยู่เสมอ แต่สิ่งสำคัญที่เราดูแล

อย่างมาก คือ ความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบการที่เป็นศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งวันนี้มีอยู่

20 ด้วยกันถึง ๘ ศูนย์ซื้อขายว่าเขาต้องทำเรื่องของความโปร่งใส เขาต้องทำการให้ความรู้ เขาต้องทำ

ในเรื่องการรู้จักตัวตนของผู้ซื้อขายเขาด้วย สุดท้ายเขาต้องการทำสิ่งหนึ่งที่เรียกว่า ติดตาม

เซอร์เวลแลนซ์ (surveillance) ตลาดด้วย ๓ ปีที่ผ่านมาเราเห็นอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปมาก

ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ นี้ดิฉันกับทีมงานจะนำเรื่องนี้เสนอต่อคณะกรรมการ ก.ล.ต. เพื่อ

กำหนดนโยบายต่อไป เป็นสิ่งหนึ่งที่กราบเรียนว่า ไม่ใช่ประเทศไทยประเทศเดียวที่ประสบปัญหานี้

25 ดิฉันแลกเปลี่ยนมุมมองกับ ก.ล.ต. ในต่างประเทศ และติดตามข่าวสาร ก.ล.ต. ในต่างประเทศ

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพวรรณ ๙/๒

โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกาและยุโรป หลายคนมีความกังวลในเรื่องของคริปโทเคอร์เรนซีอย่างมาก

ดิฉันอยากทำความเข้าใจอีกครั้ง คริปโทเคอร์เรนซีแตกต่างจากอินเวสเมนต์โทเคน (investment

5 token) สิ่งที่สำนักงาน ก.ล.ต. และคณะกรรมการ ก.ล.ต. สนับสนุน คือ เรื่องของอินเวสเมนต์

โทเคน คือ การออกเหรียญที่มีหลักทรัพย์รองรับในส่วนนี้ เพราะฉะนั้น วันนี้เราจะมีการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างกันกับในส่วนของผู้กำกับดูแลในระดับสากล เป็นสิ่งหนึ่งที่ต้องทำเรื่องนี้

อย่างต่อเนื่อง แล้วถ้าหากมีโอกาสต้องกราบขอความอนุเคราะห์ ความกรุณา ความเมตตา

จากท่านสมาชิกวุฒิสภาด้วยว่า ในเรื่องนี้ถ้าท่านมีช่องทางใดที่จะให้สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ประสาน

10 ยินดีเพื่อจะทำให้คำเตือนหรือคำแนะนำต่าง ๆ ออกไปถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ต้องขอบพระคุณ

ท่านประธานวุฒิสภาด้วยที่ท่านกรุณาชี้แนะในเรื่องของการมีเวทีจัดสัมมนา ดิฉันคงต้องกราบเรียน

ไปยังท่านประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ส่วนนี้สำนักงาน ก.ล.ต. จะเข้ามามีส่วนมากน้อยอย่างไร

สุดท้ายที่ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย กรุณาพูดถึงเรื่องของการกำกับดูแล เรื่องการสร้าง

ความเท่าเทียม เรื่องลดความเหลื่อมล้ำหรือไม่ อย่างไร ดิฉันขออนุญาตเรียนว่าสำนักงาน ก.ล.ต.

15 เรามีหน้าที่ต้องสร้างความมั่นใจ เรามีหน้าที่ให้ทุกคนปฏิบัติตามกฎหมาย บริษัทจดทะเบียน

ระดมทุนจำนวนมากต้องมีหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ วันนี้ดิฉันได้รับความกรุณา

ได้รับประสบการณ์การทำงานเป็นข้าราชการที่กระทรวงยุติธรรม ดิฉันนำสิ่งที่ดี ๆ

ที่กระทรวงยุติธรรมได้สอนไว้มาอยู่ที่บ้านหลังนี้บ้านแห่งใหม่ที่สำนักงาน ก.ล.ต. คือ ยกกระดานรับ

เรื่องราวร้องเรียนของผู้ลงทุน ท่านเชื่อหรือไม่ว่าดิฉันเข้ามาเวลาเกือบ ๒ ปีเต็ม สถิติของข้อมูล

20 การร้องเรียนมีมากขึ้น ดิฉันรับด้วยตนเอง จะเห็นว่ามีผู้ที่ให้ข้อมูลพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหาร

บริษัทจดทะเบียนจะเป็นจุดเริ่มต้นที่เราจะไปค้นหาต่อ ในส่วนนี้ทำงานคู่กันกับตลาดหลักทรัพย์

แห่งประเทศไทย เนื่องจากลิสต์เคดเค็มพานี (listed company) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จะเป็นด่านแรกในการกำกับดูแล แต่สิ่งที่เรากำกับดูแลในส่วนที่ ๒ คือ เป็นเรื่องทำให้เกิด

ความชัดเจนขึ้น ดิฉันทำเอ็มโอยู (Memorandum Of Understanding : MOU) ร่วมกับหน่วยงาน

25 ในกระบวนการยุติธรรมหมดทั้งสิ้นแล้ว ไม่ว่าจะเป็กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พิจารณ ๙/๓

ปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แม้กระทั่งถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) เพื่อจะทำให้การกำกับดูแลตลาดทุนไทยมีความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น

5 แต่อย่างที่เราเห็นว่าตลาดทุนเป็นสิ่งที่เรียกว่ามีโมเมนตัม มีความเคลื่อนไหว

อย่างรวดเร็วจนสิ่งที่สำนักงาน ก.ล.ต. ต้องทำอย่างมา คือ ติดตามความเคลื่อนไหว รับฟังทุก

ภาคส่วน แล้วสำคัญที่สุด คือ ให้ความมั่นใจพี่น้องประชาชน ในส่วนนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธาน

วุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญต่อครับ

10 นายศรพล ตุลยะเสถียร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ผม นายศรพล ตุลยะเสถียร รองผู้จัดการตลาดหลักทรัพย์

แห่งประเทศไทยต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณเกรียงศักดิ์

ตันติศิรินทร์ ที่ได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องการให้ความสำคัญอิชู (issue) เรื่องสังคมและสิ่งแวดล้อม

ในเรื่องนี้ต้องขอเรียนว่า ตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ให้ความสำคัญในเรื่องของสังคมและ

15 สิ่งแวดล้อมมาโดยตลอด และในช่วงหลังนับตั้งแต่ที่ยูเอ็นได้จัดให้มีเอสดีจีจะเป็นสิ่งที่ไม่ใช่

ไนซ์ทูแฮฟ (nice to have) แต่เป็นสิ่งที่มีสตั๊ดแฮฟ (must have) ทำให้ความสำคัญกับประเด็น

ด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมจะเป็นประเด็นที่ซีเป็นซีตายของนักลงทุนที่จะเลือกลงทุนในบริษัทที่มีสิ่ง

เหล่านั้นที่ทำได้ดี ในช่วงหลัง ๆ จะเห็นได้ว่ามีกองทุนขนาดใหญ่ในระดับประเทศที่จัดตั้งและลงทุน

โดยเฉพาะกับบริษัทที่มีมาตรฐานด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี เราเรียกว่าอีเอสจี

20 สิ่งซึ่งทางตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ได้พยายามทำเพื่อให้เกิดการสนับสนุนในสิ่งเหล่านี้จะมีใน ๓

ประเด็น

ประเด็นแรก คือ เราจะทำอย่างไรให้บริษัทประพฤติในสิ่งเหล่านี้ จะมีเรื่องของ

การแชร์เบสแพรคทีส (share best practice) จะมีการให้รางวัลที่เรียกว่าเรคอกนิชัน

(recognition) ว่าเป็นบริษัทยั่งยืน นี่คือนี่ที่เราทำ บริษัทไทยเราได้รับเรคอกนิชันในระดับโลก

25 มี ๒๑ บริษัทที่ท่านวิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ ได้พูดไปแล้ว อยู่ในดัชนีดาวโจนส์ซัสเทนนาบิลิตีอินดิคซ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(Dow Jones sustainability Indices) สูงสุดในเอเชีย อันนี้เป็นความภาคภูมิใจ แต่ไม่ใช่สิ่งที่เราจะหยุดยั้งแค่นั้น แล้วเราคงต้องทำต่อ สิ่งที่เราพยายามทำต่อ คือ ทำอย่างไรให้การพัฒนาบริษัท

5 เข้าใจเรื่องความยั่งยืนที่แท้จริง จะยั่งยืนได้ต่อเมื่อนักลงทุนให้ความสำคัญกับการลงทุนในสิ่งนั้น แล้วในประเด็นนี้ทางเรากับสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันพัฒนาสิ่งที่เรียกว่า อีเอสจีเดต้า (ESG data)

เพราะว่านักลงทุนจะตัดสินใจลงทุนเมื่อเขามีข้อมูลที่พร้อมเพียงพอ แล้วตอบโจทย์ในสิ่งที่เขาทำ อันนี้เป็นสิ่งที่เราทำต่อเนื่อง แล้วขอยืนยันกับสมาชิกวุฒิสภาว่าเราไม่ได้ละเลย เราทำต่อเนื่อง ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญอีกท่านหนึ่งครับ

นางสาวอริยา ติरणะประกิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาวอริยา ติरणะประกิจ รองกรรมการผู้จัดการ จากสมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย วันนี้ขออนุญาตเรียนนำเสนอภาพพรีเซนเทชัน (presentation) ในส่วนของตลาดตราสารหนี้สั้น ๆ ก่อน ก่อนที่จะไปพูดถึงตราสารหนี้ที่เกี่ยวข้องกับสีเขียว

15 สังคมและความยั่งยืน ในรูปแบบแรกจะเป็นไปตามที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้นำเสนอไปก่อนหน้านี้ -----

20

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภััสสรณ์ ๑๐/๑

คือ สามเสาหลักที่ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย คือ สินเชื่อธนาคาร ตลาดหุ้น และตลาดตราสารหนี้ ภาพนี้จะแสดงให้เห็นว่าในส่วนของเส้นกราฟสีส้มด้านบน คือ แทนสินเชื่อ

5 ธนาคาร จะเห็นว่าในช่วงยุคก่อนต้มยำกุ้งโครซิส (crisis) ในปี ๑๙๙๗ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศทั้งหมดจะพึ่งพาแต่เงินกู้หรือสินเชื่อธนาคารเป็นหลัก จะเห็นว่ามีส่วนสูงถึง

๑๐๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ต่อจีดีพีเลยทีเดียว ในขณะที่ในยุคตลาดหุ้น คือ เส้นสีน้ำเงินและตลาด

ตราสารหนี้ คือ เส้นสีดำ ตอนนั้นมีสัดส่วนต่ำมาก ตลาดหุ้นแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ต่อจีดีพี ส่วนตลาด

ตราสารหนี้ไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ต่อจีดีพี ตรงนี้ทำให้หลังจากที่เกิดวิกฤตการณ์ต้มยำกุ้งแล้ว

10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐเลยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาตลาดทุน ไม่ว่าจะเป็ตลาดหุ้น

และตลาดตราสารหนี้ให้สามารถที่จะช่วยในการส่งเสริมการเติบโตของประเทศได้ ไม่ได้พึ่งพาแต่

สถาบันการเงินอย่างเดียว เพราะว่าตอนที่เกิดเหตุวิกฤติต้มยำกุ้งพอสถาบันการเงินมีปัญหาส่ง

ผลกระทบต่อเป็นลูกโซ่กับภาพเศรษฐกิจทั้งระบบทำให้ตอนนั้นวิกฤติถึงได้ลุกลามขึ้นมา เพราะฉะนั้น

ในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมาเราได้เห็นแล้วว่าสามเสาหลัก เส้นสีส้ม เส้นสีน้ำเงินและเส้นสีดำเติบโตขึ้นมา

15 เรื่อย ๆ จนกระทั่งปัจจุบันมีความสมดุลกันมากขึ้น เหมือนเก้าอี้สามขา ซึ่งตอนนี้ไม่ได้พึ่งพาเฉพาะ

ขาใดขาหนึ่งแล้ว เราเห็นแล้วว่าในส่วนของเส้นสีน้ำเงินตลาดหุ้นได้โตขึ้นมามีมูลค่าถึง ๑๐๐ กว่า

เปอร์เซ็นต์ต่อจีดีพี และตลาดสินเชื่อธนาคารแน่นอนยังต้องมีการพึ่งพาอยู่ ในขณะที่ตลาดตราสาร

หนี้โตขึ้นมาจนปัจจุบันมูลค่าอยู่ที่ประมาณ ๘๙ เปอร์เซ็นต์ต่อจีดีพี

ถัดไปจะเห็นว่าในส่วนของตลาดตราสารหนี้ที่เติบโตขึ้นมา ปัจจุบันมีมูลค่าสูง

20 ถึงประมาณ ๑๓ ล้านล้านบาท โดยองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในตลาดตราสารหนี้ปัจจุบันแน่นอน

คือ พันธบัตรรัฐบาลปัจจุบันมีมูลค่าประมาณ ๖.๓๕ ล้านล้านบาท จะเป็นแหล่งการระดมทุน

ที่สำคัญของรัฐบาลในการที่จะใช้เงินในการระดมทุนเพื่อเอามากระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ

ในอดีตตรงจากพันธบัตรรัฐบาล คือ พันธบัตรของธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะมีการออกพันธบัตร

มาเพื่อช่วยในเรื่องของการบริหารนโยบายทางการเงินในการดูดซับสภาพคล่อง หรือการอัดฉีด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๑๐/๒

สภาพคล่องก็ตาม แต่ปัจจุบันนี้ใน ๒ - ๓ ปีข้างหน้าจะเห็นว่าหุ้นภาคเอกชน คือ ส่วนที่เป็นสีเขียว ได้เติบโตขึ้นมาจนมีมูลค่าสูงเป็นลำดับ ๒ รองจากพันธบัตรรัฐบาล จะเห็นได้ว่าปัจจุบัน

- 5 ภาคเอกชนได้หันมาใช้ตลาดตราสารหนี้ในเรื่องของการระดมทุน เพื่อที่จะสนับสนุนการขยายตัวของธุรกิจเพิ่มมากขึ้น

ถัดไปการเติบโตของตลาดตราสารหนี้ในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมาทำให้ภาครัฐ

ลดการพึ่งพาเงินกู้จากต่างประเทศ ในอดีตปี ๑๙๙๗ จะเห็นว่าเส้นกราฟข้างบน ๘๓ เปอร์เซ็นต์ของเงินกู้ของภาครัฐมาจากการกู้ต่างประเทศ เพราะฉะนั้น ทำให้มีความเสี่ยงในเรื่องของ

- 10 ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ต้นทุนทางการเงิน ซึ่งอาจจะสูงเมื่อเทียบกับการกู้ในประเทศ เพราะฉะนั้น ในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมาที่มีการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ขึ้นมา แล้วรัฐบาลหันมากู้เงินผ่านการออกพันธบัตรรัฐบาลกู้ยืมเงินจากนักลงทุน ทั้งสถาบัน และนักลงทุนบุคคลในประเทศเป็นหลัก ทำให้ปัจจุบันนี้สัดส่วนเงินกู้ต่างประเทศของภาครัฐมีสัดส่วนเพียงแค่ ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ เท่านั้น ส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ซึ่งมีการป้องกันความเสี่ยงเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนไว้แล้ว

- 15 ซึ่งตรงนี้มีข้อดี คือ ภาครัฐเองไม่ต้องพึ่งพาเงินกู้จากต่างประเทศ ไม่ต้องมีความเสี่ยงในเรื่องของความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนอีกต่อไป แล้วในขณะที่อัตราดอกเบี้ยในประเทศอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำทำให้ต้นทุนการกู้ยืมของภาครัฐเองอยู่ในระดับที่ไม่สูง

ถัดไปในส่วนของภาคเอกชนไม่เพียงแต่ภาครัฐที่หันมาใช้การกู้เงินโดยการออกพันธบัตรรัฐบาลในตลาดตราสารหนี้ ภาคเอกชนได้หันมาใช้ในการออกหุ้นภาคเอกชน

- 20 มากขึ้น เพราะฉะนั้น จากรูปนี้ก็จะเห็นว่าแท่งสีส้มในปี ๒๐๒๐ เทียบกับปี ๒๐๑๐ จะเห็นว่า

บริษัทต่าง ๆ ที่ออกหุ้นเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จาก ๒๐๐ บริษัทเพิ่มขึ้นเป็น ๕๘๒ บริษัท ในปี ๒๐๒๐ และบริษัทในตลาดหลักทรัพย์จะมีการออกหุ้นมากยิ่งขึ้นไม่ว่าจะเป็นบริษัท

ที่จดทะเบียนในกระดานใหญ่ บริษัทที่เป็นบริษัทขนาดใหญ่อย่างที่อยู่ในเซท (Stock Exchange of Thailand : SET) ๑๐๐ บริษัท และบริษัทที่อยู่ในกระดานเล็กอย่างในตลาดหลักทรัพย์ เอ็มเอไอ

25 (MAI) มีการออกหุ้นเพิ่มขึ้นและแม้แต่บริษัทที่เป็นนอนลิสเตด (non-listed) คือ บริษัทที่ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เองสามารถที่จะออกหุ้นได้ และครอบคลุมกลุ่มอุตสาหกรรมต่าง ๆ กว่า ๒๙ บริษัท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๑๐/๓

ถัดไปการออกหุ้นกู้ที่เพิ่มมากขึ้น แต่จะเห็นว่ามูลค่าการซื้อขายในตลาดตราสารหนี้ปัจจุบันนี้อยู่ที่ประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทต่อวัน ส่วนใหญ่ยังเป็นการซื้อขายพันธบัตรภาครัฐ

5 อยู่ การซื้อขายหุ้นกู้มีมูลค่าประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาทต่อวันเท่านั้น

ถัดไปจะเห็นว่าในขณะที่ตลาดรองของหุ้นกู้อาจจะดูเหมือนมีมูลค่าน้อยเมื่อเทียบกับมูลค่าการซื้อขายตลาดรองของตลาดหุ้น ซึ่งปัจจุบันนี้เกือบ ๆ แสนล้านบาทต่อวัน แต่ว่าหุ้นกู้

10 และเคยสูงถึงทะลุ ๑ ล้านล้านบาท แม้แต่ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

การออกหุ้นกู้ยังสูงถึง ๖ แสนกว่าล้านบาทต่อปี และในปีในช่วง ๕ เดือนแรกมีการออกหุ้นกู้ไปแล้วถึงประมาณ ๓๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ถือได้ว่าเป็นทางเลือกในการระดมทุนที่สำคัญของภาคเอกชน

ที่จะสามารถเข้าถึงการกู้ยืมเงินที่มีต้นทุนการกู้ที่ไม่สูงมากนัก ในขณะที่นักลงทุนมีทางเลือก

ในการลงทุนนอกเหนือจากเงินฝากธนาคาร และตลาดหุ้น สรุปลัน ๆ ว่าจากที่พูดมาในส่วนของ

15 ข้อสังเกตตลาดตราสารหนี้ซึ่งอาจจะนำไปสู่การพัฒนาในระยะต่อไป คือ ผู้ที่ถือหุ้นกู้ปัจจุบันกว่า

๑ ใน ๓ เป็นนักลงทุนบุคคล เพราะฉะนั้น อาจจะต้องมีการพัฒนาในส่วนที่จะทำอย่างไรให้นักลงทุน

บุคคลเหล่านี้มีการกระจายความเสี่ยงที่ดีพอ ครอบคลุมหุ้นกู้ที่มีคุณภาพสูง แล้วในส่วนของเวลาที่

ตราสารหนี้มีปัญหาถ้าเราสามารถจัดให้มีหน่วยงานบริหารหุ้นกู้ที่มีปัญหาขึ้นมาได้จะช่วยในเรื่อง

การจัดการทางออกให้กับทั้งนักลงทุนและนักลงทุนสถาบัน รวมถึงการสนับสนุนให้บริษัทขนาด

20 กลางสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ผ่านการออกหุ้นกู้

สุดท้ายอยากจะขอพูดถึงในส่วนของตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืน ซึ่งปัจจุบันนี้เราจะ

เรียกรวม ๆ กันว่า อีเอสจีบอนด์ (Environmental, Social, and Governance Bond : ESG

Bond) คือ ตราสารหนี้เหล่านี้จะประกอบไปด้วย อันที่ ๑ กรีนบอนด์ คือ ตราสารหนี้สีเขียว อันที่ ๒

คือ โซเชียลบอนด์ (Social Bond) ตราสารหนี้เพื่อสังคม อันที่ ๓ ตราสารหนี้เพื่อความยั่งยืน หรือ

25 ซัสเทนเนบิลิตีบอนด์ (Sustainability Bond) ปัจจุบันมูลค่าของอีเอสจี บอนด์ มูลค่าคงค้างสูงถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๑๐/๔

ประมาณ ๑.๖๙ แสนล้านบาท โดยเราจะเห็นว่ามูลค่าของการออกตราสารหนี้ประเภทนี้เติบโตขึ้นมากทุกปีเลย จากในปี ๒๐๑๘ ออก ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๒ ออก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

5 ปี ๒๕๖๓ ออก ๘๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท และในช่วงแค่ ๕ เดือนแรกของปีนี้มีการออกไปแล้วถึง

ประมาณ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท เห็นว่าเป็นทางเลือกอันหนึ่งของทั้งภาคเอกชนและในการที่จะ

ระดมทุนของภาครัฐด้วย อย่างที่ท่านเลขาธิการได้กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาไปแล้วว่า

หน่วยงานกระทรวงการคลังเองเป็นผู้ออกตราสารหนี้ เพื่อความยั่งยืนที่มีมูลค่าที่ค่อนข้างสูงในปีนี้

และไม่เพียงแต่หน่วยงานภาครัฐ คือ กระทรวงการคลัง ภาคเอกชน บริษัทขนาดใหญ่ ไม่ว่าจะเป็น

10 บีทีเอส (Bangkok (Mass) Transit System Skytrain : BTS) ซึ่งมีการเดินรถไฟฟ้าสามารถที่จะ

เป็นกรีนบอนด์มาเพื่อที่จะรีไฟแนนซ์ (refinance) การกู้เงินสำหรับการพัฒนาโครงการสีเขียว

และบริษัทพลังงานบริสุทธ์ หรือแม้แต่บริษัทอย่างกลุ่มบริษัท ปตท. หรือจีพีเอสซี (Global Power

Synergy : GPSC) มีการออกกรีนบอนด์ เพื่อนำเงินมาใช้ในการที่จะช่วยเรื่องของการอนุรักษ์

สิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกัน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่ท่านกรรมาธิการได้ตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

10 ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

15 สำหรับระเบียบวาระที่ ๔.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๓ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวพันกัน ผมจะว่าไปที่ละเรื่อง เป็นเรื่องของการเกษตร คิดว่าคงจะพิจารณาต่อกันไปเลย

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ขับเคลื่อนและพัฒนาอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรื่อง

20 (Smart Farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ด้วย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือ
ขออนุญาตให้ นางวัชรพร โอฬารกนก คณะทำงานพิจารณาศึกษาขับเคลื่อนและพัฒนาอาสาสมัคร
เกษตรหมู่บ้าน (อกม.) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ นอกจากนี้
คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายวีดิทัศน์และเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

10 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ คณะกรรมการพร้อมแล้ว
ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุมครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการ
การเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ขอเรียนท่านประธานวุฒิสภาและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทราบว่า

15 คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ให้ความสำคัญต่อการติดตาม เสนอแนะ
และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ดังนั้น

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ จึงได้สนใจที่จะศึกษาหัวข้อเรื่องที่กำหนดไว้ในแผน
การปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะเรื่องที่กำหนดไว้ในบิ๊กร็อก (Big Rock) ทั้งนี้
ได้มุ่งหวังว่า จากผลการศึกษาจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด

20 การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
สำหรับเรื่องที่ได้ศึกษาเสร็จแล้วและได้นำเสนอต่อวุฒิสภาในครั้งนี้อยู่ประกอบด้วย เรื่อง ขับเคลื่อน
และพัฒนาอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) และ เรื่อง ขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรีอง (Smart
Farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เนื่องจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

25 ได้เสนอเรื่องมาในคราวนี้ ๒ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน ประกอบกับ
นโยบายท่านประธานที่อยากให้เห็นเวลาอย่างกระชับ กระผมจึงขออนุญาตที่จะกล่าวนำทั้ง ๒ เรื่อง
ควบคู่ไป ดังนี้

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เล็งเห็นว่า ด้วยโครงสร้าง

อัตรากำลังของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีอยู่อย่างจำกัดเป็นเรื่องยากที่จะให้บริการต่อ

5 เกษตรกรในพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น ในระดับตำบลมีข้าราชการอยู่เพียงแค่ ๒ - ๓ คนเท่านั้น

ไม่สามารถที่จะให้ความรู้ทางวิชาการตลอดจนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำ

เกษตรได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น ถ้าหากจะได้มีการพัฒนาอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็ง

เป็นตัวช่วยที่ดีให้กับข้าราชการที่มีอยู่อย่างจำกัด ในการทำงานจะเข้าถึงพี่น้องเกษตรกรในพื้นที่ได้

อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องเป็นการยกระดับเกษตรกรให้สามารถนำ

10 เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำเกษตร ทั้งด้าน

การผลิต การบริหารจัดการ และการตลาด มุ่งสู่การเป็นผู้ประกอบการเกษตรรุ่นใหม่ต่อไป ในส่วน

ของการรายงานการศึกษาการพัฒนาอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน ผมขอมอบให้ นายลักษณ์ วจนาน

วิษ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ เป็นผู้กล่าวรายงาน และขอมอบให้ นายสมชาย

ชาญณรงค์กุล เลขาธิการคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นผู้รายงาน

15 การพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ภายใต้แผน

การปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในลำดับต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ในการที่จะรวม

อภิปรายกันในระเบียบวาระที่ ๔.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๓ ไปพร้อมกัน เชิญตามลำดับครับ

นายลักษณ์ วจนานวิษ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) : กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายลักษณ์ วจนานวิษ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธาน

คณะกรรมการ คนที่สี่ ในเบื้องต้นนี้กระผมขออนุญาตท่านประธานฉายวีดิทัศน์เกี่ยวกับ

การปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้านในพื้นที่ ซึ่งมีความยาวประมาณ ๓ นาที ทั้งนี้

เพื่อให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภามองเห็นภาพการทำงานและใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

รายงานในรายละเอียดต่อไป ขออนุญาตครับ

25 ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ อนุญาตทั้ง ๒ หัวข้อครับ

(ฉายวีดิทัศน์ประกอบการอภิปราย)

นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สี่) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ท่านประธานครับ อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้านหรือ ออกรม. เป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนา

5 ภาคการเกษตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ นอกจากนี้ นโยบาย
ของรัฐบาลที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๕.๓ ระบุไว้

อย่างชัดเจนว่า ให้ส่งเสริม ออกรม. เป็นกลไกในการพัฒนาภาคการเกษตรอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น
คณะกรรมการธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงได้หยิบยกเรื่อง การขับเคลื่อนและพัฒนา
อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (ออกรม.) ขึ้นมาพิจารณาศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารภาครัฐ

10 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะในรายงานนี้ไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน
และพัฒนา ออกรม. ให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในชุมชนและก่อให้เกิดการเรียนรู้เพื่อสนับสนุน

ให้เกษตรกรมีกระบวนการคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ มีเหตุมีผลและสามารถพึ่งตนเองได้
ตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้ง ส่งผลต่อการปฏิรูปประสิทธิภาพขององค์กร
ภาครัฐเพื่อลดภาระด้านการเงินการคลังในการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในระยะยาวอีกด้วย

15 ในปัจจุบันนี้มี ออกรม. ทั้งสิ้นจำนวน ๗๕,๑๕๕ คน โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ได้คัดเลือก ออกรม. จากผู้นำเกษตรกรที่มีจิตอาสา มีความเข้าใจถึงสภาพปัญหาและปัจจัยแวดล้อม

ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง บริบทเฉพาะของชุมชนในแต่ละพื้นที่เป็นอย่างดี จึงเชื่อมั่นได้ว่าการพัฒนา
เชิงพื้นที่ที่มี ออกรม. ร่วมขับเคลื่อนมีโอกาสประสบความสำเร็จสูง ซึ่งในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมา
การปฏิบัติหน้าที่ของ ออกรม. ได้สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาภาคการเกษตรของประเทศเป็นอย่างมาก

20 ได้นำพาพี่น้องเกษตรกรให้ผ่านพ้นวิกฤติมาแล้วหลายครั้ง โดยรายงานนี้ได้รวบรวมข้อมูล
ความเป็นมาของ ออกรม. การบริหารจัดการอาสาสมัครประเภทอื่น ๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ

การพัฒนา ออกรม. การวิเคราะห์บทบาทและคุณค่าของ ออกรม. ในมิติต่าง ๆ รวมถึงความคุ้มค่า
ในการพิจารณาจ่ายเงินค่าป่วยการให้ ออกรม. ได้รวบรวมไว้ในบทที่ ๒ และบทที่ ๓ ซึ่งสามารถใช้

อ้างอิงในการกำหนดแนวนโยบายขับเคลื่อนและพัฒนา ออกรม. ในระยะต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม
25 จากการศึกษาข้อมูลและการชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วย กระทรวงเกษตร

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิถุนายน ๑๒/๒

และสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ

5 ไปสู่ท้องถิ่นพบว่า มีประเด็นปัญหาการขับเคลื่อนและพัฒนา อคม. อยู่หลายประการสามารถสรุปได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนี้

ประเด็นภาพรวมเชิงนโยบาย พบว่า

๑. ยังไม่มีหน่วยงานหลักขับเคลื่อนเรื่องนี้ในระดับกระทรวง

๒. ไม่มีโครงสร้างการบริหาร อคม. ในพื้นที่ที่มีความชัดเจน ขาดความเชื่อมโยง

10 กับเครือข่ายองค์กร ชุมชนด้านการเกษตรที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน

๓. ไม่มีแผนการพัฒนาศักยภาพ อคม. อย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ขาดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ อคม.

ประเด็นบทบาทและการบริหารจัดการ พบว่า

๑. ยังมีความสับสนเกี่ยวกับความต้องการให้ อคม. ทำงานในลักษณะเป็น

15 เรกกูเลเตอร์ (regulator) คือ ควบคุม กำกับดูแลอาสาสมัครเกษตรสาขาอื่น ๆ ในพื้นที่ หรือทำงาน

ในลักษณะเป็นโอเปอเรเตอร์ (operator) คือ ลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเอง

๒. การทำหน้าที่ของ อคม. ไม่ครอบคลุมงานขั้นพื้นฐานของกระทรวงเกษตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และสหกรณ์ในทุกมิติ

๓. ยังมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาสัดส่วนความรับผิดชอบของ อคม.

20 ที่มีความเหมาะสมเพิ่มเติม

ประเด็นบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครเกษตรสาขาต่าง ๆ พบว่า ในปัจจุบัน

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการแต่งตั้งอาสาสมัครเกษตรสาขาต่าง ๆ

รวมทั้งสิ้น ๑๖ สาขา จำนวน ๒๓๘,๑๗๘ คน ซึ่งมีปัญหาความซ้ำซ้อนทั้งด้านภารกิจและตัวบุคคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นความคุ้มค่าในการจ่ายเงินค่าป่วยการให้กับ อคม. ประเด็นนี้ยังไม่มี
ความชัดเจนและยังมีความจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม ทั้งปัจจัยที่ควรคำนึงถึงในการพิจารณากำหนด

5 หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินค่าป่วยการตอบแทนให้ อคม. อย่างยั่งยืน

ประเด็นความเชื่อมโยงการปฏิบัติงาน ในปัจจุบันการปฏิบัติหน้าที่ของ อคม.

ไม่มีความเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวคือ อคม. ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำ
แผนพัฒนาระดับหมู่บ้านหรือตำบลด้านการเกษตร และในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ไม่สามารถจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานของ อคม. ได้

10 ประเด็นสุดท้าย คุณค่าที่เกิดจากการมี อคม. ช่วยปฏิบัติงานพบว่า ในปัจจุบัน

ยังไม่มีการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานของภาครัฐในส่วนที่เกี่ยวกับการลดภาระ
ด้านการเงินการคลังที่เกิดจากการมี อคม. ช่วยปฏิบัติงาน และไม่จำเป็นต้องเพิ่มอัตรากำลัง
เจ้าหน้าที่ของรัฐในระยะยาว

จากข้อมูลที่พบและเพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนา อคม. ไปสู่ความยั่งยืน

15 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์จึงมีข้อเสนอแนะต่อกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รวม ๖ ด้าน ดังนี้

ด้านนโยบาย

๑. ควรกำหนดให้มีหน่วยงานเจ้าภาพในระดับกระทรวงเพื่อเสริมสร้างความเป็น
เอกภาพในการบริหารจัดการ อคม. รวมทั้งควรนำข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติงานของ อคม. ในพื้นที่

20 มาใช้ประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนาภาคการเกษตรโดยรวมอย่างยั่งยืน

๒. ควรลดความซ้ำซ้อนระหว่าง อคม. กับอาสาสมัครเกษตรสาขาอื่น โดยมุ่งพัฒนา
และมอบหมายงานให้ อคม. ปฏิบัติหน้าที่แทนอาสาสมัครเกษตรสาขาอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง

จัดทำแผนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้ อคม. สามารถปฏิบัติงานเชิงรุกและกำหนดกรอบเวลา
ที่ชัดเจนเพื่อทยอยยกเลิกอาสาสมัครเกษตรสาขาอื่น ๆ ให้หมดไปในที่สุด ซึ่งจะแก้ไขปัญหา

25 ความซ้ำซ้อนและลดภาระด้านงบประมาณของภาครัฐได้อย่างแท้จริง

๓. ควบคุมโครงสร้างการบริหาร ออกม. ให้ชัดเจนครบทุกระดับและควรจัดทำ

แนวทางการทำงานของ ออกม. ที่เชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรเครือข่าย

5 ภาคประชาชนในพื้นที่อย่างครอบคลุม

ด้านบทบาทหน้าที่ของ ออกม.

๑. ควบคุมกำหนดบทบาทหน้าที่ของ ออกม. ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้น

การขับเคลื่อนและพัฒนา ออกม. ให้ทำหน้าที่เป็นโอเปอเรเตอร์ คือ สามารถลงมือปฏิบัติงานได้เอง

ไม่ใช่ทำหน้าที่เป็นเรกกูเลเตอร์ ควบคุม กำกับดูแล

10

๒. ควบคุมพิจารณาศึกษาเพื่อกำหนดสัดส่วน ออกม. ต่อจำนวนครัวเรือนเกษตรกร

ที่มีความเหมาะสม โดยพิจารณาจากจำนวนครัวเรือนเกษตรกร พื้นที่การเกษตรและกิจกรรม

การเกษตรที่หลากหลายในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อให้ ออกม. สามารถปฏิบัติงานในเชิงรุกได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ

ด้านการพัฒนาศักยภาพของ ออกม. ควบคุมกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนา

15

ศักยภาพของ ออกม. ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการเกษตรขั้นพื้นฐานสอดคล้อง

กับภารกิจของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างครอบคลุม และควรพัฒนา

ระบบงานดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการทำงานของ ออกม. รวมทั้งควรจัดทำแผนงานเพื่อรองรับ

การจัดสรรงบประมาณประจำปีอย่างต่อเนื่อง

ด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเครือข่าย ควบคุมกำหนดนโยบายและจัดทำ

20

แผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เอื้อต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ออกม. ทั้งในเชิงปริมาณ

และเชิงคุณภาพ ซึ่งจะสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่

ทางการเกษตรที่เกิดจากพลวัตของข้อมูลในพื้นที่ทางหนึ่งด้วย สามารถนำไปใช้ประโยชน์

เพื่อการวางแผนพัฒนาภาคการเกษตรให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ตั้งรายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการที่ได้นำเสนอสมาชิกทุกท่านแล้ว

- 5 รวมทั้งยินดีน้อมรับคำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ครับ

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

กระผม นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เลขาธิการคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
ขอเสนอรายงานตามที่ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมาธิการครับ

- 15 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเป็รื่อง
(Smart Farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งต่อไปผมจะใช้สั้น ๆ
ว่าสมาร์ทฟาร์มเมอร์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ไว้ ๔ ประการ

ประการที่ ๑ เพื่อศึกษาเรื่องความเชื่อมโยงระหว่างการดำเนินการของหน่วยงาน
ภาครัฐกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนา

- 20 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่เกี่ยวข้องกั้บประเด็นเกษตรกรปราดเป็รื่อง

ประการที่ ๒ เพื่อวิเคราะห์การขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการสนับสนุนการพัฒนา
เกษตรกรปราดเป็รื่องของหน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์การจ้ดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประการที่ ๓ เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนบูรณาการเศรษฐกิจฐานรากซึ่งเกี่ยวเนื่องและอยู่ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ

5 ประการที่ ๔ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย

ในการดำเนินงานที่เกี่ยวกับเกษตรกรปราดเปรื่องของรัฐ เพราะว่าเกษตรกรปราดเปรื่องก็คือเรื่องของสมาร์ตฟาร์เมอร์เหล่านี้ปรากฏอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งผมจะได้นำเสนอต่อไป

10 ก่อนที่จะเข้าสู่ประเด็นและรายละเอียด ผมขออนุญาตทำความเข้าใจจากการตรวจสอบเอกสารของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวม ๒๔ หน่วยงานที่ปรากฏ คำว่า “สมาร์ตฟาร์เมอร์”

ทั้งในยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความหมายของคำว่า “สมาร์ตฟาร์เมอร์” คืออะไร สมาร์ตฟาร์เมอร์ ผมจะมีตัวชี้วัดให้ดู

15 สมาร์ตฟาร์เมอร์จะต่างกับ อกม. นิดหนึ่ง อกม. นั้น เป็นจุดเชื่อมโยงระหว่างรัฐกับพี่น้องเกษตรกรทั่วไป แต่สมาร์ตฟาร์เมอร์ คือ พี่น้องเกษตรกรทั้งหมดที่มีเป้าหมายจากการพัฒนา

20 ยกระดับตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความก้าวหน้า มีความรู้ความเข้าใจ มีหลักของการพัฒนาการเกษตรมากขึ้น แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม

กลุ่มที่ ๑ สมาร์ตฟาร์เมอร์ต้นแบบ ซึ่งสามารถจะขับเคลื่อนและเป็นต้นแบบในการกระจายองค์ความรู้ที่ดี ต้นแบบในการพัฒนาด้านการเกษตรไปสู่พี่น้องเกษตรกรรายอื่น ๆ ก็ดี

25 กลุ่มที่ ๒ เอ็กซิสติงสมาร์ตฟาร์เมอร์ (Existing Smart Farmer) ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันที่ก้าวเข้าไปสู่การใช้ข้อมูลที่ดี การพัฒนาต่าง ๆ ก็ดีเดินหน้าได้

30 กลุ่มที่ ๓ ดีเวลอปปีงสมาร์ตฟาร์เมอร์ (Developing Smart Farmer) จากเอกสารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่า จะมีอีกขั้นตอนหนึ่งที่มีการประเมินแล้วอาจจะยังไม่ผ่านเกณฑ์ แต่สามารถนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนา

ในการที่จะกำหนดคุณสมบัติ ส่วนราชการได้กำหนด ๖ ตัวชีวิต ๑๕ ตัวบ่งชี้
๖ ตัวชีวิต ประกอบด้วย ความรู้ซึ่งมีอย่างน้อย ๒ ตัวบ่งชี้ว่า ต้องมีความรู้และความเข้าใจ

- 5 ในการพัฒนาการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและข้อมูลต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้ข้อมูล
ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาได้อย่างแท้จริง มีการดำเนินการด้านการผลิต ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ
มาตรฐาน โดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและสังคมโดยรวม เพราะต้องยอมรับว่าการเกษตร คือ
ต้องอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมและสังคมร่วมกัน ตัวชีวิตที่สำคัญ คือ มีความภาคภูมิใจในความเป็น
เกษตรกร ทั้งหมดมี ๑๕ ตัวบ่งชี้ อันนี้ คือ สมาร์ทฟาร์มเมอร์ โดยกระบวนการการพัฒนาออกเป็น

- 10 ๔ ลำดับชั้น ดังนี้

ชั้นที่ ๑ การปรับแนวคิด มายด์เซตเกิดตั้งโอเดีย (Mindset/Getting idea)
เปลี่ยนมายด์เซตใหม่ ซึ่งจะมีผังรายละเอียดให้ดู

ชั้นที่ ๒ การสร้างและพัฒนาแผนการผลิต คือ มีโปรแกรม มีโครงการ สามารถที่จะ
พัฒนาต่อเนืองได้ ให้เขามีความรู้สึกว่าจะต้องเป็นเจ้าของธุรกิจ

- 15 ชั้นที่ ๓ การพัฒนาสู่การเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจเกษตรที่จะต้องขับเคลื่อน คือ
พัฒนาสู่การเป็นผู้ประกอบการ เพราะการเกษตร คือ ส่วนหนึ่งของการประกอบธุรกิจ อย่าคิดว่า
แค่เป็นผู้ผลิตแต่ดำเนินการไม่ครบวงจร นั่นคือ ไม่ใช่เกษตรกรปราดเปรื่องในความหมาย

ชั้นที่ ๔ ผู้ประกอบการเกษตรสากล คือ ต้องเป็นผู้ประกอบการเกษตรสู่สากล
สามารถเข้าสู่ระบบการตลาดในระดับสากลได้

- 20 กระบวนการพัฒนาเกษตรกรสู่การเป็นสมาร์ทฟาร์มเมอร์

เปลี่ยนที่ ๑ มีการเปลี่ยนแนวคิดใหม่สำหรับเกษตรกรเหล่านี้ การทำเกษตร
อย่างดั้งเดิมเป็นร้อยปีมาแล้วยังไม่สามารถตอบโจทย์ในการที่จะไปสู่แผนพัฒนา ๒๐ ปีข้างหน้าได้
ต้องวางตำแหน่งคนตรงนี้ใหม่

เปลี่ยนที่ ๒ มีการปรับเปลี่ยนเรื่องของความชำนาญอาจจะทำการเกษตรแบบเดิม
ไม่ได้แล้ว โลกเปลี่ยน สิ่งแวดล้อมเปลี่ยน ความต้องการของคนในรูปของอาหารหรือสินค้าเกษตร
เพื่อนำไปสู่อุตสาหกรรมเปลี่ยน

- 30

เปลี่ยนที่ ๓ พฤติกรรม จะทำการเกษตรอย่างเดิมที่เคยทำมา ๒๐ ปีอย่างนี้ต่อไปนี้จะให้ทำอย่างไรอีก ต้องสามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้และรวดเร็ว

- 5 เปลี่ยนที่ ๔ สิ่งแวดล้อมเปลี่ยน ต้องเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมอย่างที่เรียนแล้วว่าการทำงานเกษตรบางครั้งมีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมและสังคม ต้องปรับเปลี่ยนได้ อันนี้คือกระบวนการในการขับเคลื่อนสมาร์ตฟาร์มเมอร์

เป้าหมายที่ต้องพัฒนาสำหรับการเข้าสู่การเป็นสมาร์ตฟาร์มเมอร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ต้องเป็นคนเก่ง คนดี และมีความแข็งแรง นั่นคือ เป้าหมาย

- 10 สิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ สมาร์ททิงคิง (Smart Thinking) คิดอย่างมีความรับผิดชอบ

คิดอย่างมีเหตุมีผล ไม่ใช่ทำตามกันมาอย่างที่เคยทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ สมาร์ตฟาร์มเมอร์ ทำการเกษตรจากฟาร์มด้วยข้อมูล ข้อเท็จจริง

และเทคโนโลยีสิ่งที่เป็นอินโนเวชัน (innovation) ใหม่ ๆ ในการที่จะพัฒนาก้าวเข้าสู่การเป็น

ดิจิทัลมาร์เก็ต (Digital Market) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สิ่งแวดล้อมปัจจุบันที่เปลี่ยนไป ต้องสามารถ

- 15 เข้าสู่ตลาดในลักษณะดิจิทัลได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ ต้องมีเน็ตเวิร์ก (network) มีกลุ่มที่สามารถพัฒนาได้

ซึ่งหลายประการที่ได้มีการทำไว้ เช่น เรื่องของแปลงใหญ่ก็ดี กลุ่มเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน

ที่เกิดขึ้น นั่นคือ สิ่งที่ต้องทำในกระบวนการพัฒนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กระบวนการเตรียมความพร้อม ก่อนที่จะเป็นสมาร์ตฟาร์มเมอร์ ตั้งแต่เตรียม

- 20 ความพร้อมในกลุ่มยุทธกร เกษตรรุ่นใหม่หรือยังสมาร์ตฟาร์มเมอร์ (Young Smart Farmer)

ในการก้าวไปสู่ยุทธกรปราดเปรีอง ซึ่งแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑ คอมเมอร์เชียลฟาร์มเมอร์ (Commercial Farmer) ผลิตวัตถุดิบ

เพื่ออุตสาหกรรมเพื่อก้าวไปสู่เศรษฐกิจ

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) พชร ๑๓/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กลุ่มที่ ๒ ซับซิสเทนซ์ฟาร์มเมอร์ (Subsistence Farmer) ในแนวคิดทฤษฎีใหม่
กิติ เศรษฐกิจพอเพียงกิติ ซึ่งยืนยันว่าเกษตรกรมีแค่ ๒ ทฤษฎี หรือทฤษฎีเดียวเท่านั้น อันอื่น
5 เป็นการลอกเลียนแบบและไม่ถูกต้อง การซับซิสเทนซ์ฟาร์มเมอร์ คือ ทำให้เขาอยู่รอดได้ ไม่ว่าจะภาวะ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วิกฤติจะเปลี่ยนอย่างไร สมาร์ทฟาร์มเมอร์กลุ่มนี้จะต้องอยู่รอดได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๔/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายละเอียดขั้นตอนการพัฒนา จากสไลด์ที่ผ่านมากระบวนการพัฒนาจะมี

ทั้งหมด ๘ ขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การประเมิน วิเคราะห์ศักยภาพ ๖ ตัวชี้วัด ผมเรียนแล้ว ให้ความรู้

5 ผ่านศูนย์เรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างเครือข่าย

การเรียนรู้ มีเครือข่ายศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ๘๘๒ แห่ง

บวกด้วย ๑๐,๐๐๐ กว่าแห่งทั่วประเทศ การรวมกลุ่ม ลดต้นทุนและขยายโอกาสการผลิต

ร่วมกันวิจัยพัฒนา เกษตรกรเป็นนักวิจัยในตัวเองได้ อย่างสมาร์ตฟาร์มเมอร์หลายคนได้พิสูจน์

ให้เห็นว่า เขาค้นพบสิ่งใหม่ ๆ ด้วยตัวเอง มีฐานความรู้และเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ทั่วโลก

10 มีการประเมินและถอดบทเรียนในการที่จะขยายผลไปสู่พี่น้องเกษตรกรอื่น ๆ สร้างต้นแบบ

และขยายผลการพัฒนา อันนี้ คือ กระบวนการในการพัฒนาทั้งหมด ก่อนที่จะสรุปว่า ๑๗

หน่วยงานหรือ ๒๔ หน่วยงานที่นำมาประเมินดำเนินการครบถ้วนหรือไม่

ยังสมาร์ตฟาร์มเมอร์ คือ ใคร ทำนองเดียวกันต้องผ่านการประเมินและดูแล

และเรื่องของพรีซิชั่นฟาร์มมิง (precision farming) หลายความคิด หลายความหมาย จริง ๆ คือ

15 เกษตรแบบแม่นยำ ไม่จำเป็นต้องใส่ปุ๋ยเหลือเพื่อจนกระทั่งสิ้นเหลือ ไม่จำเป็นให้น้ำเกิน

ความต้องการของพืช ไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาสารเคมีใด ๆ ถ้าไม่พบการระบาดของศัตรูพืชที่รุนแรง

เกินกว่าการควบคุมเหล่านี้ เรียกว่า พรีซิชั่นฟาร์มมิง ขอสรุปสั้น ๆ

วิธีการพิจารณาศึกษา เชิญหน่วยงาน จำนวน ๑๗ หน่วยงานมาให้ข้อมูล ลงพื้นที่

จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ราชบุรี นครปฐม ชลบุรี จันทบุรี จัดการสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง

20 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ และนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ผล

ขอรายงานผล ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ลงพื้นที่ไปดูข้อมูล ข้อเท็จจริง อันนี้แปลงของสมาร์ตฟาร์มเมอร์ เรื่องมะพร้าวอ่อน

ที่บ้านแพ้ว และไปลงพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี เป็นกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ที่ได้รับผลกระทบจาก

การเวนคืนที่สนามบินหนองงูเห่าและไปอยู่ที่อำเภอเมืองปราจีนบุรีและได้พัฒนาขึ้นมา ได้ลงไปดู

พื้นที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี มีการจัดสัมมนาเพื่อให้ได้ข้อสรุปจากการฟังข้อมูลทั้งหมด

25 เพื่อนำเสนอแนะข้อดี มีการวิเคราะห์ร่วมกันกับพี่น้องเกษตรกร ขอสรุปผลการศึกษาสั้น ๆ ดังนี้

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีธรรมาโศภิต ๑๔/๒

ประเด็นที่ ๑ ความเชื่อมโยง ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ

แผนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ

5 5 รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่ามีความเชื่อมโยงและปรากฏทุกระดับแผนในเรื่อง

สมาร์ตฟาร์มเมอร์ ตั้งแต่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการเกษตร ปรากฏชัดเจนว่าจะต้อง

มีการขับเคลื่อนเรื่องนี้ในแผนแม่บทเศรษฐกิจฐานราก แผนการปฏิรูปประเทศว่าด้วยการเพิ่ม

ศักยภาพของเกษตรกร ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ขณะเดียวกันปรากฏในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณเรื่องเศรษฐกิจ

10 ฐานราก ความหมาย คือ เรื่องของเกษตรกรปราดเป็รื่องหรือสมาร์ตฟาร์มเมอร์ครอบคลุม

แผนระดับชาติทั้งหมดแล้ว ถ้าจะสามารถขับเคลื่อนต้องขับเคลื่อนให้เต็มที่

ประเด็นที่ ๒ การวิเคราะห์แผนบูรณาการพบว่า แผนบูรณาการพัฒนาและส่งเสริม

เศรษฐกิจฐานราก โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นหน่วยงานบริหารกลาง มีเป้าหมายเพิ่มขึ้น

ร้อยละ ๑๐ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท

15 5 แนวทางที่ ๑ พัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มและผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้รับงบประมาณ

จำนวน ๗๐๐ กว่าล้านบาท พัฒนาระบบบริหารจัดการและกลไกตลาด ได้รับงบประมาณ จำนวน

๖๐๐ กว่าล้านบาท แสดงว่ามีงบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณให้เรียบร้อย

แนวทางที่ ๒ พัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มและผลิตภัณฑ์ชุมชน มี ๓ ตัวชี้วัด

เรื่องจำนวนกลุ่มเกษตรกรได้รับการพัฒนา ๑,๕๐๐ กลุ่ม จำนวนผู้ประกอบการได้รับการพัฒนา

20 15 ไม่น้อยกว่า ๒๔,๘๐๐ ราย/กลุ่ม จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่า ๕,๕๐๐ ผลิตภัณฑ์

ใช้งบประมาณ ๗๐๐ กว่าล้านบาท กรู๊ปปีง (grouping) มีทุกหน่วยงานตรงตามยุทธศาสตร์

การจัดสรรงบประมาณ จะนำเสนอว่าเรื่องนี้ไม่ขับเคลื่อนเพราะอะไร

แนวทางที่ ๓ พัฒนาระบบการบริหารจัดการและกลไกการตลาด อีกจำนวน

๖๖๕ ล้านบาท ตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและมีเกือบทุกหน่วยงาน ทั้ง ๑๗ หน่วยงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วัตถุประสงค์การศึกษา ข้อ ๓ เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนและจุดแข็งการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนบูรณาการ เรื่องจุดแข็งเรียนแล้วว่า ปรากฏทุกลักษณะ

5 ของแผน ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติที่ทุกส่วนราชการสามารถนำไปดำเนินการได้และมีเหตุผลผลเร่รังรัด

งบประมาณในการขับเคลื่อน

ประเด็นที่ ๒ จุดอ่อน กลุ่มเป้าหมายไม่ได้เฉพาะเจาะจง ไม่ได้ตรงตามเดฟินิชั่น (definition) คำว่า “สมาร์ทฟาร์มเมอร์” เพราะยังคงเป็นลูกค้าเดิมของหน่วยงาน ส่วนราชการที่เป็นสถาบันการศึกษาวิจัย เขียนไปในยุทธศาสตร์ชาติว่าทำเพื่อสมาร์ทฟาร์มเมอร์ แต่ใครก็ได้

10 ที่จะไปขอรับบริการทางวิชาการ นั่นคือ จุดอ่อน ไม่มีหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ ไม่สามารถติดตามตรวจสอบได้ว่าสิ่งที่บอกนั้น คือ ตัวชี้วัดและสามารถขับเคลื่อนปีที่ ๑ ปีที่ ๒ ปีที่ ๓ ขับเคลื่อนไปถึงไหนแล้ว ๑ ล้านกว่าคนของสมาร์ทฟาร์มเมอร์ก้าวหน้าไปถึงไหนแล้ว

บอกตรงนี้ไม่ได้ เพราะแต่ละคนมีอิสระในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ของตัวเอง

ประเด็นที่ ๓ จุดอ่อน คือ ขาดความเชื่อมโยงของการพัฒนา หน่วยงานเริ่มต้น

15 พัฒนาให้เกิดความเข้มแข็ง เปลี่ยนไอเดีย ก่อน ให้ความรู้ต่อเนื่องในการเปลี่ยนพฤติกรรม ที่ต้องส่งต่อซึ่งกันและกันไม่มีการขับเคลื่อนเรื่องนี้อย่างเป็นระบบ

อย่างที่ผมเรียนไปแล้วสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เขาจะเน้นหนักเรื่อง การให้บริการทางวิชาการ แต่ระบุไว้ในแผนว่าพัฒนาสมาร์ทฟาร์มเมอร์ ความหมาย คือ ทุกคนไปใช้

บริการวิชาการแล้วเป็นสมาร์ทหมด สมาร์ทฟาร์มเมอร์ถูกคัดเลือกโดยเจ้าหน้าที่ทำให้ขาดความเข้าใจ

20 และคุณสมบัติเกี่ยวกับการขับเคลื่อนของพี่น้องเกษตรกรเองว่า ตัวเองต้องมีหน้าที่ในการขับเคลื่อน

อย่างไรบ้าง จะรอฟังจากเจ้าหน้าที่อย่างเดียว ซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง ขาดการบูรณาการของหน่วยงาน

สำคัญที่สุด การเข้าถึงเทคโนโลยีและแหล่งทุน มีความรู้และความเข้าใจ มีความเก่งกาจสามารถ

ในการดูแล แต่ถ้าขาดเงินทุน ขาดสิ่งเหล่านี้เงินหน้าต่อไม่ได้รับการพัฒนาให้เขาเป็นเกษตรกร

ปราดปรืออย่างแท้จริง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาการเกษตรในอนาคต

สรุปข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ความเข้าใจตรงกันตามคุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ของสมาร์ตฟาร์มเมอร์

- 5 อย่างครบวงจร ทุกหน่วยงานที่ปรากฏอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศ ตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณจะต้องเข้าใจตรงกันและสอดคล้องกันและกันในการพัฒนา ตามบทบาทหน้าที่ ไม่ใช่ลูกค้านำคนเดิมและพัฒนาไปอย่างนี้ สุดท้ายไม่สามารถตอบโจทย์ได้ว่า สมาร์ตฟาร์มเมอร์ไปถึงไหนแล้ว

๒. ให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ในการผลักดันและพัฒนาสมาร์ตฟาร์มเมอร์

- 10 ในลักษณะองค์กรให้ชัดเจน จะมอบหมายให้กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์หรือกระทรวงไหนก็ได้ แต่สามารถตรวจสอบและติดตามความก้าวหน้าว่าขณะนี้ไปถึงไหนแล้ว พริชิตชันฟาร์มมิง การทำการเกษตรโดยใช้ข้อมูลมากมาย แต่ตัวบุคคลที่จะรองรับการพัฒนาไม่ชัดเจน อยู่ตรงไหน อันนี้เราเสนอแนะว่าน่าจะต้องมีการบริหารจัดการเรื่องนี้

- 15 ๓. การให้เข้าถึงข้อมูล แต่ละหน่วยงานทำงานตามบทบาทหน้าที่ ขาดหน่วยงาน ที่ดูแลลักษณะเป็นวันสต็อปเซอร์วิส (One Stop Service) ในการดูแลเรื่องการเผยแพร่เทคโนโลยี การพัฒนาไปสู่สมาร์ตฟาร์มเมอร์และพริชิตชันฟาร์มมิง

๔. ควรปรับปรุงการบูรณาการแผนและงบประมาณให้เกิดการเชื่อมโยง

- และสำคัญที่สุด คือ ภาคเอกชนควรจะเข้ามามีบทบาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการ เรื่องการเข้าถึงข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ส่วนนี้ภาครัฐอาจจะเป็นจุดอ่อน ต้องสามารถ
20 รวมทุกอย่างเข้ามารวมกันได้

๕. สมาร์ตฟาร์มเมอร์ควรร่วมกันพัฒนาฟาร์ม ในขณะที่การพัฒนาคนเริ่มต้นไปแล้ว การพัฒนากิจกรรรม การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการจัดการฟาร์มทั้งหลายจะต้องควบคู่ไปด้วย เพื่อรองรับให้ได้

๖. นำกับการเกษตรเป็นเรื่องสำคัญ ต่อให้มีทุกอย่าง มีองค์ความรู้ มีเงินทุนต่าง ๆ

- 25 ถ้าขาดสิ่งที่เป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนการเกษตร เราเสนอแนะว่าจำเป็นต้องบริหารร่วมและควบคู่กันไปตามแผนซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอนำเสนอสไลด์ถัดไป ภาพนี้เป็นภาพที่ผมอยากจะสะท้อนให้เห็นว่าในช่วงอดีต
 ที่ผ่านมากการเกษตรเริ่มต้นจากการไถพรวนก่อน ผ่านมายุคหนึ่งเป็นยุคของจีเอ็มโอ (Genetically
 5 Modified Organisms : GMOs) ที่เกิดขึ้น ก้าวเข้าสู่การมีข้อมูลมากมาย การเกษตรในยุคปัจจุบัน
 มีข้อมูลหลากหลาย แต่ไม่เกิดประโยชน์ในการนำมาใช้รวมทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 สมาร์ทฟาร์มเมอร์หรือเกษตรกร เรายังไม่สามารถใช้ข้อมูลที่กระจายอยู่เต็มไปหมดทั่วโลกก่อให้เกิด
 การพัฒนาได้อย่างแท้จริง ในอนาคตมองว่าสิ่งเหล่านี้จะจัดการได้ ภาพขวามือพิวเจอร์อะกริคัลเจอร์
 (future agriculture)

10

คือ การใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีอินโนเวชันทั้งหลายในการทำการเกษตรอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงระบบของการพยากรณ์อากาศ สิ่งแวดล้อม ข้อมูลเรื่องการตลาด ข้อมูลตัวพืช สามารถรู้เซ็นเซอร์ (sensor) ต่าง ๆ ประกอบการตัดสินใจการทำฟาร์มได้ นั่นคือ ทั้งหมดจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าสมาร์ตฟาร์มเมอร์ยังไม่ได้ถูกพัฒนาอย่างแท้จริง นี่คือนโยบายของการศึกษาในครั้งนี้

5

ที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาอบหมายให้กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการเกษตรและสหกรณ์ศึกษาเรื่องนี้เพื่อนำมาสู่การขับเคลื่อนในอนาคตต่อไป

10 ขอรบกวนขอพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ขับเคลื่อนและพัฒนาอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) และรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ภายใต้

15

แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ต่อไปขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายรายงานการพิจารณาทั้ง ๒ เรื่องไปพร้อม ๆ กัน และถ้าหากท่านจะอภิปรายเรื่องใดเรื่องหนึ่งขอให้ระบุด้วย ขอเชิญเข้าชื่อผู้ประสงค์อภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ

จากรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง ขับเคลื่อนและพัฒนาอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) และรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งได้รายงานต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสมาชิกได้รับฟังและเข้าใจกัน มีเอกสารที่ชี้แจงไว้อยู่ตรงหน้าท่านเรียบร้อยแล้ว ไม่มีผู้ใดตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการชี้แจง

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการศึกษาของ

5 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์เสร็จเรียบร้อยแล้วทั้ง ๒ เรื่อง โดยคณะกรรมาธิการ

มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

พิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

และระเบียบวาระที่ ๔.๓

๔.๔ รายงานการศึกษา เรื่อง การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง

15 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote) ตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

พิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

10 ๒. นายกิตติพล พยัคฆเดชาพันธ์ รองผู้อำนวยการ

สำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
สำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ

๓. นายนิทัศน์ ประทักษ์ใจ อดีตผู้อำนวยการฝ่ายกิจการ

15 พรศการเมือง

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญประธานคณะกรรมการ
แถลงครับ

20 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภา กระผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการ
กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ กระผมขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การสรรหา
ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote)

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมขอกราบเรียนว่า การศึกษาเรื่องนี้

เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสภามหาวิทยาลัยตามรัฐธรรมนูญ
ซึ่งมีหน้าที่สอบหาข้อเท็จจริงหรือพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการของ

- 5 องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเรื่องนี้ คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง การสรรหาสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกตามบัญชีรายชื่อโดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้นไพรมารีโหวต

(Primary Vote) เป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ในมาตรา ๔๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

ในมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ไพรมารีโหวตมีความสำคัญอย่างไร

- 10 ต้องกราบเรียนว่า เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญก็ดี เจตนารมณ์ของการร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองก็ดี ต้องการให้พรรคการเมืองเป็นสมาชิกของพรรค ให้สมาชิก

มีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของพรรคการเมืองไม่ใช่เป็นสมาชิกอย่างเดียว แต่การจะทำให้สมาชิก

มีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของพรรคการเมืองต้องให้สมาชิกมีบทบาท และบทบาทที่สำคัญของ

พรรคการเมือง คือ การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งลงสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต

- 15 เลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ ฉะนั้น เขาจึงให้อำนาจแก่สมาชิก มีสิทธิที่จะเสนอบุคคลให้เลือกตั้งใน

เขตเลือกตั้งของตัวเองได้ ไม่ใช่เป็นอำนาจของผู้บริหารพรรคการเมือง ตรงนี้จึงเป็นที่มาของ

เจตนารมณ์ที่กำหนดให้มีการเลือกตั้งแบบไพรมารีโหวต แต่ต้องกราบเรียนว่า การเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไปครั้งที่ผ่านๆมาไม่สามารถที่จะดำเนินการในระบบนี้ได้ เพราะว่า

พรรคการเมืองเกือบจะทุกพรรคมีปัญหาหลายประการ ฉะนั้น หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

- 20 จึงต้องมีคำสั่งไม่ให้นำกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้นมาใช้บังคับกับการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งทั่วไป

ครั้งแรกที่จะมีขึ้นภายหลังจากวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ เราจึงไม่มีการเลือกตั้งสรรหาแบบไพรมารีโหวต แต่คณะกรรมการ

มีความเห็นว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้นไพรมารีโหวตเป็นสิ่งที่

ควรดำเนินการ เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการเสนอผู้สมัคร

- 25 รับเลือกตั้ง เพื่อลดการผูกขาดการคัดเลือกผู้สมัครจากกรรมการบริหารพรรค หรือนายทุนของพรรค

และเป็นการปรับเปลี่ยนพรรคการเมืองให้เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชน -----

มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสร้างความเป็นประชาธิปไตยในพรรคการเมือง คณะกรรมการ
จึงได้ศึกษาเรื่องนี้ต่อ โดยได้มีการพบปะ ได้มีการขอทราบความคิดเห็นจากพรรคการเมืองต่าง ๆ

- 5 ซึ่งเป็นพรรคหลัก ซึ่งได้รับความร่วมมือจากพรรคการเมือง ได้ส่งหัวหน้าพรรคคึกคัก หรือเลขาธิการ
พรรคคึกคัก มาพบกับคณะกรรมการ รายละเอียดต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานที่ได้นำเสนอ

ต่อท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแล้ว กระผมจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่านกิตติ วะสีนนท์ รองประธาน
คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และเป็นประธานคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ
คณะที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้ ได้กราบเรียนรายละเอียดรายงานต่อที่ประชุมต่อไป ขอบพระคุณ

- 10 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่ท่านกิตติ วะสีนนท์ จะรายงาน ผมขอแจ้งการแก้ไขรายชื่อ
ที่ผมอนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม จากนายกิตติพล พัยคมเดชาพันธ์ เป็น นายสมพล
พรผล ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการพรรคการเมือง นายนิทัศน์ ประทักษ์ใจ ตติการกิจ เป็น

- 15 นายโชคดี ด้วงแป้น ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการพรรคการเมือง เป็นบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม
ผมอนุญาต เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณ
ท่านประธานครับ ผม นายกิตติ วะสีนนท์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะ
ประธานคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๑ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบ

- 20 คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ท่านประธาน

ได้กล่าวเรื่องประเด็นหลักอย่างชัดเจนแล้ว กระผมขออนุญาตขยายความ โดยใช้เพาเวอร์พอยต์
ประกอบ ในส่วนของรัฐธรรมนูญที่ท่านกล่าวร่างค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวถึงจะ

อยู่ในหมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา ๔๕ ซึ่งขึ้นต้นด้วย “บุคคลย่อมมีเสรีภาพใน
การรวมกันจัดตั้งพรรคการเมืองตามวิธีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็น
ประมุข” และมีถ้อยคำหนึ่งที่โยงไปถึงการดำเนินการในลักษณะที่เรียกว่า ไพรมารีโหวต หรือเลือกตั้ง
ขั้นต้น คือว่าเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในการกำหนดนโยบาย การส่งผู้สมัครรับ

- 30

เลือกตั้งและกำหนดมาตรการให้สามารถดำเนินการโดยอิสระไม่ถูกครอบงำหรือชี้นำโดยบุคคล ซึ่งมีได้เป็นสมาชิกของพรรคการเมือง ตรงนี้เป็นประเด็นที่น่าสนใจและมีการพูดกันในสื่อต่าง ๆ

5 พอสมควร อย่างที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการได้กรุณาชี้แจงว่า อันนี้เป็น เจตนาที่มั่นคงและไปปรากฏเรื่องการเลือกตั้งขั้นต้นหรือไพรมารีโหวต ขออนุญาตใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ อยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม อย่างที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการได้กล่าวว่า เราไม่ได้ใช้ เพราะว่ากระชั้นชิด พรรคการเมืองไม่พร้อม มีประกาศคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๓/๒๕๖๑

10 ออกมาเพื่อยกเว้นเรื่องดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม ตอนนั้นยังมีลักษณะของการสรรหา ซึ่งไม่ใช่ว่าเป็นเรื่องของคณะกรรมการบริหารโดยตรง แต่ว่าเป็นการผสมผสานระหว่างคณะกรรมการบริหาร และผู้แทนของสมาชิกพรรคการเมืองโดยเฉพาะในระดับจังหวัด เอกสารรายงานสีฟ้าที่ปรากฏอยู่ ตรงหน้าท่านจะรวบรวมทุกอย่างที่คณะกรรมการได้ศึกษา โดยเฉพาะในส่วนกระบวนการ ผมขออนุญาตเสนอท่านให้ดูหน้า ๒๒ จะมีแผนภาพลักษณะไดอะแกรม (diagram) ที่จะเป็นเรื่อง

15 การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่มี คณะกรรมการสรรหาเปิดรับสมัคร รับสมัครเสร็จส่งไปที่จังหวัด จังหวัดเลือกมา ส่งกลับมาพิจารณา เห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ จนกระทั่งถึงบทยุติ ในส่วนที่ ๒ เป็นการสรรหาผู้สมัครสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ น่าสนใจว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรค การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้อำนาจสมาชิก โดยเฉพาะในระดับจังหวัด ทั้งการสรรหาผู้สมัครรับ

20 เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อด้วย ในเรื่องนี้ คณะอนุกรรมการมีการใช้วิธีศึกษาหลายอย่าง เรื่องวัตถุประสงค์ เราศึกษาข้อมูลส่วนที่เกี่ยวข้อง ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี

และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์สุดท้าย คือ เพื่อที่จะทราบประเด็นปัญหาและอุปสรรค การนำไปสู่ข้อเสนอแนะที่เราจะมีต่อไป การเก็บรวบรวมข้อมูลเราทำหลายอย่าง รวมทั้ง

25 สิ่งที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการ ได้กรุณาเล่าให้ฟัง

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี_น ๑๖/๓

ประการที่ ๑ เราต้องหารือใกล้ชิดกับ กกต. มีการประชุมพิเศษเฉพาะเรื่องนี้และมีการหารือต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ

5 ประการที่ ๒ ประชุมกับผู้แทนพรรคการเมือง ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดี ทางฝั่งพรรครัฐบาลมาทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) พรรคภูมิใจไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรคฝ่ายค้าน มีพรรคเพื่อไทย พรรคก้าวไกล ในการประชุมครั้งนั้น เรียนตามตรงพรรคการเมืองจะให้ความเห็นในเชิงที่ว่า ความพร้อมของพรรคการเมืองจะมีอยู่อย่างจำกัด ผลจะออกมาชี้ให้เห็นถึงอุปสรรคอะไรต่าง ๆ เป็นครั้งแรกที่เราทำ แต่เราไม่ได้ทำโดยไม่มีตัวอย่าง เราศึกษาจากโมเดล

10 (model) ต่าง ๆ รวมทั้งในต่างประเทศ นอกจากสหรัฐอเมริกาแล้วยังมีหลาย ๆ ประเทศที่ทำออสเตรเลีย อังกฤษ ฝรั่งเศส เป็นต้น หรือแม้แต่ในลาตินอเมริกา หลายประเทศก็ใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ เราใช้โอกาสที่ได้ลงพื้นที่ตามนโยบายของท่านกล้าณรงค์ จันทิก

ประธานคณะกรรมการธิการ ในการที่จะหารือกับผู้แทนสำนักงาน กกต. ประจำจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งเราไปหลายจังหวัด รายงานนี้เสร็จเมื่อเดือนธันวาคม ตอนนั้นได้ไปเชียงใหม่ ลำพูน แพร่ นครสวรรค์

15 กาญจนบุรี หนองคาย อุดรธานี สงขลา พัทลุง ได้ความเห็นสอดคล้องกันพอสมควรถึงความพยายามของสำนักงาน กกต. ที่จะให้ความพร้อม แต่ว่าความพร้อมของพรรคการเมืองเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

ประการที่ ๔ เป็นเรื่องที่ได้มีการรวบรวมมากพอสมควร คือ ศึกษาเอกสารและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของเอกสารขออนุญาตยกตัวอย่างเอกสารที่น่าสนใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๑ ในกรณีที่เพื่อนสมาชิกเห็นว่าอาจจะลองศึกษาต่อหรือหาข้อมูลเพิ่มเติม

20 มีรายงานตั้งแต่คณะกรรมการธิการการเมือง ที่ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการธิการ เป็นประธาน สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติตอนนั้นได้ทำรายงานขึ้นมาฉบับหนึ่ง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริต เที่ยงธรรม และมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องไพโรมารีเหวดด้วย

เรื่องที่ ๒ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาหลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี_น ๑๖/๔

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของสภาผู้แทนราษฎร และมีรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่องการศึกษาระบบเลือกตั้งขั้นต้น ตอนนั้นใช้คำว่า ไพรมารีอีเลกชัน (primary election)

5 และมีของสถาบันพระปกเกล้า ๒ ฉบับ มีรายงานฉบับสมบูรณ์ เพิ่มตุลาอำนาจระหว่างนักการเมือง

และพรรคการเมือง อันนี้น่าสนใจ บทความความอันที่ ๒ เป็นเรื่องที่ได้รับการพูดถึงในวงการวิชาการ

ที่สนใจ เรื่องพัฒนาการทางการเมือง คือ ระบบการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งในนาม

พรรคการเมือง อันนี้ดูได้ในเว็บไซต์ของสถาบันพระปกเกล้า ความคิดเห็นของคณะกรรมการ

พัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนของเรา ที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เป็นประธาน

10 มีความเห็นของคณะอนุกรรมการพัฒนาการเมือง ของท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม

ประธานคณะอนุกรรมการอยู่ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยสรุปเพื่อไม่ให้ใช้เวลามาก กระบวนการเลือกตั้งขั้นต้นไพรมารีโหวตเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการ
ไม่ใช่เพราะว่าแค่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญเท่านั้น แต่เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะตอบสนองความเป็น

- 5 ประชาธิปไตย การที่พรรคการเมืองจะเป็นของประชาชน การที่พรรคการเมืองจะไม่ถูกครอบงำ
หรือชี้นำ โดยหัวหน้าพรรคหรือคณะกรรมการบริหาร หรือนายทุนเท่านั้น แล้วประเด็นหลัก ๆ

๓ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ เปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการส่งผู้สมัคร
รับเลือกตั้ง

- 10 ประเด็นที่ ๒ ลดการผูกขาด การคัดเลือกผู้สมัครจากคณะกรรมการบริหาร
ผู้บริหาร หรือนายทุนพรรคการเมือง

ประเด็นที่ ๓ ส่งเสริมพรรคการเมืองให้มีส่วนร่วมของประชาชนและมีความโปร่งใส
มากขึ้น รวมทั้งสร้างความเป็นประชาธิปไตยในพรรคการเมือง

- 15 เรื่องข้อเสนอแนะและจากการพูดคุยทั้งจากพรรคการเมือง สำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด ประเด็นปัญหาและ
อุปสรรค

ประเด็นที่ ๑ อุปสรรคด้านความรู้ความเข้าใจ อันนี้เป็นเรื่องที่ชัดเจน คือ
พรรคการเมืองยังไม่มีประสบการณ์ ขาดทักษะขาดความเข้าใจ ไม่สามารถสรรหาตามแนวทาง
ที่จะให้มีไพรมารีโหวตนี้ได้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คือ ให้สำนักงานคณะกรรมการ

- 20 การเลือกตั้ง จะต้องแบ่งเป็น ๒ ส่วน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งส่วนหนึ่ง แล้วอีกส่วนหนึ่ง
คือ กองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองจะต้องพิจารณาว่า ควรจะมีกิจกรรมใดที่จะช่วยส่งเสริมสิ่ง
เหล่านี้ รวมทั้งการจัดสัมมนาให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้

ประเด็นที่ ๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งควรเพิ่มการติดตาม
ให้คำแนะนำ ดำเนินการแก่สาขาและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด ซึ่งตรงนี้จะพื้นฐาน

สำคัญในการที่จะพัฒนาความแข็งแกร่งของพรรคการเมืองในระดับภูมิภาคได้

ประเด็นที่ ๓ ที่เป็ความห่วงใย คือ ปัญหาและอุปสรรคในการลงคะแนน
ที่ขาดความเป็นอิสระ อันนี้เกิดขึ้นได้ พวกเราคงเข้าใจดี ง่ายที่จะเกิดความไม่เป็นอิสระขึ้น

- 5 ในการเมือง รวมทั้งเรื่องการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง เรื่องนี้ยังมีข้อมูลและมีความเข้าใจว่า
ยังมีการแทรกแซง ครอบงำ หรือขี้นำอยู่ ข้อเสนอแนะคือว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ควรจะมีมาตรการที่จะคอยเตือน คอยแนะนำพรรคการเมืองให้รับทราบถึงหลักการและ
ข้อกำหนดตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่ต้องการ
ให้พรรคการเมืองเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง

- 10 ประเด็นที่ ๔ ปัญหาในการดำเนินการตามนโยบายของพรรคการเมือง
เป็นที่ทราบกันดีว่า บางครั้งการตั้งพรรคการเมืองเป็นการรวมตัวเฉพาะกิจ เพื่อให้เข้าหลักเกณฑ์
เงื่อนไข ในเรื่องนี้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
และนายทะเบียนพรรคการเมืองในที่นี่ คือ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- ควรตรวจสอบกำกับให้พรรคการเมืองดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและนโยบาย
15 ที่พรรคการเมืองจัดแจ้งไว้อย่างเข้มงวด คือ ความเป็นพรรคการเมืองอย่างแท้จริง
ไม่ใช่พรรคการเมืองที่รวมตัวเฉพาะกิจอย่างทีกล่าวถึง

- ประเด็นที่ ๕ ปัญหาความขัดแย้งภายในพรรคการเมือง อันนี้เป็นข้อกังวลของ
พรรคการเมืองว่า การที่จะต้องให้มีการแข่งขัน มีการเลือกหลาย ๆ ระดับจะก่อให้เกิดความขัดแย้ง
กันมากขึ้น โดยเฉพาะเมื่อทางจังหวัดเลือกแล้วส่วนกลางไม่เห็นด้วยส่งกลับมาให้จังหวัดอีกอะไร
20 ทำนองนี้ จะเกิดข้อขัดแย้งกันมากขึ้น แต่ไว้ในทางประชาธิปไตยคงจะต้องมองในเชิงที่ว่า
เป็นการสร้างวัฒนธรรมของความที่อาจจะเห็นแตกต่าง แต่ต้องยอมรับความต่างและสามารถทำงาน
ร่วมกันต่อไปได้ อันนี้เป็นเรื่องที่เราจะต้องมีประสบการณ์ในเชิงประชาธิปไตยต่อไป

- ปัญหาที่ ๖ ปัญหาค่าใช้จ่าย อันนี้ชัดเจนยัต้องเลือกตั้งต้องมีกิจกรรมมากเท่าไร
งบประมาณต้องมากเท่านั้น พรรคการเมืองมีความรู้สึกว่าเป็นภาระ อันนี้คงจะเป็นเรื่องที่
25 คณะกรรมาธิการเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งช่วยพิจารณาปรับปรุงวิธีการ

ดำเนินการให้เกิดความสะดวกแก่พรรคการเมืองหรืออาจจะมีคู่แข่งอื่น ๆ ถ้าทำอย่างต่อเนื่องหรือว่ามีช่องทางอะไรที่ทำให้พรรคการเมืองสามารถทำได้อย่างคล่องตัว โดยมีค่าใช้จ่ายพอประมาณ

- 5 น่าจะต้องทำ สิ่งเหล่านี้คือ ค่าใช้จ่ายสำหรับการเป็นประชาธิปไตย ปัญหาความไม่คุ้นเคยกับผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ อันนี้เป็นส่วนที่ ๒ ส่วนใหญ่จะสนใจเรื่องแบ่งเขต แต่จริง ๆ

ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้นำเรื่องผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อมาเป็นประเด็นที่จะต้องทำไพรมารีโหวต จริง ๆ เป็นการเลือกตั้งขั้นต้น

ต้องมีกำสอบถาม มีการเลือกในระดับจังหวัด เพื่อที่จะเข้ามาประมวลในส่วนกลาง ไม่ใช่ส่วนกลาง

- 10 ทำลิสต์ (list) ทั้งหมด ในเรื่องนี้เป็นประเด็นที่ว่า อาจจะต้องทำเร็ว แล้วจะต้องมีข้อมูล สมัยนี้

ข้อมูลค่อนข้างจะเปิด แต่อย่างน้อยที่สุดในแง่ของพรรคการเมืองน่าจะมีการส่งข้อมูลเกี่ยวกับ

ผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อให้กับผู้แทน หรือสาขาในจังหวัดเป็นการล่วงหน้าเพื่อที่จะ

สามารถตัดสินใจได้อย่างตรงไปตรงมา โดยสรุปทุกอย่างมีทางแก้ ถึงแม้ว่าครั้งนี้จะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่จะให้มีการเลือกตั้งขั้นต้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี แน่แน่นอนถ้ามีการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ

- 15 อาจจะทำไม่ได้ แต่ผมยังหวังว่าในส่วนนี้หลักการน่าจะยังคงอยู่ แล้วสามารถที่จะดำเนินการ

อันนี้ผมเห็นใจทั้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทุกอย่างจะต้องมีครั้งแรกทั้งนั้น จะต้อง

มีปัญหาและอุปสรรคที่จะต้องแก้ไข แต่ว่าช่วงนี้ยังมีเวลาถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นสำนักงาน

คณะกรรมการการเลือกตั้ง พรรคการเมืองให้ความสนใจเรื่องนี้ น่าจะดำเนินการได้และเป็น

ประโยชน์ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ขอขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายหรือไม่ครับ ขอเชิญเข้าชื่ออภิปราย

ครับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช นายทรงเดช เสมอคำ นายพลเดช ปิ่นประทีป นายเสรี

สุวรรณภานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุกข์ เขียว พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายให้ความเห็นรายงานการพิจารณา

ถ้าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้คนดี คนมีความสามารถ มีการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม ไม่มีธุรกิจการเมือง ไม่ใช่เงินซื้อสิทธิ์ขายเสียงกันมากนัก ระบบการปกครองหรือรัฐบาลที่จะจัดตั้งขึ้น

- 5 หลังจากนั้นก็จะเป็นรัฐบาลที่สามารถนำพาประเทศไปในทิศทางที่ถูกต้องชอบธรรม ไม่ต้องคิดถอนทุน ไม่ต้องคิดหาเงินไว้สำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไป ผมเข้าใจว่าการเลือกตั้งขั้นต้น

หรือที่เรียกว่าไพรมารีโหวต เป็นความมุ่งหวังอันหนึ่งที่ต้องการจะขจัดกระบวนการเลือกตั้งที่เรียกว่าธุรกิจการเมือง จึงได้เกิดการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ในทำนองที่ว่าประชาชนหรือสมาชิกพรรคการเมืองควรที่จะมีสิทธิมีเสียงในการที่จะสรรหาสมาชิก

- 10 สภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมือง เขาเพื่อส่งเข้าแข่งขัน และเป็นที่มาของการยกร่าง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ที่กำหนดให้มีการเลือกตั้งแบบ

ไพรมารีโหวต แต่ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรก ด้วยเหตุผลที่ท่านกิตติ วัชรินทร์

ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านกิตติ วัชรินทร์ และท่านประธานได้กรุณากล่าวแล้วว่า

เป็นเพราะความยังไม่พร้อมของพรรคการเมือง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

- 15 จึงได้ออกประกาศยกเว้นการใช้บังคับตามระเบียบนี้ไป ผมมีประเด็นคำถามสั้น ๆ ๒ คำถาม

ฝากคณะกรรมการ ดังนี้

คำถามที่ ๑ พรรคการเมืองของเราตอนนี้ถ้าผมจำไม่ผิดล่าสุดมีประมาณ

๘๐ – ๙๐ พรรคการเมือง พรรคเล็กพรรคน้อยมีจำนวนมาก พรรคหลัก ๆ พรรคใหญ่ ๆ ที่เรียกว่า

เป็นสถาบันจริง ๆ แทบจะนับได้ มีไม่กี่พรรค จึงอยากจะเรียนถามว่าข้อมูลของพรรคการเมือง

- 20 เหล่านี้ที่มีสมาชิกพรรคการเมืองที่มีสำนักงานสาขาพรรคการเมืองอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ตามที่กฎหมาย

กำหนดมีกันครบทุกพรรคการเมืองเพียงพอ ถ้าเกิดวันนี้ยุบสภาหรือพ่วงนี้ยุบสภาแล้วให้มีการ

เลือกตั้ง พรรคการเมืองต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถดำเนินการจัดการเลือกตั้งขั้นต้นหรือที่เรียกว่า

ไพรมารีโหวตได้ทันหรือไม่ เพราะปกติการจัดทำไพรมารีโหวตต้องใช้เวลา อย่างในสหรัฐอเมริกาเขา

รู้ว่าเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเมื่อไร เขารู้ล่วงหน้าเป็นปี อีก ๓ ปีครึ่งจะ

- 25 มีการเลือกตั้งประธานาธิบดี เดียวปีหน้าเขาเริ่มไพรมารีโหวตแล้ว เขาทำไปตามรัฐต่าง ๆ ไม่พร้อมกัน

ของเราเป็นหลังจากการเลือกตั้งที่ยุบสภาแล้วกำหนดไว้ประมาณไม่เกิน ๙๐ วัน การทำไพรมารีโหวตจริง ๆ จะดำเนินการได้ทันขนาดไหน เพราะไม่ใช่ว่าเรียกกรรมการมาโหวตเฉย ๆ

- 5 ต้องมีการแสดงตน ต้องมีการออกไปหาเสียงกับคนในหมู่บ้าน ในตำบล ในเมือง เสียก่อนด้วยว่าทำไมเขาถึงสนใจที่จะสมัครเป็นผู้สมัครของพรรคการเมืองนั้น พรรคการเมืองนี้ อย่างที่ท่านจะเห็นว่าปัญหาข้อขัดข้องอื่น ๆ ที่ท่านกำหนดและเขียนไว้ในเอกสารนี้ คือ คนที่จะมาเลือกผู้สมัครและไม่รู้จักผู้สมัคร อันนี้เป็นปัญหาที่สำคัญ จึงอยากจะเรียนถามว่าพรรคต่าง ๆ พรรคเล็กพรรคน้อย เหตุผลที่มีพรรคเล็กพรรคน้อย ซึ่งท่านต้องไปศึกษาต่อ เราไม่เคยมีพรรคการเมืองลงสมัคร

- 10 ครั้งที่แล้วประมาณ ๔๐ - ๕๐ พรรคการเมือง เพราะทุกคนหวังจะได้คะแนนจากปาร์ตี้ลิสต์ (party list) หรือการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ นำมารวม ๆ กันจังหวัดละ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ คน ได้มา ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ คน ได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ - ๒ คน ด้วยบัตรใบเดียว

ไม่ทราบจะแก้เป็นบัตร ๒ ใบเมื่อไร ได้ข่าวว่าร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในเดือนนี้เราคงจะได้พิจารณาเพื่อเพิ่มบัตรเป็น ๒ ใบ เลือกพรรคเลือก

- 15 คนตามที่เราชอบ ไม่ใช่เลือกคนแล้วต้องถูกบังคับให้เลือกพรรคด้วย นั่นเป็นต้นเหตุสำคัญทำให้เกิดพรรคเล็กพรรคน้อยจะเกิดปัญหากับไพรมารีโหวต

คำถามที่ ๒ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เกิดขึ้นในระยะหลัง

ที่เป็นการเลือกตั้งทดแทนผู้ถึงแก่กรรม ผู้ที่ถูกตัดสิทธิต่าง ๆ อย่างทราบว่าต้องใช้ไพรมารีโหวตหรือไม่ เพื่อทดแทนผู้ที่ขาดจากสถานะความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- 20 กระผมคงจะฝากเรื่องนี้ไว้ ถ้าพูดกันคงจะพูดได้อีกมาก ขอบคุณคณะกรรมการ

ที่ได้ไปศึกษาไพรมารีโหวตจากหลายสิบประเทศ จากหลายพรรคการเมือง จากหลายจังหวัด ลงพื้นที่ เพราะว่าตอนที่ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้นหรือไพรมารีโหวตเป็นสิ่งที่วิพากษ์วิจารณ์กันมากกว่าจะเกิดขึ้นและทำได้จริงหรือไม่ อิทธิพลของหัวหน้าพรรคยังจะส่งลงไปถึงหัวหน้า

- 25 พรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้หรือไม่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช คณะกรรมาธิการเอาไว้ตอบพร้อมกัน

5 ที่เดียวเลย ต่อไปเชิญท่านพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

นายพลเดช ปิ่นประทีป : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายพลเดช ปิ่นประทีป สมาชิกวุฒิสภา สิ่งที่คณะกรรมการได้ศึกษาผมถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าถ้าตามวาระปกติแล้วเราเหลือเวลาอีก ๒ ปี ในการทำงานที่จะต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในครั้งหน้า ถ้าหากว่าคณะกรรมการได้ศึกษาและมองเห็นว่าการเลือกตั้งคราว

10 ต่อไปเรื่องนี้มีความจำเป็นแล้วควรจะเดินหน้า เท่าที่ฟังผมคิดว่าต้องคิดถึงเรื่องวิธีการจัดการแล้วถ้าเกิดพรรคการเมืองที่มีอยู่ในขณะนี้ประมาณ ๘๐ - ๙๐ พรรคการเมือง บางพรรคการเมืองอาจจะมีความพร้อมในการที่จะทำไพรมารีโหวต ตรงนี้คงจะไม่มีปัญหา แต่ถ้าพรรคการเมืองไหนพรรคเล็กพรรคน้อยต่าง ๆ ทั้งหลาย ถ้าไม่สามารถทำไพรมารีโหวตได้ตกไปเลยหรือไม่ จะมีวิธีการแบบไหน ตรงนี้ถ้าหากว่ากำหนดกติกาตั้งแต่ตอนนี้อย่างชัดเจน ให้ทุกพรรคการเมือง

15 มีการเตรียมตัวในช่วง ๒ ปีที่เหลือ ผมคิดว่าน่าจะเป็นแนวทางที่พอจะเป็นไปได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลเดช ปิ่นประทีป ต่อไปเชิญท่านทรงเดช เสมอคำ ครับ

นายทรงเดช เสมอคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายทรงเดช เสมอคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

20 เรื่อง การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยกระบวนการเลือกตั้งขั้นต้นหรือไพรมารีโหวต ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญวุฒิสภาที่ท่านได้ศึกษาเรื่องนี้ ในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดให้พรรคการเมืองสรรหาบุคคลเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นตัวแทนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค ก่อนอื่นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ระบบพรรคการเมืองของไทยเราต้องเข้าใจว่าเป็นระบบอุปถัมภ์มานาน ----

แต่ผมดีใจที่คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ท่านได้ศึกษาเรื่องนี้
อย่างน้อย ๆ เราได้ทำ เราจะได้เริ่มต้นให้กระบวนการประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

- 5 ทรงเป็นประมุขได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการเลือกตั้งบุคคลที่จะมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ผมได้กล่าวไว้เบื้องต้นแล้วว่า ในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งจะต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ผมขออนุญาตอ่าน

มาตรา ๔๕ บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง
ตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่กฎหมาย

- 10 บัญญัติ

กฎหมายตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการบริหาร
พรรคการเมือง ซึ่งต้องกำหนดให้เป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้สมาชิก
มีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในการกำหนดนโยบายและการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง และกำหนด
มาตรการให้สามารถดำเนินการโดยอิสระไม่ถูกครอบงำหรือชี้นำโดยบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิก

- 15 ของพรรคการเมืองนั้น รวมทั้งมาตรการกำกับดูแลมิให้สมาชิกของพรรคการเมืองกระทำการ
อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง”

ท่านประธานครับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้กล่าวไว้ชัดเจน
จะแตกต่างจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตรงที่ว่า เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง
ในการกำหนดนโยบายและการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง และกำหนดมาตรการให้สามารถ

- 20 ดำเนินการได้โดยอิสระไม่ถูกครอบงำหรือชี้นำโดยบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง
รัฐธรรมนูญถึงให้ตั้งพรรคการเมือง ผมมีข้อเสนอแนะอยู่ ๒ - ๓ ข้อ เพื่อเป็นข้อคิดมอบให้กับ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปดำเนินการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ทำงานบางเรื่องยากพอสมควร เพราะจะต้องลงไปถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

ประการที่ ๑ ผมให้ข้อคิดเห็นว่า พรรคการเมืองของไทยเป็นระบบที่ดั่งขึ้น

- 25 ได้ง่ายมาก แต่ปฏิบัติได้ยากมาก พรรคการเมืองเล็ก ๆ จะตั้งพรรคการเมืองต้องหาสมาชิกให้ครบ

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๙/๒

๕,๐๐๐ คน จะต้องจ่ายเงินอุดหนุน กว่าจะตั้งได้ ตั้งง่าย แต่ทำยาก เพราะฉะนั้น บางเรื่องในการสมัครรับเลือกตั้ง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ ท่านได้กล่าวเบื้องต้นไว้ว่า จะคัดเลือกอย่างไร

5 เพื่อให้เป็นไปตามพรมารีโหวต บางครั้งทำไม่ได้ครับ จังหวัดเล็ก จังหวัดที่มีสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรน้อย พรรคการเมืองอื่นไม่กล้าลงไปแข่งขัน ลงไปก็แพ้ เพราะฉะนั้น ตรงนี้จะเป็นปัญหาในการตั้งพรรคการเมือง ในการประชุมสมาชิกพรรคการเมือง การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองเพื่อเลือกบุคคลลงสมัครรับเลือกตั้ง นี่คือ ประการที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ เรื่องเงินกองทุนบริหารพรรคของพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติ

10 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ เงินกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองมีน้อยมาก

เมื่อมีน้อยสมาชิกที่เป็นสมาชิกของพรรคการเมืองจะให้ความสำคัญกับการทำงานพรรคการเมืองนี้ น้อยลง เพราะว่าสมาชิกพรรคการเมืองต้องสมัคร ต้องเสียเงินปีละ ๕๐๐ บาท ปัจจุบันแต่ละ

พรรคการเมืองต้องจ่ายให้ ไม่ใช่จ่ายเอง ถ้าจ่ายเองเขาไม่ทำ พรรคการเมืองต้องจ่ายเงินให้

๑๐๐ บาท สมาชิกรายปี ถ้าไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

15 พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ตรงนี้จะถูกยุบไปตามกฎหมายเพราะไม่ได้ดำเนินการเรื่อง

พรรคการเมือง อันนี้ผมให้ข้อคิดเห็น เห็นสมควรว่าไม่ควรเก็บเงินจากสมาชิกพรรคการเมือง เขาจะได้มีอิสระในการเข้ามาจัดการและบริหารได้ดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องบูรณาการการทำงานร่วมกัน
อย่างจริงจัง เพราะนอกจากคณะกรรมการการเลือกตั้งกลางแล้ว มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง

20 ประจำจังหวัด ต้องบูรณาการทั้งหัวหน้างานอำนวยการ หัวหน้างานจัดการเลือกตั้ง หัวหน้างาน

การมีส่วนร่วม หัวหน้างานพรรคการเมือง หัวหน้างานสืบสวนสอบสวน ตรงนี้จะต้องไปดำเนินการ

ให้เป็นขั้นตอน ผมขออนุญาตท่านประธานอีกนิดหนึ่งเพื่อจะได้เข้าใจตรงนี้ ตอนนี้มีปัญหา คือ

เรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อก่อนเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

เดี๋ยวนี้เป็นผู้ตรวจการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการเลือกตั้งไม่ได้ทำงานตลอดทั้งปี ทำงานเป็นช่วง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพราะฉะนั้น จะเกิดการไม่ต่อเนื่องในการทำงานและประสานงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

งานพรรคการเมือง การจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมืองบางจังหวัดเท่านั้น จังหวัดเล็ก ๆ ไม่มีเลย

5 ดำเนินการพิจารณาไปได้เลย เพราะบางจังหวัดไม่มีตัวแทนของพรรคการเมือง เพราะฉะนั้น ผมอยากฝากว่าจะต้องดำเนินการบูรณาการร่วมกันทำงานให้เป็นขั้นตอนเพื่อให้เงินที่ กกต.

ซึ่งเป็นเงินภาษีของพวกเรานำไปสนับสนุนพรรคการเมืองตรงนี้เกิดมรรคผลให้เป็นประโยชน์

ประการสุดท้าย ต้องขอบคุณจริง ๆ ถ้าเราไม่ศึกษาเรื่องนี้ ไม่ทำงานเรื่องนี้ อย่างจริงจังจึงการเมืองจะถูกครอบงำจากนายทุน ผู้บริหาร พรรคใหญ่ เมื่อนายทุน ผู้บริหาร

10 พรรคใหญ่มาครอบงำแล้ว ผลที่ตามมา คือ จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมน้อย ไม่มีโอกาสเลือก

หลักการของการศึกษาบทนี้ คือ ให้ประชาชนที่เป็นสมาชิกพรรคเลือกบุคคลที่จะมาสมัครเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ ถ้าเราดำเนินการ

ตามขั้นตอนแล้ว ผมคิดว่าจะทำให้การปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุข ทำงานด้วยความราบรื่น โปร่งใส สุจริตและยุติธรรม กราบเรียนท่านประธาน

15 ด้วยความเคารพ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านทรงเดช เสมอคำ ต่อไปท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นคงต้องขอบคุณคณะกรรมการที่ได้เสนอรายงาน

20 เล่มนี้เข้ามา ถือว่าเป็นรายงานที่สำคัญ เนื่องจากว่าในการจะเลือกตั้งคราวต่อไปคงต้องใช้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างเต็มรูปแบบ

ต้องมีไพรมารีโหวตหรือการเลือกตั้งขั้นต้นในแต่ละพื้นที่ที่จะส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ แต่ละพรรคการเมือง แต่ที่ผ่านมามีใครให้ความสนใจและให้ความสำคัญในเรื่องเหล่านี้

จึงทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ถึงความไม่พร้อมของพรรคการเมืองที่จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งตามที่

25 กฎหมายได้บัญญัติไว้ ในเรื่องเหล่านี้ขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นความรู้ความเข้าใจกัน

๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๙/๕

ต้องเรียนว่ากระบวนการของการเลือกตั้งขั้นต้นหรือไพรมารีโหวตดังกล่าวนี้ สืบเนื่องมาจากตอนที่ตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศซึ่งมีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปช.) สภาปฏิรูปประเทศ

5 (สปท.) ขณะนั้น ผมเป็นประธานคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

ซึ่งในคณะกรรมการผมมีตัวแทนจากผู้หลักผู้ใหญ่ที่ผ่านพรรคการเมือง มีประสบการณ์ทาง

การเมืองมาก ยกตัวอย่าง มีท่านชัย ชิดชอบ ท่านภษิต ภิรมย์ ท่านนิกร จำนง ท่านวันชัย

สอนศิริ ท่านคำณูณ สิทธิสมาน อยู่ในชุดนี้ครับ แล้วในชุดนี้มาจากหลายพรรคการเมืองมารวมตัว

กันในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พวกเราเลยมีแนวคิดว่าการที่จะให้การเมืองดีขึ้นต้อง

10 แก้ปัญหาเดิม จากการทำการเมืองในบ้านเราเป็นการเมืองในรูปแบบของธุรกิจการเมือง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นการเมืองที่ต้องใช้เงินมากมหาศาล ใครก็ตามที่มีเงินสัก ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ซื้อประเทศได้เลย การเมืองเกิดขึ้นมาในรูปแบบนี้ที่ได้นักการเมืองที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนเข้ามาทำหน้าที่

5 โดยการลงทุน เป็นเรื่องน่าแปลกหรือไม่ เลือกลงทุกครั้งมีการใช้เงินกันมหาศาล แม้ว่าจะมีกฎหมาย เกี่ยวกับการป้องกันไม่ให้มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียง มีกฎหมายให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

มีกฎหมายอีกหลายลักษณะที่ต้องการให้ได้ตัวแทนจากพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริงเข้ามาทำหน้าที่ และยังมีนักการเมืองอีกจำนวนมากที่สละความสุขส่วนตัวเสียสละเพื่อที่จะดูแลทุกข์สุขของพี่น้อง ประชาชน ประชาชนจะรักและชอบคนเหล่านั้น แต่พอเวลาเลือกตั้ง คนที่ใช้เงินมาก พรรคการเมือง

10 ที่ใช้เงินมาก กลับกลายเป็นว่าลงคะแนนแล้วชนะเลือกตั้ง คนที่ประชาชนรักนักกรักหนา เอาชีวิตไป

ทิ้งพาอาศัยได้ เป็นที่รักของพี่น้องประชาชนกลับไม่ได้รับการเลือกตั้ง เป็นเรื่องน่าแปลกที่เรา

เลือกตั้งมาแล้วคนเหล่านี้ส่วนใหญ่ทำผิดกฎหมายซื้อเสียง โกงการเลือกตั้ง แล้วได้เป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คนที่ทำผิดเป็นเรื่องน่าแปลก คนที่โกงการเลือกตั้ง คนที่ทำผิดกฎหมาย

เลือกตั้งแต่กลับเข้ามาทำหน้าที่ออกกฎหมาย กลับมาเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ดูแลทุกข์สุข

15 ของพี่น้องประชาชน เป็นคนทำผิดกฎหมายทั้งนั้น เพราะฉะนั้น บรรดานักการเมืองผู้หลักผู้ใหญ่

เหล่านี้ ที่ช่วยกันคิด เสนอว่าถ้าจะแก้ปัญหาเหล่านี้ ต้องทำอย่างไรให้การเลือกตั้งนั้นสุจริต

และเที่ยงธรรมอย่างที่ว่า ได้ตัวแทนจากพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ใช่ใครก็ตามมีทุน

เอากระเป๋าส่งเงินมา แล้วเดินเข้าสู่พรรค แล้วไปลงทุนในพรรค เมื่อเลือกตั้งแล้วได้เป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขาก็เลยช่วยกันคิดว่าเราต้องกล้าในการที่จะเปลี่ยนแปลงประเทศ

20 ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองให้มาก ทำอย่างไรที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง

ได้มาก ต้องสร้างระบบพรรคการเมืองใหม่ พรรคการเมืองที่เป็นของประชาชน พรรคการเมือง

ที่มีประชาชนเป็นเจ้าของพรรค ไม่ใช่พรรคการเมืองที่มีนายทุนเป็นเจ้าของพรรค นี่เลยเป็นที่มาที่ไป

ในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเราก็เสนอเป็นข้อเสนอที่ให้ไปจัดทำกฎหมายประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เราเสนอไปรัฐบาลในสมัยนั้น เสนอไปคณะกรรมการ

ร่างรัฐธรรมนูญ เสนอไปสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ที่ท่านประธานเป็น สนช. อยู่ในช่วงนั้น และได้รับจาก สนช. ในยุคนั้น ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ยกร่างพระราชบัญญัติ

5 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งออกมาเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มี พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เป็นประธานคณะกรรมการ

มีท่านกล้าณรงค์ จันทิก เป็นประธานคณะกรรมการการเมืองของ สนช. ให้ความกรุณา

นำแนวคิดของสภาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เสนอให้มีไพรมารีโหวตบัญญัติไว้ในกฎหมาย

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ที่นี้ด้วยความเป็นของใหม่ ใช้ไม่ทัน อย่างที่ท่านสมาชิก

10 ได้อภิปรายไปแล้ว คณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งให้งดการใช้วิธีนี้ไปก่อนในการเลือกตั้ง

ที่ผ่านมา แต่คราวหน้าจะเป็นตัวบ่งบอกว่ากฎหมายที่จะบังคับให้แต่ละพื้นที่จะต้องเลือกตั้งตัวแทน

ของพื้นที่นั้นประชาชน โดยประชาชนในพื้นที่นั้นน้อยอย่างแท้จริงขึ้นมา จึงเป็นเรื่องที่จะต้องหยิบยกขึ้นมา

และพูดกันในเวลานี้น่าจะเหมาะสม เพราะถ้าหากว่าท่านพูดไปใกล้กว่านี้ พรรคการเมืองทำไม

กันขึ้นมาอีก สาขาพรรคการเมืองไม่ครบ ตัวแทนประจำจังหวัดไม่ครบ แล้วส่งไม่ทันอีก จะเกิด

15 อาการไว้วายและมาเรียกร้องให้เลื่อนไปอีก เป็นที่น่าจับตามองต่อไปในระยะเวลาอันสั้น จะมีการ

เสนอแก้รัฐธรรมนูญเกิดขึ้น ซึ่งมีประเด็นเรื่องบัตรใบเดียว บัตร ๒ ใบ ผมยังไม่แน่ใจว่าจะลามไปถึง

การแก้เรื่องการลงคะแนนในเรื่องไพรมารีโหวตนี้หรือเปล่า แต่ต้องจับตา เพราะว่าในเรื่องการที่จะ

ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

ที่คณะกรรมการเสนอเหมือนกับผลักดันพยายามจะส่งสัญญาณให้พรรคการเมืองทุกพรรค

20 เตือนสติว่าต่อไปในระยะเวลาอันไม่นานนักจะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกิดขึ้น ซึ่ง

อาจจะเร็วกว่าเดิมก็ได้ ใครจะไปรู้ ถ้ายังไม่สามัคคีปรองดองกัน ยังทะเลาะกันอย่างนี้ ใส่ร้ายกันไป

ใส่ร้ายกันมา เดียวยุบสภาผู้แทนราษฎรแล้วจะต้องเข้าสู่กระบวนการให้มีการเลือกตั้งขึ้นต้นเกิดขึ้น

ดังนั้น ในการที่จะให้รายงานนี้สัมฤทธิ์ผลต้องให้บรรดาพรรคการเมืองทั้งหลายได้ดำเนิน

กระบวนการตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับ

25 การเลือกตั้งเหล่านี้ได้บัญญัติไว้ต้องให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการ ความพร้อมในการให้พรรค

การเมืองเป็นพรรค

ของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ถ้าหากว่าพรรคการเมืองสามารถเป็นของพี่น้องประชาชนได้

พรรคการเมืองเหล่านั้นจะมีตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่เข้ามาดูแลทุกข์สุขอย่างแท้จริง เพราะเขา

5 จะมีตัวแทนของเขาเหล่านั้นอยู่ในแต่ละพื้นที่ แต่สิ่งที่จะเป็นปัญหาการแก้ไขลักษณะของรูปแบบ

ไพรมารีโหวตเหล่านี้ เพียงเท่านี้ต้องกราบเรียนว่ายังไม่เพียงพอ ซึ่งผมไม่ได้หวังว่าจะได้

ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะว่าการเลือกตั้งในคราวนี้ที่จะให้มีไพรมารีโหวตเป็นครั้งแรก แต่ด้วยความใหม่

และความไม่พร้อมอาจจะเกิดปัญหาและอุปสรรคได้ ผมถึงไม่ได้หวังอะไรร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่สิ่ง

สำคัญเป็นเรื่องให้ประชาชนเรียนรู้ ต่อไปผมเชื่อว่าครั้งแรกถ้าไม่สมบูรณ์อาจจะมีคนที่ยังชื่อเสียงอยู่

10 อาจจะมีคนที่ยังต้องเป็นที่พึ่งพาอาศัยของพวกเขาผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ -----

15

คนเหล่านี้จะต้องวิ่งไปหากลุ่มทุน และเมื่อเข้าไปหากลุ่มทุนแล้วเข้ากลับมาวังวนเดิม แต่สิ่งที่ได้คือ พี่น้องประชาชนจะเกิดการเรียนรู้ว่าการเลือกตั้งต้องได้ตัวแทนของพี่น้องประชาชน

5 ในแต่ละพื้นที่อย่างแท้จริง อันนี้ คือ สิ่งที่คาดหวัง ไม่ได้คาดหวังถึงว่าจะได้อะไรร้อยเปอร์เซ็นต์อย่างที่เขาเขียนไว้ แต่ทั้งนี้ ท่านประธานไหน ๆ เสียเวลาแล้ว ถ้าพูดช่วงนี้ใกล้จะแก้ไขเพิ่มเติม

รัฐธรรมนูญ ถ้าเราจะนำระบบไพรมารีโหวตไปใช้อย่างเดียวจะไม่ได้ตัวแทนของประชาชน

อย่างแท้จริงเท่าที่ควร ถ้าจะให้สมบูรณ์จริง ๆ นอกจากว่าเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนแล้วต้องเปิดโอกาสให้ตัวแทนของประชาชนเข้าสู่โอกาสการได้รับการเลือกตั้งได้ นั่นหมายความว่าอย่างไร

10 หมายความว่าระบบเดิมที่กำลังใช้อยู่ใช้เลือกตั้งแบบบัตรเดียว ๒ บัตรก็ตาม แต่เป็นลักษณะของ

การเลือกตั้งแบบเขตเดียวคนเดียว เขตเดียวคนเดียวเขตเล็ก มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ได้ ๑ คน ประชาชนลงคะแนนได้ ๑ เบอร์ ผลที่ออกมาคืออะไร คือ คนที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับการเลือกตั้ง ท่านประธานเคยสังเกตหรือไม่ว่าการเลือกตั้งในแต่ละเขต แต่ละพื้นที่คนที่มีคะแนน

สูงสุดกับคนที่คะแนนแพ้ แต่อยู่ระดับที่ ๒ ระดับที่ ๓ บางทีคะแนนใกล้เคียงกันเลย เท่ากับแสดง

15 ให้เห็นว่าการเลือกตั้งที่ได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเดียวคนเดียวไม่สะท้อนความต้องการหรือไม่สะท้อนตัวแทนของพี่น้องประชาชน สิ่งที่ดีที่สุด ผมศึกษามาก ผ่านมาทั้งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ถ้าต้องการให้มีตัวแทนของพี่น้องประชาชน

อย่างแท้จริงต้องทำเขตใหญ่ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากกว่า ๑ คน อาจจะมี ๓ คน ๕ คนก็ได้

ประชาชนลงคะแนนได้ ๑ เบอร์ ผลที่ออกมา คือ คนที่ได้ระดับที่ ๒ ระดับที่ ๓ แพ้คนที่ ๑

20 แต่ถ้าเป็นเขตใหญ่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายคน คนที่ ๑ ชนะ คนที่ ๒ ได้รับเลือกตั้ง คนที่ ๓

ซึ่งมีคะแนนรองลงไปของพี่น้องประชาชนในพื้นที่นั้นยังได้รับการเลือกตั้ง จะทำให้มีตัวแทนของ

พี่น้องประชาชนในแต่ละพื้นที่ ในแต่ละกลุ่มที่จะไปดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนในแต่ละพื้นที่

แต่เรายังไปติดขัด เรื่องเขตเดียวคนเดียวเรื่องสิทธิของประชาชน มี ๑ เสียง ลงได้ ๑ เบอร์

สิทธิเท่าเทียมกัน คิดกันอยู่ได้แค่นี้ แต่ไม่ได้คิดถึงว่าผลที่ออกมาเราต้องการอะไร ถ้าเราต้องการให้

25 ประชาชนทั้งประเทศมีตัวแทนของตัวเองต้องเขตใหญ่ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตนั่นได้

หลายคน ประชาชน ๑ คน ลงได้ ๑ เบอร์ ในเขตจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ ๓ คน ๕ คน แล้วแต่จะกำหนด อันนี้จึงอธิบายเพื่อเห็นผลประโยชน์เรื่องที่คุณจะกระทำการเสนอ แล้วจะมี

5 ผลพวงไปถึงการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ สมาชิกวุฒิสภา กระผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้พิจารณาศึกษาเรื่องนี้ เหตุที่สนใจตรงนี้เพราะอดีตผมเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านการเลือกตั้งมาแล้ว ในระบบที่อาจจะไม่เหมือนกับปัจจุบันนี้นัก เพราะรัฐธรรมนูญคนละฉบับ สิ่งที่ผมจะอภิปรายวันนี้ คือ

ประเด็นแรก ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการทำไพรมารีโหวต เพราะการทำ

15 ไพรมารีโหวตจะทำให้ประชาชนสามารถจะรับรู้ในเบื้องต้น หรือแม้แต่สมาชิกของพรรคการเมืองตัวเองได้ทราบว่าใครจะเป็นตัวแทนของพรรคการเมืองลงสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งอันนี้จะมีผลสะท้อนไปถึงสิ่งที่เป็นประโยชน์อีกหลายประการด้วยกัน ตั้งแต่งบประมาณที่ใช้ในการเลือกตั้ง ที่บอกว่าถ้ามีไพรมารีโหวตทำแล้วพรรคการเมืองจะเสียค่าใช้จ่ายมาก แต่คิดว่าถ้าทำมาแล้วได้คนที่เหมาะสมคนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนดีที่จะมารับใช้บ้านเมือง ผมว่า

20 คู่มคักกัน ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง สนับสนุนข้อนี้ แต่สิ่งนี้ผมมีความเห็นคล้ายกับท่านสมาชิกท่านอื่นที่อภิปรายไปแล้ว คือ ต้องรีบประกาศ เหลือเวลาอีก ๒ ปีกว่า หรืออาจจะเร็วกว่านั้นก็ได้อรัฐธรรมนูญไม่ทราบว่าจะแก้ไขกันไปอย่างไร แต่จะใช้กฎกติกาที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ การออกกฎหมายลูกควรจะรีบพิจารณาดำเนินการได้ เพราะว่าการที่ประชาชนไม่รู้หรือแม้แต่ผู้ที่ลงสมัครพรรคการเมืองไม่รู้ให้เร็ว หรือรู้ล่วงหน้าจะมีผลกระทบมากมายตามมา อย่างน้อยผู้ที่คิดว่าอยากจะลงสมัครรับเลือกตั้งคิดว่าตัวเองไม่โปร่งใสหรือทำอะไรที่อาจจะไม่เหมือนกับชาวบ้าน หรือสิ่งที่ดี

ที่ควรกระทำของนักการเมืองจะได้รู้เบื้องต้นว่าตัวเองเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร จะได้มีการตัดสินใจตั้งแต่ต้นว่าจะเดินทางนี้หรือเปล่า ในขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลของพรรคการเมืองยังไม่มีระเบียบ

5 ขั้นตอนอย่างนี้ ผมคิดว่าถ้าพรรคการเมืองใหม่มีปัญหา พรรคการเมืองเล็กมีปัญหา แต่ผมคิดว่าพรรคการเมืองตามความเห็นของผมไม่ควรจะมีพรรคการเมืองมากเกินไป พรรคการเมืองเล็ก ๆ คือพรรคการเมืองที่มีปัญหา เข้ามาในสภาแล้วเป็นเครื่องต่อรอง หรือเป็นพรรคการเมืองของนายทุน ๑ คน ๒ คน หรือเป็นพรรคการเมืองของนักเลงหัวไม้ ๒ - ๓ คน ที่เข้ามาสร้างความปั่นป่วนในระบบและจะครอบงำประชาชนในเรื่องของการเลือกตั้ง ไม่ให้ประชาชนมีสิทธิคิด มีสิทธิพิจารณาว่า

10 ใครควรจะเป็นผู้แทนของเขา เพราะฉะนั้น เรื่องพรรคการเมืองเล็ก ผมว่าไม่ต้องเป็นห่วง เพราะถึงแม้รัฐธรรมนูญจะให้สิทธิในการตั้งพรรคการเมือง แต่ถ้าเรามีไพรมารีโหวตขึ้นมา พรรคการเมืองเล็กต้องคิดแล้วว่าอันนี้ไม่ใช่เรื่องง่ายเป็นปัญหาและอุปสรรค แต่พรรคใหญ่คิดว่าเขาทำได้ ดังนั้น กฎกติกาไพรมารีโหวตผมคิดว่าจะเป็นเครื่องมืออันใหม่สำหรับการเลือกตั้งของประเทศไทย งบประมาณในการเลือกตั้งไพรมารีโหวตความจริงไม่ได้มากมายอะไร จะมากมายตรง

15 ที่ว่าคนที่อยากผ่านไพรมารีโหวต ถ้าคิดว่าจะใช้เงินในการเลือกตั้งคงต้องใช้แต่แรก คือ ใช้ตั้งแต่ไพรมารีโหวต สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้ามีขั้นตอนเข้ามาสกัดกั้น ผมคิดว่าจะเป็นทิศทางที่ดีทำให้นักการเมืองที่มีคุณภาพ ซื่อสัตย์สุจริต ทำงานเพื่อบ้านเมือง เพราะฉะนั้น การทำไพรมารีโหวตผมสรุปแล้วว่าการเสียเงินลงไปหรือเสียเวลาคุ่มค่าอย่างยิ่ง

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาเรื่องพรรคการเมืองเล็ก ผมขอย้ำอีกที ที่ผ่านมาระยะนี้มีปัญหา

20 ว่ามีพรรคใหญ่มากเกินไป เป็นพรรคที่เผด็จการ อาจจะไม่เหมาะสำหรับประเทศไทยอีกเหมือนกัน แต่ถ้าพรรคเล็กมากเกินไปมีปัญหาอีก ระบบเก่าที่ผ่านมามีปัญหาเกี่ยวกับการที่นับคะแนนวิธีการนำคะแนนมาตัดสินหรือว่าการที่จะพิจารณาให้ใครได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะใช้การลงมติจากการเลือกตั้งของประชาชนเป็นหลัก ในเขตเลือกตั้ง ที่ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปแล้ว วันแมนวันโหวต (one man one vote) ผมคิดว่ายังเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะจะต้องมีคนในดวงใจ ๑ คน ที่จะเป็นผู้แทน แต่เขตนั่นถ้าเป็นวันแมนวันโหวต เขตเล็กเขตเดียว มีแค่คนเดียว

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปล่งฉวี ๒๑/๔

ปัญหาเกิดมา คือ ที่ ๑ ที่ ๒ มีคะแนนเสียงใกล้เคียงกัน คุณสมบัติตัดเทียมกันหรือใกล้เคียงมาก เพราะฉะนั้น ทำให้เขตใหญ่ขึ้น มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ๒ หรือ ๓ คน คนที่ ๑

5 คนที่ ๒ คนที่ ๓ มีสิทธิที่จะเข้ามา อันนั้นจะเป็นตัวแทน แต่อย่างไรก็ตาม ต้องรับกฎกติกาของการเลือกตั้ง คือ เสียงส่วนใหญ่

ประเด็นที่ ๕ กกต. ท่านอย่าไปหวังว่าคนโน้นคนนี้ไม่เห็นด้วยกับกฎกติกาที่เกิดขึ้น ผมฝากท่าน รวมทั้งมติของคณะกรรมการที่พิจารณาด้วย ไม่ต้องเกรงอกเกรงใจหรือคิดว่าจะไป ลิดรอนสิทธิคนอื่นถ้าทำแบบตรงไปตรงมา จะได้คนดีเข้ามาเพื่อชาติบ้านเมือง ผมคิดว่าคนดี

10 ไม่รู้สึกรังเกียจกลัวกับกฎกติกาที่ท่านออกมาแล้วเป็นเสียงส่วนใหญ่ของประเทศเลย เคารพได้

โดยเฉพาะตัวผม ผมว่ากฎกติกาที่ผ่านการพิจารณาออกจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หรือว่าคณะกรรมการอะไรก็ตาม ท่านได้พิจารณากลับกรองมาแล้ว ผมว่าคนดีรับได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

มีแต่คนที่ตั้งใจจะทุจริต ตั้งใจที่จะเข้ามาทั้ง ๆ ที่ตัวเองมีคุณสมบัติไม่เหมาะสม หรือไม่พร้อมที่จะเป็น ส.ส. เข้ามาจะใช้วิธีการต่อต้านหรือไม่เห็นด้วย คือ คนดึกฎกติกาเป็นอย่างไร

5 เขาไม่ประพฤติผิดขัดกับกฏกติกาบ้านเมืองอยู่แล้ว

สิ่งหนึ่งที่ผมอยากฝากท่านคณะกรรมการที่พิจารณาศึกษาต่อไป เรื่องหนึ่ง

คือ เรื่องภูมิคุ้มกันของคนเลือกตั้ง อันนี้สำคัญมาก ถ้าภูมิคุ้มกันไม่ดี เชื่อโรครมมีโอกาสเข้ามาง่าย การซื้อสิทธิ์ขายเสียงเข้ามาง่าย พุดจาเกลี้ยกล่อมง่าย ยกแม่น้ำไม่ต้องถึงห้า แค่แม่น้ำหนึ่งสาย สองสายตามไปหมดแล้ว ถ้ามว่าเป็นเพราะอะไร เพราะว่าภูมิคุ้มกันของประชาชนอย่างที่เคยมี

10 เขาพูดกันว่า ผู้แทนเป็นอย่างไรสะท้อนถึงผู้เลือกตั้ง ผู้มีสิทธิ เพราะเขาเป็นคนไปลงคะแนนให้

ผมเป็นนักวิทยาศาสตร์ผมมองว่าเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็น เพราะเขาคิดว่าเขาดี เพราะฉะนั้น

นี้สั้ยคงต้องไปด้วยกัน เห็นชอบด้วยกัน อาจจะใช้เงินหรืออาจใช้ด้วยอำนาจก็ตาม แสดงว่า

เขานิยมเรื่องเงิน เรื่องอำนาจ เขาถึงเข้ามาได้ เพราะฉะนั้น ภูมิคุ้มกันของประชาชนทำอย่างไร จะเกี่ยวกับคณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ในข้อเสนอแนะ กกต. ต้องทำงานให้หนักกว่านี้ โดยเฉพาะ

15 กกต. ที่อยู่ไนจังหวัด ผมฝากครับ เอาจากที่อื่นไปเป็น กกต. อย่าเอาคนไนจังหวัดเป็น กกต. จังหวัด

ทั้งหมด เพราะว่า การลอบหน้าปะจุมก็มีเกิดขึ้นอยู่ในสังคมไทย เคยบริจาคเคยช่วยเหลือ เคยโดนเนต

(donate) เคยทำบุญ เอามาอ้างได้ทั้งสิ้น สุดท้ายลอบหน้าปะจุมไม่กล้าที่จะตัดสินใจ หรือไม่กล้า

ที่จะลงโทษ หรือแม้แต่การนิ่งดูตายในการที่ไม่ไปสนใจว่าเขาทำอะไร เพราะฉะนั้น กลับมาถึง

ไพรมารีโหวต ผมสนับสนุนเต็มที่

20 สุดท้าย ผมเห็นเพาเวอร์พอยต์ หมายเลข ๒ ท่านใช้คำว่า “อาจ” ในกฎหมาย

อาจจะสำคัญก็ได้ อาจจะเป็นก็ได้ คิดว่าเป็นไปก่อน ยังอาจจะมีผลกระทบต่อสุขภาพถือว่า

เป็นแล้ว กฎหมายบอกว่าผิด แต่ผมอยากให้แก้ ไม่กล้าจะฟันธง ผมบอกว่าบางส่วนได้หรือไม่

บอกได้บางส่วน นักการเมืองที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผมเอาหัวเป็นประกันว่า มีการซื้อสิทธิ์

ขายเสียงไม่ได้ซื้อผ่านตัวเอง ตัวเองไม่กล้าทำ หรือทำไปแล้วกลัวจะถูกจับได้จึงใช้ทางอ้อม

25 หัวคะแนนสำคัญมาก ผมผ่านการเลือกตั้งมาแล้ว ผมเคยสู้สุดชีวิตมาแล้ว รู้ว่าตัวเองมีคุณสมบัติ

ด้อยกว่าคู่ต่อสู้

สัญญาอนุญาตของมนุษย์จะพยายามหาทุกวิถีทางจะเอาชนะคู่แข่งให้ได้ ความรู้สู้ไม่ได้ ต้องไปใช้วิธีการอื่น หักล้างกันให้ได้ เพราะฉะนั้น คุณสมบัติของผู้สมัครสำคัญ การที่จะผ่านไพรมารีโหวตได้

5 ผมคิดว่าเขาต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อยการศึกษาถึงแม้ ส.ส. จะระบุว่า ไม่ต้องจบปริญญาตรี

ปริญญาโท ปริญญาเอก แต่ถ้าเป็นคนที่มีภูมิคุ้มกัน มีความรู้สักรุ่นหนึ่งนิยมคนมีความรู้ เป็นคุณสมบัติตัวตั้ง คนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ กับคนที่จบปริญญาเอก ประสบการณ์เจอกับผมเองในพื้นที่เลือกตั้งจบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ รู้ว่าอย่างไรก็แพ้ ทำอย่างไร ต้องหาวิธีการอื่น บนดินสู้ไม่ได้ ใช้มุดดิน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้น เพราะฉะนั้น ถ้าเกิดมีไพรมารีโหวต ผมคิดว่า

10 พรรคทุกพรรคมีกฎกติกาสามารถเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีคุณสมบัติอย่างนี้ การศึกษา ต้องไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีถึงแม้รัฐธรรมนูญจะบอกว่าไม่ระบุการศึกษาอย่างนี้ เป็นต้น ถามว่าทำไม การระบุงการศึกษายเป็นด่านหนึ่งขั้นแรกในการที่จะก้าวขึ้นตัว คน ๆ นั้นผ่านคุณธรรม จริยธรรม ผ่านหูตาสว่าง มีประสบการณ์กว้างไกล รู้อะไรทุกอย่าง โดยเฉพาะปัจจุบันสื่อออนไลน์อะไรต่าง ๆ

ไปรวดเร็วมาก วินิจฉัย ตัดสินใจเองได้ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าไพรมารีโหวตจะเป็นตัวที่สามารถ

15 กลับกรองสิ่งนี้ได้ ท่านประธานวุฒิสภา ผมใช้เวลาเกินมาพอสมควร ขอขอบคุณมาก และต้องขอบคุณคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้เสนอให้เร็ว และคณะในอนุกรรมการมีมาจาก กกด.

อยู่แล้ว สิ่งนี้ผมว่าต้องไปถึง กกด. และฝากว่า ทำให้เร็วจะเป็นสิ่งที่ดี รู้ตั้งแต่ต้นว่า ถ้าผมจะไปลงสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดใด เขตใดเขตหนึ่งกฎกติกาเป็นอย่างไร ผมจะได้เตรียมแก้ไขพิจารณาได้ทันท่วงที ไม่ใช่ใกล้ ๆ ขึ้นมาตอนหลังมดมือชกวกันไป ถ้ากฎกติกาไม่ได้ก็มยวัดใต้ดิน

20 ไปอย่างนั้น ผลกลับมาได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เข้ามา ซึ่งส่วนหนึ่งผมบอกเลยว่า มาจากการใช้เงินในการเลือกตั้ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ครับ ต่อไป พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม เชิญครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา อดีตผมเคยเป็นประธานคณะกรรมการ

5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. เพราะฉะนั้น

เรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ผมเป็นคนที่ดำเนินการเริ่มต้นนำระบบไพรมารีโหวตนี้เข้ามาอยู่ใน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยในขั้นต้น

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้บรรจุการเลือกตั้งขั้นต้นนี้เข้ามาในการคัดเลือกผู้สมัครของ

พรรคการเมือง ผมขออนุญาตท่านประธานว่า อาจจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาสักนิดหนึ่งเพื่อเล่าที่มา

10 ที่ไปเพื่อให้เกิดความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อยากให้ประชาชนชาวไทยทั้งหลายที่มีความคิดรัก

ในระบบประชาธิปไตยได้เกิดความเข้าใจว่า การนำระบบการเลือกตั้งขั้นต้นเข้ามาใช้กับ

พรรคการเมืองจะมีประโยชน์มหาศาลต่อประเทศชาติอย่างไร ท่านประธานวุฒิสภาครับ

ก่อนปี ๒๕๕๗ เกิดเหตุการณ์เผด็จการรัฐสภาขึ้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเปรียบเหมือนเป็น

พนักงานของบริษัทที่มีหน้าที่ยกมือให้กับผู้มีอิทธิพลในพรรคการเมืองเท่านั้น ทำไมถึงกล่าวเช่นนั้น

15 ผมเรียนว่า เนื่องจากอำนาจในการส่งผู้สมัครครั้งต่อไปเป็นอำนาจของผู้มีอิทธิพลในพรรคการเมือง

เพราะฉะนั้น บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลายสิ่งที่เขากลัวมากที่สุด คือ กลัวว่าการเลือกตั้ง

ครั้งต่อไปเขาจะไม่ได้รับการยินยอมจากพรรคการเมืองส่งลงสมัครรับเลือกตั้ง นั่นคือ ต้นเหตุสำคัญ

ของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเมืองไทยที่ผ่านมา ด้วยปัญหาต่าง ๆ นี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

จึงไปกำหนดแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้อยู่ ๓ มาตรา มาตรา ๔๕ ว่าด้วยเรื่อง

20 การจัดตั้งพรรคการเมือง มาตรา ๙๐ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

ที่สำคัญที่สุดในมาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมืองเรื่องการปฏิรูปพรรคการเมืองได้พูดไว้ชัดเจน ผมขอ

อนุญาตที่จะอ่าน “(๒) ให้การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองเป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้

เพื่อให้พรรคการเมืองพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมือง

ร่วมกัน มีกระบวนการให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริง

25 ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว.๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไสรยา ๒๒/๔

คุณธรรมจริยธรรม เข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม” นี้คือ ต้นเหตุ
 ของเสียงเรียกร้องการปฏิรูป แล้วมีกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนถึงการปฏิรูปพรรคการเมือง
 5 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมามีการปฏิรูปอะไร
 คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ปฏิรูปเรื่องให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมอย่างไร
 โดยการจ่ายเงินบำรุงพรรคเท่านั้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๓/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลังจากนั้นจับไม่ได้ทำอะไร สมาชิกมีส่วนร่วมเพียงจ่ายเงินค่าบำรุงสมาชิกพรรคการเมือง

ปีละ ๑๐๐ บาท แล้วก็จบไป ด้วยเหตุดังกล่าวผมมีความเห็นว่าไหน ๆ เป็นยุคของการปฏิรูป

5 พรรคการเมืองแล้ว ในที่สุดได้ไปเห็นรายงานของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ในครั้งที่ท่านเป็น

ประธานคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ท่านได้เสนอแนวทาง

การเลือกตั้งขั้นต้นจากผู้สมัครพรรคการเมืองเข้ามา จึงนำเรื่องนั้นมาศึกษาได้สอบถามหลายฝ่าย

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผมได้สอบถามนักการเมืองที่รักประชาธิปไตยจริง ๆ เขาให้การสนับสนุนเรื่องนี้

เพราะด้วยเหตุที่เขาบอกว่า พรรคการเมืองเป็นองค์กรสำคัญของระบอบประชาธิปไตย แต่แท้จริง

10 ในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งมีวิธีการทำแบบเผด็จการ ผมเรียนว่าทำแบบเผด็จการ

เพราะอำนาจในการเลือกขึ้นอยู่กับนายทุนเจ้าของพรรคการเมือง ขึ้นอยู่กับผู้ที่สามารถครอบงำ

พรรคการเมือง ขึ้นอยู่กับเจ้าของพรรคการเมืองเป็นผู้ที่คัดเลือกผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง ย้อนไปเรื่อง

แบบบัญชีรายชื่ออีกชนิดหนึ่งท่านประธานครับ ในอดีตแบบบัญชีรายชื่อที่มีการคิดกันขึ้นมาให้เป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มี ๒ ประเภท ประเภทแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ

15 เนื่องด้วยเหตุผลเห็นว่าบรรดาผู้มีคุณวุฒิหลายท่านอาจจะไม่มีความรู้ความสามารถในการเลือกตั้ง

แต่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถจะเข้ามาบริหารประเทศชาติได้ จึงแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท

ประเภทแบบบัญชีรายชื่อกับแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง แต่แท้จริงผลปรากฏขึ้นมาว่าบรรดา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อเป็นแหล่งของนายทุนทั้งสิ้น นายทุนคนไหนถือเงิน

มามาก แบบบัญชีรายชื่อจะเลื่อนระดับสูงขึ้นไป จึงผิดต่อเจตนาเดิมในการที่จะตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

20 ราษฎรบัญชีรายชื่อขึ้นมา โดยสรุปด้วยเหตุดังกล่าวเรามาทบทวนร่วมกัน

ในคณะกรรมการได้มีความเห็นว่าเราจำเป็นที่จะต้องตั้งเจตนาของคณะกรรมการก่อนว่า

เราจะมีแนวทางวิธีการในการปฏิรูปพรรคการเมืองไปในทิศทางใด ในที่สุดได้ขอยุติกันว่า เราถือว่า

พรรคการเมืองเป็นองค์กรสำคัญของระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากเป็นองค์กรที่จะต้องคัดเลือก

บุคลากรเข้าไปทำหน้าที่ผู้บริหารประเทศ เพราะฉะนั้น จะต้องทำพรรคการเมืองให้เป็น

25 สถาบันทางการเมืองที่สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนของตัวเองที่มีความรู้

ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรมเข้าไปบริหารประเทศ บริหารงบประมาณประเทศ

นี่คือ เจตนารมณ์เริ่มต้น จากเจตนารมณ์ต่าง ๆ ประกอบกับได้ศึกษาวิธีการนำเสนอของ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงนำมาบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

5 พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการเลือกตั้งขั้นต้น หลักการง่าย ๆ เรามีเขตเลือกตั้งทั้งหมด

๓๕๐ เขต เพราะฉะนั้น พรรคการเมืองใดจะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดจะต้องมีตัวแทน

พรรคการเมืองในเขตเลือกตั้งนั้น และตัวแทนพรรคการเมืองในเขตเลือกตั้งจะต้องประกอบด้วย

สมาชิกไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน ขึ้นมาเป็นฐานเริ่มต้น หลายคน หลายพรรคการเมืองบอกว่า

ยากจะไปหาสมาชิกมาได้อย่างไร ๑๐๐ คน ท่านประธานครับ ลองหวนกลับไปคิดว่าการเลือก

10 ตั้งแต่ครั้ง ผู้ที่จะชนะการเลือกตั้งได้เป็นหมื่น เป็นแสน ทำไม่ถึงสามารถหาคะแนนอย่างนั้นได้

แล้วสมาชิกพรรคการเมืองที่เกิดขึ้น เพื่อมาจัดพื้นฐานในการจัดตั้งตัวแทนพรรคการเมือง

ประจำจังหวัดเพียง ๑๐๐ คน หาไม่ได้ ผมว่าถ้าหาไม่ได้ไม่ควรที่จะลงมาเลือกตั้ง สิ่งที่เกิดขึ้น

คืออย่างไรในการที่จะมีสมาชิกพรรคการเมืองในเขตเลือกตั้งจะเกิดการแข่งขันขึ้นมาระหว่าง

สมาชิกหลายคนของพรรคการเมืองที่ต้องการจะเป็นผู้แทนลงสมัครรับเลือกตั้งจะต้องช่วยกัน

15 หาสมาชิกเข้ามาเป็นฐานเสียงของตัวเอง จะเกิดการขยายการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตย

เพิ่มมากขึ้น หลายคนบอกว่าจะทำให้เกิดการแตกแยก อยากถามว่า นี่คือ วิธีการของ

ระบอบประชาธิปไตยและระบอบประชาธิปไตยที่นำไปแบบนี้เกิดความแตกแยกได้หรือ

ถ้าเกิดความแตกแยกได้ระบอบประชาธิปไตยไม่ควรที่จะนำมาใช้กับประเทศไทย อันนี้อยากจะเรียน

ท่านประธานไปว่า ด้วยพื้นฐานความคิดต่าง ๆ ด้วยเจตนาที่ต้องการทำพรรคการเมืองให้เป็น

20 พรรคการเมืองของสมาชิกพรรคการเมือง เพื่อที่จะพัฒนาขึ้นไปเป็นระบอบประชาธิปไตย

ถามว่ายากหรือไม่ ยากแน่นอน ลองย้อนไปดูระบอบประชาธิปไตยของไทยเริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๔๗๕

จนมาถึงปัจจุบัน ๙๐ ปีแล้ว เรายังตัวมเตี้ยมไม่ไปไหน แต่เรายังอยากได้ประชาธิปไตย ฉันทฉันทนั้น

ถ้าหากว่าหลักการที่คิด หลักการที่พูดเป็นสิ่งที่ดี แม้จะยากลำบากอย่างไรเราต้องก้าวเดินไป

ในตอนนี้นผมได้เรียนท่านว่า สำหรับเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่ผมได้รับฟัง

25 ว่าอาจจะมีปัญหาทำให้สมาชิกในเขตเลือกตั้งหรือสาขาพรรคการเมืองไม่รู้จัก ผมเรียนว่าในอดีตคน

มาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อหิวกระเป่าเข้ามา วันหนึ่งไม่พอใจหิวกระเป่าจากพรรคการเมืองนี้ไปอีกพรรคการเมืองหนึ่ง เขาสามารถจะเปลี่ยนพรรคไปได้ เพราะทุกพรรคต้องการ

5 เงิน แต่ในการที่จะให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ เขาจะต้องอยู่กับพรรคการเมืองนั้นตั้งแต่เริ่มต้น สร้างชื่อเสียงเกียรติคุณให้สมาชิก

พรรคการเมืองเป็นที่รู้จัก เขาจะต้องรักษาคำมั่นพรรคการเมืองนั้น เพราะถ้าวันใดเขาถอดใจออกจากพรรคการเมืองนี้ไปพรรคการเมืองอื่นเขาต้องไปเริ่มต้น บรรดาที่เกิดขึ้นต่อการย้ายพรรคการเมืองอย่างรวดเร็วจะหายไปจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ผมเรียนตามที่ได้รับฟัง

10 หลายท่านได้พูดถึงความยาก แล้วบอกว่าจะมีปัญหานี้ปัญหานี้ ยอมรับ แต่ถ้าเป็นสิ่งที่ดีต้องก้าวเดิน ถ้าวันนี้เราไม่ก้าวเดินจากศูนย์แล้วเราจะไปถึง ๑ ๒ ๓ ได้อย่างไร

ผมอยากเรียนให้ท่านได้ทราบว่าเจตนารมณ์ของพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เจตนารมณ์ คือ ต้องการล้มระบบของการเลือกตั้งขั้นต้น แต่เขาไม่สามารถที่จะนำการเลือกตั้งขั้นต้นนี้มาชี้แจงได้ เพราะนี่คือ หัวใจของ

15 ประชาธิปไตย เขาจึงจำเป็นที่จะต้องล้มรัฐธรรมนูญแล้วไปร่างใหม่ ผมเชื่อว่าเมื่อมีการร่างใหม่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จะไม่มีการเลือกตั้งขั้นต้น

สิ่งที่ผมพูดไม่ผิดครับ ท่านลองไปดูขณะนี้ไม่มีพรรคการเมืองเสนอการแก้ไขเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน มีการแก้ไขมาตรา ๔๕ ซึ่งเป็นมาตราหัวใจของพรรคการเมือง ในที่สุดถ้าเขาสามารถแก้ไขมาตรา ๔๕ ได้ ระบบการเลือกตั้งขั้นต้นที่เราคิดว่าดี เหมาะสมจะมากแก้ปัญหาของ

20 พรรคการเมืองได้จะต้องถูกทอดทิ้งไป ไปแก้ไขใหม่ ผมขออนุญาตที่จะสรุปไว้เพียงแค่นี้

สุดท้ายอยากเรียนว่า ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการเราได้พูดกับ กกต. เนื่องจากว่าการเลือกตั้งขั้นต้นเป็นเรื่องใหม่ แต่เป็นเรื่องดี เพราะฉะนั้น อยากให้ กกต.

ในฐานะเป็นผู้ให้พระคุณมากกว่าให้พระเดชจงไปพยายามทำคำชี้แจง ทำคำแนะนำ ทำวิธีการต่าง ๆ ซึ่งผมได้ส่งสัญญาณเตือนไป กกต. ครั้งแล้วครั้งเล่าว่าระยะเวลาอันใกล้ท่านต้องเตรียมการ

25 ไม่อย่างนั้นจะเกิดปัญหายุ่งยากขึ้นมา ในกรณีที่พรรคการเมืองกระทำความผิดไปโดยไม่เจตนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๒๓/๔

รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไม่เจตนาทุจริต ท่านต้องให้อภัย เพราะเป็นเรื่องใหม่ ผมมีความหวังว่าระบบพรรคการเมืองของเราจะมีการปฏิรูปไปสู่ระบอบประชาธิปไตย และมีความหวังว่า

5 เราคงมีโอกาสที่จะนำระบบการเลือกตั้งขั้นต้นมาใช้ เพื่อการปฏิรูปประชาธิปไตย

ปฏิรูปพรรคการเมืองของไทย ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการ

5 กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน

ที่ได้ขึ้นอภิปรายให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการศึกษาในเรื่องนี้ ความคิดเห็นของเรา

ตรงกันหมด ความสำคัญในการที่จะพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นพรรคการเมืองของประชาชน

ให้สมาชิกพรรคการเมืองที่เขาเข้ามาเป็นสมาชิกมีความรู้สึกที่พรรคการเมืองนั้นเป็นบ้านของเขา

จะต้องให้เขามีบทบาท บทบาทอันหนึ่งที่สำคัญ คือ บทบาทที่เขาจะมีสิทธิเลือกคนที่จะสมัคร

10 รับเลือกตั้งในเขตของเขา ไม่ใช่เอามาจากข้างนอก และในขณะเดียวกันเรื่องไพรมารีโหวตเป็นเรื่อง

ของการจัดลำดับรายชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อด้วย ไม่ใช่พรรคการเมือง

จัดมา แต่สาขานั้นจะมาลงมติว่า ๑๕๐ คนที่พรรคการเมืองเสนอมาใครได้ลำดับที่ ๑ - ๑๕

และนำคะแนนแต่ละสาขาไปรวมกันว่าใครได้อันดับที่ ๑ - ๔ อันนี้คือ การพัฒนาการเมือง ซึ่งตรงนี้

เป็นความเห็นที่ตรงกันตั้งแต่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

15 ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านได้ทำไว้ ตอนนั้นผมเป็นประธานคณะกรรมการการเมือง ต่อมา

มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

มีท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเข้มแข็ง ถ้าเราจำภาพการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

พรรคการเมือง พ.ศ. ในประเด็นนี้จะเห็นได้ว่า มีการซักถาม มีรายละเอียดอย่างมากมาย

20 เพราะเป็นเรื่องใหม่ แต่ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านได้กรุณาที่จะชี้แจงจนกระทั่งผ่าน

แต่ในขณะเดียวกันเป็นที่น่าเสียดายว่าดำเนินการไม่ได้ เพราะมีอุปสรรคหลายอย่าง เพราะฉะนั้น

เราทำอย่างไรถึงจะให้เกิดความสำเร็จในผลงานตรงนี้ ในแนวความคิดตรงนี้จะสร้างพรรคการเมือง

โดยที่เราไม่ได้มีความรู้สึกที่พรรคการเมืองเป็นพรรคการเมืองใดทั้งสิ้น ต้องการให้พรรคการเมือง

ทุกพรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของสมาชิก ของประชาชน คงจะต้องผลักดันกันต่อไป

25 ผมต้องขอขอบพระคุณ สำหรับคำถาม มีอยู่ ๒ คำถาม

คำถามที่ ๑ ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กรรณาคม คือ ในขณะที่
สาขาพรรคการเมืองทุกพรรคการเมืองพร้อมหรือไม่ เท่าที่ผมเรียนถามท่านแสง บุญมี

5 รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านบอกว่าถ้าถามเขา เขาบอกไม่พร้อม
แต่ว่าถ้ามีการเลือกตั้งในโอกาสต่อไป ไม่ว่าจะปีไหนก็ตามแต่ และถ้ายังไม่มีการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหมวดเกี่ยวกับเรื่องของไพรมารีโหวตยังต้องใช้กฎหมายฉบับนี้ ยังต้องใช้กฎหมาย
อันนี้ต่อไป ฉะนั้นทุกพรรคการเมืองต้องพร้อม

10 คำถามที่ ๒ ท่านถามต่อไปว่า การเลือกตั้งซ่อมใช้ระบบไพรมารีโหวตหรือไม่
ต้องกราบเรียนว่าเป็นการเลือกตั้งทั่วไปที่ใช้ ส่วนการเลือกตั้งซ่อมไม่ได้ใช้ระบบไพรมารีโหวต
ผมต้องขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

15 มีความภาคภูมิใจที่ได้ศึกษาเรื่องนี้และผลการศึกษาเรื่องนี้เป็นที่สนใจของท่านสมาชิกวุฒิสภา
ทุกท่าน เราพยายามที่จะผลักดันดำเนินการต่อไป ส่งไปยังรัฐบาล ส่งไปยัง กกต. เพื่อให้ประสบ
ผลสำเร็จ สำหรับ กกต. ท่านบอกว่าท่านรับฟังมาทั้งหมดแล้ว ท่านจะรับข้อเสนอทั้งหมดไป
ดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการการรับ ท่านแสง บุญมี
รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะดูแลพรรคการเมืองจะตอบอะไรหรือไม่ครับ
ไม่นะครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิจกานต์ ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา

5 ศึกษาของคณะกรรมการสิทธิเสรีภาพเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม เห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔

15 ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาด้านความปลอดภัยและ การรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับการบิน รวมถึงการจัดการจราจรทางอากาศตามมาตรฐานสากล คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการคมนาคม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. พลอากาศเอก อภิศักดิ์ บุญเพื่อน เลขานุการคณะอนุกรรมการ

10 ๒. นางศิริพร เย็นเปี่ยม อนุกรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวีสิน อนุกรรมการ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญท่านประธาน

15 คณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ รองประธานคณะกรรมการการคมนาคม คนที่หนึ่ง และประธาน

คณะอนุกรรมการการคมนาคมทางอากาศ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

20 ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๔) กำหนดให้คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา มีหน้าที่และอำนาจ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ

ที่เกี่ยวกับการคมนาคม ทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทางอวกาศ การขนส่งมวลชน

การขนส่งสินค้า ทางพาณิชย์นาวี โครงสร้างพื้นฐานเชื่อมไทยเชื่อมโลก พิจารณาศึกษาติดตาม

แนะนำ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่อยู่ในหน้าที่และ

อำนาจและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวนี้ กระผมขออนุญาตนำเสนอผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิจกานต์ ๒๔/๕

การศึกษา เรื่อง การพัฒนาด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับการบิน รวมถึงการจัดการจราจรทางอากาศตามมาตรฐานสากล

5 โดยคณะกรรมการการคมนาคมได้ตระหนักถึงพันธกรณีระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยได้ให้ไว้กับรัฐภาคีตามอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ หรืออนุสัญญาชิคาโก ซึ่งมีผลบังคับใช้ให้ประเทศไทยต้องดำเนินการตามอนุสัญญาชิคาโก ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๔๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องรับผิดชอบบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยภายใต้ข้อตกลงของรัฐภาคี และตามหลักเกณฑ์ แนวทาง และข้อกำหนดขององค์การการบิน

5 พลเรือนระหว่างประเทศ หรือไอเคโอ (International Civil Aviation Organization : ICAO)

เพื่อให้กิจการการบินพลเรือนของประเทศไทยเกิดความปลอดภัยและประสิทธิภาพสูงสุด

ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยได้ให้ความสำคัญ ได้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและปรับปรุงมาตรฐาน

การบินพลเรือนมาโดยลำดับ ดังปรากฏการตราพระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติ

10 การเดินอากาศ (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามลำดับ ซึ่งการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่

ของหน่วยงานด้านการบินพลเรือนของประเทศไทยได้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ตลอดจน

ยกระดับการบินพลเรือนของประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

อันเป็นที่มาของการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาด้านความปลอดภัยและการรักษา

ความปลอดภัยที่เกี่ยวกับการบิน รวมถึงการจัดการจราจรทางอากาศตามมาตรฐานสากล ในวันนี้

15 โดยคณะกรรมการการคมนาคมได้พิจารณาถึงความสำคัญในเรื่องการพัฒนาดังกล่าว เพื่อให้

สอดคล้องกับข้อบกพร่องที่เคยเกิดขึ้นในอดีตและเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถ

ในการแข่งขันด้านการบินของประเทศไทยให้สูงยิ่งขึ้น จึงได้มีการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ

ด้านการคมนาคมทางอากาศมีการศึกษาใน ๒ ประเด็นหลัก ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ การพัฒนาด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย

20 ที่เกี่ยวกับการบิน

ประเด็นที่ ๒ การจัดการจราจรทางอากาศตามมาตรฐานสากล

ทั้งนี้ มุ่งประสงค์ที่จะนำองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อการส่งเสริม พัฒนา

และส่วนที่ยังเป็นปัญหาและอุปสรรคในการยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมการบินของประเทศไทย

เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนายกระดับมาตรฐานความปลอดภัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ด้านการบินพลเรือนของประเทศไทยในโอกาสต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นสาระสำคัญที่จะนำเสนอ หัวข้อประกอบมี ๔ ประเด็น คือ

๑. ความเป็นมาและความสำคัญ

5

๒. ภาพรวมด้านการจัดการด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่เกี่ยวข้องกับการบิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การศึกษาและการวิเคราะห์

๔. ผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

โดยรายละเอียดดังกล่าวอยู่ในเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกเรียบร้อยแล้ว

10 ผมจะกล่าวเพื่อไม่ให้เสียเวลา โดยการศึกษาดังกล่าวนี้เป็นการศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓

และปี ๒๕๖๔ สถานการณ์ปัจจุบันอาจจะยังไม่อัปเดตเท่าที่ควร ขอภัยด้วย เพราะว่ามี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เอกสารนี้ได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ก่อนปิดสมัยประชุม เพราะฉะนั้น

สถิติรายละเอียดต่าง ๆ คณะกรรมาธิการได้พยายามที่จะอัปเดต

ในเรื่องปัญหา ตามภาพที่ฉายจะเห็นสีเหลือง สีทอง ในภาพเป็นภาพเคลื่อนไหว

15

เป็นการแสดงการจราจรทางอากาศทั่วโลกก่อนเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ มีปริมาณอากาศยานจำนวนมากในพื้นที่ในห้วงอากาศอย่างคับคั่ง ในเอเชียตะวันออกเฉียง

เอเชียใต้ ยุโรป สหรัฐอเมริกา ซึ่งจากปริมาณการใช้อากาศยานคับคั่งดังกล่าว ไอเคโอจึงได้มีการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กำหนดทิศทางการบริหารสภาพคล่องและการเพิ่มปริมาณจราจรทางอากาศให้มากขึ้น

สำหรับประเทศไทยมีผลกระทบเช่นเดียวกัน จะเห็นได้ว่าเมื่อปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีการเดินทาง

20

ทางอากาศค่อนข้างจะมาก แต่จากภาพดังกล่าวจึงมีความต้องการในการที่จะให้มีการควบคุม

การจราจรทางอากาศให้เกิดความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาพต่อไปเป็นภาพแสดงปริมาณการจราจรทางอากาศในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔

จะเห็นได้ว่าภาพทางขวา ในส่วนของตารางแสดงปริมาณการจราจรทางอากาศช่วงการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระลอกล่าสุด มีข้อมูลสถิติเที่ยวบินต่อวัน เพราะว่าปริมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 การจราจรทางอากาศในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑,๐๔๔ เที่ยวบินต่อวัน โดยประมาณ

โดยปริมาณดังกล่าวคิดเป็น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของการจราจรทางอากาศในภาวะปกติ

คือ ก่อนปี ๒๕๖๒ เรามีปริมาณการจราจรทางอากาศโดยเฉลี่ยวันละ ๒,๐๐๐ เที่ยวบิน

5 เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ มี ๑,๐๐๐ เที่ยวบิน แต่สถิติล่าสุด เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เดือนที่แล้วมีเที่ยวบิน ๕๓๓ เที่ยวบิน โดยประมาณ ดังนั้น ในสภาวะที่ปริมาณการจราจร

ทางอากาศของประเทศไทยยังไม่ฟื้นตัวกลับมาจึงเป็นโอกาสในการจัดการห้วงอากาศให้สามารถ

รองรับอากาศยาน ซึ่งจะเพิ่มขึ้นในอนาคตให้เกิดความสมดุล รวมทั้ง การจัดการความปลอดภัย

และการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับการบิน ทั้งนี้ เพื่อให้อุตสาหกรรมการบินของไทยได้รับ

10 การยอมรับในเรื่องมาตรฐานความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น

ความสำคัญในเรื่องการจัดการและการรักษาความปลอดภัย เนื่องด้วย

องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ไอเคโอ ได้ตรวจพบว่ามีกรรณการด้านความปลอดภัย

ในการบินระหว่างประเทศเพิ่มสูงขึ้น กรณีอากาศยานเข้าใกล้กัน มีการใช้อากาศยานไร้คนขับ

ในพื้นที่การควบคุมการจราจรทางอากาศ มีฝูงนก มีความพยายามในการก่อวินาศกรรม ตรวจพบ

15 มีผู้โดยสารพยายามนำสารของเหลวคล้ายน้ำที่สามารถนำไปผลิตวัตถุระเบิดขึ้นในเครื่องบิน

จากการตรวจพบดังกล่าว ไอเคโอจึงได้ประเมินและทบทวนในเรื่องความปลอดภัย พบว่ารัฐต่าง ๆ

ยังมีการตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัยทางการบินไม่เพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้การแก้ปัญหา

อุบัติเหตุและการสูญเสียเพิ่มขึ้น ไอเคโอจึงได้กำหนดให้แต่ละรัฐพยายามพัฒนามาตรฐาน

ความปลอดภัยด้านการบินพลเรือน โดยมีระบบการตรวจสอบด้านความปลอดภัย โดยใช้ชื่อว่า

20 โครงการตรวจสอบการกำกับดูแลความปลอดภัยสากล ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษยูโซป

(Universal Safety Oversight Audit Program : USOAP) ต่อมา มีการเพิ่มระบบการตรวจสอบ

ด้านการรักษาความปลอดภัยทางการบิน ใช้ชื่อว่า โครงการตรวจสอบการรักษาความปลอดภัย

สากล ขออนุญาตอ่านภาษาอังกฤษ ยูแซป (Universal Security Audit Program : USAP)

ขออนุญาตต่อไปผมจะใช้คำว่า ยูโซปกับยูแซป เพื่อที่จะให้มีความรวดเร็วและมีความเข้าใจง่ายขึ้น

ภาพต่อไปเป็นภาพรวมการตรวจสอบการกำกับดูแลความปลอดภัยสากล

หรือยูโซป ซึ่งมีประเด็นหลักอยู่ ๘ ด้าน ซึ่งไอเคโอกำหนด ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สง่า ๒๕/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. กฎหมายและระเบียบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. การจัดการองค์รกำกับดูแล

5

๓. การออกใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. การปฏิบัติการบิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ความสมควรเดินอากาศของอากาศยาน

๖. การสอบสวนอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. บริการการเดินทางอากาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๘. มาตรฐานสนามบิน

ต่อไปได้นำตารางมาเปรียบเทียบ เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบ การเปรียบเทียบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลคะแนนจากมาตรฐานที่ผมได้กล่าวข้างต้นทั้ง ๘ ประเด็นหลัก ผลการเปรียบเทียบคะแนน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การตรวจสอบของยุโรป ประเทศไทยกับค่าเฉลี่ยทั่วโลก ผลการตรวจสอบระดับประสิทธิภาพ

การนำมาตรฐานไอเคโอมาบังคับใช้ในประเทศไทยทั้ง ๘ ด้าน โดยนำข้อมูลปี ๒๕๖๒ เปรียบเทียบ

15

ระหว่างประเทศไทย มีค่าเฉลี่ยกับของโลก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีข้อตรวจพบที่ระดับประสิทธิภาพต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโลก จำนวน ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑

การออกใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ พีอีแอล (PEL) ด้านที่ ๒ การปฏิบัติการบิน โอพีเอส (OPS)

- 5 ด้านที่ ๓ การสอบสวนอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์ เอไอจี (AIG) ด้านที่ ๔ มาตรฐานสนามบิน เอจีเอ (AGA) ทั้ง ๔ เรื่องนี้ จากการตรวจสอบของไอเคโอแล้ว หน่วยงานภาครัฐได้มีความพยายามในการ

แก้ไขต่อเนื่องมาจนกระทั่งเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ไอเคโอได้พบว่า ประเทศไทยได้คะแนน

โดยรวมเพิ่มขึ้นจากเดิม ปี ๒๕๕๘ เราได้ ๔๑.๔๖ เปอร์เซ็นต์ มาถึงปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔

เกณฑ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๕ ถือว่ามาตรฐานความปลอดภัยด้านการบินของประเทศเราทัดเทียม

- 10 กับ ๑๙๔ ประเทศทั่วโลก อีกทั้งจากผลการตรวจสอบระดับประสิทธิภาพของการนำมาตรฐาน

ไอเคโอมาบังคับใช้ในประเทศไทย ในแต่ละประเด็นที่ผมได้กล่าวข้างต้นมาแล้วในจำนวน

๘ ประเด็น พบว่าประเทศไทยได้รับคะแนนในภาพรวมเพิ่มขึ้น เว้นแต่ประเด็นสุดท้าย คือ ซีอี ๘

(CE 8) มาตรฐานในการจัดการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานที่ได้รับคะแนนร้อยละ ๒๙.๑๗

ซึ่งเป็นผลมาจากการออกใบอนุญาตที่อยู่ระหว่างการดำเนินการและยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งส่งผลทำให้

- 15 มีโอกาสได้คะแนนต่ำ จากการตรวจสอบทำให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐพยายามแก้ไขปัญหาจาก การตรวจสอบของไอเคโอที่ผ่านมาโดยต่อเนื่อง

ต่อไปเรื่องของเครื่องมือในการที่เราศึกษาและนำมาวิเคราะห์ จากภาพข้อมูล

และข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น คณะทำงานได้ใช้วิธีการศึกษาในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

มีการเก็บข้อมูลในอดีต ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต โดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการของ

- 20 แก๊ปแอนด์ไลซิส (Gap Analysis) รวมทั้ง การพิจารณาเปรียบเทียบข้อกำหนดของไอเคโอ

มาตรฐานระหว่างประเทศ กฎหมายภายในประเทศ และกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่

ข้อเสนอแนะ

นอกจากวิธีการดังกล่าว กระบวนการในการศึกษาและการวิเคราะห์ยังได้

มีการนำกระบวนการของรูปแบบจำลองเชิงปริมาณนำมาใช้ในการศึกษา กรณีห้วงอากาศ

น่านฟ้าไทย เพื่อทำการวิเคราะห์และเพื่อการเสนอแนะ ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวเป็นเครื่องมือซึ่งยืนยันกระบวนการในการดำเนินการรูปแบบจำลองการจัดการห้วงอากาศของไทย

5 ผลการศึกษาในภาพรวม จากการตรวจสอบมาตรฐานความปลอดภัยและการเดินอากาศให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล สรุปได้ว่า ไอเคโอต้องการความมั่นใจและหลักประกันคุณภาพความปลอดภัยของกิจการการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยทั้งในน่านฟ้าไทย และการขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติ ได้จริง โดยใช้แนวทางพัฒนาการกำกับดูแลด้านความปลอดภัย ในส่วนของการ

10 การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย ยูโซป และการรักษาความปลอดภัย ยูแซป เพื่อให้ประเทศไทยสามารถแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยและสามารถรักษามาตรฐานความปลอดภัยสากลด้านการบินของไทยได้อย่างยั่งยืน

จากผลการศึกษา คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะแนวทางการยกระดับหน่วยงาน

กำกับการบินพลเรือนของไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ

15 มุ่งเป้าประสงค์ประกอบ ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ หน่วยงานกำกับจะต้องทำการประเมินและปรับปรุงโครงสร้าง

กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่ไอเคโอกำหนด หากจำเป็นต้องแตกต่างกัน ควรทำการทบทวนและวิเคราะห์ข้อแตกต่างระหว่างกฎหมายหลักกับข้อกำหนดให้สอดคล้อง และมีมาตรฐานเพียงพอที่ไอเคโอจะมั่นใจได้ว่า จะไม่เกิดปัญหาต่อการจัดการความปลอดภัยและ

20 การรักษาความปลอดภัย

ประการที่ ๒ หน่วยงานกำกับจะต้องพัฒนาขีดความสามารถและสร้างความเข้มแข็งในการตรวจประเมินอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้มีระบบประกันคุณภาพและคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติและการตรวจสอบการรายงาน ให้มีการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์สำหรับการออกใบอนุญาตหรือการรับรองใบอนุญาต ให้มีการพัฒนากลไกในการบังคับใช้กฎหมาย

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๒๖/๓

โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการติดตามข้อบกพร่องและดำเนินการแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิด
การดำเนินการที่ผิดพลาดอีก

5 ประการที่ ๓ ให้หน่วยงานกำกับได้มีการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งในคุณภาพ
ความรู้ความสามารถของพนักงานกำกับการตรวจสอบมาตรฐานการบิน การให้บริการสนามบิน
การให้บริการการจัดการจราจรทางอากาศและการปฏิบัติการบิน การดำเนินการของสายการบิน
รวมถึงพัฒนามาตรฐานการสร้างสนามบินด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกประเด็นหนึ่งที่เราได้มีการศึกษา คือ ประเด็นการจัดการจราจรทางอากาศ

10 ตามมาตรฐานสากล เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญในการศึกษา จะเห็นได้ว่า เคยมีการรายงาน
ในเรื่องการเพิ่มสนามบินให้มากขึ้น อาจจะมีเพิ่มนักท่องเที่ยวให้มากขึ้น เครื่องบินจะเข้ามา
เพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การจราจรทางอากาศ การใช้พื้นที่ห้วงอากาศของเรามีเท่าเดิม
เพราะฉะนั้น ในเรื่องการควบคุมจึงมีความจำเป็นและสำคัญที่เราต้องมีการศึกษา

จากการศึกษาจะเห็นว่า การจัดการห้วงอากาศของประเทศไทยในปัจจุบัน

15 พบว่าเป็นรูปแบบยืดหยุ่นที่ยังไม่สามารถประมาณการทิศทางของการบิน และการควบคุม
การจราจรทางอากาศเป็นลักษณะการกระจายตัว ยังไม่มีการกำหนดรูปแบบมาตรฐานตายตัว
ซึ่งในกรณีที่มีปริมาณการจราจรทางอากาศหนาแน่น การจัดการห้วงอากาศจะใช้การบิน
ด้วยการกำหนดทิศทางของผู้ควบคุมการจราจรทางอากาศ ซึ่งส่งผลให้การจัดการห้วงอากาศ
มีข้อจำกัดและอาจเกิดความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในขณะนั้น เพราะฉะนั้น กล่าวโดยสรุป

20 การศึกษาในเรื่องการจัดการจราจรทางอากาศมีข้อเสนอแนะใน ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ควรจัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในเรื่องการปรับปรุงรูปแบบ
การจราจรทางอากาศในพื้นที่ควบคุมการจราจรทางอากาศและเส้นทางการบิน โดยมีโครงสร้าง
รองรับเทคโนโลยีใหม่ของอากาศยาน มีระบบเครื่องช่วยเดินอากาศภาคพื้น มีระบบดาวเทียม
และมีรูปแบบที่มีทิศทางที่สามารถคาดการณ์การบินขึ้นและลง สถานะการบินของแต่ละเที่ยวบินได้

25 อย่างถูกต้อง รวมทั้งมีความเชื่อมโยง ๓ สนามบินหลัก คือ สนามบินอู่ตะเภา ดอนเมือง
และสุวรรณภูมิ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๒๖/๔

ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องการจัดการจราจรทางอากาศ ควรมีการจัดทำ
ประเมินความปลอดภัยและขจัดความเสี่ยงในพื้นที่ควบคุมการจราจรทางอากาศที่มีโอกาสให้

5 อากาศยานเข้าใกล้กัน มีแผนทบทวนความเสี่ยงที่ชัดเจนตามภาคผนวก ๙ แห่งอนุสัญญา
ชิคาโก ที่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับการตรวจสอบการจัดการความปลอดภัยของยุโรป
ประเทศไทย

ประเด็นที่ ๓ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านการบินของการตรวจกำกับ
การปฏิบัติการบิน การให้บริการการจราจรทางอากาศ การจัดการห้วงอากาศ การจัดการ

10 สภาพคล่องด้านการบิน ตลอดจนวิศวกรด้านบริการการเดินทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การเพิ่มความรู้ในระบบการบินแนวใหม่และเทคโนโลยีการสื่อสารการบริการการเดินทาง
แบบดาวเทียมและระบบติดตามอากาศยานตามข้อกำหนดการตรวจสอบมาตรฐาน
ความปลอดภัยของไอเคโออย่างต่อเนื่อง

15 กล่าวโดยสรุป ข้อเสนอแนะใน ๒ ไฟล์สุดท้าย เป็นการสรุปข้อเสนอแนะ
เรื่อง การพัฒนาความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยที่เกี่ยวกับการบิน รวมถึง
การจัดการจราจรทางอากาศตามมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ
คณะอนุกรรมาธิการด้านการคมนาคมทางอากาศ

กระผมมีเรื่องที่ยังค้างให้ที่ประชุมทราบเพียงเท่านี้ครับ

20

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ครับ เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

5 ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย มีหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา
ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

10 การพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณ
คณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๖ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างรายได้ด้วยการรับงาน
ไปทำที่บ้านเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจน
และลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว

20 ขอเชิญท่านพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

นายพลเดช ปิ่นประทีป (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพลเดช ปิ่นประทีป รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง ในคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ เนื่องจากว่า
ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ และระเบียบวาระที่ ๔.๘ เป็นระเบียบวาระของ
25 คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำจะต้องเป็นผู้นำเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិภาารินี ๒๗/๒

ท่านประธานสภาคัด พิริยะรังสรรค์ จะต้องกล่าวนำก่อน และแต่ละชุดจะเสนอรายงาน
อย่างต่อเนื่งกันเป็นแพ็กเกจ (package) ดังนั้น ผมจะขออนุญาตเลื่อนระเบียบวาระการพิจารณา

5 ในวันนี้ไปเป็นคราวหน้าครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณามาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว สำหรับระเบียบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วาระการประชุมที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปในการประชุมครั้งถัดไป ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักแรงงานการประชมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ _____ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักแรงงานการประชมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชม)
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจักรกฤษณ์ ศรีกล้า)

วิทยากรชำนาญการ ๘ มี.๖๔

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชม

ทราบ /

(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักแรงงานการประชมและชวเลข

- 8 ต.ย. 2564