



คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
The National Anti-Corruption Commission

สำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักงาน ป.ป.ช.

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ANNUAL REPORT 2017



ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตรารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง ๒ ใน ๓ ของความสูง ประกอบด้วยอุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนบน เป็นพานรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่สอง จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลฉนวนอยู่บนด้ามพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า

ส่วนที่สาม จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักร และมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดในกงจักร เบื้องล่างของโล่ เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีข้อชัยพฤกษ์ผูกวางไว้บนริบบิ้น

ความหมายของตราสัญลักษณ์



อุณาโลม หมายถึง มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่

รัศมี หมายถึง การแผ่ไพศาล

โล่ หมายถึง การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้มีผู้กระทำ การทุจริตและในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ส่วน คือ

๑. พานรัฐธรรมนูญ หมายถึง กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐ และก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น

๒. ตูลหรือตาชั่งและธรรมจักร หมายถึง ความยุติธรรมและคุณธรรม

๓. กงจักร สายฟ้าและลูกศร หมายถึง ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต

โบ และข้อชัยพฤกษ์ หมายถึง ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร

ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

สีม่วง แสดงถึง วันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์

สีเขียว แสดงถึง วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันพุธ

สีทอง แสดงถึง ความเป็นมงคลความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม



“เป็นองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ที่ได้รับการยอมรับ และเชื่อมั่นทั้งในและต่างประเทศ”

วิสัยทัศน์

พันธกิจ

๑. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีค่านิยมเกี่ยวกับการซื้อตรง มีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต กระตุ้นให้สังคมเกิดค่านิยมต่อต้านการทุจริตอย่างกว้างขวาง
๒. พัฒนากลไกในการปฏิบัติงานขององค์กรให้เอื้อต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่มีมาตรฐานสอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป
๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคีเป็นเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เข้มแข็ง รวมถึงบูรณาการร่วมมือกับภาคีพันธมิตรเพื่อให้ทุกภาคส่วนมาร่วมกันขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. พัฒนาให้เป็นองค์กรหลักการบริหารจัดการที่ดีและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และตรวจสอบทรัพย์สิน มีบุคลากรที่มีความสามารถระดับมืออาชีพ เข้าใจบริบททางสังคม วัฒนธรรมในพื้นที่มีระบบการทำงาน และฐานข้อมูลที่ทันสมัย รวดเร็ว เท่าทัน มีประสิทธิภาพ
๕. เสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการบริหารการสื่อสาร โดยใช้สื่อที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นเครื่องมือ

คณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ผู้ที่ได้รับการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา และต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกแปดคน โดยมีรายนามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปัจจุบัน ดังต่อไปนี้



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“น้อมนำหลักปรัชญา “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ตามแนวพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ ๙ มาทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นตัวอย่างองค์กรที่โปร่งใส

พลตำรวจเอก วัชระ ประสารราชกิจ

(Pol.Gen. Watcharapol Prasarnrajkit)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๙ รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ ๒๙
- ปี ๒๕๒๓ M.S (Criminal Justice) University of Alabama in Birmingham, U.S.A.
- ปี ๒๕๒๖ Ph.D. (Criminology) Florida State University, U.S.A.

การอบรม

- ปี ๒๕๔๑ วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ ๒
- ปี ๒๕๔๓ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ ๔๒
- ปี ๒๕๔๘ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๖๗
- ปี ๒๕๕๐ สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๕
- ปี ๒๕๕๔ สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง หลักสูตร “การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง” รุ่นที่ ๓
- ปี ๒๕๕๕ สถาบันวิทยาการประกันภัยระดับสูง หลักสูตร “วิทยาการประกันภัยระดับสูง” รุ่นที่ ๒

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๓๑ นายเวรอธิบดีกรมตำรวจ (พล.ต.อ. เกา สารสิน)
- ปี ๒๕๓๔-๒๕๓๕ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
- ปี ๒๕๓๙-๒๕๔๑ ผู้บังคับการกองการต่างประเทศ
- ปี ๒๕๔๖-๒๕๔๙ ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
- ปี ๒๕๔๙-๒๕๕๐ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ปี ๒๕๔๙-๒๕๕๒ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๓ ที่ปรึกษา (สบ ๑๐)
- ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๗ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ๒๔ พฤษภาคม-๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ / รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณภาพ
ด้วยความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์ และเที่ยงธรรม”

นายปรีชา เลิศกมลมาศ

(Mr. Preecha Lertkamolmart)

กรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๖ รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี ๒๕๓๕ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี ๒๕๔๖ วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ ๖
- ปี ๒๕๔๘ สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่น ๘

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๔๕ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๙)
- ปี ๒๕๔๗ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๑๐)
- ปี ๒๕๕๒ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๑๑)



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“มุ่งมั่นและร่วมบำเพ็ญตนต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบในสังคมไทย”

พลตำรวจเอก สภาพร หลาวทอง

(Pol.Gen. Sataphon Laothong)

กฤษฎีกา ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๘ รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- ปี ๒๕๒๐ พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารงานบุคคล จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปี ๒๕๒๕ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี ๒๕๓๙ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ ๓๙
- ปี ๒๕๕๔ วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครอง ระดับสูง” รุ่นที่ ๒

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๑๘ รองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ
- ปี ๒๕๓๗ ผู้บังคับการกองทะเบียนพล กรมตำรวจ
- ปี ๒๕๔๗ ผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ปี ๒๕๔๘ ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๓
- ปี ๒๕๕๐ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปี ๒๕๕๓ จเรตำรวจแห่งชาติ



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“จุดกระแส สร้างการรับรู้ ให้เกิดการรวมตัว
ไม่ยอมรับสิ่งที่ไม่ถูกต้อง”

นายณรงค์ รัฐอมฤต

(Mr. Narong Rathamarit)

กรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๙ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปี ๒๕๕๗ นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ปี ๒๕๕๙ ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

การอบรม

- ปี ๒๕๔๕ สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๖
- ปี ๒๕๕๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศนียบัตรชั้นสูง หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกัน และปราบปรามการทุจริต” รุ่นที่ ๑

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๔๓ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สิน ๔ สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี ๒๕๔๖ ผู้อำนวยการสำนักคดี สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี ๒๕๕๐ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี ๒๕๕๒ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี ๒๕๕๕ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช.



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“คิดเร็ว ทำเร็ว รอบคอบ เป็นรสนม”

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ

(Miss Supa Piyajitti)

กสรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๙ บัณฑิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี ๒๕๒๔ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี ๒๕๓๕ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ปี ๒๕๕๘ ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี ๒๕๔๕ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ ๔๕
- ปี ๒๕๕๑ วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ ๑๑
- ปี ๒๕๕๓ สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๘
- ปี ๒๕๕๖ วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ ๔
- ปี ๒๕๕๗ วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ ๒

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๔๐ ผู้อำนวยการสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
- ปี ๒๕๔๔ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
- ปี ๒๕๔๗ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ระดับ ๑๐
- ปี ๒๕๔๙ รองปลัดกระทรวงการคลัง
- ปี ๒๕๕๒ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- ปี ๒๕๕๗ รองปลัดกระทรวงการคลัง



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“เมื่อมีโอกาสได้ทำงาน จงทำให้ดีที่สุด
เพื่อองค์กรและแผ่นดิน”

นายวิทยา อาคมพิทักษ์

(Mr. Vittaya Arkompituk)

กรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๒๑ ศิลปศาสตรบัณฑิต รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปี ๒๕๔๙ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี
- ปี ๒๕๖๐ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การอบรม

- ปี ๒๕๔๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หลักสูตร “การบริหารงานตำรวจชั้นสูง (บตส.)” รุ่นที่ ๒๖
- ปี ๒๕๕๙ สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.)” รุ่นที่ ๑๓
- ปี ๒๕๕๖ สำนักงาน ป.ป.ช. หลักสูตร “นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.)” รุ่นที่ ๔
- ปี ๒๕๕๖ สถาบันวิทยากรพลังงาน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยากรพลังงาน (วพน.)” รุ่นที่ ๓
- ปี ๒๕๖๐ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย (นธป.)” รุ่นที่ ๓
- ปี ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บยส.)” รุ่นที่ ๒๑

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้อำนวยการสำนักงานข่าวและกิจการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช.
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงาน ป.ป.ช.



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องด้วยความเป็นธรรม
โดยปราศจากอคติ”

นางสุwana สุวรรณจุฑะ
(Mrs. Suwana Suwanjuta)
กรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๒๑ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปี ๒๕๔๗ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี ๒๕๔๗ วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม หลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง” รุ่นที่ ๘
- ปี ๒๕๔๘ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ ๔๘
- ปี ๒๕๕๑ สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๑๒
- ปี ๒๕๕๓ สำนักงานศาลปกครอง หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ ๑
- ปี ๒๕๕๖ สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๑๖
- ปี ๒๕๕๘ วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ ๔

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๔๔ ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ปี ๒๕๔๕ ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ ๙)
- ปี ๒๕๔๗ ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ ๑๐)
- ปี ๒๕๔๙ อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- ปี ๒๕๕๔ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ปี ๒๕๕๗ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ปี ๒๕๕๘ ปลัดกระทรวงยุติธรรม



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“เป้าหมาย สุจริต เกียรติยศ
เสมอภาค ยั่งยืนถาวร”

นายสุรศักดิ์ คีรีวิเชียร

(Mr. Surasak Keereevichien)

กรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๔ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ปี ๒๕๑๖ เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ปี ๒๕๔๓ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

- ปี ๒๕๖๐ หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๒๐
หลักสูตร “การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง” รุ่นที่ ๘

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๕๒ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญากรุงเทพใต้
- ปี ๒๕๕๓ ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๕
- ปี ๒๕๕๔ ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๓
- ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

“ทำงานอย่างมืออาชีพ ยึดความยุติธรรมเป็นหลัก”

พลเอก บุญยวัฒน์ เครือหงส์
(Gen. Boonyavat Kruahongs)
กรรมการ ป.ป.ช.

การศึกษา

- ปี ๒๕๑๙ วิทยาศาสตร์บัณฑิต โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร. ๒๔)

การอบรม

- ปี ๒๕๒๙ หลักสูตรหลักประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก รุ่นที่ ๖๕
- ปี ๒๕๔๕ สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตร “การบริหารงานภาครัฐกฎหมายมหาชน” รุ่นที่ ๑
- ปี ๒๕๔๗ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ ๔๗
- ปี ๒๕๕๑ สถาบันวิทยาการตลาดทุน หลักสูตร “ผู้บริหารระดับสูง” รุ่นที่ ๗
- ปี ๒๕๕๗ หลักสูตร “นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง” รุ่นที่ ๕
- ปี ๒๕๖๐ วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลักสูตร “หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย” รุ่นที่ ๕

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ปี ๒๕๓๙ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก
- ปี ๒๕๔๓ ผู้อำนวยการกองสำรวจและจัดหน่วย สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก
- ปี ๒๕๔๕ ผู้ช่วยปลัดบัญชีทหารบก
- ปี ๒๕๔๗ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก
- ปี ๒๕๕๒ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
- ปี ๒๕๕๔ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
- ปี ๒๕๕๖ ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายสรเสริญ พลเจียก
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายวรวิทย์ สุขบุญ
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายยงยุทธ มะลิกอง
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประหยัด พวงจำปา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายธรรมบุญ เรืองดิษฐ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางณิชา เกิดศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายศักดิ์ชัย เมทินีพิศาลกุล
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายวรวิทย์ ทิพย์ธรรมธารา
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายกิตติ ลิ้มพงษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายอุทิศ บัวศรี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพิเศษ นาคะพันธุ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพงศ์เอก วิจิตรกุล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายนิวัติไชย เกษมมงคล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายทินกร เขมะวิชานูรัตน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๑



พันตำรวจเอก อภิสิทธิ์ ทิวสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๒



นายสิทธิพงษ์ ปิงวงคำนุรักษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๓



นายอุดมศักดิ์ ดุลยประพันธ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๔



นายประจวบ สวัสดิ์ประสงค์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๕



นายชาตรี ทองสารี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๖



นายพิเชฐ พุ่มพินธ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๗



นายสมพล ทาญจนโสภณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๘



นายसनัน ทองจิน
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๙

คำนำ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีเจตนารมณ์เพื่อให้เป็นองค์กรทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีอิสระ ในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ ทำหน้าที่รับผิดชอบ งานธุรการ ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรมและสามารถตรวจสอบการทำงานได้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๐) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้

การจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นการประมวลรายละเอียดเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่สำคัญภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งบัญญัติหน้าที่และอำนาจไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบทบาทภารกิจหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบด้วยด้านป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ ในการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

ความสำเร็จของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศจะเกิดขึ้นได้ก็ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งจากรัฐบาล หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน ซึ่งมีความตระหนักรู้ในภัยร้ายแรงของการทุจริตนั้น ว่ามีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ทุกภาคส่วนจำเป็นต้องร่วมกันแก้ไขโดยเร็ว

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สารบัญ

๓

ตราสัญลักษณ์

๔

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

๕

คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑๔

ผู้บริหารสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑๗

คำนำ

ส่วนที่ ๑

๒๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๒๘

นโยบายของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓๒

บทบาทของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓๗

บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช.

๓๘

โครงสร้างและกรอบอัตรากำลัง
ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔๐

การยกระดับคะแนนดัชนี
การรับรู้การทุจริต
(Corruption Perceptions
Index : CPI)

ส่วนที่ ๒

๔๖

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย
การป้องกันและปราบปราม
การทุจริต ระยะที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

๕๒

แผนบูรณาการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ ๓

๕๔

ผลงานด้านปราบปราม
การทุจริต

๕๔

สถิติผลการดำเนินงาน
ด้านปราบปรามการทุจริต

๓๖

เรื่องกล่าวหา
ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติชี้มูลความผิดที่น่าสนใจ

๓๙

ผลคำพิพากษาคดีทุจริต
ที่น่าสนใจปี ๒๕๖๐

๑๐๗

ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

๑๐๗

โครงการ/กิจกรรมที่จัดทำ
ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)
และคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ได้เห็นชอบให้ปรับปรุงให้
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
ว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต
ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๑๐๗

ยุทธศาสตร์ที่ ๑
สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑๑๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๒
ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง
ในการต่อต้านการทุจริต

๑๑๗

ยุทธศาสตร์ที่ ๓
สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

๑๑๗

ยุทธศาสตร์ที่ ๔
พัฒนาระบบป้องกัน
การทุจริตเชิงรุก

๑๒๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๕
ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ
การปราบปรามการทุจริต

๑๒๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๖
การยกระดับคะแนนดัชนี
การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

๑๒๔

การเสนอมาตรการ
ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
ต่อคณะรัฐมนตรีและ
การติดตามผลตามมาตรการฯ

๑๒๕

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกัน
การทุจริตในการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิต
และดุขฎิบัณฑิต)
ของกระทรวงศึกษาธิการ

๑๒๕

๒. ข้อเสนอแนะแนวทางการ
ดำเนินงานโครงการ
ความโปร่งใส
ในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)

๑๒๕

๓. มาตรการป้องกันการทุจริต
ในกระบวนการเบิกจ่ายยา
ตามสิทธิสวัสดิการรักษา
พยาบาลข้าราชการ

๑๒๖

๔. มาตรการการบังคับ
ใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการ
ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองท้องถิ่น
เนื่องจากมีพฤติกรรมในทางทุจริต

๑๒๖

๕. มาตรการป้องกันการทุจริต
ในกระบวนการอนุญาต
ให้คนต่างด้าวพำนักอยู่ใน
ราชอาณาจักรไทย
เป็นการชั่วคราว

๑๒๗

๖. มาตรการป้องกันการทุจริต
เกี่ยวกับการประกันภัย

๑๒๗

๗. มาตรการป้องกันการทุจริต
เกี่ยวกับปัญหาการกำกับ
ดูแลสหกรณ์

๑๒๘

๘. ข้อเสนอแนะเรื่อง
การครอบครองที่ดิน
ของคนต่างด้าว

๑๒๙

๙. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับ
ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

๑๒๙

๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกัน
การทุจริต กรณีโครงการ
อาหารเสริม (นม) โรงเรียน

๑๓๐

ผลงานด้านการตรวจสอบ
ทรัพย์สิน

๑๓๔

ผลการวินิจฉัยของศาล
เฉพาะเรื่องที่ส่งศาล
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑๓๖

กำหนดตำแหน่ง

๑๓๗

ผลงานคดีที่สำคัญ

๑๓๙

ผลงานด้านอำนาจการ
และวิชาการ

๑๓๙

งบประมาณ

๑๔๐

กฎหมาย

๑๔๔

การพัฒนาบุคลากร

๑๔๔

การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
ภายในองค์กรและการบริหาร
จัดการด้านทรัพยากรมนุษย์

๑๔๙

การต่างประเทศ

๑๕๒

การวิจัย

๑๕๕

เทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ ๔

๑๖๒

การจัดทำคำรับรอง
การปฏิบัติราชการ

๑๖๕

การประเมินความเสี่ยง
ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ ๕

๑๖๗

ข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ส่วนที่ ๖

๑๖๘

ภาคผนวก

๑๖๙

ประมวลภาพกิจกรรม

ส่วนที่



- บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
- นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- บทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช.
- โครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.
- การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการประมวลรายละเอียดเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่สำคัญ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลการดำเนินงาน ด้านป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ด้านอำนวยความสะดวกและวิชาการ และด้านการต่างประเทศ รวมทั้งการเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ดังนี้

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ และคณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อรับผิดชอบกำกับดูแลการจัดทำแผนปฏิบัติการและการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ แต่ละปีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้งเป็นแนวทางให้หน่วยงานนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) หรือเรียกว่า ชุดโครงการสหยุทธ์ (Multi-strategy) ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๖ ชุด โดยมีโครงการทั้งสิ้น ๑๔๗ โครงการ แต่ละโครงการจะส่งผลต่อยุทธศาสตร์อย่างน้อย ๒ ยุทธศาสตร์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนดไว้

๓. เผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

๓.๑ จัดทำเอกสารยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) จำนวน ๙ รายการ ประกอบด้วย

๑) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓

๒) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาไทย)

๓) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาอังกฤษ)

๔) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาจีน)

๕) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาญี่ปุ่น)

๖) แผ่นพับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (๔ ภาษา : ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น)

๗) แผ่นพับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (ภาษาไทย)

๘) แผ่นพับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (ภาษาอังกฤษ)

๙) คู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ

๓.๒ บรรยาย เผยแพร่ความรู้และเอกสารยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๒๐ กระทรวง และหน่วยงานภาคเอกชน รวมทั้งหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานโดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๓๕ หน่วยงาน (๑๑ กระทรวง (๒๙ หน่วยงาน) ๓ ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ๓ หน่วยงานและหน่วยงานอิสระของรัฐ) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๕๓๓,๕๑๗,๓๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๔๓๔,๑๑๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๗

๓. ผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต

๓.๑ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. เรื่องค้างดำเนินการสะสม (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) | จำนวน ๑๓,๙๒๕ เรื่อง |
| ๒. เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙-๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) | จำนวน ๔,๘๙๖ เรื่อง |
| ๓. รวมรับดำเนินการ | จำนวน ๑๘,๘๒๑ เรื่อง |
| ๔. ดำเนินการเสร็จ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙-๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) | จำนวน ๓,๔๕๘ เรื่อง |
| ๕. คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) | จำนวน ๑๕,๓๖๓ เรื่อง |

๓.๒ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาแล้วเสร็จ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ | จำนวน ๒๕๐ เรื่อง |
| ๒. ให้ข้อกล่าวหาตกไป | จำนวน ๑๓๑ เรื่อง |
| ๓. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ | จำนวน ๔๘ เรื่อง |
| ๔. ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง | จำนวน ๒,๐๘๒ เรื่อง |
| ๕. ส่งให้พนักงานสอบสวน | จำนวน ๓๓ เรื่อง |
| ๖. ส่งให้หน่วยอื่นดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๒ | จำนวน ๙๑๔ เรื่อง |

๓.๓ เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดที่น่าสนใจ จำนวน ๒๓ เรื่อง ดังนี้

๓.๓.๑ เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๘ เรื่อง

๑) เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร กรณีรู้เห็นให้มีการสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม

๒) เรื่องกล่าวหา นายวัฒนา เมืองสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กับพวกรวม ๑๓ คน ในการทำโครงการบ้านเอื้ออาทร

๓) เรื่องกล่าวหา นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

๔) เรื่องกล่าวหา นายนิกร ทองธีรราช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีใช้บัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ของสมาชิกรัฐสภารายอื่น แสดงตนและลงคะแนนแทนกัน

๕) เรื่องกล่าวหา นายชนม์สวัสดิ์ อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ และพวกรวม ๓ คน ในการทำสัญญาจ้างเก็บขนขยะมูลฝอยและกวาดถนนในเขตพื้นที่เทศบาลนครสมุทรปราการ

๖) เรื่องกล่าวหา นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะประธานกรรมการพิจารณารายละเอียดการจัดซื้อรถดับเพลิงและอุปกรณ์ กับพวกรวม ๒๐ คน

๗) เรื่องกล่าวหา นายจุมพล สำเภาพล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กับพวกรวม ๑๘ คน ในการจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light)

๘) เรื่องกล่าวหา นายสมบุรณ์ นาเพี้ย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไร่ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม กับพวกรวม ๑๘ คน ทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม จำนวน ๓๑ แห่ง

๓.๓.๒ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นທີ່ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๔ เรื่อง

๑) เรื่องกล่าวหา นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กับพวกรวม ๑๔ คน กรณีจัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้วิธีพิเศษตามโครงการ Road Show และจัดนิทรรศการร่วมในเทศกาลและมหกรรมภาพยนตร์ในต่างประเทศ

๒) เรื่องกล่าวหา นายพายุ สุขสดเขียว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสรรพากรพื้นที่สมุทรปราการ ๑ กับพวกรวม ๒๒ คน กรณีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม

๓) เรื่องกล่าวหา นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคดี ๒ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และนายอเนก ใจพยุงตน กรณีร่วมกันเรียกรับเงิน จำนวน ๒๐ ล้านบาท

๔) เรื่องกล่าวหา คณะกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคง ตามโครงการสวัสดิการเงินกู้การฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ช.พ.ค.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กรณีอนุมัติซื้อตั๋วสัญญาใช้เงิน

๓.๓.๓ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นທີ່ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๖ เรื่อง

๑) เรื่องกล่าวหา นางมาลัย จันทสาร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อาวุโส ปฏิบัติหน้าที่บริการลูกค้า และพวกรวม ๓ คน

๒) เรื่องกล่าวหา นาวาตรี ประมรภ์ หรือปารมต์ โมกขะเวส เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (บพด.) กับพวกรวม ๑๙ คน

๓) เรื่องกล่าวหา นายเอกชัย สังข์โณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสิงหนคร จังหวัดสงขลา กับพวกรวม ๗ คน

๔) เรื่องกล่าวหา นายสุกรี คุ้มพันธุ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ และพวกรวม ๓ คน

๕) เรื่องกล่าวหา นายฐาปกรณ์ ยันตติถก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร โครงการ ๑ ในฐานะประธานกรรมการตรวจการก่อสร้าง และพวกรวม ๑๒ คน

๖) เรื่องกล่าวหา นายสมบุรณ์วงศ์ภักดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขาอาวุโส ธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต และพวกรวม ๗ คน

๓.๓.๔ เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีผลคำพิพากษาของศาลที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นທີ່ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๕ เรื่อง

๑) เรื่องกล่าวหา นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กรณีร่วมกันทุจริตโครงการรับจำนำข้าว

๒) เรื่องกล่าวหา นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก รวม ๑๑๑ ราย (คดีระบายนข้าว G to G)

๓) เรื่องกล่าวหา นางเบญจา หลุยเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๑๐ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี) กรมสรรพากรที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน

๔) เรื่องกล่าวหา นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (กรณีที่ดินสนามกอล์ฟอัลไพน์)

๕) เรื่องกล่าวหา นายศักดิ์ ฌรงค์ หรือนายศักดิ์พาณิช ฌรงค์ชาติโสภณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับพวกรวม ๑๕ คน

๔. ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างมาก เพราะหากป้องกันการทุจริตได้ ภาครัฐจะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการปราบปรามลงได้จำนวนมากเช่นกัน ในการป้องกันการทุจริตมุ่งเน้น การปฏิบัติที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และเชื่อมั่นว่าความสำเร็จของการป้องกันการทุจริต อยู่ที่ความร่วมมือของประชาชนทุกภาคส่วนในการให้เกิดเป็น “สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ซึ่งผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	จำนวน	๒๐	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	จำนวน	๓	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	จำนวน	๒	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	จำนวน	๖	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	จำนวน	๒	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	จำนวน	๑	โครงการ

(Corruption Perceptions Index : CPI)

ของประเทศไทย

การเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี และการติดตามผลตามมาตรการจำนวน ๑๐ มาตรการ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต) ของกระทรวงศึกษาธิการ

๒. ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)

๓. มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยา ตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ

๔. มาตรการการบังคับใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น เนื่องจากมีพฤติกรรมในทางทุจริต

๕. มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการอนุญาตให้คนต่างด้าวพำนักอยู่ในราชอาณาจักรไทย เป็นการชั่วคราว

๖. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการประกันภัย

๗. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับปัญหาการกำกับดูแลสหกรณ์

๘. ข้อเสนอแนะเรื่องการครอบครองที่ดินของคนต่างด้าว

๙. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

๕. ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน หมายถึง การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน ด้วยวิธีดำเนินการตรวจสอบปกติ ตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล หรือตรวจสอบเชิงลึก แล้วแต่กรณี ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

ผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น ๓๓,๐๒๔ บัญชี ดังนี้

๑. บัญชีรับใหม่	๑๒,๓๐๒	บัญชี
๒. ค้างเก่า	๓๘,๗๔๘	บัญชี

๓. บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ (คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติแล้ว)	๓๓,๐๒๔	บัญชี
(๑) ตรวจสอบปกติ	๓๒,๙๐๗	บัญชี
(๒) ตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล	๗๔	เรื่อง
(๓) ตรวจสอบเชิงลึก	๔๓	เรื่อง
๔. คงเหลือ	๑๘,๐๒๖	บัญชี

ผลการดำเนินคดีที่สำคัญ ประกอบด้วย

๑. กรณีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ รายนายเกษม นิยมลรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้สั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินรวมมูลค่า ๑๖๘,๔๕๓,๒๔๕.๗๐ บาท

๒. กรณีตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ รายนายธาริต เพ็งดิษฐ์ กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖. ผลงานด้านอำนวยความยุติธรรมและวิชาการ

๖.๑ งบประมาณ

๖.๒ การพัฒนาด้านกฎหมาย

๑. ปรับปรุงพัฒนางานด้านกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๕๙

(๒) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๓ ก ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐)

(๓) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องการมอบหมายให้ลงนามแทนในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๔ ก ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐)

(๔) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการมีและการใช้รถยนต์หุ้มเกราะป้องกันกระสุน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๕ ก ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

(๕) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจรับคำกล่าวหาการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๒๒ ก ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

(๖) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๙๒ ก ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐)

(๗) ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๙๔ ก ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐)

๒. ปรับปรุงและพัฒนาางานด้านกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ดังนี้

(๑) การปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช.

(๒) การกำหนดตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

(๓) การกำหนดค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

(๔) การปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยระเบียบประธานกรรมการ กรรมการ ที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประธานกรรมการ และกรรมการ

๖.๓ การพัฒนาบุคลากร

๑. การพัฒนาบุคลากรภายใน
๒. การพัฒนาบุคลากรภายนอก
๓. การวางแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๖.๔ การพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กรและการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์

๖.๕ การต่างประเทศ

๑. การเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินกลับคืนประเทศไทย

๒. การเสนอหลักการเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ประกอบการยกย่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

๓. การดำเนินการตามกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC)

๔. การขับเคลื่อนกฎหมายและมาตรการของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมให้นิติบุคคลมีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕. การหารือข้อราชการระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับ ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน Independent Commission Against Corruption : ICAC ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

๖.๖ การวิจัย

ผลงานด้านวิจัยเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒ โครงการ และที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙ โครงการ ประกอบด้วย การสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน ๔ โครงการ และการดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน ๕ โครงการ

๖.๗ เทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. การเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
๒. การจัดทำแนวทางการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปสู่ NACC Next Step ๔.๐
๓. ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (Case and Complain Management System : CCMS)
๔. การปรับปรุงเครื่องแม่ข่ายให้มีความเป็นเอกภาพ (Server Consolidation)
๕. การพัฒนาระบบประชุมทางไกล (Video Conference)

๗. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

๘. การประเมินความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ช.

๙. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑๐. ประมวลสภาพกิจกรรม

กล่าวโดยสรุปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกภาคีเข้ามามีส่วนร่วมในการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้จำนวนคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๔๕๘ เรื่อง ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๘๓๙ เรื่อง และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๔๗ เรื่อง นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการปราบปรามการทุจริตที่มุ่งสู่

ระดับสากล โดยเฉพาะการเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินคืนกลับสู่ประเทศไทย ที่ได้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานงานและดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศทำให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำหรับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งในช่วงเวลาที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นผู้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเองเป็นหลัก การมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมมีเพียงบางส่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการปรับบทบาทเป็นผู้ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม รวมตัวกัน เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันการทุจริต โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทของตนเอง ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในด้านการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติม ทำให้ขอบเขตการป้องกันการทุจริตโดยใช้มาตรการการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกว้างขวางยิ่งขึ้น ในส่วนของการพัฒนาองค์กร คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านกฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการบริหารราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ขณะเดียวกันได้มุ่งพัฒนาปรับโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมกับกำหนดแนวทางการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งสู่ NACC Next Step ๔.๐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการหลักและสอดคล้องกับทิศทางของประเทศ ในเรื่อง “ประเทศไทย ๔.๐” ในการปฏิบัติการหลักข้างต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการบนพื้นฐานค่านิยมองค์กรในเรื่อง “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ” หมายถึง การปฏิบัติงานที่ต้องดำรงความซื่อสัตย์ ยืนหยัดในความเป็นธรรม และมุ่งมั่นเป็นมืออาชีพ ทั้งนี้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในที่สุด



นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ได้สรุปสาระสำคัญของกรมอบนนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ สามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

๑. ด้านการป้องกันการทุจริต

๑.๑ นายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นเครื่องมือในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ปรับเปลี่ยนวิธีการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องเหมาะสม กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน มีทิศทาง เป้าหมาย แนวคิดที่เป็นภาพรวม และแยกวิธีการปฏิบัติให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยการเผยแพร่และใช้บริบทจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น และคิดวิธีการเผยแพร่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) อย่างมีประสิทธิภาพ และสำนักป้องกันการทุจริตทั้งหมดต้องปรับบริบทเพื่อแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด สร้างความตระหนักและรับรู้ให้ประชาชนเกิดการรวมตัวไม่ยอมรับสิ่งที่ไม่ถูกต้องเพิ่มขึ้น เพื่อให้ประชาชนเปลี่ยนแปลงความคิดและทัศนคติเกี่ยวกับการทุจริต สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและประเทศต่อไป รวมถึงการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Understanding : MOU) กับหน่วยงานต่างๆ ต้องปรับเปลี่ยนให้มีความสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการดำเนินงานระยะต่อไป

๑.๒ บูรณาการงานป้องกันการทุจริตระดับชาติและระดับจังหวัด เร่งประสานและใช้โอกาส ที่กระทรวงมหาดไทย มอบนโยบายแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อชี้แจงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และขอความร่วมมือในการบูรณาการงานป้องกันการทุจริตร่วมกัน และสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องประสานสำนักงบประมาณและคณะรัฐมนตรีในการจัดสรรงบประมาณดำเนินการระดับจังหวัดด้วย หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้มีคณะกรรมการบูรณาการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดต้องดำเนินงานเกี่ยวกับงานป้องกันการทุจริต โดยการปลูกฝัง และปรับค่านิยมของคนในท้องถิ่นให้เกิดขึ้นให้ได้ และต้องสร้างองค์ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมให้แก่กลุ่มเด็ก และเยาวชน โดยอาศัยบุคคลในจังหวัดที่มีความรู้ ทั้งปราชญ์ชาวบ้าน กัลยาณมิตร ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการมากขึ้น

๑.๓ ดำเนินการปรับวิธีการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตภาคีรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน การทำให้รัฐวิสาหกิจมีความโปร่งใส จะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยนำแนวทางการบริหารรัฐวิสาหกิจโปร่งใสของรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ในการปาฐกถาพิเศษ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัสแวนด้าแกรนด์ กรุงเทพฯ ซึ่งครอบคลุมหน่วยงาน ปัญหาและความโปร่งใส เพื่อเป็นแนวทางในการขยายผลการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑.๔ กำหนดให้มีคณะกรรมการอำนวยการฯ ด้านป้องกันการทุจริต โดยมีคณะกรรมการเฉพาะกิจที่กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานเรื่องละ ๖ เดือน ซึ่งอาจขยายได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานป้องกันการทุจริตมีเอกภาพ

๑.๕ สร้างความเชื่อมั่นในการตรวจสอบ และให้คำแนะนำแก่รัฐวิสาหกิจที่มีระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ไม่ถึงร้อยละ ๘๐ และปรับปรุงวิธีการให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ

๒. ด้านการปราบปรามการทุจริต แบ่งเป็น ๒ ลักษณะ คือ เรื่องกล่าวหาที่ได้รับก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต้องดำเนินการให้เสร็จภายใน ๒ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๖๑) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหาค้างทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการให้เสร็จร้อยละ ๕๐ โดยดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ปรับกระบวนการดำเนินงานโดยผู้อำนวยการจะต้องพิจารณากลับกรองเรื่องงานอย่างละเอียดและรับผิดชอบลงนามทุกเรื่องในกระบวนการทำงาน หากไม่ได้ลงนามจะไม่เสนอเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา ให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องพิจารณาและเร่งรัดการดำเนินงานเรื่องค้างที่มีจำนวนมาก กวดขันงานค้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และเร่งรัดเรื่องใหม่ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในพื้นที่ภาค ๙ ควรให้มีฝ่ายการข่าวของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่ในการประสานกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เกี่ยวกับการข่าวที่รุนแรง เพื่อการหลีกเลี่ยงบางเส้นทางในการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงหรือไต่สวน และให้ผู้ช่วยเลขาธิการ ผู้อำนวยการ สอนงานผู้ช่วยพนักงานไต่สวนฯ เพื่อให้งานมีคุณภาพมากขึ้น

๒.๒ การแสวงหาข้อเท็จจริงต้องดำเนินการให้ชัดเจน มีความสมบูรณ์อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ภายใน ๖ เดือนไม่เกิน ๑ ปี เมื่อต้องดำเนินการไต่สวนฯ ซึ่งเป็นขั้นตอนต่อไปจะใช้เวลาดำเนินการไม่มาก ส่งผลต่อคุณภาพของคดีเมื่อสรุปสำนวนแล้วต้องเตรียมข้อโต้แย้งให้ชัดเจน เมื่อชี้มูลแล้วต้องสามารถเขียนคำฟ้องได้ ต้องพิจารณา พิณง พิเคราะห์ด้วยความรอบคอบ เพื่อให้สำนวนมีความสมบูรณ์มากที่สุด สร้างความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา และสร้างความเป็นมืออาชีพของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. และบูรณาการความร่วมมือกับอัยการเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานไต่สวนฯ สามารถพิจารณาแล้วเสร็จภายใน ๓ ปี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ส่งให้สำนักงานอัยการดำเนินการร่วมกันให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี และส่งให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบพิจารณาภายใน ๑ ปี รวมเวลาทั้งสิ้น ๓ ปี เพราะหากมีเรื่องกล่าวหาเข้ามามากกว่าเรื่องที่ออกถือว่างานมีปัญหา และหากเรื่องที่ส่งอัยการแล้วมีความล่าช้าต้องติดตามทวงถาม

๒.๓ ให้มีหน่วยเฉพาะกิจที่กำหนดเป้าหมายชัดเจน มีคณะทำงานพิจารณาคดีเก่าที่มีปัญหาและต้องแก้ไข ปัญหาให้หมดไปเนื่องจากงานคดีสะสมมานาน งานคดีที่จะขาดอายุความซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แก้ไขไปบางส่วนแล้ว แต่การแก้ไขโดยระบบปกติอาจแก้ไขไม่ได้ทั้งหมด

๒.๔ การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือองค์คณะพนักงานไต่สวนฯ ต้องดำเนินการให้เสร็จภายในกำหนดระยะเวลา เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว ให้สำนักอำนวยการคณะกรรมการจัดทำรายงานการประชุมเพื่อรับรองรายงานฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์ เลขานุการของประธานกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบคำสั่งและเสนอประธานกรรมการ ป.ป.ช. ลงนามภายใน ๑ สัปดาห์ และออกเลขส่งทางโทรสาร และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องส่งคำสั่งถึงผู้ถูกกล่าวหาภายใน ๑ สัปดาห์ และหากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๔ ประกาศใช้ จะแก้ไขระเบียบการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อให้การไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งเป้าหมาย ๙๐๐ เรื่อง ให้คะแนนการประเมินระดับที่ ๕

๒.๕ ทบทวนการตั้งคณะอนุกรรมการฯ ให้มีจำนวนที่เหมาะสม เพื่อพิจารณาเรื่องกล่าวหาเป็นหลัก การพึ่งพาคนภายนอกมากเกินไปจะจำกัดความคิด ทั้งที่บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เชี่ยวชาญ (Expert) เพราะมีประสบการณ์ในงานมาโดยตลอด ควรนำความเห็นของคนนอกมาประกอบเท่านั้น ควรทำงานโปร่งใส และมีคุณภาพ

๒.๖ เรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มี ๕๐๐ กว่าคดี ต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี เป็นเรื่องขนาดเล็กและขนาดกลาง จังหวัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ทำหนังสือชี้แจงเหตุผลงานค้าง สำหรับเรื่องกล่าวหาของเขตพื้นที่ ๓ ต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

๓. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๓.๑ งานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทุกสำนักต้องปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้ครบถ้วน สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องตรวจสอบเชิงคุณภาพมากขึ้น การตรวจสอบเชิงลึก ๑ เรื่อง จะเท่ากับ ๒๕ เรื่องปกติ กำลังปรับปรุงกลุ่มตำแหน่งที่ต้องยื่นบัญชี ให้เสร็จก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ แต่ตำแหน่งที่ต้องยื่น ในองค์กรปกครองท้องถิ่นจะลดลง เช่น ตำแหน่งที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เป็นต้น

๓.๒ งานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ควรเป็นในเชิงได้ส่วนให้มีความเข้ม และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔. ด้านการบริหารจัดการ

๔.๑ การปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง ทบทวนบทบาทหน้าที่ ดำเนินงานให้ครบถ้วน ครอบคลุมหน้าที่ ความรับผิดชอบตามที่กำหนด โดยยึดหลักการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ปรับค่านิยม ของสำนักงาน ป.ป.ช. สร้างภาวะผู้นำที่สามารถประสานได้ทุกระดับ ทุกหน่วยงาน มีความยืดหยุ่นในการบริหาร สร้างความเป็นธรรม มีคุณภาพ มีความเป็นมืออาชีพ ทำงานด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้ เพื่อให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรโปร่งใสที่เป็นตัวอย่างให้ได้ โดยร่วมมือกันในการปกป้องค้ำชูขององค์กรให้เหมาะสม ทำงานให้เต็มประสิทธิภาพมากขึ้น การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในการนำนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปปฏิบัติ และเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๒ จัดกลุ่มจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัดใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดต้องมีความเข้มแข็ง ทำงานประสาน กับส่วนกลางอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ต้องศึกษาและทำความเข้าใจยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้มากเพียงพอ จนสามารถนำไปดำเนินการต่อ และให้คำแนะนำได้ เพื่อเปลี่ยนแปลงแนวคิด เน้นความเข้าใจ ดำเนินงานร่วมกับสำนักงานจังหวัด หรือผู้ว่าราชการจังหวัดได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการให้หน่วยงานในจังหวัดให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในการต่อต้านการทุจริต

๔.๓ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ด้านการตรวจราชการ (ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค) ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ ในส่วนภูมิภาค ต้องร่วมกันจัดและปรับผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดใหม่ ให้มีความเหมาะสม สอดคล้อง กับสถานการณ์ในจังหวัด จะทำให้ภาคหรือเขตพื้นที่มีการดูแลเป็นระดับชั้น มีระบบงานการประสานงานและบุคลากร ที่มีความเข้มแข็ง

๔.๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้รับการมอบอำนาจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ให้ระมัดระวัง ต่อการทำผิดระเบียบฯ และการกำกับดูแลการใช้ Social Media ให้ดี

๕. ด้านบุคลากร

๕.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นระบบ ปริมาณ/ลักษณะงานต้องสอดคล้องเหมาะสมกับจำนวนบุคลากร ระเบียบฯ เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลต้องชัดเจน ต้องแก้ไขและทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ กำหนด career path ให้ชัดเจน จะกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการส่วน เพื่อการวางแผนการเติบโตของบุคลากร ปรับวิถีคิด (Mindset) และทัศนคติ ของบุคลากรที่มีต้องงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการประเมินผลและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องมากขึ้น

๕.๒ พัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้ผู้ว่าราชการฯ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นภาษาต่างประเทศได้ การครองตนของบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเรื่องสำคัญ ให้คำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากอคติ ทำงานด้วยความ เป็นกลาง สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ มีจิตสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ และเป็นตัวอย่างให้ผู้บังคับบัญชา

๕.๓ การขยายองค์กรที่รวดเร็วมาก ทำให้งานปราบปรามการทุจริตขาดบุคลากรระดับกลางที่จะทำหน้าที่ เป็นพี่เลี้ยง เนื่องจากต้องไปประจำในสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำให้มีปัญหาในการดำเนินงานจึงต้องปรับ อัตรากำลังให้เหมาะสมกับแต่ละหน่วยงาน

๖. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๖.๑ ปรับการบริหาร การกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเต็มที่ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ให้มากขึ้น จะทำให้สามารถตอบสนองได้ เพราะการดำเนินงานจะมีความรวดเร็ว โปร่งใส

๖.๒ การดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้องระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) มีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ทำให้การดำเนินงาน และหลักฐานประกอบการพิจารณาตีความน่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับจากศาล โดยหน่วยงานด้าน GIS จะทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอข้อมูล เพื่อเป็นหลักฐานทางภูมิสารสนเทศ ซึ่งต้องมีความเที่ยงธรรมเพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สิน

๗. ด้านอื่นๆ

๗.๑ งบประมาณที่ได้รับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๐๑๗ ล้านบาท ครอบคลุมแผนการใช้งบประมาณ ให้เท่าที่ได้รับ การจัดสรร ซึ่งถ้าปรับกลไกจะสามารถประหยัดงบประมาณได้ ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จะได้รับงบประมาณ เพิ่มขึ้น เพราะต้องดำเนินการทั้งงานแสวงหาฯ และงานไต่สวนฯ แต่ต้องใช้อย่างประหยัดและพอเพียง

๗.๒ จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อนำเงินที่ได้จากการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่ศาล สั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินไว้ในกองทุนฯ และพัฒนาตัวแบบกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน เพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองสนับสนุนการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต” ให้เป็น รูปธรรมมากขึ้น ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ... มาตรา ๑๖๒ กำหนดให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขึ้นในสำนักงานเรียกโดยย่อว่า “กองทุน ป.ป.ช.” และมาตรา ๑๖๓ ได้กำหนดให้เงินและทรัพย์สินที่เป็นของกองทุน ป.ป.ช. ไม่อยู่ในบังคับที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง เป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

๗.๓ ปรับกระบวนการดำเนินงานตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต การกำหนดมาตรการการทำงานที่รวดเร็วภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการดำเนินการ ตามมาตรา ๑๒๓/๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ และกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม

บทนำของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๒๕๐ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนออกจากตำแหน่งเสนอต่อวุฒิสภามาตรา ๒๗๒ และมาตรา ๒๗๙ วรรคสาม

(๒) ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่งไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕

(๓) ใ้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปร้ายวผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นสมควรดำเนินการด้วย ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๖๔ ตามบัญชีและเอกสารประกอบที่ได้ยื่นไว้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

(๕) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๖) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย

(๗) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๑๓ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วย โดยอนุโลม

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามกฎหมาย

มาตรา ๒๗๖ ในกรณีທີ່ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเห็นควรดำเนินการตามคำร้องที่ยื่นตามมาตรา ๒๗๕ วรรคสี่ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์หรือจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนตามมาตรา ๒๕๐ (๒) แทนการแต่งตั้งผู้ไต่สวนอิสระก็ได้

คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ วิธีการไต่สวน และการดำเนินการอื่นที่จำเป็นของผู้ไต่สวนอิสระให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

เมื่อผู้ไต่สวนอิสระได้ดำเนินการไต่สวนหาข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นแล้ว ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มูล ให้ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานวุฒิสภาเพื่อดำเนินการ ตามมาตรา ๒๗๓ และส่งสำนวนและความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๗๒ วรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๓๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) ใต้สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) หน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือใต้สวนเบื้องต้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้

มาตรา ๒๓๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๓๖ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เฉพาะที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ตามมาตรา ๒๓๔ (๑) ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใต้สวนข้อเท็จจริง และหากมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เห็นว่าผู้นั้นมีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ใต้สวน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าเป็นกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาโดยอนุโลม

(๒) กรณีอื่นนอกจาก (๑) ให้ส่งสำนวนการใต้สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การใต้สวนข้อเท็จจริงและมีมติตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เมื่อศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาว่า

ผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้น พ้นจากตำแหน่ง นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นและจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลา ไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไปและไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองใดๆ

ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหาที่มีความผิด ฐานร่ำรวยผิดปกติหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้รับทรัพย์สินที่ผู้นั้นได้มาจากการกระทำความผิด รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

การพิจารณาของศาลฎีกาและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้นำสำนวน การไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณา และเพื่อประโยชน์ แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้

ให้นำมาตรานี้มาใช้บังคับแก่กรณีที่บุคคลตามมาตรา ๒๓๔ (๓) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔๔ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติ เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่าย ซึ่งมีใช้รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินสงฆ์ใช้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการธิการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำ ด้วยประการใดๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการธิการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสองให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอการแปรญัตติ หรือการกระทำ ดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุด สมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณีที่ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติให้กระทำการหรือรู้ว่ามีกระทำการดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรี พ้นจากตำแหน่งตั้งคณะนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรี ที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบ ใช้เงินนั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืน บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้พ้นจากความรับผิดชอบ

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในยี่สิบปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูลให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและศาลรัฐธรรมนูญหรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

๓. บทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง

(๒) ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๖ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

(๓) ใ้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) และเจ้าหน้าที่ของรัฐรั่วรัวยผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๔) ใ้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองรั่วรัวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิด ที่เกี่ยวข้องกัน รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๔/๑) ใ้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕

(๔/๒) ใ้สวนและวินิจฉัยการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ การประสานความร่วมมือเพื่อประโยชน์แห่งการใ้สวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(๕) กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ

(๖) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๗) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๑๑) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๑๒) ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิก หรือเพิกถอน สิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติ หรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใด ไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ

(๑๓) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ สุจริต รวมทั้ง ดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๔) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้าน การทุจริต

(๑๔/๑) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตที่ผู้ประสานงานกลาง ตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการหรือ พิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมิใช่คำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือ ระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

(๑๕) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการ

(๑๖) แต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไตสวน พนักงานไตสวน บุคคล หรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรต่อไป หรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการ ต่อไปได้

การไตสวนข้อเท็จจริง หรือการตรวจสอบตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๔/๑) (๔/๒) และ (๖) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้พนักงานไตสวนเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไตสวนดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

พนักงานไตสวนให้แต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งดำรงตำแหน่ง ในสาขากระบวนการยุติธรรม และผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดแล้ว หัวหน้าพนักงานไตสวน ให้แต่งตั้งจากพนักงานไตสวนในระดับชำนาญการขึ้นไป ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในระดับ ผู้อำนวยการสำนักขึ้นไปในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นหัวหน้าพนักงานไตสวนด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๔ บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญและมีฐานะเป็นนิติบุคคล และมาตรา ๑๐๕ บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓. ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการและการเมือง
๔. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

นอกจากนี้มาตรา ๑๐๘ ยังบัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนหนึ่ง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรา ๑๑๕ บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. เสนองงบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรี อาจทำความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้



โครงสร้างและกรอบอัตรากำลัง ของสำนักงาน ป.ป.ช.



ตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.
(ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐)

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง (คน)	ส่วนภูมิภาค (คน)	จำนวนรวม (คน)
๑. ผู้บริหาร	๑๓	๙	๒๒
๒. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	๗	-	๗
๓. ผู้อำนวยการ	๓๒	๗๑	๑๐๓
- ผู้อำนวยการกระบวนกรยุติธรรม	๑๔	-	๑๔
- ผู้อำนวยการสาขาทั่วไป	๑๘	๗๑	๘๙
๔. พนักงานไต่สวน	๔๓๔	๔๖๗	๙๐๑
๕. เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	๑๐๙	๑๐๕	๒๑๔
๖. เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	๘๙	๒๕๓	๓๔๒
๗. ตำแหน่งสนับสนุน	๔๗๔	๒๑๙	๖๙๓
- ประเภทวิชาการ	๒๘๕	๑๔๘	๔๓๓
- ประเภททั่วไป	๑๘๙	๗๑	๒๖๐
รวมทั้งหมด	๑,๑๕๘	๑,๑๒๔	๒,๒๘๒

การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) เป็นประจำทุกปี โดยนักลงทุนและนักธุรกิจจากหลายประเทศจะใช้ค่าดัชนีดังกล่าว เพื่อประเมินความน่าสนใจลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือความเสี่ยง (Risk) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ซึ่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญและพยายามที่จะดำเนินการเพื่อยกระดับค่าดัชนีดังกล่าวให้สูงขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศในการเข้ามาประกอบธุรกิจ รวมถึงสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประเทศในสายตาเวทีโลกในด้านความโปร่งใส อันเป็นค่านิยมที่นานาชาติให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกัน

ในการนำเสนอหัวข้อดังกล่าวนี้ จะได้แบ่งการนำเสนอประเด็นออกเป็น ๒ ส่วน คือ การวิเคราะห์คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และการยกระดับคะแนนดัชนีการทุจริต โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

การวิเคราะห์คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

จากกรณีที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้มีการจัดทำและประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นประจำทุกปี เพื่อสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ซึ่งบรรดานักลงทุน หรือนักธุรกิจหลายประเทศได้ใช้ดัชนี CPI ในการประเมินความน่าสนใจลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risk) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย จึงนับว่ามีความสำคัญและเป็นสิ่งที่สังคมกำลังให้ความสนใจ รวมทั้งเป็นเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนดให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ และยังคงสอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ เวลาประมาณ ๑๑.๐๐ น. ตามเวลาในประเทศไทย องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๕๙ ปรากฏว่า ประเทศไทยได้คะแนน ๓๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ลดลงจากปีก่อน ๓ คะแนน จัดอยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๗๖ ประเทศทั่วโลก โดยหากเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียน ไทยอยู่ในลำดับที่ ๕ รองจากสิงคโปร์ บรูไน มาเลเซีย อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ ตามลำดับ

ในการคิดค่าคะแนน CPI ประจำปี ๒๕๕๙ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ๑๓ แหล่ง เพื่อประเมินประเทศต่างๆ สำหรับประเทศไทยถูกประเมินจากแหล่งข้อมูล ๙ แหล่ง (ในปี ๒๕๕๘ ประเทศไทยถูกประเมินจาก ๘ แหล่ง) ดังนี้

๑. Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF-BTI) ๒๐๑๖
จัดทำโดย มูลนิธิเบอร์เทลแมนน์ ประเทศเยอรมนี
๒. Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU) ๒๐๑๖
จัดทำโดย The Economist Intelligence Unit
๓. Global Insight Country Risk Ratings (GI) ๒๐๑๕
จัดทำโดย บริษัท Information Handling Services (IHS) ประเทศสหรัฐอเมริกา

๔. IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๑๖

จัดทำโดย International Institute Management Development (IMD) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

๕. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence (PERC) ๒๐๑๖

จัดทำโดย Political and Economic Risk Consultancy, Ltd. เขตบริหารพิเศษฮ่องกง

๖. Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG) ๒๐๑๖

จัดทำโดย International Country Risk Guide ประเทศสหรัฐอเมริกา

๗. World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) ๒๐๑๖

จัดทำโดย The World Economic Forum (WEF) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

๘. World Justice Project Rule of Law Index (WJP) ๒๐๑๖

จัดทำโดย The World Justice Project ประเทศสหรัฐอเมริกา

๙. Varieties of Democracy (VDEM) Project ๒๐๑๖

จัดทำโดย ภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยทูเลนเบิร์ก ประเทศสวีเดน และสถาบันเคลลอก มหาวิทยาลัยนอร์ทเธอร์แลนด์ ประเทศสหรัฐอเมริกา

การเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล

หากพิจารณาเปรียบเทียบกับผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๕๘ ในแหล่งข้อมูลลำดับที่ ๑-๘ ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลเดิมจำนวน ๘ แหล่ง ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ใช้ประเมินประเทศไทย พบว่ามีแหล่งข้อมูลที่ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๓ แหล่ง ได้คะแนนเท่าเดิม ๑ แหล่ง และมีคะแนนลดลง ๔ แหล่ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. แหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้น มีจำนวน ๓ แหล่ง ได้แก่

๑.๑ World Justice Project (WJP) : Rule of Law Index ได้ ๓๗ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑๑ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๒๖ คะแนน) แหล่งข้อมูล WJP ประเมินความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ ซึ่งมีหลักการสำคัญ ๔ ประการ คือ ๑) รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้ ๒) กฎหมายต้องเปิดเผย ชัดเจน มั่นคง ปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ๓) กระบวนการทางกฎหมายมีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และ ๔) การตัดสินคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม และมีความเป็นกลาง ทั้งนี้ World Justice Project Rule of Law Index ๒๐๑๖ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคม-กันยายน ๒๕๕๙

๑.๒ International Institute Management Development (IMD) : World Competitiveness Yearbook ได้ ๔๔ คะแนน เพิ่มจากปีก่อน ๖ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๓๘ คะแนน) โดย IMD จะนำข้อมูลสถิติทุติยภูมิและผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงไปประมวลผลจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และพิจารณาจากองค์ประกอบ ๔ ประการ กล่าวคือ ๑) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ๒) ประสิทธิภาพของรัฐ ๓) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และ ๔) โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งนี้ IMD จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม-เมษายนของทุกปี

๑.๓ International Country Risk Guide (ICRG) : Political Risk Service ได้ ๓๒ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๓๑ คะแนน) โดย ICRG เป็นองค์กรแสวงหากำไร ให้บริการวิเคราะห์วิจัยและจัดอันดับความเสี่ยงระดับประเทศ ประเมินความเสี่ยง ๓ ด้าน คือ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน ซึ่งการคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยความเสี่ยงด้านการเมือง มุ่งประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง โดยเฉพาะรูปแบบการคอร์รัปชันที่นักธุรกิจมีประสบการณ์ตรงและพบมากที่สุดคือ การเรียกรับสินบน การเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้า-ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์และความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างภาคธุรกิจกับการเมือง ทั้งนี้ ในการคิดค่าคะแนน CPI ปี ๒๕๕๙ ใช้ข้อมูลจากการประเมินของ ICRG ช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ - สิงหาคม ๒๕๕๙

๒. แหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนเท่าเดิม มี ๑ แหล่ง

สำหรับแหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนเท่าเดิม คือ Bertelsman Foundation Transformation Index (BF-BTI) ได้ ๔๐ คะแนนเท่ากับปีก่อน โดย BF-BTI ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตยและระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี และดูความเปลี่ยนแปลง ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการเมือง ๒) ด้านเศรษฐกิจ และ ๓) ด้านการจัดการของรัฐบาล ทั้งนี้ BF-BTI จะเผยแพร่รายงานทุก ๒ ปี โดยในการประเมิน CPI ปี ๒๕๕๙ ใช้ข้อมูลจากรายงาน Bertelsmann Foundation Transformation Index ๒๐๑๖ ซึ่งเผยแพร่ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๓. แหล่งข้อมูลที่ได้คะแนนลดลง จำนวน ๔ แหล่ง ได้แก่

๓.๑ Global Insight Country Risk Rating (GI) ได้ ๒๒ คะแนน ลดลงจากปีก่อน ๒๐ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๔๒ คะแนน) โดย GI ประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวกับคอร์รัปชัน การแทรกแซงของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินธุรกิจ การให้สินบนและสิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญาและขอใบอนุญาต ทั้งนี้ ในการคิดคะแนน CPI ปี ๒๕๕๙ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ใช้ข้อมูล Global Insight Business Condition and Risk Indicators จากรายงาน World Bank World Governance Indicators (WGI) ของธนาคารโลก

๓.๒ World Economic Forum (WEF) : Executive Opinion Survey (EOS) ได้ ๓๗ คะแนน ลดลงจากปีก่อน ๖ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๔๓ คะแนน) โดย WEF สสำรวจมุมมองของนักธุรกิจที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคมากที่สุดในการทำธุรกิจ ๕ ประการ ได้แก่ ๑) การคอร์รัปชัน ๒) ความไม่มั่นคงของรัฐบาล/การปฏิวัติ ๓) ความไม่แน่นอนด้านนโยบาย ๔) ระบบราชการที่ไม่มีประสิทธิภาพ และ ๕) โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้ WEF จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม-มิถุนายนของทุกปี

๓.๓ Economist Intelligence Unit (EIU) : Country Risk Rating ได้ ๓๗ คะแนน ลดลงจากปีก่อน ๑ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๓๘ คะแนน) โดย EIU วิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรมตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบนเพื่อให้ได้สัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ EIU มีการสำรวจข้อมูลเดือนกันยายน ๒๕๕๙

๓.๔ Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ ๓๘ คะแนน ลดลงจากปีก่อน ๔ คะแนน (ปี ๒๕๕๘ ได้ ๔๒ คะแนน) โดย PERC ดำเนินการสำรວงนักธุรกิจทั้งในประเทศและนักธุรกิจชาวต่างชาติในแต่ละประเทศ เพื่อให้คะแนนเกี่ยวกับระดับปัญหาการทุจริตในประเทศที่นักธุรกิจเหล่านั้นประกอบธุรกิจอยู่ ว่าลดลง เพิ่มขึ้น หรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ PERC สำรວงข้อมูลช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๕๙ และตีพิมพ์วารสารในเดือนเมษายน ๒๕๕๙

๔. แหล่งข้อมูลใหม่ที่ TI ใช้ประเมินประเทศไทย

สำหรับแหล่งข้อมูลใหม่ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้นำมาประเมินประเทศไทย คือ Varieties of Democracy (V-DEM) Project ๒๐๑๖ ซึ่งประเทศไทยได้คะแนน CPI จากแหล่งข้อมูลนี้เพียง ๒๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สำหรับรายละเอียดของแหล่งข้อมูล V-DEM โดยสังเขป มีดังนี้

ผู้จัดทำข้อมูล Varieties of Democracy (V-DEM) เป็นวิธีการใหม่ที่จะสร้างกรอบคิดและวัดความเป็นประชาธิปไตย มีการจัดหาข้อมูลในหลายมิติและเป็นชุดข้อมูลที่แยกออกจากกัน สะท้อนถึงความซับซ้อนของแนวคิดประชาธิปไตยในฐานะระบอบการปกครอง ที่ไม่ได้มีเฉพาะแค่การเลือกตั้งเท่านั้น V-DEM เป็นความร่วมมือของนักวิชาการมากกว่า ๕๐ คนจากทั่วโลก โดยมีเจ้าภาพร่วม คือ ภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยยูเทนเบิร์ก ประเทศสวีเดน และสถาบันเคลล็อก มหาวิทยาลัยนอร์ทเธอร์แลนด์ ประเทศสหรัฐอเมริกา มีผู้สืบสวนหลักการ ๔ คน ผู้จัดการโครงการ ๑๕ คน โดยแยกความรับผิดชอบแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ มีผู้จัดการประจำภูมิภาคมากกว่า ๓๐ คน มีผู้ประสานงานใน ๑๗๐ ประเทศ มีผู้ช่วยนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญกว่า ๒,๕๐๐ คน V-DEM จึงเป็นหนึ่งในโครงการจัดเก็บและวิจัยข้อมูลด้านรัฐศาสตร์ที่ใหญ่ที่สุด

V-DEM Project ได้จำแนกหลักการของประชาธิปไตยออกเป็น ๗ ระดับ ได้แก่ ๑) การเลือกตั้ง ๒) เสรีนิยม ๓) การมีส่วนร่วม ๔) การปรึกษาหารือหรือการอภิปรายทางการเมือง ๕) ความเท่าเทียมกัน ๖) เสี่ยงข้ามมาก และ ๗) ความเห็นร่วมกัน หลังจากนั้นจึงเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดหลักการทั้ง ๗ ข้างต้น

คำถามการทุจริต

สำหรับคำถามการทุจริตใน V-DEM Project คือ “การคอร์รัปชันทางการเมืองมีความแพร่หลายหรือไม่อย่างไร” โดยทิศทางในการจัดทำดัชนีการทุจริตของ V-DEM จะเริ่มจากกลุ่มที่มีการทุจริตเล็กน้อยไปจนถึง กลุ่มที่มีการทุจริตมากกว่า ดัชนีการทุจริตยังรวมถึงการวัดรูปแบบการทุจริต ๖ แบบที่ครอบคลุมถึงความแตกต่างกันของพื้นที่และรูปแบบการปกครองของแต่ละประเทศ โดยจำแนกเป็น ๑) ผู้บริหารประเทศ ๒) การออกกฎหมาย และ ๓) การพิจารณาคดีที่เกี่ยวกับการทุจริต

ในการวัดด้านผู้บริหารประเทศ ยังได้ทำการวัดเพื่อจำแนกว่าการทุจริตส่วนมากเกี่ยวข้องกับ การติดสินบน หรือ การทุจริตส่วนมากเกี่ยวเนื่องกับการยกยอกเงิน ในขั้นสุดท้าย จะทำการจำแนกแยกแยะระหว่างการทุจริตในตำแหน่งสูงสุด ด้านการบริหาร และในทางตรงกันข้าม คือ ภาครัฐละเลยการจัดการเกี่ยวกับการทุจริตหรือไม่

การวัดการทุจริตได้แบ่งระดับตามเกณฑ์ที่เคยได้มีการจัดรูปแบบของการทุจริตไว้แล้ว ไม่ว่าจะเล็กน้อย และรุนแรง ติดสินบนและการขโมย หรือความตั้งใจที่จะทุจริตและการออกกฎหมายที่ส่งผลต่อการทุจริต ส่วนการรวบรวมผล เพื่อจัดทำดัชนีการทุจริตของ V-DEM จะเป็นการหาค่าเฉลี่ยระหว่างดัชนีการทุจริตในภาครัฐ ดัชนีการทุจริตในการบริหาร ข้อบ่งชี้ถึงการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และข้อบ่งชี้ถึงการพิจารณาคดีความการทุจริต โดยทั้ง ๔ ด้าน จะถูกให้ค่าน้ำหนักเท่ากันทั้งหมด

ในปี ๒๕๕๙ มีทั้งหมด ๗๖ ประเทศ ที่ได้รับการประเมินและให้ค่าคะแนน และคาดว่าในปีต่อไปจำนวนประเทศ ที่จะได้รับการประเมินจะเพิ่มมากขึ้น

สำหรับในกลุ่มประเทศอาเซียนที่ได้รับการประเมินและให้ค่าคะแนน CPI จากแหล่งข้อมูล V-DEM Project มีจำนวน ๔ ประเทศ ได้แก่ ไทย ฟิลิปปินส์ กัมพูชา และเมียนมาร์ โดยมีคะแนนดังตารางต่อไปนี้

ตารางคะแนน CPI ในกลุ่มประเทศอาเซียน แหล่งข้อมูล V-DEM

ประเทศ	คะแนน
เมียนมาร์	๕๐
ฟิลิปปินส์	๓๖
ไทย	๒๔
กัมพูชา	๑๗

ที่มา : ประมวลจาก CPI๒๐๑๖_FullDataSetWithRegionalTable โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ สืบค้นจาก https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_๒๐๑๖ (สืบค้นเมื่อ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐)

สรุป จากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๕๙ ซึ่งประเทศไทยได้คะแนน ๓๕ คะแนน หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงค่าคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล จะพบว่าแม้แหล่งข้อมูลนี้อาจจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เช่น กลุ่มด้านเศรษฐกิจ คือ IMD และ WEF นั้น คะแนนที่ได้ก็ไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ IMD ได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๖ คะแนน (จาก ๓๘ เพิ่มขึ้นเป็น ๔๔) ในขณะที่ WEF คะแนนลดลง ๖ คะแนน (จาก ๔๓ ลดลงเหลือ ๓๗) จึงอาจกล่าวได้ว่า ระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ข้อคำถามเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน ตลอดจนช่วงเวลาในการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละแหล่งข้อมูล มีส่วนทำให้ผลคะแนนของแหล่งข้อมูลที่คาดว่าจะมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกันไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันได้

สำหรับแหล่งข้อมูล WJP ซึ่งประเมินความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนถึง ๑๑ คะแนน (จาก ๒๖ เพิ่มเป็น ๓๗ คะแนน) อันอาจสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการด้านต่างๆ ที่ส่งผลต่อการประเมินในด้านนี้ อาทิ การยกเลิกการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การเลื่อนชั้นของประเทศไทยในรายงาน TIP Report เป็นต้น

ทั้งนี้ หากพิจารณาเกณฑ์ของแหล่งข้อมูลใหม่ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) นำมาใช้ในการประเมิน CPI ปีล่าสุด คือ V-DEM Project ทำให้เห็นว่ามีมิติอื่นอีกที่องค์กรระหว่างประเทศ ใช้ประเมินประเทศต่างๆ ซึ่งหากพิจารณาจากระยะเปลี่ยนผ่านนี้ อาจส่งผลให้ระดับคะแนนดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นได้

การยกระดับคะแนนดัชนีการทุจริต (CPI)

การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) นับเป็นเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งในการกิจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย ที่ทุกภาคส่วนได้ให้ความสำคัญและบูรณาการความร่วมมือในการที่จะทำให้อันดับคะแนนดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้น เพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศในการเข้ามาประกอบธุรกิจ รวมถึงสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประเทศในสายตาเวทีโลกในด้านความโปร่งใส อันเป็นค่านิยมที่นานาชาติให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกัน

ที่ผ่านมารัฐบาลและภาคส่วนต่างๆ ได้มีการดำเนินการหลายประการเพื่อให้เกิดการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ทั้งในเรื่องของการสร้างการรับรู้และค่านิยมในสังคมเพื่อให้เกิดความตระหนัก ถึงพิษภัยของการทุจริต การปรับปรุงการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น และเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือหน่วยงานต่างๆ ที่มาติดต่อรับบริการ เป็นต้น

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวนำไปสู่การขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มี “ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน” เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งประกอบด้วยข้อเสนอแนะย่อย ๔ ด้าน ได้แก่ ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย ข้อเสนอแนะด้านเศรษฐกิจ ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการยุติธรรม และข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมุ่งหวังให้การดำเนินการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตไปในทิศทางเดียวกันและเกิดผลกระทบในภาพรวม โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และนำไปสู่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนดให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ รวมทั้งสอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) อีกด้วย

จากการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมา ทำให้ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๖๐ ของประเทศไทย ที่ประกาศโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับค่าคะแนน ๓๗ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๙๖ ของโลก ซึ่งเป็นระดับที่ดีกว่าเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่ได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๓๕ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก จึงนับได้ว่าการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมา ประสบความสำเร็จ และมีแนวโน้มทิศทางที่ดีขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต มิใช่หน้าที่ของรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงไม่กี่แห่ง แต่ทุกภาคส่วนในสังคมไทยต้องร่วมมือกัน เพื่อก้าวไปสู่เป้าหมาย “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

รายละเอียดของข้อเสนอแนะ
เพื่อยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน
สามารถติดตามได้ที่



ส่วนที่

๒

- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)
- แผนบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิรูปราชการ ๔ ปี และแผนปฏิรูปราชการประจำปี ทั้งนี้ ในการดำเนินงานให้หน่วยงานภาครัฐคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์หลัก และยุทธศาสตร์หลัก ไว้ดังนี้



ยุทธศาสตร์หลัก

“กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่”

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

เป็นยุทธศาสตร์ที่ให้ความสำคัญในกระบวนการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่การกล่อมเกลாதองสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ บนพื้นฐานของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและรัฐบาลมีการนำเจตจำนงทางการเมืองการปกครองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติของทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรมและมีความเห็นพ้องสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน อันจะเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสังคมไทยให้มุ่งสู่สังคมที่มีค่านิยมร่วมในการต่อต้านการทุจริต อันเป็นเจตจำนงทางการเมืองของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ที่มุ่งแก้ไขปัญหาการเมืองการปกครองไทยให้เกิดเสถียรภาพและความสงบเรียบร้อยในท้ายที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไก เสริมสร้างธรรมาภิบาล ตั้งแต่เริ่มขึ้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขึ้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขึ้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขึ้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขึ้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy Feedback)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัย ทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่นๆ ตลอดจนส่งเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น ซึ่งการพัฒนาและกระบวนการทำงานนั้นต้องเท่าทันต่อสถานการณ์และให้สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่างๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการจะให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนาเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”

มุ่งยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภาคเอกชน และต่างประเทศ

การบริหารจัดการเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ

ความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงเพื่อสู่ความสำเร็จเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

เพื่อให้การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย จำเป็นต้องมีกลไกในการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง ภาวะคุกคาม ผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Risk Impact & Risk Likelihood) เพื่อหาแนวทางจัดการความเสี่ยงหรือควบคุมความเสี่ยงนั้น ดังนี้

- ความเสี่ยงจากความเปลี่ยนแปลงในระดับโลกและภูมิภาคที่มีแนวโน้มไปสู่หลายชั่วอายุคน ส่งผลให้รัฐสามารถอ้างเหตุผลความสัมพันธ์หรืออื่นๆ ที่อาจจะไม่ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันทุจริต นอกจากนี้ การเปิดประชาคมอาเซียนทำให้มีความเสี่ยงในการขยายตัวของอาชญากรรมข้ามชาติ และการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐ ที่จะขยายเป็นวงกว้าง
- ความเสี่ยงจากปัญหาความเหลื่อมล้ำและความขัดแย้งทางความคิดในสังคม ความแตกต่างของความคิดทางการเมือง ผลักดันให้เกิดความแตกแยกทางความคิดรุนแรงมากขึ้น ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือในงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การยอมรับการทุจริตที่ตนเองได้รับประโยชน์ และการเพิกเฉยของประชาชนในความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหการทุจริต

- ความเสี่ยงจากการพัฒนาด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมและวิวัฒนาการของการทุจริต จากการพัฒนาการด้านเทคโนโลยีนวัตกรรมอย่างรวดเร็ว และเครือข่ายสังคมออนไลน์สามารถถูกนำมาใช้ในการบิดเบือนข้อเท็จจริงทำให้การป้องกันการทุจริตยากขึ้น รวมถึงวิวัฒนาการของการทุจริตมีความซับซ้อนยิ่งขึ้น

- ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ (Operational Risk) เป็นความเสี่ยงในการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสม และไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ หน่วยงานต่างๆ ไม่ให้ความร่วมมือและบูรณาการอย่างจริงจัง ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารละเลยเจตจำนงทางการเมืองในการต้านทุจริต การถูกแทรกแซงโดยผู้มีอิทธิพล การไม่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ได้ทันทั่วทั้ง รวมทั้งความเสี่ยงในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับเพื่อการต่อต้านการทุจริตไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา

แนวทางจัดการความเสี่ยง

เพื่อเป็นการป้องกันและลดผลกระทบจากความเสี่ยง (Risk Impact & Risk Likelihood) ดังกล่าวข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงหรือควบคุมความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกมิติทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร ดังนี้

- กำหนดกลไกการบูรณาการทั้งฝ่ายบริหาร องค์กรอิสระ องค์กรเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับโลกและภูมิภาคได้อย่างเท่าทัน และเป็นช่องทาง สร้างความเชื่อมั่นในเวทีโลก

- สร้างความเชื่อมั่นให้สังคม และสร้างความตระหนักรู้ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต โดยใช้การสื่อสารที่มีนวัตกรรมของเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ

- เสริมพลังการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน ในการติดตาม ตรวจสอบ ควบคุมการใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจตัดสินใจ ในระดับต่างๆ โดยประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือธรรมเนียมปฏิบัติของทางราชการ (State Practice) หรือใช้นวัตกรรมอื่นๆ เพื่อจำกัดความเสี่ยงการทุจริตที่มีความซับซ้อนมากขึ้น

- มีการร่วมตัดสินใจ ดำเนินการในเชิงรุกอย่างจริงจัง และร่วมประเมินผลการดำเนินการ มุ่งแก้ไขปัญหา เรื่องการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกด้าน รวมทั้งเป็นเวทีในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตของรัฐบาล และเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดสรรงบประมาณจากรายโครงการเป็นการจัดสรร แบบสัดส่วน เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการจัดการตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น อีกทั้งปรับปรุงรูปแบบแผนงานโครงการ ที่เชื่อมหลายยุทธศาสตร์ บูรณาการการทำงานภายในองค์กรและระหว่างองค์กร รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ประเมิน และวิจัยอย่างต่อเนื่อง

กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

การที่จะให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดให้ “ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐” จะต้องให้ความสำคัญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน จึงได้กำหนดกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

๑) คณะกรรมการระดับนโยบายและปฏิบัติการ (Policy Integration) ทำหน้าที่ในการพิจารณากำหนดนโยบาย บูรณาการผ่านกลไกของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) พร้อมจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้งกำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ หรือพิจารณาสั่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษเพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือโครงการต่างๆ ที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐได้

๒) คณะอนุกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงาน มีหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนานวัตกรรม ทางเทคโนโลยีสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้งมีการให้ความสำคัญในการกำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตจากมุมมองของ ภาคเอกชน และประชาชน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอต่อคณะกรรมการ ระดับนโยบายและปฏิบัติการ

๓) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) มีหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ทั้งระบบ รวมทั้ง จัดทำรายงานทุกสิ้นปีงบประมาณเพื่อรายงานผลไปยังรัฐสภา และเผยแพร่เพื่อให้ทราบถึงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ อีกทั้งรายงานข้อคิดเห็นสำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ระยะถัดไป

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อขับเคลื่อน ติดตามผล และผลักดัน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด กำกับ ประสาน เร่งรัด และติดตามการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทุกภาคส่วน รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือระหว่างองค์กร ต่อต้านการทุจริตระหว่างประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒) คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) จำนวน ๖ คณะ ได้แก่

คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

โดยมีนางสุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ

คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

โดยมีพลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ

คณะที่ ๓ คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

โดยมีนายปรีชา เลิศกมลมาศ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ

คณะที่ ๔ คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการพัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

โดยมีพลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ

คณะที่ ๕ คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

โดยมีนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ

คณะที่ ๖ คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ

โดยคณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่กำหนดกรอบทิศทางในการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้งกำกับ ดูแล การดำเนินการผลักดันและติดตามประเมินผลความก้าวหน้าในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอรายงานผลการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน สภาพปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) หรือเรียกว่า ชุดโครงการสหยุทธ์ (Multi-strategy) ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๖ ชุด ดังนี้

๑. ชุดโครงการสหยุทธ์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”
๒. ชุดโครงการสหยุทธ์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”
๓. ชุดโครงการสหยุทธ์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”
๔. ชุดโครงการสหยุทธ์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”
๕. ชุดโครงการสหยุทธ์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”
๖. ชุดโครงการสหยุทธ์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”

ซึ่งชุดโครงการสหยุทธ์ทั้ง ๖ ชุด มีโครงการทั้งสิ้น ๑๔๗ โครงการ แต่ละโครงการจะส่งผลต่อยุทธศาสตร์ อย่างน้อย ๒ ยุทธศาสตร์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำคู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ และคณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อรับผิดชอบกำกับดูแลการจัดทำแผนปฏิบัติการและการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณแต่ละปีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้งเป็นแนวทางให้หน่วยงานนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

การเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

เมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) จำนวน ๙ รายการ ประกอบด้วย

- ๑) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓
- ๒) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาไทย)
- ๓) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาอังกฤษ)
- ๔) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาจีน)
- ๕) ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (บทสรุปผู้บริหาร ภาษาญี่ปุ่น)
- ๖) แผ่นพับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (๔ ภาษา : ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น)
- ๗) แผ่นพับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (ภาษาไทย)
- ๘) แผ่นพับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (ภาษาอังกฤษ)
- ๙) คู่มือการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ

๒. บรรยาย เผยแพร่ความรู้และเอกสารยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องและเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานในกำกับ และภาคเอกชน ดังนี้

๒.๑ หน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๒๐ กระทรวง และหน่วยงานภาคเอกชน รวมทั้งสิ้น ๓๕ ครั้ง กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ผู้อำนวยการสำนัก และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ กรรมการ ป.ป.จ./ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด/เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๑-๙ และสำนักงาน ป.ป.ช. (ส่วนกลาง)

การติดตามและประเมินผล

การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) มีแนวทางการดำเนินการยุทธศาสตร์ในลักษณะบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ กระบวนการติดตามและประเมินผลจึงมีความสำคัญมาก เพื่อนำผลวิเคราะห์ที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถทราบผลการดำเนินการปัญหาและอุปสรรค รวมถึงสามารถวางแผนเพื่อปรับทิศทางการดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากร สภาพแวดล้อม ตลอดจนปัจจัยอื่นๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี

การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย

๑) การประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

๒) การติดตามและประเมินผลในระดับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์

๓) การติดตามและประเมินผลการทำงานตามมาตรการ โครงการและแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์

แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้ความเห็นชอบเรื่องการกำหนดแนวทาง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักตามแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๕๓๓,๕๑๗,๓๐๐ บาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓๕ หน่วยงาน (๑๑ กระทรวง (๒๙ หน่วยงาน) ๓ ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ๓ หน่วยงานและหน่วยงานอิสระของรัฐ)

ทั้งนี้ การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กระบวนการงบประมาณ เป็นเครื่องมือ จัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้กระทรวงและหน่วยงานทำงานร่วมกันในลักษณะประสานเชื่อมโยง แบบเครือข่าย มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบองค์รวม โดยใช้กลไกของงบประมาณในการแสดงความเชื่อมโยงอย่างมีบูรณาการ สะท้อนภารกิจสำคัญโดยคำนึงถึงหลักประหยัดและความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ

กลไกการติดตามการดำเนินงานตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานโดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกส่วนราชการภายในกระทรวง เพื่อประมวลเป็นภาพรวม และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบของศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน

๒) คณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับติดตามโครงการ/กิจกรรม ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน และมีหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการ ทั้งนี้ ได้มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องทุกปี

๓) ติดตามความก้าวหน้าโดยการจัดสัมมนาหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกไตรมาส

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) จำนวน ๔๓๔,๑๑๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๗ และมีผลการดำเนินงานตามแนวทางปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

แนวทางที่ ๑ สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

จำนวน ๒๘ โครงการ/กิจกรรม มีโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน ๒๖ โครงการ/กิจกรรม ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๒๓,๐๒๙,๔๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๑๘๘,๘๙๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๙

แนวทางที่ ๒ การสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จำนวน ๒๑ โครงการ/กิจกรรม มีโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน ๑๙ โครงการ/กิจกรรม ได้รับงบประมาณจำนวน ๑๙๐,๓๘๖,๒๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๑๕๑,๑๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๘

แนวทางที่ ๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต

จำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรม มีโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรมได้รับงบประมาณจำนวน ๑๒๐,๑๐๑,๗๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๙๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๕

ส่วนที่

๓

- ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต
- ผลงานด้านป้องกันการทุจริต
- ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน
- ผลงานด้านอำนวยความสะดวกและวิชาการ

ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

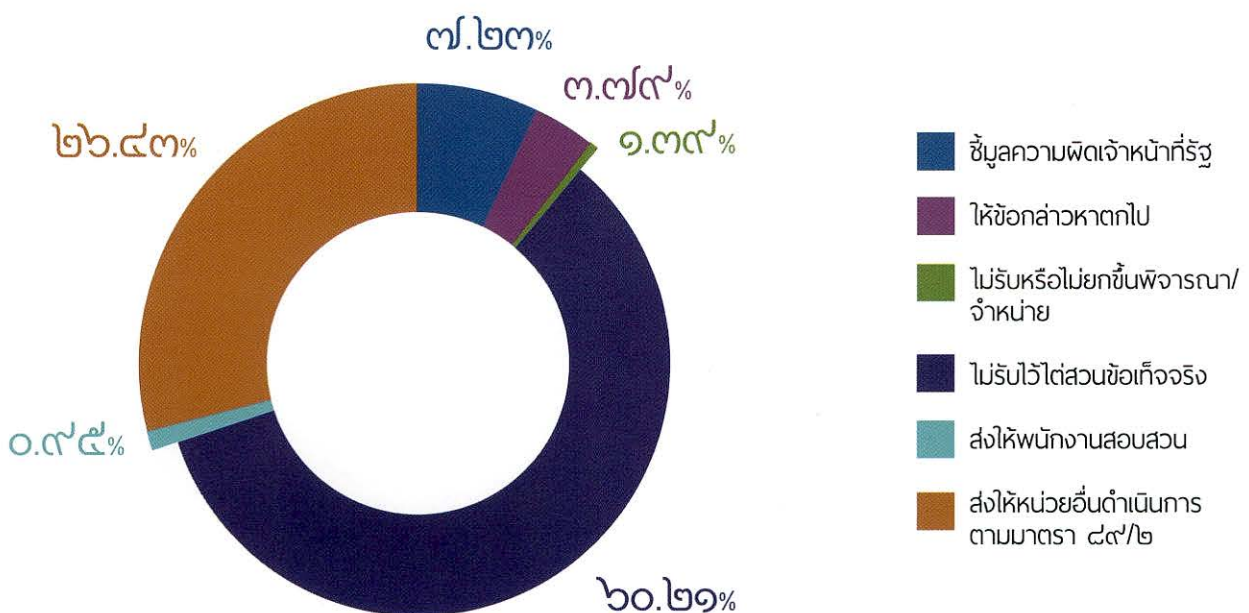
สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. เรื่องค้างดำเนินการสะสม (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)	จำนวน	๑๓,๙๒๕	เรื่อง
๒. เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)	จำนวน	๔,๘๙๖	เรื่อง
๓. รวมรับดำเนินการ	จำนวน	๑๘,๘๒๑	เรื่อง
๔. ดำเนินการเสร็จ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)	จำนวน	๓,๔๕๘	เรื่อง
๕. คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)	จำนวน	๑๕,๓๖๓	เรื่อง

สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาแล้วเสร็จ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน	๒๕๐	เรื่อง
๒. ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน	๑๓๑	เรื่อง
๓. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	จำนวน	๔๘	เรื่อง
๔. ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน	๒,๐๘๒	เรื่อง
๕. ส่งให้พนักงานสอบสวน	จำนวน	๓๓	เรื่อง
๖. ส่งให้หน่วยอื่นดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๒	จำนวน	๙๑๔	เรื่อง

สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาแล้วเสร็จ



สถิติเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเสร็จ จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

หน่วย : เรื่อง

เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงฯ	จำนวน	เรื่องใต้สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
๑. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	๓๘	๑. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี ๑.๑ ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา ๑.๒ ยุติการดำเนินคดี	๑๔๑ ๑๓๑ ๑๐
๒. ไม่รับไว้ใต้สวนข้อเท็จจริง	๒,๐๘๒	๒. ส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๘๙/กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๑
๓. ส่งกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๘๙	๒๔	๓. ส่งให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๒/ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ	๑๔
๔. ส่งให้พนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๘	๔. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด แยกเป็น ๔.๑ คำร้องขอให้ถอดถอนมีมูล ๔.๒ ชี้มูลว่าร่ำรวยผิดปกติ ๔.๓ ชี้มูลความผิดทางอาญา ๔.๔ ชี้มูลความผิดทางวินัย ๔.๕ ชี้มูลความผิดทางอาญาและวินัย	๒๕๐ ๑ ๘ ๗๐ ๓๐ ๑๔๑
๕. ส่งให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๒	๖๘๐		
๖. ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ	๒๒๐		
๗. รับไว้ใต้สวนข้อเท็จจริง	๘๘๑		
รวม	๓,๙๓๓		

สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐

หน่วย : เรื่อง

ปี งบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			ไม่รับ/ ไม่ยกขึ้น พิจารณา	เรื่องที่ได้รับการเสร็จ							คงเหลือ	ร้อยละ ของเรื่อง คงค้าง
	ยอด คงค้าง ยกมา	รับใหม่	รวม		ไม่รับไว้ ไต่สวน ข้อเท็จ จริง	ข้อมูล ความผิด	ให้ข้อ กล่าวหา ตกไป	ยุติ การ ดำเนิน คดี	ส่งให้ พนักงาน สอบสวน	ส่ง หน่วยงาน อื่น	รวม		
๒๕๕๘	๙,๕๒๒	๓,๐๕๐	๑๒,๕๗๒	๗๑	๙๖๒	๑๔๗	๙๒	-	๓๒	๓๑๕	๑,๖๑๙	๑๐,๙๕๓	๘๗.๑๒
๒๕๕๙	๑๐,๙๕๓	๕,๓๘๒	๑๖,๓๓๕	๕๑	๑,๓๖๓	๒๒๕	๑๑๑	๖	๒๖	๖๒๘	๒,๔๑๐	๑๓,๙๒๖	๘๕.๒๕
๒๕๖๐	๑๓,๙๒๕	๔,๘๙๖	๑๘,๘๒๑	๓๘	๒,๐๘๒	๒๕๐	๑๓๑	๑๐	๓๓	๙๑๔	๓,๔๕๘	๑๕,๓๖๓	๘๑.๖๓

จากสถิติข้อมูลผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐ พบว่า เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓,๔๕๘ เรื่อง โดยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑,๘๓๙ เรื่อง และเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๔๘ เรื่อง รวมทั้งจำนวนเรื่องคงค้างเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ร้อยละ ๕.๔๙ และลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ร้อยละ ๓.๖๒

ลำดับ ที่	ประเภท/ลักษณะคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
		ข้าราชการ การเมือง/ ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง	ข้าราชการ การเมือง ท้องถิ่น/ ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง ท้องถิ่น	ข้าราชการ พลเรือน สามัญ	ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการ ตำรวจ	ข้าราชการ ฝ่ายทหาร	ข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา	ข้าราชการ พลเรือน ในสถาบัน อุดมศึกษา	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน องค์การ มหาชน	อื่นๆ	
๔.	กลุ่มคดีด้านสังคมและการศึกษา	๑	๕	๒	๒๔	-	-	๒๐	๒	-	-	๑๕	๖๙
	๔.๑ การศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	-	๔	๑	๑๙	-	-	๒๐	๒	-	-	๑๕	๖๑
	๔.๒ สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	-	๑	๑	๕	-	-	-	-	-	-	-	๗
	๔.๓ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑
๕.	กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	๖	๒๐	๕	-	-	-	๑	๑๔	-	๑๓	๕๙
	๕.๑ การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	-	๖	๒๐	๕	-	-	-	๑	๑๔	-	๑๓	๕๙
๖.	กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณสุข	-	๒๐	๕	๔๙	๑	-	-	-	๖	๑	๒๘	๑๑๐
	๖.๑ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งและ ระบบสาธารณสุข	-	๑๘	-	๔๒	๑	-	-	-	๖	-	๒๑	๘๘
	๖.๒ กิจกรรมพลังงาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	-	๒	-	๓	-	-	-	-	-	-	-	๕
	๖.๓ กิจกรรมโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	-	-	๕	๔	-	-	-	-	-	๑	๗	๑๗
๗.	กลุ่มคดีอื่นๆ	๑	๑๗	๒๒	๓๑	๒	๒	๕	๑	๑๔	-	๑๔	๑๐๙
	๗.๑ ร่ำรวยผิดปกติ	๑	-	๔	-	๑	-	-	๑	๑	-	-	๘
	๗.๒ เบียดบังทรัพย์สินและการใช้ทรัพยากรของรัฐ	-	๓	๑	๑	-	๒	๔	-	๑	-	๓	๑๕
	๗.๓ การจดทะเบียนและขออนุญาตต่างๆ	-	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	๑
	๗.๔ อื่นๆ	-	๑๔	๑๖	๓๐	๑	-	๑	-	๑๒	-	๑๑	๘๕
	รวม	๓	๑๓๐	๑๐๑	๒๖๕	๘	๕	๓๗	๖	๔๐	๕	๑๗๑	๗๗๑

หมายเหตุ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๕๐ เรื่อง และมีผู้ถูกชี้มูลความผิดรวมทั้งสิ้น จำนวน ๗๗๑ ราย

สถิติผลการดำเนินงานชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภท/ลักษณะของคดี ขนาดของคดีและมูลค่าความเสียหาย (เฉพาะเรื่องที่ประเมินมูลค่าความเสียหายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

หน่วย : คดี : บาท

ลำดับ รายการ	ประเภท/ลักษณะของคดี	จำนวน (คดี)	ขนาดของคดี				มูลค่าความเสียหาย
			ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	
๑.	กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรมและความมั่นคง	๒๐	๑	๔	๑๐	๕	๑,๙๓๐,๖๒๑.๐๐
	๑.๑ กระบวนการยุติธรรม	๕	-	๑	๓	๑	๑,๙๓๐,๖๒๑.๐๐
	๑.๒ การซื้อขายตำแหน่ง บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน และการบริหารงานบุคคลภาครัฐ	๑๔	๑	๓	๖	๔	
	๑.๓ นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และการทุจริตเชิงนโยบาย	๑	-	-	๑	-	
๒.	กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๖	๖	๔	๑๒	๔	๕๑๗,๐๙๒,๕๐๐.๐๐
	๒.๑ ที่ดิน	๘	๑	๒	๕	-	๑๑,๔๔๒,๕๐๐.๐๐
	๒.๒ การเกษตร	๑	-	-	๑	-	
	๒.๓ การบริหารจัดการน้ำ	๓	-	-	๒	๑	๒๑๐,๐๐๐.๐๐
	๒.๔ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๔	๕	๒	๔	๓	๕๐๕,๔๔๐,๐๐๐.๐๐
๓.	กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	๗๙	๖	๒๕	๓๖	๑๒	๑๑๒,๖๗๑,๒๓๗.๒๘
	๓.๑ การจัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	๔๔	๖	๑๔	๑๖	๘	๑๑๐,๔๕๖,๐๓๘.๐๐
	๓.๒ การเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	๑๑	-	-	๘	๓	๑๙๗,๙๔๘.๖๔
	๓.๓ การเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	๒๔	-	๑๑	๑๒	๑	๒,๐๑๗,๒๕๐.๖๔

ลำดับ ที่	ประเภท/ลักษณะของคดี	จำนวน (คดี)	ขนาดของคดี				มูลค่าความเสียหาย
			ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	
๔.	กลุ่มคดีด้านสังคมและการศึกษา	๑๗	๒	๑๐	๒	๓	๒๐๗,๗๓๑.๐๐
	๔.๑ การศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม	๑๓	๒	๗	๒	๒	๒๐๗,๗๓๑.๐๐
	๔.๒ สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	๓	-	๒	-	๑	
	๔.๓ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง	๑	-	๑	-	-	
๕.	กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	๒๔	๓	๘	๑๑	๒	๓,๓๐๘,๒๖๐.๐๐
	๕.๑ การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ	๒๔	๓	๘	๑๑	๒	๓,๓๐๘,๒๖๐.๐๐
๖.	กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณสุข	๒๒	๖	๔	๙	๓	๕๓,๐๒๕,๕๘๖.๑๙
	๖.๑ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งและระบบสาธารณสุข	๑๗	๕	๒	๘	๒	๕๓,๐๒๕,๕๘๖.๑๙
	๖.๒ กิจกรรมพลังงาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๒	๑	๑	-	-	
	๖.๓ กิจกรรมโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๓	-	๑	๑	๑	
๗.	กลุ่มคดีอื่นๆ	๖๒	๘	๒๗	๒๓	๔	๑,๑๐๒,๑๙๓,๘๕๐.๕๐
	๗.๑ ร่ำรวยผิดปกติ	๘	๑	๓	๔	-	๙๔๓,๘๒๗,๔๔๒.๐๐
	๗.๒ เบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และการใช้ทรัพย์สินของรัฐ	๑๓	๑	๖	๖	-	๔๗๕,๓๐๐.๐๐
	๗.๓ การจดทะเบียนและขออนุญาตต่างๆ	๑	-	-	-	๑	
	๗.๔ อื่นๆ	๔๐	๖	๑๘	๑๓	๓	๑๕๗,๘๙๒,๑๐๘.๕๐
	รวม	๒๕๐	๓๒	๘๒	๑๐๓	๓๓	๑,๗๙๐,๔๒๙,๗๘๕.๙๗

หมายเหตุ

- หลักเกณฑ์กำหนดขนาดของคดี ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบ คือ ๑. ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา ๒. จำนวนผู้ถูกกล่าวหาและหรือประเด็นข้อกล่าวหา ๓. งบประมาณโครงการ/มูลค่าความเสียหาย/ผลกระทบต่อระบบราชการหรือสังคมส่วนรวม และ ๔. ความยุ่งยากในการรวบรวมพยานหลักฐานหรือพยานบุคคล
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๕๐ เรื่อง และมีมูลค่าความเสียหาย (เฉพาะเรื่องที่มีมูลค่าความเสียหายได้) รวมทั้งสิ้น ๑,๗๙๐,๔๒๙,๗๘๕.๙๗ บาท

รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังคมไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
คดีที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน									
๑	จัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลบางเมืองในราคาสูงกว่าราคาประเมินมาก โดยมีสถานที่ตั้งของที่ดินไม่ติดกับถนนสาธารณะ และจัดซื้อไม่เป็นไปด้วยระเบียบของทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเมือง	สมุทรปราการ
๒	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างถนนลูกรังเสริมผิวหินคลุก โดยให้มีการก่อสร้างถนนรुक้าเข้าไปในที่ดินอันเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้อื่น เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายแก่เทศบาลตำบลห้วยข้าวก่า			✓				เทศบาลตำบลห้วยข้าวก่า	พะเยา
กลุ่มคดีที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร									
๓	ทุจริตในการจัดซื้อยากกำจัดเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (การระบาดของศัตรูพืช) ในราคาสูง โดยจัดซื้อจากบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด และไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบราคาหรือเปรียบเทียบราคา (คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ) ตามระเบียบของทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดน้ำเค็ม	พระนครศรีอยุธยา
คดีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำ									
๔	รับรองข้อมูลบุคคลผู้ประสบภัยเพื่อให้มีการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยทั้งที่ไม่ได้รับความเสียหายจริง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลภูฎี	พระนครศรีอยุธยา
๕	เรียกรับเงินจากผู้รับจ้างก่อสร้างเขื่อนป้องกันน้ำท่วมเพื่อเป็นค่าตอบแทนในการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างและการคืนเงินค่าปรับตามมติคณะรัฐมนตรีให้แก่ผู้รับจ้าง			✓				เทศบาลเมืองบางบัวทอง	นนทบุรี
๖	อนุมัติฎีกาเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อกระสอบบรรจุทรายเพื่อใช้ช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัย โดยรู้ว่าไม่มีอาชีพค้าขายทรายโดยตรง และเอกสารประกอบฎีกาไม่ครบ				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลธรรมศาลา	นครปฐม
คดีที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม									
๗	ไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับบุคคลที่บุกรุกคลองสาธารณะประโยชน์ที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว	นครสวรรค์

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๘	ทำสัญญาจ้างเก็บขนขยะมูลฝอยและกวาดถนน ในเขตพื้นที่เทศบาลนครสมุทรปราการ โดยกำหนด ระยะเวลาในสัญญาจ้าง ๕ ปี อันเป็นการก่อกวน ผูกพันงบประมาณเกินกว่า ๑ ปีงบประมาณ โดยมิชอบด้วยระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาล นครสมุทรปราการ		✓				✓	เทศบาลนครสมุทรปราการ	สมุทรปราการ
๙	จัดจ้างดำเนินโครงการงานจ้างก่อสร้างปรับปรุง ดลิ่งริมแม่น้ำน่าน (ระยะที่ ๓) โดยมิชอบ เป็นเหตุ ให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลนครพิษณุโลก						✓	เทศบาลนครพิษณุโลก	พิษณุโลก
๑๐	กระทำการเปลี่ยนแปลงสภาพและเบียดบังดิน ในพื้นที่สาธารณประโยชน์ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบ ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าสายโดยมิชอบ และโดยทุจริต		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล ท่าสาย	เชียงราย
๑๑	สั่งการให้เจ้าหน้าที่ไม่ลงประกาศสอบราคา โครงการจ้างเหมาชุดลอกคลองในเว็บไซต์ ของกรมบัญชีกลาง และกระทำความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล วังโบสถ์	เพชรบูรณ์
๑๒	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างระบบรวบรวมและ บำบัดน้ำเสียไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย กำหนด คุณสมบัติของผู้เสนอราคาเป็นการกีดกันผู้รับเหมา รายอื่นมิให้มีโอกาสแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และมีพฤติการณ์การสมยอมในการเสนอราคา เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลเมืองยโสธร				✓			เทศบาลเมืองยโสธร	ยโสธร
๑๓	อนุญาตให้เอกชนทำการขุดดินหรือขนดินในที่ สาธารณประโยชน์ และนำดินในที่สาธารณประโยชน์ ดังกล่าวไปใช้ในการก่อสร้างโครงการตามสัญญาจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่กรณ์โดยทุจริต และ เป็นผู้รับจ้างโครงการตามสัญญาจ้างดังกล่าว โดยใช้ชื่อบุคคลอื่น		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล แม่กรณ์	เชียงราย
๑๔	ปกปิดประกาศสอบราคาจ้างเหมาชุดลอกคลอง โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิ เข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบล		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล บะ	สุรินทร์

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๑๕	กำหนดเงื่อนไขการเสนอราคาในโครงการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลปากแพรก โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลปากแพรก รวมทั้งทำสัญญาจ้างโครงการดังกล่าวโดยไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างโครงการดังกล่าวทั้งที่งานก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จตามงวดงานที่ระบุในสัญญาจ้าง		✓		✓			เทศบาลตำบลปากแพรก (ปัจจุบันยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองทุ่งสง)	นครศรีธรรมราช
คดีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม									
๑๖	ไม่ดำเนินคดีอาญากับผู้ที่ยักยอกเงินรายได้ค่าน้ำประปาและค่าขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบางโทรัด โดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้กระทำความผิดจนเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล บางโทรัด	สมุทรสาคร
๑๗	ไม่ดำเนินคดีอาญากับผู้ซึ่งทุจริตปลอมใบเสร็จรับเงินการเก็บค่าแผงลอยในตลาดสดเทศบาลตำบลขนอม รวมทั้งไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แล้วเบียดบังเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว อีกทั้งได้อนุมัติให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ซึ่งทุจริตดังกล่าวจนจบการศึกษาและให้ปฏิบัติงานที่เทศบาลตำบลขนอมต่อเนื่องมาโดยตลอด เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลขนอม		✓					เทศบาลตำบลขนอม	นครศรีธรรมราช
คดีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม									
๑๘	ตรวจรับพัสดุโครงการก่อสร้างอาคารเรียน ๓ ชั้น โดยรับรองว่าผู้ขายได้ส่งมอบพัสดุถูกต้องและครบถ้วน ทั้งที่วัสดุก่อสร้างต่างๆ ยังไม่ได้มีการส่งมอบแต่อย่างใด รวมทั้งเบิกจ่ายเงินค่าแรงงานลูกจ้างชั่วคราวรายวันเป็นเท็จ และแบ่งแยกงบประมาณเพื่อลดวงเงินการจัดซื้อจากวิธีประกวดราคาเป็นวิธีสอบราคา โดยกำหนดเงื่อนไขการเสนอราคาในโครงการก่อสร้างอาคารเรียน ๓ ชั้น โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมหรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม		✓		✓		✓	เทศบาลเมืองตาก	ตาก
๑๙	ทุจริตเบิกเงินทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกินสิทธิที่ได้รับซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือสั่งการและระเบียบกฎหมาย				✓			องค์การบริหารส่วนตำบล น้ำจั้น	บึงกาฬ

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๒๐	กระทำการใช้อำนาจโดยมิชอบในการอนุญาตให้ ผู้ประกอบการรายใดเข้ามาจำหน่ายน้ำดื่ม ภายในโรงเรียนโดยไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ ของทางราชการ						✓	เทศบาลเมืองบ้านโป่ง	ราชบุรี
๒๑	ร่วมกันทุจริตในดำเนินโครงการซ่อมแซมบ้าน ท้องถิ่นไทย เท็ดไท้อคราชัน ๘๐ พรรษา โดยใช้ วัสดุไม่ตรงตามสัญญาและทำการซ่อมแซมไม่ครบถ้วน ตามสัญญา แต่รับรองว่าผู้รับจ้างทำงานแล้วเสร็จ ตามสัญญา		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองแสง	ปราจีนบุรี
๒๒	จัดจ้างปรับถมที่ดินเพื่อใช้เป็นสถานที่จัดงาน ลอยกระทงประจำปีของเทศบาลตำบลป่าไผ่ โดย ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุ ให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลป่าไผ่		✓					เทศบาลตำบลป่าไผ่	เชียงใหม่
คดีที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโครงการพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค									
๒๓	ทำสัญญาจ้างเหมาโครงการก่อสร้างระบบ รางระบายน้ำ โดยไม่กำหนดเวลาในสัญญาจ้าง รวมทั้งไม่ได้ตรวจและควบคุมงานจ้าง แต่ทำรายงาน ตรวจรับงานจ้างที่เป็นเท็จ รับรองเอกสารเท็จ และ ใช้เอกสารเท็จดังกล่าวเบิกจ่ายค่าจ้างโครงการ		✓				✓	เทศบาลตำบลปึกธงชัย	นครราชสีมา
๒๔	จัดจ้างดำเนินโครงการวางท่อระบายน้ำไม่เป็นไป ตามแบบรูปรายการรายละเอียดและข้อกำหนด ในสัญญาจ้าง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่เทศบาลตำบลบ้านด่าน		✓				✓	เทศบาลตำบลบ้านด่าน	บุรีรัมย์
๒๕	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างระบบไฟฟ้าส่องสว่าง สาธารณะ โดยกำหนดราคากลางสูงเกินจริง และ ตรวจรับงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรายการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล ท้ายเหมือง	พังงา
๒๖	ตรวจรับงานจ้างโครงการลงลูกรังถนนขององค์การ บริหารส่วนตำบลหนองเต่า โดยลงความเห็นว่างาน จ้างแล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง ทั้งที่งานจ้าง ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพื่อให้ผู้รับจ้างได้รับเงิน ค่าจ้างไปก่อนที่งานจ้างจะแล้วเสร็จ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล หนองเต่า	นครสวรรค์
๒๗	ทุจริตดำเนินโครงการจ้างเหมาซ่อมแซมถนนลูกรัง โดยเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและผู้อื่น เพื่อเข้าเป็น คู่สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ ในโครงการดังกล่าว รวมทั้งละเว้นไม่ดำเนินการ เรียกเงินค่าตอบแทนที่มีควรได้คืนจากสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเขื่อนอุบลรัตน์			✓				องค์การบริหารส่วนตำบล เขื่อนอุบลรัตน์	ขอนแก่น

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๒๘	กระทำการโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรมในโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. เพื่อ เอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำ สัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลสะแก ทั้งที่คุณสมบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขในเอกสาร สอบราคา เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่องค์การบริหารส่วนตำบลสะแก				✓			องค์การบริหารส่วนตำบล สะแก	บุรีรัมย์
๒๙	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ตามสัญญาจ้างไม่ถูกต้องตามแบบแปลน รวมทั้ง ปลอมและใช้เอกสารเท็จแนบท้ายสัญญาจ้าง เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงให้เห็นว่ากรก่อสร้างถูกต้อง ตามแบบแปลน และใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเงิน		✓				✓	เทศบาลตำบลนิคมคำสร้อย	มุกดาหาร
๓๐	จัดจ้างดำเนินโครงการสร้างระบบประปาหมู่บ้าน โดยกระทำการใช้ชื่อผู้ประกอบการรายใดเพื่อ เข้าประมูลงานและเป็นผู้สัญญาแก่องค์การบริหาร ส่วนตำบลแม่สันในโครงการดังกล่าว และทำงาน อันทำให้ผู้ประกอบการรายดังกล่าวถูกแจ้งเวียน เป็นผู้ทำงาน เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สัน		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล แม่สัน	ลำปาง
๓๑	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน และติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่าง โดยจัดทำบันทึกควบคุม งานประจำวันเป็นเท็จ ตรวจรับงาน และเบิกจ่ายเงิน ให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างยังดำเนินการติดตั้งโคมไฟ ไม่แล้วเสร็จ และร่วมกันขยายสัญญาจ้างโครงการ ก่อสร้างสถานีขนส่งจังหวัดน่านเพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่ผู้รับจ้าง						✓	เทศบาลเมืองน่าน	น่าน
๓๒	จัดจ้างดำเนินโครงการจัดซื้อดินลูกรังเพื่อนำไปใช้ ในการปรับปรุงซ่อมแซมเส้นทางคมนาคม โดยจ่ายเงิน ให้แก่ผู้รับจ้างทั้งที่ผู้รับจ้างส่งมอบดินลูกรังไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในสัญญา		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบล ดงประคำ	พิษณุโลก
๓๓	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างยกระดับถนน พร้อมวางท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. และบ่อพัก ค.ส.ล. โดยเรียกเงินเป็นค่าตอบแทนในการจ่ายเช็คค่าจ้าง ให้แก่ผู้รับจ้างในโครงการดังกล่าว			✓				เทศบาลเมืองบางบัวทอง	นนทบุรี
๓๔	ตรวจรับการจ้างและควบคุมการจ้างโครงการ ก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านโดยมิชอบ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล โป่งน้ำร้อน	จันทบุรี
๓๕	จัดจ้างดำเนินโครงการขุดลอกคลองระบายน้ำ และโครงการปรับปรุงถนนหินคลุก โดยเบิกจ่ายเงิน ให้กับผู้รับจ้างทั้งที่การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จหรือ ยังมีได้ดำเนินการก่อสร้าง แล้วแต่กรณี		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล สามกระชาย	ประจวบคีรีขันธ์

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกข่มขู่ความผิด/ ลักษณะข่มขู่ความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๓๖	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างระบบไฟฟ้าส่องสว่างสาธารณะ โดยกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง และตรวจรับงานจ้างไม่เป็นไปตามแบบรายการในโครงการดังกล่าว เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล ท้ายเหมือง, องค์การบริหาร ส่วนตำบลกะไหล, องค์การ บริหารส่วนตำบลลำภี, องค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งมะพร้าว	พังงา
๓๗	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. โดยเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลค้อวัง และกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ		✓				✓	เทศบาลตำบลค้อวัง	ยโสธร
คดีที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์ สาธารณสุข และการบริการด้านสุขภาพ									
๓๘	ทุจริตในการดำเนินโครงการโลกสวยด้วยตาใส โดยร่วมกันสรรหาบุคคลที่จะได้รับแว่นตาซึ่งเป็นพวกพ้องและผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่โครงการกำหนด และได้โอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร และให้คณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมและส่งเสริมให้ชาวบ้านไปเบิกเงินในวันเดียวกัน เพื่อส่งมอบให้แก่คนสนิทและนำเงินจำนวนดังกล่าวไปดำเนินการจัดซื้อแว่นตาแพงไม่เหมาะสมกับคุณภาพ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล เวียงกาหลง	เชียงราย
คดีที่เกี่ยวข้องกับกิจการพลังงาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี									
๓๙	กระทำการกีดกันมิให้ซื้อเอกสารสอบราคาโครงการกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV พร้อมกับให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดตอบแทนเพื่อมิให้ผู้มีอาชีพแท้จริงซื้อเอกสารสอบราคา		✓		✓			เทศบาลตำบลบ่อพลับ	นครปฐม
๔๐	สอบราคาจ้างโครงการจ้างเหมาติดตั้งเครื่องขยายเสียงแบบไร้สายพร้อมอุปกรณ์ โดยไม่มีการกำหนดราคากลางวัสดุที่จัดซื้อและแบบรูปรายการละเอียดเป็นเหตุให้จัดซื้อจัดจ้างเครื่องขยายเสียงแบบไร้สายในราคาที่สูงเกินจริง ทำให้คณะกรรมการตรวจการจ้างไม่สามารถตรวจรับงานจ้างและเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างได้		✓				✓	เทศบาลตำบลเวียงเชียงของ	เชียงราย
คดีที่เกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว และเศรษฐกิจ									
๔๑	เข้ามีส่วนได้เสียโดยการลดภาษีโรงเรือนและที่ดินให้กับบริษัท โดยมีได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย			✓				เทศบาลเมืองแพร่	แพร่
๔๒	เบียดบังเงินที่ได้รับจากกลุ่มอาชีพโครงการเศรษฐกิจชุมชน และเบียดบังเงินที่จะต้องส่งมอบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลพังงา						✓	องค์การบริหารส่วนตำบล พังงา	นครราชสีมา

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๔๓	สั่งการให้ชะลอการจัดเก็บค่าธรรมเนียม การจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลเมืองแพร่ โดยมิชอบด้วยระเบียบของทางราชการ			✓				เทศบาลเมืองแพร่	แพร่
๔๔	ไม่นำเงินค่าธรรมเนียมซึ่งเป็นค่าไฟฟ้าและค่าดูแล ตลาดหมู่บ้านเข้าเป็นรายได้ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลบางรักพัฒนา แต่ได้นำเงินดังกล่าว ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต			✓				องค์การบริหารส่วนตำบล บางรักพัฒนา	นนทบุรี
๔๕	จัดจ้างโครงการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยว โดยมิชอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ ผู้เสนอราคา รายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับ กรุงเทพมหานครในโครงการดังกล่าว และกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ					✓		กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร
๔๖	จัดจ้างโดยวิธีพิเศษดำเนินโครงการปรับปรุงอาคาร ห้องประชุม โครงการก่อสร้างปรับปรุงสนามฟุตบอล (ก่อสร้างกำแพงรอบสนาม) และโครงการซ่อมแซม สิ่งสาธารณประโยชน์ (ซ่อมแซมถนนลูกรัง) ในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลกำแพงเพชร ทั้งที่ไม่มี เหตุผลความจำเป็นและไม่เข้าหลักเกณฑ์ ตามระเบียบของทางราชการ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล กำแพงเพชร	สงขลา
๔๗	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างลานกีฬาอนุเคราะห์ โดยทำสัญญาจ้างกับร้านค้าผู้รับจ้างทั้งที่รู้ๆ ร้านค้าดังกล่าวใช้หนังสือรับรองผลงานปลอม ยื่นเสนอราคาในการสอบราคาโครงการดังกล่าว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล นางาม	ร้อยเอ็ด
๔๘	ทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างอิมจันทร์ สนามกีฬา โดยสั่งการให้ทำการเบิกจ่ายเงินใน จำนวนเงินที่เทศบาลตำบลวังวิเศษได้ทำการปรับลด ค่าเสาเข็มคืนให้กับผู้รับจ้าง		✓					เทศบาลตำบลวังวิเศษ	ตรัง
คดีที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น									
๔๙	เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือให้บุคคลใดได้เข้าทำงาน ที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล ทุ่งคลอง	กาฬสินธุ์
๕๐	เรียกรับเงินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อ ช่วยเหลือให้บุคคลใดได้เข้าทำงานเป็นลูกจ้างชั่วคราว ขององค์การบริหารส่วนตำบลตรมไพร		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล ตรมไพร	สุรินทร์
๕๑	เรียกรับเงินจากร้านค้าซึ่งจำหน่ายยาและเวชภัณฑ์ ให้แก่เทศบาลนครนครสวรรค์ เพื่อประโยชน์สำหรับ ตนเองหรือเป็นของผู้อื่นโดยมิชอบ และกระทำการ เบิกจ่ายเงินโดยมิชอบด้วยระเบียบของทางราชการ				✓			เทศบาลนครนครสวรรค์	นครสวรรค์
๕๒	เรียกรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น (โบนัส) จากผู้มีสิทธิได้รับขององค์การบริหาร ส่วนตำบลป่าแฝก		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล ป่าแฝก	บึงกาฬ (เดิมเป็น หนองคาย)

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๕๓	เรียกรับหรือยอมจะรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ (โบนัส)		✓			✓	✓	องค์การบริหารส่วนตำบล หนองปลาหม้อ	สระบุรี
คดีที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายตำแหน่ง บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน และการบริหารงานบุคคลภาครัฐ									
๕๔	ร่วมกันทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุ เป็นพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน ๓๑ แห่ง โดยปลอมเอกสารผลคะแนนด้วย การจัดทำขึ้นใหม่ทั้งหมด แล้วนำไปใช้ในการรายงาน ขอบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล และร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือ ให้เป็นผู้สอบแข่งขันได้		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล เขาวัว, องค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองเรือ, องค์การบริหารส่วนตำบล ดงสิงห์	มหาสารคาม, ร้อยเอ็ด
๕๕	ร่วมกันปลอมเอกสารราชการและใช้เอกสารราชการ ปลอมหรือร่วมรู้เห็นในการใช้เอกสารราชการปลอม เพื่อให้ผู้สมัครสอบบางรายได้รับการบรรจุแต่งตั้ง เป็นพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ (ระดับ ๑) สังกัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลเมืองยางทั้งที่มีผู้ใช้สอบแข่งขันได้ เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายแก่ทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองยาง	นครราชสีมา
๕๖	ไม่ดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ให้ เป็นพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในตำแหน่ง นักวิชาการ (ระดับ ๓) สังกัดองค์การบริหารส่วน ตำบลเหนือเมืองที่ได้ขึ้นบัญชีไว้ตามประกาศของ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล ให้เป็นไปตาม ระเบียบกฎหมาย		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล เหนือเมือง	ร้อยเอ็ด
๕๗	แก้ไขกระดาษคำตอบในการสอบพนักงานจ้าง ตำแหน่งคนงานทั่วไปสังกัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลโคกกรวด		✓		✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบล โคกกรวด	นครนายก
๕๘	ร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือ ให้ได้รับการบรรจุเป็นลูกจ้างชั่วคราวในตำแหน่ง ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็กขององค์การบริหารส่วนตำบล กุดขอนแก่น				✓			องค์การบริหารส่วนตำบล กุดขอนแก่น	ขอนแก่น
๕๙	เรียกรับเงินจากพนักงานของเทศบาลตำบล ห้วยเม็ก เพื่อช่วยเหลือไม่ให้ถูกดำเนินการทางวินัย			✓				เทศบาลตำบลห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์
๖๐	มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งปลดออกจาก ราชการให้แก่พนักงานของเทศบาลเมืองสิงหนคร โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย		✓					เทศบาลเมืองสิงหนคร	สงขลา

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกข่มขู่ความผิด/ ลักษณะข่มขู่ความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๖๑	ลงลายมือชื่อรับรองแก่ผู้สมัครสอบบางรายในแบบ ประเมินบุคคลเพื่อพิจารณาความเหมาะสมกับ ตำแหน่ง และอนุญาตผู้สมัครสอบบางรายให้สามารถ สมัครสอบคัดเลือกเพื่อเปลี่ยนสายงานเป็นสายงาน ในตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน (ระดับ ๓-๕) ทั้งที่ ผู้สมัครสอบรายดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน				✓			องค์การบริหารส่วนตำบล ราชสถิตย์	อ่างทอง
๖๒	ร่วมกันเรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือให้ได้โอนย้ายมา รับราชการที่องค์การบริหารส่วนตำบลเว่อ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลเว่อ	กาฬสินธุ์
๖๓	ไม่บรรจุแต่งตั้งผู้ได้รับคัดเลือกกรณีพิเศษ ไม่ต้องสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงาน- ครูส่วนตำบลในตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ที่ได้ขึ้นบัญชี ไว้ตามประกาศขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองหลวง			✓				องค์การบริหารส่วนตำบล เมืองหลวง	ศรีสะเกษ
๖๔	ร่วมกันเรียกรับเงินจากพนักงานจ้างองค์การบริหาร ส่วนตำบลศรีบุญเรืองเพื่อเป็นค่าตอบแทนการ ต่อสัญญาจ้าง		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล ศรีบุญเรือง	ขอนแก่น
คดีที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ									
๖๕	อนุมัติจ่ายเงินโบนัสและเรียกรับเงินจากพนักงาน และลูกจ้างของเทศบาลตำบลบ้านเป็ด		✓				✓	เทศบาลตำบลบ้านเป็ด	ขอนแก่น
๖๖	ทุจริตเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยไม่มีรายละเอียด เกี่ยวกับการเบิกจ่ายและไม่มีเอกสารหลักฐาน ประกอบการเบิกจ่าย		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล สำโรงชัย	นครสวรรค์
๖๗	อนุมัติจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีให้แก่พนักงาน และลูกจ้าง (โบนัส) และเรียกรับเงินจากพนักงานและ ลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ประสาท		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ ประสาท	นครสวรรค์
๖๘	อนุมัติเบิกจ่ายเงินประโยชน์ค่าตอบแทนอื่น เป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ให้แก่ข้าราชการ พนักงาน จ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างทั่วไปของเทศบาล ตำบลเกาะลันตาใหญ่ แล้วหักเปอร์เซ็นต์เงินดังกล่าว โดยทุจริต		✓				✓	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่	กระบี่
๖๙	อนุมัติจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) แล้วเบียดบังยกยอกเงินดังกล่าว จากพนักงาน และลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลลำชี				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลลำชี	กาฬสินธุ์
๗๐	ทุจริตเบิกจ่ายเงินค่าจ้างจัดเตรียมสถานที่เพื่อใช้ใน โครงการแข่งขันกีฬาตำบลตาขันด้านยาเสพติด		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล ตาขัน	ระยอง
๗๑	จัดทำเอกสารอันเป็นเท็จเพื่อใช้ในการเบิกจ่ายโครงการ ประเพณีงานทอดเทียนของเทศบาลตำบลเม็ງราย เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายแก่เทศบาลเม็ງราย			✓			✓	เทศบาลตำบลเม็ງราย	เชียงราย

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๗๒	ทุจริตถอนเงินจากบัญชีเงินฝากขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยปลอมลายมือชื่อบุคคลอื่นลงในใบถอนเงิน และใช้หรืออ้างใบถอนเงินดังกล่าว		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	พิจิตร
๗๓	ร่วมกันลงลายมือชื่อส่งจ่ายเช็คขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึกโดยมิชอบ		✓		✓	✓		องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก	เพชรบุรี
๗๔	ร่วมกันลงลายมือชื่อส่งจ่ายเช็คขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก และลงลายมือชื่อในใบถอนเงินฝากธนาคารแล้วเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น		✓		✓	✓		องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก	เพชรบุรี
๗๕	เบิกจ่ายค่าวัสดุในการดำเนินโครงการฝึกอบรมทบทวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) โดยเป็นเท็จ		✓			✓		องค์การบริหารส่วนตำบลตากฟ้า	นครสวรรค์
๗๖	เบิกจ่ายเงินเป็นค่าเดินทางไปราชการเป็นเท็จแล้วเบียดบัง เงินส่วนเกินจากที่ต้องจ่ายจริงดังกล่าวไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่น และร่วมกันลงนามในเช็คส่งจ่ายเพื่อเบิกเงินค่าเดินทางไปราชการในโครงการดังกล่าวโดยมิชอบด้วยระเบียบของทางราชการ		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบลโนนกลาง	อุบลราชธานี
๗๗	อนุมัติจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) และเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) จากข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง ขององค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนา เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการอนุมัติจ่ายเงินดังกล่าว		✓			✓		องค์การบริหารส่วนตำบลสามัคคีพัฒนา	สกลนคร
๗๘	ทุจริตเบิกเงินค่าเช่าบ้านอันเป็นเท็จ โดยไม่เคยอยู่อาศัยจริง					✓		เทศบาลตำบลท่าเสด็จ	สุพรรณบุรี
๗๙	เบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้แก่บุตรที่มีชอบด้วยกฎหมายของตน			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบลศาลเจ้าไก่ต่อ	นครสวรรค์
๘๐	เบิกจ่ายเงินค่าธรรมเนียมลงทะเบียนการศึกษาชั้นปริญญาโท โดยมิชอบด้วยระเบียบของทางราชการ		✓			✓		องค์การบริหารส่วนตำบลคอนกาม	ศรีสะเกษ
คดีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ									
๘๑	ดำเนินการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยด้วยวิธีสอบราคาโดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคายกให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับกรุงเทพมหานคร และกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ				✓	✓		กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร

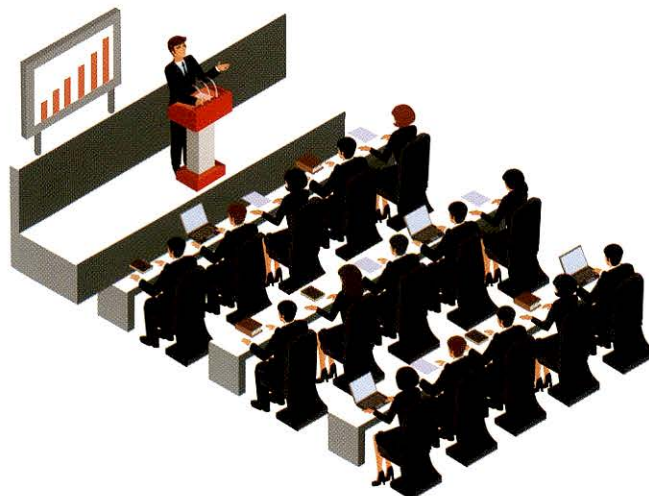
ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๘๒	ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์แบบกระเป่าหิ้ว ไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และมี คุณลักษณะเฉพาะไม่ตรงตามประกาศสอบราคา โดยร่วมกับคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาและ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เป็นเหตุให้ได้รับความ เสียหาย แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง					✓	✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัด ระยอง	ระยอง
๘๓	กำหนดราคากลางในการจัดหาชุดฝึกสำหรับอาสา สมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (ชุด อปพร.) สูงเกิน ความเป็นจริง และพิจารณาเลือกผู้เสนอราคา โดยสั่งการให้รับราคาร้านค้าซึ่งเสนอราคาสูงกว่า ผู้เสนอราคารายอื่น เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหาย แก่เทศบาลตำบลเมืองราย			✓				เทศบาลตำบลเมืองราย	เชียงราย
๘๔	ตรวจรับการจ้างโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ข้างถนนเลียบบคลองทั้งที่ผู้รับจ้างดำเนินการ ไม่ครบถ้วนตามสัญญา		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล บึงบา	ปทุมธานี
๘๕	จัดจ้างดำเนินโครงการก่อสร้าง/ปรับปรุงระบบ ประปาหมู่บ้าน โดยร่วมกันสมยอมราคา แบ่งงวดงาน และจ่ายเงินในสัญญาจ้างไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน ในแต่ละงวด					✓		องค์การบริหารส่วนตำบล ศรีระลอก	นครราชสีมา
๘๖	ร่วมกันดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างและผู้ขายต้นไม้ รวมทั้งดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์และส่งมอบ ต้นไม้ไปก่อนการจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ในภายหลัง โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม และกระทำความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ อันเป็นเหตุให้ เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด สกลนคร		✓				✓	องค์การบริหารส่วนจังหวัด สกลนคร	สกลนคร
๘๗	จัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงานเทศบาลตำบล เขาพระงามในราคาสูงกว่าราคาประเมิน ของทางราชการ	✓					✓	องค์การบริหารส่วนตำบล เขาพระงาม (ปัจจุบันยกฐานะ เป็นเทศบาลตำบล เขาพระงาม)	ลพบุรี
๘๘	จัดซื้อจัดจ้างโครงการซื้อของช่วยเหลือผู้สูงอายุในวัน ผู้สูงอายุแห่งชาติและประเพณีสงกรานต์ โดยไม่ได้ ส่งเอกสารสอบราคาให้กับผู้มีอาชีพนั้นโดยแท้จริง และมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิ ทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลลาดน้ำเค็ม โดยที่ผู้เข้าทำการเสนอราคามีผู้มีอาชีพนั้นโดยตรง เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายแก่องค์การบริหาร ส่วนตำบลลาดน้ำเค็ม			✓				องค์การบริหารส่วนตำบล ลาดน้ำเค็ม	พระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๘๙	กระทำการกีดกันไม่ให้ร้านค้ามีโอกาสเข้าทำการ เสนอราคาอย่างเป็นธรรมในการสอบราคาจ้างเหมา โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก และ โครงการจ้างเหมาชุดลอกคลองอีสานเขียว						✓	องค์การบริหารส่วนตำบล สำโรง	ศรีสะเกษ
๙๐	ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลการประกวด ราคา โดยไม่จัดทำเป็นเอกสารประกาศประกวดราคา เพิ่มเติม โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่าง เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอการรายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาลนครตรัง และ กระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ						✓	เทศบาลนครตรัง	ตรัง
๙๑	ร่วมกันเสนอราคาเพื่อให้ผู้เสนอการรายใดเป็นผู้มีสิทธิ ทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตถ์ รวมทั้งให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้เงินหรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้อื่น เพื่อประโยชน์ในการ เสนอราคาและกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรดิตถ์		✓					องค์การบริหารส่วนจังหวัด อุดรดิตถ์	อุดรดิตถ์
๙๒	ทุจริตการดำเนินโครงการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล โคกคอน	หนองคาย
๙๓	จัดซื้อเครื่องสูบน้ำเก่าที่ผ่านการใช้งานมาแล้ว โดยมีข้อบ่งชี้ระเบียบของทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล น้ำใจ	ลำปาง
๙๔	จัดจ้างถมดินบริเวณสถานที่ก่อสร้างอาคารเทศบาล ตำบลดงคอน โดยให้ผู้รับจ้างเข้าขุดดินในคลอง เพื่อถมดินบริเวณสถานที่ก่อสร้างอาคารในโครงการ ดังกล่าว ทั้งที่โครงการได้ตั้งงบประมาณเป็นค่าดิน ถมไว้แล้ว และได้เบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างไปเต็ม จำนวน โดยไม่ได้ลดงานปริมาณดินถม เป็นเหตุให้ เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลดงคอน		✓					เทศบาลตำบลดงคอน	ชัยนาท
๙๕	ทุจริตในการจัดซื้อวัสดุเครื่องแต่งกายพนักงาน ดับเพลิง ในราคาสูงเกินจริง รวมทั้งแบ่งซื้อแบ่งจ้าง และเรียกรับเงินจากผู้ขาย			✓				เทศบาลตำบลกำแพงแสน	นครปฐม
๙๖	ทุจริตในการจัดซื้อที่ดินพร้อมอาคารพาณิชย์ สำหรับใช้เป็นอาคารสำนักงานเทศบาลตำบล สำโรงเหนือ ในราคาสูงเกินจริง เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ขาย เป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ					✓		เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ	สมุทรปราการ
๙๗	มีส่วนได้เสียในสัญญาจ้างรถรับส่งนักเรียน ของเทศบาลตำบลสหกรณ์นิคม		✓					เทศบาลตำบลสหกรณ์นิคม	กาญจนบุรี

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๙๘	ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทำสัญญาซื้อขายน้ำประปา ผูกพันเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี โดยมีได้นำเรื่องเข้าพิจารณาในการประชุมสภาเทศบาลตำบลหนองแห้ว รวมทั้งไม่มีการประชุมประชาคมตำบล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ			✓				เทศบาลตำบลหนองแห้ว	เชียงใหม่
๙๙	มีส่วนได้เสียในโครงการจ้างเหมา การก่อสร้างท่อระบายน้ำ		✓		✓			องค์การบริหารส่วนตำบล สนามแจง	ลพบุรี
๑๐๐	จัดจ้างทำปฏิทินปีใหม่ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งงบประมาณไว้ และอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าจัดทำปฏิทินให้กับผู้รับจ้างทั้งที่รู้อยู่แล้วว่า การเบิกจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ		✓		✓			เทศบาลตำบลวังสะพุง	เลย
๑๐๑	ทุจริตในการจัดซื้อดินและเข้ามีส่วนได้เสีย ในการทำสัญญากับเทศบาลตำบลใหม่ และกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ		✓			✓		เทศบาลตำบลใหม่	นครราชสีมา
๑๐๒	ทุจริตในการจ้างเหมาทำอาหาร อาหารว่าง และ เครื่องดื่ม				✓		✓	องค์การบริหารส่วนตำบล บางเกลือ	ฉะเชิงเทรา
๑๐๓	ทุจริตประกวดราคาโครงการก่อสร้างถนนลาดยาง โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้ร่วมกันพิจารณาผลการประกวดราคาในโครงการดังกล่าวโดยไม่ชอบด้วยเงื่อนไขตามประกาศและเอกสารประกวดราคา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับองค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านโคก อันเป็นการกระทำความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายแก่องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านโคก						✓	องค์การบริหารส่วนตำบล บ้านโคก	อุดรธานี
๑๐๔	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้ร่วมกันพิจารณาผลการประกวดราคาจัดซื้อ ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งของเทศบาลตำบล บางเมือง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคา รายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบล บางเมือง ทั้งที่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ รวมทั้งกรณี ที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ร่วมกันตรวจรับครุภัณฑ์ ยานพาหนะและขนส่ง โดยมีได้ตรวจสอบความ- ครบถ้วน ถูกต้องของครุภัณฑ์ ตลอดจนอุปกรณ์ ต่างๆ ตามที่กำหนดในสัญญาซื้อขายและเอกสาร แนบท้ายสัญญา เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ เทศบาลตำบลบางเมือง						✓	เทศบาลตำบลบางเมือง	สมุทรปราการ

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกข่มขู่ความผิด/ ลักษณะข่มขู่ความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๑๐๕	ไม่อนุมัติให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดในโครงการจ้างเหมาซ่อมแซมถนนลูกรังเพื่อการเกษตร และโครงการจ้างเหมาก่อสร้างฝายคันดินเพื่อการเกษตร ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำเจริญ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอการรายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำเจริญ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำเจริญ	บึงกาฬ
๑๐๖	ทุจริตในการสอบราคาจัดซื้อรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิง อเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลสว่าง โดยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและพิจารณาคัดเลือกให้ผู้เสนอการรายใดเป็นผู้ชนะการสอบราคา ทั้งที่ผู้เสนอราคาดังกล่าวไม่ได้ยื่นเอกสารผู้เสนอราคา ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา โดยมีคำสั่งให้ซื้อและทำสัญญาซื้อขายกับผู้เสนอการรายดังกล่าว อันเป็นการเอื้ออำนวยประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอการรายดังกล่าว				✓			องค์การบริหารส่วนตำบลสว่าง	ร้อยเอ็ด
๑๐๗	จัดจ้างเหมาสำรวจและออกแบบโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยพลังไฟฟ้าโดยวิธีพิเศษด้วยวิธีเลือกจ้างโดยมิชอบด้วยระเบียบของทางราชการ ซึ่งไม่เหตุความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการจ้างด้วยวิธีพิเศษ เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลทองแสนขัน ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง			✓				เทศบาลตำบลทองแสนขัน	อุดรดิตถ์
๑๐๘	ทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างก่อสร้างซ่อมแซมคลองสูบน้ำด้วยไฟฟ้าขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่		✓	✓		✓		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	พิษณุโลก
๑๐๙	ทุจริตในโครงการจัดซื้อเครื่องบริการน้ำดื่มน้ำแข็งแบบอัตโนมัติเพื่อบริการประชาชน โดยมีพฤติการณ์ใช้อำนาจที่โดยมิชอบจัดซื้อเครื่องบริการน้ำดื่มน้ำแข็งแบบอัตโนมัติเพื่อบริการประชาชนในราคาที่สูงเกินจริง โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรมหรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอการรายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลแวงน่าง โดยไม่เป็นธรรม เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายแก่เทศบาลตำบลแวงน่าง		✓					เทศบาลตำบลแวงน่าง	มหาสารคาม
๑๑๐	ทุจริตในการจัดซื้อผ้าห่มเพื่อป้องกันภัยหนาว โดยมีการจัดซื้อผ้าห่มมาก่อนที่จะมีการขออนุมัติจัดซื้อ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ และจัดซื้อในราคาสูงเกินจริง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโคก		✓			✓		องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโคก	ชัยนาท

ลำดับ	รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชัน	ประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิด/ ลักษณะชี้มูลความผิด						หน่วยงาน	จังหวัด
		ผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองท้องถิ่น			ข้าราชการ ส่วนท้องถิ่น				
		วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา	วินัย	อาญา	วินัย และ อาญา		
๑๑๑	ปรับลดขนาดของเสาเข็มลงเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างในโครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กและแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบในการจัดจ้างโครงการปลูกต้นไม้ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดงานวันสงกรานต์ และโครงการจัดซื้อชุดเฉลิมพระเกียรติบริเวณสะพานลอยในเขตเทศบาลตำบลบ้านนา				✓			เทศบาลตำบลบ้านนา	นครนายก
๑๑๒	จัดซื้อครุภัณฑ์โดยวิธีตกลงราคาไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		✓				✓	องค์การบริหารส่วนตำบล ชุมตาบง	นครสวรรค์
๑๑๓	ประมาณราคากลางค่าก่อสร้างในโครงการก่อสร้างวางท่อระบายน้ำเขตสูงเกินจริง และเบิกจ่ายเงินในโครงการจัดซื้อด้วยรางวัลงานประเพณีวิ่งควายอันเป็นเท็จ			✓	✓			องค์การบริหารส่วนตำบล หนองบอนแดง	ชลบุรี
คดีที่เกี่ยวข้องกับการเบียดบังทรัพย์สิน ยักยอกทรัพย์สิน และการใช้ทรัพย์สินของรัฐ									
๑๑๔	เบียดบังเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและผู้พิการไปเป็นของตนโดยทุจริต		✓					เทศบาลเมืองแม่โจ้	เชียงใหม่
๑๑๕	ส่งจำนำมันเชื้อเพลิงสำหรับรถยนต์ที่ใช้ในหน้าที่ราชการ และนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนโดยมิชอบ		✓					องค์การบริหารส่วนตำบล หนองบอน	สระแก้ว
๑๑๖	เบียดบังเงินรายได้ต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตรงไปเป็นประโยชน์ส่วนตน						✓	องค์การบริหารส่วนตำบลตรง	ปัตตานี
๑๑๗	นำรถยนต์สูญสิ่งปฏิภูลและรถยนต์เก็บขยะมูลฝอยไปตัดแปลงเป็นรถบรรทุกหินชนดินโดยทุจริตแล้วนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว			✓				เทศบาลตำบลชานุมาน	อำนาจเจริญ



เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดที่น่าสนใจ

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๘ เรื่อง

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาที่เป็นเรื่องสำคัญ แล้วมีมติว่าการกระทำเป็นความผิดทางวินัย อาญา วินัยและอาญา ร่ำรวยผิดปกติ คำร้องขอถอดถอน มีมูลความผิดที่น่าสนใจ ดังนี้

๑. เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร กรณีรู้เห็นให้มีการสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อกล่าวหา

กรณีรู้เห็นให้มีการสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่ตรวจสอบและสั่งการให้แก้ไขให้ถูกต้อง และกรณีจึงไต่เนาะระยะเวลาแปรญัตติย้อนหลัง ทำให้เหลือระยะเวลาให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติเพียง ๑ วัน

กรณีสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอต่อประธานรัฐสภา โดยไม่มีสมาชิกวุฒิสภาลงลายมือชื่อรับรอง มีมูลข้อกล่าวหาใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙๑

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. การกระทำของนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กรณีรู้เห็นให้มีการสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่ตรวจสอบและสั่งการให้แก้ไขให้ถูกต้อง และกรณีจึงไต่เนาะระยะเวลาแปรญัตติย้อนหลัง ทำให้เหลือระยะเวลาให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติเพียง ๑ วัน มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑

๒. การกระทำของนายอุดมเดช รัตนเสถียร กรณีสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอต่อประธานรัฐสภา โดยไม่มีสมาชิกวุฒิสภาลงลายมือชื่อรับรอง มีมูลข้อกล่าวหาใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙๑ และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กับนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ และนายอุดมเดช รัตนเสถียร ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐

๒. ส่งรายงาน เอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้สภานิติบัญญัติทำหน้าที่ประธานวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๖ (๑)

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อยู่ระหว่างตั้งคณะทำงานร่วม เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ และนายอุดมเดช รัตนเสถียร

๒. เรื่องกล่าวหา นายวัฒนา เมืองสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กับพวกรวม ๑๓ คน ในการทำโครงการบ้านเอื้ออาทร

ข้อกล่าวหา

ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของการเคหะแห่งชาติ ในการจัดซื้อจัดจ้าง บริษัท พาสทิพย์ไทย จำกัด ให้เข้าดำเนินการในโครงการบ้านเอื้ออาทร เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า นายวัฒนา เมืองสุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้เป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แก่ตนเองหรือผู้อื่น และเป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบและเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑

สำหรับในการไต่สวนข้อเท็จจริง ผู้ถูกกล่าวหารายนายอภิชาติ จันทรสกุลพร นางสาวรัตนา แซ่เฮ้ง นางสาวรุ่งเรือง ขุนปัญญา นางสาวกรรทอง วงศ์แก้ว นายพรพรม วงศ์พิวัฒน์ นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง และบริษัท เทพชิตินท์ อะกรีเทรตติ้ง จำกัด เห็นว่าเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ จึงได้มีมติชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ประกอบพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓ และมาตรา ๑๑

ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นายมานะ วงศ์พิวัฒน์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓) เห็นว่าเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด แก่ตนเองหรือผู้อื่น เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓ และ ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๖

ในการไต่สวนข้อเท็จจริง บริษัท พาสทิพย์ไทย จำกัด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔) นายชารันน บินยาขอบ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕) นายโมฮัด ฮานาเฟียร์ บินอับดุล อาซิส (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖) นายฮาร์มัด บินฮารอน (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗) นายศักดิ์สิทธิ์ หรือเดชวรกุล อลังการกุล (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘) บริษัท นามแพทท์ คอนสตรัคชั่น (ประเทศไทย) จำกัด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙) นายลาว ซี ฮุง (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐) บริษัท ไทย เชนหยุด อินเตอร์เนชั่นแนล คอนสตรัคชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑) บริษัท พรินซิพเทค ไทย จำกัด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒) และนางสาวสุภาวีกา คงสุข (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓) เห็นว่าได้กระทำการในการสนับสนุนเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ จึงได้มีมติชี้มูลความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ประกอบพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑

ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒) คณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ คณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลโครงการและเจ้าหน้าที่การเคหะแห่งชาติ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่รับฟังได้ว่า เป็นผู้กระทำความผิดหรือสนับสนุนการกระทำความผิด ฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามข้อกล่าวหา จึงได้มีมติให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การดำเนินการ

๑. สำหรับการไต่สวนข้อเท็จจริง นายวัฒนา เมืองสุข ได้แจ้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อรวมกับสำนวนที่คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (คตส.) ซึ่งอัยการสูงสุดได้รับไว้พิจารณาไว้ก่อนแล้ว

๒. ส่งรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓-๑๓ ตามฐานความผิดดังกล่าวตามมาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อัยการเจ้าของสำนวน ได้รายงานข้อยุติของคณะทำงานร่วม ระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้อัยการสูงสุดพิจารณาสั่งฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป

๓. เรื่องกล่าวหา นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ข้อกล่าวหา

ออกหนังสือเดินทางธรรมดาให้ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (ยศในขณะนั้น) โดยมีขอบเพื่อช่วยเหลือ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร (ยศในขณะนั้น) ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดและอยู่ระหว่างการติดตามตามหมายจับ เพื่อไม่ให้ถูกจับกุม

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๘๓๕-๐๐๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ และแก้ไขเพิ่มเติมในการประชุมครั้งที่ ๘๓๗-๘/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติว่า

การกระทำของนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ และมีพฤติการณ์เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมของข้าราชการการเมือง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖, ๘, ๑๐, ๑๔ และข้อ ๒๗

กรณีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสารไปยังประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๖ (๑) เพื่อดำเนินการถอดถอนนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ออกจากตำแหน่ง

๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๖ (๑) (๒) และมาตรา ๗๐

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีการออกเสียงลงคะแนนถอดถอนหรือไม่ถอดถอน นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ออกจากตำแหน่ง ผลการลงคะแนนเสียงปรากฏว่ามีคะแนนเสียงถอดถอนไม่น้อยกว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้น จึงมีผลให้นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง

๒. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำสั่งประทับฟ้องเรื่องนี้ไว้พิจารณา เป็นคดีหมายเลขดำที่ อม. ๕๑/๒๕๖๐ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๔. เรื่องกล่าวหา นายนิรศ ทองธิดราช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีใช้บัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ของสมาชิกรัฐสภารายอื่น แสดงตนและลงคะแนนแทนกัน

ข้อกล่าวหา

กรณีใช้บัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ของสมาชิกรัฐสภารายอื่น แสดงตนและลงคะแนนแทนกันในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องที่มาของสมาชิกวุฒิสภา

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นายนิรศ ทองธิดราช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีใช้บัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ของสมาชิกรัฐสภารายอื่น แสดงตนและลงคะแนนแทนกันในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องที่มาของสมาชิกวุฒิสภา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๒๓ และมาตรา ๑๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การดำเนินการ

ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีนายนิรศ ทองธิดราช ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไป

ผลดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อยู่ระหว่างตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับนายนิรศ ทองธิดราช

๕. เรื่องกล่าวหา นายชนม์สวัสดิ์ อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ และพวก รวม ๓ คน ในการทำสัญญาจ้างเก็บขนขยะมูลฝอยและกวาดถนนในเขตพื้นที่เทศบาล นครสมุทรปราการ

ข้อกล่าวหา

ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการทำสัญญาจ้างเก็บขนขยะมูลฝอยและกวาดถนนในเขตพื้นที่เทศบาลนครสมุทรปราการ ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๖ โดยกำหนดระยะเวลาตามสัญญาจ้าง ๕ ปีติดต่อกัน ซึ่งเป็นการก่อกวนผูกพันงบประมาณเกินกว่าหนึ่งปีงบประมาณโดยมิชอบด้วย ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า นายชนม์สวัสดิ์ อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑) จงใจที่จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับประโยชน์จากการผูกขาดในการทำสัญญากับเทศบาล โดยไม่ต้องมีการเสนอราคาใหม่ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้นและฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗

๒. นางบารนี เลิศไพศาล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลนครสมุทรปราการ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒) ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของเทศบาลนครสมุทรปราการให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายของทางราชการ ในฐานะเจ้าหน้าที่งบประมาณ แต่กลับนำเสนอความเห็นและชี้แจงข้อเท็จจริงต่อนายกเทศมนตรีฯ ว่าเทศบาลนครสมุทรปราการสามารถก่อกำหนดผู้กักเงินงบประมาณรายจ่ายได้เกินกว่าหนึ่งปีงบประมาณทุกหมวดรายจ่ายและทุกโครงการ ทั้งๆ ที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือแจ้งให้เทศบาลทราบว่า เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามข้อ ๓๘ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่เป็นการก่อกำหนดผู้กักเงินเกินกว่าหนึ่งปีงบประมาณและมีใช่เป็นโครงการประเภทที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มิได้เสนอให้มีการชะลอหรือยกเลิกสัญญาเพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายของทางราชการกำหนด เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์จากการผูกขาดในการทำสัญญากับเทศบาลโดยไม่ต้องมีการเสนอราคาใหม่ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุฯ จึงมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

๓. นางดวงเดือน แยมละออ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคลัง เทศบาลนครสมุทรปราการ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓) จากการไต่สวนยังไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานชัดเจนเพียงพอว่า ได้ร่วมกระทำความผิดกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และ ที่ ๒ แต่อย่างใด จึงได้มีมติให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร ความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. ส่งรายงาน เอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังนายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งฟ้อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

๒. เทศบาลนครสมุทรปราการ ได้มีคำสั่งลงโทษปลดออก ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ แต่คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการเห็นว่า ไม่สามารถลงโทษได้เนื่องจากได้เกษียณไปแล้วเกิน ๑๘๐ วัน เทศบาลนครสมุทรปราการ ได้มีหนังสือหารือมายังสำนักงาน ป.ป.ช. และอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา

๖. เรื่องกล่าวหา นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะประธานกรรมการพิจารณารายละเอียดการจัดซื้อรถดับเพลิงและอุปกรณ์ กับพวกรวม ๒๐ คน

ข้อกล่าวหา

ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ทำการตรวจรับรถดับเพลิงและเรือดับเพลิงรวมทั้งดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้ขายโดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในการจัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร ในราคาสูงเกินความเป็นจริง มีพฤติการณ์เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใดให้ได้เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณารายละเอียดการจัดซื้อรถดับเพลิงและอุปกรณ์ ซึ่งประกอบด้วย นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายอนันต์ ศิริภัสราภรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นายจุมพล สำเภาพล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ พลตำรวจตรี ชาตรี สุทัศน์ ณ อยุธยา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔

ร้อยโท วัชรุตม์ สุจริตกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ นายสุวิทย์ ศิลาทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ พันตำรวจโท เมธี ทานาค ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ และนายประสาธน์ สัญญานูจิต ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและตรวจรับรองต้นแบบของรถดับเพลิง และอุปกรณ์ในการบรรเทาสาธารณภัย ประกอบด้วย นายอนันต์ ศิริภัสราภรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ พันตำรวจโท เมธี ทานาค ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ นายประสิทธิ์ สาร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ นายธีระ ประสิทธิ์พร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ นายเรืองเดช พงษ์จันทร์โอ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นายก่อเกียรติ บุญชูกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ และนายนิพนธ์ ภู่อภิสสิทธิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓

คณะบุคคลที่เกี่ยวกับการดำเนินการการค้าต่างตอบแทน ซึ่งประกอบด้วย นายนพดล หรือณภดล สรรวาสี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘ นายวิจิตร วิเศษน้อย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๙ และนายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๐ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงได้มีมติให้ข้อกล่าวหาอันเป็นอันตกไปตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย นายสุวิทย์ ศิลาทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕ พันตำรวจเอก พิชัย เจริญวัฒน์ศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖ และพันตำรวจโท รักศิลป์ รัตนวราหะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่ามีมูลความผิดทางอาญารัฐเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซึ่ง ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและฐานใช้อำนาจหลอกลวง หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใด เป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือให้มีการเสนอราคาโดยหลงผิด และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๘

สำหรับพลตำรวจตรี อธิลักษณ์ ต้นชูเกียรติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาเสร็จเด็ดขาดแล้ว จึงไม่ยกขึ้นพิจารณาและไม่รับเรื่องกล่าวหา ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๓ วรรคสอง

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงานและเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. ส่งรายงานและเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นให้สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับ นายสุวิทย์ ศิลาทอง นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ พันตำรวจเอก พิชัย เจริญวัฒน์ศิริ และพันตำรวจโท รักศิลป์ รัตนวราหะ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๗๐ แล้วแต่กรณีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๘๗๑-๔๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติรับทราบกรณีที่ กรุงเทพมหานคร มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ นายสุวิทย์ ศิลาทอง นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ และพันตำรวจเอก พิชัย เจริญวัฒน์ศิริ ส่วนกรณีพันตำรวจโท รักศิลป์ รัตนวราหะ ให้สำนักกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณา

การที่ผู้บังคับบัญชาไม่ลงโทษทางวินัย ทั้งนี้โดยใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของอัยการสูงสุดว่าจะมีความเห็นสั่งฟ้องหรือไม่

๗. เรื่องกล่าวหา นายจุมพล สำเภาพล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กับพวกรวม ๑๘ คน ในการจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light)

ข้อกล่าวหา

ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) วงเงิน ๓๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีขอบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การกระทำของนางสาวปราณี สัตยประกอบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นายรัชชชัย จันทร์งาม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นายมรกต ภูมิพานิช ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ และนายสิทธิโชค อภิบาล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและฐานเป็นเจ้าพนักงานในหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ โดยทุจริตทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใด ได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใด มิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และฐานเป็นเจ้าพนักงานในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบมาตรา ๘๓ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา และมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และเที่ยงธรรมอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑) (๒) มาตรา ๘๓ (๓) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) และมาตรา ๘๕ (๑) ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๔๔

๒. สำหรับการไต่สวนข้อเท็จจริง นายสิโรตม์ แสงเจริญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นางสาววันทนา เตชะสุวรรณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ และนายพงษ์พันธ์ ธีรบุญเจริญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ ซึ่งเป็นบุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์และมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดกับผู้ถูกกล่าวหาตามข้อ ๑ และได้ให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ต่อการไต่สวนข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำความผิด จึงได้มีมติกันผู้ถูกกล่าวหานี้ไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง และให้นำมตินี้รวมไว้ในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

๓. ในการไต่สวนข้อเท็จจริงบริษัท คิวรีโอ ทัวร์ แอนด์ แพรวเวล จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ บริษัท สรรค์สร้าง จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นางสาวกัญติกานต์ อินทศร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓ นายวีระศักดิ์ ศิริจันทร์เพ็ญ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ นางสาวสิริพร ชาวปรากร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗ และนางสาวคุณัญญา จรุงภูภาพิมล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘ เห็นว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดและฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้

ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่ง เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้า หรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ อันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามมาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ประมวลกฎหมายอาญา และตามมาตรา ๔ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบมาตรา ๘๖ ประมวลกฎหมายอาญา

๔. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นายจุมพล สำเภาพล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ฟังได้ว่า ได้ใช้ดุลพินิจอนุมัติงบกลาง ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พิจารณาเสนอโดยไม่ปรากฏว่ามีเจตนาที่จะอนุมัติงบกลางโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการกับทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเชื่อมโยงว่า เป็นการอนุมัติเพื่อให้นำไปใช้ในการทุจริตเอื้อประโยชน์ให้บริษัท คิวริโอ ทัวร์ แอนด์ แทรเวล จำกัด ได้เป็นคู่สัญญาในโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) ตามข้อกล่าวหา จึงได้มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๕. ในการไต่สวนข้อเท็จจริงบริษัท จิปาถะ ไอเดีย จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ นายคชารัฐ สันธิศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ บริษัท สยาม เอ็ม.อี.อี. จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕ และนายอนุชิต พลแสง หรือพลวิเศษ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖ รับฟังได้ว่าไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่า ได้ร่วมกับผู้ถูกกล่าวหารายอื่นกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงได้มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามมาตรา ๙๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. หน่วยงานต้นสังกัดได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรง กับผู้ถูกกล่าวหาที่มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ทั้ง ๔ คน โดยมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

๒. อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด

๘. เรื่องกล่าวหา นายสมบุญ นานาเพี้ย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาวไร่ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม กับพวกรวม ๑๘ คน ทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม จำนวน ๓๑ แห่ง

ข้อกล่าวหา

ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ร่วมกันทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จำนวน ๓๑ แห่ง ปลอมเอกสารผลคะแนนของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยการจัดทำขึ้นใหม่ทั้งฉบับ จากที่ไม่มีผู้สอบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำภาคความรู้ทั่วไป (ภาค ก.) และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ภาค ข.) เป็นให้มีผู้สอบผ่านเกณฑ์และได้นำเอกสารไปใช้ในการประกาศผลสอบภาคความรู้ทั่วไป (ภาค ก.) และภาคความรู้ความสามารถเฉพาะสำหรับตำแหน่ง (ภาค ข.) และได้จัดให้มีการทดสอบความรู้ภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ค.) แล้วนำไปใช้ในการรายงานขอบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานส่วนตำบล และร่วมกันเรียกรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือให้เป็นผู้สอบแข่งขันได้

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การกระทำของนายสมบูรณ์ นานาเพี้ย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และพันจ่าเอก คมสันต์ บุญศรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มีมูลความผิดฐานปฏิบัติการค้าฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการณ์ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใด ได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามมาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ตามประมวลกฎหมายอาญา และตามมาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. การกระทำของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ศิริพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ รับฟังได้ว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ และมีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หรือประกาศของมหาวิทยาลัย และคำสั่งที่ขบถด้วยกฎหมายของผู้บังคับบัญชา หรือไม่เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางมหาวิทยาลัย อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันถือได้ว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อ ๘๐ วรรคสอง และข้อ ๘๔ วรรคสอง

๓. การกระทำของ นางสมจิตร บุญศรี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ รับฟังได้ว่ามีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงานในการกระทำความผิด จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญาตามมาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ ประมวลกฎหมายอาญาและชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๙ วรรค ๒ ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๔

๔. การกระทำของ นางดอกไม้ หนุ่ยยอด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ รับฟังได้ว่าเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในการกระทำความผิด จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามมาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ ประมวลกฎหมายอาญา และมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อ ๑๙ วรรคสอง ฐานกระทำการใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดร้อยเอ็ด เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๔๕

๕. การกระทำของ นายกิตติศักดิ์ สุขกำเนิด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นายชูชาติ ทิมกลางดอน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ นายอำพล มากระจันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ นายธีรเชษฐ์ พลสอน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ นางนิตยา สีสา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ สิบบอก สุนันท์ บุญตาแสง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นายสมพงษ์ มณีวัฒน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ นายวิสูตร เทียงคาม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓ นางบุญนุช อรัญเสน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ นายชาญณรงค์ สมแพง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕ นางสาวสุจิตรา ภูวงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖ นางสาวหนูจัน แก้วลาด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗ และนางสาวอรัญณี ภารเจิม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘ มีมูลความผิดทางอาญา

ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิด จึงได้มีมติชี้มูลความผิดอาญาตามมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ประมวลกฎหมายอาญา

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ กับ นายสมบุรณ์ นาเพีย และพันจ่าเอก คมสันต์ บุญศรี และไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ศิริพันธ์ นางสมจิตร์ บุญศรี และนางดอกไม้ หนูยอด มาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดอาญา ตามฐานความผิดตามมาตรา ๙๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. ส่งข้อเท็จจริงในส่วนของการดำเนินการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลและ มาตรการป้องกันให้สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต ดำเนินการศึกษาวเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นมาตรการความเห็น หรือ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้มีการปรับปรุง การปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น

๔. ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อพิจารณา ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. จังหวัดมหาสารคาม ได้มีคำสั่งให้นายสมบุรณ์ นาเพีย นายกองคํการบริหารส่วนตำบลเขวาไร่ และ นายคมสันต์ บุญศรี นายกองคํการบริหารส่วนตำบลหนองเรือ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม พ้นจากตำแหน่ง

๒. เทศบาลตำบลดงสิงห์ ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรงกับ นางดอกไม้ หนูยอด ปลดออกจากราชการ

๓. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ศิริพันธ์ ไล่ออกจากราชการ

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยกับ นางสมจิตร์ บุญศรี รองปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ ปลดออกจากราชการ

๕. สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต มีความเห็นสั่งฟ้อง ตามหนังสือที่ อส ๐๐๔๙. (อก)/๖๘๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอให้ดำเนินคดีอาญาโดยส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาไปดำเนินคดี

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นທີ່ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๔ เรื่อง

๑. เรื่องกล่าวหา นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยว กับพวกรวม ๑๔ คน กรณีจัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้วิธีพิเศษตามโครงการ Road Show และจัดนิทรรศการร่วมในเทศกาลและมหกรรมภาพยนตร์ในต่างประเทศ

ข้อกล่าวหา

๑. ทุจริตในการจัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ โดยใช้วิธีพิเศษตามโครงการ Road Show และจัดนิทรรศการ ร่วมในเทศกาลและมหกรรมภาพยนตร์ในต่างประเทศ (งานประกวดภาพยนตร์นานาชาติ ณ ประเทศฝรั่งเศส) ระหว่าง วันที่ ๑๒-๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยมีชอบ เป็นเหตุให้สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยวได้รับความเสียหาย

๒. ดำเนินการจัดหาพัสดุ จำนวน ๕ รายการ โดยวิธีพิเศษ เพื่อใช้ปรับปรุงห้องประชุม ๒ ของสำนักงาน พัฒนาการท่องเที่ยวโดยมีชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้ สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยวได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามประเด็นข้อกล่าวหาที่ ๑ แล้วรับฟังได้ว่า นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการนำสื่อประชาสัมพันธ์บางส่วนไปใช้ในงานเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติ ณ เมืองคานส์ ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๑๒-๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยที่ยังมิได้มีการลงนามในใบสั่งจำคุก และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุยังมิได้ทำการตรวจรับพัสดุและสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยวไม่ได้มีหนังสือเพื่อขอยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ก่อนที่จะดำเนินการ จึงได้มีมติว่า นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นางสาวภาณี อัมระपाल ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ นางวิสุดใจ ภาวะโชติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ และนางสุดี วะศะพีพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ ไม่มีมูลความผิดทางอาญา แต่มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสอง

๒. สำหรับการไต่สวนข้อเท็จจริง นายธนธรม์ ทองหอม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นางสาวอุรัจฉา เขาวนชลากร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นางสาววรรณสิริ โมรากุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นางสาวจันทร์จิรา จันทนจุลกะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ นางวิภูษา หิมทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นางสาวสุดธิดา ต้นประดิษฐ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ นางสาวสุพิศ ล้วนสุธรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นางอารีย์ รัตนปัญญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ และนางกนกพร เรืองไชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงได้มีมติให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง ข้อกล่าวหาประเด็นที่ ๒ ในการจัดหาพัสดุ ๕ รายการ โดยวิธีพิเศษ เพื่อใช้ปรับปรุงห้องประชุมโดยมิชอบ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ ผู้ถูกกล่าวหา กับพวกรวม ๖ คน ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงได้มีมติให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒

การดำเนินการ

ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ตามมาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. กรณี นางสาวภาณี อัมระपाल อ.ก.พ. กรรมการท่องเที่ยวได้มีมติและกรรมการท่องเที่ยวได้มีคำสั่งให้ลงโทษ “ปลดออก” ต่อมา อ.ก.พ. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีมติให้กรรมการท่องเที่ยวมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งให้ลงโทษ “ปลดออก” ดังกล่าว เนื่องจากนางสาวภาณี อัมระपाल ลาออกจากราชการไปแล้วก่อนหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นเวลาเกิน ๑๘๐ วัน จึงเป็นไปตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรรมการท่องเที่ยวจึงมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งเดิมที่สั่งลงโทษปลดนางสาวภาณี อัมระपाल ออกจากราชการ

๒. กรณี นางสุดี วะศะพีพันธ์ อ.ก.พ. กรรมการท่องเที่ยวได้มีมติและกรรมการท่องเที่ยวได้มีคำสั่งให้ลงโทษทางวินัย “ปลดออก”

๓. กรณี นางสาวศศิธรา พิชัยชาญณรงค์ ซึ่งได้โอนไปรับราชการที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และนางวิสุดใจ ภาวะโชติ ได้โอนไปรับราชการที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงได้ส่งเรื่องไปให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. เรื่องกล่าวหา นายพายุ สุขสดเขียว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสรรพากรพื้นที่สมุทรปราการ ๑ กับพวก รวม ๒๒ คน กรณีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม

ข้อกล่าวหา

ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยร่วมกันคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเท็จ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามประเด็นข้อกล่าวหาแล้วรับฟังได้ว่าการกระทำของนายพายุ สุขสดเขียว นายป้อมเพชร วิทยารักษ์ นางศศิพิมพ์ บรรดาเสียง นางสาวอารีวัลย์ เกาสุวรรณ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาตาม มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญา มีมูลความผิดวินัย ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ (๒) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗) และมาตรา ๘๕ (๑) และ (๔) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นายสุวัฒน์ จารุมณีโรจน์ รับฟังได้ว่าเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖

๓. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นายวีรยุทธ แซ่หลก หรือธนยุทธ ดลชนโกเศศ นางสาวสายธาร แซ่หลก นายกิตติศักดิ์ อัญญาโชติ นายประสิทธิ์ อัญญาโชติ นายสุรเชษฐ์ มหาร่ำลิก รับฟังได้ว่าเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดและได้กระทำการปลอมเอกสารราชการ และใช้เอกสารราชการปลอม จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘ ประมวลกฎหมายอาญา

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็น ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามมาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับนายพายุ สุขสดเขียว นายป้อมเพชร วิทยารักษ์ นางศศิพิมพ์ บรรดาเสียง และนางสาวอารีวัลย์ เกาสุวรรณ

๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็น ไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาล ตามมาตรา ๙๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับนายพายุ สุขสดเขียว นายป้อมเพชร วิทยารักษ์ นางศศิพิมพ์ บรรดาเสียง นางสาวอารีวัลย์ เกาสุวรรณ นายสุวัฒน์ จารุมณีโรจน์ นายวีรยุทธ แซ่หลก หรือธนยุทธ ดลชนโกเศศ นางสาวสายธาร แซ่หลก นายกิตติศักดิ์ อัญญาโชติ นายประสิทธิ์ อัญญาโชติ นายสุรเชษฐ์ มหาร่ำลิก

๓. แจ้งให้กรมสรรพากร ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ในการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ชดใช้ค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๗๓/๑ ประกอบมาตรา ๙๘/๒

๔. ส่งเรื่องให้กรมสรรพากร ดำเนินการเกี่ยวกับภาษีเงินได้ของนายสุวัฒน์ จารุมณีโรจน์ และนายประสิทธิ์ อัญญาโชติ และส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อดำเนินการกับนายสุวัฒน์ จารุมณีโรจน์ และนายประสิทธิ์ อัญญาโชติ

๕. ส่งเรื่องให้กรมสรรพากร เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยเรียกเก็บภาษีเงินได้ เงินเพิ่ม และ เบี้ยปรับจากผู้มีเงินได้ กับนายวิฑูรย์ แซ่ไคว่ นายสุรศักดิ์ วลัยช่ออารยะ นางวรรณมา วลัยช่ออารยะ นายศักดิ์ดา ประดิษฐ์โต นายโสภณ เลิศชัยประเสริฐ นายสุทัศน์ สถิตชัยเจริญ นายสงวน ทองตระกูล นายกฤษณะ กสิโสภา นางสาวหนึ่งนุช ลีอนฤกุล นายภักดี วลัยช่ออารยะ นายสังวร พันธุ์ชัย นายพรชัย ดิษฐอุดม นายพรชัย ทรัพย์ทวีวิน นายวรศักดิ์ ม่วงสว่าง บริษัท กรุงเทพ เอ็กซ์เชนจ์ จำกัด บริษัท แกรนด์ ซุปเปอร์ริช จำกัด บริษัท มากประภา จำกัด บริษัท โซลิส จำกัด บริษัท แม่น้ำ เอ็กซ์เชนจ์ จำกัด และบริษัท WORLD EXCHANGE จำกัด

๖. ส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อพิจารณาดำเนินการ กับนายวิฑูรย์ แซ่ไคว่ นายสุรศักดิ์ วลัยช่ออารยะ นางวรรณมา วลัยช่ออารยะ นายศักดิ์ดา ประดิษฐ์โต นายโสภณ เลิศชัย ประเสริฐ นายสุทัศน์ สถิตชัยเจริญ นายสงวน ทองตระกูล นายกฤษณะ กสิโสภา นางสาวหนึ่งนุช ลีอนฤกุล นายภักดี วลัยช่ออารยะ นายสังวร พันธุ์ชัย และแจ้งให้พนักงานสอบสวน ดำเนินการสอบสวนในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๗

๗. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ และธนาคารแห่งประเทศไทย ดำเนินการ มาตรการการแก้ไขเพื่อป้องกันการทุจริตตามความเห็นที่เสนอและมีหนังสือแจ้งให้สภาวิชาชีพบัญชี พิจารณาเพิกถอน ใบอนุญาตผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาตที่ได้ตรวจรับรองบัญชีของบริษัทต่างๆ ที่ร่วมกระทำการทุจริตในการคืนภาษี มูลค่าเพิ่ม

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามมติ ยังไม่ได้แจ้งผลการดำเนินการ

๓. เรื่องกล่าวหานายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคดี ๒ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และนายอเนก ใจพยุงตน กรณีร่วมกันเรียกรับเงิน จำนวน ๒๐ ล้านบาท

ข้อกล่าวหา

ร่วมกันเรียกรับเงิน จำนวน ๒๐ ล้านบาท จากนายเกษม กลั่นยิ่ง และนายสุรเดช พรหมโชติ ผู้บริหาร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ที่ถูกตรวจสอบทรัพย์สิน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อเป็นการตอบแทนในการช่วยเหลือทางคดีเกี่ยวกับการถอนอายัดทรัพย์สิน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามประเด็นข้อกล่าวหาแล้ว รับฟังได้ว่า นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้เรียกรับเงิน จำนวน ๒๐ ล้านบาท จากนายเกษม กลั่นยิ่ง และ นายสุรเดช พรหมโชติ อดีตผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) เพื่อเป็นการตอบแทนในการช่วยเหลือทางคดีเกี่ยวกับการถอนอายัดทรัพย์สิน และได้รับเงินจำนวน ๓ ครั้งๆ ละ ๒ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๖ ล้านบาท ซึ่งมีมูลความผิดทางอาญา ในฐานะเจ้าพนักงานเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้น จะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ และในฐานะเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๔๙ และ มาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญา และตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

สำหรับ นายอเนก ใจพยุงตน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๔๙ และ มาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญา และตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบมาตรา ๘๖ ประมวลกฎหมายอาญา

๒. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ส่งข้อมูลภาพร่างคำสั่งเพิกถอนการอายัดทรัพย์สินของคณะกรรมการธุรกรรม คำสั่งที่ พ./๒๕๕๘ ที่ประธานกรรมการธุรกรรมยังไม่ลงนาม และภาพร่างบัญชีทรัพย์สินที่เพิกถอนแนบท้ายคำสั่งแผ่นที่ ๑/๓ แผ่นที่ ๒/๓ และแผ่นที่ ๓/๓ ที่ประธานกรรมการธุรกรรมยังไม่ลงนาม ให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ผ่านทางระบบไลน์ เพื่อแสดงให้เห็นว่า

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ดำเนินการเสนอเรื่องเพิกถอนอายุตัดทรัพย์สิน ตามที่ได้รับเงิน จำนวน ๖ ล้านบาท จึงรับฟังได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ตามมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๔ ประมวลกฎหมายอาญา และมาตรา ๖๖ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๔ ประมวลกฎหมายอาญา และตามมาตรา ๖๖ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๖ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๓. การกระทำของ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ รับฟังได้ว่า ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเที่ยงธรรม และอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น และไม่รักษาความลับของทางราชการ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ และปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เกิดเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒(๑)(๖)(๑๐) มาตรา ๘๓(๓) มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๕(๑)(๔) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามมาตรา ๘๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับนายอภิชาติ ถนอมทรัพย์

๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ตามมาตรา ๘๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับนายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ และนายอเนก ใจพยุงตน

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) มีคำสั่งลงโทษทางวินัยกับ นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ ไล่ออกจากราชการ

๒. อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด

๔. เรื่องกล่าวหา คณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคง ตามโครงการสวัสดิการเงินกู้การมาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเหลือเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ข.พ.ค.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กรณีอนุมัติซื้อตัวสัญญาใช้เงิน

ข้อกล่าวหา

อนุมัติซื้อตัวสัญญาใช้เงินจากบริษัท บิลเลียน อินโนเวทีด กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๒,๑๐๐ ล้านบาท และ ๔๐๐ ล้านบาท โดยมิชอบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามประเด็นข้อกล่าวหาแล้วรับฟังได้ว่า นายเกษม กลั่นยิ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนางปิยธิดา พลน้ำเที่ยง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สิน เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๔ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ และตามมาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

๒. นายสมศักดิ์ ตาไชย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นายสุรเดช พรหมโชติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นายนิเทศน์ บัวตุม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ นายเพทาย ทองมหา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นางปิยาภรณ์ เยวาวจา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ นายพรเทพ มุสิกวัตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓ นางมยุรี ตันทวัล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ นายสุเทพ ธิยาพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕ และนางสาวกัญญาณัฐ แจ่มมี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖ มีมูลความผิดทางอาญา ในฐานะพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ในฐานะพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ในฐานะพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๔ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ และมาตรา ๑๒๓/๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำหรับการไต่สวนข้อเท็จจริงยังรับฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอดุสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของหน่วยงาน และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ ฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มติ หรือนโยบายของคณะกรรมการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่สำนักงานอย่างร้ายแรง ฐานไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ของตน จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๖ ข้อ ๘ ข้อ ๙ วรรคสอง และข้อ ๑๙ ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. นายประวิทย์ บึงไสย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นายนเรศ แสนมูล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ นายสมศักดิ์ ทองแก้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นายอุดม รูปดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ และว่าที่ร้อยตรี เทพสุจินต์ พงษ์สวัสดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า มีมูลความผิดทางอาญา ในฐานะเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญาและตามมาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

สำหรับการไต่สวนข้อเท็จจริงยังรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดทางวินัย ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษามติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล ประมาทเลินเล่อ หรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาประโยชน์อันอาจทำให้เสื่อมเสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ในตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๔ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๐ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

๔. บริษัท บิลเลียน อินโนเวเท็ด กรุ๊ป จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗ นายสิทธิพันธ์ หลอมทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘ นายมงคล เยี่ยงศุภพานนท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๙ และนายสัมฤทธิ์ บัณฑิตกฤษดา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒๐ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ฐานเป็นผู้สนับสนุน

พนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัท จำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๔ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ ประมวลกฎหมายอาญา และมาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ ประมวลกฎหมายอาญา

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามมาตรา ๙๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย
๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ ตามมาตรา ๘๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. หน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ไล่ออก) กับนายสมศักดิ์ ตาไชย นายสุรเดช พรหมโชติ นายประวิทย์ บึงไสย นายนเรศ แสนมูล นายสมศักดิ์ ทองแก้ว นายอุดม รูปดี นายนิเทศน์ บัวตุม นางปิยาภรณ์ เยวาวจา นายพรเทพ มุสิกวัตร นางมยุรี ตันจวัล นายสุเทพ ธิยาพันธ์ นางสาวกัญญาณัฐ แจ่มมี นายสมศักดิ์ ทองแก้ว นายประวิทย์ บึงไสย และว่าที่ร้อยตรี เทพสุจินต์ พงษ์สวัสดิ์
๒. การดำเนินคดีอาญาได้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๖ เรื่อง

๑. เรื่องกล่าวหา นางมาลัย จันทสาร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อาวุโส ปฏิบัติหน้าที่บริการลูกค้า และ
พวกรวม ๓ คน

ข้อกล่าวหา

อาศัยอำนาจหน้าที่เบิกจ่ายเงินจากบัญชีเงินฝากของนายสุทิน จันทา ผู้เสียหาย โดยไม่ได้รับความยินยอมไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วรับฟังได้ว่า นางมาลัย จันทสาร ผู้ถูกกล่าวหา ได้ทำรายการถอนเงินโดยไม่มีการลงลายมือชื่อในใบถอนเงิน ทำรายการถอนเงินไม่ตรงตามความประสงค์ของเจ้าของบัญชีเงินฝาก และทำรายการหักบัญชีเงินฝากโดยเจ้าของบัญชีไม่ได้ให้ความยินยอม ซึ่งมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่น โดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย และฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

สำหรับในการไต่สวนข้อเท็จจริง ยังรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดทางวินัย ฐานทุจริตต่อหน้าที่ จึงใจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคารอย่างร้ายแรง และแสวงหาประโยชน์จากธนาคารหรือบุคคลภายนอกเพื่อตนเองหรือบุคคลอื่น และทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จึงได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๑๒.๓.๒ (๑) (๔) และ (๘) ตามคำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ ธ. ๑/๒๕๐๙ (ง) ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ เรื่อง คู่มือและระเบียบงาน และคำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ ธ. (ว) ๔๒/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคู่มือและระเบียบงาน (ฉบับที่ ๓๒๖)

๒. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นางกมลรัตน์ ประเสริฐศิลปกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อาวุโส ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้จัดการบริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และนายวิโรจน์ นวลแข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เพียงพอที่จะฟังได้ว่าร่วมกระทำความผิดกับนางมาลัย จันทสาร ตามข้อกล่าวหาจึงได้มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง นายอาชัย นพประไพ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเมืองทองธานี ในการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังไม่ได้ว่าได้กระทำความผิดทางอาญาตามข้อกล่าวหา จึงได้ มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป ตามมาตรา ๙๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่งให้นายอาชัย นพประไพ ออกจากการเป็นพนักงานแล้ว จึงให้ยุติเรื่อง

การดำเนินการ

๑. ความผิดทางวินัย ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่งลงโทษไล่นางมาลัย จันทสาร ออกจากงานแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาลงโทษทางวินัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒

๒. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณา พิพากษาคดี ตามมาตรา ๙๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กับผู้ถูกกล่าวหาที่ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อยู่ในขั้นตอนจัดส่งรายงาน เอกสาร ความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ พิพากษาพิพากษาคดี

๒. เรื่องกล่าวหา นาวาตรี ประรรมภ์ หรือ ปารมภ์ โมกขะเวส เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (บตด.) กับพวกรวม ๑๙ คน

ข้อกล่าวหา

ออกใบตราส่งให้ลูกค้าโดยไม่มีนิติสัมพันธ์ และออกใบตราส่งโดยเปลี่ยนแปลงชื่อเรืออันเป็นเท็จ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่า ตามข้อกล่าวหาที่ ๑ กรณี ออกใบตราส่งให้ลูกค้าโดยไม่มีนิติสัมพันธ์ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึงผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

สำหรับข้อกล่าวหาที่ ๒ กรณีออกใบตราส่งโดยเปลี่ยนแปลงชื่อเรืออันเป็นเท็จ แยกพิจารณาได้ดังนี้

๑. จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า นาวาตรี ประรรมภ์ หรือ ปารมภ์ โมกขะเวส ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนายทัศนพงศ์ วิชชุประภา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้กระทำความผิดทางอาญา ตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาทางอาญาตกไป แต่การกระทำของ นาวาตรี ประรรมภ์ หรือ ปารมภ์ โมกขะเวส ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนายทัศนพงศ์ วิชชุประภา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อ ในหน้าที่เป็นเหตุให้เสียหายแก่บริษัทอย่างร้ายแรง ตามระเบียบบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การรักษาการแทน การปฏิบัติงานแทน การแต่งตั้งผู้รักษาการ การให้ได้รับเงินเดือน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การออกจากตำแหน่ง วินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์ของพนักงานบนบก พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ข้อ ๔๐ (๔)

๒. จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า นายกิตติชัย ริมกิริตกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ได้กระทำความผิดทางอาญาตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาทางอาญาตกไป แต่การกระทำ ของนายกิตติชัย ริมกิริตกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ดูแล และส่งเสริมให้พนักงาน

ในหน่วยงานของตนปฏิบัติตามวินัยอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันไม่ให้พนักงานกระทำความผิด หรือนำความเสียหายร้ายแรง มาสู่งานในหน้าที่และต่อบริษัท และฐานไม่ปฏิบัติตามให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าของ บท. ด้วยความเอาใจใส่ รมมิตรวัง ตามระเบียบบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การรักษาการแทน การปฏิบัติงานแทน การแต่งตั้งผู้รักษาการ การให้ได้รับเงินเดือน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การออกจากตำแหน่ง วินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์ของพนักงานบนบก พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ข้อ ๒๗ และข้อ ๓๐

๓. การกระทำของ นายวิสุทธิ์ วนิชกิติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ และนายสชา พุ่มไม้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามด้วยความซื่อสัตย์ เทียงธรรมและประพฤติตนอยู่ในความสุจริตฐานทุจริต ต่อหน้าที่โดยมีเอกสารหลักฐานโดยชัดแจ้ง และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามระเบียบ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ว่าด้วย การบรรจุ การแต่งตั้ง การรักษาการแทน การปฏิบัติงานแทน การแต่งตั้งผู้รักษาการ การให้ได้รับเงินเดือน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การออกจากตำแหน่ง วินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์ของพนักงานบนบก พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ข้อ ๓๒ และข้อ ๔๐ (๒) (๕) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑

๔. จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า นายจำลอง สุรชาติเมธินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นางพิมพ์ทิพ ธรรมรัตน์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ นายนิพนธ์ เสาศมภพ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ นางจุฬาลักษณ์ นพประไพ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ นายชูเกียรติ อังศรีวงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ นายวิรัช ประคัมหังสิต ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๓ บริษัท เวล เฟรท จำกัด (WHALE FREIGHT) ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๕ นายธนศ สิริอิสสระนันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๖ นางปรียาภา สิริอิสสระนันท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๗ นางมณีรัตน์ อุซชิน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๘ และนางอังศุร บริณายกานนท์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๙ ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๕. การกระทำของบริษัท เฟรท คอนโซลิตเดเตอร์ แอนด์ เทรดดิง จำกัด (FCT) ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นายยอดยิ่ง วีระเมธี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่งอื่น ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๖. สำหรับนายมานพ มณฑา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายมานพ มณฑา ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธินาคีอาญาฆ่าฟ้องจึงย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙(๑) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการทางวินัยและดำเนินคดีอาญาต่อไปได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ จึงให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ

การดำเนินการ

ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณา พิพากษาคดีกับ นายวิสุทธิ์ วนิชกิติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นายสชา พุ่มไม้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ บริษัท เฟรท คอนโซลิตเดเตอร์ แอนด์ เทรดดิง จำกัด (FCT) ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นายยอดยิ่ง วีระเมธี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗

สำหรับการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากนาวาตรี ปราบรมภ์ หรือ ปราบมต์ โมกขเวส ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายทัตพงศ์ วิชชุประภา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นายกิตติชัย ริมกิตติกุล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นายวิสุทธิ์ วนิชกิติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ และนายสชา พุ่มไม้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ ได้พ้นจากการเป็นพนักงาน ของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด แล้ว และบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้จดทะเบียนเลิกบริษัทแล้วโดยอยู่ระหว่างการชำระบัญชี จึงให้หนังสือแจ้งผลการพิจารณา ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (ผู้ชำระบัญชี) ทราบ

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ได้ยื่นฟ้องนายวิสุทธิ์ วนิชศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นายสชา พุ่มไม้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ บริษัท เฟรท คอนโซลิตีเดเตอร์ แอนด์ เทรตติ้ง จำกัด (FCT) ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นายยอดยิ่ง วีระเมธี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

๓. เรื่องกล่าวหา นายเอกชัย สังฆโณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสีงหนคร จังหวัดสงขลา กับพวกรวม ๗ คน

ข้อกล่าวหา

ทุจริตต่อหน้าที่โอนเงินของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสีงหนคร จังหวัดสงขลา ไปชำระหนี้ของตนเองหรือของผู้อื่นโดยมิชอบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. การกระทำของนายเอกชัย สังฆโณ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ ฐานจงใจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคารอย่างร้ายแรง ฐานมีพฤติกรรมแสวงหาผลประโยชน์จากธนาคารหรือบุคคลภายนอกเพื่อตนเองหรือผู้อื่น และทำให้ธนาคารได้รับความเสียหายตามข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน หมวด ๖ ข้อ ๓.๑.๑ ข้อ ๓.๑.๔ และข้อ ๓.๑.๘ และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑

๒. การกระทำของนายสุกิจ กุณทีกาญจน์ นางปิยะนันท์ ทิพย์โกคิน นางสาวจุไรรัตน์ แก้วประกอบ และนางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่การงานให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และคำสั่งของธนาคารให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ธนาคารด้วยความเอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของธนาคาร ตามข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน หมวด ๖ ข้อ ๑.๓

๓. นางพิมพ์พา สุวรรณขาว มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๔. นายมานิตย์ ชัยพันธ์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของธนาคาร หรือสั่งเพื่อรักษาผลประโยชน์ของธนาคาร และการขัดคำสั่งนั้นเป็นเหตุนำไปสู่ความเสียหายแก่ธนาคาร ตามคำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ ๕. ๖๔๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน

เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีคำสั่ง ที่ ๕. ๙๐๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ลงโทษทางวินัยร้ายแรง โดยให้ไล่นายเอกชัย สังฆโณ ออกจากการเป็นพนักงานของธนาคารแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เป็นต้นไป มีคำสั่ง ที่ ๕. ๙๐๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงแก่นางปิยะนันท์ ทิพย์โกคิน ให้ภาคทัณฑ์ไว้มีกำหนด ๒ ปี มีคำสั่ง ที่ ๕. ๙๐๖/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงแก่นายสุกิจ กุณทีกาญจน์ ให้ภาคทัณฑ์ไว้มีกำหนด ๑ ปี และมีคำสั่ง ที่ ๕. ๙๐๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๑ ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรงแก่นางสาวจุไรรัตน์ แก้วประกอบ ให้ภาคทัณฑ์ไว้ มีกำหนด ๑ ปี ในการทำความผิดนี้เหมาะสมแก่กรณีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ ซ้ำอีก ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

การดำเนินการ

ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยนายมานิตย์ ชัยพันธ์ และนางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายเอกชัย สังข์โณ และนางพิมพ์พา สุวรรณขาว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี

ผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๑๒๒๕ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงอัยการสูงสุด ขอให้ดำเนินคดีอาญานายเอกชัย สังข์โณ และนางพิมพ์พา สุวรรณขาว โดยสำนักงานอัยการสูงสุดมีหนังสือที่ อส ๐๐๕๒/๑๒๑๔๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้ส่งตัวนายเอกชัย สังข์โณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนางพิมพ์พา สุวรรณขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ไปยังสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๙ เพื่อดำเนินการฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๙ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๔ ประกอบมาตรา ๙๘ ต่อไป

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๑๒๒๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึง กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และขอให้ดำเนินการทางวินัยกับนายมานิตย์ ชัยพันธ์ และนางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลับ-เฉพาะ ที่ วพส.๔๓๒๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึง ประธานกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งผลการพิจารณาโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลแก่นายมานิตย์ ชัยพันธ์ ด้วยการให้ออกจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยงดจ่ายค่าชดเชยและเงินพึงได้ใดๆ ทั้งสิ้น สำหรับการพิจารณาโทษทางวินัยกับนางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ ควรลงโทษด้วยการภาคทัณฑ์มีกำหนด ๑ ปี แต่นางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ ได้พ้นสภาพการเป็นพนักงานของธนาคารแล้ว จึงไม่สามารถลงโทษทางวินัยได้

๔. เรื่องกล่าวหา นายสุกรี คุ่มพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ และพวกรวม ๓ คน

ข้อกล่าวหา

ขายที่ดินส่วนหนึ่งของโฉนดเลขที่ ๑๕๐๙๐๖ เลขที่ดิน ๘๐๕๕ โครงการเคหะชุมชนประชาชนิเวศน์ ๓ บริเวณโรงสูบน้ำบาดาลเก่า ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี เนื้อที่ ๓ ไร่ ๒๐๐ ตารางวา ให้นางสาวน้ำผึ้ง บรรลือทรัพย์ กับพวก ในราคาต่ำกว่าราคาประเมิน ทำให้การเคหะแห่งชาติได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า การกระทำของนายสุกรี คุ่มพันธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายประเสริฐ สุทธะสุริยะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และนายฐิตานนท์ พิบูลนครินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานจงใจไม่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์เที่ยงธรรม และประพฤติตนอยู่ในความสุจริต ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการเคหะแห่งชาติ ฉบับที่ ๖๖ ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การตัดหรือการลดขั้นเงินเดือน การออกจากตำแหน่ง วินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงาน ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๘ ข้อ ๓๑ และข้อ ๓๘ (๓) (๖) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑

สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากนายสุกรี คุ้มพันธ์ นายประเสริฐ สุทธะสุริยะ และนายฐิตานนท์ พิบูลนครินทร์ ได้พ้นจากการเป็นพนักงานของการเคหะแห่งชาติแล้ว ไม่อาจดำเนินการลงโทษทางวินัย จึงให้ยุติการดำเนินการทางวินัย ในกรณีดังกล่าว

การดำเนินการ

ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสุกรี คุ้มพันธ์ นายประเสริฐ สุทธะสุริยะ และนายฐิตานนท์ พิบูลนครินทร์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗ ต่อไป ทั้งนี้ ให้แจ้งให้การเคหะแห่งชาติดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเสียหายที่เกิดจากการขายที่ดินในราคา ที่ต่ำกว่าราคาประเมิน ชดใช้ค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๗๓/๑ ประกอบมาตรา ๙๘/๒

๕. เรื่องกล่าวหา นายฐาปกรณ์ ยันตติลภ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ ๑ ในฐานะประธานกรรมการตรวจการก่อสร้าง และพวกรวม ๑๒ คน

ข้อกล่าวหา

เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ร่วมกัน ตรวจรับงานโครงการก่อสร้างบ้านเอื้ออาทร ชบ (ลบ.) ๒T๑ จังหวัดชลบุรี (วัดรังสีสุทธาวาส) ทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จ เป็นเหตุให้การเคหะแห่งชาติได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายฐาปกรณ์ ยันตติลภ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนายอิทธิพงศ์ อุทัยพัฒนาชีพ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ ตามข้อบังคับการเคหะแห่งชาติ ฉบับที่ ๖๖ ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การตัดหรือการลดขั้นเงินเดือน การออกจากตำแหน่ง วินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์การลงโทษของ พนักงาน และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่ โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็น พนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

การกระทำของนายจิตติศักดิ์ อดนะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ นายธวัชชัย ทองใบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ นายกฤษ โภชญนาท ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นายพูนศักดิ์ ชัยอาสา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ และนางสาวอศนี สกลรุ่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๐ มีมูลเป็นความผิด ทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติงานให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่การเคหะแห่งชาติด้วยความเอาใจใส่ ระมัดระวัง และรักษาผลประโยชน์ของการเคหะแห่งชาติ ตามข้อบังคับการเคหะแห่งชาติ ฉบับที่ ๖๖ ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การตัดหรือการลดขั้นเงินเดือน การออกจากตำแหน่ง วินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์การลงโทษ ของพนักงาน ส่วนข้อกล่าวหาในทางอาญา ยังฟังไม่ได้ว่ามีเจตนากระทำความผิด ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การกระทำของนายศโรตม วิชยาภัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑

การกระทำของนางพิมพ์พิลาพิฐฤกษ์ อติเรก หรือ นางชมภิศาพิฐฤกษ์ อติเรก หรืออติเรก ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่ โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐาน

เป็นผู้สนับสนุนพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ โดยการกระทำความผิดกรรมที่ ๑ และ ๒ ขาดอายุความแล้ว

การกระทำของบริษัท ผลอนันต์ บ้านและที่ดิน จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ และนางสาวรัตนา กลิ่นเกษร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ โดยการกระทำความผิดกรรมที่ ๑ และ ๒ ขาดอายุความแล้ว

สำหรับบริษัท รชยา การ์เด็น โฮม จำกัด หรือ บริษัท ณ บุรี จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ เนื่องจากสิ้นสภาพนิติบุคคลตามกฎหมาย ให้ยุติการดำเนินคดี

การดำเนินการ

ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายฐาปกรณ์ ยันตติลภ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายอิทธิพงศ์ อุทัยพัฒนาชีพ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ นายศโรดม วิชาภัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ นางพิมพิศาศิทธิกุล อติเรก หรือนางชมภิศาศิทธิกุล อติเรก หรืออติเรก ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๙ บริษัท ผลอนันต์ บ้านและที่ดิน จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นางสาวรัตนา กลิ่นเกษร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๒ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗

ผลการดำเนินการหลังคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีตามอำนาจหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

๖. เรื่องกล่าวหา นายสมบุรณ์ วงศ์ภักดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขาอาวุโส ธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต และพวกรวม ๗ คน

ข้อกล่าวหา

รับซื้อเลตเตอร์ออฟเครดิต (L/C) จากบริษัท ก.สยาม จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ และบริษัท เอ็ม.บี.อาร์. จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ ลูกค้านของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต โดยมิชอบ มีการหลีกเลี่ยงการทบทวนวงเงินสินเชื่อของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย และปิดบังผลการใช้วงเงินสินเชื่อที่ผิดปกติ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของนายสมบุรณ์ วงศ์ภักดิ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนายศตวรรษ จิตราคณี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ธนาคาร และไม่เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของธนาคาร ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่การทำงานของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ฐานกระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจเป็นทางให้เสียความเที่ยงธรรมของตำแหน่งหน้าที่ของตนหรือของธนาคาร ฐานทุจริตต่อหน้าที่ และฐานจงใจหรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่ เป็นเหตุให้เสียหายแก่งานทรัพย์สินหรือชื่อเสียงของธนาคารอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ข้อ ๑๘ ข้อ ๒๒ ข้อ ๒๕ และ ข้อ ๓๑ (๓) (๕) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์กร บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด

ของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

การกระทำของนายวิรัช เอี่ยมเตชะ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ธนาคาร และไม่เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของธนาคาร ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่การงานของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม หาประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น ฐานกระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์ อันอาจเป็นทางให้เสียความเที่ยงธรรมของตำแหน่งหน้าที่ของตน หรือของธนาคาร ฐานทุจริตต่อหน้าที่และฐานจงใจ หรือประมาทเลินเล่อในหน้าที่เป็นเหตุให้เสียหายแก่งาน ทรัพย์สินหรือชื่อเสียงของธนาคารอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ข้อ ๑๘ ข้อ ๒๒ ข้อ ๒๕ และข้อ ๓๑ (๓) (๕) และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ และฐานเป็นผู้สนับสนุน นายสมบุรณ์ วงศ์ภักดี และนายศตวรรษ จิตราคนี กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

การกระทำของบริษัท ก.สยาม จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นายสมร โครวัฒน์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ก.สยาม จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ และบริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานใช้เอกสารปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๘ และฐานเป็นผู้สนับสนุน นายสมบุรณ์ วงศ์ภักดี และนายศตวรรษ จิตราคนี กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

การกระทำของนายวรรณชัย อาศรมเกษร หรือนายเมธีวัจน์ เมธาเรืองพงศ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานปลอมเอกสารและฐานใช้เอกสารปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔ และมาตรา ๒๖๘ และฐานเป็นผู้สนับสนุนนายสมบุรณ์ วงศ์ภักดี และนายศตวรรษ จิตราคนี กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

การดำเนินการ

ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสมบุรณ์ วงศ์ภักดี นายศตวรรษ จิตราคนี นายวิรัช เอี่ยมเตชะ บริษัท ก.สยาม จำกัด นายสมร โครวัฒน์ กรรมการผู้จัดการบริษัท ก.สยาม จำกัด บริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด และนายวรรณชัย อาศรมเกษร หรือนายเมธีวัจน์ เมธาเรืองพงศ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๗

สำหรับความผิดทางวินัยของนายสมบุรณ์ วงศ์ภักดี นายศตวรรษ จิตราคนี และนายวิรัช เอี่ยมเตชะ เนื่องจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ได้มีคำสั่งที่ ๐๓๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ลงโทษไล่นายสมบุรณ์ วงศ์ภักดี นายศตวรรษ จิตราคนี และนายวิรัช เอี่ยมเตชะ ออกจากงาน ในการกระทำความผิดนี้เหมาะสมแก่กรณีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ ซ้ำอีก ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบต่อไป

**การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด
ผู้ถูกกล่าวหาายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด**

ผลคำพิพากษาคดีทุจริต ที่น่าสนใจในปี ๒๕๖๐

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีผลคำพิพากษาของศาลที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่น่าสนใจต่อสังคม จำนวน ๕ เรื่อง

๑. เรื่องกล่าวหา นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กรณีร่วมกันทุจริตโครงการรับจำนำข้าว

ข้อกล่าวหา

๑. กรณีที่ประธานวุฒิสภาได้ส่งคำร้องขอให้วุฒิสภากลั่นแกล้งนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เนื่องจากมีพฤติการณ์ سوءว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ด้วยการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาว่าจะป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง แต่กลับปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าว

๒. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยกเหตุอันควรสงสัยว่านางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าว โดยเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการตามที่มีอำนาจหน้าที่

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีร้องขอให้ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี แล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติการณ์ سوءว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๘ และ سوءว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๑๑ (๑) อันเป็นมูลเหตุให้ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งได้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๐ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๘

๒. เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่านางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าว โดยเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทางราชการตามที่มีอำนาจหน้าที่แล้วมีมติว่าการกระทำของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑

การดำเนินการ

๑. ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานวุฒิสภา เพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๓ ต่อไป

๒. ส่งรายงาน เอกสาร พร้อมความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามฐานความผิดดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐ ต่อไป

ผลการดำเนินการหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

๑. เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติให้ถอดถอนนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

๒. เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อัยการสูงสุดได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผู้ถูกกล่าวหา ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล

ผลคำพิพากษา

เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๑๑/๒๕๖๐ ว่านางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ อันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อันเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๙๐ ให้ลงโทษจำคุกมีกำหนด ๕ ปี โดยอัยการสูงสุด โจทก์ เห็นว่าศาลพิพากษาชอบแล้ว จึงไม่อุทธรณ์ และปรากฏว่าจำเลย ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์หรือยื่นขยายอุทธรณ์ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันมีคำพิพากษา จึงเป็นผลให้คดีนี้ถึงที่สุดแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

๒. เรื่องกล่าวหา นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก รวม ๑๑๑ คน (คดีระบายนาย G to G)

ข้อกล่าวหา

กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น กรณีทุจริตโครงการรับจำนำข้าวและการระบายนาย G to G

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. นายภูมิ สาระผล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ และประธานอนุกรรมการพิจารณาการระบายนาย G to G นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และประธานอนุกรรมการพิจารณาการระบายนาย G to G พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ นายมนัส สร้อยพลอย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ นายทิมมพร นาหวรทัต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการค้าข้าวต่างประเทศ และรองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ นายอัศวพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่บัวชระ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขานุการกรม และผู้อำนวยการสำนักงานการค้าข้าวต่างประเทศ นายสมคิด เอื้อนสุภา นายรัฐนิธ โสจิระกุล นายสิทธิ์ พอใจ ผู้รับมอบอำนาจชำระเงินและผู้รับมอบอำนาจรับมอบข้าว บริษัท สยามอินดิกาก้า จำกัด นางสาวรัตนา แซ่เฮ้ง ในฐานะกรรมการบริษัท สยามอินดิกาก้า จำกัด นางสาวสุธิดา จันทะเอ ในฐานะกรรมการบริษัท สยามอินดิกาก้า จำกัด นางสาวเรืองวัน เลิศศลารักษ์ ในฐานะกรรมการบริษัท สยามอินดิกาก้า จำกัด และในฐานะส่วนตัว นายโจ หรือนิมล รักดี นายสุธี เชื้อมโหสง นางสาวสุนีย์ จันทร์สกุลพร นายกฤษณะ สุระมนต์ นายสมยศ คุณจักร บริษัท สิริลชัย จำกัด หรือบริษัท กิธา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด นางสาวธัญพร จันทร์สกุลพร ในฐานะกรรมการบริษัท สิริลชัย จำกัด และนายอภิชาติ จันทร์สกุลพร ร่วมกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. การกระทำของ Guangdong stationery & sporting goods imp. & exp. Corp. MS. Luo Wensui General Manager Mr. Chen Li Purchase Manager Mr. Lam Win Coordinator Hainan grain and oil industrial trading company Mr. Lin Haihui Deputy General Manager และ Mrs. Zhou Jing Coordinator มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนนายภูมิ สาระผล นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ นายมนัส สร้อยพลอย นายทิมมพร นาหวรทัต และนายอัศวพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่บัวชระ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๓. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีกิจห้วยโสธร นายทวี อาจสมรรถ หุ่นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีกิจห้วยโสธร บริษัทกิจห้วยโสธรไรซ์ จำกัด นายทวี อาจสมรรถ กรรมการบริษัท กิจห้วยโสธรไรซ์ จำกัด บริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด นายปกรณ์ ลีศิริกุล กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด บริษัท เจียแม็ง จำกัด และนางประพิศ มานะชญญา กรรมการบริษัท เจียแม็ง จำกัด มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนนายภูมิ สารผล นายบุญทรง เตรียาภิรมย์ พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ นายมนัส สร้อยพลอย นายทีฆมพร นาทวรทัต และนายอักรพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่ปวัชระ กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ส่วนกรณีกล่าวหาบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายไพศาล วณิชจักรวงศ์ กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายสุรศักดิ์ พิเชฐพงศา กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นางสาวอัมพรศรี ตันติสถาพร กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นางสาวดวงสมร อุดมรัชตวนิชย์ กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายสรพล เอื้อชูวงศ์ กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายธารเกษม วณิชจักรวงศ์ กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายวิญญู พิเชฐพงศา กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายวิศักดิ์ วณิชจักรวงศ์ กรรมการบริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด นายสุเมธ สุดใจรักษ์ นายวิเชียร วณิชจักรวงศ์ กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นายনী ศิระวัฒน์ กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นางอัมภา อัครบุญเลิศยศ กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นายพงศ์พัฒน์ วณิชจักรวงศ์ กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นายวัลลภ พิเชฐพงศา กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นายอนันต์ พิเชฐพงศา กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นางอุษณีย์ อาจสมรรถ กรรมการบริษัท กิจห้วยโสธรไรซ์ จำกัด นายเสกสิทธิ์ ลีพิบูลย์สวัสดิ์ กรรมการบริษัท กิจห้วยโสธรไรซ์ จำกัด นายชัยวัฒน์ นิมวัฒนา กรรมการบริษัท เอเชียโกลเด้นไรซ์ จำกัด นายพรชัย โตนิตวงค์ กรรมการบริษัท เอเชียโกลเด้นไรซ์ จำกัด นายวิชัย บุญธนาพิบูลย์ กรรมการบริษัท เอเชียโกลเด้นไรซ์ จำกัด นางกุลภัทธา ปรีชา กรรมการบริษัท เอเชียโกลเด้นไรซ์ จำกัด บริษัท สุวรรณเกลียวทอง จำกัด นายจักรพงษ์ ปิติพรสัมฤทธิ์ กรรมการบริษัท สุวรรณเกลียวทอง จำกัด นางสาววิไลลักษณ์ ตั้งนุศาสน์ นายสุชาติ เศรษฐีวรรณ กรรมการบริษัท ไทยฟ้า จำกัด นางสาววิพา พิณสุโสภณ กรรมการบริษัท ไทยฟ้า จำกัด นายเขมทัต ธนโกเศศ บริษัท พี. เอส. ซี. สตาร์ช โปรดักส์ จำกัด นางสาวอารยา กำปั่นแก้ว กรรมการบริษัท พี. เอส. ซี. สตาร์ช โปรดักส์ จำกัด นายสุนนต์ เสรีธรรมกุล กรรมการบริษัท พี. เอส. ซี. สตาร์ช โปรดักส์ จำกัด นายสรัญ เสรีธรรมกุล กรรมการบริษัท พี. เอส. ซี. สตาร์ช โปรดักส์ จำกัด นายสิรินทร์ เสรีธรรมกุล กรรมการบริษัท พี. เอส. ซี. สตาร์ช โปรดักส์ จำกัด นายสรารุช เสรีธรรมกุล กรรมการบริษัท พี. เอส. ซี. สตาร์ช โปรดักส์ จำกัด นางวิจิตร ชาตะมีนา กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด นายมนต์ชัย ลีศิริกุล กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด นายสุรชัย หรือทัชชล ลีศิริกุล กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด นางสาวตรุณีย์ ลีศิริกุล กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด นายไชยศิริ ลีศิริกุล กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด นางสาวทิพย์สุดา ลีศิริกุล กรรมการบริษัท เค. เอ็ม. ซี. อินเตอร์ไรซ์ (๒๐๐๒) จำกัด บริษัท เอลซ์ (ประเทศไทย) จำกัด นายชู หมิง เซ็น กรรมการบริษัท เอลซ์ (ประเทศไทย) จำกัด นางสาวลือ ยุก หมิง ไอลีน กรรมการบริษัท เอลซ์ (ประเทศไทย) จำกัด นายชู ไว ลัน กรรมการบริษัท เอลซ์ (ประเทศไทย) จำกัด นายสมชัย บุญยमानนท์ กรรมการบริษัท ข้าวไชยพร จำกัด นายสมบัติ บุญยमानนท์ กรรมการบริษัท ข้าวไชยพร จำกัด นางสาวอรพิน ควรทรงธรรม กรรมการบริษัท ข้าวไชยพร จำกัด นายเสริมศักดิ์ ควรทรงธรรม กรรมการบริษัท ไชยพรไรซ์แอนด์ฟู้ดโปรดักส์ จำกัด นางสาวสุนิสา ควรทรงธรรม กรรมการบริษัท ไชยพรไรซ์แอนด์ฟู้ดโปรดักส์ จำกัด นายวิโรจน์ ควรทรงธรรม กรรมการบริษัท ไชยพรไรซ์แอนด์ฟู้ดโปรดักส์ จำกัด นายสมชัย บุญยमानนท์ กรรมการบริษัท ไชยพรไรซ์แอนด์ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด นางสาวสุดี อุทัยแสงชัย กรรมการบริษัท ไชยพรไรซ์แอนด์ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด นายวีระ ควรทรงธรรม กรรมการบริษัท ไชยพรไรซ์แอนด์ ฟู้ดโปรดักส์ จำกัด นางสาวประไพวัลย์ มานะชญญา หรือเทียนฆ่า กรรมการบริษัท เจียแม็ง จำกัด นายโอฬาร มานะชญญา กรรมการบริษัท เจียแม็ง จำกัด บริษัท ยิงวัฒนา ทาปิโอ้กา จำกัด นางสาวรัชณี วีระกุล กรรมการบริษัท ยิงวัฒนาทาปิโอ้กา จำกัด นางจุไรรัตน์ วีระกุล กรรมการบริษัท ยิงวัฒนาทาปิโอ้กา จำกัด นางสาวรุ่งรวี ส่งาเขียว นายสมศักดิ์ พงศ์มณีรัตน์ นายสมเกียรติ์ พันธุ์นิธิร์ จากการได้สวน

ข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะฟังได้ว่าได้ร่วมกระทำความผิดกับนายบุญทรง เตรียาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก กระทำการทุจริตโครงการรับจำนำข้าว และการระบายข้าว ตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

โดยให้แก่นายสุกิจ รัตนพิทักษ์เทพ บริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด นายวรวงศ์ พิชญ์พงศา กรรมการบริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด บริษัท เอเชียโกลเด้นไรซ์ จำกัด นายสมบัติ เฉลิมวุฒินันท์ กรรมการบริษัท เอเชียโกลเด้นไรซ์ จำกัด นายวสิน ดันตวิณิขานนท์ บริษัท ไทยฟ้า จำกัด นายพงษ์ชัย เศรษฐีวรรณ กรรมการบริษัท ไทยฟ้า จำกัด นายโชคชัย เศรษฐีวรรณ กรรมการบริษัท ไทยฟ้า จำกัด บริษัท ข้าวไชยพร จำกัด บริษัท ไชยพรโรซแอนฟู้ดโปรดักส์ จำกัด และนายไพบุลย์ ควรทรงธรรม กรรมการบริษัท ข้าวไชยพร จำกัด และกรรมการบริษัท ไชยพรโรซแอนฟู้ดโปรดักส์ จำกัด ไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔

การดำเนินการ

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือถึงปลัดกระทรวงพาณิชย์ เพื่อขอให้พิจารณาโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย นายทิฆัมพร นาทรทัต และนายอักรพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่ปัวชะระ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือส่งรายงาน เอกสาร และความเห็น ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

๓. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือถึงประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อดำเนินการให้มีการถอดถอน นายภูมิ สาระผล นายบุญทรง เตรียาภิรมย์ และนายมนัส สร้อยพลอย ออกจากตำแหน่ง

ผลการดำเนินการหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

๑. กระทรวงพาณิชย์มีคำสั่งให้ลงโทษแก่นายทิฆัมพร นาทรทัต และนายอักรพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่ปัวชะระ ออกจากราชการ และให้ยุติการดำเนินการทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย เนื่องจากกระทรวงพาณิชย์เห็นว่าไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนภายหลังจากที่นายมนัส สร้อยพลอย ได้พ้นจากราชการไปแล้วเกินกว่า ๑๘๐ วัน จึงไม่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือทักท้วงให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติโดยไม่สามารถนำมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้บังคับได้ ต่อมากระทรวงพาณิชย์ได้หารือไปยังสำนักงาน ก.พ. ซึ่ง ก.พ. ได้ให้ความเห็นโดยอ้างความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จ ที่ ๑๓๖๒/๒๕๕๖ และเรื่องเสร็จที่ ๗๖๐/๒๕๕๗ ยืนยันว่า กระทรวงพาณิชย์ไม่สามารถลงโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย ได้ เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน นายมนัส สร้อยพลอย ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่เกษียณอายุราชการ ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และแจ้งผลการหารือดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติส่งเรื่องทำนองเดียวกันนี้ให้สำนักกฎหมายพิจารณาแล้ว จึงให้ส่งเรื่องนี้ให้สำนักกฎหมาย รวมพิจารณาด้วยในคราวเดียวกัน และโดยที่เรื่องนี้ มีประเด็นว่ากระทรวงพาณิชย์แจ้งเรื่องการดำเนินการพิจารณาโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น จะต้องรอให้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับเสียก่อน พร้อมทั้งได้หารือกับสำนักงาน ก.พ. แล้ว ได้ความว่าสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอร่างแก้ไขกฎหมายตามหลักการที่ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาเห็นชอบต่อไป ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีผลใช้บังคับแต่อย่างใด จึงให้สำนักกฎหมายตรวจสอบว่าข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเป็นเช่นนั้นจริงหรือไม่ เนื่องจากตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่าเมื่อคณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์กลางแล้ว ให้ใช้บังคับมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์กลางดังกล่าวกับข้าราชการ ฝ่ายพลเรือนทุกประเภทหรือประเภทนั้นๆ แล้วแต่กรณี จึงไม่ต้องรอให้แก้ไขกฎหมายก่อนแต่อย่างใด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาของสำนักกฎหมาย

๒. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ในคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๗๘/๒๕๖๐ อม. ๑๗๙/๒๕๖๐ ให้ลงโทษจำคุกและปรับนายภูมิ สารผล นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ นายมนัส สร้อยพลอย นายทีฆัมพร นาหวรทัต นายอักรพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่บวชระ นายสมคิด เอื้อนสุภา นายรัฐนิธ โสจิระกุล นายลิตร พอใจ นางสาวรัตนา แซ่เฮ้ง นางสาวสุธิดา จันทะเอ นางสาวเรืองวัน เลิศศลาภิรักษ์ นายโจ หรือนิมล รักดี นายสุธี เชื้อมโธสง นางสาวสุนีย์ จันทรสกุลพร นายกฤษณะ สุระมนต์ นางสาวฉันทพร จันทรสกุลพร นายอภิชาติ จันทรสกุลพร และลงโทษปรับบริษัท สยามอินดิโก้ จำกัด และบริษัท สิริลาถัย จำกัด หรือบริษัท กีธา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด

๓. สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้ถอดถอนนายภูมิ สารผล นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ และ นายมนัส สร้อยพลอย ออกจากตำแหน่ง

๓. เรื่องกล่าวหา นางเบญจา หลุยเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๑๐ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี) กรมสรรพากรที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน

ข้อกล่าวหา

เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่หรือแสดงว่าตนมีหน้าที่เรียกเก็บหรือตรวจสอบภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินอื่นใด โดยทุจริตเรียกเก็บหรือละเว้นไม่เรียกเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินนั้น หรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากร หรือค่าธรรมเนียมนั้นไม่ต้องเสีย หรือเสียน้อยไปกว่าที่จะต้องเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๖ กรณีละเว้นไม่จัดเก็บภาษีจากการซื้อขายหุ้นบริษัท ซินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ของนายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตร

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๙๕-๖๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบร่างคำฟ้อง เพื่อให้พนักงานคดีดำเนินคดีอาญากับ นางเบญจา หลุยเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๑๐ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี) กรมสรรพากร กับพวกรวม ๕ คน ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่หรือแสดงว่าตนมีหน้าที่เรียกเก็บหรือตรวจสอบภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินอื่นใด โดยทุจริตเรียกเก็บหรือละเว้นไม่เรียกเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินนั้น หรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากร หรือค่าธรรมเนียมนั้นไม่ต้องเสีย หรือเสียน้อยไปกว่าที่จะต้องเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๖ กรณีละเว้นไม่จัดเก็บภาษีจากการซื้อขายหุ้นบริษัท ซินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ของนายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตร

ผลดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ พนักงานคดีไต่สวนฟ้อง นางเบญจา หลุยเจริญ กับพวกรวม ๕ คน ต่อศาลอาญา เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท. ๔๓/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดง อท. ๔๕/๒๕๕๙ ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางเบญจา หลุยเจริญ กับพวกรวม ๕ คน จำเลย กรณีละเว้นไม่จัดเก็บภาษีจากการซื้อขายหุ้นบริษัท ซินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ของนายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตร โดยได้ร่วมกันตอบข้อหาหรือขัดกันระเบียบปฏิบัติของกรมสรรพากร ว่าการนำหุ้นบริษัท ซินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขายให้แก่นายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตร ในราคาหุ้นละ ๑ บาท ขณะที่ราคาตลาดหุ้นละ ๔๙.๒๕ บาท ขายต่ำกว่าราคาตลาดหุ้นละ ๔๘.๒๕ บาท ส่วนต่างของค่าหุ้น ไม่ถือเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายรัษฎากร ที่ต้องนำไปรวมคำนวณเพื่อเสียภาษี ซึ่งผลจากการตอบข้อหาหรือของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรมสรรพากร เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่หรือแสดงว่าตนมีหน้าที่เรียกเก็บหรือตรวจสอบภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินอื่นใด โดยทุจริตเรียกเก็บหรือละเว้นไม่เรียกเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินนั้น หรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากร หรือค่าธรรมเนียมนั้นไม่ต้องเสีย หรือเสียน้อยไปกว่าที่จะต้องเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกัน

ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๖

ผลคำพิพากษาคดี

ศาลอาญาได้พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๔ มีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๘๓ ให้จำคุกคนละ ๓ ปี ส่วนจำเลยที่ ๕ มีความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๘๖ ให้จำคุกเป็นเวลา ๒ ปี และพฤติกรรมแห่งคดีของจำเลยทั้งหมดไม่มีเหตุให้รอกการลงโทษ

ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ อท. ๖๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๐๘๘/๒๕๖๐ ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางเบญจมา หลุยเจริญ ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน จำเลย ได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ลงโทษจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๕ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ฐานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำเลยที่ ๕ ฐานเป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิด จำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ คนละ ๓ ปี จำคุกจำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๒ ปี โดยไม่รอกการลงโทษ

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างจำเลยขอขยายระยะเวลายื่นฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์

๔. เรื่องกล่าวหา นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (กรณีที่ดินสนามกอล์ฟอัลไพน์)

ข้อกล่าวหา

เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ฟ้องคดีเองและเห็นชอบร่างฟ้องคดีที่พนักงานคดีเสนอเพื่อดำเนินคดีอาญากับ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กรณีมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ให้ยกเลิกโฉนดที่ดินที่แบ่งแยกจากโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐ และเลขที่ ๑๔๔๖ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี รวมทั้งนิติกรรมใดๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับโฉนดที่ดินทั้งสองแปลง ซึ่งเป็นการโอนที่ธรณีสงฆ์โดยมิชอบ (กรณีที่ดินสนามกอล์ฟอัลไพน์)

ผลดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ พนักงานคดีไต่สวนฟ้อง นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เป็นจำเลยต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

ผลคำพิพากษาคดี

ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ตามฟ้องโจทก์ พิพากษาจำคุก ๒ ปี โดยสรุปว่า พฤติกรรมของจำเลยที่สั่งให้เพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๒๓๐๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ ด้วยการจงใจละเลยพิจารณาถึงข้อเท็จจริงที่วัดเข้าครอบครองที่ดินถือเอาประโยชน์ ให้เช่าที่ดิน ทั้งยังจงใจตีความและใช้กฎหมาย ให้ผิดเพี้ยนไปจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นไว้แล้ว และจงใจฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ที่ระบุให้ถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คำสั่งของจำเลยจึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบผลจากคำสั่งของจำเลยเป็นผลให้บริษัท อัลไพน์ เรยล เอสเตท จำกัด และบริษัท อัลไพน์ กอล์ฟ แอนด์ สปอร์ตคลับ จำกัด

ได้รับประโยชน์ยังคงเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินต่อไป และไม่ต้องเพิกถอนรายการจดทะเบียนที่ดิน ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่วัตถุธรรมิการามวรวิหาร ซึ่งเป็นทายาทตามพินัยกรรม และทำให้กรมที่ดินได้รับความเสียหาย ต้องเสื่อมเสียหลักเกณฑ์ การปฏิบัติตามกฎหมายและเสื่อมเสียต่อชื่อเสียง และเป็นการทำลายศรัทธาแก่ผู้เลื่อมใสในพระพุทธศาสนาอย่าง นางเนื่อม ชำนาญชาติศักดิ์ดา แม้ว่าจะไม่มีการนำคดีไปฟ้องต่อศาลปกครอง จำเลยก็ไม่อาจอ้างว่าไม่ก่อให้เกิด ความเสียหายได้ การสั่งพิจารณาอุทธรณ์ของจำเลย จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต ขณะนี้คดีระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

๕. เรื่องกล่าวหา นายศักดิ์ดา ณรงค์ หรือนายศักดิ์ดาพินิจ ณรงค์ชาติโสภณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองกรรมการ ผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับพวกรวม ๑๕ คน

ข้อกล่าวหา

ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ กรณีทุจริตโครงการ บ้านจัดสรรสุวินทวงศ์สวีทโฮม และทุจริตโครงการบ้านจัดสรรห้วยแหวกคันทรี่วิลล์

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติมอบหมายให้นายวีระ ชมพันธ์ุ กับพวกรวม ๕ คน คณะทำงานนายความดำเนินการ ฟ้องคดีอาญา กับนายศักดิ์ดาณรงค์ หรือนายศักดิ์ดาพินิจ ณรงค์ชาติโสภณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับพวกจำนวน ๑๕ คน กรณีทุจริตโครงการบ้านจัดสรรสุวินทวงศ์สวีทโฮม และทุจริตโครงการ บ้านจัดสรรห้วยแหวกคันทรี่วิลล์

ผลดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะทำงานนายความได้ยื่นฟ้องคดีอาญากับนายศักดิ์ดา ณรงค์ หรือนายศักดิ์ดาพินิจ ณรงค์ชาติโสภณ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับพวกจำนวน ๑๕ คน และศาลได้สำนวนมูลฟ้องเห็นว่ามิมูล จึงประทับฟ้องไว้พิจารณา แต่ระหว่างได้สำนวนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ถอนฟ้องจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๕ ส่วนจำเลยที่ ๘ ถึงแก่ความตาย ศาลจึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีสำหรับจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๕ และจำเลยที่ ๘ ออกจากสารบบความ

ผลคำพิพากษาคดี

เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ศาลอาญา คดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๗๔๑/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๔๒๓/๒๕๕๙ พิพากษาว่า นายศักดิ์ดา ณรงค์ หรือนายศักดิ์ดาพินิจ ณรงค์ชาติโสภณ จำเลยที่ ๑ และนายโอฬาร เกตุพันธ์ุ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และสำหรับจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๙ อีกบทหนึ่ง ส่วนนางอัญชลี ณรงค์ หรือนางอัญชลีศรีธรรม ณรงค์ชาติโสภณ จำเลยที่ ๖ มีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงาน ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๖ ลงโทษจำเลย ที่ ๖ ฐานสนับสนุน ในส่วนของจำเลยที่ ๑ นั้น เป็นความผิดกรรมเดียวกันผิดกฎหมายหลายบท ลงโทษตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ คงจำคุกจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ คนละ ๘ ปี จำคุกจำเลยที่ ๖ มีกำหนด ๕ ปี ๔ เดือนยกข้อหาอื่น และยกฟ้องจำเลยที่ ๗ และจำเลยที่ ๙ ถึงจำเลยที่ ๑๕

เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ คณะทำงานนายความได้ยื่นอุทธรณ์คดีตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลางนัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ อท. ๓๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๘๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งศาลอุทธรณ์ พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ เป็นพนักงานที่มีหน้าที่จัดการรักษาทรัพย์สินของผู้เสียหายใช้อำนาจหน้าที่อนุมัติสินเชื่อแก่ลูกค้ารายย่อยในโครงการสุวินทวงศ์ สวีทโฮม ๔๖ ราย โดยทุจริต เป็นที่เสียหายแก่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ผู้เสียหาย แม้อัยการฟ้องภายในกำหนดอายุความ แต่ไม่ได้ตัวจำเลยที่ ๑ มาขึ้นศาลภายในกำหนดอายุความ ๑๕ ปี นับแต่วันกระทำความผิด ตามมาตรา ๙ จึงขาดอายุความ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๒) ส่วนจำเลยที่ ๒ ฟังไม่ได้ ว่าจะให้ความช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ส่วนจำเลยที่ ๓ โจทก์ไม่ได้บรรยายเลย ว่าจำเลยที่ ๖ มีการกระทำอย่างไรที่จะเป็นผู้สนับสนุน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๘ (๕) ฟ้องโจทก์จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นปัญหานี้เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกฟ้องโจทก์ในความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๙ และให้ยกฟ้อง จำเลยที่ ๒ และที่ ๖ เสียด้วย คงมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ เพียงบทเดียว นอกจากนั้นให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ปัจจุบันคณะทำงานนายความฎีกาได้ยื่นฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๙๐๖-๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐



พลังงานด้านป้องกันการทุจริต

โครงการ/กิจกรรมที่จัดทำตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

การป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๗) (๑๑) และ (๑๓) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตลอดจนดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชน หรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ให้ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดให้ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นปีเริ่มต้นของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่จัดทำตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑. กิจกรรมการเทศน์ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนาเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา และเพื่อเป็นการแสดงถึงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอันล้นพ้น รวมถึงประชาชนและสังคมเกิดความรัก ความสามัคคี โดยมีสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นศูนย์รวมจิตใจดำเนินการโดยใช้วัดทั่วประเทศ เทศน์กันท์ “สุจริตธรรมกถา” กำหนดดำเนินการในวันอาทิตย์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ภายใต้มหามงคลสมโภช ครีษมายัน ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ มติที่ ๑๖๘/๒๕๖๐ ทั้งนี้ พระพรหมบัณฑิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นผู้ประพันธ์เนื้อหากันท์เทศน์ป้องกันการทุจริต (กันท์เทศน์สุจริตธรรมกถา) ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยใช้กลไกทางศาสนา เพื่อร่วมรณรงค์ เผยแพร่ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมนำสู่การปฏิบัติ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการผลิตกันท์เทศน์ดังกล่าว จำนวน ๖๐,๐๐๐ ชุด เพื่อแจกจ่ายไปยังวัดทั่วประเทศ

๒. โครงการลูกเสือช่อสะอาด มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งส่งเสริมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เข้ามามีส่วนร่วมและเรียนรู้การดำเนินโครงการลูกเสือช่อสะอาด พร้อมทั้งมีสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประกอบการเรียนการสอนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด สนับสนุนทางวิชาการในการดำเนินโครงการลูกเสือช่อสะอาด และเครื่องหมายตามหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดให้มีความสมบูรณ์ กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรทางการลูกเสือ ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เยาวชนในสถานศึกษาทั่วประเทศ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม ดังนี้

๑) กิจกรรมติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและหน่วยงานที่นำหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาดไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการพิจารณาติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการติดตามผลในสถานศึกษา จำนวน ๖ แห่ง

๒) กิจกรรมการจัดทำสื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประกอบการเรียนการสอนหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด โดยได้จัดทำชุดนิทรรศการลูกเสือช่อสะอาด เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการลูกเสือช่อสะอาด จำนวน ๓ ชุด ประกอบด้วย แบ็กดรอปลูกเสือช่อสะอาด จำนวน ๒ ชุด และโรลอัพลูกเสือช่อสะอาด จำนวน ๑ ชุด

๓) ผลิตเครื่องหมายตามหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ประกอบด้วย ธงลูกเสือช่อสะอาด จำนวน ๘๔๔ ผืน และอาร์มป้ายทอของลูกเสือช่อสะอาด ๔ ประเภท ประเภทละ ๑,๐๐๐ ชิ้น รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔,๐๐๐ ชิ้น

๔) การฝึกอบรมเพื่อทดลองหลักสูตรบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็นครูหรือบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ โดยมีการจัดฝึกอบรมเพื่อทดลองหลักสูตรบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด จำนวน ๓ ครั้ง

๕) กิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุนกิจการลูกเสือ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง ความร่วมมือ ในกิจการลูกเสือเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และตามที่หน่วยงานต่างๆ ขอความร่วมมือซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มี ๒ กิจกรรม คือ พิธีวางพวงมาลาและราชสดุดี เพื่อน้อมรำลึกถึงวันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร และเข้าร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ สนามศุภชลาศัยกรีฑาสถานแห่งชาติ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร โดยนำกองลูกเสือช่อสะอาดเข้าร่วมพิธีสวนสนามทบทวนคำปฏิญาณ

๖) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ และสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน ดำเนินโครงการลูกเสือช่อสะอาด ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนไทยในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ตามกลยุทธ์ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓. โครงการส่งเสริมความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม ดังนี้

๑) การประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนสาระการเรียนรู้และกิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาชีวศึกษา เพื่อสร้างความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของครูอาจารย์และนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ให้กับครูอาจารย์และนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมการประชุม โดยระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรอาชีวศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอน รวมถึงการจัดตั้งและบริหารชมรมต่อต้านการทุจริตในสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

๒) จัดพิมพ์หนังสือสาระการเรียนรู้ เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในหลักสูตร ปวช. ๒๕๕๖ หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศึกษา และ ปวส. ๒๕๕๗ หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑๐,๐๐๐ เล่ม

๓) จัดพิมพ์หนังสือแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างความตระหนักรู้และมีส่วนร่วม ในการป้องกันการทุจริตสำหรับนักเรียน นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในฐานะเยาวชนของชาติ โดยมุ่งหวังให้นักเรียน นักศึกษา รู้ถึงบทบาทและหน้าที่ ของพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตย เพื่อเติบโตขึ้นเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ และร่วมมือกันต่อต้านการทุจริต ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมกับสภาพของเยาวชน โดยมีการจัดพิมพ์หนังสือแนวทางการจัดกิจกรรมฯ จำนวน ๙,๐๐๐ เล่ม

๔) กิจกรรมจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการป้องกันการ ทุจริตใน ๕ ภูมิภาค ตามรายกลุ่มจังหวัด คือ กลุ่มกรุงเทพมหานคร กลุ่มจังหวัดภาคใต้ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้กับรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ครูผู้ปฏิบัติการสอนวิชาสังคมในระดับ ปวช. หรือ ปวส. และครูวิชาชีพ เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรเพื่อสร้างความตระหนักรู้และมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตสำหรับนักเรียน นักศึกษา ให้สามารถนำไปใช้ ประกอบการสอนให้เกิดประสิทธิผลสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ด้วยการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศึกษา และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หมวดวิชาทักษะชีวิต กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และหมวดวิชาชีพทุกสาขาวิชา รวมทั้งยังสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้ในทุกรายวิชา กำหนดดำเนินการ จำนวน ๘ ครั้ง

๕) การจัดทำผลิตสื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรการอาชีวศึกษา เพื่อจัดทำและผลิตภาพยนตร์สั้น ปลูกฝังจิตสำนึกในเรื่องความซื่อสัตย์ จิตอาสา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และส่วนรวมให้แก่บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำผลิตภาพยนตร์เรื่อง ไม่สายเกินไป

๖) การติดตามและประเมินผลแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างความตระหนักรู้และมีส่วนร่วม ในการป้องกันการทุจริตสำหรับนักเรียน นักศึกษา เพื่อติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการติดตามผลในสถานศึกษา จำนวน ๘ แห่ง

๔. โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีวัตถุประสงค์ เพื่อเชิดชูเกียรติผู้ประพฤติ ปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยดำเนินการสรรหาเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้สมควรได้รับการยกย่อง ให้เป็นผู้ประพฤติ ปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วย การยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่เกียรติประวัติของผู้ที่ได้รับการยกย่อง ให้เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต และเพื่อให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลทั่วไป ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบให้ยกย่องเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๔๓ ราย ประกอบด้วย โสเชิตชูเกียรติ จำนวน ๓๓ ราย และ เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ จำนวน ๑๓ ราย และกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ได้รับโล่เชิดชูเกียรติ จำนวน ๓ ราย รวมทั้งสิ้น ๔๖ ราย

๕. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ติดตามผลการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมด้านการป้องกัน การทุจริตในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้ เกิดการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริตในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร หรือกิจกรรมที่จะช่วยให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมีทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และมีความรู้

ความเข้าใจถึงผลกระทบจากการทุจริต และสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และเสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม คือ

๑) กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อติดตามผลการดำเนินการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมด้านการป้องกันการทุจริตของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้สังเกตการณ์ รวมทั้งสิ้น ๕๔ คน

๒) กิจกรรมจัดจ้างผลิตหนังสือเอกสารการเรียนรู้วิชา วิทยุใส ใจสะอาด พร้อมแผ่นซีดี และหนังสือแผนการจัดการเรียนรู้วิชา วิทยุใส ใจสะอาด พร้อมแผ่นซีดี จำนวน ๖๐๐ ชุด เพื่อนำไปเผยแพร่ให้กับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ และนำไปใช้ในการเรียนการสอนของทางมหาวิทยาลัย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกแห่ง และสำนักภายในส่วนกลางที่มีภารกิจ หน้าที่ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

๖. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การทบทวนเอกสารการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้: การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมด้านการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริตในมหาวิทยาลัยราชภัฏ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหรือกิจกรรมที่จะช่วยให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมีทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และมีความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบจากการทุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน รวมทั้งสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และเสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ในการจัดโครงการสัมมนานี้ เป็นการทบทวนเอกสารการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้: การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมด้านการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและสถานการณ์ในปัจจุบันให้มากขึ้น

๗. โครงการรักษาดีคุณทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปี ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมทางการศึกษาให้นักเรียน นักศึกษาได้เรียนรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อรักษา แก้ปัญหา พัฒนาทรัพยากรของชาติเหล่านั้น ตระหนักในความสำคัญของชาติ คุณค่าคุณประโยชน์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สร้างความเป็นชาติ ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เกิดความสำนึกที่จะมุ่งมั่นพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนคนดีของชาติ มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ห่วงแทนในความเป็นชาติ ให้สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลเป็นแบบอย่างในการจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและความรักชาติให้แก่สถานศึกษาอื่นๆ รวมทั้งสร้างการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสถานศึกษาภายในจังหวัด ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม คือ

๑) การประกวดโครงการรักษาดีคุณทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลจำนวน ๑๓ แห่ง รางวัลชนะเลิศ ถ้วยพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีพร้อมเงินรางวัล จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ โรงเรียนบางตะบูนวิทยา จังหวัดเพชรบุรี

๒) การจัดทำคู่มือการประกวดโครงการรักษาดีคุณทาง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษา

๓) การจัดทำผลผลิตสื่อโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้สถานศึกษาส่งโครงการ/กิจกรรม เข้าร่วมประกวด

๔) การจัดทำหนังสือรวบรวมผลงานที่ชนะเลิศการประกวดโครงการรักษาดีคุณทางสร้างเสริม ความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อเผยแพร่

๘. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่ายฯ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อขยายผลของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่ายฯ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม คือ

กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมการคัดเลือกแผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และการมอบรางวัล “รัฐวิสาหกิจที่มีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในด้านการขับเคลื่อนแผนยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจใช้ผลการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิเคราะห์จุดอ่อน และข้อจำกัดในการดำเนินงานแล้วนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้สูงขึ้น และเพื่อยกย่อง เชิดชูหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่มีความพยายามสร้างนวัตกรรมการจัดการ (Management Innovation) เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงาน ตลอดจนเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมการจัดการ (Management Innovation) ดังกล่าว

สำหรับการดำเนินกิจกรรมนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถจากหน่วยงานกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และคัดเลือกรางวัล “รัฐวิสาหกิจที่มีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในด้านการขับเคลื่อนแผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” ประจำปี ๒๕๖๐ โดยรางวัลมี ๒ ระดับ คือ รางวัลดีเลิศ และรางวัลชมเชย ทั้งนี้ แบ่งรางวัลออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

๑) แผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ด้านความโปร่งใส : Transparency) ในปี ๒๕๖๐ มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้รางวัลดีเลิศ จำนวน ๔ ราย และรางวัลชมเชย จำนวน ๒ ราย

๒) แผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ด้านความพร้อมรับผิด : Accountability) ในปี ๒๕๖๐ มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้รางวัลดีเลิศ จำนวน ๑ ราย และรางวัลชมเชย จำนวน ๑ ราย

๓) แผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน : Corruption - Free) ในปี ๒๕๖๐ มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัลดีเลิศ จำนวน ๒ ราย และรางวัลชมเชย จำนวน ๑ ราย

๔) แผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร : Integrity Culture) ในปี ๒๕๖๐ มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้รับรางวัลดีเลิศ จำนวน ๑ รางวัล และรางวัลชมเชย จำนวน ๓ ราย

๕) แผนงานยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน : Work Integrity) ในปี ๒๕๖๐ มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้รับรางวัลดีเลิศ จำนวน ๑ ราย

ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการ (Management Innovation) เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานที่หลากหลายให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจสามารถส่งแผนงานเข้ารับการคัดเลือกรางวัลได้หน่วยงานละ ๒ ด้าน

กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมและการมอบใบประกาศเกียรติคุณ “บุคคลต้นแบบ” ด้านการมีส่วนร่วมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ประจำปี ๒๕๖๐ เป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อรณรงค์ส่งเสริมการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และเพื่อยกย่องเชิดชูผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน สำหรับการดำเนินกิจกรรมฯ นั้น คณะทำงานดำเนินโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย ที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และคัดเลือกรางวัล “บุคคลต้นแบบ” ด้านการมีส่วนร่วมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตในองค์กร ประจำปี ๒๕๖๐ โดยมีพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ผ่านการคัดเลือกรางวัลบุคคลต้นแบบ จำนวน ๒๐ ราย

กิจกรรมที่ ๓ กิจกรรมการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการพัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินกิจกรรมการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการพัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ณ โรงแรมริชมอนด์สโตร์ลิส คอนเวนชัน จังหวัด

นนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยกิจกรรมแบ่งเป็น ๓ ช่วง

ช่วงที่ ๑ การเสวนาและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการพัฒนา และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีผู้เข้าร่วมเสวนา ประกอบด้วย ๑) นายวรวิทย์ สุขบุญ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๒) ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ๔) ผู้แทนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ช่วงที่ ๒ การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ธรรมาภิบาลกับการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ” โดยพลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา องคมนตรี

ช่วงที่ ๓ พิธีมอบเกียรติบัตรเชิดชู “บุคคลต้นแบบ” ด้านการมีส่วนร่วมส่งเสริมธรรมาภิบาล และต่อต้านการทุจริตในองค์กร ประจำปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒๐ ราย โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

ช่วงที่ ๔ การจัดนิทรรศการแสดงผลงานและการมอบโล่เกียรติยศและเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ แก่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ได้รับรางวัล “รัฐวิสาหกิจที่มีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในการขับเคลื่อนแผนเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน” จำนวน ๑๖ รางวัล โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

โดยวันดังกล่าวมี ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและพนักงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ผู้แทนหน่วยงานกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ (Regulator) วิทยากร อนุกรรมการ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และสื่อมวลชน จำนวน ๓๐๐ คน

กิจกรรมที่ ๔ กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก่ผู้บริหาร พนักงาน และคณะกรรมการศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแบ่งการดำเนินกิจกรรมออกเป็น ๒ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (ศปท.) ดำเนินการเมื่อวันที่ ๓๐-๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมริชมอนด์ สโตร์ลิส คอนเวนชัน จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (ศปท.) ตลอดจนการเสวนาและแบ่งปันประสบการณ์การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตสำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ได้จัดตั้ง ศปท. ในหน่วยงานแล้ว และร่วมระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดรูปแบบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา กำหนดรูปแบบ ศปท. ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน โดยกิจกรรมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและพนักงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ วิทยากร ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๕๐ คน

ครั้งที่ ๒ กิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (ศปท.) ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องนนทบุรี ๒ อาคาร ๔ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจรายงานความก้าวหน้าและนำเสนอรูปแบบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (ศปท.) ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรัฐวิสาหกิจ โดยวันดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและพนักงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ วิทยากร ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๕๐ คน

กิจกรรมที่ ๕ กิจกรรมติดตามความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายร่วมระดับองค์กรระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจภายใต้กรอบบันทึก

ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย สำหรับการดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้งนั้น พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะ พร้อมด้วยตัวแทนคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) นำผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ไปตรวจเยี่ยมหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยในปี ๒๕๖๐ ได้เข้าตรวจเยี่ยมหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

๙. โครงการยุวทูต ป.ป.ช. (NACC Youth Ambassadors) 2017 เพื่อสร้างค่านิยมแก่เด็กและเยาวชน ให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และมีความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งเป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. และรณรงค์ต่อต้านการทุจริต โดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกทั้งสิ้น ๔๔ คน มีการดำเนินกิจกรรม ๖ กิจกรรม ประกอบด้วย

- (๑) กิจกรรมการคัดเลือกยุวทูต ป.ป.ช.
- (๒) กิจกรรมค่ายยุวทูต ป.ป.ช.
- (๓) กิจกรรมการให้เงินสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมของยุวทูต ป.ป.ช.
- (๔) กิจกรรมการให้เงินรางวัลเป็นทุนการศึกษาสำหรับยุวทูต ป.ป.ช.
- (๕) กิจกรรมการติดตามประเมินผลโครงการใน ๔ ภูมิภาค
- (๖) กิจกรรมผลิตจุลสารยุวทูต ป.ป.ช.

๑๐. รางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดในการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นการดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลที่ได้ให้อภัยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูล หรือกระทำการใดๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยบุคคลที่ได้รับรางวัลในปี ๒๕๖๐ มีจำนวน ๓๒ ราย แบ่งเป็นรางวัลต่างๆ ดังนี้

- ๑) รางวัลเชิดชูเกียรติอันดับหนึ่ง โล่เชิดชูเกียรติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑๕ ราย
- ๒) รางวัลเชิดชูเกียรติอันดับสอง เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๓ ราย
- ๓) หนังสือขอบคุณและประกาศนียบัตรของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๑๔ ราย

๑๑. โครงการสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และเสริมสร้างศักยภาพของภาคประชาชน สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต สร้างพลังเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม ในการป้องกันการทุจริต เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการร่วมดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในชุมชน รวมถึงร่วมกันตรวจสอบและเฝ้าระวังการทุจริตภาคประชาสังคม กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการจัดอบรม จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๖๐ คน กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. เครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม กรุงเทพมหานคร ผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร หน่วยงานองค์กรเอกชน ภาคประชาชนและสื่อมวลชน โดยแต่ละรุ่นประกอบด้วยกิจกรรม ๔ กิจกรรม คือ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลยุทธ์การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อเฝ้าระวังการทุจริต การลงพื้นที่เพื่อศึกษาเรียนรู้การเฝ้าระวังการทุจริต และสรุปการถอดบทเรียนและการประเมินผล ซึ่งผลจากการอบรมทำให้กลุ่มเป้าหมายมีศักยภาพและองค์ความรู้ในการเฝ้าระวังการทุจริตในชุมชน มีพลังในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และตรวจสอบการทุจริตอย่างเข้มแข็ง

๑๒. โครงการบูรณาการการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชนซ่อสะอาด (ป.ป.ช.) ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่ม คือ หมู่บ้าน/ชุมชนซ่อสะอาด (ป.ป.ช.) ในต่างจังหวัด ๑ หมู่บ้าน และหมู่บ้าน/ชุมชน ซ่อสะอาด (ป.ป.ช.) ใน กทม. ๔ ชุมชน

โดยดำเนินการใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและหลักธรรมทางศาสนาเพื่อกล่อมเกล่าปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกช่วงวัย ให้สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้อย่างชัดเจน เฝ้าระวังและรับรู้ถึงผลกระทบต่อพัฒนาการท้องถิ่นและประเทศโดยรวม อีกทั้งสนับสนุนและผลักดันให้เกิดพลังการมีส่วนร่วมของพลเมือง พลังร่วมของหมู่บ้าน/ชุมชน (บ้าน/วัด/มัสยิด/โบสถ์ และโรงเรียน) เพื่อกระตุ้นให้พลเมืองในหมู่บ้าน/ชุมชน เฝ้าระวัง ไม่ยอมรับ ไม่ทนต่อการทุจริต และร่วมกันยับยั้งการทุจริต และมีการกระจายแนวความคิดในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และให้ยึดมั่นในวัฒนธรรมสุจริต กระจายไปสู่หมู่บ้านหรือชุมชน และพลเมืองอย่างรวดเร็ว

๑๓. โครงการพัฒนาบทเรียนการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางพระพุทธศาสนา โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มจร.) โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางคริสต์ศาสนาขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแก้ทุจริตปรับเปลี่ยนฐานความคิดบุคลากร นักศึกษาในสังกัด มจร. ทุกระดับ ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้สามารถแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้ เพื่อเพิ่มศักยภาพพระวิทยากรสอนศีลธรรม ในการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ ให้เกิดการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยขึ้นในสังคม โดยใช้กลไกทางศาสนาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งเพื่อสร้างและขยายฐานเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต ซึ่งโครงการมีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากร นักศึกษาในสังกัด มจร. ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยใช้กลไกทางศาสนา เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานตามแนวทางการบูรณาการหมู่บ้าน/ชุมชนซื่อสัตย์ (ป.ป.ช.) ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการสัมมนา การพัฒนาบทเรียนการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมตามแนวทางพระพุทธศาสนา (ระดับอุดมศึกษา) นำร่องภาคกลางและส่วนภูมิภาค (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ทั้งนี้ ได้มีการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาบทเรียนการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ตามแนวทางพระพุทธศาสนา (ระดับอุดมศึกษา) โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และ มจร. จำนวน ๔ ภูมิภาค

๑๔. โครงการป้องกันการทุจริตตามแนวทางคริสต์ศาสนาขับเคลื่อนโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นโครงการที่ดำเนินการเพื่อปลูกและปลูกจิตสำนึกในการต่อต้านทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ เพื่อเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ให้เป็นพื้นฐานของการดำเนินชีวิตที่นำไปสู่การสร้างสังคมที่โปร่งใสตามแนวทางคริสต์ศาสนา เพื่อกระตุ้นเตือนคริสตชนทุกคน ตระหนักในผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างการมีส่วนร่วมและสร้างกลุ่มเครือข่ายในการป้องกันการทุจริตร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นคริสตชนและประชาชนทั่วไป ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าวได้มีการจัดกิจกรรมปรับฐานความคิดแก้ทุจริต “จิตฐานสอง” จำนวน ๒ รุ่น ให้แก่โรงเรียน สัจจพิทยา และโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย

๑๕. โครงการจัดจ้างผลิตสื่อและประชาสัมพันธ์รายการโทรทัศน์ “สโมสรรสุจริต” ปีที่ ๕ เพื่อกระตุ้นให้เครือข่ายภาคการศึกษาในอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตระหนักในผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน และตื่นตัวกับการสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นสื่อที่ใช้เผยแพร่กิจกรรมความเคลื่อนไหวของสำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เผยแพร่องค์ความรู้ ภารกิจสำนักงาน ป.ป.ช. ระเบียบ มาตรการ และกฎหมาย ป.ป.ช. ไปสู่ภาคประชาชน รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาในภาคการศึกษาในอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนประชาชนทั่วไปในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยดำเนินการผลิตเทปบันทึกรายการโทรทัศน์ “สโมสรรสุจริต” ปีที่ ๕ จำนวน ๒๐ ตอน และผลิตสำเนาแผ่นวีดีโอเทปบันทึกรายการโทรทัศน์ “สโมสรรสุจริต” ปีที่ ๕ จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด ชุดละ ๒๐ ตอน รวม ๒๐,๐๐๐ แผ่น

๑๖. การจัดทำเครื่องมือการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลโครงการและการประเมินความสำเร็จ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้มีการจัดทำตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประกอบด้วย (๑) การประเมินระดับความอายต่อการกระทำการทุจริต (๒) การประเมินระดับการปรับเปลี่ยนฐานความคิดของประชาชนในเรื่องการทุจริต (๓) การประเมินระดับการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการต่อต้านการทุจริตอันจะทำให้ได้รับทราบผลสำเร็จของการดำเนินการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๑๗. การเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยจัดทำวารสาร ดังนี้

๑) วารสารวิชาการ ป.ป.ช. (NACC Journal) จัดพิมพ์ปีละ ๒ ฉบับๆ ละ ๘๐๐ เล่ม ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วยบทความทางวิชาการเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) บทความทางวิชาการเกี่ยวกับภารกิจด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต บทความจากผลงานวิจัยด้านการต่อต้านการทุจริต โดยเผยแพร่ให้กับหน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ช. หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมความรู้และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

๒) จุลสาร “*ป.ป.ช. สารสู่โรงเรียน*” พิมพ์เผยแพร่เป็นรายไตรมาส ปีละ ๔ ฉบับ ฉบับละ ๔๐,๐๐๐ เล่ม โดยเผยแพร่ให้กับหน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ช. สถานศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความตระหนักต่อผลกระทบของการทุจริต ตลอดจนการปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรม และทัศนคติ ความซื่อสัตย์ต่อเยาวชน

๑๘. การจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ หอประชุมมหิตลลิตทศาการ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จังหวัดนครปฐม เพื่อกระตุ้นเตือนให้สังคมและทุกภาคส่วน ตระหนักในผลเสียร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน ประสานความร่วมมือระหว่างองค์กร ภาควิชาหรือข่าย หน่วยงานและทุกภาคส่วนร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต ลดปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย รวมถึงสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่ประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

๑. โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี ๒๕๖๐ เป็นโครงการที่ส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมีการเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบ กำกับ ดูแล และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้บริหารท้องถิ่นจากแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่แสดงไว้ต่อสาธารณชน โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มดีเด่น/ที่ดี ด้านการป้องกันการทุจริต ปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๙ (๒) กลุ่มต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ และ (๓) กลุ่มสมัครใจเข้าร่วมโครงการ โดยโครงการได้มีการดำเนินการจัดประชุมชี้แจงการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) พร้อมทั้งได้มีการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้ผลิตคู่มือ จำนวน ๒ เล่ม ดังนี้

- คู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จำนวน ๑๖,๖๐๐ เล่ม
- คู่มือการติดตามประเมินผลการนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๐,๐๐๐ เล่ม

นอกจากนี้ ยังดำเนินกิจกรรมยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน

การทุจริตด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในองค์กร และเพื่อชี้แจงแนวทางในการจัดทำและติดตามประเมินผล การนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และประชาสัมพันธ์ผลการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งแสดงผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตได้มาตรฐานสู่การรับรู้ของสาธารณชน

๒. กิจกรรมการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ แห่ง เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ แห่ง ได้ร่วม ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย เป็นครั้งที่สอง ณ โรงแรมดุสิตธานี กรุงเทพมหานคร โดยมีนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมลงนามเป็นสักขีพยาน

โดยวันดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมกว่า ๓๐๐ คน ประกอบด้วย กรรมการและผู้บริหารหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ แห่ง ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ผู้แทนรัฐบาล กรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ช. และสื่อมวลชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ต่อเนื่องจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) และส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แผนบูรณาการ ด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล รวมทั้งกำกับติดตาม ให้หน่วยงาน ในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนเพื่อส่งเสริมให้กรรมการและผู้บริหาร หน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่างๆ แสดงเจตจำนงในการบริหารงานด้วยความสุจริต อันเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องไปถึงการลดปัญหาการทุจริตเชิงนโยบาย ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องมือสำคัญที่รัฐบาลใช้พัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศ ผ่านการดำเนิน นโยบายสาธารณะด้านต่างๆ อาทิ ด้านสาธารณสุข ปลอดภัย ด้านพลังงาน ด้านการโทรคมนาคมและการสื่อสาร ฯลฯ

ดังนั้น เมื่อกรรมการและผู้บริหารหน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีการบริหารจัดการด้วยความสุจริต โปร่งใสจะช่วยลดปัญหา การทุจริตเชิงนโยบายได้

๓. การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร เป็นการดำเนินการร่วมกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานงานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และสร้าง เครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ข้าราชการ รัฐสภาสามัญ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ให้มีกระบวนการเสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมใน การป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในสังกัดนายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการบังคับใช้ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือกฎหมายอื่น ให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน และเพื่อสนับสนุนให้มีการจัดการพัฒนาและเสริมสร้างค่านิยมรวมทั้งปลูกฝังทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต แก่เครือข่ายภาคประชาชน ภาคเอกชน รวมถึงเด็กและเยาวชนซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยได้ดำเนินการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้ดำเนินการประชุม ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหาร

ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้สนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้ศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (พิพิธภัณฑ์ด้านโกง)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

๑. **วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” โดยเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย หรือ Policy Risk Indicator (PRI) ซึ่งเป็นแนวทางตามกลยุทธ์ย่อย “วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบเตือนภัยการทุจริตเชิงนโยบาย (Warning Alarm Signal) ในนโยบายสาธารณะขนาดใหญ่ ผ่านเกณฑ์ชี้วัดที่ถูกออกแบบมาเพื่อช่วยให้สาธารณชนสามารถนำมาใช้ในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การดำเนินการของภาครัฐ เป็นไปโดยสุจริต โปร่งใส คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติ สมดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ต้องการให้เกิดการวางกลไกป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริต และประวัตินิยมที่เข้มงวด เต็ดขาด และกำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยในการปกป้องผลประโยชน์ของชาติและไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประวัตินิยมอย่างแท้จริง ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว อยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำโดยคณะอนุกรรมการศึกษาการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเพื่อสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในโครงการของรัฐ คาดว่าจะแล้วเสร็จปี พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. **การเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความแข็งแกร่งแก่บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้มีขีดความสามารถและองค์ความรู้ที่หลากหลายเพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตตลอดจนการนำเสนอมาตรการและการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น :** การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้เจ้าหน้าที่ในภารกิจหลักสามารถรู้เท่าทัน และมีพื้นฐานองค์ความรู้ที่ช่วยให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากได้เคยเรียนรู้ มีประสบการณ์ในการใช้เทคนิคและเครื่องมือทางวิชาการเพื่อการคิดวิเคราะห์มาเป็นฐานในการแสวงหาข้อเท็จจริง หลักฐาน และการวางมาตรการเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในประเด็น/เรื่องที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย อันทำให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ที่เท่าทันและสามารถกำหนดประเด็น/ข้อมูลข้อเท็จจริงที่สำคัญของประเด็น/เรื่องที่ได้รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม โดยได้มีการจัดการอบรมสัมมนา ดังนี้

๑) การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายฯ โดยใช้แนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต จำนวน ๑๕ คน ซึ่งมีรูปแบบเป็นการอบรมต่อเนื่องที่ประกอบด้วยทำให้พื้นฐานความรู้ในการวิเคราะห์โครงการขนาดใหญ่ของรัฐ การนำกรณีศึกษาการวิเคราะห์โครงการมาประกอบการอบรม และให้ผู้เรียนได้ฝึกการพิจารณาและตั้งข้อสังเกตที่เจ้าหน้าที่สามารถมีหลักในการพิจารณาช่องทางหรือความเสี่ยงในการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ รวม ๗ ครั้ง ในระหว่างเดือน กรกฎาคม-กันยายน ๒๕๖๐

๒) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. กับมุมมองทางนิติเศรษฐศาสตร์” ให้แก่เจ้าหน้าที่ป้องกันการทุจริต เจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สิน และ เจ้าหน้าที่ด้านปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. รวมจำนวน ๖๖ คน และจัดขึ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

๑. **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐** สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รวมทั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำการจัดจ้าง ที่ปรึกษาในการประเมิน (Third Party) ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐ

เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำนวน ๘,๒๗๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) องค์การอิสระ องค์การอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ซึ่งผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๔๒๒ หน่วยงาน (ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการประเมิน) มีผลคะแนนเฉลี่ยในระดับ ๘๑.๕๓ คะแนน โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คะแนนระดับสูงมาก และมีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลคะแนนในระดับ ๘๐ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒๘๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๔ ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด (๔๒๒ หน่วยงาน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีระดับผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ จากหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ๔๒๒ หน่วยงาน (ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ในขณะที่ยังมีหน่วยงานภาครัฐจำนวนไม่มากนัก ยังมีผลการประเมินต่ำกว่ามาตรฐานและต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ซึ่งเป็นผลมาจากการเตรียมเอกสารหลักฐานสำหรับการตรวจประเมินในบางส่วน ยังมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่จะพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้นได้

จากผลการดำเนินการตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาธรรมาภิบาลและยกระดับการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

๑) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมามีได้ก่อให้เกิดการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในมิติใหม่ ที่มุ่งสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และการเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อสาธารณะและมีระดับการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานภาครัฐมีความมุ่งมั่นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน และมีการแสดงเจตจำนงสุจริต ในการบริหารงานต่อสาธารณะ เป็นที่ประจักษ์ชัด ตลอดจนมีการกำหนดนโยบาย มาตรการ กลไก รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมการป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงาน นอกจากนี้ยังพบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ มีความพร้อมรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน มุ่งตอบสนองและอำนวยความสะดวกในการให้บริการที่มีความรวดเร็ว เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและมีการสร้างกระบวนการทำงานที่ลดการใช้ดุลพินิจ เกิดการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริต สร้างจิตสำนึกในความไม่ทนและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เกิดการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมถึงเกิดกระบวนการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น

๒) หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งประเทศ มีความตระหนักในปัญหาความร้ายแรงของการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และยอมรับในประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในการยับยั้งและลดความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐที่จะเกิดปัญหาการทุจริตและการดำเนินงานที่ขาดคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งสะท้อนให้เห็นจากการตอบรับและความร่วมมือในการประเมินและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานในเชิงนโยบายของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐและในระดับปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จนกระทั่งสามารถชี้วัดและบ่งชี้ถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวมของทั้งประเทศที่มีแนวโน้มสูงขึ้น

๓) เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ในการร่วมผลักดัน สะท้อนทัศนคติต่อการรับรู้และทัศนคติต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะจากหน่วยงานภาครัฐ ผ่านช่องทาง การตอบแบบสำรวจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อันก่อให้เกิดการกำหนดแนวนโยบายและการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีธรรมาภิบาล มีความตระหนักและยึดผลประโยชน์ของส่วนรวม ตลอดจนการดำเนินการที่คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นกระบวนการมีส่วนร่วมและความร่วมมือระหว่างรัฐบาล หน่วยงาน

ภาครัฐ และภาคประชาชนในการร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและสร้างการรับรู้ถึงการต่อต้านการทุจริตของประเทศต่อประชาคมโลก

๔) หน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน มีการรับรู้ถึงเจตนาธรรมและความมุ่งมั่นในการยับยั้งปัญหาการทุจริตและการพัฒนาธรรมาภิบาลภาครัฐของรัฐบาล ในฐานะผู้ส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อันก่อให้เกิดความสำเร็จในการสร้างระบบธรรมาภิบาลภาครัฐและการป้องกันการทุจริตของประเทศในเชิงรุก ตลอดจนสามารถบ่งชี้ถึงสถานการณ์และระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศและนำไปสู่การผลักดันค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการสนับสนุนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยได้จัดทำโครงการ ดังนี้

(๑) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๓) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(๔) โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

(๕) การจัดทำข้อเสนอการป้องกันการทุจริตและข้อเสนอเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี

(๖) การจัดทำฐานข้อมูลกลางผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ทั่วประเทศ

(๗) การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.

(๘) การพัฒนากรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๙) การจัดประชุมผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ (CEO)

(๑๐) การเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑๑) การจัดทำฐานข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

(๑๒) การจัดทำคู่มือแนวทางการยกระดับค่าคะแนนรายดัชนีของการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๒. โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้กฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓ ประกอบด้วย ๖ กิจกรรม ดังนี้

๑) กิจกรรมการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการใช้งานแอปพลิเคชัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชัน ในรูปแบบเอกสาร และแบบออนไลน์ และขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศในการตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ ในการใช้งานแอปพลิเคชันกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓ จำนวน ๓๔๕ หน่วยงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถิติการเข้าใช้งานแอปพลิเคชันสูงสุด ๑๐ จังหวัด จำนวน ๑,๑๓๒ หน่วยงาน โดยได้รับแบบสำรวจกลับมา จำนวน ๑,๓๘๔ คน ผลการสำรวจความพึงพอใจสรุปได้ว่า ผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีความพอใจต่อการออกแบบและจัดรูปแบบแอปพลิเคชัน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๔ มีความพอใจต่อระบบการใช้งานแอปพลิเคชัน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗ มีความพอใจต่อเนื้อหาภายในแอปพลิเคชัน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙ และมีความพอใจในการใช้งานแอปพลิเคชันโดยรวมคิดเป็นร้อยละ ๖๔.๙

๒) กิจกรรมปรับปรุงและพัฒนาแบบทดสอบภายในแอปพลิเคชันกฎหมาย ป.ป.ช. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เพื่อศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๐๐ และ มาตรา ๑๐๓ รวมถึงกรณีศึกษาคดีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาชุดคำถามและชุดคำตอบของแบบทดสอบภายในแอปพลิเคชันกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๐๐ และ ๑๐๓ ให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานเสนอแนะและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาแอปพลิเคชันกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๐๐ และ มาตรา ๑๐๓

๓) กิจกรรมจัดทำและผลิตชุดความรู้การห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม และการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้ในการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการจัดทำเป็นชุดความรู้ในลักษณะมัลติมีเดียในรูปแบบ Motion Graphic เพื่อให้มีความน่าสนใจและทำให้ผู้ชมสามารถเข้าใจได้ง่าย จำนวน ๒ ชุด คือ ชุดความรู้การห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ความยาว ๑.๓๐ นาที และชุดความรู้การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ความยาว ๑.๓๐ นาที โดยเผยแพร่ให้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒๐ กระทรวง หน่วยงานของรัฐที่ไม่สังกัดกระทรวง จำนวน ๒๑ แห่ง หน่วยงานรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน จำนวน ๑๑๐ แห่ง หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. สื่อออนไลน์ ได้แก่ Facebook : สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง Facebook : สำนักงาน ป.ป.ช. ช่องยูทูปแชนเนลของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมียอดรวมผู้เข้าชมปัจจุบันมากกว่า ๑,๐๐๐ ครั้ง และเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. แบนเนอร์ “กฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓” เพื่อให้ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดไปใช้ในการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ได้

๔) กิจกรรมจัดทำและผลิตสโปตโฆษณาแอปพลิเคชันกฎหมาย ป.ป.ช. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งประชาชนได้รับทราบและสนใจเข้าใช้งานแอปพลิเคชัน “กฎหมาย ป.ป.ช.” ได้อย่างทั่วถึง ซึ่งจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ความเข้าใจและเกิดความตระหนักเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้อง โดยสโปตโฆษณามีความยาว ๑ นาที โคร่งเรื่องเป็นการนำเสนอให้เห็นว่า หากผู้ชมดาวน์โหลดและเข้าใช้งานแอปพลิเคชันจะทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในหลักกฎหมายการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยเผยแพร่ให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๒๐ กระทรวง หน่วยงานของรัฐที่ไม่สังกัดกระทรวง จำนวน ๒๑ แห่ง หน่วยงานรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน จำนวน ๑๑๐ แห่ง หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. สื่อออนไลน์ ได้แก่ Facebook : สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง Facebook : สำนักงาน ป.ป.ช. ช่องยูทูปแชนเนลของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมียอดรวมผู้เข้าชมปัจจุบันมากกว่า ๒,๐๐๐ ครั้ง และการจัดบูธภายในงาน “ทำดี หวังผล” (Good Society Expo ๒๐๑๗)” วันที่ ๙-๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลเวิลด์ เพื่อประชาสัมพันธ์แอปพลิเคชันกฎหมาย

๕) กิจกรรมจัดทำสื่อการเรียนรู้ว่าด้วยการปรับฐานความคิดเกี่ยวกับประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้ในการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ให้มีจิตสำนึกสาธารณะ และแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม เกิดจิตสำนึกที่ต้องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการกระทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้สำหรับแต่ละช่วงวัย ๔ ช่วงวัย ดังนี้

๑. วัยเด็กเล็ก - ประถมศึกษา กำหนดชื่อตอนว่า “แบ่งปันนั้นคือน้ำใจ” เป็นวีดิทัศน์ในรูปแบบการ์ตูน Animation ที่บอกเล่าเรื่องราวในห้องเรียนที่มีครูสอนเด็กนักเรียนเกี่ยวกับการแบ่งปัน การช่วยเหลือกันและการมีวินัย พร้อมยกตัวอย่างให้เด็กจดจำและเข้าใจง่าย

๒. วัยรุ่น - นักศึกษา - อาชีวศึกษา - มหาวิทยาลัย กำหนดชื่อตอนว่า “เป็นวัยรุ่นมันเหนียว” เป็นการบอกเล่าถึงเรื่องราวความเป็นวัยรุ่นในเรื่องที่วัยรุ่นพลาดพลั้ง จนกระทั่งเป็นเรื่องที่วัยรุ่นทำแบบจิตสาธารณะ โดยปิดท้ายของเรื่องเป็นการให้กำลังใจ ให้ความเชื่อมั่นในพลังและความคิดของวัยรุ่น พร้อมทั้งเน้นย้ำให้คิดต่อว่า อนาคตอยู่ในมือของพวกเขานั่นเอง

๓. วิทยทำงาน - บริษัทเอกชน - ประชาชน กำหนดชื่อตอนว่า “คุณว่าใครชนะ” เป็นการนำเสนอเรื่องราวการละเมิดสิทธิของผู้อื่น ผ่านเหตุการณ์ในร้านก๋วยเตี๋ยวนบนาทวิลี (ฟุตปาส) โดยทำให้ผู้ชมได้ตระหนักและกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมต่อไป

๔. วิทยทำงาน - หน่วยงานของรัฐ - เจ้าหน้าที่ของรัฐ กำหนดชื่อตอนว่า “กาฝาก” เป็นการนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐและวิทยทำงาน ที่เรื่องที่ไม่สมควร เรื่องเล็กๆ ในชีวิตประจำวัน จนกระทั่งเป็นเรื่องระดับชาติ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็น “กาฝาก” ที่เกาะต้นไม้ เพื่ออาศัยจนเจริญเติบโต และทำให้ต้นไม้แห้งตาย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ชมตระหนักและกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมต่อไป

๖) กิจกรรมปรับปรุงและพัฒนาระบบแอปพลิเคชันกฎหมาย ป.ป.ช. ว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เพื่อปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัย สามารถใช้งานได้ง่ายขึ้น โดยพัฒนาระบบให้สามารถใช้งานได้ทั้ง Mobile Application และ Web Application รวมทั้งเพิ่มสื่อการเรียนรู้มีเดียเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ที่มีความน่าสนใจและช่วยให้สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น และสามารถแชร์เกียรติบัตรการผ่านแบบทดสอบแต่ละระดับไปยัง Facebook หรือ Instragram ได้ทันที มีจำนวนผู้ดาวน์โหลด จำนวนทั้งสิ้น ๑๘,๖๐๐ ครั้ง ผู้เข้าทดสอบแบบทดสอบ จำนวน ๔๕,๗๘๖ ครั้ง

๓. โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีโครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) ต่อเนื่องมาเป็นครั้งที่ ๗ ในปี ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจเอกชน และนิติบุคคลอื่นๆ บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย และกติกาสากลที่เกี่ยวข้อง สำหรับเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกรางวัลองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ ๗ (NACC Integrity Awards) มีหลักเกณฑ์การพิจารณา ๔ หมวด ได้แก่ หมวดที่ ๑ หลักความพร้อมรับผิดชอบ หมวดที่ ๒ หลักนิติธรรม หมวดที่ ๓ หลักสิทธิมนุษยชนตามแนวทางที่เป็นจริยธรรมสากล หมวดที่ ๔ หลักความโปร่งใส โดยหลักเกณฑ์ ทั้ง ๔ หมวดดังกล่าว มีประเด็นการพิจารณารวม ๖๘ ประเด็น

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดพิธีมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ ๗ (NACC Integrity Awards) เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยมีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลชมเชยองค์กรโปร่งใส จำนวน ๒๔ รางวัล

๔. โครงการประกาศเจตนารมณ์ภาครัฐ เอกชน นิติบุคคล ในการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐตามมาตรา ๑๒๓/๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันของทุกภาคส่วนในการนำกฎหมายมาตรา ๑๒๓/๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรา ๑๒๓/๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือกับเครือข่ายระหว่างประเทศในการกำหนดแนวทาง มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมของนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐตามมาตรา ๑๒๓/๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ สร้างกระแสแรงจูงใจและผลักดันให้ภาครัฐ เอกชน และนิติบุคคล จัดทำมาตรการควบคุมภายในของตนเองให้บังเกิดผล ผลิตสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มาตรา ๑๒๓/๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างโดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ หัวหน้าส่วนราชการภาครัฐ เอกอัครราชทูตต่างประเทศในประเทศไทย ผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ ผู้แทนองค์กรภาคธุรกิจ และผู้ประกอบการธุรกิจขนาดใหญ่ คณะอนุกรรมการฯ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการประกาศเจตนารมณ์ จำนวน ๑ ครั้ง ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

๕. โครงการบูรณาการประสานความร่วมมือระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศ ในประเทศไทย เป็นการดำเนินการเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. แก่ภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศ สถานทูตต่างประเทศ ประจำประเทศไทย และองค์กรระหว่างประเทศ ให้ได้รับทราบและตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามาจับมือทำร่วมกัน

ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย และสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ที่อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แนวทางในการดำเนินการส่งเสริมบริษัทภิบาลในภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้งแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ภาคธุรกิจเอกชนต่างประเทศ ที่ดำเนินกิจการในประเทศไทย สถานทูตต่างประเทศประจำประเทศไทย และองค์กรระหว่างประเทศ ได้มีการดำเนินการเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๐

๖. โครงการขยายความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ริเริ่มโครงการบูรณาการและประสานความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมก่อสร้างในกรุงเทพมหานครเพื่อนำไปสู่การสร้างความเป็นธรรมในระบบการจัดซื้อจัดจ้าง สร้างค่านิยม ทัศนคติ และปลูกจิตสำนึกให้มีความซื่อสัตย์สุจริต รับรู้ถึงโทษภัยของการทุจริต ตลอดจนเข้ามามีส่วนร่วมในการประกาศเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่รัฐได้มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตในระบบจัดซื้อจัดจ้างร่วมกับภาคเอกชน และสร้างเครือข่ายการเฝ้าระวังการป้องปรามการทุจริต เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้ดำเนินโครงการในส่วนภูมิภาค จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่

- ครั้งที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดขอนแก่น
- ครั้งที่ ๒ ภาคใต้ ณ จังหวัดสงขลา
- ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ ณ จังหวัดเชียงใหม่
- ครั้งที่ ๔ ภาคตะวันออก ณ จังหวัดชลบุรี

โดยผลจากการดำเนินการได้ความเห็นที่สะท้อนถึงปัญหาความไม่เป็นธรรม ความไม่โปร่งใสในระบบจัดซื้อจัดจ้างเป็นจำนวนมาก ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. และสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงได้กำหนดดำเนินโครงการขยายผลความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ เพื่อเป็นการระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้องประเด็นปัญหาต่างๆ ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างในอุตสาหกรรมก่อสร้าง เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางแก้ไขปัญหา เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อจะได้พิจารณาและอาจมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างในอุตสาหกรรมก่อสร้าง เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้จัดเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ โดยแบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. การจ้างออกแบบ
๒. การจ้างคุมงาน
๓. การจัดหา
๔. การบริหารสัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศใช้ “ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจรับคำกล่าวหา การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๖๐” ที่ระบุให้เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตรวจรับคำกล่าวหาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ที่มีเขตอำนาจหน้าที่ไว้รับคำกล่าวหา อีกทั้งยังต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องกล่าวหาด้วย

๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีนโยบายให้เจ้าหน้าที่ด้านปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรับผิดชอบ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ตามจำนวนเรื่องที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงกับประธานกรรมการ ป.ป.ช.

๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญและเร่งรัดติดตามเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงที่ใกล้ขาดอายุความเป็นอันดับแรก

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (whistleblower) ตามที่ประเทศไทย ได้ให้สัตยาบันในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และเข้าเป็นรัฐภาคีลำดับที่ ๑๔๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ทำให้มีพันธกรณีที่จะต้องปรับปรุงกฎหมายภายในให้เป็นไปตามอนุสัญญาฯ โดยได้เพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่กระนั้น แม้ว่าการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสจะถูกบัญญัติไว้ในกฎหมาย แต่การบังคับใช้หรือการจัดให้มีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสยังไม่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เป็นเพียงการรับรู้ว่ามีมาตรการเท่านั้น แต่การสร้างความปลอดภัยหรือความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแายังคงเป็นปัญหา ซึ่งอาจมีที่มาจากหลายสาเหตุ เช่น การขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงสิทธิเมื่อได้รับการคุ้มครองแล้ว การขาดแคลนงบประมาณในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส หรือมาตรการการยกเว้นความรับผิดชอบทางแพ่งหรือวินัยให้แก่ผู้แจ้งเบาะแส เป็นต้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นถึงความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้แจ้งเบาะแสว่าจะไม่ถูกคุกคามและได้รับการดูแลที่ปลอดภัย เมื่อเปิดเผยหรือรายงานพฤติการณ์ทุจริตของผู้กระทำความผิด ในขณะที่เดียวกันยังมุ่งหวังผลทางอ้อมประการหนึ่ง คือ การสร้างความหวาดกลัวให้กับผู้ทุจริตว่าจะมีบุคคลนำพฤติการณ์ทุจริตของตนไปเปิดเผยหรือรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือว่าเป็น “การเพิ่มต้นทุนหรือความเสี่ยงให้กับผู้ทุจริต” อันอาจทำให้การทุจริตลดลงได้ ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้มีการกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต” ในกลยุทธ์ย่อยที่ ๖ “การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต”

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการอำนวยการด้านมาตรการป้องกันการทุจริต ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรการในการเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (whistleblower) และนำไปสู่การบังคับใช้ในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย” โดยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้นำมาใช้ในการคำนวณดัชนี CPI ของประเทศไทย โดยดำเนินการวิเคราะห์ระเบียบวิธีวิจัย แนวทางการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เพื่อขับเคลื่อนหรือยกระดับอันดับการรับรู้ การทุจริต ผ่านการเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม และนำไปสู่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนดให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ รวมทั้งสอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) อีกด้วย

นอกจากโครงการดังกล่าวข้างต้น ยังมีการดำเนินโครงการด้วยการอนุมัติจากคณะอนุกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นการเตรียมการไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประกอบด้วย

๑. โครงการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้หลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับใช้เป็นมาตรฐานกลางในการเรียนการสอนให้กับนักเรียนนักศึกษา ใช้เป็นคู่มือในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ และภาคประชาสังคม และเผยแพร่

ให้หน่วยงานด้านการศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปพิจารณาปรับใช้ในการเรียนการสอน ในสถานศึกษาและในหน่วยงาน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง และสร้างพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม คือ

๑) ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต จำนวน ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (หลักสูตรปฐมวัย หลักสูตรประถมศึกษาตอนต้น หลักสูตรประถมศึกษาตอนปลาย หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย) กลุ่มอุดมศึกษา กลุ่มการศึกษาในสวนทหารและตำรวจ กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช. บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มโค้ช

๒) ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำสื่อประกอบการเรียนรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต เป็นการคัดเลือกสื่อเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน โดยเป็นสื่อประเภทวิดีโอ ละครสั้น เป็นต้น โดยคัดเลือกมาจากสื่อทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากร ป.ป.ช. แกนนำ สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับวิทยากร ป.ป.ช. แกนนำในการป้องกันการทุจริต สามารถดำเนินโครงการสหยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างแนวทางดำเนินการป้องกันการทุจริตพร้อมสามารถขยายผลองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากร ป.ป.ช. แกนนำ ซึ่งได้นำหลักสูตรสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยใช้เวลาเรียนจำนวน ๑๘ ชั่วโมง มีหัวข้อวิชา ดังนี้

วิชาที่ ๑ การคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

วิชาที่ ๒ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

วิชาที่ ๓ ความไม่ทนและความอายต่อการทุจริต

วิชาที่ ๔ การฝึกปฏิบัติเพื่อเป็นวิทยากร ป.ป.ช. และ การวิพากษ์ผลจากการฝึกปฏิบัติและการเสนอแนะเทคนิคการเป็นวิทยากรมืออาชีพ

การเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี และการติดตามผลตามมาตรการฯ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่การกระทำผิดต่อหน้าที่ราชการหรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต และเสนอมาตรการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต) ของกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่องดังกล่าวมีที่มาจากปัญหากรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนได้เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยจัดการเรียนการสอนในลักษณะธุรกิจทางการศึกษา ซึ่งพบว่าอาจารย์ ผู้บริหารหลักสูตร ตลอดจนผู้บริหารสถาบันการศึกษาต่างๆ ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากการเปิดหลักสูตรต่างๆ เป็นจำนวนมาก ถือว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน อาจก่อให้เกิดการทุจริตได้ รวมทั้งพบสภาพปัญหาการเปิดหลักสูตรที่เข้าข่าย “เรียนง่าย จ่ายครบ จบแน่” ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา และมีผลต่อการพัฒนาประเทศโดยตรง

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะฯ ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ โดยแบ่งข้อเสนอแนะฯ ออกเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และด้านการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการจัดการศึกษา นอกสถานที่ตั้ง

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มุ่งหวังว่าจะสามารถลดปัญหาการแสวงหาประโยชน์จากธุรกิจทางการศึกษาซึ่งอาจจะมี เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาเกี่ยวข้องโดยการเปิดหลักสูตรที่เข้าข่าย “เรียนง่าย จ่ายครบ จบแน่” ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพทางการศึกษา อันส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ และทำให้การบริหารงานภายในสถาบันอุดมศึกษามีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๒. ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)

จากกรณีที่สำคัญนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) และองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST Committee) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ มายัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยเห็นด้วยและสนับสนุนการดำเนินโครงการดังกล่าว อีกทั้งยังได้เสนอให้มีการเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST Committee) ให้มีความครอบคลุม และให้ความสำคัญกับทุกภาคส่วนในสังคมโดยเฉพาะสื่อมวลชนซึ่งจะทำหน้าที่หลักในการช่วยตรวจสอบ และเผยแพร่ข่าวสารจากภาครัฐไปสู่ประชาชน นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีข้อเสนอแนะในระยะยาว ซึ่งกำหนดให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีโครงการจัดซื้อจัดจ้างเข้าหลักเกณฑ์ตามโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) ต้องเข้าร่วมโครงการดังกล่าว มิใช่เป็นไปตามความพอใจของหน่วยงานของรัฐว่าจะเข้าร่วมโครงการดังกล่าวหรือไม่ ดังเช่นในช่วงเริ่มต้นโครงการ ซึ่งท้ายที่สุดข้อเสนอแนะเหล่านี้จะนำไปสู่ประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐต่อไป

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๓. มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยา ตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ

จากกรณีที่สำคัญงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ประกอบการสอบสวนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกี่ยวกับกรณีการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ซึ่งพบว่า มีการกระทำในลักษณะของการทุจริต จำแนกออกเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มผู้ใช้สิทธิ และเครือข่าย มีพฤติกรรมตระเวนใช้สิทธิรักษายาบาลในโรงพยาบาลต่างๆ หลายแห่ง ทุก ๑-๓ สัปดาห์ กลุ่มบุคลากรทางการแพทย์มีพฤติกรรมส่งจ่ายยาให้กับผู้ป่วยเกินความจำเป็น และกลุ่มบริษัทยามีพฤติกรรมการจ่ายค่าคอมมิชชั่นให้กับโรงพยาบาลและแพทย์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้แพทย์ส่งจ่ายยาของบริษัท เป็นผลให้ภาครัฐต้องสูญเสียงบประมาณโดยไม่จำเป็นจำนวนมาก

เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยได้จำแนกออกเป็นข้อเสนอแนะเชิงระบบ และข้อเสนอแนะเชิงภารกิจ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ยกตัวอย่างเช่น การเสนอให้จัดให้มีศูนย์ประมวลข้อมูลสารสนเทศด้านยา ซึ่งเชื่อมโยงกับโรงพยาบาลทุกสังกัด และเชื่อมโยงกับกรมบัญชีกลาง เพื่อตรวจสอบการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มุ่งหวังว่าจะสามารถลดปัญหาการเลือกใช้อย่างไม่สมเหตุสมผล อันเป็นช่องว่างให้เกิดการเลือกใช้อำนาจในลักษณะที่เอื้อต่อบริหารรายใดรายหนึ่งโดยไม่สมเหตุผลทางการแพทย์และการจัดซื้อจัดจ้างจนเป็นสาเหตุให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณแผ่นดินโดยไม่จำเป็น อีกทั้งมุ่งเสริมสร้างกลไกการตรวจสอบที่เข้มแข็ง ทั้งในด้านการตรวจสอบภายในของสถานพยาบาล การตรวจสอบระดับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานพยาบาล และการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกที่มีความเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังประสงค์ให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการสร้างมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมในการเสนอการขยายยาให้แก่สถานพยาบาลอีกด้วย

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๔. มาตรการการบังคับใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น เนื่องจากมีพฤติกรรมในทางทุจริต

จากกรณีปัญหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นและส่งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปนั้น แต่พบว่าสามารถดำเนินการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งหรือสิ้นสุดสมาชิกภาพได้เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นที่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ โดยหากผู้พ้นจากตำแหน่งที่ได้กระทำความผิดไปแล้ว จะไม่สามารถดำเนินการสั่งให้พ้นจากตำแหน่งได้ ซึ่งปรากฏข้อมูลว่า ไม่สามารถถอดถอนได้จำนวนมาก เมื่อมีการเลือกตั้งใหม่บุคคลนั้นสามารถลงสมัครรับเลือกตั้งเพื่อกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นอีก และเมื่อถูกตรวจสอบว่า กระทำการทุจริตก็จะขอลาออกจากตำแหน่งเพื่อหลีกเลี่ยงมิให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีการสอบสวนและวินิจฉัยสั่งให้พ้นจากตำแหน่งทำให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ

เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เสนอมาตรการการบังคับใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นเนื่องจากมีพฤติกรรมในทางทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ การเสนอแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นฯ โดยเพิ่มบทบัญญัติ “*การไม่เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริต*” กำหนดเป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในทุกตำแหน่ง และมีข้อเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้นำข้อมูลและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นมาประกอบ การพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มุ่งหวังว่าบุคคลที่มีพฤติกรรมในทางทุจริตดังกล่าว จะไม่สามารถกลับมาดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นได้อีก เป็นการป้องกันมิให้บุคคลซึ่งได้รับความไว้วางใจจากประชาชนให้มาปฏิบัติหน้าที่อาศัยตำแหน่งและอำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์ สำหรับตนเองหรือบุคคลอื่นโดยทุจริตถือว่าเป็นการลงโทษทางจริยธรรมอย่างสูงสุด ซึ่งจะทำให้การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมีผู้บริหาร รองผู้บริหาร และสมาชิกสภาท้องถิ่นที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และค้ำประกันถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักทำให้ประเทศไทยพัฒนาและเจริญก้าวหน้าโดยปราศจากการทุจริตต่อไป

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๕. มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการอนุญาตให้คนต่างด้าวพำนักอยู่ในราชอาณาจักรไทย เป็นการชั่วคราว

จากกรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนกรณีปัญหาการทุจริตในกระบวนการอนุญาตให้คนต่างด้าวพำนักอยู่ในราชอาณาจักรไทยเป็นการชั่วคราว โดยพบว่า มีการอาศัยช่องว่างของหลักเกณฑ์การพิจารณาขอยุ่ต่อในราชอาณาจักรไทย และใช้การว่าจ้างหรือกระทำด้วยวิธีการใดๆ เพื่อให้ตนได้รับสิทธิอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทย

เช่น ดำเนินการว่าจ้างบุคคลสัญชาติไทยเพื่อดำเนินการจดทะเบียนสมรส การจัดทำเอกสารทางการเงินที่เป็นเท็จเพื่อใช้ใน ประกอบคำร้องขอใช้ชีวิตในบั้นปลาย ฯลฯ ซึ่งพบว่าเหตุที่เกิดกรณีปัญหาดังกล่าว เกิดจากปัญหาในทางปฏิบัติหลายประการ อาทิ ระเบียบหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ไม่รัดกุมรอบคอบ การขาดการประสานการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการข้อมูลและการบริหารจัดการคนต่างด้าวที่อยู่ในประเทศไทยทั้งระบบ รวมตลอดถึงการปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้อง อันส่งผลกระทบต่อปัญหาภายในประเทศทั้งในด้านความมั่นคง ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และอื่นๆ หลายประการ

เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เสนอมาตรการป้องกันการ ทุจริต ในกระบวนการอนุญาตให้คนต่างด้าวพำนักอยู่ในราชอาณาจักรไทยเป็นการชั่วคราวต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ การเสนอให้กำหนดนโยบายการดำเนินการบูรณาการ จัดทำ ฐานข้อมูลคนต่างด้าวที่พำนักอยู่ในราชอาณาจักรไทยทั้งระบบ และปรับปรุงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามเดินทาง เข้าราชอาณาจักร (Blacklist) รวมถึงจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบและติดตามคนต่างด้าวที่พำนักในประเทศไทย ฯลฯ นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวง- ศึกษาธิการ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงแรงงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการแก้ไขปัญหาต่อไป

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๖. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการประกันภัย

จากกรณีปัญหาเกี่ยวกับการประกันภัยที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ แม้จะมีบทบัญญัติของกฎหมาย กำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยที่มีแนวทาง ในการคุ้มครองผู้เอาประกันภัยซึ่งเป็นฝ่ายด้อยกว่าในความรู้เกี่ยวกับการประกันภัยและการเจรจาต่อรอง ทำสัญญา อีกทั้งมีประเด็นที่สังคมมองว่าหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบธุรกิจประกันภัย มักจะเพิกเฉย ปล่อยปละละเลยไม่ให้ความสำคัญในการรักษาผลประโยชน์ของผู้เอาประกันภัยและประชาชน ที่ได้รับความเสียหายตามความเหมาะสมถูกต้องเท่าที่ควรนั้น

เพื่อแก้ไขปัญหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการ ประกันภัยต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ การเสนอให้คณะกรรมการ กำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับผู้เอาประกันภัย ขึ้นมาอีกคณะหนึ่ง มีหน้าที่ในการคุ้มครองผู้เอาประกันภัยโดยตรง การเสนอให้มีการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทประกันภัย ที่ถูกร้องเรียน สถิติจำนวนเรื่องที่ร้องเรียน ประเด็นเรื่องที่ร้องเรียนของบริษัทที่ถูกร้องเรียนที่มีการตัดสินแล้ว ทั้งโดย ศาลหรือโดย คปภ. ว่ามีความผิด ผลการดำเนินการในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ ต่อสาธารณะ การเสนอให้มีการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ เกี่ยวกับองค์ประกอบคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย โดยให้มีตัวแทนจาก ภาคประชาสังคมที่ทำหน้าที่ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๗. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับปัญหาการกำกับดูแลสหกรณ์

จากกรณีปัญหาการทุจริตภายในสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด และการทุจริตในสหกรณ์อื่นๆ ซึ่งเกิด ผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง มีมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก โดยการทุจริตเกิดจากการบริหารจัดการภายใน สหกรณ์ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ขาดการตรวจสอบ กำกับดูแลที่เพียงพอ จากหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดปัญหาการทุจริตภายในสหกรณ์แล้ว หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ กำกับดูแลกลับปล่อยปละละเลยไม่มีการดำเนินการใดๆ เพื่อระงับหรือยับยั้งปัญหาในช่วงเริ่มต้นอย่างทันที่ จนเกิด เป็นปัญหาลุกลามบานปลาย และเกิดการทุจริตในสหกรณ์ที่มีมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึง ความขาดประสิทธิภาพในการกำกับดูแลสหกรณ์

เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับปัญหา การกำกับดูแลสหกรณ์ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ โดยสรุปสาระสำคัญของมาตรการดังกล่าวได้ดังนี้

๑) การแก้ไขปัญหาการกำกับดูแลสหกรณ์ต้องแก้ไขที่โครงสร้างการกำกับดูแล โดยแก้ไขกฎหมายสหกรณ์ และเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลสหกรณ์

๒) สหกรณ์ที่มีได้ดำเนินการในลักษณะคล้ายกับการดำเนินการของสถาบันการเงิน ยังคงอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓) สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน หรือที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายกับการดำเนินการของ สถาบันการเงิน ให้มีองค์การหรือหน่วยงานอิสระเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของสหกรณ์เหล่านี้ โดยให้ องค์การหรือหน่วยงานอิสระดังกล่าวอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย

๔) องค์การหรือหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของสหกรณ์ข้างต้น ต้องมี ความเป็นเอกภาพ ปลอดจากการแทรกแซงทางการเมือง ดำเนินการภายใต้หลักการของความโปร่งใส ยึดหลักธรรมาภิบาล มีความรับผิดชอบ และมีความเป็นมืออาชีพซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยมีมาตรฐานระดับเดียวกับ หน่วยงานหรือธนาคารแห่งประเทศไทย หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์หรือสำนักงาน คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๘. ข้อเสนอแนะเรื่องการครอบครองที่ดินของคนต่างด้าว

จากกรณีปัญหาคนต่างด้าวเข้ามาครอบครองที่ดินในประเทศไทย โดยอาศัยคนไทยเป็นผู้ถือครองที่ดินแทน ในรูปแบบต่างๆ เช่น กรณีคนต่างด้าวว่าจ้างให้บุคคลผู้มีสัญชาติไทยเป็นผู้ซื้อที่ดินแทนคนต่างด้าวการให้คู่สมรส ของตนเองเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือใช้สิทธิครอบครองแทน หรือกรณีคนต่างด้าวเข้ามาถือหุ้นในนิติบุคคลและมีอำนาจ ในการบริหารนิติบุคคลนั้นๆ โดยการกระทำดังกล่าวได้อาศัยช่องว่างของกฎหมายหรือหลีกเลี่ยงกฎหมายในรูปแบบ การทำธุรกรรมต่างๆ โดยให้ผู้มีสัญชาติไทยเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งให้การสนับสนุนหรือซื้อช่องให้ดำเนินการเพื่อ หลีกเลี่ยงกฎหมายหรือการแสวงหาประโยชน์อันมิชอบหรือประโยชน์ที่มิควรได้โดยการทำธุรกรรมผ่านผู้ถือครองที่ดินแทน โดยเจ้าหน้าที่ละเลยในการควบคุมดูแลหรืออาจมีส่วนรู้เห็นเป็นใจให้คนต่างด้าวในการครอบครองที่ดิน ซึ่งสร้างความเสียหายแก่ประเทศเป็นอันมาก

เพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะเรื่องการครอบครองที่ดิน ของคนต่างด้าวต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ การเสนอให้กรมพัฒนา ธุรกิจการค้ากำหนดแนวทางปฏิบัติในการรับจดทะเบียนก่อตั้งนิติบุคคลที่มีคนต่างด้าวถือหุ้นและหากพบว่า นิติบุคคลนั้น มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองในที่ดินอันเนื่องมาจากการขอจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นหรือเพิ่มทุนในนิติบุคคล จนเปลี่ยนสภาพเป็นนิติบุคคลต่างด้าว ให้แจ้งกรมที่ดินเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป รวมถึงการเสนอให้มีการแก้ไข ประมวลกฎหมายที่ดิน และพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยให้เพิ่มโทษสำหรับบุคคล ที่ครอบครองที่ดินในฐานะเป็นตัวแทนของคนต่างด้าว ควรมีโทษทั้งจำทั้งปรับในอัตราที่สูง และการเสนอให้มีการกำหนด หลักเกณฑ์และกระบวนการในการตรวจสอบการดำเนินการที่ครอบคลุมการทำธุรกรรมทุกประเภท ที่เกี่ยวข้องกับ การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ฯลฯ

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๙. ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

จากกรณีที่ต้องกรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้มีการจัดทำและประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นประจำทุกปี เพื่อสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ซึ่งบรรดานักลงทุน หรือนักธุรกิจหลายประเทศได้ใช้ดัชนี CPI ในการประเมินความน่าเชื่อถือของของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย จึงนับว่ามีความสำคัญและเป็นสิ่งที่สังคมกำลังให้ความสนใจ

เพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีการศึกษารายละเอียดต่างๆ ของแหล่งข้อมูลที่เป็นปัจจัยในการกำหนดค่าคะแนน CPI ในแต่ละปี รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย ในการขับเคลื่อน หรือยกระดับอันดับการรับรู้การทุจริต ผ่านทางคณะรัฐมนตรี รวมทั้งประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตไปในทิศทางเดียวกันและเกิดผลกระทบในภาพรวม โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยมีข้อเสนอแนะ ๔ ด้าน คือ ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย ข้อเสนอแนะด้านเศรษฐกิจ ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการยุติธรรม และข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ ยังได้มีการวิเคราะห์และมีข้อเสนอแนะในแต่ละแหล่งข้อมูลด้วย

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



๑๐. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

จากการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาโรงเรียนกรณีปัญหาการทุจริตต่างๆ ในโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน รวมทั้งได้ปรากฏข่าวทางสื่อมวลชนอยู่บ่อยครั้ง ถึงกรณีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนในหลายพื้นที่ ซึ่งอาจจะมีความเชื่อมโยงกับพฤติกรรมการทุจริตของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนในปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยเฉพาะขั้นตอนหรือกระบวนการในการดำเนินการต่างๆ ซึ่งปรากฏปัญหาในทางปฏิบัติหลายประการ อาทิ การจัดสรรสิทธิและพื้นที่ในการจำหน่ายนมโรงเรียนให้แก่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการที่อาจจะไม่โปร่งใสและไม่เป็นธรรม รวมถึงอาจมีลักษณะเข้าข่ายเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น

เพื่อแก้ไขปัญหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะ ๔ ส่วน ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบ

รายละเอียด
ของข้อเสนอแนะฯ
สามารถติดตามได้ที่



ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

ภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน ในภาพรวม

รับบัญชี

จัดให้มีสถานที่รับบัญชีเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี
ณ สำนักงาน ป.ป.ช. โกดังบ้าน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)
และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทุกจังหวัด

เปิดเผยบัญชีของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ส.ส. และ ส.ว.
ณ สำนักงาน ป.ป.ช. และทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
ในการตรวจสอบ โดยการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสทางทรัพย์สิน

เปิดเผย บัญชี

ตรวจสอบ

ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลง
ของทรัพย์สินและหนี้สิน และประกาศรายงานผลการตรวจสอบ
ในราชกิจจานุเบกษา

ดำเนินการกรณีใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารการประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือจงใจ
ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วย
ข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

กรณีจงใจ

ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติ/ รั่วหายผิดปกติ

ดำเนินการกรณีทรัพย์สินหรือหนี้สินในบัญชีมีการเปลี่ยนแปลง
ในลักษณะที่ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือหนี้สินลดลงผิดปกติ หรือ
มีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือ
หนี้สินลดลงมากผิดปกติ และร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และดำเนินการอื่น
ตามอำนาจหน้าที่

กำหนด ตำแหน่ง และอื่นๆ

รับบัญชี

ปี ๒๕๖๐
๑๒,๓๐๒
บัญชี

เป็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ระดับชาติ ระดับท้องถิ่น
และเจ้าหน้าที่รัฐ

๒ %

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ระดับชาติ

๔๕ %

เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๕๓ %

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ระดับท้องถิ่น

ยื่นบัญชีได้ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด
และทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ

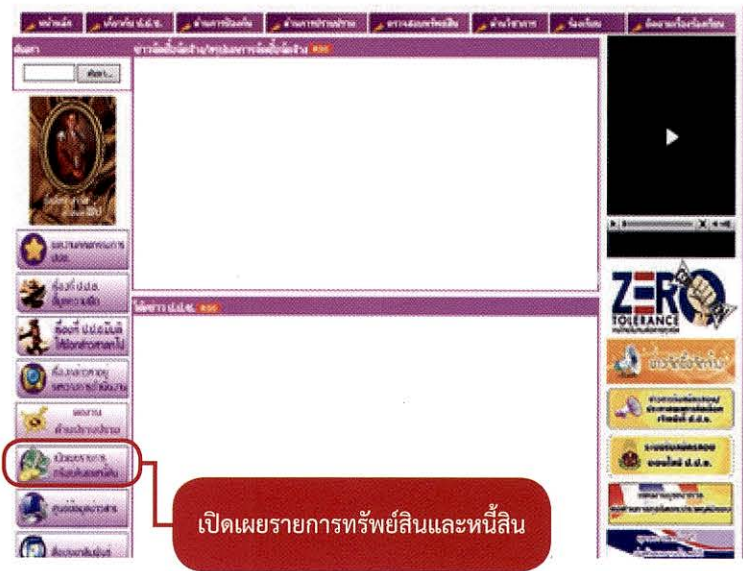
เปิดเผยบัญชี

เปิดเผยบัญชี
ณ สำนักงาน ป.ป.ช.
(สนามบินน้ำ)
และทาง
www.nacc.go.th

ข้อมูลส่วนบุคคลสามารถปกปิดได้
ตามประกาศ
คณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- คณะรัฐมนตรี ในรัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
- รวมถึง สัญญาจัดการหุ้นส่วน หรือหุ้นของรัฐมนตรี



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

กำหนดให้สามารถปกปิดข้อมูลในสำเนาฉบับของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ได้แก่ เลขประจำตัวประชาชน วัน เดือน ปีเกิด ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ที่บ้านและมือถือ อีเมล เลขบัญชีธนาคาร และสถาบันการเงิน เลขบัญชีหุ้น ที่อยู่และอาชีพผู้กู้ยืมเงิน เลขที่บ้านและสถานที่ตั้งเลขทะเบียนยานพาหนะ ภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น เลขที่บัตรเครดิต และที่อยู่ผู้ให้กู้ เป็นต้น

ตรวจสอบ

รวม
๓๓,๐๒๔
บัญชี

ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน
และหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง ระดับชาติ ระดับท้องถิ่น
และเจ้าหน้าที่ของรัฐ

รับบัญชีใหม่
๑๒,๓๐๒
บัญชี

ตรวจสอบปกติ
๓๒,๙๐๗ บัญชี
ตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล
๗๔ เรื่อง
ตรวจสอบเชิงลึก
๔๓ เรื่อง

ค้างเก่า
๓๘,๗๔๘
บัญชี

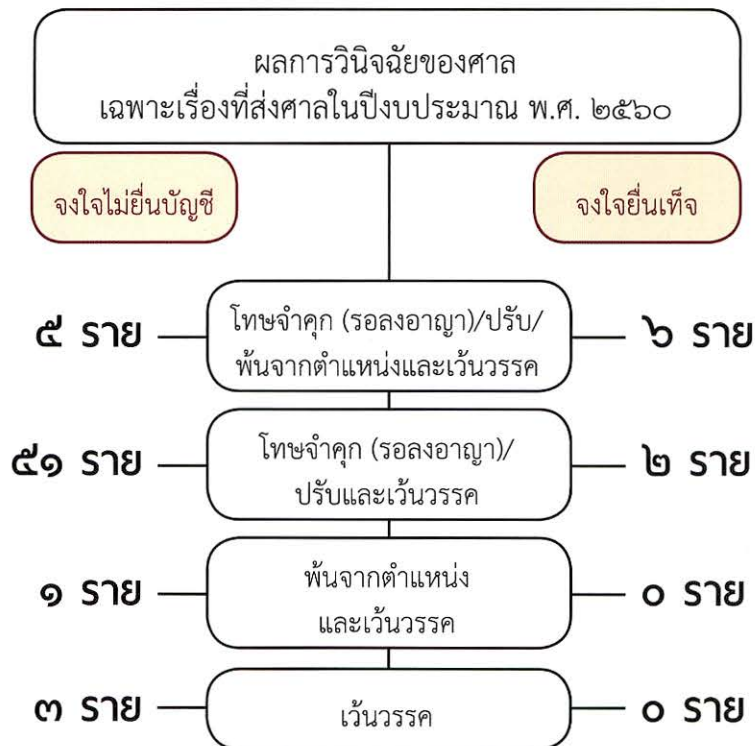
อยู่ระหว่างดำเนินการ
๑๘,๐๒๖
บัญชี

การตรวจสอบปกติ เป็นการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่น เมื่อมีเหตุอันสมควรจึงดำเนินการตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล หรือหากมีความจำเป็นจึงดำเนินการตรวจสอบเชิงลึก ซึ่งการตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูล และการตรวจสอบเชิงลึกเป็นการตรวจสอบเชิงคุณภาพที่อาจนำไปสู่การดำเนินการกรณีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติและรั่วรายผิดปกติ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕)

กรณีจ้องใจ

มีมติจ้องใจไม่ยื่นบัญชี
๒๙๒ เรื่อง
จ้องใจยื่นเท็จ
๓๑ เรื่อง

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติแล้วจะส่งเรื่องให้ศาลฎีกา
แผนกคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
วินิจฉัยต่อไป



“จ้องใจไม่ยื่นบัญชี” คือ กรณีจ้องใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด

“จ้องใจยื่นเท็จ” คือ กรณีจ้องใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

“ศาล” คือ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

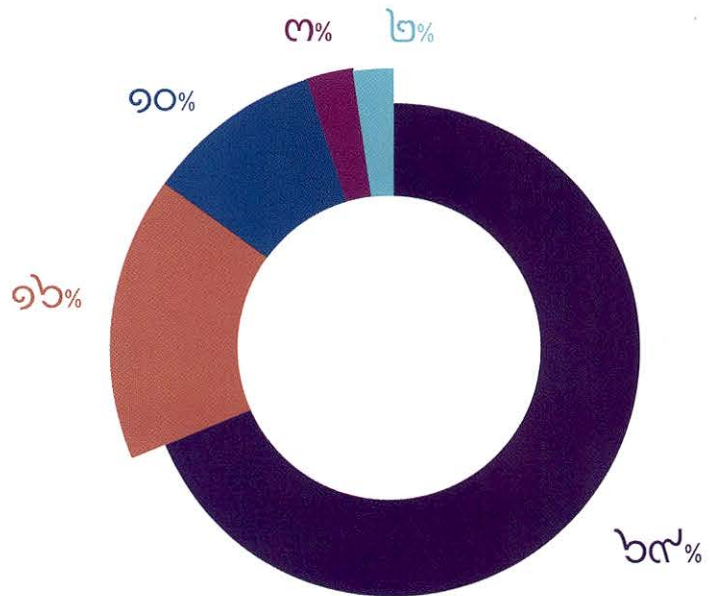
“เว้นวรรค” คือ ห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วแต่กรณี เป็นเวลาห้าปี

(ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติ/ รักรวยผิดปกติ

มูลค่าความเสียหายรวม
๑,๐๔๒,๖๘๙,๑๐๘.๒๐
บาท

ศาลสั่งให้ทรัพย์สิน
ตกเป็นของแผ่นดิน
๑ คดี
และอยู่ระหว่าง
ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี
๔ คดี
(รักรวยผิดปกติ ๓ คดี
และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น
ผิดปกติ ๑ คดี)



- นายสาธิต รักรวยผิดปกติ
๗๑๘,๙๓๘,๑๘๘.๗๗ บาท
- ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
๑๖๘,๘๕๓,๒๘๕.๗๐ บาท
- นายสมบัติ อุทัยสาาง รักรวยผิดปกติ
๑๐๘,๕๗๘,๓๕๖.๒๓ บาท
- นางทิพาพันธ์ เมฆะอำนวนวยชัย รักรวยผิดปกติ
๒๙,๕๘๒,๖๑๕.๐๐ บาท
- นายเกษม นิมมรัตน์ ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
๒๑,๑๔๐,๗๘๖.๕๐ บาท

อยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการพิจารณาคดี

นายเกษม นิมมรัตน์

นางทิพาพันธ์ เมฆะอำนวนวยชัย

นายสมบัติ อุทัยสาาง

นายสาธิต รักรวยผิดปกติ

เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และ
เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดเชียงใหม่
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี
สถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล มหาวิทยาลัยมหิดล
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสรรพากร

กำหนดตำแหน่ง

ออกประกาศ ๓ ฉบับ

ยกเลิกการยื่นบัญชี
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น
บางตำแหน่ง และกำหนดตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มเติม

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ และ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐

ยกเลิกการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรีของเทศบาลเมืองและเทศบาลตำบล และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังต่อไปนี้

- ศาล อาทิจ ประธานศาล รองประธานศาล ประธานแผนกและผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เป็นต้น
- ข้าราชการพลเรือน อาทิจ รองปลัดกระทรวง
- ข้าราชการตำรวจ อาทิจ จเรตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการและผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น
- สถาบันการศึกษา อาทิจ รองอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ
- กรุงเทพมหานคร อาทิจ รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนักการโยธา ผู้อำนวยการสำนักผังเมือง ผู้อำนวยการเขต เป็นต้น
- เมืองพัทยา อาทิจ ปลัดเมืองพัทยา รองปลัดเมืองพัทยา ผู้อำนวยการสำนักการช่าง เป็นต้น
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาล อาทิจ ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดและปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น และระดับสูง) ผู้อำนวยการสำนักช่าง (นักบริหารงานช่าง ระดับสูง)
- สำนักงาน ป.ป.ช. อาทิจ ผู้บริหารระดับสูงและผู้อำนวยการสำนักบางสำนัก

ผลงานคดีที่สำคัญ

ร้องขอ ให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของ แผ่นดิน ๑ คดี มูลค่า ๑๖๘,๔๕๓,๒๔๕.๗๐ บาท

คดีหมายเลขแดงที่
อม. ๔๔/๒๕๖๐

นายเกษม นิยมลรัตน์ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบเปรียบเทียบ ความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของนายเกษม นิยมลรัตน์ แล้ว พบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินอย่างมีนัยสำคัญ จาก ครั้งเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อปี ๒๕๕๑ ถึงวันที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด เชียงใหม่ เมื่อปี ๒๕๕๖ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ๑๘๖,๖๒๐,๖๓๗.๗๖ บาท คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีกรณีทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นผิดปกติในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นนั้นตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

ในการดำเนินคดี นายเกษม นิยมลรัตน์ มีสถานะเป็นผู้ถูกกล่าวหา อัยการสูงสุดเป็นผู้ร้อง และมีผู้คัดค้าน จำนวน ๒ ราย ที่มีความเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่จะร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งคดีนี้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้คัดค้านมีภาระการพิสูจน์ต่อศาลว่ามีแหล่งเงินได้จากที่ใดหรือจาก ธุรกรรมใด มาเชื่อมโยงให้เห็นว่าทรัพย์สินหรือเงินได้เป็นทรัพย์สินที่ได้มา โดยสุจริตตามสมควรและไม่ใช้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนผิดปกติ หรือไม่ได้ถือครองทรัพย์สินแทนบุคคลอื่น เมื่อศาลฎีกาฯ เปิดโอกาสให้ ผู้ถูกกล่าวหาและผู้คัดค้านพิสูจน์ที่มาของทรัพย์สินแล้ว

ศาลฎีกาฯ พิพากษาให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกติรวมมูลค่า ๑๖๘,๔๕๓,๒๔๕.๗๐ บาท ตกเป็นของแผ่นดิน โดยทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้น ผิดปกติ ประกอบด้วยหุ้นบริษัทมหาชน เงินได้จากการขายหุ้นเงินลงทุน และที่ดินในจังหวัดเชียงใหม่ หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สิน ตามคำพิพากษาได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่น ของนายเกษม นิยมลรัตน์ ได้ภายในอายุความสิบปี แต่ต้องไม่เกินมูลค่า ของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ผลงานคดีที่สำคัญ

จูงใจยื่นบัญชีแสดง
รายการทรัพย์สินและหนี้สิน
และเอกสารประกอบด้วย
ข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริง

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐/๒๕๖๑

นายธาริต เฟ็งดิษฐ์ จูงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีเจตนาไม่แสดงที่มาของทรัพย์สินนั้น โดยมีรายการทรัพย์สินทั้งในส่วนทรัพย์สินของนายธาริต เฟ็งดิษฐ์ นางวรรณมล เฟ็งดิษฐ์ คู่สมรส และทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของ นายปิยฤกษ์ อรรถกานต์รัตน์ ซึ่งนายธาริต เฟ็งดิษฐ์ หรือนางวรรณมล เฟ็งดิษฐ์ มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลแทน จำนวน ๙ รายการ

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นคดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๗๗/๒๕๖๐

ต่อมาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๐/๒๕๖๑ โดยพิพากษานายธาริต เฟ็งดิษฐ์ จูงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยพิพากษาให้ลงโทษจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท นายธาริต เฟ็งดิษฐ์ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๓ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า นายธาริต เฟ็งดิษฐ์ เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ให้รอการลงโทษจำคุกไว้ มีกำหนด ๒ ปี

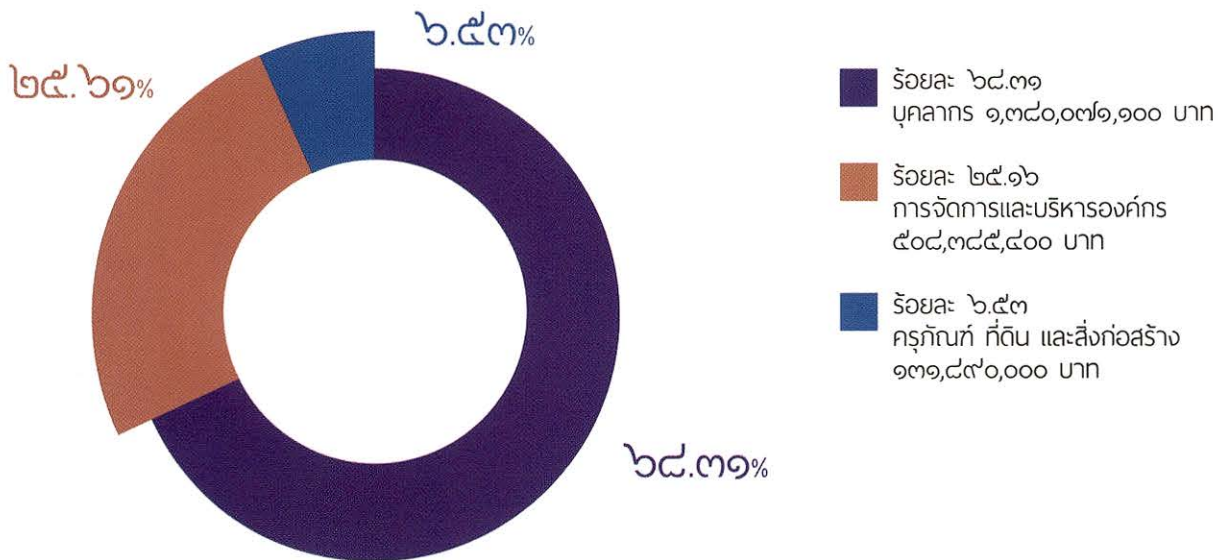
ผลงานด้านอำนวยการและวิชาการ

งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๒๐,๓๔๖,๕๐๐ บาท (สองพันยี่สิบสี่ล้านสามแสนสี่หมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๒๑,๖๗๙,๙๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเอ็ดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๒ โดยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรดังกล่าว ประกอบด้วย

๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร
๒. ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร
๓. ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย



ผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ จำนวน ๑,๖๑๕,๙๑๘,๗๕๕.๕๔ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด จำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย ดังนี้

หมวดรายการค่าใช้จ่าย	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ
๑. บุคลากร	๑,๓๘๐,๐๗๑,๑๐๐	๑,๑๖๒,๗๘๔,๙๗๓.๗๐	๘๔.๒๖
๒. การจัดการและบริหารองค์กร	๕๐๘,๓๘๕,๔๐๐	๔๐๑,๐๔๙,๕๐๕.๒๙	๗๘.๘๙
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๑๓๑,๘๙๐,๐๐๐	๕๒,๐๘๔,๒๗๖.๕๕	๓๙.๕๙
รวม	๒,๐๒๐,๓๔๖,๕๐๐	๑,๖๑๕,๙๑๘,๗๕๕.๕๔	๗๙.๙๘

ที่มา : สำนักบริหารงานคลัง สำนักงาน ป.ป.ช.

กฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับปรุงและพัฒนางานด้านกฎหมาย ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

เนื่องจากกระบวนการและขั้นตอนเกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และรูปแบบของการทุจริต ที่ต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. มีความรวดเร็วและเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานไต่สวนและหัวหน้าพนักงานไต่สวนเพื่อดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน อันเป็นการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ในขั้นก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานไต่สวนและหัวหน้าพนักงานไต่สวนให้มีความเหมาะสมกับอำนาจหน้าที่ยิ่งขึ้น ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พนักงานไต่สวน” ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไต่สวน

๒. เพิ่มบทนิยามคำว่า “หัวหน้าพนักงานไต่สวน” เพื่อให้มีหัวหน้าพนักงานไต่สวนขึ้นกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไต่สวน

๓. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานไต่สวนและหัวหน้าพนักงานไต่สวน รวมทั้งกำหนดเพิ่มเติมให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ และผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไปให้เป็นหัวหน้าพนักงานไต่สวนได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. กำหนดให้หัวหน้าพนักงานไต่สวนมีอำนาจลงนามในหนังสือ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๕. แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานได้ก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยมอบหมายให้พนักงานไต่สวนดำเนินการดังกล่าวได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๖. แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจของพนักงานไต่สวนตามมาตรา ๒๕ (๑) (๒) และ (๓) ในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยกำหนดให้หัวหน้าพนักงานไต่สวนเป็นผู้ใช้อำนาจดังกล่าวแทน

๗. แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในสาขากระบวนการยุติธรรม ให้เป็นผู้มีพื้นฐานความรู้ในระดับเนติบัณฑิต หรือเป็นผู้สำเร็จปริญญาทางกฎหมายและปริญญาสาขาอื่นเพื่อเป็นการเพิ่มมาตรฐานผู้ดำรงตำแหน่งพนักงานไต่สวน

๒. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการแต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๓ ก ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐)

เพื่อเป็นการอนุวัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไต่สวน ให้กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไต่สวน

๓. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องการมอบหมายให้ลงนามแทนในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๔ ก ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐)

เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการมอบหมายให้รองเลขาธิการ ป.ป.ช. ผู้ช่วยเลขาธิการ ป.ป.ช. หัวหน้าพนักงานไต่สวน ลงนามแทนในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการมีและการใช้รถยนต์หุ้มเกราะป้องกันกระสุน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๕ ก ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงภัยซึ่งมีความจำเป็นต้องมีและใช้รถยนต์หุ้มเกราะป้องกันกระสุน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจรับค่ากล่าวหาการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๒๒ ก ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐)

เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการมอบหมายให้พนักงานไต่สวน ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕

๖. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๙๒ ก ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐)

เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕

๗. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๙๔ ก ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐)

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว ในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับปรุงและพัฒนางานด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ดังนี้

๑. การปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑.๑ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

กำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เพื่อกระจายอำนาจในการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. จากส่วนกลางไปสู่ส่วนปฏิบัติการพื้นที่ และรองรับต่อนโยบายและกระแสความต้องการของสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจะทำให้การดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น โดยแบ่งออกเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๑-๙ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ดำเนินการเกี่ยวกับการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการประสานกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภายในภาค ที่รับผิดชอบรวมถึงภาคส่วนอื่นๆ ในการดำเนินการกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค รวมทั้งดำเนินการใดๆ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมดังกล่าวบรรลุผลสัมฤทธิ์

๓) ดำเนินการพิจารณากลับกรองรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ภายในภาคที่รับผิดชอบในเบื้องต้น เพื่อเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๔) ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และการไต่สวนข้อเท็จจริงตามที่ได้รับ มอบหมาย รวมทั้งปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ภายในภาคที่รับผิดชอบหรือส่วนราชการอื่น ที่เกี่ยวข้องในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และการไต่สวนข้อเท็จจริง

๕) ดำเนินการตรวจสอบเชิงลึกเกี่ยวกับกรณีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในภาคที่รับผิดชอบ และตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีอื่น ตามที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ภายในภาคที่รับผิดชอบหรือส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สินของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๖) ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๐

กำหนดให้มี “สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ” โดยยุบเลิกสำนักงานการข่าวและกิจการพิเศษ และปรับเปลี่ยน อำนาจหน้าที่เป็นสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.

๒) ดำเนินการด้านการข่าว และการต่อต้านข่าวกรองที่เกี่ยวกับการทุจริต รวมถึงการจัดทำระบบ กระบวนการข่าวกรองของสำนักงาน ป.ป.ช.

๓) ติดตาม ตรวจสอบสถานการณ์และข้อมูลข่าวสารการทุจริตจากสื่อต่างๆ รวมทั้งวิเคราะห์ และ ประมวลผลสรุปข้อมูลข่าวสารการทุจริต

๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนการไต่สวนข้อเท็จจริง การเก็บรวบรวม และตรวจสอบ พิสูจน์หลักฐาน รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทางอิเล็กทรอนิกส์

๕) การติดตามบุคคลตามหนังสือเรียกตัวเป็นพยานและบุคคลที่ถูกหมายของศาล พัฒนาระบบ การคุ้มครองพยาน และการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการคุ้มครองพยาน และการกันบุคคลเป็นพยาน ตามที่ได้รับมอบหมาย

๖) ดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านการรักษาความปลอดภัยของบุคคลสำคัญ อาคารสถานที่ และทรัพย์สิน ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๗) การประสานเครือข่าย การปฏิบัติงานข่าวกับแหล่งข่าวบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง

๘) ดำเนินการเกี่ยวกับวิทยุสื่อสารการกำหนดรหัสสนามเรียกขาน

๒. การกำหนดตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๑ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ สำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๐

กำหนดให้มีตำแหน่ง “ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค” โดยยกเลิกตำแหน่ง “ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านการตรวจราชการ)” เป็นตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง พร้อมทั้งได้จัดทำมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งของตำแหน่งดังกล่าว และกำหนดให้เป็นหัวหน้าส่วนราชการ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค โดยกำหนดให้มีหน้าที่ ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดแนวทาง/แผนการปฏิบัติงาน การวางแผน บริหารจัดการ จัดระบบงาน การบูรณาการ ประสานเชื่อมโยงการทำงาน อำนวยความสะดวก ส่งราชการ ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการและ

ลูกจ้าง มอบหมาย กำกับ แนะนำตรวจสอบ ประเมินผลงาน ตัดสินใจ แก้ปัญหาตามภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับนโยบาย พันธกิจ และเป้าหมายของสำนักงาน ป.ป.ช

๒.๒ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๐

กำหนดให้มีตำแหน่งนักสืบสวนคดีทุจริต ระดับปฏิบัติการ - เชี่ยวชาญ เป็นตำแหน่งสาขาตำแหน่งทั่วไป ประเภทตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งเจ้าหน้าที่สืบสวนคดีทุจริต ระดับปฏิบัติงาน - อาวุโส เป็นตำแหน่งสาขาตำแหน่งทั่วไป ประเภทตำแหน่งทั่วไป โดยได้ยกเลิกตำแหน่งนักการข่าว ระดับปฏิบัติการ - เชี่ยวชาญ และตำแหน่งเจ้าพนักงานการข่าว ระดับปฏิบัติงาน - อาวุโส ได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของตำแหน่งดังกล่าว และกำหนดให้เป็นตำแหน่งตามโครงสร้างของสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการสืบสวนและการข่าวที่เกี่ยวกับการทุจริต การสืบสวนทั้งก่อนและหลังการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการไต่สวนข้อเท็จจริง การศึกษา ทฤษฎี และยุทธวิธีด้านการหาข่าว การจัดทำระบบข่าวกรอง การต่อต้านการข่าวกรอง รวมทั้งติดตาม ศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อจัดทำรายงานและประเมินสถานการณ์ข่าวกรอง ที่เกี่ยวกับการทุจริต การติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการข่าว การเก็บรวบรวมและตรวจสอบ พิสูจน์หลักฐานและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การติดตามบุคคลหนังสือเรียกตัวเป็นพยานและบุคคลที่ถูกหมายของศาล การคุ้มครองพยาน และการรักษาความปลอดภัยของบุคคลสำคัญ อาคารสถานที่ และทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือดำเนินการใดๆ ที่สนับสนุนด้านการสืบสวนและการข่าวที่เกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือการตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สิน

๒.๓ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐

กำหนดตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรมและระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยได้ยกเลิกตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรมที่กำหนดไว้เดิม และกำหนดตำแหน่งใหม่ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดคนลงในตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรม จำนวน ๘๗๕ คน ดังนี้

สังกัด	อำนาจการยุติธรรม	ผู้เชี่ยวชาญ	ผู้ช่วยพนักงานไต่สวน			พนักงานไต่สวน					รวมทั้งหมด
			ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	รวม	ปฏิบัติการ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	รวม	
ส่วนกลาง	๑๔	๑	๔	๐	๔	๒๔๑	๑๒๗	๓๑	๓๑	๔๓๐	๔๔๙
ส่วนภูมิภาค (จังหวัด)	๐	๐	๐	๐	๐	๓๑๗	๔๘	๑๑	๖	๓๘๒	๓๘๒
ส่วนภูมิภาค (ภาค)	๐	๐	๐	๐	๐	๒๙	๑๑	๓	๑	๔๔	๔๔
รวมทั้งหมด	๑๔	๑	๔	๐	๔	๕๘๗	๑๘๖	๔๕	๓๘	๘๕๖	๘๗๕

๒.๔ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์

การปรับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับปฏิบัติการโดยแก้ไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ให้มีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับลักษณะงานที่เปลี่ยนแปลงไปและเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนงานในภารกิจหลักมากยิ่งขึ้น ซึ่งจากเดิมที่กำหนดเพียงคุณวุฒิในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งทางคอมพิวเตอร์ กำหนดเป็น “คุณวุฒิในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งทางคอมพิวเตอร์ หรือทางเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือทางภูมิสารสนเทศ หรือทางภูมิสารสนเทศศาสตร์ หรือทางระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ หรือทางภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ”

๓. การกำหนดค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

๓.๑ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเงินเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษ สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๒ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานไตสวน พ.ศ. ๒๕๖๐

๔. การปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเครื่องแบบประธานกรรมการ กรรมการ ที่ปรึกษา เลขาธิการ และผู้ช่วยเลขาธิการประธานกรรมการและกรรมการ

ได้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเครื่องแบบประธานกรรมการ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ข้าราชการและลูกจ้างประจำสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยปรับปรุงรูปแบบของอินทราณูเชิงสำหรับเครื่องแบบปกติขาวของประธานกรรมการ ป.ป.ช./กรรมการ ป.ป.ช. และได้กำหนดอินทราณูเชิงสำหรับเครื่องแบบปกติขาวของที่ปรึกษา เลขาธิการ และผู้ช่วยเลขาธิการของประธานกรรมการ ป.ป.ช./กรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นใหม่

การพัฒนาบุคลากร



การพัฒนาบุคลากรภายใน

โครงการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหาร และการตรวจราชการ	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๑๕ คน
๒. โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการ ด้านสืบสวนสอบสวนทางการเงินและบัญชี (รุ่นที่ ๑)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๘๐ คน
๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ช่วยพนักงานไตสวน รุ่นที่ ๔	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการประเมินวัดผลการนำความรู้ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจำนวน ๖๗ คน
๔. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ช่วยพนักงานไตสวน (เทียบโอน) รุ่นที่ ๔	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน
๕. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร พนักงานไตสวนระดับต้น รุ่นที่ ๒	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๔๒ คน
๖. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร พนักงานไตสวนระดับต้น รุ่นที่ ๓	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๖๙ คน
๗. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร พนักงานไตสวนระดับสูง รุ่นที่ ๑	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๖๗ คน
๘. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน” ระดับต้น (รุ่นที่ ๑ - ๔)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้ง ๔ รุ่น จำนวน ๒๕๘ คน
๙. โครงการอบรมหลักสูตร การตรวจสอบทางการเงิน ในภาครัฐ (Financial Investigation for Public Corruption Course)	มีผู้ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๓๖ คน
๑๐. โครงการสัมมนานักบริหารงานคลังและพัสดุ	มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาในโครงการฯ จำนวน ๑๑๕ คน

หมายเหตุ โครงการลำดับที่ ๔-๗ และโครงการลำดับที่ ๘ อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตามประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมหลังจากโครงการฝึกอบรมเสร็จสิ้น ซึ่งเป็นการประเมินพฤติกรรมกรรมการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์

โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติงาน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “กลยุทธ์การจัดทำ และการประเมินผลโครงการอย่างมืออาชีพ”	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด ๕๔ คน
๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “เทคนิคการนำเสนออย่างมืออาชีพ”	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๔๒ คน

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
๓. โครงการพัฒนาข้าราชการผู้มีศักยภาพของสำนักงาน ป.ป.ช.	มีการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินโครงการให้เหมาะสมต่อการพัฒนาข้าราชการผู้มีศักยภาพของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงจัดทำข้อเสนอปรับปรุงโครงการฯ ไปสู่การพัฒนาการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ และจะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้าร่วมโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๔. โครงการบริหารจัดการความรู้	มีการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมการศึกษาดูงาน กิจกรรมวันวิชาการ KM DAY รวมถึงมีการรวบรวมจัดทำสื่อองค์ความรู้เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมและเผยแพร่ในหน่วยงาน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการในทุกกิจกรรมรวมทั้งสิ้น ๑,๓๒๐ คน
๕. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมในแต่ละระดับรวมจำนวน ๗๘ คน
๖. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษ (CU-TEP) โดยมีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๒๓๓ คน โดยมีผู้ทำคะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๒๐ โดยจากผลคะแนนดังกล่าว จะนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากร โดยจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๗. โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมสอบผ่านความสามารถการใช้ภาษาจีนจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ คน
๘. โครงการทุนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	มีการอนุมัติให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒ ราย เป็นผู้ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.
๙. การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา/กับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ	กรณีที่เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๔๒ โครงการ โดยมีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวน ๑๑๐ คน กรณีที่เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ไม่มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๔๐ โครงการ โดยมีผู้ได้รับการพัฒนาจำนวน ๗๐ คน

โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้บริหาร

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.)	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๖๐ คน
๒. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส. อำนวยการ) รุ่นที่ ๕	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๓๖ คน

การพัฒนาบุคลากรภายนอก

การพัฒนาด้วยการฝึกอบรม/สัมมนา

โครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน
๑. โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ ๘	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมสำเร็จการฝึกอบรมในหลักสูตรฯ จำนวน ๘๐ คน
๒. โครงการสัมมนาทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และประสิทธิภาพในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔	มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา รวมจำนวน ๑๐๐ คน
๓. โครงการอบรมหลักสูตรการแสวงหาข้อเท็จจริง และ รวบรวมพยานหลักฐานสำหรับนิติกร	มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การอบรม ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมจำนวน ๒๐๗ คน

การพัฒนาบุคลากรภายนอกในรูปแบบอื่นๆ

กิจกรรม	จำนวน
๑. สนับสนุนวิทยากรบรรยาย/อภิปรายให้กับคณะศึกษาดูงาน ณ สำนักงาน ป.ป.ช.	๖๓ ครั้ง
๒. สนับสนุนวิทยากรบรรยาย/อภิปรายให้กับหน่วยงานภายนอก	๓๘๖ ครั้ง
๓. การเข้าชมพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช.	๒๐,๙๓๙ คน

การวางแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) โดยในการจัดทำยุทธศาสตร์ฉบับนี้ ให้กำหนดให้มีความเชื่อมโยงกับทิศทางของรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ระดับชาติ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) รวมถึงแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวทางการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพอย่างเป็นระบบในแนวทางที่เหมาะสม ทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลักดันองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน

การพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กรและการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Environment-HRE & Human Resource Management-HRM)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๑๕๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. (นายปรีชา เลิศกมลมาศ) เป็นประธานอนุกรรมการฯ โดยกำหนดให้คณะกรรมการดังกล่าวเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และแผนปฏิบัติการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ในการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี คณะทำงานฯ ได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านทรัพยากรบุคคล โดยการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อกฎหมาย นโยบายแผนยุทธศาสตร์ฉบับต่างๆ ค่านิยม และทิศทางขององค์กร รวมถึงการวิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรด้วยวิธีการสัมภาษณ์คณะกรรมการและผู้บริหาร การสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งหมด ๔ ครั้ง ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (SWOT) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล แผนปฏิบัติการโครงการ และการจัดทำเส้นทางการพัฒนาบุคลากร (Training Roadmap) เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและนำข้อมูลมาประมวลเรียบร้อยแล้ว จึงสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

๑. วิสัยทัศน์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

“ทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาล มุ่งสู่องค์กรคุณธรรม”

๒. พันธกิจด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๑. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน และวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
๒. พัฒนาองค์กรให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่มีพลวัตสูง
๓. พัฒนาและเพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มีความหลากหลายและเหมาะสมต่อภารกิจ เกิดการตอบสนองและขับเคลื่อนองค์กร ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานเครือข่ายทุกภาคส่วน
๔. พัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ตอบสนองต่อภารกิจหลักขององค์กร

๓. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๑. พัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of work life)
๒. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและเกียรติภูมิของการเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.
๓. พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO)
๔. พัฒนาขีดความสามารถบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. และเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๕. พัฒนาและบูรณาการระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์แนวใหม่
๖. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในการประชุมครั้งที่ ๓-๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. และอาจมีผลบังคับใช้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษา (ร่าง) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. และติดตามการมีผลใช้บังคับของกฎหมายฉบับดังกล่าว รวมถึงมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ ที่เห็นชอบแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อการปรับเปลี่ยน

เป็นรัฐบาลดิจิทัล พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี ในส่วนของระยะเวลาดำเนินการจาก พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เป็น พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ให้มีความสอดคล้อง และเหมาะสมโดยให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการดำเนินการด้วย

การต่างประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริม การขยายเครือข่ายความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต ทั้งในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน และแบบทวิภาคีกับองค์กรต่อต้านการทุจริต ในประเทศต่างๆ อาทิ จีน สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ราชอาณาจักรภูฏาน และองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. การเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินกลับคืนประเทศไทย

เนื่องด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมากกับการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีการให้สินบนข้ามชาติ ซึ่งเป็นคดีที่มีความสำคัญ มีมูลค่าความเสียหายมาก และมีลักษณะการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีการพิจารณาถึงความสำคัญและแนวทางในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ และมีมติเห็นควรให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประสานและเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศขึ้น เพื่อให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทาง ในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ เร่งรัดและติดตามการดำเนินงานดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงบูรณาการการทำงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ง. กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะในเรื่องที่สามารถสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงกระบวนการติดตามทรัพย์สินในคดี ทุจริตที่มีการยกย้ายถ่ายเทไปยังต่างประเทศกลับคืนประเทศไทย

๒. การเสนอหลักการเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) ประกอบการยกย่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เพื่อให้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำเสนอหลักการ เพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ทั้งในส่วนที่เป็นไปตามหลักการเดิมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เช่น การกำหนดฐานความผิดเฉพาะสำหรับนิติบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หลักการริบทรัพย์สินตามมูลค่า และหลักการไม่นำระยะเวลาที่ผู้กระทำความผิดหลบหนีเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ เป็นต้น และได้มีการนำเสนอหลักการใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับอนุสัญญาฯ ในประเด็นที่สำคัญ เช่น การสืบสวนสอบสวนโดยวิธีพิเศษ การกำหนดฐานความผิดขัดขวาง กระบวนการยุติธรรม และกลไกในการติดตามทรัพย์สินคืนในต่างประเทศ

๓. การดำเนินการตามกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

ตามที่ประเทศไทยมีฐานะเป็นรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption - UNCAC) และมีพันธกรณีในการปฏิบัติตามกลไกการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ที่กำหนดให้มีการประเมินฯ เป็นระยะในลักษณะ Peer Review ที่เน้นการวิเคราะห์ในเชิงวิชาการ โดยประเทศไทยมีบทบาททั้งในฐานะรัฐผู้รับการประเมินและรัฐผู้ประเมิน ทั้งนี้ ประเทศไทยได้ผ่านการประเมินในรอบที่ ๑ ซึ่งเป็นการประเมินการปฏิบัติตามหมวดที่ ๓ การกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย และหมวดที่ ๔ ความร่วมมือระหว่างประเทศเรียบร้อยแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประเทศไทยได้เข้าสู่กระบวนการประเมินในรอบที่ ๒ ซึ่งเป็นการประเมินการปฏิบัติตามหมวด ๒ การป้องกันการทุจริต และหมวด ๕ การติดตามทรัพย์สินคืน โดยมีหน้าที่ในฐานะรัฐผู้ถูกประเมิน และมีรัฐผู้ประเมินคือ สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน และราชอาณาจักรภูฏาน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีหน้าที่และอำนาจในการเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) จึงเป็นองค์กรหลักในการดำเนินการตามกลไกการประเมินดังกล่าว ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-assessment checklist) เพื่อให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายภายใน นโยบาย หรือแผนงานที่รองรับพันธกรณีในแต่ละข้อบท พร้อมทั้งข้อมูลประสิทธิภาพในการดำเนินการ แนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและประเด็นที่ต้องการขอรับความช่วยเหลือ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการดำเนินการในขั้นตอนการจัดการประชุมร่วม (Joint meeting) หรือการเยือนประเทศ (Country visit) และการจัดทำรายงานการประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญาฯ (Country Review Report) ซึ่งจะเป็นเอกสารสรุปเรื่องการปฏิบัติตามพันธกรณี ผลสำเร็จ ประเด็นท้าทาย ข้อเสนอแนะและการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการต่อไป

๔. การขับเคลื่อนกฎหมายและมาตรการของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมให้นิติบุคคลมีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในปัจจุบัน นิติบุคคลซึ่งทำธุรกรรมกับภาครัฐมีโอกาสที่จะเกี่ยวข้องกับการให้สินบนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประโยชน์หรือความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ โดยอาศัยวิธีการที่ซับซ้อน เช่น การให้สินบนผ่านตัวกลาง การตกแต่งบัญชี และในหลายกรณี แม้ผู้ที่ได้ให้สินบนจะเป็นบุคคลธรรมดา แต่แท้จริงแล้วผู้ที่ได้รับผลประโยชน์คือตัวนิติบุคคลเอง ซึ่งการให้สินบนดังกล่าวนั้นสร้างความเสียหายให้กับรัฐเป็นมูลค่ามหาศาล โดยที่ผ่านมากฎหมายของประเทศไทยมีบทบัญญัติเอาผิดเพียงแค่การให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐของไทย ไม่รวมไปถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเอาผิดนิติบุคคล

ด้วยความตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งได้มีบทบัญญัติมาตรา ๑๒๓/๕ เพื่อกำหนดความรับผิดสำหรับบุคคลที่ให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งกำหนดความรับผิดเฉพาะสำหรับนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบนดังกล่าว ในกรณีที่นิติบุคคลไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการให้สินบน ซึ่งการกำหนดฐานความผิดดังกล่าวได้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลซึ่งมีบัญญัติไว้ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) และอนุสัญญาขององค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ ค.ศ. ๑๙๙๗ (OECD Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions)

ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงดำเนินการออกคู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศและเจ้าหน้าที่องค์กรระหว่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางให้กับนิติบุคคลในการกำหนดมาตรการของตนเองอย่างเหมาะสมและเพียงพอเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาแนวทางจากคู่มือและแนวปฏิบัติที่ดี ของหน่วยงานทั้งไทยและต่างประเทศ

เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์ภาครัฐ และเอกชนในการต่อต้านการให้สินบน “รัฐเอกชนร่วมใจ ขับเคลื่อนธุรกิจไทยไร้สินบน” (Clean Business, Sustainable Thailand) เพื่อให้ผู้แทนระดับสูงของภาครัฐและเอกชนร่วมกันแสดงจุดยืนและความมุ่งมั่นในการต่อต้านการให้สินบน โดยมีนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้เกียรติกล่าวสุนทรพจน์และนำประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการให้สินบนร่วมกับประธานกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดจนตัวแทนภาคเอกชนและประชาสังคม ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมงานประกอบด้วย รัฐมนตรี สมาชิกสภานิติบัญญัติ ผู้นำภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ตลอดจนทูตานุทูต หอการค้า และผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนราว ๕๐๐ คน ในงานดังกล่าวมีการนำเสนอวิทัศน์สรุปเกี่ยวกับกฎหมายและมาตรการป้องกันสินบนตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. และได้มีการเปิดตัว “คู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่องค์กรระหว่างประเทศ” รวมทั้ง ศูนย์ให้คำปรึกษาสำหรับนิติบุคคลเพื่อป้องกันการให้สินบน (Anti-Bribery Advisory Service : ABAS) ภายใต้สำนักงานต่างประเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งให้คำปรึกษาเชิงวิชาการเกี่ยวกับการต่อต้านการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคลในการป้องกันการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ โดยได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้นิติบุคคลทราบถึงหลักการของกฎหมายและนำเอาแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๕. การหารือข้อราชการระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับ ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน Independent Commission Against Corruption : ICAC ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยกรรมการ ป.ป.ช. (นายวิทยา อาคมพิทักษ์ นางสุธมา สุวรรณจุฑะ และ พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์) และคณะ ได้เดินทางไปร่วมประชุมหารือข้อราชการทวิภาคีกับ นายไซมอน เปย์ (Mr. Simon Peh) กรรมการและผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน Independent Commission Against Corruption (ICAC) เมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา New Territories East ของหน่วยงาน ICAC เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยหน่วยงาน ICAC ได้นำเสนอมาตรการการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เรียกว่า three-pronged approach ผ่านสามฝ่ายหลัก ได้แก่ ฝ่ายปฏิบัติการ (Operations) ฝ่ายป้องกันการทุจริต (Corruption Prevention) และฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ (Community Relations) นอกจากนี้ ยังมีห้องไตสวนและอุปกรณ์ปฏิบัติการทางเทคนิคภายในสำนักงานใหญ่ที่มีอุปกรณ์ล้ำสมัยและใช้เทคโนโลยีขั้นสูงสำหรับการบันทึกภาพและเสียง เพื่อรับประกันการทำงานของเจ้าหน้าที่ ICAC ในการสอบปากคำผู้ต้องสงสัยว่าเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายและปราศจากการบังคับขู่เข็ญหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง

การประชุมหารือข้อราชการครั้งนี้เป็นการเดินทางไปเยือนหน่วยงาน ICAC เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน อย่างเป็นทางการเป็นครั้งแรก เพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานและส่งเสริมการประสานงานคดีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการประสานอย่างไม่เป็นทางการที่ต้องการความรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการสร้างเครือข่ายพันธมิตรในระดับสากล ซึ่งสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ซึ่งเป็นเครื่องมือกลไกระดับสากลเพื่อต่อต้านการทุจริตที่มีผลผูกพันรัฐภาคีตามกฎหมาย

การวิจัย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะด้านและให้มีองค์ความรู้และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การปฏิบัติ และการจัดทำมาตรการเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีทิศทางบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ทางวิชาการ (knowledge-based) : โดยโครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒ โครงการ และที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙ โครงการ ประกอบด้วย การสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน ๔ โครงการ และการดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน ๕ โครงการ รายละเอียดดังนี้

โครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑. การพัฒนารูปแบบและวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน : เป็นการศึกษาระบบปัญหาของระบบตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใต้กฎหมาย ระเบียบและประกาศ และหลักเกณฑ์ที่มีการบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน สรุปประเด็น ดังนี้

๑.๑ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน : ให้เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนมีหน้าที่ต้องยื่นแสดงบัญชี และให้มีการแจ้งการเปลี่ยนแปลงความมั่งคั่งจริงของทรัพย์สินและหนี้สินที่มีนัยสำคัญ เพื่อเป็นฐานในการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินฯ หรือรายงานตามระยะเวลาทุก ๓ ปีที่อยู่ในตำแหน่ง โดยการยื่นบัญชีและแจ้งการเปลี่ยนแปลงความมั่งคั่งจริงให้ยื่นต่อหน่วยงานที่สังกัด และให้หน่วยงานที่สังกัดมีหน้าที่รวบรวมเก็บข้อมูลในฐานข้อมูล โดยต้องส่งข้อมูลให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อเกิดกรณีการร้องขอให้ตรวจสอบ/การร้องเรียนการทุจริต/ร่ำรวยผิดปกติ/มีประโยชน์ทับซ้อนสำหรับตำแหน่งอื่นที่กฎหมายกำหนดให้ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง ฯลฯ) ให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน สำเนาหลักฐาน และรายละเอียดเอกสารประกอบบัญชีของตน/คู่สมรส/บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะทั้งที่อยู่ในครอบครองของตนเองและผู้อื่นทั้งในและต่างประเทศ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหน่วยงานต้นสังกัด โอนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินฯ เข้าสู่ระบบข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ได้เสนอให้ไม่ต้องแสดงเอกสารทรัพย์สินกรณีทรัพย์สินที่อยู่ในการจัดเก็บของหน่วยงานรัฐและไม่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น โฉนดที่ดิน/ทะเบียนรถ/หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ ส่วนสังหาริมทรัพย์ที่มีมูลค่า เช่น พระเครื่อง/เครื่องเพชร/เครื่องประดับ/งานศิลปะ ให้ใช้ราคาตลาดในขณะยื่น และหากซื้อ/ขายให้แจ้ง สำนักงาน ป.ป.ช./หน่วยงานต้นสังกัด พร้อมรายละเอียดการซื้อขาย

๑.๒ ระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน : มีข้อเสนอให้

๑) ไม่ต้องตรวจสอบทุกบัญชี โดยให้ระบุเป็นหลักการไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กับทั้งให้มีการจัดลำดับความเสี่ยงของกลุ่มผู้ยื่น โดยผู้ยื่นที่มีความเสี่ยงสูง (ได้แก่ คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ประธานศาลต่างๆ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการในคณะกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ) ให้ตรวจสอบความถูกต้องและมั่งคั่งจริงในทุกบัญชีที่ยื่นทั้งหมด เป็นการตรวจสอบเชิงลึก (เชิงคุณภาพ) และตรวจอย่างสม่ำเสมอเพื่อดูความเปลี่ยนแปลงที่ผิดปกติ สำหรับตำแหน่งอื่นๆ ให้สุ่มตรวจตามลำดับความเสี่ยง (การคัดเลือกจากปัจจัยพิเศษ) หรือเมื่อมีผู้ร้องเรียนการทุจริต/ยื่นคำขอให้ตรวจสอบเป็นรายบุคคล ซึ่งการไม่ตรวจสอบความถูกต้องและมั่งคั่งจริงในทุกบัญชีและการจัดกลุ่มผู้ยื่นตามระดับความเสี่ยง เป็นวิธีการที่ประเทศส่วนใหญ่ใช้ รวมถึง ๓ ประเทศที่เลือกศึกษา

๒) ให้มีการบัญญัติเรื่องการเปิดเผยข้อมูลบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่กำลังจัดทำ (ซึ่งไม่ขัดต่อเจตนารมณ์และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐) ทั้งนี้การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินเป็นเครื่องมือหนึ่งที่น่าจะเป็นและเป็นที่ยอมรับในประเทศเสรีประชาธิปไตยเพื่อให้บุคคลที่เข้าสู่ตำแหน่งสำคัญขององค์กรผู้ใช้อำนาจรัฐมีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตำแหน่งที่ควรต้องเปิดเผยข้อมูลบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินต่อสาธารณะ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหาร และสมาชิกสภาระดับท้องถิ่น สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐอื่นๆ ควรพิจารณาตามความเหมาะสม โดยให้ยื่นคำขอเป็นลายลักษณ์อักษร และต้องแสดงตนให้ชัดเจน (กรอกเลขบัตรประชาชน) ทั้งนี้ ในต่างประเทศประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของนักการเมือง

และเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงได้สะดวกผ่านระบบเปิดทางอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์และการมีกลไกการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เพื่อการตรวจสอบทรัพย์สินแก่ สำนักงาน ป.ป.ช.

๑.๓ การนำระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีมาใช้ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินอย่างครบวงจร ดังนี้

๑) การให้นำระบบการยื่นบัญชีทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ช่วยลดขั้นตอนและภาระการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดเก็บและจัดการข้อมูล

๒) ในขั้นการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การนำระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีมาใช้จะช่วยให้การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นผิดปกติของทรัพย์สินมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยในเรื่องการบริหารจัดการกระบวนการทำงานการตรวจสอบทรัพย์สินให้มีความยืดหยุ่นในการบริหารอัตราค่าจ้างและการจัดการระบบตรวจสอบทรัพย์สินในเรื่องรอบระยะเวลาการยื่นและการมอบหมายการตรวจสอบ เป็นรายบุคคล (แทนการตรวจสอบตามตำแหน่งทางการเมือง/หน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ/ท้องถิ่น)

๓) ขั้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๒. แนวทางป้องกันและแก้ปัญหาการทุจริต : ศึกษากรณีรถบรรทุกน้ำหนักเกินพิกัดที่กฎหมายกำหนด :

โดยเป็นการศึกษากรณีการบรรทุกเกินน้ำหนักของรถบรรทุกซึ่งเกิดจากความต้องการบรรทุกให้ได้จำนวนมากๆ ของผู้ประกอบการขนส่งเพื่อลดต้นทุนการขนส่ง ที่มีการจ่ายส่วยเพื่อให้ไม่ต้องถูกจับกุมหรือตรวจชั่งน้ำหนัก ณ ด้านชั่งน้ำหนักถาวรและด้านชั่งน้ำหนักเคลื่อนที่ ซึ่งเกิดจากปัญหาการไม่บังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ การใช้โทษปรับไม่ได้ผล และรูปแบบวิธีการตรวจชั่งที่เป็นช่องทางการเกิดการทุจริต กล่าวคือ ต้องมีเจ้าหน้าที่ตรวจชั่งและบังคับ และควบคุมอุปกรณ์อันเป็นช่องทางให้มีการใช้ดุลพินิจในการสุ่มตรวจและการแจ้งให้ผู้ประกอบการหลีกเลี่ยงเส้นทางที่มีการตรวจชั่ง โดยการบรรทุกเกินน้ำหนักทำให้ถนน/สะพานชำรุด/เสียหายเร็วและรุนแรง อายุการใช้งานของถนน/สะพาน ลดลงรวดเร็วกว่าที่ควรจะเป็น รัฐต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อการซ่อมบำรุงในแต่ละปีจำนวนมาก กระทบต่อความปลอดภัยและสวัสดิการของผู้ใช้ถนนทั่วไปและสังคม โดยมีข้อเสนอแนะให้นำระบบตรวจชั่งอัตโนมัติเครื่องชั่งน้ำหนักขณะเคลื่อนที่ความเร็วสูง (HSWIM : High Speed Weigh-in-Motion) และ เครื่องชั่งน้ำหนักชนิดติดตั้ง ได้สะพาน (BWIM : Bridge Weigh-in-Motion) ซึ่งเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพสูง ราคาประหยัด ง่ายต่อการบำรุงรักษา มาติดตั้งบนเส้นทางถนนและสะพาน ซึ่งระบบจะมีการบันทึกและส่งผลการตรวจชั่ง ภาพถ่ายป้ายทะเบียน ผ่านเครือข่ายโทรศัพท์อัตโนมัติ ซึ่งเป็นการลดปฏิสัมพันธ์และการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการตรวจชั่งน้ำหนัก กับทั้งการศึกษารณีของการบริหารจัดการการบรรทุกน้ำหนักเกินของประเทศสหรัฐอเมริกาที่ใช้หลัก Beneficiary Pay Principle เป็นมาตรการเพื่อการสร้างสมดุลความจำเป็นของผู้ประกอบการในการขนส่งทางรถบรรทุกต่อระบบเศรษฐกิจและการรักษาถนนและความปลอดภัยของสังคม โดยยอมให้ผู้ประกอบการขนส่งสามารถบรรทุกน้ำหนักเกินกว่าที่กำหนดได้ระดับหนึ่ง (ตามความสามารถรองรับน้ำหนักตามหลักวิศวกรรมและความปลอดภัย) และต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายการซ่อมแซม/บำรุงรักษาถนน/สะพานที่เสียหายจากการแบกรับน้ำหนักเกินมากกว่าคนอื่นในสังคม (ผู้ไม่บรรทุกเกินตามเกณฑ์ที่กำหนดไม่ต้องจ่ายค่าธรรมเนียม) ซึ่งกรณีของประเทศไทยสามารถนำพระราชบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนถนนและสะพาน พ.ศ. ๒๕๕๗ มาปรับใช้เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในการประกาศกฎกระทรวงกำหนดเส้นทาง/ประเภทยานยนต์/อัตราค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บ) ทั้งนี้ ได้ศึกษาและประมาณการอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บ จากการบรรทุกเกินพิกัดกฎหมายเปรียบเทียบกับ การจ่ายส่วยทางหลวงซึ่งมีความเป็นไปได้ในการจูงใจให้ผู้ประกอบการขนส่งที่บรรทุกเกินจ่ายค่าธรรมเนียมการบรรทุกเกินเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตการบรรทุกเกินน้ำหนักอย่างมีประสิทธิภาพมีข้อเสนอการนำมาตรการข้างต้นไปใช้โดย (๑) กระทรวงคมนาคม เป็นหน่วยงานกลางบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กองบังคับการตำรวจทางหลวง ในการกำหนดมาตรการ จัดทำแผนแม่บท และ แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการทุจริตส่วยทางหลวง อย่างเป็นระบบ ได้แก่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการตรวจชั่งแบบอัตโนมัติ (กรมทางหลวงจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงระบบการตรวจชั่งน้ำหนักเป็นแบบอัตโนมัติทั้งประเทศ และแผนการจัดการบุคลากรให้สอดคล้องกับระบบที่เปลี่ยน)/การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากรถบรรทุกหนักตามน้ำหนักส่วนเกินและ/หรือระยะทางขนส่ง/การเก็บข้อมูล

สถิติการบรรทุคน้ำหนักเกินในเส้นทางขนส่งที่สำคัญ/เส้นทางที่มีการร้องเรียนปัญหาบรรทุคน้ำหนัก (๒) กระทรวงคมนาคม ศึกษาและยกร่างกฎกระทรวงออกตาม พ.ร.บ. กำหนดค่าธรรมเนียมการใช้ยานยนต์บนถนนและสะพาน พ.ศ. ๒๕๙๗ (๓) กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทจัดทำฐานข้อมูลความสามารถรับน้ำหนักบรรทุกสูงสุด ที่ปลอดภัยของสะพาน แต่ละแห่งในเส้นทางขนส่งที่สำคัญ (ใช้ประกอบการวางแผนเส้นทางที่สามารถเพิ่มน้ำหนักบรรทุกได้/เกณฑ์น้ำหนัก ที่ปลอดภัย/ความจำเป็นในการเสริมความแข็งแรงของสะพาน/อัตราการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม) (๔) ให้นำร่อง โครงการติดตั้งระบบตรวจชั่งแบบอัตโนมัติชนิดติดตั้งได้สะพานพร้อมระบบถ่ายภาพทะเบียนรถ ระบบเชื่อมโยงข้อมูล ทะเบียนกับฐานข้อมูลตำแหน่งรถของกรมการขนส่งทางบก และการเชื่อมข้อมูลกับระบบจัดการข้อมูลรถบรรทุกหนัก ในศูนย์ควบคุมส่วนกลางที่มีความสามารถในการคำนวณค่าธรรมเนียมตามค่าน้ำหนักบรรทุกทุกส่วนเกินและระยะทาง โดยพื้นที่ นำร่องที่เสนอ คือ บริเวณจังหวัดปริมณฑลหรือภาคตะวันออก ที่คาดว่าจะมีปริมาณรถบรรทุกหนักเกินพิกัดกฎหมาย จำนวนมาก ก่อนดำเนินการในวงกว้างให้ครอบคลุมโครงข่ายถนนทั่วประเทศ

โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙ โครงการ

๑. การสนับสนุนทุนวิจัย จำนวน ๔ โครงการวิจัย ดังนี้

๑) การศึกษาวิจัยประเมินประสิทธิภาพของผู้แจ้งเบาะแส (Whistle Blower)

๒) การแสวงหาผลประโยชน์จากการอนุญาตโดยใช้อำนาจรัฐ

๓) การศึกษาเครือข่ายกลุ่มอิทธิพลซึ่งนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันอย่างเป็นระบบ (organized corruption)

ของภาคการศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขตที่ ๒๔,๒๕,๒๖

๔) นโยบายประชานิยม : ผลกระทบและแนวทางการรับมือ

๒. การดำเนินการวิจัยสถาบัน จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

๑) พฤติกรรมของข้าราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทยในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ ของกระทรวงมหาดไทย

๒) รูปแบบลักษณะความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓) แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกิจกรรม “องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต”

๔) ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รัฐกับการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะ

๕) การสำรวจการรับรู้ด้านขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ของเจ้าหน้าที่รัฐในองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดของประเทศไทย

เทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มุ่งเน้นการพัฒนา ระบบเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึง ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้แก่การป้องกันและปราบปรามทุจริต ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. นอกจากนี้ ยังได้มีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานรัฐ และสถาบันการเงิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูล กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในเรื่องร้องเรียน และนำมาพัฒนาต่อยอดเป็นระบบฐานข้อมูล คดีทุจริต ทั้งยังได้มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปสู่ NACC Next Step ๔.๐ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ตอบสนองต่อนโยบาย “ประเทศไทย ๔.๐” ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานของรัฐ พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ทั้งนี้ สามารถสรุปการดำเนินงานต่างๆ ได้ดังนี้

การเปิดเผยข้อมูลด้านคดีทุจริตและบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

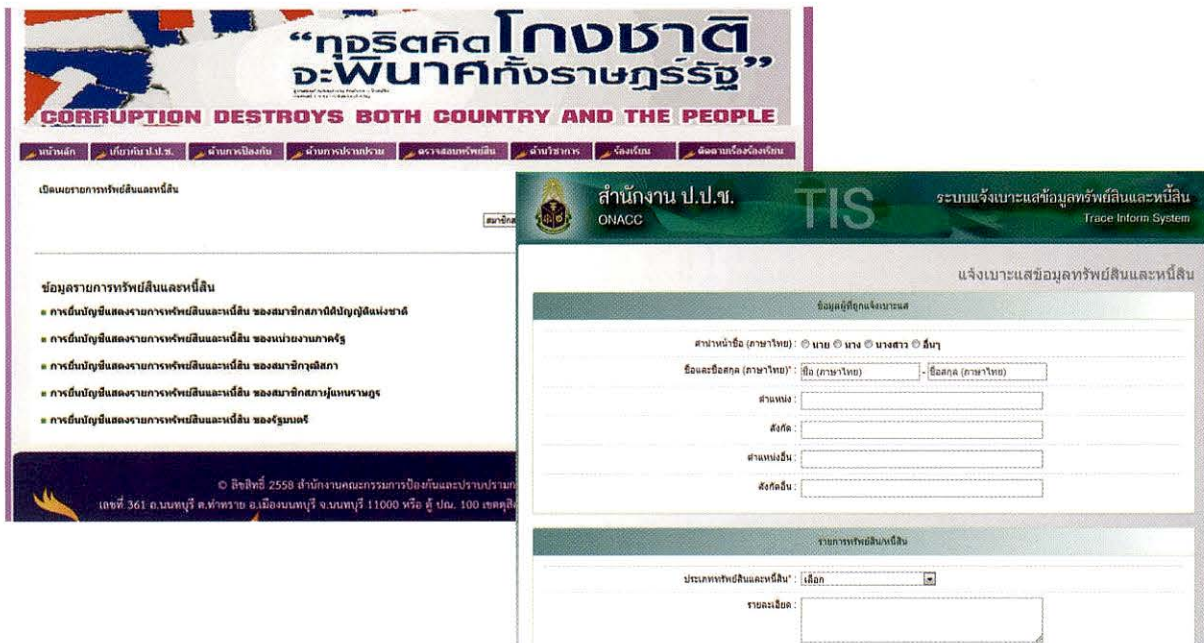
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้ประชาชนสามารถตรวจสอบความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ให้แก่การป้องกันและปราบปรามทุจริต โดยได้ดำเนินการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงบนเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถสืบค้น ข้อมูลเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้โดยง่าย ซึ่งจะทำการ ปรับปรุงข้อมูลทุก ๑๕ วัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบให้สามารถปรับปรุงข้อมูลโดยอัตโนมัติแบบ real time เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันมากที่สุด

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th) โดยสามารถสืบค้น ข้อมูลต่างๆ ได้ดังนี้

๑. เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด
๒. เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยว่า ข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป
๓. เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

สำหรับการติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. แสวงหาข้อเท็จจริง ผู้ร้องเรียนสามารถ สืบค้นข้อมูลได้ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะมอบรหัสผู้ใช้ (username) และ รหัสผ่าน (password) เพื่อใช้ในการเข้าสืบค้น ข้อมูลให้แก่ผู้ร้องเรียนเป็นการเฉพาะ

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึง การพัฒนาระบบแจ้งเบาะแสทรัพย์สินและหนี้สินผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th) เพื่อให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งเบาะแสของทรัพย์สินและหนี้สินที่พบเห็นและไม่ตรงกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ผู้มีหน้าที่ยื่นแสดงต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

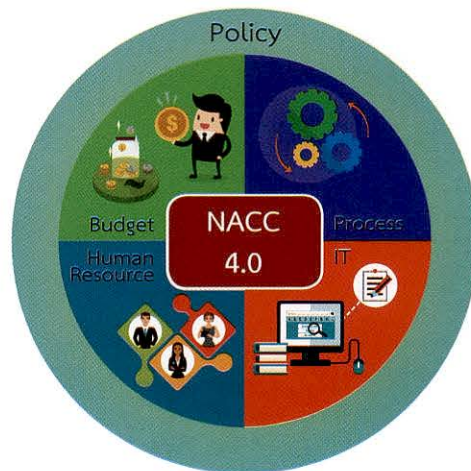


การจัดทำแนวทางการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปสู่ NACC Next Step ๔.๐

ปัจจุบันรัฐบาลได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาในการปฏิรูปประเทศไทยไปสู่ดิจิทัลไทยแลนด์ ที่มุ่งเน้นการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนและขับเคลื่อนกระบวนการปฏิบัติงาน โดยหนึ่งในยุทธศาสตร์หลักของแผนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม คือ ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการสร้างบริการดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาหน่วยงานรัฐบาล และการเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานใหม่ ที่จะนำไปสู่การลดเอกสารกระดาษ เพิ่มความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และก่อให้เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป้าหมายรัฐบาลดิจิทัลแล้วพบว่าเป้าหมายดังนี้ ๑) ลดขั้นตอนการทำงาน และลดการทำสำเนา มุ่งเน้นการใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ๒) การรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานรัฐต้องเป็นแบบรวมศูนย์ ๓) การให้บริการ ประชาชน และการติดต่อกันระหว่างหน่วยงานรัฐมีความสะดวก รวดเร็ว ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๔) ยกระดับ การทำงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อตอบสนองต่อการทำงานที่รวดเร็ว

การพัฒนาเพื่อปรับเปลี่ยนหน่วยงานรัฐบาลให้เป็นไปตาม แนวทางของการปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลนั้น ต้องใช้ กระบวนการปรับเปลี่ยนที่เรียกว่า Digital Transformation ในการ ปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์กร เพื่อให้ได้รูปแบบของกระบวนการทำงานใหม่ ที่มีการทำงานผ่านระบบสารสนเทศ ระเบียบปฏิบัติ ข้อกำหนดใหม่ ที่สอดคล้องให้การทำงานผ่านระบบสารสนเทศ ตลอดจนการพัฒนา ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการทำงานในยุคดิจิทัล โดยมีปัจจัย สนับสนุนการดำเนินการ ๕ ด้าน คือ นโยบาย งบประมาณ กระบวนการ ทำงาน ทรัพยากรมนุษย์ และเทคโนโลยีดิจิทัล



ดังนั้น การจะดำเนินการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องกำหนด ทิศทางการพัฒนา นโยบาย เป้าหมาย พร้อมทั้งมอบหมาย สั่งการ ให้ฝ่ายบริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. และข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือ สนับสนุน และมีส่วนร่วมดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ โดยการพัฒนาแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ คือ

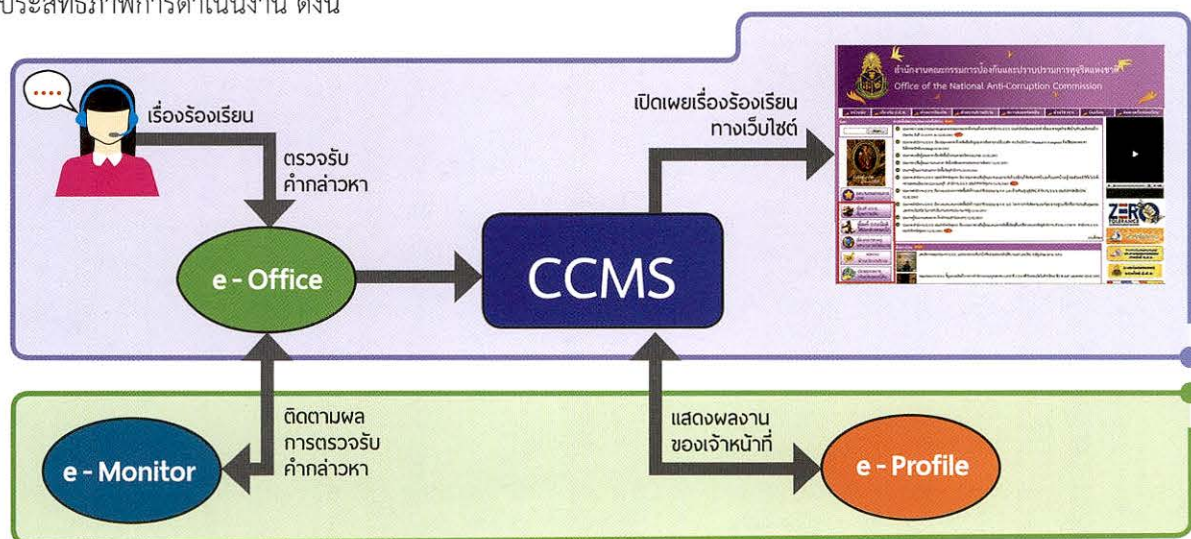


ระยะที่ ๑ NACC ๓.๐ : Seamless Digital Process การทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. จะสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยสนับสนุนการทำงานให้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ระยะที่ ๒ NACC ๔.๐ : Smart Integrated Digital System การทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จะใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการทำงานเชิงรุก มีระบบสารสนเทศที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงานด้านป้องกันปราบปราม และตรวจสอบทรัพย์สิน

ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (Case and Complain Management System : CCMS)

ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) เป็นระบบงานหลักของภารกิจปราบปรามการทุจริต ซึ่งสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยผู้บริหารสามารถกำกับติดตามการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนในกำกับดูแลได้ และเจ้าหน้าที่ได้สามารถบันทึกรายละเอียดของเรื่องและสถานะการดำเนินงานของตนได้อย่างเป็นระบบ ปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี โดยนำข้อมูลจากฐานข้อมูลของระบบ CCMS มาใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนี้



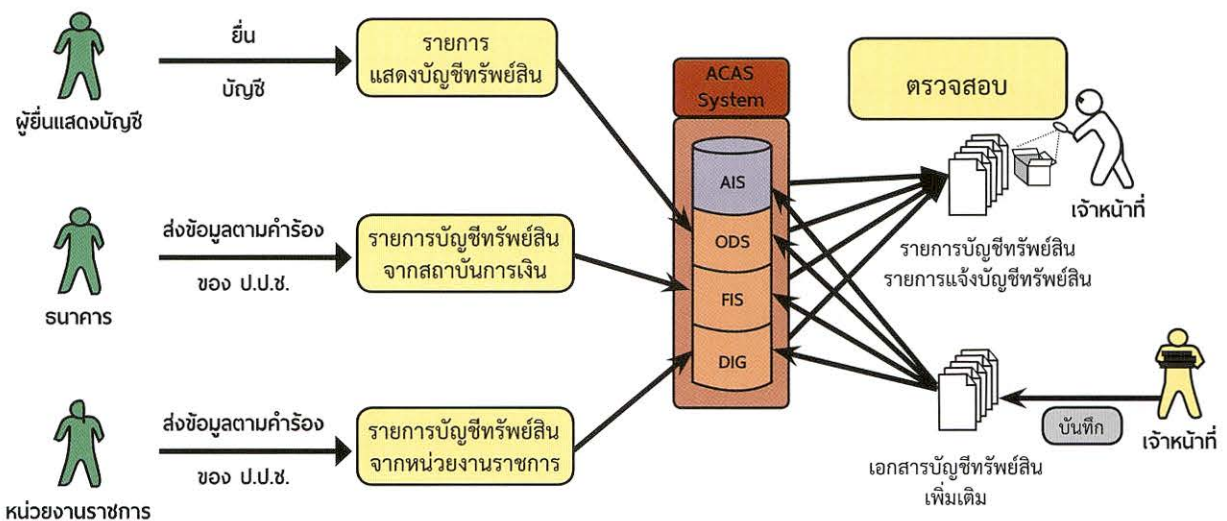
๑. ระบบตรวจรับคำกล่าวหา โดยมีการนำระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) มาประยุกต์ใช้งานเกี่ยวกับการตรวจรับคำกล่าวหา ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจรับคำกล่าวหา การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการพัฒนาระบบตรวจรับคำกล่าวหาผ่านระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (e-office) และติดตั้งให้สำนักงานกลางที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แล้วเสร็จ และเปิดใช้งานตั้งแต่ปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นต้นมา

๒. ระบบติดตามและรายงานผลการตรวจรับค่ากล่าวหา (e-monitor) พัฒนาขึ้นเพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องในการบันทึกข้อมูลตรวจรับค่ากล่าวหาและแสดงรายงานผลการตรวจรับ โดยเปิดใช้งานเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

๓. ระบบเปิดเผยข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงบนเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นช่องทางให้สาธารณชนสามารถสืบค้นข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้โดยง่าย โดยระบบดังกล่าวเชื่อมโยงข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียนจากระบบ CCMS ที่มีสถานะอยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งจะทำการปรับปรุงข้อมูลทุก ๑๕ วัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบให้สามารถปรับปรุงข้อมูลโดยอัตโนมัติแบบ real time เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันมากที่สุด

๔. ระบบแสดงผลงานด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง (e-profile) พัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นระบบสำหรับแสดงผลงานในการดำเนินการด้านการไต่สวนข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ในประเภทตำแหน่งวิชาการยุติธรรม โดยระบบจะเชื่อมโยงข้อมูลด้านประวัติบุคลากรจากระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบประเมินบุคลากร (HRMAS) และเชื่อมโยงข้อมูลด้านการไต่สวนจากระบบ CCMS ทั้งหมดมาแสดง โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำข้อมูลในระบบมาแสดงผลงานด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง ไปใช้ประกอบการพิจารณาผลงานของเจ้าหน้าที่ในประเภทตำแหน่งวิชาการยุติธรรมได้โดยไม่ต้องยื่นผลงานเป็นเอกสารจำนวนมาก

ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS)



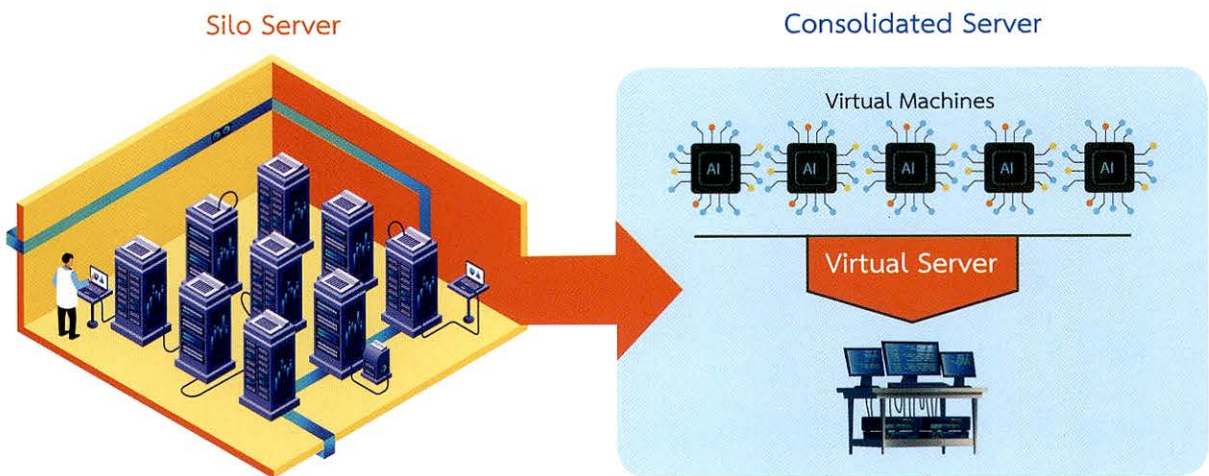
ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (Asset Collecting and Analysis System : ACAS) ซึ่งประกอบด้วย ๔ ระบบย่อย

๑. ระบบยื่นและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (Online Declaration System : ODS)
๒. ระบบงานสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงิน (Financial Information System : FIS)
๓. ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตแบบบูรณาการ (Data Input Gateway : DIG)
๔. ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งรายได้ ทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อการวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัยซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ (Asset Information System : AIS)

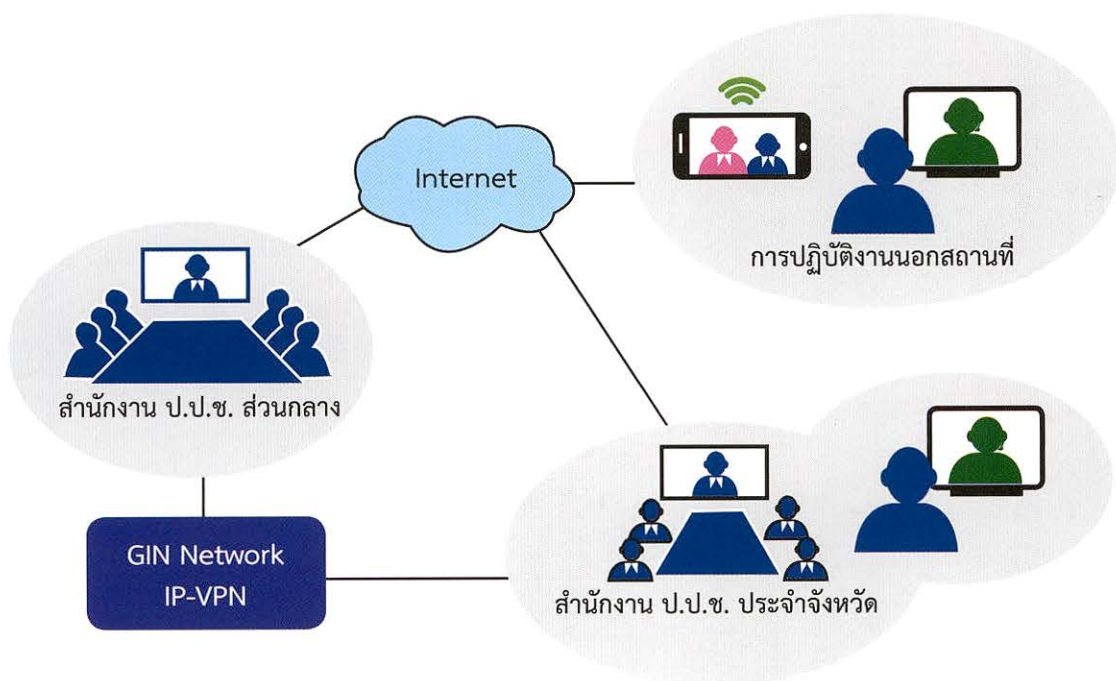
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มเปิดทดลองใช้งานระบบ AIS ในส่วนของการรับบัญชี การส่งบัญชีฯ ให้สำนักที่รับผิดชอบ รวมถึงการจัดการบัญชี และการบันทึกข้อมูลผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลกับสถาบันการเงินจำนวน ๒๖ แห่ง สามารถเชื่อมโยงได้แล้ว ๑๗ แห่ง และหน่วยงานภาครัฐจำนวน ๖ หน่วยงาน สามารถเชื่อมโยงได้แล้ว ๔ หน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. และจัดทำระเบียบเพื่อรองรับการยื่นบัญชีผ่านระบบ ACAS

การปรับปรุงเครื่องแม่ข่ายให้มีความเป็นเอกภาพ (Server Consolidation)

มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการเติบโตของระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับปรุงด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการพัฒนาให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานแบบ Virtual machine (Virtual Machine คือ ระบบปฏิบัติการที่ทำให้สามารถใช้ซอฟต์แวร์เพื่อจำลองการทำงานของคอมพิวเตอร์เครื่องอื่น เหมือนมีคอมพิวเตอร์ ๒ เครื่อง หรือมากกว่านั้น ซ้อนกันอยู่ในคอมพิวเตอร์เพียงเครื่องเดียว) ซึ่งได้ดำเนินการย้ายระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปทำงานบนระบบ Virtual machine เพื่อให้เกิดความสะดวกในการบริหารจัดการและเกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการทำให้มีระบบสำรองที่สามารถใช้งานได้เมื่อระบบโครงสร้างพื้นฐานหลักเกิดปัญหา โดยลักษณะการทำงานของระบบ Virtual machine จะสามารถช่วยให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา เนื่องจากสามารถลดจำนวนการใช้งานของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายลงได้ จากเดิมสำนักงาน ป.ป.ช. มีเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายให้บริการจำนวน ๓๖ เครื่อง เมื่อนำระบบ Virtual machine สามารถดำเนินการได้โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพียง ๑๒ เครื่อง



การพัฒนาระบบประชุมทางไกล (Video Conference)



สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำระบบประชุมทางไกลผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์มาใช้ในการประชุมและสื่อสารภายใน โดยปัจจุบันมีห้องประชุมรองรับการให้บริการประชุมทางไกล ดังนี้

ส่วนกลาง

๑. ชุดห้องประชุมทางไกลขนาดใหญ่ จำนวน ๒ ห้อง ได้แก่ ห้องประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. และห้องประชุมผู้บริหาร
๒. ชุดห้องประชุมทางไกลขนาดกลาง จำนวน ๒ ห้อง ได้แก่ ห้องประชุม ๓๔๐๑ และห้องประชุมสำนักตรวจราชการ
๓. ชุดห้องประชุมทางไกลขนาดเล็ก จำนวน ๕ ห้อง ได้แก่ ห้องประชุมศูนย์ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. ห้องประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาคารพิชญ์โลก ห้องประชุม ๑๑๐๑ และห้องประชุมศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ๑ และ ๒

ส่วนภูมิภาค

๑. ห้องประชุมขนาดกลางจำนวน ๑๐ จังหวัด
๒. ห้องประชุมขนาดเล็ก จำนวน ๖๖ จังหวัด

นอกจากนี้ ยังมีระบบประชุมทางไกลผ่านอุปกรณ์เมบายให้บริการสำหรับผู้บริหาร โดยใช้งานผ่านโปรแกรม Jabber และ Web Conference ซึ่งผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านโทรศัพท์มือถือ หรือแท็บเล็ต จากที่ใดก็ได้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน และการติดต่อสื่อสารกันในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่

๔

๑. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
๒. การประเมินความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ช.

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาองค์กร โดยนำหลักการประเมินผลหรือวัดผลสำเร็จแบบสมดุล (Balanced Scorecard - BSC) มาใช้เพื่อให้สามารถมองเห็นวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างชัดเจนและองค์กรได้รับการยอมรับจากทุกระดับ รวมทั้งทำให้หน่วยงานภายในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกัน และมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถวัดผลได้ครอบคลุมในทุกมิติขององค์กร กล่าวคือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยการกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator - KPI) ที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผลักดันและเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๔ มิติ จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์

๑. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓
๒. ร้อยละของทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และผ่านเกณฑ์ ๘๐ คะแนนขึ้นไป
๓. ความร่วมมือการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI)

มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพของการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๔. ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการยับยั้งและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น

มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

๕. ผลผลิตของการปราบปรามและตรวจสอบทรัพย์สิน

มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร

๖. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๗. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานของงานปราบปรามและตรวจสอบทรัพย์สิน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		๒๕								
๕. ผลผลิตภาพของการปราบปรามและตรวจสอบทรัพย์สิน		๒๕								
๕.๑ ผลผลิตภาพของการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน	เรื่อง	๕	๒,๙๖๐	๓,๑๔๕	๓,๓๓๐	๓,๕๑๕	๓,๗๐๐	๓,๙๓๓	๕.๐๐๐๐	๐.๒๙๔๑
๕.๒ ผลผลิตภาพของการไต่สวนข้อเท็จจริง		๑๕								
๕.๒.๑ เรื่องค้างเก่า	เรื่อง	๑๒	๖๑๐	๖๔๕	๖๘๐	๗๑๕	๗๕๐	๔๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๔๑๒
๕.๒.๒ เรื่องรับใหม่	เรื่อง	๓	๑๑๐	๑๒๐	๑๓๐	๑๔๐	๑๕๐	๖	๑.๐๐๐๐	๐.๐๓๕๓
๕.๓ ผลผลิตภาพของการตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน	บัญชี	๕	๔๐,๔๗๘	๔๓,๐๐๘	๔๕,๕๓๘	๔๘,๐๖๘	๕๐,๕๙๘	๓๕,๗๙๐	๑.๐๐๐๐	๐.๑๕๘๘
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร		๑๐								
๖. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต			ยกเลิกตัวชี้วัด							
๗. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานของงานปราบปรามและตรวจสอบทรัพย์สิน	ระดับ	๑๐	๑	-	๓	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๘๘๒
น้ำหนักรวม		๘๕						ค่าคะแนนที่ได้		๓.๕๖๒๑

หมายเหตุ

ตัวชี้วัดที่ ๖ ยกเลิกและตัดน้ำหนักตัวชี้วัดออก เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ส่งผลให้การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องล่าช้าออกไป จึงไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดได้

การประเมินความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานอิสระ จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. มีฐานะเป็นหน่วยรับตรวจ ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ หน่วยงานดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ และรายงานความก้าวหน้าของการควบคุมภายในต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงการรายงานผลการประเมิน ความเพียงพอและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายใน รายงานการประเมินผลในแต่ละองค์ประกอบตามมาตรฐาน การควบคุมภายใน จุดอ่อนของระบบควบคุมภายใน ข้อเสนอแนะและแผนการปรับปรุง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ จัดวางระบบควบคุมภายใน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการควบคุมภายในระดับองค์กรส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการบริหารจัดการความเสี่ยง และจัดวางระบบการควบคุมภายในโดยนำมาตรฐานการควบคุม ภายในตามแนวคิดของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด เพื่อสร้างความมั่นใจถึงผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายขององค์กร การรายงานทางการเงินที่ถูกต้องเชื่อถือได้ การดำเนินงานเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และนโยบาย โดยผู้บริหาร และบุคลากรทุกหน่วยงานมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานร่วมกันในการสร้างบรรยากาศการทำงาน ประเมินความเสี่ยงของขั้นตอนในกระบวนการปฏิบัติงาน กำหนดกิจกรรมการควบคุม เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม มีข้อมูลเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลในทุกระดับ ติดตาม ประเมินผลระหว่างการทำงานและเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน

ในการดำเนินงานตามระบบควบคุมภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง รวมทั้ง การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจเกิดประโยชน์ต่อองค์กรและประชาชน เป็นข้อมูลสำหรับทบทวนจัดลำดับ ความสำคัญในการปฏิบัติภารกิจ รวมทั้งการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจ ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพิ่มขึ้น และเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดทำงบประมาณในปีต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบเพื่อช่วยการวิเคราะห์ประเด็น ความเสี่ยงครอบคลุมทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก การวางแผนเพื่อปรับปรุงการควบคุม มีการแบ่งการดำเนินการ ออกเป็นกลุ่มภารกิจ ได้แก่ ภารกิจด้านป้องกันการทุจริต ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และหนี้สิน ภารกิจด้านสนับสนุน และภารกิจด้านเขตพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค/สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

ส่วนที่

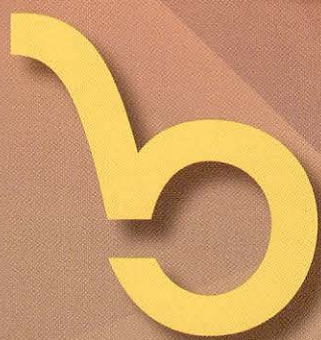
๕

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
๒. การดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
๓. การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากอคติ มีการทำงานที่เป็นกลาง มีความสามัคคีในหมู่คณะ สำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ
๔. ในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตควรใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นเครื่องมือในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย
๕. ควรประสานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อชี้แจงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในโอกาสที่กระทรวงมหาดไทยมอบนโยบายแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ
๖. ควรประสานสำนักงบประมาณและคณะรัฐมนตรี ในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการระดับจังหวัด
๗. ส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนมีความโปร่งใสในการดำเนินงาน
๘. ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องเหมาะสมกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แยกวิธีการปฏิบัติให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน
๙. การดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Understanding : MOU) ต้องปรับเปลี่ยนให้มีความสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง
๑๐. ให้คำแนะนำแก่รัฐวิสาหกิจที่มีระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน หรือคะแนนการประเมิน ITA ไม่ถึงร้อยละ ๘๐ พร้อมทั้งต้องปรับปรุงวิธีการให้คำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรัฐวิสาหกิจ
๑๑. งานตรวจสอบทรัพย์สินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เน้นการตรวจสอบเชิงคุณภาพมากขึ้น โดยการตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูลและตรวจสอบเชิงลึก ซึ่งการดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ควรทำในลักษณะการไต่สวนข้อเท็จจริง จะต้องทำการตรวจสอบทรัพย์สินในเชิงไต่สวนให้มีความเข้มและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
๑๒. คณะกรรมการบูรณาการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ ควรดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตโดยการปลูกฝังและปรับค่านิยมให้เกิดขึ้นให้ได้
๑๓. ควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อเป็นการสนับสนุนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.
๑๔. งานด้านการต่างประเทศ ควรเน้นการดำเนินการให้เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และการดำเนินการตามพันธสัญญาต้องปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ
๑๕. การฝึกอบรมบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ควรเพิ่มศักยภาพให้ครอบคลุมทุกสายงาน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เน้นประสิทธิภาพ สุจริตและเที่ยงธรรม พร้อมทั้งเร่งรัดการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร

ส่วนที่



ภาคผนวก

- ประมวลภาพกิจกรรม

ประมวลภาพกิจกรรม



๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมเป็นวิทยากรบรรยายในงานสัมมนาเชิงวิชาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ในหัวข้อเรื่อง “คอร์รัปชัน... หายนะประเทศไทย” ซึ่งจัดโดย สมาคมผู้สื่อข่าวด้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) โดยมี พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี และรัฐบุรุษ เป็นประธานเปิดงาน ณ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นำคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดพิธีน้อมเกล้าฯ น้อมกระหม่อมถวายความอาลัยแด่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และประกอบพิธีบำเพ็ญกุศลถวายภัตตาหารเพล เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลครบกำหนดสี่ตมวาร (๗ วัน) ณ วัดบัวขัวญ พระอารามหลวง ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ณ วัดสร้อยทอง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร โดยได้ยอดทำบุญทั้งหมด ๑,๕๑๑,๙๙๙ บาท ขอถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช



๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดงานสัมมนาแนวทางการพัฒนางานด้านการต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียนเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานด้านการต่อต้านการทุจริตของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ได้ร่วมบูรณาการความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตในภูมิภาค และเพื่อเป็นการเสริมสร้างเครือข่ายของหน่วยงานด้านการต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน



๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

นายประหยัด พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้การต้อนรับ นายทิน จอ (H.E.U Htin Kyaw) ประธานาธิบดีสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ พร้อมด้วยนายวิน หม่อง (H.E.U Win Maung) เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ประจำประเทศไทยและคณะ เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ด้านโกงของสำนักงาน ป.ป.ช. ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพิษณุโลก



๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสานราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นำคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร ข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. ร้องเพลงชาติ พร้อมทั้งถวายสัตย์ปฏิญาณตนแสดงความจงรักภักดี และร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี ในกิจกรรม “รวมพลังแห่งความภักดี” เพื่อน้อมเกล้าฯ น้อมกระหม่อมถวายพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพปีที่ ๘๙



๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดงาน วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อกระตุ้นเตือนให้สังคมและทุกภาคส่วนตระหนักในผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชัน ประสานความร่วมมือระหว่างองค์กร ภาคีเครือข่าย หน่วยงาน และทุกภาคส่วนร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตรวมถึงสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่ประเทศ



๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ หอการค้าไทยและ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จัดงาน จรรยาบรรณดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๙ (สานต่อที่พ่อทำ คุณธรรมนำธุรกิจ ยั่งยืน) เพื่อมอบรางวัลให้กับ สถานประกอบการที่ดำเนินธุรกิจตามหลักจรรยาบรรณเพื่อยกย่องและเป็นขวัญกำลังใจให้ภาคธุรกิจเอกชนที่ประกอบการค้า ด้วยหลักจรรยาบรรณ บรรษัทภิบาล และ ธรรมมาภิบาล โดยเฉพาะเรื่อง ความโปร่งใสและความซื่อสัตย์ สุจริต



๑๔ มกราคม ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมจิตอาสา
เรื่องสำนึกบุญคุณ สะท้อนภัยคอร์รัปชัน
เพื่อหยุดกลโกงทุกรูปแบบ สร้างการรับรู้ และ
ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ประชาชนตระหนัก
ถึงปัญหาการทุจริต และไม่สนับสนุนให้เกิด
กลโกงทุกรูปแบบ โดยร่วมสร้างจิตสำนึก
ให้สังคมไทยไม่ทนต่อการทุจริต



๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สำนักงานป้องกันยาเสพติดและ
ปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ
(United Nations Office on Drugs
and Crime : UNODC) ร่วมกับสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และหน่วยงาน
พันธมิตรได้จัดประชุมเพื่อเสริมสร้างและ
สนับสนุนความร่วมมือระหว่างกันของ
ประเทศในภูมิภาคอาเซียนและส่งเสริม
กระบวนการอนุวัติการ ตามอนุสัญญา
UNCAC ณ กรุงเทพมหานคร



๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในการมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรแก่บุคคลและองค์กรต่างๆ ที่ได้รับรางวัลด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมอบรางวัลประกาศเกียรติคุณ และยกย่อง เชิดชูบุคคล ซึ่งเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดโครงการประชุมสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อส่งเสริมการประสานความร่วมมือที่ดีต่อกัน ระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการหารือเรื่องกฎ ระเบียบ แลกเปลี่ยนปัญหา ความคิดเห็น แนวทางปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงการประสานข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานทั้งด้านการปราบปรามการทุจริต และด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น



๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าเฝ้าถวายสักการะ สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ณ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ในการนี้ สมเด็จพระสังฆราชฯ ให้กำลังใจคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่ราชการสำเร็จ ลุล่วงตามความมุ่งหมายทุกประการ



๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมเวทีพี่สอนน้อง การบรรยายพิเศษ หัวข้อ “ปรัชญาการดำรงชีวิต และการทำงานราชการตามรอยพระยุคลบาทของ ในหลวงรัชกาลที่ ๙” โดย ดร. สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา



๙ มีนาคม ๒๕๖๐

นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. แถลงข่าวว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสินบนข้ามชาติ โรลส์รอยซ์ ความคืบหน้าคดีสินบนข้ามชาติโรลส์รอยซ์กรณีขายเครื่องยนต์สำหรับเครื่องบิน ให้กับบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และขายเครื่องจักรสำหรับอุตสาหกรรมพลังงาน ให้กับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)



๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

นางสุวงษา สุวรรณจุฑะ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยใช้กลไกทางการศึกษาเพื่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างส่วนราชการ และภาคเอกชน และให้การจัดทำเป็นไปในทิศทางเดียวกัน



๑๓ เมษายน ๒๕๖๐



ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นำคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. รตน้ำขอพร พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ ณ บ้านสี่เสาเทเวศร์ เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ ประจำปี ๒๕๖๐ ในโอกาสนี้พลเอก เปรม ได้กล่าวอวยพรและให้กำลังใจในการทำงานเพื่อสร้างสังคมที่ปราศจาก คนโกงให้สำเร็จ

๒๗ เมษายน ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสถานทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย จัดการประชุมต่อต้านการทุจริต และอาชญากรรมระหว่างประเทศ ในหัวข้อ “การต่อต้านการทุจริต : ปัจจัยหลักในการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ (Tackling Corruption as a Key Facilitator of Trafficking In Persons)” เพื่อมุ่งเน้นการหาแนวทาง และการปรับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและ ต่างประเทศเข้าร่วม



๒๘ เมษายน ๒๕๖๐



พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดงานยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงปัญหาการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างร้ายแรง และเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ส่งผลให้คะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงขึ้น

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมมอบนโยบายกับกระทรวงมหาดไทย และชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และสังเกตการณ์ โครงการตามงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประเทศชาติ



๓ มิถุนายน ๒๕๖๐



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและมอบนโยบายในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ให้การต้อนรับ นายเซียว เปย (Mr. Xiao Pei) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการตรวจตราแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (Ministry of Supervision : MoS) และคณะโดยได้หารือข้อราชการร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อต่อต้านการทุจริต อันจะนำไปสู่ความร่วมมือระหว่างกันอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นในอนาคต ทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านวิชาการหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการต่อต้านการทุจริต ตลอดจนการประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

นายศรชัย ชูวิเชียร ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสงขลา แลกข่าวความคืบหน้าคดีผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลาที่ถูกกล่าวหาว่าเรียกรับเงินทอนจากวัดจำนวน ๓.๒ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนสำหรับโครงการ/กิจกรรมเผยแพร่พระพุทธศาสนาในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้



๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐



คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. บันทึกเทปถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา ณ สถานีโทรทัศน์ช่อง ๗ จากนั้นเวลา ๑๓.๐๐ น. บันทึกเทปถวายพระพรสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๕ พรรษา ณ สถานีโทรทัศน์ NBT



๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมการเทศน์
ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนา
เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิรา-
ลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาส
มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา
รวมถึงให้ประชาชนและสังคมเกิดความรัก
ความสามัคคี โดยมีสถาบันพระมหากษัตริย์
เป็นศูนย์รวมจิตใจ

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐



ประธานกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ลงนามถวายพระพร
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา
๖๕ พรรษา ณ พระบรมมหาราชวัง

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐



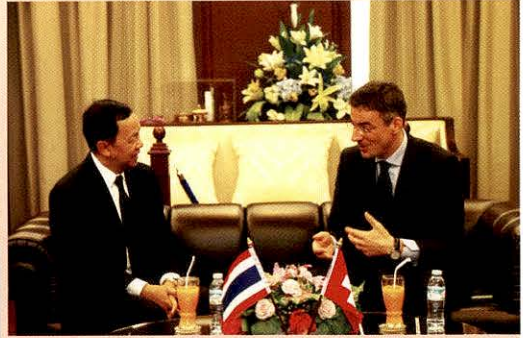
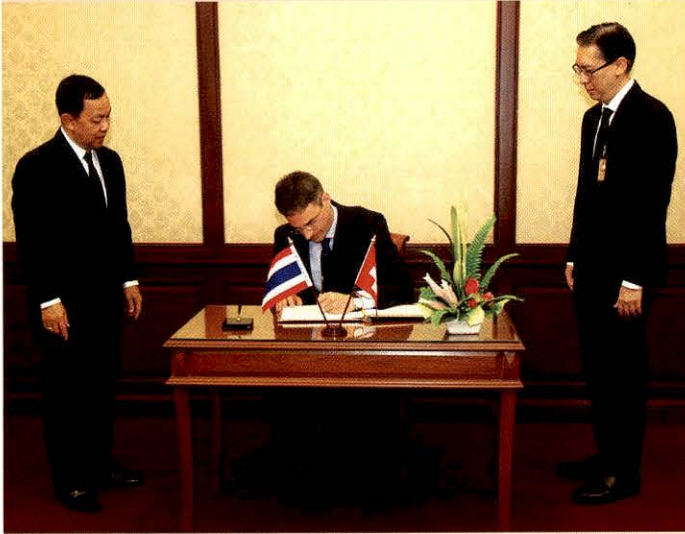
นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยนายยงยุทธ มะลิตอง รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะ เยี่ยมให้กำลังใจการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ พร้อมทั้งเข้าร่วมพิธีสงฆ์ เป็นสิริมงคลในโอกาสสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ ย้ายเข้าที่ทำการถาวร ตลอดจนร่วมปลูกต้นไม้เพื่อโครงการและต้นกฤษณา ด้านหน้าอาคาร รวมทั้งปลูกฝังค่านิยม “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ” จากพี่สู่น้อง



๒๕-๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากร ป.ป.ช. แก่นนำ สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับวิทยากร ป.ป.ช. แก่นนำในการป้องกันการทุจริต สามารถดำเนินโครงการสหยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ให้การต้อนรับ นายปีแอร์ แสกแมนน์ ผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตสวีเดนประจำประเทศไทย ในโอกาส เข้าเยี่ยมและหารือข้อราชการร่วมกัน ณ ห้องรับรองพิเศษ ป.ป.ช. อาคาร ๑ ชั้น ๒ สำนักงาน ป.ป.ช.

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ให้โอวาทแก่ผู้ได้รับทุนการศึกษาในโอกาส ลาไปศึกษาต่อ จำนวน ๒ คน คือ นายสรวิศ บุญศรี ไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Master of Law, Specialism in Criminal Justice) ณ University of Kent สหราชอาณาจักร และนายกิจจาพัฒน์ เกศิรานนท์ ได้รับทุนการศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขากฎหมายระหว่างประเทศ ณ China University of Political Science and Law กรุงปักกิ่ง



๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยนายสุรศักดิ์ ศรีวิเชียร กรรมการ ป.ป.ช. แถลงข่าวชี้แจงกรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติยื่นอุทธรณ์คดีสลายการชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ปี ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกา เฉพาะ จำเลยที่ ๔ ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษา ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๙๕ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐



นายประหยัด พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีปิดและมอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร “นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง” (นบปส. อำนวยการ) รุ่นที่ ๕ จำนวน ๓๖ คน โดยมีนายธรรมนุญ เรืองดิษฐ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. นางณัชชา เกิดศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมเป็นเกียรติในพิธีฯ

๑ กันยายน ๒๕๖๐



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการอบรมหลักสูตร “การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานสำหรับนิติกร” รุ่นที่ ๒ โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นข้าราชการจากท้องถิ่นจังหวัดต่างๆ จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน

๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

นายประยุทธ์ พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. นำทีมข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมลงทะเบียนโครงการจิตอาสาเฉพาะกิจ งานพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการจิตอาสาในพระราชโอบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เพื่อให้ประชาชนทุกหมู่เหล่า ได้ร่วมมือเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและมีส่วนในพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช



๒๒ กันยายน ๒๕๖๐



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จัดการประชุมวิชาการ เรื่อง “แนวทางมาตรฐานทางจริยธรรมกับการเสริมสร้างเสริมความสุจริต ลิทธิมนุษยชนและธรรมาภิบาล” โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นายวิส ดิงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ร่วมเสวนาสำหรับงานสัมมนาวิชาการในครั้งนี้จัดขึ้นเพื่อประมวลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากองค์กรทุกภาคส่วนในการดำเนินงานด้านจริยธรรมร่วมกัน นำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

๒๒ กันยายน ๒๕๖๐



โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี ๒๕๖๐ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการป้องกันการทุจริต และมีการเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน

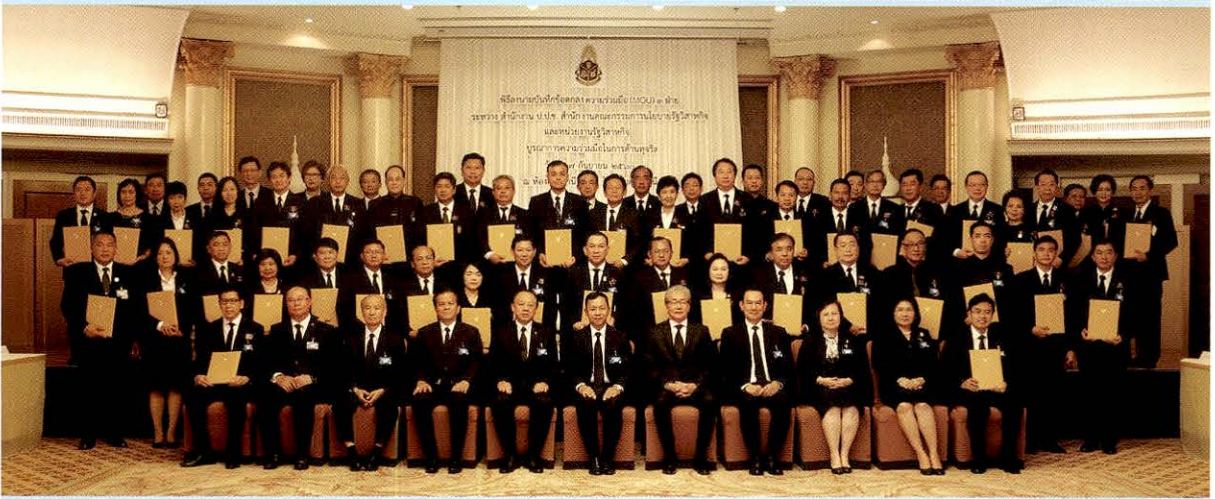
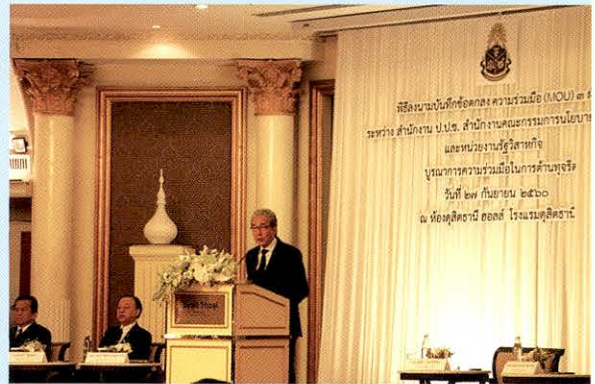
๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานพิธีเปิดงานรัฐเอกชนร่วมใจขับเคลื่อนธุรกิจไทยไร้สินบนและกล่าวสุนทรพจน์ เพื่อแสดงถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลในการต่อต้านการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งกระตุ้นให้ภาคเอกชนเข้ามาจับบทบาทในการป้องกันปัญหาการให้สินบน โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรมหาชน เอกชน องค์กรระหว่างประเทศ สถานเอกอัครราชทูต หอการค้า สภา และสมาคมที่เกี่ยวข้อง



๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ แห่ง ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ๓ ฝ่าย เพื่อบูรณาการความร่วมมือในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)



รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ANNUAL REPORT 2017

ISBN : 978-974-7644-96-8

บรรณาธิการ

นายวรวิทย์ สุขบุญ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำรายงาน

๑. รองศาสตราจารย์ ภาณี ไชยธีรานุกูลศิริ	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
๒. นายวรวิทย์ สุขบุญ (เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	ประธานคณะทำงาน
๓. นายประหยัด พวงจำปา (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
๔. นางณัชชา เกิดศรี (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
๕. นายนิวัติไชย เกษมมงคล (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
๖. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
๗. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง	คณะทำงาน
๘. ผู้อำนวยการสำนักคดี	คณะทำงาน
๙. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์	คณะทำงาน
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก	คณะทำงาน
๑๒. นายจิรฉัตรนิ นีร์ทิกิตติพัฒน์	คณะทำงาน
๑๓. นางสาววาสนา ใจประเสริฐ	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวสุทธิดานต์ วัฒนเศรษฐกุล	คณะทำงาน
๑๕. นายภัทรพล กิจประยูร	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวธัญชนันท์ ฤกษ์ ฤชา	คณะทำงาน
๑๗. นายกาญจน์บัณฑิต สนนุช	คณะทำงาน
๑๘. นายสุธี สืบตระกูล	คณะทำงาน
๑๙. นางสาววไลกร หังสวนัส	คณะทำงาน
๒๐. นายพิพัฒน์ พึ่งพาพงศ์	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวสาวิกา โอภาส	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวศิณี สันติวัฒนชัยกุล	คณะทำงาน
๒๓. นายไสว ไชยแสง	คณะทำงาน
๒๔. หัวหน้ากลุ่มติดตามประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๕. นางสาวบุญญาพร สุขสำราญ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวผานิตา นาคผจญ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นายภาณุพงศ์ พ่วงสีนวน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ปีที่พิมพ์ ๒๕๖๑

จำนวนที่พิมพ์ ๑,๐๐๐ เล่ม

ครั้งที่พิมพ์ พิมพ์ครั้งที่ ๑

จัดพิมพ์โดย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

ผู้พิมพ์ บริษัท สโตร์ครีเอทีฟแฮร์ส จำกัด
๓๒/๑๕๒ ซอยรามอินทรา ๖๕ ถนนรามอินทรา เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๓๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๕ ๘๐๕๑-๓ โทรสาร ๐ ๒๙๔๕ ๘๐๕๗

ANNUAL REPORT



“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

2017

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๗๖ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๑๓



Office of the National Anti-Corruption Commission

361 Nonthaburi Road, Thasaai District, Amphur Muang, Nonthaburi 11000, Thailand

TEL. 66 (0) 2528 4800 NACC Hotline 1205 FAX. 66 (0) 2528 4913



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ปฐมนิเทศ
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต.บ้านใหม่ อ.เมือง จ.นนทบุรี
 เลขที่..... 13573
 วันที่ 21 ธ.ค. 2561
 เวลา 10.32 น.

ที่ ปช ๐๐๒๑/๐9๓๑

สำนักงาน ป.ป.ช.
 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
 จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐


๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
 เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕๕๐ เล่ม
 ๒. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕๕๐ เล่ม
 ๓. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕๕๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมทั้งสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๓ บัญญัติว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามาตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๙ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ
 พลตำรวจเอก 
 (วัชรพล ประสารราชกิจ)
 ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ 159 / 61
 วันที่ 21 ธ.ค. 2561
 เวลา 10.34 น.
 สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
 โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒
 โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 วันที่ 20 2561
 วันที่ 21 ธ.ค. 2561
 เวลา 10:58 น.