

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๒๐ (สมัยสามัญ)

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๒๐

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้ เมื่อ เดิมประชุม ๒๒๒ คน

(เนื่องจากประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน นาย อุกฤษ มงคลนาวิน รองประธานสภาคนหนึ่ง เป็นอยู่ปฏิบัติหน้าที่แทน) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

มีก็มีสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผิดข้อเป็นประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ย่อมมี เรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรก คือ ทนายประธานสภาเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยไปร่วมประชุมคณะมนตรีสหภาพรัฐสภา เอเชียที่กรุงโตเกียว หลังจากนั้นได้เดินทางไปเยือนประเทศเกาหลีใต้ตามคำเชิญของประธานสภาเกาหลีใต้ กำหนดเดินทางกลับถึงกรุงเทพฯ วันที่ ๑ สิงหาคม เวลาเย็น

เรื่องที่ ๒ เรื่องในโอกาสวันพระราชสมภพของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ได้โปรดเกล้าแล้วเห็นสมควรขอพระราชทานพระราชวโรกาส ให้สมาชิกสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินและข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาได้เข้าเฝ้าเพื่อถวายพรพรชัยมงคล และพุดเกล้าทูลกระหม่อมถวายเงินไทย เสด็จพระราชกุศล ตามพระราชอัธยาศัย มีที่ราชเลขาธิการโหม่หนึ่งคือแจ้งว่า โต้ข่าวความกราบนำของขวัญ



พระกรุณาทราบฝ่าละอองพระบาทแล้ว พระราชทานพระราชวโรกาสให้เข้า
 เฝ้าในวันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม คือ วันที่เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ พระที่นั่ง
 อัมพรสถาน พระราชวังดุสิต ผมจึงขอเรียนเชิญชวนมา และเจ้าหน้าที่กอง
 กลางได้จัดโต๊ะไว้สำหรับท่านสมาชิกได้ไปรุดแสดงความจำนง ที่จะเข้าเฝ้าที่
 หน้าที่ประชุม แล้วก็ทรงห้องชั้นล่างข้างที่รับ - ส่งหนังสือ และถ้าท่านจะ
 มีจิตศรัทธาถวายเงินโดยเสด็จพระราชกุศลด้วย ก็จะเป็นที่น่ายินดีเป็นอย่าง
 ยิ่ง และก็โดยเฉพาะวันนี้เป็นวันดี เพราะเป็นวันเงินเดือนออก แต่ขอให้
 บริจาคถวายเงินนี้เป็นไปโดยจิตศรัทธาจริง ๆ นะครับ คือ ไม่มีการบังคับ
 แล้วก็ต้องกราบขออภัยที่แจ้งข่าวนี้ช้าไป เพราะว่าเนื่องจากโดยปกติสมเด็จพระ
 พระบรมโอรสาธิราช ฯ ทานประทับอยู่ต่างประเทศ ปีนี้คงเป็นปีแรกที่โอกาส
 วันพระราชสมภพนี้ได้มีพระราชพิธีขึ้นที่เมืองไทยหลังจาก ๔ ปี เพราะฉะนั้น
 ทางราชเลขาธิการได้แจ้งให้ทราบเมื่อตอนบ่ายวานนี้เอง ก็ขอประทานอภัย
 ด้วย สำหรับการแต่งกายเข้าเฝ้าเนื่องจากการควนอย่างนี้ ผมคิดว่าท่าน
 แต่งเครื่องแบบชุดปกติขาวก็ได้ หรือสากลนิยมก็ได้นะครับ เพื่อความสะดวก

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ (สมัยสามัญ) ซึ่งทางสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาได้วางไว้
 เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้วตั้งแต่วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีท่าน
 สมาชิกท่านใดจะแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

เมื่อไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ (สมัยสามัญ)



LIART

ระเบียบวาระที่ ๑ กระหูดาม กระหูดามลำดับที่ ๑ กระหูดาม
 ความของคุณเปล่งศักดิ์ ประกาศเกสัช เรื่อง ขาวกล้า ตามรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่บังเอิญท่านรัฐมนตรีให้เลขานุการมีหนังสือ
 แจ้งมาว่าท่านรัฐมนตรีติดราชการ จึงไม่สามารถมาตอบกระหูดามได้ขอเลื่อน
 การตอบไปก่อน ซึ่งคงจะจัดให้ตอบได้ในการประชุมคราวหน้า ซึ่งการเลื่อน
 การตอบกระหูดามนี้ก็สามารถจะทำได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ วรรคสอง

กระหูดามลำดับที่ ๒ กระหูดามของคุณสวัสดิ์ คำประกอบ เรื่อง
 พระราชบัญญัติตุลาการและสถานะของอัยการฎีกา ตามรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงยุติธรรม ขอเชิญคุณสวัสดิ์ คำประกอบ ครับ

(นายสวัสดิ์ คำประกอบ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 ผู้ตั้งกระหูดามไม่อยู่ในที่ประชุมครบ ก็ถือว่าตกไป

กระหูดามลำดับที่ ๓ กระหูดามของคุณประมวล กุลมาตย์ เรื่อง
 ปัญหาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ขอ
 เชิญ คุณประมวล กุลมาตย์ ครับ

นายประมวล กุลมาตย์ ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม ประมวล กุลมาตย์ ขอตั้งกระหูดาม ตามรัฐมนตรีว่าการทบวง
 มหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

ตามที่รัฐบาลได้แถลงว่าในปีการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๑๕ ที่ผ่าน
 มา มีผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประมาณ
 ๒๐๐,๐๐๐ คน สอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของรัฐ (ยกเว้น
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง) ได้เพียง ๑๒,๐๐๐ คนเศษ ทั้งนี้ไม่รวมถึงผู้ที่
 ตกค้างมาจากปีก่อน ๆ ที่ยังหาสถานที่ศึกษาไม่ได้ ซึ่งเข้าใจว่ามีจำนวนหลาย
 หมื่นคน การที่เยาวชนของชาติเป็นจำนวนมากไม่มีสถานที่ศึกษาเล่าเรียนนับ



LIRT

๒๕๒

ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญยิ่ง เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน เป็น การสูญเสียทรัพยากรของชาติค่านับคลาภ และการปล่อยให้เยาวชนของชาติ ชาติสถานศึกษาหรือเรียนด้วยตนเอง ดังที่มหาวิทยาลัยบางแห่งกำลังดำเนินการ อยู่ในขณะนี้ อาจจะทำให้เกิดปัญหาการมีวิสัยทัศน์ของเยาวชน ปัญหา อาชญากรรมและอื่น ๆ อันจะไม่เป็นผลดีแก่ประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง จึงเป็น เรื่องที่รัฐบาลจะต้องรีบดำเนินการแก้ไขปัญหานี้โดยด่วน จึงขอเรียนถามว่า

๑. ท่านมีนโยบายอย่างไรเกี่ยวกับปัญหานักศึกษาระดับอุดมศึกษา ไม่มีสถานที่เล่าเรียน และจะดำเนินการแก้ไขโดยด่วนในเรื่องนี้ ประการใด หรือไม

๒. ขอรบกวนว่าท่านมีนโยบายจะส่งเสริมให้เอกชนดำเนินการ สอนในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระทางด้านการศึกษา ของรัฐ ใดหรือไม่

๓. การที่สถาบันเอกชนรับดำเนินการ จัดหาครูอาจารย์ที่ทรงวุฒิ เทียบเท่ากับครูอาจารย์ที่สอนอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มาสอนเพื่อเป็นการ เพิ่มพูนความรู้ให้กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนไว้กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตาม ที่เป็นคนชาวอยู่ในขณะนี้ ท่านเห็นสมควรจะส่งเสริมหรือไม่ ประการใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ขอเชิญท่านรัฐมนตรี ครับ

นางวิมลศิริ ชำนาญเวช (รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของ รัฐ) ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาล ตระหนักถึงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในปี ๒๕๒๐ มีผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ๖๔,๒๗๐ คน มหาวิทยาลัยของรัฐรับได้ ๑๔,๔๔๐ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ คน ที่ท่านกล่าวถึงนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผู้จบอาชีพ และก็ได้ทำงาน และมีใ้มาสมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย



LIRT

ขอ ๑ สำหรับปัญหาเรื่องสถานที่เรียนไม่เพียงพอ นั้น เป็นเพราะความหาวิทยาลัยขยายตัวไม่ทันกับจำนวนนิสิต นักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างมักจะถูกตัดเสมอมา ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยทุกแห่ง ใ้ขยายอาคารสถานที่ให้สามารถรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้ นโยบายนี้จะสำเร็จลงได้ก็ด้วยความกรุณาของสภานี้ ในการพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี

ขอ ๒ รัฐบาลส่งเสริมวิทยาลัยเอกชนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะปัญหาของวิทยาลัยเอกชน คือ การขาดแคลนครูอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิสูง ๆ เพราะผู้ทรงคุณวุฒินิยมรับราชการ เนื่องจากมีความมั่นคงในระบบงานดีกว่า หรือผู้ทรงคุณวุฒิบางรายแม้ประสงค์จะทำงานเอกชน แต่ก็มีความผูกพันที่จะต้องรับราชการเพื่อขอใช้เงินทุนที่ได้รับไปศึกษาในต่างประเทศ ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐได้ช่วยสนับสนุนวิทยาลัยเอกชนแก้ปัญหานี้ โดยอนุญาตให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐไปสอนพิเศษในวิทยาลัยเอกชนได้ ในเวลาราชการ ถ้าการไปสอนนั้นไม่ทำให้งานประจำเสียหาย

ขอ ๓ ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐไม่สนับสนุนให้เอกชนดำเนินการ กวดวิชาให้กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนไว้กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพราะโรงเรียนกวดวิชานั้นไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. ๒๕๑๒ และเป็นการทำให้นักศึกษาเสียเงินเพิ่มขึ้นเป็น ๒ ทาง คือ ทั้งต้องเสียค่าหน่วยกิตที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง และต้องเสียค่ากวดวิชาที่โรงเรียนกวดวิชา การเปิดโรงเรียนกวดวิชาอย่างนี้เป็นช่องทางให้บุคคลบางกลุ่มแสวงหาประโยชน์เอาการศึกษาเป็นการค้า ซึ่งขัดคุณธรรมของผู้เป็นครูอาจารย์ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยรามคำแหงก็ได้เปิดสอนทบทวนให้นักศึกษา โดยไม่คิดมูลค่าอยู่แล้ว



นายประมวล กุลมาตย์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้
 พิจารณาตอบกระทู้ถาม เรื่องการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย
 ของรัฐแล้ว ก็ยังมีข้อข้องใจอยู่บ้างเล็กน้อย ซึ่งจะขอเรียนถามว่า การที่
 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้งดบรรยายในระดับปีที่ ๑ โดยมีปัญหาว่า สถานที่
 สำหรับนักเรียนที่จะฟังเล็คเชอร์ (Lecture) ไม่พอ กล่าวคือ หมาย
 ความว่าไม่มีอาคารสถานที่บรรยายนั้น สำหรับการเรียนของมหาวิทยาลัย
 รามคำแหงนี้ กระผมคิดว่าถ้าเราสามารถคิดเครื่องขยายเสียงตามต้นไม้และ
 ในบริเวณต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งเสียงนั้นก็ยอมจะหลุดพ้นออกมาให้นัก
 ศึกษาได้มีโอกาสฟังก็จะกระทำได้ ไม่เป็นการสมควรที่บอกว่าอาคารเรียน
 ไม่พอ และงดบรรยายในปีที่ ๑ เสียเช่นนี้ ทำให้พวกนักศึกษาปีที่ ๑ ซึ่งเข้า
 มาเพื่อหวังจะได้ศึกษาแล้วเรียนตามโครงการ แผนการศึกษาใหม่ ๆ ซึ่งตน
 จำเป็นที่จะต้องเข้าใจในระบบการศึกษา แต่กลับไปปิด ไม่เปิดโอกาสให้เขา
 มาฟังการบรรยายเช่นนี้ เป็นการเสียหายแก่นักศึกษาปีที่ ๑ เป็นอย่างยิ่ง
 ความจริงแล้วถ้าหากว่าเราจะงดการบรรยายก็ควรจะทำของพวกปีที่ ๑
 และปีที่ ๔ เพราะพวกเหล่านั้นมีความเคยชินและรู้ระบบมหาวิทยาลัย เป็น
 อย่างดีพอสมควร เพราะฉะนั้นการแก้จุดนี้จึงเป็นการแก้ที่ไม่ถูกต้อง การ
 สร้างมหาวิทยาลัยโดยระบบของมหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งเป็นทฤษฎีวิชา -
 เราควรที่จะเปิดโอกาสให้มีการบรรยายได้ในปีที่ ๑ อย่างสมบูรณ์ และอย่าง
 ใดก็ตามมา เท่าที่กระผมสลับตัวฟังจากครูอาจารย์บอกว่า สามารถที่จะ
 เปิดการบรรยายได้ ให้ปีที่ ๑ ได้มีโอกาสฟังการบรรยายได้ทั่วถึง สถานที่มี
 จะขยับขยายพอ กระผมจึงขอถามประเด็นนี้ ประเด็นเดียวก่อนว่า เราจะ
 เปิดโอกาสให้มีการบรรยายให้นักเรียนปีที่ ๑ ได้มีโอกาสฟัง การบรรยาย
 เหมือนกับที่เคยกระทำมาในปีก่อน ๆ ได้หรือไม่ ขอตั้งประเด็นนี้ ประเด็น



เกี่ยวกับครับ

นางวิมลศิริ ชำนาญเวช (รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของ
รัฐ) ทานประธานที่เคารพ และท่านสมาชิก สำหรับปัญหาที่จะใช้
เครื่องขยายเสียงบรรยายนั้นเป็นไปไม่ได้เนื่องจากว่ามีโคบายบรรยายวิชาเดียว
เสียงคงจะตึกกันเหมือนงานวัด เพราะว่าโคบายเฉพาะภาคแรกของปีที่ ๑ นั้น
โคบายเปิดสอนถึง ๑๑ กระทบวิชา ถ้าทุก ๆ วิชา ทุก ๆ ชั้น ทุก ๆ ห้องใช้
เครื่องขยายเสียง เสียงคงจะตึกกันจนนักศึกษาฟังไม่รู้เรื่อง ส่วนปัญหาที่ว่า
ควรจะมีปีปีที่ ๓ เปิดปีที่ ๑ นั้น มหาวิทยาลัยก็ได้ศึกษาอยู่ คิดอยู่ว่าคนที่เรียน
ปีที่ ๓ นั้นใกล้จะสำเร็จแล้ว ควรจะสอนอย่างเข้มข้นเพื่อมีคุณภาพ และจะได้
ออกไปรับใช้สังคม ซึ่งการสอนอย่างเข้มข้นนั้น ก็ได้ปรากฏผลในการสอนของ
คณะนิติศาสตร์ที่เนติบัณฑิตยสถานนี้ มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้เป็นที่ ๒ เป็น
รองแต่เพียงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น ถ้าหากว่าจะงดการบรรยาย ทำ
ให้นักศึกษาใกล้สำเร็จ เรียนอย่างเข้มข้นโดยมาเพิ่มการเข้มข้นในชั้นปีที่ ๑ นั้น
ผลดีผลที่โคบายจะไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยมุ่งหวัง สำหรับการที่จะเปิดชั้น
เรียนในชั้นปีที่ ๑ นั้น มหาวิทยาลัยมีโครงการที่จะเปิดอยู่ เวลาที่ปีคั้นเป็น
การเปิดเพียงชั่วคราวเท่านั้น ถ้าหากสถานะอนุมัติเงินให้เพียงพอยอมจะเปิดได้

นายประมวธ กุลมาตย์ ทานประธานที่เคารพ กระผมได้
ฟังคำตอบของท่านรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐว่า ถ้าสถานะอนุมัติ
งบประมาณในปีนี้ได้แล้วก็สามารถที่จะสร้างอาคารเรียน และเปิดให้มีการ
บรรยายในปีที่ ๑ โคบายไป กระผมขอขอบพระคุณ และเชื่อว่าสถานะก็คงอนุมัติ
แน่นอน เพราะฉะนั้นก็เป็นอันว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงจะงดการบรรยาย
เพียงแค่นี้ปีเดียว ใช่หรือไม่ และในปีต่อไปงบประมาณโคบายแน่นอน และจะเปิด
บรรยายเหมือนดังที่เคยปฏิบัติมาในปีก่อน ๆ ใช่หรือไม่ ขอเรียนถามเท่า
นี้ก่อนครับ



LIRT

นางวิมลศิริ ชำนาญเวช (รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของ
รัฐ) มหาวิทยาลัยนี้ได้ตั้งงบประมาณถึงขนาดที่จะรับนักศึกษาที่มี
ซึ่งได้เข้าเรียนในปีถึง ๕๖,๒๐๐ คน มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณ ในปีนี้เข้า
มานั้นเฉพาะศึกษาเรียนซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิบัติซึ่งจะต้องเข้าฟังคำ
บรรยาย เพราะฉะนั้นการสอนทางวิทยุก็ต้องดำเนินต่อไป แล้วรัฐบาล
กำลังจะเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งวิทยาลัยปวงชนขึ้น โดยให้มีการสอน
ทางวิทยุ เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งที่ไม่ได้ฟังคำบรรยายในชั้นเรียน เพราะติด
ราชการทำงานในต่างจังหวัดก็จะได้มีโอกาสศึกษาเขาเรียนด้วย เพราะ
ฉะนั้นที่จะให้ตอบว่า จะสามารถสร้างศึกษาให้เรียนได้สำหรับคน ๕๖,๒๐๐ คน
ภายในปีงบประมาณเดี่ยวนั้นยอมเป็นไปไม่ได้ จะต้องคอยทำต่อไป ขอขอบ
พระคุณคะ

นายประมวล กุลมาตย์ : กระผมขอซักถามเป็นครั้งที่ ๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ถามครบ ๒ ครั้งแล้วครับ

นายประมวล กุลมาตย์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เข้าใจผิดไปคิดว่าจะมีโอกาสซักถามได้ ๓ ครั้ง ๓ คน แต่พอมานึกได้ถึงข้อ
บังคับว่าซักถามได้เพียง ๒ ครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม ขอบังคับก็เขียนว่าทั้งนี้
แล้วแต่ประธานจะอนุญาต กระผมกราบขออนุญาตต่อท่านประธานว่า จะให้ซัก
ได้อีกสักเล็กน้อยหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

คุณประมวลครับ ขอบังคับ ข้อ ๑๒๐ บอกว่า "เมื่อรัฐมนตรีได้ตอบแล้ว ผู้ตั้ง
กระตุถามมีสิทธิซักถามได้อีกถ้าประธานอนุญาต แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสองครั้ง"

ผมเสียใจจริง ๆ ครับ กรุณาช่วยกันรักษารอบข้อมบังคับนี้ครับ

นายประมวล กุลมาตย์ : ขอบพระคุณครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 กระทู้ถามลำดับที่ ๔ กระทู้ถามของคุณบุญ นาวานุเคราะห์ เรื่อง การบรรยาย
 วิชาต่าง ๆ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามรัฐมนตรีว่าการทวง
 มหาวิทยาลัยของรัฐ ขอเชิญคุณบุญ ครับ

นายบุญ นาวานุเคราะห์ ท่านประธานที่เคารพ และท่าน
 สมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายบุญ นาวานุเคราะห์ ขอตั้งกระทู้ถาม ตาม
 ท่านรัฐมนตรีว่าการทวงมหาวิทยาลัยของรัฐดังต่อไปนี้

ตามที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แถลงต่อผู้สื่อข่าวที่
 สำนักงานแถลงข่าวของรัฐบาล เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๒๐ ถึงกรณีที่
 มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่มีอาคารเรียนเพียงพอสำหรับนักศึกษาใหม่ เนื่องจาก
 จากขณะนั้นมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีนักศึกษาเก่าที่ชั้นทะเบี่ยนไว้แล้ว ประมาณ
 ๘๐,๐๐๐ คน และเชื่อว่าในปีการศึกษา ๒๕๒๐ นี้ จะมีนักศึกษาใหม่ขอแสดง
 ความจำนงเข้ารับการศึกษเพิ่มขึ้นอีกประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน ซึ่งทางมหา
 วิทยาลัยพยายามที่จะรับนักศึกษาดังกล่าวให้เข้าเรียนได้ทั้งหมด โดยจะทำ
 การบรรยายวิชาการต่าง ๆ ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งคณะรัฐมนตรี
 ก็เห็นชอบในหลักการแล้ว และได้เริ่มทดลองการบรรยายผ่านทางสถานีวิทยุ
 กระจายเสียงในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๐ นั้น โดยที่ทวงมหาวิทยาลัยของรัฐ
 และมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีหน้าที่รับผิดชอบ ในอันที่จะช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก
 ในการให้ความรู้แก่บรรดานักศึกษาซึ่งมีจำนวนมากมายเช่นนี้ จึง
 ขอเรียนถามว่า

๑. ท่านจะมีวิธีอื่นใดอีกหรือไม่ นอกเหนือการบรรยายทางสถานี
 วิทยุกระจายเสียงเพื่อที่จะช่วยนักศึกษาใหม่ จำนวน ๕๐,๐๐๐ คนนี้ ได้ศึกษา
 อย่างมีประสิทธิภาพ และท่านทราบหรือไม่ว่า ความเหลื่อมล้ำค่าสูงในจิตใจ
 ของนักศึกษาจำนวน ๕๐,๐๐๐ คนนี้เป็นอันตรายอย่างยิ่งสำหรับรัฐ ถ้าหาก



เขามีความรู้สึกว่าเขาได้รับการดูแลจากรัฐอย่างขอไปที

๒. ตามสถิติของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ประเทศไทยมีเครื่องรับโทรทัศน์จำนวนกว่า ๗๐๐,๐๐๐ เครื่องกระจายอยู่ทั่วไปทั้งในกรุงเทพฯ และในส่วนภูมิภาค ท่านจะขอความร่วมมือจากสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐบาลให้จัดเวลาช่วงเช้าถึงเที่ยงเปิดรายการบรรยายการสอนให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นการช่วยนักศึกษาอีกด้านหนึ่ง จะได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้เพราะเหตุใด ถ้าได้จะเริ่มทำเมื่อใด ขอขอบคุณครับ

นางวิมลศิริ ชำนาญเวช (รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ) : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ตอบคำถามที่ว่า นอกจากใช้วิทยุแล้วมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ช่วยนักศึกษาอย่างไรนั้น มีวิธีการอยู่ ๕ วิธีด้วยกัน ซึ่งกระทำอยู่ คือ

๑. ใช้บรรยายสรุปในวันอาทิตย์โดยไม่คิดมูลค่าและการบรรยายสรุปนี้จะเพิ่มขึ้นนอกจากวันอาทิตย์ในภาคการศึกษาใหม่

๒. ได้จัดพิมพ์ตำราคู่มือไว้อย่างพร้อมเพียงซึ่งนักศึกษาจะซื้อได้

๓. ได้ลงค่าบรรยายสรุปในข่าวมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งออก

ทุกสัปดาห์

๔. มีโครงการจะจัดอาจารย์สัญญาออกไปสอนเป็นหน่วยเคลื่อนที่ตามต่างจังหวัดในจุดที่จะได้นักหมาย

๕. มหาวิทยาลัยได้จัดตอบคำถามทางไปรษณีย์ ถ้านักศึกษามาข้อ ๒ การสอนทางโทรทัศน์นั้นทำได้ และจะเริ่มทำตั้งแต่เดือนสิงหาคมเป็นต้นไป ขอขอบพระคุณค่ะ

นายมนูญ นาวานุเคราะห์ : กระผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐครับ ขอขอบพระคุณครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ระเบียบวาระ
ที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
วิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒



๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กรมเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดหนึ่งเพื่อพิจารณากรรมาธิการ
คณะผู้ประกอบด้วย

- ๑. ร้อยเอก กฤษณา อรุณวงษ์ ณ อยุธยา
- ๒. นาวาเอก เจริญ เจริญรัชตภาคย์
- ๓. นายดำรง ชลวิจารณ์
- ๔. นายนิกร ประจวบเหมาะ
- ๕. นายอนุรอก บึงศลันที
- ๖. พลเรือตรี ประจวบ พลกล้า
- ๗. นายประสงค์เศษ กิตยาณมิตร
- ๘. นายพงศ์ศักดิ์ วรสุภโรสถ
- ๙. นายยง เหลืองรังษี
- ๑๐. นายวิชา เศรษฐบุตร
- ๑๑. นายสมเจตน์ วัฒนสินธุ์



บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาพิจารณาคือไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ยง เถลิงรังษี

(นายยง เถลิงรังษี)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ครั้งที่ ๒/๒๕๒๐ (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๒๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๙ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือก นายชอง เจริญรังษี เป็นประธานคณะกรรมการ และเลือก นายประคตเคช กัลยาณมิตร เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายอำนวยการ อุดมศิลป์ รองผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการ การไฟฟ้านครหลวง นายศฤงคาร วัฒนสุข ผู้อำนวยการศูนย์อุตสาหกรรมเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม และนายปัญญา ยมะสมิต เลขาธิการ ก.ว. กองงาน ก.ว. และ ก.ส. สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงมหาดไทย

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๔. ผลของการพิจารณา

| | |
|------------------------------|---------------|
| <u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>คำปรารภ</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๒</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๓</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๔</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๕</u> | ไม่มีการแก้ไข |



LIART

| | |
|-----------------|---------------|
| <u>มาตรา ๖</u> | มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๗</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๘</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๙</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๐</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๑</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๒</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๓</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๔</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๕</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๖</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๗</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๘</u> | ไม่มีการแก้ไข |

๕. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มา
พร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

ประสงค์ เกษ กัญญามิตร

(นายประสงค์ เกษ กัญญามิตร)

เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

ร่าง

พระราชบัญญัติ

วิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพ วิศวกรรม

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๙ ให้มีกรรมการชั้นคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม" เรียกโดยย่อว่า "ก.ว." ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และกรรมการซึ่งรัฐมนตรี แต่งตั้ง

จาก



LIRT

(๑) วุฒิสภากรซึ่งเป็นข้าราชการในกระทรวงทบวงกรม จำนวนสองคน

(๒) วุฒิสภากรซึ่งเป็นข้าราชการในมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งศาสตราจารย์ประจำจำนวนสองคน

(๓) วุฒิสภากรในสาขาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอุตสาหกรรม วิศวกรรมเหมืองแร่ และในสาขาวิศวกรรมอื่น ซึ่งจะคัดเลือกโดยพระราชกฤษฎีกาสากลสองคน โดยคนหนึ่งในแต่ละสาขานั้นจะแต่งตั้งจากวุฒิสภากรซึ่งสมาคมวิชาชีพ วิศวกรรมที่ ก.ว. รับรองเสนอมาก็ได้

ให้ ก.ว. เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นรองประธาน มีหน้าที่ช่วยประธานตามที่ประธานมอบหมาย และเป็นผู้ทำการแทนประธาน ในเมื่อประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีและอาจแต่งตั้งซ้ำอีกได้แต่ไม่เกินกว่าสองครั้งติด ๆ กัน"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔ กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ครบวาระ

(๒) ตาย

(๓) ลาออก

(๔) ถูกพักหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุม

กรรมควบคุม

(๕) ขาดจากการเป็นข้าราชการสำหรับกรรมการตามมาตรา ๘

(๑)



LIRT

(๖) หากจากการเป็นข้าราชการหรือหากจากการเป็นศาสตราจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยสำหรับกรรมการตามมาตรา ๙ (๒)

เมื่อกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้อื่นในจำพวกเดียวกันเป็นกรรมการแทน

กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามวรรคสอง อยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการที่ตนแทน"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๓) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕

"(๓) มติยกเว้นคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ (๓)"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๓ ให้ ก.ว. มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ออกใบอนุญาตให้แก่บุคคลซึ่งมีสิทธิและสมควรเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามกฎหมายตราว่าพระราชบัญญัตินี้

(๒) สั่งพักใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

(๓) ออกข้อบังคับวางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทดสอบความรู้การขอรับใบอนุญาตการออกใบอนุญาต แบบใบอนุญาต การขออายุใบอนุญาต การไต่สวน การสั่งพักใบอนุญาตหรือการเพิกถอนใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

(๔) ออกข้อบังคับวางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเทียบปริญญา หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพการช่าง เป็นคุณวุฒิในวิชาชีพวิศวกรรม



(๕) ออกข้อบังคับวางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนด มาตรฐาน ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

(๖) ใ้ค่าปรึกษา และคำแนะนำแก่มหาวิทยาลัย หรือสถาน ศึกษาอื่นในการศึกษาวิชาในสาขาต่าง ๆ ของวิศวกรรมศาสตร์"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ ทวิแห่งพระราชบัญญัติ วิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติวิชาชีพ วิศวกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๔ ทวิ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจสอบ ใบ อนุญาตหรือการปฏิบัติงานของผู้นประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม และเพื่อการ นี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดมาชี้แจง ข้อเท็จจริง รวมทั้งให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานใด

(๒) เข้าไปในสถานที่ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม หรือมี เหตุผลพอเชื่อได้ว่าใคร่ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ผู้นประกอบวิชาชีพ- วิศวกรรมควบคุมหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้น ต้องอำนวยความสะดวกแก่ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามสมควร

ในการปฏิบัติกิจการตามหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม (๑) หรือ (๒) ถ้าปรากฏว่าผู้นประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือได้รับใบอนุญาตแต่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎกระทรวง ออกตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจยึด หรือรวบรวมเอกสาร หรือหลักฐานอย่างอื่นเท่าที่จำเป็น เพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณี

ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ใน ส่วนที่เกี่ยวกับการค้นมาไขมัดมัดแก่การยึด หรือการรวบรวมเอกสารหรือหลัก



LIRT

ฐานความผิดสองโดยอนุโลม"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๗ ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม จะต้องมีความประพฤติตามมาตรา ๑๔ และต้องมีคุณวุฒิในวิชาชีพวิศวกรรมตามมาตรา ๑๙ หรือผ่านการทดสอบความรู้ตามมาตรา ๑๙ ทวิ แล้วแต่กรณี"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๑) ไม่เคยต้องโทษจำคุกในคดีที่ ก.ว. เห็นว่าอาจนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปีนับแต่วันพ้นโทษ และ ก.ว. เห็นสมควรยกเว้นให้"

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุมจะต้องมีคุณวุฒิในวิชาชีพวิศวกรรม ดังต่อไปนี้

(๑) สำหรับภาคีวิศวกรจะต้องมีปริญญาในสาขาที่ขอรับ ใบอนุญาตตามหลักสูตรการศึกษาและจากสถานศึกษาที่ ก.ว. รับรอง หรือมีประกาศนียบัตรที่ ก.ว. เที่ยมได้ไม่ต่ำกว่าปริญญาในสาขาที่ขอรับ ใบอนุญาต หรือมีปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่ ก.ว. เที่ยมตามข้อบังคับออก ตามมาตรา ๑๓ (๔)

(๒) สำหรับสามัญวิศวกรจะต้องเป็นภาคีวิศวกร ซึ่งได้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม หรือวิชาชีพตามมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ



วิศวกรรมตามข้อบังคับออกตามมาตรา ๑๓ (๕) ในสาขาที่ได้รับใบอนุญาตในฐานะภาคีวิศวกรมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี

ระยะเวลาสามปีใน (๒) ให้เปลี่ยนเป็นสองปีสำหรับภาคีวิศวกรที่ผ่านการทดสอบความรู้จาก ก.ว.

(๓) สำหรับวุฒิวิศวกรจะต้องเป็นสามัญวิศวกร ซึ่งได้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพตามมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมตามข้อบังคับออกตามมาตรา ๑๓ (๕) ในสาขาที่ได้รับใบอนุญาตในฐานะสามัญวิศวกรมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเจ็ดปี

ระยะเวลาเจ็ดปีใน (๓) ให้เปลี่ยนเป็นห้าปีสำหรับสามัญวิศวกรที่ผ่านการทดสอบความรู้จาก ก.ว.

ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม โดยได้รับเทียบปริญญาหรือประกาศนียบัตรตามข้อบังคับออกตามมาตรา ๑๓ (๔) เมื่อขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทสามัญวิศวกร หรือวุฒิวิศวกร ต้องผ่านการทดสอบความรู้จาก ก.ว."

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕

"มาตรา ๑๔ ทวิ นอกจากผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๖ ก.ว. อาจออกใบอนุญาตพิเศษในผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามมาตรา ๑๔ ซึ่งผ่านการทดสอบความรู้จาก ก.ว. และ ก.ว. พิจารณาเห็นว่าอาจประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามขนาดที่เหมาะสม ในสาขาหนึ่งสาขาใดหรือหลายสาขาใด ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ขอรับใบอนุญาตนั้นจะมีคุณวุฒิ ในวิชาชีพวิศวกรรมตามมาตรา ๑๔ หรือไม่ก็ตาม



LIRT

ให้ถือว่าผู้ได้รับใบอนุญาตพิเศษตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต และให้อยู่ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติในหมวด ๑ หมวด ๓ หมวด ๔ และหมวด ๕ ตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๐ การขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามมาตรา ๑๖ และการขอรับใบอนุญาตพิเศษตามมาตรา ๑๘ ทวิ ทั้งนี้ ไม่ว่าในวิชาชีพวิศวกรรมสาขาใดหรือหลายสาขา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ ก.ว."

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ วิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๑ เมื่อได้รับคำขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภทวิศวกรรมหรือคำขอรับใบอนุญาตพิเศษ ตามมาตรา ๒๐ ให้เลขานุการ ก.ว. ประกาศชื่อที่อยู่ และคุณวุฒิของผู้ขอรับใบอนุญาต พร้อมทั้งรายละเอียดอื่นเพื่อการนี้ไว้ ณ สำนักงาน ก.ว. เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวันเพื่อให้โอกาสบุคคลอื่นยื่นคำคัดค้าน

เมื่อได้ประกาศครบกำหนดแล้ว ให้เลขานุการ ก.ว. เสนอคำขอรับใบอนุญาตต่อ ก.ว. พร้อมด้วยคำคัดค้าน ถ้ามี เพื่อพิจารณาการออกใบอนุญาต

ในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต ก.ว. จะเรียกผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้ยื่นคำคัดค้านมาให้ถ้อยคำ ชี้แจง หรือส่งเอกสารหรือหลักฐานอื่นเพิ่มเติมก็ได้



LIART

นอกจากเหตุอื่นอันไม่สมควรออกใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ ก.ว.มีอำนาจปฏิเสธการออกใบอนุญาตได้ ในเมื่อได้พิจารณาเห็นว่าผลงานในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม หรือวิชาชีพตามมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมตามข้อบังคับออกตามมาตรา ๑๐ (๕) ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) นั้น มีปริมาณหรือคุณภาพไม่เพียงพอแก่การออกใบอนุญาตประเภทนั้น"

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๒ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและใบอนุญาตพิเศษให้มีอายุห้าปีนับแต่วันออกใบอนุญาต เว้นแต่ใบอนุญาตประเภทวิชาชีพที่เสียค่าธรรมเนียมในอัตราตลอดชีพ ให้มีอายุตลอดชีพของผู้ได้รับใบอนุญาต

การต่ออายุใบอนุญาตให้เป็นไปตามข้อบังคับของ ก.ว.

ถ้าใบอนุญาตสูญหายหรือถูกทำลาย ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตยื่นคำร้องขอรับใบแทนภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบการสูญหายหรือถูกทำลาย"

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๓ ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุมตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๓๔ ของประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามประเภทและสาขาที่ไ้ระบุไว้ในใบอนุญาต ทั้งนี้ ภายในข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ระบุในกฎกระทรวง สำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตพิเศษตามมาตรา ๑๔ ตรี ของประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามขนาดและสาขาที่ไ้ระบุไว้ในใบ



LIRT

อนุญาต

ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภท และสาขาใดจะประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในสาขาอื่นนอกจากที่ได้ระบุไว้ในใบอนุญาต- ใดเพียงใด ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่ระบุในกฎกระทรวง"

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๖ ทวิ แห่งพระราช บัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิชา วิศวกรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๖ ทวิ ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้า หน้าที่ หรือไม่ตอบหนังสือสอบถามของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือไม่ไปชี้แจงข้อ เถ็จจริง หรือไม่ส่งเอกสารหรือหลักฐานแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติ การตามมาตรา ๑๔ ทวิ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท"

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติ วิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๑ ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมผู้ใดประกอบ วิชาชีพวิศวกรรมควบคุมในระหว่างถูกพักใบอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกไม่ เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติวิชา วิศวกรรม พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม

(ก) ประเภทภาควิศวกร

๒๐๐ บาท

(ข) ประเภทสามัญวิศวกร

๓๐๐ บาท



LIRT

(ค) ประเภทผู้วิศวก

อายุ ๕ ปี ๔๐๐ บาท

ตลอดชีพ ๑,๒๐๐ บาท

(ง) ตามมาตรา ๑๔ ทวิ ๒๐๐ บาท

(๒) ค่าขออายุใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
ที่ขออายุใบอนุญาตก่อนใบอนุญาตหมดอายุ

(ก) ประเภทภาคีวิศวกร ๑๐๐ บาท

(ข) ประเภทสามัญวิศวกร ๑๕๐ บาท

(ค) ประเภทผู้วิศวก ๒๐๐ บาท

(ง) ตามมาตรา ๑๔ ทวิ ๑๐๐ บาท

สำหรับผู้ที่ขออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตหมดอายุ ให้
เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมตาม (ก) เป็น ๒๐๐ บาท (ข) เป็น ๓๐๐ บาท (ค)
เป็น ๔๐๐ บาท และ (ง) เป็น ๒๐๐ บาท

(๓) ใบแทนใบอนุญาตหรือหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต-
๒๐ บาท

(๔) ค่าทดสอบความรู้ครั้งละ ๔๐๐ บาท"

.....

.....



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายยง เหลืองรังษี (ประธานคณะกรรมการ)

ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ คณะกรรมการขอกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นควรแก้ไขความในมาตรา ๖ เพียงมาตราเดียว โดยตัดข้อความที่ไม่จำเป็นออก นอกจากนั้นไม่มีการแก้ไข คงเป็นไปตามร่างที่รัฐบาลเสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ขอเชิญท่านรองเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เดิศจิตต์ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษา

ราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ และ มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

เป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นควรประกาศร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากทาง

เจ้าหน้าที่แจ้งว่าเครื่องลงคะแนนใช้ได้อีกแล้วนะครับ ลองใช้ดูอีกครั้งครับ
 ดูว่าจะใช้ได้หรือไม่ได้ในวันนี้ถ้าท่านเห็นด้วยให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้กรุ
 ณาอนุมัติเห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วย กรุณาอนุมัติคัดค้าน หรือไม่อย่างนั้นก็
 อนุมัติงดเว้น เชิญท่านรองเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการต่อไปครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษา
 ราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) โปรกเตรียมใช้สิทธิครับ โปรกใช้สิทธิ
 ครับ

(มีสมาชิกกลุ่มเห็นด้วย ๒๐๘ คน กลุ่มคัดค้าน ๑ คน กลุ่ม
 งดเว้น ๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
 เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้ประกาศร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ใช้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติ
 การเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้
 เสนอ)

๒๗๖

วันที่ ๔๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๕๕ น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร. ๑๒๑๓/๓๓๖๖

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้ เสนอร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

จึงขอ เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมา เพื่อให้ได้โปรดเกล้า เสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ชานินทร์ ทรัพย์วิเชียร

(นายชานินทร์ ทรัพย์วิเชียร)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรให้เจ้าท่ามีอำนาจประกาศกำหนดเส้นทางเดินเรือและความคุ้มครองการเดินเรือในเขตท่ากรุงเทพ ฯ และในแม่น้ำลำคลองเป็นการเฉพาะคราวได้ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยในการเดินเรือในเขตท่ากรุงเทพ ฯ และในแม่น้ำลำคลอง อีกทั้งอัตราโทษที่จะลงแก่ผู้ฝ่าฝืนที่มีอยู่เดิมในหมวดที่ ๔ ของภาคที่ ๑ ยังไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน สมควรแก้ไขปรับปรุงอัตราโทษ ทั้งกล่าวเสียใหม่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ร่างพระราชบัญญัติ
การเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือ
ในน่านน้ำไทย

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการเดิน
เรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประ
กาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๒ ทวิ และมาตรา
๕๒ ทริ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖

"มาตรา ๕๒ ทวิ เมื่อมีเหตุจำเป็นเพื่อความปลอดภัยแก่การ
เดินเรือให้เจ้าท่ามีอำนาจประกาศกำหนดทางเดินเรือ และควบคุมการเดิน
เรือในเขตท่ากรุงเทพ ฯ และในแม่น้ำลำคลอง เป็นการเฉพาะคราวได้

นายเรื้อผู้ไต่ถามหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศกำหนดทางเดินเรือ หรือประกาศควบคุมการเดินเรือตามวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน สองพันบาท และเจ้าท่าจะสั่งยึดประกาศ नियัตร์ควบคุมเรือมีกำหนดไม่เกิน หกเดือนก็ได้

นายเรือที่ถูกยึดประกาศ नियัตร์ควบคุมเรือตามวรรคสอง มีสิทธิ อุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ ได้ทราบคำสั่ง คำชี้ขาดของรัฐมนตรีเป็นที่สุดท้าย แต่ในระหว่างที่รัฐมนตรียังมีได้ ชี้ขาด คำสั่งนั้นมีผลบังคับได้

มาตรา ๕๒ ทรี นายเรือที่ถูกยึดประกาศ नियัตร์ควบคุมเรือ ผู้ไต่ถาม ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างที่ประกาศ नियัตร์ควบคุมเรือถูกยึดตามมาตรา ๕๒ ทวี วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติ การเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้ นี้ แทน

"มาตรา ๕๔ นายเรือผู้ไต่ถามมาตรา ๕๑ และทำให้เกิด ความเสียหายต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ การเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้ นี้ แทน

"มาตรา ๕๖ นายเรือผู้ไต่ถามไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๔ ต้องระวาง โทษปรับไม่เกินสองพันบาท"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติ การเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้ นี้ แทน



"มาตรา ๖๐ นายเรื่อผู้ไคฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๗
มาตรา ๕๘ หรือมาตรา ๕๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท"

มาตรา ๖๑ โหยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติ
การเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้
แทน

"มาตรา ๖๑ นายเรื่อผู้ไคฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒
มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ หรือมาตรา ๖๖ ต้องระวางโทษปรับไม่
เกินหนึ่งพันบาท"

มาตรา ๖๒ โหยกเลิกความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ
การเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้
แทน

"มาตรา ๖๒ นายเรื่อผู้ไคไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๒ หรือฝ่าฝืน-
หรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับที่ออกตามมาตรา ๖๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสอง
พันบาท"

.....
.....



คุณหญิง เลอศักดิ์ สมบัติศิริ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราช
บัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยมีหลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือใน
น่านน้ำไทย

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรให้กรมเจ้าท่าประกาศกำหนดเส้น
ทางเดินเรือและควบคุมการเดินเรือในเขตท่ากรุงเทฯ และในแม่น้ำลำ
คลองเป็นการเฉพาะคราวได้ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยในการเดินเรือในเขต
ท่ากรุงเทฯ และในแม่น้ำลำคลอง อีกทั้งอัตราโทษที่จะลงแก่ผู้ฝ่าฝืนที่มีอยู่
เดิม ในหมวด ๔ ของภาคที่ ๑ ยังไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน สมควร
แก้ไขปรับปรุงอัตราโทษดังกล่าวเสียใหม่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญคุณนามครับ

นายนาม พูนวิทย์ ท่านประธานที่เคารพ กระผม นาม
พูนวิทย์ กระผมเห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีการปรับปรุง กฎหมายว่าด้วยการ
เดินเรือในน่านน้ำไทย เพราะเหตุที่ว่ากฎหมายฉบับนี้ใช้มาถึง ๒๔ ปีแล้ว แต่
เมื่อกระผมได้พิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ปรากฏว่ามี
เพียง ๒ เรื่องเท่านั้นที่รัฐบาลเสนอปรับปรุงมา

เรื่องแรก ก็คือเพิ่มอำนาจให้กับเจ้าท่า เจ้าท่าในที่นี้ก็หมายถึง
ความถึงอธิบดีกรมเจ้าท่า หรือผู้ที่อธิบดีกรมเจ้าท่ามอบหมาย กล่าวคือ ให้
อำนาจเจ้าท่ามีอำนาจประกาศกำหนดทางเดินเรือประการหนึ่ง และให้มี
อำนาจควบคุมการเดินเรือ อีกประการหนึ่ง อำนาจที่ว่าหมายถึงความถึงอำนาจ
ในเขตท่ากรุงเทฯ และแม่น้ำลำคลองเป็นการเฉพาะคราว กระผมเห็น

ว่า ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดทางเดินเรือนั้น ในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๔๙๖ ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว คือในหมวด ๔ ว่าด้วยทางเดินเรือในลำแม่น้ำของภาค ๑ ในหมวดนี้ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ในแม่น้ำนั้นได้กำหนดเป็นสายการเดินเรือ ยิงตะวันออก ยิงตะวันตก ยิงตะวันออก เรือเกิน ๕๐ ตันขึ้นไป หรือว่ายิงตะวันตก เรือต่ำกว่า ๕๐ ตัน จึงจะเดินได้ แล้วก็กำหนดเส้นทางเดินเรือสำหรับเรือเล็กเอาไว้ห่างจากฝั่ง ๓๐ เมตร เท่าที่กรมตรวจคูเป็นอย่างนั้นนะครับ กรมเห็นว่าได้กำหนดไว้โดยละเอียดลเอียดแล้ว นอกจากนี้ในมาตรา ๑๒ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๑๐ ก็ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมที่จะกำหนดแนวแม่น้ำลำคลองเป็นเขตท่าเรือหรือเขตจอดเรือได้ ซึ่งปรากฏว่าทางกระทรวงคมนาคมได้กำหนดกฎกระทรวงเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้แล้วหลายฉบับด้วยกัน กรมจึงเห็นว่าไม่น่าจะมีความจำเป็น ที่จะขอให้เจ้าทรมีอำนาจประกาศการเดินเรือในเขตท่ากรุงเทพฯ ๓ โค้ดอีก สำหรับในเรื่องการควบคุมการเดินเรือ นั้น ในพระราชบัญญัติที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ ได้บัญญัติไว้ละเอียดลเอียดเหลือเกินครับ กรมเห็นว่าฝ่ายกฎหมายมาหลายฉบับ กรมรู้สึกว่าการกฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ละเอียดลเอียดมาก ควรจะเป็นเรื่องของทางฝ่ายบริหารที่กำหนดตามกฎหมายที่กำหนดเอาไว้ เมื่อได้กำหนดไว้ละเอียดเช่นนี้แล้ว กรมก็รู้สึกว่าไม่น่าจะต้องให้ทางเจ้าทรมีอำนาจกำหนดเพิ่มเติมอีก กรมขอชักตัวอย่างสักมาตราหรือสองมาตราที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดการควบคุม การเดินเรือ เช่น ในมาตรา ๒๖ บัญญัติไว้ว่า "เรือกำปั่นเดินทะเลลำใด เตรียมจะไปจากเขตท่าต้องชักธงลงชั้นบนเสาหน้า แต่ต้องชักธงไว้จนกระทั่งเรือออกเดิน ถ้าเป็นเรือที่กำหนดว่าจะออกเวลาบ่าย ต้องชักธงลงชั้นไว้เสียตั้งแต่



เวลาเช้า ถ้ากำหนดจะออกเวลาเช้าต้องชักขงลาขึ้นไว้ให้ปรากฏเสียตั้งแต่
 ตอนบ่ายก่อน" ทั้งนี้เป็นต้น ซึ่งกระผมรู้สึกว่าการกำหนดไว้ละเอียดลออเหลือเกิน
 ยิ่งกว่านั้นในมาตรา ๖๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการเดินเรือใน
 น่านน้ำสยาม แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๔๗๗ ขณะนั้นใช้คำว่า "สยาม" นะครับ
 ได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ที่จะออกข้อบังคับคุ้มครองการเดินเรือในน่านน้ำคลองเมื่อ
 ใดในเขตของตนได้ คือให้กำหนดไว้อย่างเต็มที่อยู่แล้วครับ จะกระทำการอย่าง
 ไรก็ได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงไม่เข้าใจว่า ทำไมจะต้องมาให้อำนาจโดย
 กฎหมายฉบับนี้อีก แม้ว่าในร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอนี้จะใช้ คำว่า
 "เฉพาะคราว" ก็ตาม แต่ในมาตรา ๖๔ ของกฎหมายปัจจุบันนี้ไม่ได้บอก
 ว่าให้อำนาจตลอดไปหรือเฉพาะคราว ควรจะเข้าใจว่า จะตลอดไปก็ได้
 เฉพาะคราวก็ได้ ไม่น่ามีความจำเป็นจะต้องมาบัญญัติไว้อีก นี่เป็นเรื่องการ
 ให้อำนาจเจ้าหน้าที่

อีกเรื่องหนึ่งที่รัฐบาลเสนอมานี้ คือ มีการปรับปรุงบทลงโทษ ใน
 หมวด ๔ ของภาคที่ ๑ ท่านประธานครับ พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่าน
 น้ำไทยนี้มีอยู่ทั้งหมด ๓ ภาค รวม ๒๑ หมวด ใน ๒๑ หมวดนี้ เท่าที่กระผม
 ตรวจดูแล้ว ๑๔ หมวดมีบทกำหนดโทษทุกหมวดครับ ใน ๑๔ หมวด กระผมจึง
 ไม่เข้าใจว่าทำไมถึงจะมาปรับปรุงเฉพาะหมวด ๔ ของภาคที่ ๑ เท่านั้น
 หมวดอื่น ๆ ทำไมถึงไม่ปรับปรุง กระผมเห็นว่าถ้าจะปรับปรุงก็ควรที่จะปรับ
 ปรุงกันทุกหมวด กระผมรู้สึกว่าล้าสมัยมาทุกหมวดละครับ บทกำหนดโทษ กระ
 ผมจะชักตัวอย่างเพียงบางมาตรา เช่น มาตรา ๗๓ บัญญัติว่า "ห้ามมิให้ลอง
 แพนจีนลงในลำแม่น้ำ ในระหว่างเวลาตั้งแต่พระอาทิตย์ตกจนถึงพระอาทิตย์
 ขึ้น" แล้วก็มาตรา ๗๔ กำหนดโทษ ปรับไว้ไม่เกิน ๑๐๐ บาท อย่างนี้เป็นต้น
 มาตราอื่น ๆ ก็อย่างนี้แหละครับ มีโทษ ๑๐๐ บาท ๕๐๐ บาทเหมือนกันก็น่า
 จะปรับปรุงเหมือนกัน ทำไมถึงไม่ปรับปรุง นี่กระผมไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้น



กระผมจึงคิดว่ารัฐบาลน่าจะได้อภิปรายทบทวนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง คือถ้าจะปรับปรุงก็ควรปรับปรุงให้สมบูรณ์จริง ๆ ครั้น กระผมอยากจะทำกฎหมายที่เสนอมาโดยรัฐบาลนี้ และผ่านโดยสภานี้เป็นกฎหมายที่มีความเหมาะสม สมบูรณ์จริง ๆ มีไขจะแก้กันเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ ในสิ่งที่ควรจะต้องแก้ก็หลายอย่างไม่แก้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะขอวิงวอนรัฐบาลได้โปรดพิจารณาทบทวนเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งครั้น ขอบพระคุณมากครั้น

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) ทาน
 ประชาชนที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเรียนชี้แจงว่า กฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระราชบัญญัติการเดินเรือ พุทธศักราช ๒๔๕๖ นั้น ได้เข้ามาเป็นเวลานานอย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวไว้ มีข้อบกพร่องจะต้องแก้ไขอยู่เป็นอันมาก รัฐบาลนี้ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของไต่พิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายนี้ให้ทันสมัย และกำลังอยู่ในขั้นดำเนินการอยู่ กระผมก็ขอกราบเรียนว่า เรื่องนี้เป็นเรื่อง ที่รัฐบาลได้คำนึงถึงและตระหนักอยู่เป็นอย่างดีแล้ว การที่จำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาในโอกาสนี้ ก็โดยที่กรมเจ้าท่าเป็น กรมที่จะต้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือ ในน่านน้ำไทย ได้รับความขัดข้องจากการที่จะต้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามหน้าที่ โดย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดเส้นทางเดินเรือ นั้น ความที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ได้กล่าวไว้ เป็นการกำหนดเป็นการถาวร ในกรณีที่จะมีการเดินเรือในเส้นทางพิเศษใดขึ้นมาเพื่อที่จะแก้ปัญหาการจราจรทางน้ำ ทางกรมเจ้าท่าก็ได้อาศัยข้อขอของเจ้าท่าเพื่อประกาศกำหนดขึ้นแล้ว แต่หาได้มีกฎหมายให้อำนาจ เพื่อที่จะดำเนินการนั้นได้โดยสมบูรณ์ไม่ สิ่งที่ได้อำนาจไปนั้นเป็นการนอกเหนือจากอำนาจที่กฎหมายให้ไว้ แต่อย่างไรก็ดี เท่าที่เป็นมาทางกรมเจ้าท่าก็ได้ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เช่น ในงานพระราชพิธีทางน้ำ หรือในกรณีที่มี



เรื่องม หรือว่ามีกรชัคขวางการจรรยาทางน้ำ จะต้องสกัดหรือว่ามีคนในบาง
ที่บางแห่ง ชาวเรือทั้งหลายก็ได้ให้ความร่วมมือ แต่ในเรื่องนี้กรมเจ้าท่าไม่
สบายใจถ้าหากว่ามีประชาชนซึ่งได้รับผลจากการสั่งหรือการปฏิบัติเช่น โค
แยงว่ากรมเจ้าท่าไม่มีอำนาจก็จะเสียหายต่อการปฏิบัติราชการ อันนี้เป็นข้อ
สำคัญที่กระผมขอกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติที่ว่าเป็นการเสนอมาเพื่อ
ที่จะแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และให้อำนาจแก่เจ้าท่าโดยสมบูรณ์ที่จะสั่งการเพื่อที่
จะไม่ได้รับการโต้แย้งในการดำเนินการของกรมเจ้าท่า

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับเรื่องอัตราโทษ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
กล่าวว่าน่าจะแก้ไขโดยทั่วไปนั้น คงที่กระผมได้กราบเรียนแล้วว่า เราแก้
เฉพาะส่วนที่จะใช้เพื่อผลปฏิบัติเฉพาะหน้า สำหรับกรณีที่จะดำเนินการโดย
ทั่วไปนั้นก็ปรากฏในร่างกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือ ที่กำลังพิจารณาปรับ
ปรุงอยู่ในขณะนี้ เหตุผลที่กระผมได้กราบเรียนมานี้ก็เป็นเหตุที่ดำเนินการเพื่อ
ผลเฉพาะหน้าที่จำเป็นจะต้องปฏิบัติในขณะนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ เชิญคุณนามอีกครั้งหนึ่ง

นายนาม พูนวิทย์ ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอบ
พระคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ใดกรุณาชี้แจง แต่กระผมอ่านดูความในมาตรา
๒๘ น่าจะมีอำนาจอยู่แล้วนะครับกรมเจ้าท่านี้เพราะว่าให้กรมเจ้าท่ามีอำนาจ
ออกขอมบังคับควบคุมการเดินเรือได้เต็มที่อยู่แล้ว แล้วก็ได้ออกขอมบังคับมา
หลายขอมมากมายเหลือเกินครับ เยอะแยะทีเดียว แม้กระทั่งเวลาเปิด - ปิด
สะพานกรุงเทพกำหนดเอาไว้ จุดเรือตรงไหนก็กำหนดเอาไว้ จะทำ
อย่างไรก็ทำได้อยู่แล้ว กระผมจึงไม่เข้าใจว่าทำไมจะต้องให้มีอำนาจยิ่งไป
กว่านั้นอีก ซึ่งเวลานี้ก็เต็มที่อยู่แล้ว



อีกประการหนึ่งในเรื่องบทกำหนดโทษนี้กระผมยังข้องใจอยู่ -
 เพราะเวลาที่แก้ไขอยู่ในภาค ๑ ครบ ภาค ๑ มีหลายหมวดเหลือเกิน ทำไมถึง
 จะมาปรับปรุงเฉพาะหมวด ๔ หมวดเดียว หมวดอื่นทำไมถึงไม่ปรับปรุง ซึ่งก็
 เหมือน ๆ กันนี้แหละครับ เกี่ยวกับควบคุมการเดินเรือเหมือนกัน ถ้าหากว่า
 กรมเจ้าท่าไปออกประกาศควบคุมกันมาแล้ว ไม่ใช่คิดเฉพาะขอความในหมวด
 ๔ นี้ อาจจะปิดความในหมวดอื่นด้วยก็ได้ กระผมจึงอยากจะขอให้รัฐบาล
 พิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง กระผมคิดว่าถ้าไม่ปรับปรุงโทษก็ไม่ปรับปรุงเลย-
 ถ้าปรับปรุงก็ควรปรับปรุงให้หมดทุกหมวด เพราะเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน
 แล้วกล่าสมัยเหมือนกัน ควรจะปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่นเดียว
 กันครับ ขอพระคุณครับ

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) ท่านประธาน
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมขอเรียนชี้แจงว่าในเรื่องนี้เป็นเวลา
 ชานานมาแล้วครับที่กรมเจ้าท่าได้พิจารณาปัญหาที่ว่าเราจะดำเนินการได้โดย
 อาศัยอำนาจตามกฎหมายที่บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่จำเป็นต้อง
 เรียบรบกวนสภาในเรื่องนี้หรือไม่ ก็เป็นที่ยอมรับกันโดยแน่ชัดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
 ของทุกฝ่ายว่ากรมเจ้าท่าไม่มีอำนาจที่จะดำเนินการเช่นนั้นได้ ในเรื่องนี้
 ได้ผ่านการพิจารณาจากเจ้าหน้าที่กฎหมายของรัฐบาล การพิจารณาในเรื่อง
 นี้หาได้เกิดขึ้นจากความคิดเห็นหรือว่า การพิจารณาของหน่วยราชการใน
 กระทรวงคมนาคม คือกรมเจ้าท่าแต่เพียงฝ่ายเดียวก็หาไม่ คณะกรรมการ
 กฎฎีกาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่กฎหมายของรัฐบาลก็ได้พิจารณาปัญหาที่ท่านสมาชิก
 มีเกียรติได้หยิบยกขึ้นมา ซึ่งเราเองก็อยากจะให้เป็นเช่นนั้นนะครับ ไม่มี
 ความต้องการที่จะต้องมาเสนอขอแก้ไขกฎหมาย แต่ได้พิจารณากันแล้วว่าไม่มี
 กฎหมายใดให้อำนาจสนับสนุนอย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวไว้



สำหรับบทลงโทษนั้นนะครับ กระผมก็ไต่กรายเรียนแล้วว่าการ
ขอแก้ไขก็เพื่อประโยชน์ในอันที่จะไข่มังคัมคอบัญหาที่จะเกิดขึ้นเฉพาะหน้า จึง
ไต่แก้เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ส่วนอื่น ๆ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเห็นว่า
น่าจะไต่แก้ไขด้วยนั้น ก็ไต่กรายเรียนไว้แล้วทางราชการ กระทรวง
คมนาคมได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับไปดำเนินการปรับปรุงกฎหมายนี้ ตั้งฉบับ
อยู่แล้ว กระผมก็ขอขอบคุณ

นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ไม่คิดว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมจะเก่งแค่ทางรถอย่างเดียวทาง
เรือท่านก็สนใจ ความจริงทางเรือนี้กระผมอยากจะตั้งข้อสังเกตว่า ปัญหา
ไม่ค่อยเท่าไร แม้แต่การจราจรทางน้ำ อุบัติเหตุก็มีไม่มาก อยากจะตั้งข้อ
สังเกตให้อ่านาจอไปแล้ว ใบบทลงโทษไปแล้ว สัมฤทธิผลที่จะเกิดขึ้นนั้นอยู่
ที่การปฏิบัติ แล้วการปฏิบัติของท่านรัฐมนตรีนั้น จะเอาแต่ความซื่อสัตย์อย่าง
เดียวไม่ได้ ต้องเอาความฉับไว แล้วก็คล่องแคล่วและจริงจัง เพราะฉะนั้น
อยากจะฝากข้อสังเกตว่า นอกจากท่านสนใจ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเดิน
เรือในน่านน้ำไทยแล้ว พระราชบัญญัติขนส่งทางบกท่านก็สนใจหรือเปล่า
กระผมไต่รอเวลาซึ่งท่านไปบริหาร ซึ่งกระผมเชื่อเหลือเกินว่าท่านชำนาญใน
เรื่องรถ และจัดมาดีมาก ถ้าท่านไม่รับแก้ไขการขนส่งทางบกจะเลอะเทอะมาก
เวลานี้ท่านทราบหรือเปล่าวารถที่มีคกกฎหมายมีเท่าไร คอไปก็เรือมีคกกฎหมาย
มีเท่าไร และจะทำอย่างไรให้ถูกกฎหมาย เวลานี้ออกมาอีกเท่าไร ซึ่ง
รัฐบาลเก่า ๆ มีโครงการจะเลิกรถตุ๊ก ๆ เคียวนี้ซุมารุออกมาอีกเท่าไร...

บัญญัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
คุณसानนท์ครับ ขอประทานโทษครับ กำลังอยู่ในน้ำครับ ท่านขึ้นบกเสียแล้ว
ครับ



นายसानนท์ สายสว่าง : กระผมตั้งข้อสังเกตที่จะให้อ่านอีกครั้ง เมื่อจะให้ท่านไปก็ช่วยปรับปรุงและจับกุมให้เกิดสัมฤทธิ์ผลครับ คือว่าให้อ่านลงโทษ ให้อ่านจนจนเราทำแต่ไม่ปฏิบัติ อ่านก็อยู่ในกฎหมาย กระผมชักตัวอย่างอ่านทางบทโทษเห็น ซึ่งเห็นชัด ๆ ท่านไม่ทำแล้วให้อ่านไปอีกก็เท่ากับให้อ่านไปโดยไม่ไต่ทำ เพราะฉะนั้นกระผมขอฝากไว้ว่าความและเพะบบกไม่พอ จะไปละเหะในน้ำอีก เพราะฉะนั้นขอฝากท่านด้วยครับ ท่านที่ปรึกษาที่มีเยอะ ขอฝากท่านนี้แหละครับ ขอให้สนใจเป็นพิเศษหน่อยเถอะครับ แต่เอาไม่อยู่นะครับ กระผมเรียนจริง ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดติดใจอภิปรายอีก ผมจะขอมติจากที่ประชุม ถ้าท่านเห็นสมควรรับหลักการ กรุณาคลุ้มเห็นด้วย ถ้าเห็นสมควรไม่รับหลักการ กรุณาคลุ้มคัดค้าน หรือไม่อย่างนั้น ท่านอาจจะใช้สิทธิขึงคเว้นออกเสียงก็ได้ ขอเชิญท่านรองเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษา
ราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) : เคารพมิใช้สิทธิ โปรดใช้สิทธิ ขอความ
กรุณาอีกครั้งหนึ่ง เคารพมิใช้สิทธิ โปรดใช้สิทธิ

(เครื่องลงคะแนนเสียงชี้ช่อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ชักของทางเทคนิคครับ ขอประธานโทษครับ เห็นจะต้องใช้มือกันต่อไปอีกครั้ง
แล้วครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุม ถ้าท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๗๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านผู้ใดเห็นสมควรไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๒ คน)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำ
ไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่งคณะกรรมการการรับ ทานรัฐมนตรีรับ

คุณหญิง เลอศักดิ์ สมบัติศิริ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)
ทานประธานที่เคารพ รัฐบาลขอส่งคณะกรรมการสามัญการคมนาคมพิจารณา
กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๑๕ วัน ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
รัฐบาลขอส่งคณะกรรมการสามัญประจำสภาชุดการคมนาคม กำหนดแปร
ญัตติกภายใน ๑๕ วัน จะมีสมาชิกท่านใดซักของบางครับ

(ไม่มีสมาชิกซักของ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
เมื่อไม่มีก็ถือว่าเป็นไปตามที่รัฐบาลเสนอครับ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



๒๕๐

รับที่ ๔๓/๒๕๒๐ วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๒๕๒๐ เวลา ๑๔.๔๕ น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร. ๐๒๐๓/๓๒๖๔

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓ มิถุนายน ๒๕๒๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้ เสนอร่างพระราช-
บัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ต่อสภาปฏิรูปการ
ปกครองแผ่นดิน

จึงขอ เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึก
หลักการและเหตุผล มาเพื่อได้โปรดฯ เสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ประชุมปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ชานินทร์ กรชัยวิเชียร
(นายชานินทร์ กรชัยวิเชียร)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ เพื่อให้เหมาะสมแก่กาลสมัยในการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น



(๑) พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ (ฉบับ

ที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๐๘

บรรดาบทกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับอื่นในส่วนที่มีบัญญัติไว้แล้ว
ในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้พระ
ราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม" หมายความว่า การขยาย
กำลังการผลิตของชาติทุกระดับและทั่วทุกท้องถิ่น การแจกแจงรายได้ให้ทั้
เทียมกัน การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ การทำให้ดีขึ้นอย่างเป็นธรรม
โดยทั่วถึงซึ่งภาวะการศึกษา อานามัย ที่อยู่อาศัย โภชนาการและสวัสดิการ
ของประชาชน และกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการนั้น

"โครงการพัฒนา" หมายความว่า โครงการลงทุนเพื่อพัฒนา
เศรษฐกิจหรือสังคมที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตลอดจนระยะเวลาการ
ดำเนินงานโดยแน่ชัด ซึ่งจะกระทำโดยส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจหน่วยหนึ่ง
หน่วยใด อันมิใช่เป็นการบริหารงานตามปกติของส่วนราชการหรือหน่วยงาน
นั้น ๆ

"แผนงาน" หมายความว่า ระบบการประสานโครงการพัฒนา
ที่เกี่ยวข้องกัน ตั้งแต่สองโครงการขึ้นไป ให้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สอดคล้อง
สัมพันธ์กัน อันที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่โครงการ

"แผน" หมายความว่า รายการเกี่ยวกับการประสานโครง
การพัฒนาและแผนงานต่าง ๆ ที่คัดเลือกมาแล้วของประเทศ หรือของภาค
หรือของกิจการสาขาบางอย่างในท้องถิ่นหนึ่งท้องถิ่นใด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
ประสงค์และเป้าหมายที่โครงการ และให้สอดคล้องกับความสามารถทางคน
กำลังเงินและกำลังทรัพยากรอื่น ๆ



LIART

"รัฐวิสาหกิจ" หมายความว่า

(๑) องค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาลหรือกิจการของรัฐตามกฎหมายที่จัดตั้งกิจการนั้น และหมายความรวมถึงหน่วยงานธุรกิจที่รัฐเป็นเจ้าของ

(๒) บริษัทจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่กระทรวงทบวงกรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวงหรือกรม และหรือรัฐวิสาหกิจตาม (๑) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละห้าสิบ หรือ

(๓) บริษัทจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่กระทรวงทบวงกรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม และหรือรัฐวิสาหกิจตาม (๑) และหรือ (๒) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละสิบ

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ" ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน อธิบดีกรมวิเทศสหการ อธิบดีกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการอื่นไม่เกินหกคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง และให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ



มาตรา ๒ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามที่คณะรัฐมนตรีจะได้อนุมัติหมาย พร้อมทั้งกำกับการปฏิบัติงานตามมาตรา ๑๒ และพิจารณาข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วทำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรี กับมีหน้าที่เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีในกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามที่นายกรัฐมนตรีขอให้พิจารณา

มาตรา ๓ ให้กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้

มาตรา ๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๓ กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก
- (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาดังที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทนได้ และในผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้น ในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ในผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว



มาตรา ๘ ในการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุม ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม

ในกรณีที่ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

มาตรา ๑๐ การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทุกคราวต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

มาตรา ๑๑ การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๒ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) วิเคราะห์และศึกษาภาวะเศรษฐกิจและสังคม เพื่อกำหนดจุดหมายแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายอันนำไปสู่เสถียรภาพและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๒) พิจารณาแผนงานและโครงการพัฒนาของกระทรวงทบวงกรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจใดร่วมกับกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียก

ชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม และรัฐวิสาหกิจนั้น กับ
จัดประสานแผนงานและโครงการพัฒนาเหล่านั้นเพื่อวางแผนส่วนรวม สำหรับ
ระยะเวลาหนึ่งตามจุดหมายแห่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ ป ระเทศ
ตามกำลังทรัพยากรที่มีอยู่ และตามลำดับความสำคัญก่อนหลังในการใช้
ทรัพยากรนั้น

(๓) ศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับกำลังเงิน กำลังคน และทรัพยากร
อื่นที่มีอยู่และที่อาจหามาได้ และวางแผนการใช้และการจัดหาทรัพยากรทั้ง
ถาวรเพื่อสนองความต้องการของรัฐบาล

(๔) จัดทำข้อเสนอ โฆษณาหรือกับกระทรวง ทบวง กรม
หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือ
กรม ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดินในเรื่องที่เกี่ยวกับรายจ่าย
ประจำปีของกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่
เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม และ

รัฐวิสาหกิจ สำหรับสินทรัพย์ถาวรที่เพิ่มขึ้น เพื่อใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งจำนวนเงินที่ใช้จ่ายเพื่อการนี้ ไม่ว่าจะจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน เงินกู้ยืม เงินกำไรที่ได้สะสมไว้หรือเงินอื่นใดก็ตาม

(๕) ศึกษาและวิเคราะห์รายจ่ายที่จ่ายจริงและที่ขอจ่ายสำหรับการสร้างและการบำรุงรักษาสินทรัพย์ถาวรที่ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแก้ไขรายจ่ายเหล่านั้นเท่าที่จำเป็น ให้เกิดประสิทธิภาพในการสร้างและการบำรุงรักษาสินทรัพย์นั้น ๆ

(๖) ศึกษาและวิเคราะห์รายจ่ายที่ขอจ่ายสำหรับการจัดบริการทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแก้ไขรายจ่ายเหล่านั้นเท่าที่จำเป็น

(๗) พิจารณาให้คำแนะนำและกำหนดหลักการให้กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจ เพื่อจัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาที่จะขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในทางวิชาการ การเงิน และการกู้ยืม เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๘) ติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับผลงานตามโครงการพัฒนาของกระทรวง ทบวง กรมหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเร่งรัด ปรับปรุง หรือเลิกองค์โครงการพัฒนาอันหนึ่งอันใดเมื่อเห็นสมควร

(๙) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อเสนอนโยบายและมาตรการในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมระยะสั้น ในอันที่จะส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๑๐) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและภาวะเศรษฐกิจและสังคม



ต่างประเทศที่จะมีผลกระทบกระเทือนต่อภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
พร้อมทั้งให้ขอเสนอและคำแนะนำต่าง ๆ

(๑๑) พิจารณาและจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับแผนงานและโครงการ
การพัฒนาของบริษัท ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลใด ๆ ซึ่งมีไว้รัฐวิสาหกิจ แต่รัฐบาล
มีทุนรวมอยู่ด้วย และบริษัทห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลนั้น ๆ ยอมรับปฏิบัติตามโครงการ
การพัฒนาเสมือนเป็นรัฐวิสาหกิจ

(๑๒) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของ
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ขอเสนอ คำแนะนำ และความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
ตามความในมาตรานี้ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อ
ให้ความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๓ การตั้งรายจ่ายในร่างกฎหมายว่าด้วยงบประมาณ
รายจ่ายประจำปี หรือร่างกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมเพื่อกิจ
การตามแผนงานหรือโครงการพัฒนาจะกระทำได้อีกแต่ด้วยความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๑๔ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ มีอำนาจเรียกให้กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่
เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง หรือกรม และรัฐวิสาหกิจ
ปฏิบัติการดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแผนงานและโครงการพัฒนา ตลอดจนรายละเอียดย
ทางวิชาการและการเงิน กับสถิติและรายการต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่การศึกษา



ภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมทั้งเสนอแผนงานและโครงการพัฒนาที่ขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศและรายการต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่การศึกษาภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๒) เสนอข้อเท็จจริงที่จำเป็นเพื่อพิจารณาผลความก้าวหน้าของโครงการพัฒนาที่กำลังดำเนินการอยู่

มาตรา ๑๕ ให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ควบคุมและดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๑๖ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาจเชิญบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็น หรือคำแนะนำทางวิชาการได้เมื่อเห็นสมควร

มาตรา ๑๗ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมายได้

การประชุมคณะอนุกรรมการให้นำมาตรา ๘ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่าน
 ประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
 พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่ง
 ชาติ

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้เหมาะสมแก่กาลสมัยในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นขอ
 ขอมพระคุณศรี

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานที่เคารพ
 คิฉิน นันทกา สุประภาตะนันท์ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คิฉิน
 เองมีความรู้สึกกังวลอยู่บางประการ จึงใคร่ขอทราบเรียนเพื่อทางรัฐบาลได้
 กรณาพิจารณา

ประการแรกก็คือ ในการกำหนดคำวิเคราะห์ศัพท์ของร่าง
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๔ ก็มีความอยู่ตอนหนึ่ง พูดถึงเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมนั้นหมายความว่า เป็นการขยายกำลังการผลิตของชาติ
 ทุกระดับและทั่วทุกท้องถิ่น และการแจกแจงรายได้ให้ทัดเทียมกัน จริงอยู่ คำ
 วิเคราะห์ศัพท์นั้นได้ขยายความออกไปให้กว้างขวางกว่ากฎหมายเดิม เพื่อให้
 รับกับสภาวะความเป็นจริงของงานที่สำนักงานนี้ต้องรับอยู่ หรือต้องปฏิบัติอยู่
 ในปัจจุบัน ขอนิฉินเห็นด้วย แต่การที่จะแจกแจงรายได้ให้ทัดเทียมกันนั้นคิฉิน
 คิดว่าในระยะบอบประชาธิปไตยนั้น รายได้ของคนจะทัดเทียมกันคงจะไม่ได้
 เพราะว่ามันอยู่กับฐานะความรู้ความสามารถของบุคคลแต่ละคนซึ่งไม่เหมือนกัน
 รัฐยอมจะทำได้ในทางที่ว่าจะยกฐานะของคนที่มีรายได้น้อยให้สูงขึ้นมา แต่ถา
 ฝิ่ถือว่าในเวลาเดียวกันจะทำให้รายได้ของคนมั่งมีลดลงไป ให้ไปทัดเทียมกัน



คนมีรายได้น้อย คิดันคิดว่าคงจะไม่ในนโยบายของรัฐบาลที่จะเป็นเช่นนั้น

ประการที่ ๒ นั่นก็คือ ในมาตรา ๑๓ นะคะ ในมาตรา ๑๓ ซึ่ง
ได้มีการบัญญัติถึงอำนาจหน้าที่ของสภา คือ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ นี้ก็มี
การกล่าวว่าการตั้งรายจ่ายในร่างกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายจะเป็น
ประจำปีหรือว่ารายจ่ายเพิ่มเติมก็ตามที่ เพื่อกิจการตามแผนงานหรือโครง
การพัฒนานั้นจะกระทำไ้ก็ต่อเมื่อ ได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนา
นาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คิดันคิดว่ามาตรานี้ได้กว้างขึ้นมาโดย
ที่จะเรียกว่าไม่มีข้อยกเว้นหรือข้อยกเว้นอะไรเลย ความจริงถ้าหากว่าสามารถ
จะกระทำได้โดยเฉียบขาดอย่างที่บัญญัติไว้ในร่างนี้ก็เป็นการดีเหมือนกัน ใน
แง่ของความเป็นระเบียบและมีมาตรการที่ดี แต่คิดันเกรงว่าในทางปฏิบัติมัน
จะเป็นอุปสรรคอยู่บางทีเดียว เพราะเหตุที่ว่าแผนงานหรือโครงการพัฒนา
บางเรื่องเป็นเรื่องที่รับความมากซึ่งยอมมีอยู่เสมอ ทางหน่วยราชการก็รับคำ
สั่งหรือรับนโยบายจากรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการให้เสร็จภายในกำหนดเวลา
ที่นี้ในการเสนองบประมาณต่อสภานั้นก็มีกำหนดเวลาเอาไว้แน่นอนโดยกฎหมาย
งานก็จะไปตั้งอยู่ที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ ฯ นี้เป็นอันมาก ซึ่งอาจ
จะเกิดการไม่คล่องตัวในการปฏิบัติงาน และคิดันเองมีความคิดว่าส่วนงบประมาณ
นั้นก็มีนักวิชาการ มีนักวิเคราะห์งบประมาณอยู่พร้อมเพรียง ที่ว่าเรา
จะมอบความไว้วางใจให้กับส่วนงบประมาณได้ว่า โครงการหรือแผนงานใด
ของหน่วยราชการใคนั้นเหมาะสมที่จะรับเข้าไปตั้งเป็นงบประมาณหรือไม่ ที่นี้
การที่จะกำหนดอำนาจหน้าที่ให้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ คือ คณะกรรมการนี้
นะคะ เขามามีอำนาจช่วยในเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาโครงการแผนงานก่อน
ที่จะนำเสนอส่วนงบประมาณ เพื่อตั้งเป็นงบประมาณทุกเรื่องทุกรายโดยไม่มี
ข้อยกเว้นแต่ประการใดเลยไม่ว่าจะเป็นเรื่องรับควนหรือเรื่องพิเศษอย่างใด
นั้น คิดันเป็นห่วงอย่างยิ่งในทางปฏิบัติ

อาจจะเกิดความซุกซน



LIART

เพราะฉะนั้นจึงใคร่กราบเรียนเป็นข้อสังเกต ถ้าเชื่อว่าทางท่านรองนายก
รัฐมนตรีจะได้โปรดกรุณาชี้แจงก็จะเป็นพระคุณคะ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ท่านสมาชิกท่านใดจะขออภิปรายก่อนอีกหรือไม่ครับ เชิญคุณชนะ รุ่งแสง ครับ
นายชนะ รุ่งแสง ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็น
ด้วยกับรัฐบาลที่จะเสนอกฎหมายแก้ไขรับปรุงและยกเลิกงานของคณะกรรมา
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเดิม ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับสถาน
การณ์และภาวะการปัจจุบัน และได้หยิบยกขึ้นมา ในร่างใหม่ตามที่คณะรัฐ
บาลได้เสนอต่อสภาแห่งนี้ แต่การวิวัฒนาการแก้ไขนั้นก็ต้องมีขอบเขตและวง
ขอบของตัวเองพอสมควร แต่โดยกฎหมายที่รัฐบาลได้เสนอมานี้ในครั้งนี้นั้น
กระผมเข้าใจว่าตามมาตรา ๕ "ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะ
กรรมาการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ" ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี
เป็นประธานกรรมาการ รองนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี
เป็นรองประธานกรรมาการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่า
การกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการ
สำนักงานประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน อธิบดีกรม
วิเทศสหการ อธิบดีกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ
การคลัง ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นกรรมาการโดยตำแหน่งและ
กรรมาการอื่นไม่เกินหกคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง" นั้น กระผมคิดว่าองค์



LIRT

ประกอบอันนั้นก็จะเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสม แต่กระผมเข้าใจว่าโดย
 ข้อเท็จจริงแล้วในคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่
 รัฐบาลได้เสนอมานั้น ได้เอาบุคคลในคณะรัฐมนตรี คือผู้ดำรงตำแหน่ง
 ต่าง ๆ ในคณะรัฐมนตรีเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ จนกระทั่งค่อนข้างจะ
 มากไป ซึ่งในความรู้สึกของกระผมเองแล้ว คณะกรรมการชุดนี้น่าจะได้เป็น
 คณะกรรมการทางด้านวิชาการจากส่วนราชการ ซึ่งมีความรับผิดชอบโดยตรง
 ของงานพัฒนานี้ ส่วนคณะรัฐมนตรีนั้นเป็นผู้รับผิดชอบในนโยบายและการบริหาร
 และคณะรัฐมนตรีเองก็อยู่ในฐานะที่จะมีการประชุมกันทุกสัปดาห์ ไม่ว่าจะรัฐ
 บาลใดก็ตาม ฉะนั้นแนวทางของคณะรัฐบาลและสิ่งที่ยูบริหาร คือคณะรัฐมนตรี
 จะมอบหมายและเน้นในประเด็นหลัก เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติได้มีแนวทางและรับไปดำเนินการในฐานะนักวิชาการนั้น
 กระผมว่าเป็นสิ่งที่ชอบ แต่กรณีที่เอาบุคคลในคณะรัฐมนตรีเข้ามาไว้ในคณะ
 กรรมการชุดนี้มากเกินไปนั้นก็ย่อมจะเป็นผลเสมือนกับว่า เป็นการประชุมคณะ
 รัฐมนตรีไปโดยปริยาย และในเวลาเดียวกันในประเพณีปฏิบัติของสังคมไทย
 เราแล้ว เมื่อผู้ที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี หรือ
 รองนายกรัฐมนตรี เข้าไปประชุมกับข้าราชการผู้รับผิดชอบในระดับกรมในฐานะ
 นักวิชาการแล้ว นักวิชาการและผู้รับผิดชอบในระดับส่วนราชการนั้นก็ไมได้อยู่ใน
 ฐานะที่จะใช้แนวความคิด ใช้วิชาความรู้เยี่ยงนักวิชาการ ที่จะพึงกระทำโดย
 ศักดิ์ศรีของตัวเองได้ กระผมจึงคิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลน่าจะได้พิจารณา
 ในประเด็นซึ่งบุคคลในคณะรัฐมนตรีเข้าไปอยู่ในคณะกรรมการนี้มาก เกิน ไป
 กระผมเห็นด้วยที่จะมีบุคคลในคณะรัฐบาลเป็นประธาน หรือเป็นรองประธาน
 ของคณะกรรมการ แต่ไม่เห็นด้วยที่จะเข้าไปอยู่ในตำแหน่งมากมายอย่างเช่น
 ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เพราะเราจะไม่ได้แนวความคิดทางวิชาการอันควรจะมี
 จากนักวิชาการ และสำหรับสิ่งต่อไปนั้น กระผมอยากจะได้เรียนต่อที่ประชุมนี้



ให้เห็นได้ชัดว่า การที่รัฐบาลกำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ ซึ่งกำหนดไว้ว่า "สำนัก
งานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีอำนาจเรียกให้
กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกระ
ทรวง ทบวง หรือกรม และรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติดังต่อไปนี้" ให้ส่วนราชการ
ต่าง ๆ เสนออะไรนั้น กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เหมาะเป็นสิ่งที่ควรเป็นสิ่งที่ชอบ
แล้วที่จะไต่พิจารณาสครีน (Screen) กัน ใช้ดุลพินิจกันกรองกันในอีกชั้น
ก่อนหนึ่ง ไม่ใช่ส่วนราชการแต่ละส่วนต่างคนต่างพวย แต่ขอให้เน้นตรงประ
เด็นที่ว่าให้อำนาจที่จะเรียก ไม่ใช่ทุกสิ่งทุกอย่างซึ่งเป็นโครงการของส่วน
ราชการใดก็ตาม เป็นงานของส่วนราชการใดก็ตาม จะต้องส่งมาให้คณะ
กรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้พิจารณา อย่างนั้นก็
เกิดบอทเทิลเน็ค (Bottleneck) ในสายงานของราชการโดยคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระผมจึงคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ตามที่
ที่รัฐบาลเสนอนั้นเป็นสิ่งที่สมควร แต่จะต้องมีบางสิ่งบางอย่างที่จะต้อง
แก้ไขกันในมาตรา ๕ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการซึ่งมีบุคคลในคณะรัฐมนตรี
มากไป แต่อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องที่จะดำเนินการในชั้น ตอนของกรรมาธิการ
ซึ่งถ้ารัฐบาลได้แสดงเจตนาของรัฐบาลในการที่จะลดบุคคลในวงการรัฐ บาล
ลงเองไต่บ้าง กระผมก็คิดว่าจะทำให้กรรมาธิการและสภาแห่งนี้ใช้ดุลพินิจที่
จะผ่านกฎหมายฉบับนี้ในวาระที่ ๒ และที่ ๓ ไต่ง่ายขึ้น ขอพระคุณครับ

นายนาม พูนวัตถุ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วย
กับข้อสังเกตของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องเกี่ยวกับ



LIRT

มาตรา ๕ และมาตรา ๑๓ คือมาตรา ๕ เกี่ยวกับเรื่องการจัดคณะกรรมการนั้นกระผมมีความรู้สึกว่าคุณคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม - แห่งชาตินั้น เป็นคณะกรรมการทางด้านวิชาการมีหน้าที่พิจารณาโครงการต่างๆ ในการพิจารณาโครงการซึ่งต้องใช้หลักวิชานั้น กระผมเห็นว่าทางรัฐมนตรีซึ่งเป็นข้าราชการทางการเมืองไม่น่าจะเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ถ้าจะเกี่ยวข้องก็ควรจะเป็นผู้ที่มีความชำนาญในด้านการวางโครงการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจริง ๆ อย่างไรก็ตาม กระผมรู้สึกว่าถ้าหากรัฐบาลนี้เห็นว่าการจะให้ที่นายรัฐมนตรีหลายกระทรวงเข้าไปเกี่ยวข้องก็อาจจะกระทำไม่ได้ แต่ว่าไม่ควรจะระบุไว้โดยชัดแจ้งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควรจะระบุไว้อย่างเดียวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนซึ่งกำหนดให้ท่านนายรัฐมนตรีเป็นประธาน แล้วก็มีรองประธานอีกคนหนึ่ง นอกจากนั้นก็ตั้งจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้ากำหนดไว้เช่นนี้แล้วรัฐบาลนี้จะตั้งใครก็ได้ และไม่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไปช่วย เพราะว่ารัฐบาลต่อ ๆ ไปนั้นอาจจะเห็นว่าควรที่จะตั้งผู้อำนวยการทางด้านพัฒนาเศรษฐกิจจากสายนั้นสายนี้เข้ามา เป็นกรรมการก็ได้ ไม่จำเป็นจะต้องตั้งจากเจ้ากระทรวงต่าง ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนนั้น ท่านประธานคงจะไตร่ตรองดีแล้วว่าคุณคณะกรรมการนั้นมีอำนาจหน้าที่มากเกินไป ไม่ใช่เฉพาะทางด้านนโยบาย มีอำนาจที่จะสั่งการแทนรัฐบาลได้ แต่ถึงกระนั้นก็ตาม กฎหมายที่ผ่านสภานี้ไปแล้วก็ไม่ได้เจาะจงว่าจะต้องเอารัฐมนตรีกระทรวงต่าง ๆ ไปเป็นกรรมการ แต่ในทางปฏิบัติท่านนายรัฐมนตรีก็อาจจะตั้งรัฐมนตรีหลายกระทรวงเป็นกรรมการได้ เท่าที่กระผมทราบ เวลานี้ก็มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย และอื่น ๆ อีกหลายท่านเป็นกรรมการ



ส่งเสริมการลงทุน เพราะฉะนั้นโดยกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นเดียวกัน ถ้าหากว่าเราจะระบุเพียงว่าให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน แล้วก็ประกอบด้วยการอื่น ซึ่งสุดท้ายท่านนายกรัฐมนตรีจะแต่งตั้ง อย่างนี้กระผมว่าจะเป็นการยืดหยุ่นได้ดีกว่า นี่เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องกรรมการ

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง คือ มาตรา ๑๑ ที่ให้อำนาจสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาใช้จ่ายในร่างกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือกฎหมายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมเพื่อกิจการตามแผนงานหรือโครงการพัฒนานั้น กระผมเห็นว่าน่าจะไม่เป็นการถูกต้อง เพราะว่าการจัดทำงบประมาณนั้น เป็นหน้าที่ของสำนักงบประมาณ นอกจากนี้สำนักงบประมาณก็คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ ตั้งอยู่ที่อยู่ในสำนักนายกรัฐมนตรีเช่นเดียวกัน ซึ่งถ้าหากว่าในทางปฏิบัติทางรัฐบาลหรือทางสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นสมควรที่จะให้งบประมาณในโครงการใด ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ย่อมที่จะกระทำได้ คือสั่งการได้ ไม่จำเป็นจะต้องมีบัญญัติไว้ในตัวกฎหมายให้เป็นการผูกพัน และอาจจะทำให้การเสนองบประมาณคอขวดนี้ไปช่วยความล่าช้า ขณะนี้กระผมก็รู้สึกว่าการเสนองบประมาณของรัฐบาลก็ค่อนข้างจะล่าช้าอยู่แล้ว เราต้องรีบเร่งพิจารณากันอยู่ในเวลานี้ ถ้าหากว่าต้องผ่านสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว อาจจะทำให้การเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณคอขวดนี้ล่าช้าไปอีกก็เป็นได้ นอกจากนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ในกฎหมายเดิม คือพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับเดิมนั้นได้เคยมีบัญญัติไว้แล้วในทำนองนี้คือในมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๒ บัญญัติว่า "การเสนอดังรายจ่ายไว้ใน



ร่างกฎหมายว่าด้วยงบประมาณแผ่นดินเพื่อกิจการที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๒ (๔) จะกระทำใ้ได้ก็ด้วยความเห็นชอบจากสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ" แต่กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพียงปีเดียวเท่านั้นเองครับ ในปี ๒๕๐๓ ก็ได้มีพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) ยกเลิกมาตรา ๑๓ นี้ แสดงให้เห็นว่ามาตรา ๑๓ ที่บัญญัติไว้บนนั้นไม่มีความเหมาะสมที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ คือท่านจะเห็นว่าการบัญญัติไว้เช่นนี้จะทำให้การเสนองบประมาณหรือการจัดทำงบประมาณแผ่นดินเป็นไปด้วยความล่าช้า เพราะฉะนั้นเพียงปีเดียวเท่านั้นก็ยกเลิกแล้ว เมื่อยกเลิกแล้วทำไมเราถึงจะเอามายกกลับมาในกฎหมายใหม่นี้ซึ่งกระผมไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะขอฟังความคิดเห็นจากรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่อง มาตรา ๕ และมาตรา ๑๓ ที่กราบเรียนนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีอะไรแสดง เชิญครับ

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี)

ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเรียนชี้แจงปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายกันมาเมื่อสักครู่นี้ตามลำดับดังนี้

ในเรื่องที่เกี่ยวกับนิยามของคำว่า "การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม" ซึ่งท่านสมาชิกติดใจในข้อที่ว่า การแจกแจงรายได้ให้หักเทียมกันนั้น เป็นเรื่องที่ไม่ชอบที่จะดำเนินการ ถ้อยคำที่ปรากฏนั้นอาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดได้ ก่อให้เกิดความสับสนผิดได้ รัฐบาลขอเรียนว่า ความหมายอันแท้จริงนั้นหมายความว่า จะได้พยายามดำเนินการโดยใช้กฎหมายที่ว่านี้ เพื่อที่จะให้ประชาชนได้มีฐานะมีความเป็นอยู่ดีขึ้น ใกล้เคียงกัน เห็นจะไม่ได้หมายความว่า จะไปลดฐานะของผู้ซึ่งทำมาหากิน มีรายได้จากการทำมาหากินก็ มีความคิดสติปัญญาดี ลงมาให้เท่ากับคนที่ทำงานคอยกวาดหรือว่าทำงาน



LIART

ในความสัมพันธ์ที่กล่าวหาว่าไม่ ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องถ้อยคำนี้ กระผมคิดว่าท่าน สมาชิกผู้มีเกียรติ ซึ่งอยู่ในสภานี้รอบที่จะได้แปรญัตติแก้ไขตามโอกาสอันควร ของท่านได้

สำหรับปัญหาต่อไปที่ท่านได้หยิบยกเอาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับร่างมาตรา ๑๓ ขึ้นมาพิจารณานั้น เรื่องนี้ทางรัฐบาลก็ขอกราบเรียนว่า โดยที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ที่คอยกำกับดูแลให้การเป็น ไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แผนที่ใช้ อยู่ในปัจจุบันคือแผนพัฒนา ปี ๒๕๒๐ - ๒๕๒๔ การที่มีข้อกำหนดว่าไว้ในร่าง มาตรา ๑๓ เช่นว่านั้น ท่านอาจจะมองไปว่า อาจจะก่อให้เกิดผลในทาง ปฏิบัติที่เป็นการขัดข้องการที่จะดำเนินการโดยรวดเร็วได้ ในเรื่องนี้รัฐบาล เองก็ไม่ขัดข้อง ถ้าหากจะเห็นว่าข้อกำหนดที่ว่านั้นจะก่อให้เกิดผลในทางลา ช้าในการพิจารณางบประมาณที่เกี่ยวข้องกับโครงการทางเศรษฐกิจก็ดี แผนงาน ทางเศรษฐกิจก็ดี ทางรัฐบาลก็ยินดีที่จะรับฟังเพื่อที่จะให้ผลในทางปฏิบัติดีขึ้น ซึ่งเรื่องนี้กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า รัฐบาลเองก็มีความคิด คำนึงถึงปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับกรณีซึ่งงบประมาณแผ่นดินออกมาใช้ล่าช้าไปกว่า ปกติอยู่ตลอดมานั้นเสมอ และพยายามที่จะแก้ไขให้การได้เป็นไปในทางที่ ชอบที่ควร โดยจะพยายามให้งบประมาณนั้นได้เริ่มใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม เป็นต้นไป ในเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้กราบเรียนขอความกรุณาจาก สภานี้ด้วยแล้ว และทางคานฝ่ายรัฐบาลเองนั้น จะได้พยายามเร่งรัดจัดให้มีการพิจารณาให้เร็วขึ้นกว่าที่เคยปฏิบัติกันมาในปีงบประมาณต่อไป

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเห็นว่าการที่เอา บรรดา รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเข้าไปไว้เป็นกรรม การนั้นอาจจะก่อให้เกิดความไม่เหมาะสมบางประการ ในเรื่องนี้กระผมขอ



กรายเรียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติว่า ตามกฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในปัจจุบันนั้น มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรองนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน และมีกรรมการอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น ๓๕ ท่านด้วยกัน บรรดารัฐมนตรีทุกท่านได้รับการกำหนดไว้ในกฎหมายที่ว่าให้เป็นที่ปรึกษา ในการพิจารณาเรื่องนี้เราก็ได้คำนึงถึงเรื่องที่เป็นอยู่ในขณะนี้ว่า จะเป็นการสมควรหรือไม่เพียงใด ก็ได้เห็นกันว่าบรรดาผู้ที่รับผิดชอบในนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมนั้น ชอบที่จะได้เข้าไปอภิปรายแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมของคณะกรรมการนั้นด้วย จึงได้กำหนดให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในด้านเศรษฐกิจและสังคมเข้าไปเป็นกรรมการด้วย ที่ท่านสมาชิกกริ่งเกรงไปว่านักวิชาการจะถูกครอบงำโดยนักการเมืองนั้น กระผมในฐานะผู้แทนรัฐบาลก็อยากจะกราบเรียนว่า ถ้าเป็นรัฐบาลของเรา เราคงจะไม่ปฏิบัติเช่นว่า ซึ่งจะเป็นการเสียหายต่อส่วนรวมเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ปัญหาเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติเห็นควรประการใด ท่านก็มีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะแปรญัตติอย่างหนึ่งอย่างใดในทางที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมได้

สำหรับปัญหาอื่นในกรณีที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๔ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อภิปราย กระผมก็เห็นว่าเรื่องนี้ท่านอภิปรายสนับสนุนในร่างที่ว่ากระจึงขอประธานชี้แจงเพียงเท่านี้ก่อนครับ

นางกนก สามเสน วิไล : ท่านประธานสภาที่เคารพ คิฉันทน์ กนก สามเสน วิไล ก่อนอื่นคิฉันทน์ต้องแสดงความยินดีต่อรัฐบาลนี้ที่มองเห็นความสำคัญของสังคมว่าจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาควบคู่ไปกับเศรษฐกิจ เพราะว่าเศรษฐกิจนั้นจะไปไม่รอดถ้าแต่เอาสังคมเราไม่ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม นอกจากข้อคิดเห็นที่สมาชิกหลายท่านได้กล่าวไปแล้ว คิฉันทน์ก็มี



ความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง คิดฉันยังมีข้อสังเกตอีกข้อหนึ่ง คือว่าในการที่เรา จะพัฒนาสังคมนั้น คิดฉันคิดว่าเท่าที่มองในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะ มาตรา ๕ ที่ได้มีผู้กล่าวขวัญกันถึงตลอดเวลานั้น ผู้ที่เข้ามาประกอบเป็นคณะ กรรมการจะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับเรื่องของการเงิน การเกษตร การเศรษฐกิจ การศึกษา การปกครอง ในด้านของกระทรวงศึกษาธิการนั้นคงจะรวมถึง วัฒนธรรมและศาสนาด้วย แต่คิดฉันมองไม่เห็นกระทรวงสาธารณสุข เพราะ คิดฉันคิดว่าสังคมไทยนั้นประกอบด้วยประชาชน ซึ่งเราต้องยอมรับกันว่าส่วนใหญ่เป็นประชาชนในชนบท และประชาชนในชนบทนั้นในด้านของสุขภาพแล้ว นั้นว่าค่ามาก สมควรที่จะได้รับการพัฒนาด้วย เพราะฉะนั้นคิดฉันจึงคิดว่า ถ้าหากรัฐบาลนี้มีความประสงค์ที่จะพัฒนาสังคมให้ดีขึ้นอย่างจริงจังแล้ว จำเป็นที่ จะต้องให้ความสนใจในเรื่องของสุขภาพร่างกายเป็นอย่างยิ่ง จริงอยู่รัฐบาล ได้พยายามที่จะสร้างโรงพยาบาลขึ้นมาใหม่มาก เช่นโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชก็จะเพิ่มขึ้นถึง ๒๐ โรงพยาบาล แต่นั่นเป็นการแก้ไขโรคร้ายซึ่ง ได้เกิดขึ้นแล้ว ส่วนการป้องกันโรคร้ายและการส่งเสริมให้คนมีสุขภาพดีนั้น คิดฉันคิดว่าเป็นส่วนที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาสังคม ฉะนั้น คิดฉันจึงใคร่ขอเรียนฝาก ท่านประธานเพื่อนำ สนอคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาในเรื่องนี้ด้วยดี ขอบคุณค่ะ

นายชูวงศ์ ฉายะบุตร : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระจยม นายชูวงศ์ ฉายะบุตร กระจยมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของรัฐบาล และกระจยมคิดว่าสำหรับร่างพระราช บัญญัติฉบับนี้เป็นภารกิจสำคัญที่สุดของรัฐบาลเป็นครั้งแรกในรัฐบาลนี้ โดย เฉพาะในมาตรา ๑๑ ซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปราย ความจริงนั้นคณะ กรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นั้นก็เปรียบเสมือนกับทรายบาง เปรียบเสมือนกับว่าพิจารณาไปแล้ว งานที่ได้ พิจารณาไปนั้นไม่ได้รับการติดตามผลเท่าที่ควร สำหรับมาตรา ๑๑ นั้นกระจยม



คิดว่าจะมีประโยชน์อย่างยิ่ง ก็คือว่าในการที่รัฐบาลจะไต่ถามงบประมาณประจำปีในโอกาสต่อ ๆ ไปนั้น จำเป็นจะต้องดำเนินการตามแผน ในประสบการณ์ของกระผมที่ได้เห็นการดำเนินงานของสำนักงานประมาณที่ผ่านมานั้นทุกปีจริงอยู่ งานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติได้รับการยอมรับว่าจะต้องมีการปฏิบัติ แต่เมืองประมาณของชาติมีจำนวนจำกัดนั้น สิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ สิ่งได้ขาดไป ไม่สามารถบรรจุในงบประมาณได้ เพราะฉะนั้นในเรื่องอย่างนี้ในเรื่องโดยเฉพาเกี่ยวกับงบประมาณ กระผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุด ควรจะได้มีมาตรการบางประการ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสามารถจะติดตามผลได้ แล้วในโอกาสลักษณะอย่างนี้ กระผมก็คิดว่าสอดคล้องกับมาตรา ๕ ซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ ความจริงในมาตรา ๕ นั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นบรรดานโยบายทั้งหลาย กระผมคิดว่าก็คงจะอยู่ภายในการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพราะฉะนั้นโดยลักษณะนี้น่าจะมีการสอดคล้องกัน แล้วคณะกรรมการชุดนี้น่าจะเป็นคณะกรรมการที่ใหญ่ที่สุดและสำคัญที่สุด คณะกรรมการหนึ่งในบรรดาคณะกรรมการทั้งหลายตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในลักษณะอย่างนี้ กระผมคิดว่าทั้งมาตรา ๕ และมาตรา ๑๓ นั้น มีประโยชน์อย่างยิ่งและเหมาะสมกับเหตุการณ์ที่สำคัญ

ประเด็นของท่านสมาชิกที่อภิปรายเกี่ยวกับมาตรา ๑๓ มีอยู่ ว่าถ้าหากมีข้อกำหนดตามมาตรา ๑๓ ที่ว่านี้แล้ว จะทำให้งบประมาณทุกชนิดจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งกระผมคิดว่าในทางปฏิบัติไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น น่าจะอยู่ที่คณะกรรมการ



ด้วยครับ กระผมกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรตินั้นจะได้แปรญัตติ แต่ถ้าเห็นว่ากรรมาการในมาตรา ๕ นี้เพียง ๒๑ ท่านนั้นอาจจะน้อยไป เราก้อาจจะแปรญัตติเพิ่มขึ้นไปอีกสัก ๒ ท่าน คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขกับอธิบดีกรมอนามัย กระผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้อภิปรายไปเมื่อกันคนสุดท้ายก็คงจะเห็นชอบด้วย เพราะท่านสนับสนุนในการตั้งคณะกรรมการนี้ กระผมมีที่จะกราบเรียนเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

พลโท ไสว ทวงมณี : ท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กระผมเห็นชอบด้วยในหลักการ แต่ที่ห่วงมากที่สุด คือในมาตรา ๑๓ ส่วนมาตราอื่น ๆ ที่สมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว กระผมก็จะขอความเห็น สำหรับข้อความในมาตรา ๑๓ นี้ เป็นมาตราสำคัญที่รัฐบาลควรจะได้คำนึงถึงเป็นอย่างมาก กล่าวคืองบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ งบประมาณเพิ่มเติมก็ ถ้าหากว่าไม่ได้ผ่านคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว งบประมาณที่ได้ผ่านสภานี้ไปแล้วจะเป็นโมฆะใช้ไม่ได้ นี่เป็นหลักสำคัญ อย่างนี้กว่ากฎหมายที่ผ่านสภานี้ไปแล้วจะเป็นกฎหมายที่สมบูรณ์เสมอไปก็หาไม่ได้ กล่าวคือการออกพระราชบัญญัติงบประมาณที่ผ่านไปแล้วนั้นจะต้องสมบูรณ์พร้อมเพียงโดยไม่ขัดกฎหมาย กฎหมายที่ผ่านสภาไปขัดกับกฎหมาย มาตรา ๑๓ นี้เข้าแล้ว กฎหมายฉบับนั้นจะเป็นโมฆะ เรื่องท่านองนี้ศาลฎีกาได้พิพากษามาหลายครั้งหลายหนว่ากฎหมายที่ผ่านสภามาแล้วไม่ได้หมายความว่า จะเป็นกฎหมายสมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าไม่ เพราะฉะนั้นข้อนี้รัฐบาลได้คำนึงถึงหรือเปล่า ถ้างบประมาณที่ผ่านสภาไปนั้นเป็นโมฆะใช้ไม่ได้ เพราะเกี่ยวกับว่าไม่ได้ผ่านคณะกรรมการชุดนี้ไปแล้ว กฎหมายนั้นก็สมบูรณ์ก็ใช้ไม่ได้ ฐานะของรัฐบาลจะเป็นอย่างไร ท่านได้คำนึงถึงในข้อนี้หรือเปล่า เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๓ นี้เป็นมาตราที่สำคัญเป็นมาตราที่จะทำให้หรือจะเรียกว่า เป็นการฆ่าตัวเอง เพราะฉะนั้นกระผมจึง



มีอำนาจเรียกบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้การ ถ้าหากว่าเขาไม่มาถือว่าเอา
ความผิดได้ กระผมขอเรียนขอเท็จจริงเพิ่มเติมเพียงเท่านี้ครับ

นายอาคม ฆาตกรรม : ท่านประธาน และท่านสมาชิกผู้มี
เกียรติ กระผมในฐานะที่รับราชการด้วย แล้วก็มาเป็นสมาชิกสภาเหมือนกับ
ท่านสมาชิกส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญในการเป็นสมาชิก กระผมก็ได้พยายาม
เดินไปตามอธิปไตยและระบอบอธิปไตย ขอสังเกตในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณปีนี้ กระผมได้ไปฟังและได้ไปคุย โดยหลักการแล้วกระผมขอ
สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่กระผมคิดว่าถ้ารัฐบาลไม่ได้ทราบอะไร
บ้าง ต่อไปจะทำให้เกิดปัญหาการแตกแยกระหว่างข้าราชการประจำ โดย
เฉพาะอย่างยิ่งตัว คีย์เปอโซเนล (Key personnel) ระบอบอธิปไตย
ผู้อำนวยการกอง ทำไม่เป็นเช่นนั้น ที่เป็นเช่นนั้นเพราะว่าเขาไม่มีความ
เข้าใจว่าแผนพัฒนานั้นคืออะไร อันนี้กระผมใครจะฝากข้อสังเกตไว้ให้รัฐบาลที่
รับผิดชอบกรรมา โดเจสท์ (Digest) คือขอยุให้เขาฟังว่า ก่อนที่จะวาง
แผนงบประมาณนั้น ควรจะเข้าใจว่าเรามีเป้าหมายอย่างไร พายเรือไป
อย่างไร เวลานี้งบประมาณที่ออกมาจะสังเกตเห็นว่าของกระทรวงสาธารณสุข
มีหลายอย่างไม่ตรงตามเป้าหมาย แล้วก็การออกงบประมาณนั้น การตั้ง
งบประมาณนั้นจะเริ่มจากผู้อำนวยการกองว่ามีอะไร ก็อยู่ที่แล้วเราทำอะไร
เราก็ควรจะทำอะไรเพิ่มขึ้น กระผมสังเกตอยู่แล้ว เสียเงินของรัฐบาลโดย
ใช่เหตุ คือเขาเรียกว่า อันโลเคชันออฟมันนี่ (Unlocation of money) ติ
ที่ เรามีเงินจำกัด เพราะฉะนั้นถ้ารัฐบาลมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ควร
จะขอยุให้อธิบดี รองอธิบดี ผู้อำนวยการกอง เข้าใจว่ารัฐบาลมีจุดมุ่งหมาย
อย่างไร แล้วก็จะได้ใช้เงินให้ตรงตามเป้าหมายแล้วเรามีเงินจำกัด ถ้า
รัฐบาลไม่สำคัญในข้อผิดพลาดนี้ กระผมคิดว่าจะบริหารประเทศด้วยความยาก
ลำบาก ปีที่ ๒ จะก่อให้เกิดความขัดแย้งในวงการข้าราชการประจำกับรัฐบาล



อย่างมาก กระทบจะยกตัวอย่าง อย่างเช่นงบประมาณที่ลาคเข้าหมายไปที่
 ทานประธานคณะกรรมการสาธารณสุขได้ เสนอมาเป็นเรื่องสำคัญ คืออย่าง
 แผนจัดบริการสาธารณสุขในชนบทกลุ่ม หรือแผนงานจัดบริการสาธารณสุขใน
 เขตเมืองก็ตัดออกไป ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เข้าใจระหว่างข้าราชการประจำ
 กับทางฝ่ายรัฐบาลอย่างยิ่ง กระทบไม่สบายใจเลยครับ เพราะฉะนั้นกระทบก็
 ขอฝากขอสังเกตไว้ว่า รัฐบาลจะช่วยหนุนช่วยยอให้เขาเข้าใจ แล้วก็
 การประสานงานกัน แล้วก็มาพบกันที่จุดกึ่งกลาง เราจะไม่ค่อยสบายมาก
 กระทบขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีอะไรแถลงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอ
 เรียนชี้แจงปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมา ๒ ประการนะครับ

ในประการแรก ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ
 พัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ท่านสมาชิกผู้ใดก็มีความเห็นว่า
 เรื่องเกี่ยวกับตัวสาธารณสุขก็มีบ่งบอกไว้ในคำนิยามที่คำว่า "อนามัย"
 อยู่ด้วย ก็ขอที่จะใ้มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นกรรมการ
 อยู่ในคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งน่าจะใ้มี
 ท่านอธิบดีกรมอนามัยอยู่ด้วย ในเรื่องนี้รัฐบาลขอเรียนว่า นอกจากกรรมการ
 โดยตำแหน่งตามที่ปรากฏในร่างมาตรา ๕ แล้ว ยังมีกรรมการอื่นซึ่ง
 คณะรัฐมนตรีอาจจะพิจารณาแต่งตั้งได้อีกไม่เกิน ๖ ท่าน ก็เป็นทางออกที่
 อาจจะดำเนินการได้ตามสมควร ที่ว่าบุคคลที่หน้าทีความรับผิดชอบใดอาจจะตก
 หล่นไปก็จะเข้ามาอยู่ในกรรมการอื่นตามที่กระทรมกราบเรียนนั้น หรือถ้าท่าน
 เห็นว่าน่าจะใ้ได้เป็นกรรมการโดยตำแหน่งอยู่ ท่านก็มีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะ
 ขอแปรญัตติเพื่อที่จะใ้มีตำแหน่งที่วานั้นในคณะกรรมการนั้นได้



LIART

ประการที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติมีความห่วงใยในปัญหาที่มีความห่วงใยในปัญหาเกี่ยวกับความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่สถานี โดยยกเอาร่างมาตรา ๑๓ ขึ้นมากล่าวว่า ถ้าสถานีใดตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณออกไปแล้ว ทางคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่มีความเห็นพ้องต้องกันหรือโต้แย้งในกรณีที่ว่าแผนงานหรือว่าโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาใดไม่ไต่สวน ก็จะทำให้กฎหมายนั้นเป็นหมิ่นหรือเกิดความเสียหายขึ้นมาได้ กระผมขอกราบเรียนว่า ที่ระบุไว้ในร่างมาตรา ๑๓ นั้นใช้คำว่า "ร่างกฎหมาย" เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านเป็นห่วงใยก็คงจะไม่เป็นปัญหา แต่อย่างไรก็ดี ในประเด็นนี้มีสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายว่าอาจจะเป็นการขัดขวางในการพิจารณางบประมาณได้ เรื่องนี้กระผมเห็นด้วยในเหตุผล ถ้าหากว่าเราจะไปช่วยกันพิจารณาหาช่องทางอย่างไรที่จะกำหนดขึ้นมาเพื่อให้การพิจารณาโครงการก็ดี แผนก็ดี เกี่ยวกับการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจและสังคมนั้นได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้โดยให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ดูแลช่วย เพื่อให้เป็นไปตามแผน และก็ไม่เป็นการกระทบถึงปัญหาที่จะก่อให้เกิดความล่าช้าด้วย อันนี้ก็เป็นความประสงค์ของรัฐบาล ซึ่งถ้าหากท่านสมาชิกเห็นว่าทางโลกจะช่วย เยียวยาแก้ไขให้ปัญหานี้ดูลงไปได้ก็ขอความกรุณาได้พิจารณาด้วย

สำหรับปัญหาที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติอีกท่านหนึ่งได้หยิบยกเอามาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖ ของร่างนี้ขึ้นมาโดยเกรงว่าจะไม่มีอำนาจบังคับเพื่อให้การเป็นไปตามที่ประสงค์ได้นั้น กระผมคิดว่าท่านก็อาจจะขอแปรญัตติหรือใช้ถ้อยคำที่จะให้เป็นผลในทางที่ดีที่สุดเพื่อให้เกิดผลแก่ส่วนรวมได้ กระผมขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ได้
อภิปรายในเรื่องนี้มาพอสมควร แล้วก็ไม่มีสมาชิกท่านใดขออภิปราย



(พลโท ไสว ควงมณี ไค้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :

เชิญครับ

พลโท ไสว ควงมณี : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่ท่านรอง
นายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ หรืองบประมาณเพิ่ม
เติมก็ ที่กระผมได้แถลงแล้วว่าถ้าไม่ไค้ยาวนานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติแล้ว กฎหมายนั้นจะเป็นโมฆะ และท่านรองนายกรัฐมนตรี
ท่านชี้แจงว่าเป็นร่าง ไม่ใช่ตัวกฎหมาย ท่านว่าอย่างนั้น กระผมอยากให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้พิจารณาประเด็นนี้เสียทีว่า ที่ท่านรอง
นายกรัฐมนตรีว่ากับที่กระผมว่านะเป็นอย่างไร ต่างกันอย่างไรหรือว่าเป็น
ร่างแล้วเป็นการใช้ไค้ แล้วก็ออกมาเป็นรูปกฎหมาย แล้วก็ไม่เป็นอะไร
อย่างนั้นหรือ กระผมอยากให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไค้ไปรถชี้แจง
ในข้อนี้ว่าที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีว่ากับกระผมว่า ถูกของหรือผิดแตกต่าง
กันประการใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :

ก็เป็นสิทธิของท่านรัฐมนตรีท่านจะชี้แจงหรือไม่ก็ไค้ครับ ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจง
หรือไม่ครับ เป็นสิทธิของท่านนะครับ

นายเสมอ รัตนมาลัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กระผมขออนุญาตไม่ชี้แจง เพราะว่าควรจะเป็นการพิจารณาของคณะกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :

ขอบพระคุณครับ ผมขอติจากที่ประชุมนะครับ จะลองใช้เครื่องอีกครั้งนะครับ
เที่ยวท่านบอกเครื่องเสียเงินไปแล้วใช้ไม่ได้ ขอความกรุณาว่า ถ้าท่านเห็น
ว่าควรรับหลักการ โปรดยกมือเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ
โปรดยกมือนัดค้าน หรือไม่อย่างนั้นท่านยกมืองง่วนไม่ออกเสีย ขอเชิญ



LIRT

ท่านรองเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษา
ราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) : โปรทเคอริแอมไซส์ลิตี โปรคไซส์ลิตี
(มีสมาชิกกลุ่มเห็นด้วย ๑๖๐ คน กลุ่มคัดค้าน ๑๐ คน กลุ่ม
งดเว้น ๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพัฒนาเกษตรธุรกิจ
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ธรรมดาธิการครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี
ครับ

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๕ ท่านครับ โดย
รัฐบาลขอเสนอ ๘ ท่าน และกำหนดการแปรญัตติกภายใน ๑๕ วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
รัฐบาลเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๕ ท่าน รัฐบาลเสนอ ๘
ท่าน ฝ่ายสมาชิกสภาเสนอ ๔ ท่าน กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๑๕ วัน มี
ท่านสมาชิกท่านใดซักข้อหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกซักข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
ไม่มี ถือว่าเป็นไปตามนั้นครับ ขอเชิญทางรัฐบาลเสนอก่อนครับ

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : ทางรัฐบาล
ขอประธานเสนอกรรมาธิการก็มีรายนามต่อไปนี้ ๑. นายกฤษ สมบัติศิริ
๒. นายฉลอง บึงตระกูล ๓. นายสุธี สิงห์เสนห์ ๔. นายสมรพ โทตระภักดิ์
๕. นายวิจารณ์ ภูวาทวงศ์ ๖. นาวาอากาศเอก วิมล วิริยะวิทย์ ๗. นายอำนาจ
วีรวรรณ ครับ



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
 ทางฝ่ายสมาชิกเสนอ ๔ ท่าน เชิญท่านเสนอได้ครับ คุณหญิงนันทกา ครับ
 คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานที่เคารพ
 ทินนชอเสนอ คุณวิมล เจียมเจริญ ขอผู้รับรองคะ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
 พลอากาศโท นัญชา เมฆวิชัย : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผมขอเสนอ นาวาอากาศโท ทินกร พันธุ์กระวี ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรด
 รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
 นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
 เสนอ นายวิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ ผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรอง
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
 พันตำรวจเอก สุธรรม วรวิเชียรวงษ์ : ท่านประธานครับ
 กระผมขอเสนอ นายศิริ อติโพธิ ขอกรุณารับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
 นายฉวง เอี่ยมสีลา : ท่านประธานครับ กระผมขอเสนอ
 ทอกเตอร์ ชูวงศ์ ฉายะบุตร ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
 นายสุกิจ ศรีสาคร : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอ
 พลโท ทวนทอง สุวรรณทัต ท่านผู้ใดเห็นด้วยกรุณารับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)
 นายसानนท์ สายสว่าง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
 เสนอ คุณอุตร ทัศนสุนทร ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)



นายมนัญญา นาวานุเคราะห์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขอเสนอ นายปัจฉิม มุนนาค ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
มีท่านผู้ใด เสนอท่านอื่นอีกครับ เชิญครับ

นายมาโนชญ์ ประภาณวรัตน์ : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ขอเสนอปิดการเสนอขอครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรอง

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
มีท่านผู้ใด เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
ไม่มี ถือว่าที่ประชุมนี้ได้ เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเรียบร้อยแล้วครับ
ขอเชิญรองเลขาธิการรัฐสภาอ่านรายชื่ออีกครั้งหนึ่งครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษา
ราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ.
๑. นายกฤษ สมบัติศิริ ๒. นายฉลอง ปิงตระกูล ๓. นายสุธี สิงห์เสนห์
๔. นายสมภพ โทตระกิตย์ ๕. นายวิจารณ์ นีวาตวงศ์ ๖. นาวาอากาศเอก
วิมล วิริยะวิทย์ ๗. นายอำนาจ วีรพรหม ๘. นางวิมล เจียมเจริญ
๙. นาวาอากาศโท ทินกร หันชูกระวี ๑๐. นายวิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ
๑๑. นายศิริ อติโพธิ ๑๒. นายชูวงศ์ ฉายะบุตร ๑๓. พลโท ทวนทอง
สุวรรณทัต ๑๔. นายอุทร ตันติสุนทร ๑๕. นายปัจฉิม มุนนาค
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
คณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๕ ท่าน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน



นศกรบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

๓๖๔

วันที่ ๔๔/๒๕๒๐ วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๒๕๒๐ เวลา ๑๔.๔๕ น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร.๐๒๐๓/๓๓๖๔

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓ มิถุนายน ๒๕๒๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติสมาชิกมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐ-
วิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ทอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึก
หลักการและเหตุผล มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ประชุม
ปรึกษาต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ชานินทร์ ทรัพย์วิเชียร

(นายชานินทร์ ทรัพย์วิเชียร)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับ
กรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐาน
สำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการบัญญัติให้ข้าราชการ
ซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์แล้ว เป็นอันพ้นจากราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ
ที่ข้าราชการผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ แต่กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐาน
สำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ได้กำหนดให้พนักงานของรัฐวิสาหกิจ พ้น
จากตำแหน่ง เมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้พนักงานของรัฐวิสาหกิจ
พ้นจากตำแหน่งเมื่อสิ้นปีงบประมาณของปีที่พนักงานผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ เช่น
เดียวกับข้าราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

- (๑) ทาย
- (๒) ลายออก
- (๓) เป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ หรือ มาตรา ๑๐

สำหรับการพ้นจากตำแหน่งของพนักงานซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ให้
พ้นเมื่อสิ้นปีงบประมาณของปีที่พนักงานผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์"

.....

.....



นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติคุณสมบัตินิติมาตรฐานสำหรับกรรมการ
และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

โดยมีหลักการ เพื่อที่จะแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ แห่งพระราช
บัญญัติคุณสมบัติคุณสมบัตินิติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยว่าเหมื่งว่านายข้าราชการบัญญัติ
ให้ข้าราชการซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์แล้ว เป็นอันพ้นจากราชการ เมื่อสิ้น
ปีงบประมาณที่ข้าราชการผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ แต่กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจได้กำหนดให้ พนักงานของ
รัฐวิสาหกิจพ้นจากตำแหน่ง เมื่อมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ จึงสมควรที่จะแก้ไข
กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อ
ให้พนักงานของรัฐวิสาหกิจพ้นจากตำแหน่ง เมื่อสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีพนักงานผู้นั้นมี
อายุครบหกสิบปีบริบูรณ์เช่นเดียวกับข้าราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ
นี้ขึ้น ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีท่าน
สมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ คุณชนะ รุ่งแสง ครับ

นายชนะ รุ่งแสง : : ท่านประธานสภาที่เคารพ โดยที่
กฎหมายคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจนี้ กระผมได้
เป็นผู้เสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงเมื่อปี ๒๕๑๘ เจตนารมณ์ของกฎหมายคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจได้มีการแก้ไขปรับปรุง เมื่อปี
๒๕๑๘ ก็เพื่อที่จะแก้ไขในองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญ คือในรูปแบบของ
กรรมการบริหารของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ และพนักงานของรัฐวิสาหกิจเท่าที่
เป็นมาแล้วนั้น กรรมการของรัฐวิสาหกิจนั้น เป็นผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งได้ทั้งผู้ที่เป็น
นักการเมือง ผู้ที่เป็นข้าราชการ และผู้ที่เป็นบุคคลภายนอก แต่ตอนหลัง



กฎหมายฉบับนี้ก็ได้แก่นำให้เป็นการกรรไกรได้เฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติอันเหมาะสมที่จะเป็นกรรมากรเท่านั้น และจะเป็นเกินกว่า ๓ ตำแหน่งไม่ได้ ซึ่งนั่นก็เป็นเจตจำนงของกฎหมายฉบับนี้ แล้วผลก็สำเร็จสมตามความประสงค์พอสมควร แต่ในเวลาเดียวกันสำหรับพนักงานรัฐวิสาหกิจนั้น แต่เดิมก่อนที่จะมีการแก้ไขปรับปรุง เมื่อปี ๒๕๑๔ พนักงานรัฐวิสาหกิจทั้งหลายนั้นอยู่ในฐานะที่จะเป็นข้าราชการก็ได้ แล้วก็พนักงานรัฐวิสาหกิจก็ได้ กฎหมายฉบับนี้ก็ได้ขีดเส้น จะเป็นอย่างไรก็ตามหนึ่งก็ได้ เป็นเพียงอย่างเดียว และก็ไม่มีผลบังคับใช้ไปแล้วเมื่อปี ๒๕๑๔ สำหรับเงื่อนไขอายุเกษียณนั้นกำหนดไว้ว่าอายุ ๖๕ ปี ของพนักงานรัฐวิสาหกิจจึงจะเกษียณอายุ แต่กฎหมายฉบับนี้ก็ได้เขียนว่า เกษียณอายุเมื่อมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ เหตุผลที่กำหนดให้เกษียณอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ก็เพราะเท่าที่แล้วมานั้นรัฐบาลเองได้ยอมรับแล้วว่า รัฐวิสาหกิจนั้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อสาธารณะ ในบางรัฐวิสาหกิจนั้นก็เป็นเรื่องของงานสาธารณูปโภค ซึ่งเป็นความจำเป็นที่รัฐจะต้องดำเนินการและให้การสนับสนุน เท่าที่ประสบการณ์ผู้ที่เข้าไปเป็นพนักงานของรัฐวิสาหกิจนั้นอยู่กับจนกระทั่งอายุ ๖๕ ปี สำหรับราชกรณนั้นเกษียณเมื่ออายุ ๖๐ ปี กระผมจึงคิดว่าผู้ที่อยู่ในวงการรัฐวิสาหกิจจะอยู่ถึงอายุ ๖๕ ปีนั้นไม่ใช่ว่าสมควรและไม่เป็นสิ่งที่จำเป็น ควรจะมีความเสมอภาคกันไม่ว่าจะเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจก็ตาม จึงได้กำหนดอายุ ๖๐ ปี ปัญหาอยู่ที่ว่าเมื่ออายุ ๖๐ ปีแล้ว ข้าราชการทั้งหลายเกษียณเมื่ออายุ ๖๐ ปี โทษถือเอาวันสิ้นปีงบประมาณ คือวันที่ ๓๐ กันยายนซึ่งเป็นวันสิ้นปีงบประมาณ เป็นวันที่ข้าราชการผู้นั้นจะต้องเกษียณอายุไป แต่คุณสมบัติของพนักงานรัฐวิสาหกิจนั้นไปกำหนดกว่าให้เกษียณอายุ ๗ วันเกิด เช่นผู้ที่พนักงานรัฐวิสาหกิจ สมมุติว่าเกิดวันนั้นครบ พนักงานรัฐวิสาหกิจก็จะเกษียณอายุไปในวันนี้ แต่ผู้ที่ข้าราชการนั้น



จะเกษียณ ๗ วันที่ ๓๐ กันยายน คือยี่สิบเวลาออกไปอีกไตรมาสหนึ่ง คือไปเกษียณพร้อมกัน เท่าที่เป็นอย่างนี้ก็เกิดความไม่เป็นธรรมแก่พนักงานรัฐวิสาหกิจพอสมควร เพราะว่าเมื่อข้าราชการเกษียณอายุ ๗ วันสิ้นปีงบประมาณนั้น การพิจารณาบำเหน็จบำนาญนั้นถือเอาการพิจารณาเห็นว่าเห็นของปีงบประมาณปัจจุบัน เช่นปีงบประมาณ ปี ๒๕๒๐ นี้ ผู้ที่เกษียณอายุในวันที่ ๓๐ กันยายน ปี ๒๕๒๐ จะถือการขึ้นเงินเดือนของสิ้นปีงบประมาณนั้นคือถือว่าเงินเดือนที่ได้รับในปีงบประมาณ ๒๕๒๐ นั้นเป็นเงินเดือน ๗ วันที่ ๓๐ กันยายน เพราะฉะนั้นบำเหน็จบำนาญก็จะถือเป็นตัวคูณ ๗ วันสิ้นปีงบประมาณ เพราะฉะนั้นพนักงานรัฐวิสาหกิจไม่อยู่ในฐานะที่จะได้รับสิทธิประโยชน์อันนั้น คือเงินเดือนที่เขาจะได้คิดบำเหน็จบำนาญหรือเบี้ยหวัดอะไรของเขานั้นก็ถือเอา ๗ วันที่เขาออก คือวันที่เขาเกษียณอายุ คือวันที่เขาเกิดจึงเป็นเรื่องที่ขาดความถูกต้อง และให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกัน เพราะฉะนั้นที่รัฐบาลเสนอแกะนั้นก็เป็นสิ่งที่เหมาะที่ควร แต่ในเวลาเดียวกันแนวทางของกรมที่เสนอขึ้นมาในตอนนั้น ไม่ให้พนักงานรัฐวิสาหกิจต้องเกษียณอายุในวันที่ ๓๐ กันยายน คือวันสิ้นปีงบประมาณ ก็ช่วยเหตุผลที่ว่าพนักงานรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ นั้นมีปีงบประมาณของตัวเอง ไม่ได้ออกคล้องกับปีงบประมาณ คือปีงบประมาณของรัฐวิสาหกิจบางรัฐวิสาหกิจนั้นไม่ได้ถือ • ตุลาคม และ ๓๐ กันยายนเป็นวันเริ่มต้นปีงบประมาณและวันสิ้นสุดปีงบประมาณ รัฐวิสาหกิจบางแห่ง เช่นธนาคารกรุงไทย อยู่ในฐานะที่ถือปีงบประมาณ วันที่ • มกราคม ตามปีปฏิทิน แล้วสิ้นสุดวันที่ ๓๐ ธันวาคม ตามปีปฏิทินเหมือนกัน แล้วก็ยังมีรัฐวิสาหกิจอีกจำนวนมาก ซึ่งบริหารวิสาหกิจของตัวเอง บริหารธุรกิจของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ โดยที่ไม่ได้ออกถือปีงบประมาณ คือถือปีงบประมาณของตัวเอง ไม่ได้ถือตามปีงบประมาณ • ตุลาคม ๓๐ กันยายน แต่ถือตามปีปฏิทินบ้าง ถือตามวันเวลาอันบ้าง เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้



คือเอาวันสิ้นปีงบประมาณที่จะเป็นวันเกษียณอายุ แต่ันนั้นก็เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นอย่างที่เราเห็นมาแล้ว โดยความตั้งใจของกรมเองแล้วต้องการที่ว่าข้าราชการเองก็อยู่ในฐานะที่เกษียณอายุ ๗ วันเกิดด้วย ไม่ใช่เกษียณอายุ ๗ วันสิ้นปีงบประมาณ แต่ว่ามาคิดคำนึงถึงช่วงตอน เวลาขณะนั้นแล้วก็เป็นเรื่องที่ว่าในธรรมเนียมไทย ๆ เรานั่น คนที่จะอายุครบ ๖๐ ปีนั้นไม่ว่าจะอยู่ในวงราชการหรืออยู่ในวงธุรกิจใดก็ตาม ก็จะมีการทำบุญ ๗ วันที่อายุครบ ๖๐ ปี ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียใจสำหรับตัวกรมเอง จนกระทั่งเป็นมาที่ติดอยู่ในใจขณะนี้ว่ากฎหมายที่ไม่กำหนดไว้ว่าเกษียณอายุ ๗ วันเกิดนั้นทำให้ท่านที่ครบ ๖๐ ปี ที่ท่านทำบุญเชยอีกในทันที แต่พุงนี้ท่านไม่มีงานทำ เพราะฉะนั้นที่รัฐบาลเสนอแก้กฎหมายมาเป็นเกษียณ ๗ วันสิ้นปีงบประมาณนั้น คือถือว่าวันที่ ๓๐ กันยายน ไม่ว่ารัฐวิสาหกิจนั้น ๆ จะมีปีงบประมาณของตัวเองเป็นอย่างไรก็ตาม ขอให้ถือวันสิ้นปีงบประมาณ คือวันที่ ๓๐ กันยายน ความปีงบประมาณของทางราชการ มีฉะนั้นแล้วรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ไม่มีปีงบประมาณเหมือนกัน แล้วจะเกิดปัญหาความยุ่งยาก เพราะฉะนั้นสำหรับรายละเอียดที่จะกำหนดนี้กรมจะไปขอแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ คุณนาม พูนวัตร ครับ

นายนาม พูนวัตร : ท่านประธานที่เคารพ กรมเห็นด้วยในหลักการ แต่กรมมีข้อสงสัยอยู่ไม่กี่ตัวเท่านั้นเองครับ ในมาตรา ๑๑ ตอนท้ายคำว่า "สิ้นปีงบประมาณ" นี้ หมายความว่าถึงสิ้นปีงบประมาณของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ หรือว่าหมายความว่าถึงสิ้นปีงบประมาณแผ่นดิน ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กรมเข้าใจว่ารัฐวิสาหกิจนี้มีปีงบประมาณไม่เหมือนกัน บางแห่งอาจจะสิ้นปีใน



LIRT

วันที่ ๓๐ กันยายน บางแห่งอาจจะสิ้นปีงบประมาณในวันที่ ๓๑ ธันวาคม กระผม
อยากจะขอทราบความมุ่งหมายของรัฐบาลเกี่ยวกับคำว่า "สิ้นปีงบประมาณ" เพื่อ
ประโยชน์ในการพิจารณาวาระที่ ๒ ครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ท่านรอง
นายกรัฐมนตรีมีอะไรจะแถลง เชิญครับ

นายอัมพร จันทรวชิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : เรียนท่านประธาน
คำว่า "สิ้นปีงบประมาณ" นั้นหมายความว่าถึงปีงบประมาณแผ่นดิน ตามกฎหมาย
ว่าด้วยบำเหน็จบำนาญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีท่าน
สมาชิกท่านใดขออภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขออภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เมื่อไม่มี
สมาชิกท่านใดศึกษาขออภิปรายอีก ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมนี้เห็นสมควร
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงาน
รัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. หรือไม่ โปรดใช้เครื่องลงคะแนนครับ
ถ้าท่านเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ
โปรดยกมือคัดค้าน และท่านไม่ออกเสียง โปรดยกมืองดเว้นครับ ขอทำเนียบการ
ได้ครับ ท่านรองเลขาธิการรัฐสภา

ร้อยตรี ภิธาน เสือฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษาราชการ
แทนเลขาธิการรัฐสภา) : โปรดเตรียมใช้สิทธิ โปรดใช้สิทธิ

(มีสมาชิกยกมือเห็นด้วย ๑๖๒ คน ยกมือคัดค้าน ๔ คน ยกมืองดเว้น

๑ คน)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เป็นอันว่า
ที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการ
และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กรรมการสิทธิการรับ ท่านรอง
นายกรัฐมนตรีครับ

นายอัมพร จันทรวิจิตร (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอ
ให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา พิจารณารวดเร็ว ๓ วาระครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : รัฐบาล
เสนอขอให้พิจารณาโดยคณะกรรมาธิการเต็มสภา พิจารณารวดเร็ว ๓ วาระ
ซึ่งทำได้ตามข้อบังคับข้อ ๕๕ มีท่านสมาชิกท่านใดจะซักข้อหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกซักข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ไม่มี
ก็ถือว่าที่ประชุมยินยอมให้มีการพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณารวดเร็ว
๓ วาระ ขอเชิญท่านรองเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษาการ
แทนเลขาธิการรัฐสภา) :



ร่างพระราชบัญญัติ

คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐาน
สำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ
คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้
ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๑ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ สำหรับ
รัฐวิสาหกิจนั้น ๆ แล้ว พนักงานพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก



(๓) เป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ หรือ
มาตรา ๑๐

สำหรับการพ้นจากตำแหน่งของพนักงานซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ให้
พ้นเมื่อสิ้นปีงบประมาณของปีที่พนักงานผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์"

.....

.....

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานครับ กระผมขอแปรญัตติ มาตรา ๓ ตามข้อความที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว เมื่อคืนและท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง คุณนาม พูนวัฑฒ์ ก็โทรศัพท์ขึ้นมาแล้วถึงเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณแผ่นดิน จะต้องเป็นงบประมาณแผ่นดินครับ ไม่ใช่งบประมาณเฉย ๆ ส่วนด้วยคำจะเหมาะสมอย่างไร กระผมขอหารือท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : จะแปรญัตติ เป็นอย่างไรครับ คุณชนะ ในมาตรา ๓ ไซ้หรือไม่ครับ บรรทัดสุดท้ายไซ้หรือไม่ครับ

นายชนะ รุ่งแสง : ครับ บรรทัดสุดท้าย สำหรับการพ้นจาก ตำแหน่งของพนักงานซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ ให้พ้นเมื่อสิ้นปีงบประมาณแผ่นดิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เติมคำว่า "แผ่นดิน" ไซ้หรือไม่ครับ "เมื่อสิ้นปีงบประมาณแผ่นดิน"

นายชนะ รุ่งแสง : ของปีที่พนักงานผู้นี้มีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ คือเน้นให้เห็นว่าเป็นงบประมาณแผ่นดินไม่ใช่งบประมาณของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีท่าน สมาชิกท่านอื่นมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ เชิญคุณนาม ครับ

นายนาม พูนวัฑฒ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเข้าใจว่าใน พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น มีคำนิยามเฉพาะคำว่า "ปี งบประมาณ" ไม่มีคำว่า "งบประมาณแผ่นดิน" เพราะฉะนั้นกระผมจึงใคร่ขอแก้ ความในบรรทัดสุดท้ายของมาตรา ๑๑ เป็นว่า "เมื่อสิ้นปีงบประมาณตามกฎหมาย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณของปีที่พนักงานผู้นี้มีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : คุณนาม



ทูนวัตฤดู ขอแปรญัตติเป็นว่า เมื่อสิ้นปีงบประมาณ แล้วเห็นความว่า "ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ" คุณชนะ รุ่งแสง เชิญครับ

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานครับ กระผมไม่ติดใจครับ ถ้าสิ่งที่ท่านกรรมาธิการ คุณงาม ทูนวัตฤดู ใ้ท้อยับยั้งนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย กระผมก็ขอถอน ขอมพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นความเห็นเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ ในมาตรา ๓ บรรทัดสุดท้าย คุณงาม ทูนวัตฤดู ขอแปรญัตติว่า "เมื่อสิ้นปีงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณของปีที่พนักงานผู้นี้มีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์"

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ไม่มี ก็เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นสมควรประกาศร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัตินักมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ขอความกรุณาใช้เครื่องลงคะแนนครับ ถ้าเห็นว่าควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย โปรดยกมือนัดค้าน ถ้าไม่ออกเสียง โปรดยกมือง่วน ขอเชิญรองเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการไต่ถาม

ร้อยตรี ภิธาน เสียดฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา ศึกษาราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) : โปรดเตรียมใช้สิทธิ โปรดใช้สิทธิ

(มีสมาชิกยกมือนเห็นด้วย ๑๖๒ คน ยกมือนัดค้าน ๓ คน ยกมือง่วน

๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : เป็นอันว่า



ที่ประชุมลงมติให้ประกาศร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไซ้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความผิด
บางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการ
ยักยอกอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (อนุสัญญากรุงเฮก) และอนุสัญญาเพื่อการ
ปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน
(อนุสัญญามอนเตวิเดโอ) (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

วันที่ ๓๘/๒๕๒๐ วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๒๕๒๐ เวลา ๑๘.๔๕ น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร.๐๒๐๓/๓๒๖๕

สำนักนายกรัฐมนตรี

๑๓ มิถุนายน ๒๕๒๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความผิดทางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.
และอนุสัญญา ฯ

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นและอนุสัญญารวม ๒ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาและได้ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติความผิดทางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการฆาตกรรมทางอากาศโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (อนุสัญญากฎเฮก) และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำความผิดมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (อนุสัญญานครมอนด์รีอัล) ต่อสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลและอนุสัญญารวม ๒ ฉบับ มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินปรึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ชารินทร์ ทรัพย์วิเชียร

(นายชารินทร์ ทรัพย์วิเชียร)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติความผิดทางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดทางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

เหตุผล

เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและ
การกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งทำ ณ กรุงโตเกียว เมื่อ
วันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ (พ.ศ. ๒๕๐๖) และจะเข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญา
เพื่อการปราบปรามการยัดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งทำ ณ กรุงเฮก
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ (พ.ศ. ๒๕๑๓) และอนุสัญญาเพื่อการ
ปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ซึ่ง
ทำ ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๐ (พ.ศ. ๒๕๑๔) และ
รัฐภาคีแห่งอนุสัญญาจะคงตรากฎหมายเพื่อให้การได้เป็นไปตามอนุสัญญาดังกล่าว
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการ เกี่ยวกับการ เติบโตอากาศ

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการเกี่ยวกับ
การเติบโตอากาศ

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติความผิดบาง
ประการเกี่ยวกับการเติบโตอากาศ พ.ศ. "

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่อากาศยานที่ใช้ใน
ราชการทหาร ราชการตำรวจ หรือราชการตุลาการ

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้
"อากาศยานที่กำลังบินอยู่" หมายความว่า อากาศยานที่ประทุ
คานนอกทุกบานของอากาศยานปีกภายหลังที่อยู่โดยสารขึ้น จนถึงขณะที่ประทุคานนอก
บานใดบานหนึ่งของอากาศยานนั้น เปิดออกเพื่อให้ที่อยู่โดยสารลง และหมายความ



LIRT

รวมถึงกรณีที่อากาศยานต้องลงสู่พื้นดินโดยเหตุบังคัม **จนถึงขณะที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้เข้ามารับนิเทศขอรับในอากาศยานบุคคลและทรัพย์สินในอากาศยานด้วย**

"อากาศยานในขณะบริการ" หมายความว่า อากาศยานที่ผู้ประจำหน้าที่ภาคพื้นหรือเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานเริ่มเตรียมการก่อนการบินสำหรับเที่ยวบินใดโดยเฉพาะจนกว่าจะครบยี่สิบสี่ชั่วโมงภายหลังการลงสู่พื้น และหมายความรวมถึงกรณีที่อากาศยานต้องลงสู่พื้นโดยเหตุบังคัม จนถึงขณะที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้เข้ารับนิเทศขอรับในอากาศยานบุคคลและทรัพย์สินในอากาศยานด้วย

มาตรา ๕ ผู้ใดยกหรือเข้าควบคุมอากาศยานที่กำลังบินอยู่โดยใช้กำลังประทุษร้าย หรือเชื่อว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้อื่น หรือเชื่อว่าจะกระทำอันตรายต่ออากาศยานนั้น ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๖ ผู้ใดกระทำความผิดโดยเป็นตัวการหรือใช้ให้ผู้อื่นกระทำความผิด โดย

(๑) ทำลายอากาศยานในขณะบริการ หรือ

(๒) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยานในขณะบริการซึ่งทำให้อากาศยานไม่สามารถทำการบินหรือน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ หรือ

(๓) กระทำแก่อากาศยานในขณะบริการด้วยกลอุบาย วัตถุ หรือด้วยวิธีใด ๆ อันอาจทำลายอากาศยาน หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน โดยทำให้อากาศยานนั้นไม่สามารถทำการบิน หรือน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี



LIRT

มาตรา ๗ ผู้ใดใช้กำลังประทุษร้าย หรือผู้ซึ่งจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้อื่นในอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ซึ่งการกระทำนั้นน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยาน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท

มาตรา ๘ ผู้ใดทำลายหรือทำความเสียหายแก่เครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่ใช้ในการเดินอากาศระหว่างประเทศ หรือกระทำด้วยวิธีใด ๆ แก่การปฏิบัติการของเครื่องอำนวยความสะดวกนั้น ซึ่งน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท

มาตรา ๙ ผู้ใดขโมยเอา สิ่งข้าวสาร หรือให้ข้อความซึ่งตนรู้อยู่แล้วว่า เป็นความเท็จและการนั้นก่อให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๐ ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าเป็นเหตุให้บุคคลอื่นได้รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๑ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ นอกพระราชอาณาจักรจะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร คือ

(๑) กระทำความผิดในอากาศยานต่างประเทศ และอากาศยานนั้นลงนในราชอาณาจักรพร้อมด้วยผู้กระทำความผิด



LIRT

(๒) กระทำความผิดในอากาศยานต่างประเทศที่บุคคลซึ่งมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ถาวร หรือสถานที่หลักในการประกอบธุรกิจอยู่ในราชอาณาจักรเข้ามาทำการบินโดยไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานของผู้ที่เข้ามาควบคุม หรือ

(๓) เมื่อผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ปรากฏตัวอยู่ในราชอาณาจักร และมีใ้มีการส่งตัวผู้นั้นข้ามแดนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

มาตรา ๑๒ เมื่อผู้ควบคุมอากาศยานที่กำลังบินอยู่มีเหตุอันควรเชื่อว่า บุคคลใดได้กระทำหรือจะกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือทรัพย์สินในอากาศยานหรือซึ่ง เป็นการฝ่าฝืนต่อระเบียบและวินัยในอากาศยาน ผู้ควบคุมอากาศยานอาจใช้มาตรการป้องกันมิให้บุคคลเช่นนั้นกระทำการดังกล่าวข้างต้น รวมทั้งการควบคุมตัวในเมื่อเห็นว่าจำเป็น หรือส่งตัวบุคคลเช่นนั้นแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือนำตัวบุคคลนั้นลงจากอากาศยาน

ผู้ควบคุมอากาศยานอาจสั่งหรือให้อำนาจเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานหรือขอร้องหรือให้อำนาจผู้โดยสาร ให้ช่วยเหลือในการควบคุมตัวบุคคลดังกล่าวในวรรคหนึ่งได้

เจ้าหน้าที่ประจำอากาศยาน หรือผู้โดยสารอาจดำเนินมาตรการในทางป้องกันอันสมควร โดยไม่ต้องมีการให้อำนาจตามวรรคสองในเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าการ กระทำเช่นนั้นจำเป็นจะต้องกระทำทันที เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือทรัพย์สินในอากาศยาน

มาตรา ๑๓ มาตรการการป้องกันหรือการควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ มิให้ถือไปเมื่ออากาศยานนั้น ได้ลงสู่พื้นและได้ออกบินต่อไปจากพื้นที่นั้นแล้วนอกจาก



(๑) เมื่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐนั้น ไม่อนุญาตให้ นำผู้ถูกควบคุมตัว
ลงจากอากาศยาน หรือได้มีการส่งผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒

(๒) อากาศยานลงสู่พื้นโดยเหตุบังคัม และผู้ควบคุมอากาศยานไม่
สามารถส่งตัวผู้ถูกควบคุมตัวแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ

(๓) ผู้ถูกควบคุมตัวตกลงหรือยินยอมอยู่ในอากาศยานต่อไป โดยมีการ
ควบคุมตัว

ผู้ควบคุมอากาศยาน ผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๑๒ อยู่ในอากาศยาน
นั้น ต้องแจ้งโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ และหากเป็นไปได้จะต้องแจ้งก่อนลงสู่พื้น
ในอาณาเขตของรัฐใดให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐนั้นทราบว่า มีผู้ถูกควบคุมตัวอยู่
ในอากาศยานนั้น พร้อมทั้งเหตุผลของการควบคุมตัว

มาตรา ๑๔ ผู้ควบคุมอากาศยานอาจนำบุคคลใด ลงในอาณาเขต
ของรัฐใดซึ่งอากาศยานลงสู่พื้นได้ ในเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่า บุคคลนั้นได้กระทำ
หรือจะกระทำการซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยาน บุคคลหรือ
ทรัพย์สินในอากาศยานหรือซึ่ง เป็นการฝ่าฝืนต่อระเบียบและวินัยในอากาศยาน

ผู้ควบคุมอากาศยานต้องรายงานให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐที่ตนนำ
บุคคลลงนั้นทราบขอเท็จจริงและ เหตุผลของการนำลง

มาตรา ๑๕ ผู้ควบคุมอากาศยานอาจส่งตัวบุคคลใดบุคคลหนึ่งให้แก่
เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของรัฐผู้ทำสัญญาที่อากาศยานลงสู่พื้นได้ ในเมื่อมีเหตุอันควร เชื่อ
ว่าบุคคลนั้นได้กระทำการซึ่งคนเห็นว่าเป็นความผิดร้ายแรงตามกฎหมายอาญาของรัฐ
ที่มีการจดทะเบียนอากาศยาน

ผู้ควบคุมอากาศยานต้องแจ้งให้รัฐผู้ทำสัญญาทราบโดยเร็วที่สุดเท่าที่
จะทำได้ และหากเป็นไปได้จะต้องแจ้งก่อนลงสู่พื้นให้ทราบเจตนาที่จะส่งตัวและ



เหตุผลของการสังคายนา

ผู้ควบคุมอากาศยานต้องรักษาหลักฐาน และข้อความตามกฎหมายของ
รัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานซึ่งอยู่ในความครอบครองของตนให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มี
อำนาจของรัฐผู้ทำสัญญานั้นด้วย

เพื่อประโยชน์ของมาตรานี้ คำว่า "รัฐผู้ทำสัญญา" หมายความว่า
รัฐผู้ทำสัญญาตามอนุสัญญาว่าด้วยคามผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำ
บนอากาศยาน ลงวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๖ อนุสัญญาเพื่อการปราบปราม
การยักอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๑๓ หรือ
อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำผิดอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัย
ของการบินพลเรือน ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๔

มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐ
มนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

CONVENTION FOR THE SUPPRESSION
OF UNLAWFUL SEIZURE OF AIRCRAFT

PREAMBLE

THE STATES PARTIES TO THIS CONVENTION

CONSIDERING that unlawful acts of seizure or exercise of control of aircraft in flight jeopardize the safety of persons and property, seriously effect the operation of air services, and undermine the confidence of the peoples of the world in the safety of civil aviation;

CONSIDERING that the occurrence of such acts is a matter of grave concern;

CONSIDERING that, for the purpose of deterring such acts, there is an urgent need to provide appropriate measures for punishment of offenders;

HAVE AGREED AS FOLLOWS:

Article 1

Any person who on board an aircraft in flight:

(a) unlawfully, by force or threat thereof, or by any other form of intimidation, seizes, or exercises control of, that aircraft, or attempts to perform any such act, or



LIRT

๓๖๔

(b) is an accomplice of a person who performs or attempts to perform any such act commits an offence (hereinafter referred to as "the offence").

Article 2

Each Contracting State undertakes to make the offence punishable by severe penalties.

Article 3

1. For the purposes of this Convention, an aircraft is considered to be in flight at any time from the moment when all its external doors are closed following embarkation until the moment when any such door is opened for disembarkation. In the case of a forced landing, the flight shall be deemed to continue until the competent authorities take over the responsibility for the aircraft and for persons and property on board.

2. This Convention shall not apply to aircraft used in military, customs or police services.

3. This Convention shall apply only if the place of take-off or the place of actual landing of the aircraft on board which the offence is committed is situated



LIRT

mcd

outside the territory of the State of registration of that aircraft; it shall be immaterial whether the aircraft is engaged in an international or domestic flight.

4. In the cases mentioned in Article 5, this Convention shall not apply if the place of take-off and the place of actual landing of the aircraft on board which the offence is committed are situated within the territory of the same State where that State is one of those referred to in that Article.

5. Notwithstanding paragraphs 3 and 4 of this Article, Articles 6, 7, 8 and 10 shall apply whatever the place of take-off or the place of actual landing of the aircraft, if the offender or the alleged offender is found in the territory of a State other than the State of registration of that aircraft.

Article 4

1. Each Contracting State shall take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offence and any other act of violence against passengers or crew committed by the alleged offender in connection with the offence, in the following cases:



LIRT

(a) when the offence is committed on board an aircraft registered in that State;

(b) when the aircraft on board which the offence is committed lands in its territory with the alleged offender still on board;

(c) when the offence is committed on board an aircraft leased without crew to a lessee who has his principal place of business or, if the lessee has no such place of business, his permanent residence, in that State.

2. Each Contracting State shall likewise take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offence in the case where the alleged offender is present in its territory and it does not extradite him pursuant to Article 8 to any of the States mentioned in paragraph 1 of this Article.

3. This Convention does not exclude any criminal jurisdiction exercised in accordance with national law.

Article 5

The Contracting States which establish joint air transport operating organization or international operating agencies, which operate aircraft which are subject to



LIRT

joint or international registration shall, by appropriate means, designate for each aircraft the State among them which shall exercise the jurisdiction and have the attributes of the State of registration for the purpose of this Convention and shall give notice thereof to the International Civil Aviation Organisation which shall communicate the notice to all States Parties to this Convention.

Article 6

1. Upon being satisfied that the circumstances so warrant, any Contracting State in the territory of which the offender or the alleged offender is present, shall take him into custody or take other measures to ensure his presence. The custody and other measures shall be as provided in the law of that State but may only be continued for such time as is necessary to enable any criminal or extradition proceedings to be instituted.

2. Such State shall immediately make a preliminary enquiry into the facts.

3. Any person in custody pursuant to paragraph 1 of this Article shall be assisted in communicating imme-



LIRT

diately with the nearest appropriate representative of the State of which he is a national.

4. When a State, pursuant to this Article, has taken a person into custody, it shall immediately notify the State of registration of the aircraft, the State mentioned in Article 4, paragraph 1(e), the State of nationality of the detained person and, if it considers it advisable, any other interested States of the fact that such person is in custody and of the circumstances which warrant his detention. The State which makes the preliminary enquiry contemplated in paragraph 2 of this Article shall promptly report its findings to the said States and shall indicate whether it intends to exercise jurisdiction

Article 7

The Contracting State in the territory of which the alleged offender is found shall, if it does not extradite him, be obliged, without exception whatsoever and whether or not the offence was committed in its territory, to submit the case to its competent authorities for the purpose of prosecution.

Those authorities shall take their decision in the same manner as in the case of any ordinary offence of a serious nature under the law of that State.



LIRT

Article 8

1. The offence shall be deemed to be included as an extraditable offence in any extradition treaty existing between Contracting States. Contracting States undertake to include the offence as an extraditable offence in every extradition treaty to be concluded between them.
2. If a Contracting State which makes extradition conditional on the existence of a treaty receives a request for extradition from another Contracting State with which it has no extradition treaty, it may at its option consider this Convention as the legal basis for extradition in respect of the offence. Extradition shall be subject to the other conditions provided by the law of the requested State.
3. Contracting States which do not make extradition conditional on the existence of a treaty shall recognize the offence as an extraditable offence between themselves subject to the conditions provided by the law of the requested State.
4. The offence shall be treated, for the purpose of extradition between Contracting States, as if it had



LIRT

been committed not only in the place in which it occurred but also in the territories of the States required to establish their jurisdiction in accordance with Article 4, paragraph 1.

Article 9

1. When any of the acts mentioned in Article 1(a) has occurred or is about to occur, Contracting States shall take all appropriate measures to restore control of the aircraft to its lawful commander or to preserve his control of the aircraft.

2. In the cases contemplated by the preceding paragraph, any Contracting State in which the aircraft or its passengers or crew are present shall facilitate the continuation of the journey of the passengers and crew as soon as practicable, and shall without delay return the aircraft and its cargo to the persons lawfully entitled to possession.

Article 10

1. Contracting States shall afford one another the greatest measure of assistance in connection with criminal proceedings brought in respect of the offence and



LIRT

๓๕๕

other acts mentioned in Article 4. The law of the State requested shall apply in all cases.

2. The provisions of paragraph 1 of this Article shall not affect obligations under any other treaty, bilateral or multilateral, which governs or will govern, in whole or in part, mutual assistance in criminal matters.

Article 11

Each Contracting State shall in accordance with its national law report to the Council of the International Civil Aviation Organization as promptly as possible any relevant information in its possession concerning:

- (a) the circumstances of the offence;
- (b) the action taken pursuant to Article 9;
- (c) the measures taken in relation to the offender or the alleged offender, and, in particular, the results of any extradition proceedings or other legal proceedings.

Article 12

1. Any dispute between two or more Contracting States concerning the interpretation or application of this



LIRT

๑๕๖

Convention which cannot be settled through negotiation, shall, at the request of one of them, be submitted to arbitration. If within six months from the date of the request for arbitration the Parties are unable to agree on the organization of the arbitration, any one of those Parties may refer the dispute to the International Court of Justice by request in conformity with the Statute of the Court.

2. Each State may at the time of signature or ratification of this Convention or accession thereto, declare that it does not consider itself bound by the preceding paragraph. The other Contracting States shall not be bound by the preceding paragraph with respect to any Contracting State having made such a reservation.

3. Any Contracting State having made a reservation in accordance with the preceding paragraph may at any time withdraw this reservation by notification to the Depository Governments.

Article 13

1. This Convention shall be open for signature at The Hague on 16 December 1970, by States participating in the International Conference on Air Law held at The



LIART

Hague from 1 to 16 December 1970 (hereinafter referred to as The Hague Conference). After 31 December 1970, the Convention shall be open to all States for signature in Moscow, London and Washington. Any State which does not sign this Convention before its entry into force in accordance with paragraph 3 of this Article may accede to it at any time.

2. This Convention shall be subject to ratification by the signatory States. Instruments of ratification and instruments of accession shall be deposited with the Governments of the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America, which are hereby designated the Depositary Governments.

3. This Convention shall enter into force thirty days following the date of the deposit of instruments of ratification by ten States signatory to this Convention which participated in The Hague Conference.

4. For other States, this Convention shall enter into force on the date of entry into force of this Convention in accordance with paragraph 3 of this Article, or thirty days following the date of deposit of their in-



LIRT

and

struments of ratification or accession, whichever is later.

5. The Depositary Governments shall promptly inform all signatory and acceding States of the date of each signature, the date of deposit of each instrument of ratification or accession, the date of entry into force of this Convention, and other notices.

6. As soon as this Convention comes into force, it shall be registered by the Depositary Governments pursuant to Article 102 of the Charter of the United Nations and pursuant to Article 83 of the Convention on International Civil Aviation (Chicago, 1944).

Article 14

1. Any Contracting State may denounce this Convention by written notification to the Depositary Governments.

2. Denunciation shall take effect six months following the date on which notification is received by the Depositary Governments.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned Plenipotentiaries, being duly authorized thereto by their Governments, have signed this Convention.



LIRT

๑๘๘

DONE at the Hague, this sixteenth day of December,
one thousand nine hundred and seventy, in three origi-
nals, each being drawn up in four authentic texts in
the English, French, Russian and Spanish languages.



Legislative Institutional Repository of Thailand

อนุสัญญา

เพื่อการปราบปรามการบีตออากาศยานโดยมิชอบ

กรุงเทพฯ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐

(เรียกกันทั่ว ๆ ไปว่า อนุสัญญากฎกรุงเทพฯ)

๑. ขอบทซึ่ง เป็นเนื้อหา

ข้อ ๑ นิยามความผิดฐานบีตออากาศยานโดยมิชอบนั้นว่าคลุมการกระทำ ความผิดประเภทนี้เป็นส่วนใหญ่ หลายประเทศประสงค์จะขยาย นิยามให้คลุมไปถึงการบีตออากาศยานโดยมิชอบ โดยบุคคลที่มีใค อยู่ในอากาศยานหรือโดยสารอากาศยานลำที่ถูกยึดด้วย คือให้ รวมทั้งผู้สมรู้ที่อยู่บนพื้นดินหรือการบีตอโดยไซเคโรบินหรือกลไก อื่นที่อยู่นอกอากาศยานนั้นด้วย ทั้งนี้ เพราะประเทศมหาอำนาจ ทั้งสองกลุ่มยังไม่พร้อมที่จะให้ขยายนิยามให้กว้างขวางเช่นนั้น

ข้อ ๒ กำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำผิดสถานหนัก แต่มิได้อธิบายว่า หนักเพียงใด ทั้งนี้ เพราะบทกำหนดโทษและการลงทัณฑ์ตาม กฎหมายอาญาของแต่ละประเทศแตกต่างกัน

ข้อ ๔ กำหนดให้ประเทศที่เกี่ยวข้องให้อำนาจพิจารณาพิพากษาผู้กระทำผิด

ก. ในฐานะที่เป็นรัฐผู้จดทะเบียน

ข. ในฐานะที่อากาศยานลำนั้นลงมาแวะจอดในดินแดนของรัฐ

ค. ในฐานะที่เป็นรัฐที่ตั้งของสายการบินที่ใช้อากาศยานนั้นใน การดำเนินบริการทางอากาศ

ข้อ ๖ กำหนดวิธีพิจารณาและมาตรการในการจับกุมและกักตัวผู้ต้องหา และผู้กระทำความผิดตามอนุสัญญา



LIRT

- ข้อ ๗ กำหนดให้รัฐที่จับกุมผู้ต้องหาทำเป็นคดีกับผู้ต้องหาตามฐานความผิดที่นิยามไว้ในอนุสัญญาหากไม่มีการส่งมอบตัวข้ามแดน
- ข้อ ๘ กำหนดหลักเกณฑ์ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน สำหรับฐานความผิดตามอนุสัญญา แต่การส่งมอบตัวข้ามแดนยังคงเป็นดุลพินิจของรัฐที่ผู้ต้องหาปรากฏตัวอยู่
- ข้อ ๑๓ อนุสัญญานี้มีผลต่อเมื่อมีผู้สัตยาบันแล้วเพียง ๑๐ ประเทศ ทั้งนี้เป็นการเร่งรัดให้มีผลใช้บังคับได้เกือบทันทีเพราะกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออกมีท่าทีว่าพร้อมจะให้สัตยาบัน
๒. อนุสัญญานี้มีประเทศต่าง ๆ ลงนาม ๗๐ ประเทศ ให้สัตยาบันแล้ว ๑๒ ประเทศ มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๔



(คำแปล)

อนุสัญญา

เพื่อการปราบปรามการบีบคั้นอากาศยาน

โดยมิชอบด้วยกฎหมาย

คำปรารภ

รัฐภาคีแห่งอนุสัญญานี้

พิจารณาเห็นว่า การกระทำมิชอบด้วยกฎหมายเพื่อการบีบคั้นหรือเข้าควบคุมอากาศยานที่กำลังบินอยู่ย่อมเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลและทรัพย์สิน กระทบต่อปฏิบัติการของบริการเดินอากาศอย่างร้ายแรง และบ่อนทำลายความไว้วางใจของประชาชนแห่งโลก ในความปลอดภัยของการบินพลเรือน

พิจารณาเห็นว่า การที่การกระทำเช่นว่านั้นอุบัติขึ้นบ่อยเป็นเรื้อรังนาหวงโยอย่างมาก

พิจารณาเห็นว่า เพื่อความมุ่งประสงค์ที่จะยับยั้งการกระทำเช่นว่านั้น ย่อมมีความจำเป็นอันรีบด่วนที่จะจัดทำมาตรการอันเหมาะสม เพื่อลงโทษผู้กระทำผิด

ให้หาความตกลงกันดังต่อไปนี้

ข้อ ๑

บุคคลใดกระทำการดังต่อไปนี้ในอากาศยานที่กำลังบินอยู่ คือ

(ก) บีบคั้นหรือเข้าควบคุมอากาศยานนั้น โดยมิชอบด้วยกฎหมายด้วยการใช้กำลังบังคับหรือคุกคามหรือด้วยการขู่เชิญในรูปแบบอื่นใด หรือพยายามกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเช่นว่านั้น หรือ

(ข) สมคบกับบุคคลซึ่งกระทำการหรือพยายามกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเช่นว่านั้น



LIRT

ถือว่ากระทำความผิด. (ต่อไปในอนุสัญญานี้จะเรียกว่า "ความผิด")

ขอ ๒

รัฐทำสัญญาแต่ละรัฐกับบุคคลที่จะให้ความผิด หึ่งได้รับการลงโทษอย่างรุนแรง

ขอ ๓

๑. เพื่อความมุ่งประสงค์แห่งอนุสัญญานี้ ให้ถือว่าอากาศยานกำลังบินอยู่ในเวลาใด ๆ นับแต่ขณะที่ประตูคานนอกของอากาศยานทุกบานได้ปิดแล้วภายหลังที่ผู้โดยสารขึ้นจนถึงขณะที่ประตูนั้นบานใด ๆ ได้เปิดออกเพื่อให้ผู้โดยสารลงในกรณีที่มีการลงสู่พื้นดินโดยเหตุบังคับให้ต้องายังคงทำการบินต่อไปจนกว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจะได้เข้ารับผิดชอบสำหรับอากาศยาน และบุคคลและทรัพย์สินในอากาศยาน

๒. อนุสัญญานี้ มิให้ใช้แก่อากาศยานที่ใช้ในบริการทางทหาร ศาลาการหรือตำรวจ

๓. ให้ใช้อนุสัญญานี้ ถ้าหากว่าดินที่บินขึ้นหรือที่ลงสู่พื้นดินโดยแท้จริงของอากาศยานซึ่งได้มีการกระทำความผิดในอากาศยาน ตั้งอยู่นอกอาณาเขตของรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานนั้น ทั้งนี้ โดยไม่ต้องเอาข้อที่ว่าอากาศยานนั้นได้ทำการบินระหว่างประเทศหรือทำการบินภายในประเทศเป็นข้อสำคัญ

๔. ในกรณีกล่าวถึงในข้อ ๕ มิให้ใช้อนุสัญญานี้ ถ้าทั้งดินที่บินขึ้นหรือที่ลงสู่พื้นดินโดยแท้จริงของอากาศยานซึ่งได้มีการกระทำความผิดในอากาศยานตั้งอยู่ภายในอาณาเขตของรัฐเดียวกัน ในกรณีที่รัฐนั้นรวมอยู่ในบรรดารัฐที่อ้างถึงในข้อนั้น

๕. แม้ว่าจะมีวรรค ๓ และ ๔ แห่งข้อนี้อยู่แล้วก็ตาม ก็ให้ใช้



LIRT

๓๖๔

ข้อ ๖, ๗, ๘ และ ๑๐ ใด ไม่ว่าดินที่ขุดขึ้นหรือที่ลงสู่พื้นดินจะอยู่ ณ ที่ใด
ถ้าพบตัวผู้กระทำความผิดหรือผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในอาณาเขตของ
อีกรัฐหนึ่งนอกจากรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานนั้น

ข้อ ๔

๑. รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐ จะดำเนินการที่จำเป็นเพื่อ
สถาปนาอำนาจศาลของตนเหนือความผิด และการกระทำอื่นใดอันเป็นการ
ประทุษร้ายผู้โดยสารหรือเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยาน ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาว่ากระ
ทำความผิดเป็นผู้กระทำเกี่ยวกับความผิดนั้น ในกรณีต่อไปนี้

(ก) เมื่อความผิดใดกระทำในอากาศยานซึ่งจดทะเบียนในรัฐ
นั้น

(ข) เมื่ออากาศยานซึ่งได้มีการกระทำความผิดในอากาศยาน
นั้นแวะลงในอาณาเขตของรัฐนั้น โดยผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดยังคงอยู่
ในอากาศยาน

(ค) เมื่อความผิดใดกระทำต่อผู้เช่าในอากาศยาน ซึ่งได้เช่า
มาโดยไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยาน โดยผู้เช่ามีถิ่นที่อยู่ในทางธุรกิจสำคัญใน
รัฐนั้น หรือถ้าผู้เช่าไม่มีถิ่นที่อยู่ในทางธุรกิจ เช่นว่านั้นก็ยังมีถิ่นที่อยู่ถาวรในรัฐนั้น

๒. รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐ จะดำเนินการที่จำเป็นเช่น
เดียวกันเพื่อสถาปนาอำนาจศาลของตนเหนือความผิดในกรณีที่ถูกกล่าวหาว่า
กระทำความผิดอยู่ในอาณาเขตของตนและรัฐนั้นมิได้ส่งผู้ถูกกล่าวหาว่ากระ
ทำความผิดนั้นข้ามแดน ตามข้อ ๔ ให้แก่รัฐใด ๆ ที่กล่าวไว้ในวรรค ๑ แห่ง
ข้อนี้

๓. อนุสัญญานี้มิได้กีดกันออกไปซึ่งอำนาจศาลในคดีอาญาใด ๆ ที่
ใช้ตามกฎหมายแห่งชาติ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๕

รัฐผู้ทำสัญญาซึ่งจัดตั้งองค์การดำเนินการขนส่งทางอากาศร่วมกัน หรือจัดตั้งตัวแทนดำเนินการบินระหว่างประเทศร่วมกัน ซึ่งใช้อากาศยานที่จดทะเบียนร่วมกันหรือจดทะเบียนระหว่างประเทศจะตกลงกำหนดโดยวิธีที่เหมาะสมว่า รัฐใดในบรรดารัฐที่ร่วมกันนั้นจะเป็นผู้ใช้อำนาจศาลและมีฐานะเป็นรัฐที่มีการจดทะเบียนสำหรับอากาศยานแต่ละเครื่อง เพื่อความมุ่งประสงค์แห่งอนุสัญญานี้ และจะต้องบอกกล่าวให้ องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศทราบซึ่งองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศจะติดต่อให้ รัฐบาลที่รัฐแห่งอนุสัญญานี้ทราบคำบอกกล่าวนั้นต่อไป

ข้อ ๖

๑. เมื่อเป็นที่พอใจว่าพฤติการณ์ไม่เหมาะสมควร รัฐผู้ทำสัญญาเจ้าของอาณาเขตซึ่งปรากฏด้วยกระทำความผิด หรือผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำ ความผิดจะต้องควบคุมตัวผู้นั้นไว้ หรือดำเนินมาตรการอย่างอื่นเพื่อประกันว่า บุคคลนั้นยังปรากฏตัวอยู่ การควบคุมตัวหรือมาตรการอื่น ๆ นั้นให้เป็นไปดังที่บัญญัติไว้ในกฎหมายของรัฐนั้น แต่อาจจำเป็นต่อไปได้เป็นเวลาเท่าที่จำเป็น เพื่อสามารถฟ้องคดีอาญาหรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้

๒. รัฐเขavnวนั้น จะต้องทำการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น โดยทันที

๓. บุคคลใดที่ถูกควบคุมตัวตามวรรค ๑ แห่งข้อนี้ จะได้รับความช่วยเหลือให้ติดต่อไต่สวนที่กับผู้นั้นที่เหมาะสมที่สุดของรัฐ ซึ่งบุคคลนั้นเป็นคนชาติ

๔. เมื่อรัฐใดควบคุมตัวบุคคลใดตามข้อนี้แล้ว ให้รัฐนั้นแจ้งให้ รัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยาน รัฐที่กล่าวไว้ในข้อ ๔ วรรค ๑ (ค) รัฐเจ้าของสัญชาติของบุคคลที่ตองตั้งทราบทันที และหากพิจารณาเห็นเป็นการ



สมควรจะให้แจ้งข้อเท็จจริงที่บุคคลเช่นว่านั้นถูกควบคุมตัว และพฤติการณ์มี
เหตุผลสมควรให้มีการควบคุมตัวบุคคลนั้น ให้รัฐอื่นใดที่มีส่วนได้เสียทราบด้วย
รัฐซึ่งทำการสอบสวนเบื้องต้นถึงที่ระบุไว้ในวรรค ๒ แห่งข้อนี้จะต้องรายงาน
ผลการสอบสวนให้รัฐที่กล่าวนั้น ๆ ทราบโดยพลัน และจะต้องบอกด้วยว่าคน
เจตนาที่จะใช้อำนาจศาลหรือไม่

ข้อ ๗

รัฐผู้ทำสัญญาเจ้าของอาณาเขต ซึ่งได้พบตัวผู้ถูกกล่าวหาว่ากระ
ทำความผิดในอาณาเขต ถ้ามีใครส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดนั้นข้าม
แดน รัฐนั้นผูกพันโดยไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ และไม่ว่าความผิดจะใคร่กระทำใน
อาณาเขตของตนหรือไม่ ที่จะต้องนำกรณีนั้นเสนอต่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของ
ตนเพื่อความมุ่งประสงค์ในการฟ้องคดีต่อไป

เจ้าหน้าที่ที่ว่านั้นจะต้องให้คำวินิจฉัย ในทำนองเดียวกับกรณี
ความผิดธรรมดาใด ๆ ที่มีลักษณะร้ายแรงตามกฎหมายของรัฐนั้น

ข้อ ๘

๑. ให้ถือว่าความผิดตามอนุสัญญานี้รวมอยู่ในความผิดที่อาจส่ง
ตัวผู้กระทำความผิดข้ามแดนได้ตามสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนใด ๆ ที่มีอยู่
ระหว่างรัฐผู้ทำสัญญา รัฐผู้ทำสัญญารับผูกพัน ที่จะรวมความผิดตามอนุสัญญานี้
เข้าเป็นความผิดที่อาจส่งตัวผู้กระทำความผิดข้ามแดนได้ในสนธิสัญญาส่งผู้ร้าย
ข้ามแดนทุกฉบับที่จะใดทำระหว่างกันต่อไป

๒. ถ้ารัฐผู้ทำสัญญาซึ่งกำหนดเป็นเงื่อนไขให้การส่งผู้ร้ายข้าม
แดนต้องมีสนธิสัญญาใดรับคำขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากรัฐผู้ทำสัญญาอีกรัฐหนึ่ง
ซึ่งมิได้มีสนธิสัญญาว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน รัฐนั้นก็อาจเลือกถือเอาว่าอนุ
สัญญานี้เป็นมูลฐานทางกฎหมายเพื่อการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ในส่วนที่เกี่ยวกับ



LIART

ความผิดตามอนุสัญญานี้ใดการส่งนุรายข้ามแดนจะต้องอยู่ในบังคับแห่งเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่กฎหมายของรัฐรับคำขอบัญญัติไว้

๓. รัฐผู้ทำสัญญาซึ่งมีข้อกำหนดเป็นเงื่อนไข ให้การส่งนุรายข้ามแดนต้องมีสนธิสัญญา จะต้องยอมรับนับถือว่าความผิดตามอนุสัญญานี้เป็นความผิดที่อาจส่งตัวผู้กระทำความผิดข้ามแดนได้ระหว่างกันในประเทศแห่งเงื่อนไขที่กฎหมายของรัฐรับคำขอบัญญัติไว้

๔. เพื่อความมุ่งประสงค์ในการส่งนุรายข้ามแดนระหว่างรัฐผู้ทำสัญญา ให้ถือว่าความผิดตามอนุสัญญานี้ใดกระทำไม่เฉพาะในถิ่นที่ความผิดได้ปฏิบัติขึ้นเท่านั้นแต่ได้กระทำในอาณาเขตของรัฐที่จะต้องสถาปนาอำนาจศาลของตนตามขอ ๔ วรรค ๑ ด้วย

ขอ ๔

๑. เมื่อการกระทำใด ๆ ที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ (ก) ได้ปฏิบัติขึ้นหรือใกล้จะปฏิบัติขึ้นให้รัฐผู้ทำสัญญาคำเป็นมาตรการที่เหมาะสม เพื่อส่งคืนการควบคุมอากาศยานให้แก่ผู้ควบคุมที่สมควรด้วยกฎหมาย หรือส่งวนการควบคุมอากาศยานของผู้ควบคุมอากาศยานไว้ให้

๒. ในกรณีที่ระบุไว้ในวรรคก่อน รัฐผู้ทำสัญญาซึ่งอากาศยานหรือผู้โดยสารหรือเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานปรากฏอยู่ จะต้องให้ความสะดวกแก่ผู้โดยสารและเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานในการเดินทางต่อไปโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ และจะต้องคืนอากาศยานและสินค้าในอากาศยานแก่บุคคลซึ่งมีสิทธิครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายโดยไม่ชักช้า

ขอ ๑๐

๑. รัฐผู้ทำสัญญาจะอำนวยความสะดวกให้การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มากที่สุดเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาที่น่าขึ้นฟ้องร้อง ในส่วนที่เกี่ยวข้อง



กับการดำเนินการที่นำขึ้นฟ้องร้องในส่วนที่เกี่ยวกับความผิด และการกระทำ
อื่น ๆ ที่กล่าวไว้ในข้อ ๕ ทั้งนี้ให้ใช้กฎหมายของรัฐผู้รับคำขอในทุกกรณี

๒. บทบัญญัติในวรรค ๑ แห่งข้อนี้ จะมีเป็นอันกระทบข้อผูกพัน
ตามสนธิสัญญาอื่นใดไม่ว่าสนธิสัญญาทวิภาคีหรือพหุภาคี ซึ่งกำหนดหรือจะกำหนด
ให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยตลอด หรือเพียงบางส่วนในเรื่องคดีอาญา

ข้อ ๑๑

รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐจะส่งรายงานข้อสนเทศใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งตนมีอยู่ต่อคณะกรรมการการbinพลเรือนระหว่างประเทศโดยพลันเท่าที่จะทำ
ได้ตามกฎหมายแห่งชาติของตน เกี่ยวกับ

- ก. พฤติการณ์เกี่ยวกับความผิด
- ข. การดำเนินการตามข้อ ๕
- ค. การดำเนินการมาตรการในส่วนผู้กระทำความผิดหรือผู้ถูกกล่าวหา
ว่ากระทำความผิด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลแห่งกระบวนการพิจารณาในการส่ง
ผู้ร้ายข้ามแดนหรือกระบวนการพิจารณาในทางกฎหมายอื่น ๆ

ข้อ ๑๒

๑. ข้อพิพาทใด ๆ ระหว่างรัฐผู้ทำสัญญาสองรัฐหรือกว่านั้นเกี่ยว
กับการตีความหรือการใช้สนธิสัญญานี้ ซึ่งไม่อาจระงับได้โดยการเจรจาเมื่อรัฐหนึ่ง
รัฐใดขอร้องขอให้เสนอให้อนุญาตศาลกลางการชี้ขาด หากภายในหกเดือนนับแต่วันที่ได้
ขอร้องให้อนุญาตศาลกลางการชี้ขาด ภาคีไม่สามารถตกลงกันได้ในเรื่องการจัดตั้ง
อนุญาตศาลกลาง ภาคีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจเสนอข้อพิพาทนั้นต่อศาลยุติธรรมระหว่าง
ประเทศโดยการขอร้องตามธรรมนูญของศาลก็ได้

๒. ในขณะที่มีการลงนาม หรือสัตยาบัน หรือภาคยานุวัติ



LIRT

สัญญา นี้ แต่ละรัฐอาจประกาศว่าตนไม่ถือว่าผูกพันตามความในวรรคก่อนก็ได้ รัฐผู้ทำสัญญาอื่น ๆ ก็จักไม่ผูกพันตามวรรคก่อนในส่วนที่เกี่ยวกับรัฐผู้ทำสัญญาใด ๆ ซึ่งได้ทำข้อสงวนเช่นนั้นไว้

๑. รัฐผู้ทำสัญญาใด ๆ ที่ได้ทำข้อสงวนตามวรรคก่อนอาจถอนข้อสงวนนี้ในเวลาใดก็ได้โดยการแจ้งความไปยังรัฐบาลผู้รับมอบ

ข้อ ๑๓

๑. อนุสัญญานี้จะเปิดให้มีการลงนาม ณ กรุงเฮก ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ โดยรัฐซึ่งได้รวมในการประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยกฎหมายการเดินอากาศซึ่งได้มีขึ้น ณ กรุงเฮก ตั้งแต่วันที่ ๑ ถึง ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ (ต่อไปในอนุสัญญานี้จะเรียกว่าการประชุมกรุงเฮก) ภายหลังจากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ อนุสัญญานี้จะเปิดให้รัฐทุกรัฐลงนาม ณ กรุงมอสโก กรุงลอนดอน และกรุงวอชิงตัน รัฐใดซึ่งมิได้ลงนามอนุสัญญานี้ก่อนวันที่อนุสัญญาเริ่มใช้บังคับตามวรรค ๓ แห่งข้อนี้ อาจภาคยานุวัติอนุสัญญานี้ในเวลาใดก็ได้

๒. อนุสัญญานี้อยู่ในบังคับแห่งการสัตยาบันโดยรัฐผู้ลงนาม สัตยาบันสารและภาคยานุวัติสารใหม่ขอไว้กับ รัฐบาลแห่งสหภาพสาธารณรัฐโซเวียตโซเชียนิสต์ รัฐบาลสหราชอาณาจักรแห่งบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือ และรัฐบาลแห่งสหรัฐอเมริกา ซึ่งตามอนุสัญญานี้ได้กำหนดให้เป็นรัฐบาลผู้รับมอบ

๓. อนุสัญญานี้จักเริ่มใช้บังคับเมื่อครบสามสิบวันถัดจากวันที่รัฐผู้ลงนามอนุสัญญานี้จำนวนสิบรัฐซึ่งได้รวมในการประชุม กรุงเฮกได้มอบสัตยาบันสารไว้แล้ว

๔. สำหรับรัฐอื่น ๆ อนุสัญญานี้จักเริ่มใช้บังคับในวันที่อนุสัญญานี้เริ่มใช้บังคับตามวรรค ๓ แห่งข้อนี้หรือเมื่อครบสามสิบวันถัดจากวันที่รัฐนั้น ๆ



LIRT

ไฉนมอบสัตยาบันสาร หรือภาคยานุวัติสาร สุกแต่วันใดจะถึงที่หลัง

๕. รัฐบาลผู้รับมอบจะแจ้งให้รัฐผู้ลงนาม และรัฐที่ภาคยานุวัติทราบโดยพลันถึงวันลงนามแต่ละครั้ง วันมอบสัตยาบันสารหรือภาคยานุวัติสารแต่ละฉบับ วันที่อนุสัญญาเริ่มใช้บังคับและคำบอกกล่าวอื่น ๆ

๖. หน้าที่อนุสัญญานี้เริ่มใช้บังคับ รัฐบาลผู้รับมอบจะไต่ลงทะเบียนอนุสัญญานี้ไว้ตามขอ ๑๐๒ แห่งกฎบัตรสหประชาชาติ และตามขอ ๘๐ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยการบันทึกรื้อระหว่างประเทศ(นครนิวยอร์ก ค.ศ. ๑๙๔๘)

ขอ ๑๔

๑. รัฐผู้ทำสัญญาใด ๆ อาจบอกเลิกอนุสัญญานี้ได้โดยการแจ้งความเป็นลายลักษณ์อักษรไปยังรัฐบาลผู้รับมอบ

๒. การบอกเลิกจะมีผลเมื่อครบหกเดือน ถัดจากวันที่รัฐบาลผู้รับมอบได้รับแจ้งความแล้ว

เพื่อเป็นพยานแก่การนี้ ผู้มีอำนาจเต็มผู้ลงนามข้างท้ายนี้ ซึ่งได้รับมอบอำนาจโดยถูกต้องจากรัฐบาลของตน ไต่ลงนามอนุสัญญานี้

ทำ ณ กรุงเฮก เมื่อวันที่สิบหกธันวาคม คริสตศักราชหนึ่งพันเก้าร้อยเจ็ดสิบ เป็นต้นฉบับสามชุดด้วยกันแต่ละชุดทำเป็นต้นฉบับ ใช้เป็นหลักฐานร่วมสืบกัน เป็นภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษารัสเซีย และภาษาสเปน



CONVENTION

FOR THE SUPPRESSION OF UNLAWFUL ACTS
AGAINST THE SAFETY OF CIVIL AVIATION

THE STATES PARTIES TO THIS CONVENTION

CONSIDERING that unlawful acts against the safety of civil aviation -
jeopardize the safety of persons and property, seriously affect the operation of air services, and undermine the confidence of the peoples of the world in the safety of civil aviation;

CONSIDERING that the occurrence of such acts is a matter of grave concern;

CONSIDERING that, for the purpose of deterring such acts, there is an urgent need to provide appropriate measures for punishment of offenders;

HAVE AGREED AS FOLLOWS:

ARTICLE 1

1. Any person commits an offence if he unlawfully and intentionally:
 - (a) performs an act of violence against a person on board an aircraft in flight if that act is likely to endanger the safety of that aircraft; or
 - (b) destroys an aircraft in service or causes



LIRT

damage to such an aircraft which renders it incapable of flight or which is likely to endanger its safety inflight; or

- (c) places or causes to be placed on an aircraft in service, by any means whatsoever, a device or substance which is likely to destroy that aircraft or to cause damage to it which renders it incapable of flight, or to cause damage to it which is likely to endanger its safety in flight; or
- (d) destroys or damages air navigation facilities or interferes with their operation, if any such act is likely to endanger the safety of aircraft in flight; or
- (e) communicates information which he knows to be false, thereby endangering the safety of an aircraft in flight.

2. Any person also commits an offence if he:

- (a) attempts to commit any of the offences mentioned in paragraph 1 of this Article; or
- (b) is an accomplice of a person who commits or attempts to commit any such offence.

ARTICLE 2

For the purposes of this Convention:

- (a) an aircraft is considered to be in flight



LIRT

en/10

at any time from the moment when all its external doors are closed following embarkation until the moment when any such door is opened for disembarkation; in the case of a forced landing, the flight shall be deemed to continue until the competent authorities take over the responsibility for the aircraft and for persons and property on board;

- (b) an aircraft is considered to be in service from the beginning of the preflight preparation of the aircraft by ground personnel or by the crew for a specific flight until twenty-four hours after any landing; the period of service shall, in any event, extend for the entire period during which the aircraft is in flight as defined in paragraph (a) of this Article.

ARTICLE 3

Each Contracting State undertakes to make the offences mentioned in Article 1 punishable by severe penalties.

ARTICLE 4

1. This Convention shall not apply to aircraft used in military, customs or police services.
2. In the cases contemplated in subparagraphs (a), (b),



LIRT

๓๗๔

(c), and (e) of paragraph 1 of Article 1, this Convention shall apply, irrespective of whether the aircraft is engaged in an international or domestic flight, only if:

(a) the place of take-off or landing, actual or intended, of the aircraft is situated outside the territory of the State of registration of that aircraft; or

(b) the offence is committed in the territory of a State other than the State of registration of the aircraft.

3. Notwithstanding paragraph 2 of this Article, in the cases contemplated in subparagraphs (a), (b), and (e) of paragraph 1 of Article 1, this Convention shall also apply if the offender or the alleged offender is found in the territory of a State other than the State of registration of the aircraft.

4. With respect to the States mentioned in Article 9 and in the cases mentioned in subparagraphs (a), (b), (e) of paragraph 1 of Article 1, this Convention shall not apply if the places referred to in subparagraph (a) of paragraph 2 of this Article are situated within the territory of the same State where that State is one of those referred to in Article 9, unless the offence is committed or the offender or alleged offender is found in the territory of a State other than that State.



LIART

5. In the cases contemplated in subparagraph (d) ^{with} of paragraph 1 of Article 1, this Convention shall apply only if the air navigation facilities are used in international air navigation.

6. The provisions of paragraphs 2, 3, 4 and 5 of this Article shall also apply in the cases contemplated in paragraph 2 of Article 1.

ARTICLE 5

1. Each Contracting State shall take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction over the offences in the following cases:

- (a) when the offence is committed in the territory of that State
- (b) when the offence is committed against or on board an aircraft registered in that State;
- (c) when the aircraft on board which the offence is committed lands in its territory with the alleged offender still on board;
- (d) when the offence is committed against or on board an aircraft leased without crew to a lessee who has his principal place of business or, if the lessee has no such place of business, his permanent residence in that State.

2. Each Contracting State shall likewise take such measures as may be necessary to establish its jurisdiction



LIRT

oelb

over the offences mentioned in Article 1, paragraph 1 (a),(b) and (c), and in Article 1, paragraph 2, in so far as that paragraph relates to those offences, in the case where the alleged offender is present in its territory and it does not extradite him pursuant to Article 8 to any of the States mentioned in paragraph 1 of this Article.

3. This Convention does not exclude any criminal jurisdiction exercised in accordance with national law.

ARTICLE 6

1. Upon being satisfied that the circumstances so warrant, any Contracting State in the territory of which the offender or the alleged offender is present, shall take him into custody or take other measures to ensure his presence. The custody and other measures shall be as provided in the law of that State but may only be continued for such time as is necessary to enable any criminal or extradition proceedings to be instituted.

2. Such State shall immediately make a preliminary enquiry into the facts.

3. Any person in custody pursuant to paragraph 1 of this Article shall be assisted in communicating immediately with the nearest appropriate representative of the State of which he is a national.

4. When a State, pursuant to this Article, has taken a person into custody, it shall immediately notify the States mentioned in Article 5, paragraph 1, the State of nationality



LIRT

of the detained person and, if it considers it advisable, any other interested States of the fact that such person is in custody and of the circumstances which warrant his detention. The State which makes the preliminary enquiry contemplated in paragraph 2 of this Article shall promptly report its findings to the said States and shall indicate whether it intends to exercise jurisdiction.

ARTICLE 7

The Contracting State in the territory of which the alleged offender is found shall, it does not extradite him, be obliged, without exception whatsoever and whether or not the offence was committed in its territory, to submit the case to its competent authorities for the purpose of prosecution. Those authorities shall take their decision in the same manner as in the case of any ordinary offence of a serious nature under the law of that State.

ARTICLE 8

1. The offences shall be deemed to be included as extraditable offences in any extradition treaty between Contracting States undertake to include the offences as extraditable offences in every extradition treaty to be concluded between them.

2. If a Contracting State which makes extradition conditional on the existence of a treaty receives a request for extradition from another Contracting State with which it has



and

no extradition treaty, it may at its option consider this Convention as the legal basis for extradition in respect of the offences. Extradition shall be subject to the other conditions provided by the law of the requested State.

3. Contracting States which do not make extradition conditional on the existence of a treaty shall recognize the offences as extraditable offences between themselves subject to the conditions provided by the law of the requested State.

4. Each of the offences shall be treated, for the purpose of extradition between Contracting States, as if it had been committed not only in the place in which it occurred but also in the territories of the States required to establish their jurisdiction in accordance with Article 5, paragraph 1 (b), (c) and (d).

ARTICLE 9

The Contracting States which establish joint air transport operating organizations or international agencies operating which operate aircraft which are subject to joint or international registration shall, by appropriate means, designate for each aircraft the State among them which shall exercise the jurisdiction and have the attributes of the State of registration for the purpose of this Convention and shall give notice thereof to the International Civil Aviation Organization which shall communicate the notice to all States Parties to this Convention.



LIRT

ARTICLE 10

1. Contracting States shall, in accordance with international and national law, endeavour to take all practicable measures for the purpose of preventing the offences mentioned in Article 1.

2. When, due to the commission of one of the offences mentioned in Article 1, a flight has been delayed or interrupted, any Contracting State in whose territory the aircraft or passengers or crew are present shall facilitate the continuation of the journey of the passengers and crew as soon as practicable, and shall without delay return the aircraft and its cargo to the persons lawfully entitled to possession.

ARTICLE 11

1. Contracting States shall afford one another the greatest measure of assistance in connection with criminal proceedings brought in respect of the offences. The law of the State requested shall apply in all cases.

2. The provisions of paragraph 1 of this Article shall not affect obligations under any other treaty, bilateral or multilateral, which governs or will govern, in whole or in part, mutual assistance in criminal matters.

ARTICLE 12

Any Contracting State having reason to believe that one of the offences mentioned in Article 1 will be committed shall, in accordance with its national law, furnish any



LIRT

๓๒๐

relevant information in its possession to those States which it believes would be the States mentioned in Article 5, paragraph 1.

ARTICLE 13

Each Contracting State shall in accordance with its national law report to the Council of the International Civil Aviation Organization as promptly as possible any relevant information in its possession concerning:

- (a) the circumstances of the offence;
- (b) the action taken pursuant to Article 10, paragraph 2,
- (c) the measures taken in relation to the offender or the alleged offender and, in particular, the results of any extradition proceedings or other legal proceedings.

ARTICLE 14

1. Any dispute between two or more Contracting States concerning the interpretation or application of this Convention which cannot be settled through negotiation, at the request of one of them, be submitted to arbitration. If within six months from the date of the request for arbitration the Parties are unable to agree on the organization of the arbitration, any one of those Parties may refer the dispute to the International Court of Justice by request in conformity with the Statute of the Court.

2. Each State may at the time of signature or ratification



LIRT

end

of this Convention or accession thereto, declare that it does not consider itself bound by the preceding paragraph. The other Contracting States shall not be bound by the preceding paragraph with respect to any Contracting State having made such a reservation.

3. Any Contracting State having made a reservation in accordance with the preceding paragraph may at any time withdraw this reservation by notification to the Depository Governments.

ARTICLE 15

1. This Convention shall be open for signature at Montreal on 23 September 1971, by States participating in the International Conference on Air Law held at Montreal from 8 to 23 September 1971 (hereinafter referred to as the Montreal Conference). After 10 October 1971, the Convention shall be open to all States for signature in Moscow, London and Washington. Any State which does not sign this Convention before its entry into force in accordance with paragraph 3 of this Article may accede to it at any time.

2. This Convention shall be subject to ratification by the signatory States. Instruments of ratification and instruments of accession shall be deposited with the Governments of the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and United States of America, which are hereby designated the Depository Governments.



LIRT

๓๘๓

3. This Convention shall enter into force thirty days following the date of the deposit of instruments of ratification by ten States signatory to this Convention which participated in the Montreal Conference.

4. For other States, this Convention shall enter into force on the date of entry into force of this Convention in accordance with paragraph 3 of this Article, or thirty days following the date of deposit of their instruments of ratification or accession, whichever is later.

5. The Depositary Governments shall promptly inform all signatory and acceding States of the date of each signature, the date of deposit of each instrument of ratification or accession, the date of entry into force of this Convention, and other notices.

6. As soon as this Convention comes into force, it shall be registered by the Depositary Governments pursuant to Article 102 of the Charter of the United Nations and pursuant to Article 83 of the Convention on International Civil Aviation (Chicago, 1944).

ARTICLE 16

1. Any Contracting State may denounce this Convention by written notification to the Depositary Governments.

2. Denunciation shall take effect six months following the date on which notification is received by the Depositary Governments.



LIRT

enclen

IN WITNESS WHEREOF the undersigned Plenipotentiaries,
being duly authorized thereto by their Governments, have
signed this Convention.

DONE at Montreal, this twenty-third day of September,
one thousand nine hundred and seventy-one, in three origi-
nals, each being drawn up in four authentic texts in the
English, French, Russian and Spanish languages.



Legislative Institutional Repository of Thailand

(คำแปล)

อนุสัญญา

เพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมาย
ต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน

รัฐภาคีแห่งอนุสัญญานี้

พิจารณาเห็นว่า การกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือนย่อมเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคล และทรัพย์สิน กระหนาบปฏิบัติการของบริการเดินอากาศอย่างร้ายแรง และบ่อนทำลายความไว้วางใจของประชาชนแห่งโลกในความปลอดภัยของการบินพลเรือน

พิจารณาเห็นว่า การที่การกระทำ เช่นว่านั้นอุบัติขึ้นย่อมเป็นเรื่องน่าทวงโยอย่างมาก

พิจารณาเห็นว่า เพื่อความมุ่งประสงค์ที่จะยับยั้งการกระทำ เช่นว่านั้น ย่อมมีความจำเป็นอันรีบด่วนที่จะจัดหามาตรการอันเหมาะสม เพื่อลงโทษผู้กระทำความผิด

ได้ทำความตกลงกันดังต่อไปนี้

ข้อ ๑

๑. บุคคลใดยอมกระทำความผิดตามบุคคลอื่นกระทำต่อไปนี้โดยมิชอบด้วยกฎหมายและโดยเจตนา คือ

(ก) การทำการประทุร้ายบุคคลใดในอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ถ้าการกระทำนั้นอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานนั้น หรือ

(ข) ทำลายอากาศยานในขณะบริการ หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน เช่นว่านั้นซึ่งทำให้อากาศยานไม่สามารถทำการบิน หรือซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ หรือ



LIRT

(ค) วางหรือก่อให้เกิดการวางในอากาศยาน ขณะบริการโดยวิธีใด ๆ ซึ่งกลอุบายหรือวัตถุประสงค์ซึ่งอาจทำลายอากาศยานนั้น หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน โดยทำให้อากาศยานไม่สามารถทำการบิน หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน จนอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ หรือ

(ง) ทำลายหรือทำความเสียหายแก่เครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ หรือเข้าแทรกสอดกับปฏิบัติการของเครื่องอำนวยความสะดวกนั้น ๆ ถ้าการกระทำเช่นนั้น อาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

(จ) แจงขอสันเทศซึ่งตนรู้อยู่แล้วว่าเป็นความเท็จ ซึ่งโดยการนั้นได้เป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

๒. บุคคลใดยอมกระทำความผิดด้วย ถ้าบุคคลนั้น

(ก) พยายามกระทำความผิดใด ๆ ตามที่กล่าวไว้ในวรรค ๑ แห่งข้อนี้ หรือ

(ข) เป็นผู้สมคบกับบุคคลที่กระทำ หรือพยายามกระทำความผิดเช่นนั้น

ข้อ ๒

เพื่อความมุ่งประสงค์แห่งอนุสัญญานี้

- (ก) ให้ถือว่าอากาศยานกำลังบินอยู่ ในเวลาใด ๆ นับแต่ขณะที่ประตูคานนอกของอากาศยานทุกบานได้ปิดแล้วภายหลังที่ผู้โดยสารขึ้น จนถึงขณะที่ประตูนั้นบานใด ๆ ได้เปิดออกเพื่อให้ผู้โดยสารลง ในกรณีที่มีการลงสู่พื้นดินโดยเหตุบังคัม ให้ถือว่ายังคงทำการบินต่อไปจนกว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจะได้เข้ารับผิดชอบสำหรับอากาศยาน และบุคคล และทรัพย์สินในอากาศยาน
- (ข) ให้ถือว่าอากาศยานใด ๆ อยู่ในขณะบริการนับแต่การเริ่ม



เตรียมการก่อนบินของอากาศยานโดยผู้ประจำหน้าที่ภาคพื้นดิน หรือโดยเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานสำหรับเที่ยวบินใด โดยเฉพาะจนกว่าจะครบยี่สิบสี่ชั่วโมงภายหลังการลงสู่พื้นดินไม่ว่าในกรณีใดที่กำหนดเวลาบริการจะ通宵ขยายให้คลุมถึงกำหนดเวลาทั้งหมดที่อากาศยานกำลังบินอยู่ ตามที่นิยามไว้ในวรรค (ก) แห่งข้อนี้ด้วย

ข้อ ๓

รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐ รับผิดชอบที่จะให้ความคุ้มครองที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ ึ่งได้รับการลงโทษอย่างรุนแรง

ข้อ ๔

๑. อนุสัญญานี้ มิให้ใช้แก่อากาศยานที่ใช้ในบริการทางทหาร ศาลากาหร หรือตำรวจ

๒. ในกรณีที่ระบุไว้ในอนุวรรค (ก) (ข) (ค) และ (จ) ของวรรค ๑ แห่งข้อ ๑ ให้ใช้อนุสัญญานี้ ไม่ว่าอากาศยานจะทำการบินระหว่างประเทศหรือทำการบินภายในประเทศใดก็ตาม

(ก) ดินที่บินขึ้นหรือที่ลงสู่พื้นดินของอากาศยานโดยแท้จริงหรือที่มีเจตนาตั้งอยู่ในอาณาเขตของรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานนั้น หรือ

(ข) ใดที่มีการกระทำความผิดในอาณาเขตของอีกรัฐหนึ่ง นอกจากรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานนั้น

๓. แมว่าจะมีวรรค ๒ แห่งข้อนี้แล้วก็ตาม ในกรณีที่ระบุไว้ในอนุวรรค (ก) (ข) (ค) และ (จ) ของวรรค ๑ แห่งข้อ ๑ ก็ให้ใช้อนุสัญญานี้ไปด้วย ถ้าพบตัวผู้กระทำความผิดหรือผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในอาณาเขตของอีกรัฐหนึ่งนอกจากรัฐที่มีการจดทะเบียนอากาศยานนั้น

๔. มิให้ใช้อนุสัญญานี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับรัฐที่กล่าวไว้ในข้อ



LIRT

และในกรณีกล่าวไว้ในอนุวรรค (ก) (ข) (ค) และ (ง) ของวรรค ๑ แห่งข้อ ๑ ถ้าดินที่อ้างถึงในอนุวรรค (ก) ของวรรค ๒ แห่งข้อนี้ตั้งอยู่ในอาณาเขตของรัฐเดียวกันในกรณีที่รัฐนั้นรวมอยู่ในบรรดารัฐที่อ้างถึง ในข้อ ๕ เว้นแต่จะใดกระทำความผิดนั้นหรือพบตัวผู้กระทำความผิดหรือผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในอาณาเขตของอีกรัฐหนึ่งนอกจากรัฐนั้น

๕. ในกรณีที่ระบุไว้ในอนุวรรค (ง) ของวรรค ๑ แห่งข้อ ๑ ให้ใช้ข้อบัญญัตินี้ ถ้าหากว่าเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศนั้นใช้ในการเดินอากาศระหว่างประเทศ

๖. ให้ใช้บทบัญญัติวรรค ๒, ๓, ๔ และ ๕ แห่งข้อนี้ ในกรณีที่ระบุไว้ในวรรค ๒ แห่งข้อ ๑ ด้วย

ข้อ ๕

๑. รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐ จะดำเนินการที่จำเป็นเพื่อสถาปนาอำนาจศาลของตนเหนือความผิดในกรณีต่อไปนี้

(ก) เมื่อความผิดใดกระทำในอาณาเขตของรัฐนั้น

(ข) เมื่อความผิดใดกระทำต่ออากาศยาน หรือในอากาศยานที่จอดทะเบียนไว้ในรัฐนั้น

(ค) เมื่ออากาศยานซึ่งได้มีการกระทำความผิด ในอากาศยานนั้นและลงในอาณาเขตของรัฐนั้น โดยผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดยังคงอยู่ในอากาศยาน

(ง) เมื่อความผิดใดกระทำต่อผู้เช่า หรือกระทำในอากาศยานซึ่งได้เช่ามา โดยไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยาน โดยผู้เช่ามีถิ่นที่อยู่ในทางธุรกิจสำคัญในรัฐนั้น หรือถ้าผู้เช่าไม่มีถิ่นที่อยู่ในทางธุรกิจเช่นว่านั้น ก็มีถิ่นที่อยู่ถาวรในรัฐนั้น

๒. รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐ จะดำเนินการที่จำเป็น เช่น



LIRT

เดียวกันเพื่อสถาปนารัฐธรรมนูญของตนเหนือความผิดที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ วรรค ๑ (ก) (ข) และ (ค) และในข้อ ๑ วรรค ๒ เท่าที่วรรคนั้นเกี่ยวกับความผิดนั้น ๆ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอยู่ในอาณาเขตของรัฐนั้น และรัฐนั้นมีคำสั่งผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดนั้นข้ามแดน ตามข้อ ๔ ให้แก่รัฐใด ๆ ที่กล่าวไว้ในวรรค ๑ แห่งข้อนี้

๓. อนุสัญญานี้มีไว้กับออกไปซึ่งอำนาจศาลในคดีอาญาใด ๆ ที่ใช้ตามกฎหมายแห่งชาติ

ข ๖

๑. เมื่อเป็นที่พอใจว่าพฤติการณ์มีเหตุผลสมควร รัฐผู้ทำสัญญาเจ้าของอาณาเขต ซึ่งปรากฏตัวผู้กระทำความผิดหรือผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดจะต้องควบคุมตัวผู้นั้นไว้ หรือดำเนินการอย่างอื่นเพื่อประกันว่าบุคคลนั้นยังปรากฏตัวอยู่ การควบคุมตัวหรือมาตรการอื่น ๆ นั้นให้เป็นไปดังที่บัญญัติไว้ในกฎหมายของรัฐนั้นแต่อาจดำเนินการต่อไปได้เป็นเวลาเท่าที่จำเป็นเพื่อสามารถฟ้องคดีอาญาหรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้

๒. รัฐเขื่อนวนั้น ต้องทำการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นโดยทันที

๓. บุคคลใดที่ถูกควบคุมตัวตามวรรค ๑ แห่งข้อนี้ จะได้รับความช่วยเหลือให้ติดต่อไต่สวนคดีกับผู้ที่เหมาะสมที่ใกล้ที่สุดของรัฐ ซึ่งบุคคลนั้นเป็นคนชาติ

๔. เมื่อรัฐใดควบคุมตัวบุคคลใดตามข้อนี้แล้ว ให้รัฐนั้นแจ้งให้รัฐที่กล่าวไว้ในข้อ ๕ วรรค ๑ รัฐเจ้าของสัญชาติของบุคคลที่ตองซึ่งทราบทันที และหากพิจารณาเห็นเป็นการสมควร ก็ให้แจ้งข้อเท็จจริงที่บุคคลเขื่อนวนั้นถูกควบคุมตัว และพฤติการณ์มีเหตุผลสมควรให้มีการควบคุมตัวบุคคลนั้นให้รัฐอื่นใดที่มีส่วนได้เสียทราบด้วย รัฐซึ่งทำการสอบสวนเบื้องต้นดังที่ระบุไว้ใน



วรรค ๒ แห่งข้อนี้ จะคงรายงานผลการสอบสวนให้รัฐที่กล่าวนั้น ๆ ทราบ โดยพลัน และจะคงบอกควยวาทคนเจตนาที่จะใช้อำนาจศาลหรือไม่

ข้อ ๘

รัฐผู้ทำสัญญาเจ้าของอาณาเขต ซึ่งได้พบตัวผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำ ความผิดในอาณาเขต ถ้ามิได้ส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดนั้นข้ามแดน รัฐนั้นผูกพันโดยไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ และไม่ว่าความผิดจะใดกระทำในอาณาเขตของคนที่หรือไม่ ที่จะคงนำกรณีนั้นเสนอต่อเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่อ ความมุ่งประสงค์ในการฟ้องคดีต่อไป เจ้าหน้าที่ที่เวลานั้นจะคงให้คำวินิจฉัยใน ทำนองเดียวกับกรณีความผิดธรรมดาใด ๆ ที่มีลักษณะร้ายแรงตามกฎหมายของ รัฐนั้น

ข้อ ๘

๑. ให้ถือว่าความผิดใด ๆ ตามอนุสัญญานี้รวมอยู่ในความผิดที่ อาจส่งตัวผู้กระทำผิดข้ามแดนได้ตามสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนใด ๆ ที่มี อยู่ระหว่างรัฐผู้ทำสัญญา รัฐผู้ทำสัญญารับผูกพันที่จะรวมความผิดนั้น ๆ เข้า เป็นความผิดที่อาจส่งตัวผู้กระทำผิดข้ามแดนได้ในสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้าม แคนทุกฉบับที่จะใดทำระหว่างกันต่อไป

๒. ถ้ารัฐผู้ทำสัญญาซึ่งกำหนดเป็นเงื่อนไขให้การส่งผู้ร้ายข้าม แคนต้องมีสนธิสัญญาใดรับคำขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากรัฐผู้ทำสัญญาอีกรัฐหนึ่ง ซึ่งมีได้มีสนธิสัญญาว่าควยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน รัฐนั้นก็อาจเลือกถือเอาว่าอนุ สัญญานี้ เป็นมูลฐานทางกฎหมายเพื่อการส่งผู้ร้ายข้ามแดนในส่วนที่เกี่ยวกับความ ผิดนั้น ๆ ได้ การส่งผู้ร้ายข้ามแดนจะคงอยู่ในบังคับแห่งเงื่อนไขอื่น ๆ ตาม ที่กฎหมายของรัฐผู้รับคำขอมัญญัติไว้

๓. รัฐผู้ทำสัญญา ซึ่งมีได้กำหนดเป็นเงื่อนไขให้การส่งผู้ร้าย



ข้ามแดนต้องมีสนธิสัญญาจะต้องยอมรับนับถือว่าความผิดนั้น ๆ เป็นความผิดที่อาจส่งตัวผู้กระทำความผิดข้ามแดนไคร่ระหว่างกัน ในบังคับแห่งเงื่อนไขที่กฎหมายของรัฐผู้รับคำขอบัญญัติไว้

๕. เพื่อความมุ่งประสงค์ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างรัฐผู้ทำสัญญาให้ถือว่าความผิดตามอนุสัญญานี้ แต่ละประการใดกระทำไม่เฉพาะในถิ่นที่ความผิดได้อุบัติขึ้นเท่านั้น แต่ได้กระทำในอาณาเขตของรัฐ ที่จะต้องสถาปนาอำนาจศาลของตนตามขอ ๕ วรรค ๑ (ข) (ค) และ (ง) ด้วย

ขอ ๕

รัฐผู้ทำสัญญาซึ่งจัดตั้งองค์การดำเนินการขนส่งทางอากาศพลเรือนหรือจัดตั้งตัวแทนดำเนินการบินระหว่างประเทศร่วมกันซึ่งใช้อากาศยานที่จดทะเบียนร่วมกันหรือจดทะเบียนระหว่างประเทศ จะต้องกำหนดโดยวิธีที่เหมาะสมว่ารัฐใดในบรรดารัฐที่ร่วมกันนั้นจะเป็นผู้ใช้อำนาจศาลและมีฐานะเป็นรัฐที่มีการจดทะเบียนสำหรับอากาศยานแต่ละเครื่องเพื่อความมุ่งประสงค์แห่งอนุสัญญานี้ และจะต้องบอกกล่าวให้องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศทราบ ซึ่งองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ จะติดต่อให้รัฐภาคีทุกรัฐแห่งอนุสัญญานี้ทราบคำบอกกล่าวนั้นต่อไป

ขอ ๑๐

๑. รัฐผู้ทำสัญญาจะต้องพยายามดำเนินมาตรการทุกอย่าง ที่กระทำได้ตามกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายแห่งชาติ เพื่อความมุ่งประสงค์ที่จะป้องกันมิให้เกิดความผิดที่กล่าวไว้ในข้อ ๑

๒. ในเมื่อเที่ยวบินเที่ยวใดต้องเลื่อนไปหรือต้องหยุดลงเนื่องจากการกระทำความผิดประการหนึ่งประการใดที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ รัฐผู้ทำสัญญาเจ้าของอาณาเขต ซึ่งอากาศยานหรือผู้โดยสารหรือเจ้าหน้าที่ประจำอากาศยานปรากฏอยู่ จะต้องให้ความสะดวกแก่ผู้โดยสารและเจ้าหน้าที่ประจำ



LIRT

อากาศยานในการเดินทางต่อไปโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ และจะต้อง
คืนอากาศยานและสินค้าในอากาศยานแก่บุคคล ซึ่งมีสิทธิครอบครองโดยชอบ
ตามกฎหมายโดยมิชักช้า

ข้อ ๑๑

๑. รัฐผู้ทำสัญญา จะอำนวยความสะดวกการให้ความช่วยเหลือซึ่งกัน
และกันให้มากที่สุดเกี่ยวกับการดำเนินการคดีอาญาที่นำขึ้นฟ้องร้อง ในส่วนที่
เกี่ยวกับความผิดนั้น ๆ ทั้งนี้ให้ใช้กฎหมายของรัฐผู้รับคำขอในทุกกรณี

๒. บทบัญญัติในวรรค ๑ แห่งข้อนี้จะมีเป็นอันกระทบข้อผูกพัน
ตามสนธิสัญญาอื่นใด ไม่ว่าสนธิสัญญาทวิภาคีหรือพหุภาคี ซึ่งกำหนดหรือจะได้อ
กำหนดให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยตลอดหรือเพียงบางส่วนในเรื่องคดี
อาญา

ข้อ ๑๒

รัฐผู้ทำสัญญาใดมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า จะมีการกระทำความคิด
ประการหนึ่งประการใดที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ จะต้องให้ขอสนเทศใด ๆ ที่เกี่ยว
ของซึ่งคนมีอยู่เท่าที่ทำได้ตามกฎหมายแห่งชาติของคนแก่รัฐใด ๆ ซึ่งคนเชื่อ
ว่าเป็นรัฐที่กล่าวไว้ในข้อ ๕ วรรค ๑

ข้อ ๑๓

รัฐผู้ทำสัญญาแต่ละรัฐจะต้องรายงานข้อสนเทศใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
ซึ่งคนมีอยู่ต่อคณะมนตรีองค์การการbinsพลเรือนระหว่างประเทศโดยพลันเท่าที่
จะทำได้ตามกฎหมายแห่งชาติของตน เกี่ยวกับ

- (ก) พฤติการณ์เกี่ยวกับความคิด
- (ข) การดำเนินการตามข้อ ๑๐ วรรค ๒
- (ค) การดำเนินการมาตรการในส่วนผู้กระทำความคิด หรือผู้ถูก



LIRT

กล่าวหาว่ากระทำความผิดและโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลแห่งกระบวนการ
ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน หรือกระบวนการในทางกฎหมายอื่น ๆ

ข้อ ๑๔

๑. ข้อพิพาทใด ๆ ระหว่างรัฐผู้ทำสัญญาสองรัฐ หรือกว่านั้น
เกี่ยวกับการตีความหรือการใช้ออนุสัญญานี้ ซึ่งไม่อาจระงับได้โดยการเจรจา
เมื่อรัฐหนึ่งรัฐใดขอรองก็ให้เสนอให้อนุญาตศาลอาชญากรรมระหว่างชาติ หากภายในหก
เดือนนับแต่วันที่ใดขอรองอนุญาตศาลอาชญากรรมระหว่างชาติ ถ้าตีไม่สามารถตกลงกันได้
ในเรื่องการจัดตั้งอนุญาตศาลอาชญากรรม ภาติฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจเสนอข้อพิพาทนั้น
ต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศโดยการขอรองตามธรรมนูญของศาลก็ได้

๒. ในขณะที่มีการลงนาม หรือสัตยาบัน หรือภาคยานุวัติอนุ
สัญญานี้ แต่ละรัฐอาจประกาศว่าตนไม่ถือว่าผูกพันตามความในวรรคก่อน ก็ได้
รัฐผู้ทำสัญญาอื่น ๆ ก็จักไม่ผูกพันตามวรรคก่อนในส่วนที่เกี่ยวกับ รัฐผู้ทำสัญญา
ใด ๆ ซึ่งใดทำขอสงวนเหนวนั้นไว้

๓. รัฐผู้ทำสัญญาใด ๆ ที่ใดทำขอสงวนตามวรรคก่อนอาจถอน
ขอสงวนนี้เวลาใดก็ได้โดยการแจ้งความไปยังรัฐบาลผู้รับมอบ

ข้อ ๑๕

๑. อนุสัญญานี้จะเปิดให้มีการลงนาม ณ นครมอนทรีออล ใน
วันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ โดยรัฐซึ่งได้รวมในการประชุมระหว่าง
ประเทศว่าด้วยกฎหมายการเดินอากาศซึ่งได้มีขึ้น ณ นครมอนทรีออล ตั้งแต่
วันที่ ๔ ถึง ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ (ซึ่งต่อไปในอนุสัญญานี้จะเรียกว่า
การประชุมนครมอนทรีออล) ภายหลังจากวันที่ ๑๐ ตุลาคม ค.ศ. ๑๙๗๑ อนุ
สัญญานี้จะเปิดให้รัฐทุกรัฐลงนาม ณ กรุงมอสโก กรุงลอนดอน และกรุง
วอชิงตัน รัฐใดซึ่งมิได้ลงนามอนุสัญญานี้ ก่อนวันที่อนุสัญญาเริ่มใช้บังคับก็ตาม



วรรค ๓ แห่งข้อนี้ อาจภาคยานุวัติอนุสัญญานี้ในเวลาใดก็ได้

๒. อนุสัญญานี้อยู่ในบังคับแห่งการสัตยาบัน โดยรัฐผู้ลงนาม สัตยาบันสาร และภาคยานุวัติสาร ใหม่อบไว้กับรัฐบาลแห่งสหภาพสาธารณรัฐ โซเวียตโซเชียลิสต์ รัฐบาลสหราชอาณาจักรแห่งบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์ เหนือ และรัฐบาลแห่งสหรัฐอเมริกา ซึ่งตามอนุสัญญานี้ได้กำหนดให้เป็น รัฐบาลผู้รับมอบ

๓. อนุสัญญาจักเริ่มใช้บังคับเมื่อครบสามสิบวันถัดจากวันที่รัฐผู้ ลงนามอนุสัญญานี้จำนวนสิบรัฐ ซึ่งได้รวมในการประชุมครมมนตรีออลไคมอบ สัตยาบันสารไว้แล้ว

๔. สำหรับรัฐอื่น ๆ อนุสัญญานี้จักเริ่มใช้บังคับในวันที่อนุสัญญา นี้เริ่มใช้บังคับตามข้อ ๓ แห่งข้อนี้ หรือเมื่อครบสามสิบวันถัดจากวันที่รัฐนั้น ๆ ได้มอบสัตยาบันสารหรือภาคยานุวัติสารสู่ศูนย์กลางแล้ว

๕. รัฐบาลผู้รับมอบจะแจ้งให้รัฐผู้ลงนาม และรัฐที่ภาคยานุวัติ ทราบโดยพลัน ถึงวันลงนามแต่ละครั้งวันมอบสัตยาบันสารหรือภาคยานุวัติสาร แต่ละฉบับ วันที่อนุสัญญานี้เริ่มใช้บังคับ และคำบอกกล่าวอื่น ๆ

๖. หน้าที่อนุสัญญานี้เริ่มใช้บังคับ รัฐบาลผู้รับมอบจะจัดส่ง ทะเบียนอนุสัญญานี้ไว้ตามข้อ ๑๐๒ แห่งกฎบัตรสหประชาชาติ และตามข้อ ๔๓ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (นครซิกาโก

ค.ศ. ๑๙๔๔)

ข้อ ๑๖

๑. รัฐผู้ทำสัญญาใด ๆ อาจบอกเลิกอนุสัญญานี้ได้โดยการแจ้ง ความเป็นลายลักษณ์อักษรไปยังรัฐบาลผู้รับมอบ

๒. การบอกเลิกจะมีผลเมื่อครบหกเดือน ถัดจากวันที่รัฐบาล ผู้รับมอบได้รับแจ้งความแล้ว

เพื่อเป็นพยานแก่การนี้ ผู้มีอำนาจเต็มผู้ลงนามข้างท้ายนี้ ซึ่งได้



LIRT

รับมอบอำนาจโดยถูกต้องจากรัฐบาลของตน ได้ลงนามอนุสัญญา

ทำ ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่สี่สิบสาม กันยายน คริสตศักราช
หนึ่งพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเอ็ด เป็นต้นฉบับสามชุดด้วยกันแต่ละชุดจัดทำเป็นด้วยท
ใช้เป็นหลักฐานรวมสี่ฉบับ เป็นภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษารัสเซียและ
ภาษาสเปน

อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมาย
 ท่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน
 มอนทรีออล, ๒๓ กันยายน ๕๔๑๔
 (เรียกกันทั่ว ๆ ไปว่า อนุสัญญาเมืองมอนทรีออล)

สรุปสาระสำคัญ

๑. อนุสัญญากำหนดให้รัฐภาคีลงโทษสถานหนักแก่บุคคลผู้กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนี้โดยเจตนาและโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
 - ก. ใช้กำลังบังคับแก่บุคคลในอากาศยานที่กำลังบินอยู่ โดยที่การกระทำนั้นน่าจะเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานนั้น หรือ
 - ข. ทำลายอากาศยานในระหว่างปฏิบัติการ หรือทำให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน เช่นว่านั้นจนทำให้การบินไม่ได้ หรือจนน่าจะเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานนั้นในการทำการบิน หรือ
 - ค. วางหรือทำให้มีการวางระเบิดหรือวัตถุใดไว้ในอากาศยานในระหว่างปฏิบัติการ ไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ซึ่งน่าจะทำลายอากาศยานนั้น หรือทำให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยานนั้นจนทำให้การบินไม่ได้ หรือทำให้อากาศยานนั้นได้รับความเสียหายจนน่าจะเป็นอันตราย ต่อความปลอดภัยของอากาศยานนั้นในการทำการบิน หรือ
 - ง. ทำลายหรือทำความเสียหายแก่เครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ หรือแทรกสอดต่อการปฏิบัติงานของเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ ซึ่งการกระทำนั้นน่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ หรือ
 - จ. ให้ข่าวสารที่ตนรู้ว่า เป็นเท็จซึ่งข่าวสารนั้นเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่



๒. ให้ถือว่าผู้พยายามกระทำการต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว และผู้สมคบหรือสนับสนุนผู้กระทำหรือพยายามกระทำ เช่นว่านั้นเป็นผู้กระทำผิดเช่นเดียวกันด้วย

๓. หลักการและรายละเอียดอื่นคล้ายกับอนุสัญญา เพื่อการปราบปรามการบีบบังคับทางอากาศโดยมิชอบ ซึ่งทำ ณ กรุงเฮก ค.ศ. ๑๙๗๐

๔. อนุสัญญานี้จะมีผลบังคับใช้เมื่อประเทศที่ลงนามได้สัตยาบันครบ ๑๐ ประเทศ

๕. ประเทศไทยยังมีใ้ลงนามในอนุสัญญานี้

บทหลังของ

ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. . . .

กระทรวงคมนาคมได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเข้าเป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน (Convention on Offence and Certain Other Acts Committed on Board Aircraft) ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft) ซึ่งทำที่กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมาย ต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation) ซึ่งทำ ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ ไปเพื่อสถาปนาบริหารคณะปฏิวัติพิจารณาซึ่งสภาบริหารคณะปฏิวัติได้แจ้งให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการตั้งรายละเอียดต่อไปนี้ คือ

(๑) อนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน (อนุสัญญากรุงโตเกียว) นั้น สภาบริหารคณะปฏิวัติได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๔ ให้กระทรวงการต่างประเทศให้ภาคยานุวัติเสียก่อน แล้วจึงดำเนินการทำเป็นประกาศของคณะปฏิวัติต่อไป (รายละเอียดปรากฏในเอกสารหมายเลข ๑.) ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้ดำเนินการให้ภาคยานุวัติเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๑๕ และได้มีมติบังคับสำหรับประเทศไทยแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๑๕ (รายละเอียดปรากฏในเอกสารหมายเลข ๒.) ต่อมากระทรวงคมนาคมได้เสนอร่างประกาศของคณะปฏิวัติ เพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญานี้ ซึ่งสภาบริหารคณะปฏิวัติได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๕



LIRT

พฤษภาคม ๒๕๑๕ แล้ว ลงมติเห็นชอบด้วยและให้ส่งคณะกรรมการกฤษฎีกา
พิจารณา อนึ่ง กระทรวงคมนาคมได้นำอนุสัญญาที่เสนอ ค.ร.ม. เพื่อขอให้
ประกาศใช้อนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บ้างประการที่กระทำ
บนอากาศยานลงในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งอนุสัญญาดังกล่าวฉบับที่วางนี้ จึงเป็นอันใช้
ระหว่างราชอาณาจักรไทยกับประเทศที่เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา ตั้งแต่วันที่ ๔
มิถุนายน ๒๕๑๕ เป็นต้นไป (รายละเอียดปรากฏในเอกสารหมายเลข ๓)

(๒) อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการบีบคั้นอากาศยาน โดยมีขอบ
ข่ายกฎหมาย (อนุสัญญากรุงเฮก) และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำ
อันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (อนุสัญญานครมอน
ทรีออล) สภาบริหารคณะปฏิวัติได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ เห็น
ชอบก่อนที่จะขอให้คณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ ของรัฐบาล
พิจารณาก่อนดำเนินการให้ภาคยานุวัติต่อไป (รายละเอียดปรากฏในเอกสาร
หมายเลข ๔.) ซึ่งคณะกรรมการพิเศษฯ พิจารณาแล้วไม่ขัดข้องที่ประเทศไทย
จะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาทั้ง ๒ ฉบับนี้ โดยกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่
จะต้องดำเนินการตรากฎหมายให้ครอบคลุมถึงการกระทำผิดตามที่อนุสัญญากำหนดไว้
เสียก่อน (รายละเอียดปรากฏในเอกสารหมายเลข ๕.)

โดยที่อนุสัญญากรุงเฮกและมอนทรีออลนี้ มีบทบัญญัติสนับสนุนและ
สอดคล้องกับอนุสัญญากรุงโตเกียว กระทรวงคมนาคมจึงได้เสนอร่างประกาศ
ของคณะปฏิวัติเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญากรุงเฮก และนครมอนทรี
ออล เสนอคณะปฏิวัติเพื่อขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณารวมความในอนุ
สัญญาทั้งสองฉบับนี้ กับอนุสัญญากรุงโตเกียวไว้ในประกาศของคณะปฏิวัติฉบับ
เดียวกัน ซึ่งสภาบริหารคณะปฏิวัติได้ประชุมปรึกษาแล้วลงมติรับหลักการและ
ให้ส่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป (รายละเอียดปรากฏในเอกสาร
หมายเลข ๖.) คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๓.)



ได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศของคณะปฏิวัติเพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา
 ทั้งสามฉบับแล้ว เห็นควรจัดใหม่เป็นร่างพระราชบัญญัติ เพราะคณะปฏิวัติ
 กำลังจะสลายตัวไป และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยให้ชื่อ
 ว่า "ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.
 ๒๕๑๑" เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป (รายละเอียด
 เชื่อกปรากฏในเอกสารหมายเลข ๓.) ต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้
 เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งสภาได้รับหลัก
 การและส่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณารายละเอียดในรายละเอียดแล้ว เพื่อ
 ประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนที่จะอนุมัติร่างพระราช
 บัญญัตินี้เพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป กระทรวงคมนาคม จึงได้ส่งรายละเอียด
 ของอนุสัญญาทั้งสองฉบับนี้แจกสมาธิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้เกี่ยวข้อง
 ของต่อไป

ต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ สร.๐๒๐๓/
 ๑๐๐๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๑๑ แจ้งว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ตก
 ไปโดยผลของการยุบสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบกับสำนักเลขาธิการคณะ
 รัฐมนตรีได้ตรวจดูแล้วปรากฏว่า การดำเนินการเรื่องอนุสัญญายังไม่ครบถ้วน
 ทุกฉบับ หากเสนอร่างพระราชบัญญัติไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติใหม่ ระเบียบ
 เกรงว่าจะไม่เป็นการเหมาะสม จึงขอให้ดำเนินการในเรื่องอนุสัญญาให้ครบ
 ถ้วนเสียก่อน เสร็จแล้วจึงเสนอร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปยังสำนักเลขา
 ธิการคณะรัฐมนตรีพร้อมด้วยคำชี้แจงในเรื่องนี้ เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐ
 มন্ত্রীจะได้ดำเนินการเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป (รายละเอียดปรากฏ
 ในเอกสารหมายเลข ๔.) กระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือที่ คค.๐๒๐๖/๑๔๖๔๕
 ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๑๒ กราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ขอให้
 เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศ ดำเนินการให้
 สัตยอำบันและภาคยานุวัติอนุสัญญากรุงเฮกและอนุสัญญากรมสนธิข้อตกลงการค้า



คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๑๖ ลงมติอนุมัติตามที่
กระทรวงคมนาคมเสนอ กระทรวงคมนาคมจึงได้มีหนังสือที่ กค.๐๒๐๖/๒๕๑๖
ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๑๗ ขอให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการตามมติ
คณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ต่อมากระทรวงคมนาคมได้สอบถามเจ้าหน้าที่กรมสนธิสัญญาและ
กฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศทางโทรศัพท์ ได้รับแจ้งว่า ตามมาตรา
๑๕๕ วรรค ๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๑๗
กำหนดว่า การออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความ
เห็นชอบของรัฐสภา ฉะนั้นการดำเนินการให้สัตยาบันและภาคยานุวัติอนุสัญญา
กรุงเฮกและอนุสัญญานครมอนตรีออล จึงต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา
ด้วย กระทรวงคมนาคมจึงขอให้กระทรวงการต่างประเทศยืนยัน วิธีการดัง
กล่าวนมาเพื่อกระทรวงคมนาคมจะได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติโดย
ด่วนต่อไป

กระทรวงการต่างประเทศได้มีหนังสือ ความว่า ที่ กค.๐๖๐๕/
๔๕๐๔๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ ยืนยันว่า การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา
ทั้งสองฉบับดังกล่าว ประเทศไทยจะต้องออกกฎหมายภายในเพื่อให้การเป็น
ไปตามอนุสัญญา ฉะนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องเสนออนุสัญญาทั้งสองฉบับต่อรัฐสภา
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.
๒๕๑๗ มาตรา ๑๕๕ วรรค ๒ ซึ่งบัญญัติว่า "หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลง
อาณาเขตไทยหรืออธิปไตยแห่งชาติ หรือจะออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การ
เป็นไปตามสัญญาหรือสนธิสัญญาพันธมิตรต่างประเทศต้องได้รับความเห็นชอบของ
รัฐสภา" (รายละเอียดปรากฏในเอกสารหมายเลข ๕.)

กระทรวงการต่างประเทศได้เสนอแนะมาควยว่า ควรจะเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยควยความบิคบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.
.... (ซึ่งรวมควยในอนุสัญญากรุงโตเกียว กรุงเฮก และนครมอนตรีออล



ไว้ด้วยกัน) ไปให้รัฐสภาพิจารณาพร้อมกันในคราวเดียว ทั้งนี้ เพื่อความรวดเร็วและความสะดวกแก่การพิจารณาของรัฐสภา

กระทรวงคมนาคมจึงได้มีหนังสือกราบเรียนนายพลานายกรัฐมนตรี ขอให้ท่านบัญชาทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าว และร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป

ที่ กค. ๑๒๐๓/๑๒๐๕๓

เอกสารหมายเลข ๒.
กระทรวงการต่างประเทศ

๗ เมษายน ๒๕๑๕

เรื่อง การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน

เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงคมนาคม ความว่า ที่ กค. ๑๒๐๓/๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๑๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือเลขฉีกการออกบัตรขึ้นพลเรือนระหว่างประเทศ ตามหนังสืออ้างถึง แจ้งว่า สภามินทรวัดประจักษ์ศิลปาคม กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการภาคยานุวัติอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน (Convention on Offences and Certain Other Acts Committed on Board Aircraft) ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ แล้วทำเป็นประกาศของคณะปฏิวัติต่อไปนี้

กระทรวงการต่างประเทศได้ส่งภาคยานุวัติสภาฯ เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาดังกล่าวไปยังสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงออกตาวา เพื่อมอบให้ขั้เลขฉีกการออกบัตรขึ้นพลเรือนระหว่างประเทศแล้ว

บัดนี้ สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงออกตาวา ได้รายงานมาว่า องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศได้มีหนังสือ ที่ ILO ๑/๑๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ค.ศ. ๑๙๗๒ แจ้งว่าองค์การฯ ได้รับภาคยานุวัติสารของรัฐบาลไทย เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๑๕ และการภาคยานุวัติ จะมีผลบังคับสำหรับประเทศไทย ๕๐ วัน นับตั้งแต่นั้น กล่าวคือในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๑๕ ดังความปรากฏในสำเนาหนังสือของเลขฉีกการฯ ที่แนบมา ข หนึ่ง



LIRT

จึงขอเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สุพจน์ เพ็ญสุทร

(นายสุพจน์ เพ็ญสุทร)

อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ทำการแทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ที่ สร.๐๒๐๓/๒๐๖๑๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือที่ กค.๐๒๐๖/๑๓๖๘๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศเกี่ยวกับเรื่องนี้

ตามที่ไต่รายงานเกี่ยวกับเรื่องการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความผิด และการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน พร้อมกับไต่ส่งสำเนาอนุสัญญาฯ และร่างประกาศพระบรมราชโองการในเรื่องนี้ ไปเพื่อขอให้ดำเนินการต่อไป นั้น

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ลงมติเห็นชอบด้วยและให้ความกราบบังคมทูล ฯ ทอไปไต่ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักราชเลขาธิการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทราบฝ่าละอองธุลีพระบาทแล้วโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ประกาศในอนุสัญญาระหว่างประเทศดังกล่าวข้างตนทอไปไต่ ดังสำเนาประกาศที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนยืนยันมาไต่แจ้งไต่กระทรวงการต่างประเทศทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

คุณิศ บุญธรรม

(นายคุณิศ บุญธรรม)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรีฝ่ายทอของ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติกรรม

ประกาศ

ไร้อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ
บางประการที่กระทำบนอากาศยาน

มีพระบรมราชโองการให้ประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

โดยที่รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยได้ให้ภาคยานุวัติอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการ ที่กระทำบนอากาศยานซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๐๖ โดยมอบภาคยานุวัติสารลงวันที่ ๓ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๑๕ ไว้กับเลขาธิการองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศยูรักษาอนุสัญญานับนี้ แต่เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๑๕ แล้ว และโดยที่ ข้อ ๒๒ (๒) แห่งอนุสัญญาดังกล่าวบัญญัติว่าการภาคยานุวัติของรัฐหนึ่งรัฐใด ให้ทำได้โดยการมอบภาคยานุวัติสารไว้กับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ และจะมีผลในวันที่เกาสิบภายหลังจากวันมอบเช่นว่านั้น

ฉะนั้นอนุสัญญาดังกล่าวนี้จึงเป็นอันใช้ระหว่างราชอาณาจักรไทยกับประเทศที่เป็นภาคินแห่งอนุสัญญา ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๑๕ เป็นต้นไป

ประกาศมา ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๑๖ เป็นปีที่ ๒๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

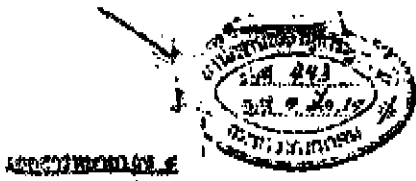
ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

สัญญา ธรรมศักดิ์

นายกรัฐมนตรี



LIRT



ที่ ๒๖.๖๖๖๖๖๖๖๖/๒๖๖๖

สำนักเลขาธิการคณะปฏิวัติ

๒๖ มีนาคม ๒๕๑๕

เรื่อง การกำหนดความผิดกึ่งของโคมบินูรระหว่างการบินเป็นอันตรายต่ออากาศยานของทางอากาศ

① เวียดนาม รัฐบาลสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และสหภาพโซเวียต

ข้างต้น วันที่ ๒๖.๖๖๖๖๖๖๖๖/๒๖๖๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕


ซึ่งมีเรื่องมาด้วย วันที่ ๒๖.๖๖๖๖๖๖๖๖/๒๖๖๖ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕

ตามที่รัฐบาลเวียดนามสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เรื่องการกำหนดความผิดกึ่งของโคมบินูรระหว่างการบินเป็นอันตรายต่ออากาศยานของทางอากาศ โดยเพิ่มควบคุมในคณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาข้อพิพาททาง อากาศ สหภาพโซเวียต และจึงดำเนินการในคดีความกับสหภาพโซเวียต ความผิดของสหภาพโซเวียต นั้น

บริหารราชการปฏิวัติ โกลีจาร์ชานอฟ มีบัญชาว่า เพื่อสงวนรักษาราชการของปฏิวัติพิจารณาสามารถพิจารณาราชการปฏิวัติ โดยสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ ลงมติว่า เสนอความเห็นที่เสนอ


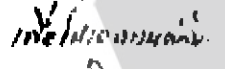
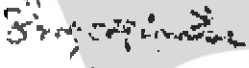

จึงเรียนมาขอรับทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


พลเอก 
(พลเอก สีระการ)
เลขาธิการคณะปฏิวัติ

นายทหารประทวน

② 

พลเอก 
พลโท 
พันโท 
พันตรี 

③


๗ มีนาคม ๒๕๑๕
๒๖๖๖ นส. พลท.



LIRT

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายอำนวยการพัฒนา การเกษตร และคมนาคม

ที่ ผกค. ๐๑๐๐/๑๑๒

วันที่

เรื่อง การกำหนดความผิดเพื่อลงโทษผู้กระทำการอันเป็นอันตราย ต่อการ
ขนส่งทางอากาศ

กรมเรียน ทน.ปว.

ตามที่สภามบริหารคณะปฏิวัติได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๔ พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่กระทรวงคมนาคมเสนอ ขอรับความเห็นชอบ ในหลักการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บาง ประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ และมีมติอนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศ ให้ภาค ยานวิฑูรย์อนุสัญญาดังกล่าวเสียก่อนจึงจะทำการประกาศของคณะปฏิวัติต่อไป นั้น ผกค. ได้รับรายงานจากกระทรวงคมนาคมว่า ได้ขอให้ กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการตามนัยมติข้างต้นแล้ว โดยที่กระทรวง คมนาคมพิจารณาเห็นว่ายังมีอนุสัญญาอีกสองฉบับ ซึ่งมีบทบัญญัติสนับสนุนและ สอดคล้องกับอนุสัญญาดังกล่าวนี้ด้วย คือ

- อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการบีคอากาศยานโดยมิชอบ

(Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft) ลงนาม ณ กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐

- อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมาย ต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation) ลงนาม ณ เมืองมอนทรี ออลเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑



LIRT

หากจะใ้ให้สัตยาบันและภาคยานุวัติในอนุสัญญาทั้งสองฉบับนี้เสียด้วยพร้อมกัน จะช่วยให้ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการปราบปรามการกระทำผิด เกี่ยวกับอากาศยานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจึงขอให้สภการบริหารคณะปฏิวัติพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะขอให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการให้สัตยาบันและภาคยานุวัติอนุสัญญาทั้งสองฉบับแล้วแต่กรณีพร้อมกันไป แล้วจึงทำเป็นประกาศของคณะปฏิวัติเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญาทั้งสองฉบับต่อไป

๘พคค. พิจารณาแล้ว เห็นควรให้คณะกรรมการพิเศษพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ ของรัฐบาลซึ่งกระทรวงการต่างประเทศเป็นเจ้าของ เรื่องพิจารณาจนแล้วจึงคอยดำเนินการให้สัตยาบันและภาคยานุวัติอนุสัญญาดังกล่าวแล้วแต่กรณีที่กระทรวงคมนาคมเสนอต่อไป จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดกรุณานำเสนอสภการบริหารคณะปฏิวัติพิจารณาด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

พล.อ.อ. ทวี จุลละทรัพย์
(ทวี จุลละทรัพย์)
ผอ. ๘พคค.

ที่ กต. ๐๖๐๓/๒๑๖๖๒

เอกสารหมายเลข ๕.

กระทรวงการต่างประเทศ

๓ กรกฎาคม ๒๕๑๕

เรื่อง การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมายและอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน

เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงคมนาคมที่ คค.๐๒๐๓/๓๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๑๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ ครั้งที่ ๒/๒๕๑๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๑๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า สภาบริหารคณะปฏิวัติได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ เห็นสมควรให้คณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ ของรัฐบาลพิจารณาอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft) ซึ่งทำที่กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation) ซึ่งทำที่เมืองมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ ก่อน แล้วจึงดำเนินการเข้าเป็นภาคีต่อไป ดังความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศได้นำอนุสัญญาดังกล่าว เสนอให้คณะกรรมการพิเศษ ๆ พิจารณาแล้ว มีมติไม่ขัดข้องที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคี



LIRT

อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึกอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และ
 อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัย
 ของการบินพลเรือน ทั้งนี้ โดยกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
 ในเรื่องนี้ จะต้องดำเนินการตรวจกฎหมายให้คลุมถึงการกระทำผิดตามที่อนุ
 สัญญากำหนดไว้ ดังปรากฏในบันทึกรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๑๕ เมื่อ
 วันพุธที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๑๕ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อกระทรวงคมนาคมได้โปรดพิจารณา ดำเนินการ
 ตามมติคณะกรรมการพิเศษ ฯ กอน แล้วแจ้งให้กระทรวงการต่างประเทศ
 ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

จรรยาพันธุ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา

(นายจรรยาพันธุ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)

ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ที่ สทกค.๐๑๐๓/๓๕๐

เรื่อง การกำหนดความผิดเพื่อลงโทษผู้กระทำการอันเป็นอันตรายต่อการขนส่งทางอากาศ

กราบเรียน หัวหน้าคณะปฏิวัติ

ตามที่สภาบริหารคณะปฏิวัติได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ เห็นสมควรให้คณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ พิจารณาอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยี้คอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งทำที่กรุงเฮกเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ซึ่งทำที่เมืองมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ แล้วจึงดำเนินการให้สัตยาบันและภาคยานุวัติตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอต่อไป นั้น

กระทรวงคมนาคมได้ขอให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการเสนอคณะกรรมการพิเศษฯ พิจารณาแล้ว บัดนี้ ได้รับรายงานว่า คณะกรรมการพิเศษฯ ได้พิจารณาอนุสัญญาดังกล่าวเมื่อการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๑๕ วันพุธที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๑๕ มีมติไม่ขัดข้องที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยี้คอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ทั้งนี้ โดยกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้จะต้องดำเนินการตรากฎหมายให้กลุ่มถึงการกระทำผิดตามที่อนุสัญญากำหนดไว้

โดยที่อนุสัญญาทั้งสองฉบับข้างต้นมีบทบัญญัติสนับสนุนและสอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการ ที่กระทำบนอากาศยานซึ่งลงนามที่กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ ซึ่งประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแล้ว และสภาบริหารคณะปฏิวัติได้พิจารณาว่า



LIRT

ประกาศของคณะปฏิวัติเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญา กรุงโตเกียว
ดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๑๕ ลงมติเห็นชอบ ส่งคณะกรรมการ
กฤษฎีกา

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นว่า หากจะได้พิจารณาร่าง
ประกาศของคณะปฏิวัติที่จะตราขึ้นเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามอนุสัญญาทั้งสองฉบับ
นี้ ร่วมกับร่างประกาศของคณะปฏิวัติซึ่งตราขึ้นเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา
กรุงโตเกียวจะช่วยให้การเขียนกฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญา
ทั้งสองฉบับนี้สะดวกและสมบูรณ์เป็นฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะเป็นเรื่องที่มี
สภาพอย่างเดียวกัน ฉะนั้น กระทรวงคมนาคมจึงใคร่เสนอเรื่องนี้มาเพื่อ
โปรดเกล้าเสนอสภาบริหารคณะปฏิวัติพิจารณาให้ความเห็นชอบและหากเห็นด้วย
กับความคำริของกระทรวงคมนาคมขอโปรดส่งเรื่องนี้ให้ คณะกรรมการ
กฤษฎีกาพิจารณาเขียนรวมไว้เป็นประกาศของคณะปฏิวัติฉบับเดียวกัน กับร่าง
ประกาศของคณะปฏิวัติที่ตราขึ้นเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามอนุสัญญา กรุงโตเกียว
ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่แล้ว

ฝ่ายอำนวยการพัฒนาเกษตรและคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ
ด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าเสนอสภาบริหารคณะปฏิวัติพิจารณา
ให้ความเห็นชอบและส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา เขียนรวมไว้
เป็นประกาศของคณะปฏิวัติฉบับเดียวกันที่จะตราขึ้นเพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามอนุ
สัญญากรุงโตเกียว ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

พล.อ.อ. ทวี จุลละทรัพย์

(ทวี จุลละทรัพย์)

บอ.๘ปกค.

๕ สิงหาคม ๒๕๑๕



LIRT

ที่ สร.๐๔๐๒/๒๕๒๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒๕ มิถุนายน ๒๕๑๖

เรื่อง การกำหนดความผิดเพื่อลงโทษผู้กระทำการอันเป็นอันตรายต่อการบิน
 สงทางอากาศ

เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คำนวณ
 ที่ สร.๐๔๐๒/๔๐๘๑ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๑๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จำนวน ๕ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้จัดตั้งยูเนทไปชี้แจงรายละเอียด
 เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดความผิดเพื่อลงโทษผู้กระทำการอันเป็นอันตราย ต่อ
 การขนส่งทางอากาศ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๓)
 ได้ตรวจพิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยแก้ไขจากร่างประกาศของคณะ
 ปฏิวัติเป็นร่างพระราชบัญญัติ และเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 เพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไปแล้วด้วย ในกรณี นี้ มีผู้แทนกระทรวงคมนาคม
 (สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมและกรมการขนส่งทางบก) กระทรวงการ
 ท่างประเทศ (กรมเศรษฐกิจ) และกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัด
 กระทรวง) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด
 จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สมภพ โทตระกูลภัย

(นายสมภพ โทตระกูลภัย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองร่างกฎหมาย



LIRT

ที่ คค.๐๒๐๖/๑๔๓๐๑

กระทรวงคมนาคม

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความผิดทางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕...

กราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) มติสภการบริหารคณะปฏิวัติและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับอนุสัญญา
กรุงโตเกียว จำนวน ๓๕๐ ชุด

(๒) มติสภการบริหารคณะปฏิวัติและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับอนุสัญญา
กรุงเฮก และนครมอนทรีออล จำนวน ๓๕๐ ชุด

(๓) สำเนาอนุสัญญากรุงโตเกียว อนุสัญญากรุงเฮก และอนุ
สัญญานครมอนทรีออล พร้อมทั้งคำแปลรวม ๓๕๐ ชุด

ด้วยกระทรวงคมนาคมได้เสนอความเห็น เกี่ยวกับการเข้าเป็น
ภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำ
บนอากาศยาน (Convention on Offences and Certain Other Acts
Committed on Board Aircraft) ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่
๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการขโมยอากาศยาน
โดยมิชอบด้วยกฎหมาย (Convention for the Suppression of Un
lawful Seizure of Aircraft) ซึ่งทำที่กรุงเฮกเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม
ค.ศ. ๑๙๗๐ และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมาย
ต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (Convention for the Suppres-
sion of Unlawful Acts against the Safety of Civil Avia-
tion) ซึ่งทำ ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ ไป
เพื่อสภการบริหารคณะปฏิวัติพิจารณา ซึ่งสภการบริหารคณะปฏิวัติได้แจ้งมติให้กระทรวง
คมนาคมดำเนินการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ คือ



LIRT

(๑) อนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการ ที่กระทำบนอากาศยาน (อนุสัญญากรุงโตเกียว) นั้น สภการบริหารคณะปฏิวัติได้ มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๔ ให้กระทรวงการต่างประเทศในภาคยานุวัติ เสียก่อน แล้วจึงดำเนินการทำเป็นประกาศของคณะปฏิวัติต่อไป ซึ่งกระทรวง การต่างประเทศได้ดำเนินการให้ภาคยานุวัติเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๑๕ และได้มีผลบังคับสำหรับประเทศไทยแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๑๕ ต่อมา กระทรวงคมนาคมได้เสนอร่างประกาศของคณะปฏิวัติเพื่ออนุวัติการให้เป็นไป ตามอนุสัญญานี้ ซึ่งสภการบริหารคณะปฏิวัติได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๑๕ แล้ว ลงมติเห็นชอบด้วยและให้ส่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา (ดัง รายละเอียดปรากฏในเอกสารตามรายการสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑))

(๒) อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการบีบบังคับอากาศยาน โดยมีขอบ ข่ายกฎหมาย (อนุสัญญากรุงเฮก) และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำ อันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน (อนุสัญญานครมอน ตรีออล) สภการบริหารคณะปฏิวัติได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๕ เห็น ชอบก่อนที่จะขอให้คณะกรรมการพิเศษเพื่อพิจารณาอนุสัญญาต่าง ๆ ของรัฐบาล พิจารณาก่อนดำเนินการให้ภาคยานุวัติต่อไปซึ่งคณะกรรมการพิเศษฯ พิจารณา แล้วไม่จัดของที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาทั้ง ๒ ฉบับนี้ โดยกระ ทรวงคมนาคมซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตรากฎหมายให้คลุมถึง การ กระทำผิดตามที่อนุสัญญากำหนดไว้ก่อน (ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารตาม รายการสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒))

โดยที่อนุสัญญากรุงเฮกและนครมอนตรีออลนี้ มีบทบัญญัติสนับสนุน และสอดคล้องกับอนุสัญญากรุงโตเกียว กระทรวงคมนาคมจึงได้เสนอร่าง ประกาศของคณะปฏิวัติเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามอนุสัญญากรุงเฮก และนคร มอนตรีออล เสนอคณะปฏิวัติเพื่อขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณารวมความ



ในอนุสัญญาทั้งสองฉบับนี้กับอนุสัญญากรุงโตเกียว ไว้ในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๕๖๖๖ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยปฏิวัติได้ประชุมปรึกษาแล้ว ลงมติรับหลักการ และให้ส่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศของคณะปฏิวัติเพื่อ อนุมัติให้เป็นไปตามอนุสัญญาทั้งสองฉบับแล้ว เห็นควรจัดใหม่ เป็นร่างพระราชบัญญัติ เพราะคณะปฏิวัติกำลังจะสลายตัวไปและได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับเรื่องนี้โดยให้ชื่อว่า "ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๖๖" เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป

บัดนี้ ทางราชการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งสภานั้นได้รับหลักการ และส่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาในรายละเอียดแล้ว

เพื่อประกอบการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนที่จะ อนุมัติร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป กระทรวงคมนาคม ได้ขอกรมเรียนรายละเอียดข้างต้นมาเพื่อจัดใ้จัดส่งเมื่อมีการชักถามและ ขอเสนอเอกสารตามรายการสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) เพื่อแจกสมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติและผู้เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเรือตรี ชลี สินธุโสภณ

(ชลี สินธุโสภณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง



LIRT

เอกสารหมายเลข ๘.

ที่ สร.๐๒๐๓/๑๐๐๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๑ มกราคม ๒๕๑๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ
พ.ศ.

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือที่ กก.๐๒๐๖/๑๔๓๐๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๖

ตามที่ไต่สกรายละเอียดต่าง ๆ พร้อมทั้งอนุสัญญาที่เกี่ยวข้อง
กับร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.
ไปเพื่อประกอบการพิจารณาและแถลงเมื่อมีการชกถามและขอให้แจกอนุสัญญา
ทั้ง ๓ ฉบับ แก่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ที่เกี่ยวข้องของควย นั้น

บัดนี้ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ตกไปโดยผลของการยุบสภา
นิติบัญญัติแห่งชาติประกอบด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ตรวจดูแล้ว
ปรากฏว่าการดำเนินการเรื่องอนุสัญญายังไม่ครบถ้วนทุกฉบับ หากเสนอร่าง
พระราชบัญญัติไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติใหม่ในระยะนี้เกรงว่าจะไม่เป็นการ
เหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดดำเนินการในเรื่องอนุสัญญา ให้ครบ
ถ้วนเสียก่อน เสร็จแล้วจึงเสนอร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปยังสำนักเลขา-
ริการคณะรัฐมนตรี พร้อมด้วยคำชี้แจงในเรื่องนี้ เพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐ-
มนตรีจะได้ดำเนินการเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเรือเอก

อนันต์ เนตรโรจน์
(อนันต์ เนตรโรจน์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติกรรม



LIRT

ที่ สร.๐๒๐๓/๑๔๕๔๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยึคอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมายและอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือที่ กค.๐๒๐๖/๑๔๖๔๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตามที่ไ้รายงานเกี่ยวกับเรื่องการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา เพื่อการปราบปรามการยึคอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งทำที่กรุงเฮกเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ และอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ซึ่งทำที่นครมอนทรีออลเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการให้สัตยาบัน และภาคยานุวัติอนุสัญญากรุงเฮกและอนุสัญญานครมอนทรีออลตามลำดับเสียแต่บัดนี้ นั้น

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ลงมติอนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคม เสนอ

จึงเรียนยืนยันมาในแจ้งให้กระทรวงการต่างประเทศทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

คุณิศ บุษกรธรรม

(นายคุณิศ บุษกรธรรม)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม



LIRT

ด่วนมาก

ที่ กค.๐๖๐๕/๔๔๐๔๖

กระทรวงการต่างประเทศ

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๔

เรื่อง การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยี่ดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมายและอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน

เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนมาก ที่ คค.๐๒๐๖/๑๔๗๗๗ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๑๔

ตามหนังสือกระทรวงคมนาคมที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงการต่างประเทศยืนยันในเรื่องวิธีการในการดำเนินการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการยี่ดอากาศยานโดยมิชอบด้วยกฎหมายท่า ณ กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ และอนุสัญญาเพื่อปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ท่า ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศใครขอเรียนยืนยันว่า การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ประเทศไทยจะต้องออกกฎหมายภายในเพื่อให้การเป็นไปตามอนุสัญญา ฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องเสนออนุสัญญาทั้ง ๒ ฉบับต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๑๕๕ วรรค ๒ ซึ่งบัญญัติว่า "หนังสือสัญญาไม่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอธิปไตยแห่งชาติ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา หรือสนธิสัญญาพันธบัตรทางทหารต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา"



อนึ่ง กระทรวงการต่างประเทศใคร่ขอเรียนเพิ่มเติมด้วยว่าควร
จะเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความนิคมบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ
พ.ศ. ไปให้รัฐสภาพิจารณาพร้อมกันในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อ
ความรวดเร็วและความสะดวกแก่การพิจารณาของรัฐสภา
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

สุนทร คงศักดิ์

(นายสุนทร คงศักดิ์)

รองปลัดกระทรวงฯ รักษาราชการแทน
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

คำสั่งกระทรวง

ที่ .../๒๕...

เรื่อง การปฏิบัติให้กรณีเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.๒๕... และขอ ๑๓ - ๑๕ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓

เพื่ออนุมัติให้การเป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕... มาตรา ๑๕ และขอ ๑๓ - ๑๕ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓

กระทรวง จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้:

๑) ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของในสังกัดถือปฏิบัติตามคู่มือ ที่แนบมาพร้อมคำสั่งนี้

๒) ให้ผู้มีนามและตำแหน่งดังต่อไปนี้เป็นผู้แทนกระทรวง เพื่อร่วมปฏิบัติงานกับผู้แทนกระทรวง และผู้แทนกระทรวง ตามคู่มือขอ ๕. คือ:

- ๑. เป็นหัวหน้าคณะ
- ๒. เป็นผู้แทน
- ๓. เป็นผู้แทน



ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕.. เป็นต้นไป
สั่ง ณ วันที่ ๒๕..

(.....)
รัฐมนตรีว่าการ

คดี

เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติความผิด
บางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕.. และข้อ ๑๑ - ๑๕ แห่ง
อนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศ
ยาน ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว

เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๑

ข้อ ๑. เมื่อผู้บังคับการอากาศยานแจ้งว่า จะนำตัวบุคคลใดบุคคลหนึ่งลงสู่
พื้นตามความในวรรคแรก แห่งมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติความ
ผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕.. ในเจ้าหน้าที่
ประจำหอบังคับการบินซึ่งได้รับแจ้งรับผิดชอบนายท่าอากาศยานซึ่งตน
สังกัดเพื่อแจ้งพนักงานสอบสวนซึ่งอยู่ใกล้ที่สุดให้นำตัวบุคคลนั้นไป
ควบคุมโดยพลัน

นายท่าอากาศยานจะต้องรายงานกรณีเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพื่อ
อธิบดีกรมการบินพาณิชย์ทราบโดยมิชักช้าด้วย

ข้อ ๒. ระหว่างที่พนักงานสอบสวนตามข้อ ๑. ยังมิได้เข้าควบคุมบุคคลที่ถูก
นำตัวลงสู่พื้นให้นายท่าอากาศยานที่เกี่ยวข้องเฝ้ารักษาจนกว่าจะ
เพื่อป้องกันมิให้บุคคลเหล่านั้นหลบหนีได้

ข้อ ๓. เมื่อส่งมอบบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นแก่พนักงานสอบสวน ให้นายท่า
อากาศยานส่งมอบหลักฐานพร้อมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ชื่อ
นามสกุล อายุ สัญชาติ และที่อยู่ของบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นรวม
ทั้งการกระทำของบุคคลดังกล่าว และเวลาที่กระทำเหนือดินแดน
อาณาเขตของประเทศใด เป็นต้น ที่ได้รับจากผู้นควบคุมอากาศยาน
ต่อพนักงานสอบสวนด้วย



LIRT

ข้อ ๔. ให้พนักงานสอบสวนควบคุมบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้น เช่นเดียวกับผู้ต้องหาในคดีอาญาธรรมดา ในกรณี หากบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นประสงค์ พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการเพื่อให้บุคคลดังกล่าวได้ติดต่อกับสถานเอกอัครราชทูต หรือสถานกงสุลของรัฐที่เขามีสัญชาติทันทีที่ได้รับคำขอ

ข้อ ๕. ให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น โดยใช้วิธีการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาทันทีที่บุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นเดินทางถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน พร้อมทั้งเสนอรายงานตามแบบที่ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมในข้อ ๕. กำหนดผ่านกระทรวงเจ้าสังกัดไปยังกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อแจ้งให้รัฐที่อากาศยานจดทะเบียนซึ่งความผิดเกิดขึ้น และให้รัฐที่ถูกควบคุมมีสัญชาติทราบทันที อนึ่งถ้าเป็นการสมควรก็ให้เสนอรายงานทำนองเดียวกันผ่านกระทรวงเจ้าสังกัด ไปยังกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อแจ้งรัฐอื่นใดซึ่งมีส่วนได้เสียทราบด้วย

เพื่อประสานงานกับกระทรวงคมนาคม ในฐานะเจ้าหน้าที่การเดินอากาศให้พนักงานสอบสวน เสนอสำเนารายงานดังกล่าวผ่านกระทรวงเจ้าสังกัดไปยังกระทรวงคมนาคม และเสนอสำเนาตรงไปยังกรมการบินพาณิชย์ด้วย

หากจะต้องส่งบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้น เพื่อรัฐที่เกี่ยวข้อง คำเป็นคดี ให้กระทรวงการต่างประเทศติดต่อขอให้รัฐดังกล่าวส่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจมารับบุคคลเช่นว่า ณ แคนทอนแคนท์ที่กำหนด หรือรับบนอากาศยานที่จะนำบุคคลดังกล่าวออกไป

การส่งมอบบุคคลดังกล่าวในวรรคก่อน ให้พนักงานสอบสวนทำหลักฐานตามแบบที่ผู้แทนกระทรวงยุติธรรมในข้อ ๕. กำหนด



ข้อ ๖. เมื่อพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนเบื้องต้นแล้ว เห็นว่าไม่สมควรที่จะรับบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นไว้ในราชอาณาจักร ก็ให้รีบเสนอผ่านกระทรวงเจ้าสังกัดไปยังกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อจัดส่งตัวบุคคลนั้นคืนไปยังอาณาเขตของรัฐที่บุคคลนั้นเป็นคนชาติ หรือเป็นผู้มีถิ่นที่อยู่ถาวร หรือไปยังอาณาเขตของรัฐที่บุคคลนั้นเริ่มออกเดินทาง โดยทางอากาศก็ใดหากบุคคลนั้นมีสัญชาติ หรือผู้มีถิ่นที่อยู่ถาวรของรัฐนั้น

การส่งตัวคืนดังกล่าวมา ให้กระทรวงการต่างประเทศติดต่อขอให้รัฐที่เกี่ยวข้องของเจ้าหน้าที่ยุมีอำนาจมารับ ณ แคนทอนแคนท์ กำหนดหรือรับบนอากาศยานที่จะนำตัวบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นออกไป การส่งตัวคืนตามวรรคก่อน ให้พนักงานสอบสวนทำหลักฐานตามแบบที่ผู้แทนกระทรวงตั้งระบุในข้อ ๕. กำหนด

ในกรณีที่รัฐต่าง ๆ ดังกล่าวมาในวรรคแรกไม่ยอมรับตัวคืนให้ผู้แทนกระทรวงตามที่ระบุในข้อ ๕. พิจารณาเสนอความเห็นต่อกระทรวงคมนาคม กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทยว่าจะควรดำเนินการกับบุคคลเช่นว่านั้นอย่างไรต่อไป

ข้อ ๗. หากบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นไม่ถูกควบคุมเพื่อการส่งผู้รับขามคนหรือการดำเนินคดีอาญา เจ้าหน้าที่ยุเกี่ยวข้องจะต้องรำลึกเสมอว่าบุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นนั้นมีเสรีภาพที่จะเดินทางไปยังจุดหมายใด ๆ ตามแต่จะเลือกโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำไค

อนึ่ง การให้ผลประโยชน์แก่บุคคลที่ถูกนำตัวลงสู่พื้นในคานควบคุมครองและความปลอดภัยนั้น ก็จะต้องไม่น้อยกว่าที่ไทแคนไทยในพฤติการณ์อย่างเดียวกันควย



ข้อ ๔. บรรดาค่าใช้จ่ายเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติ มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติความผิดบางประการ เกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๖๖ และข้อ ๑๓ - ๑๕ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งลงนาม ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ หากมี ให้นำใบสำคัญหรือรายการจ่ายจริง เบิกจากงบประมาณของกระทรวงคมนาคม

ข้อ ๕. ให้กระทรวงคมนาคม กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทยตั้งผู้แทนเพื่อร่วมกันปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ ให้ผู้ลงไปด้วยดี โดยมีผู้แทนกระทรวงคมนาคมรับผิดชอบเป็นเจ้าของเรื่อง
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕๖๖

(.....)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

(.....)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

(.....)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



คุณหญิง เลอศักดิ์ สมบัติศิริ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)
 ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
 ความผิดบางประการ เกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.

โดยมีหลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดบางประการ เกี่ยวกับการ
 การเดินอากาศ

เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยได้เข้า เป็นภาคีแห่งอนุสัญญาว่าด้วย
 ความผิดและการกระทำอื่น ๆ บางประการที่กระทำบนอากาศยาน ซึ่งทำ
 ณ กรุงโตเกียว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ค.ศ. ๑๙๖๓ (พ.ศ. ๒๕๐๖) และจะเข้า
 เป็นภาคีแห่งอนุสัญญา เพื่อการปราบปรามการยึกอากาศยาน โดยมีชอด้วย
 กฎหมาย ซึ่งทำ ณ กรุงเฮก เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ค.ศ. ๑๙๗๐ (พ.ศ. ๒๕๑๓)
 และอนุสัญญา เพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัย
 ของการบินพลเรือน ซึ่งทำ ณ นครมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ค.ศ. ๑๙๗๑
 (พ.ศ. ๒๕๑๔) และรัฐภาคีแห่งอนุสัญญา จะต้องตรากฎหมายเพื่อให้การได้เป็น
 ไปตามอนุสัญญาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีท่าน
 สมาชิกท่านใดต้องการอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ไม่มี
 สมาชิกท่านใดขออภิปราย ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมนี้เห็นสมควรรับ
 หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการ เกี่ยวกับการเดินอากาศ
 พ.ศ. หรือไม่ โดยชี้แจงเรื่องลงคะแนนเสียง ถ้าท่านเห็นว่าควรรับ
 หลักการโปรดยกมือเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดยกมือนัดค้าน
 หรือมิฉะนั้นยกมืองดเว้นออกเสียง ขอเชิญรอลงเลขาธิการรัฐสภาดำเนินการ
 ได้ครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ์ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษาการ
 แทนเลขาธิการรัฐสภา) : โปรดเตรียมใช้สิทธิ โปรดใช้สิทธิ



LIRT

(มีสมาชิกกลุ่มเห็นด้วย ๑๕๗ คน กลุ่มคัดค้าน ๒ คน กลุ่ม
งดเว้น ๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติความนิทบางประการ
เกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ. ธรรมดาธิการครั้น ท่านรัฐมนตรีครั้น

คุณหญิงเลอศักดิ์ สมบัติศิริ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคม) ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ

จำนวน ๑๕ คน รัฐบาลขอเสนอ ๗ คน และให้เป็นฝ่ายสมาชิกเสนอ ๘ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ขอประธานโทษครั้น ผมขอถามที่ประชุมก่อนนะครั้น รัฐบาลขอเสนอตั้ง
คณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๑๕ คน รัฐบาลเสนอ ๗ คน ฝ่ายสมาชิก
เสนอ ๘ คน มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครั้น

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องก็ถือว่าเป็นไปตามนั้นะครั้น รัฐบาลโปรดเสนอครั้น
รายนามคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ฝ่ายรัฐบาลเสนอจำนวน ๗ คน ท่าน
รัฐมนตรีครั้น

คุณหญิงเลอศักดิ์ สมบัติศิริ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
คมนาคม) รัฐบาลขอเสนอ ๑. คอกเตอร์ บุญซอน บุญสุขะ
๒. พลอากาศตรี สุรบุพษ นิवासบุตร ๓. นายกมล สนธิเกษมรินทร์
๔. นายศรีสุข จันทรางศุ ๕. นางดาวร ศักดิ์สุทธีวงศ์ ๖. นายนิกร
มณีเลิศ และ ๗. นายวิจิตร วายุกุล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
ครบ ๗ คนแล้วนะครั้น ท่อไปฝ่ายสมาชิกเสนอ จำนวน ๘ คนครั้น ขอความ
กรุณาเสนอชื่อ คุณसानนท์ครั้น

นายसानนท์ สายสว่าง ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ



เสนอคุณไพเราะ กุ๊กจินดา ผู้โคเห็นด้วยโปรดยกมือรับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นายฉวง เอี่ยมศิลา : ท่านประธานครับ กระผมขอเสนอ
พลอากาศโท บัญชา เมฆวิชัย ครับ ท่านผู้โคเห็นด้วยโปรดรับรอง

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

พลอากาศโท บัญชา เมฆวิชัย : ขออนุญาตครับ เนื่องจาก
กระผมเป็นกรรมาธิการงบประมาณ ตอนนี้ไม่วางเลย ขอดอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอบคุ
ครับ ท่านขอดอนนะครับ

นายควง คีวาจัน : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอเสนอคุณประทีป
ชุมวัฒน์ ท่านผู้โคเห็นด้วยโปรดรับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

นาวาเอก กฤษ กมลนาวัน : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
เสนอคุณวงศ์ พลนิกร

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : คุณวงศ์
พลนิกร มีผู้รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปครับ

พลเรือโท โอภาส จามิกรณ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขอเสนอนายชูสง่า ฤทธิประศาสน์

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีผู้
รับรองครบถ้วน ต่อไปครับ

พลอากาศโท เฉลิม ทิวะเวช : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขอเสนอ เรืออากาศเอก พรหม ณ ถลาง



LIRT

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีผู้
รับรองครบถ้วนครับ ต่อไปครับ

พลตำรวจตรี จำรัส จันทร์ขจร : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขอเสนอ พลตำรวจโท ณรงค์ มหานนท์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอผู้
รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ๕ ท่าน
แล้วครับ ต่อไปครับ เชิญพลโท กานต์ ครับ

พลโท กานต์ รัตนวราหะ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
เสนอ พลอากาศตรี บัญชา สุขานุศาสตร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอผู้
รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีผู้
รับรองครบถ้วน ต่อไปครับ

พลโท กานต์ รัตนวราหะ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
เสนอ พลอากาศเอก ชุมสาย เอกฉันท

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : ขอผู้
รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน : มีผู้
รับรองครบถ้วน เป็นอันครบจำนวน ๘ คนแล้วมีท่านผู้ใดเสนอชื่ออีกหรือไม่ครับ



นายสกิจ ศรีสาคร : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
เสนอปิดการเสนอข้อครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดรับรอง

(มีสมาชิกยกมือรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
ไม่มี เป็นอันว่าคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๕ ท่าน ฝ่ายรัฐบาล ๘
ท่าน ฝ่ายสภา ๔ ท่าน ขอเชิญท่านรองเลขาธิการรัฐสภาอ่านรายชื่อครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภา รักษา

ราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) : คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติความผิดบางประการเกี่ยวกับการเดินอากาศ พ.ศ.

และอนุสัญญา ฯ คือ ๑. นายบุญชอบ บุญสุขะ ๒. พลอากาศตรี สุรยุทธ

นิवासบุตร ๓. นายกมล สนิทเกษกริน ๔. นายศรีสุข จันทรวงศ์

๕. นางถาวร ศักดิ์สุทธิวงศ์ ๖. นายนิกร มณีเลิศ ๗. นายวิจิตร

วายุภักดิ์ ๘. นางไพเราะ คุ้มจินดา ๙. นายประทีป ชุมวัฒน์

๑๐. นายวงศ์ พลนิกร ๑๑. นายชูสง่า ฤทธิประศาสน์ ๑๒. เรืออากาศเอก

พร้อม ณ ถลาง ๑๓. พลตำรวจโท บรรณ มหานนท์ ๑๔. พลอากาศตรี

บัญญัติ สุชานุศาสน์ และ ๑๕. พลอากาศเอก ชุมสาย เอกจันทร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :

คณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๑๕ ท่าน กำหนดการแปรญัตติภายในกี่วัน

ครับ

คุณหญิงเลอศักดิ์ สมบัติศิริ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

คมนาคม) : ขอเสนอแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
 รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน จะมีท่านผู้ใดซักข้อหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกซักข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน :
 ไม่มี เป็นอันว่าแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็น
 สาธารณสมบัติของแผ่นดินในท้องที่แขวงบुकโคไล เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
 ให้แก่องค์การคลังสินค้า พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)



วันที่ ๔๙/๒๕๖๐ วันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๖๐

เวลา ๘.๔๐ น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

ที่ สร ๐๒๐๓/๒๕๖๐

สำนักนายกรัฐมนตรี

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่
แขวงมุกคโล เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร ให้แก่ให้แก่องค์การคลังสินค้า
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติโอน
ที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่แขวงมุกคโล เขตชนบุรี
กรุงเทพมหานคร ให้แก่องค์การคลังสินค้า พ.ศ. ต่อสภาปฏิรูป
การปกครองแผ่นดิน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึก
หลักการและเหตุผลมาเพื่อขอได้โปรดนำ เสนอสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินประชุม
พิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ชานินทร์ กรัยวิเชียร

(นายชานินทร์ กรัยวิเชียร)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่ง เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
ในท้องที่แขวงบुकคโโล เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร
ให้แก่องค์การคลังสินค้า

พ.ศ.

หลักการ

โอนที่ดินซึ่ง เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่แขวงบुकคโโล
เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร ให้แก่องค์การคลังสินค้า

เหตุผล

เนื่องจากที่ดินซึ่ง เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่แขวง
บुकคโโล เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ แปลง แปลงที่หนึ่ง เนื้อที่
ประมาณ ๓๔.๖ ตารางวา แปลงที่สอง เนื้อที่ประมาณ ๔๑.๕ ตารางวา รวม
กันเนื้อที่ประมาณ ๘๐.๕ ตารางวา มีสภาพเป็นทางเดินเท้าแคบ และเป็นหลุม
ไม่สามารถก่อสร้างเป็นถนนถาวรได้ เห็นสมควร โอนที่ดินดังกล่าวแลกเปลี่ยน
กับที่ดินขององค์การคลังสินค้า เนื้อที่ประมาณ ๑๐๔ ตารางวา เป็นทางกว้าง
ประมาณ ๖ เมตร ยาวประมาณ ๗๒ เมตร และมีระดับสูงกว่าทางสาธารณะ
เดิม สามารถก่อสร้างถนนถาวรได้ โดยไม่ต้องถมที่และขยาระยะทางออกสู่ถนน
เจริญนครใต้สะดวกกว่าทางสายเดิม ทั้งนี้ เพื่อให้ราษฎรได้รับความสะดวก
ยิ่งขึ้นในการใช้ถนนสาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น



LIRT

ตารางวา แปลงที่สอง เนื้อที่ประมาณ ๔๑.๕ ตารางวา ภายในแนวเขตตาม
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่กองการคลังสินค้า

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและ รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

นายคณิง ภาไชย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 ทานประชาชนที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดิน ซึ่งเป็น
 สาธารณสมบัติของแผ่นดินในท้องที่แขวงบुकคโโล เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร ให้
 แก่องค์การคลังสินค้า พ.ศ.

โดยมีหลักการว่า โอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ใน
 ท้องที่แขวงบुकคโโล เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร ให้แก่องค์การคลังสินค้า

โดยเหตุผลว่า เนื่องจากที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
 ในท้องที่แขวงบुकคโโล เขตชนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ แปลง แปลงที่ ๑
 เนื้อที่ประมาณ ๓๔.๖ ตารางวา แปลงที่ ๒ เนื้อที่ประมาณ ๔๑.๕ ตารางวา
 รวมกันเนื้อที่ประมาณ ๘๐.๕ ตารางวา มีสภาพเป็นทางเดินเท้าแคบและเป็น
 หลุม ไม่สามารถก่อสร้างเป็นถนนถาวรได้ เห็นสมควรโอนที่ดินดังกล่าว แยก
 เปลี่ยนกับที่ดินขององค์การคลังสินค้า เนื้อที่ประมาณ ๑๐๘ ตารางวา เป็นทาง
 กว้างประมาณ ๖ เมตร ยาวประมาณ ๗๒ เมตร และมีระดับสูงกว่าทาง
 สาธารณะเดิม สามารถก่อสร้างถนนถาวรได้โดยไม่ต้องถมที่ และย่นระยะทาง
 ออกสู่ถนนเจริญนครได้สะดวกกว่าทางสายเดิม ทั้งนี้ เพื่อให้ราษฎรได้รับความ
 สะดวกยิ่งขึ้นในการใช้ถนนสาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น
 ขอขอบคุณ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ทานประชาชนที่เคารพ ดิฉัน
 มีความเห็นคล้ายในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ ค้ำยเหตุว่าการโอน
 สาธารณทรัพย์นี้ให้กับองค์การคลังสินค้านี้จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณชน อย่าง
 น้อยก็ ๑ ประการด้วยกัน

ประการแรกก็คือว่า ทางเดินเดิมนั้นที่จะยกให้แก่องค์การคลังสิน
 คำนั้นเป็นหลุม ไม่สามารถจะทำได้ นอกจากว่าจะต้องใช้
 งบประมาณเป็นอันมาก และสภาพก็ไม่ปลอดภัยกับการสัญจร



ประการที่ ๒ ที่ดินที่องค์การคลังสินค้าจะแลกเปลี่ยนให้ นั้น เป็นทางที่กว้างถึง ๒ เมตร ซึ่งสามารถที่จะก่อสร้างเป็นถนนให้รถยนต์เข้าออกได้ แต่เดิมที่เก่าที่จะแลกเปลี่ยนเป็นเพียงทางเดิน สำหรับถนนที่จะก่อสร้างนี้ ทางองค์การคลังสินค้ามีความผูกพันที่จะก่อสร้างเป็นถนนคอนกรีต ให้แก่กรุงเทพมหานคร ในเมื่อได้ผ่านร่างกฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้ว

ประการสุดท้าย คิดนึกคิดว่าจะทำให้เศรษฐกิจของท้องที่ในละแวกนี้เจริญขึ้น เนื่องจากว่ามีทางรถยนต์เข้าไปได้จนถึงที่ข้างใน ซึ่งแต่เดิมนั้นเป็นเพียงทางเดิน จึงใคร่ขอให้ประชุมไต่พิจารณาว่าหลักการ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุกิจ ศรีสาคร : ท่านประธานที่เคารพ เหตุผลตั้งที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ชี้แจงแก่สภาแห่งนี้ กระผมคิดว่า เป็นสิ่งที่พอเพียงแล้วที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมเห็นด้วยครับ และคิดว่าสมาชิกแห่งสภานี้ก็คงเห็นชอบด้วย ขอบพระคุณครับ

นายชนะ รุ่งแสง : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยที่กรุงเทพมหานคร หรือทางกระทรวงมหาดไทยจะร่วมกับองค์การคลังสินค้าที่จะให้ที่ดินที่ใหม่และดีขึ้น โดยกรุงเทพมหานครไม่ต้องเสียเงินที่จะทำถนน องค์การคลังสินค้า เป็นผู้ทำถนนที่จะให้ประชาชนในเขตนั้นได้ใช้สอย แต่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติซึ่งเป็นแนวทางยาวออกไปสู่ถนนเมโทรสวรวรานั้น สมมุติว่าที่ของท่านประธานเองก็ติดอยู่กับแนวทางที่สาธารณชนนั้น ถึงแม้จะไม่เป็นถนนคอนกรีตและไม่เป็นถนนชนาคีใหญ่ ถนนก็จะวิ่ง เข้าไปได้ แต่คนที่อยู่ในบริเวณนั้นกระผมเข้าใจว่าคงจะมี และคนเหล่านั้นคงจะได้อาศัยเป็นทางที่จะเดินได้ แต่ถ้าที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัตินั้นซึ่งผู้คนอาจจะใช้เก็บใช้อะไรก็ตาม อรรถภาพของเขา แต่ต้องไปเป็นที่ดินขององค์การคลังสินค้า เมื่อเป็นที่ดินขององค์การคลังสินค้า องค์การคลังสินค้าก็คงจะปิดกั้นที่ดินบริเวณนั้น บุคคลที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้น เขามีสิทธิที่จะเดินตามฐานภาพของเขา โดยใช้ทางเท้าออกไปนั้น องค์การคลังสินค้ายังจะยอมหรือไม่ กระผมเห็นด้วยที่จะมีถนนอีกด้านหนึ่ง

ตามแผนที่กำหนดว่าจะเป็นถนนคอนกรีต แต่กระผมก็ไม่อยากจะให้เสียทางเดิน
 ของคนยากคนจนบริเวณนั้น แต่ท่านประธาน หรือทางรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงมหาดไทย หรือท่านปลัดกรุงเทพมหานคร เองจะอยู่ในฐานะที่จะชี้แจง
 ให้สภาแห่งนี้ได้เข้าใจได้ว่าสิทธิประโยชน์ของคนยากคนจนที่จะให้ที่ดินอันเป็นที่
 สาธารณสมบัติ แม้แต่เพียงเกินคืบเท่านั้นเขาไม่เสียไปโดยองค์การคลังสินค้า
 กระผมก็พร้อมที่จะสนับสนุน แต่ขอให้ได้รับการยืนยันว่าจะไม่มีการ เสียสิทธิใน
 ที่นั้น ขอบพระคุณครับ

นายคณิง ภาไชย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
 ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเรียนตอบขอข้อข้องใจของท่านสมาชิก ดังต่อไปนี้
 เรื่องการ แลกเปลี่ยนที่ดินตลอดจนกระทั่งถึงขั้นตอนที่ได้มีการ เสนอร่างพระราช
 บัญญัติฉบับนี้คือสถานนั้น เป็นเรื่องที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๕ ก็เป็นที่ทราบ
 อยู่ว่าเนื้อที่ขององค์การคลังสินค้าซึ่งมีประมาณ ๑๕ ไร่ นั้นถูกแบ่งกลางคืบเส้น
 ทางซึ่งเป็นทางสาธารณะสายนี้ สำหรับเส้นทางสาธารณะสายนี้ ซึ่งประชาชน
 ในละแวกนั้นใช้เป็นทางเดินนั้น เมื่อได้มีการ เสร็จจากตกลงกันในหลักการระหว่าง
 ๒ หน่วยงาน องค์การคลังสินค้าก็โดยอมเบ็ดที่ซึ่งจะยกให้เป็นที่ดินแลกเปลี่ยนที่
 แปลงนี้ ให้ประชาชนทดลองใช้เดินตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๖ ก็ปรากฏว่าเป็นที่นิยม
 ของประชาชนในละแวกนั้น เพราะเส้นทางสั้นกว่า กว้างขวางกว่า แล้วก็มี
 ความปลอดภัยมากกว่า จากปี พ.ศ. ๒๕๑๖ เป็นต้นมาจนกระทั่งถึงบัดนี้ ก็
 ปรากฏว่าประชาชนได้เลิกใช้เส้นทางสาธารณะสายเดิมนั้นแล้ว เพราะฉะนั้น
 กระผมจึงเรียนยืนยันได้ว่า ถ้าหากว่าองค์การคลังสินค้าได้ปิดกั้นเส้นทางเส้นนี้
 แล้วจะไม่เป็นที่เดือดร้อนกับประชาชนในละแวกนั้นเลย ขอขอบพระคุณ

นายจูงง เอี่ยมกิตลา ท่านประธานครับ กระผมขอเสนอ
 บิคือภิปราย ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรดรับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือรับรอง)



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ เสนอขอเปิดอภิปรายต่อไปหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ไม่มีเป็นอันว่าปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปนี้ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินในท้องที่แขวงมุกคโละ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ให้แก่องค์การคลังสินค้า พ.ศ. หรือไม่ โปรดออกเสียงโดยเครื่องลงคะแนนเสียงครับ ถ้าท่านเห็นว่าควรรับหลักการ โปรดยกมือเห็นด้วย ถ้าเห็นว่าไม่ควรรับหลักการโปรดยกมือคัดค้าน หรือไม่อย่างนั้นก็ยกมือถอนออกเสียง ท่านรองเลขาธิการรัฐสภาเชิญดำเนินการครับ

ร้อยตรี ปณิธาน เลิศฤทธิ (รองเลขาธิการรัฐสภารักษาราชการแทนเลขาธิการรัฐสภา) : โปรดเตรียมใช้สิทธิ โปรดใช้สิทธิ
(มีสมาชิกยกมือเห็นด้วย ๑๒๐ คน ยกมือคัดค้าน ๑ คน ยกมือนถอน ๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ กรรมการครับ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายคณิง ภาณุไชย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญ ชุดการปกครองพิจารณา กำหนดแปรญัตติกภายใน ๗ วันตามข้อมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน รัฐบาลเสนอให้ส่งคณะกรรมการสามัญชุดการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ



ภายใน ๗ วันตามข้อบังคับ มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ไม่มี
ก็ถือว่าเป็นไปตามนั้นครับ เนื่องจากวันนี้ได้พิจารณากฎหมายต่าง ๆ มานาน
พอสมควรแล้ว แล้วยังเกี่ยวคอนายท่านสมาชิกคงจะเข้าเผ่า สมเด็จพระบรม
โอรสาธิราช ฯ ทางเข้าทางประตูสำนักนี้เขตพลนครีบ เข้าทางข้าง ๆ นอก
นั้นก็คงไม่มีอะไรหมกเรื่องแล้วครับ ขอปิดประชุมครับ ขอบพระคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๒ นาฬิกา

ผู้ทรงงานการประชุม

| | |
|-----------------------|----------------------|
| มาลี เหมือนรักกัน | กาญจนาลักษณ์ อุแก้ว |
| ตลอดลักษณ์ ขรรณผล | กรรณิการ์ สิงหะผลิน |
| สรรพศิริ อรรถวชิรวงศ์ | ภุชงค์ เอกบุตร |
| กรุณา พิมพ์สุวรรณ | สมศรี ใจอนนอม |
| มาลี อำไพลำเลิศ | อาภรณ์ พงษ์นาค |
| เปรมจิต มุญหลอ | พัชรี คล้ายสุวรรณ |
| สายสุนีย์ พันธนะ | กัลยา สารัญศิลป์ |
| พรรณนุบนา วิไลวงษ์ | อุษา รุณหทัยจิต |
| ประเสริฐ ปันสิน | สุรีย์ ภูจินคา |
| เรณู อรัญญิก | กรองกาญจน์ เป่าจินคา |
| สมฤทธิ์ คงเลิศ | นิภา ภาณุกุล |
| ทิพพร นุ้ยเปี่ยม | สุจิตรา เจริญศิริ |

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

พลตรี เริงฤทธิ์ รุมาคม

พลเรือโท โอภาส จามิกรณ์

ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร

นางวิมล เจียมเจริญ

นายสมพงษ์ ศรีสุธี

นายเฉลิมชัย เด็กขม

นายมนูญ นาวานุเคราะห์

พลโท ทิรัญ ศิริวัฒน์

พันตำรวจเอก สุธรรม วรวิเชียรวงษ์

พลตรี วศิน อิศรางกูร ณ อยุธยา

พันเอก สงวน คำวงษา

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ /(.....)

.....
ประธานสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานการประชุมของสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
(กรรมาธิการตรวจเสร็จแล้ว แต่สภา ฯ ยังมีใ้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ครั้งนี้ กรรมา
ธิการตรวจรายงานการประชุมไ้ตรวจแล้ว แต่สภา ฯ ยังมีใ้รับรอง เนื่อง
จากใ้มีประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๒๐ ใ้
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๑๘ และสภาปฏิรูปการ
ปกครองแผ่นดินสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้ เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของ
รายงานการประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับ
การประชุมสภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๒๐ ข้อ ๒๖ วรรคสอง

สงวน คำวงษา

(พันเอก สงวน คำวงษา)

เลขาธิการรัฐสภา

