

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
๒.๑ รับทราบรายงานผลประจำปี ๒๕๔๖	
ของศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา	๒
- นายไพฑูรย์ วราหะไพฑูรย์	๕, ๓๓
- นายนิพิฐ อินทรสมบัติ	๙
- นายอลงกรณ์ พลบุตร	๑๖
- นายสถาพร มณีรัตน์	๒๒
- นายวัฒนา เซ่งไพเราะ	๒๔
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์	๒๘
- นายสงวน พงษ์มณี	๓๐
มติ ที่ประชุมรับทราบ	๓๙
๒.๒ รับทราบผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๖	
ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๓๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	๔๑, ๕๐, ๖๔, ๖๕
- นายเอกพจน์ ปานแย้ม	๕๑, ๕๓
- นายสถาพร มณีรัตน์	๕๓
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๕๕

	หน้า
- นายพินิจ จันทรสุนทร	๖๐
- นายวีระกร คำประกอบ	๖๓, ๖๔
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๖๖
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๗๐
- ศาสตราจารย์ลิขิต วีรเวดิน	๗๕
- พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	๗๗
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๘๒, ๘๖, ๘๗, ๘๘
- นายวิษณุ เครืองาม	๘๗, ๑๐๐
มติ ที่ประชุมรับทราบ	๑๐๐

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นายสุวรรณ กู้สุจริต	๑๐๑
- นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	๑๐๒
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	๑๐๓
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๑๐๔
- นายประสิทธิ์ ภัคดีพานิชพงศ์	๑๐๕
- นายวิฑูรย์ นามบุตร	๑๐๕
- นายสุวโรช พะลัง	๑๐๗
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๑๐๘

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ๑๐๙

๑.๑ กระทั่งถามสด

๑.๑.๑ เรื่อง เเร่งรัดช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปล้ำไย

(นายสถาพร มณีรัตน์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

(มอบหมายให้ นายอดิศร เพียงเกษ เป็นผู้ตอบ) ๑๐๙

ผู้อภิปราย

- นายสถาพร มณีรัตน์ ๑๑๐, ๑๑๑, ๑๑๖, ๑๒๑
- นายอดิสร เพียงเกษ ๑๑๔, ๑๒๐

๑.๑.๒ เรื่อง ความเดือดร้อนของประชาชน
กรณีการแปรรูปและซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจ
และกิจการที่มีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม

(นายอลงกรณ์ พลบุตร ถาปนากำนัน)

(มอบหมายให้ นายไชยยศ สะสมทรัพย์ เป็นผู้ตอบ) ๑๒๒

ผู้อภิปราย

- นายอลงกรณ์ พลบุตร ๑๒๓, ๑๒๘, ๑๓๐
๑๓๑, ๑๓๓, ๑๓๖
- นายไชยยศ สะสมทรัพย์ ๑๒๕, ๑๓๒, ๑๓๔

๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๑.๒.๑ เรื่อง แผนก่อสร้างระบบประปาขนาดใหญ่

ชนิดผิวดินและประปาบาดาล

(นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ถาปนากำนันว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
และสิ่งแวดล้อม) ๑๓๖

ผู้อภิปราย

- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ๑๓๗, ๑๔๓
- นายยงยุทธ ตีระไพรัช ๑๔๐

๑.๒.๒ เรื่อง ปัญหาการเร่งรัดให้ออกหนังสือสิทธิ

อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

(นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ถาปนากำนัน)

(มอบหมายให้ นายอดิสร เพียงเกษ เป็นผู้ตอบ) ๑๔๓

ผู้อภิปราย

- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๑๔๔, ๑๔๗
- นายอดิศร เพียงเกษ ๑๔๕, ๑๔๙

๑.๒.๓ เรื่อง เส้นทางคมนาคมสายอุดร – หนองคาย

ในจังหวัดอุดรธานี

(ของนายวิชัย ชัยจิตตวิมล) (ขอถอน) ๑๔๙

๑.๒.๔ เรื่อง การระบาดของไข้หวัดนก

(นายสมบูรณ์ อุตัยเวียนกุล งามนายกรัฐมนตรี)

(มอบหมายให้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นผู้ตอบ) ๑๔๙

ผู้อภิปราย

- นายสมบูรณ์ อุตัยเวียนกุล ๑๕๐, ๑๕๗
- นายอนุทิน ชาญวีรกูล ๑๕๒, ๑๕๙

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๘
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๔๔ คน

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีท่านสมาชิก
ลงชื่อมาประชุมครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ขอเปิดการประชุม ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของศาลรัฐธรรมนูญ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๔๖ เพื่อให้สภาพิจารณา
ตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๑๔
โดยได้จัดส่งสำเนาให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ

ท่านสมาชิกมีประเด็นปัญหาที่จะซักถามหรือไม่ อย่างไรไหมครับ ท่านพงศ์เทพครับ
ท่านจะซักถาม ฉะนั้นผมขอให้ทางเจ้าหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญเข้ามาชี้แจงนะครับ
มีด้วยกันทั้งหมด ๔ ท่าน มีท่านสนธิ จรอนันต์ รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
ท่านนภดล ช.สรพงษ์ รองเลขาธิการ ท่านถิรวิชฌน์ มโนไพบูลย์ ผู้อำนวยการ
ส่วนนโยบายและแผน และนางอัจฉริยา อนันตพงษ์ ผู้อำนวยการส่วนการคลังและพัสดุ
ขอเชิญผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญครับ เชิญเลยครับ เชิญท่านพงศ์เทพครับ

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม พงศ์เทพ เทพกาญจนา บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ
ในรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของศาลรัฐธรรมนูญที่กระผมได้อ่านดูนั้นนะครับ
ท่านประธาน ก็มีคำถามแล้วก็มีข้อสังเกตบางประการที่อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธาน
ไปยังท่านผู้แทนของศาลรัฐธรรมนูญ

ประการแรกครับท่านประธานครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วก็ก็เป็นปัญหาที่ควร
จะมีการกำหนดให้ชัดเจนโดยศาลรัฐธรรมนูญเองนี่นะครับ ก็คือในส่วนของผลของ
คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ
ตามรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีผลผูกพันคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ
แต่ขณะเดียวกันในข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้นเอง เราไม่เห็นเลยครับท่านประธานว่ามีในข้อใดที่ได้ระบุว่าคำวินิจฉัย
หรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีผลเมื่อใด ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความแพ่ง เรื่องของความอาญา หรือเรื่องของคดีปกครองก็ตาม
ก็จะต้องระบุว่า คำพิพากษานั้นมีผลเมื่อใด ปกติก็ต้องระบุว่าผลตั้งแต่วันที่อ่าน
คำพิพากษา หรือวันที่ถือว่าได้อ่านคำพิพากษา แต่คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของ
ศาลรัฐธรรมนูญในข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ นั้น ไม่ระบุเลย แล้วก็ปัญหาครับท่านประธานครับ
ที่ทำให้มีผู้สงสัยกันเสียเหลือเกินว่า แล้วตกลงคำวินิจฉัยของท่านมีผลเมื่อใด กระบวนการ
ในการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเองก็ไม่เหมือนที่อื่น เพราะไม่มีการลงมติกันแล้ว
คำวินิจฉัยยังไม่ได้ออกในวันนั้น แล้วยังมีกระบวนการต้องส่งคำวินิจฉัยไปประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาด้วย โดยปกตินั้นในเรื่องของศาล การที่คำวินิจฉัยมีผลเมื่อใดควรจะเป็น

วันที่ได้มีการอ่านคำวินิจฉัย แต่ตรงนี้ก็คงต้องขออนุญาตกราบเรียนถามผ่านท่านประธาน ไปยังท่านผู้ชี้แจง ว่าเหตุใดเมื่อมีการออกข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญใหม่แล้ว ถึงไม่มีการระบุตรงนี้ไว้ให้ชัดเจน

ประการที่ ๒ ครับท่านประธานครับ กระผมเองได้ติดตามคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด แล้วก็ก็มีประเด็นหนึ่งซึ่งกระผมเป็นกังวล ถ้าดูในรายงาน ฉบับนี้ครับ ก็ได้มีการระบุว่าคำวินิจฉัยที่ได้ตัดสินไปในปี ๒๕๔๖ ก็ฉบับด้วยกัน อย่างไรก็ตาม ครบท่านประธานครับ กระผมได้ติดตามแล้วเห็นว่าการลงมติในการวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญตุลาการแต่ละท่านนั้น ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยอย่างแรกก็คือว่าจะรับ หรือไม่รับไว้พิจารณา เรื่องนี้เข้ามาถูกต้องตามกระบวนการที่จะเข้าสู่การพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญได้หรือไม่

อีกเรื่องหนึ่งก็เป็นเรื่องของเนื้อหาแห่งคดีครับ ว่าเนื้อหาแห่งคดีนั้นประเด็น ตรงนี้ที่เสนอกันมาจะว่าอย่างไร กระผมได้เห็นคำวินิจฉัยส่วนตัวของท่านตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ หลาย ๆ ครั้งครบท่านประธานครับ จะมีท่านที่บอกว่าเรื่องนี้ไม่ควรรับไว้ วินิจฉัย เพราะไม่ได้เข้าสู่กระบวนการที่จะเข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญตามที่รัฐธรรมนูญ กำหนดไว้ ในขณะที่เดียวกันท่านเหล่านี้เมื่อวินิจฉัยอย่างนี้ครับ ท่านก็จะไม่ไปวินิจฉัย ในเนื้อหาเลย เพราะท่านถือว่าคำวินิจฉัยนี้ เรื่องนี้เข้ามาสู่ศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้เสียแล้ว แต่ก็มีจำนวนไม่น้อยครบท่านประธานครับ ที่ความเห็นของท่านตุลาการเหล่านี้เป็นเสียง ข้างน้อย และท่านเหล่านี้ซึ่งเป็นเสียงข้างน้อย ก็เลยไม่ได้ไปวินิจฉัยในเนื้อหาเลย ซึ่งกระผมคิดว่าตรงนี้ไม่น่าจะถูกตั้ง เพราะจะทำให้การวินิจฉัยในเนื้อหานั้น ขาดความเห็นของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวนไม่น้อยเลยทีเดียว

อีกประการหนึ่งครบท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญได้กำหนดเกี่ยวกับ องค์คณะของศาลรัฐธรรมนูญไว้ว่าต้องมีองค์คณะนะครับ มีตุลาการไม่น้อยกว่า ๙ ท่าน ด้วยกัน ในข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญนั้นกระผมไม่เห็นเรื่องขององค์คณะว่าท่าน กำหนดอย่างไร แต่เท่าที่ได้ทราบครบทั้ง ๑๕ ท่านก็จะต้องขึ้นนั่งเหมือนกันพร้อมกันหมด

ก็ถามครับว่า ในอนาคตถ้าเกิดคดีที่ไปศาลรัฐธรรมนูญมีเยอะขึ้น ๆ จะเป็นปัญหา
แก่คณะตุลาการขนาดไหน ถ้าเกิดทุกท่านจะต้องนั่งพร้อมกันทุกคดีนะคะ -----

แล้วประการสุดท้ายครับที่อยากจะกราบเรียนถามท่านประธานครับ กระผมได้ดูในหน้าที่ ๑๓๕ ของรายงานฉบับนี้ ซึ่งเป็นเรื่องของระเบียบสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยมาตรฐานจรรยาบรรณ คุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่ขณะเดียวกันครับ ยังไม่เห็นในส่วนของมาตรฐานจรรยาบรรณ คุณธรรม และจริยธรรมสำหรับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กระผมได้ทราบเหมือนกันว่าได้มีการออกมาแล้วนะครับ แต่ก็คงต้องถามชัดเจนว่ามีการออกมาแล้วหรือยัง แล้วก็ที่แปลกใจถามก็คือว่าเหตุใดจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งมีความสำคัญกว่านั้น ถ้ายังไม่มีมีการออกมา หรือออกมาทีหลัง ทำไมถึงออกมาหลังจริยธรรมของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางศาลรัฐธรรมนูญจะชี้แจงอะไรไหมครับ มีท่านที่มาชี้แจงก็คือ ท่านไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ ด้วยนะครับ ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เชิญครับ

นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ (เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม ไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยท่านรองเลขาธิการ ท่านผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กรุณาถามใน ๔ ประเด็นด้วยกัน ขออนุญาตกราบเรียนเป็นลำดับดังนี้ครับ

ในเรื่องของผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ท่านถามว่า เหตุใดในข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๖ ไม่ได้กำหนดถึงผลคำวินิจฉัยว่าจะให้มีผลในวันใดอย่างเช่นในศาลอื่น เช่นว่า กำหนดในวันอ่านคำวินิจฉัยเป็นต้น ในประเด็นนี้ขอกราบเรียนชี้แจงว่า ในมาตรา ๒๖๘ ได้บัญญัติให้ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเด็ดขาดผูกพันองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอื่นของรัฐทุกองค์กร ในประเด็นของผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ในประเด็นนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลที่จะเกิดขึ้นเมื่อไร ในชั้นของการยกข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ก็ได้มีการพูดคุยถึงประเด็นนี้อยู่ด้วย เหตุที่ไม่ได้กำหนด ก็เนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญบางมาตรานั้น ไม่ว่าจะ

จะเป็นในมาตรา ๙๖ มาตรา ๒๑๖ มาตรา ๒๙๕ หรือว่าพระราชกำหนดตาม
มาตรา ๒๑๘ ในรัฐธรรมนูญกำหนดในผลไว้ในตัวอยู่แล้วนะครับ ผมยกตัวอย่าง
อย่างเช่น ในมาตรา ๒๙๕ ในมาตรา ๒๙๕ เอง เขาจะมีผลว่าถ้าศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย
ว่าผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตรงจุดนั้นถ้าศาลรัฐธรรมนูญ
ออกคำวินิจฉัยว่าจงใจไม่ยื่นบัญชี ก็จะทำให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง นับแต่วันที่ครบกำหนด
ต้องยื่นตามมาตรา ๒๙๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว ตรงจุดนั้น
มันเป็นผลโดยตัวของรัฐธรรมนูญเอง ไม่จำเป็นต้องไปกำหนดอย่างใดอีกนะครับ
แต่ประเด็นปัญหาที่ท่านจะสอบถามนะครับว่า ตรงจุดนี้มันเป็นเพียงบางมาตราเท่านั้น
มันจะไม่ คัฟเวอร์ (Cover) ในประเด็น ในมาตราอื่น อย่างเช่น ในมาตรา ๒๖๖ ว่ามันจะมี
ผลเมื่อไร ในมาตรา ๒๖๖ มันเป็นเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ
ตามรัฐธรรมนูญ ตรงจุดนั้นนะครับก็อาจจะมีประเด็นปัญหาข้อสงสัยขึ้นมาได้ว่า ผลมัน
จะเกิดอย่างไร ผลในมาตรา ๒๖๖ ประเด็นในศาลรัฐธรรมนูญในคำวินิจฉัยก็เพียงแค่
บอกว่า ตรงจุดนั้นปัญหาที่มันเกิดขึ้นมันเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรใด อย่างไรนะครับ
แต่อย่างไรก็ตาม ในประเด็นของผลคำวินิจฉัยนี้ในระยะต่อไปคาดว่าทางศาลก็อาจจะ
หยิบยกและปรับปรุงตามข้อสังเกตของท่านก็เป็นไปได้ เพราะมีการพูดคุยกันเช่นกัน
ก็กราบเรียนท่านเพื่อทราบนะครับ

ในประเด็นที่ ๒ ประเด็นเบื้องต้นแห่งคดี ในทุกคดีก็จะมีปัญหาว่าคดีที่เข้าสู่ศาล ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้หรือไม่ อย่างไร ในจุดประเด็นเบื้องต้นที่ท่านฝากข้อสังเกตว่าจะมีตุลาการบางท่านไม่รับพิจารณาในประเด็นเบื้องต้น แล้วในประเด็นหลักแห่งคดีไม่ลงมาสู่การวินิจฉัย ในเรื่องนี้ก็เป็นไปตามที่ท่านว่าอย่างนั้นจริง เพียงแต่ว่าในข้อกำหนดไม่ได้ระบุว่าถ้าตุลาการท่านใดไม่รับพิจารณาวินิจฉัย หมายถึงถ้าเป็นในศาลยุติธรรมก็คือยกฟ้องและไม่พิจารณาประเด็นหลักแห่งคดีอีกต่อไป แต่ในประเด็นของศาลรัฐธรรมนูญมันยังมีอีกว่าประเด็นหลักแห่งคดีอาจจะไม่ได้ถูกชี้โดยท่านนั้นนะครับ ก็เป็นไปตามนั้นจริง ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเคยพิจารณาในประเด็นนี้คือว่าในประเด็นหลักแห่งคดีควรจะให้ตุลาการทุกคนที่เป็นองค์คณะได้มาร่วมตัดสินในประเด็นหลักแห่งคดีด้วย ซึ่งปัจจุบันก็อาจจะมีปัญหาอยู่บ้างสำหรับบางท่านที่ท่านเห็นว่าในประเด็นเบื้องต้นถ้าไม่รับไว้พิจารณาวินิจฉัยเสียแล้ว ก็จะไม่พิจารณาประเด็นหลัก เพราะถือว่าท่านตัดสินในคดีนั้นเรียบร้อยแล้ว ข้อสังเกตนี้ก็มีการพูดคุยในข้อกำหนดแต่ในปัจจุบันเนื่องจากข้อกำหนดต้องออกโดยเอกฉันท์ โดยมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ประเด็นนี้ผมก็ขอรับไปในข้อสังเกต ก็มีการพูดคุยกันอยู่

ในประเด็นที่ ๓ องค์คณะของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ไม่น้อยกว่า ๙ คนขึ้นไป แล้วถ้าคดีมันเข้ามาเยอะจะทำอย่างไร เนื่องจากว่าในประเด็นนี้ทางศาลรัฐธรรมนูญก็เคยพิจารณากันว่าเราจะแยกองค์คณะแบบของศาลรัฐธรรมนูญในต่างประเทศในบางคดีได้หรือไม่ แต่เนื่องจากว่าคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าในประเด็นนี้ถ้าเราจะทำอย่างนั้นก็เกรงว่าจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นแม่บทในการกำหนด ก็จึงเห็นว่าในคดีขณะนี้ยังไม่มีการแยกองค์คณะในการพิจารณา แต่ก็มีหลายท่านที่คิดพยายามอยู่ว่าในจุดนี้ถ้าคดีเข้ามาถ้ามันเป็นเรื่องที่ไม่ใช่สาระสำคัญหนักหนาอะไรก็ควรจะมีคณะตุลาการไปดูกลั่นกรองเสียก่อนรอบแรก แต่ยังไม่ได้ตัดสิน กลั่นกรองแล้วเสนอความเห็น ในลักษณะนั้นก็อาจจะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีมันรวดเร็วขึ้นในอนาคตนะครับ แต่อย่างไรก็ตามในข้อกำหนดเรื่องนี้เนื่องจากว่าต้องเขียนให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ก็คือว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นองค์คณะไม่น้อยกว่า ๙ คน ก็ต้องเข้าร่วมพิจารณา แต่ว่าในเรื่องของข้อกำหนดก็เขียนต่อว่าตุลาการที่เป็นองค์คณะจะถอนตัวจากองค์คณะในการพิจารณาไม่ได้

ถ้าไม่มีส่วนได้เสีย ไม่เป็นญาติ ไม่เคยตัดสินในคดีนั้นมาก่อน เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้ ตรงนั้นก็จะเป็นไปตามมาตรา ๒๓๖ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นส่วนที่อยู่ในบททั่วไปในหมวด ๘ ว่าด้วยศาลอยู่แล้วนะครับ

ในประเด็นสุดท้าย ในเรื่องของมาตรฐานจรรยาบรรณของข้าราชการสำนักงาน ซึ่งทางสำนักงานได้ออกมา และท่านถามว่าในเรื่องของศาลรัฐธรรมนูญมีในเรื่องนี้อยู่หรือไม่ ผมกราบเรียนว่าในเรื่องจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนะครับ ขณะนี้ทางศาลรัฐธรรมนูญเองได้กำหนดจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไว้ด้วยกัน ๗ ข้อ ซึ่งส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ในเล่มที่ ๑๒๒ ตอน ๖๘ ก ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ในหน้า ๙ มีอยู่ด้วยกัน ๗ ข้อ ขอกราบเรียนในรายละเอียดว่าใน ๗ ข้อนี้ทางท่านตุลาการก็เห็นพ้องต้องกันที่จะต้องมีจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไว้ อย่างเช่น

ข้อ ๑ ปฏิบัติหน้าที่ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตโดยปราศจากอคติทั้งปวง เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชนและความสงบสุขแห่งราชอาณาจักร

ข้อ ๒ รักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายทุกประการ

ข้อ ๓ ยึดมั่นความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยไม่หวั่นไหวต่อกระแสหรือการกดดันใด ๆ

ข้อ ๔ รักษาความลับในการประชุมปรึกษาอย่างเคร่งครัด

ข้อ ๕ เคารพในมติและเหตุผลในการวินิจฉัยของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก

ข้อ ๖ ระมัดระวังในการให้คำปรึกษาแก่บุคคลภายนอกในเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ

ข้อ ๗ ระมัดระวังในการแสดงความคิดเห็นต่อสื่อมวลชนหรือสาธารณชนในเรื่องที่เกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่เสนอหรืออาจจะเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ในสิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดในเรื่องของจริยธรรม ในส่วนนี้ก็ได้ดำเนินการไปแล้วนะครับ ซึ่งท่านประธานในที่ประชุมตุลาการได้ลงนามเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ผ่านมา แล้วก็มีผลใช้บังคับไปแล้ว เพราะในราชกิจจานุเบกษาเองได้ประกาศเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ครับ ตามประเด็นที่ผมกราบเรียนเป็นเบื้องต้นครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ รายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและสมาชิกแห่งรัฐสภานี้ก็ให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นองค์กรอิสระขององค์กรหนึ่งที่มีหน้าที่สำคัญในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ มีหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจขององค์กรทั้งหลาย และถือว่าศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่มีความสูงสุดในคำพิพากษาที่ต้องผูกพันองค์กรอื่น ในปี ๒๕๔๖ ผมได้ดูรายงานปรากฏว่าศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไปทั้งหมด ๕๒ เรื่อง และยังอยู่ในการพิจารณา ๕๖ เรื่อง ที่ผมให้ความสนใจเป็นพิเศษก็มีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็นด้วยกันครับ คือเรื่องที่มีการส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยโดยประธานรัฐสภา ๓ เรื่อง และมีการส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยโดยประธานวุฒิสภา ๑ เรื่อง เรื่องที่ส่งไปโดยประธานรัฐสภาที่มีการพิจารณาแล้ว ๒ เรื่อง ผมคิดว่ามีความสำคัญที่ควรจะต้องแสดงความเห็นไว้ในที่นี้ด้วย

เรื่องแรกก็คือเรื่องการตราพระราชกำหนดที่มีความสงสัยว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทำยที่สุดศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าพระราชกำหนดนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้วก็ไม่มีปัญหาครับ ผูกพันองค์กรทั้งหลาย

เรื่องที่ ๒ ครับ น่าสนใจก็คือเรื่องตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๐ ที่ส่งไปนะครับ เป็นการควบคุมมิให้ ส.ส. หรือ ส.ว. หรือกรรมการมีส่วนได้เสียในการใช้งบประมาณ ท่านประธานอาจจะจำได้ว่าในปี ๒๕๔๖ มีปัญหาว่ากรรมการหรือ ส.ส. มีส่วนได้เสียในการใช้งบประมาณหรือไม่ ทำยที่สุดประธานรัฐสภาได้ส่งเรื่องที่มีความขัดแย้งกันไปที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปถึงศาลรัฐธรรมนูญอย่างนี้ครับ ในปีนั้นผมเป็นคนหนึ่งที่ได้อยู่ในการพิจารณาของรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเราตรวจพบว่าน่าจะมีปัญหาในการใช้งบประมาณจริง ๆ ครับ แต่ผมไม่ได้ไปชี้แจงศาลรัฐธรรมนูญหรอกครับ แต่ผมอยากจะฝากประเด็นนี้เพื่อบันทึกไว้เท่านั้นเองว่าข้อสังเกตทำยงบประมาณปีนั้นผมเป็นคนเขียน แล้วก็มีการบันทึกไว้ในทำยพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๔๖ ผมเขียนเองเนื่องจากเห็นความผิดปกติในการใช้งบประมาณครับ ทำยที่สุดศาลรัฐธรรมนูญก็ได้มีคำวินิจฉัยว่าการใช้งบประมาณของกรรมการหรือ ส.ส. ในปีนั้นถูกต้องแล้ว ไม่มีการผิดรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๘๐ ที่ผมยกกรณี ๒ เรื่องคือเรื่องพระราชกำหนดและเรื่องการใช้งบประมาณของกรรมการหรือ ส.ส. ขึ้นมาพิจารณาตรงนี้ ก็เพื่อจะฝากไปถึงศาลรัฐธรรมนูญครับว่าท่านต้องปรับตัวนะครับ -----

ผมคิดว่าบางครั้งศาลรัฐธรรมนูญเอง ผมไม่วิจารณ์คำวินิจฉัยของท่าน ถือว่าเด็ดขาดแล้ว
 นะครับ แต่ว่าการวินิจฉัยทั้งหลาย บางที่ท่านไม่รู้ลึกเหมือนอย่างผู้แทนราษฎรรู้สึก
 หรอกครับ และการใช้งบประมาณที่น่าจะสุ่มเสี่ยงต่อการผิดกฎหมาย ผมคิดว่ายังดำรงอยู่ครับ
 เรื่องเหล่านี้ศาลรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่ายังต้องใช้เวลา ใช้ความสามารถในการติดตาม
 เรื่องนี้ มิฉะนั้นแล้วการตรวจสอบ การใช้อำนาจของรัฐ โดยเฉพาะรัฐบาลเกิดขึ้นได้
 ยากมากครับ องค์การอิสระ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ มีขึ้นเพื่อเขาส่งให้รัฐบาลเข้มแข็ง
 ถูกไหมครับ ปฏิเสธไม่ได้ครับว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ถูกสร้างขึ้นเพื่อคุ้มครองให้รัฐบาล
 มีความเข้มแข็ง และต่อเนื่องในการบริหารประเทศชาติ แต่ว่าในขณะที่เดียวกัน
 ความเข้มแข็งของรัฐบาลนั้น ผู้ร่างรัฐธรรมนูญก็เกรงว่าจะมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ
 ของประชาชนมีผลกระทบต่อการใช้อำนาจ เลยได้สร้างองค์การอิสระขึ้นมาเพื่อตรวจสอบ
 การใช้อำนาจนั้นด้วย ผมต้องพูดตรงไปตรงมากับท่านประธานผ่านไปถึงองค์การอิสระ
 โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญในวันนี้เสียเลยว่า ตั้งแต่เรามีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นะครับ
 มีองค์การอิสระขึ้นมาหลายองค์การอิสระ ผมพูดอย่างเท่าที่ผมเข้าไปสัมผัส นะครับ องค์การอิสระ
 แทนที่จะแก้ปัญหาให้กับประเทศชาติ ผมคิดว่ากลับสร้างปัญหามากยิ่งขึ้นครับ
 โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ ผมพูดเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ นะครับ คำวินิจฉัยของ
 ศาลรัฐธรรมนูญหลายเรื่อง เวลามีข้อพิพาทกัน มีข้อความเห็นที่แตกต่างกัน และ
 ประธานรัฐสภาส่งไปศาลรัฐธรรมนูญนั้น คำวินิจฉัยของท่านบางเรื่องแทนที่จะยุติปัญหา
 กลับสร้างปัญหาให้บานปลายไปยิ่งขึ้นครับ ผมคิดว่าส่วนหนึ่งก็คือความรู้ด้านกฎหมาย
 มหาชนของศาลรัฐธรรมนูญอาจจะไม่เท่ากับศาลปกครอง ศาลปกครองมีตุลาการผู้
 มีความรู้ด้านกฎหมายมหาชน ผมคิดว่ามากกว่าศาลรัฐธรรมนูญ นะครับ คำวินิจฉัยของ
 ศาลรัฐธรรมนูญบางเรื่อง แทนที่จะยุติปัญหากลับสร้างปัญหาครับ และปัญหานั้นก็ยัง
 ดำรงอยู่ในสังคม เรื่องผู้ว่า ส.ต.ง. ครับ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นะครับ มีความได้แย้ง
 มีความเห็นต่างกันเรื่องผู้ว่า ส.ต.ง. ครับ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีปัญหาครับ ทำยที่สุด
 เขาก็ส่งเรื่องนี้ไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อได้โปรดมีคำวินิจฉัย ผมก็นึกในทางดีครับ
 เมื่อส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้ว ผมคิดว่าเรื่องผู้ว่า ส.ต.ง. น่าจะยุติลงได้ครับ
 กลับไม่เป็นเช่นนั้นเลยนะครับ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแทนที่จะยุติปัญหาทั้งหลาย
 กลับสร้างปัญหาและลุกลามมาจนถึงวันนี้ครับ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึง

ตัวแทนศาลรัฐธรรมนูญว่า ท่านทราบหรือไม่ว่าปัญหานี้ยังดำรงอยู่ในสังคม ถ้าท่านคิดว่าปัญหานี้ไม่มีในสังคมแล้ว ผมจะไม่พูดต่อหรือครับ แต่ผมคิดว่าคนทุกคนรู้ว่าเรื่องผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นยังเป็นปัญหาอยู่ในสังคม และส่วนหนึ่งมาจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปถึงตัวแทนศาลรัฐธรรมนูญครับ ผมอยากให้คุณลุกขึ้นตอบสักครั้งเถอะครับว่า ท่านคิดว่าปัญหานี้มีอยู่ในสังคมหรือไม่ จากคำวินิจฉัยของท่านนะครับ และท่านคิดจะแก้ปัญหานี้อย่างไรครับ ท่านมีทางออกให้สังคมอย่างไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องนี้ครับ เพราะคำพิพากษาของท่านก็เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างปัญหานี้ขึ้นมาครับ ผมคิดว่าเราต้องหาทางออกให้บ้านเมืองนะครับ เนื่องจากท่านเป็นองค์กรสูงสุดแล้ว ถ้าท่านมีคำวินิจฉัย หรือท่านมีคำอธิบายอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะยุติได้นะครับ และความบาดหมางในสังคมอาจจะยุติ แต่ผมเสียดายว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เราไม่เห็นการแก้ปัญหานี้จากศาลรัฐธรรมนูญเลยนะครับ เราปล่อยให้บุคคลภายนอกออกมาวิพากษ์วิจารณ์จนกระทบกระทั่งกันไปทั่วประเทศแล้ว ในขณะนี้ครับท่านประธานที่เคารพครับ มีประเด็นฝากไปถึงตัวแทนของศาลรัฐธรรมนูญที่มาชี้แจงบางเรื่องนะครับ ผมดูตอนท้ายของรายงานฉบับนี้นะครับ ท่านได้มีรายงานการศึกษาวิจัยเรื่องการให้สิทธิประชาชนฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ กรณีละเมิดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มีบทความเรื่องนี้ ๑ เรื่องครับ

นอกจากนั้นก็มียุทธศาสตร์สัมพันธศาสตร์รัฐธรรมนูญ เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญกับการพัฒนาประชาธิปไตยในระบบนิติรัฐ โอกาสครบรอบ ๖ ปีของการสถาปนาศาลรัฐธรรมนูญ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๗ ผมไม่แน่ใจว่าที่ท่านเขียนบทความนี้ขึ้นมาทำรายงานนี้ ท่านต้องการวัตถุประสงค์อะไร ต้องการเผยแพร่อะไร ผมพยายามอ่านใช้ความพยายามอ่านมาก และใช้เวลาอ่านเรื่องนี้มาก ผมเรียนอย่างนี้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถึงแม้มันไม่เกี่ยวข้องกับรายงานของศาลรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อท่านอุทิศสำหรับมีรายงานฉบับนี้ขึ้นมา ๒ ฉบับ ก็ดีครับ เพื่อเราจะได้ว่าสมาชิกรัฐสภาจะได้รู้ว่าท่านกำลังคิดอะไรอยู่ในขณะนี้ องค์กรของท่านกำลังคิดอะไรอยู่ ท่านประธานที่เคารพครับ รายงานวิจัยเรื่องการให้สิทธิประชาชนฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ กรณีละเมิดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเป็นเรื่องน่าสนใจครับ และผมเห็นด้วยกับผู้วิจัยว่าสถานการณ์ของบ้านเมือง สถานการณ์ของสังคมในขณะนี้ครับ มันน่าจะเปิดโอกาสให้ประชาชนฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพได้แล้ว เนื่องจากขณะนี้ประชาชนแต่ละคนซึ่งเป็นเอกชนนั้นไม่สามารถนำข้อพิพาท หรือไม่สามารถนำเรื่องเดือดร้อนของตนเองเข้าสู่การวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญได้ ต้องผ่านองค์กรที่มีรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้เท่านั้น เช่น ประธานรัฐสภา ประธานวุฒิสภา ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา หรืออะไรก็แล้วแต่ครับ รายงานฉบับนี้ให้ความเห็นในทำนองว่าศาลรัฐธรรมนูญของประเทศเราขณะนี้ควรมีแนวโน้มไปในทางที่จะให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิในกรณีที่ถูกละเมิดสิทธิเสรีภาพ ฟ้องโดยตรงยังศาลรัฐธรรมนูญได้ ซึ่งผมเห็นด้วยกับบทความฉบับนี้ ที่นี้ถามว่าเมื่อผมเห็นด้วย และทำไมผมต้องลุกขึ้นอภิปรายเรื่องนี้ครับ ที่ผมเห็นด้วยและจำเป็นต้องอภิปรายก็คืออะไร ท่านประธานครับ เวลาที่มีความคิดในการแก้รัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระหลายครั้ง ไม่มีใครเป็นเจ้าภาพไม่ว่าจะมีแนวคิดในการแก้ กกต. แก่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระทุกเรื่องนะครับ ทุกคนคิดได้ แต่ไม่มีใครกล้ายื่นมือเข้าไปเป็นเจ้าภาพในการแก้เลยครับ เรื่องนี้ผมคิดว่าดูท่าทางแล้วนะครับ ศาลรัฐธรรมนูญน่าจะรับเป็นเจ้าภาพแล้วละครับ แต่ผมคิดว่าท่านไม่กล้า ท่านเขียนไว้ในทำรายงานนี้เลยนะครับว่า บทวิจัยนี้เราน่าจะแก้รัฐธรรมนูญให้ประชาชนสามารถที่จะฟ้องโดยตรงไปยังศาลรัฐธรรมนูญได้ ซึ่งผมเห็นด้วยครับ

การที่ศาลรัฐธรรมนูญนำรายงานฉบับนี้มาไว้ ในรายงานประจำปี ผมคิดว่าท่านก็เห็นด้วยครับ

ผมถามท่านเป็นประเด็นที่ ๒ นะครับ ไม่ทราบท่านจดประเด็นคำถามผมไว้หรือเปล่า เมื่อท่านเห็นด้วยกับรายงานวิจัยฉบับนี้ครับว่า สังคมเมืองไทยขณะนี้มันควรเปิดโอกาสให้ประชาชนยื่นฟ้องยังศาลรัฐธรรมนูญได้ วิธีการจะเป็นอย่างไรก็แล้วแต่นะครับ หลักคิดมันอยู่ที่ว่าประชาชนฟ้องได้ เหมือนในต่างประเทศที่ท่านไปศึกษามา เช่น ประเทศเบลเยียม ประเทศเยอรมัน ประเทศโปรตุเกส ประเทศสเปน อะไรพวกนี้ครับ ผมถามท่านว่าท่านคิดจะแก้รัฐธรรมนูญใหม่ครับ ในฐานะที่ท่านเป็นองค์กรอิสระ และเห็นด้วยกับแนวคิดนี้ หรือท่านเพียงแต่โยนก้อนหินถามทาง แล้วยังหาเจ้าภาพไม่ได้ ความมีดমনในการแก้รัฐธรรมนูญ ก็คงจะมีดมนต่อไปครับ ประเด็นที่ ๒ นะครับ ถ้าท่านตอบได้ผมอยากให้ท่านตอบครับ

รายงานอีกฉบับหนึ่งเป็นบทความประชาสัมพันธ์ของศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญกับการพัฒนาประชาธิปไตยในระบบนิติรัฐ นี่ผมไปถ่ายเอกสารไว้เลย นะครับ ผมเย็บเล่มต่างหากเลยนะครับ เพราะเป็นบทความที่ดีมากครับ ใครพูดถึงระบบนิติรัฐ ใครพูดถึงระบอบประชาธิปไตย ผมว่าก็ทั้งนั้นนะครับ ท่านเขียน ผมก็อยากจะเห็นด้วย แต่ว่าในทางปฏิบัติแล้วยังไม่มีผลสัมฤทธิ์ออกมาะครับ ท่านเขียนในทำนองหน้าสุดท้าย หน้า ๑๖๐ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญเป็นเสาหลักของระบบนิติรัฐ ผมก็อยากให้เป็นอย่างนั้นครับ ผมอยากให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นเสาหลักในระบบนิติรัฐจริง ๆ ครับ และถ้าศาลรัฐธรรมนูญเป็นเสาหลักในระบบนิติรัฐได้ ผมคิดว่าท่านสามารถถ่วงดุลการใช้ อำนาจขององค์กรทั้งหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญได้ครับ แต่ว่าในขณะนี้ ผมตั้งท่านเท่านั้นนะครับ ตั้งว่าสถานภาพของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา นั้น ผมยังมองไม่เห็นว่าเป็นเสาหลักของนิติรัฐได้อย่างไร ผมไม่ว่าเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ นะครับ องค์กรอิสระทั้งหลายก็เหมือนกันนะครับ ผมนึกไม่ถึงนะครับว่าหลังจากเรามีรัฐธรรมนูญแล้ว วันดีคืนดีองค์กรอิสระที่เราตั้งขึ้นมาเพื่อถ่วงดุลการใช้ อำนาจ ศาลพิพากษาจำคุกว่าทุจริต สิ่งเหล่านี้เราไม่เคยคิดมาก่อนว่าองค์กรอิสระเหล่านั้นจะใช้ อำนาจเกินเลย ถึงศาลฎีกาพิพากษาว่ามีการทุจริต เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้ลงรายงาน

ฉบับนี้ว่า ท่านคิดที่จะเป็นเสาหลักในระบบนิติรัฐ ผมเห็นด้วยครับ แต่ว่าท่านต้องทำ
ให้เห็นนะครับ -----

วันนี้ผมเป็นหัวหน้าประธานครับ ในฐานะที่เป็นผู้แทนราษฎร ผมเป็นห่วงว่าองค์กรอิสระทั้งหลายถูกทำลายความเชื่อมั่นยับเยินหมดแล้วครับ ท่านสัดบับฟังความเห็นนี้บ้างไหมครับ กกต. ท่านครับ วันนี้ท่านเดินออกไปฟังเถอะครับว่าคนเขาวิพากษ์วิจารณ์เรื่อง กกต. อย่างไร คนเขาวิพากษ์วิจารณ์ ป.ป.ช. อย่างไรในอดีตที่ผ่านมาละครับ และคนเขาวิพากษ์วิจารณ์ศาลรัฐธรรมนูญอย่างไร ความเชื่อมั่นครับท่านครับ พรรคฝ่ายค้านเคยคิดว่าวิธีการสร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรอิสระคือ การคัดสรรที่มาขององค์กรอิสระนั้นต้องโปร่งใสปราศจากการครอบงำ เราพยายามทำอย่างนั้นครับ แต่ไม่สำเร็จหรือครับไม่เป็นอะไรครับ ผมคิดว่าต้องใช้เวลาในการปรับนะครับ ใช้เวลาในการปรับตัว รายงานฉบับนี้บอกศาลรัฐธรรมนูญจะพัฒนาองค์กรของท่านถึงขั้นเป็นเสาหลักของระบบนิติรัฐ ผมเห็นด้วยนะครับ และผมสนับสนุนครับ แต่ทั้งหมดมันต้องมาจากวิญญานที่เป็นประชาธิปไตยนะครับ วันนี้ผมเห็นสังคมไทยทำ ๒ เรื่องครับที่พยายามขยันกันมากคือพยายามออกกฎหมายเพื่อไม่ให้คนทำผิดกฎหมาย แต่เรายังออกกฎหมายผิดมากเท่าไร คนก็ทำผิดกฎหมายมากขึ้นเท่านั้น ผมก็ไม่เข้าใจครับ เราพยายามออกกฎหมายว่าให้สังคมเป็นประชาธิปไตย แต่ยังออกกฎหมายบังคับให้เป็นประชาธิปไตยมากเท่าไร มันยิ่งห่างไกลจากความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้นนะครับ ผมให้กำลังใจนะครับ ศาลรัฐธรรมนูญที่ได้เขียนรายงานฉบับนี้ว่า ท่านกำลังพัฒนาให้เป็นเสาหลักในระบบนิติรัฐ แต่ท่านต้องสร้างตัวอย่างให้เห็นชัด ๆ สักเรื่องเถอะครับ ว่าวันนี้ท่านพัฒนาการมาถึงขั้นนั้นแล้วที่จะเป็นเสาหลักของระบบนิติรัฐ วันนี้ผมพูดตรงไปตรงมาท่านประธานว่าผมยังไม่เห็นครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ การพิจารณาในส่วนของรายงานศาลรัฐธรรมนูญประจำปี ๒๕๔๖ นั้น ถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งภายในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กระผมเองมีความปรารถนาอันแรงกล้าทีเดียวในการที่จะสนับสนุนองค์กรอิสระ เช่น ศาลรัฐธรรมนูญให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามภารกิจหลักภายใต้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปการเมือง ฉบับประชาธิปไตย ฉบับประชาชน ผมมองศาลรัฐธรรมนูญไว้ใน ๒ สถานะ สถานะที่ ๑

ก็คือความเป็นศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นสถาบัน และ ๒. สถานะของอำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องของคณะและปัจเจกบุคคลมีวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง แต่ความเป็นศาลรัฐธรรมนูญภายใต้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องมีศักดิ์ศรี มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะกรอบอำนาจหน้าที่อย่างน้อย ๓ ประการที่ถือว่าเป็นภารกิจหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนก็ดีไม่ว่าจะเป็นเรื่องการถ่วงดุลและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐก็ดี หรือว่าในเรื่องของการพิทักษ์รักษารัฐธรรมนูญที่ดี ๖ ปีที่ผ่านมาตามผลการปฏิบัติงานของศาลรัฐธรรมนูญที่เสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร เสียหายที่ไม่มีมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญร่วมในการรับฟังหรือชี้แจง ซึ่งต่างจากสัปดาห์ที่แล้วที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้มาชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎร เพราะมีหลายประเด็นที่ผมได้เรียนไว้ว่า คณะผู้แทนที่มาชี้แจงอาจชี้แจงในส่วนของความเป็นสถาบันศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กร แต่คงไม่สามารถชี้แจงในฐานะของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เราแยกไม่ออกในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะของศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะในฐานะใดก็ตาม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาในกรอบอำนาจหน้าที่ ตลอดเวลาที่ผ่านมาผมเชื่อว่ามีทั้งปัญหาและอุปสรรค และรู้ถึงจุดอ่อนจุดแข็ง ดังปรากฏส่วนหนึ่งที่เป็นบทความฉบับคัดย่อสำหรับผู้บริหารที่นำเสนอประกอบในรายงานฉบับนี้ก็ดี หรือในเรื่องของบทความเรื่องศาลรัฐธรรมนูญกับการพัฒนาประชาธิปไตยก็ดี -----

แต่สิ่งที่ผมใคร่ขอถามเป็นประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าภายใต้รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าหลังจากรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ เป็นต้นมานั้น เมื่อครบ ๕ ปี องค์การอิสระควรจะได้มีการนำเสนอแนวทางในการที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไร ศาลรัฐธรรมนูญได้มีข้อคิดเห็นเป็นข้อเสนอต่อสาธารณชนหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะในฝ่ายนิติบัญญัติเองซึ่งแน่นอนจะมีบทบาทสำคัญในการที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายในระดับใด รวมทั้งรัฐธรรมนูญ

ประการที่ ๒ ก็คือบทบาทหน้าที่ในเรื่องการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนแม้ว่าจะมีข้อจำกัดในเรื่องของสิทธิของประชาชนในการนำเสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรง แต่บางเรื่องบางประเด็นนั้นเป็นเรื่องที่ผมใคร่ขอความเห็นในคำชี้แจงเป็นประเด็นที่ ๒ เมื่อในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ศาลรัฐธรรมนูญได้มีบทบาทอย่างไรหรือไม่ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดในประเด็นหนึ่งเปรียบเทียบกันแล้วก็คือว่าในการใช้อำนาจของศาลที่มีคำร้องวินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องของการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรณีคุณหญิงจรวรรณ เมณฑกา แล้วนำมาสู่ขณะนี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นวิกฤตการณ์ของวุฒิสภาที่เกิดขึ้นจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ วันเวลาที่ผ่านไปแน่นอนเป็นคำถามที่เกิดขึ้นว่าแล้วเราจะหาทางออกได้อย่างไร ใครเป็นคนผูก ใครเป็นคนแก้ นั่นคือสิ่งหนึ่งที่ผมเชื่อว่าศาลรัฐธรรมนูญควรจะต้องพิจารณาในส่วนนี้ และเช่นเดียวกัน ถ้าสามารถที่จะพิจารณาวินิจฉัยในส่วนที่เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญก็ดี หรือองค์กรของรัฐก็ดี ที่ดูแล้วจะมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน วันนี้มีกรณีตัวอย่าง กรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นจากการซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ความพยายามในการเข้าสู่กิจการของบริษัท แกรมมี่ กับหนังสือพิมพ์มติชนและเครือข่ายกอกโพสต์นั้น ถ้าหากว่าเป็นกิจการธุรกิจที่ไม่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพราะเราเชื่อว่าสิทธิเสรีภาพของประชาชนและสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนนั้นเป็นหนึ่งเดียวกัน ในมุมมองของศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะสามารถพิจารณาเรื่องนี้ได้อย่างไร ในช่องทางใด โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนำเสนอประเด็นนี้สู่การพิจารณาหรือไม่ อย่างไร เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

ส่วนเรื่องที่ ๓ นั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับที่ผมได้เรียนแล้วว่าผมแยกออก
ระหว่างความเป็นสถาบันศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญกับตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญ สิ่งที่ผมเชื่อมั่นว่าการสร้างความเชื่อถือศรัทธาของสถาบัน
ศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะประกอบไปด้วยพฤติกรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อำนาจ
หน้าที่ส่วนหนึ่งของศาลรัฐธรรมนูญก็คืออำนาจหน้าที่ในการพิจารณาวินิจฉัย สถานภาพ
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจิตใจไม่เย็นบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจิตใจเย็นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อันเป็นเหตุให้ต้อง
พ้นจากการดำรงตำแหน่ง และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นหรือไม่
ตามมาตรา ๒๙๕ ความจริงเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวข้องโดยตรง และผมมีสิทธิที่จะถาม
ศาลรัฐธรรมนูญว่าจากกรณีการวินิจฉัยคดีซุกหุ้นของท่านนายกรัฐมนตรี ต่อมาภายหลัง
เกิดเป็นคดีความว่ามีการติดสินบนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ -----

แม้ว่าคดีดังกล่าวนั้นจะอยู่ในชั้นของศาลยุติธรรม แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่กระทบโดยตรงต่อสถานภาพความเชื่อถือศรัทธาของสถาบันศาลรัฐธรรมนูญ ในฐานะองค์กรได้มีการสอบสวน สืบสวนข้อเท็จจริงเรื่องนี้เป็นประการใดหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๔ เป็นประเด็นที่กระผมเองนั้นได้ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย ถ้าท่านประธานจะได้เปิดดูในรายงานในหน้าที่ ๖๖ ก็จะทำให้เห็นว่า ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญนั้นจะมีการกำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณมีการเสนอการแปรญัตติหรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายหรือไม่ ตามมาตรา ๑๕๐ ถ้าท่านประธานจะได้เปิดไปดูในหน้าที่ ๖๖ ก็จะได้เห็นว่า มีรายงานผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ระบุว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอความเห็นขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณประจำปี ๒๕๔๗ ในมาตรา ๑๗ เฉพาะกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาด้านการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวไทย มีการกระทำฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคหกหรือไม่ กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ยื่นคำร้อง แต่เมื่อกระผมได้อ่านถึงการวินิจฉัย กระผมมีสิทธิที่จะทวงถามต่อการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เพราะมีผลโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมพิจารณาดูประหนึ่งว่า ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งได้อ้างว่า ในการพิจารณาคดีนั้นใช้ทั้งระบบกล่าวหาและระบบไต่สวน แต่เมื่อพิจารณาดูเห็นว่า การวินิจฉัยดังกล่าวนั้นยึดหลักนิตินัยมากกว่าพฤตินัย ก่อให้เกิดความบกพร่องในการพิจารณาสอบสวน สืบสวนคดีดังกล่าว เพราะโดยข้อเท็จจริงซึ่งกระผมว่ามีมากเพียงพอต่อการที่จะวินิจฉัย ถ้าหากว่าได้มีการพิจารณาในส่วนของพฤติกรรม และการสืบค้นข้อเท็จจริงในพื้นที่ตลอดจนการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรดังกล่าว และผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความเกี่ยวพันสัมพันธ์อย่างไร กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้แปรญัตติ ก็สามารถสรุปได้ว่า คำร้องดังกล่าวนี้มีมูล แต่ดูจาก

คำวินิจฉัยดังกล่าวแล้ว ดูประหนึ่งว่าไม่มีการไปสืบสวน สอบสวนดูพฤติกรรม พฤติการณ์
นอกจากการพิจารณาตามตัวอักษรของกฎหมาย ถ้าเป็นเช่นนี้การถ่วงดุลตรวจสอบ
การใช้อำนาจตามที่รัฐธรรมนูญมอบหมาย เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญนั้น
คงจะเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลไม่ได้อย่างที่เราคาดหวัง นั่นเป็นคำถามประการที่ ๔

เรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องที่กระผมเองเรียนท่านประธานว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว
ท่านประธานคงจำได้ว่า ในการนำเสนอรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้น
กระผมได้อภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐภาคนั้น
ได้ส่งพระราชกำหนดฉบับหนึ่ง ซึ่งปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๔๗ ของรายงานฉบับนี้
เป็นพระราชกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพิกัดอัตราภาษี
สรรพสามิต และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตว่า
เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งกระผมต้องเรียนท่านประธานว่า
ในความเห็นขององค์กรที่เกี่ยวข้อง ศาลรัฐธรรมนูญได้นำไปใช้ในการพิจารณาคดีก่อน
วินิจฉัยหรือไม่ -----

ไม่ใช่รายงานฉบับนี้แต่ว่าอยู่ในรายงานฉบับนี้ไม่ใช่หน้า ๔๗ เป็นเรื่องเกี่ยวกับพระราชกำหนดภาษีสรรพสามิตเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพนั้นได้วินิจฉัยเห็นว่า แต่เดิมกิจการของโทรศัพท์มือถือได้รับสัมปทานจากรัฐไป แต่ต่อมารัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดในการที่เปลี่ยนการจ่ายค่าต๋งให้กับรัฐนั้น โดยแยกออกเป็นสัมปทานส่วนหนึ่งกับอีกส่วนหนึ่งก็คือภาษีสรรพสามิต ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพได้ชี้ชัดเจนนมาก ว่าการกำหนดดังกล่าวนั้นไม่ชอบ เพราะไม่ใช่เฉพาะประเด็นในเรื่องของรัฐธรรมนุญเท่านั้น แต่ประเด็นของพฤติกรรมข้อเท็จจริงว่าจะก่อให้เกิดการกีดกันการแข่งขันอย่างเสรี ซึ่งรัฐธรรมนุญเองก็ให้การค้ำประกันในเรื่องของการคุ้มครองการแข่งขันอย่างเสรี ผมไม่แน่ใจว่าศาลรัฐธรรมนุญได้วินิจฉัยโดยพิจารณาพฤติกรรมประกอบตามคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพหรือไม่อย่างไร หรือดูเพียงแค่ว่าตัวบทกฎหมายขัดหรือไม่ขัดรัฐธรรมนุญ ถ้าเป็นเช่นนี้การขัดกันขององค์กรตามรัฐธรรมนุญที่เกิดขึ้น จริงอยู่แม้ว่าศาลรัฐธรรมนุญจะได้รับอำนาจชั้นทานุมัติภายใต้รัฐธรรมนุญว่า คำวินิจฉัยถือเป็นที่สุด และผูกพันไปถึงองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนุญ แต่ความตรงข้ามของการวินิจฉัยมันต่างกันโดยสิ้นเชิงเหมือนในหลายกรณีของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนุญที่ผ่านมา ซึ่งก่อให้เกิดความกังขาต่อพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ของศาลรัฐธรรมนุญและคำวินิจฉัยดังนั้น รวมไปถึงกระบวนการการพิจารณาคดีว่ามีความรอบคอบและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร ประเด็นตรงนี้ละครับที่ผมใคร่ขอถามไว้เป็น ๔ ข้อ และหวังว่าจะได้รับคำชี้แจงจากศาลรัฐธรรมนุญครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสถาพรครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดลำพูน จากการได้อ่านรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนุญนั้น ผมขอให้กำลังใจและผมเชื่อมั่นว่าโดยระบบของการคิดสรร หรือระบบของการกลั่นกรอง ผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งในฐานะคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนุญนั้น กฎหมายรัฐธรรมนุญซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุดได้บัญญัติและจัดตั้งคณะกรรมการสรรหา ดังนั้น การสรรหาของตุลาการศาลรัฐธรรมนุญเข้าสู่ตำแหน่งนั้น ผมเชื่อว่าระบบกลั่นกรอง

เหล่านั้นจะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญดำรงความยุติธรรม ซึ่งจากบทความของท่านว่าถึงแนว
 ถึงจะเป็นเสาหลักของระบอบประชาธิปไตยก็ตาม ผมเชื่อในระบบการสรรหาตุลาการ
 ศาลรัฐธรรมนูญ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเพื่อที่จะให้ทางสำนักงาน
 ของศาลรัฐธรรมนูญเข้าไปจัดการหรือดูแลนั้น จากการเปิดงบบดุลของผู้ตรวจบัญชี
 ในหน้าที่ ๑๑๑ ท่านประธานที่เคารพครับ ศาลรัฐธรรมนูญนั้นถือว่าเป็นองค์กรที่ตัดสิน
 ถือว่าเป็นองค์กรสูงสุด ผูกพันถึงหน่วยงานต่าง ๆ มากมาย แต่ปรากฏว่างบดุล
 ของหน่วยงานนี้ไม่มีงบประมาณสัมพันธ์เลยครับ ทำให้หลายสำนวนที่เคลือบแคลงสงสัย
 อยู่ นั้น ทำให้พี่น้องประชาชนไม่ได้รับทราบ การตัดสินอรรถคดีที่ทำให้สังคม
 วิพากษ์วิจารณ์ หรือการดำเนินกิจกรรมของศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีต่อภาคประชาชนนั้น
 ไม่ปรากฏในการรายงานงบดุลทางบัญชี ซึ่งตรงนี้นั้นผมถึงให้ความสำคัญ
 เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ นั้น เปิดให้ทุกองค์กรเข้ามีส่วนร่วม ทุกภาคส่วน
 เข้ามาสำรวจตรวจสอบ-----

เหมือนกับที่บทความประชาสัมพันธ์ของศาลรัฐธรรมนูญในวาระที่ครบรอบ ๖ ปี ซึ่งเรื่องศาลรัฐธรรมนูญกับการพัฒนาประชาธิปไตยในระบบนิติรัฐ ซึ่งผมถือว่าบทความนี้เป็นบทความชิ้นยอดขององค์กรอิสระองค์กรหนึ่งที่ได้รวบรวมสรุปประเด็น สรุปแนวทางขององค์กรของตัวเองไว้ แต่ปรากฏว่าในบทความนี้ไม่ค่อยปรากฏในแวดวงของผู้ที่สนใจ แต่มาปรากฏในรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าจะมีคนในแผ่นดินนี้สักกี่คนได้อ่านบทความดี ๆ อย่างนี้ภายใต้กรอบที่ให้ความรอบรู้กับพี่น้องประชาชน ศาลรัฐธรรมนูญนั้นมีหลายคดีที่ตัดสินแล้วเป็นบรรทัดฐานของสังคม และทำให้สังคมนั้นเชื่อมั่นว่าองค์กรอิสระ ถือว่าเป็นองค์กรอิสระจริง ๆ ที่ตัดแยกออกจากหลาย ๆ ส่วน และขณะเดียวกันนั้นสำนวนในการตัดสินคดีที่วินิจฉัยแล้วนั้น เราอ่านหายากเหลือเกินครับ แม้แต่กรณีของการตัดสินคดีความของผู้ว่า สตง. ซึ่งสังคมพยายามแสวงหาเหลือเกินว่าสำนวนนี้จะไปปรากฏที่ไหน อย่างไร นะครับ ผมเองนั้นคงขอให้กำลังใจสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่จะเป็นเสาหลักในอนาคต แต่การที่ตั้งงบประมาณนั้นขอให้ท่านช่วยพิจารณาในแง่ของการประชาสัมพันธ์ ในแง่ของการอบรมให้เยาวชนรุ่นซึ่งกำลังจะเติบโต ได้รู้จักศาลรัฐธรรมนูญให้มากที่สุด ผมจึงขออนุญาตตั้งข้อสังเกตผ่านท่านประธานสภาผ่านไปยังตัวแทนของศาลรัฐธรรมนูญครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวัฒนาครับ

นายวัฒนา เช่งไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ผม นายวัฒนา เช่งไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นต้องขออนุญาตท่านประธานเพื่ออภิปรายในส่วนของรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของศาลรัฐธรรมนูญ ก่อนอื่นก็ต้องชื่นชมที่ท่านได้พยายามทำ เพราะถือว่าเป็นองค์กรอิสระ คงต้องใช้เวลาพอสมควร ในปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ก็คาดว่าข้อสังเกตที่เพื่อนสมาชิกนำเสนอ นั้นน่าจะเป็นส่วนหนึ่งครับที่ท่านจะนำไปพิจารณาแล้วก็จะอะไรเป็นประโยชน์ได้ก็อยากให้คุณได้นำไป สำหรับผมนั้นขออนุญาตที่จะขออนุญาตตั้งคำถาม สอบถามเพื่อที่จะทราบในรายละเอียดในข้อสงสัยบางประการ รวมทั้งอาจจะให้ข้อสังเกตบ้างดังนี้ครับท่านประธานครับ อย่างในรายงานหน้า ๑๓ ในเรื่องของอำนาจหน้าที่ ของศาลรัฐธรรมนูญ เดิมที่นั้นผมมองกว้าง ๆ มองภาพรวมว่าองค์กรนี้น่าจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลเมื่อเวลาคนไปตีความรัฐธรรมนูญแล้วเป็นปัญหา

เกิดขึ้นว่าเอาอย่างไรกัน หลักน่าจะเป็นอย่างนั้น แล้วเมื่อเกิดการตีความกันในรัฐธรรมนูญมาตราใดก็ตาม ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ไปวิเคราะห์แล้วจะเอาอย่างไร ผมมองกว้าง ๆ เป็นอย่างนั้น แต่พออ่านในพันธกิจ หน้าที่ อำนาจของท่าน ในหน้า ๑๓ ด้วย ก็อยากจะถามอย่างนี้ท่านประธานครับ รบกวนท่านดูตามไปด้วยเลยนะครับ ท่านผู้ที่มาชี้แจงนะครับ ผมอ่านดูมีข้อ ๑ มีข้อ ๒ มีข้อ ๓ มีข้อ ๔ หลักใหญ่ ๆ ข้อ ๔ นี้แน่นอนครับเป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญแน่ แต่ข้อ ๑ กับข้อ ๒ ที่ผมจะสอบถามเท่านั้นเอง นะครับ ข้อ ๑ เขียนไว้อันดับแรกเลย ผมเชื่อว่าอันดับแรกน่าจะเป็นพันธกิจแรกเลย อำนาจหน้าที่ในการควบคุมกฎหมายหรือร่างกฎหมายมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มันก็แตกออกไปอีก ๔ อย่าง ควบคุมของท่านก็คือควบคุมก่อนออกกฎหมายข้อ ๑.๑ ง่าย ๆ นะครับสั้น ๆ ข้อ ๒ ควบคุมเงื่อนไขการตรากฎหมายของฝ่ายบริหาร อันที่ ๓ ควบคุมก่อนจะร่างข้อบังคับการประชุมสภา อันนั้นผมไม่สนใจนะครับ ข้อที่ ๔ ควบคุมหลังจากกฎหมายบังคับแล้ว สิ่งที่ผมถามท่านก็คือว่ามาตรการควบคุมแต่ละอัน ท่านมีเขาเรียกว่ากระบวนการหรือแผนกลยุทธ์อย่างไร เพราะผมเองเพิ่งอ่านแล้วผมก็ตีใจว่า เวลาทฤษฎีการเอากฎหมายกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ผ่านมาทางวิป (Whip) แล้ววิป พิจารณาแล้วทางฝ่ายบริหารก็เข้าสภา ไม่เคยได้ยินว่ามีข้อเสนอแนะอะไรจากศาลรัฐธรรมนูญเข้ามาเกี่ยวข้องเลย หรืออาจจะมีผมอาจจะไม่ได้ติดตามหรือไม่ทราบ ---

ถ้าไม่ทราบก็ต้องว่าท่านอาจจะประชาสัมพันธ์ไม่ถึง ขนาดพวกเรา ผมเป็น ส.ส. เอง อยู่ในวิปเอง ยังไม่เคยมีว่าศาลรัฐธรรมนูญมีความเห็นอย่างไรกับกฎหมายฉบับนี้เลย ในเชิงอะไรก็ตาม ในส่วนที่ท่านต้องเกี่ยวข้องกับตรงนี้ นั่นคือควบคุมอย่างไรในแต่ละกระบวนการนะครับ ๑.๔ ที่ผมต้องถามเพราะอะไรท่านประธาน เพราะว่ายกตัวอย่าง ๑.๔ นี่คือการควบคุมหลังจากกฎหมายบังคับใช้แล้ว มันเป็นปัญหาสังคมล่าสุด มีการตีความกัน พ.ร.บ. สถานบริการ มาตรา ๗ ไกล่โรงเรียนหรือไม่ไกล่โรงเรียน ผมเป็น คณะกรรมการส่วนหนึ่งของตำรวจที่เข้ามาสอบสวน ปรากฏว่ามีการมองต่างมุมกันของ นักกฎหมายในการตีความ แล้วที่สำคัญก็คือผู้ปฏิบัติ ผู้ที่ต้องเอากฎหมายไปปฏิบัติ ไม่มั่นใจครับ ถึงขนาดต้องส่งเรื่องให้กับกระทรวงมหาดไทยที่เขาเป็นต้นสังกัด กระทรวงมหาดไทยก็ไม่มั่นใจอีกครับ ส่งให้ กรม. สรุปลก็คือว่าเขาก็เลยบอกว่ากฎหมาย บัญญัติไว้ สถานบริการ มาตรา ๗ ยกตัวอย่างครับท่านประธานว่าไกล่ชิดโรงเรียน มีเงื่อนไข ๓ เงื่อนไขด้วยกัน ที่จะอนุญาตให้ตั้งสถานบริการได้มี ๓ เงื่อนไขกว้าง ๆ เสร็จแล้วปรากฏคณะกรรมการที่มีหน้าที่ ปัจจุบันก็คือคณะกรรมการอุทธรณ์ที่ท่านรู้ ปรากฏว่าไปใช้ดุลยพินิจนอก ๓ เงื่อนไขนี้ ศาลปกครองก็เลยไปแพ้เขา หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่ก็เลยเริ่มไม่มั่นใจในการบังคับใช้กฎหมายว่าเขาใช้ดุลยพินิจนอกเหนือจากนี้ ได้ไหม นอกเหนือจาก ๓ เงื่อนไขตามกฎหมายที่เขียนไว้ในมาตรา ๗ พ.ร.บ. สถานบริการ ได้หรือไม่ พอไม่ได้ เขาก็ตั้งคำถามกลับไปที่กระทรวงมหาดไทย เขาต้องการทราบว่า ๑. เปิดใหม่เลยได้ไหม เพราะไม่เคยเปิดมา ๓๐ ปี ๒. ถ้านโยบายเปิดใหม่ได้ เขาจะใช้มา ประกอบในการอนุญาตหรือไม่อนุญาต เงื่อนไข ๓ ข้อนั้นบังคับใช้อย่างจริงจัง และข้อที่ ๓ ทางกระทรวงมหาดไทยแจ้งมาว่าให้คำนึงถึงศีลธรรมอันดี เขาก็เลยเอาข้อที่ ๒ มาบอกว่า เมื่อมันเปิดเยอะแล้วก็เลยไม่อนุญาต นั่นคือคำวินิจฉัย ดุลยพินิจของ บช.น. ในเบื้องต้น แต่บอกว่า ๓ เงื่อนไขนั้นครบถ้วน แต่ครบถ้วนแล้ว แต่ แต่ว่ามีหนังสือจากทาง กระทรวงมหาดไทยมาบอกอีกว่าให้ใช้ดุลยพินิจในเชิงศีลธรรมอันดีจึงไม่อนุญาต เขาก็เลย ตั้งคำถามว่าอย่างนี้เขาโดนฟ้องได้ไหม เพราะเขาไม่ได้ใช้ดุลยพินิจใน ๓ เงื่อนไขที่กฎหมาย กำหนดไว้ ไปใช้เงื่อนไขที่เป็นนโยบายของรัฐมนตรีท่านนั้นหรือรัฐบาล หรืออะไรก็ช่าง ตอนนี้นำกำลังเกิดความสับสนตรงนี้เกิดขึ้น ผมก็เลยต้องเรียนถามท่านว่ามาตรการควบคุม ของท่านที่บอกว่าจะมีตามพันธกิจอัน ๑ เลย ท่านมีกระบวนการอย่างไร ต่อกรณีที่เกิดขึ้น

ผมยกตัวอย่างเป็นตัวอย่างหนึ่งว่า แล้วกระบวนการของท่านนั้นเราจะเข้าไปดูแลอย่างไร เช่น ถ้าเกิดอย่างนี้ขึ้นมาบ้าง เราจะแสดงบทบาทของศาลรัฐธรรมนูญตามอำนาจหน้าที่ ได้มากน้อยแค่ไหน เพียงใด ต่อกรณีนี้ครับท่าน เพราะตอนนี้ส่งไปให้คณะกรรมการ คอชรรณ เขาก็ไม่กล้าตัดสินใจ เขากลัวโดนฟ้องเหมือนกัน บัดนี้มันก็เกิดเป็นปัญหาที่กำลัง รอว่าจะใช้นโยบายได้ไหม ตามกฤษฎีกา กฤษฎีกาก็บอกว่าพันธังไม่ได้เหมือนกัน เมื่อท่านเป็นศาลรัฐธรรมนูญและเชื่อว่าเมื่อท่านนำเรื่องนี้ไปวินิจฉัยขึ้นมาบ้าง มันก็ต้อง เป็นเด็ดขาดครับ ต่อไปนี้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะารู้เลยว่าดุลยพินิจนอกจากเงื่อนไข ตามกฎหมายที่บัญญัติไว้แล้วนั้นคุณใช้ไม่ได้หรือคุณใช้ได้ ถ้าคุณใช้ได้ คุณไม่ต้องกลัว โดนฟ้อง ถ้าเป็นนโยบายของรัฐมนตรีลงมาเป็นเอกสาร เป็นลายลักษณ์อักษรว่าให้ปฏิบัติ ฉะนั้น ๒ บรรทัดฐานตรงนี้มันเป็นปัญหาของสังคม ท่านประธานครับ จึงขออนุญาต นำเรียนเป็นประเด็นนี้เพียงประเด็นเดียว ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านพิณิจ แล้วท่านสงวนนะครับ ขอสั้น ๆ แล้วกันครับ ก็ว่ากันไปเป็นชั่วโมงแล้ว

นายพิณิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิณิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคไทยรักไทย ครับ ท่านประธานครับ เดิมผมได้ฟังแล้วก็ได้พยายามติดตามในการปฏิบัติงานของศาลรัฐธรรมนูญ และก็มีผู้วิพากษ์วิจารณ์กันว่าที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไปแล้ว ก็มีที่เคลือบแคลงสงสัย พอผมมาดูแล้วก็มีความหมายหลายท่าน แล้วก็มีความหมายแห่งวิจารณ์กันว่าน่าจะชี้แจงบ้าง อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เดิมผมก็คล้อยตามครับ ท่านประธานครับ พอมาดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ แล้ว คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ ก็หมายความว่า อย่างท่านเลขาธิการ ณ เวลานี้ใครไปถามคงตอบไม่ได้แล้ว คงชี้แจงไม่ได้ จะแก้อย่างไร ก็คงจะลำบาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อตามไปอีกนะครับ ไปดูในมาตรา ๒๖๗ ในการพิจารณาขององค์คณะของศาลรัฐธรรมนูญที่ประกอบมี ๙ ท่าน เมื่อวินิจฉัยแล้ว จะต้องรายงานถ้อยแถลงก่อนที่จะมีมติ แล้วยิ่งกว่านั้น ท่านประธานครับ ผมไปดูอีกนิตหนึ่งว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และคำวินิจฉัยของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ของทุกคนให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา จบเลย เดิมผมก็ฟังดู อ่านทางสื่อบ้าง ทางมีผู้วิพากษ์วิจารณ์ต่างๆ นานาบ้าง พอมาถึงตรงนี้ก็จบ จบเลย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๒๖๘ ยิ่งบังคับใหญ่ ว่าต้องให้มีวิธีการพิจารณาอย่างไร อย่างที่ท่านผู้มีเกียรติท่านวัฒนาได้พูดถึงว่าในโดยเฉพาะอย่างยิ่งในแนบท้ายคำชี้แจง หรือในแนบท้ายของรายงาน ซึ่งดีมากนะครับ ซึ่งทางศาลรัฐธรรมนูญได้จัดทำเอาไว้ให้วิธีการพิจารณาอะไรต่าง ๆ ที่สำคัญที่สุดที่ผมตามไปดู ที่น่าเป็นห่วงอีกอันหนึ่งก็คือวิธีการในการดำเนินการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญจะล่าช้าไหม ผมไปดูบางเรื่อง ท่านประธานครับ อยากจะฝากไปด้วยว่าบางเรื่องที่เรานำเสนอมา ผมตรวจดูแล้ว อย่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำเสนอมาเมื่อ ๒๕๔๓ จะมีคำวินิจฉัย ๓ ปีเลยท่าน มาในปี ๒๕๔๖ อันนี้ผมเป็นห่วงมาก เพราะเห็นว่าใช้เวลาพิจารณายาวนานเหลือเกิน เพียงแต่จบแล้วคำวินิจฉัยบอกว่าไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ความเป็นจริงแล้วผมก็ดูองค์คณะ และก็ดูวิธีการทั้งหมดนี้ ๓๐๒ เรื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ เป็นต้นมา มันมีทั้งหมด ๔๑๙ เรื่อง

แต่ที่รับไว้พิจารณา ๓๐๒ เรื่อง แต่ผมไม่ทราบว่าที่ยังคงค้างอยู่อีก ๕๖ เรื่องของท่าน
มันอยู่ใน ๓๐๒ เรื่องหรือเปล่า -----

- ๑๔/๑

ถ้าเป็นเช่นนี้ ผมก็มีความเป็นห่วงเพราะผมดูในเรื่องทั้งหมดที่เอามาพิจารณาตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ – ปี ๒๕๔๖ โดยเฉพาะอย่างยิ่งของศาลยุติธรรมทั้งหมด ๑๔๐ กว่าเรื่อง อันนี้ทำเสร็จไปถึงไหนแล้ว อันนี้ล่ะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง ผมดูเฉพาะองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นที่ส่งเข้ามาปี ๒๕๔๓ นี้ เสร็จสิ้นเมื่อปี ๒๕๔๖ ก็เกรงว่างานจะล่าช้า แล้วจะมีวิธีใดใหม่หรือว่าโอกาสมันยากเหลือเกิน เพราะว่าผมดูของศาลเป็นแสน ๆ เรื่องเดิมเดี๋ยวนี้ก็ค่อยๆ เลาลงไปบ้างแล้ว เพราะมีวิธีการปรับปรุงไปใหม่ ถ้าหากว่าศาลรัฐธรรมนูญถ้าจะปล่อยอย่างนี้แล้ว อย่างของ กกต. ยิ่งจะยุ่งยากมากต่อไปในอนาคต เพราะจะต้องใช้การเลือกตั้ง ทั้งหมดนี้มี ๕๙ เรื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นต้นมา เพราะฉะนั้นในวิธีการดำเนินการผมก็เป็นห่วงว่าการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญจะล่าช้าออกไป เกรงจะไม่ทันการณ์ครับ ท่านประธานครับ แต่ถ้าหากการใดที่มันเร่งด่วนคงจะแบ่งแยกว่างานด่วนที่สุด งานด่วนพิเศษ หรือว่าปกติธรรมดา แต่บางเรื่องมันก็ต้องจำเป็นเร่งด่วนเกือบทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความกรุณาว่าจะทำอย่างไร วิธีการอย่างไรบ้าง เรื่องนี้ก็อยากจะฝากทางตุลาการไปด้วย สำหรับเรื่องอื่น ๆ ไม่ค่อยจะสะดุดใจเท่าไร แต่ถ้าหากได้นำมาไว้ท่านประธานครับ การวินิจฉัยเรื่องที่เขายื่น ที่ได้พิจารณาเสร็จแล้วถ้ามีคำวินิจฉัยเสร็จเรียบร้อยแล้วนี่นะครับ ถ้าหากว่าไม่มีความลำบากเท่าไร สามารถทำไว้ในหนังสือเล่มนี้ก็จะเป็นการดีเพื่อการศึกษาด้วย ท่านประธานครับ เป็นการรวบรวมและการศึกษาไปในตัวด้วยว่า คำวินิจฉัยหรือวิธีการมันเป็นการศึกษาและเป็นเรื่องของที่นักศึกษาผู้ที่เรียนในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญจะได้ศึกษาในเรื่องนี้ประกอบการไปด้วยครับ ขอฝากท่านประธานไปยังสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อไปด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกศล พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสงวนครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธาน ผม สงวน พงษ์มณี พรรคไทยรักไทย จังหวัดลำพูนครับ ต้องถือโอกาสนี้ร่วมสนทนารวมกับทางศาลรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะว่าจะเป็นโอกาสเดียวที่ท่านจะเอาข้อคิดเห็นของสมาชิกเข้าสู่คณะทำงานของท่าน ปีหนึ่งมีครั้งหนึ่งนะครับท่าน ผมสนใจสั้น ๆ ๓ จุด แต่เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเป็นปัญหาที่ต้องเร่งศึกษา จุดที่หนึ่งที่ผมอยากจะเรียนถามก็คือข้อ ๔ ข้อ ๑.๔ ที่เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ผมอ่านมาทั้ง ๒ ปีแล้วนะครับ

ผมอ่านดูยังไม่พบว่ามีการขออนุญาตที่จะดำเนินการตามข้อ ๔ หรือว่ามีผมอ่านไม่พบ
 ที่ผมถามเรื่องนี้เพราะว่าผมอยากเห็นองค์การตามรัฐธรรมนูญได้ทำหน้าที่ตาม
 รัฐธรรมนูญกำหนด บ่อยครั้งเหลือเกินนะครับที่มีความเดือดร้อนของชาวบ้าน เพราะว่า
 ในช่องทางของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา แม้เจ้าหน้าที่ทำตามกฎหมาย ทำตามระเบียบ
 หากชาวบ้านไม่ได้รับความเป็นธรรมก็ต้องร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ณ จุดนี้ไม่ทราบว่า
 มีเรื่องอย่างนี้ตามภาระหน้าที่ข้อนี้เข้าไปในศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ เรื่องที่ ๒
 ๒ เรื่องต่อไปนี่สั้น ๆ นะครับท่าน แต่เป็นเรื่องเก่าคงไม่เกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญขณะนี้
 แต่เป็นสิ่งที่สังคมต้องศึกษา เรื่องแรกคือเรื่องเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ
 ตามรัฐธรรมนูญนี้เมื่อออกองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เราจะเข้มงวดเรื่องเขตอำนาจของ
 องค์กรต่าง ๆ ผมเคยพูดเรื่องนี้ในกรรมาธิการคณะผมเพื่อสนทนารวม ตอนนั้นท่านก็เป็นก
 ตูลาการศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ผมพูดว่าในขณะที่เลิกตั้งปี ๒๕๔๔ นี้ผมพูดเรื่องเขต
 อำนาจนะครับ ไม่ได้โจมตีใคร แต่เคส (Case) แรกของรัฐธรรมนูญทำได้ใหม่ ในขณะที่มี
 การเลิกตั้งปี ๒๕๔๔ ผมเป็นผู้สมัคร ส.ส. กำลังหาเสียงอยู่ในขณะนั้นมันเป็นเขต
 อำนาจของ กกต. ทั้งประเทศ ป.ป.ช. จะย้ายใครยังต้องให้ กกต. เป็นผู้ตัดสิน ย้ายไม่ได้
 มีระเบียบ มีกฎหมายรองรับหมด -----

แต่วันนั้น ป.ป.ช. สรุปว่าหัวหน้าพรรคผมนี่ผิด ศาลรัฐธรรมนูญท่านรับเรื่องเลย ผมถามต่อว่าถ้าท่านไม่คำนึงถึงเขตอำนาจขององค์กรอื่นอย่างนี้ ความเสียหายมันตกกับใคร อธิบายอย่างไรครับว่า มันไม่เกี่ยวกับผลการเลือกตั้ง มันไม่เกี่ยวกับการหาเสียง จุดนี้พวกผมชี้ว่าต่อไปนี้เขตอำนาจขององค์กรต่าง ๆ มันเป็นวิกฤติของสังคมไทย แล้วขณะนี้ทุกองค์กรใช้อำนาจเกินรัฐธรรมนูญกำหนดเกือบทั้งสิ้น แล้วศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร อันนี้เป็นเรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ ครับ เป็นเรื่องคำวินิจฉัยหรือคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ คำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ วันนี้มันผูกพันกับองค์กรต่าง ๆ มาก ท่านครับ ขณะนี้นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนมากมีคดีฟ้องร้องที่ศาล ท่านประธานครับ ศาลตัดสินว่าจำคุก แต่เขาก็อุทธรณ์ ฝ่ายบริหารก็ไม่กล้าที่จะยกเลิกเขา ให้เขาออกจากตำแหน่ง เพราะเทียบเคียงกับคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญที่เคยพิพากษาไว้ ท่านครับ ผมเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผมมีอำนาจเซ็นอนุมัติอนุญาตตลอดเวลา ถ้าศาลสุดท้าย ศาลสูงสุดให้ผมจำคุกอีกละ สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นใครรับผิดชอบ มันเป็นโมฆะตั้งแต่ต้นเลย ตั้งแต่คำพิพากษาออกมา ท่านเคยพิพากษานำรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๘ (๑๒) กับ มาตรา ๒๑๖ (๔) มาเหมือนกัน ทั้ง ๆ ที่มีเจตนาเขียนต่างกัน ท่านท่านะครับ ผู้บริหาร รัฐธรรมนูญเขียนว่า ต้องคำพิพากษาให้จำคุกก็หลุดแล้ว เพราะถือว่าคุณมีสิทธิไปเซ็น มีอำนาจทางบริหาร มีอำนาจทางปกครอง ในการสั่ง ในการอนุญาต ในการอนุมัติ ไม่ได้ คุณต้องคำพิพากษาจำคุกก็ต้องหลุด แต่ถ้าคุณเป็น ส.ส. พรรคมดา เป็นสมาชิกพรรคมดา เป็น ส.ว. ไม่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ท่านเขียนว่าอย่างนั้นะครับ มาตรา ๑๑๘ (๑๒) ว่าถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก พอมาตรา ๒๑๖ (๔) เขียนแค่ ว่า ต้องคำพิพากษาให้จำคุก แต่ศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาแล้วใช้ ๒ มาตรานี้มารวมกัน แล้วนี่คือการแก้รัฐธรรมนูญโดยคำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญ ในเรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญนะครับท่าน เรียบถามผ่านไปยังคงกรรมการศาลรัฐธรรมนูญว่า องค์คณะของท่านจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร วันนี้หลายองค์กรท่านครับ นำกฎหมายลูกได้ติดตามเงื่อนไขกฎหมายลูกไปยกเลิกกฎหมายรัฐธรรมนูญว่าด้วยคุณสมบัติ ผมไม่ต้องพูดรายละเอียด ท่านก็คงทราบ

มันมีหลายเรื่องเป็นอย่างนี้ ที่ผมพูดเรื่องที่ ๓ เพียงต้องการทราบว่า แนวทางของการที่จะให้สังคมได้รับรู้รับทราบถึงการเปลี่ยนแปลง แน่นนอนครับ เราเปลี่ยนแปลงคำพิพากษาไม่ได้ แต่แนวทางปฏิบัติ การไปอธิบายต่อสาธารณะต้องปรากฏ ผมเรียนถามสั้น ๆ ๓ ประเด็น ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญทางผู้แทนศาลรัฐธรรมนูญครับ

นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์ (เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณทางท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้กรุณาสอบถามให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในหลายประเด็นด้วยกัน สำหรับรายงานประจำปีและนอกเหนือจากรายงานประจำปีนะครับ ก่อนอื่นนะครับ ก่อนที่จะตอบคำถามต้องขอขอบพระคุณทางท่านนิพิฐ อินทรสมบัติ ท่านอลงกรณ์ พลบุตร ท่านสถาพร มณีรัตน์ ท่านวัฒนา ช่างไฟเราะ ท่านพิณิจ จันทรสุรินทร์ และท่านสงวน พงษ์มณี ที่ได้กรุณาสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตต่าง ๆ นะครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนโดยสรุปเลยแล้วกันนะครับว่า ในประเด็นที่ท่านสอบถามในเรื่องของอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ ที่มีสมาชิกสอบถามหลายท่านด้วยกันนะครับ ว่าอำนาจหน้าที่ในการควบคุมกฎหมายหรือร่างกฎหมายมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ในจุดที่ท่านสอบถามนะครับ ว่าการควบคุมก่อนได้ดำเนินการในลักษณะอย่างไร ตรงจุดนั้นก็เป็นที่ไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอยู่แล้วนะครับ ในมาตรา ๒๖๒ ที่ว่าเมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบในร่างกฎหมายใด ก่อนที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย แล้วมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่าบทบัญญัติแห่งร่างกฎหมายที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบ มีบทบัญญัติที่มันขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ก็จะเสนอความเห็นนั้นต่อท่านประธานสภานะครับ แล้วก็ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ถ้าเป็นกรณีของร่างพระราชบัญญัติทั่วไปก็ ๑ ใน ๑๐ ของทั้งสองสภา ถ้าเป็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ก็ไม่น้อยกว่า ๒๐ คนนะครับ ตรงจุดนั้นในแนวทางปฏิบัติที่ผ่านมา ก็มีทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างกฎหมายที่มีข้อความ

ที่น่าจะขัดหรือแย้ง หรือในประเด็นของกระบวนการตราที่ไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ก็มีอยู่เป็นจำนวนหนึ่ง และศาลรัฐธรรมนูญก็เคยตัดสินนะครับว่า ในกรณีบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นเป็นบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ อันนั้นคงไม่กล่าวถึงในรายละเอียด เนื่องจากเกรงว่าจะเสียเวลาต่อสภาแห่งนี้ครับ ในประเด็นของการควบคุมเงื่อนไขการตราพระราชกำหนดในมาตรา ๒๑๙ ซึ่งยึดโยงในมาตรา ๒๑๘ ก็มีสมาชิกหลายท่านให้ความสนใจในกระบวนการบ้าง ในผลของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ปรากฏ ต้องเรียนว่าในมาตรา ๒๑๘ ในกรณีที่ฝ่ายบริหารจะตราพระราชกำหนดในจุดนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในการที่จะดูเงื่อนไขตรงจุดนี้ ก็ต้องเป็นไปตามมาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่งทั้งสิ้น ในมาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง ในรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้โดยสรุปว่า -----

ในกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัย สาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศหรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้ เงื่อนไขในจุดนี้ทางศาลก็ได้ แต่ดูว่าฝ่ายบริหารได้ตราพระราชกำหนดนั้นเป็นไปตาม เงื่อนไขในมาตรา ๒๖๘ วรรคหนึ่ง ใน ๔ ประการที่ผมอ่านไปเมื่อสักครู่หรือไม่ ส่วนการ ตราพระราชกำหนดที่เป็นเงื่อนไขตาม ๔ ประการนั้น ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณี ฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ในจุดนี้ ศาลรัฐธรรมนูญไม่มี อำนาจที่จะไปลงความเห็นว่พระราชกำหนดฉบับนี้จำเป็นเร่งด่วนแค่ไหน เป็นอย่างไร จะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติหรือไม่ อย่างไร ศาลรัฐธรรมนูญเพียงแต่ดูตามเงื่อนไขใน มาตรา ๒๖๘ วรรคหนึ่งเท่านั้น อันนี้ก็เป็นเรื่องของกรอบในเรื่องของการควบคุมเงื่อนไข การตราพระราชกำหนด แต่อย่างไรก็ตามการตราพระราชกำหนดในจุดนี้เมื่อผ่านไปแล้ว พระราชกำหนดใช้บังคับไปแล้ว การที่จะดูว่าพระราชกำหนดฉบับนั้นมีเนื้อหาสาระที่มัน น่าจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็สามารถที่จะใช้สิทธิได้อีกครั้งหนึ่งโดยผ่าน กระบวนการในช่องทางต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ทั้งสิ้นนี้ ซึ่งผมขออนุญาตโยงไปใน เรื่องของการควบคุมของศาลรัฐธรรมนูญ ควบคุมในแง่ของกฎหมายที่หลังใช้บังคับ ในจุดนี้ในกระบวนการที่ผ่านมาจะมาจากทางศาลอื่นเสียส่วนใหญ่ ก็หมายความว่า ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ เมื่อเป็นกรณีที่ศาลจะใช้กฎหมายบังคับแก่คดีแล้วกรณีที่ ศาลเห็นเองหรือคู่ความโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลนั้น ๆ จะใช้บังคับแก่คดี ต้องด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา ๖ ก็หมายถึงมีข้อความที่น่าจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ คู่ความหรือคู่กรณีในศาลอื่นไม่ว่าจะเป็นศาลยุติธรรม ศาลปกครองหรือศาลทหาร ก็สามารถที่จะใช้สิทธิโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลนั้น ๆ จะใช้บังคับแก่คดี เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ ซึ่งศาลนั้น ๆ ก็ต้องหยุดการพิจารณาคดีไว้ชั่วคราว แล้วส่งประเด็นนั้นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยนะครับ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมา ศาลรัฐธรรมนูญก็เคยวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คู่ความ ในคดีนั้น ๆ เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ส่วนอีกช่องทางหนึ่ง จะเป็นเรื่องของผ่านกระบวนการทางผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ในการที่จะส่งว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดที่ประชาชนร้องเรียนเข้ามาแล้วมันกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ

ของประชาชนเป็นบทบัญญัติที่น่าจะไม่สอดคล้องต่อรัฐธรรมนูญ ในจุดนั้นเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วถ้าเห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น ๆ มันน่าจะเป็นไปตามที่คำร้องเรียนก็จะเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในกระบวนการที่ผ่านมาทางผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขณะนี้ก็วินิจฉัยไปใน ๓ คำวินิจฉัย ว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นไม่สอดคล้องต่อรัฐธรรมนูญ เช่น ผมยกตัวอย่างในกรณีของมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติที่บุคคลเมื่อปี ๒๕๐๕ ที่บัญญัติว่า หญิงมีสามีให้ใช้ชื่อสกุลของสามี ตรงนั้นเป็นตัวอย่างซึ่งทางรัฐสภาและสภาแห่งนี้ก็ได้ให้ความเห็นชอบแก้ไขให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยและก็เพิ่มเติมในสิ่งที่ปฏิบัติได้ไปแล้ว มีผลบังคับไปแล้ว อันนั้นก็เป็นอย่างนะครับ ส่วนในกระบวนการอำนวยความสะดวกที่มีหลายท่านสอบถามรวม ๆ ว่าในกระบวนการอำนวยความสะดวกของรัฐธรรมนูญนั้นได้วินิจฉัยไปโดยเฉพาะนัยของกฎหมายหรือข้อกฎหมายอย่างเดียวหรือไม่

ในส่วนนี้ต้องกราบเรียนว่าในระบบวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญค่อนข้างชัดเจนและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๖๕ ที่ศาลรัฐธรรมนูญสามารถที่จะเชิญบุคคลใด ๆ หรือขอเอกสารจากหน่วยงานใด ๆ มาประกอบในการวินิจฉัยคดีได้ เพราะฉะนั้นคดีในบางคดีมันจะมีทั้งปัญหาข้อเท็จจริงและในข้อกฎหมายอยู่ด้วย ในบางคดีก็จะมีเนื้อหาของข้อกฎหมายเท่านั้นที่จะเป็นเรื่องของการแปลความ ในคดีที่มีข้อเท็จจริงทางศาลรัฐธรรมนูญมีระบบอำนวยความสะดวกเขียนไว้ชัดเจนในวิธีพิจารณาของศาลว่าต้องให้คู่กรณีมาแถลงหรือส่งเอกสาร ต้องให้สิทธิตรงนี้อย่างเต็มที่นะครับ เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีข้อมูลหรือมีหลักฐานใด ๆ ครบถ้วน แล้วเห็นว่าเอกสารน่าจะเพียงพอในการวินิจฉัยคดี ได้แล้ว ก็จะตัดสินใจไปตามนั้น ในคดีบางคดีจะถูกกำหนดด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ อย่างเช่น ท่านยกตัวอย่างในมาตรา ๑๘๐ ที่วินิจฉัยในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณว่ามีส่วนโดยตรงสำหรับ ส.ส. ส.ว. กรรมการ หรือโดยอ้อมหรือไม่ในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตรงจุดนั้นทางศาลรัฐธรรมนูญมีระยะเวลาจำกัดเพียงไม่เกิน ๗ วัน ก็ต้องตัดสินใจให้เรียบร้อยในจุดนั้น แต่ก็ไม่ละเลยในการที่จะฟังทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในการที่จะดูในจุดเหล่านี้ะครับ ส่วนในประเด็นของผลคำวินิจฉัยที่หลายท่านถามว่าในกระบวนการของศาลรัฐธรรมนูญที่ตัดสินใจออกไปมันเป็นเด็ดขาด เป็นที่สุดและผูกพันองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทางคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลและองค์กรอื่น ๆ ของรัฐ จุดนั้นนะครับทางศาลรัฐธรรมนูญที่ดำเนินงานมาทั้งหมดนี้นะครับ การตัดสินใจจะอยู่ในกรอบของเขตอำนาจ ถ้านอกเขตอำนาจทางศาลก็ไม่สามารถที่จะไปดำเนินการได้อยู่แล้ว การตัดสินใจแต่ละคดีนี้ ในผลของคำวินิจฉัยมีความสมบูรณ์อยู่ในตัวเอง อย่างที่เช่นท่านสอบถามในเรื่องของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในจุดนี้นะครับ เมื่ออาทิตย์ก่อนหน้านี้ทางศาลก็เคยได้ประชุมหารือในจุดนี้ตามที่มีข่าว ทางศาลก็เห็นว่าในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญประชาชนทั่วไปคงจะไม่ได้อ่านในรายละเอียดทั้งหมด ก็เห็นควรที่จะจัดพิมพ์ในจุดนี้เพิ่มเติมนะครับ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้เข้าใจในรายละเอียดมากขึ้น และเห็นว่าประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยออกไปนี้มีความสมบูรณ์ชัดเจนอยู่แล้ว จนกระทั่งทางองค์กรที่เกี่ยวข้องก็ได้ดำเนินการไป ในจุดนี้ทางศาลรัฐธรรมนูญเมื่อเห็นว่าคำวินิจฉัยชัดเจน เป็นไปตามกระบวนการและ

โดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก็คงไม่ไปวิพากษ์วิจารณ์ในจุดนั้น
แต่อย่างใดนะคะ

ในจุดที่ท่านเห็นว่าในงบประมาณของประชาสัมพันธน์นะครับ ทำไมถึงมีน้อย ตรงนี้ผมกราบเรียน ยอมรับว่าในเชิงของประชาสัมพันธน์ เราอาจจะยังน้อยอยู่นะครับ ทางคณะกรรมการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายก็เคยให้ข้อสังเกตในจุดนี้ ในจุดที่เรา ทำอยู่ในปัจจุบันนะครับ ในเรื่องของการประชาสัมพันธน์ ขณะนี้เราก็มีการพิมพ์เผยแพร่ รวมคำวินิจฉัยที่แจกจ่ายอยู่แล้วนะครับ แต่ว่ายังเป็นจำนวนที่น้อยเกินไป เราจะพยายาม ทำให้มากขึ้น นอกจากนั้นก็จะมีวารสารของศาลรัฐธรรมนูญ มีในเรื่องของจดหมายข่าว มีในเรื่องออกรายการวิทยุ โดยเฉพาะได้รับความร่วมมือจากสถานีวิทยุรัฐสภา ๘๗.๕ อย่างดีนะครับ ในการที่จะประชาสัมพันธน์ ก็มีเว็บไซต์ (Web site) ของตัวเองนะครับ ในจุดนั้นในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งประชาชนทั่วไปอาจจะค้นคว้าลำบากสักนิดนะครับ ในจุดเหล่านั้นทางผมเอง ทางสำนักงานก็ได้หารือกันแล้วนะครับว่า ในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ทั้งหมด เราจะพิมพ์คำวินิจฉัยกลางออกเผยแพร่ทั้งหมดนะครับ และจะมีสรุปย่อ คำวินิจฉัยเพื่อให้อ่านเข้าใจง่าย ๆ ในแต่ละบรรทัดฐาน ในแต่ละคำวินิจฉัย มันจะปรากฏ อย่างไร จุดนั้นก็จะเป็นสิ่งที่ดีนะครับ ที่จะนำเรียนต่อผู้ที่สนใจทั่ว ๆ ไปนะครับ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ที่ท่านให้ข้อสังเกตมานะครับ บางเรื่องผมขออนุญาตรับข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตไป เนื่องจากว่าเป็นเรื่องส่วนของศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงนะครับ ซึ่งผมไม่อาจที่จะไปตอบแทนท่านได้นะครับ เพียงแต่ว่าข้อสังเกตของท่าน ข้อเสนอแนะ ในบางประเด็นที่เป็นประโยชน์ ในจุดเหล่านี้ผมขออนุญาตรับไปและเสนอทาง ท่านคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญตามที่เห็นสมควรต่อไป กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายโภคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ผ่านเรื่องรับทราบ ของศาลรัฐธรรมนูญไปนะครับ

ขอไปรับทราบเรื่องที่ ๒.๒ ก็คือผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ได้ส่งรายงานประจำปี ๒๕๔๖ มาให้สภาผู้แทนราษฎรได้รับทราบ ผมเรียนอย่างนี้หนึ่งครั้งคือตรงนี้เองในข้อบังคับของสภาเราก็บอกว่ากรณีที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระ ก็ให้ตัวแทนองค์กรอิสระมีสิทธิเข้าชี้แจง ปัญหาก็คือรัฐธรรมนูญไม่ได้นิยามไว้เลยว่าองค์กรอิสระหมายความว่าอย่างไร แต่ก็จะมีอยู่ในมาตราที่เกี่ยวข้องเท่านั้นเองว่า ถ้าเป็นเรื่องของมาตรา ๗๕ ก็คือว่า บอกไว้แต่เพียงว่ารัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้พอเพียงกับการบริหารโดยอิสระของกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ก็มี ๘ องค์กร ขณะเดียวกันในมาตรา ๔๐ ก็บอกไว้ในเรื่องของ กตช. กทช. ก็บอกว่าให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระทำหน้าที่ดังกล่าว ดังนั้นในทางปฏิบัติผมสอบถามจากทางเจ้าหน้าที่นะครับ ก็มักจะเชิญตัวแทนองค์กรอิสระลักษณะนี้มา แต่พอเป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ บัญญัติไว้บอกว่าเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้คือหมวดที่เกี่ยวข้องในเรื่องนโยบายแห่งรัฐนี้ นะครับ ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะคณะรัฐมนตรีในปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมนะครับ และก็มีกฎหมายออกมา ก็มีสำนักงาน ก็เลยกลายเป็นว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุ ก็เลยมาชี้แจงแทน จริง ๆ แล้วนะครับมันต้องเป็นตัวคณะกรรมการจะต้องมา ผมก็จะประสานกับทางสภาต่อไปว่าจะต้องประสานให้มา ถ้าพวกเราเห็นด้วยตรงกัน คำว่า อิสระ ตรงนี้เรายังกว้างว่าใครมีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงคนนั้นก็มา -----

เพราะไม่อย่างนั้นแล้วกรรมการที่เป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กลายเป็นไม่มาตอบพวกเรา กลายเป็นรองนายกรัฐมนตรีมาตอบแทน มันก็ไม่ค่อย จะตรงนัก คราวหน้าผมจะขออนุญาตที่ประชุมสภา อันไหนที่เกี่ยวข้องจะขอให้ทางนั้น เขามาแทน ดีไหมครับ เพราะไม่อย่างนั้นบางทีคนมาตอบก็ตอบลำบาก ไม่ได้ตอบ ในฐานะคนที่ไปทำหน้าที่ตัวสภา แต่วันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุก็มา เชิญท่านอาจารย์เกรียงศักดิ์ครับ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธาน เรื่อง สภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และตั้งข้อสังเกต เพราะเหตุว่าผมเองเคยเป็นสมาชิก สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย ในวาระแรก ทำงานร่วมกับท่านประธาน ในสมัยแรกนั้น คือท่านประธาน อานันท์ ปันยารชุน ผมจึงมีความเข้าใจในเรื่อง สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างดีจากคนที่อยู่ภายใน และวันนี้ ที่ท่านอาจารย์ ดอกเตอร์วิษณุ เครืองาม ท่านรองนายกรัฐมนตรีกรุณาตอบนั้น ก็เหมาะสม เพราะท่านเองเป็นผู้ที่อยู่เบื้องหลังการประสานงานกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติมาโดยตลอด และอาจจะรู้เรื่องดีในฐานะผู้ที่กำกับและก็ช่วยสนับสนุน สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในสมัยแรกมาจนถึงปัจจุบัน ผมอยากจะเริ่มต้น อย่างนี้ว่า มีคำ ๆ หนึ่งที่ท่านประธานอานันท์ ปันยารชุน ได้ใช้กับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติตอนที่กล่าวสัมมนาครบรอบ ๒ ปีว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติทำหน้าที่คอยทักษ์สิ่งที่รัฐบาลดำเนินงานเหมือนจิ้งจก คำนั้นจึงกลายเป็นคำที่ ติดปากมาว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นสภาจิ้งจก สมัยโบราณครับ ท่านประธาน เมื่อเสียงจิ้งจกทักเตือนเวลาที่เราจะออกจากบ้าน คนที่เขากลับจากบ้านนั้น ก็มักจะกังวลว่าภัยอาจจะมาถึงตัว และบางครั้งก็ต้องรีบคิดดี ๆ ว่าจะออกจากบ้านหรือไม่ จิ้งจกตัวเล็ก ๆ นี้ละครับ บางครั้งก็กลายเป็นผู้มีอิทธิพลต่อมนุษย์ ซึ่งจะพิจารณา อย่างเฉลียวฉลาด สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งทำหน้าที่คอยทักษ์ คอยเตือน คอยแนะนำ ได้ทักมาตลอดสมัยวาระแรกจนอยู่รักษาการเกินมาปีเศษ เป็น ๔ ปีกว่านั้น ทักจนเสียงแหบ เสียงแห้ง จิ้งจกได้ทักมาโดยตลอด แต่รัฐบาลไม่ค่อยฟัง

เสียงจิ้งจกเลย ที่ผมพูดเช่นนี้คงเป็นจริงและไม่โคมลอย ผมขออนุญาตที่จะอธิบายสิ่งที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการทำงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งผมเองก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำรายงานนี้ด้วย ดังปรากฏชื่อผมอยู่ด้านหลัง ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเอาเฉพาะข้อเสนอแนะความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ จำนวน ๑๒ เรื่อง ในหน้า ๔๑ - ๑๐๘ และความคืบหน้าภายหลังการเสนอความเห็น และข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕ จำนวน ๑๕ เรื่อง ในหน้า ๑๑๕ - ๑๓๔ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของผลงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่ต้นปี ๒๕๔๔ จนถึงใกล้ปัจจุบัน กระผมเองในฐานะอดีตสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชุดแรก ผมสรุปได้อย่างจริงใจ และไม่มีความลำเอียง และด้วยความหวังใญ่ว่ารัฐบาลได้เห็นความสำคัญของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติน้อยกว่าเจตนารมณ์ของผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญ และเขียนพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติความจริงจะเป็นองค์กรที่เป็นประโยชน์ยิ่ง เพราะได้จัดตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพื่อจะทำหน้าที่ให้คำแนะนำความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ สะท้อนความเห็นของภาคประชาชน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นนั้น ผมถือว่ารัฐบาลมีส่วนโดยตรงที่ทำให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติไม่สามารถทำหน้าที่ตามบทบาทรัฐธรรมนูญ ได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยและเต็มที่นัก รัฐธรรมนูญระบุไว้ในมาตรา ๘๙ ซึ่งท่านประธานโกคิน เมื่อสักครู่ ขออภัยที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไว้ว่าเป็นสภาที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ และมีพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรองรับ ในปี ๒๕๔๓ ด้วย ข้อสังเกต ๒ ประการที่ผมอยากจะทำกล่าวถึงในที่นี้ และข้อเสนออีก ๒ ประการนั้นคงเป็นความจริง ที่ประธานจะกรุณาให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีที่มาตอบแทนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติ ได้กรุณาพิจารณา จากข้อมูลที่ผมเอง รู้โดยตัวเองว่า -----

ประการแรกนั้นเกี่ยวข้องกับกำรดำเนินงำนของคณะรัฐมนตรีโดยตรง เพราะสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นเชื่อมโยงกับคณะรัฐมนตรีและทำหน้ำที่เสนอความเห็นไปทีคณะรัฐมนตรี ผมสังเกตชัดเจนประการแรกว่า รัฐบาลไม่ได้ให้ควำมสำคัญกับสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในหลาย ๆ เรื่อง เช่น

ประการแรก ไม่ได้ให้ควำมสำคัญในฐานะส่วนหนึ่งของกระบวนการกำหนดนโยบายของประเทศชาติ ซึ่งควำมจริงตมมาตรา ๘๙ ของรัฐธรรมนูญนั้นวรรคหนึ่งเขียนว่า ให้รัฐจัดให้มีสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีหน้ำที่ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่ง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม อันนี้เป็นหน้ำที่โดยตรงที่เขียนเอาไว้ในรัฐธรรมนูญว่ามีหน้ำที่ที่ต้องให้คำปรึกษาคณะรัฐมนตรี

วรรคสองบอกว่า นอกจากนั้นยังให้มีหน้ำที่ว่า ให้ควำมเห็นและคำปรึกษาเรื่องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่นตมที่กฎหมายบัญญัติต้องให้สภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ควำมเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัด ๆ อย่างนี้ครับว่าสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีหน้ำที่อย่างนี้ แต่พบว่าตลอดวาระแรกที่ผมดำรงตแหน่งร่วมกับเพื่อน ๆ อีกร ๙๘ คน ในสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่ารัฐบาลถำมมำ ๒ เรื่อง ๒ เรื่องเท่านั้นครับตลอดสมัยรัฐบาลส่งเรื่องมำให้สภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่องแรกคือตอนที่เรำเข้าไปสู่อุท ดิบ ๆ ใหม่ ๆ ก็คือแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ ปรากฏในหน้า ๑๑๗ ของรำนงำนฉบับนี้ ซึ่งนั่นเป็นการบังคับโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ วรรคสองที่เขียนไว้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และในมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่บอกระบุวำ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติให้สภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ควำมเห็นก่อนประกาศใช้ อันนี้ส่งมำเพราะถูกบังคับให้ส่งเรื่องที่ ๑ เมื่อส่งมำพวกเรำก็ให้ควำมเห็นไปในฐานะสมาชิกสภำที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

แต่เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องเดียวที่รัฐบาลส่งมำเองตลอดสมัย เรื่องนั้นก็คืพิจารณาเกี่ยวกับกิจการที่กฎหมายถือว่าไม่ถูกต้อง เช่น บ่อนการพนัน พนันบอล หวยใต้ดิน บริการทางเพศ เป็นต้น ปรากฏในหน้า ๘๗ ของรำนงำน มีคำครหำที่ลือกัน

ทั่วสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสมัยนั้นว่าที่รัฐบาลส่งมานี้ไม่ใช่เพราะว่า
 อยากรู้ความเห็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่มันเป็นความเห็นที่สะท้อน
 ภาคประชาชนจริง ๆ หรือก ทำให้รัฐบาลมีเรื่องตั้งเยอะเยอะที่กฎหมายบอกไว้ชัด ๆ ว่าควร
 จะส่งมาให้พิจารณาถ้ากระทบเศรษฐกิจและสังคมกลับไม่ส่งอะไรเลย แต่เลือกส่งมา
 เรื่องเดียว และริเริ่มอยู่เรื่องเดียวจริง ๆ เขาลือกันว่าต้องการใช้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติเป็นไม้กั้นสุนัขหรือเป็นยันต์กันผีในเรื่องที่กลัวว่าถ้าปล่อยออกไปในสิ่ง
 ที่รัฐบาลอาจจะอยากทำ คือทำให้ถูกกฎหมายเรื่องที่ไม่ควรถูกกฎหมาย เก่งว่าจะรับแรง
 ปะทะไม่ไหว เลยจะใช้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกันชนให้ในยามนั้น
 นี่คือนี่ที่ลือกันแซดสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าที่ให้ความสำคัญ
 เพราะจะมาใช้เป็นโล่กำบังในกรณีที่ยากทำพวกบ่อนให้ถูกกฎหมาย ทำสิ่งที่ผิดที่สังคม
 แทบจะไม่ยอมรับและมีความรู้สึกขัดแย้งกันอย่างสูง ก็จะใช้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ นั้นเป็นเรื่องเดียวจริง ๆ ที่ส่งมาด้วยความตั้งใจและโดยความริเริ่มของ
 คณะรัฐมนตรี เรื่องที่เหลือที่อยู่ในรายงานการทำงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติทั้งหมดนั้นเป็นการริเริ่มของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 ส่งไปคณะรัฐมนตรี ซึ่งก็เป็นหน้าที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำได้อยู่ดี
 ข้อสังเกตอันนี้ทำให้ผมจึงกราบเรียนได้ว่าคณะรัฐมนตรีไม่ได้ให้ความสำคัญต่อ
 กระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ โดยใช้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เป็น
 องค์กรที่เกิดในรัฐธรรมนูญอย่างจริงจังเลย พฤติกรรมของรัฐบาลอย่างนี้ที่กระทำต่อ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นชัดว่าไม่สนใจว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติจะเป็นหน่วยงานที่มีประโยชน์ ต่อการสะท้อนภาพความรู้สึกของ
 ภาคประชาชนตลอด ๔ ปีเศษที่ผ่านมาจนกว่าได้สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติรุ่นใหม่ อันเป็นรุ่นที่ ๒ นโยบายจำนวนมากมาส่งผลกระทบต่อ
 เศรษฐกิจและสังคมที่รัฐบาลได้ทำขึ้น แต่ไม่เคยส่งให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติพิจารณาตามที่ เป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเลย -----

ยกตัวอย่างเช่น ท่านประธานครับ นโยบายการเปิดเขตการค้าเสรี เรื่องนี้กระทบเศรษฐกิจ สังคมมหาศาล การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ นโยบายปราบปรามยาเสพติด นโยบายการ แก้ปัญหาความรุนแรงใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ สิ่งเหล่านี้กระทบเศรษฐกิจสังคม อย่างมาก ซึ่งโดยเจตนาผมเดาว่าจะส่งให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมพิจารณา แต่ไม่ได้ทำเช่นนั้น และมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ระบุว่าในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นว่าการกำหนดนโยบาย ในเรื่องใดส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมให้คณะรัฐมนตรีส่งเรื่องให้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้คำปรึกษา รัฐบาลก็ละเลย กฎหมายฉบับนี้และไม่สนใจการทำตามกฎหมายที่เขียนไว้ชัดเจน แสดงให้เห็นว่า คณะรัฐมนตรีคงเห็นว่าไม่มีนโยบายใดเลยที่รัฐบาลได้ทำมาตลอดช่วง ๓ - ๔ ปี ที่ผมกล่าวถึงที่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจสังคมโดยรวมใช้หรือไม่ จึงไม่ส่งให้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา เพราะไม่มีทางไปตีความเป็นอื่นไปได้ นอกจากนั้นรัฐบาลยังไม่เคยกำหนดในกฎหมายว่าแผนอื่นที่ต้องส่งสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามที่เขียนไว้ต้องให้ความเห็นก่อนประกาศใช้นั้นคือ แผนอะไรบ้าง เพราะถ้าเคารพกฎหมายสักนิดจะต้องเร่งรีบบอกมาว่าแผนอื่น ๆ นั้นคือ อะไรที่จะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมแล้วรีบดำเนินการส่งมา แล้วเมื่อไม่บอกว่า แผนนั้นคืออะไร จึงใช้ช่องว่างตรงนี้เด็ดขาดตรงนี้ออกไปโดยไม่ส่งเรื่องใด ๆ ให้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีโอกาสพิจารณาตามที่เขียนไว้ในกฎหมายเลย นี่คือเหตุที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานตั้งข้อสังเกตว่าคณะรัฐมนตรีเองต่างหาก เป็นผู้ที่ทำให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่มีโอกาสทำหน้าที่ตามบทบาท รัฐธรรมนูญอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งควรจะเป็นไปตามมาตรา ๘๙ วรรคสอง ที่ระบุว่า และแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ สภาพออย่างนี้จะครับที่ผมกราบเรียนว่ารัฐบาลไม่ได้ ให้ความสำคัญกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นตาม รัฐธรรมนูญ ทำให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ได้ถูกให้ความสำคัญใน สถานะส่วนหนึ่งของกระบวนการกำหนดนโยบายและแผนสำคัญของประเทศ

ไม่เพียงเท่านั้นท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลไม่เพียงไม่ให้ความสำคัญกับการเป็นกระบวนการกำหนดนโยบายตามกฎหมายกำหนด แต่รัฐบาลไม่ให้ความสำคัญกับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ส่งไปนี้ก็ชัดแจ้งที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าเรื่องที่สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำกันอย่างหนักหนาสาครจรจ อดหลับอดนอน ทำกันอย่างหนัก เพราะข้าราชการเราก็มีจำนวนน้อย เราไม่สามารถที่จะฟังข้าราชการได้ทั้งหมดในเวลานั้น เราทำงานกันอย่างเต็มที่ด้วยความขยันหมั่นเพียร ท่วมท้นกำลังความสามารถทั้ง ๙๙ ท่าน สิ่งที่เกิดขึ้น คือเราไปทำการศึกษาอ่านวรรณกรรมต่าง ๆ เราไปรับฟังความเห็นประชาชนในที่ต่าง ๆ ทั่วไปหมดที่เป็นเครือข่ายภาคประชาชนทั่วประเทศ เราทำข้อเสนอแนะ ถกกันในคณะทำงาน ถกกันในที่ประชุมใหญ่ กลั่นกรองจนตกผลึก จนสามารถได้ข้อเสนอแนะที่เชื่อว่าสมดุลและเป็นที่ยอมรับของทั้ง ๙๙ คน ความคิดเห็นจำนวนมากเหล่านี้ที่ส่งไปให้รัฐบาลนั้นเป็นไปตามมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ระบุว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอาจพิจารณาศึกษาเรื่องที่เราเห็นว่าสมควรกำหนดเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อจัดทำรายงานเป็นข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีได้ นี่คือกฎหมายอนุญาตให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติริเริ่มได้ แล้วก็ริเริ่มเป็นจำนวนมาก ความเห็นข้อเสนอแนะที่ส่งไป คณะรัฐมนตรีกลับไม่ได้รับความสนใจจากรัฐบาลอย่างเหมาะสมเท่าที่ควร ผมมีหลักฐานยืนยันครับท่านประธาน เหตุผลแรกที่ผมบอกว่าไม่สนใจสิ่งที่เสนอไป เพราะ

๑. ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติค้างการพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก ค้างจริง ๆ ครับ ถ้านับเฉพาะรายงานประจำปี ๒๕๔๖ เล่มนี้ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ทำเสนอไป ครม. ๒๙ เรื่อง เรื่องที่รับการพิจารณามีแค่ ๖๒ เปอร์เซ็นต์ ค้างพิจารณา ๓๘ เปอร์เซ็นต์ และหากนับจากนั้นจนถึงปัจจุบันสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำข้อเสนอมายังคณะรัฐมนตรีกว่า ๑๐๐ เรื่อง ได้รับการพิจารณาแล้ว ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ค้างพิจารณา ๔๕ เปอร์เซ็นต์ -----

โดยค้างการพิจารณาจำนวนหนึ่ง เป็นเรื่องที่ส่งให้ ครม. ตั้งแต่ช่วงแรก ๆ เมื่อ ๔ ปีกว่ามาแล้ว สมัยที่มาเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสมัยแรกใหม่ ๆ เช่น ร่างพระราชบัญญัติสภาการเกษตรแห่งชาติ ในหน้า ๑๑๙ การจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรของรัฐในภาคใต้ หน้า ๔๙ นโยบายกล้วยไม้ไทยและไม้ดอกไม้ประดับ หน้า ๕๒ นี้แสดงให้เห็นชัดว่า ผลงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำนวนมาก ไม่ได้ได้รับความสนใจและให้ความสำคัญจากคณะรัฐมนตรี เพราะค้างไว้นานจนมาถึงสมัยปัจจุบัน อีกเหตุผลหนึ่งที่ผมบอกไม่ให้ความสำคัญ เพราะพิจารณาข้อเสนอแนะ ใช้เวลานานมากเกินความเหมาะสม ท่านประธานครับ ข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่เพียงค้างจำนวนมาก แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและคณะรัฐมนตรีเองใช้เวลาพิจารณาข้อเสนอแนะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมช้านาน ระยะเวลาที่ผมคำนวณให้ท่านประธานพิจารณาเป็นอย่างนี้ครับ คณะรัฐมนตรีพิจารณาความเห็นรายงานปี ๒๕๔๖ พบว่า ใช้เวลาเฉลี่ยในการพิจารณา ครม. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละเรื่องมากกว่า ๑๕๓.๕ วันในแต่ละเรื่อง ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องตอบและบังคับให้ตอบ แต่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาอย่างเจาะจงว่าตอบเมื่อไร นี่ก็เป็นช่องว่างอีกที่ทำให้คณะรัฐมนตรีและกระบวนการไม่สามารถที่จะตอบมาอย่างเจาะจงในเวลาที่เหมาะสม และหารูรอดหลุดออกไปโดยที่ไม่ต้องให้ความสำคัญอีก ทำให้คณะรัฐมนตรีและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องยึดเวลาการพิจารณาความเห็น สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังไม่มีกำหนด ทำให้ข้อเสนอบางข้อเสนอกที่เป็นเรื่องสำคัญต้องรีบตอบและเร่งด่วน กลับทำให้ไม่ถูกพิจารณาจนเป็นโมฆะและเป็นหมันไป ถึงแม้ว่าหลังจากที่มีปัญหาเช่นนี้ กระทบเองได้กราบเรียนท่านประธานอานันท์ ปันยารชุน ว่าเราต้องทำเอกสารถึงคณะรัฐมนตรีขอให้ช่วยเราด้วย ให้ตอบมา ในเวลานั้นผมเป็นคนร่างเอกสารด้วยมือถึงคณะรัฐมนตรีครับ คณะรัฐมนตรีได้กรุณามีมติคณะรัฐมนตรีหลังจากรับเอกสาร เห็นโดยท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขณะนั้น มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๗ เห็นชอบในการกำหนดระยะเวลาจัดทำความเห็นและผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานในเรื่องที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้ส่วนราชการหน่วยงานถือปฏิบัติ มตินั้นได้เขียนไว้ตามหนังสือสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี นร ๐๕๐๔/ว ๑๑๔ มีเอกสารแนบครบ กรณีสภาที่ปรึกษาให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับส่วนราชการและหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ถ้าเป็นหน่วยงานเดียว ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องแจ้งผลดำเนินงานให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีทราบภายใน ๑๕ วัน ถ้ามีหลายหน่วยงานเกี่ยวข้องให้แจ้งใน ๒๕ วัน อันนี้เป็นความกรุณาที่ตอบมาจากการที่เราเร่งไป และขอความกรุณาไป แต่ในทางปฏิบัติ ผมทราบเรียนท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า ก็ยังตอบมาล่าช้ากว่าที่เขียนไว้ชัดเจนอีก ท่านพิจารณาเฉพาะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโภคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อาจารย์เกรียงศักดิ์คะ ต้องขออภัย อาจารย์ใช้เวลารับทราบ อาจารย์ท่านเดียว ๒๐ นาทีแล้วนะคะ แล้วก็ฟัง ๆ ดูเหมือนกับอาจารย์เป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินะคะ เพราะว่าฟังมาตลอด เราอย่างนั้น เราอย่างนี้ แล้วก็ไปติดใจรัฐบาล ดิฉันก็เลยสับสนอยู่ อยากจะขอให้อาจารย์ได้ถามท่านรองนายกรัฐมนตรีเลยนะคะ เพราะว่าส่วนหนึ่งอาจารย์ก็เป็นสภา อยู่ในนี้มีรูปของอาจารย์ปรากฏอยู่ในหน้า ๑๑๗ อยู่ แต่พูดไปพูดมากลายเป็นอาจารย์เป็นตัวสภา ซึ่งน่าจะขึ้นมาชี้แจงข้างบนเองนะคะ อยากขอให้อาจารย์สรุป และวาระนี้เป็นวาระรับทราบ ดิฉันนั่งฟังมาโดยตลอดนะคะ อาจารย์พยายามเอาเข้าประเด็นเลย เพราะว่าจับเวลาดูเฉพาะเรื่องจิ้งจกของอาจารย์นี่ จิ้งจก ๕ นาทีเต็มพอดีเลย อาจารย์เอาเข้าประเด็นเลยนะคะ เพราะว่ามีสมาชิกที่รออยู่ อาจารย์เข้าเลย แล้วอย่างนี้นะคะอาจารย์ เพราะว่าตัวดิฉันเองนี่ อาจารย์เป็นคนอภิปรายมีสาระมากเลยและน่าฟังด้วย แต่บางที่อาจารย์ไปในหลายประเด็นแล้วมันไม่เข้าในวาระที่เรากำลังพูดอยู่ อภิปรายก็ไม่ใช่ นี่เรื่องรับทราบนะคะ และดิฉันก็ตามอยู่เมื่อก็อาจารย์บอกว่าจะให้ข้อสังเกตทางท่านรองนายกรัฐมนตรี ให้ข้อสังเกตให้ไปให้มาอาจารย์ก็ออกไปคนละเรื่องเลย เลยอยากขอให้อาจารย์ได้เข้ามาเลยนะคะว่า

ในรายงานของเล่มนี้ของสภาที่ปรึกษาฯ และอาจารย์เองก็ส่วนหนึ่ง อาจารย์ก็เป็นกรรมการ มีรูปอาจารย์อยู่ในนี้ อาจารย์เข้าประเด็นเลยนะคะ แล้วสมาชิกนี้หลายท่านก็ยกมืออยู่ ๔ - ๕ ท่าน ดิฉันก็ไม่ว่าจะทำอย่างไร อาจารย์ใช้ ๒๐ นาทีแล้วนะคะ ขอให้อาจารย์ถามหรือให้ข้อสังเกตให้จบเลยภายใน ๕ นาที และอยากจะขอสมาชิกท่านอื่นนะคะว่าขอให้ใช้เวลาไม่เกินคนละ ๑๐ นาทีนะคะ เดี่ยวดิฉันจะดูเวลานะคะ ขออาจารย์ ๕ นาทีและอาจารย์ต้องจบเลย

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเคารพท่านประธาน และด้วยความขอบคุณที่ท่านประธานกรุณาให้ผมทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเต็มที ผมเองรู้ว่าท่านประธานหวังดี และผมเองก็พยายามพูดคุยอยู่ในประเด็นตลอด ไม่ได้มีน้ำเลยนะครับ มีแต่เนื้อหาหมด และตรงประเด็น

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ค่ะ ดี ดีมากเลยอาจารย์ดีมากนะคะ อาจารย์เข้าประเด็นเลยนะคะ ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านจะได้ตอบ แล้วก็มีข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่มารอชี้แจงขอบคุณค่ะ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า เรื่องที่ผมได้กราบเรียนไปว่าเมื่อสงมติ ครม. ออกมาว่าจะแจ้งภายใน ๑๕ วัน แล้วถ้าหลายหน่วยงาน ๒๕ วัน ผลปรากฏทางปฏิบัติก็ยังไม่เข้าครับ เพราะพิจารณาหลังวันที่ ๑๘ พฤษภาคม หลังมติ ครม. ฉบับนั้น วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงปัจจุบัน ถึงผมคิดว่าแถว ๆ เดือนกันยายนนี้นะครับ เขาเป็นว่าเดือนกันยายน มีทั้งสิ้น ๖๕ เรื่อง เรื่องที่ ครม. พิจารณาเสร็จนั้นใช้เวลาเฉลี่ยแต่ละเรื่อง ๑๐๐.๒ วัน ก็เลยเวลาที่มติ ครม. บอกมาเหมือนเคย ผมจึงมีข้อเสนออื่น ๆ อย่างนี้ ๒ ประการครับ ท่านประธานครับ บทวิเคราะห์ดังกล่าวที่ผมได้อธิบายมานั้นในฐานะ ส.ส. วันนี้ที่ผมมาอยู่ในสภา ผมกราบเรียนว่าอยากให้ ครม. ได้กรุณาใช้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เป็นประโยชน์สมกับที่เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญอย่างเพียงพอ และอยากให้สอบถามรัฐบาลไปว่า เป็นไปได้ไหมจะพัฒนาบทบาทสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประการแรก ผลักดันกฎหมายเพื่อเพิ่มบทบาทสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในทางปฏิบัติให้ชัดเจน เช่น ระบุแผนอื่น ๆ ให้ชัดเลยครับว่า ต้องมีแผนอะไรบ้างให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนประกาศใช้ โดยบรรจุเป็นกฎหมายฉบับต่าง ๆ เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างนี้เป็นต้น เพื่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะสามารถทำงานตามรัฐธรรมนูญได้อย่างสมบูรณ์

ประการที่ ๒ ควบคุมระยะเวลาในการพิจารณา ว่าเป็นไปได้หรือไม่ ท่านประธานครับ จะให้มีการควบคุมการดำเนินงานของหน่วยราชการให้ตอบข้อเสนอ

สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตรงเวลา และกำหนดกรอบระยะเวลา รวมทั้งหมดไว้ด้วย ไม่ใช่กำหนดเฉพาะขั้นตอนพิจารณาของหน่วยราชการเท่านั้น แต่ควรที่จะกำหนดระยะเวลาพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย เพื่อให้การพิจารณา ข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่ในกรอบเวลารวมกันแล้วของ หน่วยราชการและคณะรัฐมนตรีอยู่ในกรอบที่เหมาะสม

สุดท้ายนี้ผมขอเสนอว่า รัฐบาลควรมีโอกาสได้ฟังเสียงประชาชน ที่เกิดขึ้นจากการสะท้อนจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างเต็มที่ เพราะจะเป็นประโยชน์ในการรับฟังภาคประชาชนอีกส่วนหนึ่ง ถ้าฟังเสียงประชาชนเต็มที่ โดยให้เกียรติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างเหมาะสมตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย รัฐบาลจะได้ประโยชน์เพิ่มขึ้นจากการทำหน้าที่ในราชการแผ่นดิน และผม ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้ารัฐบาลกรุณาแก้ไขตามข้อเสนอนี้ ในวาระที่ ๒ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมเชื่อว่าประเทศชาติจะได้ประโยชน์ขึ้นอีก มากครับ ขอขอบคุณมากครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ ขอบคุณมากเลยคะ ข้อเสนอของอาจารย์ ๒ ข้อ อาจารย์บอกมาตั้งแต่ ตอน ๑๕ นาทีที่แล้ว เพิ่งมาไขข้อข้องใจ ประธานก็นั่งฟังอยู่ว่าอาจารย์จะเสนออะไรนะคะ เพิ่งมาเสนอหลังจากได้อภิปรายไป ๑๕ นาที คุณสถาพร ขอทุกท่านเลยนะคะ ไม่เกิน ๑๐ นาที นะคะ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือ
รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณเอกพจน์ใช่ไหม

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ครับ ขออนุญาตหารือท่านประธาน นิดเดียวครับ ผมมีเรื่องสงสัยอยากจะสอบถามท่านประธาน กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ ผม เอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคชาติไทย คือผมมีความรู้สึกไม่เข้าใจแล้วก็สับสนในการทำหน้าที่ต่อไปนี้ครับ เพราะว่าอยากจะเรียนหารือท่านประธาน และสอบถามไปยังท่านประธาน คือจริงอยู่ครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ โดยให้รัฐเป็นผู้จัดให้มี

ขึ้น ก็มีบทบาทปฏิบัติที่ดำเนินการอยู่ แต่วันนี้เป็นการนำเสนอรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งกระผมเห็นมีแต่เพียงท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุ เครืองาม

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญนั่งก่อนค่ะ เชิญนั่งเลยคะ เมื่อกี้ที่ท่านประธานโกคินท่านก็ได้ชี้แจงต่อสภาแล้วนะคะ นั่งลงก่อนคะคุณเอกพจน์ เข้าใจคะ เรื่องที่จะปรึกษาหารือ เพราะว่าจริง ๆ แล้วท่านประธานโกคินเมื่อกี้ได้พูดไปแล้วว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ต้องให้ทางของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาตินี้เข้ามาชี้แจงนะคะ แล้วคราวต่อไปก็ต้องมานะคะ อยากจะขอต่อเลยคะ ขอคุณสภาพรค่ะ เชิญคะ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่นุญาตแล้วคะ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ผมยังไม่เข้าใจต่อคำพูดของท่านประธาน

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เพราะว่าจริง ๆ แล้วเมื่อกี้ตอนที่ท่านประธานโกคินท่านได้ชี้แจงต่อที่สภา คุณเอกพจน์ไม่อยู่นะคะ และที่เมื่อกี้จะปรึกษาหารือกัน เมื่อกี้ท่านประธานก็ชี้แจงแล้ว ไม่นุญาตแล้วคะ นั่งลงเลยคะ คุณสภาพรต่อคะ

นายสภาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สภาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดลำพูน พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับด้วยเวลาอันมีจำกัด และด้วยประเด็นซึ่งอยากจะอภิปรายตั้งข้อสังเกตต่อการรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่นำมารายงานต่อสภาแห่งนี้ ท่านครับ ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นได้เป็นกลไกส่วนหนึ่งในกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เน้นย้ำการมีภาคส่วนทุกสังคมเข้ามามีส่วนร่วม และที่มาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นก็ได้มาโดยการคัดสรรตามกลุ่มของวิชาชีพต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกร ไม่ว่าจะผู้ใช้แรงงาน ไม่ว่าจะวิชาชีพในส่วนของผู้นำแรงงานในอดีตหรือนักวิชาการ ท่านประธานครับ ต่อปัญหาที่ ๘ ที่ผมได้สนใจและได้อ่านรายงานนี้อย่างละเอียดถี่ถ้วน คือปัญหาหาค่าผลผลิตลำไยของปี ๒๕๔๖ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำมารายงานในสภาแห่งนี้ ท่านครับในภาพรวมข้อมูล

ของปี ๒๕๔๖ นั้นผมเห็นด้วยที่ข้อมูลเหล่านี้ตรงกับข้อมูลซึ่งผมได้นำเสนอรัฐบาลในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีผลผลิตลำไยมากที่สุดในเขตพื้นที่เลือกตั้งของกรรมและปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้มันล้นแล้วแต่เป็นข้อแนะนำที่ทำให้รัฐบาลนั้นนำมาปฏิบัติซึ่งรัฐบาลเองนั้นก็ยอมรับว่าตลอด ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา นั้น รัฐบาลได้ให้เงินสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไยใน ๘ จังหวัดภาคเหนือมาโดยตลอด แต่เพียงแต่ว่ากระบวนการในการจัดการระดับล่าง ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ได้ลงลึกถึงความผิดพลาดของกระบวนการจัดการเรื่องของเงินที่เข้าไปช่วยเหลือเกษตรกรสิ่งเหล่านี้มันมันประกอบไปด้วย อ.ต.ก. และ อคส. ซึ่งเป็นองค์กรหลักในการเข้าไปแทรกแซงราคาลำไยในปี ๒๕๔๖ ซึ่ง อ.ต.ก. อคส. นั้น ได้ดำเนินการร่วมกับพ่อค้ากลุ่มทุนกังฉิน บางกลุ่มที่เข้าไปบิดเบือนตลาดของลำไย แต่ผลปรากฏการศึกษาข้อเท็จจริงทั้งหมดนี้ ไม่ได้กล่าวไว้ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งผมเองคงต้องใช้ตรงนี้เพิ่มเติมเข้าไป เพื่อที่จะได้ปรากฏในรายงานของสภา สิ่งเห็นตรงกันกับการเสนอแนะในระยะสั้นเห็นตรงกันแต่ว่าระยะเวลานั้นไม่ตรงกันกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคือที่กรรมได้ดำเนินการมาทางรัฐบาลนั้น ข้อเสนอในระยะสั้นนั้นภาครัฐจะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าให้พร้อม และปฏิบัติงานได้ก่อนผลผลิตลำไยออกสู่ตลาดอย่างน้อย ๒๐ วัน ซึ่งตรงนี้ถือว่าไม่ใช่ข้อเท็จจริง ภาครัฐจะต้องจัดการและดำเนินการลำไยก่อนออกสู่ตลาดนั้นอย่างน้อย ๖ เดือน เพราะลำไยนั้นเป็นพืชที่สุกไว เมื่อสุกแล้วเก็บเข้า ถ้าไม่มีห้องเย็น ถ้าไม่มีการแปรรูป เพราะฉะนั้นการจัดการ ระบบการบริหารการจัดการนั้นจะต้องรวดเร็วและเตรียมความพร้อมอย่างเต็มที่ เพราะตลาดของลำไยนั้น ส่วนใหญ่อย่างลำไยสดแช่แข็งนี้ ส่วนใหญ่จะมุ่งส่งออกเป็นหลัก ลำไยอบแห้งก็ส่งออกเป็นหลัก ลำไยกระป๋องซึ่งแปรรูปแล้วก็ส่งออกเป็นหลัก ตลาดที่สำคัญนั้นตรงกันครับ ก็คือจีน ฮองกง สิงคโปร์ ที่บริโภคลำไยเป็นพืชหลักของสินค้าหลักของตัวนี้ -----

ข้อเสนอซึ่งเป็นข้อเสนอที่ตรงกับพวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและในฐานะซึ่งกับชาวสวนเกษตรกรหรือกลุ่มสหกรณ์ ก็คือเร่งรัดให้รัฐบาลนั้นจัดตั้งกองทุนลำไย และมีสวัสดิการแก่สมาชิกกองทุนเพื่อช่วยเหลือในกรณีทีลำไยล้นตลาด ซึ่งตรงนี้ผมจำเป็นต้องเสริมรายละเอียดให้กับรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การจัดตั้งกองทุนนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาหรือมีร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งขณะนี้เราได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติกองทุนลำไยไว้เป็นเบื้องต้นแล้วนั้น จะต้องดำเนินการโดยมีทุกฝ่าย ไม่ว่าจะฝ่ายระบบการตลาด ไม่ว่าจะฝ่ายเรื่องของการแปรรูป ไม่ว่าจะเรื่องฝ่ายวิชาการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เราสามารถนำเสนอรัฐบาล แต่ข้อมูลรายละเอียดของสภาที่ปรึกษาที่เสนอรัฐบาลนั้นยังไม่ลงลึกถึงรายละเอียด รัฐต้องสนับสนุนเกษตรกรหรือสหกรณ์สร้างห้องเย็นเพื่อเก็บสินค้ารวมทั้งลำไยสด อันนี้ตรงกันครับ ที่เราได้เสนอรัฐบาลในกรณีทีให้รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกลำไย วันนี้ก็เป็นโอกาสดีอีกวันหนึ่งที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้สนใจลำไยซึ่งเป็นพืชหลักเศรษฐกิจของภาคเหนือโดยตรง เพราะปริมาณการส่งออกลำไย โดยเฉพาะปี ๒๕๔๖ นั้นถึง ๓,๗๒๕ ล้านบาท นั่นก็หมายความว่าเกษตรกรได้รับผลของการที่ได้นำเอาลำไยนั้นมาแปรรูปและส่งออกทั้งตลาด

ท้ายที่สุดนี้นั้นผมขอตั้งข้อสังเกตและข้อห่วงใยรายงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรที่จะลงลึกในเรื่องของของกลุ่มบุคคลและ อ.ต.ก. อคส. ที่บริหารจัดการเรื่องของเงินช่วยเหลือลำไยของเกษตรกรผิดพลาด ตรงนี้ผมขอฝากไว้และตั้งข้อสังเกตไว้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอขอบคุณมากเลยคะ ต่อไปคุณณัฐวุฒิคะ เชิญคะ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ พรรคชาติไทย จังหวัดสุพรรณบุรีครับ ผมได้มีโอกาสอ่านรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาชุดที่ผ่านมาเนาะครับ ค่อนข้างจะประทับใจทีเดียว ที่ว่าประทับใจ ท่านประธานครับ ลองเปิดไปดูหน้า ๓๑ ครับ ประทับใจมากครับ วิสัยทัศน์และกรอบการทำงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ วิสัยทัศน์ท่านเขียนไว้อย่างนี้ครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นองค์กรที่

สะท้อนปัญหาเศรษฐกิจและสังคม โดยมีใช้เป็นองค์กรเพื่อต่อรองผลประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด แนวคิดครับ ทำงานโดยอิสระ โปร่งใส ตรงไปตรงมาและไม่เข้ากับกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก เพื่อมุ่งสร้างผลงานให้เกิดความศรัทธาและความเชื่อถือจากภาครัฐบาลและประชาชน ---

ข้อความนี้ผมหยิบขึ้นมา เพื่อสะท้อนให้เห็นครับว่าสังคมของเราขณะนี้เป็นสังคมที่ถูกกดดัน เป็นสังคมที่อยู่ในอาการหวาดระแวง ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือสถาบันนิติบัญญัติแห่งนี้เกิดความหวาดระแวงครับว่าจะทำงานที่ยืนอยู่บนผลประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือไม่ รวมทั้งสื่อสารมวลชนขณะนี้ครับกำลังถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีกลุ่มนายทุนเข้าไป เพื่อจะยึดกิจการของสื่อสารมวลชนนั้น ทำให้สังคมเกิดความหวาดระแวงมากยิ่งขึ้น ผมขออนุญาตท่านประธานครับ ฝากไปยังฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีที่กรุณา วันนี้เป็นวันมงคลของท่านนะครับ เป็นวันเกิดของท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วย ขอแสดงความยินดีกับท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ผมขออนุญาตฝากไปยังสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชุดใหม่ครับ ที่มีท่านอาจารย์ ดอกเตอร์โคทม อารียา ขออนุญาตเอ่ยนามครับ ว่าขอให้ยึดวิสัยทัศน์ ยึดแนวคิดอย่างนี้ในการทำงาน เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชนเป็นที่ตั้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ดูรายงานนี้แล้วมีส่วนที่ท่านสมาชิกที่ได้กล่าวไปเป็นท่านแรก ซึ่งผมก็เป็นห่วงเช่นเดียวกัน ผมลองดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ บัญญัติไว้แบบนี้ครับ ท่านประธานครับ ว่าอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ะครับ นอกจากจะพิจารณาแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว ในวรรคสองยังได้กำหนดให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ดำเนินการพิจารณาแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า แผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัตินี้ะครับ เป็นเรื่องที่สภาแห่งนี้ครับสภาผู้แทนราษฎรในฐานะที่เป็นผู้ออกกฎหมายมีหลายครั้งเราพิจารณากฎหมายผ่านไปด้วยละเลย หรือโดยลืมหืมอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งจะให้การศึกษาที่เป็นประโยชน์ ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ยกตัวอย่างครับท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อวานนี้เราพิจารณากฎหมายฉบับหนึ่งก็คือพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง แล้วในพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๐ เขาให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการชุดนี้ใน (๑) เลยครับ ให้จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการยุติธรรมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ผมถามว่าเราลืมหืมไปไหมครับ เราลืมหืมบัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้หรือเปล่าครับ ว่าแผน

ที่คณะกรรมการชุดนี้ได้พิจารณาผ่านไปแล้วควรจะเสนอไปให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเขาได้มีโอกาสพิจารณา มันมีช่องว่างครับ ท่านประธานครับ ทำอย่างไรครับ ผมฝากท่านประธานผ่านไปยัง ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีครับว่าเราจะมีโอกาสปิดช่องว่าง ช่องโหว่ในส่วนที่จะเป็นเชื่อมประสานว่าแผนต่าง ๆ นั้นควรจะมีความใดบ้างที่ควรจะเสนอไปให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเขาพิจารณากฎหมายเหล่านี้ด้วย แล้วก็ทำหนังสือมาถึงประธานสภานะครับ ว่ากฎหมายฉบับนี้เมื่อพิจารณาแผนแล้ว ควรจะให้ผ่านการพิจารณาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยหรือไม่ นี่ละครับมันจะอุดช่องว่างตรงนี้ได้แล้วก็จะก่อให้เกิดประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง

ต่อไปครับ ท่านประธานครับ ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแห่งนี้มีประโยชน์มาก แล้วหลายเรื่องถ้ารัฐบาลไปดำเนินการแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง เสียตายครับ ท่านประธานครับ ว่ารายงานฉบับนี้ทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ การพิจารณาในวันนี้ ๒๕๔๘ เดือนกันยายนครับ ผมอ่านผลของการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีมันไม่เป็นปัจจุบันครับ ท่านประธานครับ เป็นไปได้หรือไม่ว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติถึงแม้จะทำรายงานก่อนนำเสนอสภาว่าจะพิจารณา เป็นไปได้หรือไม่ครับ ทำเอกสารเพิ่มเติมอีกสักฉบับหนึ่งว่าผลการดำเนินงาน ณ ปัจจุบันในปี ๒๕๔๖ ที่เสนอความเห็นไปต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว ความก้าวหน้า ความคืบหน้าของการที่คณะรัฐมนตรีได้รับแนวความคิด ได้รับความคิดเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปทำมันก่อให้เกิดเป็นมรรค เป็นผลอย่างไร

เรื่องที่ ๘ เห็นชัดเจนครับ ราคาลำไยตกต่ำสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเขาก็เสนอแนะไป แล้วมาปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไรครับ ผลของราคาลำไยตกต่ำมากจนกระทั่งรัฐบาลต้องตระเวนไปบังคับขายข้าราชการ บังคับขายกำนันผู้ใหญ่บ้าน บังคับขายสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ก่อให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ความเดือดร้อนไปทั่วเลย ทั้งลำไยเน่า ทั้งการที่ไปบังคับในภาวะเศรษฐกิจอย่างนี้ด้วย

แล้วส่วนสำคัญที่สุดที่กระทบต่อผมโดยตรง ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องที่ ๑๐ ท่านประธานดูครับ เรื่องที่ ๑๐ สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาเสนอความเห็นไปเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ ในเรื่องของกรณีศึกษาแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำท่าจีน แม่น้ำแม่กลอง แม่น้ำบางปะกง เป็นอย่างไรครับ น้ำหลากท่วมซ้ำซาก ปีนี้เอาอีกแล้วครับ ผมไปตระเวนไปไม่ว่าจะเป็นในพื้นที่อำเภอ บางปลาม้า ตำบลวัดโบสถ์ ในพื้นที่อำเภอสองพี่น้อง ตำบลบางพลับ ตำบลหัวโพธิ์ ตำบลบางตะเคียน ตำบลบ้านกุ่ม ตำบลบางตาเถร เหล่านี้เป็นพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก แล้วสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเขาก็เขียนแนะนำในเรื่องการแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้น ระยะยาวอะไรควรดำเนินการก่อน หลังอย่างไร สำคัญที่สุดครับ เราจะมีสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ประสบความสำเร็จได้ก็ต้องมีรัฐบาลที่นำความเห็นต่าง ๆ ของสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปดำเนินการ หลายเรื่องครับ รัฐบาลไม่สามารถดำเนินการได้ ไม่ทราบว่าเองบไปทำอะไรหมด ชลประทานเขาก็ศึกษาไว้แล้วนะครับว่าควรจะสร้างคันกันน้ำ ผมเรียนท่านประธานครับ บางสามโคกขยายเขตที่จากอำเภอสองพี่น้องผ่านอำเภอบางปลาม้า ผ่านอำเภอเมือง ๓ อำเภอ จะได้ประโยชน์ต่อพี่น้องเกษตรกรผู้ยากจน แล้วรัฐบาลไม่ต้องไปทำโครงการอะไรทั้งสิ้นนี้ ให้เขามีอาชีพทำนาได้ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง แต่รัฐบาลก็ไม่ทำ น่าเสียดายครับ เพราะฉะนั้นผมสรุปอย่างนี้ครับว่าคำแนะนำของสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้งหมดทั้งสิ้นที่เกิดขึ้น มันจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติเลย ถ้ารัฐบาลไม่ไปดำเนินการครับ ขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอบพระคุณมากเลยคะ ควบคุมเวลาได้ดีมากเลยคะ ขอเรียนท่านสมาชิก

นะคะว่า ขณะนี้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่ฝ่ายปกครองจังหวัดแพร่มาเยี่ยมสภา
๓๖๐ คน ยินดีต้อนรับค่ะ ขอเชิญท่านพินิจ จันทรสุนทรินทร์ ค่ะ

นายพินิจ จันทรสุนทรินทร์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพินิจ จันทรสุนทรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคไทยรักไทย
ประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นก็ขอแสดงความยินดีกับท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยนะครับ
ให้ท่านเป็นมิ่งขวัญของพวกเราตลอดไป ผมอยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องของ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมอ่านดูแล้วท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องต่าง ๆ
ที่รัฐบาลน่าจะนำไปซึ่งน่าสนใจก็คือเรื่องวิสัยทัศน์กับยุทธศาสตร์ เพราะผมมาดูแล้วนี้
ที่น่าจะชมเชยก็คือเรื่องยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่ได้ทำไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภาวะเจริญเติบโต
ทางเศรษฐกิจกับความยากจน ปัญหาหนี้สินกับความยากจน ปัญหาแย่งชิง
ทรัพยากรธรรมชาติ ปัญหาความไม่แน่นอนในเรื่องราคาผลิตผลทางการเกษตร สิ่งต่าง ๆ
เหล่านี้ถือว่าเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติที่จะต้องดำเนินการ ผมมาดูอีกเรื่องหนึ่ง
ซึ่งน่าจะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ไขปัญหาความยากจน ซึ่งสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ศึกษาเรื่องการจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรของรัฐในภาคใต้
พอท่านดูตรงนี้แล้วมันไม่ครบวงจร ก็อยากจะฝากครับ ท่านประธานครับ -----

ที่กระผมกราบเรียน ก็หมายความว่า ที่ดินของประเทศ ที่ดอกเตอร์วารินทร์ วงศ์หาญเชาว์ ได้ศึกษาเอาไว้ ที่ดินพื้นที่ทั้งหมด ๓๒๑ ล้านไร่ ทำการเกษตร ๑๖๘ ล้านไร่ ปลูกพืชทั่วไป ๖๗ ล้านไร่เศษ ทั้งหมดนี้ปรากฏว่าเป็นพื้นที่ดินที่พอสรุปในภาคใต้ที่เอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีเพียง ๑๓ ราย ในจังหวัดต่าง ๆ ๑๓ ราย จังหวัดสุราษฎร์ธานี แล้วก็ยังมีจังหวัดกระบี่อีก รวมแล้วที่ต้องศึกษาใน ๓ - ๔ จังหวัด มีทั้งหมด ๑๙๐,๐๔๐ ไร่ เมื่อเป็นเช่นนี้ก็มีสิ่งที่จะต้องตรงกับยุทธศาสตร์ชาติก็คือ ที่แนวเสนอนั้นว่าสิ่งที่ทั้งหมด เมื่อได้ที่ดินทั้งหมดกลับคืนมาหรือยกเลิกสัญญากับผู้เช่าแล้ว จะเอามาจัดสรรให้กับผู้ยากไร้ ที่กระผมต้องเรียนอย่างนี้ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปถึงท่านคณะกรรมการว่าไม่ใช่จำเพาะในจังหวัด ๓ - ๔ จังหวัดภาคใต้เท่านั้น ก็อยากจะขอให้พิจารณาไปทั่วประเทศ รวมทั้งประเทศว่าพื้นที่ดินสมควรจะมีเท่าไร แล้วก็จบไป ก็หมายความว่า จากประเด็นที่มันเกิดขึ้นที่ภาคใต้ที่เขาร้องเรียนมานี้ ถ้าเราทำโดยทั่วไปแล้ว ดูสิว่าที่ดินทั้งหมดมันจะมีปริมาณเท่าไรที่เราจะสามารถที่จะแก้ปัญหาความยากจนได้ เพราะฉะนั้น ถ้าหากคณะกรรมการที่ปรึกษาทำเช่นนี้ ผมคิดว่ารัฐบาลก็คงจะไม่ลดละ ก็คงจะเร่งรัด เพราะยุทธศาสตร์เป็นยุทธศาสตร์ชาติที่จะต้องดำเนินการ เป็นที่น่าสังเกตอีกประการหนึ่ง มันเป็นไปได้อย่างไร ท่านประธานครับ ว่าบริษัทที่มาเช่า ๑๓,๙๕๐ ไร่ ทำจริงเพียง ๔๕๒ ไร่ ไม่ทราบว่าเป็นสัญญาอันจะมีเงื่อนไขอะไรบ้าง อันนี้ทำไม่ดำเนินการ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าเมื่อเขาเช่าไปแล้ว มันจะต้องดำเนินการ ไม่อย่างนั้นก็ไปหวังที่ ไปอะไรต่าง ๆ ซึ่งมีข้อสังเกตว่าอาจจะเป็นกลุ่มทุนที่ต้องการค่าชดเชยบ้าง อยากจะมีทรัพยากรในพื้นที่ดินตรงนั้นหรือเปล่า อะไรทำนองนี้ อันนี้ก็น่าจะเป็นข้อสังเกต น่าจะเร่งรัดนะครับ อันนี้ก็อยากจะขอฝากคณะกรรมการไป

อีกเรื่องหนึ่ง ผมเห็นด้วยกับท่านณัฐวุฒิแห่งสุพรรณบุรีได้กราบออกว่า คือในปี ๒๕๔๖ นี้ อย่างข้าขอให้เป็นปี ๒๕๔๗ ได้รับรายงาน ปี ๒๕๔๖ หลายเรื่องนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เราเร่งรัดคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่จะให้เร่งรัดตรวจงบดุลของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ แม้แต่องค์กรต่าง ๆ ก็ขอให้อย่าล่าช้า นี่เขาก็ดำเนินการมาด้วยดีตลอดมา จากเมื่อก่อน ๓ ปี ๔ ปี เดียวนี้มาเหลือ ๒ ปี เขาบอกว่าต่อไปนี่

อยากจะให้หลัง ๑ ปี น่าจะพิจารณากันได้ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับท่านผู้มีเกียรติ
ที่ได้กล่าวออกไปแล้ว ก็ขอความกรุณาว่าถ้าสามารถเร่งรัดได้ มันก็เป็นประโยชน์
ต่อประเทศต่อไปครับ ขอขอบคุณ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่ไปคุณวีระกร คำประกอบ แล้วเดี๋ยวกุณนริศ เขิญค่ะ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานคงจำได้ว่าเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งพวกเราหลายคนในที่นี้ก็ได้มีโอกาสยกมือผ่านนั้น บทบัญญัติ ในมาตรา ๘๙ ซึ่งกล่าวถึงสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ก็มีความคิด เกิดขึ้นเนื่องจากในช่วงที่เกิดฟองสบู่แตกหรือวิกฤติเศรษฐกิจในทวีปเอเชีย ซึ่งเริ่มโดย ประเทศไทยนั้น มันเกิดขึ้นแล้วก็ไม่มีที่ปรึกษาทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจะคอยตัดทอนหรือว่า ดูแลการตัดสินใจของรัฐบาลในช่วงนั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นต่อมา เช่น ความผิดพลาดที่ได้ตั้ง ปรส. ขึ้นมา แล้วก็เกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็ตาม เพราะฉะนั้น อยากรู้ก็ตาม ผมก็ดีใจที่เรามีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกิดขึ้น ตามมาตรา ๘๙ ของรัฐธรรมนูญ แล้วก็เท่าที่เราได้อ่านรายงานการชี้แจงประจำปี ๒๕๔๖ นี้ ก็พอจะพูดได้ว่าก็คงซ้ำตามที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไว้ นะครับ ว่าเข้าไป ๓ ปี แต่อย่างไร ก็ตามครับ เท่าที่อ่านดูผลงานของคณะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ก็ได้ทำได้อย่างเป็นผลดี คงไม่ถึงขนาดแย่มากนักตามที่เพื่อนสมาชิก ขอประทานโทษ เอ่ยนาม คุณเกรียงศักดิ์ได้พูดถึงโจมตีรัฐบาลมากมายก่ายกอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องว่า รัฐบาลไม่ให้ความสนใจ ตรงกันข้ามผมได้อ่านในหลาย ๆ เรื่องด้วยกันนะครับ ในที่นี้ ซึ่งรัฐบาลให้ความสนใจมากไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของได้เสนอความเห็นในเรื่องของ งบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท เสนอไปเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๕ นายกรัฐมนตรีก็ได้เร่งให้ส่งความเห็นและข้อเสนอต่อไปทันที ไปยังกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ เป็นต้นนะครับ หรือจะเป็นเรื่องของพระราชบัญญัติสภาการเกษตรแห่งชาติ ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอความเห็นเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๕ ก็ปรากฏว่าพฤษภาคม ๒๕๔๕ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีก็ได้เสนอเรื่อง ไปยังนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้สั่งการต่อไปนะครับ ความเห็นต่าง ๆ นั้น เป็นความเห็นที่น่า รับฟังทั้งสิ้นของสภาที่ปรึกษา หรือจะเป็นเรื่องของพระราชบัญญัติสหกรณ์ ปี ๒๕๔๒ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นไป ก็ปรากฏว่าไม่กี่เดือนหลังจากนั้นคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติอนุมัติตามมติ

คณะกัลนกรอง ซึ่งเสนอคณะรัฐมนตรีคณะที่ ๕ เห็นชอบตามความเห็นของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ที่ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ก็จะได้เห็นว่าให้ความสนใจครับ มีทั้งเห็นชอบ เห็นด้วย และพิจารณากัน อย่างถ่องแท้ เห็นด้วยบ้าง ไม่เห็นด้วยบ้าง บางเรื่องก็ไม่ใช่แปลว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติจะต้องถูกเสมอไป แต่ก็ไม่ได้แปลว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญหรือ ไม่ได้ให้ความสนใจแต่ประการใด บางเรื่องที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงว่าเรื่องส่งไปเป็น ๑๐๐ เรื่อง พิจารณา ๕๕ เรื่อง ผมไม่เห็นเขียนมาในนี้เลยแม้แต่หน้าเดียวท่านพูดประหนึ่งว่า ท่านเป็นประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสียเองนะครับ คำก็เรา ๒ คำก็เรา แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมไม่เห็นในรายงานฉบับนี้ ไม่ทราบท่านจะไป นั่งเขียนเอาข้อมูลจากไหนมา ว่าเรื่องไปถึงคณะรัฐมนตรีแล้ว คณะรัฐมนตรีไม่พิจารณา ๕๕ เปอร์เซนต์ ผมไม่เห็นเลย ไม่รู้เอาอะไรมาพูดนะครับ เพราะฉะนั้นบางครั้ง ท่านประธานครับ สมาชิกบางทีก็ไม่ว่าเอาอะไรมาพูดนะครับ ที่จะไปโจมตีรัฐบาล สักแต่ว่าพูดไปวัน ๆ หนึ่ง บางทีก็ไม่มีข้อมูลมาต่อว่าต่อขานกัน

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านวีระกร ขอประทานโทษ เดี่ยวทางท่านรองนายกรัฐมนตรีคงจะชี้แจงเอง ต่อเลยคะ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : แต่ตรงกันข้ามนะครับ ท่านประธาน ผมก็เห็นว่ารัฐบาลให้ความสนใจมาก และความเห็นของสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นเรื่องที่น่ารับฟังเป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากคะ ต่อไปคุณนริศ เชิญคะ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมถูก พาดพิงครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่อนุญาตคะ นั่งเถอะคะ ไม่มีอะไร

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : พาดพิงว่าผมพูดขึ้นมา โดยไม่มีข้อมูล

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ค่ะ เพราะว่าลุกขึ้นมาไม่ใช้การประท้วง นั่งเถอะครับ เดี่ยวคุณนริศ เชิญเลยคะ

(นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอ อนุญาตประท้วงท่านประธานครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญเลยคะ ประท้วงเรื่องอะไรคะ

นายเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ผมเคารพท่านประธาน จริง ๆ ครับ แล้วที่ผมพูดมาทั้งหมดนั้น ผมใช้เหตุผล ใช้หลักฐาน ใช้ตัวเลข ใช้ข้อมูลที่จริง ทั้งหมด เมื่อผมถูกกล่าวหาพาดพิงว่าผมพูดเหมือนคิดขึ้นมาเอง โดยที่ไม่มีหลักฐาน ผมคิดว่าผมเสียหาย

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากเลยนะคะอาจารย์ พอเดี๋ยวนี้ท่านวีระกรฟิ่งนิดหนึ่งนะคะ ท่านวีระกร ท่านไม่ได้เอ่ยชื่ออะไรของใครนะคะ แล้วตัวประธานท้วงไปแล้วนะคะว่า จะเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลจะต้องชี้แจง ท่านรองนายกรัฐมนตรีอยู่ตรงนี้นะคะ ไม่เป็นไรคะ ไม่อนุญาตแล้วคะ เชิญคุณนริศเลยคะ เพราะว่าเขาไม่ได้เอ่ยชื่อเมื่อเดี๋ยวนี้ ไม่ได้เอ่ยชื่อ เชิญเลยคะ คุณนริศเชิญคะ

นายนิริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตอภิปราย รายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้มารายงานต่อสภาในวันนี้ ผมกราบเรียนว่าหนังสือเล่มนี้และงานที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ทำขึ้นมีคุณค่า มีความหมาย หากรัฐบาลสามารถนำไปใช้จะมีคุณค่าและแก้ไขปัญหา ประเทศชาติ ประชาชนได้มากมาย แต่หากจะตรวจสอบ โดยหยาบ ๆ ผมคิดว่ารัฐบาล รับผิดชอบทำสักประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ถ้ารับผิดชอบมากกว่านี้จะเกิดประโยชน์ มากกว่านี้ แต่ว่าด้วยข้อจำกัดอะไรก็ตามนะครับ แต่ว่ารัฐบาลทำไม่มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์แน่นอน และผมจะชี้ให้เห็นนะครับ และที่จริงถ้าจะได้มีสักวันอังคารหนึ่ง ก่อนหน้าประชุมคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกรัฐมนตรี ก็ได้ครับ แนะนำให้รัฐมนตรีได้อ่านรายงานฉบับนี้และกำชับให้ไปปฏิบัติตามข้อเสนอ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมคิดว่าวันอังคารนั้นจะมีค่า มีความหมายต่อพี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่งนะครับ

แล้วอีกประการหนึ่งผมอยากเรียกร้องให้ประธานที่ปรึกษาได้มาเป็น ผู้ชี้แจงให้รายละเอียดต่อสภาเหมือนกับที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้เข้ามา แล้วผม ก็อยากเรียกร้องต่อไปว่าองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่ต้องรายงานต่อสภา อยากให้ผู้นำองค์กร ผู้บริหารองค์กรที่สำคัญได้มาให้รายละเอียดต่อสภานะครับ ในรายละเอียดผมขออนุญาต อภิปรายเรื่องการพัฒนาระบบการวิจัยของประเทศไทยที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติได้ให้คำแนะนำต่อรัฐบาลไว้ว่าให้รัฐบาลมีแผนวิจัยอย่างชัดเจนโดยเฉพาะ เรื่องสมุนไพรม ผมกราบเรียนว่าไม่มีความคืบหน้าใด ๆ ไม่มีความขยับเรื่องนี้แต่อย่างใด ผมเคยอภิปรายไว้ในสภาแห่งนี้ครับว่าประเทศไทยสั่งสมุนไพรมเข้ามา ปีละประมาณ ๑, ๐๐๐ ล้านบาท ประเทศไทยส่งเครื่องเทศเข้ามาในประเทศปีละประมาณไม่ต่ำกว่า ๑, ๐๐๐ ล้านบาท ๒ อย่างนี้รวมกันประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ถ้ารัฐบาลจะได้จริงจังต่อ ข้อแนะนำของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและไปส่งหน่วยงานภายใต้ กำกับของรัฐบาลให้ศึกษาปลูกเพื่อทดแทนการนำเข้า ทั้งสมุนไพรมและเครื่องเทศ ผมคิดว่า จะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ ที่จริงเครื่องเทศและสมุนไพรมนี้ปลูกได้โดยทั่วไป ในประเทศเราปลูกได้ตั้งแต่จังหวัดเชียงรายจนถึงสุโขทัย-ลพบุรี ปลูกได้ในทุกอากาศ ปลูกได้

ในทุกสภาพดินนะครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องง่ายมาก เพียงแต่ว่ารัฐบาลต้องจริงจังเท่านั้นเองนะครับ

เรื่องถัดมาคือสนับสนุนให้ใช้งานวิจัยและนักวิจัยของประเทศไทย โครงการหลายโครงการรัฐบาลละเลย จำบริษัทที่ปรึกษาจากต่างประเทศ ของไทยปรึกษาเอาไว้แล้วไม่ทำ กรณีทะเลสาบสงขลานั้นใช้งบสำหรับการศึกษาวิจัย ผมคิดว่าจนถึงขณะนี้ไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ ล้านบาทนะครับ งบวิจัยมากกว่างบทำงานอีกนะครับ จนถึงขณะนี้นะครับ รัฐบาลนั้นไม่เอาไปทำตามที่เขาได้ศึกษาเอาไว้ ในข้อแนะนำของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแนะนำให้รัฐบาลส่งเสริมให้มีนักวิจัย ๓.๕ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน ท่านประธานที่เคารพครับ มาเลเซีย ๓ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน ไทยยังห่างไกลมาเลเซียมาก ประเทศที่พัฒนาแล้วเขากำหนดไว้ว่าต้องมีนักวิจัย ๓๐ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน ยิ่งห่างไกล และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดให้ประเทศไทยในปี ๒๕๔๗ ต้องมีนักวิจัย ๓.๕ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน ยิ่งห่างไกล จำนวนคนห่างไกล และจำนวนงบประมาณนี้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแนะนำให้เอาไว้ครับว่าต้องตั้งงบประมาณสำหรับการวิจัย ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณของประเทศในปีนั้น ๆ ครับ เท่ากับว่ารัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยของทุกหน่วยงาน รวมกันโดยประมาณต้องไม่ต่ำกว่า ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับงบวิจัยนะครับ แต่ว่าในปี ๒๕๔๖ นี้ งบวิจัยมีเพียง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้นเอง รวมกันแล้ว ทุกกระทรวงนี้เท่ากับ ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ ยิ่งห่างไกลข้อเสนอ ข้อแนะนำของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นอย่างยิ่งนะครับ นี่เป็นเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ ที่กระผมคิดว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแนะนำไว้ และก็เป็นประโยชน์ แต่รัฐบาลได้นำไปใช้น้อยมากและก็อยากเรียกร้อง เพราะว่า เป็นปัญหาที่กระทบต่อพี่น้องประชาชนมากคือเรื่องป่าชุมชน ซึ่งวันนี้ครับ คณะกรรมาธิการร่วมจะได้พิจารณาร่วมกัน ข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติได้แนะนำเอาไว้ ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ ถ้าจะได้อ่าน และก็วันนี้เท่าที่ รัฐบาลเหมือนกับไม่ได้อ่านข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นะครับ โดยคำแนะนำสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยากให้ประชาชน อยู่ร่วมกับป่าได้ แต่มาวันนี้ทางรัฐบาลเสนอคำใหม่ขึ้นมา คือให้มีพื้นที่ลุ่มน้ำพิเศษ ซึ่งเท่ากับไม่อนุญาตให้มีป่าชุมชนนะครับ วันนี้แนวคิดป่าชุมชนมีอยู่ ๓ แนวครับ แนวที่ ๑ มีป่าชุมชนในป่าสงวนก็ได้ป่าอนุรักษ์ก็ได้ เป็นแนวที่เสนอเข้าสู่สภา แนวที่ ๒ คืออุทมิแก้ไข คือให้มีป่าชุมชนได้อยู่ในพื้นที่อนุรักษ์ได้ แต่ว่ามีเงื่อนไขต้องปฏิบัติ ๑, ๒, ๓ และแนวที่ ๓ ก็คือแนวที่รัฐบาลเสนอเข้ามาใหม่เพิ่มเติมให้มีคำว่า พื้นที่ลุ่มน้ำพิเศษ พื้นที่ลุ่มน้ำพิเศษ รัฐบาลบอกว่ามี ๑๙ ล้านไร่ พื้นที่อนุรักษ์วันนี้มีเท่าไรครับ มี ๒๐ ล้านไร่ ถ้าสมทบกัน แล้วมีพื้นที่ที่อนุญาตให้มีป่าชุมชนได้เพียง ๑ ล้านไร่ แล้วคนที่อยู่ในพื้นที่อนุรักษ์จำนวน ๑ ล้านครอบครัว จำนวน ๓ ล้านคน ไม่มีทางทำได้นะครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ที่รัฐบาลไม่ได้รับฟังคำปรึกษาของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสภา ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้แนะนำให้รัฐบาลปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่ทำงานในการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ อย่าให้หน่วยงานของรัฐเป็นหน่วยงานหลัก เพราะพบว่าเป็นเวลา ๑๐๐ ปี ที่หน่วยงานรัฐเป็นหน่วยงานหลักในการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติ วันนี้ ทรัพยากรธรรมชาติเหลือน้อยครับ ยกตัวอย่างป่า วันที่มีกรมป่าไม้ขึ้นมาวันแรก ป่าประเทศไทยมีอยู่ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ กรมป่าไม้ทำงานไป ๑๐๐ ปี ป่าเหลือ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ ๑๐๐ ปีที่ผ่านมาหายไป ๕๐ เปอร์เซ็นต์ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บอกว่าให้เป็นเรื่องของประชาชน ให้อยู่ในรูปคณะกรรมการหมู่บ้าน ภารกิจของราชการ ทั้งหมด ไม่ว่าจะป้องกันรักษาป่า ไม่ว่าจะต้นน้ำ ไม่ว่าจะไฟป่าให้พี่น้องประชาชน ซึ่งเขามั่นใจว่า รักป่ามากที่สุดเป็นผู้ดูแล เป็นผู้รับจ้างจากรัฐแทน นี่ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่ดีที่สุด แต่ว่าผมยังไม่เห็นความขยับใด ๆ จากรัฐบาลที่จะทำให้เกิดทิศทางตามข้อเสนอ

ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแนะนำบอกว่าให้แก้กฎหมายอุทยานแห่งชาติ แก้กฎหมายเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ยังไม่มีเข้ามาสภาแม้แต่ฉบับเดียวครับ ผมจึงขออนุญาตเรียนกับท่านประธานนะครับไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ขอได้รับฟังสิ่งนี้ และก็ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ ก่อนที่จะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายต่อไปนะคะ ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ขออนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๖๘ มอบหมายให้บุคคลใด ๆ เข้าชี้แจงต่อที่ประชุมนะคะ ก็จะขอให้ทั้ง ๓ ท่านได้ขึ้นมาเตรียมตัวนะคะ เพราะว่าอภิปรายอีกสัก ๒ - ๓ ท่าน ดิฉันจะให้ชี้แจงค่ะ ก็มีนางสาวพรรณราย ชันฉกิจ นางสาวเยาวลักษณ์ สุขวิวัฒน์พร นายกฤษสัมพันธ์ เมนะสูต เขิญเข้ามาในห้องประชุมได้เลยค่ะ ต่อไปคุณชินวรรณ เขิญค่ะ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช
 ผมได้ติดตามบทบาทของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาโดยตลอด
 จริง ๆ แล้วก็ได้ให้ความสำคัญตั้งแต่ได้มีส่วนในการเป็นกรรมาธิการในการแก้ไขกฎหมาย
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนอกจากนั้นก็ยังมีความคิดเห็น
 ในช่วงตอนที่เรามีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีการแก้ไของค์ประกอบของ
 คณะกรรมการสรรหา ใน ป.ป.ช. ผมได้แสดงความคิดเห็นส่วนหนึ่งว่า จริง ๆ แล้วถ้าเรา
 จะนำสัดส่วนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาเป็นสัดส่วนหนึ่ง
 ในคณะกรรมการสรรหา ก็คงจะพูดได้ เพราะว่าสัดส่วนหรือองค์ประกอบของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น มาจากกลุ่มบุคคลที่หลากหลายอาชีพ
 มาจากกลุ่มบุคคลที่ครอบคลุมทั้งด้านที่อยู่อาศัย คือภาคที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ตลอดถึงกลุ่ม
 บุคคลที่ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผมคิดว่านั้นคือบทบาทแรกที่เราได้ให้ความสำคัญกับ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่ากันตามจริงแล้ว เมื่อผมมาดูรายงานของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น ท่านได้เขียนเอาไว้ในสรุปการดำเนินงาน
 ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในช่วงปี ๒๕๔๖ ว่า สภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นสภาภาคประชาชนนั่นเอง ผมคิดว่าเมื่อได้อ่านคำพูด
 เช่นนี้แล้ว ก็ทำให้เกิดความศรัทธาว่า ถ้าหากเราจะได้มีส่วนในการขับเคลื่อน
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ได้มีบทบาทในฐานะที่เป็นสภาที่ปรึกษา
 ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ อย่างชัดเจนแล้ว ผมคิดว่าทิศทาง
 ที่จะพัฒนาประเทศของเราในอนาคตนั้น คงจะเป็นทิศทางที่มีความคาดหวังได้ว่าเราจะมี
 การพัฒนาที่ยั่งยืน และมีการพัฒนาที่อยู่บนภายใต้ที่พี่น้องประชาชนนั้นมีหลักประกัน
 ในเรื่องสิทธิเสรีภาพ มีหลักประกันในเรื่องของคุณภาพชีวิตอย่างแน่นอน ท่านประธาน
 ครับ ถ้ามาดูมาตรา ๘๙ เราจะเห็นว่าได้มีบทบัญญัติไว้ชัดเจนว่า เพื่อประโยชน์
 ในการดำเนินการตามหมวดนี้ ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ
 เศรษฐกิจและสังคม ผมเรียนกับท่านประธานว่า คำว่า ตามหมวดนี้ หมายถึงหมวดไหน
 ครับท่านประธาน หมายถึงหมวดที่ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ นี้ละครับ

คือประเด็นแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี และตัวแทนของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมเข้าใจว่า ณ วันนี้ มีความเป็นห่วงกันค่อนข้างจะสูงยิ่งกว่า การพัฒนาประเทศชาติในทิศทาง ในยุคปัจจุบันนี้ เราจะพบความเป็นจริงว่าประชาชนเองค่อนข้างมีความสับสนอยู่ ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรกก็คือว่า ในเรื่องของแนวนโยบายที่รัฐพึงจะต้องดำเนินการในการที่จะใช้แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพื่อไปประกอบในการเป็นนโยบายของรัฐบาล

ประการที่ ๒ ก็คือว่า การออกแบบโครงสร้างพื้นฐานของระบบ หรือเรียกว่าองค์ประกอบต่าง ๆ ของส่วนราชการและภาคเอกชน หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะนำพาในการพัฒนาประเทศ เพราะสิ่งเหล่านี้มันก็ย่อมจะต้องมาจากการกำหนดแนวนโยบายที่เป็นแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งรัฐบาลจะต้องยอมรับว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการ ในการที่จะต้องเอาแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนั้นเป็นตัวตั้งในการกำหนดนโยบาย

ประการที่ ๓ ครั้น คือในเรื่องของนโยบายทางการเมือง ซึ่งเราพบ
 ความเป็นจริงครับว่า วันนี้เมื่อถึงคราวที่ท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติได้ออกมาแสดงความคิดเห็น ครั้งหนึ่งผมจำได้ว่าเคยได้รับการยืนยันจาก
 ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่าปรึกษาได้ แต่ว่าอาจจะไม่ปฏิบัติตามก็ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมคิดว่า
 ในระดับหนึ่งก็เป็นส่วนที่เป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะกำหนดนโยบายของรัฐบาล
 เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน สถานะทางการเงินการคลัง หรือว่านโยบาย
 ของพรรคการเมืองที่มาเป็นรัฐบาลในยุคนั้น สามารถจะกระทำได้ครับ แต่ผมคิดว่าในช่วง
 ๔ ปีที่ผ่านมาฉันเราพบความเป็นจริงว่า ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญต้องการที่จะให้มี
 เจตนารมณ์ให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น เพื่อต้องการจะให้ท่านเป็น
 ตัวหลักในการขับเคลื่อน ว่าไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาล อย่างน้อยแนวนโยบายพื้นฐาน
 แห่งรัฐนั้นจะต้องได้รับหรือนำไปสู่การปฏิบัติหรือการกำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาลด้วย
 ไม่เช่นนั้นแล้วเราก็จะพบความเป็นจริงว่า ถ้ารัฐบาลที่มาจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในสังคม
 ก็จะพบหลักความเป็นจริงว่าชนชั้นใดเป็นชนชั้นปกครอง ก็จะออกนโยบายเพื่อสนอง
 ผลประโยชน์ต่อคนชั้นนั้นอย่างแน่นอน นี่คือการที่ต้องมีแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ
 และนี่คือที่มาตามเจตนารมณ์ที่ต้องการที่จะให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ แต่วันนี้เมื่อเรามาเทียบเคียงว่า ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาแนวนโยบายของรัฐบาลนั้นมี
 แนวนโยบายอะไรบ้างที่สอดคล้องในการที่จะยืนยันหลักการขั้นพื้นฐานตามแนวนโยบาย
 แห่งรัฐ ซึ่งถ้าผมจะยกตัวอย่างมีหลายประเด็นนะครับที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วง
 ในยุคปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายในมาตรา ๘๓ ที่รัฐต้องดำเนินการให้มีการกระจาย
 รายได้อย่างเป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็นนโยบายในเรื่องรัฐต้องส่งเสริมสนับสนุนคุ้มครองระบบ
 สหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายในเรื่องของรัฐจะต้องส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
 และสังคม ตลอดจนนโยบายในเรื่องที่รัฐจะต้องอุปถัมภ์คุ้มครองศาสนา และตลอดถึง
 นโยบายที่รัฐจะต้องดำเนินการในการที่จะส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน
 สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นหลักขั้นพื้นฐานที่เป็นหลักที่จะคุ้มครองพี่น้องประชาชน
 โดยกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะกราบเรียนว่าในแนวทางของรัฐธรรมนูญนิยามนั้น
 เราพบความเป็นจริงว่า เมื่อเรามีบทบัญญัติดังกล่าวนี้แล้ว รัฐบาลก็ต้องดำเนินการ

แต่ที่ผมเข้าใจว่าผู้ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ เองก็วิตกกังวลในจุดนี้เช่นเดียวกันว่า รัฐบาลจะนำแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนี้ไปดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรม ให้เกิดความเสมอภาคและให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืนได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นจึงให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประเด็นตรงนี้ก็ตรงประเด็นที่เพื่อนสมาชิกในสภานี้ที่มีประสบการณ์ที่เป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ออกมาพูดและนำเสนอมากครับว่า ในสภานี้ไม่น่าจะใจแคบที่จะไม่รับฟังคนที่มีประสบการณ์ในสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กลับขึ้นมาบอกว่า ท่านมาพูดในฐานะอะไร และกลับขึ้นมาทั้งที่ประธานเตือนแล้วว่าจะให้รองนายกรัฐมนตรีเป็นคนชี้แจงก็กลับมาชี้แจงเอง ผมคิดว่าถ้าเราเปิดใจกว้างก็จะเป็นประเด็นที่สำคัญนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานครับ คือประเด็นในเรื่องของกระบวนการในการที่จะขับเคลื่อนข้อเสนอทั้งหมดนี้ ทุกคนที่ขึ้นมาอภิปรายบอกว่ารายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นรายงานที่มีคุณค่าอย่างสูงยิ่ง แต่ประเด็นมันไม่ได้อยู่ที่ว่ามันอยู่ในรายงานเล่มนี้ ประเด็นมันไม่ได้อยู่ที่ว่าเป็นคำพูดที่สวยหรูว่าการจัดตั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีมุ่งหมายของการปฏิรูปทางการเมืองอย่างแท้จริง หรือแม้แต่คำพูดที่บอกว่า อาจกล่าวได้ว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นสภาภาคประชาชนนั่นเอง แต่ประเด็นมันอยู่ที่การขับเคลื่อนว่าสิ่งที่เป็นข้อศึกษาหรือข้อเสนอแนะจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นทำอย่างไร ถึงจะให้เกิดการปฏิบัติอย่างแท้จริง ผมจึงขอเสนอแนะนะครับว่า จริง ๆ แล้วเราควรจะต้องมีกระบวนการแล้วครับวันนี้ ถ้าท่านต้องการที่จะได้กำหนดโดยที่ท่านได้เรียกชื่อตัวท่านเองว่าเป็นสภาภาคประชาชน ผมก็อยากเสนอแนะว่าท่านต้องมีเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้มแข็งครับ -----

วันนี้ก็อาจจะโชคดีที่ท่านได้ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เรียกว่าเป็นที่ยอมรับของสังคมนะครับ มีต้นทุนทางสังคม มีประวัติที่เป็นอดีตนายกรัฐมนตรี แต่ผมไม่แน่ใจว่าในอนาคตถ้าท่านไม่มีเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้มแข็ง เพราะสิ่งที่ท่านต้องไปทำนั้นต้องทำให้เป็นไปตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งเป็นประโยชน์กับประชาชนโดยทั่วไปตามที่ผมยกตัวอย่างแล้ว แต่ถ้าไม่มีเครือข่ายภาคประชาชนในการที่จะผลักดันและขับเคลื่อน ท่านจะพูดว่าท่านเป็นสภาภาคประชาชนไม่ได้หรอกครับ ถึงแม้ท่านจะมีตัวแทนจากทุกส่วนก็ตาม

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน คือประเด็นที่มีข้อเสนอแนะและผมคิดว่ารัฐบาลเองก็ได้เขียนเอาไว้ในนโยบาย แต่กลับไม่ปฏิบัติตามก็คือในประเด็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นี่เป็นข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และจริง ๆ เป็นนโยบายของรัฐบาล ผมไปเปิดดู รัฐบาลบอกว่าจะต้องสนับสนุนเจตนารมณ์ในการปฏิรูปทางการศึกษาตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในนี้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บอกว่าไม่ควรแยกกระทรวงศาสนาและวัฒนธรรมออกจากกระทรวงศึกษาธิการ แต่วันนี้เป็นอย่างไรรึครับ ไปไกลมากแล้ว หรือแม้แต่ในเรื่องอื่น ๆ ที่ควรจะหยิบยกขึ้นไปปฏิบัติ เช่น ควรจะมีคณะกรรมการอาชีวศึกษาโดยเฉพาะเพื่อที่จะให้คณะกรรมการดังกล่าวนี้ มาดำเนินการในการที่จะให้อาชีวศึกษานั้นได้มีส่วนสำคัญในการพัฒนากำลังคน แต่วันนี้พระราชบัญญัติอาชีวศึกษาก็ยังไม่ผ่านสภา ผมยกตัวอย่างสั้น ๆ เพียงแค่นี้ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอให้ท่านสมาชิกปรึกษาเวลานิดหนึ่งนะคะ เพราะบ่อยครั้งเราจะเข้ากระทู้สุดแล้วมีสมาชิกขอยุ่อีกหลายท่าน ถ้าไม่ควบคุมเวลาจะไม่มีเวลาให้ทางสภาพัฒนาได้ชี้แจงเลยนะคะ ขอเชิญท่านอาจารย์ลิขิตนะคะ แล้วก็คุณสาทิติยซึ่งแจ้งความจำนงไว้ก่อนแล้วก็ พันตำรวจโท สมชาย ๓ ท่านนะคะ แล้วก็ให้ทางสภาพัฒนาได้ชี้แจง เพราะว่าเดี๋ยวบ่อยครั้งเราจะเข้ากระทู้สุด เชิญท่านอาจารย์ลิขิตค่ะ

ศาสตราจารย์ลิขิต ธีรเวคิน (บัญญัติรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม นายลิขิต ธีรเวคิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย แบบบัญชีรายชื่อ กระผมได้ฟังการอภิปรายด้วยความสนใจยิ่ง แต่อยากจะทำความเข้าใจหนึ่งให้เห็นข้อเท็จจริง กระผมเป็นหนึ่งใน สสร. ๘๘ คน ตอนรัฐธรรมนูญนั้น คุณหม่อมไทรก็เป็นหนึ่งใน สสร. พูดกับผมว่าควรมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จากนั้นก็ ๕ ปี ๆ จนกระทั่งจนถึงแผน ๗ เป็นแผนซึ่งดอกเตอร์สุเมธ ตันติเวชกุล เป็นเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีการประชุมที่พัทยา คนมาร่วม ๒,๐๐๐ คน จึงออกมาเป็นแผน ๗ และเป็นแผนแรกที่พูดถึงทรัพยากรมนุษย์ นี่คือการมา เลยเสนอความคิดต่อที่ประชุม สสร. ว่าน่าจะมีสภานี้ คือมาตรา ๘๘ สสร. ไม่อภิปรายเลยนะ รับหลักการทันที จะสังเกตว่าในวรรคสองเขียนไว้เลยว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจนั้น ต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติออกความเห็นก่อนจึงจะประกาศใช้ได้ นี่คือการที่ไป แล้วก็พอตอนที่ตั้งขึ้นมา ก็ไปอยู่ที่สภาพัฒนาฯ สิ่งทีกระผมจะพูดคืออย่างนี้ครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นการพยายามชาวเสี่ยงประชาชนว่า ในทางสังคมเศรษฐกิจนั้นมีข้อคิดเห็นอย่างไรบ้างที่เสนอต่อรัฐบาลต่อคณะรัฐมนตรี หรือต่อรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล หรือในกรณีซึ่งคณะรัฐมนตรีต้องการจะฟังความคิดเห็น ก็อาจจะถามความเห็นไป ซึ่งถ้าหากว่าสอดคล้องกันก็จะเป็นประโยชน์ อย่างไรก็ตามแต่ ข้อเสนอที่เสนอมานั้น ถ้าเป็นประโยชน์ก็รับไปปฏิบัติ ถ้าเป็นประโยชน์แต่ปฏิบัติยาก ก็อาจจะทำได้ยาก แล้วตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๑ การบริหารราชการแผ่นดินนั้น อยู่ใน ครม. ๓๖ คน คือ ๓๕ คน บวกกับนายกรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็นอกเหนือจากนั้น แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนั้นเป็นแนวในการตรากฎหมายและกำหนดนโยบาย เพื่อบริหารราชการแผ่นดินเท่านั้น ไม่ใช่เป็นการกำหนดตายตัว ในแต่ละครั้งนั้นจะต้องดูสถานการณ์ รัฐบาลจะต้องทำตามนโยบายที่พรรคที่เป็นรัฐบาลรณรงค์หาเสียง และที่แถลงต่อรัฐสภาก่อนที่จะเริ่มต้นการบริหารราชการแผ่นดิน อันนั้นเป็นหลัก ส่วนการหาข้อมูลจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นเป็นการเสริมเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นก็อยากจะกราบเรียนให้ทราบถึงข้อความเป็นมานั้นครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากค่ะ พันตำรวจโท สมชาย ก่อนนะคะ เพราะว่าแจ้งไว้
ตั้งเกือบจะชั่วโมงหนึ่งแล้ว เชิญเลยคะ แล้วก็คนสุดท้ายให้คุณสาทิติย์นะคะ แล้วก็
ขอให้ทางเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจง เชิญเลยคะ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ พรรคไทยรักไทยจากจังหวัดนครราชสีมา ว่าไม่ได้ติติงท่านประธานหรือครับ ก็ขอบพระคุณที่ท่านประธานได้กรุณาหลาย ๆ ครั้ง มีการประชุมสภา สมัยที่แล้วก็เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ผมเคยอภิปรายและเคยนำเรียนต่อท่านประธานว่า ช่วยกรุณาเลื่อนที่บังตาของท่านออกไปข้าง ๆ อีกสักนิดได้ไหม เพราะเราที่อยู่ซีกตรงนี้ท่านมองไม่ค่อยเห็น ท่านประธานครับ ยกมือกันจนกระทั่งไม่เคยได้รับการเรียกสักที ไม่ได้ติติงครับท่านประธาน แต่นี่คือข้อจริง ๆ ที่เป็นอย่างนั้น แล้วผมเองก็เป็นห่วงครับท่านประธาน ถ้าเกิดว่าท่านนั่งอยู่ตรงนั้นแล้วเอียงแต่ทางซ้ายอย่างเดียว ลงจากบัลลังก์มาแล้วมันจะเดินเอียงคอคทางซ้ายอย่างนั้นมันบุคลิกดูไม่ดี ท่านประธานครับ แล้วเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ที่ผ่านมาเราไม่มีโอกาสได้อภิปรายเลย ทั้ง ๆ ที่บางอย่างเราก็ยกมือเพื่อที่จะได้แสดงความคิดเห็น วันนี้ขอบพระคุณท่านประธานครับ ที่ได้กรุณา

ท่านประธานครับ ต่อรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับว่า วันนี้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นที่ยอมรับ แล้วก็ยังมีผู้ที่มีทรงคุณวุฒิเป็นผู้ที่มีประสบการณ์หลากหลายมากมาย ล้วนแต่เป็นประโยชน์ต่อรัฐบาลต่อการเสนอ ข้อเสนอทั้งหลายที่เสนอเข้ามา วันนี้รัฐบาลชุดใดขึ้นมาบริหารประเทศก็ได้รับแนวคิดต่าง ๆ เหล่านี้ไปพิจารณาประกอบเป็นนโยบายของรัฐ ผมเรียนเรื่องนี้เป็นข้อเท็จจริง แล้วก็เรียนว่าประโยชน์ที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำให้เกิดคุณค่ามากมาย แต่ในบางอย่างรัฐบาลก็ทำล่วงหน้าไปแล้ว บางอย่างก็ต้องเรียนว่าข้อมูลที่ให้มา มันอาจจะต่างวันต่างเวลากัน ในความคิดการเสนอ ข้อเสนอแนะอะไรทั้งหลายทั้งปวงนี้ก็อาจจะผิดแผกแตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นมีได้หมายความว่าทุกเรื่องรัฐบาลไม่ได้ดูไม่ได้อ่าน วันนี้รัฐบาลอ่านแล้วดูหมดทุกเรื่อง เพราะเขามีทีมทำงานอยู่ตรงนี้นะครับ เพื่อที่จะศึกษาข้อมูลทั้งหมดที่ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กรุณานำเสนอให้ แล้วบางอย่างเองนั้นก็ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ได้รับเรื่องร้องเรียน แล้วก็ไปศึกษานำเสนอรัฐบาล บางอย่างสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ทำเอง สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ศึกษาเอง ผมยกตัวอย่างในกรณีที่ผมเองให้ความสนใจ และผมคิดว่า

มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของนโยบายแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง ท่านประธานเห็นไหมครับ วันนี้มันเป็นปัญหามากมาย รัฐบาลก็รู้ พวกเราทุกคนก็รู้ วันนี้ต่างด้าวทะลักเข้ามาตามแนวชายแดนเยอะแยะเต็มไปหมดเลย สภাপพัฒน์ก็ได้ทำเรื่องเสนอรัฐบาลเพื่อให้ข้อคิดให้ข้อเสนอในการแก้ไขและวางแนวทางในการที่จะให้รัฐบาลพิจารณา ถึงแม้ว่าวันนี้จะทำได้สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ แต่ก็สิ่งที่สภাপพัฒน์ได้นำเสนอมาเนี่ยรัฐบาลก็เอาไปดำเนินการแก้ไขก็อยู่ในระดับหนึ่ง แต่วันนี้ผมเรียนว่าบางอย่างที่สภাপพัฒน์ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กรุณาเสนอมาก็ไม่มีความเบ็ดเสร็จเด็ดขาดในบางเรื่อง อย่างเช่นปัญหาตรงนี้นะครับ ผมเรียนว่าการบังคับใช้ตามกฎหมายให้เคร่งครัดตามกฎหมาย เอาผิดต่อผู้ที่กระทำผิด หลังจากที่ท่านได้นำเสนอมาแล้วตรงนี้ไม่แน่ใจว่าท่านเองนั้น ท่านได้เสนอมีแนวทางที่ชัดเจนอย่างไร เนื่องจากว่าวันนี้มีการขนย้ายเป็นขบวนการสร้างความเดือดร้อนให้แก่สังคม สร้างปัญหาเศรษฐกิจให้กับประเทศเป็นอย่างมาก ท่านประธานครับ วันนี้ชาวเกาหลีเหนือบางส่วนอพยพหลบหนีเข้าเมือง โดยเดินทางผ่านประเทศจีนแล้วเข้าประเทศไทย ทางด้านจังหวัดเชียงรายมีเยอะมาก คิดไหมครับ ท่านประธาน นี่คือน้ำมันเกิดขึ้น หากว่าเรามาดูสะท้อนกลับมานิดเดียวครับท่านประธาน วันนี้เราไปได้หัววัน เราไปเอง แล้วเรามีกระบวนการผ่านขั้นตอนทุกอย่าง ผ่านการตรวจสอบ มีการลงทะเบียน จดทะเบียนหมดเลย ได้หัววันรู้หมด คนไทยไปทำงานที่นั่นอยู่ที่ไหน ๆ โรงงานไหน อะไร อย่างไรนะครับ แต่วันนี้พวกเขาเข้ามาในประเทศเราจำนวนมากกว่ที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กำหนดขอบเขตไว้ด้วยซ้ำไป มากมายหลายเท่าตัวเลย วันนี้ผลการติดตามของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการติดตามความคืบหน้า หลังจากที่มีการเสนอและให้ท่านรัฐบาลได้ทราบแล้วนี้มีความชัดเจนแค่ไหน แล้วท่านได้ติดตามเพิ่มเติมในเรื่องของการให้ข้อคิดข้อมูลในการเปลี่ยนแปลง ในการกระทำผิด ในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในลักษณะนี้อีกมากน้อยเท่าไร นั่นคือสิ่งที่ต้องเรียนถาม ประเด็นนี้ต้องเรียนท่านประธานไปยังท่านที่ปรึกษาสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า นี่คือน้ำมันข้อกังวลว่าในบางอย่างนั้น การคิดอย่างเป็นระบบมันคงต้องทำ มันสามารถที่จะแก้ไขปัญหาให้กับประเทศได้ ซึ่งวันนี้ผมชื่นชมว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำหน้าที่โดยสมบูรณ์ รัฐบาลเองก็ฟังทุกเรื่อง แล้วดูแลและก็ติดตามในเรื่องนี้ค่อนข้างจะใกล้ชิด

แต่ว่าเนื่องจากว่าหน้าที่ต่าง ๆ นี้มีมากมายตามที่ท่านก็ได้เห็นได้รู้ อยู่ ท่านประธานครับ
ที่ผมเองได้ยกตัวอย่างในเรื่องแรงงานต่างด้าวหลบเข้ามาในเมือง หรือคนที่เข้ามา
โดยไม่ถูกต้อง วันนี้มันมีจำนวนมากมหาศาล แล้วเป็นเรื่องที่ทำให้ความมั่นคง
ของประเทศอย่างมาก ผมอยากให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น
ได้ใช้โอกาสนี้ เวลาที่มันยังเป็นปัญหาอยู่ได้ประสาน ได้ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ต่อรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา ซึ่งวันนี้ผมบอกแล้วมันไม่ใช่มีเฉพาะชาวพม่า ไม่ใช่มีเฉพาะ
ชาวจีน หรือว่าเขมร ลาว เข้ามาในประเทศเท่านั้น วันนี้มีเกาหลีเหนือ มีหลายประเทศ
มีประเทศบังคลาเทศ มีชาวอินเดียเข้ามาเยอะแยะหมด เต็มบ้านเต็มเมืองไปหมด
เกินความต้องการที่จะไปใช้แรงงานในประเทศไทย-----

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นข้อคิดทั้งสิ้นที่อยากจะเรียนฝากท่านประธานไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า เป็นเรื่องที่ท่านเองนั้นต้องวางมาตรการในการที่จะติดตามในข้อเสนอที่ท่านมีต่อรัฐบาลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลออกมาได้ประสิทธิภาพ ท่านประธานครับ ในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือเครือข่ายสมาชิกหลายท่านได้พูดไว้เป็นเรื่องที่ดีอย่างยิ่ง และเป็นเรื่องที่น่าให้ความสนใจในการทำหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจากว่าวันนี้ท่านไม่มีเครือข่ายตรงนี้นี่นะครับ โอกาสที่จะให้พี่น้องประชาชนมาร่วมมือกับท่านในการที่จะแก้ไขปัญหาของประเทศไทยก็คงจะลดน้อยถอยลง แล้วถ้าหากว่าอ่านในสารสนของท่านประธานจะเห็นได้ชัดเจนครับ ท่านมีความมุ่งหวังว่าวันนี้ต้องขยายเครือข่ายให้ได้ ให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมให้ได้ให้มากที่สุด ในการที่จะแก้ไขปัญหาแล้วช่วยกันในการที่จะดำรงเอาไว้ซึ่งความมั่นคงของประเทศ

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอีกเรื่องเดียวกัน ๆ วันนี้ผมอ่านดูหลายเรื่องครับ แต่ว่าผมไม่เห็นเนื่องจากว่าท่านเสนอมาเป็นเรื่องของท่านที่ได้ศึกษาแล้วนะครับ ในเรื่องของการรายงานตรงนี้อาจจะมีอีกหลายเรื่องที่ท่านไม่ได้ทำสรุปเข้ามา เพราะว่ามันทำมาแค่ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ท่านประธานครับ วันนี้สิ่งที่เป็นห่วงมากที่สุดท่านประธานครับ ผ่านไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย สังคมเราวันนี้มนุษย์แทบไม่มีราคา พี่น้องประชาชนคนไทยไม่มีราคาเลยครับ คำว่า ราคา นี้หมายถึงไม่มีค่าในความเป็นมนุษย์เลยแม้แต่ชนิดเดียว ยิ่งกันตาย ฆ่ากันตาย แทะกันตาย ปราบกฏขึ้นบนหนังสือพิมพ์ทุกวัน ไม่เกี่ยวเฉพาะภาคใต้ ไม่ต้องเกี่ยวภาคใต้อีกส่วนหนึ่ง แต่ว่านี่คือสิ่งที่ปรากฏเห็นชัดเจน การอุมฆ่า ภัยของประชาชนที่เกิดขึ้นจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นภัยอย่างมหันต์ตรงนี้เกิดขึ้นในทุกภูมิภาควันนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านได้ศึกษาตรงนี้ใหม่ ท่านได้คิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของประเทศ ต่อความเป็นอยู่ดีของสังคมไทยหรือไม่ ท่านประธานครับ วันนี้นายก อบต. ถูกอุม ถูกอุมไปครับ ไม่ได้กระทำผิดเลย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องยาเสพติด ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่นเลย เพียงแต่เป็นเรื่องของท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ตำรวจไปแล้ว เจียบ ไปร้องกองปราบ เจียบ ไปที่ ดีเอสไอ (DSI) กรมสอบสวนคดีพิเศษกำลังพิจารณาอยู่ กำลังจะไปหาองค์กรสิทธิมนุษยชน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ใช่เกิดขึ้นครั้งเดียว มันเกิดครั้งแล้วครั้งเล่าแล้วมัน

สะสมความรู้สึกไปสู่พี่น้องประชาชนว่า อะไรกัน นี่รัฐหรืออะไรนี่ เจ้าหน้าที่ของบ้านเมืองหรือเพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กรุณาสีครึบคิดว่าเรื่องตรงนี้มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดหรือไม่ อย่างไร ถ้าเกิดว่าปล่อยให้เป็นอยู่อย่างนี้ ความเชื่อถือในรัฐจะลดน้อยถอยลงไป นี่คือนี่ที่มันเป็นมหันตภัยต่อบ้านเมืองเหมือนกัน ท่านประธานครับ พอดีท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านกรุณานั่งอยู่ที่นี้ด้วย ผากท่านเถอะครับวันนี้ ท่านทำประโยชน์ให้หลายอย่าง ท่านทำคุณประโยชน์ไว้ให้กับชาติบ้านเมืองมากมาย วันนี้รักษาสติ รักษาเสรีภาพในเรื่องนี้ครับ มีความสำคัญมาก ท่านลองศึกษาดูสิครับว่าวันนี้ในประเทศไทยก็จังหวัด มันทายไปก็จังหวัด ไม่มีตัว ไม่มีตน ถูกข่มไป เอารถไปขายส่งไปต่างประเทศ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเชื่อว่าเป็นฝีมือของเจ้าหน้าที่บางส่วนของรัฐที่มีพฤติกรรมเช่นนี้ คือผมไม่ทราบว่าจะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มองตรงนี้หรือไม่ อย่างไร แต่ว่าเท่าที่ดูในเอกสารหลักฐานแล้วท่านไม่มีในเรื่องนี้ แต่ท่านอาจจะมียู่หรือไม่ ไม่ได้รายงานเข้ามา ผมไม่ทราบ แต่ด้วยความมุ่งหวังว่าวันนี้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ได้คิดเรื่องนี้ หรือเสนอเรื่องนี้ต่อรัฐบาล ผมว่าเขาอาจจะมียู่ปลีกย่อยหลาย ๆ อย่างที่ทำให้ความสำคัญตรงนี้ลดน้อยลงไป ถ้าเกิดว่าท่านมาทำตรงนี้มันจะเป็นพลังที่จะสร้างให้สังคมอยู่อย่างมีความสุข ผมเชื่อในความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของทางท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้กับชาติบ้านเมืองนะครับ แล้วก็ขอชื่นชมยินดีต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ทำหน้าที่อย่างสมบูรณ์ครับ ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก่อนจะถึงคุณสาทิศย์นะคะ อยากจะชี้แจงท่านสมชายนิดหนึ่งนะคะ เราเห็นด้วยที่ว่าท่านบอกว่าจอตงนี่ ถ้ามานั่งอยู่ตรงนี้แล้วจะเห็นว่าทางด้านนี้จะบังหมดเลย ถ้านั่งอยู่ตรงนี้ แล้วทางด้านนี้ว่างหมดเลยนะคะ แล้วส่วนใหญ่เก้าอี้ที่นี้มันไม่ใช่เก้าอี้ที่ตายตัว ถ้าท่านสมาชิกจะอภิปรายมานั่งด้านหน้าจะเห็นกันอย่างไรหมดเลยนะคะ เพราะฉะนั้น ไม่ใช่ว่าประธานเอียงซ้าย เห็นใจประธานด้วย ประธานก็สายตาไม่ค่อยดีนะคะ อย่างชี้กนี้ทางพรรคชาติไทยเวลานั่งเขาก็พยายามยกมือแล้วบางทีเลขาธิการก็จะเป็นคน จดชื่อมาให้คะ ตัวดิฉันกลางที่สุดแล้วนะคะ ขอคุณสาทิศย์เป็นคนสุดท้ายแล้วก็จะให้ทางเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจง เพราะเดี๋ยวบ่ายครึ่งเราจะเข้ากระทู้สด เชิญคุณสาทิศย์ ๑๐ นาที ค่ะ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิศย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ รายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้ก็เป็นผลมาจากการแสดงเจตนารมณ์และเขียนบทบัญญัติเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ตัวพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นก็ได้ตรากฎหมาย ขึ้นในปี ๒๕๔๓ ซึ่งรัฐบาลในขณะนั้นเองแม้ว่าจะเห็นว่าเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญไม่ได้เร่งรัดเอาไว้ ว่าควรจะตราเสร็จในปีใด แต่รัฐบาลในขณะนั้นเมื่อปี ๒๕๔๓ ก็เห็นว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้นจะมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการที่จะ สะท้อนความคิดเห็นจากภาคประชาชนไปสู่การดำเนินงานของภาครัฐบาล ผมเองก็มี ส่วนร่วมกับสมาชิกแล้วก็เจ้าหน้าที่จากสภาพัฒนาอีกหลายท่าน ซึ่งวันนี้บางท่านก็มา ร่วมชี้แจงด้วยในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในชั้นของกรรมาธิการ ผมเรียน ท่านประธานเบื้องต้นเรื่องนี้ ก็เพราะเหตุว่าเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนในบทบัญญัติว่าเป็นองค์กร สะท้อนปัญหา โดยเฉพาะปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้น แต่เรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจจะไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมายก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาในบทบัญญัติ ของกฎหมายจะเห็นได้ชัดว่าเมื่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แสดงความคิดเห็นใด หรือจัดทำรายงานในความเห็นเรื่องใดสู่รัฐบาลแล้ว

ท่าทีของรัฐบาลที่ปรากฏออกมาจากรายงานหรือความคิดเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลในขณะนั้นคิดอย่างไรกับความเห็นของประชาชน เพื่อนสมาชิกซึ่งได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ได้พูดถึงเรื่องที่มีความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สะท้อนไปสู่รัฐบาลแล้วเกิดข้อระแวงแคลงใจว่ารัฐบาลได้อ่านหรือไม่ อย่างไร และก็มีเพื่อนสมาชิกจากซีกรัฐบาลอาจจะลุกขึ้นมาตอบแทนว่ารัฐบาลได้อ่านแล้ว อันนั้นก็อาจจะเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของแต่ละคน แต่สิ่งที่กระผมสนใจอยู่ในรายงานฉบับนี้ครับท่านประธานครับ เพราะในรายงานฉบับนี้จะเขียนไว้ชัดเจนว่า ปี ๒๕๔๕ ถึง ๒๕๔๖ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอความคิดเห็นแต่ละเรื่องเป็นจำนวนกี่เรื่องเสนอต่อรัฐบาล และในรายงานฉบับเดียวกันนี้จะระบุว่ารัฐบาล ได้ดำเนินการอย่างไร ผมตั้งข้อสังเกตครับท่านประธานครับว่าเป็นเรื่องน่าสนใจมากกว่าบางเรื่องที่ไม่ใช่เป็นเรื่องซึ่งกระทบต่อความรู้สึกของคนส่วนใหญ่ท่าทีของรัฐบาล ดังที่ตอบมาก็มักจะเป็นไปในลักษณะดำเนินการตาม เช่นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามกฎหมายบางประเภท แต่ถ้าเรื่องใดก็ตามที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ที่ท่าทีของรัฐบาลก็มักจะไม่ได้ฟังเสียงจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เช่นกรณีพระราชกำหนดพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต กรณีกิจการโทรคมนาคม ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แสดงความเห็นไว้ชัดเจนว่าอย่าไปออกพระราชกำหนดฉบับดังกล่าวเลย รัฐบาลก็รับไว้เฉย ๆ แล้วก็ไม่ดำเนินการอะไร สอดคล้องกับทิศทางของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่บอกว่าอย่าดำเนินการแปรรูปกิจการโทรคมนาคมเลย แต่รัฐบาลก็เดินหน้าออกพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ซึ่งถือเป็นการแปรรูปกิจการโทรคมนาคมประเภทหนึ่ง นี่เป็นตัวอย่างเท่านั้นครับ แต่สิ่งที่กระผมจะสอบถามก็คือมีประเด็นอีก บางประเด็นซึ่งรัฐบาลยังไม่แสดงท่าทีที่ชัดเจนและในรายงานฉบับนี้ก็บอกไม่ชัดว่ารัฐบาลตกลงดำเนินการอย่างไร ซึ่งผมถือโอกาสนี้สอบถามในที่ประชุม ๓ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือเรื่องความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อกรณีงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนที่เกี่ยวกับการพักชำระหนี้เกษตรกร ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีความเห็นไปชัดเจนมากกว่าเรื่องดังกล่าวนั้นจะต้องระมัดระวังในเรื่องใดที่อาจจะเกิดการสูญเสียประสิทธิภาพหรือสูญเสียงบประมาณออกไปโดยไม่ได้ทำให้เกิดมรรคผลใด ๆ รัฐบาลได้ชี้แจงกลับมาที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจากการติดตามล่าสุดเมื่อปี ๒๕๔๖ เพียงแต่ว่าได้นำเสนอเรื่องให้นายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว แล้วจบแค่นั้น ผมก็จะถามสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติช่วยตอบหน่อยเถอะครับ อยู่ในรายงานท่าน ว่ารับทราบแล้ว ถ้าใช้ภาษาชาวบ้านคือถามว่าแล้วอย่างไรครับ คือแล้วทำอย่างไรต่อ อันนี้ไม่มีครับ คือผมไม่อยากจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีประเภทแบบส่งเรื่องไปบอกไป รัฐบาลก็พยักหน้าเออออกบอกฉันทราบแล้ว แล้วจบ ก็ไม่รู้จะมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำไม ก็จะถามว่าแล้วอย่างไร หรือกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของแผนพัฒนาการเกษตร อยู่ในเรื่องที่ร่างแผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ ๙ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแสดงความเห็นไว้เยอะครับ แล้วก็ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ก็คือต้องการจะเห็นแผนเกษตรมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ใช่สั่งการอย่างส่วนกลาง อย่างที่รัฐบาลชุดนี้มีแนวโน้มการใช้อำนาจที่ชอบทำกัน คำตอบในหนังสือฉบับนี้ก็เพียงแค่บอกว่าผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอไปแล้ว ก็มีการพิจารณาดำเนินการเพื่อที่จะมีการดำเนินการต่อไปแล้ว แล้วอย่างไรครับ ดำเนินการต่อไปแล้ว ต่อไปถึงไหนแล้วครับตอนนี้ อยากรู้ครับ และเรื่องที่ใหญ่ที่สุด ท่านประธานครับ ผมถือโอกาสนี้ซักถาม ก็คือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหนังสือของรัฐบาลที่มีไปถึงทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๕ เพื่อขอคำปรึกษาเรื่องกรณีธุรกิจนอกระบบ ทั้งห่วย ทั้งบ่อน ทั้งช่องโศกเถื่อน รัฐบาลขอคำปรึกษาไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บอกให้ช่วยดำเนินการให้คำปรึกษาหน่อยในเรื่องดังกล่าว ผมจำได้ว่าเรื่องนี้ใหญ่มากครับ ในสังคมมีความเห็นแตกแยกกันชัดเจนมาก เรื่องห่วย เรื่องบ่อน เรื่องช่อง โฉนดโน้มรัฐบาล ในขณะที่นั่นก็คือผู้นำเองก็ดี รัฐมนตรีก็ดี ออกมาพูดในทำนองจะเปิดเสรีบ่อนการพนัน

จะเปิดเสรีเรื่องของหอย มีข่าวว่าจะเปิดเสรีเรื่องของช่องโศกเณนี้ด้วยเข้าไปในขณะนั้น ต่อมาสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ไปดำเนินการศึกษาอย่างเข้มข้น เป็นอันมากครับ แล้วก็ส่งเรื่องกลับไปยังรัฐบาลเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๖ ตอบกลับไปได้เลยว่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเห็นว่าอาจจะมีผลทางเศรษฐกิจ แต่มีผลกระทบทางสังคมค่อนข้างมาก เสนอมาตรการไป ๖ ข้อ สังคมติดตามข้อหา เป็นอันมาก รัฐบาลรับเรื่องนี้ไปแล้ว ไปเข้ากรรมการกั้่นกรองเสร็จก็มีมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ลงมติ ๒ ข้อคือ ๑. รั้บทราบ กับ ๒. ก็คือรัฐบาลบอกว่า คนยังเห็นไม่ตรงกัน แต่ก็ยังไม่วายครับ ในมติ ครม. ยังพูดถึงเรื่องของเอ็นเตอร์เทนเมนต์ คอมเพล็กซ์ (Entertainment complex) ให้การพนันเป็นส่วนหนึ่ง แต่เป้าหมายหลักอยู่ที่ การท่องเที่ยวอะไรต่อมิอะไร แต่ที่ผมสนใจก็คือเขาบอกว่ามอบให้รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน คือมีคณะทำงาน -----

แล้วก็ให้คณะทำงานคณะนี้ไปพิจารณากำหนดแนวทางดำเนินการเรื่องนี้ ผมก็จะถามว่า แล้วอย่างไรครับตอนนี้ คณะทำงานชุดนี้ทำไปถึงไหน แจ้งกลับมายังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือเปล่าว่าเขาทำไปถึงไหน อย่างไร เพราะล่าสุด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาออกมาเปิดประเด็นอีกแล้ว บอกจะเปิดบ่อนการพนันเสรีไปจังหวัดนั้น จังหวัดนี้ จังหวัดโน้น จนเกิดความวุ่นวายไปหมด ความชัดเจนเรื่องนี้ผมไม่ถามรัฐบาลนะครับ แต่ผมถามสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่าหลังจากแจ้งอย่างนี้แล้ว แล้วอย่างไรครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสร้างกลไกติดตามต่อหรือเปล่า ผมว่านี่เป็นประเด็นสำคัญ แล้วต้องชี้แจงให้ชัด เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าใจว่าจะ เป็นหน่วยงานเพียงไม่กี่หน่วยงานในประเทศนี้ที่กล้าศึกษา สรุป แล้วพันธะ ในเวลาที่เรื่องนี้กลายเป็นประเด็นการเมืองที่พุดจกกันแล้วก็สับสนกันทุกครั้ง ผมก็อยากเห็นผลครับ เสียตายครับ ว่าวันนี้มีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเท่านั้นที่มา เราไม่มีสมาชิกสภามา ซึ่งความจริงสมาชิกสภามาจะมีผลประโยชน์อย่างยิ่งกับสภาเลย เพราะตอนนี้ชุดใหม่ก็เลือกกันจบแล้ว เรื่องพ็องก็ว่ากันไป เพราะว่าผมก็จะถามเหมือนกัน ว่านโยบายสังคมบางเรื่องสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติ น่าจะยกขึ้นมา ศึกษานะ เช่น กรณีการแทรกแซงสื่อสารมวลชน อาจจะไม่มุ่งตรงที่ใครคนใดคนหนึ่ง อำนาจรัฐ ธุรกิจหรือไม่ แต่เราต้องพุดถึงเรื่องของการครอบงำโดยทุนที่รุกเข้าไปซื้อสื่อ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณสาทิศย์ เวลา ๑๐ นาทีแล้วนะคะ สรุปได้เลยคะ เดี่ยวจะได้ให้เจ้าหน้าที่ชี้แจง

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ผมว่าท่านประธานใจเย็น ๆ ครับ ผมกำลังจะจบอยู่แล้ว ความจริงเราก็ตกลงกันมาไม่มีการพุดถึงเรื่องเวลานะครับ น่าที่จะเปิดโอกาส

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณสาทิศย์อย่างนี้นะคะ จริง ๆ แล้ว เรื่องเวลาให้โดยตลอดนะคะ แต่ที่นี้ระเบียบวาระของเรา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เราจะเข้ากระทู้สุดท้าย แล้วก็สมาชิกอภิปราย

กันเยอะ ก็คนละ ๑๐ นาที ก็เห็นว่าคุณสาทิติย์กำลังจะสรุปแล้วก็สรุปเลยเดือนไว้ นะคะ
เชิญเลยคะ

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ขอบคุณครับ ที่ท่านประธานเดือน
เรื่องนี้ก็อาจจะอ่อนไหวนิดหน่อยนะคะครับ ต่อประเด็นทางการเมือง แต่ก็ยังเป็นประเด็นสำคัญ
เพราะวันนี้สังคมเคลื่อนไหวกันหมดแล้ว เรื่องสื่อ การรุกเข้ามาครอบงำมีผลโดยตรง
ต่อการกระทบกระทั่งอนสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน อันนี้ก็เรียนฝากไว้
เท่านี้เอง แล้วก็อยากจะได้อำตอบที่ชัดเจนใน ๒ - ๓ เรื่องที่ถามไป ขอบพระคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ค่ะ ท่านรองนายกรัฐมนตรีเชิญคะ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ
วันนี้รัฐบาลได้นำรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อกฎหมายรับทราบ ทั้งนี้เป็นไปตามเงื่อนไข
ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในมาตรา ๒๗
(๓) ผมได้กราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นว่ารายงานนี้เป็นรายงานฉบับปี ๒๕๔๖
ครั้งนี้ได้เสนอมาเป็นรายงานครั้งที่ ๒ เพราะว่ารายงานประจำปี ๒๕๔๕ ได้เคยเสนอ
มาครั้งหนึ่งในสมัยของรัฐบาลสมัยที่แล้ว รายงานเล่มนี้ครอบคลุมกำหนดระยะเวลา
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ จนกระทั่งถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๖ คือวงรอบ
ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ เพราะฉะนั้นหลังจากนั้นเป็นต้นมาบางเรื่องอาจจะมีพัฒนาการ
เปลี่ยนแปลงไปจากที่ปรากฏในรายงานนี้ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น
หรือไม่ดีขึ้นก็ตามที แต่ความเปลี่ยนแปลงมันเกิดขึ้นหลังจากนั้น ซึ่งหลายเรื่องก็คงจะต้อง
ติดตามในรายงานประจำปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ ต่อไป และในฐานะที่ผมเป็นส่วนหนึ่ง
ของรัฐบาลก็ไม่สามารถที่จะไปทราบได้ว่าบางเรื่องที่มีพัฒนาการต่อมา ซึ่งเป็นข่าว
ในทางสื่อมวลชนนั้น เขาเข้าจริงแล้วทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ได้มีมติ หรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรือความเปลี่ยนแปลงประการใด เพราะว่าเป็นการ
ทำงานในชั้นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยเฉพาะ แต่ว่ากันถึงเฉพาะ
ในวงรอบ ๑ ปีดังกล่าวนี้ ท่านประธานครับ กราบเรียนว่าทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติได้กรุณาพิจารณาเรื่องทั้งที่ยกขึ้นพิจารณาเอง และที่รัฐบาลได้เสนอ

ขอให้พิจารณารวมทั้งสิ้นในวงรอบปีนั้น ๑๔ เรื่อง รายงานที่เสนอมานั้นยังระบุไว้ในหน้า ๑๐ เคยได้รับว่ามี ๑๒ เรื่อง แต่ความจริง ๑๔ เรื่อง เพราะหลังจากปิดเล่มแล้วก็พบว่ายังมีการเสนอตามมาอีก และก็อยากจะอนุโลมไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ นี้ก็แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการในแง่ของเรื่อง ในจำนวน ๑๔ เรื่องนี้ท่านประธานครับ ถ้าจะบอกว่ารัฐบาลไม่ให้ความสำคัญ หรือไม่ให้นำหน้าหน้ากับงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นั้น-----

ถ้าหากการมองดังกล่าวความเห็น เป็นการมองในมุมหรือทัศนะ โดยหยิบเอาจุดใดเป็น ข้อทดสอบดัชนีชี้วัด ก็อาจจะมองต่างจากรัฐบาลได้ แต่ผมขอกราบเรียนและยืนยัน ต่อท่านประธานครับว่า รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับสิ่งที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติได้เสนอมา ไม่ใช่แต่เพียง ๑๔ เรื่อง ทุกเรื่อง เพราะในรอบ ๔ ปี ความจริง สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีอายุเพียง ๓ ปี แต่เมื่อสิ้นวาระก็ยังทำงานสืบต่อมา ในระหว่างการสรรหาสมาชิกชุดใหม่ เพราะฉะนั้นรวมทั้งหมดจึงใช้เวลา ๔ ปี สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้ดำเนินการเรื่องต่าง ๆ และส่งมาให้รัฐบาล แล้ว ๑๑๐ เรื่อง ผมจะไม่กราบเรียนท่านประธานในเรื่องที่นอกเหนือจาก ๑๔ เรื่อง เพราะว่าหลายเรื่องคงไปพุดกันในเวลาพิจารณา หรือรับทราบรายงานประจำปีอื่น ๆ แต่ว่าถึงจะเฉพาะ ๑๔ เรื่องในปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ในรายงานประจำปีนี้อาจจะปรากฏว่า บางเรื่องใน ๑๔ เรื่องนั้นอยู่ในขั้นพิจารณาบ้าง หรือมีฉะนั้นก็อยู่กระท่อนกระเทือน กระทบกระเทือน ว่าไม่รู้ไปอยู่ที่ไหนบ้าง แต่ขอกราบเรียนว่าจนถึง ณ บัดนี้ รัฐบาลมีความเห็นและ แจ้งความเห็นกลับไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้ง ๑๔ เรื่องแล้ว ว่ากันอันที่จริง ถ้าใช้ตัวเลข ๑๑๐ เรื่องในรอบ ๔ ปี ตั้งแต่เริ่มมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในประเทศไทยจนถึงวันนี้ บัดนี้ ขอกราบเรียนว่ายังมีเรื่องค้างพิจารณาอยู่ ที่ยังไม่ได้แจ้ง กลับไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพียง ๕ เรื่องเท่านั้นเองจาก ๑๑๐ เรื่อง ท่านประธานครับ ในจำนวน ๑๔ เรื่องดังกล่าวนั้นแต่ละเรื่องเป็นความวิริยะอุตสาหะของ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างมากที่ท่านได้ลงแรงทำงาน แล้วก็ให้มี ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มายังรัฐบาล และรัฐบาลก็ได้มีมติอาจจะไม่ใช่ในครั้งเดียว แต่บางเรื่องได้เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีหลายครั้ง เพราะว่าเป็นอย่างที่ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านสุดท้ายเมื่อสักครู่ ขออภัยครับ คือคุณสาทิพย์ได้กรุณา สอบถามว่า แล้วอย่างไร แล้วไปถึงไหน บางเรื่อง ครม. ก็มีมติว่ารับทราบสิ่งที่สภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติถาม แล้วก็ส่งให้คนโน้นคนนี้ หน่วยนั้นหน่วยนี้ไปดู แล้วคนนั้นคนนี้ หน่วยนั้นหน่วยนี้ก็ศึกษาพิจารณา ก็รายงานกลับมาเข้า ครม. อีก มันก็เป็นครั้งที่ ๒ แต่เป็นการรายงานเบื้องต้น หลายเดือนผ่านไปก็รายงานมาอีกก็เป็นครั้งที่ ๓ เพราะฉะนั้น หลายเรื่องจะเข้ามา ๓ - ๔ ครั้ง แล้วทุกครั้งก็จะแจ้งกลับไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ทุกครั้งจะได้ลงในเว็บไซต์ และบางเรื่องได้ลงในพระราชกิจจานุเบกษาด้วย

ยกตัวอย่างท่านประธานที่เคารพ อย่างเรื่องผลกระทบนโยบายทางอาญา ซึ่งผมอยากจะถือว่าเป็นงานชิ้นโบว์แดงงานหนึ่งของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็ เป็นเรื่องแรกที่ส่งมาในวงรอบปีงบประมาณ ๒๕๔๖ ที่บอกว่าเป็นงานชิ้นโบว์แดงนั้น แม้ข้อเสนอแนะบางข้อ หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วย กราบเรียนท่านประธานตรง ๆ ว่า บางข้อไม่เห็นด้วย เช่น ข้อเสนอแนะ ที่บอกว่าเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ละเมิดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรนั้น มันเรื่องอะไรที่รัฐบาลจะต้องไปเอาเป็นความผิดอาญา ควรจะเป็นความผิดทางแพ่ง ให้เจ้าของสิทธิเขาคุ้มครองกันเอง ไปเปลืองงบประมาณ เรื่องตำรวจ เรื่องอัยการ เรื่องศาลกันทำไม ข้อเสนอแนะมีอย่างนั้น ตรงนี้เป็นความเห็นไม่ต่างกัน และเคารพกัน เพราะฉะนั้นหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยบอกว่าไม่ได้นะ เรื่องนี้เป็นความ ตกลงระหว่างประเทศ แต่ที่ผมบอกว่าเป็นชิ้นโบว์แดงคือข้อเสนออื่นที่ตามมาในเรื่อง เดียวกัน เช่นว่า เวลาที่รัฐออกกฎหมายและกำหนดโทษทางอาญานั้นควรจะต้องคิดถึงปัจจัย อะไรบ้าง ผมว่านั่นเป็นข้อเสนอแนะที่วิเศษมาก หากจากตำราอาชญาวิทยาก็จะไม่ได้ ความชัดเจนอย่างนั้น จนกระทั่งแม้แต่ข้อเสนอแนะว่าเวลาจะออกกฎหมายอย่าปิด ขึ้นตอนอะไรมากนัก เปิดเผยให้คนรับรู้และมีส่วนร่วมด้วย ท่านนายกรัฐมนตรีได้เอา ความเห็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อนี้อ่านในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี แล้วสั่งการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งหลายเรื่องในอดีตทำงานแบบค่อนข้าง จะมืดซิด พูดอย่างหยาบหน่อยก็บอกว่าลับ ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการว่าต่อไปนี้ ร่างกฎหมายใด ยกเว้นว่ามันมีร่างที่เป็นความลับ ความมั่นคง แต่ส่วนใหญ่กว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์นั้น ให้ลงในเว็บไซต์ให้ประชาชนมีโอกาสดูตั้งแต่ตอนเป็นร่าง ตอนที่ กรรมการกฤษฎีกากำลังตรวจ แล้วเพื่อชาวบ้านชาวช่องเขาอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติม เขาอาจจะค่อยเข้ามา แล้วก็แก้มาตรงนั้นมาตรงนั้นสับเปลี่ยนเรียกว่า แปรญัติติ โดยประชาชน -----

นี่ก็เป็นสิ่งที่บังคนใจได้มาจากข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อครั้งเสนอเรื่องนโยบายโทษทางอาญา แต่ความละเอียดมั่นคงไม่ได้พิสดารขนาดนั้น เวลาอ่านในรายงานนะครับ เพราะว่ามันเป็นความคับหน้าหรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นในเวลาต่อ ๆ มา หลังจากปิดเล่มนี้แล้ว และบางเรื่องก็ไม่ได้แจ้งกลับไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย แม้กระทั่งเรื่องนโยบายประมงซึ่งก็เป็นข้อเสนอที่ดี ๑ ใน ๑๔ เรื่องเช่นกันครับ คณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติเห็นชอบตามนั้นและผมเข้าใจว่าวันนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ดำเนินการตามนั้น หรือแม้แต่อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองและส่งเสริมกล้วยไม้ไทย นี่ก็อยากจะเรียกว่าเป็นงานขึ้นโบว์แดงที่น่าสรรเสริญอีกงานหนึ่ง โดยเฉพาะข้อเสนอแนะที่ว่าประเทศไทยควรมีองค์กรกลางดูแลคุ้มครองเรื่องเกี่ยวกับพันธุ์กล้วยไม้และการส่งออก ตรงนี้ รม. มีมติแล้วทำให้รับไปดำเนินการ และในส่วนของ ก.พ.ร. ซึ่งทำเรื่องปฏิรูประบบราชการ ก็จะเอาเรื่องนี้มาดู ความจริงก็กำลังทำกันอยู่ นะครับว่า จะตั้งองค์กรกลางเรื่องกล้วยไม้ ในลักษณะใดเป็นส่วนราชการ เป็นรัฐวิสาหกิจ เป็นเอสดียู (SDU) ซึ่งเป็นความคิดใหม่ที่เพิ่งเกิดขึ้น หรือจะเป็นองค์การมหาชนอย่างไร นี่ก็ขานรับต่อมาจากข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บางข้อไม่เห็นด้วย เราก็บอกไปตรง ๆ ว่าไม่เห็นด้วย เพราะไม่มีเหตุอะไรที่รัฐบาลจะต้องเห็นด้วยตามสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้งหมด เหมือนกับหลายเรื่องที่รัฐบาลก็ไม่ได้เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร แต่เห็นด้วยกับบอก ไม่เห็นด้วยกับบอก เพราะฉะนั้นเมื่อเวลาสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองอาชีวนามัย ซึ่งก็เป็น ๑ ใน ๑๔ เรื่อง คณะรัฐมนตรีก็มีมติว่าเห็นชอบในหลักการทั้งหมดเลย แล้วก็ให้ยุบกฎหมาย ๒ ฉบับ ที่ทำไว้ร่วมกัน นี่ก็ข้อเสนอสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ว่าที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติบอกให้มีองค์กรอิสระไว้คุ้มครองอาชีวนามัยของผู้ใช้แรงงาน ส่วนราชการ ๗ - ๘ แห่ง เขาไม่เห็นด้วย รม. ก็มีมติเห็นชอบตาม ๗ - ๘ แห่งนั้น ก็แปลว่าองค์กรที่มันจะดูแลและเป็นอิสระตามข้อเสนอสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาตินั้น รัฐบาลไม่เห็นชอบกับบอกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปแล้วว่าเฉพาะส่วนนี้ไม่เห็นชอบ

ส่วนอื่นนั้น เห็นดีเห็นงามตาม รวมความก็ครบหมดทั้ง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ คือทั้ง ๑๔ เรื่อง ท่านประธานที่เคารพ ผมเข้าใจว่าการที่จะวัดว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับความเห็น สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่นั้น คงจะใช้มาตรฐานที่ว่าได้ถามอะไร มากบ้างหรือไม่นั้น ก็คงจะไม่ได้ แล้วก็แม้แต่จะวัดเอาจากที่ว่าได้ทำตามทั้งหมด หรือไม่ มันก็คงจะไม่ได้ เพราะว่าต่างก็เป็นองค์กรที่แยกกันทำงาน ท่านที่อยู่ในรัฐสภา มีประสบการณ์เรื่องนี้ดี เหมือนกับที่ท่านเคยปรารภว่าเอ๊ะทำไมรัฐบาลถึงคิดเองทำเอง ไม่เสนอเข้ามาขอเปิดอภิปรายทั่วไป ในเมื่อรัฐธรรมนูญเปิดให้มีการอภิปรายทั่วไป คือทำไมไม่ถามมา หรือแม้แต่ว่าเรื่องนั้นทำไมถึงไปออกเป็นพระราชกำหนด ทำไมถึง ไม่มาเสนอเป็นพระราชบัญญัติ หรือแม้แต่ว่าเรื่องนั้น เรื่องนี้ ทำไมรัฐบาลถึงรับข้อเสนอ จากสภาไปแล้วถึงไม่ทำตาม มันก็คงแยกกันทำงาน ในส่วนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาตินั้น ถึงขนาดพระราชบัญญัติของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติเอง มาตรา ๑๕ วรรคสอง เขียนไว้ด้วยซ้ำว่า ข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่กระทบกระเทือนอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดิน ของรัฐบาล นี่ก็ยืนยันอยู่ว่าการรับฟังกับการเชื่อฟังนั้น มันก็คนละอย่างกันนะครับ รับฟังนั้นมันต้องรับฟัง แต่สุดท้ายจะปฏิบัติตามหรือไม่ อย่างไร มันอยู่ที่ข้อมูล ของแต่ละคน แต่ละฝ่ายและเวลา ผมเห็นด้วยกับอดีตสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ขอร้อง ท่านอาจารย์เกรียงศักดิ์ว่า รัฐบาลได้ส่งเรื่องมาถาม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติน้อย แล้วก็ข้อสังเกตของท่านนั้นเป็นข้อสังเกต ที่ดี ที่ในวงรอบ ๓ ปีต่อจากนี้ไป ในสมัยชุดที่ ๒ คงจะต้องหาทางปรับปรุง เพราะว่า ไม่ใช่ว่ารัฐบาลอวดดี อวดเก่งไม่ถาม ข้อจำกัดมันมีครับ ในเวลาที่ผ่านมา ข้อจำกัด ส่วนหนึ่งก็คือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติใหม่ เกิดใหม่ กระบวนการใหม่ วิธีใหม่ จะสอบ จะถาม จะส่งไป ส่งกลับ จะทำงานกันอย่างไร จะประสานกันอย่างไร มันยากไปหมดเพราะความที่ใหม่ด้วยกันทั้งนั้น แต่วันนี้ ๔ ปี มันก็ไม่ใหม่แล้วนะครับ แต่ครั้งแรกต้องตอบว่าใหม่ เราเคยให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปขอดูระเบียบ รายงานการประชุม ข้อบังคับการประชุมเหมือนข้อบังคับการประชุมสภา ว่าสภาที่ปรึกษา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เขามีข้อบังคับการประชุมอย่างไร จะได้มาดูให้เข้าช่อง

เข้าทางได้ถูก ก็ในขั้นต้นท่านก็ใช้เวลากับเรื่องอื่นไปมาก แล้วก็ไม่ได้มีข้อบังคับ การประชุมสภานั้นอยู่ สุดท้ายก็ไม่รู้ว่าจะทำกันอย่างไรถึงให้ถูกต้อง ก็ต้องใช้วิธีเลียนเคียง แล้วก็ถาม ประสานกันเป็นการภายใน ถาม ๑๐ คน ก็ได้คำตอบมา ๑๐ อย่าง เพราะว่า จะหาสิ่งที่เราเรียกกันว่า ข้อบังคับการประชุมยาก ก็เห็นใจ เพราะว่าท่านก็กำลังเรียนรู้ อยู่เหมือนกัน จนกระทั่งปีสุดท้ายข้อบังคับมันถึงออกมา เมื่อข้อบังคับออกมาที่เรียกว่า โพรซีเจอร์ (Procedure) ในการพิจารณามันออกมา รัฐบาลรู้แล้วว่า ต้องใช้ช่องทาง อย่างนี้ ก็ทดลองส่งไปเรื่องหนึ่งครับ ก็ส่งไปเรื่องหนึ่ง ท่านสมาชิก ท่านก็บอกว่า เรื่องสำคัญกว่านี้ทำไมไม่ส่งมา ตรงนี้มันก็นานาจิตตังอีก คือถ้าไม่ส่งไปถาม ท่านก็บอก ไม่ให้ความสำคัญ ส่งไป ท่านก็บอกไม่ถูกใจ เพราะท่านอยากทำเรื่องอื่น ทำไมถามเรื่อง ที่ท่านไม่อยากทำ มันก็วนไปเวียนมาอย่างนี้ละครับ แต่เมื่อส่งเรื่องนั้นไป คือเรื่องเกี่ยวกับการทำธุรกิจผิดกฎหมาย ซึ่งเคยผิดกฎหมาย คำถามของคณะรัฐมนตรีไม่ได้ถามเรื่องช่อง ไม่ได้ถามเรื่องคาสีโน ไม่ได้ถามเรื่องบ่อน แต่ถามว่ามันมีธุรกิจที่เรียกว่า อันเดอร์กราวด์ อีโคโนมี (Underground economy) คืออยู่ใต้ดิน แล้วบางประเทศเขาก็อยู่บนดิน แต่เราอยู่ใต้ดิน ถ้าเราจะเอาขึ้นมาอยู่บนดินเหมือนที่อื่นเขา มันจะมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร ก็ลองถามไป -----

ผมเองได้ยกประเด็นนี้ขึ้นในคณะรัฐมนตรีตอนนั้นว่าน่าจะกำหนดเวลาให้สภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำ เพราะว่ากฎหมายเขาบอกให้กำหนดเวลา แต่อย่า
 น้อยกว่า ๓๐ วัน คณะรัฐมนตรีบอกไม่ได้หรอก ปล่อยให้ทำตามอิสระ เพราะเราก็ไม่ได้
 เร่งรีบจะเอาคำตอบมาทำอะไรในวัน ๒ วัน สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 ก็ใช้เวลาอยู่ ๑ ปี แล้วก็ตอบมา และแม้จะครบ ๑ ปีแล้วตอบมาท่านก็บอกว่าตอบไม่หมด
 ทุกข้อหรอกนะเพราะยังไม่มีเวลาดูเรื่องช่อง มีเวลาดูเรื่องคาสโน มีเวลาดูเรื่องบ่อน มีเวลา
 ดูเรื่องหวย เรื่องช่องจะตอบมาทีหลัง หลังจากนั้นก็ใช้เวลาอีกประมาณ ๑ ปี ตอบตามมา
 ซึ่งถ้าเอามาดูกันทั้ง ๒ ฉบับชนกันแล้ว ก็เป็นคำตอบที่ดี ไม่มีเลยประเภทถามว่า
 ไปไหนมาแล้วตอบว่าสามารถสองศอก ถามอย่างไรก็ตอบอย่างนั้น ชอบก็ชอบ ไม่เอา
 ก็ไม่เอา เอา ก็เอา ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็เคารพความคิดเห็นนั้น การที่พระราชบัญญัติ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดว่า เมื่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติส่งความเห็นไปยังรัฐบาลต้องบอกทั้งความเห็นฝ่ายข้างมากและ
 ฝ่ายข้างน้อย ฝ่ายเห็นด้วยและฝ่ายไม่เห็นด้วย นี่ต่างจากสภาผู้แทนราษฎรนะครับ
 เพราะว่าสภาผู้แทนราษฎรนั้นก็ส่งแต่เพียงมติสภาไปเท่านั้น บางทีก็เชือดก็เชือดกันอยู่
 สักคะแนน ๒ คะแนนก็ไม่รู้จะข้างมากมาอย่างไร ก็เป็นมติ แต่ในกรณีสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพระราชบัญญัติระบุไว้เลยว่าให้บอกความเห็นข้างมาก
 ข้างน้อย ทั้งตัวเลข ทั้งจำนวน ซึ่งสภาก็ได้บอกไม่ได้ตั้งชื่อคนเสียด้วยซ้ำ ตรงนี้มันเพื่ออะไร
 ก็แสดงอยู่ในตัวว่าเพื่อให้รัฐบาลได้ไปชั่งน้ำหนักดูเท่านั้นเอง แล้วยิ่งมาเจอเอามาตรา ๑๕
 สำทับลงไปอีกว่าไม่ผูกมัดการที่รัฐบาลจะใช้อำนาจบริหารราชการแผ่นดิน ไปตามที่
 ตัวเองคิดว่าสมควร เพราะว่ารัฐบาลรับผิดชอบต่อรัฐสภา รัฐบาลไม่ได้รับผิดชอบต่อ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อันนี้ละครับก็ต้องขอความกรุณา ขอความ
 เห็นใจ ขอความเข้าใจว่ามันเป็นอำนาจและเป็นหน้าที่ที่ต่างคนต่างทำกันอยู่ แต่ถ้าพูดว่า
 ให้ความสำคัญใหม่ ให้ครับ ถ้าไม่ให้ ครม. ก็คงจะละเลย แต่ที่นี้มาถึงประเด็นที่บางท่าน
 ได้พูด โดยเฉพาะท่านอาจารย์เกรียงศักดิ์ซึ่งผมเคารพนับถือเป็นส่วนตัว จริงครับ
 อาจารย์ครับ ส่วนราชการเวลาถามไปให้ความเห็นซ้ำ ก็อย่าว่าแต่เราส่งความเห็น
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปให้ช่วยให้ความเห็นเลย กระทรวงการคลัง

เสนอเรื่องมาจะเข้าคณะรัฐมนตรีเราต้องไปถามกระทรวงนั้น กระทรวงนี้สัก ๓ - ๔ กระทรวง มันก็ซ้ำ ซ้ำพอกับเวลาที่กระทรวงต่าง ๆ เขาจะตอบข้อสังเกตสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นละ เผลอ ๆ ซ้ำกว่าอีก ความที่มันต้องไปถามหลายกระทรวง ปัญหาตรงนี้ที่กลืนไม่เข้าคายไม่ออกมาโดยตลอดว่าทำไมระบบการพิจารณาให้ความเห็นเมืองไทยมันถึงซ้ำ ในรายงานนี้มันจึงปรากฏเรื่องซ้ำ ๆ อยู่เยอะ แต่วันนี้มันไม่ซ้ำเพราะมันจบ มันให้ความเห็นกันมาจบแล้ว จน ครม. มีมติหมดแล้ว เมื่อเราพบว่ามีสาเหตุแห่งความล่าช้าประการหนึ่งมาจากการที่ส่วนราชการ หลายแห่งท่านเอาหูไปนาเอาตาไปไร่ ซักซ้ำอะไรก็ตาม เราได้ดึงเอาเรื่องนี้เข้ามาในส่วนของคำว่า การปฏิรูประบบราชการ เพราะฉะนั้นหลังปี ๒๕๔๖ มันถึงได้มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ต้นปีถึงได้มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีออกมาเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ไม่เคยมีนะครับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ในขณะที่บางประเทศ เช่น ออสเตรเลีย แคนาดา นิวซีแลนด์ เขามีมานานแล้ว ข้อ ๑ ในหลายข้อนี้มันเป็นข้อดี แต่เสียเวลาออกมาสู่สังคมไปจำอยู่ข้อเดียว พระราชกฤษฎีกานี้ออกมาบอกว่านายกรัฐมนตรีให้ ครม. ๒ คน ประชุมกันได้ ก็ฉบับเดียวกันนี้ละครับ แต่มีอยู่มาตราหนึ่งที่บอกว่าถ้ามีการขอความเห็นไปในหน่วยงานใด ต้องตอบมาภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งไม่เกิน ๓๐ วัน ถ้าไม่ตอบถือว่าเห็นชอบ ตอบว่าจบเลยทีนี้ แล้วใช้มาแล้วครับวันนี้ เมื่อกระทรวงใดเสนอเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรีต้องไปเวียนขอความเห็นสำนักงานประมาณว่าเงินมีไหม ต้องไปถามสำนักงานอัยการสูงสุดว่ากฎหมายผิดไหม ต้องไปถามสภาความมั่นคงแห่งชาติว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาอย่างไรไหม ที่แล้วมาเช่นกันเลย ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน คือถ้าเขาเห็นด้วยมักจะตอบเร็ว ถ้าไม่เห็นด้วยเกรงใจดองไว้ วันนี้ถ้ากำหนดเวลา ๓๐ วัน ไม่ตอบ ภาษาอังกฤษบอก แอสซุม (Assume) ว่าเห็นด้วย เพราะถูกพระราชกฤษฎีกาปิดปากเลย ที่นี้ก็เร่งตอบสิครับว่าไม่เห็นด้วย เพราะกลัวจะถูกหาว่าเห็นด้วย โดยไม่ได้ตอบอะไรสักคำหนึ่ง ถ้าใช้คำในศาลก็บอกว่า ขาดนัดยื่นคำให้การถือว่ารับสารภาพ วันนี้มันเริ่มดีขึ้นแล้ว แล้วเราก็จะเอาตัวนี้ไปใช้กับเวลาถามความเห็นที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนออย่างนี้คุณทำอย่างไร เพราะฉะนั้นมันจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ ผมก็ขอกราบเรียน

ท่านประธานไปดังนี้ มันมีข้อเสนอแนะดี ๆ ของท่านสมาชิก ๔ - ๕ ท่านที่ได้มีการอภิปราย ไม่ว่าจะเป็นท่านอาจารย์เกรียงศักดิ์ คุณณัฐวุฒิ ท่านพิณิจ ท่านวีระกร ท่านอนุรักษ์ คุณชินวรรณ อาจารย์ลิขิต คุณสมชาย หรือแม้แต่คุณสาทิพย์นำฟังทั้งนั้น ประมวลออกมาแล้วผมคิดว่ามันมีเรื่องที่เราต้องไปทำกันในอนาคต ๓ - ๔ ข้อครับ

ท่านเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประการแรกเรื่องประธานให้ตอบความเห็นเร็วและแจ้งกลับไปยัง สภาที่
 ปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เร็ว นั่นก็คือต้องบังคับใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
 การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้เคร่งครัด วันนี้เรามีเครื่องมือแล้ว ขณะที่เสนอรายงานนี้
 มาไม่มีครับ

ประการที่ ๒ คงจะต้องส่งเรื่องไปให้สภาที่ปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชุด
 ใหม่ซึ่งเพิ่งเริ่มวาระเลือกประธานได้วานขึ้นนี้เอง คุณอานันท์พ้นวาระไปแล้วนะครับ เป็น
 อาจารย์โคทม อารียา แล้วนี้ ให้มากขึ้น ซึ่งก็เหมาะแล้วครับเพราะวันนี้เรารู้แล้วว่าประตู
 ช่องทางเขาอยู่ตรงไหน อย่างไร ระเบียบการประชุมเขาเป็นอย่างไร ใครเป็นประธาน ใคร
 เป็นรองประธาน เดือนหนึ่งประชุมกี่วัน วันหนึ่งประชุมกี่ชั่วโมง มันชัดเจนหมดแล้ว แล้ว
 เขาเริ่มวาระปีที่ ๑ ตอนนี คราวที่แล้วนะครับท่านประธานครับ ความที่ สภาที่ปรีกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีวาระ ๓ ปี ก็นี้กว่าสิงหาคมปีที่แล้ว จะหมด
 วาระ เพราะฉะนั้นอะไรที่รัฐบาลคิดว่าจะส่งไป ไปนี้ก็ออกเมื่อตอนเดือนมีนาคม เมษายน
 ก็ไม่กล้าส่ง เพราะส่งไปรู้อยู่เต็มอกว่าสิงหาคมเขาหมดวาระแล้วส่งไปถามเขาทำไม
 บังเอิญสิงหาคมปีที่แล้วแม้หมดวาระเลือกตั้งชุดใหม่ก็ยังไม่ได้ ยังฟ้องกัน ไม่
 รู้จักเสร็จ พระราชบัญญัติก็บอกให้สภาที่ปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชุดเก่า ทำ
 หน้าที่ไปพลางก่อน ระหว่างทำไปพลางก่อนก็ไม่กล้าส่งไป เพราะไม่รู้ส่งไปแล้ว มัน
 จะหมดคำว่า พลางก่อน เมื่อไร เดียวก็ชะงัก เดียวก็คืนกลับมา แล้วชุดใหม่เขาก็ไม่รู้ จะ
 ทำให้เราหรือไม่ วันนี้เริ่มแล้วครับ ตั้งต้นนับ ๑ เพื่อทราบ อยู่ในคิวแล้วครับ ที่จะส่งไป
 หลายเรื่องทีเดียว แล้วผมเองก็ได้ปรารภกับท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีไปแล้ว
 ซึ่งก็ให้ความเห็นชอบว่าบทบัญญัติที่บอกว่าให้คณะรัฐมนตรีส่งเรื่องไปขอความเห็นชอบ
 หรือขอความเห็นจากสภาที่ปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นี้ มันฟังแล้วเหมือนกับ
 ต้องคณะรัฐมนตรีเท่านั้น ซึ่งก็จริง เอกชนจะไปส่งได้อย่างไร แต่วันนี้เราได้สัมมนาไปแล้ว
 และกระตุ้นเตือนว่ากระทรวงต่าง ๆ ก็มีสิทธิจะส่ง เพียงแต่เอามาเข้า ครม. แล้วให้ ครม.
 เป็นคนออกหนังสือไปเท่านั้นละ คำถามบางคำถามเป็นคำถามในระดับกระทรวงก็พอ
 เชื้อใหม่ว่า ๓ ปี ๔ ปี ที่แล้วมาเข้าใจว่าต้องเป็นคำถามระดับชาติคือระดับ ครม. เท่านั้น
 จริง ๆ มันไม่ใช่ ผู้ส่งนั้นมันต้องเป็น ครม. แต่จะเป็นคำถามแผนของกระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ก็ส่งได้ จะเป็นเรื่องของพระก็ส่งได้ จะเป็นเรื่องของครูก็ส่งได้ ลำไย ลองกอง

ลื่นจี๋ ลางสาด ส่งได้ทั้งนั้น แต่ช่วยมาเข้ากรม. ให้ กรม. เป็นเจ้าภาพถาม ไม่ใช่รัฐมนตรีไปถามเอง นี่ชักข้อมความเข้าใจแล้วครับ เพราะฉะนั้นเชื่อว่ามันจะมีเรื่องเข้ามาใน กรม. ให้ส่งไปยังสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชุดใหม่ี่มากขึ้น

ประการสุดท้ายครับ เรื่องรายงานซ้ำ หลายท่านโดยเฉพาะท่านพิณิจ ท่านบอกว่างวดหน้ามาให้มันเร็วหน่อย ก็จริงนะครับ แต่ความจริงรายงานปี ๒๕๔๖ นี้ มานานแล้วนะครับ ท่านอาจารย์เกรียงศักดิ์เป็นคนหนึ่งที่ทำรายงาน ท่านรู้ว่าท่านทำเสร็จไปตั้งนาน มาตั้งแต่เดือนมกราคมต้นปีนี้นะครับ แต่ทำไมถึงมาโผล่เอาวันนี้ ถ้าท่านดูในระเบียบวาระการประชุมนี้ ท่านจะเห็นเลยว่าวาระ ๒.๒ พิจารณารับทราบรายงานการดำเนินการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ค้างมาจากการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๔ นี้ก็เป็นเรื่องของการจัดระเบียบวาระ แต่เรื่องมันมาตั้งแต่มกราคมต้นปี แต่พอมมาถึงสภาก็หมดวาระ ระหว่างสภาก็หมดวาระ พอถึงเวลาเปิดมาหลังเลือกตั้งรัฐบาลก็หมดวาระ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็หมดวาระ เลขานุการของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็หมดวาระ คุณพรรณรายก็เพิ่งโผล่ขึ้นมาใหม่เท่านั้นเอง ทุกอย่างมันก็ใหม่ไปทั้งหมด รายงานปี ๒๕๔๗ อีกประมาณเดือนครึ่งจะส่งมายังสภาครับ ส่วนหลังจากนั้นท่านประธานจะกรุณานำเข้าระเบียบวาระการพิจารณาเมื่อใด ก็สุดแท้แต่ความกรุณา ต่อไปนี้มันก็จะเดินเครื่องไหลเข้ามาตามลำดับ รายงานปี ๒๕๔๗ นะครับ อย่างช้าที่สุดต้นเดือนตุลาคมก็จะมาถึงสภาจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานดังนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโภคิน พลกุล ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายโภคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณครับ ก็เป็นอันว่าเราได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ครับ มันได้เวลาช่วงบ่ายแล้วครับคุณสาทิติย์ อันนี้ต่อช่วงบ่ายใช่ไหมครับ ไม่ใช่เรื่องนี้แล้วนะครับ ขอนาที่เดียวจะครับ มันเลยเวลาแล้ว

นายสาทิติย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ผม สาทิติย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดตรังนะครับ ผมมีคำถามต่อเรื่องสั้น ๆ เท่านั้นเอง บังเอิญผมถามไปเรื่องกรณีที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายงานความเห็นกลับมาเรื่องธุรกิจใต้ดิน ซึ่งความจริงท่านก็ถามและยกตัวอย่างไปชัดเจนครับในหนังสือรัฐบาลว่า เช่น การเปิดบ่อนคาสิโน หวยเถื่อน และธุรกิจโสเภณี ที่ผมถามมีสั้น ๆ เท่านั้นเอง คือท่านบอกว่ามันมีรายงานกันหลายครั้ง บังเอิญในหนังสือมติกรม. ๒๕ พฤศจิกายนนี้ ที่ส่งกลับไปสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้บอกว่า กรม. มอบให้รองนายกรัฐมนตรี นายวิษณุ เครืองาม เป็นประธานของคณะทำงาน ซึ่งจะต้องรับไปพิจารณากำหนดแนวทางดำเนินการเรื่องนี้ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้ข้อยุติและนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ผมถามนิดเดียวเท่านั้นเอง เพราะท่านก็เกี่ยวโดยตรงว่าตอนนี้ถึงไหน อย่างไร มีข้อสรุปหรือยัง ตกลงจะเปิดบ่อนเสรีใหม่หรืออะไร อย่างไร แค่นั้นเองครับ สั้น ๆ ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาละครับ จริง ๆ ก็ไม่ต้องไปตอบหรอก เพราะว่าอันนี้เราพิจารณารายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็แล้วแต่ท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุแล้วกันนะครับว่าท่านจะเอาอย่างไร เชิญครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ เป็นคำถามที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์นะครับ จึงขอประทานอนุญาตท่านประธานตอบสั้น ๆ นิดเดียวเท่านั้นว่า ความจริงคณะทำงานนั้นตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีในสมัยรัฐบาลที่แล้ว เมื่อรัฐบาลสิ้นวาระไป ปกติคณะทำงานทั้งหมด มันจะหมดอายุไปทั้งหมดนะครับ เว้นแต่จะมีการตั้งหรือต่ออายุใหม่ในรัฐบาลใหม่ ขณะนี้ไม่มีการตั้งและต่ออายุใหม่ในรัฐบาลใหม่ แต่อย่างไรก็ตามโดยเหตุที่ผมได้ทำมาแล้วในระดับหนึ่ง ก็ถือเป็นความรับผิดชอบส่วนตัวที่เตรียมไว้เพื่อจะส่งมอบให้ใครก็ตาม ที่คณะรัฐมนตรีจะแต่งตั้งขึ้นใหม่ในโอกาสต่อไป จนกระทั่งถึง ณ วันนี้สิ่งที่มีอยู่ในมือในเรื่องนี้ก็คือว่าได้ศึกษาในเรื่องของสภาพแวดล้อมของต่างประเทศ ไม่ได้พูดเข้ามาถึงประเทศไทยเลย จึงยังไม่ได้ลงมติใด ๆ ว่า จะมีหรือไม่ จะมีที่ใด จะมีอย่างไร ดูสภาพแวดล้อมเมืองไทยว่า พม่า เขมร ลาว เวียดนาม หรือแม้กระทั่งมาเลเซียที่เขามี เขามีได้โดยอาศัยอะไร และปฏิกริยาประชาชนเป็นอย่างไร เขาจัดอย่างไรที่ไม่ให้คนพื้นเมืองของเขาเข้าไปเล่นจนกระทั่งกลายเป็นหมกมุ่น และประเทศเหล่านั้นเคร่งครัดในทางศาสนา มีปัญหาหรือไม่ประการใด เรียกว่าเป็นการเปรียบเทียบเท่านั้นเอง นี่คือข้อมูลชั้นหนึ่งที่อยู่ระหว่างการรวบรวม โดยมอบให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ เขาก็แจ้งผมมาว่า เขากำลังทำอยู่นะครับ และผมก็ไม่มีเหตุจะไปเร่งรัดเขา เพราะไม่รู้จะเอาไปเสนอใคร เมื่อไรมอบหมายผู้รับผิดชอบคนใหม่ชัดเจน ก็คงจะได้ดำเนินการกันต่อไปครับ
ท่านประธาน

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็รับทราบนะครับ

ต่อไปก็เป็นการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ ระเบียบวาระที่ ๑ ก็คือกระทู้ถาม ๑.๑ กระทู้ถามสด วันนี้ก็มีกระทู้ถามสดอยู่ ๒ กระทู้ ก็คงจะกระทู้ละ ๓๐ นาที ท่านมีอะไรครับ

นายสุวรรณ กู้สุจริต (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม สุวรรณ กู้สุจริต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตรังครับ มีเรื่องที่จะขอปรึกษาหารือ ท่านครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เมื่อสักครู่นี้ดูตั้งนาน ไม่มีใครยกมือเลยจนเข้าวาระ

นายสุวรรณ กู้สุจริต (ตรัง) : ผมรอมมาตั้งแต่เช้าครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หรือครับ วันนี้ผมให้หารือ ไม่เกิน ๕ ท่าน

นายสุวรรณ กู้สุจริต (ตรัง) : ผมขอ ๑ นาทีครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะได้เข้าสู่วาระต่อไป เมื่อก็ดูตั้งนานไม่เห็นมีใครยกมือ ยังนึกเอ๊ะว่าวันนี้ไม่มีใครหารือเลยนะครับ ท่านหนึ่งอย่าเกิน ๒ นาทีนะครับ บอกปัญหาเลย เชิญครับ

นายสุวรรณ กู้สุจริต (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวรรณ กู้สุจริต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีเรื่องที่ยากกราบเรียนท่านประธานครับ เนื่องจากผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ชาวตรัง มีความเดือดร้อนเกี่ยวกับเรื่องที่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้เปิด การแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนว่า จะทำการยกเลิกสายการบินเส้นทางกรุงเทพ – ตรัง และตรัง – กรุงเทพ ซึ่งสร้างปัญหาและความเดือดร้อนให้กับพ่อแม่พี่น้องเป็นอย่างยิ่ง เรื่องนี้ผมได้เคยหยิบยกถามมาครั้งหนึ่งแล้วครับ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งการบินไทยได้ตอบ ในราชกิจจานุเบกษาบอกว่า อัตราการเจริญเติบโตของผู้โดยสารเฉลี่ยแล้วปีละ ๑๘.๖ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นจะบินต่อไปครับ แต่บัดนี้การบินไทยก็ไม่บินแล้วครับ เพราะฉะนั้นจึงอยากจะกราบขออนุญาตจากท่านประธานได้โปรดแจ้งให้กับการบินไทย ได้ทราบด้วยว่า คนตรังเดือดร้อนและมีความต้องการให้การบินไทยได้บินต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านศิริศักดิ์ครับ ผมอ่านชื่อไปเลยนะ และหมดนี้ไม่ให้แล้วนะครับ คุณศิริศักดิ์ คุณรังสิมา คุณนริศ คุณประสิทธิ์ แล้วก็คุณวิฑูรย์

นายศิริศักดิ์ อ่อนละม้าย (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายศิริศักดิ์ อ่อนละม้าย พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ขออนุญาตท่านประธานครับ ก็คงใช้เวลาไม่นาน แต่ว่ามันเป็นความสำคัญเกี่ยวกับพี่น้องประชาชนโดยตรง ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าท่านประธานเองก็คงจะได้มีแนวนโยบายที่เราจะให้ความร่วมมือกับรัฐบาลในการประหยัดน้ำมัน และขณะนี้รัฐบาลเองก็มีการรณรงค์ให้ประชาชนทั่วประเทศได้ใช้ก๊าซโซฮอลล์ -----

แต่ว่าขณะนี้มันมีข่าวหนังสือพิมพ์แทรกในประชาชาติธุรกิจ ผมขออนุญาตท่านประธาน เพราะว่าเอ่ยชื่อก็คงไม่เสียหายแต่ประการใด ท่านชื่อขวัญชัย ประพัฒน์พงศ์ เป็นประธานบริษัทสื่อสากล จำกัด แล้วก็เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านรถยนต์ด้วยสาระสำคัญก็คือว่าท่านห่วงใยว่าขณะนี้รัฐบาลเองได้มีการรณรงค์เชิญชวนพี่น้องประชาชนทั้งประเทศให้เติมก๊าซโซฮอลล์ แต่ว่ารัฐเองไม่ได้มีการศึกษาผลดี ผลเสียว่าเมื่อนำรถยนต์ไปเติมก๊าซโซฮอลล์แล้ว มันจะเกิดผลเสียต่อเครื่องยนต์หรือไม่ อย่างไร บางทีอาจจะกล่าวได้ว่า ประเทศบราซิลเขาใช้กันมานานแล้ว ไม่เห็นมีปัญหาในเรื่องของเครื่องยนต์แต่ประการใด แต่ว่าบราซิล ท่านประธาน เขาศึกษามานานนะครับ กว่าเขาจะใช้ก๊าซโซฮอลล์ แล้วกว่าเขาจะให้ประชาชนในประเทศของเขาได้หันมาใช้ก๊าซโซฮอลล์แทน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากฝากท่านประธานว่า เตือนไปยังรัฐบาลก็ได้ หรือมีหนังสือแจ้งไปยังรัฐบาลก็ได้ นะครับ เพราะว่าทางผู้เชี่ยวชาญเขาอ้างถึงว่า ถ้ากรณีประชาชนไปเติมก๊าซโซฮอลล์แล้ว ก๊าซโซฮอลล์มันเป็นเบนซินผสมกับแอลกอฮอล์ ท่านประธาน แล้วเขาก็เป็นห่วงว่าแอลกอฮอล์มันจะไปกัดเอาชิ้นส่วนซึ่งถือว่าเป็นอุปกรณ์ควบในเครื่องยนต์ที่มันผลิตไปด้วยพลาสติกแล้วเกิดชำรุดเสียหาย ไม่ใช่ที่เราเชิญชวนให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศมาใช้ก๊าซโซฮอลล์ แต่ว่าอายุการใช้งานของเครื่องยนต์มันกลายเป็นปัญหา และประชาชนต้องแบกภาระความรับผิดชอบ ตรงนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณรังสิมาครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันจะขอหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง

เรื่องแรก คือตามเรื่องเดิม ดิฉันเคยหารือท่านประธานไปเมื่อประชุมสมัยที่แล้ว แล้วก็ไม่ได้รับคำตอบ คือพี่น้องประชาชนหมู่ที่ ๖ ตำบลบางแก้ว ไม่มีถนน แต่ว่าอยากจะทำถนน ขอทำในที่การรถไฟ ทำเรื่องไปก็แล้ว อบต. ทำไปเป็นปีแล้วก็ไม่ตอบ ดิฉันมาอภิปรายในสภา หรือท่านประธานก็ไม่ตอบ ก็เลยอยากจะเรียนท่านประธานนะคะว่า อยากให้การรถไฟตอบมาว่าจะให้หรือไม่ให้ คือ อบต. มีงบ จะทำการก่อสร้าง แต่ก็สร้างไม่ได้ เพราะว่าเป็นที่ของการรถไฟ เพราะว่าพี่น้องประชาชน

เวลาป่วยไข้ไม่มีทางออก ต้องเอาผ้าห่มหามออกมาทำให้ประชาชนเสียชีวิตนะคะ เพราะฉะนั้นประการที่ ๑ ทวงเรื่องเก่า

เรื่องที่ ๒ คือถนนสาย ๓๐๙๓ หรือว่าสายปากท่อสายเก่า เชื่อมระหว่าง สมุทรสงครามไปราชบุรี เส้นนี้สร้างมานานมากแล้วคะ แต่ไม่มีไฟทาง แล้วขณะนี้ อุบัติเหตุก็มีมาก และมีการจี้ปล้นกันมากนะคะ ดิฉันก็อยากจะกราบเรียนว่าขอให้ กรมทางหลวงชนบทได้ไปติดไฟแสงสว่างทางสาธารณะ เพราะว่าเป็นเส้นทางหลัก เหมือนกันนะคะ ก็ขอให้ท่านประธานทำหนังสือไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนริศครับ

นายนริศ ชำนาญกิจ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ชำนาญกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้รับแจ้งจาก อบต. ท่ามะเดื่อ อำเภอบางแก้ว จังหวัดพัทลุง นะครับว่า อบต. ได้รับโอนถนนจาก กรมทางหลวงชนบทมาเส้นหนึ่ง เส้นระหว่างอำเภอเขาชัยสนถึงอำเภอบางแก้ว แต่ว่า กรมทางหลวงชนบทไม่ได้อุดหนุนงบประมาณในการดูแลรักษา ในการบำรุงรักษา แต่อย่างใด ซึ่งเงินสำหรับการบำรุงรักษานั้นก็เกินขีดความสามารถของ อบต. ที่จะเจียดเงินของ อบต. ซึ่งน้อยอยู่แล้วไปบำรุงรักษาได้ จึงทำให้สภาพถนนประสบปัญหา ทำให้ ประชาชนเดือดร้อน เป็นหลุม เป็นบ่อ ผมจึงกราบเรียนท่านประธาน รายงานปัญหา กับท่านประธาน เพื่อที่จะให้ท่านประธานได้มีหนังสือไปถึงกรมทางหลวงชนบทให้จัด งบประมาณอุดหนุนสำหรับค่าบำรุงรักษาถนนเส้นนี้ หรือมีหนังสือถึงกรมการปกครอง ท้องถิ่นได้จัดงบประมาณเพื่อบำรุงรักษาถนนเส้นนี้ด้วยครับ และเรื่องนี้มิใช่เป็นปัญหา เฉพาะตำบลท่ามะเดื่อครับ ผมได้สอบถามเพื่อน ๆ ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นปัญหาทั่วไปแล้วครับ คือโอนถนนให้ อบต. ไป และก็ไม่มีเงินค่าบำรุงรักษาไปครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ภัคดีพาณิชย์พงศ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ ภัคดีพาณิชย์พงศ์ ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ให้โอกาสในการที่ได้อภิปรายในวาระจรเช่นนี้ครับ มีความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องนะครับ ใน ๒ วันที่ผ่านมาท่านประธานจะเห็นว่าฝนตกหนักทั่วประเทศเลยทีเดียว อำเภอบางเลน อำเภอดอนตูม อำเภอใกล้เคียงในจังหวัดนครปฐมที่ผมอยู่นั้น ปัจจุบันนี้น้ำล้นครับ ท่านครับ เมื่อวานนี้โทรมาแต่เช้าเลย ผมก็ไม่มีโอกาสได้พูด วันนี้ นับว่าเป็นโอกาสดีอย่างยิ่งที่จะแจ้งให้ทราบ น้ำล้นก็หมายความว่าฝนตกใหญ่ทั่วประเทศ ข้าวกำลังเกี่ยวได้ สุกแล้วกำลังเกี่ยวได้ น้ำท่วมนาครับ ยอดข้าวครับ เพราะฉะนั้นลงเกี่ยวไม่ได้ ข้าวพอเกี่ยวไม่ได้นะครับ ๓ วันจะงอกในตัวของมันเอง เดือดร้อนเป็นอย่างยิ่งเลย ก็เลยรีบโทรศัพท์มาบอกผมว่าจะทำอย่างไรดี ในส่วนราชการต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ เช่น นายอำเภอก็ดี ในส่วนของกรมชลประทานก็ดีได้รับผิดชอบ แต่ยังไม่ทันการณ์ครับ เพราะว่ามีน้ำมากเหลือเกินปัญหาน้ำมากก็คือว่าน้ำในแม่น้ำลำคลองสูงเท่ากับน้ำในนา นี่คือปัญหานะครับ ปัญหาใหญ่ก็คือว่าประตูน้ำไม่พอ ผมกราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปที่ท่านที่เกี่ยวข้องในกระทรวงต่าง ๆ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผมดีใจครับที่ฯลฯ อติศร วันนี้มา ก็คงจะได้ยินเสียงที่ผมพูดนะครับ ปัญหานี้ผมเคยกราบเรียนไปแล้ว อำเภอบางเลนเป็นอำเภออยู่หัวน้ำของประเทศ ปัจจุบันนี้ผลิตปลาวันละ ๔๐๐ ตัน ส่งทั่วประเทศครับ ๔๐๐ ตัน เป็นเมืองอยู่หัวน้ำ เพราะฉะนั้นน้ำล้นมากขึ้นมาปลาในบ่อหนีไปด้วยครับ ก็เลยเสียหายกันใหญ่เลยนะครับ ก็ขอให้ท่านประธานสภาที่เคารพได้โปรดกรุณาบอกผู้เกี่ยวข้องช่วยเหลือโดยด่วน เป็นด่วนที่สุด ขอบพระคุณมากครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิฑูรย์ครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมวิฑูรย์ นามบุตร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดอุบลราชธานี ในประเด็นหารือขออนุญาตท่านประธานอยู่ ๒ ประเด็น สั้น ๆ ดังนี้ครับ

ประเด็นแรก ก็คือมาตรการการรับจำนำข้าวของคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ หรือ กนช. เนื่องจากว่าสมาคมชาวนาไทยมีการเรียกร้องอยากจะให้

ทางรัฐบาลมาช่วยดูแลเรื่องราคาข้าวและพืชผลผลิตทางการเกษตร โดยขอให้รับจำนำข้าว ในราคาที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการดันและนำราคา โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวที่เป็นสินค้าหลัก ของพี่น้องชาวเกษตรกร โดยเรียกร้องขอให้เพิ่มตันละ ๑,๕๐๐ บาท ข้าวขาวจากตันละ ๖, ๐๐๐ บาท เป็น ๗,๕๐๐ บาท ข้าวปทุมจาก ๗,๐๐๐ บาท เป็น ๘,๕๐๐ บาท และ ข้าวหอมมะลิจาก ๑๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๒,๐๐๐ บาท ทราบว่าทางคณะกรรมการ ได้พิจารณาให้เพียงตันละ ๕๐๐ บาท ทุกประเภทชนิดข้าว เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ เป็นความจำเป็น เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกร ถ้าไม่มีมาตรการจำนำเข้าไป แทรกแซงหรือเข้าไปนำราคาสินค้า ปัจจุบันราคาข้าวดี แต่ทุกวันนี้ชาวนาไม่มีข้าวจะขาย เพราะรีบขายไปในช่วงก่อนหน้านี้ในฤดูการผลิต ช่วงพฤศจิกายน ธันวาคม มกราคม เดี่ยวข้าวออกมาอีกแล้วครับ เพราะฉะนั้นอยากจะให้ทางรัฐบาลหรือกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ดำเนินการเรื่องนี้เป็นกรเร่งด่วนเป็นพิเศษ

ประการที่ ๒ อยากขอเรียนท่านประธานก็คือว่า ผมมีโอกาสได้หารือกับ ท่านประธานเรื่องการช่วยเหลือมาตรการพี่น้องเกษตรกรที่ถูกน้ำท่วม เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งท่วมมานานเป็นปีแล้ว และข้อมูลกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และข้อมูลที่ผมได้รับ รายงานมานั้นตรงกันนะครับ ผมก็มีข่าวตอนแรกก็เรียกว่าเป็นข่าวดี แต่ในที่สุดท่านอดีตรอง รัฐมนตรีฯ ได้อธิบายและเป็นข่าวต่อสื่อมวลชนเมื่อสัปดาห์ที่แล้วครับว่า จะถอนเรื่องนี้ ออกจากคณะรัฐมนตรีก่อน เพราะเนื่องจากมีเกษตรกรบางรายได้รับค่าชดเชย ถึง ๓๘๐,๐๐๐ บาท จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ ผมอยากนำเรียนเสนอ อย่างนี้ครับว่า ความเดือดร้อนทั้งประเทศมีเพียง ๒,๙๐๐ ล้านบาท แต่คนที่ได้รับมาก ที่เป็นปัญหาอยู่ขณะนี้ไม่มีกี่ราย มีรายที่ได้เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่มีกี่รายครับ ส่วนใหญ่ เกษตรกรเป็น ๑๐๐,๐๐๐ คนนี้ครับ จะได้ประมาณรายละ ๒,๐๐๐ บาท รายละ ๘๐๐ บาท รายละ ๔,๐๐๐ บาท รายละ ๕,๐๐๐ บาท -----

เพราะฉะนั้นเห็นใจพี่น้องเกษตรกร เห็นใจชาวนาที่ถูกน้ำท่วมตั้งแต่ปีที่แล้วครับ เดี่ยวกำลังจะท่วมอีกแล้วปีนี้ ให้เขามีเงินไปซื้อปุ๋ยแล้วก็ค่าครองชีพบ้าง เพราะฉะนั้นอยากจะทำให้ท่านอดิศรดูแลเป็นพิเศษอย่างนี้ได้ไหมครับว่า แยกประเภทที่เป็นปัญหาที่ท่านไม่แน่ใจที่ว่ารายละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมีประมาณสัก ๑๐ กว่าราย แยกออกมาก่อน แล้วไปตรวจสอบ ส่วนพี่น้องเกษตรกรชาวนาที่ถูกน้ำท่วม รายละ ๗๐๐ บาท รายละ ๑,๐๐๐ กว่าบาท ๒,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท ๔,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ บาท รายละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท รีบจ่ายเขาเถอะครับ มันนานแล้ว อย่างอื่น ผมว่ารัฐบาลทำเร็ว แต่เรื่องนี้ช้ามากครับ แล้วก็ช้ามากเป็นปี ผากเรียนท่านประธาน นำเรียนไปยังฝ่ายรัฐบาลด้วยครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสุวโรช เมื่อักบอกไปแล้วมีแค่ ๖ คน เอา ๑ นาที เอาสั้น ๆ เลยครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดชุมพรครับ ๑ นาทีครับ นิดเดียวเท่านั้นเองครับท่านประธาน เรื่องเกี่ยวกับการระบายเมล็ดกาแฟที่หลุดจำหน่ายในปีนี้นับ ซึ่งเป็นมาตรการที่ทางกระทรวงพาณิชย์กำลังดำเนินการอยู่ แต่ข่าวที่พวกเราได้รับมาเราก็เป็นห่วงครับว่าถ้าระบายไปแล้วใช้เวลาส่งออกถึง ๑๕๐ วัน นับตั้งแต่วันทำสัญญา เรากลัวว่าถึงวันนั้นกาแฟฤดูกาลใหม่ก็ออกมา แล้วที่สต็อกเดิมก็จะเต็ม แล้วรับจำหน่ายกาแฟในฤดูกาลใหม่มันก็จะมีความเหมือนกับเรื่องลำไยอีก แล้วที่สต็อกชาวสวนกาแฟก็จะถูกกดดันทางด้านราคา แล้วก็ต้องปล่อยไปในราคาที่ขาดทุน

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของอินสิทธิในกรณีคนที่จะแปรรูปจะอินสิทธิให้กับผู้ส่งออก หรือผู้ส่งออกจะอินสิทธิให้กับผู้คนที่แปรรูป ผมเข้าใจว่าตรงนี้คงทำไม่ได้แล้วไม่เหมาะสมที่จะทำ เพราะมันกระทบกับราคากาแฟภายในประเทศของพี่น้องชาวสวนกาแฟ ก็เลยกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงพาณิชย์ว่าต้องรีบปรับปรุงและต้องรีบแก้ไข อย่าให้มาตรการดังกล่าวออกมาจะมีผล เพราะว่าพวกเราคงจะต้องคัดค้านแล้วก็ต่อต้านในเรื่องดังกล่าวครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกสิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปก็เป็นกระทู้สดนะครับ มีอะไรครับ หรือเกี่ยวกับกระทู้ใหม่ครับ เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตที่จะหารือท่านประธานเกี่ยวกับกระทู้ในวันนี้ โดยใช้เวลาเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเองนะครับ เนื่องจากว่ากระทู้ในวันนี้ได้รับการบรรจุในระเบียบวาระ ๒ กระทู้ กระผมเองต้องขออนุญาตท่านประธานว่ากระผมก็ขอยอมรับผิดชอบในเรื่องการสื่อสารเล็กน้อย เนื่องจากเดิมนั้นที่เรากำหนดตารางกันเป็นว่าฝ่ายค้าน ๑ กระทู้ ในวันนี้พรรคประชาธิปัตย์ ๑ กระทู้ แต่ว่าเมื่อมีการพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณกระทู้นี้ก็กลับมาเป็น ๒ กระทู้ เมื่อกลับมาเป็น ๒ กระทู้ จึงไม่สามารถที่จะประสานงานกับเพื่อนสมาชิกได้ทัน ผมได้ไปกราบเรียนกับท่านรองประธานสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ตอนเช้าจนกระทั่งว่า เนื่องจากเป็นความขัดข้องทางด้านการสื่อสาร ผมขอว่าสัปดาห์นี้เป็น ๒ กระทู้ แล้วเวลาที่เหลือสัปดาห์นี้เราขอเข้าไปในสัปดาห์หน้าเป็น ๔ กระทู้เพื่อที่จะให้กระทู้ถามสดนั้นรักษาสิทธิของเพื่อนสมาชิกเอาไว้ ไม่ใช่เวลากระทู้ที่ ๓ ในสัปดาห์นี้ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าสัปดาห์หน้าจะมี ๔ กระทู้ก็ต้องไปคุยกันในวิป แล้วเวลาในข้อบังคับเขาบอกว่าแต่ละครั้งก็ให้ ๑ ชั่วโมงแล้วไม่เกิน ๓ กระทู้ ๓ กระทู้ ๆ ละ ๒๐ นาที หากมันน้อยกว่านั้น สมมติเหลือ ๒ ก็ครึ่งชั่วโมงไป นี่ตามข้อบังคับ ครั้งนี้มันก็คือของครั้งนี้ ครั้งหน้ามันก็ได้ ๑ ชั่วโมง เราจะบอกว่ามาขอตัดเวลาครั้งนี้ไปครึ่งชั่วโมง มันก็จะขัดข้อบังคับ ผมว่าทำตามข้อบังคับเถอะนะครับ ถ้าคราวหน้าเราอยากจะเห็นว่าอยากจะขอเพิ่มอีก ๑ กระทู้ ใน ๑ ชั่วโมงนั้นเดี๋ยวค่อยไปพูดกันอีกที ถ้าตกลงกันได้นะครับ ก็ถือว่าคราวหน้ามี ๔ กระทู้ ก็อยู่ใน ๑ ชั่วโมงนั้นก็แล้วกัน เขาอย่างนี้ก็แล้วกัน

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ถ้าอย่างนั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าขอเป็นหลักการก็คือว่า สำหรับคราวนี้เราจะขอเวลาสำหรับที่จะรักษาสิทธิกระทู้ของเพื่อนสมาชิกนะครับ แล้วคราวต่อไปผมว่าเราควรจะได้ทำตารางเวลาสำหรับกระทู้แต่ละสัปดาห์ เพราะว่ามันมีการหมุนเวียนไปตามเงื่อนไขที่เราตกลงกันได้ ถ้าทำตารางล่วงหน้าจะไม่เกิดความผิดพลาดในการสื่อสารอีกต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เดี๋ยวจะได้ประสานท่านรองลลิตาแล้วกันนะครับ เพราะว่าอันนี้ขอให้ท่านรองลลิตาท่านรับผิดชอบเรื่องกระทู้

ปกติท่านก็จะประสานท่านรองลลิตา แต่ละฝ่ายก็จะไปยื่นกระทู้กันเองนะครับ ผมก็เพิ่งถามท่านเมื่อสักว่าทำไมวันนี้มี ๒ กระทู้ ท่านก็บอกว่าประสานกันอย่างไรไม่รู้ มันมาแค่นี้ นี่มันบรรจุมารมาแล้วถึงจะไปเปลี่ยนตอนนี้นั้นมันก็ยุ่งกันใหญ่ ก็เอาตามนี้ไปก่อนวันนี้ก็ฝ่ายละครึ่งชั่วโมงนะครับ ขอขอบคุณครับ

ขอเชิญกระทู้แรกนะครับ เรื่อง เเร่งรัดช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปล้ำไยของคุณสภาพร มณีรัตน์ ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดลำพูน วันนี้ต้องขอขอบคุณท่านประธานครับ ที่ต้องตั้งกระทู้สด เนื่องจากว่าพี่น้องประชาชนในภาคเหนือ โดยเฉพาะเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภาคเหนือทั้งหมดที่มีลำไยอยู่ นั้น กำลังประสบปัญหา นะครับ ผมจำเป็นจะต้องขออนุญาตท่านประธานว่าจะขอใช้อุปกรณ์ นะครับ เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีหรือดิศร ท่านพี่ชายซึ่งเป็นพี่รักของกระผม นั้นได้เห็นรูปร่างหน้าตาของลำไย ผมขออนุญาตท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณสถาพรครับ ผมว่าไม่ต้อง ลำไยเขา รู้แล้วละหน้าตาเป็นอย่างไรนะ แต่จริง ๆ แล้วเขาห้ามนำสิ่งของมาโดยที่มัน ผมไม่อนุญาตก็แล้วกัน ไม่ต้องโชว์ละครับลำไย

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ได้โปรดเถอะครับท่านประธานครับ เพราะว่าสินค้าเกษตร ผมก็ใช้วิธีอย่างนี้ละครับเพื่อที่จะให้ เป็นเจตนา รรมณที่บริสุทธิ์ครับ ท่านประธานครับ บางอย่างท่านต้องเข้าใจสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสถาพรจะถามกระทู้ใหม่ครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ถามครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ผมบอกแล้วไม่อนุญาต ก็ถามกระทู้ไปครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ชาวบ้านอุตสาหกรรมขอให้ผมมา ผมแบกมาในรถทัวร์ตี ๔ ครั้ง ผมไปรับที่หมอนซิด ฝนก็ตกนะท่านประธาน

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือถ้าเสียเวลาอย่างนี้ ผมก็ไม่อนุญาตให้ถามแล้วนะครับ เพราะเขาให้ประธานอนุญาต ผมบอกว่าคุณลำไยเขารู้จักกัน ไม่เป็นไร ท่านถามกระทู้ไปครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านเคยชิมไหมครับ ลำไยแปรรูปสีทอง

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าคุณสถาพรไม่เอาลงไปนะครับ ผมไม่อนุญาตให้พูดแล้วนะครับ ถือว่าผิดข้อบังคับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ครับ เมื่อท่านประธานสั่งอย่างนี้ ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็เคารพครับท่านครับ แต่ว่าเจ็บปวดนิดหน่อยครับ ท่านครับ ผมไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไรครับ ผมทำใจก่อนครับ ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม นายสถาพร มณีรัตน์ ในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในนามผู้แทนปวงชนชาวไทย ในนามของลูกหลานเกษตรกรผู้ปลูกสวนลำไย มีความเดือดร้อนจำเป็นต้องยื่นกระทู้สด ปกติแล้วกระทู้ที่ผมถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่เมื่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นมอบให้ท่านอดีตรองเพียงเกษ ซึ่งท่านเพิ่งได้รับตำแหน่งเมื่อลำไยวายแล้ว แต่ผมก็ต้องพูดครับ เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นการสะท้อนปัญหาในฐานะผู้แทนราษฎร ชีตเส้นใต้ครับ ผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่เคารพครับ จากการที่มีลำไยมาเป็นเวลา ๔ - ๕ ปี พี่น้องประชาชนภาคเหนือได้รับความเมตตาจากรัฐบาลมาทุกปี ท่านให้เงินสนับสนุนในการรับซื้อลำไย ๒,๐๐๐ ล้านบาท ๓,๐๐๐ ล้านบาท ทุกปี พี่น้องเกษตรกรชาวสวนลำไยก็ดำเนินการกิจกรรมในการแปรรูป ในการเข้าไปดำเนินกิจกรรม แต่ปีนี้ครับ รัฐบาลให้สหกรณ์กู้เงินจากกองทุนสหกรณ์โดยเสียอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑ บาท โดยรัฐบาลบอกว่าไม่มีการค้าประกัน ไม่มีการรับซื้อ แต่รัฐบาลจะติดต่อพ่อค้าจีนมารับซื้อลำไยแปรรูป และจะเอาลำไยสดส่งประเทศจีน หรือต่างประเทศ หรือพี่น้องในองค์กรต่าง ๆ ที่ต้องการบริโภค ลำไย แต่ท่านประธานครับ ลำไยปีนี้นั้นเจ็บปวดที่สุด ป้ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ติดทั่วบ้านทั่วเมืองครับ ๑๒ บาท ๗ บาท ๓บาท ให้ซื้อในราคานี้ แต่ข้างป้ายของกระทรวงนั้นซื้อ ๙ บาท ๕ บาท ๑ บาท และปรากฏว่าสหกรณ์บางสหกรณ์ใช้บิลขาวครับ วันนี้พี่น้องของผมและพี่น้องเกษตรกรในภาคเหนือหลายรายครับยังไม่ได้รับเงินลำไย มีแต่บิลขาวครับ นั่นแสดงว่ากลไกสหกรณ์กับกลไกของภาครัฐเป็นมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรนั้นเสียหายครับ -----

วันนี้อีกละครับ รัฐบาลบอกให้บอเนื้อสีทอง มีความต้องการที่จัดซื้อบอเนื้อสีทอง ปราบกว่าไม่มีใครไปซื้อครับ ลำไยบอเนื้อสีทองวันนี้ล้นตลาด เพราะไม่มีกลไกรัฐที่รับปาก เขาแล้ว ไม่มีใครไปซื้อเลย

ส่วนที่ ๒ ครับ ท่านประธานครับ ถ้าผมได้ใช้ตัวอย่างนี้ผมจะมีความสุขมากครับ ลำไยบอแห้งครับ ลำไยบอแห้งนั้นเป็นหัวใจในการที่จะดึงลำไยสดจากที่จะหล่นเอามาแปรรูป ๓ กิโลกรัมสด จะได้ ๑ กิโลกรัมแห้งครับ บางส่วนก็ใช้เตาไอน้ำ บางส่วนก็ใช้แก๊สครับเป็นภูมิปัญญาชาวบ้าน ปกติปีนี้ที่แล้วเราขายได้กิโลกรัมละ ๗๒ บาทครับ แต่ปีนี้รัฐบาลติดต่อพ่อค้าจีนมาซื้อในกิโลกรัมละ ๕๖ บาท ของลำไยบอแห้ง โดยซื้อผ่านสหกรณ์ รัฐบาลได้ติดต่อบริษัทจากเมืองจีนครับ ติดต่อได้แล้วครับ ๓ เดือน แต่ปรากฏว่ามีการทยอยซื้อทีละเล็กทีละน้อยครับ ได้ ๓ ตู้คอนเทนเนอร์ (Container) ๔ ตู้คอนเทนเนอร์ แล้วกลับมาอีก วันนี้เกษตรกรรวมทั้งสหกรณ์มีความกังวลมากครับ เพราะว่าการเก็บลำไยถ้าเก็บไม่สมบูรณ์นั้นก็เกรงว่าจะเกิดความเสียหายต่อพืชผล แล้วราคาจะถูกลงครับ พอเขาควีซี (QC) นั้นนะครับ พอควีซีซึ่งตรงนี้ละครับเป็นกระบวนการซึ่งกลไกที่ละเอียดหมด เพราะเป็นกลไกที่กดครับ กดราคาโดยอ้างว่าลำไยเป็นน้ำมาก ท่านประธานไม่เห็นหรอกครับเพราะไม่ให้โชว์ ลำไยเป็นน้ำมากนั้นเป็นอย่างไรครับ ผิดจะเป็นสีแดง ๆ ครับ เขาก็ไม่เอา ซึ่งปกติ ๑ กิโลกรัมนั้นจะเป็นน้ำมากประมาณ ๘ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทุกปีเขาอะลุ่มอล่วยกันครับ แต่ปีนี้คัดทั้งหมด จาก ๑ กิโลกรัมมันอาจจะเหลือ ๘ ซีดก็ได้ครับ ๑ กิโลกรัม มี ๑๐ ซีดครับ ถูกเออลำไยน้ำมากซึ่งปกติค่าเฉลี่ยตรงนี้ประมาณ ๘ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เขาอะลุ่มอล่วยกัน แต่ถูกกดครับปีนี้ทำให้ ๑ กิโลกรัม เหลือ ๘ ซีด แล้วส่งกลับก็มีจำนวนมากมาย นี่คือนี่ที่เป็นความเจ็บปวดของเกษตรกรผู้ปลูกลำไย นอกจากยังไม่ได้รับสตางค์แล้วนะครับ ยังต้องคอยระมัดระวังเรื่องของผลผลิต ซึ่งก่อนบอไม่เคยมาบอกเกษตรกรว่าลำไยที่เป็นน้ำมากนั้นจะให้กี่เปอร์เซ็นต์ ไม่เคยมาบอกเกษตรกรครับ แต่พอจะมาซื้อซื้อมาบอกให้เกษตรกรอย่างโน้นอย่างนี้ ท่านประธานครับ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ สิ่งที่ผมกราบวิงวอนให้ท่านรัฐมนตรีที่มีส่วนเกี่ยวข้อง วันนี้พี่น้องประชาชนภาคเหนือที่นั่นที่ไม่ชุมนุมไม่เดินขบวน ที่อดทนอดกลั้นนั้น เพราะท่านรู้ครับว่าท่านนายกรัฐมนตรี ท่านทักษิณ ชินวัตร นั้นได้ปรารถนาติดต่อเกษตรกรผู้ปลูกลำไยมาโดยตลอด แต่กลไกข้างล่างครับ

ไม่รองรับมาตรการของท่านนายกรัฐมนตรีเลยครับ ท่านรัฐมนตรีไปเดี่ยวเดียวกลับครับ
สิ่งที่ผมอยากจะสะท้อนที่นี่ไม่ใช่เป็นประเด็นทางการเมืองเลยครับ เป็นประเด็น
ความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรซึ่งปีหนึ่งนั้นเมื่อกี้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติก็ได้รายงานต่อสภาแห่งนี้ว่า ปีหนึ่งนั้นเกษตรกรส่งออกกำไรไม่ต่ำกว่า
๓,๖๐๐ ล้านบาท ๓,๖๐๐ ล้านบาททุกปีครับ แต่ปีนั้นเป็นสิ่งที่น่าเสียใจมาก ที่มาตรการ
ต่างๆ ที่ทำให้เปลี่ยนแปลงหมด ทางเกษตรกรก็เดือดร้อน เงินก็ยังไม่ได้รับ สินค้าที่บอกว่า
จะรับซื้อก็ล่าช้าออกไป เขาจะพึ่งใครละครับ ก็นอกจากพึ่งรัฐบาลไม่ได้แล้ว ก็ต้องมาพึ่ง
ส.ส. ในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย เพื่อเอาสิ่งเหล่านี้มาพูดในสภา มีอะไรเล็กๆ น้อยๆ
เขาก็ฝากมาครับท่านประธานครับ ท่านอาจจะเป็นคนกรุงเทพมหานครนะครับ
เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็เป็นเรื่องที่ฝากไว้ครับท่านครับ เพราะเนื่องจากว่าเวลาที่มีจำกัด
ครับ ผมขอถามข้อที่ ๑ เลยครับ

ข้อที่ ๑ ขอให้รัฐบาลเร่งรัดบริษัทประเทศจีนที่มารับซื้อลำไย ให้รับซื้อลำไยของเกษตรกรโดยด่วน

ข้อที่ ๒ ขอคืนเงินค้ำประกันลำไยปี ๒๕๔๖ ๓ บาท ที่ อ.ต.ก. อคส. หักจากพี่น้องเกษตรกร และรัฐมนตรีคุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธ์ รับปากว่าจะคืนให้กับพี่น้องเกษตรกรมาเกือบ ๔ เดือนแล้วยังไม่ได้รับ

ข้อที่ ๓ ขอให้จัดตั้งกองทุนลำไยเพื่อแก้ไขลำไยอย่างเป็นระบบ และมีตัวแทนของเกษตรกรเข้ามานั่งในการกำหนดนโยบายต่อลำไยครับ

๓ ข้อ ครับท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นาย อดิศร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจาก คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้มาตอบกระทู้สดของเพื่อนสมาชิกจากจังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นผู้ที่สนใจชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร โดยเฉพาะพี่น้องชาวเกษตรกรที่ปลูกลำไยเป็นอย่างยิ่ง เพราะท่านมาเป็นผู้แทนราษฎรได้ก็เพราะมือของชาวสวนลำไยเกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ และจังหวัดของท่านก็เป็นจังหวัดที่ปลูกลำไยอยู่ในลำดับต้น ๆ ของประเทศ แม้ผมจะมารับหน้าที่เดือนเศษ ๆ ผมเองก็สนใจเรื่องลำไยอยู่อย่างสม่ำเสมอ คำตอบของผมวันนี้ผู้ถามกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะต้องทำตาม ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องการซื้อลำไยหรือปัญหาตามกระทู้ท่านว่ามีการซื้อค่อนข้างจะล่าช้า แต่โดยสัญญาที่เราทำไว้กับบริษัท ซีเอ็นอาร์ (CNR) หรือเป็นภาษาอังกฤษว่า ไชน่า นอร์ธเทิร์น โลโคโมทีฟ แอนด์ โรลลิง สต็อก อินดัสทรี กรุ๊ป คอร์ปอเรชั่น (China Northern Locomotive and Rolling Stock Industry Group Corporation) อันนี้ขออนุญาตนะครับ เพราะอ่านภาษาอังกฤษไม่ค่อยชัดเหมือนกัน ซีเอ็นอาร์ ของประเทศจีน คือผู้แทนบริษัท ซีเอ็นอาร์ ในประเทศไทยจะเข้าดำเนินการรับซื้อลำไยอบแห้งของฤดูกาลผลิตปีพุทธศักราช ๒๕๔๘ ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๙ ระยะเวลาที่ท่านกำลังดำเนินการอยู่นี้คือระยะเวลาที่อยู่ในสัญญา แต่บริษัทดังกล่าวได้มอบอำนาจให้บริษัท ทีเอ็ม (TM) เป็นคนรับซื้อ ผมยอมรับว่าค่อนข้างล่าช้าครับ สิ่งที่ท่านถามกระทู้วันนี้

เป็นเรื่องที่ดีที่สุดที่จะไปเร่งในการทำงานของบริษัท ทีเอ็ม ซึ่งรับมอบอำนาจมาจากบริษัทดังกล่าวจากประเทศจีนให้รับซื้อลำไยจากพี่น้องเกษตรกรให้ทัน ผมก็ขอรับเอาข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่ท่าน มีความเจ็บปวดในการถามกระทู้ครั้งนี้ไปบอกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเมื่อวานนี้เราก็ได้ประชุมเรื่องลำไยกันอย่างเอาจริงเอาจัง เราต้องการให้เกษตรกรปลูกลำไยนอกฤดูกาลซึ่งในช่วงเดือนมกราคมต้น ๆ นั้น ถ้าปลูกช่วงนี้ได้ราคามันก็จะขึ้น ลำไยมาบูม (Boom) เอาเดือนมิถุนายน มันจะปลูกขึ้นมากราคามันก็ต่ำตามกลไกตลาด ปีนี้เราไม่ได้ทำเหมือนที่ปีผ่าน ๆ มา ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ นั้นใช้การจำหน่าย ปี ๒๕๔๗ พวกนี้ ซึ่งมีเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งแก้ยังไม่ตกอยู่ในขณะนี้ ปีนี้เราจึงหันมาใช้ลักษณะการซื้อลำไยสดเป็นหลักโดยใช้กลไกตลาดในการจัดการผลผลิต โดยรัฐจะไม่เข้าไปซื้อลำไยและไม่รับจำหน่ายให้สถาบันเกษตรกรเป็นกลไกหนึ่งในตลาด รัฐจะช่วยประสานด้านการตลาดระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขาย ประสานงานกับ ส.ส. และผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่ ซึ่งประสานงานกับท่าน ผมเองก็ไปดูเรื่องลำไยที่จังหวัดเชียงรายไปใหม่ ๆ รับตำแหน่งหมาด ๆ จึงรู้ว่าปัญหาของท่านไม่ใช่ธรรมดา จะต้องอาศัยสิ่งที่ท่านถามข้อ ๓ ว่าน่าจะมีกองทุน หรือว่าน่าจะมีเรื่องมิสเตอร์ลำไย หรือทำให้เสร็จ ๆ เป็นเรื่อง ๆ จะมีเจ้าภาพก็เป็นความคิดที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะต้องรับความคิดเห็นอันแหลมคมของท่านไปดำเนินการต่อไป จึงขออนุญาตตอบข้อ ๓ ไปในตัวด้วย

สำหรับการคืนเงินประกันที่ท่านได้ถามในข้อ ๒ เป็นเรื่องที่อยู่ในกระทู้สดได้เขียนไว้หน้าครับว่า เรื่องการคืนเงินนี้ เดี่ยวนี้มีการประชุมหลายครั้งที่จะหาหนทางอันชอบธรรมที่จะไม่ให้กระทบเรื่องข้อกฎหมาย ถ้าถอนเงินประกันไปให้เกษตรกร ๘๔ ล้านบาท แล้วจะต้องหากรรมการของสหกรณ์มาค้ำประกัน เดี่ยวนี้กำลังปรึกษากับ อัยการสูงสุดเพื่อเป็นเกราะป้องกันตัวของบรรดาข้าราชการหรือคนที่ทำงานร่วมกับเรา แต่ความคิดเห็นของท่านคุณหญิงสุดาวรัตน์ ต้องการเอาเงินคืนให้เกษตรกรเพื่อไปทำในสิ่งต่าง ๆ ในสัมมาอาชีพะ -----

เราจะเร่งเรื่องนี้นะครับ ประชุมกันหลายครั้ง และในที่สุดคนจะต้องตัดสินใจคือประธาน คชก. คือรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ คือท่านสมคิดจะเป็นคนตัดสินใจต่อไป จึงให้ความหวังว่าถ้ามีเรื่องจากทางอัยการสูงสุดตอบมาว่าไม่ขัดข้อง ก็คงจะดำเนินการดังที่ผมกราบเรียน จึงขออนุญาตรับความรู้สึกของผู้แทนราษฎรที่จะต้องฟังมีในสภาไปบอกให้แก่พี่น้องประชาชน เรื่องลำไยนั้นผมขออนุญาตเชิญนะครับว่า น่าจะมีสภาของลำไยหรือเรื่องกองทุนลำไยมาแก้ไขปัญหาเหมือนสินค้าของพืชหลาย ๆ ตัวที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดูแลอยู่ ซึ่งผมเองก็ตั้งเป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพแต่ละอย่างแก้ไขไม่เหมือนกันในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ จึงขออน้อมรับสิ่งที่ท่านได้เสนอความคิดเห็นมาและหวังว่าคำถามต่อไปเวลาที่เหลือท่านจะได้เสนอความคิดเห็นเพื่อบรรเทาความเจ็บปวดของท่านครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสภาพรครับ

นายสภาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ขอบคุณครับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพ กระผม สภาพร มณีรัตน์ ในฐานะตัวแทนของผู้แทนทางภาคเหนือ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ที่ให้สัญญาประชาคมว่าจะมีการเร่งรัดให้บริษัทไปรับซื้อ อย่าให้ถึงเดือนมกราคมเลยครับ เพราะยิ่งรับซื้อเร็วเท่าไรนั้นเงินจะกระจายสู่รากหญ้าเร็วเท่านั้น วันนี้ผมต้องทำหนังสือถึง ๕.ก.ส. ขอให้ยืดระยะเวลาเก็บหนี้ของพี่น้องเกษตรกรที่เป็นหนี้ ๕.ก.ส. โดยขอให้ชำระแค่ ๑๐๐ บาทก่อน เมื่อมีลำไย ขายลำไยได้แล้วค่อยเอามาชำระต้นพร้อมดอกเบี้ย ซึ่งขณะนี้ก็ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีวราเทพที่อนุเคราะห์ให้ ๕.ก.ส. จังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ ได้กรุณาให้นโยบาย ๕.ก.ส. ให้ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรลำไย โดยให้เอาเงินเข้าบัญชีก่อน ๑๐๐ บาท ส่วนอีก ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาทนั้นเมื่อขายลำไยเสร็จอย่างไรแล้วค่อยเอาไป

ประเด็นที่ ๒ ครับ เนื่องจากเวลาครึ่งชั่วโมงนั้นผมต้องให้เป็นประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกร ผมขอกราบวิงวอนให้ท่านรัฐมนตรีอดิสรขออนุญาตท่านรัฐมนตรีสุดารัตน์ไปดูพื้นที่จริง ๆ เถอะครับว่า วันนี้นั้นปัญหาที่เกิดขึ้นกรณีคือลำไยและกรณีที่บ้านบริษัทตัวแทนนี้ ผมก็ไม่รู้ว่าทำไมต้องมอบให้ตัวแทน แล้วตัวแทนนั้นทำไมไม่มอบให้สหกรณ์เลย ผมเองก็แปลกใจ ซึ่งผมอยากจะได้เรียนเชิญผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ขอให้ท่านอดิศรนะครับ ไปนาน ๆ หน่อย ไปดูพื้นที่จริง ไปดูในโกดังและ

ไปดูกระบวนการในการรับซื้อลำไยว่าให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องเกษตรกรอย่างไร
วันนี้ ننันนาครับ กว่าจะบอกว่าให้เอาลำไยไปส่ง ชาวบ้านเขาก็รอ เพราะความหวังเขา
ก็อยู่ที่รัฐบาลบอกให้เขาว่ามีตลาดอย่างไรนั้ อยางนี้

ส่วนที่ ๒ ครับ ลำไยอบเนือสีทองครับ ท่านรัฐมนตรีครับ เป็นลำไย
ซึ่งมีคุณภาพดีมาก ทำแทนผงชูรสได้ครับ เวลาท่านต้มชุป เอาลำไยเนือสีทองใส่แทน
ผงชูรสได้เลย ก็จะทำให้รสชาติอาหารอร่อย คุณหญิงสุดารัตน์ท่านเคยให้นโยบายไว้ว่า
ลำไยอบเนือสีทองนั้นไม่อันครับ ให้เกษตรกรรีบทำแล้วจะมีตลาดรับซื้อไม่อัน วันนี้ ننัน
ลำไยอบเนือสีทองลันตลาดครับ ไม่มีตลาดให้กับพี่น้องประชาชน

ท่านประธานที่เคารพ ส่วนที่ ๓ ข้อที่ ๓ ที่ขอให้มีการจัดตั้งกองทุนลำไย เป็นนโยบายของรัฐบาลครับ ที่จะให้มีมิสเตอร์ลำไย ผ่านไปยังเอสพีวี (SPV) หรือผ่านไปยังกองทุนลำไย เพราะกองทุนก้อนนี้นั้นเมื่อเกษตรกรสามารถมีทุนเขาเข้าไปจัดการตลาดได้ รัฐบาลเป็นพี่เลี้ยงมันจะตัดวงจรของพ่อค้าคนกลางออกให้มากที่สุด แล้วในอนาคตข้างหน้าเกษตรกรสามารถฝึกการเป็นพ่อค้าเอง เกษตรกรสามารถฝึกให้พี่น้องประชาชนในการบริโภคลำไย และมีการปรับปรุงสายพันธุ์ลำไย ซึ่งในกองทุนเหล่านั้นจะมีทำให้เกษตรกรได้ประโยชน์ ไม่เฉพาะลำไยนะครับ ท่านรัฐมนตรีอดิศรครับผ่านไปยังท่านประธาน วันนี้สินค้าเกษตรหลายตัวมีปัญหาครับ ไม่ว่าจะเป็นหอมขาว ไม่ว่าจะเป็นข้าวโพด ซึ่งขณะนี้เราเองคงจะต้องมาคุยกันอย่างเป็นระบบ ในเชิงนโยบายว่าการที่เราจะดำเนินการให้เกษตรกรหายจนนั้น เราควรที่จะมีการอุดหนุนเกษตรกรอย่างไร ผมยกตัวอย่างกระเทียม หรือหอมขาวทางเหนือ คุณภาพดีครับ เกษตรกรปลูกครับ แต่ปรากฏว่าถูกกระเทียมจีนตีราคา ทั้ง ๆ ที่กระเทียมจีนนั้นสารพิษเต็มไปหมด ใครบริโภคกระเทียมจีนนั้นเต็มไปด้วยสารพิษครับ แต่รัฐบาลโดยรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยากจะให้กรมวิชาการเกษตรช่วยไปตรวจสอบหน่อยว่า ฟู้ดเซฟตี้ (Food Safety) ที่วันนี้สินค้าจากประเทศจีนที่เข้ามาแข่งขันขายในประเทศไทยนั้นมีสารพิษอะไรบ้าง ขอช่วยตรวจดูเถอะ จะได้พบว่าสิ่งนั้นน่าสะพรึงกลัวขนาดไหน แต่กระเทียมของจังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดพะเยานั้นเป็นกระเทียมที่ราคาดี นั่นก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งทำให้ราษฎรหรือพี่น้องเกษตรกรของพวกเรานั้น มีกำลังใจ และก็มียกกลุ่มหนึ่งที่เขาบริโภคกระเทียมไทยแท้ ๆ ส่วนกระเทียมจีนนั้นวันนี้ก็ค่อนข้างที่จะขายไม่ออก เพราะมีสารพิษ ผมก็ขออนุญาตนำเรียนว่า เรื่องสินค้าเกษตร โดยเฉพาะลำไยนั้นเราโหยหาครับ เราต้องการมิสเตอร์ลำไยจริง ๆ ถ้าท่านอดิศรแก้อันนี้ได้ นั่น พวกเราจะล่ารายชื่อเลยครับ ล่ารายชื่อชาวบ้าน เป็นแสน ๆ คน เลยครับ ให้ท่านนั่งเป็นรัฐมนตรีว่าการเลย เพื่อที่จะให้สินค้าเกษตรดี ชาวบ้านจะได้หายจน แล้วไม่ต้องไปปลดหนี้เขาละครับ วันนี้ถ้าแก้ลำไยได้ ผมจะเอาชาวสวนลำไยล่าชื่อให้ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการเลย ถือว่าทำให้พวกเรานั้นหมดพันธะหนี้สินนะครับ ก็กราบเรียนว่าสิ่งเหล่านี้มัน ไล่เป็นข้อสุดท้ายก็ได้ครับท่านอดิศร

เพียงเกษ พี่ชายที่ติดดินของกระผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เลย เราต้องการนะครับ ถ้าไม่ได้ผมก็ไม่รู้จะว่าอย่างไร ถ้าแก้ไม่ได้นะครับ มันเป็นความหวังครับ เป็นความหวัง เป็นความโหยหา ที่ต้องการเห็นคนมาแก้ปัญหา เพราะท่านนายกรัฐมนตรี นั้นท่านได้มอบหมายครับ ท่านสนใจมาก ท่านสั่งเสมอครับ ผ่านหน้าพวกเรา ส.ส. ภาคเหนือ ท่านจะถามเรื่องลำไยตลอดว่ามีปัญหาอะไรไหม สั่งการไปแล้วมันติดขัด ตรงไหน รายงาน เราเองก็รายงานครับ ท่านสนใจตลอด มิฉะนั้นลำไยก็คงจะแยกกว่านี้ ถ้าไม่ได้ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ไปช่วยเหลือ แต่เพียงแต่ว่ากลไกในการ ระดับล่างมันมีปัญหาจึงต้องมีกระทุ้ง ผมนำเวลาท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี อีกสัก ๕ นาทีครับ ช่วยแลกเปลี่ยนว่าประเด็นในการจัดตั้งกองทุนลำไยนั้น ท่านจะเรียกประชุม ท่านจะเรียกใช้งานพวกเราอย่างไร ในนามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พวกเราพร้อมครับ เพราะสิ่งเหล่านั้นเป็นเรื่องที่พวกเรายืนยันว่าถ้าสินค้าเกษตรมีราคาดี พี่น้องประชาชนของพวกเรานั้นหายจนทันทีเลย หายจนทันทีเลยครับ วันนี้พอลำไย ราคาตกต่ำ พี่เกษตรกรบางตัวราคาตกต่ำก็ทำให้พวกเราเสียขวัญเหมือนกัน ขวัญกำลังใจเราก็อ่อกอถอยเหมือนกัน สิ่งที่กำลังตั้งความหวังไว้ที่ท่านอีก ที่ท่านอดิศร มารับผิดชอบโค่นล้มตัวก็เป็นความหวังอีก เป็นความหวังก็เร่งรัดกัน เพื่อที่จะช่วยกัน ทำมาหากิน ช่วยกันเร่งรัดในการที่จะก่อร่างสร้างตัว เพื่อให้พวกเรา ซึ่งเป็นตัวแทนของ เกษตรกร เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ของแผ่นดินนี้ นั่น เมื่อเห็นพี่น้องเกษตรกรยิ้มแย้มแจ่มใส พวกเราในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นลูกของชาวไร่ชาวนา เราก็มีความสุขไปด้วย-----

แต่ถ้าวันใดพี่น้องของพวกเขา นั้น ภาษาเหนือเรียกว่าน้ำแ่้มแ่้มใหม่ เราเองก็เจ็บปวดไปกับเขาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการยื่นกระทู้สดวันนี้ผ่านไปยังท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนั้น เป็นความประสงค์ของพี่น้องประชาชนจริง ๆ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจริง ๆ เราก็ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในภาคเหนือประชุมถกกันหนักครับ ผู้แทนภาคเหนือบางคนถึงกับร่ำไห้ในที่ประชุม เพราะอัดอั้นตันใจในการที่จะแก้ปัญหา เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้มันก็เป็นความหวังฟางเส้นสุดท้าย ก็คือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นนักต่อสู้ ซึ่งเป็นนักคิด และก็เป็นนักแก้ปัญหา ขอให้เรียกร้องให้ท่านลงพื้นที่เถอะครับ จะได้ไปเห็นของจริงและจะได้ไปเห็นสภาพที่แท้จริงว่า การซื้อขายลำไยปีนี้มันมีปัญหาอย่างไร เวลาที่เหลือ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตให้ท่านอดิศรช่วยแลกเปลี่ยนเถอะครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ วันนี้ผมได้รับมอบหมายจากคุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาตอบกระทู้สดนะครับ ไม่รับเรื่องอื่นทั้งสิ้น ที่ท่านเสนอมาหลายอย่างผมไม่รับ เพราะว่าคุณหญิงไม่ให้รับไปครับ เป็นความคิดที่ดีครับ สิ่งที่ท่านได้พูดจามาทั้งหมดผมจะนำเรื่องของท่านไปเป็นรูปธรรม ไปสู่การปฏิบัติ เพราะว่าไม่มีใครรู้ดีเท่ากับคนที่อยู่ในพื้นที่ ผมยินดีที่จะไปนอนกับท่าน แต่่านอนนาน ๆ นอนได้ ไม่ใช่ไปแล้วไปเมิน ๆ ยังสับสนระหว่างเมิน ๆ กับนาน ๆ อยู่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านได้เสนอนั้น คือสิ่งที่อยากจะสร้างชาติ สร้างบ้านเมือง สร้างชีวิต สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร มีอยู่ มีกิน ผมหวังอย่างยิ่งว่าโดยการตรวจสอบ โดยการควบคุมของระบบรัฐสภาแห่งนี้จะก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง ถูกทิศ ถูกทาง ปัญหาลำไยมันเป็นปัญหาของพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะภาคเหนือมาโดยตลอด เราเคยจำนำแล้วก็ตรวจสอบมีการทุจริตดังที่ผมว่าเดี๋ยวนี้กำลังดำเนินการถึงขั้นเด็ดขาด แล้วมาสู่การที่เปิดเสรีในปี ๒๕๔๘ ปัญหาต่าง ๆ ที่บริษัทเขารับปากไว้ แล้วบริษัทรับมอบอำนาจนี้ ท่านประธานครับ ถ้าอย่างไรผมจะให้ท่านดูครั้งหลังว่าเราจะพยายามเร่งให้เขาทำให้ได้ เพื่อลำไยที่เหลืออยู่ ที่จำนวนที่เป็น

เอกสารจะได้เสร็จสิ้นไป สำหรับเงินประกันนั้นดังที่ท่านถาม ผมขอย้ำอีกว่าจะไปเร่งให้มีการประชุมและก็ทำเอาเงิน ๘๔ ล้านบาทคืนให้แก่เกษตรกรต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังมีเวลาเหลือนิดหน่อย คุณสถาพรมีอะไรจะถามเพิ่มเติมไหมครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ก็ยินดีครับ ที่ท่านอดีตร เพียงเกษ ที่ได้รับปากในเรื่องของเงิน ๓ บาท เงิน ๓ บาทนั้น ๓ ปีมาแล้วครับ เขายังไม่ได้คืน ก็ขอฝากให้เร่งรัด ส่วนที่ ๒ ที่ท่านรับปากที่จะลงพื้นที่นั้นพวกเรายินดีเป็นอย่างยิ่งครับ แล้วเดี๋ยวผมจะโทรศัพท์บอกให้เกษตรกรว่าผมได้ทำหน้าที่ในการเป็นตัวแทนของท่าน ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่แทนพี่น้องผู้แทนราษฎรในภาคเหนือ ก็ขอให้เกษตรกรในพื้นที่ของกรรมนั้นและพื้นที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั่วภาคเหนือ ที่มีลำไยอยู่ในโกดังที่กำลังรอที่จะจำหน่ายลำไยนั้น ขอให้ใจเย็น ๆ พระเอกจากอีสานจะไปแก้ปัญหาที่ภาคเหนือ ผมก็เชื่อมั่นว่าเหนือกับอีสานนั้นวัฒนธรรมไม่ต่างกันครับ กินข้าวเหนียวเหมือนกัน กินลาบกินลู่เหมือนกัน ก็คงจะทำให้น้ำจิตน้ำใจ แบ่งปันกัน แล้วก็นำไปสู่การแก้ปัญหา เรื่องของน้ำใจนั้นเป็นเรื่องยิ่งใหญ่ครับ ในทางการเมือง ผมกราบขอบพระคุณท่านอดีตร เพียงเกษ หวังไว้ว่าท่านคงจะมีโปรแกรมลงพื้นที่เพื่อเร่งรัดให้บริษัทจากประเทศจีนรับซื้อลำไยทุกเม็ดของราษฎรโดยเร็วครับ ขอขอบคุณครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไปกระทู้ต่อไปนะครับ
ที่ผมไม่อนุญาตให้เอาสิ่งของต่าง ๆ เข้ามา ข้อบังคับเขาบอกห้ามไม่ให้เอาวัตถุใด ๆ
มาแสดงในที่ประชุม เว้นแต่ประธานจะอนุญาต อย่างอภิปรายไม่ไว้วางใจ บางที่
ที่อนุญาต เพราะบางที่มันมีฝั่งอะไรต้องอาศัยทำความเข้าใจ พอดีท่านเอาลำไยมา
เข้าใจแล้วละว่าลำไยมันคืออะไร จะได้เข้าใจตรงกันนะครับ

ขอกระทู้ต่อไปนะครับ ก็คือเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน กรณีการ
แปรรูปและซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจและกิจการที่มีผลกระทบ
ต่อสังคมโดยรวม คุณอลงกรณ์ พลบุตร ถาถามายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีมอบ
ทำนรัฐมนตรีไชยยศ สะสมทรัพย์ มาตอบแทน

เชิญคุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผม
 ได้ตั้งกระทู้ถามสดต่อท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะรัฐบาล ต่อกรณีความห่วงใยในปัญหา
 ความเดือดร้อนของประชาชน อันเนื่องมาจากกรณีของการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
 แห่งประเทศไทย ซึ่งจะมีการนำหุ้นออกจำหน่ายในตลาดหลักทรัพย์ รวมไปถึง
 กรณีของการซื้อขายหุ้นของบริษัท แกรมมี่ มีเดีย (Grammy Media) กับบริษัท มติชน
 และบริษัท โพสต์ พับลิชชิ่ง (Post Publishing) สำหรับกรณีแรกนั้น เป็นความห่วงใย
 ที่ต้องการความชัดเจน ว่าทำไมรัฐบาลจึงต้องเร่งรัดในการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
 แล้วก็นำหุ้นเข้าสู่การจำหน่ายในตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้เพราะว่าสิ่งที่มีความกังวลอยู่
 คือค่าไฟที่จะเพิ่มขึ้น หลังจากการแปรรูปกิจการไฟฟ้าของประเทศ ไม่เคยมีประเทศใด
 ที่มีการแปรรูปกิจการไฟฟ้าแล้วภาระไม่ตกอยู่กับประชาชน สิ่งที่สาธารณชนกำลังห่วงใย
 อยู่ขณะนี้ก็คือว่า การแถลงข่าวของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย หรือว่า
 บริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้แปรสภาพเป็นบริษัทตามนโยบายของรัฐบาล
 และ มติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายนที่ผ่านมา เป็นถ้อยแถลงทั้งในส่วนกระทรวงพลังงาน
 ทั้งในส่วนของการไฟฟ้าและในส่วนของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ล้วนแล้วแต่
 ออกมาตรงกันว่า การคิดค่าไฟฟ้าในรอบหน้าตั้งแต่เดือนตุลาคมปีนี้ไปจนถึงเดือนมกราคม
 ปี ๒๕๔๙ คือทุกรอบ ๔ เดือนนั้น จะมีการปรับค่าไฟเพิ่มขึ้น โดยการคิดราคาค่าไฟ
 พื้นฐานบวกด้วยค่า เอฟที (FT) คือค่าไฟฟ้าอัตโนมัติ ที่เรียกว่า ค่าไฟฟ้าผันแปร รวมแล้ว
 ไม่ต่ำกว่า ๒ บาท ๗๒ สตางค์ต่อหน่วย และยังคงบวกด้วยค่าเอฟทีใหม่ตามสูตรใหม่
 ภาเรดังกล่าวนั้นแน่นอนเป็นการซ้ำเติมในสภาพค่าครองชีพปัจจุบันของประชาชน
 อย่างที่ท่านประธานคงทราบ และรัฐบาลควรจะต้องตระหนักว่าปัจจุบันประชาชนนั้น
 มีรายได้อันไม่พอรายจ่ายอยู่แล้วจากปัญหาราคาน้ำมันแพงขึ้น ก๊าซหุงต้มเพิ่มขึ้น ถึงไม่ถึง
 ๒๐๐ บาท ก็ขึ้นไปเกือบ ๓๐๐ บาท ราคาน้ำมันไม่ต้องพูดถึง ตอนนี้อยู่ที่ ๔ ลิตร ๑๐๐ บาท
 อีกไม่นานก็ต้องเจอ ๓ ลิตร ๑๐๐ บาท ราคาสินค้าเพิ่มขึ้น ดอกเบี้ยแพงขึ้น นั่นคือ
 ภาวะค่าครองชีพที่ประชาชนได้รับผลกระทบ และการวิเคราะห์แนวโน้มข้างหน้า

โดยเฉพาะปัญหาเรื่องของราคาน้ำมันและพลังงาน รวมถึงไฟฟ้าด้วยนั้น มีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นตลอดเวลา การที่กระผมได้ตั้งกระทู้ถามสดรัฐบาลต่อประเด็นการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้น เห็นว่านอกเหนือจากเป็นการที่เอารัฐวิสาหกิจสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า ประปา หรือขนส่งมวลชน ซึ่งถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับความมั่นคง เกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนโดยตรงของประชาชนนั้นจะต้องสงวนเอาไว้แต่รัฐบาลกลับเร่งรัด รีบร้อน ในการแปรรูปออกไปด้วยความหวังที่หลายคนวิเคราะห์ว่าเป็นความต้องการโดยมองในด้านของทุน มองในด้านของเงินเป็นหลัก ตลาดทุนของเราก็คือตลาดหลักทรัพย์นั้น มีมูลค่าตลาดหรือเรียกภาษาอังกฤษว่า มาร์เก็ต แคป (Market Cap) ประมาณ ๕ ล้านล้านบาท เมื่อก่อนนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังบอกว่าจะต้องบูมให้ได้ ภายใน ๕ ปี ให้เป็น ๑๐ ล้านล้านบาท ส่วนหนึ่งของความมั่นใจดังกล่าวนี้ขึ้นอยู่กับที่การนำรัฐวิสาหกิจที่เป็นสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยเฉพาะกิจการไฟฟ้าและต่อไปก็เป็นประปา ซึ่งเป็นกิจการที่ทางรัฐบาลได้ผิดคำมั่นสัญญาที่เคยประกาศไว้เมื่อเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๔๖ว่าจะไม่เอารัฐวิสาหกิจที่เป็นกิจการสาธารณูปโภคพื้นฐาน คือประปา ไฟฟ้า ขนส่งมวลชนนั้นออกไปขาย รัฐจะถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่วันนี้รัฐบาลกลับมองเรื่องของตลาดทุนสำคัญกว่าความเดือดร้อนและความมั่นคงในระยะยาว ท่านประธานคงทราบว่าการไฟฟ้า กิจการประปา กิจการขนส่งมวลชนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับชีวิตของประชาชนโดยตรง ทำไมเรายอมให้ ขสมก. ขายหุ้นได้ ทำไมเราต้องขายรัฐวิสาหกิจที่มีกำไร ในขณะที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความเป็นอยู่โดยตรงของประชาชนและประเทศชาติ เพราะฉะนั้นความหวังดังกล่าว ไม่ใช่เฉพาะการผลักภาระไปสู่ประชาชนในระยะยาว และไม่ใช่เป็นเพียงเพราะว่าเราไม่ต้องการสูญเสียรัฐวิสาหกิจที่สร้างมา ๓๖ ปี ด้วยภาษีของราษฎรและวันหนึ่งรัฐบาลเลือกที่จะให้นายทุนเข้ามาซื้อหุ้น แล้วก็ล้มประชาชนที่ทุกข์ยาก -----

แต่อีกประการคือความไม่พร้อม เพราะทันทีที่ท่านแปรรูปกิจการไฟฟ้าออกไปโดยไม่พร้อมนั้น แนนอนคนที่รับกรรมนั้นก็คือราษฎรนั่นเอง ในสหรัฐอเมริกาแปรรูปกิจการไฟฟ้า ในอาร์เจนตินามีการแปรรูปกิจการไฟฟ้า ราคาขึ้นไปหลายเท่าตัว มีหน้าซ้ำเกิดไฟดับ ที่เรียกว่าแบล็กเอาท์ (Blackout) มันเป็นกิจการที่มีความสลับซับซ้อนและเกี่ยวกับความมั่นคง รัฐต้องลงทุนสูงมาก ความไม่พร้อมในการที่ยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติกำกับกิจการไฟฟ้าและพลังงาน ที่จะเป็นเสมือนกฎหมายแม่บทในการจัดความเสมอภาค ความยุติธรรม ความคุ้มครองผู้บริโภคให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศนั้น รัฐบาลยังไม่ได้ทำเลย ตัวร่างพระราชบัญญัติก็ยังไม่นำเสนอเข้าสู่สภา ทั้งที่มติ ครม. นั้นวางเงื่อนไขไว้ว่าก่อน กฟผ. จะเข้า ครม. นั้น สมควรน่าจะต้องมีกฎหมายดังกล่าว หรืออย่างน้อยกฎหมายดังกล่าวนั้นสามารถที่จะรองรับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับในเรื่องของกิจการไฟฟ้าที่เรียกภาษาอังกฤษว่า เรกกูเลเตอร์ (Regulator) เหมือนในระบบมาตรฐานสากล รัฐบาลไม่มีความชัดเจนในการแยกเรื่องของระบบสายส่ง เรื่องของเขื่อน การบริหารเขื่อน และใครจะมาเช่า และเอกชนเช่าได้หรือไม่ ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของผู้ซื้อว่า กฟผ. หรือบริษัท กฟผ. ที่จะเข้าไปขายในตลาดหลักทรัพย์นั้น จะให้เป็นผู้ซื้อรายเดียว ในระบบที่เรียกว่า เอนฮานซ์ซิงเกอร์ ไบเออร์ (Enhancing Buyer) อย่างที่ใช้ปัจจุบัน หรือว่าจะเปลี่ยนแปลงจะอย่างอื่น ไม่มีครับ ในการคุ้มครองผู้บริโภคคือผู้ใช้ไฟฟ้า ซึ่งมีอยู่ประมาณเกือบ ๑๐ ล้านรายที่เป็นครัวเรือนหรือคิดเป็นประจำ ๖๗ เปอร์เซ็นต์ ของลูกค้าที่ใช้ไฟ ซึ่งผ่านการไฟฟ้านครหลวงในเขตนครหลวงและปริมณฑลและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในต่างจังหวัด นอกเหนือจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่ทำหน้าที่ในการผลิต รวมทั้งโรงไฟฟ้าเอกชน เพราะฉะนั้นการที่กระผมจำเป็นเท่าความให้เห็นภาพรวมความห่วงใย ความกังวล ที่สะท้อนจากสาธารณชนมาสู่คำถามกระทู้แรกนั้นก็คือว่ารัฐบาลมีเหตุผลกลใดในการที่ต้องจำเป็นเร่งด่วน รีบร้อนในการนำการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนั้นเข้าสู่การขายในตลาดหลักทรัพย์

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ไชยยศ สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีเพื่อมาตอบกระทู้ถามของท่านอลงกรณ์ พลบุตร ขอภัยที่เอ่ยนามนะครับ ผมขอกราบเรียนว่ากรณีของรัฐได้มีนโยบายในเรื่องที่จะทำให้รัฐวิสาหกิจโดยรวมอยู่ในสถานะที่น่าจะเป็นประโยชน์โดยรวมทั้งในแง่ของการพัฒนาเศรษฐกิจ ทั้งในแง่ของการดูแลสังคม เราได้นำ ๖๐ รัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงการคลังมาแยกออกเป็นว่าส่วนไหนคือส่วนที่จะเกี่ยวข้องกับสังคม ส่วนไหนที่น่าจะเป็นในเชิงพาณิชย์ ต่อกรณีที่ท่านอลงกรณ์เป็นห่วงกรณีของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตที่ได้มีการแปรรูปเป็นบริษัทมหาชน และก็อย่างที่ทราบกันอยู่กำลังดำเนินการในขั้นตอนที่จะเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์นั้น ทั้งหมดก็เพื่อเป็นการรองรับการแข่งขันในอนาคตที่จะต้องมีการแข่งขันมา แล้วก็ทราบกันอยู่ว่าความต้องการใช้ไฟฟ้ามีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับเศรษฐกิจของเราที่ขยายตัวมาอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกันเมื่อจะต้องลงทุนเพิ่มขึ้น คำถามก็คือเม็ดเงินที่จะนำมาลงทุนนั้นจะทำกันอย่างไร เราก็รู้กันดีอยู่ว่าภาวะเศรษฐกิจของเราที่ผ่านมาหลายยุคหลายสมัย ด้วยหนี้สาธารณะที่มีอยู่ด้วยเหตุการณ์ต่าง ๆ นั้นน่าจะเป็นข้อจำกัดหนึ่งที่ทำให้การไฟฟ้าไม่สะดวกในการที่จะลงทุนเพื่อขยายกำลังผลิต -----

ด้วยเหตุนี้ตลาดหลักทรัพย์ก็เป็นคำตอบหนึ่งในเรื่องนี้ การเข้าตลาดหลักทรัพย์นั้นถ้าจะมองว่าเข้าไปเพื่อแสวงหาประโยชน์ มองว่าน่าจะเป็นในรูปแบบของภาคเอกชนที่เอากำไรเป็นที่ตั้ง ก็มองได้ครับ แต่อีกมุมหนึ่งของตลาดหลักทรัพย์ก็คือเป็นโอกาสที่จะเข้าไปหาต้นทุนเงินที่ต่ำได้เหมือนกัน เป็นโอกาสที่จะเข้าไปเพื่อเชิญชวนทั้งผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ทั้งผู้ที่อยากจะลงทุนเข้ามา ก็มองได้เหมือนกัน ด้วยเหตุนี้รัฐบาลไม่ได้เร่งรีบดำเนินการมา มีเรื่องของความไม่เข้าใจเมื่อ ๒ - ๓ ปีที่แล้วอย่างที่ทุกคนทราบกันอยู่ จนทุกวันนี้เราได้ปรับคลื่นต่าง ๆ ของสิ่งที่เห็นไม่ตรงกันบ้าง สิ่งที่ยังเข้าใจไม่เหมือนกันบ้าง จนเข้ามาสู่จุดที่ผู้บริหารของการไฟฟ้าก็เห็นถึงการที่เข้าตลาดนั้นน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ต่อกรณีคำถามที่ท่านห่วงใยมากที่สุดดูเหมือนว่าจะมีผลกระทบอะไรกับพี่น้องประชาชน ผมกราบเรียนว่าการไฟฟ้า สิ่งที่จะกระทบกับประชาชนก็คือว่าเมื่อเข้าตลาดแล้ว ราคา ค่าไฟจะเพิ่มสูงขึ้นหรือเปล่า ตรงนั้นรู้สึกจะเป็นคำถามที่สำคัญที่สุด กราบเรียนนะครับว่า ในอดีตที่ผ่านมา ขณะที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตยังเป็นรัฐวิสาหกิจ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นั้น อัตราค่าไฟก็เพิ่มขึ้นตามต้นทุนที่เพิ่มขึ้นมาตลอด โครงสร้างของราคาของการไฟฟ้านั้นจะมีแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือค่าไฟฟ้าฐาน ส่วนนี้เป็นส่วนที่สามารถควบคุมต้นทุนได้ในระดับหนึ่งก็คือเรื่องของการลงทุนในเบื้องต้น แต่สิ่งที่จะต้องเป็นไปตามสภาวะก็คือ ต้นทุนผันแปร หัวใจสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของเชื้อเพลิงต่าง ๆ ที่มาเป็นวัตถุดิบในการผลิตไฟฟ้า ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ ในอดีตตอนที่เป็รัฐวิสาหกิจ นี้คือโครงสร้างของเอฟทีราคาผันแปร ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตนะครับ กราฟก็จะแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามภาวะของต้นทุนที่เป็นอยู่ เมื่อเข้าตลาดหลักทรัพย์ถามว่ารัฐมีกลไกอะไรที่จะมาเป็นความอบอุ่นใจระดับหนึ่งว่าจะไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ จะไม่ถูกค้ำึงถึง เรื่องสร้างผลกำไรอย่างเดียวเมื่ออยู่ในตลาดหลักทรัพย์ กราบเรียนว่าในขณะที่อย่างที่ท่านเป็นห่วงเป็นใยในเรื่องว่าทางรัฐได้เตรียมการเรื่องนี้ไว้แค่ไหน อย่างไรก็ตาม ต่อกรณีของการกำหนดราคาค่าไฟ ปัจจุบันนี้เราก็มีคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องนี้อยู่แล้วนะครับ และในส่วนของกฎหมายซึ่งจะมารองรับวิธีการในการกำหนดเรื่องราคาอยู่ในขั้นตอน ผมเชื่อนะครับว่าภายในสมัยนี้ทางกระทรวงพลังงานซึ่งกำลังยกร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อยู่น่าจะนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาได้ ร่าง พ.ร.บ. ประกอบกิจการไฟฟ้าจะมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญคือ กำหนดอัตราค่าไฟฟ้า ดูแลผลประโยชน์ผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ดูแล

ความมั่นคงของระบบไฟฟ้า ซึ่งถ้าเข้ามาทันในสมัยนี้ท่านก็คงจะได้เห็นถึงความชัดเจน และความตั้งใจของรัฐบาลที่จะไม่ทำให้ผลกระทบที่จะเกิดกับพี่น้องประชาชนตามที่ท่านอลงกรณ์ห่วงใย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีคำถามที่ ๒ เกี่ยวเนื่องกับเรื่องของหลักเกณฑ์และแนวทางของรัฐบาลต่อกรณีของการซื้อขายหุ้นบางกิจการในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งเห็นว่าเป็นกิจการที่ไม่ใช่เป็นบริษัทปกติธรรมดา ในสถานภาพของบริษัทที่เป็นสถานประกอบการ แต่ว่ามีสถานภาพของความเป็นสื่อมวลชน ตรงนี้เป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของสาธารณชน นั่นก็คือกรณีที่บริษัทแกรมมี่ มีเดีย ได้เสนอซื้อเพื่อเข้าสู่กิจการของหนังสือพิมพ์มติชนและในเครือ แล้วก็กิจการของบริษัทหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์และในเครือ -----

ท่านประธานคงทราบว่าในต่างประเทศจะมีหลักเกณฑ์ที่สำคัญในการที่รัฐบาลที่มีความเป็นประชาธิปไตยและมีความโปร่งใส นั้น จะให้ความสำคัญต่อกิจการสื่อมวลชน ในฐานะที่เป็นกระบอกเสียงของประชาชน และเป็นระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล ในระบอบประชาธิปไตย แต่สำหรับประเทศไทยนั้นดูประหนึ่งว่า กิจการของสื่อมวลชนนั้นถูกแทรกแซง แทรกซึมและแทรกซื้อ กรณีล่าสุดนั้นกำลังเป็นข่าว อยู่ในความสนใจของสาธารณชนอย่างยิ่ง ท่านประธานเห็นหัวข่าวหนังสือพิมพ์ เช่น อย่างหนังสือพิมพ์มติชนวันนี้ครับ ที่บอกว่าให้กำลังใจมติชนล้มหลาม ด้านแกรมมี่ ปัญญาชนสื่อตั้งกลุ่มช่วย ผมต้องเรียนว่าการสะท้อนปฏิกิริยาของสาธารณชนที่มีต่อการซื้อขายหุ้นดังกล่าว นั้น มันคงเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้าหากว่าเป็นเรื่องของกิจการบริษัทธรรมดา ๆ มีการซื้อขายทำธุรกรรมการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์มากมายในแต่ละวัน มูลค่า เป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทก็สุดแล้วแต่ แต่ทำไมกรณีนี้จึงเป็นข่าวใหญ่โต ในต่างประเทศยกตัวอย่างเช่นสหรัฐอเมริกาดี ประเทศเยอรมันก็ดี รัฐบาลที่มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างนั้น เขากำหนดหลักเกณฑ์ให้ตลาดหลักทรัพย์ โดยไม่ให้มีการให้ กิจการซึ่งมีสื่ออยู่ในเมื่อนั้น ซื้อกิจการที่มีสื่อข้ามประเภท เช่นมีสื่อทางด้านวิทยุหรือทีวี ก็ไม่ให้เข้าไปซื้อสื่อที่เป็นหนังสือพิมพ์ เพราะอะไร เพราะว่าไม่ต้องการให้มีการผูกขาดต่อ ทัศนคติและทัศนะของมหาชน ในฝรั่งเศสที่ท่านประธานได้ไปจำเรียนมาก็เช่นกันครับ มีการดูแลเพื่อไม่ให้ มีการถูกรวบงำจากสื่อที่ผูกขาด จึงมีการจำกัดโดยเฉพาะในเรื่อง ของพวกกริจินอล ทีวี (Regional TV) และอื่น ๆ แต่ว่าท่านประธานครับ ของประเทศไทย ของเราจะบอกว่าเราไม่มีแนวคิดอย่างนั้นก็ได้ เพราะในสมัยรัฐบาลประชาธิปไตยนั้น เมื่อปี ๒๕๔๒ ได้ตรากฎหมายเรื่องพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า ท่านรัฐมนตรี คงทราบดี เพราะท่านก็เคยเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ นั่นคือการไม่ให้มีอำนาจ เหนือตลาด คือป้องกันการผูกขาดของกิจการที่มีต่อเหนือผู้บริโภค แต่ว่าในกรณีการซื้อหุ้น ของหนังสือพิมพ์มติชนและในเครือ ซึ่งประกอบไปด้วยหนังสือพิมพ์มติชนสุดสัปดาห์ ประชาชาติธุรกิจ ข่าวสด ไม่ใช่เป็นหนังสือพิมพ์มติชนเท่านั้น แต่มีความเป็นสถาบัน ของสื่อมวลชน มีการวิเคราะห์มากมายบอกว่าถ้าดูจากสถานภาพของกลุ่มจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่มีเดียแล้ว ไม่น่าเชื่อว่าจะเป็นการลงทุนทางธุรกิจ เพราะอะไร เพราะไตรมาสที่ ๒ ของปีนี้สินทรัพย์ของบริษัทดังกล่าว

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอลงกรณ์ครับ เราจะถามรัฐมนตรีใช่ไหม ในเรื่องกระทู้เขาบอกว่าเราไม่ควรที่จะไป คือถ้ามันเป็นเรื่อง ซึ่งส่วนตัวของบุคคลใด เว้นแต่ที่เกี่ยวกับการงานในหน้าที่ราชการแล้วนะครับ กระทู้นั้น ต้องไม่มีลักษณะอย่างที่ว่า เพราะฉะนั้นต้องระวัง เพราะอันนั้นก็เป็นเรื่องของบริษัทอะไรเขา ซึ่งเป็นเรื่องของเอกชนเขา

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ไม่เสียหายครับท่านประธานครับ ผมพยายามหลีกเลี่ยง

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่เป็นไรครับ ท่านถามรัฐมนตรีนะคะว่าเรื่องหลักเกณฑ์เรื่องอะไรท่านต้องว่าไป อันนี้เราไปพูดอย่างนั้น เหมือนกับว่ามันไปกระทบเขา เดียวมันจะไม่เข้าข่ายเป็นกระทู้นะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ขอขอบคุณที่ท่านประธาน คือกระตุ้
 ที่จะถามคำถามจากนี้ ก็จะต้องมีข้อเท็จจริงประกอบเล็กน้อยครับ กระผมจะหลีกเลี่ยง
 โดยปฏิบัติตามคำแนะนำของท่านประธาน กลุ่มดังกล่าวมีสินทรัพย์ ๒,๔๐๐ ล้านบาท แต่ว่า
 จะต้องมีการกู้ธนาคารพาณิชย์ประมาณ ๒,๗๐๐ ล้านบาท โดยส่วนหนึ่งเป็นเงินสดที่มี
 ก็ต้องกู้ประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ต้องใช้เงินในครั้งนี้อย่างประมาณ ๒,๗๐๐ ล้านบาท
 มากกว่าสินทรัพย์ทั้งหมด มีการวิเคราะห์จากบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ครับว่า ไม่น่าจะมี
 ความคุ้มค่าทางการลงทุนทางธุรกิจ ไม่น่าจะหวังผลทางธุรกิจ นอกจากหวังผล
 ทางการเมือง ตรงนี้ครับที่มาเกี่ยวกับพวกเรา ก็คือนโยบายสาธารณะ ท่านประธาน
 นั้นก็คือว่าเมื่อมาเป็นประเด็นสาธารณะและเกี่ยวข้องกับคำว่า การเมือง ก็เกี่ยวข้องกับ
 รัฐบาลว่า เบื้องหลังของการเข้าไปพยายามสูบกิจการหนังสือพิมพ์ ๒ กลุ่มนี้นั้น มีรัฐบาล
 เข้าไปเกี่ยวข้องหรือไม่ เมื่อผลตอบแทนทางธุรกิจ และผลการลงทุนมันไม่น่าเป็นไปได้
 และเสี่ยงมากในทางธุรกิจเช่นนี้ ก็ต้องมาดูข้อเท็จจริง ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็คงจะต้องตอบผม
 ว่ากลุ่มบริษัทที่จะเข้าไปสูบกิจการหนังสือพิมพ์ ๒ ฉบับดังกล่าวนี้มีความสัมพันธ์
 มากน้อยกับรัฐบาลหรือไม่ นี่คือการสงสัยของสาธารณชนที่ผมเป็นตัวแทนมาถาม
 เพราะครั้งหนึ่งเคยจะไปซื้อหุ้นสโมสรฟุตบอลลิเวอร์พูล เมื่อครั้งที่ท่านนายกรัฐมนตรีมีดำริ
 จนบัดนี้ก็ได้แต่เพียงลูกบอลลิเวอร์พูลมา ยังไม่ได้สโมสร ผมก็เลยต้องตั้งคำถามอย่างนี้
 เพราะว่ากรณีอย่างนี้ไม่ใช่เกิดขึ้น แล้วมันมีผลกระทบต่อการศึกษาของ
 สภาผู้แทนราษฎรที่ท่านประธานคงทราบ ว่าความเสียหายของรัฐได้เกิดขึ้นจากการที่
 รัฐบาลไปลดค่าตงของไอทีวี (ITV) ที่จะต้องจ่ายให้กับรัฐ และก็เป็นบริษัทที่อยู่
 ในตลาดหลักทรัพย์ครับ ท่านประธาน ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ เพื่อจะไปสรุปคำถามเรื่อง
 หลักเกณฑ์ เพราะว่าไอทีวีนั้นเป็นสื่อเสรีตั้งหลังจากเกิดพฤษภาทมิฬ และบริษัทที่ใกล้ชิด
 กับผู้มีอำนาจก็เข้าไปซื้อหุ้นใหญ่หมดเรียบร้อยแล้ว ความหวั่นเกรงของสาธารณชน
 และผลประโยชน์โดยรวมของสาธารณชนอยู่ที่ว่า เขากลัวว่าถ้ามีการสูบกิจการสื่อมวลชน
 ในลักษณะเช่นนี้ โดยกลุ่มทุนการเมืองเข้าไป ความเป็นกลางทางการเมืองก็ไม่เกิดขึ้น
 ความเป็นสื่อมวลชนที่มีความเที่ยงตรง และควรได้รับการคุ้มครองตามบทบัญญัติ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนและประชาชนนั้น มันก็จะไม่
 เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า ทางรัฐบาลมีแนวทางและหลักเกณฑ์

อย่างไร ในการที่จะให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้มีการจำแนกกิจการที่เป็นประโยชน์สาธารณะต่างออกไปจากกิจการธุรกิจเอกชนหวังผลกำไรโดยทั่วไปครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยยศ สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ผมเตรียมมาเพื่อที่จะตอบสิ่งที่ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านรองกรรณิถัมภ์ ในกรณีที่มีมุ่งเน้นไปรัฐวิสาหกิจที่แปรรูปที่จะมีผลกระทบกับพี่น้องประชาชน วิถีชีวิตต่าง ๆ ด้วยความเคารพนะครับ ก็ติดตามข่าวอยู่ แล้วก็ถ้ารู้จักกับแกรมมี่ก็ดี หรือกับมติชน หรือบางกอกโพสต์ ผมก็อยากจะตอบจริง ๆ แต่ขณะนี้ก็ไม่ได้รู้เบื้องลึกเบื้องหลังอะไรเลย และกรณีนี้ที่ถามว่าเราน่าจะมีหลักเกณฑ์อย่างไรนั้น ผมกราบเรียนนะครับว่า กรณีดังกล่าว นั้น ก.ล.ต. ก็ดูอยู่ ก็อยากจะดูว่า ก.ล.ต. จะมีผลเรื่องนี้ออกมาอย่างไร ทั้งหมดนี้คงไม่สามารถตอบแน่นอนได้ชัดเจน เพราะไม่ได้เกี่ยวข้องกับเป็นหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจเลยนะครับ กรณีคำถามของท่านครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ คุณรองกรรณิถัมภ์ ผมขออย่างนี้นะครับว่า กระทั่งที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้แล้ว แล้วก็ต้องไม่มีลักษณะเป็นการอภิปราย เรายกข้อเท็จจริงได้ เพื่อถามรัฐมนตรีเกี่ยวกับงานในหน้าที่เขาจะครับ ที่เขาดูแล

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ กระผม นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ถ้าท่านประธานและท่านรัฐมนตรีจะได้อ่านกระทู้กระผมโดยละเอียด จะเห็นว่าไม่ใช่มีเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเท่านั้น ในกระทู้ยังได้พูดถึงการซื้อขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ของกิจการอื่น ๆ เช่นกิจการสื่อสารมวลชน อันมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตและการดำรงชีพของประชาชนโดยรวม และกระผมก็ถามในกรอบความรับผิดชอบของรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรี เกี่ยวกับเรื่องตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่อยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า กระผมได้เตรียมพร้อมในประเด็นการซักถามเรื่องนี้ แล้วก็ด้วยความหวังว่าถ้อยคำที่กระผมได้ยกเป็นข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบคำถามนั้น ก็อยู่ในเรื่องของสาธารณชนไม่ใช่เอกชน ถ้าวันนี้เป็นเรื่องเอกชน ผมเรียนถามท่านประธานว่า จะมีพาดหัวอย่างนี้หรือครับ จะมีคนชุมนุม คนแต่งชุดดำ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอลงกรณ์ครับ คุณยังไม่ได้ขออนุญาตผมเลยนะครับ เมื่อสักครู่ผมเพิ่งเตือนคุณสภาพร เอาเก็บลงไปเลยครับ เพราะวาก็เข้าใจแล้วละครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ผมเข้าใจว่าท่านประธานอนุญาตโดยปริยาย เพราะผมยกเป็นครั้งที่ ๒ ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เมื่อสักครู่นี้ผมจะเตือนแล้ว พอดีเห็นคุณอลงกรณ์วาง ผมก็เลยว่าย้ายอีกทีผมก็จะบอก คือคุณยกโดยไม่ขออนุญาตเลย และเขาห้ามเด็ดขาดที่จะนำวัตถุใด ๆ เข้ามา ต้องขออนุญาตประธานก่อน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ขออนุญาตโดยปริยายครับท่าน เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงเข้าใจว่าอยู่ในกระทู้ครับ แล้วก็ที่ผมถามก็ชัดเจน ว่ารัฐบาลมีแนวทางในเรื่องหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์อย่างไร ถ้าท่านบอกว่าเป็นเรื่องตลาดหลักทรัพย์ คงไม่ใช่ กรณีเบียร์ข้างจะเข้าตลาด ทำไมไม่เข้าปกติละครับ ทำไมตลาดต้องหันหน้าถามรัฐบาลว่าจะเอาอย่างไรเรื่องนี้ เพราะอะไร เพราะเป็นกิจการที่มีผลกระทบต่อสังคม แต่ว่ากิจการสื่อสารมวลชนนั้น เห็นได้ชัดเจนว่าวันนี้ได้พิสูจน์แล้วว่าในประเทศไทยของเรา กรณีการเข้าสู่กิจการหรือความพยายามเข้าสู่

กิจการของหนังสือพิมพ์ที่มีค่าความเชื่อถือต่อสาธารณชนในฐานะเป็นสถาบันสื่อมวลชนที่เป็นปากเป็นเสียง อาจจะไม่ค่อยเป็นที่พอใจของรัฐบาล เพราะเคยเสนอข่าวเกาะติดเรื่องการทุจริตมากมาย ล่าสุดกิจการในเครือ หนังสือพิมพ์ในเครือก็ถูกอดีตรัฐมนตรีคนหนึ่งฟ้องเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะไปเจาะข่าวคอร์รัปชันหรือการประพฤติผิดกฎหมาย ตรงนี้ที่ต้องย้ำอีกครั้งหนึ่ง ว่าหลักเกณฑ์ของรัฐบาลในการที่จะทำกรอบตรงนี้ เอาละแม้จะวิพากษ์ล้อมคอกได้หรือไม่ แม้แต่เรื่องเบียร์ข้างก็ยังไม่ได้เข้า แต่พอมารื่องของมติชน บางกอกโพสต์ ผมคิดว่าก็ยังสามารถทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องมีสัญญาจากรัฐบาลครบถ้วนแต่สัญญาฉบับนั้นเป็นสัญญาของรัฐบาลที่ต้องการให้สุบกิจการหนังสือพิมพ์ที่มีความซื่อตรง แต่ถ้ารัฐบาลมีความจริงใจและไม่อยู่เบื้องหลังการเข้าสุบกิจการหนังสือพิมพ์ดังกล่าวนี้ วันนี้ พรุ่งนี้ คณะรัฐมนตรีจะต้องกำหนดแนวนโยบายออกมาแล้วว่า เราจะใช้หลักเกณฑ์สากลใหม่ ในการกำหนดว่ากิจการในตลาดหลักทรัพย์ ถ้าเป็นกิจการสื่อสารมวลชน ไม่ว่าจะประเภทใด ห้ามซื้อข้ามกิจการกัน เพื่อป้องกันการผูกขาด ตรงนี้ทำได้หรือไม่ครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมยังเรียนยืนยันนะครับว่า ไม่ได้มีสัญญาอะไรอย่างที่ท่านเข้าใจหรือที่ท่านกล่าวถึงว่ารัฐบาลอยู่เบื้องหลังหรือเปล่า กราบเรียนว่ากรณีการเข้าซื้อสื่อ ๒ บริษัทของจีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ มีเดีย ก็คงเข้าไปได้ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ก.ล.ต. อยู่แล้ว และผมเชื่อว่าสิ่งที่ท่านตั้งเป็นประเด็นก็น่าศึกษานะครับ การที่ไม่ว่าจะเป็นบริษัทลักษณะไหนก็แล้วแต่ ไม่ว่าจะเป็นสื่อไหนก็แล้วแต่ ส่วนหนึ่งที่เอาบริษัทตัวเองเข้าตลาดก็เพื่อไประดมทุน ถ้าหากจะทำอย่างที่ท่านว่าคงจะต้องมีเกณฑ์ใหม่หรือออกกฎหมายใหม่ เพื่อที่จะมาทำให้ชัดเจนไปว่า แยกไปเลยว่าสื่อจะแยกออกจากธุรกิจอื่นอย่างไร การซื้อข้ามกันจะทำได้ ไม่ได้ได้อย่างไร ผมคิดว่าเป็นเรื่องดีที่ท่านหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมา บ่อยครั้งเหลือเกินที่รัฐบาลเราหรือสภาเรา เราก็เข้าตำราวิพากษ์ล้อมคอกอย่างที่ท่านพูดถึงจริง ในอดีตเราไม่เคยมีกระทั่ง แต่เราก็มาเพราะเราเห็นว่ามันมีความสำคัญ และด้วยกระทั่งอย่างนี้ เรื่องสด ๆ ทั้งหลายท่านถึงได้เอามาถามอย่างสด ๆ บางทีมันสดเกินไป บางทีเราก็ไม่รู้ข้อมูลมาก แต่ถ้าอยู่ภายใน

กำกับโดยตรงอย่างนี้ ผมคงจะตอบท่านได้ละเอียดกว่านี้ ทั้งหมดเป็นแนวความคิดที่ท่านเสนอมานั้น ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ที่เราจะต้องมานั่งดูกันว่าเป็นอย่างไร เมืองนอกเขาทำกันอย่างไร ที่เมืองนอกทำถูกหรือทำผิด และเราควรจะทำอย่างไร ผมเชื่อว่า ก.ล.ต. ก็ดูเรื่องนี้อยู่ ธนาคารที่ให้เงินกู้กับแกรมมีไปก็คงคิดเรื่องนี้อยู่ หลาย ๆ คนช่วยกันคิด ผมว่าบ้านเมืองก็จะมีแต่นักคิดที่จะเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณท่านอลงกรณ์ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีเวลาอีก ๑ นาทีครับ
เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้ฟัง
คำชี้แจงแม้จะยังไม่มีการยืนยันจากท่านรัฐมนตรีว่าทางรัฐบาลจะไปพิจารณาในเรื่องนี้
นอกจากคำว่า น่าสนใจ น่าศึกษา ซึ่งคงไม่เพียงพอ ในฐานะของ ส.ส. ซึ่งผมเคยเป็น
สื่อมวลชน เคยจัดตั้งสหภาพแรงงานหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เป็นเลขาธิการในการต่อสู้
กับการเข้าสู่กิจการเรื่องของสวัสดิภาพ เสรีภาพของสื่อมวลชนมา เมื่อ ๒๐ ปีที่ผ่านมา
ต้องเรียนท่านประธานว่าวันนี้รัฐสภาของเราต้องเริ่มต้นแล้วครับ ไม่ว่ารัฐบาลจะมีท่าที
อย่างไร แต่ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ผมคิดว่า ส.ส. และวุฒิสมาชิก โดยเฉพาะที่มี
ประสบการณ์ผ่านงานสื่อมวลชนหลายท่าน น่าจะได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อที่จะศึกษาและ
เตรียมยกวางกฎหมายในการคุ้มครองกิจการสื่อสารมวลชนครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปก็เป็น
๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทั่งแรกก็คือ เรื่องแผนก่อสร้างระบบประปาขนาดใหญ่ชนิด
ผิวดินและประปาบาดาล โดยท่านสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ขอเชิญท่านสุรชาติครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จังหวัดอุตรธานี พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ คือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็พรรคเดียวกัน ไม่อยากถามมาก แต่อยากจะฝากข้อสังเกต ท่านประธานครับ ผมไม่ต้องถามอะไรมากมาย รู้อยู่แล้วครับ เพราะบัญชีอยู่ในมือท่านหมดแล้ว ฉะนั้นผมอยากจะถามเป็นข้อสังเกตให้ท่านนำไปปฏิบัติตามนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรี คือหมายความว่าประปาหมู่บ้านทั่วประเทศเลย ผมไม่เอาเฉพาะจังหวัดอุตรธานี เอาทั่วประเทศเลย ประปาหมู่บ้านทั่วประเทศสร้างไปแล้ว มันบริโภคไม่ได้ ฉะนั้นถ้าจะให้บริโภคได้นั้นก็ต้องฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ๑. ให้เอาบุคลากรของหมู่บ้านต่าง ๆ ที่มีประปาหมู่บ้านแล้ว และจะใช้งบประมาณให้ท้องถิ่นไปก่อสร้างและงบของกรมทรัพยากรไปก่อสร้างต่อไปในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ให้นำบุคลากรและชาวบ้านไม่น้อยกว่าบ้านละ ๒ คน ให้การประสานส่วนภูมิภาคจัดอบรมให้วิชาการ รู้จัก ๑. การปรับปรุงน้ำ ปรับระบบน้ำ พื้นฟูชีวิตน้ำให้เข้าสู่ระบบไอเอสโอ (ISO) ให้ได้เสร็จแล้วนำไปปฏิบัติโดยให้ท้องถิ่นรับผิดชอบเรื่องงบประมาณ จัดจ้างเป็นบุคลากรประจำ อบต. เทศบาลไปเลยครับท่านประธาน เสร็จแล้วน้ำต่าง ๆ ที่การประปาหมู่บ้านได้สร้างไว้ตัวเลขล้านบาท ๒ ล้านบาท ๓ ล้านบาท ๔ ล้านบาท ชุมชนใหญ่ตั้ง ๔ ล้านกว่าบาทครับท่านประธาน ฉะนั้นเดี๋ยวจะสูญเสียโดยใช่เหตุ ต่อไปนี้ผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านรับทราบแล้ว ผมเคยพูดในที่ประชุมพรรคครับท่านประธาน และท่านรัฐมนตรีท่านก็อยู่ครับ ท่านรับทราบไว้แล้ว ผมว่าเอาทั่วประเทศเลย พี่น้องประชาชน ภาคประชาชนทั้งหลายจะได้มีน้ำสะอาดอุปโภค บริโภคเสียที โดยรัฐบาลชุดนี้เราลงทุนอย่างมากไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ๕๐,๐๐๐ ล้านบาททั่วประเทศ ครอบคลุมทุกหมู่บ้านเลย ตรงไหนมีแหล่งน้ำดิบทำประปาผิวดิน ตรงไหนมีแหล่งน้ำดิบเราทำประปาบาดาล แล้วเอาบุคลากรไปอบรมไปรู้จักวิธีการปรับปรุงน้ำ พัฒนาน้ำ ท่านจะเห็นคลองประปาครับท่านประธาน คลองประพานี้ น้ำสกปรก น้ำแดง น้ำเหลือง ผลิตออกมาน้ำใสแจ๋วเลย เข้าสู่ระบบไอเอสโอทันทีเลยครับท่านประธาน

แล้วพี่น้องภาคประชาชนในกรุงเทพมหานครในเมืองใหญ่ ๆ ต่าง ๆ ที่ใช้ประปาส่วน
ภูมิภาคเขาบริโภคได้หมดครับ -----

- ๖๑/๑

ฉะนั้นกระทู้ของผมนี้ผมถามแบบครบจักรวาล ท่านประธาน แล้วก็ไม่ต้อง ตอบนิด ๆ หน่อย ๆ ก็พอ เพราะท่านรัฐมนตรีรู้อยู่แล้ว เพื่อให้ท่านยืนยันผมว่า ท่านจะปฏิบัติโดยเอาราชฎรตาต้า ๆ นี้ไปอบรม อบรมให้มีความรู้ อย่างน้อยเอาคนอบรมนี้จะต้องมีความรู้ อย่างน้อยมัธยมปลายเป็นตัวตั้งก่อน เพราะมันมีภาษาต่างประเทศด้วย เกี่ยวกับเรื่อง สูตรผสมน้ำ ฟีนฟูน่า ผลิตภัณฑ์ ผสมสัดส่วนทั้งหลายทั้งปวง นี่ส่วนหนึ่ง

ส่วนที่ ๒ ประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่เป็นส่วนใหญ่หอจ่ายน้ำครับท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีก็รู้ หอจ่ายน้ำ แหล่งน้ำดิบอยู่ตรงนี้ หอไปตั้งอยู่ในบ้านโนน ห่างกิโลเมตร ๒ กิโลเมตร เครื่องสูบน้ำสูบน้ำจากนี้ต้นน้ำไประยะ ๒ กิโลเมตร ๓ กิโลเมตร น้ำไหล ตีอก ๆ ค่าไฟกินตายเลยครับ ฉะนั้นต่อไปนี่เอาใหม่ เอาหอจ่ายน้ำมาตั้งอยู่ที่แหล่งน้ำดิบ อยู่ที่นี่ ผลิตน้ำเสร็จ ปรุงน้ำเสร็จจ่ายลงเข้าหมู่บ้านเลย ค่าไฟก็ถูก ค่าใช้จ่ายก็น้อยลง นะครับ ได้มาตรฐานอนามัยโลกด้วย นี่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข มาพอดี ได้แผนยุทธศาสตร์อนามัยโลกด้วย นี่ผมฝากอันนี้ข้อที่ ๒ นะครับท่านประธาน

ส่วนข้อที่ ๓ อุดรธานีผมอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับใหม่ให้อุดรธานีมาอยู่แผนยุทธศาสตร์ที่ ๑ ได้ใหม่ ๑๐ กว่าจังหวัด เอาจังหวัดอุดรธานีอีกจังหวัดหนึ่ง เพิ่มไปเถอะครับ เพราะกำนัน สุรชาติทำเพื่อประชาชน ไม่ใช่ทำเพื่อใคร พี่น้องประชาชนทั่วประเทศจะได้แซ่ซ้องนะครับ แล้วเรารัฐบาลพรรคเดียวด้วย ท่านประธานครับ ขอให้ท่านรัฐมนตรีนำไปปฏิบัติ รับรองเลย พี่น้องประชาชนจะได้มีน้ำสะอาดอุปโภค บริโภคเข้าสู่ระบบไอเอสไอ กระทรวงสาธารณสุขที่ตั้งงบประมาณกองบ่อบาดาลอยู่แล้ว ชุดละ ๔๐๐,๐๐๐ กว่าบาท หมดนะครับ ไม่มีชุดไหนเขาทำเลย ฉะนั้นอันนี้ผมฝากท่านประธานเป็นข้อสังเกต รัฐมนตรีก็ตอบผมอ้อม ๆ แอ้ม ๆ ก็พอ ไม่ต้องตอบมาก เพียงแต่บอกว่าดีแล้วท่านกำนัน ผมจะนำไปปฏิบัติในงบประมาณปี ๒๕๔๙ นี่ผมก็ชื่นใจแล้วครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ เอาแค่นี้พอครับ

(การประชุมดำเนินการถึงตอนนี้ นายโกศล พลกุล ประธาน สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายยงยุทธ ตียะไพรัช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายยงยุทธ ตียะไพรัช ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีของท่าน ส.ส. สุรชาติ ชำนาญศิลป์ ได้เล่าให้ฟัง อธิบายให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้รับทราบแล้ว นะครับ ถ้ามองแล้วท่านก็ช่วยตอบให้ผม เพราะว่าเข้าใจแล้ว แล้วก็ขอให้ผมยืนยันว่าจะจัดบในส่วนของจังหวัดอุดรธานีของท่านสุรชาติและเพื่อน ส.ส. ทุกท่านนั้น ถ้าผมพูดบนเวทีก็จะกลายเป็นว่าชอกันตรงนี้เลยนะครับ แต่ว่าในหลักเกณฑ์ของจังหวัดอุดรธานีนั้นขอยืนยันว่าท่านได้รับงบประมาณนะครับ แม้ว่าจะเป็นกลุ่มที่ ๒ แต่ทำพร้อมกับกลุ่มที่ ๑ นะครับ เพราะฉะนั้นก็ขอยืนยันนะครับ แปลงกาย ๆ ว่าจะจัดโอนงบเดือนนี้เป็นกลุ่ม ๑๖ จังหวัด ต้นเดือนหน้าก็จะกลายเป็นจังหวัดอุดรธานี เป็นกลุ่มที่ ๒ รวมทั้งจังหวัดอื่นด้วยนะครับ อีก ๕๙ จังหวัดนี้ก็ขอยืนยันท่านอย่างสั้น ๆ แต่ว่ามีเรื่องหนึ่งที่ท่านไม่อยากจะให้ผมตอบ แต่ว่าผมจำเป็นต้องอธิบายให้กับเพื่อน ส.ส. ท่านอื่นให้รับทราบ ต้องขออนุญาตท่านประธานสัก ๓ นาทีครับ

เรื่องแรกคือเรื่องระบบน้ำวันนี้ประเทศไทยถ้าไปถามว่าประปามีที่ไหนบ้าง เสียที่ไหนบ้างนี้ ตอบไม่ได้ ที่ผ่านมานะครับ สาเหตุที่เสียไม่ได้เพราะมันทำตั้ง ๘ หน่วยงาน ทหารพัฒนา สมัยก่อนก็กรมอนามัย กรมโยธาธิการ ร.พ.ช. กรมทรัพยากรธรณี กรมการปกครอง อีกหน่วยงานอื่น ๆ อีกเยอะแยะ เสร็จแล้วต่างฝ่ายต่างทำ ทำแล้วไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เหมือนท่านสุรชาติพูดก็คือ แหล่งน้ำแต่ละแหล่งนี้มีมันมี เขาเรียกคุณภาพน้ำที่แตกต่างกัน มีสนิมเหล็กบ้างอะไรบ้าง แต่วิธีการทรีท (Treat) น้ำหรือบำบัดนี้ทำเหมือนกันหมด สุดท้ายมาระบบของการบำรุงรักษาที่เกิดขึ้นไม่ได้ เพราะไม่มีเจ้าภาพคอยไปดูแลเรื่องนี้อยู่ ความรู้ความเข้าใจก็ไม่มี ประชาชนก็ไม่ได้รับการอบรมเพื่อจะบริหารจัดการน้ำ สร้างเสร็จแล้วใช้ได้ ๓ เดือน บ่ออุดตันนะครับ บางครั้งใช้บ่อบาดาลก็อุดตัน ไม่มีใครมาเป่าบ่อ ปล่อยให้สิ่งเหล่านี้เป็นซากปรักหักพังเกิดขึ้นเป็นที่เลี้ยวหัว เลี้ยงควายในหมู่บ้านหลายแห่ง นี่คือนปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีต วันนี้พอเราจัดโครงสร้างกระทรวงใหม่นี้ กรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

น้ำอุปโภค บริโภคนี้มากองอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ว่ากระทรวงมหาดไทยยังมีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอีกกรมหนึ่งที่มีหน้าที่โอนงบประมาณไปให้ท้องถิ่นไปดำเนินการ ท้องถิ่นไปดำเนินการก็เกิดปัญหา บางพื้นที่จ้างเอกชนไปเจาะบ่อบาดาลนี้ เจาะลึกก็ไม่ได้ เพราะเครื่องมือของเอกชนไม่ถึง ก็ต้องมาใช้บริการกรมทรัพยากรธรณี ก็เกิดการอึดอัดก็เหลือก็เกิดปัญหาขึ้น ที่ผ่านมานะครับ

ประเด็นที่ ๒ นั้น เมื่อโอนไปแล้วบางครั้งกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้น ต้องไปสู่คณะกรรมการกระจายอำนาจไปพิจารณาอีกยากได้น้ำแต่ว่าคณะกรรมการจัดสรรไปเรื่องถนนบ้าง เรื่องอื่น ๆ บ้าง น้ำมันก็เลยกลายเป็นสิ่งที่เป็นปัญหา ความขาดแคลนไม่รู้จักจบสิ้นเสียทีหนึ่ง ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ ก็เลยบอกว่า เอาละผมมาเป็นรัฐบาลครั้งที่ ๒ ขอยืนยันกับพี่น้องประชาชนว่า ในช่วงรัฐบาลชุดนี้ จะทำเรื่องน้ำกิน น้ำใช้ หรือน้ำอุปโภค บริโภค ให้เสร็จสิ้นภายในชุดนี้ ไม่เลือกกว่าอยู่พื้นที่ของฝ่ายค้าน หรือรัฐบาล แต่ว่าจะใช้พื้นที่หมู่บ้านเป็นเป้าหมายในการที่จะทำให้ครอบคลุมทั้งประเทศ แล้วท่านก็ได้มอบหมายให้ผมไปดำเนินการ วันนี้ถ้าผมไปทำในระบบเก๋ารับรองครบหมดสมัยประชุมก็สร้างไม่เสร็จ ผมเลยใช้วิธีผสมผสานในการดำเนินการดังต่อไปนี้ครับ ๑. ให้เจ้าหน้าที่ในกระทรวงไม่ว่ากรมอุทยาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมทุกคนนะครบตาหน้าออกไปสำรวจทุกหมู่บ้าน เช่น สมมุติว่าบ้านผือ หมู่ที่ ๑ น้ำประปาขาดใช้ใหม่ มีก๊อกหลังคาเรือน บอกว่ามี ๑๐๐ หลังคาเรือน ประปาขนาดเล็ก ยาวเท่าไร ท่อส่งไปแคไหน แหล่งน้ำอยู่ที่ไหน ใต้ดินหรือผิวดิน เช็คมมาเป็นเงินเท่าไร ๒. ไปอีกหมู่บ้านหนึ่งประปามีแล้ว มีแทงก์แล้วแต่ขาดซับเมอร์จ (Submerge) ราคาเท่าไร ๓๐,๐๐๐ บาทใช้ใหม่ จะมีไพร์ช ลิสต์ (Price list) มีราคาของทุกอย่างให้หมดแล้วก็ไปคำนวณประมาณคร่าว ๆ มา แล้วก็รวบรวมเป็นรายตำบล แล้วก็ให้นายก อบต. กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาชนไปจัดประชุมกันเสียว่านี่คือความต้องการของประชาชน แล้วก็ส่งเรื่องนี้เข้าอำเภอ แล้วเอามาที่กระทรวง สุดทำยามานี้ ส.ส. ก็จะเป็นคนไปพิจารณาจัดลำดับความสำคัญร่วมกับพี่น้องประชาชนตามความเดือดร้อนที่ผมได้แจ้งให้ทุกท่านได้รับทราบ แล้วหลังจากนี้ไปนะครับ ก็จะมีการโอนงบให้กับท้องถิ่น โดยไปเข้าบัญชีของธนาคารของรัฐที่มีอยู่ในท้องถิ่นนั้น เปิดบัญชีของนายกรัฐมนตรี กับบัญชีของธนาคารนะครับ เพราะธนาคารนี่จะเป็นคนตรวจแบบตรวจอะไรต่าง ๆ ก่อนที่จะจ่ายเงินเป็นค่างวดให้ สาเหตุทำไมไม่โอนไปตามกระบวนการปกติก็เพราะบางพื้นที่บอกพื้นที่พร้อม คนรับเหมาพร้อม พอทำจริง ๆ เข้าเงินไปซะไว้ทำไม่ได้ มันทำให้หมู่บ้านอื่นเสียโอกาส เวลาจะไม่ครบ เพราะฉะนั้นการโอนเงินไปที่แบงก์นั้นพร้อม ถ้าหากพื้นที่ไม่พร้อมตามที่ไม่ไว้ก็จะไม่ได้ดึงเงินกลับ แล้วเอาไปให้หมู่บ้านที่มีความพร้อมก่อน เพราะฉะนั้นอันนี้คือการกระจายตัวของการจัดสรรงบประมาณ แล้วก็เรื่องนี้

คณะรัฐมนตรีก็อนุมัติแล้วก็จะเอายอดเงินทั้งหลายนั้นไปแจ้งให้คณะกรรมการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เพื่อจัดถือว่าเป็นงบของท้องถิ่นต่อไปนะครับ อันนี้คือการดำเนินการ และทุกเรื่องนี้จะตั้งแล้วเสร็จก่อนปี ๒๕๕๑ ซึ่งจะมีการดำเนินการต่อไป

ประเด็นสุดท้ายก็คือเรื่องของการสร้างกลไกเพื่อให้เกิดความยั่งยืนนั้น วันนี้เรามีงบสำหรับที่จะไปอบรมการบริหารจัดการตั้งที่ท่าน ส.ส. สุรชาติ ได้พูดไว้ นะครับ เมื่อสักครู่นี้ตรงกับที่ท่านพูดไว้ ไม่รู้ว่ากระดาศตรงกันหรือเปล่านะครับ แต่ว่าสิ่งที่ทำทำ ตรงกับที่ท่านพูดทุกอย่าง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ ท่านสุรชาติมีสิทธิได้อีก ๑ คำถาม เชิญเลยคะ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ขออนุญาตท่านประธานครับ เพิ่มเติมหนึ่ง ดีครับท่านรัฐมนตรีได้พูดเป็นหลักการกว้าง ๆ แล้วก็ภาพรวมให้เห็นชัดเจน นี่ละครับวิสัยทัศน์รัฐมนตรีหนุ่ม ๆ เข้าใจปัญหาเพราะท่านเคยเป็น ส.ส. มาก่อน เข้าใจ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ก็นั่งอยู่ด้วย ก็เข้าใจลึกซึ้ง คู่แฝดครับ คู่นี้ ฉะนั้นผมฝากไว้ นะครับว่า จังหวัดอุดรธานีได้เข้าแผนยุทธศาสตร์ไว้ทั้งหมด ๑,๐๒๘ ล้านบาทเศษ ๆ เท่านั้นเอง ก็จะใช้ได้ถึง ๑๐๐ กว่าหมู่บ้าน แล้วประชาชนใหญ่เกือบทั้งสิ้นเลย แล้วคุณภาพชีวิตพี่น้องชาวจังหวัดอุดรธานีผู้แทนตั้ง ๑๐ คน แล้วก็ฝากพี่น้องภาคอื่นด้วย ภาคใต้ซึ่งผมไปดูแลจังหวัดปัตตานีก็ดูด้วย ฝากด้วย เพราะพี่น้องชาวจังหวัดจำนวนมากไม่มีน้ำสะอาดบริโภคเลย น่าจะเหลือโตนครรับท่านประธาน เหลือโตนคือสงสารครับท่านประธาน ดีความให้ทราบ ฉะนั้นก็ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ทั้ง ๒ ด้วย พอดีท่านอดิศร เพียงเกษ มาอีก ไปใหญ่เลย เพราะท่านรู้ดี บุคพื้นที่ผมมาหมดแล้ว ก็ฝากข้อสังเกตต่าง ๆ นี้ไว้ แล้วข้อสำคัญที่สุดระบบไอเอสโอต้องทำให้ได้ เรื่องคุณภาพน้ำ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ ขอขอบคุณคะ ต่อไปก็เป็นกระทู้ถามทั่วไปที่ ๒ นะคะ กระทู้ถามเรื่อง ปัญหาการเร่งรัดให้ออกหนังสือสิทธิอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ของคุณสุรวิทย์ คนสมบูรณ์

เชิญคุณหมอค่ะ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคไทยรักไทย กระผมได้ตั้งกระทู้ถามทั่วไป ถามท่านนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการที่จะออกเอกสาร ส.ป.ก. ให้กับพี่น้องประชาชน ผมกราบเรียนท่านประธานว่าในจังหวัดชัยภูมินั้นเป็นจังหวัดที่มีภูเขาเป็นป่า เรียกว่ามากที่สุดภาคอีสาน พื้นที่ที่ผมรับผิดชอบก็เป็นพื้นที่เขา ป่าภูแลนคา และก็มีภูเขาแดง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่เรียกว่าอยู่ในเขตการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน ครอบคลุมทั้งอำเภอ แต่ปรากฏว่าการออก ส.ป.ก. ต่าง ๆ นั้นยังมีปัญหาอยู่ พี่น้องประชาชนก็ทำมาหากินก็ทราบว่าพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. แต่ในพื้นที่ดังกล่าวเนื่องจากเป็นพื้นที่ป่า เป็นภูเขา มีทั้งเขตป่าสงวนแห่งชาติ มีทั้งเขตอุทยานแห่งชาติ มีทั้งเขตห้ามล่าสัตว์ป่าต่าง ๆ ก็ทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาว่าพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งก็คิดว่าตัวเองอยู่ในเขตพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน แต่ไม่สามารถที่จะออกชัดเจน เมื่อไปประสานก็บอกว่าพื้นที่นี้เป็น ส.ป.ก. เข้าไปทำมาหากินครับ แต่ทางป่าไม้ก็ดี ทางอุทยานก็ดี บางครั้งก็เอาเขตไปปักแบ่งเขตเพิ่มเติมเข้าไปทำให้กลายเป็นเขตสงวน ป่าสงวนบ้าง อุทยานบ้าง ไปไล่จับพี่น้องประชาชน ก็เป็นคดีความกันอยู่ก็มี ผมก็สอบถามดูก็ปรากฏว่าทาง ส.ป.ก. บอกว่าไม่สามารถที่จะออกเขตได้ชัดเจน เนื่องจากยังไม่ได้สามารถแบ่งว่าพื้นที่ ส.ป.ก. จะไปถึงจุดใด พื้นที่ของเขตอุทยานจะมาถึงจุดใด พื้นที่ของป่าไม้จะถึงจุดใด ทำให้ไม่สามารถที่จะออกเป็นเอกสาร ส.ป.ก. ในพื้นที่ดังกล่าว จึงคาราคาซังอยู่ ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับคำร้องจากพี่น้องประชาชน ในเรื่องดังกล่าว ก็จึงได้เรียนถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพราะเรื่องนี้ไม่ใช่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตร และสหกรณ์กระทรวงเดียว เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดถึงในเรื่องของการที่จะออกเอกสารต่าง ๆ นั้น ทางกระทรวงมหาดไทยก็ยังมีส่วนด้วย ผมจึงได้เรียนถามมาในข้อที่ ๑ ครับว่า รัฐบาลมีมาตรการหรือแนวทางแก้ไข ปัญหาการกำหนดแนวเขตที่ชัดเจนระหว่างเขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตพื้นที่การปฏิรูปที่ดินอย่างไร ในข้อที่ ๑ และถามพร้อมกันครับข้อที่ ๒ พื้นที่ตำบล ชับสีทอง อำเภอเมืองชัยภูมิ พื้นที่ตำบลท่ามะไฟหวาน ตำบลเก่าย่าดี ตำบลหนองสังข์ อำเภอแก้งคร้อ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีปัญหาดังกล่าวนั้น ในปัจจุบันได้มีความชัดเจน

หรือหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง ส.ป.ก. ได้ร่วมหารือหรือว่าไปดูแนวเขตกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันแล้วหรือไม่ อย่างไร และถ้ายังไม่หารือกัน ยังไม่ตกลงกัน
จะดำเนินกันเมื่อใด กระผมขอเรียนถาม ๒ ข้อ พร้อมกัน ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีคะ

นายอดิศร เพียงเกษ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ขออนุญาตตอบกระทู้ถามของท่านนายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์
ส.ส. จังหวัดชัยภูมิ เกี่ยวกับการออกเอกสาร ส.ป.ก. โดยทั่ว ๆ ไป ท่านสุรวิทย์
เป็นคนสนใจในปัญหาของพี่น้องประชาชนมักจะนำเอาเรื่องราวที่สำคัญ ๆ จำเป็นที่ยัง
แก้ไขไม่ได้มาถามที่สภาอยู่อย่างสม่ำเสมอ สมกับเป็นผู้แทนราษฎรที่สนใจในความเป็นอยู่
ของพี่น้องประชาชน -----

ผมคิดว่าการออกเอกสารของ ส.ป.ก. เดียวนี้มีปัญหาหนักมากดังที่ท่านถาม ปัญหาไม่ลงรอยกันว่าที่นั่นเป็นของใคร หรือใช้ศัพท์ง่าย ๆ ว่ามีการทับซ้อนกัน ตอนส่งมอบ กรมป่าไม้ส่งมอบให้แก่ ส.ป.ก. ก็ส่งให้แผนที่ ๑ : ๕๐,๐๐๐ พอจะเข้าไปทำจริง ๆ กรมป่าไม้ ขออนุญาตเอ่ยนามอีก ก็บอกว่าไม่ใช่ มันต้องใช้ ๑ : ๑๐๐,๐๐๐ ก็เลยทับซ้อนกันอยู่อย่างนี้ เป็นความจริงดังที่ท่านเพื่อนสมาชิกได้ถาม ทางรัฐบาลก็เลยแก้ปัญหาในทางระยะยาวว่า อย่างนี้เราจะต้องหาภาพถ่ายทางอากาศของที่น่าเชื่อถือได้ระหว่างกรมกองต่าง ๆ ที่ส่วนรับผิดชอบ เดียวนี้เรามอบหมายให้กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปทำแผนที่พื้นฐานเรียกว่าเบส แมพ (Base map) ๑ : ๔,๐๐๐ เพื่อให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๔๘ นี้แน่ครับ กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน ธันวาคม อีก ๔ เดือนทั่วประเทศ รวมทั้งข้อ ๒ ที่ท่านถามด้วยว่า ตำบลชัยสีทอง ตำบลท่ามะไฟหวาน ตำบลเก่าย่ำดีและตำบลหนองสังข์ อำเภอแก้งคร้อ ก็อยู่ในส่วนที่แผนที่ของกรมพัฒนาที่ดินจับมาวาง เมื่อจับวางแล้วต่างคนต้องปฏิบัติตามนั้น เพราะ ๑ : ๔,๐๐๐ เห็นละเอียดมาก เขาบอกว่าเห็นแม้กระทั่งยอดของต้นมะละกอ เห็นแม้กระทั่งว่าถ้าเราไปทำอะไรไว้ เขาจะดูเลยว่าเราทำอะไรกับใครที่ไหนในหมู่บ้าน เขาว่าอย่างนั้นครับ เมื่อชัดเจนอย่างนี้แล้วทาง ส.ป.ก. ก็พร้อมที่จะออกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ หรือเอกสารใด ๆ ของ ส.ป.ก. นี้ให้แก่เกษตรกร ผมมาดูแลใหม่ ผมได้เรียกเลขา ส.ป.ก. มาดู มากำชับเรื่องนี้ว่าเขตลักษณะอย่างนี้มีที่เหน็บ้าง ให้เอากระทรวงของคุณหมอสุรวีวิทย์เป็นกระทรวงเลย เพื่อที่จะนำไปใช้กับทุก ๆ ที่ ทุกอำเภอในประเทศไทย จึงขออนุญาตขอพระคุณท่านสุรวีวิทย์ ซึ่งเป็นครูให้แก่เขตต่าง ๆ ในท้องที่ที่ไม่ได้ถามกระทรวงนี้ด้วย หวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ซึ่งเดี๋ยวนี้ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ได้มอบหมายให้ชัดเจนว่าทำเรื่องนี้ให้เสร็จเสียที เพราะมันมีมานานตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ ก่อนหน้านั้นแน่ครับ เอมามาจนถึงปัจจุบัน ปัญหาที่ดินถ้าไม่ทำให้ชัดเจนจะก่อให้เกิดปัญหาหลายอย่างตามมา จึงขอขอพระคุณท่านนายแพทย์สุรวีวิทย์ คนสมบุญณ์ ครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่สนใจความเป็นอยู่และความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน จึงขออนุญาตตอบในเบื้องต้นเพียงแค่นี้ครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณหมอสุรวีวิทย์เชิญค่ะ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคไทยรักไทย ผมต้องขอขอบพระคุณ ฯพณฯ อติศร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ที่ได้กรุณารับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามดังกล่าว ซึ่ง ฯพณฯ อติศรนั้นท่านก็เป็นรัฐมนตรีที่สนใจและเป็นห่วงใยพี่น้องประชาชน เคยไปพูดคุยกับพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชัยภูมิหลายครั้งนะครับ และในอนาคตท่านคงจะไปเยี่ยมอีกในไม่ช้านี้ ผมจะขอฝากท่านนั่นเองครับว่า เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมได้ถามกระทู้ ในลักษณะออกเอกสารสิทธิ น.ส. ๓ ก. โฉนด โดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถาม โดยเฉพาะที่ดินหัวไร่ปลายนา อันนี้ฝากไว้ นะครับว่า หัวไร่ปลายนาซึ่งตกหล่น ไม่มี ส.ค. ๑ ไม่ออกเดินสำรวจ และก็ท่านได้ตอบว่าสามารถไปแจ้งให้กรมที่ดิน ให้เจ้าหน้าที่ไปดำเนินการได้ ยกเว้นเป็นเขต ส.ป.ก. ครับ ซึ่งจะต้องไปร้องขอให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนั้น ๆ ให้มีการกันเขตนั่นออกไป แต่ตรงนี้ครับ มันไม่ค่อยมี ไปขอแล้วเขาก็ยังไม่มีการที่ว่าจะไปกัน ก็ต้องรอ รอประกาศนั้น รอประกาศนั้นนะครับ ที่ว่าคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินของจังหวัดจะต้องไปกันเขตนั่นว่า อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ดินตกหล่นนั้นจึงจะสามารถออก น.ส. ๓ ก. หรือ น.ส. ๓ หรือออกโฉนดต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ฝากท่านไปว่า ในส่วนนี้อยากจะให้ประสานกันระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือสำนักงานปฏิรูปที่ดินประสานกับทาง กรมที่ดินในเรื่องที่ดินดังกล่าวซึ่งกระทู้ผม ๒ สัปดาห์นี้เป็นเรื่องทำนองนี้และก็เกี่ยวข้องกัน แต่สัปดาห์ที่แล้วท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบก็โยนว่าต้องขึ้นอยู่กับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สัปดาห์นี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาตอบ ผมจึงฝากไว้ ว่าให้ ๒ กระทรวงนี้ได้มีการประสานกันนะครับ ก็คิดว่าเรื่องดังกล่าวนี้เป็นเรื่องที่อยู่ใน กรอบอำนาจหน้าที่แต่คนละกระทรวงนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทยครับ ในเรื่องเกี่ยวกับออกเอกสารต่าง ๆ ผมขอฝากเป็นข้อสังเกตและกราบขอบพระคุณ ท่านรัฐมนตรีครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

- ๖๕/๑

นายอดิศร เพียงเกษ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ ปัญหาที่ท่านสมาชิกได้ถามเกี่ยวกับในอำเภอ หรือเขตใดที่ประกาศเป็นเขต
 ปฏิรูปที่ดิน แนนอนครับจะออกเอกสารเดินไปสู่โฉนดที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน
 ไม่ได้ ก่อนมาตอบกระทู้ท่าน ผมได้เชิญเลขาธิการ ส.ป.ก. มาพูดคุยเรื่องนี้ ซึ่งจะเป็น
 นโยบายของผมต่อไปว่า สมมุติว่าอำเภอแก้งคร้อมีเป็นสี่เหลี่ยมนี้เราต้องกันให้ได้ชัดเจน
 ว่าที่ ส.ป.ก. จริง ๆ มันมีตรงไหนบ้าง คิดว่าจะเชิญท่านมาดูโครงการนี้ด้วย ทราบว่า
 มีทั้งหมดประมาณ ๒๔๖ อำเภอทั่วประเทศไทย ปัญหาหมักหมมมาอย่างนี้ครับ
 จะออกตามประมวลกฎหมายที่ดินจาก ส.ค.๑ ไปเป็น น.ส.๓ ก. ไปเป็นโฉนดที่ดินไม่ได้
 เพราะที่สี่เหลี่ยมในขณะนั้นมันเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อเราศึกษาชัดเจนในส่วนต่าง ๆ
 ในเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่ดาวเทียมที่มันเกิดมาในปัจจุบัน ก็สามารถแยกออกจากกันได้
 เมื่อแยกออกจากกันได้แล้ว ประชาชนก็จะได้รับประโยชน์ตามนั้นครับ จึงขอขอบพระคุณ
 อีกครั้งหนึ่งที่ท่านถาม ยิงปืนนัดเดียวได้นก ๒ ตัว ขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามทั่วไปที่ ๓ เรื่องเส้นทางคมนาคมสายอุดร - หนองคาย
 ในจังหวัดอุดรธานีของคุณวิชัย ชัยจิตวณิชกุล เนื่องจากนายแพทย์ วิชัย ชัยจิตวณิชกุล
 นะคะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานีเขต ๓ ของพรรคไทยรักไทย ได้มีหนังสือ
 แจ้งมายังประธานว่าได้ประสานไปยังทางกระทรวงเรียบร้อยแล้ว จึงขอถอนกระทู้
 ออกไปนะคะ

ก็จะเป็นกระทู้ที่ ๔ กระทู้ถามเรื่องการระบาดของไข้หวัดนก
 ของคุณสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล

เชิญค่ะ

นายสมบุญ ฤทธิชัย (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายสมบุญ ฤทธิชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ยื่นกระทู้ กราบเรียน
 ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๘ นะครับ เรื่องการระบาดของ
 ของไข้หวัดนก กระผมได้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรีนะครับ ท่านประธาน
 อาจจะแปลกใจว่าทำไมต้องถามนายกรัฐมนตรีนะครับ เรื่องไข้หวัดนก ท่านประธานครับ
 ปัญหาการระบาดของไข้หวัดนกนั้นได้นำความเสียหายมาสู่ประเทศชาติอย่างรุนแรง
 นะครับ มีกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้องหลายกระทรวงด้วยกัน เช่น กระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ หรือกระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา นะครับ
 กระทรวงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก กระทรวงศึกษาธิการเรื่องการให้ความรู้
 กับพี่น้องประชาชน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงมหาดไทยเรื่องการ
 ระบาดของไข้หวัดนก นะครับ แต่วันนี้ก็ทราบว่าท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ ไม่ได้มาตอบกระทู้
 ของกระผม นะครับ ท่านประธานครับ การระบาดของไข้หวัดนกตั้งแต่ปีที่แล้วสร้างความ
 เสียหายให้กับสัตว์ปีกหลายประเทศด้วยกัน นะครับ มีการคำนวณกันว่าสัตว์ปีกถูกฆ่า
 กันเป็นจำนวน ๑๐๐ ล้านตัว นะครับ มีการระบาดของไข้หวัดนกจากสัตว์ปีกสู่สัตว์ปีก
 ด้วยกัน และขณะนี้มีความตื่นกลัวกันอย่างยิ่งก็คืออาจจะมีการระบาดจากสัตว์ปีกไปสู่คน
 และอาจจะระบาดจากคนสู่คน โดยเฉพาะประเทศที่มีการระบาด และอยู่ในสถานการณ์
 ที่น่ากลัว และน่าตกใจก็คือประเทศไทยของเราเป็นประเทศหนึ่ง ซึ่งกำลังเกรงว่าอาจจะ
 มีการกลายพันธุ์ของไข้หวัดนก นะครับ ที่อาจจะแพร่จากคนสู่คนไปได้ -----

ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วในประเทศไทยมีการระบาดตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ขณะนั้นฝ่ายค้าน พรรคประชาธิปัตย์เองได้เรียนในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่า มีสัตว์ปีกจำนวนหนึ่งตายมากที่จังหวัดนครสวรรค์ แต่เป็นที่ทราบกันว่า ตอนนั้นมีการปิดข่าวกัน เพราะว่าอาจจะไปส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ จนกระทั่งมีคนเสียชีวิตจากการกินไก่หลายคนด้วยกัน รัฐบาลออกมายอมรับเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ ซึ่งขณะนั้นต้องยอมรับว่ามีการทำลายไก่กันเป็น ๑๐ ล้านตัว รายได้จากการส่งออกทำให้ จีดีพี (GDP) ลดลงถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ มีหุ้นตกทันที ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ หลังจากที่ มีข่าวว่าการระบาดของไข้หวัดนกอาจจะจากคนสู่คนได้ ธุรกิจแปรรูปจากสัตว์ปีกจากไก่ซึ่งเป็นสัตว์ปีกตัวหลักนี้ล้มหาย เสียหายกันเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรหรือการประมง การบริโภคลดลงครึ่ง คนไทยเคยกินไก่คาดว่า ๑๓ กิโลกรัมต่อคน ต่อปี ก็ลดลงเหลือแค่ ๘ กิโลกรัม สมัยนั้นถึงแม้ว่าคนไม่กินไก่ครับ แต่คนยังนิยมไปบริโภคสัตว์อื่นทดแทนก็คือเนื้อหมู ท่านประธานคงจำได้ว่าเนื้อหมูขณะนั้นขึ้นเป็นกิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท ในขณะที่น้ำมันยังไม่แพงเท่าขณะนี้ รัฐบาลจัดมหกรรมกินไก่กันเพื่อความปลอดภัยทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๗ การบริโภคไก่ก็ทำให้ฟื้นตัวขึ้นมา แต่ท่านประธานครับ พอวันที่ ๔ กรกฎาคม มีข่าวว่า ไข้หวัดนกระบาดจากคนสู่คน ระบาดจากสัตว์ปีกไปสู่เสื่อ ระบาดจากสัตว์ปีกไปสู่สุกร และล่าสุดเมื่อวันที่ ๓ กันยายนที่ผ่านมาอาจจะมีการระบาดไปสู่แพะ ซึ่งแน่นอนครับ การที่ประชาชนลดการบริโภคจากเนื้อไก่เป็นสัตว์ชนิดอื่น ตอนนี้ก็ทำให้การบริโภคอาจจะลดลงไปทั้งหมดก็ได้ ผมกลัวครับ กลัวว่าถ้าเกิดขณะนี้สถานการณ์ของไข้หวัดนกยังไม่สงบหรือหนึ่งจริง อาจจะมีปัญหาเหมือนกับการบริหารราชการของรัฐบาลเหมือนปลายปี ๒๕๔๖ ผมขออนุญาตสอบถามจากทางผู้ตอบกระทู้ครับว่าขณะนี้สถานการณ์ไข้หวัดนกในประเทศไทย พื้นที่ที่มีเชื้อไข้หวัดนกมีอยู่อีกหรือไม่ มีพื้นที่ที่ต้องเฝ้าระวังหรือไม่ สัตว์ปีกหรือสัตว์ใด ๆ ก็แล้วแต่ในการตรวจสอบนั้นมีสัตว์ที่ติดเชื้อไข้หวัดนกอยู่หรือไม่ และมีการทำลายสัตว์อยู่ขณะนี้หรือไม่ คนขณะนี้จากตรวจสอบมีความชัดเจนแค่ไหนว่าการระบาดจากคนสู่คนเป็นไปได้หรือไม่ ผมขออนุญาตเรียนว่าเวทีสภาแห่งนี้ขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบโดยข้อเท็จจริงเพื่อเราจะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาของประเทศชาติต่อไป อย่าปกปิดไว้ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผมได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้มาเป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ในประเด็นคำถามเรื่องการระบาดของไข้หวัดนกของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ท่านสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล จากพรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่านในประเด็นเรื่องของคนนะครับ และประเด็นของการสาธารณสุขดังนี้ครับ

ผมสามารถยืนยันได้ นะครับ ในนามของรัฐบาลว่า รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรี มีนโยบายที่ชัดเจนและเร่งด่วนให้มีการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก ให้สงบลงโดยเร็ว ตลอดจนให้มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและความปลอดภัย ของพี่น้องประชาชนให้น้อยที่สุด นะครับ รวมทั้งจากนี้ไปก็มีการศึกษา การรวบรวมข้อมูล องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อจะนำมาใช้ในการป้องกันควบคุมการระบาดของโรคนี้ ซึ่งยังเป็น ที่น่าวิตกกังวลอยู่สำหรับประชาชนทั่วไป กระทรวงสาธารณสุขนั้นมีความพร้อมในการที่จะ รองรับสถานการณ์ป้องกันไข้หวัดนก ผมต้องขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ อย่างนี้ครับว่า อาจจะเป็นเพราะว่าเรามีประสบการณ์ในการรองรับสถานการณ์ ในการป้องกันโรคซาร์ส (SARS) นะครับ ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงปลายปี ๒๕๔๖ และเราได้ใช้ มาตรการเดียวกัน เพียงแต่เพิ่มความเข้มข้นมาทำการป้องกัน ในกรณีที่มีการเกิดการระบาดของ โรคไข้หวัดนกในช่วงกลางปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา ทั้งนี้และทั้งนั้น กระทรวงสาธารณสุข ได้ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการออกมาตรการต่าง ๆ ที่จะมารองรับและ ทำการป้องกันให้โรคนี้อยู่ในความควบคุมให้ได้มากที่สุด ซึ่งจะมีทั้งมาตรการทางด้าน กฎหมายเราได้มีการออกประกาศกระทรวงนะครับ ว่าให้โรคไข้หวัดใหญ่ซึ่งเป็นโรค ที่มาจากไข้หวัดใหญ่ที่ติดมาจากสัตว์เป็นโรคติดต่อที่ต้องแจ้งความตามพระราชบัญญัติ โรคติดต่อ พุทธศักราช ๒๕๒๓ ในด้านการประสานการดำเนินงาน เราได้ประสานงาน และดำเนินการแจ้งไปยังหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศ ให้ทำการรักษาพยาบาลและเฝ้าระวังกรณีผู้ป่วยที่มีโรคไข้หวัดนกอย่างเร่งด่วน และอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด นะครับ เราได้แจ้งไปยังอาสาสมัครสาธารณสุขลงไปถึง ในระดับนั้นเลยนะครับ ไม่ใช่แจ้งเฉพาะระดับแพทย์อย่างเดียวเท่านั้น ให้ทำการเฝ้าระวัง และให้ความรู้เบื้องต้นแก่ประชากรที่อาศัยอยู่ตามท้องถิ่นต่าง ๆ ที่มีการระบาดของ ไข้หวัดนกนี้อยู่ เราได้มีการส่งการไปยังสถานีอนามัย ยังโรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลศูนย์ ว่าหากมีผู้ป่วยที่เป็นไข้เกินกว่า ๒ วันแล้วยังไม่หาย เราจะไม่ให้เขาแค่เพียงแต่ยาแก้ปวด ยาแก้ไข้ แล้วให้เขากลับไปรักษาที่บ้าน ให้ฟังสังวรณไว้ก่อนว่าผู้ป่วยคนนั้นอาจจะมีการติดเชื้อของไข้หวัดสายพันธุ์ เอชไฟว์เอ็นวัน (H5N1) อยู่ นะครับ ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือที่ดียิ่งจากเพื่อนข้าราชการ

กระทรวงสาธารณสุขทุกท่านนะครับ ในกรณีของการดำเนินการป้องกันจากนี้ไปนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานตอบคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในกรณีที่ว่า โรคไข้หวัดนกนี้จะระบาดจากคนไปสู่คนได้หรือไม่ครับ คำตอบก็คือเป็นไปได้ครับ เพราะในประเทศเวียดนามมีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้น แต่ในประเทศไทยยังไม่มีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นนะครับ ในประเทศไทยทั้งผู้ป่วย ทั้งที่มีการยืนยันแล้วว่าติดโรคไข้หวัดนกทั้ง ๑๗ ราย เสียชีวิตไป ๑๒ ราย แต่ยังไม่มีกรณีใด ๆ ที่พิสูจน์ให้เห็นชัดเจนว่าเป็นการติดโรคนี้ จากคนมายังคนนะครับ ก็ยังมีความเชื่อมั่นว่าการที่เชื้อโรคไข้หวัดนกสายพันธุ์นี้จะติดต่อ จากคนมายังคนในประเทศไทย ยังอยู่ในระดับที่ควบคุมได้ และทางกระทรวงสาธารณสุข ก็มีความพยายามอย่างเต็มที่ที่จะไม่ให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น เชื้อโรคนี้มันมีการกลายพันธุ์ มันมีการพัฒนาตนเองเหมือนกันครับ เพราะฉะนั้นเราไม่สามารถให้คำตอบอย่างชัดเจน ได้ภายในวันนี้ว่าจะไม่มีกรณีการติดโรคจากคนไปยังคนเกิดขึ้นได้นะครับ เนื่องจากว่า ในแต่ละปีเชื้อโรคไข้หวัดก็จะเปลี่ยนสถานภาพไปเรื่อย ๆ ดังนั้นพวกบริษัทผู้ผลิตยา ทั้งหลายก็ต้องเปลี่ยนสูตรการผลิตในแต่ละปีออกมา ยาที่เรารับประทานรักษาไข้หวัด ในปีที่ผ่านมา กับในปีนี้ก็จะมีสูตรการผลิตที่ต่างกัน แต่ว่าอย่างไรก็ตาม เราก็พยายามที่จะ นำเชิงรุกตลอดเวลา เราไม่ตามไปแก้ปัญหา นะครับ ในกรณีของความพร้อมในการ ให้การรักษาพยาบาล กระทรวงสาธารณสุขได้เตรียมยาทามิฟลู (Tamiflu) ซึ่งเป็นยาที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกว่าสามารถรักษาไข้หวัดนกได้ ยานี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คงได้ทราบมาว่าประเทศผู้ผลิตจะมีโควตาในการที่จะจำหน่ายให้กับประเทศใด ๆ ทั่วโลก ซึ่งในปัจจุบันถ้ามีการระบาดอยู่ในแถบภูมิภาคทวีปยุโรป ทางประเทศไทย ก็ค่อนข้าง ที่จะมีความลำบากในการที่จะจัดหาขึ้นมาเป็นจำนวนมากนะครับ มากเกินพอกว่าที่เรา ต้องการจะสต็อก (Stock) ได้คงจะทำได้ลำบาก -----

แต่อย่างไรก็ตามเราได้มีความพยายามที่จะสต็อกยาเอาไว้เพื่อรักษาผู้ป่วยปีละประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คนได้อย่างสบาย เพราะฉะนั้นเรามีความมั่นใจว่าอย่างไรก็ตามโอกาสที่จะเกิดการระบาดใหญ่ที่จะทำให้มีผู้ติดเชื้อไข้หวัดนกเป็นจำนวน ๑๐,๐๐๐ คน หรือ ๑๐๐,๐๐๐ คน ยังคงเป็นไปได้น้อยมาก เพราะเรามีการเฝ้าสำรวจและเฝ้าระวังคัดกรองผู้ป่วยอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ทางองค์การเภสัชกรรมก็กำลังหาวิธีพัฒนาการผลิตยาป้องกันโรคไข้หวัดนก เพื่อเพราะว่าเราก็ต้องคอยพึ่งตนเองเอาไว้ก่อน ถึงแม้ว่าอาจจะมีสิทธิบัตร สิทธิในเรื่องของสิทธิบัตรหรือว่าพาเทนท์ (Patent) ในกรณียาที่จะมารักษาโรคไข้หวัดนกนี้ แต่เรามีข้อยกเว้นครับว่าหากมีวิกฤติเกิดขึ้น การติดซึ่งสิทธิบัตร การติดซึ่งถึงพาเทนท์ต่าง ๆ ก็จะถูกยกเว้นและก็จะผลิตได้ เพราะว่าผมในนามของรัฐบาลผมให้คำยืนยันได้ว่าความปลอดภัยของประชาชนเป็นความสำคัญลำดับแรก เราจะไม่สนใจว่าเราจะต้องทำลายสัตว์ปีก ทำลายไก่ เป็ด เป็นล้านตัวเป็นแสนตัวเพื่อรักษาชีวิตคน ๆ เดียว เราต้องเลือกอย่างแรกครับ เราจะให้ความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัยของประชาชนเป็นลำดับแรก และถ้าเกิดว่าจำเป็นที่จะต้องผลิตยาขึ้นมาเนื่องจากมีวิกฤติของการระบาดนี้เป็นวิกฤติใหญ่ เราก็พร้อมที่จะผลิตยานี้ขึ้นมาเพื่อแจกจ่ายให้แก่ประชาชนทั่วไปนะครับ

ในเรื่องของการป้องกัน เท่าที่ผ่านมากการเสียชีวิตครั้งล่าสุดของผู้ป่วยด้วยโรคไข้หวัดนก รายล่าสุดคือเมื่อเดือนตุลาคมปีที่แล้ว ปี ๒๕๔๗ หลังจากนั้นเป็นต้นมามีการเฝ้าระวังอย่างเต็มที่ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงจำได้ว่าการปรับคณะรัฐมนตรี และได้ตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านปัจจุบันมาเป็นรัฐมนตรีช่วยในสมัยนั้น และท่านก็มีความชำนาญในเรื่องของโรคทางระบบทางเดินหายใจเป็นอย่างดี และหลังจากนั้นเป็นต้นมาด้วยความร่วมมือจากทั้งทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงสาธารณสุขเอง การดูแลเฝ้าระวัง การรักษาพยาบาลของรัฐบาลที่ให้แก่ผู้ติดเชื้อหรือผู้ป่วยจากโรคไข้หวัดนกเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดในเรื่องของความจริงใจของรัฐบาลที่จะเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนในกรณีของไข้หวัดนกนี้ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติขอให้วางใจได้นะครับ เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาเรากำลังจะประกาศว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ปลอดไข้หวัดนก ปราบกฏว่ามี

เพียงกรณีที่ยังไม่ยืนยันว่ามีการพบสัตว์ปีกระบาด สัตว์ปีกที่อาจจะติดเชื้อใช้หวัดนกอยู่ที่จังหวัดสุพรรณบุรี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้เลื่อนการประกาศว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ปลอดใช้หวัดนกออกไปโดยไม่มีกำหนดจนกว่าเราจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ ใช้หวัดนกต้องเป็นสุญญในประเทศไทยเราถึงจะประกาศ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ถึงแม้ว่าเราจะเลื่อนการประกาศการที่ประเทศไทยเป็นประเทศปลอดใช้หวัดนกออกไปอย่างไม่มีกำหนด ถึงแม้ว่ามันจะต้องส่งผลเสียหายต่อทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาล ซึ่งท่านก็คงได้ทราบมาแล้ว ท่านก็ได้กล่าวถึงประเด็นนี้มาแล้ว แต่อย่างไรก็ตามรัฐบาลให้ความสำคัญแก่สุขภาพของประชาชนเป็นลำดับแรกและก็ไม่มีการปิดบัง ไม่ว่าในกรณีใด ๆ นะครับ การดูแลป้องกันรักษาใช้หวัดนกนั้นมันจะต้องเป็นการร่วมมือของพี่น้องประชาชนด้วย ทางกระทรวงสาธารณสุขได้ให้ข้อมูลอยู่ตลอดเวลาว่าการบริโภคไก่หรือสัตว์ปีกหากประชาชนบริโภคอาหารที่ทำสุกแล้วไม่มีปัญหาแน่นอนครับ ตัวเชื้อของใช้หวัดนกจะตายอยู่ที่อุณหภูมิประมาณ ๗๐ องศา เพราะฉะนั้นการบริโภคอาหารที่สุกแน่นอนแล้วจะทำให้ความปลอดภัยจากการติดเชื้อใช้หวัดนกมีความเป็นไปได้แทบจะเป็นสุญญเลยนะครับ ในกรณีของการเลี้ยงไก่ในบ้านก็ได้มีความร่วมมืออย่างเต็มที่ของประชาชนที่จะทำลายไก่หรือเป็ด หรือสัตว์ปีกที่เขาเลี้ยงอยู่ในบ้าน หากมีอาการและในรัศมี ๑ กิโลเมตรจากบ้านที่มีสัตว์ปีก สัตว์เหล่านั้นก็จะถูกทำลายไปด้วย อันนี้ก็เป็นความร่วมมือทั้งจากกรมปศุสัตว์และจากพี่น้อง อสม. ของเรานะครับ-----

ผมคิดว่าข้อมูลที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานนี้คงจะเพียงพอในกรณีกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดตรังนะครับ แล้วก็ยืนยันว่าแม้กระทั่งปัจจุบันถึงแม้ว่าเราจะไม่มีกรณีการเสียชีวิตจากโรคไข้หวัดนกมา ถ้าถึงเดือนหน้าก็ครบ ๑ ปีพอดีแล้วนะครับ เราก็ไม่ได้นั่งนอนใจ แล้วก็พยายามคัดกรอง พยายามที่จะเฝ้าระวังการระบาดของโรคนี้อยู่ตลอดเวลาในทั่วทุกตำบล ทุกแห่งของประเทศไทยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ค่ะ เชิญคุณสมบุญรมีสิทธิถามอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายสมบุญรมี อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญรมี อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้รับคำตอบจากท่านรัฐมนตรีว่าขณะนี้สถานการณ์ของไข้หวัดนกก็ยังอยู่ในขั้นที่ยังน่าวิตกอยู่นะครับ จำเป็นที่จะต้องเฝ้าระวังดูแลอย่างใกล้ชิด ผมขอสอบถามท่านเป็นประเด็นคำถามต่อเนื่องนะครับในเรื่องการระบาดที่คาดว่าอาจจะระบาดจากคนสู่คน ท่านว่าอาจจะมีในประเทศเวียดนาม แต่ในประเทศไทยนี้ยังไม่มีข้อมูลยืนยัน ที่นี้ผมไปเห็นเอกสารขององค์การอนามัยโลกนะครับที่บอกว่าองค์การอนามัยโลกได้ออกคำเตือนเรื่องความเป็นไปได้ที่ไวรัสไข้หวัดนกจะสามารถกลายพันธุ์จนสามารถติดต่อจากคนสู่คนได้มาเป็นระยะนะครับ จนกระทั่งในปลายเดือนมกราคม ๒๕๔๘ ที่ผ่านมา ทีมแพทย์และนักวิจัยไทยจากกระทรวงสาธารณสุขและโรงพยาบาลศิริราชร่วมกับทีมแพทย์และนักวิจัยจากศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ร่วมกันตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิทยาศาสตร์การแพทย์ แสดงหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ว่าเด็กหญิงอายุ ๑๑ ปีผู้หนึ่งซึ่งป่วยและเสียชีวิตในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๔๗ อาจจะเป็นผู้แพร่เชื้อไวรัสไข้หวัดนก เอช ๕ เอ็น ๑ ไปยังแม่และป้าของตน ป้าของผู้ป่วยรายนี้ได้รับการรักษาจนหาย แต่แม่ของผู้ป่วยรายนี้ต่อมาเสียชีวิต เนื่องจากทั้งแม่และป้ามีรายงานว่าไม่เคยสัมผัสโดยตรงกับสัตว์ปีกหรืออยู่ใกล้บริเวณที่พบการระบาดของโรค เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นประเด็นที่ผมขอตั้งคำถามกับท่านไว้ การระบาดสู่คนหรือการระบาดของไข้หวัดนกในขณะนี้ข้อมูลว่าขณะนี้ มีผู้ป่วย ๕ รายที่จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระหว่างการสอบสวน เป็นผู้หญิง

๓ ท่าน แล้วก็มีผู้ชาย ๒ ท่าน ตอนนี้อยากหรือยังครับว่าเกิดจากเชื้อไข้หวัดนกหรือไม่ ที่นี้ประเด็นคำถามต่อไปครับท่านประธานครับ เหตุผลที่ผมต้องถามนายกรัฐมนตรืเหมือนที่ผมกราบเรียนครับท่านประธาน เนื่องจากในขณะที่เกิดสถานการณ์ไข้หวัดนกนั้น ประเทศไทยจำเป็นที่จะต้องช่วยเหลือพี่น้องประชาชนให้มากที่สุด ในการช่วยเหลือดูแลสุขภาพของคนแล้ว แต่ในเรื่องการประกอบอาชีพ เรื่องของเศรษฐกิจก็จำเป็นที่จะต้องดูแล

สอบถามครับว่ามาตรการที่รัฐได้ออกมาในช่วงสถานการณ์ไข้หวัดนกนั้นครับ ช่วยเหลือเกษตรกร มอบหมายให้กระทรวงที่รับผิดชอบคือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ

โครงการที่ ๑ พักชำระหนี้ทั้งเงินต้น ดอกเบี้ย โดยรัฐจ่ายดอกเบี้ยให้ ๑ ปี ได้ดำเนินการไปขนาดไหนแล้วครับ มีข้อมูลว่าช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไรบ้าง

โครงการที่ ๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบคือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จ่ายชดเชยค่าเสียหายเวลาผู้เลี้ยงไก่ตัวละ ๔๐ บาท ตรงนี้ครับท่านประธาน ผมบอกว่าข้อนี้มีข่าวว่ามีการทุจริตกันมาก ขอสอบถามว่ามีการจ่ายค่าชดเชยให้กับเกษตรกรรายย่อยกันอย่างไร ขอเป็นภาพรวมของแต่ละจังหวัด

โครงการที่ ๓ จัดหาพันธุ์ไก่ให้ผู้ได้รับความเสียหายตามจริง

โครงการที่ ๔ จัดหาเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อสร้างฟาร์มระบบปิด เหตุผลครับท่านประธานเนื่องจากเกษตรกรต้องเปลี่ยนระบบจากระบบเปิดมาเป็นระบบปิด ซึ่งต้นทุนจะสูงขึ้นประมาณ ๒ เท่า

๕. ใช้เงินกองทุนพัฒนาอาชีพจ่ายผู้เลี้ยงไก่ ฝึกรอบวันละ ๕๐ บาท ตรงนี้เป็นเรื่องของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เห็นไหมครับท่านประธาน ผมเลยจำเป็นที่จะต้องถามนายกรัฐมนตรีเพื่อที่จะได้ทราบทุกกระทรวง ในการช่วยเหลือที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่องนะครับ ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรม การแปรรูปอาหารจากไก่ หรือธุรกิจการท่องเที่ยวขณะนี้รัฐบาลที่เคยออกมาตรการ ได้ช่วยเหลือไปกับเกษตรกรอย่างไร ขอทราบคำตอบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ผมขอตอบคำถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดตรัง ในกรณีคำถามที่ ๒ นะครับ ก่อนอื่นผมต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่า ในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาไข้หวัดนกนะครับ รัฐมนตรีในคณะรัฐบาล ไม่ว่าจะอยู่ในกระทรวงใด ๆ ก็ตาม ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจนจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้คิดวิธีการแก้ไขนะครับ ในกรณีของคนก็มอบให้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในกรณีของสัตว์ ก็มอบให้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นะครับ ในกรณีของการร่วมมือประสานงานกัน เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยก็ได้มอบให้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และก็มีอีกเหตุผลหนึ่งที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาตอบกระทู้นี้ ด้วยตัวท่านเองนะครับ ทุกท่านก็คงทราบว่าขณะนี้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีกำลัง ปฏิบัติภารกิจอยู่ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา นะครับ ท่านจะกลับมาภายในสัปดาห์หน้า อย่างไรก็ตามในกรณีของการตอบปัญหา ตอบกระทู้ต่อสภาในเรื่องของการสาธารณสุข ในเรื่องของการระบาดของโรค ส่วนใหญ่ก็จะได้รับการมอบหมายให้รัฐมนตรีที่เป็น เจ้ากระทรวงที่รับผิดชอบนั้นมาตอบกระทู้ต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาต ท่านประธานกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในกรณีที่ท่านได้ยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้ นะครับว่า ในกรณีที่เด็กผู้หญิงอายุ ๑๑ ขวบรายหนึ่งเสียชีวิตไปเมื่อเดือนกันยายน ปีที่แล้วนั้นนะครับ และก็มีคุณแม่และคุณป้าติดเชื้อโรคไปด้วย ผมขอกราบเรียนอย่างนี้

ครับว่า พอดีช่วงนั้นผมรับผิดชอบกระทรวงสาธารณสุขอยู่ในสมัยแรกนะครับ และก็ได้อติดตามเรื่องนี้ตลอดเวลาครับ ในกรณีขององค์การอนามัยโลกนั้นนะครับ เขาไม่ใช้คำว่า ยืนยัน ครับ เขาใช้คำว่าพหุบบบเบิล (Probable) คือเป็นไปได้ที่อาจจะมีการติดเชื้อโรคจากคนสู่คนนะครับ เราก็ไปลงถึงรายละเอียด ปรากฏว่าในช่วงที่เด็กหญิงคนนั้นป่วยอยู่ที่จังหวัด ผมจำไม่ได้จังหวัดเพชรบูรณ์หรือว่าจังหวัดกำแพงเพชรนี่นะครับ แม่ทำงานอยู่ที่กรุงเทพมหานครครับ และเมื่อแม่ได้รับแจ้งก็รีบไปพบกับลูกทันที และก็ไปใช้ชีวิตอยู่กับลูกในโรงพยาบาลทั้งวันทั้งคืน ซึ่งอันนี้ผมได้ตำหนิต่างเจ้าหน้าที่โรงพยาบาล ผมยังจำได้ ผมตำหนิว่าให้คนเข้าไปอยู่ด้วยกันได้อย่างไรในปัญหาไข้หวัดนก ปรากฏว่าทั้งคู่อยู่ด้วยกันสัมผัสอย่างใกล้ชิดนะครับ หน้าต่อหน้าชนกันเกือบตลอดเวลา เพราะว่าลูกอยู่ในภาวะวิกฤติมากนะครับ ซึ่งตรงนั้นในทางการแพทย์ยืนยันได้ว่าแม่อาจจะติดเชื้อจากลูก แต่ว่าก่อนที่แม่เขาจะไปถึงลูกเขาก็กลับไปบ้านก่อนนะครับ ก็เป็นไปได้ว่าที่บ้านนั้นยังมีเชื้อโรคของไข้หวัดนกติดอยู่ แต่สำหรับตัวเด็กหญิงผู้โชคร้ายคนนั้นนี่นะครับ โดนไข้หวัดนกเต็ม ๆ เลยครับ เพราะว่าตอนที่ป่าเขาเชือดไก่อยู่ เขายืนอยู่ตรงนั้นด้วย และก็ขณะที่ไก่ถูกเชือดมันจะเดินและก็มีการคัดหลังของสารต่าง ๆ ออกมา ซึ่งตรงนั้นจะเป็นการกระจายของเชื้อได้อย่างรุนแรงมากนะครับ คุณป้าก็ติดจากตรงนั้นนะครับ และก็ลูกสาวก็ติดจากตรงนั้น แม่ไปเยี่ยมก็กลับไปบ้าน นี่คือจุดที่แม่กลับไปบ้านเป็นจุดที่ทำให้องค์การอนามัยโลก ไม่ยืนยันว่าประเทศไทยมีการติดเชื้อจากคนสู่คน ถ้าแม่เขาไม่กลับไปบ้านแล้วไปที่โรงพยาบาลเลย แล้วอยู่กับลูกนะครับ แล้วเสียชีวิต ประเทศไทยคงหนักกว่านี้เยอะครับ ในเรื่องของเชื้อเสียงของการป้องกันไข้หวัดนก ซึ่งทั้งสองกรณีก็เป็นกรณีที่โชคไม่ดีทั้งคู่ครับ เพียงแต่ที่ผมยืนยันได้ครับว่าองค์การอนามัยโลกไม่ได้มีการยืนยันคอนเฟิร์ม (Confirm) นะครับว่าประเทศไทยมีการติดเชื้อโรคไข้หวัดนกจากคนสู่คน ผมขอกราบเรียนท่านประธานครับ

รองศาสตราจารย์ลลิตา ฤกษ์สำราญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีค่ะ ท่านสมาชิกคะวันนี้ขอขอบพระคุณนะค่ะ เราได้ประชุมมาพอสมควรแล้ว ขอปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา