



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๒๔ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒  
ณ ตึกรัฐสภา

---

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
<u>เรื่องด่วน</u>	
- เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาเสร็จแล้ว	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)	๓,๔,๕,๕๕,๖๑, ๖๓
- นายมณฑิธร บุญตัน	๖,๗,๘,๙,๑๐,๑๑, ๑๒,๑๓,๑๔,๓๓, ๓๔,๓๕,๔๑, ๔๖,๔๗,๕๕, ๕๖,๕๘
- นางยุวดี นิมสมบุญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)	๑๔,๑๕

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

## ครั้งที่ ๕

	หน้า
- นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย	๑๖,๑๗,๑๘,๑๙, ๒๐,๒๑,๓๕, ๓๖,๔๒,๔๓, ๔๔,๔๕,๔๘, ๕๓,๖๒,๖๓
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๑,๒๒,๒๓
- นายสมชาย แสวงการ	๒๓,๒๔
- นายวิเชียร คันณ้อง	๒๔,๒๕,๒๖, ๒๗,๒๘,๒๙, ๓๐,๓๑,๓๘
- นายสาธิต รังคสิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม)	๓๐,๓๑,๓๒, ๓๓
- นายดวง อินทะไชย	๓๖,๓๗,๓๘, ๓๙,๔๐,๔๘, ๔๙,๕๖,๕๗, ๕๘,๖๑
- นายประสงค์ นุรักษ์	๔๖
- นายจำนงค์ สวมประจำ	๔๖
- นายสุรจิต ชिरเวทย์	๕๑
- นายธวัช บวรวนิชยกุล	๕๒
- นายคำคุณ สิทธิสมาน	๕๓,๕๔,๕๕
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๖๒
- นายไพบุลย์ นิติตะวัน	๖๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๕

หน้า

ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

๗.๕ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ออกไป เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

๖๕

- เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

๖๗

### ผู้อภิปราย

- นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (ประธานคณะกรรมการ)

๖๘,๖๙,๗๑,  
๗๒,๗๖,๗๗,  
๗๘

- นายดวง อันทะไชย

๖๙,๗๐,๗๑,  
๗๓,๗๕,๗๑

- นายศรียาชา เจริญพานิช (ผู้ชี้แจง)

๗๐,๗๓,๗๔,  
๗๕

- นายมณฑิธร บุญตัน

๗๒,๗๓,๗๕,  
๗๖

- นายรัชช บวรวิชยกุล

๘๐

- นายคำคุณ สิทธิสมาน

๘๑

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๒๔ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒  
ณ ตึกรัฐสภา

5

---

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๒๔ คน

10

ประธานวุฒิสภา : กรบองค้ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ  
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

15

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

# ๒

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศศิ

มา ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ตามที่วุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่าง

- 5 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร  
ลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณานั้น บัดนี้  
คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว และได้นำเสนอ  
รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๓ ซึ่งรายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
- 10 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิเชียรมีอะไรครับ

นายวิเชียร คันถ้อง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

ขออนุญาตต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกอย่างนี้สักนิดหนึ่งนะครับ

กระผมเดินทางกลับบ้าน โดยสายการบินวันทูโก (One-to-go) เมื่อวันที่ ๑๔ และเมื่อวันที่ ๑๖

- 15 ๒ วัน ปรากฏว่าเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน-----

ปรากฏว่าเขาคิดค่าโดยสารเมื่อวันที่ ๑๔ ราคาที่เขาคิด ๔,๐๕๐ บาท

แต่ในขณะที่เดียวกันคนโดยสารท่านอื่นที่นั่งอยู่ในแถวเดียวกับกระผมเขาคิดเพียง

5 ๑,๕๕๐ บาท ส่วนบางรายเขาคิดเพียง ๒,๐๕๐ บาท ผมสงสัยว่าเรามีข้อตกลงอะไรกัน

ระหว่างสายการบินนี้กับทางฝ่ายสภา เพราะว่าผมดูแล้วเอาเปรียบฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายสภา

เรามาก เพราะท่านประธานลองคิดดูของเราต้องเสียประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าบาท ของคนอื่น

๑,๕๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท เอาเปรียบกันคนละครึ่งต่อครึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนี้

อยากจะให้ทางฝ่ายรัฐสภาของเราไปตกลงกับเขาเสียใหม่ และตอนขากลับเมื่อวันที่ ๑๖

10 ท่านประธานครับ ผมนั่งแถว ๒ ดี (2 D) เขาคิดค่าใช้จ่ายตก ๔,๑๔๐ บาท ส่วนคนที่นั่งอยู่  
ในแถวใกล้เคียงกัน ๒,๑๐๐ บาท แตกต่างกันมากครับ ท่านประธานครับ และท่านประธาน  
ดูว่าอย่างนี้ะครับ เขาโฆษณาว่าไปจังหวัดตรัง

๑,๖๕๐ บาท แล้วถ้าผู้สูงวัยก็ดี ข้าราชการก็ดีมีส่วนลดอีกครับ เพราะฉะนั้นผมจึงถือโอกาส

กราบเรียนต่อท่านประธานและต่อเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกคนว่า เราในฐานะเป็นผู้โดยสาร

15 รัฐเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย แต่ถ้าหากว่าถ้าบริษัทการบินเอาเปรียบมากเกินไป ผมคิดว่าเราน่าจะ  
ต้องปรึกษาหารือกัน ขอขอบคุณครับ ท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : จะให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบดูนะครับ รู้สึกเบื้องต้นว่า  
เราจ่ายเงินเชื่อหรืออะไรสักอย่างหนึ่ง ไม่เป็นไรครับ จะให้ติดต่อดูนะครับ ท่านกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

20 เข้าประจำที่แล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา

ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่าง

25 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมการ  
วิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๗

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (มาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ) คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น

- 5 คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน  
โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณา  
ในวันอังคารที่ ๒๔ มีนาคมนี้ บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

- 10 ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้
- ๑.๑ กระผมเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๒ นางยุวดี นิยมสมบุญ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
คนที่หนึ่ง
- ๑.๓ นายถาวร ลีบุตรพงษ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
คนที่สอง
- 15 ๑.๔ นายสาริต รังคสิริ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
คนที่สาม

๑.๕ นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

๑.๖ พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ

5 ๒. การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข

๓. มีกรรมการวิสามัญขอสงวนความเห็น จำนวน ๑ คน คือ

นายมณฑิธร บุญตัน ขอสงวนความเห็นโดยแก้ไขข้อความใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗  
ของมาตรา ๓

๔. มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือนายสุรชัย

10 เลียงบุญเลิศชัย ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขข้อความใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗  
ของมาตรา ๓ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้วครับ  
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้เป็นการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ ได้กำหนดว่า

15 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณา  
เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบ และให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มี  
คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ หรือข้อความที่มีกรรมการขอสงวนความเห็น หรือ  
สมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่นครับ และโดยที่  
เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ฉะนั้นหากท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปราย  
20 ในมาตราใดที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อเลขานุการวุฒิสภาอ่านถึงมาตรานั้น  
ท่านต้องยกมือขออภิปรายเลย มิฉะนั้นจะย้อนกลับไปไม่ได้ ต่อไปขอเชิญเลขานุการวุฒิสภา  
ดำเนินการครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขานุการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข  
เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

25 คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข  
มีกรรมการสงวนความเห็นและมีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมณฑิธรครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ประเภท  
 5 อื่น ๆ ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณที่สภาแห่งนี้ได้รับร่างพระราชบัญญัติแก้ไข  
 เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เอาไว้พิจารณา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ  
 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๗ ซึ่งเป็นเหตุให้ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้น

ประการที่ ๒ กระผมมีความเชื่อมั่นในความเป็นอิสระของสภาแห่งนี้  
 มีความเชื่อมั่นว่า สมาชิกวุฒิสภานั้นมีความเป็นอิสระ ปราศจากซึ่งการครอบงำใด ๆ  
 10 จากกลุ่มหรือพรรคการเมือง ปราศจากการชี้นำใด ๆ จากฝ่ายบริหาร ไม่ว่าจะเป็น  
 ข้าราชการการเมืองหรือข้าราชการประจำ

ประการที่ ๓ กระผมมีความเชื่อมั่นว่าสมาชิกวุฒิสภามีเหตุมีผลและ  
 มีความกล้าหาญทางจริยธรรมในการที่จะใช้ดุลพินิจในการลงคะแนน กระผมมีความจำเป็น  
 ต้องสงวนความเห็นในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญเพราะเหตุดังต่อไปนี้ครับ  
 15 ท่านประธานที่เคารพ

ประการแรก เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของ  
 สภาผู้แทนราษฎรนั้น วุฒิสภาแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการ-----

5 จันทศึกษาว่าพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยที่คณะกรรมการพิจารณาประกอบด้วยผู้แทนจาก  
 คณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและ  
 5 ผู้ด้อยโอกาส และคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน  
 ขอบพระทานโทษถ้าผมจำชื่อไม่ถูกต้องนะครับ ฝ่ายละ ๕ ท่าน คณะกรรมการดังกล่าว  
 ได้ทำการศึกษาและได้จัดทำรายงานเสนอต่อสภาแห่งนี้เป็นไปในแนวทางที่กระผมได้  
 เสนอให้มีการแปรญัตติ แต่ทว่าในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งแม้ว่าจะมี  
 10 องค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญที่ไม่ได้เหมือนกันเต็มร้อยนะครับ แต่ก็มี  
 ตรงกับการศึกษาของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภาแห่งนี้ตั้งแต่แรก  
 กระผมไม่ทราบว่าเพราะเหตุใด แต่ความดีของคณะกรรมการวิสามัญนั้นจะขัดกับ  
 มติของคณะกรรมการศึกษาเดิม ซึ่งมีคณะกรรมการแต่ละท่านนั้นแทบไม่ซ้ำหน้า  
 15 กันเลยนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีรายงานข้อ ๒ ของมติของคณะกรรมการ  
 ศึกษา ซึ่งได้เห็นชอบกับข้อเสนอของผมให้มีการรวมผู้มีเงินได้เป็นผู้อุปการะเลี้ยงดู  
 ไปถึงสูง ป่า น้ำ อา แล้วก็ญาติด้วยนะครับ

ประการต่อมา กระผมขอเสนอหลักการที่เป็นเจตนารมณ์ตั้งแต่  
 เริ่มแรกของการมีร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)  
 พ.ศ. .... ฉบับนี้ครับท่านประธาน เจตนารมณ์ที่แท้จริงก็คือพระราชบัญญัติส่งเสริม  
 20 และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ออกมาในปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๐  
 วรรคห้า ได้กำหนดไว้ว่า คนพิการและผู้ดูแลคนพิการมีสิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้น  
 ภาษีตามที่กฎหมายกำหนด การเขียนกฎหมายลักษณะนี้เป็นการเขียนเพื่อที่จะให้มี  
 การปรับปรุงกฎหมายด้านภาษี โดยไม่ไปเขียนในลักษณะผูกพันไว้ในกฎหมายเฉพาะ  
 แต่อย่างไรก็ตามเมื่อใดที่จะมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายด้านภาษี เช่น ประมวลรัษฎากร  
 25 โดยมีเจตนารมณ์ของกฎหมายเฉพาะอย่างนี้ ผู้ร่างก็ควรที่จะต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์  
 อย่างชัดเจนว่า มีเจตนาที่จะปลดเปลื้องภาระสำหรับผู้ดูแลคนพิการจริง ปลดเปลื้องภาระ  
 คนพิการ มีเจตนารมณ์ที่จะส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มาตรการทางภาษีนี้นั้น  
 เป็นมาตรการทางอ้อมก็จริง แต่ก็เป็นมาตรการที่ได้ผลและมีประเทศหลายประเทศ

ได้ดำเนินการไปในทำนองเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการยังได้บัญญัตินิยามของคำว่า ผู้ดูแลคนพิการ เอาไว้

- 5 อย่างชัดเจนในมาตรา ๔ แต่สิ่งที่เราเห็นในร่างพระราชบัญญัติประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภากลางมาแล้ว และโดยแท้จริงคณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภาก็ได้เสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงไปตั้งแต่เริ่มแรก กลับปรากฏว่าผู้มีเงินได้จะได้รับประโยชน์จากการนำเอาค่าใช้จ่ายในการอุปการะเลี้ยงดูเพื่อไปหักลดหย่อนภาษี มีแต่เพียงบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในสายเลือด ได้แก่ บิดา มารดา สามี ภริยา บุตรที่ชอบ
- 10 ด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้เท่านั้น มีหน้าซ้ำยังเอารายละเอียด ซึ่งเป็นสถานะของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับผู้มีเงินได้ไปบรรจุไว้ในบันทึกหลักการ และเหตุผล ซึ่งกระผมคิดว่าไม่เป็นสิ่งที่ควรกระทำเป็นอย่างยิ่งนะครับ -----

- แต่อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงก็คือว่าในสังคมไทยปัจจุบัน ท่านประธานที่เคารพครับ
- มีคนพิการที่ถูกทิ้งขว้างให้ต้องเผชิญกับชะตาชีวิตโดยไม่มีใครเหลียวแลเป็นจำนวนมาก
- 5 คนเหล่านี้ถ้าไม่ได้รับการดูแล ถ้าไม่ได้รับการอุปการะเลี้ยงดูก็อาจจะต้องทนทุกข์ทรมาน  
จะต้องเผชิญกับโชคชะตาที่ไม่มีใครจะสามารถคาดเดาได้ บ้างก็ต้องเป็นขอทานถูกกลุ่ม  
แก๊งขอทานนำไปเอาธิดเอาเปรียบ ตกเป็นเหยื่อของกลุ่มค้ายมนุษย์ บ้างก็ต้องดิ้นรน  
กระเสือกกระสน ยังดีที่สังคมไทยเราเป็นสังคมที่มีบุคคลที่มีน้ำใจงดงามเห็นคุณค่าและ  
ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ได้รับเลี้ยงดูคนเหล่านี้แม้ว่าจะไม่ใช่ญาติก็ตาม ท่านประธานเชื่อไหม
- 10 ครับว่าบุคคลเหล่านี้ตามที่ مجدทะเบียนไว้ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ  
ชีวิตคนพิการ ขณะนี้มีผู้ที่จดทะเบียนเป็นคนพิการจำนวนประมาณ ๘ แสนคน เป็นผู้ที่  
มีความบกพร่องในระดับรุนแรง ซึ่งต้องการการดูแลประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ คน ส่วนใหญ่  
คนเหล่านี้อยู่ในภาคเกษตรกรรม นั่นก็หมายความว่าผู้ดูแลหรือผู้อุปการะเลี้ยงดูก็จะ  
อยู่ในภาคเกษตรกรรมเช่นกัน บุคคลเหล่านี้ไม่อยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษี เพราะฉะนั้น
- 15 จำนวนคนพิการที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการดูแลแล้วก็อยู่ในชุมชนเมืองก็จะมีอยู่  
๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งได้รับการดูแลจากผู้ที่ทำให้การอุปการะเลี้ยงดู ซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัว  
อันนี้มีจำนวนไม่มากครับท่านประธาน ผมกล้ายืนยันได้ว่ามีจำนวนเป็นเรือนพัน แล้วก็  
ชนชั้นกลางในเมืองไทยนี่ก็ไม่นิยมที่จะจดทะเบียนญาติซึ่งเป็นคนพิการ อาจจะเป็นเพราะว่า  
มีความอายหรืออย่างไรก็แล้วแต่ ส่วนกลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่ได้รับการดูแลจากบุคคลที่
- 20 ไม่ใช่ญาติ ส่วนหนึ่งเป็นจำนวนน้อยมาก แต่ก็มิ่นะครับ ดูแลโดยสถานสงเคราะห์ของรัฐ  
ซึ่งมีตัวเลขออกมาว่าประมาณ ๓,๗๐๐ คน รัฐต้องจ่ายเงินเลี้ยงดูคนสถานสงเคราะห์คิดเป็น  
ค่าใช้จ่ายต่อหัวแล้ว ๖๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ก็ลองเอา ๓,๗๐๐ คน ไปคูณ ๖๐,๐๐๐ บาท  
แล้วอีกจำนวนหนึ่งก็คือไม่มีผู้ดูแลไม่ว่าจะเป็นญาติหรือไม่ใช่ญาติ หรือแม้กระทั่งสถาน  
สงเคราะห์ก็มีให้เห็นตามใต้สะพานลอย ตามข้างถนน ตามศาลา วัด ตามที่ต่าง ๆ ที่ท่าน
- 25 เดินทางไปมา หรือท่านอาจจะไม่มีโอกาสได้เดินข้างถนนเหมือนผมก็ได้ หรือแม้ท่านเดิน  
ท่านก็อาจจะมองไม่เห็น เพราะท่านคิดว่าคนเหล่านี้ไม่มีอยู่จริงในสังคมก็ได้ ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ต้องยอมรับความจริงว่า ความเป็นสายเลือด ความผูกพันในเชิงสายเลือดนั้น  
เอาเข้าจริง ๆ ไม่ได้เป็นตัวชี้วัดเสมอไปว่าเขาจะมีความรักใคร่ยินดีดูแล ในสังคมที่ครอบครัว

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ฉันทันติยร์ดี ๕/๒

- ขยายกำลังล่มสลาย บุคคลหลังไหลอพยพเข้ามาสู่เมืองใหญ่ คนที่ได้รับการดูแลเลี้ยงดูอาจจะไม่ใช่ญาติเลย ท่านทั้งหลายอาจจะตั้งข้อสงสัยว่าถ้าไม่ใช่ญาติ ไม่ใช่คนในครอบครัว แล้วเรา
- 5 จะมีหลักฐานมีข้อพิสูจน์ทราบได้อย่างไรว่าคนเหล่านั้นเป็นผู้ให้การอุปการะเลี้ยงดูจริง ----

ท่านประธานครับ ก็ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการครับ  
ท่านประธาน ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนถึงนิยามของคำว่า ผู้ดูแลคนพิการ และกำหนดให้  
5 คนพิการนั้นมีบัตรประจำตัวคนพิการกันทุกคน โดยที่คนที่ไปขึ้นทะเบียนเป็นคนพิการ  
๘ แสนคน ทุกคนต้องมีบัตรประจำตัวคนพิการ ซึ่งก็สอดคล้องท่านประธานครับ ผมต้อง  
ขอประทานโทษนะครับ ตื่นเต้นไปนิดหนึ่ง ผมขออนุญาตนำเสนอชาร์ต (Chart) โดยใช้  
วิธีทศวรรษะครับ จะมีตัวเลข จะมีการแสดงเหตุผลต่าง ๆ ผมต้องขออนุญาตท่านประธาน  
นะครับ ท่านประธานจะกรุณาอนุญาตไหมครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านมณฑิธร เป็นชาร์ต (Chart) เดียวกับเอกสาร  
ที่ท่านแจกท่านสมาชิกหมดทุกอย่างแล้วใช่ไหมครับ

นายมณฑิธร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ครับ แต่ว่าจะเห็นได้ชัดขึ้นนะครับ  
ท่านประธาน

15 ประธานวุฒิสภา : ขออย่างนี้ท่านมณฑิธรนะครับ เวลาท่านต้องกระซิบ  
มาก ๆ เลยนะครับ เพราะว่าวันนี้เรามีวาระค้างอยู่เยอะ แล้วเดี๋ยวตอนบ่ายก็จะมีประชุม  
ร่วมด้วย ท่านกรุณากระซิบอธิบายเลย เชิญนะครับ

20 นายมณฑิธร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ถ้าอย่างนั้น  
ผมขอเพื่อนสมาชิกช่วยกรุณาดูเอกสารที่ผมได้แจกไปแล้วนะครับ คนพิการทุกคน  
ต้องมีบัตรประจำตัวคนพิการ ซึ่งบัตรประจำตัวนั้นจะต้องระบุชื่อผู้ดูแลคนพิการ  
ขณะนี้ระเบียบว่าด้วยผู้ดูแลคนพิการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต  
คนพิการ ก็กำลังอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต  
คนพิการแห่งชาติ เตรียมที่จะลงนามโดยท่านนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นการเป็นผู้ดูแล  
คนพิการมีกฎหมายรองรับชัดเจนคนพิการ ๑ คน มีผู้ดูแลได้เพียง ๑ คน มีที่อยู่ มีตัวตน  
ที่ชัดเจน จะต้องได้รับการรับรองจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านการกลั่นกรองมาเรียบร้อยแล้ว  
25 ไม่มีเหตุผลใดที่ต้องไปกลัวว่าการที่ให้บุคคลใดก็ได้ ซึ่งเขาเป็นผู้ดูแลคนพิการจริง  
ได้รับประโยชน์ทางภาษีจะนำไปสู่การอาศัยช่องว่างทางกฎหมายในการที่จะมาอะบิวส์  
(Abuse) ระบบภาษีได้ ในทางตรงกันข้ามการพิสูจน์ทราบความสัมพันธ์ในครอบครัวนั้น  
ก็อาจจะมียกข้อขัดแย้งเข้าไปว่าคนเหล่านี้ดูแลคนพิการจริงหรือไม่ ซึ่งในที่สุดก็ต้องมาใช้

# ๑๒

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๖/๒

การพิสูจน์ทราบในทำนองเดียวกันก็คือ บัตรประจำตัวคนพิการนั่นเอง เพราะฉะนั้น  
ท่านประธานที่เคารพครับ การเป็นผู้ดูแลคนพิการจริงตามพระราชบัญญัติส่งเสริม  
5 และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการนั้น จึงเป็นสิ่งที่แน่นอนและพิสูจน์ทราบได้ง่ายยิ่งกว่า  
วิธีอื่นใด ท่านประธานที่เคารพครับ การเป็นผู้ดูแลคนพิการนั้นมีค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะ  
คนพิการที่มีความบกพร่องในระดับรุนแรง ปีหนึ่งเป็นจำนวนเงินเรือนแสนบาท อย่างที่  
ผมได้เรียนท่านประธานและที่ประชุมไปแล้วว่า ถ้าบุคคลเหล่านี้สมมุติว่า จะต้องอยู่ใน  
ความดูแลของสถานสงเคราะห์ของรัฐก็จะต้องใช้เงินมหาศาล เพราะรัฐจะต้องจ่าย  
10 หัวละ ๖๐,๐๐๐ บาทต่อปี เพราะฉะนั้นถ้าเอาคนเรื้อนหมื่นเหล่านี้ไปอยู่ในความดูแล  
ของรัฐ จะมีภาระด้านงบประมาณมหาศาล ในขณะที่หากให้บุคคลเหล่านี้อยู่ในความดูแล  
ของเอกชน ซึ่งเขามีความเต็มใจ เขาเป็นผู้ที่นำยกย่อง หลายคนเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสังคม  
ยกตัวอย่างก็ได้ ขอประทานโทษ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่ง ท่านก็เป็น  
ผู้ดูแลคนพิการ ถ้าเราให้โอกาสคนเหล่านี้ได้แบ่งเบาภาระ แม้ว่าจะไม่มีผลในทางเม็ดเงิน  
15 เป็นจำนวนมาก นั่นคือการลดหย่อนในวงเงินที่ ๓๐,๐๐๐ บาท ตัวเลขที่เขาจะได้รับ  
การลดหย่อนที่แท้จริงคือ ๖,๐๐๐ บาท เทียบกับเงินที่รัฐจะต้องจ่ายบำรุงสถานสงเคราะห์ ๖๐  
,๐๐๐ บาท เทียบไม่ได้เลย -----

ผมจึงใคร่ขอวิงวอนให้สมาชิกวุฒิสภาได้โปรดพิจารณากระตือรือร้นคุณภาพชีวิตคนพิการ  
 ได้พิจารณาโดยจิตใจที่มองประเทศไปข้างหน้า และมองว่าการส่งเสริมและพัฒนา  
 5 คุณภาพชีวิตคนพิการนั้นต้องอาศัยกลไกหลายด้าน กลไกด้านภาษานั้นเป็นกลไกที่  
 จะช่วยลดภาระของรัฐในทางงบประมาณ และกลไกนี้ก็ได้รับการพิสูจน์มาแล้วว่าใช้ได้ผล  
 ในหลายประเทศ ไม่มีเหตุผลใดที่ประเทศไทยจะไม่ใช้ สำหรับท่านที่เกรงว่าการแก้ไข  
 ตามข้อเสนอของผมนั้นจะเป็นการแก้ไขเกินหลักการ กระผมก็ขอเรียนว่าสภาแห่งนี้  
 ได้เคยแสดงความกล้าหาญทางจริยธรรม โดยการแก้ไขกฎหมายในส่วนที่เป็นหลักการ  
 10 มาแล้วหลายฉบับ ท่านรองประธานเมื่อครั้งที่ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง  
 กระทรวง ทบวง กรม ซึ่งขณะนั้นก็มีท่านสมาชิก ผมจำได้ว่าเป็นท่านไพบูลย์  
 ขอบุระสานโทษที่ได้กล่าวนาม ท่านไพบูลย์ นิติตะวัน ท่านได้เรียนถามกรณี  
 พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวว่าจะสามารถแก้ไขหลักการได้หรือไม่ ท่านก็ได้วินิจฉัยไปแล้วว่า  
 ได้ แล้วหลักฐานก็มีอย่างแท้จริงว่าสามารถทำได้ เมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 15 จริง ๆ แต่เดิม ท่านสมชาย แสวงการ ขอบุระสานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ท่านเองก็ได้เสนอ  
 ให้มีการตั้งกรรมาธิการเต็มสภา เพราะท่านเห็นว่าเป็นการแก้ไขไม่มาก แต่ในขณะนั้น  
 ก็มีพวกเราหลายท่านเห็นว่ามีข้อเสนอคำแปรญัตติของผม ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาอภิปราย  
 นาน ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ท่านก็เลยท้วงติงเอาไว้ ขอบุระสานโทษที่ต้องเอ่ยนาม  
 ก็เลยนำไปสู่การตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้น อย่างไรก็ตามจากประวัติศาสตร์ของวุฒิสภา  
 20 ตั้งแต่เรามีข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งได้เปลี่ยนจากคำว่า รับหลักการ  
 เป็น รับร่างไว้พิจารณา แล้วข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฉบับปัจจุบันก็ยังคงถ้อยคำเดิม  
 ก็คือ รับร่างไว้พิจารณา ก็เห็นว่าได้มีการแก้ไขสาระสำคัญของกฎหมายในหลายส่วน ซึ่งก็  
 อาจจะต้องนำไปสู่การตั้งกรรมาธิการร่วม ๒ สภา อันนี้จำได้ดีที่ผมได้รับแจ้งมา ก็คือ  
 ท่านนายกรัฐมนตรีกอสิทธิ ท่านก็ได้รับปากกับผู้นำคนพิการไว้แล้วว่า ถ้าวุฒิสภาได้แก้ไข  
 25 ร่างนี้ตามข้อเสนอของกระผม ซึ่งก็เป็นเจตนารมณ์เดียวกันกับที่สภาคนพิการได้เสนอ  
 มาตลอด ทางรัฐบาลก็ไม่ขัดข้องและยินดีที่จะยอมรับสิ่งเหล่านี้ได้ กระผมก็ขอนำเอาข่าวดีนี้  
 มาแบ่งปันให้กับบรรดาเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่กำลังจะลงคะแนนในเร็ว ๆ นี้ ผมเชื่อแน่ว่า

ท่านจะลงด้วยความกล้า ท่านจะลงคะแนนโดยยอมรับความเป็นจริงในสังคมว่า ขณะนี้มีคน  
ถูกทิ้งขว้างเป็นจำนวนมาก และมีคนใจดีเป็นจำนวนมาก คนใจดีเหล่านี้ควรจะได้รับ

- 5 การยกย่อง แม้ว่าในจำนวนเงินไม่มาก แต่ก็ควรจะเป็นกำลังใจ อย่างน้อยที่สุดมีผล  
ทางจิตวิทยา ผมขอขอบคุณล่วงหน้าสำหรับการที่ท่านจะได้สนับสนุนคำแปรญัตติของผม  
สำหรับกรรมาธิการผมก็ต้องขอบคุณที่ท่านได้ให้โอกาสผมชี้แจง แม้ว่าท่านจะมีมติ  
ที่ขัดกันเองก็ตาม ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

- 10 นางยุวดี นิมสมบุญ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากที่เมื่อสักครู่นี้ได้รับฟังว่า ผลของการพิจารณา  
เมื่อครั้งที่แล้วนี้เห็นด้วย คือได้ศึกษาแล้วก็เห็นด้วยกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดิฉันมีข้อที่จะเรียนชี้แจงดังนี้  
คือเรามีความเห็นและมีผลของการพิจารณาว่า การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวมีความเหมาะสม  
15 และสมควรสนับสนุนให้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายต่อไป แต่คณะกรรมการก็มีข้อสังเกต  
และมีข้อเสนอแนะดังนี้ ซึ่งครั้งที่แล้วท่านสมาชิกอาจจะลืมไป ดิฉันจะขอย้ำอีกครั้งว่า  
เรามีข้อสังเกตดังนี้

๑. รัฐบาลได้จัดทำหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
 ว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ ดังนั้นการให้ผู้ดูแลคนพิการมีสิทธิ  
 5 ได้รับการลดหย่อนภาษีเป็นจำนวนเงินเพียง ๓๐,๐๐๐ บาทนั้น อาจไม่เพียงพอต่อ  
 การกระตุ้นเศรษฐกิจได้จริง ดังนั้นจึงควรที่จะเพิ่มจำนวนเงินจาก ๓๐,๐๐๐ บาท  
 เป็น ๖๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ผู้ดูแลคนพิการที่ได้รับการลดหย่อนภาษีนี้นั้นมีเพียง ๗,๕๐๐ คน  
 อ้างอิงจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเราก็ได้รับรายงานจากท่านที่มาชี้แจงว่า ตอนนี้  
 เป็น ๑ ล้านกว่าคนแล้ว
- 10 ๒. บุคคลที่ได้รับการลดหย่อนภาษีตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว  
 ของรัฐบาลนั้น ได้กำหนดให้เพียงแก่บุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายเลือดเท่านั้น เช่น  
 บิดา มารดา ภริยา บุตรที่ชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมซึ่งเป็นคนพิการเท่านั้น  
 โดยไม่รวมถึงบุคคลตามความหมายของผู้ดูแลคนพิการในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
 ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดไว้ เช่น ลุง ป้า น้า อา พี่น้อง  
 15 หรือญาติ ดังนั้นบุคคลดังกล่าวจึงควรที่จะได้รับการลดหย่อนภาษีด้วย ยกเว้นแต่บุคคลอื่นใด  
 ที่รับอุปการะหรือเลี้ยงดูคนพิการ
๓. ให้ตัดถ้อยคำว่า คนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เพราะเป็น  
 การยากที่จะพิสูจน์ว่า คนพิการผู้นั้นสามารถหรือไม่สามารถดูแลตัวเองได้อย่างไร ทั้งในทาง  
 การแพทย์และในทางความเป็นจริง โดยถ้อยคำดังกล่าวนี้ยังเป็นการดูหมิ่นศักดิ์ศรี  
 20 ความเป็นมนุษย์ของคนพิการตามรัฐธรรมนูญด้วย
๔. ให้ตัดถ้อยคำว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ ในกรณี  
 คนพิการที่มีเงินได้เป็นผู้ดูแลนั้น เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายเลือดเท่านั้น เช่น บิดา  
 มารดา ภริยา บุตรที่ชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรม เนื่องจากสามารถตรวจสอบได้จาก  
 หลักฐานทางราชการ เว้นแต่กรณีบุคคลตามความหมายของผู้ดูแลคนพิการในมาตรา ๔  
 25 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดไว้ เช่น  
 ลุง ป้า น้า อา พี่น้องหรือญาติ ซึ่งเป็นผู้มีเงินได้และดูแลผู้พิการต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน  
 เดียวกับคนพิการด้วย จึงจะได้รับการลดหย่อนภาษี อันนี้ดิฉันขอเรียนชี้แจงว่าเราได้ตั้ง  
 ข้อสังเกตไว้ ไม่ได้มีความเห็นสอดคล้องแล้ววันนี้เรามามีความเห็นที่ไม่สอดคล้องนะคะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา เพื่อนสมาชิก

- 5 วุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้อง  
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพว่า กระผมเป็นอีกผู้หนึ่งที่ไต่ยื่น  
ขอแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ไว้ในมาตรา ๓ ซึ่งมาตรา ๓ เป็นมาตราที่แก้ไข  
เพิ่มเติมมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรัษฎากรใน (๑) (ฎ) ข้อความที่กระผมได้ขอแปรญัตติ  
10 เพิ่มเติมนั้นได้แก่การขอเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” ต่อท้ายบุคคลที่บัญญัติ  
ไว้ใน (ฎ) คือบุคคลซึ่งเป็นคนพิการ ซึ่งมีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการ  
ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และได้ขออนุญาตแปรญัตติเพิ่มถ้อยคำว่า  
“หรือเป็นคนทุพพลภาพ” เพิ่มเติมเข้ามา กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานและเพื่อน  
สมาชิกอย่างนี้ครับว่า องค์กรประกอบสำคัญของการที่ผู้ดูแลคนพิการจะได้รับสิทธิในการหัก  
15 ค่าลดหย่อนภาษีเงินได้จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาทนั้น ในร่าง (ฎ) ได้กำหนดองค์กรประกอบสำคัญ  
ไว้ ๔ องค์กรประกอบ

องค์กรประกอบแรก ก็คือ ต้องมีการดูแลคนพิการ ซึ่งได้มีการจดทะเบียนไว้  
ตามกฎหมาย

องค์ประกอบข้อที่ ๒ ก็คือ ผู้ดูแลคนพิการนั้นจะต้องมีความสัมพันธ์  
 ในฐานะที่เป็นสามีหรือภริยา บุตรชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมกับผู้พิการหรือ  
 5 เป็นบิดา มารดา หรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายสามีหรือฝ่ายภริยาของผู้มีเงินได้  
 องค์ประกอบข้อที่ ๓ จะต้องมียาได้ไม่เพียงพอกับการยังชีพ  
 และองค์ประกอบข้อที่ ๔ บุคคลผู้ดูแลนั้นจะต้องเป็นคนอุปการะเลี้ยงดู  
 ผู้พิการ

ที่นี้ผมจะต้องขออนุญาตทราบเรียนว่า เหตุใดผมจึงต้องขออนุญาตเพิ่มเติม  
 10 ถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” เข้ามาในร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็เนื่องจากในสังคมเรา  
 มิได้มีแต่เฉพาะคนพิการเท่านั้นที่เป็นผู้ที่ย่อนความสามารถในการประกอบหน้าที่การงาน  
 หรือกิจวัตรประจำวัน หากแต่ยังมีคนอีกกลุ่มหนึ่งที่เป็นผู้ย่อนความสามารถในการ  
 ประกอบการงานได้ตามปกติเช่นเดียวกับผู้ที่มีร่างกายสมบูรณ์ทั่ว ๆ ไป นั่นก็ได้แก่คนที่อยู่  
 ในฐานะที่เป็นผู้ทุพพลภาพ คนกลุ่มนี้เป็นคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ทบบัญญัติของรัฐธรรมนูญ  
 15 ปี ๒๕๕๐ ได้บัญญัติรับรองสิทธิของเขาไว้ในรัฐธรรมนูญหลายมาตราท่านประธาน  
 เริ่มตั้งแต่มาตราแรก คือมาตรา ๕๔ ผมขออนุญาตท่านประธานว่า  
 ขออนุญาตอ่านมาตรา ๕๔ โดยย่อเพื่อเสนอต่อที่ประชุมประกอบการพิจารณา มาตรา ๕๔  
 ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ บัญญัติไว้ดังนี้ครับ บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพมีสิทธิ  
 เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ และความ  
 20 ช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ มาตรานี้เขาพูดถึงคน ๒ กลุ่ม คือ คนพิการและทุพพลภาพ  
 ต่างมีสิทธิที่จะเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสวัสดิการและความช่วยเหลือจากรัฐ  
 มาตราต่อไปจะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับคนพิการและผู้ทุพพลภาพอยู่ใน  
 มาตรา ๘๐ ของรัฐธรรมนูญ ท่านประธาน มาตรา ๘๐ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า รัฐต้อง  
 ดำเนินการตามนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้  
 25 ใน (๑) เขาเขียนไว้ดังนี้ท่านประธาน เขาบอกว่า รัฐต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่  
 ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ จากบทบัญญัติของทั้ง ๒ มาตรานี้ ท่านประธาน  
 จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญต่างเขียนรับรองสิทธิของผู้พิการและผู้ทุพพลภาพว่า เป็นบุคคลที่

# ๑๘

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕/๒

รัฐต้องให้ความดูแล ให้ความช่วยเหลือ และคนทั้ง ๒ กลุ่มนี้ต้องเข้าถึงสิ่งที่รัฐให้ความดูแล หรือให้ความช่วยเหลือ ทราบได้อย่างไรครับท่านประธานครับ ทราบได้จากบทบัญญัติ

5 ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ เขียนไว้ว่า บุคคลย่อมเสมอกันใน กฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ยังมีบทบัญญัติ ของมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้บัญญัติไว้ว่า สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้

10 รับรองไว้โดยชัดแจ้ง โดยปริยาย ย่อมได้รับการคุ้มครองและผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์การตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐโดยตรงในการตรากฎหมายและการ บังคับใช้กฎหมาย ด้วยเหตุผลตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่รับรองสิทธิของ

คนพิการและคนทุพพลภาพไว้อย่างเท่าเทียมกันดังที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกที่เคารพ ทั้ง ๔ - ๕ มาตราที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่ากติกานี้ในบทบัญญัติ

15 ของรัฐธรรมนูญนั้น ต่างได้รับรองสิทธิของผู้พิการและผู้ทุพพลภาพไว้อย่างเท่าเทียมกัน และยังเขียนผูกพันรัฐสภาไว้ด้วยตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ว่า รัฐสภา มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในเรื่องของ

การตรากฎหมาย เมื่อเป็นเช่นนี้เมื่อฝ่ายบริหารมีนโยบายในการที่จะปฏิบัติตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญในการให้ความช่วยเหลือผู้พิการผ่านผู้ดูแลคนพิการ โดยการให้สิทธิ

20 ผู้ดูแลคนพิการนั้นสามารถได้รับความช่วยเหลือโดยนำค่าอุปการะเลี้ยงดูไปหักลดหย่อน ภาษีได้ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปี คำถามจึงมีว่า แล้วเหตุใดผู้ดูแลคนทุพพลภาพ

จึงเข้าไม่ถึงซึ่งสิทธิดังกล่าว การเขียนกฎหมายในลักษณะเช่นนี้ กระผมมีความเห็นว่า เป็นการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่เขียนว่า ทุกคนต้องมีสิทธิเสมอภาคกัน

ตามกฎหมาย แล้วผูกพันรัฐสภาด้วยในการที่จะต้องตรากฎหมายให้บุคคลต้องเสมอภาคกัน ในการที่จะได้รับการคุ้มครองตามบทบัญญัติของกฎหมาย -----

คำถามมีต่อไปว่า คนพิการหมายถึงอะไร และต่างกับผู้ทุพพลภาพอย่างไร กระผมขอ  
กราบเรียนว่าคนพิการปัจจุบันมีกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูชีวิตของคนพิการ

- 5 พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ความหมายของคนพิการไว้ว่า คนพิการ หมายถึงบุคคลซึ่งมี  
ข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน โดยกฎหมายได้แบ่งคนพิการออกเป็น  
๕ ประเภท ได้แก่ ผู้พิการในการมองเห็น ผู้พิการในการได้ยิน ผู้พิการในการเคลื่อนไหว  
คนที่พิการทางด้านจิตใจ และประการที่ ๕ คือคนพิการในทางด้านสติปัญญา ส่วนผู้ทุพพล  
ภาพนั้นก็มีการให้ความหมายของคำว่า บุคคลทุพพลภาพไว้ ผู้ทุพพลภาพ หมายถึงบุคคล  
10 ซึ่งหย่อนความสามารถในการประกอบหน้าที่การงาน ซึ่งอาจจะถึงขั้นเป็นผู้พิการหรือ  
ไม่เป็นผู้พิการก็ได้ ผู้ทุพพลภาพมีทั้งหมด ๔ ประเภท ได้แก่ ผู้ทุพพลภาพสิ้นเชิงอย่างถาวร  
ผู้ทุพพลภาพสิ้นเชิงชั่วคราว ผู้ทุพพลภาพไม่สิ้นเชิงอย่างถาวร แล้วก็ผู้ทุพพลภาพไม่สิ้นเชิง  
ชั่วคราว ทั้ง ๔ ประเภทนี้ล้วนต่างเป็นผู้ที่ไม่สามารถประกอบหน้าที่การงานได้ตามปกติ  
ถ้าผู้ทุพพลภาพทั้ง ๔ ประเภทนี้เขามีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพแล้วต้องไปอยู่ในความ  
15 อุปการะเลี้ยงดูของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นบิดา มารดา อาจจะเป็นคู่สมรส อาจจะเป็น  
บุตร โดยชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมก็สุดแล้วแต่ คำถามมีว่า เหตุใดบุคคล  
ต่าง ๆ เหล่านั้น ซึ่งเขาได้ทำหน้าที่ในทางด้านศีลธรรมจรรยา ทำหน้าที่อันดีงามในทางสังคม  
ด้วยการเข้าอุปการะเลี้ยงดูผู้ทุพพลภาพแล้ว เหตุใดเขาจึงไม่มีสิทธิที่จะนำค่าอุปการะเลี้ยงดู  
นั้นมาหักค่าลดหย่อนในทางภาษีอากรเช่นเดียวกับผู้อุปการะเลี้ยงดูผู้พิการ ซึ่งผมเห็นด้วยกับ  
20 สิ่งที่ท่านมณฑิร บุญตัน ได้อภิปรายไปแล้วทุกประการ เพียงแต่สิ่งที่ผมขอแปรญัติ  
เพิ่มเติมนั้นผมกำลังจะสะท้อนให้เห็นว่า ในสังคมนี้นอกจากมีผู้พิการแล้วยังมีผู้ที่ยังอยู่ใน  
ความช่วยเหลือของบุคคลอื่นที่เขาช่วยเหลือตัวเองไม่ได้อีกกลุ่มหนึ่ง คือผู้ทุพพลภาพ  
หลายท่าน โดยเฉพาะท่านกรมการอาจจะมีความคิดโต้แย้งว่า ผู้ทุพพลภาพไม่มีกฎหมาย  
รองรับ ผมกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพอย่างนี้ว่า กฎหมายที่เขียนมา  
25 รองรับคนพิการตั้งแต่ฉบับแรก ก็คือกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ  
พ.ศ. ๒๕๓๔ จนกระทั่งฉบับปัจจุบันคือกฎหมายว่าด้วยคนพิการปี ๒๕๕๐ ล้วนเป็น  
กฎหมายที่ได้ออกประกาศใช้ก่อนที่เราจะมีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นหมายความว่า

กฎหมายที่ว่าด้วยคนพิการนั้น ได้เขียนตกลงคนอีกกลุ่มหนึ่งคือผู้ทุพพลภาพไป ซึ่งผมเชื่อ  
ว่าต่อไปการพัฒนาการทางด้านกฎหมายจะต้องเขียนให้คุ้มครองถึงคนกลุ่มนี้คือคนที่เป็  
5 ผู้ทุพพลภาพไว้ด้วย เนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้เขียนคน ๒ กลุ่มนี้ไว้อยู่ในทุก ๆ  
มาตราที่ได้กล่าวถึงคนพิการและผู้ทุพพลภาพ วุฒิสภาเป็นสภาที่ได้รับมอบหมายภารกิจ  
สำคัญประการหนึ่งในการทำหน้าที่ ก็คือหน้าที่ในการถ่วงถ่วงกฎหมาย กระผมในฐานะ  
สมาชิกวุฒิสภาจึงไม่อาจจะเลยได้ เมื่อได้ตรวจสอบว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังคงมี  
ข้อบกพร่อง ยังคงมีข้อตกลงในสาระสำคัญที่ทำให้คนอีกกลุ่มหนึ่งคือผู้ทุพพลภาพนั้น  
10 ไม่อาจเข้าถึงสิทธิในการที่จะนำค่าอุปการะเลี้ยงดูผู้ทุพพลภาพมาหักลดหย่อนภาษีอากรตาม  
บทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยเหตุผลตามที่ผมได้กราบเรียนท่านประธาน  
และเพื่อนสมาชิกที่เคารพ กระผมจึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้สิทธิแปรญัตติและสงวน  
คำแปรญัตติไว้ ก็ขออนุญาตนำเสนอถึงเหตุผลที่กระผมได้ใช้สิทธิแปรญัตติและสงวน  
คำแปรญัตติไว้ เพื่อให้ท่านสมาชิกที่เคารพได้กรุณาประกอบการใช้ดุลพินิจของท่านในการ  
15 พิจารณาใช้สิทธิลงมติต่อไปว่าท่านเห็นควรที่จะให้คงตามร่างเดิม นั้นหมายความว่าเรากำลัง  
จะผ่านกฎหมายที่ให้สิทธิเฉพาะคนพิการ แต่เราจะละเลยคนอีกกลุ่มหนึ่งคือผู้ทุพพลภาพ ซึ่ง  
มีจำนวนเพิ่มขึ้นปีละหลายหมื่นคน -----

# ๒๑

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภรภัทร ๑๑/๑

ทั้งเนื่องจากการเจ็บป่วยเรื้อรัง ทั้งเนื่องจากการประสบอุบัติเหตุ คนต่าง ๆ เหล่านี้  
เราจะปล่อยให้เขาตกเป็นภาระของสังคมโดยไม่ยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือคนที่กำลังทำหน้าที่

5 ตามศีลธรรมจรรยาในการอุปการะเลี้ยงดูผู้ทุพพลภาพเหล่านั้นหรือ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ เผอิญวันนี้เรามีแขกผู้มีเกียรติจาก  
ต่างประเทศมานะครับ ก็ขอต้อนรับ His Excellency Mr. W.J.M. Lokubandara นะครับ  
ประธานรัฐสภาสาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา ในโอกาสมาเยี่ยมชม  
รัฐสภาไทยในวันนี้ ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านชัย ชิดชอบ เป็นคนนำมาเอง

10 นะครับ ต่อไปก็ขอเชิญกรรมการ คุณหมอเจตน์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมการ) : ขอบคุณครับท่านประธาน  
ผมเจตน์ ศิรธรานนท์ กรรมการวิสามัญฯครับ ในเรื่องการแปรญัตตินี้ส่งมาจาก  
๒ ท่าน คือ ท่าน ส.ว. มณฑิร แล้วก็ท่านสุรชัย แยกเป็น ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ คือ  
เป็นการแก้ไขหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

15 พ.ศ. .... ฉบับนี้ก็คือเพิ่มมาตรา ๓ (๑) (ฎ) ก็คือเพิ่มถ้อยคำว่า “พี่น้องร่วมบิดา มารดาเดียวกัน  
หรือพี่น้องร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกัน ปู่ ย่า ตา ยาย ลุง ป้า น้า อาของผู้มีเงินได้  
หรือบุคคลอื่นที่มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต  
ของคนพิการ” อันนั้นก็ประเด็นหนึ่งนะครับ สำหรับท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
ก็ได้เพิ่มเติมในมาตรา ๓ นี้เช่นกัน ก็เพิ่มเป็นถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ”

20 ผมจะแยกเป็น ๒ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือที่ท่านมณฑิรเสนอเป็นเรื่องของการแก้ไขหลักการของ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ที่หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีว่าอย่างไร  
หลักการก็คือ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรดังต่อไปนี้ ก็มี ๒ ข้อนะครับ ข้อที่ ๑ ก็คือ  
กำหนดให้นำค่าอุปการะเลี้ยงดูบิดา มารดา สามีหรือภริยา บุตรชอบด้วยกฎหมาย

25 หรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้ รวมทั้งบิดา มารดา หรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของ  
สามีหรือภริยาของผู้มีเงินได้ซึ่งเป็นคนพิการมาหักลดหย่อนในการคำนวณภาษีเงินได้  
บุคคลธรรมดาได้ ข้อที่ ๒ กำหนดให้สามีและภริยาที่แยกยื่นรายการและเสียภาษี  
หักลดหย่อนค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรซึ่งเป็นคนพิการได้คนละกึ่งหนึ่ง อันนี้ก็เป็นแก้ไข

# ๒๒

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภรภัทร ๑๑/๒

เพิ่มเติมมาตรา ๕๗ เบญจ วรรคสอง (๒) อันนั้นก็คือการแก้ไขหลักการ ปัญหาก็คือว่า  
หลักการแก้ไขได้หรือไม่ ควรจะแก้ไขหรือไม่ ปัญหาก็คือว่าหลักการตรงนี้ทางกรรมการ  
5 วิสามัญก็ได้พิจารณากันอย่างรอบคอบทั้ง ๒๑ ท่าน ทุกท่านก็ไม่ได้มีใครที่ประสงค์หรือ  
เจตนาร้ายต่อผู้พิการ ก็ต้องการให้ผู้พิการนี้ได้รับสิทธิเต็มที่ แต่ปัญหาก็คือว่าหลักการตรงนี้  
คำค่ออยู่นะครับ การที่จะไปแก้ไขหลักการเป็นสิ่งที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม เป็นสิ่ง  
ที่ควรทำหรือไม่ควรทำ ในทางปฏิบัติผมยอมรับเราเคยมีการแก้ไขตรงนี้ แต่ปัญหาก็คือว่า  
10 หลักการถ้าหากว่าจะแก้ไขได้ ควรจะแก้ไขให้กฎหมายนี้สมบูรณ์ แล้วก็ควรจะเป็นข้อยกเว้น  
จริง ๆ ควรทำหรือไม่ครับ ที่นี้ตรงนี้ตอนแรกท่านมณฑิธรก็เสนอมา ๒ ประเด็น  
ก็คือแก้ไขในหลักการของผู้ที่เลี้ยงดู จริง ๆ ก็คือญาติสายตรงนั่นเองนะครับ แต่ว่า  
ในอีกประเด็นหนึ่งที่ท่านมณฑิธรเสนอก็คือ เพิ่มจาก ๓๐,๐๐๐ บาท เป็น ๖๐,๐๐๐ บาท  
ซึ่งท่านก็ไม่ได้เสนอในที่นี้ก็ได้พูดถึง แต่ว่าปัญหาตรงนี้ก็คือทางท่านสมาชิกวุฒิสภา  
ก็คงจะต้องพิจารณากันนะครับ -----

15

- ๑๒/๑

# ๒๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๑๒/๑

5 ในส่วนของพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ นะครับ ในขั้นรับหลักการก็คือรับหลักการ ๒๖๗ เสียงนะครับ แล้วก็ต่อมาจากนั้นก็มีการแก้ไขในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ นะครับ ส่วนที่แก้ไขในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ก็ตามที่กล่าวมาแล้วก็คือแก้ไขถ้อยคำที่ว่า “ผู้พิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ซึ่งมีทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้” ตรงนี้ตัดทิ้งไปนะครับ เพราะฉะนั้นในส่วนที่ตัดทิ้งอีกก็คือในกรณีที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ตรงนี้ก็ตัดทิ้งไปไม่ต้องอยู่ในอุปการะของผู้มีเงินได้ก็ได้ นะครับ แต่ว่าในกรอบที่ว่าผู้ใดจะเป็นผู้พิการ ก็คือเป็นผู้ที่จดทะเบียนมีบัตรคนพิการ

10 นะครับ แล้วก็ตรงนี้ส่วนของกฎหมายที่เพิ่มเติมขึ้นมาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ของสภาผู้แทนราษฎรนี้ก็ผ่านการพิจารณาไปเรียบร้อยแล้วจนถึงขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภา ตรงนั้นก็ถือเป็นส่วนของท่านสมาชิกก็ต้องพิจารณาว่าจะแก้ไขหลักการตรงนี้หรือไม่ครับ อันนี้ก็คือข้อมูลที่ทางคณะกรรมการวิสามัญจะ让您สมาชิกครับ

15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสมชาย คุณสงวนคำแปรญัตติหรือเปล่าครับ

20 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้สงวนคำแปรญัตติครับ ขอรบกวนท่านประธานนิดหนึ่งครับ เนื่องจากว่าท่านกรรมาธิการอธิบายต่อสมาชิกวุฒิสภา ผมเกรงว่าจะเข้าใจผิดประเด็นนะครับ เพราะว่าท่านอธิบายว่า ท่านขอแก้หลักการครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ผมขอรบกวนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่ามาครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ขอรื้อท่านประธาน เพราะที่ท่านกรรมการ  
 ซึ่งแจ้งว่าที่อาจารย์มณฑิรเสนอนั้นเป็นการแก้หลักการ ซึ่งผมเรียนครับว่า หลักการนั้น  
 5 ไม่ได้แก่นะครับ เป็นการเพิ่มรายละเอียดนะครับ หลักการ อย่างเช่นสภาผู้แทนราษฎรผ่านว่า  
 จะซื้อเรือรบ ก็หมายความว่าเรือรบเรายังซื้ออยู่ แต่จะเป็นเรือรบลำใหญ่ ลำเล็กนะครับ  
 อาจจะเป็นเรือรบบวกรือฟ่วงนะครับ อันนี้คือเพิ่มได้จากในมาตรา ๓ นี้ะครับ ถ้ามีจะนั้น  
 จะแก้ไขไม่ได้เลยนะครับ ผมคิดว่ากรรมการท่านเรียนอธิบายต่อสมาชิกวุฒิสภานี้  
 ด้วยความเคารพครับ กลัวจะเข้าใจผิดนะครับ เดี่ยวจะหมายความว่าต่อไปกฎหมายที่ผ่านจาก  
 10 สภาผู้แทนราษฎรนี้วุฒิสภาไม่มีสิทธิแก้ไขเลย ยกตัวอย่างเช่น กฎหมายเขียนว่าบุตรชอบ  
 ด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรม เราตัดบุตรบุญธรรมได้ะครับ ไม่ได้หมายความว่าแต่งตั้ง  
 หรือแก้ไขไม่ได้เลยนะครับ ที่นี้ท่านไปอธิบายว่าเป็นการแก้หลักการด้วยการใส่ถ้อยคำว่า  
 “พี่น้องร่วมบิดา มารดา หรือบุคคลอื่นที่มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตามกฎหมาย” นี้เป็นการแก้  
 หลักการ ซึ่งผมเรียนว่าต้องทำความเข้าใจต่อสภาแห่งนี้ว่าสมาชิกวุฒิสภามีสิทธิในะครับ  
 15 ถ้าจะแก้ โดยไม่ได้แก้หลักการแต่เป็นการเพิ่มในรายละเอียดบางประการ ก็เรียน  
 ทำความเข้าใจว่า ถ้ามีจะนั้นเดี๋ยวต่อไปถ้าภายภาคหน้ากฎหมายเข้าคณะกรรมาธิการ  
 ซึ่งผมเรียนครับว่า ผมแปลกใจครับว่า กฎหมายฉบับนี้กรรมาธิการไม่แก้ไขแม้แต่ตัวเดียว  
 ซึ่งก็โดยชอบนะครับ ชอบที่ท่านไม่ต้องการให้มีผู้อื่นอภิปราย แต่ผมเรียนว่าต้องหารือครับ  
 ว่าไม่ใช่เป็นการบอกว่าเข้าใจผิดหรือเข้าใจถูกว่า ท่านแก้หลักการไม่ได้เลยนะครับ  
 20 เป็นการเพิ่มเติมได้ะครับ ต้องขอความกรุณาด้วย เพราะสิ่งที่อาจารย์มณฑิรเสนอนั้น  
 ผมก็คิดว่าโดยชอบแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นี่เป็นแค่หารือะครับ แต่ท่านอภิปรายเสียเยอะ เดี่ยวให้  
 ท่านกรรมาธิการ ท่านวิเชียร คันฉ่อง เชิญครับ

- 25 นายวิเชียร คันฉ่อง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
 ที่เคารพ กระผม วิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ในฐานะกรรมาธิการ  
 ท่านประธานครับ ขออนุญาตเรียนกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเป็นอย่างไรครับ  
 คือในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...) พ.ศ... ที่ผ่าน

# ๒๕

ว. ๕ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๑๒/๓

สภาผู้แทนราษฎรมาถึงเราแล้ว เขาก็มีหลักการเหมือนดังที่ท่านรองประธานคณะกรรมการ  
วิสามัญ ท่านยิวได้ชี้แจงกับพวกเราแล้ว ก็คือว่าเขาเขียนหลักการว่าอย่างนี้ครับ ท่านครับ

5 เขาเขียนหลักการว่าแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้นำค่าอุปการะเลี้ยงดูบิดา มารดา สามี หรือภรรยา บุตรชอบด้วย  
กฎหมายหรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้ รวมทั้งบิดา มารดา หรือบุตรชอบด้วยกฎหมาย  
ของสามีหรือภรรยาของผู้มีเงินได้ ซึ่งเป็นคนพิการ-----

- มาหักลดหย่อนในการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา แล้วในขณะเดียวกันถ้าหากว่าเราพลิกไปดูในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มาตรา ๓ ก็เขียนในลักษณะเดียวกันนั้นแหละ
- 5 ครั้น ก็เขียนไว้ว่าค่าอุปการะเลี้ยงดูบิดา มารดา สามี ภริยา บุตรชอด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้ ถามว่าเขาตัดตรงไหนบ้าง คำตรงไหนบ้าง นอกเหนือจากที่หลักการเขาเขียนเอาไว้ เพราะฉะนั้น ในเมื่อหลักการเขียนเอาไว้ดังที่ผมกราบเรียนมาแล้วนี้ เรามาถึงจะแก้ไขเพิ่มเติมให้บุคคลดังที่ท่านอาจารย์มณฑิธร ได้ยื่นคำขอแปรญัตตินี้ ผมเห็นว่าน่าจะไม่ต้อง ทั้ง ๆ ที่ว่าโดยข้อเท็จจริงแล้วรู้สึกเห็นใจอยู่เหมือนกันว่า
- 10 ความจริงคนพิการควรจะได้รับ การดูแลจากคนอื่นด้วย แต่ถ้าหากว่าจะขอแปรญัตติอย่างนี้ อาจารย์มณฑิธรเสนอนี้ ผมคิดว่าถ้าหากรัฐบาลเสนอหลักการว่าให้ลดหย่อนภาษีบุคคลผู้ดูแลคนพิการ ถ้าเขียนหลักการเพียงแค่นี้ท่านจะแปรความให้ใครเป็นคนได้รับการลดหย่อนภาษีก็ได้ดังที่อาจารย์มณฑิธรได้เสนอ เพราะฉะนั้นด้วยข้อเท็จจริงดังที่
- 15 คนดูแลคนพิการได้รับการลดหย่อน แต่ปัญหาคือในเรื่องการแก้ไขนี้จะผิดต่อหลักการ ประการที่ ๒ ก็คือว่า ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งไปร่างมาเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๑ ท่านเขียนเอาไว้แบบนี้ครับท่านประธานครับ ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๕ ในกรณีที่วุฒิสภามีมติในวาระที่ ๑ รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา
- 20 ให้วุฒิสภาพิจารณาในลำดับต่อไปในวาระที่ ๒ คำว่า รับร่างไว้พิจารณา ทำให้ตีความว่าเราจะแก้ นอกเหนือจากที่เขียนเอาไว้ในหลักการนี้เขียนได้ใหม่ เมื่อสักครู่ก็ได้รับการชี้แจงจากเพื่อนสมาชิกว่า ความจริงก็มีการแก้ไขกันมาก่อน ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ ผมก็ไม่เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภามาก่อน ครั้งนี้เป็นครั้งแรก แต่ถึงอย่างไรก็ตามกรณีรับร่างไว้พิจารณานี้ผมก็มองว่าคล้าย ๆ กับที่เรารับหลักการนั้นแหละ แต่ผมเรียนถามผู้ที่รู้
- 25 ซึ่งเคยผ่านวุฒิสภามา ถามเขาว่าที่เขียนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไว้แบบนี้ตั้งแต่ครั้งคราวที่แล้วและก็มาใช้จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้ด้วยเหตุผลประการใด ท่านบอกว่าจะอย่างไร บางครั้งบางคราวหลักการกับสาระในกฎหมายอาจจะขัดแย้งกัน ถ้าเป็นในลักษณะอย่างนี้แก้ไขเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ทำได้ นั่นคือคำอธิบายของท่านนิพนธ์ วิศิษฎ์ยุทธศาสตร์

# ๒๓

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อุราวรรณ ๑๓/๒

5 ผมก็คิดว่าคน ๆ นี้เขาผ่านประสบการณ์จากการเป็นผู้แทนราษฎรมาก่อนผม จากการเป็นสมาชิกวุฒิสภามาก่อนผม เพราะฉะนั้นผมก็เอาความคิดเห็นของท่านมาชี้แจงต่อที่ประชุม  
10 ตรงนี้ ท่านประธานครับ ปัญหาตรงนี้เป็นปัญหาหนึ่งในเรื่องข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเรา เพราะในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ถ้าหากท่านไปคู่อ ๑๒๕ ซิครับ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่าให้รับหลักการ พระราชบัญญัติทัวไปเพียงแต่รับร่างไว้พิจารณากระไรอยู่ เพราะฉะนั้นตรงนี้คือตัวที่มีปัญหา ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานแล้วว่า ไม่ใช่ว่าคณะกรรมการไม่อยากจะเห็นใจ แต่ในขณะเดียวกันทราบอย่างนี้ครับ ท่าน  
10 ครับ ทราบว่าในชั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้ทางฝ่ายคนพิการทั้งหลายเหล่านี้ก็ไปติดต่อไปขอให้เขาช่วยมาแล้วครั้งหนึ่ง -----

- แต่ปรากฏว่าสภาผู้แทนราษฎรก็ยืนยันตามร่างเดิมมีการแก้ไขมาเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็คือ
- ลบคำว่า “ทะเบียนบ้าน” ออก นั่นคือที่มา มาถึงที่นี่พวกเราทำอะไรในเมื่อกฎหมาย
- 5 เขียนม้ามัดมือชก อาจารย์มณฑิธรบอกว่าเขียนมัดมือไพล่หลังโซ่ไหมครับ เขียนมาอย่างนี้ แล้วผมก็ให้ข้อสังเกตเพราะว่ากฎหมายแบบนี้ต่อไปถ้าหากว่าเขาไม่อยากจะให้เปลี่ยนแปลง ก็จะเขียนมาอย่างนี้มาก อีกประการหนึ่งกฎหมายนี้เป็นกฎหมายการเงิน เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเราคิดปรับหักลดหย่อนอะไรต่อไปอีกมากมายจะกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ไหม ซึ่งฝ่ายบริหารรู้ดีเรื่องเหล่านี้ว่าจะกระทบแค่ไหนเพียงใดด้วยสาเหตุทั้ง ๒ ประการ
- 10 ผมเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมของอาจารย์มณฑิธรนี้ผมไม่เห็นด้วย ส่วนของท่านสุรชัย ในความหมายที่ท่านขอเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” เพื่อให้สอดคล้อง กับรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตเรียนอย่างนี้ครับ ผมคิดว่าคนเราแขนขาดสัก ๑ ข้าง ถามว่า คนแขนขาดนี้เป็นคนพิการไหม ถามว่าคนแขนขาดเป็นคนทุพพลภาพไหม ผมพยายาม
- ค้นศึกษาว่าคนพิการมีความหมายอย่างไร คนทุพพลภาพมีความหมายอย่างไร ท่านประธาน
- 15 ครับ ผมขออนุญาตอ้างอิงเอกสารที่ได้ศึกษามาอย่างนี้ครับ คำว่า คนพิการ มีหลายนิยาม มีหลายความหมาย คนพิการในความหมายขององค์การสหประชาชาติ คือบุคคลที่มี ความพิการตลอดไป คนพิการตามความหมายขององค์การกรมระหว่างประเทศ หมายถึง บุคคลซึ่งเสื่อมสมรรถภาพ คนพิการตามความหมายในพจนานุกรม หมายถึงเสียอวัยวะแขน
- ขา เสียไปจากสภาพเดิม คนพิการตามความหมายของนักวิชาการด้านการศึกษา หมายถึง
- 20 ผู้ที่บกพร่องทางร่างกาย สมอง และจิตใจ อันเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่าง คนปกติ คนพิการในความหมายของวิชาการแพทย์ คือผู้ซึ่งมีความบกพร่องหรือสูญเสีย สมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ แต่ในความหมายของนักวิชาการแบ่งคนพิการออกเป็น ๓ ประเภท คือ 1. คนพิการทางร่างกาย ได้แก่ คนตาบอด คนหูหนวก คนเป็นใบ้ คนพิการ
- แขน ขา ลำตัว คนพิการทางสมอง ๒. คนพิการทางสมองและสติปัญญา ได้แก่ คนสติปัญญา
- 25 อ่อน คนสมองพิการ ๓. คนพิการทางสังคม ได้แก่ ผู้ที่มีพฤติกรรมที่สังคมรังเกียจและ ไม่ยอมรับ เช่น หญิงโสเภณี ขอทาน เกย์ เป็นต้น นั่นคือคำอธิบายของคำว่า คนพิการ ในแต่ละความหมาย ส่วนคนทุพพลภาพก็มีความหมายหลายความหมายเหมือนที่ท่านสุรชัย ได้พูดมานั้นแหละครับ ความหมายคำว่า ทุพพลภาพ หมายความว่าสูญเสียอวัยวะ หรือ

# ๒๘

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๑๔/๒

5 สูญเสียสมรรถภาพอวัยวะหรือร่างกาย หรือสูญเสียอวัยวะ สูญเสียลูกตา โรคหรืออาการ  
บาดเจ็บของไขสันหลังอะไรอย่างนี้ นั่นคือคนทุพพลภาพ เพราะฉะนั้นจากที่ได้กราบเรียน  
ต่อท่านประธานและต่อเพื่อนสมาชิก ผมก็เลยสรุปว่าถ้าเราแขนขาเราก็บอกว่า  
เราทุพพลภาพหรือเป็นคนพิการในทำนองเดียวกัน แต่คุณจะเป็นคนทุพพลภาพ  
หรือคนพิการก็ตามคุณจะมาอ้างว่าเป็นคนที่ทุพพลภาพหรือพิการอย่างไรต้องหมอบรอง  
ถ้าหมอบรองจะเป็นอย่างนั้นไม่ได้ หมอบรองคือหมอบรองให้เป็นคนพิการจึงมีสิทธิ

อีกประการหนึ่งอยากจะขอถือโอกาสกราบเรียนอย่างนี้ นะครับว่า  
 ผมเห็นกฎหมายบางกฎหมายเขาใช้คำว่า ทุพพลภาพ บางแห่งเขาก็ใช้คำว่า คนพิการ  
 5 ยกตัวอย่างเช่น ในกฎหมายอาญา จำมาตราไม่ได้แล้ว ในกฎหมายอาญานี้เขาเขียนว่า  
 รับอันตรายสาหัสคืออะไร มันมีอยู่ใช่ไหมครับ ท่านสุรชัยครับ คือคนที่ต้องทุพพลภาพแขน  
 ขาด ขาขาด นั่นคือในกฎหมายอาญาเขาเขียนไว้อย่างนั้น ในกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน เขา  
 ก็เขียนเอาไว้ว่าคนที่ได้รับเงินทดแทนคือคนที่ทุพพลภาพ เงินทดแทนเกิดจากไหน  
 ก็เกิดจากที่ว่าเราไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมแล้วประสบอุบัติเหตุ เพราะฉะนั้น  
 10 จากกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวที่ผมกราบเรียนมา หรือกฎหมายอื่นที่ผมยังไม่ได้ศึกษานี้  
 เราพอจะชี้ได้ไหมครับว่า ที่เขาใช้คำว่า ทุพพลภาพ นั่นคือสิ่งที่เกิดเหตุภายหลังที่เราเกิดมา  
 ครบ ๓๒ แล้ว แล้วก็เกิดมีปัญหาในภายหลัง ส่วนคนพิการนี่คือพิการมาตั้งแต่เด็ก  
 เพราะฉะนั้นในความหมายของคำว่า คนพิการ นี้ ถ้าหากว่าเราจะไปศึกษาปรากฏว่า  
 ก็มีกฎหมายอยู่หลาย ๆ ฉบับเหมือนกัน เขียนคำว่า คนพิการ ไม่ได้เขียน คำว่า หรือ  
 15 ทุพพลภาพ ผมเลยสรุปกับท่านเมื่อสักครูนี้นะว่า คนพิการกับคนทุพพลภาพ คือคน ๆ เดียวกัน  
 แต่จะไปลดค่าลดหย่อนอะไรได้หรือว่าจะเป็นคนอะไรได้นี้ ๑. ต้องแพทย์รับรอง  
 คนทุพพลภาพก็ไม่มีสิทธิจะได้รับค่าลดหย่อนถ้าหากว่าแพทย์ไม่รับรองว่าเป็นคนพิการ  
 เพราะฉะนั้นการที่กฎหมายเขียนอย่างนี้ผมคิดว่าน่าจะใช้ได้แล้ว

ประการที่ ๓ คือการใช้คำภาษาในกฎหมายของแต่ละฉบับเหมือนที่  
 20 กราบเรียนมา บางแห่งเขาก็ใช้คำว่า ทุพพลภาพ บางแห่งก็จะใช้คำว่า คนพิการ ถามว่าจะทำ  
 25 อย่างไร กฎหมายประมวลรัษฎากรนี้ ผมก็ว่ากันจริง ๆ เสียภาษีแต่เพิ่งมาอ่านเอาตอนนี้  
 เขาใช้คำว่า คนพิการ ผมก็คิดว่าน่าจะใช้ได้แล้ว ไม่จำเป็นต้องใส่คำว่า ทุพพลภาพ ลงไป ก็  
 ถือโอกาสกราบเรียนต่อท่านประธานและต่อเพื่อนสมาชิกเพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ  
 ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสาธิตได้ชี้แจงอีกครั้งครับ

นายสาธิต รั้งศิริ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม) :  
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สาธิต รั้งศิริ ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์

การจัดเก็บภาษีสรรพากร และในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาต  
ชี้แจงในประเด็นที่มีผู้ขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้ครับ

- 5 ประเด็นแรก ท่านได้พูดถึงเรื่องของผู้ดูแลคนพิการ ควรรวมถึงพี่น้อง  
และบุคคลอื่นหรือไม่ ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ความสำคัญของคนพิการ  
ผมขอกราบเรียนว่า ในข้อมูลที่เรานำเสนอนี้เป็นแนวทางที่ปฏิบัติในประเทศต่าง ๆ ที่มี  
ลักษณะของเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศไทย เช่น อย่างในกรณีของประเทศมาเลเซีย  
ก็จะให้เหมือนของเราทุกประการ ส่วนในประเทศสิงคโปร์นั้นก็จะมีแตกต่างเพิ่มเติมไปจาก  
10 เราเล็กน้อย ก็คือได้ให้ครอบครัวไปถึงพี่น้อง แล้วก็ปู่ ย่า ตา ยาย แต่เขามีเงื่อนไขที่ยูกยาก  
กว่ามาก แล้วก็ต้องใช้ระบบเทคโนโลยีมาประกอบด้วยเยอะ เช่น ต้องอยู่ในบ้านเดียวกัน  
และถ้าไม่อยู่ในบ้านเดียวกันต้องใช้จ่ายดูแลไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ ดอลลาร์สิงคโปร์  
(Singapore dollars) จากการได้รับสิทธิค่าลดหย่อน ๓,๕๐๐ ดอลลาร์สิงคโปร์ (Singapore  
dollars) และการใช้สิทธินั้นต้องไม่ซ้ำซ้อนถ้าสามีใช้สิทธิภรรยาแล้ว ลูกก็ห้ามใช้สิทธิ  
15 มารดา พี่น้องหลายคนเลี้ยงดูคนพิการคนเดียวรวมแล้วก็ต้องไม่เกินวงเงินค่าลดหย่อน เป็น  
ต้น เพราะฉะนั้นขั้นตอนแล้วก็รายละเอียดของเขาค่อนข้างจะเยอะมาก ของประเทศญี่ปุ่นก็  
กำหนดว่าต้องอยู่ในบ้านเดียวกันและถ้าอายุน้อยก็ต้องไม่เกิน ๒๒ ปี ถ้าอายุมากก็ต้องเกิน  
๙๐ ปี ในประเทศออสเตรเลียให้พี่น้องเหมือนกัน แต่ต้องอยู่บ้านเดียวกัน และต้องแสดง  
หลักฐานชัดเจนว่าได้มีการใช้จ่ายดูแลค่าอาหาร ค่าดำรงชีพ ค่าการศึกษา หรือมีแพทย์  
20 รับรอง ในประเทศสหรัฐอเมริกา ถ้าเป็นญาติต้องอยู่ในบ้านเดียวกัน มีหลักฐานอยู่ใน  
ทะเบียนบ้านไม่น้อยกว่า ๑ ปี และการใช้สิทธินั้นต้องมีการพิสูจน์ได้ว่ามีการดูแล มีการใช้  
จ่ายไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของค่าเลี้ยงดู-----

# ๓๒

ว. ๘ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ธีรวรรณ ๑๖/๑

และไม่อยู่ในการอุปการะของคนอื่นและเป็นผู้พิการที่มีแพทย์สั่ง แต่เนื่องจากระบบภาษี  
ของประเทศสหรัฐอเมริกาที่ประเทศญี่ปุ่นนั้นเป็นคนละระบบที่ไม่เหมือนประเทศไทย เป็น  
5 เรื่องของภาษีตามรายการในการหักรายการตามจริง แต่ของประเทศไทยนั้นระบบของเราใช้  
ระบบการหักค่าลดหย่อนเป็นการเหมาในหลายรายการ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของวงเงินค่าลดหย่อน ที่เสนอมารวม ๓๐,๐๐๐ บาทนั้น  
ในขณะที่มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าควรจะให้ประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท ผมขอเรียนว่าค่าลดหย่อนนั้นเป็น  
ภาษานิติบัญญัติ หมายถึงเงินบรรเทาภาระภาษี ไม่ใช่เรื่องของรายจ่ายทั้งหมดเพื่อการนั้น เช่น ค่า  
10 ลดหย่อนส่วนบุคคล ค่าลดหย่อนเลี้ยงดูบุตร ก็เป็นการบรรเทาภาระภาษีเฉย ๆ ไม่ใช่ทั้งหมดที่  
ต้องจ่าย และการที่ให้มากเกินไปนั้นอาจจะมิชอบให้มีการฉวยโอกาสใช้ประโยชน์จากคนพิการ  
ได้ การดูแลคนพิการ สถานสงเคราะห์คนพิการจะเป็นประโยชน์ของคนพิการโดยตรงและเป็น  
หน้าที่ของรัฐ ส่วนภาษีนั้นเป็นเรื่องของทางอ้อมที่รัฐเข้ามาช่วยเหลือ  
ส่วน ๓๐,๐๐๐ บาทนั้นหาอย่างไร ขอกราบเรียนว่าในมาตรฐานของประเทศต่าง ๆ  
15 ไม่ว่าจะประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสิงคโปร์หรือประเทศอังกฤษนั้น เขาให้ ๒ เท่าของ  
ค่าลดหย่อนเลี้ยงดูบุตร แต่ในประเทศไทยค่าลดหย่อนเลี้ยงดูบุตร ณ วันนี้ ๑๕,๐๐๐ บาท ๒ เท่า  
ก็คือ ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นมาตรฐานเดียวกันกับสากล และในระบบของไทยนั้นยัง  
ต่อยอดจากค่าลดหย่อนเลี้ยงดูบุตรปกติ เพราะฉะนั้น ในกรณีที่ท่านมีบุตรนั้นท่านได้หักค่า  
ลดหย่อนบุตร ๑๕,๐๐๐ บาท หักค่าลดหย่อนการศึกษาบุตรอีก ๒,๐๐๐ บาท และยังหักค่า  
20 ลดหย่อนบุตรพิการอีก ๓๐,๐๐๐ บาท เป็น ๔๗,๐๐๐ บาท และเมื่อรวมค่าลดหย่อนอื่น ๆ อีก ๑๐  
กว่ารายการแล้ว แล้วก็เงินได้สุทธิ คือเงินได้หลังจากหักรายจ่ายและค่าลดหย่อนอื่น ๆ แล้ว  
๑๕๐,๐๐๐ บาท แรก ภาษีเท่ากับศูนย์ ก็จะเป็นวงเงินที่พอสมควรสำหรับบุคคลธรรมดาชั้น ๆ  
และกรณีค่าลดหย่อนอื่น ๆ ที่มีอยู่ในประมวลรัษฎากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของค่าลดหย่อนส่วนตัว  
ผู้มีเงินได้ให้ ๓๐,๐๐๐ บาท คู่สมรส ๓๐,๐๐๐ บาท ค่าลดหย่อนอุปการะบิดา ๓๐,๐๐๐ บาท  
25 อุปการะมารดา ๓๐,๐๐๐ บาท อุปการะบิดาคู่สมรส ๓๐,๐๐๐ บาท อุปการะมารดาคู่สมรส ๓๐,  
๐๐๐ บาท ส่วนบุตรนั้นได้ ๑๕,๐๐๐ บาท บวกการศึกษาบุตรอีก ๒,๐๐๐ บาท ถ้าเราปรับตัวนี้ให้  
มากกว่ามาตรฐานในกลุ่มเดียวกันก็ต้องไปเกิดความลักลั่นกับค่าลดหย่อนประเภทอื่น ๆ ซึ่งพวก  
นี้เวลาพิจารณานั้นกรมสรรพากรเขาจะพิจารณาโดยมองภาพรวม



- เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ แล้วจริง ๆ ก็ออกมาหลังรัฐธรรมนุญปี ๒๕๕๐  
 ประมาณ ๑ เดือน พิจารณามาพร้อม ๆ กัน แล้วก็ไปทำตามเจตนารมณ์ของอนุสัญญาว่าด้วย  
 5 สิทธิคนพิการ ซึ่งประเทศไทยได้ให้สัตยาบันไปแล้ว ประเทศที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกัน  
 ที่ทางผู้แทนจากฝ่ายบริหารได้กรุณานำมาหยิบยกนั้นก็มีกฎหมายด้านคนพิการที่ก้าวหน้า  
 ผู้ประเทศไทยไม่ได้ ในภูมิภาคเดียวกันกับเรานี้ นะครับ ประเทศไทยได้รับการยกย่อง  
 จากองค์การสหประชาชาติว่ามีการปฏิบัติต่อคนพิการที่ดี ในปี ๒๕๔๔ ได้ถวายรางวัล  
 เอฟดีอาร์ (FDR) แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งก็ถือว่าเป็นเกียรติประวัติของ  
 10 ประเทศไทยอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นประเทศไทยไม่ควรจะนำเอามาตรฐานขั้นสูงของเรา  
 ทั้งทางด้านกฎหมายและการปฏิบัติที่ผ่านมาไปเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านซึ่งมีกฎหมาย  
 ที่ก้าวหน้าสู้เราไม่ได้ ในเรื่องของจำนวนเงินขอชี้แจงนึกหนึ่งว่า จำนวนเงินแม้กระผม  
 ได้เสนอไว้ ๖๐,๐๐๐ บาท กระผมจะขอชี้แจงอย่างนี้ กระผมยินดีที่จะพิจารณาในส่วนที่เป็น  
 ๖๐,๐๐๐ บาท แต่ว่ากรณีที่กระผมยังขอขึ้นตามคำแปรญัตติเดิมนี่ก็คือในส่วนที่ระบุถึง  
 15 บุคคลอื่นซึ่งผู้มีเงิน ได้เป็นผู้ดูแล ส่วนเนื้อความหลังคำว่า “บุตรบุญธรรม” ไปจนถึงคำว่า  
 “อา” ผมไม่คิดใจ แต่จะคงไว้ที่ถ้อยคำว่า “หรือบุคคลอื่นที่ผู้มีเงินได้เป็นผู้ดูแล” เพราะฉะนั้น  
 หลังคำว่า “บุตรบุญธรรม” ไปจนถึงคำว่า “อา” ผมไม่คิดใจครับ แต่จริง ๆ แล้วที่เสนอมาก็  
 ก็เพื่อความชัดเจน แล้วก็เป็นการสะท้อนข้อเท็จจริง ส่วนในเรื่องของหลักการเพื่อนสมาชิก  
 ท่านอื่นได้กรุณาชี้แจงไปแล้ว เป็นการเติมให้สมบูรณ์ขึ้นครับ เพราะว่าถ้าไม่เติมบุคคลอื่น  
 20 จะมีการไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคมนี้ เพราะว่าคนที่ดูแลคนพิการในขณะนี้ก็เป็นบุคคลอื่น  
 ซึ่งไม่มีความสัมพันธ์ในสายเลือด แล้วสามารถพิสูจน์ได้อย่างแท้จริงโดยบัตรประจำตัว  
 คนพิการซึ่งมีกฎหมายรองรับ พิสูจน์ได้อย่างแน่นอน แล้วก็เป็นการเติมเต็มในสิ่งที่ควรจะ  
 เติมเต็ม กรณีกฎหมายฉบับอื่นซึ่งได้มีการแก้ไขไปถึงหลักการ แล้วก็นำไปสู่การตั้ง  
 กรรมการร่วมกันมาแล้วหลายฉบับ เพราะฉะนั้นผมก็ยังยืนยันว่าเราไม่ได้ทำผิดประเพณี  
 25 ที่ได้ดำเนินการมาตลอดนะครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมณเฑียรครับ ตกลงกรณีของ ๖๐,๐๐๐ บาท ท่านขอคงเดิม  
 ๓๐,๐๐๐ บาท นะครับ ผมจะได้ตัดประเด็นนี้ออกไป

# ๓๕

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วันสัริ ๑๗/๒

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ๖๐,๐๐๐ บาทนี้  
จริง ๆ ก็มีความจำเป็นนะครับ แต่ว่าหากที่ประชุมเกรงว่าจะกระทบ จริง ๆ ก็ไม่กระทบ  
5 หรือครับ เพราะว่าแค่ ๑๒,๐๐๐ บาทเท่านั้นเอง ในทางความเป็นจริงลดหย่อน  
๖๐,๐๐๐ บาท ก็คือ ตัวเลขจริง ๆ คือ ๑๒,๐๐๐ บาท นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตกลงท่านจะขอลอนอันนี้ไหมครับ ท่านจะให้คงร่างเดิม ก็คือ ๓๐,  
๐๐๐ บาท ผมฟังท่านพูดเมื่อสักครู่นี้คือ

10 นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานผมเรียนถามว่า  
การลงคะแนนนี้เป็นการลงคะแนนแยกประเด็นใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แยกประเด็นครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ถ้าอย่างนั้นผมขอขึ้นตามเดิมครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขึ้นตามเดิมนะครับ ต่อไปท่านสุรัชชัยครับ

นายสุรัชชัย เลียงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม สุรัชชัย  
เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้ขอแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติ ก่อนอื่น  
ก็ขออนุญาตขอบคุณท่านกรรมาธิการสำหรับคำชี้แจง แต่กระผมมีความเห็นว่ายังฟังคำชี้แจง  
20 ท่านแล้วผมเห็นว่า ยังควรที่จะต้องเพิ่มถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” เข้าไป เหตุผล  
ก็คือ ท่านชี้แจงว่า คำว่า คนพิการ ตามร่างที่ท่านได้เสนอให้วุฒิสภาพิจารณานั้น ได้รวมความ  
หมายถึงคนทุพพลภาพอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นแสดงว่าท่านกับผมเห็นตรงกัน เพียงแต่ท่าน  
ยังเห็นขาดอย่างหนึ่ง ก็คือ เพื่อให้การออกกฎหมายนั้นเป็นไปโดยถูกต้องตามบทบัญญัติ  
ของรัฐธรรมนูญ ในบทบัญญัติมาตราต่าง ๆ ที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว ก็คือ ตั้งแต่

25 มาตรา ๕๔ มาตรา ๘๐ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญ -----

- กฎหมายที่ท่านอ้างบทบัญญัติที่สะท้อนให้เห็นแล้วครับว่า ในสังคมนี้บ่อยครั้งเราแยก  
ไม่ได้ระหว่างคนพิการกับคนทุพพลภาพ คำชี้แจงของท่านวิเชียร คันฉ่อง ขอภัยที่ต้องเอ่ย
- 5 นามท่านด้วยความจำเป็น ก็ได้อธิบายให้เห็นถึงความแตกต่างของที่มีระหว่างคนพิการ  
ซึ่งเกิดขึ้นโดยกำเนิด กับผู้ทุพพลภาพซึ่งเกิดขึ้นด้วยอาการบาดเจ็บ เนื่องจากโรคร้ายหรือ  
อุบัติเหตุ แต่ยังมีแตกต่างอย่างอื่นระหว่างคนพิการกับผู้ทุพพลภาพอยู่อีก ถ้าท่านได้กรุณา  
เพิ่มเติมอย่างที่ผมขอแปรญัตติแล้วกฎหมายฉบับนี้จะเป็นความเป็นธรรมและถูกต้องตาม  
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ไม่เช่นนั้นแล้วเราอาจจะปล่อยให้กฎหมายที่มีความเคลงใจว่า
- 10 กฎหมายฉบับนี้ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ  
เขียนทุกแห่งที่พูดถึงคนพิการจะพูดถึงคนทุพพลภาพคู่กันทุกแห่ง ท่านเปิดรัฐธรรมนูญ  
ทบทวนดูได้ เมื่อกฎหมายฉบับนี้จะเป็นกฎหมายที่ออกโดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ  
ปี ๒๕๕๐ ซึ่งผมเรียนแล้วครับว่าในมาตรา ๒๗ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ทุกบทบัญญัติในมาตรา  
ของรัฐธรรมนูญ ถ้าพูดถึงสิทธิ ถ้าพูดถึงเสรีภาพแล้วผูกพันทุกองค์กร ถ้ากล่าวโดยเฉพาะ
- 15 กรณีของเราก็คือ สมาชิกวุฒิสภาและวุฒิสภาซึ่งทำหน้าที่ในการตรากฎหมาย ต้องเขียน  
กฎหมายให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ในขณะที่เราไม่ได้ถกเถียงกันในเรื่อง  
ของความหมายอีกต่อไปแล้ว หลังจากที่ฟังคำอธิบายของท่าน ท่านชี้แจงแล้วว่าคนพิการใน  
ความหมายของท่านนั้น รวมถึงคนทุพพลภาพอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่มีเหตุผลอะไรที่เรา  
จะไม่เติมคำว่า “ผู้ทุพพลภาพ” เข้าไปเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ถูกต้องในการออกกฎหมาย
- 20 กราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ผมขอถือปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุม  
วุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ โดยเคร่งครัดนะครับ ผมจะไม่อนุญาตให้ท่านหารือหรือท่านอภิปราย  
นะครับ ยกเว้นท่านที่สงวนความเห็นหรือสงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้นนะครับ เพราะฉะนั้น
- 25 ต่อไปผมจะเชิญลงมตินะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมได้เข้าห้องประชุมครับ
- นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานฟังผมก่อนครับ ลงมติไม่ได้ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทำไม่ครับ

# ๓๓

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณ์ ๑๘/๒

นายดวง อันทะไชย : เพราะว่ากรรมการได้ชี้แจงว่าไม่สามารถแก้ไข  
ในหลักการ ในขณะที่เดียวกันสมาชิกเขายังยืนยันว่าสามารถแก้ไขได้ ท่านประธานต้อง  
5 วิจัยก่อนว่าจะสามารถแก้ไขได้หรือไม่ เพราะคราวที่แล้วที่ประชุมแห่งนี้ได้วินิจฉัยว่า  
สามารถแก้ไขหลักการ จึงขอเรียนท่านประธานได้โปรดพิจารณาด้วยกัน ถ้ามีเช่นนั้นสมาชิก  
วุฒิสภาก็จะงงว่าจะลงมติได้อย่างไร เพราะแก้ไขหลักการไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนวินิจฉัย เชิญท่านวิเชียร คันถ่อง คณะกรรมการได้ชี้แจง  
10 หน่อยครับ

นายวิเชียร คันถ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ  
ผมเข้าใจว่าเมื่อสักครู่นี้เพื่อนคณะกรรมการของผมอาจจะชี้แจงท่านสับสนไปนิดหนึ่ง  
ความจริงที่ท่านอาจารย์มณฑิธรแก้ไขก็คือ แก้ไขในร่างพระราชบัญญัติไม่ได้แก้ไข  
หลักการนะครับ แต่การแก้ไขในร่างพระราชบัญญัตินั้นไปขัดต่อหลักการ หลักการเขียน  
15 ๑. พ่อ แม่ ลูก บุตรบุญธรรม เสร็จแล้วอาจารย์มณฑิธรจะไปเพิ่มเป็นพี่น้องอะไรอีก  
ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้หลักการเขียนไว้ว่า แค่นี้คุณจะไปขยายต่อน่าจะไม่ได้ เพราะฉะนั้น  
ผมมองว่านั่นคือการที่เขาขอแปรญัตติอาจจะขัดต่อหลักการ ไม่ใช่แก้ไขหลักการนะ  
อาจารย์ดวง คืออาจจะขัดต่อหลักการ ขอขอบคุณครับ อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ตามที่  
ร่างพระราชบัญญัตินี้เสนอต่อสภานี้ ผมก็พยายามชี้แจงว่าในความเห็นของกระผม เพราะว่า  
20 จากที่อ่านหนังสือมาอะไรมา คนพิการกับทูปพลภาพ บางครั้งก็พอ ๆ กันอยู่นั้นแหละครับ  
แต่บางกฎหมายทำไมเขาใช้คำว่า ทูปพลภาพ บางกฎหมายเขาใช้คำว่า ผู้พิการ ดูที่กฎหมาย  
แต่ละเรื่อง ๆ ทำไมกฎหมายผู้พิการที่เขาไว้ตรงนี้ ทำไมเขาไม่เขียนเอาไว้ว่า ทูปพลภาพ  
ด้วย กฎหมายฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ทำไมเขาไม่เขียนว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายฟื้นฟู  
สมรรถภาพคนทูปพลภาพใช้ไหมครับ มีกฎหมายหลายฉบับเป็นอย่างนี้ แต่ผมสรุปอย่างนี้ว่า  
25 ไม่ว่าใครก็ตามจะให้ได้รับการลดหย่อนภาษีนี้ต้องแพทย์รับรองว่า-----

# ๓๘

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กลนา ๑๕/๑

คน ๆ นั้นคือคนที่พิการ แล้วการพิการนี้ก็ต้องเข้าหลักตามที่ท่านสุรัชย์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม ว่าต้องเป็นคนที่ยากจน ไม่สามารถเลี้ยงดูตัวเองได้ เพราะฉะนั้นก็เข้าหลักการ ๑, ๒, ๓

5 เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าคำชี้แจงของกระผมนี้คงไม่ได้หมายรวมถึงว่า ให้เพิ่มเติมคำว่า ทุพพลภาพ เพราะคำว่า ผู้พิการ รวมอยู่ตรงนั้นเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดวงครับ อย่างนี้ครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมยังไม่ได้อนุญาตให้ท่านพูดนะครับ ท่านดวงครับ เนื่องจากว่าเป็นเรื่องความเห็นในแง่กฎหมาย ประเด็นพิจารณากฎหมายนั้นเป็นความเห็นของที่ประชุม นะครับ คือถ้าท่านบอกให้ผมวินิจฉัยนั้น ถ้าเป็นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ผมจะวินิจฉัย แต่ที่นี้เป็นเรื่องของความเห็นในเรื่องของหลักการและเหตุผล แล้วก็เรื่องที่ขอแก้ไข

15 เพราะฉะนั้นก็อาศัยมติที่ประชุม เพราะฉะนั้นการ โหวต (Vote) ก็คืออาศัยมติที่ประชุม ผมก็จะขอดำเนินการก็คือ โหวต (Vote) ถ้าท่านเห็นว่าแก้ไขได้ ท่านก็โหวต (Vote) ว่า เห็นด้วยกับท่านมณฑิธร กับท่านสุรัชย์นะครับ ผมขอดำเนินการต่อเลยนะครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิพักพิงครับ

เมื่อสักครู่นี้ท่านเอ่ยชื่อผม ถ้าผมไม่พูดผมเสียหายครับ ท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อนุญาตครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย

สมาชิกวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ของความเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ไม่ได้มีเจตนาอื่นใด ต่อที่ประชุมแห่งนี้ ถ้าที่ประชุมแห่งนี้ไม่ชัดเจนในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

25 ก็จะทำให้เกิดความเสียหายต่อพวกเราสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายฉบับนี้ก็จะทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศและต่อบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้

เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกได้กรุณาชี้แจงผมว่า กรรมการเอง โดยหลักการท่านจะต้อง นำกฎหมายฉบับนี้ไปตกลงกันให้ชัดเจน เพราะมีท่านหนึ่งบอกว่าขัดหลักการแก้ไขไม่ได้

# ๓๘

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กลนา ๑๘/๒

แล้วมีท่านหนึ่งบอกว่าไม่ได้ขัดหลักการสามารถแก้ไขได้ ไปตกลงให้ชัดเจนก่อนเข้ามา  
ที่นี่ ประเด็นของผมนั้นที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานเป็นประโยชน์ของสมาชิกวุฒิสภา  
5 ที่จะลงคะแนน

ประการที่ ๑ ท่านอธิบายว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่สามารถที่จะ  
แก้ไขในหลักการได้ ท่านอธิบายได้อย่างดีและมีเหตุผล เหมือนเมื่อครั้งที่แล้วสภาแห่งนี้  
โดยท่านประธาน ผมจำได้ ท่านวินิจฉัยว่าแก้ไขได้ คือร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง  
ทบวง กรม มาตรา ๕๔ ท่านประธานจำได้ไหมครับ เพราะฉะนั้นถ้าวินิจฉัยว่าวันนั้น  
10 สามารถแก้ไขหลักการตรงนั้นได้ วันนี้จึงไม่มีเหตุผลที่กรรมาธิการจะมาบอกว่าแก้ไข  
ไม่ได้ นี่ประการที่ ๑ ที่ผมเรียนท่านประธานว่า จะต้องได้รับการวินิจฉัยอย่างชัดเจนว่า  
แก้ไขหรือไม่

ประการที่ ๒ ท่านกรรมาธิการได้กรุณาท้วงติงผมว่า ในหลักการนั้น  
ไม่สามารถจะกระทำได้ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
15 เขาไม่ได้แก้ไขที่หลักการ แต่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในรายละเอียด ถ้าท่านไปดูข้อบังคับ  
การประชุมวุฒิสภาของเราในข้อ ๑๓๗ ไล่เรื่อยมาจนถึงข้อ ๑๕๑ ได้ออกแบบกระบวนการ  
ในการแก้ไขกฎหมายเพิ่มเติมเอาไว้อย่างดี ถ้าท่านไปบอกว่าไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้  
เราไม่สามารถใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาของเราจนถึง ข้อ ๑๕๑ ได้ ท่านประธานครับ  
ผมจึงกราบเรียนต่อท่านประธานได้โปรดพิจารณา เพราะที่สุดแล้วความรับผิดชอบก็จะ  
20 เกิดขึ้นกับเรา ถ้าจะยืนยันในหลักการที่กรรมาธิการ ได้ชี้แจงว่า แก้ไขหลักการไม่ได้ ก็จะต้อง  
เป็นมติของที่ประชุมให้ชัดเจนว่าแก้ไขไม่ได้ หรือถ้าบอกว่าแก้ไขได้ ผมกราบเรียนว่า  
ข้อเสนอของท่านสมาชิก ๒ ท่าน ขอประทานอนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม คือท่านสุรชัย  
กับท่านมณฑิธรนั้น ในส่วนตัวผมเห็นว่าไม่ใช่การแก้ไขเพิ่มเติมในหลักการ แต่เป็นการทำ  
รายละเอียดให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ขึ้น ส่วนที่ประชุมจะเห็นด้วยหรือไม่ นั้น ท่านประธาน  
25 ต้องอนุญาตตามข้อ ๑๔๖ ให้ที่ประชุมได้สอบถามคนแปรญัตติครับ เพราะไม่เช่นนั้นสมาชิก  
ก็ไม่สามารถที่จะลงคะแนนให้ เช่น ผมก็จะมีคำถามไปยังท่านสมาชิก ถ้าท่านอนุญาต  
ให้อภิปรายก็คือ ทำไมต้องเป็น ๓๐,๐๐๐ บาท ทำไมไม่เป็น ๖๐,๐๐๐ บาท กรรมาธิการ

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กลนา ๑๕/๓

ทำไมไม่เรียงกันต่อ นี่คือประเด็นที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เราจะต้องใช้ข้อบังคับ  
การประชุมวุฒิสภาของเราเป็นเครื่องมือในการวินิจฉัย ผมกราบเรียนท่านประธาน

- 5 ตอนท้ายว่า ถ้าวันนี้ที่ประชุมสภาแห่งนี้บอกว่า แก้ไขหลักการไม่ได้ ร่างพระราชบัญญัติ  
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม มาตรา ๕๔ ที่จะเข้าสู่สภาก็ไม่อาจที่จะเขียนแก้ไขเพิ่มเติม  
ใด ๆ ทั้งสิ้น ก็แปลว่าต้องทำตามมาตรา ๕๔ คือยกเลิกเลย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านดวงครับ ขอบคุณอย่างมากเลยครับ คือการแสดง

- 10 ความคิดเห็นของท่านที่หารือต่อที่ประชุม แล้วก็ให้วินิจฉัยนั้น -----

คือผมจะขอให้ห้องประชุมทั้งหมดคนครับ คือถ้าที่ประชุมบอกว่าแก้ไขได้ ก็คือ  
เห็นด้วยกับท่านสุรชัยและท่านมณฑิธร เราก็ดำเนินการต่อไป อันนี้คือมติของที่ประชุม  
5 เพราะฉะนั้นการที่ผมจะขอโหวต (Vote) คือเป็นคำตอบที่จะตอบท่านดวงอยู่แล้ว  
ถูกไหม ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการอภิปรายอย่างอื่น เพราะฉะนั้นผมจะอนุญาตเฉพาะ  
ท่านมณฑิธรชี้แจงเพิ่มเติมสุดท้ายก่อนที่จะลงมติ

นายมณฑิธร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธาน  
ผม มณฑิธร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาต้องขอประทานโทษที่ต้องลุกขึ้นมา เพราะว่าผมเป็น  
10 คนแรกที่ได้พูดถึงร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งท่านผู้มีเกียรติ  
ท่านอาจารย์ดวง ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ท่านก็ได้เตือนความทรงจำว่า ในครั้งนั้น  
ท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยไปแล้วว่าสามารถแก้ไขหลักการได้ ถ้าวันนี้ท่านประธานจะให้  
ที่ประชุมมาโหวต (Vote) แล้วก็หากผลออกมาว่าแก้ไขไม่ได้ ก็หมายความว่าร่าง พ.ร.บ.  
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ก็จะกลายเป็นว่าแก้ไขไม่ได้ ท่านประธานจะเลือกที่จะให้มี  
15 การโหวต (Vote) ในวันนี้เพื่อไปกลับคำวินิจฉัยที่ท่านประธานได้วินิจฉัยไปแล้ว  
หรืออย่างไรครับ ท่านประธานครับ ขอประทานโทษครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ท่านมณฑิธรครับ ผมเข้าใจว่าตอนที่เราพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม นั้น คำวินิจฉัยคือผมไม่ได้บอกว่าแก้ไข  
20 ไม่ได้สำหรับนั้นนะครับ เราสามารถที่จะพิจารณาในการที่จะแก้ไขหรือไม่แก้ไขอยู่ที่  
องค์ประชุมของท่านสมาชิกนะครับ ซึ่งวันนั้นก็มิมติไปแล้ว รับหลักการในการที่จะพิจารณา  
เพราะฉะนั้นวันนี้เช่นเดียวกัน วันนี้ในการพิจารณานั้น ถ้าที่ประชุมเห็นว่าคำขอสงวน  
คำแปรญัตติเพิ่มเติมของท่านมณฑิธรที่ประชุมเห็นด้วย หรือว่าคำเพิ่มเติมของท่านสุรชัย  
เห็นด้วย เราก็สามารถดำเนินการอย่างนั้นได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราคงไม่จำเป็นต้อง  
25 อภิปราย ก็คือเพียงแต่ที่ท่านได้ลงความเห็นก็จะสามารถดำเนินการต่อไปได้ ท่านสุรชัย  
มีอะไรเพิ่มเติมครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับท่านประธาน ผมเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติ  
5 ผมมีสิ่งที่จะขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติมอยู่ ๒ ประเด็น ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพ

ประเด็นแรกก็คือเกี่ยวกับปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาและวุฒิสภาในการพิจารณาร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ผมมีความเห็น  
10 อย่างนี้ครับว่า ในการกลั่นกรองกฎหมายตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภานั้น สมาชิกวุฒิสภามีสิทธิที่จะแก้หลักการได้ ในการเพิ่มเติมในรายละเอียดหรือตัดทอนในรายละเอียดบางประการลงในส่วนที่เห็นว่าขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายรัฐธรรมนูญ ถ้าส่วนที่สมาชิกวุฒิสภาได้ขอแปรญัตตินั้น ไม่ได้ขัดกับหลักการในสาระสำคัญหรือแย้งกับหลักการในสาระสำคัญแล้วสามารถกระทำได้ นั่นประการที่ ๑ เพราะ  
15 ไม่เช่นนั้นแล้วสมาชิกวุฒิสภาจะไม่สามารถพิจารณาร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎรได้เลย จะคงพิจารณาได้แต่การตรวจคำถูก คำผิด ซึ่งคงไม่ใช่แก่นของการที่ได้มอบหมายให้สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองความชอบด้วยกฎหมายในการตรากฎหมายแต่ละฉบับ

ประการที่ ๒ ผมจะขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ที่ผมขออนุญาต  
ยื่นคำแปรญัตติไว้ โดยการขอเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” นั้น ผมขอ  
20 กราบเรียนยืนยันว่าไม่ได้เป็นการแก้ไขหลักการ เหตุผลที่จะต้องชี้แจงว่า เหตุใดผมจึงยืนยันว่าไม่ได้เป็นการแก้ไขหลักการนั้น ผมขอกราบเรียนว่าฟังเพียงคำอภิปรายจากท่านกรรมาธิการที่ท่านอภิปรายว่า คำว่า คนพิการ ในร่างที่เสนอมานี้ให้เราพิจารณานั้น ครอบคลุมถึง  
ผู้ทุพพลภาพแล้ว ก็เป็นเหตุผลที่ยืนยันชี้แจงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า สิ่งที่ผมขอเพิ่มเติมนั้น  
เป็นไปเช่นเดียวกับหลักการที่ท่านอภิปรายนั่นเอง เพียงแต่ท่านอภิปรายแต่ไม่ปรากฏ  
25 อยู่ในร่างกฎหมายที่ท่านเสนอมานี้ ผมกำลังจะทำให้สิ่งที่ท่านอภิปรายว่ามีความหมายรวมอยู่ในคำว่า คนพิการ นั้นปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งอย่างน้อยเราจะได้ประโยชน์  
๒ ประการครับท่านประธาน

# ๔๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ที่พรัตน์ ๒๐/๓

- ประโยชน์ประการแรกก็คือ ละ ลดการโต้เถียงกันว่ากฎหมายฉบับนี้  
ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะรัฐธรรมนูญใช้คำว่า คนพิการหรือคนทุพพลภาพ  
5 ทั้งในมาตรา ๕๔ และในมาตรา ๘๐

- ๒๑/๑

ประเด็นที่ ๒ ทำให้ไม่ต้องเกิดปัญหาการตีความต่อไปในอนาคตในการนำ  
 กฎหมายฉบับนี้ไปใช้งาน โดยเฉพาะผู้มีเงินได้และเจ้าหน้าที่สรรพากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติตาม  
 5 กฎหมายฉบับนี้ ท่านเหล่านั้นไม่มีโอกาสมานั่งฟังคำอธิบายของพวกเราในสภา ท่านจะ  
 ทราบได้อย่างไรว่า คำว่า คนพิการ นั้นหมายรวมถึงทุพพลภาพอยู่แล้ว แล้วผมถามว่ามันจะ  
 มีความเสียหายประการใดถ้ามันมีความหมายเช่นเดียวกัน แล้วเราเขียนกฎหมายให้มี  
 ความชัดเจน เพื่อไม่ต้องไปตีความกันต่อไปในอนาคต นี่คือประเด็นที่ ๒ ที่ผมขออนุญาต  
 กราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อประกอบดุลพินิจของเพื่อนสมาชิกในการที่ท่านจะตัดสินใจ  
 10 ลงมติต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่อนุญาตครับ ผมเข้าใจอย่างนี้ เมื่อสักครู่ท่านวิเชียร คันถ่อง  
 ได้อธิบายไปคือในหลักการเขาบอกว่า พ่อ แม่ พี่ น้อง แต่ว่าท่านมณฑิธร ไปบอกว่าปู่ ย่า  
 ตา ยาย ด้วยนะครับ ตรงนี้ซึ่งมันขัด ซึ่งความจริงแล้วจะได้หรือไม่ได้ จะขัด ไม่ขัดนั้น ผมดู  
 15 ตรงนี้ไม่มีการแก้ไขหลักการอะไรเลย ไม่ได้มีการแก้ไข เพราะฉะนั้นที่ประชุมถ้าท่าน  
 เห็นว่าควรเพิ่มเติมซึ่งมันไม่ขัดหลักการ ก็คือเพิ่มเติมตามความเห็นของท่านสุรชัย ก็คือ  
 เพิ่มเติม “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” หรือว่าจะเพิ่มเติมตามของท่านมณฑิธร ก็คือเพิ่มเติม ๒  
 แก้ไข ๑ ก็คือแก้ไขเรื่องของวงเงินจาก ๓๐,๐๐๐ บาท เป็น ๖๐,๐๐๐ บาท ถ้าที่ประชุม  
 เห็นด้วยอย่างนี้ เราก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ เพราะฉะนั้นคำตอบที่จะเดินหน้าต่อไปได้  
 20 ไม่ได้ นั่น คืออยู่ที่มติที่ประชุมครับว่า ท่านเห็นควรที่จะคงร่างเดิมไว้ตามที่ของกรรมาธิการ  
 พิจารณาหรือว่าจะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ท่านมณฑิธรกับท่านสุรชัย ถ้าอย่างนี้เราก็  
 สามารถแก้ไขดำเนินการต่อไปได้ครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่จะโหวต (Vote)  
 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านที่อยู่ข้างนอกห้องประชุม เชิญท่านสมาชิกเข้าประจำที่  
 ท่านกรุณาเสียบบัตรของท่านลงในช่องเสียบบัตรแล้วก็กดปุ่มแสดงตนนะครับ มีท่านผู้ใด  
 25 ที่ยังไม่ได้กดปุ่มแสดงตนไหมครับ เชิญท่านไพบุลย์ เชิญท่านดิเรก ถ้าเสียบบัตรแสดงตน  
 เรียบร้อยครบถ้วนทุกท่านแล้วส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๐๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๑๐๓ ท่าน ถือว่าครบ  
 องค์ประชุมนะครับ ท่านผู้มีเกียรติครับ คอยฟังมติ ผมถามเพื่อให้ทุกท่านนั้นได้เข้าใจ  
 ไปในทางเดียวกัน เพราะเนื่องจากว่ามติที่ผมจะถามต่อไปนี้มันจะส่งผลต่อการแก้ไข  
 ในกฎหมายฉบับนี้นะครับ ในมติแรกจะถามว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับร่างเดิมของ  
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือคงร่างเดิมเอาไว้ท่านกल्पม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นด้วย  
 10 เอาในเบื้องต้นแค่นี้ก่อนนะครับ ท่านสุรชัย เชิญครับ

นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย : ท่านประธานครับ ขออภัยที่ต้องเห็นต่าง  
 กับท่านประธาน เนื่องจากคำแปรญัตติของผมกับของท่านมมเทียรมีสาระสำคัญต่างกัน  
 ท่านประธาน ถ้าท่านไปรวมอยู่พร้อมกันจะสับสน ขอให้แยกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมอธิบายให้ฟังอย่างนี้ครับ คือถ้าสมาชิกโหวต (Vote)  
 เสียงส่วนใหญ่บอกว่าให้คงร่างเดิมไว้เป็นอันว่าคำขอแปรญัตติของท่าน คำขอสงวน  
 ความเห็นของท่านมมเทียรตก แต่ถ้าท่านสมาชิกส่วนใหญ่เห็นว่าควรที่จะต้องมีการแก้ไข  
 เพิ่มเติม ผมถึงถามว่าจะแก้ไขของท่านสุรชัยอย่างไร ของท่านมมเทียรอย่างไร เบื้องต้น  
 เอาแค่นี้ก่อนนะครับ ท่านประสงค์ครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ คือคนละเรื่องกันนะครับ นั่นเป็นข้อเสนอของท่านมณฑิธร ของท่านสุรชัยคนละประเด็นกัน

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ เดียวจะได้ถามต่อไป เอาเบื้องต้นแค่นี้ก่อน เอา ก ก่อน ผมยังเริ่ม ก ไม่ได้ ข อย่าเพิ่งไปถึงนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะถามว่าถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับร่างเดิมท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับคำขอสงวนความเห็นหรือสงวนคำแปรญัตตินั้นท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ มตินะครับ ถ้าท่านสมาชิก
- 10 เห็นด้วยกับร่างเดิมท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับร่างเดิม คือจะขอมีการแก้ไขท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ คือผมสงสัยอยู่นะครับว่าถ้าผมเห็นด้วยกับร่างเดิม ซึ่งเป็นร่างที่ท่านมณฑิธรขอแก้ไข แต่ไม่เห็นด้วยกับอีกร่างหนึ่งผมทำอย่างไรครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวคำถามที่ ๒ เชิญท่านจำนงค์ครับ
- นายจำนงค์ สวมประจำ : ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม จำนงค์ ท่านประธานถามถูกต้องแล้ว ต้องค่อย ๆ แก้ไปที่ละเปลาะไม่ใช่ไปทำอย่างนั้น ต้องถามก่อนว่าจะแก้ไขไหม ท่านประธานถามถูกต้องแล้ว ถ้าท่านสมาชิก
- 20 โหวต (Vote) ว่าไม่แก้ ของคุณมณฑิธร ของคุณสุรชัยตกไป ถ้าที่ประชุมบอกว่าแก้ จึงถามใหม่ว่าจะแก้ตามใคร ง่าย ๆ คุณประสงค์ไม่มีอะไรสับสน ไม่สับสนครับ ถ้าโหวต (Vote) ว่าเห็นด้วยชนะก็จบ เป็นอันทั้ง ๒ ท่านตกไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมณฑิธรมีอะไรครับ

- 25 นายมณฑิธร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ โดยสาระผมเห็นด้วยกับท่านประธาน ผม มณฑิธร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาครับ แต่ผมคิดว่าเพื่อให้เกิดความชัดเจนท่านประธานกรุณาถามใหม่ว่า คือท่านที่ขอให้ยื่นตามกรรมาธิการ กับท่านที่เห็นสมควรให้มีการแก้ไข ถ้ายื่นตามกรรมาธิการก็เห็นด้วย และก็เห็นสมควร

ให้มีการแก้ไขก็ไม่ได้เห็นด้วย แล้วค่อยไปแตกแยกย่อยกันระหว่างร่างของ  
ท่านสุรชัย

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เหมือนเดิม คำถามเหมือนเดิม เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน เพราะเนื่องจาก  
กรรมการไม่ได้ขอแก้ไข คำถามผม ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมการท่านกมลปุม เห็นด้วย  
แต่ถ้าท่านเห็นด้วยกับคำของท่านมณฑิรหรือของท่านสุรชัยท่านกมลปุม ไม่เห็นด้วย

10 นายมณฑิร บุญตัน (กรรมการ) : ไม่ได้หมายความว่าเราเห็นด้วยกับ  
ผมหรือท่านสุรชัย เขาเห็นด้วยว่าให้มีการแก้ไขก่อนเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือคำวินิจฉัยผมถูกต้อง ก็คือผมต้องทำที่ละขั้นตอนครับ ท่านอย่า  
เรียนลัดลัดครับ นี่ท่านจะเรียนลัดเลยว่าจะเห็นด้วยกับคำแปรญัตติของท่านมณฑิรหรือเปล่า  
หรือจะเห็นด้วยกับท่านสุรชัย ผมถามเบื้องต้นก่อนนะครับ เวลานี้ผมเอาท่านสุรชัยกับ

15 ท่านมณฑิร ไว้กลุ่มเดียวกันก่อน คือกลุ่มที่มีการแก้ไข แล้วอีกกลุ่มหนึ่งคือกลุ่ม  
กรรมการบอกไม่แก้ไข ท่านต้องโหวต (Vote) อันนี้ก่อน โหวต (Vote)ว่าจะไม่แก้ไข  
หรือจะแก้ไข อันนี้ถูกต้องแล้วครับ ผมเข้าใจว่าไม่น่าจะสับสนอะไรเลย เป็นคำถามง่าย ๆ

นายมณฑิร บุญตัน (กรรมการ) : ท่านประธานครับ คือถ้า  
ท่านประธานไม่พูดถึงนายมณฑิรหรือท่านสุรชัยเลยจะเป็นการคืออย่างยังท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการคงร่างเดิมไว้ ก็คือไม่แก้ไขท่านกมลปุม  
เห็นด้วย ถ้าท่านบอกต้องแก้ไขท่านกมลปุม ไม่เห็นด้วย เอาอย่างนี้ไหมครับ เข้าใจนะครับ  
เชิญลงมติ-----

ลบก่อนแล้วก็ลงมติใหม่ ล้างคะแนนเรียบร้อยนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะถามมติดังนี้  
 นะครับว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมวิธีการท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับ

- 5 คำขอแก้ไขท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ ลงมติครบทุกท่านนะครับ ถ้าลงมติครบ  
 ทุกท่านแล้วส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนนะครับ มีผู้เข้าประชุม ๑๐๘ คน เห็นด้วยก็คือให้คง

- 10 ร่างไว้ตามกรรมวิธีการ ๓๕ ไม่เห็นด้วย ๖๖ งคออกเสียง ๓ ก็หมายความว่าจะมีการแก้ไข

ผมจะขอมติต่อไปเลย มติต่อไปท่านฟังดี ๆ นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับ  
 คำแก้ไขเพิ่มเติมของท่านมณฑิธรท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคำแก้ไข  
 เพิ่มเติมของท่านสุรัชย์ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

- 15 นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย : ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานถามอย่างนี้  
 ไม่มีสิทธิเห็นด้วยทั้ง ๒ ชู้ตติเลยถ้าอย่างนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ เอาของท่านมณฑิธรก่อน ทีละคนก่อน ท่านมณฑิธร  
 มีทั้งหมด ๓ ประเด็นด้วยกันนะครับ

- 20 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ผมหารือท่านประธานข้อบังคับ  
 การประชุมวุฒิสภานัดเดียวครับ ท่านประธานครับ ท่านจะอนุญาตให้ผมหารือ ข้อ ๑๔๖  
 ผมอยากให้ท่านประธานวินิจฉัยก่อน เพราะว่านี่ที่ผมอภิปรายตั้งแต่เบื้องต้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านว่าอย่างไรครับ

- 25 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย  
 สมาชิกวุฒิสภา คือผมพยายามที่จะไม่ท้วงท่านประธานในข้อ ๑๔๖ ท่านประธานได้โปรด  
 วินิจฉัย เพราะว่านี่ท่านจะต้องให้เราเห็นด้วยกับใครต่อใครในสภาแห่งนี้ ข้อ ๑๔๖ บอกว่า  
 จะให้อภิปราย ได้ก็ต่อเมื่อแก้ไขถ้อยคำหรือข้อความที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกรรมวิธีการหรือ

- ผู้สงวนคำแปรญัตติ ที่นี้ประเด็นก็คือว่าจะต้องมาหาความเห็นจากที่ประชุมแห่งนี้ เพื่อให้  
 5 ที่ประชุมแห่งนี้ได้ลงความเห็นในการแก้ไข มีความจำเป็นว่าที่ประชุมแห่งนี้ต้องถามคน  
 5 แปรญัตติ ๒ ท่าน ว่าที่ท่านให้ความหมายมานี้หมายถึงอย่างไร ผมยกตัวอย่างท่านประธาน  
 ของท่านมณฑิธรที่ผมขออนุญาตอภิปรายก็คือ ผมเข้าใจว่าสมาชิกหลายท่านก็มีความเห็น  
 ที่ไม่แตกต่างจากผม ทำไมท่านไม่เอา ๓๐,๐๐๐ บาท ทำไมท่านเป็น ๖๐,๐๐๐ บาท ทำไม  
 ไม่เป็น ๙๐,๐๐๐ บาท ทำไมไม่เป็น ๑ แสนบาท ท่านมีหลักการอะไร มีเหตุผลอะไร  
 10 นี้ประการที่ ๑ หรือกรณีของท่านสุรชัยที่ผมขออนุญาตเอ่ยนาม สมาชิกจะลงคะแนนก็ต้องมี  
 10 คำถามท่านสุรชัยว่า ท่านเอาแค่ไหนอย่างไร ความหมายของผู้พูดพลภาพนั้นมาจาก  
 บทบัญญัติ มีคำนิยามอย่างไร ที่ท่านสมาชิกกรรมการได้กรณอภิปรายว่าขาดข้างหนึ่ง  
 ๒ ข้างนั้นเป็นอย่างไร เป็นความชอบธรรมที่สมาชิกที่จะลงคะแนน มีสิทธิที่จะต้องถามคนที่  
 แปรญัตติตามข้อ ๑๔๖ ขอท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยด้วยครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมกำลังดำเนินการอยู่นะครับท่านดวง คือเมื่อสักครู่นี้ที่ผมถาม  
 อย่างนั้นเพื่อที่จะรู้ว่าเอาของใครก่อน ถูกไหมครับ แต่นี่เอาของท่านมณฑิธร  
 ที่นี้ท่านมณฑิธรมี ๒ ประเด็น เมื่อสักครู่นี้ท่าน ๓ ประเด็น ท่านขอเหลือแค่ ๒ ประเด็น  
 ก็คือเพิ่มเติมใน ๒ พารากราฟ (Paragraph) ผมจะถามที่ประชุมว่าในกรณีของท่านมณฑิธร  
 ที่จะขอแก้ไข ถ้าท่านดูในร่างท่านมณฑิธร ประเด็นที่ ๑ ตรงที่ “หรือบุคคลอื่นที่มีเงินได้เป็น  
 20 ผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ” ถ้าท่านเห็นด้วยกับ  
 คำขอเพิ่มเติมของ-----

ท่านมณฑิธรท่านกตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยก็คือคงเดิมไว้ท่านก็กตปุม ไม่เห็นด้วย  
 เชิญลงมติครับ ลงมติเรียบร้อยหรือยังครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ได้ลงมติครับ ตามใหม่ นะครับ

- 5 ถ้าท่านเห็นด้วยกับคำขอเพิ่มเติมของท่านมณฑิธรในมาตรา ๓ (ฎ) นะครับ คือเพิ่มว่า  
 “หรือบุคคลอื่นที่ผู้มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต  
 คนพิการ” ถ้าท่านเห็นด้วยว่าจะเพิ่มเติมข้อความนี้ลงไปท่านกตปุม เห็นด้วย ถ้าท่าน  
 เห็นว่าไม่ควรเพิ่มเติมลงไปท่านกตปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ ลงมติเสร็จแล้ว  
 ขอส่งผลครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๐ คะแนน)  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุม ๑๐๕ ท่าน เห็นด้วยก็คือเห็นด้วยกับคำขอของ  
 ท่านมณฑิธร ก็คือให้เพิ่มข้อความท้ายของผู้มีเงินได้เป็น “หรือบุคคลอื่นที่ผู้มีเงินได้เป็น  
 ผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ” เห็นด้วย ๕๔  
 15 ไม่เห็นด้วย ๔๐ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๕ ก็เป็นอันว่าในมาตราในวรรคนี้เพิ่มเติม  
 คำของท่านมณฑิธรนะครับ

- ต่อไปผมจะถามอันที่ ๒ ถามต่อไปว่าเนื่องจากว่าท่านมณฑิธรนั้นขอแก้ไข  
 วงเงินจากคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท เป็น ๖๐,๐๐๐ บาท ถ้าท่านเห็นด้วยกับคำแก้ไขของ  
 ท่านมณฑิธรท่านกตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับคำแก้ไขของท่านมณฑิธร  
 20 ท่านกตปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ ลงคะแนนทุกท่านนะครับ ส่งผลครับ

- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๗ คะแนน)  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในขณะนี้ก็มีผู้เข้าประชุม ๑๐๕ ท่าน เห็นด้วยกับคำแก้ไขของ  
 ท่านมณฑิธรก็คือให้เพิ่มเป็น ๖๐,๐๐๐ บาท ๕๑ เสียง ไม่เห็นด้วยก็คือให้คงเดิมไว้ ๔๗ เสียง  
 25 งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าในพารากราฟ (Paragraph) นี้ ในบรรทัดนี้ได้มีการ  
 แก้ไขจาก ๓๐,๐๐๐ บาท เป็น ๖๐,๐๐๐ บาทนะครับ ก่อนที่จะโหวต (Vote) ต่อ ท่านครับ  
 ขณะนี้มีแขกผู้มีเกียรติเป็นคณะครูและนักเรียน โรงเรียนบ้านอัมพวานาราม อำเภอยะรัง

# ๕๑

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๒๔/๒

จังหวัดปัตตานี เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานการประชุมของวุฒิสภา ยินดีต้อนรับครับ ต่อไปผมจะ  
ขอถามมติ ที่นี้ของท่านสุรชัยนะครับ

5 นายสุรจิต ชिरเวทย์ : ท่านประธานครับ แล้วประเด็นพี่น้องร่วมบิดา  
มารดาเดียวกัน ขอถอนไปหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เขาถอนไปแล้วครับ คำนั้นไม่มีนะครับ ต่อไปของท่านสุรชัย  
จะขอถามมติคำแปรญัตติของท่านสุรชัยในมาตราเดียวกัน วงเล็บเดียวกันของมาตรา ๔๗

10 โดยท่านสุรชัยนั้น ท่านดูไปในท้ายของคำว่า คนพิการ ให้เพิ่มเติมว่า “หรือเป็น  
คนทุพพลภาพ” ผมขอถามมติที่ประชุมนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับคำแปรญัตติคือเพิ่มเติม  
ถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” -----

- ๒๕/๑

# ๕๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๒๕/๑

ตามที่ท่านสุรชัยเสนอท่านกรรมาคปุ้ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับท่านสุรชัยท่านกรรมาคปุ้ม  
ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมตินะครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงครับ ถ้าลงมติเสร็จเรียบร้อยส่งผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุม ๑๐๒ ท่าน เห็นด้วย ๗๓ ไม่เห็นด้วย ๒๕

งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ นะครับ เพราะฉะนั้นต่อท้ายคำว่า คนพิการ ให้เพิ่มเติม  
“หรือเป็นคนทุพพลภาพ” ตามข้อเสนอของท่านสุรชัยนะครับ เชิญมาตราต่อไปครับ

10 ท่านรัชมีอะไรครับ เชิญครับ

นายรัช บวรวิชัยกูร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายรัช  
บวรวิชัยกูร ผมขอท้วงติงวิธีการที่ผ่านมาถึงแม้ว่าจะมีการกดลงคะแนนไปแล้วก็ตาม

เนื่องจากการแปรญัตติของทั้ง ๒ ท่าน คือท่านมณฑิธร และท่านสุรชัยมีข้อที่แตกต่าง  
จากกัน ผมคิดว่าวิธีการในการลงคะแนนเช่นนี้อาจจะมีปัญหาในอนาคต เพราะว่าวิธีการ

15 วันนี้เราต้องถือว่า เริ่มต้นที่ท่านทำมาถูกต้องแล้วว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับ

ร่างของกรรมาธิการ แต่พอจบจากตรงนั้นแล้วว่า สมาชิกส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับร่าง  
กรรมาธิการ วันนี้มีเพียงแค่ ๒ ญัตติครับ ก็คือการแปรญัตติของท่านมณฑิธรกับของ

ท่านสุรชัย ซึ่งเราต้องถือว่าสมาชิกต้องตัดสินใจครับ เราต้องถือว่าท่านมณฑิธรท่านได้ทำ  
การบ้านมาอย่างดีแล้ว และท่านเห็นว่าการแปรญัตติของท่านมณฑิธรเป็นอย่างนั้นก็คง

20 จะเป็นอย่างนั้น ของท่านสุรชัยเป็นอย่างนั้นก็ต้องเป็นอย่างท่านสุรชัย ต้องเลือกอันใด

อันหนึ่งครับ ยกตัวอย่างของท่านสุรชัย ท่านแปรญัตติไว้ว่า ๓๐,๐๐๐ บาท ที่จะให้ลด  
เป็นค่าใช้จ่ายได้ ของท่านมณฑิธร ๖๐,๐๐๐ บาท แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านถามถึงท่านสุรชัยว่า

เห็นด้วยกับท่านสุรชัยก็จะเกิดคำถามแล้ว ตกลงว่าจะเป็น ๓๐,๐๐๐ บาท หรือ ๖๐,๐๐๐ บาท  
จะเป็นข้อกฎหมายที่เกิดเป็นปัญหาขึ้นในอนาคตได้ครับอันนี้ ผมจึงขอท้วงติงไว้ตรงนี้ว่า

25 ผมคิดว่าคงจะต้องมีการลงคะแนนใหม่ มิฉะนั้นแล้วคำถามที่ท่านได้ถามไปตรงนี้เกิดเป็น  
ปัญหาต่อพระราชบัญญัติฉบับนี้แน่นอนครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรชัยครับ

# ๕๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๒๕/๒

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ท่านประธาน ผมขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง  
ครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตครับ เชิญครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
กราบเรียนท่านผู้อภิปรายและเพื่อนสมาชิกเพื่อความเข้าใจ ผมไม่ได้แปรญัตติเรื่อง

๓๐,๐๐๐ บาท หรือ ๖๐,๐๐๐ บาท ผมแปรญัตติแต่เรื่องขอเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “หรือเป็นคน

10 ทูพพลภาพ” ส่วน ๓๐,๐๐๐ บาท หรือ ๖๐,๐๐๐ นั้น เป็นผลจากการลงมติของที่ประชุม  
แห่งนี้เอง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมขอแปรญัตติไว้จึงไม่มีสิ่งใดที่ขัดกับท่านมณฑิเยร เพียงแต่ว่า  
ท่านมณฑิเยรเสนอคำแปรญัตตินั้นในสาระหนึ่ง ผมเองเสนอขอแปรญัตติในอีกสาระหนึ่ง  
เมื่อที่ประชุมเห็นควรรับทั้ง ๒ คำแปรญัตติ ก็หมายถึงเอา ๒ สาระมารวมกันเท่านั้นเอง  
นะครับ สิ่งไหนที่ผมไม่ได้แปรญัตติไว้ ไม่ได้หมายความว่าผมไปขัดกับท่านมณฑิเยร

15 นะครับ ก็ขออนุญาตทำความเข้าใจเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านรวัชเข้าใจนะครับ เชิญท่านเลขธิการต่อไปครับ

ท่านค่านุณมีอะไรครับ เชิญครับ

นายค่านุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธาน ผม ค่านุณ สิทธิสมาน

20 นะครับ ถึงแม้ว่าเรื่องจะผ่านไปแล้ว แต่ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ ผมคิดว่าท่านประธาน  
ควรจะต้องวินิจฉัยเรื่องนี้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาร่างกฎหมายต่อไปนะครับ

ผมอาจจะไม่ใช่นักการเมืองที่มีความสามารถอยู่ในกระบวนการร่างกฎหมายมากมาย

แต่ก็ผ่านมาพอสมควรครับ ก็เป็นครั้งแรกครับที่เห็นการลงมติเป็นพรรค ๆ ซึ่งไม่น่าจะ  
เป็นไปได้ ก็คือผมคิดว่าในเบื้องต้นท่านประธานถามถูกแล้ว เพียงแต่อาจจะใช้ถ้อยคำที่

25 ก่อให้เกิดความสับสนไปบ้าง ก็คือว่าจะยืนตามร่างของกรรมาธิการ หรือจะใช้คำว่า ร่างเดิม  
ก็ได้ เพราะในกรณีนี้กรรมาธิการไม่ได้แก้ไข อีกประเด็นหนึ่งก็คือ เห็นควรแก้ไขหรือไม่

# ๕๔

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๒๕/๓

ถ้ามติเห็นว่าควรแก้ไขแล้ว ผมว่ากรรมการควรจะได้ทำหน้าที่ประนีประนอมหรือ  
เรียบเรียงภาษาที่จะแก้ไขนั้นให้มีความชัดเจนให้เป็นที่เดียวกัน แล้วก็ลงมติในคราวเดียวกัน-

5

- ๒๖/๑

- ที่นี้ท่านประธานถามว่าเอาตามท่านมณฑิเยร ถามครั้งแรกก็คือในเรื่องวรรคต้น  
 ที่ท่านมณฑิเยรแก้ พอมาอีกครั้งหนึ่งกระผมนั่งอยู่ข้างล่าง ทุกคนก็ยังคงคิดว่าท่านมณฑิเยร  
 5 ท่านไม่คิดใจแล้วเรื่อง ๓๐,๐๐๐ บาท เรื่อง ๖๐,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาทก็ได้แต่กลับต้องมีการ  
 การลงมติในเรื่องวรรคของ ๖๐,๐๐๐ บาท กับ ๓๐,๐๐๐ บาทอีก ผมเข้าใจว่าเป็นการลงมติ  
 ที่ไม่น่าจะถูกต้องครับ แต่ในเมื่อเรื่องผ่านไปแล้วท่านประธานควรจะต้องหาหรือเพื่อสร้าง  
 บรรทัดฐานในการพิจารณาร่างกฎหมายต่อไป เพราะว่าจะต้องมีร่างกฎหมายที่ผ่านเข้ามา  
 ในลักษณะนี้อีกหลายครั้ง คือ ในบางครั้งเราเห็นควรแก้ไข แต่การแก้ไขอาจจะให้เป็น  
 10 ไปตามหลักการที่ท่านมณฑิเยรเสนอ แต่การเรียบเรียงภาษากฎหมาย แบบฟอร์มของ  
 กฎหมายนั้นมีความจำเป็น อย่างเราจะเห็นได้ว่าในมาตราที่แก้ไขไปนี้จะมีหน้าที่จำกัดอยู่ใน  
 ในเรื่องของให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
 ก็จะออกมาเป็นภาษากฎหมายที่อ่านดูแล้วแปลก ๆ ถ้าเราจะคิดแต่ว่าในที่สุดแล้วเรื่องนี้ก็  
 ต้องตั้งกรรมาธิการร่วม แล้วก็ต้องแก้ไขกันอีกที ถ้าคิดอย่างนั้นผมคิดว่าในการลงมติของ  
 15 วุฒิสภาในชั้นนี้น่าจะมีความไม่รอบคอบเท่าที่ควรครับ กระผมขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้  
 ณ ที่นี้ด้วยครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอชี้แจงท่านคานูณนิคหนึ่งนะครับ เพราะเนื่องจากว่าเมื่อสักครู่  
 ผมพยายามที่จะถามท่านมณฑิเยรว่าท่านคิดใจใหม่ที่จะขอเพิ่มเติมแก้ ๓๐,๐๐๐ บาท  
 20 เป็น ๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งความจริงท่านมณฑิเยร ไม่คิดใจ แต่ท่านมณฑิเยรถามผมว่าจะต้อง  
 โหวต (Vote) ในที่ประชุมหรือเปล่า เขาบอกถ้าโหวต (Vote) ในที่ประชุมท่านมณฑิเยร  
 บอกว่า เพราะฉะนั้นท่านขอยืนยันหลักการเดิมก็คือขอแก้ไขถูกใหม่ท่านมณฑิเยรครับ  
 ซึ่งถูกต้องอันนี้ครับ

- นายมณฑิเยร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม มณฑิเยร  
 25 บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอประธานโทษที่ประชุมด้วยนะครับที่ทำให้เสียเวลา  
 แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสักครู่ท่านประธานพูดถูกแล้วครับว่า ท่านประธานถามผมแล้ว  
 ผมก็บอกว่าจริง ๆ ประเด็น ๓๐,๐๐๐ บาท ๖๐,๐๐๐ บาท ถ้าให้เลือกเอาระหว่าง ๒ อัน

หน้าว่าง

# ๕๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ปรีณา ๒๖/๓

จะเห็นได้ว่าข้างหน้าเปลี่ยนหมดเลยครับ นั่นแปลว่าค่าอุปการะเลี้ยงดูบิดา มารดา สามมี  
ภริยาที่คนพิการได้หมด คนทุพพลภาพก็จะได้หมด แต่ก็ยังมีคำถามที่ผมถามยังไม่มีคำตอบ  
5 ก็คือว่า ทุพพลภาพแค่ไหน อย่างไร -----

- ๒๓/๑

ที่กรรมการก็ถามเหมือนผมว่าขาขาดก็ข้าง จะเป็นบรรทัดฐานใหม่ของประเทศว่าต่อไปนี้  
 ทูพผลาพออย่างไรถึงจะต้องได้รับค่าลดหย่อน ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่าเพื่อให้  
 5 กฎหมายฉบับนี้มีความละเอียดรอบคอบแล้วก็ยังเป็นประโยชน์ที่จะไม่กระทบกระเทือนต่อ  
 ประชาชนโดยทั่วไปหรือผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด ขอได้โปรดให้กรรมการไปเขียนข้อความ  
 เป็นภาษากฎหมายใหม่ด้วย ผมไม่อยากให้สภาแห่งนี้ต้องรีบร้อนที่จะต้องเขียนภาษา  
 กฎหมายออกไปสู่สังคม อยากจะให้มันเป็นภาษาที่อ่านแล้วเข้าใจเป็นภาษากฎหมาย  
 นั้นประการที่ ๑

10 ประการที่ ๒ ผมไม่แน่ใจว่าพอเวลาเรามาเขียนตรงนี้เพื่อจะแก้ไขถ้อยคำ  
 เสรีจะไม่มีปัญหาในการตีความในอนาคตข้างหน้า ผมเรียนท่านประธานว่าถ้าใช้มติที่  
 ประชุมแก้ไขกฎหมายอย่างนี้จะมีปัญหาในการตีความกฎหมายอย่างแน่นอน แล้วก็จะเป็น  
 ปัญหาต่อไปอย่างแน่นอนในการที่กระทรวง ทบวง กรม อื่น ๆ ไปปฏิบัติ จึงได้กราบเรียน  
 ต่อท่านประธานว่า ขอได้โปรดพิจารณาว่าท่านจะไปแก้ไขถ้อยคำอย่างไร เพราะเขียน  
 15 กฎหมายเขียนตั้งแต่บรรทัดแรกไปถึงบรรทัดสุดท้ายจะต้องสอดคล้องร้อยเรียงเป็นข้อความ  
 เดียวกัน เป็นความหมาย โดยนัยเดียวกัน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา  
 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนาศรี บุญทอง รองประธานวุฒิสภา  
 คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนาศรี บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ อย่างไรก็ตามคือเราก็ได้พิจารณาในส่วนของ  
 มাত্রานั้นในเรื่องของการแก้ไขแล้ว ต่อไปดิฉันก็จะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่าง  
 อีกครั้งหนึ่ง เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะ  
 ขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความได้มิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่เท่านั้นจะ  
 25 จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกหรือไม่คะ  
 ท่านมณเฑียร เชิญค่ะ

- นายมณฑิธร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 ผม มณฑิธร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาครับ จริง ๆ จะชี้แจงท่านดวง ขอประทานโทษ  
 5 ที่เอ่ยนามนะครับ ว่าในท้ายวรรคจะมีสิ่งนี้ให้เป็นไปตามประกาศของอธิบดีกรมสรรพากร  
 ซึ่งคำว่า ทูพผลภาพ ถ้าไม่สามารถอธิบายได้โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ  
 ชีวิตคนพิการ ซึ่งใน พ.ร.บ. ดังกล่าวไม่มีคำว่า คนทูพผลภาพ อยู่ ก็สามารถจะอธิบายคำว่า  
 ผู้ทูพผลภาพตามประกาศของอธิบดีกรมสรรพากรเพิ่มเติมได้เพื่อให้เกิดความมั่นใจ  
 แต่อย่างไรก็ตามครับ สิ่งที่กระผมอยากจะขอตั้งข้อสังเกตไว้ นะครับว่าถ้อยคำว่า  
 10 “หรือเป็นคนทูพผลภาพ” ที่จะเอาไปต่อท้ายคำว่า คนพิการ ถ้าไปต่อท้ายตรงอื่นอาจจะ  
 ไม่มีปัญหา แต่ถ้าไปต่อท้ายที่บอกว่ากฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต  
 คนพิการ ตรงนี้คงไปต่อไม่ได้เพราะว่าเป็นกฎหมายเฉพาะ ก็จะทำให้ชื่อของกฎหมายหรือว่า  
 ตัวกฎหมายเองถูกเข้าใจผิดไป แต่ถ้าคำอื่นใดที่มีคำว่า คนพิการ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบ  
 ไปแล้วนะครับว่า จะมีถ้อยคำว่า “หรือเป็นคนทูพผลภาพ” ตามคำแปรญัตติของท่านสุรชัย  
 15 ก็ไม่ได้ไปขัดหรือแย้งกับตัวกฎหมายเองแต่เฉพาะในส่วนที่ได้เอ่ยถึงกฎหมายว่าด้วยการ  
 ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ท่านกรรมาธิการเชิญค่ะ

พลเอก เกษมศักดิ์ พลุกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) :

- 20 เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พลเอก เกษมศักดิ์ พลุกสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมาธิการ  
 เนื่องจากท่านมณฑิธรได้เสนอขอแก้ไขและก็ทางสมาชิกได้เห็นชอบกับท่านมณฑิธร  
 นะครับ กรรมาธิการก็ขอเสนอแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติต่อไปนี้นะครับ  
 โดยที่รัฐบาลมีนโยบายเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนพิการ สมควรกำหนดให้ผู้มีเงินได้  
 ซึ่งอุปการะเลี้ยงดูบิดา มารดา สามีหรือภรรยา บุตรชอบด้วยกฎหมายหรือบุตรบุญธรรม  
 25 ของผู้มีเงินได้ หรือบุคคลอื่นที่มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและ  
 พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ รวมทั้งบิดา มารดา หรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของสามี  
 หรือภรรยาของผู้มีเงินได้บุคคลธรรมดา อันเป็นการสนับสนุนอุปการะเลี้ยงดูคนพิการ  
 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ มีท่านใดจะแก้ไขเพิ่มเติมอีกไหมคะ

5

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำเพิ่มเติมอีก ดิฉันก็ถือว่าจบการพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ ค่ะ -----

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่ดิฉันจะถามมติในวาระที่ ๓ ดิฉันจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

- 5 พลเอก เกษมศักดิ์ พลูกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ คือมีของท่านสุรชัยด้วย ก็เลยเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “คนพิการ หรือเป็นคนทุพพลภาพ” ด้วยนะครับ ขออนุญาตครับ จะได้ครบถ้วน
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการไม่มีอะไรแล้วนะคะ
- 10 พลเอก เกษมศักดิ์ พลูกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครบแล้วนะคะ
- พลเอก เกษมศักดิ์ พลูกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ถ้าจะให้ให้ดีเดี๋ยวผมขอถอนไปเขียนมาใหม่ดีกว่าจะได้ครบถ้วนนะครับ คือที่มีการปรับปรุงแก้ไข
- 15 ของทั้ง ๒ ท่าน กรรมการจะขอกลับไปแก้ไขและก็เขียนใหม่แล้วกันครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านดวงค่ะ
- นายดวง อันทะไชย : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าท่านประธานได้เมตตา ท่านประธาน
- 20 คณะกรรมการเมตตาปรับไปนั้นจะเป็นประโยชน์กับสภาครับ ผมยืนยันท่านประธานว่า ถ้าเรายังไม่ได้เขียนกฎหมายให้ร้อยรัดในภาษา เมื่อสักครู่ท่านมณฑิทยังมีข้อถกเถียงที่ต่างจากผม เขียนหรือเอาไว้เท่านั้น ท่านประธานอย่าลืมนะครับว่าเวลาเขียนกฎหมาย
- เพียงคำว่าฟังจะควร ก็เป็นความหมายใหม่แล้ว เพียงคำว่า ต้อง ก็เขียนเป็นความหมายใหม่แล้ว หรือใช้คำว่า หรือเป็น ก็เป็นความหมายใหม่แล้ว ที่ท่านประธานคณะกรรมการ
- 25 จะกรุณาไปเขียนเพื่อให้ที่ประชุมได้เห็นชอบร่วมกันจะเป็นประโยชน์ต่อสภา แต่ถ้าท่านประธานเร่งรัด รีบเร่งทำจะเป็นปัญหาในอนาคตข้างหน้าแน่นอนท่านประธานครับ ต้องมีคำตอบครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณมากค่ะ เราไม่ได้รับเร่งนะคะ ท่านประธาน

- 5 คณะกรรมาธิการบอกว่าไม่มีแล้ว ท่านประธานคณะกรรมาธิการจะมีอะไรเพิ่มเติมไหมคะ ขอเชิญท่านสุรศักดิ์ค่ะ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ เนื่องจากว่ามีกรอบเวลาอยู่ที่วุฒิสภาจะต้อง

- 10 พิจารณาให้ได้ภายใน ๓๐ วัน ช่วยกรุณาพิจารณาว่าจะประชุมทันหรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านต้องไม่ลืมนะคะท่านสมาชิกคะว่าวันนี้เป็นวันสุดท้ายของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หากว่ายังมีข้อความเห็นที่ยังต้องการแก้ไขอีกมาก

- 15 ที่ประชุมต้องมีมติให้ขยายเวลานะคะ ท่านกรรมาธิการจะขอขยายเวลาหรือเปล่านั้น คือ ถ้าเพื่อกรรมาธิการขอขยายเวลา เราก็จะถามมติจากที่ประชุมว่าจะอนุญาตให้ท่านขยายเวลาหรือไม่คะ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ ผม สุรชัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญค่ะ

- 20 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ท่านประธานครับ สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภาครับ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นอย่างนี้ครับว่า เมื่อที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณาในวาระที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว เราจะต้องพิจารณาในวาระที่ ๓ ต่อไปอีกครั้งหนึ่ง ผมขออนุญาตเสนอความเห็นอย่างนี้ครับว่า ก่อนที่เข้าสู่การพิจารณาในวาระที่ ๓

- 25 ท่านกรรมาธิการ เนื่องจากมีการแก้ไขตามคำแปรญัตติของทั้ง ๒ ท่าน หากเป็นไปได้ ท่านกรรมาธิการก็เอาข้อแปรญัตติของทั้ง ๒ ท่านนั้นไปปรับปรุงเรียบเรียงถ้อยคำใน (ฎ) ใหม่ แล้วก็มาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในวาระ ๓ ซึ่งก็สุดแล้วแต่ท่านกรรมาธิการ ถ้าท่านเสร็จวันนี้เราก็อาจจะพักการพิจารณาในวาระ ๓ ไปก่อน เราก็พิจารณาวาระในเรื่อง

# ๖๓

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศิริพรรณ ๒๘/๓

ของกฎหมายฉบับถัดไป ไปพลางก่อน แต่ถ้าท่านคิดว่าท่านพิจารณาเพื่อไปเรียบเรียงถ้อยคำ  
เพื่อมาเสนอในวาระ ๓ ไม่ทัน ท่านก็ขออนุญาตขยายเวลาไปก่อน ก็ขออนุญาตเสนอเป็น

5 ความเห็นอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานค่ะ

พลเอก เกษมศักดิ์ พลุกสวัสดิ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ผมขอ  
อนุญาตขยายเวลาไปอีก ๗ วันแล้วกันครับ จะได้เรียบร้อยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไพบูลย์เชิญค่ะ

นายไพบูลย์ นิติตะวัน : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพบูลย์ นิติตะวัน  
สมาชิกวุฒิสภา พอดีตอนนี้เป็นเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกาแล้ว แล้วก็มีสมาชิกเป็นส่วนใหญ่  
ยังอยู่ในระหว่างรับประทานอาหาร และท่านกรรมการก็ยังไม่ได้รับประทานอาหาร  
15 ผมคิดว่าเพื่อเป็นประโยชน์ เพราะว่าการที่จะขยายเวลาหรืออย่างไรรู้จะต้องมีมติในที่  
ประชุมนะครับ ผมคิดว่าอยากจะขอเสนอให้พักประชุมไปถึง ๑๒.๓๐ นาฬิกา แล้วก็มา  
ประชุมต่อก็จะเป็นประโยชน์ อยากใคร่ขอหารือท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากดูเหมือนว่าเป็นถ้อยคำที่จะต้องมีการปรับแก้ณะคะ

- 5 ในขณะที่ท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาขอขยายเวลา ๗ วัน ที่ประชุมคงไม่ขัดข้องนะคะ  
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าเผื่ออย่างนั้นก็ถือว่าที่ประชุมได้อนุมัติให้กรรมการนำไปปรับแก้ภายใน ๗ วัน ขอขอบพระคุณคะ ถ้าอย่างนั้นดิฉันก็จะขออนุญาตจบการพิจารณา

- 10 ในเรื่องนี้ แต่ว่าเรายังมีเรื่องอื่นที่ดิฉันคงจะต้องขอต่อที่ประชุมอีกก็คือว่า ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ดิฉันมีเรื่องที่จะขอปรึกษาต่อที่ประชุมดังนี้คะ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ จะครบกำหนดการพิจารณา ๓๐ วันเช่นเดียวกันนะคะ ของวุฒิสภาในวันนี้ คือวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งถ้าหากวุฒิสภาเราพิจารณาไม่เสร็จ
- 15 ภายในกำหนดเวลาดังกล่าวจะต้องถือว่าวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไป โดยที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาจากที่ประชุมวุฒิสภา ประกอบกับในวันนี้วุฒิสภาเรามีเวลาในการประชุมไปถึงบ่ายนะคะ เนื่องจากบ่ายเราจะมีการประชุมร่วมกันและห้องประชุมจะต้องเสร็จก่อน เพื่อที่จะให้เขาได้มีการเตรียมทำความสะอาดด้วย ดังนั้นจึงเป็นที่ทราบแล้วว่าการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในตอนบ่าย อย่างที่ท่านทราบแล้ว
- 20 ดิฉันเกรงว่าที่ประชุมจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ทันเสร็จแล้วจะเกิดความเสียหายแก่วุฒิสภา ซึ่งถ้าที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปเป็นกรณีพิเศษก่อน แล้ววันนี้เราพิจารณาร่างฉบับนี้ไม่แล้วเสร็จก็จะสามารถพิจารณาต่อในคราวต่อไปได้ ดังนั้นดิฉันจึงขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ....
- 25 ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีกไม่เกิน ๓๐ วัน มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมคะ  
(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมเห็นชอบนะคะ ขอขอบพระคุณค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุม
- 5 ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษ ๓๐ วัน ท่านสมาชิกคะ และนอกจากนี้เรายังมี
- ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้า
- มหานครสายเฉลิมรัชมงคลในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง
- เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....
- 10 ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันนี้เช่นกันค่ะ ซึ่งประธานคณะกรรมการการคมนาคม
- ได้มีหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน โดยบรรจุ
- ในระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ลำดับที่ ๗.๕ ดังนั้นดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะ
- อนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้าง
- กิจการรถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ
- 15 เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน
- และเขตสาทรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ออกไปก่อนเป็นกรณีพิเศษอีกไม่เกิน ๓๐ วัน
- หรือไม่คะ ที่ประชุมคงไม่มีใครขัดข้องนะคะ
- (ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ขยายเวลาออกไปอีก 5 ๓๐ วัน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วันค่ะ

# ๖๓

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พจนานีย์ ๓๐/๑

ต่อไปจะเป็นเรื่องการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงาน  
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตาม  
5 การบริหารงบประมาณพิจารณาแล้วเสร็จ

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับร่างพระราชบัญญัติ  
5 ฉบับนี้ไว้พิจารณาและมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ  
และติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเสร็จ แล้วได้นำเสนอรายงานต่อวุฒิสภาตามข้อบังคับ  
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๓ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดให้สมาชิก  
ทุกท่านแล้ว ขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ค่ะ

10 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ โดยที่ประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตให้นายศรีราชา เจริญพานิช เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินและ  
นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธุ์ นิติกรอาวุโส สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมชี้แจง  
15 ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม ซึ่งดิฉันเห็นว่าเพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา  
จึงขออนุมัติที่ประชุม อนุญาตนะคะ ขอเชิญผู้เข้าร่วมชี้แจงเข้าประจำที่ค่ะ และดิฉันขอเชิญ  
ท่านประธานคณะกรรมการแถลงได้เลยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖  
20 วันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสำนักงาน  
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบไว้พิจารณาแล้ว  
คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ  
วุฒิสภา พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณา  
25 ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ นั้น  
บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
พ.ศ. .... เสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ประกอบด้วย ๑๘ มาตรา  
 คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติม ๑ มาตรา คือ มาตรา ๕ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี  
 5 สมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัติติ จำนวน ๑ คน ดังมีรายละเอียดปรากฏตามรายงาน  
 ที่เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ และโดยที่เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา  
 ดังนั้นหากท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายในมาตราใดที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
 10 เพิ่มเติม เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาอ่านถึงมาตรานั้นท่านต้องยกมือขออภิปรายเลย มิฉะนั้น  
 จะย้อนกลับไปไม่ได้ ท่านสมาชิกเข้าใจในะคะ ต่อไปขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการคะ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติ  
 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ  
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดวง เชิญคะ

- นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย  
 สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่ากรรมาธิการมีความจำเป็นที่จะต้องอธิบายต่อสภาแห่งนี้ว่า  
 ท่านไปแก้ไขเพิ่มเติมใน (๒/๑) ว่า วางระเบียบเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็น  
 20 สาธารณะในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุเข้าถึงได้ด้วย โดยความเห็นชอบร่วมกัน  
 ของผู้ตรวจการแผ่นดิน แตกต่างอย่างไรกับร่างเดิมใน (๒) ที่บอกว่าวางระเบียบเกี่ยวกับ  
 การปฏิบัติงานหรือกระบวนการที่เป็นการทำตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตลอดจน  
 ใน (๓) ซึ่งก็สามารถที่จะทำได้ เพราะเหตุใดถึงจะต้องมาจัดการในการเผยแพร่ข้อมูลเฉพาะ  
 ผู้สูงอายุและคนพิการ-----

แล้วถ้าจะพูดถึงรายละเอียดของผู้สูงอายุ คนพิการ ทำไมไม่พูดถึงผู้ด้อยโอกาสด้วย มีเหตุผล  
และมีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องเขียนเข้าไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บัญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านกรรมาธิการคะ

นายศรีราชา เจริญพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูงนะครับ ผมเองนั้นที่จริงแล้วก็พยายามจะอธิบายกับ  
ท่านผู้แปรญัตติว่า ระเบียบอันนี้ก็สามารถครอบคลุมอยู่แล้ว เพียงแต่ผู้แปรญัตติยังยืนยันว่า  
10 ต้องการที่จะให้มีความชัดเจนว่าให้สามารถที่จะต้องนำไปปฏิบัติ ก็คือจะต้องวางระเบียบ  
เป็นการเฉพาะที่จะเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาธารณะในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุ  
สามารถที่จะเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ด้วย แต่ได้มีการตอรองกันนะครับว่า อันนี้น่าจะเอา  
แค่เข้าถึงก็น่าจะเพียงพอ ผู้แปรญัตติก็ได้ให้ความเห็นชอบก็เลยกำหนดมา ที่นี้ในส่วนที่ว่า  
คือที่แรกตอรองว่าจะเอาไปวางระเบียบโดยที่ขอให้บันทึกไว้ในที่ประชุมของกรรมาธิการ  
15 คณะนี้ว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะรับอันนี้ไปวางระเบียบ แต่ทางท่านผู้ที่แปรญัตติ  
ก็เกรงว่ารับไปแล้วเฉียวไม่ทำ รับไปแล้วแต่ไม่ทำ เพราะฉะนั้นก็เลยขอให้ปรากฏในเอกสาร  
โดยที่ขอเป็นข้อหนึ่งต่างหากที่ว่าเป็นการวางระเบียบเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็น  
สาธารณะในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุ ที่จริงตัวผู้สูงอายุทางกรรมาธิการได้ขอเพิ่ม  
ที่หลังแถมให้ด้วยซ้ำ แต่ทั้งนี้ระเบียบจะต้องเป็นเรื่องที่ให้ความเห็นชอบ ต้องเป็นเรื่องที่  
20 ผู้ตรวจการแผ่นดินให้ความเห็นชอบร่วมกัน ทั้งนี้ทั้งนั้นเป็นไปตามตัวพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้ ขณะนี้กำลัง  
อยู่ในการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งถ้าเมื่อ ณ วันนี้ได้มีการ โหวต (Vote) ในวาระ ๒  
วาระ ๓ ผ่านตัวกฎหมายฉบับนี้ก็จะออกไล่เลยกับกับตัวกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ก็ขอชี้แจงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บัญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านดวงอีกครั้งหนึ่งคะ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกรรมการ  
5 ก็คือประการที่ ๑ แม้ไม่เขียนใน (๒/๑) เอาไว้ คณะกรรมการที่ว่านี้ก็ควรปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารอยู่แล้วไม่ใช่หรือครับ มีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องมาเขียน เอาไว้เฉพาะ ก็จะมีคำถามต่อไปว่า ทำไมไม่เขียนควบคุมไปถึงบุคคลอื่นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ  
กับเรื่องนี้ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าแม้เราไม่เขียนใน (๒/๑) ที่พูดถึงไว้เพิ่มเติม  
10 ก็ไม่ทำให้ความหมายที่เจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นเสียไป ซึ่งท่านกรรมการได้ชี้แจง แล้วว่าไม่ได้มีความเสียหายต่อเจตนารมณ์ที่ต้องการที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิของประชาชน ทุกชนชั้น ทุกหมู่เหล่า ถ้าเป็นอย่างนั้นเราจะเขียนไว้ทำไมครับ ก็เขียนเอาไว้เป็นข้อความ เพียงให้โก้ ๆ หรือครับ ผมคิดว่ากฎหมายต้องเขียนมีเจตนารมณ์สำคัญเอาไว้ คำถามใหญ่  
ก็คือว่า ที่ผ่านมานั้นเราเขียนเอาไว้แบบนี้ไปกระทบกระเทือนต่อสิทธิคนพิการหรือไม่  
15 คนพิการเข้าถึงสิทธิอันนั้นหรือไม่ ถ้าเข้าถึงสิทธิอย่างที่ท่านกรรมการได้กรุณาอธิบาย ชี้แจง ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ก็ไม่มีมีความจำเป็นที่ต้องไปเขียนกฎหมายเพิ่มเติมเข้าไป โดยที่  
รู้อยู่ว่าไม่เขียนก็มีความหมายครอบคลุมถึงคนเหล่านี้อยู่แล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านกรรมการอีกครั้งหนึ่งค่ะ

20 นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานครับ ผม จิตติพจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะประธาน คณะกรรมการครับ เกี่ยวกับประเด็นนี้คงเป็นเรื่องที่แม้ข้อมูลข่าวสารจะมีเขียนไว้ แต่ก็เป็นหลักการโดยกว้าง ไม่ได้ชัดเจนขนาดนี้ แต่ว่าเท่าที่ผ่านมามีปรากฏว่าคนพิการ  
ของประเทศไทยแม้ว่ารัฐธรรมนูญจะมีการเขียนไว้ว่าจะรับว่า ให้สิทธิคนพิการหรือว่า  
25 มีการคุ้มครอง แต่การที่จะทำอะไรให้เป็นในลักษณะที่มีผลทางรูปธรรมนั้น จำเป็นจะต้อง มีพระราชบัญญัติหรือระเบียบประกอบด้วย -----

# ๓๒

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละไม ๓๒/๑

แต่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางผู้แปรญัตติได้ชี้ให้เห็นปัญหาในทางปฏิบัติว่าถ้าหากว่าในร่างพระราชบัญญัติไม่มีการระบุไว้แล้วก็ไม่มื่ออะไรที่จะเป็นหลักประกันว่า

5 จะมีการออกระเบียบที่จะดูแลคนพิการและผู้สูงอายุต่อไปในอนาคต ดังนั้นคณะกรรมการการจึงได้พิจารณาและคิดว่าควรที่จะได้มีการริเริ่มทำเป็นครั้งแรกก็เห็นด้วยกับผู้แปรญัตตินะครับว่า ควรที่จะได้มีการริเริ่มและก็ทำให้เป็นกิจจะลักษณะในร่างพระราชบัญญัติเพื่อที่จะได้มีการคุ้มครองผู้พิการและผู้สูงอายุอย่างเป็นรูปธรรมต่อไปนะครับ ก็เลยขออนุญาตชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกไม่คิดใจนะคะ ท่านมณฑิร เขียวคะ

นายมณฑิร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณฑิร บุญตันสมาชิกรัฐสภาครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณท่านกรรมการด้วยนะครับ

15 เนื่องจากว่าผมเป็นผู้ที่แปรญัตติเอาไว้นะครับ ก็ต้องขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ ว่ากรณีการออกระเบียบที่จะให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาธารณะที่คนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ เป็นคนละประเด็นกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เนื่องจากว่ากรณีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการนั้น พิจารณาโดยเนื้อหาของข้อมูล

20 ข่าวสารว่าจะเปิดหรือไม่เปิด แต่กรณีการออกระเบียบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ เป็นการพิจารณาถึงฟอร์แมต (Format) หรือรูปลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงครับ เพราะว่าที่ผ่านมาข้อมูล

ข่าวสาร ๕๕ เปอร์เซนต์ในเมืองไทยอยู่ในรูปลักษณะหรือรูปแบบที่คนพิการไม่สามารถเข้าถึงได้ด้วยตนเอง จริง ๆ แล้วมีกฎหมายที่พยายามจะแก้ทั้งระบบ แต่ว่ากฎหมายเหล่านั้นยังไม่มีผลเป็นรูปธรรม จึงต้องไปไล่ดูตามหน่วยงานที่เป็นองค์กรสาธารณะหรือเป็นองค์กรของรัฐ

25 เผอิญว่าร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานอิสระ เป็นหน่วยงานตามรัฐธรรมนูญแรกที่มีพระราชบัญญัติออกมาเพื่อให้เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานของรัฐทั้งหมดที่จะเกิดขึ้นโดย

พระราชบัญญัติต่อไปนี้ก็ต้องจะต้องตราไว้ในพระราชบัญญัติว่า กรณีจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาธารณะนั้น จะต้องได้รับการจัดทำขึ้นเพื่อการเผยแพร่ในรูปแบบที่คนพิการ

# ๓๓

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละไม ๓๒/๒

และผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งเป็นคนละกรณีกับกรณีเนื้อหาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ท่านดวงอีกครั้งหนึ่งค่ะ เชิญค่ะ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา พอท่านชี้แจงผมจึงมีความสงสัยต่อไปข้างหน้า ผมเป็นนักกฎหมาย

ท่านกรรมการหลายคนเป็นนักกฎหมาย ความจริงผมไม่ได้ติดใจเรื่องผู้พิการจะได้

10 สิทธิประโยชน์หรือไม่ได้สิทธิประโยชน์นะครับ ผมสนับสนุน เมื่อสักครู่นี้สนับสนุน

แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่านับจากวินาทีนี้เป็นต้นไป สถานะนี้เวลาเราเขียนกฎหมายทุกฉบับ เราจะต้องเขียนกฎหมายแพดเทิร์น (Pattern) แบบนี้ต่อไปเรื่อย ๆ ถ้าไม่เขียนเอาไว้ก็จะมีคำถามอย่างนี้แหละครับขึ้นมาว่าทำไมคุณ ไม่เขียนเอาไว้ให้ชัดเจน ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ คือผมถามกรรมการด้วยความจริงใจว่า ใจของท่านเห็นอย่างไรที่ผมพูดใหม่ คือถ้าไม่มี

15 ความจำเป็นกฎหมายเขียนเอาไว้ก็รุ่งรัง ถ้าท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ปกป้องคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของพลเมืองไทยทุกคน ไม่ว่าจะเป็นคนยากดีมีจน คนรวย คนตาบอด

คนไม่ตาบอด คนพิการแขน ขา กฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมอยู่ที่ไม่จำเป็นจะต้องเขียนมา

แต่ถ้าเขียนอย่างนี้ต่อไปนี้การร่างกฎหมายทุกฉบับถ้าจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ต้องเขียนแพดเทิร์น (Pattern) อย่างนี้เอาไว้ตลอดไปครับ ที่ผมพูดก็คือว่าถ้าจะเขียนต่อไป

20 ต้องเขียนอย่างนี้ตลอดไป เพราะถ้าไม่เช่นนั้นก็จะประเด็นปัญหาในการร่างกฎหมายต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นดิฉันคงจะขอเชิญคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งค่ะ

นายศรียาชา เจริญพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

25 ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผม ศรียาชา เจริญพานิช เลขาธิการสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอกราบเรียนว่าในชั้นกรรมการก็ได้มีการพูดกันถึงประเด็นนี้ครับ

# ๓๔

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละไม ๓๒/๓

แต่ท่านผู้แปรญัตตินั้นขอยืนยันว่าตราบใดก็ตามที่ยังไม่มีกฎหมายกลางที่เขียนไว้ชัด  
เช่นนั้น ท่านจะขอแปรญัตติใส่ไว้ในทุก ๆ ฉบับครับ -----

5

- ๓๓/๑

เพราะฉะนั้นอันนี้กระผมก็ทราบเจตนารมณ์ของท่านผู้เปรียญคดีดี เพราะฉะนั้นในชั้นนี้  
 5 ยังไม่มีกฎหมายฉบับนั้น กรรมการก็เลยยอมให้ท่านมณเฑียรที่จะใส่ไว้จนกว่าจะมี  
 ฉบับอื่น ๆ ตามมาหรือว่าไปสร้างกฎหมายกลางเช่นว่า อันนี้ก็เข้าไปตามความประสงค์  
 ของท่านผู้เปรียญคดีครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ดิฉันคงจะขออนุญาตตามท่านดวงอีกครั้งหนึ่งว่า ท่านจะยังติดใจ  
 ไหมหรือว่าพอรับได้

10 นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง อันทะไชย  
 สมาชิกวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งครับ คือวันนี้การตัดสินใจจะเป็นบรรทัดฐานในอนาคตข้างหน้า  
 ท่านอาจารย์ทราบดีเพราะอาจารย์เป็นคนสอนกฎหมาย เวลาเขาร่างกฎหมายถ้ามันไม่มีความ  
 จำเป็นและมีความสำคัญก็ไม่ต้องไปเขียนให้มันรุงรัง ประการที่ ๑

15 ประการที่ ๒ ถ้าไม่เช่นนั้นที่อาจารย์พูดถูกแล้ว ว่าต่อไปนี่กฎหมายทุกฉบับ  
 จะต้องเขียนแพตเทิร์น (Pattern) อย่างนี้เอาไว้ตลอด จนกว่าจะมีร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น  
 ขึ้นมา นับจากวันนี้เป็นต้นไปเวลากฎหมายเข้ามาจะต้องเขียนกฎหมายลักษณะอย่างนี้  
 เอาไว้ ผมจึงขออนุญาตได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมการว่า แม้ที่ประชุม  
 แห่งนี้จะเห็นชอบตามร่างที่กรรมการได้แก้ไขตามผู้เปรียญคดีผมก็ไม่ติดใจ เพียงแต่ให้  
 เห็นว่าสภาแห่งนี้มีคนทักท้วงเรื่องนี้ขึ้นมา ถ้าท่านจะกรุณากลับไปทบทวนก็จะเป็นพระคุณ  
 20 กับคนที่อ่านกฎหมายต่อไปในอนาคตข้างหน้า แต่ถ้าท่านไม่แก้ไขก็จะเป็นผลงานของ  
 ท่านกรรมการนั้นแหละ ว่าท่านได้พยายามพูดแล้วท่านก็ยอมจำนน ทั้ง ๆ ที่ท่านรู้เหตุรู้ผล  
 ที่ผมได้กรุณากราบเรียนต่อท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมการจะเปลี่ยนใจไหมคะ ขอเชิญค่ะ ขอเชิญท่านมณเฑียร  
 ก่อนค่ะ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม มณเฑียร บุญตัน ครับ  
 คือผมคิดว่าอาจจะเข้าใจไม่ตรงกันตรงที่ว่าไม่จำเป็นต้องเขียนก็คุ้มครองแล้ว อันนี้ไม่ใช่  
 นะครับ คือเอกสารของหน่วยงานของรัฐในปัจจุบัน ๕๕ เปอร์เซนต์อยู่ในรูปแบบที่คนพิจารณา

ไม่สามารถเข้าถึงได้ ขณะนี้ยังไม่มีพระราชบัญญัติกลางฉบับใดที่ระบุว่าเอกสารสาธารณะ  
 ของหน่วยงานของรัฐทุกแห่งในประเทศไทยจะต้องอยู่ในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุ  
 5 สามารถเข้าถึงได้ ที่ผมแปรญัตติเพื่อให้เป็นบรรทัดฐาน และผมเชื่อแน่ว่ามีความจำเป็น  
 จะต้องไปแก้ไขกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องเอกสารสาธารณะจากหน่วยงานของรัฐเพื่อให้  
 ครอบคลุมในทุกหน่วยงาน และผมคิดว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้เป็นตัวอย่างออกมาแล้ว ก็จะเป็น  
 ความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกฎหมายที่เขียนครอบคลุม เพื่อป้องกันไม่ให้ต้องไปแก้  
 ทุกฉบับต่อไปในอนาคต ผมเชื่อแน่ว่าไม่มีความจำเป็นต้องไปแก้ทุกฉบับ ถ้าเรามีกฎหมาย  
 10 ในลักษณะที่ว่าเช่นนั้น แต่อย่างไรก็ตามขณะนี้ไม่มีองค์กรหน่วยงานของรัฐใดที่มีลักษณะ  
 เขียนผูกพันว่า เวลาเขาจัดทำเผยแพร่เอกสารสาธารณะจะต้องอยู่ในรูปแบบที่คนพิการ  
 เข้าถึงได้ เพราะฉะนั้นเอกสาร ๕๕ เบอร์เซนต์ จึงไม่สามารถเข้าถึงได้ แล้วก็เป็นการละเมิด  
 สิทธิคนพิการ ไปในตัว กรณีอย่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารทางราชการ บอกว่าสามารถรับรู้  
 ได้ เข้าถึงได้ แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถเข้าถึงได้ เพราะอยู่ในรูปแบบที่ไม่สามารถเข้าถึงได้  
 15 จึงจำเป็นครับ ไม่ได้หมายความว่าไม่จำเป็นครับ คือถ้าไม่มีก็จะเกิดความบกพร่องขึ้น  
 แต่ยอมรับว่าอันนี้เป็นการเขียนแบบจิ๊กซอว์ (Jigsaw) อย่างที่ท่านดวงว่าจริง แต่ไม่ได้  
 หมายความว่าไม่จำเป็น ความจำเป็นก็คือจะต้องเขียนเอาไว้จนกว่าจะมีกฎหมายที่สามารถ  
 ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
 20 วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญกรรมการค่ะ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานครับ ผมใคร่ขออนุญาตเล่าถึงเหตุการณ์ที่เรามีการพิจารณาเรื่องนี้ ในวันนั้น  
 ในทางปฏิบัติ ทั้งกรรมการหรือตัวแทนของผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แปรญัตติเอง  
 ก็ได้ให้ข้อมูลตรงกันนะครับว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการ  
 25 แผ่นดิน พ.ศ. .... ก็ได้มีการคุยกันว่า จะได้มีการวางระเบียบเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในระเบียบของ  
 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไปในอนาคต หมายถึงว่าในทางปฏิบัติแล้วทางผู้ตรวจการ  
 แผ่นดินเห็นว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในวิสัยที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถกระทำได้ แต่ก็

# ๓๓

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ปาติคา ๓๓/๓

อาจจะมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ก็คือในเรื่องของวิธีการปฏิบัติ กล่าวคือทางปฏิบัติทำได้

๒ ทางนะครับ -----

- ทางที่ ๑ ก็คือผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถที่จะไปออกกระเบียบเพื่อปฏิบัติในเรื่องนี้ได้ ซึ่งทางผู้ตรวจการแผ่นดินก็ยินดีที่จะไปทำให้ แต่อย่างไรก็ดี ผมก็เข้าใจ คณะกรรมาธิการก็เข้าใจว่า ทางผู้แปรญัตติท่านก็มีความกังวลว่าในทางปฏิบัติแล้วแม้ว่าประเทศไทยจะมีรัฐธรรมนูญหรือว่ามีนโยบายตลอดมาว่าจะต้องดูแลให้โอกาสคนพิการ คนสูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส แต่ในทางปฏิบัติแล้วการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมไม่ค่อยเกิดขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้เกิดการดูแลรักษาและให้ความช่วยเหลือบุคคลผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้ คณะกรรมาธิการประชุมร่วมกันแล้วจึงมีมติเห็นชอบร่วมกัน โดยเอกฉันท์ว่า ควรที่จะผลักดันให้มีการระบุ หรือว่าผลักดันให้เกิดการดูแลผู้ด้อยโอกาส คนพิการ ผู้สูงอายุ เป็นรูปธรรมต่อไป จึงเห็นว่าควรที่จะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติตามที่ผู้แปรญัตติเสนอ โดยมีการปรับแต่งคำพูดบ้าง ก็เพื่อที่จะให้เป็นไปตามความชอบธรรมตามหลักกฎหมาย แต่ขอยืนยันว่าเรื่องดังกล่าวนี้ในทางปฏิบัติก็เห็นชอบตรงกัน ไม่ว่าจะระหว่างผู้แปรญัตติหรือผู้ตรวจการแผ่นดินเองนะครับ ในทางปฏิบัติเห็นชอบว่าเรื่องอย่างนี้เป็นสิ่งที่ควรจะทำ แต่ที่เขียนไปในกฎหมายก็เพื่อที่จะได้มีการผลักดันให้เกิดการกระทำเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม และโดยไม่ชักช้า ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ โดยเฉพาะท่านดวงยังตั้งใจไหมคะ พอร์รับได้นะคะ ถ้าเพื่อว่าพอร์รับได้ดิฉันก็คงจะขอเชิญเลขาธิการต่อไปค่ะ
- นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๐ ถึงมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนี้เราได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครบทุกมาตราแล้ว ดิฉันจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่เท่านั้น จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกหรือไม่คะ

# ๓๕

ว. ๕ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ถัดควาลัย ๓๔/๒

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ดิฉันขออนุญาตถือว่าที่ประชุมจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่ดิฉันจะถามมติในวาระที่ ๓ ดิฉันจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน โดยที่จะขอให้สมาชิกที่อยู่นอกห้องเข้ามาในห้องประชุม แล้วก็เสียบบัตรแสดงตนคะ ท่านสมาชิกขอความกรุณาเสียบบัตรแสดงตนด้วยนะคะ เพราะดิฉันต้องขออนุญาตนับองค์ประชุมคะ กรุณานับองค์ประชุมคะ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๕๕ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๕๕ ท่าน ต่อไปดิฉันจะขอให้ท่านลงมติ
- 5 ท่านสมาชิกคะ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ เมื่อสักครู่ที่ท่านได้อภิปรายกันแล้ว ดังนั้นดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่านจะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ หรือไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ถ้าเผื่อว่าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการได้แก้ไขท่านกรุณาจดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมท่านกรุณาจดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านลงมติกะ
- 10 ท่านสมาชิกคะ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกรรมการในมาตรา ๕ ดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่านจะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกรุณาจดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกรุณาจดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านรัช เชิญคะ

- นายรัช บวรวิชัยกูร : ผมขอกราบเรียนถามนิดหนึ่งว่า เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมทางกรรมการเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมใช่ไหมครับ
- 15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ใช่ค่ะ

นายรัช บวรวิชัยกูร : ถ้าเช่นนั้นทำไมท่านประธานไม่ถามว่า จะเห็นชอบด้วยกับกรรมการ หรือไม่เห็นชอบด้วยกับกรรมการ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะว่ากรรมการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นดิฉันจะถามอย่างนั้นก็ได้ว่า ท่านเห็นชอบด้วยกับร่างที่คณะกรรมการ อันนี้เป็นคำถามวาระ ๓ ขอขอบคุณคะ โดยที่ร่างฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นเป็นการถามวาระ ๓ นะคะ วาระนี้คือรับหรือไม่รับ ดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกรุณาจดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกรุณาจดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ค่ะ เชิญคะ
- 25

# ๘๑

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ณัฐกิจพนธ์ ๓๕/๒

นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต  
ด้วยความเคารพครับ ผม คำคุณ สิทธิสมาน คือคณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามา  
5 ในมาตรา ๘ และมาตรานั้นในชั้นวาระที่ ๒ ก็ผ่านไปแล้ว เพราะว่าไม่มีสมาชิกจิตใจ ซึ่งก็  
หมายถึงว่ามติของวุฒิสภาเห็นชอบกับกรรมาธิการในการแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อพ้นวาระที่ ๒  
พ้นทุกมาตราไปแล้ว ท่านเลขาธิการวุฒิสภาท่านก็อ่านไปจนครบมาตราไปแล้วนั้น  
ท่านประธานก็กรุณาถามว่ามีสมาชิกท่านใดจะแก้ไขข้อความหรือไม่ ก็ไม่มีผู้ใดแก้ไข  
ข้อความ นั่นก็คือหมายถึงว่า ผ่านวาระที่ ๒ ไปเรียบร้อยแล้ว ที่การลงมติต่อจากนี้ไปเป็นการ  
10 ลงมติในวาระที่ ๓ ก็คือเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติทั้งฉบับหรือไม่ ท่านประธานกลับไป  
ถามว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการหรือไม่จะเกิดความงงและสับสนกันขึ้นมา  
ท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : คำอธิบายนั้นก็ชัดเจน แต่ว่าบังเอิญเป็นการถามวาระที่ ๓ คือ  
15 ทั้งฉบับนี้บังเอิญมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกรรมาธิการ ดังนั้นในขณะนี้ก็คือท่านจะ  
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ถ้าเผื่อว่าท่านเห็นชอบด้วยท่านก็  
กดปุ่ม เห็นชอบ ถ้าท่านไม่เห็นชอบด้วยท่านก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญค่ะ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานครับ ถามไม่ถูก ท่านประธาน  
ขอประทานอนุญาตหรือท่าน ถามไม่ถูกครับ

# ๘๒

ว. ๘ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วินัย ๓๖/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาคะ คือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
- 5 ในวาระที่ ๓ นั้นะคะ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติว่าเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือถ้าในการพิจารณาในวาระที่ ๒ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ก็ให้ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติว่า ให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีเช่นนี้ มติให้แก้ไขเพิ่มเติมให้หมายความว่า ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ได้พิจารณา
- 10 ในวาระที่ ๒ และมติไม่แก้ไขเพิ่มเติมให้หมายความว่า วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นที่ดิฉันถามตั้งแต่แรก ท่านตั้งสติจะคะ ถูกต้องแล้วคะ ดิฉันจึงจะถามใหม่จะคะ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยวุฒิสภานี้แหละ โดยคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้งขึ้น ดังนั้นจึงไม่ใช่ฉบับเดียวกันแล้วกับของสภาผู้แทนราษฎร ท่านเข้าใจจะคะ ดังนั้นดิฉันจึงจะขอมติจากที่ประชุมว่า
- 15 จะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม หากท่านเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมให้กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย คะ ขอเชิญลงมติคะ เชิญนับคะแนนคะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๑๓ ท่าน แล้วยังเห็นด้วย ๑๐๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย
- 20 ๕ ท่าน งดออกเสียงอีก ๒ ท่าน เห็นด้วยอีก ๑ ท่าน เป็น ๑๐๗ ท่าน เป็นอันว่าท่านได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามที่ได้มีการแก้ไขโดยคณะกรรมการคะ ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ นั้นะคะ สำหรับในเรื่องของกระทู้ถามวันนี้เราคงจะถามไม่ทัน เพราะว่าเดี๋ยวเราจะมีการประชุมร่วมดิฉันจึงขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน และขออนุญาตปิดประชุมจะคะ

25

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๒๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาเรื่องด่วน ตามลำดับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (มาตรา ๓ ให้เพิ่มความเป็น (ฎ) ของ (๑)

ในมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรัษฎากร) โดยมีกรรมการขอสงวนความเห็นและมีสมาชิก

ขอสงวนคำแปรญัตติ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ ประมวลรัษฎากร

ของมาตรา ๓ แต่คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีการลงมติในमतราดังกล่าว จำนวน ๕ ประเด็น คือ

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๑๐๓ คน

๑.๒ ประเด็น ควรให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือ ควรแก้ไขเพิ่มเติม

ผลการลงมติ

- |                                      |    |       |
|--------------------------------------|----|-------|
| - เห็นด้วย (ควรให้คงไว้ตามร่างเดิม)  | ๓๙ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ควรให้แก้ไขเพิ่มเติม) | ๖๖ | เสียง |
| - งดออกเสียง                         | ๓  | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                    | -  | เสียง |

๑.๓ ประเด็น ควรเพิ่มเติมข้อความ “หรือบุคคลอื่นที่ผู้มีเงินได้เป็นผู้ดูแลตาม กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ” ใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรัษฎากร ของมาตรา ๓ ตามที่กรรมการขอสงวนความเห็นหรือไม่

ผลการลงมติ

- |   |    |       |
|---|----|-------|
| - เห็นด้วย (ควรเพิ่มเติมข้อความตามที่กรรมการขอสงวนความเห็น) | ๕๔ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ควรเพิ่มเติมข้อความ)                      | ๔๐ | เสียง |
| - งดออกเสียง  | ๖  | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง   | ๕  | เสียง |

๑.๔ ประเด็น ควรแก้ไขค่าลดหย่อนใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรัษฎากร ของมาตรา ๓ เป็นหักหมื่นบาทตามที่กรมการขอสงวนความเห็น หรือคงไว้ตามร่างเดิมสามหมื่นบาท

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (แก้ไขค่าลดหย่อนเป็นหักหมื่นบาท)	๕๑	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (คงไว้ตามร่างเดิมสามหมื่นบาท)	๔๗	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๑.๕ ประเด็น ควรเพิ่มเติมข้อความ “หรือเป็นคนทุพพลภาพ” ใน (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรัษฎากร ของมาตรา ๓ ตามที่สมาชิกฯ ขอสงวนคำแปรญัตติหรือไม่

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ควรเพิ่มเติมข้อความตามที่สมาชิกฯ ขอสงวนคำแปรญัตติ)	๗๓	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ควรเพิ่มเติมข้อความ)	๒๕	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๙๕ คน

๒.๒ การลงมติในวาระที่สาม

ประเด็น เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม)	๑๐๖	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม)	๕	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาตามที่แนบ

