



รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน  
วุฒิสภา

พิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา)

ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕

ส 1  
10  
7.3  
345.07  
2547

สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961157412

## (สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๐/(ร ๒๕)

อาคารสุขประพตติ

ถนนประชาชื่น กทม. ๑๐๘๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา) ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา) ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายคำณวน ชโลปถัมภ์         | ประธานคณะกรรมการ   |
| ๒. นายระวี กิ่งคำวงศ์         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง                           |
| ๓. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไม่นวล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง                             |
| ๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์     | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม                             |
| ๕. นายปรีชา ปิตานนท์          | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่                             |
| ๖. นายอุบล เอื้อศรี           | รองเลขานุการคณะกรรมการ<br>และรักษาการเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๗. นายบุญเลิศ ไพรินทร์        | โฆษกคณะกรรมการ   |
| ๘. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน  | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ                                |
| ๙. นายเสรี สุวรรณภานนท์       | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ                                      |
| ๑๐. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์  |  |

๑๑. พลตำรวจโท ปรีชา ปฏิบัติสกรกิจ

๑๒. นายวิกรม อัยศิริ

๑๓. นายสนิท จันทรวงศ์

๑๔. นายสีก กอแสงเรือง

๑๕. นายสุนทร จินดาอินทร์

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)                      คำนวน ชโลปถัมภ์

(นายคำนวน ชโลปถัมภ์)

ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน  
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชลธิชา มีแสง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ  
การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน  
สำนักกรรมการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๗๓

มลฤดี พิมพ์

สมบัติ / อนรรฆวี / จุฬัยพร ทาน

**รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา)  
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๖**

.....

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา) ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๗

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

**๑. คณะกรรมการได้แต่งตั้ง** นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

**๒. ในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติ** มอบหมายให้ นายอนุพร อรุณรัตน์ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ ไปศึกษาข้อมูลเบื้องต้นแล้วเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

**๓. คณะกรรมการได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น** คือ

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| ๓.๑ นายพรชัย อัศววัฒนาพร | รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม<br>กระทรวงยุติธรรม       |
| ๓.๒ นายดิสทัต ไทระกิตย   | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายต่างประเทศ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |

**๔. ผลการพิจารณา**

คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา) แล้ว มีความเห็นดังนี้

## **หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ตนในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ และกำหนดกระบวนการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับคำร้องดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือจากรัฐในการจัดหาทนายความให้ (เพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๑ และมาตรา ๔๔/๒)

(๒) ปรับปรุงบทบัญญัติที่มีการอ้างถึงอายุความและค่าทดแทนในคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคดีอาญาให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และประมวลกฎหมายอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๒๔๙ มาตรา ๒๕๐ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๔)

(๓) กำหนดให้การยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมและปรับปรุงบทบัญญัติในการอนุโลมค่าฤชาธรรมเนียมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔)

## **เหตุผล**

เนื่องจากการดำเนินคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติให้พนักงานอัยการมีเพียงอำนาจในการเรียกทรัพย์สินหรือราคาแทนผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์บางประเภทเท่านั้น ผู้เสียหายซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดของจำเลยต้องไปดำเนินคดีส่วนแพ่งเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนอื่นด้วยตนเอง และต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเรียกค่าสินไหมทดแทนอันเป็นภาระยิ่งขึ้นให้แก่ผู้เสียหาย ดังนั้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ผู้เสียหายมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญาทุกประเภทที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ต่อเนื่องไปได้ เพื่อให้การพิจารณาคดีส่วนแพ่งเป็นไปโดยรวดเร็ว รวมทั้งยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับการดำเนินคดีดังกล่าวเพื่อลดภาระให้แก่ผู้เสียหายจึงจำเป็น ต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### **ข้อสังเกต**

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับนี้ เป็นการให้สิทธิผู้เสียหายในการยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญาทุกประเภทที่ พนักงานอัยการเป็นโจทก์ เพื่อให้การพิจารณาคดีส่วนแบ่งเป็นไปโดยรวดเร็วและยกเว้นค่าธรรมเนียม ในการดำเนินคดีเพื่อลดภาระให้ผู้เสียหาย

#### **มาตรา ๑** ชื่อพระราชบัญญัติ

ไม่มีข้อสังเกต

#### **มาตรา ๒** กำหนดวันที่กฎหมายเริ่มใช้บังคับ

ไม่มีข้อสังเกต

**มาตรา ๓** เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยให้เพิ่มมาตรา ๔๔/๑ และ ๔๔/๒ ให้สิทธิผู้เสียหายที่จะยื่นคำร้องต่อศาลในคดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์เพื่อบังคับให้ จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยไม่ต้องฟ้องเป็นคดีอีกต่างหากได้ นอกเหนือจากคดีอาญาบางประเภท ที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๔๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และ กำหนดกระบวนการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับคำร้องดังกล่าวโดยให้จำเลยยื่นคำร้องก่อนเริ่มสืบพยานหรือก่อนที่ ศาลวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่ไม่มีการสืบพยาน และคำร้องดังกล่าวต้องไม่ขัดหรือแย้งกับคำฟ้องในคดีอาญา ที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ และเมื่อพนักงานอัยการโจทก์สืบพยานเสร็จแล้วศาลอาจอนุญาตให้ผู้เสียหาย นำพยานเข้าสืบถึงค่าสินไหมทดแทนได้เท่าที่จำเป็น และให้ศาลตั้งทนายความแก่ผู้เสียหายที่เป็นคน ยากจนไม่สามารถหาทนายความได้เอง

#### **ข้อสังเกตมาตรา ๔๔/๑**

๑. ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๔๓ ในส่วนของคดีแพ่ง เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาพนักงานอัยการมีสิทธิเฉพาะการเรียกร้องทรัพย์สินหรือราคาของผู้เสียหายสูญเสียไป เนื่องจากการกระทำความผิดคืนจะเรียกค่าสินไหมทดแทนต่าง ๆ แทนไม่ได้และขอได้เฉพาะในกรณีเป็น ความผิดเกี่ยวกับคดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ โจรสลัด กรรโชก ช้อโกง ยักยอก หรือ รับของโจร หากเป็นความผิดฐานอื่นแล้วพนักงานอัยการจะเรียกทรัพย์สินหรือราคาแทนไม่ได้ ผู้เสียหาย ซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดของจำเลยต้องไปดำเนินคดีส่วนแบ่งเพื่อเรียกค่าสินไหม ทดแทนอื่นด้วยตนเอง และต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเรียกค่าสินไหมทดแทน

ดังนั้น เมื่อมีการเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๔๔/๑ ดังกล่าวผู้เสียหายไม่ต้องฟ้องเป็นคดีใหม่เพียงแต่ทำเป็นคำร้องซึ่งถือเป็นคำฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญาที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์

๒. จากหลักการการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อให้การพิจารณาคดีส่วนแพ่งดำเนินไปโดยรวดเร็ว แต่ในทางปฏิบัติอาจทำให้การพิจารณาคดีอาญาของศาลหรืออัยการต้องเกิดความล่าช้าและขาดความต่อเนื่อง ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๑ วรรคแรก บัญญัติให้การพิจารณาคดีอาญาต้องทำด้วยความรวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรม ทั้งมาตรา ๔๔/๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติให้ศาลอนุญาตให้ผู้เสียหายนำพยานเข้าสืบถึงค่าสินไหมทดแทนได้เมื่อพนักงานอัยการสืบเสร็จ หากผู้เสียหายสืบพยานเป็นระยะเวลาสั้นก็จะทำให้การสืบพยานของฝ่ายจำเลยต้องเนิ่นนานไปอาจทำให้คดีอาญาล่าช้า

๓. ในคดีความผิดอาญาต่อแผ่นดินนั้นควรยกเว้นค่าธรรมเนียม แต่กรณีที่เป็นความผิดอาญาต่อเอกชน เช่น คดีที่เคอควรให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมด้วยหรือไม่

๔. มาตรา ๔๓ วิธีพิจารณาความอาญาเป็นกรอบหลักของคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา ส่วนมาตรา ๔๔ เป็นแบบในการเรียกค่าทดแทน ซึ่งในมาตรา ๔๓ อัยการมีสิทธิเพียงเรียกร้องทรัพย์สินหรือราคาของผู้เสียหายสูญไปเนื่องจากการกระทำผิดคืน ส่วนมาตรา ๔๔/๑ ที่แก้ไขเพิ่มเติมใหม่นั้นให้ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทน คือ รวมทั้งค่าทดแทนอื่น ๆ ด้วย เช่น ความเสียหายต่อร่างกาย จิตใจ ทรัพย์สิน การให้สิทธิเรียกร้องเช่นนี้จะกระทบต่อการพิจารณาคดีอาญาหรือไม่

#### **ข้อสังเกตมาตรา ๔๔/๒ วรรคสอง**

กรณีมาตรา ๔๔/๒ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติให้ศาลจัดทนายความให้แก่เฉพาะกรณีผู้ร้องเป็นคนยากจนไม่สามารถจัดหาทนายความได้เอง หากเป็นกรณีจำเลยเป็นคนยากจนก็ควรพิจารณาเพิ่มเติมให้ศาลจัดทนายความให้ด้วยเพื่อยังความยุติธรรมทั้งสองฝ่ายโดยเท่าเทียมกัน

อนึ่ง ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาศาลมีอำนาจตั้งทนายความให้แก่ผู้ต้องหาซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๒ ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาย่อมมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือจากรัฐด้วยการจัดหาทนายความให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ในกรณีผู้ถูกควบคุมหรือคุมขังไม่อาจหาทนายความได้ รัฐต้องให้ความช่วยเหลือโดยจัดหาทนายความให้โดยเร็ว

ในคดีแพ่งบุคคลย่อมมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ”

กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสองมีลักษณะแตกต่างกัน คือ มาตรา ๒๔๒ วรรคหนึ่ง เป็นกรณีที่รัฐให้ความช่วยเหลือผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาด้วยการจัดหาทนายความให้ ส่วนวรรคสองเป็นสิทธิของบุคคลที่จะได้รับการช่วยเหลือทางด้านกฎหมายในคดีแพ่ง

ดังนั้น กรณีที่จำเลยยากจนไม่สามารถจัดหาทนายความได้ จึงควรได้รับการช่วยเหลือ เช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แก่การยุติธรรม

**มาตรา ๔** แก้ไขมาตรา ๔๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยให้แก้ไขคำว่า “ค่าทดแทน” เป็น “ค่าสินไหมทดแทน” เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๑

**มาตรา ๕** แก้ไขมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

**มาตรา ๕๐** ให้แก้ไขคำว่า “ค่าทดแทน” เป็น “ค่าสินไหมทดแทน” เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๑

**มาตรา ๕๑** แก้ไขบทบัญญัติที่มีการอ้างถึงอายุความให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และประมวลกฎหมายอาญาที่ได้แก้ไขแล้ว  
ไม่มีข้อสังเกต

**มาตรา ๖** แก้ไขมาตรา ๒๔๙ มาตรา ๒๕๐ และมาตรา ๒๕๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยให้แก้ไขคำว่า “ค่าทดแทน” เป็น “ค่าสินไหมทดแทน” เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มเติมมาตรา ๔๔/๑

ไม่มีข้อสังเกต

**มาตรา ๗** แก้ไขมาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

**มาตรา ๒๕๓** กำหนดให้การยื่นคำร้องขอให้บังคับจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ตามมาตรา ๔๔/๑ ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมเช่นเดียวกับกรณีที่พนักงานอัยการมีคำเรียกร้องให้จำเลยคืนทรัพย์สินหรือใช้ราคาตามมาตรา ๔๓

#### **ข้อสังเกต**

เมื่อประสงค์จะยกเว้นค่าธรรมเนียมให้แก่ผู้เสียหายในการร้องขอตามมาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔/๑ แล้วควรพิจารณาการยกเว้นค่าธรรมเนียมการบังคับคดีด้วย เพื่อเป็นการช่วยเหลือแก่ผู้เสียหายตลอดกระบวนการดำเนินคดี



**มาตรา ๒๕๔**

ไม่มีข้อสังเกต

**มาตรา ๔** เปลี่ยนแปลงมาตรา ๒๕๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยค่าฤชาธรรมเนียม ไม่มีข้อสังเกต

**สรุป**

๑) ร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ให้สิทธิผู้เสียหายในการยื่นคำร้องขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญาทุกประเภทที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์เพื่อให้การพิจารณาคดีส่วนแพ่งเป็นไปโดยรวดเร็วและยกเว้นค่าธรรมเนียมในการดำเนินคดีเพื่อลดภาระให้ผู้เสียหาย ซึ่งมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่ากรณีที่ผู้เสียหายเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีอาญาด้วยตนเอง โดยเฉพาะคดีอาญาอุกฉกรรจ์ที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องและศาลได้ไต่สวนมูลฟ้องแล้วมีมูล อันเป็นการแสวงหาความยุติธรรมที่เอกชนต้องเรียกร้องและดำเนินการเอง ควรได้รับการพิจารณาให้ยื่นฟ้องคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญาและได้รับการยกเว้นค่าฤชาธรรมเนียมด้วยหรือไม่

๒) ให้ศาลมีอำนาจตั้งทนายความให้แก่ผู้ยื่นคำร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนที่เป็นคนยากจนและไม่สามารถจัดหาทนายความได้เอง

**๕. คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน วุฒิสภา จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา) เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา และเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้พิจารณาต่อไป**



(นายอุบล เอื้อศรี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ  
และรักษาการเลขาธิการคณะกรรมการ

ส 02833

ศว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.  
10 สำนักกรรมการ 2.  
7.3 รายงานของคณะกรรมการ  
345.07 การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน  
2547 วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่าง  
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม...

