



ที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ เป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ จึงมีมติและยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่ง กับห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ และลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙

ผู้คัดค้านให้การปฏิเสธ และยื่นคำคัดค้านกับแก้ไขคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ เพราะสัญญากู้ยืมเงินลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ไม่มีมูลหนี้ต่อกันแต่ทำสัญญากู้ยืมเงินกันเพื่อเป็นเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ในการที่ผู้คัดค้านลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อแผ่นดิน และยังเป็นข้อผูกมัดเพื่อมิให้ผู้คัดค้านย้ายไปสังกัดพรรคการเมืองอื่น หลังจากที่ได้รับเลือกตั้งแล้ว เงินจำนวน ๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท ที่มีการชำระให้แก่นายสมเกียรติ พรอำนวย เป็นเงินที่บริษัทพัฒนา หรือเพอร์ตี แอนด์ คอนส จำกัด ชำระเพื่อการไถ่ถอนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๒๗๘๓ ตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไต่สวนพยานหลักฐานและพิจารณา รายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อแผ่นดิน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอันเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะพร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการหนี้สินตามสัญญากู้ยืมเงิน ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ที่ถูกนายสมเกียรติ พรอำนวย ฟ้องต่อศาลจังหวัดนครราชสีมาเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ ให้ผู้คัดค้านชำระเงิน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย ตามคดีหมายเลขดำที่ ๓๗/๒๕๕๒



ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ นายสมเกียรติยื่นคำร้องขอถอนฟ้อง ศาลจังหวัดนครราชสีมาอนุญาตและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า การไม่แสดงรายการหนี้สินสัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่ เห็นว่า ผู้คัดค้านรับว่าได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน นายสมเกียรติ ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญากู้ยืมเงินลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เอกสารหมายเลข ร. ๑๐ จริง แต่อ้างเหตุที่ไม่ได้แสดงรายการหนี้สินเงินกู้ดังกล่าวว่า ไม่มีมูลหนี้ต่อกัน เนื่องจากทำสัญญากู้ยืมเงินกัน เพื่อเป็นเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ในการที่ผู้คัดค้านลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อแผ่นดิน และยังเป็นข้อผูกมัดเพื่อมิให้ผู้คัดค้านย้ายไปสังกัดพรรคการเมืองอื่นหลังจากที่ได้รับเลือกตั้ง แต่ในชั้นที่ผู้ร้องตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านนั้น ผู้คัดค้านให้การว่า ผู้คัดค้านได้ชำระหนี้ให้แก่ นายสมเกียรติแล้วก่อนที่จะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กลับต่อสู้ในชั้นนี้ว่า สัญญากู้ยืมเงินไม่มีมูลหนี้ต่อกัน เพราะเป็นสัญญากู้ยืมเงินที่มีเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ในการที่ผู้คัดค้านลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อแผ่นดิน และเพื่อเป็นข้อผูกมัดเพื่อมิให้ผู้คัดค้านย้ายไปสังกัดพรรคการเมืองอื่นหลังจากที่ได้รับเลือกตั้ง นอกจากนี้ ในคดีที่นายสมเกียรติฟ้องผู้คัดค้าน เรียกเงินกู้ยืม ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยดังกล่าว ต่อศาลจังหวัดนครราชสีมา นั้น ผู้คัดค้านยื่นคำให้การต่อสู้คดีตามคำให้การลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เอกสารหมายเลข ร. ๑๒ ว่ามีการรับเงินตามสัญญากู้ยืมเงินกันจริง แต่อ้างว่าเป็นจำนวนเพียง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และยังปรากฏว่าระหว่างการพิจารณาคดี ผู้คัดค้านได้ขอประนีประนอมและยอมชำระหนี้ให้แก่ นายสมเกียรติ ด้วยเช็คเช็ครธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาซอยเทศบาลโกลด์ส นครราชสีมา เลขที่ ๔๓๓๐๘๓๙ และ ๔๓๓๐๘๔๐ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ จำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ตามลำดับ นายสมเกียรติจึงยื่นคำร้องขอถอนฟ้อง ศาลจังหวัดนครราชสีมา มีคำสั่งอนุญาตและจำหน่ายคดี เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ สอดรับกับคำให้การที่ผู้คัดค้านให้ไว้ ต่อผู้ร้องว่า ผู้คัดค้านได้ชำระหนี้ให้แก่ นายสมเกียรติแล้ว หากผู้คัดค้านไม่ได้เป็นหนี้ตามที่นายสมเกียรติฟ้องร้องต่อศาล ก็ไม่น่าที่ผู้คัดค้านจะชำระหนี้ให้แก่ นายสมเกียรติ ทั้งในวันที่นายสมเกียรติยื่นคำร้องขอถอนฟ้องปรากฏว่า มีการแทงเพิกถอนสัญญากู้ยืมเงินไว้ด้วย โดยมีข้อความตรงตามคำให้การของ นายวิทยา เอมราช ทนายความของนายสมเกียรติ ผู้แทงเพิกถอนสัญญากู้ยืมเงินที่ให้การเพิ่มเติม



ต่อผู้ร้องในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ตามเอกสารหมายเลข ร. ๓๓ ว่า “ได้รับชำระเงินเป็นแคชเชียร์เช็ค ธนาคารไทยพาณิชย์ เป็นจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ และ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๗/๒๕๕๒ ศาลจังหวัดนครราชสีมา” ที่ผู้คัดค้านอ้างว่า เงินจำนวน ๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท ตามแคชเชียร์เช็คที่มีการชำระให้แก่ นายสมเกียรติดังกล่าวเป็นเงินที่บริษัทพัฒนา หรือเพอร์ตี แอนด์ คอนส จำกัด ชำระเพื่อการไถ่ถอน จำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๒๗๘๓ ตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา นั้น จึงขัดต่อการแทงเพิกถอนสัญญาไถ่เงินลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และไม่ปรากฏหลักฐานการไถ่ถอน จำนองแต่อย่างใด ข้ออ้างของผู้คัดค้านไม่ว่าการได้ชำระหนี้ให้แก่ นายสมเกียรติก่อนยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ แล้ว หรือสัญญาไถ่เงินไม่มีมูลหนี้ต่อกัน จึงไม่มีน้ำหนัก ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในวันเข้ารับตำแหน่งและขณะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้คัดค้าน มีหนี้สินตามสัญญาไถ่เงิน ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ดังนั้น ในการเข้ารับตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้คัดค้าน ในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ผู้คัดค้านต้องแสดงรายการหนี้สิน ที่มีอยู่ตามสัญญาไถ่เงิน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อผู้ร้อง ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๙, ๒๖๐ และ ๒๖๓ พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และ ๓๓ การที่ผู้คัดค้านไม่แสดงรายการหนี้สินเงินไถ่เงิน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงเป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามคำร้องของผู้ร้อง

อนึ่ง ที่ผู้ร้องมีคำขอให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนั้น เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกา ยุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เป็นเหตุให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวแล้ว

พิพากษาว่า นายประพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ จึงห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง และผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ลงโทษจำคุก ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นให้ยก

นายฐานันท์ วรรณโกวิท

นายไพโรจน์ วายูภาพ

นายศุภชัย สมเจริญ

นายวีระชาติ เอี่ยมประไพ

นายชูเกียรติ ตันทวิวงศ์

นายธนฤกษ์ นิติเศรณี

นายนิยุต สุภัทรพาหิรผล

นายวิรุฬห์ แสงเทียน

นายกรองเกียรติ คมสัน