



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๗ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....เดือน.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๗ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นายนวัธ เตาะเจริญสุข	๒, ๓
- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	๔
- นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	๔, ๕
- นางนฤมล ธารดำรงค์	๖
- นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	๗
- นายอำนาจ คลังผา	๘
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๙
- นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	๑๑
- นางพจนารถ แก้วผลึก	๑๒
- นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข	๑๓, ๑๔
- นายวิชัย สามีตร	๑๔
- นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล	๑๖
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	๑๗, ๑๘, ๑๙
- นายนิยม วรปัญญา	๑๙

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม ไม่มี

๑๙

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

จำนวน ๓ เรื่อง

๑๙

๒.๑ รับทราบรายงานผลการพัฒนา

ระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑

๒๐

๒.๒ รับทราบรายงานกิจการประจำปี

งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนสำหรับปีบัญชี ๒๕๕๑

(๑ มกราคม ๒๕๕๑ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑)

ของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย

๒๐

๒.๓ ให้ความเห็นชอบด้วยกับ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

๒๐

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

๒๐

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ จำนวน ๑๐ ครั้ง

ผู้อภิปราย

- นายวัชร เพชรทอง

๒๐, ๒๑

- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย

๒๒

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ

พิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๕๒)

๒๓

ผู้อภิปราย

- นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์

๒๕, ๓๐, ๓๕

- นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์

๒๕, ๗๒, ๘๐, ๑๐๐

๑๐๘, ๑๐๙

- นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล

๒๖, ๒๗, ๒๘, ๔๗, ๔๘

๕๐, ๗๘, ๘๑, ๙๕, ๑๐๐

๑๐๒, ๑๐๓, ๑๐๔, ๑๐๘

- พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน

๒๘, ๗๐, ๗๑, ๗๓, ๙๘

- นายชลิต วิชยสุทธิ

๒๙, ๓๐, ๓๑

๓๒, ๘๓, ๙๑

- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี

๓๑, ๔๒, ๘๕

- นายวิเชียร ขาวขำ

๓๑, ๙๔

- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย

๔๖, ๖๕, ๖๖, ๘๓

๑๐๗, ๑๐๙

- นายสุชาติ ไลน์น้ำเงิน

๔๘, ๙๖

- นายนิรมิต สุจาวี

๕๓

- นายประเกียรติ นาสิมมา

๕๕

- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข

๕๘, ๘๘

- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง

๖๐, ๑๐๖

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

- นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ	๖๓
- นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์	๖๕, ๗๖
- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๖๘
- นายนิพนธ์ สะกิมี่	๖๙, ๙๒
- ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	๗๔, ๗๖
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	๗๗
- นายนิยม เวชกามา	๗๘, ๘๔, ๙๓
- นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ	๘๐, ๘๑, ๑๐๑
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๘๖
- นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส	๘๖, ๘๗
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๑๐๖
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๑๐๖, ๑๐๗, ๑๑๔
- นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ	๑๑๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๑๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๑๑๔

๗.๒ ตั้งซ่อมกรรมวิธีการการศาสนา

ศิลปะ และวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

เพราะถึงแก่กรรม (นายวีระ รักความสุข)

ผู้อภิปราย

- นางพัฒนา สังขทรัพย์

๑๑๕

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

๗.๓ ขอลอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม
และอายุความการฟ้องคดีบางประเภท)
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระ
การประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๓

๑๑๕

ผู้อภิปราย

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| - นายไพจิตร ศิริวรรณ | ๑๑๖, ๑๑๘, ๑๒๒, ๑๒๓ |
| - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๑๑๗, ๑๒๑ |
| - นายวิเชียร ขาวขำ | ๑๑๗ |
| - นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ๑๑๙, ๑๒๕ |
| - นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล | ๑๒๓, ๑๒๔ |
| - นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | ๑๒๗, ๑๓๐, ๑๓๑ |
| - นายวงศ์ เดชกิจวิกรม | ๑๒๘ |
| - นายธนิตพล ไชยนันทน์ | ๑๒๙ |
| - นายประเสริฐ จันทรรวงทอง | ๑๓๑, ๑๓๒, ๑๓๔ |
| - นายวิทยา แก้วภราดัย | ๑๓๑ |
| - นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ | ๑๓๓ |
| - นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ | ๑๓๕, ๑๓๖ |
| - นางสาวรังสิมา รอดรัศมี | ๑๓๕ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๗ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๒๙ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๘ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อ ๒๓๘ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ แต่เนื่องจากประเพณีของเราก็มียังมีอยู่ คิดคือว่าอยากจะระบายบ้าง ก็จะเปิดโอกาสสัก ๑๐ ท่านนะครับ เพราะว่าพระราชบัญญัติของเรายังไม่ไปไหนเลย ก็อยากจะขอแค่ ๑๐ ท่านนะครับ ข้างละ ๕ ท่าน ท่านแรกนะครับ ท่านนวัธ เตาะเจริญสุข ขอปรึกษาเรื่องด่วนที่สุด เชิญครับ

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพอย่างยิ่ง กระผม นายณวัธ เตาะเจริญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมมีเรื่องหรือเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่ไม่ควรบังเกิดขึ้นกับประชาชน เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม เวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา มีสุภาพสตรีท่านหนึ่งชื่อนางทัศนจะเดินทางกลับบ้านไปอำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี คุณทัศนก็ไปขึ้นรถตู้ที่ สน. ชนะสงครามหรือแถวท้องสนามหลวงนั่นเอง ระหว่างที่อยู่บนรถตู้ท่านประธานครับก็ได้มีดาบตำรวจท่านหนึ่งเป็นดาบตำรวจอยู่ สน. ดินแดง ปรากฏว่าดาบตำรวจท่านนี้ก็ได้ขึ้นรถตู้เหมือนกัน ประกอบกับนางทัศนสุภาพสตรีท่านนี้เขาทำงานบริษัทต่างชาติคือบริษัทได้หวั่นั่นเอง ระหว่างที่นั่งบนรถตู้ก็ได้มีโทรศัพท์เข้ามา บริษัทที่โทรเข้ามาก็ใช้ภาษาจีนกลางครับ ท่านประธาน หรือภาษาจีนที่เขาเรียกว่า ภาษากั๋วหวิ หรือ ก๊กก๊อั่นเอง ทางสุภาพสตรีท่านนี้คุณทัศนก็ได้ส่งภาษาตอบไปโดยใช้ภาษาจีนกลางโต้ตอบไป ปรากฏว่าดาบตำรวจท่านนี้ท่านประธานครับ เกิดการสงสัยขึ้นมาว่า เอ๊ะ สุภาพสตรีท่านนี้เป็นต่างชาติหรือเปล่า แต่ดาบตำรวจท่านนี้ไม่ได้อยู่ใน สน. ชนะสงครามครับท่านประธานอยู่ที่ สน. ดินแดง ครับ ได้ตั้งผมสุภาพสตรีท่านนี้ที่ชื่อนางทัศนตั้งผมลงจากรถตู้เลยครับ ท่านประธาน แล้วก็ขู่ว่า ขออนุญาตใช้คำพูดที่ขู่นะครับท่านประธาน เขาขู่ว่า เดี่ยวยิงแม่มึงเลย ท่านประธานครับ ดาบตำรวจท่านนี้ขู่ว่าแบบนั้นครับ ขู่ว่าเสร็จแล้วสุภาพสตรีท่านนี้นางทัศนก็ได้ควักบัตรประจำตัวประชาชนให้ดูบอกว่า ดิฉันเป็นคนไทย แต่ปรากฏว่าดาบตำรวจท่านนี้ไม่ฟังครับท่านประธานครับ ขู่ว่ากระชาก สุภาพสตรีท่านนี้ร้องไห้ครับ น่าสงสารมากครับท่านประธาน บอกชีวิตไม่ได้กลับบ้าน นาน ๆ จะกลับบ้านที่ไปเยี่ยมพ่อเยี่ยมแม่ ก็เกิดเหตุการณ์อย่างนี้ ท้ายสุดสุภาพสตรีท่านนี้ก็โทรหาผมบอกว่าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้น ผมก็แนะนำให้ไปแจ้งความ ก็ไปแจ้งความที่ สน. ชนะสงคราม ปรากฏว่าไปแจ้งความที่ สน. ชนะสงคราม ร้อยเวรชื่อ ร้อยตำรวจเอก ประกอบเย็นหลักร้อย ครับ ก็ไปแจ้งความไว้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาครับ ทำเป็นเรื่องเสนอมาดีกว่าครับ

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : ก็เลยแจ้งความไปแล้วท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ดีแล้วครับ

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : หลังจากแจ้งความไปแล้วแต่มันหนักไปกว่านั้นครับ มีข่าว ผมได้ยินเขาพูดกันให้ฟังว่านายตำรวจท่านนี้บอกว่าไม่กลัวหรอก เพราะมีผู้หลักผู้ใหญ่ฝากให้ ส่งให้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรื่องนั้นฟังเขามาไม่เป็นอะไรครับ

นายณวัธ เตาะเจริญสุข (ขอนแก่น) : ฟังเขามา วันนี้เลยอยากเรียนท่านประธานว่าถ้ามีตำรวจมีพฤติกรรมอย่างนี้ ๑ คนเท่านั้นละ ตำรวจ ๙๙ เปอร์เซนต์ในประเทศไทยผมเชื่อว่าเป็นคนดี ตำรวจดี แต่ถ้ามีตำรวจเลว ๆ สักคนหนึ่งแล้วมาทำเหตุการณ์แบบนี้วงการตำรวจเสื่อมเสียผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มันจะไม่ใช่ว่าผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งท่านประธานผมจะฝากท่านประธานขออนุญาตก่อนจะสรุป ฝากท่านประธานครับว่าช่วยดูเรื่องนี้ให้ด้วย ตำรวจท่านนี้เขาค่อนข้างจะมีอิทธิพลเท่าที่ทราบมา เขาบอกว่าเขามีอิทธิพล แต่ที่จะฝากท่านประธานอีกนิดหนึ่งท่านประธานครับ สุภาพสตรีท่านนี้ชื่อนางทัศน นามสกุล เตาะเจริญสุข เป็นพี่สาวผมเองครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นขนาดพี่สาว ส.ส. ยังกล้าขนาดนี้ แล้วถ้าเป็นลูกหลานเราพี่น้องประชาชนเราจะรู้สึกอย่างไร จะมีทางต่อสู้หรือครับ เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและผมก็จะนำเรื่องนี้เสนอเข้าคณะกรรมการการตำรวจโดยเร็วครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป
คุณสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
ผมขอใช้สิทธิพาดพิงนิดเดียวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ร้อยตำรวจโท เขาวริน
ท่านเป็นผู้แทนราษฎรครับ เป็นอดีตตำรวจท่านนั้นครับ ไม่ได้พาดพิงนะครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : เมื่อสักครู่
เพื่อนสมาชิกที่อภิปรายหรือเมื่อสักครู่นี้ใช้คำว่า ตำรวจเลว ๆ ผมสะดุ้งเลยครับท่านประธาน
เพราะตำรวจที่ดีก็มี อย่างผมนี้ได้รับเลือกตั้งมา ๘ สมัย ทั้ง ส.ส. ส.ว. เพราะฉะนั้น
ผมยืนยันว่าตำรวจไม่ใช่ตำรวจเลว ๆ หรอกครับ ตำรวจดีก็มีครับ เฉพาะรายนี้เท่านั้นละครับ
ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ก็อยู่
พรรคเดียวกัน พูดกันครับ คุณสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ เชิญครับ

นายสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สมชาย ไส่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ
ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านวัชระ เพชรทอง ที่ได้ให้โอกาสคิวในการอภิปรายในวันนี้
ผมมีเรื่องเร่งด่วนท่านประธานที่อยากจะหารือ แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของ
พี่น้องประชาชนชาวไทยทั้งประเทศเป็นอย่างยิ่ง นั่นก็คือเรื่องขบวนการไฟสายตรัง-กรุงเทพฯ
ประสบอุบัติเหตุตกรางที่สถานีเขาเต่า อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ ๕
ที่ผ่านมา ท่านประธานครับ จากการประสบเหตุครั้งล่าสุดทำให้มีผู้เสียชีวิตทั้งสิ้น ๗ ราย
แล้วก็มีผู้บาดเจ็บร่วม ๔๐ คน ถือเป็นการสูญเสียครั้งยิ่งใหญ่อีกครั้งหนึ่งของประเทศเรา
ในเรื่องของการคมนาคมทางรถไฟ เรื่องดังกล่าวนี้เหตุที่เกิดขึ้นสร้างความสะเทือนใจให้
พี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง
ไม่ว่าจะเป็นผม ท่านสุกิจ อัดอปกรณ์ ท่านสมบุญฤทธิ์ อุทัยเวียนกุล และท่านสาทิพย์
วงศ์หนองเตย มีความห่วงใยเป็นอย่างยิ่ง และโดยเฉพาะท่านชวน หลีกภัย นั้นวันเกิดเหตุ
ตอนเช้าได้โทรศัพท์ไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทั้ง ๓ ท่าน

คือท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน ท่านมนตรี ปาน้อยนนท์ และท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ได้ดำเนินการไปดูแลผู้บาดเจ็บอย่างเร่งด่วนด้วย ที่น่าภูมิใจอย่างยิ่งท่านประธานครับ ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ได้ลงไปเยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชนถึงสถานที่เกิดเหตุ และตามโรงพยาบาล ก็ต้องกราบขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี ณ โอกาสนี้ด้วย บังเอิญว่าผู้ที่เสียชีวิต ๗ ราย ท่านประธานครับเป็นคนจังหวัดตรัง ๔ ราย ขณะนี้ตั้งศพบำเพ็ญกุศลอยู่ในพื้นที่ของอำเภอย่านตาขาว แล้วก็อำเภอย้ายยอด ผมอยากจะให้ท่านประธานได้รับทราบมาจากเหตุที่เกิดดังกล่าวนี้ท่านประธานครับ ถือเป็นสถิติที่ค่อนข้างจะรุนแรง ผมอยากเรียนท่านประธานว่าปี ๒๕๕๑ นี้ เหตุเกิดรถไฟตกรางค่อนข้างจะมาก ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานดูสถิติครับ ตกราง ๑๑๑ ครั้ง ตาย ๖ ศพ บาดเจ็บ ๗๑ คน ปี ๒๕๕๑ ตกราง ๑๔๓ ครั้ง ตาย ๕ ศพ บาดเจ็บ ๑๗ คน ปีนี้ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน รถไฟตกรางไปแล้ว ๓๘ ครั้ง ไม่รวมครั้งนี้ นี่คือการสูญเสียครั้งยิ่งใหญ่ ผมอยากเรียกร้องไปยังรัฐบาลให้พลิกวิกฤติครั้งนี้เป็นโอกาสในการที่จะปรับปรุงกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อจะได้เชื่อว่าการรถไฟนั้นเป็นการบริการคมนาคมพี่น้องประชาชน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : ที่ถูก สะดวกแล้วก็ปลอดภัยที่สุด แต่วันนี้ไม่ทราบจะปลอดภัยจริงหรือไม่ ผมอยากให้รัฐบาลได้พลิกวิกฤติครั้งนี้เป็นโอกาสในการสร้างความปลอดภัยให้กับพี่น้องประชาชนในการเดินทาง

อีกอย่างหนึ่งครับท่านประธาน ในเรื่องของค่าเสียหาย อยากให้รัฐบาลได้ดูแลเป็นพิเศษ โดยเฉพาะไม่ว่าจะเป็นผู้บาดเจ็บ หรือการชดเชยผู้เสียชีวิตรายละเอียด ๘๐,๐๐๐ บาท ไม่พอท่านประธานครับ เราต้องเพิ่มให้มากกว่านี้อีก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาแล้วครับ

นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไป
คุณนฤมล ธารดำรงค์

นางนฤมล ธารดำรงค์ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางนฤมล ธารดำรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ
พรรคเพื่อไทยค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องอยากจะมาหารือท่านประธานด้วยกัน ๑ เรื่องนะคะ
เป็นความเดือดร้อนของประชาชนในเขตหมู่ ๓ ในคลองบางปลากด -----

เนื่องจากว่าตรงนี้เป็นเขตหมู่บ้านนวมารมย์ ทางหมู่บ้านก็ได้แจ้งมากับทางดิฉันร้องเรียน มาว่าเป็นเขตหมู่บ้านนวมารมย์ ทางหมู่บ้านก็ได้แจ้งมากับทางดิฉันร้องเรียนมาว่าได้ยกที่ ถนนในหมู่บ้านให้กับหลวงเวียงร้อยมาเกือบ ๒ ปีแล้ว แล้วก็ได้แจ้งว่าในเขตนี้เป็นเขต น้ำท่วมทั้งหมดเลย เพราะหมู่บ้านนี้มีทั้งหมด ๖ ซอยด้วยกันนะคะ มี ๓๐๐ กว่าครัวเรือน ๓๐๐ กว่าบ้านเรือนนะคะ ชาวบ้านเดือดร้อนกันอย่างมาก เพราะไม่ว่าจะเป็นหน้าน้ำ จะเป็นหน้าฝน น้ำก็จะท่วมเอ่อขึ้นมาตลอด แล้วก็ไม่ได้ได้รับความดูแลจากผู้เกี่ยวข้องเลย ก็เลยอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปทางผู้เกี่ยวข้องว่าอยากให้ช่วยไปดูแลในเรื่อง ถนนหนทาง ยกกระต๊อบถนนให้เขาหน่อย เพราะถนนเขาในหมู่บ้านจะต่ำกว่าถนนเมน (Main) หลักของหลวงพอสุมควรรนะคะ แล้วก็เขตนี้อยู่ในคลองบางปลากด อำเภอ พระสมุทรเจดีย์ ก็ต้องขอฝากท่านประธานด้วยคะ ขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เชิญครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดจันทบุรี ผมขอหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง คือให้แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดจันทบุรี มีด้วยกันทั้งหมด ๒-๓ เรื่องครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๑ เรื่องน้ำท่วมและน้ำป่าไหลหลากเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาครับ ท่านประธาน โดยมีถนนและสะพานขาดไปหลายสายหลายสะพานที่เดียวครับ และมี พิษผลทางการเมืองการเกษตรได้รับความเสียหายมากในจังหวัดจันทบุรีครับ และ

เรื่องที่ ๒ เรื่องขอให้มีการประปาใช้แล้วก็ปรับปรุงซ่อมแซมท่อน้ำประปา ที่มีความเสียหายหรือชำรุดอยู่หลายจุดหลายที่ในจังหวัดจันทบุรีนะครับ คือเพื่อให้มีน้ำ ใ้ใช้บริโภคและอุปโภคให้กับพี่น้องชาวบ้านในจังหวัดจันทบุรี คือมีที่ตลาดเมืองใหม่ ของตำบลนายายอาม และมีที่บ้านช้างข้ามของตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี แล้วก็มียู่ที่หมู่บ้านทรัพย์มณีจันทร์ที่ตำบลท่าใหม่ อำเภอท่าใหม่ ตลอดไปถึงทางแขวงการทางจังหวัดจันทบุรีได้ขยายพื้นที่ช่องจราจรกำลังปรับปรุงอยู่

เลยมีท่อน้ำประปาเกิดความเสียหายที่บ้านหนองคล้า บ้านห้วยสะทอน ตำบลทุ่งเบญจา อำเภอกำแพง จังหวัดจันทบุรีด้วยนะครับ รวมทั้งหมด ๓-๔ จุดนี้ อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลปรับปรุง ตลอดไปถึงประสานไปยังเทศบาลและ อบต. ในพื้นที่ ออกสำรวจด้วยเพื่อเป็นการเร่งด่วน และทั้งหมดนี้ช่วยส่งข้อมูลมายัง ส.ส. ในพื้นที่ด้วย เพื่อรับทราบว่าคุณได้เข้าไปแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องชาวบ้านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณอำนาจ คลังผาเชิญครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ขอหารือเรื่องน้ำท่วม อำเภโคกสำโรงต่อท่านประธานในวันนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานครับปัญหาน้ำท่วมที่อำเภโคกสำโรง เป็นปัญหาต่อเนื่องมาตลอด โดยเฉพาะเมื่อปีที่แล้วน้ำท่วมตลาดโคกสำโรง พี่น้องประชาชนเสียหายคนหนึ่งเป็นแสนบาทนะครับ และในปีนี้ก็เช่นกันน้ำท่วมอำเภโคกสำโรงเช่นกันก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมทางหลวงท่านประธานครับ อยากจะให้กรมทางหลวงนี้เปิดท่เป็นสะพาน ๒ จุดด้วยกันครับ ถนน ๒๐๕ สายสุรนารายณ์และถนนพหลโยธิน ช่วงวัดป่าธรรมโสภณที่อำเภโคกสำโรง เพราะเป็นจุดต่อเล็ก น้ำไหลไม่ทัน ซึ่งทำให้ปัญหาน้ำท่วมในตลาดโคกสำโรง และ

ในส่วนที่ ๒ ท่านประธานครับถนนพหลโยธิน เพราะถนนนี้น้ำท่วม หมู่ ๓ หมู่ ๔ หมู่ ๙ หมู่ ๘ น้ำท่วมตลอด ก็อยากจะให้ทางกรมทางหลวงได้ดำเนินการเพิ่มท่หรือจะทำเป็นบล็อก (Block) -----

หรือจะทำเป็นสะพานที่จะให้น้ำในส่วนนี้ไหลได้สะดวกก็จะเป็นการแก้ปัญหาได้ส่วนหนึ่ง และถนนสุนทรารายณ์ ท่านประธานครับ ถนนสุนทรารายณ์ โรงเรียนบ้านโคกสำโรงวิทยา ท่วมมาตลอดนะครับ เพราะเนื่องจากน้ำมันไหลไม่ทัน ท่อเล็ก หากให้ทางกรมทางหลวง ได้เพิ่มท่อหรือทำเป็นสะพานเป็นบล็อกล่ะ มันก็จะช่วยระบายน้ำได้ดีขึ้น แต่ในขณะนี้ได้รับความช่วยเหลือจากกรมชลประทานท่านประธาน ต้องขอชมเชยหัวหน้าโครงการ ชลประทานที่ลพบุรีนะครับ ชลประทานจังหวัดได้ช่วยเหลือเครื่องไปสูบน้ำให้กับพี่น้องประชาชนชาวอำเภอกอคำโรง ทำให้พื้นที่ที่ท่วมขังแห้งได้อย่างรวดเร็ว ตรงนี้ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทางกรมชลประทานได้ช่วยเหลือเรื่องเครื่องสูบน้ำนะครับ แต่ประเด็นสำคัญคืออยากจะให้กรมทางหลวงได้ทำท่อระบายน้ำรอบในอำเภอกอคำโรง สามารถที่จะช่วยระบายน้ำให้กับพี่น้องชาวอำเภอกอคำโรง และอีกส่วนหนึ่งในปีนี้ น้ำท่วมขังทำให้เหมือนฝายเล็ก ๆ ขาดหลายตอนก็อยากจะฝากท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้เร่งช่วยเหลือซ่อมแซมอ่างเก็บน้ำ ฝายน้ำที่ขาดในพื้นที่อำเภอกอคำโรงที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมครั้งนี้ และถนนหลายสายซึ่งน้ำท่วมก็เป็นหลุมเป็นบ่อ หลายสายในอำเภอกอคำโรง สระโบสถ์ โคกเจริญและหนองม่วงถนนเสียหายชำรุด ก็อยากจะให้ทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทได้เร่งซ่อมถนนดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนให้สามารถเดินทางไปมาได้สะดวกครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณธนิตพล ไชยนันทน์ ไม่อยู่นะครับ คุณบัญญัติ เจตนจันทร์ เชิญครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอหารือท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรไปถึงรัฐบาลดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ถึงกระทรวงสาธารณสุข ราษฎรในพื้นที่จังหวัดระยองฝากผม มากราบขอพระคุณกองทุนพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เพื่อคนไข้ยากจน ที่ตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลอำเภอกาหลง และยังตั้งอยู่ในโรงพยาบาลทั่วประเทศจำนวน

๓๐๐ กว่าแห่ง ที่ผมนำมาเรียนในที่ประชุมแห่งนี้เพราะว่าหลายท่านน่าจะครับ ผมเชื่อว่าส่วนใหญ่ก็ยังไม่รู้ว่ามียกย่องสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อผู้ป่วยยากจนในโรงพยาบาลในพื้นที่ทั่วประเทศไทยนะครับ กองทุนสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี นั้นตั้งขึ้นมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๖ สืบเนื่องจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ท่านได้เสด็จพระราชดำเนินไปเยี่ยมราษฎรในถิ่นทุรกันดารและมีผู้ป่วยมาพบแพทย์ในหน่วยพระราชทาน แต่เนื่องจากมีผู้ป่วยอีกจำนวนหนึ่งจำเป็นจะต้องได้รับการดูแลรักษาในภายหลัง พระองค์ท่านก็เลยพระราชทานทุนทรัพย์เพื่อจัดตั้งกองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ปัจจุบันนั้นจนถึงปี ๒๕๕๗ มีกองทุนทั้งสิ้น ๓๘๔ แห่ง มีเงินกองทุนรวมกันทั้งสิ้นประมาณ ๓๙ ล้านบาทเศษ แต่จะปีนั้นช่วยเหลือผู้ป่วยยากจนจำนวนมาก เมื่อผมไปดูในรายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของกองทุนพระราชทานเพื่อสงเคราะห์คนไข้ยากจนในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี แล้วก็พบว่ามียกย่องหลายแห่งในกระทรวงสาธารณสุขนะครับ ไม่ได้มีการเคลื่อนไหวกองทุนนี้เลย ก็อยากจะฝากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้สั่งการให้กระทรวงสาธารณสุขนั้นได้จัดตั้งสำนักงานกองทุนพระราชทานดังกล่าวในโรงพยาบาลที่มีกองทุนอยู่แล้ว แล้วก็ช่วยสนับสนุนให้มีการดำเนินการเพิ่มทุนแล้วก็จัดระเบียบให้ผู้ป่วยยากจนเข้าถึง เนื่องจากกองทุนนี้เป็นมงคลอย่างยิ่งสำหรับกระทรวงสาธารณสุข ก็อยากจะให้ขยายผล ซึ่งพระองค์ท่านก็ได้จัดพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์มาสมทบให้เป็นประจำทุกปีนะครับ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานสภาให้ได้ไปถึงกระทรวงสาธารณสุขด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย เชิญครับ

นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ส.ส. ทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคเพื่อไทย ผมมีคำปรึกษาหารือ แล้วก็จะเป็นคำขอไปยังท่านประธานสภาเพื่อไปยังรัฐบาลนะครับ คืออย่างนี้ครับท่านประธานที่เคารพครับ เรามีเงินกู้ในเรื่องของรัฐบาลไปดำเนินการต่าง ๆ ๔-๕ อย่างด้วยกัน ซึ่งผมสงสัยนะครับ

อันแรก ก็คือปี ๒๕๕๒ ปีนี้ มีงบประมาณปกติตั้งไว้ ๑,๘๓๕,๐๐๐ ล้านล้านบาท งบกลางปี ๒๕๕๒ รัฐบาลได้ขออนุมัติต่อสภาอีก ๑๑๖,๗๐๐ ล้านบาท แล้วก็ยังมีเงินกู้เป็นพระราชกำหนด ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท งบพระราชบัญญัติอีก ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งผ่านวุฒิสภาไปแล้ว แล้วก็ยังมีปี ๒๕๕๓ ที่ผ่านสภาเช่นเดียวกัน คือ ๑.๗ ล้านล้านบาท ท่านประธานครับ ทั้งหมดนี้รวมกันเป็น ๔,๔๕๑,๗๐๐ ล้านล้านบาท รัฐบาลเริ่มทำงาน พูดกันอย่างตรงไปตรงมา คือเดือนมกราคมปีนี้ แล้วก็สิ้นสุดงบประมาณที่ผมพูดทั้งหมดในเดือนกันยายนปีหน้า รวมแล้วรัฐบาลจะมีเวลาทำงานบริหารเงินตรงนี้ ๖๓๐ วัน หรือเวลาประมาณ ๒๑ เดือน คิดออกมาแล้ววันละ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ดังนั้นผมเองก็เลยอยากจะทราบว่างบประมาณวันละ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่ทำไปแล้วมีอะไรบ้าง และที่กำลังทำอยู่ และที่จะทำต่อไปในปีต่อไปมีอะไรบ้าง เพราะขณะนี้เงินจำนวนมหาศาลดังกล่าวนี้ครับ ตอนหลัง ๆ นี่จะเป็นเงินกู้เสียเยอะ ซึ่งเงินกู้ขึ้นพี่น้องประชาชนรวมทั้งตัวผมเองและคนทั้งหลายในประเทศนี้ต้องร่วมกันชดใช้ทั้งต้นทั้งดอก ๙๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท นี่ไม่นับงบประมาณ ๑.๘ ล้านล้านบาท และ ๑.๗ ล้านล้านบาทของ ๒ ปีที่ผ่านมา เป็นไปได้ไหมครับท่านประธานที่เคารพว่าในส่วนที่ทำไปแล้ว กำลังจะทำ เราจะขอได้อย่างไร ฝากท่านประธานบอกไปยังรัฐบาลด้วยว่าส่งมาให้ ส.ส. ได้ไหมครับ เพราะตอนนี้เราอยากจะรู้ว่ารายละเอียดดังกล่าวเป็นอย่างไรบ้างขอฝากท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณพจนารถ แก้วผลึก เชิญครับ

นางพจนารถ แก้วผลึก (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน พจนารถ แก้วผลึก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคประชาธิปัตย์
เรื่องที่ดิฉันจะปรึกษาท่านประธานในวันนี้ก็คือเรื่องชุมชนพอเพียง ท่านประธานคะ
ในฐานะที่ดิฉันเป็น ส.ส. ใหม่ก็ได้ลงพื้นที่ แล้วก็ได้นำคำปรึกษาเกี่ยวกับโครงการชุมชน
พอเพียง ซึ่งทางสมาชิกฝ่ายค้านได้พูดกันมากในโครงการนี้ ดิฉันก็ได้ทราบมาจาก
พี่น้องประชาชนหรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเกี่ยวกับโครงการ เอสเอ็มแอล (SML) ซึ่งเป็น
โครงการของรัฐบาลที่ผ่านมา ก็มีปัญหาทุจริตมากมายในบางพื้นที่ แต่ก็ไม่มีการร้องเรียนกัน
เหมือนโครงการชุมชนพอเพียง แล้วก็ทราบมาว่ามีการแบ่งผลประโยชน์กัน
แต่ผลประโยชน์อาจจะลงตัวนะคะ ตั้งแต่ระดับผู้นำท้องถิ่นหรือว่าพี่น้องประชาชน
ซึ่งได้บอกดิฉันมาหลาย ๆ เรื่อง แต่ก็คงไม่มาชี้แจงว่าสาเหตุมาจากอะไรบ้าง หรือว่า
ในเงินกองทุนหมู่บ้าน ท่านประธานทราบไหมคะว่างบประมาณต่าง ๆ เหล่านี้ ก็เหมือน
ดาบสองคม ซึ่งถ้าปฏิบัติดีก็จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน แต่ถ้าปฏิบัติไม่ดีก็จะ
เกิดการแตกแยกในชุมชนอย่างกว้างขวาง เพราะผลประโยชน์ จนมาถึงโครงการชุมชน
พอเพียง ดิฉันคิดว่าเงินงบประมาณต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเงินภาษีของประชาชน เราก็ควรจะ
นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ๆ แต่ถ้าชุมชนไหนนำไปใช้แล้วไม่ได้ประโยชน์ ก็ไม่ควรจะให้หรือ
สนับสนุนต่อไป แต่ถ้าชุมชนไหนนำไปใช้ประโยชน์ก็ควรจะให้เป็นชุมชนตัวอย่างนะคะ -----

ดิฉันคิดว่าในฐานะที่เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันก็อยากเรียกร้องให้ช่วยกัน
 ที่เน้นในการทำโครงการที่จะมีประโยชน์ให้กับชาวบ้านหรือว่าเป็นหูเป็นตาให้กับรัฐบาล
 เพราะงบประมาณต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นเงินภาษีของพี่น้องประชาชน ท่านประธานคะ
 ดิฉันเชื่อมั่นว่าทางรัฐบาลก็ไม่ได้มีความปรารถนาจะให้มีการทุจริตเกิดขึ้นแต่อย่างไร
 รัฐบาลมีความมุ่งมั่นและตั้งใจจะสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง แข็งแกร่ง ให้ประชาชนและชุมชน
 ซึ่งต้องร่วมกันคิด ร่วมกันทำและร่วมกันรับผิดชอบต่อการตัดสินใจทำสิ่งดี ๆ ให้ชุมชน
 อย่างไรก็ตามหากยังจำได้ว่าผลการสำรวจทาง เอบีเอซี (ABAC) ระบุว่าคนไทย
 ที่สำรวจจำนวนกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่คิดว่าการโกงกินบ้างไม่เป็นอะไร จะเป็นด้วยทัศนคติ
 และค่านิยมเช่นนี้หรือไม่ที่ส่งผลให้ต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในบางพื้นที่ ท้องที่ อย่างไรก็ตาม
 การทุจริตที่เกิดขึ้นบ้างนี้หากเป็นจริงก็ไม่ควรจะเป็นเหตุจะไปหยุดยั้งโครงการทั้งหมด
 เพราะยังมีชุมชนอีกเป็นจำนวนมากที่เขาจะสามารถดำเนินการไปได้เป็นอย่างดีและเป็น
 ประโยชน์ต่อประชาชน สิ่งที่สำคัญที่สุดท่านประธานคะ หากทุกคนคิดถึงประโยชน์
 โดยส่วนรวมของประชาชนหากพบว่ามีทุจริตเกิดขึ้นจริงก็ต้องร่วมมือ ร่วมใจกัน
 แก้ปัญหา ท่านมีข้อมูลใดก็ต้องส่งมาให้ทางรัฐบาลและฝ่ายรัฐบาลก็ต้องเร่งแก้ไขโดยเร็ว
 ทำวันนี้ดิฉันเชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะยังคงมุ่งมั่นและตั้งใจสร้างชุมชนให้แข็งแกร่งเพื่อจะได้
 สามารถยืนอยู่บนขาของตนเองได้และดูแลชุมชนกันเองได้ในอนาคต ดิฉันจึงขอฝาก
 ท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลให้พิจารณาด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณเปล่งมณี
 เร่งสมบูรณ์สุข เชิญครับ

นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข (เลย) : กราบเรียนท่านประธานสภาคะ
 สืบเนื่องจากมีท่าน ส.ส. วิชัย สามิตร จังหวัดหนองบัวลำภู มีเรื่องหารือที่เป็นเรื่อง
 ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเดือดร้อนมากดิฉันขอให้ท่านพูดในส่วนของดิฉัน
 และดิฉันขอหารือในวันพรุ่งนี้เป็นคนที่หนึ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือคุณไม่ใช่สิทธิ
 ใช่ไหมครับ ผมจะต้องเรียงตามลำดับให้

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : คือท่านมีเรื่องเดือดร้อนมาก
ของพี่น้องประชาชนนะค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เดือดร้อนทุกคนละครับ

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : ขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือคุณสละสิทธินะครับ

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : ดิฉันขอใช้สิทธิของดิฉันโอนให้
คุณวิชัย สามิตร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันโอนกันไม่ได้หรอกครับ
มันโอนกันไม่ได้มันไม่ใช่ควาย วัวที่จะโอนตัวพิมพ์ครับ

นายวิชัย สามิตร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานครับ ผม วิชัย สามิตร
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู มีเรื่องเดือดร้อนอยากหาหรือท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวครับ ผมยังไม่ได้
อนุญาต คือต้องเป็นระเบียบครับ ทำงานไม่มีระเบียบมันก็ไปไม่ได้แน่ครับ ขอความกรุณา
เถอะครับ เมื่อคุณเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข สละสิทธิก็ต้องคุณสมบุญ อุทัยเวียนกุล
เชิญครับ

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : อย่างนั้นดิฉันขอใช้สิทธิค่ะท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อ้าว คุณจะกลับไป
กลับมาอย่างไร

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : ก็ตอนแรกนี้กว่าท่านประธาน
จะอนุญาตให้ท่านวิชัย สามิตร ค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่อนุญาตครับ
เพราะมันเยอะเหลือเกินนะครับ ตั้ง ๒ หน้า ถ้าคุณจะพูดก็พูดผมอนุญาต

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลย) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเลย เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอหาหรือท่านประธาน ๒ เรื่อง

เรื่องแรกนะคะ ดิฉันได้ลงพื้นที่เฝ้าระวังในวันออกพรรษาพบปะพี่น้องประชาชนและได้เดินทางไปในตำบลผาน้อยกับตำบลศรีสงครามก็เห็นถนนลาดยางเป็นหลุมเป็นบ่อและมีความเสียหายมาก เนื่องจากมีรถใหญ่ไม่ว่าจะเป็นรถที่ออกมาจากโรงโม่หิน แล้วก็รถที่ใช้ในการเกษตรนะคะ ดิฉันจึงขอให้ทางกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยเหลือถนนเส้นนี้ด้วยคือประกอบไปด้วยหมู่บ้านบ้านผาน้อย หมู่ ๑ ถึงบ้านกลางหมู่ ๑๓ จนถึงบ้านบึงไสล หมู่ ๒ รวมระยะทาง ๘ กิโลเมตรเศษนะคะ แล้วพี่น้องประชาชนใช้สัญจรถึง ๔,๐๐๐ กว่าคนนะคะ

เรื่องที่สองก็คือ ถนนลูกรังของตำบลผาน้อยทั้งตำบลมีความเดือดร้อนมากจากการเกษตรของปีที่แล้วและปีก่อน ๆ นี่พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะผู้นำก็หาหรือดิฉันมาว่าช่วยแก้ไขปัญหานี้ด้วยเพราะว่าผู้นำเคยทำเรื่องนี้ส่งมายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว แล้วก็ไม่ได้มีการแก้ไขหรือได้รับอนุมัติงบประมาณตรงนี้ ดิฉันจึงขอวิงวอนเรียกร้องช่วยเล็งเห็นถึงความสำคัญและปัญหาของพี่น้องเกษตรกรเกี่ยวกับถนนลูกรัง ถนนของตำบลผาน้อย ไม่ว่าจะเป็นหมู่ ๖ หมู่ ๑๒ หมู่ ๑๕ หมู่ ๑๘ และหมู่ ๑๙ ของตำบลผาน้อย อำเภอวังสะพุง ก็ขอขอบคุณมากค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสมบุญธิดุทัยเวียนกุล เชิญครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็คงต้องขออนุญาตเรื่องของรถไฟตกวาง
 ขบวนตรัง-กรุงเทพฯ เพิ่มเติมนะครับ จากที่ ส.ส. สมชาย โล่สถาพรพิพิธ ได้หารือกับ
 ท่านประธาน ในฐานะผู้แทนราษฎรก็ต้องขอขอบคุณมูลนิธิต่าง ๆ อาสาสมัครกู้ภัย
 โรงพยาบาลหัวหิน ทั้งแพทย์ เจ้าหน้าที่ โรงพยาบาลปรางบุรี แล้วก็มีโรงพยาบาลเอกชน
 รวมถึงสถาบันที่สำคัญก็คือสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ซึ่งมีคุณหมอชาติรี
 เป็นเลขาธิการ แล้วก็มีคุณณฐาดาเป็นผู้จัดการได้ประสานช่วยเหลือพี่น้องประชาชน
 ที่ประสบภัยวันนั้น ผมเองก็มีโอกาสลงไปถึงพื้นที่ทันทีที่ทันท่วงทีก็ได้ไปเห็นการทำงานก็ต้อง
 ขอขอบคุณกันจริง ๆ ท่านประธานครับ เรื่องที่จะขอหารือเรื่องต่อไปก็คือ อยากให้ทาง
 ท่านประธานได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการกองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิครับ
 ของสำนักนายกรัฐมนตรีก็คือขอให้อนุมัติให้มีการก่อสร้างถนนสายคู่ขนานริมหาด
 ปากเมง อำเภอสิเกา จังหวัดตรังครับ ซึ่งมีระยะทางประมาณ ๑,๔๕๐ เมตร
 แล้วก็ก่อสร้างถนนสายรัชมังคลาภิเษก ซึ่งยาวทั้งหมด ๗๒๕ เมตร ซึ่งขณะนี้
 นายกองคํารบริหารส่วนตำบลนครได้ทำหนังสือมา เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่
 เสี่ยงภัยสึนามิครับท่านประธาน ถ้าเกิดกรณีเกิดคลื่นขึ้นมา พี่น้องประชาชนสามารถที่จะ
 วิ่งหนีจากชายหาดขึ้นมาถนนเส้นดังกล่าวได้ ก็อาจจะสามารถรักษาชีวิตได้

เรื่องที่ ๒ คือขอหารือเรื่องสะพานข้ามแม่น้ำปะเหลียนครับ ซึ่งจะเป็นการ
 ก่อสร้างระหว่างอำเภอกันตังกับอำเภอสทิงพระครับ จะเป็นการร่นระยะทางให้กับ
 พี่น้องประชาชนในการเดินทาง รวมถึงเพื่อบรรเทาสินค้าระหว่างท่าเรืออำเภอกันตัง
 จังหวัดตรังกับท่าเรือของจังหวัดสตูล ซึ่งขณะนี้ได้มีการศึกษาทำประชาพิจารณ์หลายครั้ง
 ด้วยกันครับ ครั้งล่าสุดก็คือเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา พี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ฟาก
 ทั้งฝั่งอำเภอกันตัง แล้วก็ฝั่งอำเภอสทิงพระ มีความประสงค์ให้ทางรัฐบาลได้ก่อสร้าง
 สะพานดังกล่าวครับ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนทุกเรื่องนะครับ
 ก็ขอฝากกราบเรียนท่านประธานได้ทำหนังสือให้กับสมาชิกด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือที่ผมได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ฝ่ายละ ๕ ท่าน ตอนนี้ก็ครบฝ่ายละ ๕ ท่านแล้วนะครับ แล้วตอนนี้ก็ป้ายสองโมงกว่าแล้วนะครับเรายังไม่ได้เดินอะไรเลย ส่วนคุณรังสีมานั้นเหลืออีก ๔ ท่าน จึงจะถึงท่านนะครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานคะ ฟังดิฉันนิดหนึ่งนะคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องพูดอะไร ไม่ต้องฝากอะไรแล้วครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ไม่ได้ฝากคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเอาตามกติกาครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ถ้าท่านทำตามกติกา ท่านดูนะดิฉันนั่งรอท่านอยู่ว่าท่านทำตามกติกาจริงหรือไม่ ท่านลองดูอันดับแรกเลยนะคะ ท่านที่ ๑ อยู่อันดับที่ ๓๕ แต่ท่านให้พูดก่อนคนที่ ๑ จังหวัดดิฉันเดือดร้อนพูดมาหลายหนแล้วจนปลาชืดออกจากบ่อหมดแล้วยังไม่ได้พูดเลย ถ้าไม่ได้พูดวันนี้ประชาชนก็หมดแล้ว เจ็บหมดแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่เป็นอะไรครับ

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ท่านบอกว่าท่านพูดตามลำดับ ท่านดูสิคะ ท่านนวัธ เตาะเจริญสุข อยู่อันดับที่ ๓๕ ได้พูดคนที่ ๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เจ้าหน้าที่เขาส่งมาให้ผมอันดับ ๑

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ดิฉันก็เอามาจากเจ้าหน้าที่มาเหมือนกันว่าดิฉันจะได้พูดไหม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเลขาธิการช่วยชี้แจงหน่อยครับ ท่านเลขาธิการไม่อยู่ ก็ท่านกาแดงมาให้ผม

นางสาวรังสีมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กาแดง ดิฉันไม่ได้กาแดงเลยพูดไม่ได้ใช่ไหม ดิฉันเหลือพูดไม่ได้ใช่ไหม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณมีสิทธิพูด แต่ว่า
คิวของคุณยังไม่ถึงครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ก็นั่นคิวก็ไม่ถึงเหมือนกัน
คิวที่ ๓๕ ดิฉันคิวถึงก่อนยังไม่ได้พูดเลย แต่คิว ๓๕ ได้พูดก่อน แล้วดิฉันเป็นเรื่อง
ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ถ้าประธานให้ดิฉันพูดป่านนี้เสร็จไปแล้วค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเขาก็ต่างครั้งที่แล้ว
ท่านเลขาธิการว่าอย่างนั้นครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ดิฉันก็ตกค้างคราวที่แล้ว
ท่านดูสิคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็นี่อยู่อันดับขึ้นต้นแล้ว
นะครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ต้องพูดวันนี้ละคะ เพราะว่า
ปลาสดมันหมดไปทุกบ่อแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือคุณเอาตามอารมณ์
คุณไม่ได้

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ไม่ใช่ ดิฉันไม่ได้เอาตาม
อารมณ์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียเวลาครับ ครั้งแรก
ผมจะพยายามผ่อนผันนะครับ แต่ตอนนี้ผมไม่ผ่อนผัน ผมถือกติกาแล้วครับ

ตอนนี้มีผู้เซ็นชื่อเข้าประชุม ๓๐๐ ท่านแล้วนะครับ ผมขอดำเนินการ
ตามระเบียบวาระนะครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ประธานแล้วครับ
หมดแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

นายนิยม วรรณปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ ผมขอส่งเป็นหนังสือครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิยมพอแล้วครับ
ของคุณก็จะถึงอยู่แล้วเหมือนกัน พรุ่งนี้จะให้พูดสักชั่วโมงครึ่งครับ ส่งได้ครับ
ผมจะนั่งชั่วโมงครึ่งให้คุณพูดเต็มที่ครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมนะครับ

รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน ๓ เรื่อง

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์
ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑
 (๒) รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนสำหรับ
 ปีบัญชี ๒๕๕๑ (๑ มกราคม ๒๕๕๑ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑) ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อ
 ที่อยู่อาศัย และ

(๓) ให้ความเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

เรื่องใน (๓) ไม่ได้ปรากฏในระเบียบวาระนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรอง
 รายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปี ๒ จำนวน ๑๐ ครั้ง
 คือ

- ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ และวันศุกร์ที่
 ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันเสาร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๒

- ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ และ

- ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

นายวัชร เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับมีอะไรครับ
 คุณวัชรครับ คุณจะแก้ไขอะไร จบอันนี้เดี๋ยวคุณค่อยแก้ไขได้ครับ เดี่ยวสักครู่นะครับ

ซึ่งได้วางไว้ทั้ง ๑๐ ครั้ง ทางสภาได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง เชิญคุณวัชรเรื่องนี้ครับ เรื่องอื่นไม่เกี่ยวนะครับ

นายวัชร เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ไม่ใช่เรื่องปลาสลิดครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัชร เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอเสนอที่จะแก้ไขคำผิดในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๒ หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๔ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอภิปรายคำว่า มูลนิธินี้ ครับ คือหมายถึงผมชูเอกสารที่เป็นเอกสารมูลนิธิ ๑๑๑ แล้วผมใช้คำว่า มูลนิธินี้ แต่เขาพิมพ์เป็น ลี แก้ไข ล เป็น น นะครับ และหน้า ๒๑๔ บรรทัดที่ ๑๘ ท่านประธานครับ ผมได้อภิปรายคำว่า โลกวัชชะ แต่เขาพิมพ์เป็น โลกาวัชชะ คือโลกนี้ไม่ได้ของผมคนเดียว โปรดแก้เป็น โลกวัชชะ ครับ คือ โลกาวัชชะ นี้ผมไม่ได้เอ่ยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ
เชิญคุณบุญยอด มีอะไรจะแก้อะไร

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนปรึกษาท่าน
ในเรื่องของการจัดบันทึกงานการประชุมสัปดาห์นะครับ ผมเข้าใจว่าในขณะที่เรา
มีเรื่องประท้วงกันด้วยการให้ถอนคำพูดที่ผิดข้อบังคับการประชุม เวลาที่เราได้มีการโต้กัน
เรียบร้อยแล้ว แล้วก็บอกว่า ถอน ท่านก็ถอนแล้ว ถอนก็ได้ แต่ปรากฏว่าในรายงาน
การประชุมก็จะมีคำเหล่านั้นบันทึกอยู่ครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไหนละ บรรทัดที่ตรงไหน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ทุกครั้งที่มีการโต้เถียงครับ
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นั่นละครับ คุณต้องบอก
ในที่ประชุมให้ชัด เขาจะได้ดูด้วย ไม่ใช่ว่าทำตามคำพูดของท่าน มันต้องให้มันชัด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ผมพูดถึงหลักการในการ
บันทึกครับ คือผมก็ไปเปิดดูครับ ทุกครั้งที่มีการโต้กัน คำพูดทุกคำพูดถูกบันทึกไปหมดครับ
แล้วเมื่อสักครู่ผมเดินไปถามทางสำนักบันทึกงานการประชุมแล้ว เขาก็อธิบาย
ให้ทราบว่าเนื่องจากบันทึกต้องทำอย่างนั้น เพราะว่าไม่ได้มีการติตติงกันมาก่อนว่า
ถ้าหากว่ามีการให้ถอนแล้วจะให้ทำอะไรต่อไป โดยความคิดของผมก็คือว่าเมื่อเป็น
คำพูดที่ผิดข้อบังคับและมีการถอนกันเรียบร้อยแล้วก็น่าจะเอาออกจากบันทึกการประชุมเสีย
เพราะว่าบางคำก็เป็นคำไม่สุภาพ บางคำก็มีการเสียดสีกันอย่างรุนแรง อย่างนี้เป็นต้น
ซึ่งผู้อภิปรายในแต่ละครั้งก็ยอมถอนเรียบร้อยแล้ว ถ้าไม่ถอนก็ไม่มีอะไร ก็ถือว่า
ไม่ถอนก็บันทึกเอาไว้อย่างที่ว่าใช่ไหมครับ แต่ถ้าถอนแล้วก็น่าจะลบคำต่าง ๆ เหล่านั้น
ออกไปเสีย จะได้ไม่ต้องปรากฏอยู่ในบันทึกการประชุม ผมไม่ทราบว่าโดยหลักการนี้
จะเป็นอย่างไร ก็ฝากท่านประธานได้กรุณาพิจารณาหรือจะให้ทางฝ่ายคณะกรรมการ

กิจการสภาผู้แทนราษฎรและฝ่ายที่จะต้องตรวจบันทึกการประชุมนั้นได้พิจารณาหลักการนี้ต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ก็ขอให้คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมไปพิจารณาเรื่องนี้ครับ เพราะว่าไม่เคยมีใครกล่าวในเรื่องนี้เหมือนกับคุณบุญยอด ก็ขอมอบหมายให้ทางคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมไปพิจารณา ก็เมื่อที่ประชุมได้แก้ไขแล้วทั้ง ๑๐ ครั้ง เมื่อไม่มีการแก้ไขอีกก็ถือว่าที่ประชุมรับรองบันทึกการประชุมทั้ง ๑๐ ครั้งนะครับ

(ที่ประชุมรับรองบันทึกการประชุมโดยมีการแก้ไข)

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แล้วท่านต้องเอาบัตรประจำตัวของท่านขึ้นมาด้วย เดี่ยวลงมติ เพราะว่าเราก็ได้พิจารณากันมากพอสมควรจากการประชุมคราวที่แล้ว เป็นการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๓๐ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาจนถึงมาตรา ๙๙ ซึ่งมีการแก้ไข และมีกรรมการขอสงวนความเห็นหลังจากกรรมการขอสงวนความเห็นได้อภิปรายแล้ว ประธานเห็นว่ายังมีสมาชิกมีความประสงค์จะอภิปรายอีกหลายท่าน ประธานจึงได้สั่งให้เลื่อนมาพิจารณาต่อในวันนี้ กระผมขอดำเนินการต่อเลยนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องนะครับ เชิญคุณอดุลย์จะอภิปรายหรืออย่างไร เชิญครับ ให้เขาถามท่านก่อน แล้วค่อย

พูดเป็นอย่างไร เดียวให้เขาพูดให้จบก่อน มันแถลงหลายที่แล้วเรื่องนี้ ให้คุณอดุลย์เขาพูด
สักนิดหน่อย เห็นยกมือ แล้วก็สัก ๑ คน ๒ คน แล้วก็เดี๋ยวท่านประธานคณะกรรมการ
จะได้ชี้แจง เพราะว่าท่านไม่ยอมสภาแล้วนะครับ ท่านกลับไปสู่ว่างเดิมแล้ว เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะเริ่มอภิปรายผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานอีกสักครั้งครับว่า ประธานคณะกรรมการกิจการจะทำอะไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กำลังจะแจกเอกสารเดี๋ยวนี้ครับ กำลังจะแจกเอกสารมาตรา ๙๙

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เมื่อกี้ผมได้ยื่นท่านประธานบอกว่าท่านประธานคณะกรรมการจะกลับไปสู่ร่างเดิม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ คือวันนั้นท่านพูดแล้ว ท่านพูดในที่ประชุมนี้ละครับ ท่านกลับไปสู่ร่างเดิม แต่ว่ายังมีหลายท่านกำลังจะขออภิปรายต่อ แต่ว่าความเป็นจริงในเมื่อสู่ร่างเดิมแล้วก็ยุติการอภิปรายได้

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ในวันนั้นท่านประธานกรรมการท่านยังไม่ได้พูดเลยว่าท่านจะกลับไปสู่ร่างเดิมครับท่านประธาน ผมก็เลยจำเป็นต้องเรียนถามท่านประธานในตอนนี้ เพราะเหตุที่ท่านประธานบอกว่าจะกลับไปสู่ร่างเดิม ท่านประธานคณะกรรมการไปเรียนปรึกษาท่านประธานว่าจะกลับไปสู่ร่างเดิมนั้นเพื่อวัตถุประสงค์อะไร ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการผ่านท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นก็อนุญาตให้ท่านประธานกรรมการตอบท่านเลยครับ เชิญครับ ชี้แจงให้ละเอียดเลยครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมการ ท่านประธานครับ เนื่องด้วยเมื่อคราวที่แล้วตอนที่สภา กำลังพิจารณาในมาตรา ๙๖ อยู่ แล้วกรรมการได้ขอแก้ไขกลับไปเป็นร่างเดิม มีเพื่อนสมาชิกบางท่านก็หวังดีว่ากรรมการที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ มันพอกันหรือเปล่า ผมก็ตอบว่าวัฒนธรรมเขาทำกันมาอย่างนี้ แต่ก็เพื่อความสบายใจของเพื่อนสมาชิกท่านนั้นละนะครับ คณะกรรมการก็เรียกประชุมอีกครั้งหนึ่งเพื่อขอยืนยันตามที่ประธานคณะกรรมการได้แถลงไปเมื่อวันพุธที่แล้ว

คือกรณีมาตรา ๙๖ ขอลงไปร่างเดิม พร้อมกันนี้เมื่อที่ประชุมคณะกรรมการ
ไหน ๆ ก็นัดประชุมแล้วก็เลยถือโอกาสทบทวนมาตราที่เหลือ เพราะว่าจากการที่เราได้ฟัง
เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาตลอด ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา เราก็พอรู้วัตถุประสงค์และความต้องการ
ของกรรมการบางท่าน แล้วก็กรรมการก็เห็นด้วยคณะกรรมการก็เลยถือโอกาส
พิจารณาแล้วก็ขอแก้ไขมาตรา ๙๙ ซึ่งเดิมคณะกรรมการมีการแก้ไข ขอลงไปร่าง
เดิมในมาตรา ๙๙ ซึ่งเดี๋ยวจะมีใบแทรกแจกนะครับ ส่วนกรณีมาตรา ๑๑๐/๒ นั้นที่จะอยู่
ในใบแทรกด้วยนะครับ ผมถือโอกาสนี้ชี้แจงเลยว่ามาตรา ๑๑๐/๒ ความจริงแล้วเราได้
แถลงไปตอนที่เราขอตัดมาตรา ๖๖ วรรคสอง แล้วก็เผชิญท่านประธานในขณะนั้นท่าน
บอกว่าเดี๋ยวไปถึงตอนมาตรา ๑๑๐/๒ แล้วค่อยอ่านอีกครั้งหนึ่ง ส่วนหนังสือมติ
คณะกรรมการนี้เดี๋ยวจะทำหนังสือกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งนะครับเพื่อเป็น
บันทึกเพื่อยืนยันมติคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ที่ประชุมรับทราบดีแล้ว
นะครับ กลับไปสู่ร่างเดิมตามมาตรา ๙๙ นะครับ ไม่มีการอภิปรายแล้วครับ มาตรา ๙๙
มีอะไร อะไรตั้ง ๒-๓ คน จะเอาอะไร

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ผม วรวัจน์
เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาต
ท่านประธานพูดเรื่องที่ท่านประธานคณะกรรมการได้นำเสนอเมื่อสักครู่นี้เมื่อร่างนี้
ได้มีการแก้ไขแล้วนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือมาตรา ๙๙
ไม่มีการแก้ไข คุณ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : อย่างนี้ครับท่านประธานครับ
ถ้าก่อนที่จะถึงมือสภานี้ ท่านประธานมีสิทธิจะแก้หรือไม่แก้ก็ได้ แต่เมื่อถึงมือสภา
แล้วมีการแก้ไขนี้ ตอนนี้อำนาจจะเป็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้แล้วครับว่าจะ
แก้ไข แก้ไขอย่างไร จะแก้กลับไปอย่างเดิมก็คือการแก้ -----

เมื่อมีการแก้ไขอย่างไรหรือไม่ ต้องให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นครับว่าเป็นอย่างไร ไม่ใช่ท่านประธานจะบอกว่า เอาละ ผมส่งมา ผมมีการแก้ไข พอเสร็จแล้วผมก็แก้กลับไปอีก นั่นก็คือแก้กลับไปอีกนะครับ แต่เมื่อถึงมือสภาแห่งนี้แล้วมันแก้มาแล้ว เมื่อมีแก้มาแล้ว ท่านจะไปเปลี่ยนมติของกรรมาธิการใหม่ไม่ได้ ไม่อย่างนั้นเมื่อร่างเข้าสู่สภาแล้ว ท่านจะถอนกลับไป ท่านต้องถอนกลับไปทั้งร่างครับถอนไปปรับปรุง แต่ท่านจะบอกว่า ท่านแก้ไขมาแล้ว แล้วท่านก็ขอแก้กลับไปอีก ก็ไม่ต้องอธิบายอย่างนี้ อย่างนี้ไม่ได้ ต้องเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาแห่งนี้ได้แสดงความคิดเห็นด้วย เพราะวันนี้เรารับทราบแล้ว นะครับว่ามีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้นะครับ เขาอภิปรายกันแล้วในวันนี้นะครับ เมื่อครั้งที่แล้วชั่วโมงเศษครับ เฉพาะมาตรา ๙๙ นี่ละครับ คือมีการต่อรองกันจนเป็นที่พอใจ แล้วก็ที่ประชุมนี้ก็เลื่อนไปครับ เลื่อนไป เพราะเห็นว่ามันค่าแล้วก็เลื่อนไป ก็จึงจะมาสรุปวันนี้ในมาตรา ๙๙ ว่าจะเอาอย่างไร ท่านประธานคณะกรรมการท่านก็ทำเรื่องไปประชุมกันกับคณะกรรมการทั้งหมด นะครับ ครบองค์ประชุมแล้วก็ทำเป็นเอกสารแจก ก็ขออนุมัติผมแจก ตอนนี้ก็แจกแล้วครับ ก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : คืออย่างนี้ครับท่านประธานครับ เมื่อมีการแก้ไขต้องให้สมาชิกได้อภิปราย ส่วนท่านจะแก้กลับไปคืนสู่ร่างเดิม หรือจะเปลี่ยนไปอย่างไรนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่วันนี้ท่านจะมาบอกว่า ท่านเอากลับไปเลย ท่านไม่ให้พูดอย่างนี้ไม่ได้ เพราะเมื่อเข้าสู่สภาแห่งนี้ มีบันทึกตรงนี้ไว้เลยว่า มีการแก้ไข ท่านไปดำเนินการอย่างนั้นไม่ได้ครับ ตอนนั้นผมอยู่ในที่ประชุมท่านประธานครับ ยังอภิปรายไม่จบ แต่มีการเลื่อนไปเท่านั้นเอง แต่ยังไม่จบครับ ยังไม่มีข้อสรุปใดทั้งสิ้น วันนี้ต้องฟังสมาชิกก่อนว่าสมาชิกพูดอะไร ต้องรับฟังก่อนจะมาแก้ไขอย่างนี้ไม่ได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวผมจะถาม มติที่ประชุมครับ จะให้กลับไปสู่ร่างเดิมหรือว่าจะเอากันอย่างไร

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ต้องฟังสมาชิกอภิปรายก่อนนะครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมจะถามมติที่ประชุมครับ
เชิญครับ ท่าน พลตำรวจเอก ก่อนก็ได้ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟ้าแสน (แบบสัดส่วน) : เรียนประธานสภาที่เคารพ
กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟ้าแสน เรื่องมาตรา ๙๙ นะครับ ยังไม่ได้มีการอภิปรายครับ
เพียงแต่มาตรา ๙๖ มีอภิปรายถกเถียงกัน แล้วท่านประธานก็ขอแก้ไขในที่ประชุม
เราก็ไม่ขัดข้อง พอเข้าสู่มาตรา ๙๙ นี้ ปรากฏว่ามาตรา ๙๙ ทางกรรมาธิการ
เขาสงวนไว้ นะครับ คือคุณนิพนธ์ ขออนุญาตเอ่ยนามครับ ว่าให้ตัดออกทั้งมาตรา
และขณะเดียวกันพอคุณนิพนธ์พูดจบ แล้วสมาชิกในขณะนั้นยกมือว่าจะขออภิปรายต่อ
ปรากฏว่าท่านประธานเลื่อนไป ในมาตรานี้ยังไม่ได้มีการอภิปราย นะครับ ยังไม่มี
การอภิปรายใด ๆ ทั้งสิ้น คือว่าท่านแก้มาตรา ๙๖ ไม่มีปัญหาครับ แต่มาตรา ๙๙ ฟังเสียง
สมาชิกเขาพูดก่อน แต่พูดกันตรง ๆ นะครับ ทางคณะกรรมการท่านซึ่งรีบตัดหน้า
ไปเฉย ๆ ท่านไปประชุมกันเมื่อเช้านี้เอง เราก็รู้ครับ ฟังเขาเสียก่อน ฟังเหตุ ฟังผลก่อนครับ
อย่าเพิ่งไปรวบรัดครับ ถึงอย่างไร ๆ ท่านก็เสียงข้างมากอยู่แล้วครับ ฟังเขาก่อน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นก็อภิปราย
ต่อได้ ท่านวิรุฬห์จะอภิปรายไหม ไม่อภิปรายใช่ไหมครับ ก็เชิญคุณชวลิต วิชยสุทธิ์

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟ้าแสน (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
ผมบอกว่าจะอภิปรายครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ครับ
นี่เรียงตามลำดับครับ เชิญคุณชวลิต วิชยสุทธิ์ เชิญครับ มาตรา ๙๙ นะครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
ท่านประธานครับ รายชื่อที่ไปถึงท่านประธานนั้นจะเป็นท่านอดุลย์ก่อนไม่ใช่หรือครับ
แล้วก็มีผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผมก็ไม่ทราบ แต่จอมันขึ้นอย่างนี้ ผมก็เลยต้องเอาตามจอครับ ก็เดี๋ยวล่านได้พูดทุกคนครับไม่ต้องห่วงหรือครับ เชิญนั่งก่อนครับให้คุณชวลิตก่อน ก็พรรคเดียวกันครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ วิป (Whip) มีการเรียงรายชื่อไว้หน้าครับ เพราะว่าคนนั้นคนแรกจะเปิดอย่างไร แล้วก็ตามมา อยากให้เป็นไปตามที่วิปเสนอต่อท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือตามที่ยกมือท่านไม่พูดใช่ไหมครับ ถ้าท่านไม่พูดผมจะให้คนอื่นไป

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานท่านอย่าเป็นเผด็จการนะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่เผด็จการ ผมเอาตามระเบียบ ตามคิที่เขาเขียนเอาไว้ ผมก็ต้องเอาตามนั้นที่ยกมือขึ้นเขาก็เอาตามผู้ยกมือครับ ท่านจะอภิปรายก็เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานตกลงจะเอาตามที่ยกมือหรือตามที่วิปเสนอขึ้นไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตามที่ยกมือครับ
ลิสต์ (List) ยังไม่มีที่ผมเลยครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : เมื่อสักครู่ท่านประธานอ่านตามที่วิปเสนอขึ้นไป ถ้าจะเอาตามนี้ ท่านประธานจะถือตามนี้เป็นมาตรฐานไปตลอดหรือว่าจะเอาตามใจท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือถ้าพรรคส่งรายชื่อมา ผมก็เอาตามพรรคที่ผู้นำแต่ละพรรคส่งมา ผมก็จะปฏิบัติตามนั้น แต่ตอนนี้มีผู้ยกมือมีคุณชวลิต คุณธานี คุณอดุลย์นะครับ เขาก็เขียนอย่างนี้ ถ้าท่านไม่อภิปรายก็จะมอบให้คุณธานี ถ้าคุณธานีไม่อภิปรายก็คุณอดุลย์ มันก็ไปอย่างนี้เองครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : ผมอภิปรายแน่นอนครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นเชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : แต่ตามที่กำหนดไว้ได้ให้คุณอดุลย์ก่อนแล้วผมรู้สึกจะเป็นคนที่ ๔ ด้วยซ้ำไปนะครับ เพื่อที่จะให้เป็นไปตามที่วิปเสนอ ผมอยากจะให้เป็นมาตรฐานนะครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้มาตรฐานแล้วครับ
จะให้ผมทำอะไรมาตรฐาน เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรก็แจ้งมาให้ผมทำอย่างนี้ ผมก็ทำอย่างนี้

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานครับ
ผมขออนุญาตอภิปรายเลยดีกว่าครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยังไม่ได้รับรายชื่อจากวิปและขอความกรุณาวิปได้ช่วยกรุณาส่งให้ผมด่วนด้วยครับ ผมจะได้ทำปฏิบัติตามนะครับ เชิญครับ มีอะไรครับ

(นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอประท้วงในข้อวินิจฉัยของท่านประธานครับ ที่จะให้มีการเปิดอภิปรายในมาตรา ๙๙ ครับ ท่านประธานครับ มาตรานี้คณะกรรมการธิการส่งจดหมายลงมาแล้วว่าไม่มีการแก้ไข คงตามร่างเดิม ซึ่งผมก็ต้องเรียนท่านประธานว่าอย่างนี้มันอภิปรายไม่ได้ครับ ถ้าจะอภิปรายได้ก็เฉพาะแต่ท่านกรรมการธิการเสียงข้างน้อยที่สงวนเอาไว้เท่านั้น แต่จะเปิดทั่วไปมันไม่ได้จะครับท่านประธาน ผมขอให้ท่านประธานทบทวนข้อวินิจฉัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ตามข้อบังคับก็อย่างนั้นครับ แต่ว่าเราไม่อยากจะให้มีปัญหาอะไรเกิดขึ้น เราอยากจะให้เคลียร์ (Clear) พระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ใสสะอาดนะครับ ก็อยากจะขอความกรุณาเปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายสักหน่อยเถอะครับ เพื่อบรรยากาศที่ดีนะครับคุณอรรถวิชัย ขอเถอะครับ คุณชวลิตไม่อภิปรายนะครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : อภิปรายครับท่านประธาน

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ คืออยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าข้อหารือของสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ ถ้าท่านประธานจะทำอย่างนั้นจะเป็นการทำผิดข้อบังคับ แต่ว่าผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าการอภิปรายในมาตรา ๙๙ นั้น เราได้อภิปรายมาแล้ว ณ เวลานั้นกรรมการธิการแก้ไขมาแล้วเรากำลังอภิปรายยังไม่จบประเด็นข้อความอยู่ แล้วประธานคณะกรรมการจะบอกว่าเอากลับไปร่างเดิมวันนี้ทำยังไม่ได้ครับ จนกระทั่งจะอภิปรายเสร็จสมบูรณ์แบบแล้วประธานถึงจะมาบอกว่า ยืนยันว่าเอากลับไปร่างเดิมถึงจะได้ ณ วันนี้ เวลานี้อภิปรายได้ครับ ท่านประธานทำถูกข้อบังคับครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย
จากจังหวัดนครพนม ท่านประธานที่เคารพครับ สัปดาห์ที่ผ่านมาคณะกรรมการ
ได้ยอมนอนในส่วนของมาตรา ๖๖ วรรคสอง แล้วก็มาตรา ๙๖ วรรคสอง ในส่วนของ
มาตรา ๖๖ วรรคสองที่ให้ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญและหัวหน้าหรือผู้รับผิดชอบสำนักงาน
เอกชนเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาออกไปนะครับ ผมถือว่าเป็นการ
ถอนครั้งสำคัญของคณะกรรมการ ซึ่งกว่าจะถอยตรงนั้นออกมาได้ผมคิดว่า
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละท่านได้อภิปรายให้เหตุให้ผลกันมากพอสมควร ซึ่งก็ต้อง
ขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้รับฟังความเห็นตรงนี้แล้วก็นำไปแก้ไข ไปปรับปรุง
มีการถอนเมื่อเห็นว่ามีเหตุผลพอสมควร ดังนั้นการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แสดง
ความเห็น ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการที่กฎหมายนี้จะออกไปบังคับใช้

ในการพิจารณาครั้งที่แล้วก่อนจะจบมีการพิจารณาถึงมาตรา ๙๙ ซึ่งอยู่ในส่วนที่ ๓ ของการตรวจสอบสืบสวน ได้มีการเพิ่มถ้อยคำว่า และให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณา โดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ตรงนี้เมื่อสักครู่นี้ตอนต้น ประธานคณะกรรมการสิทธิการบอกว่า จะขอให้เป็นไปตามร่างเดิม ถ้าเป็นไปตามร่างเดิมก็เท่ากับตัดวรรคท้าย แต่เอาไปไว้ในวรรคแรกเหมือนเดิม สาระก็ยังคงเหมือนเดิมหรือเปล่านั้นก็คือว่า และให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณาโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง เพียงแต่เปลี่ยนจากวรรคท้ายไปอยู่วรรคแรก สาระก็ยังคงเหมือนเดิมใช่หรือเปล่า ตามความเห็นที่ผมมีข้อสงสัยอยู่นี้ ถ้าเป็นไปตามนั้น กระผมก็ไม่เห็นด้วยกับข้อความนี้ เพราะผมมีเหตุผลดังนี้ครับท่านประธาน

ประการแรก อำนาจอธิปไตยตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมันมีอยู่ ๓ อำนาจด้วยกัน คือ นิติบัญญัติ บริหารและตุลาการ การที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะออกกฎหมายให้ คตง. หรือ สตง. มีอำนาจฟ้องคดีเอง หรือแต่งตั้งทนายความฟ้องคดีแทน ประการสำคัญก็คือบังคับให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณาโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ตรงนี้ผมถือว่าเป็นประเด็นสำคัญนะครับ การที่ไปบังคับให้ศาลประทับรับฟ้องโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ถามว่าฝ่ายนิติบัญญัติจะไปออกกฎหมายก้าวก่ายอำนาจศาลได้หรือไม่ ถ้าบอกว่ากฎหมาย ป.ป.ช. ก็ออกทำนองนี้ ถ้าเราไปดูมาตรา ๒๕๐ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เขากำหนดไว้ชัดเจนครับท่านประธาน ที่ให้อำนาจ ป.ป.ช. ให้มีอำนาจดังที่กล่าวได้ แต่ในส่วนของ สตง. กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ตรงนี้ไว้เลย มีแต่เพียงกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ตรวจสอบ สอบสวนในส่วนที่เกี่ยวกับการให้คำแนะนำเรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้นการที่บัญญัติเพิ่มเติมนี้ผมคิดว่าเป็นการกระทำเพิ่มเติมเกินกว่าที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดนะครับ กรณีที่คณะกรรมการสิทธิบางท่านเคยให้ข้อมูลว่าการที่ให้ สตง. มีอำนาจทั้งตรวจสอบ สอบสวน ไต่สวนและฟ้องคดีได้เองนั้นเพราะว่าเคยส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. แต่ ป.ป.ช. ทำไม่ทัน มีคดีค้างจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องฟ้องคดีเอง ผมเห็นว่าเป็นคนละเรื่องครับท่านประธาน เพราะหน้าที่ของ ป.ป.ช. มีหน้าที่ในการตรวจสอบปราบปรามผู้กระทำความผิดทางด้านทุจริต ตรงนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ส่วน สตง. หลักสำคัญแล้วจริง ๆ คือ ตรวจ แนะนำ ให้คำปรึกษา แล้วก็ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ ไม่ใช่มีหน้าที่ที่จะต้องทำเบ็ดเสร็จในตัวของตัวเอง

ซึ่งตรงนั้นผมเคยอภิปรายไว้เบื้องต้นว่าถ้าได้คนดีก็ดีไป แต่ถ้าไม่ดี เราจะแน่ใจได้อย่างไรว่าจะไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น ผมอยากจะเรียนไปยังพี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านว่าหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นต้องชอบและเห็นชอบในการที่จะมีการตรวจสอบการทุจริต ตรงนี้เราเห็นกันชัดเจนว่าจะต้องตรงกัน แต่ถ้าอำนาจนั้นไปเบ็ดเสร็จอยู่ที่องค์กร ๆ เดียว ตั้งแต่ตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน ฟ้องคดีได้เอง ผมคิดว่าอำนาจนั้นจะล้นฟ้า ล้นแผ่นดิน เหมือนกับในสมัยหนึ่ง ปี ๒๕๑๔ ปี ๒๕๑๕ ที่มี ค.ต.ป. ออกมาตรงนั้นเราก็เห็นความล้มเหลวในอดีตมาแล้ว ผมไม่อยากจะให้มีองค์กรที่มีลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นในยุคเรา สมัยเรา ที่บ้านเมืองเราจะพัฒนาไปในแนวทางประชาธิปไตยที่ไม่ใช่เพียงจะใช้ในประเทศเราหรือประเทศเราดูแลเท่านั้น นานาอารยประเทศเขาก็มองเรื่องนี้อยู่ -----

ผมถึงอยากจะทำให้มีการพิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ ในกรณีที่จะอ้างว่า ป.ป.ช. ทำงานไม่ทัน แล้ว สตง. จะทำเอง ถ้าอย่างนั้นในกระบวนการยุติธรรม ถ้าอัยการส่งฟ้องไปยังศาลแล้วศาลตัดสินอะไรต่าง ๆ นี่ ยังชักช้าไม่ทันการ อัยการจะขอออกกฎหมายเพื่อตัดสินคดีเองขึ้นมาบ้างในอนาคตเราจะต้องว่าอย่างไร ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ที่จะให้เป็นอย่างนั้น เช่นกัน สตง. ก็ไม่ควรที่จะเป็นไปอย่างนั้นเช่นกัน ผมถึงมีความเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมในมาตรา ๙๙ วรรคท้าย หรือถ้าประธานคณะกรรมการการจะตัดตรงนี้ออกไป แต่คงข้อความเดิมอยู่ในวรรคแรกก็มีสาระเดียวกันซึ่งผมเห็นว่ามาตรานี้ควรจะถอนไปทั้งหมดท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชำนาญ ศักดิเศรษฐ์ ไม่อยู่นะครับ เชิญคุณอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ เชิญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตกราบเรียนหรือท่านประธาน แล้วก็ขอความกรุณาจากท่านประธาน ผมทราบดีท่านประธานครับว่าตอนนี้เรากำลังพิจารณากฎหมายในวาระสองซึ่งจำเป็นจะต้องพิจารณาเรียงตามมาตราและจะพิจารณาได้ต่อเมื่อคณะกรรมการไม่ได้มีการแก้ไข ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้ผมทราบดี แต่ท่านประธานก็ทราบเช่นเดียวกับผมว่าพวกเราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภารกิจของเราเยอะมากเรามีเรื่องที่จะต้องลงไปพบปะกับพี่น้องประชาชน เราต้องรับฟังปัญหา เราต้องเข้าร่วมประชุมไม่ว่าสภา กรรมการการอนุกรรมการ หรือว่าพรรค เพราะฉะนั้นเวลาของเราจะน้อยมาก สิ่งที่ผมจะสามารถอภิปรายได้หรือท่านผู้ทรงเกียรติทั้งหลายจะอภิปรายได้กว้างขวาง ก็คือในวาระหนึ่งในขั้นตอนการรับหลักการและเหตุผล ท่านประธานครับโดยปกติเราก็จะกระทำเช่นนั้นแต่สำหรับกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีมาตรา เป็นกฎหมายทั้งฉบับไม่ได้เป็นการแก้ไขเข้ามาบางส่วน เพราะฉะนั้นมีมาตราที่เราจะต้องพิจารณากันอย่างมากมายซึ่งผมยอมรับว่าจากที่ผมพูดไปแล้ว และเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ คน มีภารกิจมากมายเราไม่สามารถที่จะอ่าน แล้วก็พิจารณาได้อย่างละเอียดรอบคอบในวาระหนึ่ง จึงต้องมี

การตั้งคณะกรรมการวิสามัญซึ่งนั่งอยู่บนนั้นเพื่อไปพิจารณาแทนพวกเรา แล้วก็เอาเข้ามาในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ เราก็หวังว่ากฎหมายที่จะพิจารณากันมันจะมีเนื้อหาสาระที่เป็นธรรมกับผู้ที่จะถูกบังคับใช้โดยกฎหมายฉบับนี้ หลังจากที่มีการเข้าไปพิจารณากันในกรรมาธิการวิสามัญซึ่งมีระยะเวลาที่จะได้ไต่ตรองมากยิ่งขึ้น ปรากฏว่ามีเสียงท้วงติงจากทั้งเพื่อนสื่อมวลชน ทั้งผู้ที่จะได้รับผลกระทบรุนแรงจากการใช้กฎหมายฉบับนี้ และจากคนที่มีความสนใจติดตามแล้วก็คอยตรวจสอบการทำงานของกรรมาธิการมาถึงในวาระสองนี้จึงรู้ว่ามีความที่จะต้องแก้ไข มีสิ่งที่ควรจะต้องปรับปรุงเพื่อความ เป็นธรรมอีกมากมาย ท่านประธานครับหลายมาตราที่ผ่านมานี้ ได้มีการอภิปรายกัน มีการหักท้วงกัน แต่แน่นอนในเมื่อเสียงส่วนใหญ่ยังยืนยันที่จะตามกรรมาธิการ หรือมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขน้อยมาก มันก็จำเป็นจะต้องเป็นไปตามนั้นในระบอบประชาธิปไตย ที่ผมพูดมาแบบนี้ก็เพราะเหตุว่าในวาระสอง มันอาจจะไม่สามารถที่จะแก้ไข เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ให้เกิดความยุติธรรมต่อผู้ที่จะถูกบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ได้ อย่างแน่นอนนัก -----

เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ให้เกิดความยุติธรรมต่อผู้ที่จะถูกบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ได้อย่างแน่นอนนัก แต่สภาแห่งนี้ยังมีวาระสุดท้ายที่จะต้องผ่านกฎหมายฉบับนี้ สิ่งที่เราเพื่อนสมาชิกโดยเฉพาะทางฝ่ายผมนี่นะครับ ฝ่ายพรรคฝ่ายค้านกำลังกระทำในตอนนี้ก็เพื่อที่จะหักท้วงติงแล้วให้สติเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่านที่ยังไม่ได้พิจารณาหรือได้รับฟังอย่างละเอียดรอบคอบนัก เพื่อจะไตร่ตรองอีกครั้งหนึ่งว่าเราจะผ่านกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ผ่านกฎหมายฉบับนี้ มิใช่มีความประสงค์อย่างเดียวว่าจะต้องเอาชนะในรายมาตราในวาระสองนี้ เพราะฉะนั้นจึงขอความกรุณาท่านประธานได้โปรดกรุณาอะลุ่มอล่วยให้กับผู้ที่ขึ้นอภิปรายกฎหมายฉบับนี้ด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์เพื่อความเป็นธรรม เพื่อความยุติธรรมของผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้ครับ ท่านประธาน ของผมที่ผมขอมาที่จะอภิปรายในมาตรานี้ก็เพราะเหตุว่ามาตรานี้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข แต่ความตั้งใจและวัตถุประสงค์ของผมก็คือว่า ผมอยากจะทำให้มีการพิจารณาในส่วนที่ ๓ ตั้งแต่มาตรา ๘๖ ถึงมาตรา ๑๐๐ อีกสักครั้งหนึ่งก่อนที่มันจะออกไปเป็นกฎหมายบังคับใช้ แต่ผมต้องมาพูดตอนนี้อย่างที่ผมเรียนแล้ว เพราะว่า เป็นโอกาสเดียวที่ผมจะขึ้นมาพูด และก็มาขอความกรุณาท่านประธานได้ เพราะฉะนั้นขอท่านประธานได้โปรดกรุณาอะลุ่มอล่วยให้ด้วย เพราะข้อความบางตอนมันสำคัญ และมันอาจจะพาดพิงไปถึงมาตราอื่น ๆ ท่านประธานครับ ผมได้ยื่นท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้พูดออกมา และผมก็จำมาจนบัดนี้ว่ามาตรา ๙๙ นี้เหมือนกับไปลอกเอามาจากมาตรา ๙๗ ของพระราชบัญญัติ ป.ป.ช. ท่านประธานครับ ที่จริงผมอ่านหลักการและเหตุผลของกฎหมายแล้ว ผมก็ค่อนข้างจะมั่นใจว่าทางผู้เสนอร่างฉบับนี้เข้ามาให้เราพิจารณาดังแต่วาระหนึ่งนั้นค่อนข้างจะเสนอกฎหมายที่ขัดกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในเรื่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน พอได้ยื่นบอกว่าไปลอกเอามาตรา ๙๙ มาจากมาตรา ๙๗ ของกฎหมาย ป.ป.ช. แล้ว ผมยิ่งมั่นใจใหญ่เลย เพราะเท่ากับมันไปซ้ำซ้อนกับอำนาจของ ป.ป.ช. เมื่อสัปดาห์ที่แล้วมีกรรมาธิการเสียงส่วนมากชี้แจงว่า ผมเอากร่าว ๆ แล้วกันนิดเดียว บอกว่าเนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนห้ามไว้ก็เลยสามารถร่างเข้ามาได้ รัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนไว้ เพราะเราท้วงติงกันไปว่า ถ้าเกิดว่าเขาจะให้อำนาจแบบนี้ ก็ควรจะเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับกฎหมาย

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่อง ป.ป.ช. แต่ผลปรากฏว่าท่านกรรมาธิการตอบมาเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ผมก็รับฟังไว้ ผมก็เลยขออนุญาตแย้งไปว่า ถ้าหากว่าเราไม่คำนึงถึงเจตนารมณ์ เราไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของชื่อกฎหมาย และการร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาแล้วท่านประธาน ถ้าเกิดกฎหมายรัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนบังคับไว้ ท่านก็สามารถที่จะไปเขียนกฎหมายให้อำนาจท่านได้ทุกอย่าง ท่านอาจจะไปเขียนบอกว่ามีอำนาจในการจัดการเลือกตั้งด้วยก็ได้ มีคนแย้งกับผมแบบนี้ ผมก็เลยมาพูดให้ฟัง แบบนั้นใช่ไหมครับท่านประธาน มันไม่ใช่ เมื่ออาทิตย์ที่แล้วผมได้ฟังการพิจารณา พิจารณาคดีเกี่ยวกับเรื่องหยวนบินดินของศาลฎีกา ศาลฎีกาย้ายอยู่หลายครั้งหลายคราเกี่ยวกับเรื่องเจตนารมณ์ของกฎหมาย เจตนารมณ์ของข้อความในแต่ละมาตรานั้น ๆ และก็นำมาพิพากษาคดีเพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเกิดพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว

ผมว่าส่วนที่ ๓ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่มาตรา ๘๖ มาจนถึงมาตรานี้ มีหลายข้อความ มีหลายตอนที่ขัดกับหลักการและเหตุผลในการร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งหลักการและเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้อ่านดูแล้วก็ก็นำมาจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ย้อนกลับไปดูมาตรา ๒๕๓ นะครับท่านประธาน บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงิน และการคลังที่เป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการดำเนินการที่เกี่ยวกับวินัยทางการเงิน การคลังและการงบประมาณและให้กรณีพิพาทเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ วินัยการเงินและการคลังในเรื่องดังกล่าว เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง ท่านประธานครับ แค่นี้ตัวอย่างตรงนี้ก็เห็นง่าย ๆ แล้วให้เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจ ของศาลปกครอง แต่ผลปรากฏว่าท่านมาร่างให้ตัวท่านเองมีอำนาจสอบสวน มีอำนาจ ในการฟ้องร้องคดีอาญาและยังสามารถที่จะสั่งให้ศาลรับฟ้องของท่านไปอีกด้วย ผมพิจารณาแล้วมันก้าวก่ายเข้าไปหลายองค์กรเหลือเกิน ก้าวก่ายอำนาจหน้าที่ ของ ป.ป.ช. ก้าวก่ายอำนาจหน้าที่ของ ปปง. ด้วย เพราะที่จริงท่านไม่จำเป็นที่จะต้อง ไปสอบสวนแล้วก็ดำเนินการเอง เมื่อท่านไปตรวจเงิน ไปตรวจการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ไปตรวจการลงบัญชี เหมือนกับว่าท่านเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี บริษัทของรัฐ ถ้าเกิดท่านตรวจเจอแล้วไม่จำเป็นที่ท่านจะต้องไปดำเนินการเองเลย ที่จะไปสอบสวนแล้วก็ไปฟ้องร้องเองในเมื่อมีหน่วยงานอื่นที่เขาทำหน้าที่นี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไม่ต้องไปพูดถึงเรื่องการซ้ำซ้อนเลยว่ามันจะซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ ไปออกกฎหมายเพื่อไปดึงอำนาจของหน่วยงานอื่นมาให้กับตัวเองหรือไม่ อันนี้เป็นสิ่งที่ ชัดเจนอยู่แล้วท่านประธานครับ ที่สำคัญหน่วยงานที่ท่านไปดึงอำนาจมา ที่ทาง สตง. กำลังไปดึงอำนาจเขามานั้นท่านประธานครับ เขามีอำนาจจำกัด จำกัดกว่าอำนาจที่ทาง สตง. กำลังขอจากสภา ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจที่จะไปบอกศาลบอกว่าต้องรับฟ้องนะ ถ้าเกิดอัยการไม่ฟ้อง เขาฟ้องเอง ศาลต้องรับฟ้องสถานเดียว ป.ป.ช. ก็ไม่มีอำนาจนี้ แต่ สตง. กำลังขออำนาจเพื่อไปทำอำนาจแบบนี้ สิ่งที่ผมเห็นในระยะที่ผ่านมาใกล้ ๆ นี้

ผมเห็นมีกรณีเดียว อำนาจแบบนี้ มันคล้ายคลึง คล้าย ๆ กับไปเลียนแบบของ คตส. ของคณะกรรมการ คตส. มา คตส. แต่งตั้งมาจากอะไรท่านประธานทราบอยู่แล้ว มันไม่ใช่ประชาธิปไตยที่แต่งตั้ง มันเป็นอำนาจที่ไม่ใช่ประชาธิปไตยครับ เพราะฉะนั้น อำนาจตัวนี้ไม่ควรจะให้มันมาเกิดในเวลาที่เราปกครองกันในระบอบประชาธิปไตย ที่มากมายกว่าแต่เดิม ท่านประธานครับ ผมพูดมานี้ผมไม่ได้ต้องการที่จะปกป้องผลประโยชน์ส่วนตัวเอง เพราะกฎหมายฉบับนี้จะมาเกี่ยวข้องหรือจะมาบังคับใช้กับผมนี้ มันน้อยมาก แต่ที่มันจะไปมีผลกระทบอย่างมากนี้ คือเพื่อนข้าราชการ พี่น้องข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจ ซึ่งเขาอาจจะมีการประพฤติ เขาอาจจะมีการกระทำที่มันอาจจะผิดไปโดยเจตนาหรือไม่เจตนาก็ได้ แต่สิ่งที่มันจะเกิดกับเขานี้ มันรุนแรงไปตามระเบียบข้าราชการพลเรือนนี้ แต่มีการบอกว่าจะผิดวินัยนะ -----

เขายังต้องตั้งคณะกรรมการ ตั้งคณะกรรมการแล้วก็ยังสามารถที่จะให้มีการอุทธรณ์ได้อะไรได้อีก คณะกรรมการนั้นก็ไม่ได้ตัดสินใจอะไรให้คนอื่นไปตัดสินใจอะไรอีก แต่กฎหมายที่เรากำลังพิจารณากันอยู่นี้และถ้าเกิดผ่านไปในวันนี้นั้นมันเป็นอำนาจที่เหมือนอำนาจเบ็ดเสร็จท่านประธาน อำนาจเบ็ดเสร็จบางคนเขาก็บอกว่าอำนาจเผด็จการ แอบโซลูทพาวเวอร์ (Absolute Power) ก็คืออำนาจเบ็ดเสร็จ ท่านประธานผมเข้าใจในเจตนาดีของทางคณะกรรมการฯ ผมเข้าใจดีในเจตนาที่ดีของคณะกรรมการฯ ที่มาจาก สตง. บางคน เพราะท่านได้พูดออกมาแล้วว่า มันมีคดีมากมายเหลือเกินที่ได้ไปเจอแล้ว แล้วก็ส่งไปให้แล้ว ผลปรากฏว่าไม่สามารถที่จะดำเนินการได้รวดเร็ว มีค้างอีกเยอะ ถ้าเกิดเรามองย้อนกลับไปท่านประธาน ที่มีเจตนาดี ที่มีเจตนาดีก็เพราะว่าบ้านเรามีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) เยอะแยะ บ้านเราไม่สามารถจะพิจารณาได้รวดเร็ว เพราะฉะนั้นถ้าเกิดมีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด แล้วสามารถใช้อำนาจได้โดยรีบด่วน ก็สามารถจะพาประเทศชาติให้ไปได้อย่างรวดเร็ว ให้การทุจริตคอร์รัปชันหมดไปอย่างรวดเร็ว ทุกคนก็ขึ้นมาด้วยความหวังดี แต่ผลปรากฏว่าคนที่มีอำนาจมากมายเช่นนั้น ขนาดเคยยึดทรัพย์เขา พอหลังตัวเองก็มายึดทรัพย์ ผมไม่ได้หมายความว่าทางคณะกรรมการ หรือ สตง. ที่กำลังเสนอกฎหมายมานี้จะเป็นเช่นนั้น แต่ว่าเราต้องระวังเกี่ยวกับอำนาจที่มากเกินไป อำนาจที่ไม่มีสมดุลของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง การที่เราจะให้อำนาจกับ สตง. ให้อำนาจไปนั้นก็เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น เราควรจะให้อำนาจโดยมีการถ่วงดุล เราอยู่ ๑ ใน ๓ อำนาจที่มีการถ่วงดุลกันโดยรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นหน่วยงานหรือกฎหมายที่ไปจากรัฐธรรมนูญก็ควรจะมีอำนาจที่ถูกถ่วงดุลเช่นเดียวกัน ดังนั้นอำนาจที่ผมเห็นและกำลังพิจารณากันอยู่นี้เป็นอำนาจที่มันไม่ถ่วงดุลที่เท่าเทียมกัน มันทำให้เกิดการเสียดุลของอำนาจและมันจะทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม หรือความไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่ถูกกฎหมายนี้บังคับใช้ ถ้าหากว่าทางผู้ที่เป็นไปใช้อำนาจ ไปใช้ข้อบังคับนี้ไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ท่านประธานครับทางกรรมการฯ อาจจะบอกว่ามันอาจจะไม่มีหรืออาจจะน้อย แต่ถ้าเกิดมันมี ถ้าหากมันมี และที่จริงมันก็มีอยู่แล้ว อย่างเช่น กรณีของเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินที่จังหวัดนครปฐม เมื่อเร็ว ๆ นี้ก็มีอยู่แล้ว มีแค่คนหรือสองคนมันจะเกิดผลกระทบอย่างมหาศาล โดยเฉพาะถ้าหากว่าคนที่โดนกระทำ

อย่างไม่ยุติธรรมจากการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้องนั้น มันกลายเป็นพี่น้องเราหรือญาติโยมเรา ท่านประธานครับ สิ่งที่ดีที่สุดที่จะให้เกิดความเป็นธรรม นั่นก็คือว่ามีการถ่วงดุล อำนาจที่มันเกินเลยจากเจตนารมณ์ของกฎหมาย ตามที่รัฐธรรมนูญให้ไว้ มันควรจะเป็นไปตามกฎหมายนั้น ๆ มันไม่ควรจะเอามารวมในกฎหมายนี้ เพราะฉะนั้นผมขอความกรุณา ท่านประธานคณะกรรมการผ่านไปทางท่านประธาน ท่านกรรณานำออกไปพิจารณาใหม่อีกสักครั้งเถอะท่านประธาน ผมจำชื่อได้ ท่านวิลาศ ผมติดตามท่านมานานแล้ว ท่านเป็นนักประชาธิปไตย แต่ผมพูดมาแค่นี้ ผมไม่ใช่ักพูดที่เก่งกาจอะไรนักหนา แต่ผมเข้าใจว่าท่านเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องความเป็นประชาธิปไตย การถ่วงดุลอำนาจ ท่านประธานครับ ที่จริงผมมีเรื่องอยากพูดอีกเยอะ แต่ยังมีอีกหลายคนที่จะพูด ดังนั้นผมขออนุญาตใช้เวลาเพียงแค่นี้ เพื่อให้คนอื่นมีเวลาพูดมากกว่านี้ครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณที่รู้จักเฉี่ยเวลาให้คนอื่นครับ ต่อไปคุณอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี ช่วยเฉี่ยเวลาให้คนอื่นเขาบ้างนะครับ

นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ อรรถวิทย์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ มาตรา ๙๙ นะครับ ในเรื่องของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ จะเป็นการยกระดับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแบบที่เรียกว่า อย่างมากครับ -----

จากเดิมผมอธิบายง่าย ๆ เวลาเข้าไปตรวจในหน่วยงานไหนก็แล้วแต่ ก็ต้องจูงมือเจ้าของหน่วยงานนั้นไปแจ้งความ แต่ครั้งนี้จะเป็นการเปลี่ยนโฉมใหม่ ก็คือว่าจะไปพนักงานสอบสวนเอง ก็คือยกระดับมาเหมือน ป.ป.ช. หรือว่าเหมือนกับตำรวจ เป็นคนทำสำนวนเอง สำนวนก็สามารถที่จะขึ้นสู่ศาลได้เลย เป็นสำนวนตาม วิ. อาญา อันนี้ก็ถือว่าเป็นการยกระดับที่เยอะ แล้วก็ในส่วนตัวนั้นเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ต้องบอกว่าคนโกงมีเท่าไรปราบไม่หมดหรอกครับ ถ้ามีหน่วยงานอีกหน่วยงานขึ้นมาช่วยกันปราบจะดีแล้วอีกอย่างหนึ่ง สตง. เองก็มีความชำนาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการเงินมากกว่า ป.ป.ช. ถ้าพูดแล้วนะครับ ก็เห็นด้วยครับ แต่ว่าอย่างนี้ครับ ก็ยังมีบางประเด็นที่ยังติดขัดในร่างนี้เสียหน่อย แต่ก่อนอื่นขอเข้าไปสู่เรื่องอธิบายสักนิดหนึ่งว่ามาตรา ๙๙ วรรคหนึ่ง เป็นเรื่องง่าย ๆ เลยครับ ก็คือว่า ถ้า สตง. ในฐานะพนักงานสอบสวนเห็นควรว่าจะฟ้องไปอัยการ อัยการก็เห็นว่าฟ้องก็ส่งศาลไป วรรคหนึ่งไม่มีอะไรครับ เรียบร้อยหมด ทีนี้วรรคสอง วรรคสองเป็นเรื่องที่ถ้า สตง. ต้องการจะฟ้อง อัยการเขาเห็นว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์ ก็จะมีการตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่าง สตง. กับอัยการเป็นคณะทำงานร่วม และจากนั้นเป็นถ้าคณะทำงานร่วมวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วเกิดเข้าไป ถ่วงเข้าไป สตง. มีสิทธิที่จะฟ้องได้เอง ทีนี้ประเด็นของผมมีอยู่ ๒ ประเด็นครับ ท่านประธาน

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของการไต่สวนมูลฟ้อง ไต่สวนมูลฟ้องคืออะไรครับ ก็คือมาดูว่าสำนวนมีมูลฟ้องหรือเปล่า ฟ้องถูกไหม ฟ้องครบถ้วนไหม เขียนครบไหม แบบนี้นะครับ ปรากฏว่าในร่างเดิมก่อนที่มีการแก้ไข ที่จริงร่างเดิมที่ สตง. ทำมาถูกแล้วครับ ก็คือว่าไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้องเลยในกรณีวรรคแรก ก็คือวรรคแรกมันเรียบร้อยเลยครับ สตง. เห็นฟ้อง อัยการเห็นฟ้อง แบบนี้ไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง เพราะว่าปกติแล้วอัยการเขาก็ไม่ไต่สวนมูลฟ้องครับ ศาลก็ไม่ไต่สวนมูลฟ้องถ้าอัยการเป็นคนฟ้องเอง ตามมาตรา ๑๖๒ วิ.อาญา แต่คราวนี้กรรมการท่านเลื่อนมาใส่ในวรรคสอง มันมีนัยสำคัญเปลี่ยนเป็นอย่างอื่น นั่นก็หมายความว่าถ้าสำนวนมันมีปัญหา สตง. อยากฟ้อง อัยการเห็นว่ายังไม่สมบูรณ์ แบบนี้ในนี้บอกว่าจะไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ผมคิดว่าไม่ค่อยสมควรเท่าไรนัก ควรจะไต่สวนครับ เพราะว่าตัว สตง. เองเพิ่งเริ่มที่จะมาเป็น

ฝ่ายสอบสวน ประสพการณ์ผมน้อยในเรื่องของการเป็นพนักงานสอบสวน เพราะฉะนั้น
 ผมคิดว่าท่านไปอยู่ตามร่างเดิมของท่านถูกแล้ว แล้วก็เข้าใจว่าจะจะเป็นเจตจำนง
 ของทางคณะกรรมการธิการด้วยที่จะทำการแก้ไขต่อไปให้กลับไปสู่ร่างเดิม เห็นด้วยครับ
 เรื่องของการไต่สวนมูลฟ้องให้จำกัดเฉพาะกรณีวรรคหนึ่งก็พอแล้ว คือกรณีที่ไหลปรืด
 ก็คือ สตง. อัยการเห็นเป็นแนวทางเดียวกัน แต่ถ้าวรรคสองถ้าเห็นแย้งกันผมว่า
 ต้องไต่สวนนะครับ นั่นคือประเด็นที่ ๑ ซึ่งผมก็เข้าใจว่าทางคณะกรรมการคงจะแก้
 ไปในแนวทางนี้

อีกประเด็นหนึ่งครับ เป็นประเด็นที่ผมกังวลใจอยู่และอยากจะปรึกษา
 ท่านกรรมาธิการอย่างนี้ครับ วรรคสองประเด็นมันคือว่า ถ้า สตง. จะฟ้อง อัยการบอก
 ยังไม่สมบูรณ์มาตั้งคณะทำงานร่วมกัน ก็คือส่วนหนึ่งมาจาก สตง. ส่วนหนึ่งมาจาก
 อัยการ ในความเห็นผมนะครับ ผมคิดว่ามันควรจะจบแค่นี้ ก็คือมติเสียงข้างมาก
 ของคณะทำงานชุดนี้เป็นตัวบอกว่าฟ้องหรือไม่ฟ้อง ซึ่งแน่นอนละครับทาง สตง. เอง
 ก็อาจจะมองว่าที่ สตง. เพิ่มมาก็คือว่า ถ้าคณะทำงานชุดนี้ร่วมกันเห็นเป็นอย่างอื่น
 หรือซ้ำเกินไปไม่ทันใจ สตง. สตง. ก็จะทำการฟ้องเองครับ ที่ผมติดใจคือ
 ๒ ประโยคสุดท้ายเท่านั้นเองครับ ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการ
 ดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการก็คือ คตง. นี่นะครับมีอำนาจฟ้องคดีเอง
 หรือแต่งตั้งทนายความฟ้องคดีแทน ตรงนี้เองที่ผมเป็นห่วงครับ ท่านบอกว่าท่านไป
 เอามาจาก ป.ป.ช. มาตรา ๙๗ เพราะ ป.ป.ช. ก็ฟ้องเองได้เหมือนกันในกรณีแบบนี้
 ผมเรียนครับมันมีความแตกต่างกันตรงที่ว่า ป.ป.ช. โดยมากแล้วสำนวนเป็นเรื่องของ
 การกล่าวโทษร้องทุกข์กับ ป.ป.ช. แต่ของ สตง. นี่ครับ มันเป็นเรื่องที่ท่านไปตรวจประจำปี
 อยู่แล้ว มันต่างกันเลยนะครับ วิธีการเข้าสู่สำนวนคนละเรื่องเลย ป.ป.ช. เหมือนตำรวจ
 นั่งอยู่ที่ออฟฟิศเขา เอาความเป็นจริงนะครับ แล้วก็ทำเฉพาะเรื่องที่ร้องเรียน แต่ของท่าน
 ทุกสำนักงานท่านไปตรวจประจำปี ผมกลัวอย่างนี้ครับ -----

ผมกลัวว่า ในนี้ใช้คำว่า ที่ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับดำเนินการฟ้องคดีได้ให้คณะกรรมการ มีอำนาจฟ้องคดี ผมกลัวคำว่า มีอำนาจฟ้องคดี ผมกลัวว่าท่านจะฟ้องทุกคดีไปถ้าเกิดว่า คณะทำงานชุดนี้ทำงานช้าหรือไม่เห็นด้วย ผมกังวลใจเพราะว่าอย่างนี้ ๑. อย่างมอง อัยการเป็นการเพิกขมู่ไปรษณีย์ พวกผมเรียนกันมาเขาบอกว่ายัยการ ไม่ใช่บุรุษไปรษณีย์ เขามีอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมายที่ดีครับ เป็นองค์กรที่ตั้งมา เป็นร้อยปีแล้ว เพราะฉะนั้นการคานอำนาจกันระหว่างพนักงานสอบสวนเองจำเป็นต้องมี บางคนถามหาว่าความยุติธรรมอยู่ที่ไหน ผมต้องบอกว่ามันมีทั้งคนชงและคนชิมครับ คนชงก็คือพนักงานสอบสวน คนชิมก็คือศาล หลักฐานขึ้นไปอย่างไรคนชิมมันเป็นอย่างนั้นครับ คราวนี้ละก็การคานอำนาจกันเองระหว่าง สตง. กับอัยการมันจำเป็น อยู่เหมือนกันถ้าท่านเห็นเหมือนผม ๑ เรื่องกับข้อความที่บอกว่า การฟ้องคดีเป็นการ ลงโทษคนอย่างหนึ่ง ถ้าเห็นเหมือนกันนะครับ ผมคิดว่าท่านน่าจะแก้ในประเด็นนี้ครับ บางคนอาจจะมองว่าถูกหรือผิดไปว่ากันในศาล แต่สำหรับผม ผมคิดว่าการฟ้องคดี กับบุคคลที่เขาไม่ควรจะได้รับการลงโทษอย่างหนึ่งครับ เพราะฉะนั้นการคานอำนาจ ระหว่างอัยการกับ สตง. นั้นมีความจำเป็น ผมอยากให้ท่านลองคิดในประเด็นนี้ ดูสักนิดเถอะครับ แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งนะครับ ประเด็นเดียวกันละครับเกี่ยวเนื่อง วันนี้ ท่านกำลังจะยกระดับเป็นข้าราชการ ไม่ใช่เป็นข้าราชการดีกว่าครับ ท่านจะยกระดับหนึ่ง ที่ต้องมีจริยธรรมของข้าราชการตุลาการ จริยธรรมที่เวลาเขาสอนกันเขาจะสอนเรื่องอคติ ๔ รัก โลก เดียวนะครับ ขออนุญาตมี ๔ อย่างนะครับ ฉันทาคติ โทษาคติ โมหะคติ ภยาคติ รัก โกรธ เกลา กลัวครับ เป็นอคติ ๔ ที่เขาท่องกัน คนที่จะเป็นจริยธรรมข้าราชการ ตุลาการ วันนี้ สตง. อาจจะต้องมีบทบาทนี้แล้วครับ อคติ ๔ มิไม่ได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องความกลัว ผมต้องเรียนอย่างนี้นะครับ ผมไม่เคยเคลือบแคลงสงสัย สตง. เลยว่า จะช่วยคนผิด ไม่เคยเลยครับ แต่ผมกลัวอย่างเดียวครับ ผมกลัวท่านฟ้องทุกเรื่อง กลัวอะไรรู้ไหมครับ ชื่อเสียงที่สะสมมาในอดีตมันจะถูกเสียไปถ้าเกิดไม่ฟ้องคดีนี้ นี่คือนั่นที่ผมกลัวนะครับ ส่วนเรื่องที่บอกว่าถ้าผิดแล้วท่านจะไม่ฟ้องผมคิดว่าคงจะไม่มีนะครับ เพราะว่าเครดิตดีมากตั้งแต่ทำมา แล้วผมยอมรับครับ ผู้นำท่านดี แต่ที่กลัวก็คือว่าลำเอียง เพราะความกลัว กลัวอะไรครับ กลัวกระแสครับจนท่านต้องฟ้องทุกคดีอย่างไรครับ

จนเห็นมาตรา ๙๙ วรรคท้าย ที่ผมมีความกังวลใจที่บอกว่า นี่ละครับมีอำนาจฟ้องคดีเอง ในกรณีที่คณะทำงานที่ตั้งร่วมกันทำงานช้าแล้วท่านฟ้องคดีเองได้อีกผมเกรงว่ามันจะเป็น ในทุก ๆ คดีไป แล้วก็ย้ำอีกครั้งว่า ป.ป.ช. กับท่านแน่นอนมาตรานี้ล็อกกันมา แต่ ป.ป.ช. ไม่เหมือนกันครับ ป.ป.ช. มันเป็นการร้องทุกข์กล่าวโทษ ท่านตรวจทุกองค์กร ทุกปี เพราะฉะนั้นขอให้ท่านชั่งน้ำหนักในประเด็นนี้ แล้วก็คดี ๔ ในเรื่องของความกลัว อย่างกลัวกระแสดังนี้ เรื่องไหนไม่ควรฟ้องก็ไม่ควรฟ้องครับ แล้วก็ผมให้กำลังใจ ที่ต้องขอความเห็นท่านเพราะผมกลัวครับ ท่านฟ้องคดีเมื่อไรท่านต้องไปแจ้งทนายความ คดีการเงินที่ สตง. เป็นคนดูแลต้องเรียนตามตรงว่าค่าจ้างทนายความเป็นสิบล้านบาทครับ เพราะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงิน ทนายทั่วไปทำไม่ได้เพราะฉะนั้นผมก็กลัว กลัวบงบลวง มันจะถูกหายไป อัยการเขาตั้งมาเป็นร้อยปีแล้วครับ ขอให้ใช้อัยการเป็นอีก ๑ องค์กร ในการคานอำนาจ ในการเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนของท่าน แล้วถ้าท่านเชื่อเหมือนผมว่า การฟ้องคดีเป็นการลงโทษคนอย่างหนึ่ง ผมเชื่อว่าท่านจะแก้ให้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมอยากจะขอความกรุณา ที่ประชุม ขอคนละ ๕ นาทีเป็นอย่างไรรครับ เพราะว่าหลายคนเหลือเกินนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับคุณบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากพรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านครับผมเข้าใจว่ามาตรานี้ มาตรา ๙๙ ตกลงคณะกรรมการไม่ได้มีการแก้ไขแล้ว ไม่ใช่หรือครับ ถ้าไม่มีการแก้ไขก็กลับไปสู่แบบเดิมถูกไหมครับ และในขณะนี้เราอยู่ใน วาระสอง เราจะอภิปรายได้เฉพาะส่วนที่แก้ไขหรือกรรมการที่ส่งความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือคณะกรรมการ สงวนความเห็นเขาก็มีสิทธิ คือมีคณะกรรมการสงวนความเห็น

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : แต่การอภิปรายก็ต้องอยู่ใน ส่วนที่มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นั่นละ ผมจึงขอ
ความกรุณาเพราะว่าแต่ละท่านอยากจะอภิปรายนะครับ ก็อยากจะขอความกรุณา
คนละ ๕ นาที หลายท่านครับ เชิญคุณสุชาติ ถายน้ำเงิน ครับ ขอความกรุณาเถอะ
คุณบุญยอด

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ขออนุญาตครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือพอคุณสุชาติเสร็จแล้ว
คุณวรวัจน์ต่อครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : คืออย่างนี้ท่านประธานครับ กฎหมายนี้เป็นกฎหมายสำคัญนะครับ แล้วเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน และเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธานไปกำหนดเวลาอย่างนั้น ผมคิดว่าไม่สามารถจะอธิบายให้ชัดเจนได้เลย ต้องขอความกรุณาท่านประธานอย่ากำหนดเวลาเลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าเหตุผลพอสมควรผมก็จะเปิดโอกาสครับ คุณนั่งลงก่อน เชิญคุณสุชาติ ลายน้ำเงิน ครับ

นายสุชาติ ลายน้ำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ ลายน้ำเงิน พรรคเพื่อไทย จังหวัดลพบุรี เขต ๑ ก็ขออนุญาตให้ความคิดเห็นกับ สตง. กับพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศกับมาตรา ๙๙ ที่เกิดขึ้นในแผ่นดินไทยแห่งนี้ ที่จะตราไว้ในกฎหมาย ก็หลายคนอภิปรายก็ได้นั่งฟังกันอยู่ท่านประธานครับ

อันดับแรก ก็ต้องบอกเลยครับว่า ชนใดเป็นคนออกกฎหมายต้องออกเพื่อคนอื่นก่อนอย่าไปออกเพื่อตัวเอง ที่เหตุผลผมพูดอย่างนี้ เพราะว่ากฎหมายต้องไปบังคับใช้กับคนทั้งประเทศ ไปใช้กับคนที่ทำงาน วันนี้ท่านครับ มาตรา ๙๙ อยากที่จะให้ข้อสังเกตหรือข้อตำหนิตั้งก็อย่าไปคิดว่าเป็นการมีอคติกับคนใดคนหนึ่ง ท่านประธานครับ การมี สตง. ผมถือว่าดี เพราะส่วนตัวผมเองเรียนบัญชีมาเคยเห็นอยู่ ผมเคยอยู่ที่บัญชีองค์การการค้าโลก คือ สตง. ต้องบอกกันครับว่า ๑. สตง. เป็นคนที่เริ่มต้นในการตรวจสอบเป็นคนดูความผิดความถูกของคนอื่นเขา เป็นคนวางโครงการ โครงข่ายที่จะให้ประเทศเดินไปในความผาสุกความยุติธรรม แต่วันนี้ใน มาตรา ๙๙ ที่มาระบุที่ผมไม่เห็นด้วยก็ตรงที่ว่าอันดับแรกก็คือ สตง. ไปเลียนแบบศาล ไปเลียนแบบ ป.ป.ช. ในเมื่อหลักบัญชีถ้ามันมีการผิดการถูก มีการตำหนิตั้งมันต้องมีหลักคุณธรรมอยู่ด้วยตรงนั้นท่านประธานครับ ถ้าเกิด สตง. ไปฟ้องได้เหมือนอัยการ เหมือนศาล วันนี้ก็ต้องเอา สตง. ไปรวมกันไว้เลยครับ กับ ป.ป.ช. แล้วก็ไปรวม ปปง. แถมอำนาจของศาลที่ทำมาเป็นร้อย ๆ ปี ตรงนี้ที่ฝากข้อสังเกตไว้ครับ ไม่ได้ว่าตำหนิตั้งใคร ถ้ามีคุณธรรมเกิดขึ้น ถ้าฟ้องคดีที่ ๑ ก็ต้องมีคดีที่ ๒ มันจะยกไม่ได้เลยครับว่า ทำไมฟ้องคนนี้และไม่ฟ้องคนโน้น มันก็จะมีเหตุท่านประธานครับ มีเหตุเหมือนเหตุเกิดขึ้นที่จังหวัดนครปฐม มีอดีต สตง. ที่ไปเรียกรับเงินจริงหรือเปล่าไม่รู้ในหน้าหนังสือพิมพ์ ถ้าเกิดชนใดมีอำนาจเต็มมือ นะครับท่านประธาน

ชนใดมีอำนาจเต็มมือแล้วใช้อำนาจของตัวเองไปหาประโยชน์ ถ้าหากว่าเป็นธรรม
อยู่ตรงไหน ท่านประธานสภาที่เคารพ วันนี้ถ้าเกิด สตง. มีคุณธรรมไม่ว่ากัน มีคุณธรรมเสร็จ
มันต้องมีความเอื้ออาทร มีความเอื้ออารีต่อผู้ปฏิบัติงาน ผมยกตัวอย่างท่านประธานครับ
ต่อไปข้าราชการครูในสำนักงานประมาณ ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจ แม้กระทั่ง
ข้าราชการท้องถิ่น เพราะทุกที่ สตง. เข้าไปตรวจหมด เข้าไปดูแหลมหมด แต่ไม่ได้เข้าไปดู
ตั้งแต่เริ่มตั้งแต่โครงข่ายวางแผน วันหนึ่งนี่ก็จะหยิบเอกสารคนใดมาตรวจมาสอบ
แล้วใครจะรับผิดชอบชีวิตเขา บางคนทำงานข้าราชการมาอย่างน้อยกว่าจะเป็นใหญ่
เป็นโต ใช้ชีวิตเดินทางมาอย่างน้อย ๒๐-๓๐ ปี กว่าจะได้มาเป็นหัวหน้าในสำนักงาน
แล้วก็มาโดนกฎหมายฉบับนี้ ถ้าหากการทุจริตมีกันทุกที่ที่ท่านประธานครับ จะน้อย
หรือมาก จะมีคุณธรรมหรือเปล่า ทุกที่มันมีการแอบซ่อนเร้นกันอยู่ทั้งนั้นละครับ ผมว่า
ตรงนี้ถ้า สตง. ยังไปใช้อำนาจของอัยการ ไปใช้อำนาจของศาลเพียงแค่เป็นคนริเริ่ม
แล้วไปสะกิดบอกว่า ตรงนี้มันไม่ถูกต้องมันไม่ชอบมาพากล เขียนกฎหมายให้มันหลบ
ออกจากศาลมาผมว่ามันจะน่าดูกว่า แล้วพี่น้องประชาชนที่เป็นข้าราชการ ผมยกตัวอย่างอีก
ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่าง งบลับทหาร ถ้าเกิด สตง. ไปตรวจบอกว่าซื้อเครื่องบินรบ
แต่ดันไปซื้อเรือดำน้ำ สตง. จะเอาผิดไหม สตง. ต้องเอาผิด รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงกลาโหมต้องติดคุก แล้วคุณบอกว่างบลับในราชการห้ามบอกคนอื่นเขา
เดี๋ยวฝั่งตรงข้ามรู้ -----

ถ้า สตง. ไปตรวจพบไม่ลงโทษได้ไหมครับท่านประธาน นี่คือเหตุผลที่ สตง. ถ้าเกิดฟ้องเองประเทศนี้จะวุ่นวายไปหมด แม้กระทั่งท่านประธานนั่งอยู่บนสภา ขบประมาณที่ท่านประธานทำไป ถ้า สตง. ไปตรวจว่ามีการโยกงบ แอบเอางบไปไว้ตรงโน้นตรงนี้ คุณ ท่านประธานครับ นี่คือเหตุผล ผมบอกว่าวันนี้ สตง. ผมถือว่าผมชื่นชม อยากจะเห็นการตรวจสอบของทุกองค์กร เป็นองค์กรที่คอยตรวจสอบที่คอยบอกว่าคุณผิดนะ คุณไม่ถูกนะ คุณอย่าไปทำ ไม่ใช่ว่า สตง. จะไปเอาอำนาจของศาล ของอัยการแล้วมาสั่งฟ้องเอง มันก็จะเป็นเหตุเหมือนจังหวัดนครปฐมที่มี อบต. หนึ่ง ตรงนี้ก็ขอฝากดำหนิตีเตียนแล้วก็ให้ข้อสังเกตไว้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ สภายินดีต้อนรับอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์ รุ่นที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จากจังหวัดนครศรีธรรมราชด้วยความยินดีครับ ต่อไปเชิญคุณวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ๕ นาที ถ้าไม่พอก็เพิ่มอีกหน่อย

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ท่านประธานครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร์ พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตท่านประธานเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเรื่องที่สำคัญ ตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวข้องกับผู้คนแทบจะทุกหน่วยงาน ด้วยกฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญ ผมอยากเรียนช้า ๆ ว่ามาตรา ๙๙ เป็นอย่างไร เพื่อให้ท่านผู้ชมทางบ้านแล้วอีกหลาย ๆ ท่านที่ไม่ได้ติดตามได้รับฟังอย่างช้า ๆ ชัด ๆ แล้วเดี๋ยวจะเห็นว่าปมปัญหามันอยู่ตรงไหน มาตรา ๙๙ ในกรณีที่ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการมีมติว่ามีความผิดอาญา ให้ประธานคณะกรรมการส่งสำนวนการตรวจสอบ สืบสวน และเอกสารพร้อมทั้งความเห็นไปยังท่านอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ทำไมผมถึงพูดตรงนี้ ผมต้องขออนุญาตนำเรียนก่อนว่าในมาตรานี้เป็นการพูดถึงคดีอาญา แต่ว่าจริง ๆ แล้วไปดูในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ เขาบอกว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้อันที่ ๑ นะครับ กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

อันที่ ๒ ให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอแนะ ก็ท่านเป็นคนกำหนดหลักเกณฑ์ เมื่อผิดไปจากหลักเกณฑ์ที่ท่านก็เลยเสนอแนะให้มีการแก้ไข ปรับปรุงและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

อันที่ ๓ ให้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินและการคลังที่เป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่วินิจฉัยการดำเนินการที่เกี่ยวกับวินัยทางการเงิน การคลัง และการงบประมาณ ท่านต้องไปดูในมาตรา ๔ วินัยทางการเงิน การคลัง และการงบประมาณ แปลว่าอะไร วินัยทางการเงิน การคลัง และการงบประมาณ หมายความว่า มาตรการในการควบคุมการเงินของรัฐ ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารการเงินและการคลังที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ท่านดูชัด ๆ นะครับ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง ถ้ามองว่าเขาทุจริตไหม ไม่หรือครับ การงบประมาณไม่ใช่เพียงแค่หน่วยงานของรัฐ ไม่ใช่แต่ว่ากระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ไม่เพียงแค่ท้องถิ่นต่าง ๆ แม้แต่ในสภาแห่งนี้ผมก็ต้องเรียนว่าข้อกำหนดทางการเงินที่ท่านตั้งไว้มีแน่นอน เพราะผมเชื่อว่าปี ๆ หนึ่งหน่วยงานรับตรวจของท่านที่ท่านไปตรวจมาที่เขาทำผิดข้อกำหนดของท่านมีเยอะแยะไปหมด มีเต็มไปหมดเลย -----

แล้วท่านจะเอาสิ่งเหล่านั้นมากำหนดเป็นความผิดได้อย่างไร ผมอยากเรียนนะครับ อำนาจเขามีให้ท่านเพียงแค่นี้ แล้ววันนี้ท่านกำลังจะเอาอำนาจในหมวด ๓ เป็นอำนาจที่บอกว่า อำนาจที่เกี่ยวกับการตรวจสอบ สืบสวน ท่านกำลังจะเข้าไปเอาอำนาจของ ป.ป.ช. ท่านกำลังเอาอำนาจของ ป.ป.ช. นะครับ ท่านไปดู อำนาจของ ป.ป.ช. เขาเขียนไว้ชัดเจนเลย ในมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญ เขาบอกว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่อะไร เขาเขียนไว้ชัดเจน ๑. ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเข้าใจเกี่ยวกับการถอดถอนออกจากตำแหน่ง อันที่ ๒ ใต้สวนข้อเท็จจริง สรุปความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๓. ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปร่ำรวยผิดปกติ ี่ ป.ป.ช. มีเท่านั้นเอง แต่ของท่านนี้ไม่ใช่ ท่านจะเอาอำนาจ ป.ป.ช. แล้วลงลึกไปถึงเจ้าพนักงานทุกระดับ ผมว่ามันหนักเกินไป แล้วเมื่อท่านฟังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายนี้ แม้แต่ท่านอรรถวิชัยพุฒนี้ ใช่เลย ท่านตรวจทุกหน่วยงาน ท่านตรวจหมดนี้แน่นอนครับ ท่านเจอแน่นอนเลยว่าเขามีความผิด เขาทำเพระบกพร่องทางการเงินนี้เขาผิดแน่นอน แต่วันนี้ผมต้องกราบเรียนท่านว่าวันนี้ในเมื่อรัฐธรรมนูญมิได้ให้อำนาจท่านจะเอาอำนาจเหล่านี้ไปนี้ไม่ได้ วันนี้เขาแบ่งแยกอำนาจกันครับ ป.ป.ช. มีอำนาจแบบหนึ่ง ท่านมีอำนาจแบบหนึ่ง วันนี้ท่านฟังสมาชิกในสภานี้อภิปรายสิครับ เขากำลังบอกว่าวันนี้ท่านกำลังจะรวมอำนาจของ ป.ป.ช. ไปไว้ ของศาลไปไว้ ของตำรวจไปไว้ ของอัยการไปไว้ เอาไว้ที่ท่านหมดเลย แล้วการแบ่งแยกอำนาจจะทำได้อย่างไรครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้ครับ กฎหมายฉบับนี้ทำไม่ได้ ชัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญแน่นอน ถ้าปล่อยผ่านไปบ้านเมืองวุ่นวายแน่แล้วแน่นอนครับ ถ้าหากว่ามีการลงมติผ่านไปแล้ว ต้องมีการยื่นตีความต่อศาลรัฐธรรมนูญ อีกทั้งจะวุ่นวายไปหลายเรื่อง ถ้าถึงเวลานั้นท่านสมาชิกในสภาแห่งนี้ลงมติผิด จงใจขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เขาไม่ให้อำนาจ ไปให้อำนาจเขา มีคนยื่นถอดถอน วุ่นวายต่อสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้วุ่นวายเลย สิ่งเหล่านี้ครับผมไม่อยากจะให้เกิดในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นในเมื่อกฎหมายนี้เขียนไว้ชัดแล้วนะครับว่ามันขัดต่อรัฐธรรมนูญ ผมอยากให้

ท่านได้เอาออกไปทั้งหมด ทั้งส่วนที่ ๓ เลยนี่ผมเห็นว่าควรต้องเอาออกทั้งหมด ตั้งแต่มาตรา ๘๖ ถึงมาตรา ๑๐๐ ไม่ควรจะมีไว้ นี่คือนี่ที่ผมอยากจะเรียนท่านกรรมาธิการ และสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้ว่ากฎหมายฉบับนี้ทำมาไม่สมบูรณ์ ทำมาไปล่วงอำนาจของหน่วยงานอื่น ๆ เต็มไปหมด เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตนะครับ ขอความกรุณาถอนออกไป ไปปรับปรุงใหม่ ให้ สตง. มีอำนาจเท่าที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจพอ อำนาจไหนเป็นของ ป.ป.ช. ให้ ป.ป.ช. ไป อำนาจตรวจเงินแผ่นดิน ก็ตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจงข้อบกพร่อง ท่านเอาเท่านั้นละครับ และผมยังคิดว่าทาง สตง. จะเป็นหน่วยงานที่ดีมากเลย คือเป็นพี่เลี้ยงต่อข้าราชการ ให้คำแก้ไข คำแนะนำ คำอะไร ท่านร่างกฎหมายอย่างนี้มานะครับ ท่านไปดูคำวิจารณ์นะครับ ไปดูคำวิจารณ์ทุกคนที่เกิดมานี้ เขากลับไปหมดเลย และสิ่งนั้นผมคิดว่าไม่ดีต่อหน่วยงานของท่านนะครับ ก็ขออนุญาตท่านประธานนะครับ ฝากไปถึงท่านประธานคณะกรรมการและฝากท่านสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้ด้วยว่าขอความกรุณาพิจารณากฎหมายฉบับนี้ให้ชัดเจน อย่าเพิ่งปล่อยไปง่าย ๆ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อยู่ในดุลยพินิจของเพื่อนสมาชิกนะครับ ต่อไปคุณนิรมิต สุจारी ครับ

นายนิรมิต สุจारी (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิรมิต สุจारी สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเพื่อไทย ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกระผมมีข้อสังเกตในมาตรา ๘๘ พอสังเขปดังนี้ครับท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ สิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสิ่งที่รัฐธรรมนูญต้องให้ความคุ้มครอง เพื่อให้สิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนได้รับการคุ้มครอง ดังนั้นกฎหมายที่ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เป็นกฎหมายที่จะต้องออกมาเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชนเช่นเดียวกัน -----

ท่านประธานที่เคารพครับ แต่เมื่อมาดูอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ จะเห็นว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยทางการเงิน เมื่อได้ดูแล้วมาเห็นร่างมาตรา ๙๙ ที่บอกว่าในกรณีที่ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการมีมติว่ามีความผิดทางอาญา ให้ประธานคณะกรรมการส่งสำนวนการสอบหรือสืบสวนและเอกสารหลักฐานพร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล และขณะเดียวกันนั้นกระบวนการที่ดำเนินการนั้นอำนาจที่ปรากฏอยู่ที่คณะกรรมการซึ่งเกินกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจ ๔-๕ ประการ แค่นั้นเอง ไม่มีอำนาจใดเลยที่จะบอกว่าให้มีอำนาจในการที่จะสืบสวน แล้วก็ส่งฟ้องคดีต่อศาล อันนี้เป็นการร่างกฎหมายเกินกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด จะเห็นได้ชัดเจนนะครับว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าออกมาแล้วจะทำให้การสอบสวนของคณะกรรมการแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจไปในตัวเลย และขณะเดียวกันการดำเนินคดีอาญาแทนที่จะเริ่มที่พนักงานสอบสวนทางตำรวจแล้วก็ไปที่อัยการ อัยการมีความเห็นส่งฟ้องต่อศาล แต่นี่ท่านมาเล่นเองหมดเลย เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าผ่านออกไปแล้วจะทำให้เกิดระบบศาลเตี้ยขึ้นมา เพราะว่าในการควบคุมการตรวจสอบ การใช้ อำนาจตรงนี้ไม่มีเลย เป็นอำนาจคนเดียวสืบสวน สอบสวน แล้วก็สั่งคดีอยู่ในตัวเอง ไม่มีที่ไหนในโลกที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเขาเอาอำนาจมาอยู่คนเดียว การกระจายอำนาจเพื่อที่อยากจะให้มีการตรวจสอบกันระหว่างผู้ที่ใช้อำนาจแล้วก็ต้องมีคนที่ถูกใช้อำนาจแล้วก็มีการควบคุมตรวจสอบ ตรงนี้เบ็ดเสร็จอยู่ที่ตัวคนเดียว แล้วนอกจากนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าออกไปแล้วจะทำลายระบบ ก.พ. ระบบ ก.ตร. ระบบกฎหมายระเบียบขององค์กรต่าง ๆ ไปหมดเลย ตำรวจมีอำนาจในการสืบสวน สอบสวน แต่วันนี้ท่านเอาอำนาจของตำรวจไปหมด อัยการมีอำนาจในการที่จะสั่งคดี แต่วันนี้ท่านเอาอำนาจไปหมดเลย แล้วสิทธิเสรีภาพของประชาชนจะถูกคุ้มครองได้อย่างไรเป็นการละเมิดสิทธิโดยชัดแจ้ง ลักษณะอย่างนี้ผมไม่เห็นด้วยนะครับว่าจะเป็น

ร่างพระราชบัญญัติที่ออกไปแล้วจะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชน ผมเห็นด้วยการควบคุมการตรวจสอบ หน่วยงานของท่านมีหน้าที่ในการที่จะกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบเงินแผ่นดิน เห็นด้วยครับ ให้คำปรึกษา นี่เห็นด้วย ให้คำแนะนำ เห็นด้วย เสนอแนะให้มีการแก้ไขข้อบกพร่อง ผมเห็นด้วยครับ แต่ผมไม่เห็นด้วยที่จะบอกว่าพอมีความผิดแล้วคุณสามารถที่จะสั่งคดีได้ พอไปถึงอัยการ อัยการไม่เห็นด้วย ไม่เป็นไรตั้งกรรมการเข้ามาร่วมกัน พอร่วมกันแล้วไม่เห็นด้วย ยังมีอำนาจอีก ผมคิดว่าจุดนี้ละครับ จุดอันตราย สิทธิเสรีภาพของประชาชนจะให้ความมั่นใจได้อย่างไร หน่วยงานของท่านจะให้ความคุ้มครองตรงนี้ได้อย่างไร เพราะฉะนั้น ผมไม่เห็นด้วยในการที่จะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ผ่านไป ถ้าเป็นไปได้ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ ให้ถอนร่างฉบับนี้ออกไปเสีย เพื่อที่จะทำมาใหม่ให้อยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ วันนี้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกินกว่าอำนาจของกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต้องสอดคล้องอยู่ภายใต้ของหลักรัฐธรรมนูญ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้แสดงความคิดเห็นในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณนิยม เวชกามา ไม่อยู่ครับ คุณประเกียรติ นาสิมมา เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ขณะนี้เรากำลังอภิปรายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในมาตรา ๙๙ -----

เนื่องจากเวลาสั้น เวลานั้นที่ท่านประธานได้ให้มา ผมขอรวบรัดอภิปราย รวมทั้ง
 วรรคหนึ่ง วรรคสอง คือตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๓ ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
 มีอำนาจในการที่จะชี้มูลคดีอาญา รวมทั้งการฟ้องคดีอาญาด้วย ผมเห็นว่าเรื่องที่บัญญัติ
 ไว้ในมาตรานี้ น่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ นั้น
 ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจที่จะดำเนินการอะไร
 ได้บ้าง และนอกจากนั้นยังขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ อย่างชัดเจน กล่าวคือ
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ นี้การตรวจเงินแผ่นดินจะกระทำได้โดยคณะกรรมการตรวจเงิน
 แผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง ถ้าบัญญัติไว้ในมาตรา ๙๙ ว่า ให้มีอำนาจฟ้องคดี
 คนอื่นได้ ความเป็นกลางอยู่ตรงไหนครับ ผมเห็นว่าอำนาจอย่างนี้ไม่ใช่อำนาจที่เป็นกลางแล้ว
 ถ้าบัญญัติอย่างนี้ก็ขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ ชัดเจน คำว่า ความเป็นอิสระ นั้น
 ต้องไม่ได้อยู่ในอาณัติการครอบงำ หรือการมอบหมายของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อันนั้นอาจจะ
 ทำได้ แต่ความเป็นกลางของท่าน ผมคิดว่าเป็นไม่ได้ ถ้ายังมีมาตรา ๙๙ อยู่ เพราะฉะนั้น
 จึงขอให้พิจารณาด้วยว่าไม่สมควรที่จะมีมาตรา ๙๙ อยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้
 นอกจากนั้นผมยังได้ฟังคำอธิบายเมื่อคราวที่แล้ว คำชี้แจงเมื่อคราวที่แล้วของ
 อาจารย์บวรศักดิ์ซึ่งเป็นกรรมาธิการว่า ในเมื่อรัฐธรรมนูญไม่กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้
 อย่างชัดเจนว่าจำกัดอะไรไว้บ้าง ก็สามารถที่จะบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติได้ ตรงนั้น
 ผมขอเห็นค้านโดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ กับบัญญัติไว้ชัดเจนนะครับ ผมขออนุญาต
 อ่านรัฐธรรมนูญนิดหน่อย มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ การใช้อำนาจขององค์กรของรัฐ
 ทุกองค์กรจะต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพตามที่บัญญัติไว้ใน
 รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อบัญญัติออกมาเป็นพระราชบัญญัติแล้วจะถูก
 บังคับกับข้าราชการทุกฝ่าย ทุกคน ท้องถิ่นทุกฝ่าย ทุกท้องถิ่นนะครับ จะต้องถูกบังคับ
 และองค์กร สตง. นี่จะเป็นฝ่ายที่ชี้มูลคดีได้และสามารถที่จะดำเนินการฟ้องคดีได้ เป็นทั้ง
 คดีอาญาและทางวินัย ซึ่งตรงนี้จะขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ นอกจากนั้นในการที่จะ
 เสนอกฎหมายโดยหน่วยงานของรัฐจะต้องคำนึงถึงได้ด้วยนะครับว่า ในมาตรา ๒๗ เป็น
 การแบ่งอำนาจ ไม่ว่าจะบัญญัติไว้โดยชัดแจ้งหรือโดยปริยาย จะต้องไม่ก้าวล่วงอำนาจ
 ของหน่วยงานองค์กรอื่น ซึ่งขณะนี้ถ้าหากว่าไม่ถูกบังคับไว้ก็สามารถที่จะบัญญัติไว้ได้

คือเปิดกว้างไว้อย่างนั้น ถ้าอย่างนั้นพระราชบัญญัตินี้ ถ้าหากว่าผมอยากจะตัดสินใจ
เหมือนศาลจะทำได้ไหมครับ ก็เท่ากับว่าเราไปก้าวก้าวอำนาจศาลซึ่งบัญญัติ
ไว้ในรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ว่าจะไม่บัญญัติไว้ชัดแจ้งแต่เป็นการแบ่งอำนาจขององค์กร
ไว้อย่างชัดเจนโดยปริยาย ตรงนี้ผมอยากจะให้คำนึงถึงว่า การที่มีบทบัญญัติมาตรา ๙๙
เอาไว้ในลักษณะนี้และให้อำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการชี้มูล
และวินิจฉัยคดีอาญา ตลอดถึงการฟ้องคดีอาญาได้ด้วยเป็นการก้าวก้าวอำนาจ
ของยุติธรรม เป็นการก้าวก้าวอำนาจศาลและเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นกลาง
ขอขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านพิรพันธุ์ พาลุสุข
 ครับ สุกทำยนะครับ เพื่อจะได้ไหวตเสี่ยทีนานแล้วครับ

นายพิรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิรพันธุ์
 พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย ในมาตรา ๙๙ เมื่อครั้ง
 ที่แล้วผมได้อธิบายโดยภาพรวมว่า หมวด ๓ การตรวจสอบสืบสวนบัญญัติขึ้นมา
 เกินกว่าที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ และมันจะมีปัญหาเรื่องของความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ
 ประธานคณะกรรมการการทํานกับบอกว่าไม่เป็นอะไรไม่ต้องเป็นห่วง เพราะกฎหมายนี้
 อย่งไรก็ต้องไปศาลรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ผมก็ย้อนถามท่านว่าก็ถ้ารู้ว่ามันมีปัญหา
 ท่านยังส่งไปทำไมละ เพราะสภานี้ต้องรับผิดชอบในการเสนอกฎหมาย ที่เขามีศาลไว้
 เพื่อตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกระบวนการ แต่รู้ทั้งรู้ว่ามันจะขัด
 ก็ยังส่งไป ท่านไม่ตอบเลยนะครับ เจียบไปเลย ก็บอกว่าพิจารณาแล้ว รอบคอบแล้วแค่นี้
 ผมก็ยังเสียดายอยู่ว่าคณะกรรมการชุดนี้ทำงานกันอย่างไร ผมอยากจะให้เห็น
 เพิ่มเติมกับท่านสมาชิกหลายท่านที่ได้อธิบายขึ้นมาแล้ว แล้วเพื่อให้มันชัดเจนว่า
 มันชัดจริง ๆ ท่านประธานท่านลองบอกท่านประธานคณะกรรมการครับ ลองเปิดดู
 มาตรา ๙๙ คู่อีกที แล้วไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ เขียนไว้ชัดเจนครับอำนาจของ คตง.
 ให้ตรวจอะไร พุด่างย ๆ ภาษาบัญญัติ ท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินท่านรู้ดี ก็คืออันที่ ๑
 ตรวจเรื่องการเงิน ฐานะการเงิน การบัญชีการเงิน อันที่ ๒ คือตรวจ ภาษาบัญญัติเรียก
 เพอร์ฟอร์แมนซ์ (Performance) คือใช้เงินเป็นไปตามว่ามันคุ้มค่าหรือไม่ อะไรหรือไม่
 ที่ท่านเขียนไว้ คืออันนี้แค่นั้นครับ ไม่ได้บอกที่ไหนว่าให้ท่านไปตรวจสอบเรื่องการทุจริต
 มีไหมครับ บอกต่อไปว่าให้ตั้งคณะกรรมการวินัยการเงิน มันก็เข้าเรื่องกฎหมาย
 ว่าด้วยวินัยการเงิน การคลัง ก็พุดไปชัดอย่างนั้นแล้ว ถ้าอย่างนั้นมาตรานี้มาจากไหน
 ก็พุดกันไว้ชัด ก็เอามาจาก ป.ป.ช. ถ้าท่านไปดู ป.ป.ช. ไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๕
 ท่านประธานครับ ช่วยกำชับว่าท่านประธานคณะกรรมการลองตามผมนะครับ
 แล้วให้ท่านเปิดดูมาตรา ๒๗๕ ว่าด้วย ป.ป.ช. ครับ เขียนไว้ชัดว่า ให้ ป.ป.ช. มีอำนาจ
 ดังต่อไปนี้ ตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน เรื่องฟ้องทุจริตชัดเจนครับ นั่นก็คือหมายความว่า
 เรื่องของการทุจริต รัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องการให้เป็นภาระของ ป.ป.ช. ไม่ใช่ คตง. คตง.

จำกัดไว้แค่นี้ ถึงแม้จะมีผู้อธิบายว่าระบบการตรวจสอบของ คตง. มันมี ๔ ระบบ จะกี่ระบบก็ตามแต่ว่าประเทศไทยในรัฐธรรมนูญเขียนไว้อย่างนี้ กำหนดไว้แค่นี้ ถ้าเกินกว่านี้ก็เป็นเรื่องของคนอื่น ผมทราบดีว่าท่านปรารธนาดี ตำรวจก็เข้า ป.ป.ช. ก็เข้า ข้าพเจ้าเฝ้าบ้าง ก็เป็นความปรารธนาดีแต่เขาไม่ได้ให้อำนาจท่าน ถ้าอยากจะให้ท่านก็ไป แก้อำนาจรัฐธรรมนูญ ท่านไปดูอีกทีนะคะ ในเรื่องมาตรา ๒๗๕ การดำเนินคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วท่านไปดูนิยามสิครับ ท่านไปดูนิยามด้วย เจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจหมายถึงข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอื่น และให้หมายรวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองด้วย ก็แปลว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะถูกดำเนินคดีได้ แต่ว่าคนดำเนินคดีนั้นคือ ป.ป.ช. ไม่ใช่ คตง. ตรงไหนที่เขียนบอกว่าให้ คตง. ไปดำเนินคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองด้วย ไม่มีครับ ท่านประธานครับ ไม่มี แล้วผมก็อยากจะให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มันชัด ๆ สิ มันใจว่าไม่ชัด แต่อย่าตอบว่ามันไม่ชัดเฉย ๆ นะครับ ช่วยให้เหตุผลด้วย อธิบายให้ฟังด้วย เพราะผมหวังว่าถ้ามันไปอย่างนี้แล้วมันไปทำเกินกว่าหน้าที่ ผมก็ไม่อยากจะเห็น สุดท้ายไปศาล แล้วศาลเองท่านก็บอกว่ามีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญอีก

ก็ย้อนกลับมาอีก ก็ยุ่งอีก เรื่องที่สำคัญมาก ๆ ก็คือว่าที่ผมห่วง ถ้าให้ท่านดำเนินคดีอาญาทางการเมืองด้วย รวมทั้งข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผมห่วงครับ ห่วงอะไรครับ เพราะท่านเขียนไว้ถ้าอัยการไม่ฟ้อง ฟ้องเอง เห็นไหมล่ะครับ คดีที่ผ่านมาผมถึงบอกว่ามีหลายคนพูดว่ามาตรานี้เหมือน ป.ป.ช. ๒ ผมบอกว่าเหมือน คตส. ด้วยยิ่งกว่านั้นอีก แล้วอย่างไรล่ะครับ ที่ คตส. ดำเนินคดีไป เห็นไหมครับ ยกฟ้อง ลงโทษบ้าง แต่ว่าที่มันเกิดปัญหาคือขึ้นก็คือว่าเกิดการวิวาทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่กระบวนการยุติธรรม เห็นไหมครับ มันไม่น่าจะเกิดเรื่องอย่างนี้เกิดขึ้น แต่มันก็เกิดขึ้นก็เพราะท่านเอาอำนาจที่เป็นของคนอื่นมาเป็นของท่านโดยที่กฎหมายไม่ได้ให้ ท่านประธานครับ มาตรานี้ผมก็อยากจะฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมการให้มันชัดเจนอีกทีว่าเป็นอย่างไรที่ผมว่าไหม และถ้ามันเป็นนะครับ ท่านอย่าฝันทำต่อไปอีกเลย กลับไปปรับปรุงกันดีกว่า แล้วให้เรื่องนี้มันเป็นไปตามที่คนอื่นเขาได้กำหนดไว้แล้วว่าใครมีหน้าที่อะไร ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณประเสริฐ เชิญครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ประเสริฐ จันทรรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอแสดงความคิดเห็นในมาตรา ๙๙ ต้องเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยกับการตรวจสอบอย่างรุนแรงในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน แต่การตรวจสอบนั้นต้องให้เป็นธรรมกับผู้ที่ถูกตรวจสอบด้วย นั่นเป็นประเด็นที่สำคัญและเป็นประเด็นที่จะสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมนี้ ต้องเรียนว่าการทำงานของ สตง. นั้นก็เหมือนกับสำนักงานตรวจบัญชีของรัฐบาลสำนักงานหนึ่ง เพราะฉะนั้นการที่ท่านกำลังไปทำงานอื่นที่ไม่ใช่งานของท่านนั้น จริง ๆ แล้วหลายท่านได้อภิปรายไปว่ามันขัดต่อรัฐธรรมนูญ ผมเรียนว่าถ้าปล่อยให้มาตรานี้ผ่านไป อำนาจของ สตง. นั้น จะมากเกินไปที่ควรจะเป็น เขากำหนดให้ท่านไปดูแลเรื่องการเงิน การบัญชี ไม่ได้กำหนดให้ท่านไปดำเนินคดีกับบุคคลใด เพราะฉะนั้นแล้วสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ควรระวังอย่างยิ่ง เรื่องการถ่วงดุลอำนาจ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้ามองว่าทำไมท่านต้องไปทำหน้าที่แทนเจ้าพนักงานสอบสวน ในระบบกระบวนการยุติธรรมนั้น เรามีอำนาจซึ่งถ่วงดุลกันดีอยู่แล้วนะครับ ทำไมต้องไปทำงานแทนตำรวจ หน่วยงานต่าง ๆ เขาก็มีระเบียบ

มีข้อบังคับในเรื่องของการลงโทษ ในเรื่องของการทำอะไรต่าง ๆ ที่จะเอาผิดผู้กระทำผิด อยู่แล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่ใช่ผมไม่เชื่อใจในเรื่องความไม่เป็นกลางของท่านนะครับ ผมต้องเรียนสิ่งเหล่านี้เป็นประเด็นสุดท้ายนะครับว่าจริง ๆ แล้วที่มาของท่านเอง ก็ไม่อยากจะพูดถึงนะครับ การปฏิวัติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ผมย้อนไปนิดเดียว ท่านประธานครับ ยังมีใครบางคนขับรถเก่งคั่นงามเข้าไปในกองทัพภาคที่ ๑ แล้วก็ชูมือ ชูนิ้ว เห็นด้วย ขึ้นชมกับการยึดอำนาจในครั้งนั้น ผมไม่เชื่อใจ ท่านประธานครับ ผมพูด แค่นี้ในเรื่องนี้ สุดท้ายผมอยากจะให้เอา มาตรา ๙๙ ออกจากในร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณเชาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย จากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกที่ผ่านมาทั้งหมด ผมพยายาม สดับรับฟังแล้วก็มีควมวิตกกังวล ถ้าสภาแห่งนี้จะผ่านพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไป ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่เราใช้อยู่ในขณะนี้ มาตรา ๓ บอกว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ นั้นหมายความว่าอำนาจอธิปไตยมี ๓ รัฐสภา ฝ่ายบริหาร แล้วก็ทางศาล -----

กฎหมายฉบับนี้ออกไปมันจะมีอำนาจที่ ๔ แล้วอำนาจที่ ๔ เป็นอำนาจที่ล้นเหลือใหญ่เหลือเกินครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อความสุดท้ายที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๙๙ ที่บอกว่าและให้ศาลประทับรับฟ้องไว้พิจารณาโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง ปกติคดีอาญาขึ้นสู่ศาลนั้นจะต้องมีการไต่สวน คดีมีมูลหรือไม่ ไม่มีมูลก็ยกฟ้อง หรือสั่งจำหน่ายคดีเสียออกจากสารบบความ นี่ สตง. หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินส่งไปเมื่อไรศาลต้องรับไม่ต้องไต่สวนเลย เห็นไหมว่า สตง. หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินนี้จะใหญ่กว่าศาลเสียแล้ว ถ้าไม่เรียกว่าอำนาจที่ ๔ แล้วไม่ทราบจะเรียกว่าอะไร ผมไม่ทราบมาก่อนว่า จะมีการเสนอพระราชบัญญัติอย่างนี้เข้าสภา ถ้าผมทราบผมจะไม่ปล่อยโอกาสให้พลาดไปเด็ดขาด มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตเปิดหลักสูตรปริญญาเอกดุสิตบัณฑิต ผมได้รับเชิญให้ไปเรียนด้วยเหมือนกัน ไปเห็นรายชื่อนักศึกษาคนหนึ่งชื่อจารุวรรณ เมณฑกา ผมเกรงบารมีท่านก็เลยไม่ได้ไปสมัคร เสียโดยไม่อย่างนั้นผมก็เป็นเพื่อนร่วมรุ่นกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกำลังจะมีอำนาจล้นฟ้า ล้นแผ่นดินในประเทศไทยแห่งนี้ แต่สิ่งนั้นที่มันผ่านไปแล้วคงจะเรียกกลับคืนมาไม่ได้ ผมไม่มีโอกาสไปเป็นเพื่อนนักศึกษาปริญญาเอกร่วมมหาวิทยาลัยเดียวกับท่าน แต่ก็อยากจะเรียนนะครับว่าตอนนี้ผมก็ไปเรียนปริญญาเอกเหมือนกันดุสิตบัณฑิต แต่เป็นมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพราะเกรงบารมีท่านจึงไม่ได้ไปเข้ามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ก็ขอให้เราทั้งสองได้จบปริญญาในปีการศึกษาเดียวกัน เพื่อจะได้ทำงานให้ชาติบ้านเมือง แต่ข้อกังวลของผมอย่างที่ได้กราบเรียนไปแล้วก็คือความห่วงใยว่าบ้านเมืองของเราจะเกิดกลียุคหรือไม่ ในกรณีที่ผู้ใช้อำนาจหากขาดเสียซึ่งความยุติธรรมอย่างที่ได้เคยแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์มาแล้วในการทำหน้าที่ของใครคนหนึ่ง ซึ่งมีความอคติกับอดีตนายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร แล้วก็ใช้ตำแหน่งหน้าที่นั้นย่ำยี ข้ำเติมจนก่อให้เกิดความเสียหายที่จะต้องถูกบันทึกไว้ในแผ่นดินนี้ว่า ครั้งหนึ่งคนที่มีอำนาจได้ใช้อำนาจอย่างอยุติธรรม ย่ำยีคนที่ไม่มีทางต่อสู้จนก่อให้เกิดความบาดหมางในแผ่นดินนี้จนยากจะเยียวยา ขอฝากไว้ตรงนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ เชิญครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม มานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ เมื่อคราวที่แล้วผมได้อภิปรายไปครั้งหนึ่งแต่ยังไม่จบ วันนี้จะขอต่อก่อนอื่นผมต้องขอให้ท่านทั้ง ๕ คน รวมทั้งคณะกรรมการด้วย ได้ทบทวนถึงสถานภาพของตนเองนะครับว่าท่านนั้นได้รับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอมাত্রา ๙๙ ครับท่าน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ (แบบสัดส่วน) : ใช่ครับ แต่ก่อนจะไปมาตรา ๙๙ ต้องพูดตรงนี้ไม่อย่างนั้นก็ไม่เข้าใจครับท่านประธาน ท่านต้องทบทวนนะครับว่า ท่านมาจากอำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทยหรือเปล่า ท่านมาจากรัฐธรรมนูญที่ คมช. ให้คนมาเขียนไว้ รัฐธรรมนูญที่ คมช. ให้คนมาเขียนนั้นไม่ได้มาจากอำนาจอธิปไตยที่สมบูรณ์นะครับ การใช้อำนาจอธิปไตยอำนาจหนึ่งที่ชื่ออำนาจนิติบัญญัตินั้น ปวงชนชาวไทยจะต้องร่วมกันใช้ตั้งแต่ต้นจนถึงจบกระบวนการในการบัญญัติกฎหมาย หากกระบวนการในการบัญญัติกฎหมายมี ๑๐ ขั้นตอน ปวงชนชาวไทยจะต้องได้ร่วมกันใช้อำนาจนั้นตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๑ ถึงขั้นตอนที่ ๑๐ แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ท่านอ้างว่าท่านได้รับการแต่งตั้ง คมช. เอาไปทำเสีย ๙ ส่วน แล้วเอามาให้ประชาชนลงประชามติ ก็คือขั้นตอนสุดท้าย เพราะฉะนั้นกระบวนการในการบัญญัติบทบัญญัติที่เรียกว่ากฎหมายนั้น จึงถือไม่ได้ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้นเป็นกฎหมาย เมื่อไม่เป็นกฎหมายก็ไม่มีกฎหมายสูงสุด เมื่อไม่เป็นกฎหมายสูงสุดก็จะเรียกว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้ ดังนั้นคณะของท่านนั้นจึงไม่ใช่ตัวแทนของปวงชนชาวไทย ท่านจะเรียกชื่อตนเองว่าข้าราชการไม่ได้ -----

นอกจากนั้นท่านประธานครับ ใครเป็นคนลงนามแต่งตั้งท่าน มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ท่านดำรงตำแหน่งกันหรือเปล่า แล้วมันชอบด้วยประเพณีการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือไม่

อีกประการหนึ่งท่านประธานครับ ที่เมื่อสักครู່ท่าน ร้อยตำรวจโท เซารินทร์ วัชรศักดิ์ศิริ ได้พูดถึงไปแล้วว่าอำนาจในการปกครองประเทศนั้นมี ๓ อำนาจ เขาแบ่งแยกอำนาจกันไว้หมดแล้วละครับ คืออำนาจบัญญัติกฎหมาย เรียกว่า นิติบัญญัติ อำนาจบริหาร แล้วก็อำนาจตัดสินคดี เรียกว่า อำนาจตุลาการ ท่านเป็นส่วนหนึ่งของอำนาจบริหารนะครับ ชื่อของท่านชื่อพระราชบัญญัตินี้มันบอกถึงขอบเขตอำนาจของคณะของท่านว่ามีอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น เขาให้มาทำหน้าที่ตรวจการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน เขาไม่ได้ให้ท่านมาเป็นพนักงานสอบสวน ท่านจะไปเอาอำนาจพนักงานสอบสวนสืบสวน สอบสวนทำเป็นสำนวนสอบสวนและต้องสั่งฟ้องตามท่าน นั่นเป็นการก้าวก่ายหน้าที่แล้วไปแย่งอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเอามาใช้ มันไม่ถูกหรอกครับ มันขัดต่อหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยอย่างสิ้นเชิง กระผมอยากให้ถอนไปเถอะครับ แล้วเอาไปทำมาเสียใหม่ และโดยเฉพาะท่านไม่มีอำนาจเสนอกฎหมายนี้ โดยเฉพาะในเรื่องที่ผ่านมาแล้วคือเรื่องการเงิน ผมก็ต้องย้อนไปนิด ท่านประธานขออนุญาตกฎหมายเกี่ยวกับการเงินจะต้องเสนอผ่านคณะรัฐมนตรี ทำยที่สุดนี้ผมเรียกร้องมายังบรรดาเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าได้โปรดรักษาอำนาจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเอาไว้ใช้ในการบัญญัติกฎหมายเถอะครับ อย่าไปมอบให้คณะบุคคลที่ คมช. แต่งตั้ง แล้วก็ไม่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ เอาไปทำหน้าที่บัญญัติกฎหมาย เอาไปทำหน้าที่จะเป็นพนักงานสอบสวน พนักงานสืบสวนซึ่งเป็นการใช้อำนาจของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเลยครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอสมควรในการอภิปรายนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ เพราะว่าทางประธานคณะกรรมการท่านก็ได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้วก็ส่งเอกสารไปแล้วว่ามาตรา ๙๙ คงไว้ตามร่างเดิม แล้วก็

กรรมวิธีการขอตัด คือกรรมวิธีการเสียข้างน้อยขอตัดออก ก็จะถามมติที่ประชุม
นะครับ ผมจะขอลงมติที่ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ

(นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ขอประท้วงหน่อยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณประท้วงเรื่องอะไร

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ผมขอประท้วงหน่อยครับ

ท่านประธาน ผมประท้วงว่าท่านจารุวรรณ เมณฑกา มาไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นั่งลงครับ ผมไม่ให้
ประท้วงแล้ว ท่านนั่งลงครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ช่วยบันทึกไว้ด้วยนะครับว่า
ท่านจารุวรรณมาไม่ถูกต้องตามกฎหมายครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นั่งเถอะ ท่านสมาชิกที่อยู่
นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับ คุณบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ชื่อนี้มาตรา ๙๙ ไม่ได้
มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขนะครับ แล้วเมื่อสักครู่ท่านกับบอกว่ากรรมวิธีการเสียข้างน้อยก็ไม่ตั้งใจ
ถูกไหมครับ ถ้าอย่างนั้นก็คงไม่จำเป็นต้องมีการลงมตินี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเพื่อให้มันถูกต้อง
ลงมติเสียเพื่อให้มันถูกต้องครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กรรมวิธีการก็ได้
ตัดข้อความออกไปแล้ว แก้ไขเรียบร้อยแล้วจนกลับไปทีร่างเดิม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็นั่นแหละจะเอาร่างเดิม
หรือว่าตัดออกทั้งหมด ผมก็ถามมติตรงนั้นเองครับ นั่งลงเถอะครับ คุณบุญยอด
ขอบคุณครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ผมก็ขอแสดงความคิดเห็นว่า
ไม่จำเป็นต้องมีการลงมตินะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ
เชิญครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมโปรดเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติด้วยครับ
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เมื่อท่านสมาชิก
นั่งเรียบร้อยแล้ว กรุณาเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ เพื่อนับองค์ประชุมว่าครบองค์ประชุม
หรือไม่ ท่านสมาชิกครับ โปรดเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบบัตรแสดงตนกัน
ทุกท่านหรือยังครับ ท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนมีไหมครับ เสียบบัตรแสดงตน
ทุกท่านแล้วนะครับ โปรดส่งผลมา มีผู้เข้าประชุมที่เสียบบัตรแสดงตน ๒๖๔ ท่าน
ความจริงควรจะถึง ๓๐๐ ท่านเสียด้วยซ้ำ ก็มีอยู่ ๒๖๔ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมจะถามมติที่จะประชุมนะครับ ท่านผู้ใดเห็นตามคณะกรรมการ
ที่ให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ลงมติ เห็นด้วย ท่านผู้ใดที่ขอตัดออกทั้งมาตรา ๙๙ นี้ โปรดกดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง นะครับ ขอท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ โปรดใช้สิทธิของท่านได้ครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ
พิษณุ หัตถสงเคราะห์ จังหวัดหนองบัวลำภู ท่านประธานช่วยถามใหม่ได้ไหมครับ
ไม่ชัดเจนครับ ช่วยถามใหม่อีกครั้งหนึ่งนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ชัดอยู่แล้ว ชัดที่สุด
เปิดเสียงดูชัดแจ๋วเลยนะครับ ผมถามใหม่ก็ได้ครับ ถามว่าท่านผู้ใดให้คงไว้ตามร่างเดิม
ตามที่คณะกรรมการได้ขอตัดที่แปรญัตติออกนั้น ที่เพิ่มเติมออก ให้คงไว้ตามร่างเดิม
โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ชัดนะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะต้องมาตรา ๙๙ ออกทั้งหมด
โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใช้สิทธิกันเรียบร้อยแล้วครับ
ท่านผู้ใดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมครับ ไม่มีนะครับ ถือว่าใช้สิทธิกันทุกท่านแล้วนะครับ
ส่งผล มีผู้เข้าประชุม ๓๘๒ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓๕ ท่าน งดออกเสียง
๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน ถือว่าที่ประชุมนี้คงไว้ตามร่างเดิม

เชิญเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรรับ มาตรา ๑๐๐

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐๐ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมธิการ
ขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านกรรมธิการครับ

นายนิพนธ์ ฮะกีมี (กรรมธิการ) : ท่านประธานครับ เนื่องจากมาตรา ๑๐๐ นี้
เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๙๙ กรรมธิการเสียงข้างน้อย คือผมเองนั้นได้แพ้โหวต
ในมาตรา ๙๙ ไปแล้ว จึงไม่ติดใจอภิปรายในมาตรา ๑๐๐ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กรรมาธิการท่านไม่ตั้งใจ เมื่อไม่ตั้งใจก็ผ่านนะครับ มีอะไรท่านวิรุฬห์ครับ คือกรรมาธิการไม่ได้ตั้งใจ ถอนไปแล้วครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (แบบสัดส่วน) : มาตราไหนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐๐ ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (แบบสัดส่วน) : ครับ เดี่ยวผมรอมมาตราต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผ่านนะครับ ต่อไปท่านเลขาธิการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ส่วนที่ ๔ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๑ มาตรา ๑๐๒ มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๐๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๗ มาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๐ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกท่านใดที่จะตั้งใจ มาตรา ๑๑๐ มีไหมครับ ถ้าไม่มี ผ่านนะครับ ดิฉันมาตรา ๑๑๐ หรือคุณเชาวริน

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ได้มีการนำเอกสารฉบับหนึ่งมาแจกให้สมาชิก โดยเพิ่มเติมจากที่ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการ เป็นมาตรา ๑๑๐/๒ ซึ่งมีอยู่สองวรรค มาตรา ๑๑๐/๒ เพิ่มเติมมาว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้อยู่มาตรา ๑๑๐ ครับ ยังไม่ถึงมาตรา ๑๑๐/๑ เลยครับ ยังไม่ถึงครับ ท่านเชาวรินครับ ขอประทานอภัยด้วยครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปนะครับ มาตรา ๑๑๐/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ติดใจใหม่ครับ
เชิญท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (แบบสัดส่วน) : ผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์
พื้นแสน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ผมขอเรียนท่านประธานว่า
ตามมาตรา ๑๑๐/๑ ที่คณะกรรมการแก้ไขและเพิ่มเติมเข้ามาว่า ประธานกรรมการ
กรรมการ ผู้ว่าการ ประธานกรรมการวินัย กรรมการวินัย กรรมการไต่สวนภูมิภาค
กรรมการตรวจสอบการสืบสวน อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคล
ที่คณะกรรมการมอบหมาย ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม กระทำผิดฐาน
ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ต้องระวางโทษสองเท่า
ของโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น การที่คณะกรรมการเพิ่มเข้ามา
นี่นะครับ ผมก็เห็นด้วย แต่อยากจะขอเพิ่มเติมครับ เพราะตามมาตรา ๙๙ ที่ผ่านมานั้น
ปรากฏว่าให้ คตง. และเจ้าหน้าที่ของ คตง. นั้น ปรากฏว่าท่านได้ให้เจ้าหน้าที่ คตง.
ทำหน้าที่ตำรวจ คือการสืบสวน จับกุม และทำหน้าที่พนักงานสอบสวน และขณะเดียวกัน
ก็ทำหน้าที่เป็นพนักงานอัยการส่วนหนึ่งที่ท่านจะต้องฟ้องเองนะครับ ที่กรณีอัยการ
ไม่เห็นด้วย การกระทำทั้งหลายดังที่กล่าวมานี้ นอกจากจะกระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ
หรือทุจริตต่อหน้าที่แล้ว บุคคลที่เป็นพนักงานสืบสวน เป็นพนักงานสอบสวน
เป็นพนักงานอัยการ หรือศาล ก็จะต้องมีความผิดฐาน ถ้าขาดความเที่ยงธรรมแล้ว
จะต้องมีความผิดฐานเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งยุติธรรมครับ โทษสูงขึ้นนะครับ กรณีพนักงาน
สอบสวนก็ตาม พนักงานอัยการก็ตาม ศาลก็ตาม -----

ถ้าทำหน้าที่เห็นประโยชน์แต่ส่วนหนึ่งส่วนใด ซึ่งผมจะขออ่านประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๒ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน กระทำการหรือไม่กระทำการใด ๆ ในตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตนเรียกรับหรือจะรับไว้ก่อนที่จะตนจะได้รับแต่งตั้งหรือทำหน้าที่นั้นต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ยี่สิบปี ถึงจำคุกตลอดชีวิต หรือปรับตั้งแต่สองพันบาท ถึงสี่พันบาท หรือประหารชีวิต ครับ ผมยกมาให้ดู เพียงมาตราหนึ่งเท่านั้นเอง ถ้าเจ้าพนักงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่ยุติธรรมก็คือ ตำรวจ พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ถ้าทำผิดต่อหน้าที่ราชการจะต้องโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือประหารชีวิตครับ อย่างนั้นท่านได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑๐/๑ ท่านให้กำหนดไว้เพียง ขาดความเที่ยงธรรมในการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่มิชอบ หรือทุจริตนั้น แต่ท่านไม่ได้กำหนดไว้ในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในยุติธรรม ท่านไม่ได้กำหนดไว้ ไหน ๆ ท่านมาทำหน้าที่พนักงานสอบสวน ทำหน้าที่ตำรวจ ทำหน้าที่พนักงานอัยการแล้ว ท่านก็ต้องรับผิดชอบต่อตำแหน่งหน้าที่ยุติธรรมเพิ่มขึ้นครับ อยากขอให้ทางคณะกรรมการการ เพิ่มเติมเข้าไป เพื่อสนับสนุนความคิดของท่านที่ท่านทำเข้ามาเป็นการดีแล้วครับ ผมขอเสริมการอภิปรายเพียงแค่นี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นจะอภิปรายอีกไหมครับ มาตรา ๑๑๐/๑ เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมการการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมการการ คณะกรรมาธิการคิดว่าที่เพิ่มมาตรานี้เข้าไป เพราะว่าบุคคลที่กล่าวไว้ในมาตรานี้มีอำนาจในการที่จะตรวจสอบ เพราะฉะนั้นถ้าไปทำอะไรที่มันขาดความเที่ยงธรรมหรือไปทุจริตก็รับโทษเป็น ๒ เท่า แล้วการที่เราเขียนอย่างนี้มันสอดคล้องกับกฎหมายของคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งมีโทษเป็น ๒ เท่าเหมือนกัน ตามมาตรา ๑๒๕ ของกฎหมาย ป.ป.ช. ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการยืนยันตามที่คณะกรรมการได้เสนอมา ท่านสมาชิกยังติดใจไหมครับ ถ้าติดใจก็จะได้โหวต ถ้าไม่ติดใจ ผมจะได้ผ่าน ท่านวิรุฬห์ท่านติดใจอีกไหมครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (แบบสัดส่วน) : ไม่ติดใจครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ ถือว่าคงไว้ตามร่างของคณะกรรมการครับ เชิญครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑๐/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่มีท่านสมาชิกท่านใดติดใจไหมครับ เชิญท่านเซาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนพรรคเพื่อไทย บทบัญญัติในมาตรา ๑๑๐/๒ ที่คณะกรรมการเพิ่มเติมมา ผมมีความข้องใจ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอ่านข้อความที่คณะกรรมการเพิ่มเติมมาใหม่ ในวรรคแรกบอกว่า บุคคลผู้ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖๖ ผู้ใดกระทำการหรือไม่กระทำการใดโดยมิชอบด้วยเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๖๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ พอมาถึงวรรคสอง หากการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำโดยทุจริตเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปี ถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาท ถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผมมีความข้องใจว่าคณะกรรมการได้มีการเทียบอัตราโทษปรับไว้อย่างไร ในวรรคหนึ่งบอกว่าโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน

ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท พอจำคุก ๑ ปี ไม่เกิน ๑๐ ปี กลับปรับเพียงแค่ ๒,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ถ้าเทียบบัญญัติไตรยางศ์กันแล้วโทษจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี มันน่าที่จะปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท มันน่าจะเป็นอย่างนั้น นี่ไปเขียนอย่างนี้ ผมก็เลยงงว่า เอาอะไรมาเป็นบรรทัดฐานในการกำหนดโทษปรับ เพราะฉะนั้นขอให้ได้กรุณาชี้แจงด้วย เพราะการที่พรรคสองเขียนว่า จำคุกตั้งแต่หนึ่งปี นั้นหมายความว่าศาลจะลงน้อยกว่า ๑ ปีไม่ได้ ต้อง ๑ ปีขึ้นไป ไม่เกิน ๑๐ ปี อาจจะมีลงโทษ ๘ ปี ๙ ปีอะไรก็ได้แล้วแต่ แต่ในพรรคแรกเลยที่บอกว่า ลงโทษไม่เกินหกเดือน ศาลอาจจะลงโทษต่ำกว่า ๖ เดือนได้ แต่เนี่ยมันเป็นการกำหนดโทษขั้นต่ำไว้ว่าต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี แต่พอมาถึงโทษปรับทำไมมันต่างกันเยอะเหลือเกินท่านประธานครับ ขอให้คณะกรรมการชี้แจงว่าเอาหลักคิดอย่างไรมันถึงต่างกันมากขนาดนั้น ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านคณะกรรมการครับ เชิญครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการครับ ความจริงมาตรานี้คณะกรรมการเพิ่มเข้าไปตามข้อเสนอของท่านสมาชิกที่ให้ตัดมาตรา ๖๖ พรรคสอง ออก ด้วยเกรงว่าการที่ไปบัญญัติให้เอกชนที่มาช่วย สตง. ตรวจสอบเป็นเจ้าพนักงานนั้น นอกจากจะมีเรื่องความรับผิดชอบแล้วยังมีอำนาจด้วย ก็มาเพิ่มเป็นมาตรา ๑๑๐/๒ โดยพรรคแรกนั้น อ้างอิงโทษในมาตรา ๑๐๗ ขออนุญาตท่านประธาน ท่านสมาชิกเปิดไปดู มาตรา ๑๐๙ ครับ ขอประทานโทษครับ เพราะว่ามาตรา ๑๐๙ บอกว่าใครก็ตามที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการวินัยหรือพนักงานคดีวินัยต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อันนี้ก็ถือว่าบุคคลที่ คตง. แต่งตั้งมาก็ไม่ทำตามคำสั่งของ คตง. ก็ได้รับโทษเสมือนหนึ่งตามมาตรา ๑๐๙ ต่อมาท่านสมาชิกผู้เสนอร่างประกอบกับของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ขอประทานโทษที่เอ่ยนามคือ ท่านนิพิฐฐ์ลุกขึ้นมาเสนอว่า แล้วถ้าทุจริตละ ทำไมโทษน้อยนัก คณะกรรมการก็เลยบัญญัติเพิ่มขึ้นไปในพรรคสอง เมื่อพรรคสองแล้วถามว่าไปเอาโทษมาจากไหน ก็ไปเอาโทษมาจาก

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ตรี มาตรา ๑๕๗ บอกว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ นี่ก็คือที่มาของบทบัญญัติในมาตรานี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเชาวรินยังติดใจไหมครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องขอขอบคุณท่านคณะกรรมการที่ได้กรุณาชี้แจงถึงที่ไปที่มา แต่ผมก็ยังไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ เพราะกฎหมายฉบับนี้ต้องยอมรับว่ามันเป็นกฎหมายพิเศษ เมื่อเป็นกฎหมายพิเศษจะไปเอาฐานมาจากประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ทำไม ทำไมไม่ให้เป็นพิเศษในมาตรฐานเดียวกัน อย่างมาตรา ๑๐๙ ที่ท่านยกมานั้นในวรรคสองก็เช่นกัน ขอภัยในมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง ที่บอกว่า จำคุกไม่เกินหนึ่งปี ปรับไม่เกินสองหมื่นบาท นี่เห็นไหมครับ ๑ ปี มันราคา ๒๐,๐๐๐ บาท อันนั้นบอก ๑๐ ปี กับราคา ๒๐,๐๐๐ บาท คือผมบอกว่าเอามาตรฐานอะไรมา อย่าไปอ้างมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา เพราะมันอยู่ในพระราชบัญญัติคนละฉบับ ถ้าเอามาเทียบกันอย่างนี้แล้วผู้ศึกษากฎหมายจะเป็นง แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาผ่านกฎหมายออกไปไม่ได้มีการท้วงติงเลย ถ้าจะเอาบัญญัติไตรยางศ์มาเทียบกันมันเทียบกันไม่ได้เลยครับ ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่โทษจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี มันต้องในอัตราเดียวกันท่านประธานครับ เมื่อ ๑ ปี ปรับเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ๑ ปีก็ต้องเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ใช่ ๑ ปี เป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ขอภัยนี้ในมาตรา ๑๑๐ จำคุก ๑ ปี ๒๐,๐๐๐ บาท -----

เพราะฉะนั้น ๑๐ ปี ต้อง ๒๐๐,๐๐๐ บาท มันขัดกันเองในมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง บอกหนึ่งปีแต่ว่า ๒๐,๐๐๐ บาท พอมาตรา ๑๑๐ วรรคสอง ๑ ปี แต่ ๒,๐๐๐ บาท กับ ๒๐,๐๐๐ บาทมันขัดกันเอง ท่านลองพิจารณาใหม่ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวจะรับท่านกรรมาธิการ พอดีมีท่านสมาชิกจะอภิปราย เชิญท่านเกียรติกรครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ผม เกียรติกร พากเพียรศิลป์ ผมว่าทุกมาตราผิดหมด เพราะว่าที่มาของคณะกรรมการคือคุณหญิงจรวรรณ เมณฑกา ถามท่านอาจารย์บรรศักดิ์ที่ว่าตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือเปล่า ผมมีหลักฐานว่ามาอย่างไรนะครับ ที่เข้ามาเป็นผู้ตรวจการ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาเข้าประเด็นหน่อยครับ เอาเข้าประเด็นมาตรา ๑๑๐/๒ ดีกว่าครับท่านเกียรติกรครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ประเด็นจะเข้าอย่างไรครับ คนมาไม่ถูกต้องครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการบรรศักดิ์ครับ

ศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ที่จะชี้แจงเพิ่มเติมท่านสมาชิกที่กรุณาตั้งข้อสังเกตเรื่องโทษ กรรมการมีอีกเหตุผลหนึ่งครับที่ไม่ต้องการจะเพิ่มโทษให้สูงก็เพราะว่า ถ้าขึ้นไปบัญญัติ ค่าปรับให้สูงเช่นนั้นจะไม่มีบริษัทเอกชนไหนเข้ามารับทำงานให้ สตง. แล้วเมื่อไม่มี เครื่องไม้เครื่องมือพอ ข้าราชการไม่พอการตรวจก็จะไม่ทั่วถึง เพราะฉะนั้นการบัญญัติ โทษโดยมีที่อ้างอิงไว้ตามมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญานั้นก็เป็นสิ่งที่ ถูกต้องแล้วครับ

สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกถามนอกเรื่องความจริงเรื่องที่มาขอไม่ชอบนั้น โปรดไปอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ตัดสินเรื่องสลาก ๒ ตัว ๓ ตัว ท่านจะได้รับคำตอบในคำพิพากษาศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นชัดเจนครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเชาวรินครับ ยังตั้งใจจะแก้ไขหรือว่าท่านไม่ตั้งใจแล้วครับ ฟังเหตุผลแล้ว

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : อย่างไรผมก็ยังตั้งใจ
เพียงแต่ว่าผมจะไม่อภิปรายอะไรเพิ่มเติม ก็ให้มันปรากฏในรายงานการประชุมแล้วกันว่า
ผมได้ทักท้วงตรงนี้ไว้ เดกรุ่นหลังมันจะได้บอกว่า ส.ส. ไม่ใช่มันจะโง่ มันตกคณิตศาสตร์
หรือเปล่าทำนองนั้น เทียบสัดส่วนกันก็ยังเทียบไม่เป็นเลย ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ได้
บันทึกไว้เป็นเจตนารมณ์ชัดเจนแล้วนะครับ หอมประสิทธิ์เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัด
ชัยภูมิ ท่านประธานครับ ถึงแม้ว่าเรามาตั้งดู ท่านประธานครับ สภาผู้แทนราษฎรเป็นสภา
ที่สำคัญ โทษ ๖ เดือน ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่บอกโทษ ๑ ปีไปเอากฎหมายอื่นมาใช้กับ
กฎหมายนี้ ผมว่าไม่ถูกต้อง ท่านจะไปอ้างกฎหมายอาญา อันนี้มันกฎหมายของ สตง.
นะครับ ท่านจะไปเอากฎหมายอื่นมาผมไม่เห็นด้วย ผมว่าถ้าเราผ่านนี้ไปเด็ก ๆ มันจะ
หัวเราะเยาะเอา เห็นแล้วชัดเจน อยากให้ท่านกรรมาธิการแก้ไขเถอะครับ ดูแล้วมันดู
ไม่ดีเลยท่านประธาน มันดูแล้วตลกมากครับ ๖ เดือนปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ๑ ปีปรับ
๒,๐๐๐ บาท มันจะเอาตรรกะตรงไหนไปพูดกันได้ ท่านไปเกรงกลัวอะไรครับ เพราะว่า
ถ้าท่านบริสุทธิ์ใจไม่ต้องกลัวครับ คนทุจริตท่านจะปรับ ๒,๐๐๐ บาท ๑ ปี
ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ก็ปรับไป ๒๐,๐๐๐ บาท ถ้า ๑๐ ปี ก็ปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ผมว่า
มันเป็นตัวเลขที่เหมาะสมด้วยประการทั้งปวง ฝากท่านประธานผ่านไปถึงประธาน
คณะกรรมการพิจารณาหน่อยครับตรงนี้ เพราะว่าถ้าออกไปผมว่าเด็กหัวเราะเยาะเอาครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนิยม เวชกามา ครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย
 เมื่อสักครู่นี้ได้ยื่นท่านรองประธานคณะกรรมการธิการ ท่านบอกว่าที่ไม่กำหนดอัตราปรับ
 ไว้สูง เนื่องจากเกรงว่าภาคเอกชนที่จะมารับจ้างทำงานให้ สตง. หรือ คตง. เขาจะไม่ทำ
 อันนี้ผมฟังแล้วมันไม่ใช่อยู่ในเกณฑ์ การตั้งอัตราไว้สูงก็เป็นการปรามอย่างหนึ่งผู้ที่มา
 ทำงานให้เกิดความรู้สึกว่าถ้ามีเจตนาไม่บริสุทธิ์ มีเจตนาที่จะทุจริตจะรับโทษ
 ทั้งทางอาญาและการปรับใหม่ เพราะฉะนั้นในจุดนี้ผมเห็นว่าทางคณะกรรมการน่าจะ
 ไปปรับใหม่ ผมจึงไม่เห็นด้วยในราคาที่ปรับต่ำแบบนี้ ๑๐ ปี ๒,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐
 บาท มันผิดปกติครับ แก้ได้ไหมครับท่านกรรมาธิการตรงนี้ แก่นิดเดียวมันน่าจะได้นะครับ
 อย่าไปกลัวว่าเขาจะไม่ทำให้เรา ถ้าเจตนาเขาบริสุทธิ์ เขาทำครับ ถ้าตั้งใจมาจากบ้าน
 แล้วว่าอย่างไรก็ต้องมาทุจริตอย่างนั้นเจตนาไม่บริสุทธิ์ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านवरวัจน์ครับ

นายवरวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรวัจน์
 เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ
 ตอนแรกผมนึกว่าจะไม่พูดแล้ว พอดีท่านกรรมาธิการมาชี้แจงบอกว่าเหตุที่ไม่ตั้งโทษ
 ให้เหมาะสมนั้นเป็นเพราะเกรงว่าคนทำงานจะไม่มีใครรับมาทำงาน ผมเห็นว่าเป็นเหตุผล
 ซึ่งถ้ามาชี้แจงต่อสภาแห่งนี้รับไม่ได้เลย ผมต้องเรียนว่าท่านไปตรวจสอบเขา ตรวจสอบ
 ทุกหน่วยงาน ตรงนี้เขาเขียนไว้ว่าประธานกรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ ประธานกรรมการ
 วินัย กรรมการวินัย กรรมการไต่สวนภูมิภาค กรรมการตรวจสอบสืบสวน อนุกรรมการ
 พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่กรรมการมอบหมาย ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่
 โดยขาดความเที่ยงธรรม หมายความว่ามาทำงานแล้วขาดความเที่ยงธรรม กระทำ
 ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตรงนี้เขาถือว่า
 ต้องได้รับโทษ เพราะฉะนั้นการที่เราไปตรวจเขา โดยเฉพาะเป็นการตรวจทางวินัย
 ทางการเงิน การคลัง ซึ่งไม่ใช่โทษปกติ เป็นวินัยทางการเงิน การคลัง ซึ่งถือว่าเป็น
 เป็นการตรวจสอบ ผิดต่อหลักเกณฑ์ของท่าน ถ้าไปลงโทษเขาเสียหนักเลย มันต้อง

ปกป้องคุ้มครองว่าโดยเจตนาแล้วท่านต้องไม่กระทำผิดต่อหน้าที่ราชการ ท่านต้องปฏิบัติโดยมีความเที่ยงธรรม ถ้าท่านไปชี้แจงอย่างนี้ท่านบอกว่าไม่เป็นอะไร พวกเดียวกัน ถ้าไปทำหน้าที่ขาดความเที่ยงธรรมหน่อย เจ้าหน้าที่ที่มีการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ก็โทษเบา ๆ หน่อยแล้วกัน อย่าไปเยอะเลย อย่างนั้นผมว่าท่านชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ไม่ได้ ผมต้องถามกลับไปว่าท่านประธานคณะกรรมการการับผิดชอบต่อคำพูดของกรรมการที่ชี้แจงไหมครับ ถ้าชี้แจงผมจะถือว่าพรรคประชาธิปไตยที่ท่านประธานอยู่ต้องรับผิดชอบต่อคำชี้แจงคำนี้ เพราะสิ่งเหล่านี้ผมเรียนว่าในฐานะสมาชิกของสภาแห่งนี้ฟังแล้วรับไม่ได้ ท่านประธานยืนยันให้ผมฟังหน่อยครับว่าท่านประธานรับคำชี้แจงคำนี้ของท่านกรรมการผู้ชี้แจง เพราะในแง่ของสมาชิกผมรับไม่ได้ ถ้าท่านจะตั้งโทษแบบนี้ท่านต้องเอาคำชี้แจงอื่นมา แต่ถ้าจะเป็นอย่างนั้นผมขออนุญาตเรียนท่านว่า ท่านควรตั้งโทษให้เหมาะสมเถอะ ฟังกรรมการนิดหนึ่ง วันนี้เรากำลังตรวจสอบ ตรวจสอบอย่างที่ว่าทุกคนที่รับการตรวจสอบเขาไม่ได้ชื่นชมนะครับ วันนี้ผมพยายามพูดบอกว่าจริง ๆ แล้วอำนาจสืบสวน สอบสวน ทาง สตง. ไม่ควรเอาไป เอาไปแล้วแทนที่ไปตรวจงานที่ให้คุณ ทุกคนตั้งด้วยอคติต่อหน่วยงานทั้งนั้นเลย แต่วันนี้อย่างไรก็แล้วแต่เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมีความเที่ยงธรรมและไม่ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ถ้าท่านมั่นใจในการกระทำหน้าที่ ถ้าท่านมั่นใจนะครับ กำหนดโทษให้เหมาะสม แล้วผมจะให้สภาแห่งนี้เห็นชอบครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเชาวรินต่อเนื่องครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผมได้ทบทวนว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เริ่มต้นพิจารณาตั้งแต่เมื่อไร ปรากฏว่าเป็นสัปดาห์ที่ ๓ น่าจะบันทึกไว้ว่าเป็นประวัติศาสตร์ของการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จริง ๆ แล้วก็คือเครื่องมือของคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา ที่จะใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ -----

แต่ผมคิดว่าผมไม่ผิดที่จะกล่าวต่อไปว่าตลอด ๓ สัปดาห์ที่ผ่านมา นั้นไม่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะอภิปรายซักถามอะไรก็ตาม มีแต่ประธานคณะกรรมการธิการมีแต่ท่านศาสตราจารย์บวรศักดิ์ขึ้นมาชี้แจง แต่ยังไม่เคยได้รับฟังความคิดเห็นหรือคำชี้แจงใด ๆ จากคนที่ใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้โดยตรง ต่อไปนี้เป็นคำถามโดยตรงผ่านท่านประธานไปถึงคุณหญิงจรวรรณ เมณฑกาซึ่งได้มีโทรศัพท์ฝากผมมาถามในฐานะผมเป็นตัวแทนประชาชน เมื่อประชาชนชี้ให้ผมถาม ผมต้องถาม ประชาชนให้ผมถามท่านประธานผ่านไปยังคุณหญิงจรวรรณ เมณฑกา ว่าวันที่ขึ้นเวทีพันธมิตรเอาเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทไปบริจาคนี้ เป็นเงินหลวงหรือเงินส่วนตัว ขอให้ตอบด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมว่าท่านสมาชิกครับ ท่านฝากคำถามได้ แต่คงไม่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เอาไว้ไปตอบกันที่อื่นนะครับ

(นายนิพิฐ อินทรสมบัติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานผมประท้วงครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องประท้วงหรอกครับ เดี่ยวจะ让您ประธานคณะกรรมการชี้แจง

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ด้วยความเคารพนะครับ วาระสองครับ เป็นวาระสองนะครับ ด้วยความเคารพ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมได้ชี้แจงท่านสมาชิกแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าท่านสมาชิกติดใจอยู่ผมก็จะได้ให้ลงมตินะครับ แต่ถ้าชี้แจงไม่ติดใจจะได้ผ่านไป เชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ กรรมาธิการขอขึ้นนะครับ แล้วก็ผมขอแก้ตัวเลข เลข ๑ เป็นตัวหนังสือครับ ๑ เป็น หนึ่ง แล้วก็ ๑๐ หนึ่ง กับ สิบ ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการยืนยันตามร่างของคณะกรรมการ โดยท่านประธานคณะกรรมการ และขอแก้ไขเลข ๑ เป็นตัวหนังสือนะครับ ตั้งแต่ หนึ่ง แล้วก็ไปถึง สิบ สิบ ก็เป็นตัวหนังสือ แทนตัวเลขนะครับ ท่านสมาชิกที่ท้วงติงยังติดใจนะครับ ผมจะได้ให้ลงมติ ท่านวรวัจน์ เชิญครับ

นายวรวัจน์ เชื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ก็ต้องเรียนถามท่าน ท่านไม่ตอบใช้ไหมว่าท่านจะรับผิดชอบต่อที่กรรมการชี้แจงหรือไม่ ผมเรียนอย่างนี้ครับ ท่านกล้าตรวจสอบเขา ท่านต้องกล้ารับโทษสิครับ ถ้ากระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือว่าขาดความเที่ยงธรรม เมื่อกล้าตรวจสอบต้องกล้ารับผิดชอบ อันนี้เป็นหลักการ บาลานซ์ (Balance) กัน แต่ถ้าท่านจะตรวจสอบเขาได้โดยที่ท่านไม่รับผิดชอบ ผมเห็นว่า ไม่เหมาะสม อันนี้ผมท้วงติงในฐานะที่เราต้องการให้เกิดความยุติธรรมจริง ๆ นะครับ ผมต้องเรียนนะครับ การตรวจสอบนี้กระทำต่อหน่วยรับตรวจทั่วประเทศ ฟันธงท้องถิ่น ทั้งทั้งประเทศ การที่ท่านจะรับผิดชอบไม่ใช่แต่เป็นคณะกรรมการนะครับ ผมเรียนว่าตรงนี้ ไปถึงที่เอกชนด้วยนะครับ เอกชนที่มาับตรวจนี้ ท่านอ้างว่าเอกชนที่มาับตรวจนี้ แต่ไม่กล้ารับผิดชอบ แต่ถ้าท่านกล้าตรวจเขานี้ละครับ ท่านกล้ารับสำนวนไปตรวจ ท่านต้อง กล้ารับโทษสิครับ ถ้าท่านปฏิบัติไม่เที่ยงธรรมนะครับ ในกรณีที่ไม่เที่ยงธรรมนะครับ หรือทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตรงนั้นต่างหากท่านถึงรับโทษ แต่ถ้าท่านทำตรงไปตรงมานี้ครับ ยิ่งทำไม่ทุจริตต่อหน้าที่ ใครจะไปทำอะไรท่านครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นข้อการปกป้อง ผู้รับตรวจทั้งหมดไว้ส่วนหนึ่งด้วย เพราะฉะนั้นขอรับรองท่านประธานคณะกรรมการนะครับ ขอความกรุณาเพิ่มโทษให้เป็นไปตามสัดส่วนนะครับ ท่านจะเพิ่มอย่างไรผมไม่ว่า แต่ขอให้เพิ่มมากกว่าตรงนี้นิดหน่อย

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพิฐครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุงครับ กราบขอบพระคุณ ท่านกรรมการนะครับที่ได้กรุณาเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๐/๒ ขึ้นมา ท่านได้เพิ่มขึ้นตาม

คำทักท้วงของผมเมื่อคราวที่แล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกบางท่าน ซึ่งอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อนอยู่นะครับ ตัวประธานกรรมการ ตัวกรรมการ ตัวผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน เอาเฉพาะ ๓ ตำแหน่งนี้ก็ได้ ตามมาตรา ๑๑๐/๑ ในกรณีที่ประธาน กรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ประธานกรรมการวินัย กรรมการวินัย ทำผิดนี้ครับ ต้องระวางโทษ ๒ เท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้นะครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายว่าไปตรวจสอบเขา แล้วไม่ยอมรับโทษ ไม่ยอมรับผิด อันนี้ผมคิดว่าท่านเข้าใจคลาดเคลื่อน ตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนี้ครับ สมมุติว่ากระทำ ความผิดนี้ ตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องรับโทษ ๒ เท่าของโทษที่กฎหมายบัญญัติไว้ อันนี้ชัดเจนอยู่แล้วครับ ที่ท่านคณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นมาในมาตรา ๑๑๐/๒ เป็นการเพิ่มขึ้นมา ตามมาตรา ๖๖ ในกรณีที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจ้างบุคคลภายนอก ซึ่งอาจจะเป็นคน เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตามมาตรา ๖๖ ผมได้ท้วงติงว่าในกรณีที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ไปจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ตรวจ เนื่องจากท่านมีภาระมาก ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้อย่างทั่วถึง นะครับ คนที่ได้รับการว่าจ้างจากท่านถ้ากระทำผิด ต้องควรได้รับโทษด้วย ท่านก็บัญญัติ เพิ่มเติมโทษขึ้นมาตามมาตรา ๑๑๐/๒ ผมคิดว่าก็ถูกต้องแล้ว แล้วก็สมควรแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย
จากจังหวัดนครพนม ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๑๐/๒ ที่เพิ่มเติมขึ้นมาเนี่ย ประเด็น
ของผมก็คือว่าพรรคหนึ่งกับพรรคสองมันขัดกันครับท่านประธาน ถ้ามันล่อกันนี้มันก็ไปได้
ที่ว่ามันขัดกันก็คือว่า ผู้ใดกระทำการหรือไม่กระทำการใดโดยมิชอบ โทษก็จำคุกไม่เกิน
๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท แต่พอเป็นพรรคสองแล้วปั๊บเนี่ย เป็นการกระทำเพิ่ม
เรื่องการกระทำโดยทุจริต มันต้องหนักขึ้นก็คือจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี แต่โทษปรับมันกลับ
น้อยลง น้อยกว่า ถ้ามันล่อกันนี้ปัญหาก็ไม่มี ท่านประธานจะกรุณาแก้สักระยะไหมครับ
ให้มันล่อกันระหว่างพรรคหนึ่งกับพรรคสองไม่ให้มันขัดกันนะครับ ผมคิดว่าปรึกษากันได้
ปรับกันตรงเนี่ยคิดหนึ่ง ถ้าพรรคหนึ่งกับพรรคสองมันไม่ไปด้วยกัน ขึ้นไปวุฒิสภาเราอายุเขา
อายุเขาจริง ๆ ครับท่านประธาน ผมอยากจะให้มีการปรับตรงนี้สักนิดหนึ่ง เพราะว่า
ถ้าทุจริตแล้วโทษมันต้องเพิ่มขึ้นครับ ขอฝากท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร จากพรรคประชาธิปัตย์ครับ มาตรา ๑๑๐/๒ เน้นนะครับ เรื่องของ
การกำหนดโทษซึ่งกับออกอยู่แล้วนะครับว่า ถ้าหากว่าทำโดยทุจริตในพรรคสองต้องรับโทษ
มากกว่าพรรคแรก ผมเห็นว่ามันก็สมควรแล้วครับ แล้วก็ก็เป็นเหตุเป็นผลอยู่แล้วครับ
ดูสิครับว่า พรรคแรกบอกว่าจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน พรรคสองบอกว่าจำคุกตั้งแต่ ๑ ปี
ถึง ๑๐ ปี ถ้ามองกันแล้วล่อไปที่ มาตรา ๑๑๐/๑ เน้นนะครับ ผู้ว่าการ ประธานกรรมการ
อย่างที่ท่านนิพนธ์ว่าเนี่ยครับ ยังรับโทษเพิ่มขึ้น ๒ เท่าครับ พรรคนี้เรื่องจำคุกเนี่ยครับ
เขาก็กำหนดโทษของการทำผิดแบบทุจริตมากกว่า ๒ เท่าด้วยซ้ำ จาก ๖ เดือน
เป็น ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี จริง ๆ เขียน ๑ ปีอย่างเดียวก็พอแล้วด้วยซ้ำ เขายังถามบวกรให้อีกว่า

ถ้าคุณทูลจริตอีกเพิ่มไปเป็น ๑๐ ปีด้วยซ้ำ ส่วนค่าปรับนั้นะครับ จากไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท เขาเปลี่ยนมาเป็นว่าปรับตั้งแต่ ๒,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท เขียนว่าปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท แค่นี้ก็พอครับ ก็ ๒ เท่าแล้วครับ ปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ปรับตั้งแต่บาทเดียวยังได้เลยครับ เขาก็เลยเขียนเพิ่มอีกครับ ปรับตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาทขึ้นไป เข้าใจง่าย ๆ ครับ ไม่เห็นมีอะไรยุ่งยากนี่ครับ เกินกว่า ๒ เท่าด้วยซ้ำครับเรื่องนี้ ผมเห็นว่าชอบแล้วตามกรรมาธิการครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่านนิคม

นายนิคม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิคม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย คือในความคิดของผมนะ ต้องขอกราบเรียนว่าในเรื่องมาตรา ๑๑๐/๒ ไม่ว่าจะเป็นวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ระดับโทษอย่างไรมันก็น้อยไปอยู่ ที่ท่านรองประธานคณะกรรมการ บอกว่าที่ไม่ตั้งสูงเพราะเกรงว่าภาคเอกชนจะไม่รับทำงาน อันนั้นผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง อยู่แล้ว ถึงอย่างไรก็น้อยแน่นอนในความรู้สึกผม ในความนี้กิดผม เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายมหาชนซึ่งทุกคนต้องยอมรับ ผมยังมองว่ามันขาดหลักนิติธรรม อยู่แล้ว ถ้าจะเพิ่มอีกหน่อยมันคงไม่ผิด ที่ผมบอกว่าในส่วนของภาคเอกชนไม่กล้าทำ มันไม่ใช่ครับ ผมเองรับราชการเป็นหัวหน้าส่วนด้วย ๓๐ กว่าปีที่อยู่ในวงราชการ คนที่ไปตรวจในภาคราชการเอง ในสำนักงานจังหวัดต่าง ๆ เขาไม่ได้มองว่าเป็นเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ คือผู้ว่าการคงไม่ไปตรวจเองอยู่แล้วละ ผู้ไปตรวจถึงแม้จะซี ๑ ซี ๒ มันก็มี บทบาทที่บังคับจิตใจผู้ที่มันรับการตรวจอย่างแน่นอนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในระดับโทษ ที่วางไว้แค่นี้อย่าไปคิดว่ามันมากนะครับ มันน้อยนิดเดียวในมุมมองของผู้รับการตรวจแล้ว เท่ากับเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการไปตรวจ เพราะว่าการตรวจมันไม่ใช่ประเด็นว่า บางทีผู้ที่เป็นเจ้าของมุมมองอาจจะไปมองอีกมุมมองหนึ่ง ซึ่งเขาเองอาจจะไม่ได้รับความ เป็นธรรม -----

ผมก็รับการตรวจหลายครั้งจาก สตง. ภาคอุดรธานีครับ ก็เหมือน ๆ กันว่า มันไม่ใช่ครับ การวางระดับโทษแค่นี้มันไม่เพียงพอครับ หลายท่านที่ไม่ได้รับการตรวจอาจจะไม่มีความรู้สึกเหมือนผม ผมเองอยู่ในภาคราชการมา ๓๐ กว่าปี มีความรู้สึกว่ามันเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าผู้ที่ตรวจแล้วไม่ให้ความเป็นธรรมเขา อันนี้ก็ต้องฝากทางประธานคณะกรรมการการด้วย กลับไปคิดว่าเพิ่มได้ไหม หรือมันเพิ่มมันถึงขนาดจะหมดสติ มันก็ไม่รู้จะทำอย่างไรครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอรรถวิชัยครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในเรื่องของส่วนโทษนี้ผมเห็นด้วยกับทางคณะกรรมการการนะครับที่เพิ่มเติมมาแบบนี้ เหตุผลอย่างนี้ครับ ก็เห็นสอดคล้องกับท่านนิพิฐแล้วที่ท่านบุญยอด แต่ขอเพิ่มเติมข้อมูลให้กับสภาแห่งนี้ครับ พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงิน ปี ๒๕๕๑ เป็น พ.ร.บ. ที่ให้อำนาจแบงก์ชาติไปจ้างคนข้างนอกในการเข้ามาช่วยตรวจ เขาเรียกว่า ผู้ตรวจการสถาบันการเงินครับ ผู้ตรวจการสถาบันการเงินของแบงก์ชาติ กฎหมายนี้เขาบอกว่า ให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา นั่นแปลว่า ขนาดแบงก์ชาติไปจ้างคนอื่นมาเป็น ครั้งนี้นะครับ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แล้วถ้าไม่ทำ ทำพลาดนี้นะครับ ก็ทุจริตรับตามมาตรา ๑๕๗ โทษมาตรา ๑๕๗ ก็ตรงกับโทษที่ท่านระบุมาในนี้ละครับ ถูกต้องแล้ว แต่ร่างของ สตง. ครั้งนี้ดีกว่านั้นอีกครับ ดีกว่าตรงที่ว่า ไม่ได้ให้บุคคลภายนอกคนนั้นเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาโดยตรง ผมว่าทีนี้น่าท่านแก้ได้ดีแล้วครับ คือไม่ได้เป็นเจ้าพนักงานแต่รับโทษแบบเจ้าพนักงาน คือ มาตรา ๑๕๗ ผมคิดว่า ได้คิดรอบคอบแล้วในประเด็นนี้ ก็สนับสนุนความเห็นของคณะกรรมการครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คุณหมอวรงค์ครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์วงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ พิษณุโลก ผมคงเห็นด้วยกับ
 ทางคณะกรรมการในมาตรา ๑๑๐/๒ ทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสอง เพราะว่า
 มันมีความสัมพันธ์กันตามที่ท่านบุญยอดกล่าว แต่เพียงแต่ที่ผมมีประเด็นที่อ่านดูแล้ว
 มีความขัดแย้งกันนิดหนึ่ง แต่ไม่แน่ใจว่าผมมีความเข้าใจผิดหรือไม่ โดยเฉพาะ
 มาตรา ๑๑๐/๑ ที่กำหนดว่า หรือบุคคลที่คณะกรรมการมอบหมาย เพราะคำว่า บุคคล
 ที่คณะกรรมการมอบหมาย มันใช้บุคคลที่เป็นไปตามมาตรา ๖๖ หรือไม่ ก็คือที่ปรึกษา
 และผู้เชี่ยวชาญ ถ้ามันใช้คนคนเดียวมันก็แสดงว่าในมาตรา ๑๑๐/๑ นั้นกำหนดโทษไว้
 เรียบร้อยแล้ว ก็คือกำหนดโทษเป็น ๒ เท่าของโทษที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย
 อย่างนั้นขอช่วยชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ ผม นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ต้องขอกราบเรียนว่ามันเป็นคนละคน
 กันครับ โดยเจตนาอันนี้มุ่งที่จะเน้นในเรื่องของกรณีผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาที่จ้าง
 จากบุคคลภายนอกเท่านั้นครับ ก็ขอกราบเรียนครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญคุณหมอวงศ์

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์วงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ พิษณุโลก เพื่อให้เกิดความชัดเจน ขอให้
 ท่านช่วยชี้แจงให้ชัดนิดหนึ่งครับว่า คำว่า บุคคลที่คณะกรรมการมอบหมาย ที่ท่านบอกว่า
 ไม่ใช่ที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ เพราะว่ามาตรา ๖๖ กำหนดไว้ชัดเจนว่า คือ ที่ปรึกษา
 หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีการจ้างคนภายนอกเข้ามา ดังนั้นตามมาตรา ๑๑๐/๑ ที่กำหนดว่า
 บุคคลที่คณะกรรมการมอบหมายคือบุคคลชุดใด เพราะคำว่า พนักงานเจ้าหน้าที่
 มันกำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วมันเป็นเจ้าหน้าที่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส กรรมาธิการ ขอเรียนว่า บุคคลที่มอบหมายนั้น อันนี้เป็นการเขียนไว้เพื่อในกรณีที่อาจจะมอบหมายบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่ไม่ใช่มาตามสัญญาจ้าง อาจจะเป็นกรณีให้ข้าราชการอื่นที่เข้ามาช่วยเหลืองานราชการนะครับ โดยมอบหมายหน้าที่ได้ ซึ่งต่างจากกรณีของบุคคลภายนอกซึ่งมาตามสัญญาจ้าง อันนี้จึงต่างกันตรงที่การมอบหมายนั้นไม่ได้มาจากสัญญาจ้าง แต่เป็นการมอบหมายภาระหน้าที่ ขอกราบเรียนครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านยังตั้งใจจะให้มีการแก้ไขไหมครับ จะได้ลงมติ ถ้าไม่ตั้งใจก็ฟังคณะกรรมาธิการชี้แจงแล้ว แล้วท่านก็ได้อภิปรายแสดงเจตนากันไว้แล้ว ก็ผ่านได้นะครับ ไม่ตั้งใจนะครับ ท่านสมาชิกไม่ตั้งใจก็เป็นไปตามร่างคณะกรรมาธิการที่เพิ่มเติมขึ้นมาเชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑๑ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมาชิก ท่านพีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๑๑ คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไขในทำนองว่าถ้ามีการสรรหากันอยู่ในขณะนี้แล้ว แม้กฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีผลบังคับใช้ก็ให้ดำเนินการสรรหากันต่อไป แต่ถ้าระหว่าง สรรหาอยู่ยังไม่เสร็จนี้ พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับก็ให้เอามาใช้บังคับเฉพาะ ในส่วนที่ยังไม่เสร็จสิ้น ความจริงผมดูแล้วก็ไม่น่าจำเป็นที่จะต้องบัญญัติขึ้นมา เพราะว่า ระหว่างที่กฎหมายนี้ยังไม่มีผลบังคับใช้ถ้ามีการสรรหาก็กดำเนินการไปตามกฎหมาย ที่เป็นอยู่ ก็ทำไปอย่างนั้นจนกระทั่งเสร็จสิ้น แต่พอบอกว่าระหว่างที่กำลังสรรหา ยังไม่เสร็จ แล้วกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับก็ให้เอาส่วนที่ยังใช้บังคับนั้นไม่เสร็จสิ้น มาใช้ต่อไป ฟังดูมันก็ง่าย แต่ผมเข้าใจว่าในเรื่องของการสรรหามันไม่ใช่เพียงแค่เรื่องของ กระบวนการที่ต้องทำตามที่เป็นบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๘ ที่บอกว่า ให้มีคณะกรรมการสรรหา แล้วก็มีการสรรหา แต่ก็เข้าใจว่ามันน่าจะหมายถึง เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น เรื่องคุณสมบัติของบุคคลที่จะเข้ามาเป็นกรรมการมีการ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ เพราะเขาบอกแล้วถ้าจะดูในรัฐธรรมนูญก็บอกว่า ให้มีการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายในระยะเวลาถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ มาตรา ๓๐๑ ภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่มีการแต่งตั้งประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ก็ไม่มีการสรรหามาครับ ผมก็เคยตั้งข้อสังเกต อยู่แล้วทราบว่าทางประธานวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ท่านก็ตอบทำนองว่า ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการสรรหา เป็นเหตุที่ทำให้เราต้องมีกฎหมายฉบับนี้ออกมา แต่หลังจากนั้นท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ทำหน้าที่ทั้งเป็นประธาน คตง. และเป็น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนเดียวเรื่อยมา นานมากครับ นานจนน่าเป็นห่วงว่าจะอะไรจะ เกิดขึ้นครับ พอให้มีการสรรหาเกิดขึ้น ผมก็บอกว่าอย่างนี้มันจะต้องรีบดำเนินการสรรหา แล้วกระหว่างนี้ถ้ายังไม่เสร็จ ถ้ามีกฎหมายใช้บังคับก็น่าจะเริ่มใช้กฎหมายนี้ ผมจำไม่ได้ มีอยู่เรื่องหนึ่งที่เป็นข่าวอยู่เหมือนกันว่ามีการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูง และระหว่าง

ดำเนินการทำไปอยู่ที่นี่ท่านประธานครับ กฎหมายมันมีผลใช้บังคับ แล้วก็ ครม. ยังตั้งต่อไป เขาก็เลยต้องไปฟ้องศาล แล้วศาลก็บอกว่าการแต่งตั้งนั้นไม่ชอบ ก็ต้องถอนกลับมา อันนั้นเป็นเรื่องของคุณสมบัติ แต่ที่ผมสงสัยเขียนไว้อย่างนี้ มันไม่ใช่เพียงเรื่อง กระบวนการ แต่เป็นเรื่องอาจจะพัวพันไปถึงเรื่องคุณสมบัติด้วย อันนี้ก็อยากจะฟัง คำชี้แจงที่ชัดเจนจากคณะกรรมการที่บอกว่าให้ใช้บังคับกับในส่วนที่ยังไม่เสร็จสิ้น ช่วงไหน ตอนไหน เพราะมันหลายกระบวนการ ถ้ายังเหลือเฉพาะเรื่องการนำขึ้นทูลเกล้าฯ อย่างนั้นพอรับฟังได้ แต่ว่าถ้าอยู่ในช่วงระหว่างการสรรหาท่านอยู่ที่นี่ท่านจะเอาอย่างไรละ ก็สรรหาต่อไปหรือ ทั้ง ๆ ที่มันน่าจะเริ่มตามกฎหมายใหม่นี้ได้แล้วนะครับ ท่านประธานครับ ผมอ่านต่อไปอีกนะครับ ในวรรคสองกรรมการไม่ได้แก้ไข ผมไม่ทราบว่าท่านประธาน เฉลียวใจบ้างหรือไม่ ผมอ่านแล้วอ่านแล้ว อยากจะให้สมาชิกท่านที่อยู่ทางเสียงข้างมาก นะครับ ถ้าท่านสนใจลองฟังผมพูดดูสักครั้งหนึ่งครับ เขาบอกว่าไม่ให้นำบทบัญญัติ เกี่ยวกับการห้ามดำรงตำแหน่งเกิน ๑ วาระมาใช้กับผู้เคยเป็นกรรมการ ซึ่งวุฒิสภา ตามบทเฉพาะกาลที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งพระราชอำนาจไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีมติเลือกให้เป็นกรรมการโดยมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ตามวาระเพียง ๓ ปีมาใช้กับคณะกรรมการสรรหา ผมอ่านแล้วก็ถามว่าหมายถึงใคร ใครบ้าง พยายามหาเหมือนกันนะครับ ถามบางท่านที่เป็นกรรมาธิการบอกว่าวรรคสองนี้ หมายถึงใครบ้างท่านรู้หรือไม่ ไม่รู้ ผมก็ไม่รู้ -----

จนกระทั่งเมื่อเช้านี้ก็พยายามอีกหนหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องช่วยหาให้ผมหน่อยว่า ในวรรคสอง กรรมการซึ่งวุฒิสภาตั้งไว้ชั่วคราวที่มีวาระ ๓ ปีมีใครบ้าง เขาก็ให้เอกสารมา ท่านประธานครับ เอกสารที่ให้มาก็เป็นประกาศแต่งตั้งกรรมการและกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ผู้รับสนอง พระบรมราชโองการ มีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ก็คงเป็นช่วงที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บังคับใช้และวุฒิสภายังทำหน้าที่วุฒิสภาต่อไป เพราะยังไม่มี การเลือกวุฒิสภาใหม่อยู่ ผมก็มาดูรายชื่อซึ่งน่าจะถูกว่าบุคคลที่เขาบอกว่าตั้งมาแล้วเป็น ๓ ปี อย่างมานับเป็น วาระหนึ่งพูดง่าย ๆ ก็คือว่าเป็นมาแล้ว ๓ ปี แต่คราวนี้เขาให้เป็น ๖ ปี ขอเป็นอีกหนหน่อย อย่างนั้นใช่หรือเปล่า ผมก็มาดูชื่อ นะครับ ๑. นายปัญญา ตันติยวงศ์ ๒. นางจารุวรรณ เมณฑกา ๓. นางจิระพรรณ นิริติศัย ๔. พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุต ๕. นายชัยเขต สุนทรพิพิธ ๖. คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๗. นายปรัชญา สุตะบุตร ๘. นายปัญญา สติจิต ๙. นางรวิพร คุณิรัญ และ ๑๐. นางสาวมาศ สุทธิสัมพันธ์ ถ้าชื่อนี้ถูกต้องก็เป็นอันว่าท่านเหล่านี้ เคยเป็นมาแล้ว ๓ ปี น่าจะได้เป็น ๖ ปี เพราะฉะนั้นเวลาไปสรรหา อ้ายที่เป็นมาแล้ว ๑ ปี อย่างมานับ เพราะว่ากฎหมายบังคับว่าให้ เป็นได้สมัยเดียว เห็นไหมครับ เว้นบุคคลกลุ่มนี้ ถามว่าทำไมไม่เว้น ผมไม่ได้โทษคุณหญิง นะครับ แต่บังเอิญข้อมูลเป็นอย่างนี้ ถ้าจะถาม สมมุติว่าท่านกำลังอยาก จะกลับมาเป็น คตง. กรรมการตรวจเงินแผ่นดินอีกใช่ไหม ถึงเขียนเว้นไว้เฉพาะกลุ่มนี้ ผมถามต่อ แล้วที่กลุ่มอื่นทำไมไม่เว้นล่ะ เอาชุดล่าสุด นะครับ ท่านประธานครับ ชุดไหนครับ ชุดที่มีการสรรหา และผมก็เป็นหนึ่งในกรรมการสรรหา เขาเพิ่งมาเป็นได้ปีกว่า ๆ ครับ แล้วถูก คมช. ประกาศปลด ชุดนั้นได้เป็นเพียงปีกว่า ๆ เอง แล้วทำไมไม่เว้นให้เขาบ้างล่ะ ชุดนั้นไม่มีความผิดเลย แต่ถูกปฏิวัติ แล้ว คมช. ก็ถอดเขา ดื้อ ๆ อย่างนี้ ไม่รู้ด้วยเหตุผลอะไร ตรงนี้น่าจะเว้นให้เขาด้วย ทำไมจึงเว้นให้เฉพาะชุดนี้ ท่านประธานคณะกรรมการครับ ตอบผมหน่อยได้ไหมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนพรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม ท่านประธานครับ มาตรา ๑๑๑ ที่มีการเพิ่มเติมขึ้นมา ผมอยากจะถามเหตุผลของคณะกรรมการว่าการว่าเพิ่มเติมด้วยเหตุผลใดนะครับ เดี่ยวขอทราบเหตุผลข้อนี้ก่อน

ในประการต่อมานะครับ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ในมาตรา ๑๑๑ กำหนดให้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการและผู้ว่าภายใน ๑๒๐ วัน หลักจริง ๆ แล้วตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ กำหนดให้ คตง. จะต้องดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียว นี่หลักของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ย้อนไปดูกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑๒ ก็กำหนดให้กรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีวาระดำรงตำแหน่ง ๖ ปี แล้วก็วาระเดียว เป็นข้อที่น่าสังเกตนะครับว่าทำไมกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับถึงกำหนดให้กรรมการ คตง. มีวาระการดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียว เพราะเขาอยากเห็นที่จะให้ผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญไม่ควรที่จะอยู่ในตำแหน่งนานเกินควรจนสร้างอิทธิพลบารมี จนทำให้เกิดสิ่งที่เรียกว่าอำนาจที่ ๔ ดังที่มีการอภิปรายกันมาในตอนต้น ผมคิดว่าคงจะเป็นอย่างนั้น เพราะไม่อย่างนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับที่ผ่านมาทำไมถึงกำหนดให้ดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียว นี่เป็นประเด็นที่ผมอยากจะสอบถามเป็นประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ครับท่านประธาน เราเรียนกฎหมายกันมา หลักกฎหมายแล้วกฎหมายอะไรก็ตามแต่ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญไม่ได้ กฎหมายที่กำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ จะไปขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ คตง. ให้ดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียวไม่ได้ หลักที่เราเรียนกันมาเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเราจะบัญญัติกฎหมายยกเว้นกฎหมายรัฐธรรมนูญผมคิดว่าทำไม่ได้ นี่ขัดต่อหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนนะครับ ผมจึงอยากจะสอบถามสิ่งที่คณะกรรมการมาธิการเพิ่มเติมขึ้นมานี้ ให้เว้นแต่จะมีการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการและผู้ว่าการตามบทเฉพาะกาลนี้เพิ่มขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์อะไร แล้วในวรรคที่สองมิให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามดำรงตำแหน่งเกิน ๑ วาระมาใช้กับผู้เคยเป็นกรรมการ ซึ่งวุฒิสภามีบทเฉพาะกาลที่บัญญัติไว้ วรรคสองขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียว ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจง เชิญครับ

นายนิพนธ์ สะกิมี่ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ สะกิมี่ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นแรกที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สอบถามกรรมาธิการว่า มาตรา ๑๑๑ ส่วนที่เพิ่มขึ้นมา มีเหตุผลประการใด ข้อเท็จจริงก็คือว่าในมาตรา ๓๐๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้ครับ กำหนดบทเฉพาะกาลไว้ให้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันที่มีการแต่งตั้งประธานสภาและผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นในขณะที่พิจารณามาตรา ๑๑๑ ข้อเท็จจริงในสังคมก็ปรากฏว่าเริ่มจะมีเค้าว่าจะมีการดำเนินการตามมาตรา ๓๐๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทางกรรมาธิการก็เพื่อความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่จะเกิดขึ้น เพราะร่างออกจากสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้แล้วยังจะไปที่วุฒิสภา ถ้าเพื่อวุฒิสภาแก้ไขอะไรก็ต้องมาตั้งกรรมาธิการร่วมกันแล้วก็ในท้ายที่สุดออกจากสภานี้ก็ต้องไปศาลรัฐธรรมนูญ ระยะเวลาของการเดินทาง

ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้อาจจะยาวจนกระทั่งมีการดำเนินการ
สรรหาขึ้นมา คณะกรรมาธิการคิดอย่างนั้นนะครับ ก็เลยเขียนเผื่อไว้ในมาตรา ๑๑๑
ให้รองรับกับการดำเนินการสรรหาที่อาจจะเกิดขึ้นนะครับ แต่ปรากฏว่าปัจจุบันนี้
ได้สอบถามทางเจ้าหน้าที่ของ สตง. แล้วก็ปรากฏว่าการดำเนินการสรรหา
ตามมาตรา ๓๐๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ใช้บังคับอยู่ไม่มีแล้ว แล้วก็
ถามต่อไปว่าถ้าเผื่อจะตัดออก ทางคณะกรรมาธิการโดยเฉพาะทางผู้แทนของสำนักงาน
ตรวจเงินแผ่นดินจะมีความเห็นอย่างไร ทางผู้แทนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็เห็นว่า
ตัดออกก็ได้ในส่วนที่คณะกรรมาธิการเพิ่มเข้ามาในมาตรา ๑๑๑ วรรคหนึ่ง ท่านประธาน
ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิยมนครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิยม
เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เมื่อสักครู่นี้
ทางกรรมาธิการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็บอกแล้วว่าตัดได้ ในส่วนนี้
ผมก็ยังเห็นว่าบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๑๑ ถึงอย่างไรก็เขียนแค่บรรทัดที่ ๒ วรรคแรก
ก็พอแล้วครับ เพราะไปเขียนเว้นอะไรต่อมามากมันไปเขียนแล้วคล้าย ๆ เป็นเจตนา
ของผู้ร่างกฎหมายเพื่อให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหรือผู้ที่เป็นอยู่แล้วกลับมาเป็นอีกลักษณะ
อย่างนั้นมันไม่ชอบครับ เป็นเจตนาครับ เจตนาคล้าย ๆ ประเทศไทยไม่มีผู้ที่ดีกว่านี้แล้ว
ลักษณะแบบนี้ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เขียนแค่บรรทัด ๒ บรรทัดแรกมันก็สมบูรณ์
ครับ ไม่ต้องมีวรรคสองและวรรคสามด้วยซ้ำไปในความคิดเห็นของผมเพราะว่าไปเขียน
แล้วเป็นการบิดเบือนเจตนาของรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำทั้งปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ คล้าย ๆ กัน
เป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญครับ แต่ปรากฏว่าเราไปเขียนกฎหมายลูก ไปขัดแย้งกับ
กฎหมายแม่ มันไม่ชอบครับ เป็นกฎหมายที่ไม่ชอบ เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยที่จะ
เพิ่มขึ้นมาอีกตั้งแต่บรรทัดที่ ๓ เป็นต้นไป ไม่น่าจะมีเลยน่าจะตัดออกทั้งหมดในความ
ความคิดเห็นของผมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิเชียร ขาวขำ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี จริง ๆ ผมพยายามนั่งฟังท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายมาหลายมาตรา แล้วผมก็พยายามอยากดูการลงมติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน แต่พอลงมติเป็นรายมาตราก็รู้สึกแปลกใจเหมือนกันว่าทางซีกรัฐบาลจะปล่อยให้กฎหมายฉบับนี้ออกไปบังคับใช้ได้อย่างไร ผมเห็นความอัปลักษณ์ร้ายกาจของกฎหมายฉบับนี้ในเนื้อหาสาระและที่มาของกฎหมาย ท่านประธานครับเราต้องยอมรับว่าแม้มาตรา ๑๑๑ นี้จะมีจุดบกพร่อง หรือมาตราอื่นจะมีจุดบกพร่องใด ๆ ก็ตาม แต่ก็ถูกลงมติรับจนกระทั่งจะจบการพิจารณา ผมจึงอยากจะพูดฝากไว้ในสภาแห่งนี้ว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย ปวงชนชาวไทยใช้อำนาจอธิปไตยนั้นผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้มาออกกฎหมาย แล้วพูดบันทึกต่อว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ ได้ให้อำนาจองค์กรอิสระในการเสนอกฎหมายนี้เข้ามาซึ่งชัดเจนารมณของรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยทุกฉบับ ซึ่งอำนาจอธิปไตยนั้นต้องเป็นของประชาชน ประชาชนต้องเลือกตัวแทนตัวเองเข้ามาในการออกกฎหมาย เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๑๑ หรือมาตราอะไรก็ตามทั้งฉบับนี้เป็นกฎหมายเผด็จการแล้วเนื้อหาสาระที่ใส่มานี้เป็นเนื้อหาสาระที่ใส่มาด้วยความเกลียดชัง ใส่มาด้วยความต้องการอำนาจ ต้องการลงโทษผู้อื่นโดยขาดความเป็นธรรม ผมอยากจะถามว่าซีกรัฐบาลรับตรงนี้ได้อย่างไรทั้ง ๆ ที่นั่งทานข้าวคุยกันบอกอันนี้ไม่ได้นะ อันนี้ไม่ได้นะอำนาจเขาเกินไปนะ เยอะเกินไปนะ ป.ป.ช. อำนาจใหญ่อยู่แล้ว ปปง. มาเพิ่มอำนาจให้ตัวเองสารพัดสารเพเข้ามา แต่สุดท้ายเข้ามาก็มาไหวตรับไปทีละมาตรา ผมก็ไม่เข้าใจซีกรัฐบาลเหมือนกัน เพราะฉะนั้นจึงขอพูดในที่นี้ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ร่างจากองค์กรอิสระที่อัปลักษณ์ที่สุดตั้งแต่ผมเคยเป็นผู้แทนราษฎรมา ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวรวัจน์ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ก็คงเป็นที่ชัดเจนเรื่องของการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๑๑ ในมาตรา ๑๑๑ ต้องเรียนถามท่านประธานคณะกรรมการการ เขาไม่ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามดำรงตำแหน่งเกิน ๑ วาระมาใช้ แต่ว่าในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ในมาตรา ๒๕๓ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปีนับตั้งแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ต้องขออนุญาตเรียนถามว่าในเมื่อรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดเขียนว่า ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ในกฎหมายลูกท่านไปเขียนอย่างนี้ ท่านไม่แก้ไขหรือครับ วันนี้ต้องเรียนสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้เรากำลังจะร่างกฎหมายที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ผมหวังเกรงถ้าสภาแห่งนี้เราจงใจกระทำขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแล้ว ผมเรียนว่านั่นจะเกิดปัญหากับสมาชิกสภาแห่งนี้มากมายเลย วันนี้หลายท่านที่ลุกขึ้นมาอภิปรายได้ท้วงติงแล้ว วันนี้เรากำลังจะร่างกฎหมายลูกที่ขัดแย้งต่อกฎหมายแม่ กรรมการไม่ชี้แจง -----

นอกจากไม่ชี้แจงแล้วนะครับว่าทำได้อย่างไรในการออกกฎหมาย กฎหมายแม่ห้ามดำรงตำแหน่งเกินวาระเดียว กฎหมายลูกเขียนบอก ห้ามใช้บังคับ แล้วไม่ชี้แจงพอถึงเวลาให้ท่านประธานกดออกเรียกให้สมาชิกมาลงคะแนน ลงคะแนนในกฎหมายซึ่งขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เกิดอะไรขึ้นกับสภาของเราครับ แล้วถ้าเป็นอย่างนี้ต้องเรียนถามท่านประธานว่าเรากำลังตั้งใจออกกฎหมายขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ รัฐธรรมนูญห้ามไว้ แต่เราไปเว้นไว้ตรงนี้ สิ่งเหล่านี้อันตรายต่อสภานิติบัญญัติแห่งนี้อย่างยิ่ง ผมอยากเรียนท่านสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้นะครับ กรุณาอ่านมาตรานี้ดี ๆ แล้วดูว่ามันขัดหรือไม่ขัด ถ้าขัดแก้ไขเสียครับ แล้วดำเนินให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าจะดีกว่า อย่าปล่อยไปอย่างนี้ ก็ขอให้ท่านประธานตัดออกในส่วนที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เว้นแต่มีให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามดำรงตำแหน่งนี้ออกไปด้วย แล้วในวาระแรกถ้าจะออกไปแล้วก็โอเค (O.K.) แล้ว ก็ยอมรับได้ แต่ว่าในวาระสองนี้ที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญขอความกรุณาช่วยแก้ไขด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุชาติ ลายน้ำเงิน ครับ

นายสุชาติ ลายน้ำเงิน (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุชาติ ลายน้ำเงิน พรรคเพื่อไทย จังหวัดลพบุรี เขต ๑ ผมต้องลุกขึ้นมาตั้งข้อสังเกต มาตรา ๑๑๑ ท่านประธานครับ เหตุที่ผมจะต้องขึ้นมามีติด ทักท้วงและให้ข้อสังเกต มาตรา ๑๑๑ เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้จะต้องไปตราไว้ในแผ่นดิน จะต้องไปให้คนที่มีความรู้ ความสามารถเข้ามานั่งบริหาร เพราะอะไรท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้มาตรา ๑๑๑ ท่านประธานคงจะเห็นว่าเมื่อสมัยครั้งที่แล้ว ตามที่สมาชิกได้อภิปรายไป ผมขออนุญาตอ่านท่านประธานครับ

เล่มที่ ๑๑๗ ตอนพิเศษ ราชกิจจานุเบกษา ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ประกาศ แต่งตั้งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศโดยวุฒิสภาได้ลงมติ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔

เลือกผู้ที่มีความชำนาญงานประกอบด้านตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี ตรวจสอบภายใน การเงิน การคลังและอื่น ๆ จำนวน ๑๐ คน ให้เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งบุคคลทั้ง ๑๐ คนได้ประชุมเลือกกันเอง ให้เป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งแล้ว อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๑๒ ประกอบกับมาตรา ๑๓๑ และมาตรา ๓๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามคำแนะนำของวุฒิสภาดังนี้

หน้า ๔ เล่มที่ ๑๑๗ ตอนพิเศษ ๔๓ ง ราชกิจจานุเบกษา ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ๑. นายปัญญา ตันตยวงศ์ เป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๒. นางจารุวรรณ เมณฑกา เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. นางจิระพรรณ นิวัติชัย เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๔. พลโท ฉัตรชัย อุเทนสุต เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๕. นายฉัตรชัย สุนทรพิพิธ เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๖. คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๗. นายปรัชญา สุตะบุตร เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๘. นายปัญญา สติฐิต เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๙. นางรวีพร คูหิรัญ เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๑๐. นางสุรีย์มาส สุทธิสัมพันธ์ เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ตั้งแต่ ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๓ เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา

ทำไมผมต้องมาอ่านตรงนี้ท่านประธานครับ ผมจะอ่านเพื่อให้ คณะกรรมการได้ทราบว่าในประเทศไทยกฎหมายฉบับนี้ จะต้องให้คนอื่นขึ้นมาใช้ได้ด้วย เพราะว่าในกฎหมายได้พูดไว้ชัดเจน ท่านประธานครับว่าให้ดำรงตำแหน่งได้ภายใน ๓ ปี ๑ วาระ อยู่ ๆ มีการมาแก้วาระสองท่านประธานครับ เพื่อให้บุคคลเหล่านี้ได้อยู่ทำงานต่อไปอีก ตรงนี้ท่านประธานคงจะไปเห็นอีกนะครับ ผมพาท่านประธานมาดูอีกฉบับหนึ่ง ตอนที่เกิดการปฏิวัติรัฐประหาร กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน วาระดำรงตำแหน่ง ๖ ปี วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ทุกครั้งจะต้องมี วาระเดียวตลอด แต่ในมาตรา ๑๑๑ มันมีการยกเว้นในวาระสอง ก็ต้องฝาก ท่านกรรมาธิการ ท่านประธานคณะกรรมการได้พิจารณาว่า -----

จะตรากฎหมายฉบับนี้เพียงเพื่อเอาใครไปไว้คอยดูแลรักษา ฝ่าฝืนมติของชาติ คิดว่าประเทศนี้คงจะมีคนดี ๆ ที่มีคุณธรรม แล้วมาแล้วไป เอาความดีวางไว้ เอาคนต่อมาที่ดี ๆ เข้ามาทำต่อไว้เพื่อประเทศชาติของเรา เพราะคนรุ่นหลังคงจะมีคนดี ๆ กว่านี้อีกเยอะ ท่านประธานครับ นี่คือเหตุผลของผม ท่านประธานคงจะเห็นว่ากฎหมายได้ก็แล้วแต่ที่มันขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญที่มันขัดกัน อย่างที่ท่านวรวัจน์ได้อภิปรายไปเมื่อคืนนี้ ผมเพียงตั้งข้อสังเกตให้ท่านประธานเห็นและผ่านไปทางประธานคณะกรรมการนะครับว่า รัฐธรรมนูญเก่ากำหนดไว้ชัดเจนว่าอยู่ได้แค่วาระเดียว พออยู่ต่อ ๆ มากี่มาแก้กัน วันนี้ผมเกรงว่าท่านประธานครับ เกรงว่าจะไม่มีคนมีความรู้มีความสามารถที่จะขึ้นอยู่ข้างบนได้สักครั้งหนึ่ง ขอฝากท่านประธานเป็นข้อสังเกตขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ ท่านวิรุฬห์ เชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (แบบสัดส่วน) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ขอเรียนต่อที่ท่านประธานทราบว่า ตามที่กรรมาธิการได้เพิ่มเติมในมาตรา ๑๑๑ และขณะเดียวกันในวรรคสองนี้ ที่ยกเว้น พุดง่าย ๆ ว่ายกเว้นผู้ที่จะเป็นกรรมการ คตง. ที่วาระแรกตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ให้สามารถมาได้รับการสรรหาในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ด้วย ความจริงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คณะกรรมการ คตง. เป็นเพียงวาระเดียว แต่ก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๔๐ ยกเว้นเป็นกรณีพิเศษ บัญญัติไว้เป็นบทเฉพาะกาลว่า ในวาระเริ่มแรกที่มีการสรรหากรรมการ คตง. ของวุฒิสภานั้น ให้ดำรงตำแหน่งเพียง ๓ ปี แล้วต่อไปก็ให้มีเลือกตั้งใหม่ให้อยู่ดำรงตำแหน่งเป็น ๖ ปี เป็นยกเว้น แต่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นครับ กำหนดว่ากรรมการ คตง. นั้นให้อยู่เพียงวาระเดียว ๖ ปี ไม่มีมาตราใดหรือบทเฉพาะกาลใด ๆ ที่ให้ท่านไปเพิ่มเติมไปยกเว้นกรณีใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งผิดกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อย่างนั้นกระผมจึงอยากจะฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการได้พิจารณาโดยรอบคอบ ว่ามาตรานี้ในวรรคสองท่านยังจะคงไว้หรือไม่ มันเป็นตรากฎหมายออกมาขัดรัฐธรรมนูญอย่างที่เพื่อน ๆ สมาชิก

ได้อภิปรายไว้แล้วนะครับ ขอย้ำประเด็นนะครับ ปี ๒๕๔๐ เขามีบทเฉพาะกาลให้แต่ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้ให้ครับ เพียงวาระเดียว ท่านทำไปอย่างนี้ก็ถือว่าสิ่งหนึ่งซึ่งคิดว่ามันขัดกับรัฐธรรมนูญนะครับ ผมจึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบเพียงสั้น ๆ เท่านั้น คณะกรรมาธิการได้ช่วยพิจารณาว่าในมาตรานี้น่าจะถอนตั้งแต่ท่านเพิ่มเข้าไปนะครับ เอาไว้เพียงสรรหาภายใน ๑๒๐ วันก็พอแล้ว นอกนั้นท่านควรจะถอนออกไปนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการไม่มีอะไรชี้แจงนะครับ ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๑๑๑ ในส่วนที่ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่นี้ครับ ท่านกรรมาธิการก็ได้ชี้แจงและปรับปรุงถ้อยคำแล้วนะครับ แต่วรรคสองที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตมา เนื่องจากวรรคสองเป็นร่างเดิม คณะกรรมาธิการก็ไม่ได้เพิ่มขึ้นมาใหม่ แล้วท่านสมาชิกก็ไม่ได้ไปแปรญัตติขอตัดหรือสงวนอะไรไว้ครับ ฉะนั้นคณะกรรมาธิการก็คงทำอะไรลำบาก ก็ถือว่าท่านได้ตั้งข้อสังเกตและบันทึกไว้ เพราะร่างนี้ก็ต้องผ่านไปยังวุฒิสภา เสร็จจากวุฒิสภา กลับมาหาเรา -----

ถ้าผ่านจากรัฐสภา รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ ก็บอกว่าจะต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นบันทึกทั้งหลายที่ท่านได้อภิปรายไว้ ก็จะเป็นข้อมูลประกอบในการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ หรือแม้กระทั่งของวุฒิสมาชิก ในชั้นการพิจารณาของวุฒิสมาชิกด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๑๑ ก็เป็นไปตามที่ เชิญท่านวรวัจน์ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย เรียนถามท่านประธาน คณะกรรมาธิการครับ ตรงนี้ขัดกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านชี้แจงให้ผม สบายใจหน่อยบอกว่ามันไม่ขัด แต่เราอ่านกันแล้วเราบอกว่ามันขัดต่อบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ท่านจะกล้ายืนยันกับสภาแห่งนี้ไหมครับว่าไม่ขัด ถ้าขัดขอความกรุณาท่านประธานแก้ไขด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ ผมวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมาธิการ ทั้งท่านวรวัจน์ ทั้งผมคงไม่ใช่ศาลนะครับ ที่จะไปชี้ว่าเรื่องนี้ขัดรัฐธรรมนูญหรือเปล่า ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็อย่างที่ท่านประธานว่า ท่านวรวัจน์ครับ ท่านมีอะไรอีกครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธาน ท่านไม่แน่ใจใช่ไหมครับ ถามคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ไหมครับ คือต้องหาคนรับผิดชอบนะครับวันนี้ เพราะว่า เวลายื่นฟ้อง หรือยื่นร้องเรียนมันต้องมีคนรับผิดชอบ ถ้าท่านประธานพูดอย่างนี้ ท่านยังไม่แน่ใจเลย วันนี้ท่านยังไม่แน่ใจเลยว่ามันขัดต่อกฎหมายหรือเปล่าแล้วท่านใส่ไป ได้อย่างไร

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพิฐครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ผมเรียนก่อนครับท่านประธานครับ ถ้ามันขัดนี่นะครับ ถ้าขัดท่านสมาชิกที่ตรากฎหมายโดยรู้และตั้งใจขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานก็ทราบแล้วมันขัดแน่นอน แต่ท่านเขียนลงไปอย่างนี้ ท่านปล่อยไป จะทำให้บรรดาสมาชิกในสภาแห่งนี้ที่ตรากฎหมายโดยขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ขัดต่อมาตรา ๒๗๐ นะครับ มาตรา ๒๗๐ นี่ก็คือว่า บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจดำเนินการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายตรานั้นผิดแน่นอน เพราะฉะนั้นตรงนี้ให้ชัดเจนนะครับ ท่านประธานก็ไม่แน่ใจใช่ไหมครับ ถ้าไม่แน่ใจผมว่าท่านประธานเอาประโยคนี้ออกไปก่อนดีกว่าครับ อย่าไปกระทำเพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเลยครับ เอาออกไปไม่เสียหายต่อกฎหมายนี้เลย แต่ว่าจะทำให้สมาชิกแห่งสภานี้ปลอดภัยหมด ท่านทำอย่างนี้ท่านกำลังเอาสมาชิกในสภานี้เสี่ยงต่อท่านทั้งหมดครับ เกิดความเสี่ยงกับท่านด้วยนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพิฐครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ในฐานะที่ผมก็เป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วยคนหนึ่ง ผมก็ทราบเรียนเพื่อนสมาชิกสั้น ๆ ครับว่าที่ท่านประธานคณะกรรมการได้บอกว่าเราไม่ใช่ศาลรัฐธรรมนูญ ก็น่าจะถูกต้องแล้วนะครับ ที่นี้ท่านยืนยันว่าขัดรัฐธรรมนูญ แต่ผมคิดว่าท่านความรู้สึกเข้าไปนิดหนึ่ง ที่เรียนว่าท่านความรู้สึกเข้าเพราะว่า ถ้าท่านคิดว่าขัดรัฐธรรมนูญ ท่านควรจะแปรญัตตินะครับ ท่านควรจะแปรญัตติตัดข้อความที่ท่านเห็นว่าขัดรัฐธรรมนูญออก แต่ว่าท่านก็ปล่อยจากวาระหนึ่ง วาระสองท่านก็ไม่ทำหน้าที่เลย แล้ววันนี้ท่านมาเรียกร้องว่าเรากำลังทำสิ่งที่ขัดรัฐธรรมนูญ ผมว่าคำอธิบายหรือเหตุผลของท่านไร้สาระครับ ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวรวัจน์ใช้สิทธิพาดพิง

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ผมเรียนท่านประธานครับ การออกกฎหมายนั้นจะต้องตราเป็นการทั่วไป จะบังคับใช้เพื่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดไม่ได้ อันนี้เป็นสิ่งที่เรารู้กันอยู่ แต่การตราครั้งนี้ขึ้นมา สภากำลังตรากฎหมายนี้ขึ้นมา ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเยอะเยอะไปหมดเลย ตรงนี้ก็ชัดเจนครับ วันนี้ท่านจะบอกผมว่าความรู้สึกท่านครับ แต่ผมท้วงติงสภาแห่งนี้แล้วนะครับ ผมเชื่อใจ คณะกรรมาธิการว่าในวาระหนึ่งเอาไปแล้วคณะกรรมาธิการจะดำเนินการ คณะกรรมาธิการก็ไม่ได้ดำเนินการ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวันนี้ก็ไม่มั่นใจ ไม่มั่นใจอย่าเพิ่งปล่อยให้ผ่านสิครับ วันนี้ท่านกำลังตรากฎหมายเพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้สมาชิกแห่งสภาที่ ๒ ท่านได้อ่านให้ฟังแล้วนะครับว่ากฎหมายนี้เขียนไว้ตรงนี้ เพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น ก็มีใช่เป็นกฎหมายที่ตราเพื่อเป็นการทั่วไป ทำไมท่านไม่เปิดอิสระให้บุคคลทั่วไปเขาสามารถมีสิทธิในการสรรหา หรือว่ามีสิทธิในการ รับเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ทำไมท่านต้องไปเขียนข้อจำกัดบังคับไว้ เพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น วันนี้มันกำลังผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ เรื่องครับ ทั้งการตรากฎหมายเพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง กับในเรื่องที่ขัดต่อบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ด้วย ท่านประธานยืนยันไม่แก้ไขใช่ไหมครับ เพราะเห็นว่า ท่านประธานรับมอบอำนาจมาจากท่านกรรมาธิการแล้ว ก็มีทั้งท่านและคณะกรรมาธิการ ทั้งหมด แล้วก็ในส่วนของสมาชิกที่จะโหวตเสียงให้ท่านด้วย ถ้าหากว่าผ่านไป ท่านยืนยัน ไม่แก้ไขไหมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ฟังดูท่านสมาชิกก็เพียงตั้งข้อสังเกต ท่านต้องการให้มีมติใหม่ครับท่านสมาชิก ถ้าท่านต้องการให้ลงมติเดี๋ยวผมจะได้ถามมติ เชิญครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ขอให้ลงมติครับท่านประธาน ผมขอให้แก้ไขแล้วก็ให้ตัดบทบัญญัติตรงนี้ออกไป

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้นะครับ ถ้าจะลงมติก็น่าจะลงประเด็นว่าเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการธิการร่างมาหรือไม่เท่านั้นเองนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยก็ลงมติเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยก็จะได้ปรับเปลี่ยนถ้อยคำเป็นอย่างอื่น ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตถามมตินะครับ ก่อนถามมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติในมาตรา ๑๑๑ ครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติในมาตรา ๑๑๑ ครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดแสดงตนด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดแสดงตนครับ มาตรา ๑๑๑ มีการแก้ไขนะครับ โดยคณะกรรมการได้เพิ่มถ้อยคำขึ้นมาใหม่ ฉะนั้นจะถามมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่หรือจะให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ ท่านวรวัจน์มีอะไรครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ผมขออนุญาตถามท่านประธานนิดเดียวครับ คือถ้าเราไม่เห็นด้วยกับส่วนที่มันขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเราจะทำอย่างไรครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือท่านสมาชิกครับ ในขั้นนี้เนื่องจากในส่วนที่ท่านบอกไม่เห็นด้วย ไม่ได้มีใครเสนอขอแปรญัตติเพื่อตัดออกหรือสงวนไว้เลยนะครับ ฉะนั้นก็มีประเด็นเดียวคือจะเอาตามคณะกรรมการหรือไม่เอาตามคณะกรรมการ ที่นี้ท่านก็เป็นห่วงว่ามันจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมก็ได้เรียนให้ท่านสมาชิกทราบนะครับว่าเสร็จจากเราแล้วเดี๋ยวก็จะมีโอกาสลงมติในวาระสาม ถ้าเกิดวาระสามผ่านก็ไปยังวุฒิสภา วุฒิสมาชิกก็คงได้ข้อมูลที่ท่านทั้งหลายได้ตั้งข้อสังเกตไว้ก็คงจะมีการดูในมาตรานี้ครับ เสร็จจากวุฒิสภายังกลับมาหาเราอีกนะครับ ถ้าสมาชิกวุฒิสภาท่านแก้ตรงนี้ก็ตั้งคณะกรรมการร่วมกันก็ว่ากันไป เสร็จแล้วเมื่อจะประกาศ ก่อนประกาศใช้ ก่อนขึ้นทูลเกล้าฯ รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๑ ก็บัญญัติชัดเจน ถ้าเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็ต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตรงนั้นนะครับ ถ้ามาตรานี้ พรรคนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ องค์การที่รับผิดชอบคือศาลรัฐธรรมนูญเขาจะเป็นผู้วินิจฉัยนะครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานเพื่อความชัดเจน ถ้าผมไม่เห็นด้วยทั้งร่างเดิม และผมไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไข ผมไม่โหวตทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ผมต้องไปลงโหวตในเรื่องที่ไม่ลงคะแนนใช่ไหมครับ หรืองดออกเสียงใช่ไหมครับ เพราะผมโหวตทั้ง ๒ ด้านไม่ได้เลย เพราะว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็มีทางเลือกเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียงนะครับ ๓ ทางครับ ท่านสมาชิกครับ กรุณาแจ้งผลตรวจสอบองค์ประชุม แสดงตนกันหมดแล้วนะครับ ขอผลครับ มีจำนวนผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๖๐ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมขอถามมติที่ประชุม ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการที่ได้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำตามมาตรา ๑๑๑ กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่งดออกเสียงกรุณากดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ขอทราบผลครับ

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ขออนุญาตครับ
ท่านประธานที่เคารพครับ ประเสริฐ จันทรวงทอง ส.ส. จังหวัดนครราชสีมา
พรรคเพื่อไทย อยากจะให้ท่านประธานได้ถามมติอีกครั้งหนึ่งเพื่อความชัดเจน
หรือสืบสนกับการลงคะแนนของสมาชิก

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คือผมก็ถามชัดเจนแล้วนะครับเมื่อสักครู่นี้ว่าเห็นด้วย

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : ท่านประธานครับ ยังไม่ทันกดเลย
ครับ อย่างไรช่วยไหม

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เพื่อความเรียบร้อย ล้างแล้วก็เดี๋ยวลงมติใหม่ให้ชัด ๆ นะครับ หลายท่านก็ยังไม่ได้
กดลงคะแนน ท่านสมาชิกครับ เราจะมีคำถาม ท่านชินวรณ์มีอะไรครับ เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานว่าผมมีความจำเป็นที่จะต้องไม่เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิก
ที่ลุกขึ้นมาพูดเมื่อสักครู ในกรณีที่ตัวเองไม่ได้ลงคะแนน แล้วก็ต้องให้นับคะแนนใหม่
นะครับ เพราะเมื่อสักครูได้มีการนับคะแนนถูกต้อง แล้วท่านประธานได้ประกาศ
ผลคะแนนแล้ว ประกอบกับว่า

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชินวรณ์ครับ ผมยังไม่ได้ประกาศผลลงคะแนนนะครับ เมื่อสักครู่เพียงแต่บอกว่า
มีสมาชิกครบองค์ประชุม แล้วให้ลงคะแนน

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ถ้าท่านประกาศว่า
ครบองค์ประชุมแล้ว

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับ ครบองค์ประชุมแล้ว กำลังจะลง

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ก็ถือว่าสมบูรณ์ครับ แล้วก็
สามารถที่จะยืนยันในการลงคะแนนได้อีกครั้งหนึ่ง โดยการที่จะไปลงคะแนนครั้งต่อไป
อยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผมจะให้ลงมติให้ชัดเจน ผมยังไม่ได้ประกาศผลลงมติเมื่อสักครู่ นะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
ขออนุญาตนะครับ เมื่อสักครู่ผมเห็นว่าการลงมติเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อสักครู่นี้ทางเจ้าหน้าที่
ก็นำข้อมูลขึ้นมา เห็นด้วย ๒๔๔ เสียงครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คือท่านบุญยอดครับ ขอความกรุณาครับ นั่งลงเถอะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ๒๔๔ เสียง เราเห็น
ในที่ประชุมแล้วครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประธานยังไม่ได้อ่านมติ นะครับ ผมขอความกรุณาไม่มีปัญหาใดเลยครับ ให้เรียบร้อย
ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๑๑๑ กรรมาธิการได้เพิ่มเติมถ้อยคำขึ้นมาใหม่ ฉะนั้นผมจะถาม
มติ นะครับว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากที่เพิ่มเติมถ้อยคำ
ขึ้นมากฎาบทบัญญัติ เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วยตามกรรมาธิการกตปุ้ม ไม่เห็นด้วย
ท่านใดงดออกเสียงก็กรุณา กตปุ้มงดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกตปุ้มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ลงมติครบทุกท่าน ผมขอปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น
๓๖๓ ท่าน เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ ๒๔๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๑๘ ท่าน งดออกเสียง
๓ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ ท่าน ก็เป็นอันว่ามาตรา ๑๑๑ เป็นไปตามที่คณะกรรมาธิการ
ได้เพิ่มเติมถ้อยคำ นะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑๒ และมาตรา ๑๑๓ ไม่มีการแก้ไข

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต
เรียนถามนิดหนึ่งครับ เมื่อสักครู่ท่านนิพนธ์ได้ชี้แจงต่อสภาว่าในส่วนขอข้อความ
ที่เดิมมาท่านถอนไปใช่ไหมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านประธานเชิญครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมการ คือท่านนิพนธ์ชี้แจงว่า
ถ้าท่านกรรมาธิการเห็นว่ามันไม่จำเป็นคณะกรรมการก็พร้อมที่จะทำอย่างนั้น
แต่ผมเห็นว่ากรรมาธิการก็มัวแต่ไปพูดแต่พรรคสองก็เลยต้องโหวต ถ้าอย่างนั้น
ก็ไม่ต้องโหวตแล้ว ที่โหวตเพราะจะยื่นแบบนี้ละครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก็เป็นไปตามที่โหวตไปแล้วนะครับตามที่คณะกรรมการเพิ่มเติมขึ้นมา ต่อไป
เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑๒ และมาตรา ๑๑๓ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑๔ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มาตรา ๑๑๔ มีการแก้ไข ท่านสมาชิกตั้งใจไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
ท่านใดตั้งใจ เป็นไปตามที่มีการแก้ไข เชิญต่อครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๖ ไม่มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับเป็นอันจบการพิจารณาเรียงมาตราครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่าง เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ มีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะกรรมการ นิดเดียวครับท่านประธาน ในมาตรา ๙๙ บรรทัดที่ ๓ จากข้างล่าง ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับ มั่นตกคำว่า กับ ไปคำเดียวครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เติมคำว่า กับ ลงไปนะครับ ประเด็นอื่นไม่มีเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมก็จะขอลงมติในวาระสาม เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. การออกเสียงลงคะแนนในวาระสามต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะออกใช้เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ต้องได้เสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา วันนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเรามีจำนวนเท่าที่มีอยู่คือ ๔๗๔ ท่าน มากกว่ากึ่งหนึ่งก็ต้อง ๒๓๘ เสียง ในวาระสามถึงจะผ่าน เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสมาชิกได้ลงมตินะครับ คงไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุมนะครับท่านก็ไม่ได้ลุกไปไหน ผมขอถามมติที่ประชุมนะครับว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสาม

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธานได้กรุณาถอดออกกับสมาชิกด้านนอกก่อนนะครับ บางคนอาจจะไปเข้าห้องน้ำ หรือรับประทานข้าวนะครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ เพื่อความชัดเจน
ผมตรวจสอบองค์ประชุมอีกรอบหนึ่งก็ได้จะได้บันทึกไว้ให้ชัดเจน เพราะเป็น
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
ฉบับสำคัญเหมือนกันนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมได้กรุณาคดปุ่มแสดงตน
ด้วยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอทราบผลครับ มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๙๓ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมถามมติที่ประชุม ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบในวาระสาม
ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
กรณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงกรณาก
กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ลงมติครบทุกท่านแล้วนะครับ ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้อยู่ในห้องประชุม
๓๘๑ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑๓๑ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนน
เสียง ๑ ท่าน เมื่อสักครู่นี้ผมปิดการลงคะแนนไปแล้วนะครับ ท่านเข้ามาที่หลัง หลังจาก
ที่ประธานอ่านปิดลงคะแนนไปแล้ว ต้องขออภัยนะครับ ลงไม่ได้แล้วครับ ก็ถือว่าที่ประชุม
ด้วยเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่มีอยู่ ได้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ในวาระสามก็เป็นอันว่าจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ

เชิญท่านผ่องศรีครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนที่ ที่ประชุมจะได้พิจารณาในวาระต่อไปนะคะ ดิฉันมีเรื่องกราบเรียนหรือท่านประธาน เพื่อขอเลื่อนวาระการประชุมในเรื่องอื่น ๆ นะคะ ระเบียบวาระที่ ๗.๒ และระเบียบวาระ ที่ ๗.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะคะ เรื่อง ๗.๒ ก็เป็นเรื่องของการตั้งซ่อมกรรมาธิการ การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากท่านวีระ รักความสุข ถึงแก่กรรม ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๖ แล้วก็ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๓ เรื่อง ขอลอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมความผิดต่อหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งในหน้าที่ ในกระบวนการยุติธรรม และอายุการฟ้องคดีบางประเภท) ในวาระที่ ๕.๒๔ ออกจาก ระเบียบวาระ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๓ เพื่อให้นำไปปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับนโยบาย ของรัฐบาล ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๒ เลิกตั้งซ่อมกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และระเบียบวาระที่ ๗.๓ เรื่องขอลอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผู้รับรองครบถ้วน ท่านสมาชิกมีความเห็น เป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน กระผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน เรื่องที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอญัตติจะขอเลื่อนระเบียบวาระ ในวาระอื่น ๆ นี้ผมมิได้ มีข้อขัดข้อง แต่ผมอยากจะกราบเรียนถามท่านประธาน ในวาระที่ ๗.๒ ที่นำเสนอขอให้ เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน เป็นวาระที่จะแต่งตั้งกรรมาธิการสามัญซ่อมในตำแหน่ง ที่ว่างลง ผมเองต้องถามท่านประธานด้วยความเคารพนะครับว่าสภาเรามีอำนาจที่จะ ตั้งกรรมาธิการทดแทนกรรมาธิการที่ว่างลงได้หรือไม่ จริงอยู่ครับ ท่านประธานอาจจะ

ตอบว่าสภาเราเคยมีการเลือกตั้งซ่อมกรรมมาธิการมา ๒-๓ ครั้ง แล้วก็มีผลให้กรรมมาธิการได้ทำงานไปแล้วด้วย แต่กระผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกส่วนหนึ่งค่อนข้างจะไม่มี ความสบายใจ กระผมเองก็ทักท้วงท่านประธานมาหลายครั้ง โดยเฉพาะท่านประธานชัย ชิดชอบ ในประเด็นของการนำระเบียบวาระที่ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๗ เข้ามาพิจารณาในสมัยสามัญนิติบัญญัตินี้ ผมก็อยากจะถามท่านประธาน ว่าการที่ท่านเอาระเบียบวาระที่เป็นเรื่องที่ไม่ได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๗ เข้ามา พิจารณานี้ ถือว่าชอบด้วยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญหรือไม่ จริงอยู่ครับท่านประธานครับ ถ้ากรณีท่านจะทำนี้มันก็จะสามารถที่กระทำได้แต่ต้องทำไปตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญนะครับ ท่านต้องไปขอให้ที่ประชุมร่วมกันของสองสภา และมติให้มีความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นะครับท่านประธานครับ (๕) ถ้าจะนำ เรื่องอื่นมาพิจารณา ต้องได้รับความเห็นชอบด้วยเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ของที่ประชุมร่วมกันของสองสภา ประเด็นนี้ผมอยากให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วยนะครับ ก่อนที่เราจะดำเนินการอะไรไป ซึ่งส่อว่าเป็นการขัดบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ซึ่งสมาชิก ได้ให้ความสนใจเรื่องนี้มาก ผมอยากให้ท่านประธานช่วยดูในข้อนี้ก่อน ถ้าสามารถ กระทำได้ผมเองไม่แย้ง แต่ความเห็นผมผมคิดว่าทำไม่ได้ เพราะว่ามันเป็นเรื่องอื่นที่ไม่ได้ ระบุไว้ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๗ ครับ ท่านประธานกรุณาดูก็ได้ครับ มาตรา ๑๒๗ ที่ว่าเรื่องอะไรบ้างที่จะสามารถให้ประชุมได้ในสมัยสามัญนิติบัญญัติ นะครับ ผมอยากให้พิจารณาเรื่องนี้เพื่อที่สภาเราจะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง กราบขอบคุณ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านนายแพทย์ชลน่านก็ไม่ได้ขัดข้องเรื่องการจะขอเลื่อนระเบียบวาระ นะครับ เพียงแต่ท่านตั้งข้อสังเกตว่าในระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขณะนี้เราเป็นสมัยสามัญ นิติบัญญัติ เราสามารถที่จะตั้งซ่อมได้หรือไม่ครับ เดี่ยวผมจะเปิดโอกาสให้ เราจบ เรื่องการเลื่อนวาระแล้ว ไม่มีใครขัดข้อง เพียงแต่ว่า ๗.๒ จะเสนอได้หรือไม่ได้ -----

เดี่ยวจะให้ท่านสมาชิกได้แสดงความคิดเห็น แต่ก่อนแสดงความคิดเห็น ผมก็ให้ข้อมูล ท่านสมาชิกนะครับว่า ๑. ท่านประธานสภาก็ได้วินิจฉัยบรรจุระเบียบวาระเรื่องตั้งซ่อม กรรมการนี้อยู่ในวาระแล้ว ก็แสดงว่าท่านก็ได้กลั่นกรองมารอบหนึ่งแล้วนะครับ ก็อยู่ในวาระที่ ๗.๒ ดังกล่าว ๒. เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๒ เราได้มีการตั้งซ่อมกรรมการสามัญไปครั้งหนึ่งแล้ว แล้วข้อมูลที่ ๓ ก็คือขณะนี้ทางวุฒิสภาที่เคยตั้งซ่อมกรรมการสามัญของเขาในสมัยประชุมนี้เหมือนกัน แต่เพื่อที่จะให้พวกเราได้แลกเปลี่ยนทัศนคติซึ่งกันและกันในประเด็นในแง่กฎหมายเพื่อให้เข้าใจให้เห็นทิศทางที่ชัดเจนทางท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายใหม่ครับในเรื่องนี้ ที่ท่านนายแพทย์ชลน่านได้หยิบยกเป็นประเด็นขึ้นมา เชิญท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมคิดว่าข้อประเด็นที่ท่านประธานได้หยิบยกขึ้นมาเพื่อชี้แจงให้ที่ประชุมได้รับทราบนั้น ผมคิดว่าเป็นข้อมูลที่ค่อนข้างจะครอบคลุม แต่ผมอยากจะย้ำให้เกิดความชัดเจนว่าโดยกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๗ วรรคสี่ ก็ได้มีบทบัญญัติไว้ชัดเจนว่าให้สามารถที่จะดำเนินการในการเลือกบุคคลได้นะครับ ทั้งนี้ท่านประธานสภาเองก็ได้มีการบรรจุระเบียบวาระในการตั้งคณะกรรมการไว้ แล้วผมเห็นว่าทางสภาเราเองก็ได้มีการเลือกในลักษณะการแต่งตั้งตัวบุคคล คือการตั้งคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องมาแล้ว เพราะฉะนั้นเพื่อให้ผลของการทำงานของสภามีประสิทธิภาพนะครับ กรรมการที่ต้องเลือกตั้งซ่อมจะได้ไปดำเนินงานในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ผมเห็นด้วยกับท่านประธานสภา แล้วก็คิดว่าก็ให้ดำเนินการในการเลือกตั้งซ่อมได้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมขอวินิจฉัยในฐานะประธานนะครับก็เสนอให้เลือกตั้งซ่อมได้

เชิญเสนอเลยครับ

นางพัฒนา สังขทรัพย์ (เลย) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางพัฒนา สังขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย ขอเสนอเลือกตั้งซ่อม
คณะกรรมการการศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งของนายวีระ รักความสุข
๑ ตำแหน่ง คือ นางอุดมลักษณ์ เพ็ญนรพัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ
มีผู้รับรองครบถ้วน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มี
นะครับ ก็เป็นไปตามที่มีผู้เสนอครับ

ต่อไปเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗.๓ ขึ้นมาพิจารณา เรื่องขอถอน
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไข
เพิ่มเติมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการ
ยุติธรรม และอายุความการฟ้องคดีบางประเภท) ซึ่งตามข้อบังคับก็ต้องขออนุมัติ
จากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

คงจะต้องขอมตินะครับ เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ช่อ ๗.๓ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีนะครับ ท่านสมาชิกที่ขอถอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และอายุความฟ้องร้องคดีบางประเภท) ผมสงสัยว่าเมื่อคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอแล้ว ด้วยเหตุอย่างไรท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอภัยที่ต้องเอ่ยนาม คุณผ่องศรี ธาราภูมิ จึงเป็นผู้ขอถอนออกไป แล้วอยากทราบว่าด้วยเหตุอันใดถึงต้องถอนออก เข้า ๆ ออก ๆ อยู่หลายรอบไม่เป็นผลดีต่อสถานะครับท่านประธาน เมื่อได้ใคร่ครวญในการเสนอโดยคณะรัฐมนตรีเสร็จแล้วก็ควรที่จะได้พิจารณาตามไปเสีย -----

ผมเคยทักท้วงเรื่องร่างพระราชบัญญัติของสภาวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ไปรอบหนึ่งแล้ว ก็ทำให้งานของฝ่ายนิติบัญญัติเรา ซึ่งแม้ว่าจะต้องเปลี่ยนอะไรไป แต่ว่าสภาก็ยังเป็นสภา ยังเต็มไปด้วยท่านสมาชิกที่จะพิจารณาได้อยู่ เมื่อได้บรรจุแล้ว ถ้ามันไม่ได้เปลี่ยนในเชิงนโยบายอะไรไป ก็อยากให้สภาได้พิจารณาตรงไปตรงมาครับ ท่านประธาน ขอทราบเหตุผลครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทางรัฐบาล เชิญท่านชินวรณ์ครับ ฟังท่านประธานวิปรัฐบาลก่อนครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมต้องขอขอบคุณท่านไพจิต ศรีวรขาน ที่ได้หยิบยกประเด็นนี้มา ซึ่งจริง ๆ ท่านก็ได้เคยหยิบยกประเด็นดังกล่าวนี้ในช่วงที่ได้มีการขออนุมัติระเบียบวาระของกระทรวงวัฒนธรรม ออกไปครั้งหนึ่งแล้วนะครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าวาระที่ ๗.๓ นั้น เป็นวาระในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และอายุความการฟ้องคดีบางประเภท) นะครับ เพราะต้องการที่จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลนะครับ และในขณะนี้รัฐบาลก็ได้มีการเตรียมการในการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว คิดว่าเมื่อนำเข้ามาก็จะได้พิจารณาได้อย่างรวดเร็ว เพราะว่าได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ขอยืนยันว่าจะได้นำกฎหมายดังกล่าวนี้เข้ามาต่อไปครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับในข้อ ๕๓ นี้ การที่จะเสนอญัตติ ถอนญัตติ หรือแก้ไขเพิ่มเติมออกจากที่ประชุม จะต้องเป็นผู้เสนอ ผู้ร่วมลงชื่อเสนอ หรือผู้รับรองเท่านั้น ถ้า ครม. เป็นผู้เสนอ คณะรัฐมนตรีจะต้องเป็นคนขออนุญาตออกไป สมาชิก

ที่ไม่ใช่คณะรัฐมนตรีจะขอถอนไม่ได้ นี่คือข้อกำหนดของข้อ ๕๓ เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่า สมาชิกธรรมดาที่ไม่ใช่คณะรัฐมนตรีถอนไม่ได้ครับ ผมอยากจะให้ท่านประธาน ดำเนินการให้มันถูกต้องบังคับเถอะครับ ขอบขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาอย่างนี้นะครับ ท่านผ่องศรีขอเลื่อนวาระ เดี่ยวพอมาถึงวาระนี้ เดี่ยวคณะรัฐมนตรี
เมื่อที่ประชุมไม่เห็นเป็นอื่นในเรื่องการเลื่อนวาระ คณะรัฐมนตรีก็จะได้เสนอขอถอน
ผมก็จะขอมติตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นเชิญท่านรัฐมนตรีครับ เชิญครับ ท่านไพจิตรครับ

นายไพจิตร ศิริวรรณ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิตร ศิริวรรณ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ผมอยากจะกราบเรียน
ท่านประธานว่าถ้าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไม่ได้มา แล้วก็ไม่พร้อมที่จะ
ขอถอน ก็เลื่อนไปก่อนครับท่านประธาน การพิจารณาวิธีการทางรัฐสภาเป็นเกียรติศักดิ์
แห่งสภาแห่งนี้ ผมไม่อยากจะให้ทำเกินกว่าที่กรอบระเบียบข้อบังคับที่ได้กำหนดไว้ครับ
ถ้าจะเลื่อนไปก่อนก็วันใหม่ก็จะขอถอนได้ ก็ไม่ขัดข้องครับ แต่ว่าขอให้ทำตามระเบียบวิธี
แล้วก็กรุณาได้ชี้แจงว่า ถอนไปเพราะเหตุอะไรนะครับ เข้ามาแล้วจะเอาออกไป แล้วถ้า
เข้า ๆ ออก ๆ ก็เป็นเรื่องที่ไม่ดี ไม่งาม จนวันนี้ก็ต้องเป็นคำถามกันอยู่ การออก
กฎหมายใด ๆ ถ้าหากได้เสนอต่อสภาแล้วก็ชอบที่จะต้องมีเหตุผลทั้งหมดคณะครับ
ท่านประธาน ก็ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก็ถือว่ารัฐมนตรีซึ่งอยู่ในคณะรัฐมนตรีร่วมรัฐบาลท่านก็เป็นตัวแทนมาขอถอนได้ครับ
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
 ต่อกองนี้ที่เพื่อนสมาชิกได้กรุณาลุกขึ้นเพื่อที่จะมีการขอถอนระเบียบวาระนั้น เรื่องนี้
 ก็สืบเนื่องจากที่ทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน
 พ.ศ. ๒๕๕๒ กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร โดยได้มีการขอเสนอให้มีการถอน
 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาในเรื่องแก้ไขเพิ่มเติมความผิด
 ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และอายุ
 ความการฟ้องคดีบางประเภท ซึ่งมีการเสนอไว้ก่อนหน้านี้แล้ว โดยเหตุผลก็เพื่อที่จะนำไป
 ปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล โดยในการขอถอนร่างดังกล่าว
 ทางท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มีหนังสือถึงประธานสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น
 เพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบ ในนามของรัฐบาล คณะรัฐมนตรีจึงขอเสนอให้มีการถอน
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวออกจากที่ประชุมของสภา เพื่อที่สภาจะได้โปรดกรุณา
 พิจารณาให้ได้ถอนร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบาย
 แล้วจะได้ปรับปรุงเพื่อนำมาเสนอต่อสภาต่อไปครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ท่านสมาชิกครับ ผมจะขออนุญาตที่ประชุมนะครับว่าจะยินยอมให้รัฐบาลถอนร่างฉบับนี้
 ออกไปหรือไม่ครับ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม
 ก่อนลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
 มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติว่าสภายินยอมให้
 ถอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 หรือไม่ครับ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ขอถอน ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาแสดงตน
 ด้วยนะครับ ท่านอยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุมครับ อยู่ในห้องประชุมแล้ว
 กรุณาคดปุ่มแสดงตนครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๓ นะครับ เป็นเรื่องที่สภาต้องให้

ความยินยอมกรณีที่ได้บรรจุร่างพระราชบัญญัติเข้าไว้ในระเบียบวาระแล้วนะครับ
ฉะนั้นจำเป็นต้องขอมติจากที่ประชุม เชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมแสดงตนเพื่อลงมติครับ
ท่านอยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กดปุ่มแสดงตนทุกท่านแล้วนะครับ รัฐมนตรีหลายท่านกำลังเข้ามาครับ แสดงตน
ครบทุกท่านแล้วนะครับ ขอทราบผลครับ มีจำนวนผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๕๒ ท่าน
ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมจะถามมติที่จะประชุมนะครับว่า ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมติ
ยินยอมให้รัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีถอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และอายุความการฟ้องร้องคดี
บางประเภท) ซึ่งได้ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ ๗.๓ นอกจากระเบียบวาระ
การประชุมหรือไม่ครับ ท่านใดยินยอมให้ถอนกรณาคดปุม เห็นด้วย ท่านใดไม่ยินยอม
ให้ถอนกต ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงกรณาคดปุม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ลงมติครบทุกท่านครับ ผมปิดการลงมติขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น
๒๗๐ ท่านนะครับ ยินยอมให้ถอนได้ ๒๓๗ ท่าน ไม่ยินยอมให้ถอน ๑๕ ท่าน งดออกเสียง
๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๖ ท่าน

ก็เป็นอันว่าสภาผู้แทนราษฎรมีมติยินยอมให้คณะรัฐมนตรีได้ถอนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๗.๓ ออกจากระเบียบวาระได้เนะครับ เชิญท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมขอเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ เรื่อง พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างที่มีความเร่งด่วนที่จะต้องรีบพิจารณานะครับ เพราะฉะนั้นจึงขอความเห็นชอบจากที่ประชุม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอขอเลื่อนระเบียบวาระเนะครับ เลื่อนเรื่องด่วนที่ ๔ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองครบถ้วนเนะครับ ท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทยเนะครับ ผมมีความเห็นว่าควรที่จะได้พิจารณาตามระเบียบวาระเดิมครับ ไม่เห็นชอบให้เลื่อนครับ ขออนุญาตอธิบายเหตุผลประกอบเนะครับ ท่านประธานครับ เนื่องจากพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ที่ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรไปในช่วงที่ขออนุญาตได้เสนอกฎหมายฉบับนี้ต่อสภาที่ขาดรายละเอียด แล้วพวกกระผมในฐานะฝ่ายค้านก็ได้ทักท้วงว่าขอให้รัฐบาลได้เพิ่มเติมในเรื่องของรายละเอียดของโครงการที่จะกู้เงินทั้งหมด ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ก็ไม่ได้มีการพิจารณา เป็นการพิจารณา ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทหลังที่พวกผมเห็นว่ามันขัดต่อระบบการตรวจสอบ การที่กำกับ

เงินทุกบาททุกสตางค์ของพี่น้องประชาชนก็ได้แสดงความเห็นไว้ ทราบว่าในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภาก็ยังมีพฤติการณ์เช่นเดียวกันอยู่ ก็คือในรายละเอียดที่เขาขอแก้ไข มาว่าไม่มีรายละเอียด แล้วก็ระบบการที่จะควบคุมตรวจสอบการลำดับความที่จะ ไม่อยากให้เกิดภาระหนี้สินทั้งหมดที่เกิดขึ้นกว่าภาระที่ควรจะเป็นตามภาวะที่มี แถมรายการ ที่จะจับจ่ายใช้เงินทั้งหมดก็เป็นเรื่องที่ฉาวโฉ่ ที่มีการทุจริตหลายเรื่องให้เห็นอยู่ ผมอยากให้ พิจารณารื่องนี้ด้วยความรอบคอบแล้วเป็นไปตามระเบียบวาระที่ควรจะเป็น ถ้าหาก เลื่อนขึ้นมาก็แปลว่าจะต้องทำให้เกิดการพิจารณาที่ขาดความรอบคอบ ก็อยากจะให้ พิจารณาไปตามระเบียบวาระครบถ้วนประธานเมื่อเราได้กำหนดไว้แล้วก็ขอให้เป็นไป ตามนั้น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านไพจิตรครับ ท่านเสนอเป็นญัตติเลยครับ

นายไพจิต ศิริวรรณ (นครพนม) : ผมเสนอเป็นญัตติให้บรรจุ
ตามระเบียบวาระเดิม

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอผู้รับรองครับ

นายไพจิต ศิริวรรณ (นครพนม) : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านไพจิตให้พิจารณาไปตามวาระนะครับ ไม่สมควรให้เลื่อน มีผู้รับรองครบถ้วน
ท่านสมาชิกครับ ผมคงต้องถามมติที่ประชุมนะครับ ท่านมีอะไรครับ จะอภิปรายหรือครับ
เชิญครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ผมอยากจะให้เหตุผลสนับสนุน
ญัตติที่ท่านไพจิตได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านประธานอนุญาตไหมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
หมายความว่าท่านจะอภิปรายให้เหตุผลประกอบว่าทำไมให้ว่าไปตามวาระที่มีอยู่นะครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : ใช่ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธาน
อีกครั้งหนึ่งนะครับ ผม สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ส.ส. เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ผมมองว่า
กฎหมายฉบับนี้ พระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟู
เศรษฐกิจ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งที่จริงแล้วในการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร
ที่ผ่านพระราชบัญญัติฉบับนี้ไป พวกผมในฐานะฝ่ายค้าน พรรคเพื่อไทยไม่ได้เห็นด้วยเลย
นะครับ -----

เพราะว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีรายละเอียดในการที่จะใช้เงินที่จะกู้มา สิ่งที่เกิดขึ้นคือวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา ผมเห็นด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้ที่วุฒิสภาแก้ไขขึ้นมาประกอบด้วยเหตุและผล เพราะว่าในมาตรา ๓ ได้พูดถึงการที่ต้องมีรายละเอียดของโครงการในการใช้จ่ายงบประมาณ เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลจะเลื่อนเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาโดยเร่งด่วนผมคิดว่ายอมรับไม่ได้นะครับ เพราะว่าการอภิปรายจะเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้หรือไม่จะต้องชี้แจงให้ประชาชนได้เข้าใจด้วย ใจจริงแล้วผมอยากจะเรียกร้องท่านประธานว่าขอให้รัฐบาลมีการถ่ายทอดสดด้วย เพราะการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกระทำเร่งด่วนเลื่อนขึ้นมาไม่ได้ครับ ให้รัฐบาลเตรียมการ แล้วก็ให้ท่านประธานสภามีการถ่ายทอดสด เพราะเรื่องนี้เป็นเงินถึง ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทที่รัฐบาลจะไปกู้ ประชาชนเขาให้ความสนใจมันเป็นประโยชน์ เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นกับไทยเข้มแข็ง เอสพี ๒ (SP2) ที่กระทรวงสาธารณสุข ท่านประธานเห็นไหมครับมีการโงกกันจนถึงขั้นกล่าวหากันโดยแพทย์ชนบทออกมากล่าวหากระทรวงสาธารณสุขจนถึงขั้นที่ปรึกษาเลขาธิการรัฐมนตรีต้องลาออก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราต้องทำให้เกิดความโปร่งใส พี่น้องประชาชนจะได้รับรู้ครับว่าการใช้เงินเหล่านี้จะก่อให้เกิดประโยชน์หรือเกิดการทุจริตโกงบ้านกินเมือง อันนี้ไม่ได้ท่านประธาน ผมขออนุญาตว่าผมสนับสนุนสิ่งที่ท่านโผจิตเสนอนะครับ ขอให้เลื่อนการพิจารณาไปและขอให้รัฐบาลถ่ายทอดสดครับอันนี้ฝากไว้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีความจริงเรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ทางรัฐบาลเองก็ได้หารือกับทางคณะกรรมการประสานงานของพรรคร่วมรัฐบาลว่าเนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญแล้วก็อยากให้มีการเลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ ทั้งนี้โดยเหตุผลแล้วความจริงในชั้นที่จะพิจารณาที่จะถึงที่มีการเลื่อนกันนี้ก็จะได้ไม่เป็นไปอย่างที่เป็นสมมติ ๒ ท่านจากฝ่ายค้านได้กล่าวถึง เหตุผลเพราะว่าในชั้นที่กฎหมายฉบับนี้

เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรนั้นก็มีการอภิปรายในวาระของการรับหลักการ มีการอภิปรายรายละเอียดอย่างมากมาย รัฐบาลเองในเวลานั้นก็มีการชี้แจงว่าในกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายซึ่งให้อำนาจกระทรวงการคลังไปกู้เงิน รัฐบาลเองก็มีการเพิ่มเติมเงื่อนไขที่จะทำให้เกิดความโปร่งใส เช่น ในมาตราที่บอกว่าถ้ามีการใช้จ่ายเงินไปแล้วก็ต้องมีการทำรายงานชี้แจงต่อรัฐสภา เหล่านี้เป็นต้น ในเวลานั้นฝ่ายค้านเองก็มีการอภิปรายกันใช้เวลายาวนานมากจนกระทั่งก็เป็นข่าวปรากฏโดยทั่วไป เพียงแต่เมื่อถึงขั้นที่จะมีการรับหลักการนั้นฝ่ายค้านเองก็ไม่ประสงค์ที่จะมีการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องกฎหมายฉบับนี้ ก็เลยมีการลงมติกันในขณะนั้นแล้วก็มีผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปโดยใช้เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญแล้วก็ข้อบังคับ คือผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปเลยโดยไม่มี การตั้งกรรมาธิการ ความจริงแล้วฝ่ายรัฐบาลนั้นพร้อมที่จะตั้งกรรมาธิการและจะเห็น ได้ชัดจากที่วุฒิสภามีการพิจารณารับหลักการไปแล้วก็มีการตั้งกรรมาธิการ เพียงแต่ ในขณะนั้นบางฝ่ายเองก็ไม่ประสงค์ที่จะตั้งกรรมาธิการเอง พอเป็นเช่นนั้นเมื่อกฎหมาย ผ่านไปแล้ว รับหลักการไปแล้วก็ต้องส่งไปดำเนินการต่อตามรัฐธรรมนูญ เมื่อไปที่ ชั้นวุฒิสภานั้นปัญหาที่เกิดขึ้นในเวลานี้ก็คือว่าวุฒิสภามีการไปแก้ไข และในการแก้ไข ของวุฒิสภานั้นเมื่อกลับไปยังสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรก็ต้องพิจารณา ตามรัฐธรรมนูญ คือจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภาหรือไม่ บังเอิญการบรรจุ ระเบียบวาระนี้บรรจุไว้ในระเบียบวาระหลังและมีกฎหมายก่อนหน้ากฎหมายฉบับนี้ จำนวนมากครับ รัฐบาลเองก็เกรงว่าถ้าเกิดว่าจะรอให้มีการพิจารณากันไปโดยไม่เลื่อน ระเบียบวาระนั้นก็อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ซึ่งรัฐบาลต้องการเงินที่จะ มาแก้ไขปัญหา ต้องการพัฒนาประเทศ ต้องการที่จะสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานต่าง ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนด้วยความโปร่งใสและสุจริตนั้นก็จะต้องออกไปอีก เหตุผลมีเท่านี้ ละครับ เพราะฉะนั้นในขั้นนี้ก็ไม่ใช่เป็นวาระที่จะลงกลับไปพิจารณาในชั้นรับหลักการ อย่างที่ท่านเคยอภิปรายมาแล้ว -----

แต่จะเป็นการอธิบายกันว่าในการแก้ไขของวุฒิสภานั้น สมาชิกผู้แทนราษฎรจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยอย่างไร ถ้าไม่เห็นชอบด้วย ก็ชอบที่สภาจะลงมติดำเนินการโดยการตั้งคณะกรรมการร่วมกันของวุฒิสภาและของสภาผู้แทนราษฎรเป็นกรรมาธิการร่วมกันของรัฐสภา เพื่อที่จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายฉบับนี้ ฉะนั้นถ้าเกรงว่ากฎหมายฉบับนี้จะไม่โปร่งใสในขั้นตอนของการที่จะพิจารณาในกรรมาธิการร่วมกัน ทุกฝ่ายก็จะมีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้อง ก็ยังสามารถพิจารณาได้อีกชั้นหนึ่งครับ ผมจึงเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องดำเนินการตามกระบวนการรัฐธรรมนูญและระเบียบวาระปกติธรรมดาเท่านั้น ไม่ได้มีอะไรพิเศษเลย เพียงแต่ถ้าเห็นตรงกันว่า เป็นกฎหมายสำคัญ เราก็ยกขึ้นมาเสีย เพื่อที่จะไม่ให้กฎหมายฉบับนี้ช้าอยู่ และกระบวนการในการแก้ไขปัญหาฟื้นฟูเศรษฐกิจก็ต้องช้าออกไปอีก ก็เท่านี้ครับ เหตุผลครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านวรวัจน์

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ผมอยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า วันนี้รัฐบาลได้ใช้เม็ดเงินจากพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทอยู่แล้ว การใช้เงินครั้งนี้ ผมต้องยอมรับว่า ในฐานะของสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ เราไม่สบายใจเลย มีข่าวคราวการทุจริตออกมาเต็มไปหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกระทรวงสาธารณสุข ท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่ตรงนี้ด้วย ฉาวโฉ่ไปหมดเลย ผมไม่สบายใจ ทีมงานท่านก็ลาออกไปหมดแล้ว แต่วันนี้ท่านทำให้มันโปร่งใสน้อยได้ไหม ท่านเคลียร์ภาพทุกอย่างให้มันชัดเจนก่อนได้ไหม ให้ประชาชนสบายใจก่อนได้ไหมว่าไม่มีการทุจริต แล้วท่านค่อยมาเอาเงินก้อนใหม่ แต่ที่ท่านใช้เงินจากอำนาจของพระราชกำหนด ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านใช้ตรงนั้นอยู่ แค่นั้นผมว่าประชาชนรับไม่ไหวแล้ว จะมีข่าวกระทรวงศึกษาธิการโผล่ออกมาอีก จะมีข่าวหน่วยงานต่าง ๆ โผล่มาอีกเต็มไปหมดเลย ต่าง ๆ เหล่านี้รัฐบาลชี้แจงไม่ได้เลย ยังไม่สามารถทำความเข้าใจให้แก่พี่น้องประชาชนได้ ผมคิดว่าในฐานะของสมาชิกแห่งสภาแห่งนี้

ในฐานะที่เราเป็น ส.ส. ในฐานะที่ประชาชนเลือกเรามา ในฐานะที่เราจะใช้เงินก้อนนี้ไปเป็นเงินกู้ทั้งสิ้น กู้มาแล้ววันหนึ่งรัฐบาลก็ต้องมารีดภาษีคืนจากพี่น้องประชาชน เอากลับไปใช้หนี้ วันนี้ผมว่าชะลอไว้ก่อนดีไหม ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทแรกใช้ให้หมดก่อน ให้เห็นชัด ๆ ก่อน ไปทำให้พวกเราเห็นหน่อยสิครับว่า รัฐบาลเอาไปใช้อย่างที่ไม่มีการโกงกิน ไม่มีการแสวงหาผลประโยชน์ วันนี้ภาพ ไม่ว่าท่านไปดูตามสื่อต่าง ๆ หนังสือพิมพ์ ทุกฉบับออกมา มีข่าวคราวการทุจริต มีการล็อก สเปค มีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใสเลย วันนี้ท่านฟังเสียงสะท้อนของสื่อมวลชน ท่านฟังเสียงสะท้อนของพี่น้องประชาชนไหม ถ้าท่านฟังนะครับ วันนี้ผมอยากจะเรียนท่าน ส.ส. ที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน ขอความกรุณาท่านชะลอไปก่อนได้ไหม อย่าเพิ่งเอาเงินก้อนนี้ไป รอเวลาให้รัฐบาลนี้ใช้เงินก้อนนี้ให้โปร่งใส ชี้แจงออกมาสิครับว่างบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขนั้นโปร่งใส ไม่ได้โกงกิน ชี้แจงสิครับว่ากระทรวงศึกษาธิการนั้นไม่ได้มีการ ล็อก สเปค ชี้แจงมาให้พี่น้องประชาชนรับทราบสิครับ ไม่ใช่ว่า

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวรวัจน์ครับ มีผู้ประท้วงครับ คุณหมอวงศ์ประท้วง เชิญครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานนะครับ ท่านประธานต้องเข้าใจว่าขณะนี้วาระที่พวกเรากำลังพิจารณาอยู่นั้นคือวาระในการเลื่อน พ.ร.บ. หรือการเลื่อนญัตติ ซึ่งทั้ง ๒ ฝ่ายก็มีการเสนอว่าฝ่ายรัฐบาลจะขอเลื่อน พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นมาพิจารณาเร็วขึ้น ขณะที่ฝ่ายค้านมีความรู้สึกว่ายังไม่เห็นด้วย ดังนั้นจุดประสงค์ในการอภิปรายควรจะชี้ให้เห็นว่ามีความจำเป็นอะไรที่คิดว่ายังเลื่อนไม่ได้ ที่ทางฝ่ายรัฐบาลได้ชี้แจงไปแล้วว่ามีความจำเป็น ไม่ใช่เป็นการพิจารณาในวาระรับหลักการครับ ขอให้ท่านประธานได้พิจารณาด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอวินิจฉัยนะครับ ผมฟังอยู่ครับท่านนายแพทย์วงศ์ ท่านวรวัจน์ก็กำลังชี้แจงเหตุผล

ว่าที่ไม่ให้เลื่อนควรจะคงตามวาระเดิมไปก่อน ท่านกำลังให้เหตุผลอยู่ เดียวฟังท่าน
แป๊บหนึ่งก็จะจบแล้ว เดียวผมจะถามมติแล้วนะครับ เพราะว่าให้ทั้ง ๒ ฝ่ายได้พูดแล้ว

(นายธนิตพล ไชยนันทน์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประท้วงหรือครับ เชิญครับ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ (ตัก) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม
ธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตาก ผมประท้วงท่านประธาน
ก็เพราะว่าท่านประธานไม่ควบคุมการประชุมสภา -----

เนื่องจากว่าท่านประธานก็ฟังอยู่เหมือนกับที่เพื่อนสมาชิกฟังอยู่ว่าวาระการขอเลื่อนญัตติขอเลื่อนวาระการประชุมนั้นเป็นเรื่องที่ควรจะพูดเฉพาะวาระการประชุม ไม่ใช่เรื่องที่จะมาหาเรื่องฝ่ายรัฐบาลว่ามีการโกง มีการทุจริต นั้นไม่ใช่ครับ เพราะว่าฝ่ายค้านเองเขาก็สามารถตรวจสอบได้อยู่แล้ว กระบวนการดีกินอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมคิดว่าท่านประธานไม่ควรปล่อยให้เกิดขึ้นในสภา และถ้าท่านประธานอนุญาตให้เพื่อนสมาชิกยังพูดต่อ ดีกินหาเรื่องกับพวกเราที่เป็นฝ่ายรัฐบาลอยู่อย่างนี้ ผมคิดว่าไม่จบแน่ เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานครับ ขอให้ท่านประธานควบคุมการประชุมสภาให้เรียบร้อยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมฟังอยู่นะครับท่าน เดียวก็จะจบแล้ว ท่านวรวัจน์สรุปเลยครับ เดียวผมจะให้โหวตแล้วนะครับ สั้น ๆ ครับ จบเลย

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ท่านประธานครับ ผมอยากเรียนว่าวันนี้ท่านรอตามวาระก็ไม่ได้เน้นเข้าไปอีกสักเท่าไร ทำไมท่านรอไม่ได้ครับ พอรอตามวาระให้กระทรวงต่าง ๆ ให้ท่านรัฐมนตรีให้รัฐบาลไปทำให้มันโปร่งใสก่อนได้ไหม ชี้แจงก่อนได้ไหมครับว่ามันไม่มีการโกงกัน ท่านฟังเสียงพี่น้องประชาชนหรือเปล่า

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาละครับท่านวรวัจน์ ชัดเจนแล้วครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร์) : ท่านประธานครับ นี่คือการที่ต้องชี้แจงบอกให้รอเวลาอย่าได้เร่งด่วน วันนี้ทุกคนไม่สบายใจในงบประมาณก้อนพระราชกำหนดนี้ครับ อีก ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อยากให้รอครับ นี่คือการที่ต้องชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ ผมไม่ได้มีอะไรที่แอบแฝงเลย เพียงแต่อยากจะขอรัฐบาลว่าอย่าเพิ่งเร่งวาระอย่าเพิ่งเร่งเอาเงินไปใช้ได้ไหม ก่อนเก่าไปเคลียร์ให้มันสบายใจก่อน ไม่มีการโกง ไม่มีการทุจริต ให้พี่น้องประชาชนถามสื่อมวลชนเขาสักหน่อยว่าเขาสบายใจ ท่านไม่ต้องถามฝ่ายค้านหรอกครับ เพราะฝ่ายค้านอย่างไรก็ไม่เห็นด้วย ท่านไปถามพี่น้องสื่อมวลชนเสียก่อนว่าสื่อมวลชนที่รับฟังเสียงพี่น้องประชาชนมานั้นเขาเห็นด้วยหรือเปล่า ถ้าเขาไม่เห็นด้วย ท่านก็ชะลอไปก่อน ไปตามวาระไม่นานหรอกครับ แต่ถ้าท่านไปถาม

คนทุกคนแล้ว เขาบอกว่าสมควรจะรอไปตามวาระอีกสักพักหนึ่ง เปิดโอกาสให้รัฐบาล
ทำความเข้าใจเสียก่อน ผมว่าท่านจะเป็นรัฐบาลที่ดีขึ้น ไม่ใช่วันนี้ผมเรียนท่านนะครับว่า
วันนี้เขาเรียกรัฐบาลท่านว่าฟาสต์ฟู้ด คาบิเน็ต (Fast food Cabinet) ผมไม่เห็นด้วยเลย
ผมไม่อยากให้เขาเรียกอย่างนั้น ยิ่งภาษาไทยรับฟังไม่ได้เลย แต่ผมขออนุญาตจะไม่พูด
วันนี้ถึงขอเวลารัฐบาลว่าอย่าเป็นฟาสต์ฟู้ดครับ รอเวลานิดหน่อย

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านวรวัจน์ครับ เอาละครับ ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับผมขอถามมติที่ประชุม
ท่านรัฐมนตรีพาณิชย์หรือครับ เอาสั้น ๆ นะครับ เดี่ยวจะได้ถามมติ

(นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ
นิดเดียวครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวครับ ให้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อน

นายวิทยา แก้วภราดัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิทยา แก้วภราดัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงไม่ยาวครับ ผมไม่อยากให้กระทรวงสาธารณสุขต้องเสียหาย
มากกว่านี้ จากการพูดแบบเอาแต่ได้ นะครับ ณ วันนี้ เงิน เอสพี ๒ หรือเงินกู้
แม้แต่บาทเดียวยังไม่มีรายการใช้จ่ายกันครับ ชาวที่ออกมาทั้งหมดเป็นระบบ
การตรวจสอบที่เกิดขึ้นในกระทรวงสาธารณสุขเอง และวันนี้ครับกระทรวงสาธารณสุข
ก็ตั้งกรรมการขึ้นตรวจสอบ ยังไม่ใช่เรื่องการทุจริตครับเพื่อนสมาชิก ยังไม่ใช่เรื่อง
รพพยาบาลที่คาราคาซังมาจนถึงวันนี้ ยังไม่ใช่เรื่องคอมพิวเตอร์ที่รื้อกระทรวงกัน
ล้มระเนระนาดครับ วันนี้แค่มีข่าวว่ากลุ่มบางกลุ่มบางพวกตั้งราคาที่เกินจริง เสนอขอเรื่อง
ที่ไม่ควรได้และกระทรวงก็กำลังตรวจสอบครับ ความเสียหายจะไม่เกิดสักบาทเดียวครับ
เพื่อนสมาชิกเย็นใจได้เลยครับ ผมไม่ใช่ฟาสต์ฟู้ด คาบิเน็ต และไม่ใช่เครือข่าย
วงศ์ตระกูลที่ชนกันมาบริโภคนะครับ เรื่องเก่าที่สะสางไม่เสร็จผมจะรับผิดชอบ
สะสางให้ครับ

๑๓๒

สผ ๑๕/๒๕๕๒ (ส. นิติบัญญัติ)

ยุพเยาว์ ๕๖/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เอาละครับ ท่านสมาชิกพอแล้วครับ ผมจะถามมติที่ประชุม

(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : นิดเดียวจริง ๆ ครับ ไม่ยาวครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวท่านวรวัจน์นั่งลงเถอะครับ ท่านรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงตามสิทธิที่ท่านถูกพาดพิง จบแล้วครับ
ไม่มีอะไรที่พาดพิงมาถึงท่านแล้วครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (แพร่) : ให้พี่น้องประชาชนตัดสินใจแล้วกันครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ประเสริฐ จันทรรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย
ผมขออนุญาตหารือท่านประธานในเรื่องการเลื่อนระเบียบวาระถึง ๒ ครั้งติดต่อกัน
เนื่องจากข้อบังคับ ข้อ ๔๗ บัญญัติไว้ว่า เมื่อที่ประชุมกำลังพิจารณาญัตติใดอยู่ห้ามเสนอ
ญัตติอื่นขึ้นมาพิจารณา เว้นแต่ญัตติดังต่อไปนี้ (๕) ขอให้เลื่อนการปรึกษาหรือพิจารณา
(๗) ขอให้ยกเรื่องอื่นขึ้นมาปรึกษาหรือพิจารณา -----

ปฏิบัติตาม (๓) (๕) (๖) (๗) เมื่อที่ประชุมลงมติเห็นชอบตามที่เสนอแล้วห้ามไม่ให้เสนอ
 ญัตติอื่นในข้อนี้อีก ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นว่าสมาชิกพรรคฝ่ายรัฐบาลได้เสนอ
 ญัตตินี้ถึง ๒ ครั้งนะครับ ซึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๔๗ นั้น ในการเสนอครั้งที่ ๒ นั้น
 ไม่สามารถกระทำได้ตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นการเลื่อนญัตติในครั้งนี้จึงไม่มีผล
 ขอให้ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านผ่องศรีครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพคะ
 ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์
 ในฐานะที่ดิฉันก็เป็นผู้หนึ่งนะคะที่ได้เสนอเลื่อนญัตติตามข้อบังคับ ข้อ ๔๖ ในเรื่องอื่น ๆ
 แล้วก็วาระเรื่องเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนนี้ ดิฉันคิดว่าการดำเนินการในขั้นตอนนี้
 สามารถดำเนินการได้ เพราะว่าในขณะนี้ที่ประชุมก็ได้พิจารณาจบแล้วก็เป็นการเลื่อน
 ต่อญัตตินี้ขึ้นมา นอกจากนั้นดิฉันขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนการเสนอญัตติ
 ของท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ วิปรัฐบาลด้วยนะคะว่า ในการพิจารณาเรื่องนี้ด้วย
 ความเคารพท่านสมาชิกทุกท่านนะคะว่า ในการพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
 เรื่องวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญนั้นก็มีความสำคัญแล้วก็ต้องใช้เวลา
 มาก จะเห็นได้ว่าขณะที่เราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 การตรวจเงินแผ่นดินก็ใช้เวลาถึง ๓ สัปดาห์ ดังนั้นเกรงว่าเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ซึ่งเป็นเรื่อง
 เร่งด่วนนี้นะคะก็มีความจำเป็น ดังนั้นที่ท่านประธานชินวรณ์ได้เสนอขึ้นมานั้นก็จะมีผล
 ในการพิจารณาในวันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ซึ่งจากนั้นก็จะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ประกอบรัฐธรรมนูญเรื่องศาลรัฐธรรมนูญต่อหน้าคะ ดังนั้นดิฉันคิดว่าที่ประชุมสมควรจะได้
 มีมติตามที่ได้อ้างอิง คิดว่าเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมคะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านประเสริฐครับ

นายประเสริฐ จันทรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ นายประเสริฐ จันทรวงทอง ส.ส. จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมมีข้อสงสัย ทำไมรัฐบาลไม่เสนอเลื่อนวาระการประชุมในคราวเดียวกันครับ ทำไมต้องเสนอเป็น ๒ ครั้ง เหมือนมีเจตนาหรือวาระซ่อนเร้นอะไรอยู่ครับ ต้องเรียนว่าผมคิดว่า ถ้าปล่อยให้มีการดำเนินการจะเป็นการกระทำผิดตามข้อบังคับ ข้อ ๕๗ นะครับ ญัตติตาม (๓) (๗) เมื่อที่ประชุมลงมติเห็นชอบตามที่เสนอแล้ว ห้ามไม่ให้เสนอญัตติอื่นใดในข้อนี้ อีก ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญนั้น เขาเคยมา ๓ สัปดาห์เตรียมจะเข้าสู่การพิจารณาของสภา ผมก็เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ และที่สมาชิกได้ท้วงติงหลาย ๆ เรื่อง เรื่องความโปร่งใสของพระราชบัญญัติการเงินฉบับนี้ ให้รัฐบาลได้กลับไปดูให้ดีกว่า ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสภาแห่งนี้ และเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนนะครับ ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยอีกครั้งนะครับว่าการเสนอญัตติในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการเลื่อนระเบียบวาระการประชุม ๒ ครั้งนี้กระทำมิได้ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เมื่อสักครู่นี้ครับได้มีการขอเลื่อนระเบียบวาระไป ๒ เรื่อง ซึ่งที่ประชุมก็ไม่มีท่านใดขัดข้อง เราก็ได้ดำเนินการไปแล้ว คือเรื่องการชอมกรรมาธิการแล้วก็ตามถึงเรื่องการขอลอนร่างพระราชบัญญัติครับ อันนี้ถือว่าขั้นตอนตรงนั้นมันก็จบไปแล้ว แต่ขณะที่กำลังจะพิจารณาเรื่องของวาระที่มีอยู่ก็คือเรื่องการพิจารณาวิธีพิจารณาคดีของศาล ทางฝ่ายท่านชินวรณ์ก็ได้เสนอขอเลื่อนร่างพระราชบัญญัติที่ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ ซึ่งก็มีการเสนอญัตติถูกต้อง ทางฝ่ายนี้ก็ไม่เห็นสมควรให้เลื่อน ให้คงตามระเบียบวาระ ฉะนั้นผมคิดว่าในข้อบังคับมันทำได้ ฉะนั้นประธานขอวินิจฉัยว่าดำเนินการได้ ไม่มีอะไรผิด ก็จะขอลามมติเลยนะครับ เมื่อมี ๒ ญัตติ ญัตติหนึ่งขอเลื่อน อีกญัตติหนึ่งให้คงตามวาระเดิม ผมขอให้สมาชิกได้กรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัตญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมกรุณาแสดงตนนะครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นสำคัญนะครับ จึงขอใช้เอกสิทธิ์ให้ท่านประธานได้นับองค์ประชุมด้วยการขานชื่อครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ คือผมว่าเดี่ยวเราลงมติตรวจสอบองค์ประชุมโดยใช้บัตรเสียงแสดงตนก่อนแล้วกันนะครับ ถ้าท่านยังติดใจแล้วค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง จะได้ไม่ต้องไปเสียเวลาของสภา กรุณาถอนเถอะครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : คืออย่างนี้ครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ ผมเรียนชี้แจงอย่างนี้นะครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : มันเป็น พ.ร.บ. ที่สำคัญนะครับ ท่านประธาน เกี่ยวกับการเงิน การคลังนี้สำคัญนะครับท่านประธาน คือการเสียงบัตรนี้ มันมีโอกาสที่จะเสียงให้กันได้ครับท่านประธาน ขอใช้เอกสิทธิ์นะครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานคะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อย่าพูดเลยครับ ท่านรังสิมา ผมเรียนชี้แจงนะครับ คือแม่เลื่อนขึ้นมาวันนี้ตามข้อบังคับก็ไม่สามารถพิจารณาได้ในวันนี้ ต้องไปพิจารณาวันอื่น ไม่ใช่วันนี้ เพราะฉะนั้นคงไม่เป็นปัญหา แม้จะเลื่อนขึ้นมาก็ไม่สามารถพิจารณาได้ในวันนี้ เพราะฉะนั้นขอความกรุณาท่านสมาชิกได้ถอนเถอะครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ จากจังหวัดอุดรธานี พรอคเพื่อไทย เพราะฉะนั้น เมื่อท่านประธานขอร้องก็จะขอถอนนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณยิ่งครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนนะครับ ข้างหลังเชิญครับ เชิญมาแสดงตน ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอทราบผลครับ มีจำนวนผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๔๓ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมขอถามมตินะครับ เนื่องจากท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้เสนอ
 ญัตติขอให้เลื่อนระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๔ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม
 ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ขึ้นมา
 พิจารณาก่อนนะครับ ขณะเดียวกันก็มีท่านสมาชิกอีกฝ่ายหนึ่งเสนอญัตติให้พิจารณา
 ตามระเบียบวาระ เพราะฉะนั้นผมจะถามว่าท่านใดเห็นสมควรให้เลื่อนระเบียบวาระ
 เรื่องด่วนที่ ๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดที่เห็นควรพิจารณา
 ตามระเบียบวาระคือไม่เลื่อน ก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงกรุณากดปุ่ม
 งดออกเสียง เชิญลงมตินะครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ลงมติครบทุกท่านแล้วนะครับ ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น
 ๓๒๕ ท่าน เห็นด้วย คือเห็นสมควรให้เลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ ขึ้นพิจารณา
 ก่อน ๒๓๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗๙ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๘ ท่าน

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระ
เรื่องด่วนที่ ๔ ขึ้นพิจารณาก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากเราได้ประชุมกันมา
พอสมควรแล้ว วันนี้ผมขออนุญาตปิดประชุมนะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๔ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๗ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นายจเร พันธุ์เปรื่อง	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวยุพา ศิริประภาพร	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางฐานิสรา แก้วสฤติย์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๒
นางณิชานันท์ ดิยาภา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
ส.ต.ท. (ญ) ประทีป รักเมือง	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวอัมพา กันทิโกวิท	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๒)

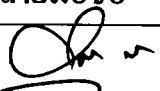
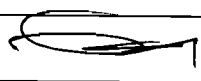
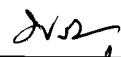
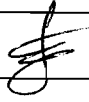
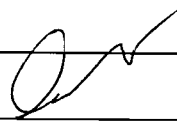
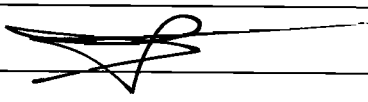
นางศิริวรรณ สากลวารี	นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์
นางสาวลักษณณ์ เพชรธา	นางยุพเยาว์ พลเสน
นางกนกวรรณ แสงมณี	นางสาววาสนา อินตรา
นางสาวพรธิดา สุพรม	นางสาวแก้วลัย ตั้งพิพัฒน์พงศ์
นางสาวสิริพร ณ น่าน	นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตการ
นางปิยาพัชร จันทร์สอง	นางศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี
นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์	นางภาวดี ทองรักษ์

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๑๕

วันพุธที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

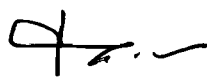
ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายศักดิ์ดา คงเพชร	
๒	นายไพจิตร ศรีวรขาน	
๓	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	
๔	นายวิทยา บุรณศิริ	
๕	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	
๖	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	
๗	นายปรีชา มุสิกกุล	
๘	นายธานี เทือกสุบรรณ	
๙	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	
๑๐	นายสากล ม่วงศิริ	
๑๑	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	
๑๒	นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	
๑๓	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	
๑๔	นายมนต์ไชย ชาติวัฒนศิริ	
๑๕	นายวิทยา บุตรดีวงศ์	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๖ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑ (สมัย สามัญนิติบัญญัติ..)

วันที่ พุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๓.....



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร