



# รายงานผลการดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

## Annual Report 2012

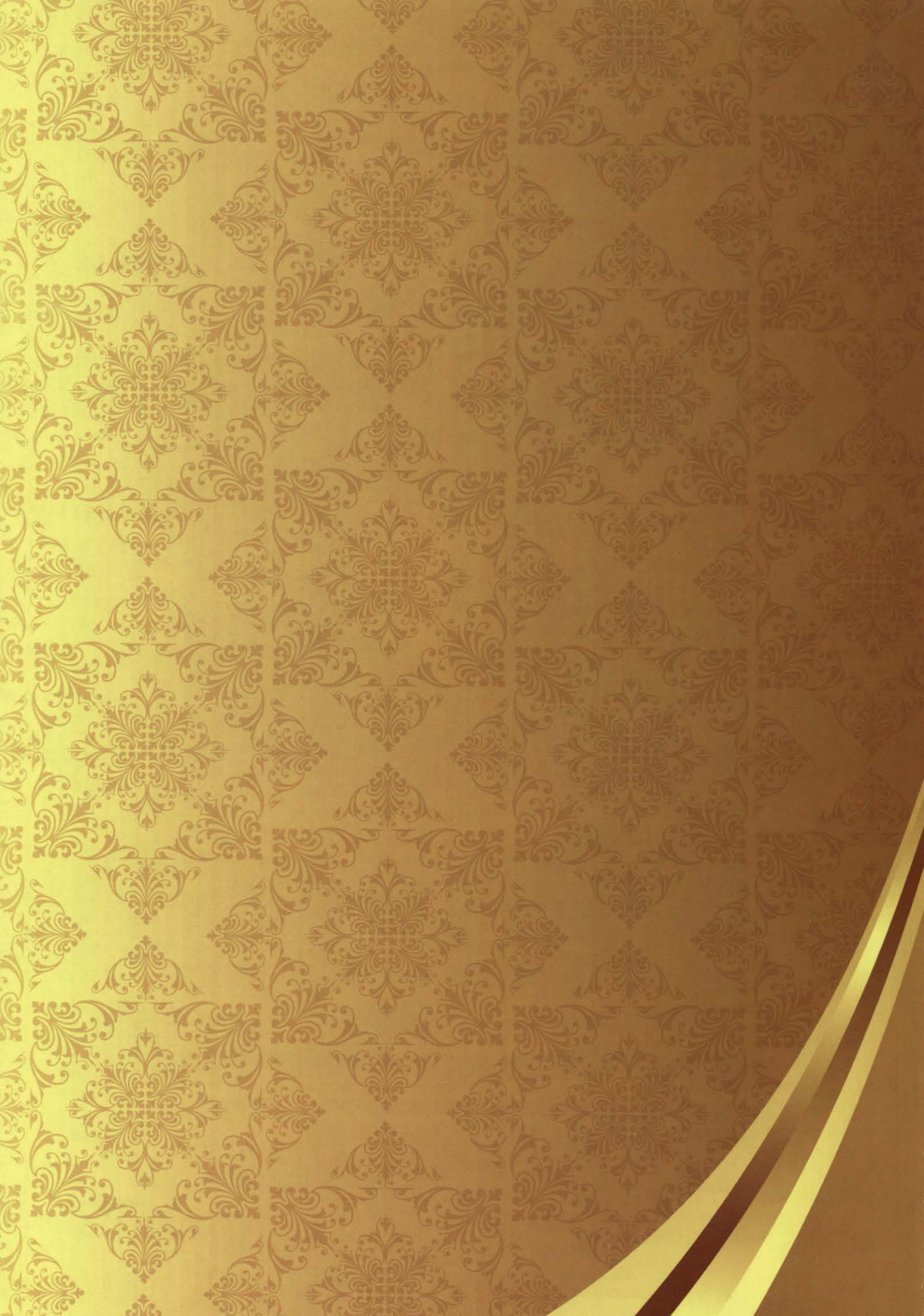






“... ในการที่จะประกอบกิจการงานเพื่อตนเพื่อส่วนรวมต่อไป ขอให้ทุกคนสำนึกไว้เป็นนิตย์ โดยตระหนักว่ากิจการงาน สังคม และบ้านเมืองนั้น ถ้าขาดผู้มีความรู้เป็นผู้บริหารดำเนินการ ย่อมเจริญก้าวหน้าไปได้โดยยาก แต่ถ้างานใด สังคมใด และบ้านเมืองใดก็ตาม ขาดบุคคลผู้มีความรู้ความสุจริตแล้ว จะดำรงอยู่มิได้เลย ...”

พระบรมราชาบาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร  
วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๒๐







# **ANNUAL REPORT 2012**

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
The National Anti-Corruption Commission



## ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตรารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง ๒ ใน ๓ ของความสูง ประกอบด้วย อุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น ๓ ส่วน คือ

- ส่วนบน** เป็นพานรัฐธรรมนูญ
- ส่วนที่สอง** จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลขวานอยู่บนตำพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า
- ส่วนที่สาม** จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักร และมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดใน กงจักร เบื้องล่างของโล่เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีข้อชัยพฤษ์ ผูกวางไว้บนริบบิ้น

## ความหมายของตราสัญลักษณ์

- อุณาโลม** หมายถึง มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่
- รัศมี** หมายถึง การแผ่ไพศาล
- โล่** หมายถึง การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้มีผู้กระทำการทุจริต และในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ส่วน คือ
  - พานรัฐธรรมนูญ** หมายถึง กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐ และก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น
  - ตุลหรือตาชั่งและธรรมจักร** หมายถึง ความยุติธรรมและคุณธรรม
  - กงจักร สายฟ้าและลูกศร** หมายถึง ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต
- โบ และข้อชัยพฤษ์** หมายถึง ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่ และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร

## ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

- สีม่วง** แสดงถึงวันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์
- สีเขียว** แสดงถึงวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศใช้ซึ่งเป็นวันพุธ
- สีทอง** แสดงถึงความเป็นมงคลความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม

# คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



ประธานกรรมการ  
President

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ  
Mr.Panthep Klanarongran



กรรมการ  
Commissioner

นายกล้าณรงค์ จันทิก  
Mr.Klanarong Chanthick



กรรมการ  
Commissioner

นายไฉเด็ด พรไชยา  
Mr.Jaieded Pornchaiya



กรรมการ  
Commissioner

นายประสarth พงษ์ศิวาภัย  
Mr.Prasart Pongsivapai

# คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



**กรรมการ  
Commissioner**

นายปรีชา เลิศกมลมาศ

Mr.Preecha Lertkamolmart



**กรรมการ  
Commissioner**

ศาสตราจารย์ ภัคดี โพธิ์ศิริ

Prof.Pakdee Pothisiri



**กรรมการ  
Commissioner**

ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ

Prof.Vicha Mahakun



**กรรมการ  
Commissioner**

นายวิชัย วิวิตเสวี

Mr.Vichai Vivitsevi



**กรรมการ  
Commissioner**

พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง

Pol.Gen.Sataphon Laothong

# ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช.

เลขาธิการคณะกรรมการป.ป.ช.  
Secretary-General

นายณรงค์ รัฐอมฤต  
Mr.Narong Rathamarit

รองเลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Deputy Secretary-General

นายชুক্তี ปริบุญโญ  
Mr.Chusak Paripoonyo

รองเลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Deputy Secretary-General

นายสรรเสริญ พลเจียก  
Mr.Sansern Poljieak

รองเลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Deputy Secretary-General

นายวชิร สงบพันธ์  
Mr.Vachira Sangobpun

รองเลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Deputy Secretary-General

นายวรวิทย์ สุขบุญ  
Mr.Warawit Sukboon

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Assistant Secretary-General

นายยงยุทธ มะลิตอง  
Mr.Yongyuth Malithong

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Assistant Secretary-General

นายวิทยา อาคมพิทักษ์  
Mr.Vittaya Arkompituk

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Assistant Secretary-General

นายประหยัด พวงจำปา  
Mr.Prayat Puangjumpa

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Assistant Secretary-General

นายภาส ภาสสิทธิ์ธา  
Mr.Pas Passatta

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
Assistant Secretary-General

นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร  
Mr.Chairat Khanittabutr

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
Office of the National Anti-Corruption Commission

[WWW.NACC.GO.TH](http://WWW.NACC.GO.TH)

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

# คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๖) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๐) บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภา ทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕) ขึ้น เนื้อหาประกอบด้วย สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกรอบอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยแบ่งออกเป็นผลงานด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านสารสนเทศ ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านบริหารจัดการองค์กร ด้านการต่างประเทศ ด้านการพัฒนากฎหมาย การจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพิ่มเติมขึ้นอีก จำนวน ๒๓ จังหวัด เมื่อรวมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเดิม จำนวน ๙ จังหวัด จึงส่งผลให้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๒ จังหวัด ซึ่งการจัดตั้งดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖ วรรคท้าย ที่กำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด โดยคุณสมบัติ กระบวนการสรรหา และอำนาจหน้าที่ ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้บทบัญญัติในหมวด ๙/๒ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสองปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ คือนับจากวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จำนวน ๒ เรื่อง คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index, CPI) ของประเทศไทย และการบังคับใช้บทบัญญัติตามหมวด ๙ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจะประสบผลสำเร็จได้ยากหากไม่ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพราะปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อทุกคนในประเทศ จึงเป็นปัญหาของคนไทยทุกคนที่จะร่วมกันแก้ไข คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

# สารบัญ

	หน้า
บทสรุป.....	๑๖
<b>ส่วนที่ ๑ บทนำ</b>	
- อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย .....	๒๖
- อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายอื่น .....	๒๘
- อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ....	๓๑
- สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย .....	๓๑
- โครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช. ....	๓๔
- งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ .....	๓๖
<b>ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน</b>	
<b>ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต</b>	
- กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ....	๓๘
- สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕) .....	๔๔
- เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ .....	๔๖
<b>ผลงานด้านป้องกันการทุจริต</b>	
- การกำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง .....	๖๐
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต จำนวน ๒๙ โครงการ/กิจกรรม .....	๖๔
- มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต .....	๗๖
<b>ผลงานด้านสารนิเทศ</b> .....	๘๔
<b>ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน</b>	
- การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง .....	๘๗
- การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ .....	๘๙
- สถิติผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน .....	๙๕
- ผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็น เรื่องสำคัญ .....	๙๖

**ผลงานด้านบริหารจัดการองค์กร**

- สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ..... ๙๘
- ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ..... ๑๐๒
- ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ..... ๑๐๓
- การพัฒนาองค์กรและบุคลากร ..... ๑๐๕
- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ..... ๑๐๙

ผลงานด้านการต่างประเทศ ..... ๑๐๙

ผลงานด้านการพัฒนากฎหมายด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต ..... ๑๑๕

**ส่วนที่ ๓ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย ..... ๑๑๘
- การบังคับใช้บทบัญญัติตามหมวด ๙ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ..... ๑๒๐

**ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก**

- ประมวลภาพกิจกรรม ..... ๑๒๖
- คณะผู้จัดทำรายงาน ..... ๑๓๕

# บทสรุป

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณะ ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๖) และจากผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ด้านบริหารจัดการองค์กร ด้านการต่างประเทศ และด้านการพัฒนากฎหมาย รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

## ๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

### ๑.๑ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)

เรื่องค้างดำเนินการสะสม	จำนวน ๙,๑๖๖ เรื่อง
เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่	จำนวน ๒,๔๓๗ เรื่อง
รวมรับดำเนินการ	จำนวน ๑๑,๖๐๓ เรื่อง
ดำเนินการเสร็จ	จำนวน ๓,๗๘๗ เรื่อง
(๑) ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน ๑๑๑ เรื่อง
(๒) ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณา	จำนวน ๒๙๑ เรื่อง
(๓) ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน ๑,๑๑๘ เรื่อง
(๔) ส่งคืนพนักงานสอบสวน	จำนวน ๒๐๒ เรื่อง
(๕) ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการ	จำนวน ๒,๐๖๕ เรื่อง
คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน ๗,๘๑๖ เรื่อง

### ๑.๒ เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

- (๑) กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ร่ำรวยผิดปกติ
- (๒) เรื่องกล่าวหา นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กรณีมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่หายกเลิกโฉนดที่ดิน (ที่จดทะเบียนในนามสนามกอล์ฟอีสไทม์) ที่แบ่งแยกออกมาจากโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐ และเลขที่ ๑๔๔๖ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อันเป็นการโอนที่ธรณีสงฆ์โดยมิชอบ
- (๓) เรื่องกล่าวหา นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
- (๔) เรื่องคำร้องขอให้ถอดถอนนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง
- (๕) เรื่องกล่าวหา พนักงาน อสมท. ช่วยเหลือ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด โฆษณาเกินเวลาที่กำหนดในสัญญา โดยไม่เรียกเก็บเงินค่าโฆษณาเกินเวลา
- (๖) เรื่องกล่าวหา พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ กับพวกใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต จับกุมผู้กล่าวหาแล้วบีบบังคับให้ใช้หนี้เจ้าหนี้พนัน

## ๒. ด้านป้องกันการทุจริต

การกำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๓๗ โครงการ/กิจกรรม รวมทั้งการออกมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อ

ป้องกันการทุจริต จำนวน ๕ มาตรการ ดังนี้

- ๒.๑ การกำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๘ โครงการ/กิจกรรม ได้แก่
- ๒.๑.๑ โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม
  - ๒.๑.๒ โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
  - ๒.๑.๓ โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต มี ๒ กิจกรรม ได้แก่
    - กิจกรรมคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๕
    - กิจกรรมสัมมนาส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต
  - ๒.๑.๔ กิจกรรมผลิตและเผยแพร่บทความ
  - ๒.๑.๕ โครงการสัมมนา เรื่อง “แนวทางปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งออกตามมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒”
  - ๒.๑.๖ โครงการเสริมสร้างทัศนคติเยาวชนให้มีแนวคิดต่อการเป็นนักรบการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม “พฤติกรรมของนักรบการเมืองที่มุ่งหวัง”
  - ๒.๑.๗ โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประจำปี ๒๕๕๕
  - ๒.๑.๘ โครงการ “การจัดทำและเผยแพร่ข่าวเชิงสืบสวนและข้อมูลข่าวสารเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”
- ๒.๒ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๒๙ โครงการ/กิจกรรม
- ๒.๒.๑ โครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
  - ๒.๒.๒ โครงการการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
  - ๒.๒.๓ โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์
  - ๒.๒.๔ โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา
  - ๒.๒.๕ โครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต
  - ๒.๒.๖ โครงการประกวดภาพยนตร์สั้น แกะกลโกงในท้องถิ่น
  - ๒.๒.๗ โครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย
  - ๒.๒.๘ โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม
  - ๒.๒.๙ โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน กิจกรรมประกวดการพูด ประจำปี ๒๕๕๕
  - ๒.๒.๑๐ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มบุคลากรภาคการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายภาคการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย)
  - ๒.๒.๑๑ โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๖)
  - ๒.๒.๑๒ กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ๑๒ จังหวัด
  - ๒.๒.๑๓ กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช. ( ๔ จังหวัด ต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๔)
  - ๒.๒.๑๔ กิจกรรมสถาบันการศึกษาสัมพันธ์
  - ๒.๒.๑๕ กิจกรรมอภิปรายและนิทรรศการให้ความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา
  - ๒.๒.๑๖ กิจกรรมรณรงค์ป้องกันการทุจริต
  - ๒.๒.๑๗ กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส
  - ๒.๒.๑๘ โครงการไต่สวนที่อุดมศึกษาเชิงโล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
  - ๒.๒.๑๙ โครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ จำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่

- กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนพลังเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต
- กิจกรรมการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

๒.๒.๒๐ โครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน (กิจกรรมค่ายยุวพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน รุ่นที่ ๑)

๒.๒.๒๑ กิจกรรม “รวมพลคนด้านการทุจริต” (ครั้งที่ ๒)

๒.๒.๒๒ โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล และบริษัทภิบาลในหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน จำนวน ๓ กิจกรรม ได้แก่

- กิจกรรมผลิตหนังสือ “คุณธรรม นำธุรกิจ” เล่ม ๒
- กิจกรรมเผยแพร่สารคดีสั้นทางวิทยุ
- กิจกรรมผลิตหนังสือรวบรวมสารคดีสั้น

๒.๒.๒๓ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมป้องกันการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

๒.๒.๒๔ โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (3 JFCCT/NACC Anti Corruption Forum)

๒.๒.๒๕ โครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลและบริษัทภิบาล กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกธรรมาภิบาลภาคธุรกิจเอกชน

๒.๒.๒๖ กิจกรรมผลิตชุดนิทรรศการส่งเสริมธรรมาภิบาลบริษัทภิบาลภาคธุรกิจเอกชน

๒.๒.๒๗ กิจกรรมจัดแสดงนิทรรศการส่งเสริมสร้างบริษัทภิบาลร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) SME หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจเอกชน และหน่วยงานภายในองค์กร

๒.๒.๒๘ กิจกรรมบริษัทภิบาลต้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย

๒.๒.๒๙ กิจกรรมประกวดแผนงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในรัฐวิสาหกิจ

๒.๓ การดำเนินการด้านมาตรการและข้อเสนอแนะด้านการป้องกันการทุจริต จำนวน ๕ มาตรการ

๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตจากการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าวเปลือก

๒.๓.๓ มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

๒.๓.๔ มาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

๒.๓.๕ โครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### ๓. ด้านสารนิเทศ

๓.๑ จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. หมายเลข ๑๒๐๕ ( Call Center ) เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และภาคประชาชน

๓.๒ การมอบรางวัลช่อสะอาด ประจำปี ๒๕๕๕ ให้แก่สื่อมวลชนที่มีผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕

๓.๓ การจัดงานวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. ก้าวสู่ปีที่ ๑๔ กับการสร้างจริยธรรมนำสังคมไทย เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

#### ๔. ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

##### ๔.๑ สถิติผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

สถิติการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕  
(ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕)

ประเภท	กรณี	บัญชีที่ได้รับดำเนินการ		
		บัญชี รับใหม่	บัญชี ที่ตรวจสอบ แล้วเสร็จ	คงเหลือ
๑. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	เข้ารับตำแหน่ง	๑๐๒	๘๒๐	๒,๐๕๑
	พ้นจากตำแหน่ง	๑๒๒	๓๙๙	๒,๐๓๓
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๗๓๙	๒๗๒	๒,๘๕๑
	ตาย	๑	๑	๐
	รวม	๙๖๔	๑,๔๙๒	๖,๙๓๕
๒. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ส่วนท้องถิ่น	เข้ารับตำแหน่ง	๔๒๖	n/a	n/a
	พ้นจากตำแหน่ง	๕,๒๗๑	n/a	n/a
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๙๖๘	n/a	n/a
	ตาย	-	-	-
	รวม	๖,๖๖๕	๑๗,๕๑๙	๑๑,๙๕๗
๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง	เข้ารับตำแหน่ง	๑,๐๗๖	๑,๒๖๐	๓๖๗
	ทุก ๓ ปี ที่อยู่ในตำแหน่ง	๑๐๗	๑๒๗	๗๘
	พ้นจากตำแหน่ง	๖๘๐	๙๖๒	๕๒๑
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๘๓๒	๖๘๔	๖๐๗
	รวม	๒,๖๙๕	๓,๐๓๓	๑,๕๗๓
รวมทั้งสิ้น		๑๐,๓๒๔	๒๒,๐๔๔	๒๐,๔๖๕

หมายเหตุ : บัญชีฯ ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ คือ จำนวนบัญชีค้างเก่าและบัญชีใหม่ที่ผ่านมาการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

๔.๒ ผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เป็นเรื่องสำคัญ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- (๑) พลโทไตรรัตน์ ปิ่นมณี กรรมการบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- (๒) นายสมคิด สังขมณี กรรมการองค์การสวนยาง
- (๓) นายประพัฒน์ โปธิวรคุณ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง
- (๔) นายไพศาล ลือพีช เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
- (๕) พลเอกเสถียร เพิ่มทองอินทร์ กรรมการองค์การคลังสินค้า

#### ๕. ด้านบริหารจัดการองค์กร

๕.๑ สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๒ สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๓ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๔ การพัฒนาองค์กรและบุคลากร

๕.๕ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

## ๖. ด้านการต่างประเทศ

### ๖.๑ การเข้าร่วมประชุมในเวทีนานาชาติที่สำคัญ

๖.๑.๑ การประชุมสมัชชาแห่งชาติครั้งที่ ๑ (1<sup>st</sup> Session of the Assembly of Parties) ของสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti – Corruption Academy: IACA)

๖.๑.๒ การประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตครั้งที่ ๑๕ (15<sup>th</sup> International Anticorruption Conference : IACC)

๖.๑.๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและการนำทรัพย์สินกลับคืน ครั้งที่ ๑

๖.๑.๔ การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC สมัยที่ ๓ ณ สำนักงานสหประชาชาติ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย

๖.๑.๕ การประชุม The 3<sup>rd</sup> StAR/INTERPOL Global Focal Points Conference on Asset Recovery

๖.๑.๖ การประชุมคณะทำงานการป้องกันการทุจริต ครั้งที่ ๓ (Open – ended Intergovernmental Working Group on Prevention of Corruption) และคณะทำงานเพื่อการติดตามทรัพย์สินคืน ครั้งที่ ๖ (Open – ended Intergovernmental Working Group on Asset Recovery)

๖.๑.๗ การประชุมว่าด้วยการดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (8<sup>th</sup>SEA-PAC)

๖.๑.๘ การประชุม APEC Anti-Corruption Code of Conduct for Business ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์

๖.๑.๙ การประชุม ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific การต่อต้านการทุจริตในเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๑๗

๖.๑.๑๐ การประชุม OECD High-level Risk Forum workshop on “Assessing the harms of illicit trade and the illegal economy for global supply chains, economic growth, and market integrity”

๖.๑.๑๑ การประชุม The Resumed 3<sup>rd</sup> Session of Implementation Review Group of UNCAC ณ สำนักงานสหประชาชาติ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

๖.๑.๑๒ การประชุม The International Conference on Principles for Anti – Corruption Agencies ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย

๖.๒ การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริต

๖.๒.๑ โครงการความร่วมมือตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับหน่วยงาน GIV ของสาธารณรัฐคมูนีเยตนาม

๖.๒.๒ การลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic

๖.๓ การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร ด้านการต่อต้านการทุจริต ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

### ๖.๔ การจัดการประชุม/กิจกรรมอื่นๆที่สำคัญ

๖.๔.๑ การประชุมตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ ๗

๖.๔.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปกที่จังหวัดภูเก็ต

๖.๔.๓ การสัมมนาระหว่างประเทศเรื่อง การต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบน (OECD Convention on Counter Bribery in International Business Transaction)

๖.๔.๔ การจัดกิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล (Anti – Corruption Day)

## ๖.๕. การดำเนินการประสานงานคดีระหว่างประเทศ

๖.๕.๑ การประสานงานจากสำนักงานต่อต้านการทุจริตของมองโกเลีย (Independent Authority Against Corruption: IAAC) เพื่อขอให้ตรวจสอบข้อมูลของบุคคลสัญชาติมองโกเลียที่อาจมีสถานที่พำนักในประเทศไทย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและจัดส่งข้อมูลดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๖.๕.๒ หน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic ขอความร่วมมือจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในการจัดหาข้อมูลการพำนักในประเทศไทยของบุคคลสัญชาติเช็กที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตภายในประเทศ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและจัดส่งข้อมูลดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

## ๖.๖ การต้อนรับผู้แทนต่างประเทศ

๖.๖.๑ H.E. Kristie A. Kenney เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยและคณะ เข้าพบเพื่อเยี่ยมคารวะประธานกรรมการ ป.ป.ช. และหารือข้อราชการ ในวันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕

๖.๖.๒ Mr. Navaansuren Ganbold ประธาน IAAC มองโกเลียและคณะ เข้าพบคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อแนะนำตนเองในโอกาสที่ได้รับแต่งตั้งจากรัฐสภาให้ดำรงตำแหน่งประธาน IAAC และหารือข้อราชการ ในวันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕

๖.๖.๓ การให้การต้อนรับ H.E. Mr. Lim Jae - hong, เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลี ประจำประเทศไทย และคณะ เข้าพบเพื่อเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

## ๗. ด้านการพัฒนากฎหมาย

๗.๑ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ เมื่อ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘ ก)

๗.๒ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นสมควรดำเนินการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ เมื่อ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๗ ก)

๗.๓ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ เมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๑ ก)

๗.๔ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๑ ก)

๗.๕ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมประธานกรรมการและกรรมการองค์รกรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๕ ก)

๗.๖ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๖ ก)

๗.๗ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๓๓ ก)

๗.๘ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๕๑ ก)

๗.๙ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเงินเพิ่มช่วยค่าครองชีพของลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๖๙ ก)

๗.๑๐ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศเมื่อ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๗๓ ก)

๗.๑๑ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งกรรมการและผู้บริหารหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ประกาศ เมื่อ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๗๔ ก)

๗.๑๒ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘๑ ก)

๗.๑๓ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ช่วย เลขานุการประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘๑ ก)

๗.๑๔ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงรวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๙๕ ก)

๗.๑๕ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๙๘ ก)

๗.๑๖ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๐๒ ก)

๗.๑๗ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๐๓ ก)

๗.๑๘ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๐๓ ก)

## ๘. ข้อสังเกต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๘.๑ ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index) ของประเทศไทย ซึ่งบ่งชี้ว่าสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในช่วงเวลา ๑๐ ปี ที่ผ่านมา มีแนวโน้มทรงตัวอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมาโดยตลอด โดยการวิเคราะห์จาก ๘ ฐานข้อมูลหลักที่ใช้ในการจัดทำดัชนีภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศไทยพบว่า การสำรวจในเรื่องนักการเมือง

ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์ และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคเอกชน มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด ได้คะแนนค่อนข้างต่ำถึง ๓๑ คะแนน ดังนั้นภาคการเมืองโดยเฉพาะรัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญโดยแสดงเจตจำนงทางการเมือง (Political Will) ประกาศเจตนารมณ์สนับสนุนทรัพยากร และดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจัง

๘.๒ การบังคับใช้บทบัญญัติตามกฎหมายการขัดกันแห่งประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

ซึ่งเป็นการอนุวัตกรรมตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ มาเป็นกฎหมายภายในที่ใช้บังคับในประเทศตามหลักสากล แม้จะมีการนำมาตราการดังกล่าวมาใช้ก็ไม่สามารถลดปัญหาการทุจริตได้ ซึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสังคมไทยที่เป็นระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ของคนในสังคมเป็นแนวตั้งทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากเกิดการขัดกันระหว่างที่สถานทางสังคมกับที่สถานทางกฎหมาย ซึ่งต้องยึดที่สถานทางกฎหมายที่เป็นหลักเกณฑ์เป็นหลักและเป็นหลักการสากล การแก้ไขปัญหานี้สามารถกระทำได้โดยต้องมีการปรับฐานความคิดของคนที่มีผลต่อพฤติกรรม (Mindset) ของคนในสังคมให้เข้าใจในหลักการดังกล่าว

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

# ๑ ศึกษาระดับ มัธยมศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง) วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑



## ส่วนที่ ๑ บทนำ

# ส่วนที่ ๑ บทนำ

## อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเข้าใจเกี่ยวกับการถอดถอนออกจากตำแหน่งเสนอต่อวุฒิสภามาตรา ๒๗๒ และมาตรา ๒๗๙ วรรคสาม

(๒) ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่งไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕

(๓) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๖๔ ตามบัญชีและเอกสารประกอบที่ได้ยื่นไว้ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๕) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๖) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๗) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเข้าใจเสนอต่อวุฒิสภา ตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง

(๒) ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเข้าใจเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๖ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

(๓) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) และเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๔) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิด

ที่เกี่ยวข้องกัน รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๕) กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ

(๖) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๗) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๑๑) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๑๒) ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ

(๑๓) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๔) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(๑๕) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการ

(๑๖) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรต่อไป หรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไปก็ได้

นอกจากนั้นแล้ว ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือ

ราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้ให้ถ้อยคำเพื่อประโยชน์แห่งการไต่สวนข้อเท็จจริง

(๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใดๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๓) มีหนังสือขอให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานเอกชนดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่ การไต่สวนข้อเท็จจริง หรือการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๔) วางระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบียดเบียน ค่าเดินทางและค่าตอบแทนของพยานบุคคล และเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเรื่องอื่นใดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๕) วางระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินสินบนตามมาตรา ๓๐

(๖) ในการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๖.๑) แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ

(๖.๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อให้มีการจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิดหรือเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มูล เพื่อส่งตัวไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการต่อไป

(๗) ตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นได้ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

(๘) ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน ป.ป.ช.

## อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายอื่น

๑. การดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ในการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นส่งไปยังอัยการสูงสุดภายใน ๑๔ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากรณีมีมูลที่จะดำเนินคดี เพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องให้ดำเนินการกับนายกรัฐมนตรี้ รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิก

วุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ร่ำรวยผิดปกติ กระทบความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทบความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น รวมทั้งกรณีที่บุคคลดังกล่าวหรือบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือสนับสนุนด้วย เมื่อปรากฏผลการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล หากข้อกล่าวหาใดไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลข้อกล่าวหานั้นก็เป็นอันตกไป

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกรณีมีผู้กล่าวหา นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วพฤติการณ์มีมูลว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หากไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลข้อกล่าวหา ก็เป็นอันตกไป

(๓) ดำเนินการฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทนในกรณีที่อยู่การสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ และคณะทำงานทั้งสองฝ่าย (สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานอัยการสูงสุด) ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้

## ๒. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีที่มีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือมีการกล่าวหาหรือเรียนว่าการดำเนินการซื้อ การจ้าง การแลกเปลี่ยน การเช่า การจำหน่ายทรัพย์สิน การได้รับสัมปทาน หรือการได้รับสิทธิใดๆ ของหน่วยงานของรัฐครั้งใด มีการกระทำอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการ ดังนี้

(๑) แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ

(๒) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติภารกิจทั้งหลาย อันจำเป็นแก่การรวบรวมพยานหลักฐานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเรียกเอกสาร หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน

(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการ หรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใดๆ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใด ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง และหากยังไม่ดำเนินการไปแล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๔) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อให้มีการจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิด หรือเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่า ข้อกล่าวหาไม่มีมูลเพื่อส่งตัวไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการต่อไป

(๕) ขอให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนดำเนินการตามหมายของศาลที่ออกตาม (๓) หรือ (๔)

(๖) กำหนดระเบียบ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และการประสานงานในการดำเนินคดีระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. พนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานกรรมการ และกรรมการ ป.ป.ช. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งอัยการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ให้อัยการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานการสอบสวนให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีต่อไป การดำเนิน

การเกี่ยวกับการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ถือว่าบทบัญญัติที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

### ๓. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้การจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรีเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนี้

(๑) เห็นชอบให้นิติบุคคลที่มีอำนาจจัดการกองทุนส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์หรือนิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นตามกฎหมายเป็นนิติบุคคลที่รัฐมนตรีจะโอนหุ้นส่วนหรือหุ้นให้จัดการ

(๒) กำหนดแบบสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี

(๓) รับทราบกรณีรัฐมนตรีได้แจ้งเป็นหนังสือภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งว่ามีความประสงค์จะได้รับประโยชน์จากการเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทในส่วนที่เกินกว่าจำนวนที่กำหนด

(๔) รับทราบการดำเนินการโอนหุ้นส่วนหรือหุ้นให้กับนิติบุคคลตามที่รัฐมนตรีแจ้งเป็นหนังสือ และนิติบุคคลรายงานตามกำหนด

(๕) เปิดเผยแพร่สำเนาของสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่เห็นสมควร

### ๔. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน โดยสามารถใช้อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังนี้

#### อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๑) เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) พิจารณาให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการส่งคืนทรัพย์สินตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๑ การเก็บรักษาการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ และการประเมินค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพ ตามมาตรา ๕๗ และวางระเบียบเกี่ยวกับกองทุนตามมาตรา ๕๙/๑ มาตรา ๕๙/๔ มาตรา ๕๙/๕ และมาตรา ๕๙/๖

(๔) ส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และวางระเบียบในการดำเนินการกับข้อมูลหรือเอกสารเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นหรือระเบียบอื่นใดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

### อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรม

- (๑) ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด
- (๒) สั่งยับยั้งการทำธุรกรรมตามมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๖
- (๓) ดำเนินการตามมาตรา ๔๘
- (๔) เสนอรายงานผลการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๕) กำกับดูแลความเป็นอิสระและเป็นกลางของสำนักงาน ป.ป.ช. และเลขาธิการ ป.ป.ช.
- (๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

## อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นหน่วยงานอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ นอกจากนี้แล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๙ ยังบัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ และมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- (๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- (๓) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการและการเมือง
- (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

## สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นานาประเทศต้องเผชิญ และต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบทเรียนของประเทศในเอเชียที่ได้รับความเสียหายจากการคอร์รัปชันของผู้นำรัฐบาลอย่างชัดเจน ซึ่งส่งผลให้ประเทศเหล่านี้มีพัฒนาที่ล่าช้า สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมากมาย

สำหรับประเทศไทยประสบปัญหาการคอร์รัปชันอย่างรุนแรงเช่นเดียวกัน การคอร์รัปชันได้ส่งผลให้เกิดความเสียหายโดยรวมของประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างมากมาย ทำให้คนบางกลุ่มคดโกงทรัพยากรของส่วนรวมไปเป็นของตนเองอย่างผิดกฎหมายและจริยธรรม มีการบิดเบือนการใช้ทรัพยากรของประเทศที่ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์สูงสุด ทำให้เกิดการผูกขาดโดยนักธุรกิจการเมืองขนาดใหญ่ ไม่ส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความอ่อนแอ ความด้อยพัฒนาที่ล่าช้าขององค์กรทั้งภาครัฐและธุรกิจเอกชน และที่สำคัญทำให้

ประชาชนมีค่านิยมยกย่องความร่ำรวย ความสำเร็จ โดยถือว่าการโกงเพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์ คิดแต่ในเชิงแก่งแย่งแข่งขัน เอาเปรียบกันอย่างไม่เคารพกติกา ไม่มีวินัย ไม่มีจิตสำนึกที่จะทำงานร่วมกันเพื่อหมู่คณะ ดังนั้น การพัฒนาคน ชุมชน และประเทศชาติ เพื่อจะร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ จึงเป็นไปได้ยาก

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าปัญหาการคอร์รัปชันเป็นหารุนแรง เรื้อรัง ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทยในปัจจุบันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทั้งนี้ จากผลสำรวจของสภาหอการค้าไทยยังได้สนับสนุนให้รัฐดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อขจัดปัญหาการคอร์รัปชันเป็นอันดับแรกและควรให้รัฐบาลถือเป็นวาระแห่งชาติต่อไป

องค์กรความโปร่งใสสากล (Transparency International-TI) ได้แสดงผลการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index-CPI) ของปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่อันดับที่ ๘๘ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๗๖ ประเทศทั่วโลก โดยปีนี้มีมีการปรับฐานคะแนนจากปีก่อนหน้าที่คะแนนเต็ม ๑๐ มาเป็นคะแนนเต็ม ๑๐๐ ซึ่งตัวเลขคะแนนสูงหมายถึงการมีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันที่ต่ำ ส่วนตัวเลขที่ต่ำหมายถึงการมีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันที่สูง โดยประเทศในภูมิภาคส่วนใหญ่มีคะแนนใกล้เคียงกับประเทศไทย ยกเว้นสิงคโปร์ที่มีคะแนนและผลการจัดอันดับสูงสุดในภูมิภาคได้ ๘๗ คะแนน อันดับที่ ๕ ของโลก ขณะที่ประเทศส่วนใหญ่ในโลกจำนวน ๗๐% มีคะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง และค่าเฉลี่ยดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของโลกของปี พ.ศ. ๒๕๕๕ อยู่ที่ ๔๓ คะแนน โดยมี ๓ ประเทศ ที่ครองแชมป์อันดับหนึ่งร่วมกัน คือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ ได้ ๙๐ คะแนนเท่ากัน ขณะที่อันดับสุดท้ายมี ๓ ประเทศร่วมกัน คือ อัฟกานิสถาน โซมาเลีย และเกาหลีเหนือ ได้ ๘ คะแนน

ดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน หรือ Corruption Perceptions Index-CPI เป็นดัชนีแสดงการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการคอร์รัปชันของ “ภาครัฐ (Public Sector)” ในประเทศ คำว่าภาครัฐในที่นี้มีความหมายรวมถึงหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่รัฐทั้งนักการเมืองและข้าราชการประจำ โดยกลุ่มตัวอย่างมีฐานข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและนักธุรกิจที่อาศัยอยู่ในประเทศที่ทำการศึกษา รวมไปถึงสถาบันหน่วยงานวิจัยและองค์กรอิสระที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลก

### แสดงค่าคะแนน CPI และอันดับภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทย (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๕)

๒๕๔๖ (๒๐๐๓)	๓.๓๐	๗๐	๑๓๓
๒๕๔๗ (๒๐๐๔)	๓.๖๐	๖๔	๑๔๖
๒๕๔๘ (๒๐๐๕)	๓.๘๐	๕๙	๑๕๙
๒๕๔๙ (๒๐๐๖)	๓.๖๐	๖๓	๑๖๓
๒๕๕๐ (๒๐๐๗)	๓.๓๐	๘๔	๑๗๙
๒๕๕๑ (๒๐๐๘)	๓.๕๐	๘๐	๑๘๐
๒๕๕๒ (๒๐๐๙)	๓.๔๐	๘๔	๑๘๐
๒๕๕๓ (๒๐๑๐)	๓.๕๐	๗๘	๑๗๘
๒๕๕๔ (๒๐๑๑)	๓.๔	๘๐	๑๘๓
๒๕๕๕ (๒๐๑๒)	๓๗ (เต็ม ๑๐๐)	๘๘	๑๗๖
ค่าเฉลี่ย	๓๔.๘	-	-

ที่มา : <http://www.transparency-thailand.org/thai/images/pressth๒๐๑๒.pdf>

## แหล่งข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ดัชนีชี้วัด ภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน CPI ของประเทศไทย

สรุปเรื่องในแต่ละแหล่งข้อมูลหลักต้องการสำรวจ		คะแนนที่ ประเทศไทย ได้รับ
๑) BF-BTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	๔๕
๒) GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๔๒
๓) EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ	๓๘
๔) IMD	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	๓๘
๕) WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด	๓๕
๖) PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมากน้อยเพียงใด	๓๕
๗) WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด	๓๓
๘) ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบ เครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	๓๑

ที่มา : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

โครงสร้างและอัตรากำลังข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มงานประสานการบริหารเชิงยุทธ

กลุ่มตรวจสอบภายใน

สำนักงานเลขาธิการ

ศูนย์บริหารงาน ป.ป.ช. จังหวัด

ส่วนภารกิจสนับสนุน

ส่วนภารกิจหลัก

ส่วนปฏิบัติการพื้นที่

กลุ่มอำนวยการ

- สำนักบริหารงานกลาง
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
- สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
- สำนักบริหารงานคลัง
- สำนักประชาสัมพันธ์
- สำนักอำนวยการคณะกรรมการ

กลุ่มวิชาการ

- สำนักกฎหมาย
- สำนักการต่างประเทศ
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
- สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัณเภา ธรรมศักดิ์
- ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ปวย อึ้งภากรณ์

กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรม  
คุณธรรม และป้องกันการทุจริต

- สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต
- สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง
- สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ
- สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ  
และธุรกิจเอกชน
- สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคม  
และการพัฒนาเครือข่าย

กลุ่มภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต

- สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๑
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๒
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๓
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๔
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๑
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๒
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๓
- สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ
- สำนักการข่าวและกิจการพิเศษ
- สำนักคดี

กลุ่มภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

- สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง
- สำนักส่งเสริมการตรวจสอบทรัพย์สิน  
ภาคการเมืองส่วนท้องถิ่น
- สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐ  
และรัฐวิสาหกิจ
- สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๓๒ จังหวัด

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| ๑. พระนครศรีอยุธยา | ๑๗. นครศรีธรรมราช |
| ๒. ชลบุรี          | ๑๘. นครสวรรค์     |
| ๓. นครราชสีมา      | ๑๙. เพชรบุรี      |
| ๔. ขอนแก่น         | ๒๐. แพร่          |
| ๕. เชียงใหม่       | ๒๑. ยะลา          |
| ๖. พิษณุโลก        | ๒๒. ร้อยเอ็ด      |
| ๗. นครปฐม          | ๒๓. ลพบุรี        |
| ๘. สุราษฎร์ธานี    | ๒๔. ลำปาง         |
| ๙. สงขลา           | ๒๕. ศรีสะเกษ      |
| ๑๐. กระบี่         | ๒๖. สระแก้ว       |
| ๑๑. จันทบุรี       | ๒๗. สุโขทัย       |
| ๑๒. ชัยนาท         | ๒๘. สุพรรณบุรี    |
| ๑๓. ชุมพร          | ๒๙. สุรินทร์      |
| ๑๔. เชียงราย       | ๓๐. หนองคาย       |
| ๑๕. ตรัง           | ๓๑. อุตรดิตถ์     |
| ๑๖. นครพนม         | ๓๒. อุบลราชธานี   |

## อัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงาน	ข้าราชการ		ลูกจ้างสัญญาจ้าง		รวมอัตรากำลังที่มีคนครอง
	กรอบอัตรากำลัง	คนครอง	กรอบอัตรากำลัง	คนครอง	
๑. นักบริหาร	๑๓	๑๐	-	-	๑๐
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ	๓๘	๑	-	-	๑
๓. กลุ่มงานประสานการบริหารเชิงยุทธศาสตร์	๗	๓	๑	-	๓
๔. กลุ่มตรวจสอบภายใน	๗	๔	๑	-	๔
๕. สำนักงานเลขาธิการ	๕๑	๑๙	๒	-	๑๙
๖. ศูนย์บริหารงาน ป.ป.ช. จังหวัด	๑๘	๑๑	๓	-	๑๑
๗. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	๓๐	๒๐	๑๐	๕	๒๕
๘. สำนักบริหารงานกลาง	๓๓	๑๖	๙๗	๗๗	๙๓
๙. สำนักบริหารงานคลัง	๕๑	๒๕	๘	๔	๒๙
๑๐. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	๓๘	๒๓	๗	๖	๒๙
๑๑. สำนักประชาสัมพันธ์	๒๓	๘	๕	๔	๑๒
๑๒. สำนักอำนวยการคณะกรรมการ	๒๒	๑๓	๕	๓	๑๖
๑๓. สำนักการต่างประเทศ	๓๗	๒๐	๒	-	๒๐
๑๔. สำนักกฎหมาย	๒๔	๑๑	๙	๕	๑๖
๑๕. สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์	๔๗	๒๕	๑๓	๙	๓๔
๑๖. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	๕๘	๒๓	๑๓	๘	๓๑
๑๗. ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ปวย อี้ภากรณ์	๒๑	๑๓	๔	๒	๑๕
๑๘. สำนักมาตรการป้องกันทุจริต	๕๒	๒๑	๖	๕	๒๖
๑๙. สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง	๒๐	๑๑	๑	-	๑๑
๒๐. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	๒๐	๑๑	๒	-	๑๑
๒๑. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน	๒๕	๑๒	๑	๑	๑๓
๒๒. สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย	๒๘	๑๔	๔	๑	๑๕
๒๓. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๑	๓๕	๒๗	๗	๓	๓๐
๒๔. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๒	๑๐๐	๕๑	๕	๒	๕๓
๒๕. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๓	๑๐๐	๔๗	๔	๑	๔๘
๒๖. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๔	๑๐๐	๔๖	๔	๒	๔๘
๒๗. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๑	๙๓	๔๘	๕	๒	๕๐
๒๘. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๒	๙๓	๔๓	๕	๒	๔๕
๒๙. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๓	๙๓	๔๖	๕	-	๔๖
๓๐. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ	๘๖	๕๓	๙	๔	๕๗
๓๑. สำนักการข่าวและกิจกรรมพิเศษ	๕๐	๒๗	๑๘	๑๖	๔๓
๓๒. สำนักคดี	๓๔	๑๕	๘	๓	๑๘
๓๓. สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ	๕๕	๑๙	๑๒	๕	๒๔
๓๔. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง	๔๑	๒๙	๖	๑	๓๐
๓๕. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมืองส่วนท้องถิ่น	๖๖	๓๒	๗	๓	๓๕
๓๖. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	๔๑	๓๓	๕	-	๓๓
๓๗. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (๓๒ จังหวัด)	๒๙๔	๒๕๙	๑๐๕	๑๐๕	๓๖๔
๓๘. การปฏิบัติงานสนับสนุนคณะกรรมการ ป.ป.ช.	-	-	๙	๕	๕
<b>รวม</b>	<b>๑,๙๔๔</b>	<b>๑,๐๘๙</b>	<b>๔๐๘</b>	<b>๒๘๔</b>	<b>๑,๓๗๓</b>

ที่มา : สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ช.

# งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

หน่วย : บาท

รายการ	งบประมาณ	
	จำนวน	ร้อยละ
๑. งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑,๐๘๖,๔๒๒,๔๐๐	๑๐๐.๐๐
▪ ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๕๒๐,๐๔๐,๐๐๐	๔๗.๘๗
▪ ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๒๘๕,๑๖๒,๔๐๐	๒๖.๒๕
▪ ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๘๑,๒๒๐,๐๐๐	๒๕.๘๘

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.





## ส่วนที่ ๒

### ผลการดำเนินงาน

ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

ผลงานด้านสารนิเทศ

ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ผลงานด้านบริหารจัดการองค์กร

ผลงานด้านการต่างประเทศ

ผลงานด้านพัฒนานากฎหมาย

# ส่วนที่ ๒

## ผลการดำเนินงาน

### ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใน ๕ กรณี ดังนี้

๑. กรณีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง
๒. กรณีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๓. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองร่ำรวยผิดปกติ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน
๔. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง กระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน
๕. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าร่วมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

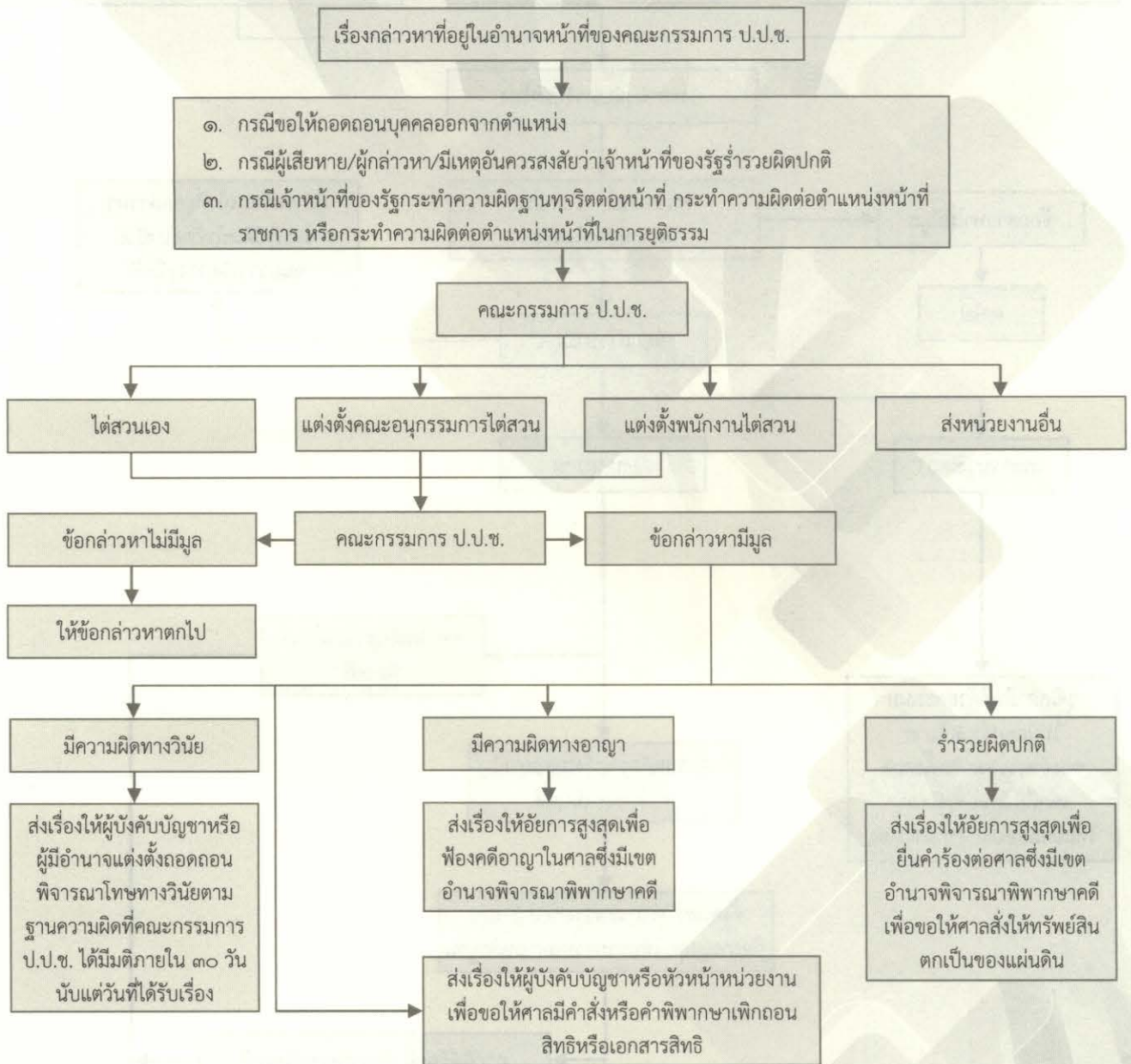
### กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและมูลความผิด หรือเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและพิสูจน์ความร่ำรวยผิดปกติ

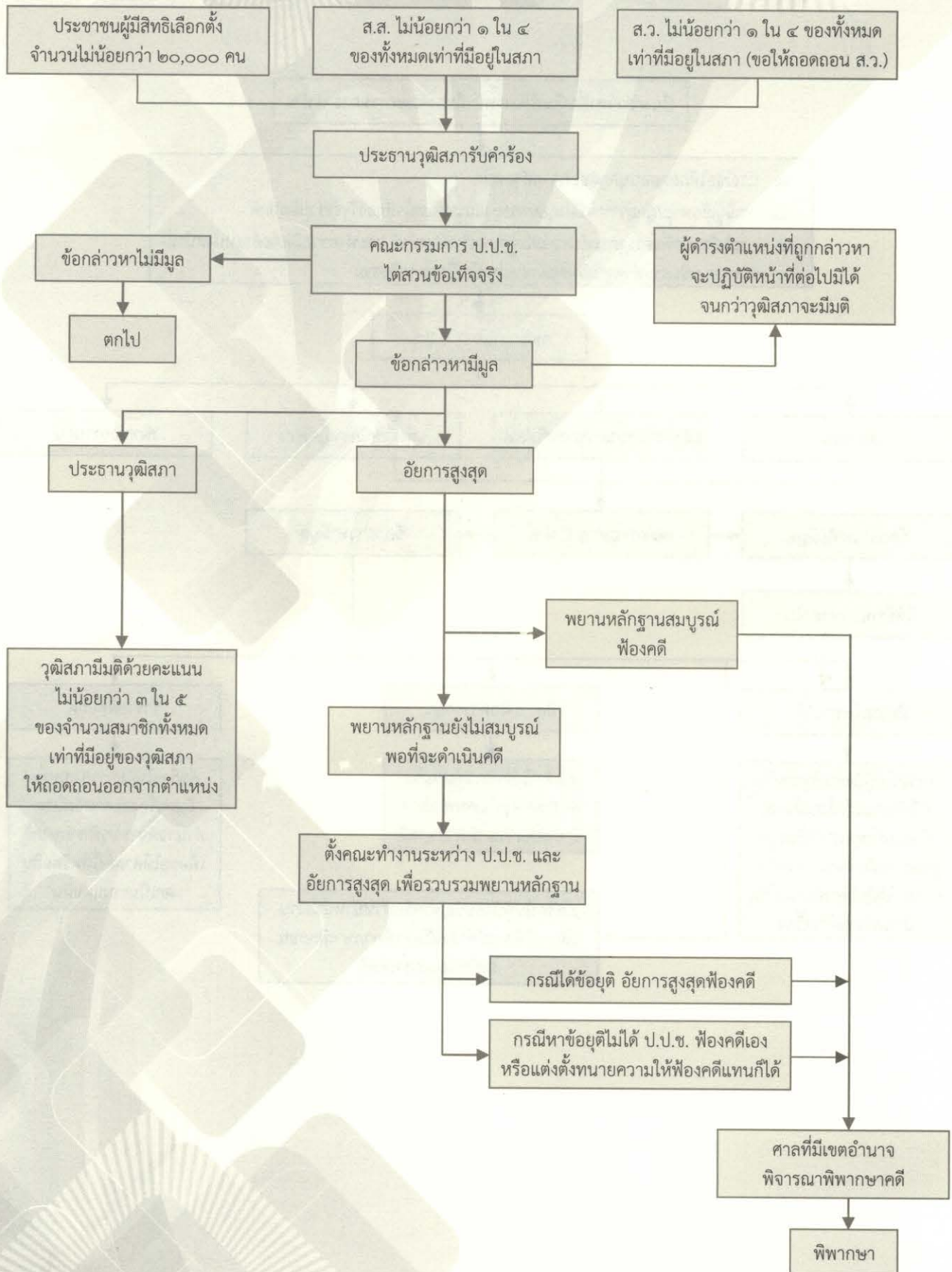
เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วก็มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิด โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะในการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนหรือพนักงานไต่สวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ โดยกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้บัญญัติหลักการสำคัญในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงไว้ ๓ ประการ คือ

๑. การแจ้งข้อกล่าวหา
๒. การชี้แจงข้อกล่าวหาและการให้ปากคำ และ
๓. การจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

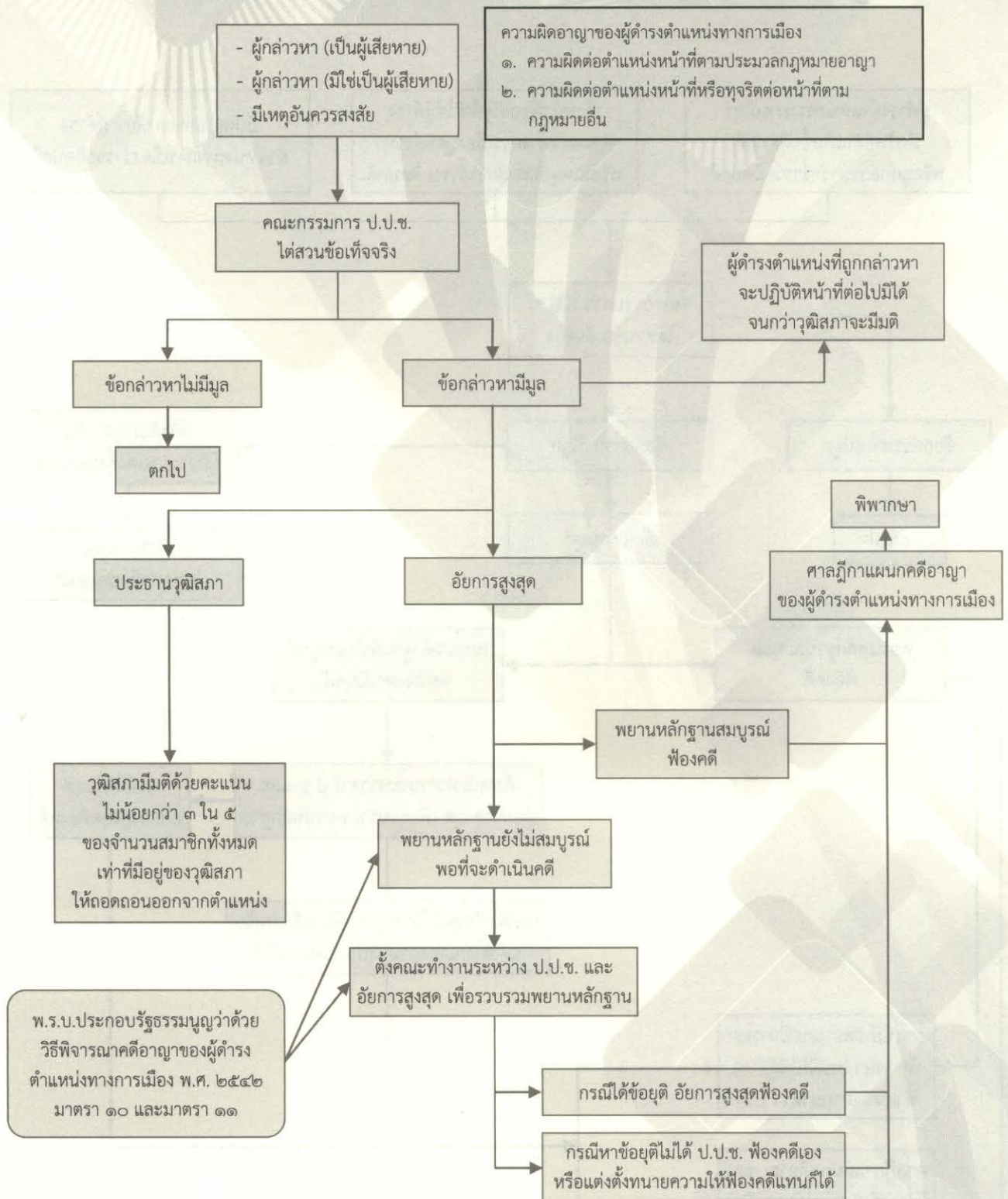
กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 แผนภาพแสดงกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.



แผนภาพแสดงกระบวนการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง  
(ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง)

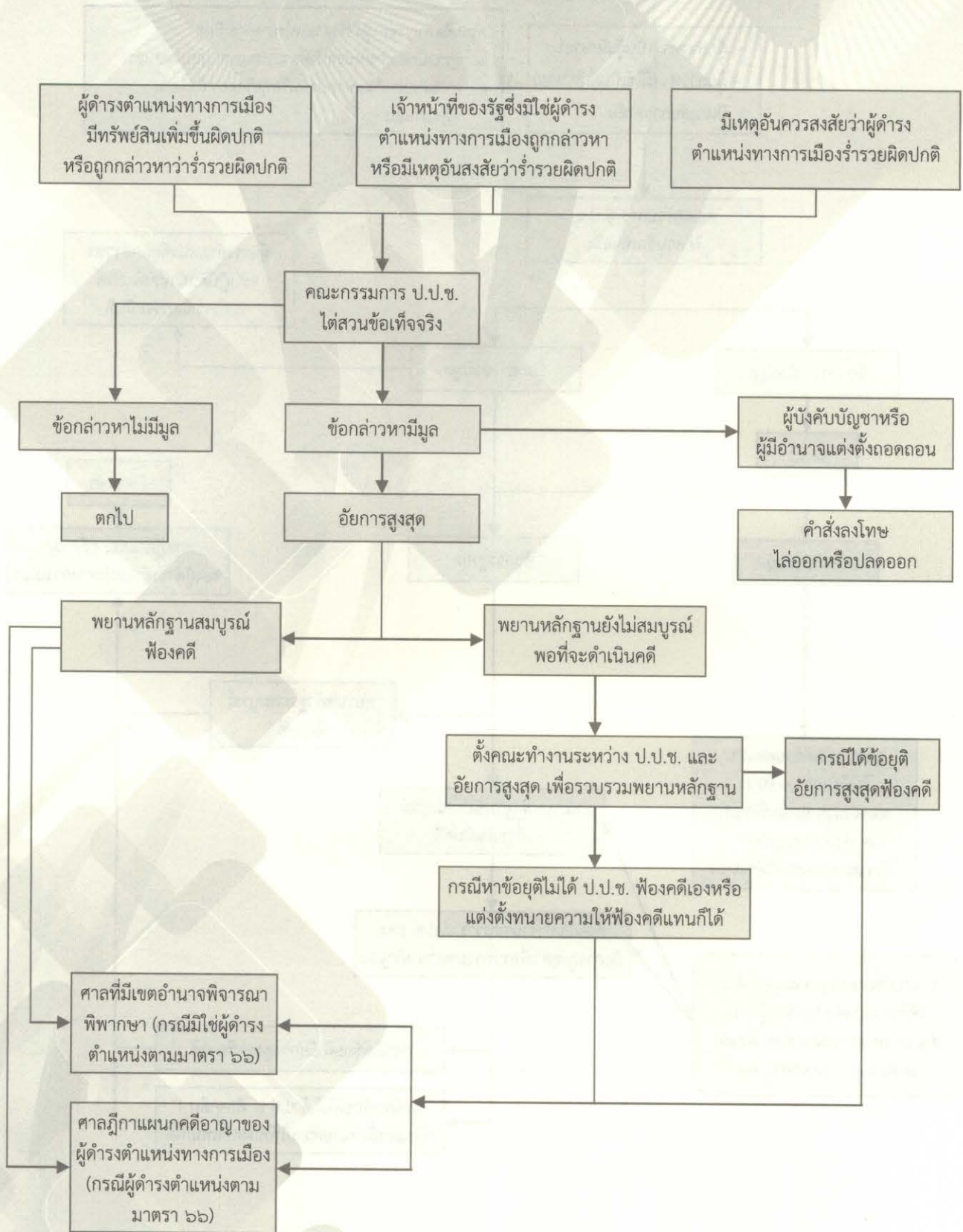


## แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

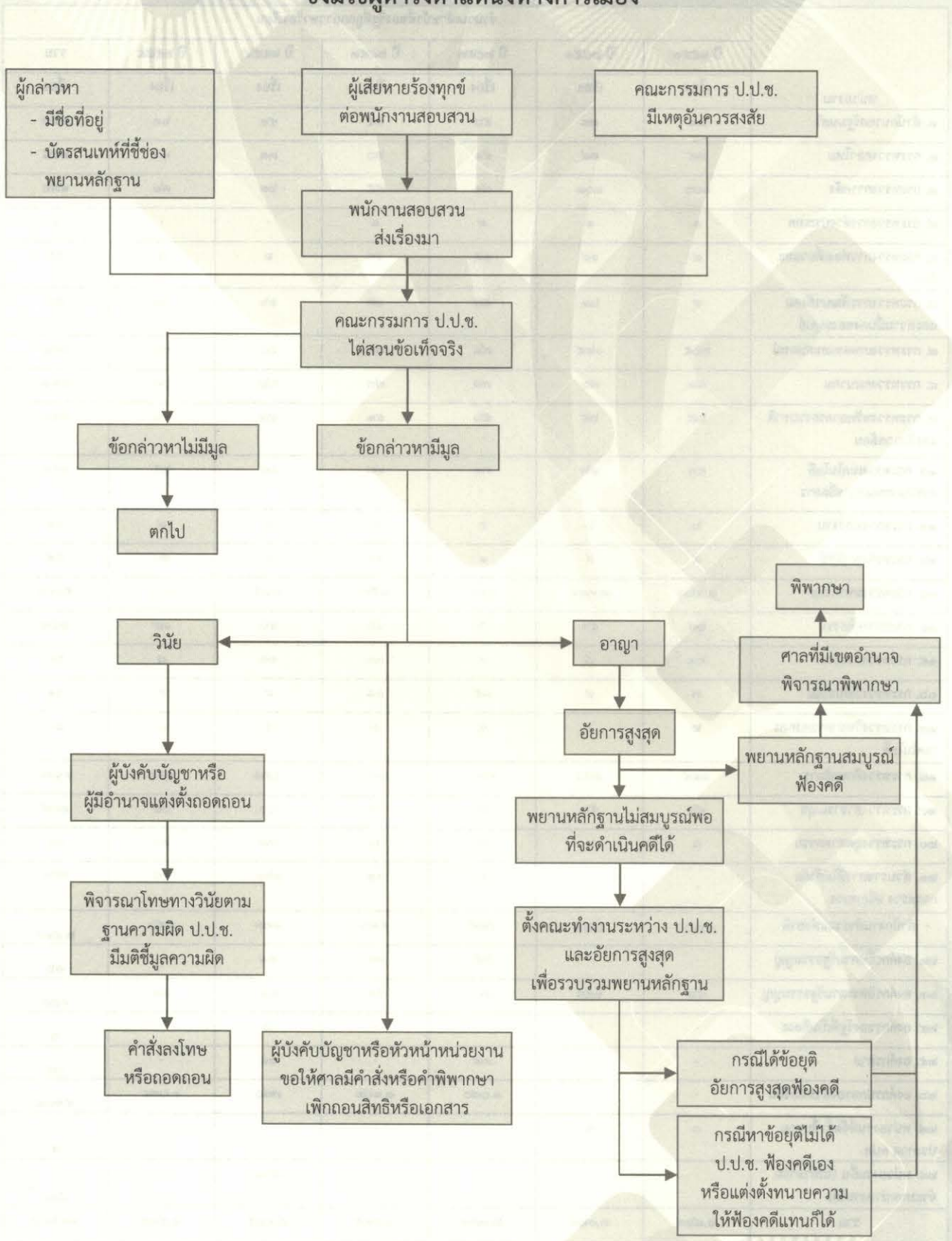


พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง  
 ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒  
 มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑

แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน



แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินการทางวินัยและอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



สถิติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕ (จำแนกรายหน่วยงาน)

หน่วยงาน	จำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน						
	ปี ๒๕๕๐	ปี ๒๕๕๑	ปี ๒๕๕๒	ปี ๒๕๕๓	ปี ๒๕๕๔	ปี ๒๕๕๕	รวม
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง
๑. สำนักงานรัฐมนตรี	๓๗	๗๓	๕๘	๑๕	๔๑	๒๓	๒๔๗
๒. กระทรวงกลาโหม	๓๙	๓๙	๕๑	๖๐	๓๑	๒๘	๒๔๘
๓. กระทรวงการคลัง	๑๐๖	๑๐๑	๗๑	๘๕	๖๑	๗๒	๔๙๖
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๑	๑	๑	-	-	๕
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๙	๑๙	๑๓	๑๑	๖	๘	๖๖
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๙	๒๑	๑๗	๑๒	๑๒	๑๗	๘๘
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๖๕	๑๒๔	๗๒	๗๔	๖๐	๗๐	๖๖๕
๘. กระทรวงคมนาคม	๘๑	๗๑	๗๗	๗๗	๖๖	๖๙	๔๔๑
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๗	๖๕	๕๖	๙๑	๔๘	๔๒	๓๖๙
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๔๗	๓๒	๓๑	๓๘	๓๐	๒๕	๒๐๓
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๖	๖	๖	๙	๗	๙	๔๓
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๙	๙	๙	๑๑	๙	๑๐	๕๗
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๑,๔๒๓	๑,๓๗๑	๔๔๖	๔๕๒	๓๕๗	๓๔๑	๔๓๙๐
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๒๗	๕๓	๔๖	๔๒	๔๐	๓๙	๒๔๗
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๒๑	๘	๙	๑๑	๑๑	๘	๖๘
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๗	๙	๑๕	๑๘	๓	๙	๖๑
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	-	๓	๓	๔	๔	๑๖
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	๑๔๔	๑๘๗	๒๐๐	๒๑๐	๑๙๗	๒๕๑	๑๑๘๙
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๔๒	๕๖	๓๘	๕๒	๕๒	๖๘	๓๐๘
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๘	๘	๘	๑๘	๒๓	๗๓
๒๑. ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวงหรือทบวง	-	-	๖	๑๑	๓๒๙	๒๔	๓๗๐
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๔๓๐	๖๒๕	๓๘๕	๕๑๐	๓๒๓	๑๔๖	๒,๔๑๙
๒๒. องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ	-	-	๒๕	๓๓	๑๘	-	๗๖
๒๓. องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๔๖	๑๔๙	๓๗	๕๓	๒๑	๗๗	๓๘๓
๒๔. องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ	-	-	-	-	๘	-	๘
๒๕. องค์การศาล	-	-	๑๙	-	๑๙	-	๓๘
๒๖. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	๑,๐๘๐	๑,๑๖๒	๗๘๐	๑,๐๗๔	๔,๒๐๔
๒๗. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศ คปค.	๓	๒	-	-	-	-	๕
๒๘. หน่วยงานอื่น (ไม่สามารถจำแนกหน่วยงานได้)	-	-	-	-	๘๖๔	-	๘๖๔
<b>รวม</b>	<b>๒,๘๒๙</b>	<b>๓,๐๒๙</b>	<b>๒,๗๗๙</b>	<b>๓,๐๔๙</b>	<b>๓,๔๑๕</b>	<b>๒,๔๓๗</b>	<b>๑๗,๖๔๖</b>

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช.

สถิติจำนวนเรื่องที่กล่าวหาร้องเรียนและผลการไต่สวนข้อเท็จจริง/วินิจฉัยชี้ขาด  
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน			ผลการไต่สวนข้อเท็จจริง/วินิจฉัยชี้ขาด						คงเหลือ เรื่อง
	ยอดคง ค้าง ยกมา	รับใหม่	รวม	ชี้มูล ความผิด	ไม่รับ/ ไม่ยกขึ้น พิจารณา	ให้ข้อ กล่าวหา ตกไป	ส่งคืน พนักงาน สอบสวน	ส่ง หน่วยงาน อื่น	รวม	
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	
๒๕๕๐	๑๑,๕๗๘	๒,๘๒๙	๑๔,๔๐๗	๖๘	๑,๑๑๘	๒,๕๐๙	๕๓๓	๔,๕๒๗	๘,๗๕๕	๕,๖๕๒
๒๕๕๑	๕,๖๕๒	๓,๐๒๙	๘,๖๘๑	๖๓	๑๙๔	๔๘๙	๑๑๒	๒,๒๓๑	๓,๐๘๙	๕,๕๙๒
๒๕๕๒	๕,๕๙๒	๒,๗๗๙	๘,๓๗๑	๗๕	๑๙๕	๖๔๖	๙๙	๙๔๙	๑,๙๖๔	๖,๔๐๗
๒๕๕๓	๖,๔๐๗	๓,๐๔๙	๙,๔๕๖	๙๕	๒๗๖	๑,๐๕๗	๙๒	๔๐	๑,๕๖๐	๗,๘๙๖
๒๕๕๔	๗,๘๙๖	๓,๐๙๒	๑๐,๙๘๘	๑๗๑	๒๒๒	๑,๒๗๐	๖๖	๙๓	๑,๘๒๒	๙,๑๖๖
๒๕๕๕	๙,๑๖๖	๒,๔๓๗	๑๑,๖๐๓	๑๑๑	๒๙๑	๑,๑๑๘	๒๐๒	๒,๐๖๕	๓,๗๘๗	๗,๘๑๖

ที่มา : สำนักอำนวยการคณะกรรมการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช.

# เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จ จำนวน ๓,๗๘๗ เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้มีเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ ดังนี้

## ๑. เรื่องกล่าวหา นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงคมนาคม

### ข้อกล่าวหา

กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รำรวยผิดปกติ และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

### ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีรำรวยผิดปกติเกี่ยวกับเงินของกลางซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อายัดไว้ จำนวน ๑๘,๑๒๑,๐๐๐ บาท และทองคำรูปพรรณน้ำหนัก ๑๐ บาท คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

#### ๑. ของกลางดังกล่าวเป็นของ นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม จริงหรือไม่

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เวลาประมาณ ๑๙.๐๐ น. ได้มีคนร้ายเข้าไปปล้นบ้านของนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม และนำทรัพย์สินหลบหนีไป ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามจับกุมคนร้ายไปบางส่วน และยึดทรัพย์สินมาได้คือ เงินสดจำนวน ๑๘,๑๒๑,๐๐๐ บาท และทองคำรูปพรรณน้ำหนัก ๑๐ บาท ที่คนร้ายนำเงินที่ปล้นได้ไปซื้อมา ส่วนคนร้ายที่หลบหนีการจับกุมได้นำเงินสดที่ไม่สามารถระบุจำนวนแน่นอนหลบหนีไปด้วย จากการสอบปากคำผู้ต้องหาในคดีร่วมกันปล้นทรัพย์ได้ให้การสอดคล้องตรงกันเกี่ยวกับข้อเท็จจริงในการปล้นทรัพย์บ้านของผู้ถูกกล่าวหา ได้แก่ วันและเวลาที่เข้าไปปล้น จำนวนผู้ต้องหาที่ร่วมกันปล้น สถานที่เกิดเหตุ การดำเนินการระหว่างการปล้นทรัพย์ จำนวนเงินสดที่ปล้นไปจากบ้านของนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม จำนวนเงินที่แต่ละคนได้รับส่วนแบ่งจากการปล้นทรัพย์ การถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม พร้อมเงินสดของกลางซึ่งพยานบุคคลที่เป็นผู้ต้องหาดังกล่าวไม่ได้รู้จักเป็นการส่วนตัวกับนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม และไม่อยู่ในฐานะที่จะมีทรัพย์สินตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจยึดคืนมาได้ จึงฟังว่า ผู้ต้องหาให้การเกี่ยวกับของกลางที่ปล้นไปจากบ้านของนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ด้วยความเป็นจริง

#### ๒. ของกลางจำนวนดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ได้มาโดยรำรวยผิดปกติหรือไม่

ประเด็นนี้นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ได้ชี้แจงว่า เงินสดที่ถูกปล้นไป ๕,๐๖๘,๐๐๐ บาท โดยแยกเป็นเงินสดจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินที่นายทศพร ปราบใหญ่ บิดาของนายสืบพงษ์ ปราบใหญ่ มอบให้เป็นการเริ่มต้นชีวิตครอบครัวใหม่ จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และเงินรับไหว้จากญาติผู้ใหญ่ รวม ๕๖๘,๐๐๐ บาท

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. เงินเงินสดจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากการตรวจสอบสภาพธนบัตรของกลางในคดีซึ่งมีลักษณะผ่านการใช้งานแล้ว ไม่ได้มีลักษณะเป็นธนบัตรใหม่ดังปรากฏในภาพถ่ายเงินสดในงานมงคลสมรส และตามคำให้การของพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่ามีธนบัตรที่มีปลอกคาดของโรงพิมพ์ธนบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยดังปรากฏในภาพถ่ายเงินสดในงานมงคลสมรสรวมอยู่ในเงินของกลางด้วย ฟังได้ว่าเงินของกลางในคดีที่ ๒๔๕๕/๕๔ สถานีดำรวจนครบาลวังทองหลางไม่ใช่เงินสดที่นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ได้รับไว้ในงานแต่งงานบุตรสาว

๒. เงินที่นายทศพร ปราบใหญ่ บิดาของนายสืบพงษ์ ปราบใหญ่ มอบให้เป็นการเริ่มต้นชีวิตครอบครัวใหม่ จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท มีนายทศพร ปราบใหญ่ เพียงคนเดียวที่ยืนยันว่าให้เงินแก่นายสืบพงษ์ ปราบใหญ่ และเป็นกรมอบให้ในทีลั้บตา ไม่มีพยานบุคคลอื่นรู้เห็นเกี่ยวกับเงินจำนวนดังกล่าว คำให้การของนายทศพร ปราบใหญ่ ไม่น่าเชื่อถือเพราะมอบให้ในงานแต่งงานโดยฉุกฉลุก ไม่เปิดเผย และน่าจะไม่น่าเชื่อถือและอ้างว่าไม่ต้องการให้บุคคลอื่นรู้ ก็ไม่มีเหตุผล ผิดวิสัยปกติของการมอบเงิน จึงฟังว่า ไม่มีการมอบเงินจำนวนดังกล่าวกันจริง

๓. เงินรับไหว้ที่ญาติผู้ใหญ่มอบให้จำนวน ๕๖๘,๐๐๐ บาท พิจารณาแล้วเห็นว่ามีการมอบให้จริงและอาจมอบรวมอยู่ในเงินของกลางจำนวนดังกล่าว

๔. ส่วนเงินที่เหลือจำนวน ๑๓,๐๕๓,๐๐๐ บาท และทองคำรูปพรรณน้ำหนัก ๑๐ บาท ที่คนร้ายนำเงินที่ได้จากการปล้นทรัพย์ไปซื้อ ฟังได้ว่า เป็นเงินของ นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ไม่เคยแจ้งไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และไม่สามารถชี้แจงที่มาของเงินจำนวนดังกล่าวได้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติว่า นายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ เป็นเงินจำนวน ๑๗,๕๕๓,๐๐๐ บาท และทองคำรูปพรรณน้ำหนัก ๑๐ บาท ที่คนร้ายนำเงินที่ได้จากการปล้นทรัพย์ไปซื้อ ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

**หมายเหตุข้อกฎหมาย** ในเรื่องนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนเฉพาะกรณีผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ กล่าวคือ มีคนร้ายบุกรุกเข้ามาบ้านผู้ถูกกล่าวหาแล้วปล้นเงินสดไป จำนวน ๑๘,๑๒๑,๐๐๐ บาท และทองคำรูปพรรณ น้ำหนัก ๑๐ บาท ที่คนร้ายนำเงินสดที่ปล้นได้ไปซื้อ มา มีปัญหาว่าทรัพย์สินดังกล่าวเป็นของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนแล้วฟังว่าเงินสดบางส่วน จำนวน ๕๖๘,๐๐๐ บาท ชี้แจงที่มาได้ ส่วนที่เหลือชี้แจงไม่ได้ จึงชี้มูลว่าร่ำรวยผิดปกติ และส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากนี้ทรัพย์สินดังกล่าวยังมีทรัพย์สินอื่นๆ เช่น เงินฝากในบัญชีธนาคาร ที่ดิน อาคารและสิ่งปลูกสร้าง ยังอยู่ระหว่างไต่สวนเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการไต่สวน เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ส่วนรถยนต์ Volkswagen รุ่น Caravelle คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยไม่สมควร สืบเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ เพราะหากไม่มีตำแหน่งหน้าที่ ก็ไม่มีใครนำรถยนต์มามอบให้ จึงมีมติส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดี ยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

กรณีดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาเพียงแต่ถูกยึดทรัพย์และกฎหมาย ถือว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งเป็นโทษทางวินัยร้ายแรง ส่วนผู้ถูกกล่าวหาจะได้ทรัพย์สินมาโดยกระทำความผิดฐานทุจริตในเรื่องใดเป็นคดีอาญาแยกต่างหาก ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนแล้วมีมูลในคดีอาญาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานทุจริตก็จะมีโทษทางอาญาจะต้องส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีอาญาในเขตอำนาจศาลต่อไป

ส่วนประเด็นเรื่องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ เป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการต่อไป

**๒. เรื่องกล่าวหา** นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย

#### **ข้อกล่าวหา**

กรณีมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่หยกเลิกโฉนดที่ดิน (ที่จดทะเบียนในนามสนามกอล์ฟอัลไพน์) ที่แบ่งแยกออกมาจากโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐ และเลขที่ ๑๔๔๖ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี อันเป็นการโอนที่ธรณีสงฆ์โดยมิชอบ หรือเรียกว่ากรณีสนามกอล์ฟอัลไพน์

#### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

คดีนี้สืบเนื่องจากกรณีกล่าวหานายเสนาะ เทียนทอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี ว่าปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต กรณีจดทะเบียนโอนมรดกและโอนขายที่ธรณีสงฆ์ของวัดธรรมิการามวรวิหารโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ละเว้นไม่ดำเนินการเพิกถอนรายการจดทะเบียนโอนที่ดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว โดยนายเสนาะ เทียนทอง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้สั่งการไม่อนุญาตให้วัดธรรมิการามวรวิหารได้มาซึ่งที่ดินทั้งสองแปลงที่นางเนื่อม ขำนาญชาติศักดา ทำพินัยกรรมฝ่ายเมือง ยกที่ดินดังกล่าวให้เป็นกรรมสิทธิ์ของวัดธรรมิการามวรวิหาร ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๑๒ และต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๓ ผู้จัดการมรดกได้จดทะเบียนเปลี่ยนผู้จัดการมรดกและขายที่ดินนั้นให้แก่ บริษัท อัลไพน์

เรียลเอสเตท จำกัด กับบริษัท อัลไพน์กอล์ฟ แอนด์ สปอร์ตคลับ จำกัด ในราคา ๑๔๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท บริษัททั้งสอง ได้จดทะเบียนจำนองที่ดินเพื่อเป็นการชำระหนี้ไว้กับบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ธนชาติ จำกัด เป็นเงิน ๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และจดทะเบียนขึ้นเงินจำนองอีก ๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายหลังบริษัทฯ ได้ไถ่ถอนจำนอง และรังวัดแบ่งขายให้บุคคลอื่น ส่วนที่ดินบริเวณสนามกอล์ฟอัลไพน์ เมื่อปี ๒๕๕๑ ได้โอนขายหุ้นให้นางกาญจนาภา หงษ์เหิน จำนวน ๑๐ หุ้น นายชัยวัฒน์ เชียงพลกษ กับนางสาวบุญชู เจริญประดับ คนละ ๒๔,๘๘๙,๘๘๗ หุ้น และนายวิชัย ช่างเหล็ก ๒๔,๘๘๘,๘๘๖ หุ้น ซึ่งเป็นคนงานคนขับรถในครอบครัวของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งต่อมาบุคคลทั้งสามได้โอนขายหุ้นให้กับคุณหญิง พจมาน ชินวัตร นางสาวพินทองทา ชินวัตร และเด็กหญิงแพทองธาร ชินวัตร ภรรยาและบุตรของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ตามลำดับ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีมติว่าที่ดินดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของวัดธรรมิการามวรวิหาร ผู้รับพินัยกรรมโดยผลของกฎหมายทันที โดยไม่ต้องจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์หรือทำการรับมรดกหรือเข้าครอบครองที่ดินมรดก จึงตกเป็นที่ธรณีสงฆ์ตั้งแต่นั้นมา ชำนาญชาติศักดิ์ ถึงแก่กรรม การจดทะเบียนโอนขายที่ธรณีสงฆ์จึงเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย การกระทำของนายเสนาะ เทียนทอง ที่มีคำสั่งไม่อนุญาตให้วัดได้มาซึ่งที่ดินมรดกทั้งสองแปลง จึงเป็นคำสั่งที่ชอบ นอกจากนี้ยังได้ใช้อำนาจโดยมิชอบข่มขืนใจหรือจูงใจ ให้เจ้าหน้าที่จดทะเบียนโอนเปลี่ยนแปลงผู้จัดการมรดก โอนมรดก และโอนขายที่ดินจึงมีผลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๕๘ แต่ความผิดตามมาตรา ๑๕๗ ขาดอายุความแล้ว ซึ่งทางอัยการสูงสุดเห็นว่าพยานหลักฐานไม่สมบูรณ์ จึงตั้งคณะทำงานร่วม แล้วอัยการสูงสุดมีความเห็นว่าคดีขาดอายุความ ไม่เห็นชอบในการฟ้องคดีต่อศาล คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงฟ้องคดีนายเสนาะ เทียนทอง ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่ศาลได้พิพากษายกฟ้อง เนื่องจากไม่ได้ตัวจำเลยไปศาลภายในกำหนดอายุความ ส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐคนอื่นๆ คดีได้ขาดอายุความไปก่อนแล้ว

สำหรับ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ ที่เพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ให้ยกเลิกโฉนดที่แบ่งแยกออกมาจากโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐ และ ๑๔๔๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้แยกเรื่องออกมา และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการไต่สวนชุดเดิมดำเนินการต่อไป จากการไต่สวนพบว่า อธิบดีกรมที่ดินได้มีคำสั่งลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ ให้ยกเลิกโฉนดที่แบ่งแยกและเพิกถอนรายการจดทะเบียนโอนมรดก ระหว่างมูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้จัดการมรดก ผู้โอน กับมูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้รับโอน และระหว่างมูลนิธิมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้ขาย กับบริษัท อัลไพน์ เรียลเอสเตท จำกัด และบริษัท อัลไพน์กอล์ฟ แอนด์ สปอร์ตคลับ จำกัด ผู้ซื้อ แต่มีผู้มีส่วนได้เสียได้ร้องอุทธรณ์ กรมที่ดินมีคำสั่งยกอุทธรณ์ แล้วจึงส่งคำอุทธรณ์ไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทย เมื่อนายยงยุทธ วิชัยดิษฐ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนปลัดกระทรวง พิจารณาแล้ว เห็นว่าบทบัญญัติมาตรา ๘๔ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเป็นกฎหมายพิเศษ ยกเว้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้นการได้มาของที่ดินวัดจึงต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี เมื่อปรากฏว่ารัฐมนตรีสั่งไม่อนุญาตให้วัดได้มาซึ่งที่ดินมรดกนี้ วัดจึงยังไม่ได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าว อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงสั่งเพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ซึ่งถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่) ที่เห็นว่าที่ดินนั้นเป็นที่ธรณีสงฆ์ของวัดธรรมิการามวรวิหาร ซึ่งการโอนที่ธรณีสงฆ์ต้องกระทำโดยออกเป็นพระราชบัญญัติตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ฯ จะจำหน่ายจ่ายโอนให้แก่บุคคลอื่นนอกจากวัดธรรมิการามวรวิหาร ซึ่งพินัยกรรมมิได้ระบุให้เป็นผู้รับพินัยกรรมมิได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นว่าได้มีมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ บังคับให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา การที่นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ ซึ่งมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเป็นการกระทำอันมิชอบ เพราะหากไม่ประสงค์ที่จะปฏิบัติตามหรือไม่เห็นด้วย ก็ชอบที่จะเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา หาชอบที่จะยกเลิกคำสั่งของอธิบดีกรมที่ดิน ซึ่งถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ดังนี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติว่า พฤติการณ์และการกระทำของ นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุ ให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติก่อความเสียหายร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ให้ส่งรายงาน และเอกสาร พร้อม ความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจ พิเคราะห์พิพากษาคดีตามฐานความผิดดังกล่าว พร้อมทั้งให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังปลัดกระทรวง มหาดไทย เพื่อดำเนินการเพิกถอนคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ให้เพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

อนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการกระทำของร้อยตำรวจเอก ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยสมัยนั้น ที่มีได้เร่งรัดเพื่อให้ดำเนินการตามข้อสังเกต และแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยังถือไม่ได้ว่ามีเจตนาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ให้ข้อกล่าวหาตกไปโดยไม่มีเหตุที่จะต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ร้อยตำรวจเอก ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ ทราบ

**หมายเหตุข้อกฎหมาย** ข้อกฎหมายในเรื่องนี้มีประเด็นว่าที่ดินที่ นางเนื่อม ชำนาญชาติศักดิ์ ทำพินัยกรรม ฝ่ายเมืองยกที่ดินให้วัดจะตกเป็นของวัดเมื่อใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่าตกเป็นกรรมสิทธิ์ของวัดผู้รับพินัยกรรม โดยผลของกฎหมายทันที โดยไม่ต้องไปจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ การที่นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ พิจารณาว่าประมวล กฎหมายที่ดินเป็นกฎหมายพิเศษยกเว้นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แล้วไปเพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดินที่ให้ ยกเลิกโฉนดที่แบ่งแยกและเพิกถอนรายการจดทะเบียนโอนมรดก จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงมีมูลความผิด ทั้งทางวินัยและทางอาญาดังกล่าว

### ๓. เรื่องกล่าวหา นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พ.ศ. ๒๕๔๔ - ๒๕๔๙)

**ข้อกล่าวหา**

**ข้อกล่าวหาที่ ๑** มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ รวม ๓ กรณี

**ข้อกล่าวหาที่ ๒** จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

**ข้อกล่าวหาที่ ๑** มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ๓ กรณี ดังนี้

**กรณีที่ ๑** กล่าวหาว่าถือหุ้นในโครงการหมู่บ้านชินนิชาวิลล์ และซื้อโครงการจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) เนื่องจากในการเปิดตัวโครงการหมู่บ้านชินนิชาวิลล์ (ชื่อบุตรสาวของผู้ถูกกล่าวหา) ของบริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ผู้ถูกกล่าวหาและสามีเป็นผู้ให้การต้อนรับและส่งแขก รวมทั้งร่วมรับกระแสแสดงความยินดี แสดงตนว่าเป็นเจ้าของโดยเปิดเผย มิใช่เป็นลูกค้าคนหนึ่งตามกล่าวอ้าง และกล่าวหาว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องซื้อโครงการนี้ของบริษัท การ์เด็นท์ซิตีลาคูนคลับ จำกัด จาก บสท. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ อย่างมีเงื่อนไขในราคา ๘๐๐ ล้านบาท และเปลี่ยนชื่อบริษัทเป็นบริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด โดยมีผู้ถือหุ้นคือบริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด ถือหุ้นร้อยละ ๖๐ และบริษัท สินมหัต จำกัด ถือหุ้นร้อยละ ๔๐ จำนวน ๑๘ ล้านหุ้น คิดเป็นมูลค่าหุ้น ๑๘๐ ล้านบาท แต่บริษัท สินมหัต จำกัด มีทุนจดทะเบียนเพียง ๑ ล้านบาท แล้วนำเงินจากที่ใดมาซื้อหุ้นบริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด จากการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า

โครงการหมู่บ้านชินนิชาวิลล์ เดิมคือโครงการทropicana พาราไดส์ไอส์แลนด์ มีบริษัท การเดินขีตี่ลาถูกน คลับ จำกัด เป็นผู้ดำเนินกิจการจัดสรรบ้านและที่ดิน แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เกิดวิกฤติเศรษฐกิจ และมีปัญหาขัดแย้งภายในบริษัท ทำให้บริษัทขาดสภาพคล่องทางการเงินเป็นหนี้ NPL จนต้องหยุดกิจการ กลุ่มเจ้าหน้าที่ได้ออนขายหนี้สิน ๕๔๖ ล้านบาท ให้กับบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยและกองทุนรวมวีแคปปิตอล ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๔๖ นายบุญฤทธิ์ สันติกุล ผู้ถือหุ้นเดิม และผู้ค้าประกันหนี้เงินกู้ของบริษัท การเดินขีตี่ลาถูกนคลับ จำกัด ต้องการทำโครงการทropicana พาราไดส์ไอส์แลนด์นี้ใหม่ จึงได้ชักชวน บริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด มาร่วมลงทุน และได้ติดต่อนายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ ให้มาทำหน้าที่เจรจาปรับโครงสร้างหนี้กับเจ้าหน้าที่ทั้ง ๒ ราย ในการเจรจาปรับโครงสร้างหนี้กับ บสท. ตกลงชำระหนี้ได้ที่ราคา ๒๕๐ ล้านบาท ส่วนเจ้าหน้าที่อีกราย คือ กองทุนรวมวีแคปปิตอล ตกลงชำระหนี้ที่ราคา ๔๓๘ ล้านบาทเศษ รวมชำระให้เจ้าหน้าที่ทั้ง ๒ ราย เป็นเงิน ๖๘๘ ล้านบาทเศษ หลังจากนั้นนายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ และทีมงานได้ไปติดต่อหาแหล่งเงินกู้เพื่อนำมาชำระหนี้ให้เจ้าหน้าที่ทั้งสองรายและใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทต่อไป โดยได้ติดต่อขอกู้เงินจากธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) วงเงิน ๑,๐๑๐,๐๐๐, ๐๐๐ บาท โดย ๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น Refinance นำไปชำระหนี้สินที่มีกับ บสท. และกองทุนรวมวีแคปปิตอล แต่การกู้เงินดังกล่าวนี้ธนาคารนครหลวงไทย จำกัด (มหาชน) ได้วางเงื่อนไขให้มีการเพิ่มทุนในบริษัท การเดินขีตี่ลาถูกนคลับ จำกัด อีกจำนวน ๑๕๐ ล้านบาท บริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด จึงเพิ่มทุนของตนเองแล้วนำเงินไปซื้อหุ้นเพิ่มทุนของบริษัท การเดินขีตี่ลาถูกนคลับ จำกัด โดยในการเพิ่มทุนของตนเองได้กู้ยืมเงินมาจาก ๓ แหล่งเงินกู้ ในจำนวนนี้ได้กู้เงินจากนางสาวชินนิชา วงศ์สวัสดิ์ บุตรสาวของผู้ถูกกล่าวหา ๗๕ ล้านบาท โดยบุตรสาวของผู้ถูกกล่าวหาได้ขายหุ้นและรับเงินปันผลจากบริษัท เอ็มลิ่งค์เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จึงได้นำเงินดังกล่าวมาให้บริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด กู้ยืม โดยบริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด ได้จำนองที่ดินของบริษัทฯ เป็นหลักประกัน และต่อมาได้ขายที่ดินหลักประกันเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ให้นางสาวชินนิชา วงศ์สวัสดิ์ จากนั้นได้มีการเปลี่ยนชื่อจาก “บริษัท การเดินขีตี่ลาถูกนคลับ จำกัด” เป็น “บริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด” แต่เมื่อกลุ่มนายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ ทวงถามค่าจ้างในการปรับโครงสร้างหนี้ บริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ไม่มีเงินจ่ายค่าจ้าง นายเฉลิมชัย จินะวิจารณ์ จึงได้ขอเป็นหุ้นในบริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด โดยใช้ชื่อบริษัท สินมัท จำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ ๔๐ ของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่ได้มีการเพิ่มทุนแล้ว คิดเป็นหุ้นทั้งสิ้น ๑๘ ล้านหุ้น ๑๘๐ ล้านบาท และขอเข้าไปบริหารงานในโครงการนี้ร่วมกับกลุ่มบริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด โดยให้ภรรยาของตนเป็นผู้จัดการ และได้เปลี่ยนชื่อโครงการจาก “ทropicana พาราไดส์ไอส์แลนด์” เป็น “หมู่บ้านชินนิชาวิลล์” เมื่อตรวจสอบรายการฝากถอนในบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหา บุคคลในครอบครัว บริษัท สินมัท จำกัด และบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหามีความเกี่ยวข้องโดยตรงทางการเงิน หรือมีการโอนเงินไปมา และไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาโอนเงินผ่านบุตร บริษัท สินมัท จำกัด หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไปเข้าบริษัท สร้างสิน พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด หรือมีการโอนเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดจากบุคคลดังกล่าวกลับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ส่วนวันเปิดตัวโครงการหมู่บ้านชินนิชาวิลล์ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสเป็นผู้ให้การต้อนรับและส่งแขก โดยเฉพาะคุณหญิงพจมาน ชินวัตร เนื่องจากบุตรของผู้ถูกกล่าวหาได้มาซื้อที่ดินและปลูกสร้างบ้านในโครงการ ประกอบกับเป็นเครือญาติกับคุณหญิง พจมาน ชินวัตร และ แขกที่มาส่วนใหญ่เป็นนักการเมืองสังกัดพรรคไทยรักไทย การที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การต้อนรับเพราะมีความสัมพันธ์เป็นส่วนตัว ไม่ใช่ในฐานะเจ้าของโครงการ ผู้ลงทุนในโครงการนี้ คือ บริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด ข้อเท็จจริงจึงฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของโครงการชินนิชาวิลล์ตามที่กล่าวหาแต่อย่างใด

**กรณีที่ ๒** กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาซื้อที่ดิน ๘ ไร่ มูลค่า ๒๕๖ ล้านบาท ในโครงการหมู่บ้านชินนิชาวิลล์ โดยใช้ชื่อบุตรสาวและบุตรชาย บุตรของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งขณะนั้นบรรลุนิติภาวะแล้ว ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินโครงการหมู่บ้านชินนิชาวิลล์ ของบริษัท สร้างสินพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ดังนี้

๑. นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ ซื้อที่ดิน ๔ แปลง เนื้อที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ราคา ๒๘ ล้านบาทเศษ โดยกู้เงินจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๓๕ ล้านบาท โดยเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลาดหญ้า แล้วโอนเงินจากบัญชีนี้ไปชำระเงินกู้เดือนละ ๓๙๗,๕๐๐ บาท ส่วนเงินที่ฝากเข้ามาในบัญชีเงินฝากนี้เป็นการโอนเงินมาจาก

บัญชีเงินฝากของนางสาวซินนิชา วงศ์สวัสดิ์ หลังจากนั้นได้ขายที่ดิน ๑ แปลงไป ได้รับเงินมา ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็ได้นำไปชำระให้กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ด้วย

๒. นางสาวซินนิชา วงศ์สวัสดิ์ ถือกรรมสิทธิ์ ๗ แปลง เนื้อที่ ๕ ไร่เศษ ราคา ๕๙ ล้านบาทเศษ โดยกู้เงินจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ๑๐๐ ล้านบาท ได้มีการชำระเงินกู้โดยเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลาดหญ้า แล้วโอนเงินจากบัญชีนี้ไปผ่อนชำระเดือนละ ๑ ล้าน ๑ แสนบาทเศษ ส่วนเงินที่ฝากเข้ามาในบัญชีเงินฝากนี้ เป็นการโอนเงินมาจากบัญชีเงินฝากธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ของตนเอง ซึ่งมีเงินที่ได้จากการขายหุ้นและได้รับเงินปันผลบริษัท เอ็มลิ่งค์เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อยู่ก่อนแล้ว โดยบริษัท เอ็มลิ่งค์ เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลกำไรจากการประกอบกิจการมาโดยตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ - ๒๕๕๐ และได้จ่ายเงินปันผลให้กับผู้ถือหุ้นทุกรายในอัตราที่เท่ากัน มีเพียงปี ๒๕๔๖ ปีเดียว ที่บริษัทฯ ประสพผลขาดทุนและงดจ่ายเงินปันผล ข้อเท็จจริงจึงได้ว่านายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ และนางสาวซินนิชา วงศ์สวัสดิ์ ดำเนินการซื้อที่ดิน กู้ยืมเงิน และผ่อนชำระหนี้ด้วยตนเอง ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับแต่อย่างใด

กรณีที่ ๓ กล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาใช้ชื่อบุตรและบุคคลใกล้ชิดถือหุ้น ๔ บริษัท ไว้แทน เป็นมูลค่าจำนวนมากกว่า ๑ พันล้านบาท ระหว่างเดือนมีนาคม - สิงหาคม ๒๕๔๗ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสได้โอนหุ้นบริษัท เอ็ม ลิ่งค์ เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้แก่นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ และนางสาวซินนิชา วงศ์สวัสดิ์ จากนั้นบุตรก็ได้ดำเนินธุรกิจด้วยตนเอง โดยมีการขายหุ้นและรับเงินปันผลจากบริษัท เอ็ม ลิ่งค์ เอเชีย คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) แล้วนำไปให้บริษัท ทีเอสบีโฮลดิ้งส์ จำกัด กู๊ยมและลงทุนถือหุ้นในบริษัทต่างๆ รวมถึง ๔ บริษัท ได้แก่ บริษัท วินโคสต์อินดัสเทรียลพาร์ค จำกัด (มหาชน) บริษัท ทราฟฟิคคอร์เรนเนอร์โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) บริษัท จีสตีล จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอสคอนคอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) รวมมูลค่าหุ้นทั้งสิ้น ๗๐๖ ล้านบาทเศษ เมื่อตรวจสอบบัญชีเงินฝากและรายการเคลื่อนไหวทางการเงินของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรสแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการจ่ายเงินหรือโอนเงินมาจากบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส ยกเว้นกรณีถือหุ้น บริษัท วินโคสต์ฯ ผู้ถูกกล่าวหาโอนเงินให้นางสาวซินนิชา วงศ์สวัสดิ์ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินไม่มากนักเมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่บุตรต้องจ่ายออกไป ประกอบกับการได้มาของหุ้น การซื้อขายและเปลี่ยนมือ รวมถึงการลงทุนและการบริหารงานในบริษัท วินโคสต์ฯ ไม่ได้เป็นการดำเนินการโดยผู้ถูกกล่าวหา และกรณีถือหุ้นบริษัท จีสตีล จำกัด (มหาชน) ปรากฏว่านางสาวซินนิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้รับเงินจากบริษัทที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นกรรมการผู้จัดการและเป็นผู้ลงลายมือชื่อในเช็คที่ส่งจ่ายรวม ๒๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท พิจารณาเห็นว่าเป็นการดำเนินการในนามของบริษัทฯ ไม่ใช่ในนามของผู้ถูกกล่าวหา รับฟังไม่ได้ว่าเงินที่จ่ายดังกล่าวเป็นเงินของผู้ถูกกล่าวหา อีกทั้งไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าได้มีการโอนเงินค่าขายหุ้นหรือเงินปันผลใดๆ กลับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ส่วนกรณีมีบุคคลต้องสงสัยว่าถือหุ้นแทนผู้ถูกกล่าวหาอย่างน้อย ๘ คนนั้น จากการตรวจสอบบัญชีเงินฝากรายการฝาก ถอน และการซื้อขายหุ้นของบุคคลดังกล่าว ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหามีความเกี่ยวข้องทางการเงินหรือมีการโอนเงินกันไ้ไปมากับบุคคลดังกล่าว จึงรับฟังข้อเท็จจริงได้ว่าผู้ต้องสงสัยทั้ง ๘ ราย มิได้ดำเนินการแทนผู้ถูกกล่าวหาหรือเป็นผู้ถือหุ้นแทนผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด

**ข้อกล่าวหาที่ ๒** กล่าวหาว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทั้งสามกรณี ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ให้บุคคลอื่นถือทรัพย์สินแทน เมื่อไม่ได้มีการแจ้งทรัพย์สินดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงไม่เป็นการจงใจแจ้งเท็จหรือปกปิดรายการทรัพย์สินแต่อย่างใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้ข้อกล่าวหาดกไป

#### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

กรณีข้อกล่าวหาที่ ๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนทั้งสามกรณี ไม่ปรากฏพยานหลักฐานตามข้อกล่าวหาแต่อย่างใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้ข้อกล่าวหาดกไป

กรณีข้อกล่าวหาที่ ๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทั้งสามกรณี ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ให้บุคคลอื่นถือทรัพย์สินแทน เมื่อไม่ได้มีการแจ้งทรัพย์สินดังกล่าวไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จึงไม่เป็นการจงใจแจ้งเท็จหรือปกปิดรายการทรัพย์สินแต่อย่างใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้ข้อกล่าวหาตกไป

**หมายเหตุข้อกฎหมาย** เรื่องนี้เป็นเรื่องการฟังข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่ถูกกล่าวหา จึงฟังไม่ได้ว่าร่ำรวยผิดปกติ และไม่เป็นการจงใจแจ้งเท็จหรือปกปิดรายการทรัพย์สินแต่อย่างใด เพราะหากเป็นทรัพย์สินของตนเอง แม้ไม่ปรากฏว่าชื่อตนเองเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์แต่หากเป็นการถือครองแทนก็อาจมีความผิดตามกฎหมายได้

**๔. เรื่องกล่าวหา** ขอให้ถอดถอนนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ออกจากตำแหน่ง

#### **ข้อกล่าวหา**

**ข้อกล่าวหาที่ ๑** กล่าวหานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างร้ายแรง กรณีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี มอบหมายและมอบอำนาจให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) อันเป็นการขัดต่อกฎหมาย และถือว่ามีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ได้เข้าประชุมเป็นประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) อย่างน้อย ๔ ครั้ง

**ข้อกล่าวหาที่ ๒** กล่าวหานายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี มีพฤติการณ์ที่ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ในกรณีทำหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๕/(ลร ๑)/ว./๖๐๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์และบุคคลอื่น จำนวน ๑๙ คน ไปช่วยราชการที่กระทรวงวัฒนธรรม อันเป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ซึ่งเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑)

**ข้อกล่าวหาที่ ๓** กล่าวหานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี รู้เห็นเป็นใจกับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในการส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ไปช่วยราชการในกระทรวงต่างๆ และยังเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่นหรือพรรคการเมือง ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอนเลื่อนตำแหน่ง ฯลฯ อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

#### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

**ข้อกล่าวหาที่ ๑** ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑ และโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๒ มอบหมายและมอบอำนาจให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและประธานกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ซึ่งนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ได้เข้าประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ในฐานะประธานกรรมการข้าราชการตำรวจรวม ๔ ครั้ง ต่อมา นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๕๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ยกเลิกการมอบหมายและมอบอำนาจให้นาย

สุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการในคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

**ข้อกล่าวหาที่ ๒** ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่ง สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๓๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ มอบหมายและมอบอำนาจให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี กำกับการบริหารกระทรวงวัฒนธรรม แทนนายกรัฐมนตรี ต่อมานายสุเทพ เทือกสุบรรณ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร ๐๔๐๕/(สร๑)/ว./๖๐๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรื่องขอช่วยราชการราย กระทรวง ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม แจ้งความประสงค์ขอส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑๙ คน ไปช่วยราชการที่กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวไปถึงกระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ โดยเจ้าหน้าที่กระทรวงวัฒนธรรมที่มีหน้าที่เสนอหนังสือต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง วัฒนธรรม ได้นำของเอกสารที่เรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมเกี่ยวกับหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีฉบับนี้ใส่ แฟ้มเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่หลังจากนั้นนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีได้สั่งให้รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ไปขอรับหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวคืน จากกระทรวงวัฒนธรรม เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมได้แจ้งต่อนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ว่าไม่ประสงค์ จะรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปช่วยราชการในกระทรวงวัฒนธรรมโดยเจ้าหน้าที่ของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ได้ ไปรับหนังสือคืนมาเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหาในประเด็นนี้ให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ทราบ ซึ่งนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยยกข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเป็นข้อต่อสู้ หลายประการ เช่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ซ้ำอีก เนื่องจากคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้เคยวินิจฉัยข้อกล่าวหาเดียวกันนี้แล้วว่านายสุเทพ เทือกสุบรรณ ไม่ใช่สถานะหรือตำแหน่งรัฐมนตรี ก้าวก่าย หรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการของกระทรวงวัฒนธรรม เหตุแห่งการร้องขอให้ถอดถอนเกิดขึ้นในสมัยที่ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีในวาระแรก ต่อมาได้ลาออกจากตำแหน่งนั้นไปแล้ว จึงไม่อาจนำมา พิจารณาถอดถอนได้อีก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๖ (๑) มีเจตนารมณ์ห้ามก้าวก่ายหรือแทรกแซง การปฏิบัติงานของข้าราชการประจำมิใช่ข้าราชการการเมืองในทางที่มีขอบด้วยกฎหมาย หรือไม่เป็นธรรมเนียมที่ นั้น การกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นการกระทำภายใต้กรอบอำนาจของรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ให้กำกับดูแลกระทรวงวัฒนธรรมตามนโยบายที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงต่อรัฐสภาเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติมิใช่ ประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นหรือพรรคการเมือง การมีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมเป็นเพียงการ ทหารือมิใช่คำสั่ง เป็นต้น

**ข้อกล่าวหาที่ ๓** จากกรไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานว่านายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้รู้เห็นเป็นใจกับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ตามที่ถูกกล่าวหาและไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น หรือพรรคการเมือง ไม่ว่าจะโดยตรง หรือโดยอ้อม ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอนเลื่อนตำแหน่ง ฯลฯ ตามที่ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ดังนี้

**ข้อกล่าวหาที่ ๑** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี เมื่อตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง (๑) ไม่ได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือไม่ได้ กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้หรือมิได้กำหนดห้ามมิให้นายกรัฐมนตรีประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) มอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีจึง มีอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๒) มาตรา ๑๒ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๘ วรรคสอง ในการมอบหมายและมอบอำนาจให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รอง นายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ

(ก.ตร.) ได้ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี สามารถเข้าประชุมเป็นประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ได้ ทั้งนี้ ในช่วงที่ผ่านมาในสมัยรัฐบาลพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๔๓/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ ๑๖๒/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ที่ ๒๓๔/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ ๖๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘ และที่ ๒๘๑/๒๕๔๘ ที่ ๒๘๑/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘ มอบหมายและมอบอำนาจให้พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รองนายกรัฐมนตรี และพลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ รองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจและประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ และประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ได้เข้าประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ และเป็นประธานกรรมการข้าราชการตำรวจในการประชุม คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ รวม ๔ ครั้ง เช่นกัน ดังนั้น จึงฟังไม่ได้ว่า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี มีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างร้ายแรง ตามที่กล่าวหาแต่อย่างใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป

**ข้อกล่าวหาที่ ๒** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ยกเป็นข้อต่อสู้เหล่านี้ ตลอดจนได้ไต่สวนผู้ร้อง จำนวน ๒ คน และพยานบุคคล จำนวน ๒๘ คน ซึ่งเป็นพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องและที่ให้ความเห็นในข้อกฎหมาย นอกจากนี้ ได้ขอทราบข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเห็นว่า คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ดังกล่าวมาแล้วทั้งหมดฟังไม่ขึ้นด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. มีการใช้สถานะหรือตำแหน่งของรองนายกรัฐมนตรีหรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร๐๔๐๕/ (สร ๑)/ว./๖๐๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรื่องขอช่วยราชการราชการกระทรวง ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์และบุคคลอื่น จำนวน ๑๙ ราย ไปช่วยราชการในกระทรวงวัฒนธรรม เป็นหนังสือราชการ ซึ่งนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ได้ใช้สถานะหรือตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑)

๒. การใช้สถานะหรือตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเป็นการเข้าไปก้าวกายหรือแทรกแซงงานของกระทรวงวัฒนธรรมหรือก้าวกายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม หรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้นิยามคำว่า “การก้าวกายหรือแทรกแซง” จึงต้องพิจารณาตามความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ คำว่า “ก้าวกาย” หมายความว่า ล้วงล้ำเข้าไปยุ่งเกี่ยวหน้าที่ผู้อื่น เหลือล้ำไม่เป็นระเบียบ เช่น งานก้าวกายกัน ส่วนคำว่า “แทรกแซง” หมายความว่า แทรกเข้าไปเกี่ยวข้องในกิจการของผู้อื่น ดังนั้น เมื่อพิจารณาความตามบทบัญญัติในมาตรา ๒๖๖ (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๘ แล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าวของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นการก้าวกายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

๓. การใช้สถานะหรือตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเองของผู้อื่น หรือของพรรคการเมืองไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมหรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเองของผู้อื่นหรือของพรรคการเมือง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๖ (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๘ หมายถึงประโยชน์ค่าตอบแทนที่สามารถคำนวณเป็นเงินได้และรวมทั้งประโยชน์ค่าตอบแทนที่ไม่สามารถคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ชื่อเสียง เกียรติยศ การมีอิทธิพลเหนือบุคคล การสร้างฐานคะแนนหรือประโยชน์อื่นใดทางการเมือง และต้องพิจารณาต่อไปว่า “การจะขอช่วยราชการ” ดังกล่าวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์เหล่านั้น “มีหน้าที่”

ตามกฎหมายที่จะ“ขอช่วยราชการ” ได้หรือไม่ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ได้ยอมรับเองว่าต้องการให้สมาชิกเข้าไปช่วยงานของกระทรวงวัฒนธรรม เนื่องจากเห็นว่ากระทรวงวัฒนธรรมเป็นกระทรวงใหม่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเป็นคนใหม่ งานของกระทรวงวัฒนธรรมเป็นงานที่ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจน้อย การหาคนช่วยเพื่อประโยชน์ในการสื่อสารข้อมูลระหว่างประชาชนและกระทรวงวัฒนธรรม น่าจะเป็นเรื่องที่ต้องเร่งดำเนินการ และหากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวได้รับรู้รับทราบงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมก็จะทำให้การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการกับประชาชนดังที่ได้กล่าวมาแล้วเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งย่อมส่งผลดีต่อพี่น้องประชาชนไม่มากนักน้อย และในขณะเดียวกันเห็นว่าประชาชนในพื้นที่ต่างๆ สมควรรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล โครงการและแผนงานของกระทรวงนั้นๆ เพื่อจะได้เข้าใจว่ารัฐมนตรีในกระทรวงนั้นๆ ได้ทำงานอะไรมีเป้าหมายอย่างไร เกิดผลดีกับประเทศชาติและประชาชนอย่างไรบ้าง จึงได้พิจารณาว่าบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลายจะช่วยงานนี้ได้ดี เพราะเป็นผู้ใกล้ชิดประชาชน ลงพื้นที่เยี่ยมเยียนประชาชนอยู่เสมอ น่าจะช่วยนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนงานโครงการต่างๆ และผลงานของรัฐบาลไปอธิบายประชาชน และในขณะเดียวกันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเหล่านั้น น่าจะรวบรวมปัญหาความเดือดร้อน ความต้องการของประชาชนมาแจ้งต่อรัฐมนตรีได้อย่างดีที่สุด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นฝ่ายนิติบัญญัติมีหน้าที่ในการตรากฎหมายและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหารให้เป็นไปตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา เช่น การอภิปรายในรัฐสภา การตั้งกระทู้ การพิจารณากฎหมาย การปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ เป็นต้น แต่การไปช่วยราชการในกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร จึงไม่ใช่หน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการรับฟังความเห็นของประชาชนหรือสนองความเห็นของประชาชนในกระทรวงวัฒนธรรมก็ไม่จำเป็นต้องไปช่วยราชการที่กระทรวงวัฒนธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถดำเนินการในช่องทางอื่นได้หลายวิธี เช่น เสนอปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผ่านสภาผู้แทนราษฎร ทำหนังสือเสนอปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมทราบ หรือติดตามผลงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมแล้วถ่ายทอดให้ประชาชนทราบ หรือสอบถามหรือเสนอปัญหาของประชาชนเมื่อมีการประชุมพรรค ประชาธิปัตย์ ส่วนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน หรือการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงวัฒนธรรมนั้นเป็นหน้าที่ของข้าราชการหรือลูกจ้างในกระทรวงวัฒนธรรมที่ปฏิบัติอยู่แล้ว และเป็นหน้าที่โดยตรงของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมซึ่งเป็นฝ่ายบริหารที่จะต้องรับผิดชอบ ฝ่ายนิติบัญญัติจะไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงในการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมไม่ได้ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นว่า การกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเองในทางการเมือง ในการสร้างฐานเสียงเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นคือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือของพรรคการเมือง คือ พรรคประชาธิปัตย์ ในด้านฐานเสียง คະแนนเสียงไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

๔. การใช้สถานะรองนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาหรือตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งเป็นข้อยกเว้นตามที่บัญญัติไว้มาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ไม่ได้กระทำตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ และเห็นว่าการกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ไม่ได้กระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เพราะนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการกระทรวงวัฒนธรรม และไม่มีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งหรือจัดส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปช่วยราชการในกระทรวงวัฒนธรรม และไม่ใช่อำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา

๕. การขอลอนเรื่องคืนของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ จะถือว่าไม่มีการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม หรือไม่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงว่ากระทรวงวัฒนธรรมได้รับหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร ๐๔๐๕/(ลร ๑)/ว./๖๐๐ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี มีไปถึงเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และต่อมาเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๒ เจ้าหน้าที่ของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ได้ขอหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวคืนนั้น เห็นว่าทันทีที่กระทรวงวัฒนธรรมได้รับหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวจากนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ถือว่ามีการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมและเป็นความผิดสำเร็จแล้ว แม้จะถอนหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวคืน ไม่มีผลทำให้การกระทำความผิดที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่สำเร็จแล้ว กลับมาเป็นการกระทำที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแต่อย่างใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นการใช้อำนาจหรือตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรีก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการของกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ของตนเองในทางการเมือง ในการสร้างฐานเสียง และเพื่อประโยชน์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือของพรรคประชาธิปัตย์ในด้านฐานเสียงหรือคะแนนเสียง อันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีมีพฤติการณ์ سوءว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ให้ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานวุฒิสภาเพื่อพิจารณาโดยเร็วต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๒ วรรคสี่

**ข้อกล่าวหาที่ ๓** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้ว ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาดกไป

#### **หมายเหตุข้อกฎหมาย**

ข้อกล่าวหาที่ ๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. วิเคราะห์ปัญหาข้อกฎหมายว่า นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ต.ร.) สามารถมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่ประธาน ก.ต.ช. และประธาน ก.ต.ร. ได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๒) มาตรา ๑๒ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๘ วรรคสอง

ข้อกล่าวหาที่ ๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาข้อเท็จจริง นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีมีพฤติการณ์ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงงานของกระทรวงวัฒนธรรม โดยส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปช่วยงานของกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของตนเองในทางการเมือง ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑)

ข้อกล่าวหาที่ ๓ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไม่ได้รู้เห็นเป็นใจกับ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ และไม่มีพฤติการณ์เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงแต่อย่างใด

๕. **เรื่องกล่าวหา** นางพิชชาภา เอี่ยมสอาด เจ้าหน้าที่ธุรการระดับ ๕ สำนักกลยุทธ์การตลาด บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับพวก

#### **ข้อกล่าวหา**

ช่วยเหลือ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด โฆษณาเกินเวลาที่กำหนดในสัญญา โดยไม่เรียกเก็บเงินค่าโฆษณาเกินเวลา จำนวน ๑๓๘,๗๙๐,๐๐๐ บาท

#### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๔๖ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาว่าจ้างนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา ให้เป็นพิธีกรแบบรายวันดำเนินรายการ “ถึงลูกถึงคน” ในอัตราค่าจ้าง ๕,๐๐๐ บาท ต่อตอน ต่อมาปรากฏว่ารายการ ได้รับความนิยมอย่างสูงจากผู้ชมรายการ หลังจากนั้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา จึงได้ตั้งบริษัท ไร่ส้ม จำกัด โดยมีนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา เป็นกรรมการผู้จัดการ มีนางสาวอังคณา วัฒนมงคลศิลป์ และนางสาวสุกัญญา แซ่ลิ้ม เป็นกรรมการบริษัท โดยระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ จนถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๙ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ได้เข้าทำสัญญากับ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ร่วมผลิตรายการ “คุยคุ้ยข่าว” ออกอากาศทุกวันเสาร์และอาทิตย์ เวลาประมาณ ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. ครั้งละ ๖๐ นาที (รวมเวลาโฆษณา) โดย บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ตกลงแบ่งเวลาโฆษณาให้บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ครั้งละ ๕ นาที ถ้ามีโฆษณาเกินกว่ากำหนด บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ต้องชำระค่าโฆษณาเกินเวลาให้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ในอัตรานาทีละไม่ต่ำกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ได้ทำสัญญาร่วมผลิตรายการ “คุยคุ้ยข่าว” ออกอากาศทุกวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลาประมาณ ๒๑.๓๐ – ๒๒.๐๐ น. ครั้งละ ๓๐ นาที (รวมเวลาโฆษณา) โดยบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ตกลงแบ่งเวลาโฆษณาให้บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ได้ครั้งละ ๒ นาที ๓๐ วินาที ถ้ามีโฆษณาเกินกว่ากำหนด บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ต้องชำระค่าโฆษณาเกินเวลาให้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ในอัตรานาทีละ ไม่ต่ำกว่า ๒๔๐,๐๐๐ บาท ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางพิชชาภา เอี่ยมสอาด เป็นผู้รับผิดชอบเพียงผู้เดียวในการจัดทำคิวโฆษณารวมและเป็นผู้รายงานโฆษณาเกินเวลาเพื่อเรียกเก็บเงินจาก บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ได้ให้ความช่วยเหลือ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด โดยไม่มีการรายงานการโฆษณาเกินเวลาของ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด เพื่อเรียกเก็บเงิน ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๙ ในการนี้จากการไต่สวนปรากฏว่า นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา ได้ลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คของธนาคารธนชาติ สาขาพระราม ๔ จ่ายเงินให้นางพิชชาภา เอี่ยมสอาด โดยมีการทำเอกสารหักภาษี ณ ที่จ่ายไว้รวม ๖ ครั้ง เป็นเงิน ๗๓๙,๗๗๐.๕๐ บาท เพื่อตอบแทนที่นางพิชชาภา เอี่ยมสอาด มิได้รายงานการโฆษณาเกินเวลาของบริษัท ไร่ส้ม จำกัด ต่อมาเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๙ นางบุญชนิก บุญยสิน รักษาการผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักการตลาด ๑ ได้สังเกตพบว่า รายการข่าวเที่ยงคืน มีการออกอากาศล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนดจึงได้ทำการตรวจสอบ และได้เรียกนางพิชชาภา เอี่ยมสอาด มาสอบถาม ต่อหน้าทุกคน ซึ่งนางพิชชาภา เอี่ยมสอาด ได้รับสารภาพต่อหน้าทุกคนว่า บริษัท ไร่ส้ม จำกัด มีการโฆษณาเกินและไม่มี การรายงานเพื่อเรียกเก็บเงินจริง และตนได้ใช้น้ำยาลบคำผิดลบลเฉพาะคิวโฆษณาเกินเวลาในส่วนของ บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ในใบคิวโฆษณารวมของ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) เพื่อปกปิดความผิดที่ได้กระทำขึ้นตามคำแนะนำของ นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา และนางสาวมณฑา ธีระเดช พนักงานของบริษัท ไร่ส้ม จำกัด ก่อนที่จะเกิดการตรวจสอบ เรื่องนี้ขึ้นหลังจากนั้น บริษัท ไร่ส้ม จำกัด ได้มีการชำระเงินค่าโฆษณาส่วนเกินให้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๙ และวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ เป็นเงินจำนวน ๑๐๓,๙๕๓,๗๑๐ บาท โดยบริษัท ไร่ส้ม จำกัด ขอหักส่วนลด ๓๐% จากยอดทั้งหมดจำนวน ๑๓๘,๗๙๐,๐๐๐ บาท แต่บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ไม่ยินยอมให้ หักส่วนลด ๓๐% เนื่องจากบริษัท ไร่ส้ม จำกัด มิได้ปฏิบัติตามสัญญาที่ทำกันไว้และไม่ได้ชำระเงินให้ถูกต้องตามสัญญา บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) จึงคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๓๘,๗๙๐,๐๐๐ บาท นับแต่ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ คิดถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ เป็นเงินจำนวน ๔,๔๖๔,๑๙๗.๖๗ บาท พร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๙,๗๑๕,๓๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๑๕๒,๙๖๙,๔๙๗.๖๗ บาท ซึ่งบริษัท ไร่ส้ม จำกัด ก็ยินยอม ชำระเงินดังกล่าวให้ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ได้มอบอำนาจให้นายพลชัย วิจิฉัยกุล เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงาน

สอบสวน สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง กล่าวหานางพิชชาภา เอี่ยมสอาด และนางสาวอัญญา อุไทย ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และกล่าวหา นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา , นางสาวมณฑา ธีระเดช และบริษัท ไร้มัน จำกัด (ในฐานะนิติบุคคล) ว่าสนับสนุนให้นางพิชชาภา เอี่ยมสอาด กระทำความผิดดังกล่าว ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หลังจากนั้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ บริษัท ไร้มัน จำกัด กลับยื่นฟ้องเรื่องนี้ต่อศาลปกครอง เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๔๑/๒๕๕๑ เรียกให้บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ชดใช้เงินจำนวนทุนทรัพย์ ๒๕๓,๐๒๖,๖๙๑.๑๒ บาท โดยอ้างว่าสัญญาระหว่างบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ไร้มัน จำกัด นั้นตกลงแบ่งโฆษณาคนละครึ่ง คือ แบ่งโฆษณาคนละ ๕๐ ต่อ ๕๐ ซึ่งบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ก็มีโฆษณาเกินเวลาในรายการคู่ขวัญด้วยเช่นกัน ดังนั้น บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ต้องชำระค่าโฆษณาส่วนเกินให้บริษัท ไร้มัน จำกัด เหมือนที่ บริษัท ไร้มัน จำกัด ชำระค่าโฆษณาส่วนเกินให้บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ไปแล้วเช่นกัน

#### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่าการกระทำของนางพิชชาภา เอี่ยมสอาด (นางชนาภา บุญโต) มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๖, มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ การกระทำของนางสาวอัญญา หรือสาริศา อุไทย ซึ่งเป็นหัวหน้างานและเป็นผู้บังคับบัญชาในฝ่ายสนับสนุนและบริการลูกค้าสำนักกลยุทธ์การตลาด บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนางพิชชาภา เอี่ยมสอาด (นางชนาภา บุญโต) มีมูลความผิดทางวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) อย่างร้ายแรง ส่วนทางอาญาขาดเจตนาในการกระทำความผิด ให้ข้อกล่าวหาในทางอาญาตกไป

การกระทำของนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา และนางสาวมณฑา ธีระเดช ซึ่งได้ใช้ให้นางพิชชาภา เอี่ยมสอาด (นางชนาภา บุญโต) ไม่ต้องรายงานการโฆษณาเกินเวลาที่กำหนดในสัญญาให้ผู้บังคับบัญชาทราบ นางสาวมณฑา ธีระเดช, นายสรยุทธ สุทัศนะจินดา (ในฐานะส่วนตัว) และบริษัท ไร้มัน จำกัด (ในฐานะนิติบุคคล) จึงมีมูลความผิดฐานสนับสนุนพนักงานกระทำความผิด ตามมาตรา ๖, มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ถูกกล่าวหาตามฐานความผิดดังกล่าวข้างต้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี

**หมายเหตุข้อกฎหมาย** เรื่องนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรงและความผิดอาญาพนักงานบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ในฐานะที่มีหน้าที่ในการจัดทำคิวโฆษณารวมและเป็นผู้รายงานโฆษณาเกินเวลา เรียกรับสินบน ยักยอกทรัพย์สิน และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๖, มาตรา ๘, มาตรา ๑๑ โดยมีพฤติการณ์รับสินบนจากนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา เพื่อตอบแทนที่ตนไม่ได้รายงานโฆษณาเกินเวลาของบริษัท ไร้มัน จำกัด ให้บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ทราบ ส่วนนายสรยุทธ สุทัศนะจินดา, นางสาวมณฑา ธีระเดช และบริษัท ไร้มัน จำกัด มีความผิดฐานสนับสนุนพนักงานในองค์การของรัฐให้กระทำความผิด

#### ๖. เรื่องกล่าวหา พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ กับพวก

##### ข้อกล่าวหา

ใช้อำนาจหน้าที่จับกุมตัวผู้ต้องหาตามหมายจับศาลจังหวัดเชียงใหม่ แล้วต่อรองให้ผู้กล่าวหา ซึ่งเป็นภริยาของ

ผู้ต้องหาดังกล่าวชำระหนี้การพนัน แล้วต่อรองให้ผู้กล่าวหาซึ่งเป็นภริยาของผู้ต้องหาดังกล่าวชำระหนี้การพนันให้แก่เจ้าหนี้การพนันของผู้กล่าวหา จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน) แลกเปลี่ยนกับการละเว้นไม่ดำเนินคดีกับผู้ต้องหา เป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาต้องยินยอมส่งจ่ายเช็ค จำนวน ๒ ฉบับ ๆ ละ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) พร้อมทั้งทำหนังสือรับสภาพหนี้ให้กับเจ้าหนี้การพนันดังกล่าว

### ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ เจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว ได้จับกุมผู้ลักลอบเล่นการพนันโดยมิได้รับอนุญาตที่บริเวณซอยลาดพร้าว ๑๐๑ โดยได้จับกุมตัวผู้กล่าวหาทั้งสามด้วย แต่ไม่ได้มอบตัวผู้กล่าวหาทั้งสามให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว นำตัวไปดำเนินคดี กลับนำตัวผู้กล่าวหาทั้งสามขึ้นรถยนต์ไปยังกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ โดยนำไปยังห้องทำงานของพลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ หลังจากนั้น พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ พันตำรวจโท ศุภกฤษ เตือนแจ้รัมย์ และร้อยตำรวจโท ทวีศักดิ์ โกษยานันท์ รวมทั้งเจ้าหนี้การพนันของผู้กล่าวหาได้ร่วมกันเจรจาต่อรองให้ผู้กล่าวหา ชำระหนี้สินการพนันเป็นเงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท ให้แก่เจ้าหนี้ เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินการตามกฎหมายกับสามของผู้กล่าวหาซึ่งศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้ออกหมายจับกรณีมีพฤติการณ์หลบหนีไม่ไปฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในข้อหากระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่น, อาวุธปืน, เครื่องกระสุน โดยจะดำเนินคดีเฉพาะความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนเท่านั้น เป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาตกลงยินยอมโอนบ้านที่อำเภอศรีราชามูลค่าสิบล้านบาทชดใช้หนี้ให้แก่เจ้าหนี้ จากนั้นผู้กล่าวหาได้เขียนเช็คธนาคารกสิกรไทยจำนวน ๒ ฉบับ ฉบับละ ๕ ล้านบาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท รวมทั้งจัดทำหนังสือรับสภาพหนี้มอบให้แก่เจ้าหนี้การพนันไว้ หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าว ก็ได้ปล่อยตัวผู้กล่าวหาโดยมิได้ควบคุมตัวส่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว ให้ดำเนินคดีในข้อหาเล่นการพนันแต่อย่างใด แต่ได้ส่งตัวสามของผู้กล่าวหาให้พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว เพื่อให้ส่งตัวไปที่สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ตามหมายจับ

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของพลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ พันตำรวจโท ศุภกฤษ เตือนแจ้รัมย์ และร้อยตำรวจโท ทวีศักดิ์ โกษยานันท์ มีมูลความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๘ (๑) ประกอบมาตรา ๗๙ (๖) และมาตรา ๗๙ (๑) (๕) และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกัน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด/รวมทั้งร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับพลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ พันตำรวจโท ศุภกฤษ เตือนแจ้รัมย์ และร้อยตำรวจโท ทวีศักดิ์ โกษยานันท์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี ต่อไป

**หมายเหตุข้อกฎหมาย** เรื่องนี้กรณีที่พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ กับพวก ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานจับตัวผู้กล่าวหา (ในคดี ป.ป.ช.) ฐานลักลอบเล่นการพนัน แล้วเรียกเงินเพื่อแลกกับการที่ไม่ส่งตัวสามผู้กล่าวหาไปยังสถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ตามหมายจับในอีกคดีหนึ่ง และบังคับให้ผู้กล่าวหาชำระหนี้ให้เจ้าหนี้พนัน จึงเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับสินบนและปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา และมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

# ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๗) (๑๑) และ (๑๓) บัญญัติให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเสนอมาตรการ ความเห็น หรือ ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตลอดจน ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ ประชาชนหรือกลุ่มบุคคล มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการด้านป้องกันการ ทุจริตดังนี้

การกำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน ๘ โครงการ/กิจกรรม

## ๑. โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา ให้แก่ผู้บริหารและพนักงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาบุคลากรและประชาชนในท้องถิ่นให้มีคุณธรรม และจริยธรรม สามารถเป็นต้นแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ และสร้างแนวร่วมหรือเครือข่ายความ ร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ รวม ๖ แห่ง ได้แก่ ๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ๒. เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ๓. เทศบาลตำบลบ้านกลาง จังหวัดลำพูน ๔. เทศบาลตำบลหนองบัว จังหวัดกาญจนบุรี ๕. องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาด จังหวัดกำแพงเพชร และ ๖. องค์การบริหารส่วนตำบลสมอแข จังหวัดพิษณุโลก นอกจากนี้ ยังได้บูรณาการร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการ แผ่นดิน และศูนย์คุณธรรม ซึ่งเป็นองค์กรที่มีภารกิจด้านส่งเสริมจิตสำนึกทางจริยธรรมเช่นกัน โดยการดำเนินการ แบ่งเป็น ๓ ระยะคือ ระยะที่ ๑ การจัดอบรมให้ความรู้ ระยะที่ ๒ การศึกษาดูงาน ณ มูลนิธิพุทธฉือจี้ ไต้หวัน ระยะ ที่ ๓ การทบทวนขยายองค์ความรู้และการติดตามประเมินผลในพื้นที่ โดยได้มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการลงนามความร่วมมือขององค์กรภาคีเครือข่าย และลงนาม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้ง ๖ แห่ง

**ประโยชน์ที่ได้จากการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและตรวจติดตามในพื้นที่**

๑. ได้รับความร่วมมือจากองค์กรส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นในการที่จะส่งเสริม สนับสนุน และการสร้างองค์ ความรู้ด้านการพัฒนาผู้นำคุณธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถ ในการจัดการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเผยแพร่หลักสูตรการพัฒนากิจกรรมและหลักสูตร อีกทั้งมีศักยภาพในการสร้าง และพัฒนาเครือข่ายผู้นำคุณธรรมได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน

๒. เกิดเครือข่ายความร่วมมือทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อบูรณาการการจัดโครงการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน และสังคมให้เกิดความยั่งยืน

๓. เกิดการกระตุ้นการตรวจติดตามให้เกิดแก่กลุ่มผู้นำและนำไปปรับใช้ในองค์กร ชุมชนของตนเอง

๔. เกิดการเรียนรู้วัฒนธรรมวิถีชีวิตของคนในชุมชน

๕. ในท้องถิ่นและชุมชนบางแห่งมีบุคคลที่เป็นปราชญ์ชาวบ้านที่เป็นแบบอย่างและตัวอย่างที่ดี ควรได้รับการ สนับสนุนและส่งเสริมเพื่อให้ชนรุ่นหลังได้ประพฤติปฏิบัติตาม

๖. ผู้เข้าร่วมโครงการได้แนวคิดใหม่ๆ ที่สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในหน่วยงานองค์กรได้

## ๒. โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการยกย่อง เป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และเป็นการเชิดชูเกียรติผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาและมีมติให้ยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีมติมอบโล่เชิดชูเกียรติ จำนวน ๑๗ คน มอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ จำนวน ๘ คน และได้เผยแพร่เกียรติประวัติของบุคคลดังกล่าวลงในหนังสือ “จารึกสุจริต” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

๑. มีผู้เป็นแบบอย่างที่ดีชัดเจนในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตแก่สังคมและได้เครือข่ายในการป้องกันการทุจริต
๒. มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการที่จะประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตต่อไป
๓. มีการเชิดชูเกียรติผู้ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สังคมต่อไป

## ๓. โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

๓.๑ กิจกรรมคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา หรือยกระดับความน่าเชื่อถือและเชื่อมั่นในด้านการบริหารราชการ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น ยึดถือหลักความมีคุณธรรมจริยธรรม การสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิดร่วมพัฒนา และร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน เฝ้ารอวังมิให้มีการละเลยหรือเพิกเฉยต่อการนำกลไกป้องกันการทุจริตที่กฎหมาย ระเบียบทางราชการกำหนดมาใช้ ตลอดจนให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณภาพในการให้บริการประชาชน และเพื่อยกย่องประกาศเกียรติคุณให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม

โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนใจสมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๘๔ แห่ง และมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินจากเอกสาร จำนวน ๒๗ แห่ง ปรากฏผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

(๑) รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับโล่เชิดชูเกียรติจากประธานกรรมการ ป.ป.ช. (นายปานเทพ กล้านรงค์ราชู) พร้อมเงินรางวัลเพื่อสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต รางวัลละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐ แห่ง

(๒) รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๕ ได้รับเกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ช. (สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด) จำนวน ๑๖ แห่ง

### ๓.๒ กิจกรรมสัมมนาส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความตื่นตัวในการสมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจในการเสนอเอกสาร และการเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินภาคสนาม ตลอดจนเผยแพร่นวัตกรรม ด้านการป้องกันการทุจริตที่สามารถนำไปปฏิบัติแล้วบังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินงานสัมมนาส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริตได้ดำเนินงานรวม ๙ ครั้ง ในพื้นที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ - ๙ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๒ จังหวัดชลบุรี

ครั้งที่ ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๔ จังหวัดขอนแก่น

- ครั้งที่ ๔ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๓ จังหวัดนครราชสีมา
- ครั้งที่ ๕ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ จังหวัดเชียงใหม่
- ครั้งที่ ๖ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๖ จังหวัดพิษณุโลก
- ครั้งที่ ๗ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๙ จังหวัดสงขลา
- ครั้งที่ ๘ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ครั้งที่ ๙ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๗ จังหวัดนครปฐม

รวมมีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน ๒,๕๗๑ คน

#### ๔. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่บทความ

มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในรูปแบบบทความทางวิชาการ เพื่อสร้างความตระหนักและสะท้อนมุมมองเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งนี้ ได้รับความอนุเคราะห์ในการเรียบเรียงบทความโดย นายสุภีร์ รัตนนาคินทร์ อนุกรรมการฝ่ายมาตรการป้องกันการทุจริต ในหัวข้อดังต่อไปนี้

๔.๑ หัวข้อ “วันแห่งความรัก : การปกครองระบอบประชาธิปไตย” เผยแพร่บทความทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ทางจุลสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๔๒ ประจำเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๕ และทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๒ หัวข้อ “การดำเนินตามนโยบายรับจำนำข้าว ปี ๕๕” เผยแพร่บทความทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทางจุลสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๔๓ ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๕๕ และทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๔.๓ หัวข้อ “๘๐ ปี การปกครองระบอบประชาธิปไตย กับบทบาทเจ้าของอำนาจอธิปไตย” เผยแพร่บทความทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ทางจุลสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๔๔ ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๕ และทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

#### ๕. โครงการสัมมนา เรื่อง “แนวทางปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งออกตามมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒”

มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และเพื่อชี้แจงแนวทางปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งออกตามมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดสัมมนาเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เวลา ๘.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ ถนนจรัญสนิทวงศ์ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (สก.) สมาชิกสภาเขต (สข.) และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๒๖๘ คน

#### ๖. โครงการเสริมสร้างทัศนคติเยาวชนให้มีแนวคิดต่อการเป็นนักการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม “พฤติกรรมของนักการเมืองที่มุ่งหวัง”

มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ปลุกจิตสำนึก และสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนพัฒนาตนเองเป็นนักการเมืองที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรมในอนาคต สร้างความตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากพฤติกรรมของนักการเมือง เข้าใจบทบาทหน้าที่ของนักการเมืองที่ถูกต้อง รวมทั้งสามารถเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับนักการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้อื่นได้

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดสัมมนาตามโครงการเสริมสร้างทัศนคติเยาวชนให้มีแนวคิดต่อการเป็นนักการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม “พฤติกรรมของนักการเมืองที่มุ่งหวัง” ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยประธานนักเรียน/นักศึกษา หรือรองประธานนักเรียน/นักศึกษา และนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งเป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรมทางด้านการเมืองในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล (จังหวัดนครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร) รวมทั้งสิ้น ๑๐๒ คน

#### ๗. โครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมเป็นภาคีเจ้าภาพในการจัดสัมมนา เรื่อง “วิถีจริยธรรมทางการเมืองควรเป็นอย่างไร” โดยได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การปลูกจิตสำนึกค่านิยมคุณธรรมและจริยธรรม โดยได้ประสานความร่วมมือกันในการชี้แจงนโยบายและแนวทางเพื่อการรณรงค์ เผยแพร่ความรู้ในการส่งเสริมการสร้างวินัยและค่านิยมในด้านจริยธรรมและคุณธรรมแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั่วไป สนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายเจ้าหน้าที่ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน บูรณาการความร่วมมือในการดำเนินมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยได้ดำเนินการสัมมนาในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องออติโอเรียม ชั้น ๒ อาคารทรงกลม โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร เวลา ๘.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้แทนของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรและหน่วยงานทางการเมือง

#### ๘. โครงการ “การ จัดทำ และเผยแพร่ข่าวเชิงสืบสวนและข้อมูลข่าวสารเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตามนโยบายของรัฐบาลและสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์สาเหตุ ผลกระทบ แนวโน้ม ทิศทางของการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการทุจริตให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกด้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างทั่วถึง

๓. เพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนร่วมกันติดตามการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต

๔. เพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและความจำเป็นในการร่วมมือกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตที่เกิดขึ้น

มีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน โดยผ่านการจัดจ้างสถาบันอิศรา มูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินงาน ดังนี้

๑. เขียนข่าวลงในเว็บไซต์ ซึ่งเผยแพร่ต่อสาธารณะในวงกว้าง (ข่าวสืบสวน เจาะลึก การทำข่าวติดตามการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐบาล ) ไม่น้อยกว่าเดือนละ ๑ ชิ้น

๒. เขียนบทความที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและอธิบาย/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมาย ป.ป.ช. ลงเว็บไซต์ ไม่น้อยกว่าเดือนละ ๑ ชิ้น

๓. จัดทำ Clip ข่าวเกี่ยวกับประเด็นการทุจริต เผยแพร่ในเว็บไซต์ไม่น้อยกว่า ๓ ชิ้น

๔. เผยแพร่ข่าวกิจกรรมความเคลื่อนไหว ผลงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านทางเว็บไซต์

๕. ติดป้ายประชาสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช. ในหน้า web page ของสำนักข่าวสถาบันอิศรา ตลอดโครงการ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดข้อความให้

๖. นำเสนอสารคดีเชิงข่าวของผู้สื่อข่าวที่ผ่านการอบรมการทำข่าวเชิงสืบสวนของสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ หรือจัดการสัมมนา Focus group ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำข่าวเชิงสืบสวนสอบสวนกรณีทุจริต อย่างน้อย ๑ ครั้ง

๗. เขียนบทวิเคราะห์ข่าว ตลอดจนบทความที่ได้ดำเนินการเผยแพร่ตลอดระยะเวลาของดำเนินโครงการและ ข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๒๙ โครงการ/กิจกรรม

#### ๑. โครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดหรือแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ผลงานที่ชนะการประกวดเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกแห่ง เพื่อนำไปสู่การรณรงค์ปลูกฝังหรือเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ และสังคมอย่างยั่งยืน ในรูปแบบของบทความเรื่อง “พัฒนาราชการไทย ให้พ้นภัยคอร์รัปชัน” ซึ่งมีผู้ร่วมส่งบทความเข้าประกวดจำนวนทั้งสิ้น ๓๓๙ ราย และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินไปแล้ว โดยได้รวบรวมผลงานที่ชนะการประกวดจัดพิมพ์เป็นหนังสือ เพื่อเผยแพร่ไปยังข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่งผลงานเข้าประกวด และหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง และใช้เป็นสื่อเผยแพร่ในการจัดอบรม/สัมมนา

##### ประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินโครงการ

๑. ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดหรือแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต

๒. มีการเผยแพร่ผลงานที่ชนะการประกวดเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อไป

#### ๒. โครงการการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อสรรหาผู้ทำคุณงามความดี ที่มีผลงานในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนงานป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาและมีมติให้มอบรางวัลตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ชั้นรางวัลเชิดชูเกียรติอันดับสอง โดยการมอบโล่เชิดชูเกียรติพร้อมเงินรางวัลจำนวน ๕,๐๐๐ บาท แก่บุคคลจำนวน ๒ ราย และได้มีการเผยแพร่เกียรติประวัติบุคคลดังกล่าวลงในหนังสือ “จารีกสุจริต” ประจำปี ๒๕๕๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

##### ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

๑. มีผู้ช่วยเหลือหรือสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งเป็นการร่วมกันปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ

๒. มีการเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันการหรือปราบปรามการทุจริตเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคมต่อไป

๓. ได้เครือข่ายในการป้องกันการทุจริต

### ๓. โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้าราชการไทยรุ่นใหม่เกิดความตระหนักในการยึดมั่นค่านิยมที่ถูกต้องอยู่บนพื้นฐานความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักในการปฏิบัติงานเพื่อประเทศชาติ และประชาชนอย่างแท้จริง พร้อมทั้งร่วมเป็นเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้แพร่ขยายไปทุกภาคส่วนในระบบราชการไทย

การดำเนินการโครงการ เป็นการจัดอบรมเป็นรุ่นที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ โรงแรมชลพฤกษ์รีสอร์ท อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก โดยมีผู้เข้ารับการอบรมซึ่งเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ที่มีอายุราชการไม่เกิน ๗ ปี จำนวนทั้งสิ้น ๙๖ คน จากหน่วยงานราชการ ๔๑ แห่ง เป็นการจัดอบรมให้ความรู้ในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จัดกิจกรรมแบ่งกลุ่มให้ผู้เข้ารับการอบรมระดมความคิดเห็น และนำเสนอแนวคิดการป้องกันการทุจริต และแต่งตั้งคณะกรรมการรุ่น มีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาดำเนินการในการอบรมรุ่นต่อไป

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

๑. ข้าราชการไทยรุ่นใหม่เกิดความตระหนักในการยึดมั่นค่านิยมที่ถูกต้องอยู่บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักในการปฏิบัติงานเพื่อประเทศชาติ และประชาชนอย่างแท้จริง
๒. มีเครือข่ายและแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต
๓. มีการเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้แพร่ขยายไปทุกภาคส่วนในระบบราชการไทย

### ๔. โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา

มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษามีทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตที่ถูกต้อง เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

โดยมีสถานศึกษาร่วมส่งโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต การตรงต่อเวลา จิตสำนึกสาธารณะ การปฏิบัติเป็นระเบียบและประชาติปไตย ให้แก่นักเรียนและนักศึกษาในสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๙๒๙ แห่ง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินแล้ว และได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผล สถานศึกษาที่ได้รับเงินสนับสนุนที่มีความเหมาะสมต่อไป โดยมีสถานศึกษาที่ได้รับเงินสนับสนุน จำนวน ๕๐ แห่ง

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

๑. สถานศึกษามีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต การตรงต่อเวลา จิตสำนึกสาธารณะ การปฏิบัติเป็นระเบียบและประชาติปไตยในสถานศึกษาต่อไป
๒. นักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษามีทัศนคติค่านิยมที่ถูกต้อง เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของสังคม
๓. มีสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างในการจัดโครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

### ๕. โครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมทางการศึกษาให้นักเรียน นักศึกษาได้เรียนรู้และตระหนักในความสำคัญของชาติ คุณค่า คุณประโยชน์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สร้างความเป็นชาติ มุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์ แก้ปัญหา และพัฒนาให้สิ่งเหล่านี้เจริญก้าวหน้า มั่นคง ยั่งยืน โดยมีชุมชนเป็นส่วนร่วม ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เกิดความสำนึกที่จะมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง และเพื่อขยายการประสานสัมพันธ์ ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว ศาสนา ชุมชน ในความร่วมมือดำเนินกิจกรรมตามแนวทางรักษาดีถูกทาง ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

โดยมีสถานศึกษาร่วมส่งโครงการเข้าประกวด จำนวนทั้งสิ้น ๙๕ แห่ง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินแล้ว และได้รับรวบรวมผลงานที่ชนะการประกวดจัดทำเป็นหนังสือ เพื่อเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาที่ชนะการประกวดและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีการติดตามและถอดบทเรียนสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศหรือที่มีความเหมาะสม

### ประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินโครงการ

๑. มีสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมทางการศึกษา ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้และตระหนักในคุณค่าของชาติ คุณค่า คุณประโยชน์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สร้างความเป็นชาติ อนุรักษ์ แก้ปัญหา และพัฒนาให้สิ่งเหล่านี้เจริญก้าวหน้า มั่นคง ยั่งยืน โดยมีชุมชนเป็นส่วนร่วม

๒. นักเรียน นักศึกษา เกิดความสำนึกที่จะมุ่งมั่นพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนคนดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ความมีระเบียบวินัย ความขยันหมั่นเพียร การประหยัดและอดออม มีจิตสาธารณะ ห่วงแหนในความเป็นชาติ

๓. เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว ศาสนา ชุมชน ในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางรักชาติ ถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

๔. มีสถานศึกษาเป็นต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมที่ถูกต้อง ให้แก่สถานศึกษาอื่นๆ ในการนำไปปฏิบัติ

### ๖. โครงการประกวดภาพยนตร์สั้น แกะกลโกงในท้องถิ่น

มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตในระดับท้องถิ่นผ่านภาพยนตร์สั้น ให้ประชาชนทั่วไปตระหนักถึงการมีคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์ในการปกป้องผลประโยชน์ของท้องถิ่น และให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีขั้นตอนการดำเนินการจัดประกวด ดังนี้

๑. ประกาศเชิญชวนให้ประชาชนทั่วไปส่งผลงานภาพยนตร์สั้นเข้าประกวด

๒. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านสื่อต่างๆ

๓. คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกภาพยนตร์สั้นเพื่อมอบรางวัลแก่ผู้ชนะการประกวด

๔. ประชาสัมพันธ์ภาพยนตร์สั้นที่ชนะการประกวดเผยแพร่ผ่าน YOUTUBE และเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช.

รวมถึงประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมโครงการต่างๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดพิธีมอบรางวัลสำหรับผู้ชนะการประกวดภาพยนตร์สั้นเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพญาไท โดยมีนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นประธานในพิธีมอบรางวัล

### ๗. โครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๗,๙๘๙,๕๐๐ บาท เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตในท้องถิ่น และจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคประชาสังคมทุกจังหวัดฯ ละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และค่าบริหารโครงการสำหรับสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดฯ ละ ๕,๐๐๐ บาท โดยมีสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณแทนสำนักงาน ป.ป.ช.

#### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๒. เพื่อเชื่อมประสานความร่วมมือระหว่างชุมชนและประชาชนในชุมชน เพื่อสร้างเครือข่ายที่จะมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต

กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะกรรมการเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม และเครือข่ายประชาชนที่ปฏิบัติงานด้านป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้ง ๗๖ จังหวัด

## สถานที่ดำเนินการ

ดำเนินการในพื้นที่ชุมชน ๗๖ จังหวัด ทั่วประเทศ

### ๘. โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม

**วัตถุประสงค์** เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามอำนาจหน้าที่ รวมถึงส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต สร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

#### ๘.๑ จุลสาร ป.ป.ช. “สุจริต”

จัดพิมพ์และเผยแพร่ จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

- ฉบับที่ ๔๒ ประจำเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๔,๐๐๐ เล่ม
- ฉบับที่ ๔๓ ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๕๕ จำนวน ๒๔,๐๐๐ เล่ม
- ฉบับที่ ๔๔ ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๕ จำนวน ๒๔,๐๐๐ เล่ม

#### ๘.๒ รายการ “ป.ป.ช. พบประชาชน” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา

เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภาพลักษณ์ขององค์กรให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นศรัทธา และให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยดำเนินการผลิตและเผยแพร่รายการ จำนวน ๕๒ ครั้ง ออกอากาศทุกวันจันทร์ เวลา ๑๙.๓๐ – ๒๐.๐๐ น. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา คลื่นความถี่ ๘๗.๕ เมกกะเฮิร์ต ครอบคลุมพื้นที่ ๑๕ เครือข่าย (จังหวัด) ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ชัยนาท กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระยอง อุบลราชธานี อุดรธานี สุราษฎร์ธานี นครราชสีมา สกลนคร เชียงใหม่ พิษณุโลก สงขลา ภูเก็ต และยะลา

### ๙. โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน

เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม กระตุ้นเตือนให้เยาวชนตระหนักในผลเสียหายและภัยร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริต และเพื่อสร้างค่านิยมแก่เยาวชนให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและต่อต้านการทุจริต

โดยการจัดกิจกรรมประกวดการพูด ประจำปี ๒๕๕๕ มีสถานศึกษาสนใจส่งตัวแทนนักเรียน/นักศึกษา สมัครเข้าร่วมการประกวด ทั้งสิ้น ๒๗๓ โรงเรียน จำนวน ๒๗๓ คน จัดประกวดระหว่างวันที่ ๑ – ๗ และ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนพิษณุโลก) คัดเลือกผู้ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศ จำนวน ๒๐ คน และดำเนินการประกวดรอบชิงชนะเลิศเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕

### ๑๐. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่มบุคลากรภาคการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายภาคการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย)

**วัตถุประสงค์** เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบันการศึกษาและบุคลากรภาคการศึกษา ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบภารกิจของ ป.ป.ช. และมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตในเขตพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น ดำเนินโครงการนำร่องในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรม นิว แทรเวล ลอดจ์ จังหวัดจันทบุรี ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วย ผู้บริหาร กศน. ผู้อำนวยการสถาบันภาค ๖ ภูมิภาค ผู้อำนวยการ กศน. จังหวัด ๗๗ จังหวัด ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอบึง และหัวหน้าตำบลของเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดฉะเชิงเทรา, นครนายก, ปราจีนบุรี, สมุทรปราการ, สระแก้ว, จันทบุรี, ชลบุรี, ตราด, ระยอง) ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มส่วนกลาง และผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น ๒๘๕ คน

ผลการดำเนินโครงการฯ สรุปได้ ดังนี้

๑. การทำ MOU หรือบันทึกข้อตกลง ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ สำนักงาน กศน.

๒. การจัดตั้งคณะทำงานประสานความร่วมมือด้านนโยบายและปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ สำนักงาน กศน.

๓. สำนักงาน กศน. จังหวัด ๗๗ จังหวัด ประสานความร่วมมือเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต

๔. การประสานความร่วมมือในการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต โดยเสริมองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ป.ป.ช. และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในหนังสือคู่มือองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือสื่อการเรียนการสอนอื่นๆ ของสำนักงาน กศน.

๕. ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงาน กศน. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ผลิตรายการ “สโมสรรสุจริต” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๖. การประสานความร่วมมือโดยจัดฝึกอบรมเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ประกาศของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่ครูผู้สอนของสำนักงาน กศน. เพื่อเป็นวิทยากรอาสา และนำองค์ความรู้เผยแพร่สู่ภาคประชาชน นักเรียน นักศึกษา (ศึกษานิเทศก์จังหวัด ๑ คน, กศน. อำเภอ ๑ คน, กศน. ตำบล ๑ คน (อำเภอละ ๑ ตำบล))

๗. การประสานความร่วมมือในการดำเนินการคัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จังหวัด โดยผู้อำนวยการ กศน. จังหวัด เข้าร่วมเป็นคณะอนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกฯ

๘. การประสานความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมรณรงค์ป้องกันการทุจริตของกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ๗๗ จังหวัด ซึ่งดำเนินการในรูปแบบคณะทำงานร่วม รวมถึงดำเนินการติดตามและประเมินผล

#### ๑๑. โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๒)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตโดยเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งได้ให้ความสำคัญต่อนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สามารถจูงใจ และเสริมสร้างให้เกิดทัศนคติที่ดีงามและเอื้ออำนวยต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตได้ ซึ่งกิจกรรมค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. เป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้เยาวชนตระหนักและเห็นความสำคัญในการรณรงค์ป้องกันการทุจริต เป็นแกนนำในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมที่ดีในสังคม มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและร่วมสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งกับสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านกิจกรรมของชมรมในสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมถึงการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภารกิจด้านป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย

กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย นิสิต นักศึกษา ระดับอุดมศึกษา ชั้นปีที่ ๑ – ๓ จากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ สมัครเข้าร่วมกิจกรรม ทีมละ ๓ คน ผู้ผ่านการคัดเลือกจะได้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๕๐ คน กิจกรรมประกอบด้วย กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ด้วยการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. และภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต การนำเสนอความคิดเห็นของเยาวชนต่อปัญหาการทุจริต กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และนันทนาการ การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและทัศนคติค่านิยมที่ดีในสังคม การเขียนโครงการและการบริหารโครงการบริษัทภิบาลและ CSR กับเยาวชนรุ่นใหม่และกิจกรรมการเรียนรู้ภาคสนาม ซึ่งเป็นการฝึกทักษะให้เยาวชนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รู้จักการวางแผน การทำงานเป็นทีม

## ๑๒. กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ๑๒ จังหวัด

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสรรหาผู้ประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต
๒. เพื่อยกย่องเชิดชูและสร้างขวัญกำลังใจผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต
๓. เพื่อส่งเสริมให้ผู้ได้รับการยกย่อง มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช.ระดับจังหวัด มีหน้าที่พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่ประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นกัลยาณมิตรระดับจังหวัด ตามหลักเกณฑ์และคุณสมบัติที่กำหนด

คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ระดับจังหวัด ได้ดำเนินการคัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ระดับจังหวัดตามหลักเกณฑ์และคุณสมบัติที่กำหนด และได้นำเสนอรายชื่อบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ระดับจังหวัดเสนอให้คณะกรรมการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตพิจารณาให้ความเห็นชอบและคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติแต่งตั้งให้เป็นกัลยาณมิตร ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น ๙๕ คน

## ๑๓. กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช. ( ๔ จังหวัด ต่อเนื่องปี ๒๕๕๔)

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในท้องถิ่น
๒. เพื่อขยายผล แนวความคิด แนวปฏิบัติการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต
๓. เพื่อการประสานให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช.
๔. เพื่อรวมพลังต่อต้านการทุจริต

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กัลยาณมิตรป.ป.ช. ในจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดขอนแก่น จังหวัดสระบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

### ผลการเสวนา

๑. ทำให้มีศูนย์ประสานและส่งเสริมกิจกรรมของกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ทำหน้าที่ประสานงานและส่งเสริมให้กัลยาณมิตร ป.ป.ช. ได้กระทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรม โดยเฉพาะในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเยาวชน บุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน

๒. ประสานสัมพันธ์กับกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณงามความดี ความสามารถ ผลงานของกัลยาณมิตร ป.ป.ช. โอกาส รูปแบบ วิธีการ ที่กัลยาณมิตร ป.ป.ช. สามารถกระทำกิจกรรมหรือเป็นแบบอย่าง เพื่อมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริตให้เกิดขึ้นกับเยาวชน บุคลากรในองค์กรต่าง ๆ และประชาชนโดยทั่วไป โดยจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือหรือสอบถามเป็นรายบุคคล

๓. ประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร เป็นต้นว่า สถานศึกษา หน่วยงานพัฒนาบุคลากรขององค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้หน่วยงานเหล่านั้น ได้รู้จักกัลยาณมิตร ป.ป.ช. และคุณความดี ความสามารถของกัลยาณมิตร ป.ป.ช. แนวทางโอกาสและวิธีการที่จะขอความร่วมมือจากกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาเยาวชนและบุคลากรของหน่วยงาน โดยจัดส่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือเชิญผู้แทนของหน่วยงานเป็นกลุ่มย่อยๆ มาพบปะหารือกัน เพื่อเชิญกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เข้ามีส่วนช่วยในการพัฒนาเยาวชนและบุคลากรของหน่วยงาน

๔. ประสานสัมพันธ์กับคณะกรรมการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ ผลงานที่ได้กระทำไปแล้ว รวมทั้งการสอบถามข้อปัญหา ความเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเกี่ยวกับกัลยาณมิตร ป.ป.ช.

#### ๑๔. กิจกรรมสถาบันการศึกษาสัมพันธ์

##### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเยี่ยมเยียน สร้างความสัมพันธ์อันดีและชื่นชมผลงานของสถาบันการศึกษาที่เคยเข้าร่วมสัมมนาที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่มีความประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม

๒. เพื่อส่งเสริม สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักเรียน นักศึกษา ที่ได้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตบนพื้นฐานของพฤติกรรมต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม

๓. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการส่งเสริมกิจกรรมของสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต

โดยดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดสตูล จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสระบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดสมุทรปราการ มีโรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๗๔ โรงเรียน จำนวนนักเรียนที่เข้ารับเกียรติบัตรจำนวน ๖๑๘ คน

#### ๑๕. กิจกรรมอภิปรายและนิทรรศการให้ความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา

##### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานงานให้สถาบันอุดมศึกษา นิสิต นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. เพื่อให้องค์ความรู้ ตลอดจนสร้างเครือข่าย เพื่อที่จะนำไปสู่ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างนิสิต นักศึกษา กับสำนักงาน ป.ป.ช.

๓. เพื่อระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจากบุคลากรทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

โดยจัดกิจกรรมดังกล่าวใน ๓ มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### ๑๖. กิจกรรมรณรงค์ป้องกันการทุจริต

##### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความตระหนักให้เยาวชนเห็นความสำคัญในการรณรงค์ป้องกันการทุจริต

๒. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนเป็นแกนนำในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมที่ดีในสังคม

๓. เพื่อให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านกิจกรรมของชมรม ในสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

๔. เพื่อสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และชมรมต่างๆ ในสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา

๕. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

โดยมีจำนวน ๗ โครงการ/กิจกรรม ที่ผ่านการพิจารณาให้ได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. โครงการราชธานีร่วมใจเผยแพร่ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษามหาวิทยาลัยราชธานี จำนวน ๑๒๐ คน

๒. โครงการคิดดี ทำได้ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนวังจันทร์วิทยา ตำบลชุมแสง อำเภовังจันทร์ จังหวัดระยอง กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนวังจันทร์วิทยา จำนวน ๖๐ คน

๓. โครงการวัยรุ่นไทยใสสะอาด มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ โรงเรียนกันทรารมณีนี จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนกันทรารมณีนี จำนวน ๕๐๐ คน

๔. โครงการลูกเจ้าพระยาแก้วไกลสี่ไกลไกล ร่วมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์ กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จำนวน ๑๒๐ คน

๕. โครงการเยาวชนรุ่นใหม่ ด้านภัยคอร์รัปชัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ อาคาร ๒๘ ชั้น ๑ ห้อง ๒๘๑๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพฯ กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน ๑๐๐ คน

๖. โครงการราชธานีร่วมใจต่อต้านการคอร์รัปชัน มหาวิทยาลัยราชธานี ระหว่างวันที่ ๒๙ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยราชธานีจังหวัดอุบลราชธานี และชุมชนใกล้เคียงศูนย์ราชการในจังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มเป้าหมายหลัก นักศึกษามหาวิทยาลัยราชธานี จำนวน ๒๕๐ คน

๗. โครงการสิ่งสร้างคน คนสร้างค่าย สร้างผู้นำทางความคิด ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันมหาวิทยาลัยแม่โจ้-วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดแพร่ และลานประชาคมหมู่บ้าน ชุมชนบ้านแม่ทราย จังหวัดแพร่ กลุ่มเป้าหมาย นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๘๐ คน

#### ๑๗. กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส

เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ดำเนินการด้านสื่อกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งให้ผู้ดำเนินการด้านสื่อได้ทราบภารกิจและกิจกรรมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อนำไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจสู่ประชาชนและชุมชนท้องถิ่น พร้อมเข้ามามีส่วนร่วมเป็นพลังเครือข่ายอันเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยจัดกิจกรรม ๒ ครั้ง ดังนี้

๑. สำนักงานประชาสัมพันธ์เขต ๒ อุบลราชธานี จัดกิจกรรม ณ โรงแรมสุนีย์ แกรนด์ โฮเทล เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๒. สำนักงานประชาสัมพันธ์เขต ๕ สุราษฎร์ธานี จัดกิจกรรม ณ โรงแรมวังใต้ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

#### ๑๘. โครงการไต่वाที่อุดมศึกษาชิงโล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

เป็นกิจกรรมที่สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับกลุ่มอุดมศึกษาวาทศิลป์ จัดการแข่งขันไต่वाที่อุดมศึกษา เพื่อเป็นการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้แก่นิสิตนักศึกษา เพื่อสร้างค่านิยมแก่เด็กและเยาวชนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และมีความซื่อสัตย์สุจริต และเผยแพร่ภารกิจสำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มเป้าหมาย เป็นนิสิตนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ มีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาส่งตัวแทนสมัครเข้าร่วมการแข่งขันไต่वाที่อุดมศึกษา ทั้งหมด ๑๒ ทีม โดยรางวัลชนะเลิศ ได้แก่ ทีมมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้รับโล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

#### ๑๙. โครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์

ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ รวม ๒ กิจกรรม ดังนี้

##### ๑๙.๑ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนพลังเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต

เป็นกิจกรรมที่จัดประชุมในพื้นที่สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด ใน ๙ เขตพื้นที่ รวม ๙ จังหวัดๆ ละ ๑๕๐ คน มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย แกนนำเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต แกนนำเครือข่ายพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประธาน อ.ส.ม. และเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการ

เครือข่ายและดำเนินกิจกรรมป้องกันการทุจริต และจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคมในทุกจังหวัด ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้

ครั้งที่ ๑ จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย จังหวัดขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มุกดาหาร สกลนคร อุรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย และเลย ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๖-๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๙ คน

ครั้งที่ ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย จังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร ระนอง พังงา ภูเก็ต และภูเก็ต ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๓-๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ครั้งที่ ๓ จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วยจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ปราจีนบุรี สระแก้ว ฉะเชิงเทรา และนครนายก ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๙-๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๗ คน

ครั้งที่ ๔ จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วยจังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๒-๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ครั้งที่ ๕ จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วยจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ยโสธร อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๓-๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๘๑ คน

ครั้งที่ ๖ จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วยจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน แม่ฮ่องสอน ลำปาง พะเยา น่าน และแพร่ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๑-๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๕๒ คน

ครั้งที่ ๗ จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วยจังหวัดพิษณุโลก พิจิตร สุโขทัย อุตรดิตถ์ ตาก กำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี และเพชรบูรณ์ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๖-๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ครั้งที่ ๘ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วยจังหวัดสงขลา สตูล ตรัง พัทลุง ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒๗-๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ครั้งที่ ๙ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๖-๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

#### ๑๙.๒ กิจกรรมการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

ในปี ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการจัดทำจดหมายข่าวเครือข่าย ป.ป.ช. เผยแพร่เป็นรายไตรมาส รวม ๔ ฉบับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. กับเครือข่ายฯ และระหว่างเครือข่ายฯจังหวัดต่างๆ รวมทั้งเป็นสื่อกลางในการนำเสนอข้อมูลการขับเคลื่อนกิจกรรมของเครือข่ายฯดังนี้

- จดหมายข่าวเครือข่าย ป.ป.ช. ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๕
- จดหมายข่าวเครือข่าย ป.ป.ช. ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๓ ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๕
- จดหมายข่าวเครือข่าย ป.ป.ช. ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๕
- จดหมายข่าวเครือข่าย ป.ป.ช. ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๕

#### ๒๐. โครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน กิจกรรมค่ายยุวพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน รุ่นที่ ๑

เพื่อสนับสนุนและเผยแพร่องค์ความรู้ในการจัดการด้านป้องกันและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงบทบาทภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของเยาวชนกับเครือข่ายประชาชนพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดินในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ค่ายสุรัสวดี อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย เยาวชนผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓๕ ทีม ประกอบด้วยนักศึกษาจากสถาบันการศึกษา

ทั่วประเทศ จำนวน ๙๔ คน ผู้สังเกตการณ์ ๕ คน กรรมการ ป.ป.ช. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ๒๐ คน รวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น ๑๑๙ คน ระยะเวลาดำเนินการรวม ๓ วัน ๒ คืน

## ๒๑. กิจกรรม “รวมพลคนต้านการทุจริต” (ครั้งที่ ๒)

กิจกรรมดังกล่าว ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๕๘๓ คน รายละเอียดผู้เข้าร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย สมาชิกเครือข่าย รวม ๕๒๘ คน สื่อมวลชน ๒๑ คน วิทยากรภายนอก ๓ คน ผู้บริหาร ป.ป.ช. ๕ คน กรรมการ ป.ป.ช. ๓ คน และเจ้าหน้าที่จากสำนักต่างๆ ที่มีภารกิจงานด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒๓ คน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ เรื่องการสร้างเครือข่ายพันธมิตรพิชิตคอร์รัปชัน ตามโครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

สรุปได้ว่า ภาคีเครือข่ายเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้การดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่เป้าหมายได้ เนื่องจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กำหนดชัดเจนว่า การพัฒนาเครือข่ายด้วยการรวมพลังไปสู่การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน จะดำเนินการโดยหน่วยงานใดเพียงลำพังไม่ได้ ต้องอาศัยความร่วมมือจาก ทุกภาคส่วนช่วยรณรงค์ให้เกิดความตระหนักและช่วยกันแก้ไขปัญหาเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายในระยะต่อไป โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน ป.ป.ช. จะตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดช่วยในการติดต่อประสานงานและสนับสนุน เพื่อให้เกิดความใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานและภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาประเทศต่อไป

## ๒๒. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล และบรรษัทภิบาลในหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน

๑. กิจกรรมผลิตหนังสือ “คุณธรรม นำธุรกิจ” เล่ม ๒ จำนวน ๕,๐๐๐ ชุด
๒. กิจกรรมเผยแพร่สารคดีสั้นทางวิทยุ (ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ครั้งภายใน ๓๐ วัน)
๓. กิจกรรมผลิตหนังสือรวบรวมสารคดีสั้น (Re-print) จำนวน ๓,๐๐๐ ชุด มีวัตถุประสงค์ ดังนี้
  - ๑) เพื่อสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. และสามารถเป็นสื่อที่สามารถใช้ซ้ำและเก็บรักษาได้ในระยะเวลานาน
  - ๒) เพื่อสร้างกระแสรณรงค์การบริหารจัดการภาครัฐวิสาหกิจและภาคธุรกิจเอกชนโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
  - ๓) เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์และบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนด้วยหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
  - ๔) เพื่อเป็นการขยายผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและเพิ่มช่องทางการสื่อสาร รวมถึงพัฒนารูปแบบการสื่อสารเนื้อหาของหนังสือให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างขึ้น
  - ๕) เพื่อเป็นการเพิ่มระดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช.

## ๒๓. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมป้องกันการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมในปี ๒๕๕๓-๒๕๕๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมทักษะและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในหลักการเขียนโครงการ ตลอดจนจนเป็นการฝึกทักษะในการสร้างกรอบความคิดในการจัดการโครงการ รวมทั้งเป็นการฝึกปฏิบัติการเขียนและนำเสนอโครงการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสามารถนำไปปฏิบัติใช้ในการพัฒนาหน่วยงานของตน จากการดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

(Workshop) ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเพื่อการป้องกันการทุจริต เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วย กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร อนุกรรมการ ป.ป.ช. วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อปีงบประมาณ ๒๕๕๔ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น ๖๗ คน โดยมีรูปแบบของการโครงการฯประกอบด้วย การบรรยาย แบ่งกลุ่มย่อย และการอภิปรายวิพากษ์สรุปรายงานผลฯ กลุ่มย่อย โดยใช้ระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ๓ วัน ณ โรงแรม เอ-วัน พัทยา บีช รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี

#### **๒๔. โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (3rd JFCCT/NACC Anti Corruption Forum)**

มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคธุรกิจเอกชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) จัดอันดับโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) เพื่อให้ภาคธุรกิจเอกชนดังกล่าวได้รับทราบในวงกว้าง และตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามาจับมือร่วมกันในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการส่งเสริมบรรษัทภิบาลในภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้งแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดสัมมนาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้จัดการสัมมนาขึ้นในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ โรงแรมแกรนด์เมอร์เคียว พอร์จูน ถนนรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา ๗๔ คน ประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนอธิบดีกรมศุลกากร ผู้แทนประธาน/กรรมการ/สมาชิกหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย กว่า ๓๐ ประเทศ

#### **๒๕. โครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกธรรมาภิบาลภาคธุรกิจเอกชน**

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายระหว่าง ป.ป.ช. กับภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมมือกันสร้างกระแสสังคมส่งเสริมการบริหารจัดการและการประกอบการภาคธุรกิจเอกชน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล รวมถึงการรณรงค์ป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนหอการค้าไทย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และพิจารณาคัดเลือกผู้ได้รับรางวัลบรรษัทภิบาลดีเด่น ในระดับภูมิภาค ๕ ภูมิภาค เพื่อยกย่องเชิดชูผู้ประกอบการที่ยึดมั่นในการดำเนินธุรกิจภายใต้หลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางธุรกิจ (Code of Conduct) และมีการกำกับที่ตีควบคู่ไปกับความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) สร้างมาตรฐานการผลิตสินค้าและการให้บริการที่มีคุณภาพ มีความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผู้ประกอบการได้รับรางวัลบรรษัทภิบาลดีเด่น ๕ ภูมิภาค จำนวน ๑๓ ราย

#### **๒๖. กิจกรรมผลิตชุดนิทรรศการส่งเสริมธรรมาภิบาลบรรษัทภิบาลภาคธุรกิจเอกชน**

โครงการนี้ต้องการความรู้ด้านธรรมาภิบาลบรรษัทภิบาล กิจกรรมผลิตชุดนิทรรศการส่งเสริมธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลภาคธุรกิจเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นสื่อหรือเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจและกระตุ้นกลุ่มเป้าหมาย สร้างกระแสรณรงค์การบริหารจัดการและการประกอบการภาคธุรกิจเอกชนโดยใช้หลักบรรษัทภิบาล เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้งเป็นการสร้างภาพลักษณ์และบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการและการประกอบการภาครัฐวิสาหกิจและภาคธุรกิจเอกชนด้วยหลักบรรษัทภิบาล ซึ่งใช้จัดแสดงในงานแสดงสินค้าระดับชาติ งาน event ที่องค์กรภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนที่ให้

ความสนใจ และกิจกรรมสัมมนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยการผลิตชุดนิทรรศการดังกล่าว แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ การผลิตชุดนิทรรศการเคลื่อนที่ จำนวน ๑ ชุด และการผลิตชุดสื่อประชาสัมพันธ์และเอกสารเผยแพร่ จำนวน ๒,๐๐๐ ชุด

#### ๒๗. กิจกรรมจัดแสดงนิทรรศการเสริมสร้างบรรษัทภิบาลร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (สสว.) SME หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจเอกชน และหน่วยงานภายในองค์กร

มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ภารกิจด้านป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจและสร้างกระแสนรณรงค์การบริหารจัดการในทุกภาคส่วนโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) คำนึงถึงจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ซึ่งได้ดำเนินการจัดกิจกรรม ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ในงานวันต่อต้านคอร์รัปชันแห่งชาติ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ

ครั้งที่ ๒ ในงานพิธีมอบรางวัลบรรษัทภิบาลดีเด่น ๕ ภูมิภาค (ภาคเหนือ) วันพุธที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ครั้งที่ ๓ ในงานสัมมนา “วิถีจริยธรรมทางการเมืองควรเป็นอย่างไร” วันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ครั้งที่ ๔ ในงานพิธีมอบรางวัลข้อสะอาด ประจำปี ๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมใหญ่ กรมประชาสัมพันธ์

#### ๒๘. กิจกรรมบรรษัทภิบาลด้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้เกิดความร่วมมือกันระหว่าง ป.ป.ช. และสมาคมธนาคารไทย สร้างองค์ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเตรียมพร้อมแก่เยาวชนของชาติเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาล ก่อนก้าวสู่ชีวิตการทำงานในภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน สร้างกระแสการบริหารจัดการในการประกอบการภาคธุรกิจเอกชน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล รวมถึงการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันสำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ร่วมกับ บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

๑. เข้าร่วมบรรยายและชี้แจงทำความเข้าใจและเชิญชวนให้ทีมที่สมัครเข้าร่วมโครงการเขียนแผนงานดำเนินโครงการหรือดำเนินธุรกิจให้ครอบคลุมหลักบรรษัทภิบาล โดยเฉพาะในด้านความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาพรวมของประเทศ

๒. เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการและแจกเอกสารเผยแพร่เพื่อรณรงค์เสริมสร้างให้ภาคธุรกิจเอกชนบริหารจัดการธุรกิจด้วยหลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อประโยชน์สังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

๓. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดโครงการในด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต

๔. เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลพิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต

#### ๒๙. กิจกรรมประกวดแผนงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในรัฐวิสาหกิจ

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารจัดการในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจอย่างเป็นรูปธรรม สร้างกระแสการรณรงค์ให้หน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาครัฐวิสาหกิจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

## มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต และเสนอมาตรการและข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตจำนวน ๕ มาตรการ ดังนี้

### ๑. ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตจากการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและการกระทำที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้เสนอข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ดังนี้

๑.๑ กรมบัญชีกลางต้องควบคุมหน่วยงานของรัฐไม่ให้มีการนำวิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ไปใช้กับการประมูลงานก่อสร้างที่มีรายละเอียดของเนื้องานยุ่งยากซับซ้อน มีเทคนิคเฉพาะและมีเอกสารบัญชีแสดงรายการวัสดุและปริมาณเนื้องาน (BOQ) หลากหลายรายการในโครงการเดียวกัน และงานประเภทอื่นที่มีความยุ่งยากซับซ้อนในรายละเอียดของเนื้องานหรือมีเทคโนโลยีขั้นสูงรวมทั้งงานว่าจ้างที่ปรึกษาและงานว่าจ้างผู้ออกแบบซึ่งต้องพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาเป็นเรื่องสำคัญ ทั้งนี้ ให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้กำหนดรายละเอียดและประเภทของงานที่ใช้และไม่ให้ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

๑.๒ ให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนและการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องระยะเวลาและการดำเนินการในการเสนอราคาทุกขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) อย่างเคร่งครัด เพื่อความโปร่งใสและมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่จัดซื้อจัดจ้างและมีมาตรการลงโทษหากพบการกระทำผิด

๑.๓ ให้มีการเปิดเผยข้อกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) ร่างสัญญาและข้อตกลงแนบท้ายสัญญาลงในระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) เพื่อให้มีการวิพากษ์วิจารณ์จากทุกฝ่ายอย่างเปิดเผยก่อนการอนุมัติใช้ และการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาต้องกำหนดเป็นมาตรฐานที่ชัดเจน ไม่ควรให้หน่วยงานของรัฐใช้ดุลยพินิจในการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาเอง เพราะข้อกำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้เสนอราคาเป็นเรื่องสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตในลักษณะของการกีดกันผู้เสนอราคาหรือการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งได้

๑.๔ เนื่องจากปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ (มาตรา ๑๐๓/๗) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียด ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงสมควรเร่งรัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับราคากลางในเว็บไซต์ (website) ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และให้มีการจัดทำมาตรฐานวิธีการคำนวณราคากลางที่ถูกต้องและเป็นธรรม ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถใช้อ้างอิงเป็นเกณฑ์มาตรฐานของราคากลางได้ และมีสถาบันวิชาชีพทำหน้าที่ให้การรับรองคุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่คิดคำนวณราคากลางเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตสมยอมกันในการเสนอราคา

๑.๕ กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการควบคุมตรวจสอบดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับการแข่งขันราคาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดอย่างเคร่งครัดเพื่อความโปร่งใสในการแข่งขันราคาและเพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีการแข่งขันราคากันอย่างแท้จริง

๑.๖ ให้กรมบัญชีกลางดำเนินการเร่งรัดในเรื่องการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : E-GP) ให้แล้วเสร็จเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่แท้จริงเต็มรูปแบบโดยเร็ว โดยนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

## มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ลงมติรับทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องการป้องกันการทุจริตจากการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ตามที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับสำนักงานประมาณและสำนักงาน ก.พ.ร. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวไปหารือร่วมกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

### ๒. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าวเปลือก

เพื่อให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกบังเกิดประโยชน์และเป็นธรรมแก่เกษตรกรที่เพาะปลูกข้าวจริงและสุจริต รวมทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตและป้องกันมิให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกก่อให้เกิดความสูญเสียด้านงบประมาณที่อาจเกิดขึ้นได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าวเปลือกต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามนัยมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

#### ๒.๑ การดำเนินการตามนโยบายยกระดับราคาข้าว

คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) ควรได้พิจารณา ดังนี้

๒.๑.๑ กำหนดราคารับจำนำข้าวเปลือกแต่ละชนิดให้เหมาะสมสอดคล้องกับต้นทุนการผลิตที่เกษตรกรรับภาระอยู่ โดยอยู่บนพื้นฐานของความสมเหตุสมผลและไม่บิดเบือนกลไกตลาด

๒.๑.๒ ควรมุ่งเน้นช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบพิจารณาหาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการลดต้นทุนการผลิตข้าว

#### ๒.๒ การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก

##### ๒.๒.๑ การขึ้นทะเบียนและรับรองเกษตรกร

(๑) นอกเหนือจากการกำหนดให้มีกระบวนการทำประชาคม และให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองเกษตรกรแล้ว ให้กรมส่งเสริมการเกษตรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการขึ้นทะเบียนและรับรองเกษตรกรอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อให้เฉพาะเกษตรกรซึ่งเพาะปลูกข้าวจริงและสุจริตเท่านั้น ที่จะได้รับประโยชน์จากการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาล

(๒) กำหนดให้มีมาตรการลงโทษที่เหมาะสมและจริงจังกับเกษตรกรที่ไม่สุจริต

##### ๒.๒.๒ การระบายข้าวสารจากคลังสินค้าของรัฐบาล

(๑) เพื่อมิให้ข้าวที่ได้มาจากการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๔/๕๕ ก่อให้เกิดความสูญเสียงบประมาณของรัฐเป็นจำนวนมาก อันมีผลเนื่องมาจากการเก็บรักษาข้าวเป็นเวลานาน ส่งผลให้ข้าวเกิดความเสียหาย เสื่อมคุณภาพ สูญเสียน้ำหนัก และเป็นการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงสมควรมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง กำหนดแผนการบริหารจัดการการระบายข้าวที่เก็บรักษาไว้ในโกดังกลางอย่างเป็นระบบ การปิดบัญชีโครงการฯ พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินการหรือที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าวได้ให้คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) พิจารณาโดยเร็วและต่อเนื่อง

(๒) หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดในการดำเนินการระบายหรือจำหน่ายข้าวที่อยู่ในคลังหรือโกดังกลางซึ่งอยู่ในความดูแลและรับผิดชอบขององค์การคลังสินค้า (อคส.) หรือองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ให้ประกาศโดยเปิดเผยเป็นที่ทราบแก่บุคคลทั่วไปและดำเนินการด้วยความโปร่งใส

๒.๓ การติดตามและประเมินผลโครงการให้รัฐบาลติดตามและประเมินผลโครงการฯ อย่างเป็นทางการ โดยอาจให้องค์กรเอกชนศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการรับจํานําแล้วนำมาพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ยืนยันว่าการดำเนินการโครงการรับจํานําข้าวเปลือกมีวัตถุประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรในการยกระดับราคาพืชผลทางการเกษตร รวมทั้งเป็นการยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้แก่เกษตรกรในชนบทตามแนวนโยบายที่รัฐบาลได้แถลงต่อรัฐสภาทุกประการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ยืนยันว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวมีมาตรการและกลไกในการควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีระบบการตรวจสอบให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการทั้งในระดับพื้นที่และในระดับปฏิบัติการมีประสิทธิภาพและป้องกันการทุจริต คณะรัฐมนตรีจึงมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง) สั่งการให้หน่วยงานในกำกับ ดำเนินการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในระดับปฏิบัติ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ให้ความร่วมมือ หากตรวจสอบพบกรณีทุจริตให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป

### ๓. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงเห็นสมควรเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ดังนี้

๓.๑ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการ โดยมีการกำหนดรูปแบบและปริมาณสลากฯ รวมทั้งปริมาณเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติให้ชัดเจน โดยไม่พิจารณาเพียงแต่ผลประโยชน์เฉพาะการเงินของรัฐเป็นหลัก และต้องประกาศให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนโดยทั่วไป รวมถึงสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะต้องจัดทำการประเมินนโยบายการจำหน่ายสลากฯ ด้วยเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติเป็นประจำทุกปี โดยองค์กรอิสระที่ไม่แสวงหากำไรและไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อประเมินถึงผลดีและผลเสียของนโยบายดังกล่าวอย่างหลากหลายทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

๓.๒ คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล ควรแถลงนโยบายในการกำกับกำกับการดำเนินงานของสำนักงานสลากฯ เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ควรมีตัวชี้วัดหลักที่ใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการของคณะกรรมการฯ รวมถึงให้มีการเปิดเผยหลักเกณฑ์และวิธีในการกำหนดส่วนลดให้กับตัวแทนจำหน่าย และให้มีการเปิดเผยการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสำนักงานฯ เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้

๓.๓ การจัดสรรเงินที่คืนสู่สังคม ควรจัดสรรให้กับชุมชนซึ่งเป็นพื้นที่จุดจำหน่ายเพื่อเป็นกองทุนรณรงค์ต่อต้านการเล่นการพนัน โดยเฉพาะป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับการบริโภคสลากฯ

๓.๔ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จะต้องออกมาตรการในการห้ามจำหน่ายสลากฯ ให้กับเด็กและเยาวชน และควรมีหลักประกันว่าไม่สามารถจำหน่ายให้กับเด็กและเยาวชนได้อย่างจริงจัง รวมทั้งต้องกำหนดบทลงโทษตัวแทนผู้จำหน่ายให้ชัดเจนว่า หากมีการจำหน่ายสลากฯ ให้กับเด็กและเยาวชนจะมีผลอย่างไร ตลอดจนการติดตั้งเครื่องจำหน่ายสลากฯ ในที่ชุมชน จุดจำหน่ายต้องไม่อยู่ใกล้วัดและโรงเรียน

๓.๕ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องกำหนดเป็นมาตรการอย่างเคร่งครัดว่า การจำหน่ายสลากฯ ด้วยเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติ จะไม่นำเครือข่ายการจำหน่ายนี้ไปขยายสินค้าการพนันในรูปแบบสลากอื่น ๆ

๓.๖ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องวางมาตรการในการตรวจสอบป้องกันไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม

โดยเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติดเข้ามาเป็นตัวแทนจำหน่ายสลากๆ อาจจะเป็นช่องทางในการนำเงินที่ได้จากการกระทำผิดไปฟอกเป็นเงินที่ถูกต้องตามกฎหมายได้

๓.๗ รายได้จากการจำหน่ายสลากๆ ๓ ตัว ๒ ตัว ด้วยเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติที่เป็นส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการร้อยละ ๑๒ และเมื่อหลังหักส่วนลดให้ตัวแทนจำหน่ายแล้ว ควรมีการวางเป้าหมายในการนำเงินรายได้สุทธิในส่วนนี้ไปใช้ประโยชน์สาธารณะให้ชัดเจน

#### **มติคณะรัฐมนตรี**

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ลงมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธานกรรมการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกิ้นแบ่งเกินราคา

๒. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานสลากกิ้นแบ่งรัฐบาลรับความเห็นและข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่ให้ความเห็นไปประกอบการศึกษาการนำเครื่องจำหน่ายสลากมาใช้ในการจำหน่ายสลากๆ (On-Line) ต่อไป

#### **๔. มาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหาการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เห็นสมควรเสนอให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อหน้าที่หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๑๑) โดยเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการศึกษาทั้งระบบอย่างยั่งยืน ดังนี้

##### **๔.๑ ข้อเสนอแนะต่อคุรุสภา**

๔.๑.๑ ให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูได้ต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีศักยภาพและมีความพร้อมเท่านั้น หากเป็นสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนต้องผ่านการพิจารณาคัดเลือกและรับรองมาตรฐานจากคุรุสภาเท่านั้น ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษานั้นจะต้องมีคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะศึกษาศาสตร์เปิดสอนในระดับปริญญาตรีด้วย

๔.๑.๒ ให้คุรุสภากำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูให้เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาโดยไม่จำเป็นต้องให้มีการปรับเพิ่มรายวิชาหรือหน่วยกิตซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเพิ่มขึ้น

๔.๑.๓ คุรุสภาควรปรับบทบาทหน้าที่โดยเน้นการทำงานในเชิงรุกมากขึ้น เพิ่มบทบาทในเรื่องของการควบคุม กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง และทบทวนเรื่องการรับรองคุณภาพของสถาบันการศึกษาที่ผลิตครู โดยจะต้องดำเนินการจัดระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะข้อกำหนดเกี่ยวกับการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา

๔.๑.๔ คุรุสภาควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ตลอดจนปรับปรุงเงื่อนไขและข้อกำหนดใหม่ โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่สถาบันการศึกษาจะเสนอให้คุรุสภารับรองเพื่อขอออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา โดยกำหนดให้ต้องยื่นขอรับการประเมินหลักสูตรเพื่อให้คุรุสภาพิจารณาและรับรองก่อนที่จะเปิดรับนักศึกษา และควร

กำหนดระยะเวลาการรับรองปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางการศึกษา เพื่อให้สถาบันการศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดเวลา

๔.๑.๕ คุรุสภาควรพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา จรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณและการประพฤติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อเป็นการยกเครื่องและพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะเงื่อนไขและข้อกำหนดเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูที่เฉพาะเจาะจงวิชาเอกที่จะทำการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้สอนมิใช่สามารถสอนได้ครอบคลุมทุกวิชา ควรกำหนดให้มีใบประกอบวิชาชีพครูระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามวิชาเอก โดยครูจะต้องสอนตรงตามวิชาเอกที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามคุณวุฒิการศึกษา ซึ่งจะทำให้การสอนของครูมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเพราะครูจะเชี่ยวชาญและมีความรู้จริงในสาขาวิชาที่ได้ศึกษามา

๔.๑.๖ ให้คุรุสภาและผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ ดูแล ควบคุมความประพฤติและการปฏิบัติตนของครูให้เป็นไปตามข้อบังคับเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพอย่างเคร่งครัด หากครูประพฤติเสื่อมเสียผิดจรรยาบรรณตามมาตรฐานการปฏิบัติที่กำหนดไว้และมีพยานหลักฐานแน่ชัด คุรุสภาต้องพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทันที เพื่อดำรงรักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ

๔.๑.๗ คุรุสภาควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานที่ตั้งสถาบันการศึกษา อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และมีบทบาทสำคัญซึ่งมีบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยเฉพาะกระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผล

๔.๑.๘ ให้คุรุสภาจัดตั้งคณะกรรมการกลาง โดยบูรณาการบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาร่วมเป็นคณะกรรมการกลาง อาทิ คุรุสภา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณาจารย์ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการศึกษาและการบริหาร ฯลฯ ทำหน้าที่ในการกำหนดเกณฑ์การทดสอบเพื่อวัดความรู้และสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพครู ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพจิตใจ สภาวะและความพร้อมในการประกอบวิชาชีพครู ทั้งการประเมินจากข้อสอบและการสัมภาษณ์ ดังนั้น ผู้ที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู นอกจากจะผ่านการเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแล้ว ต้องผ่านการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพครูก่อนที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจะต้องมีกระบวนการที่ ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการสอบประเมินหรือการเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ จากสถาบันศึกษาศาสตร์หรือคุรุศาสตร์ที่คุรุสภารับรอง ทั้งนี้ คุรุสภาก็ควรประสานงานกับคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณาให้ค่าตอบแทนแก่ครู ที่ได้พัฒนาตนเองตามแนวทางของคุรุสภาด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน

## ๔.๒ ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ สภามหาวิทยาลัยต้องมีบทบาทสำคัญและรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัดโดยไม่สามารถ ที่จะปฏิเสธ

ความรับผิดชอบได้ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยตรงและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบันการศึกษาในฐานะหน่วยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

๔.๒.๒ สภามหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูนอกสถานที่ตั้งให้ ครุสภา และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทราบเป็นระยะๆ และกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) นอกจากจะมีการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ปกติแล้ว สมศ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการประเมินศูนย์นอกสถานที่ตั้งที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเป็นกรณีพิเศษด้วย

#### ๔.๓ ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

๔.๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ควรมีบทบาทในการกำกับดูแล ติดตาม และตรวจสอบการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด ต่อเนื่อง และจริงจัง

๔.๓.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้มีการสร้างความรู้และความตระหนักรู้ต่อภารกิจและความรับผิดชอบของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ก่อนการเข้ารับตำแหน่ง

๔.๓.๓ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดจำนวนแห่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้คนละไม่เกิน ๒ แห่ง และไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

๔.๓.๔ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปรับปรุงระบบและวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่างๆ ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งเลือกมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒินั้นให้มีการระบุคุณสมบัติต่างๆ ให้ชัดเจน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะขึ้นบัญชีต้องเป็นที่ยอมรับของสังคมมีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มีการเปิดเผยบัญชีรายชื่อต่อสาธารณะเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่ยอมรับของสังคมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนอันเกี่ยวเนื่องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

#### ๔.๔ ข้อเสนอแนะต่อผู้กำหนดนโยบาย (รัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ)

๔.๔.๑ ทบทวนแนวความคิดในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาสำหรับผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพครูหรือบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะ เนื่องจาก “วิชาชีพครู” เป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะต้องการบุคคลที่มีทักษะความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติและปฏิบัติตนดีเพื่อดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพครูให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคม

๔.๔.๒ เร่งดำเนินโครงการผลิตครูคุณภาพอย่างจริงจัง โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เยาวชนที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีคุณธรรมและจริยธรรม ให้สมัครเข้าเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะประกอบวิชาชีพครูในอนาคต โดยใช้ระบบการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ และสร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพครู เช่น การเพิ่มอัตราค่าตอบแทนการทำงานให้เทียบเท่าวิชาชีพแพทย์ ตุลาการ อัยการ ฯลฯ เพื่อดึงเยาวชนและคนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มาเสริมสร้างสำนักและจิตวิญญาณของความเป็นครู เพื่อทำให้ได้ครูที่มีความรู้ มีคุณธรรมและ

จริยธรรม เหมาะสมที่จะเป็นแม่พิมพ์ของชาติได้อย่างแท้จริง

๔.๔.๓ การกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการ ในการประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานของครู ให้มีมาตรฐานเดียวกัน มีลักษณะเฉพาะและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลายมิติ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพครู โดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถและ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาเป็นหลัก เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเลื่อนระดับและค่าตอบแทนอย่างเป็นธรรม ปราศจากอคติ

๔.๔.๔ หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศทุกระดับ ควรสร้างค่านิยม ที่ถูกต้องให้กับสังคมเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพครูถือเป็นแม่พิมพ์ของชาติ เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ครูต้อง มีความรู้ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับลูกศิษย์ อบรม สั่งสอนให้ความรู้ และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับเยาวชนซึ่งเป็นกำลังหลักที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ครูจะต้องมีอุดมการณ์และความเสียสละ มากกว่าที่จะให้ความสำคัญแต่เฉพาะค่าตอบแทนหรือเงินวิทยฐานะที่เพิ่มขึ้น

๔.๔.๕ รัฐควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษาให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ เหมาะสม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเอกชนมีเงินทุนในการบริหารจัดการการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นให้ ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญมากกว่ามุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์หรือ กำไรในเชิงธุรกิจ

#### มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วลงมติว่า

๑. รับทราบข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการซื้อขายประกาศนียบัตร วิชาชีพครู ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ

๒. เห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยกระทรวงศึกษาธิการขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องนี้ไปหารือร่วมกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สภามหาวิทยาลัย สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการ ป.ป.ช. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีให้กระทรวง ศึกษาธิการรับความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

#### ๕. โครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์ การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นควรมีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุง การปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือ ปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการดำเนินโครงการปลูกยางพารา ในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตามนัยมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตพ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๕.๑ ควรชะลอโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ ไว้ก่อน

๕.๒ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและความไม่มีประสิทธิภาพ ในการดำเนินโครงการ

๕.๓ เร่งรัดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ และรายงานผลการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

๕.๔ ให้สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราที่ไม่ได้อยู่ในโครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราด้วย

๕.๕ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ที่ชัดเจน

๕.๖ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบติดตามและดำเนินการกับผู้ซื้อสิทธิจากเกษตรกรที่ได้รับการจัดที่ดิน (สปก.) จากรัฐ เพื่อลดการบุกรุกทำลายป่า และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดที่ดินให้ราษฎร จะต้องมีการติดตามตรวจสอบเป็นระยะๆ ว่าผู้ได้รับการจัดที่ดินได้ทำกินในที่ดินที่ได้รับการจัดที่ดินจริง

#### **คำสั่งนายกรัฐมนตรี**

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับการพิจารณาในภาพรวมทั้งระบบและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงมีคำสั่งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ไปพิจารณาประกอบการดำเนินโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

# ผลงานด้านสารสนเทศ

## ๑. โครงการศูนย์บริการข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช.

เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. หมายเลข ๑๒๐๕ ( Call Center ) เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และภาคประชาชน

## ๒. โครงการสำนักงาน ป.ป.ช. มอบรางวัลช่อสะอาด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดประกวดโครงการพิจารณามอบรางวัลสื่อที่มีผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือรางวัลช่อสะอาด มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนยกย่องบุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนหรือส่งเสริมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้วยการสร้างสรรค์ผลงานด้านสื่อที่มีเนื้อหาในการปลูกฝังและส่งเสริมคุณธรรม ตลอดจนป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดพิธีการมอบรางวัลช่อสะอาด ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๗.๐๐ น. ณ หอประชุมใหญ่กรมประชาสัมพันธ์ ซอยอารีย์สัมพันธ์ สำหรับรายละเอียดของรางวัลที่จะได้รับในแต่ละสาขามีดังนี้

ผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือรางวัลช่อสะอาด สาขาละครโทรทัศน์ ประจำปี ๒๕๕๕

- รางวัลโล่เกียรตินิยม เกียรติบัตร และเข็มเชิดชูเกียรติ ผู้ผลิตละครโทรทัศน์ จำนวน ๖ ราย
- รางวัลโล่เกียรตินิยม เกียรติบัตร และเข็มเชิดชูเกียรติ นักแสดงชายและนักแสดงหญิง จำนวน ๑๒ ราย
- รางวัลโล่เกียรตินิยม เกียรติบัตร และเข็มเชิดชูเกียรติ ผู้เผยแพร่ละครโทรทัศน์ จำนวน ๔ ราย

ผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือรางวัลช่อสะอาด สาขาภาพยนตร์โฆษณาทางโทรทัศน์ หรือโรงภาพยนตร์ ประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๔ ราย

ผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือรางวัลช่อสะอาด สาขาสื่อสนับสนุน ประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๗ ราย

ผลงานดีเด่นด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือรางวัลช่อสะอาด สาขาข่าวหรือสารคดีเชิงข่าว ประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๖ ราย

## ๓. โครงการสำนักงาน ป.ป.ช. ก้าวสู่ปีที่ ๑๔ กับการสร้างจริยธรรมนำสังคมไทย

สำนักงาน ป.ป.ช. จัดงานเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. ก้าวสู่ปีที่ ๑๔ กับการสร้างจริยธรรมนำสังคมไทยเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกระแสแรงจูงใจต่อต้านการทุจริต นอกจากนี้ยังมีการจัดแสดงนิทรรศการผลงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับรางวัล เพื่อเผยแพร่ผลงานและขยายผลงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับหน่วยงานอื่นได้ศึกษาและสามารถนำไปเป็นแนวทางการปรับใช้ต่อไป อาทิ บริษัท การบินไทย จำกัด การทางพิเศษแห่งประเทศไทย และการประปา นครหลวง

## ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๕) (๖) (๘) และ (๙) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และรวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งทุก ๓ ปีที่อยู่ในตำแหน่ง ทุกครั้งที่พ้นจากตำแหน่ง และทุกครั้งที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี นั้นเป็นมาตรการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือว่าเป็นหน้าที่เฉพาะตัวของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อาจต้องพ้นจากตำแหน่งและห้ามดำรงตำแหน่งเป็นเวลา ๕ ปี และได้รับโทษทางอาญาอีกด้วย (จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและของเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๓ มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๔๒ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

# การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

## ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑. นายกรัฐมนตรี
๒. รัฐมนตรี
๓. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
๔. สมาชิกวุฒิสภา
๕. ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก ๑ และ ๒ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง
๖. ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
๗. ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๘. สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

## เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑. ประธานศาลฎีกา
๒. ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
๓. ประธานศาลปกครองสูงสุด
๔. อัยการสูงสุด
๕. กรรมการการเลือกตั้ง
๖. ผู้ตรวจการแผ่นดิน
๗. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
๘. กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๙. รองประธานศาลฎีกา
๑๐. รองประธานศาลปกครองสูงสุด
๑๑. หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร
๑๒. ผู้พิพากษาในศาลฎีกา
๑๓. ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
๑๔. รองอัยการสูงสุด
๑๕. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๑๖. เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดเพิ่มเติม โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

# การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

## ๑. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้แก่

(๑) นายกรัฐมนตรี

(๒) รัฐมนตรี

(๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๔) สมาชิกวุฒิสภา

(๕) ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ได้แก่

- ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี

- ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี

- ที่ปรึกษารัฐมนตรี และที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

- เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

- รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง

- โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

- รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

- เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

- ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

- เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

- ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

- เลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง

- ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง

(๖) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ได้แก่

- ที่ปรึกษาประธานรัฐสภา

- ที่ปรึกษารองประธานรัฐสภา

- ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร

- ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา

- ที่ปรึกษารองประธานสภาผู้แทนราษฎร

- ที่ปรึกษารองประธานวุฒิสภา

- ที่ปรึกษาผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

- โฆษกประธานสภาผู้แทนราษฎร

- โฆษกประธานวุฒิสภา

- โฆษกผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

- เลขานุการประธานรัฐสภา

- เลขานุการรองประธานรัฐสภา

- เลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร

- เลขานุการประธานวุฒิสภา

- เลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร

- เลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- เลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้ช่วยเลขานุการประธานรัฐสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานรัฐสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

(๗) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๗.๑) กรุงเทพมหานคร ได้แก่

- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๗.๒) เมืองพัทยา ได้แก่

- นายกเมืองพัทยา
- รองนายกเมืองพัทยา
- ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และเลขานุการนายกเมืองพัทยา

(๗.๓) องค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่

- นายกอง้องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- รองนายกอง้องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกอง้องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๗.๔) เทศบาลนคร ได้แก่

- นายกเทศมนตรี
- รองนายกเทศมนตรี
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรี

(๗.๕) เทศบาลเมือง ได้แก่

- นายกเทศมนตรี
- รองนายกเทศมนตรี
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรี

(๗.๖) เทศบาลตำบล ได้แก่

- นายกเทศมนตรี
- รองนายกเทศมนตรี
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรี

(๗.๗) องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

- นายกอง้องค์การบริหารส่วนตำบล
- รองนายกอง้องค์การบริหารส่วนตำบล
- เลขานุการนายกอง้องค์การบริหารส่วนตำบล

(๘) สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ได้แก่

- (๘.๑) สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
- (๘.๒) สมาชิกสภาเมืองพัทยา
- (๘.๓) สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- (๘.๔) สมาชิกสภาเทศบาลนคร
- (๘.๕) สมาชิกสภาเทศบาลเมือง

## ๒. ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้แบ่งช่วงเวลาออกเป็น ๔ กรณี คือ

- (๑) กรณีเข้ารับตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง
- (๒) กรณีพ้นจากตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง
- (๓) กรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี
- (๔) กรณีตาย หากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้วตาย ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง หรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นตาย ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

## ๓. รายการที่ต้องยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๓ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ต้องยื่นเอกสาร ดังนี้

- (๑) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
- (๒) เอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว
- (๓) สำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย

นอกจากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนแล้ว กฎหมายยังกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากกว่า ๑ ตำแหน่ง ให้แยกยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกตำแหน่งตามระยะเวลาการยื่นบัญชีที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้นๆ

## การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๑.๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งบัญญัติไว้ตามมาตรา ๓๔ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ฉบับที่ ๑ - ๔) ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบด้วย

- (๑) ประธานศาลฎีกา
- (๒) ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
- (๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด
- (๔) อัยการสูงสุด
- (๕) กรรมการการเลือกตั้ง
- (๖) ผู้ตรวจการแผ่นดิน
- (๗) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๘) กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๙) รองประธานศาลฎีกา
- (๑๐) รองประธานศาลปกครองสูงสุด
- (๑๑) หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร
- (๑๒) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา
- (๑๓) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
- (๑๔) รองอัยการสูงสุด
- (๑๕) ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๑๖) ปลัดกระทรวงกลาโหม
- (๑๗) ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย
- (๑๘) ประธานกรรมการและกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- (๑๙) เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- (๒๐) เลขาธิการวุฒิสภา

(๒๑) ประธานกรรมการ และกรรมการตรวจสอบ ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๐ เรื่อง การตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙

(๒๒) กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี

(๒๓) ผู้แทนการค้าไทย ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยผู้แทนการค้าไทย พ.ศ. ๒๕๕๒

(๒๔) กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) และเลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ

(๒๕) ประธานกรรมการนโยบาย กรรมการนโยบาย กรรมการบริหาร ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (กสช.)

\* ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น

- หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง หรือกรม สำหรับข้าราชการพลเรือน
- ปลัดกระทรวงกลาโหม
- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
- ผู้บัญชาการเหล่าทัพ
- ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปลัดกรุงเทพมหานคร
- กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ

- หัวหน้าหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล  
\* กรรมการและผู้บริหารสูงสุดอื่นของหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดย  
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เช่น

- ประธานกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
- กรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
- เลขาธิการคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
- \* ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ เช่น
- กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และ  
เลขาธิการ กสทช.

- ประธานกรรมการนโยบาย กรรมการนโยบาย กรรมการบริหาร ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ  
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

- เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

๑.๒ เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔๐ ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องกำหนดตำแหน่ง  
เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

- (๑) ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- (๒) ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๓) คณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๔) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- (๕) ผู้ว่าราชการจังหวัด
- (๖) ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล
- (๗) ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- (๘) ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- (๙) ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค
- (๑๐) ผู้บังคับการอำนวยการกองบัญชาการตำรวจนครบาล
- (๑๑) ผู้บังคับการตำรวจจราจร
- (๑๒) ผู้บังคับการตำรวจนครบาล
- (๑๓) ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวนกองบัญชาการตำรวจนครบาล
- (๑๔) ผู้บังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ
- (๑๕) ผู้บังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน
- (๑๖) ผู้บังคับการอำนวยการกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- (๑๗) ผู้บังคับการปราบปราม
- (๑๘) ผู้บังคับการตำรวจทางหลวง
- (๑๙) ผู้บังคับการตำรวจรถไฟ
- (๒๐) ผู้บังคับการตำรวจท่องเที่ยว
- (๒๑) ผู้บังคับการตำรวจน้ำ
- (๒๒) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๒๓) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

- (๒๔) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ
- (๒๕) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๒๖) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
- (๒๗) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- (๒๘) ผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- (๒๙) ผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง
- (๓๐) ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- (๓๑) ผู้บังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค
- (๓๒) ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค
- (๓๓) ผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัด
- (๓๔) สรรพากรภาค
- (๓๕) สรรพากรพื้นที่
- (๓๖) ผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตภาค
- (๓๗) สรรพสามิตพื้นที่
- (๓๘) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจของผู้โดยสารท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- (๓๙) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรกรุงเทพ
- (๔๐) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- (๔๑) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าลาดกระบ้ง
- (๔๒) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ
- (๔๓) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง
- (๔๔) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรภาค
- (๔๕) นายด่านศุลกากร

## ๒. ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้แบ่งช่วงเวลาออกเป็น ๖ กรณี คือ

๒.๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

๒.๒ กรณีทุก ๓ ปี ที่อยู่ในตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งครบทุกๆ ๓ ปี

๒.๓ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

๒.๔ กรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

๒.๕ กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๑ ปี ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

แต่ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุด รองประธานศาลฎีกา หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด รองอัยการสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงนั้นให้ยื่นเฉพาะเมื่อผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น

๒.๖ กรณีตาย หากเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ตายในระหว่างการดำรงตำแหน่ง หรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นตาย ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตาย

### ๓. รายการที่ต้องยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ วรรคท้าย ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ต้องยื่นเอกสาร ดังนี้

(๑) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๒) เอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

(๓) สำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา

เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ และให้รวมถึงทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนแล้ว กฎหมายยังกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

### วิธีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

- กรณียื่นทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยระบุชื่อและที่อยู่ของผู้รับ

- กรณียื่นด้วยตนเอง สามารถยื่นได้ที่ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ดังนี้

#### (๑) ส่วนกลาง

สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการรับและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกลุ่มเป้าหมายภาคการเมือง ได้แก่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการรัฐสภา ฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา ข้าราชการการเมืองอื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง รวมทั้งผู้บริหารและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

#### (๒) ส่วนภูมิภาค

ในปี ๒๕๕๕ มีการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพิ่มเติม จำนวน ๒๓ จังหวัด ซึ่งเพิ่มเติมจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๙ จังหวัด (เขตพื้นที่เดิม) โดยให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๙ จังหวัด (เขตพื้นที่เดิม) มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระยอง ตราด ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา และนครนายก

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ ยโสธร และอำนาจเจริญ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ มุกดาหาร สกลนคร หนองบัวลำภู บึงกาฬ และเลย

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน น่าน และพะเยา

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิษณุโลก มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก พิจิตร อุตรดิตถ์ ตาก กำแพงเพชร อุทัยธานี และเพชรบูรณ์

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครปฐม มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม และประจวบคีรีขันธ์

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัด

สุราษฎร์ธานี ระนอง พังงา และภูเก็ต

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสงขลา มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบครอบคลุมพื้นที่จังหวัดสงขลา สตูล พัทลุง ปัตตานี และนราธิวาส

และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๒๓ จังหวัด ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยนาท ลพบุรี จันทบุรี สระแก้ว สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด นครพนม อุตรดิตถ์ หนองคาย ลำปาง แพร่ เชียงราย สุโขทัย นครสวรรค์ สุพรรณบุรี เพชรบุรี นครศรีธรรมราช ชุมพร กระบี่ ตรัง และยะลา

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบรับยื่นและตรวจสอบความถูกต้อง และความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด เว้นแต่ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และต้องไม่ใช้กรณีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

# สถิติผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๕

ปีงบประมาณ พ.ศ.	บัญชี ที่รับไว้ดำเนินการ			บัญชี ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ	บัญชี คงเหลือ ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
	บัญชี คงค้าง	บัญชี รับใหม่	รวม		
๒๕๕๐	๓๘,๘๖๕	๙,๐๐๘	๔๗,๘๗๓	๒๐,๔๗๙	๒๗,๓๙๔
๒๕๕๑	๒๗,๓๙๔	๑๖,๗๑๗	๔๔,๑๑๑	๔,๙๘๘	๓๙,๑๒๓
๒๕๕๒	๓๙,๑๒๓	๑๒,๘๖๓	๕๑,๙๘๖	๔,๕๖๙	๔๗,๔๑๗
๒๕๕๓	๔๗,๔๑๗	๙,๙๙๗	๕๗,๔๑๔	๘,๓๒๑	๔๙,๐๙๓
๒๕๕๔	๔๙,๐๙๓	๙,๘๘๘	๕๘,๙๘๑	๑๒,๑๔๘	๔๖,๘๓๓
๒๕๕๕	๔๖,๘๓๓	๒๕,๙๒๔	๗๒,๗๕๗	๔๘,๐๕๑	๒๔,๗๐๖

ที่มา : สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

## สถิติการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕)

ประเภท	กรณี	บัญชี ที่รับไว้ดำเนินการ		
		บัญชี รับใหม่	บัญชี ที่ตรวจสอบ แล้วเสร็จ	คงเหลือ
๑. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	เข้ารับตำแหน่ง	๑๐๒	๘๒๐	๒,๐๕๑
	พ้นจากตำแหน่ง	๑๒๒	๓๙๙	๒,๐๓๓
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๗๓๙	๒๗๒	๒,๘๕๑
	ตาย	๑	๑	๐
	รวม	๙๖๔	๑,๔๙๒	๖,๙๓๕
๒. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ส่วนท้องถิ่น	เข้ารับตำแหน่ง	๔๒๖	n/a	n/a
	พ้นจากตำแหน่ง	๕,๒๗๑	n/a	n/a
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๙๖๘	n/a	n/a
	ตาย	-	-	-
	รวม	๖,๖๖๕	๑๗,๕๑๙	๑๑,๙๕๗
๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง	เข้ารับตำแหน่ง	๑,๐๗๖	๑,๒๖๐	๓๖๗
	ทุก ๓ ปี ที่อยู่ในตำแหน่ง	๑๐๗	๑๒๗	๗๘
	พ้นจากตำแหน่ง	๖๘๐	๙๖๒	๕๒๑
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๘๓๒	๖๘๔	๖๐๗
	รวม	๒,๖๙๕	๓,๐๓๓	๑,๕๗๓
รวมทั้งสิ้น		๑๐,๓๒๔	๒๒,๐๔๔	๒๐,๔๖๕

หมายเหตุ : บัญชี ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ คือ จำนวนบัญชีค้างเก่าและบัญชีใหม่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

ที่มา : สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ

# ผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบที่เป็นเรื่องสำคัญดังต่อไปนี้

**๑. พลโท ไตรรัตน์ ปิ่นมณี กรรมการบริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด** จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ ๑ และในกรณีเข้ารับตำแหน่งพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ รวม ๘ บัญชี แต่โดยที่การกระทำความผิดฐานจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำหรับ ๗ บัญชีแรกขาดอายุความในการดำเนินคดีอาญาแล้ว จึงให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะในกรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ ๓ เพื่อให้พลโท ไตรรัตน์ ปิ่นมณี พ้นจากตำแหน่ง และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งและขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

**๒. นายสมคิด สังขมณี กรรมการองค์การสวนยาง** จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้ นายสมคิด สังขมณี พ้นจากตำแหน่ง และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ด้วย

**๓. นายประพัฒน์ โพธิ์วรคุณ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง** จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่า นายประพัฒน์ โพธิ์วรคุณ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เฉพาะกรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งตามบัญชีลำดับที่ ๒๙, ๓๑, ๓๒, ๓๓, และลำดับที่ ๓๔ จำนวน ๕ บัญชี เพื่อให้ นายประพัฒน์ โพธิ์วรคุณ พ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ด้วย

**๔. นายไพศาล ลือพิช เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน** จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่ง

มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้นายไพศาล ลือพิซ พ้นจากตำแหน่ง และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ส่งโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ด้วย

**๕. พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ กรรมการองค์การคลังสินค้า** จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงทรัพย์สินและหนี้สินของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ กรรมการองค์การคลังสินค้า ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินฯ แล้วเห็นว่า พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ กรรมการองค์การคลังสินค้า จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ทรัพย์สิน จำนวน ๑๒,๖๒๗,๓๖๔.๗๙ บาท หนี้สิน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมจำนวน ๑๔,๑๒๗,๓๖๔.๗๙ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่ง ทรัพย์สินจำนวน ๑๐,๖๗๒,๒๙๖.๓๖ บาท หนี้สินจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมจำนวน ๑๒,๑๗๒,๒๙๖.๓๖ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ทรัพย์สินจำนวน ๒,๒๖๖,๕๔๐.๓๕ บาท หนี้สินจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมจำนวน ๓,๗๖๖,๕๔๐.๓๕ บาท รายละเอียดรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวมีดังนี้

(๑) บัญชีเงินฝากประจำ ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอุบลราชธานี ชื่อบัญชีพลโท เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ดังนี้

- เลขที่บัญชี ๓๐๕-๓-๓๒๖๕๗-๙/๑๑ จำนวน ๘๔,๓๓๗.๗๖ บาท ๘๖,๔๑๔.๒๙ บาท และ ๑๓,๙๓๘.๖๐ บาท ตามลำดับ

- เลขที่บัญชี ๓๐๕-๓-๓๒๖๕๗-๙/๑๒ จำนวน ๕๒๔,๔๗๕.๒๔ บาท และ ๓๔,๑๑๗.๖๓ บาท ตามลำดับ

- เลขที่บัญชี ๓๐๕-๓-๓๒๖๕๗-๙/๑๓ จำนวน ๑,๔๘๗,๑๔๖.๑๕ บาท และ ๑,๓๙๓,๑๓๕.๔๔ บาท ตามลำดับ

(๒) บัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสนามเสือป่า เลขที่บัญชี ๐๔๖-๒๔๓๗๖๑-๗ ชื่อบัญชีนางณัฐนิชาซ์ เพิ่มทองอินทร์ ในกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จำนวน ๕,๐๐๑.๗๕ บาท

(๓) รายการเงินลงทุนในหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง จำนวน ๔๓ แห่ง มูลค่า ๘,๓๑๒,๖๐๕.๖๔ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๓๗ แห่ง มูลค่า ๖,๙๒๕,๔๒๙ บาท

(๔) รายการเงินลงทุนในสหกรณ์ออมทรัพย์หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา จำกัด ของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งเป็นเงิน ๑๐๐,๘๐๐ บาท กรณีพ้นจากตำแหน่งเป็นเงิน ๑๑๕,๒๐๐ บาท และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีเป็นเงิน ๑๒๙,๖๐๐ บาท

(๕) รายการเงินลงทุนในห้างหุ้นส่วนจำกัด กรุณาภรณ์ สหกิจ ๑๙๙๗ ของคู่สมรส ในกรณีเข้ารับตำแหน่งกรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

(๖) ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๗๗๒ ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ของพลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ มูลค่า ๒๕๐,๐๐๐ บาท ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

(๗) ที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๖๑ และเลขที่ ๑๕๒๖ ตำบลแสนสุข (ธาตุ) อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ของคู่สมรส มูลค่ารวม ๒๐๐,๐๐๐ บาท ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจาก

ตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

(๘) ที่ดิน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๔๕๗ ตำบลแสนสุข (ธาตุ) อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ของคู่สมรส มูลค่า ๑๖๘,๐๐๐ บาท (มูลค่าที่จดทะเบียนจำนอง) ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

(๙) รายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือกับห้างหุ้นส่วนจำกัด กรุณาภรณ์ สหกิจ ๑๙๙๗ ของคู่สมรส จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

จึงให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่า พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรายการทรัพย์สินและหนี้สินข้างต้น เพื่อห้ามมิให้พลเอก เสถียร เพิ่มทองอินทร์ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับจากวันที่พ้นจากตำแหน่ง และขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ด้วย

## ผลงานด้านบริหารจัดการองค์กร

### สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ในการที่จะพัฒนาให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรสมัยใหม่ ซึ่งมีลักษณะของการบริหารงานเชิงรุกและปฏิบัติงานในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด จำเป็นที่จะต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถของบุคลากร องค์ความรู้ และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาองค์กรด้วยการนำหลัก Balanced Scorecard (BSC) หรือการวัดผลสำเร็จแบบสมดุลมาใช้ เพื่อให้สามารถมองเห็นวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างชัดเจนและองค์กรได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนและทุกระดับ ทำให้หน่วยงานภายในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกัน และมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสำหรับแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม สามารถวัดผลได้ครอบคลุมในทุกมิติขององค์กร กล่าวคือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยการกำหนดดัชนีชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI) ที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กรมาประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผลักดันและเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ปรากฏผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามตารางดังนี้

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

สำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิตที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์</b>		๕๐							๔.๘๐๗๖	
๑. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต										
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยกลไกของภาคส่วนต่างๆ	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๘๐๐๐
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการประสาน ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ภาครัฐ	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๐๘๐๐
๒. ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๙๙.๔๖	๔.๙๔๕๘	๐.๑๓๖๒
๓. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบข้อมูลเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๔. ค่าคะแนนระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI)	คะแนน	๓	๓.๒	๓.๓	๓.๔	๓.๕	๓.๖	๓.๗	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๕. จำนวนการขยายผลข้อตกลงระหว่างประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ข้อตกลง	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๖. จำนวนเรื่องของการดำเนินการตามความร่วมมือในการประสานงานคดีตามพันธกิจและข้อตกลงระหว่างประเทศ	เรื่อง	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๗. ระดับความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔										
๗.๑ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๗.๒ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำและแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายของคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ตามมาตรา ๑๐๓/๗	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๘. จำนวนเรื่องการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	เรื่อง	๔	๘๕๓	๙๐๑	๙๔๘	๙๙๕	๑,๐๔๓	๑,๔๕๔	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๙. ร้อยละของเรื่องการได้สวนข้อเท็จจริงที่ดำเนินการแล้วเสร็จ										
๙.๑ กรณีการได้สวนข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ร้อยละ	๐.๕	-	-	๒	๔	๖	๑๐	๕.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๙.๒ กรณีการได้สวนข้อเท็จจริงโดยคณะอนุกรรมการได้สวน	ร้อยละ	๑.๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๒.๘๒	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๙.๓ กรณีการได้สวนข้อเท็จจริงโดยพนักงานได้สวน	ร้อยละ	๒	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๐.๓๓	๒.๓๒๕๓	๐.๐๔๖๕

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
๑๐. ร้อยละของจำนวนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ											
๑๐.๑ กรณีบัญชีค้างเก่า	ร้อยละ	๓	๒๑.๘๐	๒๕.๓๐	๒๘.๘๐	๓๒.๓๐	๓๕.๘๐	๓๗.๒๔	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	
๑๐.๒ กรณีบัญชีรับใหม่	ร้อยละ	๑	๖.๘๘	๗.๕๕	๘.๒๒	๘.๘๙	๙.๕๖	๑๖.๖๒	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐	
๑๑. ระดับความสำเร็จของการนำเสนอมาตรการ/ ความเห็น/ข้อเสนอแนะป้องกันการทุจริตที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
<b>มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อ ผู้มีส่วนได้เสีย</b>		<b>๑๐</b>							<b>๕.๐๐๐๐</b>		
๑๒. ร้อยละของจำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการไต่สวน ที่ได้รับการเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการ ไต่สวนข้อเท็จจริง	ร้อยละ	๕	๓๐	๓๕	๔๐	๔๕	๕๐	๘๗.๗๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๑๓. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบันทึกข้อมูล สัญญาหน่วยงานของรัฐของสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
<b>มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		<b>๒๐</b>							<b>๓.๗๓๐๔</b>		
๑๔. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณ รายจ่ายประจำปี											
๑๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๙๐.๗๙	๔.๑๕๗๖	๐.๒๐๗๙	
๑๔.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ เหลือจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๕๓.๘๔	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐	
๑๔.๓ ร้อยละของงบประมาณที่สามารถ ประหยัดได้	ร้อยละ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๗.๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๑๕. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการและ แผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๘.๘๒	๔.๗๖๔๐	๐.๒๓๘๒	
<b>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>๒๐</b>							<b>๔.๙๕๐๑</b>		
๑๖. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐	
๑๗. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรมของ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	
๑๘. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงระบบ สารสนเทศที่สนับสนุนการพัฒนางานองค์กรตามแผน แม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๕)	ร้อยละ	๓	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๙๖.๖๗	๔.๖๖๗๐	๐.๑๔๐๐	
๑๙. ร้อยละของจำนวนเรื่องกล่าวหาที่บันทึกลงในระบบ บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) แล้ว	ร้อยละ	๓	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๙๔.๑๓	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	
๒๐. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา วัฒนธรรมและค่านิยมองค์กร	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐	
๒๑. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระเบียบวาระ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ....	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	
<b>น้ำหนัก รวม</b>		<b>๑๐๐</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>๔.๖๓๙๙</b>	



## ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รายการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕		ร้อยละเบิกจ่ายตามแผนปฏิบัติการ
		งบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	
งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑,๐๘๖,๔๒๒,๔๐๐	๑,๐๘๕,๔๔๒,๔๐๐	๘๕๐,๙๓๓,๕๗๒	๗๘.๔๗
▪ ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๕๒๐,๐๔๐,๐๐๐	๕๒๐,๐๔๐,๐๐๐	๔๓๕,๐๔๑,๓๗๗	๘๓.๖๖
▪ ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๒๘๕,๑๖๒,๔๐๐	๒๘๐,๖๘๔,๔๙๐	๑๘๑,๓๓๔,๒๑๔	๖๔.๖๐
▪ ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๘๑,๒๒๐,๐๐๐	๒๘๓,๗๑๗,๙๑๐	๒๓๔,๕๕๗,๙๘๐	๘๒.๖๗

### สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๘๖,๔๒๒,๔๐๐ บาท และได้ปรับปรุงงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อรองรับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๕๐,๙๓๓,๕๗๒ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๗ ของงบประมาณที่ได้รับทั้งหมด

เงินในภาพรวมนี้ มาจากงบอุดหนุน

# ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและเป็นที่ยอมรับของสาธารณะ ดำเนินงานโดยการศึกษาข้อเท็จจริง และปัญหาในระหว่างการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อจะได้มีมาตรการแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินงานสัมฤทธิ์ผล ทั้งนี้ประเด็นในการตรวจสอบและประเมินผลประกอบด้วย การสอบทานกรณีปกติ ได้แก่ การสอบทานติดตามและประเมินผลรายงานการตรวจสอบภายใน การดำเนินการและสถานการณ์ทางการเงิน การสอบทานระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ การสอบทานระบบการเงิน การสอบทานระบบงานพัสดุ การสอบทานระบบงานบุคคล และการสอบทานกรณีเฉพาะ ซึ่งเป็นการสอบทานผลการดำเนินโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สรุปได้ดังนี้

## ๑. การตรวจสอบภายใน

จากการสอบทานด้านการตรวจสอบภายใน มีข้อค้นพบว่า การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง บางรายการยังไม่ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้ทบทวนการวางแผนปฏิบัติการฯ และการดำเนินการตามแผนฯ โดยเฉพาะในการจัดเตรียมความพร้อมในด้านการกำหนดอัตราค่าจ้างบุคลากร และการอบรมให้ความรู้ที่เพียงพอ แก่การปฏิบัติงานในด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ เพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน

## ๒. ด้านการดำเนินการและสถานะทางการเงิน

การสอบทานรายงานงบการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสดสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการปฏิบัติตามหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐของกรมบัญชีกลาง โดยถูกต้องตามควรในสาระสำคัญ แต่พบข้อผิดพลาดเล็กน้อยเกี่ยวกับ เงินรับฝากประกันสังคม ค่าใช้จ่าย รายได้จากงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง แสดงรายละเอียดรายการบัญชีไม่ถูกต้อง ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตรวจสอบ แก้ไขและปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วนต่อไป

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงและกำหนดกิจกรรมควบคุมสำหรับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี มีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์

## ๓. การสอบทานระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการสอบทานระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อค้นพบว่าโครงการ/ระบบ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕ ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับที่ ๒ ( พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ ) ซึ่งอยู่ระหว่างการว่าจ้างดำเนินการ ควรให้มีการทบทวนแผนแม่บทฉบับที่ ๑ ( พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕ ) ด้วยว่ายังมีโครงการหรือระบบอะไรบ้างที่ยังไม่ดำเนินการและยังมีความจำเป็นอยู่มาบรรจุไว้ในแผนแม่บทฉบับต่อไปด้วย

## ๔. การสอบทานระบบการเงิน

### ๔.๑ ระบบงบประมาณ

ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปี มีการใช้งบประมาณจากหลายแหล่ง อาทิ เช่น งบประมาณประจำปี เงินเหลือจ่าย เงินสำรองจ่าย และเงินกันไว้เบิกเหลืออมปี ยากต่อการติดตามและประเมินผล

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) การจัดทำงบประมาณควรต้องคำนึงถึงหลักการ ๓R ประกอบด้วย Review คือ การทบทวนกระบวนการปฏิบัติงาน ผลงาน และทรัพยากรที่ใช้ ซึ่งกรณีที่หน่วยงานยืนยันว่าจะทำแผนเดิมต้องมีเงื่อนไขระบุด้วยว่า หากทำไม่ได้ควร Redeploy คือ การทบทวนเพื่อชะลอ หรือยกเลิก หรือปรับลดในกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ และ Replace คือ กำหนดทางเลือกต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมใหม่

๒) สำนักงาน ป.ป.ช. มีการดำเนินงานโดยใช้งบประมาณจากหลายแหล่ง ควรมีการกำหนดรหัสงบประมาณ เพื่อให้สะดวกต่อการติดตามและประเมินผล

๓) ควรกำหนดอัตรางบประมาณสำรองจ่ายตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานป.ป.ช. ที่ใช้ในแต่ละปีให้เหมาะสม

### ๔.๒ ระบบการเงินและบัญชี

ผลการเบิกจ่ายเงินที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช. ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ของรายการเงินกัน และวิธีการเบิกจ่ายของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยังขาดความชัดเจน

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ให้มีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมและในแต่ละไตรมาส โดยอาจนำเป้าหมายการเบิกจ่ายของรัฐบาลมาเทียบเคียง เช่น ในภาพรวมการเบิกจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๓ ของงบประมาณประจำปี และงบลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๒ ของงบประมาณ

๒) ให้มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการที่ชัดเจนในเรื่องของการเบิกจ่ายเงินและการบัญชี ให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

๓) ให้มีการกำหนดระเบียบบริหารเงินสดในมือให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### ๕. การสอบทานระบบงานพัสดุ

การสอบทานระบบงานพัสดุ พบว่าระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่ได้ระบุแนวทางการดำเนินงานจัดจ้างที่ชัดเจนไว้ และอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่พัสดุมิจำกัด ยังขาดเจ้าหน้าที่ด้านกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญในด้านพัสดุโดยตรงในการให้คำปรึกษาแนะนำหรือวินิจฉัย ข้อกฎหมาย

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) แก้ไขระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๗ และหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงการปรับปรุงองค์ประกอบและหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการพัสดุฯ

๒) จัดให้มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านพัสดุที่เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

๓) จัดให้มีอัตรากำลังในกลุ่มจัดหาพัสดุ หรือรวมเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานพัสดุของทุกสำนักมารวมศูนย์ในการปฏิบัติงานที่กลุ่มจัดหาพัสดุ รวมทั้งการกำหนดตำแหน่งนิติกรเพื่อปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานพัสดุเป็นการเฉพาะ

### ๖. การสอบทานระบบงานบุคคล

การสอบทานมีข้อค้นพบว่า กระบวนการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ค่อนข้างล่าช้า และการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคลากรยังไม่มี ความเหมาะสม ทำให้การประเมินผลการปฏิบัติงานไม่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเท่าที่ควร

### ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ให้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้อง รองรับสนับสนุนกับการบรรลุเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒) ควรนำระบบการตรวจสอบการบริหารงานทรัพยากรบุคคล (HR Audit) มาใช้ในสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อ

เสริมสร้างความเข้มแข็งในระบบการทำงาน และสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงาน

๓) ควรสร้างความสมดุลของการใช้ชีวิตและการทำงาน โดยใช้รูปแบบ อาทิเช่น Happy Workplace ๘ ประการ คือ Happy Body, Happy Heart, Happy Relax, Happy Brain, Happy Soul, Happy Money, Happy Family, Happy Society.

#### การสอบทานกรณีเฉพาะ

๑. การสอบทานผลการดำเนินโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ผลการตรวจสอบพบว่า การดำเนินโครงการสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นไปตามแผนปฏิบัติการตามระยะเวลาที่กำหนด แต่มียอดเงินคงเหลือจำนวนมาก การติดตามประเมินผลโครงการจัดทำโดยวัดความพึงพอใจ ความเหมาะสมของวิทยากร ระยะเวลา ประโยชน์ที่ได้รับ และความคิดเห็นอื่นๆ มิใช่เป็นการติดตามประเมินผลว่าการดำเนินโครงการเป็นไปตามผลลัพธ์และวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และไม่สามารถประเมินผลเชิงคุณภาพได้

#### ค.ต.ป. จึงได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) เห็นควรทบทวนการกำหนดแผนรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน ให้ชัดเจน เพื่อสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่กำหนดและเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๙ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐคือ ๑. ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า ๒. การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม ๓. ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

(๒) เห็นควรพิจารณาในประเด็นที่มีเงินงบประมาณคงเหลือเป็นจำนวนมาก ประเด็นแรกเกิดจากตั้งงบประมาณในวงเงินที่สูงเกิน เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจึงมีเงินคงเหลือจำนวนมาก ประเด็นที่สองเกิดจากการบริหารจัดการที่ดีของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการโครงการที่คำนึงถึงการประหยัดงบประมาณ จึงเห็นควรทบทวนการกำหนดงบประมาณจัดสรรต่อไป โดยอาจนำผลการดำเนินการที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) เห็นควรทบทวนการเขียนรายละเอียดในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณถัดไป ในการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และรูปแบบการติดตามประเมินผล ในแบบ นย.๑ ซึ่งควรกำหนดให้สอดคล้องกับการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม โดยให้สามารถปฏิบัติหรือสามารถวัดสัมฤทธิ์ผลได้จริง

## การพัฒนาองค์กรและบุคลากร

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรในกระบวนการยุติธรรม การพัฒนาองค์กรและบุคลากร เพื่อยกระดับความสามารถจึงมีความสำคัญยิ่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกรสำนักงาน ป.ป.ช. (การพัฒนาหลักสูตรการอบรมตามสมรรถนะ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกรของสำนักงาน ป.ป.ช. (พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๘) และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกรของสำนักงาน ป.ป.ช. (เน้นด้านการอบรม) เพื่อพัฒนาหลักสูตรการอบรมตามสมรรถนะในแต่ละสายงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงเพื่อให้ผู้เข้าร่วม

การประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป โดยได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวน ๔๐ คน

**๒. โครงการฝึกอบรมกรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่** โดยได้ดำเนินการจัดอบรมทั้งหมด ๔ รุ่น ดังนี้

๒.๑ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๐ ถึง ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ณ สถาบันวิชาการ ทีโอที กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๙๑ คน

๒.๒ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ สถาบันวิชาการ ทีโอที กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๗๕ คน

๒.๓ รุ่นที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๕ ถึง ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๘๓ คน

๒.๔ รุ่นที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๑๐ ถึง ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๘ คน

**๓. โครงการสัมมนาอนุกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี ๒๕๕๕** ได้ดำเนินการจัดสัมมนาในวันที่ ๓๐ มีนาคม ถึง ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมแกรนด์ แอซิฟิก จังหวัดเพชรบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๘๑ คน

**๔. การดำเนินการส่งบุคลากร/อบรม/ประชุม/สัมมนากับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ** โดยในปี ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม/สัมมนา จำนวน ๑๑๓ คน และได้ดำเนินการส่งบุคลากรให้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่างๆ จำนวน ๑๘๕ คน

**๕. การสนับสนุนวิทยากรให้กับหน่วยงานในภาครัฐและภาคเอกชน** โดยสถาบันฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนวิทยากรให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่ขอความอนุเคราะห์วิทยากร จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๖ ครั้ง

**๖. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนข้อเท็จจริง** โดยได้ดำเนินการจัดอบรมทั้งสิ้น ๓ รุ่น ดังนี้

๖.๑ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ถึง ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๔๐ คน

๖.๒ รุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๖ มิถุนายน ถึง ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๔๐ คน

๖.๓ รุ่นที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม ถึง ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๕๒ คน

**๗. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การดำเนินคดีในชั้นศาล : ภาคการจัดทำคำฟ้องและการชี้ช่องพยานหลักฐาน”** ดำเนินการจัดอบรม ๒ รุ่น ดังนี้

๗.๑ รุ่นที่ ๕ ในวันที่ ๙,๑๑,๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๔๐ คน

๗.๒ รุ่นที่ ๖ ในระหว่างวันที่ ๑๖,๑๘,๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๔๕ คน

**๘. โครงการสัมมนาสำหรับวิชาการสำหรับวิทยาลัยกระบวนกรไต่สวน** โดยได้จัดสัมมนาในระหว่างวันที่ ๑๑ ถึง ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมไมด้า รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๒๐ คน

**๙. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำข่าวเชิงสืบสวนการทุจริตคอร์รัปชัน** ทั้งนี้ได้มีการจัดอบรมในระหว่างวันที่ ๒๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๒๙ คน

**๑๐. โครงการบริหารจัดการองค์ความรู้สำนักงาน ป.ป.ช.** ทั้งนี้ได้มีการจัดผลิตและเผยแพร่องค์ความรู้ โดยรวบรวมบทความทางวิชาการจำนวน ๒ เล่ม และได้มีการจัดทำหนังสือ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและส่วนรวม” จำนวน ๒,๐๐๐ เล่ม

๑๑. โครงการจัดทำองค์ความรู้ศูนย์บริการวิชาการ โดยได้มีการจัดซื้อหนังสือและซ่อมแซมหนังสือของห้องสมุด

๑๒. โครงการสัมมนาแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒ ) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยได้จัดสัมมนาทั้งหมด ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมใหญ่สำนักงาน ป.ป.ช. (ถ.พิษณุโลก) โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา ๑๒๒ คน

ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๒๐๐ คน

ครั้งที่ ๓ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมอโนมา กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๒๙๖ คน

ครั้งที่ ๔ ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๔๙๑ คน

ครั้งที่ ๕ ในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๒๘ คน

๑๓. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

๑๓.๑ กิจกรรม จัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรม Tell me more โดยได้มีการจัดประชุมชี้แจงเรื่องการใช้โปรแกรม เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๑๖ คน

๑๓.๒ กิจกรรมเสริมทักษะการสนทนาสำหรับผู้บริหาร โดยมีการจัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๔ ราย คือ (นายสรรเสริญ พลเจียก, นายวรวิทย์ สุขบุญ, นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร และนายประหยัด พวงจำปา)

๑๓.๓ กิจกรรมประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมโปรแกรม Tell me more

๑๓.๔ การบรรยายพิเศษ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ เรื่อง การใช้ภาษาอังกฤษในวิชาชีพกฎหมาย ในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องเกียรติยศสำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๓ คน

- ครั้งที่ ๒ เรื่อง การเรียนภาษาอังกฤษยากอย่างที่คิดจริงหรือ ในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องแถลงข่าว สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๙๕ คน

๑๓.๕ กิจกรรมทดสอบประจำปี ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยสถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ

๑๔. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด ในระหว่างวันที่ ๖ ถึง ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๖๘ คน

๑๕. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทของนักการเมืองในการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่

๑๖. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนายุทธศาสตร์และการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล” ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม ถึง ๓ กันยายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรม เดอะ รอยัล เจมส์ กอล์ฟ รีสอร์ท จังหวัดนครปฐม

๑๗. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบควบคุมภายใน ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถ.พิษณุโลก) โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๘๙ คน

๑๘. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง รุ่นที่ ๓ (นยปส.) โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

๑๘.๑ กิจกรรมรายงานตัว

๑๘.๒ กิจกรรมเตรียมความพร้อม ระหว่างวันที่ ๒๕ ถึง ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมกรีนเนอร์รี่ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

- ๑๘.๓ กิจกรรมพิธีเปิด
- ๑๘.๔ ภาควิชาการ ระหว่างวันที่ ๑๘ มกราคม ถึง ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕
- ๑๘.๕ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ระหว่างวันที่ ๔ ถึง ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัด

ชลบุรี

- ๑๘.๖ ศึกษาดูงานส่วนกลาง ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยศึกษาดูงาน บริษัทยูเรกาทีไฮด์ จำกัด และบริษัทชัยบูรณ์บราเดอร์ส จำกัด
- ๑๘.๗ ศึกษาดูงานส่วนกลาง (ครั้งที่ ๒) ในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดสมุทรปราการ กรณีคลองด่าน
- ๑๘.๘ ศึกษาดูงานส่วนภูมิภาค ระหว่างวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ถึง ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และจังหวัดหนองคาย
- ๑๘.๙ กิจกรรมสัมมนากรณีศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๘ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดเพชรบุรี
- ๑๘.๑๐ กิจกรรมสัมมนาสาธารณะ ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมาย ๓๐๐ คน
- ๑๘.๑๑ การประเมินผลการอบรม ระหว่างวันที่ ๒๙ ถึง ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมเทวมันตร์ ตราวิสัยรีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดกาญจนบุรี
- ๑๘.๑๒ กิจกรรมประเมินหลักสูตร โดยได้จัดจ้างวิทยลัยเซอร์วิสท์บางกอกเป็นผู้ประเมินหลักสูตร
- ๑๘.๑๓ กิจกรรมดูงานต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๑๓ ถึง ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๑๘.๑๔ พิธีปิด

๑๙. โครงการสัมมนาวิชาการประจำปี เรื่อง “๑ ปี กับการปฏิรูปกฎหมายการป้องกันและปราบปราม การทุจริตเพื่อการปฏิรูปสังคม” วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมอโนมา กรุงเทพมหานคร

๒๐. โครงการสัมมนาผู้บริหารเพื่อพัฒนาองค์กร ในระหว่างวันที่ ๙ ถึง ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรม เอเชีย เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๑๐๗ คน

๒๑. โครงการทุนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ แบ่งเป็น

๒๑.๑ ทุนศึกษาต่อต่างประเทศ ๒ คน ทั้งนี้โดยได้มีการขออนุมัติปรับเปลี่ยนจากเดิมทุนต่างประเทศ ๒ ทุน และในประเทศ ๓ ทุน เป็นทุนต่างประเทศระยะสั้น ๓ ทุน และระยะยาว ๒ ทุน ทั้งนี้ ได้ดำเนินการสรรหาผู้รับ ทุนได้ตามเป้าหมาย แต่ผู้รับทุนขอเลื่อนการศึกษาไปปีงบประมาณถัดไป

๒๑.๒ ทุนฝึกอบรม ๒ คน ได้ดำเนินการส่งอบรมระยะสั้น ณ ประเทศสิงคโปร์ จำนวน ๓ คน

๒๒. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง” แบ่งเป็น

๒๒.๑ กิจกรรมภาควิชาการ ระหว่างวันที่ ๒๒ สิงหาคม ถึง ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้ารับการ อบรมจำนวน ๔๕ คน

๒๒.๒ กิจกรรมฝึกปฏิบัติด้านเทคโนโลยี

๒๒.๓ กิจกรรมศึกษาดูงานภายในประเทศ

๒๒.๔ กิจกรรมดูงานต่างประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ประเทศออสเตรเลีย

๒๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง รุ่นที่ ๒” แบ่งเป็น

๒๓.๑ กิจกรรมภาควิชาการ ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ถึง ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีผู้เข้ารับการ อบรมจำนวน ๖๐ คน

๒๓.๒ กิจกรรมฝึกปฏิบัติด้านเทคโนโลยี

๒๓.๓ กิจกรรมศึกษาดูงานภายในประเทศ

๒๓.๔ กิจกรรมดูงานต่างประเทศ (ดำเนินการ ๑๖ ถึง ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ประเทศญี่ปุ่น)

# สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

## กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖ วรรคท้าย กำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด โดยกำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม กระบวนการสรรหา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ในหมวด ๙/๒ กำหนดว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๒ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

## สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๒๑ กำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อเลขาธิการฯ มีหน้าที่รับผิดชอบงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดหรืองานอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ซึ่งในระยะเริ่มแรกคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ ถึง ๙ ไปพลางก่อน และกำหนดให้จังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นสอดคล้องตามเขตศาลภาค จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป อันเป็นผลให้ศูนย์บริหารงาน ป.ป.ช. จังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ ถึง ๙ เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพิ่มเติมจำนวน ๒๓ จังหวัด ซึ่งศูนย์บริหารงาน ป.ป.ช. จังหวัดได้ดำเนินการประสานงานสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ๙ จังหวัด (เขตพื้นที่เดิม) เพื่อขอความร่วมมือและการสนับสนุนจากทางจังหวัดในการจัดหาสถานที่ทำการชั่วคราวสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จากพื้นที่ของศาลากลางจังหวัดหรือของ ส่วนราชการอื่นในจังหวัด เพื่อใช้จัดตั้งเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชัยนาท ลพบุรี จันทบุรี สระแก้ว สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด นครพนม อุดรธานี หนองคาย ลำปาง แพร่ เชียงราย สุโขทัย นครสวรรค์ สุพรรณบุรี เพชรบุรี นครศรีธรรมราช ชุมพร กระบี่ ตรัง และยะลา ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดที่เหลืออีก ๔๔ จังหวัด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายจัดตั้งเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

## ผลงานด้านการต่างประเทศ

### ๑. การเข้าร่วมประชุมในเวทีนานาชาติที่สำคัญ

๑.๑ การประชุมสมัชชาแห่งชาติครั้งที่ ๑ (1<sup>st</sup> Session of the Assembly of Parties) ของสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti – Corruption Academy: IACA) คณะผู้แทน

ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมสมัชชาภาคี ครั้งที่ ๑ ชั้น (1<sup>st</sup> Session of the Assembly of Parties of International Anti-Corruption Academy: IACA) ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย เมื่อระหว่างวันที่ ๒๙ ถึง ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย ทรงเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุม และทรงได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการสมัชชาใหญ่แห่งภาคี (Bureau of Assembly) ในการนี้พระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ทรงกล่าวแสดงความยินดีต่อความสำเร็จในการก่อตั้งสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ และทรงตระหนักถึงบทบาทสำคัญของสถาบัน IACA ในการแก้ไขปัญหาคาความขาดแคลนองค์ความรู้และหลักปฏิบัติทางการปราบปรามการทุจริต ในการประชุมดังกล่าว ประเทศไทย ยังได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมสมัชชาแห่งภาคี ครั้งที่ ๒ (2<sup>nd</sup> Session of the Assembly of Parties) ในระหว่างวันที่ ๙ ถึง ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (Board of Governors) ศาสตราจารย์ ดร. ภักดี โพธิศิริ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริหาร โดยมีอำนาจหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์ นโยบายและ แนวทางการดำเนินกิจกรรมสำหรับสถาบันฯ

๑.๒ การประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตครั้งที่ ๑๕ (15<sup>th</sup> International Anti-corruption Conference : IACC) ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะผู้แทน ได้เดินทางไปร่วมการประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตครั้งที่ ๑๕ ชั้น ณ กรุงบราซิลเลีย สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ระหว่างวันที่ ๗ ถึง ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ การประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เกิดการตื่นตัวและตระหนักถึงภัยร้ายแรงของการทุจริต เป็นกำลังสำคัญในการต่อสู้กับการทุจริตในทุกรูปแบบ ในการประชุมครั้งนี้แบ่งเป็นการประชุมใหญ่และประชุมย่อยอีก ๕๕ หัวข้อ นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเกียรติขึ้นกล่าวถ้อยแถลงในฐานะที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมครั้งที่ผ่านมา ร่วมกับประธานสภา IACC (Hon. Barry O'Keefe), ประธานองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Ms. Huguette Labelle) และประธานาธิบดีแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล (Hon. Dilma Rousseff) ในการกล่าวถ้อยแถลงนี้มีประเด็นหลัก คือ การเรียกความเชื่อมั่นของประชาชนกลับคืนมาสู่ภาครัฐบาลและภาคธุรกิจ โดยเพิ่มความตระหนักในภัยร้ายแรงของการทุจริตที่เข้ามาคุกคามในทุกภาคส่วน ผลสำเร็จจากการประชุมครั้งนั้นทำให้เกิดปัญญากรุงเทพขึ้น และประเทศไทยได้มีการลงนามในสัตยาบันอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ซึ่งเป็นการพัฒนากรอบกฎหมายต่อต้านการทุจริตที่เข้มแข็งขึ้น

ในช่วงระหว่างการประชุม IACC ครั้งที่ ๑๕ นี้ คณะผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้หารือระดับทวิภาคีกับประธานาธิบดีแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล Minister Jorge Hage Sobrinho โดยมีประเด็นสำคัญในการให้ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ในการต่อสู้กับการทุจริตข้ามชาติ ซึ่งในครั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอให้มีการจัดทำบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ระหว่างสองหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต ระหว่างสองภูมิภาค ซึ่งทางสำนักงาน ป.ป.ช. ยังไม่เคยมีความร่วมมือกับประเทศ ในภูมิภาคอเมริกาได้มาก่อน

๑.๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและการนำทรัพย์สินกลับคืน ครั้งที่ ๑ คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและการนำทรัพย์สินกลับคืน ครั้งที่ ๑ (The First INTERPOL Global Programme on Anti - Corruption and Asset Recovery) ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย ระหว่างวันที่ ๑๓ ถึง ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในด้านการประสานงานคดี การติดตามทรัพย์สินคืน การใช้เครื่องมือในการป้องกันการทุจริต การประสานงานและการแลกเปลี่ยนข้อมูลการข่าว (Intelligence Information) การประสานงานคดีระหว่างประเทศ และการฝึกปฏิบัติในการสกัดเอาหลักฐานจากสภาพแวดล้อมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนประสบการณ์ของวิทยากรในการติดตามร่องรอยทรัพย์สิน

๑.๔ การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC สมัยที่ ๓ ณ สำนักงานสหประชาชาติ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC สมัยที่ ๓ (The 3<sup>rd</sup> Session of Implementation Review Group of UNCAC) ณ สำนักงานสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๑๘ ถึง ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีการพิจารณาในเรื่องกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC นอกจากนี้ ได้มีการหารือ ๓ ฝ่าย ระหว่างประเทศไทย ประเทศเบนิน และประเทศเซียร์รา ลีโอน เพื่อแจ้งความก้าวหน้าในการดำเนินการตาม กระบวนการประเมินติดตาม

๑.๕ การประชุม The 3<sup>rd</sup> StAR/INTERPOL Global Focal Points Conference on Asset Recovery คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม The 3<sup>rd</sup> StAR/INTERPOL Asset Recovery Focal Points Meeting ณ กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน ระหว่างวันที่ ๑๖ ถึง ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นการประชุมของเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้าน การต่อต้านการทุจริตและการติดตามทรัพย์สินคืน ภายใต้ความร่วมมือขององค์การตำรวจสากล (INTERPOL) และ StAR Initiative มีวัตถุประสงค์หลักในการแลกเปลี่ยนความรู้ และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ ตลอดจนสนับสนุน กระบวนการสืบสวนสอบสวนในคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินคืนแก่ประเทศสมาชิก

๑.๖ การประชุมคณะทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต ครั้งที่ ๓ (Open – ended Intergovernmental Working Group on Prevention of Corruption) และคณะทำงานเพื่อการติดตามทรัพย์สินคืน ครั้งที่ ๖ (Open – ended Intergovernmental Working Group on Asset Recovery) คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมคณะ ทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต ครั้งที่ ๓ และคณะทำงานเพื่อการติดตามทรัพย์สินคืน ครั้งที่ ๖ ระหว่างวันที่ ๒๗ ถึง ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย เป็นการรายงานความคืบหน้า แบ่งปันข้อมูล และประสบการณ์ ระหว่างรัฐภาคีในด้าน การป้องกันการทุจริต ผลประโยชน์ทับซ้อน การแสดงบัญชีทรัพย์สิน กลไกในการคืน และริบ ทรัพย์สินผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ

๑.๗ การประชุมว่าด้วยการดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและ ต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (8<sup>th</sup> SEA-PAC) คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมว่าด้วยการดำเนินการ ตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (8<sup>th</sup> SEA-PAC) ระหว่างวันที่ ๗ ถึง ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ ณ เมืองยอกยาคารตา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งในโอกาสดังกล่าว ผู้แทน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้เข้าพบเพื่อหารือข้อราชการกับ ดร. สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน เพื่อหาแนวทางในการ ยกกระดับกลุ่มความร่วมมือ SEA-PAC ให้เป็นกลุ่มความร่วมมือที่เป็นศูนย์กลางในการต่อต้านการทุจริตภายใต้โครงสร้าง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ASEAN)

๑.๘ การประชุมสัมมนา APEC Anti-Corruption Code of Conduct for Business ณ กรุงมะนิลา ประเทศ ฟิลิปปินส์ คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมสัมมนา APEC Anti-Corruption Code of Conduct for Business ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๒๐ ถึง ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งประเด็นที่มีการกล่าวถึงมากใน ที่ประชุมคือ ประเด็นข้อจำกัดของ SMEs ในการเข้าถึงบริการต่างๆ ที่จะทำให้ SMEs สามารถปฏิบัติตามกฎของ Code of Conduct for Business เช่น การไม่ให้ของขวัญในราคาที่เหมาะสมเกินไป และมีการเปรียบเทียบระหว่างธุรกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการต่างๆ ของภาครัฐได้ ทำให้เกิดการเสียเปรียบในการดำเนินธุรกิจ และอาจจะส่ง ผลให้ต้องเสี่ยงไปใช้วิธีการติดสินบนได้โต๊ะ ซึ่งประเด็นนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันอย่างมากและต้องการให้ผู้เข้าร่วมประชุม ได้มีการนำประเด็นนี้ไปหารือกันในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยสาระสำคัญของการประชุม เน้นการให้องค์ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการส่งเสริมหลักบรรษัทภิบาลความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อสังคม และประมวลจรรยาบรรณทางการค้า

๑.๙ การประชุม ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific การต่อต้านการทุจริต ในเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๑๗ คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific 17 Steering Group Meeting and 11 Regional Seminar การต่อต้านการทุจริตในเอเชีย แปซิฟิก ครั้งที่ ๑๗ ณ กรุงฮานอย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๒๒ ถึง ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นการ ประชุมที่สนับสนุนให้ประเทศสมาชิกดำเนินการตามอนุสัญญา UNCAC และต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่าง ประเทศ อีกทั้งรวบรวมข้อมูลจากประเทศสมาชิกในการปฏิบัติตามคำแนะนำใน ๒๐๑๐ Thematic Review on Crimi-

nalisation of Bribery in Asia-Pacific

๑.๑๐ การประชุม OECD High-level Risk Forum workshop on “Assessing the harms of illicit trade and the illegal economy for global supply chains, economic growth, and market integrity ศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โปธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. และคณะผู้แทนได้เข้าร่วมการประชุม OECD High-level Risk Forum workshop on “Assessing the harms of illicit trade and the illegal economy for global supply chains, economic growth, and market integrity ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๒๔ ถึง ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นการประชุมของผู้แทนระดับสูงของประเทศต่างๆ เพื่อที่จะแบ่งปันความรู้และข้อมูล ร่วมกันพัฒนาองค์ความรู้และกำหนดนโยบายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการค้าที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๑.๑๑ การประชุม The Resumed ๓rd Session of Implementation Review Group of UNCAC ณ สำนักงานสหประชาชาติ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย คณะผู้แทน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญติดตามทบทวนการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ระหว่างวันที่ ๑๒ ถึง ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยการประชุมดังกล่าวมุ่งเน้นกลไกการช่วยเหลือการทบทวนและการติดตามผลการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ของแต่ละรัฐภาคี ทั้งนี้ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามในฐานรัฐภาคีอนุสัญญาฯ รวมทั้งการรับหน้าที่เป็นผู้ทบทวนและติดตามประเทศเซียร์รา ลีโอน ร่วมกับประเทศเบนิน ซึ่งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการประสานความร่วมมือกัน ทำให้มีความคืบหน้าในการประเมินติดตามอย่างต่อเนื่อง

๑.๑๒ การประชุม The International Conference on Principles for Anti – Corruption Agencies ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย ศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โปธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. และคณะผู้แทนได้เข้าร่วมการประชุม The International Conference on Principles for Anti – Corruption Agencies ระหว่างวันที่ ๒๖ ถึง ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย การประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติ ที่จัดขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน UNDP หน่วยงาน UNODC และหน่วยงาน KPK ประเทศอินโดนีเซีย โดยในการประชุมครั้งนี้ มีเป้าหมายในการร่วมกันจัดทำ “ปฏิญญาร่วมเรื่องหลักการพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต” ของผู้แทนระดับสูงของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตกว่า ๒๕ หน่วยงาน เพื่อให้ยึดถือเจตนารมณ์พื้นฐานและเป็นแนวทางในการปฏิบัติการกิจด้านการต่อต้านการทุจริตของแต่ละหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

## ๒. การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริต

หนึ่งในยุทธศาสตร์การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะทำให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก็คือการสร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความสามารถทัดเทียมในระดับสากล เพราะต้องยอมรับว่ารูปแบบการทุจริตในปัจจุบันมีการพัฒนาเป็นการทุจริตข้ามชาติที่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น ที่ผ่านมาสํานักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับประเทศและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง อันมีเป้าหมายยกระดับคุณธรรมสังคมไทยในการต่อต้านการทุจริตและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ตลอดจนการสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับแก่นานาชาติ อันแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการสร้างเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของสํานักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้สามารถรับมือกับรูปแบบการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป

๒.๑ โครงการความร่วมมือตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับหน่วยงาน GIV ของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจร่วมกัน (MOU) ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสํานักงานตรวจสอบแห่งรัฐ (Government Inspectorate of Vietnam : GIV) ของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดย H.E. Mr. Huynh Phong Tranh ผู้ตรวจการแห่งรัฐ (Government Inspector General) สาระสำคัญของบันทึกความเข้าใจฉบับนี้ เน้นความร่วมมือ

กันในการต่อต้านการทุจริตในรูปแบบต่างๆ ทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การปฏิบัติงานในระดับสูง ภายใต้กรอบความร่วมมือของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) และข้อตกลงว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (South East Asian Parties on Against Corruption : SEA-PAC) ทั้งนี้ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามนับเป็นประเทศแรกในภูมิภาคอาเซียนที่มีข้อตกลงร่วมกันในการต่อต้านการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ คณะผู้แทนของหน่วยงาน GIV สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ประกอบด้วย โดย H.E. Mr. Huynh Phong Tranh ผู้ตรวจการแห่งรัฐ และ Mr. Ha Trong Cong อธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ และคณะยังได้ร่วมหารือข้อราชการกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทย รวมทั้งที่มา อำนาจหน้าที่ และการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด ซึ่งเป็นหน่วยงานสาขา (Regional Office) ตลอดจนเยี่ยมชมสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชียงใหม่) และศึกษาดูงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ การลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic ณ กรุงปราก สาธารณรัฐเช็ก โดยศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. และ Col. Tomas Martinec - Director of the Unit for Combating Corruption and Financial Crime ณ กรุงปราก สาธารณรัฐเช็ก เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของเจ้าหน้าที่ของทั้งสองฝ่ายในการรวบรวมข้อมูลทางการข่าว และเทคนิคการสืบสวนสอบสวนในทางอาญา

๓. การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรด้านการต่อต้านการทุจริต ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๓ -๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจต่างๆ โดยจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ในภารกิจงานที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาดูงานจากประเทศต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ตลอดจนปรับใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้การต่อต้านการทุจริตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โครงการดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตและการตรวจสอบทรัพย์สิน ไปศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศญี่ปุ่น อาทิ องค์กรบริหารงานบุคคลภาครัฐแห่งชาติ (National Personnel Authority: NPA) สำนักงานอัยการทั้งที่กรุงโตเกียว และนครโอซาก้า

#### ๔. การจัดการประชุม / กิจกรรมอื่นๆ ที่สำคัญ

๔.๑ การประชุมตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ ๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ ๗ (7<sup>th</sup> Annual General Meeting of Parties to the Memorandum of Understanding on Preventing and Combating Corruption : 7<sup>th</sup>SEA-PAC) ณ โรงแรม เซอราดัน แกรนด์ สุขุมวิท ระหว่างวันที่ ๒๐ ถึง ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ ระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ๙ ประเทศ ได้แก่ บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สาธารณรัฐสิงคโปร์ เวียดนาม และไทย โดยมีสาระสำคัญว่าการรวมกันภูมิภาคจะทำให้เกิดความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการปราบปรามการทุจริต ในเรื่องของการประสานงานระหว่างชาติสมาชิก ในด้านการต่อต้านการทุจริต เกิดการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอาชญากรรมข้ามชาติ เพื่อนำไปสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี ๒๕๕๘

๔.๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปกที่จังหวัดภูเก็ต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและการค้าที่ผิดกฎหมายผ่านการติดตามการไหลของเงินข้ามพรมแดนการติดตามสินทรัพย์ค้ำระหว่างประเทศและการต่อต้านการฟอกเงิน; ผลต่อการลดปัญหาความยากจนและการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ (Capacity Building Workshop on Effectively International Asset Recovery and Illicit Trade through Tracking Cross-Border Financial Flow, reduction and economic growth) ระหว่างวันที่ ๙ ถึง ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ จังหวัดภูเก็ต

๔.๓ การสัมมนาระหว่างประเทศเรื่องการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบน (OECD Convention on Counter Bribery in International Business Transaction) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ร่วมกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) จัดการสัมมนาระหว่างประเทศเรื่องการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศและอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบน (OECD Convention on Counter Bribery in International Business Transaction) ระหว่างวันที่ ๑๙ ถึง ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมการสัมมนากว่า ๑๕๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนทูตต่างประเทศ, องค์กรระหว่างประเทศ, องค์กรภาคเอกชน ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง การสัมมนาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงอนุสัญญา ดังกล่าว จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิของ OECD และประเทศภาคีอนุสัญญา อาทิ สวิตเซอร์แลนด์, เยอรมนี, อิสราเอล, เกาหลี และนอร์เวย์ ที่มาร่วมอภิปราย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนในการบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการสำคัญภายใต้อนุสัญญา ในกรณี นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้ให้เกียรติกล่าวปาฐกถาพิเศษ เรื่องประโยชน์ของประเทศไทยภายใต้อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบน เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ ซึ่งเป็นแนวทางต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพอีกรูปแบบหนึ่ง เนื่องจาก OECD เป็นองค์กรที่มีบทบาทเด่นในการป้องกันการให้สินบนและการทุจริตระหว่างประเทศ กลุ่มประเทศสมาชิก OECD มีสัดส่วนร้อยละ ๗๐ ในการส่งออกของโลก และมีสัดส่วนการลงทุนในต่างประเทศโดยตรงถึงร้อยละ ๙๐ โดยเป็นฐานของบริษัทข้ามชาติของโลกถึงร้อยละ ๗๕ จึงมีบทบาท อย่างยิ่งในการวางทิศทางเพื่อเพื่อการต่อต้านการทุจริตของสมาชิก ซึ่งส่งผลต่อการกระตุ้นให้เกิดการลงทุนในประเทศนั้นๆ

๔.๔ การจัดกิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล (Anti - Corruption Day) สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมวันต่อต้านการทุจริตสากล (Anti-Corruption Day) ร่วมกับสำนักงาน UNDP ในวันอาทิตย์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งเน้นการแสดงออกของกลุ่มพลังเยาวชนจากองค์กรการศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศกว่า ๓๐ สถาบัน มีนิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมราว ๒,๐๐๐ คน

## ๕. การดำเนินการประสานงานคดีระหว่างประเทศ

สำนักงานต่างประเทศ โดยศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ ได้ประสานงานคดีต่างตามที่หน่วยงานต่างประเทศร้องขอ และการประสานงานคดีกับหน่วยงานต่างประเทศในการดำเนินการคดีของสำนักงาน ป.ป.ช. อาทิ

๕.๑ การประสานจากสำนักงานต่อต้านการทุจริตของมองโกเลีย (Independent Authority Against Corruption: IAAC) เพื่อขอให้ตรวจสอบข้อมูลของบุคคลสัญชาติมองโกเลียที่อาจมีสถานที่พำนักในประเทศไทย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและจัดส่งข้อมูลเป็นที่เรียบร้อย

๕.๒ หน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic สาธารณรัฐเช็ก ขอความร่วมมือจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในการจัดหาข้อมูลการพำนักในประเทศไทยของบุคคลสัญชาติเช็กที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตภายในประเทศ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและจัดส่งข้อมูลเป็นที่เรียบร้อย

## ๖. การต้อนรับผู้แทนต่างประเทศในโอกาสต่างๆ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้การต้อนรับผู้แทน และคณะผู้แทนต่างประเทศในโอกาสต่างๆ เพื่อหารือข้อราชการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน เพื่อความร่วมมือ ในอนาคต ที่สำคัญ อาทิ

๖.๑ H.E. Kristie A. Kenney เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยและคณะ พบเพื่อเยี่ยมคารวะ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และหารือข้อราชการ ในวันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕

๖.๒ Mr. Navaansuren Ganbold ประธาน IAAC มองโกเลียและคณะ มาเยี่ยมคารวะคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อแนะนำตนเองในโอกาสที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐสภาให้ดำรงตำแหน่งประธาน IAAC และหารือข้อราชการ ในวันเสาร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕

๖.๓ การให้การต้อนรับ H.E. Mr. Lim Jae - hong เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลี ประจำประเทศไทย และคณะ เข้าพบเพื่อเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

## ผลงานด้านการพัฒนากฎหมาย

### ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ เพื่อให้สอดคล้องตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ได้มีการ แก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ อยู่หลายประการ ดังนี้

๑. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘ ก)

๒. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของ เจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นสมควรดำเนินการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๗ ก)

๓. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๑ ก)

๔. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๑ ก)

๕. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายค่าเบี้ยประชุมประธาน กรรมการและกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๕ ก)

๖. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๒๖ ก)

๗. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕

ประกาศเมื่อ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๓๓ ก )

๘. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๕๑ ก)

๙. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยเงินเพิ่มช่วยค่าครองชีพของลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๖๙ ก)

๑๐. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศเมื่อ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๗๓ ก)

๑๑. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งกรรมการและผู้บริหารหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ประกาศเมื่อ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๗๔ ก)

๑๒. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘๑ ก)

๑๓. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๘๑ ก)

๑๔. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงรวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ เมื่อ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๙๕ ก)

๑๕. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ เมื่อ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๙๘ ก)

๑๖. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๐๒ ก)

๑๗. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๐๓ ก)

๑๘. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศเมื่อ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๑๐๓ ก)

# ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

พินิจพิจารณาข้อเท็จจริงที่ปรากฏในรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. กรณีการทุจริตของ นาย ป.ป.ช. และ นาย ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งปรากฏว่า นาย ป.ป.ช. และ นาย ป.ป.ช. ได้กระทำการทุจริตโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. (Constitutional Protection Index : CPI) ขอเรียนว่า



## ส่วนที่ ๓

### ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

# ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๖) ให้อำนาจหน้าที่ไว้ จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

## ๑. ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เริ่มจัดทำขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ที่ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๓๖ มีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ ทำหน้าที่ในการต่อสู้กับการทุจริตทุกรูปแบบเพื่อกำจัดให้หมดไปด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เคลื่อนไหว และสร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริต

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ มีเครือข่ายอยู่ในประเทศต่างๆ กว่า ๑๐๐ ประเทศทั่วโลก เพื่อเผยแพร่และให้ข้อมูลในการต่อต้านการทุจริตแก่ประชาชนในประเทศนั้นๆ โดยมีการเคลื่อนไหวทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อเรียกร้องการเลือกตั้งที่เป็นธรรม การบริหารจัดการ และการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐที่โปร่งใส โดยมีเครื่องมือและเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการต่อสู้กับการทุจริตที่มาจากระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับสากล

สำหรับประเทศไทย ช่วงเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตบ่งชี้ว่าสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยมีแนวโน้มทรุดตัวอยู่ในระดับที่ค่อนข้างรุนแรงมาโดยตลอด สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย แยกตามลำดับ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ ไทยได้รับอันดับแยกตามลำดับ คือ อันดับที่ ๗๘ , ๘๐ , ๘๘ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ พบว่า ประเทศไทยได้ ๓๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่อันดับที่ ๘๘ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๗๖ ประเทศทั่วโลก และอยู่อันดับที่ ๑๑ จาก ๒๑ ประเทศในภูมิภาคเอเชีย โดยในปีประเทศไทยมีคะแนนเท่ากับประเทศมาลาวี โมร็อกโก ซูรินาม สวาซิแลนด์ และแซมเบีย โดยประเทศเดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ สามารถครองแชมป์อันดับหนึ่ง (๙๐ คะแนนจาก ๑๐๐ คะแนน) ส่วนอันดับสุดท้ายที่ได้คะแนนต่ำที่สุด ได้แก่ อัฟกานิสถาน เกาหลีเหนือ และโซมาเลีย (๘ คะแนนจาก ๑๐๐ คะแนน) ในภูมิภาคเอเชีย สิงคโปร์ยังคงได้คะแนนนำเป็นอันดับหนึ่ง (๘๗ คะแนน) และมีเพียง ๗ ประเทศเท่านั้นที่มีคะแนนเกินครึ่ง (สิงคโปร์ ฮองกง ญี่ปุ่น ภูฏาน ไต้หวัน เกาหลีใต้ และบรูไน) ซึ่งในปี ๒๕๕๕ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติได้ปรับวิธีการคำนวณและใช้ฐานคะแนนเต็มเป็น ๑๐๐ คะแนน จากเดิมที่ใช้ ๑๐ คะแนน โดยคะแนน ๐ คะแนน ถือว่าคอร์รัปชันมาก จนถึง ๑๐๐ คะแนน (โปร่งใสมาก) มีข้อสังเกตว่าประเทศที่มีอันดับดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเช่นในภูมิภาคเอเชีย เช่น จีน ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย เพราะคนรู้สึกว่าการทุจริตที่ลดลงน้อยเพียงใด ซึ่งจัดทำโดย Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG หรือ PRS) ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ คือ ๓๑ คะแนน จึงผิดคะแนนเฉลี่ยให้ต่ำลง

เมื่อวิเคราะห์จาก ๘ ฐานข้อมูลหลัก ที่ใช้ในการจัดทำดัชนีภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศไทยพบว่า การสำรวจในเรื่องนักการเมืองผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด ซึ่งจัดทำโดย Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG หรือ PRS) ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ คือ ๓๑ คะแนน จึงผิดคะแนนเฉลี่ยให้ต่ำลง

ค่าดัชนี CPI ของประเทศไทย ในปี ๒๕๕๕ ได้คะแนน ๓๗ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน โดยหากวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานคะแนน ๘ ฐานที่นำมาหาค่าเฉลี่ย ได้แก่ การสำรวจในประเด็นเกี่ยวกับ

- การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
- การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด
- การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด
- ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองมากน้อยเพียงใด

- ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ
- ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด
- เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ในทางมิชอบมากน้อย
- ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือข่าย และภาคการเมือง

กับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด ประเด็นนี้ได้คะแนนต่ำสุดเพียง ๓๑ คะแนน

จากฐานคะแนน ๘ ฐานดังกล่าวข้างต้นประเด็นที่เป็นปัญหาที่ต้องพิจารณาและให้ความสำคัญเป็นพิเศษอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นสิ่งที่พอจะมองเห็นได้ว่าประเด็นปัญหานี้ต้องเร่งแก้ไข หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งก็คือ “ต้องเกาให้ถูกที่คัน” นั่นก็คือ จะทำอย่างไรจึงจะให้คะแนนที่เกี่ยวกับผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือข่าย และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด ได้คะแนนที่สูงขึ้น

ดังนั้น จากดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต ของประเทศไทยที่ได้กล่าวมา บ่งชี้ว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจะให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต้องมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือในทุกระดับกับทุกภาคส่วนในสังคมไทย รวมทั้งในระดับสากล ที่ผ่านมา ป.ป.ช. ดำเนินการร่วมกับทุกภาคส่วนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๑ มาแล้ว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕ แต่ไม่ค่อยได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังจากทางฝ่ายการเมืองที่เข้ามาเป็นรัฐบาล เป็นเรื่องของการขาดเจตจำนงทางการเมือง (Political Will) ที่จะแก้ปัญหา ซึ่งฝ่ายการเมืองที่เข้ามาใช้อำนาจรัฐ ถือว่ามีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในบริบทของการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งตรงนี้ก็สอดคล้องกับค่าคะแนน CPI ที่ได้รับที่ได้คะแนนเพียง ๓๑ ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

**ข้อสังเกตจากการศึกษากรณีตัวอย่างของประเทศที่มีคะแนนดัชนีภาพลักษณ์การทุจริต เป็นบทเรียนที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการช่วยพัฒนาประเทศไทยให้มีดัชนีภาพลักษณ์การทุจริตเพิ่มขึ้น** โดยพบว่าประเทศที่มีดัชนีภาพลักษณ์การทุจริตสูงสุด ๓ อันดับแรก คือ นิวซีแลนด์ เดนมาร์ก และฟินแลนด์ ทั้ง ๓ ประเทศ มีจุดเด่นเรื่องระบบการเข้าถึงข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีกลไกการตรวจสอบภาครัฐที่เข้มแข็ง และอีกสิ่งหนึ่งที่มีความเหมือนกัน คือ มีการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ และมีการวางรากฐานต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างยาวนาน ตัวอย่างในปี ๑๗๖๖ ขณะที่หลายประเทศยังไม่รู้ถึงความโปร่งใสคืออะไรแต่สวีเดนกลับเป็นประเทศแรกที่มีการออกกฎหมายให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูล หรือเอกสารสำคัญทางราชการได้ตั้งแต่ตอนนั้น อีกด้านหนึ่งจากการศึกษาขององค์กรความโปร่งใสสากลได้พบว่าทั้ง ๓ ประเทศนี้ เป็นประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตยและมีสื่อมวลชนที่มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นสูง โดยพบว่า ความเป็นประชาธิปไตยและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่เพิ่มขึ้น มีความสัมพันธ์กับปัญหาการทุจริตที่ลดลง นอกจากนี้ ทั้ง ๓ ประเทศ ยังมี GDP (Gross Domestic Product) ต่อหัวของประชากรสูง มีความเหลื่อมล้ำทางรายได้ต่ำ มีอัตรารัฐหนี้เสียเกือบ ๑๐๐% มีการให้ความสำคัญกับประเด็นทางสิทธิมนุษยชน เช่น ความเท่าเทียมกันทางเพศ และเสรีภาพของข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลไกในการสร้างความโปร่งใสของภาครัฐ การมีภาคประชาสังคมที่เข้ามามีส่วนร่วม ล้วนเป็นกลไกสำคัญที่จะสร้างให้เกิดความโปร่งใส ดังตัวอย่างของประเทศสวีเดนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลได้ หรือประเทศเดนมาร์กที่บังคับให้รัฐมนตรีทุกคนต้องเปิดเผยค่าใช้จ่ายรายเดือนทุกอย่าง รวมไปถึงค่าเดินทางและ ค่าของขวัญที่ซื้อให้ผู้อื่น

ทั้งหมดนี้สะท้อนให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่มีส่วนในการทำให้ประเทศเหล่านี้ จัดการรับมือกับปัญหาคอร์รัปชันได้ดี คือ ในประเทศต้องมีภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมในการจับตาสอดส่องการทำงานของภาครัฐ และมีหน่วยงานของรัฐบาลที่มีความโปร่งใส สามารถเปิดเผยข้อมูลให้องค์กรอื่นๆ ตรวจสอบได้นั่นเอง

อย่างไรก็ตาม ประเด็นเรื่อง “ค่าคะแนนระดับดัชนีวัดภาพลักษณ์การทุจริต” ก็ยังมีข้อถกเถียงและมีการให้ความคิดเห็นที่แตกต่างกันในวงวิชาการและผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่าการวัดค่า CPI เป็นวิธีวัดที่มีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากค่า CPI นั้นเน้นการสำรวจในภาพรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติและความเชื่อมั่น (Perception) แต่ยังไม่ได้ครอบคลุมเพียงพอในประเด็นที่เกี่ยวกับประสบการณ์และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริง (Experience) ทั้ง ๒ ประเด็นนี้ไม่สำคัญเท่ากับข้อค้นพบที่ว่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตได้ชี้ให้เห็นว่า นอกจากความรุนแรงของการทุจริตที่มีแนวโน้มสูงขึ้นแล้ว ยังพบอีกว่ารูปแบบและขนาดของการทุจริตได้มีการ

เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ส่วนใหญ่เป็นปัญหาการทุจริตเล็กๆ น้อยๆ กระจัดกระจาย แต่ในช่วง ๗ ปีที่ผ่านมา การทุจริตจะเป็นระบบและกระจุกตัวในกลุ่มพวกพ้อง (a decrease of corruption fractionalization) ทำให้เกิดมีผู้ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการทุจริตอย่างชัดเจน

## ข้อเสนอแนะ

ผลเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตที่กล่าวมาทั้งหมดจึงนำไปสู่ข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์และกุญแจสำคัญในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ เพื่อยกระดับค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตให้สูงขึ้น กล่าวคือ

๑. ทุกภาคส่วนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องดำเนินการตามแนวทางและมาตรการที่ได้ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในส่วนของฝ่ายรัฐบาลต้องให้ความสำคัญ ประกาศเจตจำนงทางการเมือง (Political Will) ประกาศเจตนารมณ์สนับสนุนทรัพยากร และดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจัง

๒. ต้องมีระบบที่เอื้อให้ประชาชนสามารถที่จะเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ เช่น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

๓. สร้างระบบที่เอื้อให้ประชาชนสามารถเอาผิดผู้ที่ทุจริตได้ด้วยตนเองและการลงโทษต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประเด็นนี้จะสะท้อนผ่านความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลและองค์กรอิสระ เช่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นต้น

๔. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในส่วนของภาครัฐ ต้องมุ่งเน้นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาล และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐตามประมวลจริยธรรม

๕. การดำเนินการทุกภาคส่วนต้องทำพร้อมกันทั้งสังคม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดกระแสการต่อต้านการทุจริตและการปรับเปลี่ยนกรอบความคิด (Mindset) เพื่อนำไปสู่พฤติกรรมที่พึงประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการทุจริตลดลงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๖. เน้นการสร้างภาพลักษณ์ในระดับสากลด้วยการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและตรากฎหมาย ระเบียบกฎเกณฑ์ ให้เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption) และมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง

## ๒. การบังคับใช้บทบัญญัติตามหมวด ๙ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๙ การขัดกันระหว่างประโยชน์บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มาตรา ๑๐๐ - ๑๐๓ ได้ถูกตราขึ้นเนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๓๑ บัญญัติให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ๑๓ ประการ สาระสำคัญประการหนึ่งได้กำหนดไว้ใน (๒) คือ การห้ามกระทำการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องรับผิดชอบทั้งในระหว่างดำรงตำแหน่งและภายหลังพ้นจากตำแหน่งตามเวลาที่กำหนด

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายถึงการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตกอยู่ในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ในรูปแบบต่างๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติห้ามไว้ และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยังได้เข้าไปพิจารณาดำเนินการ ในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในกิจการของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐแต่เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้พิจารณาได้มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปแอบแฝงหรือได้นำประโยชน์ส่วนตนเข้าไปมี

อิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งรวมถึงการนำเอาการมีส่วนได้เสียในรูปแบบต่างๆ หรือการมีผลประโยชน์แอบแฝงหรือการนำความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าไปเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ ในการดำเนินการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ของการดำเนินงานที่เป็นกิจการส่วนรวมของรัฐ เช่น การบริหารงานภาครัฐหรือในการจัดทำบริการสาธารณะของรัฐแล้ว การพิจารณาดำเนินการดังกล่าวข้างต้นของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้นำประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องกับตัดสินใจในการดำเนินการใดๆ ที่เป็นงานในอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ การดำเนินการที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

รูปแบบของการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสามารถจำแนกการกระทำออกเป็นรูปแบบต่างๆ ได้ ๗ รูปแบบ ดังต่อไปนี้

๑. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ชั่วคราว ในกิจการที่เป็นของส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและทำให้หน่วยงานของรัฐเสียหายหรือเสียประโยชน์

๒. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่างๆ เช่น การรับของขวัญฯ และผลจากการรับทรัพย์สินนั้น ได้ส่งผลหรือมีผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่

๓. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้ข้อมูลภายในของรัฐ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบาย หรือการสั่งการตามกฎหมายหรือตามอำนาจหน้าที่และได้ใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์สำหรับตนเอง ครอบครัว บริวาร ญาติหรือพวกพ้อง และจะส่งผลกระทบต่อทำให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพหรืออาจจะส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐเกิดการเอื้อประโยชน์หรือทำให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม

๔. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานพิเศษต่างๆ โดยใช้เวลาในระหว่างที่จะต้องปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ให้กับรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ

๕. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้เข้ามาทำธุรกิจกับหน่วยงานภาครัฐ ในลักษณะที่เข้ามามีส่วนได้เสีย ในสัญญาต่างๆ ที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐ

๖. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ทำงานในภาคเอกชน ที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐนั้น ในภายหลังอันเป็นเวลาต่อเนื่องเมื่อได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว

๗. การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้กำหนดโครงการสาธารณะและได้นำโครงการนั้น ไปลงในพื้นที่ของตนเพื่อเอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือของพวกพ้อง

สำหรับการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๙ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ได้กำหนดห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐการกระทำเพื่อเป็นการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมที่จะนำไปสู่การกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ไว้ ในมาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๐๓ ผู้ใดฝ่าฝืนจะได้รับโทษตามมาตรา ๑๒๒ และมีการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๑ ให้ถือเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ ได้บัญญัติ ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐทำธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐ รวมถึงการห้ามมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ได้ทำไว้กับหน่วยงานของรัฐและการห้ามเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นในธุรกิจของเอกชน การห้ามรับสัมปทานหรือคงถือไว้ ซึ่งสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐที่มีลักษณะผูกขาดตัดตอนไม่ว่าในทางตรงหรือทางอ้อม รวมถึงการเป็นผู้ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือได้ทำสัญญาในลักษณะดังกล่าว และยังได้บัญญัติห้ามการเข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะต่างๆ ในธุรกิจของเอกชน เช่น การทำงานในฐานะพนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐนั้น และยังห้ามตลอดถึงการดำเนินกิจการในภายหลังอันเป็นเวลาที่ต่อเนื่องกันเมื่อได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปี และได้บัญญัติห้ามการดำเนินกิจการ

ของคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐในลักษณะเดียวกันกับที่ได้บัญญัติห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้ดำเนินกิจการด้วย

การประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้กำหนดตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี และตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งได้ประกาศกำหนดตำแหน่ง ผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่นเพิ่มเติมให้เป็นตำแหน่งที่ต้องห้าม มิให้ดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม นับว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง ประกอบกับการที่กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ห้ามผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น ดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมไว้เช่นกัน จึงทำให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีความเข้าใจและสามารถเป็นผู้นำขององค์กรที่มีความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎหมายได้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ ได้บัญญัติห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดและกฎหมายในมาตรานี้ ยังได้ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดในภายหลังจากที่ได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีไว้อีกด้วย

การประกาศหลักเกณฑ์และจำนวนในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยประกาศฉบับนี้ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา กำหนดนิยามประโยชน์อื่นใดและการให้ความหมายของญาติอันเป็นหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องทราบเพื่อการปฏิบัติให้ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายในมาตรา ๑๐๓ จึงหมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐ ในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ ทั้งนี้ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การกำหนดห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อป้องกันการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เป็นการอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๘ จรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่กำหนดให้รัฐภาคีต้องดำเนินการอย่างจริงจังในการส่งเสริมความมีคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เพิกراهถึงแนวคิดริเริ่มที่เกี่ยวข้องขององค์การระดับภูมิภาค องค์การระหว่างภูมิภาคและองค์การพหุภาคี เช่น จรรยาบรรณระหว่างประเทศของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งระบุในภาคผนวกของข้อมติสัมัชชาสหประชาชาติที่ ๕๑/๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๓๙ ทั้งนี้ในกรณีที่เหมาะสมโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน มาตรการสำคัญคือการป้องกันการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมที่จะนำไปสู่การกระทำทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งมาตรการดังกล่าวนอกจากจะนำมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว ยังมีการบัญญัติไว้ในกฎหมายอีกหลายฉบับ

## ข้อเสนอแนะ

แม้จะมีมาตรการดังกล่าวกำหนดไว้ ก็ไม่สามารถลดปัญหาการทุจริตของประเทศลงได้ ปัญหาสำคัญ คือ หลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสังคมไทยที่เป็นระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ของคนในสังคมเป็นแนวตั้งทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติตามรวมถึงการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากเกิดการขัดกันระหว่างปทัสถานทางสังคมกับปทัสถานทางกฎหมาย ซึ่งต้องยึดปทัสถานทางกฎหมายเป็นหลักเพราะเป็นหลักการสากล เพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. ปรับฐานความคิด (Mindset) ของคนในสังคมให้เข้าใจหลักการและปฏิบัติตามหลักการการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมซึ่งเป็นหลักการของโลกในยุคปัจจุบันโดยให้การศึกษาผ่านกลไกระบบการศึกษาและกลไกทางศาสนาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนโดยเน้นกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

๒. ก่อนมีตรากฎหมายตามหลักการการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจในหลักการของการห้ามการกระทำในแต่ละเรื่อง เพื่อมิให้เป็นปัญหาในการตีความในภายหลัง เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวนี้ ขัดกับฐานความคิดเดิมของคนในสังคม

๓. ก่อนการบังคับใช้จะต้องมีการประกาศให้ทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้ผู้ถูกบังคับใช้ปรับตัวและให้คนในสังคมเข้าใจ

๔. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นและมีการบังคับใช้กฎหมายแล้วจะต้องมีการเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาแก่คนในสังคม

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้



# ส่วนที่ ๔

ภาคผนวก

# ประมวลภาพกิจกรรม



ร่วมถวายพระพร ๑๒ สิงหามหาราชินี



ร่วมงาน STOP CORRUPTION ที่ Central World

# ประมวลภาพกิจกรรม



# ประมวลภาพกิจกรรม



## การประชุมเผยแพร่มาตรการป้องกันการทุจริตเงินโยนขาย



## บทบาทขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับการพัฒนาประเทศ



## ก้าวสู่ปีที่ ๑๔ สำนักงาน ป.ป.ช.

# ประมวลภาพกิจกรรม

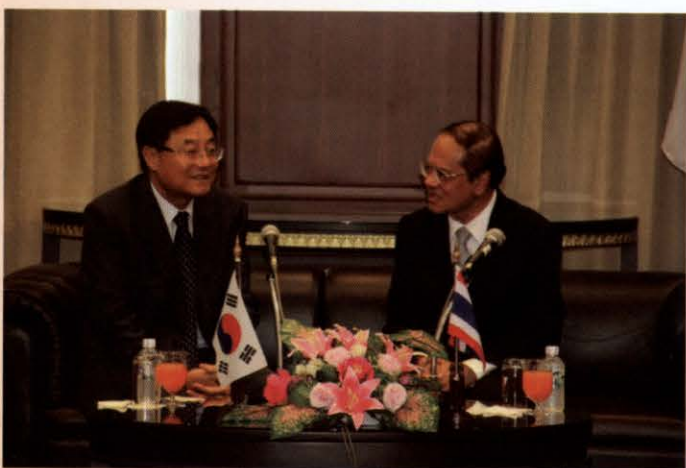


ร่วมงานเมาลิดกลางแห่งประเทศไทย

# ประมวลภาพกิจกรรม



เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทยเข้าพบกรรมการ ป.ป.ช.



เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทยเข้าพบกรรมการ ป.ป.ช.



เอกอัครราชทูตฟิลิปปินส์ประจำประเทศไทยเข้าพบกรรมการ ป.ป.ช.

# ประมวลภาพกิจกรรม



ผู้แทนจาก The Vietnam Anti-Corruption Institution เข้าพบกรรมการ ป.ป.ช.



ลงนามบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับธนาคารโลก

# ประมวลภาพกิจกรรม



การเสวนาเรื่อง "จริยธรรมในวิชาชีพกฎหมาย"



พิธีทำบุญพุทธชยันตี ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ

# ประมวลภาพกิจกรรม



สัมภาษณ์รายการถอดสลักข่าว



ร่วมเปิดตัวศูนย์นิติเศรษฐศาสตร์ NIDA ซึ่งเป็นโครงการร่วมระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

# ประมวลภาพกิจกรรม



## คณะผู้จัดทำรายงาน

๑) นายสรรเสริญ	พลเจียก	เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒) นายประหยัด	พวงจำปา	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓) นายนิติพันธุ์	ประจวบเหมาะ	ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ
๔) นายชาติตรี	ทองสารี	ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์
๕) นายสมพล	กาญจนโสภณ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
๖) นายอุทิศ	บัวศรี	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๗) นายไพโรจน์	พรหมลัทธิ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ
๘) นายธนะ	อาชาวุธ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
๙) นายอนิวัต	โพธิ์ประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๐) นายอิศรพงษ์	อิศรพันธุ์	เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการพิเศษ
๑๑) ร.ต.ท. สิทธิชัย	เกลี้ยงเกล้า	เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการ
๑๒) นายวรชัย	พัชราราลัย	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

## บรรณาธิการ

นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

## จัดทำโดย

กลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี – สนามบินน้ำ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐  
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑ - ๓๔ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖  
เว็บไซต์ : [www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th)

## พิมพ์ครั้งที่ ๑

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

## ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

ISBN ๙๗๘ - ๙๗๔ - ๗๖๔๔ - ๘๖ - ๙

- **ออกแบบศิลปกรรมและพิมพ์ที่ :** บริษัท สยามคัลเลอร์พริ้น จำกัด ๔๑/๒๓ หมู่ ๓ ซอยกันตนา ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๔๐
- **ผู้จัดพิมพ์ :** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐









ที่ ปช ๐๐๒๑/๐๐๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ ๕๐๐3
วันที่ ๓ มี.ค. 2558
เวลา 14.41 น.

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๒๓๐ เล่ม  
๒. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๒๓๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๐) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อวุฒิสภาทุกปี ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๖ วรรค ๒ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อโปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรรเสริญ พลเจียก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 84 / 58
วันที่ 3 มี.ค. 2558
เวลา 15.13
สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
รับที่ 9 / 58
วันที่ 24 มี.ค. 58
เวลา 10.43
สำนักกำกับและตรวจสอบ