



การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายติฐุสร กระแสร์สุนทร

รายงานวิชาการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การพัฒนานักบริหารระดับสูงสำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 10
สถาบันพระปกเกล้า

พ.ศ. 2560

ลิขสิทธิ์ของสถาบันพระปกเกล้า



การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงาน
เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

โดย

นายสิฐุธร กระแสร์สุนทร

รหัสประจำตัว 60-10-43

สถาบันพระปกเกล้า

รายงานวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อาจารย์ที่ปรึกษา :
(อาจารย์วิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :
(อาจารย์กิตติมา บุนนาค)

อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง
สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 10

.....
(ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย)
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

บทคัดย่อ

- ชื่อผู้จัดทำ : นายสิริยุทธ กระแสร์สุนทร นักศึกษาสถาบันพระปกเกล้า
 หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูงสำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 10
- ชื่อหัวข้อเอกสาร : การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์วิฑูรย์ ชัยภาคภูมิ
- อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์กิตติมา บุญนาค

การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ศึกษาปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย และกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมความพึงพอใจ และปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ จำนวน 7 คน และผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 13 คน ที่มาขอใช้บริการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – 2560 นอกจากนี้ได้จัดให้มีการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายหรือเคยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ จำนวน 7 คน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการมีระดับความพึงพอใจน้อยสุดในการศึกษาครั้งนี้ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ผลการศึกษาจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้ (1) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ พบว่า การเข้าถึงข้อมูลด้านทุนวิจัยของสำนักงาน ฯ ค่อนข้างยุ่งยาก กรอบการให้ทุนศึกษาวิจัยไม่มีความหลากหลาย และขั้นตอน ระเบียบปฏิบัติ รูปแบบการดำเนินงานการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร (2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า เจ้าหน้าที่ยึดกฎ ระเบียบ และสัญญาอย่างเคร่งครัด

มากเกินไป ขาดความยืดหยุ่นทำให้การดำเนินงานวิจัยของนักวิจัยเป็นไปอย่างยากลำบาก
(3) ด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า การเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นไปอย่างล่าช้า มีขั้นตอนและเอกสารประกอบมากเกินไป

3. แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผลการศึกษาจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้ (1) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ เสนอให้มีการจัดวางประกาศการให้ทุนผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานฯ โดยให้พบเห็นได้ชัดเจนและสามารถสืบค้นได้ง่าย เสนอให้มีการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่หลากหลายสาขา แต่ต้องยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับวงงานรัฐสภาและมติคณะกรรมาธิการการวิจัยและพัฒนาเป็นหลัก เสนอให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบหรือสัญญาการให้ทุนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ (2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานโครงการวิจัยจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎและระเบียบหรือสัญญาที่กำหนดไว้เพื่อความถูกต้อง ทั้งนี้ ควรเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และข้อกำหนดต่าง ๆ อีกทั้ง ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้นักวิจัยทราบถึงเหตุและผลที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายหรือระเบียบ (3) ด้านคุณภาพการให้บริการ เสนอให้สำนักงานฯ พิจารณาลดขั้นตอนและหลักฐานบางประการที่ต้องใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงิน อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ประสานโครงการวิจัยควรวางแผนและบริหารเวลาในส่วนที่ต้องดำเนินการเองทั้งก่อนและหลังการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยให้สั้นลงเพื่อช่วยลดระยะเวลาในดำเนินงานด้านงบประมาณ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเป็นอย่างดีจากอาจารย์วิฑูรย์ ชัยภาคภูมิ รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า และอาจารย์กิตติมา บุญนาค ที่ปรึกษางานบุคคลสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโดยให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องมาโดยตลอด ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณเพื่อนข้าราชการกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ ทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่สละเวลาเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus group) พร้อมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่ดีในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ และผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ประโยชน์และคุณค่าของรายงานการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอมอบแด่ บิดา มารดา ครู อาจารย์ทุกระดับชั้นที่เคยสั่งสอน อบรมและให้ความรู้ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายสิฐสร กระแสร์สุนทร
นักศึกษาลัทธิสุตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง
สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 10
สถาบันพระปกเกล้า
28 สิงหาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา	1
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	2
1.3 คำถามการศึกษา	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา	3
1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา	3
1.4.2 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา	3
1.4.3 ระยะเวลาในการศึกษา	3
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา	4
1.5.1 วิธีการศึกษา	4
1.5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.7 นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดทฤษฎี	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ	10
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการ	13
2.4 บทบาทด้านการวิจัยและพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	15
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา	30
3.1 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา	30
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	31
3.3 วิธีการดำเนินการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย	35
4.1 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	35
4.2 ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	42
บทที่ 5 แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและข้อเสนอแนะ	44
5.1 แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	44
5.2 การเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางาน ด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	48
5.3 ข้อเสนอแนะ	54
5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในด้านกรให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	54
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	55
บรรณานุกรม	57
ภาคผนวก	
ก. แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา (ออนไลน์)	61
ข. การสนทนากลุ่ม (Focus group)	65
ค. รายชื่อกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา และรายชื่อผลงานวิจัย คุญฉัตรนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงาน ฯ	67
ประวัติผู้ศึกษา	69

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรค ในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย	31
2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	36
3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	36
4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	37
5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหรือสังกัด	37
6	แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร โดยภาพรวม	38
7	แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	38
8	แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	40
9	แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจ ของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ด้านคุณภาพการให้บริการ	41
10	แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางาน ด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	48

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงขั้นตอนการดำเนินงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ	19
2	แสดงขั้นตอนการดำเนินงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	24

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา

ปัจจุบันองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ประกอบกับการวิจัยและพัฒนานั้นยังมีส่วนช่วยให้เกิดวิทยาการใหม่ ๆ ช่วยเสริมสร้างและเพิ่มพูน องค์ความรู้ที่มีอยู่ของบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านทฤษฎี และด้านการนำไปใช้ สามารถใช้ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และยุติธรรม อีกทั้งมีส่วนช่วยในการกำหนด นโยบาย การวางแผนงาน การตัดสินใจปัญหา หรือการวินิจฉัยสั่งการในระดับบริหารให้เป็นไป อย่างถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการศึกษาวิจัยเพื่อนำข้อมูลที่นำมาพัฒนา องค์การจึงถือเป็นเรื่องสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงานสนับสนุนการทำหน้าที่ของ สภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาในด้านการตรากฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และ การพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการ โดยภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คือ การสนับสนุนข้อมูลวิชาการประกอบการพิจารณาของที่ประชุมสภาและคณะกรรมการ ทั้งนี้ ที่มาของข้อมูลทางวิชาการส่วนหนึ่งมาจากงานวิจัยของหน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ และงานวิจัยที่ ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงงานวิจัยของบุคลากรภายใน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งภารกิจด้านการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรนั้น ได้มอบหมายให้กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ ทำหน้าที่ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยในประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานของ สภาผู้แทนราษฎร และรัฐสภา โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ มีกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ภายใต้งานวิจัยดังกล่าว คือ

1. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้แก่ การจัดสัมมนาผลงานวิจัย การเผยแพร่ บทความวิจัยในรายการ "วิจัยก้าวไกล" ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา (FM 87.5 MHz) การเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการต่าง ๆ ในเอกสารข่าวสารงานวิจัยและพัฒนา รวมถึง การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ คุชฎินิพนธ์ และรายงานวิจัยทางเว็บไซต์ของหอสมุดรัฐสภา (www.parliament.go.th/library)

2. การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ (1) ประเภทสถาบันและ นักวิชาการอิสระ และ (2) ประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ซึ่งการดำเนินการด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยนั้น กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี 2537 โดยมีงานวิจัยที่ได้ดำเนินงานโดยสถาบันหรือนักวิชาการอิสระที่ได้รับการเผยแพร่แล้วประมาณ 40 เรื่อง ส่วนงานวิจัยที่ดำเนินการโดยนิสิต/นักศึกษาหรือการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์นั้น เผยแพร่ไปแล้วประมาณ 20 เรื่อง จากปริมาณดังกล่าวชี้ให้เห็นว่ากลุ่มงาน ฯ ได้ดำเนินการในภารกิจด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมาแล้วพอสมควร แต่ที่ผ่านมากลุ่มงาน ฯ ยังไม่เคยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ปัญหา อุปสรรคหรือความคิดเห็น รวมถึงการหาแนวทางในการพัฒนางานด้านดังกล่าว ซึ่งหากได้มีศึกษาวิจัยในรูปแบบดังกล่าวจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนางานด้านการวิจัยและพัฒนา อันจะยังประโยชน์ต่องานด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นองค์การที่มีหน้าที่ให้บริการกิจการทั่วไปและ งานด้านวิชาการ โดยตรงต่อสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานรัฐสภา รวมถึงประชาชนทั่วไป

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
3. เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.3 คำถามการศึกษา

1. ระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีมากน้อยเพียงใด
2. ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างไร
3. แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรควรเป็นอย่างไร จึงจะทำให้ผู้ขอรับทุนเกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น

1.4 ขอบเขตการศึกษา

1.4.1 **ขอบเขตด้านเนื้อหา** ดำเนินการศึกษาความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้จากการสอบถามกับผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยดำเนินการศึกษากับผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยที่มาใช้บริการย้อนหลังนับตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน รวมถึงการกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.4.2 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา

1. การสำรวจความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยนั้น ทำการศึกษากับผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาติดต่อและใช้บริการจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน ประกอบด้วย ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงาน ฯ ไปแล้ว จำนวน 7 โครงการ โดยทำการศึกษากับหัวหน้าโครงการ ฯ ละ 1 คน รวมทำการศึกษากับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้ จำนวน 7 คน และผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ จำนวน 6 คน รวมกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ทั้งสิ้น จำนวน 13 คน

2. การกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะดำเนินการศึกษาโดยการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับข้าราชการตำแหน่งวิทยากร กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทั้งประเภทสถาบัน/นักวิชาการอิสระ และประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน จำนวน 7 คน

1.4.3 **ระยะเวลาในการศึกษา** ดำเนินการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 7 วัน (ระหว่างวันที่ 3 – 9 เมษายน 2561) ศึกษาและกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 1 วันทำการ

1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

1.5.1 วิธีการศึกษา

1. การวิจัยเชิงปริมาณ การศึกษาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย รวมถึงปัญหา อุปสรรคหรือความคิดเห็นอื่น ๆ โดยดำเนินการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งใช้โปรแกรม Google Form เป็นเครื่องมือในสร้างและจัดเก็บข้อมูล โดยจะทำการประสานไปยังผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทางอีเมลล์ (E-mail)/โปรแกรมไลน์ (Line)/โทรศัพท์ เพื่อให้ผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ตอบแบบสอบถามออนไลน์ดังกล่าว เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว จึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้ชุดโปรแกรมสถิติเพื่อสังคมศาสตร์ (SPSS) วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลเพื่อให้เห็นถึงเชิงปริมาณและการพรรณนาวิเคราะห์

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ ภายหลังจากได้ข้อมูลความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคหรือความคิดเห็นของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว นำข้อมูลดังกล่าวไปศึกษาต่อ โดยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับบุคลากรผู้ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ เพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคหรือความคิดเห็นในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย และระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยผู้วิจัยจัดทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ และนำส่งให้ผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ตอบกลับทางอีเมลล์ (E-mail) หรือโปรแกรมไลน์ (Line) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเป็นแบบมาตราประมาณค่า ตามวิธีแบบของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open ended question)

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
2. ทราบถึงปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
3. ได้แนวทางในการพัฒนางานการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
4. ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนหรือกำหนดเป็นกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
5. ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริการ รวมถึงพัฒนาคุณภาพการให้บริการงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
6. หน่วยงาน/องค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ด้านการให้บริการการสนับสนุนทุนวิจัย สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปปรับใช้หรือเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยได้

1.7 นิยามศัพท์

1. การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย หมายถึง การให้เงินเพื่อเป็นการอุดหนุนการทำวิจัยให้กับผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยภารกิจดังกล่าวดำเนินการโดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ
2. ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย หมายถึง บุคคลที่มีความประสงค์ขอรับเงินเพื่อเป็นการอุดหนุนการศึกษาวิจัย หรือการทำคุณิพนธ์/วิทยานิพนธ์ โดยบุคคลดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย/คุณิพนธ์/วิทยานิพนธ์ รวมถึงพิจารณาคุณสมบัติต่าง ๆ จากคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาแล้วว่าเป็นผู้สมควรได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย มี 2 ประเภท คือ
 - ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันหรือนักวิชาการอิสระ หมายถึง บุคคลหรือคณะบุคคล ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้เงินเพื่อสนับสนุนบุคคลดังกล่าวดำเนินการศึกษาวิจัยที่จะมาใช้ประโยชน์ในวงงานรัฐสภา

- ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา มีมติเห็นชอบให้เงินสนับสนุนบุคคลดังกล่าวในการทำวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบพอหรือความนิยมชมชอบของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีต่อการให้บริการงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมี 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานที่มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยเป็นกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนในการทำงานหรือการปฏิบัติงานที่คล่องตัว รวดเร็ว รวมถึงมีสถานที่ให้บริการอย่างมีสัดส่วน

3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อการบริการของเจ้าหน้าที่ ได้แก่ การมีจิตบริการโดยมีความเอาใจใส่ในหน้าที่บริการ มีบุคลิก ท่าทีและมารยาทที่ดี มีความพร้อมในการให้บริการแก่ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยด้วยความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ ซื่อสัตย์สุจริต มีความตรงไปตรงมาในหน้าที่ ไม่เรียกร้องผลประโยชน์ มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ พร้อมทั้งสามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยได้

3.3 ด้านคุณภาพการให้บริการ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อผลจากการบริการ ได้แก่ การได้รับการบริการที่ตรงตามความต้องการ ความรวดเร็วและทันกับความต้องการ การดำเนินงานมีคุณภาพ อีกทั้งมีการติดต่อ การประสานงาน และการแจ้งความคืบหน้าในการทำงานเป็นระยะ

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดทฤษฎี

การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎี รวมถึงรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรอบในการศึกษา ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 2.1.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 2.1.3 การวัดความพึงพอใจ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ
 - 2.2.1 ความหมายของการให้บริการ
 - 2.2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ
 - 2.2.3 คุณภาพของการบริการ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการ
 - 2.3.1 ความหมายของความพึงพอใจในการบริการ
 - 2.3.2 การวัดความพึงพอใจในการบริการ
- 2.4 บทบาทด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 - 2.4.1 การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ
 - 2.4.2 การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.1.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้หลากหลาย โดยผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาและสรุปความหมายเป็น 2 แนวทาง ดังนี้

(ก) ความพึงพอใจในการรับบริการ

แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับความหมายของความพึงพอใจในการรับบริการค่อนข้างสอดคล้องกันหลายคน อาทิ

วอลแมน (Wolman) (อ้างถึงใน เสกสรร ชรรวมวงศ์, 2551 : 35) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึก (Feeling) มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายที่ต้องการ หรือตามแรงจูงใจ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541: 45) และอภิรักษ์ จันตะนี (2557 : 34) ให้ความหมายคล้ายคลึงกันว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของลูกค้ำที่มีผลจากการเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์จากคุณสมบัติผลิตภัณฑ์ หรือการทำงานของผลิตภัณฑ์กับความคาดหวังของลูกค้ำ โดยหากได้รับสินค้าหรือบริการที่ดีขึ้น ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น แต่ถ้าได้รับสินค้าหรือบริการต่ำกว่าที่ตั้งใจไว้ก็จะทำให้ความพึงพอใจลดลงไปด้วย เป็นต้น

(ข) ความพึงพอใจในการทำงาน

แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานมีหลายแนวทางตามแต่จุดมุ่งหมายในการศึกษาและการนำเสนอ อาทิ

กู๊ด (Good) (อ้างถึงใน วุฒินันท์ วิมลศิลป์, 2543: 20) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง คุณภาพหรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่องานของเขา

ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ ปราณี อารยะศาสตร์ (2539: 18) ได้ให้ความหมายไว้ว่าความพึงพอใจ หมายถึง ท่าที ความรู้สึก หรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่องานที่ทำอยู่ ถ้าบุคคลใดมีความพึงพอใจในงานมากจะมีการเสียสละอุทิศแรงกาย แรงใจให้แก่งานมาก ส่วนผู้ที่มีความพึงพอใจในการทำงานน้อยมักทำงานแค่เพียงทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้เท่านั้น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับส่วนประกอบที่เป็นแรงจูงใจที่มีอยู่ในงานนั้น

ขณะที่ กิตติมา ปรีดีคิลก (2539: 321-322) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ รวมถึงพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ เมื่อได้รับการตอบสนอง

เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ (2542: 98) ได้ให้นิยามของความพึงพอใจว่าเป็นภาวะของความพึงใจหรือภาวะที่มีอารมณ์ในทางบวกที่เกิดขึ้น เนื่องจากการประเมินประสบการณ์ของคน ๆ หนึ่ง สิ่งที่เขาหายไประหว่างการเสนอให้ กับสิ่งที่ได้รับจะเป็นรากฐานของการพอใจและไม่พอใจ

2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ (Satisfaction) สามารถแยกได้เป็น 2 ประเด็นหลัก คือ ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน (Job Satisfaction) และความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Service Satisfaction) ซึ่งในการศึกษาคั้งนี้จะอธิบายเฉพาะความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้

เฮอเบิร์ต ไชมอน (Herbert Simon) (อ้างถึงใน ฉัตรชัย คงสุข, 2555: 22) เห็นว่างานใดจะมีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถพิจารณาได้จากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (Input) กับผลผลิต (Output) ที่ได้รับออกมา โดยพิจารณาจากผลผลิตลบด้วยปัจจัยนำเข้า แต่ถ้าเป็นการบริการรัฐกิจก็ต้องนำมาบวกด้วยความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย ซึ่งอาจเขียนเป็นสูตรได้ดังนี้

$$E = (O - I) + S$$

โดย	E	คือ ประสิทธิภาพของงาน (Efficiency)
	O	คือ ผลผลิตที่ได้รับออกมา (Output)
	I	คือ ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่ใส่เข้าไป (Input)
	S	คือ ความพึงพอใจในผลที่ออกมา (Satisfaction)

ซึ่งในกรณีของความพึงพอใจในผลที่ออกมาในที่นี้ อาจจะเป็นได้ทั้งความพึงพอใจของผู้ที่เป็นผู้ให้บริการเอง หรือความพึงพอใจของผู้ที่รับบริการ แต่ในที่นี้เราจะหมายถึงความพึงพอใจในแง่ผู้รับบริการเท่านั้น

แม็คคอร์มิก และแดเนียล (McCormick & Daniel, I.R. 1980: 306) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นปฏิกิริยาตอบสนองที่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบของมนุษย์ ซึ่งมนุษย์จะเลือกอยู่กับสิ่งที่ตนพึงพอใจ และหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่พึงพอใจ

ฟิตซ์เจอร์รัลด์และคูแรนท์ (Fitzgerald & Durant) (อ้างถึงใน ยุทธนา ทรัพย์สมบูรณ์, 2548: 28) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการสาธารณะว่าเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของหน่วยการปกครองท้องถิ่น โดยมีพื้นฐานเกิดจากการรับรู้ถึงการส่งมอบบริการที่แท้จริง และการประเมินผลนี้จะแตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับตามเกณฑ์ที่แต่ละบุคคลตั้งไว้รวมทั้งการตัดสินใจของบุคคลนั้นด้วย โดยการประเมินผลสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านอัตวิสัย (Subjective) เกิดจากการได้รับรู้ถึงการส่งมอบบริการ
2. ด้านวัตถุวิสัย (Objective) เกิดจากการได้รับปริมาณและคุณภาพของบริการ

2.1.3 การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) นับเป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่ทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออก ซึ่งมีความสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม ได้มีการสร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจทางอ้อม โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น

ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง จึงจะสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ (สุภลักษณ์ ชัยอนันต์, 2550: 16)

โยธิน แสงวดี (อ้างถึงใน อมรลักษณ์ ปรีชาหาญ, 2555 : 45) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจด้านต่าง ๆ เช่น การบริหาร และการควบคุมงาน และเงื่อนไขต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการ

2.2.1 ความหมายของการให้บริการ มีนักวิชาการให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและการให้บริการไว้หลายความหมาย ดังนี้

แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) (อ้างถึงใน วิโรจน์ สัตย์สัณห์สกุล, 2556: 7) ได้ชี้ให้เห็นว่าการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด คือ การให้โดยไม่คำนึงถึงตัวบุคคล โดยเป็นการให้บริการที่ไม่ใช้อารมณ์และไม่มีความชอบพอใครเป็นพิเศษ แต่ทุกคนจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันตามหลักเกณฑ์ที่มีอยู่ในสภาพที่เหมือนกัน

สุนันท์ บุญวโรดม (2543 : 22) กล่าวว่า “การบริการ” หมายถึง กิจกรรมหนึ่งหรือชุดของกิจกรรมหลายอย่างที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรืออุปกรณ์อย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ

กรอนรูส์ (Gronroos) (อ้างถึงใน สุนันท์ บุญวโรดม, 2543: 22) ได้ขยายความคำว่าบริการ หมายถึง กิจกรรมหนึ่งหรือกิจกรรมหลายอย่างที่มีลักษณะไม่มาก จำต้องไม่ได้ ซึ่งโดยทั่วไปไม่จำเป็นต้องทุกกรณีที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างลูกค้ากับพนักงานบริการหรือลูกค้ากับบริษัทผลิตสินค้า หรือลูกค้ากับระบบของการให้บริการที่ได้จัดไว้เพื่อช่วยผ่อนคลายปัญหาของลูกค้า

สแตนตัน (Stanton) (อ้างถึงใน สุนันท์ บุญวโรดม, 2543 : 23) ได้ขยายความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในความหมายที่ว่า การบริการ หมายถึง กิจกรรม หรือผลประโยชน์ใด ๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการให้เกิดความพึงพอใจ ด้านลักษณะเฉพาะตัวของมันเองที่จับต้องไม่ได้และไม่จำเป็นต้องรวมอยู่กับการขายสินค้าหรือบริการใด การให้บริการอาจจะเกี่ยวข้องกับการใช้หรือไม่ใช้สินค้าที่มีตัวตน แต่ไม่ได้แสดงความเป็นเจ้าของสินค้านั้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริการ คือ กิจกรรมหรืองานที่ไม่มีตัวตนและสัมผัสไม่ได้ แต่สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภคได้ ซึ่งสินค้าเกี่ยวกับบริการมีลักษณะที่แตกต่างจากสินค้าทั่วไป คือ การตัดสินใจซื้อบริการจะขึ้นอยู่กับความไว้วางใจของลูกค้าเป็นสินค้าที่จับต้องไม่ได้ การผลิตและการบริโภคบริการจะเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ไม่สามารถกำหนดได้แน่นอนเก็บรักษาสินค้าไว้ไม่ได้และไม่สามารถแสดงความเป็นเจ้าของ

2.2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ (Concept of Services) แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ (Concept of Services) ที่สามารถนำมาใช้กับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แนวคิดการปรับปรุงมาตรฐานบริการ (Service Improvement) โดย พิสิทธิ์ พิพัฒน์ โภคากุล (2549: 94) ให้ความเห็นว่าการปรับปรุงมาตรฐานบริการ หรือเครื่องมือที่ใช้ช่วยในการคิดวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติที่ควรใช้ คือ

(ก) ดัชนีความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Satisfaction Index: CSI) การวัดความพึงพอใจของลูกค้า เพื่อทราบระดับความพึงพอใจว่าอยู่ในระดับใดสูงหรือต่ำกว่าอดีต การวัดความพึงพอใจโดยทั่วไปจะจ้างบริษัทภายนอก (เพราะเป็นกลางและน่าเชื่อถือ) ทำการสำรวจข้อมูลให้โดยส่วนใหญ่จะทำการสำรวจปีละครั้ง

(ข) การสร้างนวัตกรรมบริการ (Service Innovation) คือ การคิดบริการในรูปแบบใหม่ ๆ ที่แตกต่างจากปัจจุบัน เช่น การหาวิธีที่ทำให้ลูกค้าสะดวกในการชำระค่าใช้จ่ายการลดเวลาที่ลูกค้าต้องสูญเสีย เช่น การรอคอยทำให้ลูกค้าประทับใจ

(ค) การจัดการอย่างมีคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Total Quality Management: TQM) โดยการนำ TQM Concepts และเครื่องมือที่จำเป็นมาใช้ในการแก้ปัญหาและปรับปรุงงาน

(ง) PDCA (Plan, Do, Check, Act) คือ วงจรแห่งการพัฒนา โดยเป็นการพัฒนางานซึ่งทำตามขั้นตอน 4 ขั้นตอน เริ่มที่ P เป็นขั้นแรก และทำ D C A ต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ไม่สิ้นสุดเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ

(จ) Management by Fact คือ การจัดการ โดยอาศัยข้อเท็จจริงเป็นการพิจารณาและตัดสินใจโดยการหาข้อมูล และมีการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ได้จากสถานที่ที่เหตุการณ์นั้น ๆ นำมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ โดยใช้เหตุผลและหลักการทางวิทยาศาสตร์

(ฉ) Process Orientation คือ การมองโดยเน้นกระบวนการไม่ใช่สนใจเพียงผลลัพธ์ (Result) เท่านั้น แต่จะให้ความสำคัญกับกระบวนการ (Process) ที่ให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์นั้นด้วย

(ช) Standardization คือ การมีมาตรฐานอ้างอิง เพื่อให้พนักงานนำไปปฏิบัติงาน เช่น เป็นเอกสารมาตรฐาน เป็นขั้นตอนปฏิบัติงาน (Work Instruction: WI)

(ซ) Recurrence Prevention คือ การป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมเกิดซ้ำ เช่น เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานหรือปัญหาที่ลูกค้าได้รับต้องทำการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและแก้ไขที่สาเหตุ

2.2.3 คุณภาพของการบริการ

การประเมินคุณภาพของการบริการ จำเป็นต้องคำนึงถึงคุณลักษณะที่ผู้รับบริการคาดหวัง หากองค์กรใดตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพของการบริการ ผู้รับบริการก็จะเกิดความประทับใจในการบริการ ประกอบด้วยคุณลักษณะ 10 ประการ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หน่วยที่ 1-7, 2555 : 58)

(ก) ลักษณะของการบริการ (Appearance) หมายถึง สภาพที่ปรากฏให้เห็นหรือจับต้องได้ในการให้บริการ เช่น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวก เอกสารสิ่งพิมพ์ หรือสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

(ข) ความไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอผลิตภัณฑ์บริการ ตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้อย่างตรงไปตรงมาและถูกต้อง

(ค) ความกระตือรือร้น (Responsiveness) หมายถึง การแสดงความเต็มใจที่จะช่วยเหลือและพร้อมที่จะให้บริการทันทีทันใด

(ง) ความเชี่ยวชาญ (Competence) หมายถึง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานบริการที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ

(จ) ความมีอัธยาศัยยนอบน้อม (Courtesy) หมายถึง ความมีไมตรีจิตสุภาพอ่อนน้อมเป็นกันเอง รู้จักให้เกียรติผู้อื่น จริงใจ มีน้ำใจ และเป็นมิตรของผู้ปฏิบัติงานบริการ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ

(ฉ) ความน่าเชื่อถือ (Creditability) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นด้วยความซื่อตรงและซื่อสัตย์สุจริตของผู้ปฏิบัติงานบริการ

(ช) ความปลอดภัย (Security) หมายถึง สภาพที่ปราศจากอันตราย ความเสี่ยงภัยและปัญหาต่างๆ

(ซ) การเข้าถึงบริการ (Access) หมายถึง การติดต่อเข้ารับบริการด้วยความสะดวกไม่ยุ่งยาก

(ณ) การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง ความสามารถในการสร้าง ความสัมพันธ์และสื่อความหมายได้ชัดเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและรับฟังผู้ใช้บริการ

(ญ) ความเข้าใจลูกค้า (Understanding of customer) หมายถึง ความพยายามในการ ค้นหา และทำความเข้าใจกับความต้องการของลูกค้า รวมทั้งการให้ความสนใจตอบสนอง ความต้องการดังกล่าว

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการ

2.3.1 ความหมายของความพึงพอใจในการบริการ

สุนันท์ บุญวโรดม (2543: 22) กล่าวว่า การบริการ หมายถึง กิจกรรมหนึ่งหรือชุดของ กิจกรรมหลายอย่างที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์กับบุคคล หรืออุปกรณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งทำให้ ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ โดย จอร์น (John) (อ้างถึงในมณฑนา ปฏิทัศน์, 2542: 19-20) ได้ชี้ให้เห็นว่า คุณค่าของการบริการ คือ การให้บริการที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน
2. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ
4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง
5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า

ดังนั้น ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและ ผู้รับบริการเป็นผลของการรับรู้และประเมินคุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวัง ว่าควรจะได้รับและสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งระดับความพึงพอใจ อาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลาที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ ความพึงพอใจในการบริการมี องค์ประกอบ 2 ประการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช หน่วยที่ 8-15, 2555 : 25-26) คือ

1. องค์ประกอบด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าคุณ ผลิตภัณ์ บริการที่ได้รับมีลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจการแต่ละประเภท ตามที่ควรจะเป็น มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าในสิ่งที่ลูกค้าต้องการ

2. องค์ประกอบด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่า วิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะ เป็นความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของผู้ให้บริการตามบทบาท หน้าที่และปฏิกิริยาการตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการในด้านความรับผิดชอบ ต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ

จะเห็นว่า ความพึงพอใจในการบริการเกิดจากการประเมินคุณค่าการรับรู้คุณภาพของการบริการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์บริการตามลักษณะของการบริการ และกระบวนการนำเสนอบริการ ในวงจรของการให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งหากตรงกับสิ่งที่ผู้รับบริการมีความต้องการตรงกับความคาดหวังที่มีอยู่ หรือตามประสบการณ์ที่เคยได้รับบริการตามองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้น ก็ย่อมจะนำมาซึ่งความพึงพอใจในบริการนั้น แต่หากเป็นไปในทางตรงกันข้ามสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงไม่ตรงกับการรับรู้ที่คาดหวัง ผู้รับบริการย่อมเกิดความไม่พึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์และการนำเสนอบริการได้

กล่าวโดยสรุปสำหรับการศึกษาคั้งนี้ กำหนดให้ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกชอบพอหรือความนิยมชมชอบของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีต่อการให้บริการงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

2.3.2 การวัดความพึงพอใจในการบริการ

ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้หรือไม่จะต้องพิจารณาจากลักษณะการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้รับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละคน ดังนั้น ความพึงพอใจในการบริการอาจวัดได้หลายวิธี สาโรจ ไสยสมบัติ (2534) (อ้างถึงใน พิเศษฐ์ วงศ์เกียรติ์จักร, 2552 : 87-88) ได้เสนอไว้ดังนี้

(ก) การใช้แบบสอบถามเป็นวิธีที่นิยมใช้โดยให้กลุ่มคนที่ต้องการวัดความพึงพอใจจะลงความเห็นในแบบสอบถามที่ถามถึงความพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานบริการอยู่ โดยให้เลือกตอบอย่างอิสระ

(ข) การสัมภาษณ์ ต้องใช้ผู้ชำนาญเป็นพิเศษ สัมภาษณ์เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้สัมภาษณ์ ที่ตรงกับข้อเท็จจริง เป็นวิธีประหยัดและมีประสิทธิภาพมาก

(ค) การสังเกตเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้ทราบระดับความพอใจ โดยสังเกตจากพฤติกรรมก่อนขณะรอรับบริการและหลังได้รับบริการ โดยสังเกตจากท่าทางการพูด สีหน้า ความถี่ของการมารับบริการ เป็นต้น

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

2.4 บทบาทด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บทบาทด้านการวิจัยและพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้น หน่วยงานสำคัญที่ดูแลภารกิจด้านดังกล่าว คือ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ โดยสำนักวิชาการมีบทบาทและหน้าที่ในการสนับสนุนข้อมูลวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมรัฐสภาสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการ ซึ่งที่มาของข้อมูลวิชาการเหล่านั้นส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลที่ได้มาจาก

- งานวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ
- งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- งานวิจัยของบุคลากรในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ทั้งนี้ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ยังเป็นหน่วยราชการในสังกัดสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีภารกิจหลักใน 2 ลักษณะ คือ

ลักษณะแรก เป็นภารกิจการสนับสนุนให้มีการวิจัย เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานของสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการ และหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยได้ดำเนินการในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่

- 1) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ
- 2) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 3) การศึกษาวิจัยที่ดำเนินการโดยบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ลักษณะที่สอง เป็นภารกิจส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ได้แก่

- 1) การจัดทำบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ใน “รายการวิจัยก้าวไกล” ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา
- 2) การจัดทำบทความวิจัยและบทความวิชาการใน “เอกสารข่าวสารงานวิจัยและพัฒนา” เผยแพร่ทางเว็บไซต์ห้องสมุดรัฐสภา
- 3) การจัดสัมมนาด้านการวิจัย

โดยการศึกษาในครั้งนี้นำเสนอเฉพาะบทบาท หน้าที่ และวิธีดำเนินงานในภารกิจการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 2 ประเภท คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ และการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2558 : 1-7) เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงหลักและวิธีการดำเนินงานในส่วนดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.4.1 การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ

การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ เป็นภารกิจหนึ่งของการดำเนินงานด้านการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยการจ้างนักวิชาการอิสระหรือสถาบันการศึกษา/สถาบันวิจัย เพื่อดำเนินงานวิจัยภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการให้กับคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา ด้วยการประสานการนัดประชุมคณะกรรมการฯ ติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจองห้องประชุมฯ อาหาร/เครื่องดื่ม และเจ้าหน้าที่ชวเลข จัดทำหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ พร้อมจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาทางไปรษณีย์ ส่งข้อความแจ้งเตือนการประชุมฯ ทาง SMS รวมถึงจัดทำสัญญายืมเงินทรองราชการเพื่อนำมาเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมค่าอาหารกลางวัน ของว่างและเครื่องดื่ม และคืนเงินทรองราชการพร้อมหลักฐานการเบิกจ่ายเมื่อเสร็จสิ้นการประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เป็นต้น

ทั้งนี้ ในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในหัวข้อเรื่องวิจัยที่คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาเห็นชอบนั้นมีด้วยกัน 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนก่อนการวิจัย ขั้นตอนระหว่างการวิจัย และขั้นตอนหลังการวิจัย

(ก) ขั้นตอนก่อนการวิจัย มีกิจกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

(1) ฝ่ายเลขานุการกำหนดหัวข้อเรื่องวิจัยตามความเห็นชอบของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้มาจากประเด็นความต้องการของสมาชิกรัฐสภา/กรรมาธิการ และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยจะนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา

(2) จัดทำข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัย เพื่อเป็นขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัยที่ผู้เสนอโครงการวิจัยใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยให้มีคุณภาพที่สามารถตอบสนองความต้องการวิจัยของสำนักงานฯ ได้อย่างตรงประเด็น

(3) จัดทำประกาศสำนักงานฯ เรื่อง ขอให้เสนอโครงการวิจัยในหัวข้อเรื่องที่กำหนดเพื่อให้สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเข้ามาขอรับทุนวิจัยจากสำนักงานฯ

(4) จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโครงการวิจัยให้แก่คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา โดยการรวบรวม สรุปข้อเสนอโครงการวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัย กล่าวคือ ขอบเขตการวิจัยด้านเนื้อหาที่ทำการศึกษาด้านเวลาดำเนินการวิจัย ด้านประชากรศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง ด้านวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงประเด็นด้านความเป็นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากผลการวิจัยและประเด็นด้านรายละเอียดของงบประมาณวิจัย

(5) แจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ โครงการวิจัยแก่ผู้เสนอโครงการวิจัย ทั้งในกรณีที่ได้รับการคัดเลือกและไม่ได้รับการคัดเลือกภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา

(6) จัดทำหนังสือถึงสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อดำเนินงานเรื่องสัญญาจ้างศึกษาวิจัยระหว่างสำนักงานและผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับการคัดเลือก

(7) จัดทำหนังสือถึงสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อดำเนินงานเบิกจ่ายค่าจ้างงวดที่ 1 ตามเงื่อนไขและจำนวนเงินที่กำหนดอยู่ในสัญญาจ้าง พร้อมทั้งหักค่าเงินประกันผลงานเพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้วิจัยต้องดำเนินการศึกษาวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง

(ข) ขั้นตอนระหว่างการศึกษาวิจัย มีกิจกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

(1) จัดทำข้อมูลรายชื่อ ประวัติ และผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาเปรียบเทียบวาระการแต่งตั้งคณะผู้ตรวจอ่านรายงานการวิจัย (readers) จำนวน 3 คน เพื่อทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นและข้อสังเกตเพื่อผู้วิจัยนำไปปรับแก้ไขรายงานวิจัยให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นในรายละเอียดของรายงาน และเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและคุณภาพด้านการศึกษาวิจัยของสำนักงานฯ โดยประสานงานเบื้องต้นกับผู้ที่จะเรียนเชิญเป็นผู้ตรวจอ่านรายงานวิจัยก่อนมีหนังสือจากสำนักงานฯ เรียนเชิญอย่างเป็นทางการ

(2) ติดตามการรายงานความก้าวหน้าการวิจัยให้เป็นไปตามสัญญาจ้างและระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการวิจัยและพัฒนา โดยเลขานุการคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาจะจัดทำหนังสือเพื่อนำส่งรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นหรือรายงานความก้าวหน้าครั้งที่หนึ่งให้คณะผู้ตรวจอ่านพิจารณาในรายละเอียดของรายงาน

(3) เลขานุการคณะกรรมการฯ ติดตามผลการพิจารณารายงานของผู้ตรวจอ่านจนครบทั้ง 3 คน แล้วจึงจัดทำหนังสือเพื่อนำส่งผลการตรวจอ่านให้ผู้วิจัยทราบในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายงานตามความคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะผู้ตรวจอ่านตลอดจนติดตามรายงานความก้าวหน้ารายงานการวิจัยฉบับปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมของผู้วิจัยเมื่อผู้วิจัยนำส่งรายงานฉบับแก้ไขพร้อมคำชี้แจงแล้ว เลขานุการคณะกรรมการฯ จะจัดทำหนังสือเพื่อนำส่งรายงานฉบับแก้ไขพร้อมคำชี้แจงให้คณะผู้ตรวจอ่านพิจารณาเห็นชอบรายงานฉบับแก้ไข

(4) จัดทำหนังสือถึงสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายค่าจ้างวิจัยงวดที่ 2 เมื่อผู้วิจัยนำส่งรายงานผลการวิจัยที่มีเนื้อหาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด (ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา)

(5) ติดตามการจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ให้มีรูปแบบการนำเสนอที่เป็นไปตามคู่มือการนำเสนอรายงานวิจัยของสำนักงานฯ โดยเมื่อผู้วิจัยส่งรายงานผลการวิจัยต่อสำนักงานฯ ให้เลขานุการคณะกรรมการฯ จัดทำหนังสือเพื่อนำส่งให้คณะผู้ตรวจอ่านพิจารณาในรายละเอียดและมีความเห็น พร้อมข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิจัยให้มีความสมบูรณ์ และนำเสนอเรื่องให้ที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบ

(ค) ขั้นตอนหลังการวิจัย มีกิจกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

(1) จัดทำหนังสือถึงสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายค่าจ้างวิจัยงวดที่ 3 และเงินประกันผลงานที่ได้ทำการหักไว้ตั้งแต่งวดที่ 1 โดยให้เป็นไปตามสัญญาจ้างศึกษาวิจัย หลังจากที่มีมติเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา

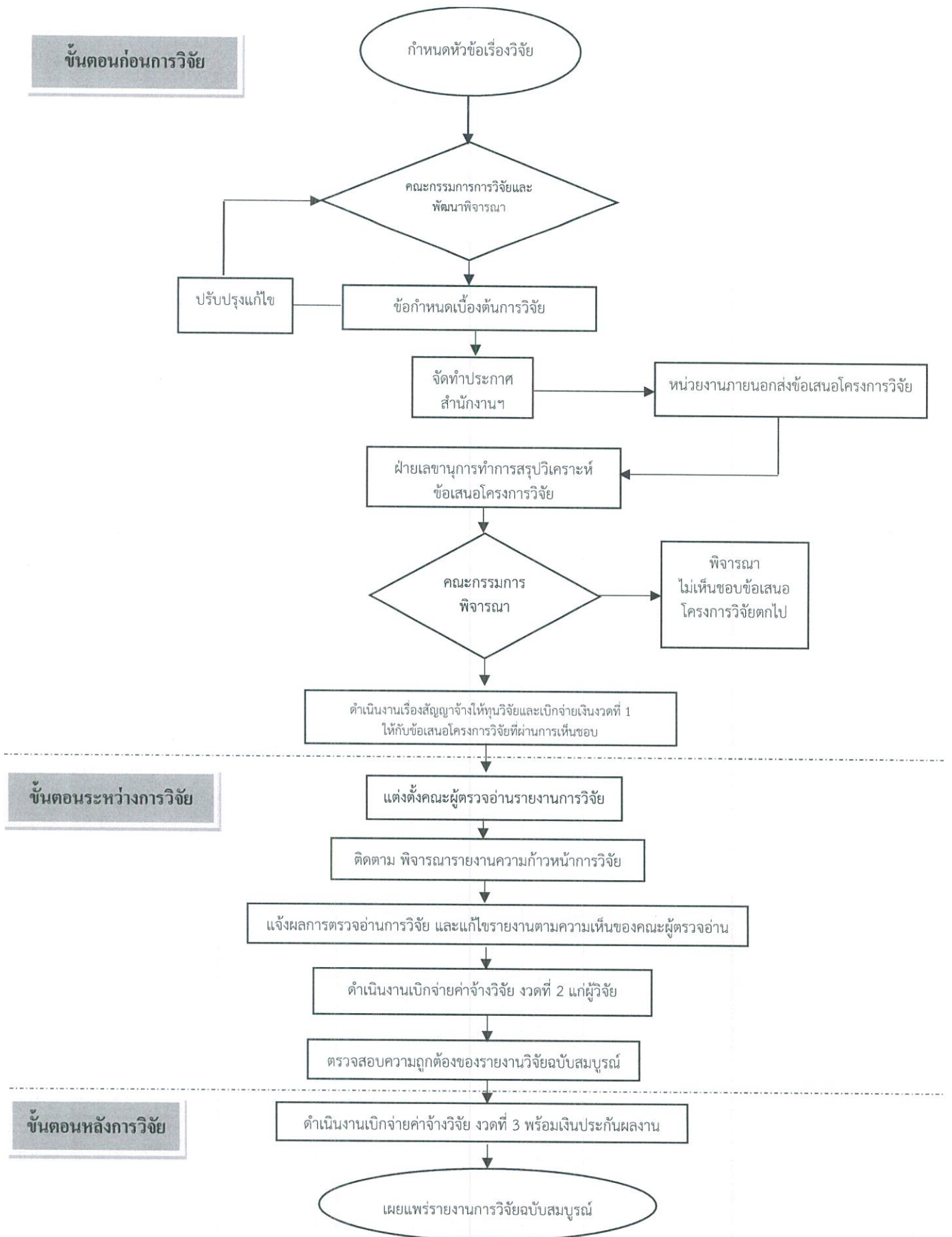
ในกรณีที่ผู้วิจัยทำงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในสัญญาจ้างศึกษาวิจัย แล้วผู้วิจัยส่งหนังสือขอขยายเวลา ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาและเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบต่อการขยายเวลาดังกล่าวแล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

- จัดทำหนังสือถึงสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อดำเนินงานบันทึกข้อตกลงเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญาก่อนที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- จัดทำหนังสือของสำนักวิชาการแจ้งให้ผู้วิจัยเพื่อทราบ

(2) เมื่อผู้วิจัยนำส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้ว ฝ่ายเลขานุการหรือกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาทำการเผยแพร่งานวิจัยในหลายช่องทาง ได้แก่ (1) จัดพิมพ์รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และส่งให้ห้องสมุดระดับอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยต่าง ๆ (2) จัดทำบทสรุปผู้บริหารโดยเผยแพร่ในเวทีสัมมนาหรือนิทรรศการที่เกี่ยวข้อง และ (3) การเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งฉบับสมบูรณ์และฉบับบทสรุปผู้บริหารเป็น e-book บนเว็บไซต์ของหอสมุดรัฐสภาและมีการจัดทำเป็นบทความวิจัยเผยแพร่ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา

ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ

2.4.2 การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิต นักศึกษา เป็นการทำหน้าที่ในการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยอีกด้านหนึ่งของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา หรือในบางโอกาสอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาการให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิตนักศึกษาขึ้นทำหน้าที่ดังกล่าวแทนคณะกรรมการ ฯ ก็ได้ ซึ่งหากมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ฯ จะมีบุคลากรของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ/ผู้ช่วยเลขานุการ โดยเป็นไปตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา และคำสั่งดังกล่าวลงนามโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา

จากนั้นจึงเข้าสู่การดำเนินงานในหน้าที่ของคณะอนุกรรมการพิจารณาการให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิต นักศึกษา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ให้กับคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขั้นตอนปฏิบัติงานการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(ก) จัดทำประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดทำประกาศเพื่อจะให้เงินอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาเพื่อใช้ทำวิทยานิพนธ์และคุณิพนธ์ในหัวข้อเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานและการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ และนำเสนอให้รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแลสำนักวิชาการลงนามในประกาศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(2) จัดทำใบสมัครขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับเอกสารและหลักฐานการได้รับอนุมัติ/การรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(3) จัดทำแบบเสนอโครงการวิจัย (แบบ ว.1) โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้รับเงินอุดหนุนและโครงร่างของวิทยานิพนธ์

(4) จัดทำแผ่นประชาสัมพันธ์/จัดพิมพ์แผ่น โปสเตอร์ โดยกล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญของการให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิต นักศึกษา และรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาทุกประเด็น

(5) จัดทำหนังสือแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ไปยังสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(6) เผยแพร่ประกาศผ่านเครือข่าย Internet รัฐบาล โดยผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดทั้งหมดได้ที่ www.parliament.go.th

(ข) การจัดเตรียมข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโครงวิทยานิพนธ์/คุณิพนธ์ของนิสิต นักศึกษา โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัครขอรับเงินอุดหนุนการวิจัยของนิสิตนักศึกษาอย่างถี่ถ้วน

(2) ตอบข้อซักถามข้อมูลของนิสิต นักศึกษากรณีที่มีข้อสงสัยหรือต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม

(3) จำแนกข้อเสนอ โครงการวิจัยที่นิสิตนักศึกษาส่งข้อเสนอ โครงร่างวิทยานิพนธ์/คุณิพนธ์ โดยแยกออกเป็นระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก

(4) จัดทำสรุปลำดับสำคัญของข้อเสนอ โครงร่างวิทยานิพนธ์/คุณิพนธ์ตามข้อกำหนดเบื้องต้นของการวิจัย โดยรวบรวมเป็นแฟ้มข้อมูลเอกสารในการประกอบการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ โครงร่างวิทยานิพนธ์/คุณิพนธ์

(ค) การคัดเลือกข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์/คุณิพนธ์ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ประสานการนัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิตนักศึกษา และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจองห้องประชุมฯ อาหาร/เครื่องดื่ม และเจ้าหน้าที่ชวเลข รวมทั้งจัดทำหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ พร้อมจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาทางไปรษณีย์แบบด่วนพิเศษ (EMS) และส่งข้อความแจ้งเตือนการประชุมฯ ทาง SMS

(2) จัดทำสัญญาขีมนเงินทรองราชการเพื่อนำมาเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม ค่าอาหารกลางวัน ของว่างและเครื่องดื่มและคืนเงินทรองราชการพร้อมหลักฐานการเบิกจ่ายเมื่อเสร็จสิ้นการประชุมฯ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

(3) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิตนักศึกษา โดยพิจารณาข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์/คุณิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาได้กำหนดวงเงินอุดหนุนการวิจัยระดับปริญญาโทไม่เกินรายละเอียด 75,000 บาท (เจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และระดับปริญญาเอกไม่เกินรายละเอียด 150,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

(4) จัดทำบันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการให้เงินอุดหนุน การวิจัยประเภทนิสิตนักศึกษา และฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเข้าสู่วาระการประชุม ของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเพื่อรับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในโอกาสต่อไป

(5) ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการให้เงินอุดหนุนการ วิจัยประเภทนิสิต นักศึกษา กรณีที่คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบต่อข้อเสนอ โครงร่างวิทยานิพนธ์/คุษฎีนิพนธ์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำหนังสือแจ้งผลตอบแก่นิสิต นักศึกษา เพื่อรับทราบ

(ง) การจัดทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยของนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) คณะกรรมการฯ พิจารณาการให้เงินอุดหนุนการวิจัยประเภทนิสิต นักศึกษา มีมติเห็นควรให้เงินอุดหนุนการวิจัยแก่นิสิตนักศึกษาแล้ว

(2) เมื่อนิสิต นักศึกษาผู้ได้รับทุนสนับสนุน และคณะกรรมการฯ ได้รายงาน ผลแจ้งต่อคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ได้รับการเห็นชอบแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานแก่นิสิตนักศึกษาเพื่อมาทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ระหว่าง นิสิตนักศึกษากับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะจัดทำหนังสือ ไปยัง สำนักการคลังและงบประมาณเพื่อดำเนินงานเรื่องการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนงวดที่ 1 ให้แก่นักศึกษา ต่อไป

(3) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะดำเนินการทำสัญญารับทุนอุดหนุน การวิจัยของนิสิต นักศึกษา โดยฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำบันทึกข้อความนำเสนอสัญญารับเงิน อุดหนุนการวิจัยของนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรหรือ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ที่กำกับดูแลสำนักการคลังและงบประมาณ) และผู้อำนวยการ สำนักการคลังและงบประมาณลงนามในสัญญาฯ และในเอกสารเพื่ออนุมัติวงเงินสนับสนุนการ วิจัยประเภทนิสิตนักศึกษา

(4) ฝ่ายเลขานุการฯ จะประสานสำนักการคลังและงบประมาณพร้อมแก่นิสิต นักศึกษาผู้ได้รับทุนให้มารับเงินอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งการเบิกจ่ายออกเป็น 2 งวด คือ งวดที่ 1 (เมื่อทำสัญญา) และงวดที่ 2 (เมื่องานแล้วเสร็จสมบูรณ์) พร้อมแจ้งความคืบหน้าต่อ คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา รับทราบทุกครั้ง

(จ) การติดตามการส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (วิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์)

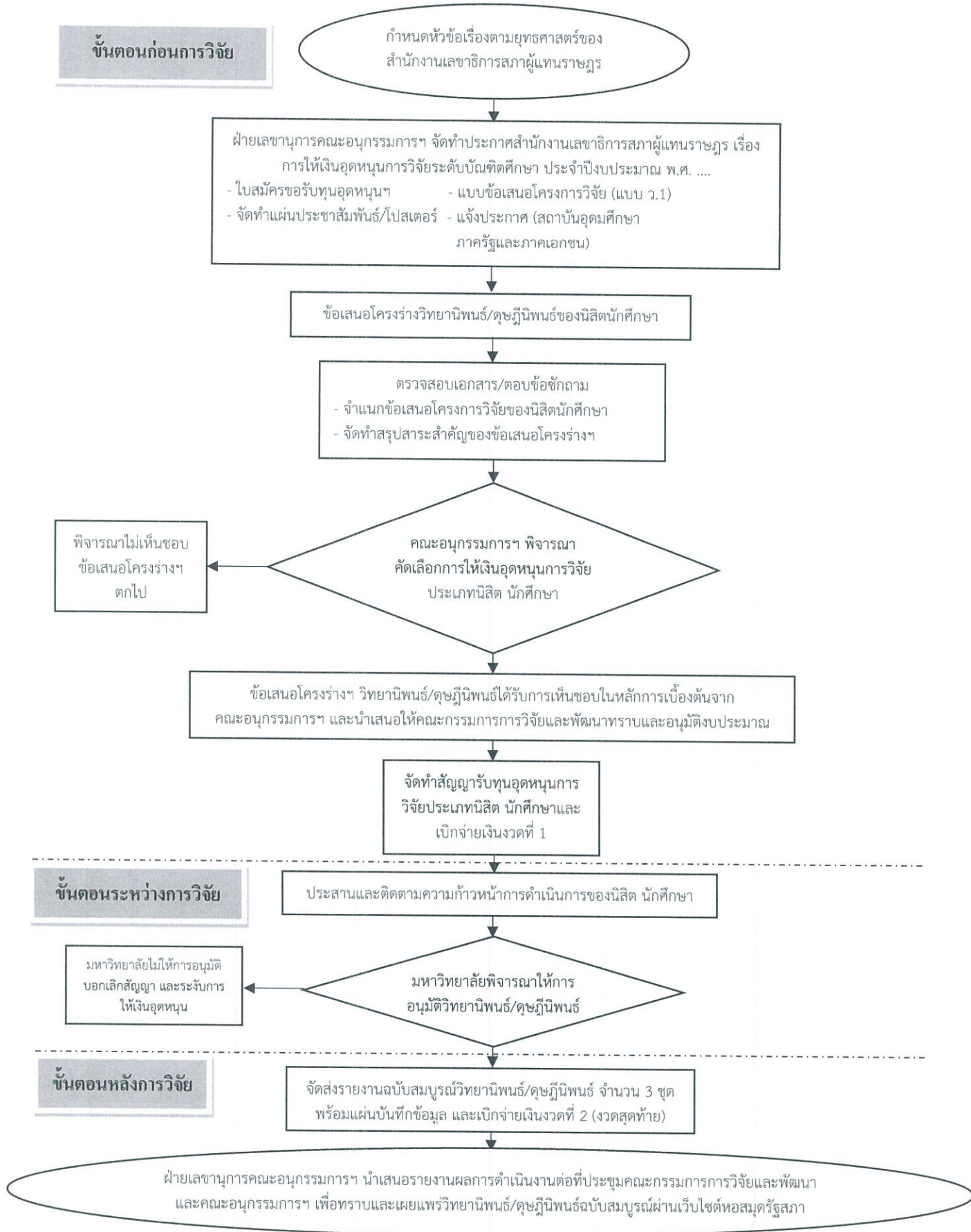
(1) ฝ่ายเลขานุการฯ ประสาน และติดตามความก้าวหน้าของนิสิต นักศึกษาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในสัญญา

(2) นิสิต นักศึกษาส่งรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ให้แก่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ให้การรับรอง

(3) เมื่อนิสิต นักศึกษาได้รับการอนุมัติวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัย ให้เป็นส่วนหนึ่งของปริญญามหาบัณฑิตหรือดุฎีบัณฑิตแล้ว นิสิต นักศึกษาต้องส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ จำนวน 3 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล (ซีดีรอม) ให้แก่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พร้อมรับเงินงวดที่ 2 (งวดสุดท้าย) ซึ่งเป็นส่วนที่เหลือทั้งหมดให้แก่ นิสิต นักศึกษา ในกรณีที่นิสิต นักศึกษาไม่ได้รับการอนุมัติวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัย สำนักงานฯ มีสิทธิบอกเลิกสัญญา และระงับการให้เงินอุดหนุนการวิจัยตามสัญญาได้

(4) ฝ่ายเลขานุการฯ คณะอนุกรรมการฯ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา และคณะอนุกรรมการฯ เพื่อทราบและเผยแพร่วิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ผ่านเว็บไซต์หอสมุดรัฐสภา

ขั้นตอนการดำเนินงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



ภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ การดำเนินงานการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งสองประเภท มีความคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ มีการจัดทำประกาศและเชิญชวนให้ผู้วิจัย/นักศึกษา มายื่นข้อเสนอโครงการวิจัยและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตามประกาศ แล้วนำข้อเสนอโครงการวิจัยเข้าสู่การพิจารณาโดยที่ประชุมของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา หรืออนุกรรมการฯ เมื่อคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา มีมติเห็นชอบให้ผู้ใดได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยแล้ว จึงมอบให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา หรือกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ เป็นผู้ดำเนินการเรื่องการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยตามระเบียบต่อไป แต่มีข้อแตกต่างที่สำคัญ คือ การตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัยนั้น ในส่วนของการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ คณะกรรมการฯ จะตั้งคณะผู้ตรวจอ่านรายงานวิจัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจอ่านรายงานวิจัยให้ เป็นไปตามข้อกำหนดเบื้องต้นเป็นระยะ ๆ และรายงานผลการตรวจอ่านให้คณะกรรมการฯ ทราบ แต่ในส่วนของการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น คณะกรรมการฯ ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเช่นวิธีข้างต้น เนื่องจากการศึกษาวิจัยประเภทดังกล่าว มีสถาบันหรือมหาวิทยาลัยต้นสังกัดของนักศึกษาทำหน้าที่ในการควบคุมและกำกับคุณภาพของงานวิจัยแล้ว

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการให้บริการ โดยเฉพาะการศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการของส่วนราชการต่าง ๆ รวมถึงหน่วยงานในวงงานรัฐสภา มีดังนี้

มนตรี รูปสุวรรณ (2550 : 92-95) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “แนวทางในการสร้างสมรรถนะของสภาผู้แทนราษฎรไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีคณะทำงานของคณะกรรมการผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การให้บริการข้อมูลทางวิชาการและสวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” ผลการศึกษา พบว่า การให้บริการข้อมูลทางวิชาการ ยังไม่สามารถสนองตอบความต้องการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้านวิชาการ เนื่องจากข้อมูลขาดประสิทธิภาพ มีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานขาดการประสานงานด้านข้อมูลระหว่างหน่วยงานในการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ขาดประสิทธิภาพ และขาดการส่งเสริมการวิจัยอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ มนตรี รูปสุวรรณ ได้เสนอแนวทางแก้ไขไว้ว่า การให้บริการข้อมูลทางวิชาการ ควรปรับปรุงศูนย์บริการทางวิชาการ และกฎหมาย หอสมุดรัฐสภาและศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

พิชัย ขำเพชร (2554 : 61-64) ทำการศึกษา เรื่อง “บทบาทของทนายความอาสาประจำส่วนราชการกับความพึงพอใจของประชาชน” ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มาขอรับคำปรึกษาทางกฎหมายต่อบทบาทของทนายความอาสา จำนวน 6 ด้าน คือ การต้อนรับผู้มาติดต่อด้วยอัธยาศัย การแนะนำปัญหาข้อกฎหมาย การแนะนำการติดต่อส่วนราชการ การให้ความช่วยเหลือในการเขียนคำร้องหรือคำแถลง การแนะนำการพิจารณาคดีในศาล และการแนะนำบริการงานต่าง ๆ ของสภานายความ ปรากฏว่า บทบาทที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การให้คำแนะนำปัญหาข้อกฎหมาย และบทบาทที่ได้คะแนนต่ำสุด การแนะนำการพิจารณาคดีในศาล ทั้งนี้ประชาชนมีข้อเสนอแนะให้มีการประชาสัมพันธ์บทบาทของทนายอาสาประจำส่วนราชการทางสื่อต่าง ๆ

มงคลรัตน์ ผลศิริ (2555 : 53-54) ทำการศึกษา เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ 2 สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” โดยผลการศึกษาพบถึงปัญหาความไม่พึงพอใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อการบริการด้านวิชาการของสำนักงานฯ โดยส่วนใหญ่เกิดมาจากความคาดหวังสูงของสมาชิกฯ ที่มีต่อมติกรของสำนักงานการประชุมว่าจะทำงานได้อย่างไม่เกิดข้อผิดพลาด แต่ในบางครั้งก็มีความขัดแย้งระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและมติกรได้ เนื่องจากญัตติไม่สามารถบรรจุระเบียบวาระได้ตามความคาดหวังของสมาชิกฯ

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2555 : บทคัดย่อ) ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 จากคะแนนเต็ม 5 โดยสามารถจำแนกปัจจัยเรียงตามลำดับคะแนนความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2) ด้านการให้บริการของสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 3) ด้านกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 4) ด้านการสื่อสารด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามลำดับ

สถาบันพระปกเกล้า (2556 : หน้า 164) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2555 และผลสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2546- 2555” โดยผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานรัฐ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการใช้บริการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.6 โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2554 เล็กน้อยและมีแนวโน้มคงที่

คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2556 : 6) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “รายงานความพึงพอใจที่มีต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555” ซึ่งได้ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรหรือผู้รับบริการด้านการวิจัยที่มีต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจในการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$) โดยบุคลากรวิทยาลัยบริหารศาสตร์มีความพึงพอใจ ด้านการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยแก่อาจารย์และบุคลากรมากที่สุด ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา คือ การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยในเวทีนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ($\bar{X} = 3.85$) การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัย (การดำเนินงานด้านเอกสารต่าง ๆ) ($\bar{X} = 3.85$) และด้านเครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงานที่สนับสนุนการดำเนินงานวิจัย ($\bar{X} = 3.69$) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจที่มีต่อพันธกิจด้านการวิจัยที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลเพื่อสืบค้นงานวิจัย ($\bar{X} = 2.85$)

สำนักวิจัย วางแผนและพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย (2557 : 4-6) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “รายงานความพึงพอใจต่อการให้บริการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของสำนักวิจัย วางแผนและพัฒนา” ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการด้านการวิจัยมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของสำนักวิจัย วางแผนและพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) โดยด้านที่ได้ระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศด้านการวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) รองลงมา คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวกหรือสิ่งสนับสนุนการทำวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนที่ด้านที่มีความพึงพอใจต่ำสุดในการสำรวจครั้งนี้ คือ ด้านการบริหารงานวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.51$)

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ (2557) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการบริการของสำนักวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557” ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักวิจัยและพัฒนาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านระบบ สารสนเทศเพื่อการวิจัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนทุนวิจัย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67) และด้านแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62) ตามลำดับ

นักศึกษากลุ่ม 2 หลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง สถาบันพระปกเกล้า (2558 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “ความพึงพอใจที่มีต่อสำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา” ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรเป็นด้านที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณาข้อย่อยของแต่ละด้านพบว่า ด้านคุณภาพ/สถานที่การให้บริการ ในหัวข้อสัดส่วนของสถานที่กับบุคลากรที่ให้บริการมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา ควรมีการปรับปรุงในด้านนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2559) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการงานบริการวิชาการและวิจัย รอบการประเมินที่ 2/2559” ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.26 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เมื่อพิจารณาเป็นรายได้ พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด รวมคิดเป็นร้อยละ 86.48 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนผู้ให้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด รวมคิดเป็นร้อยละ 82.70 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด รวมคิดเป็นร้อยละ 82.08

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2559 : 4-6) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นการให้บริการด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ 2559 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการในแต่ละด้านดังนี้ 1) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อความสุภาพ อ่อนน้อม และให้เกียรติแก่ผู้รับบริการมากที่สุด 2) ด้านกระบวนการ/การให้บริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานขอรับบริการมากที่สุด 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อความสมบูรณ์และพร้อมใช้งานของวัสดุอุปกรณ์สำนักงานในการให้บริการมากที่สุด 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อความตรงต่อเวลาและความถูกต้อง ความแม่นยำของข้อมูลมากที่สุด

จากการทบทวนรายงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจและการบริการของส่วนราชการต่าง ๆ รวมถึงส่วนราชการในวงงานรัฐสภา รวมถึงการศึกษาวิจัยและการประเมินผลความพึงพอใจของการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตั้งแต่ปี 2550 - 2559 พบว่า ทุกหน่วยงานต่างให้ความสำคัญกับการประเมินหรือการศึกษาถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการในงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและงานด้านต่าง ๆ ของส่วนราชการนั้น ๆ

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในส่วนของภารกิจงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ จึงควรให้ความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการให้บริการในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ และผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิต/นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่มาใช้บริการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และกระบวนการให้บริการการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

- 3.1 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 วิธีดำเนินการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา

การศึกษานี้ทำการศึกษากับกลุ่มประชากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยไม่ได้มีการสุ่มหรือเลือกกลุ่มตัวอย่างแต่ประการใด ดังนั้น จึงใช้คำว่า “กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา” แทนการใช้คำว่า ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบกับการศึกษาครั้งนี้ได้จำแนกกลุ่มเป้าหมายออกตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้

3.1.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ ศึกษากับผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาติดต่อและใช้บริการจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน ประกอบด้วย ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงาน ฯ จำนวน 7 โครงการ โดยทำการศึกษากับหัวหน้าโครงการ ฯ ละ 1 คน รวมทำการศึกษากับกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้ จำนวน 7 คน และผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิต/นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์ จำนวน 6 คน รวมกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาในครั้งนี้ทั้งสิ้น จำนวน 13 คน รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

ปีงบประมาณ	ผู้รับทุนประเภท สถาบันและนักวิชาการอิสระ (คน)	ผู้รับทุนประเภท นิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (คน)
2556	-	2
2557	-	-
2558	1	2
2559	5	1
2560	1	1
2561	อยู่ระหว่างทำสัญญา	อยู่ระหว่างการพิจารณา
รวม	7	6

3.1.2 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะดำเนินการศึกษาโดยการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับกลุ่มข้าราชการตำแหน่งวิทยากร ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายหรือเคยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทั้งประเภทสถาบัน/นักวิชาการอิสระ และประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน จำนวน 7 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยผู้ศึกษาจัดทำเป็นแบบสอบถามออนไลน์ และนำส่งให้ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ตอบกลับทางอีเมลล์ (E-mail) หรือโปรแกรมไลน์ (Line) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) ประกอบไปด้วยการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประเภทการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ รวมจำนวน 18 ข้อ โดยเป็น

แบบมาตราประมาณค่า ตามวิธีแบบของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ มีค่าระดับคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

วิธีการแปลความหมายคะแนน โดยใช้เกณฑ์การแปลผลของบุญชม ศรีสะอาด (2541:161) ดังนี้

เมื่อคะแนนเฉลี่ยรายข้อมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 4.50 แปลว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อคะแนนเฉลี่ยรายข้อมีค่าเท่ากับ 3.50 – 4.49 แปลว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เมื่อคะแนนเฉลี่ยรายข้อมีค่าเท่ากับ 2.50 – 3.49 แปลว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อคะแนนเฉลี่ยรายข้อมีค่าเท่ากับ 1.50 – 2.49 แปลว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อคะแนนเฉลี่ยรายข้อมีค่าน้อยกว่า 1.50 แปลว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับบริการด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยเป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open ended question)

3.2.2 การดำเนินการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
3. เขียนนิยามปฏิบัติการ จากการศึกษาในข้อ 2 แล้วเขียนพฤติกรรมตามลักษณะที่จะวัด

4. เขียนข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านละ 5-6 ข้อ รวมจำนวน 18 ข้อ โดยเขียนให้สอดคล้องตามที่ได้นิยามไว้

5. ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น โดยหาความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2 คน คือ อาจารย์กิตติมา บุนนาค ที่ปรึกษางานบุคคลสถาบันพระปกเกล้า และอาจารย์วิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ตรวจสอบและพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ได้นิยามไว้ในแต่ละตอน

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

7. จัดพิมพ์เป็นต้นฉบับเพื่อนำไปใช้ในการศึกษา

3.3 วิธีดำเนินการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 การวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ โดยเป็นการศึกษาเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุน ฯ และสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งใช้โปรแกรม Google Form เป็นเครื่องมือในสร้างและจัดเก็บข้อมูล โดยจะทำการประสานไปยังผู้ขอรับทุนสนับสนุน การวิจัยทางอีเมลล์ (E-mail) โปรแกรมไลน์ (Line) รวมถึงใช้โทรศัพท์ประสาน เพื่อให้ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ตอบแบบสอบถามออนไลน์ดังกล่าว ในช่วงระหว่างวันที่ 3 - 9 เมษายน 2561 เมื่อจัดเก็บข้อมูลแล้วเสร็จนำผลจากแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.3.2 การสนทนากลุ่ม (Focus group) การจัดการสนทนากลุ่ม มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ภายหลังจากได้ทราบถึงข้อมูลความพึงพอใจ ปัญหา อุปสรรคหรือความคิดเห็นของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว นำข้อมูลดังกล่าวมาศึกษา โดยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับบุคลากรผู้ได้รับมอบหมายหรือเคยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ ในวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมชั้นลอย สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ เพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย และระดมความคิดเห็น

เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีประเด็นการสนทนากลุ่ม ดังนี้

- (ก) ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
- (ข) ปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถาม
- (ค) การดำเนินงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- (ง) แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของ การวิจัยเชิงสำรวจที่ดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยได้ประสานให้ผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยมาตอบแบบสอบถามออนไลน์ ในภายหลังเมื่อรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ ครบถ้วนของผลการสำรวจแล้ว ผู้ศึกษานำผลจากการสำรวจดังกล่าวมาวิเคราะห์ แล้วนำไปประมวลผลด้วยการใช้ชุดโปรแกรมสำเร็จรูปสถิติเพื่อสังคมศาสตร์ (SPSS) วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลเพื่อให้เห็นถึงเชิงปริมาณและการพรรณนาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติพื้นฐานประกอบด้วย

- (ก) การแจกแจงความถี่
- (ข) ร้อยละ
- (ค) คะแนนเฉลี่ย
- (ง) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของ การจัดการสนทนากลุ่ม ดำเนินการโดยสรุปเนื้อหา และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาตามแนวคิดทฤษฎี และวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ที่กำหนดไว้

บทที่ 4

ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่องความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้น คณะผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาในส่วนที่ได้จากการรวบรวม สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามซึ่งผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ตอบกลับมา ดังนี้

4.1 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

4.2 ผลการศึกษາปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

4.1 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ศึกษาได้รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน รวมจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งสิ้น 13 ชุด และได้จัดลำดับผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประเภทของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังตาราง 1 – 4

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	11	84.62
หญิง	2	15.38
รวม	13	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และเพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 – 29 ปี	2	15.38
30 – 39 ปี	3	23.08
40 – 49 ปี	4	30.77
50 – 59 ปี	1	7.69
60 ปี ขึ้นไป	3	23.08
รวม	13	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมามีอายุระหว่าง 30-39 ปี และ 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 3 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	4	30.77
ปริญญาเอก	8	61.54
นักวิจัยหลังปริญญาเอก (Postdoctoral Appointment)	1	7.69
รวม	13	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อยู่ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงคือระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหรือสังกัด

ตำแหน่ง/สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สถาบัน/นักวิชาการอิสระ	7	53.85
นิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	6	46.15
รวม	13	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อยู่ส่วนใหญ่เป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบัน/นักวิชาการอิสระ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 และเป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ทำการสำรวจจำแนกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ ดังตาราง 5 – 8

ตาราง 6 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับ
ทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยภาพรวม

ความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัย	ระดับความคาดหวัง			
	\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.05	.79	มาก	4
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.66	.48	มากที่สุด	1
3. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.42	.60	มาก	2
4. ความพึงพอใจโดยรวม	4.38	.77	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.38	.64	มาก	

จากตาราง 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, $SD = .77$)
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, $SD = .48$) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.42$, $SD = .60$) ส่วนด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการมีระดับความพึงพอใจ
น้อยสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, $SD = .79$)

ตาราง 7 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับ
ทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. การสื่อสารและการ เผยแพร่ประกาศการให้ ทุนสนับสนุนการวิจัย	4 (30.8)	7 (53.8)	1 (7.7)	1 (7.7)	-	4.08	.86	มาก	3
2. ขั้นตอนการขอรับ ทุนสนับสนุนการวิจัยมี ความละเอียดและ ชัดเจน	6 (46.2)	4 (30.8)	2 (15.4)	1 (7.7)	-	4.15	.99	มาก	2

ตาราง 7 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับ
ทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (ต่อ)

ด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
3. ความสะดวกรวดเร็ว ในการขอรับทุน สนับสนุนการวิจัย	6 (46.2)	6 (46.2)	1 (7.7)	-	-	4.38	.65	มาก	1
4. การให้บริการอย่าง เสมอภาคและเท่าเทียม	6 (46.2)	6 (46.2)	1 (7.7)	-	-	4.38	.65	มาก	1
5. สถานที่ให้บริการ เป็นสัดส่วน	2 (15.4)	6 (46.2)	5 (38.5)	-	-	3.77	.73	มาก	4
6. เงินสนับสนุนการ วิจัยที่ได้รับเหมาะสม กับขอบเขตของ โครงการวิจัย	3 (23.1)	4 (30.8)	4 (30.8)	1 (7.7)	1 (7.7)	3.54	1.20	มาก	5
รวมเฉลี่ย						4.05	.79	มาก	

จากตาราง 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎร ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.05$, $SD = .79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.54-4.38
โดยข้อคำถามที่มีความพึงพอใจสูงสุด มี 2 ข้อเท่ากัน คือ “ความสะดวกรวดเร็วในการขอรับ
ทุนสนับสนุนการวิจัย” และ “การให้บริการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม” มีความพึงพอใจอยู่
ในระดับมาก ส่วนข้อคำถามที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ “เงินสนับสนุนการวิจัย
ที่ได้รับเหมาะสมกับขอบเขตของโครงการวิจัย” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. อธิบายหรือให้คำตอบข้อสงสัยได้อย่างตรงประเด็น	8 (61.5)	4 (30.8)	1 (7.7)	-	-	4.54	.66	มากที่สุด	4
2. เอาใจใส่กระตือรือร้นในการให้บริการ	9 (69.2)	4 (30.8)	-	-	-	4.70	.48	มากที่สุด	2
3. มีจิตบริการ ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีความเป็นกันเอง	12 (92.3)	1 (7.7)	-	-	-	4.92	.28	มากที่สุด	1
4. บุคลิกน่าเชื่อถือ	8 (61.5)	5 (38.5)	-	-	-	4.62	.51	มากที่สุด	3
5. สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการประสานงานได้	8 (61.5)	4 (30.8)	1 (7.7)	-	-	4.54	.66	มากที่สุด	4
รวมเฉลี่ย						4.66	.48	มากที่สุด	

จากตาราง 8 ระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, $SD = .48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 4.54-4.92 โดยข้อคำถามที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ “มีจิตบริการ ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีความเป็นกันเอง” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อคำถามที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านนี้ มี 2 ข้อ คือ “อธิบายหรือให้คำตอบข้อสงสัยได้อย่างตรงประเด็น” และ “สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการประสานงานได้” มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 แสดงค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการให้ทุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					\bar{X}	SD	แปลผล	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยถูกต้องครบถ้วน	10 (76.9)	3 (23.1)	-	-	-	4.77	.44	มากที่สุด	3
2. ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยทันกับความต้องการ	4 (30.8)	4 (30.8)	5 (38.4)	-	-	3.92	.86	มาก	2
3. การประสานงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว	6 (46.2)	7 (53.8)	-	-	-	4.46	.52	มาก	1
4. มีการรายงานความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง	9 (69.2)	4 (30.8)	-	-	-	4.69	.48	มากที่สุด	2
5. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน	8 (61.5)	5 (38.5)	-	-	-	4.62	.51	มากที่สุด	2
6. การส่งเสริมและเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	6 (46.1)	4 (30.8)	2 (15.4)	-	1 (7.7)	4.08	1.19	มาก	3
รวมเฉลี่ย						4.42	.60	มาก	

จากตาราง 9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, $SD = .60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 3.92-4.77 โดยข้อคำถามที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ “ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยถูกต้องครบถ้วน” มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อคำถามที่มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ “ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยทันกับความต้องการ” มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.2 ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ศึกษาได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้จากผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งสิ้น 13 ชุด ทั้งนี้มีผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จำนวน 8 คน ที่ได้แสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหา อุปสรรครวมถึงความคิดเห็นอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย จึงนำข้อมูลดังกล่าวมาเรียบเรียง สรุปผลและนำเสนอโดยจำแนกออกเป็น 3 ด้านหลัก ดังนี้

4.2.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

(ก) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ

- 1) ทุนวิจัยของสำนักงานฯ ที่ประกาศไปบางช่วงเวลามีจำกัดเฉพาะบางสาขาเท่านั้น ซึ่งไม่ตรงกับความสนใจของนักวิจัย (1 คน)
- 2) ควรจัดให้มีการให้ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยที่เป็นประโยชน์ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มงบประมาณเพื่อช่วยขยายโอกาสการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี โดยไม่ลดจำนวนเงินอุดหนุนการวิจัยที่มอบให้แก่ผู้วิจัยที่ผ่านการคัดเลือก (1 คน)
- 3) กรอบการให้ทุนศึกษาวิจัย ควรมีความหลากหลายเพื่อประโยชน์ที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของรัฐสภา (1 คน)
- 4) การเข้าถึงข้อมูลด้านทุนวิจัยของสำนักงานฯ ค่อนข้างยุ่งยาก (1 คน)
- 5) ควรมีหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกคณะผู้ตรวจอ่านรายงานวิจัย เช่น หากเป็นรายงานวิจัยด้านกฎหมาย คณะผู้ตรวจอ่านทุกคนควรเป็นบุคลากรจากคณะหรือสาขาที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับด้านกฎหมายนั้น ๆ (1 คน)
- 6) ระยะเวลาในการตรวจอ่านรายงานวิจัยโดยคณะผู้ตรวจอ่านของสำนักงานฯ ใช้เวลาในการตรวจอ่านค่อนข้างมากเกินไป (1 คน)
- 7) การนับระยะเวลาตามสัญญาจ้างศึกษาวิจัยของสำนักงานฯ พบว่า ในทางปฏิบัติ นับเอาระยะเวลาในส่วนของการดำเนินงานของทางสำนักงานฯ รวมไปด้วย ทำให้ผู้วิจัยมีเวลาในการดำเนินงานน้อยลงจากกรอบ/แผนงานที่กำหนดไว้ เช่น การนำเวลาในส่วนของการตรวจอ่านหรือเวลาในส่วนของการประสานงานต่าง ๆ ของสำนักงานร่วมกับเวลาดำเนินงานวิจัยของคณะผู้วิจัย (1 คน)
- 8) ขั้นตอนและระเบียบของราชการทำให้การดำเนินงานวิจัยล่าช้า ส่งผลกระทบต่อกรอบระยะเวลาศึกษาวิจัยที่กำหนดไว้ (1 คน)

9) รูปแบบการนำเสนอรายงานวิจัยที่สำนักงาน ฯ กำหนดไม่ควรยึดติดมากเกินไป งานวิจัยมีหลายลักษณะ การจำกัดรูปแบบการนำเสนอเท่ากับจำกัดกรอบการคิดค้นของการวิจัย (2 คน)

10) รูปแบบการนำเสนอที่สำนักงาน ฯ กำหนด ยังไม่มีความชัดเจน และไม่ให้นำหลัก APA มาใช้ รวมถึงไม่ควรยึดหลักของบางมหาวิทยาลัยมาใช้เท่านั้น เนื่องจากรัฐสภาเป็นหน่วยงาน ที่เกี่ยวกับกระบวนการนิติบัญญัติโดยตรง รูปแบบการนำเสนอรายงานวิจัย จึงควรใช้รูปแบบที่เป็นสากล อาทิ OSCOLA หรือ Turabian เช่นเดียวกันกับแบบของรัฐสภาอังกฤษ หรือออสเตรเลีย (1 คน)

(ข) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1) ความคิดเห็นต่อระเบียบวิธีวิจัยที่ไม่ตรงกันระหว่างคณะกรรมการการวิจัยและ พัฒนาของสำนักงาน ฯ กับคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย (1 คน)

4.2.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(ก) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ

1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยึดการดำเนินงานตามกฎ ระเบียบ หรือสัญญาอย่างเคร่งครัด มากเกินไป ขาดความยืดหยุ่น ทำให้ผู้วิจัยประสบปัญหาขณะดำเนินการศึกษาวิจัย (1 คน)

(ข) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ไม่มีข้อคิดเห็น

4.2.3 ด้านคุณภาพการให้บริการ

(ก) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทสถาบันและนักวิชาการอิสระ

1) การเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยมีความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อกรอบ ระยะเวลา/แผนงานในการศึกษาวิจัยที่กำหนดไว้ (1 คน)

2) เมื่อลงนามในสัญญาแล้วควรได้รับงบประมาณตามสัญญาทันที เนื่องจากใน สัญญามีการกำหนดรายละเอียดงบประมาณไว้อย่างชัดเจน การได้งบประมาณล่าช้าส่งผลต่อกรอบ ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย (2 คน)

3) ควรลดหรือตัดขั้นตอนการดำเนินงานบางอย่างลง เช่น การต้องมีเงินประกัน ผลงานวางต่อธนาคาร เป็นต้น (1 คน)

(ข) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ไม่มีข้อคิดเห็น

บทที่ 5

แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาความพึงพอใจต่อการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศึกษาปัญหา อุปสรรค หรือความคิดเห็นในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้จัดให้มีการสนทนากลุ่ม (Focus group) กับกลุ่มข้าราชการตำแหน่งวิทยากรผู้ซึ่งได้รับมอบหมายหรือเคยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทั้งประเภทสถาบัน/นักวิชาการอิสระ และประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน จำนวน 7 คน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

5.1 แนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สรุปผลและนำเสนอโดยจำแนกออกเป็น 3 ด้านหลัก ดังนี้

- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

1) ข้อกำหนดเบื้องต้นของการวิจัย (TOR) ที่จะประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ สำนักงานฯ ดำเนินการโดยยึดประโยชน์ของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหลัก โดยต้องเลือกหัวข้อที่จะเกิดประโยชน์กับวงงานรัฐสภา ทั้งนี้ คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาจะเป็นผู้พิจารณาและกำหนดขึ้น ดังนั้นการกำหนดหัวข้อในการศึกษาวิจัยให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกสาขานั้นอาจทำได้ยาก ประกอบกับสำนักงานฯ ควรมีการวางแผนด้านการศึกษาวิจัยในระยะยาว โดยควรกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2) สำนักงาน ฯ ควรเพิ่มกระบวนการในการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ให้ทุน คือ คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา และผู้แทนของสำนักงาน ฯ คือ บุคลากรจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาในฐานะผู้ประสานการให้ทุนและผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยอาจจัดให้มีการสัมมนาสร้างเครือข่ายกับนักวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้ให้ทุน ผู้ประสานการให้ทุน และผู้ขอรับทุนเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่สำนักงาน ฯ มีความต้องการให้มีการศึกษาวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ

3) การเผยแพร่ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงาน ฯ ที่มีประกาศผ่านหน้าเว็บไซต์ของสำนักงาน ฯ นั้น ควรจัดวางประกาศ ฯ ในรูปแบบของสัญลักษณ์หรือโลโก้ที่พบเห็นได้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้ง่าย และควรกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ดังกล่าวให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดให้ส่งผลงานในประกาศ ฯ เมื่อเลยกำหนดแล้วควรถอดประกาศดังกล่าวออกจากเว็บไซต์เพื่อป้องกันความสับสนและการส่งผลงานมาหลังจากสิ้นสุดประกาศไปแล้ว

4) กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรจัดให้มีทำเนียบผู้ตรวจอ่านในรูปแบบเอกสารและฐานข้อมูล โดยสืบค้นและคัดเลือกจากบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์ ความชำนาญหรือมีความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา โดยนำมาจัดเก็บเป็นหมวดหมู่ เพื่อประโยชน์ต่อการประชุมของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาในคราวที่ต้องพิจารณาคัดเลือกคณะผู้ตรวจอ่านให้แก่โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงาน ฯ เพื่อจะได้ผู้ตรวจอ่านที่มีความรู้ความสามารถตรงกับกรอบของการวิจัยเรื่องนั้น ๆ

5) บางโครงการวิจัยที่สำนักงาน ฯ จะให้ทุนสนับสนุนการวิจัย อาจเป็น โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาในการศึกษาไม่ยาวนานนักและใช้งบประมาณไม่สูงนัก สำนักงาน ฯ อาจปรับลดจำนวนคณะผู้ตรวจอ่านลงจาก 3 คน อาจลดลงเหลือเพียง 1 หรือ 2 คน หรืออาจให้คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ตรวจอ่านเอง ทั้งนี้ แล้วแต่คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาจะพิจารณาและเห็นสมควรเป็นรายโครงการขึ้นอยู่กับงบประมาณ ระยะเวลาในการศึกษาและระเบียบวิธีวิจัย

6) ผู้ประสานงานโครงการวิจัย ควรบริหารและจัดการเวลาในส่วนของขั้นตอนก่อนและหลังการตรวจอ่าน โดยคณะผู้ตรวจอ่าน โดยใช้ระยะเวลาให้สั้นที่สุด โดยขั้นตอนทั้งหมดรวมระยะเวลาการตรวจอ่านในแต่ละครั้งแล้ว ไม่ควรใช้เวลาเกินกว่า 30 วัน ตามที่สัญญากำหนด

7) ควรปรับแก้สัญญาจ้างศึกษาวิจัย ให้ไม่นับเวลาในส่วนของ การตรวจอ่านและการดำเนินงานของสำนักงาน ฯ เพื่อไม่ให้กระทบต่อระยะเวลาในการดำเนินงานศึกษาวิจัยของผู้วิจัย (ปัจจุบันกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาได้ปรับแก้ไขสัญญาจ้างศึกษาวิจัยในประเด็นดังกล่าวแล้ว และอยู่ระหว่างการทดลองใช้)

8) กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงาน ฯ เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย

8.1 คู่มือนักวิจัย โดยเป็นคู่มือที่อธิบายขั้นตอนเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานก่อนจ้างศึกษาวิจัย ระหว่างศึกษาวิจัย และหลังจากการวิจัยเสร็จสิ้น เช่น การทำสัญญาจ้างศึกษาวิจัย เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ต้องเตรียมมา การรายงานความก้าวหน้าการศึกษาวิจัย รูปแบบและวิธีการจัดทำรูปเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ผู้วิจัยทราบแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของสำนักงาน ฯ

8.2 คู่มือผู้ประสานโครงการวิจัย โดยเป็นคู่มือสำหรับบุคลากรในกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ประสานโครงการวิจัย เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานและการประสานโครงการวิจัยที่ดี เช่น การจัดทำสัญญา การติดตามความก้าวหน้า การประสานงานกับคณะผู้ตรวจอ่านรายงานวิจัย ขั้นตอนและวิธีการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัย

9) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น หากมีข้อคิดเห็นที่ขัดหรือแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา กับ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย ควรยึดความคิดเห็นของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่มาขอทุนเป็นหลัก เนื่องจากอำนาจการอนุมัติวิทยานิพนธ์เป็นของมหาวิทยาลัย ส่วนคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเป็นเพียงผู้สนับสนุนทุนในการศึกษาวิจัยเท่านั้น

- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

1) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานโครงการวิจัยจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎและระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องยึดถือและปฏิบัติเพื่อความถูกต้อง อีกทั้งเจ้าหน้าที่เองยังจำเป็นต้องเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และข้อกำหนดต่าง ๆ ในสัญญาจ้างวิจัยหรือสัญญาให้ทุนสนับสนุนการวิจัย คู่มือการจัดทำรายงานวิจัยของสำนักงาน ฯ รวมถึงระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้การทำงานในฐานะผู้ประสานงานโครงการวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) สำนักงานฯ ควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้ประสานโครงการวิจัยไปศึกษาหรืออบรม เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ทั้งในส่วนของระเบียบวิธีวิจัยต่าง ๆ รวมถึงองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์หรือสาขาวิชาที่สำนักงาน ฯ มีประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยบ่อยครั้ง เช่น ความรู้ด้านอาเซียน หรือความรู้ในการพัฒนากฎหมายต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับบุคลากรในการประสานงานทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

- ด้านคุณภาพการให้บริการ

1) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานโครงการวิจัยควรวางแผนและบริหารเวลาในส่วนที่ต้องดำเนินการทั้งก่อนและหลังการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อช่วยลดระยะเวลาในการบริหารจัดการ โครงการวิจัยให้มากที่สุด เพื่อไม่ให้กระทบต่อแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอโครงการวิจัยของผู้วิจัย

2) ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่กลุ่มผู้ที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อาทิ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นโดยตรง เพื่อนำผลการวิจัยไปประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายหรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3) ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการนำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนไปใช้ประโยชน์ด้านไหน และอย่างไรบ้าง โดยอาจใช้แบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำเป็นรายงานประจำปี

4) สำนักงานฯ อาจกำหนดให้ลดขั้นตอนและหลักฐานบางประการที่ต้องใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัย เช่น หนังสือสัญญาค้ำประกัน (หลักประกันการรับเงินประกันผลงานจ้าง) และหนังสือยืนยันจากธนาคารผู้ออกหนังสือสัญญาค้ำประกันฯ ข้างต้น ทั้งนี้เพราะการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยกับนักวิจัยส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาที่มีเกียรติ จึงอาจไม่จำเป็นต้องมีการทำหนังสือสัญญาดังกล่าวเช่นการว่าจ้างทั่วไป ประกอบกับหากลดขั้นตอนและหลักฐานข้างต้นไปได้จะช่วยให้การเบิกจ่ายเงินดังกล่าวมีความคล่องตัวและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

5.2 การเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางในการพัฒนา
<p>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</p> <p>1. การจัดทำประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ประกาศ ฯ</p> <p>1) ทุนวิจัยของสำนักงานฯ ที่ประกาศไปบางช่วงเวลามีจำกัดเฉพาะบางสาขาเท่านั้น ซึ่งไม่ตรงกับความสนใจของนักวิจัย</p> <p>2) ควรจัดให้มีการให้ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาวิจัยที่เป็นประโยชน์ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มงบประมาณเพื่อช่วยขยายโอกาสการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี โดยไม่ลดจำนวนเงินอุดหนุนการวิจัยที่มอบให้แก่ผู้วิจัยที่ผ่านการคัดเลือก</p> <p>3) กรอบการให้ทุนศึกษาวิจัย ควรมีความหลากหลายเพื่อประโยชน์ที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของรัฐสภา</p> <p>4) การเข้าถึงข้อมูลด้านทุนวิจัยของสำนักงาน ฯ ค่อนข้างยุ่งยาก</p>	<p>1) ข้อกำหนดเบื้องต้นของการวิจัย (TOR) ที่จะประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ สำนักงานฯ ดำเนินการโดยยึดประโยชน์ของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหลัก โดยต้องเลือกหัวข้อที่จะเกิดประโยชน์กับวงงานรัฐสภา ทั้งนี้ คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาจะเป็นผู้พิจารณาและกำหนดขึ้น ดังนั้นการกำหนดหัวข้อในการศึกษาวิจัยให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกสาขานั้นอาจทำได้ยาก ประกอบกับสำนักงานฯ ควรมีการวางแผนด้านการศึกษาวิจัยในระยะยาว โดยควรกำหนดแผนงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>2) สำนักงาน ฯ ควรเพิ่มกระบวนการในการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ให้ทุน คือ คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา และผู้แทนของสำนักงานฯ คือ บุคลากรจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาในฐานะผู้ประสานการให้ทุนและผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยอาจจัดให้มีการสัมมนาสร้างเครือข่ายกับนักวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้ให้ทุน ผู้ประสานการให้ทุน และผู้ขอรับทุนเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่สำนักงานฯ มีความต้องการให้มีการศึกษาวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ</p>

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางในการพัฒนา
	<p>3) การเผยแพร่ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงาน ฯ ที่มีประกาศผ่านหน้าเว็บไซต์ของสำนักงาน ฯ นั้น ควรจัดวางประกาศ ฯ ในรูปแบบของสัญลักษณ์หรือโลโก้ที่พบเห็นได้อย่างชัดเจน สามารถสืบค้นได้ง่าย และควรกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ดังกล่าวให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดให้ส่งผลงานในประกาศ ฯ เมื่อเลยกำหนดแล้วควรถอดประกาศดังกล่าวออกจากเว็บไซต์เพื่อป้องกันความสับสนและการส่งผลงานมาหลังจากสิ้นสุดประกาศไปแล้ว</p>
<p>2. คณะผู้ตรวจอ่านและระยะเวลาในการตรวจอ่านรายงานวิจัย</p> <p>1) ควรมีหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกคณะผู้ตรวจอ่านรายงานวิจัย เช่น หากเป็นรายงานวิจัยด้านกฎหมาย คณะผู้ตรวจอ่านทุกคนควรเป็นบุคลากรจากคณะหรือสาขาที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับด้านกฎหมายนั้น ๆ</p> <p>2) ระยะเวลาในการตรวจอ่านรายงานวิจัยโดยคณะผู้ตรวจอ่านของสำนักงาน ฯ ใช้เวลาในการตรวจอ่านค่อนข้างมากเกินไป</p>	<p>1) กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรจัดให้มีทำเนียบผู้ตรวจอ่านในรูปแบบเอกสารและฐานข้อมูล โดยสืบค้นและคัดเลือกจากบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์ ความชำนาญหรือมีความเชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา โดยนำมาจัดเก็บเป็นหมวดหมู่ เพื่อประโยชน์ต่อการประชุมของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาในคราวที่ต้องพิจารณาคัดเลือกคณะผู้ตรวจอ่านให้แก่โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงาน ฯ เพื่อจะได้ผู้ตรวจอ่านที่มีความรู้ความสามารถตรงกับกรอบของการวิจัยเรื่องนั้น ๆ</p> <p>2) บางโครงการวิจัยที่สำนักงาน ฯ จะให้ทุนสนับสนุนการวิจัย อาจเป็นโครงการวิจัยที่มีระยะเวลาในการศึกษาไม่ยาวนานนักและใช้งบประมาณไม่สูงนัก สำนักงาน ฯ อาจปรับลดจำนวนคณะผู้ตรวจอ่านลงจาก 3 คน อาจลดลงเหลือเพียง 1 หรือ 2 คน หรืออาจให้คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ตรวจอ่านเอง ทั้งนี้ แล้วแต่คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาจะพิจารณาและเห็นสมควรเป็นรายโครงการขึ้นอยู่กับงบประมาณ ระยะเวลาในการศึกษาและระเบียบวิธีวิจัย</p>

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางในการพัฒนา
	<p>3) ผู้ประสานงาน โครงการวิจัย ควรบริหารและจัดการเวลาในส่วนของขั้นตอนก่อนและหลังการตรวจอ่าน โดยคณะผู้ตรวจอ่าน โดยใช้ระยะเวลาให้สั้นที่สุด โดยขั้นตอนทั้งหมดรวมระยะเวลาการตรวจอ่านในแต่ละครั้งแล้ว ไม่ควรใช้เวลาเกินกว่า 30 วัน ตามที่สัญญากำหนด</p>
<p>3. การบริหารเวลาในประสานและดำเนินโครงการวิจัย</p> <p>1) การนับระยะเวลาตามสัญญาจ้างศึกษาวิจัยของสำนักงาน ฯ พบว่า ในทางปฏิบัตินับเอาระยะเวลาในส่วนของการทำงานของทางสำนักงาน ฯ ร่วมไปด้วย ทำให้ผู้วิจัยมีเวลาในการดำเนินงานน้อยลงจากกรอบ/แผนงานที่กำหนดไว้ เช่น การนำเวลาในส่วนของตรวจอ่าน หรือเวลาในส่วนของประสานงานต่าง ๆ ของสำนักงาน ร่วมกับเวลาดำเนินงานวิจัยของคณะผู้วิจัย</p> <p>2) ขั้นตอนและระเบียบของราชการทำให้การดำเนินงานวิจัยล่าช้า ส่งผลกระทบต่อกรอบระยะเวลาศึกษาวิจัยที่กำหนดไว้</p>	<p>1) ควรปรับแก้สัญญาจ้างศึกษาวิจัย ให้ไม่นับเวลาในส่วนของตรวจอ่านและการดำเนินงานของสำนักงาน ฯ เพื่อไม่ให้กระทบต่อระยะเวลาในการดำเนินงานศึกษาวิจัยของผู้วิจัย (ปัจจุบันกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาได้ปรับแก้ไขสัญญาจ้างศึกษาวิจัยในประเด็นดังกล่าวแล้ว และอยู่ระหว่างการทดลองใช้)</p>

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางในการพัฒนา
<p>4. รูปแบบการนำเสนอรายงานวิจัย</p> <p>1) รูปแบบการนำเสนอรายงานวิจัยที่สำนักงาน ฯ กำหนดไม่ควรยึดติดมากเกินไป งานวิจัยมีหลายลักษณะ การจำกัดรูปแบบการนำเสนอเท่ากับจำกัดกรอบการคิดค้นของการวิจัย</p> <p>2) รูปแบบการนำเสนอที่สำนักงาน ฯ กำหนด ยังไม่มีความชัดเจน และไม่ควรรนำหลัก APA มาใช้ รวมถึงไม่ควรยึดหลักของบางมหาวิทยาลัยมาใช้เท่านั้น เนื่องจากรัฐสภาเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวกับกระบวนการนิติบัญญัติโดยตรง รูปแบบการนำเสนอรายงานวิจัย จึงควรใช้รูปแบบที่เป็นสากล อาทิ OSCOLA หรือ Turabian เช่นเดียวกับกับแบบของรัฐสภาอังกฤษ หรือออสเตรเลีย</p>	<p>1) กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย</p> <p>1.1 คู่มือนักวิจัย โดยเป็นคู่มือที่อธิบายขั้นตอนเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานก่อนจ้างศึกษาวิจัย ระหว่างศึกษาวิจัย และหลังจากการวิจัยเสร็จสิ้น เช่น การทำสัญญาจ้างศึกษาวิจัย เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ต้องเตรียมมา การรายงานความก้าวหน้าการศึกษาวิจัย รูปแบบและวิธีการจัดทำรูปเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ผู้วิจัยทราบแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของสำนักงาน ฯ</p> <p>1.2 คู่มือผู้ประสานโครงการวิจัย โดยเป็นคู่มือสำหรับบุคลากรในกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ประสาน โครงการวิจัย เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานและการประสานโครงการวิจัยที่ดี เช่น การจัดทำสัญญา การติดตามความก้าวหน้า การประสานงานกับคณะผู้ตรวจอ่านรายงานวิจัย ขั้นตอนและวิธีการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัย</p>
<p>5. การบริหารการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิต นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1) ความคิดเห็นต่อระเบียบวิธีวิจัยที่ไม่ตรงกันระหว่างคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาของสำนักงาน ฯ กับคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทนิสิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น หากมีข้อคิดเห็นที่ขัดหรือแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา กับคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย ควรยึดความคิดเห็นของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่มาขอทุนเป็นหลัก เนื่องจากอำนาจการอนุมัติวิทยานิพนธ์เป็นของมหาวิทยาลัย ส่วนคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเป็นเพียงผู้สนับสนุนทุนในการศึกษาวิจัยเท่านั้น</p>

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางในการพัฒนา
<p>ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</p> <p>1) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานยึดการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือสัญญาอย่างเคร่งครัดมากเกินไป ขาดความยืดหยุ่น ทำให้ผู้วิจัยประสบปัญหาขณะดำเนินการศึกษาวิจัย</p>	<p>1) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน โครงการวิจัยจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎและระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องยึดถือและปฏิบัติเพื่อความถูกต้อง อีกทั้งเจ้าหน้าที่เองยังจำเป็นต้องเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และข้อกำหนดต่าง ๆ ในสัญญาจ้างวิจัยหรือสัญญาให้ทุนสนับสนุนการวิจัย คู่มือการจัดทำรายงานวิจัยของสำนักงาน ฯ รวมถึงระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้การทำงานในฐานะผู้ประสานงาน โครงการวิจัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) สำนักงานฯ ควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ผู้ประสาน โครงการวิจัยไปศึกษาหรืออบรมเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ทั้งในส่วนของระเบียบวิธีวิจัยต่าง ๆ รวมถึงองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์หรือสาขาวิชาที่สำนักงาน ฯ มีประกาศให้ทุนสนับสนุนการวิจัยบ่อยครั้ง เช่น ความรู้ด้านอาเซียน หรือความรู้ในการพัฒนากฎหมายต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับบุคลากรในการประสานงานทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างปัญหา อุปสรรค กับแนวทางในการพัฒนางานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางในการพัฒนา
<p>ด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <p>1) การเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยมีความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อกรอบระยะเวลา/แผนงานในการศึกษาวิจัยที่กำหนดไว้</p> <p>2) เมื่อลงนามในสัญญาแล้วควรได้รับงบประมาณตามสัญญาทันที เนื่องจากในสัญญามีการกำหนดรายละเอียดงบประมาณไว้อย่างชัดเจน การได้งบประมาณล่าช้าส่งผลต่อกรอบระยะเวลาในการศึกษาวิจัย</p> <p>3) ควรลดหรือตัดขั้นตอนการดำเนินงานบางอย่างลง เช่น การต้องมีเงินประกันผลงานวางต่อธนาคาร เป็นต้น</p>	<p>1) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานโครงการวิจัยควรวางแผนและบริหารเวลาในส่วนที่ต้องดำเนินการทั้งก่อนและหลังการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อช่วยลดระยะเวลาในการบริหารจัดการโครงการวิจัยให้มากที่สุด เพื่อไม่ให้กระทบต่อแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอโครงการวิจัยของผู้วิจัย</p> <p>2) ควรมีเผยแพร่งานวิจัยไปสู่กลุ่มผู้ที่ให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อาทิ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องนั้นโดยตรง เพื่อนำผลการวิจัยไปประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายหรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการนำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน ไปใช้ประโยชน์ด้านไหน และอย่างไรบ้าง โดยอาจใช้แบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำเป็นรายงานประจำปี</p> <p>4) สำนักงานฯ อาจกำหนดให้ลดขั้นตอนและหลักฐานบางประการที่ต้องใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัย เช่น หนังสือสัญญาค้ำประกัน (หลักประกันการรับเงินประกันผลงานจ้าง) และหนังสือยืนยันจากธนาคารผู้ออกหนังสือสัญญาค้ำประกันฯ ข้างต้น ทั้งนี้เพราะการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยกับนักวิจัยส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาที่มีเกียรติ จึงอาจไม่จำเป็นต้องมีการทำหนังสือสัญญาดังกล่าวเช่นการว่าจ้างทั่วไป ประกอบกับหากลดขั้นตอนและหลักฐานข้างต้นไปได้จะช่วยให้การเบิกจ่ายเงินดังกล่าวมีความคล่องตัวและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p>

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนางานในด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยจำแนกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

(ก) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรควรเพิ่มกระบวนการในการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ให้ทุน คือ คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา ผู้ประสานการให้ทุน คือ บุคลากรของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา และผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย โดยจัดให้มีการประชุมหรือสัมมนาร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์หลักดังนี้ 1) เพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงาน 2) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจระหว่างผู้ให้ทุน ผู้ประสานการให้ทุน และผู้ขอรับทุนเกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่ตรงกับความต้องการของหน่วยงาน 3) แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ร่วมกันด้านการวิจัยและพัฒนาและทิศทางการวิจัยในวงงานรัฐสภา

(ข) กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีประสิทธิภาพและมีความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย

- คู่มือนักวิจัย
- คู่มือผู้ประสานโครงการวิจัย
- ทำเนียบผู้ตรวจอ่านในรูปแบบเอกสารและฐานข้อมูล

(ค) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน โครงการวิจัย ควรบริหารจัดการเวลาในส่วนที่ต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบราชการ เช่น มีการวางแผนงานล่วงหน้าว่าจะต้องดำเนินการสิ่งใดก่อน-หลัง สิ่งใดควรทำหรือสามารถเตรียมไว้ล่วงหน้าได้ควรดำเนินการไปก่อน

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(ก) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรส่งเสริมและให้การสนับสนุน ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ประสาน โครงการวิจัยสนใจศึกษาหรือไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ ด้านระเบียบวิธีวิจัย หรือองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัยที่สำนักงานฯ มีความต้องการใช้ประโยชน์ เช่น ความรู้ด้านอาเซียน หรือความรู้ในการพัฒนากฎหมายต่าง ๆ เป็นต้น

(ข) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย จำเป็นต้องตื่นตัว มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และเรียนรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อภารกิจด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงานราชการ รวมถึงอาจต้องพิจารณาทบทวนข้อกำหนดต่าง ๆ ในสัญญาจ้างวิจัยให้มีความสอดคล้องและเป็นไปตาม พรบ. ดังกล่าว เพื่อให้การทำงานในฐานะผู้ประสานงานโครงการวิจัยมีประสิทธิภาพและเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น

ด้านคุณภาพการให้บริการ

(ก) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรกำหนดให้มีการลดขั้นตอนหรือวิธีการในการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินทุนฯ เป็นไปอย่างรวดเร็วและทันตามความต้องการ อีกทั้งไม่กระทบต่อแผนการดำเนินงานวิจัยของนักวิจัย โดยอาจกำหนดให้ผู้ประสานงาน โครงการวิจัยสามารถนำหลักฐานไปเบิกจ่ายเงินได้โดยตรงกับสำนักการคลังและงบประมาณ เช่น เมื่อผู้วิจัยและผู้มีอำนาจของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงนามในสัญญาจ้างวิจัยแล้วเสร็จ นำสัญญาดังกล่าวไปแสดงกับสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายเงินงวดแรกให้กับผู้วิจัย หรือในกรณีที่คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาไม่มีมติเห็นชอบกับการตรวจอ่านรายงานวิจัยฉบับกึ่งหนึ่ง หรือเห็นชอบกับรายงานฉบับสมบูรณ์และผู้วิจัยได้นำส่งเล่มรายงานพร้อมเอกสารต่าง ๆ ตามสัญญาฯ แล้วให้กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา มีหนังสือพร้อมบันทึกการประชุมที่มีมติเห็นชอบไปแสดงกับสำนักการคลังและงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายเงินงวดที่ 2 และ 3 ให้กับผู้วิจัยได้เลย

(ข) กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา ควรมีการเผยแพร่รายงานวิจัยไปยังคณะกรรมการ อนุกรรมการ หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น โดยตรง เพื่อนำผลการวิจัยไปประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายหรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการนำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนไปใช้ประโยชน์ว่าได้นำไปใช้ประโยชน์ด้านไหน และอย่างไรบ้าง เพื่อนำมาประเมินความคุ้มค่า คຸ້ມทุนต่อไป

(ค) เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน โครงการวิจัย ควรวางแผนและบริหารเวลาในส่วนที่ต้องดำเนินการทั้งก่อนและหลังการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัยในแต่ละงวด เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนการวิจัย การบริหารจัดการ โครงการวิจัย และให้ผู้วิจัยได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยได้ทันตามความต้องการและไม่กระทบต่อแผนดำเนินงานตามข้อเสนอโครงการวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยในประเด็นต่อไปนี้ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลที่สามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานในด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนี้

(ก) ควรมีการศึกษาความพึงพอใจ ปัญหาหรืออุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

(ข) ควรศึกษาถึงความคาดหวังหรือความต้องการในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

(ค) ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลโดยตรงหรือส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

บรรณานุกรม

- กิตติมา ปรีดีติติก. (2539). **ทฤษฎีการบริหารองค์การ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พระเกษการพิมพ์, หน้า 321-322.
- คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (มีนาคม 2556). **รายงานความพึงพอใจที่มีต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555**. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561, จาก www.rpu.ac.th/ebook/54/54-5.pdf
- คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2559). **สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการงานบริการวิชาการและวิจัย รอบการประเมินที่ 2/2559**. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561, จาก <http://mdresearch.kku.ac.th/files/.../สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ.pdf>
- นัตรชัย คงสุข. (2555). **ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของแผนกคลังพัสดุฝ่ายกักตุนและโภชนาการภายในประเทศบริษัทการบินไทย จำกัด**. สารนิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, รัฐศาสตร์.
- เทพนม เมืองแมนและสวิง สุวรรณ. (2542). **พฤติกรรมองค์การ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, หน้า 98.
- นักศึกษากลุ่ม 2. (2558). **ความพึงพอใจที่มีต่อสำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา**. เอกสารวิชาการหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง, สถาบันพระปกเกล้า.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น, หน้า 161.
- ปราณี อารยะศาสตร์. (2539). **ความพึงพอใจในการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนและวิทยาลัยในสังกัดอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย, การบริหารการศึกษา.
- พิชัย ขำเพชร. (2554). **บทบาทของทนายความอาสาประจำส่วนราชการกับความพึงพอใจของประชาชน**. เอกสารวิจัยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย, รัฐประศาสนศาสตร์.
- พิเชษฐ วงศ์เกียรติขจร. (2552). **แนวคิด ยุทธศาสตร์ การบริหารการพัฒนาคู่แข่งปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท) ในยุคโลกาภิวัตน์**. พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพฯ: ปัญญาชน, หน้า 87-88
- พิสิทธิ์ พิพัฒน์โกคากุล. (2549). **เทคนิคการสร้างระบบบริการให้เป็นเลิศ**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น, หน้า 94.

- มงคลรัตน์ ผลศิริ. (2555). การเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาญัตติของกลุ่มงานพระราชบัญญัติ และญัตติ 2 สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. เอกสารวิชาการ หลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. หน้า 53-54.
- มณฑนา ปฏิทัศน์. (2542). ความรู้ทักษะเจตคติและปัญหาในการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของ พนักงานธนาคารกรุงเทพ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, หน้า 19-20.
- มนตรี รูปสุวรรณ. (2550). แนวทางการสร้างสมรรถนะของสภาผู้แทนราษฎรไทย: ศึกษาเฉพาะ กรณีคณะทำงานของคณะกรรมการ, ผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, การให้บริการข้อมูลทางวิชาการและสวัสดิการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: กองการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, บทคัดย่อ.
- มหาวิทยาลัยมหาดไทย. (2557). รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการบริการของสำนักวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2557. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561, จาก <http://rd.hu.ac.th/Download%20File/หลักฐานประเมิน%20SAR202557/หลักฐาน%20สกอ.2.1/F2.7/รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการบริการของสำนักวิจัยและพัฒนา.pdf>
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2555). เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ หน่วยที่ ๑-๓. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, หน้า 58.
- _____. (2555). เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาการบริการ หน่วยที่ ๔-๑๕. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, หน้า 25-26.
- ยุทธนา ทรัพย์สมบูรณ์. (2548). ความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการ สาธารณะที่ได้รับจาก สุขาภิบาล : ศึกษาเปรียบเทียบสุขาภิบาลสองแห่งในจังหวัด สกลนคร. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, รัฐศาสตร์.
- วิโรจน์ สัตยสันต์สกุล. (2556). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสถานีตรวจ ภูธร ภายหลังการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดฉะเชิงเทรา. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, คณะพัฒนาสังคม, สาขาวิชาการจัดการพัฒนาสังคม.
- วุฒินันท์ วิมลศิลป์. (2543). บรรยากาศองค์การกับความพอใจในงานของครูโรงเรียนมัธยมเพื่อ พัฒนาชนบท. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์, คณะพัฒนาสังคม, พัฒนาสังคม.

- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2551). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ: บริษัท ซีระฟีดล์ม และ ไชเท็กซ์ จำกัด, หน้า 45.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2556). รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ และการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พ.ศ. 2555 และ ผลสรุปผลการสำรวจ พ.ศ. 2546- 2555. พิมพ์ครั้งที่ 1, นนทบุรี: เอ พี กราฟิค ดีไซน์และการพิมพ์ จำกัด, หน้า 7.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2559). ผลสำรวจความคิดเห็นการให้บริการด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ 2559. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. หน้า 4-6.
- สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2558). คู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. หน้า 1-7.
- สำนักวิจัย วางแผนและพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. (2557). รายงานความพึงพอใจต่อการให้บริการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยของสำนักวิจัย วางแผนและพัฒนา. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561, จาก <http://www.science.crru.ac.th/forum/pdf/2.1-2-รายงานความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนงานวิจัย-2557.pdf>
- สุนันท์ บุญวโรดม. (2543). แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์, หน้า 22-23.
- สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์. (2550). ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการส่งเสริมการปลูกมะเขือเทศแบบมีสัญญาผูกพันในจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะเกษตรศาสตร์, สาขาส่งเสริมและเผยแพร่การเกษตร.
- เสกสรร ธรรมวงศ์. (2551). ความพึงพอใจของนักศึกษาผู้ใหญ่ ที่มีต่อการให้บริการด้านการเรียนการสอนสายสามัญระดับประถมศึกษา : ศึกษากรณีโรงเรียนผู้ใหญ่สตรีบางเขน ทัศนสถานหญิงกลาง. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, สาขาพัฒนาสังคม.
- อภิรัตน์ จันตะนี. (2557). การใช้แนวคิดและทฤษฎีเพื่ออ้างอิงในการทำวิจัยทางธุรกิจ. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, หน้า 34.
- อมรลักษณ์ ปรีชาหาญ. (2555). ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อบทบาทของสหกรณ์สารภี จำกัด. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เชียงใหม่, คณะเศรษฐศาสตร์.

Ernest, James McCormick, and Iigen, Daniel R. (1980). **Introustrial psychology**. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-hall, p.306.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา



คำถาม

การตอบกลับ 13

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำเอกสารวิชาการส่วนบุคคลของนายสิริสร กระแสร์สุนทร วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ ซึ่งเข้ารับการอบรม หลักสูตร “การพัฒนานักบริหารระดับสูง” สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ จัดโดยสถาบันพระปกเกล้า การศึกษาคั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนางาน

ทั้งนี้ ขอความกรุณาจากท่านผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยตอบแบบสอบถามที่ตรงกับความเป็นจริงและตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะถือเป็นความลับและใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาเท่านั้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ *

ชาย

หญิง

2. อายุ *

ต่ำกว่า 20 ปี

20-29 ปี

30-39 ปี



50-59 ปี

62

 60 ปีขึ้นไป**3. วุฒิการศึกษา *** ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่นๆ...**4. เป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภท *** นักวิจัย/นักวิชาการอิสระ นิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายในช่องของข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
1. การสื่อสารและก...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ขั้นตอนการขอ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ความสะดวกรวด...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. การให้บริการอย...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



6. เงินสนับสนุนการ...

63

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
1.อธิบายหรือให้...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.เอาใจใส่ กระตือ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.มีจิตบริการ ยิ้มแ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.บุคลิกน่าเชื่อถือ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.สามารถแก้ไขป้...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ด้านคุณภาพการให้บริการ *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
1.ได้รับเงินสนับสนุน...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.ได้รับเงินสนับสนุน...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การประสานงาน...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.มีการรายงานคว...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความสะอาดในก...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.การส่งเสริมและ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ความพึงพอใจโดยรวม *

	พึงพอใจมากที่สุด	พึงพอใจมาก	พึงพอใจปานกลาง	พึงพอใจน้อย	พึงพอใจน้อยที่สุด
ท่านมีความพึงพอ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

64

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1. ปัญหาหรืออุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย *

ข้อความคำตอบแบบยาว

2.ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของสำนักงานฯ ในโอกาสต่อไป

ข้อความคำตอบแบบยาว



ภาคผนวก ข

การสนทนากลุ่ม (Focus group)

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus group)

วันพุธที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2561

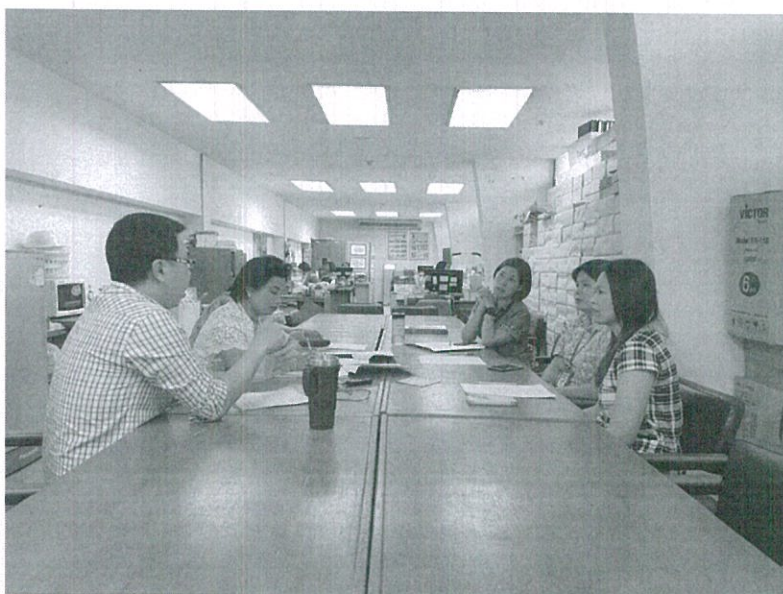
ณ ห้องประชุมชั้นลอย สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์

ข้าราชการตำแหน่งวิทยากร ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายหรือเคยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบประสานงานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยของกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทั้งประเภทสถาบัน/นักวิชาการอิสระ และประเภทนิสิต/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 – ปัจจุบัน จำนวน 7 คน ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1. นางสาวนริลักษณ์ ศิริวรรณ | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา | |
| 2. นายจันทรม | สีหามุณี | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา |
| 3. นายสิริสุทร | กระแสร่มสุนทร | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา |
| 4. นางสาวปิยะวรรณ | ปาน โด | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา |
| 5. นางสาววิมลลักษณ์ | ศานติธรรม | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา |
| 6. นางสาวปรียวรรณ | สุวรรณสุนัย | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา |
| 7. นางสาวอัญชลี | จวงจันทร์ | วิทยากรชำนาญการพิเศษ | กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา |
| 8. นางสาวอุษณีย์ | อินทองช่วย | (ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์) | |

ภาพกิจกรรมการสนทนากลุ่ม (Focus group)



ภาคผนวก ค

รายชื่อกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา และรายชื่อผลงานวิจัย ดุษฎีนิพนธ์และวิทยานิพนธ์
ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

**รายชื่อกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา
และรายชื่อผลงานวิจัย คุษฎีนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ชื่ออาจารย์หัวหน้าโครงการวิจัย/ นิสิต/นักศึกษา	ผลงานวิจัย/คุษฎีนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
<p>ปีงบประมาณ 2556 <u>ประเภทนิสิต/นักศึกษา</u> 1. นายพลกัญธุ์ อำไพ</p>	ทุนทางสังคมกับความสัมพันธ์เชิงอำนาจในภาวะอุทกภัย พ.ศ. 2554 : กรณีศึกษาตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดนนทบุรี
<p>2. นายคนูวัศ สุวรรณวงศ์</p>	กลยุทธ์และรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบริหารสถานบันอุดมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
<p>ปีงบประมาณ 2558 <u>ประเภทนักวิชาการอิสระ</u> 1. ผศ.ทวีพฤทธิ ศรีศักดิ์บรรจง</p>	มาตรการกฎหมายสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เพื่อปกป้องภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านสินค้าอาหารประชาคมอาเซียน: บทเรียนสำหรับประเทศไทย
<p><u>ประเภทนิสิต/นักศึกษา</u> 1. นายศตพล วรปัญญาตระกูล</p>	ปัญหาขอบเขตการให้ความคุ้มกันสมาชิกรัฐสภา
<p>2. นายบารมี พานิช</p>	รูปแบบและขั้นตอนการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติการจดทะเบียนคู่ชีวิตในประเทศไทย
<p>ปีงบประมาณ 2559 <u>ประเภทนักวิชาการอิสระ</u> 1. อ.ดร.ณัฐพงศ์ สุวรรณอินทร์</p>	มาตรการทางกฎหมายและการปรับตัวของประเทศไทยต่อการเปิดเสรีด้านบริการในสาขาวิศวกรรมภายใต้กรอบการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Service-AFAS) และระบบการค้าโลกใหม่: โอกาสและผลกระทบ
<p>2. รศ.กมลธิป ทองรวีวงศ์</p>	การปฏิรูปกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (The Personal Data Protection Law Reform for ASEAN)
<p>3. รศ.สุมาลี วงษ์วิฑิต</p>	การพัฒนากฎหมายเพื่อการส่งเสริมศักยภาพในการเข้าสู่ตลาดอาเซียนตามกรอบความตกลงว่าด้วยการบริการของอาเซียน (AFAS)

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย/นิติต/ นักศึกษา	ผลงานวิจัย/คุณฐึนินพนธ์/วิทยานิพนธ์
4. อ.ดร.สุรพล ศรีวิทยา	การบังคับใช้กฎหมายไทยตามพันธกรณีภายใต้ความตกลงอาเซียนทางด้านสิ่งแวดล้อม (Thai Law Enforcement of Obligations under the ASEAN Agreements on Environment)
5. อ.ดร.ปวีศรี เลิศธรรมเทวี	ประชาคมอาเซียนกับการปรับปรุงกฎหมายเศรษฐกิจและการค้าของไทย (ASEAN Community and the Reformation of the Thai Trade and Economic Law)
ประเภทนิติต/นักศึกษา 1. นางมาลินี ป้อมเขตร	ผลการจัดประสบการณ์ที่เสริมสร้างจิตพิสัยโดยใช้การเล่านิทานประกอบหนังสือภาพที่มีต่อความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัย
ปีงบประมาณ 2560 ประเภทนักวิชาการอิสระ 1. อ.ดร.เฉลิมศักดิ์ บุญนำ	บทบาทรัฐสภาในการพัฒนาไกล ระเบียบ กฎหมายที่เสริมสร้างขีดความสามารถด้านการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
ประเภทนิติต/นักศึกษา 1. นายวสันต์ ชมภูศรี	การบังคับใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 กับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ประวัติผู้ศึกษา

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ-สกุล	นายสิริยุทธ กระแสร์สุนทร
ตำแหน่งปัจจุบัน	วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
คุณวุฒิการศึกษา	- การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) สาขา คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร - การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขา การวิจัยและสถิติทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
สถานที่ติดต่อ	248/10 ซอยสะพานขวา ถนนประชาราษฎร์สาย 2 บางซื่อ กทม. 10800
หมายเลขโทรศัพท์	ที่ทำงาน : 0-2244-2067 มือถือ : 0-83757-6895

