



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓
 ครั้งที่ ๑๒
 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
 วันพุธที่ ๒๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

| | |
|------------------------------|--------|
| - นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล | ๒ |
| - นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์ | ๓ |
| - นางผุสดี ตามไท | ๔ |
| - นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ | ๕ |
| - นายทศพล เฟ็งส้ม | ๕ |
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๖ |
| - นางสาว่องศรี ธาราภูมิ | ๗ |
| - นายนิยม วรปัญญา | ๘ |
| - นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ | ๙ |
| - นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | ๑๐ |
| - นายชยัน วิพรหมชัย | ๑๑ |
| - นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ๑๒ |
| - นายวัชระ เพชรทอง | ๑๓ |
| - นางบุญรื่น ศรีธเวศ | ๑๔ |
| - นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ | ๑๕ |
| - นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ | ๑๖, ๑๙ |
| - นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ | ๑๗ |

- นางอนุรักษ์ บุญศล

๑๘

- นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว

๑๙

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

มติที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารพรรค ๒๐
และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย เรื่องสมาชิกภาพของ
ร้อยตรี ปรวล อติเรกสาร และนายจุมพฏ บุญใหญ่

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๒๑
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ จำนวน ๖ ครั้ง
- ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
- ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และ
- ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของ ๒๑

คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณา
ต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๐
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน

๒๕๕๓

มาตรา ๕

ผู้อภิปราย

- นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ๒๒
- นายชลอนาน ศรีแก้ว ๒๕
- พันเอก วินัย สมพงษ์ ๒๖
- นายธนา ชีรวินิจ ๓๐
- พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ๓๗
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ๔๐, ๕๑
- นายสถาพร มณีรัตน์ ๔๐
- นายชลอนาน ศรีแก้ว ๔๓
- นายทศพล เพ็งส้ม ๔๕
- นายวิทยา บุรณศิริ ๔๗, ๖๓
- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๔๙
- นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์ ๕๐
- นายชาดา ไทยเศรษฐ์ ๕๖

| | หน้า |
|---|--------|
| ๔.๒ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ วิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว | ๗๓ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายไพจิต ศรีวรขาน | ๗๓ |
| - นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ | ๗๕ |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว | ๗๕, ๗๘ |
| - นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี | ๗๖, ๘๑ |
| - นายวรงค์ เดชกิจวิกรม | ๗๙ |
| - นายสนอง เทพอักษรณรงค์ | ๘๐ |
| - นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | ๘๐, ๘๒ |
| - นายธนา ชีรวินิจ | ๘๓ |
| ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว | ๘๖ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายนคร มาฉิม | ๘๙ |
| ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข | |
| คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข | |
| มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒ ไม่มีผู้อภิปราย | |

หน้า

มาตรา ๓

ผู้อภิปราย

| | |
|------------------------|----|
| - นายเจริญ จรรย์โกมล | ๙๐ |
| - นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ | ๙๓ |
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๙๔ |
| - นายบุญยอด สุขถิ่นไทย | ๙๔ |
| - นายนคร มาฉิม | ๙๕ |

มาตรา ๔ ถึงมาตรา ๕๑ ไม่มีผู้อภิปราย

มาตรา ๕๑/๑

ผู้อภิปราย

| | |
|----------------------------|---------------|
| - นายบุญยอด สุขถิ่นไทย | ๙๗, ๑๐๕, ๑๓๕ |
| - นายนคร มาฉิม | ๙๗, ๑๒๖, ๑๕๙ |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว | ๙๘, ๑๔๔ |
| - นางสาวรังสิมา รอดรัศมี | ๑๐๒ |
| - นายสถาพร มณีรัตน์ | ๑๐๓, ๑๔๑ |
| - นายบรรพต ตันธีรวงศ์ | ๑๐๗, ๑๒๒ |
| - นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี | ๑๑๔, ๑๕๙ |
| - นายวรงค์ เดชกิจวิกรม | ๑๑๕, ๑๑๙, ๑๓๖ |
| - นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ๑๒๔, ๑๕๑ |
| - นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ | ๑๒๘ |
| - นายวัชร เพ็ชรทอง | ๑๓๑ |
| - นายประกอบ รัตนพันธ์ | ๑๓๙ |
| - นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ | ๑๔๒ |

| | หน้า |
|-----------------------------|------|
| - นายมนัส โกศล | ๑๔๘ |
| - นางวรศุณี สุวรรณปริสุทธี | ๑๕๐ |
| - นายสุรพล ไตวิจักษณ์ชัยกุล | ๑๕๒ |
| - นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง | ๑๕๕ |
| - นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | ๑๕๖ |

มาตรา ๕๒ ถึงมาตรา ๗๑ ไม่มีผู้อภิปราย

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๘ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เห็นชื่อเข้าประชุม ๑๖๖ ท่าน ยังไม่ครบองค์ประชุม แต่ผมก็ยอมเสียมารยาทและยอมผิด
ข้อบังคับเพื่อบรรยากาศของสภานะครับ ใครจะว่าอะไรผมก็ว่าไป ผมไม่ว่า แต่ผมจะให้
ท่านปรึกษากันจนครบทั้ง ๒๑ คน ขออนุญาตที่ประชุมเลยนะครับ ท่านแรกเชิญท่านสัมพันธ์
ตั้งเบญจผล ๒ นาที

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล (สุโขทัย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสุโขทัย ผมขอหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่น้ำท่วม ทำความเสียหายในเรื่องของพืชไร่ โดยเฉพาะเรื่องข้าว ซึ่งพันธุ์ข้าวที่ปลูกไปก็ได้รับความเสียหาย แล้วก็พี่น้องเกษตรกรปลูกข้าวนั้นจะต้องทำการปลูกใหม่แต่ไม่มีพันธุ์ข้าว ผมก็ฝากถึงทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้แจกพันธุ์ข้าวปลูกให้กับเกษตรกรที่ข้าวเสียหาย โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ก็หลายอำเภอด้วยกันนะครับ

แล้วเรื่องที่ ๒ ฝากถึงท่านประธานสภานะครับ ถึงกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ด้วยมีถนนในหมู่บ้านที่ยังไม่ได้รับการพัฒนา อย่างเช่น หมู่ ๒ ตำบลบ้านใหม่สุขเกษมเชื่อมกับหมู่ ๘ บ้านวังไผ่สูง ตำบลไทรนอก อำเภอองไทรลาด ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนเชื่อมระหว่าง ๒ ตำบลในอำเภอองไทรลาด แล้วเป็นถนนที่สำคัญในการที่จะขนพืชไร่ของพี่น้องเกษตรกรนำมาสู่ตลาด แล้วโดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรนั้นก็ใช้ถนนเส้นนี้ในการไปไร่ไปนา ในการออกพื้นที่การทำไร่ทำนาของพี่น้อง

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งครับ ประปาหมู่บ้านที่ยังขาดแคลนก็มีจำนวนมากครับ ไม่ว่าจะเป็นหมู่ ๘ ตำบลไทรนอก อำเภอองไทรลาด หมู่ ๖ หมู่ ๗ ตำบลไทรกลาง อำเภอองไทรลาด หมู่ ๘ ตำบลหนองจิก อำเภอศีร์ษะมาศ หมู่ ๒ ตำบลทุ่งยางเมือง อำเภอศีร์ษะมาศ หมู่ ๙ ตำบลยางซ้าย อำเภอเมืองสุโขทัย แล้วก็หมู่ ๕ ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง ก็ฝากถึงท่านประธานสภาถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย ให้เข้าไปดูแลในเรื่องของประปาหมู่บ้านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสุนทร ชัยวิรัตน์ไม่ต้องบ่นนะ เชิญตามอัธยาศัย ๒ นาที

นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทยคะ วันนี้ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในการหารือคะ

เรื่องแรกที่ยากจะหารือกับท่านประธานก็คือ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องชาวบ้านโนนโก ตำบลบ้านเขว้า อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิคะ ว่าโทรศัพท์สาธารณะสายโทรศัพท์ขาดมาเป็นเวลา ๘ เดือนแล้ว ดิฉันได้หารือไปแล้วหลายครั้งทางท่านรัฐมนตรีก็ให้ออกไปติดตามซ่อมแซมคะ แต่ว่าตรงจุดที่บ้านโนนโกนี้คะ ผ่านมา ๘ เดือนยังใช้การไม่ได้ ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีจตุติ ไกรฤกษ์ ให้ท่านช่วยสั่งการออกไปแก้ไขด้วยคะ ชาวบ้านเขาติดต่อสื่อสารกับที่อื่นไม่ได้ เวลามีปัญหาเกิดขึ้นเดือดร้อนมากคะ

เรื่องที่สอง ก็คือตอนนี้ที่จังหวัดชัยภูมิ คงจะไม่ใช่แค่ที่จังหวัดชัยภูมิ คงจะทั่วประเทศคะ มีอาการระบาดของไข้หวัด ๒๐๐๙ แล้วก็ไข้เลือดออกคะ ท่านประธาน ชาวบ้านหลายท่านบอกดิฉันว่าได้มีการไปขอรับฉีดวัคซีนที่โรงพยาบาลของรัฐ ปรากฏว่า วัคซีนไม่มีให้ฉีดในการจะป้องกันไข้หวัด ๒๐๐๙ ดิฉันไม่เชื่อก็ลองไปสอบถามที่ โรงพยาบาลคะ ปรากฏว่าวัคซีนขาดแคลนจริง ๆ ท่านประธาน คงต้องฝากท่านประธาน ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้ช่วยดูแลแก้ไขในเรื่องวัคซีนไม่เพียงพอ ต่อการป้องกันโรคระบาดที่เกิดขึ้นด้วยคะ

เรื่องที่สาม ก็คือวันนี้ดิฉันเป็นคนที่ต้องยอมรับว่ามาที่สภาค่อนข้างเช้า ดิฉันไม่แน่ใจว่าบริเวณชั้น ๒ เท่าที่ดิฉันเคยทราบก็คือจะให้เฉพาะ ส.ส. แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องมาเดินข้างบนได้ใช่ไหมคะ แต่ว่าเท่าที่ดูคะ ๒-๓ อาทิตย์ที่ผ่านมา ดิฉันเห็น บุคคลภายนอกเข้ามาเดินค่อนข้างมาก ก็ต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านเลขาธิการ ให้ช่วยดูแลด้วยคะว่าเป็นบุคคลมาจากไหน บางครั้งแต่งกายไม่ค่อยสุภาพเรียบร้อย ก็ยังขึ้นมาเดินข้างบน แล้วก็เดินพลุกพล่านมาก ดิฉันไม่แน่ใจว่าเป็นใคร อาจจะก่อให้เกิด อันตรายกับเพื่อนสมาชิกได้คะ ต้องฝากท่านประธานแก้ไขด้วย กราบขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือแจ้งให้คุณสุนทรที่ทราบ รัฐมนตรีเขาขอใช้ห้องประชุม ๔ ประชุม แล้วเขาจะอยู่ตอบปัญหาต่าง ๆ เขาก็ได้ขออนุมัติ ต่อสภา สภาก็ได้อนุมัติ ซึ่งมีบุคคลที่เข้ามาเพื่อชี้แจงคณะรัฐมนตรีหลายท่านประมาณ ๒๐-๓๐ คน เราก็ได้อนุมัติแล้ว ก็แจ้งให้ทราบ เราก็ได้กรองเรียบร้อยแล้วครับ บุคคล เหล่านั้นไม่เป็นภัยต่อผู้แทนราษฎรทั้งสิ้น จึงแจ้งให้ทราบครับ ต่อไปคุณผู้สดี ตามไท เชิญครับ

นางผู้สดี ตามไท (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้สดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนจากกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้ขออนุญาตหารือท่านประธานนะคะ เรื่องความเดือดร้อน ของชาวบ้าน -----

คือเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณซอยหนองใหญ่ ถนนกาญจนาภิเษก ๐๐๘ โดยเฉพาะที่หมู่บ้านเศรษฐี วิว บางแค ซึ่งร้องเรียนมาว่าขโมย โจรเยอะมาก รถที่จอดอยู่ก็หายไปทั้งคัน รถที่จอดอยู่ในบ้านทรัพย์สินที่อยู่ในรถก็ยังถูกขโมยไปหมด เพราะฉะนั้นเขารู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยอันนี้ ดิฉันก็เลยกราบเรียนหาหรือท่านประธานเพื่อฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะเป็นท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง เพื่อจะได้ช่วยกำชับให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งบุคลากรไปดูแลให้ด้วย ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ใคร่ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสมาหรือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ขณะนี้เป็นฤดูฝน ฝนตก น้ำก็ท่วม ชาวในตำบลกุมภวาปี ตำบลตูมใต้ ขณะนี้เสียหายมาก เห็นเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบก็ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือจากพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นสาเหตุที่น้ำมันท่วมก็เนื่องจากฝักตบชวาในหนองหานะครับ ท่านประธาน อาทิตย์ที่แล้วผมได้ขอบคุณท่านประธานที่ทำหนังสือไป แล้วก็มีการแบ็คโฮ (Backhoe) ไปทำให้มันหายออกไป แต่เดี๋ยวนี้มันเต็มนะครับท่านประธาน เต็มอีกแล้ว ฝักตบชวา เพราะฉะนั้นท่านท่านนั้นละครับที่จะเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน แล้วก็ทำให้ถนนเสียหาย ถนนขาด สัญจรไปมาก็ไม่ค่อยได้ โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอวังสามหมอ อำเภอศรีธาตุ ขณะนี้น้ำมันท่วมขังแล้วก็ไหลออกไป เพราะว่าไม่มีแหล่งที่จะระบายน้ำให้ออกไปได้ แล้วมาถึงน้ำก็ขังมากแล้วทำให้ข้าวเสียหาย แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งครับ ท่านประธาน ถนนนี้ละสำคัญ ชาวบ้านมาบอกกับผมว่าถนนจากตำบลกุมภวาปี ไปจังหวัดอุดรธานีถนนดี ๆ อยู่ วันดีคืนดีก็มีรถเกรดมาขูดถนนที่ดีอยู่แล้วออกนะครับ แล้วก็มาทำใหม่ ทำใหม่ก็ไม่ดีเท่าเดิม ก็ฝากท่านด้วยนะครับ ขอบพระคุณมาก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณทศพล เพ็งส้ม

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์

กราบเรียนท่านประธานครับ เนื่องจากรัฐบาลได้มีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างถนนบางกรวย-ไทรน้อย งบประมาณประมาณ ๙๐๐ กว่าล้านบาท แต่เนื่องจากในขณะนี้ผมได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ ปรากฏว่ามีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางท้องถิ่นได้มีการขุดถนนก่อนที่จะมีการก่อสร้าง เนื่องจากจะได้มีการใช้งบประมาณไปปรับปรุง ผมขอกราบเรียนท่านประธาน เพื่อผ่านไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีช่วยตรวจสอบดูว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรใดที่ได้ดำเนินการขุด เพราะว่าตอนนี้ฝนก็ตก ทำให้ประชาชนในพื้นที่นั้นได้รับความลำบาก เพราะเนื่องจากจะมีการก่อสร้างอยู่แล้ว

อีกเรื่องหนึ่งก็อยากจะฝากให้ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเพื่อประสานงานไปยังสำนักงานบำรุงทาง จังหวัดนนทบุรี ให้ขึ้นป้ายด้วยนะครับว่า ถนนบางกรวย-ไทรน้อย ในขณะที่จะเริ่มก่อสร้างนั้นห้ามขุดเด็ดขาด เพราะไม่อย่างนั้นแล้วการใช้งบประมาณก็จะมี การซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากจะมีการปรับปรุงทั้งสิ้น ๙๐๐ กว่าล้านบาท ก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี แล้วก็ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสถาพร มณีรัตน์ เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ จากช่วงเวลานี้นั้นเป็นช่วงฤดูปลายฝนต้นหนาวสภาวะของพื้นที่นี้ โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตจังหวัดลำพูนประสบปัญหา ก็คือเรื่องของไข้เลือดออกกระบาด และการขาดแคลนเวชกรรมในโรงพยาบาลชุมชนต่าง ๆ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ท่านประธานได้ทำเรื่องหารือไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้องก็คือ

๑. เรื่องของยาพ่นยุง ขณะนี้ปรากฏว่าคุณภาพของยาพ่นยุงพ่นแล้ว ยุงมันบินหนี มันไม่ตาย เสร็จจากนั้นประมาณ ๑ ชั่วโมง ๒ ชั่วโมงมันก็กลับมาอยู่เหมือนเดิม ก็อยากจะให้กระทรวงสาธารณสุขช่วยตรวจสอบคุณภาพของยาพ่นยุงที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ได้รับและสนับสนุนไปนั้นว่ามีคุณภาพเป็นยาพ่นยุงจริงหรือเปล่า หรือเอาไปผสมน้ำกลั่นแล้วก็พ่นเพื่อให้เห็นหมอกควันเท่านั้นเอง ก็อยากจะนำเรียนท่านรัฐมนตรีช่วยตรวจสอบคุณภาพของยาพ่นยุง

๒. ขณะนี้โรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดลำพูน ประกอบไปด้วยโรงพยาบาลอำเภอบ้านธิ โรงพยาบาลอำเภอป่าซาง โรงพยาบาลอำเภอแม่ทา นั้น ขณะนี้ปรากฏว่าได้ขาดแคลนงบประมาณเวชภัณฑ์หรือยาที่จะแจกจ่ายให้กับพี่น้องชาวบ้าน ซึ่งขณะนี้นั้นก็เป็นที่ทราบดีว่าเป็นช่วงฤดูปลายฝนต้นหนาวอากาศจะเปลี่ยนแปลงทำให้พี่น้องประชาชนนั้นเจ็บป่วย เมื่อไปถึงโรงพยาบาลปรากฏว่าเวชภัณฑ์บางอย่าง ยาบางประเภทก็ขาดแคลน เขียนใบสั่งยาแล้วให้พี่น้องประชาชนมาเบิกเอาที่โรงพยาบาลศูนย์ในจังหวัดลำพูน ซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนนอกจากเจ็บไข้ได้ป่วยแล้วยังจะต้องมีภาระในการที่มากับเบิกยาในเขตโรงพยาบาลจังหวัด จึงนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้โปรดตรวจสอบข้อมูลที่พี่น้องประชาชนในจังหวัดลำพูนได้ร้องเรียนผ่านกระผมมาครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผ่องศรี ธาราภูมิ เชิญครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันมีเรื่องหรือท่านประธานเพื่อกราบเรียนไปยังรัฐบาลโดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เนื่องจากมีความวิตกกังวลต่อการใช้จ่ายงบประมาณของแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพ แล้วก็ห่วงใยต่อความปลอดภัยของชีวิตพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะแล้วก็ห่วงต่อชื่อเสียงของกรมทางหลวงด้วยนะคะ เพราะว่าเมื่อก่อนนั้นถ้าพูดถึงถนนกรมทางหลวงจะต้องเป็นถนนที่มีคุณภาพมาตรฐาน แต่ปัจจุบันดิฉันกราบเรียนท่านประธานว่าขอให้รัฐมนตรีได้ลงไปตรวจสอบ ดิฉันมีตัวอย่างได้รับเรื่องร้องทุกข์

หลายเรื่อง ถนนที่เพิ่งสร้างเสร็จเมื่อช่วงต้นปีหรือว่าเพิ่งเปิดใช้งาน ยกตัวอย่างถนนทางหลวงพหลโยธินช่วงที่ผ่านปากทางเลี้ยงเมืองลพบุรีเพิ่งสร้างเสร็จสภาพถนนเปิดใช้งานไม่กี่เดือนก็พังเสียหาย ดิฉันจะส่งภาพให้ท่านประธานได้ให้ท่านรัฐมนตรีได้ตรวจสอบ เพราะว่าเสียชื่อกรมทางหลวงนะคะ

อีกเส้นหนึ่งก็คือถนนทางหลวง หมายเลข ๒๐๕ ซึ่งแต่เดิมมีลักษณะเป็นคอขวดมี ๔ เลนแล้วก็เป็น ๒ เลนช่วงย่านชุมชนแล้วก็เป็น ๔ เลนก็มีอันตราย ดิฉันขอบคุณที่กรมทางหลวงได้จัดงบประมาณไปขยายช่องทางขณะนี้กำลังก่อสร้าง แต่ว่าเนื่องจากการก่อสร้างออกแบบถนนนั้นไม่ทราบว่าใครเป็นที่ปรึกษาวิศวกร เพราะว่าการออกแบบขยายถนนก็ไม่มีการวางท่อระบายน้ำขยายออกมาเป็น ๔ เลนแล้วก็ถมทางสาธารณะทางน้ำเดิมขณะนี้ฝนตกหนักน้ำลงไปท่วมขัง ได้สอบถามกับบอกว่าในแบบไม่มีการวางท่อ ซึ่งมีการสร้างต่อเนื่องมา ก็กราบเรียนว่าถ้าช่วงที่อยู่เป็นทุ่งน่าน้ำมันก็หลากลงทุ่งไม่เป็นไร แต่ถ้าผ่านบ้านเรือนราษฎรก็จะมีปัญหามาก ๆ ไม่ทราบว่า จะแก้ไขทันหรือไม่คะ

สุดท้ายก็คือถนนที่มีไฟทางสาธารณะหลายเส้นไฟดับ พี่น้องประชาชนก็ได้รับอันตรายโดยเฉพาะในช่วงเส้นทางโค้งสายลพบุรี-บ้านแพรกลงเส้นทางโค้งตลอด แล้วก็พี่น้องต้องมาขึ้นรถรอทำงานโรงงานรอบดึก ก็ขอให้ปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วนด้วยคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณนิยม วรปัญญา

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม วรปัญญา ส.ส. ลพบุรี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพ ผมได้รับการร้องเรียนจากราษฎรจำนวนมากว่าเกิดภัยพิบัติในช่วงฤดูฝนที่ผ่านมาแล้วก็ปีก่อน ๆ ด้วย มีชำรุดหลายสายในจังหวัดลพบุรีนะครับ ยังไม่ได้ซ่อมบำรุงให้ดีขึ้นทั้งทางหลวงชนบทแล้วก็ทางหลวงของกรมทางหลวงแผ่นดิน แล้วก็ของชลประทานก็มี นอกจากนั้นก็ยังมีของ อบต. อบจ.

ข้อที่ ๒ ฝ่ายหรืออ้างที่ทำไว้ปีนี้ น้ำไม่เต็ม อยากจะให้มีการขุดคลองส่งน้ำ หรือว่าวางท่อสูบน้ำให้เต็ม

ข้อที่ ๓ เชื้อนป่าสักชลสิทธิ์ปีนี้ น้ำไม่เต็มครบท่านประธาน นอกจากตื่นแล้ว น้ำก็ยังไม่เต็มอีก ปีนี้ น้ำจะไม่พอใช้ จะเดือดร้อนมาก อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งสำรวจตรวจสอบ และจะแก้ไขอย่างไรครับ

ข้อที่ ๔ ที่จังหวัดลพบุรีมีเทือกเขาเหมาะสมในการที่จะทำไฟฟ้าจากพลังงานลม แล้วก็น้ำจากแม่น้ำป่าสักต้นน้ำมาจากจังหวัดเลยสามารถที่จะทำเป็นพลังงานน้ำผลิตกระแสไฟฟ้าได้ แล้วก็นอกจากนั้น ไฟฟ้าที่จะได้จากโซล่าเซลล์ (Solar cell) นี้ ก็มีอยู่ในที่สูงสามารถจะได้แสงแดดพอที่จะทำได้จำนวนมากหลายจุด

ข้อที่ ๕ ขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งปราบเพลิงแข็งทำลายมันสำปะหลัง และเพลิงกระโดดก็ทำลายข้าว

ข้อที่ ๖ ขอให้จัดหาพันธุ์ข้าวครบพันธุ์ข้าวที่ได้มานี้เป็นพันธุ์ข้าวที่ผลิตใหม่ แพงมาก

ข้อที่ ๗ ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเร่งพัฒนาแหล่งน้ำ เพราะว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีส่วนรับผิดชอบในเรื่องน้ำอยู่ แต่ว่าการสำรวจออกแบบยังไม่เพียงพอ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เขียนหนังสือมาส่งให้ประธานดีกว่า

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ทั้งหมด ๑๐ เรื่องนะครับท่านประธาน ของส่งเป็นหนังสือ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันไปคุณภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคภูมิใจไทยจากจังหวัดนครพนม ด้วยพี่น้องราษฎรมีความเดือดร้อน

มานานหลายสิบปีร้องเรียนกันมามากเรื่องถนนไร้ฝุ่น ไร้หลุม ที่ทำให้คุณภาพชีวิตของราษฎรดีขึ้น ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงชนบท พี่น้องราษฎรขอให้มีการก่อสร้างถนนไร้ฝุ่น เส้นทางที่ ๑ จากบ้านนาคอย หมู่ ๕ หมู่ ๑๐ หมู่ ๑๓ ไปบ้านสามัคคี หมู่ ๗ และไปบ้านโนนกง หมู่ ๙ บ้านกุดน้ำใส หมู่ ๖ รวม ๖ หมู่บ้านของตำบลนางัว อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม ระยะทาง ๗ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๒ พี่น้องราษฎรร้องเรียนมา ซึ่งความเดือดร้อนของพี่น้องหมู่ ๑๓ บ้านค้ำน้ำกกเหนือ และหมู่ ๑๗ บ้านคำเจริญ ตำบลหนองแวง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม ขอให้ก่อสร้างถนนไร้ฝุ่นจากบ้านคำเจริญหมู่ ๑๗ ตำบลหนองแวง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม ไปบ้านดงน้อย ตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ระยะทาง ๔ กิโลเมตร ถนนไร้ฝุ่นเส้นทางที่ ๓ พี่น้องราษฎรร้องเรียนมามากเช่นกัน จากสามแยกถนนเทศบาลตำบลนาหว้า อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม ไปบ้านบะหว้า บ้านท่าเรือ หมู่ ๘ ตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม

เรื่องต่อมาอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมชลประทาน พี่น้องราษฎรร้องเรียนมาต้องการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าและระบบส่งน้ำทางท่อที่บ้านนาคอย หมู่ ๕ หมู่ ๑๐ หมู่ ๑๓ ตำบลนางัว อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม และขอขุดลอกหนองเรือ บ้านท่าเรือ หมู่ ๒ ตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม จะได้มีน้ำเพื่อการเกษตรตลอดปีตามนโยบายของรัฐบาล น้ำถึงไร่นา ประปาถึงทุกบ้าน กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานครับ ตอนนี้บ้านเมืองก็มีปัญหาค่อนข้างเยอะโดยเฉพาะเรื่องน้ำท่วม เมื่อวานนี้ปรากฏว่ามีคนฆ่าตัวตาย แต่มีปัญหาก็ผมอยากให้ท่านประธานได้แจ้งไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะปัญหานี้เป็นปัญหาที่กำลังระบาดมาก -----

นั่นคือมีการตั้งด่านของตำรวจ ทั้งตำรวจท้องที่ ตำรวจทางหลวง กระทั่งขนส่งจังหวัด ก็ไปตั้งด่านกันจนมากเกินไปจนกว่าที่ควรจะเป็น ท่านประธานครับ ผมมาดูว่าไปศึกษาต่างประเทศนะครับ ประเทศที่เจริญแล้วการตั้งด่านน้อยมาก แต่มาเปรียบเทียบกับประเทศไทยท่านประธาน ด่านตำรวจถ้าตรวจแล้วมันเกิดประโยชน์ ตรวจแล้วทำให้ป้องกันการโจรกรรม ป้องกันอาชญากรรม ป้องกันการใช้รถเร็ว ป้องกันการบรรทุกน้ำหนักเกินได้ ผมว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ท่านประธานไปดูครับ การตั้งด่านตรวจ ไปถามประชาชนครับ ด่านตรวจที่ตั้งเป็นด่านริตไถ มันไม่ใช่ด่านตรวจป้องกันอะไรเลยครับ ปราบกฏว่าริตไถกัน ตอนนี้ก็ส่วยทางหลวงเขาบอกมีมากเหลือเกิน ผมอยากให้ท่านประธานผ่านไปถึง ท่าน ผบ.ตร. ท่านใหม่ ท่านมือสะอาดครับ ท่าน พลตำรวจเอก วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี ฝากถึง ท่านหน่อย ท่านไปดูหน่อยครับ โดยเฉพาะตำรวจทางหลวง วันนี้ตรวจจนงงครับ ผมเคยถามว่าตรวจอะไร ไม่พูดครับ ยืม ผมก็ว่าจะตรวจอะไรนักหนา ผมอยากฝากท่านประธาน ผมว่าทำให้เหมือนประเทศที่เจริญแล้วครับ ด่านตรวจนี้ตรวจเฉพาะเวลาที่จำเป็น นี่ตรวจกันเหลืออย่างนี้ ผมว่าสักวันหนึ่งผู้ประกอบการหรือประชาชนอาจจะผูกคอตาย เหมือนกับน้ำท่วมก็ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชยัน วิพรหมชัย
เชิญครับ

นายชยัน วิพรหมชัย (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายชยัน วิพรหมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคประชาธิปัตย์
ขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดลำพูน

เรื่องที่ ๑ ปัญหาการฆ่าตัวตายสำเร็จของชาวจังหวัดลำพูนซึ่งมีสถิติ
ที่ค่อนข้างสูง ผมอยากขอกระทรวงสาธารณสุขได้เร่งดำเนินการประสานภาคี หน่วยงาน
ทุกภาคส่วนร่วมพลังในการหยุดยั้งการฆ่าตัวตายของคนจังหวัดลำพูน

เรื่องที่ ๒ ปัญหาการรับซื้อฟืนของบริษัท สหโคเจน ในเขตพื้นที่ตำบล
ป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน เพื่อผลิตโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งผมเกรงว่าจะเป็น
การส่งเสริมการตัดไม้ทำลายป่า

๑๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๗/๒

เรื่องที่ ๓ ปัญหาน้ำท่วมในเขตตำบลเวียงยอง อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ขอให้กรมชลประทานได้ดำเนินการสำรวจประมาณการออกแบบก่อสร้างประตูปิดเปิดลำน้ำเหมืองแดน ลำน้ำร่องจัน หมู่ ๘ บ้านวังโฮ เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม

เรื่องที่ ๔ ขอให้กรมชลประทานได้ดำเนินการเร่งรัดการก่อสร้างระบบการป้องกันน้ำท่วมข้าชากในเขตพื้นที่ตำบลป่าซาง ซึ่งเป็นเขตและย่านของหมู่บ้านหัตถกรรม ซึ่งที่ผ่านมาน้ำท่วมค่อนข้างมาก ขณะนี้รับทราบว่าการโยธาธิการและผังเมืองเคยได้มีการสำรวจประมาณการและออกแบบ

เรื่องที่ ๕ ขอติดตามการก่อสร้างอ่างห้วยขี้เหล็ก ตำบลศรีบัวบาน อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ซึ่งขณะนี้รอผลศึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งพี่น้องชาวจังหวัดลำพูนฝากผมมา

เรื่องที่ ๖ ชาวบ้านเลี้ยงปลาในเขตอำเภอเวียงหนองล่องถูกฝนตก น้ำท่วมทำให้กระชังปลาไหล แล้วขณะนี้มีความเสียหายมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้กรมประมงได้เร่งดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาชาวบ้านที่เลี้ยงปลาทับทิมในเขตลุ่มน้ำแม่ปิง อำเภอเวียงหนองล่อง และขอให้ธนาคาร ธ.ก.ส. ได้ชะลอการชำระหนี้ เพราะว่าเกษตรกรไปกู้ ธ.ก.ส. มาเป็นเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เทัญคุณสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย กระผมได้รับคำร้องจากท่านนายอำเภอแก้งคร้อ ท่านนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแก้งคร้อ แล้วก็นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ เมื่อ ๒-๓ วันที่ผ่านมา มีฝนตกหนัก ปรากฏการณ์มันก็เป็นลักษณะพิเศษครับ คือน้ำจากเขตเทศบาลตำบลแก้งคร้อไหลลงไปเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ แต่ไปท่วมถนนของกรมทางหลวง ๓ ฝ่ายได้ประชุมกันมาหลายรอบ แนวทางแก้ไขก็คือขอให้กรมทางหลวง ขุดร่องระบายน้ำผ่านเขตเทศบาล ----- ๘/๑

และเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ อำเภอแก้งคร้อ ความยาวประมาณ ๑ กิโลเมตร และฝั่งที่ระบายเพราะบางช่วงเป็นที่สูงที่ต่ำ แต่เท่าที่ผมได้รับทราบจากท่านนายอำเภอแก้งคร้อและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ นายกเทศมนตรีตำบลแก้งคร้อ บอกว่าทางกรมทางหลวงยังไม่ได้ดำเนินการแต่ประการใด ปัญหาน้ำท่วมเกิดขึ้นไม่ใช่เฉพาะเรื่องฝนตกอย่างเดียว แม้แต่น้ำที่ระบายออกจากเขตเทศบาลตำบลแก้งคร้อก็จะไปทำให้มีการท่วมขังอยู่บริเวณนั้น ทำให้เสียหายในเรื่องของสิ่งแวดล้อมและอาจจะเป็นต้นเหตุของการเกิดโรคภัยไข้เจ็บ ที่สำคัญน้ำท่วมถนนทำให้การจราจรการเดินทางได้รับความไม่ปลอดภัย กระผมจึงขอฝากท่านประธานได้แจ้งไปยังกรมทางหลวงให้ดำเนินการเรื่องนี้ โปรดอย่าได้บอกว่าการให้มีการก่อสร้างถนน ๔ เลนก่อน เพราะถนน ๔ เลนนั้นงบประมาณปี ๒๕๕๔ ที่ขอไว้ก็ยังไม่ได้รับบรรจุจะบรรจุปีใดก็ไม่ทราบ ก็ฝากท่านประธานได้กรุณาครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวัชระ เพชรทอง เชิญ

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนมีทุกวัน นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนวัดหนองแขม สังกัดกรุงเทพมหานคร ต้องการห้องน้ำเพิ่มเติม อยากจะให้กรุงเทพมหานครไปดำเนินการ และนักเรียน ผู้ปกครองโรงเรียนปัญญาวรคุณต้องการห้องน้ำเพิ่มเติมเช่นเดียวกัน แต่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องการให้รัฐมนตรีไปดำเนินการ ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งคือนางพรนภัส สุภานุรัตน์ อยู่ที่หมู่บ้านเพชรเกษม ๔ ปราบกฏว่าหมู่บ้านดังกล่าวนั้นน้ำท่วมขังต้องการให้การเคหะแห่งชาติไปลอกท่อระบาย และนางสาวสุพินดา ชนะวรางกูร พร้อมผู้ร้องจำนวน ๙๐ ราย ซึ่งเป็นประธานชุมชน ซอย ๙๙ เขตหนองแขม ต้องการให้การเคหะแห่งชาติไปสร้างถนนในซอยของชุมชนดังกล่าว ท่านประธานครับ นายพรสมพล ณัฐวรานนท์ และภรรยา ซึ่งเป็นผู้พิการทางขา มีบุตร ๑ คน ต้องการขอความช่วยเหลือไปยังรัฐมนตรีกรณิ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อขอจัดสรรโควตาตลอดเตอรี้สัก ๒-๓ เล่มใหญ่

เพื่อต่อลมหายใจของชีวิตก็ไม่ทราบว่าจะได้หรือไม่ ส่วนปัญหาในขณะนี้ของพี่น้องชาวอีสานในกรุงเทพมหานคร ก็คือว่าข้าวเหนียวมีราคาแพงถึงกิโลกรัมละ ๓๑ บาท อยากจะให้กระทรวงพาณิชย์ไปควบคุมราคา และมีพี่น้องประชาชนส่งจดหมายร้องเรียนว่า บริษัทหยกสิน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร เจาะบ่อบาดาลและปล่อยน้ำเสียลงในแม่น้ำลำคลอง และยังพูดอีกว่าโรงงานแห่งนี้ เป็นของชาวใต้หวัน เขาพูดว่าคนไทยนั้นใช้เงินฟาดหัวก็จบเรื่อง ก็หมายถึงใช้เงินฟาดหัวข้าราชการก็จบเรื่อง ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งคือนางใหม่ กนกกิจเจริญพร ซึ่งเป็นป่าของคุณกิตติชัย กนกกิจเจริญพร ถูกจับกุมจาก สน. บางขุนเทียน ชื่อหาว่าจำหน่ายยาบ้า แต่ที่จริงหลานของเธอไม่ได้เป็นอย่างนั้น ซึ่งหลานของเธอนั้นต้องการจะเป็นทหาร แต่ตำรวจได้ยึดยึดความอยู่ดีธรรมให้ ซึ่งบัดนี้ถูกขังอยู่ในเรือนจำธนบุรี ต้องการขอความเป็นธรรมจาก ผบ.ตร. คนใหม่ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณบุญเรือน ศรีธเรศ เชิญครับ

นางบุญเรือน ศรีธเรศ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางบุญเรือน ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เมื่อวันที่เสาร์วันอาทิตย์ที่แล้วนะคะท่านประธาน ดิฉันได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนยาวตำบลลำชีทุกหมู่บ้าน ตำบลเหล่ากลาง ตำบลฮ่องชัยทุกหมู่บ้านของอำเภอฮ่องชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งดิฉันได้หารือกับท่านประธานครั้งหนึ่งแล้วครั้งที่ผ่านมาคะ ที่นี้เขาถูกอุทกภัยน้ำท่วมนาข้าวเป็นเวลา ๑ เดือนแล้วที่ข้าวจมอยู่ในน้ำ แล้วก็ถึงปัจจุบันนี้ก็เน่าเปื่อยไปหมดแล้วคะ ในส่วนที่เสียหายยังไม่มีท่านนายอำเภอหรือข้าราชการจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งพอที่จะแนะนำอะไรเขาได้ ไม่ไปเยี่ยมเลยคะ ท่านประธาน เขาก็เลยมีความวิตกกังวลว่าจะได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลเหมือนที่ผ่านมาหรือไม่ เพราะฉะนั้นก็เลยอยากจะขอหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นท่านนายอำเภอฮ่องชัย ท่านเกษตรอำเภอ -----

ได้ออกไปเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการที่ได้รับความเสียหายในครั้งนี้อาจได้รับการชดเชยหรือไม่นั้นก็ต้องออกไปดูแลเขาด้วยคะท่านประธาน จะเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่ง ขอบพระคุณมากคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณมนตรีชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ เชิญครับ

นายมนตรีชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมมนตรีชัย พรรคกิจสังคม จังหวัดพิษณุโลก สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานนะครับ มีอยู่ ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก เป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหานักเรียนตีกัน สิ่งที่ผมเองนำมาพูดนี้ได้รับคำแนะนำจากผู้ปกครองว่าเป็นไปได้หรือไม่ทางกระทรวงศึกษาธิการ จะแก้ไขกฎกระทรวงหรือระเบียบในการแต่งกายของนักศึกษาให้มันมีแบบฟอร์มที่เหมือนกันทั้งหมด เทคนิค พาณิชยต่าง ๆ ให้แบบฟอร์มเดียวกันทั้งหมด เข็มขัดก็ให้มันเหมือนกัน แต่งกายอาจจะเสื้อเชิ้ตแขนสั้น กางเกงขายาวสแลค ผู้หญิงก็ใส่กระโปรงแล้วก็เสื้อ ผู้หญิงนี้คงไม่ค่อยมีปัญหา ส่วนใหญ่จะมีปัญหาเรื่องผู้ชาย ในเรื่องของเทคนิคนั้นถ้าเป็นเสื้อชอป (Shop) เสื้อที่ทำงานฝึกงานก็ขอให้นำไปไว้ที่โรงเรียน เป็นของใช้ประจำโรงเรียนซึ่งทางโรงเรียนควรจะจัดทำให้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ก็จะทำให้สภาพของเด็กนั้นก็อาจจะไม่รู้ว่ามีใครอยู่สถาบันไหน ไม่เช่นนั้นแล้วปัญหานี้มันเกิดไม่สิ้นสุดหรอกครับ อันนี้ก็เป็นแนวทางหนึ่งที่ผู้ปกครองเขาแนะนำมา ผมเองก็นำมาเล่าสู่กระทรวงให้ฟังผ่านทางท่านประธานครับ

เรื่องที่สอง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ซึ่งทราบมาว่างบประมาณปี ๒๕๕๓ งบไทยเข้มแข็งมีงบเหลือจ่ายอยู่หลายหมื่นล้านบาท ดังนั้นเพื่อเป็นการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวจังหวัดพิษณุโลกตั้งแต่จังหวัดสุโขทัยได้ขุดลอกน้ำยมสายเก่ามาทำให้จังหวัดพิษณุโลกนั้นเกิดปัญหาน้ำท่วมเพิ่มขึ้น จังหวัดสุโขทัยลดน้อยลง อันนี้ก็อยากจะให้ทางกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ ได้นำงบประมาณเหล่านี้มาแก้ไขให้ตลอดรอดฝั่งเพื่อที่จะไม่เกิดปัญหาซ้ำซากให้กับ

พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องชาวอำเภอบางระกำทุกวันนี้ น้ำท่วมมาเป็นเวลาเป็นเดือนแล้ว จึงขอให้ทางภาคราชการไปแก้ไขให้ด้วย ชุดลอกห้วย หนอง คลอง บึง ต่าง ๆ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : กราบขอบพระคุณท่านประธาน

ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตหารือท่าน ๒ เรื่องนะคะ

เรื่องแรก ถนนสายจังหวัดเพชรบูรณ์ ทช. ๔๐๑๑ จากแยก ๑๐๒๕ บ้านน้ำลาด อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับความเสียหายจากน้ำท่วมเมื่อเดือนที่แล้ว คอสะพานขาดหลายสะพานแล้วก็ผิวการจราจรเสียหายตลอดเส้นทาง ช่วงนี้ได้รับความอนุเคราะห์ดูแลจากทางผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ด้วยความเรียบร้อย เราเพียงแต่อยากจะนำเสนอว่าอยากให้ช่วยดูแลเรื่องงบการซ่อมที่มันถาวรให้เร็วขึ้นค่ะ เพราะเคยมีตัวอย่างเมื่อปีที่แล้วความเสียหายของถนนเส้นตรงอำเภอหนองไผ่ของดิฉัน ปรากฏว่าเพิ่งจะได้รับงบประมาณในการซ่อมในปี นี้ ซึ่งมันก็ไม่ทันเหตุการณ์ ก็เลยขอฝากเส้นทางสายบ้านน้ำลาด อำเภอวังโป่ง ตรงนี้ให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เร่งรัดเรื่องงบประมาณไปทำให้เรียบร้อย เพราะว่ามีคอสะพานขาดเสียหายมากค่ะ

อีกเส้นหนึ่ง ก็คือการซ่อมบำรุงถนนสายแยก ๒๒๕ ไปลาดบ้านลาดแค อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์เช่นกัน เส้นทางนี้ระยะทางทั้งหมด ๒๘ กิโลเมตรเศษ สร้างเสร็จมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ ปัจจุบันก็เป็นหลุมเป็นบ่อทรุดโทรมมาก ดิฉันก็เคยมีหนังสือขอหารือไป ตั้งกระทู้ถามไปให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา แต่ก็ได้รับคำตอบมาจากท่านรัฐมนตรีว่าไม่สามารถที่จะบรรจุเส้นทางนี้เข้ากับแผนใด ๆ ของทางกระทรวงได้

แต่ว่าได้มีการจัดงบประมาณบำรุงให้เมื่อปีที่แล้ว ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาทสำหรับเส้นทางตั้ง ๒๘ กิโลเมตร แล้วก็เงื่อนไขที่บรรจุเข้าโครงการต่าง ๆ ไม่ได้ก็คือว่าเส้นทางนี้มีการจราจรต่ำกว่า ๑,๐๐๐ พีซียู (PCU) ต่อวัน หลักเกณฑ์ในตรงนี้ควรจะพิจารณาว่าถนน ๘ จังหวัดนี้ส่วนใหญ่แล้วความหนาแน่นของการจราจร มันจะเป็นฤดูกาลขนส่งพืชผลทางการเกษตรออก เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ในการเฉลี่ยปริมาณการใช้การจราจรแบบนี้อาจจะไม่เหมาะสม ขอฝากท่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาตรงนี้ด้วยคะ ดิฉันได้แนบเอกสารการตอบกระทู้ถามทั้ง ๒ กรณีไปกับหนังสือในวันนี้ถึงท่านด้วยคะ กราบขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภายินดีต้อนรับผู้อำนวยการโรงเรียนจากจังหวัดลพบุรีด้วยความยินดีนะคะ ต่อไปเชิญท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ครับ

นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอหารือท่านประธาน ๒-๓ เรื่องนะคะ

เรื่องแรกก็คือ ภาคใต้กำลังจะเข้าสู่ฤดูฝนจะมีน้ำหลากท่วมในพื้นที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนใหญ่มีป่าพุ่มควนเค็งเป็นที่ตั้งอยู่ เป็นที่รับน้ำ แล้วก็พี่น้องประชาชนได้รับความเสียหายทางด้านเกษตรทุกปี องค์การบริหารส่วนตำบลสวนหลวงโดยนายก อบต. หนองทองแก้วได้ประสานผลักดันโครงการร่วมกับอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ส่วนราชการ แล้วก็ภาคเกษตร ที่จะให้มีการจัดสร้างอ่างเก็บน้ำที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติขึ้น เป็นแก้มลิงที่จะรับน้ำแล้วก็กักเก็บน้ำใช้เพื่อการเกษตรในช่วงหน้าแล้ง รวมทั้งเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำด้วยนะคะ แต่ว่าโครงการนี้เสนอไปแล้วทั้งกรมชลประทาน ทั้งกรมป่าไม้เห็นด้วย แต่ว่าก็ไม่มีงบประมาณในการไปศึกษาสำรวจความเป็นไปได้ นะคะ ก็หาหรือมายังท่านประธานเพื่อประสานกับกรมชลประทานเร่งบรรจุโครงการดังกล่าวเข้าแผนเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณต่อไปนะคะ

เรื่องที่สอง ถนนสายสี่แยกต้นหว้าทุ่งท่าลาด ซึ่งเป็นถนนทางแยกจาก
สนามบินเข้าไปสู่สวนสาธารณะของเทศบาลนครนครศรีธรรมราชนะครับ พี่น้องประชาชน
ใช้เส้นทางนี้สัญจรไปมามากแล้วก็เป็นเส้นทางหลักไปสู่งานเทศกาลต่าง ๆ
ที่เทศบาลจัดขึ้น แต่ว่าถนนเส้นนี้มีสภาพเป็นหลุมเป็นบ่อแล้วก็ทรุดโทรมมาก ทั้ง ๆ ที่
เป็นถนนเส้นทางหลัก แล้วอดีตเคยเป็นถนนของกรมทางหลวงชนบทก็โอนให้กับ
อบต. นาเคียน อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช ปัจจุบันนี้ อบต. ก็ไม่มีกำลังงบประมาณ
เพียงพอที่จะซ่อมแซมได้ ประกอบกับมีรถบรรทุกหนักวิ่งมาก ก็อยากให้กรมทางหลวง
ชนบทลงไปหารื้อกับ อบต. นาเคียน เพื่อหาทางช่วยเหลือต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอนุรักษ์ บุญศล

นางอนุรักษ์ บุญศล (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร
พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนหรือท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย เรื่องการก่อสร้างถนนลาดยางสายสามแยกบ้านดงห้วยเปลือย
ถึงสามแยกบ้านโคกสง่า-นาเจริญ ตำบลดงหม้อทอง อำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร
ถนนสายนี้ถือว่าเป็นถนนสายประวัติศาสตร์คะ ท่านประธานที่เคารพคะ หลายสิบปีมา
ไม่เคยพัฒนาในด้านใดเลย ถ้าพูดถึงเรื่องของการเป็นหลุมเป็นบ่อนั้นเป็นมากจริง ๆ คะ
แล้วถนนสายนี้มีพี่น้องประชาชนหลายหมู่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นหมู่บ้านเหล่าสมบุรณ์
หมู่บ้านชีเหล็ก บ้านดงหม้อทองและหมู่บ้านดงหม้อทองใต้ ซึ่งทั้ง ๔ หมู่บ้านที่กล่าวมานั้น
เป็นคอมมิวนิสต์ ต้องบอกว่าเป็นถนนสายคอมมิวนิสต์เก่า ซึ่งต่อมานี้เป็นประชาธิปไตย
แล้วแต่ว่ายังไม่ได้รับการพัฒนาเลยหลายสิบปีมาแล้ว จึงร้องขอว่าถนนสายนี้มีประชากรอยู่
กว่า ๑,๐๐๐ คริวเรือนเลยที่เดียวคะที่อาศัยอยู่ริมถนน ๒ ฝั่งถนนนี้ แล้วการสัญจรไปมานั้น
ลำบากมาก ลำบากทั้งหน้าฝนและหน้าแล้ง ยิ่งหน้าแล้งฝุ่นละอองตลบอบอวลไปหมดคะ
จึงร้องขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อที่ประชาชนจะได้มีความสุข
จากการใช้ถนนเส้นนี้

เรื่องที่สอง ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นางสาวกนิษฐา ผ่านแสงเสา กับนางสุภาพร บุญญาพิทักษ์ และพี่น้องชาวบ้านชาวหมู่ ๕ ตำบลบงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ซึ่งพี่น้องชาวบ้านชาว หมู่ ๕ ตำบลบงเหนือนี้ได้ร่วมมือกันก่อสร้างศูนย์แล้วที่นี้ไม่ได้รับเข้าไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มันกินเวลาคนอื่นเขาครับ ต้องวางให้มันถูกกฎเกณฑ์ครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : ขออนุญาตอีกนิดหนึ่งคะ ยังไม่ได้เข้าไปในศูนย์ อบต. เลยไม่มีเงินค่านม ขค่านมให้กับเด็ก ๆ ๓๑ คน มีหนังสือจะให้ท่านประธานต่อไปคะ ขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกันคุณชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว เชิญครับ

นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ จากการได้ลงพื้นที่ก็ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธานในเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะพี่น้องประชาชนที่ใช้น้ำประปา โดยเฉพาะของเทศบาลตำบลบ่อตรุของอำเภอรอนดง จังหวัดสงขลา เนื่องจากขณะนี้ทางกรมทางหลวงจะขยายถนนเป็น ๔ ช่องจราจรและทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องขยายเขตใหม่ ต้องเลื่อนเสาไฟใหม่ การเลื่อนเสาไฟของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปทับเส้นทางเดินของน้ำหรือท่อเมน (Main) ของน้ำประปา ดังนั้นปัญหานี้จึงเกิดกับพี่น้องราษฎรในเขตตำบลบ่อตรุเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นก็อยากให้ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้ง ๓ ส่วน โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม หรือกรมทางหลวง ช่วยกันร่วมมือที่จะยื่นมือเข้าไปแก้ไขปัญหให้กับราษฎรในเทศบาลตำบลบ่อตรุในเรื่องการใช้น้ำ

อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน ปัญหาของพี่น้องเกษตรกรที่ต้องการใช้ไฟฟ้าเพื่อการเกษตรต้องการให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปขยายเขตให้กับราษฎรพี่น้องบนคันคลองอาทิตย์ของตำบลคลองรี อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เพราะเกษตรกร

ส่วนใหญ่ตรงนั้นต้องการไฟฟ้าที่ใช้ในการเกษตรเป็นอย่างยิ่ง อยากจะฝากท่านประธานไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือกระทรวงมหาดไทยช่วยดำเนินการไปปักเสาไฟกับพี่น้องเพื่อใช้ในการเกษตรรวมถึงพี่น้องของอำเภอระโนดด้วยที่ต้องการใช้ไฟฟ้าตรงนี้เพื่อการเกษตร

อีกเรื่องท่านประธานครับ เป็นเรื่องของถนนหนทาง พี่น้องราษฎรโดยเฉพาะพี่น้องตำบลบ้านขาว หมู่ที่ ๕ ต้องการถนนคอนกรีตที่บ้านควาตก ระยะทางประมาณ ๑.๕ กิโลเมตร เพื่อเป็นเส้นทางใช้ในการขนส่งสินค้าทางด้านเกษตร ตรงนี้อยากฝากท่านประธานไว้เนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้มาเซ็นชื่อแล้ว ๒๕๕ ท่าน ครบองค์ประชุม เราก็ได้ดำเนินการหารือมาร่วมชั่วโมงแล้วครับ กระผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป เพราะเรามีเรื่องพระราชบัญญัติหลายฉบับในวันนี้เนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีเนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบมติที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารพรรคและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ซึ่งไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระเนะครับ

ด้วยผมได้รับหนังสือจากคุณยงยุทธ วิชัยดิษฐ์ หัวหน้าพรรคเพื่อไทย แจ้งว่าที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารพรรคและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาและมีมติให้ ร้อยตรี ปรพล อติเรกสาร และ นายจุมพฏ บุญใหญ่ พ้นจากการเป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย ด้วยเหตุกระทำผิดวินัยและละเมิดจรรยาบรรณของพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐ และข้อบังคับพรรคเพื่อไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๓ จึงถือว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๒ ท่านสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๖ (๗) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย -----

๒๑

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๑๒/๑

เนื่องจากสมาชิกทั้ง ๒ ท่านได้อุทธรณ์ต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อคัดค้านว่ามติดังกล่าว มีลักษณะจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามมาตรา ๖๕ วรรคสามของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ดังนั้นความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงยังไม่สิ้นสุดลงจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) จำนวน ๖ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง มีท่านผู้ใดจะแก้ไขหรือไม่ประการใด

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๖ ครั้งดังกล่าวนี้ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๒๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๑๒/๒

ขอเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สอง โดยเริ่มด้วย ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตราจนถึงมาตรา ๕ เนื่องจาก ประธานของที่ประชุมคือท่านรองประธานสภาผู้แทนราษฎร พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย พิจารณาเห็นว่ายังมีสมาชิกมีความประสงค์จะอภิปรายอีกหลายท่าน จึงสั่งให้เลื่อน การพิจารณาต่อไปในวันนี้ ดังนั้นผมขอดำเนินการต่อเลย ซึ่งมีสมาชิกได้อภิปราย ในมาตรา ๕ นี้ทั้งสิ้น ๑๗ ท่านนะครับ มีท่านใดยังติดใจอยู่ เชิญครับ คุณอรรถวิรัช คุณอภิปรายมาแล้วอยากซ้ำอีกหรือครับ เชิญครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ คราวที่แล้วนั้นผมก็ได้มีการอภิปรายในมาตรา ๕ ก็ขอได้มีโอกาส อภิปรายต่อเนื่องเลยมาถึงวันนี้ มาตรา ๕ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นตัวบอกว่า เรียกใครมาได้ เรียกใครมาไม่ได้ ซึ่งมาตรา ๕ ดังกล่าวนั้นไปแล้วก็ล้อตามอำนาจของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๓๕ วรรคสองและวรรคสาม แต่มีความแตกต่างกันอย่างนี้ ต้องขอกราบเรียนที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ว่า มาตรา ๑๓๕ เป็นตัวบอกว่ากรรมการมีอำนาจเรียกใครมาได้บ้าง แล้วที่เรียกมาไม่ได้ก็จะมี เช่น เรียกศาลมาไม่ได้ ผู้ตรวจการแผ่นดินมาไม่ได้ องค์การอิสระไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น พอมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ไปลอกมาก็ดูเหมือนจะชอบธรรมครับ แต่ประเด็น ปัญหามันก็มีอยู่ที่ถ้าเป็นคำสั่งเรียกตามมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าไม่มาก็จะถูกบทกำหนดโทษ ก็จึงขอเสนอว่าถ้าเป็นไปได้อยากให้ท่านกรรมการ ได้พิจารณาอย่างนี้ว่ามีอยู่กลุ่ม ๒ อาชีพด้วยกันที่ควรจะได้รับยกเว้น ไม่อยู่ภายใต้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้

อาชีพที่ ๑ ก็คืออัยการ อัยการนั้นเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งถามว่า ถ้าเขียนร่างพระราชบัญญัติแบบนี้สามารถที่จะล้วงลูกอัยการให้อัยการนั้นนำข้อเท็จจริง ที่ทำการสอบสวนมาพิจารณาแล้วให้กรรมการฟังได้หรือไม่ คำตอบก็คือว่าได้ครับ แต่ผมต้องเรียนอย่างนี้ว่าอัยการเขามี มาตรา ๒๕๕ ซึ่งบัญญัติเอาไว้ว่า อัยการนั้นมีอำนาจอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยเที่ยงธรรม เพราะฉะนั้น ถ้าเห็นว่าอัยการเขามีอำนาจตามรัฐธรรมนูญในการพิจารณาคดีที่เป็นอิสระแล้ว เที่ยงธรรมแล้วก็ควรจะไปใส่ความคุ้มกันของอัยการไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๕ ด้วยเช่นเดียวกัน นั่นคือกลุ่มอาชีพแรกคือเจ้าพนักงานอัยการ

ส่วนอาชีพที่ ๒ ก็คือสมาชิกวุฒิสภา แบบพวกเรานั่นเอง ส.ส. ส.ว. ก็ดี ปกติแล้วก็จะมีสิทธิคุ้มกันตามมาตรา ๑๓๑ แห่งรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ นี้ละครับ ก็คุ้มกันกันอย่างนี้ว่าในระหว่างสมัยประชุมสภาถ้าจะมีหมายเรียกทางคดีอาญา มา ทาน ส.ส. ส.ว. ก็มีสิทธิที่จะปฏิเสธไม่ไปตามหมายเรียกนั้นได้ เขาเรียกว่า สิทธิคุ้มกันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๑ ทำไม่ถึงต้องมีสิทธิคุ้มกันแบบนี้ให้กับสมาชิกวุฒิสภาครับ เนื่องจากว่าในการสอบสวนนั้นคนสอบเป็นเจ้าพนักงานสอบสวน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาล อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี ก็เกรงว่า ถ้าได้มีหมายเรียกไปในขณะนั้นก็จะส่งผลและมีอิทธิพลต่อการโหวตลงคะแนนเสียง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นการโหวตอภิปรายไม่ไว้วางใจ ในสภาแห่งนี้ รวมไปถึงกระทั่งถึงการโหวตในเรื่องของงบประมาณก็ดี นั่นก็จึงเป็นเหตุผลให้สมาชิกวุฒิสภานั้นมีความคุ้มกันตามมาตรา ๑๓๑ ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วก็เช่นเดียวกันว่า ทำไมในคราวนี้ถึงไม่ให้ความคุ้มกันกับสมาชิกวุฒิสภาเหมือนกับกรณีกฎหมายอาญา เพราะในหมายเรียกอาญายังไม่ต้องไป ทำไมหมายเรียกกรรมการต้องไป เราต้องยอมรับหลายเรื่องนะครับว่าในการทำงานกรรมการในอดีตจนถึงปัจจุบันนี้ไม่พ้นว่าเป็นเรื่องของนักการเมืองโดยแท้ เป็นเรื่องของเกมการเมืองอย่างหนึ่งเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมเองก็มีความกังวลใจในเรื่องของ ๒ อาชีพ ก็คืออัยการและสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าจะว่าไปแล้วถ้าจะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมในห้องนี้

ในห้องใหญ่ที่จะขอยกเว้นอัยการและสมาชิกรัฐสภาออกไปมันส่งผลอะไรบ้าง ถ้ามว่าเรียก ส.ส. ยังกะเรียก ส.ส. มาได้ใหม่ เรียก ส.ว. เรียกอัยการมาชี้แจงคณะกรรมการได้ใหม่ให้เขียนยกเว้นในร่างนี้ คำตอบก็คือว่ายังเรียกได้ครับ เพราะมีอำนาจเต็มตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๕ แต่ถ้าเขาไม่มาเขาจะได้รับการคุ้มครองก็คือไม่ต้องโทษจำคุกตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ เพราะไม่ได้อยู่ภายใต้มาตรา ๕ แห่งร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. อันนี้เพราะฉะนั้นก็ขอให้สร้างความเข้าใจก่อนในเรื่องนี้ ผมอยากจะเห็นว่าท่านกรรมาธิการนั้นเข้าไปปรับแก้ในร่างพระราชบัญญัติให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ท่านประธานที่เคารพ ผมนั้นเห็นด้วยอย่างยิ่งกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในหลักการ หลายต่อหลายครั้งเราประสบปัญหาว่าเรียกแล้วไม่มาก็ควรจะมีความกังวลใจว่ามันจะไม่รัดกุมเพียงพอ แล้วผมต้องขออนุญาตท่านประธานอีกใช้เวลาไม่กี่นาทีครับว่า นอกเหนือจากมาตรา ๕ ผมเข้าใจว่าเป็นการพิจารณาเรียงรายตามมาตรา ก็จริง แต่นอกเหนือจากมาตรา ๕ มีอีกหลายเรื่องครับ เช่นการมอบหมายในการให้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการ ผมเรียนอย่างนี้ว่าถ้าได้มีการมอบหมายเป็นไปตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินแล้วก็น่าจะเพียงพอ เช่นการถามกระทู้ถามสดท่านนายกรัฐมนตรีไม่ว่าก็มอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นคนตอบหรือจะมอบหมายต่อกันไปอย่างไรนั้นก็ไปไปตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินแต่ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการที่แตกต่างกันเลยทีเดียว พุดง่าย ๆ ก็คือว่าเจาะจงที่ตัวบุคคลคนนั้นว่าอย่างไรเสียต้องมา ถ้าอ้างเหตุจำเป็นท่านกรรมาธิการนั้นสามารถที่จะนำเรื่องกลับเข้ามาแล้วก็ยืนยันชี้ไปที่ตัวบุคคลนั้นว่าอย่างไรท่านก็ต้องมา แบบนี้ถ้าไม่มาก็มีโทษจำคุกในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมมีความกังวลใจเป็นอย่างยิ่งว่าการร่างกฎหมายตามที่ท่านกรรมาธิการได้มีการเสนอมาในสภาแห่งนี้มันจะมีการติดขัดในทางปฏิบัติ -----

ผมอยากให้เห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปแล้วเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานของสมาชิกวุฒิสภามากขึ้น ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีการถอนออกไปก่อนแล้วก็มี การพูดคุยกันหลายภาคส่วนให้ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น เพราะหลักการนั้นไม่ได้มีการเถียงเลยครับว่าต้องมีการเพิ่มบทลงโทษให้กับกลุ่มคนที่ไม่มา แต่ความรัดกุมของร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นเรื่องสำคัญ ผมมีความเป็นห่วงครับท่านประธานที่เคารพ ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะเสนอว่าให้ท่านนั้นลองพิจารณาถอนร่างพระราชบัญญัตินี้ ออกไปก่อนแล้วก็มาคุยกันเรื่องหลักการและเหตุผลจากทุกภาคส่วน ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะกราบเรียน ผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วาระนี้พิจารณา รายงานตรา ผมเน้นประเด็นที่กรรมการแก้ไขและต้องการคำตอบเท่านั้นเอง ท่านประธานครับ ในมาตรา ๕ วรรคสี่ ที่เป็นคำถามตั้งแต่ผมถามไว้ตอนต้นว่า กรรมการได้ไปตัดเอาวรรคสี่ออกทั้งหมด ขออนุญาตท่านประธานอ่านวรรคสี่ ในตัวร่างพระราชบัญญัติเดิมนะครับ เอกสิทธิ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น ให้คุ้มครองถึงบุคคลผู้กระทำหน้าที่ ตามมาตรานี้ด้วย ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญคุ้มครองสมาชิก คุ้มครองกรรมการ คุ้มครองผู้ที่มาให้ข้อมูล ตลอดจนถึงผู้ปฏิบัติหน้าที่ เช่น ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา ผู้ถ่ายทอดเสียง เขาจะได้รับเอกสิทธิ์ในการที่จะให้ข้อคิดเห็น แสดงความคิดเห็น มาตรา ๑๓๐ เป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นแถลงข้อเท็จจริงจะได้รับ การคุ้มครอง ผมเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการถ้าตัดอย่างนี้แล้ว ความคุ้มครองเหล่านั้นจะสื่อถึงบุคคลเหล่านั้นได้อย่างไร ท่านตอบผมคร่าว ๆ บอกว่า รัฐธรรมนูญเขียนไว้แล้วไม่ต้องเขียนในกรณีที่ ๑ กรณีที่ ๒ ถ้าเขียนไว้เกิดรัฐธรรมนูญ เปลี่ยนมาตราขึ้นมามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ ก็อาจจะไม่ใช่มาตราที่เกี่ยวข้อง

กับเอกสิทธิ์ในการแสดงความคิดเห็นก็ได้ อันนี้ผมยอมรับในหลักของวิธีการเขียนครับ ท่านประธานครับ ผมเปิดไปดู ต้องขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับ เผอิญมันมี มาตราเกี่ยวเนื่อง ท่านกรรมาธิการได้ไปเติมไว้ในมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๑ เจตจำนงผมไม่แน่ใจว่าเป็นการที่จะเขียนมาตรารองรับเรื่องเอกสิทธิ์ตรงนี้หรือไม่ ถ้าท่านตอบว่าใช่ผมรับได้ เพราะต้องการให้ท่านเขียนไว้เป็นตัวมาตราให้ชัดเจนว่า ท่านคุ้มครองเขาอย่างไร ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอ่านมาตรา ๑๔/๑ ท่านประธานครับ ผู้ที่ให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แก่คณะกรรมาธิการ หรือผู้จัดทำและเผยแพร่ รายงานการประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภาแล้วแต่กรณี ไม่ต้องรับผิดชอบทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย เนื่องจากการที่ตนเปิดเผยข้อมูล หรือให้วัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานหรือจัดทำและเผยแพร่รายงานโดยสุจริต แล้วแต่กรณี ที่ผมถามคาบเกี่ยวอย่างนี้มาตรา ๑๔/๑ ก็มีวัตถุประสงค์เฉพาะเรื่องของแพ่ง อาญา และวินัย แต่ว่าเอกสิทธิ์ตามมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญ เอกสิทธิ์ในเรื่องของการแสดงความคิดเห็น การแถลงข้อเท็จจริงที่อาจจะไปพาดพิงกระทบถึงบุคคลอื่น กรณีถ้าไม่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาและคดีทางแพ่งกรณีที่เป็นพาดพิงบุคคลภายนอก อันนั้นเขาได้รับการคุ้มครอง ท่านประธานคณะกรรมาธิการช่วยตอบผมสักนิดว่า ถ้าเขียนอย่างนี้แล้วมันคุ้มครองเขาคุ้มกันเขาในส่วนที่จะต้องแสดงความคิดเห็นได้ด้วย ผมเองก็ยอมรับในประเด็นมาตรา ๕ ผมไม่ติดใจถ้าท่านตอบอย่างนั้น เอาเฉพาะมาตรา ที่แก้ไขครับเราจะได้เดินได้ เพราะมีเรื่องที่จะพุดกันตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ อีกเยอะมาก ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ พันเอก วินัย สมพงษ์

พันเอก วินัย สมพงษ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากจะแสดงความคิดเห็นความเห็น แสดงความเห็นด้วย กับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ -----

ถ้าปีนี้ทั้งปีให้ผมเลือกพิจารณากฎหมายสัก ๓ ฉบับไม่ให้มากกว่านั้น ฉบับแรกที่ผมจะขอมีส่วนร่วมก็คือ พ.ร.บ. งบประมาณ อีกฉบับหนึ่งก็คือร่าง พ.ร.บ. สตง. ที่เพิ่งจะตกไป และอีกฉบับหนึ่งที่ผมอยากจะแสดงความคิดเห็นด้วยก็คือฉบับที่ผมกำลังอภิปรายนี้ละครับ วันนี้เราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกำลังอภิปรายพาดพิงถึงบุคคลที่สาม บุคคลที่สามที่เราพาดพิงถึงก็คือข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ พนักงานส่วนท้องถิ่น แล้วก็รวมถึงคณะรัฐมนตรี กฎหมายฉบับนี้ภาพรวมก็คือการให้อำนาจกับฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งในภาพรวมของฝ่ายนิติบัญญัติเท่าที่ผ่านมามันก็มีความรู้สึกว่าอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติไม่ค่อยจะมีเท่าที่ควร ประสิทธิภาพในการที่จะทำหน้าที่ของกรรมาธิการก็ไม่ได้ดีเท่าที่ควร ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านกระผมคิดว่าจะเป็น การเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ที่สุดในประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทย โดยเฉพาะเป็นการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมือง และทางด้านสังคมในประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทย ท่านประธานครับ การเมืองของไทยนั้นเมื่อประมาณสัก เกือบ ๕๐ ปีเห็นจะได้ ในสมัยของ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ตอนนั้นมีชาวต่างประเทศ จำนวนมากที่สนใจการเมืองไทย ก็มาศึกษาการเมืองไทย มีนักรัฐศาสตร์ท่านหนึ่งชื่อว่า ศาสตราจารย์เดวิด เอวิลสัน เป็นคนอเมริกัน เป็นนักรัฐศาสตร์การเมือง สนใจการเมืองการปกครองในรัฐบาลของท่าน จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ก็มาแอบศึกษาการเมืองไทย พอศึกษาเสร็จไม่กล้าเขียนตำรับตำราครับ แต่ได้ไปแอบเขียนตำราอยู่ที่ฮาวาย ตำราที่เขียนก็คือ โพลิติกส์ อิน ไทยแลนด์ (Politics in Thailand) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษครับ เพราะชื่อตำราเขาเป็นอย่างนั้น การเมืองของประเทศไทยท่านประธานครับ ตำราการเมืองของประเทศไทยฉบับนี้นักรัฐศาสตร์ของไทยที่เรียนรัฐศาสตร์ไม่ว่าจะเรียนในเมืองไทย หรือไปเรียนในต่างประเทศทุกคนจะได้อ่านตำราฉบับนี้ เพราะถือว่าเป็นตำราที่คลาสสิก (Classic) ที่เป็นอมตะ ที่แสดงถึงบุคลิกลักษณะของการเมืองไทยไว้ชัดเจน เดวิด เอวิลสัน โพรเฟสเซอร์ (Professor) คนนี้ได้มองภาพการเมืองไทยว่า การเมืองไทยนั้นเป็นการเมืองแบบอมตยาธิปไตย คือการเมืองที่มีระบบข้าราชการเป็นใหญ่ ภาษาอังกฤษเรียกว่า บิวโรครติก โพลิตี (Bureaucratic polity) ท่านประธานสภาที่เคารพครับ

คำพูดคำนี้ละครับเป็นคำพูดที่อมตะยังเป็นจริงอยู่ถึงทุกวันนี้ เราจะสังเกตเห็นว่า ๔๐-๕๐ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่ในอดีตถึงปัจจุบันนี้ก็ว่าได้ ระบบข้าราชการของไทยนั้นโตวันโตคืนเอาง่าย ๆ ครับ งบประมาณแผ่นดินในแต่ละปี งบข้าราชการประจำ งบค่าใช้จ่ายประจำ มีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น ๆ โดยเฉพาะปีนี้ที่เพิ่งจะผ่านไปหมาด ๆ ค่าใช้จ่ายประจำประมาณ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งค่าใช้จ่ายประจำสูงกว่ารายรับสุทธิของราชการด้วยซ้ำไป ซึ่งเป็นข้อที่น่าห่วงใย ท่านประธานสภาที่เคารพครับนั่นคือภาพของการเมือง คือการเมืองในระบบของเรานั้นมีลักษณะเป็นอมตยาคิปไตยคือข้าราชการเป็นใหญ่ ใหญ่กว่าพรรคการเมือง ใหญ่กว่าระบอบสภาด้วยซ้ำไป ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ในทางสังคมผมบอกว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ยิ่งใหญ่ที่สุดถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่าน การเมืองเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ สังคมก็เปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ สังคมไทยภาพรวมก็คือเป็นสังคมแบบบ่าวกับนาย เป็นสังคมอุปถัมภ์ มีผลต่อข้าราชการเรื่องการแต่งตั้งถอดถอน โยกย้าย ระบบคุณธรรมในเรื่องอย่างนี้เรายังย่อย่อยอนมาก เพราะระบบสังคมเราเป็นระบบสังคมแบบอุปถัมภ์ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เมื่อระบบราชการมีความสำคัญอย่างยิ่งยวดอย่างนี้ รัฐบาลหลาย ๆ รัฐบาลที่ผ่านมา ๔-๕ รัฐบาล -----

ย้อนหลังไปตั้งแต่รัฐบาลนี้ ทุกรัฐบาลมีความตั้งใจที่จะปฏิรูประบบราชการให้มีประสิทธิภาพ ให้มันดีขึ้น ให้มันเล็กลง แต่มีคุณภาพมากขึ้น ผมกราบเรียนว่าเป็นความตั้งใจดีของหลาย ๆ รัฐบาล แต่ความพยายามที่จะปฏิรูประบบราชการของทุกรัฐบาลที่ผ่านมา นั้น ประสบกับความล้มเหลวมาโดยตลอดครับ เพราะองค์กรไหนก็ไปแตะระบบราชการไม่ได้ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมจึงบอกว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านออกไปได้มันจะมีความสำคัญยิ่งกว่าการปฏิรูประบบราชการ จะมีความสำคัญยิ่งกว่า ป.ป.ช. ยิ่งกว่า สตง. อีก เพราะถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่าน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ระบบราชการ จะได้รับการตรวจสอบทุกแง่ทุกมุมในเรื่องการต่อต้านการปราบปรามการคอร์รัปชัน ในสภาพของเรา การตรวจสอบการคอร์รัปชันจะมีเป็นเรื่องเป็นราวจริงจังปีหนึ่งก็หนึ่งเดียว คือตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจเป็นจริงเป็นจังมาก แต่ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่าน การตรวจสอบ การทุจริต โกงกิน คอร์รัปชันในระบบราชการจะมีตลอดเวลาทั้งปี

ประเด็นที่ ๒ ที่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างยิ่งใหญ่เป็นประวัติศาสตร์ก็คือ ระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้ายข้าราชการ ท่านประธานสภาครับ เป็นที่กล่าวขวัญ เป็นที่ครหานินทากันโดยทั่วไปว่าการแต่งตั้งในระบบราชการของเรานั้น ยังไม่เป็นระบบคุณธรรม ยังมีการวิ่งเต้นเล่นพรรคเล่นพวก แต่ถ้าเพื่อกฎหมายฉบับนี้ ผ่านกรรมาธิการและ ส.ส. จะเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งจะเป็นการตรวจสอบที่ตลอดเวลา และทุกแง่ทุกมุม

ประเด็นที่ ๓ ที่บ้านเมืองเราจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นเด่นชัดเจนนอกจากการต่อต้านการคอร์รัปชัน การแต่งตั้ง การถอดถอน การโยกย้าย ได้รับการตรวจสอบ ข้อที่ ๓ ก็คือการปฏิบัติตามกฎหมายครับ สังคมไทยนี้แปลก สภาเรานี้ออกกฎหมายปีหนึ่งไม่รู้จักฉบับ แต่การปฏิบัติตามกฎหมายไม่ค่อยได้กระทำกัน ออกกฎหมายไป แต่ปฏิบัติตามกฎหมายนั้นปล่อยทิ้ง ๆ ขว้าง ๆ เป็นจุดอ่อน แต่ถ้าเพื่อกฎหมายฉบับนี้ผ่าน กระผมมีความมั่นใจว่าการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นจะได้ผลมากขึ้น เพราะ ส.ส. จะช่วยกันตรวจสอบ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ เมื่อมีการให้อำนาจกับฝ่ายนิติบัญญัติมากขึ้น ๆ อย่างนี้ กระผมก็มีความเป็นห่วงเป็นใยอยู่ประเด็นหนึ่งคณะกรรมาธิการเรา

วันนี้มี ๓๕ คณะ คณะกรรมการวิสามัญอีกเป็น ๑๐๐ คณะ ถ้าเผื่อมีการออกคำสั่งเรียกข้าราชการประจำ รัฐวิสาหกิจ หรือแม้กระทั่งรัฐมนตรีมา ผู้ที่ถูกเรียก บุรุษที่ ๓ นี้จะสู้ไหวไหม ทนไหวไหม เพราะมีหลายคณะ

อันที่ ๒ ครับ กระผมอยากจะกราบเรียนให้ข้อคิดเห็นว่ามีให้อำนาจกับฝ่ายนิติบัญญัติในการที่จะเรียกฝ่ายบริหารมาซักไซ้ไล่เลียเลย มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องมีคุณธรรม ไม่เรียกเขามาเพื่อแข่ง ไม่เรียกเขามาเพื่อกลั่นแกล้ง ถ้าเรามีคุณธรรม มีการถ่วงดุลกันระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ ผมมีความมั่นใจว่ากฎหมายฉบับนี้เมื่อออกไปแล้วจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมไทย และจะเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางการเมืองทางสังคมไทยอย่างมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ กระผมจึงใคร่ขอแสดงความเห็นว่าผมเห็นด้วยที่อยากจะให้กฎหมายฉบับนี้ผ่าน เมื่อผ่านแล้วจะปรับปรุงตรงไหนอย่างไรเพื่อให้มันเหมาะสมสมกัวกันไป กระผมก็ขอเสนอแนะแต่เพียงเท่านี้ครับ ด้วยความเคารพอย่างสูงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : นี่เป็นวาระที่สองแล้ว คงจะเปลี่ยนแปลงอะไรไม่ได้ นอกจากสภาเท่านั้น เนื่องจากว่าเรามีผู้อภิปรายหลายท่าน ผมขอจำกัดเวลาไม่เกินคนละ ๔ นาที เชิญคุณธนา ชีรวินิจ ครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงผมได้ยกมือขออภิปรายตั้งแต่อาทิตย์ที่แล้วเป็นคนสุดท้าย แล้วท่านรองประธานสภาก็ได้เลื่อนมาเป็นวันนี้ ถ้าการอภิปรายผมจะใช้เวลาเกินเลยสักนิดหนึ่งก็ขออนุญาตท่านประธานด้วยก็แล้วกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นผมต้องขอยืนยันเหมือนกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้อภิปรายในที่ประชุมสภาแห่งนี้ไปแล้วก็คือ -----

หลักการในการทำ พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนเห็นด้วย ถึงการที่จะทำให้ศักยภาพในการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือแม้กระทั่ง สมาชิกวุฒิสภานั้นสามารถทำให้เกิดประโยชน์กับบ้านเมืองได้อย่างเต็มที่สมกับที่ ประชาชนได้มอบความไว้วางใจกันมา เพราะฉะนั้นจึงได้มีการดำเนินการยกร่าง พ.ร.บ. คำสั่งเรียกของคณะกรรมการและวันนี้ก็เข้าสู่สภา แล้วก็ไปอีกไม่กี่ครั้ง ในสภาผู้แทนราษฎรที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาลุกขึ้น อภิปรายหลายคนทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในการที่จะเพิ่มอำนาจของตัวเองที่จะมีขึ้น โดยเฉพาะหลักการทั่วไปนะครับท่านประธาน ถ้าเป็นหน่วยงานอื่น ๆ นั้นถ้ามีการเพิ่มอำนาจ ของหน่วยงานของตัวเองผมเชื่อว่าไม่มีใครปฏิเสธ แต่ท่านประธานจะได้เห็นว่า ในบรรยากาศการประชุมสภาวันนี้คนที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนนั้นมีจิตสำนึก มากกว่าที่จะต้องพิจารณาว่าตัวเองสมควรจะได้รับอำนาจอย่างสิ้นเหลือหรือไม่ หลายคน ได้อภิปรายชัดเจนว่าการเพิ่มเติมอำนาจตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้อาจจะทำให้การทำหน้าที่ ไม่ได้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ การทำหน้าที่อาจจะสร้างความเสียหายให้กับ ประชาชนหรือบุคคลภายนอก เพราะฉะนั้นที่ประชุมแห่งนี้จึงได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ หลายประเด็นด้วยกัน ซึ่งประเด็นที่พวกเราได้อภิปรายนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่า เป็นประเด็นทางวิชาการทั้งสิ้น เรากำลังพยายามมองภาพในอนาคตที่เกิดขึ้นหลังจาก พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ซึ่งผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ผมจะอภิปรายนั้น อาจจะถูกกระทบกับสิ่งที่กรรมการมีความเห็นก็ดี หรือสิ่งที่หลายคนอาจจะเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ดี แต่อยากกราบเรียนว่าการทำหน้าที่นี้เพื่อที่จะสะท้อนภาพให้เห็นว่า ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับจริง ๆ แล้วเราพร้อมที่จะรับเหตุการณ์อย่างนั้นหรือไม่

ประเด็นแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าเราต้องยอมรับก่อนว่า การบริหารประเทศของประเทศไทยนั้นได้มีการแบ่งอำนาจชัดเจน อำนาจฝ่ายบริหาร ผ่านทางท่านนายกรัฐมนตรี อำนาจนิติบัญญัติผ่านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร อำนาจตุลาการผ่านประธานศาลฎีกา เรามีการแบ่งอำนาจชัดเจนครับ ฝ่ายบริหารบริหาร ราชการแผ่นดิน ควบคุม กำกับ ดูแลการทำงานของข้าราชการประจำ ข้าราชการทั้งหมด

๓๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๑๗/๒

เพื่อให้การบริหารราชการเดินหน้าได้ ฝ่ายตุลาการควบคุมกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นที่ยอมรับ ในขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติก็มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ตรวจสอบ ฝ่ายบริหาร แต่วันนี้ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า กระบวนการในการเรียกเอกสารหรือบุคคลมาชี้แจงในคณะกรรมการมีหลายส่วน เหลือเกินครับท่านประธานที่ผมมีความรู้สึกไม่สบายใจว่าเรากำลังทำหน้าที่เป็น ฝ่ายยุติธรรมหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมหรือไม่ อย่างไร สิ่งที่เกิดขึ้นมากระบวนการยุติธรรม ในประเทศไทยนั้นเป็นระบบกล่าวหา มีกล่าวหากันว่ามี การดำเนินการกระทำความผิด มีพนักงานสอบสวนทำการสอบสวน ถ้าเห็นว่าจำเป็นจะต้องมีการเรียกเอกสาร เรียกบุคคลมาให้ข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติมก็ดำเนินการไป เมื่อเห็นว่ามีมูลหรือไม่มีมูลก็จะมี กระบวนการของกฎหมายที่จะต้องบัญญัติให้ชัดเจนว่าจะต้องเดินหน้าต่อไปอย่างไร ความเห็นของพนักงานสอบสวนก็ไม่ใช่ที่สิ้นสุดต้องผ่านกระบวนการของอัยการ อัยการ มีความเห็นแล้ว ถ้ามีความเห็นที่ไม่ตรงกับพนักงานสอบสวนก็ต้องมีกระบวนการ ดำเนินการที่จะต้องให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำความเห็นแย้ง และท้ายที่สุด ต้องมีความเห็นที่สิ้นสุดในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดโดยอัยการสูงสุด ท่านประธานเห็นไหมว่ากระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินการอยู่ในประเทศไทยปัจจุบันนั้น เขากลัวอย่างหนึ่งครับ กลัวว่าคนที่มีอำนาจแล้วใช้อำนาจโดยไม่นึกถึงความถูกต้อง ชอบธรรม ใช้อำนาจนั้นอาจจะสร้างผลประโยชน์ สร้างความเสียหายให้กับ บุคคลภายนอกได้จึงจะต้องมีกระบวนการตรวจสอบเป็นลำดับขั้นซึ่งกันและกัน แต่ว่า กระบวนการดำเนินการทั้งหมดที่ผมกราบเรียนมา สิ่งหนึ่งที่เจตนาของกฎหมาย ยืนยันตรงกันก็คือว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริสุทธิ์ตราบดีที่ศาลยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด นั้นหมายถึงอะไรครับ หมายถึงว่าแม้อัยการจะดำเนินการสั่งฟ้อง ผู้ถูกกล่าวหาได้รับการรับรองโดยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญว่าเขายังเป็นผู้บริสุทธิ์ตราบดีที่ศาลยังไม่ได้ มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเขามีความผิดตามกฎหมาย สิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ก็คือผมเข้าใจว่ากรรมการทุกคนมีความอดัดใจในการทำหน้าที่ที่จะให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งหมด -----

แต่ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนว่าการทำหน้าที่ของกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรนั้น เราต้องไม่ลืมว่าเราทำหน้าที่ทางการเมือง อำนาจหน้าที่ของเราที่มีอยู่นั้นก็คือการตรวจสอบ กำกับการบริหารราชการแผ่นดินที่ ฯพลฯ นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีทั้งหมด ที่จะต้องบริหารผ่านกระทรวง ทบวง กรม ทั้งสิ้น สิ่งที่สภาแห่งนี้จะมีมาตรการที่จะ ดำเนินการกับฝ่ายบริหารหรือทางการเมืองได้สูงสุดที่สุดก็คือการอภิปรายไม่ไว้วางใจ หรือการคว่ำ พ.ร.บ. งบประมาณ หรือการคว่ำกฎหมายสำคัญ ๆ ของรัฐบาลเพื่อที่จะให้ ฝ่ายบริหารไม่สามารถที่จะมีอำนาจในการบริหารคงมีอยู่ต่อไป ความจริงสภาผู้แทนราษฎร แห่งนี้ไม่มีหน้าที่ที่จะไปชี้ผิดชี้ถูกใครทั้งสิ้น เพราะอำนาจหน้าที่นั้นเป็นอำนาจ ในกระบวนการยุติธรรม วันนี้แม้การกล่าวหาว่ารัฐมนตรีนั้นว่าดำเนินการถูกต้องชอบธรรม หรือไม่อย่างไร ทำยที่สุดอำนาจก็คือการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ส่วนความผิดของรัฐมนตรี ที่ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจจะเป็นอย่างไรก็ตามดีหรือไม่เป็นคนละเรื่องกัน ผมถึงกราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพว่าวันนี้เราอยากที่จะทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด กับบ้านเมือง แต่เราต้องแยกหน้าที่ให้ออกว่าเรากำลังทำหน้าที่ที่เกินเลยไปกับ อำนาจนิติบัญญัติหรือไม่อย่างไร ซึ่งผมจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในอันดับต่อไป ผมกราบเรียนท่านประธานว่าคณะกรรมการที่สภาผู้แทนราษฎรตั้งขึ้นมาทั้งหมด ไม่ได้มีเฉพาะ ส.ส. วันนี้เมื่อมีการตั้งกรรมการแล้ว ได้มีการตั้งที่ปรึกษาก็ดี เลขานุการ คณะกรรมการที่ดี ซึ่งบุคคลเหล่านี้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการ สิ่งที่ผม อยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเป็นห่วงก็คือว่าวันนี้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ได้ให้อำนาจกรรมการไว้ซึ่งอาจจะมองถึงหรือมองไม่ถึงก็แล้วแต่ ผมอยากกราบเรียนว่า การทำหน้าที่ในคณะกรรมการทั้งหมดไม่ได้ทำหน้าที่ผ่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทยอย่างเดียว แต่ได้มีการคัดเลือกบุคคลภายนอกที่เข้ามา ร่วมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการด้วย ซึ่งบุคคลเหล่านี้สามารถที่จะแสดงความคิดเห็น สามารถที่จะขอให้คณะกรรมการมีมาตรการหรือดำเนินการอย่างไรใดอย่างหนึ่ง ร่วมกับคณะกรรมการได้ ที่ผมเป็นห่วงท่านประธานที่อยากจะกราบเรียนก็คือว่า การให้ความคุ้มครองตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้คุ้มครองรวมไปถึงคณะกรรมการ

นั่นหมายถึงท่านคุ้มครองรวมไปถึงบุคคลทุกคนที่คณะกรรมการธิการแต่งตั้งให้เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ ผมกราบเรียนแล้วก็ได้ฟังท่านกรรมการได้ชี้แจงหลายครั้ง ยอมรับว่ามีคณะกรรมการบางคณะที่ได้ทำหน้าที่ก้าวล่วงไป ได้ทำหน้าที่อาจจะเป็นการดำเนินการสร้างความเสียหาย บางเรื่องหยิบยกมาเป็นประเด็นทางการเมือง สร้างความเสียหายให้กับบุคคลภายนอก ซึ่งท่านกรรมการก็ยอมรับว่ามีอยู่จริง ในการทำหน้าที่ของกรรมการ ในเมื่อกรรมการยอมรับว่าอยู่จริง เราจะปล่อยให้เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้หรือครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่จริงแม้จะเกิดขึ้นเพียงน้อยนิด แต่ถ้ากระบวนการการทำหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรจะมีส่วนในการสร้างความเสียหายให้กับพี่น้องประชาชนให้กับองค์กรอื่น ๆ เราต้องทบทวนตัวเองว่าเราจะปล่อยให้เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นแล้วก็สร้างความเสียหายให้กับสภาผู้แทนราษฎรต่อไปอย่างที่ท่านมีความวิตกกังวลใช่หรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าช่วยสรุปหน่อยนะครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมมีไม่มาก แต่ว่าประเด็นผมเมื่ออภิปรายแล้วผมจะไม่ลุกขึ้นมาอภิปรายในมาตราอื่น ๆ อีกแล้ว เพราะผมถือว่าผมอยากที่จะอภิปรายให้เห็นว่าการแก้ไขของกรรมการนั้น มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ จนถึงมาตรา ๑๐ กว่านั้นมีความเกี่ยวเนื่องกันตลอดมา ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะชี้ให้เห็น เพราะว่าหากอภิปรายเฉพาะมาตรา ๕ ท่านประธานจะไม่เห็นภาพของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างชัดเจน ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เขียนไว้ว่าคำแถลงของตัวแทนที่มาชี้แจงนั้นให้ถือเสมือนหนึ่ง คำแถลงของผู้ถูกหมายเรียก ในทางกฎหมาย ในทางกระบวนการยุติธรรม ท่านเอาความเห็นของคนคนหนึ่งมาเป็นความเห็นของคนอีกคนหนึ่งไม่ได้หรอกครับ ไม่มีการรับฟังในศาลใด ๆ ทั้งสิ้น -----

๓๕

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๙/๑

เพราะความเห็นของคนคนหนึ่งเวลามองเวลาคิด ท่านจะไปบอกว่าเป็นเมื่อมาชี้แจงแล้ว
ความเห็นเหล่านี้ต้องเป็นความเห็นของผู้ถูกเรียกมาโดยเอกภพหมายไปบิบบ ท่านทำไม่ได้
หรือครับ ในทางกฎหมายเขาไม่รับกัน แล้วผมเชื่อว่ากฎหมายที่เขียนอย่างนี้ก็ไม่มีความ
ที่จะดำเนินการเป็นไปตามที่ได้บรรจุไว้ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้

ผมกราบเรียนท่านประธานอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือในร่าง พ.ร.บ. ฉบับเก่า
เวลาที่คณะกรรมการมีหมายเรียกไปแล้ว คนที่ถูกหมายเรียกของคณะกรรมการ
ไม่มีสิทธิปฏิเสธเลยนะครับ มีเหตุเดียวที่จะปฏิเสธก็คือเหตุสุดวิสัย นั่นหมายถึงว่าฟ้าถล่ม
ดินทลาย ไม่สามารถมาให้การกับคณะกรรมการ หรือไม่สามารถส่งเอกสารได้
แต่ในทางศาล ในทางกระบวนการยุติธรรม ท่านประธานครับเวลาพนักงานสอบสวน
เรียกตัวผู้ต้องหาหรือผู้ที่คิดว่าเป็นผู้กระทำความผิดมา บุคคลเหล่านี้มีสิทธิปฏิเสธ
ที่จะให้การ มีสิทธิปฏิเสธที่จะให้เอกสารกับพนักงานสอบสวน แต่ว่าวันนี้คณะกรรมการ
มีอำนาจหน้าที่เหนือกระบวนการยุติธรรมด้วยซ้ำไป และผมกราบเรียนท่านประธานว่า
เวลาที่เขาไม่มาให้การแล้ว ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับเดิมท่านเขียนไว้ว่ามติที่จะต้องดำเนินการ
หรือดำเนินคดีกับบุคคลภายนอกนั้นให้เป็นเรื่องของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ซึ่งผมเห็นด้วยว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับเก่าได้เขียนไว้เพื่อปกป้องสิทธิของบุคคลภายนอก
ที่อาจจะกระทบต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่
การจะไปดำเนินคดีอาญากับบุคคลภายนอกนั้นมันต้องเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นจริง ๆ
ถึงต้องใช้มติที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา แต่คณะกรรมการไปแก้ไขว่าเป็นมติ
ของคณะกรรมการที่จะส่งดำเนินคดี ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้เวลาใครที่
ทำหน้าที่สอบสวน เวลาใครที่จะมีอำนาจหน้าที่ในการชี้วินิจฉัยประเด็นข้อสันสุด
ในการทำหน้าที่ของตัวเองต้องมีหน่วยงานอื่น ต้องมีบุคคลอื่นมาทำหน้าที่ในการกลั่นกรอง
แต่คณะกรรมการออกหมายเรียกเอง แล้วถึงเวลาไม่มีหรือครับที่คณะกรรมการ
จะไม่ดำเนินคดี เพราะถือว่าเป็นการขัดคณะกรรมการ แล้วคณะกรรมการก็ใช้อำนาจ
ของตัวเองไปดำเนินการต่าง ๆ ดังกล่าว ซึ่งผมเป็นห่วงครับท่านประธานว่า
ท้ายที่สุดมันจะเป็นการใช้อำนาจอีกอำนาจหนึ่งที่เรากองกั้วกันเหลือเกินว่าวันนี้

มีอำนาจแฝงเกิดขึ้นมากมายในหน่วยงาน ในองค์กรต่าง ๆ มากมาย แล้วท้ายที่สุด ถ้า พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับก็จะมีอำนาจมืดอยู่ภายใต้คณะกรรมการธิการเกิดขึ้นอีก อย่างแน่นอน ผมกราบเรียนท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่ผมต้องลุกขึ้นอภิปรายในวันนี้ก็คือ นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเกินเวลาไปพอสมควร แล้วครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียว จะจบแล้วครับท่านประธาน ผมไม่ติดใจเท่าไรในการที่ท่านจะเรียกข้าราชการ ในการที่ท่านจะเรียกรัฐมนตรีมาชี้แจง ผมเชื่อว่าบุคคลเหล่านี้มีวุฒิภาวะ มีความรู้ความสามารถที่จะดำเนินการที่จะปกป้อง สิทธิของตัวเองในกรณีถูกหมายเรียกของคณะกรรมการได้ แต่ผมเป็นห่วง พี่น้องประชาชนคนตาบอด ๆ พี่น้องที่ประกอบธุรกิจโดยทั่วไป เราปฏิเสธไม่ได้หรือครับว่า คณะกรรมการนั้นไม่ได้มีกฎหมาย ระเบียบ วินัย หรือการปฏิบัติของเจ้าพนักงานของรัฐควบคุมอยู่ พนักงานตำรวจก็ดี อัยการก็ดี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอรู้เรื่องแล้วละครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : จะจบแล้วครับท่านประธาน จบเดี๋ยวนี้แล้วครับท่านประธาน ผมกราบเรียนท่านประธานว่าในการทำหน้าที่ของเขานั้น มีกฎหมายควบคุมอยู่ตลอดเวลาที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ คำสั่ง ของหน่วยราชการอย่างไร แต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราไม่มีวินัย เราไม่มีระเบียบ อย่างนั้นหรือครับ เรียกใครมาชี้แจง กล่าวหา ทำร้าย หรือแม้กระทั่งขู่ความผิดเขาเลย ในคณะกรรมการก็เคยมี ซึ่งในเรื่องอย่างนี้มันไม่ควรเกิดขึ้นในสภาผู้แทนราษฎร คนที่เขาถูกขู่โดยคณะกรรมการเขาไม่ได้มีความผิดหรือเขาจะมีความผิดก็แล้วแต่ แต่ต้องให้ความคุ้มครองเขาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เขามีสิทธิที่จะต่อสู้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่ากฎหมายนี้มีประโยชน์ ผมอยากให้เกิดคณะกรรมการ ได้พิจารณาทบทวนอีกครั้ง ผมอยากให้เกิดกฎหมายนี้ขึ้นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ สภาผู้แทนราษฎร แต่ในขณะเดียวกันจะต้องไม่ไปกระทบสิทธิ จะต้องไม่สร้างอำนาจใหม่ เกิดขึ้นมาให้กับประเทศแห่งนี้อีกแล้ว ผมขออนุญาตท่านประธานว่าขอให้ท่านไปทบทวน อีกสักนิดหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

๓๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๙/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสมชาย เพศประเสริฐ
พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ พรรคเพื่อไทย
จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ เรากำลังพิจารณาถึงมาตรา ๕ แต่ก็ดู
เหมือนกับว่าท่านประธานก็พยายามอะลุ่มอล่วยที่จะให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายโดยภาพ
กว้าง ๆ เพราะผมคิดว่าวันนี้หลายท่านหลายคนแสดงความห่วงใยในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ -----

- ๒๐/๑

ว่ามันจะมีอำนาจเกินเลยเกินเกิดไปหรือไม่ ซึ่งจริง ๆ แล้วเรามีคณะกรรมการซึ่งท่านได้กรุณาไปนั่งและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้เวลาพอสมควร และผมคิดว่าแต่ละท่านที่ไปเป็นกรรมาธิการท่านผ่านประสบการณ์มาเยอะ ท่านมีความเข้าใจและหลายคนก็ได้ติติงในบางมาตราบางข้อที่เป็นปัญหา ท่านประธานครับ ในเรื่องของมาตรา ๕ ผมเรียนนิดหนึ่ง ขออนุญาตขยายความนิดหนึ่งครับ จริง ๆ แล้วโดยภาพรวมอย่างที่ท่านประธานปล่อยให้เพื่อนสมาชิกอภิปรายครอบคลุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ขออนุญาตนิดเดียวครับท่านประธานครับ ผมถามว่าวันนี้กลัวอะไรกัน ถามว่าวันนี้สิ่งที่มันเกิดขึ้นในคณะกรรมการแต่ละท่านแต่ละคนรู้อยู่แก่ใจครับ วันนี้เราไม่ต้องการอำนาจอะไรที่มันเกินเลยเกินเกิดของกระบวนการยุติธรรมแน่นอน แต่วันนี้เราต้องการที่จะติดตามให้กับฝ่ายนิติบัญญัติให้การทำงานที่ในสภานั้นสมบูรณ์เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ แต่แน่นอนที่สุดครับกฎหมายฉบับนี้อาจจะมีข้อบกพร่องบ้างก็แก้ไขกัน จะพิจารณากันในสภาที่สุดแล้วแต่ แต่ผมขอย้อนนิดเดียวท่านประธานครับ วันนี้ทุกคณะ ผมเชื่อได้เลยว่าหลายท่านหลายคณะวิธีการทำงานก็ผิดแผกแตกต่างกันไป วิธีการในการเชิญก็ไม่เหมือนกัน มันไม่ได้มีระเบียบกำหนดเอาไว้ชัดเจนว่า จะต้องเชิญเขาเมื่อไร ก็วันแจ้งล่วงหน้า ประสานโดยโทรศัพท์ไปก่อนหรือไม่ แต่สิ่งที่ผมกำลังอธิบายแล้วก็เรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า วันนี้ฝ่ายนิติบัญญัติพวกเราทั้งหลายต้องทำหน้าที่ตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริง ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บังคับบัญชาในระดับสูงที่ผ่านมาก็รู้ ย้อนนิดเดียวครับท่านประธานว่าไม่มีทางที่จะมาง่าย ๆ แล้วยากเหลือเกินครับท่านประธาน ยิ่งผมนั่งอยู่ในคณะกรรมการการทหาร ยิ่งกระทรวงกลาโหม อาร์พีจี (RPG) ถล่มเข้าไป เอ็ม ๗๙ (M 79) ถล่มเข้าไป จะเข้าไปดูพื้นที่ที่ยากเลย เชิญมายังลำบากเลย ผมสะท้อนให้เห็นเท่านั้นเองครับ วันพรุ่งนี้เกี่ยวกับเรื่องอาร์พีจี ๓๐ กระบอก อาร์พีจี ๒ อาร์พีจี ๗ หายที่จังหวัดลพบุรียังไม่แน่ใจเลยครับ ผู้บังคับบัญชาในระดับสูงจะส่งใครมา จะมาหรือไม่อีก ประโยชน์ของแผ่นดินทั้งนั้น เราไม่ได้แสวงหาอำนาจอะไรเกินเลยไป แม้แต่นิดเดียวเลย เพียงแต่ว่าบทบัญญัติถึงโทษนั้นมันอาจจะดูเหมือนกับว่าทำให้

ข้าราชการต้องทำงานยากลำบาก แต่ผมเรียนว่าวันนี้ถ้าตัวเองบริสุทธิ์ยุติธรรม มันแปลกอะไรที่จะมาชี้แจง แต่ละคณะเราก็ได้พูดได้คุยกันอยู่ว่าวันนี้พยายามอย่าให้ซ้ำซ้อนกัน ผมเองวันนี้ในเรื่องของความมั่นคง ประธานคณะกรรมการ ความมั่นคงแห่งรัฐเขาว่าไป เมื่อเรารู้ว่าเข้าคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ แล้วเราก็ไม่ขยับแล้ว เรารู้ว่ากระทรวงการต่างประเทศ เรื่อง วิคเตอร์ ฆูธ ความมั่นคง ทหารก็ดูอยู่ แต่ว่าเราก็ถอยออกมา เพราะว่าไม่ให้เกิดความลำบากใจกับผู้ที่มาชี้แจง และใช้เวลามาก เรามีมารยาทครับท่านประธาน ผมเชื่อว่าด้วยความรับผิดชอบของท่าน แต่ละคน เราเป็นตัวแทนประชาชนครับท่านประธาน แต่สิ่งที่ผมเป็นกังวลว่าวันนี้ ผมทราบดีว่าจะมีการถอยกลับไปก่อน ให้คณะกรรมการไปแก้ไขกันใหม่และส่งกลับ เข้ามาใหม่ ก็ไม่ได้ว่าอะไร แต่ ณ วันนี้ผมเชื่อว่าท่านประธาน ท่านกรรมการของเรา ท่านก็ได้ศึกษามาค่อนข้างจะครบถ้วนแล้ว แล้วก็สิ่งที่เรากำลังจะทำกันอยู่ นี้เพื่อชาติบ้านเมืองครับ ผมว่าไม่มีใครที่จะไปใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่มันเกินเลยเกินเถิด และผิดไปจากวัตถุประสงค์ของสภาเราแห่งนี้ แต่ถ้าเขาทำอย่างนั้นเขาจะได้รับการประณาม เขาจะได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ พี่น้องสื่อทั้งหลายจับตาดูหมดในแต่ละคณะ ในแต่ละการทำงานมันก็คงไม่ได้ทำกันง่าย ๆ ในยุคนี้สมัยนี้ แต่เรียนว่าวันนี้ ถ้าเราไม่มีอะไรเลยก็เหมือนตราขายง สภาเป็นตราขายงเท่านั้นเอง ข้อเท็จจริงอะไร ท่านจะไม่ได้เลย ท่านจะไม่ได้ข้อเท็จจริงจากหน่วยราชการเลย ท่านจะไม่ได้รู้เลยว่า คนที่รับผิดชอบจะต้องมาชี้แจงในเรื่องแต่ละเรื่องนั้นทำไมเขาไม่มา เขาก็ส่ง ผู้ใต้บังคับบัญชา มา แล้วไม่เกี่ยว แล้วก็ไม่ได้อยู่ในสายตาของเขาแม้แต่คนเดียว นี่คือการอ่อนแอในสภาแห่งนี้ ท่านจะถอยกลับไปผมก็ไม่ได้ว่าอะไรนะครับ กลับไปแก้ไขแล้วส่งเข้ามาใหม่ก็ไม่ได้ว่าอะไร แต่นี่คือการอ่อนแอที่มันเกิดขึ้นนะครับ และพวกเราเองสมาชิกบางท่านแต่ละคนก็ดูเหมือนกับว่าเห็นควรว่ามันจะต้อง ปล่อยกกฎหมายฉบับนี้ไปหรือเปล่า ผมไม่แน่ใจครับท่านประธาน ด้วยความเคารพ ด้วยความหวังใจจริง ๆ ครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิรัตน์ กัลยาศิริ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่ากรณีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการพูดคุยกันในวิป (Whip) รัฐบาลอย่างน้อย ๒-๓ ครั้งแล้วก็เมื่อวานได้มีการพูดคุยในที่ประชุมใหญ่ของพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ โดยหลักการเหตุผลแล้ว ผมเชื่อว่าไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใดขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ เพราะฉะนั้นโดยหลักโดยเหตุโดยผลแล้ว ผมเชื่อว่าทุกฝ่ายทุกท่านเห็นด้วย หลักการสำคัญก็คือเป็นอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละกรรมาธิการ แต่อย่างไรก็ตามก็เป็นที่ยอมรับของการอภิปรายที่ผ่านมาในการประชุมหลายครั้งว่ากฎหมายนี้มีข้อบกพร่อง มีจุดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ผมคงจะไม่ลงลึกในรายละเอียด เพราะว่ายู่ในวาระที่สอง ท่านประธานครับ แต่จะขออนุญาตเสนอเป็นญัตติต่อท่านประธานเพื่อขออำนาจของสภานะครับ ขอให้ถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปก่อนเพื่อไปปรับปรุง โดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีท่านก็เห็นชอบที่จะส่งคณะทำงานเข้ามา กรรมาธิการที่อยู่ในคณะ ตัวแทนของพรรคการเมือง พรรคละ ๑ ท่านทุกพรรค ตัวแทนของท่านประธานสภา ตัวแทนวิป ทั้งหมดทั้งปวงเพื่อจะได้นำมาปรับปรุงเนื้อหาโดยความเห็นชอบของทุกฝ่ายนะครับ นี่คือการ เสนอเป็นญัตติครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผู้รับรองสิ มีผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ ผู้รับรองใหม่สี่จะครบหรือไม่ครบ ถ้าไม่ครบก็จะได้นำไปญัตตินี้ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครบครับ มีท่านผู้ใด มีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ คุณสถาพร

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ต่อญัตติที่เพื่อนสมาชิก ท่านวิรัตน์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม เสนอให้มีการทบทวนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น

ผมขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อสถาบันนิติบัญญัติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือท่านจะเสนออย่างไรทางนี้เขาเสนอให้ถอน ท่านเสนอไม่ให้ถอน ผมจะได้ถามมติ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ผมไม่เห็นด้วยครับ ท่านประธานครับ แต่ก่อนที่จะไม่เห็นด้วยขอให้ท่านประธานได้ให้โอกาสตัวกระผมในการเสนอแนวคิดเพื่อที่จะโน้มน้าวสภาแห่งนี้ เพราะว่าเราลุกขึ้นมาแล้วถ้าอภิปรายไม่เห็นด้วยอย่างเดียวดูเสมือนหนึ่งว่าสภาแห่งนี้เล่นลิเกกัน มันเป็นความจริงครับ ที่ผมจะต้องอภิปรายไม่เห็นด้วยกับการที่จะถอนร่างพระราชบัญญัตินี้จากการพิจารณาของสภาแห่งนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือท่านเสนอว่าไม่ให้ถอน

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ไม่ให้ถอนครับ แต่ข้อเสนอของผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองไหมครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปผมก็จะถามมติที่ประชุมว่าจะให้ถอนหรือไม่ให้ถอน

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ท่านประธานครับ ผมยังไม่ได้อธิบายความว่าเหตุใดที่ผมไม่เห็นด้วย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเสนอแล้วคุณจะทำอภิปราย

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ถูกต้องครับ ตามข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สนับสนุนอย่างนั้นใช่ไหมครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ถูกต้องครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมอนุญาตคุณสัก ๒ นาทีเชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน กระผม
สถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ถ้าเรา
มองเป็นความหวังก็คือเป็นความหวังของฝ่ายนิติบัญญัติที่ต้องการเห็นความเป็นเอกภาพ
ในการที่จะรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมือง กฎหมายฉบับนี้มีประวัติศาสตร์
ความเป็นมา ผมให้ความเคารพต่อกรรมมาธิการทุกคนที่มีส่วนร่วมในการยกร่าง
และนำเสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ ประเด็นที่เราจะถกนร่างพระราชบัญญัตินี้
ผมว่าเป็นประเด็นที่ยังไม่เหมาะสม -----

เราต้องให้เกียรติคณะกรรมการซึ่งได้เสนอสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น กรณีมาตรา ๕ ที่เป็นประเด็นข้อขัดแย้ง ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายคนเกรงว่าการใช้อำนาจกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสมาชิกในการเรียกส่วนราชการหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง ถ้าไม่มาหมายความว่าท่านจะต้องมีความผิด ชอบแล้วครับ ฝ่ายนิติบัญญัตินั้นเป็นอำนาจส่วนหนึ่ง อำนาจหนึ่งของการปกครองในระบบประชาธิปไตย ประเด็นก็คือว่าหลายคนเกรง ผมต้องถามว่าการเกรงการใช้อำนาจในสภาแห่งนี้ที่เราตรวจสอบกันได้ครับ เราตรวจสอบกันได้การใช้อำนาจถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง และขณะเดียวกันนั้นอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องมีในการเรียกมาให้ข้อมูลครับ ใครไม่มาก็ต้องมี ความผิด เป็นเรื่องที่เราจะต้องรักษาอำนาจนิติบัญญัตินี้ไว้ในการที่เข้าไปตรวจสอบแล้ว เราจะได้ข้อเท็จจริง วันนี้กลไกของสภาแห่งนี้ที่ศักดิ์และศรีของเราไม่ได้รับการยอมรับกับสังคมเท่าที่ควรเพราะเราขาดอำนาจที่เป็นธรรมครับ เราเป็นเพียงเชิงสัญลักษณ์เท่านั้นที่มาสภาแห่งนี้ มาพิจารณาแล้วยกมือแค่นั้นละครับ แต่อำนาจจริง ๆ เราไม่มีเลยครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยที่จะถอนร่างพระราชบัญญัตินี้ออกจากสภาแห่งนี้ ผมเห็นด้วยที่จะดำเนินการในการพิจารณา ผมนำเสนอครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีทั้ง ๒ ฝ่าย ก็เป็นญัตติถูกต้องนะครับ ก็ถือว่าเราพิจารณากันว่าจะถอนหรือไม่ถอน อาศัยอำนาจของที่ประชุมนี้ แต่ผมจะเปิดโอกาสฝ่ายละ ๒ ท่าน แล้วก็ให้กรรมการซักท่านหนึ่งชี้แจงเสร็จแล้ว ผมก็จะขอมติ เชิญคุณชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ต่อบุญตติเพื่อนสมาชิก ทั้ง ๒ ท่านนะครับ ผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนญัตติของท่านสภาพร มณีรัตน์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านที่เสนอญัตติให้คงร่างนี้ไว้เพื่อพิจารณาต่อไปในวาระที่สอง ท่านประธานครับ เหตุผลที่ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะอภิปรายสนับสนุนว่าให้พิจารณาต่อไปตามกระบวนการการพิจารณากฎหมายของสภาผู้แทนราษฎรของเรา เพราะผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการที่ส่งให้กับสมาชิกรุ่น ในสิ่งที่

คณะกรรมการได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขเป็นสิ่งที่สามารถที่จะแก้ไขในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้โดยมติของสภา และที่สำคัญครบประเด็นที่สมาชิกตั้งใจสงสัย ผมยกตัวอย่างเช่น ประเด็นของการให้อำนาจคณะกรรมการในการที่จะเรียกหรือออกคำสั่งเรียกบุคคล หรือผู้ใดเข้ามาชี้แจงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ ได้เขียนตัวเองให้มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาไว้ด้วยนะครับ นั่นเป็นความเห็นที่เห็นต่างกัน พูด่าง ๆ คือความเห็นต่างในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม หลายฝ่ายเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก้าวล่วงอำนาจตุลาการไป ทั้ง ๆ ที่เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ถ้าตีคดีประเด็นนี้เราก็สามารถแก้ไขได้ในชั้นของการพิจารณา ผมเชื่อว่าถ้าสมาชิกรับรองครับ ถ้าคณะกรรมการยอมรับไม่จำเป็นต้องถอนก็แก้ไขในสภาได้ อำนาจในการกำหนดโทษตามกฎหมายเป็นโทษทางอาญา ซึ่งสามารถกระทำได้ครับ ผมก็เห็นด้วยว่าจำเป็นต้องมีโทษกรณีถ้าเขาทำผิด แต่โทษนั้นเหมาะสมหรือไม่ว่า ๒ ปี ๑๐๐,๐๐๐ บาท กับว่าโทษเทียบกับการชดค่าสังศาล ชดค่าสั่งเจ้าพนักงานสอบสวน โดยทั่วไป เทียบเคียงกันแล้วอันไหนมันมากกว่าน้อยกว่า แก้ไขได้ เพราะคณะกรรมการไปแก้ไขมา แก้ไขในสภานี้ได้ ซึ่งประเด็นที่มีข้อโต้แย้งมีไม่กี่ประเด็นท่านประธานครับ ประเด็นก้าวล่วงกระบวนการยุติธรรม ประเด็นก้าวล่วงที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราหรือกรรมการไปทำหน้าที่อื่นเช่นเป็นพนักงานสอบสวนอย่างนั้นะครับ ในกฎหมายฉบับนี้ก็พูดกันได้ แก้ไขกันได้ ผมเชื่อว่าท่านประธานคณะกรรมการ ท่านกรรมการ มีเหตุมีผลครับ ผมยกตัวอย่างครับว่าสามารถแก้ไขในสภาได้ ท่านสมาชิกหลายท่านได้แปรญัตติเอาไว้ สงวนคำแปรญัตติเอาไว้ ขออนุญาตเอ่ยนาม -----

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ก็แปรญัตติไว้หน้าครับ ดอกเตอร์พีรพันธุ์ก็แปรญัตติไว้ในมาตราที่เป็นปัญหาสามารถทำได้ ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างเช่นกฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจเราเป็นเจ้าของงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายอาญา มีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา ผมถามว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปดำรงตำแหน่งอื่นในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับราชการที่เป็นงานประจำของเขา ท่านค้านหรือเปล่า ผมคิดว่าเรามีเหตุมีผล ถ้าเอาเหตุผลเหล่านั้นมาอภิปราย มาบอกกันในที่ประชุม กรรมการรับได้ แก้ได้ ไม่จำเป็นต้องถอนครับ ไม่จำเป็นต้องถอนเลย ถ้าถอนไปก็เหมือนครั้งที่แล้วถอนไปก็กลับมาใหม่ก็เหมือนร่างเดิม เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ พิจารณาในรายมาตราต่อไปเถอะครับ อย่างมาตรา ๕ จริง ๆ ท่านประธานถ้าเป็นผมนะครับ ผมไม่ให้อภิปรายในประเด็นอื่นเลย เพราะผ่านวาระที่หนึ่งมาแล้ว ท่านก็ทำหน้าที่อภิปรายเฉพาะประเด็นที่เป็นข้อแก้ไขของคณะกรรมการ ข้อที่สงวนความเห็นของสมาชิกเท่านั้นแล้วเดินหน้า อะไรที่สามารถเปลี่ยนแปลงในสภาได้เปลี่ยนแปลงครับ เป็นอำนาจของสภา การถอนไปไม่ใช่คำตอบ ผมไม่แน่ใจถอนเพื่ออะไร ถอนแล้วให้คณะกรรมการไปปรับแก้โดยส่งตัวแทนของแต่ละฝ่ายเข้าไปชอบด้วยอำนาจของสภาหรือไม่ เราไม่ได้แต่งตั้งเป็นกรรมการนะครับ จะส่งจากฝ่ายบริหารมา ส่งจากพรรคการเมืองมา ผมถือว่าไม่ชอบ มันเป็นอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะตรากฎหมาย ท่านประธานครับ มันมีเงื่อนไขหรือเปล่าว่าการถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปมีใครมาชักใยอยู่เบื้องหลังไหม มาบังคับไหม ออกไปจะไปก้าวก่าไปบังคับให้คนอื่นมาชี้แจง ฉันไม่ต้องการ เป็นอย่างนั้นหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นอย่าได้ถอนครับ ถ้าถอนสภาถูกตำหนิแน่นอน พิจารณาต่อไปแล้วก็แก้ไขกันในสภานี้ครับ จะพิจารณากี่วันก็ได้อนเราก็ยอม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณทศพล เพ็งส้ม

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนท่านวิรัตน์ กัลยาศิริ นะครับ

ประเด็นแรกที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้เราทราบกันดีอยู่แล้วว่าออกตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญที่ให้คำสั่งเรียกได้ ท่านประธานครับ คำสั่ง อย่าลืมว่ากฎหมายฉบับนี้ท่านกรรมาธิการหลายท่านก็ได้กำหนดตัวเองในมาตรา ๑๔ ว่าเป็นเจ้าพนักงาน ท่านประธานครับ เจ้าพนักงานตามกฎหมายในประมวลกฎหมายอาญา ในทางตรงกันข้ามนั้นเขาได้บอกอยู่แล้วในมาตรา ๓๖๘ ผู้ใดทราบคำสั่งของเจ้าพนักงานซึ่งสั่งการตามอำนาจที่มีกฎหมายให้ไว้ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นโดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัวอันสมควรต้องระวางโทษไม่เกินสิบวัน หรือปรับไม่เกินห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ท่านประธานครับ ในส่วนนี้ท่านกรรมาธิการหลายท่านอาจจะบอกว่าแก้ไขได้ จริงอยู่ผมไม่เถียงครับ แต่ในเมื่อกฎหมายอาญาได้บัญญัติไว้ชัดเจนแล้วก็ควรจะใช้ในกฎหมายอาญาในเมื่อท่านใช้ในมาตรา ๑๔

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๓ กิติ และมาตรา ๑๓/๑ ที่แก้ไขกิติในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี คณะกรรมาธิการนั้นฟ้องคดีเองได้ ผมพูดตรง ๆ นะครับที่ผ่านมานั้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าอภิปรายสนับสนุนผู้ที่ให้ถอนกับผู้ค้านไม่ให้ถอน

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : ได้ครับ ท่านประธานครับ เหตุผลที่ให้ถอนก็คือว่าควรจะไปปรับทั้งหมดเพราะเนื่องจากท่านไม่ได้บอกว่าระเบียบในการฟ้องคดีเองก็ตามหรือตั้งทนาย ท่านประธานรัฐสภาจะต้องไปออกระเบียบ ในนี้ท่านไม่ได้เขียนไว้และโดยเฉพาะในขณะนี้ท่านเขียนชัดเจนอยู่แล้วว่าคณะกรรมาธิการทั้งคณะเป็นผู้เสียหาย ท่านต้องไปดูประมวลกฎหมายอาญาครับ ประมวลกฎหมายอาญาเขียนไว้ชัดเจนนะครับความเป็นผู้เสียหายนั้นในนี้ไม่ละเอียดครับ เมื่อไม่ละเอียดจะมีปัญหาในการปฏิบัติทันที ฉะนั้นผมถึงบอกว่าเมื่อมันมีปัญหาในทางปฏิบัติถอนเถอะครับ ถอนไปแก้ไขใหม่ให้นิยามใหม่ คำว่า ผู้เสียหาย ในมาตรา ๑๒ นั้นหมายถึงใคร เพราะทั้งคณะบางคนเขาไม่เห็นด้วยกับการที่ -----

ท่านออกคำสั่งเรียก แล้วจะบอกว่าตัวเขาเป็นผู้เสียหายด้วยก็ไม่ถูก เพราะอย่าลืมนะครับ เวลาเราแจ้งความดำเนินคดีได้ เราก็ถูกฟ้องเช่นเดียวกัน ฉะนั้นท่านไปทบทวนนะครับ ความเป็นผู้เสียหายก็ดี ที่จะไปตั้งทนายก็ดี ตรงนี้ท่านไม่มีรายละเอียด ท่านไม่สามารถปฏิบัติได้เลยว่าการออกกฎหมายฉบับนี้จะดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎร ยินดีต้อนรับผู้สูงอายุจากจังหวัดสมุทรสงครามด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎร กำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการกิจการของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พ.ศ. ต่อไปเชิญท่านประธาน ท่านรองหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ท่านวิทยานุรณศิริ เชิญครับ

นายวิทยานุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้เกียรติตัวกระผมถึงขนาดนั้นนะครับ ผมขอเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ในนามของพรรคเพื่อไทย ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นสนับสนุนท่านสมาชิกคือท่านสถาพร มณีรัตน์ ต่อกรณีของร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการกิจการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ผมต้องขออนุญาตเห็นตรงกันข้ามกับท่านสมาชิกคือท่านวิรัตน์ กัลยาศิริ ซึ่งจริง ๆ แล้วท่านน่าจะมีเหตุผลให้กับสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้รับทราบเหตุผลในการที่จะขอถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปดำเนินการแก้ไข ต้องยอมรับว่าสิ่งสำคัญที่สุด ผมชักสงสัยสมาชิกในซีกรัฐบาลขึ้นมาทันที ว่าท่านประธานคณะกรรมการผ่านท่านประธานว่ามีวาระซ่อนเร้นอะไรหรือเปล่า นี่เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งผมในฐานะที่เป็นประธานวิปฝ่ายค้านก็ได้เชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้วก็กรรมการมาชี้แจงในพรรคเพื่อไทยความเห็นจริง ๆ แล้วเราต้องเรียนตามตรงว่าน่าจะมีเหตุผล เพราะฉะนั้นหลักการพิจารณาว่าสิ่งสำคัญที่สุดที่ผมรับทราบมาเบื้องต้นก็คือจำนวนกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเมื่อสมาชิกในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติกระทำหน้าที่ในฐานะกรรมการกิจการของสภาผู้แทนราษฎรต่อเรื่องใด ๆ ก็แล้วแต่

ที่จำนวนกรรมาธิการมี ๓๕ คณะของสภาผู้แทนราษฎรได้เรียกหรือเรียนเชิญผู้มาชี้แจง โดยเฉพาะหัวหน้าส่วนราชการระดับสูงหรือรัฐมนตรีต่อเรื่องราวสำคัญ ๆ ในสภาผู้แทนราษฎร แห่งนี้ที่ได้รับทราบ โดยเฉพาะเรื่องร้องเรียนที่เป็นประเด็นสำคัญของบ้านเมือง แล้วก็บ่อยครั้งที่กรรมาธิการในแต่ละคณะไม่ได้รับเกียรติจากผู้ชี้แจง ต้องใช้คำพูดนี้ เพราะฉะนั้นเมื่ออำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติจะตราพระราชบัญญัติของตนเองขึ้นมา เพื่อที่จะให้กระบวนการดำเนินการในการต้องการข้อมูลข้อเท็จจริงในสิ่งที่ได้รับเรื่องราว จากพี่น้องประชาชนหรือได้รับเรื่องจากผู้ร้องเรียนก็ดี ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยตรงที่รัฐธรรมนูญก็ได้บัญญัติไว้ แต่ผมไม่ทราบว่ากรณีที่สมาชิกขออนุญาตเอ่ยนาม อีกครั้ง ท่านวิรัตน์ซึ่งก็เป็นนักกฎหมายสำคัญจะขอลงนอกเพื่อไปปรับปรุงใหม่ท่านต้องมีเหตุผลให้ชัดครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านสถาพรได้เอ่ยขึ้นกับสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกในชื่อของพรรคเพื่อไทย ในฐานะฝ่ายค้าน ขอสนับสนุน คุณสถาพรว่าเห็นสมควรที่จะต้องพิจารณากันต่อ เพราะว่าจำเป็นและมีเรื่องสำคัญ ๆ หลายเรื่องที่กรรมาธิการได้เรียนเชิญให้ผู้มาชี้แจง ผมคิดว่านั่งอยู่ที่บนบัลลังก์ ท่านวิรัช ประธานคณะกรรมาธิการการปกครองส่วนท้องถิ่นก็หลายครั้งครับ ท่านเชิญมาก็ครั้ง ท่านมาพูดในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ผมไม่ได้รับเกียรติมาชี้แจง โดยเฉพาะเรื่องของ กระทรวงมหาดไทย ถูกไหมครับ ผมจำได้ เพราะว่าเสียงของท่านยังก้องอยู่ในหู ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ และท่านเป็นฝ่ายรัฐบาลที่ท่านกล้าออกมาพูดว่าผมเอง ยืนยันว่าเรียกมาก็ครั้งก็ไม่เคยมาชี้แจง เพราะฉะนั้นวันนี้จะเอาเรื่องนี้ออกไป อย่างไรกันแน่ครับ หรือว่ายังมีอีกหลายเรื่องที่อยู่ มีเอกสาร มีซีดี (CD) ที่เกี่ยวข้องกับ โดยเฉพาะคณะกรรมาธิการการทหารก็กำลังเป็นที่สนใจอยู่ สิ่งนี้ต้องฟังให้ชัดครับ ท่านประธาน ผมขอสนับสนุนท่านสถาพรครับ ขอให้พิจารณาต่อครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านพิเชษฐครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกระบี่ ผมกราบเรียนเบื้องต้นว่าผมไม่ได้เป็นฝ่ายไหนและผมก็ไม่มีเจตนาซ่อนเร้นแฝงเร้นอะไรทั้งสิ้น แต่ขออนุญาตพูดในสิ่งที่เป็นหลักการ ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรเรา ผมเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้ถอนญัตตินี้ออกไป ด้วยเหตุผลก็คือผมกราบเรียนสมาชิกและท่านประธานเห็นว่าร่างหลักการเหตุผลทั้งหมดนี้สภานี้เคยอนุมัติไปแล้วใช้ไหมครับทุกตัวอักษร เคยผ่านสายตาวงเราและเราเคยอนุมัติไปแล้วในวาระแรก หลังจากที่คณะกรรมการไปแปรญัตติกลับเข้ามา เราก็เห็นว่ามีส่วนข้อขัดข้องบางประการก็ให้ถอนออกไปและก็ได้มีการแก้ไขเป็นร่างใหม่อันนี้เข้ามา สำหรับที่แก้ไขเข้ามาขณะนี้เราพิจารณาเห็นด้วย ในมาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข ไต ๆ ทั้งสิ้น เรากำลังจะมาถึง มาตรา ๕ ในมาตรา ๕ ก็มีผู้สงวนคำแปรญัตติกับมีผู้เพิ่มในมาตรา ๕/๑ เรากำลังพิจารณาเรื่องนี้ แต่เราไปพูดมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ อะไรซึ่งอยู่ข้างหน้า เราพิจารณามาถึงมาตรา ๕ ขณะนี้ยังไม่มีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น ในมาตรา ๕ กรรมการก็อาจจะเห็นด้วยตามที่ผู้สงวนคำแปรญัตติก็ยุติผ่านไปได้ หรือผู้สงวนคำแปรญัตติ อาจจะพึงเหตุผลของกรรมการยอมรับก็ผ่านไปได้ ถ้าจะให้ถอนไปถึงมาตราที่ตกลงกันไม่ได้ เสียก่อนเถอะครับ ไปถึงมาตราที่มันมีปัญหา ที่มันคลี่คลายกันไม่ได้จริง ๆ ค่อยว่ากัน แต่ขณะนี้เรากำลังจะให้ถอนร่างไปขณะที่เรากำลังพิจารณาดูมาตรา ๕ ที่ยังไม่มีปัญหาอะไรเลย มันไม่มีเหตุผลที่จะตอบอะไรได้หรือครับว่าทำไมมันสะดุดด้วยอะไรถึงจะต้องถอนมาขณะนี้ ท่านประธานด้วยความเคารพ ผมไม่เห็นด้วยกับการถอนทั้งที่ขณะนี้ยังไม่เจอปัญหาอะไรเกิดขึ้นครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านไม่เห็นด้วยเชิญเพราะเมื่อสักครู่ผมบอกแล้วฝ่ายละ ๒ ท่านแล้วนะครับ เมื่อสักครู่ ๒ ท่าน แต่กลายเป็น ๓ ท่าน เพราะว่าผู้ค้านไม่ให้ถอน มี ๓ ท่านแล้วก็ยังขาดทางนี้อีก ๑ ท่าน แต่ว่าให้กรรมการพิจารณาก่อน ๑ ท่านครับ ให้ท่านประธานก่อนกระมังครับ ผมให้ ๑ ท่านเท่านั้นเพราะว่ามันเป็นญัตติไปแล้วทั้ง ๒ ฝ่าย ท่านประธานจะพูดไหมครับ ถ้าไม่พูดผมจะได้โยนไปทางโน้นครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทศาสตร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิเศษสุขุทศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการ ท่านประธานครับ คือประเด็นปัญหาที่มีมติเสนอให้ถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อไปปรับปรุงแก้ไขนั้น โดยในฐานะกรรมการผมต้องเรียนว่าคือเราได้มีการถอนไปครั้งหนึ่งนะครับ แล้วก็ได้พูดกันอย่างตรงไปตรงมาเลยนะครับว่าก็ไม่มีท่านใดมาชี้แจงอะไรเพิ่มเติมในช่วงนั้นกรรมการได้พิจารณาทบทวนแล้วได้ยื่นตามร่างเดิมที่กรรมการได้พิจารณาไปทุกประการ เพราะฉะนั้นการที่จะมีการเสนอถอนผมคิดว่ามันทำได้โดยที่ประชุมใหญ่เท่านั้น แต่ว่าคงต้องมีเหตุผลประกอบให้ชัดเจนว่าการที่จะถอนไปนั้นด้วยเหตุผลอะไร ซึ่งผมได้เคยเรียนแต่ต้นแล้วว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายของพวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านและสมาชิกวุฒิสภาที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน ผมก็อยากให้การวิพากษ์วิจารณ์นั้นเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ออกมาสมบูรณ์และดีที่สุด ผมคิดว่าการที่เสนอกฎหมายฉบับนี้มานั้นเป็นการเสนอมาเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งมีปัญหาและอุปสรรคมาเป็นเวลายาวนานในเรื่องการเชิญบุคคลมาชี้แจง แต่ผมต้องยอมรับว่ากฎหมายฉบับนี้ที่เราได้มีการปรับปรุงนั้นอาจจะยังไม่สมบูรณ์พร้อมนะครับ แต่ผมก็ไม่อยากเห็นที่จะมาพิจารณากันที่มีความขัดแย้งในที่ประชุมนี้มากนัก -----

แต่ถ้ามีเหตุผลที่จะเลื่อนหรือให้ถอนไปโดยส่วนกรรมาธิการไม่ถอนนะครับ แต่ว่าถ้าที่ประชุมใหญ่จะถอนนั้นก็คงได้มีเหตุผลที่เราจะรับฟังได้ว่าจะถอนไปเพื่อทำอะไร และมีกำหนดเวลาอย่างไรบ้างในการที่จะถอนไป และผมก็อยากจะฝากว่ากฎหมายฉบับนี้ควรจะต้องเสร็จสมบูรณ์ให้เรียบร้อยผ่านสภาทั้งวุฒิสภาในสมัยประชุมนี้ แล้วก็มีการออกอย่างไรที่จะไปเสนอกกรรมาธิการที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนปรับปรุงในความเห็น อันนี้ผมคิดว่าน่าจะชัดเจนพอสมควรครับ เพราะว่ากรรมาธิการนั้นต้องเรียนว่าได้พิจารณา มาอย่างดี แต่เราก็ต้องยอมรับว่าอาจจะมีอุปสรรคมีปัญหาข้อขัดข้องในข้อกฎหมาย ทั้งข้อกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่อย่างที่เราได้อภิปรายในมาตรา ๕ นั้น กรรมาธิการสามารถชี้แจงได้ทุกประเด็นสำหรับมาตรา ๕ นะครับ แต่มาตราอื่นนั้นก็ยังไม่ได้มีการพิจารณาซึ่งเราก็ยังไม่รู้ว่าข้างหน้านั้นจะมีอุปสรรคปัญหาและข้อคิดเห็นที่แตกต่างไปอย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าต้องมีเหตุผลที่ให้ที่ประชุมนี้ได้รับทราบพอสมควร อย่างที่ท่านวิทย์ได้บอกไว้ว่าถ้ารับฟังกันได้แล้วเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้สมบูรณ์และพวกเรา มีส่วนร่วมในการพิจารณากันอย่างละเอียดรอบคอบขึ้นอีกก็แล้วแต่ที่ประชุม ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญผู้ถูกพาดพิงครับ คุณวิรัตน์

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาต ท่านประธานใช้เวลาไม่มากนักครับ แต่ว่าเพื่อกราบเรียนต่อท่านประธานในกรณีที่ถูกพาดพิงและขอชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่กระผมได้ยื่นขึ้นเสนอญัตติเรื่องนี้ครับ

ประการแรก ผมเองและวิปรัฐบาลหรือทุกคนไม่มีวาระซ่อนเร้นใด ๆ ทั้งสิ้น โดยรวมผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านรวมทั้งตัวผมเห็นด้วยในหลักการ แต่ว่ามีรายละเอียดที่เรามีความกังวล ไม่มีพรรคหนึ่งพรรคใดเป็นรัฐบาลตลอดชีวิต แล้วก็ไม่มีพรรคหนึ่งพรรคใดที่จะเป็นฝ่ายค้านตลอดชีวิต กฎหมายนี้ออกมาเพื่อบังคับใช้ตลอดไป ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวว่ากรณีที่กรรมาธิการยังไม่ได้พูดถึง อย่างน้อยหลายประเด็นเช่นประธานคณะกรรมการร่วมกัน มีอำนาจใช้กฎหมายนี้หรือไม่ ในนี้ก็ไม่มี ผมดูในมาตรา ๓ ก็ไม่ได้พูดถึงคณะกรรมการร่วมกัน ซึ่งถือว่าเป็นคณะกรรมการที่สำคัญเพราะว่าจากวุฒิสภาครั้งหนึ่ง จาก ส.ส. ครั้งหนึ่งนี่ก็ไม่ปรากฏ

๕๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๒๖/๒

ประการที่สอง กรณีที่เรามีทั้งหมด ๓๕ คณะท่านประธานครับ แล้วไม่มีกฎ ไม่มีระเบียบ ไม่มีข้อบังคับใด ไม่มีมาตราใดบอกว่าเรียกได้กี่คณะ สมมุติว่าเกิดขึ้นเรื่องหนึ่ง คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนเรียก คณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐเรียก หลาย ๆ คณะเรียก ปัญหาเหล่านี้จะแก้อย่างไร อาจจะให้ท่านประธานเป็นคนแจกลูก หรือว่าให้มีคณะกรรมการขึ้นมาดูแลปัญหาที่ ๒

ประการที่สาม กรณีกรรมการชุดเดียวเรียกหลายครั้งในเรื่องเดียว บางที่เรียก ๑ เดือนยังเรียก ๒ เดือนก็ยังเรียก ผมขออนุญาตไม่ลงลึกในรายละเอียดของกรรมการ เพราะฉะนั้นกรณี ๒-๓ กรณีอย่างที่เราเรียนนี่นะครับเป็นเรื่องที่น่าจะต้องมีการพูดคุยกัน

กรณีต่อไป กรณีซึ่งในระเบียบปฏิบัติแล้วในระเบียบบริหารราชการ นายกรัฐมนตรีสามารถมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี สามารถมอบหมายรัฐมนตรีได้ แต่ในกฎหมายนี้ถ้าประธานคณะกรรมการยืนยันว่า นาย ก ต้องมา นายกรัฐมนตรีต้องมา รองนายกรัฐมนตรีต้องมา ไม่มาโดนเลยครับ ซึ่งมันจะไปขัดกับกฎหมายหลัก กฎหมายที่ว่าสามารถมอบอำนาจได้ เพราะว่าในร่างนี้เขียนไว้ชัด ถ้าส่งใครมาให้ถือว่าคนที่ได้รับหมายเรียกต้องรับผิดชอบตามเนื้อความนั้นแต่มันมีอยู่ ๑ พรรคสำคัญว่าถ้ากรรมการจะเรียกใครคนนั้นต้องมา ผมสมมุติว่ากรรมการมีประชุมวันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ วันพฤหัสบดี วันศุกร์ ๕ วัน คณะกรรมการที่ ๑ บอกว่านายกรัฐมนตรีต้องมาวันจันทร์ โดยมติ คณะกรรมการที่ ๒ บอกว่านายกรัฐมนตรีต้องมาวันอังคาร วันพุธ วันพฤหัสบดี วันศุกร์ ครบวัน ไม่ต้องบริหารราชการเลยครับ

ข้อต่อไป กรณีที่ร่างเดิม มติในการจะเรียกใครต้องใช้มติครึ่งหนึ่งของกรรมการ ก็คือ ๘ แต่กรรมการก็เห็นว่าครึ่งหนึ่งของกรรมการที่อยู่ในห้องประชุม ซึ่งปัญหา อยู่ตรงนี้ครับ เราต้องยอมรับความจริงว่า ส.ส. พวกเรามีหลายภารกิจ เป็นวิป (Whip) บ้าง เป็นกรรมการหลายคณะบ้าง แล้วก็มีภาระในห้องประชุมใหญ่ เพราะฉะนั้นถ้าเกิด ผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการ ผมต้องการจะเรียกนาย ก นาย ข ผมก็ดูจังหวะที่พวกผมอยู่ แล้วฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่อยู่ปัญหานี้จะเกิดขึ้นทันที หรือกรณีที่ร่างเดิมของท่านอาจารย์ทิวา ซึ่งร่างไว้ดีก็ใช้คำว่า เหตุจำเป็น เหตุจำเป็น ป่วย เจ็บ ลูกไม่สบาย ไปโรงเรียนว่าไป คณะกรรมการก็เป็นผู้เหตุสุดวิสัย ท่านประธานคงทราบนะครับ เหตุสุดวิสัย แผ่นดินไหว สึนามิ ภูเขาไฟระเบิด สงครามโลก ซึ่งมันเกิดยากครับ ตรงนั้นถ้านายกรัฐมนตรี โดนหมายเรียกอันนี้แล้วไม่มา อ้างว่าติดรับเสด็จ อ้างว่ามีแขกจากต่างประเทศ ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยนะครับ ถ้าประธานคณะกรรมาธิการเห็นว่าท่านนายกรัฐมนตรี ขัดหมายเรียกนายกรัฐมนตรีติดคุกได้ เพราะฉะนั้นรวมไปถึงอำนาจที่คณะกรรมาธิการ ฟ้องเอง ถ้าตามร่างเดิมของท่านอาจารย์ทิวา เงินยวง ซึ่งผมก็ถือว่าดี ก็คืออำนาจไม่ได้ เบ็ดเสร็จอยู่ที่ประธานคณะกรรมาธิการ แต่อำนาจหลังจากคณะกรรมาธิการแต่ละคณะ เห็นอย่างไร ก็ส่งเรื่องไปที่ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรกลั่นกรองอีกชั้นหนึ่ง คณะกรรมาธิการก็ไปแก้ไขเป็นอำนาจของแต่ละประธาน ซึ่งต้องกราบเรียนท่านประธาน ด้วยความเคารพว่าผมเชื่อว่าถ้าทุกคนกล้าพูดความจริง คือประธานคณะกรรมาธิการ แต่ละคนมาตรฐานไม่เท่ากัน บางคนก็ดีเลิศ บางคนก็ดีน้อย บางคนก็ดีกลาง ๆ ถ้าเผชิญว่า มีการใช้อำนาจที่วุ่นเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว ผลประโยชน์แอบแฝง หรืออะไรก็แล้วแต่ หรือผลประโยชน์ทางการเมือง คนที่ถูกหมายเรียกนั้นก็ได้รับผลกระทบ แน่ ๆ ครับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ให้อำนาจซึ่งผมเห็นด้วย แต่ว่าเนื่องจากมีรายละเอียดที่จะต้องปรับแก้ไขอีก เป็นจำนวนมาก ผมคิดว่าถ้าเราใช้เวลาในสภานี้ก็อีกหลายชุด ตรงนั้นถ้าตั้งท่านประธาน หรือขอมติที่ประชุมถอนออกไป แล้วให้ตัวแทนแต่ละพรรค ตัวแทนของท่านประธานสภา ตัวแทนฝ่ายรัฐบาล ซึ่งไม่มีวาระซ่อนเร้นครับท่านวิฑูรย์ ทุกท่านที่เกี่ยวข้องครับ ด้วยใจจริง อยากให้กฎหมายนี้มันเดินได้ด้วยดีด้วยความเคารพ ผมเห็นด้วยในหลักการ แต่ขอให้มีปรับแก้ ในรายละเอียดเท่านั้น ด้วยความเคารพครับ

๕๔

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๒๗/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผมได้พูดกับที่ประชุมแล้วว่าฝ่ายละ ๒ แล้วก็ประธาน ๑ เป็น ๕ ผมจะขอมติแล้วล่ะครับ คือถอนหรือไม่ให้ถอน ๒ ญัตติ ขอต่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมด้วยครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมครับ โปรดเข้าห้องประชุมเพื่อจะตรวจสอบองค์ประชุมว่าจะครบองค์ประชุมหรือไม่ครับ สภายินดีต้อนรับอาจารย์และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ ๒ สถาบันสันติราษฎร์บริหารธุรกิจในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้วยความยินดีนะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมนะครับ เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้เป็นพระราชบัญญัติของเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่มีความประสงค์จะประกาศใช้ แต่ว่าเมื่อทุกฝ่าย หลายฝ่าย แต่ละฝ่าย ไม่เห็นสอดคล้องต้องกัน -----

มีการอภิปรายมากพอสมควร เฉพาะมาตรา ๕ มาตราเดียวตั้ง ๓๐ กว่าท่าน ก็มีผู้เสนอให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาว่าให้ถอนร่างพระราชบัญญัตินี้ให้ทางคณะกรรมการธิการไปพิจารณาใหม่ กับอีกฝ่ายหนึ่งไม่ให้ออน ให้พิจารณาตามลำดับมาตราต่อไป ก็มี ๒ ญัตตินี้คือหมายความว่า ๑. ให้ออนให้คณะกรรมการดำเนินการต่อไป ๒. ไม่ให้ออนให้พิจารณาตามรายมาตราต่อไป เพราะทั้งหมดมี ๑๖ มาตราด้วยกัน ท่านสมาชิกครับ เมื่อท่านเข้าห้องประชุมเรียบร้อยแล้วโปรดเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ห้องประชุมคณะกรรมการ โปรดหยุดประชุมชั่วคราว แล้วเข้ามาที่ห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนเพื่อจะลงมติกันนะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมมาครับ มีอะไรครับ เชิญครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ส.ส. จังหวัดจันทบุรี เหนื่อยนะครับท่านประธาน เดียวมีเพื่อนหลายท่านอยากจะให้ท่านประธานบอกว่ารอสักนิดหนึ่งนะครับ กดอีกครั้งหนึ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมรอแล้วครับ ไม่ต้องบอกรอแล้วครับ ท่านที่อยู่นอกห้องประชุมครับ เชิญเข้ามาในห้องประชุมมาครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมกรรมการก็หยุดก่อน เชิญเข้ามาที่ห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขณะนี้ก็อุณหภูมิลดลงพอสมควรท่านสมาชิกช่วยกรุณาเสียบบัตรแสดงตน

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนมีไหมครับ ไม่มีนะครับ คุณชาดาเชิญครับ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ (อุทัยธานี) : ผม ชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนาของจังหวัดอุทัยธานี เรื่องถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของ คณะกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. เมื่ออาทิตย์ที่แล้วทางวิกิบอกว่าจะให้เลื่อนมาอาทิตย์นี้ มาวันนี้ก็จะให้ถอน ผมก็ยั้งง ๆ อยู่เหมือนกันครับว่าตกลงจะอย่างไรกันแน่ ผมกราบเรียนขออนุญาตท่านประธานว่าผมเองมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกแล้วก็มีโอกาสล้มเหลวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับผมจะเรียนให้ทราบ มีทางฝ่ายคุณวิรัตน์ท่านเสนอว่าให้ถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปปรับปรุง โดยให้คณะกรรมาธิการชุดนี้เอาไปปรับปรุงใหม่ให้เรียบร้อย เพราะคราวที่แล้วถอนไปปรับปรุง ไม่มีการปรับปรุงเข้ามาทูนเหมือนเดิม ก็อยากจะให้ไปปรับปรุงใหม่ให้เรียบร้อย เพราะว่ามาตรา ๕ มาตราเดิวนี้อภิปราย ๓๔ คน แล้ว ๑๖ มาตราเท่านั้นจะอภิปราย ทั้งหมดประมาณราว ๘ มาตรา ผมว่าอีก ๘ วันก็ยังไม่จบ การประชุมสมัยนี้ก็เฉพาะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ฉบับเดียวก็ปิดสมัยประชุมพอดีครับ ถ้าที่ประชุมใหญ่ให้ถอนไปพิจารณาแล้วก็กำหนดว่าจะเอาระยะเวลาที่วัน ๆ นำเข้ามา เราจะถามอีกครั้งหนึ่งครับ แล้วก็อีกฝ่ายหนึ่งเสนอว่าอย่าถอน ไม่ให้ถอน ให้พิจารณาเป็นรายมาตราไปจนจบทั้ง ๑๖ มาตรา ก็มีอย่างนี้ ฉะนั้นก็ขอให้ท่านวินิจฉัยตอนที่จะลงมติว่าจะให้ถอนหรือไม่ให้ถอน ก็มีแค่นี้เองครับ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ (อุทัยธานี) : ขออนุญาตท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชาดา ไทยเศรษฐ์ คือผมก็เห็นกฎหมายหลายฉบับไม่เห็นมีปัญหาอย่างนี้ครับ จะพูดกันก็คนหรือว่าอะไรก็ตาม ผมว่ามันเหมือนมีอะไรน้อย ๆ สักอย่างหนึ่งในความเข้าใจผม คือวันนี้ผ่านกฎหมายนี้ไปผมก็ยังไม่รู้ว่าจะจบในสมัยนี้หรือเปล่าเลย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนั้นเอาไว้ทีหลังนะครับ นั่งลงก่อนเถอะผมชี้แจงแล้ว

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานครับ ผมก็ขออนุญาตงดออกเสียงเลยครับ ท่านประธานครับ

๕๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๒๙/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครั้นนี้ทุกท่าน
เสียบัตรแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ เมื่อเสียบัตรแสดงตนเรียบร้อยแล้วส่งผลมา
ครบองค์ประชุมหรือไม่ มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๔๐ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะถามมติ ท่านผู้ใดเห็นควรวินิจฉัยพระราชบัญญัติคำสั่งเรียก
ของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ให้คณะกรรมการ
ชุดเดิมนี้ออกไปพิจารณาใหม่โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นว่าควรพิจารณาต่อไป
เรียงตามลำดับมาตราจนจบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม
งดออกเสียง โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้ว
แล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมครับ ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีแล้วก็งดใช้สิทธิ
โปรดส่งผลมา มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๓๐ ท่าน เห็นด้วยให้ถอน ๒๐๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย
๑๐๑ ท่าน งดออกเสียง ๑๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๓ ท่าน ถือว่าให้ถอนนะครับ

๕๙

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๒๙/๔

ต่อไปผมจะถามที่ประชุมว่าจะให้ถอนไปสักกี่วัน ก็เดือน ก็ปี เชิญเสนอครับ
เชิญกรรมการ ผมถามเลยนะครับให้ประธานบอกว่าให้ถอนไปพิจารณาที่วัน อะไรที่วัน
ไม่ต้องอภิปรายอย่างอื่นนะครับ เอาจำนวนวัน

- ๓๐/๑

นายนิพนธ์ วิเศษฐยยุทธศาสตร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิพนธ์ วิเศษฐยยุทธศาสตร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการคือกฎหมายฉบับนี้เรารับหลักแล้วผมคิดว่าเป็นกฎหมายที่ดี แล้วก็อีกประการหนึ่งอยากให้เสร็จทันสมัยนี้ แต่พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นและข้อติติงเพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์และดีที่สุดนะครับ ภายใน ๒๐ วันเข้าสู่ที่ประชุมแห่งนี้ ผมขออย่างนั้น แล้วก็เมื่อเสร็จให้ประธานบรรจุเลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทราบแล้ว เชิญเจ้าของญัตติที่ขอลอนครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลานครีบ เห็นพ้องกับท่านประธาน ๒๐ วัน ขอให้พิจารณาให้เสร็จภายใน ๒๐ วัน โดยมีรายละเอียดครับ ขอให้คณะกรรมการร่วมกับตัวแทนพรรคการเมืองทุกพรรค พรรคละ ๑ คน ตัวแทนสภาผู้แทนราษฎร ตัวแทนของท่านประธานและตัวแทนฝ่ายรัฐบาล เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงแล้วก็นำกลับมาที่สภา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนั้นเป็นอำนาจของประธานคณะกรรมการนะครับขณะนี้เขาจะไปพิจารณา เขาจะต้องทำหนังสือเวียนทำอย่างไรมันอยู่ในกระบวนการของคณะกรรมการ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : แต่ด้วยความเคารพท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าท่านจะเสนอเป็นเรื่องราวใหม่ก็เป็นญัตติว่าจะต้องทำอะไรครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : อย่างนั้นผมขออนุญาตนะครับ ผมขอให้ในการพิจารณาภายใน ๒๐ วันที่ท่านประธานคณะกรรมการเสนอมาขอให้ได้พิจารณา ร่วมกับตัวแทนของพรรคการเมืองทุกพรรคในสภาผู้แทนราษฎรพรรคละ ๑ คน ตัวแทนของท่านประธานสภา ๑ คน ตัวแทนของรัฐบาล ๑ คน ร่วมกันพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๒๐ วัน แล้วก็กลับมาที่สภา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องครับ
เดี๋ยวกุณวิลาศ ข้างล่างเขาเสนอก่อน อย่าเพิ่งออกความเห็น เชิญคุณชลน่านหรือท่านวิทยา
๒ ท่านนี้ท่านใดท่านหนึ่ง

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว
พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ต่อกรณีญาติของเพื่อนสมาชิกที่เสนอเป็นญาติสภาแห่งนี้
แล้วก็เสนอเสมือนเป็นบุคคลไปทำงานกับคณะกรรมการในการพิจารณาที่เสนอรายชื่อ
บุคคลไปหรือประเภทบุคคลไป กระผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นญาติรับญาติแล้ว
กระผมขออนุญาตผมไม่เห็นด้วยกับญาติ แต่ผมจะเสนอท่านประธานว่าขอเสนอเป็นญาติ
ให้กรรมาธิการชุดเดิมเป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่มีใครเขาขัดข้องครับ
ก็ให้คณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้พิจารณา

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ท่านประธานพึงเหตุผล
ผมยินดีครับ ผมอภิปรายสนับสนุนได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่จำเป็นหรอกครับ
เพราะว่าที่ประชุมเขามีมติอยู่แล้วเมื่อสักครู่ให้คณะกรรมการ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ผมขออีกนิดเดียวด้วยความเคารพ
ท่านประธานครับ ผม ชลน่าน ประเด็นข้อเสนอของเพื่อนสมาชิกผมเกรงว่าถ้าสภาแห่งนี้
รับญาตินี้แล้วก็ส่งคนเข้าไปพิจารณาอย่างนั้น กระผมคิดว่าไม่ชอบด้วยกระบวนการ
ทางนิติวิธีหรือการตรากฎหมายของรัฐสภาไทย เพราะว่าบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ข้อบังคับ
กำหนดให้การพิจารณาในวาระที่สองเป็นเรื่องของกรรมาธิการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็มีความเห็นอย่างท่าน
คือหมายความว่ามันขัด ก็อยากจะให้ถอนเสียครับ

๖๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๓๐/๓

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : เพราะฉะนั้น ด้วยความเคารพครับท่านประธาน เห็นกับผมใช่ไหมให้เพื่อนสมาชิกถอนญัตติ แล้วก็สิ่งที่จะไปปรับปรุงเพิ่มเติมเป็นสิทธิของสมาชิกหรือทุกฝ่ายที่เสนอข้อมูลข้อคิดเห็นเข้าไปในประเด็นที่ท่านต้องการกราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถูกต้องครับ เชิญถอนครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา เพื่อให้ทุกฝ่ายราบรื่นนะครับ ผมขอให้ได้มีผู้เข้าร่วมชี้แจง แต่ว่าการตัดสินใจอยู่ที่กรรมาธิการ เพียงแต่ว่าขอเชิญทุกฝ่ายที่กระผมอ้างถึง ตัวแทนทุกพรรคการเมือง ตัวแทนของท่านประธานสภา ตัวแทนฝ่ายรัฐบาล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับ อันนั้นสมาชิก มีสิทธิที่จะไปเสนอคณะกรรมการได้ครับ ไม่มีปัญหา จึงขอให้ท่านประธานคณะกรรมการ ชี้แจง

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการรับรอง ในข้อนี้ ผมไม่ติดใจ

นายนิพนธ์ วิเศษสุขุทศาสตร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผม นิพนธ์ วิเศษสุขุทศาสตร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ทางคณะกรรมการจะเรียนเชิญ ทุกฝ่ายเลยครับ ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านทั้งหมดมาชี้แจงให้ข้อมูลในการพิจารณา ของคณะกรรมการก็แล้วกันนะครับ ไม่ต้องมีญัตติหรือครับ มีประเด็นอะไรให้ทำ ประเด็นมาให้เลยที่จะปรับปรุงแก้ไข แล้วให้เสร็จภายในกำหนดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถอนแล้วใช่ไหมครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการท่านนิพนธ์ วิเศษสุขุทศาสตร์ ท่านผู้อาวุโสไม่ขัดข้อง ผมก็ถอนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าถอนแล้วดำเนินการ เรื่องของคณะกรรมการ ท่านวิทยา บุรณศิริ มีอะไรครับ เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกพรรคเพื่อไทย ผมมีประเด็นข้อสังเกตนิดเดียวครับ ท่านอนุญาตไหมครับ ผมคิดว่าด้วยความเคารพในตัวท่านประธานคณะกรรมการ และท่านกรรมาธิการทั้งคณะ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดที่สภาแห่งนี้ โดยเฉพาะ คณะกรรมาธิการทั้ง ๓๕ คณะฝากความหวังไว้กับท่าน เรื่องที่ท่านได้ฟังการอภิปราย ไม่ว่าจะ เป็นสมาชิกในซีกของรัฐบาลและฝ่ายค้าน หลังจากที่ท่านยืนยันว่ามีการถอนร่าง ไปแล้ว แล้วท่านยืนยันว่าไม่มีการปรับปรุงแก้ไขถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ ผมคิดว่าเมื่อสภาแห่งนี้ผมเคารพเสียงข้างมาก เมื่อเสียงข้างมากให้ถอนออกไป เพื่อดำเนินการ ก็กราบเรียนท่านประธานไปฝากท่านประธานคณะกรรมการนะครับว่า เรื่องนี้ผมคิดว่าท่านรับฟังมาพอสมควร แล้วผมคิดว่าถ้าพระราชบัญญัติฉบับนี้

ได้ตราบังคับใช้แล้วในอนาคต ท่านประธานเองก็ต้องจัดสัมมนาเพื่อให้ความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามกฎหมายหรือตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มันได้เกิดรูปธรรมมีฉะนั้นแล้วผมคิดว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่อันตรายอยู่หลังจากฟังหลายท่านได้อภิปรายจึงขอให้ท่านประธานคณะกรรมการผ่านท่านประธานสภา ได้แจ้งในกรณีที่ท่านมีความห่วงใยในมาตรานั้น ๆ หรือทางปฏิบัติ ให้สมาชิกได้โปรดให้ความคิดเห็นท่านในระยะเวลาที่ท่านขอจากสภาแห่งนี้ไว้และดำเนินการให้แล้วเสร็จ ต้องขอขอบคุณท่านประธานนะครับ ช่วยกราบเรียนไปสู่ท่านประธานคณะกรรมการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานรับทราบแล้วขอบคุณท่านคณะกรรมการครับ จบแล้วครับ ลงไปได้ครับ เมื่อวาระที่สี่ผ่านไปแล้วเชิญคุณอรรถวิชัยมีอะไร ดูเหมือนจะมีท่านรัฐมนตรีก่อนกระมังครับ ท่านรัฐมนตรีพีระพันธุ์มีอะไรเห็นทำหนังสือมาเชิญครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมในเรื่องที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนในเรื่องที่ ๑๑ ก็คือเรื่องการพิจารณากฎวิธีวุฒิสภาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ขึ้นมาต่อท้ายเรื่องที่คุณคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ในเรื่องที่ ๔.๓ คือต่อท้ายจากร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย ชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ แล้วส่วน ปปง. มีใครเสนอ คุณผ่องศรี หรือคุณวรงค์ เห็นเขียนหนังสือมาให้ผม เสร็จแล้วก็ไม่อยู่ในที่ประชุม

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก คือผมทราบดีว่า
 วาระที่จะพิจารณาต่อไปนี้จะเป็นวาระในการพิจารณาคุณสมบัติขอ ปง. แต่เท่าที่ทราบ
 คณะกรรมาธิการที่พิจารณาหลายท่านติดภารกิจ ผมก็เลยคิดว่าถ้าเราจะมาพิจารณา
 ตอนนี้นั้นก็คงจะเป็นปัญหาจะขอเลื่อน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ท่านจะเลื่อนใช่ไหม

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เลื่อน ปง. ออกไป

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : จะขอเลื่อนออกไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ขอมติที่ประชุม

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ผมขอมติที่ประชุมในการขอเลื่อน
 พิจารณา ปง. ออกไปในสัปดาห์หน้าครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องให้เลื่อน
 ปง. ออก ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นมีไหมครับ เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิทยา บุรณศิริ ในฐานะสมาชิกพรรคเพื่อไทย
 ด้วยความเคารพท่านประธานครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วท่านประธานได้บรรจุระเบียบวาระ
 ไว้เรียบร้อยแล้วในเรื่องรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบ
 คุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกัน
 และปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งสภาแห่งนี้ก็เรียนตามตรงว่าได้รับฟังรายละเอียดไว้
 พอสมควร และคิดว่าในหลักการของการพิจารณานั้นก็ได้มีสาระอะไรที่เป็นที่น่าเป็นห่วง
 เหลือขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบวาระที่ท่านประธานเอง
 ก็บรรจุไว้ขอบแล้ว มีการทักท้วงจากสมาชิกไป และท่านประธานเองก็ได้บรรจุระเบียบวาระไว้
 ซึ่งต่อจากการพิจารณา ซึ่งสามารถดำเนินการได้ ผมขอทราบเหตุผลว่ารัฐบาลโดยเฉพาะ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผู้ที่จะต้องให้ความเห็นต่อสภาแห่งนี้หลังจากที่กรรมาธิการได้นำเสนอต่อสภาเพื่อทราบในเรื่องที่พิจารณาแล้วเสร็จ สิ่งนี้น่าจะเป็นประเด็นสำคัญนะครับ ท่านครับ ผมคิดว่าการที่สมาชิกในสภาแห่งนี้ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามท่าน คุณหมอรวงค์ เป็นผู้ขอให้เลื่อนวาระในการพิจารณาคงไม่ชอบครับ น่าจะเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีขอลองหรือขอเลื่อนในการพิจารณา โดยให้เหตุผลในเรื่องของรายละเอียด การที่สมาชิกมาขอเลื่อนระเบียบวาระในสิ่งที่รัฐบาลเสนอให้สภาตามรายละเอียดของข้อบังคับ คงจะไม่ชอบครับท่านประธาน ขออนุญาตให้ท่านประธานได้โปรดดำเนินการทบทวนหรือแจ้งสมาชิกผู้เลื่อนเมื่อสักครูนี้นะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมได้รับแจ้งจากฯพณฯ รัฐมนตรีพี่ระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค ท่านมีภารกิจด่วนและภารกิจสำคัญที่ไม่สามารถอยู่ในที่ประชุมได้ ได้ทำหนังสือขอลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ไปก่อน ไม่มีกำหนดครับ เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานอนุญาตให้ผมได้แสดงความคิดเห็นต่อใช้ใหม่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขอบคุณท่านประธานสภา กระผม วิทยา บุรณศิริ ในฐานะสมาชิกพรรคเพื่อไทย ต้องขอแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ท่านประธานได้แจ้งต่อที่ประชุมและตัวกระผมได้ทราบถึงความจำเป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ข้อเท็จจริงแล้วผมคิดว่ารัฐมนตรีสามารถมอบหมายให้รัฐมนตรีใน ครม. ท่านใดก็ได้ครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ท่านประธานแจ้งต่อที่ประชุม แล้วผมคิดว่า เป็นสิ่งที่ไม่ชอบครับท่านประธาน หากรัฐมนตรีท่านติดภารกิจจริง ๆ ท่านก็มอบรัฐมนตรีท่านใดก็ได้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีให้แถลงต่อสภาแห่งนี้ว่าขอเลื่อนยิ่งเลื่อนไม่มีกำหนดนั้นต้องมีเหตุผลครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เมื่อท่านไม่มีความต้องการที่จะเอาคนไปใช้ท่านก็เลื่อนไป เราก็มาพิจารณาเรื่องของเราค้างอยู่เยอะเยอะครับ

๖๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๓๒/๓

มาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไปดีกว่าครับ เมื่อสักครู่นี้ก็มีผู้เสนอญัตติ มีผู้รับรอง
ถูกต้องแล้ว นอกจากว่ามีผู้เสนอว่าไม่ให้เลื่อน เราจะได้ถามมติที่ประชุมว่าไม่ให้เลื่อน
มีแค่นั้นเองครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ขออนุญาตครับท่านประธานครับ
อีกนิดเดียวครับ อันนี้เป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่ท่านผู้เป็นประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติคือ
ท่านประธาน จะต้องให้เขาดำเนินการตามระเบียบของสภา เมื่อรัฐมนตรีติดก็ต้องมอบหมาย
ให้รัฐมนตรีท่านอื่นมาแถลง และขออนุมัติต่อสภาแห่งนี้ เพื่อถอนเรื่องของตัวเองที่นำเสนอ
ต่อสภาแห่งนี้ -----

- ๓๓/๑

และท่านประธานเองก็นำมาขอมติที่ประชุม โดยต้องมีรัฐมนตรีตัวแทนเป็นผู้แถลง เรื่องแห่งความจำเป็นที่ขอถอนนะครับ เรื่องที่กระทรวงยุติธรรมเสนอมาให้สภาพิจารณา โดยเฉพาะคณะกรรมการ ปปง. ท่านประธานได้โปรดปฏิบัติตามระเบียบ ไม่ใช่ให้สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรมาขอเลื่อนระเบียบวาระแล้วท่านก็อ้างเหตุผลของรัฐมนตรีกว่าการ กระทรวงยุติธรรมต่อที่ประชุมแห่งนี้คงจะไม่ชอบครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน ขออนุญาตให้ทำตามระเบียบ ข้อบังคับหน่อยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ มีอะไรก็แจ้งให้ที่ประชุม มันเรื่องมติที่ประชุมครับ ที่ประชุมเอาอะไรก็เอาอย่างนั้น ผมไม่สามารถที่จะดื้อรั้นตามข้อบังคับได้ ผมไม่ให้มีอีกแล้ว พอแล้วครับ เพราะว่า เมื่อสักครู่มีผู้เสนอขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๑๑ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ที่ประชุมมีความเห็นอย่างไรครับ ผมจะถามเรื่องแรกก่อนเพราะว่าเรามาเอาเรื่อง ปปง. ตามมา ผมยังไม่ได้ถามเรื่องแรก เลยครับ เรื่องที่เขาขอเลื่อนที่คุณอรรถวิเศษขอเลื่อนและมีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใด มีความเห็นเป็นอย่างอื่นมีไหมครับ เชิญคุณไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ผมขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาตามระเบียบ วาระครับ เพราะได้มีการเตรียมการได้ออกล่วงหน้าและเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ทั้งหมด ที่ได้พิจารณามาแล้วและเป็นเหตุเป็นผลที่ควรที่จะต้องพิจารณา ผมจะขออนุญาตอภิปราย ผมเสนอญัตติว่าให้พิจารณาตามระเบียบวาระแล้วผมจะให้เหตุผล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเราก็พิจารณาตาม ระเบียบวาระ แต่ว่าที่เขาขอเลื่อนมานั้นเป็นเลื่อนวันนี้มาพิจารณาไม่ได้ มันต้องเป็น สัปดาห์หน้าครับ ก็เรียนให้ท่านไพจิตได้ทราบว่าจะขัดข้องหรือไม่ขัดข้อง เพราะว่า เดี่ยวเราก็ต้องตามระเบียบวาระที่เรามีอยู่แล้วดำเนินการไป ส่วนที่เลื่อนระเบียบวาระ วันนี้ต้องไปพิจารณาในสัปดาห์หน้าครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ผมขออนุญาตต่อคณะกรรมาธิการ
ผม ไพจิต ศรีวรขาน ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าความจริง
ต้องเสนออีกวันนี้เพื่อเลื่อนในการพิจารณาสดำหน้า รัฐบาลได้เสนอไว้เป็นร่างกฎหมาย
ที่อยู่ในวาระการประชุมแล้ว แล้วจะต้องพิจารณาในครั้งต่อไป ๑๖ เรื่องครับท่านประธาน
แปลว่าจะไปต่อเรื่องที่ ๑๗ ไซ้ใหม่ ด้วยเหตุผลอย่างไรไม่ทราบ เพราะว่าที่เสนอมา
ผมได้ทักท้วงตั้งแต่ครั้งก่อนแล้วว่าทำไมเสนอมาเป็นชุด ๆ มากมายขนาดนี้ยาวเพื่อยไปหมด
มาถึงวันนี้ก็จะเสนอชุดที่ ๑๘ ชุดที่ ๑๙ ต่อไปอีก ผมอยากให้ที่ประชุมได้พิจารณา
ในเรื่องที่เป็นปัจจุบัน หากจำเป็นจริง ๆ ก็เสนอมาแล้วก็พิจารณาทีละฉบับ ๆ ไปครั้งก่อน
ก็เสนอมาแล้วนะครับ เสนอมาแล้ว ๑๖ ฉบับก็จะไปต่ออีกฉบับที่ ๑๗ ฉบับที่ ๑๘ ไซ้ใหม่
ก็มันพิจารณาไม่ได้ถ้าเป็นแบบนี้ไม่มีประโยชน์ เพราะฉะนั้นจะเอาอย่างไรกันแน่
ขณะที่กฎหมายที่มีพอถึงวันประชุมยังต้องเอาออก ผมว่าถ้าเสถียรภาพมันมีปัญหา
ก็ควรที่จะทบทวนกันเสียเรื่องของเสียงของรัฐบาล ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่มีความเห็น
เป็นอย่างอื่นนะครับที่เขาเลื่อน ท่านเสนอว่าไม่ให้เลื่อนอย่างนั้นไซ้ใหม่ครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : เสนอว่าไม่ให้เลื่อนนะครับ ถ้าเป็น
แบบนี้ไม่ควรจะเลื่อน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสนอไม่เลื่อน มีผู้รับรอง
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ
ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมใครจะให้เลื่อนในระเบียบวาระที่ ๑๑ พิจารณากรณีวุฒิสภา
แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ผมจะต้องขอมติ
ที่ประชุม เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ เชิญเข้าห้องประชุมครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัตยาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ในห้องประชุมคณะกรรมการ
งดการประชุมคณะกรรมการทุกคณะก่อนนะครับ เจ้าหน้าที่ช่วยเรียนแจ้งให้ประธาน
คณะกรรมการทราบด้วย เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุม
เพื่อนับองค์ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ขวามือผมอย่าลุกไปไหนเด็ดขาดนะครับ
เพราะต่อไปจะมีการนับองค์ประชุมตลอดวันนี้ครับ ท่านสมาชิกครับ โปรดเข้ามา
ห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ คุณเสียบบัตรหรือยัง
ก่อนพูดเสียบบัตรแสดงตนหรือยัง

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ยังครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตน
นั่งลงก่อน

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ผมอยากจะเสนออย่างนี้ครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ คุณเสียบบัตรแสดงตนหรือยัง

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ท่านไม่ต้องกอดอกยาวครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้ายังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตน
ก็ห้ามพูด คุณไม่มีสิทธิที่จะพูดเพราะคุณไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนว่าอยู่ในห้องประชุม
ก็ได้เหมือนกันไม่ยากหรอกเดี๋ยวจะนับดูก่อน ถ้ามันไม่ครบท่านเสนอได้ ขณะนี้ท่านสมาชิก
เข้ามาในห้องประชุมแล้วโปรดเสียบบัตรแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกอดปุ่มแสดงตน)

๗๑

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมณที่มาส ๓๔/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบกันเรียบร้อยแล้วครับ
ท่านที่เดินอยู่ข้างหลังเอื่อย ๆ นั้นนะเสียบหรือยัง ไม่เสียบบัตรแสดงตนใช่ไหม ก็ไม่ต้องเสียบ
อีกแล้วครับ เสียบแค่นี้พอ ส่งผลมา มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๔๐ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

- ๓๕/๑

๗๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๓๕/๑

เมื่อครบองค์ประชุมแล้วผมจะถามมติที่ประชุม ท่านผู้ใดเห็นควรให้เลื่อนการพิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ถ้าเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบว่าไม่ให้เลื่อนก็โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง โปรดใช้สิทธิของท่านครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้ว เมื่อใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วส่งผลมา มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๒๘ ท่าน เห็นด้วย ๒๒๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๐ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๓ ท่าน ถือว่าที่ประชุมนี้อนุมัติให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๑๑

ต่อไป ๔.๒ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รัฐมนตรีขอเลื่อน ที่ประชุมจะอนุมัติให้เลื่อนหรือไม่เลื่อน ผมก็จะถามมติที่ประชุมเลยครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรุณานั่งลงก่อนครับ ให้มันเสร็จเป็นขั้นเป็นตอนไม่รู้จะไปไหนกัน มาประชุมทั้งทีก็ไม่อยากอยู่ในห้องแปลกจริง ๆ ท่านสมาชิกครับ โปรดแสดงตนอีกครั้งนะครับก่อนที่จะถามมติ เพราะท่านมีผู้เสนอให้เอาตามระเบียบวาระผมก็จะถามนะครับ คุณไพจิตมีอะไรอีกครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม พรรคเพื่อไทย ผมมีเหตุผลที่จะกราบเรียนท่านประธานว่าทำไมผมถึงต้องให้ประชุมตามระเบียบวาระ ท่านประธานครับ ขอความกรุณาให้เวลาได้แสดงเหตุผลบ้างครับก่อนที่จะโหวตเป็นอย่างอื่น ท่านประธานครับ เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องที่คณะรัฐมนตรีเสนอ เป็นเรื่องรายงานของคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติแล้วก็ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายคน เป็นเรื่องของสภา เป็นเรื่องของคณะกรรมการวิสามัญ ไม่ใช่เรื่องที่รัฐบาลเสนอกฎหมาย แล้วรัฐบาลก็จะขอเอากฎหมายคืน ไม่ใช่ครับท่านประธาน ประธานคณะกรรมการการเพียงแต่เป็นท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค แต่ว่ามีรองประธานอีก ๓-๔ คนครับท่านประธานสามารถที่จะทำได้รัฐสภาก็ได้พิจารณารับทราบแล้วก็จะพิจารณาให้ความเห็นชอบเลือกคนสามารถดำเนินการโดยกระบวนการนิติบัญญัติ ถ้าลำพังแบบนี้แปลว่างานบริหารมันก้าวล่วงเข้ามาสู่งานนิติบัญญัติผิดธรรมเนียมในการปฏิบัติ ไม่เคยมีครับท่านประธาน ผมเลยเห็นว่าระเบียบแบบนี้มันไปได้แล้วท่านประธาน กรุณาเถอะครับทำตามระเบียบวิถีทางนิติบัญญัติตรงไปตรงมาก็เห็นชอบรับทราบรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จากนั้นจะพิจารณาเห็นชอบตามข้อบังคับ

๗๔

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๓๕/๓

ก็จะมี การเลือกคณะบุคคลที่จะไปตรวจคุณสมบัติแล้ว เพียงเท่านี้ครับท่านประธาน ก็จะสามารถเสร็จภารกิจที่เราต้องทำ แล้วหลายครั้งที่สภาได้พิจารณาบอกว่าเลือกกันมา ๒ รัฐบาลแล้วไม่เสร็จ แล้วก็โหวตแล้วก็กลับไป วันนี้บอกจำเป็นที่ต้องมีคณะนี้ พอจำเป็น ก็ควรจะ ต้องทำแล้วครับ สมประโยชน์ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณผ่องศรี เชิญครับ

- ๓๖/๑

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ จริง ๆ ดิฉัน ก็เห็นด้วยว่าเรื่องที่อยู่ในวาระมีความสำคัญและต้องพิจารณา แต่เนื่องจากมีเหตุจำเป็น จริง ๆ นะคะตามที่ได้รับทราบก็คือตามที่ท่านประธานได้ชี้แจงว่าท่านรัฐมนตรีได้ติดภารกิจ นอกจากนั้นแล้วก็ได้รับการประสานงานก็คือท่าน พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ ซึ่งรักษาราชการเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งท่านจะต้อง เป็นผู้ชี้แจงหลักในเรื่องนี้ คนหลักเลย ท่านติดราชการเดินทางไปประเทศออสเตรเลีย ก็มีความจำเป็นจะต้องเลื่อนระเบียบวาระนี้จริง ๆ นะคะ ด้วยความเคารพก็ขอความกรุณา ด้วยนะคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชลน่านมีอะไรอีกค่ะ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ เรื่องที่ท่านไพจิตศรีรับ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ได้กราบเรียนต่อท่านประธานต่อกรณี การพิจารณาเรื่องในระเบียบวาระที่ ๔ หัวข้อที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ท่านประธานครับ โดยวิธีการของสภาผู้แทนราษฎรเราผมเห็นคล้ายกับท่านไพจิตศรีรับว่า การที่คณะกรรมการจะมารายงานต่อเรา ซึ่งค้างอยู่นะครับ ค้างอยู่ รายงานแล้ว ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อความเห็นของกรรมการหรือรายงานของกรรมการ ท่านประธานเองก็ต้องดำเนินการต่อในเรื่องนั้น เมื่อรายงานเสร็จแล้วการที่จะให้ ความเห็นชอบบุคคล โดยข้อเท็จจริง ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ท่านประธานก็สามารถที่จะบรรจุใหม่เข้ามาได้ ไม่เกี่ยวกับรัฐมนตรีทำหนังสือมาขอเลื่อน เพราะไม่ใช่เรื่องที่รัฐมนตรีเสนอ เป็นเรื่องที่กรรมการเสนอเข้ามาโดยกระบวนการที่ถูกต้อง ท่านประธานที่เคารพครับ กรรมการจะต้องขึ้นมานั่งตรงนั้น ถ้าไม่พร้อมจะให้พิจารณาก็ขอถอนออกไปเหมือนกับอดีตที่ผ่านมาเมื่อสักครู่นี้ นั่นคือวิธีการครับ ไม่เกี่ยวกับรัฐบาลเลย ในวาระนี้ ถึงแม้ว่าทางท่านประธานเองหลังจากฟังข้อทักท้วงของสมาชิกแล้วจะผนวกวาระ ในการให้ความเห็นชอบบุคคลเข้าไป โดยการเพิ่มเติมวงเล็บบอกว่าเพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นชอบบุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการของ ปปง. ก็ตาม ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าถ้าท่านประธานประสงค์อย่างนั้นก็ทำตามกระบวนการตามข้อบังคับของเราก็คือให้กรรมธิการขึ้นไปแล้วประกาศต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ขอถอนเรื่องออกไปครับ สภาผู้แทนราษฎรจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ก็แล้วแต่สภาผู้แทนราษฎร ถ้าสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบกับกรรมธิการ ขอถอนออกไปก็จบแค่นั้นครับ ก็จบไป ถามว่าแล้วเรื่องที่จะให้ความเห็นชอบกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ ปปง. จะเข้ามาเมื่อไร หลังจากถอนออกไปแล้วทาง ครม. ก็ไปพิจารณาสีครับ ถ้ายืนยันจะส่งคนเดิมเข้ามาก็เอามาบรรจุในระเบียบวาระพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล เป็นเรื่องเสนอใหม่เข้ามาครับ มันเป็นเรื่องอย่างนั้น ท่านประธานอย่าได้ไปเผลอในการที่จะไม่ทำตามข้อบังคับหรือตามระเบียบวาระ เรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่ยังอยู่ในระเบียบวาระเรียบร้อยครับ คนที่จะถอนก็คือคนเสนอคือกรรมธิการครับ เสนอถอนเข้ามา เป็นมติสภาผู้แทนราษฎรจะอนุญาตหรือไม่อนุญาต ถ้าสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตก็จบแค่นั้นล่ะครับ ท่านประธานครับ ขอความกรุณาท่านประธานได้ทำตามข้อบังคับครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอรรถวิษฐ์หรือคุณวงศ์ ๒ คนแย้งกัน

นายอรรถวิษฐ์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อรรถวิษฐ์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าคนที่เสนอญัตติคือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือท่านวงศ์ เดชกิจวิกรม ที่จะขอเลื่อนระเบียบวาระเรื่อง ปปง. ออกไปด้วยเหตุผล ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ รัฐมนตรีติดภารกิจ เรื่องที่ ๒ รักษาการเลขาธิการ ปปง. ติดภารกิจในต่างประเทศ ผมก็ย้ำอีกทีว่าผู้เสนอญัตติเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็มีสิทธิเสนอญัตติในการขอเลื่อนได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานดำเนินตามขั้นตอนต่อไปเลยครับว่า เมื่อมีผู้เสนอแล้วก็ต้องมีการโหวตถ้ามีคนไม่เห็นด้วย ผมคิดว่าท่านประธานเดินมาถูกต้องแล้วนะครับ

๗๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๓๖/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอแล้วครับ เราเอามติ
ที่ประชุมใหญ่ของที่ประชุมดีกว่าว่าจะให้เลื่อนหรือไม่ให้เลื่อน มีแค่นั้นเองครับ ถ้าไม่ให้เลื่อน
เราก็พิจารณาเชิญกรรมการมา -----

- ๓๗/๑

คือผมพออ่านรู้นิด ๆ หน่อย ๆ ครับไม่ค่อยรู้เท่าไรหรอกครับ แต่พอจะรู้นิด ๆ หน่อย ๆ เท่านั้นว่าเมื่อมีผู้เสนอญัตติขอถอน เขาก็เป็นสมาชิกอยู่ขอถอน แล้วมีผู้รับรองถูกต้องแล้วท่านวิทยา บุรณศิริ ท่านบอกว่าให้ดำเนินการตามระเบียบ ผมก็มีหน้าที่ที่จะถามมติเท่านั้นเองว่าจะให้เลื่อนไปหรือว่าจะดำเนินการตามระเบียบวาระก็มีแค่นั้นเองครับ เพราะว่าต้องถามมติที่ประชุมเพราะว่าเสียงข้างมากที่ประชุมเป็นที่ชี้ขาดครับ เข้าใจครับ ท่านชี้แจงมากแล้ว อย่าหาเรื่องอีกเลยคุณชลงาน ผมไม่อยากจะให้มีปัญหา พอแล้วครับ

(นายชลงาน ศรีแก้ว ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณประท้วงเรื่องอะไร ไม่ใช่คุณประท้วงผมเรื่องอะไร

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลงาน ศรีแก้ว อาศัยข้อบังคับประต้วงสมาชิกที่ทำผิดข้อบังคับครับ ท่านฟังผมชี้แจงท่านถึงจะทำหน้าที่เป็นประธานได้ถูกต้อง สมาชิกเสนอเลื่อนญัตติ ซึ่งเป็นญัตติที่บรรจุในระเบียบวาระ ท่านประธานที่เคารพ ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๕๓ ครับ ท่านประธานกรุณาอ่านข้อบังคับท่านประธานที่เคารพ ญัตติที่บรรจุในระเบียบวาระซึ่งเป็นญัตติที่ผู้เสนอเข้ามาเป็นหน้าที่ของผู้เสนอญัตติตามข้อ ๕๓ ที่จะถอนญัตติหรือไม่พิจารณาญัตตินั้นโดยความเห็นชอบของที่ประชุม ถ้าท่านประธานไปทักทักปล่อยให้สมาชิกเสนอญัตติเลื่อนระเบียบวาระ ถ้าผมไม่ชอบระเบียบวาระข้อกฎหมายผมให้เสียงข้างมากไม่พิจารณา ท่านยอมหรือครับ แล้วระเบียบวาระนี้เป็นระเบียบวาระที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว มันไม่ใช่ระเบียบวาระตามปกติทั่วไป เป็นเรื่องของกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นเรื่องกรรมาธิการกับสมาชิก เพราะฉะนั้นคนที่เสนอถอนหรือเสนอเลื่อนคือกรรมาธิการไม่ใช่สมาชิก ผมไม่ได้ปฏิเสธท่านประธานเลยนะครับว่าคนที่ออกความเห็นคือสภา เป็นมติสภา แต่เจ้าของญัตติคือกรรมาธิการครับท่านประธานครับ สมาชิกมีสิทธิเลื่อนญัตติโดยทั่วไปได้ ผมไม่ติดใจเลย แต่นี้เป็นเรื่องของกรรมาธิการเขา คุณหมอมวงศ์ ขอนุญาตเอ่ยนามท่านเป็นกรรมาธิการหรือเปล่า ไม่ได้เป็นครับท่านประธาน ถ้ากรรมาธิการขึ้นไปบอกตรงนี้ผมไม่ได้ติดใจเลยในระเบียบข้อบังคับ ท่านประธานกรุณาฟังผมแล้วก็ทำตามข้อบังคับอย่ามัวครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มั่นใจไปไหมครับ มากกว่านั้นหน่อยก็ดีครับ คือผมก็ฟังคุณตลอดเวลาคุณอภิปราย ผมฟังแล้วผมไม่เคยว่าจะถือสาหาความนะครับ ท่านอย่าใช้อารมณ์มาก การพิจารณาในสภาวันนี้ด้วยเหตุด้วยผลครับ เหตุผลมีอย่างไรเรามาพิจารณากัน ไม่ใช่ว่าผมจะชี้ขาดเอาอย่างนั้นอย่างนั้นเลยทีเดียว

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ประท้วงอะไรกันแล้ว พอแล้วครับ เดี่ยวเราจะได้นำดำเนินการต่อไป คือคุณชลงานเขาพูดถูกไม่ผิดหรอกครับ ไม่ใช่ผมไม่ฟัง แต่ผมเห็นว่าผู้ชี้แจงไม่มีใครอยู่สักคน ประท้วงอะไรตั้ง ๓-๔-๕ คน ไม่ใช่มีแต่นักกฎหมายทั้งนั้น แล้วทั้งหมด

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก พอดีผมจะขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงที่เพื่อนสมาชิกพาดพิงถึงผม

(นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถูกพาดพิง ขออนุญาต คุณสนองนั่งลงก่อน เขาพาดพิง

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ในประเด็นที่มากล่าวหาพวกผม ผมเกรงว่าเพื่อนสมาชิกจะเข้าใจผิด ผมไม่ได้ใช้ข้อบังคับตามมาตราที่เพื่อนสมาชิกกำหนดครับ เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงข้อบังคับ ข้อ ๕๓ ก็จริง ผมไม่ใช่เป็นคณะกรรมการการ แต่ผมใช้สิทธิในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ในข้อ ๒๑ ท่านประธานลองอ่านดูว่า การประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมจริงครับ และต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้จริง เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น ผมในฐานะสมาชิกที่นี้จึงมีสิทธิจะขอให้ที่ประชุมลงมติเป็นอย่างอื่นได้ครับ ดังนั้นสิ่งที่ผมทำผมเชื่อว่าท่านประธานรับฟังผมแล้ว ท่านประธานไม่ได้มีว่ ----- ๓๘/๑

ผมในฐานะสมาชิกที่นี้จึงมีสิทธิจะขอให้ประชุมลงมติเป็นอย่างอื่นได้ครับ ดังนั้นสิ่งที่ผมทำผมเชื่อว่าท่านประธานรับฟังผมและท่านประธานไม่ได้มั่ว ขอบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมรับฟังทุกฝ่ายครับ ข้อ ๑๓ ก็มีอย่างนั้น ข้อ ๔๑ ก็มีอย่างนั้น เราก็พออ่านออกเขียนได้นิดหน่อย ผมจบประถมศึกษาปีที่ ๔ แค่นั้นก็พยายามที่จะศึกษาทุก ๆ อย่าง ที่นี้เราอยากจะทำทางให้มันเป็นไปได้จะทำอย่างไร เพราะว่าผู้ชี้แจงของ ปปง. ไม่อยู่สักคน และกรรมการ ผมเชิญมาบนนี้ผมก็เข้าใจว่าไม่ครบ ถ้ามีการทักท้วง สมมุติว่ากรรมการ ๓๕ คน ท่านมาเพียง ๑๐ คนมันก็ไม่ครบองค์อีก ไม่เกินกึ่งหนึ่ง มีอะไรคุณสนอง

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผมทราบดีว่าท่านประธานได้ให้ความเมตตากรุณาต่อสมาชิกได้แสดงความคิดเห็น ด้วยเหตุด้วยผล แต่เมื่อสักครู่นี้ต้องกราบขอประทานอภัยเป็นอย่างสูงครับ ท่านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ที่ใช้คำพูดว่าท่านประธานอย่ามั่ว ผมต้องขอความกรุณา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ถือสา พอแล้วครับ

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ (บุรีรัมย์) : ท่านไม่ถือไม่ได้แล้วครับจะเป็นบรรทัดฐานต่อสมาชิก ถือว่าเป็นการล่วงละเมิดต่อประธานครับ ถ้าจะกรุณาถอนคำพูด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องถอน

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ (บุรีรัมย์) : ก็จะเป็นพระคุณยิ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่ให้ถอน เขามีบันทึกไว้ในรายงานการประชุมอยู่แล้ว ไม่ต้องถอน นั่งลง เรามาปรึกษาหารือกันเรื่องนี้ว่าเราจะทำอย่างไรต่อ ท่านดอกเตอร์อังคณาเชิญครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานครับ รายงานนี้ตามระเบียบวาระก็บอกว่าเป็นรายงานของคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบ

คุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ปปง. เมื่อสัปดาห์ก่อนนั้น พวกเราก็ได้เริ่มพิจารณาไปจำนวนหนึ่งแล้ว ผมคิดว่าที่บรรจุในวันนี้ ถ้าจะมีการพูด คุณสมบัติต่อก็คงลงท้ายด้วยการเลือกกรรมการ ปปง. นะครับ ผมได้รับการติดต่อและ ได้รับการประสานงานจากท่านรักษาการเลขาธิการ ปปง. อยู่หลายครั้งบอกว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งถ้าสมาชิกไปอ่านกฎหมาย ปปง. ก็จะทำให้เข้าใจ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยตำแหน่งจำนวนหนึ่งและผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๙ ท่าน ถ้า ๙ ท่าน ไม่เสร็จก็จะทำให้ ปปง. ทำงานไม่ได้ กรรมการธุรกรรมก็ทำงานไม่ได้ ผมก็ไม่เข้าใจว่าวันนี้ เมื่อรู้อยู่แล้วทำไมจึงไม่พิจารณา ถึงแม้รักษาการเลขาธิการ ปปง. ไม่อยู่ แต่กรรมการ ที่ไปตรวจสอบคุณสมบัติ ๑๒ ท่าน ท่านอาคม เองฉ้วน อยู่ไหมครับ พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พิณแสน อยู่ไหม คุณปัญญา ศรีปัญญา อยู่ไหมครับ คุณชุมพล กาญจนะ อยู่ไหมครับ คุณพัชรี โพธิ์สุธน อยู่ไหมครับ คุณธนา ชีรวินิจ ก็พูดอยู่นี้ครับ เมื่อสักครู่ยังเห็นอยู่เลย ท่านเรวัต สิริกุล คุณยรรยง ร่วมพัฒนา พลเอก สมชาย วิชาญวงศ์ อยู่ไหมครับ แล้วจะ เลื่อนไปทำไม

(นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวท่านพีรพันธุ์ มีผู้ประท้วงครับ ประท้วงอะไรครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านประธานครับ เพราะว่าขอให้ท่านประธานดำเนินตามขั้นตอนที่ท่านประธาน ได้ทำการวินิจฉัยไว้ ข้อ ๕๓ ก็ยืนยันชัดเจนแล้วว่าถ้าเกิดตัวผู้เสนอญัตติเขาอยากจะทำ ต้องขอ ไม่ใช่ว่าเดินมาจะถอนก็ถอนได้ ต้องขอความยินยอมจากที่ประชุม อันนั้นเป็น คนละเรื่องกัน เรื่องนี้ก็ต้องใช้มาตรา ๒๑ ซึ่งคนเสนอญัตติเข้ามาก็คือคุณหมอวงศ์ เพราะฉะนั้นท่านประธานก็ควรที่จะดำเนินตามขั้นตอนให้มีการโหวตตามญัตติที่คุณหมอ วงศ์เสนอ ผมประท้วงว่าขอให้ท่านประธานควบคุมการประชุม ไม่อย่างนั้นก็จะยืดเยื้อ เวลาออกไปอีกนะครับท่านประธาน

๘๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษฯ ๓๘/๓

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ ผมยังไม่จบครับ เมื่อสักครู่นี้ผมเรียนกับท่านประธานว่าทาง ปปง. บอกผมหลายครั้งว่าจำเป็นต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๙ ท่าน สมมติว่าวันนี้มีการเลือกไม่ครบ ๙ ท่าน ได้ไม่ถึง ๙ ท่าน เริ่มต้นได้ไหม ไม่ได้ก็ เพราะกรรมการพวกนั้นมันไม่ครบ จะเริ่มทำงานได้ก็ต่อเมื่อมีผู้ทรงคุณวุฒิครบทั้ง ๙ ท่าน นี่คือปัญหาของ ปปง. นี่มันค้างมาเป็นปีแล้ว ไม่มีเหตุผลที่จะไม่พิจารณาในวันนี้เลย

- ๓๙/๑

ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน เมื่อสักครู่คุณหมอลักษณ์ได้บอกว่าการขอถอนญัตติจะต้องใช้ข้อ ๕๓ อีกท่านหนึ่งก็บอกว่าใช้ข้อ ๒๑ ตกกลางเป็นคนละข้อ ถึงแม้จะเป็นคนละข้อนะครับ ท่านประธานครับ เวลาอ่านข้อบังคับมันต้องอ่านรวมกัน ไม่ใช่ข้อข้างข้อหนึ่งข้อใด ข้อ ๒๑ ก็ยังหนีไม่พ้นข้อ ๕๓ อยู่ดี คือคนที่ขอถอนญัตติได้ก็ต้องใช้ข้อ ๕๓ แต่มีมติตามระเบียบวาระของการประชุม เว้นแต่ที่ประชุมจะเป็นอย่างอื่นแต่ไม่ใช่ข้อ ๒๑ ใหญ่กว่าข้อ ๕๓ มันใช้ไปด้วยกันครับ ฉะนั้นผมคิดว่าการขอถอนญัตติที่ท่านชลงานพูดถูกต้องแล้วครับ ไม่ใช่ข้อ ๒๑ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณธนาว่ามา

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมต้องขออนุญาตที่จะขอให้ท่านประธานได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม แล้วก็ข้อบังคับ คือสิ่งที่คุณหมอลักษณ์ได้อภิปราย ขออนุญาตที่จะพูดถึงก็คือว่าแน่นอนครับคนที่ขอถอนญัตติ หรือแก้ไขเพิ่มเติม หรือถอนการเป็นผู้ร่วมเสนอญัตติ หรือรับรองการถอนญัตติ จะต้องเป็นกรรมาธิการเท่านั้น แต่ว่าสิ่งที่เพื่อนสมาชิกเสนอไม่ได้เสนอตามข้อ ๕๓ เขาเสนอในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าเมื่อกำลังประชุมปรึกษาหารือเรื่องใดเขาเสนอให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุม ซึ่งเป็นไปตาม (๕) ผมไม่เห็นตรงไหนมันจะสับสนเลยครับท่านประธาน สมมติว่าสิ่งที่ท่านไม่เห็นด้วย ท่านก็โหวตไม่เห็นด้วยให้คณะกรรมาธิการมารายงาน ถ้าเสียงของท่านในสภาท่านชนะ คณะกรรมาธิการก็ต้องลุกขึ้นมารายงานครับ ประธานไม่อยู่ไม่เป็นไร รองประธานทำหน้าที่แทนได้ แต่วันนี้เพื่อนสมาชิกเสนอโดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๔๗ ขอให้เลื่อนเนื่องจากเขาเห็นว่ารักษาการเลขาธิการ ปปง. ไม่อยู่ จะทำให้การชี้แจงมันไม่ครบถ้วน กระบวนความ จึงขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมออกไปก่อน ซึ่งเป็นสิทธิของเพื่อนสมาชิกครับ ท่านประธานไม่ต้องสงสัยเลยครับ ดำเนินการตามระเบียบวาระว่าจะให้เลื่อนตามที่เขาร้องขอหรือไม่ท่านนั่นเองครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เราจะอาศัยข้อบังคับข้อ ๔๗ เป็นหลักใช่ไหมครับ ที่ท่านเสนอใน (๕) ถ้าอย่างนั้นผมจะถามมติที่ประชุมเลย เอาให้เสร็จเสียที ถ้าอย่างนั้นก็เสียเวลา ขอไหวต

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องด่วนครับ ผมได้เรียนต่อที่ประชุมแล้วอย่าลุกไปไหน เพราะวันนี้จะต้องนับองค์ประชุมตลอดวันท่านก็ไม่เชื่อผม ท่านสมาชิกครับ เมื่อท่านเข้านั่งประจำที่แล้วโปรดเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านเสียบบัตรแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ เมื่อเรียบร้อยแล้วส่งผลมา มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๔๕ ท่านครบองค์ประชุมครับ

ผมจะถามมติคณะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการให้ถอนร่าง ปปง. เลื่อนคณะครับ
ขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียง
โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วครับ
ถ้าใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วส่งผล มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๒๐ ท่าน เห็นด้วย ๒๒๔ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๗๔ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๖ ท่าน ถือว่าที่ประชุม
ให้เลื่อนคณะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชลน่าน มีอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ก่อนที่ท่านประธานจะเข้าระเบียบวาระต่อไป ผมขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ เป็นข้อหารือก่อนที่จะเข้าระเบียบวาระนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตอนนี้ ถือว่าเข้าระเบียบวาระแล้วนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านเข้าแล้วหรือครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เข้าแล้วครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ขอขอบคุณมากครับท่านครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ การพิจารณาในวาระที่สองจะได้พิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตรา และให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไข เพิ่มเติม หรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวนคำแปรญัตติ หรือกรรมการที่สงวนความเห็นไว้ ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผมขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ได้แจกเอกสารตารางเปรียบเทียบ ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไป และกระผมขออนุญาตให้

นางสาวสุนทรี สุภาสงวน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๖ วรรคสองด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประธานอนุญาตตามที่ขอครับ

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญ
นิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. (นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. (นายสถาพร มณีรัตน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. (นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. (นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. (นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. โดยการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แต่เนื่องจากว่า ข้อทักท้วงของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านมีเหตุผล สภาได้มีมติให้คณะกรรมการวิสามัญถาวรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเพื่อนำมาพิจารณาทบทวนใหม่ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๓ ทางคณะกรรมการได้รับไปพิจารณาทบทวน โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและทุกองค์กรรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญในทุกสถาบันได้เสนอร่าง คณะกรรมการได้พิจารณาโดยเสียงส่วนใหญ่เป็นข้อยุติ ปราบกฏตามรายงานที่นำเสนอต่อท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว และได้เสนอรายงานการพิจารณาและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญมาเพื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการครับ

นายสมพล วณิชพันธ์ุ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านผู้สงวนจิตใจใหม่ครับ เชิญท่านเจริญครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย ในมาตรา ๓ ที่คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาแล้วก็เพิ่มเติมขึ้นมา มีอยู่ ๒-๓ ประเด็น แต่ผมจะใช้เวลาสั้น ๆ ผ่านท่านประธานไปที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญว่าที่ท่านไปเพิ่มเติม และกิจการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่ง นั้น ท่านได้สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนราชการที่พิจารณากำกับดูแลหรือปฏิบัติในเรื่องนี้หรือไม่ว่ากิจการอื่นนั้นมีอะไรบ้าง ๑. ได้ถามก่อนหรือเปล่าว่ามีอะไรบ้าง ๒. ถ้าท่านได้ถาม เขาก็ต้องตอบ ท่านมีรายละเอียดรายการเรื่องกิจการอื่นหรือไม่ หรือ ๓. เพียงแต่เขียนกฎหมายบัญญัติไว้เพื่อต้องการให้ส่วนราชการไปกำหนดพิจารณาเองว่า หลังจากที่ถูกกฎหมายนี้มีผลบังคับใช้แล้ว ท่านก็ไปคิดของท่านเอง เหตุผลที่ผมถาม ๓ คำถามนี้ผ่านท่านประธานไปที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญก็คือว่าผมเองเป็นคนหนึ่งซึ่งได้เสนอร่างฉบับนี้เข้าไปแล้วก็ที่ประชุมสภาแห่งนี้รับหลักการในวาระที่หนึ่ง ผมก็มีเหตุผลที่ไม่ได้ใส่ตัวนี้เข้าไปและท่านก็มาใส่เพิ่มเติมเข้ามา ความวิตกกังวลก็คือว่าเวลากฎหมายของสภาแห่งนี้รับหลักการในวาระที่หนึ่งเข้าไป -----

ส่วนมากจะเป็นด้วยวัฒนธรรมของส่วนราชการหรือความรอบคอบรัดกุมของกรรมาธิการ ซึ่งมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการที่จะต้องตรวจสอบสอบถามให้ชัดเจนว่า การออกกฎกระทรวงต่าง ๆ นั้น ส่วนมากท่านประธานครับจะไม่ได้สอบถามด้วยความ เกรงอกเกรงใจ ส่วนมากจะไปพูดว่ารายละเอียดถ้าเป็นหน่วยงานราชการท่านต้องไปออก ของท่านเอง เหตุผลที่ผมหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมา เพราะว่าก็สภาแห่งนี้เหมือนกันชอบออก กฎหมายแล้วก็บัญญัติกฎหมายเพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแล ก็ไปทำ อย่างนี้ละครับ เสร็จแล้วทางสภาเองก็ขอให้ทางประธานคณะกรรมการวิสามัญช่วยยืนยัน หน่อยว่าการออกกฎระเบียบอะไรต่าง ๆ เมื่อออกเสร็จแล้วท่านส่งต่อสภาเพื่อจะได้ พิจารณาและติดตามได้ถูกต้องตามมติของท่านในที่ประชุม ท่านประธานเชื่อไหมครับ ผมอยู่คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร เคยติดตาม เคยคุมมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญต่าง ๆ นับแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ผมเป็น กรรมาธิการวิสามัญอยู่หลายคณะ ไม่เคยส่งเลยครับ เราตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นมา ด้วยความมั่นอกมั่นใจว่าจะต้องให้ความเป็นธรรมยุติธรรมกับประชาชนผู้เดือดร้อน ท่านก็ไปออกกฎระเบียบอะไรต่าง ๆ เยอะแยะอย่างนี้ แล้วให้ส่งมาก็ไม่ส่ง และอีกหลาย สิบบ้างเกือบยี่สิบบ้างไม่เคยส่งครับ อันนี้อาจจะเป็นวัฒนธรรมของสภาเราที่เราขาด ความเอาใจใส่ในเรื่องนี้ หรือเป็นเพราะเวลาเราจะร่างกฎหมายเพื่อให้สภาเรามีศักยภาพ มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบกำกับดูแลได้เช่นคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานี้ถูกครอบงำโดยฝ่ายบริหาร เห็นไหมเมื่อเข้ามีหนังสือพิมพ์ ออกมาบอกนายกรัฐมนตรียกกลับคืนบอกว่าให้เรียกถอยกลับคืน ถูกครอบงำไหมอย่างนี้ ฉะนั้นเพื่อเวลาเราออกกฎหมายให้กับส่วนราชการอื่นรู้สึกเกรงอกเกรงใจเขาเหลือเกิน อย่างนี้จะถามให้เห็นว่าท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้สอบถามไหม มีรายละเอียดใหม่ เอามาแจกในห้องประชุมนี้หน่อยได้ไหมนะครับ ขอเลย เพื่อจะเป็นบทเรียนว่าต่อไป ส่วนราชการที่คุณเข้ามาขอให้สภาแห่งนี้ออกกฎหมายต่อสภาผู้แทนราษฎรคุณต้อง เตรียมพร้อมเตรียมการให้ละเอียดรอบคอบ ไม่ใช่ขอเสนอกฎหมายมาแล้ว หลังจาก กฎหมายนี้มีผลบังคับแล้วจะไปออก ท่านประธาน เดี่ยวผมจะยกตัวอย่างให้เห็นอีก ๒ ฉบับ

ฉบับแรกคือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง บอกว่าวิธีการบังคับคดี สภาแห่งนี้ออกกฎหมายไปบอกว่าให้บุคคลภายนอกเป็นเจ้าของงานในการบังคับคดี ท่านประธานเห็นใหม่ครับ ตั้งแต่สภาแห่งนี้ออกกฎหมายแล้วผ่านวุฒิสภาตราใช้เป็นกฎหมาย จนถึงวันนี้ ๓ ปีแล้วยังไม่เคยใช้บังคับเลย เห็นใหม่ครับ เวลามาขอต่อสภายืนยันอย่างแน่นอน ก็มีคำถามในสภาแห่งนี้ทำได้ใหม่ ท่านก็บอกยืนยันทำได้ เสร็จแล้วไม่ทำ ๓ ปี เหตุผลที่ผมรู้ก็เพราะว่าผมอยู่คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ผมก็สงสัยว่าได้ตั้งงบประมาณในเรื่องเหล่านี้หรือไม่ นี่คือนี่ซึ่งเราเป็นห่วง เป็นเี่ยวว่าเวลาเราให้ไปดำเนินการทำไม่ไม่ทำ

เรื่องที่ ๑ ที่มีผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศหรือการตกลงระหว่างประเทศ ท่านประธานเห็นใหม่ในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ให้รัฐสภาให้ความยินยอมในการไปเจรจา เราก็ออกกฎหมายเรื่องมาตรฐานสินค้าของเราขึ้นมาว่าเวลาคุณเอาสินค้าของคุณเข้ามาต้องได้มาตรฐานเราจึงมีการซื้อ ก็ไปออกกฎระเบียบมาอย่างนี้ว่ามีอะไรบ้าง จนถึงวันนี้ยังไม่เคยรายงานสภา ๓ ปี ๔ ปีแล้ว ปราบกฏว่าเราก็เสียดุลการค้า เวลาเอาสินค้าเข้าไปเขาก็กำหนดมาตรฐานของเขา แต่เวลาประเทศไทยบอกเมื่อไรจะทำ เราบอกว่าคุณทำมาตุลี ภายใน ๖ เดือนคุณส่งต่อสภาผู้แทนราษฎร ไม่เคย

อันนี้ก็เหมือนกันผมเห็นท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญท่านเป็นนักกฎหมายมีความมุ่งมั่นแน่วแน่ในการที่จะดำเนินการ แต่ความมุ่งมั่นแน่วแน่ของท่านมันจะไม่มีประโยชน์ -----

ถ้าหากว่าสิ่งซึ่งเรามองเห็นว่ากฎ ระเบียบนี้ ท่านเขียนสั้น ๆ นะครับ กิจการอื่น อันนี้มันเป็น การให้อำนาจของส่วนราชการเขาไปกำหนด แต่ผมไม่ระบุลงไปว่ากำหนดแล้วมีผลประโยชน์ ตอบแทน มีผลประโยชน์ได้เสียอะไร อันนี้ยังไม่พูดกัน เอาเฉพาะท่านถามหรือเปล่านั้น ในเรื่องอย่างนี้ แล้วผมจะชี้ให้เห็นว่ามันมีประโยชน์ คุณประโยชน์ มีผลได้เสียมากมาย อะไร เกี่ยวข้องอะไรกัน เอาเฉพาะประเด็นที่ ๑ ก่อนครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกอื่นอีกไหมครับที่จะอภิปราย เชิญคุณหมอสุกิจครับ แต่ก่อนคุณหมอสุกิจ เดี่ยวผมขอต้อนรับผู้มาเยี่ยมสภาหน่อยนะครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับผู้เข้าร่วม โครงการพัฒนาผู้นำชุมชนเครือข่ายการเรียนรู้ในพื้นที่ ๑๐ อำเภอจากจังหวัดราชบุรี ๑๕๐ คนมาเยี่ยมสภาในวันนี้ ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ในวาระที่สอง เชิญคุณหมอสุกิจครับ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัดโทปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมไม่ได้อภิปรายอะไรหรอกครับ เพียงแต่อยากจะขอแสดงความคิดเห็นว่ากฎหมาย ฉบับนี้วันก่อนเราก็พูดคุยกันไปเยอะแล้วนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอย่าง เช่น มาตรา ๓ ก็มีการถกเถียงกันอย่างกว้างขวาง แล้วก็มีการลงมติไปแล้วด้วยในบางเรื่อง เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าเราน่าจะประหยัดเวลาของสภานะครับ คือบางมาตราที่ท่านประธานเห็นว่า เราตกลงกันแล้ว เราลงมติเรียบร้อยแล้วก็ไม่ควรที่จะเอามาพูดกันใหม่ ผมว่าท่านประธาน ดูแล้วท่านข้าม ๆ ไปก็น่าจะดี เพราะเข้าใจว่าเราจะพูดถึงหมวด ๒ กันแล้วนะครับ แล้วถ้า คณะกรรมาธิการเห็นว่าส่วนไหนที่ไม่มีการแก้ไขท่านก็น่าจะบอกกับที่ประชุมว่ามันผ่านมาแล้ว เรียบร้อยกันไปแล้วอะไรอย่างนี้ ผมว่าถ้าทำอย่างนี้แล้วมันจะประหยัดเวลา กฎหมายก็จะ ได้ออกเร็วขึ้น ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ทำความเข้าใจครับ เนื่องจากคณะกรรมการได้มีการแก้ไขจากร่างเดิม ท่านสมาชิก ท่านก็เพียงแค่ซักถามตามสิทธิของสมาชิก ท่านสถาพรในฐานะผู้สงวนความเห็น เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ ในนามกรรมธิการ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ เหตุผลที่ถอนออกไปเมื่อ ๒-๓ อาทิตย์ที่แล้วเป็นเพียงบทบัญญัติว่าด้วยเรื่องของสถาบัน แต่หมวดอื่น วรรคอื่น ความเข้าใจของกระผมก็คือมีการดำเนินการในสภาแห่งนี้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นผมก็อยากนำเรียนท่านประธานว่าเพื่อที่จะให้เวลาของสภาแห่งนี้มีเวลา ในการพิจารณาส่วนอื่น ก็อยากจะนำเรียนหรือท่านประธานว่าเราควรจะพิจารณาในส่วน เฉพาะเรื่องของสถาบันที่ทางคณะกรรมธิการได้ถอนออกไปหมวดเดียว ส่วนวรรคอื่น หมวดอื่นนั้น ถ้าความเข้าใจของกระผมไม่ผิดพลาดมากนัก สภาแห่งนี้ได้ให้ความเห็นชอบ ไปหมดแล้ว เพราะฉะนั้นนำเรียนหรือท่านประธานว่าเรามีการนำเสนอเฉพาะหมวดว่า ด้วยสถาบันความปลอดภัย หมวด ๖/๑ มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๑/๒ อะไรพวกนี้ ก็นำเรียน หรือท่านประธานว่าถ้าดำเนินการอย่างนี้มันก็จะทำให้กฎหมายฉบับนี้กระชับขึ้น แล้วก็ เป็นเหตุผลในการถอนไปครับ กราบขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าเป็นไปได้อย่างที่ท่านสถาพรได้อภิปรายก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ที่นี้มีบางประเด็น ที่ท่านสมาชิกยังติดใจก็จะให้กรรมธิการชี้แจง ซึ่งตรงนี้มีอยู่ท่านเดียว ท่านกรรมธิการ ก็ชี้แจงนะครับ เราจะได้เดินหน้าต่อไปอย่างที่ท่านสถาพรได้พูดไว้วันนะครับ ท่านบุญยอด มีอะไรครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากพรรคประชาธิปัตย์ครับ ต้องเรียนท่านประธานว่าพอเริ่มต้นการพิจารณาในวันนี้ ผมก็งงเหมือนกันนะครับท่านประธาน คือการพิจารณานั้นเรียงมาตราจนครบ แล้วมันเลย ไปแล้ว มันมาถึงคำว่า องค์กรมหาชน คือหมวด ๖ ไปแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะกลับไปอีก ผมคิดว่าไม่ถูกต้องนะครับ มันเป็นการอภิปราย เป็นการพิจารณากันแบบเรียง มาตรามาแล้ว เพราะฉะนั้นต้องเดินหน้าต่อไปครับท่านประธาน ช่วยพิจารณาด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เมื่อสักครู่ท่านประธานคณะกรรมการที่ท่านก็แถลงนะครับ ฉะนั้นผมคิดว่าตรงไหนที่เราไม่ได้ตั้งใจเราก็ผ่านไป เพียงแต่ที่ท่านสมาชิกท่านตั้งใจซักถามประเด็นนิดเดียวเดี๋ยวก็ให้กรรมการชี้แจงก็คงไม่มีใครที่จะตั้งใจอะไร เดี่ยวเราก็เข้าหมวดที่ยังค้างอยู่ที่เป็นปัญหาอยู่ เชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงท่านเจริญหน่อยครับ เชิญครับ

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ด้วยความเคารพต่อความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ก็คือเรื่องนี้ได้มีการพิจารณาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน อย่างถี่ถ้วนแล้วก็ครบทุกประเด็น ที่นี้ต่อประเด็นข้อสงสัยข้อซักถามของท่านเจริญ จรรย์โกมล ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ที่ได้สอบถามว่าคณะกรรมการได้พิจารณาอย่างรอบด้านแล้วหรือไม่ ในการที่จะให้อำนาจไปให้กับส่วนราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค แล้วก็ส่วนท้องถิ่น รวมไปถึงกิจการอื่น ๆ นะครับ คณะกรรมการได้เชิญส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและองค์กรที่เกี่ยวข้องหลายองค์กรมาชี้แจง แล้วก็มาให้ข้อมูล เห็นว่าทุกองค์กรไม่ควรที่จะมีมาตรฐานต่ำกว่ากฎหมายฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องกันเพราะฉะนั้นด้วยความเคารพในความคิดเห็น แล้วก็ข้อเสนอข้อซักถามของท่านกรรมการได้พิจารณาอย่างถี่ถ้วนครบถ้วนทุกประเด็นแล้ว ขออนุญาตยื่นตามร่างที่กรรมการเสนอมา กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเจริญไม่ตั้งใจแล้ว เดินหน้าต่อเลยครับ ท่านเลขาธิการก็เพียงแต่อ่านให้มันครบกระบวนการพิจารณา มาตราที่เราพิจารณาผ่านไปแล้วก็ไปเร็ว ๆ เลยนะครับ เดี่ยวก็ไปถึงประเด็นที่ได้ถอนกลับไปทบทวนใหม่ เชิญครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การบริหาร

การจัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผ่านเลยครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒
มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑
และมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข หมวด ๓ คณะกรรมการ
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙
มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การควบคุม กำกับ ดูแล ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข หมวด ๕ พนักงานตรวจ
ความปลอดภัย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข
มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มาตรา ๔๐
มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ กองทุนความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙
มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖/๑ สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผ่าน

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๑/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ผ่านครับ ก่อนพิจารณามาตรา ๕๒ ก็มีกรรมการ ๒ ท่าน สงวนความเห็นให้เพิ่มขึ้น
มาใหม่ ไม่ทราบว่าจะดีใจไหมครับ ท่านบรรพต ท่านบุญยอดมีอะไรครับ - ๔๕/๑

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมนขออนุญาตท่านประธานเมื่อที่ผมนยกมือในขณะที่กำลังอ่านถึงมาตรา ๕๑/๑ ท่านประธานครับ ตกลงเรื่องขอคำว่าการองค์การมหาชน ทางคณะกรรมการได้พิจารณาอีกรอบหนึ่งหรือไม่ และมีการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ หรือไม่ ผมนขอคำอธิบายเพิ่มเติมก่อนครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม นคร มาฉิม ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมการหลังจากที่ได้รับการถอนจากทางสภาไปพิจารณาทบทวนตามความเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ได้พิจารณากันอย่างรอบด้าน ได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ แล้วก็ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย อย่างเช่น กฤษฎีกาหรือว่าทางผู้แทนของกระทรวงแรงงานได้เสนอรูปแบบว่าทำอย่างไรที่จะไม่ต้องให้มีคำว่า องค์การมหาชน อยู่ แต่ปรากฏว่าพอพิจารณากันที่ทางหน่วยงานเสนอมาแล้วนะครับ ปรากฏว่าต่อให้ไม่มีคำว่า องค์การมหาชน อยู่ ก็ไม่พ้นรูปแบบของความเป็นองค์การมหาชนอยู่ดี เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการจึงเห็นว่าเพื่อที่จะให้เกิดความคล่องตัว แล้วก็มีการยืดหยุ่นในการที่ฝ่ายบริหารจะนำกฎหมายฉบับนี้ไปปรับ แล้วก็เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศนะครับ จึงให้คงความเป็นองค์การมหาชนอยู่ แต่ว่าคณะกรรมการก็ได้ตั้งข้อสังเกตว่าในช่วงที่ผ่านมาประมาณ ๒๙ องค์การมหาชน มีผู้อำนวยการที่มีอัตราค่าตอบแทน เงินเดือนในแต่ละเดือนค่อนข้างสูง ทางคณะกรรมการจึงได้ซักถามในเรื่องนี้อย่างมากว่าทำอย่างไรที่จะไม่ให้ผู้อำนวยการมีเงินเดือนที่สูงเกินไป เพราะฉะนั้นคณะกรรมการก็เห็นว่าจะพยายามที่จะหาข้อจำกัดต่าง ๆ แล้วก็คณะกรรมการได้ยืนยันตามร่างมาตรา ๕๑/๑ ที่เสนอต่อสภา แล้วก็ตัดมาตรา ๕๑/๒ ออกไปทั้งหมดเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและการยืดหยุ่นนะครับ อันนี้ก็กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในหมวด ๖/๑ มาตรา ๕๑/๑ ท่านประธานครับ ว่าด้วยสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน กระผมได้กราบเรียนท่านประธานไปเบื้องต้นในคราวพิจารณาในสัปดาห์ที่ผ่านมา ในครั้งก่อนครับว่าผมได้แปรญัตติเอาไว้ เพิ่มหมวด ๖/๑ ขึ้นเกี่ยวกับเรื่องของสถาบัน แต่ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานโดยหลักการ ความเห็นของผมกับ กรรมการจึงมีความเห็นต่างกันในเรื่องของกระบวนการและวิธีการที่จะได้มาซึ่งสถาบัน ก็ขออนุญาตท่านประธานที่จะอภิปรายเพื่อเน้นย้ำและเห็นความสำคัญในเรื่องนี้นะครับ ถึงแม้ว่าสภาแห่งนี้จะไม่ได้เห็นความสำคัญที่ผมได้นำเสนอนั้นเป็นการนำเสนอร่าง แล้วก็แปรญัตติเอาไว้ในร่างนะครับ แต่ว่าถ้อยคำการอภิปรายของผมคิดว่าน่าจะมีประโยชน์ ในโอกาสต่อไปในการที่จะพัฒนาเรื่องสถาบัน ท่านประธานที่เคารพครับ เจตนารมณ์ของ กรรมการอยากให้มีสถาบันเกิดขึ้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเป็น ร่างพระราชบัญญัติที่ว่าด้วยความปลอดภัย เรื่องที่ ๑ คือความปลอดภัย เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องด้านสุขภาพ เป็นเรื่องสุขภาพเกี่ยวกับอาชีวอนามัยคือเกี่ยวกับด้านการประกอบอาชีพ สุขภาพกับการประกอบอาชีพ แล้วเรื่องของสภาพแวดล้อมในการทำงาน ๓ เรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็มีความซับซ้อนของกระบวนการการทำงาน มีความซับซ้อนของผู้ที่มีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นภาคแรงงาน ภาคนายจ้าง แล้วก็ภาคของผู้ที่จะเข้าไปดูแลควบคุม กำกับ ทั้ง ๓ ส่วนนี้จะต้องมีความเห็น จะต้องมิมิติในการทำงานที่เป็นประโยชน์ ต่อทุกฝ่าย -----

เจตนารมณ์การมีสถาบันของคณะกรรมการ ผมได้กราบเรียนด้วยความเคารพว่า ถ้าไม่ได้เป็นไปตามร่างที่ผมเสนอผมก็เห็นด้วยกับที่คณะกรรมการเสนอเข้ามา เพราะอย่างน้อยมีสถาบันเกิดขึ้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งร่างเดิมไม่มี ร่างเดิมที่ คณะรัฐมนตรีเสนอมาไม่มี มีคำว่า สถาบัน แต่ว่าเป็นสถาบันความปลอดภัยในการทำงาน ใช้ชื่อว่า สถาบันความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งคณะกรรมการเองก็เปลี่ยนแปลงจาก ตรงนั้นให้มาเป็นสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งจะมีความหมาย มีวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมกว่าทั้ง ๓ มิติ อันนี้ผมเห็นด้วยนะครับ ประเด็นที่กราบเรียนท่านประธานก็คือว่าในคราวการพิจารณาในช่วงที่ผ่านมาสมาชิก ตัดใจว่าความเป็นสถาบัน ถ้าจัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชนโดยฝ่ายบริหาร ออกเป็นพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้นมา เพื่อนสมาชิกมีความเป็นห่วงอยู่หลายเรื่องนะครับ เช่น เรื่องวัตถุประสงค์การดำเนินงาน อำนาจหน้าที่ ตัวองค์กรคณะกรรมการ แม้กระทั่ง เรื่องของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์โดยรวมหรือผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น อัตรารายเดือน ค่าจ้างก็เป็นเหตุให้สภาแห่งนี้ได้ร้องขอให้คณะกรรมการได้ถอน ร่างนี้ออกไป เพื่อไปพัฒนา ไปปรับปรุงใหม่และนำเสนอเข้ามาใหม่ ซึ่งตอนนั้นเราเอง ก็ถือว่าวิธีการแบบนี้อยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาของสภา ทำได้ ท่านประธานครับ นี่คือ ตัวอย่างการพิจารณาในสภา ทำไมร่างกฎหมายฉบับนี้ถึงถอนออกไปครับ ทำไมใช้คำว่า ถอน เพราะว่ามันอยู่ในกระบวนการของการพิจารณา ทำไมไม่ใช่คำอื่นครับ ทำไมไม่เลื่อน พิธีการเราถกเถียงกันเยอะมากในวันนั้นนะครับท่านประธาน ผมทำความรับผิดชอบครับ ถ้าเลื่อนพิจารณาเอาเรื่องอื่นมาแทรกกฎหมายฉบับนี้ตกทันทีเลย เพราะกฎหมายฉบับนี้ ค้างอยู่ในสภา เลื่อนไปค้างอยู่นะครับ เอาเรื่องอื่นเข้ามาใส่ ๆ เข้าไป กฎหมายฉบับนี้ ตกด้วยข้อบังคับ และนี่ก็เป็นเหตุให้ผมพยายามที่จะต่อสู้กับท่านประธานตลอดว่าอะไร ที่มันอยู่ในข้อบังคับพยายามทำให้ถูกต้อง เรื่องที่พิจารณาค้างไว้ถ้าไม่พร้อมจะพิจารณา ก็ถอนออกไปก่อน โดยกระบวนการก็แค่นั้นโดยอาศัยมติของสภา เปลี่ยนชื่อคำว่า ถอน กับ เลื่อน ความหมายต่างกันลิบลับเลย อย่างเรื่องเมื่อสักครู่นะครับ ผมยกตัวอย่างนะครับ ถึงไม่เกี่ยวกับประเด็นนี้ แต่ผมทำความให้เห็นว่าเรื่องเมื่อสักครู่นี้พิจารณายังไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการการรายงานจะต้องมาฟังในวันนี่ต่อ แต่อยู่ ๆ สมาชิกก็บอกว่าขอให้เลื่อนไปก่อน
 ทั้ง ๆ ที่ญัตตินั้นพิจารณาค้างอยู่ในสภา ผมไม่แน่ใจว่าตกไปหรือไม่ครับ แต่ว่าผมยังต้อง
 ต่อสู้ เพราะว่าสมาชิกหลายท่านบอกว่าผมนำเสนอไปแล้วความเห็นผมอาจจะเป็น
 ความเห็นที่ไม่ถูกต้อง สิ่งสำคัญที่สุดศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยครับ กระบวนการอย่างนี้
 ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ
 เพราะว่าวิธีการที่จะได้มาซึ่งสถาบัน ถ้าจะเขียนในกฎหมายฉบับนี้ความเป็นไปได้มีวิธีการเดียว
 ที่ดีที่สุดก็คือไปเป็นองค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามกฎหมายขององค์การ
 มหาชนที่เป็นกฎหมายแม่ วิธีการอื่นทำได้ใหม่ที่จะจัดตั้งองค์กรลักษณะพิเศษแบบนี้
 ขึ้นมา ท่านประธานที่เคารพครับ องค์กรที่จัดตั้งขึ้นมาตรงนี้ต้องยอมรับว่ามันเป็นองค์กร
 ภายใต้การกำกับของรัฐ มันเป็นหน่วยงานของรัฐครับ เป็นองค์กรภายใต้การกำกับของรัฐ
 คณะกรรมการการเรา ผมเองในฐานะเป็นกรรมการด้วยนะครับ เราพิจารณา
 รอบด้านครับว่าจะเป็นส่วนราชการได้หรือไม่ จะเป็นรัฐวิสาหกิจได้ไหม เป็นองค์การ
 มหาชนได้หรือไม่ หรือเป็นองค์กรชนิดพิเศษที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย องค์กรภายใต้
 การกำกับของรัฐมี ๔ ประเภทท่านประธานครับ เลิกแล้วเป็นส่วนราชการก็ไม่ได้
 เป็นรัฐวิสาหกิจก็ไม่ได้เพราะแสวงหากำไร เป็นองค์กรพิเศษรูปแบบอื่นได้ไหม ถ้าเป็นได้
 ต้องเขียนไว้ในกฎหมายต้องบัญญัติใหม่ เขียนใหม่ เป็นกฎหมายว่าด้วยสถาบันส่งเสริม
 ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมการทำงาน เหมือนร่างของเพื่อนสมาชิก
 เช่นท่านสถาพร ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เขียนขอบเขตอำนาจหน้าที่ วัตถุประสงค์ ไล่เข้าไป
 ทั้งหมดเลย ต้องเขียนไว้ในกฎหมายเป็นลักษณะที่เป็นองค์กรพิเศษมีลักษณะพิเศษไป
 แต่ว่าร่างเดิมที่เขียนมาไม่ได้เขียนมาอย่างนั้น แล้วที่สำคัญคือภารกิจอำนาจหน้าที่
 ถ้าจะทำอย่างนั้นต้องแยกให้ออกเลยว่าไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานเดิมที่เป็นส่วนราชการ ---

ท่านประธานที่เคารพครับ หน่วยงานเดิมกระทรวงแรงงานกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นผู้ดูแลอยู่ ในร่างเดิมมีสถาบันว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงานไว้ในกรมนี้ เพื่อมาดูแล แต่ว่ากรมมีการเปลี่ยนไปเป็น สำนัก เรียบร้อยนะครับ ให้อยู่สำนักเดิมไป ในการขึ้นทะเบียนอะไรต่าง ๆ แล้วจัดตั้งสถาบันนี้ขึ้นมาเป็นสถาบันเรื่องวิชาการครับ เพราะต้องการแยกวัตถุประสงค์ เป็นเรื่องวิชาการ มีหน้าที่สนับสนุนส่งเสริม มันเลยสามารถทำเป็นองค์การมหาชนได้ องค์การมหาชนมีเพื่อนสมาชิกคิดว่าจะเป็น การแสวงหากำไร ทำเงินเดือน ทำอะไรได้ตามอำเภอใจได้หรือไม่ ท่านประธานครับ มีกฎหมายแม่อยู่ และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือองค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้ กำกับของรัฐมนตรีที่จัดตั้งขึ้นเพื่อไม่แสวงหากำไร อันนี้สำคัญที่สุดเลยครับไม่แสวงหากำไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่เพื่อนสมาชิกกลางแคลงว่าจะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ ค่อนข้างมากหรือใช้งบประมาณในการทำกิจกรรมค่อนข้างมาก ข้อนี้ไม่ต้องห่วงครับ เพราะเขียนไว้ในวัตถุประสงค์ เขียนไว้ในกรอบอำนาจหน้าที่อยู่แล้ว เงินก็มาจากกองทุน ส่วนหนึ่งที่เราตั้งไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมคาดหวัง เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชนแล้ว ที่เราเขียนในบทเฉพาะกาลไว้หรือข้อสังเกตไว้ สิ่งที่คาดหวังว่าเมื่อใช้กฎหมายฉบับนี้ไป ถ้าสถาบันนี้สามารถสนับสนุนส่งเสริม และเป็นองค์กรที่สามารถช่วยเหลือพี่น้องที่เป็น แรงงาน พี่น้องที่เป็นนายจ้าง ผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการกำกับดูแล ให้องค์กรเหล่านี้มีประสิทธิภาพ ผมฝากความหวังสภาแห่งนี้จะได้ช่วยพิจารณาต่อไปว่า ควรจะไปแก้กฎหมายเขียนเรื่องสถาบันแยกไว้ต่างหากเลย แบ่งงานออกไปจาก กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานออกไปเลยครับ ให้สถาบันเขาไปดูแลทั้งหมด ก็เป็นหน่วยงานรัฐขึ้นมาหน่วยงานหนึ่งที่จะมีความคล่องตัวในการบริหาร วัตถุประสงค์ การตั้งองค์กรหรือเป็นองค์การมหาชนสิ่งที่สำคัญที่สุดคือความคล่องตัวครับ ความคล่องตัว ความเป็นอิสระในการบริหาร ถ้าไปยึดติดกับภาคราชการกว่าขั้นตอนต่าง ๆ จะดำเนินการ นักวิชาการเขาพูดว่ามันเชื่องช้า ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษครับท่านประธาน เขาบอกว่า เรด เทป (Red tape) เทปมันยืด เขาเลยมีองค์กรเหล่านี้มาตอบสนอง เพราะฉะนั้นกราบเรียน

ท่านประธานว่าถ้าสมมุติมีโอกาสต่อไปควรจะแก้แยกให้มีสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเขียนออกมาในโอกาสต่อไปและให้พี่น้อง เรามีโอกาสมีส่วนร่วมลักษณะไตรภาคีและให้ประโยชน์ทุกฝ่ายนะครับ ทั้งฝ่ายรัฐ ในฐานะผู้กำกับดูแล ฝ่ายนายจ้าง ผู้ประกอบการที่จะต้องรับผิดชอบ ฝ่ายลูกจ้างที่ต้องมี ภาระหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างของผมนคงไม่ได้รับการพิจารณาแน่นอนผมรู้ แต่สิ่งที่ฝากหวังไว้ในอนาคตต่อไปก็จะพยายามผลักดัน เพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านรังสิมาครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ แต่ดิฉันยังตั้งใจมาตรา ๕๑/๑ เรื่องเกี่ยวกับองค์การมหาชน ปีนี้ดิฉันได้เป็นประธานคณะอนุกรรมการพิจารณา งบประมาณเกี่ยวกับองค์การมหาชน แล้วก็อบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ดิฉันพูดอยู่ ตลอดเวลาว่าองค์การมหาชน เงินเดือนท่านลองดูเมื่อเข้านี้ดิฉันได้รับแจกเอกสาร องค์การมหาชนปัจจุบันมี ๒๕ แห่ง แล้วก็เพิ่มมาอีก ๔ แห่ง ที่นี้องค์การมหาชน จะแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือพัฒนาและดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐ เฉพาะด้าน กลุ่มที่ ๒ บริการที่ใช้เทคนิควิชาการเฉพาะด้านหรือสหวิทยาการ กลุ่มที่ ๓ บริการสาธารณะทั่วไป เงินเดือน ๓ กลุ่ม ขั้นต่ำ ๑๐๐,๐๐๐ บาท สูงสุด ๓๐๐,๐๐๐ บาท นี้กลุ่มที่ ๑ นะคะ กลุ่มที่ ๒ ต่ำสุด ๑๐๐,๐๐๐ บาท สูงสุด ๒๕๐,๐๐๐ บาท -----

กลุ่มที่ ๓ ๑๐๐,๐๐๐ บาท สูงสุด ๒๐๐,๐๐๐ บาท แล้วเบี้ยประชุมก็เช่นกัน ต่ำสุด ๖,๐๐๐ บาท สูงสุด ๒๐,๐๐๐ บาท ดิฉันมองว่าเงินเดือนขององค์การมหาชนมันเป็นภาระกับรัฐบาลมาก เพราะเงินเดือนบอกว่าสูงสุด ๓๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่ก็จะตั้ง ๓๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็สูงสุดไม่เกิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ก็ตั้ง ๒๕๐,๐๐๐ บาท ดิฉันเห็นว่าองค์การมหาชนดิฉันเสนออุปให้หมดเลย เว้นไว้ ๒ หน่วยงานคือโรงพยาบาลบ้านแพ้วกับศูนย์ศิลปาชีพบางไทร โรงพยาบาลบ้านแพ้วนั้นสมุทรสาครคะ ไม่ใช่สมุทรสงคราม แต่เขาไม่ขาดทุนอย่างไรคะ แต่องค์การมหาชนอื่นงบลงทุนไม่มีเลย เป็นเบี้ยประชุมกับเงินเดือนหมดเลย บอกว่าสูงสุดไม่เกินเท่านี้ก็ตั้งสูงสุดเต็มเพดานเลย เพราะฉะนั้นเมื่อถ้าเกิดกฎหมายฉบับนี้ออกไป เป็นองค์การมหาชนอีก ดิฉันว่ามันก็เป็นภาระอีกนะคะ ตอนนี้อดิฉันก็มองว่าทางกรรมาธิการก็ยังคงทำให้เป็นองค์การมหาชน ดิฉันจึงอยากจะเสนอไว้ว่าอย่างไรถ้าเป็นองค์การมหาชนให้ขมวดท้ายไว้เป็นข้อสังเกต เพราะว่าถ้าเราเปรียบเทียบเงินเดือน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ถัวเฉลี่ยวันละ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่แรงงานวันหนึ่งได้เท่าไร ๑๐๐ กว่าบาท ท่านลองคิดดูสิคะว่ามันแตกต่างกันขนาดไหน เพราะฉะนั้นข้อสังเกตตรงนี้อดิฉันอยากจะให้ขมวดได้ใหม่ว่าองค์การมหาชนเงินเดือนจะต้องไม่เกิน ดิฉันคิดว่าไม่น่าจะเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทด้วยซ้ำไป แล้วอยากจะทราบว่าท่านจะให้อยู่กลุ่มไหน กลุ่มสูงสุดเท่าไร กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ ไม่ทราบว่าท่านประธานคณะกรรมการได้รับตรงนี้หรือเปล่า ถ้าไม่ได้รับเดี๋ยวดิฉันจะเอาให้ดู ท่านจะได้ตอบถูกว่ามันอยู่กลุ่มไหน ดิฉันอยากจะทราบตรงนี้ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วถ้าท่านออกไปแล้วดิฉันกลัวว่าเงินเดือนก็จะ ๓๐๐,๐๐๐ บาทอีกเหมือนเดิม หลาย ๆ หน่วยงาน มันก็จะเอาสูงสุด ๆ เลย เพราะฉะนั้นอยากจะทราบว่าท่านจะตั้งเงินเดือนไม่เกินเท่าไร

ขอบคุณค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสถาพร แล้วเดี๋ยวท่านบุญยอดครับ เชิญครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม สถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทยจังหวัดลำพูน ต่อข้อห่วงใยในนามกรรมาธิการ

ต่อข้อห่วงใยของเพื่อนสมาชิกเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันความปลอดภัย ซึ่งถือว่าเป็นมติใหม่ที่ผู้ใช้แรงงานนั้นมีความต้องการและปรารถนาที่จะมีสถาบันในการที่เข้าไปดูแลเรื่องของความปลอดภัย ผมนำเรียนว่าข้อห่วงใยของเพื่อนสมาชิกนั้นในกรรมาธิการได้มีการถกเถียงกัน และเอาข้อสังเกตคำตอบแทนต่าง ๆ ขององค์การมหาชนแต่ละส่วน ประเด็นสิ่งที่เป็นพิเศษกว่านั้นก็คือว่าวันนี้เราต้องยอมรับว่าความไม่ปลอดภัยในสถานประกอบการต่าง ๆ นั้นได้สร้างความเสียหายให้กับผู้ประกอบการ สร้างความเสียหายให้กับนายจ้าง ลูกจ้าง ทั้งชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งภาครัฐด้วยนั้นปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๓๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งประเด็นตรงนี้ถ้าองค์การมหาชนที่จะเกิดขึ้นในอนาคตถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร การวัดผลประเมินผลเป็นสาระสำคัญในการจะวัดผลเชิงประจักษ์ต่อผู้บริหารองค์การมหาชนนั้น ๆ ส่วนคำตอบแทนนั้นเชื่อเหลือเกินว่า ถ้าผู้บริหารเหล่านั้นสามารถลดอุบัติเหตุ ทำให้สถานประกอบการและภาพรวมทั่วประเทศ ไม่ให้ผู้ใช้แรงงานบาดเจ็บล้มตาย ไม่ให้เกิดความเสียหายจากเครื่องจักร อย่างเช่น ยกตัวอย่าง เช่น กรณีซานติก้า ผับ ซึ่งไฟไหม้ทำให้เราต้องสูญเสียบุคลากรของประเทศไปหลายสิบคน รวมทั้งอุบัติเหตุของรถแก๊สอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าองค์การมหาชนนี้เกิดขึ้นและมีการป้องกันให้การศึกษาและทำให้ภาพรวมของอุบัติเหตุในแต่ละปีลดลงก็จะทำให้ผลของเศรษฐกิจและตัววัดผลขององค์การมหาชน องค์การนี้ละครับมีตัววัดผลที่เป็นรูปธรรม ส่วนองค์การมหาชนอื่น ๆ ที่ไม่แสวงหากำไรและที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายในเรื่องของคำตอบแทนนั้น ผมเองก็คงจะต้องดูรายละเอียดเป็นองค์กร ๆ ไป แต่เห็นด้วยที่เพื่อนสมาชิกเห็นว่าควรมีการวัดผลประเมินผล และผมขอให้ทางกรรมาธิการหลังจากให้ข้อสังเกตกับกฎหมายฉบับนี้ว่า ควรจะนำเอาระบบประเมินผล ๓๖๐ องศา เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลในเรื่องของการประสบอุบัติเหตุและความสูญเสียที่เกิดขึ้นนั้นมาเป็นตัวชี้วัดกับผู้บริหารที่จะเกิดขึ้นในอนาคตครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คือท่านบุญยอดเสร็จแล้ว เชิญท่านบรรพตในฐานะกรรมการผู้สงวนและให้กรรมการ
ได้ตอบชี้แจง เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
พรรคประชาธิปัตย์ครับ เนื่องจากว่าหมวด ๖/๑ แล้วก็รวมทั้งมาตรา ๕๑/๑ เรื่องสถาบัน
ส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นสิ่งที่ร่าง
ขึ้นมาใหม่ครับ ผมต้องขออนุญาตที่จะได้อภิปรายต่อด้วยว่า ผมขออนุญาตไม่เห็นด้วย
จริง ๆ ที่สถาบันแห่งนี้จะจัดตั้งขึ้นมา เพราะว่าก่อนหน้าถ้าท่านประธานจะดูนะครับ
มีคณะกรรมการอยู่แล้วก็คือ คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ
สภาพแวดล้อมในการทำงาน คณะกรรมการชุดนี้ที่ท่านจัดตั้งขึ้นอยู่ในมาตราก่อนหน้า
มีทุกส่วนนะครับ ทุกส่วนก็คือปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธาน มีอธิบดีกรมต่าง ๆ
กรมควบคุมมลพิษ กรมควบคุมโรค กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมโรงงานอุตสาหกรรม
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเข้ามาเป็นกรรมการด้วย นอกจากนั้นยังมีผู้แทน
ของทางนายจ้างอีก ๗ คน ผู้แทนลูกจ้างอีก ๗ คน มีผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ คนมาเป็น
คณะกรรมการชุดใหญ่ คณะกรรมการชุดใหญ่ชุดนี้ยังให้กรมสวัสดิการและคุ้มครอง
แรงงานของกระทรวงแรงงานรับผิดชอบงานด้านธุรการของคณะกรรมการ แล้วก็ยังมีอำนาจ
หน้าที่ ซึ่งผมคิดว่าซ้ำซ้อนกับสิ่งที่ท่านจะตั้งในสถาบันแห่งนี้ใหม่แห่งนี้ มาตรา ๓๑ ก็เขียน
ไว้ชัดเจนซึ่งผ่านไปแล้วครับท่านประธาน ผมขออนุญาตที่จะต้องมาเท่ากับมาตรานี้
มาตรา ๓๑ บอกว่ากรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานต้องทำอะไรบ้าง

(๑) สรรหา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อการจัดทำนโยบาย ทำแผนงาน โครงการ
ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(๒) บอกว่าจัดทำแนวทางการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เสนอต่อคณะกรรมการ

(๓) ประสานแผนและดำเนินการของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เกี่ยวของแน่นอนนะครับ ผมเชื่อว่าทั้งส่วนที่เป็นราชการและส่วนที่เป็นเอกชน ก็เป็นหน้าที่ของตัวของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานชุดนี้

(๔) ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามมติของคณะกรรมการ

(๕) รับผิดชอบงานด้านธุรการของคณะอนุกรรมการ

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กรรมการหรืออนุกรรมการมอบหมาย

แล้วเมื่อกลับมาดูถือว่าสถาบันแห่งนี้ที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ทำอะไรบ้าง ขึ้นอยู่กับ

๑. ส่งเสริมแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผมเชื่อว่าซ้ำครับ

๒. พัฒนาและสนับสนุนการจัดทำมาตรฐาน ซ้ำใหม่ครับ เหมือนกับเมื่อสักครู่ที่อ่านไปว่ากรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเขาทำอยู่แล้วนะครับ

๓. ดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนและร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่เป็นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ก็ซ้ำอีกนะครับ

๔. จัดให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานทั้งในด้านพัฒนาบุคลากรและด้านวิชาการ แล้วก็

๕. อำนาจหน้าที่อื่นที่กฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน

นี่คือการลงทุนครับท่านประธาน สถาบันแห่งนี้จะเป็นองค์การมหาชนหรือไม่อย่างที่ท่านว่า จะเขียนอย่างไรต่าง ๆ อย่างที่ท่านว่า แต่ผมเชื่อว่าองค์การมหาชนแห่งนี้ต้องใช้งบประมาณแต่ละปีเป็นหลัก ๑๐๐ ล้านบาทครับ แล้วทำงานทำหน้าที่อย่างที่ท่านเขียนมาซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการซึ่งตั้งขึ้นมาแล้ว โดยมีลูกจ้าง มีนายจ้าง มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นองค์กรที่ใหญ่กว่า เป็นคณะกรรมการที่ใหญ่กว่า เพราะสถาบันแห่งนี้ตั้งโดยกฤษฎีกา ซึ่งแน่นอนจะต้องตั้งโดยส่วนราชการนั่นเอง ส่วนของรัฐมนตรีที่กำกับดูแลนั่นเอง ดังนั้นสิ่งที่ต้องถามต่อท่านประธานคณะกรรมการและ

กรรมวิธีการก็คือว่าความคุ้มค่าคืออะไรครับ ท่านจะใช้งบประมาณปีละเท่าไรที่จะต้องมาจัดทำในสิ่ง ต่าง ๆ ที่ท่านบอกว่าเป็นอำนาจหน้าที่ที่กำหนดขึ้นโดยสถาบันแห่งนี้ครับ ซึ่งผมขอตั้งสมมุติฐานก่อนว่าผมเชื่อว่าไม่คุ้มค่าต่อการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันครับ
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านบรรพตครับ

นายบรรพต ตันธีรวงศ์ (กรรมธิการ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายบรรพต ตันธีรวงศ์ กรรมธิการวิสามัญผู้ขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรานี้ครับ ก่อนอื่นผมอยากจะขอทำความเข้าใจในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในครั้งสุดท้ายเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้สักเล็กน้อยว่าสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้กรรมธิการกลับไปพิจารณาในหมวด ๖/๑ เสียใหม่ ซึ่งเสนอเข้ามาว่า -----

ว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นองค์การมหาชน ซึ่งก็มีสมาชิกหลายท่านได้ท้วงติงท่านก็เห็นถึงความไม่เหมาะสมและจะก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูงเกินจำเป็น อีกทั้งไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของสถาบันนี้หากจะมีขึ้นมา ผมเองก็เข้าใจว่าคล้าย ๆ กับสภาจะให้ความเห็นเป็นมติว่าให้คณะกรรมการชุดนี้ไปพิจารณาให้สถานภาพของสถาบันนี้เป็นสถานภาพอย่างอื่นไม่ใช่องค์การมหาชน ความเข้าใจของผมเป็นอย่างนั้นนะครับ และจากการที่เข้าประชุมผมก็เห็นแนวโน้มว่ากรรมการก็จะพิจารณาในลักษณะเช่นนั้น แต่วันนี้ก็รู้สึกแปลกใจที่ร่างแก้ไขสุดท้ายของคณะกรรมการที่นำมาเสนอต่อสภาในวันนี้ก็ยังเป็นองค์การมหาชนอยู่ ซึ่งก็ต้องตั้งคำถามละครับ ท่านมีตัวแทนของผู้เชี่ยวชาญทางด้าน ก.พ.ร. มานั่งอยู่ด้วย ผมก็ต้องขอคำอธิบายละครับ แล้วก่อนจะถึงคำอธิบายในเชิงวิชาการของหลักการหรือปรัชญาของการจัดตั้งองค์การมหาชนก็ต้องถามท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการเสียงข้างมากที่เห็นด้วยว่ายังให้เป็นองค์การมหาชนอยู่ว่าท่านมีปรัชญาแนวคิดหรือเหตุผลอย่างไรที่จะให้เป็นองค์การมหาชน ผมรู้สึกไม่ค่อยสบายใจเวลาประชุมแล้วผมก็ถามเสมอว่าถ้าจะเป็นองค์การมหาชนนี่มันเป็นเรื่องใหญ่ อยากทราบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ได้มีการศึกษาวิเคราะห์ถึงข้อดีข้อเสียความถูกต้องเหมาะสมมากน้อยเพียงไร มีผลการศึกษามาให้ดูไหม ผมก็เรียกร้องหลายครั้งแต่ก็ไม่มีครับ มันก็เลยกลายเป็นว่าผมไม่สามารถจะเข้าใจเป็นอย่างอื่นได้ว่าอันนี้เป็นความรู้สึกของคณะกรรมการเสียงข้างมากเท่านั้น ที่อยากจะให้สถาบันนี้เป็นองค์การมหาชน เป็นแค่ความรู้สึกแต่ที่ไม่มีเหตุผลการศึกษาความเป็นไปได้หรือความเหมาะสมมารองรับเลยแต่ประการใด สิ่งอย่างนี้ผมคิดว่ามันเป็นอันตรายนะครับว่ามันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเปล่า ผมรับฟังครับ คือรับฟังท่านประธานครับ รับฟังว่าถ้ามีเหตุผลความเหมาะสมความเป็นไปได้ความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์แก่สังคมประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้งาน ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยอมรับได้ครับ แต่ก็ปรากฏว่าหาผลการศึกษานั้นไม่เจอเลย อันนี้คือความรู้สึกแรกนะครับที่ผมเป็นห่วง ถึงแม้จะรู้ว่าคำอภิปรายของผมและเพื่อนสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งองค์การมหาชนจะไม่ค่อยมีน้ำหนัก

ณ เวลานี้แล้วก็ตาม แต่อยากจะเป็นข้อท้วงติงให้เผื่อว่าคณะกรรมการจะได้ตระหนัก
แล้วก็ขออภัยอาจจะต้องใช้ถ้อยคำแรงหน่อยนะครับ มีจิตสำนึกว่าการที่เราจะทำอะไร
สักอย่างให้เป็นเรื่องที่กำลังกระโดดออกไปมันจำเป็นครับที่จะต้องมีการศึกษามาล่วงหน้าก่อน
ไม่ใช่ใช้แค่ความรู้สึกครับ

เหตุผลอีกประการหนึ่งครับ ถ้าท่านไปอ่านมติ ครม. ที่ว่าด้วยการจัดตั้ง
หน่วยงานต่าง ๆ ว่าตั้งแต่เป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือว่าหน่วยงาน
พิเศษนั้น ถ้าจะเป็นองค์การมหาชนขอให้ท่านนึกถึงประวัติความเป็นมาของกฎหมาย
ฉบับนี้สักหน่อยนะครับ ร่างของรัฐบาลที่เสนอมานอกจากไม่มีตัวสถาบันนี้แล้วนะครับ
ยังไม่ได้กล่าวถึงเลยว่าอยากจะทำให้มีองค์การมหาชนอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ -----

แม้แต่จะไปออกพระราชกฤษฎีกาขึ้นมารองรับก็ตาม และในเกณฑ์จัดตั้งองค์การมหาชนในมติ ครม. ฉบับนั้นบอกว่ากระทรวงที่จะจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นจะต้องเสนอเรื่องให้ ก.พ.ร. พิจารณาเสียก่อน เพื่อ ก.พ.ร. จะได้ไปให้ความเห็นต่อรัฐบาลในการที่จะเห็นว่าควรจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนหรือไม่ อันนี้ไม่มีครับ อยู่ ๆ ก็พรวดพราดเข้ามาอยู่ในกฎหมายฉบับนี้เลย ผมถามว่ารัฐบาลเห็นดีเห็นงามกับเรื่องนี้แล้วหรือยัง เพราะว่าถ้าเป็นองค์การมหาชน จริงอยู่ครับอาจจะไม่ได้แสวงหากำไร แต่รัฐบาลต้องลงทุนให้ครับ แล้วกิจการที่จะเป็นองค์การมหาชนมันเหมาะสมกับเนื้อหาของสถาบันความปลอดภัยนี้หรือไม่ อันนี้ยังไม่มีใครให้คำตอบเลยครับ ผลการศึกษาใหม่ ก็ไม่มีครับ ผมไม่ได้คำนวณแต่ขอด้วยเหตุด้วยผลให้เกิดความรอบคอบถี่ถ้วน อย่างนั้นผมคิดว่าน่าจะถูกต้องมากกว่า เพราะฉะนั้นแล้วถ้าออกไปเป็นกฎหมายผมคิดว่าจริงอยู่ครับองค์การมหาชนมีหลักเกณฑ์อยู่ในมติ ครม. แล้วก็ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับเรื่องของการจัดตั้งองค์การมหาชนว่าจะไม่มีการแสวงหากำไร อาจจะเป็นงานบริการหรืองานวิชาการอะไรก็ได้ แต่ จัดตั้งเป็นองค์การมหาชนได้นะครับ แต่ในประวัติความเป็นมาครับ ท่านแน่ใจหรือครับว่าตั้งเป็นองค์การมหาชนแล้วผู้บริหารขององค์การมหาชนจะไม่ไปแสวงหากำไร มีอะไรบังคับไว้ไหมครับ มีใครตรวจสอบไหมครับ ผู้บริหารชุดแรกอาจจะเป็นอย่างนั้น ชุดต่อ ๆ ไปจะมั่นใจได้อย่างไรครับว่าเขาไม่ต้องการผลตอบแทนจากการทำงานนี้มากกว่า เพราะฉะนั้นเขาก็จำเป็นต้องไปหากิจการของสถาบันนี้เพื่อที่จะแสวงหากำไร อันนี้คงเป็นไปตามธรรมชาติ ผมคิดว่ามันต้องรอบคอบครับ ไม่ใช่แค่ความรู้สึก อยากให้มีผลการศึกษาเสียก่อนแล้วค่อยมาตัดสินว่าควรจะเป็นอะไร เพราะฉะนั้นในจุดนี้ผมคิดว่าอย่างนี้นะครับ ถ้าเราไม่แน่ใจว่าจะเป็้องค์การมหาชนแล้วจะเป็นอะไรที่จะทำให้สถาบันนี้ทำงานได้อย่างเป็นกลาง อิสระ เสริมงานวิชาการ และงานบริการแก่คณะกรรมกรว่าด้วยความปลอดภัย ซึ่งมีกองทุนมารองรับอยู่แล้ว ผมอยากจะให้แนวคิดที่ ๒ องค์กรนี้ควรจะทำางานเสริมกันร่วมมือกัน เพื่อความปลอดภัย ผู้ใช้แรงงานและอำนวยความสะดวกที่ถูกต้องเหมาะสมให้แก่ผู้ประกอบการ นายจ้าง

๑๑๑

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉบับที่ ๕๑/๒

รวมทั้งใช้วิชาการที่เหมาะสมด้วย แล้วผมก็ยังได้เสนออีกว่าควรจะเน้นงานการให้บริการด้วย เพราะว่าโรคที่เกิดจากการทำงานมีมากมาย และยังมีไม่มีสถาบันใดหรือหน่วยงานใดที่จะออกมาชี้ขาดว่าผู้ใช้แรงงานนั้นเป็นโรคแล้วเกิดจากการทำงานหรือไม่ ไม่มีครับ เพียงแต่เป็นเหตุผลของผู้ทรงคุณวุฒิ ของนักวิชาการเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ เป็นปัญหาที่ว่าเวลาขึ้นศาลแล้ว ก็แล้วแต่ศาลจะพิจารณาว่าจะฟังเหตุผลของผู้ทรงคุณวุฒิมากน้อยแค่ไหน ผมอยากเห็นสถาบันว่าด้วยความปลอดภัยเป็นสถาบันที่มีผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงในวิชาการทุก ๆ ด้าน รวมทั้งเรื่องของโรคภัยไข้เจ็บที่เกิดจากการทำงานด้วย มิฉะนั้นเราก็จะเกิดปัญหามาตลอดนะครับ การประท้วง ความอึดอัดของผู้ประกอบการ การเสียประโยชน์ ข้อมูลที่ไม่ชัดเจนของผู้ที่รับผลกระทบคือผู้ใช้แรงงาน มันจะมีปัญหาอย่างนี้ตลอด เมื่อจะออกกฎหมายทั้งที่เราจะต้องช่วยกัน ป้องกันแล้วแก้ไขปัญหานี้ด้วย -----

๑๑๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๕๒/๑

จึงคุ้มค่าแก่การที่จะออกกฎหมาย กฎหมายไม่ใช่เข้าสภาง่าย ๆ นะครับ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าถ้ายังไม่แน่ใจและมีเหตุผลทางด้านวิชาการ และความเป็นไปได้ ความเหมาะสม รองรับที่จะให้สถาบันนี้เป็นองค์การมหาชน อยากจะขออนุญาตเสนอแนะท่านกรรมาธิการ เสียข้างมากลองคิดพิจารณาสักนิดหนึ่ง ถึงแม้ว่าผมคิดว่าความหวังอาจจะริบหรี่ก็ตาม เพราะว่าแรงเหลือเกินที่จะทำให้กฎหมายฉบับนี้ออกมา ทุกคนมีความหวังดีต่อการที่จะให้มีกฎหมายฉบับนี้ว่าด้วยความปลอดภัย สำคัญ ไม่มีใครที่จะมาเตะถ่วงคัดค้าน แต่ขอให้ความรอบคอบ ไม่ใช่ทำขึ้นมาแล้ว แล้วก็มีการชุมนุมหนึ่งนั้นได้ผลประโยชน์ โดยที่คนกลุ่มใหญ่นั้นก็ไม่ทันจะรู้ตัว แล้วรู้ตัวมันก็หายไปเสียแล้ว ดังนั้นผมไม่ใช่ว่า จะหวังดีว่ามันยังไม่มีเหตุผล การศึกษาวิจัยที่จะให้เป็นองค์การมหาชนมารองรับ ถ้ามีเหตุผลผมรับได้ แต่ตอนนี้ต้องบอกว่าไม่มีครับ ไม่ได้คัดค้าน เมื่อเป็นเช่นนี้ละครับ กฎหมายเข้ามาถึง ณ วันนี้แล้วผมคิดว่าอย่างนี้ว่ารูปแบบของหน่วยงานที่น่าจะเป็น อีกอย่างหนึ่ง ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นองค์การมหาชน เขาเรียกว่า หน่วยธุรการขององค์กร ของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการ ผมถือว่าเป็นการให้บริการวิชาการ ให้บริการทางด้านการ วิจัยวิจัยตรวจจักษอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ ซึ่งจะต้องไปทำงานวิจัยต่ออีกนะครับ ผมคิดว่าน่าจะเข้ากับตรงนี้ได้ แล้วมันไม่เสี่ยงนะครับ แล้วก็ไม่ต้องข้ามฝ่ายบริหาร เขาไป ก.พ.ร. ก็ยังไม่ได้ผ่านเลยนะครับ ครม. ก็ยังไม่รู้เรื่องเลยจะให้เป็นองค์การมหาชน มีมติ ครม. หรือยังที่จะให้หน่วยงานนี้เป็นองค์การมหาชน ออกกฎหมายทันทีเลย แบบนี้ ผมคิดว่ามันอาจจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติขึ้นมาได้ เพราะฉะนั้นทางออกอาจจะ เสนอให้พิจารณานะครับ ถึงแม้ว่าผมจะเป็นเสียงข้างน้อยที่ไม่เห็นด้วยในขณะนี้ เท่านั้นนะครับ เพราะข้อมูลยังไม่เพียงพอที่จะให้เป็นองค์การมหาชน หน่วยธุรการ ถ้าเป็นหน่วยธุรการขององค์กรของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการน่าจะเหมาะสม เพราะว่า เขามีอิสระเป็นกลางได้ อิสระได้ ฝ่ายบริหารก็ดีหรือว่าฝ่ายการเมืองก็ดี ไม่สามารถ ที่จะมากำลวงการทำหน้าที่ของเขาได้ ซึ่งก็เหมาะสำหรับสถาบันเพราะเป็นงานวิชาการ และเป็นงานบริการ ซึ่งอาจจะต้องไปกระทบกับเรื่องของกรวิจัยซึ่งขาดเกี่ยวกับโรคภัย ไข้เจ็บ หรือมาตรฐานที่จะให้การรับรองต่าง ๆ มีอยู่ยุคสมัยหนึ่งครับ ผมเคยทำงาน

๑๑๓

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๕๒/๒

ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีความคิดเหมือนกันว่ามัน เรด เทป มันไม่คล่องตัว ในการออกใบอนุญาตอะไรต่าง ๆ ให้กับผู้ที่มายื่นขอใบอนุญาตหรืออะไรต่าง ๆ ก็ตาม แล้วอยากจะให้เป็นหน่วยงานอิสระทำนององค์การมหาชนนี่ละครับ ปกติว่ามันขัดกฎหมาย เพราะว่าคนที่จะมีหน้าที่ในการที่จะอนุญาตอนุมัติอะไรต่าง ๆ นั้นให้เป็นเอกสารที่ถูกต้อง ตามราชการและตามกฎหมายนั้นจะต้องเป็นเจ้าของที่ของรัฐเท่านั้น เจ้าหน้าที่ของ องค์การอิสระไม่สามารถทำหน้าที่ตรงนี้ได้ มันขัดตรงนี้ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอันนี้ จะนำไปสู่เรื่องของการกำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การมหาชนที่ท่านอยากจะให้เป็น ตรงนี้ ถ้าต่อไปจะมีอย่างนี้มันจะขัดกับกฎหมายหรือไม่ ย้อนกลับมาอีกที่ว่าทำไม ผมอยากจะให้เป็นยังไม่ต้องเป็นองค์การมหาชน แต่เป็นหน่วยราชการในองค์การของรัฐ ที่ทำหน้าที่ให้บริการ เพราะว่าเราสามารถที่จะเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารฝ่ายการเมืองได้ ในการทำหน้าที่วิชาการ หรือบริการที่จำเป็นต้องใช้วิชาการในระดับสูง มันเหมาะสำหรับการเริ่มต้นกำหนดสถานภาพของสถาบันนี้เป็นเบื้องต้นก่อน แล้วถ้าเกิดว่าท่านอยากให้เป็นองค์การมหาชน กฎหมายมันแก้ได้ครับอย่าพรอดพราดเลยครับ อีกทั้งถ้าเป็น หน่วยงานอิสระภายใต้กำกับของรัฐมนตรีนี่นะครับซึ่งก็มีหน้าที่แค่กำกับ การ ไม่ได้มีหน้าที่ มาเกี่ยวกับเรื่องของการเป็นผู้บังคับบัญชาหรือทำหน้าที่บริหารนะครับ -----

กองทุนก็ไม่จำเป็นต้องไปตั้งครับ ไม่ต้องไปขอจากรัฐบาลตั้งเป็นกองทุนในองค์การมหาชน เพื่อที่จะมาบริหาร ท่านอาจจะเรียกว่ากองทุนหรือไม่ใช่กองทุนก็ได้แต่ แต่ก็ต้องมีเงินทุน ตรงนี้ที่จะมาทำงาน เพราะมีกองทุนของคณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยอยู่แล้ว แล้วถ้าจำไม่ผิดกรรมการเสียงข้างมากก็ได้แก้ไขหน้าหนึ่งของคณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยอันนี้ว่ามีหน้าที่จะต้องสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการของสถาบันว่าด้วยความปลอดภัยด้วย เป็นความเห็นของกรรมการเสียงข้างมากเอง แล้วก็ผ่านการพิจารณาของสภาไปแล้ว ตรงนี้เป็นจุดเชื่อมว่ามันไม่จำเป็นต้องออกไปเป็นองค์การมหาชนทันที เป็นหน่วยงานอิสระภายใต้กำกับของรัฐมนตรี งบประมาณก็มี เพราะว่าคณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยซึ่งมีกองทุนนี้จะต้องมีหน้าที่พิจารณาให้เงินงบประมาณสนับสนุนในการทำงานของหน่วยงานอิสระนี้ หลักการผมมีอย่างนี้ครับ ผมไม่อยากจะไปคิดในลักษณะที่ว่าในแง่ของข้อกฎหมายว่ามันเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นทำได้เลย ผมอยากจะให้ตระหนักและมีจิตสำนึกถึงเรื่องของว่ามันถูกต้องเหมาะสม ต่อกาลเวลาแล้วหรือยังเป็นห่วงในจุดนี้ครับ แต่ก็รู้ว่าคงจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงอะไรได้ ขออนุญาตให้ข้อเสนอแนะว่ากรรมการเสียงข้างมากที่พิจารณาในขณะนี้ ท่านใช้ความรู้สึกหรือว่าใช้เหตุผลทางวิชาการที่มีการศึกษาอย่างถี่ถ้วนแล้วสถาบันนี้ ควรจะเป็นองค์การมหาชน ขอบพระคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมการชี้แจงครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการ ผมขอตอบเรียงตามประเด็นอย่างนี้ว่า

เรื่องแรกก่อนตอบคุณบุญยอด ที่ท่านบุญยอดเป็นห่วงว่ามันไปเข้าชั้นอง
เจ้าบอร์ด (Board) ของสถาบันหรือคณะกรรมการของสถาบันนี้ไปเข้าชั้นกับ
คณะกรรมการความปลอดภัยหรือไม่ ก็ต้องเรียนว่าทางกรรมการได้รับข้อสังเกตของ
คุณบุญยอดไปแล้ว แล้วก็ไปปรับอย่างนี้ครับ ของเดิมจะเห็นได้ว่าตัวคณะกรรมการที่อยู่

๑๑๕

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๕๓/๒

ในความปลอดภัย กับตัวคณะกรรมการในสถาบันมีความใกล้เคียงกันโดยตำแหน่ง แล้วก็ถือตำแหน่งหมดเลยครับ ตำแหน่งไหน ซึ่งใกล้เคียงกันมาก แต่ว่าคราวนี้เราปรับว่าโยนให้ไปเป็นเรื่องของ พ.ร.บ. องค์การมหาชนเลย ซึ่งเมื่อโยนไปก็จะแปลว่าบอร์ดนั้นจะมีได้ในสถาบันนี้มี ๑๑ คน แล้วก็ไม่เกินกึ่งหนึ่งนั้นเป็นผู้แทนจากระบบราชการ เพราะฉะนั้นความเป็นห่วงเป็นใยของท่านบุญยอดในคราวที่แล้วเราก็ได้มีการปรับแล้ว คราวนี้ท่านก็มีความเป็นห่วงเพิ่มเติมว่าหน้าที่มันก็ยังซ้ำอยู่ดีละ ผมก็ต้องเรียนท่านอย่างนี้ว่าเจ้าสถาบันที่จะตั้งขึ้นมามีหน้าที่เป็นเหมือนน้ำมันหล่อลื่น ถ้าใครคุ้นเคยกับองค์กรอย่าง สสส. ท่านก็จะเข้าใจว่าหลายต่อหลายเรื่องที่กระทรวงสาธารณสุขทำก็ซ้ำซ้อนกับ สสส. แต่ สสส. นั้นเขามีวิธีการกันเงินระบบต่าง ๆ ของเขาเองทำให้การขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ นั้นมันง่ายมากขึ้น ผมเปรียบเทียบอย่างนี้ว่าเป็นเครื่องจักรหลักกับน้ำมันหล่อลื่น เครื่องจักรหลักก็คือคณะกรรมการความปลอดภัย น้ำมันหล่อลื่นที่จะมีระเบียบในการบริหารการเงินเป็นของตัวเองก็คือสถาบันนี้ละครับที่เราพูดถึง เพราะฉะนั้นก็ตอบใจพ่อกับท่านบุญยอดเรื่องของการซ้ำซ้อนกันระหว่างตัวบุคคลนั้นไม่มี เพราะว่าเราโยนกลับไปแล้วโดยรับข้อสังเกตของท่านไปเรียบร้อยเป็นในเรื่องของ เป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชนนะครับ

ต่อมาท่านรังสิมา ท่านรังสิมามาก็อีกแนวหนึ่งเลยนะครับ ท่านบอกว่าเงินเดือนแพง ไม่อยากให้เป็นองค์การมหาชนเพราะเงินเดือนแพง ผมก็ขอตอบแบบนี้ว่า ต่อให้ไม่เป็นองค์การมหาชนเงินเดือนก็ใช้อยู่ในผังชาร์ท (Chart) ฐานเงินเดือนเดียวกัน องค์การมหาชนเขาจะแบ่งอยู่เป็น ๓ ประเภทที่ ก.พ.ร. แบ่ง กลุ่มที่ ๑ ก็คือการพัฒนา และดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐเฉพาะด้าน พวกนี้เก่งหน่อยเงินเดือนแพง รองลงมาก็คือกลุ่มที่ ๒ บริการที่ใช้เทคนิควิชาการเฉพาะหรือสหวิทยาการ -----

อันนี้ก็อาจจะห่างหายไปหนึ่ง เงินเดือนก็จะน้อยลงมานิดหนึ่ง กลุ่มสุดท้ายคือ
กลุ่มที่ ๓ ที่เรียกว่าบริการสาธารณะทั่วไป อัตราเงินเดือนก็จะอยู่ที่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
จนถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท สถาบันที่เรากำลังจะคุยกันนี้ก็อยู่ในกลุ่มที่ ๓ ที่มีเงินเดือน
น้อยที่สุดก็คือ ๑๐๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ บาท ต้องเรียนอย่างนี้ว่าถึงแม้วันนี้เราจะเขียน
กฎหมายให้เป็นองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรมหาชน อาจจะเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
ก็แล้วแต่ ก็ยังคงใช้ผังชาร์ทขององค์กรมหาชนในฐานะเงินเดือนอยู่ดีครับ ทำไมผมพูด
อย่างนี้ เราได้เรียก ก.พ.ร. เข้ามาชี้แจง ก็ได้ข้อสรุปว่าองค์กรมหาชนที่จัดตั้งขึ้น
ตาม พ.ร.บ. องค์กรมหาชน แล้วก็ออกพระราชกฤษฎีกา ผมขอเรียกต่อไปนี่ว่า
องค์กรมหาชนที่จัดตั้งตาม พ.ร.ฎ. หรือพระราชกฤษฎีกานะครับ ก็จะถูกแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม
เงินเดือนแบบนี้ แต่ที่นี้ถามว่าแล้วองค์กรอื่น ๆ ละที่ไม่ได้จัดตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติ
องค์กรมหาชนหรือออกเป็นพระราชกฤษฎีกาใช้ฐานเงินเดือนไหน ก็ต้องตอบว่า
มติ ครม. ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันในขณะนี้องค์กรที่เกิดขึ้นใหม่ก็ใช้ผังเงินเดือน
ขององค์กรมหาชนนี้ทั้งสิ้นครับ อย่างไรก็ตามก็ดีข้อกังวลใจของท่าน ส.ส. รังสิมานั้นก็ได้
ถูกหยิบยกขึ้นมาในกรรมาธิการว่าถ้าอย่างนี้แล้วทำอย่างไร ถ้ายังไม่พอใจว่า
ฐานเงินเดือนขั้นต่ำคือ ๑๐๐,๐๐๐ บาทแล้วจะทำอย่างไร ตอบโจทย์ท่านรังสิมาให้ได้
เราก็ได้ข้อสรุปแบบนี้ว่าทาง ก.พ.ร. นั้นเขาก็รับไปที่จะปรับ เสนอคณะกรรมาธิการว่าปรับ
เพราะ ก.พ.ร. ไม่มีอำนาจ อำนาจอยู่ที่ ครม. ก.พ.ร. เขาก็รับไปที่จะนำเสนอ ครม.
ให้แบ่งชั้นมากขึ้นกว่า ๓ ชั้นที่เป็นอยู่ ก็อาจจะต้องมีชั้นที่ ๔ ชั้นที่ ๕ เกิดขึ้น ทำให้รายได้
ขั้นต่ำของตัว ผอ. ก็ดี บอร์ดก็ลดลง ซึ่งอันนี้ก็เป็นผลดีจากที่ท่านรังสิมาได้ให้ข้อสังเกต
เอาไว้ โดย ก.พ.ร. เขาก็จะรับเพื่อจะไปเสนอต่อใน ครม. ซึ่งไม่ได้ปรับเฉพาะแค่องค์กรนี้
องค์กรเดียว แต่จะปรับทั้งองค์กรมหาชนทุกองค์กรให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน วันนี้
สิ่งที่เรากังวลใจก็คือว่าถ้าเรากำหนดบทเฉพาะให้เรื่องนี้มีเงินเดือนแบบหนึ่ง แล้วองค์กรอื่น
มีเงินเดือนอีกแบบหนึ่ง คำตอบก็คือบรรทัดฐานนั้นมันจะไม่ไปในทิศทางเดียวกันครับ
ซึ่ง ก.พ.ร. เขารับแล้วว่าเขเตรียมพร้อมที่จะเสนอ ครม. ให้เพื่อปรับให้เป็นฐานเดียวกัน
ทั้งหมด ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านรังสิมาที่ท่านมีความเป็นห่วงใยในเรื่องนี้ครับ

๑๑๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๕๔/๒

เรื่องที่ ๓ ซึ่งจริง ๆ แล้วเรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องสำคัญ คุณหมอบรรพต ต้นธีรวงศ์ ท่านก็ถามว่าทำไมต้องเป็นองค์การมหาชน เคยมีบทวิจัยใหม่ ศึกษามาอย่างไร ผมตอบท่านอย่างนี้ครับ องค์กรที่จะต้องจัดขึ้นโดยใช้พระราชบัญญัติโดยผ่านสภาแห่งนี้ โดยมากมักจะเป็นองค์กรที่มีอาวูทธิพิเศษ เช่นท่านเคยได้ยิน พ.ร.บ. บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บสท. ใหม่ครับ เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติผ่านสภาแห่งนี้ เขามีอาวูทธิพิเศษในการที่เข้าไปยึด อาัยดทรัพย์ ชายหลักประกัน ชายทอดตลาดได้ นี่คือาวูทธิพิเศษที่เขามี เขาต้องขอมติจากท่าน พ.ร.บ. อย่าง สสส. เขามีอาวูทธิพิเศษ เพราะเขาสามารถที่จะหักเงินภาษีบาปเข้ามาเป็นเงินกองทุนของเขาได้ เขามีอาวูทธิพิเศษ ในการหักภาษีครับนี่ก็คือความจำเป็นที่เขาต้องมีการจัดตั้งเป็น พ.ร.บ. แต่สถาบันนี้หลัก ๆ ก็คือในเรื่องวิชาการ ช่วยเหลือภาคแรงงาน ไม่ได้มีอาวูทธิพิเศษอย่างที่ผมได้กล่าวมาใน ๒ องค์กรข้างต้น เพราะฉะนั้นการจัดตั้งของเขาก็เลยต้องอาศัยอำนาจ พ.ร.บ. องค์การมหาชน แล้วออกเป็นพระราชกฤษฎีกาตามมา พระราชกฤษฎีกานั้นเป็นกฎหมาย ในระดับของฝ่ายบริหาร ซึ่งท่านในที่นี้ทุกคนก็ทราบดีว่าพระราชกฤษฎีกานั้นต้องออกโดยอาศัยอำนาจ ครม. ใช่ไหมครับ ก็แปลว่าระหว่างที่องค์กรที่มันเดินไปแล้วเกิดติดขัด ประการใดสามารถที่จะมีการแก้ไขกฎหมายได้ในระดับ ครม. แล้วง่ายกว่า องค์กรนี้ไม่มีอาวูทธิพิเศษครับ เป็นเพียงน้ำมันหล่อลื่นในทางวิชาการเท่านั้น เพราะฉะนั้นในการแก้ไข ปัญหาขององค์กรในอนาคตมันอาจมี เพราะฉะนั้นการแก้ไขให้เขาเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยอาศัยอำนาจ พ.ร.บ. องค์การมหาชน การดำเนินไปขององค์กรนี้จะทำได้เรียบง่าย มากกว่า ท่านจำได้ไหมเราเคยมีสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ คุณหมอบรรพต ท่านมาชี้แจงกฎหมายที่นี้ เสียเวลา ๒ ปี ๓ ปี แก่เรื่องเดียวครับ เรื่องที่จะบอกว่า เป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้ พ.ร.บ. งบประมาณหรือเปล่า เป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายไหนหรือเปล่า เพราะเขามีปัญหาว่าเวลาเขาเดินไปเขามีปัญหาเรื่อง เล็ก ๆ น้อย ๆ แบบนี้ แต่อย่างไรครับ เขาต้องกลับเข้ามาวาระของสภาผู้แทนราษฎร แห่งนี้ ๒ ปี -----

นี่คือความไม่คล่องตัวขององค์กรที่มีการจัดตั้งขึ้นโดยไม่มีอาวุธพิเศษ แล้วต้องผ่านสภาแห่งนี้ สภาแห่งนี้เราก็เลยคุยกันตลกตลกกันเยอะมากในชั้นของกรรมาธิการว่าอย่างนั้น ถ้าเราอยากให้เห็นองค์กรนี้ที่ภาคประชาชนเขาร้องขึ้นมาว่าอยากจะมีสถาบันนี้ ก็อยากให้เห็นออกในชั้นระดับพระราชกฤษฎีกา คำถามว่าเมื่อไรออก เราก็ได้ใส่ในข้อสังเกตให้กับภาคประชาชนโดยเฉพาะภาคแรงงานว่าภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกาให้แล้วเสร็จ เขามีความสุขไหมครับที่เขาма กรรมาธิการเราในนี้ส่วนหนึ่งมาจากภาคแรงงานที่เป็นคนต้นฉบับเรื่องนี้ เขาบอกว่ายินดีครับ เพราะว่าแนวความคิดของเขาเบื้องต้นก็เป็นองค์การมหาชน แล้วเขาก็ยินดีว่าถ้าในอนาคตต้องมีเรื่องติดขัด ถ้ามีการแก้ไขในชั้น ครม. มันง่ายกว่าที่เขาจะต้องมาชี้แจงในสภาแห่งนี้ระดับ พ.ร.บ. ซึ่งองค์กรนี้ไม่ได้มีอาวุธพิเศษอะไรทั้งสิ้น ผมตอบนะครับส่วนเพิ่มเติมของคุณหมอบรรพต ท่านก็ยกตัวอย่างองค์กรลักษณะเป็นหน่วยธุรการหรือที่เรียกว่าเอสดียู (SDU) ต้องเรียนท่านอย่างนี้ว่าเอสดียูหรือเซอร์วิส ดีลิเวอรี ยูนิท (Service Delivery Unit) มันมีปัญหาว่ามันไม่อาจที่จะใช้กับเรื่องนี้ได้เสียทีเดียว เพราะว่าหน่วยธุรการเวลาเขาจะไปวิจัยศึกษาแต่ละเรื่องยังคงจะต้องศึกษาวิจัยภายใต้กรอบของราชการที่ต้องให้เขาครับ โจอทย์ยังคงเป็นท่านอธิบดีอยู่ครับ โจอทย์ยังคงเป็นท่านปลัดกระทรวงอยู่ครับ เขาศึกษานอกกรอบอย่างที่ท่านราชการครอบเขาไม่ได้ครับ อันนี้ก็คือเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องเข้าใจว่าสถาบันเรื่องนี้ที่เกิดขึ้นโดยภาคแรงงาน ท่านรัฐภาภรณ์ แก้วสนิท ท่านสถาพร มณีรัตน์ ท่านรับเรื่องนี้มาจากภาคแรงงาน นี่พูดกันอย่างตรงไปตรงมา คณะกรรมาธิการก็รับลูกต่อมาก็รับก็อยากให้เห็นความประสงค์ของภาคแรงงานที่จะมีการถ่วงกันระหว่างภาครัฐกับภาคแรงงานให้ทำงานด้วยกันได้ แต่เกรงว่าถ้าเกิดเป็นหน่วยธุรการก็มีความกังวลใจว่าถ้าจะต้องไปศึกษาวิจัยในเรื่องต่าง ๆ ก็จะมีปัญหาเขาเรียกว่าต้องทำตามเบื้องบนบอกมาหรือหน่วยงานราชการ ก็อาจจะติดกรอบตรงนั้น ความไม่พอใจของเขามันก็เกิดขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นก็เรียนตอบท่านสมาชิกด้วยเหตุและผลแบบนี้ ในชั้นนี้ก็ขอเท่านี้ครับ ท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณหมอวรงค์ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณูโลก ผมอาจจะม
ุมมองที่เห็นแตกต่างจากท่านคณะกรรมการครับ แต่ผมถือว่าเราเป็นการแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็น แล้วผมก็เชื่อว่าสุดท้ายบทสรุปของเรื่องนี้คงมีข้อสรุปที่ชัดเจนออกมา
ในมุมมองของผมหลังจากผมอ่านตามมาตรา ๕๑/๑ แล้ว ซึ่งเข้าใจดีว่าท่านคณะกรรมการ
ได้ชี้แจงว่าต้องการให้องค์กรนี้มีหน้าที่ในการทำหน้าที่เหมือนกับน้ำมันหล่อลื่น แล้วท่าน
ก็มีการเปรียบเทียบกับ สสส. หรือว่าหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุข ผมเรียนทุกท่านเลยว่า
กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าพ่อเลยครับในเรื่องการตั้งหน่วยงานที่เป็นหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน แล้ววันนี้กระทรวงสาธารณสุขก็ยังเป็นปัญหาอยู่ครับ
เพราะว่าหน่วยงานมันเยอะมากเกินไป แล้วตรงนี้อ้างอิงไปแล้วยิ่งถ้ามีผู้แทน ก.พ.ร.
ฝากใจทักกลับไปบอกเลยว่าเป็นความล้มเหลวในการปฏิรูประบบราชการ แทนที่
โครงสร้างของรัฐจะเล็กลง แล้วส่วนภาคประชาชนหรือเอกชนใหญ่ขึ้น กลับกลายเป็นว่า
รูปแบบที่เป็นราชการมันไม่ได้ใหญ่ขึ้นก็จริงอยู่ แต่มีรูปแบบของรัฐในรูปแบบอื่นใหญ่โต
ขึ้นมาเยอะแยะไปหมดเลยครับ ถ้าดูในเนื้อหาของสาระของกฎหมายโดยเฉพาะ
การจัดตั้งองค์การมหาชนที่ว่าด้วยสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หน้าที่โดยอำนาจที่ท่านได้กำหนดไว้เป็นอำนาจ
ทำหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุน ผมย้ำในภาพกว้าง ๆ ทำหน้าที่ในการส่งเสริม
และสนับสนุนการจัดทำหรือให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ
สภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งหลัก ๆ ก็จะมีอยู่แค่นี้ ผมก็โยงไปถึง สสส. เหมือนกับ
ที่ท่านคณะกรรมการได้เปรียบเทียบกับ สสส. ก็เป็นสำนักงานในการสร้างเสริมสุขภาพ
แล้วก็มีกองทุนเหมือนกัน แล้วเราก็ต้องยอมรับว่าขณะนี้ท่านกำลังจะเลียนแบบสำนักงาน
ตรงนี้ทำหน้าที่เป็นองค์การมหาชน มีหน้าที่ในการส่งเสริม ป้อนกัน ถ้าภาษาแพทย์ใช้
ในการสนับสนุนให้มีการส่งเสริม ป้อนกันความปลอดภัยในการทำงานเหมือนกับ สสส.

๑๒๐

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๕๕/๓

ทุกอย่าง วันนี้ท่านเชื่อไหมครับว่าสุดท้าย สสส. ก็คือโบรกเกอร์ (Broker) ธรรมดา ผมขออนุญาตพาดพิงนิดหนึ่งเพราะจะได้เห็นภาพในการเชื่อมโยง ก็ได้รับเงินมาจาก เงินภาษีบาป แล้วสุดท้ายคนที่ทำงานในพื้นที่จริง ๆ คือหน่วยราชการทั้งสิ้นและส่วนหนึ่ง ก็เป็นภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลที่ขอเงินจาก สสส. หรือสถานีนามัย ที่ขอเงินจาก สสส. และองค์กรภาคประชาชนขอเงินจาก สสส. เวลาผมมาเห็นภาพนี้แล้ว เอาเข้าจริง ๆ แล้วถ้าพูดแบบภาษานักเลงเลยไม่ต้องมี สสส. ก็ได้ เพราะว่าส่วนใหญ่ ระบบราชการทำงานหมด ดังนั้นมาถึงตรงนี้แล้วยังผมดูในมาตราอื่น ๆ มีคณะกรรมการ เยอะแยะเลย เช่น คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จะคล้าย ๆ กันครับ ในหมวด ๓ มาตรา ๒๔ ไล่ลงมา ขณะเดียวกันอันนี้ เป็นสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน -----

- ๕๖/๑

๑๒๑

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๕๖/๑

มันก็จะคล้าย ๆ กัน เพียงแต่ว่าทางคณะกรรมการได้ให้หน้าที่ของคณะกรรมการนั้นเป็นการเสนอความเห็นมากกว่า แต่เวลาจัดตั้งเป็นสถาบันปุบป่วนได้ให้หน้าที่ของสถาบันตรงนี้มีหน้าที่ในการส่งเสริมและป้องกันในเรื่องของความปลอดภัยและอาชีวอนามัย คือเหมือนกับว่าท่านกำลังจะสร้างจิ๊กซอว์ (Jigsaw) แยกออกไปเยอะ ๆ จนโครงสร้างของงานที่เกี่ยวข้องมันเยอะมากเกินไป เมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้วผมเคยเชื่อก็คงภาพเรื่ององค์การมหาชนของรัฐ แต่ถึงวันนี้แล้วผมเริ่มไม่เชื่อว่าการจัดตั้งองค์การมหาชนของรัฐนั้นจะมีประสิทธิภาพ มันก็เป็นระบบราชการในรูปแบบใหม่ที่หากินกับงบประมาณของประเทศหรือภาษีของพี่น้องประชาชนในอัตราเงินเดือนสูง ๆ คือ ๑๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท ไม่รวมกับองค์ประกอบอื่น เช่น ค่าเบี้ยประชุม หรืออะไรต่าง ๆ นานา ผมมีความกังวลจริง ๆ ว่าองค์กรพวกนี้ตั้งขึ้นมาแล้ว ตั้งมันตั้งได้แต่ถามว่าประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นมันจะคุ้มค่างับภาษีของพี่น้องประชาชนขนาดไหนแล้วยิ่งถ้าดูองค์ประกอบของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ทั้งหมด คณะกรรมการอื่นเยอะแยะครับที่สามารถทำงานส่งเสริมและป้องกันเรื่องความปลอดภัยให้กับพี่น้องประชาชนได้ขอให้ไม่มีเงินครับ เงินอยู่ตรงไหนอำนาจอยู่ที่นั่นครับ แต่วันนี้ท่านมีเงินขึ้นมาแทนที่เงินนี้จะผ่านหน่วยงานอื่น แล้วก็ลงมาสู่ประชาชนลงไปอะไรก็แล้วแต่ ตามระเบียบที่กำหนดไว้แต่ก็สร้างกลุ่มขึ้นมาอีกกลุ่มหนึ่งก็คือสถาบันตามที่ท่านว่าทำหน้าที่มีฐานะเป็นองค์การมหาชน และทำหน้าที่ในการส่งเสริมป้องกัน และสุดท้ายเงินตรงนี้ไหลผ่านองค์กรนี้ปุบมันก็จะกลับไปสู่ระบบราชการก็คือข้าราชการทำโครงการขอมา และส่วนหนึ่งก็กลับสู่ระบบภาคประชาชนที่ภาคประชาชนขอมา ก็ในเมื่อเรามีคณะกรรมการเยอะแยะไปหมดแทนที่เขียนเพิ่มอีก ๑ ข้อว่า ให้คณะกรรมการตรงนี้มีหน้าที่ในการส่งเสริมและป้องกันเกี่ยวกับปัญหาความปลอดภัย อาชีวอนามัย ถ้าเพิ่มอีก ๑ ข้อเท่ากับครอบคลุมหมดเลยครับ ผมเข้าใจความรู้สึกของท่านคณะกรรมการที่ไม่แน่ใจว่าในการจัดตั้งสถาบันนี้ขึ้นมาวิธีคิดเป็นฐานของตัวเอง หรือมีภาคประชาชนขอมา หรือใครขอมา แต่ถ้าดูตามสาระ ผมกังวลจริง ๆ โครงสร้างราชการ ท่านประธานครับ มันใหญ่โตเกินไปมันถึงเวลาที่จะต้องปฏิรูปปฏิวัติประเทศไทยอีกครั้งหนึ่งเกี่ยวกับระบบราชการ

๑๒๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๕๖/๒

คือผมขอถามอีกนิดหนึ่งครับ เพราะว่าป็นอนุกรรมการ เราจะเห็นเลยว่าอัตราเงินเดือนของข้าราชการในบัญชีงบประมาณของประเทศ ถ้าดูในหมวดเดิมมันจะไม่ค่อยเพิ่มขึ้นเท่าไร แต่ปรากฏมันจะอยู่อีกหมวดหนึ่งครับ เป็นหมวดเกี่ยวข้องกับพนักงานของรัฐหรือบุคลากรของรัฐที่ตั้งขึ้นมาพิเศษ มันจะบานปลายมหาศาลมาก ดังนั้นรูปแบบที่ท่านทำมาแล้ว เห็นใจว่าประเทศเรามันจะเหอะเหอะ เพียงแต่ว่าไม่ใช่เรียกว่าข้าราชการเท่านั้นเอง แต่จะเรียกว่าองค์การมหาชนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านบรรพตครับ เดี่ยวท่านกรรมการค่อยชี้แจงที่เดี๋ยวนะครับเชิญครับ

นายบรรพต ตันธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายบรรพต ตันธีรวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ แบบสัดส่วน ท่านประธานครับ ต่อข้อชี้แจงของกรรมการ ขออภัยที่เอ่ยชื่อท่านอรรถวิรัช สุวรรณภักดีนะครับ เกี่ยวกับประเด็นที่ผมตั้งข้อสังเกตเอาไว้ ไม่ใช่คัดค้านหรืออะไรหรอก คืออยากจะให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับที่ท่านได้ตอบนะครับ

ประการที่ ๑ ที่บอกว่าผมเสนอว่าให้เป็นเอสดียู หรือว่าเอสพีวี (SPV) อะไรนี่นะครับ ไม่ใช่ครับ ผมไม่ได้เสนออย่างนั้น ผมก็ดูตามร่าง ดูตามเอกสารหนังสือที่ ก.พ.ร. เามาแจกในกรรมการ แล้วผมก็มองเห็นว่าประเภทหน่วยงานที่อยู่ในกำกับของรัฐมันจะมีได้กี่ประเภท ผมก็เข้าใจได้ว่ามันมีหลายประเภทอยู่ ตั้งแต่รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานพิเศษอื่น ๆ ผมกำลังจะชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานพิเศษอื่น ๆ ไม่ใช่เฉพาะ ผมไม่ได้เสนอว่าเป็น เอสดียู หรือว่า เอสพีวีแต่ประการใด ผมดูตามเอกสารที่ ก.พ.ร. เามาแจก ขออภัยอาจจะต้องอ้างเอกสารที่มันอาจจะเป็นข้อมูลทุติยภูมิอะไรก็แล้วแต่นะครับ คือหน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ ซึ่งจำแนกออกเป็น ๑. หน่วยธุรกิจขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ ซึ่งก็จะแยกออกเป็น ๒ ประเภทย่อย -----

คือ ๑. หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ๒. หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการ ผมชี้ไปที่จุดนี้ครับ ซึ่งหน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการ หนังสือ ก.พ.ร. เขียนเอาไว้ว่านี่เป็นหน่วยธุรการขององค์การที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการสาธารณะของรัฐในกิจการใดกิจการหนึ่ง เริ่มจะเข้าใจไหมครับ บทบาทหน้าที่ของสถาบัน ที่ต้องการมีความอิสระจากฝ่ายบริหารและปราศจากการแทรกแซงทางการเมืองโดยเฉพาะสื่อมวลชน แล้วในประเทศไทยก็มีการจัดตั้งแล้ว ซึ่งก็อาจจะเป็นเรื่องที่ต้องมาถกเถียงว่าแล้วสถาบันนี้มันเป็นอย่างนั้นหรือเปล่า ก็คือองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เพราะฉะนั้นมันไม่ได้เป็นอย่างที่ท่านว่า ถ้าจะวิจัยก็ต้องเป็นหัวข้อวิจัยที่ถูกกำหนดมาโดยหัวหน้าส่วนราชการ หรือแม้แต่รัฐมนตรีหรือรัฐบาลก็ตาม เพราะว่าเรามีความอิสระจากฝ่ายบริหารและปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง ผมอยากให้เป็นอย่างนี้ครับ เป็นอย่างนี้ไปก่อน และจะก้าวหน้าอย่างไรต่อไปแล้วค่อยว่ากัน

ประการที่ ๒ ผมยังไม่เห็นท่านบอกเลยนะครับว่ามีผลการศึกษาคความเหมาะสม ความเป็นไปได้เกี่ยวกับสถาบันความปลอดภัยว่าจริงแท้แน่นอนเลยครับ ผลการศึกษาคควรจะเป็องคการมหาชน ผมถึงได้ย้าอย่างไครครับว่าอันนี้เป็เพียงความรู้สึกรองคณะกรรมาธิการและที่ปรึกษาใช่หรือไม่ มีผลการศึกษาคความเป็นไปได้ด้านความเหมาะสมแล้วหรือยัง ทำไมอยู่ ๆ ถึงเสนอขึ้นมาเป็องคการมหาชน เสนอขึ้นมาเป็สถาบันว่าด้วยความปลอดภัยยังรับได้ครับ ถึงแม้ว่าในร่างของรัฐบาลที่เสนอขึ้นมาไม่มีสถาบันว่าด้วยความปลอดภัย ผมรับได้ เพราะผมเห็นว่ามันเป็หน่วยงานวิชาการที่ต้องมาทำงานร่วมกับฝ่ายบริหารซึ่งก็คือคณะกรรมการว่าด้วยความปลอดภัยซึ่งมีกองทุนอยู่นะครับ รับได้ แต่ว่าเวลาจะกำหนดว่าสถานภาพของสถาบันนี้คืออย่างไร ผมคิดว่ามันต้องมีความละเอียดรอบคอบพอสมควรครับ เพราะมีฉะนั้นแล้วท่านดูสิครับในหนังสือชุดเดียวกันที่ ก.พ.ร. เอามาให้เนะครับ รัฐวิสาหกิจ ๑๐ แห่งขอเปลียนสถานภาพตัวเองเป็องคการมหาชน ปราบกฏว่า ครม. ไม่ให้ครับ อันนี้ท่านอาจจะอธิบายว่ามันคนละประเด็นกัน ก็โอเคแล้วแต่เหตุผล

๑๒๔

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จรัญช ๕๗/๒

ของท่านนะครับ แต่อย่างไรก็ตามชัดเจนเลยนะครับว่าถ้าจะเป็นองค์การมหาชนต้องทำ
ความเห็นผ่าน ก.พ.ร. ก่อน เพราะว่ามันต้องใช้เงิน มันเป็น พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับการเงิน
และเกี่ยวกับเรื่องของการกำลังคนด้วย การกำหนดอัตราตำแหน่งเงินเดือนด้วยนะครับ
ผมถามว่าผ่านแล้วหรือยัง ก.พ.ร. จะมีนักวิชาการระดับสูง ก.พ.ร. มานั่งอยู่ แต่มันไม่ใช่
การผ่าน ก.พ.ร. ผ่านหรือยัง ก.พ.ร. เขาเห็นดีเห็นงามด้วยหรือยังว่าสถาบันนี้เป็นองค์การมหาชนได้
เมื่อผ่านแล้วไม่ใช่ผ่านอย่างเดียว ต้องเสนอ ครม. ด้วย ครม. ก็เห็นด้วยเสร็จแล้วถึงมาสู่
คณะกรรมการ อันนี้มั่นใจได้ว่าเอาละองค์การมหาชน ถ้าเป็นอย่างนี้ผมรับได้เลยครับ
ไม่ใช่ผมจะเอาอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติไปอยู่ภายใต้อำนาจของฝ่ายบริหารนะครับ
แต่ทุกอย่างมันต้องมีความรอบคอบ มีความถูกต้องเหมาะสมครับ เพราะฉะนั้นอันนี้
คืออยากจะให้พิจารณาโดยรอบคอบ ถึงแม้ว่าอย่างที่ผมพูดไว้แล้วในช่วงแรกครับว่า
คงเป็นความหวังริบหรี่ก็ตาม แต่ขอให้มีส่วนนี้เกี่ยวกับเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านสมาชิกยังตั้งใจจะอภิปรายอีก ๓ ท่านนะครับ เดี่ยวกรรมการรอเก็บประเด็น
แล้วก็จะได้ชี้แจงทีเดียว เชิญท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ต่อด้วยท่านวัชรและท่านบุญยอดครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์
เงินหมื่น แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ กระผมพยายามที่จะไม่รบกวนเวลา
โดยฟังความเห็นของท่านสมาชิกที่อภิปราย ผมก็เห็นพ้องไปด้วยกับทุกท่านที่เป็นสมาชิก
อภิปราย ความจริงประเด็นในเรื่ององค์การมหาชนผมหยิบขึ้นมาพูดในการประชุม
คราวก่อนนั้น เพราะผมไม่เห็นด้วยในการที่จะให้สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานนี้มีสถานะเป็นองค์การมหาชน -----

๑๒๕

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมธ.มาตรา ๕๘/๑

ความจริงกฎหมายฉบับนี้ไม่น่าจะล่าช้าแบบนี้ ถ้าไม่เป็นการพยายามของคณะกรรมการธิการที่จะให้มีองค์การมหาชนเกิดขึ้น เพราะความพยายามดังกล่าวนี้จึงทำให้มีข้อข้องใจของสมาชิกเกือบทุกฝ่ายครับ ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ตรงนี้เองครับเป็นประเด็นที่น่าศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ผมจะไม่ลงไปลึกว่าองค์การมหาชนดีหรือไม่ดีอย่างไร แต่ยังไม่มีความตอบจากคณะกรรมการว่าถ้าไม่ใช่เป็นองค์การมหาชนแล้วท่านขัดข้องอะไร ความจริงผมได้คุยเรื่องนี้กับท่านประธานคณะกรรมการ ผมบอกว่าสมาชิกขัดข้องและข้องใจในเรื่ององค์การมหาชนเท่านั้นเอง ถ้าตัดคำนี้ออกแล้วจะไม่มีใครข้องใจเลย เพราะเราเห็นบทเรียนครับท่านประธาน บทเรียนที่กระทรวงหลายกระทรวงจะตั้งองค์กรพิเศษขึ้นมาเพื่ออ้างว่าบริการประชาชนบ้าง เพื่อความคล่องตัวในการทำงานบ้าง แต่ขณะเดียวกันก็เป็นทีรองรับของข้าราชการกระทรวงนั้น ๆ เมื่อเกษียณอายุราชการ ถ้าไม่เชื่อคำพูดประโยคนี้ของผมดูได้ที่กระทรวงสาธารณสุข แล้วก็ปัญหาอยู่ทุกวันนี้ ในความไม่ลงรอยกันในความเห็นขัดแย้งกัน กระทรวงนี้ก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน เดิมทีเดียวระบุไว้ด้วยซ้ำว่าใครเป็นกรรมการบ้าง บอกตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลที่มีตำแหน่งในกระทรวง เมื่อถูกท้วงติงก็ตัดออกไป แต่ก็ยังไม่ละไว้ในใจที่จะอยากเป็นองค์การมหาชน ท่านประธานครับต้องมีคำตอบกับสมาชิกว่าถ้าไม่ใช่องค์การมหาชนแล้วท่านขัดข้องอะไรในการปฏิบัติงาน ในเรื่องจะให้ใช่องค์การมหาชนนั้นน่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาล กฎหมายฉบับนี้รัฐบาลไม่มีนโยบายที่จะให้เป็นองค์การมหาชน แล้วในคณะกรรมการชุดนี้นั้นไม่มีตัวแทนของรัฐบาลที่จะมาพูดถึงในเรื่องการเพิ่มบุคลากร การเพิ่มงบประมาณ ตัวแทนของสำนักงานประมาณก็เป็นระดับล่างซึ่งไม่ใช่ระดับนโยบาย ตัวแทนของฝ่ายราชการก็ไม่มี ปกติครับท่านประธานกฎหมายสำคัญ ๆ แบบนี้นั้นมักจะให้รัฐมนตรีมาเป็นกรรมการ มาเป็นประธานบ้าง มาเป็นรองประธานบ้าง เพื่อที่จะดูเรื่องนโยบาย แต่อยู่ ๆ คณะกรรมการก็ใส่เข้ามา ผมจึงไม่มั่นใจว่ารัฐบาลจะเอาด้วยหรือไม่ เป็นเรื่องแล้วออกกฎหมายไปบีบให้ ครม. อนุมัติให้หน่วยงานนี้เป็นองค์การมหาชน กระผมจึงค่อนข้างที่จะไม่เห็นด้วยแล้วน่าจะต้องขอต่อรองกับ

๑๒๖

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมณฑมาตรา ๕๘/๒

ท่านประธานคณะกรรมการครับ ถ้าท่านตัดเรื่ององค์การมหาชนออกไปสบายครับ ผ่านตลอด ผมไม่แน่ใจว่าท่านประชุมกันอย่างไร ทั้ง ๆ ที่ในการประชุมคราวก่อนนั้นก็รับไปกับทางสภาเหมือนกันว่าเราจะพยายามปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก บัดนี้สมาชิกทุกฟากครับไม่เห็นชอบด้วยในการให้เป็นองค์การมหาชน ต้องขอต่อรองท่านประธานคณะกรรมการในเรื่องนี้ครับ เพื่อความเรียบร้อยของกฎหมายฉบับนี้และกฎหมายฉบับนี้ก็จะจบและเสร็จภายในวันนี้ละครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับท่านประธานคณะกรรมการ ขออีก ๒ ท่านได้ไหมครับ จะได้ตอบทีเดียว ท่านจะชี้แจงประเด็นนี้ก่อนนะครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ด้วยความเคารพในข้อเสนอต่อคำอภิปรายของท่านสมาชิกผู้อาวุโส ท่านเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน คณะกรรมการทราบถึงเจตนารมณ์อันดีของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอยู่ตลอดว่าการประชุมก่อนหน้านี้หลายท่านแล้วก็ส่วนใหญ่เลยเห็นพ้องว่าควรที่จะมีสถาบันอยู่ แล้วก็สถาบันเป็นที่พึงหวังของผู้ใช้แรงงานหลายล้านคนทั่วประเทศ แล้วก็ผู้ใช้แรงงานได้ต่อสู้ในเรื่องต้องการให้มีสถาบันอยู่เกือบ ๒๐ ปีเต็ม ก็มีความหวังมากขึ้นในสภาชุดนี้แล้วก็ในรัฐบาลชุดนี้จึงได้ดำเนินการผลักดันเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่องแล้วสภาก็รับหลักการไปแล้ว อันที่จริงแล้วสภาได้รับหลักการไว้ทั้งหมด ๗ ร่าง จะมีอยู่ ๕ ร่างที่ไม่มีคำว่า สถาบัน อยู่ แล้วก็จะมีอยู่ ๒ ร่างที่เสนอมาแล้วมีคำว่า สถาบัน อยู่ -----

๑๒๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๕๙/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ในเมื่อได้ฟังข้อท้วงติงจากคำอภิปรายของท่านผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กรรมการได้เอาไปถกกันอย่างเข้มข้น เชิญ ก.พ. เชิญ ก.พ.ร. เชิญสำนักงบประมาณ เชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เข้ามาชี้แจง สรุปสุดท้ายแม้ว่าจะไม่ใช่ชื่อคำว่า องค์การมหาชน อยู่ในร่างพระราชบัญญัตินี้จะไปใช้รูปแบบการบริหารจัดการใด ๆ ก็แล้วแต่ก็ไม่พันกรอบ ถ้าเกิดว่าต้องการที่จะให้เจตนารมณ์ของผู้ใช้แรงงานอยู่ก็ไม่พันกรอบของความเป็นองค์การมหาชนอยู่ดี ผมเลยกราบเรียนในที่ประชุมของคณะกรรมการว่าคณะกรรมการจะต้องเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาจะต้องไม่มีวาระซ่อนเร้นใด ๆ จะต้องพูดความจริงกับสมาชิกและเปิดเผยต่อสาธารณชนว่าแม้ว่าจะไม่มีคำว่า องค์การมหาชน อยู่รูปแบบมันก็เป็นองค์การมหาชน เพราะฉะนั้นจะต้องเอาความจริงเท่านั้นกราบเรียนกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ส่วนท่านจะมีดุลยพินิจในการพิจารณาแล้วก็ตัดสินใจอย่างไรบนผลประโยชน์ บนความต้องการของผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศ อันนั้นอยู่ในอำนาจของท่าน เพราะฉะนั้นจึงขออนุญาตที่จะกราบเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก เนื่องจากว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ ก่อนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านอื่นจะอภิปราย ผมอยากจะขอความกรุณาท่านประธานสภาที่เคารพได้ให้ทางผู้แทนของกฤษฎีกา ผู้แทนของ ก.พ.ร. ในนามของคณะกรรมการได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้อาวุโส ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ขออนุญาตเอ่ยนามที่ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้เพื่อให้เกิดความชัดเจน กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ก่อนที่ทางตัวแทนกรรมการจะชี้แจงเพิ่มเติมอีก ผมขอต้อนรับนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม ที่ได้มาเยี่ยมชมการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ขณะนี้สภากำลังพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ในวาระที่สองนะครับ เชิญตัวแทนกรรมการครับ

นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายอภิมุข สุขประสิทธิ์ กรรมาธิการ ต่อประเด็นที่ทางท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ผู้ทรงเกียรติได้กรุณามีข้อสังเกตนะครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนเป็นประเด็นดังนี้

ประเด็นแรก ในเรื่องที่มาของการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ถ้าท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ท่านประธานจะกรุณาดูร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง
จะเห็นได้ว่าในขณะนั้นมีร่างทั้งหมด ๗ ร่าง และ ๒ ร่างเป็นร่างเกี่ยวกับการจัดตั้ง
สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ซึ่งเสนอโดยท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ
ในเรื่องดังกล่าวนี้ที่ประชุมได้พิจารณาในเบื้องต้นว่าในการที่จะพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
จำเป็นจะต้องมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยหรือไม่ เพราะว่าที่ประชุมได้ให้
ความเห็นชอบทั้ง ๗ ร่างแล้วก็ใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลัก ในที่สุดที่ประชุมเห็นว่า
เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบในวาระที่หนึ่งในร่างทั้ง ๒ ฉบับเกี่ยวกับการ
จัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
เพราะฉะนั้นที่ประชุมก็เลยมีความเห็นในเบื้องต้นว่าควรจะต้องพิจารณา ที่ประชุมได้มี
หนังสือสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วก็เชิญผู้แทน ก.พ.ร.
กับผู้แทนสำนักงานประมาธมาร่วมชี้แจงด้วย ในขั้นนั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ได้ตอบเป็นความเห็นต่อท่านประธานคณะกรรมาธิการว่าในเรื่องของการจัดตั้ง
สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
อาจไม่เหมาะสมเนื่องจากขัดกับมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม
พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่อย่างไรก็ตามแม้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ได้ให้ความเห็นชอบแล้วไม่จำเป็นต้องถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี แต่การที่จะ
กำหนดให้มีการจัดตั้งสถาบันดังกล่าวไว้ในร่างจำเป็นที่จะต้องมีความเห็นของสำนักงาน

๑๒๙

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๕๙/๓

ก.พ.ร. กับสำนักงานประมาณประกอบการพิจารณาด้วย เพราะฉะนั้นในประเด็นแรก กระผมขออนุญาตกราบเรียนถึงที่มาที่ไปว่าทำไมจึงจะต้องมีสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานไว้ในร่างนี้ ในการให้ความเห็นของ สำนักงานประมาณแล้วสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อคณะกรรมการ ทั้ง ๒ หน่วยงาน ก็แสดงความเห็นที่ไม่เห็นด้วยเพราะเกรงจะเป็นภาระต่อประมาณ แต่ทางกรรมการ เสี่ยงข้างมากมองว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งแล้ว จึงจำเป็นจะต้องพิจารณารายละเอียดให้ด้วย

สำหรับประเด็นที่ ๓ สำหรับในรูปแบบของการจัดตั้งนี้ะครับ เมื่อมีการใช้ งบประมาณของรัฐคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงได้ พิจารณาว่ารูปแบบที่เหมาะสมและรูปแบบที่สอดคล้องกับการบริหารงบประมาณ ในภาครัฐควรจะเป็นเช่นใด ก็มีการพิจารณาว่าควรจะมีการตราเป็นพระราชบัญญัติ มีรายละเอียดกำหนดการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงาน ไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ หรือควรจัดทำเป็นพระราชกฤษฎีกา ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ซึ่งกรรมการส่วนใหญ่มองว่าในเรื่องของการจัดตั้ง สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นภารกิจ บางส่วนซึ่งซ้ำซ้อนกับภารกิจของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จากการพิจารณา รายละเอียดของสถาบันการทำงานของสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน กรรมการเห็นว่าในภารกิจบางอย่างที่ได้ปรากฏ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมีการซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของสถาบันความปลอดภัย ในสังกัดของกระทรวงแรงงานอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงเห็นพ้องต้องกันควรจะเป็นเรื่องของการส่งเสริมวิจัยตามที่ได้ปรากฏตามร่าง มาตรา ๕๑/๑ จะเห็นได้ว่าเป็นการเสริม ในภารกิจในส่วนที่รัฐจะต้องปฏิบัติ

ในประเด็นถัดไป เมื่อต้องมีการจัดตั้งทางคณะกรรมการการวิสามัญมองว่าในเรื่องของการเป็นองค์การมหาชนอย่างที่ท่านได้กรุณาตั้งข้อสังเกตตามมาตรา ๕๑/๑ เราจึงได้กำหนดเรื่องของวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ไว้ แล้วในร่างมาตรา ๕๑/๒ ซึ่งมีการอภิปรายในการประชุมครั้งที่ผ่านมาระยะหนึ่งเรื่องของการกำหนดองค์ประกอบกรรมการการวิสามัญเสียงข้างมากในขณะนั้นมองว่าเนื่องจากองค์ประกอบเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร ซึ่งผู้ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในครั้งนั้นได้เสนอให้กรรมการเสียงข้างมากจึงได้ดำเนินการเจรจาประนีประนอมกันว่าคณะกรรมการบริหารควรจะเป็นใคร เพราะฉะนั้นอย่างที่ปรากฏกับท่านว่าในร่างมาตรา ๕๑/๒ ซึ่งมีข้อสังเกต ซึ่งในการพิจารณาวันนี้กรรมการเสียงข้างมากขออนุญาตกราบเรียนว่าในเรื่องขององค์ประกอบเห็นว่าน่าจะไปใช้องค์ประกอบของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชนได้ ซึ่งอย่างไรที่ได้กราบเรียนไปแล้วว่าจะมีทั้งหมด ๑๑ ท่าน และมีประธานกรรมการมาจากการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งจากการที่เราได้ตรวจสอบกับ ก.พ.ร. องค์การมหาชนที่มีการจัดตั้งในลักษณะเป็นพระราชกฤษฎีกาใน ๒๒ หน่วยงาน ๒๐ หน่วยงานจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นประธานกรรมการ

สำหรับประเด็นถัดไปในเรื่องของการกิจ ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมว่าในรูปแบบของภารกิจที่จะให้องค์การมหาชนไปปฏิบัติ กรรมการได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.ร. ว่าในรูปแบบของการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ไม่ว่าจะเป็นในลักษณะใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นอย่างใดก็ตามหรือองค์การมหาชนก็ตาม กรอบการดำเนินงานควรจะเป็นกรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการจัดระบบบริหารราชการปัจจุบัน เพราะฉะนั้นการใดที่เป็นภารกิจของรัฐในปัจจุบันแล้วเป็นการใช้อำนาจรัฐ องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นจะกำหนดอำนาจหน้าที่เช่นนั้นไม่ได้ เพราะฉะนั้นสำหรับในส่วนของการให้บริการตลอดจนในเรื่องของการอนุมัติอนุญาตในทางปฏิบัติจึงไม่สามารถจะทำได้

สำหรับในส่วนของคุณะกรรมการ ทางท่านกรรมการเสียงข้างมาก ได้กรุณาอภิปรายเรื่องของการกำหนดค่าตอบแทนไปแล้ว ซึ่งกระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในเรื่องของการกำหนดค่าตอบแทนก็จะสอดคล้องกับมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ซึ่งคณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้กำหนดในรายละเอียดต่อไป ขอพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวัชระครับ

นายวัชระ เพชรทอง (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ การอภิปรายในเรื่องร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้เคยทำงตั้งคณะกรรมการในเรื่องของการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนไปเมื่อการพิจารณาเมื่อต้นเดือนที่ผ่านมา ปรากฏว่า กรรมการก็ยังยืนยันว่าเป็นองค์การมหาชน แม้ว่าผมจะเป็นหนึ่งในคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ผมก็ไม่เห็นด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาของประเทศ ปัญหาภาวะการเงิน การคลัง ปัญหาเงินงบประมาณในการที่จะมาใช้จ่ายในการบริหารราชการแผ่นดินนั้น เป็นปัญหาของประเทศชาติ และองค์การมหาชนนั้นก็อย่างที่ท่านประธาน ท่านกรรมการ ก็ได้รับทราบอยู่เต็มหัวอกอยู่แล้วว่าองค์การมหาชนในปัจจุบันมีสภาพที่ไม่แตกต่างอะไรกับองค์การที่สูบเลือดสูบเนื้อพ่อแม่พี่น้องประชาชน และหลายองค์การที่ได้จัดตั้งขึ้น ก็ประสบความล้มเหลว ท่านประธานที่เคารพ ปัญหาขององค์การมหาชนนั้นผมคิดว่าทั้งรัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรก็ควรที่จะแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจัง เท่าที่มีองค์การมหาชนทั้งหมด ๒๙ องค์การก็ต้องมาพินิจพิจารณากันใหม่ ของเก่าที่ตั้งไว้ก็ยังไม่ดี และหลายองค์การได้สร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติจำนวนนับพันล้านบาท ท่านประธานครับ การที่พี่น้องผู้ใช้แรงงานมีความประสงค์ที่จะให้มีสถาบันนั้นเป็นเรื่องที่ถูกที่ควร แต่การที่ให้เป็นองค์การมหาชนแล้วมีการอ้างว่าถึงไม่ใช้คำว่าองค์การมหาชน ก็มีสภาพเป็นองค์การมหาชน ถ้าท่านอ้างอย่างนั้นทำไมท่านไม่ตัดทิ้งละครับ ตัดทิ้งไปเลยครับ อย่าใส่มาในร่างกฎหมายว่าจะให้เป็นองค์การมหาชน แล้วผมก็อยากจะดู

๑๓๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๕๙/๖

เหมือนกันว่ามันจะเป็นองค์การมหาชนได้อย่างไรเมื่อสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้บัญญัติลงไป
ทำนประธานครับ โดยสภาพความเป็นจริงของพี่น้องผู้ใช้แรงงานหรือพี่น้องชนชั้นกรรมาชีพ
ซึ่งผมในฐานะที่เป็นอดีตศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ร่วมเคลื่อนไหวกับพี่น้อง
ผู้ใช้แรงงานตั้งแต่สมัยเป็นนักศึกษา ผมยืนยันว่าพี่น้องผู้ใช้แรงงานนั้นต้องการ
ความเป็นธรรมครับ ต้องการให้ห้องอิม นอนหลับ แล้วตื่นขึ้นมาที่กำลังในการทำงาน
ต้องการได้ค่าจ้างแรงงานที่ยุติธรรม -----

- ๖๐/๑

แต่ท่านประธานลงคะแนนครั้งปัจจุบันค่าจ้างแรงงานขึ้นต่อวันละ ๒๐๖ บาท พี่น้อง
กรรมกรได้เงินวันละ ๒๐๖ บาท ถ้าองค์กรนี้เป็นองค์การมหาชน ท่านประธานครับ อย่างที่
สมาชิกหลายท่านได้กล่าวไปแล้วเงินเดือนเดือนละตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท
ไม่นับค่าเบี้ยประชุมอีกอย่างน้อย ๕๐,๐๐๐ บาท รวมแล้ว ๓๕๐,๐๐๐ บาท เฉลี่ยแล้ว
ทำงานได้ค่าจ้างแรงงานของผู้บริหารองค์การมหาชนที่ท่านบอกอย่างนี้วันละ ๑๐,๐๐๐ บาท
เป็นอย่างน้อย ผู้บริหารได้วันละ ๑๐,๐๐๐ บาท พี่น้องผู้ใช้แรงงานได้วันละ ๒๐๖ บาท
เข้าไปตรากตรำขอความปลอดภัยในการทำงานกับผู้บริหารองค์การมหาชนอย่าง
ที่ท่านว่า รายได้มันแตกต่างกันอย่างวิเศษ พี่น้องผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศเขาไม่รู้หรือครับ
คำว่า องค์การมหาชน นั้นจะทำให้ผู้บริหารองค์กรนี้มีเงินเดือนถึงเดือนละไม่ต่ำกว่า
๑๐๐,๐๐๐ บาทถึง ๓๐๐,๐๐๐ บาทถึง ๓๕๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานครับ เงินเดือน
ขนาดนี้ผมถามว่าในการบริหารองค์กรในลักษณะอย่างนี้นั้นมีความคุ้มค่า มีความจำเป็น
มีความเพียงพอแล้วหรือ ท่านประธานครับ เงินเดือนนี้มากกว่าท่านประธานศาลฎีกา
มากกว่าท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร มากกว่าท่านนายกรัฐมนตรี แล้วขอบเขต
ภาระหน้าที่ในการทำงานสำคัญยิ่งกว่าตำแหน่งเหล่านี้หรือ ท่านประธานที่เคารพ
เพราะฉะนั้นการที่ให้จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน ผมมองว่าในอนาคตก็จะกลายเป็นการ
การเงินการคลังของรัฐบาลอีก ๑ องค์กรอย่างแน่นอนเหมือนกับองค์การมหาชน
หลาย ๆ แห่งที่ได้จัดตั้งขึ้นมาแล้ว แล้วเมื่อถึงวันนั้นใครรับผิดชอบครับ กรรมวิธีการที่
อยู่ตรงนี้เป็นผู้จ่ายเงินเดือนให้กับผู้บริหารองค์การมหาชนหรือครับ ไม่มีครับ และร่างเดิม
ของคณะรัฐมนตรีที่เสนอเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎรนั้น ก็ไม่ปรากฏว่าให้เป็นองค์การ
มหาชน กรรมวิธีการวิสามัญบางคนกำลังจะลักไก่ตั้งให้เป็นองค์การมหาชนอย่างนั้นหรือ
ถ้าร่างเดิมมาจากท่านนายกรัฐมนตรีผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เราในฐานะ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะพิจารณาไปตามนั้น แต่ที่อยู่ ๆ ไม่ได้เป็นองค์การมหาชน
แล้วมาให้เป็นองค์การมหาชน ท่านประธานลองไต่ตรองดูนะครับว่ามันเป็นธรรมกับ
พี่น้องประชาชนแล้วหรือ เพราะอะไรครับ เพราะไม่ใช่สักแต่จะดันทุรังเอาแต่ความเห็น
ของตนเป็นใหญ่ โดยไม่คำนึงถึงเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะถ้าเป็นองค์การ

๑๓๔

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๒๐/๒

มหาชนอย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้วจะทำให้พี่น้องประชาชนทั่วประเทศต้องเสียเงินในการที่ต้องเสียภาษีให้กับองค์กรแห่งนี้ปีละไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาทหรืออาจจะหลายร้อยล้านบาท ท่านประธานครับ ท่านไปเปิดดูงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๔ แต่ว่าองค์กรมหาชนนั้นก็ร้อยล้านบาท บางองค์กรเป็นพันล้านบาท เพราะฉะนั้นในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนย่อมต้องหาทางในการที่จะป้องกันไม่ให้สภาผู้แทนราษฎรได้อำนาจสิ่งใดก็ตามที่เป็นภาระต่อการเสียภาษีของพี่น้องประชาชนไปมากกว่าเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการที่กรรมาธิการวิสามัญจะลักไก่ในชั้นกรรมาธิการตั้งเป็นองค์การมหาชนขึ้นมา แต่ผมเห็นด้วยกับพี่น้องผู้ใช้แรงงานซึ่งท่านควรมีสถาบันที่จะดูแล ควรมีองค์กรที่จะดูแลในความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พี่น้องผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศอย่าได้หลงประเด็นครับ เพราะในขณะนี้ถ้าตั้งเป็นองค์การมหาชนคนที่บริหาร คณะที่มาบริหารนั้นเงินเดือนได้มากกว่าข้าราชการ ได้มากกว่าท่านปลัดกระทรวงแรงงาน ได้มากกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่ได้โอ้อวดครับท่านประธาน แต่ขอว่าถ้าจะเป็นองค์การมหาชนอย่างที่ท่านว่าเดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาทเอาไหม เบี้ยประชุมครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท แบบ ส.ส. ที่ได้รับอยู่ในขณะนี้เบี้ยประชุมครั้งละ ๑,๐๐๐ บาทท่านเอาไหม ไม่ใช่เบี้ยประชุมครั้งละ ๒๐,๐๐๐ บาท ครั้งละ ๓๐,๐๐๐ บาทอย่างนี้ใช้ไม่ได้ครับ แล้วผมเห็นว่าการจะจัดตั้งองค์การมหาชนใด ๆ ในอนาคตของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ควรจะได้มีการพิจารณาอย่างถ่วงถี่ ขอขอบคุณ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านบุญยอดแล้วเดี๋ยวท่านรงค์แล้วต่อด้วยท่านประกอบนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ หลังจากฟังคำอธิบายจากคณะกรรมการวิสามัญแล้วผมคิดว่าพิจารณาได้ง่ายมากครับท่านประธาน เพราะกรรมการเองก็บอกกับเราอย่างตรงไปตรงมามีหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน ทั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้ง ก.พ.ร. ทั้งสำนักงานประมาณ ผมฟังไม่ผิดนะครับ ๓ หน่วยงานบอกไม่เห็นด้วย และเห็นว่าน่าจะมี ความกังวลในเรื่องของการใช้งบประมาณแล้วทำไมล่ะครับ ทำไมท่านถึงต้องตัดสินใจที่จะผลักดันเรื่องนี้ แม้ท่านจะเขียนเป็นองค์การมหาชนหรือไม่ ก็ยังมีสภาพเป็นองค์การมหาชนอยู่ดี คำเดียวกับท่านวัชระเลยครับ ผมใช้คำเดียวกันเลยครับ ก็ไม่ต้องใช้ว่าองค์การมหาชนสิครับก็ในเมื่อเหมือนกัน ก็ใช้อีกคำหนึ่งไปสิครับเท่าที่ท่านจะนึกออก หรือว่าจะทำให้หน่วยงานนี้เป็นอย่างไรอย่างที่ท่านว่า ก็เท่ากัน ก็ตัดออกไปสิครับ ก็เขียนใหม่สิครับ จะอยู่ภายใต้สำนักปลัดกระทรวงหรือจะอยู่ในอะไรต่าง ๆ ซึ่งท่านบอกว่ามันเหมือนกันก็เขียนออกมาให้เป็นแบบนี้สิครับ อย่าใช้คำว่า องค์การมหาชน สิครับ ท่านยังอธิบายกับเราต่อว่าคณะรัฐมนตรีจะไปดูแลเรื่องของเงินเดือน เรื่องของค่าตอบแทน เรื่องของเงินเบี้ยเลี้ยงของการประชุม อย่างนี้เป็นต้นก็แสดงว่าที่ผ่านมาองค์การมหาชนมีปัญหาใช่ไหมครับจึงต้องไปทำการแก้ไขสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น ถ้าอย่างนั้นก็ไปแก้ปัญหาก่อนสิครับ ก็บอกคณะรัฐมนตรีสิครับ ไปแก้ปัญหามาก่อนแล้วจึงมาจัดตั้งองค์กรต่อ ๆ ไปหรือสถาบันต่อ ๆ ไปให้เป็นองค์การมหาชนอย่างที่ว่า เราจะทำในขณะที่เรารู้อยู่แล้วว่าเป็นปัญหา แล้วท่านจะไปเสนอทำการแก้ไขได้อย่างไร สิ่งที่กรรมการอธิบายต่อเห็นชัดเจน ผมคิดว่าผมแปลความไม่ผิดนะครับ กฎหมายนี้ตั้งขึ้นมาโดย คำว่า สถาบัน อยู่ในตัวร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดย ส.ส. อีก ๒ ฉบับ ไม่ได้มาจากร่างพระราชบัญญัติของ ครม. นะครับ นั่นแสดงว่าคณะรัฐมนตรียังไม่ได้รับทราบถึงเรื่องนี้เลยแม้แต่น้อย ก็เท่ากับท่านก็สารภาพเองว่า ครม. ไม่ได้มีความเห็นด้วยกับเรื่องนี้ แสดงว่ากฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับการเงินนั้นในส่วนรายละเอียดเรื่องนี้ คณะรัฐมนตรียังไม่รับทราบ ต่อที่คุณหมดบรรพตได้ตั้งคำถามไปนะครับ ก็แสดงว่ามติ

กรม. ไม่มีอย่างชัดเจน แล้วก็ไม่ได้ตอบคำถามของผมอีกคำถามหนึ่งว่างบประมาณที่สถาบันแห่งนี้จะใช้ตกลงเท่าไรครับ ท่านมีคำตอบในใจแล้วหรือยังครับ ๑๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาท ๕๐๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๒,๐๐๐ ล้านบาท จะไปเปรียบเทียบกับ สสส. นั้นผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ไม่ได้เลยครับ เพราะว่าหลักการตั้ง สสส. นั้นมาจากภาษีบาป คนไทยเราทุกคนรู้ว่าภาษีบาปคือภาษีที่มาจากบุหรี่ มาจากสุรา จะเอาเงินจำนวนนั้นมาใช้เพื่อที่จะทำการเสริมสร้างสุขภาพ ผมคิดว่าคนคงจะสนับสนุนด้วย เพราะว่าเอาเงินมาจากคนที่ดื่มเหล้า คนที่สูบบุหรี่ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ไม่ดีเท่าไรนัก เราเลยเรียกว่าภาษีบาป แต่ท่านก็บอกว่าไม่มีแต่มีต่ออีก ผมฟังแล้วก็ไม่ง่าย องค์การนี้ไม่มีอาวุธ พิเศษก็แสดงว่าใช้อาวุธธรรมดา ใช้เงินงบประมาณธรรมดาซึ่งมีอยู่แล้วในกระทรวงแรงงาน ซึ่งมีอยู่แล้วในคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีอยู่แล้วในสำนักงานงบประมาณใช้ใหม่ครับ ไม่ได้มาจากกรณีพิเศษใด ๆ เลย ซึ่งจะเป็นข้อยกเว้น ยิ่งทำให้พิจารณาข้างยิ่งขึ้นครับ จากสิ่งที่ท่านอธิบายมาผมไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งสถาบันแห่งนี้และเรื่องนี้ซึ่งเป็นเรื่องเสนอขึ้นใหม่กรุณาตัดออกเถิดครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณหมอวรงค์

นายอวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์อวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพิชณูโลก ผมจำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นที่จะต้องพูดคุยอภิปรายกับคณะกรรมการอีกกรอบหนึ่งด้วยความเห็นใจ เพราะผมเชื่อว่าขณะนี้เรากำลังร่างกฎหมายขึ้นมา ๑ ฉบับเพื่อประโยชน์กับพี่น้องผู้ใช้แรงงาน แต่ขณะเดียวกันเราก็หวังว่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นประโยชน์อย่างจริงจังโดยที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อนจากกฎหมายฉบับนี้ ผมพยายามให้ความเป็นธรรมกับคณะกรรมการในการที่จะตั้งสถาบันขึ้นมาแต่เท่าที่ทราบนอกรอบว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะรัฐมนตรีไม่มีการจัดตั้งสถาบันขึ้นมา แต่มีเพื่อนสมาชิกเสนอให้มีการจัดตั้งสถาบันขึ้นมาในร่างพระราชบัญญัติของเพื่อนสมาชิกซึ่งไม่เป็นไรครับตรงนั้นเป็นข้อกฎหมายที่ผมไม่ถกเถียง แต่เราลองมาดูภารกิจของการจัดตั้ง

๑๓๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๖๑/๓

อยากให้คณะกรรมการลองตั้งสติดี ๆ ว่าเราจะตั้งองค์การมหาชนขึ้นมา ๑ องค์การ ในการรับภาระงานแค่ส่งเสริมและสนับสนุนแค่นั้นหรือ คือหน่วยงานอื่นเขาตั้งขึ้นมา เป็นองค์การมหาชน อย่างเช่นโรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) รักษาคนไข้ปีหนึ่ง เป็นแสน ๆ คน หน่วยงานต่าง ๆ จะมีภารกิจจริง ๆ ของตัวเองที่จะเป็นองค์การมหาชน ซึ่งจากประสบการณ์ของผมซึ่งเคยเป็นข้าราชการมา รู้ครับ เพราะผมพูดแล้วพูดอีกว่า ตอนเป็นองค์การมหาชนใหม่ ๆ เท่ห์มาก เราจะบริหารงานเหมือนเอกชน การตัดสินใจ ของผู้อำนวยการจะเหมือนกับผู้จัดการบริษัทใหญ่ แล้วก็เพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน แต่ ๑๐ ปีผ่านไปพิสูจน์ว่าล้มเหลวครับ แต่กลับกลายเป็นว่าเป็นกาฝากที่เกาะในระบบรัฐ แล้วก็สูบเลือดระบบรัฐ และผมอยากจะย้ำว่าขอให้ท่านวิเคราะห์ภารกิจของงานว่าภารกิจ คุ่มค่ากับการจัดตั้งองค์การมหาชนขึ้นมาใหม่หรือไม่ ถ้าเราดูตามเนื้อหา ถ้าผมอ่าน เนื้อหาแล้วมันคุ้มค่าก็ไม่ว่าอะไร แต่ถ้ามาดูเนื้อหาทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๕ ตัดไปเลยครับ เพราะ ข้อ ๕ เป็นของแถมเฉย ๆ ก็คืออำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดว่าด้วย องค์การมหาชนซึ่งเขียนไปลอย ๆ ไม่มีความหมายอะไร เรามาดู ๔ ข้อ ใน ๔ ข้อก็คือ งานส่งเสริมและสนับสนุนทั้งสิ้น ยกเว้นข้อที่ ๔ ที่บอกว่าให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องของการส่งเสริมความปลอดภัย ซึ่งตรงนี้ผมว่าจ้างนักวิชาการ ใคร ๆ ก็จ้าง นักวิชาการได้ให้ทำงานวิจัยในเรื่องการส่งเสริมความปลอดภัย ดังนั้นภารกิจงานที่ท่าน คิดขึ้นมาก็คือแค่ส่งเสริม สนับสนุน ผมอยากจะย้ำว่าคุ้มไหมกับการที่จะตั้งองค์การมหาชน ขึ้นมา ๑ องค์การ แล้วก็ภารกิจในการจ่ายเงินเดือนจ่ายผลตอบแทนให้กับคนเหล่านี้ เยอะมาก ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็ได้ย้ำกันเยอะ เงินเดือน ๑๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท เบี้ยประชุม ๖,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท และยังมีสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ตามมาอีกซึ่งถือว่า ปีหนึ่งโดยเฉลี่ยประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทต่อองค์การ ผมก็เลยกังวลว่าการจัดตั้ง พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นมา มีเจตนาที่เขียนไว้ ขออนุญาตอ่านนะครับ เพื่อประโยชน์ในการวางมาตรการ ควบคุม กำกับ ดูแล และบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานอย่างเหมาะสม สำหรับป้องกัน สงวนรักษาทรัพยากรบุคคลอันเป็นกำลัง สำคัญของชาติ สมควรที่จะต้องมีกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม

ในการทำงานเป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้นถ้าเพื่อประโยชน์ในเชิงหลักการและเหตุผลของกฎหมายเนื้อหาโดยรวมคุ้มครองหมดแล้ว เพียงแต่ว่าคณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นมาในหมวด ๖/๑ ซึ่งตามที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้ใส่เข้ามาในการจัดตั้งสถาบันแห่งนี้ ดังนั้นก็เลยอยากจะย้ำว่าอุตสาหกรรมที่ตั้งเรื่องงานขึ้นมา อุตสาหกรรมพยายามคิดที่จะตั้งสถาบันขึ้นมาให้เป็นองค์การมหาชน ซึ่งดูเหมือนกับจะสมาร์ทและเท่ แต่ภารกิจที่ให้ทำมีแค่นี้เองหรือ แค่งเสริม สนับสนุน ผมอยากจะบอกว่าถ้าผมไปเปรียบเทียบในทางการแพทย์ในการรักษาพยาบาล การส่งเสริม สนับสนุน เป็นภารกิจของประชาชนทุกคน ต้องช่วยกันในการส่งเสริมป้องกันโรค ทุกคนต้องช่วยกันหมด ทุกองค์กรในประเทศไทย ต้องช่วยกันในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้มีการป้องกันโรค เหมือนกัน การจะส่งเสริม สนับสนุน เพื่อดูแลเรื่องความปลอดภัย ทุกหน่วยงานทั้งประเทศต้องช่วยกันอยู่แล้ว ไม่ใช่เฉพาะองค์กรนี้เองคนเดียวเท่านั้นจะต้องทำหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ดังนั้นผมก็เลยกังวลว่าการจัดตั้งองค์กรนี้เหมือนกับมีนัยอะไรแฝงเร้นหรือไม่ ผมไม่อยากจะเห็นภาพผู้ใช้แรงงานที่เข้ามาอ้างว่าเป็นตัวแทนผู้ใช้แรงงานและมาสูบลีดผู้ใช้แรงงานด้วยกันโดยการเข้ามาเป็นผู้บริหารหรือคณะกรรมการในองค์การมหาชนนี้ ซึ่งผลตอบแทนค่อนข้างจะสูงมาก ผมสรุปในเชิงหลักการก็คือว่าในเมื่อสาระหลักไปได้แล้วและร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลก็ยังมีมติคณะรัฐมนตรีออกมาก็ไม่มีการจัดตั้งสถาบันที่เป็นองค์การมหาชนขึ้นมา แต่มีเพื่อนสมาชิกเอาเข้ามาใส่ ผมก็เลยอยากจะให้ทบทวนว่าจำเป็นขนาดนั้นเชียวหรือที่จะต้องจัดตั้งเพื่อรองรับงานแค่งเสริม สนับสนุนเฉย ๆ บนรายจ่ายที่ปีหนึ่งอาจจะเป็น ๑๐๐ ล้านบาท จึงเสนอทางออก ๒ ทาง ๑. ในเมื่อรัฐบาลไม่มี ท่านตัดออกไปเลยดีกว่าครับ ผมเชื่อว่างานเดินครับ หรือ ๒. ถ้าจำเป็นจริง ๆ ผมไม่แน่ใจว่าคณะกรรมการได้รับสัญญาณมาจากกลุ่มไหน จากใครหรือไม่ หรือจะมีมือบอะไรหรือเปล่าผมไม่มั่นใจ ถ้าจำเป็นจริง ๆ หลีกเลียงไม่ได้จริง ๆ ก็ต้องตั้งบัญชีเงินเดือนแนบท้าย พิสูจน์ใจเลยว่าคนที่เข้ามาทำงานในองค์การมหาชนเพียงเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนแค่นั้นไม่ควรจะมีเงินเดือน ๑๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท อาจจะตั้งไว้สัก ๕๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ บาท แล้ววัดใจกันเลยว่าคนที่เข้ามาทำงานในองค์การมหาชนรูปแบบใหม่

๑๓๙

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษฯ ๖๑/๕

เงินเดือนต้องใกล้เคียง ๆ ข้าราชการ คุณต้องมีจิตใจที่จะทำงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ไม่ใช่หวังผลตอบแทนจากภาษีของพี่น้องประชาชนเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านประกอบ แล้วเชิญท่านสถาพร มณีรัตน์

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ต่อร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ผมกราบเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วผมไม่อยากจะลุกขึ้นอภิปราย เพราะว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ได้อภิปรายเกือบ ๑๐๐ คน แต่สิ่งที่ผมจะให้ข้อสังเกตท่านประธานไปยังคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เกือบ ๑๐๐ คน บางคนอภิปราย ๒-๓ รอบ ไม่เห็นด้วยกับการที่ท่านเพิ่มในหมวด ๖/๑ มาตรา ๕๑ ขึ้นมาด้วยเหตุผล ๒-๓ ประการครับ

ประการที่ ๑ คณะกรรมการวิสามัญไม่ได้ตอบถึงความจำเป็นในการเพิ่มขึ้นมา เพียงแต่ท่านมาตอบถึงความถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้นเอง แต่ท่านไม่ได้ตอบว่าการเพิ่มขึ้นมานั้นมีความจำเป็น มีความเหมาะสมอย่างไร หรือไม่ เพื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่าน ผมขออนุญาตไม่เอ่ยนามเพราะถ้าเอ่ยก็เอ่ยไม่หมดอภิปรายในทิศทางที่ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับการตั้งเป็นองค์การมหาชน

อีกประการหนึ่งไม่เห็นด้วยที่จะนำเอามาตรา ๕๑ หมวด ๖/๑ เข้ามา ในร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการ ท่านประธานที่เคารพครับ คณะกรรมการ ได้กรุณาชี้แจงให้ทราบว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ มีทั้งหมด ๗ ฉบับ รวมทั้งของ ครม. ๕ ฉบับ ไม่มีสาระในเรื่องของสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีเพียง ๒ ฉบับเท่านั้นเอง ถ้าว่ามี ๒ ฉบับของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้บรรจุเข้ามานั้น คณะกรรมการวิสามัญมีความชอบธรรมที่นำมาพิจารณาหรือไม่ ชอบธรรมครับ ชอบธรรมครับ -----

แต่ไม่ได้หมายความว่าเมื่อเขาบรรจุมาท่านจะต้องรับหลักการทั้งหมด ต้องเอาใส่ทั้งหมด ไม่ใช่ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติของ ครม. เป็นหลักท่านต้องดูของ ครม. เป็นหลัก และท่านเพิ่มงบประมาณนั้นเป็นภาระของรัฐบาลเพิ่มงบประมาณอย่างมหาศาล ท่านประธานครับ ผู้แทนของรัฐบาลทั้ง ก.พ.ร. ทั้งสำนักงานงบประมาณเขาตืงตืงว่าไม่ควรที่จะเพิ่มเข้ามาในหมวด ๖/๑ เพราะไม่มีความจำเป็น และสิ่งที่สำคัญที่สุดเป็นภาระงบประมาณของแผ่นดิน ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าเกิดมีความจำเป็นจริง ๆ ถึงแม้ว่าจะใช้จ่ายงบประมาณเท่าไร ถ้าพี่น้องประชาชนมีประโยชน์จริง ๆ เราไม่ว่าแต่ไม่ใช้ครับ ในเรื่องขององค์กรที่ตั้งขึ้นมาใหม่นั้นปรากฏว่าในมาตรา ๓๑ ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานก็มีภารกิจที่ทำงานคล้ายคลึงกันอยู่แล้วครับ ก็ไม่จำเป็นที่จะตั้งขึ้นมา ฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการธิการนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านประธานซึ่งเป็นน้องที่ผมให้ความเคารพรักมาก ถ้าเห็นว่ามันไม่จำเป็นแล้วก็บัญญัติขึ้นมาแล้วไม่มีใครเห็นด้วย สภาทั้งสภาไม่เห็นด้วย ถ้ามว่ากรรมการคือร้อนทำไม ผมอยากเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการด้วยความเคารพนะครับว่าท่านถอนออกเสียเถอะครับ กลับไปสู่ร่างพระราชบัญญัติของ ครม. เพราะว่าสิ่งที่ท่านยืนยันวันที่ ๑ ท่านจำได้ไหมครับ สภาแห่งนี้อภิปรายไม่เห็นด้วยทั้งหมดให้ท่านถอนไปพิจารณา ท่านยังยืนยันว่ามันไม่มีทางออกต้องเป็นองค์การมหาชนเพราะว่าท่านพิจารณาเพียงทิศทางเดียว มิติเดียวว่าให้เป็นองค์การมหาชนหรือไม่ แต่ท่านไม่ได้ทบทวนในสิ่งที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบอกว่าไม่มีความเหมาะสมที่จะนำกลับเข้ามา ผมกราบเรียนว่าถ้าท่านนำไปทบทวนประเด็นว่าจะนำมาใส่ในกฎหมายหรือไม่ ในหมวด ๖/๑ ในเรื่องสถาบันความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานนั้น สถาบันแห่งนี้ผมเข้าใจว่าเพื่อนกรรมการหลายท่านคงจะมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกันคือไม่เอาด้วย เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ อยากให้คณะกรรมการถอนเรื่องนี้ออกไปให้กลับสู่ร่างพระราชบัญญัติเดิมครับ แล้วดีที่สุดเหลือหมวด ๗ เดียวก็จะจบแล้วครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสถาพรครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ในนามกรรมวิธีการ ท่านประธานครับ
 ต่อคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกในการที่ไม่เห็นด้วยกับการเป็นองค์การมหาชน
 ของสถาบันความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งคณะกรรมการ
 ได้เพิ่มเข้ามา แล้วบางท่านก็พยายามที่จะอภิปรายถึงแนวคิดในองค์การมหาชนที่ค่อนข้างจะ
 มองว่าเป็นความล้มเหลวในเรื่องของค่าตอบแทน เป็นการเบียดบังงบประมาณแผ่นดิน
 ซึ่งตรงนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์สำหรับกรรมวิธีการที่รับฟังความคิดเห็นของ
 เพื่อนสมาชิก แต่ข้อเท็จจริงในการที่จะตั้งองค์การนี้ขึ้นมา เพิ่มเติมเข้ามานั้น ผมนำเรียน
 ประธานคณะกรรมการผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่าร่างพระราชบัญญัติหลักของรัฐบาล
 ๕ ฉบับนั้นไม่มีสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
 ถูกต้องครับ แต่สิ่งที่ผมกับเพื่อนสมาชิกคืออาจารย์รัฐภาภรณ์นั้นได้เสนอมา ๒ ฉบับ
 มีเรื่องของสถาบัน ซึ่งวาระแรกของสภาแห่งนี้ได้รับหลักการทั้งหมด ๗ ฉบับ แล้วเรายืนยันว่า
 การจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัยที่แก้ไขเพิ่มเติมเข้ามานั้นมีประโยชน์กับ
 เพื่อนพี่น้องผู้ใช้แรงงาน ไม่ได้ปรารถนาที่จะเห็นว่าองค์การนี้จะทำให้สถาบันนี้เสียหาย
 หรือไปเบียดบังงบประมาณ ผมเชื่อมั่นว่าโดยกระบวนการหลักคิดของสถาบันส่งเสริม
 ความปลอดภัยนั้น ในระบบของการทำงาน ในระบบโรงงานอุตสาหกรรมและในระบบ
 ของผู้ประกอบการนั้น ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้แรงงานทั้งหน่วยงาน
 และโรคอันเกิดจากการทำงานนั้น ปีหนึ่ง ๆ มีมูลค่ามหาศาล -----

๑๔๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๖๓/๑

ซึ่งผมยืนยันว่าเสียหายไม่ต่ำกว่า ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท และขณะเดียวกันนั้นโรคอันเกิดจากการทำงานที่จะต้องวินิจฉัยที่ต้องมีองค์กรและสถาบันที่รับผิดชอบหลัก ซึ่งผมเชื่อว่าสถาบันส่งเสริมความปลอดภัยแห่งนี้จะเป็นเจ้าภาพหลักในการที่รับผิดชอบในการวินิจฉัยและการศึกษาวิจัยโรคอันเกิดจากการทำงาน ซึ่งในปัจจุบันนี้โรคอันเกิดจากการทำงานนั้นมีความสลับซับซ้อนและไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ไม่มีหน่วยงานใดเฉพาะในการรับผิดชอบโรคอันเกิดจากการทำงาน โดยแนวคิดนี้ถ้าจัดตั้งสถาบันเป็นองค์การมหาชนหรือองค์กรที่อยู่ในกำกับของกระทรวงแรงงานแล้ว สถาบันแห่งนี้จะเป็นประโยชน์แน่นอนที่สุดครับ ค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ค่าดำเนินการ มันต้องมี แต่การจะดำเนินการเหมือนกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายทั่วถึงนั้นผมเชื่อมั่นว่าผู้ใช้แรงงานซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่เข้ามาสัมผัสกับองค์กรนี้และเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับองค์กรนี้นั้นคงจะเป็นผู้ตรวจสอบและถ่วงดุลในการจัดทำค่าตอบแทนของผู้บริหารองค์กรนั้น ๆ และผมเชื่อมั่นว่าการมีสถาบันความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งเป็นองค์กรที่ยืดหยุ่นได้และเป็นองค์กรที่กึ่งอิสระสามารถเป็นประโยชน์กับผู้ใช้แรงงานและลดความสูญเสียในระบบความไม่ปลอดภัยได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอบุรุษสิทธิ์ และเดี๋ยวกุณหมอบุรุษสิทธิ์ และจะได้ให้กรรมาธิการตอบนะครับ เชิญคุณหมอบุรุษสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานครับ ผมอยากแสดงความเห็นผ่านท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงประธานคณะกรรมการ ผมอยากเรียนว่าเรื่องมีสถาบันนี้ผมไม่ติดใจ แต่สถาบันที่ท่านตั้งเป็นองค์การมหาชนผมติดใจ มันมีประวัติครับ ไม่ว่าจะ สปสช. ไม่ว่าจะ สช. ไม่ว่าจะหน่วยงาน เราให้ความเป็นอิสระเขาแล้วพบว่ามันเป็นอย่างไร ท่านประธานทราบไหมการควบคุมดูแลอาจจะยากขึ้น บอกว่าอยู่ภายใต้กำกับของรัฐมนตรี แต่จริง ๆ ท่านประธานไปดูครับ สปสช. รัฐมนตรีเป็นเพียงกรรมการท่านหนึ่ง ที่สำคัญครับ ท่านไปตั้งขึ้นมาแล้วจะมีกองทุนตรงนี้สำคัญครับ

๑๔๓

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๖๓/๒

องค์กรนี้จะสามารถใช้เงินกองทุนได้ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของงบที่เราเก็บมาได้ เช่นถ้ามีกองทุน ๑,๐๐๐ ล้านบาทก็ใช้ได้ถึง ๑๐๐ ล้านบาท ในการดำเนินงานท่านประธานเหมือน สปสช. เหมือนกับที่กำลังจะมีกฎหมายคุ้มครองผู้เสียหายจากการบริการสาธารณสุข จะมีกองทุนขึ้นมาอีก คณะกรรมการชุดนี้จะไปอยู่ในกองทุน อย่างที่เพื่อนสมาชิกบอกครับ เงินเดือนก็ ๑๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท เลขานุการ สปสช. ๓๐๐,๐๐๐ บาทครับ และองค์กรนี้ประชุมแต่ละครั้ง มีอดีตรัฐมนตรีท่านหนึ่งบอกว่าท่านไปประชุมก็ ๑๖,๐๐๐ บาท สภาผู้แทนราษฎรประชุมครั้งละ ๑,๐๐๐ บาทเองครับ ผมมีความกังวลใจเพราะท่านไม่ได้กำหนดรายละเอียดเลยว่าเงินเดือนมันจะเป็นอย่างไร ผมเสียตายเม็ดเงินครับ ความจริงเอาไปช่วยเหลือแรงงาน เอาไปช่วยเหลือผู้ประกอบการถ้าเกิดมันมีปัญหา เรื่องนี้ผมว่าผมจะไม่ติดใจ แต่ผมติดใจจริง ๆ เราใช้ส่วนของราชการก็ได้ แต่ว่าเราไปออกระเบียบให้มีความเร็วเร่งรัดขึ้นก็เหมือนกฎหมายคุ้มครองผู้เสียหายท่านประธานทราบไหมครับ ๗ ปีที่ สปสช. ดูแลมาตรา ๔๑ ใช้เงินไปแค่ ๒๙๖ ล้านบาท ๗ ปีครับชัดเจนเบื้องต้นแต่ท่านประธานครับ ถ้าตั้งกองทุนขึ้นมา ถ้ามีคณะกรรมการขึ้นมา ปีหนึ่งต้องมีค่าใช้จ่ายไม่ต่ำกว่า ๕๐๐-๑,๐๐๐ ล้านบาท เหมือนที่เรามีกองทุน สปสช. ตอนนี้กระทรวงสาธารณสุขอยากเรียนว่าเขามีความเห็นจะยุบ สปสช. เกิดขึ้นแล้ว ตอนนี้หมอลาหลายส่วน โดยเฉพาะโรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชนเขาอยากให้ยุบ สปสช. -----

อันนี้เราจะไปตั้งให้มันเกิดขึ้นมาอีก ผมมีความกังวลใจ ผมอยากฝากท่านประธานผ่านไป ถึงประธานคณะกรรมการ ผมว่ากลับร่างเดิมเถอะครับ แต่ผมไม่ได้คัดค้านให้มีสถาบันนี้ ผมไม่ได้คัดค้าน แต่ผมกังวลใจว่าถ้าเราตั้งให้เป็นองค์การมหาชนมันจะต้องเอาเงินลงไป บริหารองค์การปีหนึ่ง ๑๐๐ ล้านบาท ๒๐๐ ล้านบาท แทนที่จะเอาเงินนี้ไปช่วยเหลือ แรงงานทั้งหลายกลับต้องเอาเงินนี้ไปใช้จ่ายแบบนี้ ผมดูแล้วผมไม่สบายใจ ผมอยากฝาก ให้ท่านประธานผ่านไป ถึงประธานคณะกรรมการตัดออกไปเถอะครับ องค์การมหาชนนี้ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนถึงคุณหมอลงานนะครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม โครงการพัฒนาผู้นำชุมชนเครือข่ายการเรียนรู้ในพื้นที่ ๑๐ อำเภอจากจังหวัดราชบุรี ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ในวาระที่สองนะครับ เชิญท่านชลงานครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลงาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ต้องขออนุญาตท่านประธานลุกขึ้นมาอีกรอบ ในเรื่องมาตรา ๕๑/๑ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมขอสมาชิกได้ให้ความเห็นมา ผ่านท่านประธานไปยังกรรมาธิการ ท่านประธานคณะกรรมการ ตัวผมเองในฐานะที่เป็นกรรมาธิการอยู่ในขณะนี้ได้ทำการยกร่างในชั้นของกรรมาธิการ ต้องขออนุญาต ใช้สิทธิกรรมาธิการที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับ เรื่องของการจัดตั้งสถาบันเกิดขึ้นในร่างกฎหมายฉบับนี้เพิ่มเติม ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อห่วงใยเพื่อนสมาชิกผมเองเข้าใจว่ามันเป็นความปรารถนาดีต่อบ้านต่อเมือง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่จะเข้าไปดูแลภารกิจตรงนี้ โดยการผ่านสถาบัน ความห่วงใยเรื่องของการอุปถัมภ์หน้าที่ที่ดูเหมือนจะไม่โดดเด่น หรือไม่สลักสำคัญหรืออาจจะเป็นส่วนเสริม ประกอบกับความห่วงใยเรื่องของการรับ ร่างพระราชบัญญัติ ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพอย่างนี้ครับว่า สมาชิกได้อภิปรายผ่านท่านประธานไปยังกรรมาธิการในครั้งที่ผ่านมาก่อนที่เราจะถอน

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไปปรับปรุงนั้น เสียงส่วนใหญ่ในสภาแห่งนี้ไม่ได้ปฏิเสธการที่จะมีสถาบันอยู่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ นั่นคือเสียงส่วนใหญ่ แต่ฟังวันนี้แนวโน้มกลับเปลี่ยนไป สักนิดหนึ่งว่า เสียงส่วนใหญ่ดูเหมือนจะไม่เห็นด้วย เดิมสมาชิกบอกว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะต้องมีสถาบัน แต่ตั้งใจตรงที่ว่าสถาบันเกิดขึ้นได้อย่างไร ทำไมต้องเป็นองค์การมหาชน ก็เป็นเหตุผลให้ท่านประธานเองต้องขออนุญาตนำร่างพระราชบัญญัตินี้กลับไปพิจารณา โดยอาศัยกรรมวิธีการที่สภามอบหมายให้ไปดำเนินการ ด้วยความรอบคอบ ด้วยความขยันขันแข็งของท่านประธานคณะกรรมการกับคณะกรรมการหลายท่านนะครับ ถึงแม้บางท่านอาจจะติดภารกิจอยู่ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการที่จะแสดงความคิดเห็นกับกรรมวิธีการ เราพยายามหาทางออกที่ดีที่สุดโดยรับเงื่อนไขจากสภาไป ประเด็นสำคัญที่สุดก็คือมติส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรมีสถาบัน อันนั้นเราไม่ทิ้งนะครับ จริงอยู่อาจจะมีส่วนสมาชิกบางท่านที่มีความเห็นที่แตกต่างไปก็ต้องถือเป็นเรื่องธรรมดาครับ ในระบอบประชาธิปไตยระบบรัฐสภาของเราอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข นี่ความสวยงามของระบอบประชาธิปไตย เราเคารพเสียงข้างน้อยในการที่จะฟังเพื่อนำสู่การปรับปรุง ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นว่าจะมีหรือไม่มีมันก็เลยมีข้อยุติไป คำตอบเสียงส่วนใหญ่ว่ามีได้อย่างไร คณะกรรมการหลังจากพิจารณาโดยรอบคอบแล้วถ้าจะมีสถาบันอยู่ในกฎหมายฉบับนี้พยายามหาทุกวิถีทางว่าจะทำอย่างไรให้ดูสอดคล้องและเหมาะสมที่สุด เสียงส่วนใหญ่ประกอบกับข้อมูลพิจารณาสุดท้ายก็ลงกลับมาที่องค์การมหาชน ถึงแม้จะมีตัวเลือกให้ ๔ แบบอย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้วสุดท้ายอยู่ที่องค์การมหาชน เพราะไปอย่างอื่นไม่ได้ จะไปเป็นรัฐวิสาหกิจก็ไม่ได้ จะไปเป็นองค์กรพิเศษก็ไม่ได้ จะไปเป็นส่วนราชการภายใต้การกำกับก็ยังไม่ได้ เพราะว่าอำนาจหน้าที่ยังอยู่ในกระทรวงแรงงาน อยู่ในกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน -----

สังเกตว่ากองทุนเองก็อยู่ในกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จัดตั้งขึ้นในกรมนี้ครับ กองทุนนี้อยู่ที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สำนักงานที่เป็นเลขานุการของ คณะกรรมการที่เราเรียกว่า คณะกรรมการส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน นั้น ซึ่งมีส่วนประกอบที่มาจากส่วนราชการ จากภาค ผู้ประกอบการ ภาคนายจ้าง ภาคแรงงาน แล้วก็มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามา กรรมการชุดนั้นก็มีการสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเป็นสำนักงานทำหน้าที่เป็นเลขานุการของ คณะกรรมการชุดนี้อยู่ อันนี้คือโครงสร้างกฎหมายเดิม เพราะฉะนั้นการที่จะทำให้มี สถาบันเกิดขึ้นมาก็ต้องสอดคล้องโครงสร้างเดิม ร่างกฎหมายเดิม แล้วรับสิ่งใหม่ได้ด้วย นั่นก็คือว่าสถาบันเองต้องมีกรอบภารกิจที่แยกออกไปจากภาระหน้าที่เดิมที่กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานเขาดูแลอยู่ ซึ่งเราปรับมาจากกฎหมาย ๒ ฉบับ กฎหมายที่เราไป ยกเลิกคือกฎหมายคุ้มครองแรงงาน ในส่วนของหมวด ๘ ทั้งหมดถ้าผมจำไม่ผิด เรายกเลิกตรงนั้นทิ้งแล้วก็มาเขียนใหม่เพื่อให้ครอบคลุมเรื่องของการคุ้มครองความปลอดภัย เรื่องของอาชีวอนามัย และเรื่องสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรกับการทำงาน ส่งเสริมสุขภาพ อนามัยของผู้ประกอบการหรือผู้ใช้แรงงานทั้งหมด ตรงนี้เรามีข้อยุติอยู่ตรงที่ถ้าจะให้ มีสถาบันต้องเป็นองค์การมหาชน ไม่มีทางเลือกครับ ถึงแม้ผมเองอยากจะได้สวยมากกว่านี้ คือเขียนสถาบันไว้ในนี้เลย เป็นองค์การแบบพิเศษไปเลยในกฎหมาย อยากได้มากครับ หมายเลข ๑ อยากได้ สวย เป็นความฝันเลย แต่ภารกิจนั้นต้องแยกมาจากกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานครับ ภารกิจนั้นต้องแยกออกมาเลย ถ้าทำอย่างนั้นเสมือนว่าจะรับไม่ได้ เพราะว่าทาง กรม. ไม่ได้เสนอมาอย่างนั้น ส่วนหนึ่งก็เลยติดกับภาคราชการอยู่ คณะกรรมาธิการหาทางออกก็ตอบคำถามว่าให้ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการเข้ามา มีส่วนร่วมกับการดูแลเรื่องความปลอดภัย เรื่องการคุ้มครองแรงงาน เรื่องอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานได้อย่างไร เราหวังว่าสถาบันจะเป็นสถานที่หรือเป็น องค์กรที่ทำให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ถึงแม้อำนาจหน้าที่ที่เราเขียนไว้หลายข้อจะเป็น การส่งเสริมเรื่องการทำงานร่วมกับองค์กรที่มีอยู่ จำเป็นต้องเขียนอย่างนั้นครับ เขียนอย่างอื่นไม่ได้เพราะถ้าไม่เขียนอย่างนี้ก็ไปทับซ้อนกับภารกิจหน้าที่ขององค์กรอื่น

๑๔๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๖๕/๒

ซึ่งทำไม่ได้ มันก็เลยมีแค่ตัวใหม่เข้ามา นั่นก็คือเรื่องการศึกษาวิจัยที่เขียนไว้ในกรอบ
อำนาจหน้าที่นะครับอันนี้คือที่มาที่ไป ท่านประธานครับ ผมอยากฝากท่านประธานไปยัง
เพื่อนสมาชิกด้วยความเคารพครับ จริงอยู่ที่ท่านอาจจะเห็นห่วงเรื่องของการใช้เม็ดเงิน
งบประมาณในการบริหารสถาบัน ซึ่งเราเขียนรองรับไว้ในมาตรา ๔๖ เรื่องของกองทุน
ให้จัดให้สถาบันด้วยความเหมาะสมตามกรอบภารกิจรวมทั้งการบริหารด้วย ซึ่งผมก็เชื่อว่า
ภารกิจที่ตั้งขึ้นมาตอนนี้เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย มีหมวดค่าจ้าง เงินเดือน
ซึ่งอาจจะไม่มากนัก ไม่จำเป็นต้องไปตั้งสำนักงานใหม่ นะครับ สิ่งเหล่านี้เองมันเป็นการ
เริ่มต้นผู้ใช้แรงงานเอง ผมกราบเรียนท่านประธานครับ รวมทั้งนายจ้างเองเขาอยากได้
มากกว่านี้แต่เขาบอกว่าเมื่อมันไม่ได้มากกว่านี้ ขอแค่นี้ก่อนก็ยังดีกว่าไม่ได้ ถ้าพูดไปแล้ว
ท่านประธานครับ เขาตอบด้วยความน้อยเนื้อต่ำใจนะครับ ดีกว่าไม่ได้ เอาก่อน รับไปก่อน
แล้วจะไปพิสูจน์ฝีมือและผลงานในการทำงาน ทำให้ทุกภาคส่วนได้เห็นว่ามิสถาบัน
แล้วมันดีกับภาคแรงงาน ผู้ประกอบการ ตลอดจนผู้ควบคุมคือฝ่ายรัฐอย่างไร ถึงตอนนั้น
เขาก็จะบอกว่าจะอย่างไรจะขอกฎหมายเป็นสถาบันให้ดู แยกออกมาเลยครับ กรอบภารกิจงาน
อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานไป เขาฝันถึงขนาดนั้นท่านประธานครับ
เพราะฉะนั้นในขั้นนี้ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าเราฟังความเห็นทุกฝ่าย
ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือผลกระทบโดยตรงจากภาคแรงงาน
ผมเชื่อว่าเขาเองมีความเชื่อมั่นและต้องการอย่างยิ่งที่อยากให้สถาบันนี้มันเกิดขึ้น
ในกฎหมายฉบับนี้ ถ้าไม่มี ผมเชื่อว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่มีประโยชน์ใด ๆ กับเขาเลยในการที่จะ
เข้ามามีส่วนร่วม ด้วยความเคารพท่านประธานผมอยากไปยังท่านสมาชิกครับ ถ้าสมมุติ
กรรมวิธีการเสียงข้างมากนำเสนอต่อสภาแห่งนี้ ซึ่งโดยปกติแล้วกรรมวิธีการเสียงข้างมาก
ก็เสมือนเป็นตัวแทนของฝ่ายที่มีเสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ เท่าที่ผ่านมามักจะได้รับ
ความเห็นชอบตามกรรมวิธีการเสียงข้างมากอยู่ตลอดเวลา เว้นแต่มีเหตุจำเป็น
หรือเหตุขัดข้อง ผมก็ไม่อยากให้เห็นว่าเหตุจำเป็น เหตุขัดข้องนั้นจะมีผลต่อกฎหมายฉบับนี้
ที่จะปฏิเสธเสียงข้างมากของกรรมวิธีการ -----

ถึงแม้ผมจะเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่แปรญัตติไว้ยากให้ได้ร่างพระราชบัญญัติผม แต่มาถึงตอนนี้ผมขออนุญาตกลายเป็นกรรมาธิการเสียงข้างมากเลยเพื่อผลักดันให้โอกาสกับผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการ ให้เขามีโอกาสได้พัฒนา ส่งเสริมกระบวนการในการที่จะจัดการเรื่องแรงงาน การดูแลความปลอดภัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน แล้วก็สุขภาพอนามัยของเขา ด้วยความขอบคุณท่านประธานครับ ผากเพื่อนสมาชิกช่วยกันเถอะครับ สนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ฟังคณะกรรมาธิการบ้าง เชิญครับ ท่านใดตกลงกันครับ

นายมนัส โกศล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม มนัส โกศล ในฐานะกรรมาธิการ และในฐานะประธานสภาองค์การลูกจ้างพัฒนาแรงงานแห่งประเทศไทย เป็นตัวจริงครับ ไม่ใช่ตัวปลอมอย่างที่หลายท่านพูดว่าแฝงมา ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณสภาแห่งนี้ที่มีการแต่งตั้งกรรมาธิการค่อนข้างที่จะครอบคลุมไปทุกภาคส่วน ส่วนแรกก็คือในฐานะเป็นผู้นำแรงงานเข้ามา ส่วนที่สอง มีทั้งสภาองค์การนายจ้างเข้ามาอยู่ด้วย ส่วนที่สาม มีทั้งสภาเครือข่ายของผู้ป่วย เมื่อเข้าท่านก็เห็น ผมบอกได้เลยครับว่างานนี้ตามที่ทางกรรมาธิการจะเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อยได้มีการหารือหลายรอบ ตั้งแต่ได้มีการถอนร่างพระราชบัญญัติไปปรับปรุงในหมวด ๖ ในเรื่ององค์การมหาชน ผมขอพูดต่อท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกแบบตรงไปตรงมา ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ด้วยกัน

ประเด็นแรก ถ้าดูประเทศที่พัฒนาแล้วเขาไม่ใช่คำว่า สถาบัน หรือครับ เขาใช้ว่า กรมความปลอดภัย อาชีวอนามัย ประเทศที่พัฒนาทางอุตสาหกรรมนะครับ ท่านประธาน แต่บ้านเรารากหญ้ามาจากแรงงาน ส่วนมากก็เสียภาษีให้กับรัฐบาล ความต้องการของเราที่เราหวังมาเกือบ ๒๐ ปีก็คือกฎหมายฉบับนี้ ถ้ามว่าผู้ใช้แรงงาน จบ ป. ๔ อย่างผมนี้ครับเข้าใจมากน้อยแค่ไหนองค์การมหาชน เป็นเครื่องมือของใครมาบ้าง ผมบอกได้เลยไม่ใช่ครับ เราไม่มีความรู้การศึกษาด้านกฎหมายเท่าไร แต่เราศึกษาครับ ศึกษาว่าองค์การมหาชนไปแล้วมันจะเกิดอะไรขึ้น ท่านไปดูในกระทรวงสาธารณสุข

๑๔๙

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๖๖/๒

ท่านเปรียบเทียบหลายองค์กรที่เกิดขึ้นองค์การมหาชน ผมบอกได้เลยครับว่า สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานที่จะเกิดขึ้นตามองค์การมหาชน กระทรวงแรงงานผมผลักดันมาครับเมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วกับกลุ่มเครือข่าย กลุ่มพี่น้องผู้ใช้แรงงานให้เกิดกระทรวงขึ้นมา กระทรวงแรงงานจะครบรอบสถาปนากระทรวงในวันพรุ่งนี้ ครบรอบ ๑๘ ปีที่เราจะสถาปนากันในวันพรุ่งนี้เราก็หวังว่าวันนี้จะเป็นของขวัญให้กับผู้ใช้แรงงานกับกระทรวงแรงงานบ้าง ผมไม่ใช่ข้าราชการครับ ผมเป็นแรงงานรากหญ้า อยู่อาศัยว่ากระทรวงแรงงานไม่เคยมีองค์การมหาชนเกิดขึ้นในกระทรวงแรงงานเลยครับ เราอย่าไปเปรียบเทียบกับกระทรวงอื่น เราต้องมองกระทรวงแรงงานเป็นหลักก่อน

ดังนั้นประเด็นที่สอง ผมอยากจะพาดพิงท่านอรรถวิรัชที่ท่านเป็น ส.ส. กรุงเทพมหานคร ท่านอรรถวิรัช สุวรรณภักดี นี่นะครับ ท่านพูดตรงใจกับผู้ใช้แรงงานตรงใจมาก การที่หลายท่านอย่างท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ผมขอเอ่ยนามท่าน ท่านบอกว่าในมาตรา ๒๔ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีกรรมการชั่วคราวอยู่แล้ว ผมบอกได้เลยว่าตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน โดยเฉพาะมาตรา ๑๙ องค์ประกอบก็คือในเรื่องของกรรมการที่มาจากภาครัฐไม่เกินกี่หนึ่ง แต่ต้องไม่เกิน ๑๑ คน นอกนั้นก็มาจากฝ่ายภาคต่าง ๆ ที่จะถูกกลั่นกรองมา นี่คือองค์การมหาชนครับ ผมคิดว่าในมาตรา ๕๑/๑ ในฐานะที่ผมเป็นกรรมการด้านแรงงาน ผมเห็นสอดคล้องด้วยกับกรรมการเสียงข้างมาก น่าจะมีเกิดขึ้นท่านไม่ต้องห่วงหรอกครับว่าเงินเดือนมาก ๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท ติดด้วยงบประมาณของรัฐบาล ถ้าผมจำไม่ผิด องค์การมหาชนเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๒ ตามมติ ครม. ครับ เรท (Rate) เงินเดือนต่าง ๆ มี ๓ ระดับ ท่านผู้รู้ได้พูดไปแล้ว ถ้าสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้เห็นว่ากระทรวงแรงงานหรือผู้ใช้แรงงานต้องการออกในลักษณะขององค์การมหาชนอย่างนี้เรื่องเงินเดือนผมคิดว่ามันไปปรับได้ครับ เพราะเราไม่ได้สนใจเรื่องเงินเดือนเท่าไร -----

ไปปรับในองค์การมหาชนที่จะขึ้นระดับ ๑ ๒ ๓ นะครับ ผมก็เลยคิดว่าน่าจะกระทำได้ในส่วนนั้น ตอนนี้มีพี่น้องผู้ใช้แรงงานรออยู่หลายหมื่นหลายล้านคนนะครับ เพราะว่าฉบับนี้มีการถ่ายถอดออกไปในช่วงที่ถอนร่างพระราชบัญญัติออกไปก็ติดตามกันอยู่ครับ ผากความหวังท่านประธานผ่านไปยัง ส.ส. ว่าสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ก็คงอาจจะผ่านร่างกฎหมายฉบับนี้ตามที่กรรมการได้ขอความอนุเคราะห์ที่กระผมได้พูดเมื่อสักครู่จะเป็นพระคุณอย่างสูงกับผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวรศุลีก่อนนะครับ ยกมือมาแล้วเชิญครับ

นางวรศุลี สุวรรณบริสุทธิ์ (มุกดอาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน วรศุลี สุวรรณบริสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร พรรครวมชาติพัฒนา ท่านประธานคะ ร่างกฎหมายฉบับนี้ซึ่งตัวดิฉันเองก็ได้ร่วมร่างนะคะ ครั้งแรกที่ดิฉันได้ร่วมร่างนี้ดิฉันคิดว่าร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานนี้จะช่วยเหลือแก่กุลให้กับผู้ใช้แรงงานเป็นอย่างมาก แต่เมื่อสักครู่ก็ได้ยินท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ ท่านแสดงความคิดเห็นดิฉันก็คิดว่าในการที่ท่านแสดงความคิดเห็นอย่างนี้ก็เป็นสิ่งที่ดีในกฎหมายนะคะ แต่เมื่อสักครู่ท่านกรรมการได้ยื่นขึ้นพูด ท่านเป็นรากหญ้า ท่านน่าจะคิดถึงว่ารากหญ้านั้นต้องการอะไร ท่านบอกว่าไม่ต้องสนใจเรื่องเงินเดือน ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ บาท ต้องสนใจสิคะ ในกรณีใน ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ บาทนั้นสามารถช่วยเหลือประชาชนผู้ใช้แรงงานนี้ได้ก็คน ไม่เข้าใจนะคะ ดิฉันที่แรกยกมือก็คิดว่าไม่อยากจะพูดแล้วคะ แต่พอดีเห็นท่านกรรมการลุกขึ้นมาพูดเมื่อสักครู่นี้บอกว่า ท่านมาจากสภาองค์การลูกจ้างพัฒนาแรงงานแห่งประเทศไทย ให้กระทรวงแรงงานนี้ให้เกิดเกิด เกิดกรรมก็ดีกรรมแรงงาน แต่อันนี้มันเป็นสถาบันส่งเสริมถึงแม้ว่าข้อความที่จะเขียนออกมาเนี่ยดิฉันไม่เห็นด้วยนะคะ ดิฉันอยากจะให้เป็นสถาบันช่วยเหลือไปเลย ไม่ต้องเป็นสถาบันส่งเสริมและพัฒนาอะไรต่าง ๆ ซึ่งมันจะมีองค์การมหาชนเกิดขึ้นมาอีก ยิ่งถ้ามีเงินเดือนอะไรอีกก่อนที่จะพิจารณา ยิ่งใน ๖/๒ เขียนว่ารายได้เนี่ยไม่อยู่ในส่วนของภาครัฐที่จะต้องดูแล

๑๕๑

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๖๗/๒

อันนี้ยิ่งหนักเข้าไปอีก ดิฉันจึงเห็นว่า ส.ส. ทั้งหลายที่ได้พูดไว้เมื่อสักครู่นี้ให้มีสถาบันก็ได้ แต่อย่าไปเกี่ยวพันกับเรื่ององค์การมหาชนเลย ที่นี้ท่านอรรถวิชัยท่านได้เดินลงมา เมื่อสักครู่นี้ ท่านก็บอกว่าท่านเห็นชอบด้วย ดิฉันก็บอกว่าถ้าเห็นชอบด้วยถ้าอย่างนั้น ดิฉันก็คงจะไม่ยกมือพูดแล้ว แต่พอท่านกรรมาธิการที่นั่งอยู่บนแท่นบอกว่าควรจะต้องให้ แล้วก็เห็นใจด้วยกระทรวงแรงงานนี้จะครบรอบ ๑๘ ปีพຽງนี้ขอให้เป็นรางวัล รางวัลอะไรคะ เมื่อสักครู่นี้พูดกันว่าจะไม่ให้มีแล้ว แล้วก็ในกรณีที่ดิฉันเขียนร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีข้อความนี้ ไม่มีหมวดนี้เกิดขึ้นมา แต่พอมีหมวดนี้เกิดขึ้นมาแล้วน่าจะให้ประโยชน์แก่ประชาชนผู้ใช้แรงงานได้มากเท่าที่ควร เพราะตอนนี้เห็นอยู่แล้ว แรงงานที่ใช้อยู่เดี๋ยวนี้อะไรได้แค่อุ้ ด้แค่แล แต่ไม่มีเลยในการช่วยเหลือ สถาบันส่งเสริมและพัฒนา สปสช. สสส. อะไรต่าง ๆ นี้มีเยอะ ถ้าจะทำถ้าจะแท้จริง ๆ ท่านเขียนเป็นสถาบันช่วยเหลือไปเลย สถาบันช่วยเหลือสงเคราะห์ ท่านประธานคะดิฉันก็คงขออภิปรายแค่นี้คะ และขอฝากด้วยนะคะ ฝากท่านประธานคะ ถ้าไม่ตัดออกในข้อความนี้ก็ควรจะตัดคำว่า องค์การมหาชน ออกไปเสีย ขอบคุณคะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุทัศน์ก่อนครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น พรรคประชาธิปัตย์ แบบสัดส่วน ท่านประธานครับ กระผมได้เรียนท่านประธานก่อนหน้าแล้วว่าสมาชิกเกือบทั้งสภาเห็นชอบด้วยที่จะให้มีสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน แต่ก็มีข้อข้องใจในเรื่องสถานะของสถาบันนี้เป็นองค์การมหาชน และกระผมก็ได้ต่อรองกับท่านประธานว่า ท่านประธานได้กรุณาตัดคำว่า องค์การมหาชน ออก แล้วคงข้อความอย่างอื่นไว้น่าจะผ่านไปได้ ถ้าไม่ทำเช่นนั้น
เวลาลงคะแนน -----

๑๕๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จිරุช ๖๘/๑

ท่านประธานจะต้องถามก่อนว่าแก้หรือไม่แก้ ถ้าท่านประธานถามอย่างนั้นเสียงในสภา ก็จะไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ที่จะตกไปครับ ตกทั้งคำว่า สถาบัน ก็ตกไปทั้งหมด แต่ถ้าหากไปแก้ตัดคำว่า องค์การ แล้วผมเชื่อว่าสมาชิกอาจจะเห็นชอบด้วย ในการที่จะให้มี คำว่า สถาบัน เพราะฉะนั้นตรงนี้จะจึงเป็นข้อต่อรองอีกครั้งที่ ๒ และกระผมก็ดีใจครับ ที่ผู้ใช้แรงงานซึ่งตัวแทนของผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศมานั่งอยู่ที่นี้ ก็ถือโอกาสนี้กราบเรียนว่า กระทรวงแรงงานนั้นตั้งขึ้นในสมัยที่ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี กระผมเป็น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายให้เสนอจัดตั้งกระทรวงแรงงาน ในขณะนั้น ก็ยินดีที่ครบรอบ ๑๘ ปี รัฐบาลทุกรัฐบาลให้ความสนใจในเรื่องผู้ใช้แรงงาน อย่างที่สุด ท่านประธานนคร มาฉิม ตัดออกครับคำว่า องค์การมหาชน และมาตรานี้ ก็จะผ่านและกฎหมายฉบับนี้ก็จะผ่านวันนี้ละครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล

นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ที่จริงไม่มีอะไรเกี่ยวกับกฎหมายนี้ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยัง กรรมการที่มาชี้แจงให้แต่งตั้งให้เรียบร้อยครับ ท่านเข้ามาอยู่ในสภาแห่งนี้พวกเรา ใส่สูทผูกเนกไท (Necktie) ท่านใส่เสื้อแจ็กเก็ต (Jacket) แล้วไม่ผูกเนกไทไม่ได้ว่ากันนะครับ สภาแห่งนี้มีเกียรติ เป็นศักดิ์ศรี เพราะฉะนั้นในการเชิญใครก็ตามที่จะมาชี้แจง อยากจะฝากท่านประธานว่าให้กำกับในหนังสือว่าแต่งตั้งสภาบุรุษใส่สูทผูกเนกไท หรือใส่ชุดพระราชทาน สุภาพสตรีแต่งตัวอย่างไรให้สมเกียรติศักดิ์ศรีของสภาผู้แทนราษฎร ฝากไว้แค่นี้ครับ ไม่อย่างนั้นสภาจะหมดความศักดิ์สิทธิ์ ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านชัยวัฒน์แล้วเดี๋ยวให้กรรมการตอบนะครับ ก็คิดว่าคงจะจบได้ นะครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตท่านประธานครับ

๑๕๓

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จรัญช ๖๘/๒

จริง ๆ ก็ว่าจะไม่พูดแล้ว เพราะว่าเพื่อนสมาชิกได้พูดไปใน ๒ แนวทาง ๒ ทิศนะ ก็คือ มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยแล้วก็ไม่เห็นด้วย ผู้ที่ไม่เห็นด้วยและติติงก็โดยเฉพาะในเรื่องของ ค่าใช้จ่ายมันจะเยอะ เราตั้งสถาบันแล้ว เงินมันจะต้องใช้จ่ายมาก คือต้องพูดบอกว่า ประเทศเราเงินไม่มาก ประเทศเราเป็นประเทศเล็ก การค้าการลงทุนบางคนเขาก็บอกว่า ประเทศเราเล็กก็จริงแต่ประเทศอื่นเขาเล็กกว่าเราแต่เขามีเงินมากกว่าเรา ก็เพราะว่า เขามีการค้าการขายหรือรายได้มากเราก็คงต้องมานั่งคิดว่าอะไรที่มันดีที่สุดในภาวะที่ ประหยัดที่สุดแล้วก็สามารถบริหารกิจการบ้านเมืองไปได้ในแนวทางที่ดี การตั้งองค์กร หรือหน่วยงานที่ใหญ่โตมโหฬารใช้เงินมากมายมหาศาลก็ไม่ได้หมายความว่า จะเกิด ความสำเร็จหรือสัมฤทธิ์ผลได้ เพราะความสำเร็จหรือสัมฤทธิ์ผลได้นั้นมันต้องขึ้นอยู่กับ การบริหารงานคนในองค์กรด้วย เพราะฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า แนวทางที่ได้ฟังได้ยินก็คือมีทั้งผู้ที่เห็นด้วยแล้วก็ไม่เห็นด้วย ส่วนผู้ที่เห็นด้วยก็คือ หมายความว่าทำให้องค์กรเหล่านี้เป็นที่พึ่งพิงพึ่งหวัง เป็นความสำเร็จของผู้ใช้แรงงาน เป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ผู้ใช้แรงงานเกิดการพัฒนาหรือเกิดมีความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้น ได้รับความ พึ่งพิงจากหน่วยงานนี้ นี่คือนี่สิ่งที่เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้เรียน แต่ก็เช่นเดียวกัน ในองค์กรนี้ที่เราตั้งขึ้นมาหลายคนก็บอกว่าเราอยากเห็นเป็นคำว่า สถาบัน ความเป็น สถาบันนี้ก็ถือเป็นเสมือนหนึ่งมีอำนาจเป็นองค์กรองค์กรหนึ่งในการที่จะทำงานด้วยตนเอง คือพูดง่าย ๆ ถ้าเราพูดกันก็คือความเป็นเด็กกับเป็นผู้ใหญ่นั้นเอง สถาบันก็เหมือนกับเป็น องค์กรอิสระแต่ท้ายที่สุดมันก็ต้องมีบอร์ด -----

มีคณะในการที่จะควบคุมการทำงาน มีองค์กรในลักษณะของการที่จะมากำกับนโยบาย
อย่างไรก็ตามแต่ แต่ว่าสิ่งทั้งหลายต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าผมเอง
ได้อ่านร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ก็คงต้องขออนุญาตกราบเรียนฝากไปหรือว่า
ขออนุญาตในการที่จะให้ความเห็นก็คือว่าองค์กรหลาย ๆ องค์กรหรือเราเรียกว่าสถาบันนั้น
ประเทศไทยของเราต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าเรายังใช้คำว่าสถาบัน
ไม่สัมฤทธิ์ผลหรือยังไม่ไปตามทิศทางที่คนอื่นเขาตั้งกันมานาน ในชาติอื่นเขาตั้งกันมานาน
ความเป็นสถาบันจะต้องเป็นองค์กรแห่งความรู้และเก็บรวบรวมองค์กรแห่งความรู้
สิ่งที่แน่นอนที่สุดของคำว่าองค์กรก็คือประวัติศาสตร์ขององค์กร ความรู้ขององค์กร
ทัศนนะความเห็นขององค์กร ปัญหาอุปสรรคขององค์กร ในการที่จะขับเคลื่อนเป็นพลัง
หรือเป็นความรู้ข้อมูลที่จะให้ผู้ที่อยู่ในองค์กรหรือผู้ที่อยู่ในเครือข่ายองค์กรนั้น
สามารถที่จะศึกษาเพื่อพัฒนาการทั้งส่วนที่เห็นว่าดีและไม่ดีในการที่จะนำไปเป็นข้อมูล
ในการศึกษาและพัฒนา องค์กรสำคัญอย่างหนึ่งก็คือ สถาบันอย่างหนึ่งก็คือ ในเรื่องของการ
ที่จะต้องเป็นเรื่องของแหล่งความรู้ ก็คือพูดง่าย ๆ ว่าถ้าเราจะสร้างสถาบันตรงนี้
เป็นผู้ใช้แรงงาน ผมอยากจะฝากไปเรื่องหนึ่งก็คือในเรื่องของการที่จะพัฒนาการ
ในเรื่องของสถาบันก็คือเป็นที่อบรม มีที่ให้ความรู้ ให้การศึกษาเพิ่มเติมยิ่งขึ้น ไม่ใช่ว่า
วันหนึ่งเราถึงประมาณ มีเงินเยอะ ก็ไปจ้างองค์กรอื่นหรือมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น
ไปทำเรื่องงานวิจัยหรืองานศึกษาค้นคว้าอย่างนี้ อย่างนี้ความเป็นสถาบันของเรายังไม่ถือว่าเป็น
เป็นสถาบันโดยแท้ ยังไม่เป็นองค์กรที่มีพื้นฐานแห่งความรู้ของเราโดยแท้ ความรู้อย่างนั้น
ก็ยังเป็นเรื่องของหน่วยงานอื่น เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย เป็นภาคการศึกษาไป
เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะเห็นว่าหน่วยงานนี้เมื่อเป็นสถาบันแล้วก็ควรจะมีหน่วยงาน
รองรับในเรื่องของการศึกษา ให้ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาองค์กรของตัวเอง ในการพัฒนา
บุคลากรของตัวเอง พัฒนาสมาชิกของตัวเองก็คือให้ความรู้กับผู้ใช้แรงงานโดยแท้
ไม่ใช่เป็นอยู่ในลักษณะของการเข้าไปอบรมเป็นลักษณะของหน่วยงาน แต่ว่าการให้
การศึกษานั้นก็คงต้องไปดูว่าควรจะทำให้เป็นลักษณะอย่างไรให้มันถูกต้อง เพราะว่า
ท่านทั้งหลายนั้นอยู่ในองค์กรของภาคท่าน แล้วท่านก็อยู่ในหน่วยงานที่เรียกว่ามาจาก

๑๕๕

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมณฑีมาศ ๖๙/๒

พื้นฐานของการเลือกตั้งหรือการแต่งตั้งซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในแวดวงอยู่แล้วย่อมมีข้อมูลที่มาก ส่วนเหล่านี้ก็จะทำให้เกิดการใช้ในเรื่องของภาควิชาการได้ทั่วถึงและได้ดียิ่งขึ้น ฉะนั้น เรียงว่าผมเองก็ยังคงอยากจะเห็นว่าหน่วยงานนี้ องค์กรของท่านคือสถาบันที่ท่านจะตั้ง ให้มีภาคทางการศึกษาในการอบรมเสริมความรู้ในบุคลากรของหน่วยงาน โดยเฉพาะ ผู้ใช้แรงงานทั้งหลายในประเทศให้เกิดการพัฒนา ให้เกิดศักยภาพยิ่งขึ้นโดยเฉพาะ ศักยภาพของการใช้ผู้ใช้แรงงาน ผมอยากจะกราบเรียนครับ เราไม่ได้สร้างผู้ใช้แรงงาน แบบที่ต่างชาติหรือว่าประเทศหรือผู้ทำธุรกิจเขาต้องการ แล้วเราก็มีสมาชิกของเรา มา มีคนประเทศเรามาและเป็นผู้ใช้แรงงาน แล้วเราก็ถือว่าคนเหล่านี้คือผู้ใช้แรงงาน แต่ท้ายที่สุดมันไม่ได้อะไร ผู้ใช้แรงงานพวกนั้นก็จะเป็นผู้ใช้แรงงาน พอถึงเวลาอายุมากไป ปลดเกษียณไปหรือเลิกจ้างไปก็ไม่มีเหลืออะไรเลย ไม่ได้อะไรเกิดขึ้น สิ่งเหล่านี้ถือว่า เราใช้บุคลากรที่ผิดพลาดไม่สมคุณค่าของความเป็นบุคลากร เราต้องเสริมความรู้ หรือว่าองค์กรของความรู้ของการที่เขาได้ทำงานในภาค

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : อีกเล็กน้อยครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ประเด็นว่าจะเอาสถาบันใหม่ อยากให้สถาบันเป็นองค์การมหาชนหรือเปล่าครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : คือตรงนี้เราก็ต้องมาคุยกัน ผมให้ข้อมูลท่านประธานว่าเราควรจะทำหรือไม่เอา ถ้าเราเอาเราเอาเพราะอะไร เราต้องอธิบายได้ แล้วถ้าทำต้องทำให้มันสมน้ำสมเนื้อเมื่อจะเป็นสถาบันแล้ว ผมถึง ขออนุญาตกราบเรียนว่าอยากให้มันเป็นสถาบันที่สมน้ำสมเนื้อ ก็คือทำให้ผู้ใช้แรงงานได้ ต่อไปที่ผมจะพูดอย่างนี้ครับท่านประธาน คือผู้ใช้แรงงานหลังจากเขาใช้แรงงานเสร็จแล้ว คำว่า เสร็จ ในที่นี้คือเหมือนอายุสักอายุหนึ่ง ท่านประธานครับ อายุสัก ๓๐ ปี ๓๕ ปี ๔๐ ปี เขาก็ปลดเกษียณแล้วเพราะว่าบางอาชีพต้องใช้สายตา สายตาทำไม่ได้แล้วเขาก็ ต้องปลดเกษียณตัวเอง หรือว่าอาชีพบางอาชีพต้องใช้พลังงานเยอะ -----

๑๕๖

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๗๐/๑

ใช้แรงงานเยอะ ปรากฏว่าตัวเองก็แก่แล้วก็ไม่สามารถใช้พลังงานหรือการแบกหาม ตรงนั้นได้ก็ต้องปลดเกษียณตัวเองในการที่จะออกจากการใช้แรงงาน ตรงนั้นท่านก็ต้องดู บุคลากรของท่าน ดูสมาชิกของท่านว่าเขามีความรู้ด้านนี้หรือไม่ แล้วประเทศเรา หรือองค์กรท่านต้องเสริมความรู้อะไรเข้าไปให้คนเหล่านั้นเขามีความรู้ในการที่จะขับเคลื่อน หลังจากเขาออกไปใช้ชีวิตหรือว่าไปทำงานอิสระของเขาเอง ตรงนั้นต่างหากมันจะทำให้ เกิดทั้งประสบการณ์ทั้งความรู้ในการที่จะดำเนินชีวิต แต่ในขณะนี้เราไม่ได้ทำครับ ท่านประธาน เราทิ้ง เราปล่อย ท้ายที่สุดก็คือผู้ใช้แรงงานก็จะเป็นอย่างที่เราเห็นนี่ละครับ ท้ายที่สุดพอหลังจากเกษียณตัวเองหมดอายุขัยในการทำอาชีพเป็นผู้ใช้แรงงานท้ายที่สุด ก็คือไม่มีรายได้ สิ่งเหล่านี้ก็เป็นภาวะ เป็นปัญหา เป็นอุปสรรคต่อตัวการใช้ชีวิตในสังคม ในตนเอง เพราะฉะนั้นอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่าสิ่งเหล่านี้ที่กราบเรียนทั้งหมด ก็ถ้าเป็นไปได้ถ้าจะทำกันอย่างโดยแท้ก็ขอให้เสริมสิ่งเหล่านี้เข้าไป แล้วก็ทำให้สถาบัน ตรงนี้เป็นที่พึ่งพิงพึ่งหวังกับพี่น้องผู้ใช้แรงงานโดยแท้ แล้วก็ทำให้ผู้ใช้แรงงานได้สมประโยชน์ ตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ ตามเจตนารมณ์ของรัฐบาล ตามเจตนารมณ์ของ ผู้แทนราษฎรของพวกเรา ก็ขอฝากไว้ครับ กราบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญกรรมการ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ในฐานะกรรมการ วิสามัญเสียงข้างมาก ต่อคำอธิบายของเพื่อนสมาชิกเกี่ยวกับเรื่องของความจำเป็น ในเรื่องของการที่จะต้องมีสถาบันหรือไม่มีสถาบัน ในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาอย่างรอบคอบในเรื่องหมวดสถาบันนี้นะครับ ก็มีความเห็นตรงกันอย่างไรไม่มี ข้อสงสัยว่าสถาบันมีประโยชน์ เนื่องจากว่าผู้ใช้แรงงานเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจต่าง ๆ ของประเทศเป็นอันมาก แล้วก็มีความหลากหลาย ของเทคโนโลยีในหลายสาขาวิชาชีพ ในหลายอุตสาหกรรม แล้วก็แตกต่างกันอย่างมาก

๑๕๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๗๐/๒

ที่องค์กรสถาบันที่จะจัดตั้งขึ้นก็เป็นองค์กรที่เป็นพี่เลี้ยงคอยที่จะดูแลสถานประกอบการต่าง ๆ เหล่านั้นเพื่อให้ผู้ใช้แรงงานมีความปลอดภัยในการประกอบอาชีพซึ่งเราเรียกว่า อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงาน หากไม่มีสถาบันมาช่วยเป็นองค์กรที่เป็นพี่เลี้ยงคอยดูแล ถ้าพึ่งแต่เฉพาะกรมข้าราชการก็มีความก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ ก็จะโยกย้ายไปเรื่อย ๆ องค์กรความรู้ก็จะไม่นิ่ง ก็จะไม่มีการที่จะคอยดูแลเฉพาะเรื่องของวิชาการ เรื่องของความรู้ เรื่องของประสบการณ์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในเรื่องของสถาบันในคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ขอวิงวอนเพื่อนสมาชิกทั้งสภาได้ให้ความเห็นชอบอย่าได้ตัดสถาบันออกไปจากร่าง พ.ร.บ. นี้เลย เพื่อเห็นแก่ผู้ใช้แรงงานซึ่งมีเป็นจำนวนมาก และในประเทศไทยก็ยังด้อยในเรื่องขององค์ความรู้ทางด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพราะฉะนั้นเรื่องของสถาบันอันนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านพูดในนามกรรมการเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อยครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (กรรมาธิการ) : เสียงข้างมากให้คงไว้ครับ ก็อย่าได้ตัดออกเลย ส่วนเรื่องของการที่จะให้สถาบันนี้ไปอยู่ในรูปแบบใดก็ฝากแต่ที่ประชุมกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่กังวลในเรื่องของความคล่องตัวในการที่องค์กรสถาบันนี้จะปรับเปลี่ยนไปตามลักษณะเทคโนโลยีแล้วก็วิวัฒนาการของงานในภาคอุตสาหกรรม ถ้าหากว่าบัญญัติทุก ๆ ข้อให้อยู่ใน พ.ร.บ. และการที่จะแก้ พ.ร.บ. แต่ละครั้งใช้เวลานานมาก แต่ว่าถ้าอยู่ในกฤษฎีกาสภาสามารถใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการที่จะปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของสถาบันนี้ในโอกาสข้างหน้า เนื่องจากว่าเรื่องของอุตสาหกรรมนั้นมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว -----

๑๕๘

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๗๑/๑

เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะตั้งให้เป็นองค์การมหาชนก็เป็นวิธีการหนึ่งเพื่อแก้ปัญหาความไม่คล่องตัวในแง่ของข้อกฎหมายที่จะมีขึ้นในอนาคต เพราะฉะนั้นในเรื่องของสถาบันมีความจำเป็นในเรื่องการจัดตั้งเป็นรูปขององค์การมหาชนก็มีหลักการและเหตุผลดังที่ผมได้นำเรียนเพื่อนสมาชิกไว้ในช่วงนี้ ในกรณีที่เพื่อนสมาชิกมีความกังวลว่าถ้าหากว่าเป็นในรูปขององค์การมหาชนแล้ว เพื่อนสมาชิกจะไม่ให้ความเห็นชอบ จะทำให้ร่าง พ.ร.บ. นี้ตกไปทั้งหมด ซึ่งท่านประธานก็คงจะได้หาทางออกให้เราด้วย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณอรรถวิชัย แทนประธานใช้ใหม่ ประธานไม่ต้องพูดใช้ใหม่ พูดทั้ง ๒ คน พูดคนเดียวพอแล้วครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมาธิการ) : เดี่ยวจะมีสรุปร่างพระราชบัญญัติ ท่านประธานครับ เพราะมีการแก้ไขครับ ท่านประธานฟังใจเย็น ๆ ครับ ด้วยความเคารพ ผู้อาวุโสครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ให้การสนับสนุนในการมีสถาบันความปลอดภัย เท่าที่ฟังดูแล้วไม่มีท่านไหนขัดเลย แต่ส่วนมากแล้วก็มีขัดในเรื่องว่าไม่ยากให้เป็นองค์การมหาชน ซึ่งผมเองนั้นก็ได้อธิบายไปแล้วว่าเรื่องค่าใช้จ่ายท่านกังวลใจว่าจะมีค่าตอบแทนที่สูง เบี้ยประชุมที่สูง ผมก็ได้เรียนไปแล้วว่าองค์การมหาชนนั้นเขามีมติ ครม. บอกเอาไว้ ๓ ลำดับขั้นแล้ว ๓ ลำดับขั้น เงินเดือนขั้นต่ำคือ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ท่านก็บอกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ก็ดูเหมือนจะแพงเกินไป ผมก็ได้เรียนท่านแล้วเช่นเดียวกันว่าเราก็ได้พูดในชั้นกรรมาธิการ ก.พ.ร. รับไปเพื่อที่จะเสนอต่อ ครม. ให้แบ่งจำนวนขั้นที่มากขึ้น อาจจะไม่ใช่ ๓ ขั้นแล้ว อาจจะเป็น ๔ ขั้น ๕ ขั้น เพื่อจะได้ปรับฐานองค์การมหาชนให้มีฐานเงินเดือนที่เรียกว่าต่ำลงได้ในแต่ละขั้น แต่ไม่เป็นไรครับ เพราะว่าพวกผมเองไม่มีใครนั่งอยู่ใน ครม. สักคนครับ และเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เราก็ไม่มั่นใจว่า ครม. นั้นจะแก้ไขตามที่เราเสนอหรือไม่ เพราะเป็นเรื่องที่ต้องเสนอตามลำดับขั้น เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็คิดอย่างนี้ครับ ท่านประธานว่าเห็นด้วยกับทางที่สมาชิกว่าเรื่องของรูปแบบขององค์การมหาชน เราก็จะตัดออกคือว่าไม่เป็นรูปแบบขององค์การมหาชนแต่เราก็ยังคงวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเป็นสถาบันส่งเสริมเอาไว้

๑๕๙

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๗๑/๒

ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้ก็ให้นำความพอใจมาสู่ทั้งกรรมธิการแล้วก็ท่านสมาชิกทั้งหมด ก็เป็นการฟังเหตุผลซึ่งกันและกัน ผมมีชี้แจงอย่างนี้ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือตัดตรงไหนให้ชัดไปเลย

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี (กรรมธิการ) : เดี่ยวท่านประธาน

คณะกรรมธิการก็จะได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติที่พวกเราได้นั่งคุยกันแล้วว่าข้อความที่จะมีการเปลี่ยนแปลงมาตรานี้เป็นอย่างไร ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จบแล้วใช่ไหมครับ

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : สรุปที่แก้ไขครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะอ่านให้ที่ประชุมฟังใช่ไหม มาตรา ๕๑ คือมาตรา ๕๑/๑ ถึงอะไรต่าง ๆ นี้ไม่เอา

นายนคร มาฉิม (ประธานคณะกรรมการ) : ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่จะสรุปร่างพระราชบัญญัติ ผมต้องขอถือโอกาสนี้กราบขอบพระคุณท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้ให้ข้อสังเกตทักท้วงแล้วก็ชี้แนะเสนอแนะซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์แต่อันที่จริงแล้วสถาบันแห่งนี้ไม่ใช่มีภารกิจหรือหน้าที่เฉพาะแต่เพียงส่งเสริมอย่างเดียวสถาบันแห่งนี้จะเป็นที่พักพิง ที่หวัง ที่สนับสนุน ที่ส่งเสริมและดำเนินงานช่วยเหลือแรงงานที่ขาดโอกาสแล้วก็ที่ด้อยโอกาส รวมไปถึงแรงงานที่ประสบปัญหาไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการตรวจพิสูจน์ ยกตัวอย่าง เช่น ผู้ป่วยจากฝุ่นฝ้าย ผู้ป่วยจากเคมีและผู้ป่วยจากภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เพื่อสมาชิกหลายท่านสนับสนุนให้มีสถาบัน ซึ่งก็สอดคล้องกับเสียงส่วนใหญ่ของคณะกรรมการแต่ในเมื่อที่ประชุมใหญ่ของสภาผู้แทนราษฎร โดยสมาชิกเสียงส่วนใหญ่เห็นว่าการเป็นองค์การมหาชนนั้นมันมีปัญหาอุปสรรคและอาจจะเกี่ยวโยงไปถึงการใช้งบประมาณกรรมธิการโดยเสียงส่วนใหญ่ได้ปรึกษาหารือกันแล้วว่าถ้าอย่างนั้นก็ผลักดันให้เรื่องนี้ไปอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงแรงงานโดยตรง ฉะนั้นคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่

๑๖๐

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๗๑/๓

ได้ปรึกษาหารือกันแล้วจึงได้สรุปเป็นข้อยุติในการแก้ไขปรับปรุง โดยการตัดคำว่า
องค์การมหาชน ออก โดยจะมีการปรับปรุงแก้ไขร่างใหม่ดังนี้ท่านประธานครับ

มาตรา ๕๑/๑ ให้มีสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ๗๒/๑

(๑) ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(๒) พัฒนาและสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(๓) ดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานกับหน่วยงาน ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของภาครัฐ และเอกชน

(๔) จัดให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านวิชาการ

(๕) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในกฎหมาย

ตัดคำว่า ว่าด้วยองค์การมหาชน ออก แล้วก็จะมีเพิ่มเติมวรรคท้าย ให้กระทรวงแรงงานจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรี ทั้งนี้ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ชัดแล้วครับ ที่ประชุม ไม่ขัดข้องนะครับ เพราะได้แก้ไขให้หมดแล้วตามที่เสียงส่วนใหญ่ได้พูดมาตั้งแต่เช้า แล้วก็ ท่านรัฐมนตรีสุทัศน์ เงินหมื่น ท่านก็ยืนยันตรงนี้ในฐานะที่เป็นอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทยเก่าและท่านเป็นคนจัดตั้งพระราชบัญญัติกระทรวงแรงงานนี้ ฉะนั้น ก็ผ่านมาตรา ๕๑/๑ ไม่มีใครติดใจ ต่อไปเลยเลขาธิการ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นหมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่าน

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ไม่มีการแก้ไข

๑๖๒

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๗๒/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕๙ มีการแก้ไข
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีใครตั้งใจผ่านครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดตั้งใจ
ผ่านครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖๔ มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดตั้งใจ
ผ่านครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๔/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีท่านผู้ใดตั้งใจ
ผ่านครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘
และมาตรา ๖๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านกรรมาธิการ
คงไม่ตั้งใจจะคร่ำครวญการ ผ่านนะครับ

๑๖๓

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๗๒/๓

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑
และมาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข แต่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : สุดท้ายอัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มีการแก้ไข ขณะนี้
จบวาระที่สองนะครับ มีการแก้ไขถ้อยคำตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ ใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มีนะครับ ผมจะผ่าน
แล้วจะถามมติที่ประชุมว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิก
ที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ เชิญครับ
ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมครับ เชิญเข้าห้องประชุมด่วนครับ เชิญท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติของสภากรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ
พระราชบัญญัติฉบับนี้ทุกท่านนะครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

๑๖๔

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษฯ ๗๓/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติของสภาเข้าห้องประชุมครับ เมื่อท่านนั่งประจำที่แล้วโปรดเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมนะครับ โปรดกรุณาเข้าห้องประชุมด้วยนะครับ เมื่อท่านเข้าห้องประชุมเรียบร้อยแล้วโปรดเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญด้วยครับ ท่านประธานวิปฝ่ายค้านช่วยเสียบบัตรแสดงตนให้สัก ๕-๖ คนด้วยครับ ประธานขอรับรอง เชิญครับท่านประธานวิป

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ผมว่าท่านสนั่น ขจรประศาสน์ เป็นพยานได้ครับ ท่านถามท่านสนั่นดูได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ นี่คือการปรองดองสมานฉันท์ครับ ขอขอบคุณครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบบัตรแสดงตนกันเรียบร้อยแล้ว ส่งผล มีทางฝ่ายค้านท่านให้ปรองดองมาเพิ่มขึ้นอีกนะครับ นี่คือการสมานฉันท์ มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๕๔ ท่าน ครบองค์ประชุม

- ๗๔/๑

๑๖๕

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๗๔/๑

ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมว่าท่านผู้ใดเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. สภาผู้แทนราษฎร
ฉบับปรับปรุงนี้โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ท่านผู้ใดงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิทุกท่านครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านใช้สิทธิแล้วนะครับ
ทุกท่านใช้สิทธิแล้ว ท่านผู้ใดยังไม่ได้ใช้สิทธิ ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมนี้ใช้สิทธิ
ถูกต้องแล้ว ครบถ้วนแล้ว เชิญส่งผล มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๐๖ ท่าน เห็นด้วย ๒๗๙ ท่าน
ไม่เห็นชอบ ๑๒ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๔ ท่าน ถือว่าที่ประชุม
เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ.

๑๖๖

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๗๔/๒

ขอขอบคุณคณะกรรมการการค้า มีข้อสังเกตด้วยครับ เดี่ยวอย่าเพิ่งดู
มีข้อสังเกตด้วยครับ ผมเร็วเหลือเกิน อย่างนั้นผมจะถามต่อไปเลยนะครับ ข้อสังเกต
ของคณะกรรมการ ท่านผู้ใดเห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการโปรดกดปุ่ม
เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบข้อสังเกตของคณะกรรมการโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ท่านผู้ใดงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง นะครับ เชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านใช้สิทธิเรียบร้อยแล้ว
แล้วนะครับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมครับ หมอมืออะไร ใช้สิทธิหรือยังครับ ชัดข้อ
หรือเปล่า พูดอะไรไม่ได้แล้ว เขากำลังลงคะแนน

นายบรรพต ตันธีรวงศ์ (แบบสัดส่วน) : คือตั้งข้อสังเกตนิดเดียวครับว่า
ในข้อ ๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พูดไม่ได้แล้วครับ
ข้อสังเกตมันอธิบายไม่ได้ ดูข้อบังคับ คุณหมอดังไปเรียนใหม่แล้วครับ โปรดส่งผล
มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๙๘ ท่าน เห็นด้วย ๒๘๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง
๓ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๒ ท่าน ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ

๑๖๗

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๗๔/๓

เชิญลงบัลลังก์ได้ครับ ขอขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านเรียบร้อยแล้ว

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องในที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมา
พิจารณาก่อน อย่าเพิ่งไปไหนครับ เดี่ยวก็ลงมติเลยครับ

๑. พิจารณากฎนิรโทษกรรมแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการรับเด็ก
เป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้ลงมติแก้ไข
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จึงขอส่ง
เดี๋ยวลบให้จบก่อน เดี่ยวให้จบก่อนครับ จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อ
ดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๔๗ (๓) ถ้าเห็นชอบ
ด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบ
จากรัฐสภาแล้ว -----

- ๗๕/๑

๑๖๘

สผ ๑๒/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กฤษณิษฐ์ ๗๕/๑

แต่ถ้าไม่เห็นชอบกับการแก้ไขก็ให้แต่ละสภาตั้งบุคคลซึ่งเป็นหรือมิได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณา มีคณะรัฐมนตรีชี้แจงเรื่องนี้ใหม่ครับ เชิญครับ เดี่ยวให้เขาชี้แจงแล้วก็ ท่านมีอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน จริง ๆ ผมพยายามยกมือก่อนที่ท่านประธาน จะอ่านระเบียบวาระแล้วก็ให้ท่านได้ชี้แจง ผมต้องขออนุญาตเรียนถามท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธานจริง ๆ ครับ ผมเกรงว่าเราจะพิจารณาระเบียบวาระที่เลื่อน ขึ้นมาในข้อ ๑ ยังไม่ได้ เนื่องจากว่าสภาได้มีมติเลื่อนระเบียบวาระที่ ๑๑ พิจารณากรณี วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ขึ้นมาหลังจากเรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว นั้นหมายความว่าขณะนี้สภา ได้จัดลำดับการประชุมเป็นเรื่องที่ ๑ คือ กทช. เรื่องที่ ๒ จะต้องเป็นเรื่องของข้อ ๑ เดิม เพราะเรามีมติไปเมื่อเช้านี้เองท่านประธานครับ มตินั้นก็ยังคงอยู่สภา ผมก็เลยกราบเรียน ถามท่านประธานว่า อย่างนี้ท่านไม่ได้ปฏิบัติตามมติสภาหรือครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าผมเข้าใจที่คุณชลน่าน ได้เรียนตักเตือนผมโดยชอบแล้วครับ เชิญคุณอรรถวิษฐ์ชี้แจงมีอะไรครับ

นายอรรถวิษฐ์ สุวรรณภักดี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิษฐ์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ คราวนี้คุณหมอลชมนานถามครับ เพราะว่าเราได้มีการเลื่อนระเบียบวาระการประชุม เรื่อง พ.ร.บ. กสทช. ขึ้นมาแล้ว แต่วันนี้มันจะพิจารณาไม่ได้ มันต้องมีผลในคราวต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเข้าใจแล้ว ผมเอาตาม คุณชลน่านนะครับ ผมเห็นว่าวันนี้พอสมควรแก่เวลาแล้ว ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๒ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๒๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายจเร พันธุ์เปรื่อง รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวยุพา ศิริประภาพร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานgrayงานการประชุม

นางสติมา จันทน์ไพจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๔
นางสันทนา ทวีทรัพย์นผล เจ้าหน้าที่ชวเลข ๔
นางสาวพัชรี ไซคำพา เจ้าหน้าที่ชวเลข ๔
นางเพทาย เรือนเรือง เจ้าหน้าที่ชวเลข ๔

ผู้จัดgrayงานการประชุม

นางสาวนิษา สิริจารุชัย นางสาวณปภัช รงค์ทอง
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ นายณัฐวัฒน์ ศิริชัยพงศ์
นางสาวภูริตา แก้วนิล นางวันทนา วงษ์ชมภู
นางดวงใจ มั่นคงดี นางกมลทิพย์ บุญรอดฤทธิ์
นางจิรนุช มานะกอบการ นางสาวชนากานต์ รัตนชัย
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร นางสาวรัชนีพร มณีนิล
นางสาวกมลธรรมาศ ทังสุภูมิ ศิริสัมพันธ์ นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์

กลุ่มงานชวเลข ๔

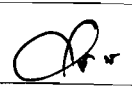

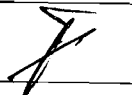

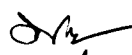

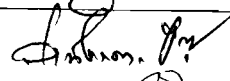

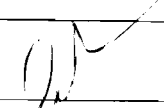
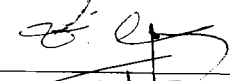

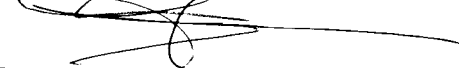
สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

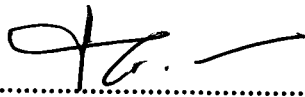
วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๓

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

| ลำดับที่ | รายชื่อ | ลายมือชื่อ |
|----------|----------------------------------|---|
| ๑ | นายศักดิ์ดา คงเพชร |  |
| ๒ | นายไพจิตร ศรีวรขาน |  |
| ๓ | นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ |  |
| ๔ | นายวิทยา บุรณศิริ | |
| ๕ | นายวัลลภ สุปรียศิลป์ |  |
| ๖ | นายปรีชา มุสิกกุล |  |
| ๗ | นายธานี เทือกสุบรรณ |  |
| ๘ | ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย |  |
| ๙ | นายสากล ม่วงศิริ |  |
| ๑๐ | นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ | |
| ๑๑ | นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา |  |
| ๑๒ | นายขวลิต วิทยสุทธิ์ |  |
| ๑๓ | นายมนต์ไชย ขาติวัฒน์ศิริ |  |
| ๑๔ | นายวิทยา บุตรดีวงศ์ |  |
| ๑๕ | นายณัฐพล ทีปสุวรรณ | |

ได้ตรวจแล้ว วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

สภารับรองในคราวประชุม
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ พุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร