



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขรับ..... ๑๓๔๗๓/๒๕๖๒
 วันที่..... ๑๑ ธ.ค. ๒๕๖๒
 เวลา..... ๑๖.๐๕

ที่ นร ๐๕๐๓/๕๐๕๓๖

สำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปลักษณะสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอรัฐสภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
 นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/ส.ส่งสภา/010)

www.cabinet.thaigov.go.th.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติคดี ๑

สำนักการประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๓๓๓ / ๒๕๖๒

เลขที่รับ ๑๕ / ๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๕๐ น

วันที่ ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๖๒ เวลา ๑๖.๐๐ น ส่งกลุ่มงาน..... กรม. ๑ ดำเนินการ

กลุ่มงานระเบียบราชการ

รับที่ ๒๐ / ๒๕๖๒

๒๕๖๒ ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๖๒

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
ไต่สวนข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ตร.)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีระบบการไต่สวนก่อนฟ้องคดีเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่
ผู้ที่มีกรณีพิพาททางแพ่งใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี โดยคู่กรณีสามารถ
ร้องขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไต่สวนข้อพิพาทและหากตกลงกันได้ก็อาจขอให้ศาล
มีคำพิพากษาตามยอมได้ทันที ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถยุติลงได้ในเวลาอันรวดเร็วโดยไม่จำเป็นต้อง
ต้องมีการฟ้องคดี อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องสูญเสียในการดำเนินคดี
อันจะยังประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้มีคำพิพากษาตามยอม และเมื่อศาลได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความนั้นเป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี โดยคู่กรณีสามารถร้องขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยและหากตกลงกันได้ก็อาจขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมได้ทันที ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถยุติลงได้ในเวลาอันรวดเร็วโดยไม่จำเป็นต้องมีการฟ้องคดีทั้งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องสูญเสียในการดำเนินคดี อันจะยังประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (ร่างมาตรา ๒๐ ตีร วรรคหนึ่ง)

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาประนีประนอมยอมความ (ร่างมาตรา ๒๐ ตีร วรรคสอง)

(๓) กำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมเสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร แต่ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด (ร่างมาตรา ๒๐ ตีร วรรคสามและวรรคสี่)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการกำหนดมาตรการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่คู่ความและประชาชนในการยุติข้อพิพาทด้วยหลักสมานฉันท์และสันติวิธี ด้วยวิธีการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม และทำให้ศาลอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ตร.) ทั้งนี้ เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอมข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม และได้มีจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอมข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลา ๑๖ วัน

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๑ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงานปรมาณูกรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสภาพนายความ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) ชั้น ๑๒ อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๒ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาหาข้อยุติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ชั้น ๕ อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑.๓ การประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม

โดยที่มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม และ (๒) ของมาตราดังกล่าว กำหนดให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการ และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปที่คณะรัฐมนตรีต่อไป อนึ่ง ภายหลังจากการประชุมหารือร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี สำนักงานศาลยุติธรรมได้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอเข้าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอม ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป รวมถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาท

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่ ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี

ผลการรับฟัง จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๗ คน

เห็นด้วย ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๓

ไม่เห็นด้วย ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๗

ประเด็นที่ ๒ หลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอม

ผลการรับฟัง จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๗ คน

เห็นด้วย ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐

ไม่เห็นด้วย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐

ประเด็นที่ ๓ การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาประนีประนอมยอมความ

ผลการรับฟัง จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๗ คน

เห็นด้วย ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐

ไม่เห็นด้วย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐

๔. ความเห็นหรือข้อคัดค้านของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผล

๑. การใกล้เคียงข้อพิพาทน่าจะเป็นภาระความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารมากกว่า ทั้งนี้ข้อพิพาทที่สามารถตกลงกันได้จากการไกล่เกลี่ย มีเพียงส่วนน้อยที่มีความจำเป็นต้องพึ่งศาลในการบังคับคดีให้หลักการแนวคิดตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่แก้ไขใหม่ น่าจะเป็นการสร้างภาระงานให้ศาลเพิ่มโดยไม่จำเป็นและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของงานในหน้าที่หลักของศาล

คำชี้แจง

กระบวนการในการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยเป็นภารกิจซึ่งศาลยุติธรรมได้ดำเนินการอยู่แล้ว ในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการช่วยแบ่งเบาภาระการพิจารณาคดีของศาลและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่จะบรรลุข้อตกลงร่วมกัน จึงได้มีนโยบายสนับสนุนโดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่จะส่งเสริมและพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่ออำนวยความสะดวกทางเลือกแก่ประชาชนด้วยความประหยัด รวดเร็ว และเป็นธรรม ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในครั้งนี้ เป็นการส่งเสริมให้มีระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีเพื่อเป็นทางเลือกและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทได้ใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี ถือเป็นบริการของศาลเพิ่มเติมจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในระหว่างการพิจารณาคดีซึ่งได้ดำเนินการโดยศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลทั่วประเทศอยู่แล้ว ภาระงานที่เพิ่มจึงมีเพียงเล็กน้อยไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานในหน้าที่หลักของศาล ทั้งยังมีความคุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่จะได้

๒. เป็นการทำงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

คำชี้แจง

กลไกสำคัญที่จะทำให้กระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยประสบผลสำเร็จคือ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความน่าเชื่อถือของผู้ไกล่เกลี่ยหรือผู้ประนีประนอม ดังนั้น การดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีโดยหน่วยงานหลายหน่วยงาน จึงไม่เป็นการซ้ำซ้อน แต่เป็นการส่งเสริมและเพิ่มทางเลือกให้แก่คู่กรณีที่จะเลือกหน่วยงานในการระงับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ยที่ตนเองพอใจหรือมีความเชื่อมั่น

๓. สัญญาประนีประนอมยอมความส่วนใหญ่ไม่อาจบังคับได้จริง เพราะขัดต่อหลักกฎหมาย

คำชี้แจง

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีโดยผู้ไกล่เกลี่ยหรือผู้ประนีประนอมที่มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ย่อมเป็นการป้องกันการเกิดของสัญญาประนีประนอมยอมความที่ขัดต่อหลักกฎหมาย

๔. ศาลอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามทวงหนี้

คำชี้แจง

กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีตามการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในครั้งนี้ จะเกิดขึ้นได้คู่กรณีทั้งสองฝ่ายจะต้องสมัครใจในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ดังนั้น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีจึงถือเป็นเครื่องมือของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเพื่อให้ได้รับความสะดวกรวดเร็ว การประหยัดค่าใช้จ่าย และเป็นธรรม

๕. ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนในเรื่องประเภทคดี อายุความ ระยะเวลาในการดำเนินการหรือการยุติการไกล่เกลี่ย และค่าใช้จ่ายรวมถึงดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในระหว่างการไกล่เกลี่ย

คำชี้แจง

การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในครั้งนี้ เป็นการส่งเสริมให้มีระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี เพื่อเป็นทางเลือกและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทได้ใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี ถือเป็นบริการของศาลเพิ่มเติมจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในระหว่างการพิจารณาคดี เบื้องต้นจึงไม่มีการกำหนดในเรื่องอายุความไว้ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออายุความตามกฎหมายสารบัญญัติอื่น ๆ ในส่วนของข้อจำกัดในเรื่องประเภทคดี ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ซึ่งเป็นรายละเอียด ย่อมเป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๒๐ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

๖. ควรกำหนดให้ข้อพิพาทต้องผ่านกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีทุกกรณี

คำชี้แจง

การกำหนดให้ข้อพิพาทต้องผ่านกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีทุกกรณีถือเป็นการสร้างภาระและเป็นจำกัดสิทธิของคู่กรณีในการจะนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาล และไม่เป็นที่มุ่งหมายของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทซึ่งเป็นการระงับข้อพิพาททางเลือกและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่คู่กรณีเพื่อใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี

๗. กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ ควรมีกลไกหรือกระบวนการที่เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

คำชี้แจง

กลไกหรือกระบวนการในการไกล่เกลี่ยของแต่ละหน่วยงานขึ้นอยู่กับบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งให้อำนาจในการไกล่เกลี่ย ศาลได้มีการดำเนินการในเรื่องการไกล่เกลี่ยมาเป็นระยะเวลานานแล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีของศาลจึงต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่ศาลได้ดำเนินการมาโดยตลอด และโดยที่เป็นการไกล่เกลี่ยที่จัดทำโดยฝ่ายตุลาการจึงอาจมีความแตกต่างในด้านกลไกหรือกระบวนการกับกระบวนการไกล่เกลี่ยที่จัดทำโดยฝ่ายบริหารซึ่งเป็นความแตกต่างในรายละเอียด

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรม.

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

- สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง.....
- สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาไกล่เกลี่ยและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ข้อ ๒.๑ จัดตั้งระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่ปัจจุบันการฟ้องคดีต่อศาลจะกระทำได้อีกเมื่อผู้ที่จะฟ้องคดีได้รับการกระทบสิทธิหรือมีความเสียหายเกิดขึ้นแล้วเท่านั้น ซึ่งในบางกรณีหากปล่อยให้ความเสียหายเกิดขึ้นก่อนจึงจะฟ้องคดีต่อศาลได้ ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นอาจไม่สามารถชดเชยเยียวยาในภายหลังได้ เช่น ในคดีบางประเภท เช่น คดีครอบครัว หากปล่อยให้คู่พิพาทได้รับการกระทบสิทธิหรือได้รับความเสียหายจนต้องมายื่นฟ้องคดีต่อศาล อาจทำให้คู่พิพาทซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกันยากที่จะกลับมาปรองดองสมานฉันท์หรือไกล่เกลี่ยกันได้อีก ดังนั้น กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนการฟ้องคดีตามร่างกฎหมายฉบับนี้จึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งโดยเป็นทางเลือกสำหรับประชาชนใช้เพื่อการยุติข้อพิพาทโดยสันติและยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมและสามารถช่วยลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่งด้วย

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการออกกฎหมาย เพื่อสร้างมาตรการทางเลือกให้ประชาชนใช้ในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างกันได้ในเวลาอันรวดเร็ว อันเป็นการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทโดยสันติและยั่งยืน และมีส่วนช่วยลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่ง

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร.....

เพื่อสร้างมาตรการทางเลือกให้ประชาชนใช้ในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างกันได้ในเวลาอันรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม และสามารถช่วยลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่งด้วย

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร.....

ในปัจจุบันมิได้กำหนดเรื่องการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องไว้ การระงับข้อพิพาทระหว่างคู่กรณีจึงต้องดำเนินการโดยฟ้องคดีต่อศาลเป็นหลัก

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร.....

ในต่างประเทศ มาตรการระงับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง เป็นมาตรการหนึ่งของการยุติข้อพิพาททางเลือก (Alternative Dispute Resolution) เป็นวิธีการระงับข้อพิพาทที่เป็นที่นิยมอย่างมาก โดยเฉพาะการยุติข้อพิพาทเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เนื่องจากมาตรการดังกล่าวสามารถยุติข้อพิพาทได้โดยรวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และมาตรการดังกล่าวสามารถนำมาปรับใช้กับสังคมไทยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมก็ได้มีการนำมาตรการนี้มาใช้ในการระงับข้อพิพาทแล้ว

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร.....

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เดียวกันกับพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เสนอโดยกระทรวงยุติธรรม คือ เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีแต่สาระสำคัญของกฎหมายทั้งสองฉบับก็ได้มีความซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกันจนกระทั่งก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด เนื่องจากมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบต่อการไกล่เกลี่ย

ข้อพิพาทของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของตน และในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หากมีการเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีไว้อย่างชัดเจนในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งจะเป็นมาตรการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้เป็นอย่างดี

นอกจากนั้น บทบัญญัติแห่งมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดยกเว้นไว้ว่า ห้ามมิให้ใช้มาตรการไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกับข้อพิพาทบางประเภท เช่น ข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับสิทธิแห่งสภาพบุคคล สิทธิในครอบครัว หรือกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น เนื่องจากข้อพิพาทประเภทเหล่านี้มีความละเอียดซับซ้อนและมีผลกระทบต่อสถานะของบุคคลและครอบครัวซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก จึงจำเป็นที่จะต้องเสนอให้ศาลพิจารณาพิพากษาเท่านั้น แต่มาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องตามที่กำหนดไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้สามารถใช้มาตรการไกล่เกลี่ยกับข้อพิพาททางแพ่งได้ทุกประเภท โดยเฉพาะคดีพิพาทที่เกี่ยวข้องกับสิทธิแห่งสภาพบุคคลหรือสิทธิในครอบครัวซึ่งเป็นข้อพิพาทที่หากต้องมีการฟ้องร้องคดีกันอาจมีผลทำให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวคล้อยลงด้วย คดีพิพาทที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในครอบครัวจึงจำเป็นที่จะต้องใช้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีเพื่อให้คู่ความมีโอกาสเจรจาและตกลงระงับข้อพิพาทด้วยการประนีประนอมยอมความกันซึ่งจะเกิดผลดีต่อคู่ความมากกว่า จึงเห็นได้ว่ามาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องของกฎหมายทั้งสองฉบับนี้เป็นมาตรการทางเลือกที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ประชาชนเลือกใช้สำหรับระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้น และมีได้เป็นมาตรการที่มีความซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกันแต่อย่างใด

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง.....

ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร.....

ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร.....

กฎหมายนี้เป็นการกำหนดมาตรการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดี ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่คู่ความและประชาชนในการยุติข้อพิพาทด้วยหลักสมานฉันท์และสันติวิธีด้วยวิธีการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อีกทั้ง ยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม และทำให้ศาลยุติธรรมอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนได้ทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่.....

ศาลยุติธรรมได้มีการนำระบบการยื่นและส่งคำคู่ความและเอกสารโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) มาใช้ในการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนได้ทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เนื่องจาก สามารถใช้บุคลากรและทรัพยากรที่สำนักงานศาลยุติธรรมมีอยู่ในปัจจุบันดำเนินการได้ โดยไม่ต้องมีการเพิ่มอัตราค่าจ้างแต่อย่างใด

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ -

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม. -

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ -


๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ -

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีกำหนดโทษอาญา
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มีกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่ง
ทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

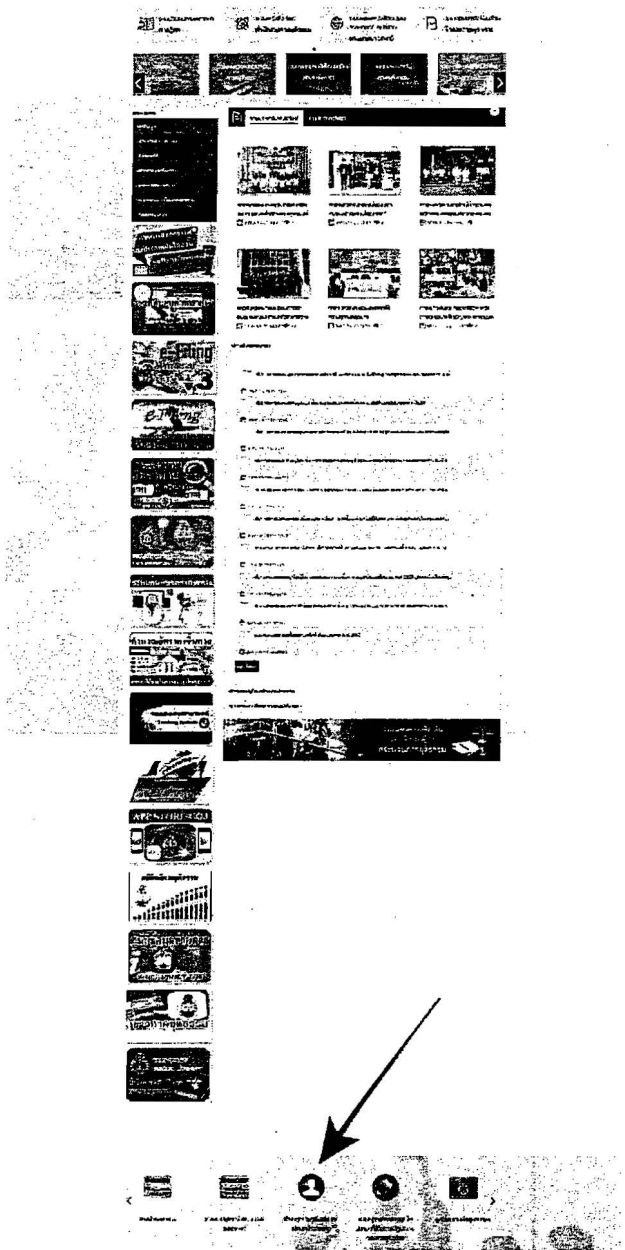
ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

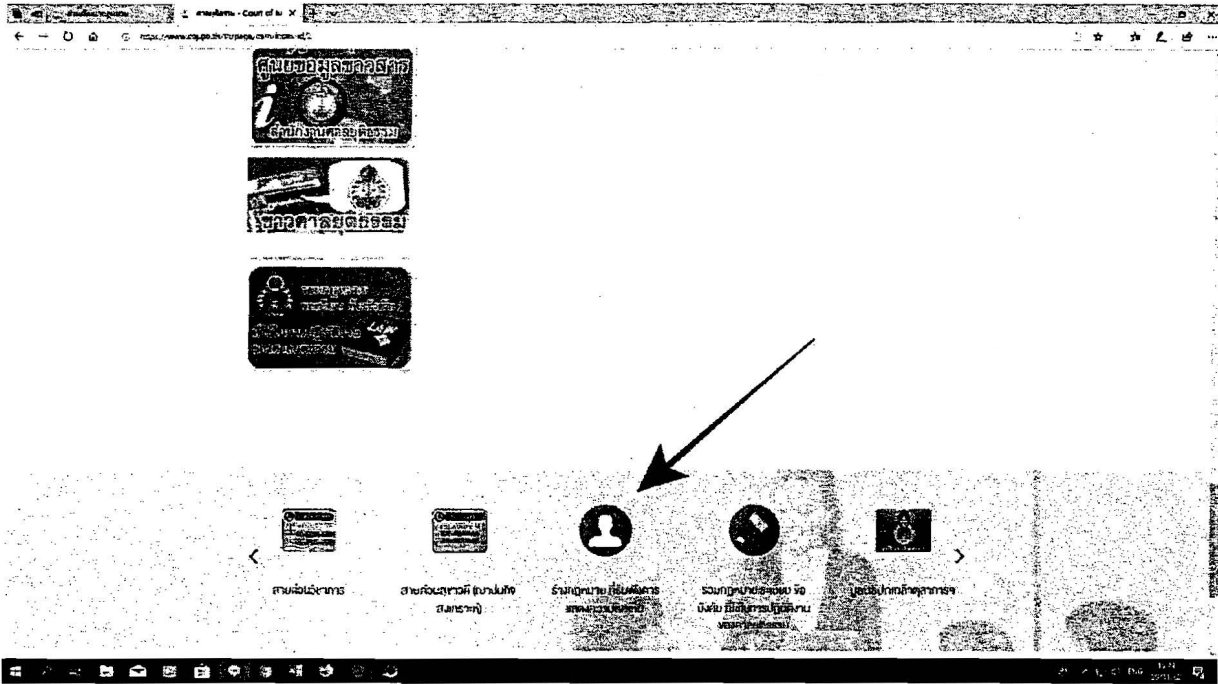
ลงชื่อ 
(นายสรารุท เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย (พีรวัฒน์)
โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ojta@coj.go.th

การเปิดเผยรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

การเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้
1. <https://www.coj.go.th/home/index.html>





2. <https://www.jla.coj.go.th/>



3. <https://lawsurvey.coj.go.th/>

รับฟังความคิดเห็น (HEARING)!

Show 10 entries

Search:

ร่างกฎหมายหรือมติในการรับฟังความคิดเห็น	อำนาจ	แนวความคิดเห็น	นศสรุปความคืบหน้า
14. การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)	๒	ครบกำหนด	๒
17. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมส่วนงานหรือองค์การกรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อออกระเบียบกำหนดระเบียบประมุขสำหรับราชการกลางการเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา)	๒	ครบกำหนด	๒

รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

<https://lawsurvey.coj.go.th/Documents/result024.pdf>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กฎหมายใหม่ แก้ไขปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรม.

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง.....

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนได้ทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่.....

ศาลยุติธรรมได้มีการนำระบบการยื่นและส่งคำคู่ความและเอกสารโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) มาใช้ในการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
 การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ

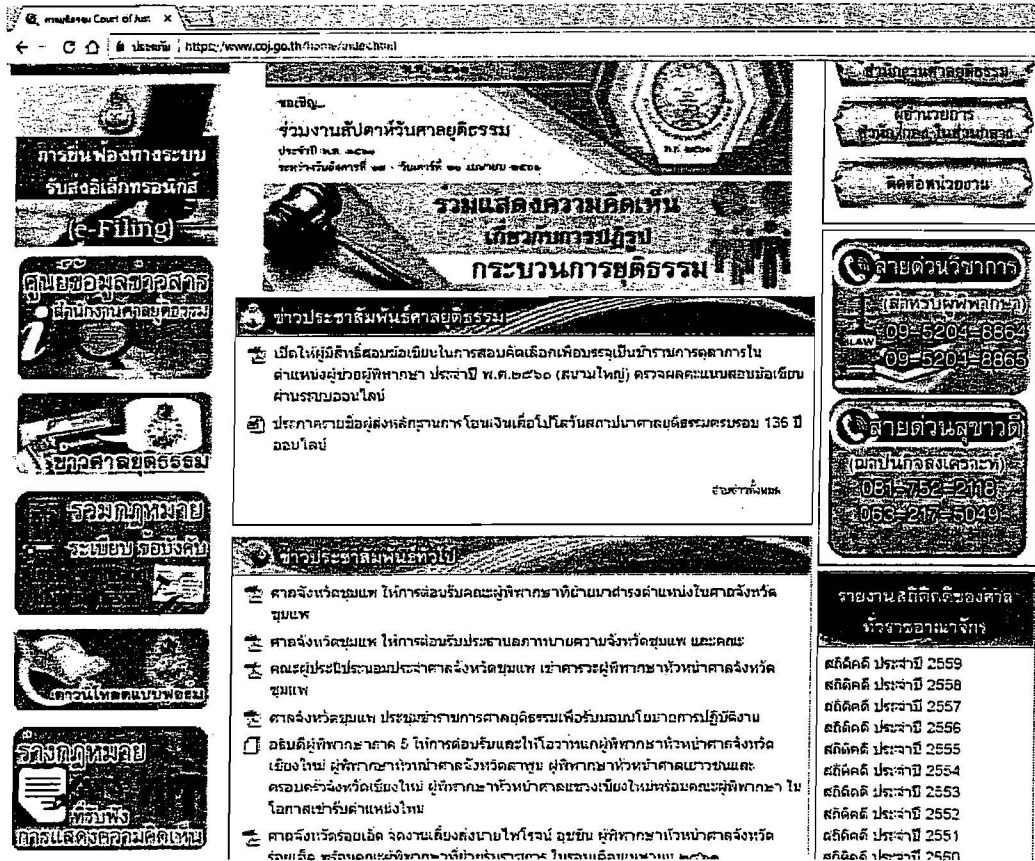
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ ในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

การเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไต่ถามข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

การเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้

1. <http://www.coj.go.th/home/index.html>



2. <http://www.jla.coj.go.th/>



3. <http://lawsurvey.coj.go.th/>

No.	Question	Total	Percentage	Percentage of Total
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

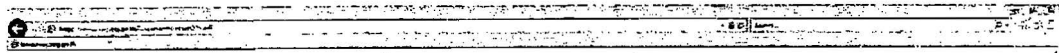
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

<https://lawsurvey.coj.go.th/Documents/result024.pdf>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ควิ) ทั้งนี้ เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ ววรรคสอง และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอมข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม และได้มีจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ



๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอม

ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๖ วัน

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๑ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณการราชพัสดุ กรมบังคับคดี สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสภาพนายความ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) ชั้น ๑๒ อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๒ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาข้อบัญญัติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)



หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- กฎหมายใหม่ แก้ไขปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ.....สำนักงานศาลยุติธรรม.....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อส่งเสริมให้ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี โดยแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (เพิ่มเติมตรา ๒๐ คดี)

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

โดยที่ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในปัจจุบันมิได้กำหนดเรื่องการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องไว้เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี การระงับข้อพิพาทระหว่างคู่กรณีจึงต้องดำเนินการโดยฟ้องคดีต่อศาลเป็นหลัก เป็นผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องเสียเวลาและ



๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) และได้ดำเนินการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> และเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

- จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา



๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น การรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) และได้ดำเนินการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> และเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

- จัดทำ ไม่มีการจัดทำ
- โน้มนำให้มีการจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่
- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 - จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง
 - พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
 - ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
 - ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
 - คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้พิพากษา ผู้ประณีประนอม ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทนายความ และประชาชนทั่วไป

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย กล่าวคือ เป็นทางเลือกแก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทซึ่งประสงค์จะระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยก่อนที่จะมีการฟ้องคดีสามารถเริ่มกระบวนการไกล่เกลี่ยได้ ซึ่งถ้าศาลเห็นสมควรและคู่กรณีอีกฝ่ายสมัครใจที่จะเข้าร่วมไกล่เกลี่ย ศาลจะแต่งตั้งผู้ประณีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องให้ ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถยุติได้