

ชุดที่ ๔ ของ ๑๗ ชุด

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๐

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ศูนย์ฯ เลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 11 เดือน ก.พ. พ.ศ. ๕๕

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ / วันที่ เดือน พ.ศ.



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๐

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๑๘๗

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม	๑
๑.๑ กระทั่งถาม	
๑. กระทั่งถาม เรื่อง การดำเนินคดีกับนายระลึก หลีกภัย ของคุณเวียง วรเชษฐ์ ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมอบหมาย ให้นายชานี คักดิเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทั่งแทน	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเวียง วรเชษฐ์	๒, ๔, ๖, ๗, ๘, ๙
- นายชานี คักดิเศรษฐ์	๒, ๖, ๑๐
- นายไพโร พัฒโน	๕
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๗, ๘
- นายอดิศร เพียงเกษ	๘
- นายถาวร เสนเนียม	๙
๒. กระทั่งถาม เรื่อง กรณีพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจ นครบาลทองหล่อปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมอบให้นายชานี คักดิเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทั่งแทน	๑๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	๑๒, ๑๘, ๒๐, ๒๖
- นายถาวร เสนเนียม	๒๗, ๒๘, ๒๙
- นายชานี คักดิเศรษฐ์	๑๘, ๒๒
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๑๙, ๒๔, ๓๐
- นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	๒๒
	๒๖, ๒๗, ๒๙

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๑ (ส.นิติบัญญัติ)

หน้า

๓. กระทู้ถาม เรื่อง การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ของนายพินิจ จันทรสุนทร ถามนายกรัฐมนตรีนั่งซึ่งมอบหมายให้นายสาวิตต์ โปธิวิหค รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบกระทู้แทน	๓๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพินิจ จันทรสุนทร	๓๒, ๔๐, ๔๓
- นายสาวิตต์ โปธิวิหค	๓๙, ๔๑, ๔๕
๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป	๔๘
๑. กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการนำสายพันธุ์ ข้าวหอมมะลิของไทยไปจดลิขสิทธิ์ทางการค้า ของนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมอบหมายให้นายเนวิน ชิตชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบกระทู้แทน	๔๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๔๙, ๕๓
- นายเนวิน ชิตชอบ	๕๑, ๕๕
๒. กระทู้ถาม เรื่อง การยกเลิกหนี้สินกลุ่มเกษตรกร ทั่วประเทศ ของ ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจำง ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมอบหมายให้ นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ตอบกระทู้แทน	๕๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจำง	๕๗, ๖๐
- นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	๕๘, ๖๒
๓. กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการป้องกันการฉ้อฉลในงานราชการ ของนายทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย ถามนายกรัฐมนตรีนั่งซึ่งมอบหมายให้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบกระทู้แทน	๖๓

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย ๖๔, ๖๕
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๖๖, ๗๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๗๗
๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ภาษีธุรกิจ) (นางอัญชลี วานิช เทพบุตร
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
(ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน)

ผู้อภิปราย

- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๗๘
- นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๗๙
- นายสุวโรช พะลัง ๘๗
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๙๐
- นายอดิศร เพียงเกษ ๙๓
- นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ๙๔

๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศ และการรับประกันวินาศภัย) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๑๐๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๑ (ส.นิติบัญญัติ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๑๐๒

๔. ร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ..) ๑๐๘

พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย สุนทรวัฒน์ ๑๐๙, ๑๓๐

- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ๑๑๐

- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๑๑๑, ๑๒๙

- นายตรีพล เจาะจิตต์ ๑๑๓, ๑๑๔

- นายไพจิต ศรีวรขาน ๑๑๖

- นายยงยุทธ ตียะไพรัช ๑๒๐

- นางสาวกัญญา ศิลปอาชา ๑๒๓

- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ ๑๒๖

- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๑๒๘

๕. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) ๑๓๕

พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๖. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (นายตรีพล เจาะจิตต์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(ที่ประชุมพิจารณาพร้อมกัน)

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย สุนทรวัฒน์ ๑๓๖

- นายตรีพล เจาะจิตต์ ๑๓๖

- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๑๔๑

- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ๑๔๔

- พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ ๑๔๔

- นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร ๑๔๖

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๑ (ส.นิตินิติบัญญัติ)

หน้า

- นายเจริญ จรรย์โกมล	๑๔๘
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	๑๔๙
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๑๕๑
- นายยงยุทธ ตริยะไพรัช	๑๕๓, ๑๕๔
๗. ร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๖๑
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	
๘. ร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
(นายตรีพล เจาะจิตต์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเนวิน ชิดชอบ	๑๖๓, ๑๗๕
- นายตรีพล เจาะจิตต์	๑๖๓
- นายสืบแสง พรหมบุญ	๑๖๖
- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม	๑๗๐, ๑๗๑

รายชื่อสมาชิกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ... ๒๐ ... สมัย ... สืบ ...
 วัน ... พฤษภาคม ... ที่ ... ๓ ... เดือน ... กันยายน ... พ.ศ. ๒๕๕๑

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1.	นายกนก ลิ่มตระกูล	✓			
2.	นายกมล จิระพันธุ์วานิช	✓			
3.	นายกร ทัพพะรังสี	✓			
4.	นายกริช กงเพชร	✓			
5.	นางกรรณา ชิดชอบ	✓			
6.	นายกฤษฎาง แดวโสภา	✓			
7.	นายทวี สุภธีระ	✓			
8.	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
9.	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
10.	นางกิงกาญจน์ ณ เชียงใหม่	✓			
11.	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
12.	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
13.	นายกฤษณ์ สภาวสุ	✓			
14.	นายกฤษณ์ หมีเทศ	✓			
15.	นายเกรียง กัลป์ดิษฐ์	✓			
16.	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	✓			
17.	นายเกียรติ ศรีสุรินทร์	✓			
18.	นายเกียรติชัย ชัยเชาวรัตน์	✓			
19.	นายแก้ว บัวสุวรรณ	✓			
20.	นายโกวิทย์ ธารณา	✓			
21.	นายไกรสร นันทมานพ	✓			
22.	นายไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์	✓			
23.	นายจรธน จุดโต	✓			
24.					

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
25.	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			
26.	นางคมคาย พลบุตร		✓		
27.	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
28.	นายเงิน ไชยศิวามงคล	✓			
29.	นายเงิน บุญสุภา		✓		
30.	นายจรัส พัวช่วย	✓			
31.	พลอากาศเอก จรุง วุฒิกาญจน์	✓			
32.	นายจองชัย เทียบธรรม	✓			
33.	นายจักรพันธ์ บมจินดา	✓			
34.	นายจาตุรงค์ เฟื่องรพัฒน์	✓			
35.	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			
36.	นายจำลอง ครุฑขุนทด	✓			
37.	นายจตุติ ไกรฤกษ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
38.	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
39.	นายเจริญ การุญ	✓			
40.	นายเจริญ คันทวงศ์	✓			
41.	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
42.	นายเจอะอามิง โตะตาหยง	✓			
43.	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาอู เจ๊ะโมง	✓			
44.	นายเจ็บ ก๊กผล	✓			
45.	นายฉลอง เรี่ยวแรง	✓			
46.	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
47.	นายฉัฐวัสส์ มุตตามระ	✓			
48.	นายฉัตรชัย เอื้อสกุล	✓			
49.	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
50.	นายเฉลิมชัย เอื้อสกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
51.	นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
52.	นางสาวชรินทร์ พุทธปวน	✓			
53.	นายชวน หลีกภัย	✓			
54.	พลเอก ชวลิต บงใจบุท	✓			
55.	นายชัย ชิดชอบ	✓			
56.					
57.	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
58.	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
59.	นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์	✓			
60.	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม	✓			
61.	นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
62.					
63.	นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
64.	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
65.	นายชินวัฒน์ บุญเกียรติ	✓			
66.	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
67.	นายชุมพล ศิลปอาชา		✓		
68.	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	✓			
69.	นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	✓			
70.	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			
71.	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✓			
72.	นายโชคสมาน สีลาวงษ์	✓			
73.	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
74.	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
75.	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
76.	นายณรงค์ ภู่อิทธิวงศ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
77.	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
78.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
79.	นายคณัญญ์ วัชรภรณ์	✓			
80.	นาวาโท เดชา สุขารมณ์	✓			
81.	พ.อ.อ. เต็ดดวงดอกรัก คุ่มชนะ	✓			
82.	นายเด่น ทัศนะมินา	✓			
83.	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
84.	นายต๋น จินตะเวช	✓			
85.	นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี	✓			
86.	นายถวิล ไพรสมัท	✓			
87.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	✓			
88.	นายถาวร กาสมสัน	✓			
89.	นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
90.	นายถาวร เสนเนียม	✓			
91.	นายทนศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
92.	นายทรงพล โกวิทศิริกุล	✓			
93.	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			
94.	นายทวี ไกรคุปต์	✓			
95.	นายทวี สุระบาล	✓			
96.	นายทวีวัฒน์ ฤทธิธำชัย	✓			
97.	นายทวีศักดิ์ สุภาศรี	✓			
98.	นายทศพร มุลศาสตร์สาทร	✓			
99.	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
100.	นายทิวา เงินวง	✓			
101.	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
102.	นายธวัช วิชัยดิษฐ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
103.	นายรัชชัย สัจกุล	✓			
104.	นายรัชชัย อนามพงษ์	✓			
105.	นายรัชวงศ์ ณ เชียงใหม่	✓			
106.	นายธัญ การพัฒนาศิริกุล	✓			
107.	นายธานินทร์ ใจสมุทร	✓			
108.	นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์	✓			
109.	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
110.	นายธีรพันธ์ วีระบุทธรัดนะ	✓			
111.	นายธีระ สลักเพชร	✓			
112.	นายธีระชัย เต็มเวเจริญโสภา	✓			
113.	นายธีระชัย ศิริจันทร์	✓			
114.	นายธีระวัฒน์ ศิริวันสามัคคี	✓			
115.	นายเชิธร มโนทรทัต	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
116.	นายนพดล ปัทมะ	✓			
117.	นายนิพนธ์ ธาราภูมิ	✓			
118.	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
119.	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
120.	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	✓			
121.	นางนิภา พริ้งสุลกะ	✓			
122.	นายนิยม วรปัญญา	✓			
123.	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
124.	ร้อยตรี นกุล ธนิกุล	✓			
125.	นายเนวิน ชิดชอบ	✓			
126.	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
127.	นายบวร ภูจรีต	✓			
128.	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
129.	นายบุญเกิด หิรัญคำ	✓			
130.	นายบุญชง วิสมหมาย	✓			
131.	นายบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์	✓			
132.	นายบุญชู ศรีทอง	✓			
133.	นายบุญชู วิจารณ์เสถียร	✓			
134.	พลตำรวจเอก บุญชู ว่างกานนท์	✓			
135.	นายบุญพันธ์ แข้วัดณะ	✓			
136.	นายบุญมาก ศิริเนาวกุล	✓			
137.	นายปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธ์	✓			
138.	นายประกอบ จิรกิติ	✓			
139.	นายประกอบ สังข์โต	✓			
140.	นายประกิจ พลเดช	✓			
141.	นายประจวบ ไชยสาส์น	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
142.	นายประชา โภธิพิพิธ	✓			
143.	นายประชาติปโตย คำสิงห์นอก	✓			
144.	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
145.	นายประทวน เขียววฤทธิ	✓			
146.	นายประทีป กรีทาเวช	✓			
147.	นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	✓			
148.	นายประภัทร โภธสุธน	✓			
149.	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
150.	นายประบุทธ นิจพานิชย์	✓			
151.	นายประบุทธ ศิริพานิชย์	✓			
152.	นายประวัฒน์ อุตตะโมต	✓			
153.	นายประวิช นิลวัชรมณี	✓			
154.	นายประวิช รัตนเพ็ชร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
155.	นายประสงค์ บุรณพงศ์	✓			
156.	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			
157.	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
158.	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
159.	นายประเสริฐ มงคลศิริ	✓			
160.	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
161.	นายปรีชา มุสิกกุล	✓			
162.	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	✓			
163.	นายปรีชา เลาทพงศ์ชนะ	✓			
164.	นายปรีชา สุวรรณทัต	✓			
165.	นางปวีณา หงสกุล	✓			
166.	นายปองพล อติเรกสาร	✓			
167.	นายปัญญา เกสรทอง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
168.	นายปัญญา จินตะเวช	✓			
169.	นายปัญญา จีนาคำ	✓			
170.	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
171.	นายปิยะ อังกินันทน์	✓			
172.	นายปิยะฉัตร วัชรารักษ์		✓		
173.	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
174.	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
175.	นายพงศกร อรรณนพพร	✓			
176.	นายพงษ์อุดม ทวีสุชี	✓			
177.	นายพรเทพ เตชะไพบูลย์	✓			
178.	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
179.	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
180.	นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
181.					
182.	นายพิชัย รัตตกุล	✓			
183.	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
184.	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
185.	นายพิเชษฐ สติรชวาล	✓			
186.	นายพิทักษ์ ศรีตะบุตร	✓			
187.	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	✓			
188.	นายพินิจ จารุสมบัติ	✓			
189.	นางพิมพ์า จันทรประสงค์	✓			
190.	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
191.	นายพีระพันธุ์ สาสิรัฐวิภาค	✓			
192.	นายพูนสวัสดิ์ มุลศาสตร์สาทร	✓			
193.	นางสาวพูนสุข โลหะโชติ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
194.	นายพุลผล อัสวเหม	✓			
195.	นายไพจิต ศรีวรรณ	✓			
196.	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
197.	นายไพโร พัฒโน	✓			
198.	นายไพโรจน์ ตันบรรจง	✓			
199.	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
200.	นายไพศาล จันทรภักดี	✓			
201.	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
202.	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
203.	นายภูมิ สาระผล	✓			
204.	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
205.	นายมงคล จงสุทธนามณี	✓			
206.	นายมณฑล ไกรวัตนุสสรณ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
207.	นายฉวีเกียรติ สงมภ์ประชา	✓			
208.	นายมนตรี คำนโพบูลย์	✓			
209.	นายมนตรี พงษ์พานิช		✓		
210.	นางมยุรา อูรเคนทร์	✓			
211.	นายมัน พัทธินทัย	✓			
212.	นายมานพ จรัสคำรงนิตย์	✓			
213.	นายมานะ กุศลกุล	✓			
214.	นายมานะ มหาสุวีระชัย	✓			
215.	นายมาโนช เขาวรัตน์	✓			
216.	นายมาโนชญ์ วิชัยกุล	✓			
217.	ศาสตราจารย์มารุต บุนนาค	✓			
218.	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
219.	นาย मुख สุลโฆมาน	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
220.	นายบงกช อรุณเวสสะเศรษฐ	✓			
221.	นายบงกช ทิยะไพรัช	✓			
222.	นายบรรยง ร่วมพัฒนา	✓			
223.	นายบึงพันธ์ มนะสิการ	✓			
224.	นายบุษ อังกินันท์	✓			
225.	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
226.	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
227.	นายรักเกียรติ สุขธนะ	✓			
228.	นายรักษ์ คำานกุล	✓			
229.	นายรักษ์ ดันตีสุนทร	✓			
230.	นางรัตนา จงสุทธนามณี	✓			
231.	นางสาวรัตนา อนันต์นาकिनทร์	✓			
232.	นายรารี มามะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
233.	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
234.	นายเรืองวิทย์ ลิกค์	✓			
235.	นางลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์	✓			
236.	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
237.	นายลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	✓			
238.	นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
239.	นางวรศุณี เซาว์ศิริกุล	✓			
240.	นายวราเทพ รัตนากร	✓			
241.	นายวัชรินทร์ ศรีถาวร	✓			
242.	พลเอก วัฒนชัย วุฒิศิริ	✓			
243.	ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ	✓			
244.	นายวัฒนา เมืองสุข	✓			
245.	นายวัฒนา อัสวเหม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
246.	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			
247.	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี	✓			
248.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์		✓		
249.	นายวาสิศ พัยคมบุตร	✓			
250.	นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	✓			
251.	นายวิจิตร แจ่มใส	✓			
252.	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
253.	นายวิชัย ชัยจิตวานิชกุล	✓			
254.	นายวิชัย คันศิริ	✓			
255.	นายวิชัย เอี่ยมวงศ์	✓			
256.	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	✓			
257.	นายวิเชียร คันฉ่อง	✓			
258.	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
259.	นายวิชา แก้วภราดัย	✓			
260.	นายวิชา คุณปลื้ม	✓			
261.	นายวิชา เทียนทอง	✓			
262.	นายวิชา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
263.	นายวิชา สุจิตานนท์	✓			
264.	นายวินัย เสนเนียม	✓			
265.	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
266.	นายวิรัช รัตนเศรษฐ	✓			
267.	นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์	✓			
268.	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
269.	นายวิลาศ จันทรพิทักษ์	✓			
270.	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
271.	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
272.	นายวีระ ปัทมสิริวัฒน์	✓			
273.	นายวีระกร คำประกอบ	✓			
274.	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
275.	พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล	✓			
276.	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
277.	นายเวียง วรเชษฐ์	✓			
278.	พ.ต.ท.ไวพจน์ อารมณ์รัตน์	✓			
279.	พลตรี ศรชัย มนตรีวัต	✓			
280.	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
281.	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
282.	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
283.	นายสุภชัย พานิชภักดิ์		✓		
284.	นายสุภสิทธิ์ เตชะตานนท์		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
285.	นายสกุล ศรีพรหม	✓			
286.	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
287.	นายสนธยา คุณปลื้ม	✓			
288.	พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	✓			
289.	นายสนั่น สุธากุล	✓			
290.	นายสนิท กุลเจริญ	✓			
291.	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
292.	นายสมคิด นวลเปียน	✓			
293.	พ.ต.ท.สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
294.	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
295.	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
296.	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			
297.	พลอากาศเอก สมบุญ ระหงษ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
298.	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
299.	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			
300.	นายสมพร อิศวเหม	✓			
301.	นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร	✓			
302.	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
303.	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			
304.	นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล	✓			
305.	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			
306.	นายสมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์	✓			
307.	นายสมัคร สุนทรเวช	✓			
308.	นายสมัย เจริญช่าง	✓			
309.	นายสมาน ภูมิภานุจนะ	✓			
310.	ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
311.	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			
312.	นายสฤษดิ์ ประดับศรี	✓			
313.	นายสวัสดิ์ คำวงษา	✓			
314.	นายสังข์ทอง ศรีธเรศ		✓		
315.	นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์	✓			
316.	นายสันติ ต้นสุหัช		✓		
317.	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			
318.	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
319.	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
320.	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
321.	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
322.	นายสาวิทย์ โภธิวิหค	✓			
323.	นายสำเภา ประจวบเหมาะ		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
324.	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	✓			
325.	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
326.	นายสิทธิชัย โควสุรัตน์	✓			
327.	นายสิทธิพร ขำอาจ	✓			
328.	นายสืบแสง พรหมบุญ	✓			
329.	นายสุขวิช รังสิตพล	✓			
330.	นายสุขุม เลาว์ฉวีศิริ		✓		
331.	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	✓			
332.	นายสุชน ชามพูนท	✓			
333.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
334.	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			
335.	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
336.	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
337.	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
338.	นางสุดารัตน์ เกยุราพันธ์	✓			
339.	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
340.	นายสุเทพ ตีบุญมี ณ ชุมแพ	✓			
341.	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
342.	นายสุนทร วิลาวลัย	✓			
343.	นายสุนันท์ จุลพงศธร		✓		
344.	นายสุพล พองงาม	✓			
345.	นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
346.	คุณหญิงสุภัตรา มาศคิตต์	✓			
347.	นายสมิทร สุนทรเวช	✓			
348.	นายสุเมธ พรหมพันท้าว	✓			
349.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
350.	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
351.	นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ	✓			
352.	พ.ต.ท.สุรทิน พิमानเมรินทร์			✓	
353.	นายสุรพงษ์ โทวิจักษ์ชัยกุล	✓			
354.	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			
355.	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
356.	นายสุรศักดิ์ เทียบประเสริฐ	✓			
357.	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
358.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรักษ์	✓			
359.	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ		✓		
360.	นายสุวโรช พะลัง	✓			
361.	นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ	✓			
362.	นายสุวิทย์ คุณกิตติ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
363.	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
364.	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
365.	นายเสริมศักดิ์ การุญ	✓			
366.	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
367.	นายห้างทอง ธรรมวัฒน์	✓			
368.	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
369.	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
370.	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			
371.	นายอนุสรณ์ วงศ์วารณ	✓			
372.	นายอภิชาติ กาวีกาญจน์	✓			
373.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
374.	นายอรรถพล สรสุชาติ	✓			
375.	นายอรรถสิทธิ์ ทวีพลสิทธิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
376.	นายอร่าม โล่ทวิระ	✓			
377.	นายอวชัย สุขรัตน์	✓			
378.	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
379.	นายอาคม เอ่งฉ้วน	✓			
380.	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	✓			
381.	นายอารยะ ชุมดวง	✓			
382.	นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์	✓			
383.	นายอำนาจ คลังผา	✓			
384.	นายอำนาจ บศสุข	✓			
385.	นายอำนาจ สุวรรณศิริ	✓			
386.	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
387.	นายอิสสระ สมชัย	✓			
388.	นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
389.	นายอุดมศักดิ์ ทังทอง		✓		
390.	นายเอกพจน์ ปานเข้ม	✓			
391.	นายเอกพร รักความสุข	✓			
392.	นายเอกภาพ พลเรือ	✓			
393.	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			
	รวม ๓๕๗	๓๗/๓	๑๕	๑	

Winn Qw
(นายพัฒนา วุฒิกกร)
บุคลากร ๕
๒๕ ก.ย. ๕๑
Hana Panhara
(นางบุญพา เผ่าสำราญ)
หัวหน้าฝ่ายทะเบียนประวัติ
๒๕ ก.ย. ๕๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๗๓ คน

(เนื่องจาก นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตัดราชการ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกมาประชุมเกินกว่า ๑ ใน ๕ ถือว่าครบองค์ประชุม สำหรับการพิจารณาระเบียบกระทู้ถาม ผมขออนุญาตดำเนินการประชุมเลยนะครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสด

๑.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินคดีกับนายระลีก หลีกภัย ของคุณเวียง วรเชษฐ์ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านธานี ศักดิ์เศรษฐ์ ตอบแทน เชิญคุณเวียง วรเชษฐ์ ครับ

(สำเนา)

รับที่ ๔๐๑/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๖๕ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กันยายน ๒๕๔๑

เรื่อง การดำเนินคดีกับนายระลึก หลีกภัย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้
เนื่องจากกรมตำรวจได้ออกหมายจับ นายระลึก หลีกภัย อดีตผู้จัดการธนาคาร
กสิกรไทย สาขาถนนนครใน อ.เมือง จ.สงขลา ตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ เป็นจำนวน ๑๒ คดี
ต่างความต่างวาระกันแต่ปรากฏว่าคดีได้ทยอยขาดอายุความ จนกระทั่งเหลือเพียงคดีเดียว
คือคดีขี้กยออกทรัพย์สินธนาคารกสิกรไทย จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะหมดอายุความในปี
๒๕๔๒ ที่จะถึงนี้ ในขณะที่ นายกรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย) ได้แสดงความประสงค์ให้
กรมตำรวจดำเนินคดีตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามยังไม่เป็นผลในทางปฏิบัติ ทำให้เกิดการ
วิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ประชาชนอย่างกว้างขวาง ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงขอตั้งกระทู้ถามสด เรื่อง
การดำเนินคดีกับนายระลึก หลีกภัย เพื่อให้ประธานฯได้บรรจุกระทู้ถามสดนี้ตามรัฐธรรมนูญ
ในระเบียบวาระวันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๑ โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
มาตอบกระทู้ถามสดด้วยตนเอง

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เวียง วรเชษฐ์

(นายเวียง วรเชษฐ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด

พรรคความหวังใหม่

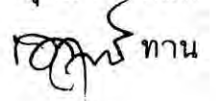
สำเนาถูกต้อง



(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

หัวหน้าฝ่ายกระทู้ถาม กองการประชุม

ชุตินา ทิมพ์



ชาน

นายเวียง วรเชษฐ์ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เวียง วรเชษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคความหวังใหม่ ขอตั้งกระทู้ถามสด ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากกรมตำรวจได้ออกหมายจับ นายระลีก หลีกภัย อดีตผู้จัดการธนาคารกสิกรไทย สาขาถนนในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ เป็นจำนวน ๑๒ คดี ต่างกรรมต่างวาระกัน แต่ปรากฏว่าคดีได้ทยอยขาดอายุความ จนกระทั่งเหลือเพียงคดีเดียวคือคดียกยอกทรัพย์สินจากธนาคารกสิกรไทย จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะหมดอายุความในปี ๒๕๕๒ นายระลีก หลีกภัย ซึ่งเป็นน้องชายของหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และเป็นน้องชายของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมคนปัจจุบันของประเทศไทย ซึ่งถูกกล่าวหาโดยพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสงขลาว่าได้กระทำความผิด ร่วมกันเป็นคู่การและสนับสนุนการกระทำความผิดฐานได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดการทรัพย์สินของผู้อื่น หรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วย กระทำความผิดหน้าที่ของตนโดยประการใด ๆ โดยสุจริต จนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย โดยผู้กระทำความผิดมีอาชีพเป็นที่ไว้วางใจของประชาชน ซึ่งเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๕ และมีการออกหมายจับที่ ๘๖/๓๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๓๒ กระผมขอเรียนถามว่า ตำรวจมีพยานหลักฐานอะไรที่กล่าวหาและออกหมายจับครับท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากตัวท่านติดภารกิจประชุมคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งวันนี้ได้เรียนเชิญท่านผู้ว่าราชการจังหวัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงมาทำการประชุมที่สโมสรกองทัพบก เพื่อที่จะได้เร่งรัดในเรื่องของงานตามนโยบายของรัฐบาล จึงได้มอบหมายให้กระผมมาตอบกระทู้แทนของท่านสมาชิกจากจังหวัดร้อยเอ็ด ผมขอเรียนตอบกระทู้ของท่านสมาชิกดังต่อไปนี้ครับ คำถามของท่านที่ถามว่า

๓

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วิภาวกรรม ๑/๓

คำรรมมีหลักฐานยืนยันอย่างไรที่เป็นการออกหมายจับ ซึ่งผมขออนุญาต
ตอบเรียนท่านสมาชิกอย่างนี้ก่อนครับว่า ข้อเท็จจริงที่ท่านได้กรณากล่าวต่อที่
ประชุมเมื่อสักครุนั้นเป็นข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนครับ -----

- ๒/๑

ข้อเท็จจริงจะเป็นอย่างไรก็รับว่า คุณระลึก หลีกภัย นั้นเขาได้ถูกดำเนินคดี เป็น ๒ คดีใหญ่ ๆ ด้วยกัน คดีที่ ๑ ก็คือ ร่วมกันเป็นตุลาการและสนับสนุนการ ยักยอกทรัพย์สินของธนาคารกสิกรไทย จำกัด นั้นเป็นคดีที่ ๑ ส่วนในคดีที่ ๒ ก็คือ ข้อหาปลอมแปลงเอกสารสิทธิอื่นเป็นเอกสารราชการ สำหรับในคดีที่ ๑ นั้น ได้มีผู้ร่วมกระทำความผิดด้วยกันทั้ง ๒ คน กรณีนี้เป็นคดีที่มีธนาคารกสิกรไทย เป็นเจ้าทุกข์ เป็นผู้แจ้งความให้ดำเนินคดี และคดีนี้ได้หมดอายุความแล้วครับ และวันขาดอายุความหรือกำหนดล่วงเลยในการลงอาญาไปตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๙ คดีนี้ไม่มีผู้แล้วครับ ส่วนคดีที่ท่านเข้าใจตลาดเคลื่อนนั้น ก็คือคดีปลอมแปลงเอกสารสิทธิอื่นเป็นเอกสารราชการ ข้อหาในคดีจะหมด อายุความในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญคุณเวียงครับ

นายเวียง วรเชษฐ์ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนว่าที่กระผมบอกไว้ที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบว่า สมมติว่าเคลื่อนนั้น กระผมขอกราบเรียนว่า ผมอ่านตามหมายจับนะครับ และหมายจับนี้จะไปหมด อายุความในปี ๒๕๕๒ ครับท่านประธานที่เคารพ ไม่ใช่ผมอธิบายตลาดเคลื่อน ผมอ่านตามหมายจับแท้ ๆ ครับท่านประธานที่เคารพ เป็นหมายที่ตำรวจออกจาก สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสงขลาครับ ที่ท่านประธานที่เคารพ ข้อ ๒. ในวันที่ พิจารณาพระราชกำหนด ๕ ฉบับนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีตอบคำอภิปรายवादฟังของ นายแพทย์เปรมศักดิ์ เกียรติภุชงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ว่า นายระลึก หลีกภัย ถูกหลอก พลาดท่า และพูดเสมือนว่า นายระลึก หลีกภัย ไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิด ทั้ง ๆ ที่ตามหมายจับที่ตำรวจได้ออกไว้แล้ว นายระลึก หลีกภัย ได้ดำเนินการในฐานะผู้จัดการทรัพย์สินของผู้อื่น และยักยอกทรัพย์สินนั้น มาเป็นของตน ซึ่งท่านประธานก็ทราบดีว่าการลักทรัพย์นั้น จะต้องมีการทุจริต เอาทรัพย์สินไป การลักยอกทรัพย์สินต้องมีเจตนาทุจริตในการที่จะได้มาซึ่งทรัพย์สิน การยักยอกทรัพย์สินต้องครอบครองทรัพย์สินแล้วทุจริตภายหลังครับ ท่านประธาน ที่บอกว่า นายระลึก หลีกภัย ถูกหลอกนั้น ถ้าหากนายระลึกถูกหลอกจริงละครับ ท่านประธานที่เคารพ ตำรวจที่ออกหมายจับนั้นต้องมีความผิด

(นายไพโร พัฒโน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญคุณไพฑูริย์

นายไพฑูริย์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายไพฑูริย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรค
ประชาธิปัตย์ ผมขอประท้วงท่านผู้ถามกระทู้หน้าครับ เพราะว่าคำถามต้องไม่ใช่
เป็นเรื่องของบุคคลใด ๆ และผมไม่อยากจะเห็นสถานที่เล่นการเมืองโดยวิธีนี้ครับ
ท่านประธาน คดียังไม่ได้มีการพิจารณากันในชั้นศาล ไม่น่าที่จะมาชี้ผิดชี้ถูกกัน
ตรงนี้ การตั้งกระทู้หรือว่าการบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมอยากให้
ท่านประธานเคร่งครัดกับข้อบังคับการประชุม ตลอดจนถึงสิทธิส่วนบุคคลและ
สิทธิมนุษยชนด้วยครับ ท่านประธานกรุณาพิจารณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ที่จริงก็เป็นเรื่องละเอียดอ่อนนะครับ ซึ่งกระผมก็ได้วินิจฉัยแล้ว
น่าจะอยู่ในข่ายของกระทู้ถามสดครับ ฉะนั้นขอเชิญคุณเวียงต่อครับ ะมัดระวัง
ด้วยนะครับ

นายไพฑูริย์ (สงขลา) : ท่านประธานครับ อีกประเด็นหนึ่ง
ท่านประธานยังไม่ได้วินิจฉัย การชี้ถูกชี้ผิดและการเล่นการเมืองโดยวิธีนี้ครับ
เป็นการถูกต้องไหมครับ ผมถามถึงคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถาม
กระทู้ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านเวียงศรีช่วยระมัดระวังด้วยนะครับ

นายเวียง วรเชษฐ์ (ร้อยเอ็ด) : ขอขอบคุณที่ท่านประธานคณะกรรมการเรียนว่า กระผมไม่ได้ชี้ผิดชี้ถูกนะครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผมพูดตามคำที่นายกรัฐมนตรีท่านพูด ท่านพูดเมื่อวันที่อภิปรายพระราชกำหนด ๕ ฉบับครับ ท่านประธานที่เคารพ และท่านพูดบอกว่า น้องของท่านถูกหลอก ท่านตัดสินใจก่อนได้อย่างไรเหมือนกันละครับ ท่านนายกรัฐมนตรีก็เหมือนกัน ท่านบอกว่า น้องของท่านเสียท่า ผมพูดตามคำพูดของท่านนะครับ ท่านประธานที่เคารพ จึงถามข้อ ๒ ว่า การที่ตำรวจออกหมายจับจะต้องมีความผิดใช้ไหม แสดงว่าถ้าหากว่านายระลึกไม่ผิดตำรวจก็ผิดสิครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผมถามว่า ตำรวจที่ออกหมายจับท่านได้ดำเนินการอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพ ขอกราบขอบพระคุณครับ ข้อ ๒ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอตอบกระทู้ในข้อที่ ๒ ของท่านสมาชิกครับว่า กรณีที่ตำรวจออกหมายจับแล้วระบุว่า เป็นความผิดฐานใดนั้น คำถามมีอยู่ว่า กรณีนี้เราพูดถึงเรื่องอะไร เราพูดถึงการดำเนินคดีเบื้องต้น หรือเราพูดถึงการชี้ความถูกต้องความผิดของบุคคล ถ้าเราพูดถึงการชี้ความถูกต้องความผิดของบุคคลว่า คนนั้นได้ผิดแล้ว ไม่ถูกต้องครับ แต่ถ้าเราพูดถึงการออกหมายจับของตำรวจ ตำรวจเขามีข้อการสอบสวนเบื้องต้นเป็นอย่างไร แจ้งข้อหาอย่างไร นั้นตำรวจต้องเป็นการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะออกหมายจับ และกรณีที่เรียกสิ่งนี้ว่าร่วมกันเป็นตำรวจและสนับสนุนยกยกอภทรัพย์ของ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด นั้น เป็นข้อหาตามกฎหมาย ไม่ใช่เป็นข้อหาที่จะเรียกเอาเองได้ เมื่อข้อหาตามกฎหมายเรียกไว้อย่างนั้น ทางตำรวจก็ออกหมายจับอย่างนั้น แต่ไม่ได้แปลว่าผู้ต้องหา นั้นเขาจะต้องทำความผิดอย่างนั้น เสมอไป และสิ่งที่ท่านถามมาทั้งหมดนั้นเป็นพฤติการณ์แห่งคดี ถึงเราไม่อาจจะวินิจฉัยได้ในขณะนี้ว่านั่นคือความถูกหรือความผิด นั่นคือความจริงหรือไม่จริง กรณีที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงนั้น ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงที่ท่านได้ทราบ ข้อเท็จจริงที่ท่านได้รู้ ไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริงตามข้อกฎหมายตามที่ได้ถาม เมื่อสักครู่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญคุณเวียงศรีบ คำถามสุดท้ายนะครับ

นายเวียง วรเชษฐ์ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
ถึงแม้ว่าตอบไม่ตรงคำถามก็ไม่ใช่เป็นอะไรหรอกครับท่านประธาน เพราะว่า
คนถามก็จะถามต่อไปอีกเหมือนกันว่า ถ้าหากน้องชายของท่านนายกรัฐมนตรี
ไม่ผิด ทำไมไม่ออกมาขอตัวล่ะครับ ท่านประธาน ทำไมไม่มาต่อผู้คดี
เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ให้กับบรรดาพี่น้องประชาชนและสาธารณชนได้ทราบ
หรือถือเป็นน้องนายกรัฐมนตรีครับ ท่านประธานที่เคารพ นี่หลบหนีไป ๘ - ๙ ปี
หรือจะเป็นเพราะนามสกุลหลักภัยละครับ

(นายนิพิฐ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : คุณเวียงมีคนประท้วงครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพัทลุง ความจริงแล้ว
กระผมไม่ได้ตั้งใจที่จะประท้วงเพื่อขัดจังหวะของท่านสมาชิกที่กำลังถามกระทู้อยู่
แต่ถ้าท่านประธานจะได้กรุณาฟังด้วยความเป็นธรรมแล้ว ท่านประธานจะเห็น
อย่างชัดเจนว่า สิ่งที่คุณสมาชิกกำลังอภิปรายอยู่นั้นไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๘๕ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ขัดต่อข้อบังคับ
ข้อ ๑๒๕ อย่างชัดเจน เรื่องดังกล่าวไม่ได้เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ
ของประชาชน ไม่ได้เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของประเทศชาติ และ
ไม่ได้เป็นกรณีเร่งด่วน ผมนั่งฟังคำถามของคุณสมาชิกมา ๒ ครั้ง ผมพอจะ
อนุมานได้ในคำถามครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ แต่ในคำถามครั้งที่ ๓ นั้น เป็นคำถาม
ที่กระทบต่อบุคคลภายนอก เป็นคำถามที่ต้องการเอาบุคคลภายนอกเข้ามาตอบ
ซึ่งรัฐบาลไม่สามารถที่จะตอบได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่สามารถที่จะเป็น
กระทู้ถามสดได้ ผมขอความกรุณาท่านประธานครับ อย่าให้มีคำถามในลักษณะ
อย่างนี้นะครับ

(นายอดิศร เพียงเกษ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านอดิศร

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมขออนุญาตประท้วงท่านที่ประท้วงเมื่อคืนะครับ ผมว่า

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ประเด็นนี้ครับท่านนิพิฏฐ์

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธาน

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ต้องมีการให้ผมแสดงเหตุผลนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมประท้วงแล้ว ท่านประธานต้องวินิจฉัย ผมประท้วงว่าท่านผู้ที่ตั้งกระทู้ที่ท่านตั้งคำถามให้บุคคลภายนอก ไม่ได้ตามรัฐบาล ไม่ได้ตามรัฐมนตรี ท่านต้องวินิจฉัยครับว่า ท่านถามอย่างนั้น ซึ่งคำพูดว่าถูกหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านนิพิฏฐ์ครับ ขอภัยนะครับ เดี่ยวผมจะวินิจฉัย เชิญท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผมไม่ได้ใช้สิทธิประท้วงบ่อย เดี่ยวนี้ทางสมาชิกคุณเวียง วรเชษฐ์ กำลังทำหน้าที่ตามมาตรา ๑๘๔ ในการถามกระทู้เป็นไปตามข้อบังคับทุกประการ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้กลัวอะไรครับ ขอให้ท่านประธานทำหน้าที่อย่างเคร่งครัดต่อไป อย่าได้เกรงว่าเป็นฝ่ายรัฐบาลมาบีบท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเวียงต่อครับ

นายเวียง วรเชษฐ์ (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานครับ เรื่องโงงเงินถึง ๒๐๐ ล้านบาท ไม่เป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชน แล้วอันไหนจะเป็นที่

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านนิพนธ์ครับ ผมวินิจฉัยให้ท่านเวียงได้ถามต่อ แล้วผมจะคอยฟังท่านเวียงพยายามหน่อยนะครับ ให้ระมัดระวังด้วยนะครับ

นายเวียง วรเชษฐ์ (ร้อยเอ็ด) : เรื่องนี้เป็นเรื่องยกยกทรัพย์ถึง ๒๐๐ ล้านบาท เศรษฐกิจของชาติบ้านเมืองกำลังจะพัง เพราะโจรใส่เล็งนอกกำลังปล้นกันที่เราพูดกันอยู่ หนังสือพิมพ์ทุกฉบับลงครับ ท่านประธาน เป็นที่น่าสนใจ ผมถามสั้น ๆ เพียงว่า สรุปแล้วนายระลึก หลีกภัย โกงหรือเสียทำครับ ท่านประธานที่เคารพ และตำรวจจะดำเนินคดีหรือตามจับกุมอย่างไร ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีธานี คักดี เศรษฐ์ ครับ

(นายถาวร เสนเนียม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ประท้วงหรือครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธาน ผมขอประท้วงครับ ผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน การตั้งกระทู้ถามนั้นต้องปิดหลักมาตรา ๑๘๔

แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เขียนเอาไว้ว่า การบริหารราชการแผ่นดินเรื่องใดที่เป็นปัญหาสำคัญ เรามาดูข้อบังคับข้อ ๑๑๘ (๗) เขียนเอาไว้ว่า กระทู้ถามต้องไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ เป็นเรื่องส่วนตัวของบุคคลใด ๆ เว้นแต่ที่เกี่ยวกับการงานในหน้าที่ราชการ ประเด็นปัญหามีอยู่ว่า ท่านตั้งกระทู้ถามเรื่องนายระลึก หลีกภัย ทำไมไม่มอบตัว เป็นเรื่องส่วนบุคคล ต้องถามนายระลึก

ประเด็นที่ ๒ ที่เขาถาม ผมก็คิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน ก่อนที่ท่านจะอนุญาตให้ าพณา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่ตอบ ท่านต้องวินิจฉัยเสียก่อนว่า ๑. เข้าหลักรัฐธรรมนูญหรือไม่ ๒. เป็นในลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบเถอะครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตตอบคำถามของเพื่อนสมาชิกเลข
กรณีจะเป็นอย่างไร ที่ท่านถาวรได้กรุณาถามนั้นเป็นข้อเท็จจริง ซึ่งท่านประธาน
ขออนุญาตไว้ทีหลังก็ได้ แต่ว่าเมื่อเป็นกระทู้แล้ว และท่านประธานได้วินิจฉัยให้
เข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้ว และมีคำถามเหมือนของเพื่อนสมาชิก ผมยินดี
ที่จะตอบครับ บังเอิญแม้ว่าคำถามของท่านเป็นคำถามที่ใครไม่อาจจะตอบได้
หรือครับว่า คุณระลึก หลีกภัย เขาโกงหรือเสียท่า นั้นเป็นเรื่องของปัญหาทางคดี
และพฤติการณ์แห่งคดี ซึ่งเขาจะต้องถูกดำเนินการไปตามกระบวนการของ
ยุติธรรมทั้งสิ้น -----

แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมมีข้อสงสัยเกี่ยวกับท่านประธานว่า กรณีนี้เรื่องราวเกิดขึ้นมาเป็นสิบ ๆ ปีในสภาแห่งนี้หรือต่อสาธารณะ เราได้ยื่นอยู่ ๒ ครั้งเท่านั้น วันใดก็ตามที่ ผมฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี เราจะได้ยื่นเรื่องคดีนี้ ครั้งนี้ผมได้ยื่นเป็นครั้งที่ ๒ เหตุการณ์ทั้งเรื่องราวทั้งบทความยาวมาถึงทุกวันนี้ผมก็เป็นสมาชิกสภาแห่งนี้ ได้ยื่น ๒ ครั้ง จริง ๆ ครับ วันใดก็ตามที่ ผมฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี คดีนี้จะต้องหยิบยกขึ้นมาพูด ครั้งนี้ก็เป็นครั้งที่ ๒ ก็หยิบยกมาพูดเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นพฤติการณ์แห่งคดีจะเป็นอย่างไรอย่างที่ผมได้กราบเรียนกับท่านประธานว่าเป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรม เราจะต้องทำหน้าที่ในการดำเนินการทำคดีนี้ต่อไปอีก แต่ว่าเรื่องราวทั้งหมดนั้นผมยืนยันกับท่านประธานว่า กระทรวงมหาดไทยและตัวนายกรัฐมนตรีไม่เคยขอคดีนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง กรณีพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลคลองหล่อปฏิบัติหน้าที่มีข้อบกพร่อง ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านชานิตมอบแทน เชิญท่านเฉลิมครับ

(สำเนา)

รับที่ ๔๐๐/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๖๖ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กันยายน ๒๕๔๑

เรื่อง กรณีพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อปฏิบัติหน้าที่มีชอบ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้า ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคความหวังใหม่ ขอตั้งกระทู้ถามสด ถามพลตรีสนั่น ขจรประศาสน์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

ด้วยเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เวลาประมาณ ๒๓.๕๐ น. ได้เกิดเหตุ
ทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน ในสถานบริการทอรัสฟับ แขวงคลองตัน
เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร ภายหลังเกิดเหตุแล้วคู่กรณีทั้งสอง คือ นายอัครเดช
สุขรังสรรค์ และสิบตรี สุพจน์ แสงอนันต์ ได้พากันไปที่สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ
โดยมี พ.ต.ต.มนัส แสงวงศ์งาม ซึ่งอยู่ในที่เกิดเหตุและได้รับการขอร้องจากคู่กรณี
ทั้งสองให้ช่วยไกล่เกลี่ยพาตัวไปสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อเพื่อลงประจำวันบันทึกไว้
เป็นหลักฐานว่า คู่กรณีทั้งสองไม่ติดใจเอาความกัน และ ร.ต.ท.ธีระวุฒิ แสงมณี
พนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ ได้ลงประจำวันแจ้งความไว้แล้ว โดยให้คู่กรณีทั้งสอง
ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ต่อมาความดังกล่าวได้ทราบถึง พ.ต.อ.บริบูรณ์ วาราชนนท์ รองผู้บังคับการ
นครบาล ๕ รักษาการในตำแหน่งผู้กำกับการตำรวจนครบาลทองหล่อ จึงได้เดินทาง
มาที่ สน.ทองหล่อ และสั่งการให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีกับ สิบตรี สุพจน์ แสงอนันต์
ในข้อหาทำร้ายร่างกายผู้อื่นเพียงฝ่ายเดียวรวมทั้งไม่ให้ประกันตัว สิบตรี สุพจน์ แสงอนันต์
ในชั้นสอบสวน และยื่นคำร้องคัดค้านการประกันตัว สิบตรี สุพจน์ แสงอนันต์ ในชั้นคัดฟ้อง
ต่อศาลแขวงพระโขนงอีกด้วย ส่วนนายอัครเดช สุขรังสรรค์ คู่กรณีกลับไม่มีการดำเนินคดี
และได้ปล่อยตัวไปโดยไม่ทราบสาเหตุ สำหรับในส่วนเกี่ยวกับการกระทำความผิดของ
สิบตรี สุพจน์ แสงอนันต์ พนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ โดย พ.ต.อ.บริบูรณ์ วาราชนนท์

(โปรดพลิก)

รักษาการในตำแหน่งผู้กำกับการตำรวจนครบาลทองหล่อ ได้พยายามขยายผลการสอบสวน ด้วยการดึงบุคคลอื่นเข้ามาเชื่อมโยงว่าเข้ามามีส่วนร่วมกระทำความผิดในคดีนี้ด้วย โดยเฉพาะได้ทำการสอบสวนกล่าวหาว่า พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม (นายตำรวจที่ได้พาตัวคู่กรณีทั้งสองไปแจ้งความที่ สน.ทองหล่อ) ว่าเป็นผู้ข่มขู่บังคับให้นายอัครเดช สุขรังสรรค์ ไปแจ้งความที่ สน.ทองหล่อ ว่าไม่พอใจเอาเรื่องนอกจากนั้นเมื่อสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว พ.ต.อ.บริบูรณ์ วาราชนนท์ รองผู้บังคับการนครบาล ๕ รักษาการในตำแหน่งผู้กำกับการ สน.ทองหล่อ ยังได้ทำบันทึกสรุปเรื่องเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทย ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓ ขอความเห็นชอบในการออกหมายจับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม ผู้ต้องหาในฐานะความผิดต่อเสรีภาพข่มขู่ใจให้ผู้อื่นกระทำการใดหรือให้จ่ายอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๘ ซึ่งนายสุชาติ ธรรมมงคล ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ผู้รับมอบอำนาจจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้ลงนามเห็นชอบให้หมายจับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม แล้ว

ผลของการออกหมายจับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม ดังกล่าว พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม จะต้องตกเป็นผู้ต้องหา ซึ่งจะมีผลกระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ชื่อเสียงวงศ์ตระกูลและความเสียหายอื่น ๆ ที่จะติดตามมาภายหลัง

เนื่องจากความผิดที่ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม ถูกกล่าวหาเป็นความผิดต่อเสรีภาพ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๘ วรรคแรก ซึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๑ และตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๑ ได้บัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานสอบสวนไว้ว่า

"พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาทั้งปวง แต่ถ้าเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัวห้ามมิให้ทำการสอบสวน เว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตามระเบียบ" กรณีการกล่าวหาว่า พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม กระทำความผิดตามข้อหาดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายอัครเดช สุขรังสรรค์ ผู้เสียหายมิได้ร้องทุกข์ไว้ตามระเบียบ แม้พนักงานสอบสวนจะเชิญหรือขอร้องให้นายอัครเดช สุขรังสรรค์ ไปร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนหลายครั้ง นายอัครเดช สุขรังสรรค์ ก็มีได้ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม แต่อย่างไรก็ตาม นอกจากนั้น เมื่อพนักงานสอบสวนให้นายอัครเดช สุขรังสรรค์ ดูภาพถ่ายของ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม นายอัครเดช สุขรังสรรค์ ก็ไม่ชี้ โดยอ้างว่าจำไม่ได้ แต่พนักงานสอบสวนคดีนี้ก็กลับยังเจตนาตั้งใจ และมุ่งมั่นที่จะดำเนินคดีนี้กับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม ต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง ทั้ง ๆ ที่ไม่มีอำนาจสอบสวนในฐานะความผิดดังกล่าว โดยสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานแล้วทำบันทึกสรุปเรื่องขอความเห็นชอบต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้หมายจับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ในฐานะที่ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ที่มีอำนาจควบคุม และสั่งการของส่วนราชการกรมตำรวจ รวมทั้งเป็นประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ โดยตำแหน่ง จึงขอตั้งกระทู้ถามท่านว่า

๑. ตามระเบียบการสอบสวนของกรมตำรวจคดีทั่วไป เมื่อผู้เสียหายได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการอย่างไร และถ้าพนักงานสอบสวน พิจารณาเห็นว่าหากคดีดังกล่าวเป็นความผิดอันยอมความได้ มีระเบียบหรือข้อกำหนดหรือคำสั่งใดให้พนักงานสอบสวนจะต้องปฏิบัติอย่างไร

๒. กรณีคดีที่พนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ ทำการสอบสวน กล่าวหาและขออนุมัติออกหมายจับ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม ในฐานะความผิดต่อเสรีภาพดังกล่าว เมื่อปลัดกระทรวงมหาดไทยเห็นชอบแล้ว พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไปอีก และหากผู้เสียหายยังมิได้ร้องทุกข์หรือไม่ยอมร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามระเบียบ พนักงานสอบสวนจะต้องทำอย่างไรต่อไป และเหตุใดเมื่อ พ.ต.ต.มนัส แสงวงษ์งาม เดินทางไปมอบตัวต่อพนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ ทำไมพนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ จึงไม่ยอมรับมอบตัวดำเนินคดี ทั้ง ๆ ที่พนักงานสอบสวนอนุมัติออกหมายจับแล้ว

๓. ตามหลักฐานที่มีอยู่ การกระทำของ พ.ต.อ.บริบูรณ์ วาราชนนท์ น่าจะเข้าข่ายเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ท่านจะทำการตรวจสอบหรือไม่ หากตรวจสอบจะใช้ระยะเวลาานเท่าใด และจะแจ้งผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบหรือไม่ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งขอให้ท่านช่วยตรวจสอบด้วยว่าการดำเนินคดีดังกล่าวนี้มีคำสั่งจากนักการเมืองหรือไม่ เพราะจากกระแสข่าวทราบมาว่ามีคำสั่งเร่งรัดจากคนโคตคลองหลอด พนักงานสอบสวนจึงเร่งรีบทำ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีคำร้องทุกข์จากผู้เสียหาย และที่สำคัญที่สุดคดีดังกล่าวนี้ต้องรายงานตรงต่อกระทรวงมหาดไทยจริงหรือไม่ และคดีใดบ้างที่ต้องรายงานตรงต่อกระทรวงมหาดไทย และท่านในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เมื่อเข้ามารับตำแหน่งได้วางหลักเกณฑ์ว่ามีคดีประเภทใดที่ต้องรายงานตรงต่อกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

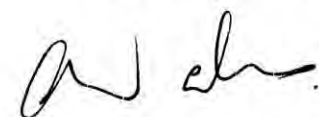
(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง

สำเนาถูกต้อง

(เฉลิม อยู่บำรุง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกรุงเทพมหานคร

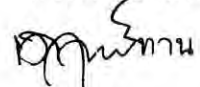
พรรคความหวังใหม่



(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

หัวหน้าฝ่ายกระทู้ถาม กองการประชุม

ทวีพร พิมพ์



ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคความหวังใหม่ ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาอนุญาตบรรจุกระทู้สดของกระผมที่ได้ยื่นต่อสภา และเมื่อสักครู่นี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านบอกว่า ท่านได้รับมอบหมายจาก พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ รัฐมนตรีว่าการให้มาชี้แจงแทน ผมก็หวังใจว่าคำถามและคำตอบของผมระหว่างผมกับท่านในวันนี้ต้องเป็นข้อผูกมัดถึงตัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพราะท่านบอกท่านได้รับมอบหมายและจะต้องบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ กระผมอยู่ในสภามาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ผมออกจากราชการตำรวจตำแหน่งสุดท้ายจากสารวัตรแผนก ๔ กอง ๒ กองปราบปรามสามยอด มาสู่ถนนการเมืองประมาณ ๑๗ ปี และผมเป็นคนขึ้นพูดในสภาท่านประธานก็แลเห็น พี่น้องประชาชนที่ฟังวิทยุดูโทรทัศน์ก็ทราบตลอด ผมไม่เคยพูดจาและสอบถามอะไรที่พาดพิงถึงสถาบันตำรวจ เพราะผมถือว่าเป็นสถาบันหนึ่งที่ได้สร้าง ได้ให้โอกาสตัวกระผมในการทำงานและรู้กฎหมายบางส่วนถึงแม้จะน้อยนิด วันนี้เป็นครั้งแรกที่ผมขึ้นในสภาด้วยความปวดร้าว ด้วยความระทมขมขื่น ทั้ง ๆ ที่ไม่อยากจะถามเรื่องนี้ แต่ถ้าหากว่าปล่อยต่อไปจะทำให้บ้านเมืองเกิดความเสียหาย เพราะขณะนี้ มีตำรวจบางกลุ่มบางคนรับใช้นักการเมือง เป็นทาสนักการเมือง และเป็นพนักงานสอบสวนประเภทพันธุ๋ปากพล่อย ผมเรียนท่านประธานว่า ผมขออนุญาตบอกท่านประธานเพื่อไปถึงเพื่อนตำรวจทั่วประเทศว่า ในภาพรวมนั้นตำรวจส่วนรวมยังอยู่บนความยุติธรรม แต่ตำรวจส่วนหนึ่งรับใช้นักการเมืองทำทุกอย่างเพื่อต้องการก้าวหน้า และก่อให้เกิดความไม่ถูกต้อง ถ้าหากไม่ถูกต้องโดยไม่ขัดบทยุติของกฎหมาย ผมไม่เคยมาติดตามทวงถาม แต่นี่เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมีข้อบ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ผมได้รับคำร้องทุกข์จากพันตำรวจตรี มนัส สารวัตรอำนวยการ กองบังคับการนครบาล ๘ กองบัญชาการตำรวจนครบาลว่า เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม เวลาประมาณ ๒๓.๕๐ น. เขาไปงานฉลองปริญญาบัตรของเด็ก รุ่นน้อง จบนิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ทอรัสตีบ เขตรับผิดชอบสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ มีคน ๒ คนทะเลาะกัน

๑๓

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๕/๓

๑ ใน ๒ รู้จัก พันตำรวจตรี มนัส แสงวงศ์งาม จึงได้ขอร้องให้พามาที่
สถานีตำรวจนครบาล -----

- ๖/๑

คน ๒ คนมาลงประจำวันเมื่อเวลา ๐๐.๔๐ น. ของวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑
 ว่าเขา ๒ คนทะเลาะกันแล้วสมัครใจมาโรงพัก โดยให้ พันตำรวจตรี มนต์
 แสงวงษ์งาม เป็นผู้นำมา ซึ่งประจำวันนั้นอยู่ในมือผมนี้ ท่านประธานครับ
 พอเวลาประมาณ ๐๑ เศษ ๆ ก็มีการประสานกับผู้คนที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ
 จนกระทั่งรองผู้บังคับการท่านหนึ่งชื่อ พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์
 รักษาการผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ รู้เรื่องได้เดินทางมาถึง
 ปรากฏว่าทราบข่าวว่ามี ร้อยตำรวจตรี วันเฉลิม อยู่บำรุง ลูกชายผมไปเที่ยว
 ที่นั่นด้วย เท่านั้นแหละครับเกิดความโกลาหล แล้วก็มีการติดต่อขอตั้งรายงาน
 ผู้ใหญ่ ผู้ใหญ่รออยู่ เอาละครับผมจะไม่พูดถึงเรื่องส่วนตัว แต่ผมจะเรียน
 ท่านประธานถึงที่มาที่ไปว่า พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์
 ในฐานะหัวหน้าสถานีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ผมรับผิดชอบคำพูด และผมแยกตำรวจ
 ที่ประพฤติดีออกจากตำรวจที่ประพฤติไม่ถูกต้องและฝ่าฝืนกฎหมาย ท่านประธาน
 ที่เคารพ มีการดำเนินคดีใครจะผิดจะถูกผมไม่ทราบ ผมไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์
 ลูกผมจะตกเป็นผู้ต้องหาเพราะเป็นตัวชูโรงอยู่แล้ว ดราม่าที่พอวิจารณ์การเมือง
 พอวิจารณ์รัฐบาล พอวิจารณ์รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็มีคดีเพิ่ม ๆ
 ไม่เป็นไร ผมไม่พูดถึง จัดเป็นเรื่องส่วนตัว แต่กรณีของ พันตำรวจตรี มนต์
 มั่น เป็นเรื่องที่ยับยศในกรมตำรวจซึ่งผมรัก ผมจะเรียนท่านประธานว่า
 พันตำรวจตรี มนต์ มาร้องทุกข์กับผม ครั้งแรกร้องทุกข์ด้วยวาจาว่าตัวเองนั้น
 ถูกกลั่นแกล้งจากพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ ว่ากระทำความ
 ความผิดฐานทำให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพในร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๓๐๙ เขาบอกว่า เขาไม่ได้ทำผิด เขาบอกว่า เขาไม่ได้ไปกลั่นแกล้ง
 เขาไม่ได้ทำให้ใครเลยที่จะเสียเสรีภาพตามมาตรา ๓๐๙ กระผมจะอ่านให้
 ท่านประธานฟังก็ได้ ผู้ใดข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด
 หรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ
 ชื่อเสียง หรือทรัพย์สินของผู้ถูกข่มขืนใจนั้นเองหรือของผู้อื่น หรือโดยใช้กำลัง
 ประทุษร้ายจนผู้ถูกข่มขืนใจต้องกระทำการนั้น ตำรวจทองหล่อดำเนินการกับเขา
 เขามาร้องทุกข์กับผมด้วยวาจา ผมบอกว่า ผมรับฟังไม่ได้ที่จะดำเนินการ
 เพราะไม่มีพยานหลักฐาน เขาบอกต่อว่า ถ้าผมไม่ยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือ
 ก่อให้เกิดความถูกต้อง มันจะกระทบถึงลูกชายผมจะตกเป็นผู้ต้องหาด้วย
 ผมบอกไม่เป็นไร เพราะลูกผมเป็นนายตำรวจ เรียนกฎหมายเขาเข้าใจดี

และโดยเฉพาะสถานการณ์ทางการเมืองอย่างนี้ฝ่ายค้านเป็นผู้ต้องหาตลอด
 ญาติ มิตรฝ่ายค้าน ลูกฝ่ายค้านก็เป็นผู้ต้องหาทุกเดือนทุกสัปดาห์ของปกติ
 ท่านประธานครับ แต่ความไม่น่าเชื่อมั่นเกิดขึ้น เกิดขึ้นเมื่อไร เกิดขึ้นเมื่อ
 วันที่ ๑๑ สิงหาคม ได้มีบันทึกขอความเห็นชอบจับกุมหรือออกหมายจับ
 คดีอาญาที่ ๑๔๑๘/๒๕๔๑ ที่ มท ๐๖๐๙ (บก. ๕) บก. ๕ คือกองบังคับการ
 ตำรวจนครบาลที่ ๕ สถานีตำรวจนครบาลทองหล่ออยู่กองบังคับการตำรวจนครบาล
 ที่ ๕ มี พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์ รองผู้การ บก. ๕ รักษาการ
 ผู้กำกับหัวหน้าสถานี ๐๕./๘๔๑๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ ใบขออนุมัติจับกุม
 พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม และ ร้อยตำรวจตรี วันเฉลิม อยู่บำรุง
 ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ดังที่เรียนเบื้องต้น
 เรื่องส่วนตัวของผม ผมไม่อธิบายตรงนี้ แต่กรณีของ พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม
 พนักงานสอบสวนกล่าวหาว่า พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม เป็นผู้กระทำ
 ความผิดต่อเสรีภาพฐานข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด หรือให้จำยอมต่อสิ่งใด
 โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพของผู้นั้น อันเป็น
 ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๐๙ พอไปถึงท่านผู้ตรวจฯ สุชาติ
 ธรรมมงคล ท่านผู้ตรวจฯ สุชาติบอกว่าเห็นชอบให้จับ พันตำรวจตรี มนัส
 แสงวงษ์งาม แล้วออกหมายจับ ส่วน ร้อยตำรวจตรี วันเฉลิม นั้นไม่อยู่ในเกณฑ์
 ขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงมหาดไทย ผมอ่านกฎหมายรู้ ผมถูกกฎหมายเป็น
 ผมก็ไปเปิดกฎหมายและอยากจะให้เกจิอาจารย์พรรคประชาธิปัตย์ได้เปิดตามไปดู
 มาตรา ๓๐๙ ความประมวลกฎหมายอาญา ท่านประธานที่เคารพ -----

มันต้องห้ามตามข้อยกเว้นมาตรา ๓๒๑ ความว่า ความผิดตามมาตรา ๓๐๙ วรรคแรก คือความผิดที่ พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ กล่าวหา พันตำรวจตรี มนัส นี้ขนาด ตำรวจด้วยกันยังประพฤติกกันอย่างนี้ กล่าวหาว่ามันเป็นความผิดอันยอมความกันได้ ก็แปลว่าถึงแม้จะเป็นคดีอาญาแผ่นดินมาตรา ๓๐๙ วรรคหนึ่ง แต่เป็นความผิดอันยอมความกันได้ ท่านประธานที่เคารพ วิ.อาญา มาตรา ๑๒๑ เขาบอกเอาไว้ว่า พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาทั้งปวง แปลว่าคดีอาญาที่เกิดเหตุเกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าเกิด ผู้ต้องหาที่อยู่ถูกจับได้ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวน นั่นเป็นคดีอาญาแผ่นดินโดยทั่วไป ขออนุญาตเรียนท่านประธานนิดครับว่า แต่ถ้าเป็น คดีความผิดต่อส่วนตัว ห้ามมิให้ทำการสอบสวนเว้นแต่จะมีคำร้องทุกข์ตามระเบียบ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอธิบายความตรงนี้นิดเถอะครับคือว่าถ้าเป็นคดีอาญาทั่วไปตำรวจกล่าวโทษได้ แต่มาตรา ๓๐๙ วรรคแรก มันเป็นคดีอาญา แต่มาตรา ๓๒๑ ของ ป.อาญา เขาบอกไว้ว่าตามมาตรา ๓๐๙ เรื่องเสรีภาพ ถึงแม้จะเป็นคดีอาญา แต่เป็นคดีอาญาที่ยอมความกันได้ วิ.อาญา มาตรา ๑๒๑ บอกคดีอาญาใดที่ยอมความกันได้ ผู้เสียหายต้องร้องทุกข์ ไม่ใช่ร้องทุกข์ธรรมดา ต้องมอบคดี พนักงานสอบสวน จึงจะมีอำนาจทำการสอบสวนคดีนั้น ๆ ได้ ท่านประธานที่เคารพ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พันตำรวจตรี มนัส ได้มีหนังสือร้องทุกข์มาถึงผมอีกครั้งหนึ่ง เป็นลายลักษณ์อักษร บอกว่าถูกกลั่นแกล้งจากพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์ ผมบอกว่าไม่ได้คุณต้องไปที่โรงพัก ไปมอบตัวที่เขาอนุมัติจับคุณแล้วออกหมายจับ ตำรวจจะจับไหม พันตำรวจตรี มนัส ก็เดินทางไปสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ ตำรวจทองหล่อนายร้อยเวรเขาบอกว่า ตรวจสอบแล้วไม่มีคำร้องทุกข์ ผู้เสียหายไม่ได้ให้การไม่ประสงค์จะดำเนินคดี ท่านประธานครับ ความผิดส่วนตัวเมื่อผู้เสียหายไม่ร้องทุกข์กล่าวโทษนับแต่รู้ตัว ผู้กระทำผิด ๓ เดือน แล้วภายใน ๓ เดือนนั้นถ้าไม่ร้องทุกข์ต่อตำรวจและมอบคดี ตำรวจไม่มีอำนาจทำการสอบสวน แต่พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ ได้ทำบันทึก ขออนุมัติจับไปโดยที่ผู้เสียหายมิได้ร้องทุกข์ ผมเรียนท่านประธานต่อไปว่า พันตำรวจตรี มนัส ไปสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ นายร้อยเวรให้กลับมา มาลง ประจำวันที่หน่วยงานของเขา บก.น. ๘ ผมบอกไม่ได้ ถ้าจะให้ผมดำเนินการ เมื่อวันที่ ๑ ท่านประธานที่เคารพ วันอังคารที่ ๑ กันยายน ที่ผ่านมานี้ครับ ประจำวัน ข้อ ๑๑ เวลา ๑๗.๐๐ น. พันตำรวจตรี มนัส ได้เดินทางไป สน. ทองหล่อ พนักงานสอบสวนว่าได้ตรวจสอบแล้วไม่มีการร้องทุกข์ สอบถามผู้เสียหายแล้วไม่ประสงค์ให้

๑๗

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

บ้งอร ๗/๒

เจ้าพนักงานสอบสวนดำเนินคดี จึงลงประจำวันไว้เป็นหลักฐาน จึงเป็นที่มาของการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพราะอะไรครับ เพราะเป็นการเร่งรีบเร่งรัดเพื่ออย่างไร ต้องให้กระทบถึง ร้อยตำรวจเอก เฉลิม ผมจึงขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ได้รับมอบหมายมานั้นว่าสิ่งที่ได้ทำไปนั้นพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อได้อำนาจอย่างไรหรือไม่เมื่อเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ต้องการอยากได้ใครคืออะไรหรือเปล่าโดยถามในข้อที่ ๑ ขอให้ท่านรัฐมนตรีกรุณาจดแล้วตอบผม

๑. ผมถามว่าตามระเบียบการสอบสวนของกรมตำรวจคดีทั่วไป เมื่อผู้เสียหายได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนจะต้องดำเนินการอย่างไร และถ้าพนักงานสอบสวนพิจารณาเห็นว่าหากคดีดังกล่าวเป็นความผิดอันยอมความกันได้มีระเบียบ หรือข้อกำหนด หรือคำสั่งใดให้พนักงานสอบสวนจะต้องปฏิบัติในคดีนั้น ๆ นี่คือข้อที่ ๑ ครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธาน ผมขอประท้วง
ผม นายถาวร เสนเนียม จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นใจผู้ตั้ง
กระทู้ถาม คนที่เป็นพ่อย่อมรักลูก ผมต้องขออภัยท่านด้วย ประการแรกผมได้เคย
ทักท้วงท่านประธานหลายครั้ง เมื่อสักครู่นี้ไม่กี่นาทีที่ผ่านมา แล้วก็เมื่อวันก่อน
ผมได้ทำเป็นหนังสือเพื่อให้ท่านได้วินิจฉัยกระทู้ทุกกระทู้ที่เข้าสู่สภาที่ว่า
ประการแรก เข้าตามมาตรา ๑๘๔ กฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ประการที่ ๒
ข้อบังคับของการประชุม ผมถือว่าเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการทำงานในสภา
ท่านประธานถ้าเราจะดูคำถามข้อที่ ๑ ของผู้ที่ตั้งกระทู้ถามเมื่อสักครู่นี้ เป็นข้อกฎหมาย
เป็นข้อกฎหมายชัด ๆ เลยก่อนประธาน ตามระเบียบการสอบสวนของกรมตำรวจ
คดีทั่วไป ผมคิดว่าให้ ขพทช รัฐมนตรีมานั่งท่องระเบียบของกรมตำรวจที่เกี่ยวกับคดี
ให้ท่านฟัง หรือให้ที่ประชุมแห่งนี้ฟัง ไม่น่าจะต้องด้วยวัตถุประสงค์ของการเปิดโอกาส
ให้ตั้งกระทู้ถาม ข้อห้ามในข้อประชุมที่ ๑๑๘ กระทู้ถามต้องไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด
ดังต่อไปนี้ (๕) เป็นปัญหาข้อกฎหมาย ผมว่าท่านประธานต้องเคร่งครัดต่อข้อบังคับ
ของการประชุม มิเช่นนั้นแล้วที่ประชุมแห่งนี้ใครจะยกอะไรขึ้นมาถามก็ได้ วันนี้
ลูกของผมไปกินเหล้า ไปมีเรื่องมีราวกับคนอื่นแล้วตั้งกระทู้ถาม เช่นนี้ผมคิดว่า
เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องนัก เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยว่ากระทู้ถาม
คำถามที่ ๑ เป็นปัญหาข้อกฎหมายหรือไม่ และถ้าหากว่าเป็นปัญหาข้อกฎหมายก็เป็น
ลักษณะต้องห้ามที่เป็นกระทู้ไม่ได้ ขอให้ท่านประธานได้วินิจฉัยด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ท่านเฉลิมผมขออนุญาตวินิจฉัย

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : เต็มผม
ประกอบ ท่านประธานจะได้วินิจฉัยไปได้ที่เดียวกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : คือกรณีนี้
เพื่อนสมาชิกจากจังหวัดสงขลาได้พูดพาดพิงเรื่องส่วนตัวผมถามว่าใครเป็นพ่อก็รักลูก
ถูกต้องครับ นี่เป็นเรื่องปกติ พ่อแม่ก็รักลูกทุกคน แต่ว่าที่ผมถามไม่ได้เกี่ยวกับคดีลูกผม
เกี่ยวกับ พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม ที่นี้ผมเรียนท่านประธานนิดหนึ่ง ที่ไปอ้าง
รัฐธรรมนูญมาตราไหน มาตรานี้ ท่านประธานกรุณาดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖ การใช้อำนาจ
โดยองค์กรของรัฐทุกองค์กรต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ

ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ ท่านประธานอนุัด ท่านประธานตามผมอันนี้
 มาตรา ๓๐ บอกว่าบุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย และได้รับความคุ้มครอง
 ตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน เมื่อ พันตำรวจตรี มนัส
 เขาถูกพนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ กลับแก้งออกหมายจับเขาโดยไม่มี
 ผู้เสียหายร้องทุกข์ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของเขาหรือไม่ แล้วเหมาะหรือไม่
 ที่ผมจะเอามาพูดในสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับบางครั้งในการวินิจฉัยว่ากระทู้ใดจะเป็นกระทู้สุด
 หรือไม่นั้นก็เป็นเรื่องของความลำบากใจพอสมควร อย่างกรณีเรื่องนี้ผมก็ได้
 พยายามประสานกับทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อยุติร่วมกัน พยายามทำหรือหาทางออก
 ที่ดีที่สุดเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา แล้วก็ที่สุดแล้วผมก็ได้ตัดสินใจใช้ดุลยพินิจให้บรรจุ
 เข้าเป็นกระทู้สุด ผิด ถูก ผมคงต้องรับผิดชอบเอง แต่ถึงนาที่นี้ก็ถือว่าได้บรรจุ
 เข้ามาเป็นกระทู้ถามสดแล้ว ส่วนในคำถามที่ท่านเฉลิมถามมีผู้ประท้วงว่า
 น่าจะเข้าผิดข้อบังคับข้อ ๑๑๘ วรรคห้า ผมก็ขอวินิจฉัยว่าคำถามของ
 ท่านเฉลิมเข้าข่ายเป็นปัญหาข้อกฎหมาย แต่ในเมื่อได้ถามมาแล้วนั้นก็
 สิทธิของท่านรัฐมนตรี ท่านจะตอบหรือไม่ก็เป็นสิทธิของท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ พรรคประชาธิปัตย์
 จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ตอบกระทู้สุด
 ของท่านสมาชิก ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 กรุงเทพมหานคร ผมขอเรียนชี้แจงตอบกระทู้ของท่านดังต่อไปนี้ เพราะว่า
 บังเอิญนั้นคำอภิปรายของท่านส่วนหนึ่งก็เป็นคำถาม คำถามประการสุดท้าย
 ก็เป็นส่วนหนึ่งของคำถาม ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงว่ารัฐบาลชุดนี้ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย
 เป็นนายกรัฐมนตรี และ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พลตรี สนั่น
 ขจรประศาสน์ ไม่มีนโยบายในการที่จะใช้ตำรวจเป็นเครื่องมือในทางการเมือง
 ผมขอเรียนยืนยันกับท่าน ผมได้ร่วมปฏิบัติงานอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยนั้น
 เป็นความจริงที่เดี๋ยวดัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเขาต้องทำงาน
 กับตำรวจ เขาไม่มีใครบุคคลใดที่กล่าวได้ว่า -----

วันนี้ไม่มีตำรวจคนใดที่จะกล่าวได้ว่าเขาเป็นทาสของนักรบเมือง ในอดีต ผมไม่ทราบ เราก็เคยพบเคยเห็นกันอยู่แต่เรี่ยนยืนยันว่าขณะนี้เราตั้งใจที่จะทำ ตำรวจให้เป็นตำรวจ การตัดสินใจของรัฐบาลโดยทำให้ตำรวจเป็นสถาบันตำรวจ แห่งชาติเป็นองค์การอิสระ ตรงนี้เป็นมติตัดสินใจที่ชัดเจน ไม่มีนโยบายในเรื่อง เหล่านั้นอย่างแน่นอน

ประการต่อมาก็คือว่า งานของกรมตำรวจในปัจจุบันนี้ ตำรวจที่เป็นสถาบัน ตำรวจที่เป็นบุคคล เขามีพฤติกรรมอย่างไร ผมคิดว่าสาธารณชน สามารถรู้ชัดแจ้งได้ บุคคลใดที่ทำผิดกฎหมาย บุคคลใดที่อยู่ในฐานะที่จะต้องถูกร้องเรียนถูกแจ้งความดำเนินคดีเขามีสิทธิ และสามารถถูกดำเนิน การอย่างนั้นได้ รัฐบาลชุดนี้ต้องให้ความสำคัญกับบุคคลในทุกคดี ผมยืนยัน กล่าว สำหรับผมและตัวรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วยแล้ว ขอเรี่ยนยืนยันว่า ไม่มีพันธะอะไรเลยที่จะต้องกลั่นแกล้งบุคคล ผมกับ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง นั้นเป็นบุคคลที่มีน้ำใจไม่ตรีต่อกันมาตลอด ผมเรี่ยนยืนยันว่าผมไม่มีอารมณ์ความรู้สึก ที่จะไปยึดเยียดปัญหาต่าง ๆ ให้กับท่านอย่างแน่นอน กรณีที่ท่านถามแท้ที่จริงแล้ว เป็นคำตอบอยู่ในตัวเองแล้วละครับ ผมทราบว่าคำถามข้อที่ ๑ ของท่านนั้นถาม ผมเพื่อที่จะขอต่อในคำถามที่ ๒ เท่านั้นเอง แต่อย่างไรก็ตามผมยินดีที่จะตอบรับ คำถามของท่านที่บอกว่าตามระเบียบการสอบสวนของกรมตำรวจในคดีทั่วไปเมื่อมี ผู้เสียหายได้ เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนจะต้อง ดำเนินการอย่างไร และพนักงานสอบสวนพิจารณาเห็นว่าหากคดีดังกล่าวเป็น ความผิดอันยอมความได้มีระเบียบกำหนดไว้อย่างไร ตอบได้ครับ บอกได้เลยว่า ถ้าเป็นความผิดต่อส่วนตัวก็ต้องมีผู้เสียหายร้องทุกข์มอบคดีให้พนักงานสอบสวน ทำการสอบสวนถึงจะทำการสอบสวนดำเนินคดีกับผู้กล่าวหาได้

ประการที่ ๒ ถ้าหากว่าเป็นคดีอาญาโดยทั่วไปที่เป็นความผิดต่อรัฐ ถ้ามีการร้องทุกข์กล่าวโทษ พนักงานสอบสวนก็ทำการสอบสวนได้เลขครับ อย่าง คดีของผม วันหนึ่งมีคนไปร้องทุกข์ก็สอบสวนเลข ผมก็ถูกคดีอยู่เหมือนกัน คดีที่ ๒ ทำได้ทันทีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
เชิญท่านเฉลิมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ รัฐมนตรีที่มาตอบในสภาถ้าไม่พร้อมกรุณาขอข่ามานะครับ ผมไม่ได้ อภิปรายคำถาม ผมอภิปรายข้อกฎหมาย ท่านรัฐมนตรีชานีอาจจะเก่งกว่าจะสามารถ

๒๑

สพ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สันตนา ๙/๒

ในเรื่องอื่น แต่ท่านไม่รู้กฎหมายท่านก็ตอบไม่รู้เรื่อง ท่านฟังไม่เข้าใจ ผมต้องอธิบายให้เกิดความเข้าใจลำดับความเป็นมาเสียก่อนว่า คดีอาญามันมี ๒ ประเภท คดีอาญาทั่วไปเป็นคดีอาญาแผ่นดิน ๒. คดีอาญาแผ่นดินเหมือนกันแต่มันเป็นความผิดต่อส่วนตัว อย่างกรณียกยก ถ้อโง่ง จ่าย เช็คเต็ง หรือกรณีเสรีภาพตามมาตรา ๓๐๙ วรรคแรก มันเป็นคดีอาญาคณะอื่นกล่าวโทษไม่ได้ มันจะต้องมีผู้เสียหายร้องทุกข์ ร้องทุกข์อย่างเดียวยังไม่ได้ต้องมอบคดีด้วย แต่ในกรณี พันตำรวจตรี มนัส พนักงานสอบสวน สน. ทองหล่อ ดำเนินคดีกับเขาขออนุมัติออกหมายจับ ผู้ตรวจเห็นหมายจับ ออกหมายจับแล้ว อนุมัติจับแล้วเขาไปโรงพักไม่รับตัว บอกว่าผู้เสียหายไม่ร้องทุกข์ ก็แปลว่าตำรวจปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบข้ามขั้นตอน ผมต้องอธิบายจึงมาสู่คำถาม ท่านอย่า มาอวดรู้รู้ฉลาดเลยเพราะผมทำสำนวนมานาน เรื่องอื่นท่านอาจจะเก่งกว่าผม แต่เรื่องนี้ไม่ใช่ แล้วผมไม่ได้บอกว่า มท. สนั่น มท. นี้เป็นคนสั่งจับ ผมไม่ได้พูด ผมพูดแต่เพียงข้อเท็จจริงที่มันเกิดขึ้นเพื่อบวกเข้ากับข้อกฎหมาย เพราะฉะนั้นขอความ กรุณาถ้าไม่พร้อมอย่ามาตอบ พร้อมค่อยมา ท่านไม่ได้ตอบอะไรผมเลย ใครพิมพ์มา ให้กับบรรทัดท่านก็ตอบอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนท่านประธาน

ผมถามต่อในข้อที่ ๒ ผมถามข้อที่ ๒ ว่า กรณีที่พนักงานสอบสวน

สน. ทองหล่อ ทำการสอบสวนกล่าวหาและขออนุมัติออกหมายจับ พันตำรวจตรี มนัส แสงวงศ์งาม ในความผิดต่อเสรีภาพตามมาตรา ๓๐๙ วรรคแรก ดังกล่าว เมื่อปลัดกระทรวงมหาดไทย โดยท่านผู้ตรวจฯ สุชาติ ธรรมมงคล ได้อนุมัติ เห็นชอบ พนักงานสอบสวนจะดำเนินการต่อไปอย่างไร เพราะผู้เสียหายยังมีได้ร้องทุกข์

และไม่ยอมมาร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนตามระเบียบจนกระทั่งถึงวันนี้ และเมื่อวันที่ ๑ ที่ผ่านมา พันตำรวจตรี มนัส ได้ข่าวจากหน้าหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ไปนั่งเขียนเห็นได้อย่างไรครับ มันก็มีนักการเมืองกับตำรวจเข้าไป ปลอบข่าวว่าออกหมายจับแล้ว เขาก็ไปมอบตัว ตำรวจซึ่งเข้าเวรบอก ไม่มีคดี แต่ผมมีหลักฐานอยู่ที่นี่ครับว่าขออนุมัติจับและมีบันทึกการอนุมัติจับ พอเขาไปมอบตัวก็บอกว่า ไม่มีคดี อย่างนี้มันเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน ของพี่น้องประชาชน ผมเตือน พันตำรวจตรี มนัส แล้วมาร้องทุกข์ ถ้าผมยื่น กระที่ ๑. พันตำรวจตรี มนัส จะถูกตั้งกรรมการฯ ๒. จะถูกไล่ออก ให้ออก ปลดออก ๓. จะต้องถูกย้าย เขาบอกไม่กลัว อ้าว บอกไม่กลัวผมจะทำให้ ท่านประธานครับ ผมจึงอยากถามท่าน มท. นี้ว่า พนักงานสอบสวนจะต้อง ทำอย่างไรต่อไป และเมื่อ พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม เดินทางไป มอบตัวต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ ทำไมพนักงานสอบสวนจึงไม่ยอมรับตัวดำเนินคดี ทั้ง ๆ ที่พนักงานสอบสวนได้ขออนุมัติ ออกหมายจับแล้ว ถ้าท่านไม่รู้อย่าตอบมันเปลืองตัวท่าน มท. นี้ ท่านบอกท่าน มิไม่ตรีกับผม ผมก็มีกับท่าน ถ้าไม่รู้อย่ามา มาต้องพร้อมรบ ถ้าไม่พร้อมรบ ก็ตอบว่าไม่รู้ก็เลิกกัน ผมก็ไม่ถาม คำถามข้อที่ ๒ ครับท่านประธาน

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานครับ

ผม ถาวร เสนเนียม จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าข้อประท้วง ของผมที่ผ่านเมื่อไม่กี่นาทีก็เข้าข้อ ๑๑๘ เช่นเดิมครับ (๕) เป็นปัญหา ข้อกฎหมาย จริง ๆ แล้วผู้ถามเป็นสารวัตรเก่ารู้อยู่แล้วครับ และก็เอา ปัญหาข้อกฎหมายมาถาม ก็ต้องไปหยิบเอาระเบียบของกรมตำรวจหรือ วิ.อาญา มาอ่านกันให้ฟัง เอาตำรากฎหมายมาวิพากษ์วิจารณ์กันให้ที่ประชุมแห่งนี้ทราบ ผมคิดว่าไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการตั้งกระทู้ถาม ท่านประธานครับ ท่านจะ เกรงอกเกรงใจหรือท่านจะรักษาข้อบังคับไม่เคร่งครัดที่สุดแล้วแต่

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : ขอประท้วงครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านคุณหมอบเปรมศักดิ์ครับ ขออนุญาตให้ผู้ประท้วงได้ประท้วง จบก่อนนะครับ ท่านนั่งลงก่อน

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : มันไม่ใช่เป็นการประท้วงครับ ท่านประธาน เป็นการอภิปรายและเป็นการอบรมประธานหลาย ๆ ครั้งแล้วครับ

๒๓

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ทศนิยม ๑๐/๒

ผมเห็นว่าสมาชิกได้ทบทวนผู้ถืออภิปรายประหนึ่งว่าเป็นรัฐมนตรี ทั้ง ๆ ที่เป็น
เลขาฯ เอาไว้ให้เป็นรัฐมนตรีก่อนไม่ดีกว่าหรือครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : คุณหมอนิ่งเถอะครับ ผมจะขออนุญาต ท่านถาวรครับ ผมขอ
วินิจฉัยนะครับ ก็อย่างที่ผมได้เรียนท่านสมาชิกนะครับ กระผมก็ได้ประสาน
เป็นเบื้องต้นก่อนที่จะบรรจุกระทู้สดนี้แล้ว ผมได้โทรหาท่านเฉลิม ได้โทรหา
ท่านไพจิตรนะครับ แล้วก็โทรหาท่านอาจารย์เจริญหลายฝ่าย แล้วพยายามได้
ติดต่อกับท่าน มท. ๑ ด้วยซ้ำไป แต่ก็ติดต่อไม่ได้นะครับ สรุปแล้วก็เพื่อเป็นการ
หาทางออกที่ดีที่สุด ผมถึงได้วินิจฉัยแล้วตัดสินใจบรรจุกระทู้เป็นกระทู้สดนะครับ
ซึ่งถือว่าได้ทำความเข้าใจกับทุกฝ่ายแล้วเพื่อหาทางออกที่ดีที่สุด แต่ในเมื่อ
มีท่านผู้ประท้วง ประท้วงขึ้นมาผมก็จำเป็นต้องวินิจฉัยโดยยึดถือข้อบังคับ
ผมคงไม่มีทางเลือกอื่น ฉะนั้นสิ่งที่ท่านเฉลิมได้ถามมานั้นมันผิดข้อบังคับ
จริง ๆ ท่านเฉลิม ตามข้อบังคับข้อ ๑๑๘ (๕) มันเป็นปัญหาข้อกฎหมายตรงนี้
รู้สึกจะชัดเจนนะครับ แต่ก็ไม่เป็นไรครับ ในเมื่อถามมาแล้วก็เป็นสิทธิของ
ท่านรัฐมนตรีที่ท่านจะตอบหรือไม่ตอบก็ได้ครับ เป็นสิทธิของท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผมพร้อมจะตอบ ผมไม่กลัวเปลืองตัวหรือครับ เพราะว่า
 ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรนั้น ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม จะไปรับรู้เรื่องราว
 ที่เป็นรายละเอียดจาก พันตำรวจตรี มนัส อยากรู้ว่านั่นก็เป็นเรื่องของท่าน
 พฤติการณ์แห่งคดีจะเป็นอย่างไร เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรมที่เขา
 จะต้องสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีไปอย่างแน่นอน กรณีนี้ผมอยากทราบเรียน
 กับท่านประธาน เพื่อสมาชิกจะได้เข้าใจด้วยกันว่ามันจะเป็นอย่างไรกันแน่
 กรณีทำร้ายร่างกายที่ทอรัสลับมีบุคคล ๓ คนด้วยกันที่จะต้องถูกดำเนินคดี
 คนที่ ๑ ก็คือ สิบตำรวจตรี สุพจน์ แสงอนันต์ คนที่ ๒ ก็คือ
 ร้อยตำรวจตรี วันเฉลิม อยู่บำรุง ทั้ง ๒ คนนี้ คนที่ ๑ ขณะนี้เรื่องอยู่ที่ศาล
 คนที่ ๒ นั้น กำลังอยู่ในการแจ้งข้อกล่าวหาและก็จะนัดหมายมอบตัวกัน
 วันที่ ๕ กันยายน นี้เป็นกรณีที่ ๑ ที่ตัดออกไป ในกรณีของท่านมนัสนั้น ของ
 พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม นั้นท่านกล่าวถูกต้องแล้วครับ เพราะในเมื่อกรณีนี้
 เนื่องจากว่าเป็นความผิดต่อส่วนตัว และไม่มีผู้เสียหายไปร้องทุกข์ เขาก็ไม่มี
 การดำเนินคดี เพราะฉะนั้นปัญหาอยู่ตรงที่ว่า ขณะนี้ถ้าหากว่า
 พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม ไม่ได้รับความเป็นธรรม ผมแนะนำกับท่าน
 อย่างนี้เลย ร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาที่สูงขึ้น ถ้ากลัวมากไปกว่านั้นอีก
 ร้องเรียนต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมจะสอบข้อเท็จจริงให้

ประการที่ ๒ ถ้าหากเห็นว่ากรณีนี้เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ระดับที่สูงกว่า
 ก็คือ พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์ เขาเป็นบุคคลที่ใช้อำนาจ
 หน้าที่ไม่ถูกต้อง ทำความผิดตามมาตรา ๑๕๗ อย่างที่ท่านเขียนมาในนี้ แจ้งความ
 ร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงานจะดำเนินคดี ดุสิครับแล้วเขาจะต้องได้รับความเป็น
 ธรรมอย่างแน่นอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญท่านเฉลิมครับ คำถามสุดท้ายนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ขอเรียนท่านประธานว่า ถ้าผู้สื่อข่าวและพี่น้องประชาชนที่ฟัง
 ผมอภิปรายเขาจะได้อะไร ผมไม่ได้มาเลคเชอร์ (Lecture) วิชากฎหมาย
 ในสภา แต่มันเป็นเรื่องที่พันตำรวจตรีคนหนึ่ง เขาถูกกลั่นแกล้ง เหตุที่ต้องการ
 กลั่นแกล้งเขาก็ต้องการให้กระทบมาถึงผม ถึงลูกผม อย่างที่ท่านรัฐมนตรีบอก
 ผมจะไม่พูดแล้วครับนั้น เรื่องส่วนตัว แต่รัฐธรรมนูญให้สิทธิคุ้มครองบุคคล เขาเป็น

นายตำรวจ เขาก็มีสิทธิเท่าเทียมกัน เมื่อไม่มีการร้องทุกข์ดำเนินคดีกับเขา
 ที่ท่านรัฐมนตรีบอกไม่มีการดำเนินคดี ก็เป็นอย่างไครับ บันทึกรับขออนุมัติจับกุมเขา
 อยู่ในมือผมนี้ ท่านรัฐมนตรีชานี มันไม่ใช่เอกสารลับอะไร ที่ท่านลับ ๆ ผมรู้
 ทุกเรื่องนั่นแหละ นี้อยู่ในมือผมนี้ และวันนี้มันมีตำรวจส่วนหนึ่งที่เป็นเครื่องมือน
 ึ่งการเมือง และตำรวจเขาไม่เชื่อถือ ประชาชนก็ไม่เชื่อถือ เขาจึงต้องมา
 ึ่งสภา อย่างคดีนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ถูกกล่าวหาว่าฉ้อโกงทรัพย์สิน
 ณะนี้คดียังไม่ฟ้องแล้ว ไม่เห็นมีใครพูดถึงล่ะ แต่ตอนกล่าวหาออกข่าวอย่างกับ
 สงครามอ่าวเปอร์เซีย ผมเรียนท่านประธานต่อไปนะครับว่า ที่ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ
 บอกว่า ไม่มีการดำเนินคดีกับ พันตำรวจตรี มนัส ท่านกล่าวเท็จ ท่านรู้ไม่จริง
 ท่านกำลังปกป้อง เพราะอะไรครับ เพราะบันทึกคดีอาญาที่ ๑๕๑๘/๒๕๕๑
 ที่ มท ๐๖๐๙ (บก. ๕) ๐๕/๘๕๑๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ จากพยาน
 หลักฐานและพฤติการณ์ดังกล่าวเห็นว่า การกระทำของ พันตำรวจตรี มนัส
 แสงวงศ์งาม เป็นความผิดต่อเสรีภาพ จึงเห็นควรจับกุม ผู้ให้ความเห็นในการ
 อนุมัติจับกุมและออกหมายจับ คือท่านสุชาติ ธรรมมงคล ไทน์ล่ะครับที่ว่าไม่
 ดำเนินคดี นี้อยู่ครับ เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีกล่าวเท็จในเรื่องนี้ ผมเรียน
 ท่านประธานต่อไปนะครับ ในคำถามข้อที่ ๓ ก่อนจะถึงคำถามข้อที่ ๓
 อยากรู้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า ใครก็ตามทำอะไรไว้ความลับ
 ไม่มีในโลก ปกปิดมากที่สุด เปิดเผยมากที่สุด หลักอาชญากรรม (Criminal)
 หลักอาชญากรรม ผมนึกเรียนสืบสวนกรมตำรวจ อาชญากรรมที่สมบูรณ์ย่อมทั้ง
 ร่องรอยและพยานหลักฐาน อยู่ที่ความสามารถของพนักงานสอบสวน ให้เก่ง
 อย่างไม่ปิดอย่างไรในที่สุดการเร่งรัดทำเพื่อจะไปจับให้กระทบผม มันเลยผิด
 กฎหมาย โดยไม่ได้ดูช้อยกเว้น มาตรา ๓๐๙ โยงมาตรา ๓๒๑ ตามไป
 วิ. อาญา มาตรา ๑๒๑ ถ้าไม่แน่นอนจริงไม่มีทางตรวจพบ -----

ท่านประธานครับ ผมถามคำถามข้อที่ ๓ ข้อที่ ๓ ผมถามว่า ตามหลักฐานที่มีอยู่ การกระทำของ พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์ น่าจะเข้าข่าย ผมใช้คำพูดว่า น่าจะเข้าข่ายเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และน่าจะเข้าข่ายสร้างพยานหลักฐานเท็จตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๐ เหตุที่เขาไม่ไปร้องทุกข์กับตำรวจ เพราะวันนี้คนไม่เชื่อถือตำรวจ ส่วนหนึ่งและส่วนที่มีอำนาจ ทุกคนหวังพึ่งความบริสุทธิ์ ยุติธรรมจากสถาบันอัยการที่ยังให้ความเป็นธรรมสังคมมันยังอยู่ได้ ท่านประธานครับ ผมเรียนท่านประธานต่อไปว่า

(นายมาโนชญ์ วิชัยกุล ใต้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านเฉลิมมีคนประท้วงครับ

นายมาโนชญ์ วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มาโนชญ์ วิชัยกุล พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ต้องขออนุญาตท่านประธานเพื่อประท้วงท่านผู้ที่ถามกระทู้ อภิปรายเลยไปถึงไปเหยียบย่ำกรมตำรวจ ซึ่งทำให้สถานีได้รับการเสื่อมเสีย เพราะมีการถ่ายทอดทางวิทยุออกไปข้างนอก ผมอยากจะให้ท่านประธานให้ถอนคำพูดเกี่ยวกับเรื่อง ที่ไปเหยียบย่ำกรมตำรวจ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องสถาบันตำรวจว่า สถาบันตำรวจขณะนี้ไม่มีใครเชื่อถือ ซึ่งผมไม่คาดคิดว่าอดีตนายตำรวจนี้ลืมเครื่องแบบเก่า ขออนุญาตท่านประธานให้ท่านผู้อภิปรายได้ถอนคำพูดนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านเฉลิมครับ ผมต้องวินิจฉัยก่อนนะครับ ผมไม่ให้ถอนนะครับ แต่ขอเตือนให้ระวังด้วย เชิญท่านต่อครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียนท่านประธานนะครับว่า ผมนี้ไม่ใช่ตำรวจ ธรรมดา นะครับ พ่อผมเป็นตำรวจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านเฉลิมครับ เข้าประเด็นกระทู้ นะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานอย่ามัวคมือชกสิครับ ท่านต้องให้ผมพูดก่อน พ่อผมเป็นตำรวจ ตัวผมเป็นนายตำรวจ น้องชายเป็นตำรวจ ลูกเป็นตำรวจ เพราะฉะนั้นเรื่องรัก

๒๗

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เขาวงกต ๑๒/๒

ตำรวจนั้นผมมี แต่วันนี้มันเชื่อถือไม่ได้ในบางหน่วย มันรับใช้หนักการเมือง แม้กระทั่งพันตำรวจตรียังไม่ได้รับความเป็นธรรม ท่านประธานจะให้ผมถอนทำไม นี่มัน เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชน แล้วที่ผมบอกว่าเขาไม่เชื่อถือ เพราะ คุณชานีเป็นคนบอกว่าให้ไปร้องทุกข์กับตำรวจ ผมเลยบอกที่คนเขาไม่ไปร้องทุกข์ กับตำรวจเพราะเขาไม่เชื่อถือ แล้วท่านประธานจะให้ผมถอนตรงไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านเฉลิมครับ ผมไม่ได้ให้ถอน ผมวินิจฉัยไม่ให้ถอน แต่ผม เตือนว่าให้ระวังครับ ท่านเข้าประเด็นของท่านเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) :
ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านมานิชญ์ประท้วงใช้ไหมครับ

นายมานิชญ์ วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ แม้ที่ผมไม่มีบรรพบุรุษที่เป็นเลือดเนื้อเชื้อไขที่เป็นตำรวจ แต่ผมก็เป็นคนไทยคนหนึ่งซึ่งย่อมรักสถาบันที่ทรงไว้ซึ่งความสติคุณธิธรรม คุณแลทุกข์สุขของประชาชน คำพูดที่ท่านกล่าวอ้างว่าเป็นเลือดเนื้อเชื้อไขของ กรมตำรวจ แต่จากที่พูดออกไปนั้นทำให้กรมตำรวจซึ่งเป็นสถาบันโดยรวม ของประชาชนทั้งชาติเสียหาย ผมจึงเรียนท่านประธานว่าถ้ายังมีความสำคัญอยู่ ไม่น่าจะเอาสถาบันนี้มาเล่น จนกระทั่งว่าเป็นความเสื่อมเสีย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านมานิชญ์ครับ ผมได้วินิจฉัยแล้วนะครับ และได้ตัดเตือน แล้วนะครับ ให้จบเถอะครับ

นายมานิชญ์ วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ ผมเรียนตามท่านประธานว่า คำว่า ตำรวจห่วย นี้ควรจะมีการถอนคำพูดนี้หรือไม่ ท่านประธานใช้ดุลยพินิจเอาเองก็แล้วกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ตำรวจอะไรนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ผมใช้ คำว่า บางหน่วย นี่แสดงว่าไปเลี้ยงพระเพลแล้วเลยเพลไปหน่อยหรือเปล่า ท่านประธานครับ ผมพูดตั้งแต่ต้นแล้วว่าผมขึ้นมาอภิปรายด้วยความขมขื่น ผมรักตำรวจ ผมมีชีวิตเป็นตำรวจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านเฉลิมศรี ขอบัญญาศรี ให้เข้าประเด็นเถอะศรีตรงนั้นให้จบนะศรี ขอเข้าประเด็นเลยนะศรี เข้าคำถามของท่านเลยศรี

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานศรี ผมใช้คำว่า ตำรวจบางหน่วย ไม่ใช่คำว่า ห่วย แล้วท่านประธานไม่ให้ผมพูด ตำรวจทั่วประเทศที่เขารักใคร่ผมอยู่นี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ท่านมาโนชญ์ เชิญครับ

นายมาโนชญ์ วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
จริง ๆ ผมไม่อยากจะโต้เถียงหรอกครับ เพราะว่าผมอาจจะไม่เท่ากับความรู้สึก
ของท่านก็ได้ แต่ผมเรียนว่าคำพูดอันนี้มันแปลเจตนาออกมาว่า ตำรวจบางหน่วยช่วย
ก็หมายถึงตำรวจหน่วยใช้ไหมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ผมยืนยันอีกครั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ท่านเฉลิมครับ ในเมื่อท่านยืนยันว่าไม่ได้พูดก็ไม่ใช่ไร
เพราะประชาชนเขาก็ฟังอยู่ ถ้าท่านได้พูดแล้วยืนยันว่าไม่ได้พูดท่านก็เสียหายเอง
ก็ให้จบเถอะนะครับ เชิญท่านเฉลิมเข้าสู่คำถามเถอะครับ ขอความกรุณานะครับ
ให้จบเถอะเรื่องนี้

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ จริง ๆ คนที่ควรถอนคำพูดคือคนที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ท่านเฉลิมขอให้จบเถอะครับ เข้าสู่คำถามเถอะครับ ด้วยความเคารพ
เชิญท่านเข้าสู่คำถามเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
ผมยังยืนยันว่าตำรวจบางหน่วยมันใช้ไม่ได้ ทำตัวเป็นพาลปากพล่อยชอบรับใช้
นักการเมืองนะครับ ขออนุญาตต่อข้อที่ ๓ ว่า ตามหลักฐานที่มีอยู่ การกระทำของ
พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์ น่าจะเข้าข่ายเป็นเจ้าของงานปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ และประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๒๐๐ ท่าน มท. ชำนิ ซึ่งรับมอบหมายมานี้จะทำการตรวจสอบหรือไม่
หากตรวจสอบจะใช้ระยะเวลาานเท่าใด และจะแจ้งผลการตรวจสอบ
ให้สาธารณชนทราบหรือไม่ ท่านประธานครับ ถ้าตรวจสอบท่านต้องรีบ เพราะจากนี้
อีกไม่นาน พันตำรวจตรี มนัส จะถูกตั้งกรรมการแล้วจะถูกย้าย จะมีคำสั่งไล่ออก
ปลดออกหรือจะมีคำสั่งพักราชการ ถ้าตรวจสอบต้องรีบทำเสีย หากตรวจสอบจะใช้
ระยะเวลาานเท่าใด และจะแจ้งผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบหรือไม่
โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้ท่านช่วยตรวจสอบด้วยว่า การดำเนินคดีดังกล่าวนี้มีคำสั่ง
มาจากนักการเมืองหรือไม่ สิ่งตอนเมาไวน์ (Vine) หรือเป่ล่า เพราะจาก

กระแสรายงานว่ามีคำสั่งเร่งรัดจากคนโตคลองหลอดจึงได้รับพิมพ์ จึงได้รับสรุป
เสนอจนกระทั่งเอาคดีความผิดต่อส่วนตัวมาเป็นคดีอาญาทั่วไปเป็นเหตุให้ทำผิด
กฎหมาย และที่สำคัญที่สุดคดีเล็ก ๆ อย่างนี้ต้องรายงานต่อกระทรวงมหาดไทย
หรือไม่ และมีคดีใดบ้างที่ต้องรายงานต่อกระทรวงมหาดไทย ต่อรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย แล้วสุดท้ายด้วยความเคารพท่านประธาน ผากท่านประธาน
บอกท่าน มท. ชำนิ ว่า สืบดำห์หน้าเชิญ มท. ๑ มาหน่อยครับ ผมจะยื่นกระทู้สดถาม
กรณีพิพาทราชการ พลตำรวจเอก สว่าง บุณนาค ขอขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านโฆษณาล่วงหน้าไว้เลยนะครับ ผมขออนุญาตตอบกระทู้ของท่านสมาชิกตรงนี้ก่อน
เมื่อสักครู่นี้ท่านบอกว่าผมกล่าวเท็จ ผมไม่เท็จครับ กล่าวจริงท่านเฉลิมครับ
กรณีนี้ไม่มีการดำเนินคดี พันตำรวจตรี มนัส เป็นความจริงที่เดี๋ยวว่าได้มีการ
ขออนุมัติจับขออกหมายจับ แต่ว่าในที่สุดเมื่อออกไปแล้วคดีของ พันตำรวจตรี มนัส นั้น
เนื่องจากเป็นความผิดส่วนตัวที่ไม่มีผู้เสียหายเขาไปกล่าวโทษ ก็ไม่ได้มีการ
ดำเนินคดีมันจบแล้วจริง ๆ สำหรับมนัส ส่วนอีก ๒ รายนั้นก็เป็นอย่างอื่นหนึ่ง
มาประเด็นที่ ๓ ที่ท่านถามค่อนข้างจะยาวตอบได้ทุกข้อท่านครับ การกระทำของ
พันตำรวจเอก (พิเศษ) บริบูรณ์ วาราชนนท์ น่าจะเข้าข่ายเป็นความเห็นของท่าน
เป็นความเห็นโดยแท้เลยที่น่าจะเข้าข่าย ไม่มีใครจะบอกว่าสอบไม่สอบได้หรอกครับ
ถ้าน่าจะเข้าข่ายหรือท่านเห็นว่ามันเข้าข่ายแล้วก็ได้อาอย่างนี้ดีกว่า รอให้
พันตำรวจตรี มนัส แสงวงษ์งาม ไปแจ้งความสิครับ ผมว่ากรมตำรวจต้องแจ้งได้
สักที่หนึ่งละนะ ถ้าโรงพักนี้มันไม่น่าไว้ใจก็ไปหาผู้บัญชาการ ไปแจ้งกับอธิบดี
กรมตำรวจก็ได้ แจ้งเถอะครับ หรือถ้าอย่างนี้บอกว่าเป็นตำรวจแจ้งตำรวจลำบาก
ร้องทุกข์มาเถอะครับ มหา มท. นี้ก็ได้มาเถอะผมจะสั่งสอบให้ นี่เป็นความจริง
ยืนยันครับ

ประการที่ ๒ ก็บอกว่า จากกระแสข่าวทราบมาอีกว่ามีคำสั่งเร่งรัดจากคนโตคลองหลอดถึงพนักงานสอบสวนให้เร่งรีบทำคดี ไม่มีครับ และก็บอกอีกว่าคดีสำคัญคดีอะไรบ้างที่ต้องรายงานกระทรวงมหาดไทย ปกติแล้วตำรวจเขารายงานอยู่ ๓ เรื่องครับ เรื่องที่ ๑ คือคดีที่สะเทือนขวัญ อย่างนี้ปกติตำรวจเขารายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ เรื่องที่ ๒ ก็คือคดีที่เกี่ยวข้องกับความสนใจของประชาชน รายงานครับ คดีที่ ๓ ก็คือเรื่องคดีทางการเมืองคดีที่ท่านถามไม่น่าสนใจเลยครับ ไม่ได้รายงานเลย ปกติผมก็ได้รับรายงานได้อ่าน เพราะผมเองก็เป็นคนที่ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายของทุกกรมที่ท่านดูแลอยู่ไม่ได้ เฉพาะหน่วยยาเสพติดคืออย่างที่ท่านเคยได้รับ ผมนี้รับทั้งกรมเลยครับ เพียงแต่ว่าพฤติกรรมในการบริหารนี้ไม่เข้าไปแทรกแซงไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับในเรื่องที่ไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ ก็เลยปล่อยให้เขาทำกันไปตามประสบการณ์ ผมเชื่อว่าศักยภาพของตำรวจเป็นคนดีและก็ทำงานได้ เชื่ออย่างนี้ก่อนครับ ส่วนคดีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้สั่งการให้รายงานนอกเหนือจาก ๓ เรื่องนี้มีคดีเดียวเท่านั้นแหละครับ คือคดีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง อย่างเช่นกรณีจับอาวุธสงคราม กรณีวางระเบิดปิดกั้นได้ อย่างนี้รายงานกระทรวงมหาดไทยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ต่อไปเป็นวาระที่ ๑.๑.๓ กระทั่งถามเรื่อง การแปรรูปรัฐวิสาหกิจของคุณพินิจ จันทรสุนทรณ์ ถามท่านนายกรัฐมนตรี เชิญท่านพินิจครับ

(สำเนา)

รับที่ ๔๐๒/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๖๗ ส.

สภาผู้แทนราษฎร

๓ กันยายน ๒๕๔๐

เรื่อง การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามสด ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ข้าพเจ้าขอเสนอกระทู้ถามสด เรื่อง การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเรื่องดังกล่าว
เป็นประเด็นสำคัญที่อยู่ในความสนใจ กระทั่งถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน
โดยรวม

จึงขอเสนอกระทู้ถามสดดังกล่าวมาเพื่อบรรจุไว้ในวาระการประชุม ตามมาตรา
๑๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อถามนายกรัฐมนตรี้ (นายชวน
หลีกภัย) ส่วนเหตุผล และรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(ลงชื่อ) พินิจ จันทรสุรินทร์

(นายพินิจ จันทรสุรินทร์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง

พรรคชาติพัฒนา

สำเนาถูกต้อง



(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

หัวหน้าฝ่ายกระทู้ถาม กองการประชุม

ชุตินา พิมพ์
18/9/40 ทาน

๓๒

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ประไพพิศ ๑๕/๒

นายพินิจ จันทรสินทร์ (ล่าปาง) : กราบเรียน ฯพณฯ ประธานสภาที่เคารพ ผมขอตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากขณะนี้ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและกระทบถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนโดยรวม ท่านประธานครับ ในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในวันนี้นั้น ที่กระผมต้องหยิบยกขึ้นมาถามนายกรัฐมนตรีซึ่งท่านไม่สนใจหรือไม่ได้อยู่ในที่ประชุมก็ไม่เป็นไร แต่ผมอยากจะกราบเรียนว่าคำถามที่กระผมที่ถามนี้อยากจะบันทึกไว้เป็นประวัติศาสตร์ เพราะว่ามันไม่เคยถามกระทู้ถามในสภาเลย ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เพื่อเป็นการที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ หากจะมีผู้ที่คิดโกงชาติโกงแผ่นดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอาทรัพย์สินของชาติไปขายให้แก่ต่างชาติ ซึ่งผมจะได้ลำดับในเหตุการณ์ต่อไป เหตุการณ์ต่าง ๆ เหล่านี้ผมอยากจะขอประธานกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐวิสาหกิจในประเทศจักรภพอังกฤษและนิวซีแลนด์ และอีกหลายประเทศที่ประสบความล้มเหลว โดยเฉพาะอย่างยิ่งครั้งหลังสุดที่ซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งได้แปรรูปในเรื่องของประปาให้แก่ภาคเอกชนไปนั้นประสบความเสียหายอย่างใหญ่หลวง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อจะเอาน้ำมาบ้วนปากก็ต้องไปดื่มเสียก่อน ท่านประธาน ด้วยความหวังไข้อย่างนี้ผมจึงอยากจะขอกถามกระทู้สดนายกรัฐมนตรีก่อนท่านประธานครับ ตามที่รัฐบาลได้เสนอมาตรการผ่านไปเมื่อวันวานนี้ เมื่อวานนี้ที่ผ่านคณะรัฐมนตรีไปนี้ มีบางเรื่องบางอย่างบางประการที่ได้รับ ความสนใจเป็นอย่างมากจากสื่อมวลชนที่ดี จากประชาชนโดยทั่วไปแล้วนี้เป็นเรื่องที่น่าจะต้องวิตกกังวลเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สภาแห่งนี้ได้ผ่านพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจผ่านไปเมื่อสัปดาห์ก่อน ซึ่งกระผมได้อภิปรายทิ้งไว้ในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ ว่า ในการให้อำนาจรัฐมนตรีและหรือรัฐมนตรีผู้รักษาการนั้น ก็ย่อมจะทำผลกระทบความเสียหายให้แก่ประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ได้พูดอภิปรายไว้ครั้งหนึ่งแล้ว -----

เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถาม อยากจะกล่าวว่าในการที่รัฐบาลได้ดำเนินการ จะแปรรูปรัฐวิสาหกิจโดยเร่งด่วน แม้แต่ในการวางมาตรการในการออกกฎหมาย ให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ เดือน ถึงแม้ว่าผมได้ติดตามในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจแล้ว ก็ได้มีตอนหนึ่งที่ประธานคณะกรรมการได้พูดบอกว่า ต้องการเร่งรัดให้กฎหมายออกโดยเร็ว ท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมอยากจะคิดว่า ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างนี้ก็หมายความว่าเพื่อจะเร่งรัด ซึ่งกระผมได้อภิปราย ไปแล้วว่าในการถกฉวยโอกาส ถ้าหากว่าใครได้ใช้พระราชบัญญัตินี้ และหรือผู้ที่ดำเนินการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายแล้ว ก็อยากจะทำความเข้าใจแก่ประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ในขณะที่ประเทศไทยซึ่งเป็นนี้อยู่ ๕.๕ ล้านล้านบาทเศษ มันเป็นปัญหาใหญ่ เป็นด้วยเหตุนี้แล้วละกระมังที่ประเทศไทยไม่สามารถที่จะ จับเคลื่อนหรือไม่สามารถที่จะทำให้เส้นโลหิตใหญ่โดยไปขยายฐานทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายหรือการหารายได้ เข้าประเทศไม่ได้ จึงจำเป็นจะต้องเมื่อกู้เงินมาแล้วไม่ต้องขายทรัพย์สิน ต้องขายสมบัติต่าง ๆ ของเราให้แก่ต่างชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีระบุไว้ในแผนแม่บทของการปรับปรุงในการขายรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ไว้ว่า ต้องการ อยากจะได้เงินตราต่างประเทศ โดยปกติแล้วผมอยากจะประธานกราบเรียน ท่านประธานว่า รัฐวิสาหกิจที่เราจัดตั้งขึ้นนั้นเป็นลักษณะการผูกขาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการผูกขาดสิ่งที่เป็นสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่เรียกว่า พับลิก ยูทิลิตี้ (Public utility) นั้น ถ้าหากว่าเราสามารถป้องกัน หรือรัฐสามารถเข้าไปดูแลได้ เราก็สามารถที่จะบังคับให้ต้นทุนในการผลิต หรือรัฐวิสาหกิจไม่ต้องเอากำไรในเรื่องอย่างนี้ ถ้าหากว่าตามแผนงานของ รัฐบาลที่ผ่านรัฐมนตรีไปเมื่อวานขึ้น ผมก็มีความเป็นห่วงว่าเมื่อเราขายไปแล้ว ให้เอกชนแล้ว เอกชนมีความประสงค์ต้องการกำไรเสียอย่างเดียว เอกชน ตั้งบริษัทขึ้นมาหรือรัฐขายหุ้นซื้อหุ้นต่าง ๆ เหล่านี้เขาต้องการหวังผลกำไร เสียอย่างเดียวเท่านั้น เพราะฉะนั้นปัญหาที่สำคัญที่สุดว่าผลกระทบที่จะเกิดขึ้น กับประเทศไทยประชาชนนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐวิสาหกิจ ตามแผนงานของแผนแม่บทแล้ว จะสังเกตเห็นได้ว่าเราแปรรูปโดยขาย รัฐวิสาหกิจที่ดี ที่การบริหารใช้การได้ ที่บริหารมีกำไรและส่งผลประโยชน์ ให้แก่ประเทศไทย ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ถึง ๑ แสนล้านบาทต่อปี ท่านประธาน

ผลประโยชน์ที่เราได้งบประมาณจากรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท
ถึง ๑ แสนล้านบาทต่อปีนั้น เราเอามาดำเนินการพัฒนาประเทศได้ โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งในการ ~~ทำ~~ดำเนินการโครงสร้างพื้นฐานให้กับประชาชนโดยทั่วไป
เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าหากว่ารัฐบาลจะเร่งรัดในการดำเนินการ แปรรูป
รัฐวิสาหกิจหรือขายรัฐวิสาหกิจดี ๆ ไปเสียก่อนแล้ว ผมคิดว่าประเทศชาติ
มีแต่ทางจะล่มจม และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขณะนี้ยังไม่ถึงเวลาที่เหมาะสม
ที่จะต้องขายรัฐวิสาหกิจนั้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่า ในช่วงที่เรา
จะขายรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ในขณะนี้ก็เหมือนกับเราเอาเศษเหล็กหรือเอาเศษเหล็ก
ไปขาย คำว่า เศษเหล็ก ก็หมายความว่ารัฐวิสาหกิจดี แต่ว่าราคามันถูก
อย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานผมอยากจะขอประทานกราบเรียนว่า เราจะทำอย่างไร
เราจะสามารถขายออกไปได้ไหม รัฐบาลก็คงจะตอบบอกว่า นี่เป็นเงื่อนไข
ไอ.เอ็ม.เอฟ. (IMF) ที่กำหนดให้ตั้งแต่ฉบับที่ ๑ ฉบับที่ ๒ ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๔
และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะดำเนินการต่อไป ถ้าหากเราไม่สามารถแปรรูป
รัฐวิสาหกิจอย่างนี้แล้วเขาไม่ให้กู้เงิน อันนี้คือประเด็นที่สำคัญ ท่านประธาน
ผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า ในการที่เราเป็นหนี้เขาแล้วขายทรัพย์สิน
วันหลังก็ไม่มีแล้ว มีคนตาขาวผมแดง ๆ ก็มาบริหารในรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ
แต่ไม่ใช่จำเพาะอย่างนั้นอย่างเดียว สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ยิ่งในวันนี้
เมื่อหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ได้ออกมาแล้ว เดียวผมจะอ่านในลำดับต่อไป
อยากเรียนชี้แจงท่านประธานในลำดับต่อไปว่า ในการที่รัฐบาลจะออกกฎหมาย
ต่อไปเพื่อจะยกย่อง เพื่อจะให้มีโอกาสหรือให้โอกาสคนอื่นเข้ามาเป็นใหญ่
ในแผ่นดินไทย คือหมายความว่า จะยกแผ่นดินนี้ขายไปแล้ว ซึ่งผมจะได้
อภิปรายในต่อไป เพราะฉะนั้นในช่วงนี้ผมอยากจะขอถาม อยากจะขอดูความ
กระจ่างว่าเมื่อเราขายรัฐวิสาหกิจทั้งหมดทำให้ไปแล้ว เงินที่จะกลับเข้ามา
เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินในการที่จะบริหารประเทศ ปีหนึ่งเราได้รายได้จาก
รัฐวิสาหกิจรวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑ แสนล้านบาท เราจะหาเงินที่ไหนกลับเข้ามา---

เราจะหาเงินที่ไหนกลับเข้ามาในขณะที่เราไม่มีผลผลิต ไม่มีการส่งออกเราจะทำอย่างไร นี่เป็นเรื่องที่ ๑ ที่ผมอยากจะขอให้ทางรัฐบาลได้ตอบให้ชัดเจนว่าเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีปัญหา เรื่องที่ ๒ เมื่อสามารถขายรัฐวิสาหกิจทุกรัฐวิสาหกิจตามแผนของแผนแม่บทแล้ว คนของรัฐวิสาหกิจ ๓๒๐,๐๐๐ คนจะต้องลดไปอีก ๑๖๐,๐๐๐ คนนี้จะทำอย่างไร ที่ได้บอกว่าจะต้องรับเอา รับเอาแน่นอน ถึงแม้ว่าจะบอกว่ามีเงื่อนไขให้รับคนงานทั้งหมดของรัฐวิสาหกิจนี้ รับครับ ผมรับในวันแรกในเดือนแรก ในปีแรก แต่ในคราวต่อไปเราต้องลดต้นทุน เราจะต้องเอาคนในรัฐวิสาหกิจหรือบริษัทที่ตั้งขึ้นออก ผมขออนุญาตยกตัวอย่างในประเทศอังกฤษ อีกสักครึ่งหนึ่งท่านประธานครับ เขาขายรถไฟแต่ละสาย ๆ ออกไป ก็ปรากฏว่ารถไฟแต่ละสายบางสายก็ขาดทุน เมื่อขาดทุนแล้วก็ออกไม่ตรงเวลาบ้าง คนก็ไม่ต้องสนใจมากขึ้น ไม่ตรงเวลาเที่ยวรถเสียมาสายมาขาด คนก็ไม่สนใจขึ้นรถไฟ ต่อไปก็ยกเลิกรถไฟสายนั้นเอง ก็มียกตัวอย่างอย่างนี้ก็หมายความว่าต่อไปรัฐบาลก็ต้องไปรับคนงานกลับเข้ามา และต้องหาบริการอย่างอื่นให้กับประชาชนต่อไปด้วย อันนี้เป็นเรื่องที่ผมมีความเป็นห่วง และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนอีก ๑๖๐,๐๐๐ คนที่ทำงานในรัฐวิสาหกิจที่จะต้องปรับลดลงไปตามแผนแม่บทนี้ จะทำอย่างไร ไม่เป็นไรที่ตั้งกองทุน กองทุนจะพอหรือไม่ ก็จำเป็นจะต้องมาเอางบประมาณแผ่นดินอีก มีหลายแห่งที่เป็นตัวอย่างแม้แต่ในอังกฤษเอง ในออสเตรเลียเองที่แปรรูปแล้วรัฐจะต้องไปดำเนินการรับคนงานต่าง ๆ เหล่านั้นเอามา และรัฐจะต้องกลับไปดำเนินการวิ่งรถหรือเดินรถในสายที่ไม่มีกำไรนั้นด้วยตนเองอีกเพราะประชาชนเรียกร้อง อีกเรื่องหนึ่งผมอยากจะขออีกอันหนึ่งราคาครบท่านประธาน ราคาที่อย่างให้บริษัททำนี้ ยกง่าย ๆ เมื่อแปรรูปแล้วเมื่อราคาไม่พอเราไม่สามารถกำกับได้เพราะ เป็นบริษัทแล้ว เป็นบริษัทเรียบร้อยแล้ว เอกชนเข้ามาบริหารเขาไม่ยอมขาดทุนครับ ถ้าเขาขาดทุนเขาไม่มาซื้อ ซื้อไม่ได้ สมมุติว่าผมเป็นคนสิงคโปร์หรือผมเป็นคนอเมริกาซื้อหุ้น ๖๐ เพอร์เซ็นต์ ผลกำไรต่าง ๆ นี้ผมอยู่ในประเทศไทย ไม่มี ผมจะต้องเอาผลประโยชน์ผมกลับประเทศของกระผมครับ ผมเอาเงินผมมาลงผมก็เอาเงินผมกลับ มันจะตกอยู่ในประเทศไทยเราได้อย่างไร มันเป็นไปไม่ได้ อีกอันหนึ่งราคา ราคา มันจะปรับตัวขึ้น เราบอกแล้วว่าการจัดตั้งเดิมมีกฤษฎีกากี่ดี หรือพระราชบัญญัติจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ เมื่อเราจัดตั้งก็เป็นพระราชบัญญัติแล้วบังคับไว้ให้ว่าอย่าให้มีการผูกขาด ๒ ชั้น ก็หมายความว่า

๓๖

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ฐานิสสา ๑๖/๒

อย่าให้ทำราคาสูงเกินไป สูงกว่าราคาที่กำหนดไว้ ก็หมายความว่ารัฐกำกับดูแลควบคุมได้ แต่เมื่อไปเป็นเอกชนแล้วเขาบอกเขาไม่ไหวแล้ว อย่างที่ผมได้กราบเรียนแล้ว เมื่อเป็นเช่นนี้ราคามันก็ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปเรื่อยในปีแรกบอกควบคุมได้ ผมมีตัวเลข ผมเก็บตัวเลขมาวันนี้ ณ วันนี้มีตัวเลขหลายอัน อีกเรื่องหนึ่งเมื่อหลังจากการแปรรูปแล้วราคาขึ้นแน่ ยกตัวอย่างอย่างการทางพิเศษเมื่อเร็ว ๆ นี้ เมื่อปรับค่าทางด่วนพิเศษขั้นที่ ๑ ขั้น ๒ เข้ามา ท่านลองคิดดูบอกจะขึ้นเพียง ๓๐ เพอร์เซ็นต์ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ๑๕ เพอร์เซ็นต์ ๓๐ บาทขึ้นไป ๔๐ บาท แต่อีกสายที่สมทบขึ้นมาขึ้นเท่าไร ๕๐ เพอร์เซ็นต์-----

๓๗

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พัชรี ๑๗/๑

จาก ๑๐ บาท แต่ขึ้นเป็น ๑๕ บาท แล้วสายใหม่ที่กำลังจะเสร็จจะต้องเข้ามา
ผนวกด้วย แล้วรัฐมนตรีไปอยู่ที่ไหน มโห่งกันอย่างไร ไม่เห็นแก่ประชาชน
เวลาเขาจะขออนุมัติอัตราค่าสร้างทางที่เกิดขึ้นใหม่ เกิดขึ้นใหม่ซึ่งไม่อยู่ใน
สัญญาเลย แต่ที่อยู่ในสัญญานั้นก็เป็นความโง่เงาของคณะรัฐบาลที่รับเขาไป
แต่เรื่องนี้เกิดขึ้นมาแล้ว นี่เขาเรียกว่า ผูกขาด ๒ ชั้น ท่านประธาน มัดมือชก
ไม่สามารถดำเนินการได้ เรื่องของไฟฟ้า เรื่องของประปาก็ดี เตี่ยผมจะ
เรียนเรื่องของพลังงานและเรื่องการสื่อสารอีกสักชนิดหนึ่ง เมื่อเป็นเช่นนี้ละครับ
ราคามันต้องขึ้นแน่ สำหรับการขายรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ นั้น มีความโปร่งใสหรือไม่
ผมขอกลับก่อนที่จะถึงเรื่องความโปร่งใส ผมจะกลับมาตรงนี้ชนิดหนึ่ง สิทธิประโยชน์
ที่บอกว่าเมื่อแปรรูปเป็นบริษัทจำกัดแล้วนี้จะให้เกิดการแข่งขัน เป็นไปไม่ได้
ท่านออกกฎหมายให้เขาแล้ว บอกว่าเมื่อเกิดเอาให้แล้วนี้ สิทธิประโยชน์หรือ
สิ่งที่ผูกขาดต่าง ๆ ต้องมีภาระติดพันต่อไป เพราะรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลนั้น
เขามีข้อยกเว้นสิทธิประโยชน์อะไรต่าง ๆ เหล่านี้มีน่านับการครับ
ท่านประธานครับ สิทธิประโยชน์เขาพึงได้ เตี่ยผมจะพูดในเรื่องกฎหมายที่
รัฐบาลจะต้องออกต่อไปอีกประมาณเกือบ ๑๐ ฉบับ เพื่อให้อนุวัดและเพื่อให้
คลองตัวต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ที่กระผมได้มาพูด
ใน ๓ - ๔ ประเด็นนี้ เตี่ยท่านผู้แทนรัฐบาลจะต้องตอบให้ทราบ ในเรื่อง
ของความโปร่งใส ท่านประธานครับ เรื่องความโปร่งใสในการขาย
รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เหล่านี้ รัฐบาลจะต้องประกาศครับ ต้องขอความเห็นชอบ
ต้องมีประชามติให้ประชาชนโดยทั่วไปนี้ เพราะทุนนี้เป็นทุนของประชาชน
เพราะทุนโดยกระทรวงการคลัง คลังเอาที่ไหนมา ก็เงินภาษีของประชาชน
เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าต้องประกาศให้ประชาชนเข้าใจและควรรให้
มีการทำประชาพิจารณ์ด้วย ถ้าหากสามารถโปร่งใสหรือมีประชามติ มีประชา
พิจารณ์อย่างนี้แล้วนี้ว่ารัฐบาลจะต้องมีแนวทางในการขายรัฐวิสาหกิจนี้อย่างไร
ว่ารัฐวิสาหกิจที่จะเอามาทำการขายนี้มีกำไรเท่าไร ขาดทุนเท่าไร หรือว่า
รัฐวิสาหกิจที่เราจะแปรรูปนี้ กรรมการบริหารไม่มีสมรรถภาพ ขาดทุนไม่มีกำไร
ถึงจะต้องการทุน แต่อย่าลืมนะครับ ท่านประธานครับ รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เหล่านี้
ที่เขาไม่มีกำไร เขาไม่ต้องการทุน เขาไม่อยากจะเกี่ยว แต่รัฐวิสาหกิจที่เขาต้องการ
ที่รัฐบาลบังคับไว้ อย่างเช่น รถเมล์ รถไฟต่าง ๆ แล้วบังคับให้กับคนต่างจังหวัด
ให้คนบ้านนอกได้นั่ง เพราะเขาเป็นคนจน เขาก็ประสบการขาดทุน แต่ปรากฏว่า

๓๘

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พัชรี ๑๗/๒

รัฐไม่ได้เอาตรงนี้ครับ เอาที่มีกำไรนี่นะครับเอาไปขาย เอาไปขาย เขารู้ว่ามีการกำไรดีเอาไปขายเขาทำไม อันนี้เป็นปัญหาที่รัฐบาลจะต้องตอบผม ความชัดเจนต่าง ๆ นี่ผมอยากจะถามว่า มีชัดเจนอย่างไร ต้องบอกให้เขาชัดเจน ในเบื้องต้นผมขอถามไว้เท่านี้ก่อน ท่านประธานครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ผมต้องขออนุญาตทำความเข้าใจสักนิดนะครับ ไม่อยากจะให้เป็นบรรทัดฐานต่อไปนะครับ เดี๋ยวจะเกิดความเข้าใจผิด กระทั่งถามการถามนะครับ ตามข้อ ๑๑๔ นั้น จะต้องไม่มีลักษณะเป็นการอภิปรายนะครับ แต่ผมก็ไม่อยากทักท้วงที่ชายที่เคารพของผมนะครับ ใจให้เสียความรู้สึกนะครับ เพราะฉะนั้นต้องขอความกรุณานะครับ อย่าให้เป็นการอภิปราย ซึ่งเวลาท่านพินิจใช้ไปเกือบ ๒๐ นาทีแล้วนะครับ ซึ่งปกติ ๒๐ นาทีต้องถาม ๓ ครั้ง ตอบ ๓ ครั้ง แต่ยังไม่ตอบเลย เวลาจะหมดแล้วนะครับ ไม่อยากทักท้วงแต่ก็จำเป็นต้องทักท้วง ไม่อยากให้เกิดถือเป็นบรรทัดฐานนะครับ ต้องขอความกรุณาท่านพินิจด้วยนะครับ แล้วก็ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีครับ ก็คงตอบประเด็นสั้น ๆ นะครับ ใช้เวลาไม่มากละครับ

นายสาวิตต์ โพธิวิหค (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สาวิตต์ โพธิวิหค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ของท่านพินิจ จันทรสุรินทร์ เกี่ยวข้องกับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ท่านสมาชิกได้หยิบยกความห่วงใยเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจหลายประเด็นในที่ประชุมวันนี้ะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรายรับของรัฐบาลที่อาจจะมีผลกระทบที่ดี ปัญหาทางสังคม ปัญหาแรงงานที่อาจจะเกิดขึ้น เรื่องราคาของการขายว่าเหมาะสมหรือไม่ เรื่องค่าบริการต่อประชาชน ตลอดจนเรื่องความโปร่งใสในการดำเนินการในเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนะครับ กระผมขอกราบเรียนว่าในเรื่องประเด็นต่าง ๆ พวกนี้และประเด็นอื่น ๆ นั้น ทางรัฐบาลต้องขอขอบคุณท่านแล้วก็มีความห่วงใยเช่นเดียวกันในสิ่งที่ท่านได้หยิบยกขึ้นมาะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ทางรัฐบาลก็ได้ดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๐ เป็นคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเพื่อกำกับดูแลนโยบายของรัฐบาลในเรื่องนี้ และในขณะที่เดียวกันภายใต้คณะกรรมการนั้นก็ได้มีการศึกษาทั้งภายในของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจเอง แล้วก็โดยจ้างบริษัทผู้เชี่ยวชาญเข้ามาทำการศึกษาตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งนำมาสู่การที่มีแผนแม่บทในหลักการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไปเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๑ ตรงนั้นก็จะมีการพูดถึงเรื่องรูปแบบการแปรรูป ตลอดจนตารางเวลาและแผนปฏิบัติ เพราะฉะนั้นในเวลานี้ยังมีได้ดำเนินการในเรื่องการแปรรูป ยังมีได้ดำเนินการในการขายทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจในรูปแบบที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือมีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อรัฐวิสาหกิจหรือการบริการของประชาชน ในการดำเนินการในเรื่องนี้ยังมีความจำเป็นต้องใช้เวลาอยู่อีกระยะหนึ่ง ซึ่งผมคาดว่าของแต่ละรัฐวิสาหกิจนั้นตารางเวลาจะแตกต่างกันไปนะครับ เพราะฉะนั้นจะต้องใช้เวลาตั้งแต่ปลายปีนี้ไปถึง ๒๐๐๖ เลยนะครับ ซึ่งอีกยาวนานอีกประมาณ ๖ ปี ๗ ปีนั้นะครับ ถึงจะแล้วเสร็จทั้งหมด เพราะฉะนั้นเวลานี้เราอยู่ในขั้นการศึกษา ขึ้นเตรียมการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการศึกษาที่ดี หรือเรื่องการเตรียมกฎหมายต่าง ๆ ในการที่นำไปสู่การแปรรูปรัฐวิสาหกิจนะครับ ยังไม่ได้มีการดำเนินการขายหุ้นในราคาที่ไม่เหมาะสมหรือทำให้รัฐบาลเสียหาย หรือประเทศชาติเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น ก็ขออนุญาตตอบกว้าง ๆ ในลักษณะอย่างนี้ก่อนนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านพิณจรรย์

นายพิณจรรย์ จันทรสรินทร์ (ลำปาง) : ขอรบกวนขอพระคุณ
ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน คือความจริงที่กระผมถาม
ผมก็บอกว่าผมจะบันทึกเป็นประวัติเพื่อให้เป็นการปกป้องและปราม เพื่อใครจะได้
ใช้กฎหมายที่จะออกมาใช้ประโยชน์ส่วนตัวและร่วมมือกับต่างชาติ ไม่ให้ขายชาติ
ขายแผ่นดิน พอมาเห็นกำหนดตารางแล้วอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงแล้ว
บอกมาหมดเลยท่านประธานครับ ว่าในเดือนนั้นจะทำอะไรถึงนั้น ๆ ทำอะไร
แล้วก็ทำอะไรบ้าง ผมจึงว่าอันนี้ถึงแม้ว่าจะเลยเวลาไปสักนิดขอรบกวนทำท่านประธาน
มันก็เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ เพราะผมไม่รังเกียจที่จะถูกประท้วงนะครับ
เพราะขอให้ได้บันทึกไว้ ผมอยากจะเรียนถามเป็นอันดับแรกเลยนะครับว่า ที่บอกว่า
ไม่กระทบกระเทือนและไม่ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเดือนตุลาคมหน้า
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องพลังงานที่ ททท ได้กำกับดูแล ในเดือนตุลาคมเขียนแผน
ไว้เลย เดือนหน้านี้ ท่านจะต้องขออนุมัติคณะรัฐมนตรีเพื่อลดหุ้น ลดทุนเหลือ
๔๖ เปอร์เซ็นต์ แล้วอีก ๓ ปี ลดเหลือ ๓๓ เปอร์เซ็นต์ ท่านอย่าลืมนะครับ
การพลังงานของประเทศเป็นเรื่องของความมั่นคง แต่ถ้ารัฐบาลไปถือหุ้นเพียง
๓๓ เปอร์เซ็นต์ ตั้งว่า ใน ๓๓ เปอร์เซ็นต์นี้ยังแบ่งให้พันธมิตร ๒๕ ต่อ ๗๕ ลงไปอีก
ท่านประธานครับ -----

คำว่า พันธมิตร ก็คือผู้ที่เคยช่วยเหลือเงินในเบื้องต้นเมื่อประเทศชาติมีปัญหา เขาก็เอาเงินมาช่วยเรา เพราะฉะนั้นปัญหาตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ที่กระผม ยกมาพูดนี้เพราะเป็นเรื่องที่จะดำเนินการแล้ว เพราะฉะนั้นท่านจะหาวิธีไหนว่า ในเรื่องของความมั่นคง ไม่ว่าจะการสื่อสารก็ดี การพลังงานก็ดี ถ้าตกไปอยู่ในมือ ของต่างชาติ ท่านเห็นไหมครับที่โอคแลนด์ โอคแลนด์เป็นศูนย์ธุรกิจปิดไฟฟ้าไป ๑ อาทิตย์ ๘ วัน ๗ บวก ๑ ด้วยซ้ำ ๘ วันท่านประธานครับ เสียหายเท่าไร เพราะแบ่งให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ขายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ ไม่ใช่ แบ่งขายให้ รัฐก็ทำอย่างนี้ อันนี้คือปัญหา เพราะฉะนั้นท่านตอบผมให้ได้ว่า จะทำอย่างไรว่าปัญหาอย่างนี้ไม่เกิดขึ้น เมื่อขายราชบุรีแล้ว แต่ขั้นตอนที่ผมดู ยังไม่ชัด นี้เรายกตัวอย่างเท่านั้นเอง ผมไม่ใช่ว่าเป็นคนค้านในเรื่องขาย รัฐวิสาหกิจ แต่ยกขึ้นมาเพื่อเป็นข้อสังเกตไว้ อันนี้ที่ถามไว้ แล้วจะบันทึกไว้ ตรงนี้เท่านั้นเองครับ นี้เป็นข้อที่ ๑

เรื่องข้อที่ ๒ ทำไมจะต้องขายรัฐวิสาหกิจที่มีกำไรและเป็น งบประมาณแผ่นดินที่จะเอามาใช้ในการพัฒนาประเทศ เงิน ๑ แสนล้านบาท เป็นเงินที่จะต้องเอามาพัฒนาประเทศ แต่ท่านก็เอาเงินจำนวนนี้ไปขายเสีย ไม่เอาแล้ว แล้วรัฐบาลจะเอาที่ไหนมา ท่านบอกวาก็เก็บภาษี เก็บอะไรต่าง ๆ ตามระบบ มันไม่ใช่

อันที่ ๓ เรื่องสิทธิต่าง ๆ ที่ต่อเนื่องมา ที่เป็นเรื่องของผูกขาด เรื่องอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ท่านจะแก้ไขอย่างไร เพราะว่ามันไม่ใช่เป็นการแข่งขัน ตั้งที่ท่านว่า ท่านบอกว่าปัญหาในเรื่องเมื่อทำแล้ว ผมอยากจะอ่านคำถามแรก ๓ อันนี้ครับ ปรับปรุงโครงสร้างการดำเนินการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ของประเทศ และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการที่เหมาะสม เหมาะสมคือแข่งขัน ราคาที่แข่งขัน การแข่งขันใหม่ไม่มีโอกาส เพราะผู้ร่วมรัฐได้สิทธิพิเศษ ท่านให้ กฎหมายเสร็จเลย ๓ ประการก่อนครับ เดี่ยวผมจะมีคำถามต่อไปอีก ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านพินิจครับ ปกติถามได้ ๒ คำถามนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาวิตต์ โพธิวิหค (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตตอบท่านสมาชิกที่ได้ถามเกี่ยวข้องกับเรื่องนโยบายการแปรรูป สาขาพลังงานก่อนนะครับ เข้าใจว่าคงหมายถึงสาขาไฟฟ้าโดยเฉพาะนะครับ เพราะว่าพลังงานคงรวมทั้งแก๊สด้วย แล้วก็น้ำมันด้วยนะครับ ผมขอเรียนว่า

ในเรื่องตารางเวลาของแผนแม่บทนั้นนะครับ การแปรรูปรัฐวิสาหกิจไฟฟ้าพลังงานนั้น ซึ่งครอบคลุมถึง ๓ รัฐวิสาหกิจนะครับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แล้วก็การไฟฟ้านครหลวงนั้น จะต้องใช้เวลาระหว่างปี ๒๕๔๑ ถึงปี ๒๕๔๗ นะครับ ในส่วนนี้จะมีการดำเนินงานแยกเป็น ๒ ส่วนหลัก คือฝ่ายผลิต ซึ่งจะทำให้ภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการผลิตได้นะครับ แล้วก็อีกส่วนหนึ่ง ระบบสายส่ง ซึ่งจะดำเนินการ โดยให้สามารถรับการไฟฟ้าจากหลายฝ่ายเข้ามา แล้วก็ขายจำหน่ายให้กับลูกค้าได้ โดยตรงนะครับ ตรงนี้เป็นแผนแม่บทซึ่งอยู่ในขั้นการศึกษาอยู่ แล้วก็ยังไม่แล้วเสร็จ เฉพาะหน้าสำหรับโรงไฟฟ้าราชบุรีนั้น เป็นเรื่องที่จะดำเนินการแปรรูปนำไปสู่ การจัดตั้งบริษัท แล้วก็นำไปสู่ขายหุ้นบางส่วน พยายามจะให้แล้วเสร็จภายใน ปลายปีหน้า ซึ่งตรงนี้เองเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาล การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแล้วก็ทุกฝ่าย กำลังอยู่ในขั้นการศึกษาในรายละเอียดอยู่ แต่สำหรับการดำเนินการในเรื่อง ของการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ตรงนี้จะต้องอาศัยกฎหมายแปลงทุนเป็นหุ้น ซึ่งขณะนี้ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านวาระ ๑ ไปแล้ว ก็อยู่ในขั้นการศึกษา ขั้นกรรมาธิการอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เองก็ขอกราบเรียนว่า ยังไม่มี การดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้นในการที่จะกำหนดสัดส่วนว่าทางรัฐบาลเอง การไฟฟ้า ประชาชน หรือที่เราเรียกว่าพันธมิตรนั้นจะเข้ามาถือหุ้นสัดส่วนเท่าไร อย่างไร ยังไม่มีการตัดสินใจขั้นสุดท้าย อยู่ในขั้นการศึกษาอยู่นะครับ ขอกราบเรียนตรงนี้นะครับ

ในประเด็นที่ ๒ ว่าทำไมมีความจำเป็นต้องขยายรัฐวิสาหกิจที่มีกำไรนะครับ ผมขอเรียนว่าในอนาคตต่อไปนั้นมีความจำเป็นจะต้องมีการลงทุนและขยายต่อไป ตรงนี้เองเป็นเรื่องที่เราเห็นว่าการแข่งขันโดยภาคเอกชนจะมีส่วนร่วมในการลงทุนนั้น แทนที่จะต้องใช้ทรัพยากรของรัฐ ใช้เงินที่ทางรัฐบาลต้องคำประกันในการลงทุนนั้น เป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การที่จะจัดหาทุนให้เพียงพอในการมีการขยายรัฐวิสาหกิจเพื่อบริการประชาชน วางหลักเกณฑ์ให้มีการแข่งขันกัน ออกกฎหมายที่มีความจำเป็นที่จะเข้าไปกำกับดูแลการบริการให้ทั่วถึง แล้วก็ เป็นธรรมทั้งฝ่ายที่ลงทุนแล้วก็ฝ่ายได้รับการบริการอย่างแท้จริง ตรงนี้มีความจำเป็นจะต้องออกกฎหมายใหม่ นะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอกราบเรียนว่าไม่ใช่ว่ารัฐจะขาดรายได้ แต่จริง ๆ แล้วเป็นการผลกระทบการการลงทุนการบริการให้ภาคเอกชน และรัฐจะได้รับรายรับทางด้านภาษีและด้านอื่น ๆ ต่อไปแทนนะครับ

ส่วนในเรื่องของประเด็นที่ถามว่าจะต้องมีการดำเนินการอะไรต่อไปนั้น ในประเด็นนี้ผมไม่ค่อยแน่ใจว่าคำถามของท่านนั้นะครับ เกี่ยวข้องกับสาขาทั่วไปของการแปรรูปในเรื่องการที่จะต้องออกกฎหมายเพิ่มเติมหรืออะไร แต่เรียนว่ากฎหมายที่มีความจำเป็นบางส่วนขณะนี้เข้าสู่สภาแล้ว เช่น กฎหมายแปลงทุนเป็นหุ้น กฎหมายที่มีความจำเป็น ต่อไปอาจจะ เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการที่จะต้องออกมากำกับดูแลรัฐวิสาหกิจที่มีการแปลงไปแล้ว นะครับ ของพวกนี้จะมีการนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เป็นขั้นเป็นตอนต่อไปครับ จึงขอกราบเรียนต่อที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านพินิจ ๒ คำถามสุดท้ายนะครับ เชิญครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : จะถามได้อีก ๒ ครั้ง
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ถามได้ครั้งเดียวแต่ ๒ คำถามครับ ไม่เกิน ๒ คำถามครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ครั้งละ ๒ คำถาม
เหลืออีก ๒ คำถามใช้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ถามได้อีกแค่ครั้งเดียวครับ แต่ครั้งหนึ่งถามได้ไม่เกิน ๒ คำถามครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานครับ สำหรับเรื่องของการเปลี่ยนหุ้นเป็นทุนนี้ หุ้นที่เป็นทุนนี้ก็ได้ตัดใจครับ อันนี้ก็เป็นไปตาม

ระบบนะครับ แต่ปัญหาที่ผมขอขอบคุณะที่ได้ตอบเลยไป ซึ่งก็ได้ความชัดเจน พอสมควรนะครับ ที่ผมบอกเรียนท่านไว้ว่า กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะเข้ามาแล้วก็ขอดำเนินการควบคู่กันไป ที่เป็นห่วงที่ผากรัฐมนตรีเอาไว้ก็คือ กฎหมายกำหนดราคาตายตัว กฎหมายการผูกขาด กฎหมายให้สิทธิต่างชาติ ถือหุ้นได้เกิน ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ยกเว้นภาษีให้ต่างชาติในส่วนของ การแปรรูป กฎหมายให้เอกสิทธิ์ เอื้อประโยชน์ในส่วนของ เอกสิทธิ์ ลิขสิทธิ์และเครื่องหมาย รัฐวิสาหกิจคุ้มครองสิทธิที่ดินให้รัฐก่อน แล้วปล่อยให้เอกชนซื้อต่ออายุไปได้ตั้ง ๖๐ ปี กฎหมายร่วมทุนระหว่างประเทศ เอกชนสามารถต้องเปลี่ยนเพื่อเอื้ออำนวย ให้แก่ผู้ลงทุนอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดถึง อันนี้ต่างหากที่กระผม เป็นห่วง และท่านบอกไม่รู้อะไรจะได้เพิ่มเติม คืออันนี้ครับ นี่ผมเรียน

คำถามที่ผมอยากจะกราบเรียนถามต่อไป รัฐบาลจะมีมาตรการ อย่างใดใหม่ จะเป็นอย่างไรใหม่เมื่อแปรรูปรัฐวิสาหกิจทุกเรื่องไปแล้วนี้จะไม่กลับมาให้รัฐบาลมีภาระอีก ก็หมายความว่าไม่รู้จะอะไรก็ตามไม่เดือดร้อน รัฐบาลต่อไป จะต้องไปเก็บกลับคืนมาเหมือนอังกฤษที่เขาทำ ต้องกลับเข้ามาอีก อย่างคราวที่แล้วนี้ผมยกตัวอย่างนะครับ อย่างที่บอกว่า บ้วนปากนี้ของซิดนีย์ ในเมืองหลวงของซิดนีย์เลยนี้เวลาจะบ้วนปากต้องเอาน้ำไปดื่มก่อน เพราะ เขาลดต้นทุนในการผลิตอย่างนี้เป็นต้น มันก็เดือดร้อน ท่านประธานครับ มันเดือดร้อน ในขณะที่เดียวกันเราจะเร่งให้เหมือนต่างประเทศ เหมือนญี่ปุ่น เหมือนอเมริกา คุณเข้าห้องน้ำคุณดื่มได้เลยทุกห้องไป อย่างนี้เป็นต้นนะครับ อันนี้จะมีมาตรการใหม่ว่า เมื่อเอกชนเข้าไปดำเนินการแล้วทำความเสียหาย ให้แก่ประเทศ ให้แก่ประชาชนได้รับผลกระทบนี้ จะเกี่ยวกับคนงานก็ดี เกี่ยวกับ การบริการก็ดี เพราะถ้าหากที่ไหนก็ตามนะ ท่านประธานครับ ถ้าเขาไม่มีผลกำไร แล้วเขาจะไม่ทำ และการซ่อมแซมปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนี้เรื่องที่สำคัญ โดยเฉพาอย่างยิ่งถ้าตรงนี้สามารถแก้ไขได้ ผมก็ไม่ห่วง แล้วอีกอันหนึ่งซึ่ง ในคำถามอยู่ตรงข้อ ๑ ข้อเดียวกันนี้ เมื่อไปแล้วรัฐไม่ต้องรับภาระ เช่น เดียวนี้หน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศไม่ว่าหน่วยทหารอะไรต่าง ๆ นี้เป็นหนี้ เขาได้ เป็นหนี้ ๒ - ๓ เดือน ๔ - ๕ เดือน เป็นปี ไม่ต้องเอาเงินงบประมาณ บางที่เราต้องตั้งงบประมาณชดเชยนี้ ตรงนี้รัฐบาลไม่ต้องกลับมารับภาระตรงนี้ อีกนะครับ อันนี้ไม่ต้องรับภาระ ถ้ารับตรงนี้ได้ เดียวนี้รัฐสภาเราเป็นหนี้ เขาเท่าไร เดือนหนึ่งเราเป็นหนี้การไฟฟ้าเท่าไรนะครับ เป็นหนี้ประปาเท่าไร

แต่ถ้าเป็นบริษัทเอกชนเขามาดำเนินการ เปลี่ยนเอาหัวแดง ตาขาว ดาน้ำข้าว มาบริหารแล้ว เขาจะไม่เป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ เป็นหนี้ลำบากครับ หน่วยราชการนี้เป็นหนี้ เป็นหนี้ลำบาก ทหารที่เป็นหนี้ไฟฟ้า ๒๐๐ ล้านบาท ๓๐๐ ล้านบาท ก็จะเกิดปัญหาเกิดขึ้น อันนี้รัฐบาลจะมีมาตรการอย่างไร นี่ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ในปี ๒ - ๓ ปีข้างหน้า ปีนี้ปีหน้าราคาของเราใครมาซื้อ ก็ซื้อไม่ได้ตกเกือบถึงพื้นแล้วท่านประธานครับ คือหมายความว่ามาซื้อของถูก ตอนนี้มาซื้อของถูกนะครับ แล้วซื้อถูกถึงแม้จะถูกอย่างไร คนไทยไม่สามารถหาเงินที่ไหน มาซื้อหุ้น คนในประเทศไม่สามารถซื้อหุ้นได้มันก็คนต่างประเทศมาซื้อ พอถึงเวลาขึ้น เวลาดีมาหมดแล้ว คนไทยจะมีเงินมาซื้อได้อีก ๕ ปี ๖ ปี ราคาสูงขึ้นแล้วนะครับ ราคาหุ้นสูงขึ้นก็ไม่มีสิทธิอีก อันนี้ก็คือปัญหา ถ้ามาตรการต่าง ๆ เหล่านี้รัฐบาล ป้องกันก็คงไม่มีปัญหาอะไรครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสาวิตรี โปธิวิหค (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ ในประเด็นที่ท่านสมาชิกหยิบยกขึ้นมาถามว่า รัฐวิสาหกิจที่มีการแปลงไปแล้วนั้น ในอนาคตหากมีปัญหาทางรัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรนะครับ ผมขอเรียนว่ารัฐวิสาหกิจที่มีการแปลงไปนั้นจะต้องเป็น รัฐวิสาหกิจที่อยู่ในเวทีเศรษฐกิจเสรีที่มีการแข่งขันกันได้ และในขณะเดียวกัน ใช้กลไกตลาดในการที่จะทำให้มีการดำเนินการในระบบตลาดเสรีที่เรา ดำเนินการเศรษฐกิจอยู่นะครับ ฉะนั้นตรงนี้เองไม่น่าจะเป็นประเด็นที่เราห่วงใย แต่ประเด็นหลักก็คือว่าสำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการบริการประชาชนซึ่งขณะนี้ขาดทุนอยู่ แล้วก็จะมีการแปลงอย่างไร เราจำเป็นจะต้องบริการประชาชนอยู่ ตรงนี้เอง จะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่แน่ชัดว่าทางรัฐบาลยังมีความจำเป็นต้องอุดหนุน การบริการลักษณะเท่าไร อย่างไร เพื่อให้ประชาชนและสังคมสามารถได้รับการบริการอย่างทั่วถึงและอย่างต่อเนื่องในรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ นะครับ

สำหรับเรื่องว่าจะมีการขายราคาถูกมากในสถานการณ์ ทางเศรษฐกิจไทยขณะนี้ ผมขอเรียนว่าในหลักการแล้วแม้กระทั่งเรามี ตารางเวลาว่าเราจะขายหุ้นออกไปเมื่อไรอย่างไรนั้น สำหรับรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ แต่ในขณะเดียวกันคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลเองก็มีนโยบายว่า ถ้าเพื่อราคานั้น ไม่เหมาะสมกับมูลค่าและทรัพย์สินที่เราจะมีการแปลงขายหุ้นออกไปนั้นก็

ไม่มีความจำเป็นที่ต้องรีบเร่งขายออกไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอยืนยันว่าการที่จะมีการจำหน่ายหุ้นสู่ตลาดนั้นจะต้องเป็นราคาที่เหมาะสมกับทรัพย์สินที่เราจะมีการดำเนินการขายออกไปครับ ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒ นะครับ กระทั่งถามทั่วไป นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญครับ

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายประทีป กรีกาเวช ส.ส. โคราช พรรคชาติพัฒนา ผมอยากจะปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งว่า พรรคชาติพัฒนา เมื่อมีกระทุ้งคดี พรรคความหวังใหม่มี ๒ พรรคชาติพัฒนามี ๑ แล้วส่วนกระทุ้งที่นั่นผมมีความจำเป็นอยากจะถามรัฐมนตรีบางคนบ้าง แต่ปรากฏว่าได้ยื่นกระทุ้งไปแล้วท่านประธานไม่ได้บรรจุเลย นี่หมายความว่าอย่างไรครับ หรือว่าผมยังทำไม่ถูกต้องอย่างไร ขออนุญาตถามท่านประธานนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : กระทุ้งธรรมดาทั่วไปนะครับ จะมีการบรรจุตามลำดับขั้นตอนที่เสนอเข้ามาครับ ไม่ได้แบ่งเป็นพรรคเหมือนกระทุ้งถามสด ไม่ได้แบ่งสัดส่วนอย่างนั้น แต่ถ้าในโอกาสใดที่มีการบรรจุเข้ามาเป็นของพรรคความหวังใหม่ทั้งหมดนะครับ ถ้าท่านประทีปจะไปเจรจากับทางพรรคความหวังใหม่ ถ้าไม่ขัดข้อง ผมก็ไม่ขัดข้องครับ

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตให้ประธานนะครับ เป็นผู้พิจารณาให้พรรคความหวังใหม่ ๒ กระทุ้งและให้พรรคชาติพัฒนา ๑ กระทุ้งได้ไหมครับ ในโอกาสต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คงไม่ได้ครับ ผมต้องพิจารณาตามลำดับนะครับ ถ้าจะเป็นการเลื่อนลำดับขึ้นมาก็ต้องหารือครับ ถ้าวันนั้นเป็นกระทุ้งของพรรคความหวังใหม่ทั้ง ๓ กระทุ้งสมมุติครับ พรรคชาติพัฒนาจะขอแทรก ๑ กระทุ้งก็ต้องไปเจรจา ถ้าไม่ขัดข้อง ผมก็ไม่ขัดข้องครับ แต่ถ้าให้ผมใช้อำนาจเลยคงไม่ได้นะครับ ก็ต้องบรรจุไปตามลำดับ

๔๗

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นิวรา ๒๒/๑

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ครับ ถ้าอย่างนั้น
หมายความว่าต้องให้ผมมาเจรจาตัวเองใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ครับ

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ครับ ขอบคุณมากครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ
ขออนุญาตสักนิดเถอะครับ ขออนุญาตประธานนิดหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : กำนันมีอะไรครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ

คือตอนบ่ายผมก็อยากจะปรึกษาที่หนึ่งแล้ว ไม่ทันนะครับ พอดีติดประชุมวิปอยู่
ท่านประธานครับ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จังหวัดอุดรธานี พรรคเสรีธรรม
อยากจะขอฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลสักนิดหนึ่ง พอดีที่รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ
อยู่พอดี คือตอนนี้เกษตรกรเดือดร้อนมาก อย่างเมื่อวานนี้ที่สระแก้วก็ปิดถนน
หนทาง เกี่ยวกับเรื่องข้าวโพด ที่อุดรธานีผมก็จะเอาเหมือนกัน โทรศัพท์
รายงานมา ที่นี้ผมก็ทำหนังสือด่วนมากมาถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์แล้ว
ที่นี้ท่านไปต่างประเทศอยู่ รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ก็คงจะรับภารกิจ ก็ไม่เป็นไรครับ
ผมได้ปรึกษากับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์มาพอสมควร ก็อยากจะ
ฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลว่า ให้ช่วยดูแลประกันแทรกแซง ประกันก็ได้
พุงก็ได้ หรือแทรกแซงก็ได้ครับ ข้าวโพดตอนนี้ออกสู่ท้องตลาดพอสมควรแล้ว
พ่อค้ากดราคามากเหลือเกิน เพราะเหตุว่าไม่สามารถจะกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์
มาซื้อข้าวโพดให้กับเกษตรกรได้ ฉะนั้นผมฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลว่า
ให้ช่วยดูแลตัวนี้โดยเร็วด้วย และโดยด่วนด้วยนะครับ ที่อุดรธานีนะครับ
ที่อำเภอโนนวิสัย กับ อำเภอนาบุญ ๒ อำเภอ ข้าวโพดมากเหลือเกิน เป็นแสนไร่ครับ
ฝากไว้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ครับ ก็มีกระทู้อะไรมาเรียนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง แนวทางแก้ปัญหา
การนำสายพันธุ์ข้าวหอมมะลิของไทยไปจดลิขสิทธิ์ทางการค้า ของคุณเปรมศักดิ์
เพ็ญบุระ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้มอบหมายให้
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านเนวินตอบแทนนะครับ
เชิญคุณหมอครับ

(สำเนา)

รับที่ ๒๒๓/๒๕๔๑ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๕๗

สภาผู้แทนราษฎร

๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๑

เรื่อง แนวทางแก้ปัญหาการนำสายพันธุ์ข้าวหอมมะลิของไทยไปจดลิขสิทธิ์ทางการค้า
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ตั้งต่อไปนี้

ด้วยปรากฏว่าขณะนี้ได้มีชาวต่างชาตินำข้าวหอมมะลิซึ่งเป็นสายพันธุ์พืชของ
ไทยไปจดลิขสิทธิ์ทางการค้า หรือสิทธิบัตร โดยใช้ชื่อทางการค้าว่า จัสมิน ๘๕ หรือ
จัสมาตี ซึ่งการกระทำดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อความเข้าใจของผู้บริโภคได้ หากรัฐบาล
ไม่รีบดำเนินการหาแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันแก้ไข จะทำให้เกิดผลกระทบ
เสียหายอย่างรุนแรงต่อไปในอนาคตได้ เนื่องจากต้องเสียสิทธิในสายพันธุ์พืชดังกล่าวไป
เพราะปัจจุบันยังไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายให้ความคุ้มครองพันธุ์พืชของไทยแต่อย่างใด
จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการลักลอบจดสิทธิบัตรเหนือ
พันธุ์พืช และการคุ้มครองพันธุ์พืชของไทยหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหาซึ่งเกิดจากผลกระทบและความเสียหาย
ที่เกิดขึ้นจากกรณีที่ชาวต่างชาติลักลอบจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าคำว่า จัสมิน
๘๕ หรือจัสมาตีหรือไม่ อย่างไร

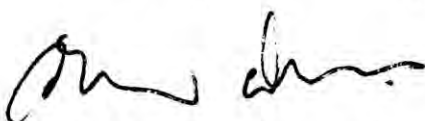
๓. รัฐบาลมีแนวทางในการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับ
เรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สำเนาถูกต้อง (ลงชื่อ) เปรมศักดิ์ เพียยุระ

(นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ)



(นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น

พรรคความหวังใหม่

ชุตินา พิมพ์

หัวหน้าฝ่ายกระทู้ถาม กองการประชุม



ทาน

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ความจริงกระทู้ถามนี้ได้ยื่นเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๑ ซึ่งในขณะนั้นได้มีความสับสนในข่าวที่ชาวต่างชาติได้นำข่าวหอมมะลิซึ่งเป็นสายพันธุ์ของไทยไปจดทะเบียนการค้าหรือว่าสิทธิบัตร โดยใช้ชื่อทางการค้าว่า จัสมิน ๘๕ หรือจัสมาติ ผมต้องขอกราบเรียนครับว่า วันนี้ถึงแม้ว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมอบให้ท่านรัฐมนตรีเนวินมาตอบ ก็ถือว่าอยู่ในจุดที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งเหมือนกัน เหตุเพราะว่าท่านรัฐมนตรีเนวินนั้นเป็นผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในเขตทุ่งกุลาร้องไห้ ก็จะทราบปัญหาของข้าวหอมมะลิเป็นอย่างดี ที่กระผมได้กราบเรียนเรื่องนี้เป็นกระทู้ถาม เพราะว่าพี่น้องเกษตรกรที่ปลูกข้าวทั้งประเทศมีความเข้าใจว่าต่อไปนี้เราคงจะต้องไปเสียสิทธิบัตรพันธุ์พืชกับต่างประเทศเสียแล้ว ทั้ง ๆ ที่เป็นพันธุ์ข้าวที่เป็นจุดกำเนิดของเรา ท่านประธานครับ เรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องใหม่ที่เราเสียสิทธิบัตรความจริงแล้วสมุนไพรตัวหนึ่งที่มีประโยชน์มากคือ เปล้าน้อย เราได้เสียสิทธิบัตรไปให้ชาวต่างประเทศได้ไปจดทะเบียนเป็นลิขสิทธิ์ของเขา และตอนนี้เราต้องสั่งซื้อสมุนไพรเปล้าน้อย ทั้ง ๆ ที่เราเป็นถิ่นกำเนิดของสมุนไพรตัวนี้เอง และสามารถที่จะใช้ในการรักษาโรคได้เป็นอย่างดี ข้าวหอมมะลิเช่นกันครับ ท่านประธานครับ กระผมขอกราบเรียนครับว่า จากการที่เราประสบปัญหาในเรื่องเศรษฐกิจครั้งนี้ ได้มีความเห็นตรงกันว่าเราจะต้องฟื้นฟูเศรษฐกิจขึ้นมาด้วยการเกษตร เพราะการเกษตรนั้นถือว่าเป็นความเหมาะสมของพื้นที่ที่ประเทศไทยจะได้รับการฟื้นฟูเป็นแหล่งอาหารชั้นหนึ่งของโลก และพันธุ์ข้าวหอมมะลินั้นเป็นพันธุ์ข้าวที่มีเพียงแห่งเดียวอยู่ที่ประเทศไทย ขณะนี้มีต่างชาติได้นำไปศึกษาวิจัยและเปลี่ยนแปลงพันธุ์ข้าวของเรา ซึ่งน่าเป็นห่วงว่าอาจจะไปเปลี่ยนแปลงเป็นพันธุ์ข้าวพันธุ์ใหม่ แล้วจดสิทธิบัตรคุ้มครองเพื่อให้เขาเป็นเจ้าของพันธุ์ข้าว นั่น ทั้ง ๆ ที่เจ้าของลิขสิทธิ์เดิมก็คือประเทศไทยเราไม่ได้ดำเนินการคุ้มครองอย่างจริงจัง ขณะนี้โลกเราได้วิวัฒนาการไปข้างหน้า เป็นโลกแห่งชีวภาพที่เราจะต้องต่อสู้คุ้มครองเรื่องสิทธิบัตรพันธุ์พืชอย่างจริงจัง

กระผมเองต้องกราบเรียนครับว่า มันเป็นเรื่องที่รัฐบาลใดก็แล้วแต่ครับขึ้นมาปกครองประเทศจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจน เพราะว่าปัญหานี้จะทวีความรุนแรงเป็นปัญหาระดับโลก เนื่องเพราะว่าขณะนี้พื้นที่ในการเพาะปลูกทั่วประเทศนั้นได้ลดน้อยถอยลงไปตามลำดับ ประชากรเพิ่มขึ้นมากไปตามลำดับ ความต้องการอาหารเพิ่มขึ้นมากไปตามลำดับ ถ้าหากว่ายังไม่มีกฎหมายคุ้มครองประเทศไทยจะรับภาระหนักมากในเรื่องค่าใช้จ่ายที่ต้องไปเสียกับค่าลิขสิทธิ์พันธุ์พืช ซึ่งส่วนนี้นักลงทุนได้มาทำการวิจัย แต่ถ้าหากว่าวิจัยได้ผลแล้วไม่ได้รับการคุ้มครองก็ยิ่งเป็นผลกระทบมากยิ่งขึ้น ดังนั้นในเรื่องนี้หนทางที่กระผมเองเริ่มมองด้วยความหวังก็คือ การที่รัฐบาลจะได้ผลักดันร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชซึ่งจะมีประโยชน์ก็คือเกษตรกรจะมีโอกาสได้เลือกใช้พันธุ์พืชที่ให้ผลตอบแทนสูงแทนพันธุ์พืชพื้นเมืองดั้งเดิม

ประการที่ ๒ ก็คือเกษตรกรที่มีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ที่จะผสมพันธุ์พืชขึ้นมาเป็นพันธุ์พืชที่ดีขึ้นก็จะได้รับการคุ้มครองเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรอีกทางหนึ่ง และประการสำคัญ ก็จะเป็นการลดการนำเข้าพันธุ์พืชซึ่งต่างประเทศนำเอาของเราไปจดทะเบียนนั้น เราแทนที่จะนำเข้าเข้ามาในประเทศเป็นการเสียค่าใช้จ่าย สูญเสียเงินตราให้กับต่างประเทศ เราก็จะได้รักษาไว้เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในภาวะวิกฤติเศรษฐกิจ

ประการสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ จะก่อให้เกิดการสนับสนุนแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรกับต่างประเทศ เพราะฉะนั้นในประเด็นคำถามที่กระผมเองได้ตั้งไว้นั้นอาจจะ เป็นประเด็นที่ขณะนี้ได้คลี่คลายไประดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามยังเป็นปัญหาที่ต้องการคำตอบจากรัฐบาล โดยเฉพาะจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรง

ดังนั้นกระผมเองจึงขอถามคำถามแรกว่า ขณะนี้รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากผลกระทบที่เกิดจากกรณีต่างชาติได้ไปจดทะเบียนหรือว่าจดสิทธิบัตรการค้าข้าวหอมมะลิ ตลอดจนถึงพืชพันธุ์อื่น ๆ ของประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร และขณะนี้กรณีที่มีการจดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืชของไทยได้กระทำไปถึงไหน อย่างไรแล้วครับ ขอเรียนถามเป็นคำถามแรกครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ขอตอบกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้ตั้งข้อซักถามดังต่อไปนี้

ในประเด็นแรกนั้น รัฐบาลต้องขอขอบคุณในความห่วงใยของท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้ความสำคัญต่อเรื่องของการคุ้มครองพันธุ์พืช ซึ่งต้องถือว่าเป็น
ทรัพย์สินสมบัติอันมีค่าของพี่น้องประชาชนคนไทยในชาติ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความเป็นอยู่
ของพี่น้องเกษตรกรเป็นอย่างมากหากเราไม่ดำเนินการและดูแลให้ดีที่สุด
ต่อข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ประเด็นแรกในเรื่องมาตรการในการ
แก้ไขกรณีการลักลอบจดทะเบียน ขออนุญาตกราบเรียนดังต่อไปนี้ครับว่า ในเรื่องของ
ข้าว ซึ่งได้มีปัญหาในเรื่องการลักลอบนั้นมีการลักลอบอยู่ ๒ ลักษณะด้วยกัน
ลักษณะแรกก็คือ การลักลอบในเรื่องของการลักลอบในเรื่องของสายพันธุ์ ทางด้าน
พันธุ์กรรม ในประเด็นของเรื่องข้าวนั้นในปัจจุบันมีการลักลอบอยู่ ๒ กรณี คือ
กรณีของข้าวเจ้าสมาธิ กับกรณีของข้าวเจ้าสมิน ๘๕ จากการสอบถามและติดตาม
ข้อเท็จจริงในเรื่องของกรณีข้าวเจ้าสมาธิ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยบัญชา
ของท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ท่านรองพล อติเรกสาร ได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด
เราได้ข้อเท็จจริงว่า ข้าวเจ้าสมาธิซึ่งได้มีจำหน่ายในประเทศสหรัฐอเมริกา
ได้มีการเขียนระบุการเป็น อเมริกัน จัสมิน ไรซ์ (American jasmine rice)
ปรากฏว่าได้มีการนำข้อเท็จจริงของเมล็ดข้าวมาตรวจสอบลายพิมพ์ ดี.เอ็น.เอ.
(DNA) ของเมล็ดพันธุ์ข้าวเจ้าสมาธิ ปรากฏว่าข้าวเจ้าสมาธิซึ่งได้มีการจดทะเบียน
ในเรื่องของการค้า แล้วก็ในเรื่องของทะเบียนสายพันธุ์นั้น ข้อเท็จจริงนั้นเป็น
พันธุ์ข้าวที่มาจากพันธุ์ เดลาร์ (Delar) กับพันธุ์เรเบิล (Rable) ๒ พันธุ์เท่านั้น
ซึ่งเป็นสายพันธุ์ข้าวจากประเทศอิตาลี ไม่ใช่สายพันธุ์ข้าวซึ่งเกี่ยวพันกับ
ข้าวหอมมะลิของไทย เพราะฉะนั้นในกรณีของการจดทะเบียนสายพันธุ์ เรื่อง
ข้าวเจ้าสมาตินั้น ขอกราบเรียนว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตรวจสอบแล้ว
ข้าวเจ้าสมาธิไม่ได้ใช้สายพันธุ์ไทย แล้วก็ไม่ได้นำเข้าสายพันธุ์ไทยไปเกี่ยวข้องกับ
การจดทะเบียนในการคุ้มครองพันธุ์พืช แต่ในเรื่องของการคุ้มครองเครื่องหมาย
การค้านี้ได้มีการติดตามประสานงานโดยข้อเท็จจริงก็คือ ในตลาดข้าว

ในต่างประเทศนั้นเราใช้คำว่า ข้าวจัสมีน ไรซ์ (Jasmine rice) นั้น เป็นข้าวหอมมะลิของไทย ซึ่งเป็นที่ทราบในวงการค้าข้าวในตลาดโลก ในกรณีนี้ทางรัฐบาลกำลังดำเนินการในเรื่องของการท้วงติงในเรื่อง เครื่องหมายการค้า โดยกำลังเตรียมการในการที่จะฟ้องร้องต่อสำนักงาน สิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าของศาลสหรัฐเพื่อขอให้มีการเพิกถอน เนื่องจากคำว่า จัสมีน ไรซ์ นั้นเป็นเรื่องของข้าวหอมมะลิไทยซึ่งได้มีการ รับทราบ แล้วก็เป็นที่นิยมอย่างกว้างขวาง เพราะหากไม่ดำเนินการ ในการฟ้องร้องในเรื่องนี้แล้วจะส่งผลกระทบต่อเกิดขึ้นกับปัญหาเรื่องของ ตลาดข้าวหอมมะลิของไทยในตลาดต่างประเทศ ซึ่งเป็นผลผลิตสินค้าเกษตร ที่สำคัญในอนาคต

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของข้าวจัสมิน ๘๕ จากการตรวจสอบ
 ขออนุญาตกราบเรียนยืนยันว่า จริง ๆ แล้วนั้นข้าวจัสมิน ๘๕ ซึ่งมีการจดทะเบียน
 ไม่ใช่เป็นการจดทะเบียนสิทธิบัตรในการคุ้มครองพันธุ์พืชที่ประเทศอเมริกานะครับ
 แต่เป็นเรื่องของการจดทะเบียนพันธุ์ข้าวเพื่อปลูก ซึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกา
 มีในกรณีที่จะนำพันธุ์ข้าวหรือพันธุ์พืชใด ๆ ไปดำเนินการเพาะปลูกต้องขออนุญาต
 จดทะเบียนพันธุ์พืชเพื่อให้ในการเพาะปลูกเสียก่อน ปรากฏว่าพันธุ์ดังกล่าว
 เมื่อเราได้ตรวจสอบ เป็นการดำเนินการโดยการที่สถาบันวิจัยข้าวได้ขอ
 พันธุ์ข้าวหอมมะลิไทยเราไปตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ แล้วต่อมาได้มีการนำไปผสมพันธุ์กับ
 พันธุ์ ไอ.อาร์. (IR) ๒๖๒-๕๓-๘-๑๑ มาผสมพันธุ์กับข้าวพันธุ์หอมมะลิ ๑๐๕
 ของเรา แล้วในที่สุดได้พันธุ์จัสมิน ๘๕ แล้วก็ได้มีการนำเข้าไปจดทะเบียนปลูก
 ในประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อปี ๒๕๓๒ ปัจจุบันยังไม่ได้มีการจดทะเบียนลิขสิทธิ์
 และในทางรัฐบาลเองก็ได้ยื่นหนังสือไปยังทางสถาบันวิจัยข้าว คือ อีร์ส ขอทวงตั้ง
 และทวงสิทธิในเรื่องของการนำสายพันธุ์ไปดำเนินการทางการค้านั้น หากจะนำไป
 ดำเนินการทางการค้า ต้องขออนุญาตจากทางรัฐบาลไทยโดยถูกต้องเสียก่อน
 ต้องได้รับอนุญาตเสียก่อน แต่ในกรณีที่น่าไปดำเนินการในเรื่องของการปรับปรุงพันธุ์
 เพื่อทางวิชาการนั้น ก็เป็นเรื่องซึ่งผู้ที่นำไปนั้นจะต้องขออนุญาตเช่นเดียวกัน
 เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนต่อเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติในประเด็นที่ ๑ ดังต่อไปนี้
 ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหมอบเปรมศักดิ์ถามได้

อีก ๑ คำถามครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ
 ผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ต้องขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรี
 ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับที่มาที่ไปของข้าวทั้ง ๒ อย่าง ซึ่งได้รับฟังจากข่าวแล้ว
 ฟังน้องเกษตรกรมีความไม่สบายใจ ทั้งในส่วนของข้าวพันธุ์จัสมิน ๘๕ หรือ
 ข้าวพันธุ์จัสมาติ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ครับ ท่านประธานครับ เรื่องที่เป็นความห่วงใย
 ก็คือ บ้านเมืองของเรานั้นปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยในระบอบรัฐสภา
 สิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือ การที่เรานับถือกฎหมายเพื่อที่จะคุ้มครองทรัพย์สิน
 ทางปัญญาของเรา ซึ่งความเป็นจริงแล้วในต่างประเทศพัฒนาไปได้ไกลมาก
 แต่ในประเทศไทยของเรานั้น ยังคลานไปค่อนข้างช้ามาก ไม่ใช่ช้าธรรมดาครับ

ท่านประธาน ดั่งนั้นหลายต่อหลายเรื่องเราจะต้องสิ้นเปลืองเงินตราให้กับต่างประเทศ ต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในเรื่องสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์อีกมากมาย ดั่งนั้นเพื่อที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระผมเชื่อว่ารัฐสภาควรจะได้มีการแก้ไขด้วยระบบของเราก็คือ การบัญญัติกฎหมาย แต่อย่างไรก็ตามครับ การที่จะบัญญัติกฎหมายออกไปนั้น รัฐบาลในฐานะที่รับผิดชอบในเรื่องของการผลักดันกฎหมายให้เป็นข้อคุ้มครองพันธุ์พืชจะต้องรีบเร่งดำเนินการ คำถามจึงมีอยู่ว่าปัจจุบันนี้รัฐบาลได้ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชหรือไม่ ท่านอาจจะบอกว่า กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนของกฤษฎีกา แต่อย่างไรก็ตามครับ ท่านประธานครับ ความห่วงใยอยู่ที่ว่า เราร่างกฎหมายออกมาแล้ว นำไปบังคับใช้ จะเกิดประโยชน์หรือไม่อย่างไร ต้องคำนึงถึงว่าบทลงโทษผู้ละเมิดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรของข้าวเราเนี่ยครับ หรือว่าพันธุ์พืชของเราเนี่ยควรจะเป็นอย่างไร ใครจะเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพราะว่าจริง ๆ แล้วทรัพย์สินทางปัญญาส่วนหนึ่งจะต้องเชื่อมกันกับกรรมทรัพย์สินทางปัญญาของกระทรวงพาณิชย์

ประการสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ ระยะเวลาการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของผลงานวิจัย ควรจะเป็นระยะเวลาเท่าไร จึงจะให้ประโยชน์จากผลงานได้ดีที่สุด และคุ้มครองวิจัยที่สุด ประเด็นสำคัญตรงนี้ ผมเองอยากจะเรียนถามถึงความคืบหน้าของการผลักดันกฎหมายคุ้มครองพันธุ์พืชของรัฐบาลนี้ว่า ได้ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร ในข้อห่วงใยที่กระผมได้กราบเรียนนั้น ได้มีความคิดคำนึงหรือไม่

และประการสำคัญ รัฐบาลมีแนวทางจะจัดตั้งธนาคารพันธุ์พืชและทรัพยากรชีวภาพหรือไม่ อย่างไร เพราะเรื่องนี้ในหลายประเทศได้มีการจัดตั้งและทำงานได้ผลดีมากในการรักษาทรัพยากรพันธุศาสตร์ทางปัญญา ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยของเราขึ้นพื้นที่ฟูทางด้านเศรษฐกิจได้ในอนาคตครับ จึงขอเรียนถามเป็นคำถามสุดท้าย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ต่อข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเรียนตอบดังต่อไปนี้ครับ

ประเด็นแรก การผลักดันร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชนี้ รัฐบาลนี้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันได้มีการพิจารณาการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช และเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก ซึ่งได้มีการนำไปสู่กระบวนการของการสัมมนาประชาพิจารณ์ทุกภูมิภาคถึง ๖ ครั้ง โดยสถาบันการศึกษาทั่วประเทศในทุกภูมิภาค หลังจากนั้นก็ได้้นำร่างฯ ดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ในประเด็นนี้ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชนั้นในเรื่องของการคุ้มครองนักวิจัย นักปรับปรุงพันธุ์ที่ดี หรือในเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภค และการคุ้มครองเกษตรกรไทยที่ดี ได้รับการตรวจสอบโดยสังคมในการทำสัมมนาประชาพิจารณ์ทั่วทุกภูมิภาคทั้ง ๖ แห่งทั่วประเทศ เป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้ให้ความเห็นชอบ ในปัจจุบันนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวอยู่ในระหว่างการตรวจถ้อยคำของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในการพิจารณาในสมัยประชุมสมัยนี้ แล้วที่รัฐบาลจะนำเสนอสู่ที่ประชุมในวาระที่ ๑ ในสมัยประชุมนี้ให้ทัน

เรื่องต่อมาก็คือเรื่องซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญห่วงใยเป็นที่สุดก็คือว่าการคุ้มครองผู้บริโภคและการคุ้มครองสิทธิของพี่น้องเกษตรกรไทย ซึ่งเป็นผู้คนส่วนใหญ่ของประเทศ และเป็นอาชีพหลักของคนไทยในประเทศนั้น จะต้องได้รับการคุ้มครองอย่างดีที่สุด เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนว่า รัฐบาลให้ความสำคัญและห่วงใยต่อความเป็นอยู่ของผู้บริโภค การคุ้มครองผู้บริโภค การคุ้มครองพี่น้องเกษตรกร และตลอดไปจนถึงเรื่องของสิทธิต่าง ๆ รวมจนถึง

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภปภา ๒๕/๒

เรื่องของการคุ้มครองพันธุ์พืชที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในอนาคต
ในฐานะที่เราเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก ก็คงกราบเรียนเพียงเท่านี้ครับ
ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นระเบียบวาระกระทู้ถาม
ทั่วไปที่ ๑.๒.๒ นะครับ กระทู้ถาม เรื่อง การยกเลิกหนี้สินกลุ่มเกษตรกร
ทั่วประเทศ ของ ร้อยโท คุณเทพ ไสกระจ่าง ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ และเรื่องนี้ได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ว่า ขอมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ
ท่านวิรัช รัตนเศรษฐ เป็นผู้ตอบแทนครับ เชิญครับ คุณคุณเทพ

(สำเนา)

รับที่ ๒๕๒/๒๕๔๑ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๖๑

สภาผู้แทนราษฎร

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑

เรื่อง การยกเลิกหนี้สินกลุ่มเกษตรกรทั่วประเทศ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ดังต่อไปนี้

เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๐ หน่วยงานขององค์การตลาดเพื่อ
เกษตรกร (อ.ค.ก.) ได้แจ้งต่อคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกร จังหวัดศรีสะเกษว่า
เคยมีมติคณะรัฐมนตรีให้ยกเลิกหนี้สินกลุ่มเกษตรกรทั่วประเทศ แต่จนถึงขณะนี้กองทุน
สงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในเรื่องนี้ยังไม่ได้ดำเนินการ
แต่อย่างใด จึงขอเรียนถามว่ารัฐบาลมีแนวทางอย่างไรในการแก้ไขปัญหาหนี้สินกลุ่ม
เกษตรกรทั่วประเทศ ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

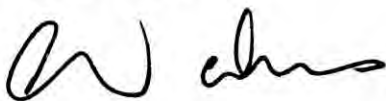
(ลงชื่อ) ร้อยโท กุเทพ ไสภระจ่าง

(กุเทพ ไสภระจ่าง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ

พรรคความหวังใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นางวัชรวิมล ฝ่ายทอง)

หัวหน้าฝ่ายกระทู้ถาม กองการประชุม

ชุตินา (พิมพ์)
ทาน

๕๗

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภภา ๒๕/๓

ร้อยโท ฤทธิเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ฤทธิเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ต้องกราบขอพระคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระชู้ของ
กระผม ให้ได้มีโอกาสเรียนถามผ่านไปข้ง ๖๗๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตให้ข้อมูล
ประกอบคำถาม เกี่ยวกับเรื่องนี้สินของเกษตรกรนั้นเป็นเรื่องที่เข้าใจว่า
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกือบทุกท่านคงได้รับทราบความเดือดร้อนของพี่น้อง
เกษตรกร ซึ่งต้องตกเป็นหนี้ขององค์การตลาดเพื่อเกษตรกรที่เรียกว่า อ.ต.ก.
ความเป็นมานั้นก็ดูจะเป็นเรื่อง พี่น้องเกษตรกรได้ไปซื้อปุ๋ยของ อ.ต.ก.
ในระยะทศวรรษที่ผ่านมา กระผมต้องใช้คำว่า ทศวรรษที่ผ่านมา เพราะมันเป็น
เวลาสิบ ๆ ปี จากรายงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เสนอเรา
เมื่อวานนี้ ก็พอเห็นว่ามีการใช้เงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไปผ่าน อ.ต.ก.
แล้วจัดปุ๋ยไปให้พี่น้องเกษตรกร พี่น้องเกษตรกรก็รวมกลุ่มกันมาซื้อปุ๋ย
โดยหัวหน้าคณะรับปุ๋ยไป เก็บเงินของเกษตรกรมา สิ่งที่เกิดขึ้นตรงกัน
หลาย ๆ ด้าน หลาย ๆ องค์กรก็คือว่า คนที่เก็บเงินมานั้นไม่เอาเงินส่ง
อ.ต.ก. แต่คนที่เสียเงินมาต้องไปรับหนี้ คนเหล่านี้มาร้องพวกเราที่จะบอกว่า
เขาได้เสียเงินแล้ว เขาได้ชำระค่าปุ๋ยเรียบร้อยแล้ว แต่มันเกิดผิดพลาด
ตรงที่ว่า คนที่รับเงินจากเขาไปไม่เอาส่ง อ.ต.ก. ทำให้ต้องตกเป็นลูกหนี้

ตรงนี้แหละครับเป็นเรื่องที่ยึดเยื่อ กระผมคิดว่าคำถามที่จะต้องถามเป็นกรณีแรก ตรงนี้ก็คือ หลังจากที่ได้มีการร้องเรียน ร้องทุกข์รัฐบาลหลายสมัย รัฐบาลที่มีนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรก็เข้าใจปัญหานี้ดีว่า พี่น้องเกษตรกรที่เป็นหนี้ อ.ต.ก. นั้นไม่ได้เกิดจากการทุจริต คดโกง แต่เกิดจากการเสียหายทางธุรกิจ ตามคำที่ ฯพณฯ นายกฯ อาจจะหยิบมาอ้างได้ เขาเสียหายจริง ๆ เพราะว่า เขาไม่รู้ว่าจะคนที่จะรับเงินไปจากเขานั้นจะเอาไปใช้ในทางที่ผิด มันเป็นการ หลอกลวงกันง่ายมาก ท่านประธานครับ เพราะสมัยก่อนองค์กรเกษตรกรนั้น ไม่เข้มแข็ง ทางกรรมาธิการก็บอกมาให้รวมกลุ่มกันมาซื้อ เขาก็รวมกลุ่ม กันมา หัวหน้าได้เงินแล้วก็ไม่เอาส่ง คนเหล่านี้ต้องมารับภาระหนี้ รัฐบาล ในสมัยต่อมาก็เข้าใจปัญหาที่จะช่วย เข้าใจว่ามีมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า จะยกเลิกหนี้สินส่วนนี้ เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบให้รัฐมนตรีช่วยฯ คนรุ่นใหม่ไฟแรง เข้าใจ ปัญหาเกษตรกรเป็นอย่างดี จากการที่ผมติดตามผลงานท่าน ก็อยากจะฟังดูว่า นโยบายของรัฐบาลท่านมาถึงจุดหัวเลี้ยวหัวต่อแล้วนี้ว่ามติของ ครม. ตรงนั้นเป็น อย่างไร เพราะมีการถกสนทนอยู่ เมื่อไม่นานมานี้ก็ยังมีกรรมาธิการอยู่ มาร้องเรียน อยู่ว่า จะอย่างไรผู้แทนฯ พวกผมได้เสียเงินไปแล้วแต่ก็ยังต้องถูกฟ้องล้มละลายอยู่ พวกผมจะทำอย่างไร ก็อยากจะขอความชัดเจนในประเด็นแรกว่า ในเรื่องนี้ รัฐบาลของท่านจะปฏิบัติต่อกรณีนี้อย่างไร ขอกราบเรียนถามครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิรัช รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติไทย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ ปองพล อดิเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามจาก ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดศรีสะเกษ คือท่านกฤเทพ ไสกกระจำง ในประเด็นแรก ซึ่งทางท่านได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องการยกเลิก หนี้สินให้กับกลุ่มเกษตรกรทั่วประเทศนั้น ผมเองขออนุญาตทำความเข้าใจความเดิมสัก เล็กน้อยนะครับว่า เนื่องจากทางรัฐบาลนั้นมีนโยบายที่จะช่วยเหลือพี่น้อง เกษตรกรเพื่อให้ได้ใช้ปุ๋ยในราคาถูก จึงได้มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐก็คือ อ.ต.ก. ยืมเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อมาจัดซื้อปุ๋ยและจำหน่ายปุ๋ย ให้เกษตรกรตามราคาที่รัฐบาลเป็นผู้กำหนด โดยเริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ จนถึงปัจจุบัน

ซึ่งถ้ามองดูตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ จนถึงปัจจุบันปี ๒๕๔๑ ก็ทำให้มีบรรดาพี่น้องเกษตรกร เป็นหนี้ อ.ต.ก. อยู่เป็นจำนวนมาก และในขณะที่เดียวกันในภาวะซึ่งบรรดา พี่น้องเกษตรกรได้ประสบภาวะประจำปี บางครั้งก็ฝนแล้ง บางปีก็น้ำท่วม ทำให้หนี้สินในการที่กู้จาก อ.ต.ก. นั้น บางปีก็มีการส่ง บางปีก็แทบไม่ได้มีการ ส่งคืนกันเลย ในส่วนตรงนี้แหละครับ จากการที่ดำเนินการกันมา ทางราชการ ก็มีความจำเป็นนะครับในบางส่วนที่จะต้องฟ้องร้องบังคับคดีในส่วนกับบรรดาพี่น้อง เกษตรกร แต่ก็ด้วยจากบรรดาท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายฝ่าย ไม่ว่าจะ เป็นทั้งซึ่งรัฐบาลและฝ่ายค้าน ทุกคนก็มีความเห็นอันเดียวกันก็คือ ทำอย่างไร ที่จะให้ทางรัฐบาลนั้นดูแลพี่น้องเกษตรกรและก็แก้ไขความเดือดร้อนในส่วนนี้ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีการปลดหนี้เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ -----

อนุมัติให้ อ.ต.ก. จำหน่ายเป็นหนี้สูญให้กับเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรทั่วไป ที่เป็นลูกหนี้ค้ำปู้ยตามโครงการนโยบายของรัฐ ในช่วงระหว่างปี ๒๕๑๘ ถึง ปี ๒๕๓๙ ผมเองต้องขออนุญาตย้ายในส่วนตรงนี้ก็ก่อนนะครับว่า ต้องเป็นลูกหนี้ค้ำปู้ยตามโครงการนโยบายของรัฐในระหว่างปี ๒๕๑๘ ถึงปี ๒๕๓๙ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๔๕ ล้านบาท ซึ่งในขณะนี้ทางหน่วยงานของรัฐก็คือ อ.ต.ก. เราก็ดำเนินการไป หลังจากนั้น ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า พอหลังจากนั้นทางกองทุน สงเคราะห์เกษตรกรก็ได้มติเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม อนุมัติจำหน่ายหนี้สูญ เท่ากับยอดหนี้ค้างชำระในวงเงินซึ่งไม่เกิน ๕๐๐ กว่าล้านบาท สำหรับลูกหนี้ ของ อ.ต.ก. ซึ่งมีจำนวน ๔,๕๗๘ ราย ซึ่งเป็นลูกหนี้ในแต่ละจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งในขณะนี้ทาง อ.ต.ก. ในส่วนที่มีคดีความขึ้นอยู่กับศาลอยู่นั้น ก็กำลังขอถอนฟ้อง หรือถอนการบังคับคดีแล้วแต่กรณี โดยจะเรียกให้ลูกหนี้มาชำระ ค่าฤชาธรรมเนียม ในการฟ้องร้องบังคับคดีกับ อ.ต.ก. อยู่ ซึ่งในขณะนี้ ก็กำลังดำเนินการก็คือ ถอนฟ้องบรรดาเกษตรกรซึ่งเป็นหนี้อยู่ในระหว่าง ปี ๒๕๑๘ ถึงปี ๒๕๓๙ จึงกราบเรียนในเบื้องต้นก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณกฤเทพ ไสกระจำง ครับ
ในรอบสุดท้ายครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กฤเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ก็ต้องกราบขอบคุณ ฯพณฯ รัฐมนตรีช่วยฯ นะครับ
ที่ได้ให้ข้อมูล ถึงแม้จะเป็นระหว่างปี ๒๕๑๘ ถึงปี ๒๕๓๙ แต่ผมเข้าใจว่า
ผู้ที่เดือดร้อนที่มาร้องพวกเราก็คงจะมีส่วนได้ประโยชน์จากตรงนี้อยู่พอสมควร
ฟังคำตอบของท่านก็ดูเหมือนว่า ปัญหาจะไม่รุนแรงนักนะครับ แต่ว่าในข้อเท็จจริง
ในระดับผู้ปฏิบัติ อาจะยังไม่สามารถทำให้เกิดความสบายใจกันได้ที่ทั่วถึง
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องค่าฤชาธรรมเนียมที่ว่านี้ ผมไม่แน่ใจว่า การที่ อ.ต.ก.
ไปฟ้อง และในกรณีนี้ท่านรัฐมนตรีหมายถึงจะให้ทางเกษตรกรในฐานะลูกหนี้
ต้องรับภาระตรงนั้น ถ้ามีการยกฟ้องกัน มีการยกเลิกหนี้เช่นนั้นหรือเปล่า
ผมไม่แน่ใจ และถ้าเป็นอย่างนั้นก็ยากจะทราบจำนวนเงินนะครับ และถ้าจะ
เฉลี่ยออกมานี้ ท่านจะพอบอกได้ไหมว่า คนที่เดือดร้อนจากกรณีนี้ ถ้าจะ
ได้รับอันสงฆ์จากมติ ครม. ซึ่งก็เป็นเรื่องตรงกัน เพราะมติ ครม. เกิดขึ้น
เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ถ้าผมจำไม่ผิดก็ดูจะเป็นรัฐบาลของท่านชุดที่แล้ว
แล้วมาวันนี้ ท่านก็อยู่ในฐานะที่จะต้องทำตามนโยบายมติ ครม. ของท่านตรงนั้น

อยากจะให้ท่านบอกเรามารับว่า ถ้าจะต้องเสียค่าฤชาธรรมเนียมตรงนี้
 เฉลี่ยแล้วเกษตรกรต้องเสียรายละเอียดอะไร เพราะวันนี้ท่านประธานครับ
 ปัญหาปุ๋ยยังไม่สิ้นสุด ปีนี้เป็นปีที่พี่น้องเกษตรกรซื้อปุ๋ยไม่ได้ ก็เป็นเรื่องแปลกครับ
 ๗๗๗ รัฐมนตรีก็ดูแลเรื่องปุ๋ย ต้องกราบเรียนว่า พรรคของท่านก็ดูแลเรื่องนี้
 แต่ต้องเรียนว่าข้อกล่าวหาที่ว่า ถ้าจะซื้อปุ๋ย อ.ต.ก. ต้องไปผ่านพรรคของท่าน
 ตรงนี้ผมไม่อยากจะกล่าวหา แต่ว่ามีกรกล่าวอย่างนั้นจริง พวกเราในฐานะ ส.ส.
 ที่จะขอซื้อให้กับเกษตรกร ก็จะได้คนละประมาณ ๕๐ ตัน อะไรทำนองนี้
 ซึ่งก็ไม่ค่อยพอเพียง แล้วราคาก็แพงมาก ตรงนี้ผมกราบเรียนว่า นอกจาก
 จะเผชิญกับฝนแล้ง ฝนแล้งตรงนี้เป็นโทษให้กับเกษตรกร วันนี้เขาไม่สามารถ
 ใช้ปุ๋ยได้ ท่านจึงไม่ค่อยเดือดร้อนนัก เพราะว่าวันนี้เขากำลังรอดอย่ว่า
 เขาจะได้เกี่ยวข้าวหรือเปล่า เพราะข้าวที่ดำไป หว่านไปนั้น ไม่กล้าที่จะ
 ใส่ปุ๋ยไปครับ เพราะไม่มีน้ำ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากจะกราบเรียนเป็น
 ประเด็นสุดท้ายที่ท่านประธานให้โอกาสผมว่า ในเรื่องค่าฤชาธรรมเนียม
 รัฐบาลไม่สามารถจะยกให้เลยหรือครับ เพราะว่าเราสามารถยกเลิกหนี้
 ถ้าเรียกตามภาษาทางบัญชีก็บอกว่า ไรท์ ออฟ (Right off) คือ
 ก็ปลดหนี้กันไป แต่ถ้าจะปลดแล้วก็ยังจะต้องมาให้มีภาระต้องไปเสียอีก
 ถ้าเกินคนละหลาย ๆ พันบาท ก็ยุ่งอีกเหมือนกันนะครับ เพราะที่มาร้องเรียนกันนี้
 ก็เรียกว่า คือโดยหลักแล้วเขาเสียของเขาไปแล้วนะครับ เขาไม่ได้โกงรัฐ
 เขาไม่ได้โกงใคร คนเหล่านี้เป็นคนบริสุทธิ์ เสียไปแล้วค่าปุ๋ยที่เขาชำระไปแล้ว
 แต่คนที่เอาไปนี่ส่งไม่ถึงที่หมาย ตรงนี้ก็เห็นกันชัดเจนอยู่ว่าเขาไม่ได้มีเจตนาทุจริต
 เพราะฉะนั้นก็คงจะกราบเรียนท่านว่า ไหน ๆ รัฐบาลก็ได้ออก พ.ร.ก.
 มาช่วยคนรวยกันไปเยอะแล้ว ถ้าจะอุ้มคนจนสักนิด ๆ หน่อย ๆ นี้จะพอได้ไหมครับ
 ก็เรียนถามว่า ถ้าจะยกเลิกให้ไปเลยจะได้ไหมครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ตรงนี้ก็เห็นกันชัดเจนอยู่ว่าเขาไม่ได้มีเจตนาทุจริต เพราะฉะนั้นก็คงจะ
กราบเรียนท่านว่า ไหน ๆ รัฐบาลก็ได้ออก พ.ร.ก. มาช่วยคนรวยกันไป
เยอะแล้ว ถ้าจะอุ้มคนจนสักนิด ๆ หน่อย ๆ จะพอได้ไหมครับ ก็เรียนถามว่า
ถ้าจะยกเลิกให้ไปเลยจะได้ไหม ขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมเอง
ขออนุญาตตอบชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนค่าฤชาธรรมเนียมในการฟ้องร้องบังคับคดี
คืน อ.ต.ก. ผมเองจะดำเนินการนำเรื่องเสนอกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
เพื่อหารือเกี่ยวกับค่าฤชาธรรมเนียมต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นกระทู้สุดท้ายครับ

แต่ก่อนจะถึงกระทู้สุดท้าย ผมอยากจะเรียนข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ข้อ ๑๑๔ สำหรับผู้ถามกระทู้และผู้ตอบได้คำนี้เล็กน้อย บางทีพวกเราอาจจะลืม
ผมอยากจะเรียนย้ำว่า ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ บอกว่า คำถาม ข้อเท็จจริง
ตลอดจนคำชี้แจงประกอบ ต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือมี
ลักษณะเป็นการอภิปราย เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะเรียนให้ทราบไว้ เชิญท่านถวิล
เห็นยกมือครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากจะเรียน
ท่านประธานในเรื่องนี้ เพราะเท่าที่ผมนั่งฟังดูหลาย ๆ วันแล้ว กระทู้กลายเป็น
ยุติไปแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ท่านที่ทำหน้าที่ประธานช่วยเคร่งครัด
ในเรื่องนี้ด้วย นั้นประการที่ ๑ ในประการที่ ๒ ผมไม่แน่ใจว่า การรับพิจารณา
ว่าเป็นกระทู้หรือไม่ของประธาน แล้วกำหนดว่าอันนี้คือกระทู้ อันนี้คือยุติ
เพราะบางครั้งบางคราวผมดูแล้วน่าจะ เป็นยุติไม่ใช่กระทู้ อันนี้น่าจะเป็น
หลักการที่แน่นอนของท่านประธาน ผมปรึกษาหารือท่านประธานด้วยความเคารพ
จริง ๆ เพราะว่าผมดูแล้วกระทู้ของเราคือยุตินั่นเองขณะนี้ อันนี้ขอฝาก
ท่านประธาน พอดีท่านประธานพูดเรื่องนี้ขึ้นมาก็ตรงใจกันแล้ว ขอพระคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นข้อสังเกตของท่านถวิล ซึ่งเรื่องนี้
ผมได้มอบให้ท่านรองฯ สมศักดิ์ ในการที่จะวินิจฉัยเด็ดขาดลงไปว่าเป็นกระทู้
หรือไม่ ก็เป็นดุลยพินิจของประธาน ท่านถวิลคงทราบแล้ว ถ้าเพื่อท่านดุลยพินิจแล้ว

ก็ถือเด็ดขาดว่าเป็นกระทู้ ที่นี้เพียงแต่ว่าตรงนั้นก็คงจะฝากข้อสังเกตที่ดีของท่าน เพราะว่าเราไม่อยากจะให้กระทู้เป็นยุติหรือยุติเป็นกระทู้ เพราะว่าลักษณะของกระทู้ก็บอกว่ากระทู้ คือต้องถามตรงประเด็น ถ้าจะมีการอภิปรายประกอบกระทู้ ก็เป็นเพียงเล็กน้อย ผู้ตอบก็เช่นเดียวกัน ก็ไม่ต้องไปตอบอย่างอื่น คือตอบตรงประเด็นคำถามก็จะได้จบ จะได้แยกให้ทราบว่า เป็นกระทู้หรือยุติ เพราะคนฟังข้างนอกเขาอาจจะสงสัยได้ว่านี่กำลังพิจารณาเรื่องอะไร

ต่อไปเป็นกระทู้สุดท้ายกระทู้ถามเรื่อง มาตรการป้องกันการฮั้วในงานราชการ ของคุณทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤชัย ถามท่านนายกรัฐมนตรี เชิญครับ

(สำเนา)

รับที่ ๒๕๖/๒๕๔๑ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๐๖๒

สภาผู้แทนราษฎร

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑

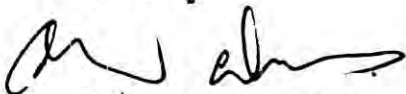
เรื่อง มาตรการป้องกันการ “ฮั้ว” ในงานราชการ
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

เนื่องจากการประกวดราคางานตามงบประมาณของทางราชการทุกระดับ ผู้รับจ้าง
หรือบริษัทที่ยื่นซองประกวดราคา มักจะใช้วิธีรวมหัวกันเสนอราคาในแต่ละงานเป็นจำนวนเงินสูง
กว่างบประมาณที่ตั้งไว้เดิม บริษัทที่เข้าร่วมประมูลต่างแบ่งผลประโยชน์กัน ทำให้ทางราชการ
สูญเสียเงินของชาติมาแล้วนับไม่ถ้วน ข้าราชการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือนักการเมือง ถูกกล่าวหาว่า
ไม่สุจริต เป็น “กระสือใส่สุท” หรือรัฐบาลถูกตั้งฉายาว่า “ดี้อตาใส” ยกตัวอย่างโครงการ เอสดีเอช
หรือโครงการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารสัญญาณความเร็วสูง กล่าวกันว่าเมื่อมีการ “ฮั้ว” เกิดขึ้น ทำให้วงเงิน
งบประมาณที่ตั้งไว้เดิม ๙,๐๐๐ พันล้านบาท พุ่งสูงขึ้นเป็น ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท มีความต่างกันถึง
๔,๐๐๐ ล้านบาท จากเหตุผลดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. คำว่า “ฮั้ว” มีคำจำกัดความว่าอย่างไร หรือไม่
 ๒. รัฐบาลจะมีมาตรการป้องกันแก้ไขอย่างไร
- ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

สำเนาถูกต้อง


(นางวัชรวิวรรณ ฝ้ายทอง)

หัวหน้าฝ่ายกระทู้ถาม กองการประชุม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์

(นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร

พรรคความหวังใหม่

ชุตินา พิมพ์

ทาน

นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร
พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพ กระผมจะทำหน้าที่ตรงตามเวลา
นั้นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ นั้นกระผมอยากจะกราบเรียนว่า เนื่องจาก
กระทู้ถามนั้นก็จำเป็นต้องมีการอธิบายความหรือให้ข้อมูลบางประการ เพื่อให้
รัฐบาลซึ่งตอบกระทู้ถามนั้นได้ตอบกระทู้ตรงเป้า การอธิบายความบางครั้งก็
จำเป็นจะต้องใช้ถ้อยคำอย่างตรงไปตรงมา เพราะกระผมถือว่าเป็นการพูด
ในบ้านของเรา อันนี้ขออนุญาตยืมคำกล่าวของท่านอดีตร เพียงเกษ ขอประทานอภัย
ที่เอ่ยนาม ควรจะพูดในบ้านของเรา ตามในบ้านของเรา ฉะนั้นบางครั้ง
บางคราวนั้นถึงแม้ว่าจะหนักไปบ้าง แแรงไปบ้างก็เป็นเรื่องข้อเท็จจริง ผมขอ
กราบขออนุญาตท่านประธานในประเด็นนี้ก่อนนะครับ

ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากในการประกวดราคาตามงบประมาณของทางราชการทุกระดับ ผู้รับจ้างหรือบริษัทที่ยื่นซองประกวดราคามักจะใช้วิธีรวมหัวกันเสนอราคาในแต่ละงานในจำนวนเงินที่สูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้เดิม บริษัทที่เข้าร่วมประมูลต่างก็แบ่งผลประโยชน์กัน ทำให้ทางราชการต้องสูญเสียเงินของชาติมาแล้วนับไม่ถ้วน กระผมเองมีประสบการณ์ในฐานะ เคยรับราชการมาก่อน และเคยทำหน้าที่ทางนี้มาก่อน จึงมีความกังวลใจอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องหรือนักการเมืองปัจจุบันนี้ก็ถูกกล่าวหาว่าไม่สุจริต มีคำกล่าวว่าเป็นกระสือใส่สูทบ้าง หรือรัฐบาลมักจะถูกตั้งฉายาว่า ตี๋ต๋อไตบ้าง อย่างนี้เป็นต้น เป็นความเจ็บปวดเหมือนกันในฐานะผมเป็นนักการเมืองด้วยกัน ก็ขอยกตัวอย่างโครงการ เอส.ดี.เอช. (SDH) หรือโครงการติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารสัญญาณความเร็วสูง ที่กล่าวกันว่าการชื้อกันเกิดขึ้น ก็ทำให้เงินงบประมาณที่ตั้งไว้เดิมถึง ๙,๐๐๐ ล้านบาท พุ่งสูงขึ้นเป็น ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท มีความต่างกันถึง ๔,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ กระผมไม่ได้มุ่งหมายจะให้รัฐบาลตอบประเด็นคำถามนี้ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นที่รับทราบรับรู้ในสังคม และสังคมอาจจะพิพากษาไปแล้วก็ได้ แต่ผมอยากจะกราบเรียนในประเด็นที่ว่า คำว่า ชื้อ ที่พูดกันทั่ว ๆ ไป พูดกันจนเประอะ ผมไปเปิดดูในพจนานุกรมแล้วก็ไม่ปรากฏชัดเจนไม่ว่าเป็นฉบับนักเรียนหรือฉบับไหน ๆ นะครับ ผมอยากจะถามว่า เรื่องคำว่า ชื้อ นี้เราจะให้คำจำกัดความว่าอย่างไร สมควรจะให้คำนี้เผยแพร่อย่างไรหรือว่าไม่ควรเผยแพร่ เราจะมึวิธีการที่จะขจัดเรื่องนี้หรือกำจัดเรื่องนี้ออกไปอย่างไร

อีกประการหนึ่งนั้นผมอยากจะกราบเรียนถามว่ารัฐบาลมีมาตรการป้องกันแก้ไขอย่างไร รัฐบาลมีความจริงใจหรือไม่ที่จะแก้ปัญหาเรื่องนี้ กระผมสังเกตเห็นว่า ในระเบียบวาระการประชุมฉบับวันพุธที่ผ่านมา สภาผู้แทนราษฎร ก็ได้บรรจุร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดที่เกี่ยวกับการสมยอมในการเสนอราคา พ.ศ. ซึ่งคุณวิเชษฐ์ เกษมทองศรี กับคณะเป็นผู้เสนอ ขอประทานอภัยที่เอ่ยนามท่านนะครับ ผมยังไม่เห็นความตั้งใจจริงของรัฐบาลที่จะ เสนอกฎหมายลักษณะนี้เข้ามาเพื่อแก้ไขปัญหาลักษณะนี้ให้หมดสิ้นไปในวงราชการหรือในบ้านในเมืองเรา กระผมขอกราบเรียนถามเบื้องต้นแค่นี้ก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะรัฐมนตรีประจำ
 สำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม
 ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ สำหรับคำถามแรกคือคำว่า ชั่ว นั้นมีคำจำกัด
 ความว่าอย่างไรหรือไม่ฉัน ผมขอกราบเรียนว่าการใช้คำว่า ชั่ว นั้นเป็นการใช้
 กล่าวสามัญโดยทั่วไป ในอดีตที่ผ่านมาฉันยังไม่ได้มีการกำหนดคำจำกัดความไว้
 อย่างชัดเจน แต่ในศัพท์ของทางราชการนั้นมักจะใช้คำว่า การสมยอมกัน
 ในการเสนอราคา อย่างไรก็ตามครับ กระผมก็ได้ตรวจสอบคำจำกัดความต่าง ๆ
 ซึ่งได้มีการดำเนินการหรือจะมีการดำเนินการใช้ต่อไปดังนี้ครับ

ประการแรกคณะกรรมการชำระพจนานุกรมของราชบัณฑิตยสถานนั้น
 ได้ให้บทนิยามของคำว่า ชั่ว ว่าเป็นการรวมหัวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการ
 ประมูลครับ ประการต่อไปได้เคยมีคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการชั่ว
 อยู่บ้างนะครับ เป็นแนวทางซึ่งคำจำกัดความนั้นก็พอสรุปได้ว่า เป็นการตกลง
 ระหว่างบุคคล ๒ คน หรือมากกว่านั้นขึ้นไปว่าจะไม่เสนอราคาแข่งขันกันในการ
 เสนอราคาให้กับหน่วยงานของรัฐ หรือสร้างลวงว่าแข่งขันกันโดยเจตนา เพื่อให้รัฐ
 เชื่อว่ามีการแข่งขันกันและต้องจ่ายเงินสูงกว่าที่ควรจะต้องจ่าย และมีการจ่าย
 ค่าตอบแทนให้แก่กันเพื่อการปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น

ผมกราบเรียนต่อไปเพื่อไปสู่ประเด็นคำถามที่ ๒ ว่าในส่วนของรัฐบาลนั้นได้มีความคิดหรือมีมาตรการที่จะดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหานี้
 อย่างไร ว่าการที่เราไม่มีคำจำกัดความที่ชัดเจนในเรื่องของการชั่วคราวหนึ่ง
 ก็เป็นเพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาในเหตุการณ์ที่เราเรียกว่าเป็นการชั่วคราว
 ไม่ได้เป็นโทษทางอาญาครับ แต่ว่าบทลงโทษที่จะใช้นั้นจะเป็นบทลงโทษ
 ในการบริหาร กล่าวคือว่าเมื่อมีหลักฐานหรือเมื่อมีการพิสูจน์ว่ามีการกระทำ
 ดังกล่าวนั้นการดำเนินการของหน่วยราชการที่ผ่านมาก็จะใช้วิธีการยกเลิก
 การประมูล แล้วก็มีการขึ้นบัญชีผู้ที่ได้มีส่วนร่วมในเหตุการณ์ดังกล่าวเอาไว้
 แล้วก็ห้ามไม่ให้มาดำเนินการในการประมูลงานของส่วนราชการนั้น ๆ
 ความจริงแล้วความพยายามที่จะแก้ไขปัญหานี้ก็มีการดำเนินการโดยหลาย
 ส่วนราชการด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ไม่ว่าจะเป็น
 สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแล้วก็ส่วนราชการต่าง ๆ ด้วยที่มีหน้าที่ในการ
 ที่จะต้องดูแลในเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณในโครงการต่าง ๆ แต่รัฐบาล
 ชุดนี้นั้นได้มีการพิจารณาเรื่องนี้เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ต้นปีนั้นะครับ ปี ๒๕๔๑
 โดยได้พิจารณาถึงความสูญเสียงบประมาณในแต่ละปีที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก
 จากเหตุการณ์ที่มีการสมยอมกันหรือมีการจำกัดการแข่งขัน จึงได้มีมติมอบหมาย
 ให้ตัวกระผมเองร่วมกับทางสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับไปดำเนินการ
 ใน ๒ เรื่องด้วยกันครับ คือ ๑. ในเรื่องของการแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ๒. คือดำเนินการยกร่างกฎหมาย
 ขึ้นมาเพื่อที่จะสามารถดำเนินการเอาผิดกับพฤติกรรมในลักษณะนี้เป็นความผิด
 ในทางอาญา ในส่วนของระเบียบพัสดุนั้นก็จะได้มีการแก้ไขข้อต่าง ๆ ที่
 เกี่ยวข้องกับเรื่องของการจำกัดการแข่งขัน แล้วก็เพิ่มเติมในกระบวนการ
 หลายอย่างที่จะทำให้มีความมั่นใจขึ้นว่า การดำเนินการในการประกวด
 ราคานั้นจะต้องดำเนินการไปด้วยความโปร่งใส เช่น จะได้มีการกำหนด
 ให้กระบวนการในการให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการประกวดราคานั้น
 มีความมั่นใจว่าแพร่หลายอย่างแท้จริง ไม่มีการปิดบังหรือเสนอไปเฉพาะ
 ผู้ที่สนใจจะเสนอราคาบางรายเท่านั้นเอง และในเรื่องนี้สำนักงานตรวจเงิน
 แผ่นดินยังได้มีการดำเนินการในการให้หน่วยงานนั้นเป็นแหล่งข้อมูลกลาง
 ในการประกวดราคาด้วย เพราะฉะนั้นผู้ที่มีความสนใจหรือติดตาม

ในเรื่องของการเสนอราคาหรือประมูลแข่งขันในงานของราชการนั้น จะสามารถดำเนินการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกาศเสนอให้มีการประกวดราคาได้จากที่นั้น นอกจากนั้นยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ บทกำหนดโทษก็ดี หรือการคัดเลือกคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ที่สามารถจะเสนอแข่งขันในการเสนอราคา ในการประมูลต่าง ๆ ในงานของราชการด้วย ในระเบียบพัสดุฉบับแก้ไขนี้ นะครับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว และอยู่ในระหว่างที่ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำลังดำเนินการปรับปรุงและตรวจพิจารณา สำหรับกรณีในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายหรือการยกร่างกฎหมายเพื่อมาป้องกันแก้ไขปัญหาการสมยอมกันนั้นได้ให้เวลาผมและสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๖๐ วัน และก็ได้มีการเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวกลับเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ปีนี้ นะครับ ซึ่งความจริงแล้วเนื้อหาสาระของกฎหมายที่ได้มีการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในวันที่ ๒๑ เมษายนั้น กล่าวได้ว่าตรงกับร่างกฎหมายที่ขณะนี้สมาชิกจากหลายพรรคการเมืองครบ รวมทั้งที่ท่านได้กล่าวถึงนั้นได้เสนอมาสู่สภา หลักของการที่จะดำเนินการยกร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็อย่างที่ได้กราบเรียนในเบื้องต้นก็คือ ๑. เพื่อที่จะกำหนดให้ความผิดในเรื่องของการสมยอมกันในการเสนอราคาราคานั้น เป็นความผิดทางอาญา ดังนั้นจึงจะมีการให้คำจำกัดความว่า อะไรคือการซื้อหรือการสมยอมกันในการเสนอราคา ซึ่งได้มีการนิยามเอาไว้ นะครับว่า คำจำกัดความนี้ หมายถึง การตกลงกระทำการร่วมกันในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดราคาอันเป็นการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐหรือเพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญาแต่ผู้เดียว หรือเพื่อผลประโยชน์อย่างใดในระหว่างผู้กระทำการเช่นนั้น -----

และเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นจะมีการอธิบายขยายความของลักษณะที่เรียกว่า มีการตกลงกระทำการร่วมกัน ได้แก่การกระทำในลักษณะดังนี้ครับ (๑) จ่ายเงิน หรือทรัพย์สิน หรือสัญญาว่าจะจ่ายเงินหรือทรัพย์สิน หรือตกลงให้ประโยชน์อื่นใด ซึ่งเป็นการจูงใจให้ผู้อื่นร่วมสมยอมกันในการเสนอราคา (๒) คิดต่อสื่อสาร ปรึกษาหารือ หรือกระทำการตกลงกับผู้เสนอราคารายอื่นเพื่อร่วมกันในการกำหนดราคา หรือกำหนดวิธีการในการคำนวณ ซึ่งจะนำมาใช้ในการเสนอราคาคราวเดียวกัน (๓) เปิดเผยราคาที่ตนจะเสนอในการเสนอราคาต่อผู้เข้าเสนอราคารายอื่น ก่อนที่จะเปิดของการเสนอราคา ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามกฎหมาย (๔) กระทำการใด ๆ เพื่อกีดกันหรือขัดขวางผู้อื่นไม่ให้เข้าเสนอราคาหรือเพื่อให้ผู้เสนอราคารายอื่นถอนตัวในการเสนอราคา เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ก็จะมีการให้คำจำกัดความและมีการอธิบายขยายความอย่างชัดเจนว่า พฤติกรรมอย่างไรบ้างจึงจะเข้าข่ายว่าเป็นการสมยอมกันในการเสนอราคา นอกจากการให้คำจำกัดความตรงนี้แล้วก็จำเป็นจะต้องมีกลไกและกระบวนการในการที่จะสอบสวนกรณีที่มีการร้องเรียน หรือร้องขึ้นมาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว ซึ่งในเบื้องต้นนั้นร่างฯ ที่ทางคณะรัฐมนตรีได้รับหลักการไปนั้นอยากจะให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ

ท้ายที่สุดก็ต้องมีการกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว ซึ่งโทษนั้นก็จะต้องแบ่งเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน ก็คือจะเป็นโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสมยอมกันในการเสนอราคา และในส่วนที่ ๒ ก็คือกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องโดยโทษที่ทางเจ้าหน้าที่จะได้รับนั้นจะมีมากกว่าสำหรับผู้ที่มีพฤติกรรมในการสมยอมกันในการเสนอราคาครับ ผมขอกราบเรียนในเบื้องต้นเพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณทวีวัฒน์ครับ

นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดสกลนคร กระผมขอกราบขอบพระคุณฯ วาณา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้ตอบให้พอมองเห็นลู่ทางว่า เราจะแก้ไขปัญหานี้เรื่องนี้กันอย่างไร ท่านประธานครับ กฎหมายระเบียบที่มีอยู่ในปัจจุบันนั้นหรือแม้แต่นอนาคดผมก็ยังไม่มั่นใจว่าจะมีผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ การฉ้อฉล การทุจริตในวงราชการก็เกิดอย่างต่อเนื่องเสมอมา ตั้งแต่ผมเกิดมา รับราชการมา จนมาเป็นผู้แทนราษฎรนี้ผมว่าก็ยังไม่มีการใดที่จะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ ในช่วงนี้ ท่านประธานครับ คำถามผมต่อไปนี้เป็นเชิงหารือ เป็นความคิด

หรือเป็นการแสดงวิสัยทัศน์ ขอประทานอภัยครับ ต้องเอาสมัยใหม่หน่อยนะครับ
ท่านจะตอบก็ได้หรือไม่ตอบก็ได้ ผมอยากจะทราบเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นโครม ๆ
โจมตีเราในโครงการต่าง ๆ ไม่ว่า เอส.ดี.เอช. ไม่ว่าป่าไม้สาละวิน ไม่ว่า
ทัวร์ขยะ ไม่ว่าอะไรต่าง ๆ เป็นการฮั้ว เข้าใจว่าเป็นการฮั้วเประอกันไปหมด
เป็นความเจ็บช้ำของผู้แทนราษฎรเหมือนกัน เป็นความเจ็บช้ำของฝ่ายบริหาร
เหมือนกัน ผมเข้าใจอย่างนั้น ผมจึงอยากจะทำให้มาตรการของรัฐบาลนี้ดีไหมครับ
ถ้าหากว่าจะตั้งบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการสอบสวน โดยที่สำนักนายกรัฐมนตรี
ออกเป็นคำสั่งให้หน่วยราชการต่าง ๆ ปฏิบัติ ถ้าหากว่ามีกรณีอย่างจำพวกนี้เกิดขึ้น
นั้นประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง ช่วงนี้ต้องขอโทษหน่อยว่า คณะกรรมาธิการกิจการ
สภาผู้แทนราษฎรโดยท่านไพจิตร ศรีวรขาน ซึ่งเป็นประธาน กระผมก็เป็นกรรมาธิการ
อยู่ด้วยกำลังร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และของกรรมาธิการ เป็นไปได้ไหมครับถ้าหากว่าร่างจริยธรรมนั้นผ่านสภาไปแล้ว
ผมขออนุญาตท่านประธานนิดหน่อยครับ โดยเฉพาะข้อหนึ่งเขาบอกว่า สมาชิกและ
กรรมาธิการจักต้องมีอุดมการณ์ และตั้งใจทำงานในตำแหน่งหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ
ด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ ไม่มีฉ้อฉลคดโกง -----

อีกข้อหนึ่ง สมาชิกและกรรมการจะต้องปฏิบัติตนให้อยู่ในกรอบจริยธรรม คุณธรรมและศีลธรรม ทั้งโดยส่วนตัวและโดยหน้าที่ความรับผิดชอบต่อสาธารณชน ทำคนให้เป็นที่ยอมรับศรัทธาและไว้วางใจของประชาชน มาตรการนี้กระผมคิดว่า น่าจะต้องเป็นมาตรการหนึ่ง ถ้าหากว่าเรามีข้อบ่งคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม ของนักการเมือง ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะว่าในการชู้วกันหรือ ในการฉ้อฉล ในการคดโกงนั้น มีข้อกล่าวหากันไปกันมาระหว่างข้าราชการ กับนักการเมือง ประเด็นนี้ผมขอกราบเรียนถามทางรัฐบาลว่า มีความคิดอย่างไรบ้างหรือไม่อย่างไร ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในประเด็นแรกว่า เมื่อเกิดกรณีซึ่งเป็น วิกฤตวิจาร์ณในหน่วยงานใดนั้น กระผมคิดว่าในปัจจุบันนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องก็มักจะ พยายามในการที่จะหาข้อเท็จจริงหรือสอบสวนข้อเท็จจริงโดยมีการตั้งกลไก หนึ่งกลไกใดขึ้นมา และผมก็เชื่อว่าในทุกหน่วยงานนั้นก็ประสงค์จะให้ผลสรุป ของการสอบสวนนั้นได้รับความเชื่อถือมากที่สุด ดังนั้นกระผมเข้าใจว่าในแต่ละ ประเด็นที่มีการร้องเรียนขึ้นมา นั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบนั้นก็ต้อง ดำเนินการหากกลไกที่คิดว่าจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สุดในการดำเนินการ ซึ่งหมายถึงการอาจจะให้บุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒินั้น เข้ามาร่วมในการ หาข้อเท็จจริงอันนี้ได้ นะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลสนับสนุน

ประการที่ ๒ เมื่อจะมีกฎหมายในเรื่องของการป้องกันการสมยอมกัน ในการเสนอราคาขึ้นมาแล้ว แต่ก็ยังมีความกังวลว่า กฎหมายฉบับนี้จะมี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ผมกราบเรียนว่าคงจะเป็นหน้าที่ของทั้งรัฐบาล และของสภาแห่งนี้ในการช่วยกันพิจารณาว่ากลไกที่จะมาดำเนินการตรวจสอบ หรือมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องเหล่านี้มันจะเป็นกลไกที่มีความเป็นอิสระ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด นั้นจึงเป็นเหตุว่าทำไมในความคิดเบื้องต้นของ คณะรัฐมนตรีนั้นอยากจะให้ผู้ที่เข้ามาทำงานในด้านนี้คือคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งจะมีสถานภาพที่ถูกกำหนดโดยรัฐธรรมนูญ และน่าจะมีหลักประกันตามสมควรว่าจะมีความเป็นอิสระ อนุอย่างใดก็ตามครับ ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอ้างถึงในการดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ นั้น

กระผมขอกราบเรียนว่ารัฐบาลก็มีแนวความคิดที่ค่อนข้างจะสอดคล้องกัน
 ขณะนี้มีการดำเนินการในการแก้ไขกฎหมายหรือยกร่างกฎหมาย เบื้องต้นที่เกี่ยวข้อง
 ในทำนองเดียวกัน เช่น ได้มีการเสนอแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติ
 มาตรฐานของกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจว่าจะต้องไม่มีการดำเนินการ
 ใด ๆ หรือมีลักษณะใด ๆ ที่จะนำไปสู่ความขัดแย้งกันของผลประโยชน์
 ระหว่างส่วนตนกับส่วนรวม และเช่นเดียวกันครั้นในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะมีบทบัญญัติ
 ในหมวดหนึ่ง ซึ่งจะเขียนถึงข้อห้ามต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ระดับสูง
 ของรัฐในเรื่องของการที่จะมีผลประโยชน์ขัดแย้งกันในการทำนองดังกล่าว ซึ่งอาจจะ
 เป็นที่มาในการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งรวมถึงการเข้าไปรู้
 หรือให้ความร่วมมือในการสมยอมกันในการเสนอราคาด้วย แม้กระทั่งเรื่อง
 ท่านได้กล่าวถึงเกี่ยวกับประมวลข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและพฤติกรรม
 ต่าง ๆ ของนักการเมือง คณะรัฐมนตรีก็ได้มีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณา
 เช่นเดียวกันและขณะนี้ได้มอบหมายให้ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ให้ไปดูว่าในรูปแบบที่น่าจะดำเนินการว่าจะ เป็นข้อบังคับ จะเป็นระเบียบ
 หรือจะเป็นในชั้นกฎหมายนั้นน่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งในเรื่องนี้ก็ได้อธิ
 ษัตริย์ให้เกิดความสอดคล้องกันกับงานที่ทางสภาเองกำลังทำอยู่ ก็คือการ
 ยกร่างแผนพัฒนาทางการเมือง ซึ่งจะมีเรื่องเหล่านี้รวมอยู่ด้วยครับ เพราะว่า
 ประสงค์ที่จะให้เป็นมาตรฐานเดียวกันแล้วก็ไปในทิศทางเดียวกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นการพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕
 เรื่องที่ค้างพิจารณา เชิญครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม นายอิสสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 จากจังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจากว่าทางรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
 แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎร และท่านประธาน
 ได้กรุณาบรรจุเข้าอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๕๒ เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติ
 ดังกล่าวรัฐบาลมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อส่งเสริม
 การท่องเที่ยวในประเทศ จึงสมควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข
 ในการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้า
 จากผู้ประกอบการจดทะเบียน-----

๗๓

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เพทหาย ๓๓/๑

จึงสมควรที่จะมีการปรับปรุงประมวลรัษฎากร เพื่อให้การบริหารการจัดเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกรณีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียภาษี และป้องกันการหลีกเลี่ยงการเสียภาษี ซึ่งส่งผลให้รัฐบาลมีรายได้เพิ่มขึ้น ด้วยเหตุดังกล่าวท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณากฎหมายนี้เป็นอันดับแรก กระผมจึงขอเลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร ที่บรรจุในระเบียบวาระที่ ๕.๕๒ นั้นขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ และในขณะเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายลักษณะเดียวกันนี้ ประเภทเดียวกัน ทำนองเดียวกันนี้ ซึ่งเสนอโดยคุณอัญชลี วานิช เทพบุตร ทางท่านประธาน ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระ ๕.๕๔ ก็ขอให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาร่วมกัน ในวาระแรกด้วยกันนี้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสนอเป็นญัตตินะครับ ขอผู้รับรอง ด้วยนะครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอิสสระ สมชัย เสนอเป็นญัตติ ระเบียบวาระ ๕.๕๒ และ ๕.๕๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งมีผู้รับรองถูกต้อง เชิญครับท่านอาจารย์เจริญ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผม เจริญ คันธวงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร กฎหมายดังกล่าวนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับใกล้เคียงกันมากนะครับ ก็อยากจะขอเสนอ ขึ้นมาพิจารณาหลังจาก ๕.๕๒ หรือ ๕.๕๔ ได้แก่ ๕.๕ เป็นร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ก็อยากจะให้มาพร้อมกันเลยเพราะมีส่วนใกล้เคียงกันมาก เกี่ยวพันกันมาก ใครจะขออนุญาตเสนอมาว่าเมื่อพิจารณา ๕.๕๒ แล้ว แล้วก็เอา ๕.๕๔ ขึ้นมารวมกัน เสร็จแล้วไปพิจารณา ๕.๕ จะขอความกรุณาท่าน รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ขอเลื่อน ๓ ระเบียบวาระ คือ ๕.๕๒ ๕.๕๔ และ ๕.๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองถูกต้อง ไม่ทราบที่ประชุมมีผู้ใดขัดข้องไหมครับ เชิญครับคุณอดีตร

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ผมขออนุญาต
ที่จะพูดต่อที่ประชุมสภาว่าระเบียบวาระการประชุมที่เราได้กำหนดโดย
ท่านประธานสภานั้นได้กำหนดระเบียบวาระที่ค้างการพิจารณากันอยู่มากมาย
เหลือเกิน ถึง ๕๗ วาระ และมีเรื่องที่เสนอใหม่ นับตั้งแต่ ๕.๑ เป็นต้นไป
๕.๒ เป็นเรื่องเร่งด่วนซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เสนอเข้ามาทั้งสิ้น มีการพิจารณาจาก
วิธีการ องค์กรต่าง ๆ ในการบัญญัติกฎหมายของรัฐบาลเสนอมาทั้งสิ้น ซึ่งถือว่าเป็น
เป็นเรื่องด่วน ในกรณีที่จะเปลี่ยนระเบียบวาระกันอยู่อย่างนี้โดยการขาด
การประสานงานที่ดี บางคนยังไม่ทราบว่าระเบียบวาระที่ท่านได้พูดนั้นเกี่ยวข้องกับ
กับเรื่องอะไรเสียด้วยซ้ำไป ผมจึงอยากให้ที่ประชุมนี้เพื่อจะให้ดำเนินการ
ประชุมกันอย่างเป็นมิตรภาพกัน เพื่อเราจะผลักดันกฎหมายออกมาให้เป็น
ผลงานของรัฐสภาพร้อมกัน ผมอยากขอความกรุณาในการประสานงานกัน
ให้มีลักษณะนุ่มนวล ลักษณะที่เป็นไปได้ในทางที่จะสนับสนุนกฎหมายมากกว่านี้ครับ
หากเป็นไปตามที่ทางรัฐมนตรีซึ่งน่าจะ เสนอกฎหมายโดยการเลื่อนระเบียบวาระ
เสียเอง ก็ให้สมาชิกซึ่งไม่ได้เป็นรัฐมนตรีเป็นคนเสนอในนามรัฐบาล
ซึ่งไม่น่าจะเหมาะสม ผมคิดว่าเมื่อเสนอกฎหมายเกี่ยวกับการที่ไม่เก็บภาษี
มูลค่าเพิ่ม ซึ่งผมทราบจากโทรทัศน์จากประธานวิป (Whip) รัฐบาลนะครับว่า
ท่านจะเลื่อนอันนี้มาจริง ๆ ทางฝ่ายเราไม่ทราบ ทางพรรคความหวังใหม่
หรือพรรคฝ่ายค้านเองก็คงจะไม่มีอะไรขัดข้อง เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ในการที่
จะให้ประเทศชาติเรามีคนมาท่องเที่ยวในประเทศไทย แต่ก็ยังมีกฎหมายหลายฉบับ
ที่มีประโยชน์ นอกจาก ๒ - ๓ ฉบับที่ท่านเสนอแล้ว ผมว่าขอความกรุณาให้เป็นไป
ตาม ๕.๑ ๕.๒ ต่อไป หรือไม้อย่างนั้นเราอาจจะหยิบยกกรณีกฎหมายของ
คุณเอกพร รักความสุข หากมีเวลาพอนะครับเกี่ยวกับแรงงานสัมพันธ์ ซึ่งมีความ
สำคัญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ผมพูดในสภานี้ด้วยความจริงใจครับ
ในการประสานงานเราอย่าประสานงานทางทีวีเลยครับ ถ้าอย่างไรก็มาพูดกัน
ณ ที่นี้ เราเห็นว่ากฎหมายทุกฉบับเราก็เสนอ ทางพวกผมเสนอ ทางพวกท่านเสนอ
ก็เป็นกฎหมายด้วยกันทั้งนั้นแหละครับ จึงขอความกรุณาในการสัมพันธ์ให้กระชับ
มากกว่านี้แค่นั้นนะครับ ไม่น่าจะมีอะไรขัดข้องนะครับ ขอขอบคุณครับ

๗๕

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิตินันต์)

เพทาบ ๓๓/๓

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็ เป็นข้อสังเกตที่ดีของคุณอดิศร
แต่ว่าไม่ได้มีความขัดข้องอะไร เชิญครับท่านอาจารย์เจริญ

- ๓๔/๑

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เจริญ คันธวงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ขอขอบคุณท่านอดีตร. เพียงเกษ ที่ตั้งข้อสังเกตไว้ นะครับ ถ้าผมจำไม่ผิด ผมได้เกริ่นกับท่าน พันตรี สรชาติ ว่าอยากจะขอเอาระเบียบวาระที่ ๕.๕๒ และ ๕.๕ ขึ้นมา เสร็จแล้วก็จะได้เรียงตามลำดับไปเลย ๕.๑ ๕.๒ ๕.๓ ๕.๔ ๕.๖ ๕.๗ ตามไปเลย ก็อยากจะให้เป็นอย่างนั้นไว้ก่อนครับ ขอกราบเรียนเพื่อทราบครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านชจิตร เชิญครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชจิตร ชัยนิคม จังหวัดอุดรธานี พรรคความหวังใหม่ ผมขอแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ ผมเห็นสอดคล้องกับท่านอดีตร. ผมเห็นว่าการจะเลื่อนอะไรขึ้นมาควรจะมีการประสานงานก่อน เพราะการจะเลื่อนมาเดี๋ยวนี้ท่านจะใช้เสียงมากก็ได้ อยู่ แต่ว่าการมองในแง่มุมมองซึ่งแตกต่างจากที่รัฐบาลเห็นนั้นก็จะมีน้อย หรือว่าในกรณีที่ท่านผู้ประสานงานฝ่ายรัฐบาลที่พูดถึงท่านสรชาติเมื่อกี้เป็นท่านองว่า ได้บอกผ่านมาแล้วทางท่านสรชาติ สุวรรณพรหม นั้น จริง ๆ แล้วไม่ใช่การประสานงาน เพราะว่าท่านสรชาติไปถามดู ผมเป็นคนให้ไปถามดูในที่ประชุมนี้แหละว่าจะไปอย่างไร กฎหมายไหนต่อไป ก็เลยบอกท่านสรชาติไปก็เพิ่งผ่านไปเมื่อ ๓๐ นาทีนี้เอง เพราะฉะนั้นผมอยากจะย้ำว่าถ้าเป็นไปได้ ถ้าหากรัฐบาลได้ใจกว้างพอที่จะรับฟังแง่มุมมองซึ่งแตกต่าง ได้โปรดให้ประสานงานมาก่อน เพราะการเลื่อนกฎหมายตามที่ท่านเห็นว่าจำเป็นและไม่ได้ให้โอกาสเรารู้ก่อน แม้กระทั่งว่าจะพิจารณากฎหมายฉบับใดนั้น ผมถือว่าเป็นอันตรายต่อสภาฯ เพราะว่าเมื่อเราออกกฎหมายแล้วเราจะต้องไปบังคับใช้กับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมจึงขอความกรุณาจากฝ่ายรัฐบาลนะครับ ถ้าท่านต้องการความคิดเห็นในแง่มุมมองต่าง ๆ จากสภาฯ ด้วยความเคารพต่อตัวแทนประชาชน ควรจะมีการประสานงานในการเลื่อนกฎหมายซึ่งเราไม่ขัดข้องอะไรครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอิสสระครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดอุบลราชธานี ด้วยความเคารพอย่างยิ่งต่อผู้อภิปราย ไม่ว่าจะเป็้นท่านชจิตรหรือท่านรัฐมนตรีอดีตร. ในอดีตที่ผ่านมา เราก็ประสานมาโดยตลอดและก็ได้ได้รับความร่วมมือต่อกันด้วยดี

๗๗

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วชิราภรณ์ ๓๔/๒

มาตลอด ก็หวังว่าในการประสานครั้งต่อ ๆ ไปเราคงจะรักษาความร่วมมือที่ดีอันนี้ต่อกัน ไม่ใช่ให้แต่ทางฝ่ายมรรษาครับ ขอขอบคุณที่ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็คงฝากไว้ว่าเป็นเรื่องที่ดี ถ้ามีการประสาน อย่างน้อยที่สุดถ้าวันนี้จะเลื่อน เมื่อวานได้มีการแจ้งกันก็ เป็นสิ่งที่ดี แต่ว่าอันนี้ก็ เป็นไปตามข้อบังคับเมื่อมีอยู่ในระเบียบวาระมีผู้เสนอขึ้นมา ขอเลื่อน เราก็คงจะต้องพิจารณา แต่การประสานอย่าง ที่พูดกันนั้นก็ จะเกิด ประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ก็ฝากในโอกาสต่อไปครับ เพราะฉะนั้นวันนี้เมื่อไม่มีผู้ใด ขัดข้องแล้วผมก็ขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๕๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาก่อน และเนื่องจากว่ามีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้ อีก ๑ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ภาษีธุรกิจ) ซึ่งคุณอัญชลี วานิช เทพบุตร กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๕๔ และเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ก็ขออนุญาต นำมาพิจารณารวม

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้อง ก็ขอให้นำมา พิจารณารวมครับ

(สำเนา)

เลขรับ ๒๐/๒๕๔๑ วันที่ ๒๘ ก.ค. ๒๕๔๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๒๐๔/๙๐๐๙

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ต่อรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

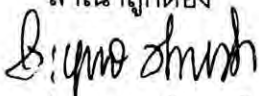
(ลงชื่อ) ชวน หลีกภัย
(นายชวน หลีกภัย)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๕๑๐๐๐๗, ๒๕๒๓๖๔๔

โทรสาร ๒๕๒๔๑๔๕

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

วรัตน์ดา พิมพ์



บันทึกหลักการและ เหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรดังต่อไปนี้

1. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจดทะเบียน (เพิ่มมาตรา 84/4)
2. กำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกิจการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางค้าหรือหากำไร เฉพาะที่ต้องจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเสียภาษีธุรกิจเฉพาะในขณะจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (เพิ่มวรรคสามของมาตรา 91/8)
3. กำหนดวิธีการยื่นแบบแสดงรายการภาษีและการชำระภาษีสำหรับกิจการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางค้าหรือหากำไร เฉพาะที่ต้องจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและกำหนดให้กรมที่ดินเป็นผู้เรียกเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะกรณีนี้เพื่อกรมสรรพากร (เพิ่มวรรคห้าวรรคหก และวรรคเจ็ดของมาตรา 91/10)

เหตุผล

โดยที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในประเทศ จึงสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจดทะเบียน และโดยที่ในปัจจุบันการจัดเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะกรณีการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางค้าหรือหากำไรไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากกฎหมายปัจจุบันกำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีและชำระภาษีธุรกิจเฉพาะกรณีดังกล่าวในเตือนถัดไป ซึ่งปรากฏว่ามีการหลีกเลี่ยงไม่ชำระภาษีเป็นจำนวนมาก ทำให้รัฐขาดรายได้ส่วนนี้ไป ดังนั้น สมควรปรับปรุงประมวลรัษฎากร เพื่อให้การบริหารจัดเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกรณีนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียภาษีและป้องกันการหลีกเลี่ยงการเสียภาษี ส่งผลทำให้รัฐมีรายได้เพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป เว้นแต่บทบัญญัติมาตรา 4 มาตรา 5 และมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 84/4 แห่งประมวลรัษฎากร "มาตรา 84/4 ให้อธิบดีมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขให้ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจดทะเบียนเพื่อนำออกไปนอกราชอาณาจักรขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ผูกเรียกเก็บไว้แล้วได้"

มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา 91/8 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2534

/ "ความใน...

"ความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมิให้ใช้บังคับแก่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกิจการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางค้าหรือหากำไรตามมาตรา 91/2(6) และให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีกรณีดังกล่าวเสียภาษีโดยคำนวณจากฐานภาษีตามมาตรา 91/5(6) ในขณะที่จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์นั้น ตามอัตราภาษีที่กำหนดไว้ในมาตรา 91/6 รวมทั้งมีสิทธิอุทธรณ์การประเมินภาษีตามบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ในส่วน 2 หมวด 2 ลักษณะ 2"

มาตรา 5 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคห้า วรรคหก และวรรคเจ็ด ของมาตรา 91/10 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2534

"ความในวรรคหนึ่งถึงวรรคสี่มิให้ใช้บังคับแก่การยื่นแบบแสดงรายการภาษีและการชำระภาษีของผู้มีหน้าที่เสียภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกิจการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางค้าหรือหากำไรตามมาตรา 91/2(6) และให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีกรณีดังกล่าวยื่นแบบแสดงรายการภาษีตามแบบที่อธิบดีกำหนดในขณะที่จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ พร้อมกับชำระภาษีต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมนั้น

ในการชำระภาษีตามวรรคห้า ให้กรมที่ดินเรียกเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะเพื่อกรมสรรพากร และห้ามพนักงานเจ้าหน้าที่ลงนามรับรู้ ยอมให้ทำหรือบันทึกไว้จนกว่าจะได้รับเงินภาษีที่ต้องชำระให้ครบถ้วนถูกต้องแล้ว

ภาษีที่ได้ชำระแล้วตามวรรคห้า ให้ส่งเป็นรายได้แผ่นดินตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด"

มาตรา 6 บทบัญญัติตามหมวด 5 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากรก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไปสำหรับการจัดเก็บภาษีที่ค้างอยู่หรือที่ถึงกำหนดชำระก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา 7 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

เลขรับ ๕๗๔๖/๒๕๔๑ วันที่ ๕ ส.ค. ๒๕๔๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๑๑๓/๑๖๐๗๘

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๔๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๐๘/๕๔๑๕ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๑
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาร่างพระราชบัญญัติที่นายกรัฐมนตรีลงนามรับรองแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งสำเนาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นางอัญชลี วานิช เทพบุตร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ไปเพื่อ
นายกรัฐมนตรีพิจารณาให้คำรับรอง เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ความละเอียดแจ้งแล้ว
นี้

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณา และลงนามรับรอง
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) นิพนธ์ พร้อมพันธุ์

(นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์)

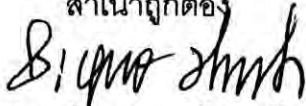
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักประสานงานการเมือง

โทร. ๒๕๑-๑๘๓๔

โทรสาร ๒๕๑-๔๓๒๓

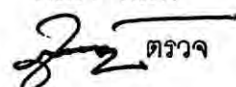
สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

วันนา พิมพ์



ตรวจ

(สำเนา)

เลขรับ ๔๗/๒๕๔๑ วันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๔๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๔๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าและคณะขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

และหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อัญชลี วานิช เทพบุตร ผู้เสนอ

(นางอัญชลี วานิช เทพบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ไพร พัฒโน ผู้เสนอ

(นายไพร พัฒโน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ชรินทร์น พุทธปวน ผู้เสนอ

(นางสาวชรินทร์น พุทธปวน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ผู้เสนอ

(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อิศสระ สมชัย ผู้เสนอ

(นายอิสสระ สมชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคประชาธิปัตย์ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้

(ลงชื่อ) บัญญัติ บรรทัดฐาน

(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

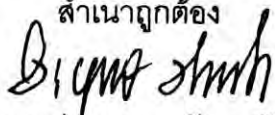
หัวหน้าพรรคหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน

(โปรดพลิก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรครับรอง (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.)

- | | |
|------------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายธานีินทร์ ใจสมุทร | ๒. นายประเสริฐ มงคลศิริ |
| ๓. นายวัชชัย สัจจกุล | ๔. นายอรรคพล สรสุชาติ |
| ๕. นายวิทยา แก้วภราดัย | ๖. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ |
| ๗. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ | ๘. นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี |
| ๙. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ | ๑๐. นายจักรพันธ์ ยมจินดา |
| ๑๑. นายชุมพล กาญจนะ | ๑๒. นายมาโนชญ์ วิชัยกุล |
| ๑๓. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง | ๑๔. นายอภิชาติ การิกาญจน์ |
| ๑๕. นายยงยุทธ ดิยะไพรัช | ๑๖. นายวิชัย วัฒนาศาสตร์ |
| ๑๗. นายเอกพจน์ ปานแย้ม | ๑๘. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ |
| ๑๙. นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์ | ๒๐. นางนิภา พริ้งสุลกะ |

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

วันนา พิมพ์



ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร โดยกำหนดหลักเกณฑ์การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักร (เพิ่มเติม มาตรา 84/4)

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2534 ได้มีการบัญญัติให้เรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีธุรกิจเฉพาะขึ้น โดยจัดเก็บมาตั้งแต่เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2535 มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งสภาพการณ์บางกรณีได้เปลี่ยนแปลงไป กอปรกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในประเทศไทยได้นำรายได้มาสู่รัฐเพิ่มมากขึ้น ชาวต่างชาตินิยมที่จะมาท่องเที่ยวในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นเพื่อจัดระบบความเป็นสากลของเมืองท่องเที่ยว เช่นนานาชาติและเพื่อหามาตรการเสริมในการที่จะให้นักท่องเที่ยวได้ใช้จ่ายเงินในการจับจ่ายใช้สอยในประเทศไทยให้เพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรขึ้น เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรตามคุณสมบัติที่กำหนด

(2) ผู้ที่ได้ทำงานหรือถูกจ้างให้ทำงานในประเทศไทยในระยะเวลาหกเดือน
ก่อนวันเดินทางออกนอกราชอาณาจักร

(3) ผู้ที่ได้พำนักอยู่ในประเทศไทยรวมกันเกินกว่า 365 วัน ในช่วงระยะเวลา
2 ปี ก่อนวันเดินทางออกนอกราชอาณาจักร

(4) พนักงานประจำเครื่องบินหรือลูกเรือ ซึ่งกำลังเดินทางออก
ราชอาณาจักรไทย”

มาตรา 4 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ขอเชิญคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ขอกราบเรียนว่าคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
รัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อขอความเห็นชอบต่อสภาผู้แทนราษฎร
เพื่อพิจารณาประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรดังต่อไปนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม
ให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจดทะเบียน
(เพิ่มมาตรา ๘๔/๕)

๒. กำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกิจการขาย
อสังหาริมทรัพย์เป็นทางการค้าหรือหากำไร เฉพาะที่จะต้องจดทะเบียนสิทธิ
และนิติกรรมเสียภาษีธุรกิจเฉพาะในขณะจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
(เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๙๑/๘)

๓. กำหนดวิธีการยื่นแบบแสดงราคาภาษีและการชำระค่าภาษีสำหรับ
กิจการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางการค้าหรือหากำไร เฉพาะที่ต้องจดทะเบียนสิทธิ
และนิติกรรมและกำหนดให้กรมที่ดินเป็นผู้เรียกเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะกรณีนี้เพื่อ
กรมสรรพากร (เพิ่มวรรคหน้า วรรคหก และวรรคเจ็ดของมาตรา ๙๑/๑๐)

เหตุผล โดยที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในประเทศ จึงสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการจดทะเบียน และโดยที่ในปัจจุบันการจัดเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะ กรณีการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นทางการค้าหรือหากำไร ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากกฎหมายปัจจุบันกำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้องยื่นแบบแสดงราคาภาษีและชำระภาษีธุรกิจเฉพาะกรณีดังกล่าวในเดือนถัดไป ซึ่งปรากฏว่ามีการหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าภาษีเป็นจำนวนมาก ทำให้รัฐขาดรายได้ส่วนนี้ไป ดังนั้นสมควรปรับปรุงประมวลรัษฎากร เพื่อให้การบริหารจัดเก็บภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับกรณีนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้เสียภาษีและป้องกันการหลีกเลี่ยงการเสียภาษี ส่งผลให้รัฐมีรายได้เพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

กระผมขอประทานกราบเรียนเพิ่มเติมเล็กน้อยว่า ปีนี้เป็นปีส่งเสริมการท่องเที่ยว และขณะนี้เรากำลังจะมีงานใหญ่ของประเทศชาติ คืองานแข่งขันเอเชียนเกมส์ ส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวในส่วนกับกรมจัดเก็บภาษีก็ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติศุลกากรไปบางส่วนเกี่ยวกับเรื่องร้านค้าปลอดภาษี แต่เรื่องร้านค้าปลอดภาษีประการเดียวคงจะไม่พอ มาตรการเสริมก็คือจำเป็นต้องมีมาตรการการค้าที่ปลอดภาษีมูลค่าเพิ่มเสริมอีกด้านหนึ่งด้วย ส่วนเรื่องร้านค้าปลอดภาษีได้มีการออกเป็นประกาศของกรมศุลกากรทุกอย่างเรียบร้อยแล้ว ถ้าได้มาตรการนี้เสริมเข้าไปอีกประการหนึ่ง ก็จะสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวและเอื้ออำนวยประโยชน์แก่ประเทศชาติบ้านเมืองได้อย่างเต็มที่ จึงขอสภาได้โปรดกรุณาพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉบับที่ ๒ ของคุณอัญชลีครับ

นางอัญชลี วานิช เทพบุตร (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อัญชลี วานิช เทพบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่ดิฉันและคณะ คือคุณไพโร พัฒโน คุณพีระพันธ์ุ สาสิรัฐวิภาค คุณชรินทร์ พุทธรูป และคุณอิสสระ สมชัย ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ค่ะ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร โดยกำหนดหลักเกณฑ์
การคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักร (เพิ่มเติมมาตรา ๘๔/๔)

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
(ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้มีการบัญญัติให้เรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม
และภาษีธุรกิจเฉพาะขึ้น โดยจัดเก็บมาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๕
จนถึงปัจจุบัน สภาพการณ์บางกรณีได้เปลี่ยนแปลงไป กรอบกับอุตสาหกรรม
การท่องเที่ยวในประเทศไทยได้นำรายได้มาสู่รัฐเพิ่มมากขึ้น ชาวต่างชาตินิยม
ที่จะมาท่องเที่ยวในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นเพื่อจัดระบบ
ความเป็นสากลของเมืองท่องเที่ยว เช่น นานาประเทศ และเพื่อหามาตรการเสริม
ในการที่จะให้นักท่องเที่ยวได้ใช้จ่ายเงินในการจับจ่ายใช้สอยในประเทศไทย
ให้เพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร เพื่อกำหนด
หลักเกณฑ์ให้มีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักร
ตามคุณสมบัติที่กำหนด

นอกจากนั้นดิฉันอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่าในขณะที่
เมื่อประเทศของเรากำลังประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจนั้น รัฐบาลเอง
ต่างได้ทุ่มเททั้งกำลังกายและกำลังสติปัญญาในการที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ
ให้ลุ่สว่างไปได้ด้วยดีนั้น สิ่งหนึ่งที่ดิฉันมั่นใจเป็นอย่างยิ่งก็คือ รัฐบาลจำเป็นต้อง
ที่จะต้องหามาตรการในการที่จะเร่งหาเงินตราต่างประเทศกลับมาสู่ประเทศ
ของเราให้ได้มากที่สุด เร็วที่สุด และรัฐลงทุนน้อยที่สุดนั้นก็ด้วยวิธีการส่งเสริม
การท่องเที่ยวนั่นเอง-----

หนึ่งในมาตรการที่จะให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวสัมฤทธิ์ผลนั้นก็คือ การที่จะทำให้ประเทศไทยของเรากลายเป็นแหล่งจับจ่ายใช้สอย หรือที่เรียกว่า ช้อปปิ้ง เซ็นเตอร์ (Shopping centre) แข่งกับประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคแถบนี้ได้เป็นอย่างดี สิ่งเหล่านี้ก็คือการที่จะอนุญาตให้นักท่องเที่ยวของเราเข้ามาซื้อสินค้าในประเทศ โดยวิธีปลอดภาษีหรือที่เรียกว่า แท็กซ์ฟรี ช้อปปิ้ง (Tax-free shopping) นั้นเอง สำหรับร่างพระราชบัญญัติที่ดิฉันเสนอนั้น คงจะสอดคล้องกับที่ดิฉันอยากจะทำเรียงต่อท่านประธานเพิ่มเติมว่า ในขณะที่ในประเทศไทยทั่วโลกกว่า ๒๕ ประเทศ ที่รัฐบาลของเขาได้ออกกฎหมายเพื่อคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเหล่านี้ให้กับนักท่องเที่ยวแล้ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศในกลุ่มของสแกนดิเนเวียเอง ประเทศในกลุ่มของสหภาพยุโรปเอง ประเทศแคนาดา ประเทศสิงคโปร์ หรือแม้กระทั่งประเทศเซาท์แอฟริกา ซึ่งถือได้ว่าระบบการจัดเก็บคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยวนั้น เป็นมาตรการที่มีคุณค่าและทำให้นักท่องเที่ยวเหล่านี้จับจ่ายใช้สอยได้มากขึ้น ดิฉันถือได้ว่า ณ วันนี้นั้นเป็นเวลาเป็นโอกาสที่ดีที่สุดแล้ว ที่ประเทศไทยควรจะพัฒนากฎหมายของเราให้มีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยว เช่นนานาประเทศ เขาทำกันได้ สำหรับร่างพระราชบัญญัติที่ดิฉันและคณะได้เสนอเข้าสู่สภานั้น มีอยู่ด้วยกัน ๔ มาตรา และมาตรา ๓ ซึ่งเป็นมาตราหลักนั้นได้มีเจตนารมณ์ของกฎหมายอยู่ด้วยกัน ๒ - ๓ ประการที่สำคัญ

ประการแรกก็คือในเรื่องของการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับกลุ่มบุคคลนั้นเราจะเน้นในเรื่องของเฉพาะบุคคลที่เข้ามาในประเทศไทยของเรา เป็นการชั่วคราว เป็นกลุ่มคนที่ไม่ได้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติของเรา คนเหล่านี้ไม่ได้มาใช้น้ำ ไม่ได้มาใช้ถนน ไม่ได้มาใช้ทรัพยากรธรรมชาติของเรา เป็นการถาวร ฉะนั้นกลุ่มเหล่านี้ไม่น่าที่จะได้รับยกเว้นในการผ่อนผันไม่ต้องชำระภาษีให้กับรัฐ

ประการที่ ๒ ก็คือจะต้องเป็นผู้ที่เดินทางออกนอกราชอาณาจักรที่ซื้อสินค้าเพื่อนำออกนอกราชอาณาจักรไทยเท่านั้น

ประการที่ ๓ ก็คือจะต้องซื้อสินค้าเหล่านี้จากผู้ประกอบการจดทะเบียนในประเทศไทย

นอกจากนั้นในมาตรา ๓ วรรคสอง ได้กำหนดถึงคุณสมบัติของผู้ที่ถูกยกเว้นไม่ให้คืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้ มีอยู่ด้วยกัน ๔ ประการ

๘๒

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๓๖/๒

ประเภทแรก ก็คือผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในราชอาณาจักรไทย
ชั้นนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดไว้ เพราะว่าภาษีมูลค่าเพิ่มนั้นจริง ๆ แล้ว
เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่า รัฐบาลเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มไปเพื่อเป็น
งบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศเรา มาพัฒนาสาธารณูปโภค มาพัฒนา
คุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ฉะนั้นใครก็ตามที่อยู่ในประเทศของเราจำเป็นอย่างยิ่ง
ที่จะต้องรับภาระตรงส่วนนี้เพื่อมาพัฒนาคุณภาพชีวิตของเราให้ดีขึ้น

ประเภทที่ ๒ คือผู้ที่ได้ทำงานหรือถูกว่าจ้างให้ทำงานในประเทศไทย
ในระยะเวลา ๖ เดือน ก่อนวันเดินทางออกนอกราชอาณาจักร คนกลุ่มนี้แม้ว่า
จะเป็นคนต่างชาติดก็ตาม แต่หากว่าได้มาทำงานอยู่ในประเทศไทยแล้ว หรือว่า
ถูกว่าจ้างให้ทำงานในประเทศไทยเกินกว่าระยะเวลา ๖ เดือนนั้น เราถือว่าเป็น
เป็นผู้ที่ได้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติในบ้านเราไปมากพอสมควรแล้ว จึงสมควร
ต้องรับภาระในการเสียภาษีให้กับรัฐของเราด้วย

ประเภทที่ ๓ ก็คือผู้ที่ได้พำนักอยู่ในประเทศไทยรวมกันเกินกว่า
๓๖๕ วัน ในช่วงระยะเวลา ๒ ปี ก่อนวันเดินทางออกนอกราชอาณาจักร
คนกลุ่มนี้มีนักษะ มีชาวต่างชาติที่นิยมอยู่ในประเทศไทย เช่นที่จังหวัดภูเก็ตนั้น
จะเห็นได้มากกว่า ชาวต่างชาติที่นิยมอยู่จนครบวีซ่า เช่น มีวีซ่าอยู่ได้ ๓ เดือน
ก็จะอยู่ครบ ๓ เดือน แล้วเดินทางออกไปที่ประเทศมาเลเซีย อยู่มาเลเซีย
สัก ๒ อาทิตย์ แสตมป์ วีซ่า (Stamp visa) กลับมาอยู่ประเทศไทยอีก
แล้วเขาจะวนเวียนอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ เขาชอบ นิยมในชีวิตความเป็นอยู่
ที่สะดวกสบายคุ้นเคยกับการอยู่ในประเทศไทย ในระยะเวลา ๒ ปีของ
การเดินทางเข้าออกของเขา หากนับรวมกันแล้วว่าเขาอยู่ในประเทศไทย
เกินกว่า ๓๖๕ วัน อย่างนี้เราถือว่าเป็นผู้ที่ได้มาใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
ในประเทศไทยเรามากพอสมควรแล้วเช่นกัน จึงต้องรับภาระในการเสียภาษี
ให้กับประเทศไทยเราเช่นเดียวกับ ๒ กลุ่มแรก

ประเภทที่ ๔ ก็คือพนักงานประจำเครื่องบินหรือลูกเรือ ซึ่งกำลัง
เดินทางออกนอกราชอาณาจักรไทย คนกลุ่มนี้ถือได้ว่าประกอบอาชีพเป็นกิจวัตร
หากเราอนุญาตให้พนักงานประจำเครื่องบินหรือลูกเรื่อนั้นสามารถใช้สิทธิพิเศษ
ในการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มได้นั้นก็อาจจะไม่เป็นธรรมสำหรับบุคคลที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ
เหล่านี้เป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ดินและคณะได้เสนอมา

๘๓

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นภา ๓๖/๓

ส่วนข้อสังเกตอีกประการหนึ่งที่ดิฉันแม้จะไม่ได้บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น แต่อยากจะขอฝากไว้กับกรมสรรพากรก็คือ การตั้งอัตราขั้นต่ำของการซื้อสินค้าในประเทศของเราว่า ควรจะเป็นจำนวนเท่าไร ถึงจะได้รับยกเว้นการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยว

- ๓๗/๑

เช่น ในประเทศสิงคโปร์นั้นกำหนดไว้ว่า ผู้ที่จะได้รับคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม เมื่อเดินทางออกนอกราชอาณาจักรนั้นจะต้องซื้อสินค้าในประเทศสิงคโปร์ ประมาณ ๓๐๐ เหรียญสิงคโปร์ ของประเทศอังกฤษถ้าดิฉันจำไม่ผิดประมาณ ๓๐ ปอนด์ ของประเทศนอร์เวย์นั้นประมาณ ๒๐๐ เหรียญนอร์เวย์ ของประเทศไทยจะกำหนด ๓,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ บาท ๘,๐๐๐ บาท หรือ ๑๐,๐๐๐ บาท ก็แล้วแต่ของกรมสรรพากร สิ่งหนึ่งที่ไม่บรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็เนื่องจากว่าจำนวนของเงินนั้นค่าของเงินจะเปลี่ยนไป แล้วหากเราบัญญัติไว้ในกฎหมายแล้ว หากจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในอัตราจำนวนเงิน ก็อาจจะทำให้การทำงานค่อนข้างลำบากแล้วก็เคร่งครัดจนเกินไป จึงคงจะต้องไปกำหนดไว้ในกฎ ระเบียบต่าง ๆ มีหลายท่านที่เรียนถามว่า แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะทำประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับประเทศไทยต่อประชาชนของประเทศไทยจริงหรือไม่ ดิฉันคงต้องเรียนค่ะว่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นค่อนข้างมากเหลือเกิน ประการแรกก็คือ การลดภาษีให้เขา ๑๐ เปอร์เซ็นต์ คือภาษีแวกต์ (VAT) ของเรา ภาษีมูลค่าเพิ่มนั้น จะเป็นแรงจูงใจให้นักท่องเที่ยวที่มีโอกาสมาจับจ่ายใช้สอยซื้อสินค้าในประเทศไทย เรามากขึ้นนี้เป็นแรงจูงใจประการที่ ๑

ประการที่ ๒ การกำหนดอัตราขั้นต่ำของการซื้อสินค้าไว้ให้นักท่องเที่ยวนั้นก็จะเป็นแรงจูงใจอีกเช่นกัน ให้นักท่องเที่ยวซื้อสินค้าและก็สามารถจ่ายเงินในกระเป๋าได้เพิ่มมากขึ้น เช่น สมมติว่ากรมสรรพากรกำหนดอัตราขั้นต่ำที่จะต้องซื้อสินค้าในประเทศไทยไว้ ๕,๐๐๐ บาทอย่างนี้ หากเขาซื้อสินค้าไปประมาณสัก ๓,๕๐๐ บาท หรือ ๔,๑๐๐ บาท ก็จะมีแรงจูงใจว่าซื้ออีกนิดเดียวอีก ๑,๐๐๐ บาท ก็สามารถที่จะได้รับการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว นักท่องเที่ยวเหล่านั้นยินดีที่จะจ่ายเพิ่มเพื่อจะขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ตรงนี้ก็จะเป็นแรงจูงใจประการที่ ๒

ประการที่ ๓ ซึ่งดิฉันถือว่าสำคัญมากสำหรับผู้ประกอบการรายย่อยของประเทศไทยเรา นั่นก็คือทุกคน ร้านค้าทุกร้านจะได้านิสงส์จากพระราชบัญญัติฉบับนี้ค่ะ หากร้านค้าเหล่านั้นมีบัญชี ทำบัญชีแล้วก็ขึ้นตรงกับกรมสรรพากร ติดต่อกันในระเบียบกฎเกณฑ์เดียวกันกับกรมสรรพากรแล้ว ร้านค้าย่อยทุกร้านในทุกภูมิภาค สามารถเป็นสมาชิกของร้านแท็กซี่ฟรี ช็อพ (Tax-free shop) อย่างนี้ได้ ทั่วประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นร้านค้าที่ชายผลิตภัณฑ์แกะสลักของทางภาคเหนือก็ตาม ร้านทอผ้าไหม อย่างนี้เป็นต้น ทางอีสานศิลปหัตถกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญของประชาชน ก็สามารถจะขายให้นักท่องเที่ยวเป็นร้านแท็กซี่ฟรี ช็อปปิ้งเช่นเดียวกันเหมือนกันนะคะ กรุงเทพฯ คงไม่ต้องพูดถึงก็ค่อนข้างจะมาก ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง

ได้หมดทุกแห่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้จะทำให้การจับจ่ายใช้สอย แล้วก็ถึงมือประชาชนในระดับล่างได้จริง ๆ

ประการที่ ๔ นั่นก็คือในเรื่องของกรมสรรพากรเอง ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าในปัจจุบันนี้การจัดเก็บภาษีอากรของกรมสรรพากรนั้น ก็มีเลือดรอดไปได้บ้าง การที่จะจัดร้านค้าย่อย ๆ เหล่านี้เข้าสู่ระบบเดียวกันกับกรมสรรพากรแล้ว ดิฉันเชื่อมั่นว่าจะเป็นหนทางหนึ่งที่ทำให้กรมสรรพากรสามารถเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยมากยิ่งขึ้น แล้วก็ก็เป็นระบบมากขึ้น เหล่านี้ล้วนเป็นประโยชน์ที่ประเทศของเราจะได้รับ มีสิ่งหนึ่งซึ่งมีค่าถามมากเช่นเดียวกันว่าด้วยความวิตกกังวลค่ะว่าหากเราคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยวแล้วนั้นจะทำให้ภาษีอากรของเราลดลงไปหรือเปล่า จะทำให้งบประมาณรายจ่ายที่เราได้จากการเก็บภาษีนั้นน้อยลงไปหรือไม่ ดิฉันคงต้องกราบเรียนว่าจากสถิติที่ได้ไปศึกษามาแล้วนั้น ประเทศทั่วโลกกว่า ๒๕ ประเทศ ดังที่ดิฉันได้เรียนให้ท่านประธานทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มประเทศยุโรป ซึ่งได้ทำการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยวมานานกว่า ๑๘ ปีแล้วนั้น เขาได้ทำการวิจัยกันแล้วค่ะว่า ยอดรายได้ที่ได้จากการท่องเที่ยว ๑ แสนล้านบาท ๒๐ เพอร์เซ็นต์ ของยอดรายได้นั้นจะมาจาก การจับจ่ายใช้สอย หรือการซื้อปั้งของนักท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นจาก ๑ แสนล้านบาท ก็จะเป็น ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ได้จากการซื้อปั้งนะคะ ภาษีมูลค่าเพิ่มที่รัฐเก็บได้ก็ประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ดังนี้เป็นต้น เงิน ๒,๐๐๐ ล้านบาท หรือเงินที่ทางประเทศซึ่งเขาคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยวเป็นเงินสดที่สนามบิน ที่แอร์พอร์ต (Airport) ทั้งหลายปรากฏว่ากว่า ๘๐ ถึง ๙๐ เพอร์เซ็นต์ของเงินที่คืนให้กับนักท่องเที่ยว นั้นนักท่องเที่ยวจะใช้เงินหมดที่สนามบินนั่นเอง ด้วยการซื้อเป็นสินค้า เป็นของที่ระลึก กลับไปประเทศของเขา -----

เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ที่ทำให้ภาษีเหล่านั้นไม่กระทบเพื่อน เก็บภาษีรายได้ กลับสู่ประเทศของเราเช่นเดิม นั้นเป็นเหตุผลประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ก็คืออย่างที่คิดกันได้กราบเรียนว่า การจัดระบบ ระเบียบต่าง ๆ ของบัญชีรายรับรายจ่ายของร้านค้าย่อยในประเทศของเรา หากจัดมาให้สู่ระบบเดียวกันแล้วนั้น การเก็บภาษีอากรที่เคยรู้ว่ไหลไปได้ก็จะ เดิมเม็ดเดิมหน่วยขึ้น เพราะฉะนั้นคิดฉันเชื่อมั่นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นั้น ส่วนแต่จะก่อให้เกิดประโยชน์โดยส่วนร่วมของประเทศของเรา คิดฉันเรียนว่า คิดฉันเองนั้นเป็นคนภูเก็ทคะ อยู่ที่จังหวัดภูเก็ตซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวที่ถือได้ว่า มีชื่อเสียงไปทั่วโลก แล้วสามารถทำรายได้ให้กับประเทศนับหมื่นล้านบาท ตัวคิดฉันเองหรือแม้กระทั่งภาคเอกชน ประชาชน หรือว่าสมาคมธุรกิจการ ท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ต เราปรารถนาเป็นอย่างยิ่งที่จะยกฐานะ เมืองภูเก็ต ยกฐานะของประเทศไทยเราให้เป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติที่มีชื่อเสียงให้ ทัดเทียมกับนานาประเทศเขา และคิดฉันขอชมเชย คิดฉันดีใจจริง ๆ ที่รัฐบาล ชูดัชนีขยับทำงานมากกว่าที่จะพูดโฆษณาชวนเชื่อ พูดเพื่อเจ้อ พูดอะไรก็ไม่ทราบ ไปวัน ๆ หนึ่ง มาตรการต่าง ๆ ที่รัฐบาลเองพยายามอย่างยิ่งที่จะหาทาง ส่งเสริมการท่องเที่ยวนั้นเห็นได้ชัดจากรัฐบาลชุดนี้ ยกตัวอย่างเช่น การมีมติ ครม. ในเรื่องของการปิดด่านพรมแดนชายแดนใต้ที่มีลักษณะของความเป็นเสรี เพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นในเรื่องของนโยบายการเปิดด่านฟ้าเสรีเพื่อให้มี การส่งเครื่องบินการบินติดต่อกันได้โดยรวดเร็ว เราเรียกกันว่าไดเร็ท ฟ্লাйт (Direct flight) ได้เพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นการมีมาตรการในการ อำนวยความสะดวกให้กับนักเดินทาง นักท่องเที่ยวจากต่างชาติบางประเทศ ไม่ต้องทำวีซ่า เมื่อเข้าประเทศไทย เหล่านี้เป็นต้น จนกระทั่งพัฒนามาถึง การเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรในเรื่องของการ สิ้นภาษีมูลค่าเพิ่มให้กับนักท่องเที่ยว นั้น ถือได้ว่าเราพยายามยกฐานะประเทศไทย เข้าสู่ระบบความเป็นสากลให้มากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นคิดฉันเชื่อมั่นว่า สภาแห่งนี้ซึ่งเป็นที่รวมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากทุกภูมิภาคคงจะ เห็น ความสำคัญ และคิดฉันเชื่อมั่นว่า เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเพื่อการแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจที่เราเผชิญอยู่นั้น ทุกท่านคงจะให้ความกรุณาสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานคะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร
 พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้ผมแสดง
 ความคิดเห็นเพื่ออภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
 กฎหมายรักษาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งในหลักการ เหตุผล ไม่ว่า
 จะเป็นร่างฯ ของรัฐบาลก็ดี หรือร่างฯ ของท่าน ส.ส. อัญชสี วาณิช
 เทพบุตร และคณะก็ตาม ล้วนแล้วแต่เป็นหลักการที่เสริมสร้าง หลักการที่
 พยายามอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะหามาตรการในการที่จะแก้ไขปัญหาของเศรษฐกิจ
 ซึ่งมีปัญหาอยู่ในขณะนี้ทั้งสิ้น การท่องเที่ยววันนี้ว่าเป็นธุรกิจที่ท่านประธานเอง
 ก็คงจะแลเห็นนะครับ ว่าการขยายธุรกิจท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์ก็ดี หรือเพื่อ
 ส่งเสริมการท่องเที่ยวของเราในหลาย ๆ รูปแบบก็ตาม ล้วนแล้วแต่เป็นธุรกิจ
 ที่สามารถนำเงินตราเข้าสู่ประเทศได้ทั้งสิ้น แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาเป็นอุปสรรค
 ตลอดมา ไม่ว่าจะ เป็นนักธุรกิจท่องเที่ยวก็ดี หรือในการซื้อขายแลกเปลี่ยน
 อสังหาริมทรัพย์ภายในประเทศก็ตาม นั่นก็คือระบบ ระเบียบของทางราชการ
 ที่หลาย ๆ รัฐบาลพยายามที่จะพูดถึงการปรับปรุงความอึดอัด ความยุ่งยาก
 ความสลับซับซ้อนของระบบราชการที่มีอยู่อย่างมากมาย แต่ท่านประธานก็ต้อง
 ยอมรับความจริงครับ ว่าในช่วงอายุที่ท่านประธานเองเป็นผู้แทนราษฎร ซึ่ง
 ความเป็นอาวุโสมากกว่าผมนั้นก็ต้องยอมรับครับ ว่าการปรับระบบราชการ
 การแก้ปัญหาความสลับซับซ้อนของระบบนั้นเป็นความยุ่งยากสำหรับรัฐบาล
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยต้องประสบ นั่นก็คือเรื่องของ
 เสถียรภาพของรัฐบาล เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขอลุกขึ้นมาเพื่ออภิปรายสนับสนุน
 และแสดงความชื่นชมที่รัฐบาลชุดนี้มีความกล้าหาญที่จะปฏิรูประบบราชการ
 ท่านประธานที่เคารพครับ ระบบราชการนั้นเป็นระบบที่ท่านประธานเองต้อง
 ยอมรับว่าเป็นรากฐานที่สร้างความเจริญให้กับประเทศไทยมาจนถึงวันนี้ในส่วนหนึ่ง
 แต่ท่ามกลางการสร้างความสำเร็จให้กับประเทศไทยนั้นก็มีความสลับ
 ความสลับซับซ้อน ความห่อหมก ทั้งเชิงปฏิบัติและระเบียบซึ่งออกมาอย่าง
 มากมาย ซึ่งล้วนแล้วแต่สร้างปัญหาความยุ่งยากให้กับผู้ปฏิบัติ ไม่ว่าจะ เป็น
 ราชการก็ดี ผู้ปฏิบัติก็ตามหรือแม้กระทั่งพี่น้องประชาชนที่ไปใช้บริการก็ดี -----

ท่านประธานที่เคารพครับ การซื้อขายแลกเปลี่ยนธุรกิจอสังหาริมทรัพย์นั้น ท่านประธานเองก็คงจะแลเห็นนะครับว่า ในอดีตที่ผ่านมาเราได้มีการแลกเปลี่ยนธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในทางการค้าหรือหากำไรในลักษณะที่เป็น การซื้อขายแลกเปลี่ยน ไม่ว่าจะ เป็นอาคารชุดก็ตาม ไม่ว่าจะ เป็นในลักษณะ ของซื้อขายที่ดินมือเปล่าก็ดี ซึ่งเป็นที่มาของเศรษฐกิจฟองสบู่ที่เรามักจะพูดกัน อยู่เสมอ และตรงนั้นละครับเป็นบ่อเกิดของความร่วไหลของภาษีอากรซึ่ง ส่วนหนึ่งพี่น้องประชาชนที่ประกอบธุรกิจทางด้านอสังหาริมทรัพย์มีหน้าที่ที่จะต้อง เสียให้กับรัฐ ความร่วไหลตรงนี้บ่อเกิดที่มากก็คือความสลับซับซ้อนของระบบ ราชการ กรมที่ดินมีหน้าที่ในการจดทะเบียนสิทธินิติกรรม ในการเปลี่ยนมือของ อสังหาริมทรัพย์จากนาย ก เป็นนาย ก จากนาย ข เป็นนาย ค แต่ใน ขณะเดียวกันในระเบียบของกรมสรรพากรก็บอกว่า ในเดือนถัดไปให้ผู้เปลี่ยนมือ ทางอสังหาริมทรัพย์ไปยื่นแบบแสดงเสียภาษีของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ท่านประธาน คงจะแลเห็นของหน่วยงาน ๒ หน่วย คือกรมสรรพากรและกรมที่ดิน เพราะฉะนั้น ตรงนี้ครับความสำคัญของเจตนารมณ์ของหลักการของเหตุผลของพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้เป็นหลักการ ที่ขจัดความสลับซับซ้อนในเชิงปฏิบัติของระบบราชการที่มีอยู่ ซึ่งผมได้กราบเรียน ต่อท่านประธานแล้วว่าผมขอแสดงความชื่นชมในความกล้าหาญของรัฐบาลชุดนี้ ในท่ามกลางเสถียรภาพของเสียงสนับสนุนซึ่งหมิ่นเหม่ต่อองค์ประชุมเหลือเกิน แต่เนื่องจากเรามีความรับผิดชอบต่อสภา เรามีความรับผิดชอบต่อประเทศชาติ โดยส่วนรวม จะเห็นได้ว่าในวันนี้การประชุมของเรานั้นก็ค่อนข้างจะมีความ พร้อมเพรียง ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งตรงนี้ที่ผมอยากจะกราบเรียนเพื่อ ตั้งเป็นข้อสังเกตว่านอกเหนือจากการเปลี่ยนมือทางภาษีธุรกิจเกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์แล้ว ผมคิดว่าในภาษีธุรกิจเฉพาะอีกหลายประเด็นที่อยากจะ ฝากเป็นข้อสังเกตในชั้นพิจารณาหลังจากรับหลักการในวาระที่ ๑ พิจารณา ในวาระที่ ๒ ในชั้นแปรญัตติ ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของการธนาคารตามกฎหมาย ว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์หรือกฎหมายเฉพาะก็ดี หรือไม่ว่าจะ เป็นการ ประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ ธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ตามกฎหมาย ประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ก็ตาม หรือไม่ว่าจะ เป็นเรื่องการรับประกันชีวิตตามกฎหมายว่าด้วยการประกันชีวิต การรับจำนำตามกฎหมายว่าด้วยการรับจำนำเหล่านี้เป็นต้น ผมอยากจะฝาก

เป็นข้อสังเกตเท่านั้นเอง เพราะในหลักการเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้นั้น เป็นการระบุเฉพาะที่ได้มีภาษีธุรกิจเฉพาะในมาตรา ๘๑/๒ ใน (๖) ว่าเป็น การขายอสังหาริมทรัพย์ในทางการค้าหรือกำไร ไม่ว่าจะอสังหาริมทรัพย์นั้นจะ ได้ มาโดยวิธีใด ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดโดย พระราชกฤษฎีกาซึ่งมีรายละเอียดว่า ถ้าหากมีอาคารพาณิชย์อยู่บนที่ดินและผู้มีชื่อ ในอาคารพาณิชย์บนที่ดินนั้นอยู่ในบ้านหลังนั้นมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี เหล่านี้ก็เป็น ข้อยกเว้นที่ไม่ต้องเสียภาษีธุรกิจ ซึ่งตรงนี้ก็ไม่ได้เข้าอยู่ในร่างแก้ไขของ กฎหมายฉบับนี้ แต่ในขณะเดียวกันอีกหลาย ๆ อย่างที่ผมได้กราบเรียนมาแล้ว ตรงนั้นก็ฝากเป็นข้อสังเกตว่า ถ้าหากเอาสิ่งเหล่านั้นขจัดความสลับซับซ้อน ในเชิงปฏิบัติของระบบราชการและใช้วิธีปฏิบัติอื่นเดียวกันตรงนี้จะครับ ถ้าหาก ผู้ใดก็ตามที่มีหน้าที่ในการเสียภาษีกับกรมสรรพากร ก็ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการ โอนสิทธิหรือเปลี่ยนมือในเรื่องดังกล่าวนั้น เก็บภาษีแล้วส่งมอบให้กรมสรรพากร หรือไม่ส่งเข้ากับรัฐเป็นรายได้ของแผ่นดินเหล่านี้เป็นต้น ล้วนแล้วแต่เป็นวิธีการ ซึ่งจะทำให้รายได้กลับคืนสู่รัฐได้มากยิ่งขึ้น ขจัดการรั่วไหลเหมือนกับที่เป็นอยู่ ในขณะนี้ ทั้ง ๆ ที่ทางกรมสรรพากรเองก็มีความพยายามอย่างเต็มที่ ในการที่จะพยายามเก็บภาษีให้เข้าเป้าตามที่รัฐบาลได้มอบภาระอันนี้ด้วย ความเป็นธรรม ด้วยความรัดกุม ด้วยความรอบคอบ ด้วยความประนีประนอม ทุกฝ่าย แต่ในขณะเดียวกันปัญหาสิ่งเหล่านี้ก็ยังคงเกิดขึ้นยังมีอยู่ เพราะฉะนั้น การที่รัฐบาลได้นำร่างกฎหมายฉบับนี้เข้ามาท่ามกลางวิกฤติเศรษฐกิจในขณะนี้ นั้น ผมเองต้องขอแสดงความชื่นชมอีกครั้งหนึ่ง และหวังว่าในขั้นกรรมาธิการคงจะได้ มีการพิจารณาในรายละเอียดในหลักการ ในเหตุผลที่เพิ่มเติมตามที่ผมได้ กราบเรียนไปแล้ว เพื่อให้เกิดความรัดกุมรอบคอบและมีเงินเข้าประเทศชาติ มากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญคุณกฤเทพครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม กุเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
 พรรคความหวังใหม่ จริง ๆ แล้วคงไม่มีข้อขัดข้องนะครับ ที่จะอนุมัติหลักการ
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าพวกเรา ก็เข้าใจตรงกันว่าสิ่งนี้ได้ปรากฏอยู่แล้ว
 ในสังคมนานาชาติ ในสมัยที่พวกเราเมืองบประมาณที่จะไปดูบ้านอื่นเมืองอื่น
 เราเองก็ได้ใช้กิจกรรมอย่างนี้ ซึ่งประกอบอยู่ในประเทศนั้น ๆ แต่สิ่งที่เรา
 กำลังจะต้องถามกันตรงนี้ก็คือ สิ่งที่เราไม่แน่ใจครับท่านประธานท่านครับว่า
 เวลาตรงนี้ ขณะนี้ เป็นเวลาที่เหมาะกับการที่จะเริ่มมาตรการตรงนี้หรือไม่
 ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องของการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม แม้ปีนี้จะ เป็นปี
 อะเมซิง ไทยแลนด์ (Amazing Thailand) อย่างที่อ้างกัน แต่เท่าที่เราฟัง
 จากทางรัฐบาล ตัวเลขของนักท่องเที่ยวก็ไม่ได้เข้ามามากนัก และผมไม่แน่ใจว่า
 มาตรการตรงนี้จะจูงใจให้นักท่องเที่ยวเข้ามาได้อย่างมากมายในระยะ เวลา
 ที่เหลืออยู่ สิ่งที่เราคาดว่าเราจะได้จากการจูงใจให้เขามาซื้อของ
 จากมาตรการที่เขาจะได้คืนภาษี ตรงนี้ยังเป็น เรื่องเลื่อนลอยอยู่พอสมควร
 ภาวะเศรษฐกิจที่ทรุดโทรมในทุกประเทศ ในทุกภูมิภาค คงจะมีผลกระทบ
 อย่างแน่นอน อย่างน้อยที่สุดประเทศเพื่อนบ้านของเราที่ใช้มาตรการรุนแรง
 เด็ดขาดตามวิธีของเขา ก็คงจะมีผลกระทบ เช่น ประเทศมาเลเซีย สิ่งที่ผม
 กังวลใจก็คือว่า เรากำลังอ้างว่ามาตรการนี้จะทำให้เราได้เงินมากขึ้น
 แต่ในขณะที่สิ่งที่เราได้อยู่ขณะนี้ อาจจะเป็นตัวเลขที่ไม่จูงใจ ไม่น่าภูมิใจนัก
 แต่ก็ เป็นสิ่งที่เราได้อยู่แล้ว ในเมื่อเราไม่แน่ใจว่าเราจะจูงใจนักท่องเที่ยว
 มาได้จากมาตรการนี้ ด้วยเหตุผลที่ว่า ไม่ใช่เพราะเมืองไทยไม่น่าท่องเที่ยว
 แต่เหตุผลที่ว่ากระเป๋าของเขาอาจจะไม่อยู่ในสภาพที่จะมาเที่ยว เศรษฐกิจ
 อาจจะไม่ดี ตรงนี้ผมก็เลยยังไม่ค่อยเห็นคล้อยกับท่านผู้เสนอว่านั่นจะเป็น
 เหตุผลสำคัญ

ประเด็นต่อมาก็คือว่า เรื่องของความพร้อมของผู้ประกอบการ
 จดทะเบียนของเราก็ตาม เรื่องของหน่วยงานที่จะต้องมาอนุเคราะห์บริการ
 ให้มีการคืนภาษีอย่างคล่องตัวก็ตาม ตรงนี้ผมไม่แน่ใจว่าเราได้เตรียมการ
 ถึงขั้นที่จะปฏิบัติได้เต็มที่หรือไม่ คำถามที่เพิ่มเติมตรงนี้ก็คือว่า ใครจะเป็นผู้ไป
 ทำหน้าที่คืนภาษี เราจะใช้หน่วยงานของรัฐที่ค่อนข้างจะอึดอ้าย ไม่ค่อยมี
 ประสิทธิภาพ หรือจะให้ มีบริษัทบริการเรื่องนี้โดยตรง ตรงนั้นก็ เป็นคำถามอยู่

และผู้ประกอบการจดทะเบียนที่วานี้ ของพวกเราพร้อมกันเต็มที่หรือยัง
 วัฒนธรรมการซื้อขายของเราพร้อมที่จะอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นอย่าง
 นำพึงพอใจไหม เราเคยไปบางประเทศ ต้องยกตัวอย่าง อย่างแอฟริกาใต้
 ดูเหมือนมองจากตรงนี้ไปเห็นเขาไม่ค่อยทันสมัย แต่ถ้าเราไปยังเมืองเคป ทาวน์
 (Cape Town) เมืองโจฮันเนสเบิร์ก เวลาออกจากเมืองของเขาดูเหมือนว่า
 จะล่าช้า แต่เขาก็บริการเราได้ แม้ว่าจะต้องรอคอย แต่ผมไม่แน่ใจว่าวัฒนธรรม
 อย่างพวกเราที่อาจจะไม่เคยชินในเรื่องนี้ เราจะสามารถทำให้เกิดความคล่องตัว
 ขึ้นได้จนได้มาตรฐาน เวลาเข้ามาแล้วไม่เกิดปัญหา จะทำให้มาตรการได้ผลต่อไป
 จูงใจได้จริง หรือว่าพอเขาเข้ามาเจองานแรก ก็เรียกว่ามาตรการนี้เสีย
 ไปเลย ตรงนี้จะต้องเตรียมรับให้มากสำหรับฝ่ายบริหาร และที่สำคัญใน
 ด้วกฎหมายครับ ท่านเขียนว่า ผู้เดินทางออกไปนอกราชอาณาจักร ตรงนี้ผม
 มีคำถามในใจเมื่ออ่านร่างฯ ของรัฐบาลว่าท่านหมายถึงใคร เพราะว่า เป็น
 ข้อความที่กว้างมาก นั้นอาจจะหมายถึงคนไทยก็ได้ ต่างชาติก็ได้ แต่มาอ่านร่างฯ
 ของเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านที่เสนอมา ท่านได้กำหนดวงแคบเข้า ตรงนี้ก็ เป็น
 ปัญหาอีกว่าท่านจะเอาอย่างไร คือคำว่า วงแคบเข้า ก็หมายถึงว่า ในที่สุด
 ก็แทบจะเรียกว่าคนที่จะได้มาคืนภาษีก็มีจำนวนจำกัด ก็คือวัตถุประสงค์ที่เสนอ
 ก็จะไม่ค่อยบรรลุ -----

๙๒

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จินตนา ๕๑/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้ในส่วนของการท่องเที่ยวผมขอเสนอตั้งข้อสังเกตไว้
อย่างนี้ แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้เสนอหลักการถึง ๒ เรื่องใหญ่ ๆ
ด้วยกัน เรื่องที่ ๒ ในเรื่องของการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ตรงนี้ผมอยากจะ
กราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานครับว่า มาตรการแรกเราต้องการได้เงิน
คือ เงินได้จากการคืน แต่มาตรการที่ ๒ ผมอ่านอย่างไรก็ตามครับ
ผมเห็นว่ามาตรการนี้รัฐบาล ถ้าผมอ่านผิดก็แล้วไปนะครับ เพราะว่า เป็น
การเลื่อนกฎหมายขึ้นมาพิจารณาในช่วงที่เราไม่มีทางไปตรวจสอบได้ว่า
ข้อความที่ขาดหายไปที่ไม่ได้อยู่ตรงนี้เป็นอะไร แต่จากการที่ได้อ่านข้อความ
ที่อยู่ตรงนี้ก็ถือว่า การซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ในปัจจุบันมีลักษณะของการชำระ
ภาษีที่ไม่ค่อยถูกต้องไม่ครบถ้วน ทำให้จะต้องไปเพิ่มบทบัญญัติที่จะให้มีการรัดกุม
มากขึ้น ตรงนี้ผมไม่คัดค้านหรือครับ แต่ผมอยากจะบอกว่าเป็นมาตรการที่
ไม่เหมาะสมกับเวลาอยู่นั้นเอง ขณะนี้ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์การซื้อขายนั้นหยุดนิ่ง
หมดแล้ว ตายไปแล้วครับ ตรงนี้คือแทบจะเรียกว่าไม่ต้องมีมาตรการอย่างนี้
เข้าก็ทำอะไรไม่ได้อยู่แล้ว ถ้ามีมาตรการตรงนี้ไปก็เท่ากับว่าไม่มีการซื้อขาย
หรือว่าซื้อขายก็คงจะเป็นไปอย่างยากลำบาก เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนว่า
ในสิ่งที่เราจะใช้มาตรการใด ๆ ลงไปถ้าเราไม่คำนึงถึงภาวะที่เป็นอยู่มัน
ก็แทบจะเรียกว่ามองไม่เห็นความผิดพลาดอยู่ข้างหน้า เพราะฉะนั้นกระผมจึง
กราบเรียนท่านประธานว่าในส่วนนี้ถ้าเราสามารถผ่อนผันการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์
ซึ่งถือว่าเป็นธุรกิจที่ซบเซาที่สุด เป็นธุรกิจตัวแรกที่ถือว่าเป็นสัญญาณแห่งความตกต่ำ
ทางเศรษฐกิจแล้ววันนี้ยังไม่ฟื้น ถ้ายังไม่ฟื้นแล้วมีมาตรการอย่างนี้ออกมา ผมไม่แน่ใจ
ว่าจะช่วยอะไรได้ แต่ถ้ามีการฟื้นตัวแล้วธุรกิจนี้บูม (Boom) สุด ๆ แล้วเหมือน
กับที่เคยเกิดขึ้นแล้วมีมาตรการตรงนี้ผมคิดว่าได้ประโยชน์แน่นอน เพราะฉะนั้น
ตรงนี้กระผมจึงมีคำถามและมีคำถามโยงไปถึงมาตรการปลดภาษีร้านค้าปลอดภาษี
ซึ่งวันนี้เราก็มีข้อมูลเต็มมือแต่ผมจะไม่พูดวันนี้ เราจะเอาไปพูดกันในวาระ ๒
ของงบประมาณ แต่ผมกราบเรียนว่าที่ท่านไปบอกว่ามาตรการปลดภาษีอะไร
ก็ตามเป็นเรื่องที่ได้ประโยชน์ได้อะไรนั้นก็มีวาระที่จะต้องพูดกันอยู่ แต่ผมขอ
กราบเรียนว่ามาตรการตรงนี้ที่ท่านเสนอขึ้นมาเพื่อขอความเห็นจากเราใน
ท่านไปอ้างถึงใครก็ไม่รู้ที่พูดเพื่อแจ้อไม่ซัน ผมไม่อาจจะไปถามหรือที่ท่าน
หมายถึงใคร แต่ผมรู้ครับว่าสิ่งที่ท่านเสนอกฎหมายตรงนี้ขึ้นมาโดยมารยาท
โดยธรรมเนียมมันท่านต้องการความร่วมมือต้องการสนับสนุน แต่การนำเสนอ
แล้วก็ยังไปพาดหัวพาดหาง ไปพูดถึงใครต่อใครในลักษณะอย่างนั้นผมคิดว่า

๙๓

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จินตนา ๕๑/๒

ไม่เป็นธรรมดาตรงนั้นผมไม่อาจจะรับได้ วันนี้ท่านทำหน้าที่ของท่านไป เสนอกฎหมาย
ตรงนี้เราเห็นด้วยในหลักการที่ท่านชยันทำงานเราเห็น หรือจะชยันพูดเราก็เห็น
แต่จะไปบอกคนอื่นที่เขายังไม่เสนอตรงนี้เป็นคนเพื่อเจ้อไม่ชยันก็คงจะไม่ถูก
เพราะเวลาตรงนั้นกับเวลาตรงนี้อาจจะไม่สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้
ผมคิดว่า ไทมิ่ง (Timing) เรื่องเวลา เป็นเรื่องสำคัญในการเสนอกฎหมาย
เหมือนกัน ผมจึงตั้งข้อสังเกตเป็นเบื้องต้นถ้าจะได้รับการคำตอบเพิ่มเติม
ก็ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ครับท่านประธานที่เคารพ

ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ต่อกรณีที่ท่านรัฐบาลได้
เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร เพื่อที่จะเป็นแรงดึงดูดใจ
ให้นักท่องเที่ยวที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยได้รับสิทธิพิเศษในการที่จะไม่เสีย
ภาษีมูลค่าเพิ่ม และก็ทำให้คนทั่วโลกมาเที่ยวเมืองไทย ท่านประธานครับ ผมคิดว่า
ปัญหาสังคมในปัจจุบันนี้ผมหาโอกาสสนออภิปรายคนที่จะมาเมืองไทยในปัจจุบันนี้
เขาอยากจะมาจริง ๆ หรือครับ ผมขออนุญาตอภิปรายตรงนี้เพื่อที่จะเป็นกระจกเงา
ให้แก่สื่อมวลชนทุกแขนงได้กรุณาได้รับไปคิดไปปรับปรุงหรือไปทำให้งานสื่อมวลชน
ของท่านได้เป็นสื่อมวลชนที่สะท้อนความเป็นจริงของสังคมไทย หรือให้คนต่างชาติ
ได้เข้าใจอย่างแท้จริงได้อย่างไรหรือไม่ ท่านประธานครับ อ่านหนังสือพิมพ์ทุกฉบับ
จะมีข่าวอาชญากรรม อาชญากร ไม่ว่าจะเป็นการข่มขืน ข่าฝืนกันทุกฉบับจะมีทุกวัน
ดูหนังสือพิมพ์มี ไปดูทีวีก็มีเหมือนกันต่างชาติถูกข่มขืน ต่างชาติถูกข่าฝืน มีข่าว
อาชญากรชายช่าบ่ากันเป็นประจำ-----

ที่ท่านเสนอกฎหมายอย่างนี้มีเจตนาที่ผมคิดว่าเป็นเจตนาที่ดี แต่คนที่เขาจะมา
 เกี่ยวที่จังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทย ถูกปัญหาของ
 สิ่งคมมาอย่างนี้ เขาจะกล้ามาหรือครับ ผมคิดว่าท่านรัฐบาลที่จะออกกฎหมายนี้
 จะต้องคำนึงถึงส่วนที่ดี หรือส่วนที่ไม่ดีของสิ่งคมดังที่ผมอภิปราย หากเรายังมี
 ปัญหาที่หลาย ๆ ฝ่ายเสนอข่าวทำร้ายแก่ประเทศไทยโดยไม่เสนอข่าวในทาง
 ที่ดี ซึ่งมีมากมายครับ ข่าวที่ดีในสิ่งคมไทย แต่สื่อต่าง ๆ ไม่พยายามเอามาเสนอ
 มันเป็นผลเสียต่อชาติบ้านเมือง ผมจึงขออนุญาตในการกล่าวอภิปรายในครั้งนี้นี้ครับว่า
 อยากจะขอร้องคนที่มีส่วนรับผิดชอบในด้านสื่อสารมวลชนต่าง ๆ หากเป็นไปได้
 ระวังข่าวอาชญากรรมสักเดือนหนึ่ง สักปีหนึ่งจะได้ไหมครับ เอาหน้าหนังสือพิมพ์ก็ดี
 หรือเอาหน้าของเวลาของโทรทัศน์ต่าง ๆ มาเสนอข่าวที่เป็นประโยชน์เพื่อจะ
 ดึงดูดนักท่องเที่ยวมาเมืองไทยจะได้ไหม ผมจึงขอเรียกร้องว่าคงจะไม่มี
 การปฏิบัติหรือครับ เพราะว่าหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ดูไม่ได้ ขึ้นเกือบทุกวัน
 ในหน้าหนึ่งนะครับ ขออนุญาตประทานโทษที่ต้องพูดตรงไปตรงมามันมีผลกระทบ
 ต่อการท่องเที่ยว ซึ่งคนจะมาเที่ยวในประเทศไทยต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมเห็นว่าสมควรจะปิดอภิปราย
 ได้แล้วนะครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใด ขอ จะพูดสั้น ๆ ใ้ไหมครับ เชิญ ถ้าเผื่อจะ
 เอาไว้ฉบับต่อไปได้ไหมครับ

นายสำเริง อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 ขอพูดสนับสนุนนิดเดียวท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสำเริง อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายสำเริง อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี
 ขอสนับสนุนที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่คืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เดินทางออกนอกราชอาณาจักร
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ได้เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนะครับ เพราะเป็น
 การส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทยเรานะครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็น
 การสนับสนุนให้ผู้ที่มาท่องเที่ยวได้จับจ่ายซื้อสินค้าของไทยเรานะครับ ให้เหมือนกับ
 นานาประเทศ แล้วจะได้เงินตราต่างประเทศเข้ามานะครับ ให้ประเทศเรา
 ซึ่งขณะนี้กำลังประสบปัญหาเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผมสนับสนุนเพราะอะไร
 เพราะว่าให้กรมที่ดินเรียกเก็บภาษีธุรกิจจำเพาะนะครับ ๓.๓ เปอร์เซ็นต์ จาก
 ประชาชนที่ได้มาซื้อขายที่ดินในกรณีที่มีการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน ณ สำนักงานที่ดิน

เพราะอะไร เพราะเหตุผลว่าแต่ก่อนนี้กฎหมายนี้ออกมาเมื่อวันที่ ๑ ถ้าผมจำ
 ไม่ผิดนะครับ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๓๕ ขณะที่ออกกฎหมายนี้มาให้ผู้ที่ซื้อขาย
 ที่ดินอสังหาริมทรัพย์จะต้องเสียภาษีธุรกิจจำเพาะ แต่ประชาชนส่วนมากไม่รู้ นะครับ
 ไม่รู้ว่าจะต้องไปเสียภาษีธุรกิจจำเพาะก็เมื่อได้โอนกัน ณ สำนักงานที่ดิน
 เรียบร้อยแล้ว เสียภาษีค่าธรรมเนียมอะไรต่าง ๆ ประชาชนทั่วไปส่วนมาก
 ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซนต์ เข้าใจว่าจะไม่ต้องไปเสียภาษีแล้ว ตอนนั้นทางรัฐบาล
 ประกาศไปทางกรมที่ดินสมัยก่อนนะครับ ก็ไม่ได้บอกใคร เสร็จแล้วอีก
 ๖ เดือนบ้าง ปีหนึ่งบ้าง ๒ ปีบ้าง กรมสรรพากรมีหนังสือเรียกไปว่าคุณไม่ได้
 เสียภาษีจำเพาะ คุณหลบเลี่ยงภาษี คุณต้องไปเสียภาษีธุรกิจจำเพาะพร้อม
 กับค่าปรับอีกจำนวนมาก ประชาชนนี้เดือดร้อนกันทั่วไปนะครับ เพราะฉะนั้น
 เมื่อรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาผมเห็นด้วยอย่างยิ่งนะครับ
 เพราะว่าประชาชนจะได้สบายใจ เสียภาษีอนุญาตให้กรมที่ดินออกกฎหมาย
 เสียภาษีหัก ณ วันที่ซื้อขายเลย ประชาชนก็สบายใจ ไม่ต้องไปโดนเรียก
 ใหม่ นะครับ ผมเองนี่เนื่องจากโดนด้วยตนเองนะครับ หมาเงินไปเป็นล้าน ๆ
 ตัวเองขนาดว่าเมื่อไม่กี่ปีก่อนยังไม่รู้เลยนะครับว่า ทางรัฐบาลมีกฎหมายออกมา
 อย่างนี้ขึ้นมาว่า ต้องไม่เสียภาษีธุรกิจจำเพาะนะครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้
 ขึ้นมาผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่น่าสนับสนุนนะครับ ผมจึงได้ในฐานะที่เป็นวิปด้วย
 บอกว่ากฎหมายฉบับนี้รับเอาเข้ามาในสภาเพื่อประชาชนจะได้ไม่ต้องเดือดร้อน
 แล้วทางรัฐบาลก็สามารถที่จะเก็บภาษีได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าวาปิดอภิปรายนะครับ จะขอลถามว่า จะสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเพื่อมา ลงมติรับหรือไม่รับหลักการพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ครับ ท่านที่เข้ามาแล้ว ก็ลงมติได้เลยนะครับว่า ถ้าท่านเห็นสมควรว่าจะรับหลักการก็กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าเห็นว่าจะไม่สมควรรับหลักการก็กดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ กรุณาใช้การ์ด (Card) กดปุ่มได้เลย ถ้ามีปัญหาก็แจ้งเจ้าหน้าที่ด้วยครับ ท่านสมาชิกที่ เข้ามากรุณา ลงมติได้นะครับ ถ้าท่านผู้ใดยังลงมติไม่ได้ครับ กรุณาช่วยบอก เจ้าหน้าที่ด้วยครับ กรุณา รอสักครู่ นะครับ เพราะมีสมาชิกบางท่านขอบัตรแทนครับ ท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนบ้างครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงมติ เห็นสมควรรับหลักการ ๒๑๐ คน เห็นสมควรไม่รับ หลักการ ๑ คน เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้มีมติเห็นสมควรรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ นะครับ

เรื่อง

วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2541 เวลา 17:19:18

จำนวนผู้เข้าประชุม	211
เห็นด้วย	210
ไม่เห็นด้วย	1
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ภาษีธุรกิจ)

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	002	กมล จิระพันธุ์วานิช ชท.	เห็นด้วย
002	003	กร ทัพพะรังสี ชพน.	เห็นด้วย
003	005	กรรณา ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
004	008	น.ส.กัญจนา ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
005	012	ร.ท. กุเทพ ไสกระจ่าง ความ.	เห็นด้วย
006	013	กมลพล สภาวสุ กค.	เห็นด้วย
007	021	ไกรสร นันทมานพ ปชป.	เห็นด้วย
008	022	ไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิพงศ์ ปชท.	เห็นด้วย
009	025	ชจิตร ชัยนิคม ความ.	เห็นด้วย
010	027	คำารณ ณ ลำพูน ปชป.	เห็นด้วย
011	032	จงชัย เทียงธรรม ชท.	เห็นด้วย
012	033	จักรพันธ์ ยมจินดา ปชป.	เห็นด้วย
013	034	จาดรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
014	035	จาดรนต์ ฉายแสง ความ.	เห็นด้วย
015	037	จิติ ไกรฤกษ์ ปชป.	เห็นด้วย
016	038	จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ปชป.	เห็นด้วย
017	040	เจริญ คันธวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
018	042	เจอะอามิง โต๊ะตาหยง ปชป.	เห็นด้วย
019	043	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง ปชป.	เห็นด้วย
020	045	ฉลอง เรียวแรง ปชท.	เห็นด้วย
021	046	ฉลาด ขามช่วง ปชป.	เห็นด้วย
022	052	น.ส.ชรินทร์น พุทธปวน ปชป.	เห็นด้วย
023	053	ชวน หลีกภัย ปชป.	เห็นด้วย
024	055	ชัย ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย

025	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
026	059	ชาญชัย อิศระเสนารักษ์ ปชป.	เห็นด้วย
027	060	ชาญศักดิ์ ชาวสินนิติธรรม ชท.	เห็นด้วย
028	061	ชาติร์ พิริยะกิจไพบูลย์ ชท.	เห็นด้วย
029	063	ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ ปชป.	เห็นด้วย
030	065	ชินวรรณ บุญยเกียรติ ปชป.	เห็นด้วย
031	066	ชุมพล กาญจนะ ปชป.	เห็นด้วย
032	068	ชูชาติ หาญสวัสดิ์ ความ.	เห็นด้วย
033	070	ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัสลลภ ความ.	เห็นด้วย
034	072	โชคสมาน สีลาวงษ์ กค.	เห็นด้วย
035	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
036	074	ไชยา สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
037	077	ณรงค์เลิศ สุรพล กค.	เห็นด้วย
038	078	ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ชท.	เห็นด้วย
039	080	น.ท.เดชา สุขารมณ์ รน. ชท.	เห็นด้วย
040	083	ตรีพล เจาะจิตต์ ปชป.	เห็นด้วย
041	085	ไตรรงค์ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
042	086	ถวิล ไพรสณฑ์ ปชป.	เห็นด้วย
043	087	ถวิล ฤกษ์ทราย ชพน.	เห็นด้วย
044	088	ถาวร กาสมสัน ปชป.	เห็นด้วย
045	090	ถาวร เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
046	091	ทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย ปชท.	เห็นด้วย
047	092	ทรงพล โกวิทศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
048	094	ทวี ไกรคุปต์ ปชป.	เห็นด้วย
049	095	ทวี สุระบาล ปชป.	เห็นด้วย
050	099	ทศพร เสรีรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
051	100	ทิวา เงินยวง ปชป.	เห็นด้วย
052	101	ธนเทพ ทิมสุวรรณ ความ.	เห็นด้วย
053	102	ธวัช วิชัยดิษฐ ปชป.	เห็นด้วย
054	103	ธวัชชัย สัจจกุล ปชป.	เห็นด้วย
055	107	ธานินทร์ ใจสมุทร ปชป.	เห็นด้วย
056	109	ธารินทร์ นิมมานเหมินท์ ปชป.	เห็นด้วย
057	110	ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
058	111	ธีระ สลักเพชร ปชป.	เห็นด้วย
059	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์ กค.	เห็นด้วย

060	115	เชียร มโนทรทัต ปชป.	เห็นด้วย
061	116	นพดล ปัทมะ ปชป.	เห็นด้วย
062	118	นิพนธ์ บุญญามณี ปชป.	เห็นด้วย
063	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์ ปชป.	เห็นด้วย
064	120	นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ปชป.	เห็นด้วย
065	121	นิภา พริ้งสุลกะ ปชป.	เห็นด้วย
066	122	นิยม วรปัญญา ชท.	เห็นด้วย
067	125	เนวิน ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
068	126	บรรหาร ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
069	128	บัญญัติ บรรทัดฐาน ปชป.	เห็นด้วย
070	132	บุญชู ตรีทอง ชท.	เห็นด้วย
071	133	บุญชู โรจนเสถียร ปชป.	เห็นด้วย
072	135	บุญพันธ์ แซ่วัฒนะ กค.	เห็นด้วย
073	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล ปชป.	เห็นด้วย
074	138	ประกอบ จีรกิติ ปชป.	เห็นด้วย
075	142	ประชา โพธิพิพิธ ปชป.	เห็นด้วย
076	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
077	147	ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ชท.	เห็นด้วย
078	148	ประภัตร โพธสุธน ชท.	เห็นด้วย
079	149	ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ กค.	เห็นด้วย
080	151	ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชท.	เห็นด้วย
081	153	ประวิช นิลวัชรมณี ปชป.	เห็นด้วย
082	157	ประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติฯ อภ.	เห็นด้วย
083	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
084	159	ประเสริฐ มงคลศิริ ปชป.	เห็นด้วย
085	160	ปราโมทย์ สุขุม ปชป.	เห็นด้วย
086	161	ปรีชา มุสิกกุล ปชป.	เห็นด้วย
087	162	ปรีชา เร่งสมบุรณ์สุข กค.	เห็นด้วย
088	163	ปรีชา เลาทพงศ์ชนะ ชพน.	เห็นด้วย
089	164	ปรีชา สุวรรณทัต ปชป.	เห็นด้วย
090	167	ปัญญา เกสรทอง ชท.	เห็นด้วย
091	169	ปัญญา จินาคำ ปชป.	เห็นด้วย
092	171	ปิยะ อังกินันท์ กค.	เห็นด้วย
093	173	เปรมศักดิ์ เพียยุระ ควม.	เห็นด้วย
094	174	เพติมชัย สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย

095	177	พรเทพ เตชะไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
096	182	พิชัย รัตตกุล ปชป.	เห็นด้วย
097	183	พิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ ความ.	เห็นด้วย
098	184	พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ปชป.	เห็นด้วย
099	189	พิมพา จันทรประสงค์ ความ.	เห็นด้วย
100	190	พิษณุ พลไวย์ ปชป.	เห็นด้วย
101	191	พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ปชป.	เห็นด้วย
102	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ ชท.	เห็นด้วย
103	195	ไพจิต ศรีวรขาน ความ.	เห็นด้วย
104	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง ปชป.	เห็นด้วย
105	197	ไพโร พัฒโน ปชป.	เห็นด้วย
106	198	ไพโรจน์ ต้นบรจง ปชป.	เห็นด้วย
107	201	ไพศาล ยิ่งสมาน ความ.	เห็นด้วย
108	206	มณฑล ไกรวัตนุสสรณ์ ความ.	เห็นด้วย
109	207	มณฑิธร สงฆ์ประชา ชท.	เห็นด้วย
110	211	มัน พัทธินัย ปชท.	เห็นด้วย
111	214	มานะ มหาสุวีระชัย ปชป.	เห็นด้วย
112	216	มานิชญ์ วิชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
113	217	ศ.มารุต บุณนาค ปชป.	เห็นด้วย
114	218	มุกดา พงษ์สมบัติ กค.	เห็นด้วย
115	219	मुख सुलोमान ความ.	ไม่เห็นด้วย
116	221	ยงยุทธ ตียะไพรัช ปชป.	เห็นด้วย
117	223	ยิ่งพันธ์ มนะสิการ ปชท.	เห็นด้วย
118	226	ระวี หิรัญโชติ กค.	เห็นด้วย
119	227	รักเกียรติ สุขชนะ กค.	เห็นด้วย
120	228	รักษ์ ด่านกุล ชพน.	เห็นด้วย
121	229	รักษ์ ตันตีสุนทร ปชป.	เห็นด้วย
122	230	รัตนา จงสุทธานามณี ชพน.	เห็นด้วย
123	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์ ปชป.	เห็นด้วย
124	232	รารี มามะ ปชป.	เห็นด้วย
125	235	ลดาวลลี วงศ์ศรีวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
126	236	ลลิตา ฤกษ์สำราญ ปชท.	เห็นด้วย
127	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ชท.	เห็นด้วย
128	239	วรศุลี เซาว์ศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
129	242	พล.อ.วัฒนชัย วุฒิศิริ ปชป.	เห็นด้วย

130	245	วัฒนา อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
131	247	วัยโรจน์ พิพิธภักดี ปชป.	เห็นด้วย
132	250	วิจัย วัฒนาประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
133	251	วิจิตร แจ่มใส ความ.	เห็นด้วย
134	252	พ.ต.ท.วิจิตร สุวิทย์ ปชป.	เห็นด้วย
135	254	วิชัย ตันศิริ ปชป.	เห็นด้วย
136	256	วิเชษฐ เกษมทองศรี ชพน.	เห็นด้วย
137	257	วิเชียร คั่นถ่อง ปชป.	เห็นด้วย
138	258	วิฑูรย์ นามบุตร ปชป.	เห็นด้วย
139	259	วิทยา แก้วภราดัย ปชป.	เห็นด้วย
140	260	วิทยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
141	263	วิทยา สุจิตานนท์ ปชป.	เห็นด้วย
142	264	วินัย เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
143	265	วิรัช ร่มเย็น ปชป.	เห็นด้วย
144	266	วิรัช รัตนเศรษฐ ชท.	เห็นด้วย
145	268	พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ ชท.	เห็นด้วย
146	271	วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
147	274	วีระพล อติเรกสาร ชท.	เห็นด้วย
148	279	พล.ต.ศรชัย มนตรีวัต ความ.	เห็นด้วย
149	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ปชป.	เห็นด้วย
150	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ปชป.	เห็นด้วย
151	286	สง่า ธนสงวนวงศ์ ชท.	เห็นด้วย
152	287	สนธยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
153	288	พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ ปชป.	เห็นด้วย
154	289	สนั่น สุธากุล ปชป.	เห็นด้วย
155	291	สมเกียรติ ฉันทวานิช ปชป.	เห็นด้วย
156	292	สมคิด นวลเปียน ปชป.	เห็นด้วย
157	294	ศุภชาย สหชัยรุ่งเรือง ชท.	เห็นด้วย
158	295	สมชาย สุนทรวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
159	297	พล.อ.อ.สมบุญ ระหงษ์ ปชท.	เห็นด้วย
160	300	สมพร อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
161	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ชท.	เห็นด้วย
162	303	สมศักดิ์ เทพสุทิน กค.	เห็นด้วย
163	308	สมัย เจริญช่าง ปชป.	เห็นด้วย
164	310	ว่าที่พต.สรชาติ สุวรรณฯ ความ.	เห็นด้วย

165	311	สรอรรถ กลิ่นประทุม ความ.	เห็นด้วย
166	315	สันต์ศักย์ งามพิเชษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
167	317	สันติ พร้อมพัฒน์ ความ.	เห็นด้วย
168	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร ปชป.	เห็นด้วย
169	320	สาคร พรหมภักดี กค.	เห็นด้วย
170	321	สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ปชป.	เห็นด้วย
171	322	สาวิตต์ โพธิ์วิหค ปชป.	เห็นด้วย
172	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ปชท.	เห็นด้วย
173	325	สิทธิชัย กิตติธเนศวร ชท.	เห็นด้วย
174	326	สิทธิชัย โควสุรัตน์ ชพน.	เห็นด้วย
175	327	สิทธิพร ชำอาจ ปชป.	เห็นด้วย
176	328	สีบแสง พรหมบุญ ปชป.	เห็นด้วย
177	331	มรว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ปชป.	เห็นด้วย
178	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
179	334	สุชาติ โชคชัยวัฒนากร กค.	เห็นด้วย
180	336	สุชาติ บรรดาศักดิ์ ปชท.	เห็นด้วย
181	339	สุทัศน์ เงินหมื่น ปชป.	เห็นด้วย
182	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ ปชป.	เห็นด้วย
183	345	สุพัฒน์ ธรรมเพชร ปชป.	เห็นด้วย
184	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
185	348	สุเมธ พรหมพันธุ์ สส.	เห็นด้วย
186	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์ สส.	เห็นด้วย
187	350	สุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
188	351	สุรเชษฐ์ แวอาแซ ปชป.	เห็นด้วย
189	353	สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
190	356	สุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ ความ.	เห็นด้วย
191	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ กค.	เห็นด้วย
192	358	สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
193	360	สุวโรช พะลัง ปชป.	เห็นด้วย
194	362	สุวิทย์ คุณกิตติ กค.	เห็นด้วย
195	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ อภ.	เห็นด้วย
196	365	เสริมศักดิ์ การญ ปชป.	เห็นด้วย
197	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
198	369	อดิศร เพียงเกษ ความ.	เห็นด้วย
199	370	อนุรักษ์ จูริมาศ ชท.	เห็นด้วย

200	372	อภิชาติ การิกาญจน์ ปชป.	เห็นด้วย
201	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปชป.	เห็นด้วย
202	374	อรรคพล สรสุชาติ ปชป.	เห็นด้วย
203	378	อัษฎลี วานิช เทพบุตร ปชป.	เห็นด้วย
204	379	อาคม เอ่งฉ้วน ปชป.	เห็นด้วย
205	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
206	383	อำนาจ คลังผา ควม.	เห็นด้วย
207	384	อำนาจ ยศสุข ควม.	เห็นด้วย
208	385	อำนาจ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
209	387	อิสสระ สมชัย ปชป.	เห็นด้วย
210	390	เอกพจน์ ปานแย้ม ปชป.	เห็นด้วย
211	392	เอกภาพ พลซื่อ สธ.	เห็นด้วย

๙๗

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พุทธชาติ ๕๓/๒

ต่อไปเชิญเสนอคณะกรรมการครับเชิญครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ในฐานะรัฐมนตรีช่วย
ว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะรัฐมนตรีเสนอกรรมการ
วิสามัญ ๒๗ ท่านครับ ท่านนิยมยกมือใช่ไหมครับเชิญครับ

- ๕๕/๑

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ผมหาบัตรไม่เจอเลยยังไม่ได้ลง
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่เป็นไรคะแนลงไปแล้วไม่เป็นไรครับ
 สมควรรับหลักการไปแล้วนะครับ ไม่เป็นไรครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : เห็นด้วยครับ ขอช่วยเติมคะแนน
 ให้ด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็บันทึกว่าท่านอาจารย์นิยมมาที่หลัง
 ลงมติไม่ทันก็ไม่ใช่ไรถือว่ามาแล้วนะครับ ก็ไม่เป็นไรครับ ต่อไปเชิญคณะรัฐมนตรี
 เสนอ ๕ ท่านครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ๕ ท่าน
 ดังต่อไปนี้ ๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๒. นายวิชัย จึงรักเกียรติ ๓. นางสุภัตรา
 เปาอินทร์ ๔. นายพิพัฒน์ วรรณาลัย ๕. นายไพโรจน์ มินเด็น ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน
 เชิญครับ

นายชนเทพ ทิมสุวรรณ (เลข) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ กระผม ชนเทพ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย
 พรรคความหวังใหม่ขอเสนอในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ดังต่อไปนี้ครับ

๑. นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่ ๒. นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง ๓. นายประสงค์
 ศรีวัฒน์ ๔. ดอกเตอร์โกศล ศรีสังข์ ๕. นายเอกพร รักความสุข

๖. นายอำนาจ คลังผา และ ๗. นายกมล บันไดเพชร ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชาธิปัตย์
 ๗ ท่านครับ

นายธีระ สลักเพชร (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 ผม ธีระ สลักเพชร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตราด ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ
 พิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรในนามของพรรคประชาธิปัตย์

จำนวน ๗ ท่านดังนี้ ๑. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๒. แพทย์หญิงพรพิชญ์
 พัฒนกุลเลิศ ๓. ดอกเตอร์ประกอบ จิริกิติ ๔. นายไพโร พัฒโน ๕. นายปัญญา

จินาค่า ๖. นายอิสสระ สมชัย ๗. นายวิเชียร คันถ้อง ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ

นายธีระ สลักเพชร (ตราด) : ขอบคมมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

เชิญครับ

นายถวิล ฤกษ์ห่วย (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนานั้นขอเสนอ คุณจำลอง ครุฑขุนทด นายวัฒนา เมืองสุข นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อกไปพรรคชาติไทย

๒ ท่านครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ

กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ พรรคชาติไทย จังหวัดชลบุรี ในสัดส่วนของ

พรรคชาติไทยขอเสนอ นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ และนายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินิธรรม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคกิจสังคม

๑ ท่านครับ

นายประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม

จังหวัดมุกดาหาร ขอเสนอในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม นายปิยะ อังกินันท์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชากรไทย

๑ ท่านครับ

นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ

กระผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี

ขอเสนอ นายสมบัติ จันทรา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อกไป

พรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม พรรคไท ๑ ท่านครับ เชิญครับ

นายสุเมธ พรหมพันท้าว (หนองคาย) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุเมธ พรหมพันท้าว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จังหวัดหนองคาย พรรคเสรีธรรม ขอเสนอคณะกรรมการในสัดส่วนของ
พรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรมและพรรคไท คือ นางสาวรัตน์
เกยุราพันธ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญ
ท่านเลขาธิการฯ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ภาษีธุรกิจ) ๑. นายพิเชษฐ
พันธ์วิชาติกุล ๒. นายวิชัย จิงรักเกียรติ ๓. นางสาวพัชรา เปาอินทร์
๔. นายพิพัฒน์ วรมาลี ๕. นายไพโรจน์ มินเต็น ๖. นายธวัชวงศ์
ณ เชียงใหม่ ๗. นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง ๘. นายประสงค์ ศรีวัฒน์
๙. ดอกเตอร์โกศล ศรีสังข์ ๑๐. นายเอกพร รักความสุข
๑๑. นายอำนาจ คลังผา ๑๒. นายกมล บันไดเพชร ๑๓. นางอัญชลี
วานิช เทพบุตร ๑๔. แพทย์หญิงพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ ๑๕. นายอิสสระ สมชัย
๑๖. นายประกอบ จิรภิต ๑๗. นายไพโร พัฒโน ๑๘. นายปัญญา จีนาคำ
๑๙. นายวิเชียร คันถ้อง ๒๐. นายจำลอง ครุฑขุนทด ๒๑. นายวัฒนา
เมืองสุข ๒๒. นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ๒๓. นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์
๒๔. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม ๒๕. นายปิยะ อังกินันท์
๒๖. นายสมบัติ จันทรา ๒๗. นางสาวรัตน์ เกยุราพันธ์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ระยะเวลาแปรญัตติ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติภายใน
๗ วัน ตามข้อบังคับครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับนะครับ จะใช้
ฉบับใดเป็นหลักในการพิจารณา

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ขอกรุณาเลือกร่างๆ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ไม่มีผู้เสนออย่างอื่นนะครับ
ก็ถือว่าใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณานะครับ จบการพิจารณาระเบียบ
วาระที่ ๕.๒

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การให้บริการขนส่ง
ระหว่างประเทศและการรับประกันวินาศภัย) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

45

(สำเนา)

เลขรับ ๕๔/๒๕๔๐ วันที่ ๒๔ มิ.ย. ๒๕๔๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๒๐๔/๘๙๖๐

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้ เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

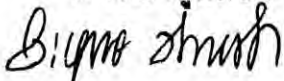
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๕๑๐๐๐๗, ๒๕๒๓๖๔๔

โทรสาร ๒๕๒๔๑๔๕

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

ลาวัญย์ พิมพ์

๕๐๓ ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดให้การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศโดยอากาศยานหรือเรือเดินทะเลที่กระทำโดยผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลใช้อัตราภาษีร้อยละ 0 ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่ม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 80/1(3))
- (2) กำหนดให้การรับประกันวินาศภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยเป็นการประกอบกิจการที่ไม่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 91/2(3) และมาตรา 91/5(3))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้การบริการขนส่งระหว่างประเทศโดยอากาศยานหรือเรือเดินทะเลที่กระทำโดยผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยหรือกฎหมายของต่างประเทศ ใช้อัตราภาษีร้อยละ 0 ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มเพียงอัตราเดียว เพื่อให้เกิดความเป็นกลางและเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการกิจการดังกล่าวที่เข้ามาประกอบกิจการในราชอาณาจักรและเพื่อลดปัญหาความยุ่งยากที่เกิดจากการที่ต้องมีการติดตามวิธิการปฏิบัติทางภาษีของประเทศคู่ค้าอื่น ๆ ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขนส่งระหว่างประเทศทางทะเลที่ตัวแทนผู้ประกอบการขนส่งมักจะรับเป็นตัวแทนให้กับหลายบริษัท หากมีแนวปฏิบัติในแนวทางเดียวกันแล้วจะลดภาระแก่ตัวแทนเหล่านั้นได้ ตลอดจนเพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการคมนาคมในภูมิภาค ประกอบกับสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้การรับประกันวินาศภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยซึ่งเดิมเป็นการประกอบกิจการที่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะเป็นการประกอบกิจการที่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มแทน เพื่อให้มีการประกอบกิจการในระบบภาษีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการจัดเก็บภาษีในระยะยาว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความใน (3) ของมาตรา 80/1 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2534 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(3) การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศโดยอากาศยานหรือเรือเดินทะเลที่กระทำโดยผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคล"

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความใน (3) ของมาตรา 91/2 แห่งประมวลรัษฎากร ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 30) พ.ศ. 2534 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(3) การรับประกันชีวิตตามกฎหมายว่าด้วยการประกันชีวิต"

:

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๑๑/๕ แห่งประมวล
รัชฎาการ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัชฎาการ (ฉบับที่ ๓๐)
พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๓) สำหรับกิจการรับประกันชีวิตตามมาตรา ๑๑/๒(๓) รายรับจากการ
ประกอบกิจการ ได้แก่ ดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียม หรือค่าบริการ"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดกระบี่ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอรบกวนเรียนว่า
คณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...)
พ.ศ. (การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศและการรับประกันวินาศภัย)
เพื่อขอความเห็นชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป
โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้การให้บริการขนส่งระหว่างประเทศโดยอากาศยาน
หรือเรือเดินทะเลที่กระทำโดยผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลใช้อัตราภาษีร้อยละ ๐
ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่ม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๐/๑ (๓))

(๒) กำหนดให้การรับประกันวินาศภัยตามกฎหมายว่าด้วยการประกัน
วินาศภัยเป็นการประกอบกิจการที่ไม่อยู่ในบังคับต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ (แก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๕๑/๒ (๓) และมาตรา ๕๑/๕ (๓))

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้การบริการขนส่ง
ระหว่างประเทศโดยอากาศยานหรือเรือเดินทะเลที่กระทำโดยผู้ประกอบการ
ที่เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยหรือกฎหมายของต่างประเทศ ใช้อัตรา
ภาษีร้อยละ ๐ ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มเพียงอัตราเดียว เพื่อให้เกิด
ความเป็นกลางและเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการดังกล่าวที่เข้ามาประกอบกิจการ
ในราชอาณาจักรและเพื่อลดปัญหาความยุ่งยากที่เกิดจากการที่ต้องมีการติดตาม
วิธีการปฏิบัติทางภาษีของประเทศคู่ค้าอื่น ๆ ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การขนส่งระหว่างประเทศทางทะเลที่ตัวแทนผู้ประกอบการขนส่งมักจะรับเป็น
ตัวแทนให้กับหลายบริษัท หากมีแนวปฏิบัติในแนวทางเดียวกันแล้วจะลดภาระ
แก่ตัวแทนเหล่านั้นได้ ตลอดจนเพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลาง
การคมนาคมในภูมิภาค ประกอบกับสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้การรับประกันวินาศภัย
ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัยซึ่งเดิมเป็นการประกอบกิจการที่อยู่ใน
บังคับต้องเสียภาษีธุรกิจเฉพาะ เป็นการประกอบกิจการที่อยู่ในบังคับต้องเสีย
ภาษีมูลค่าเพิ่มแทนเพื่อให้มีการประกอบกิจการในระบบภาษีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น

๑๐๓

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิตិบัญญัติ)

จรรยา ๔๕/๓

ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการจัดเก็บภาษีในระยะยาว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้
ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้อภิปราย ผมก็จะถามว่า
จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญสมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรรมา
เข้ามาเพื่อลงมติจะเห็นชอบกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ
ท่านสมาชิกที่เข้ามาแล้วก็ลงมติได้เลยครับ ถ้าท่านเห็นสมควรรับหลักการกรรมา
กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าเห็นว่าไม่ควรรับหลักการก็กรรมากดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ลงคะแนน
บ้างครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ถ้าไม่มีแล้วก็รวมคะแนนได้ครับ
มตินะครับ เห็นสมควรรับหลักการ ๑๕๖ คน ไม่รับหลักการ ๑ คน เพราะฉะนั้น
ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นสมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต่อไป
คณะกรรมาธิการครับ

วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2541 เวลา 20:09:18

จำนวนผู้เข้าประชุม	197
เห็นด้วย	196
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	1

ร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	002	กมล จิระพันธุ์วานิช ชท.	เห็นด้วย
002	003	กร ทัพพะรังสี ชพน.	เห็นด้วย
003	005	กรรณา ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
004	008	น.ส.กัญญา ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
005	013	กมลพล สภาวสุ กค.	เห็นด้วย
006	020	โกวิทย์ ธารณา ปชป.	เห็นด้วย
007	021	ไกรสร นันทมานพ ปชป.	เห็นด้วย
008	027	คำรณ ณ ลำพูน ปชป.	เห็นด้วย
009	030	จรัส พัวช่วย ปชป.	เห็นด้วย
010	032	จงชัย เทียงธรรม ชท.	เห็นด้วย
011	033	จักรพันธ์ ยมจินดา ปชป.	เห็นด้วย
012	034	จาตุรงค์ เห่งนรพัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
013	037	จตุติ ไกรฤกษ์ ปชป.	เห็นด้วย
014	038	จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ปชป.	เห็นด้วย
015	040	เจริญ คันธวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
016	042	เจอะอามิง โตะตาทอง ปชป.	เห็นด้วย
017	043	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโม่ง ปชป.	เห็นด้วย
018	046	ฉลาด ขามช่วง ปชป.	เห็นด้วย
019	052	น.ส.ชรินทร์น พุทธปวน ปชป.	เห็นด้วย
020	053	ชวน หลีกภัย ปชป.	เห็นด้วย
021	055	ชัย ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
022	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
023	058	ชาญชัย ปทุมารักษ์ ชท.	เห็นด้วย
024	059	ชาญชัย อิศระเสนารักษ์ ปชป.	เห็นด้วย

025	060	ชาญศักดิ์ ชาลิตนิตธรรม ชท.	เห็นด้วย
026	061	ชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์ ชท.	เห็นด้วย
027	063	ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ ปชป.	เห็นด้วย
028	065	ชินวรรณ บุญยเกียรติ ปชป.	เห็นด้วย
029	066	ชุมพล กาญจนะ ปชป.	เห็นด้วย
030	071	ชูศักดิ์ แอกทอง กค.	เห็นด้วย
031	072	โชคสมาน สีลาวงษ์ กค.	เห็นด้วย
032	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
033	074	ไชยา สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
034	076	ณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ ชพน.	เห็นด้วย
035	077	ณรงค์เลิศ สุรพล กค.	เห็นด้วย
036	078	ณัฐวดี ประเสริฐสุวรรณ ชท.	เห็นด้วย
037	080	น.ท.เดชา สุขารมณีน รน. ชท.	เห็นด้วย
038	081	พ.อ.อ.เด็ดดวงดอกกรัก คุ่มา ชท.	เห็นด้วย
039	083	ตรีพล เจาะจิตต์ ปชป.	เห็นด้วย
040	085	ไทรรงค์ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
041	087	ถวิล ฤกษ์ห่วย ชพน.	เห็นด้วย
042	088	ถาวร กาสมสัน ปชป.	เห็นด้วย
043	090	ถาวร เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
044	092	ทรงพล ไกวิทศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
045	094	ทวี ไกรคุปต์ ปชป.	เห็นด้วย
046	095	ทวี สุระบาล ปชป.	เห็นด้วย
047	099	ทศพร เสรีรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
048	100	ทิวา เงินยวง ปชป.	เห็นด้วย
049	102	ธวัช วิชัยดิษฐ ปชป.	เห็นด้วย
050	103	ธวัชชัย สัจจกุล ปชป.	เห็นด้วย
051	110	ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
052	111	ธีระ สลักเพชร ปชป.	เห็นด้วย
053	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาธณ์ กค.	เห็นด้วย
054	115	เธียร มโนหรรทัด ปชป.	เห็นด้วย
055	116	นพดล ปัทมะ ปชป.	เห็นด้วย
056	118	นิพนธ์ บุญญามณี ปชป.	เห็นด้วย
057	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์ ปชป.	เห็นด้วย
058	120	นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ปชป.	ไม่ลงคะแนนเสียง
059	121	นิภา พริ้งสุลกะ ปชป.	เห็นด้วย

060	122	นิยม วรปัญญา ชท.	เห็นด้วย
061	125	เนวิน ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
062	126	บรรหาร ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
063	128	บัญญัติ บรรทัดฐาน ปชป.	เห็นด้วย
064	132	บุญชู ตริทอง ชท.	เห็นด้วย
065	133	บุญชู โรจนเสถียร ปชป.	เห็นด้วย
066	135	บุญพันธ์ แซ่วัฒนะ กค.	เห็นด้วย
067	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล ปชป.	เห็นด้วย
068	137	ปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธุ์ ปชป.	เห็นด้วย
069	138	ประกอบ จิรจิตติ ปชป.	เห็นด้วย
070	139	ประกอบ สังข์โต ปชท.	เห็นด้วย
071	142	ประชา โภธิพิพิธ ปชป.	เห็นด้วย
072	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
073	147	ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ชท.	เห็นด้วย
074	148	ประภัตร โพธสุธน ชท.	เห็นด้วย
075	149	ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ กค.	เห็นด้วย
076	151	ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชท.	เห็นด้วย
077	153	ประวิช นิลวัชรมณี ปชป.	เห็นด้วย
078	157	ประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติฯ อภ.	เห็นด้วย
079	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
080	160	ปราโมทย์ สุขุม ปชป.	เห็นด้วย
081	161	ปรีชา มุสิกกุล ปชป.	เห็นด้วย
082	162	ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข กค.	เห็นด้วย
083	164	ปรีชา สุวรรณทัต ปชป.	เห็นด้วย
084	166	ปองพล อติเรกสาร ชท.	เห็นด้วย
085	167	ปัญญา เกสรทอง ชท.	เห็นด้วย
086	169	ปัญญา จีนาคำ ปชป.	เห็นด้วย
087	171	ปิยะ อังกินันท์ กค.	เห็นด้วย
088	174	เผด็จชัย สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
089	177	พรเทพ เตชะไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
090	179	พลกฤษณ์ หงษ์ทอง กค.	เห็นด้วย
091	182	พิชัย รัตตกุล ปชป.	เห็นด้วย
092	183	พิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ ความ.	เห็นด้วย
093	184	พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ปชป.	เห็นด้วย
094	188	พินิจ จารุสมบัติ สธ.	เห็นด้วย

095	190	พิษณุ พลไวย์ ปชป.	เห็นด้วย
096	191	พีระพันธ์์ สาสิรัฐวิภาค ปชป.	เห็นด้วย
097	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ ชท.	เห็นด้วย
098	194	พูลผล อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
099	195	ไพจิต ศรีวรรณ ความ.	เห็นด้วย
100	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง ปชป.	เห็นด้วย
101	197	ไพโร พัฒโน ปชป.	เห็นด้วย
102	198	ไพโรจน์ ตันบรรจง ปชป.	เห็นด้วย
103	202	ภิญโญ นิโรจน์ ชพน.	เห็นด้วย
104	207	มณฑิเยร สงฆ์ประชา ชท.	เห็นด้วย
105	211	มัน พัทธโนทัย ปชท.	เห็นด้วย
106	216	มานอชญ์ วิชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
107	217	ศ.มารุต บุณนาค ปชป.	เห็นด้วย
108	218	มุกดา พงษ์สมบัติ กค.	เห็นด้วย
109	221	ยงยุทธ ดิยะไพรัช ปชป.	เห็นด้วย
110	226	ระวี หิรัญโชติ กค.	เห็นด้วย
111	227	รักเกียรติ สุขชนะ กค.	เห็นด้วย
112	228	รักษ์ ดำนกุล ชพน.	เห็นด้วย
113	229	รักษ์ ตันตีสุนทร ปชป.	เห็นด้วย
114	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์ ปชป.	เห็นด้วย
115	232	รำรี มามะ ปชป.	เห็นด้วย
116	233	เรวัต สิริกุล ชท.	เห็นด้วย
117	235	ลดาวल्ली วงศ์ศรีวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
118	237	ลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ ปชป.	เห็นด้วย
119	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ชท.	เห็นด้วย
120	239	วรสุลี เชาวศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
121	242	พล.อ.วัฒนชัย วุฒิศิริ ปชป.	เห็นด้วย
122	245	วัฒนา อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
123	247	วัยโรจน์ พิพิธภักดี ปชป.	เห็นด้วย
124	249	วาสิต พยัคฆบุตร ชท.	เห็นด้วย
125	250	วิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
126	252	พ.ต.ท.วิจิตร สุวิทย์ ปชป.	เห็นด้วย
127	254	วิชัย ตันศิริ ปชป.	เห็นด้วย
128	257	วิเชียร คันฉ่อง ปชป.	เห็นด้วย
129	258	วิฑูรย์ นามบุตร ปชป.	เห็นด้วย

130	259	วิทยา แก้วภราดัย ปชป.	เห็นด้วย
131	260	วิทยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
132	263	วิทยา สุขิตานนท์ ปชป.	เห็นด้วย
133	264	วินัย เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
134	265	วิรัช ร่มเย็น ปชป.	เห็นด้วย
135	266	วิรัช รัตนเศรษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
136	268	พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ ชท.	เห็นด้วย
137	274	วีระพล อติเรกสาร ชท.	เห็นด้วย
138	278	พ.ต.ท.ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ ความ.	เห็นด้วย
139	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ปชป.	เห็นด้วย
140	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ปชป.	เห็นด้วย
141	286	สง่า ธนสงวนวงศ์ ชท.	เห็นด้วย
142	287	สนธยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
143	288	พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ ปชป.	เห็นด้วย
144	289	สนั่น สุฎาฎ ปชป.	เห็นด้วย
145	292	สมคิด นวลเปียน ปชป.	เห็นด้วย
146	294	สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชท.	เห็นด้วย
147	295	สมชาย สุนทรวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
148	297	พล.อ.อ.สมบุญ ระหงษ์ ปชท.	เห็นด้วย
149	298	สมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์ ความ.	เห็นด้วย
150	300	สมพร อัครเวม ปชท.	เห็นด้วย
151	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ชท.	เห็นด้วย
152	303	สมศักดิ์ เทพสุทิน กค.	เห็นด้วย
153	306	สมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
154	308	สมัย เจริญช่าง ปชป.	เห็นด้วย
155	310	ว่าที่พต.สรชาติ สุวรรณฯ ความ.	เห็นด้วย
156	311	สรอรรถ กลิ่นประทุม ความ.	เห็นด้วย
157	315	สันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
158	317	สันติ พร้อมพัฒน์ ความ.	เห็นด้วย
159	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร ปชป.	เห็นด้วย
160	320	สาคร พรหมภักดี กค.	เห็นด้วย
161	321	สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ปชป.	เห็นด้วย
162	322	สาวิตต์ โพธิวิหค ปชป.	เห็นด้วย
163	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ปชท.	เห็นด้วย
164	325	สิทธิชัย กิตติชนเศรษฐ์ ชท.	เห็นด้วย

165	327	สิทธิพร ชำอาจ ปชป.	เห็นด้วย
166	328	สืบแสง พรหมบุญ ปชป.	เห็นด้วย
167	331	มรว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ปชป.	เห็นด้วย
168	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
169	334	สุชาติ ไชคชัยวัฒนากร กค.	เห็นด้วย
170	339	สุทัศน์ เงินหมื่น ปชป.	เห็นด้วย
171	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ ปชป.	เห็นด้วย
172	345	สุพัฒน์ ธรรมเพชร ปชป.	เห็นด้วย
173	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
174	348	สุเมธ พรหมพันธ์ สธ.	เห็นด้วย
175	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์ สธ.	เห็นด้วย
176	350	สุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
177	353	สุรพงษ์ ไตรวิจิตรชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
178	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ กค.	เห็นด้วย
179	358	สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
180	360	สุวโรช พะลัง ปชป.	เห็นด้วย
181	362	สุวิทย์ คุณกิตติ กค.	เห็นด้วย
182	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ อภ.	เห็นด้วย
183	365	เสริมศักดิ์ การุญ ปชป.	เห็นด้วย
184	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
185	370	อนุรักษ จุรีมาศ ชท.	เห็นด้วย
186	372	อภิชาติ การิกาญจน์ ปชป.	เห็นด้วย
187	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปชป.	เห็นด้วย
188	374	อรรคพล สรสุชาติ ปชป.	เห็นด้วย
189	378	อัญชลี วานิช เทพบุตร ปชป.	เห็นด้วย
190	379	อาคม เอ่งฉ้วน ปชป.	เห็นด้วย
191	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
192	383	อำนาจ คลังผา ความ.	เห็นด้วย
193	384	อำนาจ ยศสุข ความ.	เห็นด้วย
194	385	อำนาจ สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
195	387	อิสสระ สมชัย ปชป.	เห็นด้วย
196	390	เอกพจน์ ปานแย้ม ปชป.	เห็นด้วย
197	392	เอกภาพ พลซื่อ สธ.	เห็นด้วย

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
การคลัง รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอ ๒๗ ท่านครับ ถ้าไม่มี
ความเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่ากรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ เชิญรัฐมนตรี
เสนอ ๕ ท่านครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล
๕ ท่าน ดังต่อไปนี้ ๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๒. นายวิชัย จึงรักเกียรติ
๓. นายสาริต รังคศิริ ๔. นายพิพัฒน์ วรรณมาลี และ ๕. นายมานิต นิธิประทีป
ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินการถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพชรสว่าง
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่ครับ

นายธนเทพ ทิมสุวรรณ (เลขา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ธนเทพ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย
พรรคความหวังใหม่ ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญในชุดเดิมเมื่อสักครู่นี้ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายธีระ สลักเพชร (ตราด) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ธีระ สลักเพชร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดตราด
ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ดังนี้
๑. แพทย์หญิงพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ ๒. คุณอัญชลี วานิช เทพบุตร
๓. ดอกเตอร์ประกอบ จิรภักดิ์ ๔. นายไพโร พัฒโน ๕. นายปัญญา จินาคำ
๖. นายอิสสระ สมชัย ๗. นายวิเชียร คันถ้อง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป เชิญพรรคชาติพัฒนาครับ
นายถวิล ฤกษ์ห่อราย (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม ถวิล ฤกษ์ห่อราย จังหวัดกำแพงเพชร พรรคชาติพัฒนา ในสัดส่วนของ
พรรคชาติพัฒนานั้นขอเสนอชุดเดิมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติไทยครับ
นายธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์ พรรคชาติไทย จังหวัดอุทัยธานี ขอเสนอ
กรรมวิธีการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่านตั้งนี้ครับ คือ คุณสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์
และคุณอิทธิพล คุณปลื้ม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ
นางมุกดา พงษ์สมบัติ (ขอนแก่น) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางมุกดา พงษ์สมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคกิจสังคม
ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคมขอเสนอ ส.ส. ปิยะ อังกินันท์ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยครับ
นายไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพ ผม นายไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์ จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชากรไทย
ขอเสนอนายภูมิวัฒน์ รัตนผล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม
พรรคพลังธรรม และพรรคไทเชิญครับ

นายสุเมธ พรหมพันท้าว (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม สุเมธ พรหมพันท้าว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเสรีธรรม
ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม
และพรรคไท คือคุณสุชาติรัตน์ เกตุราพันธ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อกรรมาธิการ
วิสามัญครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
 ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การให้บริการขนส่งระหว่าง
 ประเทศและรับประกันวินาศภัย) ๑. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๒. นายวิชัย
 จิงรักเกียรติ ๓. นายสาธิต รังคศิริ ๔. นายพัฒน์ วรมาลี ๕. นายมานิต
 นิธิประทีป ๖. นายชัชวรงค์ ฌ เชียงใหม่ ๗. นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง
 ๘. นายประสงค์ ศรีวัฒน์ ๙. นายโกศล ศรีสังข์ ๑๐. นายเอกพร รักความสุข
 ๑๑. นายอำนาจ คลังผา ๑๒. นายกมล บันไดเพชร ๑๓. แพทย์หญิงพรพิชญ์
 พัฒน์กุลเลิศ ๑๔. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๑๕. นายอิสสระ สมชัย
 ๑๖. นายประกอบ จิรกิติ ๑๗. นายไพโร พัฒโน ๑๘. นายปัญญา จินาค่า
 ๑๙. นายวิเชียร คันถ้อง ๒๐. นายจำลอง ครุฑขุนทด ๒๑. นายวัฒนา เมืองสุข
 ๒๒. นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ๒๓. นายสุรสิทธิ์ นิติวณิชารักษ์ ๒๔. นายอิทธิพล คุณปลื้ม
 ๒๕. นายปิยะ อังกินันท์ ๒๖. นายภูมิวัฒน์ รัตนผล ๒๗. นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนหนึ่ง) :
 เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 ไพจิต ศรีวรขาน พรรคความหวังใหม่ จังหวัดนครพนม ขออนุญาตท่านประธานเปลี่ยนชื่อ
 กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ จากคุณกมล บันไดเพชร เป็น
 คุณประจักษ์ พุทธิสมบัติ ทั้ง ๒ ฉบับในส่วนของพรรคความหวังใหม่ แทนคุณกมล
 บันไดเพชร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนหนึ่ง) :
 เสนอจากใครแทนใครครับจะได้เขียนให้ชัดเจน

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : คุณประจักษ์ พุทธิสมบัติ แทน
 คุณกมล บันไดเพชร ทั้ง ๒ ฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนหนึ่ง) :
 ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับที่พรรคความหวังใหม่ขอเปลี่ยนนะครับ ไม่ขัดข้องก็ถือว่า
 อนุมัติตามที่ขอเปลี่ยนนะครับ ต่อไปขอเชิญกำหนดระยะเวลาแปรญัตติ เชิญ
 ท่านรัฐมนตรีพิเชษฐครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติภายใน ๗ วันตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนหนึ่ง) :

มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :

ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติกำหนดระยะเวลาปฏิบัติภายใน ๗ วันนะครับ

จบการพิจารณาครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระ ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญท่านรัฐมนตรีสมชายครับ

(สำเนา)

เลขรับ ๔๘/๒๕๔๐ วันที่ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๔๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๒๐๔/๘๓๖๑

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
โรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติ
เห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

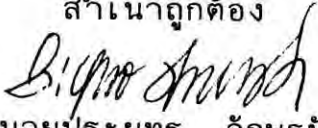
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๘๑๐๐๐๗, ๒๘๒๓๖๔๔

โทรสาร ๒๘๒๔๑๔๕

สำเนาถูกต้อง


(นายประยุทธ์ อักษรรัตน์)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

วรัตน์ดา พิมพ์

 ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 ดังต่อไปนี้

- (1) แก้ไขเพิ่มเติม (1) ของบทนิยามคำว่า "สัตว์" ในมาตรา 4 เพื่อให้มีความหมายรวมถึงเอ็มบริโอของสัตว์ด้วย
- (2) เพิ่มมาตรา 21 ทวิ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 22 มาตรา 24 และมาตรา 34 เพื่อควบคุมการขาย จำหน่าย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือมีไว้เพื่อขาย หรือการนำไปต่างท้องที่ซึ่งน่าเชื่อถือสำหรับผสมพันธุ์หรือเอ็มบริโอของสัตว์
- (3) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 27 มาตรา 33 และมาตรา 38 เพื่อปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของอธิบดี สัตวแพทย์และสารวัตร ให้สามารถควบคุมดูแลโรคระบาดสัตว์ และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปอย่างรัดกุมและเหมาะสมยิ่งขึ้น
- (4) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 39 มาตรา 40 มาตรา 41 มาตรา 42 มาตรา 44 มาตรา 45 มาตรา 46 มาตรา 47 มาตรา 48 มาตรา 49 และมาตรา 50 เพื่อปรับปรุงอัตราโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (5) เพิ่มมาตรา 50 ทวิ เพื่อให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบปรับในความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวได้
- (6) เพิ่มมาตรา 50 ตริ เพื่อให้อธิบดีมีอำนาจสั่งจ่ายเงินสินบนและรางวัลได้
- (7) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว ทำให้มีบทบัญญัติบางส่วนที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรที่จะปรับปรุงใหม่โดยกำหนดมาตรการในการควบคุมการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับเอ็มบริโอหรือตัวอ่อนของสัตว์ ซึ่งเป็นพาหะให้เกิดโรคระบาดสัตว์อย่างหนึ่งได้ด้วย รวมทั้งสมควรปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของสัตวแพทย์ สारวัตกร และอธิบดี ในการควบคุมโรคระบาดสัตว์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และปรับปรุงอัตราโทษให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดผลบังคับตามพระราชบัญญัตินี้ได้อย่างจริงจังและปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเสียใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
โรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์
(ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความใน (1) ของบทนิยามคำว่า "สัตว์" ใน
มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน
"(1) ช้าง ม้า โค กระบือ ลา ล่อ แพะ แกะ สุนัข แมว กระต่าย
ลิง ชะนี และให้หมายความรวมถึงน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์และเอ็มบริโอของสัตว์เหล่านี้ด้วย"

มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 21 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ
โทรคมนาคมสัตว์ พ.ศ. 2499

"มาตรา 21 ทวิ ห้ามมิให้บุคคลใดขาย จำหน่าย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน
หรือมีไว้เพื่อขายซึ่งน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์หรือเอ็มบริโอของ ม้า โค กระบือ แพะ แกะ
สุกร หรือสัตว์ชนิดอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน
การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข
ที่อธิบดีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติโทรคมนาคมสัตว์
พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 22 ใบอนุญาตตามมาตรา 21 หรือมาตรา 21 ทวิ ให้ใช้ได้จนถึง
วันสิ้นปีปฏิทินแห่งปีที่ออกใบอนุญาต"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติโทรคมนาคมสัตว์
พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 24 ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตตามมาตรา 21 หรือมาตรา 21 ทวิ
ฝ่าฝืนต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต ให้สัตวแพทย์มีอำนาจ
ยึดใบอนุญาตของผู้นั้นไว้เพื่อเสนอนายทะเบียน ถ้านายทะเบียนเห็นสมควรจะสั่งพักใช้
หรือเพิกถอนใบอนุญาตนั้นเสียก็ได้

ผู้ถูกยึด พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี
หรือผู้ที่รัฐมนตรีมอบหมายภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ถูกยึด พักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต
แล้วแต่กรณี

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีหรือผู้ที่รัฐมนตรีมอบหมายให้ เป็นที่สุด"

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติโทรคมนาคมสัตว์
พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 27 สำหรับสัตว์ที่เจ้าของนำไปมา หรือขนส่งโดยยานพาหนะ หากปรากฏว่าเป็นโรคระบาดหรือเป็นพาหะของโรคระบาด หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาดหรือเป็นพาหะของโรคระบาด ให้สัตวแพทย์มีอำนาจสั่งกักสัตว์นั้นไว้ ณ ที่ที่เห็นสมควรตามความจำเป็นได้ และให้เจ้าของที่ดินนั้นให้ความสะดวกตามสมควร

ค่าใช้จ่ายในการนี้ให้เจ้าของสัตว์เป็นผู้ออก"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 33 ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา

- (1) แต่งตั้งสารวัตรเพื่อปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้
- (2) กำหนดด่านกักสัตว์และสถานีขนส่งสัตว์
- (3) วางระเบียบการทำลายสัตว์ที่เป็นโรคระบาด หรือการทำลายสัตว์หรือซากสัตว์ที่เป็นพาหะของโรคระบาด และ
- (4) วางระเบียบการตรวจโรคและทำลายเชื้อโรคจากสัตว์หรือซากสัตว์ที่มีการนำเข้า นำออก หรือนำผ่านราชอาณาจักร หรือเคลื่อนย้ายภายในราชอาณาจักร"

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 34 ผู้ใดนำ ช้าง ม้า โค กระบือ แพะ แกะ สุนัข หรือน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์หรือเอ็มบริโอของสัตว์เหล่านี้ หรือสัตว์ชนิดอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือซากสัตว์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ไปยังท้องที่ต่างจังหวัด ต้องได้รับใบอนุญาตจากสัตวแพทย์ประจำท้องที่

ในการออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง สัตวแพทย์จะกำหนดเงื่อนไขตามที่จำเป็นไว้ในใบอนุญาตเกี่ยวกับการใช้เส้นทางและยานพาหนะในการนำสัตว์ไปและสถานีขนส่งสัตว์ และการผ่านด่านกักสัตว์ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดก็ได้ เว้นแต่เป็นการนำสัตว์ไปเลี้ยง หรือใช้งานชั่วคราว"

มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 38 ให้สารวัตรมีอำนาจจับกุมผู้กระทำผิดต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจยึดสัตว์ ชากสัตว์ หรือสิ่งของใด ๆ ที่เกี่ยวกับการกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ไว้ เพื่อส่งพนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไปตามกฎหมาย ว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา หรือเพื่อดำเนินการตามมาตรา 50 ทวิ"

มาตรา 11 ให้ยกเลิกความในมาตรา 39 มาตรา 40 มาตรา 41 และ มาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 39 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 8 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน สองพันบาท

มาตรา 40 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 8 วรรคสองหรือฝ่าฝืนคำสั่งของพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือสารวัตร ตามมาตรา 9 หรือฝ่าฝืนมาตรา 19 หรือเจ้าของยานพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ผู้ใดขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่สัตวแพทย์ตามสมควร ตามมาตรา 29 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองเดือน หรือปรับไม่เกิน สี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 41 ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งสัตวแพทย์ตามมาตรา 10 หรือมาตรา 18 หรือฝ่าฝืนมาตรา 23 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 42 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 12 มาตรา 17 มาตรา 21 มาตรา 21 ทวิ หรือมาตรา 28 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา 12 ให้ยกเลิกความในมาตรา 44 มาตรา 45 มาตรา 46 มาตรา 47 มาตรา 48 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 44 เจ้าของที่ดินผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ตามที่ระบุไว้ใน
มาตรา 25 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

มาตรา 45 เจ้าของที่ดินผู้ใดขัดขวางหรือไม่ให้ความสะดวกตามสมควร
ตามมาตรา 27 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

มาตรา 46 ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศของรัฐมนตรีตามมาตรา 30 (2) ต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 47 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 31 วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หรือฝ่าฝืน
เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตตามมาตรา 31 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
สองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 48 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 32 มาตรา 35 หรือมาตรา 36 ต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกินสองเดือน หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 49 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 34 วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขที่
กำหนดไว้ในใบอนุญาตตามมาตรา 34 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน
หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 50 ผู้ใดใช้เครื่องหมายปลอมหรือแปลงประทับที่ตัวสัตว์
เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเครื่องหมายรอยประทับที่ตัวสัตว์ เพื่อให้เข้าใจว่าเป็นเครื่องหมาย
ของเจ้านักงาน หรือทำลาย หรือแก้ไขเครื่องหมายใด ๆ ที่เจ้านักงานทำไว้แก่
ซากสัตว์ หรือภาชนะ หรือสิ่งห่อหุ้มซากสัตว์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ
ปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา 13 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 50 ทวิ และมาตรา 50 ตริ
แห่งพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499

"มาตรา 50 ทวิ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียว
ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และเมื่อผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับ
ตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ให้คดีนั้นเป็นอันเลิกกัน

มาตรา 50 ตริ ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งจ่ายเงินสินบนและรางวัลตาม
ระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง"

มาตรา 14 ให้ยกเลิกความในบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ
โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"อัตราค่าธรรมเนียม"

ลำดับ	รายการ	บาท	หมายเหตุ
1	ใบอนุญาตให้นำสัตว์เข้าในราชอาณาจักร		
	ช้าง	เชือกละ 250	
	ม้า โค กระบือ ลา ล่อ	ตัวละ 50	
	แพะ แกะ สุนัข สุนัข ลิง ชะนี	ตัวละ 15	
	แมว กระต่าย	ตัวละ 10	
	สัตว์ปีก	ตัวละ 5	
	สัตว์ชนิดอื่น	ตัวละ 50	
	น้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์	โด้สละ 5	
	เอ็มบริโอ	ตัวละ 20	
ใช้สำหรับใช้ทำพันธุ์	ฟองละ .50		
2	ใบอนุญาตให้นำสัตว์ออกนอกราชอาณาจักร		
	ช้าง	เชือกละ 2,000	
	ม้า โค กระบือ ลา ล่อ	ตัวละ 50	
	แพะ แกะ สุนัข สุนัข ลิง ชะนี	ตัวละ 25	
	แมว กระต่าย	ตัวละ 10	
	สัตว์ชนิดอื่น	ตัวละ 150	
3	ใบอนุญาตให้นำสัตว์ผ่านราชอาณาจักร		
	ช้าง	เชือกละ 200	
	ม้า โค กระบือ ลา ล่อ	ตัวละ 20	
	แพะ แกะ สุนัข สุนัข ลิง ชะนี	ตัวละ 10	

ลำดับ	รายการ	บาท	หมายเหตุ
	แมว กระต่าย	ตัวละ 5	
	สัตว์ชนิดอื่น	ตัวละ 50	
	น้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์	โด้สละ 5	
	เอ็มบริโอ	ตัวละ 20	
	ไข่สำหรับใช้ทำพันธุ์	ฟองละ .50	
4	ใบอนุญาตให้นำซากสัตว์เข้าใน ราชอาณาจักร	กิโลกรัมละ 5	ค่าธรรมเนียม ลำดับที่ 4 ที่ 5 และที่ 6 ถ้า
5	ใบอนุญาตให้นำซากสัตว์ออกนอก ราชอาณาจักร	กิโลกรัมละ 1	เศษของ 1
6	ใบอนุญาตให้นำซากสัตว์ผ่าน ราชอาณาจักร	กิโลกรัมละ 1	กิโลกรัม ตั้งแต่ 500 กรัม ขึ้นไป คิดเป็น 1 กิโลกรัม ถ้าไม่ถึง 500 กรัม ให้ปัดทิ้ง
7	ใบอนุญาตให้ทำการค้า ช้าง ม้า โค กระบือ แพะ แกะ และสุกร		
	(1) ส่งต่างประเทศ	ฉบับละ 800	
	(2) ที่วราชอาณาจักร	ฉบับละ 200	
	(3) ภายในจังหวัด	ฉบับละ 25	
8	ใบอนุญาตให้ขายน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์ หรือเอ็มบริโอ		
	(1) ส่งต่างประเทศ	ฉบับละ 800	
	(2) ที่วราชอาณาจักร	ฉบับละ 200	
9	ใบอนุญาตให้ทำการค้าซากสัตว์		
	(1) ส่งต่างประเทศ	ฉบับละ 400	
	(2) ที่วราชอาณาจักร	ฉบับละ 100	

ลำดับ	รายการ	บาท	หมายเหตุ
10	(3) ภายในจังหวัด ฉบับละ	20	
	ใบแทนใบอนุญาตให้ทำการค้าสัตว์ ใบอนุญาตให้ขายน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์ หรือเอ็มบริโอ หรือใบอนุญาตให้ทำการค้า ซากสัตว์ ฉบับละ	20	
11	ค่าทำลายเชื้อโรคผ่านด่านกักสัตว์	5	
12	ค่าที่พิกสัตว์ส่งไปต่างประเทศ		
	โค กระบือ	50	
	สุกร	30	
	แพะ แกะ	20	
13	ค่าที่พิกซากสัตว์ที่ส่งไปต่างประเทศ		ค่าธรรมเนียม
	ซากโค กระบือ สุกร กิโลกรัมละ	2	ลำดับที่ 13 ถ้า
	แพะ แกะ กิโลกรัมละ	1	เศษของ 1 กิโลกรัม ตั้งแต่ 500 กรัม ขึ้นไป คิดเป็น 1 กิโลกรัม ถ้าไม่ถึง 500 กรัม ให้ปัดทิ้ง

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมชาย สุนทรวัฒน์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัด
 สระบุรี ในนามของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐบาลขอเสนอ
 แก้ไขเพิ่มเติมประกอบร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
 หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๙
 ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมของบทนิยามคำว่า "สัตว์" ในมาตรา ๔ เพื่อให้
 มีความหมายรวมถึงเอ็มบริโอของสัตว์ด้วย

(๒) เพิ่มเติมมาตรา ๒๑ ทวิ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒
 มาตรา ๒๔ และมาตรา ๓๔ เพื่อควบคุมการชาย จำหน่าย จำย แจก แลกเปลี่ยน
 หรือมีไว้เพื่อขาย หรือกั้นการนำไปต่างท้องที่ซึ่งน่าจะเชื่อสามารถนำไปผสมพันธุ์หรือ
 เอ็มบริโอของสัตว์

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ เพื่อ
 ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของอธิบดี สัตวแพทย์และสารวัตร ให้สามารถควบคุมดูแล
 โรคระบาดสัตว์และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปอย่างรัดกุมและ
 เหมาะสมยิ่งขึ้น

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒
 มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ และ
 มาตรา ๕๐ เพื่อปรับปรุงอัตราโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(๕) เพิ่มเติมมาตรา ๕๐ ทวิ เพื่อให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย
 มีอำนาจเปรียบเทียบปรับในความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวได้

(๖) เพิ่มเติมมาตรา ๕๐ ตริ เพื่อให้อธิบดีมีอำนาจสั่งจ่ายเงินสินบน
 และรางวัลได้

(๗) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๙
 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว ทำให้มีบทบัญญัติบางส่วนที่ไม่เหมาะสมกับสภาพ
 สถานการณ์ในปัจจุบัน สมควรที่จะปรับปรุงใหม่ -----

โดยกำหนดมาตรการในการควบคุมการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับเอเอ็มวีโอหรือตัวอ่อนของสัตว์ ซึ่งเป็นพาหะให้เกิดโรคระบาดสัตว์อย่างหนึ่งได้ด้วย รวมทั้งสมควรปรับปรุงอำนาจของสัตวแพทย์ สारวัตกร และอธิบดีในการควบคุมโรคระบาดสัตว์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และปรับปรุงอัตราโทษให้สูงขึ้น เพื่อให้เกิดผลบังคับตามพระราชบัญญัตินี้ได้อย่างจริงจังและปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเสียใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปราย เชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสกระผมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. . . . ซึ่งความจริงแล้วพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นมีอายุยาวนานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ท่านประธานครับกระผมขอสนับสนุนรัฐบาลโดยเฉพาะรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ และก็เนื่องจากมีการแก้ไขหลายมาตรา และเป็นมาตราที่มีความสำคัญไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ จึงใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานไปถึงบรรดาท่านที่จะเป็นกรรมาธิการวิสามัญในร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ ความจริงนั้นชีวิตความเป็นอยู่ของบรรดาชาวชนบทมีความผูกพันกับสัตว์ไม่ว่าจะเป็น สัตว์เลี้ยง ช้าง ม้า โค กระบือ ตลอดจน แพะ แกะ สุนัข สุนัขจรจัด ตลอดจน สัตว์เลี้ยงเล็ก ท่านประธานครับใน ๒ ทศวรรษที่ผ่านมาฉันรู้สึกที่ชาวเกษตรกรนั้นมีความไม่ใส่ใจในการเลี้ยงโค กระบือ และมีการปล่อยปละละเลยนำไปเป็นตลาดการค้าเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผลก็ทำให้บรรดาพี่น้องชาวเกษตรกรได้มีโอกาสไปใช้รถไถนาซึ่งเป็นรถที่ต้องเปลืองและต้องใช้น้ำมัน ผมกราบเรียนท่านประธานว่ากรรมาธิการวิสามัญที่จะเป็นในร่างพระราชบัญญัตินี้ นั้น อยากจะให้ความสำคัญครับว่า การเลี้ยงสัตว์ที่ดี การเคลื่อนย้ายสัตว์ที่ดีความจำเป็นและมีความผูกพัน และมีความเดือดร้อนมาถึงผู้แทนราษฎรในต่างจังหวัดเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่ากฎหมายมีการชราภาพอย่างที่ผมกราบเรียนในเบื้องต้นแล้วว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ กฎหมายฉบับนี้จึงมีความสำคัญต่อการเคลื่อนย้ายสัตว์เป็นอย่างยิ่ง และผมเองอยากจะทำกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณา ถ้าหากว่าเรามีการปรับปรุงการเคลื่อนย้ายได้ดีก็จะสอดคล้องกับการที่เราจะเคลื่อนย้าย

สัตว์ไปไหน แล้วจะไม่ต้องเสียเงินเสียทอง ท่านประธานครับผมกราบเรียนว่า ในต่างจังหวัดนั้นเนื่องจากกฎหมายของเราสภาพอย่างที่ผมกราบเรียนท่านนั้น เวลาเราจะเคลื่อนย้ายสัตว์ไปที่ไหนก็ตามมักจะเป็นการเสียค่าขนส่ง ซึ่งยากลำบาก ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลายมาตราที่เราจะต้องปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผมเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยจริง ๆ ครับ เห็นด้วยแล้วก็อยากจะให้ท่านกรรมาธิการให้ความใส่ใจในตรงนี้ด้วยนะครับว่า ความสภาพของกฎหมายแล้วก็เดือดร้อนมาถึงว่าจะต้องมีสัตว์ที่เคลื่อนย้ายไปต้องขออนุญาตและกักไว้กี่วัน อะไรทำนองนี้ ท่านประธานครับผมจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลฉบับนี้อย่างยิ่ง และวิงวอนท่านประธานไปถึงท่านกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านที่เป็นผู้แทนราษฎร ในต่างจังหวัดที่เป็นกรรมาธิการในคณะนี้นั้นได้โปรดใส่ใจแล้วก็ได้แก้ไขให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่ชาวเกษตรกร จึงขอกราบเรียนท่านประธานมาด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสรชาติ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม หนองบัวลำภู จริง ๆ แล้วฟังหลักการและเหตุผลของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ เมื่อสักครู่นี้ก็รู้สึกดีใจครับที่นำเข้ามาสู่สภา แต่ค่อนข้างจะช้าไปครับท่านรัฐมนตรี เพราะจริง ๆ แล้วท่านรัฐมนตรีเองน่าจะกำกับดูแลกฎหมายของท่านให้เข้ามาสู่สภาเร็วกว่านี้ เพราะที่ผ่านมานั้นท่านเปิดโอกาสให้กฎหมายอื่น ๆ ซึ่งมีความสำคัญน้อยกว่าของท่านเข้าสู่สภาลัดคิวท่านไม่ว่าจะเป็นกฎหมายอะไรต่าง ๆ ที่ผ่านมาก็แล้วแต่ จริง ๆ แล้วความจำเป็นในเรื่องเหล่านี้ผมเองขออนุญาตกราบเรียนว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการแก้ไขโรคระบาดสัตว์เป็นสิ่งซึ่งร่างมาตั้งนานแล้ว เพื่อที่จะให้เหตุผลว่ามีการคุ้มครองสัตว์ไปถึงลูกอ่อนของสัตว์เอ็มบริโอของสัตว์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด -----

๑๑๒

สพ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จงถนอม ๕๔/๑

เพราะสิ่งที่ผ่านมากฎหมายเดิมนั้นไม่ครอบคลุมไปถึงตรงนั้น แต่สิ่งที่ท่าน
เลื่อนมาชะลอมมา เปิดโอกาสให้คนอื่นเลื่อนผ่านท่านมาตลอดเวลา ผมถือว่า
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ไม่รับผิดชอบในเรื่องของท่านเอง ในสิ่งที่
ผมเองต้องขออนุญาตต่อว่าท่านในวันนั้นหน่อย จริง ๆ แล้วเพื่อน ๆ
ในกรมปศุสัตว์ เพื่อน ๆ ที่ทำอาชีพเกี่ยวกับการผสมเทียมก็แล้วแต่ หรือไม่
ก็ซื้อขายกับสิ่งนี้แล้วแต่ อยากรู้จะเห็นกฎหมายฉบับนั้นผ่านสภา เพราะ
อย่างน้อยที่สุดนั้นจะเป็นการที่แน่นอนชัดเจนเกิดขึ้นว่า ท่านได้ให้ความคุ้มครอง
และป้องกันโรคระบาดของสัตว์ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งในสภาพปัจจุบันตรงนี้
ในกฎหมายเดิมที่เราอยู่ยังไม่สามารถจะคุ้มครองและคุ้มครองถึงกรณี
ของการซื้อขาย กรณีของลูกอ่อนที่เกิดขึ้น เอ็มบริโอที่เกิดขึ้นของสัตว์ ตรงนี้เอง
ผมถึงกราบเรียนกับท่านรัฐมนตรีนัดหนึ่งว่า ถ้าท่านเองนั้นเข้ามาเป็นรัฐบาล
ท่านสนใจ ท่านหยิบยกกฎหมายฉบับนี้ซึ่งอยู่ลำดับต้น ๆ มาตลอด อยู่ที่ ๕.๑
เลยครับท่านประธาน แต่ท่านไม่ได้สนใจของท่าน ท่านก็ปล่อยให้คนอื่น
เขาว่ากันมา เสนอกันมาตลอด วันนี้จึงขออนุญาตมาต่อว่าเถียงกับท่านหน่อย
ในวันนี้ ถ้าท่านสนใจกำกับดูแลเรื่องของท่านที่ดูแลจริง ๆ แล้ว ท่านต้อง
ต่อรองใน ครม. หน่อยสิครับ บอกว่ากฎหมายผมสำคัญ กฎหมายผมต้อง
สามารถเข้าสู่การพิจารณาก่อน เพราะอยู่ในลำดับต้น ๆ ของกฎหมาย
ที่เรียงลำดับมาในสภาผู้แทนราษฎรเสียแล้ว ดังนั้นท่านไม่เคยต่อสู้แทนพี่น้อง
เกษตรกรเลย ผมจึงถือโอกาสตรงนี้ว่ากฎหมายสำคัญ ๆ อย่างนี้น่าที่จะเข้ามาสู่
โดยเฉพาะในปัจจุบันตรงนี้เรากำลังเรียกร้องให้พี่น้องเกษตรกรหันมาสนใจ
อาชีพเกษตรแบบพึ่งพาตนเอง หันมาสนใจเรื่องปศุสัตว์มากยิ่งขึ้น ท่านไปส่งเสริม
แต่ท่านไม่เคยที่จะป้องกันโรคระบาดที่เกิดขึ้นมา ดังนั้นเองผมถึงขออนุญาตเรียน
กับท่านว่ากฎหมายให้ความสำคัญเพิ่มเติมในการที่จะต้องไปปรับปรุงอัตรา
ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในขณะที่ร่างมาเพียงพอหรือครับ มาถึง
ฉบับปัจจุบันนี้ผมเรียนว่าท่านเข้าไป ยิ่งเข้าไปอีก ความเสียหายต่าง ๆ ก็ยิ่ง
เกิดขึ้นมาตลอดเวลา เพราะคนซึ่งทำธุรกิจด้านนี้ เขาทำกันไปก่อนหน้านั้นแล้ว
ดังนั้นเสมือนหนึ่งว่าไม่ได้เห็นความสำคัญของปศุสัตว์ภายในประเทศ แต่ท่าน
คิดว่าท่านจะพยายามส่งสินค้าออกซึ่งเป็นการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นการผลิตสัตว์
ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเศรษฐกิจก็แล้วแต่ แต่กฎหมายของท่านอยู่ในสภาที่เจตนาชัดเจน
ว่าท่านไม่ได้สนใจปัญหาอันแท้จริง เพียงแต่ท่านเห็นว่ากฎหมายอื่น กฎหมาย
เกี่ยวกับการเงิน เกี่ยวกับธุรกิจการท่องเที่ยวน่าจะสำคัญกว่าการเกษตร ตรงนี้เอง

๑๑๓

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จกณอม ๔๙/๒

เป็นสิ่งที่ผมเองต้องมาตีใจที่จะขออนุญาตพูดคุยกับทางท่านประธาน ผ่านไป
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ในฐานะที่ท่านมาดูแลรับผิดชอบงานของ
พี่น้องเกษตรกร งานของกรมปศุสัตว์ งานซึ่งเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
พันธุ์สัตว์หรือการผสมในปัจจุบันตรงนี้รุดหน้าไปอีกมากมายมหาศาล นอกจาก
เรื่องที่มีอยู่แล้ว เขาถึงขั้นที่จะต้องมาใช้ ดี.เอ็น.เอ. (DNA) อะไรกันมากยิ่งขึ้น
แต่กฎหมายของเราซึ่งล่าช้าอยู่เพียงแค่อีเอ็มบริโอเท่านั้นเองยังตรงนี้อยู่ นั่นคือ
สิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนกับท่านรัฐมนตรี แล้วเป็นกฎหมายที่มี
ความสำคัญถึงขั้นจะให้อำนาจอธิบดีในการที่จะกำกับดูแลในการป้องกันเรื่อง
โรคระบาดมากยิ่งขึ้น ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตเรียนกับเพื่อนสมาชิก
ในสภาผู้แทนราษฎรถึงตรงนี้ว่าความสำคัญมี แต่ทำไมถึงจัดลำดับความสำคัญ
เอาไว้หลัง ๆ พระราชบัญญัติฉบับอื่น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านตรีพลครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ตรีพล เจาะจิตต์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช
พรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากจะพูดว่ากฎหมายทางเกษตรวันนี้ค่อนข้างจะโชคดี
เพราะว่ากฎหมายเกษตรหลายฉบับผมเฝ้าติดตามมาตลอด บางฉบับผ่านมาแล้ว
๓ รัฐบาล บางฉบับผ่านมา ๒ รัฐบาล เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลนี้นำเสนอขึ้น
เป็นเรื่องที่ถูกต้อง แต่รัฐบาลที่ผ่านมามีต่างหากที่ไม่ได้เอาใจใส่หลายฉบับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านตรีพลครับ ด้วยความเคารพทุกท่าน ผมขอประทานโทษ
ไม่ใช่ว่าท่านตรีพล ผมอยากจะขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกว่าเอาเฉพาะที่
พระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าจะกรุณาไม่ก้าวล่วงไปถึง
รัฐบาลปัจจุบัน รัฐบาลในอดีตผมว่าจะดีที่สุด ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านต่อ
ไม่ตำหนิท่าน เชิญครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ผมขอโทษ
 ท่านประธาน จริง ๆ ผมเขียนไว้ก่อนแล้วบังเอิญไปตรงกับท่านสรชาติ สุวรรณพรม
 เพราะว่าหลายฉบับผมเสนอมา ๒ รัฐบาล ๓ รัฐบาล จริง ๆ ประเทศเรา
 เป็นประเทศเกษตรกรรมควรจะได้ติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด แต่ปรากฏว่า
 กฎหมายอื่นข้ามไปก็ข้ามมา นั่นคือความเป็นจริง กฎหมายนี้ล่าสมัยมากปี ๒๕๔๙
 ตอนปี ๒๕๕๑ ๕๒ ปี กฎหมายล่าหลังแต่การพัฒนาของโลกพัฒนาไปมาก
 กฎหมายพระราชบัญญัติเกี่ยวกับโรคระบาดสัตว์ตามหลังความก้าวหน้าของโรค
 ระบาด เพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องธุรกิจปศุสัตว์ของเราจึงไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร
 ท่านประธานที่เคารพ ในความเป็นจริงแล้วธุรกิจปศุสัตว์ของเราทำรายได้ให้กับ
 ประเทศชาติมาก โดยเฉพาะทางด้านไก่ไข่และผลิตภัณฑ์ จริง ๆ น่าจะ
 มากกว่านั้นถ้าหากว่าเราสามารถควบคุมโรคระบาดได้ นั่นก็คือธุรกิจโคเนื้อ
 ธุรกิจสุกรส่งไปต่างประเทศ แต่เราไม่สามารถจะทำสิ่งเหล่านี้ได้ เนื่องจาก
 มีโรคระบาดหลายโรคที่เราไม่สามารถควบคุมได้นั่นก็คือโรคปากและเท้าเปื่อย
 โรคแอนแทรกซ์ (Anthrax) โรคเฮโมราจิคเพดดิซีเมีย ซึ่งโรคเหล่านี้เป็นโรค
 ที่ทำลายเศรษฐกิจของประเทศอย่างมาก ถามว่าโรคเหล่านี้ถ้าจะเอากันจริงจริง
 จะป้องกันได้ไหม คำตอบว่าป้องกันได้ อย่างประเทศอเมริกาก็เคยเกิดโรค
 นี้มา เขาใช้การป้องกันอย่างเข้มงวดอย่างเอาจริงเอาจัง เขาก็ปราบปราม
 โรคนี้ได้ ท่านประธานที่เคารพ ปัญหาของโรคระบาด โดยเฉพาะโรคปาก
 และเท้าเปื่อยผมอยากจะขอเพิ่มเติมสักชนิดหนึ่ง โรคนี้ถ้าเราสามารถกำจัดได้
 ประเทศไทยจะเป็นศูนย์ปศุสัตว์อินโดจีน และสามารถที่จะเป็นศูนย์ปศุสัตว์ของ
 เอเชียได้ เพราะอะไรหรือครับ เพราะว่าอย่างประเทศเกาหลีหรืออย่าง
 ประเทศฮ่องกงหรืออย่างประเทศไต้หวัน เขาไม่มีพื้นที่ที่จะทำการปศุสัตว์หรือครับ
 ถ้าหากว่าเราไม่มีโรคปากและเท้าเปื่อยเราสามารถส่งสุกรไปประเทศไต้หวันได้
 ส่งสุกรไปประเทศเกาหลีได้ ไปประเทศญี่ปุ่นได้รวมทั้งโคเนื้อด้วย แต่ปรากฏว่า
 เราเสียโอกาสอันนี้เสีย เพราะฉะนั้นผมถือว่าโรคปากและเท้าเปื่อยเป็นโรค
 ทำลายเศรษฐกิจของประเทศชาติ ถ้าหากว่าเราสามารถที่จะป้องกันโรคนี้ได้ นั่น
 ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยเศรษฐกิจของชาติ ท่านประธานที่เคารพ อย่างที่
 เพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งได้บอกว่าขณะนี้ธุรกิจการเลี้ยงโคและกระบือของเรานั้น
 ลดน้อยลงไปมาก ถามว่าทำไมอาจจะมีหลายสาเหตุแต่สาเหตุหนึ่งก็คือ โค
 กระบือเลื่อนเข้ามามาก ผมไปร่วมสัมมนาที่นักวิชาการระดับสูงจากมหาวิทยาลัย
 จากกรมปศุสัตว์และจากผู้ค้าสัตว์ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เร็ว ๆ นี้ เรามีการ

๑๑๕

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วีรพร ๕๐/๒

สำรวจและประเมินกันว่ามีโคและกระบือเถื่อนเข้ามาประเทศเราประมาณ ๑ ล้านตัว เถื่อน หมายความว่า ไม่ถูกกฎหมาย อาจจะเข้ามาทางประเทศพม่า ประเทศเขมรและประเทศลาวค่อนข้างจะมาก เมื่อโคเหล่านี้เข้ามาโคเหล่านี้ราคาถูก คนที่เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีเขาไม่เลี้ยงเพราะเขาเลี้ยงถูกต้องตามหลักวิชาการเขาต้องขายราคาสูง แต่โคเถื่อนกระบือเถื่อนเข้ามาขายราคาต่ำ เพราะฉะนั้นคนเล็กเลี้ยงหมด ใน ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาประชาชนหรือเกษตรกร เล็กเลี้ยงโคเนื้อหมดเลยทำให้ขณะนี้โคเนื้อในประเทศขาด อยากจะเรียน ท่านประธานว่าสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเราน่าจะหาทางป้องกันให้ได้โดยมีประสิทธิภาพ ส่วนหนึ่งที่จะทำได้ก็คือการแก้ไขพระราชบัญญัติ ผมอยากจะกราบเรียนสักนิดหนึ่ง ผมยกตัวอย่างสักจังหวัดนครชัยบุรี เอาสักจังหวัดเดียวซึ่งคณะกรรมการ เศรษฐกิจไปตรวจสอบและไปดูมา ยกตัวอย่างจังหวัดตากซึ่งจังหวัดตาก อยู่ติดกับพม่าในเขตจังหวัดเมียวดีมีจุดที่โค กระบือ แพะเถื่อนเข้ามาประมาณ ๗ จุด แต่ปรากฏว่าเรามีด่านกักโรคเพียงด่านเดียว เฉพาะที่จังหวัดตาก คาดว่าจะมีโค กระบือ และแพะเข้ามาไม่ต่ำกว่า ๒ แสนตัว ผมต้องขออนุญาต ยกย่องกรมปศุสัตว์ที่พยายามที่จะทำให้ถูกต้อง ในอดีตที่ผ่านมาโค กระบือ เถื่อน เข้ามาเป็นล้านตัวประเทศชาติไม่ได้รับภาษีเลย แต่ขณะนี้กรมปศุสัตว์ก็พยายามหาทางที่จะให้โค กระบือ และแพะเข้ามาอย่างถูกต้อง โดยตั้งด่านกักสัตว์ชั้นที่ ริมแม่น้ำเมยหรือฝั่งแม่สอด พอโค กระบือ และแพะเข้ามาก็ทำการฉีดวัคซีน ทำใบเคลื่อนย้ายสัตว์เสียภาษีให้ถูกต้อง ในปีที่ผ่านมาเข้ามาประมาณ ๓๐,๐๐๐ ตัว แต่ยังไม่สามารถที่จะทำได้ทั่วถึง เนื่องจากอาจจะขาดบุคลากร เนื่องจาก อาจจะขาดงบประมาณและเนื่องจากกฎหมายล้าหลัง -----

ผมอยากจะเรียนว่านอกจากที่โค กระบือ เตือน แพะ เตือน เข้ามาแล้วก็ก่อให้เกิดส่วยปศุสัตว์ขึ้น เพราะว่าทางด้านต่าง ๆ เขารู้ว่าโค กระบือ แพะที่เข้ามานั้นไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เขาก็ถือโอกาสที่จะรีดไถ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ คณะกรรมการการเศรษฐกิจติดตามอยู่ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมกราบเรียนนำมานั้นสามารถแก้ไขโดยใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แหละครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมสนับสนุนมากเพราะเหตุผลว่า ปิดช่องโหว่หลายประการ ประการที่ ๑ ก็ได้ให้อำนาจฝ่ายบริหารแต่งตั้งสารวัตร เพื่อปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้อย่างเคร่งครัดและให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งกฎหมายฉบับก่อนไม่มี

ในส่วนประการที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้มีด่านกักสัตว์ และสถานีขนส่งสัตว์เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น พอพูดถึงด่านกักสัตว์ ถ้าหากว่าทางรัฐบาลไม่มีงบประมาณเพิ่มเติม ถ้าจะเป็นไปได้ก็จะให้เอกชนเขาทำด่านกักสัตว์เองก็ได้ โดยผ่านความเห็นชอบของกรมปศุสัตว์ที่น่าจะทำได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็กำหนดเรื่องนี้เอาไว้

อีกข้อหนึ่งที่ผมสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่าได้วางระเบียบการทำลายสัตว์ การเข้มงวดกับโรคระบาดหรือการทำลายสัตว์ ซากสัตว์ที่เป็นโรคอย่างจริงจัง ซึ่งในฉบับก่อนยังไม่เด่นชัดมากนัก และที่สำคัญก็คือว่า การตรวจโรค การนำเข้า การนำออก มีบทบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นคิดว่าถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านสภาไปผมก็มั่นใจว่าการป้องกันควบคุมโรคระบาดก็ทำได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผมจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านไพจิต และท่านบงกชยุทธต่อไป

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ไพจิต ศรีวรขาน ความหวังใหม่ นครพนม ความจริงผมในฐานะที่เป็นคนหนึ่งที่ได้มีโอกาสได้ทำหน้าที่ในสภา เพราะบรรดาพี่น้องชาวปศุสัตว์ที่ได้ให้การสนับสนุนมาโดยตลอด ผมเห็นร่างกฎหมายนี้มานานครับท่านประธาน ซึ่งเสนอไว้ตั้งแต่ ทพฉา พลเอก ชวลิต บงกชยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี พยายามประสานงานกับพรรคพวกในสภาเพื่อให้มีการพิจารณากรณีมากขึ้นมาอยู่หลายครั้ง แต่ว่าก็มีเหตุจำเป็นว่ามีเหตุอื่น ซึ่งคราวนี้ก็ถือว่าเป็นโอกาสที่เราจะต้องให้เครื่องมือเครื่องมือในการพัฒนาในเรื่องของการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ให้สามารถที่จะประสบความสำเร็จ

๑๑๗

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สมัยที่ ๕๑/๒

ท่านประธานครับ เรื่องของสัตว์เลี้ยงไม่ว่าจะเป็นเลี้ยงเพื่อที่จะใช้งานก็ตาม เลี้ยงเพื่อที่จะส่งขายเป็นโปรตีนอาหารสัตว์ อาหารที่ได้จากอาหารสัตว์นั้นมีคุณค่า และยังเป็นเรื่องหลักอยู่สำหรับการบริโภคในชีวิตประจำวัน เรายังต้องนำเข้า เนื้อสัตว์จากต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องแปลกในขณะที่ประเทศเรามีศักยภาพที่จะ ใช้เป็นอาหารสัตว์อย่างพอเพียงและสามารถส่งขายไปยังต่างประเทศได้ แต่ปีหนึ่ง ๆ เรานำผลิตภัณฑ์จากพวกเนื้อสัตว์หรือผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการเลี้ยง ปศุสัตว์เข้ามาเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นผลิตภัณฑ์นมก็ดี สาเหตุสำคัญก็คือ เรื่องของโรคสัตว์ เป็นเรื่องที่มีปัญหาในสังคม~~มาก~~ เพราะฉะนั้นแล้วผมเชื่อว่าการปรับปรุงการให้อำนาจเจ้าพนักงานมากขึ้นก็เป็นช่องทางหนึ่ง แต่ก็ เป็นคาบสองคมกลับกันนะครับ ที่ต้องดูมาตรฐานคุณภาพและความรับผิดชอบของ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผมอยากจะกราบเรียนไปถึงท่านรัฐมนตรีและทาง อธิบดีกรมปศุสัตว์ ซึ่งคงจะนั่งฟังอยู่วันนี้ว่า ตัวคนที่มีบทบาทสูงสุดที่อยู่ใกล้ กับประชาชนไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปศุสัตว์จังหวัด ปศุสัตว์อำเภอก็ดี หรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสำรวจตรวจจับดูแลพระราชบัญญัติที่ เกี่ยวข้องกับการควบคุมโรค คงจะต้องมีความจริงจังและมีประสิทธิภาพ ในการที่จะดำเนินการ เพราะตรงนี้ให้อำนาจไปค่อนข้างมากมาย ผมวิตกว่า ถ้าเราไม่พัฒนาคนที่เกี่ยวข้องให้มีความรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่เหล่านี้จะไกลหู ไกลตาจากการกำกับควบคุมจากส่วนกลาง -----

เพราะฉะนั้นอำนาจที่ให้ไปไม่ว่าจะเป็นอำนาจที่ให้ในการจับกุม คุณซึ่งเปรียบเทียบกับปรับไปจนถึงการตรวจยึดใบอนุญาต เพื่อที่จะประกอบธุรกิจในการขนส่งซากสัตว์ หรือเกี่ยวกับการนำเข้าเคลื่อนย้ายอะไรทั้งหลายนี้ มันจะส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ผมเป็นคนเลี้ยงหมูครับ ท่านประธาน และเลี้ยงวัวด้วยความจำเป็นในการที่เราได้อนุญาตในเรื่องของพระราชบัญญัติโรงฆ่าสัตว์ใหม่ ที่ให้มีการตั้งโรงฆ่าสัตว์ได้มากมาย กระบวนการที่จะตรวจซากสัตว์ก็ที่ดีที่ต้องทำอย่างมีประสิทธิภาพ การนำซากสัตว์ที่ฆ่าแหละแล้วไปจำหน่ายไปเปลี่ยนที่เปลี่ยนทาง ไปสู่การบริโภคของประชาชนนั้นมีความจำเป็น เพราะฉะนั้นถ้าเราได้กำกับควบคุมให้อำนาจไป จะต้องมีความรอบคอบ จะต้องดูค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ อย่าให้เกิดปัญหาต่อคนที่เขาประกอบอาชีพที่สุจริต ผมเชื่อว่าในมาตรการควบคุมการป้องกันน่าจะมีผลมากกว่าในทางระยะยาว การป้องกันโรคคงจะต้องหมายถึงว่าบทบาทของกรมปศุสัตว์ในการที่จะเข้าไปวางพื้นฐานในโปรแกรม (Program) การป้องกันโรค ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของวัคซีน ไม่ว่าจะเป็นการควบคุมอะไรทั้งหลายที่มีโรคระบาดเกิดขึ้นนั้น จะต้องทำอย่างมีระบบรับท่านประธาน องค์การของประชาชนที่ได้เข้ามามีส่วนในการช่วยของการพัฒนาการเลี้ยงสัตว์ ผมยังให้ความสำคัญต่อกลุ่มที่เป็นสถาบันงาน ไม่ว่าจะเป็กลุ่มเกษตรกร การเลี้ยงสัตว์ หรือสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง น่าจะต้องทำอย่างครบวงจร อย่างจริงจังมากกว่าการใช้ให้อำนาจที่จะไปกำกับควบคุมในช่วงสุดท้าย นั่นคือการป้องกันดีกว่าแก้ครับ ท่านประธาน อาสาสมัครป้องกันรักษาโรคสัตว์ ซึ่งท่านได้ไปตั้งเขาคั้น และพอที่จะเข้าไปทำวัคซีน พอที่จะเข้าไปบำบัดรักษาเบื้องต้น เมื่อมีโรคสัตว์จะติดต่อไม่ติดต่อ มันเกิดจากสัตว์เลี้ยงของเขาแล้วนี้ เขาจะต้องเข้าไปดูแล พวกเหล่านี้ผมทราบว่าแม้แต่เข็มฉีดยา กระตักน้ำแข็งที่จะใส่วัคซีนไปนี้ มันก็ขาดแคลนแทบจะไม่มีเลย ผมต้องไปงานอบรมพวกนี้ และจะต้องให้ทุนส่วนตัว เพื่อที่จะให้สนับสนุนเขาเหล่านี้อยู่เป็นประจำ เพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการที่จะช่วยเหลือบรรดาที่จะป้องกันกำกับเบื้องต้น ในการที่จะไปสู่มาตรการการปราบปรามที่ดี หรือไปมาตรการในการที่จะใช้ทางกฎหมายที่มี ผมอยากให้กรมปศุสัตว์เอง กระทรวงเกษตรฯ ที่มีหน้าที่ดูแล อย่างน้อยคนเหล่านี้มีจำนวน ๒ - ๓ คน ในหมู่บ้านได้รับการดูแลเพิ่มความรู้ในทางวิชาการ เรี่ยกอบรมปีละครั้ง

๒ ครั้ง และก็ให้เครื่องมือเครื่องมือเข้าไป อย่างน้อยค่ารักษาพยาบาล
 ที่จะต้องดูแลในฐานะที่ทำประโยชน์ให้กับรัฐบาล อาสาสมัครที่เป็นงานของ
 สาธารณสุข เขาจะได้รับการดูแลอย่างนี้จากรัฐบาล แต่ว่าในเรื่องของ
 กรมปศุสัตว์ใช้เขาฟรี และเป็นอาสาสมัครที่รักในอาชีพปศุสัตว์ซึ่งเป็นเพื่อน ๆ
 เป็นพี่น้องของคนที่ดูแลแล้วว่าเขามีความจริงใจ คือคนเลี้ยงเหล่านี้จะเป็น
 คนที่รักเรื่องปศุสัตว์อยู่ในชีวิตอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากให้ความสำคัญ
 ต่อการส่งเสริมในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ผมคงจะต้องให้กรมมาธิการไปดู
 เรื่องค่าธรรมเนียมตามบัญชีท้ายประกาศนี้ ขอให้ทำด้วยความรอบคอบ
 เพราะฉะนั้นจะเกิดปัญหาว่าได้เพิ่มขึ้น ความจริงหน่วยต่อกิโลกรัมมันไม่มาก
 แต่ว่าถ้าคิดเป็นซากทั้งตัวอะไร เวลาเคลื่อนย้าย ผมว่าคงไม่ได้คิดถึง
 เรื่องของรายได้อันนี้จะเข้ารัฐมากมายหรอก แต่ให้ถึงมาตรการที่จะควบคุม
 ไม่ให้ไปโดยอิสระนั้นมากกว่า เพราะ ณ วันนี้ต้องเข้าใจว่า การนำซากสัตว์
 ที่เป็นโรคได้ขยายไปอย่างรวดเร็ว ท่านประธานครับ ผมอยู่ทางอีสาน
 สัตว์ที่ข้ามมาจากฝั่งนั้น นำโรคที่เมืองเราไม่ได้เป็นมา แล้วบางทีก็ไม่สามารถ
 ที่จะกำกับควบคุมกันอย่างจริง ทำให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บ การที่จะให้อำนาจ
 การที่จะปรับปรุงอัตราโทษ ท่านประธาน ผมยังคิดว่าเป็นมาตรการสุดท้าย
 แม้กฎหมายจะแก้ไข แต่มาตรการให้โทษรุนแรงสูงขึ้น เดี่ยวก็จะเป็นเครื่องมือ
 ของเจ้าหน้าที่ที่ขาดความรับผิดชอบขาดคุณธรรม โทษหนักขึ้นจะต้องมีช่วยกันมากขึ้น
 หรืออย่างไร ถ้าเราไม่มีมาตรการควบคุมกัน เพราะฉะนั้นผมฝากให้ดูเรื่องนี้
 ด้วยความรอบคอบ ท่านประธาน ขอแสดงความชื่นชมที่ท่านได้นำเรื่องนี้
 และจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องของอาหารสัตว์ก็ดี พืชพันธุ์สัตว์ที่เรา
 จะต้องทำกันอย่างจริงจังในช่วงนี้ที่จะเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านยงยุทธครับ

นายยงยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเชียงใหม่ ก่อนอื่น
ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ
โรคระบาด ซึ่งเป็นการแก้ไขตามพระราชบัญญัติฉบับเดิม ก็คือโรคระบาดสัตว์
พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งนับถึงเวลานี้ก็เหมือนที่ท่านผู้อภิปรายก่อนหน้านี้ได้กราบเรียน
กับท่านประธานว่า ๔๒ ปีแล้วยังไม่มีการพัฒนา เหตุผลของการสนับสนุน
ในครั้งนี้ ผมเห็นว่า เป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะวิวัฒนาการทางด้าน
เทคโนโลยีนั้นได้เปลี่ยนแปลงไป แต่กฎหมายก็ยังล้าหลัง โดยเฉพาะ
เทคโนโลยีในเรื่องของการผสมพันธุ์น้ำเชื้อ แล้วการถ่ายทอดเทคโนโลยี
ทางด้าน เอ็มบริโอ (Embryo) ซึ่งแต่ก่อนนั้นกฎหมายไม่ได้ครอบคลุมถึง
จึงทำให้ลูกค้าต่างประเทศ ที่เป็นลูกค้าในการซื้อผลิตภัณฑ์ทางด้านปศุสัตว์
จากประเทศนั้นไม่เชื่อมั่นว่าของเรานั้นจะมีคุณภาพและมีความปลอดภัยในการ
บริโภคอย่างไรบ้าง จึงทำให้ลูกค้าที่อยู่ในประเทศต่าง ๆ นั้น แทนที่จะมี
ทางเลือกมากขึ้น นั่นก็คือคิดว่าจะซื้อสินค้าการปศุสัตว์จากประเทศไทย
กลับกลายเป็นต้องไปซื้อที่ต่างประเทศ อันนี้ก็เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้น
กับลูกค้าต่างประเทศ

ประการที่ ๓ ที่ผมสนับสนุนก็คือว่า ในส่วนของกิจการที่ผ่านมานั้น
จะเห็นได้ว่าขั้นตอนของการนำสัตว์ ขนย้ายไปตามที่ต่าง ๆ ของประเทศนั้น
ยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน และระบบระเบียบต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นนั้นก็ยังไม่
เป็นวิธีการที่ถูกต้อง การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้จึงเป็นสิ่งจำเป็น และผม
ขอสนับสนุน แต่ข้อห่วงใยและข้อสังเกตของผมที่มีต่อกฎหมาย ก็คือมาตรา ๒๗
ได้ให้อำนาจของสัตวแพทย์ในการกักกันสัตว์ไว้ในสถานที่แห่งใดแห่งหนึ่ง
ซึ่งสถานที่แห่งนั้นอาจจะไม่ใช่เป็นเจ้าของสัตว์ก็ได้ ตามที่กฎหมายมีผล
บังคับใช้ ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายมหาชน ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน และ
ให้อำนาจสัตวแพทย์ในการดูแล กักกันตามที่เห็นสมควร ซึ่งเป็นการใช้ดุลยพินิจ
ที่ไม่มีกรอบ หรือมีกรอบ หรือกฎเกณฑ์มาตรฐาน เพราะฉะนั้นถ้าการใช้ดุลยพินิจ
ของสัตวแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่นั้นเกินกว่าสิ่งที่ควรปฏิบัติแล้ว จะสร้าง
ความเดือดร้อนให้กับผู้ทำการปศุสัตว์ได้ ผมอยากจะกราบฝากไปยัง

๑๒๑

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

รพีพร ๕๓/๒

กรรมการที่จะได้รับพิจารณาจากสภาในครั้งนี้ว่า ขอได้โปรดพิจารณาแก้ไข หรือเพิ่มเติมในเรื่องของระเบียบ หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการกักกันสัตว์ เพื่อตรวจสอบว่า ในกรณีที่สงสัยว่าจะเป็นตัวแพร่เชื้อ

อีกประการหนึ่งก็คือ เรื่องของการส่งเสริมในเรื่องของพัฒนา เทคโนโลยี ผมเข้าใจดีว่ากฎหมายทุกฉบับส่วนใหญ่จะเป็นข้อห้ามและ กำหนดบทลงโทษ แต่กฎหมายน้อยฉบับที่จะส่งเสริมในเรื่องของการพัฒนา โดยเฉพาะในเรื่องของการปลูกสัตว์นั้นมีการตั้งอัตราค่าธรรมเนียมที่สูงขึ้น ซึ่งผมคิดว่าแม้ว่าตัวเลขเมื่อเทียบกับสัดส่วนกับน้ำหนักสัตว์ หรือสิ่งที่เป็นไปตามภาวะการณ์นั้น ผมคิดว่าน่าที่จะพิจารณาในเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียม ของการเคลื่อนย้ายสัตว์ หรือการซื้อขายเอ็มบริโอ หรือน้ำเชื้อของพันธุ์สัตว์นั้น เพื่อให้มีการส่งเสริมเทคโนโลยี จากปีที่ผ่านมาปีที่แล้วนั้นกรมปศุสัตว์เอง ก็ได้มีการไปซื้อเอ็มบริโอของพันธุ์วัว ฮินดู-บราซิล (Hindu-brazil) ซึ่งใช้เงินประมาณหลายสิบล้านเหมือนกัน ซึ่งครั้งที่แล้วผมก็ได้ทักท้วงว่า เทคโนโลยีตรงนี้เป็นเทคโนโลยีที่จำเป็นหรือไม่ เพราะเอ็มบริโอที่นำเข้ามา จากต่างประเทศนั้น บางครั้งพอเอามาเก็บทิ้งไว้นาน ๆ โดยที่ไม่มีการ ดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการ ก็จะทำให้เกิดการสูญเสีย นั่นก็คือไม่สามารถ ที่จะนำไปเพาะเลี้ยงในวัวได้ ก็เกิดปัญหา ผมไม่ทราบว่าจะตรงนี้ไปถึงไหน กราบฝากถามท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย เพราะนี่ก็คือตัวอย่างที่เห็น ได้อย่างชัดเจนว่า ถ้าไม่มีการส่งเสริมและการพัฒนานั้นอาจจะเป็นการ สูญเปล่าได้

๑๒๒

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๕๔/๑

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้ทำการปศุสัตว์
ภาวการณ์เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พยายามพูดถึงการนำเข้าของวัวจาก
ต่างประเทศบ้าง กระบือบ้าง ท่านจะเห็นได้ว่าเป็นจุดหนึ่งที่เป็นจุดอ่อน
หรือว่าเป็นจุดช่องว่างที่มีเจ้าหน้าที่หลาย ๆ ท่านที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ได้ใช้ช่องว่างของกฎหมาย โดยเฉพาะอำนาจหน้าที่ในการใช้ดุลยพินิจ
ในการพิจารณาในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายนั้น ได้มีการแสวงหาผลประโยชน์
โดยมิชอบซึ่งมีหลายจังหวัด ซึ่งมาตรการดังกล่าวนี้ผมคิดว่า ไหน ๆ ก็จะมี
การแก้ไขแล้วผมฝากกรรมการด้วยว่า การตรวจสอบมาตรฐานโดยเฉพาะ
การตรวจสอบและถ่วงดุลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น ในขณะที่
เห็นว่าการส่งส่งกันขึ้นมาเป็นลำดับ และพื้นที่ไหนที่เป็นจุดอ่อนแหลมโดยเฉพาะ
ตามแนวชายแดนต่าง ๆ นั้น มีการนำเข้าทั้งกระบือทั้งสุกรด้วยหลายอย่าง
จะมีการซื้อตำแหน่งกัน อันนี้หมายถึงมีการพุดจាក់กันอย่างนี้จริง ๆ ครับ
เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่วิ่งเต้นอยากไปอยู่เมืองที่อยู่ตามชายแดนที่มีสัตว์
ต่าง ๆ ที่ไหลเข้ามา และปรากฏว่าซื้อขาย บางท่านถูกย้ายมาอยู่ส่วนกลางแล้ว
มีการวิ่งเต้นเสียค่าใช้จ่ายทั้งเงินทั้งทองด้วย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าไม่ว่า
จะเกิดขึ้นแล้ว ขอฝากทางท่านรัฐมนตรีและผู้บริหาร โดยเฉพาะกรรมการด้วย
ได้โปรดไปดูด้วยครับว่าในส่วนนี้เราจะแก้ไขอย่างไรบ้าง ซึ่งจะทำให้การพัฒนา
ในด้านการปศุสัตว์นั้นจะเกิดปัญหา

ประการสุดท้ายก็คือ เรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
ซึ่งท่านจะเห็นได้ว่า การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ก็ตาม เพื่อให้ทันเทคโนโลยี
อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปขึ้นต้นนั้น โดยเฉพาะน้ำเชื้อและเอ็มบริโอ
ในขณะนี้ยังมีเทคโนโลยีโดยเฉพาะในเรื่องของการถ่าย โดยเฉพาะการ
เพาะเนื้อเยื่อที่เป็นทิสซู่ คัลเจอร์ (Tissue culture) ซึ่งในส่วนของ
กฎหมายนี้ยังไม่มีการบัญญัติ โดยเฉพาะเราบอกว่าเอาเนื้อเยื่อของสัตว์
มาเพาะที่บอกว่าเป็นโคลนนิ่ง ปรากฏว่าในกฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีการบัญญัติ
อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะฉะนั้นไหน ๆ ก็แก้แล้ว ขอให้แก้ให้ทันกับ
วิวัฒนาการในการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีทางด้านปศุสัตว์ไปด้วย เพื่อจะ
ป้องกันในการแพร่ระบาดของเชื้อครับ ผมขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกัญญา และต่อไปท่านชู้วิทย์

๑๒๓

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรม ๕๔/๒

นางสาวกัญญา ศิลปอาชา (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน กัญญา ศิลปอาชา พรรคชาติไทย จังหวัดสุพรรณบุรี ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้โดยสาระแล้วเป็นประโยชน์ตามที่ได้ปรากฏในหลักการและเหตุผล
อย่างไรก็ตามเนื้อหาหลักของร่างพระราชบัญญัตินี้ยังมีอีกนัยหนึ่งที่ดิฉันเห็นว่า
จะมีผลกระทบต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ของสัตว์บางชนิด และดิฉันใคร่จะขอ
อภิปราย โดยหวังว่าประเด็นที่จะพูดต่อไปนี้จะได้รับการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ
รวมถึงเมื่อมีการออกกฎระเบียบและลิกลงไปถึงขั้นเมื่อนำไปใช้ปฏิบัติด้วย

ประเด็นแรกที่ดิฉันจะพูดถึงก็คือ ในมาตรา ๘ ซึ่งเป็นกรแก้ไข
มาตรา ๓๓ ในพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พุทธศักราช ๒๕๔๙ โดยมีการ
เพิ่ม (๔) อ่านว่า วางระเบียบการตรวจโรคและทำลายเชื้อโรคจากสัตว์
หรือซากสัตว์ที่มีการนำเข้านำออก หรือนำผ่านราชอาณาจักร หรือเคลื่อนย้าย
ภายในราชอาณาจักร สิ่งที่ดิฉันเป็นกังวล ท่านประธานคะ หากว่ามีสัตว์บางชนิด
โดยเฉพาะที่เป็นสัตว์ใหญ่และเรามีสัตวแพทย์ที่มีความชำนาญในสัตว์ประเภทนั้น ๆ
น้อยมาก ที่ดิฉันเอ่ยถึงนี้เช่น ช้าง หากเรามีช้างที่มีความเจ็บป่วย แล้วเจ้าของช้าง
เห็นว่าสมควรที่จะได้รับการเคลื่อนย้ายไปที่โรงพยาบาลโดยด่วน หากกฎระเบียบ
ที่จะกำหนดออกมาระบุว่าจะต้องได้รับการตรวจวินิจฉัยจากสัตวแพทย์เสียก่อน
แล้วก็ต้องถูกกักไว้จำนวนกี่วัน ๆ เช่นนี้แล้ว อาจจะเป็นอันตรายต่อช้างได้
เพราะว่าเราก็จะได้พบว่าสัตวแพทย์ที่มีความชำนาญในเรื่องช้างเรามีจำกัดมาก
ในประเทศ เวลาเกิดเหตุการณ์ใด ๆ เราก็มักจะได้นิมนต์นายสัตวแพทย์ชื่อ
เต็ม ๆ ที่ไปทำการรักษา -----

๑๒๔

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๕๕/๑

ดังนั้นเมื่อจะมีการกำหนดระเบียบในการกักสัตว์ตรงจุดนี้ ดิฉันก็อยากให้คำนึงถึงเรื่องนี้ด้วยนะค่ะว่า หากไม่ดูเป็นกรณี ๆ ไปแล้ว ใช้มาตรฐานที่เป็นมาตรฐานทั่วไป อาจจะเป็นอันตรายถึงชีวิตต่อสัตว์ใหญ่ เช่น ช้าง ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องรีบนำส่งโรงพยาบาลโดยด่วนก็เป็นไปได้ ดิฉันอยากจะทำให้เห็นว่า เมื่อมีการนำเคลื่อนย้ายไปยังโรงพยาบาลแล้วค่อยแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ภายในกำหนดระยะเวลาที่ระบุไว้ อย่างนั้นน่าจะเป็นทุนกว่านะค่ะ หรือว่าหากจะมีการประสานงานกันทางโทรศัพท์ระหว่างเจ้าของช้าง สัตว์ สัตวแพทย์ได้เพื่อแนะนำในเบื้องต้นต่อการเคลื่อนย้ายก็น่าจะดีกว่าที่จะต้องกำหนดว่าสัตว์นั้นจะต้องรอคอยอยู่ที่คานกักสัตว์กี่วัน ๆ อันจะทำให้เขาเป็นอันตรายถึงชีวิตได้

อีกประเด็นหนึ่งนะค่ะ คือในมาตรา ๙ ซึ่งเป็นการยกเลิกมาตรา ๓๔ ในพระราชบัญญัติเดิม และได้เปลี่ยนใหม่ โดยอ่านว่า ผู้ใดนำช้าง ม้า โค กระบือ แพะ แกะ สุนัข หรือน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์ หรือเอ็มบริโอของสัตว์เหล่านี้ หรือสัตว์ชนิดอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือซากสัตว์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ไปยังท้องที่ต่างจังหวัดต้องได้รับใบอนุญาตจากสัตวแพทย์ประจำท้องที่ เมื่อสักครู่ที่ดิฉันพูดถึงในมาตรา ๘ นั้น เกี่ยวกับสัตว์ที่ป่วยนะค่ะ แต่ในมาตรานี้หมายถึงสัตว์ในสภาพปกติทั่วไป ที่ผ่านมาดิฉันเชื่อแน่ว่า การเคลื่อนย้ายสัตว์ที่ได้กล่าวมานี้ ไม่ว่าจะเป็น ช้าง ม้า โค กระบือ แพะ แกะ สุนัข โดยเฉพาะช้างที่ดิฉันเน้นเป็นพิเศษนี้คงจะน้อยรายมากที่จะไปขอใบอนุญาตจากสัตวแพทย์ เพราะท่านประธานก็คงจะได้พบเห็นนะค่ะว่า ทุกวันนี้ได้มีการนำช้างเข้ามาเร่ร่อนตามเมืองใหญ่มากมาย ส่วนหนึ่งแน่นอนเป็นเพราะว่าเขาขาดแคลนอาหารในท้องที่ ความช้างก็ขาดแคลน ตัวช้างก็ขาดแคลน แต่ก็ยังมีอีกจำนวนหนึ่งที่กระทำการเช่นนี้ในเชิงธุรกิจ โดยมีนายทุนกว้านซื้อช้างมา แล้วให้คนเช่า ท่านเองเกี่ยวกับการเช่าแท็กซีมาหากินในเมืองใหญ่ เราท่านคงไม่ต้องการให้พฤติกรรมเช่นนี้เกิดขึ้นนะค่ะ ก็จะได้พบเห็นภาพที่สลดใจที่ช้างเดินคกท้อ ช้างถูกรถชนอะไรต่าง ๆ มากมาย ดิฉันก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าในภาคปฏิบัติแล้วเจ้าพนักงานผู้ทำหน้าที่นี้จะพึงได้ใช้มาตรการอันนี้ในการลดทอนจำนวนที่จะมีช้างมาเร่ร่อนในเมืองใหญ่ได้บ้าง โดยเข้มงวดกับการที่จะออกใบอนุญาตในการเคลื่อนย้าย ในขณะที่เดียวกันภาครัฐเองก็ไม่ได้ได้ละเลยประเด็นที่ว่า ความช้างหรือช้างกำลังอดอยากในท้องที่นะค่ะ กระทรวงเกษตรฯ ก็ได้ทำการที่จะเตรียมทำศูนย์เลี้ยงช้างตามภาคต่าง ๆ ทั้งประเทศ ในภาคเหนือก็จะเป็นศูนย์ที่ลำปาง ภาคอีสานก็จะเป็นที่สุรินทร์ ภาคตะวันออกก็จะเป็นที่เขาเจ็พ

๑๒๕

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๕๕/๒

ตะวันตกก็จะเป็นที่ตั้งกระเวียง และภาคใต้ก็เป็นที่พึ่งงา นอกจากนี้ทางกรมปศุสัตว์
ทำนรัฐมนตรีช่วยฯ สมชายก็ได้เตรียมการที่จะขยายศูนย์บริการสุขภาพช้างที่
จังหวัดสุรินทร์ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่ดิฉันพูดถึงเป็นมาตรการที่จะพยายามตรึงช้าง
อยู่ในท้องที่ไม่ให้ต้องมาเร่ร่อนในเมืองใหญ่ ประกอบกับที่ดิฉันได้กล่าวไปแล้วว่า
หากเจ้าพนักงานเข้มงวดในการที่จะออกใบอนุญาตในการเคลื่อนย้ายสัตว์ ก็คงจะ
ช่วยลดทอนปัญหาช้างเร่ร่อนในเมืองหลวงได้

ประเด็นสุดท้ายที่ดิฉันจะขอฝากไว้ขณะนี้ก็คือในมาตรา ๑๕ ที่ได้กำหนด
อัตราค่าธรรมเนียมในการซื้อขายสัตว์ที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัตินี้รวมทั้งน้ำเชื้อ
และเอ็มบริโอ -----

ในข้อ ๗ ในตารางที่ได้ปรากฏนี้ อ่านว่า ใบอนุญาตให้ทำการค้าช้าง ม้า โค กระบือ แพะ แกะ และสุกร (๑) ส่งต่างประเทศ ฉบับละ ๘๐๐ บาท (๒) ที่ราชอาณาจักร ฉบับละ ๒๐๐ บาท (๓) ภายในจังหวัด ฉบับละ ๒๕ บาท

ดิฉันเน้นใน (๑) คือส่งต่างประเทศ ฉบับละ ๘๐๐ บาท เราท่านก็ทราบกันดี อีกเช่นกันว่า ดิฉันขอพูดเรื่องช้างอย่างเต็ม ว่าช้างเป็นสัตว์อนุรักษ์ที่เรากำลังมีจำนวนน้อยลงทุกวัน ๆ ในประเทศ เราพึงสงวนเอาไว้อย่าว่าแต่การทำ การค้าส่งไปต่างประเทศเลย แม้แต่ใช้ช้างเจริญสัมพันธไมตรีกับต่างประเทศ ดิฉันและคนส่วนใหญ่ก็ไม่เห็นด้วย เราสามารถที่จะเจริญสัมพันธไมตรีกับต่างชาติ ได้ด้วยวิธีอื่นอีกตั้งมากมาย ไม่ใช่ไปอาศัยประโยชน์บนความทุกข์ร้อนของชีวิตอื่น เอาใจเขาใส่ใจเรา เราไม่อยากถูกแยกจากครอบครัวจากพี่น้องเพื่อนฝูง ช้างก็คงเช่นเดียวกัน เขาก็เป็นสัตว์สังคม ดังนั้นยิ่งเรื่องการค้าด้วยแล้วไม่ สนับสนุนอย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นการที่ปรากฏข้างในข้อ ๗ ในอัตราค่า ธรรมเนียมที่กล่าวนี้ นั้นหมายถึงเหมือนกับมีการอนุญาตให้ค้าขายช้างส่งออก นอกประเทศได้ โดยกำหนดค่าธรรมเนียมเอาไว้ ดิฉันทราบว่า ถ้าหากตัด ชื่อช้างออกไปจากข้อ ๗ นี้ก็เท่ากับว่า การส่งออกช้างก็ยังสามารถแล้วฟรี เสียด้วยซ้ำไป อาจจะฝากท่านคณะกรรมการ ผู้รู้ทางกฎหมายได้กรุณา นำประเด็นที่ดิฉันได้กล่าวถึงนี้ไปพิจารณาว่า จะแก้ไขอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิด การค้าขายช้างส่งออกต่างประเทศ ดิฉันทราบว่าคงจะต้องมีการแก้ไข ในกฎหมายฉบับอื่นด้วย แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มันเกี่ยวพันก็ขอให้ได้ พิจารณาปรับปรุง อย่าส่งเสริมให้มีการค้าขายช้างส่งออกนอกประเทศ อีกเลย รักช้างกันให้มาก ๆ ด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชิววิทย์ครับ

นายชิววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชิววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกพรรค ความหวังใหม่ จากอุบลราชธานี เกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมในฐานะผู้แทนราษฎร ผมขอสนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่ากฎหมายเราเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ โรคระบาดสัตว์นั้นได้ล่าหลังไม่ทันสมัย เราควรจะส่งเสริมปรับปรุงสร้างความเชื่อมั่นให้กับต่างประเทศ ซึ่งเราผลิตสัตว์ออกไปขายให้กับต่างประเทศ

๑๒๗

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ประทีป ๕๖/๒

และการขนย้ายสัตว์ไม่ถูกต้อง สิ่งที่เป็นกับพี่น้องประชาชน ซึ่งเกษตรกร
ตามมาตรา ๘ แต่งตั้งสารวัตรปฏิบัติตามพระราชบัญญัติกำหนดด่านกักสัตว์
สถานีขนส่ง หรือวางระเบียบทำลายสัตว์ที่เป็นโรคระบาด หรือการทำลายสัตว์
หรือซากสัตว์ที่เป็นพาหนะของโรคระบาด สร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนเป็น
อย่างมากในขณะนี้ ซึ่งพี่น้องประชาชน ซึ่งในเขตพื้นที่ของกรมนี้มีตลาดนัดโค
กระบือ ที่บ้านห้วยฝ้าย ตำบลห้วยฝ้าย อำเภอตระการพืชผล ที่บ้านเป่า ตำบลเป่า
อำเภอตระการพืชผล และที่วารินชำราบ พี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเกษตรกรก็ได้
พยายามฉีดวัคซีน ขนย้ายสัตว์ บางที่เศรษฐกิจตกต่ำอย่างนี้ พี่น้องประชาชนก็
นำสัตว์ไปขายทำเป็นการค้าวันละตัว ๒ ตัวแล้วแต่ แต่ปัญหาตามมาในขณะนี้
คือการย้ายสัตว์ข้ามจังหวัด ทางปศุสัตว์จะต้องให้ฉีดวัคซีน แต่พอฉีดไปแล้วสัตว์นั้น
ห้ามฆ่า ๑๕ วัน แต่จริง ๆ นั้นเกษตรกรไม่ทราบละครับ ชื้อไปเสร็จก็ไปฆ่า
พอฆ่าเสร็จ ฆ่าที่ฉีดเข้าไปในสัตว์นั้นยังมีผลทำให้สุขภาพร่างกายของเรามี
โรคแทรกซ้อน ซึ่งปศุสัตว์จะบังคับให้ฉีดทุกตัวที่ออกจากตลาดนัด เพราะว่าถ้า
ไม่ฉีดก็ผิดกฎหมาย ในการเคลื่อนย้ายสัตว์ก็ทำให้เกิดการมีสินบน ตั้งด่านตรวจ
ขอเงิน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ไม่ได้เกี่ยวข้องจากกรณบรรทุกโค กระบือ
คันละ ๒๐ บาท ๕๐ บาทแล้วแต่ บางทีในเศรษฐกิจอย่างนี้บรรทุกสัตว์ไปขาย
ตลาดนัดที่วารินชำราบ จากตระการพืชผล เอาไป ๑๐ ตัวโชคไม่ดีในวันนั้น
ไม่ได้ขายทั้ง ๑๐ ตัว ตอนไปก็เสียสตางค์ ตอนมาก็ยังเสียสตางค์อีก -----

เกษตรกรก็ไม่รู้จะไปพึ่งใคร แล้วอยากจะให้ท่านเพิ่มตามมาตรา ๘ ว่า ห้ามฆ่าสัตว์เพศเมีย เพราะว่าในขณะที่ซึ่งเปิดตลาดเสรีขออนุญาตฆ่าสัตว์ได้ทุกอย่าง และในวันนี้ประชากรของโค กระบือ ได้ลดลงเป็นจำนวนมาก เพราะว่าสมัยก่อนนั้นโคเพศเมียทางรัฐบาลจะไม่อนุญาตให้ฆ่า ทางราชการจะไม่อนุญาตให้ฆ่าสัตว์ แต่ ณ วันนี้โคออกมา ๓ วันก็ฆ่าแล้ว โคทองก็ฆ่า ประชากรสัตว์ก็ลดลงเป็นจำนวนมาก อยากจะฝากให้เพิ่มใส่ในร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดด้วย และอยากจะขอฝากเป็นข้อห่วงใยว่า ในขณะที่วัคซีนที่ทางราชการได้นำไปช่วยชาวบ้านในการป้องกันโรคปากเท้าเปื่อยหรือโรคแอนแทรกซ์ หรือโรคอื่น ๆ เกี่ยวกับโค กระบือ บางทีมันอาจหมดอายุ อย่างเช่น ยาถ่ายสัตว์บางทีหมดอายุตั้งเป็นปีแล้ว และวัคซีนเปิด วัคซีนไก่หมดอายุไปใช้ก็ไม่เกิดประโยชน์แล้วเกษตรกรที่อยู่ตามชนบทไม่ได้ทำฟาร์มขนาดใหญ่ก็เลี้ยงในครอบครัวของตัวเองคนละ ๒ - ๓ ตัว ก็อยากจะฝากให้ท่านรัฐมนตรีที่ดูแลควบคุมอยู่กรมปศุสัตว์ว่า ในขณะที่เรามีอาสาสมัครปศุสัตว์ตามหมู่บ้าน เราควรส่งวัคซีนไปช่วยเหลือพี่น้องในการฉีดและป้องกันโรคระบาดไว้แต่เนิ่น ๆ ไม่ใช่จะมีโรคระบาดที่ก็ไปฉีดที่ เราควรป้องกันไว้ตั้งแต่เนิ่น ๆ ก่อนที่จะมีโรคระบาดสัตว์ เกี่ยวกับโรคระบาดสัตว์ในขณะนี้ ผมคิดว่าประเทศไทยเราก็คงเกือบจะหมดแล้วเกี่ยวกับโรคปากเท้าเปื่อยหรือโรคแอนแทรกซ์ของเมืองไทย แต่ว่าก็มีสัตว์ที่มาจากต่างประเทศ ซึ่งลักลอบผ่านด่านผ่านแดนจากลาวมาประเทศไทย แต่ว่าบางทีก็ได้รับอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่บ้านเมืองซึ่งช่วยให้เอาสัตว์เข้ามาได้ง่าย ๆ กับมีเจ้าหน้าที่ที่เป็นคนดีก็ปฏิบัติตามที่ทางราชการได้กักกันไว้ ผมขอฝากท่านประธานถึง ๆ พณฯ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลควบคุมอยู่ ขอฝากกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :

เชิญท่านวิสารครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ผมคิดว่าเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เดี่ยวผมขออนุญาตไปอภิปรายในร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่นที่ใกล้เคียงกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิก ผมขออนุญาตเรียนหาหรืออย่างนี้ครับ เนื่องจากท่านสมาชิก

๑๒๙

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวรรณ ๕๗/๒

ทุกท่านที่อภิปรายมาก็สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวันที่ผมขออนุญาตเรียนว่า เราน่าจะมีการพิจารณาเรื่องโรคระบาดสัตว์แล้วก็ยังมีอาหารสัตว์และกักพืชอีก ๒ ฉบับ เพราะฉะนั้นผมขอความกรุณาจะขอหารือว่าเห็นสมควรที่จะปิดอภิปรายได้หรือยังครับ ท่านสรชาติฉบับหลังดีไหมครับ นิดเดียวนะครับ เชิญ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม ต้องขออนุญาตขอบคุณ ท่านประธาน คงใช้เวลาไม่มากนัก ผมดูเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายมาทุกท่าน คงไม่มีใครคัดค้านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ที่ผมติงมาแต่เริ่มต้นก็คือว่า ทำไมท่านถึงส่งช้าจังเลย นั่นคือนายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต ส่งมาในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐ แล้วรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ของท่าน ปล่อยกให้กฎหมายสำคัญ ๆ อย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสรชาติ ผมขอความกรุณา ท่านอภิปรายมามันช้าหลายครั้งแล้วจริง ๆ ทุกคนก็เห็นแล้วว่าเสนอมา แต่ท่าน พลเอก ชวลิต ผมขอความกรุณา

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : คือสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า สำคัญที่แก้ไขตรงนี้ ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๔ แก้ไขไม่มากนัก แต่สิ่งที่เพื่อนสมาชิกทั้งหมดอภิปรายมาตรงนี้ เป็นเรื่องของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ซึ่งท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ที่รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านเองจะต้องไปกำกับดูแลให้ดี นั่นแสดงว่ามันมีการบกพร่องในขณะที่ท่านมาดูแลตรงนี้ เพื่อน ๆ หลายท่านถึงได้มาท้วงติงในตรงนี้ที่เกิดขึ้นทั้งหมด จริง ๆ ร่างพระราชบัญญัตินี้แก้ไขเฉพาะเรื่องขอเพิ่มคำว่า สัตว์ และรวมไปถึง เอ็มบริโอของสัตว์ แล้วก็ให้อำนาจของอธิบดีและค่าปรับที่เกิดขึ้นมาเท่านั้นเอง แต่สิ่งที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายหลายท่านตรงนี้ ผมเชื่อแน่ว่ามันมีอยู่ในร่างพระราชบัญญัติของโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงฯ ที่ดูแลแทนรัฐมนตรีว่าการฯ ต้องไปดูแลสิ่งเหล่านี้ -----

แต่สิ่งที่ผมต้องฝากตอนนี้ก็คือว่า ในเมื่อในขณะนี้เองท่านส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ การปศุสัตว์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นตรงนี้ เมื่อก่อนหน้านั้นทางกระทรวงพาณิชย์เคยเสนอกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้ามา ซึ่งผมเคยอภิปรายแล้ว แนวทางที่จะช่วยเหลือในเรื่องที่พี่น้องเกษตรกรอาชีพปศุสัตว์ยังไม่เห็นตรงนั้นเลย ในเมื่อท่านเปิดโอกาสให้การแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีเกิดขึ้นตรงนี้ ผมเชื่อแน่ว่าคนเลี้ยงสัตว์ในเมืองไทยสู้กับพ่อค้าซึ่งเลี้ยงสัตว์แบบอุตสาหกรรมไม่ได้หรอกครับ ต้นทุนการผลิตมันต่ำกว่ากัน แล้วเมื่อแข่งขันทางการค้าเสรีจมนท่วมตลาดช่วยตรงนี้ไม่ได้ ท่านจะต้องกลับไปคิดว่าท่านจะออกกฎหมายอะไรมาช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงหมู ผู้เลี้ยงสัตว์อื่น ๆ ก็แล้วแต่ เพื่อแข่งขันทางการค้ากับกฎหมายซึ่งกระทรวงพาณิชย์ออกมาแล้ว เรื่องพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นการค้าเสรีในการแข่งขันราคาตรงนี้ที่เกิดขึ้น ขออนุญาตขอขอบคุณท่านประธานตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นสมควรที่จะปิดอภิปรายได้แล้วนะครับ ถ้าท่านสมาชิกไม่ขัดข้องก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดอภิปราย เชิญท่านรัฐมนตรีสมชายครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมกราบเรียนว่าประเด็นต่าง ๆ และปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายนั้น กระผมพร้อมด้วยคณะได้จดไว้หมดแล้ว ก็คิดว่าคงจะนำไปปรับปรุง ผมเรียนนิดเดียวท่านประธานครับว่าที่ว่ากฎหมายฉบับนี้ล่าช้า อย่านไปโทษใครต่อใครเลยครับ ผมเรียนว่า ๕ รัฐบาลแล้วครับท่านครับ เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ท่านหนึ่งกำลังจะเกษียณในเดือนกันยายน ผมกราบเรียนว่าเราจะทำเรื่องนี้ให้ดีที่สุดที่สุดท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะขออนุญาตเรียนถามที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามต่อที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

๑๓๑

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วิภาวรรณ ๕๘/๒

ฉบับนี้หรือไม่ ขอเชิญท่านสมาชิกกรุณาเข้ามาใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ ถ้าท่าน
รับหลักการก็กดปุ่มที่ เห็นด้วย ไม่รับหลักการก็กดปุ่มที่ ไม่เห็นด้วย เมื่อเข้ามาแล้ว
กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ผลของการลงคะแนน
เห็นด้วย ๑๙๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มี
เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เรื่อง

วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2541 เวลา 18:34:12

จำนวนผู้เข้าประชุม	198
เห็นด้วย	198
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	002	กมล จิระพันธุ์วานิช ชท.	เห็นด้วย
002	005	กรรณา ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
003	008	น.ส.กัญจนา ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
004	012	ร.ท. กุเทพ ไสกระจำง ความ.	เห็นด้วย
005	013	กมลพล สภาวสุ กค.	เห็นด้วย
006	022	ไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิพงศ์ ปชท.	เห็นด้วย
007	027	คำรณ ณ ลำพูน ปชป.	เห็นด้วย
008	032	จงชัย เทียงธรรม ชท.	เห็นด้วย
009	033	จักรพันธ์ ยมจินดา ปชป.	เห็นด้วย
010	034	จาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
011	035	จาตุรนต์ ฉายแสง ความ.	เห็นด้วย
012	037	จตุติ ไกรฤกษ์ ปชป.	เห็นด้วย
013	038	จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ปชป.	เห็นด้วย
014	040	เจริญ คันธวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
015	041	เจริญ จรรย์โกมล ความ.	เห็นด้วย
016	042	เจอะอามิง โตะตาหยง ปชป.	เห็นด้วย
017	043	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโม่ง ปชป.	เห็นด้วย
018	045	ฉลอง เรี่ยวแรง ปชท.	เห็นด้วย
019	046	ฉลาด ขามช่วง ปชป.	เห็นด้วย
020	052	น.ส.ชรินทร์ พุทธิพนวน ปชป.	เห็นด้วย
021	053	ชวน หลีกภัย ปชป.	เห็นด้วย
022	055	ชัย ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
023	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
024	059	ชาญชัย อิสระเสนารักษ์ ปชป.	เห็นด้วย

025	060	ชาญศักดิ์ ชาลิตนิตินิธรรม ชท.	เห็นด้วย
026	061	ชาติรี พริยะกิจไพบูลย์ ชท.	เห็นด้วย
027	063	ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ ปชป.	เห็นด้วย
028	065	ชินวรรณ บุญยเกียรติ ปชป.	เห็นด้วย
029	066	ชุมพล กาญจนะ ปชป.	เห็นด้วย
030	071	ชูศักดิ์ แอทอง กค.	เห็นด้วย
031	072	โชคสมาน สีลาวงษ์ กค.	เห็นด้วย
032	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
033	074	ไชยา สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
034	077	ณรงค์เลิศ สุรพล กค.	เห็นด้วย
035	078	ณัฐภูมิ ประเสริฐสุวรรณ ชท.	เห็นด้วย
036	080	น.ท.เดชา สุขารมณ รน. ชท.	เห็นด้วย
037	083	ตรีพล เจาะจิตต์ ปชป.	เห็นด้วย
038	085	ไตรรงค์ สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
039	087	ถวิล ฤกษ์ทราย ชพน.	เห็นด้วย
040	088	ถาวร กาสมสัน ปชป.	เห็นด้วย
041	090	ถาวร เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
042	091	ทนุศักดิ์ เล็กอุทัย ปชท.	เห็นด้วย
043	092	ทรงพล โกวิทศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
044	094	ทวี ไกรคุปต์ ปชป.	เห็นด้วย
045	095	ทวี สุระบาล ปชป.	เห็นด้วย
046	099	ทศพร เสรีรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
047	100	ทิวา เงินยวง ปชป.	เห็นด้วย
048	101	ธนเทพ ทิมสุวรรณ ควม.	เห็นด้วย
049	102	ธวัช วิชัยดิษฐ ปชป.	เห็นด้วย
050	103	ธวัชชัย สัจจกุล ปชป.	เห็นด้วย
051	110	ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
052	111	ธีระ สลักเพชร ปชป.	เห็นด้วย
053	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาณท์ กค.	เห็นด้วย
054	115	เชียร มโนทรทัต ปชป.	เห็นด้วย
055	116	นพดล ปัทมะ ปชป.	เห็นด้วย
056	118	นิพนธ์ บุญญามณี ปชป.	เห็นด้วย
057	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์ ปชป.	เห็นด้วย
058	120	นิพิฐร์ อินทรสมบัติ ปชป.	เห็นด้วย
059	121	นิภา พริ้งศุลกะ ปชป.	เห็นด้วย

060	122	นิยม วรปัญญา ชท.	เห็นด้วย
061	125	เนวิน ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
062	126	บรรหาร ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
063	128	บัญญัติ บรรทัดฐาน ปชป.	เห็นด้วย
064	132	บุญชู ตีรทอง ชท.	เห็นด้วย
065	133	บุญชู โรจนเสถียร ปชป.	เห็นด้วย
066	135	บุญพันธ์ แซ่ฉมนะ กค.	เห็นด้วย
067	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล ปชป.	เห็นด้วย
068	138	ประกอบ จีรกิติ ปชป.	เห็นด้วย
069	139	ประกอบ สังข์โต ปชท.	เห็นด้วย
070	142	ประชา โพธิพิพิธ ปชป.	เห็นด้วย
071	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
072	147	ประเทือง วิจารณปรีชา ชท.	เห็นด้วย
073	148	ประภัตร โพธสุธน ชท.	เห็นด้วย
074	149	ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ กค.	เห็นด้วย
075	151	ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชท.	เห็นด้วย
076	153	ประวิช นิลวัชรมณี ปชป.	เห็นด้วย
077	157	ประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติฯ อภ.	เห็นด้วย
078	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
079	159	ประเสริฐ มงคลศิริ ปชป.	เห็นด้วย
080	160	ปราโมทย์ สุขุม ปชป.	เห็นด้วย
081	161	ปรีชา มุสิกกุล ปชป.	เห็นด้วย
082	162	ปรีชา เร่งสมบุญสุนัษ กค.	เห็นด้วย
083	164	ปรีชา สุวรรณทัต ปชป.	เห็นด้วย
084	167	ปัญญา เกสรทอง ชท.	เห็นด้วย
085	169	ปัญญา จีนาคำ ปชป.	เห็นด้วย
086	171	ปิยะ อังกินันท์ กค.	เห็นด้วย
087	174	เผด็จชัย สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
088	177	พรเทพ เตชะไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
089	179	พลกฤษณ์ หงษ์ทอง กค.	เห็นด้วย
090	183	พิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ คม.	เห็นด้วย
091	188	พินิจ จารุสมบัติ สธ.	เห็นด้วย
092	190	พิษณุ พลไวย์ ปชป.	เห็นด้วย
093	191	พีระพันธ์ุ สาสิริวิภาค ปชป.	เห็นด้วย
094	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ ชท.	เห็นด้วย

095	194	พุลผล อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
096	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง ปชป.	เห็นด้วย
097	197	ไพโร พัฒโน ปชป.	เห็นด้วย
098	198	ไพโรจน์ ต้นบรจจ ปชป.	เห็นด้วย
099	202	ภิญโญ นิโรจน์ ชพน.	เห็นด้วย
100	207	มณฑิเยร สงฆ์ประชา ชท.	เห็นด้วย
101	211	มัน พัทธินัย ปชท.	เห็นด้วย
102	214	มานะ มหาสุวีระชัย ปชป.	เห็นด้วย
103	216	มานิชญ์ วิชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
104	217	ศ.มารุต บุญนาค ปชป.	เห็นด้วย
105	218	มุกดา พงษ์สมบัติ กค.	เห็นด้วย
106	221	ยงยุทธ ดิยะไพรัช ปชป.	เห็นด้วย
107	223	ยิ่งพันธ์ มนะสิการ ปชท.	เห็นด้วย
108	226	ระวี หิรัญโชติ กค.	เห็นด้วย
109	227	รักเกียรติ สุขธนะ กค.	เห็นด้วย
110	229	รักษ์ ตันตีสุนทร ปชป.	เห็นด้วย
111	230	รัตนา จงสุทธานามณี ชพน.	เห็นด้วย
112	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์ ปชป.	เห็นด้วย
113	232	จรัส มามะ ปชป.	เห็นด้วย
114	233	เรวัต สิริบุญกุล ชท.	เห็นด้วย
115	235	ลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
116	237	ลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ ปชป.	เห็นด้วย
117	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ชท.	เห็นด้วย
118	239	วรศุณี ชาวศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
119	242	พล.อ.วัฒนชัย วุฒิศิริ ปชป.	เห็นด้วย
120	245	วัฒนา อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
121	247	วัยโรจน์ พิพิธภักดี ปชป.	เห็นด้วย
122	249	วาสิต พยัคฆบุตร ชท.	เห็นด้วย
123	250	วิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
124	252	พ.ต.ท.วิจิตร สุวิทย์ ปชป.	เห็นด้วย
125	254	วิชัย ตันศิริ ปชป.	เห็นด้วย
126	256	วิเชษฐุ์ เกษมทองศรี ชพน.	เห็นด้วย
127	257	วิเชียร คันฉ่อง ปชป.	เห็นด้วย
128	258	วิฑูรย์ นามบุตร ปชป.	เห็นด้วย
129	259	วิทยา แก้วภราดัย ปชป.	เห็นด้วย

130	263	วิทยา สุชิตานนท์ ปชป.	เห็นด้วย
31	264	วินัย เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
132	265	วิรัช ร่มเย็น ปชป.	เห็นด้วย
133	266	วิรัช รัตนเศรษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
134	268	พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ ชท.	เห็นด้วย
135	269	วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ปชป.	เห็นด้วย
136	271	วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
137	274	วีระพล อติเรกสาร ชท.	เห็นด้วย
138	278	พ.ต.ท.ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ ความ.	เห็นด้วย
139	279	พล.ต.ศรชัย มนตรีวัต ความ.	เห็นด้วย
140	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ปชป.	เห็นด้วย
141	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ปชป.	เห็นด้วย
142	286	สง่า ธนสงวนวงศ์ ชท.	เห็นด้วย
143	288	พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ ปชป.	เห็นด้วย
144	289	สนั่น สุฎากุล ปชป.	เห็นด้วย
145	292	สมคิด นวลเปียน ปชป.	เห็นด้วย
146	294	สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชท.	เห็นด้วย
147	295	สมชาย สุนทรวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
148	296	สมบัติ ศรีสุรินทร์ ความ.	เห็นด้วย
149	297	พล.อ.อ.สมบุญ ระหงษ์ ปชท.	เห็นด้วย
150	300	สมพร อัครเวม ปชท.	เห็นด้วย
151	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ชท.	เห็นด้วย
152	303	สมศักดิ์ เทพสุทิน กค.	เห็นด้วย
153	306	สมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์ ปชป	เห็นด้วย
154	308	สมัย เจริญช่าง ปชป.	เห็นด้วย
155	310	ว่าที่พต.สรชาติ สุวรรณฯ ความ.	เห็นด้วย
156	311	สรอรรถ กลิ่นประทุม ความ.	เห็นด้วย
157	315	สันต์ศักย์ งามพิเชษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
158	317	สันติ พร้อมพัฒน์ ความ.	เห็นด้วย
159	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร ปชป.	เห็นด้วย
160	320	สาคร พรหมภักดี กค.	เห็นด้วย
161	321	สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ปชป.	เห็นด้วย
162	322	สาวิตต์ โพธิวิหค ปชป.	เห็นด้วย
163	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ปชท.	เห็นด้วย
164	325	สิทธิชัย กิตติธเนศวร ชท.	เห็นด้วย

165	327	สิทธิพร ขำอาจ ปชป.	เห็นด้วย
166	328	สืบแสง พรหมบุญ ปชป.	เห็นด้วย
167	331	มรว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ปชป.	เห็นด้วย
168	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
169	334	สุชาติ ไชคชัยวัฒนากร กค.	เห็นด้วย
170	336	สุชาติ บรรดาศักดิ์ ปชท.	เห็นด้วย
171	339	สุทัศน์ เงินหมื่น ปชป.	เห็นด้วย
172	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ ปชป.	เห็นด้วย
173	345	สุพัฒน์ ธรรมเพชร ปชป.	เห็นด้วย
174	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
175	348	สุเมธ พรหมพันธุ์ สส.	เห็นด้วย
176	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์ สส.	เห็นด้วย
177	350	สุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
178	353	สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
179	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ กค.	เห็นด้วย
180	358	สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
181	360	สุวโรช พะลัง ปชป.	เห็นด้วย
182	362	สุวิทย์ คุณกิตติ กค.	เห็นด้วย
183	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ อภ.	เห็นด้วย
184	365	เสริมศักดิ์ การุญ ปชป.	เห็นด้วย
185	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
186	370	อนุรักษ์ จูรีมาศ ชท.	เห็นด้วย
187	372	อภิชาติ การิกาญจน์ ปชป.	เห็นด้วย
188	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปชป.	เห็นด้วย
189	374	อรรคพล สรสุชาติ ปชป.	เห็นด้วย
190	378	อัญชลี วานิช เทพบุตร ปชป.	เห็นด้วย
191	379	อาคม เองฉ้วน ปชป.	เห็นด้วย
192	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
193	383	อำนาจ คลังผา ความ.	เห็นด้วย
194	384	อำนาจ ยศสุข ความ.	เห็นด้วย
195	385	อำนาจ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
196	387	อิสสระ สมชัย ปชป.	เห็นด้วย
197	390	เอกพจน์ ปานแย้ม ปชป.	เห็นด้วย
198	392	เอกภาพ พลซื่อ สส.	เห็นด้วย

๑๓๒

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วิภาวรรณ ๕๘/๓

ต่อไปขอเชิญเสนอคณะกรรมการ เชิญท่านรัฐมนตรีสมชายศรี
นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่าน
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ
ให้ตั้งกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๗ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์) : สักส่วนของรัฐบาล ๕ ท่านมี ๑. นายสมชาย สุนทรวัฒน์
๒. นายพินัย มุสิกกุล ๓. นางสาวพวงเพชร สารคุณ ๔. นายสำเริง
วรศรี และ ๕. นายสมชาย จีบบาง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่ครับ

นายธนเทพ ทิมสุวรรณ (เลข) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ธนเทพ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของ
พรรคความหวังใหม่ดังต่อไปนี้ ๑. นายไพจิต ศรีวรขาน ๒. นายเจริญ
จรรย์โกมล ๓. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ๔. นายสงคราม เมืองมนตรี
๕. นายบุษธนา ศรีตะบุตร ๖. นายบุญช่วย จันทาวาปี และ
๗. ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปไตยครับ

๑๓๓

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๕๙/๑

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จักพันธ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ รายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วน
ของพรรคประชาธิปัตย์นะครับ ๑. นายตรีพล เจาะจิตต์ ๒. นายวิชัย
เสนเนียม ๓. นางวรศุณี เข้าวศิริกุล ๔. ดอกเตอร์สืบแสง พรหมบุญ
๕. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๖. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ และ
๗. ดอกเตอร์สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ครับ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาครับ

นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี (ราชบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิเชษฐ์ เกษมทองศรี สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ ๑. นายรักษ์
ตำนานกุล ๒. นายประสาท ต้นประเสริฐ ๓. นายพงษ์อุดม ตรีสุขี
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติไทยครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ พรรคชาติไทย จังหวัดชลบุรี ในสัดส่วนของ
พรรคชาติไทย ขอเสนอ นางสาวกัญญา ศิลปอาชา และนายสัตวแพทย์อลงกรณ์
มหารณพ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร พรรคกิจสังคม ขอเสนอคณะกรรมการ
ในสัดส่วนพรรคกิจสังคม นางมุกดา พงษ์สมบัติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๓๔

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๕๙/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยครบ
นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนนทบุรี ขอเสนอ นายทองคำ รอดพ่าย ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปเชิญสัดส่วนของพรรคเอกภาพ
พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม และพรรคไทเชิญครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
พรรคเอกภาพ ในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคไท กระผม
ขอเสนอ ท่านสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญครับ

นางศิริลักษณ์ บั้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๑. นายสมชาย สุนทรวัฒน์ ๒. นายพินัย มุสิกกุล ๓. นางสาวพวงเพชร
สารคุณ ๔. นายสำเร็จ วรศรี ๕. นายสมชาย จีบบาง ๖. นายไพจิตร
ศรีวรชาน ๗. นายเจริญ จรรย์โกมล ๘. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ
๙. นายสงคราม เมืองมนตรี ๑๐. นายยุทธนา ศรีตะบุตร ๑๑. นายบุญช่วย
จันดาวาปี ๑๒. ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ ๑๓. นายตรีพล เจาะจิตต์
๑๔. นายวินัย เสนเนียม ๑๕. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๑๖. นางวรศุลี
เชาว์ศิริกุล ๑๗. นายสืบแสง พรหมบุญ ๑๘. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร
๑๙. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ๒๐. นายรักษ์ ด่านกุล ๒๑. นายประสาธ
ตันประเสริฐ ๒๒. นายพงษ์อุดม ศรีสุขี ๒๓. นางสาวกัญญา ศิลปอาษา

๑๓๕

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๕๙/๓

๒๕. นายอลงกรณ์ มหรรณพ ๒๕. นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๒๖. นายทองคำ รอดพ่าย ๒๗. นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญกำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านรัฐมนตรี สมชายครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร) : รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติกำหนดระยะเวลา แปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติ ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็น ผู้เสนอแนะครับ นอกจากนี้ยังมีร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกัน ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของนายตรีพล เจาะจิตต์ กับคณะเป็นผู้เสนอ ซึ่ง เป็นทำนองเดียวกันนะครับ ผมเห็นว่าน่าจะนำมารวมพิจารณาในคราวเดียวกัน ขออนุญาตอยู่ที่ประชุมครับ

(ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าให้นำร่างฯ ของ ท่านตรีพล เจาะจิตต์ กับคณะมารวมพิจารณาในคราวเดียวกันนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีสมชายแถลงหลักการและเหตุผลครับ

(สำเนา)

เลขรับ ๔๙/๒๕๔๐ วันที่ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๔๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๒๐๔/๘๓๖๒

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร
สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพ
อาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๕๑๐๐๐๗, ๒๕๒๓๖๔๔

โทรสาร ๒๕๒๔๑๔๕

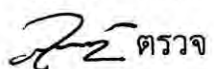
สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

มนชัย พิมพ์



ร่าง
พระราชบัญญัติ
ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพ
อาหารสัตว์

.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพ
อาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 6(5) แห่งพระราชบัญญัติ
ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. 2525 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน
"(5) ชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของวัตถุที่เติมในอาหารสัตว์ที่ห้าม
ใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตอาหารสัตว์"

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติควบคุม
คุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. 2525 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 48 ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้นักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไป ในสถานที่ผลิตอาหารสัตว์ สถานที่ขายอาหารสัตว์ สถานที่นำหรือส่งอาหารสัตว์เข้ามา ในราชอาณาจักร สถานที่เก็บอาหารสัตว์ ในระหว่างเวลาทำการ หรือเข้าไปใน สถานที่เลี้ยงสัตว์ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือเข้าไปใน ยานพาหนะที่บรรทุกอาหารสัตว์ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้เพื่อ

- (1) ตรวจสอบอาหารสัตว์ ภาชนะบรรจุ เอกสารหรือสิ่งใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ อาหารสัตว์ รวมตลอดทั้งวิธีการผลิตอาหารสัตว์ หรือวิธีการเก็บรักษา
- (2) นำอาหารสัตว์หรือวัตถุที่สงสัยว่าเป็นอาหารสัตว์ในปริมาณพอสมควร ไปเป็นตัวอย่างเพื่อทดสอบ ตรวจสอบ หรือวิเคราะห์
- (3) ดัน ยัด หรืออายัดอาหารสัตว์ ภาชนะบรรจุ เอกสารหรือสิ่งใด ๆ เกี่ยวกับอาหารสัตว์

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาต ผู้เลี้ยงสัตว์ และ ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับอำนาจความสะดวกตามสมควร"

มาตรา 5 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 68 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. 2525

"มาตรา 68 ทวิ ผู้ใดผลิตหรือนำเข้าหรือขายอาหารสัตว์ที่ปรากฏจากผล การตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์ตามมาตรา 36(2) อันเป็น การฝ่าฝืนประกาศของอธิบดี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. 2525

ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6(5) เพื่อให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของวัตถุที่ห้ามใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตอาหารสัตว์ได้กว้างขวางขึ้น

(2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 48 เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่เลี้ยงสัตว์ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิด

(3) เพิ่มมาตรา 68 ทวิ เพื่อให้มีบทกำหนดโทษแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนคำสั่งหรือประกาศของอธิบดีซึ่งห้ามมิให้ผลิต นำเข้า หรือขายอาหารสัตว์ที่ปรากฏผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีผู้เลี้ยงสัตว์เป็นจำนวนมากนิยมใช้อาหารสัตว์ซึ่งมีส่วนผสมของสารเร่งการเจริญเติบโตหรือสารเร่งเนื้อแดง และสารดังกล่าวบางชนิดเป็นสาเหตุให้เกิดอันตรายแก่สัตว์หรือมนุษย์ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์จากสัตว์ได้ แต่กฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่มีมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการผสมสารดังกล่าวในอาหารสัตว์ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของรัฐมนตรี อธิบดี และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ให้ถูกสุขลักษณะปราศจากอันตรายแก่สัตว์หรือมนุษย์ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์จากสัตว์ให้ครอบคลุมถึงกรณีการผสมสารดังกล่าวในอาหารสัตว์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(สำเนา)

เลขรับ ๘๒/๒๕๔๐ วันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๔๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนคูทองใน กท ๑๐๓๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๔๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร

พิจารณา และหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณา

ตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ตรีพล เจาะจิตต์ ผู้เสนอ

(นายตรีพล เจาะจิตต์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) วินัย เสนเนียม ผู้เสนอ (ลงชื่อ) นิภา พริ้งศุลกะ ผู้เสนอ

(นายวินัย เสนเนียม)

(นางนิภา พริ้งศุลกะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ธีระ สลักเพชร ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ชุมพล กาญจนะ ผู้เสนอ

(นายธีระ สลักเพชร)

(นายชุมพล กาญจนะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคประชาธิปัตย์ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้

(ลงชื่อ) บัญญัติ บรรทัดฐาน

(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

รองหัวหน้าพรรคปฏิบัติหน้าที่แทน

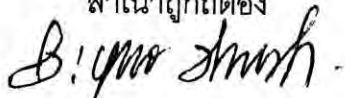
(โปรดพลิก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรครับรอง (ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์

(ฉบับที่..) พ.ศ.)

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายวิทยา แก้วภราดัย | ๒. นายปรีชา สุวรรณทัต |
| ๓. นายเจริญ คันธวงศ์ | ๔. นายสุวิทย์ พะลัง |
| ๕. นายอภิชาติ การ์ิกานจน์ | ๖. นายมานิชญ์ วิชัยกุล |
| ๗. นายวิเชียร คันฉ่อง | ๘. นายรักษ์ ตันติสุนทร |
| ๙. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ | ๑๐. นายไพโรจน์ ตันบรรจง |
| ๑๑. นางคมคาย พลบุตร | ๑๒. นายอาคม เองฉ้วน |
| ๑๓. หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร | ๑๔. นายนพดล ปัทมะ |
| ๑๕. นายสมชาย สุนทรวัฒน์ | ๑๖. นายคำรณ ฤ ลำพูน |
| ๑๗. นายยงยุทธ ดิยะไพรัช | ๑๘. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ |
| ๑๙. นายวิฑูรย์ นามบุตร | ๒๐. นายถวิล ไพรสณฑ์ |
| ๒๑. นายจตุติ ไกรฤกษ์ | |

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

พรประภา พิมพ์



ตรวจ

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่เก็บวัตถุดิบอาหารสัตว์ สถานที่ขายวัตถุดิบที่เติมในอาหารสัตว์ สถานที่ผลิตอาหารสัตว์ สถานที่ขายอาหารสัตว์ สถานที่นำหรือส่งอาหารสัตว์เข้ามาในราชอาณาจักร สถานที่เก็บอาหารสัตว์ ในระหว่างเวลาทำการ หรือเข้าไปในสถานที่เลี้ยงสัตว์ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือเข้าไปในยานพาหนะที่บรรทุกอาหารสัตว์ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้เพื่อ

(๑) ตรวจสอบวัตถุดิบอาหารสัตว์ วัตถุดิบที่เติมในอาหารสัตว์ อาหารสัตว์ ภาชนะบรรจุ เอกสารหรือสิ่งใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์ รวมถึงตลอดทั้งวิธีการผลิตอาหารสัตว์ หรือวิธีการเก็บรักษา

(๒) นำวัตถุดิบอาหารสัตว์ วัตถุดิบที่เติมในอาหารสัตว์ อาหารสัตว์หรือวัตถุดิบที่สงสัยว่าเป็นอาหารสัตว์ในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อทดสอบ ตรวจ หรือวิเคราะห์

(๓) ค้น ยึด หรืออายัด วัตถุดิบอาหารสัตว์ วัตถุดิบที่เติมในอาหารสัตว์ อาหารสัตว์ ภาชนะบรรจุ เอกสารหรือสิ่งใด ๆ เกี่ยวกับอาหารสัตว์

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาต ผู้เลี้ยงสัตว์ และผู้ซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕

“มาตรา ๖๘ ทวิ ผู้ใดผลิตหรือนำเข้าหรือขายวัตถุดิบอาหารสัตว์ วัตถุดิบที่เติมในอาหารสัตว์ อาหารสัตว์ที่ปรากฏจากผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นสิ่งที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์ตามมาตรา ๓๖(๒) อันเป็นการฝ่าฝืนประกาศของอธิบดี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

๑๓๖

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศัริวารณ ๒๐/๑

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๕) เพื่อให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดชื่อ ประเภท ชนิด หรือลักษณะของวัตถุที่ห้ามใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตอาหารสัตว์ได้กว้างขวางขึ้น

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในสถานที่เลี้ยงสัตว์ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่มีเหตุอันสมควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิด

(๓) เพิ่มมาตรา ๖๘ ทวิ เพื่อให้มีบทกำหนดโทษแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนคำสั่งหรือประกาศของอธิบดีซึ่งห้ามมิให้ผลิต นำเข้า หรือขายอาหารสัตว์ที่ปรากฏผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์

เหตุผล โดยที่ปัจจุบันมีผู้เลี้ยงสัตว์เป็นจำนวนมากนิยมใช้อาหารสัตว์ซึ่งมีส่วนผสมของสารเร่งการเจริญเติบโตหรือสารเร่งเนื้อแดง และสารดังกล่าวบางชนิดเป็นสาเหตุให้เกิดอันตรายแก่สัตว์หรือมนุษย์ ผู้บริโภคผลิตภัณฑจากสัตว์ได้ แต่กฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่มีมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการผสมสารดังกล่าวในอาหารสัตว์ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของรัฐมนตรี อธิบดี และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ ให้ถูกสุขลักษณะปราศจากอันตรายแก่สัตว์หรือมนุษย์ ผู้บริโภคผลิตภัณฑจากสัตว์ ให้ครอบคลุมถึงกรณีการผสมสารอาหารดังกล่าวในอาหารสัตว์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านตรีพล เจาะจิตต์ เสนอหลักการและเหตุผลครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ตรีพล เจาะจิตต์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมพร้อมด้วยคณะซึ่งประกอบด้วย ท่าน ส.ส. วินัย เสนเนียม ท่าน ส.ส. ชีระ สลักเพชร ท่าน ส.ส. นิภา พริ้งศุลกะ

๑๓๗

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวารณ ๒๐/๒

และท่าน ส.ส. ชุ่มพล กาญจนะ ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุม
คุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการดังต่อไปนี้
หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์
พ.ศ. ๒๕๒๕ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๑) (๓) (๔) และ (๕)

เพื่อให้รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดชื่อ ประเภท ชนิด ลักษณะ คุณสมบัติ
และส่วนประกอบของวัตถุที่ห้ามใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตอาหารสัตว์
ได้กว้างขวางขึ้น

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่
มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์และในสถานที่ที่เลี้ยงสัตว์
เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำ
ความผิด

(๓) เพิ่มมาตรา ๖๘ ทวิ เพื่อให้มีบทกำหนดโทษแก่ผู้กระทำการ
ฝ่าฝืน คำสั่งหรือประกาศของอธิบดีซึ่งห้ามมิให้ผลิต นำเข้า หรือขายอาหารสัตว์
ที่ปรากฏผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์

เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันนี้ผู้ผลิตอาหารสัตว์และผู้เลี้ยงสัตว์
จำนวนมาก นิยมใส่สารบางชนิดในอาหารสัตว์ เพื่อเป็นตัวกระตุ้นการเจริญเติบโต
ของสัตว์ และกระตุ้นการสร้างเนื้อแดงให้เพิ่มขึ้น ซึ่งสารดังกล่าว อาจจะถูก
สะสมอยู่ในเนื้อของสัตว์ และจะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอันตรายกับผู้บริโภค
เนื้อดังกล่าวได้ แต่บทบัญญัติที่ว่าด้วยการควบคุมการผสมสารดังกล่าว
ในอาหารสัตว์ยังมิได้ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์
จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของรัฐมนตรี อธิบดี และ
พนักงานเจ้าหน้าที่ในการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ให้ถูกสุขลักษณะ จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติมประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติสักเล็กน้อยนะคะ ท่านประธานที่เคารพ มีปัญหาอยู่
หลายประการที่กระทบต่อคุณภาพของอาหารสัตว์

ประการที่ ๑ คือการเก็บรักษาวัตถุดิบอาหารสัตว์ไม่ถูกต้อง
คำว่า วัตถุดิบ หมายถึงข้าวโพด หมายถึงกากถั่วเหลือง หมายถึงมันสำปะหลัง
การเก็บรักษาวัตถุดิบอาหารสัตว์ไม่ถูกต้อง มีโอกาสทำให้เกิดเชื้อต่าง ๆ ขึ้นได้

๑๓๘

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวารณ ๒๐/๓

ไม่ว่าจะเป็นเชื้อราหรือเชื้อแบคทีเรียอาจจะเข้าไปปะปนอยู่ในวัตถุดิบ
อาหารสัตว์ได้ ซึ่งแน่นอนครับเชื้อบางชนิด ไม่ว่าจะเป็นเชื้อราหรือแบคทีเรีย
บางอย่างอาจจะเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ซึ่งผมจะได้นำเสนอต่อไป-----

- ๒๑/๑

ในส่วนที่ ๒ ที่จะเกี่ยวข้องกับคุณภาพอาหารสัตว์ก็คือการเติมสารหรือวัตถุบางชนิดลงไป ซึ่งสารนั้นบางครั้งไม่ได้เป็นอาหารหรือกรับ แต่เติมเข้าไปจุดประสงค์เพื่อต้องการจะเร่งเนื้อแดงบ้าง จุดประสงค์เพื่อที่จะให้สัตว์อยากกินอาหารบ้าง และสารที่เติมเข้าไปนั้นบางครั้งไปเก็บสะสมอยู่ในเนื้อ ซึ่งเมื่อคนเอาไปบริโภคอาจจะเป็นอันตรายต่อคนได้ ผมจะขอยกตัวอย่าง เพราะว่าประเด็นหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือว่าการเติมสารบางชนิดลงไป ซึ่งอาจจะทำให้เกิดอันตรายต่อตัวสัตว์และผู้บริโภค ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น การเติมสารชนิดหนึ่งเข้าไปในอาหารสุกร โดยหวังว่าจะให้สุกรนั้นมีสีเนื้อแดงมาก ๆ ให้มีไขมันที่สันหลังบางสารที่เติมเข้าไปนั้นอยู่ในกลุ่มเบต้าซีเนอร์จิกอะโคนิส สารนี้จริง ๆ แล้วเป็นสารเกี่ยวกับรักษาโรคหอบและโรคหืด ที่นี้ถ้าเอาไปให้สุกรกินมันผิดวัตถุประสงค์ และเมื่อสุกรกินอาหารที่มีสารชนิดนี้เข้าไป สุกรมันกระวนกระวาย ไม่ได้หลับได้นอน เดินไปเดินมา ๆ ทำให้สุกรใช้พลังงานมาก ไขมันที่อยู่ในสันหลังมันก็ถูกนำมาใช้เป็นพลังงาน เลยทำให้เหลือเนื้อแดงเยอะ ซึ่งอันตรายมากนะครับ นี่ผมยกตัวอย่างประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะยกตัวอย่างก็คือ เช่น สารพิวราโซริโดน และไนโตรพิวราโซน สารนี้ถ้าหากว่าอยู่ในเนื้อสัตว์หรืออยู่ในส่วนใดของสัตว์แล้วคนกินเข้าไป ก็มีส่วนที่จะกระตุ้นให้เกิดโรคมะเร็ง ไม่ว่าจะเป็นโรคมะเร็งที่หลอดลม ที่เต้านม หรือต่อมไทรอยด์ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าในอาหารสัตว์มีสารเหล่านี้อยู่ แล้วสัตว์กินสารเหล่านี้เข้าไป แล้วบังเอิญสารเหล่านี้ไปติดอยู่ในเนื้อ นม ไข่ สมมุติเป็นอย่างนั้น แล้วผู้บริโภคกินเข้าไป มีส่วนที่จะทำให้เกิดมะเร็งได้ อีกตัวอย่างหนึ่ง คลอแรมเฟนิคอล (Chloramphenicol) สารตัวนี้ถ้าหากว่าตกไปถึงผู้บริโภค ถ้าหากว่ามีจำนวนมากพอก็จะทำให้เกิดโรคโลหิตจาง เพราะฉะนั้นสารเหล่านี้ ถ้าปรากฏอยู่ในอาหารสัตว์ เราถือว่าไม่ถูกต้อง ผมจะพยายามยกตัวอย่างที่เป็นประโยชน์กับท่านผู้ฟังและท่านผู้บริโภคทั้งหลาย เพราะว่าท่านทั้งหลายที่บริโภคเนื้อสัตว์ในบางครั้งอาจจะเจอรายการอย่างนี้ได้ สารอีกชนิดหนึ่งซึ่งค่อนข้างจะพบมากในการเก็บรักษาวัตถุดิบที่ไม่ถูกต้อง นั่นก็คือสารพิษจากเชื้อราไมโครท็อกซิน ซึ่งเราเรียกว่า แอฟลาท็อกซิน (Aflatoxin) สารนี้มันจะเกิดขึ้นในการเก็บรักษาวัตถุดิบ

ที่ไม่ถูกต้อง เช่น เก็บข้าวโพด เก็บกากมะพร้าว กากถั่วลิสง กากปาล์ม
 ในที่ที่มีความชื้นราชชนิดนี้ มันก็จะเข้าไปอยู่ในวัตถุติดอาหารสัตว์ แล้วราชชนิดนี้
 มีสารแอฟลาท็อกซิน ซึ่งสารนี้เมื่อสัตว์กินเข้าไปจะกระทบต่อสมรรถภาพ
 ของสัตว์ในด้านต่าง ๆ เช่น อัตราการเจริญเติบโตลดลง ไม่ว่าจะ เป็นโค
 ไม่ว่าจะ เป็นสัตว์ปีก ไม่ว่าจะ เป็นสุกร เช่น เพิ่มอัตราการตายของตัวอ่อน
 เช่น ลดประสิทธิภาพในการกินอาหารเช่น ลดผลผลิต เพราะฉะนั้นแอฟลาท็อกซิน
 จึงถือว่าเป็นสาร เป็นสิ่งที่เป็นพิษในอาหารสัตว์ ซึ่งสามารถที่จะไปทำลาย
 อะไรต่าง ๆ รวมทั้งผลผลิตของสัตว์ได้ เพราะฉะนั้นในการที่จะเอาวัตถุติด
 มาผสมอาหารสัตว์นั้นจะต้องเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่พนักงานไปตรวจสอบได้
 ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็กำหนดเรื่องนี้เอาไว้ อยากจะยกตัวอย่าง
 อีกสักตัวอย่างหนึ่ง ซึ่งถ้าหากว่ามีในอาหารสัตว์ หรือถ้าหากว่ามีอยู่ในตัวสัตว์
 หรือมีอยู่ในผลิตภัณฑ์สัตว์ ต่างชาติเขาจะไม่ยอมรับผลผลิต ผลผลิตของเรา
 นั่นก็คือเชื้อแซลมอนเนลลา (Salmonella) เชื้อแซลมอนเนลลา ถ้าปรากฏ
 อยู่ในไก่เนื้อแช่แข็ง ในหลายประเทศเขาจะไม่รับไก่เนื้อแช่แข็งจากเรา
 อย่างเช่น ประเทศนิวซีแลนด์ เขาบอกไว้เลยว่า ใน ๑ กรัม จะต้องไม่มี
 เชื้อแซลมอนเนลลาในประเทศออสเตรเลียเขาบอกไว้เลยว่า เนื้อ ๕๐ กรัม
 จะต้องไม่พบเชื้อแซลมอนเนลลาเลย ซึ่งเชื้อนี้เมื่อประชาชนบริโภคเนื้อเข้าไป
 ก็อาจจะทำให้เกิดการท้องร่วง อะไรต่าง ๆ ได้ -----

สุดท้ายผมอยากที่จะยกตัวอย่างว่า สารชนิดที่เพิ่มเข้าไปในสัตว์แล้ว ทำให้ผู้บริโภคเกิดอันตรายมีมากมายหลายชนิด ไม่ว่าจะเป็นสารพวก เวอร์จิเนีย ไมซิน อะไรต่าง ๆ เยอะแยะเลยรวมทั้งสารหนู เพราะฉะนั้น การที่มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จุดประสงค์ที่สำคัญ ๓ ประการ ประการที่ ๑ เพื่อควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ให้ถูกต้อง ประการที่ ๒ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ต่อผู้บริโภค เพราะฉะนั้นผมเห็นสมควรว่า ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพ อาหารสัตว์ที่ได้ปรับปรุงในวันนี้นั้นเห็นว่า น่าจะได้รับการสนับสนุนจาก เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านผู้เสนอได้แถลงหลักการและเหตุผล อย่างชัดเจน ท่านสมาชิกอภิปรายเชิญครับ ท่านสรชาติเชิญครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม หนองบัวลำภู พรรค ความหวังใหม่ รู้สึกดีใจครับที่กฎหมายฉบับนี้นั้นใช้เวลาถึง ๑ ปี กับ ๓ เดือน ซึ่งเข้ามาสู่สภาแห่งนี้โดย พลเอก ชวลิต เสนอเข้ามาในตอนนั้น ซึ่ง ความเป็นจริงแล้วกฎหมายฉบับนี้เป็นการควบคุมปริมาณอาหารสัตว์ซึ่งจะไป ขยายทางการค้าในปัจจุบันนี้ ซึ่งเราเองมองชัดเจนว่าในขณะนั้นอาหารสัตว์ เป็นการค้า ในอดีตที่ผ่านมาพี่น้องเกษตรกรชาวไร่ชาวนาปศุสัตว์เลี้ยงสัตว์ เป็นอาหารเสริมเคยใช้อาหารต่าง ๆ ตามที่มีอยู่ตามธรรมชาติต่าง ๆ เลี้ยงกันไปเลี้ยงกันมา เมื่อมาเปรียบเทียบกับอาหารซึ่งผลิตโดยอุตสาหกรรม ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเห็นได้ชัดเจนว่า อัตราการเปลี่ยนจากอาหารเป็นเนื้อ การลงทุนมันสูง อัตราการเปลี่ยนอาหารจากอาหารเป็นเนื้อมันต่ำกว่าการซึ่ง มาซื้ออาหารจากตรงนี้เข้าไป ทำให้เป็นธุรกิจการค้าตรงนี้เกิดขึ้นอย่างเป็นล่ำเป็นสัน อย่างมากมายมหาศาล แทนที่เราจะมีกฎหมายฉบับนี้มาควบคุมการผลิตอาหารสัตว์ ตรงนั้นได้ทันต่อเวลา ตอนนี้อ่าเข้าครับท่านประธาน ผมเองต้องขออนุญาต กราบเรียนกับเพื่อนสมาชิกตรงนี้ เมื่อสักครู่นี้ได้เห็นท่านตรีพล เจาะจิตต์ ได้อธิบายมาชัดเจนมาก นั่นคือความสำคัญของการที่จะต้องให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รีบออกไปเพื่อควบคุมการที่บริษัทต่าง ๆ ผลิตอาหารอยู่ทุกวันนี้ ซึ่งเอาเปรียบ ผู้บริโภคมาก เรามีกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค เราก็จะต้องมีกฎหมายว่าด้วย การคุ้มครองอาหารสัตว์ให้กับสัตว์ตรงนั้นว่า ในเมื่อสัตว์รับประทานอาหาร เข้าไปแล้วนั้นจะต้องไม่มีสารพิษเกิดขึ้น ซึ่งบริษัทธุรกิจซึ่งทำหน้าที่ในการผลิต

อาหารสัตว์ทุกวันนี้ก็มีกลยุทธี กลวิธีต่าง ๆ มากมายมหาศาล ไม่ว่าจะป็นนำ สารเร่งต่าง ๆ เพื่อให้สัตว์นั้นขยันกินอาหาร เพื่อให้ได้ขายอาหารดีเกิดขึ้น อย่างน้อยที่สุดตรงนั้นเราไม่ว่ากันนะครับ ช้ำร้ายที่สุดมีการผสมสารซึ่งเป็นการเร่ง ให้เนื้อมีความแดงเกิดขึ้นในตัวสัตว์เพื่อที่จะขายในราคาดีที่เกิดขึ้นบอกว่า เป็น สัตว์เนื้อสดอยู่ สิ่งต่าง ๆ สารเคมี สารพิษ เหล่านี้อย่างที่ท่านตรีพลกราบเรียนมา เป็นสิ่งซึ่งจะต้องปลอมปนไปในตัวสัตว์ แล้วผู้บริโภคก็คือประชาชน กฎหมาย คุ่มครองผู้บริโภคเองยังไม่สามารถคุ้มครองไปถึงจุดตรงนั้น นี่คือนี่ที่เจ้าหน้าที่ อัดอัดใจมาโดยตลอดว่า ทำอย่างไรจะมีกฎหมายฉบับนี้เพื่อไปทำหน้าที่ในการ ตรวจสอบและการควบคุมคุณภาพของอาหารสัตว์ที่เกิดขึ้น รอเวลามา ๑ ปี กับ ๓ เดือน ผมรู้สึกดีใจครับที่กฎหมายฉบับนี้ได้เข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎร ตรงนี้เองครับเป็นสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนกับเพื่อนสมาชิกที่เคารพว่า นอกจากกฎหมายฉบับนี้ได้เข้ามาสู่ตรงนี้ และจะออกไปสู่ในการบังคับใช้กับพี่น้อง ประชาชนแล้วนั้น สิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตเรียนฝากไปยังรัฐมนตรี ซึ่งดูแล รับผิดชอบในเรื่องของการปล่อยสัตว์ตรงนี้ก็คือนี่ว่า ในเมื่อขณะนั้นเราเปิด เสรีด้านการค้า พี่น้องเกษตรกรอย่างสหกรณ์หมูของท่านไพจิตร อยู่ดีวันดี เลี้ยงหมูอยู่ดี ๆ ทั้งหมดกับชาวบ้านรวมกลุ่มกันเลี้ยงเป็นสหกรณ์ทั้งหมดนี่คือ การเลี้ยงหมู วันดีคืนดีมีบริษัทขนาดใหญ่นอกจากผลิตอาหารแล้วยังไม่พอ ได้กำไรน้อย ต้องการผลิตสัตว์ด้วย ทำฟาร์มขนาดใหญ่เกิดขึ้น อาหารมีอะไร ทั้งหมด มีการผลิตแบบแมส โพรดัคต์ (Mass product) แบบมวลรวมทั้งหมด ทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำ ค่าใช้จ่ายถูกในการผลิต ผมถามท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรฯ นิดหนึ่งว่า แล้วเกษตรกรที่เลี้ยงหมู เลี้ยงสุกรเป็นสหกรณ์ อยู่ทั้งหมดจะเอาราคาต้นทุนการผลิตไปแข่งขันการค้าตรงนั้นได้อย่างไร -----

มันเป็นสิ่งที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะที่รับผิดชอบดูแลพี่น้องประชาชน
ดูแลผู้เลี้ยงสุกร ผู้เลี้ยงสัตว์ทั้งหมด จะต้องคิดต่อนี้ว่า ประเทศอเมริกาเคย
ออกกฎหมายว่าด้วย ฟาร์ม แอคท์ (Farm Act) ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร
ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีการชบชิตี (Subsidy) กับเกษตรกรที่เกิดขึ้นทั้งหมด
จึงอยากจะเรียนถามความจริงใจกับรัฐบาลของเราเองที่จะช่วยเหลือ
ในสิ่งเหล่านี้ที่เกิดขึ้น ในเมื่อเราเปิดเสรีด้านการค้า เราต้องมีกฎหมาย
อีกฉบับหนึ่งขึ้นมาทดแทนที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรที่เกิดขึ้น ผมเชื่อแน่ว่า
สิ่งเหล่านี้เป็นความจำเป็นของชาติและบ้านเมือง เป็นความจำเป็นที่จะต้อง
อนุรักษ์ชีวิตเกษตรกร ๓๕ เปอร์เซ็นต์เอาไว้ในประเทศไทยนี้ ผมเชื่อแน่ว่า
ขณะนี้ถ้าประเทศไทยเรานั้นไม่มีผู้ประกอบอาชีพการเกษตร ๓๐ เปอร์เซ็นต์
ของพื้นที่ทั้งหมด ผมว่าประเทศไทยชาติล้มละลายแล้วครับ เพราะปัญหาเศรษฐกิจ
ที่เกิดขึ้นทุกวัน ๆ นี้จากการทุ่มตลาดตรงนั้นตรงนี้เกิดจากการซึ่งเรียกกันว่า
เป็นสินค้าซึ่งไม่ผลิตผลผลิตที่เกิดขึ้นภายในประเทศ เป็นการค้าขายกัน เงินกำไร
ประโยชน์ ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นอยู่ แต่เกษตรกรอันแท้จริงใน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ตรงนี้
ต้องรับภาระจากการซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกช้า แทนที่จะไปคุ้มครอง
ความเป็นอยู่ของพี่น้องเกษตรกร คุ้มครองการดูแลอาหารสัตว์ที่เกิดขึ้น เกษตรกร
จำใจทุกวันนี้ต้องไปซื้ออาหารสัตว์ เพราะว่าเกษตรกรเลี้ยงแบบชาวบ้าน
มันไม่สามารถมาแข่งขันทางการค้าได้ อยากให้สัตว์โตเร็ว อยากให้สัตว์มีราคา
ขายตามที่ตลาดต้องการ มันก็ต้องจำเป็นที่จะต้องไปซื้อสินค้าคืออาหารสัตว์
ที่เกิดขึ้นอยู่ตรงนี้ แต่สิ่งที่เราจะควบคุมในการทำการค้าตรงนี้จึงมาเป็นสิ่ง
ซึ่งผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า นอกจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วนั้น
มันยังไม่เพียงพอ ขออนุญาตเรียนท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เกษตรฯ ที่ตรงนี้ครับว่า ความจำเป็นมีมากมายต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะมีอยู่
แค่ควบคุมอาหารสัตว์อย่างเดียวเท่านั้นเอง การแข่งขันทางการค้า การคุ้มครอง
พี่น้องเกษตรกร การที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรอย่างไร ในสภาวะในเศรษฐกิจ
อย่างนี้จำเป็นที่จะต้องมีมากยิ่งขึ้นไปกว่านี้ จึงขอเรียนถามความจริงใจของ
รัฐมนตรีของรัฐบาลชุดนี้เกี่ยวกับพี่น้องที่ทำอาชีพประกอบปศุสัตว์ทั่วประเทศตรงนี้
ที่เกิดขึ้นทั้งหมดว่าท่านยินดีช่วยเหลืออย่างไร ทั้ง ๆ ที่กฎหมายฉบับนี้เข้ามาแล้ว
ปีกับ ๓ เดือนยังไม่ออกที่รัฐบาลว่าอีกชนิดจะส่งเข้ามา จึงฝากกับท่านประธาน
ไปเรียนท่านรัฐมนตรีด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกำนันสุรชาติครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ พรรคเสรีธรรม อุดรธานี ขอนิดเดียวครับท่านประธาน
ผมเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาหารสัตว์ แต่ผมอยากจะฝาก
ข้อสังเกตไปยังกรมการวิสามัญว่าไม่นำเข้าได้ใหม่ทุกชนิด อาหารสัตว์
ประเภทไหน ตั้งแต่เนก ไก่แจ้ ไก่วงว ไก่ฟ้า นกยูง อาหารโค กระบือทุกอย่าง
ทุกชนิดห้ามนำเข้า ให้ใช้ผลิตผลภายในประเทศ ข้าวโพดตอนนี้ก็โลกรั่มละ
๑๐ สลึงเท่านั้นเอง ถ้าใช้ข้าวโพด ข้าวฟ่าง มันสำปะหลังในประเทศของเรา
จะเป็นหญ้าทุกชนิด ผมว่ามีวิตามินอย่างดีเยี่ยมอยู่แล้วไม่ต้องไปผสมสารเพิ่ม
กำลังวังชาทั้งหลายทั้งปวง ผมอยากจะฝากข้อสังเกตตรงนี้ไปยังคณะกรรมการ
วิสามัญให้พิจารณาให้รอบคอบและให้ชัดเจน เลิกเสียที่เกี่ยวกับเรื่องการนำ
สินค้าจากต่างประเทศเข้ามาภายในประเทศเรา โดยเฉพาะอาหารสัตว์ ฟีน้อง
ชาวไทยของเราทั้งหมดชอบบริโภคอาหารสัตว์ทุกชนิดเปิด ไก่ หมูหรือเนื้อโค
กระบือทั้งหลายทั้งปวง ฉะนั้นผมเพียงแค่ฝากข้อสังเกตไว้อย่างเดียวนะครับว่า
ขอให้ใช้วัสดุภายในประเทศของเราเพื่อให้สัตว์ทุกชนิดได้มีโอกาสบริโภคอาหาร
ที่มีวิตามินทุกด้านเต็มอยู่แล้ว ฉะนั้นฝากข้อสังเกตเพียงเล็กน้อยแค่นี้ครับ
ขอรับรองรัฐบาลว่าอย่างว่าอาหารทุกชนิดที่มีส่วนผสมเพิ่มกำลังวังชา เพิ่มเนื้อแดง
เนื้อเขียวอะไรก็แล้วแต่ให้ยุติเสีย ให้ใช้พืชทุกชนิดภายในประเทศของเรา
เพื่อส่งเสริมให้พี่น้องภาคเกษตรมีโอกาสสัมผัสอากาศได้ตลอดเวลาด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านไวพจน์ครับ

พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกำแพงเพชร ผมต้องกล่าวชื่นชมท่านรัฐมนตรีที่ได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาหารสัตว์ขึ้นมาในครั้งนี้ เพราะว่าจากหลักการและเหตุผล
ที่ท่านได้นำเสนอกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอีกท่านหนึ่งได้นำเสนอหลักการ
และเหตุผลอันนั้น -----

ผมมีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ผมมีข้อสังเกตที่จะนำเสนอท่านประธานฝากไปถึง คณะกรรมาธิการวิสามัญก็คือ เนื่องจากในหลักการอันนั้นมีการแก้ไขในมาตรา ๔๘ เพื่อให้เจ้าพนักงานมีอำนาจเข้าไปในสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับอาหารสัตว์ในสถานที่เลี้ยงสัตว์เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งจากการที่มีการแก้ไขอันนี้ผมเกรงว่าจะไปขัดกับรัฐธรรมนูญในมาตรา ๓๕ บุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในเคหสถาน บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองในการที่จะอยู่อาศัยและครอบครองเคหสถานโดยปกติสุข การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครองหรือการตรวจค้นเคหสถานจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติแห่งกฎหมาย ท่านประธานครับ ขณะนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะเข้าทำการตรวจค้นบ้านใดก็ได้แล้วแต่ หรือจะเข้าบ้านใดก็ได้แล้วแต่ จะต้องทำเรื่องนำเสนอทางศาลเพื่ออนุมัติออกหมายค้นจึงจะทำการตรวจค้นได้ ดังนั้นในมาตรา ๔๘ อันนี้ถ้าหากเราสามารถที่จะค้าประกันได้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งในอดีตไม่มีอำนาจในการตรวจค้นหรือเข้าไปในสถานที่แห่งนั้น แล้วเมื่อสภาแห่งนี้ได้อนุมัติให้ทางเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีอำนาจในการตรวจค้นและจับกุม ปัญหาที่จะเกิดขึ้นคือจะมีการแสวงหาผลประโยชน์หรือไม่ ในการตรวจค้นจะมีการกลั่นแกล้งเข้าไปทำการตรวจค้นในกรณีมีบริษัทที่ทำการขายหลายบริษัท ทำให้เมื่อมีการเข้าไปตรวจค้นธุรกิจการค้า ถ้ามีการกลั่นแกล้งกันหรือมีการรังแกกัน ปัญหาในการดำเนินธุรกิจก็จะเกิดขึ้น เศรษฐกิจปัจจุบันก็แย่พอแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนอันนี้ผมก็ขอตั้งข้อสังเกตให้ท่านประธานได้แจ้งไปยังท่านรัฐมนตรีและคณะกรรมาธิการวิสามัญให้พิจารณาอันนี้ให้ต้องแท้ว่าเราควรจะให้ใช้อำนาจกับเจ้าหน้าที่โดยตรง หรือให้อำนาจอันนี้เสนอไปยังศาลเพื่ออนุมัติทำการออกหมายค้น สำหรับในรายละเอียดในมาตรา ๔๘ นั้นก็คงจะแก้ไขเพียงไม่มาก ใน (๒) (๓) ก็คงไม่มีปัญหาอะไร ก็คงมีปัญหาในเรื่องการขอตรวจค้นเท่านั้น ในการตรวจยึดก็คงจะมีอำนาจตามหมายค้นที่ศาลได้อนุญาตอันนั้น แล้วเมื่อตรวจค้นเสร็จจะได้นำเสนอศาลอีกครั้งหนึ่ง เป็นการตรวจเช็คเจ้าหน้าที่อีกครั้งหนึ่งเพื่อไม่ให้ใช้อำนาจเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ อันนี้เราไม่ใช่ว่าจะเกรงว่าเจ้าหน้าที่จะทุจริตครับ เป็นการตั้งข้อสังเกตเอาไว้เพื่อให้เกิดตามรัฐธรรมนูญที่เราได้เสนออันนั้น เอมามาว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในเคหสถานแล้วก็เหมือน ๆ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพราะจะทำให้ประชาชนสับสนได้ว่า เอ๊ะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจทำไมต้องขอหมายค้น แต่พอเจ้าหน้าที่ของกระทรวงเกษตรฯ ไม่ต้องมีหมายค้นมีสิทธิอะไร มีอำนาจอะไร เมื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้บอกว่า

จะต้องขอมายกก่อน แต่พอออกกฎหมายมาอีกฉบับมาบอกว่าให้เจ้าหน้าที่ไปค้น
ได้เลย ทำให้ลึกลับครับ แม้แต่เจ้าหน้าที่เอง แม้แต่ผมเองเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเก่า
ก็ลึกลับเหมือนกัน เพราะฉะนั้นฝากข้อสังเกตท่านรัฐมนตรี ท่านประธานไปด้วยครับ
กราบขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุพัฒนครับ

นายสุพัฒน ธรรมเพชร (พัทลุง) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม สุพัฒน ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์
ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลครับ โดยเฉพาะ ฯพณฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ ท่านสมชาย สุนทรวัฒน์ และกรมปศุสัตว์ที่ให้ความสำคัญในเรื่อง
ของร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งได้
นำเข้าสู่สภาในวันนี้ ผมกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับว่า เราเป็นผู้แทนราษฎร
ซึ่งอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ ได้รับคำร้องเรียนจากผู้บริโภคมากมาย
ประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่เราได้รับการร้องเรียนจากผู้บริโภค แล้วก็มีการ
คิดจะมีการแก้ไข มีเรื่องร้องเรียนไปถึงกรมปศุสัตว์เพื่อต้องการที่จะดูแลเรื่อง
การควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ ไม่มีสารเร่งอยู่ในอาหารสัตว์ -----

๑๔๗

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อุทัยวรรณ ๒๕/๑

ฉะนั้นสิ่งที่ได้เห็นเป็นข้อสังเกตก็คือว่าหลักการทั้ง ๓ ประเด็น ว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๕) กิติการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘ การเพิ่มมาตรา ๖๘ ทวิ กิติ เป็นเรื่องของการให้อำนาจของรัฐมนตรี เป็นการให้อำนาจอธิบดี เป็นการให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ และเป็นการกำหนดบทลงโทษแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนคำสั่งหรือประกาศของอธิบดีซึ่งห้ามมิให้ประดิษฐ์ นำเข้า หรือขายอาหารสัตว์ที่ปรากฏผลการพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์ ท่านประธานที่เคารพ สิ่งที่ต้องนำมาเรียนท่านประธานก็คือว่า เป็นข้อสังเกตไว้ว่ากฎหมายทุกฉบับที่ออกมานั้นเพื่อกำหนดบทลงโทษผู้กระทำความผิด แต่ขณะเดียวกันเมื่อกฎหมายออกมา หรือประกาศใช้แล้วนั้น สิ่งก็ตามมาส่วนมากเป็นการหละหลวมของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติ ไม่ปฏิบัติไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ฉะนั้นในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนั้นก็มีเรื่องของบทลงโทษเอาไว้ด้วย ผมจึงเรียนเป็นข้อสังเกตไว้ในมาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕ มาตรา ๖๘ ทวิ ผู้ใดผลิตหรือนำเข้า หรือขายอาหารสัตว์ที่ปรากฏจากผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์ตามมาตรา ๓๖ (๒) อันเป็นการฝ่าฝืนประกาศของอธิบดี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ท่านประธาน ผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้ขายอาหารสัตว์ กำหนดบทลงโทษเดียวกันก็คือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ผมอยากนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องของบทลงโทษว่าควรจะแยกเรื่องผู้ผลิตกับผู้นำเข้าและผู้ขายอาหารสัตว์ น่าจะกำหนดบทลงโทษออกเป็น ๓ บทลงโทษ เช่น ผู้ผลิตโดยมากจะเป็นผู้ที่ประกอบธุรกิจ แล้วเรื่องอาหารสัตว์ซึ่งมีการลงทุนขนาดใหญ่ และเป็นผู้ที่จำหน่ายหรือเป็นผู้ผลิตอาหารสัตว์รายใหญ่น่าจะมีบทลงโทษมากกว่าผู้จำหน่ายอยู่ในท้องถิ่น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นข้อสังเกตซึ่งนำฝากท่านประธานไปสู่กรรมาธิการ ในการที่จะแปรญัตติในช่วงของการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ท่านประธานที่เคารพ ท่านสังเกตไว้อีกประเด็นหนึ่งก็คือในเรื่องของความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งนำเรียนท่านประธานไว้ในเบื้องต้นแล้วว่า ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายนั้น กฎหมายนี้จะ เป็นผลประโยชน์กับพี่น้องประชาชนหรือไม่ เป็นไปตามเหตุผลหรือไม่ เพราะต้องการที่จะดูแลเรื่องความปลอดภัยของผู้บริโภค ความปลอดภัยของผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองได้นั้นก็อยู่ที่ผู้ปฏิบัติ ตามกฎหมาย หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เช่นหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้ออกมา

ประกาศใช้แล้วควรจะเป็นบทลงโทษที่มีความศักดิ์สิทธิ์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ให้ได้รับความปลอดภัยในการใช้สารเร่งในอาหารสัตว์ในอนาคต ขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก ผมขออนุญาต เนื่องจากว่าไม่มีท่านใดคัดค้าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีแต่ฝากข้อสังเกต ซึ่งท่านสามารถแปรญัตติได้แล้ว ผมขอหารือว่าเห็นสมควรที่จะปิดอภิปรายได้หรือยังครับ ผมขอแบ่ง ๒ ชีก ขอท่านเจริญและกัท่านวิสาร ระหว่างพรรคต่อพรรค เพราะว่าทุกคน ก็ไม่มี ถ้าฝากข้อสังเกตท่านรัฐมนตรีสมชายท่านรับอยู่แล้ว ขอความกรุณา อย่างนั้น เชิญท่านเจริญ จรรย์โกมล

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ จรรย์โกมล ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดชัยภูมิ พรรคความหวังใหม่ ผมไม่ฝากข้อสังเกต แต่จะสอบถามทางท่านประธานผ่านไปที่ท่านรัฐมนตรี ในมาตราที่ขอแก้ไขคือมาตรา ๔ ท่านขอแก้ไขในมาตรา ๔๘ ตามกฎหมายเดิม ผมสงสัยอยู่ประเด็นเดียวที่ต้องเรียนถามท่านประธานไปที่รัฐมนตรีก็คือว่า ในมาตรา ๔๘ นั้น ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ได้มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ผลิตอาหารหรือหลายอย่างที่เขียนไว้ในมาตรา ๔๘ ทั้งนี้เพื่อใน (๓) ท่านก็ไปบอกว่า คั้น ยืด หรืออัด -----

ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามก็คือว่า ในเรื่องอย่างนี้เป็นกฎหมายพิเศษใช้ใหม่ที่ไม่ต้องขออนุญาตจากศาล เป็นข้อยกเว้นประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาใช้ใหม่ครับ ซึ่งเป็นที่สงสัยเหลือเกิน ผมก็ยังสงสัยว่าทำไมถ้าหากเข้าไปตรวจสอบไปดูได้ อันนี้เข้าไปค้นเลยนะครับ เลยไปถึงค้นแล้วก็ยึดและอายัดในประเด็นเหล่านี้ซึ่งท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พูดไปจะเป็นการละเมิดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ จะเป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพในการประกอบธุรกิจหรือในการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตอาหารสัตว์ประการใด แต่ผมเห็นด้วยไม่คัดค้านที่ว่าท่านจะเข้าไปดูว่ามีการใช้สารอาหารเร่งหรืออย่างไร ซึ่งสิ่งเหล่านี้มันจะต้องแก้ไข แต่ปัญหาที่จะเข้าไปค้นไปยึดไปอายัด ผมสงสัยเหลือเกินว่าเข้าไปได้เลยไหม จะต้องขออนุญาตที่ศาลหรือเปล่า ผมอยากจะเรียนถามในประเด็นนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านวิสาร์ครับ

นายวิสาร์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิสาร์ เตชะธีราวัฒน์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเชียงใหม่ ขอบพระคุณท่านประธานที่กรุณาให้โอกาส แต่ว่าประเด็นของผมจะไม่เข้ากับท่านผู้อภิปรายหลาย ๆ ท่านที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามก็ถือว่าเป็นเจตนาดีของทางรัฐบาลและทางท่านอาจารย์ตรีพล เจาะจิตต์ และคณะ ของพรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา สิ่งหนึ่งนั่นก็คือเป็นการควบคุมสำหรับผู้ประกอบการเลี้ยงสัตว์ และที่สำคัญที่สุดนั่นก็คือเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนในเรื่องสุขภาพอนามัย สิ่งที่ผมวิตกกังวลนั้นอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นประเด็นที่ผมอยากจะให้เพิ่มเติมโทษเหมือนกับท่านสุพัฒน์ ธรรมเพชร ต้องขออนุญาตจากพรรคประชาธิปัตย์ พัทลุง ได้กรุณาอภิปรายไว้เมื่อสักครู่นี้ แต่ประเด็นของผมนั้นอยากจะขออนุญาตว่าในมาตรา ๕ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ ทวิ นั้นผมมีความเห็นว่าผู้ใดผลิต นำเข้า หรือขายอาหารสัตว์ที่ปรากฏจากผลการตรวจพิสูจน์ว่าเป็นอาหารสัตว์ที่ไม่ควรใช้เลี้ยงสัตว์ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง อันเป็นการฝ่าฝืนประกาศของอธิบดีและต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ประเด็นผมต้องการกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ผมเห็นด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้จำเป็นที่จะต้องมีบทลงโทษให้ชัดเจนเหมือนกับที่ท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดพัทลุงได้บอกไว้ สิ่งที่ผมอยากจะขออนุญาตยกเป็นอนุทรากรมให้ท่านประธานและทางสมาชิกซึ่งจะเป็นกรรมาธิการในโอกาส

ต่อไปนั้นก็ถือว่า เมื่อประมาณเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา อุทกาทรณ์เด็ชวกันนั้นก็ เหมือนกับที่ท่านอาจารย์ตรีพลได้ยกไว้ ประเทศไทยเรานั้นได้มีการคัดค้านจาก กระทรวงสาธารณสุขของประเทศญี่ปุ่นว่า ไก่ที่ส่งไปนั้นมีปัญหาเรื่องมีเชื้อ แบคทีเรีย ซึ่งใช้จากสารอะโวพาร์ซิน (Avoparcin) สิ่งที่ผมอยาก กราบเรียนท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วเราจะคำนึงถึงเรื่องโทษภัยที่เกิดกับคน โทษภัยที่เกิดกับสัตว์ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกิดจากสารเคมีเหล่านี้ยังไม่พอ เรายังจะต้องเสียหายจากรายได้ที่เราจะต้องส่งออก เพราะว่าประเทศที่พัฒนา ประเทศที่เจริญเหล่านี้เขาจะมีการตรวจพิสูจน์ ตลอดจนถึงเรื่องคุณภาพเกี่ยวกับ ชีวิตของเขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกนี้จะมีความไวต่อข่าวสารมาก โชคดีที่ ในขณะนั้น ฯพณฯ รัฐมนตรีสมชาย สุนทรวัฒน์ ซึ่งได้กรุณาออกประกาศของ กระทรวงเกษตรฯ ว่ามีข่าวเรื่องนี้ออกมา เลขได้นำผู้ประกอบการนำเข้าจาก ญี่ปุ่นเข้ามาดูแล และมาดูว่าในเมืองไทยนั้นไม่มีการใช้สารอะโวพาร์ซินอีกต่อไป สิ่งที่ผมอยากจะต้องขอกราบเรียนว่า อันนี้ละครับเป็นเรื่องอุทกาทรณ์อันหนึ่งซึ่งจะ กระทบกระเทือนถึงรายได้ที่เราจะต้องเข้าประเทศอีกมากมาย ไก่ที่เรา ส่งไปขายต่างประเทศนั้นเป็นจำนวนเงินถึง ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปีที่แล้ว ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒๕๐,๐๐๐ ตัน แต่ปีต่อไปเราคาดว่าจะ ต้องมีรายได้เข้ามาในปี ๒๕๕๑ นี้ถึง ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท -----

สิ่งที่ผมกังวลตรงนี้ก็คือนอกจากไก่แช่แข็ง กุ้งแช่แข็ง เรายังมีผลิตภัณฑ์อาหาร
 อื่นหลาย ๆ ตัวที่เราคิดว่าควรจะต้องมีการควบคุมกฎหมายฉบับนี้ให้เคร่งครัด
 สิ่งที่ผมกังวลนั้นก็คือนอกจากไก่แช่แข็ง ๖๘ ทวี นั้น ควรจะต้องแยกในระหว่าง
 ผู้ใดผลิต อยากจะให้มีความพูดว่าผู้ใดผลิตเพื่อการส่งออก พวกนี้จะต้องได้รับ
 โทษอย่างแรง ไม่ใช่จะให้จำคุกแค่ ๑ ปีและปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท
 ไปเทียบกับรายได้ที่เข้าประเทศนั้น ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ต่างกันลิบลับนะครับ
 เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอฝากเป็นข้อสังเกตสำหรับกรรมาธิการได้ช่วยกรุณา
 แปรญัติตีให้มีโทษสำหรับผู้ผลิตเพื่อการส่งออกที่ทำความผิดให้มากกว่านี้ด้วยนะครับ
 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านไพจิตต์จิตใจใหม่ เชิญครับ คือถ้ามีท่านสมาชิกอภิปรายมาก
 ผมจะได้ใช้พิจารณาว่าสมควรจะปิดประชุมหรือยัง เพื่อเราจะนั่งอยู่นะครับ
 ก็กรุณากระชับหน่อยก็แล้วกัน ท่านไพจิตต์ เชิญครับ

นายไพจิตต์ ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานครับ ผม ไพจิตต์
 ศรีวรขาน ความหวังใหม่ จังหวัดนครพนม เรื่องของอาหารสัตว์คงต้องยอมรับว่า
 ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงสัตว์เพื่อจะให้มันเป็นอาหารโปรตีนต้องใช้จ่ายจำนวนกว่า
 ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของมูลค่าทั้งหมดในการเลี้ยง เพราะฉะนั้นการได้อาหารสัตว์
 ที่มีคุณภาพเป็นเรื่องที่จำเป็น ท่านประธานครับ คงจำได้ว่าโดยนโยบายการนำเข้า
 เรื่องของอาหารสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นกากถั่วเหลืองหรือปลาป่นก็ดี แม้กระทั่งข้าวโพด
 ซึ่งผลิตได้ในประเทศก็ได้ถูกหยิบฉวยเป็นเครื่องมือเข้ามา เราไม่สามารถที่จะ
 กำกับควบคุมส่งเสริมในการที่จะทำให้เกิดการผลิตอาหารสัตว์เหล่านี้ในประเทศ
 ซึ่งเป็นการทำรายได้ให้กับคนในชาติอย่างจริงจัง และปล่อยให้เกิดภาวะการขาดแคลน
 แล้วก็ให้นำเข้าก็ทำลายระบบ ณ วันนี้ข้าวโพดราคาโลกรั่มละบาทเศษ ๆ
 ท่านประธานครับ ในภาวะบางอย่างตัวของรัฐบาลเองโดยนโยบาย ผมใคร่จะ
 กราบเรียนซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญว่า ในเรื่องของคุณภาพแล้วก็ราคามันจะเกี่ยวข้องกัน
 โดยตลอด ถ้าเราปล่อยให้ภาวะการช่องว่างตรงนี้ให้เกิดประโยชน์ต่อคนค้าคนขาย
 ที่ไม่ได้มองถึงประโยชน์ของคนผลิตคนที่ทำหน้าที่เกษตรกร ซึ่งเป็นภาคที่เป็นกำลังหลัก
 ของชาติ ณ วันนี้ ความล่มสลายของเศรษฐกิจของประชาชนก็จะอยู่ไม่ได้ เพราะฉะนั้น
 ผมอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้แม้จะเป็นอีกฉบับหนึ่งที่ทำให้การอาชีพภาคเกษตร
 ที่อาจจะไม่ยิ่งใหญ่เหมือนกับทำให้กับภาคอื่น ๆ ภาคธุรกิจการเงินก็ตาม แต่ผมต้องการ

๑๕๒

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ทักษิณีย์ ๖๗/๒

ให้เข้าไปสู่การแก้ไขปัญหาหลักอย่างจริงจังของธุรกิจอาหารสัตว์ ท่านประธานครับ จากนโยบายการค้าเสรีก็ตามทำให้ภาคอาชีพในการปศุสัตว์ลดน้อยถอยลง ผมต้องกราบเรียนเพราะท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ท่านเนวิน ชิดชอบ อยู่ที่นี่ ต้องรับผิดชอบดูแลความเข้มแข็งของคนที่เขาเลี้ยงปศุสัตว์ทั้งหมด ณ วันนี้ จะอยู่ได้ในลักษณะของกลุ่มพ่อค้ารายใหญ่เสียส่วนใหญ่ การปลอมปนอาหารสัตว์ก็ตี ที่มีขึ้นการวิจัยวิกฤตการณ์เรื่องของไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องเชื้อรา หรือการนำ หนึ่งสัตว์ปนมาปลอมปนในปลาปนแล้วทำให้คุณภาพเหล่านี้ การคุ้มครองที่จะให้ คนเลี้ยงเขาอยู่ได้มันเป็นไปได้ครับท่านประธาน ณ วันนี้อาหารสัตว์ขึ้นจนบาน ทะเล่อทะเล่า ท่านรัฐมนตรีจะต้องดูแลนะครับ อาหารหมูที่ผมเคยเลี้ยงเมื่อก่อน กระสอบหนึ่งประมาณสัก ๓๕๐ บาท ณ วันนี้ ๕๐๐ บาทครับท่านประธาน มันขึ้นไปกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ในขณะที่ราคาทั้งซากของสัตว์ที่จะต้องบริโภคหรือราคาสัตว์ที่มีชีวิต ก่อนที่จะไปสู่การแปรรูปไม่ได้เป็นสัดส่วนตามนั้นหรือครับ ไม่ได้เป็นสัดส่วนก็ทำให้เกิดข้อลดหย่อนช่องว่างที่จะต้องทำให้คนที่ต้องทำอาชีพในการเลี้ยงสัตว์อยู่ยาก มีอยู่อย่างเดียวเดี๋ยวเดี๋ยวนี้ะครับท่านประธาน ที่ยังอยู่กันได้ก็คือ ๑. ราคาต้นทุน ในการเลี้ยงเพื่อที่จะนำไปขายนั้นขอให้มันอยู่กันได้ แล้วสิ่งที่ผลพลอยได้ไม่ว่าจะเป็น เรื่องของมูลสัตว์ที่จะนำไปเป็นปุ๋ยเพื่อที่จะใช้ในการปลูกพืชมาทดแทน หรือเอาไป เลี้ยงปลาเพื่อที่จะให้มีสัดส่วนของการผลิตเพิ่มขึ้นเท่านั้นที่เป็นรายได้ที่พอที่จะมี ความหวัง ผมอยากให้มีมาตรการตรงนี้ให้ควบคุมเรื่องคุณภาพ แล้วก็ให้ดูแลเรื่อง ราคาให้เขาด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน ท่านเร่งเหลือเกินนะครับ ความจริง กฎหมายของคนจนท่านก็คนจนไม่ควรจะเร่ง ควรจะใช้ข้อสังเกตอันนี้ให้เป็นประโยชน์ ต่อประชาชน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

๑๕๓

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

พรเทพ ๖๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ไม่ใช่เรื่องนะครับ ถ้าท่านสมาชิกที่ติดใจอภิปรายไม่มากผมจะได้เปิดประชุม เพราะว่าเวลานั้นก็ล่วงเลยมา พิจารณากันมานานแล้ว จริง ๆ แล้วท่านสมาชิกก็มีแต่ฝาก ความจริงท่านแปรญัตติได้เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายยุกุท ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผมขอเพิ่มเติมนิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านยุกุทนั่งลงก่อนครับ ผมให้รัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตทำความเข้าใจให้กับท่านเจริญ จรรย์โกมล และท่าน พันตำรวจโท ไหวพจน์ ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เนื่องจากอยู่ในสภาฯ ก่อนที่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะประกาศใช้ เพราะฉะนั้นจะไม่มีอภิสิทธิ์ใด ๆ หรือครับ จะต้องทำไปแก้ไขให้เหมือนกันกับกฎหมายทุกอย่างที่เราปฏิบัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านยุกุท เชิญครับ

นายยุกุท ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ขอขอบคุณท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายยุกุท ดิยะไพรัช พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเชียงใหม่ เรื่องที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานเป็นเรื่องที่สำคัญต่อชีวิตของมวลมนุษยชาติ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ตอนแรก ๆ ผมก็คิดว่าไม่อยากจะกราบเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ แต่ว่าอันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดในขณะนี้ผลของการวิจัยจากสถาบันในซีกของประเทศตะวันตกนั้น เห็นว่าฟูด แอดดิทีฟ (Food additive) ก็คือสารผสมอาหารที่ใส่เข้าไปนั้น ในขณะนี้ที่เป็นตัวเร่ง โดยเฉพาะไก่ ปรากฏว่าส่งผลกระทบต่อระดับฮอร์โมนของร่างกายมนุษย์ ท่านประธานอย่าหัวเราะนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ผมหัวเราะ ผมยิ้ม ๆ เฉย ๆ เพราะเห็นว่ามันซ้ำประเด็นกับท่านตรีพล เจาะจิตต์ อภิปรายแล้ว ท่านวิสารอภิปรายแล้ว ตามข้อบังคับนั้นอภิปรายซ้ำซากวนเวียนกับคนอื่นมันก็ผิดข้อบังคับ ไม่ได้หัวเราะท่านนะ เป็นแต่เพียงยิ้ม ท่านเสนอมาก็ดีแล้ว เชิญต่อครับ

นายชงยุทธ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : ระดับฮอร์โมนในร่างกายมนุษย์จะมีควบคุมอยู่ ๒ ตัวก็คือ เอสโตรเจน (Estrogen) กับ เทสโทสเตอโรน (Testosterone) ซึ่งแสดงถึงความเป็นชายและหญิง ในขณะนี้สารตัวนี้อยู่ในไก่ แล้วก็ปรากฏว่าเป็นตัวกระตุ้นเร่งการเจริญเติบโตด้วย ที่นี้เด็กรุ่นใหม่แล้วก็ประชาชนผู้บริโภคทั่วไปนิยมรับประทานอาหารที่เป็นฟาสต์ ฟู้ด (Fast food) ซึ่งผมไม่ได้กำหนดว่าเป็นยี่ห้ออะไรที่ไหน ปรากฏว่าฮอร์โมนในร่างกายของความเป็นชายได้ลดลง แล้วก็ฮอร์โมนของหญิงมีมากขึ้น อันนี้ท่านจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันนี้ปัญหาของสังคมในเรื่องของความแปรปรวน วิปริตในจิตใจของคนนั้นวันก็จะเพิ่มมากขึ้นตัวนี้ก็เป็นส่วนหนึ่ง อันนี้เป็นผลของการวิจัยของสำนักในประเทศตะวันตก ซึ่งผมไม่ขอระบุชื่อ

ส่วนที่ ๒ ในเรื่องของบทลงโทษที่กำหนดไว้ในขณะนี้ การลงโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี แล้วก็ปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท นั้นเป็นโทษที่น้อยเมื่อเทียบกับชีวิตของมนุษย์ ร่างกายมนุษย์นี้ ท่านจะเห็นได้ว่าวัตถุพิษในขณะนี้ในการเสนอในส่วนของการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเรื่องของการแก้ไขนั้น ในส่วนของวัตถุพิษนั้นในกฎหมายไม่ได้ระบุไว้ชัดเจน อาจารย์ตรีพลพูดถึงในเรื่องของแอฟลาท็อกซิน (Aflatoxin) ที่อยู่ในมันสำปะหลังบ้าง อยู่ในข้าวโพดบ้าง การตรวจค้นบางอย่างได้ระบุถึงเรื่องของอาหารสัตว์ ซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการวิธีต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในระหว่างการขนส่งออกจากท้องไร่ท้องนา นั้นเมื่อเข้าสู่กระบวนการผลิตแล้วเราไม่ได้เนิ่นตรงนี้ก็เกิดปัญหาขึ้นเช่นกัน ซึ่งในส่วนของกฎหมายเราไม่ได้บัญญัติไว้ เมื่อมาสู่กระบวนการผลิตแล้วท่านจะเห็นได้ว่ากระบวนการผลิตที่ผ่านมาเราพูดถึงปัญหาแซลโมเนลลา ชิเกลลา (Salmonella Chigella) ซึ่งเป็นเชื้อแบคทีเรียที่ก่อให้เกิดปัญหาในไก่ที่ส่งไปนั้น ท่านจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า กระบวนการผลิตที่ผ่านมาในหลายโรงงาน แม้กระทั่งโรงงานใหญ่ ๆ ในขณะนี้ ผมไม่ทราบว่าเราปล่อยปละละเลยกันได้ถึงขนาดไหน บางโรงงานมีกลิ่นเหม็นคูลูกๆ ลักษณะของสุขาภิบาลไม่มีเลย

เพราะฉะนั้นถ้าเราปล่อยให้กระบวนการผลิตในขณะนี้ โดยเฉพาะโรงงานใหญ่ ๆ ปล่อยให้มีการผลิตที่ไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลแล้ว ผมเชื่อว่าตรงนี้จะก่อให้เกิดปัญหาต่อไปอย่างไม่จบสิ้น ในกระบวนการบรรจุที่เห็นได้อย่างชัด ก็คือ การบรรจุมีเชื้อจุลินทรีย์อีกตัวหนึ่งก็คือ คลอสทริเทียม โบทูลินัม (Clostridium Botulinum) ตัวนี้รับประทานเข้าไปแล้วตายภายในไม่กี่นาที ซึ่งอยู่ในบรรยากาศที่ไม่ต้องใช้ออกซิเจนก็สามารถเจริญเติบโตได้ เชื้อตัวนี้ได้ชื่อว่า มีโรงงานแถบ ๆ สมุทรปราการ ปรากฏว่าผู้บริโภคนำเอาไปเลี้ยงสัตว์ ซึ่งอาหารสัตว์ไปนี้ปรากฏว่าสัตว์ตาย บางท่านก็บอกว่าวิเคราะห์ว่าเกิดจากเชื้อตัวอื่น แต่จากการตรวจสอบแล้วผมอยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ไปตรวจสอบด้วยครับว่าตัวนี้อันตรายมาก ถ้าปล่อยให้แพร่ต่อไปก็จะมีปัญหา และผมก็เห็นว่า ในกระบวนการเก็บรักษาที่ผ่านมานั้น ในส่วนของกฎหมายที่เราสร้างขึ้นนี้เราให้ความสำคัญน้อยมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการเก็บรักษาในลักษณะของอุณหภูมิ ความชื้นและก็การไหลเวียนของอากาศ ในหลายแหล่งครับ โดยเฉพาะ โรงงานผลิตส่วนใหญ่มักจะอาศัยพื้นที่แคบ ๆ เพื่อประหยัดต้นทุน ปรากฏว่า เมื่อนำออกไปจำหน่ายถึงผู้บริโภคแล้ว การตรวจสอบบางครั้งการสุ่มตัวอย่างนั้น สุ่มไม่ถึงอย่างเข้าไปตรวจค้น บิดหรือจับกุมหรือตรวจสอบนั้น ของที่มีปริมาณมาก ๆ อัดเต็มโกดังเลยข้างในนี้ดูไม่ออกดูไม่ถึง เมื่อนำออกไปจำหน่ายไปยังผู้บริโภค เกิดปัญหาตามขึ้นมาอีก นั่นคือข้างในเป็นเชื้อราหมดเลยเนื่องจากปัญหาเรื่อง ความชื้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้มันเป็นเทคนิคเป็นหลักในข้อปฏิบัติว่าจะต้องออกกฎระเบียบอย่างไรบ้างในส่วนของกฎหมายฉบับนี้ ในเรื่องของการจัดสต็อก (Stock) สินค้าในโกดังว่า ควรจะจัดให้โปร่งโล่งอย่างไรเพื่อให้เกิดการตรวจสอบง่าย ถ้าเราไม่บัญญัติกฎหมายตรงนี้ไว้ ปัญหาที่ตามมาก็คืออะไรครับ ก็คือผู้ผลิตทั้งหลาย ผู้จำหน่ายเก็บไว้อย่างแออัดยัดเยียด เมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ไม่สามารถจะตรวจสอบด้านในได้ทั้งหมด ตรวจสอบได้แต่ผิวด้านนอก เมื่อนำส่งถึงลูกค้าเพื่อเลี้ยงสัตว์แล้วก็เกิดปัญหา ตรงนี้ผมก็ไม่ตั้งข้อสังเกต แต่ฝากไปยังกรมการศุลกากรด้วยว่า เราควรจะต้องออกระเบียบของอธิบดีหรืออย่างไร อันนี้ก็ขอปรึกษาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกเชิญครับ
(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

๑๕๖

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เขาวงกต ๖๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมปิดอภิปรายนะครับ
ท่านรัฐมนตรีและท่านศรีพลจะสรุปไหมครับ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปรายสรุป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีใครสรุป ผมจะขออนุญาตว่า จะรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้หรือไม่ กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนด้วยครับ ถ้ารับหลักการกดปุ่มเห็นด้วย
ไม่รับหลักการกดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกลงคะแนนใช้สิทธิเรียบร้อยแล้วใช่ไหมครับ เมื่อ
ท่านสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการ
ลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๒๐๒ คน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี
ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้นะครับ

เรื่อง

วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2541 เวลา 19:30:22

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

จำนวนผู้เข้าประชุม	202
เห็นด้วย	202
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	002	กมล จิระพันธุ์วาณิช ชท.	เห็นด้วย
002	003	กร ทัพพะรังสี ชพน.	เห็นด้วย
003	005	กรุณา ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
004	008	น.ส.กัญจนา ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
005	013	กมลพล สภาวสุ กค.	เห็นด้วย
006	020	โกวิทย์ ธารณา ปชป.	เห็นด้วย
007	022	ไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์ ปชท.	เห็นด้วย
008	027	คำารณ ณ ลำพูน ปชป.	เห็นด้วย
009	030	จรัส พัวช่วย ปชป.	เห็นด้วย
010	032	จงชัย เทียงธรรม ชท.	เห็นด้วย
011	033	จักรพันธ์ ยมจินดา ปชป.	เห็นด้วย
012	034	จาตุรงค์ เฟิงนรพัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
013	036	จำลอง ครุฑขุนทด ชพน.	เห็นด้วย
014	037	จตุติ ไกรฤกษ์ ปชป.	เห็นด้วย
015	038	จุนิษฐ์ ลักษณะวิศิษฎ์ ปชป.	เห็นด้วย
016	040	เจริญ คันธวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
017	042	เจษอามิง โตะตาหยง ปชป.	เห็นด้วย
018	043	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโม่ง ปชป.	เห็นด้วย
019	045	ฉลอง เรียวแรง ปชท.	เห็นด้วย
020	046	ฉลาด ขามช่วง ปชป.	เห็นด้วย
021	052	น.ส.ชรินทร์ พุทธปวน ปชป.	เห็นด้วย
022	053	ชวน หลีกภัย ปชป.	เห็นด้วย
023	055	ชัย ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
024	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย

025	058	ชาญชัย ปทุมารักษ์ ชท.	เห็นด้วย
026	059	ชาญชัย อิศระเสนารักษ์ ปชป.	เห็นด้วย
027	060	ชาญศักดิ์ ชาลิตนิตธรรม ชท.	เห็นด้วย
028	061	ชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์ ชท.	เห็นด้วย
029	063	ชานี ศักดิ์เศรษฐ์ ปชป.	เห็นด้วย
030	065	ชินวรรณ บุญเกียรติ ปชป.	เห็นด้วย
031	066	ชุมพล กาญจนะ ปชป.	เห็นด้วย
032	071	ชูศักดิ์ แอกทอง กค.	เห็นด้วย
033	072	โชคสมาน สีลาวงษ์ กค.	เห็นด้วย
034	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
035	074	ไชยา สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
036	077	ณรงค์เลิศ สุรพล กค.	เห็นด้วย
037	078	ณัฐวดี ประเสริฐสุวรรณ ชท.	เห็นด้วย
038	080	น.ท.เดชา สุขารมณ รน. ชท.	เห็นด้วย
039	081	พ.อ.อ.เด็ดดวงดอกกรัก คุ่มฯ ชท.	เห็นด้วย
040	083	ตรีพล เจาะจิตต์ ปชป.	เห็นด้วย
041	085	ไตรรงค์ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
042	087	ถวิล ฤกษ์ทราย ชพน.	เห็นด้วย
043	088	ถาวร กาสมสัน ปชป.	เห็นด้วย
044	090	ถาวร เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
045	091	ทนุศักดิ์ เล็กอุทัย ปชท.	เห็นด้วย
046	092	ทรงพล ไกวิทศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
047	094	ทวี ไกรคุปต์ ปชป.	เห็นด้วย
048	095	ทวี สุระบาล ปชป.	เห็นด้วย
049	099	ทศพร เสรีรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
050	100	ทิวา เงินยวง ปชป.	เห็นด้วย
051	102	ธวัช วิชัยดิษฐ ปชป.	เห็นด้วย
052	103	ธวัชชัย สัจจกุล ปชป.	เห็นด้วย
053	110	ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
054	111	ธีระ สลักเพชร ปชป.	เห็นด้วย
055	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์ กค.	เห็นด้วย
056	115	เชียร มโนทรทัต ปชป.	เห็นด้วย
057	116	นพดล ปัทมะ ปชป.	เห็นด้วย
058	118	นิพนธ์ บุญญามณี ปชป.	เห็นด้วย
059	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์ ปชป.	เห็นด้วย

060	120	นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ปชป.	เห็นด้วย
061	121	นิภา พริ้งคุลกะ ปชป.	เห็นด้วย
062	122	นิยม วรปัญญา ชท.	เห็นด้วย
063	125	เนวิน ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
064	126	บรรหาร ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
065	128	บัญญัติ บรรทัดฐาน ปชป.	เห็นด้วย
066	132	บุญชู ตรีทอง ชท.	เห็นด้วย
067	133	บุญชู โรจนเสถียร ปชป.	เห็นด้วย
068	135	บุญพันธ์ แซ่ฉมนะ กค.	เห็นด้วย
069	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล ปชป.	เห็นด้วย
070	138	ประกอบ จิรกิติ ปชป.	เห็นด้วย
071	139	ประกอบ สังข์โต ปชท.	เห็นด้วย
072	142	ประชา โปลิพิพิธ ปชป.	เห็นด้วย
073	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
074	147	ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ชท.	เห็นด้วย
075	148	ประภัตร โพธสุธน ชท.	เห็นด้วย
076	149	ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ กค.	เห็นด้วย
077	151	ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชท.	เห็นด้วย
078	153	ประวิช นิลวัชรมณี ปชป.	เห็นด้วย
079	157	ประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติฯ อภ.	เห็นด้วย
080	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
081	159	ประเสริฐ มงคลศิริ ปชป.	เห็นด้วย
082	160	ปราโมทย์ สุขุม ปชป.	เห็นด้วย
083	161	ปรีชา มุสิกกุล ปชป.	เห็นด้วย
084	162	ปรีชา เร่งสมบุญสุนสุข กค.	เห็นด้วย
085	164	ปรีชา สุวรรณทัต ปชป.	เห็นด้วย
086	167	ปัญจะ เกสรทอง ชท.	เห็นด้วย
087	169	ปัญญา จินาคำ ปชป.	เห็นด้วย
088	171	ปิยะ อังกินันท์ กค.	เห็นด้วย
089	174	เผด็จชัย สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
090	177	พรเทพ เตชะไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
091	179	พลกฤษณ์ หงษ์ทอง กค.	เห็นด้วย
092	182	พิชัย รัตตกุล ปชป.	เห็นด้วย
093	183	พิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ ความ.	เห็นด้วย
094	184	พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ปชป.	เห็นด้วย

095	188	พินิจ จารุสมบัติ สธ.	เห็นด้วย
096	190	พิษณุ พลไวย์ ปชป.	เห็นด้วย
097	191	พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ปชป.	เห็นด้วย
098	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ ชท.	เห็นด้วย
099	194	พูลผล อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
100	195	ไพจิตร ศรีวรรณ ควม.	เห็นด้วย
101	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง ปชป.	เห็นด้วย
102	197	ไพโร พัฒโน ปชป.	เห็นด้วย
103	198	ไพโรจน์ ตันบรรจง ปชป.	เห็นด้วย
104	202	ภิญโญ นิโรจน์ ชพน.	เห็นด้วย
105	207	มณฑิเยร สงฆ์ประชา ชท.	เห็นด้วย
106	211	มัน พันธ์นัย ปชท.	เห็นด้วย
107	216	มานอชญ์ วิชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
108	217	ศ.มารุต บุณนาค ปชป.	เห็นด้วย
109	218	มุกดา พงษ์สมบัติ กค.	เห็นด้วย
110	221	ยงยุทธ ดิยะไพรัช ปชป.	เห็นด้วย
111	223	ยิ่งพันธ์ มนะสิการ ปชท.	เห็นด้วย
112	226	ระวี ทิรัญโชติ กค.	เห็นด้วย
113	227	รักเกียรติ สุขชนะ กค.	เห็นด้วย
114	229	รักษ์ ตันตีสุนทร ปชป.	เห็นด้วย
115	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์ ปชป.	เห็นด้วย
116	232	รารี มามะ ปชป.	เห็นด้วย
117	233	เรวัต สิริกุล ชท.	เห็นด้วย
118	235	ลดาวลดี วงศ์ศรีวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
119	237	ลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ ปชป.	เห็นด้วย
120	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ชท.	เห็นด้วย
121	239	วรศุลี เซาว์ศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
122	242	พล/อ.วัฒนชัย วุฒิสิริ ปชป.	เห็นด้วย
123	245	วัฒนา อัครวเหม ปชท.	เห็นด้วย
124	247	วัยโรจน์ พิพิธภักดี ปชป.	เห็นด้วย
125	250	วิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
126	252	พ.ต.ท.วิจิตร สุวิทย์ ปชป.	เห็นด้วย
127	254	วิชัย ตันศิริ ปชป.	เห็นด้วย
128	256	วิเชษฐ เกษมทองศรี ชพน.	เห็นด้วย
129	257	วิเชียร คันฉ่อง ปชป.	เห็นด้วย

130	258	วิฑูรย์ นามบุตร ปชป.	เห็นด้วย
131	259	วิทยา แก้วภราดัย ปชป.	เห็นด้วย
132	260	วิทยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
133	263	วิทยา สุขิตานนท์ ปชป.	เห็นด้วย
134	264	วินัย เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
135	265	วิรัช ร่มเย็น ปชป.	เห็นด้วย
136	266	วิรัช รัตนเศรษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
137	268	พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ ชท.	เห็นด้วย
138	269	วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ปชป.	เห็นด้วย
139	271	วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
140	274	วีระพล อติเรกสาร ชท.	เห็นด้วย
141	278	พ.ต.ท.ไวพจน์ อาภรณ์รัตน์ ความ.	เห็นด้วย
142	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ปชป.	เห็นด้วย
143	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ปชป.	เห็นด้วย
144	286	สง่า ธนสงวนวงศ์ ชท.	เห็นด้วย
145	287	สนธยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
146	288	พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ ปชป.	เห็นด้วย
147	289	สนั่น สุธากุล ปชป.	เห็นด้วย
148	292	สมคิด นวลเปียน ปชป.	เห็นด้วย
149	294	สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชท.	เห็นด้วย
150	295	สมชาย สุนทรวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
151	296	สมบัติ ศรีสุรินทร์ ความ.	เห็นด้วย
152	297	พล.อ.อ.สมบุญ ระหงษ์ ปชท.	เห็นด้วย
153	298	สมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์ ความ.	เห็นด้วย
154	300	สมพร อัคราเหม ปชท.	เห็นด้วย
155	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ชท.	เห็นด้วย
156	303	สมศักดิ์ เทพสุทิน กค.	เห็นด้วย
157	306	สมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
158	308	สมัย เจริญช่าง ปชป.	เห็นด้วย
159	310	ว่าที่พต.สรชาติ สุวรรณฯ ความ.	เห็นด้วย
160	311	สรอรรถ กลิ่นประทุม ความ.	เห็นด้วย
161	315	สันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
162	317	สันติ พร้อมพัฒน์ ความ.	เห็นด้วย
163	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร ปชป.	เห็นด้วย
164	320	สาคร พรหมภักดี กค.	เห็นด้วย

165	321	สาทิศย์ วงศ์หนองเตย ปชป.	เห็นด้วย
166	322	สาวิตต์ โพธิวิหค ปชป.	เห็นด้วย
167	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ปชท.	เห็นด้วย
168	325	สิทธิชัย กิตติธเนศวร ชท.	เห็นด้วย
169	327	สิทธิพร ชำอาจ ปชป.	เห็นด้วย
170	328	สืบแสง พรหมบุญ ปชป.	เห็นด้วย
171	331	มรว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ปชป.	เห็นด้วย
172	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
173	334	สุชาติ โชคชัยวัฒนากร กค.	เห็นด้วย
174	336	สุชาติ บรรดาศักดิ์ ปชท.	เห็นด้วย
175	339	สุทัศน์ เงินหมื่น ปชป.	เห็นด้วย
176	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ ปชป.	เห็นด้วย
177	345	สุพัฒน์ ธรรมเพชร ปชป.	เห็นด้วย
178	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
179	348	สุเมธ พรหมพันธุ์ สธ.	เห็นด้วย
180	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์ สธ.	เห็นด้วย
181	350	สุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
182	353	สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
183	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ กค.	เห็นด้วย
184	358	สุรสิทธิ์ นิติวฒิวรรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
185	360	สุวโรช พะลัง ปชป.	เห็นด้วย
186	362	สุวิทย์ คุณกิตติ กค.	เห็นด้วย
187	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ อบ.	เห็นด้วย
188	365	เสริมศักดิ์ การุญ ปชป.	เห็นด้วย
189	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
190	370	อนุรักษ์ จุริมาศ ชท.	เห็นด้วย
191	372	อภิชาติ การิกาญจน์ ปชป.	เห็นด้วย
192	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปชป.	เห็นด้วย
193	374	อรรคพล สรสุชาติ ปชป.	เห็นด้วย
194	378	อัญชลี วานิช เทพบุตร ปชป.	เห็นด้วย
195	379	อาคม เอ่งฉ้วน ปชป.	เห็นด้วย
196	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
197	383	อำนาจ คลังผา ความ.	เห็นด้วย
198	384	อำนาจ ยศสุข ความ.	เห็นด้วย
199	385	อำนาจ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย

200	387	อิสระ สมชัย ปชป.
201	390	เอกพจน์ ปานแย้ม ปชป.
202	392	เอกภาพ พลซื่อ สธ.

เห็นด้วย

เห็นด้วย

เห็นด้วย

๑๕๗

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เขาวงกต ๖๘/๓

ต่อไปขอเชิญเสนอจำนวนกรรมการครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๒๗ ท่าน ขอเชิญรัฐบาลเสนอครับ

๑๕๘

สผ ๓๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วโรกาส ๓๐/๑

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์) : สักส่วนของรัฐบาล ๕ ท่าน ท่านแรกนายสมชาย สุนทรวัฒน์
ท่านที่ ๒ นายอุดม โปธิ ท่านที่ ๓ นางยวนตา พฤษราช ท่านที่ ๔
นางสาวพวงเพชร สารคุณ ท่านที่ ๕ นายสมชาย จีบวาง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่ครับ

พันตำรวจโท ไวพจน์ อภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไวพจน์ อภรณ์รัตน์
สมาชิกพรรคความหวังใหม่ จังหวัดกำแพงเพชร ขอเสนอในสัดส่วนของ
พรรคความหวังใหม่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. นายไพจิต ศรีวรชาน ๒. นายเจริญ
จรรย์โกมล ๓. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล ๔. ว่าที่พันตรี สรชาติ
สุวรรณพรหม ๕. นายยุทธนา ศรีตะบุตร ๖. นายบุญช่วย จันทาวาปี และ
๗. พันตำรวจโท ไวพจน์ อภรณ์รัตน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายประกอบ จิรिति (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายประกอบ จิรिति สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตนำเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของ
พรรคประชาธิปัตย์ ดังต่อไปนี้ ๑. นายตรีพล เจาะจิตต์ ๒. นายวินัย เสนเนียม
๓. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๔. นางวรศุลี เชาว์ศิริกุล ๕. นายสืบแสง
พรหมบุญ ๖. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๗. นายสุรเชษฐ์ มาศดีเถียร
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาครับ

นายถวิล ฤกษ์ห่อราย (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ถวิล ฤกษ์ห่อราย จังหวัดกำแพงเพชร พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอในสัดส่วน
ของพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน ๑. นายรักษ ด่านกุล ๒. ท่านประสาก ต้นประเสริฐ
๓. นายพงษ์อุดม ตรีสุขี ขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปเชิญพรรคชาติไทยครับ

นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี
พรรคชาติไทย ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่านดังนี้
พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ คุณสมชาย สหชัยรุ่งเรือง ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม
จังหวัดมุกดาหาร ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ส.ส. มุกดา
พงษ์สมบัติ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยครับ

นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี ขอเสนอ
นายทองคำ รอดพ่าย ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม
พรรคพลังธรรมและพรรคไทเชิญครับ

นายไชยา สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไชยา
สะสมทรัพย์ พรรคเอกภาพ จังหวัดนครปฐม ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรค
นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครบ เชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อกรรมาธิการ
วิสามัญด้วยครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพ
 อาหารสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายสมชาย สุนทรวัฒน์ ๒. นายอุดม
 โปธิ ๓. นางขวนตา พฤษราช ๔. นางสาวพวงเพชร สารคุณ ๕. นายสมชาย
 จับบาง ๖. นายไพจิต ศรีวรขาน ๗. นายเจริญ จรรย์โกมล ๘. นายชูวิทย์
 พิทักษ์พรพัลลภ ๙. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๑๐. นายยุทธนา
 ศรีตะบุตร ๑๑. นายบุญช่วย จันทาวาปี ๑๒. พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์
 ๑๓. นายตรีพล เจาะจิตต์ ๑๔. นายวินัย เสนเนียม ๑๕. นายสุรพงษ์
 โตวิจักษณ์ชัยกุล ๑๖. นางวรศุลี เช่าศิริกุล ๑๗. นายสีบแสง พรหมบุญ
 ๑๘. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๑๙. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ๒๐. นายรักษ
 ตำนกุล ๒๑. นายประสาก ตันประเสริฐ ๒๒. นายพงษ์อุดม ตรีสุธี
 ๒๓. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒๔. นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง
 ๒๕. นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๒๖. นายทองคำ รอดพ่าย ๒๗. นายเสกสรรค์ แสนภูมิ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญเสนอกำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์) : ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตเปลี่ยนกรรมาธิการของ
รัฐบาลนะครับ จากคุณสมชาย จีบวาง เปลี่ยนเป็น คุณยงยุทธ ติยะไพรัช ครับ
เพราะท่านค่อนข้างจะให้ความสนใจในเรื่องนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกไม่ขัดข้องนะครับ ที่ประชุมไม่ขัดข้อง เชิญเสนอ
ระยะเวลาแปรญัตติ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์) : รัฐบาลขอแปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ
ภายใน ๗ วันนะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์มี
๒ ร่างฯ ของรัฐมนตรีและของท่านตรีพล เจาะจิตต์ ขอเรียนถามว่าจะถือฉบับใด
เป็นหลักในการพิจารณา เชิญครับท่านรัฐมนตรีสมชายครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์) : ขอใช้ญัตติของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านตรีพลไม่ขัดข้องนะครับ ก็ถือว่าใช้ร่างฯ ของรัฐบาล
เป็นหลักในการพิจารณาครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระ ๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติกักพืช
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และเนื่องจาก
ท่านตรีพล เจาะจิตต์ และคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติในลักษณะทำนอง
เดียวกันมาอีก ซึ่งประธานสภาได้อนุญาตบรรจุระเบียบวาระได้ ผมขออนุญาต
ต่อที่ประชุมนำร่างพระราชบัญญัติของท่านตรีพล เจาะจิตต์ มาพิจารณาใน
คราวเดียวกันครับ

(ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๖๒

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ประไพพิศ ๗๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินเสนอ
หลักการและเหตุผลครับ

(สำเนา)

เลขรับ ๕๐/๒๕๔๐ วันที่ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๔๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๒๐๔/๘๓๖๓

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้ เสนอร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภา

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

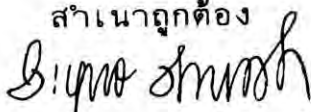
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๕๑๐๐๐๗, ๒๕๒๓๖๔๔

โทรสาร ๒๕๒๔๑๔๕

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

มาตี พิมพ์

Som ตรวจ

/

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดให้มีคณะกรรมการกักพืชเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นแก่รัฐมนตรีในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (เพิ่มมาตรา 5 ทวิ มาตรา 5 ตรี มาตรา 5 จัตวา มาตรา 5 เบญจ มาตรา 5 ฉ และมาตรา 5 สัตต และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7)
- (2) เพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันศัตรูพืชไม่ให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักรหรือระบาดภายในราชอาณาจักร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 มาตรา 6 มาตรา 13 มาตรา 14 และมาตรา 19 วรรคสอง)
- (3) กำหนดมาตรการในการควบคุมการนำเข้าหรือส่งออกซึ่งเชื้อพันธุ์พืชที่รัฐมนตรีกำหนด และมาตรการตรวจสอบและศึกษาการใช้ประโยชน์ของเชื้อพันธุ์พืช (เพิ่มมาตรา 6 ทวิ และมาตรา 6 ตรี)
- (4) ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการตรวจสอบศัตรูพืช การกำจัดศัตรูพืช และการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 15 และเพิ่มมาตรา 15 ทวิ มาตรา 15 ตรี และมาตรา 15 จัตวา)
- (5) แยกค่าปวยการของพนักงานเจ้าหน้าที่และค่าตรวจสอบศัตรูพืช ออกจากค่าธรรมเนียมทั่วไป และกำหนดไม่ให้ถือเป็นรายรับตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณรวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16 และมาตรา 27 และเพิ่มมาตรา 20 ทวิ)

(6) ปรับปรุงอัตราโทษและอำนาจในการเปรียบเทียบปรับสำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (เพิ่มมาตรา 20 ตรี และมาตรา 20 จัตวา และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 มาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25)

(7) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมทัณฑ์ขังพระราชบัญญัติให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันและควบคุมการระบาดของศัตรูพืชไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ทำให้การควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของศัตรูพืชไม่เหมาะสมและขาดประสิทธิภาพ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางมาตราเพื่อกำหนดให้มีคณะกรรมการกักพืชขึ้นทำหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมและตรวจสอบการนำเข้าและส่งออกซึ่งพืชและเชื้อพันธุ์พืช การตรวจและควบคุมเชื้อพันธุ์พืช การกำหนดให้มีการจดทะเบียนสถานที่เพาะพืชเพื่อการส่งออก การออกใบรับรองปลอดศัตรูพืช ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและอำนาจในการเปรียบเทียบปรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้กำหนดให้แยกค่าปวศการของพนักงานเจ้าหน้าที่และค่าตรวจสอบศัตรูพืชออกจากค่าธรรมเนียมทั่วไปเพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้ ในกิจการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ กับได้ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
กักพืช (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกักพืช

.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..)
พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช
พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

"พืช" หมายความว่า พันธุ์พืชทุกชนิดทั้งพืชบก พืชน้ำ และพืชประเภทอื่น รวมทั้งส่วนหนึ่งส่วนใดของพืช เช่น ต้น ตา ตอ แขนง หน่อ กิ่ง ใบ ราก เหง้า หัว ดอก ผล เมล็ด เชื้อและสปอร์ของเห็ด ไม่ว่าที่ยังทำพันธุ์ได้หรือตายแล้ว และให้หมายความรวมถึงตัวห้ำ ตัวเบียน ตัวไหม ไข่ไหม รังไหม ผัง รังผึ้ง และจุลินทรีย์ที่ใช้ในการเกษตรด้วย

"พืชควบคุม" หมายความว่า พืชที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นพืชควบคุม

"เชื้อพันธุ์พืช" หมายความว่า กลุ่มเซลล์ที่มีหน่วยพันธุกรรมหลากหลายซึ่งถ่ายทอดได้ที่รวมตัวกันเป็นชิ้นส่วนของพืชที่ยังมีชีวิตและขยายพันธุ์ได้ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเมล็ด เนื้อเยื่อหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพืช และให้หมายความรวมถึงสารพันธุกรรมซึ่งสามารถถ่ายทอดลักษณะที่สารพันธุกรรมนั้นควบคุมอยู่ได้ ทั้งนี้ เฉพาะที่ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์

"ดิน" หมายความว่า ดินชนิดที่มีอินทรีย์วัตถุหรือเป็นที่อาศัยของศัตรูพืชได้

"ศัตรูพืช" หมายความว่า สิ่งซึ่งเป็นอันตรายแก่พืช เช่น เชื้อโรคพืช แมลง สัตว์ หรือพืชที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่พืช

"พาหะ" หมายความว่า เครื่องปลูก ดิน ทราย ภาชนะ หรือสิ่งอื่นที่ใช้ห่อหุ้มมาพร้อมกับพืช ปุ๋ยอินทรีย์หรือสิ่งอื่นใดที่อาจเป็นสื่อนำศัตรูพืช

"สิ่งต้องห้าม" หมายความว่า พืช ศัตรูพืชและพาหะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นสิ่งต้องห้าม

"สิ่งกัก" หมายความว่า พืช ศัตรูพืชและพาหะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นสิ่งกัก

"สิ่งไม่ต้องห้าม" หมายความว่า พืชอย่างอื่นที่ไม่เป็นสิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกัก

"เจ้าของ" หมายความว่า รวมถึง ตัวแทนเจ้าของ ผู้ครอบครองสิ่งของ และผู้ควบคุมยานพาหนะขนส่งสิ่งของนั้นด้วย

"นำเข้า" หมายความว่า นำหรือส่งให้ส่งเข้ามาในราชอาณาจักรไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ

"นำผ่าน" หมายความว่า นำหรือส่งผ่านราชอาณาจักรโดยมีการขนลงหรือขนถ่ายยานพาหนะ

"ส่งออก" หมายความว่า นำหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ

"ด้านตรวจพืช" หมายความว่า ด้านตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาเพื่อตรวจพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกัก และเชื้อพันธุ์พืชที่นำเข้ามาหรือนำผ่าน

"สถานกักพืช" หมายความว่า สถานที่ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นที่สำหรับกักพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกัก และเชื้อพันธุ์พืช เพื่อสังเกตและวิจัย

"เขตควบคุมศัตรูพืช" หมายความว่า ท้องที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นเขตป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืช

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการกักพืช

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า อธิบดีและผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 5 ทวิ มาตรา 5 ตรี มาตรา 5 จัตวา มาตรา 5 เบญจ มาตรา 5 ฉ และมาตรา 5 สัตต แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507

"มาตรา 5 ทวิ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการกักพืช" ประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมประมงหรือผู้แทน อธิบดีกรมปศุสัตว์หรือผู้แทน อธิบดีกรมป่าไม้หรือผู้แทน อธิบดีกรมวิชาการเกษตรหรือผู้แทน อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรหรือผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหรือผู้แทน ผู้อำนวยการการทำเรื่องแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน ผู้ว่าการการทำอากาศยานแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์และผู้แทนกระทรวงมหาดไทยแห่งละหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ และให้ผู้อำนวยการกองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้กรมวิชาการเกษตรทำหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ งานธุรการ และดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการให้แก่คณะกรรมการ

มาตรา 5 ตริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระหรือในกรณีที่รัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนหรือให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา 5 จัตวา นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา 5 ตริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) รัฐมนตรีให้ออก
- (4) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (5) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา 5 เบญจ ในการประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา 5 ฉ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในเรื่องดังต่อไปนี้

- (1) การกำหนดชื่อพืช ศัตรูพืช หรือพาหะ เป็นสิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกักัด และการกำหนดชื่อเชื้อพันธุ์พืชที่จะควบคุมและการกำหนดพืชควบคุม
- (2) การกำหนดด่านตรวจพืชและสถานกักพืช
- (3) การออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้
- (4) ปฏิบัติการอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

มาตรา 5 สัตต คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการคณะหนึ่งหรือหลายคณะ เพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ให้นำมาตรา 5 เบญจ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม"

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 6 เมื่อมีกรณีจำเป็นจะต้องป้องกันศัตรูพืชชนิดหนึ่งชนิดใดมิให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักร ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชื่อพืช ศัตรูพืช หรือพาหะชนิดใดเป็นสิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกักตตามพระราชบัญญัตินี้แล้วแต่กรณี และในประกาศนั้นจะระบุกำหนดชื่อพืช ศัตรูพืช หรือพาหะชนิดใด จากแหล่งใด หรือจะกำหนดข้อยกเว้นหรือเงื่อนไขใด ๆ ไว้ด้วยก็ได้

ในการกำหนดเงื่อนไขเพื่อป้องกันศัตรูพืชชนิดใดโดยเจพาะมิให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักรนั้น รัฐมนตรีจะกำหนดให้ผู้เดินทางมาจากแหล่งที่มีศัตรูพืชชนิดนั้นกำลังระบาดอยู่แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามแบบที่อธิบดีกำหนดไว้อีกด้วยก็ได้

สิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกักตดังกล่าวในวรรคหนึ่ง เมื่อหมดความจำเป็นแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพิกถอนเสีย"

มาตรา 6 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 6 ทวิ และมาตรา 6 ตริ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507

"มาตรา 6 ทวิ เพื่อควบคุมและป้องกันการระบาดของศัตรูพืช ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชื่อเชื้อพันธุ์พืชที่จะควบคุม

ห้ามมิให้ผู้ใดนำเข้าหรือส่งออกซึ่งเชื้อพันธุ์พืชที่รัฐมนตรีประกาศตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี และในการนำเข้าจะต้องมีใบรับรองปลอดศัตรูพืชกำกับมาด้วย

การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคสองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

มาตรา 6 ตริ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในแหล่งปลูกพืช สถานที่รวบรวมหรือเก็บรักษาเชื้อพันธุ์พืชที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา 6 ทวิ วรรคหนึ่ง ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการ เพื่อตรวจสอบและศึกษาการใช้ประโยชน์ของเชื้อพันธุ์พืช ในการนี้ให้มีอำนาจสอบถามข้อเท็จจริงหรือเรียกใบอนุญาตหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งปลูกพืชหรือสถานที่นั้นได้"

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 7 ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดท่าเรือ ท่าอากาศยาน หรือสถานที่แห่งใดอันมี เขตกำหนดเป็นด่านตรวจพืชหรือเป็นสถานกักพืชได้"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 13 มาตรา 14 และมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 13 เพื่อป้องกันศัตรูพืชมิให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกีด หรือเชื้อพันธุ์พืช ที่นำเข้ามาหรือนำผ่านดังต่อไปนี้

- (1) รถมซา พ่นยา หรือใช้วิธีการอื่นใดตามที่เห็นจำเป็น โดยเจ้าของ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย
- (2) ยึดหรือกักไว้ ณ สถานกักพืชหรือ ณ ที่ใด ๆ ตามกำหนดเวลาที่เห็น จำเป็น
- (3) สั่งให้ผู้นำเข้าซึ่งพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกีดหรือเชื้อพันธุ์พืชที่มีศัตรูพืช ติดเข้ามาด้วย ส่งสิ่งนั้นออกไปนอกราชอาณาจักร
- (4) ทำลายเท่าที่เห็นจำเป็น ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่ามีศัตรูพืช

มาตรา 14 ห้ามมิให้บุคคลใดนำพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกีด หรือเชื้อพันธุ์พืช ออกจากด่านตรวจพืช สถานกักพืช หรือสถานพาหนะในกรณีนำผ่านราชอาณาจักร หรือ จากที่ใด ๆ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้สั่งยึดหรือกักไว้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือ จากพนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา 15 บุคคลใดประสงค์จะขอใบรับรองปลอดศัตรูพืชเพื่อแสดง ว่าพืชหรือผลผลิตของพืชที่จะส่งออกนั้นปลอดศัตรูพืช ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยต้องเสียค่าธรรมเนียมและค่าตรวจสอบศัตรูพืชตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการกำจัดศัตรูพืชและค่าบรรจุหีบห่อ เท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายไปจริง

การขอใบรับรองปลอดศัตรูพืชและการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา 9 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 15 ทวิ มาตรา 15 ตริ และมาตรา 15 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507

"มาตรา 15 ทวิ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันมิให้ศัตรูพืชระบาดออกไปนอกราชอาณาจักร ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชื่อพืชชนิดใดเป็นพืชควบคุมได้

บุคคลใดประสงค์จะส่งออกพืชควบคุมตามวรรคหนึ่ง จะต้องมิใช่รับรองปลอดศัตรูพืชตามมาตรา 15 วรรคสอง กำกับไปด้วย

มาตรา 15 ตริ ในกรณีที่ใบรับรองปลอดศัตรูพืชสูญหาย หรือถูกทำลายในสาระสำคัญและผู้รับใบรับรองดังกล่าวต้องการใบแทน ให้ยื่นคำขอรับใบแทนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

การขอรับใบแทนใบรับรองปลอดศัตรูพืชและการออกใบแทนใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

มาตรา 15 จัตวา เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ปลูกพืชเพื่อการส่งออก บุคคลใดประสงค์จะขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกำจัดศัตรูพืชในโรงเรือนปลูกพืชหรือแปลงปลูกพืชเพื่อการส่งออก ให้ยื่นคำขอเพื่อขึ้นทะเบียนสถานที่เพาะปลูกพืชเพื่อการส่งออกต่อกรมวิชาการเกษตร

การขอขึ้นทะเบียนและการขึ้นทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด"

มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 16 บุคคลใดประสงค์จะให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการ หรือนอกสถานที่ราชการไม่ว่าในหรือนอกเวลาราชการ จะต้องเสียค่าป่วยการสำหรับการที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานดังกล่าวตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องจ่ายค่าพาหนะเดินทางให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายไปจริง

หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการจ่ายค่าป่วยการและค่าพาหนะเดินทางตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด"

มาตรา 11 ให้ยกเลิกความในมาตรา 19 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

4

"ในกรณีที่มีศัตรูพืชชนิดที่อาจก่อความเสียหายร้ายแรงมาก ซึ่งหากไม่รีบทำลายเสียอาจจะระบาดลุกลามทำความเสียหายได้มาก พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้เจ้าของจัดการทำลายพืช ศัตรูพืช และพาหะนั้นเสีย หรือในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะจัดการทำลายเสียเองโดยขอขีปนาค่าจะสั่งให้เจ้าของเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการทำลายเท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายไปจริงก็ได้"

มาตรา 12 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 20 ทวิ มาตรา 20 ตริ และมาตรา 20 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507

"มาตรา 20 ทวิ เงินที่ได้จากค่าตรวจสอบศัตรูพืชตามมาตรา 15 และค่าปวงการตามมาตรา 16 มิให้ถือว่าเป็นรายรับตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และให้นำไปใช้จ่ายในกิจการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้โดยเฉพาะ จะจ่ายเพื่อการอื่นมิได้

มาตรา 20 ตริ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 6 วรรคสอง หรือฝ่าฝืนมาตรา 6 ทวิ วรรคสอง มาตรา 9 หรือมาตรา 18 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท

มาตรา 20 จัตวา ผู้ใดขัดขืนหรือขัดขวางมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรา 6 ตริ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

มาตรา 13 ให้ยกเลิกความในมาตรา 21 มาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 21 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 8 หรือมาตรา 14 หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 10 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 22 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 11 หรือมาตรา 15 ทวิ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

มาตรา 23 ผู้ใดขัดขืนหรือขัดขวางมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรา 12 หรือมาตรา 13 (1) (2) หรือ (4) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งตามมาตรา 13 (3) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 24 ผู้ใดขัดคำสั่งหรือขัดขวางการกระทำของพนักงานเจ้าหน้าที่
ที่ปฏิบัติตามมาตรา 19 วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน
หนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 25 บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียว
ให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้"

มาตรา 14 ให้ยกเลิกความในมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติกักพืช
พ.ศ. 2507 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 27 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงกำหนด
ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ กำหนดค่าตรวจสอบศัตรูพืชและค่าปวยการ
ยกเว้นค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้"

มาตรา 15 ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติกักพืช
พ.ศ. 2507 และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0113/18305

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่..... ๖๖๑๖/ ๒๕๕๑
วันที่..... พ. ค. ๕๑
เวลา..... ๕.๕๐ น.

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท 10300

๕ กันยายน 2541

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ 0008/6388 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาร่างพระราชบัญญัติที่นายกรัฐมนตรีลงนามรับรองแล้ว จำนวน 1 ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งสำเนาร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายตรีพล เจาะจิตต์ กับคณะเป็นผู้เสนอ) ไปเพื่อนายกรัฐมนตรีพิจารณาให้คำรับรอง เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณา และลงนามรับรองร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแล้ว ตามที่สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์)

เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ฝ่ายนิติ สภาผู้แทนราษฎร

วันที่ ๒๕๕ / ๒๕๕๑

วันที่ ๓ / ๙ / ๕๑ เวลา ๑๐.๑๐ น.

สำนักประสานงานการเมือง

โทร 281-1834, 282-3672

โทรสาร 281-4323

ฝ่ายบริหาร ทวีไป กตกรประชุม

วันที่ ๑๖๓ / ๕๑

วันที่ ๓ / ๙ / ๕๑ เวลา ๑๐.๑๐ น.

ส่งฝ่าย..... นิพนธ์..... ตันนิภา กว



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขรับ... ๑๓/๒๕๕๑
 วันที่... ๒๖/๓/๒๕๕๑
 เวลา... ๑๕.๑๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าและคณะขอเสนอร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมาเพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และหากสภาผู้แทนราษฎร ลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายตรีพล เจาะจิตต์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้เสนอ

(นายธีระ สลักเพชร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้เสนอ

(นางคมคาย พลบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้เสนอ

(นายฉลาด ขามช่วง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้เสนอ

(นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์กุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้เสนอ

ฝ่ายนิติ สภาผู้แทนราษฎร

วันที่... ๑๐๒ / ๒๕๕๑

วันที่... ๒๖ / ๓.๑. / ๕๑ เวลา... ๑๖.๑๐ น.

ฝ่ายบริหารสภาผู้แทนราษฎร

วันที่... ๑๐๒๕ / ๕๑

วันที่... ๒๖ / ๓.๑. / ๕๑ เวลา... ๑๕.๑๕ น.

ส่งฝ่าย... สืบเสาะ... ดำเนินการ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคประชาธิปัตย์ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

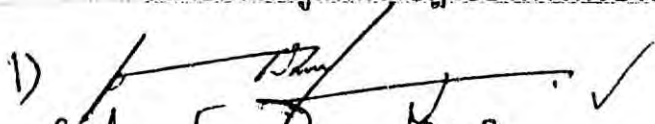

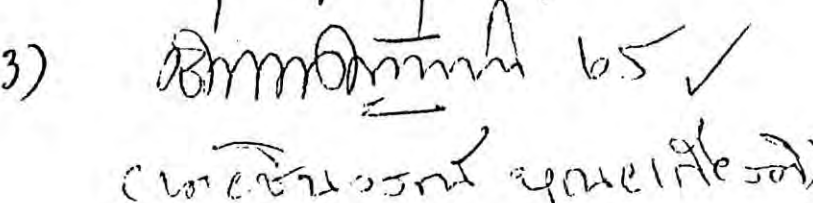

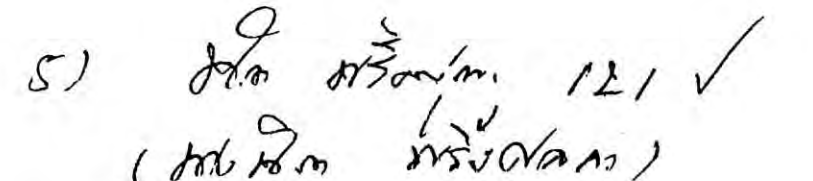
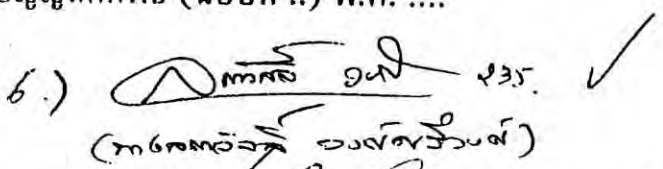
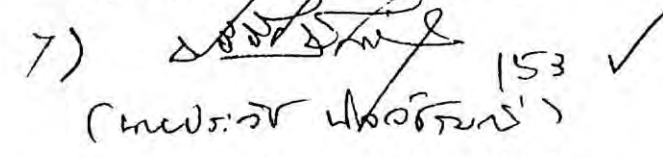
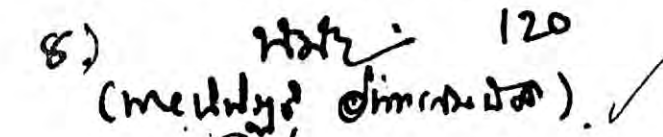
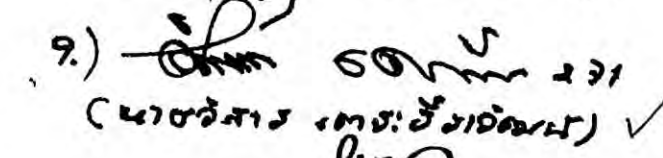
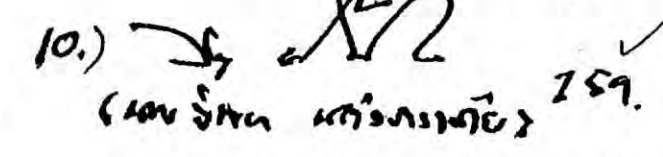
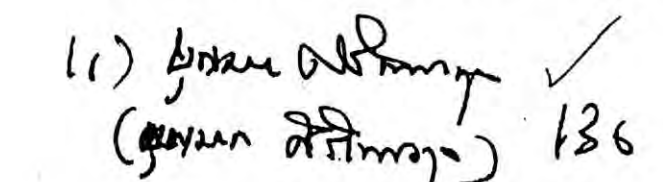
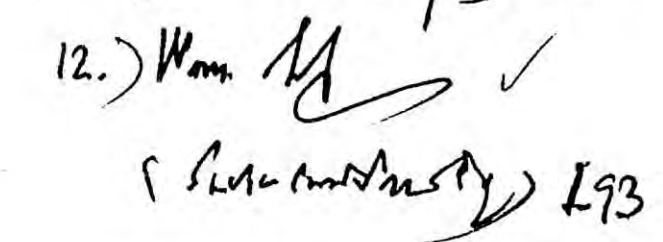


(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

รองหัวหน้าพรรค

ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรครับรอง ร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 1)  ✓
(นาย สมชาย งามงาม) 118
- 2)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 137
- 3)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 65
- 4)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 328
- 5)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 121
- 6)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 235
- 7)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 153
- 8)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 120
- 9)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 231
- 10)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 159
- 11)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 136
- 12)  ✓
(นาย วิเศษ วิชา) 193



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่.....

วันที่.....

เรื่อง.....

13) ~~.....~~ 1092 ✓
(ตามทง)รพค (วิเทศวิศก)

17) ~~.....~~ (032)
(มว)รพค (วิเทศวิศก)

14) ~~.....~~ 90 ✓
(มท)รพค (วิเทศวิศก)

18) ~~.....~~ 197 ✓
เขตวิพร พัทน

15) ~~.....~~ 345 ✓
(มท)รพค (วิเทศวิศก)

19) ~~.....~~ (292) ✓
(มท)รพค (วิเทศวิศก)

16) ~~.....~~ (281) ✓
(มท)รพค (วิเทศวิศก)

20) ~~.....~~ 221 ✓
(มท)รพค (วิเทศวิศก)

รับรองทุกข้อ

.....

.....

๒๖ มี.ค. ๕๕

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่....)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ เพื่อแก้ไขบทนิยามให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น
- (๒) เพิ่มมาตรา ๕ ทวิ มาตรา ๕ ตริ มาตรา ๕ จัตวา มาตรา ๕ เบญจ มาตรา ๕ ฉ และมาตรา ๕ สัตต และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ เพื่อกำหนดให้มีคณะกรรมการกักพืชขึ้นคณะหนึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำหรือความเห็นแก่รัฐมนตรีในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ วรรคสอง เพื่อเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันศัตรูพืชไม่ให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักร หรือระบาดภายในราชอาณาจักร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- (๔) เพิ่มมาตรา ๖ ทวิ และมาตรา ๖ ตริ เพื่อกำหนดมาตรการในการควบคุมการนำเข้า หรือส่งออกซึ่งเชื้อพันธุ์พืชที่รัฐมนตรีกำหนด และมาตรการในการตรวจสอบและศึกษาการใช้ประโยชน์ของเชื้อพันธุ์พืช
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ และเพิ่มมาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๑๕ ตริ กับมาตรา ๑๕ จัตวา เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการตรวจสอบศัตรูพืช การกำจัดศัตรูพืชและการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (๖) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๗ และเพิ่มมาตรา ๒๐ ทวิ เพื่อกำหนดให้ค่าป่วยการของพนักงานเจ้าหน้าที่และค่าตรวจสอบศัตรูพืชแยกออกจากค่าธรรมเนียมทั่วไปและไม่เป็นรายรับตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ รวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกันด้วย
- (๗) เพิ่มมาตรา ๒๐ ตริ และมาตรา ๒๐ จัตวา และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๔ เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับบทกำหนดโทษและอำนาจในการเปรียบเทียบปรับสำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- (๘) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ เป็นพระราชบัญญัติที่ใช้มาเป็นเวลานาน มีบทบัญญัติหลายมาตรา ที่เกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันและควบคุมโรคพืช ยังไม่มีประสิทธิภาพไม่สามารถครอบคลุมการป้องกันและควบคุมโรคพืชได้ โดยเฉพาะการนำเข้าและส่งออกพันธุ์พืช เชื้อพันธุ์พืช ฯลฯ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางมาตรา เพื่อกำหนดให้มีคณะกรรมการกักพืชขึ้นทำหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติกักพืช และเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการควบคุม การตรวจสอบพันธุ์พืช เชื้อพันธุ์พืช สิ่งต้องห้ามและสิ่งกักตัก การกำหนดให้มีการจัดตั้ง ด่านตรวจพืชสถาน กักพืช การกำหนดให้มีการจดทะเบียน สถานเพาะปลูกพืชเพื่อการส่งออก และการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืช ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ และอำนาจเปรียบเทียบปรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงและตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ร่าง
พระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่)
พ.ศ.

รับรอง



(นายชวน หลีกภัย)

นายกรัฐมนตรี

๑ ก.ค. ๒๕๕๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกักพืช

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความ
ต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"พืช" หมายความว่า พันธุ์พืชทุกชนิดทั้งพืชบก พืชน้ำ และพืชประเภทอื่น รวมทั้งส่วนหนึ่ง
ส่วนใดของพืช เช่น ต้น ตา คอ แขนง หน่อ กิ่ง ใบ ราก เหง้า หัว ดอก ผล เมล็ด เชื้อ และสปอร์ของเห็ด
ไม่ว่าที่ยังทำพันธุ์ได้หรือตายแล้ว

"สัตว์" หมายความว่า สัตว์ที่เป็นศัตรูพืช และให้หมายความรวมถึง ตัวห้ำ ตัวเบียน ตัวไหม
ไข่ไหม รังไหม ผีง รังผึ้ง และจุลินทรีย์ที่ใช้ในการเกษตรด้วย

"พืชควบคุม" หมายความว่า พืชที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นพืช

ควบคุม

“เชื่อพันธุ์พืช” หมายความว่า กลุ่มเซลล์ที่มีหน่วยพันธุกรรมหลากหลายซึ่งถ่ายทอดได้ที่รวมตัวกันเป็นชิ้นส่วนของพืชที่ยังมีชีวิตและขยายพันธุ์ได้ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเมล็ดเนื้อเยื่อหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของพืช และให้หมายความรวมถึงสารพันธุกรรมซึ่งสามารถถ่ายทอดลักษณะที่สารพันธุกรรมนั้นควบคุมอยู่ได้ ทั้งนี้ เฉพาะที่ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์

“ดิน” หมายความว่า ดินชนิดที่มีอินทรีย์วัตถุหรือเป็นที่อาศัยของศัตรูพืชได้

“ศัตรูพืช” หมายความว่า สิ่งซึ่งเป็นอันตรายแก่พืช เช่น เชื้อโรคพืช แมลง สัตว์ หรือพืชที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่พืช

“พาหะ” หมายความว่า เครื่องปลูก ดิน ทราบ ภาชนะ หรือสิ่งอื่นที่ใช้ห่อหุ้มมาพร้อมกับพืช ปุ๋ยอินทรีย์หรือสิ่งอื่นใดที่อาจเป็นสื่อนำศัตรูพืช

“สิ่งต้องห้าม” หมายความว่า พืช ศัตรูพืชและพาหะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นสิ่งต้องห้าม

“สิ่งกักกัก” หมายความว่า พืชศัตรูพืช และพาหะที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นสิ่งกักกัก

“สิ่งไม่ต้องห้าม” หมายความว่า พืชอย่างอื่นที่ไม่เป็นสิ่งต้องห้าม หรือสิ่งกักกัก

“เจ้าของ” หมายความว่า รวมถึงตัวแทนเจ้าของ ผู้ครอบครองสิ่งของและผู้ควบคุมยานพาหนะขนส่งสิ่งของนั้นด้วย

“นำเข้า” หมายความว่า นำเข้ามาในราชอาณาจักรไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ

“นำผ่าน” หมายความว่า นำหรือส่งผ่านราชอาณาจักรโดยมีการขนลงหรือขนถ่ายยานพาหนะ

“ส่งออก” หมายความว่า นำหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักรไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ

“ด่านตรวจพืช” หมายความว่า ด่านตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาเพื่อตรวจพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกัก และเชื่อพันธุ์พืชที่นำเข้าหรือนำผ่าน

“สถานกักพืช” หมายความว่า สถานที่ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นที่ตั้งสำหรับกักพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกัก และเชื่อพันธุ์พืช เพื่อสังเกตและตรวจสอบ

“เขตควบคุมศัตรูพืช” หมายความว่า ท้องที่ที่อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาให้เป็นเขตป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืช

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกักพืช

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า อธิบดีและผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราช

บัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔ ทวิ มาตรา ๔ ตริ มาตรา ๔ จัตวา มาตรา ๔ เบญจ มาตรา ๔ ฉ และมาตรา ๔ สัตต แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗

“มาตรา ๔ ทวิ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกักพืช” ประกอบด้วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมป่าไม้หรือผู้แทน อธิบดีกรมวิชาการเกษตร หรือผู้แทน อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรหรือผู้แทน ผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน ผู้ว่าการการทำอากาศยานแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ และผู้แทนกระทรวงมหาดไทยแห่งละหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ และให้ผู้ว่าการกองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้กรมวิชาการเกษตรทำหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการ งานธุรการและดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการให้แก่คณะกรรมการ

มาตรา ๔ ตริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระหรือในกรณีที่รัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนหรือให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๔ จัตวา นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๔ ตริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) รัฐมนตรีให้ออก

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้

กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๔ เบญจ ในการประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๔ ฉ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การกำหนดชื่อพืช ศัตรูพืช หรือพาหะเป็นสิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกักัด และการกำหนดชื่อ

เชื้อพันธุ์พืชที่จะควบคุมและการกำหนดพืชควบคุม

- (๒) การกำหนดด้านตรวจพืชและสถานกักพืช
- (๓) การออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้
- (๔) ปฏิบัติการอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

มาตรา ๕ สัตต คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการคณะหนึ่งหรือหลายคณะ เพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ให้นำมาตรา ๕ เบญจ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา ๖ เมื่อมีกรณีจำเป็นจะต้องป้องกันศัตรูพืชชนิดหนึ่งชนิดใดมิให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักร ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชื่อพืชศัตรูพืช หรือพาหะชนิดใดเป็นสิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกักตักตามพระราชบัญญัตินี้แล้วแต่กรณี และในประกาศนั้นจะระบุกำหนดชื่อพืช ศัตรูพืช หรือพาหะชนิดใดจากแหล่งใด หรือจะกำหนดข้อยกเว้นหรือเงื่อนไขใด ๆ ไว้ด้วยก็ได้

ในการกำหนดเงื่อนไขเพื่อป้องกันศัตรูพืชชนิดใดโดยเฉพาะมิให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักรนั้น รัฐมนตรีจะกำหนดให้ผู้เดินทางมาจากแหล่งที่มีศัตรูพืชชนิดนั้นกำลังระบาดอยู่แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามแบบที่อธิบดีกำหนดไว้อีกด้วย

สิ่งต้องห้ามหรือสิ่งกักตักดังกล่าวในวรรคหนึ่ง เมื่อหมดความจำเป็นแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพิกถอนเสีย"

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖ ทวิ และมาตรา ๖.ตรี แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗

"มาตรา ๖ ทวิ เพื่อควบคุมและป้องกันการระบาดของศัตรูพืช ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชื่อเชื้อพันธุ์พืชที่จะควบคุม

ห้ามมิให้ผู้ใดนำเข้าหรือส่งออกซึ่งเชื้อพันธุ์พืชที่รัฐมนตรีประกาศตามวรรคหนึ่งเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดี และในการนำเข้าจะต้องมีใบรับรองปลอดศัตรูพืชกำกับมาด้วย

การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคสองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๖ ตรี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในแหล่งปลูกพืช สถานที่รวบรวมหรือเก็บรักษาเชื้อพันธุ์พืชที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๖ ทวิ วรรคหนึ่ง ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการ เพื่อตรวจสอบและศึกษาการใช้ประโยชน์ของเชื้อพันธุ์พืช ในการนี้ให้มีอำนาจสอบถามข้อเท็จจริงหรือเรียกใบอนุญาตหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งปลูกพืชหรือสถานที่นั้นได้"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดท่าเรือ ท่าอากาศยาน หรือสถานที่แห่งใดอันมีเขตกำหนดเป็นด่านตรวจพืชหรือเป็นสถานกักพืชได้"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๓ เพื่อป้องกันศัตรูพืชมิให้ระบาดเข้ามาในราชอาณาจักร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกีด หรือเชื้อพันธุ์พืช ที่นำเข้าหรือนำผ่าน ดังต่อไปนี้

- (๑) รถมยา พ่นยา หรือใช้วิธีการอื่นใดตามที่เห็นจำเป็น โดยเจ้าของเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย
- (๒) ยึดหรือกักไว้ ณ สถานกักพืชหรือ ณ ที่ใด ๆ ที่เป็นสถานที่ราชการตามกำหนดเวลาที่เห็นจำเป็น

(๓) สั่งให้ผู้นำเข้าซึ่งพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกีดหรือเชื้อพันธุ์พืชที่มีศัตรูพืชติดเข้ามาด้วย ส่งสิ่งนั้นออกไปนอกราชอาณาจักร

(๔) ทำลายเท่าที่เห็นจำเป็น ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่ามีศัตรูพืช

มาตรา ๑๔ ห้ามมิให้บุคคลใดนำพืช สิ่งต้องห้าม สิ่งกักกีด หรือเชื้อพันธุ์พืชออกไปจากด่านตรวจพืช สถานกักพืช หรือยานพาหนะในกรณีนำผ่านราชอาณาจักร หรือจากที่ใด ๆ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้สั่งยึดหรือกักไว้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากพนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๕ บุคคลใดประสงค์จะขอใบรับรองปลอดศัตรูพืชเพื่อแสดงว่าพืชหรือผลผลิตของพืชที่จะส่งออกนั้นปลอดศัตรูพืช ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยต้องเสียค่าธรรมเนียมและค่าตรวจสอบศัตรูพืชตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการกำจัดศัตรูพืชและค่าบรรจุหีบห่อเท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายไปจริง

การขอใบรับรองปลอดศัตรูพืชและการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืชให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๑๕ ตรี และมาตรา ๑๕ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗

“มาตรา ๑๕ ทวิ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันมิให้ศัตรูพืชระบาดออกไปนอกราชอาณาจักร ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดชื่อพืชชนิดใดเป็นพืชควบคุมได้

บุคคลใดประสงค์จะส่งออกพืชควบคุมตามวรรคหนึ่ง จะต้องมิไ้รับรองปลอดศัตรูพืชตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง กำกับไปด้วย

มาตรา ๑๕ ตริ ในกรณีที่ไ้รับรองปลอดศัตรูพืชสูญหาย หรือถูกทำลายในสาระสำคัญและผู้รับไ้รับรองดังกล่าวต้องการไ้แทน ให้ยื่นคำขอรับไ้แทนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

การขอรับไ้แทนไ้รับรองปลอดศัตรูพืชและการออกไ้แทนไ้รับรองปลอดศัตรูพืชให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๑๕ จัตวา เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ปลูกพืชเพื่อการส่งออก บุคคลใดประสงค์จะขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกำจัดศัตรูพืชในโรงเรือนปลูกพืชหรือแปลงปลูกพืชเพื่อการส่งออก ให้ยื่นคำขอเพื่อขึ้นทะเบียนสถานที่เพาะปลูกเพื่อการส่งออกต่อกรมวิชาการเกษตร

การขอขึ้นทะเบียนและการขึ้นทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ บุคคลใดประสงค์จะให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการ หรือนอกสถานที่ราชการไม่ว่าในหรือนอกเวลาราชการ จะต้องเสียค่าป่วยการสำหรับการที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานดังกล่าวตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องจ่ายค่าพาหนะเดินทางให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่เท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายไปจริง

หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการจ่ายค่าป่วยการและค่าพาหนะเดินทางตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่มีศัตรูพืชชนิดที่อาจก่อความเสียหายร้ายแรงมาก ซึ่งหากไม่รีบทำลายเสียอาจจะระบาดลุกลามทำความเสียหายได้มาก พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้เจ้าของจัดการทำลายพืช ศัตรูพืช และพาหนะนั้นเสีย หรือในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะจัดการทำลายเสียเองโดยอธิบดีจะสั่งให้เจ้าของเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการทำลายเท่าที่จำเป็นและใช้จ่ายไปจริงก็ได้”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐ ทวิ มาตรา ๒๐ ตริ และมาตรา ๒๐ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗

“มาตรา ๒๐ ทวิ เงินที่ได้จากค่าตรวจสอบศัตรูพืชตามมาตรา ๑๕ และค่าป่วยการตามมาตรา ๑๖ มิให้ถือว่าเป็นรายรับตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และให้นำไปใช้จ่ายในกิจการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้โดยเฉพาะ จะจ่ายเพื่อการอื่นมิได้

มาตรา ๒๐ ตริ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖ วรรคสอง หรือฝ่าฝืนมาตรา ๖ ทวิ วรรคสอง มาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๔ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท

มาตรา ๒๐ จัตวา ผู้ใดขัดขืนหรือขัดขวางมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรา ๖ ตริ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๔ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๕ ทวิ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

มาตรา ๒๓ ผู้ใดขัดขืนหรือขัดขวางมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๒ หรือมาตรา ๑๓ (๑) (๒) หรือ (๔) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งตามมาตรา ๑๓ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดขัดคำสั่งหรือขัดขวางการกระทำของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มีโทษปรับสถานเดียวให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ กำหนดค่าตรวจสอบศัตรูพืชและค่าป่วยการ ยกเว้นค่าธรรมเนียมและกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้"

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

อัตราค่าธรรมเนียม

- (๑) ใบอนุญาตนำเข้าหรือนำผ่านสิ่งต้องห้าม ฉบับละ ๓๐๐ บาท
- (๒) ใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกเชื้อพันธุ์พืช ฉบับละ ๓๐๐ บาท
- (๓) ใบรับรองปลอดศัตรูพืช ฉบับละ ๓๐๐ บาท
- (๔) ใบแทนใบรับรองปลอดศัตรูพืช ฉบับละ ๒๐๐ บาท

๑๖๓

สผ ๒๐/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ประไพพิศ ๗๑/๓

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่...) พ.ศ.

หลักการ เพื่อเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติกักพืช พุทธศักราช ๒๕๐๗ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันและควบคุมการระบาดของศัตรูพืชที่ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ทำให้การควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของศัตรูพืชไม่เหมาะสมและขาดประสิทธิภาพ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางมาตรา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านตรีพล เสนอหลักการและเหตุผลครับ

นายตรีพล เจาะจิตต์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ตรีพล เจาะจิตต์ จากนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมพร้อมด้วยคณะ ซึ่งประกอบด้วยท่าน ส.ส. ธีระ สลักเพชร ท่าน ส.ส. คมคาย พลบุตร ท่าน ส.ส. ฉลาด ขามช่วง และท่าน ส.ส. สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยมีหลักการโดยย่อดังนี้ครับ

หลักการ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔

(๒) เพิ่มเติมมาตรา ๔ ทวิ มาตรา ๕ ตริ มาตรา ๕ จัตวา

มาตรา ๕ เบญจ

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘

(๔) เพิ่มเติมมาตรา ๖ ทวิ มาตรา ๖ ตริ

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๑๕ ตริ

กับมาตรา ๑๕ จัตวา

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๗ และเพิ่ม

มาตรา ๒๐ ทวิ

(๗) เพิ่มมาตรา ๒๐ ตรี และมาตรา ๒๐ จัตวา และแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๕

(๘) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้เหมาะสม
กับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

เหตุผล ท่านประธานที่เคารพครับ โดยที่พระราชบัญญัติกักพืช
พ.ศ. ๒๕๐๗ เป็นพระราชบัญญัติที่ใช้มาเป็นเวลานาน มีบทบัญญัติหลายมาตรา
ที่เกี่ยวกับมาตราในการป้องกันและควบคุมโรคพืชยังไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถ
ครอบคลุมการป้องกันและควบคุมโรคพืชได้ โดยเฉพาะการนำเข้าและส่งออก
พันธุ์พืช เชื้อพันธุ์พืช จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางมาตรา เพื่อกำหนด
ให้มีคณะกรรมการกักพืชขึ้น ทำหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในการปฏิบัติตาม
พระราชบัญญัติกักพืช และเพิ่มมาตรการเกี่ยวกับการควบคุม การตรวจสอบพันธุ์พืช
เชื้อพันธุ์พืช สิ่งต้องห้าม และสิ่งจำกัด กำหนดให้มีการจัดตั้งด่านตรวจพืช
สถานกักพืช การกำหนดให้มีการจดทะเบียนสถานที่เพาะปลูกพืช เพื่อการส่งออก
และการออกใบรับรองปลอดศัตรูพืช ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและ
อำนาจเปรียบเทียบกักให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงและตรา
พระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติมเล็กน้อย
เพื่อประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วันนี้ก็เป็นเรื่องการเกษตรทั้ง
๓ ฉบับ ซึ่งเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับเกษตรกรและผู้บริโภค
ท่านต้องอย่าลืมนะครับว่า แอคริซิลเซอะ ฟีด ยู ฟรี ไทม์ อะ เดย์ (Agriculture
feed you free time a day) แปลว่าการเกษตรผลิตอาหารเลี้ยงท่าน
วันละ ๓ มื้อ นี่เป็นคำประโยค ทั้งโลกต้องใช้คำนี้ แม้ว่าเศรษฐกิจจะวิกฤติ
อย่างไรก็ตาม แต่สินค้าเกษตรไม่น่าจะมีปัญหา เพราะว่า เป็นอาหารมนุษย์
ในสมัยโบราณโรคคน โรคสัตว์ โรคพืช จะมีเฉพาะที่แค่นั้นเอง เพราะว่า
ไม่มีใครที่จะเป็นพาหะนำจากสถานที่นั้นไปสถานที่นี้ เมื่อมีความเจริญของ
การคมนาคม โรคพืชก็เจริญด้วย โรคคน โรคพืช โรคสัตว์ มันก็เจริญตามคน
ไปด้วย เจริญตามเทคโนโลยีของการคมนาคมไปด้วย -----

เพราะฉะนั้นพืชจากอีกซีกโลกหนึ่งสามารถที่จะมากระจายมาระบาดในอีกซีกโลกหนึ่งได้ ผมยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจน อย่างไมยราบยักษ์ มันไม่ใช่เป็นพืชของบ้านเรา แต่มีคนคนหนึ่งไปนำมาจากประเทศหนึ่ง เดียวนี้มากระจายขยายพันธุ์กลายเป็น วัชพืชที่ร้ายแรง ปรากกันไม่หวาดไม่ไหวโดยเฉพาะที่เชียงใหม่ นั่นผมยกตัวอย่าง ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายฉบับที่เราใช้ปัจจุบันมันค่อนข้างจะล้าสมัย คือกฎหมายฉบับนี้ที่เราใช้กันอยู่ตั้งแต่ปี ๒๕๐๗ ตอนนั้นมันปี ๒๕๔๑ เป็นเวลา ๓๔ ปี การพัฒนาเทคโนโลยีทางพืชพัฒนาไปไกล เมื่อก่อนการขยายพันธุ์เราใช้เมล็ด เราใช้กิ่ง ใช้การติดตาต่อกิ่ง เดียวนี้เราสามารถที่จะใช้ส่วนหนึ่งของพืช มาทำ ทิชชู คัลเจอร์ (Tissue culture) สามารถที่จะผลิตได้เป็นล้าน ๆ ต้น เพราะฉะนั้นเราสามารถที่จะไปเอาเนื้อเยื่อเนื้อเดียวจากอเมริกาใส่กระเป๋ามา และมาทำ ทิชชู คัลเจอร์ ขยายพันธุ์ได้เป็นหมื่นเป็นล้าน นี่คือเทคโนโลยี ของในปัจจุบัน และผมเข้าใจว่าในอนาคตเทคโนโลยีเหล่านี้จะพัฒนาไปยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นการปรับปรุงพระราชบัญญัติจึงเป็นเรื่องที่จำเป็น ท่านประธาน ที่เคารพ ผมอยากจะเรียนว่าความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือ มีการนำเข้า แล้วก็มีการส่งออกพืชและผลิตภัณฑ์พืช ซึ่งในการนำเข้ามานี้ ผมอยากจะ ยกตัวอย่างว่าในการนำเข้าพืชบางชนิด และผลิตภัณฑ์พืชบางชนิดมันมีศัตรูพืช ที่สำคัญติดเข้ามาด้วย บางที่เราคิดไม่ถึง อย่างเช่นปาล์มน้ำมัน เรานำปาล์มน้ำมัน เข้ามาจะมีศัตรูที่สำคัญอย่างน้อย ๔ ชนิด ผมขออนุญาตไม่อ่าน การนำมันฝรั่ง เข้ามาจะมีศัตรูพืชที่ติดเข้ามา ๒๑ ชนิด การนำส้มเข้ามาไม่ว่าจะเป็นผลหรือ เมล็ดจะมีศัตรูพืชที่ติดเข้ามา ๑๔ ชนิด ข้าวโพดนี่จะมีศัตรูพืชที่ติดเข้ามา ๑๒ ชนิด เบอะแบะ ถ้าหากว่าเราไม่มีการที่จะตรวจสอบให้แน่ชัด ศัตรูพืชเหล่านี้จะกระจาย ทั่วประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผมคิดว่าทุกคนทราบกันอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้จึงมีความจำเป็นค่อนข้างมากและผมก็เห็นด้วย เพราะว่าในหลายเรื่อง ที่เพิ่มเติมขึ้นมาเช่นกฎหมายฉบับก่อนไม่มีคณะกรรมการ กฎหมายฉบับนี้เพิ่ม คณะกรรมการกักพืชขึ้นมาคณะหนึ่ง กฎหมายฉบับก่อนไม่มีการพูดถึงเรื่อง ทิชชู คัลเจอร์ ไม่มีการพูดถึงเรื่องเนื้อเยื่อ แต่กฎหมายฉบับนี้ให้รวบรวมถึง เนื้อเยื่อ ให้รวบรวมถึง ทิชชู คัลเจอร์ ให้รวบรวมถึงเชื้อพันธุ์พืช ซึ่งรวมถึง กลุ่มเซลล์ (Cell) ที่มีพันธุกรรมหลากหลาย กฎหมายฉบับก่อนการเสียดำธรรมเนียบม ก่อนข้างจะน้อยมาก กฎหมายฉบับนี้ที่ผมและคณะเสนอเพิ่มค่าธรรมเนียบมขึ้น หลายเท่าตัว เพราะฉะนั้นกระผมและคณะจึงได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติกักพืช

เพื่อให้เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ได้พิจารณา ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :

เชิญท่านดอกเตอร์สืบแสงครับ

นายสืบแสง พรหมบุญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สืบแสง พรหมบุญ ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมรู้สึกชื่นชมที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกักพืชฉบับใหม่ขึ้นทดแทนฉบับเก่า ซึ่งนอกจากจะล้าสมัยแล้ว เพราะว่าฉบับเก่านั้นปี ๒๕๐๗ ปีนี้ ๒๕๔๑ นอกจากจะล้าสมัย แล้วเทคโนโลยีในปัจจุบันก็ได้ก้าวหน้าไปไกลมากนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะเสนอประเด็นสำคัญ ๆ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นี้ได้มองข้ามไป ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในมาตรา ๔ ในมาตรา ๔ นั้น คำจำกัดความของคำว่า พืช รู้สึกว่าร่างฯ ของรัฐบาลค่อนข้างจะสับสน เพราะว่าคำว่า พืช นั้นหมายความถึงพันธุ์พืชทุกชนิดทั้งพืชบก พืชน้ำและพืชประเภทอื่น แต่ว่าก็ให้รวมทั้งสัตว์ เช่นตัวห้ำ ตัวเบียน ตัวไหม ไข่ไหม ซึ่งอันนี้มันเป็นความสับสนทางวิชาการ จึงอยากจะเสนอว่าควรจะให้ชัดเจน และเมื่อได้รวมจุลินทรีย์ไว้ในประเภทนี้ด้วย กระผมก็คิดว่าในส่วนนี้ร่างพระราชบัญญัติของท่านตรีพลก็แยกออกมาเป็นสัตว์ -----

ซึ่งก็ได้แยกเอาตัวเบียน ตัวไหม ไข่ไหม รังไหม ผีง ไปไว้ในประเภทสัตว์ แต่ถึงกระนั้นก็มีบางประเภทที่มันอยู่คาบเกี่ยว ประเภทสัตว์ พืชชั้นต่ำหรือสัตว์ บางประเภทที่เป็นสัตว์เล็ก ๆ ที่เราเรียกว่าจุลินทรีย์นั้นเป็นสิ่งที่มีชีวิตหรือที่ เราเรียกว่าความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งมีทั้งมองเห็นและมองไม่เห็น เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านท่านประธานไปยัง คณะกรรมการวิสามัญและท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า เมื่อจะให้ครอบคลุม และทันสมัยควรจะต้องยกกว้างๆ คำจำกัดความของพืชและสัตว์และสิ่งมีชีวิตให้ ครอบคลุม ผมจะยกตัวอย่างคร่าวๆ ท่านประธาน อย่างในกรณีของจุลินทรีย์ที่ใช้ ในการเกษตรนั้นคงจะไม่เพียงพอ เพราะว่ามีจุลินทรีย์ที่ใช้ในทางการแพทย์ เช่น อุตสาหกรรมยาด้วย เพราะฉะนั้นคงจะต้องครอบคลุมจุลินทรีย์ที่ใช้ใน ทางการแพทย์และอุตสาหกรรมยาซึ่งมีความสำคัญต่อประเทศไทยมากนะ ครับ นอกจากนั้นในจำนวนของพืชนั้นก็จะต้องให้ชัดเจนว่าจะรวมพืชชั้นต่ำอื่น ๆ ที่มีคุณค่าในทางเศรษฐกิจและคุณค่าทางด้านอาหารและยาด้วย เช่น พืชชั้นต่ำ ประเภทสาหร่ายก็ยังไม่รวมอยู่ในนี้ สาหร่ายนั้นแม้ว่าจะมีคำว่าพืชน้ำอยู่ แต่คำว่าสาหร่ายเป็นพืชชั้นต่ำมากซึ่งพืชน้ำเฉย ๆ ไม่รวม เพราะพืชน้ำ อาจจะรวมแค่พวกผักกระเฉด ผักบุ้ง ผักอะไรต่ออะไรอย่างนี้ เพราะฉะนั้น เพื่อให้ชัดเจนควรที่จะรวมสาหร่ายด้วย และนอกจากนั้นเชื้อราที่ยังไม่ได้รวม อยู่ในที่นี้ เชื้อราบางประเภทซึ่งบางครั้งก็คนสับสนว่าเป็นพืชหรือเป็นเชื้อรา กันแน่ เช่น พืชชั้นต่ำประเภทไลเคน (Lichen) ซึ่งในประเทศไทยมีอยู่มาก ไลเคนในประเทศไทยมีอยู่นับร้อยนับพันชนิด แต่เรารู้จักกันไม่กี่ชนิด แต่ไลเคนนี้ ใช้ทำยารักษาโรค เช่น มะเร็ง รวมทั้งโรคเอดส์ และก็เป็นอาหารของสัตว์ และในโลกนี้ความหลากหลายทางชีวภาพมีถึงประมาณ ๑๐๐ ล้านชนิด เพราะฉะนั้นเมื่อจะยกกว้างๆ ก็ขอให้ครอบคลุม

ประการต่อมาเป็นประเด็นที่ ๒ กระผมก็มีความยินดีที่ในร่างฯ ฉบับใหม่มีการเพิ่มเติมคำจำกัดความของเชื้อพันธุ์พืชขึ้นมา ซึ่งร่างฯ ฉบับเก่า ไม่มี แต่ว่าอย่างไรก็ตามเชื้อพันธุ์พืชในร่างฯ ฉบับใหม่นี้ได้ครอบคลุมกลุ่มเซลล์ ที่มีหน่วยพันธุกรรมหลากหลายซึ่งถ่ายทอดได้ที่รวมตัวกันเป็นชิ้นส่วนของพืชที่ยัง มีชีวิตและขยายพันธุ์ได้ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเมล็ด เนื้อเยื่อ หรือส่วนหนึ่ง ส่วนใดของพืช และให้หมายความรวมถึงสารพันธุกรรม ซึ่งอันนี้ก็เป็นความ ก้าวหน้าได้ขยายรวมถึงสารพันธุกรรม แต่อย่างไรก็ตามก็ยังไม่ครอบคลุมใน

ประเภทพืชที่มีการตัดต่อสารพันธุกรรม เพราะว่าพืชที่มีการตัดต่อพันธุกรรมนั้นมันเป็นการตัดต่อพันธุกรรมข้ามสายพันธุ์ เพราะฉะนั้นพืชประเภทนี้มีอยู่มาก ถ้าไม่ครอบคลุมแล้วจะทำให้เกิดอันตราย เพราะว่าเหตุว่าพืชที่ตัดต่อสารพันธุกรรมด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนั้นมีประโยชน์มากก็จริง แต่ก็มีความเสี่ยง เพราะว่ามีการตัดต่อพันธุกรรมเพื่อสร้างพันธุ์พืชใหม่นั้นมีจุดประสงค์เพื่อจะต้านทานความแห้งแล้งหรือให้ผลผลิตสูง หรือเพื่อจะต้านทานโรคแมลงหรือโรคพืชต่าง ๆ แต่ว่าในขณะที่เดียวกันพืชที่มีการตัดต่อสารพันธุกรรมใหม่นั้นอาจจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีผลกระทบต่อชีวิตสัตว์และคนซึ่งกรมจะขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่นในต่างประเทศในสหรัฐฯ นั้นมีการปรับปรุงพันธุ์มะเขือเทศ โดยใช้กรรมวิธีทางพันธุวิศวกรรมให้เปลือกมะเขือเทศมีความหนาไม่สุกเร็ว คือหมายความว่าสุกช้ากว่าปกติ ๒ เท่า แต่ปัญหาก็คือว่ามะเขือเทศดังกล่าวนี้มีสารต่อต้านสารปฏิชีวนะ เพราะฉะนั้นถ้าคนหรือสัตว์รับประทานเข้าไปหรือกินเข้าไปก็อาจจะส่งผลให้สัตว์หรือคนนั้นต่อต้านสารปฏิชีวนะ ซึ่งเป็นอันตรายอย่างยิ่ง หรือกรณีง่าย ๆ อย่างเรื่องถั่วเหลืองที่มีการตัดต่อเอาสารพันธุกรรมของถั่วชนิดหนึ่งของบราซิลมาใส่ เมื่อเอามาใส่แล้วปรากฏว่าผลิตโปรตีนได้มาก แต่ปรากฏว่าเมื่อมีการทดลองพบว่าถั่วเหลืองชนิดใหม่ที่เอาสารพันธุกรรมของถั่วของบราซิล บราซิลเลียน นัท (Brazilian nut) ได้มาตัดต่อใส่นั้นคนที่รับประทานเข้าไปได้โปรตีนก็จริง แต่ว่าเกิดอาการแพ้ถึงกับเสียชีวิต เพราะฉะนั้นสารพันธุกรรมที่มีการตัดต่อเข้าไปในพืชนั้นเป็นสิ่งที่ เป็นอันตราย แม้จะมีคุณประโยชน์มาก-----

เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็จะ เป็นตัวกำหนดนะ ครับว่า ในเชื้อพันธุ์พืชนั้นควรจะขยายให้ครอบคลุมถึงพืชที่มีการตัดต่อสารพันธุกรรมด้วยครับ

ท่านประธานครับ เมื่อเป็นประเด็นอย่างนั้นนะ ครับ คำจำกัดความในประเด็นที่ ๓ ก็คือ คำว่า ศัตรูพืช ศัตรูพืชซึ่งในมาตรา ๔ ได้ระบุว่า หมายถึง สิ่งที่เป็นอันตรายแก่พืชนะ ครับ หรือพืชที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่พืช อันนี้ก็ยังมีมองข้ามข้อสำคัญไปครับว่า มุ่งไปที่อันตรายที่เกิดต่อพืชเป็นสิ่งสำคัญนะ ครับ แต่อย่างที่เราได้ทราบ เรียบเมื่อสักครู่นี้ นะ ครับว่า พืชบางชนิดเป็นอันตรายต่อทั้งคนและสัตว์และสิ่งแวดล้อมด้วย ไม่ใช่แค่คนหรือสัตว์นะ ครับ เพราะฉะนั้นในคำว่า ศัตรูพืช นี้กระผมก็อยากจะเสนอให้มีการขยายความว่า เป็นศัตรูของพืช สิ่งแวดล้อมและสิ่งมีชีวิต ถ้าสามารถจะทำได้ เพราะว่าขณะนี้เทคโนโลยีก็ก้าวไกลแล้ว เพราะฉะนั้นเราจะต้องดูให้รอบคอบนะ ครับ เพื่อประโยชน์ของสุขภาพหรือคุณภาพชีวิตของคนไทยนะ ครับ

ประเด็นต่อมาครับ ท่านประธานครับ เป็นประเด็นที่ ๔ นะ ครับว่า เมื่อเข้าใจถึงอันตรายจากสารพันธุกรรมที่อยู่ในพืชต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว ในมาตราที่เกี่ยวข้องนะ ครับ กระผมขอเสนอให้มีการขยายความให้ครอบคลุมถึงพืชชนิดที่มีการตัดต่อสารพันธุกรรมว่า จะต้องมีตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนนะ ครับ เพราะฉะนั้นในมาตราถัด ๆ ไปเข้าใจจะเป็นมาตรา ๖ นะ ครับ ไม่ได้พูดถึงไวรัสที่มีการตัดต่อพันธุกรรม ซึ่งอาจจะ เป็นอันตรายต่อพืช ต่อคน และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนถึงสัตว์ด้วยนะ ครับ เพราะฉะนั้นในประเด็นสำคัญเหล่านี้ นะ ครับ กระผมขอฝากให้ท่านคณะกรรมการได้นำไปพิจารณาประกอบการแก้ไข

ประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธานครับ พืชที่มีการตัดต่อสารพันธุกรรมเหล่านี้ นี้ ใบริบรองความปลอดภัยนะ ครับ ของที่ระบุไว้ในร่างฯ ทั้ง ๒ ฉบับนั้น จะต้องมีใบริบรองความปลอดภัยจากสถาบันที่เชื่อถือได้ ซึ่งเน้นเฉพาะอันตรายที่มีต่อพืชนะ ครับ กระผมคิดว่า จะต้องขยายให้ครอบคลุมอันตรายที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสิ่งมีชีวิตด้วย

ประเด็นสุดท้ายจริง ๆ ครับ ก็คือองค์ประกอบของคณะกรรมการกักพืชนะ ครับ อันนี้จำเป็นครับ ขอให้ขยายให้รวมไปถึงผู้เชี่ยวชาญทางพันธุวิศวกรรมครับ ซึ่งจะ เป็นผู้ช่วยเหลือคณะกรรมการชุดนี้ได้อย่างดียิ่งครับ เพื่อประโยชน์และคุณภาพชีวิตของคนไทยครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสรชาติ เชิญครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ ต้องขออนุญาตขอบคุณท่านประธานครับ
ซึ่งได้บรรจุวาระการประชุมมา ความเป็นจริงนานแล้วครับ แต่บังเอิญว่า
รัฐบาลชุดนี้ค่อนข้างไม่ให้ความสำคัญไปเลื่อนฉบับอื่นมาก่อนหน้านี้ทั้งหมดครับ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ฟังหลักการและเหตุผลของเพื่อนสมาชิก ๒ - ๓ ท่าน
ที่เรียนมาสักครู่นี้ครับยิ่งเห็นความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้มากยิ่งขึ้นครับ
ดังนั้นก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้นั้นเสนอมาตั้งแต่สมัยรัฐบาล พลเอก ชวลิต
นั้นละครับ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐ ระยะเวลาในการเดินทางของ
กฎหมายฉบับนี้ครับ จากวันที่รัฐบาลชุดที่แล้วเสนอเข้ามาถึงวันนี้ ๑ ปี กับ
๓ เดือนครับ ทั้ง ๆ ที่กฎหมายฉบับนี้ครับมีความสำคัญยิ่งต่อพี่น้องเกษตรกร
โดยเฉพาะอย่างยิ่งครับ การที่จะป้องกันโรคติดต่อต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับพันธุ์พืช
ที่กักกันที่มีอยู่ ทั้ง ๆ ที่รู้ว่ากฎหมายฉบับที่แล้วนี้ครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๐๗ นะครับ
ซึ่งมีพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้นนี้ครับ มันไม่มีความเพียงพอที่จะป้องกัน
โรคต่าง ๆ ที่มันเกิดขึ้นอยู่ทุกวันนี้ รวมทั้งเทคโนโลยีทางการขยายพันธุ์พืช
ต่าง ๆ มันเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กราบเรียนเสนอมา
ตรงนี้ นั่นคือความสำคัญของมัน แต่สาระสำคัญที่สำคัญอย่างนี้นะครับ ทำไมเรา
ถึงล่าช้า อยากให้รัฐบาลนี้โดยท่านรัฐมนตรีตอบบ้าง เมื่อสักครู่นี้ ๒ ฉบับ
ท่านรัฐมนตรีไม่ได้ตอบกระผมเลยครับ แต่อยากขอร้องว่ารัฐมนตรี ท่านเนวิน
คงตอบนะครับ เพราะท่านเชี่ยวชาญชำนาญด้านพืชอยู่แล้วนะครับ ด้านสัตว์
ไม่ตอบกระผมเลย แต่ตอบท่านอื่นอยู่ บังเอิญแนวความคิดของท่านรัฐมนตรี
เนวินนะครับ ท่านเข้ามารับผิดชอบเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ครั้งแรกสุดนี้ ท่านมีแนวคิดสุดยอดของท่านละครับที่จะดูแลเรื่องพืช
โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะคุ้มครองผู้ซึ่งทำหน้าที่ในการดูแลนะครับ ในการผสมพันธุ์
ในการทำสายพันธุ์ใหม่ ๆ เกิดขึ้นทั้งหมดนะครับ นั่นเป็นการคุ้มครองนะครับ
พันธุ์พืชใหม่ที่เกิดขึ้นตามแนวความคิดของท่านที่มีอยู่ นั่นคือลิขสิทธิ์ของพันธุ์พืช
ที่เกิดขึ้น

จริง ๆ ไม่ใช่ครับ ความเป็นจริงท่านกลับไปคิดใหม่ครับ ท่านรัฐมนตรีครับ
 ท่านต้องกลับไปคิดว่า ทำอย่างไรท่านจะคุ้มครองพันธุ์พืชเดิมที่มีอยู่ของ
 เกษตรกร ท่านต้องไปออกกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชเดิมซึ่งมีอยู่แล้ว
 เป็นต้นว่า บ้านผมอยู่บ้านกุดสะเทียน อำเภอสรีบุญเรืองนี่ครับ พันธุ์พืชก่อนหน้านั้น
 ของตำบลผมมีพันธุ์พืชอะไรบ้าง ซึ่งทางอเมริกาเอาไปแล้วผสมพันธุ์ตรงนี้เกิดขึ้น
 นี่ครับ ท่านขโมยพันธุ์พืชผมไปนะครับ ท่านต้องจ่ายเงินค่าชดเชยให้กับ อบต.
 ผมสิครับถึงจะถูกต้อน นี่คือสิ่งที่รัฐบาลชุดนี้ คือสิ่งที่ต้องไปคิดก่อน แล้วออกกฎหมาย
 มาคุ้มครองพันธุ์พืชเดิมซึ่งท่านมีอยู่ แต่ท่านยังไม่ได้คิดตัดสินใจที่จะออกกฎหมาย
 ฉบับนี้มาเลยครับ นับถึงเวลานี้ที่ท่านบริหารชาติบ้านเมืองมาใช้เวลานานแล้ว
 กรรมวิธีการการเกษตรก็กระตุ้นท่านหลายครั้ง อยากจะเห็นท่านออกกฎหมาย
 ว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชเดิมของเกษตรกร ของพี่น้องเกษตรกรไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสรชาติครับ เรากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกักพืชนะครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : กักพืช
 เหมือนกันครับ เช่นเดียวกันครับ กับการซึ่งกรณีซึ่งเราถูกขโมยพันธุ์ข้าว
 หอมมะลินี้ครับ ไปขยายพันธุ์เปลี่ยนสายพันธุ์ใหม่แล้วจดทะเบียน เหมือนกับ
 ท่านเปรมศักดิ์ ถามท่านเมื่อที่ผ่านมานี้ครับ เป็นแนวทางการคิดเดียวกันครับ
 เราจะเข้าสู่ตรงนี้ครับท่านประธานครับ รับรองว่าวันนี้อยู่ในเรื่องพืชแน่นอนครับ
 ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นคือสิ่งที่มันเป็นแนวคิด เป็นสิ่งที่ต้องออกมาจากแนวคิด
 ของท่านรัฐมนตรี ท่านผู้ที่จะต้องดูแลรับผิดชอบต่อชาติและบ้านเมืองในการที่
 จะต้องดูแลว่า วางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติด้านการเกษตร
 ที่ต้องพัฒนาเศรษฐกิจอย่างไรในขณะนี้ ท่านต้องคิดครับ ถ้าแนวคิดตรงนี้
 ไม่เข้าไปสู่ตรงนี้นะครับ มันจะโยงมาถึงกฎหมายฉบับนี้ให้ได้ครับท่านประธานครับ
 ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนกับ
 ท่านผู้มีเกียรติรัฐบาลชุดนี้ครับว่า ความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้นะครับ
 น่าจะผ่านสภาไปตั้งนานแล้ว น่าจะเสนอเข้ามานานแล้วครับ แต่บังเอิญว่า
 เห็นความสำคัญของคนรวยมากกว่าคนจนอยู่ เอากฎหมายอื่นมาพูดก่อน
 วันนี้เลยถือโอกาสมาพูดกฎหมายฉบับนี้ แม้กระทั่งวันนี้ขอพูดยังมีกฎหมายอื่น
 มาผ่านครับท่านประธาน ผมจึงถือว่ามีคนก็ตั้งแต่วันนี้สำคัญอย่างยิ่งครับ
 ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตกลับมาที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ
 ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า เป็นความปรารถนาดีของรัฐบาลชุดที่แล้ว
 แท้ ๆ ครับ ในขณะที่รัฐมนตรีเกษตรสมัยนั้น เห็นความสำคัญของพันธุ์พืชในการ

ป้องกันพันธุ์พืช ในการกักกันพันธุ์พืชต่าง ๆ ไม่ให้เกิดโรคระบาดอย่างยิ่ง ผมเคยเดินทางไปประเทศนิวซีแลนด์นะครับท่านประธาน ขนาดผลไม้ ๑ ลูกนี่ครับจะใส่กระเป๋าก็ยังไม่ให้เดินทางเลย เขาตรวจขนาดนั้นครับ นั่นคือเป็นการป้องกันไม่ให้โรคติดต่อโดยการที่ต้องติดไปกับเมล็ดพันธุ์ ติดไปกับผลไม้ที่เรารับประทานอะไรก็แล้วแต่ เป็นที่มาของกฎหมายฉบับนี้ที่เราจะต้องร่างเข้าไปในอนาคต ทำอย่างไรเราจะป้องกันไม่ให้โรคมันมาระบาดในบ้านเมืองเรา เหมือนกับเพื่อนสมาชิกหลายคนนั้นพูดถึงว่า รัชพืชต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาจากต่างประเทศ มาเจริญบ้านเรา มันเพียงพอแล้วมันก็ขยายแล้วเราก็ปราบไม่ทันทั้งหมดก็เกิดอยู่ตรงนี้ สำคัญไหมครับท่านประธาน สำคัญครับ แล้วเป็นปัญหากับพี่น้องเกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา เสียด้วยซ้ำไปครับ เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องของเกษตรกรทั้งนั้น แต่บังเอิญเหมือนกับมีความรู้สึก ว่า ไม่ให้ความสำคัญกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ เอามาพูดท้าย ๆ กลัวคนพูดมาก กลัวพรรคความหวังใหม่หลาย ๆ คนอยากพูดครับ แต่วันนี้ก็กลับไปก่อน เพราะคนนึกว่าวันนี้จะไม่พิจารณาด้วยซ้ำไป นึกว่าจะพิจารณาแต่ร่างพระราชบัญญัติอาหารสัตว์ โรคระบาดสัตว์ ๒ ฉบับแล้วจะพอ เขาก็กลับไป แต่ผมกราบเรียนก่อนว่า เพื่อนสมาชิกพรรคความหวังใหม่หลายท่านครับ ได้ให้ความสำคัญอยากจะทำกฎหมายฉบับนี้ด้วยซ้ำไป หลายคนนั่งรอเฝ้าอยากพูดทุกท่านอยู่ตรงนี้ครับ จริง ๆ แล้วผมว่าถ้าวันนี้เป็นไปได้นะครับ เรามาต่อรองกันว่า ฉบับนี้หยุดไว้แค่นี้ได้ไหม แล้วไปพูดในวันพุธหน้า จะได้เห็นความสำคัญในการที่จะต้อง นาน ๆ ทีจะได้แก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกักกันพันธุ์พืชในปี ๒๕๐๗ มาแก้ไขครั้งหนึ่งมันจะเห็นความสำคัญมากยิ่งขึ้น ดังนั้นนะครับผมว่าถ้าพรรครัฐบาล เห็นความสำคัญกับเกษตรกร เห็นความสำคัญกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จริง ๆ นะครับ ต้องให้โอกาสเพื่อนสมาชิกได้มีโอกาสอภิปรายหลาย ๆ ท่าน แสดงความเห็นในวันวาระ ๑ เพื่อที่จะไปแก้ไขในชั้นกรรมาธิการหลักมากยิ่งขึ้นไป ผมเชื่อ ณ วันนี้เป็นกฎหมายสำคัญอย่างนี้มันไม่เพียงพอเวลาที่พิจารณาอย่างรวบรัดในขณะนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กว่าที่เราจะได้กฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภานั้น อย่าได้เร่งรีบ อย่าได้รีบร้อนกันครับ นั่นคือความสำคัญของพี่น้องเกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา ความสำคัญที่จะต้องป้องกันพันธุ์พืช ป้องกันกักกันพันธุ์พืชไม่ให้โรคระบาดนี้เกิดขึ้น ผมเรียนกับท่านตรงนี้ครับว่า เรื่องโรคระบาดของพืชนั้น ท่านอย่าได้คิดไปแก้ไขครับ นักเกษตรทั้งหมดเขาคิดว่าเราต้องป้องกันก่อนที่จะเกิดโรคต่างหาก ถึงมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เช่นเดียวกันครับกับโรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นโรคสัตว์ โรคพืชอะไรต่าง ๆ ที่แล้วแต่นะครับ -----

แนวทางที่ถูกต้องที่สุดก็คือการป้องกันไม่ให้มันเกิดก่อนหน้านั้น นั่นคือสิ่งที่ผมเอง
 ต้องขออนุญาตทราบเรียนกับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ซึ่งท่านมาดูแล
 มาแทนท่านรัฐมนตรีว่าการฯ ก็ว่าได้ครับ ความสำคัญตรงนี้นะครับ ในเมื่อเรา
 จะสร้างกรอบของการเป็นนักเกษตรร่วมกันนะครับ ในการคิดที่จะป้องกันก่อน
 การแก้ไขปัญหานี้คือร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ ผมได้ดูสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วครับ มันไม่มีอะไรที่เป็น
 ที่ท้วงติงอะไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยซ้ำไปครับ ที่แก้ไขต่าง ๆ ความเป็นจริงแล้ว
 วิทยาการที่ก้าวหน้าเกี่ยวกับการที่จะได้พันธุ์พืชมันมีมากกว่านี้ไปแล้วด้วยซ้ำไป
 เพื่อนสมาชิกพูดถึงเรื่องของการขยายพันธุ์พืชและการตัดแต่ง ดอนกึ่ง ในการที่จะ
 คิดตามมา เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ตามมา รวมทั้งพืช ชัลเจอร์ ที่เกิดขึ้นนะครับ
 เดียวนี้เขาพูดถึงเรื่อง ดี.เอ็น.เอ. กันแล้วครับ ที่ต้องนำมาใช้ในการขยายพันธุ์พืช
 นำมาใช้ในการที่จะต้องมาสร้างตัวใหม่ที่เกิดขึ้นนี้ครับ นั่นคือสิ่งที่เขาฝึกกันถึงตรงนั้นเอง
 แล้วผมอยากจะให้ร่างพระราชบัญญัติที่เรามีอยู่นี้มันทันสมัยบ้าง มันควบคุมไปถึงสิ่งที่
 เขว่ามันเกิดขึ้น เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มันเกิดขึ้นในด้านการเกษตร ท่านไปคิดเรื่อง
 สิทธิบัตรอยู่ มันไม่ใช่ครับ ก่อนที่จะไปคิดเรื่องสิทธิบัตรตรงนั้น ต้องคิดถึงเรื่องของ
 การควบคุมป้องกันในสิ่งที่เรามีอยู่นะครับ ไม่ใช่คนอื่นมาแอบขโมยของเราไป
 แล้วขยายพันธุ์เอาผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้แล้วนะครับ สิ่งที่รัฐบาลชุดนี้
 น่าจะให้ความสำคัญอย่างยิ่งในที่สุดในเรื่องป่านะครับ สำคัญอย่างยิ่งในเรื่องเดียวกัน
 พืชนี้ก็เหมือนกันเป็นพืชป่า สำคัญอย่างยิ่งครับ กฎหมายว่าด้วยป่าชุมชนนะครับ
 เมื่อไรท่านรัฐมนตรีจะเสนอเข้ามาสู่สภาแห่งนี้สักทีหนึ่ง ป่าไม้เมืองไทยจะได้เหลืออยู่
 มันไม่ใช่มาตัดกันอยู่ทุกวัน ๆ มันเกี่ยวพันกันหมดละครับ ท่านประธานครับ ผมถึงเรียน
 กับท่านว่า ร่างพระราชบัญญัติการกักกันพืชตรงนี้นะครับ มันเป็นความสำคัญของการซึ่ง
 เราถูกขโมยทรัพยากรของชาติ ทรัพยากรของประเทศที่มีอยู่ภายในประเทศไทยนี้ละครับ
 นักวิจัยญี่ปุ่นส่งคนมาวิจัยที่เมืองไทย มาศึกษาเอาความรู้จากเราไปทั้งนั้น แล้วก็
 แอบมาขโมยเอาสิ่งเหล่านี้ไปตลอดเวลา เราเคยคิดจะป้องกันบ้างไหม นักวิจัย
 หลาย ๆ ประเทศครับ มาทำหน้าที่ในการวิจัยพืชเมืองร้อนที่เมืองไทยทั้งนั้น
 มาเก็บพันธุ์ไม้ป่า มาเก็บอะไรต่าง ๆ เอาไปทั้งหมดสิ่งเหล่านี้ ผมเรียนกับ
 ท่านประธานตรงนี้นะครับว่า หลังจากซึ่งเราคิดที่จะแก้ไขตรงนี้นะครับ สิ่งที่มีอยู่
 ในกฎหมายเดิมนะครับ พระราชบัญญัติปี ๒๕๐๕ ที่มีอยู่แล้วนะครับ ท่านก็ต้องไปกำกับดูแล
 อย่ำให้ถูกลักลอบไป กฎหมายเดิมมันก็ยังมียู่แล้วด้วยซ้ำไปนะครับ ก่อนที่ท่านจะไป

ด้วยซ้ำไปนะครับ ก่อนที่ท่านจะไปออกกฎหมายนั้นะครับ สิ่งที่ผมให้ความสำคัญที่สุด ก็คือ สมุนไพรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เขาผลิตไว้อากร้าเกิดขึ้นนะครับ จริง ๆ ก็จาก สมุนไพรไทยด้วยซ้ำไป มีการทดลองหลายครั้งว่าสมุนไพรไทยสามารถป้องกันต่าง ๆ ได้ดีกว่านี้อีก ยังมีอยู่ครับ นั่นคือสิ่งที่ท่านต้องป้องกันครับ อย่าไปคิดว่าออกกฎหมาย แล้วเป็นเครื่องมือของท่านอย่างเดียว ท่านเป็นรัฐบาลนะครับ เครื่องมือที่ท่าน มีอยู่แล้ว มันก็ยังคืออยู่ในระดับหนึ่ง แต่เมื่อมา^{ออก}กฎหมายฉบับนี้นะครับ ก็เป็นเครื่องมือ ของท่านในการทำงานอีกครั้งหนึ่ง แต่สิ่งที่ผมจะต้องฝากกับรัฐบาลชุดนี้คือความจริงใจ ในการที่ต้องทำดูแลพันธุ์พืชของไทย พันธุ์พืชที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ท่านอย่าได้ ไปคิดแต่ตัวเองบกลางไปซื้อพันธุ์ข้าว เองบกลางไปซื้อพันธุ์ตรงนั้นตรงนี้ไปแจกจ่าย มันไม่ใช่ จริง ๆ คือสิ่งของเกษตรกรที่มีอยู่แล้วนะครับ ผมถึงขออนุญาตกราบเรียน ตรงนั้นไปว่านะครับ สิ่งใดซึ่งเราสามารถพัฒนาพันธุ์พืชจากเกษตรกรที่มีอยู่นะครับ ให้เกษตรกรคิดกันบ้าง ตักกันบ้าง ท่านอยากซื้อพันธุ์ข้าวท่านต้องซื้อพันธุ์กลาง ท่านอยากซื้อพันธุ์ต้นไม้ก็งั้นพันธุ์ไม้ต้องจัดซื้อที่กระทรวงเกษตรฯ แต่ไปจัดซื้อที่ ตัวเกษตรกรเอง ให้เกษตรกรได้มีโอกาสมาขายพันธุ์พืชบ้าง มาขายพันธุ์ข้าวบ้าง ตรงนี้เองมันจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศครับ ผมถือโอกาสพูดคุย กับท่านตรงนี้ เพราะถือว่ามันเป็นกฎหมายฉบับนี้ เกี่ยวข้องกับเรื่องพันธุ์ข้าว พันธุ์พืช เกี่ยวกับทุกพันธุ์ซึ่งท่านจัดซื้อจัดจ้างอยู่ตลอดเวลา บังเอิญโชคดีครับ พี่น้องเกษตรกร พี่น้องข้าราชการในกระทรวงเกษตรฯ ไม่แข็งแรงแรงเหมือนพี่น้องข้าราชการ ในกระทรวงสาธารณสุขเท่านั้นเองครับ ผมเชื่อแน่ว่าถ้าพี่น้องเกษตรกรหรือ ข้าราชการในกระทรวงเกษตรฯ แข็งแรงแรงนั้น สิ่งเหล่านี้จะต้องปรากฏออกมา ท่านรัฐมนตรีครับ จึงเป็นสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตเรียนฝากกับท่านรัฐมนตรีไป แล้วท่านตอบผมหน่อยก็แล้วกันนะครับว่า เพราะในฐานะซึ่งท่านมาดูแลและมีความคิด อย่างจริงจังและจริงใจในการแก้ปัญหาเกษตรกรตั้งแต่เริ่มต้น ในแนวความคิด ในการที่จะออกกฎหมายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จนกระทั่งกฎหมายฉบับนี้นั้น เสนอมาจาก รัฐบาลที่แล้ว ท่านเพิ่งมาเสนอวันนี้ครับ แต่สิ่งที่ท่านคิดนั้นอย่าเพิ่งเสนอเลยครับ เรื่องสิทธิบัตรนะครับ ไปออกกฎหมายซึ่งผมกราบเรียนมาแล้วว่า ว่าด้วยการคุ้มครอง พันธุ์พืชเดิม กฎหมายว่าด้วยป่าชุมชนซึ่งเป็นเรื่องของกฎหมายป่าไม้ทั้งนั้นนะครับ การป้องกันที่มีอยู่ทั้งนั้นเอง เป็นสิ่งที่น่าเสนอในทางที่ดีกับท่านรัฐบาล และฝาก รัฐมนตรีกลับไป และขออนุญาตขอบคุณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณครับ

๑๗๕

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วคเน ๗๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ถ้าท่านไม่ติดใจอภิปราย ผมก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดการอภิปรายครับ เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินชี้แจง เชิญครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอขอบคุณต่อข้อสังเกตของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้คำแนะนำต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีประเด็นสั้น ๆ ที่อยากขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน สรชาติ สุวรรณพรหม กรณีเรื่องที่ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องพันธุ์พืชพื้นเมืองพันธุ์พืชป่า และพันธุ์พืชท้องถิ่นว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสนใจนั้น ขออนุญาตกราบเรียนว่าทั้งหมดที่ท่านได้กล่าวอยู่ในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืชทั้งหมดรวมไปจนถึงการคุ้มครองสิทธิเกษตรกรไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบให้เสนอสู่สภา ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอยู่ เพราะฉะนั้นเรื่องที่ท่านตั้งข้อสังเกตทั้งหมดนั้น รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้วครับ ผมเรียนยืนยันว่ารัฐบาลให้ความสำคัญต่อร่างพระราชบัญญัติทุกร่างพระราชบัญญัตินะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเกษตร หรือไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของเศรษฐกิจหรือเรื่องอื่น ๆ ทั้งสังคมเศรษฐกิจและการเมืองเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญทัดเทียมกัน เพราะฉะนั้นผมอยากขอถือโอกาสนี้กราบเรียนชี้แจงว่าความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีมากน้อยเพียงไรเท่านั้นนะครับ คงไม่ได้อยู่กับการแต่เพียงที่เราจะแสดงความคิดเห็นในวันนี้เท่านั้น แต่การให้ความสำคัญกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะได้กรุณาแปรญัตติ หรือให้ข้อสังเกตใด ๆ ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญที่จะมีขึ้นต่อไป รัฐบาลน้อมรับและพร้อมที่จะดำเนินการในทุกสิ่งที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนครับ ขอพระคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปผมจะขอถามมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกกรุณาเข้ามาในห้องประชุมเพื่อใช้สิทธิลงคะแนน

๑๗๖

สพ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วคนี้ ๗๗/๒

ด้วยนะ ครับ มติที่ผมจะ เรียบถามต่อที่ประชุมก็คือว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ กักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่ครับ ถ้ารับหลักการก็กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วยนะ ครับ ถ้าไม่รับหลักการก็กดปุ่มไม่เห็นด้วยนะ ครับ เมื่อท่านเข้ามา ในห้องประชุมแล้วกรุณาใช้สิทธิได้ นะ ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว นะ ครับ เจ้าหน้าที่ รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนนนะ ครับ เห็นด้วย ๑๕๖ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นะ ครับ

เรื่อง

วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2541 เวลา 17:31:38

จำนวนผู้เข้าประชุม	199
เห็นด้วย	196
ไม่เห็นด้วย	1
งดออกเสียง	0
ไม่ลงคะแนนเสียง	2

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
(ฉบับที่...) พ.ศ. (การให้บริการขนส่ง
ระหว่างประเทศและการรับประกันวินาศภัย)

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	002	กมล จิระพันธุ์วานิช ชท.	เห็นด้วย
002	005	กรรณา ชิตชอบ อภ.	เห็นด้วย
003	008	น.ส.กัญจนา ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
004	012	ร.ท. กุเทพ ไสกกระจำง ความ.	เห็นด้วย
005	013	กมลพล สภาวสุ กค.	เห็นด้วย
006	021	ไกรสร นันทมานพ ปชป.	เห็นด้วย
007	022	ไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์ ปชท.	เห็นด้วย
008	025	ชจิตร ชัยนิคม ความ.	เห็นด้วย
009	027	คำรณ ณ ลำพูน ปชป.	เห็นด้วย
010	032	จงชัย เทียงธรรม ชท.	เห็นด้วย
011	033	จักรพันธ์ ยมจินดา ปชป.	เห็นด้วย
012	034	จาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
013	035	จาตุรงค์ ฉายแสง ความ.	เห็นด้วย
014	037	จตุติ ไกรฤกษ์ ปชป.	เห็นด้วย
015	038	จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ปชป.	เห็นด้วย
016	040	เจริญ คันธวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
017	042	เจอะอามิง โตะตาหยง ปชป.	เห็นด้วย
018	043	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโม่ง ปชป.	เห็นด้วย
019	046	ฉลาด ชามช่วง ปชป.	เห็นด้วย
020	052	น.ส.ชรินทร์ พุทธิพาน ปชป.	เห็นด้วย
021	053	ชวน หลีกภัย ปชป.	เห็นด้วย
022	055	ชัย ชิตชอบ อภ.	เห็นด้วย
023	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
024	059	ชาญชัย อิศระเสนาธิกร ปชป.	เห็นด้วย

025	060	ชาญศักดิ์ ชาลิตนิติธรรม ชท.	เห็นด้วย
026	061	ชาติร์ พิริยะกิจไพบูลย์ ชท.	เห็นด้วย
027	063	ชำนาญ คักดิเศรฐ์ ปชป.	เห็นด้วย
028	065	ชินวรณ์ บุญยเกียรติ ปชป.	เห็นด้วย
029	066	ชุมพล กาญจนะ ปชป.	เห็นด้วย
030	070	ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ความ.	เห็นด้วย
031	072	โชคสมาน สีลาวัณย์ กค.	เห็นด้วย
032	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
033	074	ไชยา สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
034	077	ณรงค์เลิศ สุรพล กค.	เห็นด้วย
035	078	ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ชท.	เห็นด้วย
036	080	น.ท.เดชา สุCHARมณีน รน. ชท.	เห็นด้วย
037	083	ตรีพล เจาะจิตต์ ปชป.	เห็นด้วย
038	085	ไตรรงค์ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
039	087	ถวิล ฤกษ์หรั่ง ชพน.	เห็นด้วย
040	088	ถาวร กาสมสัน ปชป.	เห็นด้วย
041	090	ถาวร เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
042	092	ทรงพล โกวิทศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
043	094	ทวี ไกรคุปต์ ปชป.	เห็นด้วย
044	095	ทวี สุระบาล ปชป.	เห็นด้วย
045	099	ทศพร เสรีรักษ์ ชท.	เห็นด้วย
046	100	ทิวา เงินยวง ปชป.	เห็นด้วย
047	101	ธนเทพ ทิมสุวรรณ ความ.	เห็นด้วย
048	102	ธวัช วิชัยดิษฐ ปชป.	เห็นด้วย
049	103	ธวัชชัย ลัจจุกุล ปชป.	เห็นด้วย
050	107	ธานินทร์ ไจสมุทร ปชป.	เห็นด้วย
051	109	ธารินทร์ นิมมานเหมินท์ ปชป.	เห็นด้วย
052	110	ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ชท.	เห็นด้วย
053	111	ธีระ สลักเพชร ปชป.	เห็นด้วย
054	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์ กค.	เห็นด้วย
055	115	เธียร มโนทรทัต ปชป.	เห็นด้วย
056	116	นพดล ปัทมะ ปชป.	เห็นด้วย
057	118	นิพนธ์ บุญญามณี ปชป.	เห็นด้วย
058	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์ ปชป.	เห็นด้วย
059	120	นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ปชป.	เห็นด้วย

060	122	นิยม วรปัญญา ชท.	เห็นด้วย
61	125	เนวิน ชิดชอบ อภ.	เห็นด้วย
062	126	บรรหาร ศิลปอาชา ชท.	เห็นด้วย
063	128	บัญญัติ บรรทัดฐาน ปชป.	เห็นด้วย
064	132	บุญชู ตรีทอง ชท.	เห็นด้วย
065	133	บุญชู โรจนเสถียร ปชป.	เห็นด้วย
066	135	บุญพันธ์ แซ่วัฒนะ กค.	เห็นด้วย
067	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล ปชป.	เห็นด้วย
068	138	ประกอบ จิรกิติ ปชป.	เห็นด้วย
069	142	ประชา โภธิพิพิธ ปชป.	เห็นด้วย
070	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
071	147	ประเทือง วิจารณปรีชา ชท.	เห็นด้วย
072	148	ประภัตร โพธสุธน ชท.	เห็นด้วย
073	149	ประมวลศิลป์ ไทศสวัสดิ์ กค.	เห็นด้วย
074	151	ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชท.	เห็นด้วย
075	153	ประวิช นิลวัชรมณี ปชป.	เห็นด้วย
076	157	ประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติฯ อภ.	เห็นด้วย
077	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ ปชป.	เห็นด้วย
078	160	ปราโมทย์ สุขุม ปชป.	เห็นด้วย
079	161	ปรีชา มุสิกกุล ปชป.	เห็นด้วย
080	162	ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข กค.	เห็นด้วย
081	163	ปรีชา เลาทพงศ์ชนะ ชพน.	เห็นด้วย
082	164	ปรีชา สุวรรณทัต ปชป.	เห็นด้วย
083	167	ปัญญา เกสรทอง ชท.	เห็นด้วย
084	169	ปัญญา จินาคำ ปชป.	เห็นด้วย
085	171	ปิยะ อังกินันท์ กค.	เห็นด้วย
086	173	เปรมศักดิ์ เพียยุระ ความ.	เห็นด้วย
087	174	เปติมชัย สะสมทรัพย์ อภ.	เห็นด้วย
088	177	พรเทพ เตชะไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
089	182	พิชัย รัตตกุล ปชป.	ไม่ลงคะแนนเสียง
090	184	พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ปชป.	เห็นด้วย
091	190	พิษณุ พลไวย์ ปชป.	เห็นด้วย
092	191	พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ปชป.	เห็นด้วย
093	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ ชท.	เห็นด้วย
094	195	ไพจิตร ศรีวรรณ ความ.	เห็นด้วย

095	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง ปชป.	เห็นด้วย
096	197	ไพโร พัฒโน ปชป.	เห็นด้วย
097	198	ไพโรจน์ ต้นบรจจ ปชป.	เห็นด้วย
098	201	ไพศาล ยิ่งสมาน ความ.	เห็นด้วย
099	206	มณฑล ไกรวัตนุสสรณ์ ความ.	เห็นด้วย
100	207	มณฑกัยร สงฆ์ประชา ชท.	เห็นด้วย
101	211	มัน พัทโหนทัย ปชท.	เห็นด้วย
102	214	มานะ มหาสุวีระชัย ปชป.	เห็นด้วย
103	216	มานอชญ์ วิชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
104	217	ศ.มารุต บุณนาค ปชป.	เห็นด้วย
105	218	มุกดา พงษ์สมบัติ กค.	เห็นด้วย
106	219	मुख สุไลมาน ความ.	ไม่เห็นด้วย
107	221	ยงยุทธ ดิยะไพรัช ปชป.	เห็นด้วย
108	223	ยิ่งพันธ์ มนะสิการ ปชท.	เห็นด้วย
109	226	ระวี หิรัญโชติ กค.	เห็นด้วย
110	227	รักเกียรติ สุขชนะ กค.	เห็นด้วย
111	229	รักษ์ ดันตีสุนทร ปชป.	เห็นด้วย
112	230	รัตนา จงสุทธนามณี ชพน.	เห็นด้วย
113	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์ ปชป.	เห็นด้วย
114	232	รำรี มามะ ปชป.	เห็นด้วย
115	235	ลดาวลดี วงศ์ศรีวงศ์ ปชป.	เห็นด้วย
116	236	ลลิตา ฤกษ์สำราญ ปชท.	เห็นด้วย
117	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ชท.	เห็นด้วย
118	239	วรคูลี เซาว์ศิริกุล ปชป.	เห็นด้วย
119	242	พล.อ.วัฒนชัย วุฒิศิริ ปชป.	เห็นด้วย
120	244	วัฒนา เมืองสุข ชพน.	เห็นด้วย
121	245	วัฒนา อัครเทม ปชท.	เห็นด้วย
122	247	วัยโรจน์ พิพิธภักดี ปชป.	เห็นด้วย
123	250	วิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
124	252	พ.ต.ท.วิจิตร สุวิทย์ ปชป.	เห็นด้วย
125	254	วิชัย ดันศิริ ปชป.	เห็นด้วย
126	256	วิเชษฐ์ เกษมทองศรี ชพน.	เห็นด้วย
127	257	วิเชียร คันถ่อง ปชป.	เห็นด้วย
128	258	วิฑูรย์ นามบุตร ปชป.	เห็นด้วย
129	259	วิทยา แก้วภราดัย ปชป.	เห็นด้วย

130	260	วิทยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
131	263	วิทยา สุขิตานนท์ ปชป.	เห็นด้วย
132	264	วินัย เสนเนียม ปชป.	เห็นด้วย
133	265	วิรัช ร่มเย็น ปชป.	เห็นด้วย
134	266	วิรัช รัตนเศรษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
135	268	พล.ต.ท.วิโรจน์ เปาอินทร์ ชท.	เห็นด้วย
136	269	วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ปชป.	เห็นด้วย
137	271	วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
138	274	วีระพล อติเรกสาร ชท.	เห็นด้วย
139	279	พล.ต.ศรชัย มนต์วิวัต ความ.	เห็นด้วย
140	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ปชป.	เห็นด้วย
141	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ปชป.	เห็นด้วย
142	286	สง่า ธนสงวนวงศ์ ชท.	ไม่ลงคะแนนเสียง
143	287	สนธยา คุณปลื้ม ชท.	เห็นด้วย
144	288	พล.ต.สนั่น ขจรประศาสน์ ปชป.	เห็นด้วย
145	289	สนั่น สุชากุล ปชป.	เห็นด้วย
146	291	สมเกียรติ ฉันทวานิช ปชป.	เห็นด้วย
147	294	สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชท.	เห็นด้วย
148	295	สมชาย สุนทรวัฒน์ ปชป.	เห็นด้วย
149	297	พล.อ.อ.สมบูรณ์ ระหงษ์ ปชท.	เห็นด้วย
150	300	สมพร อัครเทม ปชท.	เห็นด้วย
151	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ชท.	เห็นด้วย
152	303	สมศักดิ์ เทพสุทิน กค.	เห็นด้วย
153	308	สมัย เจริญช่าง ปชป.	เห็นด้วย
154	310	ว่าที่พต.สรชาติ สุวรรณฯ ความ.	เห็นด้วย
155	311	สรอรรถ กลิ่นประทุม ความ.	เห็นด้วย
156	315	สันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ ชท.	เห็นด้วย
157	317	สันติ พร้อมพัฒน์ ความ.	เห็นด้วย
158	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร ปชป.	เห็นด้วย
159	320	สาคร พรหมภักดี กค.	เห็นด้วย
160	321	สาทิตย์ วงศ์หนองเตย ปชป.	เห็นด้วย
161	322	สาวิตต์ โพธิวิหค ปชป.	เห็นด้วย
162	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ปชท.	เห็นด้วย
163	325	สิทธิชัย กิตติธเนศวร ชท.	เห็นด้วย
164	326	สิทธิชัย ไควสุรัตน์ ชพน.	เห็นด้วย

165	327	สิทธิพร ชั่วอาจ ปชป.	เห็นด้วย
166	328	สืบแสง พรหมบุญ ปชป.	เห็นด้วย
167	331	มรว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ปชป.	เห็นด้วย
168	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์ ปชป.	เห็นด้วย
169	334	สุชาติ ไชคชัยวัฒนากร กค.	เห็นด้วย
170	336	สุชาติ บรรดาศักดิ์ ปชท.	เห็นด้วย
171	339	สุทัศน์ เงินหมื่น ปชป.	เห็นด้วย
172	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ ปชป.	เห็นด้วย
173	345	สุวัฒน์ ธรรมเพชร ปชป.	เห็นด้วย
174	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
175	348	สุเมธ พรหมพันท้าว สธ.	เห็นด้วย
176	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์ สธ.	เห็นด้วย
177	350	สุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ปชป.	เห็นด้วย
178	353	สุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล ปชป.	เห็นด้วย
179	356	สุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ ความ.	เห็นด้วย
180	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ กค.	เห็นด้วย
181	358	สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ ชท.	เห็นด้วย
182	360	สุวโรช พะลัง ปชป.	เห็นด้วย
183	362	สุวิทย์ คุณกิตติ กค.	เห็นด้วย
184	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ อภ.	เห็นด้วย
185	365	เสริมศักดิ์ การญ ปชป.	เห็นด้วย
186	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์ ปชป.	เห็นด้วย
187	369	อดิศร เพียงเกษ ความ.	เห็นด้วย
188	370	อนุรักษ์ จูรีมาศ ชท.	เห็นด้วย
189	372	อภิชาติ การิกาญจน์ ปชป.	เห็นด้วย
190	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปชป.	เห็นด้วย
191	378	อัญชลี วานิช เทพบุตร ปชป.	เห็นด้วย
192	379	อาร์ม เอ่งฉ้วน ปชป.	เห็นด้วย
193	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์ ปชป.	เห็นด้วย
194	383	อำนาจ คลังผา ความ.	เห็นด้วย
195	384	อำนาจ ยศสุข ความ.	เห็นด้วย
196	385	อำนาจ สุวรรณคีรี ปชป.	เห็นด้วย
197	387	อิสสระ สมชัย ปชป.	เห็นด้วย
198	390	เอกพจน์ ปานแย้ม ปชป.	เห็นด้วย
199	392	เอกภาพ พลซื่อ สธ.	เห็นด้วย

๑๗๗

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

วันนี้ ๗๗/๓

ต่อไปเชิญเสนอกรรมาธิการ เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินครับ

นายเนวิน ชิตชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา

คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกมีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา

คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ

จำนวน ๒๗ ท่าน เชิญรัฐบาลเสนอครับ

๑๗๘

สผ ๒๐/๒๕๔๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

มลิวารณ ๗๘/๑

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
รัฐบาลขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกักพืช
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของรัฐบาล ๕ ท่าน ๑. นายเนวิน ชิดชอบ
๒. นายโอชา ประจวบเหมาะ ๓. นายจำลอง เจตนะจิตร ๔. นายวิชา
ธิตีประเสริฐ ๕. นางสาวโสภิตา เท-มาคม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่ครับ เชิญท่านไวพจน์ครับ
พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ สมาชิก
พรรคความหวังใหม่ จังหวัดกำแพงเพชร สัดส่วนของพรรคความหวังใหม่มีรายชื่อ
ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายไพจิต ศรีวรขาน ๒. นายเจริญ จรรย์โกมล
๓. นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ ๔. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม
๕. นายยุทธนา ศรีตะบุตร ๖. นายบุญช่วย จันทาวาปี ๗. นายอำนาจ คลังผา
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปัตย์ครับ
นายประกอบ จิรกิติ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายประกอบ จิรกิติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกรุงเทพมหานคร
พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตเสนอรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ ดังรายนามต่อไปนี้
๑. นายตรีพล เจาะจิตต์ ๒. นายวินัย เสนเนียม ๓. นายสุรพงษ์ โทวิจักขณ์ชัยกุล
๔. นางวรศุณี เชาวศิริกุล ๕. นายสืบแสง พรหมบุญ ๖. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร
๗. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาครับ
นายรักษ์ ต่านกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม รักษา ต่านกุล จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วนของ
พรรคชาติพัฒนาจำนวน ๓ ท่าน ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายพงศกร อรรณพพร
๒. นายถวิล ฤกษ์ห่วย และ ๓. นายประทีป กรีทาเวช ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติไทยครับ
นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ พรรคชาติไทย จังหวัดชลบุรี ในสัดส่วนของ
พรรคชาติไทยขอเสนอ นายวิทยา คุณปลื้ม และ นายประสาธ เกศวพิทักษ์
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ
นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม
จังหวัดมุกดาหาร ขอเสนอกรรมการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม
นายชูศักดิ์ แอกทอง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทยครับ
นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนนทบุรี ขอเสนอ นายธีรยุทธ พรหมมา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญสัดส่วนของพรรคเอกภาพ
พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม และพรรคไทเชิญครับ

นายไชยา สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ไชยา สะสมทรัพย์ พรรคเอกภาพ จังหวัดนครปฐม ขอเสนอกรรมการ
ในสัดส่วนของพรรค นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ อัจฉรายชื่อ

คณะกรรมการวิสามัญครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกักพืช
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายเนวิน ชิดชอบ ๒. นายโอชา ประจวบเหมาะ
 ๓. นายจำลอง เจตนะจิตร ๔. นายวิชา ชิตีประเสริฐ ๕. นางสาวโสภิตา
 เท-มาคม ๖. นายไพจิต ศรีวรขาน ๗. นายเจริญ จรรย์โกมล ๘. นายพิชาญ
 พิบูลย์วัฒนวงษ์ ๙. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๑๐. นายยุทธนา ศรีตะบุตร
 ๑๑. นายบุญช่วย จันดาวาปี ๑๒. นายอำนาจ คลังผา ๑๓. นายตรีพล
 เจาะจิตต์ ๑๔. นายวินัย เสนเนียม ๑๕. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล
 ๑๖. นางวรศุณี เขวาร์ศิริกุล ๑๗. นายสืบแสง พรหมบุญ ๑๘. นางอัญชลี
 วาณิช เทพบุตร ๑๙. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ๒๐. นายพงศ์กร อรรถนพพร
 ๒๑. นายถวิล ฤกษ์หรัาย ๒๒. นายประทีป กรีกาเวช ๒๓. นายวิทยา คุณปลื้ม
 ๒๔. นายประสาธ เกศพิทักษ์ ๒๕. นายชูศักดิ์ แอกทอง ๒๖. นายธีรฤ พรหมมา
 ๒๗. นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญกำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านรัฐมนตรี
 เนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติ ๗ วัน
 ตามข้อบังคับครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เป็นอันว่า
 ที่ประชุมมีมติระยะเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ท่านไวพจน์มีอะไรเชิญครับ

พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์
 พรรคความหวังใหม่ จังหวัดกำแพงเพชรครับ ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตสักนิดหนึ่งครับ
 คือจากร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาหารสัตว์นั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ท่านไวพจน์ครับ เดี่ยวผมขอนิดหนึ่ง ขอถามมติหนึ่งจะให้ตั้ง

ข้อสั่งเกตณะครับ ขอบคุณมากครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติกักพืช (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มี ๒ ฉบับนะครับ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และท่านตรีพล เจาจะจิตต์ และคณะ เป็นผู้เสนอ ขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะใช้ฉบับใดเป็นหลักในการพิจารณา ในวาระที่ ๒ ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีเนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์) : ท่านประธานครับ รัฐบาลขอเสนอร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านสมาชิกไม่เห็นเป็นอย่างอื่นใช่ไหมครับ เป็นอันว่าที่ประชุม มีมติให้ใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่ ๒ ครับ ท่านไวพจน์ มีอะไรครับเชิญ

พันตำรวจโท ไวพจน์ อภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : ครับ พอดี มาตรา ๖ ตรี ซึ่งมีบทลงโทษด้วยนะครับ ในมาตรา ๒๐ นะครับ มีบทลงโทษนะครับ ซึ่งการกำหนดมาตรา ๖ ตรีนี้นะครับ ซึ่งมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาก่อนที่จะมี รัฐธรรมนูญนะครับ มันจะไปขัดกับมาตรา ๓๕ ตามที่ได้เสนอกับท่านรัฐมนตรีสมชาย เพราะฉะนั้นฝากข้อสั่งเกตไปถึงท่านรัฐมนตรีเนวินด้วยนะครับว่า จะขัดรัฐธรรมนูญ หรือไม่นะครับ ก็ขอให้ดำเนินการตามที่ท่านรัฐมนตรีสมชายก็แล้วกันครับ ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมกันพิจารณาด้วยดีนะครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๑๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายชื่อผู้จกรายงานการประชุม

วิภาวรรณ นิลบรรจง	ศิริรัตน์ สัมครเขตการ
ศิริวรรณ สากลวารี	ดรุณี อ่าเมือง
สายชล ไทยรวมมิตร	สุจิตรา อรุโณ
บึงอร แก่นกุล	อุทัยวรรณ จ्ञานงคศาสตร์
สันทนา ทริพย์พูนผล	ทัศนีย์ อีรนนท์
พรเทพ ไชยสงวนสุข	เยาวภา เนื่องพิมพ์
วีรุทัย ผาสุขเวชพร	ประไพพิศ ดีสุน
รัตนา ภูระหงษ์	ฐานิสำ แก้วสถิตย์
พีชรี ไช้คำพา	รสรินทร์ กนกอุดม
กมลมาศ ทั้งสุภติ	วิชนี อุดมภักดี
มลิวรรณ สุขวิจน์	นิวรา ต่างาม
ณัฐวัฒน์ อนันตสิทธิพงศ์	สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์
สุภปภา หนองพงษ์	ละออ ฤทธิประเสวีรัฐศรี
นนทลี พจน์ปฎิญา	นัยนา เปรมประพันธ์
ปวีญา กองสงฆ์	สารี สิงหเมธา
สุทธิกานต์ มั่นนุช	สติมา จันทรไพจิตร
เพทาย เรือนเรือง	วชิราภรณ์ นันลังค์
นภัสสร มีคุณ	นภา วีรยุทธโกศล
ชนิกา ศรีสมวงษ์	กรรณา สกุลพานิช
เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	ประภาลักษณ์ ปุนปุดตา
จินตนา โชติกะนาวิน	อัมพา กันทิโกวิทย์
พุทธชาติ พรรณพราว	ศิริพร ดีภาพ
จิรภา เตียวสกุล	สุภาภรณ์ เพ็ชรนิล
อารีรัตน์ พัฒนโศภณพงศ์	หทัยกาญจน์ คงแก้ว
จงถนอม พลัดเสนา	วีรพร กิจกนกศร
สมบัติ จันทรไพจิตร	เสาวลักษณ์ พลัดเสนา

รพีพร ดิษยามา
ภาวดี วรรณสถิตย์
สะแกวรรณ คุ่มกิจ

กนกวรรณ แสงมณี
ประทีป รักเมือง

ศูนย์ข่าว เลขและพิมพ์ดีด

ประชุมครั้งที่ ๒๗๑

ตรวจวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา
เริ่มตรวจหน้า ๑-๑๘๑ ตรวจรายงานครั้งที่ ๒๐ (สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๒๒	๘	จะถูกตั้งกรรมการ	จะถูกตั้งกรรมการสอบสวน
๒๓	๑๔	รู้สึก	รู้สึก
๓๔	๓	ในการดำเนินการก่อสร้างพื้นฐาน	ในการดำเนินการก่อสร้างพื้นฐาน
	๘	เหมือนกับเราเอาเศษเหล็กหรือเอาเศษเหล็กไปขาย	เหมือนกับเราเอาเศษเหล็กไปขาย
๓๕	๒๔	ผมเป็นคนอเมริกาซื้อหุ้น	ผมเป็นคนอเมริกันมาซื้อหุ้น
๔๑	๙	เมื่อขายราชบุรีแล้ว	เมื่อขายกิจการไฟฟ้าที่ราชบุรีแล้ว
๗๖	๑๙	ถ้าหากรัฐบาลได้ใจกว้างพอ	ถ้าหากรัฐบาลมีใจกว้างพอ
๘๐	๖	กรอบกับอุตสาหกรรม	กรอบกับอุตสาหกรรม
๘๔	๑๔	แรงจูงใจให้นักท่องเที่ยว	แรงจูงใจให้นักท่องเที่ยว
๘๘	๑๐	จากนาย ก เป็นนาย ก จากนาย ข เป็นนาย ค	จากนาย ก เป็นนาย ข จากนาย ข เป็นนาย ค
๙๕	๑๖-๑๗	เพราะฉะนั้นกฎหมายอันนี้ขึ้นมาผมเห็นว่า	เพราะฉะนั้นเมื่อกฎหมายฉบับนี้ถูกเสนอขึ้นมา ผมเห็นว่า
๑๑๒	๑๙-๒๐	อย่างนี้น่าจะเข้ามาสู่โดยเฉพาะ	อย่างนี้น่าจะเข้ามาสู่สภาโดยเฉพาะ
๑๑๓	๑-๒	ผ่านไปรัฐมนตรี	ผ่านไปยังรัฐมนตรี
๑๑๗	๘	ปัญหาในสังคมโรค	ปัญหาในสังคมโลก
๑๔๑	๓๑	บริษัทธุรกิจซึ่งทำหน้าที่	บริษัทธุรกิจที่ทำหน้าที่
๑๕๐	๑๔	รายได้ที่เราจะต้องเข้าประเทศ	รายได้ที่เราจะต้องได้รับเข้าประเทศ
๑๕๓	๑๔	จะต้องทำไป	จะต้องนำไป
๑๕๔	๒๕	เหม็ดคลิ่ง	เหม็นคลิ่ง
๑๖๔	๒๐-๒๑	ฟีด ยู ฟรี ไทม์ อะ เดย์ (feed you free time a day)	ฟีด ยู ทรี ไทม์ อะ เดย์ (feed you three time a day)
๑๖๕	๑๑	คัลเซอร์	คัลเจอร์
๑๗๔	๖	แต่เมื่อมากกฎหมายฉบับนี้	แต่เมื่อมากออกกฎหมายฉบับนี้

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเพชรายางานการประชมลับ และตรวจรายงานการประชม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายวิจิตร แจ่มใส ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายวัลลภ สปริบศิลป์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสุรสิทธิ์ นิติวดีวรรักษ โฆษกคณะกรรมการ	
๖.	นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์ ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๗.	นางกรณา ชิดชอบ ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
๘.	นายเชียร มโนหรรทัด กรรมการ	
๙.	นายขจิตร ชัยนิคม กรรมการ	
๑๐.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	
๑๑.	นายสิทธิพร ขำอาจ กรรมการ	
๑๒.	นายมณฑล ไกรวัฒน์สรณ์ กรรมการ	
๑๓.	นายไพจิต ศรีวีรชาน กรรมการ	
๑๔.	นายมานพ จรัสคำรงนิตย์ กรรมการ	
๑๕.	นายบรรยง ร่วมพัฒนา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายฉลาด ขามช่วง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่... ๒๑... เดือน... ๗พ... พ.ศ... ๕๒

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่... ๓๗... / ๒๕๕๒... / สภาผู้แทนราษฎร

วันที่... ๓๗... เมษายน... ๒๕๕๒

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

