



ปฏิบัติหน้าที่ A1256620307
 สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 เลขรับ..... 1749
 วันที่..... 5 ก.พ. 2562
 เวลา..... 10.56..... น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๕๐๑๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ด่วนที่สุดที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๖๕๔๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุดที่ ศย ๐๑๖/๑๑๑๔
 ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ


 (นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัธาส)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่..... ๗๐/๒๕๖๒
 วันที่..... ๖ ก.พ. / ๒๕๖๒
 เวลา..... ๑๕.๑๑..... น.

กองนิติธรรม
 โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (ชัยโชค)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติกรม/036)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
 รับที่..... ๗๐/๒๕๖๒
 วันที่..... ๖ ก.พ. / ๒๕๖๒
 เวลา..... ๑๕.๑๑..... น.

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/ ๑๑๑๔

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๔๐๑๙๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาสรุปผลการประชุม จำนวน ๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกต และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วยผู้แทนจากสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมบัญชีกลาง สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม โดยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบประเด็นตามข้อสังเกตและเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ทั้งนี้ โดยการยกร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยระเบียบประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกา และศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมได้พิจารณาถึงเนื้อหาของร่างระเบียบฯ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาเห็นชอบ รวมถึงได้คำนึงถึงประเด็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าวด้วยแล้ว ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ แย้มประชา)

รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒ โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

รัตนพล รุ่งพิมพ์/ทาน
หม่อมมาตี ตรวจ
๑๐ ม.ค. ๖๒

สรุปผลการประชุม

เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วันอังคารที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ชั้น ๕

ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |
| ๒. นายอภิพงศ์ ศานติเกษม | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา |
| ๓. นายณัฐกฤต สุคนธ์ | ผู้อำนวยการสำนักคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม |
| ๔. นายรัตนพล ราชสันต์ | นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม |
| ๔. นายอภิรักษ์ เกียรติกมลเลิศ | นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม |

สำนักงบประมาณ

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางทิวดี เข็มราช | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นางสาวทวีวัลย์ แก้วเทศ | นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| ๑. นางสาววรรณมา เจริญพลนภัชชัย | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๒. นางสาวสุนันทา จันทรแก้ว | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

กรมบัญชีกลาง

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางยุพาภรณ์ กุลตั้งวัฒนา | นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นางสุปราณี กำแหงหาญ | นักวิชาการคลังปฏิบัติการ |

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ๑. นายวัฒนกร สันนุ้ย | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นางสาวชีวรัตน์ สุ่มงคล | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |

เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๙.๕๐ นาฬิกา

ประธาน (นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์) ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่มาตรา ๑๗ (๑/๑) กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ได้มีข้อสังเกตเสนอต่อคณะรัฐมนตรีว่า “การเพิ่มหน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา นั้น คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมควรกำหนดจำนวนชั้นสูงของการจัดประชุมต่อเดือนไว้ให้ชัดเจน โดยพิจารณาจากภาระงานที่จำเป็นและสำคัญ เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่องบประมาณแผ่นดินในระยะยาว นอกจากนี้ การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมดังกล่าวพึงระวังมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับภาพรวมของระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐด้วย” โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักกับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตฯ ซึ่งในช่วงที่กฎหมายอยู่ระหว่างนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยให้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ไปยังคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้เห็นชอบด้วยในหลักการและมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม คณะที่ ๓ (ฝ่ายกฎหมาย) พิจารณากลั่นกรองแล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมอีกครั้งหนึ่ง โดยเนื้อหาในร่างระเบียบฯ ได้ปรับให้สอดคล้องกับกฎหมายที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาเห็นชอบ และได้คำนึงถึงประเด็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ โดยเฉพาะการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมพึงระวังมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับภาพรวมของระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ กล่าวคือ

(๑) บุคคลผู้มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมจะกำหนดให้เฉพาะข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ไม่รวมถึงข้าราชการศาลยุติธรรมหรือเจ้าหน้าที่ธุรการ

(๒) การจ่ายเบี้ยประชุมจะกำหนดให้เฉพาะสำหรับการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ไม่รวมถึงการประชุมแผนกคดีในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

(๓) การกำหนดจำนวนอัตราเบี้ยประชุมได้เป็นไปตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงในชั้นคณะกรรมการวิสามัญฯ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ประธาน ๑๐,๐๐๐ บาท องค์กรประชุม ๘,๐๐๐ บาท ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ๖,๐๐๐ บาท โดยประธานให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน องค์กรประชุมให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน ผู้เข้าร่วมประชุม เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ให้ได้รับเบี้ยประชุมไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาท

กรมบัญชีกลาง (นางยุพภรณ์ กุลตั้งวัฒนา) ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ในเรื่องการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมพึงระวังมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับภาพรวมของระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เห็นว่าโดยหลักการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้จ่ายเบี้ยประชุมให้เฉพาะองค์กรประชุม ไม่รวมถึงผู้เข้าร่วมประชุม เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมเป็นเพียงผู้เข้ามาชี้แจงหรือให้ความเห็นเท่านั้นแต่ไม่มีสิทธิออกเสียง กรณีนี้จึงเหมาะสมหรือไม่

กรณี...

ที่จะกำหนดให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ส่วนอัตราเบี้ยประชุม พระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุม
กรรมการฯ กำหนดให้เบี้ยประชุมรายครั้งสำหรับกรรมการ ในอัตราครั้งละ ๑,๖๐๐ บาท แต่หากเป็น
อัตราเบี้ยประชุมเป็นรายเดือนที่กำหนดให้สำหรับคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย
ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีเป็นประธาน จะกำหนดให้ประธานกรรมการได้รับ
เบี้ยประชุมในอัตราเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นว่าอัตราเบี้ยประชุมตามร่างระเบียบ
คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามที่ท่านประธานชี้แจงข้างต้น จะถือว่ามีความสูงเกินไปหรือไม่
และทำให้เกิดประเด็นเรื่องความเหลื่อมล้ำหรือไม่

ประธาน (นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์) เนื่องจากการทำงานของศาลยุติธรรมมีความแตกต่าง
จากการทำงานของฝ่ายบริหาร โดยมีลักษณะเป็นงานโคเวต้าในการรับผิดชอบสำนวนคดี การประชุมใหญ่
ในศาลสูงถือเป็นงานที่นอกเหนือจากงานประจำที่ปฏิบัติ และตามหลักการในพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุม
กรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะไม่ให้ใช้บังคับกับศาลและรัฐสภา ซึ่งจำนวนอัตราเบี้ยประชุมตามร่างระเบียบคณะกรรมการ
บริหารศาลยุติธรรมได้กำหนดให้เป็นไปตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงในชั้นคณะกรรมการวิสามัญ
และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รับทราบและเห็นชอบด้วยแล้ว ส่วนประเด็นของผู้เข้าร่วมประชุมในการประชุมใหญ่
ของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกานั้น จะเป็นผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบสำนวนคดีเรื่องนั้น
รวมถึงผู้ช่วยผู้พิพากษาซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญซึ่งมีจำนวนไม่มาก โดยบางครั้งอาจจำเป็นต้อง
เข้ามาชี้แจงให้ความเห็นในการประชุมใหญ่ดังกล่าว แต่ก็มิได้เป็นผู้มีสิทธิออกเสียงในการประชุม
เช่นเดียวกับองค์ประชุม จำนวนอัตราเบี้ยประชุมที่กำหนดจึงไม่เท่ากับองค์ประชุม

สำนักงานศาลยุติธรรม (นายอภิพงศ์ ตานติเกษม) ประเด็นเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุม
ได้ประชุมพิจารณากันในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยการทำงานในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา
จะมีผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนซึ่งมีหน้าที่จัดเตรียมกร่างคำพิพากษา ซึ่งมาตรา ๑๗ (๑/๑) ที่แก้ไขเพิ่มเติม
ได้กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการ
ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาววรรณมา เจริญผลนภัชชัย) มีข้อสังเกตในประเด็น
ผู้เข้าร่วมประชุม คือ สำนักงานศาลยุติธรรมต้องชี้แจงกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้เข้าร่วมประชุมได้แก่บุคคลใดบ้าง
ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะมีใช้องค์ประชุม แต่เป็นผู้ที่รับผิดชอบสำนวนคดี

สำนักงานกิจการยุติธรรม (นายวัฒนกร สันนุ้ย) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนครั้ง
ที่มีการประชุม กล่าวคือ ถ้าเป็นการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)
ซึ่งหากมีการประชุมเดือนละ ๒ - ๓ ครั้ง แต่ก็จ่ายเบี้ยประชุมให้ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ทั้งนี้
ในกรณีตามร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่กำหนดให้จ่ายเบี้ยประชุมซึ่งมีจำนวนที่สูงกว่า
ระเบียบของฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานอื่น สำนักงานศาลยุติธรรมควรต้องอธิบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับ
เหตุผลความจำเป็นดังกล่าวด้วย

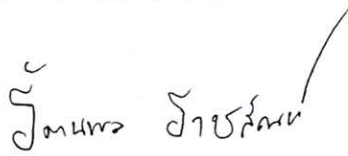
กรมบัญชีกลาง (นางยุพารัตน์ กุลตังวัฒนา) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการเสนอความเห็นต่อ
คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดอัตราเบี้ยประชุม กระทรวงการคลังจะพิจารณาโดยอ้างอิงอัตรา
เบี้ยประชุมตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ โดยให้กำหนดอัตราเบี้ยประชุมไม่เกินเดือนละ
๑๐,๐๐๐ บาท จึงขอให้รับข้อสังเกตดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาในการยกร่างระเบียบฯ ด้วย

ประธาน...

ประธาน (นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์) ประเด็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงในทุกประเด็นในชั้นคณะกรรมการการวิสามัญฯ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบและพิจารณาเห็นชอบแล้ว

มติที่ประชุม ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอทราบประเด็นข้อสังเกตและเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ทั้งนี้ โดยการยกร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมได้พิจารณาถึงเนื้อหาของร่างระเบียบฯ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาเห็นชอบ รวมถึงได้คำนึงถึงประเด็นตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ดังกล่าวด้วยแล้ว

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา



(นายรัตนพล ราชสัมพันธ์)
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดสรุปผลการประชุม



(นางสาวมาตี ธรรมสังข์กุล)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม