



เอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานผลการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

จัดทำโดย กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา “รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑” ฉบับนี้ กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน สำนักกำกับและตรวจสอบ ได้จัดทำขึ้นตามกรอบภาระหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งเป็นการสรุปเนื้อหาสาระสำคัญของรายงาน ทั้งนี้ เพื่อใช้สำหรับประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะ

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตุลาคม ๒๕๕๑

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน	๓
๑) สรุปการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	๓
๒) ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๔
(๒.๑) การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี	๕
(๒.๒) การตรวจสอบรายงานการเงินของแผ่นดินประจำปีงบประมาณ	๕
(๒.๓) การตรวจสอบการเงินทั่วไป	๕
(๒.๔) การตรวจสอบงบการเงิน	๖
(๒.๕) การตรวจสอบเงินอุดหนุน	๘
(๒.๖) การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้	๘
(๒.๗) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง	๘
(๒.๘) การตรวจสอบสืบสวน	๙
(๒.๙) การตรวจสอบการดำเนินงาน	๙
๓) ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง	๑๑
๔) การดำเนินการด้านการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่เงินแผ่นดิน	๑๓
ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑๓
ภาคผนวก	๑๔

เอกสารประกอบการพิจารณา
รายงานผลการปฏิบัติงานของ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วยเนื้อหาหลัก ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ทั้งนี้ เนื้อหาหลักต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน

ส่วนที่ ๑ การตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 ส่วนคือ

๑. ประวัติการตรวจเงินแผ่นดิน

ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าฯ ให้ตั้งหอรัษฎากรพิพัฒน์ขึ้นในพระบรมมหาราชวัง พร้อมทั้งเร่งรัดให้มีการจัดเก็บภาษีอากรส่งเข้าพระคลังมหาสมบัติให้รัดกุม โดยทรงตราพระราชบัญญัติสำหรับหอรัษฎากรพิพัฒน์ จุลศักราช ๑๒๓๕ หรือพ.ศ. ๒๔๑๖ ซึ่งเป็นการวางรากฐานระเบียบปฏิบัติด้านการภาษีอากรและการเงินของแผ่นดินเป็นครั้งแรก ต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติกรมพระคลังมหาสมบัติ จุลศักราช ๑๒๓๗ ว่าด้วยกรมต่าง ๆ ซึ่งจะเบิกเงินส่งเงินของทางราชการ และให้กรมพระคลังมหาสมบัติมีฐานะเป็นกระทรวง นอกจากนี้ ยังมีการจัดตั้งออฟฟิศหลวง หรือออดิตออฟฟิศ (Audit Office) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่และวิธีการตรวจสอบของออดิตออฟฟิศไว้ในหมวดมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกรมพระคลังมหาสมบัติ เพื่อทำหน้าที่ตรวจบัญชีคลัง และมีฐานะเป็นอิสระไม่ขึ้นกับกรมพระคลังมหาสมบัติ โดยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงตรวจบัญชีด้วยพระองค์เองที่ออฟฟิศนี้ทุกวัน ทรงรับหน้าที่ส่วนการตรวจบัญชีต่างกระทรวงมาทรงทำเอง จึงถือได้ว่าออฟฟิศหลวงเป็นรากฐานที่สำคัญของกฎหมายการตรวจเงินแผ่นดิน

ต่อมา ในปี พ.ศ. ๒๔๓๓ ได้มีการตราพระราชบัญญัติพระธรรมนูญการปกครองแผ่นดิน เพื่อปฏิรูปการปกครองให้ทันสมัย โดยกรมพระคลังมหาสมบัติได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นกระทรวง และมีการตรากฎหมายกำหนดให้กระทรวงพระคลังมหาสมบัติมีหน้าที่รับ จ่าย และรักษาเงินแผ่นดิน ทั้งสรรพราชสมบัติพัสดุทั้งปวง กับถือบัญชีพระราชทรัพย์สำหรับแผ่นดิน รวมทั้งเก็บภาษีอากรทั่วประเทศ ทั้งนี้ ได้กำหนดให้มีกรมตรวจทำหน้าที่ตรวจบัญชี ตรวจราคา ตรวจรายงานการรับจ่ายเงินแผ่นดิน และสรรพราชสมบัติการภาษีอากรทั้งหมด ต่อมา มีการตราพระราชบัญญัติกรมตรวจ ๑๖ มาตรา และให้ยกเลิกพระราชบัญญัติพระคลังมหาสมบัติ หมวดมาตรา ๘ ว่าด้วยออฟฟิศหลวงในพระบรมมหาราชวัง แต่กรมตรวจกลับมีความเป็นอิสระ

ลดลงโดยเฉพาะในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบที่ต้องเสนอเสนอบาติกระทรวงพระคลังมหาสมบัติ พิจารณาก่อนนำทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จากที่เคยสามารถทูลเกล้าฯ รายงานผลการ ตรวจสอบแต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้โดยตรง

จากนั้น ในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเกิดปัญหาเศรษฐกิจที่สำคัญ คือ งบประมาณรายได้ไม่สมดุลกับงบประมาณรายจ่าย ทำให้มีการตั้งกรมการตรวจการรับและจ่ายเงินแผ่นดิน ในกระทรวงต่าง ๆ เพื่อดูแลมิให้รายได้รั่วไหล และตัดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นออก ข้อเสนอแนะที่สำคัญของ คณะกรรมการดังกล่าวเป็นที่มาของกรมตรวจเงินแผ่นดินในสมัยต่อมา โดยในปี พ.ศ. ๒๔๕๔ จึงได้มี พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศตั้งกรมตรวจเงินแผ่นดิน ในวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๔๕๔ ซึ่งเป็นที่มาของส่วนราชการที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการรับและใช้จ่ายเงินแผ่นดิน ในนามของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินจนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ๙๓ ปี

๒. องค์การการตรวจเงินแผ่นดินในปัจจุบัน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และลักษณะงานตรวจสอบ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดนโยบาย การตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การตรวจเงินแผ่นดินและแผนปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประสานงาน และ ขอความร่วมมือจากรัฐบาลและรัฐสภา เพื่อดำเนินการให้บรรลุผลตามนโยบายที่กำหนด ซึ่งนโยบายการตรวจ เงินแผ่นดิน มีดังนี้

(๑) ดำเนินบทบาทที่สำคัญในการเสริมสร้างให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในภาครัฐ โดยการตรวจสอบเพื่อให้ทราบ และแสดงความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายในการบริหารราชการเพื่อ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สุขแก่ประชาชน

(๒) เสริมสร้างวินัยทางงบประมาณและการคลังในภาครัฐ โดยติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐาน การควบคุมภายในและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน

(๓) พัฒนาการตรวจสอบให้ทันสมัยและเป็นไปเพื่อการสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพ เพียงพอที่จะป้องกันความเสียหายและทันต่อเหตุการณ์

(๔) ประสานความร่วมมือและการสนับสนุนทางด้านวิชาการ งบประมาณและการปฏิบัติงานของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(๕) พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และสถาบัน องค์ความรู้ (Knowledge Based Institution) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติการ ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างขวัญกำลังใจและความสามัคคีในการปฏิบัติหน้าที่

(๖) ประสานความร่วมมือกับรัฐสภาและรัฐบาล

(๗) การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๓ ด้าน เพื่อให้ตอบสนองต่อพันธกิจหลักในการเป็นองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเงินภาครัฐ รวมถึงวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของงาน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า การได้มาและการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งการบริหารทรัพยากรของแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด คุ่มค่า โปร่งใส และเป็นการป้องกัน หรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๓ ด้าน คือ ยุทธศาสตร์การตรวจสอบ ยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพการตรวจสอบ และยุทธศาสตร์การส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดลักษณะงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยแบ่งงานด้านการตรวจสอบเป็น ๗ ลักษณะ คือ การตรวจสอบการเงินทั่วไป การตรวจสอบงบการเงิน การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบสืบสวน การตรวจสอบการดำเนินงาน และการตรวจสอบลักษณะอื่น

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานประกอบด้วยเนื้อหาหลัก ๔ ประการ คือ ๑. สรุปการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒. ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๓. ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง และ ๔. การดำเนินการด้านการป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่เงินแผ่นดิน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) สรุปการปฏิบัติงานตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เป็นการประมวลการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๙ ที่กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่ตรวจบัญชี ตรวจสอบการใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจที่ได้จากเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินกู้ เงินอุดหนุน เงินบริจาค และเงินช่วยเหลือจากแหล่งในประเทศหรือต่างประเทศ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน่วยรับตรวจในความรับผิดชอบทั้งสิ้น ๗๑,๗๘๗ หน่วย โดยแยกเป็นหน่วยรับตรวจราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ๖๒,๔๙๒ หน่วย ราชการส่วนท้องถิ่น ๘,๗๓๐ หน่วย รัฐวิสาหกิจ และบริษัทย่อย ๒๕๑ หน่วย เงินทุนหมุนเวียน ๑๔๖ หน่วย และหน่วยรับตรวจอื่น ๑๕๘ หน่วย

จากจำนวนหน่วยรับตรวจข้างต้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดำเนินการตรวจเสร็จและออกรายงาน จำนวน ๖,๒๖๕ หน่วย ซึ่งมีลักษณะการตรวจสอบในประเด็นเรื่องต่าง ๆ คือ การเงินทั่วไป งบการเงิน เงินอุดหนุน การจัดเก็บรายได้ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบสืบสวน และการตรวจสอบการดำเนินงาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าการตรวจสอบประเด็นต่าง ๆ ข้างต้น หน่วยรับตรวจที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุด คือ ราชการส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา จำนวน ๔,๖๖๖ หรือร้อยละ ๗๔.๕ ของจำนวนหน่วยตรวจรับทั้งหมดที่ดำเนินการเสร็จ ซึ่งมีการตรวจสอบเรื่องการเงินทั่วไป และออกรายงานแล้วมากที่สุดถึง ๑,๖๙๔ หน่วย หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๗ ของจำนวนหน่วยที่ตรวจรับเสร็จ และการตรวจสอบในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างมีการดำเนินการแล้วเสร็จมากเป็นอันดับสอง จำนวน ๑,๖๒๕ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ของจำนวนหน่วยที่ตรวจรับเสร็จ

๒) ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

จากผลการตรวจสอบงบประมาณแผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ในเรื่องมูลค่างานตามสัญญาซื้อจ้าง จำนวน ๕๘,๙๒๗.๔๐ ล้านบาท เป็นการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นต่องบการเงินรัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุน หน่วยงานอิสระ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่น ๆ มีมูลค่าสินทรัพย์ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๘,๑๒๗,๙๒๘.๔๓ ล้านบาท

ในการนี้ พบความเสียหายที่เป็นตัวเงินรวมประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส จำนวน ๖๘,๑๙๒.๙๐ ล้านบาท โดยแยกเป็นเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่มจำนวน ๔,๑๐๖.๓๓ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินงบประมาณที่เรียกคืนได้จากการตรวจสอบการดำเนินงานถึงจำนวน ๒,๔๘๓.๘๔ ล้านบาท และมูลค่าความเสียหายที่รัฐสูญเสียเงินงบประมาณโดยไม่ประหยัดหรือสูญเสียรายได้ จำนวน ๖๔,๐๘๖.๕๗ ล้านบาท ซึ่งเป็นความสูญเสียในการตรวจสอบเรื่องการดำเนินงานถึงจำนวน ๖๔,๐๗๑.๔๘ ล้านบาท

นอกจากนี้ ยังพบว่า มีหน่วยรับตรวจที่ตรวจสอบแล้วมีข้อสังเกต จำนวน ๓,๔๗๐ หน่วย และมีเงินงบประมาณที่เรียกคืนหรือรายได้ที่จัดเก็บเพิ่ม จำนวน ๔,๑๐๖.๓๓ ล้านบาท ซึ่งได้มาจากการตรวจสอบการดำเนินงานถึงจำนวน ๒,๔๘๓.๘๔ ล้านบาท

ทั้งนี้ สาเหตุความเสียหายดังกล่าวเกิดจาก

๑. หน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีและแบบแผนของการปฏิบัติราชการ

๒. ระบบการควบคุมภายในไม่รัดกุม ขาดหลักการบริหารจัดการที่ดี

๓. ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตของผู้บริหาร

๔. ผู้ปฏิบัติงานใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ และมีส่วนได้เสีย ทำการโดยเอื้อประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

จากสาเหตุความเสียหายที่เกิดจากข้อบกพร่องของหน่วยรับตรวจ ทั้งความเสียหายด้านงบประมาณ ด้านรายได้ และด้านทรัพย์สินข้างต้น ส่งผลต่อภาพรวมงบประมาณประเทศ ดังนี้

๑. รัฐต้องจ่ายเงินงบประมาณเกินกว่าที่ควร จ่ายโดยไม่จำเป็นและไม่คุ้มค่า เนื่องจากได้ของมีคุณภาพต่ำหรือใช้ประโยชน์ได้น้อยหรือไม่ได้ใช้เลย หรือใช้ได้ในระยะสั้น

๒. เกิดการสูญเปล่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการที่ลงทุนซึ่งจ่ายเงินแล้วไม่ได้รับผลตามวัตถุประสงค์ ได้ผลไม่คุ้มค่า ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓. รัฐสูญเสียรายได้ที่ควรได้ จากการจัดเก็บรายได้ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน เกิดการรั่วไหล

๔. ความเสื่อมเสียต่อหลักการวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

หลังจากที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบส่งผลให้หน่วยรับตรวจ มีความระมัดระวังในการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน มีการดูแลป้องกันเงินและทรัพย์สินมากขึ้น ช่วยลด ความผิดพลาด ลดจุดอ่อนของหน่วยรับตรวจ และช่วยให้การบริหารและการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน ในภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน การใช้ จ่ายเงินและทรัพย์สินของประเทศ สามารถประหยัดเงินงบประมาณแผ่นดินได้โดยรวม

ทั้งนี้ ผลการปฏิบัติงานตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วยรายละเอียด ของการตรวจสอบ ๙ ด้าน ประกอบด้วย

(๒.๑) การตรวจสอบบัญชีทุนสำรองเงินตราประจำปี

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ บัญชีกำไรขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของทุนสำรองเงินตรา ธนาคารแห่งประเทศไทย และ แสดงความเห็นว่างบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และรายงานแสดงรายการสรุปของบัญชีทุนสำรองเงินตรา บัญชีสำรองพิเศษและบัญชีผลประโยชน์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นไปตามกฎหมายและตามความเป็นจริง

(๒.๒) การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ กระทรวงการคลังยังไม่ได้ส่งรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๑-๒๕๕๐ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ส่วนรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นต่อรายงานการเงิน แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และพบว่ามิข้อมูลที่คลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริงจำนวนมาก ส่วนใหญ่เกิดจากการบันทึกข้อมูลในระบบ GFMIS ของส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งกรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุง

(๒.๓) การตรวจสอบการเงินทั่วไป

ในการตรวจสอบการเงินทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค องค์การบริหาร ส่วนตำบล แผนกการประปาของหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังดำเนินการวิเคราะห์และ ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล นอกเหนือจากการตรวจสอบการเงินทั่วไป รวมทั้งสิ้น ๑,๗๘๔ แห่ง ในจำนวนนี้มีหน่วยงานที่ถูกตรวจพบข้อสังเกตจำนวน ๑,๗๖๓ แห่ง หรือคิดเป็น ร้อยละ ๙๘.๘๒ ของจำนวนหน่วยที่ออกรายงาน

ทั้งนี้ ในการตรวจสอบการเงินทั่วไป สามารถแยกประเภทหน่วยงานการตรวจสอบได้ ดังนี้
๑) หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ๒) องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งดำเนินการตรวจสอบทั้ง เรื่องการเงินทั่วไป และการตรวจสอบการบริหารงาน และ ๓) แผนกการประปาของหน่วยงานราชการส่วน ท้องถิ่น กล่าวคือ

หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของงวดปี ๒๕๔๗-๒๕๕๐ ซึ่งเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนไปใช้ระบบบัญชีส่วนราชการจากเกณฑ์เงินสดเป็นเกณฑ์คงค้างตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ และปฏิบัติงานในระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่บางหน่วยงานยังไม่สามารถจัดทำรายงานการเงินตามระบบบัญชีเกณฑ์คงค้างจากระบบ GFMS ในรูปแบบมาตรฐานสำหรับหน่วยงานภาครัฐตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถตรวจสอบเพื่อแสดงความเห็นตามลักษณะการตรวจสอบงบการเงินได้

ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงตรวจสอบในลักษณะการตรวจสอบการเงินทั่วไป ซึ่งพบการปฏิบัติที่บกพร่องจำแนกได้ ๒ กรณี คือ

- ข้อตรวจพบที่มีมูลค่าเป็นตัวเงิน ได้แก่ การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย การจัดเก็บรายได้ ภาษี ค่าธรรมเนียม หักเงินประกันสังคมไม่ครบถ้วน เงินยืมค้างชำระนาน เงินขาดบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุและมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกรณีเงินเหลือจ่ายไม่นำส่งคืน

- ข้อตรวจพบด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งไม่สามารถคำนวณค่าเสียหายเป็นตัวเงิน ทั้งที่เกิดขึ้นประจำและที่มีความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญให้เกิดการทุจริต ทั้งในเรื่องการบัญชี การเงิน การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ การควบคุมการใช้รถยนต์ส่วนกลาง รวมทั้งการควบคุมภายในบกพร่อง

หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเพื่อส่งเสริมการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑,๒๗๐ หน่วย ตรวจสอบการเงินทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๗๗ หน่วย และตรวจสอบการเงินทั่วไปของการประปาส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔๗ หน่วย โดยมีข้อตรวจพบที่สำคัญ ๒ กรณี คือ

- ข้อตรวจพบที่มีมูลค่าเป็นตัวเงิน ได้แก่ เงินขาดบัญชี จัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียมไม่ครบถ้วนหรือต่ำไป การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุและมติคณะรัฐมนตรี และการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ หรือไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย

- ข้อตรวจพบด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน จากการตรวจสอบและประเมินการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ ด้านแผนงาน ด้านรายได้ ด้านวินัยทางการคลัง ด้านการเงินและบัญชี และด้านการบริหารพัสดุ

(๒.๕) การตรวจสอบงบการเงิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของหน่วยรับตรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย โครงการเงินกู้และเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ กองทุนและเงินหมุนเวียน หน่วยงานอิสระ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ รวมทั้ง หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น กทม. และเมืองพัทยา รวมทั้งสิ้น ๑,๔๕๖ หน่วย ดังนี้

- การตรวจสอบงบการเงินหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงานราชการ จำนวน ๙๓ หน่วย รวม ๑๓๘ งบ พบข้อบกพร่องที่ผิดไปจากระเบียบแบบแผนของทางราชการกำหนด ซึ่งสามารถคำนวณเป็นมูลค่าความเสียหายต้องส่งเงินคืนเป็นรายได้แผ่นดิน หรือส่งเงินคืนเป็นเงินรายได้ของหน่วยงานกรณีเป็นเงินนอกงบประมาณ คือ การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ ไม่มีระเบียบกำหนดให้เบิกจ่าย เงินขาดบัญชี การจัดเก็บรายได้ ภาษี ค่าธรรมเนียม การหักเงินประกันสังคมไม่ครบถ้วน เงินเหลือจ่ายไม่นำส่งคืน ทรัพย์สินสูญหาย และการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบพัสดุและมติคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบงบการเงินของหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่สำคัญ ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และหน่วยงานไม่สังกัดกระทรวง ได้แก่ ราชบัณฑิตยสถาน

- การตรวจสอบงบการเงินรัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย

การตรวจสอบรายงานการเงินของรัฐวิสาหกิจและบริษัทย่อย สามารถแยกข้อบกพร่องที่ตรวจพบเป็น ๒ กรณี คือ

- การตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงิน จำแนกเป็น ๑) การสอบทานและรายงานผลการสอบทานงบการเงินรายไตรมาส จำนวน ๒๑๓ งบ และ ๒) การตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินรวม ๑๕๒ งบ และตรวจสอบเฉพาะกรณี ๑๕ รายงาน สอบทานฉบับค่าแปล ๔๖ งบ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบและแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข จำนวน ๑๓๙ งบ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเงื่อนไข จำนวน ๑ งบ และไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน จำนวน ๒ งบ

- ข้อสังเกตจากการตรวจพบที่เป็นข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานซึ่งได้มีการแจ้งประธานคณะกรรมการ ผู้บริหารของแต่ละรัฐวิสาหกิจเพื่อให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยผลการตรวจสอบที่สำคัญ ได้แก่ องค์การส่งเสริมกิจการโคนม (อ.ส.ค.) การท่าเรือแห่งประเทศไทย องค์การสะพานปลา

- การตรวจสอบงบการเงินกองทุนและเงินหมุนเวียน

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ ได้แก่ เงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข เงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เงินทุนส่งเสริมการประมง องค์การสะพานปลา

- การตรวจสอบงบการเงินหน่วยงานอิสระ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ

ผลการตรวจสอบที่สำคัญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สถาบันส่งเสริมอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

- การตรวจสอบงบการเงินหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการตรวจสอบที่สำคัญพบข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบ ๒ กรณี คือ

- ข้อบกพร่องด้านการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ได้แก่ ด้านการงบประมาณ การบัญชีและรายงานการเงิน การเงิน การจัดเก็บรายได้ การพัสดุ และการควบคุมภายใน

- ข้อบกพร่องที่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและสามารถคำนวณมูลค่าเป็นจำนวนเงิน ได้แก่ การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุหรือมติคณะรัฐมนตรี การจัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม รายได้อื่นไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และอื่น ๆ อาทิ เงินขาดบัญชี การไม่นำส่งรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบราชการส่วนท้องถิ่นและเสนอรายงานจำนวน ๑,๐๖๕ หน่วย โดยมีข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบ จำนวน ๘๔๙ หน่วย ซึ่งในจำนวนนี้มี ๔๔๓ หน่วย ที่มีข้อสังเกตที่มีมูลค่าความเสียหายต้องได้รับชดใช้จากผู้เกี่ยวข้องและรายได้ที่จัดเก็บไม่ครบถ้วน รวมเป็นเงิน ๒๐๖.๙๓ ล้านบาท

(๒.๕) การตรวจสอบเงินอุดหนุน

ในปี ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเงินอุดหนุนว่ามีการรับจ่ายและค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนอย่างถูกต้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำนวน ๓๖ หน่วย ซึ่งประกอบด้วย

- หน่วยงานที่ให้เงินอุดหนุน จำนวน ๒๕ หน่วย อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และราชการส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ เป็นต้น

- หน่วยงานที่รับเงินอุดหนุน จำนวน ๑๑ หน่วย อาทิ กระทรวงศึกษาธิการกระทรวงมหาดไทย และราชการส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาลตำบลบรบือ จังหวัดมหาสารคาม เทศบาลเมืองอุทัยธานี เป็นต้น

(๒.๖) การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๔๖-๒๕๕๐ จำนวน ๕๕ หน่วยซึ่งล้วนมีข้อสังเกต โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมจัดเก็บไม่ถูกต้อง และมีภาษีค้างชำระเป็นจำนวนมาก ซึ่งแสดงว่าระบบการควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้อังไม่เหมาะสม รวมเป็นเงินที่รัฐเสียหายและสูญเสียรายได้ จำนวน ๗๗.๖๘ ล้านบาท ทั้งนี้ หน่วยรับตรวจได้แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้ว จำนวน ๓๒ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๑๘ ของหน่วยที่มีข้อสังเกต ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ

ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบที่สำคัญ ได้แก่ การจัดเก็บรายได้ประเภทภาษีโรงเรือนและที่ดิน และค่าเช่าบริการสถานที่ของเทศบาลเมืองมหาสารคาม การจัดเก็บรายได้ประเภทภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ของเทศบาลตำบลช้างเผือก จังหวัดเชียงใหม่ การจัดเก็บรายได้ประเภทภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีป้ายของเทศบาลตำบลบางปู จังหวัดสมุทรปราการ การจัดเก็บรายได้ประเภทภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และภาษีบำรุงท้องที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลคึกคัก จังหวัดพังงา

(๒.๗) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโดยแบ่งลักษณะการตรวจสอบเป็น ๓ ลักษณะ คือ การตรวจสอบการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการดำเนินการประกวดราคา และการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสัญญา รวมทั้งการใช้ประโยชน์

จากการตรวจสอบปรากฏว่ามีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบพัสดุ มติคณะรัฐมนตรี หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับสัญญาจ้าง อาทิ การจัดทำสัญญาจ้างไม่รัดกุม ไม่จัดทำสัญญาแบบปรับราคาได้ การไม่จัดส่งสำเนาสัญญาจ้างที่มีมูลค่าตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไปให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งมีการจัดทำราคากลางไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม โดยคำนวณราคากลางสูงกว่าที่ควรซึ่งส่งผลให้ราชการได้รับความเสียหายถึง ๒๕๐.๒๓ ล้านบาท ประการสำคัญยังพบว่า การดำเนินการจัดจ้างส่วนหนึ่งไม่โปร่งใส เป็นธรรม เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมหรือการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางราย เช่น ไม่จัดส่งประกาศประกวดราคาไปเผยแพร่ยังหน่วยงานที่กำหนด การพิจารณาผลประกวดราคาโดยพยายามนำเงื่อนไขตามเอกสารประกวดราคาที่ไม่ใช่สาระสำคัญมาตัดสิทธิ์ผู้เข้าเสนอราคาบางรายออกจากการแข่งขัน

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับประกาศประกวดราคาจำนวน ๒๓,๔๘๔ ประกาศ สัญญาจ้าง จำนวน ๕๔,๐๓๔ สัญญา โดยสามารถตรวจสอบการประกวดราคาได้จำนวน ๓,๑๗๖ ประกาศ ตรวจสอบเอกสารสัญญา จำนวน ๘,๔๙๐ สัญญา เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบได้จำนวน ๒,๕๕๑ หน่วย มูลค่าตามสัญญา จำนวน ๕๘,๙๒๗.๕๐ ล้านบาท

ผลการตรวจสอบพบว่า หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยปฏิบัติไม่เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและมีบางส่วนดำเนินการจัดจ้างไม่โปร่งใส จำนวน ๙๕๒ หน่วย ๑,๑๐๘ เรื่อง เป็นมูลค่าตามสัญญา จำนวน ๒๖,๔๑๗.๖๙ ล้านบาท และในจำนวนนี้ตรวจพบข้อบกพร่องที่สามารถคำนวณเป็นมูลค่าความเสียหายและเรียกให้ชดใช้คืนเงิน จำนวน ๓๕๒ หน่วย ๓๖๖ เรื่อง มูลค่าความเสียหายที่ตรวจพบ จำนวน ๒๕๐.๒๓ ล้านบาท

(๒.๘) การตรวจสอบสืบสวน

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบสืบสวนกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทุจริต หรือปฏิบัติผิดระเบียบ ซึ่งได้ข้อมูลการตรวจสอบจากการร้องเรียนข่าวจากสื่อมวลชน โดยดำเนินการตรวจสอบเสร็จ ๓๑๓ รายงาน ซึ่งแยกเป็นประเด็นความผิด จำนวน ๓๒๒ เรื่อง (๒๙๔ หน่วยงาน) เป็นกรณีมีข้อบกพร่องเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามระเบียบ หรือกรณีมีข้อบกพร่องของหน่วยรับตรวจ เนื่องจากไม่มีข้อกำหนดให้หน่วยรับตรวจต้องปฏิบัติ และกรณีมีพฤติกรรมน่าเชื่อว่าเป็นการทุจริต หรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของราชการ โดยมูลค่าความเสียหายที่ทำให้รัฐสูญเสียรายได้ จำนวน ๖๖๙.๑๕ ล้านบาท โดยสามารถจำแนกตามประเด็นความผิดที่สำคัญ ได้แก่ การจัดซื้อที่ดินมีพฤติกรรมน่าเชื่อว่าเป็นทุจริต คณะกรรมการตรวจการจ้าง พัสดุเป็นเท็จ ผู้เกี่ยวข้องการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบพัสดุโดยมิชอบ คณะกรรมการตรวจรับงานจ้างแล้ว แต่ไม่สามารถนำไปใช้งานได้ เงินขาดบัญชี การนำเอกสารเท็จมาเป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงิน การปฏิบัติผิดระเบียบ เป็นต้น

(๒.๙) การตรวจสอบการดำเนินงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการดำเนินงานหรือโครงการของหน่วยรับตรวจรวม ๖๓ งาน/โครงการ ครอบคลุม ๘๙ หน่วยงาน พบว่า รัฐสูญเสียเงินงบประมาณโดยไม่ประหยัด หรือสูญเสียรายได้ ซึ่งอาจประมาณการมูลค่าความเสียหาย/ค่าเสียโอกาส เป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๖๖,๕๕๕.๓๒ ล้านบาท

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่สำคัญ ดังนี้
กระทรวงกลาโหม ได้แก่

โครงการก่อสร้างอุโมงค์เรือลัดหีบ (อุโมงค์นาวิมิตตลอดอุยเดช : อรม.อร)

กระทรวงการคลัง ได้แก่

โครงการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัวและ ๒ ตัว โครงการส่งเสริมการเลี้ยง
 โคเนื้อล้านครอบครัว

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้แก่

โครงการบัตรสมาชิกพิเศษ (Thailand Privilege Card Co., Ltd:TPC)

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่

โครงการบ้านเอื้ออาทร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่

โครงการจัดตั้งโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์-ชีวภาพ ชุมชน งานพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กเพื่อการ
 อนุรักษ์ดินและน้ำ โครงการโรงงานปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพระดับชุมชนจังหวัดสระบุรี โครงการโรงงานปุ๋ยอินทรีย์
 ชีวภาพ จังหวัดอ่างทอง โครงการส่งเสริมการปลูกยางพารา CEO โครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราเพื่อ
 แก้ไขปัญหาความยากจน โครงการพัฒนาแหล่งน้ำในพื้นที่นอกเขตชลประทานเพื่อเพิ่มผลผลิตภาคการผลิต
 ภาคการเกษตรของสถานีพัฒนาที่ดินกำแพงเพชร โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวปลอดภัยจากสารพิษ ปี
 ๒๕๕๙ โครงการสร้างโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ และธนาคารเมล็ดพันธุ์พืช ปุ๋ยสด โครงการ
 ก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อชุมชน/ชนบท จำนวน ๕ แห่ง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โครงการแปลงนาร้างเป็น
 สวนปาล์มน้ำมันเพื่อเพิ่มรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ของสำนักงานเกษตรจังหวัดชุมพร โครงการ
 พัฒนาการผลิตด้านปศุสัตว์ (การเลี้ยงโคเนื้อ) โครงการโรงงานต้นแบบการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเพื่อเพิ่ม
 ผลผลิตน้ำยางพารา

กระทรวงคมนาคม ได้แก่

การตรวจสอบประเมินผลการให้สิทธิเอกชนเข้าร่วมบริการเดินรถกับองค์การขนส่งมวลชน
 กรุงเทพฯ การตรวจสอบการบริหารพัสดุของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่

การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมใน
 ระดับจังหวัด

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้แก่

การดำเนินงานศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ (ศภช.)

กระทรวงมหาดไทย ได้แก่

โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) แผนงานรักษาความสะอาดกรุงเทพมหานคร โครงการ
 ระบบบำบัดน้ำเสียระยะที่ ๑ ของกรุงเทพมหานคร โครงการเร่งรัดขยายบริการไฟฟ้าโดยระบบผลิต
 กระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Home System:SHS) โครงการพัฒนาเกาะล้าน โครงการผลิตปุ๋ย

อินทรีย์และพลังงาน จังหวัดระยอง โครงการก่อสร้างโรงฆ่าสัตว์มาตรฐานและโครงการพัฒนาการขนส่งผลผลิตด้านการเกษตรให้มีคุณภาพปลอดภัย (จัดซื้อรถห้องเย็น) โครงการนำช้างคืนถิ่น เพื่อพัฒนาสุรินทร์ บ้านเกิดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙ โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กลุ่มที่ ๑ (จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ โครงการพัฒนาพื้นที่ช่องสะง่า ตำบลไพรพัฒนา อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ การตรวจสอบการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ โครงการยกระดับรายได้ของครัวเรือนยากจนเป้าหมาย โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) โครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ ๒ โครงการจัดตั้งตลาดกลางและบริษัทร่วมผลไม้มัทยุ ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ของจังหวัดชุมพร การตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานโครงการเงินอุดหนุนการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน จังหวัดสตูล โครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๓๗-๒๕๔๘ โครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด โครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด (จังหวัดน่าน จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์) โครงการส่งเสริมการผลิตปุ๋ยอินทรีย์เพื่อพัฒนาสู่เกษตรปลอดภัยตามยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๔๙

กระทรวงแรงงาน ได้แก่

งานควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว

กระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

โครงการตรวจสอบระบบการตรวจสอบภายในของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน โครงการจัดตั้งวิทยาลัยชุมชน

กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่

โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพด้านการแพทย์และสาธารณสุข การดำเนินงานโครงการตลาดสดนำซื้อ (Healthy Market)

กระทรวงอุตสาหกรรม ได้แก่

การตรวจสอบประเมินผลสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โครงการจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการวัสดุเหลือใช้อุตสาหกรรม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แก่

โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์ควบคุมและสั่งการจราจรและระบบควบคุมสั่งการจราจร

สำนักนายกรัฐมนตรี ได้แก่

การตรวจสอบการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)

โครงการร่วมระหว่างกระทรวง ได้แก่

โครงการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบกรณีพิบัติภัยใน ๖ จังหวัดภาคใต้

๓) ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลัง

การดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลังนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมการเงินของรัฐโดยกำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๔ และการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลังตั้งแต่ระเบียบฯ มีผลใช้บังคับจนถึงสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๐ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วินิจฉัยชี้ขาดเรื่องความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังแล้วจำนวน ๒๕ เรื่อง โดยให้ยุติเรื่อง จำนวน ๔ เรื่อง และลงโทษปรับทางปกครอง จำนวน ๒๑ เรื่อง คิดเป็นเงินค่าปรับทางปกครองทั้งสิ้น ๓,๓๒๔,๕๖๕.๐๐ บาท

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานด้านวินัยทางงบประมาณและการคลังในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้

ด้านสำนวนและคดีความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ มีเรื่องวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ต้องดำเนินการ จำนวน ๓๙๔ เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการในชั้นสั่งรับพิจารณา จำนวน ๓๓๖ เรื่อง ชั้นสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริง จำนวน ๔๙ เรื่อง และชั้นไต่สวน/สรุปสำนวน ชั้นคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังพิจารณา และชั้นเสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวินิจฉัยชี้ขาด รวม ๑๓ เรื่อง^๑ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณนี้ไม่มีเรื่องวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาด และการที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะใช้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวินิจฉัยชี้ขาดยังเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่อยู่ระหว่างการศึกษาพิจารณา ส่วนวิธีพิจารณาชั้นสั่งรับพิจารณา ชั้นไต่สวน/สรุปสำนวน และชั้นคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังก็ไม่สามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากไม่มีกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้งให้มาปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังตามที่กฎหมายกำหนด ประกอบกับกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลังได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ด้านการปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวกับวินัยทางงบประมาณและการคลัง

สำนักงานวินัยทางงบประมาณและการคลังได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและเสนอความเห็นเพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ อย่างไรก็ตาม การยกร่างแก้ไขดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายใต้กรอบของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งอาจมีความไม่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่แก้ไขปรับปรุงใหม่ ทำให้อาจต้องมีการนำร่างระเบียบฯ ดังกล่าวมาพิจารณา ทบทวนใหม่

^๑ เนื่องจากความในพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕ ทำให้เจ้าหน้าที่ที่ถูกลงโทษทางวินัยทางงบประมาณและการคลังที่ได้ชำระเงินค่าปรับทางปกครองบางส่วนไปแล้ว แต่ยังไม่ครบจำนวนตามคำสั่ง จำนวน ๑๓ ราย ไม่ต้องชำระเงินที่ต้องชำระอีก ตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป รวมเป็นเงินค่าปรับทางปกครองที่ไม่ต้องชำระทั้งสิ้น ๔๗๔,๑๐๔.๖๒ บาท

ด้านการเผยแพร่คำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานวินัยทางงบประมาณและการคลัง เห็นว่า ควรมีการเผยแพร่คำวินิจฉัยชี้ขาดความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง จำนวน ๒๕ เรื่อง ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วินิจฉัยชี้ขาดแล้ว เพื่อประโยชน์ในการปรัมาผู้ละเมิดวินัยทางงบประมาณและการคลังโดยทั่วไป และเพื่อใช้เป็นกรณีศึกษา อันจะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบและการพิจารณาเสนอเรื่องความผิดทางงบประมาณและการคลัง รวมทั้งให้หน่วยรับตรวจได้เห็นแนวทางในการพิจารณาความผิด เพื่อเป็นข้อพึงระวังในการบริหารการเงินและการคลังต่อไป ดังนั้น จึงได้จัดทำเป็นรูปเล่มและได้เสนอให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อไป

๔) การดำเนินการด้านการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่เงินแผ่นดิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการด้านการป้องกันก่อนเกิดความเสียหายแก่เงินแผ่นดิน เพื่อให้เกิดการกำกับดูแล และวางมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑. เรื่องการจัดซื้อหนังสือหรือสื่อการเรียนการสอน สนับสนุนให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

๒. เรื่องการใช้งบประมาณของทางราชการจัดซื้อสิ่งของแจกราษฎรโดยใส่ชื่อตนเองลงบนสิ่งของขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

ส่วนที่ ๓ การบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แบ่งเนื้อหาการบริหารงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ออกเป็น ๖ ส่วน ได้แก่

- การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร
- การพัฒนาบุคลากร
- การพัฒนาการตรวจสอบ
- การประชาสัมพันธ์
- งานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ

การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งมีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชา และมีรองผู้ว่าการฯ จำนวน ๖ คน ช่วยปฏิบัติงานในการควบคุมการบริหารงานสำนักต่าง ๆ

การใช้จ่ายเงินงบประมาณและบุคลากร สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ จำนวน ๑,๔๖๑,๐๖๒,๖๐๐ บาท โดยใช้ในการตรวจสอบการเงิน

แผ่นดิน จำนวน ๑,๓๙๑,๒๗๒,๖๐๐ บาท และการเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารการเงินแผ่นดินแก่บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๖๙,๗๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ ในปี ๒๕๕๑ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๒,๘๖๙ คน ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน ๒,๓๗๙ คน ลูกจ้างประจำ จำนวน ๔๙ คน และลูกจ้างสมทบ/ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๓๙๑ คน

การพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีการจัดฝึกอบรมและสัมมนาภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้านต่าง ๆ คือ การพัฒนาด้านการตรวจสอบ การพัฒนาสมรรถนะหลัก การพัฒนาผู้บริหาร การสัมมนาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี การพัฒนาความรู้ตามภารกิจยุทธศาสตร์ และการพัฒนาความรู้ด้านอื่น ๆ อาทิ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น รวมทั้งยังมีการจัดฝึกอบรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) การจัดส่งบุคลากรฝึกอบรมสัมมนาภายนอก และการพัฒนาบุคลากรโดยการจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการศึกษาดูงาน การจัดฝึกอบรม การส่งข้าราชการไปเป็นวิทยากรบรรยายให้กับหน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนกลางและภูมิภาค รวมถึงยังมีการพัฒนาบุคลากรของสถาบันการศึกษา การพัฒนาบุคลากรขององค์กรต่างประเทศ และการจัดตั้งสถาบันธรรมาภิบาลและการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานภาครัฐในอนาคต

การพัฒนาการตรวจสอบ สำนักงานพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินได้พัฒนาการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบเผยแพร่แก่ข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ผู้ตรวจสอบสามารถทดสอบการคำนวณผลรวมจำนวนเงินทุกรหัสบัญชีแยกประเภทในงบการเงินขอบทุกหน่วยงานย่อยเป็นการพิสูจน์ความถูกต้องของรายการในงบการเงินที่ได้รับจากหน่วยรับตรวจกับรายงานในระบบ GFMS ของทุกหน่วยงาน รวมทั้งใช้ในการวิเคราะห์หาความผิดปกติของงบการเงินในเบื้องต้น

การประชาสัมพันธ์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เน้นการประชาสัมพันธ์ผลงานมากกว่าการโฆษณาภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งเป็นกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่สามารถสร้างการรับรู้ได้ตรงตามเป้าหมาย นอกจากนี้ ยังมีการณรงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ โครงข่ายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ (www.oag.go.th) การจัดรายการวิทยุ “สดง.พบประชาชน” การแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน เป็นต้น

- งานด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศ ๒ องค์กร คือ สถาบันการตรวจสอบสูงสุด ระหว่างประเทศ (International Organization of Supreme Audit Institutions – INTOSAI) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินระหว่างประเทศสมาชิก จำนวน ๑๘๖ ประเทศ และสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย (Asian Organization of Supreme Audit Institutions – ASOSAI) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานด้านตรวจสอบ ประกอบด้วยสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและตะวันออกกลางบางส่วน จำนวน ๔๓ ประเทศ

ภาคผนวก

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการอภิปรายถึงผลการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ทั้งนี้ มีสมาชิกวุฒิสภาตั้งข้อสังเกตเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ ดังนี้

๑. ควรให้สำนักงานตรวจบัญชีเอกชนซึ่งมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคมเข้ามาช่วยทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้เงินแผ่นดิน

๒. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรได้เข้าไปมีส่วนร่วมรับรู้ในโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐตั้งแต่ต้น ซึ่งจะทำการตรวจสอบและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานราชการมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามผลการปฏิบัติงานประจำปีเป็นการตรวจสอบภายหลังจากการดำเนินกิจการไปแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้แจงประเด็นดังกล่าวข้างต้นว่า กรณีการให้เอกชนเข้ามาช่วยตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินนั้น จะประสบปัญหาเกี่ยวกับการที่บริษัทเอกชนที่มีชื่อเสียงส่วนใหญ่จะเป็นบริษัทต่างชาติ และในการตรวจสอบอาจมีความไม่เป็นกลางอย่างแท้จริง เนื่องจากมักจะถูกแทรกแซงจากภาคการเมือง และประการสำคัญยังมีเรื่องความลับของทางราชการ โดยที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจะสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกอย่าง แม้กระทั่งต้นทุนการผลิต โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำลังหาวิธีการที่ดีที่สุดเกี่ยวกับการเก็บหลักฐานเอกสาร หรือกระตาดทำการ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้

อนึ่ง แม้ว่าจะมีระเบียบที่กำหนดให้สามารถจ้างสำนักงานตรวจบัญชีเอกชนเข้ามาช่วยในการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ในทางปฏิบัติพบว่า ในการตรวจสอบจะมีลักษณะของวัฒนธรรมไทยเข้ามาเกี่ยวข้อง ขณะที่การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะทำการตรวจสอบทั้งตามมาตรฐานการสอบบัญชี ให้เป็นไปตามหลักการบัญชีซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปแล้ว ยังต้องคำนึงถึงความเสียหาย คุ่มค่า และประหยัดด้วย นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีของภาคเอกชนจะมีราคาสูงมาก ประกอบกับเรื่องความรับผิดชอบของผู้ลงลายมือชื่อในการตรวจสอบบัญชี จะมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ หากเป็นกรณีของบริษัทเอกชนเมื่อมีการลงลายมือชื่อรับรองการตรวจสอบ จะเป็นชื่อขององค์กรมิใช่ชื่อของตัวบุคคล ซึ่งจะแตกต่างจากของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นการรับรองการตรวจสอบโดยตัวบุคคล เมื่อบุคคลลงลายมือชื่อรับรองแล้ว ต้องรับผิดชอบไม่มีสิ้นสุด

ส่วนกรณีข้อสังเกตที่เสนอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นโครงการนั้น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เข้าไปดูแลในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว และในหลายกรณีสามารถยุติความเสียหาย หรือบางกรณีต้องมีการประกวดราคาใหม่ ส่งผลให้ต้นทุนหลายโครงการลดลง ทั้งยังได้มีการตั้งข้อสังเกตแจ้งไปยังหน่วยงานเจ้าของโครงการ และเมื่อโครงการเสร็จสิ้น และพบว่ามีการดำเนินการไม่ถูกต้อง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งในช่องทางวินัยและทางแพ่ง