

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒
ณ ที่รัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๒๗ คน

10

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้สมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม และอนุญาตให้ท่านสมาชิกปรึกษาหารือก่อนนะครับ ก็มีผู้แจ้งความจำนงไว้แล้ว ตามที่ตกลงกัน คนละ ๒ นาทีนะครับ

15

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานครับ ขอประทานโทษท่านประธาน ครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์ ก่อนที่ท่านประธานจะเริ่มการปรึกษาหารือพวกเราบางคน กระผม เองยังไม่ทราบว่า หลังจากได้รับการปรึกษาหารือแล้วนี้ เรื่องจะไปอย่างไร แล้วก็จะเป็น ประโยชน์กับประชาชนอย่างไรได้บ้าง ขอทราบก่อนได้ไหมครับ

20

ประธานวุฒิสภา : คือที่ท่านปรึกษาหารือนี้ เป็นเรื่องที่จะให้ทางหน่วยงาน ทางรัฐบาลหรือใครทำอะไร เมื่อท่านหารือแล้ว ทางวุฒิสภาก็จะแจ้งไป หน่วยงานนั้น ๆ ให้หาทางแก้ไขปัญหาข้อเดือดร้อนให้ประชาชนให้บุคคลทุกคน ตกลงกันไว้คนละ ๒ นาที เชิญท่านอนันต์ก่อน เชิญครับ

25

นายอนันต์ วรดิพิงส์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ผม อนันต์ วรดิพิงส์ นะครับ ท่านประธานครับ ขออนุญาตนำเสนอ รัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่ท่านต้องปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ในกรณีที่ไม่มี คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์แห่งชาติ ประเด็นที่จะหารือก็คือว่า น่าจะมีการเจรจากับสื่อมวลชนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ให้จัดการเสนอข่าวที่สร้างความตื่นตระหนก และ ทำร้ายสังคมไทย อาทิเช่น การเสนอข่าวอาชญากรรม



อย่างละเอียด ไม่ควรจะมีการเสนอข่าวอาชญากรรมอย่างละเอียด ในการทำแผนของตำรวจ
 ในคดีล่าสุดที่เป็นคดีข่มขืนไกด์ (Guide) สาวบรรณที่แท็กซี่ (Taxi) ภาพออกมาได้อย่างไร
 5 ไปอยู่เบาะหลังบันทึกภาพการทำแผนขณะกำลังข่มขืนภาพนี้ไม่ควรจะออกมาครับ หรือ
 อย่างเช่น กรณีของไข่มพยอม ยังพิสูจน์ไม่ได้เลยว่า ไข่มพยอมมีจริงหรือเปล่า แต่ข่าวตีพิมพ์
 ออกไปทำให้สังคมตื่นตระหนก ลักษณะนี้ไม่ควรจะมีออกมา ควรจะขอความร่วมมือ
 จากสื่อมวลชนนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการเสนอข่าว ควรจะต้องเสนอข่าวในสิ่งที่ดีและ
 10 สร้างสรรค์ คือทุกเช้าผมอยากจะเห็นว่า ไทยขายอะไรได้ ไทยคิดอะไรได้ คนไทยคนไหนเก่ง
 บริษัทนี้ทำดี สิ่งเหล่านี้ควรจะเสนอข่าวให้สังคมมีพฤติกรรมอีกแบบหนึ่งออกไป อยากจะ
 ให้รัฐบาลมีการกำหนดลักษณะของการประกาศเกียรติคุณ ไม่ใช่ทำปีละครั้ง ท่านทำปีหนึ่ง
 เป็น ๓ เดือนครั้ง ๒ เดือนครั้ง หรือทุกเดือนก็ได้ อย่างบริษัทยังมีพนักงานดีเด่นประจำเดือน
 เลย ขอให้พิจารณาสิ่งเหล่านี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านจิราวรรณครับ

นางจิราวรรณ จงสุทธานามณี วัฒนศิริธร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ดิฉัน นางจิราวรรณ จงสุทธานามณี วัฒนศิริธร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงรายนะคะ
 จากการที่ คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้มีการลงพื้นที่
 ที่จังหวัดเชียงราย เมื่อวันศุกร์และวันเสาร์ที่ผ่านมา เราได้เดินทางไปอำเภอเชียงของ และ
 20 ได้รับฟังปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ตามแนวตะเข็บชายแดนของแม่น้ำ
 โขง ไม่ว่าจะเป็นอำเภอเชียงแสน อำเภอเชียงของ หรือแม้แต่อำเภอเวียงแก่น ปัญหาที่พี่
 น้องได้รับความเดือดร้อนทุก ๆ ปี ก็คือปัญหาที่ว่าเวลาหน้าฝน มีน้ำท่วมมากมาผลิตปกติ
 โดยเฉพาะเมื่อปีที่แล้ว เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อปีที่แล้วนะคะ มีน้ำท่วมมากความสูง
 ขนาดเกือบ ๒ เมตร ทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากว่าพื้นที่ทางการ
 25 เกษตรเสียหาย ในขณะที่เดียวกันในแง่งบประมาณของภาครัฐ อยากจะฝากเรียนถามไปยัง
 ท่านประธานให้ไปถึงรัฐบาล โดยเฉพาะกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย
 อยากจะให้จัดสรรงบประมาณลงไปในพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่



๓

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ลำดับวัดธ์ ๑/๓

- อำเภอเชียงแสน อำเภอเชียงของ อำเภอเวียงแก่นของจังหวัดเชียงราย และพื้นที่ต่อเนื่องไปยังจังหวัดอื่นที่อยู่แนวตะเข็บชายแดนของแม่น้ำโขง เนื่องจากว่าการกักตุนสิ่งนี้
- 5 มีระยะทางถึง ๑๗๒ กิโลเมตร แต่งบประมาณที่ภาครัฐจัดลงไป มีประมาณแค่ ๗ กิโลเมตรจากแนวป้องกันน้ำกักตุนแล้วปีนี้ก็คาดว่าจะมีฝนมากอีกคะ ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนนี้ เลยอยากจะฝากเรียนทางท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ขอบพระคุณคะ

- ๒/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสงค์ครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประสงค์ นุรักษ์

- 5 ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ผมได้ใช้เวลาระหว่างปิดสมัยประชุมเดินทางไปทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อจะไปพบปะประชาชนคนไทยจำนวนมากในประเทศนี้ ผมไปกับ ท่านประธานถึง ๓ จังหวัด แม้กระทั่งท่านสนธยาอีก ๘ จังหวัด ในต่างประเทศ ผมก็ได้
- 10 เดินทางไป ๔ รัฐ เพื่อจะพบปะกับคนไทยที่นั่นด้วยเงินส่วนตัวนะครับ ผมไม่ได้ใช้เงิน ของหลวง คือปัญหาที่ผมได้พบเห็นต่าง ๆ นั้น นอกเหนือจากที่ในประเทศแล้ว ซึ่งมีมากมาย
- 15 หลายประการ เวลา ๒ นาที คงจะไม่เพียงพอในการที่จะยกขึ้นมา เรียนท่านประธาน เพื่อจะเสนอไปยังรัฐบาลครับ แต่ผมจะขอนำเสนอเรื่องที่ต่างประเทศ เพราะว่าคงจะไม่มี ท่านสมาชิกผู้ใดเอาเรื่องในต่างประเทศมาพูดกันบ่อยนัก แล้วก็ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกคงจะ
- 20 พูดเรื่องในประเทศไทยกันมากพอสมควร เรื่องเป็นอย่างนี้ครับ เหตุเกิดขึ้นที่รัฐแคลิฟอร์เนีย (California) ที่เมืองลอสแอนเจลิส (Los Angeles) คือที่นั่นมีสถานกงสุลไทยอยู่ที่นั่น
- 25 ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการที่จะรับเรื่องราวต่าง ๆ ของคนไทยทั่วอาณาบริเวณประมาณ ๑๓ รัฐ ซึ่งคนไทยอยู่ที่นั่นได้ไปร้องเรียนกับผม ซึ่งมีปัญหาอย่างมากเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์ ของระบบโทรศัพท์ที่สถานกงสุลใหญ่ ณ นครลอสแอนเจลิส (Los Angeles) คือไม่ใช่
- เครื่องโทรศัพท์เสียนะครับ เป็นการใช้โทรศัพท์ระบบอัตโนมัติ ซึ่งผู้รับโทรศัพท์ไม่สามารถ จะตอบโต้ ไม่สามารถที่จะให้คำตอบกับผู้ตอบ กับผู้โทรศัพท์มาได้ในเวลาอันกำหนด แล้วก็
- 30 ระยะเวลาทางไกล ซึ่งจะเสียเงินจำนวนมาก ถ้าคอยอยู่ แล้วในเครื่องจะบอกว่า จะโทรศัพท์ กลับไป บางครั้ง ๓ วันแล้วยังไม่โทรศัพท์กลับมารับ ในกรณีเช่นนี้ ผมอยากใคร่ขอเรียน
- ทางกระทรวงการต่างประเทศ ผ่านทางท่านประธานว่า ช่วยหางบประมาณเถอะครับ จัดตั้งโทรศัพท์ จ้างคนมาทำงานที่สถานกงสุลไทยที่ลอสแอนเจลิส (Los Angeles)
- 35 เพื่อให้ความสะดวกแก่คนไทยในบริเวณนั้น ในการติดต่อราชการ ซึ่งเป็นสถานที่
- ซึ่งคนไทยไปติดต่อทางราชการมากที่สุดในประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Of America) หรือในโลกก็ได้ครับ -----



คือ สถานกงสุลใหญ่ ณ นครลอสแอนเจลิส (Los Angeles) ครับ หวังว่าท่านประธานคงได้นำเรื่องนี้ไปเสนอทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศที่จะพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ให้เป็นประโยชน์แก่พี่น้องคนไทยในบริเวณนั้นต่อไปนะครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมณเฑียรครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาครับ เป็นที่ทราบกันว่าระยะเวลาที่ผ่านมาพอสมควรนี้ ได้มีปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนอันเกิดจากการที่สลากกินแบ่งรัฐบาลมีราคาแพงผิดปกติ เหตุผลก็คือได้เกิดการจัดสรรสลากกินแบ่งรัฐบาลอย่างไม่เป็นธรรม มีการกระจุกตัวของสลากอยู่เป็นที่ทำให้เกิดการสร้างความต้องการหรืออุปสงค์เทียม แล้วก็ทำให้เกิดการขาดตลาดของสลาก เกิดการจัดชุดเลขเดียวกันจำนวน ๒๐ – ๓๐ ใบ ซึ่งเป็นการสร้างราคาโดยไม่จำเป็นก็เลยทำให้สลากซึ่งควรจะมีราคาปกติในราคาควบคุมนั้นมีราคาสูงเกินปกติแทนที่รัฐบาลจะพยายามแก้ปัญหาโดยการจัดการกับเรื่องนี้อย่างตรงไปตรงมา ปรากฏว่ารัฐบาลทุกยุคทุกสมัยกลับพยายามที่จะนำเอาเทคโนโลยีที่จะมีการผูกขาดการค้าสลากกินแบ่งรัฐบาลมาใช้ ซึ่งจะทำให้ผู้ค้าสลากรายย่อยได้รับความเดือดร้อนแต่ก็จะได้ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาสลากเกินราคาแต่อย่างใด เพราะว่าขณะนี้ผู้ค้าสลากรายย่อยส่วนใหญ่เป็นคนที่ไม่มีทุนเป็นของตนเองต้องพึ่งพาทุนนอกระบบ จึงจำเป็นต้องนำสลากไปค้าช่วงให้แก่พ่อค้าคนกลางก่อให้เกิดการกระจุกตัวของสลากอยู่ในเมืองหลวง เมื่อสลากกระจุกตัวอยู่ในเมืองหลวงก็ทำให้เกิดการปั่นราคา เพราะฉะนั้นจึงขอเรียกร้องผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลให้เร่งแก้ปัญหาโดยการจัดระบบการจัดสรรสลากให้เป็นธรรมป้องกันการกระจุกตัวของสลากและเร่งแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๓ โดยเร็วที่สุดเพื่อจัดระบบการจัดสรรสลากใหม่ ส่วนเรื่องของการนำเครื่องจำหน่ายสลากอัตโนมัติมาใช้นั้นขอให้ศึกษาโดยถี่ถ้วนคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและคำนึงถึงความเดือดร้อนของผู้จำหน่ายสลากรายย่อยเป็นสำคัญ ขอขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสนธยาครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม

- 5 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ประการแรกครับ สืบเนื่องจาก
 กระผมได้ขออนุมัติคณะกรรมการการทหาร วุฒิสภา โดยมีท่านพลเรือเอก ณรงค์
 ยุทธวงศ์ เป็นประธานกรรมการการทหารนะครับ ผมได้ไปในส่วนของงานมวลชน
 ชุมชนสัมพันธ์ ต้องขออนุญาตกราบเรียนไปถึงรัฐบาล ผมเองได้ไปที่ตำบลสุทรีนครับ
 ขณะที่นั่งรถไปผมก็สอบถามชาวบ้านว่ามีเงาะเต็มไปหมดเลยครับ แต่ชาวบ้านบอกว่า
 10 ถ้าตัดเอาไปขายแค่กิโลกรัมละ ๔ บาทครับ แล้วก็ไม่มีคนส่งขายเลยครับ เพราะว่า
 ค่าน้ำมันที่เขาจะไปส่งในอำเภอเมืองหรือที่จังหวัดนั้นไม่คุ้มค่าในการเดินทาง ก็ขออนุญาต
 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ที่นั่นนะครับ ก็ขอความกรุณา
 ได้สั่งการไปยังส่วนที่เกี่ยวข้อง เพราะว่าส่วนใหญ่ผู้ที่อยู่ที่นั่นก็เป็นชาวอีสานดั้งเดิม
 อยู่มาตั้ง ๒๐ ปี

- 15 ประการที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรี
 เรื่องฮอต อีชชู่ (Hot issue) ในส่วนของตำรวจ กราบเรียนว่าผมเองในฐานะที่เป็นตำรวจ
 ก็อยากจะนำคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๑๖๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน
 พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อที่ ๗ ว่าด้วยการรักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
 ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่อาจปฏิบัติราชการได้ การรักษาราชการ
 20 แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้เป็นไปตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ
 ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็หมายความว่า ถ้าเป็นไปตามนี้ก็ต้องอาวุโสอันดับ ๑ ครับ
 คือ พลตำรวจเอกเพ็ญพันธ์ ดามาพงษ์ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมศักดิ์ครับ

- นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดลำพูน วันนี้ผมก็อยากจะนำความเดือดร้อนของชาว
- 5 จังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ผ่านท่านประธานสภาถึงท่านนายกรัฐมนตรี อยากจะแจ้งว่า ลำไยปีนี้เป็นลำไยที่มีผลผลิตมากประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ – ๗๐๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งลำไยนั้นเป็นผลไม้ ที่มีช่วงฤดูสั้นคือประมาณ ๑ เดือนถึงเดือนครึ่ง เพราะฉะนั้นการกระจายผลผลิตลำไยสดนั้น เราสามารถกระจายได้ประมาณ ๒๐ เปอร์เซนต์ จะต้องกระจายอย่างรวดเร็วแล้วให้ถึง
- 10 ผู้บริโภคอย่างรวดเร็ว ซึ่งจริง ๆ แล้วความต้องการในการบริโภคลำไยสดทั้งในและ ต่างประเทศนั้นก็ยังมีมาก แต่ว่าปัญหาในเรื่องของการกระจายจะอย่างไร เท่าที่ผมทราบ ว่าจริง ๆ กลไกตลาดของคนลำพูน คนเชียงใหม่พยายามดิ้นรนช่วยเหลือตัวเอง เพียงแต่
- รัฐบาลมาช่วยเสริมหรือเป็นแบค (Back) หลังในการสนับสนุนเงินทุนบ้าง โดยเฉพาะ
- 15 อย่างยิ่งปีนี้นั้นชาวบ้านบ่นกันว่าทำไมปล่อยให้ป็นหน้าทีของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ไปไหน การจำหน่ายลำไยสดนั้นมีออกมาอย่างเดียวคือคาราวานลำไยสด
- ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งยังไม่เพียงพอ ผมได้มีโอกาสช่วยโดยนำชาว
- ต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นมาเลเซีย อินโดนีเซียไปซื้อลำไย ซึ่งเขาเห็นกระบวนการผลิตลำไย
- ของจังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ เขายังบอกว่าเขาเป็นสินค้าซึ่งเขายังมีความต้องการมาก
- นะครับ แต่ว่าในเรื่องของการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นั้นไม่มี ตรงนี้
- 20 ขอฝากไว้ด้วยครับ อยากจะฝากท่านประธานถึงนายกรัฐมนตรีว่าคนเชียงใหม่ ลำพูนไม่ได้
- รังเกียจท่านครับ รักท่าน แต่ว่าขอให้ท่านได้ช่วยแก้ปัญหาให้ชาวบ้านด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

- ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ในปัญหาของผมคือปัญหาการเข้าถึงแหล่งทุน
- เพื่อแก้ไขสภาพคล่องของธุรกิจภาคเอกชนนะครับ ปัจจุบันก็คือว่าสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ
- 25 ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศสถานการณ์พื้นตัวของเศรษฐกิจโลกก็ยังไม่ชัดเจน
- ข้อ ๓ การปรับตัวของธุรกิจมีความยากลำบาก เนื่องจากยอดคำสั่งซื้อต่างประเทศยังล่าช้า
- มาก และยังมีปัจจัยลบอย่างอื่นก็คือ เรื่องของราคาน้ำมันสูง การเมืองยังไม่เสถียรภาพและ



เงินบาทแข็งแล้วก็ปัญหาเรื่องโรครระบาดคนะครับ แล้วก็อีกประการหนึ่งก็คือผู้ประกอบการ
 ขาดสภาพคล่อง ขาดเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินธุรกิจ ข้อที่ ๖ คือธนาคารพาณิชย์
 5 เข้มงวดในการระมัดระวังในการปล่อยสินเชื่อ เพราะห่วงหนี้เสียที่จะเพิ่มขึ้นทำให้ต้อง
 สำรองมากขึ้นและดูเรื่องหลักประกันและความสามารถในการชำระหนี้เนี่ยครับ
 และการบริโภคของผู้บริโภคภาคเอกชนอยู่ระดับต่ำ ข้อเสนอแนะของผมก็คือว่าอยากให้
 ประสานงานธนาคารพาณิชย์ในการให้ความช่วยเหลือในเรื่องการผ่อนปรน กฎเกณฑ์
 ในการปล่อยสินเชื่อภาคเอกชน โดยเฉพาะธุรกิจเอสเอ็มอี (SME) และธุรกิจท่องเที่ยว
 10 ข้อที่ ๒ ควบคุมดูแลอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ให้อยู่ในระดับต่ำเพื่อช่วยเหลือและลดภาระ
 ในการดำเนินธุรกิจ ข้อที่ ๓ ก็คือธนาคารเฉพาะกิจของรัฐ เช่น เอสเอ็มอีแบงก์ (SME Bank)
 แล้วก็ ธ.ก.ส. ควรออกมาตรการในการให้ความช่วยเหลือในภาคธุรกิจและนำร่องให้
 ธนาคารเอกชนได้นะครับ ข้อที่ ๔ คือให้การให้ความช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐ เช่น
 บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ช่วยเหลือด้านการให้หลักประกัน
 15 เพื่อขอสินเชื่อควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและประสานงานกับธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ
 เกี่ยวกับเรื่องพิจารณาหลักประกันข้อที่ ๕ ก็คือการประสานงานเจรจาผ่อนปรนการชำระ
 หนี้ในกรณีที่ถูกหนีมีปัญหาคาระยอมหนี้กรณีผู้ประกอบการประสบปัญหาทางการเงิน
 ข้อที่ ๖ พิจารณาขยายบทบาทในศูนย์กลางปัญหาสินเชื่อของ ธนาคารแห่งประเทศไทย
 (ธปท.) เพิ่มช่องทางให้ธุรกิจเจรจาประนอมหนี้ให้กับธนาคารได้ง่ายขึ้น ข้อที่ ๗ ก็คือ
 20 ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐให้เปิดเผยข้อมูลในโครงการลงทุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 เพื่อให้ภาคธุรกิจรับทราบและนำไปต่อยอดในการประกอบธุรกิจต่อไป ข้อที่ ๘ ตั้งกองทุน
 ดอกเบี้ยต่ำเพื่อปล่อยสินเชื่อให้ผู้ประกอบการในภาคอุตสาหกรรมและเอสเอ็มอี (SME)
 ที่ประสบปัญหา ข้อที่ ๙ ดูแลสภาพคล่องของเงินบาทอย่างใกล้ชิด และข้อที่ ๑๐ ช่วยเหลือ
 เรื่องการลดภาษีในเรื่องสำหรับธุรกิจนำเข้าและส่งออกรายขอพระคุณครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสิริวัฒน์ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ผมมีเรื่องที่จะปรึกษา



ท่านประธานเพื่อจะได้นำเรียนท่านนายกรัฐมนตรีก็คือเรื่องของการเข้าถึงแหล่งทุน
แหล่งเงินของรัฐของเกษตรกรผู้รับจ้างรายย่อยพ่อค้าแม่ขาย แล้วก็เอสเอ็มอี (SME) -----

- บังเอิญเอสเอ็มอี (SME) ท่านอนุรักษท่านได้กรุณาปรึกษาท่านไปแล้ว ผมจึงมี ๓ กลุ่ม
ท่านครับก็คือเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นชาวสวน ชาวไร่ ณ ขณะนี้ ทั้ง ๆ ที่รัฐบาลนั้น
- 5 ได้มีเงินจำนวนมากมาย แต่เกษตรกรกลับไม่มีการเข้าถึงแหล่งทุน เช่น ชาวสวนมังคุด
ชาวสวนเงาะ โดยเฉพาะที่นครศรีธรรมราช ณ ขณะนี้ราคาตกต่ำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น
ถ้าหากว่ารัฐบาลสามารถที่จะให้ชาวสวนได้เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อที่จะปรับปรุงสวน ปรับปรุง
ทั้งการเพิ่มปริมาณและคุณภาพก็จะสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องชาวสวน
ชาวไร่ได้ พี่น้องที่ทำงานรับจ้างวันนี้มีความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะที่ตกงาน
- 10 จากโรงงานหรือจากวิกฤติเศรษฐกิจพี่น้องที่เป็นพ่อค้าแม่ขายท่านครับ ถ้าหากว่ารัฐบาลนั้น
ได้ให้บงให้เงินทุนในการที่จะเข้าไปปรับปรุงร้านหรือเข้าไปใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียน
เพื่อลดภาระดอกเบี้ยโหด แล้วก็การทวงหนี้โหดของผู้ที่ปล่อยเงินกู้ก็จะสามารถบรรเทา
ความเดือดร้อนของกลุ่มพ่อค้าแม่ค้ารายย่อยได้ กระทั่งถ้าหากเขามีเงินทุนในการที่จะไป
ปรับปรุงรถเข็นแผงลอยของเขาก็เป็นที่เชื่อว่ามันนอกจากว่าเขาจะบรรเทาความเดือดร้อนแล้ว
- 15 เศรษฐกิจก็จะถูกกระตุ้น ไปด้วยจากการที่พ่อค้าแม่ขายนั้น ได้มีเงินไปปรับปรุงแผงลอย
ร้านหรือรถเข็นดังกล่าว ดังนั้นจึงอยากกราบเรียนท่านประธานให้นำเรียนกับรัฐบาลด้วย
ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุดท้าย ท่านชลิตครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก

- 20 ผู้ทรงเกียรติ ผม ชลิต แก้วจินดา สืบเนื่องจากคำริของท่านประธานถึงเรื่องเกี่ยวกับวุฒิสภา
ประชาสังคมว่าจะเป็นสภาแห่งองค์ความรู้ ประชาสังคมก็คือการสนับสนุนให้ประชาชน
ร่วมกันจัดตั้งเป็นประชาสังคมเพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณนิยม ชุมชนนิยมมิใช่ผลประโยชน์
นิยมหรือบุคคลานิยม แล้วก็อีกหน้าที่หนึ่งก็คือหน้าที่เพื่อส่วนรวมเพื่อประโยชน์สูงสุด
ของประชาชน คณะกรรมการต่าง ๆ ได้ดำเนินการ ไปอยู่แล้ว แต่ว่าการสัมฤทธิ์
- 25 ผลของการดำเนินการต่าง ๆ ของวุฒิสภาในด้านกระตุ้นที่ดี คำตอบของกระตุ้นที่ดี
ที่จะนำไปสู่กระบวนการของนโยบาย แล้วก็การปฏิบัติยังไม่ปรากฏผลเป็นที่ชัดเจน
ที่สามารถจะรวบรวมเป็นผลงานของวุฒิสภาได้ จึงตั้งข้อสังเกตว่าควรจะได้นำสิ่งเหล่านี้



มาเป็นที่รวบรวมให้สมาชิกและประชาชนได้ทราบต่อไป ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นไปตามเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญและครรลองของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

- 5 อีกประการหนึ่งก็คือข้อสังเกตที่ว่า การเข้าถึงวุฒิสภาของประชาชนหรือ
ประชาชนเข้าถึงวุฒิสภาเป็นไปอย่างจำกัด เพราะว่าความเป็นประชาชนและสังคมนั้น
ประกอบด้วยเมืองและชนบทมิใช่วุฒิสภาเข้าถึงแต่การสื่อสารแต่เพียงอย่างเดียว กลุ่มของ
กรรมการต่าง ๆ และคณะต่าง ๆ ที่เข้าไปถึงประชาชนนั้นก็ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
เท่าไรนัก กลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่มที่เข้าใจตัวเองว่าเป็นประชาสังคมที่คอยแก่งแย่งแข่งขัน
10 ฉกฉวยเอาสิทธิประโยชน์เพื่อประโยชน์ของบุคลากรนิยมเพื่อสนองตอบส่วนบุคคล
มิได้สำนึกถึงจิตสาธารณะของความรัก สามัคคี สงบ สันติสุข และเป็นธรรมนั้นก็เป็นที่
วุฒิสภาควรตระหนักและเข้าถึงประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ขอบคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ การที่มีการประชุมปรึกษาหารือกัน
สืบเนื่องมาจากมีการประชุมร่วมกันระหว่างประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาและ
15 ประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๒
ที่ประชุมได้มีมติว่าในวันที่มีการประชุมวุฒิสภานั้นก่อนที่เปิดประชุมนั้นจะอนุญาตให้
สมาชิกวุฒิสภาขอปรึกษาหารือเรื่องใด ๆ ต่อที่ประชุมได้ และจะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิก
ลงทะเบียนยื่นความจำนงต่อประธานวุฒิสภาล่วงหน้าก่อนการประชุมวุฒิสภาตามแบบ
แสดงความประสงค์ขอปรึกษาหารือที่เจ้าหน้าที่จัดเตรียมไว้ ทั้งนี้ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา
20 ยื่นแบบแสดงความประสงค์ดังกล่าวได้ที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการประชุม -----

๑๒

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วลัยภรณ์ ๖/๑

ซึ่งตั้งโต๊ะด้านหน้าห้องประชุมตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๐.๐๐ นาฬิกา เพื่อที่เจ้าหน้าที่จะได้
จัดทำบัญชีลงทะเบียนขอปรึกษาหารือของท่านสมาชิกวุฒิสภาตามลำดับเวลาที่ท่านยื่นแบบ
5 แสดงความประสงค์นะครับ ซึ่งในการประชุมแต่ละครั้งจะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิก
วุฒิสภาใช้เวลาในการปรึกษาหารือได้ไม่เกิน ๑๐ คน โดยเฉลี่ยคนละไม่เกิน ๒ นาทีนะครับ
ถ้าหากว่ามีสมาชิกวุฒิสภายื่นความประสงค์มากเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ก็จะยกยอดบัญชี
ที่เหลือในการประชุมคราวถัดไป เพราะฉะนั้นวันนี้ก็มีท่านสมาชิกวุฒิสภายื่นความจำนง
ทั้งหมด ๘ ท่าน ก็ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบครับ

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ บัดนี้มีสมาชิกวุฒิสภา
มาประชุม ๑๐๓ คน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญ

15 นิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑.๒ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑.๓ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้ง

ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาโปรดยืนขึ้นเพื่อฟังพระบรมราชโองการ

20 ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระราชกฤษฎีกาและพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ)

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) :

25

- ๓/๑



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ

๑.๔ รับทราบ เรื่อง ขยายเวลาการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

5 วิสามัญศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบัน
พระมหากษัตริย์

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยในระหว่างปิดสมัยประชุมของรัฐสภา
 ผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมาย
 5 และมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ คือท่าน พลเอก ฉัตรชัย
 ท่านจิตต์ แจ้งว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญได้ครบกำหนด
 ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงขอขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๑๘๐ วัน
 และโดยที่เป็นการขอขยายเวลานอกสมัยประชุมอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุม
 วุฒิสภา ข้อ ๕๗ วรรคสอง ผมจึงอนุญาตให้ขยายเวลาได้ตามที่คณะกรรมการวิสามัญ
 10 ร้องขอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๕ รับทราบ เรื่อง ขยายเวลาการพิจารณาศึกษา
 และติดตามการแก้ไขปัญหาผลไม่ราคาตกต่ำข้าวชากรของคณะกรรมการเศรษฐกิจ
 การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยในระหว่างปิดสมัยประชุมของรัฐสภา
 ผมได้รับหนังสือจากคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
 5 คือท่านบุญชัย โชควัฒนา แจ้งว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
 ได้ครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงขอขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไป
 อีก ๖๐ วัน และโดยที่เป็นการขอขยายเวลานอกสมัยประชุมอาศัยอำนาจตามข้อบังคับ
 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๗ วรรคสอง ผมจึงอนุญาตให้ขยายเวลาได้ตามที่คณะกรรมการ
 วิสามัญร้องขอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
 รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ ถึงครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป)
 พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งได้วางให้สมาชิกวุฒิสภาตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภา ชั้น ๑
 อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
 15 ข้อ ๒๗ จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถือว่าที่ประชุมรับรอง
 รายงานการประชุมทั้ง ๖ ครั้งดังกล่าวจะครบ ท่านวิทยากรรับทราบ

20 นายวิทยา อินทาลา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา อินทาลา
 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ในฐานะที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
 กิจการวุฒิสภา ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๑ ขอเลื่อนระเบียบ
 วาระการประชุม โดยขอให้จัดลำดับการพิจารณาใหม่เป็นดังนี้ครับ ขอให้ยกระเบียบ
 วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นพิจารณาก่อนระเบียบวาระเรื่องด่วน เนื่องจากเป็นเรื่องที่เห็นว่า
 จะใช้เวลาในการพิจารณาไม่มากนักและเพื่อให้การพิจารณาได้แล้วเสร็จไปโดยเร็ว
 25 ส่วนระเบียบวาระเรื่องด่วนนั้น กระผมขอให้จัดลำดับพิจารณาใหม่เป็นดังนี้ครับ



เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ไปพิจารณาเป็นอันดับสุดท้ายของระเบียบวาระเรื่องด่วน ซึ่งลำดับ

5 การพิจารณาจะเป็นดังนี้ครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

เรื่องด่วนที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

10 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

เรื่องด่วนที่ ๕ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง อัยการสูงสุด

15 เรื่องด่วนสุดท้าย ก็คือร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ โดยที่มีสมาชิกวุฒิสภา

ขอให้เลื่อนลำดับการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ระเบียบวาระการประชุม

20 เป็นดังนี้ครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ เรื่องด่วนที่ ๓ เรื่องด่วนที่ ๔ เรื่องด่วนที่ ๕ และเรื่องด่วนที่ ๑ เป็นลำดับสุดท้าย จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

25 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน แทนตำแหน่งที่ว่าง



๑๗

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สง่า ๘/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง
การธนาคารและสถาบันการเงิน กู้ท่านถาวร ลีบุตรพงษ์ แจ้งว่าท่านอนุรักษ์ นิยมเวช
5 ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ในการนี้คณะกรรมการจึงขอให้
ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งท่านอิทธิพล เรืองวรบูรณ์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง
จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณา
วาระที่ ๗.๑

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผล
การแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญติดตาม เร่งรัด
 ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านพลตำรวจเอก สุนทร
 5 ซ้ายขวัญ แจ้งว่าท่านวิเชียร คันณ้อง ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ
 ในคณะกรรมการวิสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ในการนี้คณะกรรมการ
 จึงขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ท่านประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญจะชี้แจงเพิ่มเติมอะไรหรือไม่ครับ ท่านสุนทรเชิญครับ

พลตำรวจเอก สุนทร ซ้ายขวัญ (ประธานคณะกรรมการ) :

10 เรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลตำรวจเอก สุนทร ซ้ายขวัญ สมาชิกวุฒิสภาและ
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนา
 จังหวัดชายแดนภาคใต้ วุฒิสภา ขอเสนอพลโท เรวัตร์ รัตนผ่องใส อธิบดีรองแม่ทัพ
 ภาค ๔ เป็นกรรมการแทนท่านวิเชียร คันณ้อง ครับ

ประธานวุฒิสภา : จะมีท่านสมาชิกวุฒิสภาขัดข้องหรือมีความเห็น
 15 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งท่านพลโท เรวัตร์
 นะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด
 20 ที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการยุติธรรมและ
 การตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๕

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สง่า ๘/๕

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ ๑
รับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.
5 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการ
การยุติธรรมและการตำรวจพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๓
ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้วนะครับ
10 ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

- ๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ มีคณะลูกเสือบีเอสเอ (BSA) กอง ๗๗๗ โรงเรียนประชาคมนานาชาติ ประกอบด้วยอาจารย์ ๕ คน และนักเรียน
 5 ระดับชั้นมัธยมศึกษา ๖ คน เข้ารับฟังการประชุม ก็ขอต้อนรับด้วยนะครับ
 เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายสมักร เขาวงกนันท (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธาน
 วุฒิสภา กระผม นายสมักร เขาวงกนันท สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาชีพ ในฐานะ
 ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ขอเสนอรายงานการพิจารณา
 10 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.
 ดังนี้ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒
 ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
 พ.ศ. ศาลฎีกาเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติ
 มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา พิจารณานั้น

15 บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว
 โดยในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการได้เชิญผู้แทนจาก
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นกับคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้แทน
 จากสำนักงานศาลยุติธรรมและผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม คณะกรรมการได้พิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.
 20 ซึ่งประกอบด้วย ๕ มาตรา โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข
 และร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติและไม่มี
 คณะกรรมการขอสงวนความเห็น รายละเอียดปรากฏในเอกสารรายงานที่ได้เสนอ
 ต่อที่ประชุมแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ วันนี้จะเป็นการ
 25 พิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๖ กำหนดว่า ในการพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ให้เริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับ
 มาตราไปจนจบร่าง แต่โดยที่คณะกรรมการไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และไม่มีการสงวน
 คำแปรญัตติ ไม่มีกรรมการสงวนความเห็นใด ๆ ดังนั้นท่านสมาชิกจะอภิปรายได้

๒๑

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จีรา ๘/๒

เพื่อการซักถามคณะกรรมการถึงเหตุผลของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เท่านั้น จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือข้อความใด ๆ มิได้ นะครับ ต่อไปก็เชิญเลขาธิการ

5 วุฒิสภาดำเนินการ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕
ไม่มีการแก้ไข”

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านจะมีอะไรซักถามไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกซักถาม)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณา
เรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้วนะครับ

15 ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง
ซึ่งสมาชิกอาจแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด ๆ มิได้
นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติม
ถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

20

- ๑๐/๑

๒๒

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อำนาจ ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
ต่อไปเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓

- 5 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอให้ท่านสมาชิกเลียบบัตรลงคะแนนในช่อง
เลียบบัตรและกดที่ช่องแสดงตนครับ ท่านเลียบบัตรแสดงตนหมดแล้วนะครับ เชิญแจ้งผล
มาได้ครับ เชิญท่านดิเรกมีอะไรครับ

นายดิเรก ถึงฝั่ง : ของผมบัตรไม่ติดไฟไม่ขึ้นเลยครับ

ประธานวุฒิสภา : แสดงตนเสร็จหมดแล้วนะครับ ก็ปิดการแสดงตน

- 10 เชิญแจ้งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๔ คน)

- ๑๑/๑

๒๓

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนาวดี ๑๑/๑

ประธานวุฒิสภา : องค์ประชุม ๑๐๔ ท่านนะครับ แต่เผชิญเครื่องไม่โชว์ (Show) บนจอ ครอบองค์ประชุมนะครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไข
5 เพิ่มเติม ดังนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับ สภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน เชิญแจ้งผลมาได้ครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

10 ประธาน : ขอแจ้งผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๐๕ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๕ กดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๓ นะครับ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานครับ ขออนุญาตผมยังไม่โหวต (Vote) ขอเห็นด้วยครับ

15 ประธาน : เพิ่มไปอีกคนหนึ่งนะครับ เป็นเห็นด้วย ๑๐๖ นะครับ
ก็จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๑๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาและที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๐ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ (๓) นั้น

5 บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานผลการพิจารณาต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ

10 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายวิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้โฆษกของคณะกรรมการเป็นผู้ชี้แจง แล้วก็ขออนุญาตนำผู้ชี้แจงเข้าร่วมในการชี้แจงด้วย

15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านโฆษกแถลงครับ

นายคำคุณ สิริสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๐ คน ประกอบเป็น

กรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๗ (๓) นั้น

20 บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการต่อสภาทั้งสองแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาต่อไป และก่อนที่ที่ประชุมจะได้พิจารณาในรายละเอียด คณะกรรมการใคร่ขออนุญาตท่านประธานและที่ประชุมเพื่ออนุญาตให้ นายศรียาชา เจริญพานิช เลขานุการสำนักงาน

25 ผู้ตรวจการแผ่นดิน นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ นิตกรอวูโส เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงกับคณะกรรมการด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถาม คณะกรรมการในประเด็นใดหรือไม่ครับ เชิญครับ เชิญท่านสุรชัยครับ

๒๕

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพวรรณ ๑๒/๒

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม สุรชัย
เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา มีข้อสังเกต ๒ ประการ ที่จะขออนุญาตเสนอต่อ
5 กรรมการร่วมกัน และถ้าท่านได้กรุณาอธิบายได้ก็จะขอบพระคุณยิ่ง

ข้อสังเกตประการที่ ๑ ในข้อแก้ไขของกรรมการร่วมกันที่เห็นควรแก้ไข
คำปรารภ โดยอ้างบทบัญญัติของมาตราต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งประกอบด้วยมาตรา ๒๕
มาตรา ๓๑ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ที่บัญญัติให้การตรากฎหมายที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนจะต้องอ้างอิง
10 บทบัญญัติของกฎหมายในมาตรานั้น ๆ ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายในส่วนที่กระทบ
กับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมการร่วมกันว่า
จากบทบัญญัติของมาตราที่อ้างถึงดังกล่าวนั้นมีมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งเป็นมาตราที่พูดถึงสิทธิของบุคคลในการที่จะมีสิทธิเสนอเรื่องราว
ร้องทุกข์ และได้รับแจ้งผลการพิจารณาในเวลาอันรวดเร็ว มาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญ
15 แห่งราชอาณาจักรไทยเขียนเท่านี้ท่านประธาน ไม่ได้มีบทบัญญัติว่าให้อำนาจรัฐ
ในการที่จะไปออกกฎหมายเพื่อกระทบสิทธิของประชาชนในการยื่นเรื่องราวร้องทุกข์
หรือสิทธิของประชาชนที่จะได้รับแจ้งผลการพิจารณาในเรื่องร้องทุกข์ในเวลาอันรวดเร็ว
ไม่มีบทบัญญัติว่า ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เมื่อเป็นเช่นนั้นหมายความว่า
บทบัญญัติของมาตรา ๕๘ นั้นไม่เปิดช่องให้รัฐในการที่จะไปออกกฎหมายมากระทบสิทธิ
20 ของประชาชนตามบทบัญญัติของมาตรา ๕๘ ได้ -----

- ๑๓/๑

เพราะฉะนั้นการที่กรรมการร่วมกันไปอ้างมาตรา ๕๕ โดยอ้างว่าเป็นบัญญัติที่จะต้อง
อ้างถึงในตรากฎหมายเพื่อกระทบสิทธิดังกล่าวนั้น กระผมจึงไม่เห็นด้วย เป็นข้อสังเกต
5 ประการที่ ๑

ข้อสังเกตประการที่ ๒ การที่กรรมการร่วมกัน ได้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖
(๕/๑) โดยเพิ่มเติมข้อความว่า ผมขออนุญาตอ่านครับ ท่านประธานครับ การเผยแพร่ข้อมูล
ข่าวสารที่เป็นสาธารณะในครอบครองของสำนักงานในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุ
สามารถเข้าถึงได้ด้วย สรุปรวมความก็คือท่านกรรมการร่วมกันเห็นควรให้เพิ่มเติม (๕/๑)
10 เข้าไปในมาตรา ๖ โดยให้เป็นอำนาจของสำนักงานเลขาธิการผู้ตรวจการแผ่นดิน
ในการที่จะสามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้คน ๒ กลุ่ม คนกลุ่มแรก คือคนพิการ
และคนกลุ่มที่ ๒ คือผู้สูงอายุ ผมมีความเห็นว่า ท่านตกคนอีกกลุ่มหนึ่ง ไปคือ ผู้ทุพพลภาพ
เหตุผลที่ผมหยิบประเด็นนี้ขึ้นมากราบเรียนก็เพราะว่า ถ้าท่านเปิดรัฐธรรมนูญ
ทั้งในมาตรา ๕๔ ก็ดี ทั้งในมาตรา ๘๐ (๑) ก็ดี ท่านจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญเขียนถึงสิทธิ
15 ของคนพิการและคนทุพพลภาพไว้เคียงคู่กันตลอดทั้ง ๒ มาตรา นั้นหมายความว่า
เมื่อเรากล่าวถึงสิทธิของผู้พิการในมาตราใด ท่านจะเห็นเลยครับว่ารัฐธรรมนูญจะคุ้มครอง
ถึงสิทธิของผู้ทุพพลภาพควบคู่กับคนพิการทุก ๆ มาตรา เพราะฉะนั้นการที่ท่านระบุ
แต่สิทธิของคนพิการในมาตรา ๕/๑ โดยไม่ระบุถึงสิทธิของผู้ทุพพลภาพไว้นั้น
กระผมจึงเห็นว่า ท่านกำลังทำให้สิทธิของผู้ทุพพลภาพนั้นขาดหายไป ขาดหายไป
20 อย่างไครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ในมาตรา ๔ ของรัฐธรรมนูญ
เขียนว่า สิทธิของประชาชนตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้เป็นสิทธิเสมอภาคกัน
แล้วในมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกันก็พูดถึงว่า สิทธิเสรีภาพตามที่ปรากฏ
อยู่ในรัฐธรรมนูญนี้ประชาชนต้องได้รับการคุ้มครองเสมอภาคกัน ไม่ว่าจะในการออก
กฎหมายในการบังคับใช้กฎหมาย หรือในการตีความกฎหมาย นั่นก็หมายความว่า
25 เมื่อเราพูดกล่าวเฉพาะถึงสิทธิของผู้พิการและผู้ทุพพลภาพแล้ว ตามรัฐธรรมนูญ
คน ๒ กลุ่มนี้ต้องได้รับสิทธิในการคุ้มครองอย่างเท่าเทียมกัน และผูกพันรัฐในการ
ตรากฎหมายด้วยว่า เมื่อใดก็ตามที่รัฐตรากฎหมายในการคุ้มครองสิทธิของผู้พิการแล้ว
รัฐต้องคุ้มครองสิทธิของผู้ทุพพลภาพให้เสมอภาคกันด้วย เพราะฉะนั้นกระผมจึงมี

5 ความเห็นว่า ถ้าหากท่านกรรมาธิการร่วมกันเห็นควรให้เพิ่ม (๕/๑) ลงในมาตรา ๖ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิคนพิการและผู้สูงอายุแล้ว ท่านควรที่จะเพิ่มคนอีกกลุ่มหนึ่งคือผู้ทุพพลภาพเข้าไปด้วย เพื่อให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญในบทบัญญัติต่าง ๆ ตามที่ผมได้กราบเรียนมา ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการท่านชี้แจงหน่อย เชิญท่านคำคุณครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม คำคุณ

สิทธิสมาน ในฐานะกรรมาธิการนะครับ เดี่ยวก่อนอื่นที่จะให้ทางคุณวีระศักดิ์ชี้แจง

10 ก็คืออยากจะขอกราบเรียนว่า เรื่องคำปรารภ มาตรา ๕๕ อยู่ในร่างเดิมที่สภาผู้แทนราษฎรแล้วที่วุฒิสภาผ่านมา กรรมาธิการร่วมกันเพียงแต่เดิมมาตรา ๕๖ เข้าไป อันนี้เป็น

ประการที่ ๑ ส่วนเหตุผลในการเดิมมาตรา ๕๖ เข้าไปนี้ จะขอเชิญคุณวีระศักดิ์ชี้แจงนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ควรจะเดิม “ผู้ทุพพลภาพ” หรือไม่ ประเด็นเป็นอย่างไร

ครับ คือว่าในร่างที่วุฒิสภาเพิ่มเติมเข้าไป มีอยู่ ๒ ประเด็น คือแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๑)

15 ซึ่งกรรมาธิการร่วมกันเห็นควรตัดออก ไม่ใช่เพราะว่าไม่เห็นด้วยในหลักการ แต่เห็นว่า

ในมาตรา ๖ วรรคแรก บัญญัติไว้ครอบคลุมอยู่แล้ว ถ้าเกิดไปบัญญัติไว้ในมาตรา ๕ (๑)

จะเป็นการซ้ำซ้อนและอาจก่อให้เกิดความสับสน นี่เป็นมติของกรรมาธิการร่วมกันนะครับ

ส่วนประเด็นที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้เดิมมาตรา ๕ (๒/๑) ซึ่งเป็นประเด็น

ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ครับ ทางกรรมาธิการร่วมกันไม่ได้ขัดแย้งใน

20 หลักการ แต่เห็นว่าการไปใส่ไว้ตรงจุดมาตรา ๕ (๒/๑) นั้นเป็นการใส่ผิดที่ จึงนำมา

บัญญัติไว้ในมาตรา ๖ ซึ่งเป็นเรื่องการจัดการของสำนักงานเลขาธิการ แล้วก็การทำงาน

ต่าง ๆ ของสำนักงานนะครับ โดยเป็นบัญญัติไว้ในมาตรา ๖ (๕/๑) โดยที่ไม่ได้แก้ไข

หลักการอะไร เพียงแต่ตัดคำว่า “โดยความเห็นชอบร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดิน” ออก

เพราะว่าอยู่ในมาตรา ๖ วรรคแรกอยู่แล้ว ที่ประชุมไม่ได้มีการพิจารณาเปลี่ยนแปลง

25 เนื้อหาสาระไปจากที่ผ่านที่ประชุมวุฒิสภาไป อันนี้เป็นเรื่องที่กรรมาธิการร่วมกันพิจารณา

ก็ต้องขออนุญาตให้คุณวีระศักดิ์ได้ช่วยชี้แจงการเพิ่มในส่วนของคำปรารภ มาตรา ๕๖

เข้าไปด้วยครับ



ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธาน

- 5 ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ ผม วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ จากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตอบข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ในประเด็นมาตรา ๕๖ นั้น ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ครับ ในส่วนที่ต้องอ้างมาตรา ๕๖ เพิ่มเติม ก็เนื่องมาจากว่า ข้อความในมาตรา ๖ เดิม ซึ่งปัจจุบันย้ายไปอยู่มาตรา ๕/๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๖ นั้นเอง รัฐธรรมนูญวางหลักแต่เพียงว่า
- 10 บุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐได้ ในเมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้มีเนื้อหาบางตอนที่จะต้องไปกระทบสิทธิของบุคคลดังกล่าว ตามมาตรา ๕๖ ก็เลยต้องเขียนไว้ในบทอารัมภบทนะครับว่า เป็นเรื่องที่มาตรา ๕๖ อนุญาตให้ดำเนินการได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกท่านอื่น ท่านสุรชัยเชิญครับ

- 15 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธาน ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๒ ท่าน ยังไม่ได้ตอบสิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้เลย ผมถามว่าทำไมต้องเขียนมาตรา ๕๕ ในคำปรารภ เพราะว่ามาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่า ให้อ้างบทบัญญัติของมาตราที่ให้อำนาจท่านในการออกกฎหมายที่กระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน แล้วผมกำลังเรียนท่านว่า มาตรา ๕๕ นั้น ไม่ได้เขียนบัญญัติให้ท่านมีอำนาจในการออกกฎหมายตามมาตรา ๕๕ ท่านไปตอบมาตรา ๕๖ นั้นประการที่ ๑
- 20 นะครับ ส่วนที่ท่านชี้แจงว่า คือมาตราที่มีอยู่แล้ว ก็ไม่ใช่เหตุผลอธิบายในทางกฎหมายว่า ร่างที่ผ่านมา ถ้าผิดท่านก็ยอมรับว่าผิด แล้วให้ผ่าน ไปเช่นนั้นหรือ นั่นคือข้อสังเกตของผม แต่ไม่เป็นไรนะครับ

- 25 ประการที่ ๒ (๕/๑) นั้น ผมก็ทราบดีว่า เป็นหลักการเดิมที่ท่านโยกมาจากมาตรา ๕ แต่ท่านมาใส่ในมาตรา ๖ ก็หมายความว่า พอท่านมาเพิ่มเติมลงในมาตรา ๖ นั้นก็หมายความว่า กรรมาธิการร่วมกันแก้ไขมาตรา ๖ เอง เพราะเดิมเขาขอแก้ไขมาตรา ๕ แต่ท่านเห็นด้วยควรที่จะมาอยู่ในมาตรา ๖ ท่านก็ย้ายหลักการมาอยู่ในมาตรา ๖ เป็น (๕/๑) ก็เท่ากับกรรมาธิการเห็นควรแก้ไขมาตรา ๖ โดยการเพิ่มเติม (๕/๑) เข้าไปเอง

๒๘

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ราตรี ๑๔/๒

- ซึ่งตรงนั้นผมไม่ได้ขัดข้อง แต่ผมตั้งข้อสังเกตว่า จะมีปัญหาเรื่องความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ
เกิดขึ้นหรือไม่ เนื่องจากมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญเขียนว่า สิทธิเสรีภาพทั้งหลายทั้งปวง
5 ที่บัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญนั้น ประชาชนต้องได้รับการคุ้มครองเท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้น
ผมกำลังกราบเรียนท่านว่า ผู้ทุพพลภาพก็เป็นประชาชน ผู้พิการก็เป็นประชาชน
ในเมื่อท่านกำลังเขียนสิทธิให้ผู้พิการสามารถได้รับความช่วยเหลือจากสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดิน ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ ผมก็ตั้งข้อสังเกตว่า เหตุใดท่านไม่เขียน
ให้สิทธิของผู้ทุพพลภาพมีสิทธิเช่นเดียวกับผู้พิการ มิฉะนั้นแล้วอาจจะขัดกับมาตรา ๒๗
10 ที่บอกว่า สิทธิเสรีภาพตามที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญนั้นผูกพันรัฐในการตรากฎหมาย
การบังคับกฎหมาย และการแปลกฎหมาย นี่คือข้อสังเกตประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะ
กราบเรียนท่านกรรมาธิการร่วมกันนะครับ

- ประการสุดท้าย ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ถ้ากรรมาธิการร่วมกัน
ยังยืนยันตามร่างนี้ กระผมก็ขออนุญาตว่าสิ่งที่ผมอภิปรายไว้ตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อให้ปรากฏ
15 ในรายงานการประชุม เพื่อการศึกษาต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

- ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกท่านอื่น ๆ จะมีใครอภิปรายอะไรไหมครับ
เชิญครับ

- 5 นายศรีราชา เจริญพานิช : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกที่เคารพ
ผม ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช ขอเรียนตอบท่านสุรชัยครับ ขออภัยที่เอย่ยาม
คือในเรื่องของคณพิการกับคณทพพลภาพนั้นมีความซ้อนกันอยู่ในนัยของความหมาย
ทีนี้สิ่งที่ท่านมณเฑียรได้เน้นที่จะขอให้เข้าถึงข้อมูล ก็หมายความว่าเราจะต้องจัดสื่อที่จะ
เข้าถึงได้ ทีนี้ถ้าเผื่อคนที่ทพพลภาพอยู่แล้ว แล้วก็ก็เป็นคณพิการก็เข้าถึงได้อยู่ดีครับท่าน
10 ผมเห็นว่าการที่บัญญัติไว้ทั้ง ๒ อย่าง เป็นการพูดให้ครอบคลุมกว้างขึ้น แต่ในนัยแล้ว
ผู้พิการ ผู้ที่เป็นคณทพพลภาพที่พิการก็อาศัยสิทธิอันนี้ที่จะเข้าถึงได้เช่นเดียวกัน อาจจะ
เป็นเรื่องที่ว่าเมื่อเวลาเราบัญญัติกฎหมายเราอาจจะพูด หมายความว่าซ้อนกันไปในตัว
ผู้พิการและผู้ทพพลภาพ แต่โดยจริง ๆ แล้วสิทธิของคนที่ทพพลภาพ ซึ่งจริง ๆ ถ้าเผื่อเขา
ทพพลภาพถึงขนาดเป็นผู้พิการเขาก็จะได้สิทธิตามมาตรานี้ที่จะเข้าถึงข้อมูลและข่าวสาร
15 ได้อยู่ดี ผมก็เลยมีความรู้สึกว่าจะไม่แตกต่างกันนะครับ สิทธิเหล่านี้อาจจะเท่าเทียมกัน
เพราะว่านัยแล้วซ้อนกันอยู่ในที่ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลิศรัตน์ครับ

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ครับ กระผมจะขอสอบถามเรื่องคำ
20 ไม่ใช่เนื้อหาสาระในมาตรา ๑๗ ของร่างที่ได้แจกจ่ายให้เราในบรรทัดสุดท้ายของ
มาตรา ๑๗ คือท่านบอกว่าในสาระตรงนี้คือ ประกาศหรือคำสั่งเดิมที่ใช้บังคับอยู่ให้มีผล
ใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินนี้ก็น่าจะพอ ผมไม่เข้าใจว่าต้องเขียนว่า “หรือ
พระราชบัญญัติ” นี้ เพราะว่าท่านพูดแล้วว่าตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
25 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินนี้ แต่ทำไมต้องไปใส่คำว่า “หรือพระราชบัญญัติ” ครับ
ขออนุญาตเรียนถาม

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ เชิญกรรมการชี้แจง



นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ผม นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ ครับ ผมขออนุญาตอธิบายอย่างนี้
 5 ครับว่า เนื่องจากกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่เดิมรวมไว้ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ
 ฉบับเดียวมาถึงปัจจุบันนี้เราแยกมาเป็น ๒ ส่วน คือส่วนที่ ๑ ยังเป็น พ.ร.บ. ประกอบว่าด้วย
 ผู้ตรวจการแผ่นดินเฉย ๆ อันที่ ๒ คือในส่วนของสำนักงานที่เราพิจารณากันวันนี้
 คือพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในทางการใช้อำนาจของ
 ผู้ตรวจการแผ่นดิน บางส่วนยังคงใช้ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญอยู่นะครับ เพราะฉะนั้น
 10 ในมาตรา ๑๗ จึงต้องเขียนให้พูดถึงว่ากฎหมายทั้ง ๒ ส่วน คือมติ คำสั่ง หรือระเบียบ
 ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินออกตาม พ.ร.บ. ประกอบนั้นให้มีผลบังคับใช้ต่อไป รวมถึง
 พระราชบัญญัตินี้ด้วยนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุริยาครับ

นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสุริยา ปันจอร์
 15 ส.ว. จากจังหวัดสตูล นะครับ ผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้อยู่ ๒ ประเด็น
 ประเด็นแรก ในมาตรา ๕ (๒) กับ (๓) ข้อความนั้นอาจจะต่างกัน แต่ว่าเนื้อหาดูเหมือน
 จะไปด้วยกันได้ ก็เลยตั้งข้อสังเกตว่าวาระเทียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงาน
 อันนี้หมายถึงบุคลากร (๓) วาระเทียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน อันนี้คือ
 ระเบียบภายในสำนักงาน ผมเข้าใจอย่างนี้นะครับ แต่ว่าถ้าดูแล้วเพื่อไม่ให้เกิดความฟุ่มเฟือย
 20 มีข้อสังเกตว่า -----

๓๒

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๖/๑

ถ้าจะอยู่ในข้อเดียวกันก็น่าจะได้ อย่างเช่น วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน และก็ต่อไปถึงเรื่องของบุคลากร ข้อสังเกตที่ ๑ นะครับ ข้อสังเกตที่ ๒ ก็คือ (๑)

- 5 ตามมาตรา ๕ ที่ทางคณะกรรมการได้ตัดข้อความว่า ทั้งนี้ซึ่งมีอยู่ในหน้าแรก คำว่า “ทั้งนี้” ตรงนี้เป็นรายละเอียดของผู้ปฏิบัติที่ผมตั้งข้อสังเกตและสงสัยว่าทำไมต้องตัดตรงนี้ เพราะถ้าตัดตรงนี้ความกระชับของเนื้อหาจะหายไปดูเหมือนจะกว้างไป เพราะฉะนั้น ขอตั้งข้อสังเกตว่า คำว่า “ทั้งนี้” ด้วยเหตุผลอันใดถึงต้องตัดตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสายก่อนจะได้ตอบครั้งเดียวครับ

- 10 นายสาย กังกเวทิน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ส.ว. ระยอง นะครับ ฟังคำถามกับคำชี้แจงแล้ว ท่านผู้ถามก็คิดถึงสมาชิก สภาร่างรัฐธรรมนูญ คำชี้แจงยังคลุมเครืออยู่ในลักษณะที่ว่า จะเป็นการตรอนสิทธิของผู้ทุพพลภาพหรือไม่ ถ้าคลุมเครืออย่างนี้ผมจะให้สภานี้ผ่านการเห็นชอบพวกเรา อาจจะไม่สันตักกฎหมายนัก แต่ฟังแล้วก็ไม่ค่อยสบายใจก็อยากจะให้ทางผู้ชี้แจงชี้แจง
- 15 ให้ชัดเจนหน่อยครับว่า จะเป็นการรอนสิทธิหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัชครับ

- นายรัช บวรวิษยกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายรัช บวรวิษยกุล สมาชิกวุฒิสภา อันที่จริงเมื่อสักครู่นี้ผมก็มีความแปลกใจอยู่ว่าปกติแล้ว โดยขั้นตอนเรามีการตั้งกรรมการร่วมกัน แล้วก็ปรากฏว่าไม่มีใครแปรญัตติ แล้วเราจะไป
- 20 แก้ได้อย่างไร แต่ก็ปรากฏว่าจริง ๆ แล้วก็มีการแก้ไขมาตรา ๕ แต่ดันไปแก้ในมาตรา ๖ แทน ก็เลยกลายเป็นเรื่องซึ่งทำให้สภาเรามีสิทธิที่จะหยิบยกมาเพื่อที่จะขอความชัดเจนว่า ทำไมไปแก้ในมาตรา ๖ แทน แล้วผมก็ถามต่อว่าถ้าหากพูดถึงคนพิการและคนทุพพลภาพ ต่างกันอย่างไร คนทุพพลภาพมีสิทธิที่จะไม่พิการได้หรือไม่ก็เป็นไปได้เหมือนกัน เพราะฉะนั้นทำไมเราไม่ทำให้ออกมาแล้วชัดเจนปราศจากข้อท้วงติงใด ๆ แล้วในเมื่อ
- 25 มีข้อท้วงติง แล้วจะเป็นไปได้หรือไม่หากท่านจะแก้ตรงนี้ให้เกิดความชัดเจนตรงนี้เลย ผมคิดว่าน่าจะทำให้เป็นที่สบายใจของทุกฝ่ายได้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านจะซักถามอีกไหมครับ เชิญท่านอนุรักษ์ครับ



LIRT

๓๓

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๖/๒

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช นะครับ ผมมีข้อซักถามนิดหนึ่งเพื่อตั้งเป็นข้อสังเกต ในตัว พ.ร.บ.

5 ดังกล่าว ข้อสังเกตประการแรกก็คือในนิยามศัพท์ เท่าที่ผมดูนิยามศัพท์แล้วเริ่มต้นบอกว่า
พระราชบัญญัติมีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
พอไปดูตัวมาตราต่าง ๆ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๑ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๔ ส่วนใหญ่
แล้วมาตรา ๒๕ มาตรา ๓๑ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๘ จะเป็นเรื่องคือสามารถจำกัดสิทธิได้
แต่มาตรา ๕๘ ดูแล้วไม่ใช่เรื่องการจำกัดสิทธิก็เลยฝากเป็นข้อสังเกตประการที่ ๑

10 ข้อสังเกตประการที่ ๒ คือพอเวลาไปในคณะกรรมการก็ใส่ข้อความ
ตามมาตรา ๖ (๘/๑) ที่มีอยู่ว่า การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นสาธารณะในการครอบครอง
ของสำนักงานในรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึง คำถามที่ ๑ ก็คือนิยามศัพท์
คำว่า “ผู้พิการ” คืออะไร “ผู้สูงอายุ” คืออะไร ที่ทางกรมการชี้แจงว่าบางที่จะมี
ความซ้ำซ้อนกันระหว่างผู้พิการกับผู้ทุพพลภาพ เพราะฉะนั้นตรงนี้นิยามศัพท์คำว่า “พิการ”
15 ตรงนี้คืออะไร ที่จะซ้ำซ้อนกัน ไปอิงกับตามกฎหมายอะไร เพราะฉะนั้นจะมีปัญหา
ในเรื่องของความไม่เท่าเทียมกัน เพราะว่าตามรัฐธรรมนูญ -----

- ๑๓/๑

มีบุคคลหลายประเภท อย่างเช่น ผู้พิการ ผู้ทูลพลาภาพ ผู้วิกลจริต ผู้ไร้ที่อยู่อาศัยอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งโดยหลักแล้วไม่ว่าคนทุกประเภท โดยหลักแล้วก็ต้องได้รับความเท่าเทียมกัน

5 ตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้วผมอยากให้ทุก ๆ คนได้รับความเท่าเทียมกัน ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารไม่ใช่เฉพาะคนบางกลุ่ม ก็คืออยากให้ได้รับความเท่าเทียมกัน ทุกประเภท

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ก็คือว่าการที่ทางกรมการติดตามมาตรา ๕ (๑) ที่ตอนท้ายออกไป ผมต้องถามว่ามีเหตุผลอะไรถึงตัดตรงนั้นออกไป เพราะว่าที่ใส่ไว้เดิม

10 ก็มีความชัดเจนคืออยู่แล้ว ต้องถามถึงเหตุผลในการที่ตัดเป็นเพราะอะไร กราบขอบพระคุณ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรมการตอบชี้แจงหน่อยครับ

นายวิระศักดิ์ แสงสารพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธาน

ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ผม นายวิระศักดิ์ แสงสารพันธ์ ครับ ขออนุญาตอธิบาย

15 ต่อข้อสังเกต ๓ - ๔ ข้อ ครับ

ข้อแรก เกี่ยวกับสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของบุคคล ผมเรียน

ท่านสมาชิกวุฒิสภาให้ทราบในหลักการก่อนนะครับว่า สิทธิของบุคคลในการเข้าถึงข้อมูล

ข่าวสารในความครอบครองของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รวมถึงกรณีของสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดินตามร่างกฎหมายฉบับนี้นั้น รัฐธรรมนูญเองไม่ได้มุ่งประสงค์ว่าจะต้องไป

20 ดีไฟน์ (Define) บุคคลเหล่านี้อย่างไร ถ้าท่านสมาชิกวุฒิสภาเปิดดูมาตรา ๕๖ จะพบว่า

รัฐธรรมนูญใช้คำว่า “บุคคล” หมายถึงว่า บุคคลทุกประเภทไม่ว่ากายจะพิการหรือไม่ก็ตาม

ไม่ว่าช่วงวัยใด เพียงแต่ว่าในชั้นล่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน เนื่องจาก

กรรมการในส่วนของผู้ที่มีกายพิการ ท่านกรรมการท่านหนึ่ง ท่านได้เห็นว่เพื่อให้เกิด

ความชัดเจนในกฎหมายฉบับนี้ ท่านก็เลยประสงค์จะขอเพิ่มเติมในส่วนนี้เข้าไป เพียงแต่ว่า

25 ในการพิจารณาของกรรมการร่วมกันนั้นได้เห็นตรงกันว่า ตามร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณา

มาแล้วก่อนจะเข้ากรรมการร่วมกันอยู่ผิดที่ คือไปอยู่ในส่วนของอำนาจหน้าที่ของท่าน

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจริง ๆ แล้วควรจะอยู่ในส่วนของอำนาจ

ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงได้เห็นกันว่าน่าจะเอาไปใส่ให้ถูกที่คือไปใส่ในมาตรา ๖ (๕/๑)

แทนนะครับ

๓๕

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

มยรี ๑๗/๒

เพราะฉะนั้นถามว่า ถ้าเขียนอย่างนี้ไม่คัฟเวอร์ (Cover) ถึงบุคคลเป็นการจำกัดสิทธิใหม่
ผมเรียนว่าไม่ครับ เพราะสิทธิประการนี้เป็นสิทธิที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญครับ กฎหมายสูงสุด
5 กฎหมายอะไร ขัดไม่ได้ แต่ส่วนที่เขียนเพิ่มเติมให้ชัดเจนนั้นไม่ได้แปลความว่า
ผู้ที่มีกายภาพพลภาพจะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงานได้นะครับ แล้วผมก็
เคยชี้แจงในกรรมาธิการร่วมกันไปหลายครั้งว่า จริง ๆ แล้วกฎหมายกลางที่ดูแลสิทธิ
ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของบุคคลนั้นมีอยู่แล้วคือ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นะครับ แล้วรัฐธรรมนูญเองก็มาเขียนย้ำในมาตรา ๕๖ อีก
10 เพราะฉะนั้นโดยหลักการไม่ว่าใครก็ตามหากเป็นบุคคลในทางกฎหมายสามารถเข้าถึงข้อมูล
ข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้อยู่แล้วตามกฎหมายที่มีอยู่และระบบกฎหมายที่
เป็นอยู่นะครับ

ข้อที่ ๒ ตอบประเด็นที่ว่าทำไมมีการแก้ไขในมาตราที่ไม่ได้แก้ไข เท่าที่ผม
จำได้ในการประชุมกรรมาธิการร่วมกันคราวนั้นเราก็มีการถกเถียงกันเหมือนกันว่า ในจุดที่
15 ไม่มีการแก้ไขกรรมาธิการร่วมกันจะมีอำนาจแก้ไขได้เพียงใด สุดท้ายแล้วคนไปพบว่า
เคยมีการพิจารณาของกรรมาธิการร่วมกันในกรณีของ พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ.
๒๕๔๗ ซึ่งมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่ฝ่ายเลขานุการยื่นมาให้ผมมีการเพิ่มเติมแก้ไขให้
ถูกต้องในมาตราที่ไม่เคยแก้ไขมาก่อน เพราะฉะนั้นมติกรรมาธิการร่วมกันวันนั้นจึงบอกว่า
ในเมื่อหลักการในการคุ้มครองสิทธิการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของบุคคลมีความสำคัญ เราเห็น
20 ความสำคัญ เราพบว่าหลักการนี้ควรมี แต่ว่าในชั้นพิจารณาที่ผ่านมาอยู่ผิดมาตรา เราก็เอามา
ใส่ให้ถูกต้องเสีย ก็คือย้ายในส่วนเดิมของอำนาจเลขานุการในมาตรา ๕ ไปไว้เป็นอำนาจ
ของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินในมาตรา ๖ ดังที่ปรากฏตามร่าง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญท่านธนุครับ

นายธนุ กุลชล : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธนุ กุลชล

25 สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากกราบเรียนถามท่านประธานว่า ขั้นตอนที่เรากำลังปรึกษากันอยู่นี้
เลยขั้นตอนที่จะแก้ไขมาแล้ว เพราะว่าของวุฒิสภาก็ได้แก้ไขไป ทางสภาผู้แทนราษฎร
ก็ไม่เห็นด้วย จึงมีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน -----



LIART

- ๑๘/๑

เมื่อตั้งกรรมาธิการร่วมกันแล้ว มติของกรรมาธิการร่วมกันเป็นสิ้นสุด มาตามทิวทัศน์สภาว่าจะเอาหรือไม่แค่นั้นเอง แล้วก็จะไปถามสภาผู้แทนราษฎรว่าจะเอาหรือไม่เท่านั้นเอง

- 5 เพราะฉะนั้นวันนี้ผมว่าเลยขั้นตอนที่จะมาแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรแล้ว กราบประทานโทษ ด้วย ขอให้ท่านประธานวุฒิสภาวินิจฉัยแล้วคงจะต้องลงความเห็น ส่วนข้อเสนอของบรรดาสมาชิกวุฒิสภานั้น ขอให้บันทึกไว้ก็แล้วกันว่าเป็นความเห็นที่เรามีความเห็น ให้บันทึกไว้เพื่อความชัดเจนในอนาคต ขอบพระคุณครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : คือถืออภิปรายเพื่อจะถามกรรมาธิการว่าทำไมถึงแก้ครวนี้ถามแล้วท่านก็ตอบแล้วก็จบแล้ว คงไม่มีใครถามต่อแล้วนะครับ คือท่านกรรมาธิการก็ไม่มีใครถามท่านแล้ว โหวต (Vote) ได้แล้วนะครับ ท่านก็ตอบหมดแล้วใช่ไหมครับ หรือท่านอยากจะตอบ เชิญท่านมณเฑียรสั้น ๆ นะครับ

- 15 นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม นายมณเฑียร บุญตัน กรรมาธิการนะครับ คือผมอยากจะชี้แจงเพื่อความเข้าใจตรงกันแค่นั้นเอง ไม่ได้เป็นการตอบข้อซักถาม คือกรณีมาตรา ๖ (๘/๑) ไม่ได้เป็นการพูดเพื่อจำกัดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร แต่เป็นการเพิ่มเติมในเรื่องของรูปแบบข้อมูลข่าวสาร แล้วก็มีการว่า “ด้วย” ทั้งนี้ก็เพราะเห็นว่ารูปแบบข้อมูลข่าวสารในรูปแบบปกติเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงของบุคคลบางกลุ่ม เพราะฉะนั้นการกำหนดว่าให้อยู่ในรูปแบบที่คนเหล่านี้เข้าถึงได้ไม่ได้เป็นการตัดรอนสิทธิของบุคคลทั้งหมดที่เหลืออยู่ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารแต่ประการใด
- 20 ข้อสำคัญจึงอยู่ที่รูปแบบของข้อมูลข่าวสารไม่ได้อยู่ที่สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารแค่นั้นเองครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

- 25 ประธานวุฒิสภา : ก็ไม่มีใครซักถามอะไรอีกแล้วนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการลงมติว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิก列席บัตรลงคะแนนในช่วง列席บัตรและกดที่ช่องแสดงตนครับ เชิญครับ แสดงตนหมดแล้ว เชิญส่งผลมาได้ครับ (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๑ คน)



๓๓

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๐๓ ท่าน ครอบงำการประชุมนี้ครับ
ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับ

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่ม
เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ
ลงคะแนนหมดแล้วนะครับ ก็ปิดการลงคะแนนครับ เชิญส่งผลมาได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

10 ประธานวุฒิสภา : มีผู้ร่วมประชุม ๑๐๖ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๑ ไม่เห็นด้วย ๓
งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ไม่มี ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ครับ ก็เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ นะครับ ตั้งกรรมาธิการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยนายกรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการ

- 5 ศาลปกครองได้พิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้มีคุณสมบัติและมีความเหมาะสมที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๖ ท่าน คือ

๑. นายสุเมธ รอยกุลเจริญ
๒. นายสมชาย งามวงศ์ชน
- ๑๐ ๓. นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ
๔. นายสุชาติ มงคลเลิศพล
๕. นายมนูญ ปุญญกริยากร
๖. นายพรชัย มนต์ศิริเพ็ญ

และเสนอรายชื่อต่อประธานวุฒิสภาเพื่อเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา

- 15 ให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งรายละเอียดและประวัติโดยย่อของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ โดยที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ กำหนดให้กรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
- 20 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น แล้วรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ดังนั้นในการพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด วุฒิสภาจึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น เชิญท่านนฤมลครับ
- 25

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๑ ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และข้อ ๑๐๒ บางส่วน เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีในการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับวาระที่ระบุใน



๓๕

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๕/๓

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องด่วนที่ ๔ ที่เกี่ยวกับการตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับ

- 5 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด โดยขอเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งกรรมาธิการสามัญในการพิจารณา จำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งได้รับการคัดเลือกจากกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๓ คน และกรรมาธิการ ๑ ท่าน จากทุกกรรมาธิการสามัญคณะละ ๑ คน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีผู้เสนอให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีในการแต่งตั้งกรรมาธิการสามัญจากรายชื่อที่กรรมาธิการวุฒิสภาวิสามัญเสนอจำนวน ๓ ท่าน -----

15

- ๒๐/๑

- และจากรายชื่อคณะกรรมการประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเป็นผู้เสนอจำนวน ๒๒ คน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๑ กำหนดว่าต้องมีคะแนนเห็นชอบ
- 5 โดยให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภาจึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาได้ ดังนั้นผมจะขอถามที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณี โดยการตั้งคณะกรรมการสามัญจากรายชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญ
- 10 กิจการวุฒิสภาเสนอจำนวน ๓ ท่าน และรายชื่อที่กรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเสนอจำนวน ๒๒ ท่านหรือไม่ ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกได้เข้ามาที่ห้องประชุมก่อนครับ ขอเรียนเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ ท่านที่อยู่ห้องประชุมท่านก็เสียบบัตร แล้วก็กดปุ่มแสดงตนเชิญนะครับ
- 15 เชิญท่านที่อยู่ห้องอาหาร เชิญที่ห้องประชุมเลขครับ ขอเชิญท่านสมาชิก เพราะเรื่องด่วนต่อไปนี้จะลงมติตลอด เชิญท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะลงมติที่จะให้งดการประชุมหรือไม่ นั้น ผมขอให้ท่านได้กดปุ่มแสดงตนเพื่อที่จะรู้ว่าจำนวนที่อยู่ในห้องประชุมนี้มีกี่ท่าน เพราะว่าเวลาลงมติจะต้องใช้เสียงเกินกึ่งหนึ่ง ท่านที่เข้ามาแล้วเสียบบัตรลงในช่องเสียบบัตรแล้วก็กดปุ่มแสดงตนครับ ขอความกรุณา เพื่อความรวดเร็วท่านนั่งแล้วเสียบบัตรกดปุ่มแสดงตน ผมจะได้ตรวจสอบองค์ประชุมว่าขณะนี้ในห้องประชุมนั้น
- 20 มีสมาชิกอยู่ที่ท่าน ถ้าท่านเสียบบัตรกดปุ่มแสดงตนเรียบร้อยแล้ว ปิดการแสดงตนขอส่งผลนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๔ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีผู้อยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๘๔ ท่าน เป็นอันครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมจะถามท่านสมาชิกว่าท่านจะเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ
- 25 การประชุมวุฒิสภา ตามที่มีผู้เสนอให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ก็คือข้อ ๑๐๑ ข้อ ๑๐๒ ถ้าท่านเห็นด้วยให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยเชิญลงมติครับ ลงเรียบร้อยแล้ว ปิดการลงมติ เชิญส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

๔๑

ว. ๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ัญญัติพร ๒๐/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๘๕ ท่าน เห็นชอบในข้อบังคับ
- 5 การประชุม ๘๓ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นชอบในข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภาครบ เพราะฉะนั้นเมื่อที่ประชุมมีมติเห็นชอบในข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยการตั้ง
คณะกรรมการสามัญจากรายชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอจำนวน
๓ ท่าน แล้วก็รายชื่อจากคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะอีก ๒๒ ท่าน
- 10 ขอเชิญเสนอรายชื่อกรรมการจำนวน ๒๕ ท่าน เชิญท่านวิทยากรับ

- ๒๑/๑

นายวิทยา อินาตา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา
 อินาตา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครพนม ในฐานะที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
 5 กิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 วุฒิสภา จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้

๑. นายวิทยา อินาตา

๒. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์

๓. นายสมชาติ พรรณพัฒน์

10 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นการเสนอรายชื่อกรรมการจาก
 คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา คณะละ ๑ ท่าน

15 นายวรวุฒิ โรจนพานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 วรวุฒิ โรจนพานิช สมาชิกวุฒิสภาในฐานะประธานคณะกรรมการการกีฬา ขอเสนอ
 ตัวแทน ท่านประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์ เป็นตัวแทนคณะกรรมการการกีฬาในคณะนี้ครับ
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปเป็นการเสนอรายชื่อกรรมการจาก
 คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา คณะละ

25 นายวิทยา อินาตา : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาตา
 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครพนม อย่างนั้นผมขอเสนอทั้งหมดเลยก็แล้วกันนะครับ
 ในตัวแทนของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์นะครับ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ
 จันทรรัตน์ปรีดา คณะกรรมการการคมนาคม นางสมพร จูม่น คณะกรรมการการเงิน
 การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน นายสมบุรณ์ งามลักษณ์ คณะกรรมการ
 การต่างประเทศ พันโท กมล ประจวบเหมาะ คณะกรรมการการทหาร

- นายประสงค์ นุรักษ์ คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยว รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธุ์
 คณะกรรมาธิการการปกครอง นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ คณะกรรมาธิการการพลังงาน
- 5 นายรุสดี บินหะยีสะมะแอ คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชน นายโสภณ ศรีมาเหล็ก คณะกรรมาธิการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน
 สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส นางกิระณา สุมาวงศ์ คณะกรรมาธิการ
 การยุติธรรมและการตำรวจ นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์ คณะกรรมาธิการการแรงงานและ
 สวัสดิการสังคม นางรสสุคนธ์ ภูริเดช คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
- 10 การสื่อสารและโทรคมนาคม นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล คณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม
 จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม หม่อมราชวงศ์ปรียานันทนา รังสิต คณะกรรมาธิการ
 การศึกษา พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข นายเจริญ
 ภัคดีวานิช คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหาร
 งบประมาณ นายทวีศักดิ์ คิคบรจจ คณะกรรมาธิการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 15 นายชลิต แก้วจินดา คณะกรรมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้าง
 ธรรมาภิบาล นายวิเชียร คันท่อง คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
 นายบวรศักดิ์ คณาเสน คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครอง
 ผู้บริโภค นายวรวิทย์ บารู ขอผู้รับรองด้วยครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็น
 อย่างอื่นหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกเสนอ)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อ
 ของกรรมาธิการครับ



นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการ
 สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ
 5 บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒๕ ท่าน
 มีดังนี้

๑. นายวิทยา อิลานา
๒. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
๓. นายสมชาติ พรรณพัฒน์
- 10 ๔. นายประดิษฐ์ ตันวัฒนพงษ์
๕. นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา
๖. นางสาวพร จูม่น
๗. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
๘. พันโท กมล ประจวบเหมาะ
- 15 ๙. นายประสงค์ นุรักษ์
๑๐. รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธุ์
๑๑. นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ
๑๒. นายรุตติ บินหะยีสะมะแอ
๑๓. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก
- 20 ๑๔. นางกิระณา สุมาวงศ์
๑๕. นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์
๑๖. นางรสสุคนธ์ ภูริเดช
๑๗. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
๑๘. หม่อมราชวงศ์ปรียานันทนา รั้งสิต

25



๑๘. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
๒๐. นายเจริญ ภัคดีวานิช
- 5 ๒๑. นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง
๒๒. นายชลิต แก้วจินดา
๒๓. นายวิเชียร กันฉ่อง
๒๔. นายบวรศักดิ์ คณาเสน
๒๕. นายวรวิทย์ บารู
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการ
สามัญคณะนี้สักกี่วันครับ เชิญเสนอครับ เชิญท่านวิทยากรครับ
- นายวิทยา อินาลา : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาลา
พอดีมีการแก้ไขชนิดหนึ่งของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร
15 และโทรคมนาคม คือทางคณะเขาบอกว่าขอแก้ไขเป็น นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง
ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม
ขอผู้รับรองด้วยครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การสื่อสารและโทรคมนาคม จะเปลี่ยนจาก นายสุวิทย์ เมษสรีกุล เป็น นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง
นะครับ ขอให้ทางคณะกรรมการได้เสนอว่าจะให้คณะกรรมการชุดนี้ดำเนินการ
แล้วเสร็จภายในกี่วันครับ
- นายวิทยา อินาลา : ท่านประธานวุฒิสภาครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ



นายวิทยา อินาตา : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา
 อินาตา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ขอเสนอระยะเวลาในการพิจารณา ๒๐ วัน

5 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตกลงคณะกรรมการชุดนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒๐ วัน
 นะครับ จะมีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
 เรื่องด่วนที่ ๔ นะครับ

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ตั้งคณะกรรมการสามัญ
 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ
 บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักอัยการสูงสุดมีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการอัยการ
- 5 ได้มีมติรับทราบการพ้นจากตำแหน่งอัยการสูงสุดของนายชัยเกษม นิติสิริ อัยการสูงสุด ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ เนื่องจากมีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ คณะกรรมการอัยการจึงได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้เลื่อนนายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ รองอัยการสูงสุด ขึ้นดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ และได้เสนอชื่อบุคคล
- 10 ดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อขอความเห็นชอบจากวุฒิสภา ทั้งนี้ตามความในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้วจะรับ โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ กำหนดให้
- 15 ในกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
- 20 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น แล้วรายงานต่อวุฒิสภา เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ดังนั้นในการพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ ให้นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์ รองอัยการสูงสุด
- ขึ้นดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด วุฒิสภาจึงจำเป็นต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
- 25 ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น สำหรับวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญนั้น ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๒ กำหนดให้ตั้งจากสมาชิกที่คณะกรรมการ วิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่ออีกจำนวน ๓ ท่าน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภา
- เลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากคณะกรรมการ
- สามัญนั้น ๆ คณะ ๑ ท่านนะครับ เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ
- 25 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอเสนอญัตติตามข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๑ ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ เป็นการชั่วคราว



ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เกศราภรณ์ ๒๒/๔

เฉพาะกรณีสำหรับการพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๕ การตั้งคณะกรรมการ
สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ
5 บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด-----

- ๒๓/๑

โดยขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ ๓ คน และจากรายชื่อ

5 ที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอของแต่ละกรรมการคณะละ ๑ คน
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ โดยที่มีผู้ที่เสนอให้งดใช้ข้อบังคับ

10 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และ ข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยการตั้งคณะกรรมการสามัญจากรายชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอจำนวน ๓ คน และจากรายชื่อที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเป็นผู้เสนอจำนวน ๒๒ คน ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๑ กำหนดว่าต้องมีคะแนนเห็นชอบด้วย

15 ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานั้นได้ครับ ดังนั้นผมจะขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ข้างนอกได้เข้ามาห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ เชิญครับ เมื่อท่านเข้าห้องประชุมแล้วนะครับ ท่านกรุณาเสียบบัตรลงในช่องเสียบบัตร แล้วกดปุ่มแสดงตนนะครับ วันนี้ผมจะให้ท่านกดอีกครั้งเดียวนะครับ เชิญเข้าห้องประชุมครับ ท่านที่นั่งอยู่นะครับ กรุณาเสียบบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตน

20 ถ้าแสดงตนเรียบร้อยแล้วขอปิดการแสดงตนนะครับ เชิญส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๓๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านที่อยู่ในห้องประชุม ๓๘ คน เป็นอันว่าครบองค์ประชุมครับ ดังนั้นผมจึงขอลาที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑

25 และข้อ ๑๐๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยการตั้งคณะกรรมการสามัญจากรายชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอจำนวน ๓ ท่าน และจากรายชื่อที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเป็นผู้เสนอจำนวน ๒๒ ท่าน ถ้าท่านเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบให้กดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ

๕๐

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๒๓/๒

เชิญลงมติครับ ถ้าลงเรียบร้อย ปิดการลงมติ ขอส่งผลครับ ท่านใดที่ยังไม่ลงยกมือขึ้นด้วย
นะครับ แสดงว่าทุกท่านลงหมดแล้วนะครับ เชิญส่งผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๗๖ ท่าน เห็นด้วย ๗๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ และข้อ ๑๐๒
นะครับ ต่อไปก็ขอให้ท่านกรรมาธิการได้เสนอรายชื่อ นะครับ ท่านวิथा เชิญครับ

10

- ๒๔/๑

๕๑

ว. ๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

วิมล ๒๔/๑

นายวิทยา อินทาลา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา
อินทาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
5 กิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
ตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๒๕ คน ดังต่อไปนี้

๑. นายดิเรก ถึงฝั่ง
๒. นางนฤมล ศิริวัฒน์
- 10 ๓. ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก
๔. นายสุโข วุฑฒิโชติ
๕. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดิ์
๖. นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์
๗. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
- 15 ๘. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์
๙. พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์
๑๐. นางจิตรธรรมา ยิ่งทวีลาภา
๑๑. นายพีระ มานะทัศน์
๑๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
- 20 ๑๓. นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร
๑๔. นางยุวดี นิ่มสมบูรณ์
๑๕. นายสมัคร เขาวภานันท์
๑๖. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร
๑๗. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
- 25 ๑๘. รองศาสตราจารย์ พรชัย สุนทรพันธุ์
๑๙. นายดวง อันทะไชย
๒๐. นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์
๒๑. พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา



LIART

๕๒

ว. ๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

วิมล ๒๔/๒

๒๒. นายชูชัย เกศพงศ์อศิธร

๒๓. นายคำณูณ สิทธิสมาน

5

๒๔. นายบุญชัย โชควัฒนา

๒๕. นายประสาร มฤคพิทักษ์

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดเสนอรายชื่อ
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไปเชิญเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านรายชื่อของกรรมาธิการครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมาธิการ
สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๒๕ ท่าน มีดังนี้

๑. นายดิเรก ถึงฝั่ง

20

๒. นางนฤมล ศิริวัฒน์

๓. ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก

๔. นายสุโข วุฑฒิโชติ

๕. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

๖. นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์

25

๗. นายวิทวัส บุญญสถิตย์

๘. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

๙. พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์

๑๐. นางจิตรธรรมา ยิ่งทวีลาภา



๕๓

ว. ๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

วิมล ๒๔/๓

๑๑. นายพีระ มานะทัศน์
๑๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
5 ๑๓. นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร
๑๔. นางยุวดี นิมสมบุญ
๑๕. นายสมักร เขาวพานันท์
๑๖. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร
๑๗. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
10 ๑๘. รองศาสตราจารย์ พรชัย สุนทรพันธุ์
๑๙. นายดวง อันทะไชย
๒๐. นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์
๒๑. พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา
๒๒. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร
15 ๒๓. นายคำณูณ สิทธิสมาน
๒๔. นายบุญชัย โชควัฒนา
๒๕. นายประสาร มฤคพิทักษ์
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการ
20 สามีวุฒิสภาในวันนี้ครับ เชิญท่านวิทยากรรับ
นายวิทยา อินทาลา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม วิทยา อินทาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ขอเสนอ ๒๐ วัน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดเสนอ
เป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกเสนอ)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีนະກຸ້ມ ຄະກຣມາທິການ ຈຸດນີ້ ມີເວລາດຳເນີນການ ๒๐ ວັນ

5 ນະກຸ້ມ ເປັນອັນຈການພິຈາລະນາເຣື່ອງດ່ວນທີ່ ๕ ນະກຸ້ມ

ຕໍ່ໄປເປັນການພິຈາລະນາເຣື່ອງດ່ວນທີ່ ๕ ຮ່າງພຣະຣາຊບັນຍຸດິໃຫ້ອຳນາຈ
ກະຮວງການຄັງຄູ່ເງິນເພື່ອພື້ນຟູເສຣຍຮູກິຈ ພ.ສ. ຈຶ່ງສະຖາຜູ້ແທນຣາຍຸດຣລງມຕິເຫັນຮອບແລ້ວ

10

15

20

25

๕๕

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๒๔/๕

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
- 5 ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. แล้ว และได้เสนอมายังวุฒิสภาพิจารณาเป็นไปตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งขณะนั้นอยู่ระหว่างสมัยประชุม (สมัยวิสามัญ) -----

- ๒๕/๑

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณา
 ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ และขณะนี้
 5 เหลือเวลาการพิจารณาอีก ๒๒ วัน สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ท่านนายกรัฐมนตรี
 ได้มาร่วมประชุมด้วยนะครับ ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและ
 เหตุผล เชิญครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการวุฒิสภา) :

10

“บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ
 พ.ศ.

15

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ

20

เหตุผล

โดยที่เศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มที่จะหดตัวอย่างต่อเนื่อง และฟื้นตัวช้ากว่า
 ที่ได้คาดการณ์ไว้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ รัฐบาลจึงมี
 ความจำเป็นที่จะต้องดำเนินมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศต่อเนื่องในระยะที่ ๒
 25 เพื่อให้ภาวการณ์เศรษฐกิจกลับคืนสู่ภาวะปกติโดยเร็ว ทั้งนี้ เพื่อสร้างงาน สร้างรายได้
 และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต แต่เนื่องจากการกู้เงิน
 ของรัฐบาลตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีข้อจำกัดบางประการ ฉะนั้น เพื่อให้

การฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแถลงครับ
- นายกรณ์ จาติกวณิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) :
- เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตปฏิบัติหน้าที่แถลงคำชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจ
- 10 กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ของคณะรัฐมนตรีต่อวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒
- ในการนี้รัฐบาลได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุมวิสามัญ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ แล้ว
- 15 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบร่างกฎหมายดังกล่าว และให้นำเสนอวุฒิสภาต่อไป กระผมขอเรียนชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็นในการตรากฎหมาย สาระสำคัญและประโยชน์ที่ประเทศจะได้รับจากกฎหมายฉบับนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาดังต่อไปนี้
- อันดับที่ ๑ เหตุผลและความจำเป็น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์เศรษฐกิจของประเทศมีความต่อเนื่องอันจะช่วยให้ภาวะเศรษฐกิจของประเทศกลับคืนสู่
- 20 สภาวะปกติโดยเร็ว รัฐบาลมีความจำเป็นต้องดำเนินมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มแรงกระตุ้นให้กับระบบเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการสร้างงานและสร้างรายได้ให้กับประชาชน
- เพิ่มการกระจายการลงทุนด้านบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานสู่ชนบท ซึ่งจะเป็นการบรรเทาปัญหาคนว่างงานในปัจจุบัน พร้อมทั้งสร้างโอกาสให้กับภาคเอกชนในการลงทุน ตลอดจน
- 25 เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต แต่เนื่องจากการกู้เงินของรัฐบาลตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีข้อจำกัดบางประการ ฉะนั้นเพื่อให้การฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

อันดับที่ ๒ สารสำคัญของกฎหมาย

๑. ให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี มีอำนาจกู้เงินในนามรัฐบาล
5 เพื่อนำไปใช้ดำเนินมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศในวงเงินไม่เกิน ๔ แสนล้านบาท
โดยให้กู้เป็นเงินบาทและให้กระทำได้ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้
คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อรัฐสภาเพื่อทราบ
ก่อนเริ่มดำเนินการด้วย

๒. เงินที่ได้จากการกู้ให้นำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ในการกู้ โดยไม่ต้อง
10 นำส่งคลัง นอกจากนี้กระทรวงการคลังอาจจะนำเงินกู้ดังกล่าวไปให้กู้ต่อแก่หน่วยงาน
ของรัฐ หน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือ
สถาบันการเงินภาครัฐ เพื่อใช้จ่ายหรือลงทุนเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจได้

๓. ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตามพระราชบัญญัตินี้ให้รัฐสภา
ทราบภายใน ๖๐ วันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุ
15 รายละเอียดของการกู้เงิน วัตถุประสงค์ของการใช้เงินกู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์
ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

๔. เมื่อหนี้เงินกู้ตามพระราชบัญญัตินี้ถึงกำหนดชำระ กระทรวงการคลัง
มีอำนาจกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ดังกล่าวได้ -----

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายกรัฐมนตรีมีอะไรแถลงเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีนะครับ
- 5 ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ระหว่างวันที่ ๒ - ๘ มีการประชุมรัฐสภาอาเซียน (ASEAN) ซึ่งทางรัฐสภาไทยเป็นเจ้าภาพนะครับ แล้ววันนี้มีท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่จะต้องไปร่วมในการประชุมกับรัฐสภาอาเซียน (ASEAN) นะครับ ผมจะขอเลื่อนการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ ไปในการประชุมคราวหน้าครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถามไม่มีนะครับ ท่านดวง เชิญครับ
- 10 นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมขอประทานอนุญาตหรือท่านประธานว่า โดยหลักของการที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อรัฐบาลเองก็ได้เสนอในหลักการไปแล้ว เมื่อเราได้ดำเนินการถึงขั้นตอนที่ ๑ ผมคิดว่าอยากจะให้มีความต่อเนื่อง พี่น้องประชาชนก็คอยที่จะติดตาม เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคุณค่าและมีความสำคัญสำหรับ
- 15 ประเทศไทยไม่น้อยไปกว่าการที่จะไปประชุมที่รัฐสภาอาเซียน (ASEAN) ผมจึงขอประทานอนุญาตกราบเรียนหรือท่านประธานว่าเมื่อรัฐบาลเองได้เสนอเข้าผ่านวุฒิสภาในวาระที่ ๑ เราถือว่าเข้าสู่วาระที่ ๑ หรือไม่ ถ้าเข้าสู่แล้วท่านทำไมไม่ให้สมาชิกวุฒิสภาได้มีการอภิปราย ถ้าไม่จบไปถึงระยะเวลาที่ท่านประธานได้กำหนดเอาไว้แล้วก็
- 20 เลื่อนไปอภิปรายต่อ วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรี แล้วก็ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้กรุณาที่จะต้องฟังความคิดเห็นเบื้องต้น ซึ่งผมคิดว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญที่จะต้องอภิปรายในวาระรับหลักการในเบื้องต้น จึงขอประทานอนุญาตกราบเรียนหรือท่านประธานว่า จะให้สมาชิกวุฒิสภาได้เริ่มต้นที่จะอภิปราย อย่างน้อยท่านจะได้กลับไป
- 25 ทำการบ้านและตอบคำถามวุฒิสภาเช่นกันในการประชุมครั้งต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ก่อนครับ เดี่ยวผมจะชี้แจงครับ
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ก็ได้ฟังท่านประธานวุฒิสภาขอให้

- เลื่อนการประชุมไปเป็นครั้งหน้า แต่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอให้มีการอภิปรายต่อเลย ก็อยาก
จะกราบเรียนในข้อเท็จจริงว่าจากที่เราได้ประชุมกันในคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
- 5 วุฒิสภานี้เราได้กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาแจ้งชื่อผู้ที่มีความประสงค์จะอภิปรายไว้
ในวันพุธที่ ๕ นี้ เพราะฉะนั้นถ้าจะทำตามที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้เสนอ ซึ่งที่จริง
ก็เป็นเรื่องที่ดีนะคะ -----

- ๒๗/๑

แต่ก็จะทำให้มีปัญหาในการจัดระเบียบหอสมครณะครับ เพราะว่ายังไม่ได้มีการตกลง
 ในรายละเอียดกัน แล้วผมคิดว่าเราได้พูดในเรื่องพระราชกำหนดกู้เงินมาแล้วครั้งหนึ่ง
 5 ก็ใช้เวลาทั้งวัน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ถ้าใช้เวลาในวันจันทร์สัปดาห์หน้า วันที่ ๑๐ สิงหาคม
 ก็คงใช้เวลาไม่เกิน ๑ วัน ก็น่าจะอภิปรายแล้วจะมีความต่อเนื่อง เพราะถ้าให้บางท่าน
 อภิปรายไปในวันนี้น่าจะไม่ได้ฟังเดี่ยววันจันทร์หน้ามาก็จะอภิปรายซ้ำกันอีก ผมเห็นด้วย
 กับท่านประธานครับ ก็ไม่ได้อยากจะขัดเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหรอก แต่คิดว่าเพื่อความเป็น
 10 ระเบียบเรียบร้อย แล้วเมื่อเช้าผมฟังวิทยุซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็คงฟัง เขาก็บอกว่าเราจะ
 เลื่อนไปพิจารณาวันที่ ๑๐ สิงหาคม อันนี้ก็ข่าวออกไปทั่วประเทศแล้ว ผมก็คิดว่าไม่มี
 ประชาชนคนไหนนั่งรอฟังอยู่หรอกครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านดวง เชิญครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดวง อันตะไชย
 15 สมาชิกวุฒิสภา ที่ผมถามนี้ผมก็อยากได้บรรทัดฐานของสภาแห่งนี้ ผมมีคำถามอย่างนี้ครับ
 ท่านประธานครับ ถ้าไม่ให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแล้วเสนอเข้ามาทำไม ในวาระที่ ๑
 ท่านก็ไปทำในวาระอื่น ท่านนายกรัฐมนตรีก็ไม่ต้องมา ท่านรองนายกรัฐมนตรีก็ไม่ต้อง
 มานั่งชี้แจง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ไม่ต้องมาที่นี่ แล้วเอาเข้าสู่ที่ประชุม
 20 ทำไม มีอะไรหรือไม่ ถ้าบอกสัปดาห์หน้าผมไม่ได้ตั้งใจเลยครับ ผมเสนอไปแล้วชื่อผม
 ขออภิปราย แต่ผมเห็นท่านกำลังรับประทานอาหารอยู่ตอนนี้ ท่านเสนอเข้ามาเลยหลักการ
 ว่าเป็นอย่างนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็เสนอหลักการ ท่านนายกรัฐมนตรี
 ก็พร้อมที่จะมาฟัง ผมไม่เห็นเสียหายตรงไหน การจะทำงานให้กับชาติบ้านเมืองนี้
 อย่านใจร้อนต้องใจเย็น ๆ เพราะเราใจร้อนชอบรวบรัดทุกอย่างนี้ละครับ ทำให้บ้านเมือง
 มีปัญหา จะเสียหายอะไรถ้าจะพูดแล้วจะพูดอีก เพื่อให้บ้านเมืองแห่งนี้ได้ก้าวขึ้นไปสู่
 25 เป้าหมายที่เราต้องการร่วมกัน ผมอยากรู้ท่านนั่นเองว่าเสนอเข้ามาทำไม ในเมื่อจะเลื่อน
 วาระอยู่แล้ว ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวขอท่านอนุรักษก่อนครับ เชิญครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช นะครับ ผมมองเรื่องพระราชบัญญัตินี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ไม่ใช่เงินบาท

- 5 สองบาท เงิน ๔ แสนล้านบาทนะครับ เพราะฉะนั้นความสำคัญมีความจำเป็น เพราะฉะนั้น โดยหลักแล้วการที่เรากำหนดอยู่ในวาระการประชุมนี้ โดยหลักขั้นตอนนี้ก็เลื่อนไปนะครับ แต่ขณะเดียวกันวันนี้ยังมีเวลานะครับ เพราะถ้าเรากำหนดบอกว่าโอ.เค. เราเลื่อนเรื่องหลัก ๆ ขึ้นไปกันก่อนแล้ว ก็เหลือเรื่องนี้ซึ่งมีเวลานะครับ ถ้ารัฐบาลก็แถลงในเรื่องหลักการและ เหตุผลแล้ว ถ้ามีเวลาผมก็คิดว่าโดยหลักแล้วเราคงไม่สามารถจะบอกว่าเราจะเลื่อนอะไร
- 10 ไปก่อนล่วงหน้า ไปฟังวิทยุอะไรอย่างนี้ เรื่องกฎหมายเป็นเรื่องสำคัญ มีวาระการประชุม ก็คงต้องเป็นไปตามระเบียบวาระการประชุมนะครับ แล้วอีกอย่างหนึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าสมาชิกวุฒิสภาเราสามารถที่จะให้ข้อเสนอแนะเบื้องต้น เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าเงินที่ใช้ ๔ แสนล้านบาทแล้วเป็นการก่อภาระหนี้สาธารณะของประเทศ ที่ใหญ่หลวงมากนะครับ ผมจึงเห็นด้วยกับท่านตวงว่าถ้ามีเวลานะครับ เพราะว่าเวลานี้
- 15 ท่านนายกรัฐมนตรีก็มา ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็มา ถ้าคิดว่าสามารถรับฟัง ความคิดเห็นของพวกเขาเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาในเรื่องกฎหมายที่เป็นสาระสำคัญของประเทศ ผมเห็นว่ามีความจำเป็น ก็คิดว่าอยากจะให้ทางเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาให้โอกาสว่า สมาชิกวุฒิสภาคนใดมีจุดประเด็นสงสัยเรื่องอะไร อย่างไร ก็อยากให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภามีโอกาส ในการอภิปรายเรื่องนี้ในะครับ กราบขอบพระคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านคำคุณครับ

- นายคำคุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายคำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ความจริงผมก็ตั้งตารอวาระนี้มานานนะครับ แล้วก็ทราบมาโดยตลอดว่าจะมีการพิจารณาในวันที่ ๓ สิงหาคม แต่ว่าก็เข้าใจโดยเหตุผลที่ว่า
- 25 มีการประชุมที่พัทยา ซึ่งกระผมไม่อยากจะขังน้ำหนักราคาสำคัญนะครับ แต่ก็มี การออกข่าวไปล่วงหน้าว่าวุฒิสภาจะเลื่อนวาระนี้ไปวันจันทร์หน้า แล้วก็มี การเตรียมอภิปรายกัน กระผมก็เข้าใจ ก็แสดงความจำนงที่จะขออภิปรายกันไป วันนี้ก็มีการเสนอเลื่อนวาระขึ้นมา แต่กระผมไม่เข้าใจบรรทัดฐานของสภาแห่งนี้อยู่อย่างหนึ่งก็คือว่า ก็ในเมื่อท่านประสงค์

๖๔

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จันทร์ตรี ๒๓/๓

ที่จะเลื่อนไปสัปดาห์หน้าแล้ว เมื่อครบระเบียบวาระก่อนหน้าท่านก็เสนอปิดประชุมไปเลย
ทำไมต้องให้ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านมาแถลงไว้ก่อน
5 ท่านแถลงแล้วอย่างไรครับ ท่านแถลงเสร็จแล้วก็ปิด -----

- ๒๘/๑

เสร็จแล้วก็มาอภิปรายคร่าวหน้า แล้วท่านก็มาฟังตอนท้าย ๆ หรือว่าตอนกลาง ๆ ผมว่า
 ขาดความต่อเนื่อง กระผมจะยังไม่เสนออย่างไร แต่ผมขอทราบบรรทัดฐานของสภาแห่งนี้
 5 ว่าในกรณีอย่างนี้ที่ท่านไม่เลื่อนเสียตั้งแต่ต้นละครับ ก็เลื่อนไปสัปดาห์หน้า ปิดประชุม
 ตั้งแต่สิ้นวาระที่แล้วไปที่ท่านบอกว่าเป็นการลงมติครั้งสุดท้ายตอนยกเว้นข้อบังคับ
 การประชุมวุฒิสภา แต่คราวนี้พอเปิดขึ้นมาให้มีการอภิปรายโดยทางรัฐบาล แล้วก็จะปิดไป
 เลขนี้ก็ชอบกลอยู่ครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อนุญาตท่านเรื่องไกร เชิญครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขอบคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ด้วยความเคารพเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติ แล้วก็ฝากความเคารพไปถึงท่าน
 นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนะครับ เหตุผลจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนอะไร
 ก็แล้วแต่นั้นนะครับ แต่พอมีวาระมาผมก็ทำการบ้านมาแล้ว ก็คงจะมีเรื่องฝากคงไม่มากนัก
 15 แต่เอกสารที่แจกในห้องประชุมวันนี้ครับ ในเว็บไซต์ (WebSite) ของสำนักงานประมาณ
 กิติ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะก็ได้เข้าไปตรวจสอบดูเห็นว่า การทำงาน
 เพื่อบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลนี้อาจจะไม่สอดคล้องตรงกันตามลำดับเหตุการณ์
 และเวลามากนักนะครับ โดยเฉพาะเอกสารเล่มสีฟ้านี้ครับ ที่ส่งเข้ามาควรจะมีหนังสือ
 ที่ กค ๐๕๐๗/ ว. ๘๖ ที่ลงนามเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ สำนักงานบริหารหนี้
 20 สาธารณะแจกให้สมาชิกวุฒิสภาให้ครบถ้วนทุกคนด้วย เพราะอันนี้อยู่ในเว็บไซต์
 (Website) แล้วทำไมตรงนี้ไม่มีนะครับ แล้วอาทิตย์หน้าจะอภิปรายจะได้มีที่ไปที่ไปว่า
 ทำไมพระราชกำหนดกู้เงิน ๔ แสนล้านบาทออกไปแล้วจนป่านนี้รัฐบาลยังใช้เงินไม่ได้
 เพราะร่างระเบียบยังไม่เสร็จใช่หรือไม่ แล้วที่สำคัญเอกสารที่อยู่ในห้องประชุมต่อหน้า
 เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกคนนี้นะครับ โครงการประเภทที่ ๑ มี ๑,๐๖๓,๖๗๑ ล้านบาท
 25 แต่ที่สรุปมาใน ๓ เล่ม ตัวเลขก็ไม่ตรงกันแล้ว เหลือ ๑,๐๖๐,๖๕๓ ล้านบาท จะเอา
 ตัวไหนเป็นที่ตั้งนะครับ นั่นแสดงว่าโครงการที่ขออนุมัติในกรอบจากวุฒิสภาไป
 เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ นั้น ยังมีความไม่ชัดเจนใช่หรือไม่ ยังไม่ทราบเลยว่า
 โครงการต่าง ๆ ที่จะอนุมัติตามหนังสือที่ผมกล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ โครงการของ

แต่กระทรวงนี้ยังส่งมาให้กับสำนักงบประมาณและสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
 5 ณะครับ ตามแบบ ที่ ทข. ๐๖/๑ ใช่หรือไม่ อันนี้ฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลังว่าช่วยไปกำชับเจ้าหน้าที่ด้วย ในหน่วยงานสังกัดกระทรวงการคลัง
 สำนักงบประมาณ ธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะเป็นกรรมการพิจารณาทั้ง ๗ หน่วยนี้
 10 ครับ ตามร่างระเบียบ แล้วนอกจากนั้นรายละเอียดที่เสนอนี้ขอให้สอดคล้องนะครับ
 ยกตัวอย่างเช่น ในเล่มที่ ๒ หน้าที่ ๒๗๔ โครงการรถไฟฟ้าขนส่งทางรางในพื้นที่
 กรุงเทพมหานคร สายสีแดง ช่วงบางซื่อ - รังสิต เงินนอกงบประมาณ ๗๕,๐๐๐ กว่าล้าน
 15 บาท แต่แยกเป็นงบประมาณปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ บวกกันแล้วไม่ตรง
 ผมไม่รู้ว่าที่เหลือนี้ ท่านจะไปใช้งบประมาณอะไรนะครับ แล้วอีกตัวอย่างหนึ่งที่
 ผมอยากจะทำให้ดูง่าย ๆ ในเล่มเดียวกันหน้าที่ ๓๐๖ ของบริษัท ปตท. มีเงินนอกงบประมาณ
 ที่จะใช้ ๑๐๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเรื่องไกรครับ ผมยังไม่ได้อนุญาตให้อภิปรายนะครับ

นายเรื่องไกร ลีจิวัดนะ : ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่ง นี่คือ
 ฝากเป็นข้อสังเกตเพื่อที่จะได้ให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้ไปดูรายละเอียด แล้วก็เอามา
 อภิปราย อันนี้ยังไม่ถึงว่าเข้าขั้นอภิปรายนะครับ ขออีกนิดเดียวครับ ท่านประธานครับ
 20 อันนี้ฝากเป็นข้อสังเกตทางรัฐบาลนะครับ ไม่ใช่ทำเป็นรูปเล่มมาแล้วตัวเลขไม่ตรงกัน
 แล้วอย่าง ปตท. ถามว่ารัฐบาลเป็นเจ้าของ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์หรือไม่ที่เราจะต้องสนับสนุน
 งบประมาณในประเภทนี้เข้าไปนะครับ ก็ฝากไว้เท่านี้ครับ มีอีกเยอะแต่เอาไว้คราวหน้า
 ที่จะอภิปราย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ฝากให้ท่านรัฐมนตรีได้ไปดูนะครับ ท่านประสงค์
 เชิญครับ



นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ประสงค์
นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ คือผมมีข้อสงสัยท่านประธาน
5 ครับ เมื่อสักครู่ที่มีประเด็นใหม่โผล่ขึ้นมาบอกว่า ได้มีการออกข่าวแล้วเมื่อเช้าว่ามีการ
เลื่อนการประชุมเรื่องนี้ไปวันที่ ๑๐ วันจันทร์หน้า ผมสงสัยแล้วว่าข่าวนี้ออกมาได้อย่างไร
ในเมื่อข่าวนี้ออกไปแล้ว ในขณะที่เรายังมาวิจารณ์ยังมาอภิปรายกันอีกว่าเราจะเลื่อนหรือไม่
10 ไม่เลื่อน ผมสงสัยว่าข่าวนี้นี้ใครเป็นผู้ออกข่าว ผมว่าน่าจะระมัดระวังให้มากกว่านี้ การออกข่าว
อะไรออกไปให้ประชาชนข้างนอกได้รู้ว่าเราทำงานกันอย่างไร ผิดปกติของการให้ข่าว
แล้วก็ท่านพอจะสืบทราบได้ใหม่ว่าใครเป็นผู้ให้ข่าวนั้นไป ผมอยากทราบเหมือนกันครับ
ท่านประธานขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเอก เลิศรัตน์ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
15 กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ก่อนอื่นก็จะตอบคำถามเพื่อนสมาชิกที่เพิ่งอภิปรายไป
คือข่าวที่ออกไปเพราะไม่ใช่เรื่องที่เป็นความลับครับ เราได้มีการประชุมคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาและเป็นมติของที่ประชุมในวันนั้นก็เป็นการชี้แจงออกไปจากเว็บไซต์
(Website) เท่านั้นเองว่าวันนี้จะยังไม่พิจารณาในเรื่องนี้ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็
20 ทางรัฐบาลต้องมารับฟัง เพราะฉะนั้นถ้าเราจะพิจารณาหรือไม่พิจารณาก็ต้องให้รัฐบาล
รับทราบ เพราะท่านนายกรัฐมนตรีก็มีการกิจอื่น ๆ เพราะฉะนั้นจึงได้ตกลงไว้อย่างนั้น
ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานคือว่า ผมกลัวท่านประธานจะทำผิดข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา ถ้าท่านประธานไม่ตัดสินใจอะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง ถ้าเป็นผมเป็นท่าน
ประธาน ผมก็บอกปิดประชุม ทุกคนก็กลับบ้านไปหมดแล้ว พอท่านบอกว่าท่านจะไม่
30 อภิปรายต่อท่านก็จะไปวาระอื่นไม่ได้ เพราะว่าท่านต้องบอกพักการประชุม ผมฟังท่านช่วย
ท่านใช้วิธีคำว่า “พักการประชุม” แล้วพอวันที่ ๑๐ มาก็ต้องเอาเรื่องนี้ขึ้นมาก่อนเลย
อย่าไปเอาเรื่องอื่นขึ้นมา เรื่องเพื่อทราบยังไม่ได้ทั้งสิ้นครับ เพราะท่านไปเปิดทางให้มี
การพิจารณาญัตตินี้แล้วหรือพระราชบัญญัตินี้แล้ว เพราะฉะนั้นเราก็ต้องพิจารณากันต่อไป
ยกเว้นแต่ท่านสั่งพัก



การประชุมเสียแต่วันนี้ เราก็กลับมาเจอกันวันจันทร์แล้วท่านก็ต้องมาเริ่มต้นในเรื่องนี้โดย มิฉะนั้นจะตกไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เพราะฉะนั้นคำตอบก็คือผมอยากจะให้ท่านสมาชิก ถามในข้อข้องใจ แล้ววันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีจะขอแถลงเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของ ท่านสมาชิก เชิญครับ

- 10 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ครับ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ขออนุญาตกราบเรียนคงไม่ได้ชี้แจงประเด็นที่ อาจจะเข้าไปสู่เนื้อหาสาระแต่ขออนุญาตนึกเดี่ยวเรื่องของความกังวลของเพื่อนสมาชิกว่า มีอะไรแอบแฝงกับเรื่องนี้หรือไม่ ก็อยากจะกราบเรียนสั้น ๆ ว่า ที่จริงถ้าท่านสมาชิกจะ นึกย้อนกลับไป ในช่วงก่อนที่จะมีการปิดสมัยประชุมครั้งที่แล้วพระราชบัญญัติฉบับนี้ อยู่ในช่วงที่กำลังจะมีการนำเสนอขึ้นมาพิจารณา แล้วก็ความจริงวันนั้นผมก็ได้รับแจ้งว่า
- 15 จะมีการพิจารณาตัวร่างพระราชบัญญัติเลย แล้วก็คงจำได้ว่าเราก็พิจารณาตัวพระราชกำหนด อยู่ถึงประมาณเกือบ ๕ ทุ่มครึ่ง ท่านประธานวุฒิสภาท่านก็มีความกังวลว่าถ้าเริ่มต้นพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติก็จะเลยเวลา พุดง่าย ๆ คือเลยสมัยประชุม ท่านก็เลยตัดสินใจที่จะปิด การประชุมในวันนั้น หลังจากนั้นทางรัฐบาลก็ได้รับแจ้งว่าวันนี้จะมีการพิจารณาเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นในการประชุมคณะรัฐมนตรีครั้งที่แล้วผมก็ได้แจ้งให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
- 20 ความจริงก็คือทุกท่าน แล้วโดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และตัวผมเอง ให้เตรียมพร้อมในการมาชี้แจง แล้วก็กราบเรียนว่าผมก็ยกเลิกกำหนดการทุกอย่างในวันนี้ จนกระทั่งมาทราบว่าทางวิปของทางวุฒิสภา มีมติที่จะให้ไปพิจารณาในวันที่ ๑๐
- 25 เนื่องจากมีท่านสมาชิกหลายท่านที่จะต้องไปปฏิบัติภารกิจที่พัทยา ซึ่งผมก็เข้าใจ ทีนี้เมื่อเช้าเมื่อมาแล้วผมก็กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาบอกว่า เมื่อทางผมและ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมาแล้ว ก็อยากจะให้มีโอกาสเริ่มต้นกระบวนการ
- เท่านั้นเอง เพราะว่าไหน ๆ ก็มานั่งฟังอยู่ แล้วก็เพื่อมีข้อสังเกตอะไรที่จะรับไปทำงาน ในระหว่างอีก ๑ สัปดาห์ก็ยินดี ในสัปดาห์หน้าถ้าท่านกังวลว่าทางเราจะไม่มา ขอให้ ความมั่นใจว่ามา ผมมีคนเดียวว่าในวันที่ ๑๐ ผมรับ ถ้าผมจำไม่ผิด ท่านนายกรัฐมนตรี

ของบาทเรณในบางช่วงเท่านั้นเอง นอกเหนือจากตรงนั้นแล้ว ก็จะไม่รับนัดหมายเพิ่ม
ก็จะมาฟังการอภิปราย แล้วก็มาร่วมชี้แจงต่อไป ส่วนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
5 การคลังก็จะมาอยู่ที่นี้ทั้งวัน ไม่ได้มีอะไรสลับซับซ้อนเลยครับ แล้วก็ผมคิดว่า
ถ้าท่านประธานได้กรุณาเลื่อนวาระขึ้นมาแล้วเราก็ได้เสนอไปแล้ว ก็คงจะต้องอย่าง
ที่ท่านสมาชิกท่านแนะนำก็คือว่า เลื่อนหรือพักการประชุมไปแล้วก็มาพิจารณาต่อ
ในสัปดาห์หน้า รัฐบาลก็ไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เอกสารมีจำนวนมากนะครับ เพราะฉะนั้นท่านจะ
ได้มีเวลาคุณะครับ เพราะฉะนั้นผมขอเลื่อนไปประชุมคราวหน้า วันนี้ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๕ นาฬิกา