

กระทู้ถามที่ ๐๓๒ ร.

สภาผู้แทนราษฎร

๒๐ สิงหาคม ๒๕๓๕

เรื่อง ข้าราชการถูกสอบสวน หากพิจารณาแล้วไม่มีความผิดควรแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งเดิมหรือสูงกว่าเดิม

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามนายกรัฐมนตรี้ ดังต่อไปนี้

ด้วยข้าพเจ้าได้รับการร้องเรียนจากข้าราชการจำนวนมากว่า ถูกผู้บังคับบัญชากลั่นแกล้งสอบสวน โดยตั้งข้อหาความผิดอย่างร้ายแรง ทำให้ข้าราชการขาดความมั่นใจในการทำงาน ก่อให้เกิดระบบการวิ่งเต้น เช่น กรณีพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ อดีตอธิบดีกรมตำรวจถูกกล่าวหา เมื่อสอบสวนแล้วไม่มีความผิดแต่ไม่สามารถกลับไปดำรงตำแหน่งเดิมได้ จึงขอเรียนถามว่า

๑. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ บกพร่องหรือมีความผิดต่อหน้าที่หรือไม่ประการใด หากไม่มีจะให้ดำรงตำแหน่งใดต่อไป หรือไม่ เพื่อมิให้เสียชื่อเสียงวงศ์สกุล ขอทราบรายละเอียด

๒. ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาจะต้องถูกย้ายออกจากสังกัดเดิมไปประจำกระทรวงเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปด้วยความถูกต้องและลดอิทธิพลของข้าราชการผู้นั้น ปัจจุบันรัฐบาลมีแผนและนโยบายสำหรับผู้ถูกสอบสวนอย่างไร ขอทราบรายละเอียด หากข้าราชการผู้ถูกสอบสวนทางวินัยหรือต้องภาคดี ไม่ย้ายออกจากพื้นที่ก่อนจะหาข้อเท็จจริงได้อย่างไร เพราะอาจจะพบกับอิทธิพลของข้าราชการผู้ถูกกล่าวหา จึงขอทราบรายละเอียดในทางปฏิบัติเพื่อให้ประชาชนที่เคยถูกกลั่นแกล้งได้ทราบ

๓. ในแต่ละกระทรวงมีตำแหน่งผู้ตรวจราชการไว้เพื่อรองรับข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาหรือต้องคดีหรือถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่ ประการใด ถ้ามีแต่ละกระทรวงวางกฎเกณฑ์อย่างไร ขอทราบรายละเอียด ถ้าไม่มีหากเกิดปัญหาขึ้นจะแก้ไขอย่างไร รัฐบาลมีแผนและนโยบายในการดูแลให้ความเป็นธรรมแก่ราษฎรอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นิคม วรรณปัญญา

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี

พรรคชาติไทย

คำตอบกระทู้ถามที่ ๐๓๒ ร.

ของ นายนิยม วรรณญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี

เรื่อง ข้าราชการถูกสอบสวน หากพิจารณาแล้วไม่มีความผิด

ควรแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งเดิมหรือสูงกว่าเดิม

ข้าพเจ้า นายบรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรี ขอชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่อง ข้าราชการถูกสอบสวน หากพิจารณาแล้วไม่มีความผิด ควรแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งเดิมหรือสูงกว่าเดิม ข้าพเจ้าขอตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดังนี้

คำถามข้อ ๑ พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ บกพร่องหรือมีความผิดต่อหน้าที่หรือไม่ประการใด หากไม่มีจะให้ดำรงตำแหน่งใดต่อไปหรือไม่ เพื่อมิให้เสียชื่อเสียงวงศ์สกุล ขอทราบรายละเอียด

คำตอบข้อ ๑

ขอเรียนชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อพิจารณากรณีปัญหาคำถามนี้ตามลำดับขั้นตอนที่เกิดขึ้น ดังนี้

๑.๑ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ อธิบดีกรมตำรวจ ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีลงนามในคำสั่งกรมตำรวจ ซึ่งสั่งห้ามนำเข้าหนังสือต่างประเทศ ชื่อ "Daily Express" โดยได้ลงข้อความทำให้เสื่อมเสียพระเกียรติ และกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้ พลตำรวจเอก สวัสดิ์ ๑ ออกจากราชการไว้ก่อน

๑.๒ พลตำรวจเอก สวัสดิ์ ๑ ได้ขอพระราชทานพระมหากรุณาขอพระราชทานอภัยโทษ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานอภัยโทษ คณะกรรมการสอบสวนจึงเห็นควรยุติการสอบสวน และกระทรวงมหาดไทยได้มีมติคำสั่งให้ พลตำรวจเอก สวัสดิ์ ๑ กลับเข้ารับราชการโดยให้ช่วยราชการกระทรวงมหาดไทย

๑.๓ นายชวน หลีกภัย (นายกรัฐมนตรีสมัยนั้น) ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติการแต่งตั้ง พลตำรวจเอก สวัสดิ์ ๑ อธิบดีกรมตำรวจให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๓๖

๑.๔ ต่อมา พลตำรวจเอก สวัสดิ์ ๑ ได้ขอกลับไปปฏิบัติหน้าที่ราชการในกรมตำรวจ แต่ติดปัญหาข้อกฎหมายในการกลับมาดำรงตำแหน่งว่าจะสามารถกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ (เทียบอธิบดี) ได้หรือไม่ และกรมตำรวจได้มีหนังสือหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อ

วินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย และได้รับแจ้งว่า ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ ฯ มีฐานะเป็นข้าราชการตำรวจและ การกำหนดตำแหน่งเทียบอธิบดีไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากขัดหลักการในมาตรา ๖ ทวิ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑

๑.๕ สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งที่ให้ ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ ฯ ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากหมดความจำเป็นและให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีคำสั่งและมอบหมายภารกิจให้ ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ ฯ ปฏิบัติราชการกรมตำรวจต่อไป

๑.๖ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้ ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ ฯ สำรองราชการกรมตำรวจ และให้ช่วยปฏิบัติราชการที่สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย รวมทั้งขอให้คณะกรรมการตำรวจอนุมัติตำแหน่งสำรองราชการดังกล่าว เป็นตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการตำรวจได้มีการประชุมและอนุมัติให้กำหนดตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ แต่จะเทียบกับ ตำแหน่งใดนั้นให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๑.๗ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษาพิเศษกรมตำรวจ แต่ให้ ตัดการเทียบตำแหน่งอธิบดี เพื่อให้เป็นไปตามนัยเหตุผลของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามข้อ ๑.๔

๑.๘ ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ ฯ ได้ขอทบทวนปัญหาข้อกฎหมายตามความเห็นของคณะกรรมการ กฤษฎีกาในประเด็นการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจเทียบอธิบดีกรมตำรวจ ซึ่งเป็นตำแหน่งทาง วิชาการสามารถกระทำได้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาทบทวน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่าการกำหนดตำแหน่งที่ปรึกษากรมตำรวจ (เทียบอธิบดี) สำหรับ ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ นั้น คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๔ ลงมติเห็นชอบการกำหนดตำแหน่ง ที่ปรึกษากรมตำรวจให้แก่ ผลสำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์แล้ว ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา จึงไม่จำเป็นที่จะต้องพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวอีก

คำถามข้อ ๒ ข้าราชการที่ถูกกล่าวหาจะต้องถูกย้ายออกจากสังกัดเดิมไปประจำกระทรวง เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปด้วยความถูกต้องและลดอิทธิพลของข้าราชการผู้นั้น ปัจจุบันรัฐบาลมีแผน และนโยบายสำหรับผู้ถูกสอบสวนอย่างไร ขอทราบรายละเอียดหากข้าราชการผู้ถูกสอบสวนทางวินัย หรือต้องหาคดี ไม่ย้ายออกจากพื้นที่ก่อน จะหาข้อเท็จจริงได้อย่างไร เพราะอาจจะพบกับอิทธิพลของ ข้าราชการผู้ถูกกล่าวหา จึงขอทราบรายละเอียดในทางปฏิบัติเพื่อให้ประชาชนที่เคยถูกกลั่นแกล้งได้ทราบ

คำตอบข้อ ๒ กรณีข้าราชการที่ถูกกล่าวหาจะต้องถูกย้ายออกจากสังกัดเดิมไปประจำกระทรวง ทบวง กรม กอง หรือประจำจังหวัดนั้น เป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาโดยตรงในการสั่ง โดยผู้บังคับบัญชาจะยึดหลักดังนี้

๒.๑ เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ ผู้บังคับบัญชาจะสั่งให้พักราชการเมื่อมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่ผู้ผู้นั้นถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญานั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือเกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติการณ์อันไม่น่าไว้วางใจ และผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นว่าถ้าให้ผู้ผู้นั้นอยู่ในหน้าที่ราชการอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการได้

(๒) มีพฤติการณ์ที่แสดงว่า ถ้าให้ผู้ผู้นั้นคงอยู่ในหน้าที่ราชการจะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือพิจารณา หรือก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้น

(๓) ผู้ผู้นั้นอยู่ในระหว่างถูกคุมขังหรือจำคุกโดยคำพิพากษา และถูกคุมขังหรือต้องจำคุกมาเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าสิบห้าวันแล้ว

๒.๒ หากผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นว่า การสอบสวนหรือพิจารณากรณีหรือคดีนั้นจะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว ก็ให้สั่งให้ผู้ผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อน

๒.๓ กรณีการย้ายเป็นอำนาจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่อาจจะพิจารณาตามความเหมาะสม

คำถามข้อ ๓ ในแต่ละกระทรวงมีตำแหน่งผู้ตรวจราชการไว้เพื่อรองรับข้าราชการผู้ถูกกล่าวหา หรือต้องคดี หรือถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่ ประการใด ถ้ามีแต่ละกระทรวงวางกฎเกณฑ์อย่างไร ขอทราบรายละเอียด ถ้าไม่มี หากเกิดปัญหาขึ้นจะแก้ไขอย่างไร รัฐบาลมีแผนและนโยบายในการดูแลให้ความเป็นธรรมแก่ราษฎรอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

คำตอบข้อ ๓

ขอเรียนชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวง (ผู้ตรวจราชการ ๑๐) มีหน้าที่ความรับผิดชอบปฏิบัติงานในฐานะผู้ตรวจราชการชั้นสูงระดับกระทรวงรับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจ แนะนำ

สืบสวน สอบข้อเท็จจริง เรังรัด ประสานงาน ติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
กระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจในสังกัด และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมี
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ดังนี้

๓.๑ ตรวจสอบการปฏิบัติราชการของส่วนราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และ
รัฐวิสาหกิจ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับของกระทรวง ทบวง กรม หรือรัฐวิสาหกิจ
ที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ให้คำแนะนำ เรังรัดการปฏิบัติงาน การประสานงาน และเสนอแนะเพื่อยับยั้งการปฏิบัติงาน
ในกรณี que เห็นว่าหากปล่อยให้ดำเนินการต่อไปอาจเป็นผลเสียแก่ราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ

๓.๓ สืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ พนักงานองค์การของรัฐ ฯ
หรือรัฐวิสาหกิจ การร้องเรียนขอความช่วยเหลือ การศึกษาปัญหาและข้อขัดแย้งระหว่างส่วนราชการ
หรือหน่วยงานของรัฐด้วยกัน

๓.๔ ตรวจสอบราชการกรณีพิเศษตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

จากหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติดังกล่าว จึงถือได้ว่า ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ
กระทรวงเป็นตำแหน่งข้าราชการระดับสูง ในการกำหนดตำแหน่งดังกล่าว จึงมิได้กำหนดขึ้นเพื่อรองรับ
ข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาหรือต้องคดีแต่อย่างใด