

(สำเนา)

เลขรับ ๔๐/๒๕๕๒ วันที่ ๗ พ.ค. ๒๕๕๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติ

๒. บันทึกหลักการและเหตุผล

๓. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ข้าพเจ้ากับคณะขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึก
หลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบกันมา เพื่อได้
โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอ
วุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ผู้เสนอ

(นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) สุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ ผู้เสนอ

(นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ผู้เสนอ

(นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อภิชาติ การิกาญจน์ ผู้เสนอ

(นายอภิชาติ การิกาญจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) สินิตย์ เลิศไกร ผู้เสนอ

(นายสินิตย์ เลิศไกร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ธารา ปิตุเตชะ ผู้เสนอ
(นายธารา ปิตุเตชะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) นิพนธ์ บุญญามณี ผู้เสนอ
(นายนิพนธ์ บุญญามณี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) หม่อมหลวงอภิมาชฌ์ ไสณกุล ผู้เสนอ
(อภิมาชฌ์ ไสณกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ผู้เสนอ
(นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อสิ มะหะมัดยงกี ผู้เสนอ
(นายอสิ มะหะมัดยงกี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) เจิมมาศ จีงเลิศศิริ ผู้เสนอ
(นางเจิมมาศ จีงเลิศศิริ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ถวิล ไพรสณฑ์ ผู้เสนอ
(นายถวิล ไพรสณฑ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) เทพไท เสนพงศ์ ผู้เสนอ
(นายเทพไท เสนพงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ประพนธ์ นิลวัชรมณี ผู้เสนอ
(นายประพนธ์ นิลวัชรมณี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) บัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้เสนอ
(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) บรรจบ รุ่งโรจน์ ผู้เสนอ
(นายบรรจบ รุ่งโรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ดนัย นพสุวรรณวงศ์ ผู้เสนอ
(นายดนัย นพสุวรรณวงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) สมบัติ ยะสินธุ์ ผู้เสนอ
(นายสมบัติ ยะสินธุ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

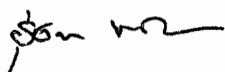
(ลงชื่อ) เทอดพงษ์ ไชยนันท์ ผู้เสนอ
(นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) ชำนิ ศักดิ์เศรษฐี ผู้เสนอ
(นายชำนิ ศักดิ์เศรษฐี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวรุ่งนภา ชันธิโชติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานประชุม



LIBRT

จิราภา พิมพ์

ทาน

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมการอาหารให้เหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

(๒) แก้ไขหลักเกณฑ์การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๕))

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมในหมวด ๘ บทกำหนดโทษ โดยปรับปรุงอัตราโทษทั้งที่เป็นโทษปรับ และโทษจำคุกให้สูงขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการละเมิดในเรื่องดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒, มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายไทยที่ปรากฏอยู่ในทุกวันนี้ให้ความสำคัญกับทรัพย์สินมากกว่าคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องอาหารที่มีกฎหมายรองรับอยู่ในปัจจุบันนี้ คือพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีคณะกรรมการที่กำกับดูแลเกี่ยวกับอาหารยังไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในเรื่องคุณภาพชีวิต และที่สำคัญอัตราโทษที่ลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดนั้นมีอัตราโทษน้อยจึงทำให้ผู้ที่กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อการกระทำความผิดและที่สำคัญกฎหมายดังกล่าวนี้ได้บัญญัติมา ๓๐ กว่าปีแล้ว ดังนั้นอัตราโทษที่มีอยู่จึงไม่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นจึงสมควรที่จะแก้ไขพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ หมวด ๑ คณะกรรมการอาหาร และหมวด ๘ บทกำหนดโทษ เพื่อให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIRT

ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอีกไม่เกินเก้าคน ในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากผู้แทนของผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการผลิต นำเข้าหรือจำหน่ายอาหารไม่เก็นสีคน เป็นกรรมการ

ให้รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการกอง ควบคุมอาหารเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกแม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นกรณีที่ดียังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษในความผิด อันได้กระทำโดยประมาทความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๗ ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา ๖ (๔) (๕) หรือ (๕) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๘ ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา ๖ (๖) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับสองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๙ ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา ๖ (๗) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๐ ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา ๖ (๘) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”



LIRT

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนประกาศซึ่งออกตามมาตรา ๖ (๑๐) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ หรือขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๔๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง หรือตามมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๔ ผู้ใดผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารเฉพาะกรวยโดยมิได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๖ (๑) หรือไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งบาท”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๕ ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ หรือมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๒๓ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นถึงห้าหมื่นบาท”



LIRT

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๗ ผู้รับอนุญาตผู้ใดนำอาหารควบคุมเฉพาะที่ผลิตขึ้นเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักรมาจำหน่ายในราชอาณาจักรอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี และตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๘ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ (๑) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ (๒) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ (๓) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ (๔) ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท ทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๒ ผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา ๓๐ (๑) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หมื่นบาทหนึ่งแสนบาท”



LIART

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา ๓๐ (๒) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกวันละสองพันบาทตลอดเวลาที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๔ ผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกหนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๕ ผู้ใดจำหน่ายอาหารควบคุมเฉพาะที่มีได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งสองบาทถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๗ ผู้รับอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๘ ผู้รับอนุญาตผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา ๓๘ ต้องระวางโทษปรับเป็นรายวันวันละสองพันบาทตลอดเวลาที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง”



มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๕ ผู้ใดผลิต นำเข้าเพื่อจำหน่าย หรือจำหน่ายอาหารที่รัฐมนตรีสั่งเพิกถอนทะเบียนตำรับอาหารตามมาตรา ๓๕ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๐ ผู้ใดโฆษณาอาหารโดยฝ่าฝืนมาตรา ๔๐ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่สองหมื่นถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”

มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๒ ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของผู้อนุญาตซึ่งสั่งตามมาตรา ๔๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ปรับเป็นรายวันอีกวันละไม่น้อยกว่าห้าพันตลอดเวลาที่ไม่นปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว”

มาตรา ๓๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๓ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ หรือมาตรา ๖๕ เป็นการกระทำความผิดโดยจำหน่ายปลีกให้แก่ผู้บริโภคโดยตรง ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสามปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ถ้าผู้นั้นกระทำความผิดอีกภายในหกเดือนนับแต่วันที่ได้กระทำความผิดครั้งก่อน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”



LIRT

มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๔ ผู้รับอนุญาตผู้ใดผลิตหรือนำเข้าซึ่งอาหารภายหลังที่ใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว โดยมีได้
ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต ต้องระวางปรับเป็นรายวันวันละไม่น้อยกว่าสองพันบาท แต่ไม่เกินห้าพันบาท
ตลอดเวลาที่ใบอนุญาตขาดอายุ”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติอาหาร

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรและได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายไทยที่ปรากฏอยู่ในทุกวันนี้ให้ความสำคัญกับทรัพย์สินมากกว่าคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องอาหารที่มีกฎหมายรองรับอยู่ในปัจจุบันนี้ คือ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มีคณะกรรมการที่กำกับดูแลเกี่ยวกับอาหารยังไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในเรื่องคุณภาพชีวิต และที่สำคัญอัตราโทษที่ลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดนั้นมีอัตราโทษน้อยจึงให้ผู้ที่กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อการกระทำความผิด และที่สำคัญกฎหมายดังกล่าวนี้ได้บัญญัติมา ๓๐ กว่าปีแล้ว ดังนั้นอัตราโทษที่มีอยู่จึงไม่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นเห็นสมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ หมวด ๑ คณะกรรมการอาหาร และหมวด ๘ บทกำหนดโทษ เพื่อให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ดังนี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมคณะกรรมการอาหารให้เหมาะสมโดยเพิ่มคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ เลขาธิการสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพหรือผู้แทน นอกจากนั้นยังแก้ไขเพิ่มเติมการพ้นจากตำแหน่งของให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุกแม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นกรณีที่คดียังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษในความผิด อันได้กระทำโดยประมาทความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท (ร่างมาตรา ๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐(๕))

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๘ บทกำหนดโทษ โดยได้ปรับอัตราโทษทั้งที่เป็นโทษปรับและโทษจำคุกขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในเรื่องคุณภาพชีวิต ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มอัตราโทษผู้กระทำความผิดให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๕ ถึงมาตรา ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๗๔)



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand