

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ 13/2519 (สามัญสมัยที่สอง)
วันศุกร์ที่ 24 กันยายน พุทธศักราช 2519
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 9.13 นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 203 คน
ประธานสภาผู้แทนราษฎร : บัดนี้มีสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว

ผมขอเปิดการประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ไม่มีครับ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3 กระชู้ถาม

(พันโท บุญจง รัตมี ยกมือขึ้นประท้วง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณบุญจงครับ

พันโท บุญจง รัตมี (สกลนคร) : กระผม พันโท บุญจง รัตมี

ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสกลนคร พรรคกิจสังคม กระผมมีเรื่องด่วน ที่ขอปรึกษาท่าน
ประธานสภา และท่านสมาชิกที่เคารพ ตามที่ประชาชนอำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
จำนวนประมาณ 2 พันคน ได้ประชุมขับไล่ญวนอพยพ ณ ที่ว่าการอำเภอสว่างแดนดิน เมื่อ
17 สิงหาคม 2519 นั้น เหตุการณ์สงบลงด้วยดีเป็นที่พอใจของกองทัพภาคที่ 2 ส่วนหน้า
นายอำเภอสว่างแดนดินและผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม
2519 การชุมนุมเกิดขึ้นอีก โดยมีผู้นำจำนวน 7 คน นำประชาชน 400 คน ในระหว่างที่
ชุมนุมกันอยู่ในตลาด เวลาประมาณ 15.00 นาฬิกา ตำรวจอ้างว่ามีผู้ร้ายบุกปล้นทรัพย์สินของ

คนจนจึงได้ยื่นปิ่นกลชิ้น 2 ชุด เป็นเหตุให้ประชาชนชุมนุมอยู่กึ่งกลางถนนแตกตื่นตำรวจจึงให้จับกุมประชาชนที่กำลังชุมนุมวุ่นวายและที่ข้างนอก แต่คามบ้านพักของตัวเองก็มีรวมจำนวนผู้ถูกจับกุมทั้งสิ้น 64 คน ทั้งยังได้ทำร้ายร่างกายโดยเอาพานท้ายปืนและท่อนไม้ไฟไปตีประชาชนบาดเจ็บไปหลายคน ตำรวจอ้างว่าได้ของกลางเช่น เสื้อผ้าที่ประชาชนขโมยมาแต่ข้อเท็จจริงของแต่ละชิ้นเอามากองไว้ ไม่ได้ระบุว่า เป็นของผู้ใด หลังจากจับกุมประชาชนแล้วชาวชนวนอพยพก็ได้จัดเลี้ยงอาหารแก่ตำรวจชั้นผู้น้อยทั้งหมดเป็นเงิน 3 พันบาทเศษ และเลี้ยงนายตำรวจอีก 2 พันบาทเศษ ที่ร้านอาหารของคนจนกลางตลาดอำเภอสว่างแดนดิน ประชาชนที่ถูกจับทั้ง 64 คน ความจริงอาจจะมีไม่ถึง 10 คน ที่ฉวยโอกาสชิงทรัพย์ชาวชนวน นอกจากนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์และก็ถูกตั้งข้อหา 5 ประเด็นทุกคนคือ 1. ปล้นทรัพย์ 2. ชิงทรัพย์ 3. ลักทรัพย์ 4. ทำลายทรัพย์ของผู้อื่น 5. ชุมนุมกันเกินกว่า 10 คน ก่อความวุ่นวายในบ้านเมืองหรือก่อการจลาจล

ขณะนี้ตำรวจได้ส่งตัวผู้ต้องหาทุกคนฟ้องศาลแล้ว หลังจากนั้นชนวนอพยพทั้งได้ให้เงินตำรวจอีกวันละ 500 บาท สำหรับเป็นเบี้ยเลี้ยงตำรวจชั้นผู้น้อยในการรักษาทรัพย์สินของชาวชนวนอพยพ ประชาชนเห็นว่าการจับกุมผู้ที่ฉวยโอกาสประทุษร้ายต่อทรัพย์นั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่การจับคนดีไปอีกเกือบ 50 คน พร้อมกับซ้อมประชาชนนั้นเป็นการกลั่นแกล้งประชาชน โดยกระทำไปโดยสันดานเพราะประชาชนไปทูปหม้อข้าวตำรวจหรือ มีเจ้ามือหัวใหญ่เป็นชนวนอพยพอยู่ 4 คน เป็นตัวตั้งตัวตีที่วิ่งเต้นให้ตำรวจมาปราบปรามประชาชนในครั้งนี้ ประชาชนชาวอำเภอสว่างแดนดินกำลังจับกลุ่มกันต่อสู้กับคอมมิวนิสต์ แต่ตำรวจที่นั่นกำลังผลักดันประชาชนให้ต้องหันเหไปนิยมคอมมิวนิสต์อีกกระนั้นหรือ ชาวสว่างแดนดินเห็นว่า.....

- ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณบุญจงครับ จะปรึกษาเรื่องอะไร
- พันโท บุญจง รัตมี (สกลนคร) : นี่แหละครับที่อ่านไปนี่ครับ ปรึกษาคครับ
- ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้นะครับ เมื่อก็มีสมาชิกยื่นขึ้น

ประท้วง ผมก็จะเปิดโอกาสให้คุณหญิงนี้ ได้เสนอเรื่องว่าเป็นเรื่องอะไร แต่จับความไม่ได้ พอจับได้ความแล้วก็กลายเป็นเรื่องเคือครือนมีประชาชนถูกตำรวจจับที่จังหวัดสกลนครใช่ไหมครับ

พันโท บุญจง รัตมี (สกลนคร) : ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพราะฉะนั้นเรื่องอย่างนั้นะครับ คุณหญิง คงจะอาศัยข้อบังคับข้อ 33(1) ในความตั้งใจใช่ไหมครับ ว่าปรึกษาเป็นเรื่องด่วนนะครับ

พันโท บุญจง รัตมี (สกลนคร) : ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอกราบเรียนให้ทราบว่า ลักษณะอย่างนี้นะครับ ผมเคยได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบแล้วว่า การขอให้ปรึกษาเป็นเรื่องด่วนนั้นนะ หมายความว่าอย่างไร หมายความว่าเรื่องที่ประธานสภาได้บรรจุเข้าระเบียบวาระไปแล้ว 7 เรื่อง 8 เรื่อง 9 เรื่อง 10 เรื่องนี้ สมาชิกจะขอปรึกษาเรื่องใดเป็นเรื่องด่วน ไม่ใช่เอาเรื่องเหตุการณ์ที่จังหวัดหรือที่อำเภอที่ตำบลของตนมาขอปรึกษาในสภาฯ นี้ สภาฯ จะกลายเป็นสภาปรึกษาไปนะครับ เพราะฉะนั้นที่คุณหญิงจะขอปรึกษาให้สภาปรึกษาเรื่องตำรวจกระทำไม่ชอบ กินสินบนอะไรเกี่ยวกับเรื่องฉนวนอพยพนะ ผมคิดว่าข้อบังคับไม่เปิดโอกาสให้ทำได้ ขอให้คุณหญิงทราบตามนี้ด้วยนะครับ และอีกประการหนึ่ง ผมขอเรียนให้ทราบว่า ขอให้ถือเป็นเรื่องที่ประธานด้วยครับ อย่าให้มืออย่างนี้เลยนะครับ

พันโท บุญจง รัตมี (สกลนคร) : เดี่ยวครับ เมื่อวานนี้ประชาชนเขา เหมารถมาครับ จากสว่างครับ มาร้องห่มร้องไห้ที่ทางสภาฯ นี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต้องร้องสภาไม่ได้หรอกครับ ประชาชน ที่หลังจะมาร้องอะไร มาร้องที่กระทรวงนะครับ สภาฯ ก็เป็นผู้แทนธรรมดา ทำอะไรไม่ได้ ประชุมอย่างเดี๋ยวครับ คุณหญิงครับ ที่หลังถ้าราษฎรมาร้องอะไรที่สภาฯ นั้นะครับ ชี้แจงเขา ด้วยนะครับว่า สภาฯ ก็เป็นผู้แทนมีหน้าที่มาประชุมเท่านั้น ไม่มีหน้าที่ไปสั่งการตำรวจ ทหาร

นายอำเภอ ข้าหลวงได้ เป็นเรื่องกระทรวงไหนก็ไปร้องกระทรวงนั้นเถอะครับ คุณบุญจง
ชี้แจงให้ประชาชนทราบด้วยนะครับ เอละครับ ผมขอความกรุณา คุณบุญจงนั่งลงครับ

พันโท บุญจง รัตมี (สกลนคร) : ถูกต้องครับ

นายวิเชียร อยู่สิงห์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
วิเชียร อยู่สิงห์ ส.ส. นครสวรรค์ เขต 2 ที่ผมเรียนปรึกษาครับ กระผมเองตั้งกระทู้ถาม
ท่านประธานมา ตามรัฐบาลขึ้นมานานแล้ว ว่า จนนายกรัฐมนตรียังออกไปแล้ว
ประชาชนเดือดร้อนมากครับ เรื่องราคาข้าวโพดครับ ท่านประธาน ราคาข้าวโพดตกต่ำ
เหลือเกินครับ ที่จังหวัดนครสวรรค์ของผมครับ ทำข้าวโพดมากทั่วประเทศไทยก็ทำ
เหมือนกัน สมัยที่แล้วมานะครับ เมื่อปี 2518 นั้น ราคาข้าวโพดนะครับ หนึ่งนี้ 30
กว่าบาท เคี้ยวนี้เหลือถึงหนึ่งนะครับ 23 กว่าบาท ถ้าขายสู่ตลาดแล้วเหลือได้ถึงหนึ่ง 25
กว่าบาทเท่านั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แล้วคุณวิเชียรจะให้ทำอย่างไรครับ

นายวิเชียร อยู่สิงห์ (นครสวรรค์) : ผมจะเรียนถามว่า กระทู้ของผม
ที่ตั้งมานานแล้ว จนนายกรัฐมนตรียังออกไปแล้วครับ กระทู้ก็ยังไม่ได้เข้าครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : โอ้ น่าจะถามผม ที่หลังอย่างนี้
อย่าถามในสภาครับ เสียเวลาเพื่อนสมาชิก ถามผมที่ห้องประธานนะครับ ขอความกรุณาครับ

นายเสวต เปี่ยมพงศ์สานต์ (รองนายกรัฐมนตรีย) : ท่านผู้เป็นประธาน
เมื่อวานนี้สภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดินค้างอยู่ กระผมขอให้
ระเบียบวาระนี้ขึ้นพิจารณาอันดับแรกก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะรัฐมนตรีขอให้เปลี่ยนระเบียบวาระนะครับ
เรื่องที่ค้างการพิจารณาจากคราวประชุมที่แล้วเป็นวาระต่อไป คือร่างพระราชบัญญัติ
การตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาในวาระที่ 2 ที่พิจารณาค้างอยู่นั้นได้พิจารณาจบมาตรา 7 ถึง
มาตรา 8 วันนี้เป็นการประชุมต่อ ก็ประชุมมาตรา 8 นะครับ เลขาธิการรัฐสภาครับ

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 8 มีการแก้ไข

มีผู้สงวน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอตกลงอย่างนี้นะครับ เมื่อเลขาธิการ-
รัฐสภาแจ้งว่ามีผู้สงวน ขอให้ผู้สงวนที่คิดใจนะครับจะอภิปรายได้ยกมือผมก็จะดูตามรายชื่อว่า
ใครเป็นผู้สงวนอันดับแรกก่อน ผมก็จะชี้คนนั้น ถ้าไม่มีการยกมือ ก็แสดงว่าไม่คิดใจนะครับ
เราจะได้ผ่านไปมาตราอื่นนะครับ นี่ตกลงไว้ก่อนเดี๋ยวไม่ยกมือพอเลยไปแล้วก็มาประท้วง
ประธาน บอกว่า อ้าว ผมสงวนไว้ทำไมไม่ชี้ผม อย่างนี้ก็เสียหายนะครับ เลขาธิการรัฐสภา
ต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 9 มีการแก้ไข

มีผู้สงวน

นายเจริญ เปรมฤทัยรัตน์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายเจริญ เปรมฤทัยรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคประชาธิปัตย์
กระผมเห็นตอนเช้าวันนี้บรรยากาศก็ดีพอสมควรครับ ท่านประธาน ตามที่กระผมขอ
แปรญัตติมาตรา 9 เอาไว้ ตามเดิมของมาตรา 9 "ให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาได้รับ
เงินประจำตำแหน่งเดือนละหนึ่งหมื่นสองพันบาท และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งเดือนละ
หนึ่งหมื่นแปดพันบาท" รวม 30,000 บาท เงินประจำตำแหน่งของผู้ตรวจเงินแผ่นดินเพียง
คนเดียวก็ 30,000 บาทเข้าไปแล้ว กระผมเห็นว่ามันสูงเกินไป ระดับข้าราชการชั้นพิเศษ
และระดับอธิบดีก็ยังไม่ประมาณ 10,000 กว่าบาท กระผมถึงขอแปรญัตติตัด กระผมขอ
แปรญัตติตัดลงให้เงินเดือนประจำตำแหน่ง 12,000 บาท เงินเพิ่มประจำตำแหน่ง 12,000
บาท รวมเป็น 24,000 บาท กระผมขอตัดออก 6,000 บาท อย่างไรก็ตามก็ขอให้ที่กรรมาธิการ
ตั้งไว้ 30,000 บาทนี้ขอให้กรรมาธิการชี้แจงให้กระผมด้วยครับถ้าอย่างไรแล้ว กระผมก็
คิดใจอยู่ครับ ขอเชิญกรรมาธิการได้เลยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรับกรรมาธิการครับ ต่างกันนิดหน่อย นะครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน สำหรับเงินประจำตำแหน่งของผู้ตรวจเงินแผ่นดินรัฐสภานี้ 12,000 บาท แต่ว่าได้มีเงินเพิ่ม สำหรับตำแหน่งอีก ร่างเดิมของรัฐบาลเดือนละ 24,000 บาท แต่คณะกรรมการเห็นว่า สูงเกินไป ก็เลยให้เหลือเพียง 18,000 บาท เมื่อรวม 18,000 บาท กับ 12,000 บาท ก็เป็น 30,000 บาท ก็เท่ากับประมาณเท่ากับของท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรผมคิดว่าพอ จะสมน้ำสมเนื้อกัน สำหรับผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานี้เป็นตำแหน่งเดียวในรัฐธรรมนูญ คือเป็นบุคคลพิเศษที่ทำหน้าที่ควบคุมการเงินของแผ่นดิน เป็นตำแหน่งซึ่งตั้งขึ้นโดยรัฐธรรมนูญ และก็จะต้องใช้ความรู้ความสามารถดำเนินการควบคุมการจ่ายเงินของแผ่นดินและของรัฐวิสาหกิจ ต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องให้รับเงินเดือนและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพอสมควร เมื่อเทียบกับ ตำแหน่งอื่น ๆ แล้ว ก็ไม่สูงเกินไปนะครับ คือเมื่อรวมกันแล้วก็ประมาณ 30,000 บาท เมื่อรวมกันแล้วจะแตกต่างกับของท่านสมาชิก ผู้แปรญัตติกี่เพียง 6,000 บาทเท่านั้น แตกต่างกันเพียง 6,000 บาทไม่มาก

นายเจริญ เปรมฤทัยรัตน์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ตามที่ กรรมาธิการตั้งเงินเดือนเดือนหนึ่ง 30,000 บาทนี้ กระผมเห็นว่ามันสูงไปครับ 30,000 บาทนี้กระผมคิดว่า กระผมจึงขอตัดไป 6,000 บาท ท่านอธิบดีหรือหัวหน้ากองชั้นพิเศษยัง แต่ไม่ถึง 10,000 บาทหรือ 10,000 บาทเศษเท่านั้นครับ อันนี้กระผมเห็นว่า 30,000 บาทนี้มากเกินไป กระผมจึงขอตัด กระผมจึงขอยืนยันครับว่ารวมทั้งเงินเดือนประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มเงินเดือน 24,000 บาท กระผมจึงขอตัดอีก 6,000 บาทให้เหลือ 24,000 บาท ครับ กรรมาธิการชี้แจงให้กระผมสักระนั้นด้วยว่า 6,000 บาท ปีหนึ่งก็ประมาณ 4 แสนเศษ ครับ

นายสนัย พงศ์อารยะ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 สนัย พงศ์อารยะ กรรมาธิการครับ ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์ ที่กรรมาธิการได้กำหนดเป็น
 เงินเดือนและเป็นเงินเพิ่มของผู้ตรวจเงินแผ่นดินเอาไว้เป็นเงินเดือนจำนวน 12,000 บาท
 นะครับ อันนี้เป็นเงินเดือน เงินเดือนนี้หมายความว่า ถ้าหากว่าออกจากตำแหน่งไปแล้วก็
 จะได้รับเงินบำเหน็จบำนาญตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ แต่ว่า
 เงินเพิ่มนี้ไม่ได้รวมไปด้วย ถ้าหากว่าท่านจะไปเทียบกับเงินเดือนของอธิบดีหรือว่าปลัด-
 กระทรวงก็จะเทียบกันไม่ได้ เพราะว่าท่านอธิบดีหรือท่านปลัดกระทรวงเหล่านั้น ก็จะได้รับมี
 เงินอย่างอื่นต่างหากนอกจากเงินเพิ่มพิเศษเหล่านี้เป็นต้นว่า เงินค่าเช่าบ้าน เงินค่าเบี้ย-
 ประชุม แล้วก็ค่าอะไรอีกหลายอย่างครับ ถ้ารวมไปแล้วก็จะพอ ๆ กับตำแหน่งของผู้ตรวจ
 เงินแผ่นดินของรัฐสภาที่แหละครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานี้
 ท่านจะทำหน้าที่นี้ก็เพื่อความคล่องตัวในการทำหน้าที่ จะไปทำหน้าที่อย่างอื่นก็จะทำให้เสีย
 ภาพพจน์ในการที่จะทำงานไป เพราะฉะนั้นเราถึงกำหนดเงินให้ได้รับเป็นจำนวนพอสมควร
 ไม่ให้เดือดร้อนเกี่ยวกับการเหล่านี้ กระผมเห็นว่าที่กรรมาธิการกำหนดไว้แบบนี้เหมาะสม
 แล้วครับ ขอยืนยันตามนั้นครับ

นายเจริญ เปรมฤทัยรัตน์ (นครราชสีมา) : พอใจครับ ไม่คิดใจ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่คิดใจนะครับ คุณคณียครับ

นายคณีย นพสุวรรณวงศ์ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม คณีย
 นพสุวรรณวงศ์ ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคประชาธิปัตย์ ขอแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติการ
 ตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา 9 ขอแปรญัตติแก้ไขดังนี้ "ให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา
 ได้รับเงินประจำตำแหน่งเดือนละ 12,000 บาท และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง 15,000
 บาท" รวมแล้วเป็นเงินทั้งสิ้น 27,000 บาท ตามร่างของคณะกรรมาธิการวิสามัญนั้นได้ให้
 ผู้ตรวจเงินแผ่นดินได้รับเงินประจำตำแหน่ง 12,000 บาท และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง

18,000 บาท รวมแล้วเป็นเงิน 30,000 บาท ซึ่งเงินเพิ่มประจำตำแหน่งของคณะกรรมการสูงกว่าตามที่กระผมเสนอ 3,000 บาท เหตุผลท่านประธานสภาซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงท่านยังได้รับเงินประจำตำแหน่งเพียง 30,000 บาท กระผมเห็นว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้ซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาสมควรจะได้รับเงินประจำตำแหน่งน้อยกว่าท่านผู้บังคับบัญชาดังที่กระผมกล่าวมาแล้ว กระผมจึงขอสงวนคำแปรญัตติเข้าสู่สภา เพื่อให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พิจารณาครับ

นางยุพา อุดมศักดิ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภา ดิฉัน ยุพา อุดมศักดิ์ ขอตอบชี้แจงเพิ่มเติมจากท่านกรรมาธิการ 2 ท่านที่ได้ตอบไปอีกครั้งหนึ่งว่างานของผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้เป็นงานที่มีรับผิดชอบสูง แล้วมีเทอม 6 ปี ไม่ใช่ข้าราชการประจำ ไม่มีบ้านญาติ ไม่มีอายุราชการ แต่มีบำเหน็จ ซึ่งบำเหน็จนั้นก็คิดจากเงินเดือน 12,000 บาท ไม่ได้คิดจากเงินเดือนที่เพิ่มให้อีก เรื่องนี้คณะกรรมการได้ถกเถียงกันมากพอสมควร แล้วก็ในครั้งแรกดิฉันเองก็มีความคิดเห็นเหมือนท่านผู้แปรญัตติว่า ทำไมให้เงินเดือนสูงอย่างนั้น แต่เราได้พิจารณากันโดยรอบคอบแล้ว เราเห็นว่าสมควรอย่างยิ่งที่ผู้ที่มีความรับผิดชอบสูงเกี่ยวกับการเงินที่จะต้องได้ผู้ที่มีมือสะอาด สุจริตแล้วก็เป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิจริง ๆ มาทำงานชิ้นนี้ แล้วก็มิใช่เทอมแค่ 6 ปี ขอกราบเรียนซ้ำ ไม่ใช่ข้าราชการ แล้วก็ไม่มีบ้านญาติ ไม่มีอายุราชการ ได้บำเหน็จก็ได้จากเงินเดือนประจำตำแหน่งเท่านั้น คือคิดจาก 12,000 บาท เพราะฉะนั้นกรรมาธิการเห็นสมควรแล้วที่จะให้เงินทั้งหมด 30,000 บาทตามร่างของกรรมาธิการค่ะ

นายคนัย นพสุวรรณวงศ์ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมก็มีความเห็นเพียงว่า เพราะว่าท่านผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้ นะครับ ก็ยังอยู่ใต้บังคับบัญชาของท่านประธานสภาโดยตรง เหตุใดเงินเดือนประจำตำแหน่งจึงเท่าเทียมกันครับ กระผมมีข้อข้องใจเพียงเท่านี้ แม้กระทั้งว่าเงินแตกต่างกันสามหมื่นบาท กระผมเองก็ไม่คิดใจอะไรครับ คิดใจเพียงที่ว่าผู้บังคับบัญชาเงินเดือนเท่ากับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาครับ ขอขอบคุณครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน คั้งที่กรรมการท่านหนึ่งได้ชี้แจงแล้ว คือว่าอายุราชการของผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้มีเพียง 6 ปีเท่านั้น แล้วก็ทำมาหากินอื่น ๆ ก็ไม่ได้รัฐธรรมนูญห้ามไว้ จะหาคนเป็นก็ยาก เพราะว่าผมยกเรื่องผู้สอบบัญชี ถ้าเขาทำโดยเอกเทศของเขา รายได้ของเขามากกว่านี้ ผมเคยทบทวมลองถามดูบางท่าน บอกรับตำแหน่งนี้ใหม่ เขาบอกไม่รับหรอก เพราะว่าเงินเดือนเพียงสามหมื่นบาทมันไม่พอ เขาเคยได้มากกว่านั้น และอีกอย่างหนึ่งเรื่องเงินเดือน ก็ไม่เป็นปัญหาว่า ทำไมผู้บังคับบัญชากับผู้ได้บังคับบัญชาแตกต่างกันเล็กน้อยกว่ากัน เดียวนี้มีหลายตำแหน่ง ในราชการปลัดกระทรวงนะครับ ตำแหน่งนี้เข้ารับตำแหน่งใหม่เงินเดือนน้อยกว่าอธิบดี การบังคับบัญชานั้นอยู่ที่ตำแหน่งไม่ใช่อยู่ที่เงินเดือน และเมื่อกี้ท่านผู้แปรญัตติคนหนึ่งก็พอใจแล้ว ทั้ง ๆ ที่ว่าขอตัดให้เหลือต่างกันเพียงหกพันบาท ของท่านผู้แปรญัตตินี้เพียงสามพันเท่านั้นเองก็น่าจะพอใจครับ

นายคนัย นพสุวรรณวงศ์ (บุรีรัมย์) : กระทบพอใจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเชวงศักดิ์ เอาที่จะแก้ทำนั้นนะครับ เพราะคุณไม่ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ครับ

นายเชวงศักดิ์ เศรษฐมาศย์ (อุบลราชธานี) : ท่านผู้เป็นประธาน กระทบเชวงศักดิ์ เศรษฐมาศย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี กระทบก็คิดใจในมาตรา 9 ที่กรรมการแก้ไข เงินเดือนของผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งความจริงแล้วนะครับ ท่านประธาน เงินประจำตำแหน่งก็เดือนละหนึ่งหมื่นสองพันบาท และนอกจากนั้นก็ยังมีเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งเดือนละหนึ่งหมื่นแปดพันบาท เมื่อรวมกันแล้วก็เป็นเงินเดือน เดือนหนึ่งสามหมื่นบาท กระทบเห็นว่าเงินเดือนสามหมื่นบาทนี่นะครับ ถ้าหากจะคิดกันในแง่เศรษฐกิจแล้วก็รู้สึกว่ามันจะมากมาย แต่กระทบอยากจะกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า แม้แต่เงินเดือนผู้แทนราษฎรซึ่งจะต้องมีภาระกิจมากมาย ทั้ง ๆ ที่จะต้องทำงานในสภานิติบัญญัติแห่งนี้ และ

ต้องออกเยี่ยมเยียนประชาชนทั้งหลายเป็นประจำด้วย ก็เงินเดือนเพียงหนึ่งหมื่นห้าพันบาท แต่เงินเดือนของท่านผู้ตรวจเงินแผ่นดินเป็นจำนวนถึงสามหมื่นบาท ซึ่งท่านอ้างว่าเป็นหน้าที่รับผิดชอบอย่างใหญ่หลวง เพื่อมิให้ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ไปในทางทุจริต เพราะเมื่อมีเงินเดือนมากแล้วนะครับ ก็

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเซวงศักดิ์ครับ ผมขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ นะครับ คือผมฟังข้ออภิปรายของคุณเซวงศักดิ์ เหมือนกับว่าเงินเพิ่มจากเงินเดือน เงินเดือนหมื่นสองพันบาท เงินเพิ่มอีกหมื่นแปดพันบาทนี้ คุณว่ามันมากไปนะครับ คุณก็ขึ้นมากอภิปรายโต้แย้งนี้ เนื่องจากว่าคุณไม่ได้แปรญัตติ และไม่ได้สงวนไว้ด้วย คุณจะต้องอภิปรายในแนวเดียวว่าที่กำลังแก้ไขจากเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งสองหมื่นสี่พันบาทนั้นนะ ที่กรรมการตัดมาเหลือหนึ่งหมื่นแปดพันบาท คุณไม่เห็นด้วย คุณจะกลับมาเป็นสองหมื่นสี่พันบาท อันนี้หมายความว่ามากกว่าเดิมอีก หมายความว่า

นายเซวงศักดิ์ เศรษฐมาศย์ (อุบลราชธานี) : กระผมก็เห็นด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อคุณจะอภิปรายต้องอภิปรายให้เห็นด้วยกับว่าเพิ่มเป็นสามหมื่นหกพันบาทนะครับ ทั้งหมด นี้แค่สามหมื่นบาทคุณก็ไม่พอใจแล้วคุณจะให้เพิ่มให้เป็นสามหมื่นหกพันบาทหรือใจครับ

นายเซวงศักดิ์ เศรษฐมาศย์ (อุบลราชธานี) : กระผมแก้ให้น้อยลงแล้วครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ได้ครับ คือว่าตามร่างเดิมเขาเงินเพิ่มสองหมื่นสี่พันบาท บวกกับเงินประจำตำแหน่งก็เป็นสามหมื่นหกพันบาท กรรมการก็แก้มาเหลือสามหมื่นบาท เมื่อคุณคิดใจคุณต้องกลับไปสู่ร่างเดิมคือสามหมื่นหกพันบาท แล้วคุณจะมาทอนน้อยกว่าสามหมื่นบาท ข้อบังคับนี้ให้คุณทำไม่ได้ครับ

นายเซวงศักดิ์ เศรษฐมาศย์ (อุบลราชธานี) : ถ้าอย่างนั้นกระผมต้องกราบประธานอภัยท่านประธานด้วยครับ คือกระผมจะให้น้อยครับ ไม่ใช่ให้มากครับ

นายกรีช กงเพชร (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กรีช กงเพชร พรรคประชาธิปัตย์ จากมหาสารคาม กระผมได้ฟังทางคณะกรรมการได้ชี้แจงเกี่ยวกับเหตุผลในการที่จะเพิ่มเติมเงินผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาให้สูงขึ้นนั้น ด้วยเหตุผลหลายประการ ซึ่งทางท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงมานั้น กระผมยิ่งเห็นสมควรอย่างยิ่งที่จะให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้มีเงินเพิ่มขึ้นตามที่ทางสภาได้ลงมติไว้คือ 24,000 บาท แล้วเหตุไฉนทางคณะกรรมการท่านถึงได้ลดเงินเพิ่มจาก 24,000 บาทให้เหลือลงเพียง 18,000 บาท กระผมใคร่ที่อยากจะทราบทางกรรมาธิการครับ

นายมานะ ทิพยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมมานะ ทิพยาภรณ์ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ กรรมาธิการ ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้มีความเกียรตินี้ได้กรุณายกปัญหาที่ขึ้นมาเพื่อวินิจฉัย กระผมขอกราบเรียนอย่างนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องเงินเดือนและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้โดยรอบคอบแล้ว ก็ไม่คิดแต่เพียงด้านเดียว ในการที่จะเพิ่มเงินประจำตำแหน่งสำหรับผู้ตรวจเงินแผ่นดินให้สูงที่สุด เพราะคณะกรรมการก็ตระหนักดีว่าในฐานะที่ประเทศเราก็มีเงินเฟ้อประเภทที่มัน ค้างนัก งบประมาณก็มีจำกัด เพราะฉะนั้นแทนที่เราจะให้เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งเป็นเดือนละ 24,000 บาท ตามร่างเดิม คณะกรรมาธิการจึงเห็นว่า 18,000 บาทนั้น เป็นจำนวนเงินที่เหมาะสมแล้ว ยิ่งกว่านั้นก็ยังมีส่วนสมาชิกผู้มีความเกียรตินี้ 2 ท่าน ซึ่งท่านได้แปรญัตติตัดเงินจำนวน 18,000 บาทให้ลดลงไปอีกด้วยนั้นประการที่ 1

ประการที่ 2 กระผมขอกราบเรียนชี้แจงว่า เมื่อตะกี้ท่านสมาชิกผู้มีความเกียรตินี้ได้กล่าวว่า สภาได้ลงมติเห็นชอบกับจำนวนเงิน 24,000 บาทนั้น กระผมขอกราบเรียนว่าสภาเพียงแต่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเท่านั้น ส่วนจำนวนเงินนั้นก็ให้กรรมาธิการชุดนี้ไปพิจารณาเพื่อมาเสนอต่อสภา กระผมขอกราบเรียนเพียงเท่านี้

นายกรีช กงเพชร (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กรีช

กงเพชร พรรคประชาธิปัตย์ จากมหาสารคาม กระผมได้ฟังทางคณะกรรมการได้ชี้แจง เหตุผลต่าง ๆ ประกอบแล้ว กระผมมีความพอใจให้เป็นไปตามกรรมมาธิการครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปขอเชิญเลขาธิการรัฐสภาครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 10 ไม่มีการ แก้ไข มีผู้สงวน

นายสมศักดิ์ เสินดาโอ๊ะ (สจล) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมศักดิ์ เสินดาโอ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสจล พรรคประชาธิปัตย์ การที่กระผมได้ขอ แปรญัตติมาตรา 10 นี้ เนื่องจากร่างเดิมนั้น ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งอยู่ในตำแหน่ง คราวละ 6 ปี แล้วก็อยู่ติดต่อกันเกิน 2 คราวไม่ได้ กระผมขอแปรญัตติไว้ว่า ตำแหน่ง ผู้ตรวจเงินแผ่นดินนั้น จะอยู่เกิน 2 คราวไม่ได้ ไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกันก็ตาม เหตุผลที่กระผมขอแปรญัตติไว้ดังนี้ เนื่องจากตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งที่มีความรับผิดชอบสูง พอสมควร แล้วก็ตามที่กรรมมาธิการได้ชี้แจงผ่านไปเมื่อสักครู่ที่ว่า ผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ ต้องเป็นคนที่มีสะอาดและสุจริต เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่า บุคคลที่มีสะอาดและ สุจริตนั้น จะอยู่ที่ไหนนานเกินกว่า 2 วาระนั้น กระผมคิดว่าเป็นเวลาที่นานเกินไป เพราะ เป็นเวลาถึง 12 ปี ฉะนั้นกระผมจึงขอให้สมาชิกได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า ตำแหน่งผู้ตรวจ- เงินแผ่นดินนั้น ให้อยู่ทำหน้าที่เกิน 2 คราวไม่ได้ครับ กระผมขอแปรญัตติไว้ดังนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีกิจธุระได้ลงจาก บัลลังก์ไป และได้มอบให้นายมงคล สุคนธ์ขจร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่แทน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมมาธิการครับ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มานะ พิทยาภรณ์ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ กรรมมาธิการ ในนามของคณะกรรมการ กระผม ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้ยกปัญหาที่ขึ้นมาทำการแปรญัตติ กระผมขอยกย่องว่า

ปัญหานี้เป็นปัญหาซึ่งละเอียดอ่อน กระผมเห็นว่าท่านกรรมาธิการผู้มีเกียรติได้เห็นพ้องกันกับ คณะกรรมาธิการอยู่หลายประเด็น ประเด็นที่ 1 ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการว่าผู้ตรวจ- เงินแผ่นดินของรัฐสภาจะอยู่ในตำแหน่งคราวละ 6 ปี ประเด็นที่ 2 ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ เห็นด้วยกันกับคณะกรรมาธิการว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินจะอยู่ในตำแหน่งได้ไม่เกิน 2 คราว สำหรับความคิดเห็นทั้งสองประการนี้ คณะกรรมาธิการและท่านสมาชิกผู้แปรญัตติมีความเห็นพ้อง ต้องกัน แต่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติขอต่อรองว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นจะดำรง ตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้เกิน 2 คราวไม่ได้ไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ติดต่อกัน แต่คณะ- กรรมาธิการได้พิจารณาคำแปรญัตติของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติโดยรอบคอบแล้ว เห็นว่าไม่ จำเป็นที่จะต้องไปตัดสิทธิของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินถึงขนาดนั้น เพราะ เหตุผลดังต่อไปนี้

ประการที่ 1 การที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินจะได้ตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินนี้ก็ แล้วยรัฐสภา คือสภานี้และวุฒิสภาที่จะตกลงลงคะแนนเสียงแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นผลเสีย ต่าง ๆ ที่จะมีเนื่องจากความแตกต่างระหว่างร่างของท่านผู้แปรญัตติ ของคณะกรรมาธิการนี้ จึงไม่มี เพราะว่าทุกครั้งจะต้องมาที่รัฐสภานี้เพื่อให้แต่งตั้งอีกครั้งหนึ่ง

ประการที่ 2 ทางคณะกรรมาธิการเห็นว่าข้อห้ามของกรรมาธิการที่ว่า บุคคลใด บุคคลหนึ่งจะดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเกินกว่า 2 ครั้งติดกันมิได้นั้น เป็นการพอเพียง เพราะเหตุว่าเมื่อมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งดำรงตำแหน่งนี้ถึง 2 คราวติดกันแล้ว ก็ได้เปลี่ยนบุคคลอื่นเข้ามาดำรงตำแหน่งนี้แล้ว ถ้าหากว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินคนนี้ได้ซ่อนเร้น ปิดบังความทุจริตหรือการปฏิบัติมิชอบอย่างไร ผู้ตรวจเงินแผ่นดินคนใหม่ซึ่งเข้ามาเปลี่ยน แล้ว ก็จะค้นพบและก็จะนำความนั้นมาเรียนต่อสภานี้ และหลังจากนั้นเมื่อได้เปลี่ยนผู้ตรวจ- เงินแผ่นดินไปแล้ว ผู้ตรวจเงินแผ่นดินคนแรกหรือคนเดิมซึ่งเคยดำรงตำแหน่งมา 2 ครั้ง ติดกันนี้ ก็ควรมีสภานิติบัญญัติที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินอีกครั้งหนึ่ง แล้วผลเสียก็จะ ไม่มีเพราะว่ามีได้ดำรงตำแหน่งถึง 3 ครั้งติด ๆ กัน สุดท้ายกระผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า

ผลเสียเนื่องจากความแตกต่างระหว่างคำแปรญัตติของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ และร่างของ คณะกรรมาธิการนี้จะไม่ มี เพราะเหตุว่ารัฐสภาเราจะต้องทำการเลือกทุก ๆ 6 ปี ด้วย เหตุผลทั้งสองประการนี้ กระผมจึงหวังใจว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติซึ่งได้แปรญัตตินี้ จะได้ กรุณาถอนคำแปรญัตติ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เสินดาโอ๊ะ (สตุล) : ท่านประธานที่เคารพครับ ตามที่ กรรมาธิการได้ชี้แจงนั้น กระผมฟังดูแล้วก็ในเหตุผลบางอย่างนั้นนะ กระผมอาจจะคล้อย ตามได้ แต่กระผมมีข้อคิดใจอยู่นิดหนึ่งว่าในเมื่อกรรมาธิการได้มองเห็นความสำคัญให้ ตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นนะอยู่เกิน 2 คราวไม่ได้เหมือนกัน แต่ทำไม ทางกรรมาธิการจึงเห็นว่าการที่อยู่เกิน 2 คราวติดต่อกันนั้นไม่ได้ แต่ถ้าไม่ติดต่อกันนั้นนะ มันจะเป็นผลเสียหาย เนื่องจากตามที่กรรมาธิการได้เรียนไว้แล้ว แต่กระผมเห็นว่าใน สังคมปัจจุบันในขณะนี้ยังมีคนที่มีความเข้าใจ มีความรอบรู้ในเรื่องนี้เพิ่มขึ้นทุกวัน ฉะนั้น กระผมคิดว่าควรจะเปิดโอกาสให้คนใหม่นี้เข้าไปมีบทบาท เข้าไปสามารถทำงานอย่างนี้ได้ ฉะนั้นกระผมคิดว่าไม่ใช่เป็นการคัดสิทธิ เพราะถ้าพูดถึงการคัดสิทธิกันแล้ว เพราะการคัดสิทธิ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงิน ของรัฐสภาติดต่อกันเกิน 2 คราวไม่ได้ นั่นก็เป็นการคัดสิทธิ เหมือนกัน แต่กระผมคิดว่าการคัดสิทธิของกระผม นั้น ไม่ได้รุนแรงจนเกินไปครับ กระผมจึง ขอต่อรองกับกรรมาธิการครับ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มานะ พิทยาภรณ์ กรรมาธิการ ขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ ประการที่ 1 กระผม ขอเรียนว่าในการจะหาผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาที่มีความรู้ความสามารถ และความซื่อสัตย์ สุจริต โดยเฉพาะผู้ที่มีความกล้าหาญ ในการที่จะปราบปรามการทุจริตนั้นเป็นเรื่องซึ่งไม่ค่อ ยง่ายนัก ดังนั้นถ้าหากเราได้คนดีมาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินและเมื่อเขาได้ปฏิบัติในฐานะผู้ตรวจ เงินแผ่นดินมาครบ 2 คราวติด ๆ กันแล้ว เราก็ได้ให้เขาออกไป โดยเปลี่ยนคนใหม่เข้ามา แทนที่ เมื่อได้คนใหม่เข้ามาแทนที่วัตถุประสงค์ของเราที่ว่า จะไม่ให้มีการชอนเร็น ปิดบัง

ความทุจริตของผู้ตรวจเงินแผ่นดินก็สมประโยชน์ของรัฐสภานี้แล้ว เมื่อพ้นวาระที่ 3 ไปซึ่งก็เป็นเวลา 18 ปี นับตั้งแต่เริ่มต้น รัฐสภานี้ก็มีสิทธิ มีอำนาจที่จะเลือกบุคคลอื่น ไม่จำเป็นต้องเลือกผู้ตรวจเงินแผ่นดินคนเดิมซึ่งได้เคยปฏิบัติหน้าที่มา 2 คราวติด ๆ กันนั้นให้เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินอีก แต่อย่างไรก็ดี ถ้าหากว่ารัฐสภายังเห็นว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเคยปฏิบัติหน้าที่มา 2 คราวติดกันนั้น เป็นบุคคลซึ่งยังเหมาะสมหากคนอื่นเทียบได้ยาก รัฐสภานี้ก็อาจจะเลือกบุคคลนั้นให้เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินเป็นครั้งที่ 3 ได้ โดยไม่ติดต่อกันก็จะเป็นการสมประโยชน์ของรัฐสภานี้ แต่ถ้าหากว่าเราจะยอมตามท่านสมาชิกผู้มีเกียรติซึ่งได้แปรญัตติไว้ เราจะตั้งบุคคลนี้ให้เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินอีกไม่ได้และเป็นการตัดสิทธิและอำนาจของรัฐสภานี้เอง กระผมขอกราบเรียนเพียงแค่นี้

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสมศักดิ์ครับ ยังพอใจไหมครับ หรือยืนยັນ

นายสมศักดิ์ เส้นดาโอ๊ะ (สงวน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมพอใจครับ ไม่คิดใจแล้วครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่คิดใจแล้วนะครับ ท่านเลขาธิการรัฐสภา มาตรา 11

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 11 มีการแก้ไข มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชุมพล สงวนคนเดียว มาตรา 11 คุณชุมพล ไม่อยู่ในที่ประชุมและไม่ได้มอบหมายให้ผู้ใดชี้แจงแทนเป็นหนังสือต่อประธานสภา ถือว่าคำแปรญัตติที่สงวนเอาไว้ตกไปนะครับ มาตรา 11 มีการแก้ไข กระผมขอกราบเรียน คุณชะโลมครับ

ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร (นนทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชะโลม รัตนเสถียร พรรคกิจสังคม จากจังหวัดนนทบุรี ในมาตรา 11 นี้

คณะกรรมการแก้ไข กระทบเห็นว่า (4) รัฐสภามีมติให้ออก ถ้าหากว่ารัฐสภามีมติให้ออก ออกด้วยเสียงเท่าไรครับ ถ้าหากว่าเป็นเอกฉันท์นะครับ ถ้ามีมติเป็นเอกฉันท์ กระทบจะไม่หวังดี แต่ถ้าหากว่าไม่เอกฉันท์เกินกึ่งหนึ่ง กระทบคิดว่าจะทำให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเราหาคนดีมีฝีมือ มีความซื่อสัตย์สุจริตเข้ามาควบคุมเงินของชาติเป็นหมื่น ๆ ล้าน แล้วก็เข้ามาทำงานทำการแล้วต้องมานั่งกลัวเกรงสมาชิกรัฐสภานี่ กระทบว่าจะไม่ได้ผล เพราะฉะนั้น กระทบจึงขอกราบเรียนถามท่านกรรมการว่า รัฐสภามีมติให้ออกตาม (4) นี้ ออกด้วยเสียงเท่าไร กระทบขออยากทราบครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชะโลมครับ กระทบขอเรียนทำความเข้าใจอีกครั้งหนึ่งนะครับ สำหรับท่านสมาชิกผู้ไม่ได้แปรญัตติหรือไม่ได้สงวนคำแปรญัตติเอาไว้ จะอภิปรายโต้แย้งร่างของกรรมการได้เฉพาะอภิปรายให้กลับมาสู่ร่างเดิมคือ ไม่เห็นด้วย ร่างที่กรรมการได้แก้ไขหรือเพิ่มเติม แต่ที่คุณชะโลมอภิปรายไปแล้วนั้น ไม่เข้าตามข้อบังคับที่ผมว่า คุณชะโลมขอให้ชัดเจนนะครับ เฉพาะ (4) นี้ต้องการให้กลับไปสู่ร่างเดิมใช่ไหมครับ

ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร (นนทบุรี) : ท่านประธานครับ เป็นอย่างนั้นครับ เพราะว่าท่านกรรมการคัดออกนะครับ คัดออกว่า "รัฐสภามีมติให้ออก" แล้วก็มันกว้างนี้ครับ ท่านประธานครับมันกว้างเพราะว่าของเดิมเขานั้นน่าจะบอกว่า "เพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่ บกพร่องต่อหน้าที่ในสาระสำคัญ หย่อนสมรรถภาพ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้" ทีนี้ท่านกรรมการคัดออกเสียให้เหลือบอกว่า "รัฐสภามีมติให้ออก" ทีนี้กระทบก็สงสัยครับ สงสัยว่า ให้ออกตามที่รัฐสภาว่า มันอาจจะมีเรื่องอย่างอื่นตามที่กระทบกราบเรียนว่าสมาชิกรัฐสภาอาจจะรวมหัวกันเล่นงานผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาก็ได้ คือว่าไม่มีจุดว่าเขาจะผิดหรือไม่ผิด ถ้ามติของรัฐสภาจะให้ออก ก็จะต้องออกไป กระทบอยากจะเรียนถามว่า อันนี้มันกว้างไปและก็จะต้องใช้เสียงของสมาชิกรัฐสภาเท่าไร

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณขอให้กลับไปสู่ร่างเดิม-
ใช้ไหมครับ

ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร (นนทบุรี) : ครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครบ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน ที่คณะกรรมการได้แก้ไข (4) ของมาตรานี้ นั้น ก็เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญเขียนแต่เพียงว่า "รัฐสภามีมติให้ออก" เพราะฉะนั้นจะไปเพิ่มเติมเหตุผลที่จะต้องออกเหตุอะไรบ้างนั้นก็ทำไม่ได้สำหรับเสียงว่าจะใช้เสียงเท่าไรจึงจะให้ออกได้นั้น ก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญเหมือนกัน คือหมายความว่าเสียงข้างมาก เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ อย่างนั้นะครับ ก็จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงไปจากรัฐธรรมนูญย่อมขัดต่อรัฐธรรมนูญใช้ไม่ได้

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชะโลมพอใจไหมครับ

ร้อยเอก ชะโลม รัตนเสถียร (นนทบุรี) : พอใจครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอใจนะครับ คุณแคล้วครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ กระผมก็จะอภิปรายเท่าที่จำเป็น คือกฎหมายฉบับนี้ กระผมเห็นว่ามีความสำคัญอยู่ละครับ กระผมจะอภิปรายในข้อ 11 ใน (2) สืบบอกชื่อไปท่านประธาน กระผมชื่อ แคล้ว นรปติ ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่นครับ ท่านประธานครับ ใน (2) ของเดิมเขามีอยู่ว่า "ลาออกโดยได้รับอนุมัติจากประธานรัฐสภา" แล้วตอนนี้กรรมการไปตัดออกว่า "โดยได้รับอนุมัติจากประธานรัฐสภา" นี่กระผมเห็นว่า ถ้าหากว่าคงข้อความเดิมไว้ จะได้รับความรัดกุมและเหมาะสม หลักของการเขียนกฎหมาย การทบทวนในชั้นกรรมการนั้น กระผมก็เข้าใจไปว่า ถ้าหากว่าของเดิมเขาเขียนไว้ดีแล้ว ถ้าหากว่าไปตัดออก มีข้อความคลุมเครือ โดยชอบที่จะได้คงของเดิมไว้ กระผมอยากจะขอกราบเรียนและยกตัวอย่างให้เห็นความไม่เหมาะสมของการที่คณะกรรมการไปตัดออกนะครับ ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นก็ย่อมมีประธานรัฐสภาเป็นหัวหน้าและเป็นผู้บังคับบัญชา ในบางกรณีอาจจะต้องมา

ชี้แจงในเรื่องการเงินต่อสภาผู้แทนราษฎร การที่ไปเขียนไว้ว่าลาออกเฉย ๆ โดยไม่ได้รับ
อนุมัติจากประธานรัฐสภานั้น ย่อมจะทำให้ข้อความคลุมเครือ สมมุติว่ากระผมจะยกตัวอย่าง
ให้ฟัง วานนี้สมมุติว่าเป็นเหตุการณ์วานนี้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาถูกสภาเรียกมาชี้แจง
แล้วก็ประกาศกลางสภาว่า ขอลาออกจากตำแหน่งเหมือนดั่งที่ท่านนายกรัฐมนตรีของเราได้
ประกาศกลางสภาเมื่อวานนี้ว่า ขอลาออกเป็นข่าวในวงการเมือง กระเทือนเลื่อนลั่นไปทั่ว
อย่างนั้น จึงถือว่าสมบูรณ์หรือไม่ แต่ถ้าหากว่ายังคงไว้ว่า โดยได้รับอนุมัติจากประธานรัฐสภา
เราก็วินิจฉัยได้เป๊ะทันทีเลยที่ไม่สมบูรณ์ เพราะว่าการลาออกนั้น จะต้องได้รับอนุมัติจาก
ประธานรัฐสภา ท่านประธาน กระผมจะขอยกตัวอย่างอีกกรณีหนึ่ง ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของ
รัฐสภานำใบลาออกยื่นต่อแผนกตอบรับนะครับ ซึ่งมีหน้าที่รับหนังสืออยู่ข้างล่าง แผนกตอบรับ
ก็เอาไว้และลงบัญชีเอาไว้ แต่ถ้าหากว่าถือว่าลาออกอย่างนี้แล้วก็หน้าที่จะสมบูรณ์นะ
ท่านประธาน แต่ถ้าหากว่าได้วงเล็บไว้ว่า การที่ไปยื่นใบลาแค่แผนกตอบรับเพียงแค่นั้นยัง
ไม่สมบูรณ์ จนกว่าจะได้รับคำอนุมัติจากประธานรัฐสภา มันจะได้ความเหมาะสมรัดกุมยิ่งขึ้น
ท่านอย่าเอาตัวอย่างนายกรัฐมนตรีเลยครับ เราเป็นทางการเมือง ท่านลาออกเมื่อวานนี้
ท่านก็ถือว่าเป็นสัญญาประชาคม ซึ่งรัฐบาลลาออกแล้วสมบูรณ์แล้ว เราจะเอาตัวอย่างนั้นมา
ใช้กับนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นระดับชาติไม่ได้หรอกครับ กระผมจึงเห็นสมควรว่า ให้คงไว้มันจะ
ได้เป็นการแก้ไขยังงี้ล่ะครับ ท่านประธาน ถ้าหากว่าคงไว้ตามร่างเดิมของเขา กระผม
จะขออ่านอีกหน่อยนะครับ "ลาออกโดยได้รับอนุมัติจากประธานรัฐสภา" ไม่มีปัญหาอะไร
เลย ก็ถ้าหากว่าท่านประธานรัฐสภาเห็นสมควรว่า นี่คุณยื่นใบลาออกมาแล้ว แต่ว่าเวลานี้
ยังไม่มีใครปฏิบัติ หน้าที่จะทำให้ประเทศชาติเสียหาย เพราะอยู่ในระหว่างตรวจสอบการ
เงินอยู่ กระผมไม่อนุมัติให้คุณลาออก ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาก็ลาออกไปไม่ได้ นี่เป็น
อย่างนี้ กระผมจึงเห็นโดยสรุปว่า การที่คงไว้ตามร่างเดิมนั้นจะมีความดีกว่า แต่อย่างไรก็ดี
นะครับ กระผมมีข้อแม้อยู่ ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีชนะ รุ่งแสง จะชี้แจงให้กระผมเป็นที่พอใจ
แล้ว กระผมก็จะพอใจเหมือนกันล่ะครับ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญได้เขียนไว้เป็นไปตามที่กรรมาธิการแก้ หรืออีกอย่างหนึ่งสิทธิที่จะทำงานต่อไปหรือสิทธิที่จะไม่ทำงานนั้นเป็นสิทธิเฉพาะตัว ประธานรัฐสภาไม่อยู่ในฐานะที่จะไปยับยั้งสิทธิผู้ที่ขอเสนอตัวที่จะออกจากตำแหน่งประธานตรวจเงินแผ่นดินรัฐสภา ขอบพระคุณ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ครับ กระผมก็รู้สึกว่าการข้างจะพอใจในคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีชนะนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายธงชาติ รัตนวิชา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ กระผม ธงชาติ รัตนวิชา พรรคประชาธิปัตย์ จากนครศรีธรรมราช กระผมไม่เห็นด้วยในมาตรา 11 (1) ที่คณะกรรมการได้ตัดร่างเดิมออกมา แล้วมาเขียนใหม่ว่า "ดำรงตำแหน่งมาครบหกปี" โดยตัดคำว่า "ตาย" ออกแล้วมาเพิ่มมาเป็น (1 ทวิ) ว่า "ตาย" ท่านประธานครับ กระผมอยากทราบเรียนว่าในมาตรา 10 นั้นก็ได้เขียนไว้ชัดเจนแล้วว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในตำแหน่งคราวละหกปี แม้แต่ในรัฐธรรมนูญมาตรา 173 ก็ได้เขียนไว้ชัดว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นอยู่ในวาระคราวละหกปี เพราะฉะนั้นที่ร่างเดิมได้เขียนไว้ว่า "นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ" ซึ่งคณะกรรมการได้ตัดออก แล้วผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นตำแหน่ง เมื่อดำรงตำแหน่งมาครบหกปี อันนี้ผมเห็นว่าเป็นการเขียนกฎหมายที่มันซ้ำซ้อนกัน ทั้ง ๆ ที่มาตรา 10 นั้นก็ได้เขียนไว้ชัดแล้ว แต่ในรัฐธรรมนูญตามที่กระผมทราบเรียนแล้วก็เขียนไว้ชัด แล้วกรรมาธิการกลับมาเพิ่มเป็น (1 ทวิ) เพิ่มคำว่า "ตาย" ขึ้นมาครับ กระผมเห็นว่าร่างเดิมดีแล้ว คือให้มี (1) ว่า "ตาย" แล้ว (2) "ลาออก" เพราะว่าตั้งแต่ (1) - (4) นั้น ผู้ตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่ง นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ทั้งนี้ เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องไปตัดคำว่า "นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ" แล้วมาเพิ่มเป็น (1 ทวิ) "ตาย" แล้วก็ตัด (1) "ตาย" ออก แล้วมาเพิ่มเป็น "ดำรงตำแหน่งมาครบหกปี" กระผมเห็นว่าร่างเดิมคืออยู่แล้วครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมาธิการตกลงกันเอง นะครับว่า จะให้ท่านผู้ใดเป็นผู้อภิปรายหรือแถลงชี้แจง

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธานคณะกรรมการได้แก้ไขนั้น โดยพยายามแก้ไขให้เป็นไปตามบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญให้มากที่สุด รัฐธรรมนูญมาตรา 173 เขียนว่า "ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (1) ดำรงตำแหน่งมาครบหกปี คายหรือลาออก มาตรา 11 ตามร่างเดิมของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นก็เขียนอย่างเดียวกัน แต่ว่าเอาไว้ในบรรทัดแรก นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระความหมาย ก็หมายความว่าดำรงตำแหน่งมาครบหกปี คณะกรรมการจึงได้ตัดคำนั้นออก คือว่า "นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ" และเอาคำว่า "ดำรงตำแหน่งมาครบหกปี" แทน เมื่อแทนก็ต้องมาอยู่ใน (1) ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา 173

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณธงชาติครับ พอใจที่กรรมาธิการชี้แจงหรือยังครับ พอใจนะครับ คุณดุลย์ครับ

นายดุลย์ ดวงเกตุ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ กระผม ดุลย์ ดวงเกตุ จากจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคกิจสังคม กระผมจะไม่พูดอะไรมากนะครับ แต่กระผมใคร่จะขอซักถามท่านกรรมาธิการเพื่อให้หายข้อสงสัยของกระผมสักนิดหนึ่งว่า ในกรณีที่ว่าที่ตัดออกนี้ กระผมมีความสงสัยว่าพอเขาลาออกหมดสภาพเลยอย่างนั้นหรือครับ และที่นี้ใครจะรับผิดชอบในงานซึ่งกำลังทำอยู่ กระผมมีความสงสัยแค่นี้แหละครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมายความว่า (2) ไขใหม่ครับ

นายดุลย์ ดวงเกตุ (ร้อยเอ็ด) : (2) แหละครับ เพราะกระผมกลัวจะเป็นการเสียหายที่เขากำลังดำเนินการอยู่นะครับ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
มานะ พิทยาภรณ์ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ กรรมาธิการ ในเรื่องนี้มีบัญญัติอยู่ในมาตรา 15
ครับ กระทบขอประธานอนุญาตอ่าน "ในกรณีที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจาก -
ตำแหน่ง ให้รองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นผู้รักษาราชการแทนจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง
ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาในกรณีที่มีรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาหลายคน ให้ประธาน
รัฐสภาแต่งตั้งรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน" นอกจากนั้น
ก็ยังมีมาตรา 15 ซึ่งกำหนดให้รัฐสภานี้รับดำเนินการแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา
ภายในกำหนดสามสิบวัน ตั้งแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง กระทบขอเรียนแค่นี้ครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงจะเป็นมาตรา 14 มาตรา
14 ใช่มั้ยที่ดอกเตอร์มานะว่ามาตรา 15 แล้วก็ไปไปตามมาตรา 14 อีกใช่มั้ย

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : มาตรา 15 ก็เป็นเรื่องหนึ่ง
นะครับ ซึ่งมีคนให้รองเป็นผู้รักษาราชการแทน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : และการแต่งตั้งก็ตามมาตรา 14
ใช่มั้ย

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ครับ ส่วนมาตรา 14 นี้ก็เพื่อ
ไปแก้ข้อข้องใจของเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ ว่านอกจากเราจะมีผู้รักษาราชการแทนแล้ว เราก็
จะไม่ปล่อยให้ตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานี้ว่างลงนานเกินกว่าสามสิบวัน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณคุณย์พอใจกรรมาธิการชี้แจง
ไหมครับ

นายคุณย์ ดวงเกตุ (ร้อยเอ็ด) : พอใจครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่าน
มาตราต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 12 มีการแก้ไข
มาตรา 13 มีการแก้ไข มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา 12 หรือมาตรา 13
ครับ

นายอนันต์ สุขสันต์ (ชัยนาท) : มาตรา 12 ครับ ท่านประธานครับ
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม อนันต์ สุขสันต์ ส.ส.จังหวัดชัยนาท พรรคพิทักษ์-
ไทยครับ ตามที่กรรมาธิการแก้ไขจากร่างเดิมในมาตรา 12 ดำรงตำแหน่งสามปี แก้มາเหลือ
หนึ่งปี ให้ได้รับบำเหน็จตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่ง อันนี้กระผมสงสัยว่าเหตุใด
กรรมาธิการจึงแก้จากสามปีเหลือหนึ่งปี เพราะกระผมเกรงไปว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนี้
เกิดมาทำงานแค่หนึ่งปี ก็นึกอยากจะลาออกเพื่อไปทำงานดึกว่างานนี้ และเมื่อลาออกไปแล้วก็
ยังได้รับบำเหน็จอีก กระผมก็อยากจะให้ดำรงตำแหน่งถึงสามปี และถึงจะได้รับบำเหน็จอันนี้
อยากจะฟังท่านกรรมาธิการที่แก้ไขมานี้ มีเหตุผลอะไรจึงแก้จากสามปีตามที่สภานี้รับหลักการ
ไว้แล้วลงมาเหลือหนึ่งปี ขอคุณครับ

นายประเจิด สุริย์จามร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์ ประเจิด สุริย์จามร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี กรรมาธิการ กระผม
ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ให้ข้อสังเกตเป็นอย่างมากที่ได้คำนึงถึงปัญหาเรื่องการให้บำเหน็จ
ตอบแทนแต่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ท่านประธานครับ ตามความจริงผู้ตรวจเงินแผ่นดิน
ของรัฐสภาเป็นผู้ซึ่งทรงคุณวุฒิมีความดีพอสมควรหรือจะกล่าวว่ามีคุณความดีมากที่สุด ซึ่งสภาเรา
ไว้วางใจ ที่นี้การปฏิบัติหน้าที่ราชการบางครั้งในแนวนโยบายการเมืองอาจจะพบอุปสรรค
บางสิ่งบางอย่างซึ่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพิจารณาแล้วเห็นว่าสมควรที่จะต้องออก เพื่อ
เป็นประโยชน์แก่รัฐหรือว่าเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ ก็มีสิทธิที่จะออกได้ ในการออกได้
เมื่อทำงานมาเกินหนึ่งปี ลาออกโดยไม่มีมีความผิดย่อมได้รับบำเหน็จตามควร บำเหน็จที่ได้

ถ้าทำงานมาหนึ่งปีก็ได้บำเหน็จเพียงหนึ่งปี ของเดิมที่เรากำหนดไว้สามปี หมายความว่าเราบังคับผู้ตรวจเงินแผ่นดินมากเหลือเกิน ถ้าผู้ตรวจเงินแผ่นดินทำงานมาได้สองปี แต่พบปัญหา พบอุปสรรคต่าง ๆ ที่สุดแสนจะทนทานได้ก็อาจจะต้องชั่งกะตาย ทำงานต่อไปจนครบสามปีเพื่อรอรับบำเหน็จ ซึ่งกระผมคิดว่าไม่เป็นการให้อิสระแก่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอนันต์ยังดีใจไหมครับ

นายอนันต์ สุขสันต์ (ชัยนาท) : ไม่ดีใจครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายเชวงศักดิ์ เศรษฐมัตย์ (อุบลราชธานี) : ท่านผู้เป็นประธาน กระผมเชวงศักดิ์ เศรษฐมัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ กระผมก็ดีใจในการแก้ไขของกรรมาธิการใน (2) มาตรา 12 จากสามปีเป็นหนึ่งปี ก็ด้วยเหตุผลที่ว่าตามปกติมันแม้แต่ข้าราชการสามัญซึ่งปฏิบัติหน้าที่ราชการจะออกจากราชการก็ตาม จะต้องมียุครวม 10 ปีบริบูรณ์ จึงจะมีสิทธิได้รับบำเหน็จตอบแทนได้ นอกจากจะเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งในเหตุทดแทนเช่นกรณีเลิกตำแหน่งยุบตำแหน่งหรือมารับตำแหน่งในทางการเมืองเท่านั้น จึงจะได้รับข้อยกเว้น ซึ่งเราจะเห็นได้ว่าในกรณีผู้ตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้มาปฏิบัติหน้าที่อันทรงเกียรติ แล้วกระผมก็เชื่อว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีตำแหน่งเงินเดือนสูงพอสมควรตั้ง 3 หมื่นบาท เพราะฉะนั้นการที่กรรมาธิการเปลี่ยนจากสามปีเป็นหนึ่งปีนั้นเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินมากเกินไป โดยไม่คำนึงถึงเงินงบประมาณของแผ่นดินจะต้องเสียไปเพราะในกรณีนี้ กระผมจึงเห็นว่าสมควรที่จะกลับไปใช้ร่างเดิม คือถ้าได้ดำรงตำแหน่งมาแล้วเกินสามปีจึงให้ตรวจเงินแผ่นดินได้รับบำเหน็จตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่ง กระผมจึงเห็นว่าให้ร่างมาตรา 12(2) นี้กลับไปสู่ร่างเดิม คือ สามปีครบท่านประธาน

นายประเจิด สุริย์จามร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์ประเจิด สุริย์จามร กรรมาธิการ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กรุณาท้วงติงขึ้นมา

อีกท่านหนึ่งนั้น กระผมมีความเห็นว่า ท่านทั้งดั่งด้วยความบริสุทธิ์ใจเหลือเกิน แต่เท่าที่ กระผมได้กราบเรียนไปแล้วเป็นเหตุผลที่ได้กราบเรียนมานั้นนะครับ กระผมจะไม่ขอกล่าวซ้ำ และจะขอกกราบเรียนเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง สมมุติว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินท่านนั้นมารับหน้าที่ หามรุ่งหามค่ำ ทำงานเหน็ดเหนื่อย แล้วสุขภาพของร่างกายเรานี้เป็นของไม่แน่นไม่นอน - สมมุติท่านผู้ตรวจเงินแผ่นดินท่านรู้สึกว่าร่างกายคนสุขภาพของคนไปไม่ไหว ท่านยอมลาออก เพื่อความรับผิดชอบอันสูงสุดของท่านนั้นมอบให้แก่ผู้อื่น เราก็จะเห็นว่าอันนี้เป็นความดีอัน หนึ่ง ซึ่งเราไปขัดท่านไม่ได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอความกรุณากราบเรียนต่อท่านผู้ แปรญัตติว่า ท่านสมาชิกว่าการที่เรากำหนดจากสามปีเป็นหนึ่งปีไม่มีข้อเสียหายใด ๆ เลยครับ เพราะเราไม่ได้ให้ค่าตอบแทนพิเศษกับเขาเลย แม้เขาจะเจ็บป่วย สมมุติว่าเขาเกิดมีอาการ ของโรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง โรคที่จะเป็นอัมพาต ซึ่งเราคิดว่าถ้าขึ้นปฏิบัติราชการ ไปอาจจะเป็นผลเสียเขาก็ลาออกได้ นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายเชวงศักดิ์ เศรษฐมาตย์ (อุบลราชธานี) : ท่านผู้เป็นประธาน กระผม เชวงศักดิ์ เศรษฐมาตย์ จากอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ เท่าที่กรรมาธิการท่านหนึ่ง ได้ชี้แจงนั้น กระผมเห็นใจ แต่ท่านได้ชี้เน้นถึงประเด็นที่ว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินนั้นทำงาน อย่างหนักหน่วง แล้วท่านได้เอาเรื่องสุขภาพมาพูด ว่าถ้าหากทำงานไปนานแล้วก็จะเกิดมี สุขภาพไม่สมบูรณ์เป็นที่น่าเห็นใจควรทำงานได้หนึ่งปีแล้วก็ควรจะได้รับบำเหน็จตอบแทน แต่ ท่านประธานครับ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ข้าราชการระดับเสมียนพนักงานก็ตามหรือ ข้าราชการระดับอื่นก็ตาม เขาก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ของเขาด้วยความสุจริต จะต้องอุทิศเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนั้น เจ้าหน้าที่รัฐสภาท่านไปถามได้เลยครับ จากเสมียนพนักงานขึ้นมา จนถึงเลขาธิการรัฐสภา ก็ทำหน้าที่ในราชการอย่างหามรุ่งหามค่ำ บางวันบางคืนนั้นทำกัน จนถึงตีหนึ่งตีสอง ทำไมแล้วเราจึงไม่คิดเห็นข้อเท็จจริงอันนี้ด้วย เมื่อเขาได้ปฏิบัติหน้าที่ เกินหนึ่งปี ทำไมไม่ให้มีการให้เงินตอบแทนบ้าง ทำไมจะต้องมีกฎหมายพิเศษยกเว้นแต่เฉพาะ ผู้ตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นการให้เอกสิทธิและเป็นการพิทักษ์รักษา

ผลประโยชน์ของบุคคลซึ่งจะต้องได้รับเงินเดือนสูงถึง 3 หมื่นบาทอยู่แล้ว โดยไม่คำนึงถึงข้าราชการชั้นผู้น้อยอย่างเสมียนพนักงานซึ่งเขาทำงานแท้จริง งานแท้จริงอยู่ที่งานเสมียน ท่านคงจะได้ยิน ท่านคงจะได้อ่านหนังสือพิมพ์หรือได้ยินใครพูดหลายคน เดินไปเดินมา 5 หมื่น หลับ ๆ ตื่น ๆ หมื่น 5 ซึ่งความจริงอันนี้กระผมในฐานะที่เป็นผู้แทนราษฎรยอมรับ ถ้าหากเรายอมรับความจริงอันนี้แล้ว การที่ให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติหน้าที่เพียงหนึ่งปี ได้รับเงินบำเหน็จนั้น กระผมเห็นว่าเป็นการรักษาผลประโยชน์ให้อภิสิทธิ์ชนไม่เป็นการสมควรอย่างยิ่ง ถ้าหากว่าเพื่อเป็นไปด้วยความยุติธรรม เห็นใจแก่ข้าราชการผู้น้อยแล้ว เพราะทุกคนปฏิบัติหน้าที่เพื่อประเทศชาติบ้านเมือง เขาตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่ใช่ว่าจะตรวจอยู่ทุกชั่วโมง ตรวจอยู่ทุกวินาที ตรวจอยู่ทุกเวลา ข้าราชการทุกคนก็ทำหน้าที่ในขอบข่ายตามที่กฎหมายให้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่าควรจะได้ยืนยันไว้ตามร่างเดิมคือสามปี แล้วให้บำเหน็จตอบแทนไปจะเป็นการสมควรอย่างยิ่งและให้ความยุติธรรมแก่ข้าราชการหน่วยอื่นด้วยครับท่านประธาน กระผมขอยืนยันครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิษณุโลก พรรคกิจสังคม ที่ทางคณะกรรมการได้มาแก้ไขในกรณีที่พักจากตำแหน่งถ้าลาออก ถ้าได้ดำรงตำแหน่งมาแล้วเกินกว่าหนึ่งปีมานี้ กระผมไม่เห็นด้วยครับ และกระผมมีความเห็นคล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกผู้ที่ท่านนั่งลงเมื่อสักครู่ที่ว่า การทำงานในความรับผิดชอบนี้ไม่ว่าเราจะอยู่ในตำแหน่งใดมันมีความรับผิดชอบเท่า ๆ กันทั้งสิ้น ตามขีดความสามารถและตามผลงาน ตามตำแหน่งหน้าที่ที่เขาได้รับ ยิ่งไม่เข้าใจหนักไปอีกว่า ในกรณีที่ลาออกไปเพียงแต่หนึ่งปีเท่านั้นก็จะได้รับเงินบำเหน็จบำนาญเท่ากับเงินประจำตำแหน่งคูณด้วยจำนวนปีทั้งหมดที่อยู่ในตำแหน่ง อันนี้กระผมยังสงสัยอยู่อีกนิตหนึ่งก็อยากจะให้ท่านกรรมการผู้ที่มีวิสัยทัศน์ให้ทราบสักนิตหนึ่งว่า เงินประจำตำแหน่ง บำเหน็จตอบแทนประจำตำแหน่งนี้จะคิดจากตำแหน่งเงินเดือน เดือนละ 12,000 บาท บวกด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งอีก 18,000 บาท หรือว่าเฉพาะเงินเดือน

เท่านั้น อันนี้กระผมอยากจะขอให้เรียนชี้แจงเท่านั้นก่อน เพราะว่าอ่านจากในนี้แล้วฟังจากท่านสมาชิกที่อภิปรายเมื่อก็รู้สึกว่ามันจะไปคนละทาง ก็อยากจะขอแนะ ๆ อีกสักครั้งหนึ่งครับ

นายสุนัย พงศ์อารยะ (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสุนัย พงศ์อารยะ ส.ส. จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคชาติไทย กรรมธิการครับ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เป็นห่วงว่าทางคณะกรรมการจะเห็นว่าการจ่ายเงินให้แก่ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน - ของรัฐสภาโดยให้ได้รับบำเหน็จตอบแทนภายในหนึ่งปีนั้นจะเสียหาย ทางคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาได้รับ ในประเทศไทยนี้มีอยู่เพียงคนเดียวเท่านั้น และเป็นคนที่เราจะต้อง ทางสภาเป็นผู้ที่พิจารณาจัดสรร เลือกสรรมาเพื่อทำหน้าที่นี้ แล้วการจ่ายเงินให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเราไม่ได้เรียกว่าเป็นเงินเดือนทั้ง 30,000 บาท เราเรียกว่าเป็นเงินประจำตำแหน่งเสีย 12,000 บาท แล้วก็เงินพิเศษอีก รวมกันแล้ว 30,000 บาท ที่นี้การที่เราจะคิดจ่ายเงินไปให้แก่ผู้ตรวจเงินรัฐสภาในกรณีที่ออกจากตำแหน่งภายในหนึ่งปีนั้น เราคิดให้เฉพาะเงินประจำตำแหน่งเท่านั้น ไม่รวมถึงเงินพิเศษ หมายความว่าคิดใน 12,000 บาท และนอกจากนั้นการที่จะเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาก็จะต้องเป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิมีเกียรติแล้วก็มีหลักประกันให้แก่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพอสมควร เพราะว่าผู้ที่จะมารับหน้าที่นี้ก็ต้องสละแล้วซึ่งงานอื่นเพื่อมาทำหน้าที่รู้สึกว่าจะเป็นงานที่มีเกียรติพอสมควร เราจึงได้กำหนดหลักประกันว่า ถ้าหากว่ามีความขัดข้องจะต้องออกภายในหนึ่งปี ก็ควรจะให้บำเหน็จตอบแทนเขา ถ้าหากว่าจะเปรียบเทียบกับข้าราชการ ข้าราชการที่เข้ามารับราชการก็เข้ามาโดยการสอบ ยังไม่ได้มีคุณวุฒิหรือว่าความสามารถพิเศษอะไร ผิดกับผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิและมีเกียรติและก็อายุก็สูงวัยพอสมควร ถึงจะมาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินได้ เพราะฉะนั้นตามที่คณะกรรมการได้กำหนดเงินตอบแทนและเงินบำเหน็จตอบแทนไว้ตามที่กล่าวมาแล้วนี้ ก็เห็นว่าพอสมควรครับ ขอยืนยัน

นายเอื้อน มหาปัญญาวงศ์ (สุโขทัย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเอื้อน มหาปัญญาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ กระผมยังไม่พูดว่าสามปีดี หรือว่าหนึ่งปีดี แต่กระผมใคร่อยากจะเรียนถามคณะกรรมการเสียก่อนว่า ผู้ที่จะเชิญมารับตำแหน่งนี้เป็นข้าราชการหรือว่าเป็นลูกจ้าง ถ้าเป็นข้าราชการผู้รับราชการหนึ่งปีนั้นควรจะได้บำเหน็จหรือไม่ มันมีกฎเกณฑ์อยู่ และถ้าเป็นลูกจ้างก็มีกฎเกณฑ์อยู่ว่าหนึ่งปีควรจะได้บำเหน็จหรือโบนัส เพราะฉะนั้นจึงขอเรียนถามอีกครั้งหนึ่งว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนี้จะเป็นข้าราชการใช่หรือไม่ ถ้าใช่ควรจะให้หรือไม่ อยู่ในกฎเกณฑ์หรือไม่ และถ้าเป็นลูกจ้าง กระผมยอมรับว่าควรจะให้ ถ้าเป็นหนึ่งปี แต่ถ้าไม่ใช่ทั้งลูกจ้างและไม่ใช่ทั้งข้าราชการก็ไม่ควรจะปูนบำเหน็จใด ๆ ทั้งสิ้น ไม่ควรจะเป็นอภิสิทธิ์ชน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเอื้อนครับ จะต้องขอกลับมาร่างเดิมครับ คือว่าจะสามปี หรือหนึ่งปีเท่านั้น เพราะฉะนั้นจะอภิปรายว่า ขอไม่ให้เลยไม่ได้ครับ

นายเอื้อน มหาปัญญาวงศ์ (สุโขทัย) : ถ้าอย่างนั้น กระผมมีความเห็นว่าควรจะเป็นสามปี ไม่ใช่ปีเดียว

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมการจะชี้แจงไหมครับ หรือยืนยันเชิญกรรมการครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน กระผมอยากจะทำความเข้าใจในฐานะของผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นบุคคลพิเศษซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดขึ้นให้มีหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินประจำรัฐสภา ไม่ใช่ข้าราชการ ไม่ใช่ลูกจ้าง แต่เป็นบุคคลซึ่งรัฐสภาลงมติให้ดำรงตำแหน่งนี้ ในฐานะจะเทียบกับข้าราชการคงจะไม่ได้ ลูกจ้างก็ไม่ได้ แต่ว่าดำรงตำแหน่งอยู่ครบหนึ่งปี แต่ที่นี้มาตรา 12 นี้ก็เห็นว่า

เมื่อขามาดำรงตำแหน่งอยู่อาจจะเป็นหนึ่งปี สองปี สามปี เมื่อออกไปแล้วก็ควรจะได้รับเงินตอบแทนเช่นเดียวกับบุคคลที่ทำงานให้แก่บุคคล ฐานะลูกจ้างหรือข้าราชการ แต่จะเทียบกันนั้นไม่ได้ ในร่างเดิมก็เขียนไว้ว่า ถ้าดำรงตำแหน่งมาสามปี จึงให้รับเงินตอบแทน ที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าบางทีมีความจำเป็นเมื่อดำรงตำแหน่งมาครบหนึ่งปีขึ้นไป ต้องออกเพราะสุขภาพก็ดี หรือเพราะว่าไม่สมควรที่จะดำรงตำแหน่งนี้ต่อไปก็ดี ก็ควรจะให้บำเหน็จตอบแทนเขาตามสมควร คืออย่างน้อยดำรงตำแหน่งมาครบหนึ่งปีก็ควรจะให้ ถ้าทำเพียงหนึ่งปี มันก็ได้เพียงเดือนเดียว คือ 12,000 บาทเท่านั้น ไม่เกี่ยวกับเงินเพิ่ม อันนี้คิดว่าเป็นการตอบแทนในฐานะที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาได้ทำหน้าที่ครบหนึ่งปี ถ้าไม่ถึงหนึ่งปีก็ไม่ให้ครับ แต่ถ้าถึงสามปีนี้ คือเขาออกไปไม่ได้รับบำเหน็จตอบแทนเลย คือไม่กินสามปีนี้ มันก็รู้สึกฐานะของเขาคงจะลำบาก เพราะจะไปหาคนมาดำรงตำแหน่งนี้ยากยิ่งขึ้น เพราะว่าอายุงานก็เพียงหกปีเท่านั้น ไม่แน่ว่าจะได้รับการแต่งตั้งต่อไปหรือไม่ ก็ต้องเสียสละหลายอย่าง เพราะฉะนั้นจึงบัญญัติมาตรานี้ไว้ เพื่อให้เป็นเครื่องจูงใจพอสมควรครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมการยืนยันหนึ่งปีตามเดิมนะครับ ผมจะถามมติเลยครับ เพราะว่าถ้าหากว่าจะให้อภิปรายต่อไปก็คงจะต้องถามมติแน่ เนื่องจากว่าคุณเขวงศักดิ์ได้ยืนยันมติขอให้กลับไปสู่ร่างเดิม ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะให้ขึ้นไปตามร่างของกรรมการ คือหนึ่งปี โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 44 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะแก้ไขเป็นไปตามร่างเดิม คือสามปี โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 15 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ถือร่างของกรรมการ เชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่านมาตราต่อไป

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 13 มีการแก้ไข มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา 13 คุณชนะ รุ่งแสง ซึ่งเป็นกรรมาธิการได้ขอสงวนความเห็นไว้หรือเปล่า

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชนะ รุ่งแสง ผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอแปรญัตติมาตรา 13 มาตรา 13 กำหนดไว้ว่า "ประธานรัฐสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา รวมกันหรือสมาชิกของแต่ละสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าสิบคน อาจเสนอหรือเข้าชื่อกันเพื่อ ให้รัฐสภาพิจารณาให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่ บกพร่องต่อหน้าที่ในสาระสำคัญ หย่อนสมรรถภาพ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้" กระผม ได้ขอเสนอแปรญัตติเพิ่มข้อความต่อไปนี้เข้าไปคือ "ในกรณีเช่นนี้ให้สภาตั้งกรรมาธิการ ขึ้น เพื่อพิจารณาสอบสวนแล้วรายงานต่อสภา" เหตุผลที่กระผมขอเดิมข้อความดังกล่าวนี้ ก็ เพราะว่าเป็นกรณีที่ประธานรัฐสภาเอง หรือสมาชิกห้าสิบคนของแต่ละสภาหรือร่วมกันห้าสิบคน ของสภาว่าร่วมกันนั้น เข้าชื่อแล้วก็เสนอต่อสภาว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาผู้มีความไม่ เหมาะสมในเรื่องของการทุจริต หรือในเรื่องของการหย่อนความสามารถแล้วอย่างนี้ สภา ก็ อยู่ในฐานะที่จะต้องพิจารณาตามข้อเสนออันนั้นไป แล้วก็มีการอภิปรายกันไปแล้วก็โหวตกันว่า เขาผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาคนนั้นนี้ ควรแก่การที่จะดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่ กระผมเชื่อในกระบวนการยุติธรรมว่า ในการศึกษาว่าผู้หนึ่งผู้ใดเป็นผู้ที่กระทำความผิด มีการทุจริตต่อหน้าที่หรือขาดความเหมาะสมด้วยประการใดก็ตาม ผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือผู้ตรวจ- เงินแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งถูกกล่าวหาว่าอยู่ในฐานะที่จะต้องถูกสอบสวนหรือให้ถ้อยคำหรือ ได้มีโอกาสขัดแย้งในสิ่งที่ถูกกล่าวหาได้ นั้นเป็นเรื่องราวของกระบวนการยุติธรรม แต่ใน เวลาเดียวกันในวงราชการในกรณีที่ข้าราชการคนหนึ่งคนใด ข้าราชการของรัฐจะถูกพิจารณา กำหนดโทษหรืออย่างใดก็ตาม ส่วนราชการต่าง ๆ ก็ถือปฏิบัติในการที่จะตั้งกรรมการขึ้น พิจารณาพฤติกรรมของบุคคลผู้นั้นว่าควรแก่การที่จะถูกลงโทษอย่างหนึ่งอย่างใดไปตามกรณี -

นั้นเป็นเรื่องของทางราชการ แต่ในเวลาเดียวกันในเรื่องของสภานี้ไม่ว่า จะเป็นรัฐสภา
 หรือสภาผู้แทนราษฎรนี้ก็ตามในเมื่อสภาได้มีการเสนอกฎหมายขึ้นมาโดยสมาชิกของสภาหรือ
 โดยรัฐบาลก็ตาม กฎหมายที่เสนอเข้ามาสู่สภานั้น ภายหลังจากนี้สภาได้รับหลักการแล้ว สภา ก็ถือ
 ปฏิบัติในอันที่จะตั้งกรรมาธิการ ขึ้นพิจารณากฎหมายฉบับนั้นว่าจะผ่านให้เป็นกฎหมายได้ต่อไป
 ได้หรือไม่ เพื่อเข้ามาพิจารณาในวาระที่ 2 วาระที่ 3 อีกชั้นตอนหนึ่ง แต่ในเรื่องทำนอง
 เดียวกันเพียงแต่ว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไม่ได้เป็นกฎหมายเท่านั้น แต่เป็นคนซึ่งควร
 แก่การที่จะได้รับความยุติธรรมทั้งในกระบวนการยุติธรรม ทั้งวิธีการซึ่งทางราชการปฏิบัติ
 ทั้งวิถีทางของรัฐสภาที่ปฏิบัติกันอยู่ในการตั้งกรรมาธิการ กระผมจึงเห็นว่าน่าจะเป็นความ
 จำเป็นที่ว่าเมื่อประธานรัฐสภาเอง สมาชิกจำนวนห้าสิบคนของสภาหนึ่งสภาใดหรือสองสภา
 ร่วมกันเสนอว่า ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภามีพฤติกรรมอันไม่เหมาะสมในทางที่ส่อไปในทาง
 ทุจริตมิชอบอะไรแล้ว หรือหย่อนสมรรถภาพแล้ว กระผมเห็นว่าสภาน่าจะได้ตั้งกรรมาธิการ
 ขึ้นพิจารณาสอบสวนการกระทำของผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาให้ต้องเห็นชัดลงไปว่า ตาม
 ที่สมาชิกห้าสิบคนได้เสนอมานั้นเป็นข้อเท็จจริงเพียงไร และในเวลาเดียวกันยังจะเป็นการ
 ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหาด้วย กระผมจึงเสนอให้ว่าเมื่อได้มีการลงชื่อกันหรือสั่งโดย
 ประธานรัฐสภาที่จะให้พิจารณาการกระทำของผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาในพฤติกรรมของ
 เขาแล้ว น่าจะเปิดโอกาสให้เกิดความยุติธรรมโดยสภาตั้งกรรมาธิการ ขึ้นพิจารณาของผู้ตรวจ
 เงินแผ่นดินของรัฐสภา หลังจากตั้งกรรมาธิการได้พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วจึงนำเรื่อง
 เข้ามาสู่สภาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า สภาจะเอาผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาออกไปตาม
 ที่สมาชิกห้าสิบคนเสนอ หรือตามที่ประธานรัฐสภาจะหยิบยกขึ้นมา นั้นเป็นแนวความคิดที่ -
 กระผมเสนอต่อท่านประธานเพื่อให้สภานี้ได้พิจารณาความเป็นธรรมของผู้ที่ถูกกล่าวหา หรือ
 ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาที่ถูกกล่าวหา ขอบพระคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สำหรับมาตรา 13 ผมอยาก
 จะแยกประเด็นให้พิจารณาอย่างนี้ครับ คือมีผู้สงวนความเห็นซึ่งเป็นกรรมาธิการ คุณขึ้น

ระวีวรรณ คุณชัชวาล ชูติมา คุณประยูร ینگคำ คุณชนะ รุ่งแสง และคุณแนบ ผ่องแผ้ว เพราะฉะนั้นการอภิปรายที่จะให้เพิ่มความในพรรคสองตามที่คุณชนะได้อภิปรายไปแล้วนั้น ถ้าผู้สงวนความเห็นจะอภิปรายก็อภิปรายให้จบเสียก่อน ส่วนท่านสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยที่กรรมาธิการได้แก้ไขมาตรา 13 คือแก้จากยี่สิบคนเป็นห้าสิบคนนั้น เอาไว้อภิปรายประเด็นหลัง แล้วผมจะรวมถามมติแยกนะครับ ตอนนี้ผู้สงวนความเห็น คุณประยูรครับ

นายประยูร ینگคำ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประยูร ینگคำ ส.ส. จากจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรรมาธิการ กระผม เป็นผู้หนึ่งที่ได้สงวนความเห็นในเรื่องนี้เท่าที่กระผมสงวนความเห็นในเรื่องนี้ก็เพราะว่ามีเหตุผลอยู่ที่ว่าปัญหาที่จะนำมาวินิจฉัยในรัฐสภานั้น มันมีปัญหาอยู่ว่าสมาชิกรัฐสภาหรือสมาชิกแต่ละสภาจำนวนห้าสิบคนเป็นโอกาสที่ฟ้องผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ได้กระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 13 ที่ปัญหาที่จะพิจารณาต่อไปนั้น สภาจะต้องวินิจฉัยว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินได้กระทำความผิดดังกล่าวหรือไม่ ในการที่จะพิจารณาดังได้กราบเรียนมานี้ ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยก็จะต้องทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนถึงพยานหลักฐาน และผู้ตรวจเงินแผ่นดินเป็นบุคคลภายนอก ไม่สามารถที่อาจจะมากล่าวแก่นในที่ประชุมรัฐสภาได้ เพราะฉะนั้นสภาก็ยังไม่ทราบแน่นอนว่า ข้อเท็จจริงก็ดี หลักฐานก็ดี ความจริงจะเป็นดังผู้กล่าวหาหรือไม่ เพราะฉะนั้นสภานี้ก็ทุกคนมีความยุติธรรมที่จะวินิจฉัยข้อกล่าวหาเป็นไปตามความยุติธรรมอยู่แล้ว แต่ข้อเท็จจริงและหลักฐานต่าง ๆ ไม่ปรากฏชัดก็ย่อมจะวินิจฉัยความผิดของผู้ตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ เพราะฉะนั้นเพื่อแก้ปัญหานี้ กระผมกับบรรดากรรมาธิการที่มีความเห็นขอสงวนไว้หลายคนจึงได้พิจารณาว่า ควรจะมีกรรมาธิการที่ประธานสภาหรือสภานี้ แต่งตั้งขึ้นคณะหนึ่ง ได้ไปพิจารณาพยานหลักฐานตามข้อกล่าวหาว่าเป็นไปตามนั้นหรือไม่ แล้วกรรมาธิการชุดนั้นจึงได้มาเสนอรายงานของผลการสอบสวนต่าง ๆ ว่ามีข้อเท็จจริงมีหลักฐานแค่ไหนเพียงไร เป็นไปตามข้อกล่าวหาหรือไม่ แล้วสภาจะได้วินิจฉัยข้อกล่าวหา จึงจะลงโทษผู้ตรวจเงินแผ่นดินได้ เหตุผลที่กระผมกราบเรียนมานี้ กระผมคิดว่าเป็นเหตุผลที่

ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นที่ยิ่ง จึงได้สงวนความเห็นแล้วเพิ่มเป็นวรรคสอง ด้วยคำ
 ดั่งที่คณะกรรมาธิการอีกท่านหนึ่งได้กราบเรียน ต่อสภาแล้ว เพราะฉะนั้นกระผมใคร่ขอ
 ให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านได้โปรดพิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา จงระลึก
 นึกถึงการพิจารณาคดีของศาลซึ่งมีทั้งใจทักจำเลย แล้วก็มีทั้งพยานหลักฐานที่จะรวบรวมเข้าใน
 ส่วนในในฐานะรัฐสภาเป็นผู้พิพากษา ถ้าหากไม่ขัดแย้งต่อพยานหลักฐานแล้วก็จะตัดสินคดี
 ให้ความเป็นธรรมเป็นไปไม่ได้ กระผมจึงขอสงวนนี้เข้าสู่อการประชุมสภา ขอได้โปรดพิจารณา
 ครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการ เชิญตกลงกันเอง
 ครับ กรรมาธิการท่านรองเสวตรหรือท่านหมอบประเจิด

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านผู้เป็น-
 ประธานกรรมาธิการส่วนมากก็ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของกรรมาธิการส่วนข้างน้อยที่จะให้ -
 เพิ่มเติมข้อความในวรรคสองลงไปตามที่เสนอ เหตุผลของกรรมาธิการส่วนข้างมากมีว่า ตาม
 มาตรา 161 แห่งรัฐธรรมนูญนั้น รัฐสภามีอำนาจตั้งคณะกรรมาธิการศึกษา สอบสวนปัญหา
 เรื่องใด ๆ แล้วรายงานต่อสภาได้อยู่แล้ว แล้วอีกประการหนึ่งในกรณีที่จะขอให้ผู้ตรวจเงิน
 แผ่นดินของรัฐสภาออกโดยการพิจารณาของสภานั้น บางกรณีไม่จำเป็นต้องตั้งกรรมาธิการ
 สอบสวน ผมชักตัวอย่างเช่น ในกรณีที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาทุจริตต่อหน้าที่และก่อกอง
 คัดสินลงโทษ ในกรณีเช่นนี้ก็ไม่ต้องตั้งกรรมาธิการสอบสวน เพราะเป็นของแน่ชัดอยู่แล้วว่า
 จะต้องออก แต่ในบางกรณีก็อาจจะจำเป็น ในกรณีเช่นนี้รัฐสภาที่มีอำนาจหรือมีสิทธิที่จะตั้ง
 คณะกรรมาธิการขึ้นทำการสอบสวนแล้วรายงานต่อสภาตามที่ท่านกรรมาธิการส่วนข้างน้อยได้เสนอ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความเคารพ
 ต่อกรรมาธิการเสียงข้างมาก กระผมเห็นด้วยที่มาตรา 161 ได้กำหนดไว้ว่า สภาอยู่ในฐานะ
 มีสิทธิที่จะตั้งกรรมาธิการขึ้นพิจารณาเรื่องราวใด ๆ ของสภาได้ แต่จะอย่างไรก็ตามประเพณี
 และสิ่งที่สภาได้ปฏิบัติอยู่นั้นก็เป็นการจัดตั้งกรรมาธิการขึ้นพิจารณากฎหมาย ครั้งนี้เป็นเรื่องของ

บุคคลไม่ใช่เรื่องของกฎหมาย สิ่งที่สภาได้ดำเนินการอยู่ตามระเบียบประเพณีเป็นเรื่องของกฎหมายกันโดยเฉพาะ ครั้งนี้เราเป็นเรื่องของคนและผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นตำแหน่งใหม่ซึ่งเพิ่งเกิดขึ้น และเกิดขึ้นในรัฐสภา กระผมจึงคิดว่าอะไรที่น่าจะเขียน น่าจะกำหนดไว้เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่คนแล้ว เราก็น่าจะเขียน แล้วสิ่งนี้กระผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานสภาว่ามันไม่ได้เป็นสิ่งที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 161 ถ้าจะเขียนข้อความตามที่กระผมได้กราบเรียนเสนอต่อท่านประธานสภาไว้ และในเวลาเดียวกันตามที่ท่านประธานกรรมาธิการได้หยิบยกขึ้นมาในลักษณะที่ว่า ในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาต้องคำพิพากษาต้องโทษไปแล้วอย่างนั้น ก็เป็นเรื่องที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาจะต้องถูกปลดไปแล้วโดยปริยายในกรณีดังกล่าวนี้ กระผมคิดว่าพฤติกรรมของศาล ในกรณีที่ศาลจะพิจารณาพิพากษาถึงที่สุดให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาต้องรับโทษในพฤติกรรมอันไม่สุจริตหรือจะอย่างไรก็ตามนั้น เป็นเรื่องซึ่งอาจจะต้องใช้ช่วงเวลาและกรรมวิธีที่ต้องใช้เวลาระยะนานพอสมควร แต่กระผมว่าอะไรเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ รักษาผลประโยชน์ของบ้านเมือง และรักษาเกียรติภูมิของสภา กระผมมีความเชื่อมั่นว่าท่านประธานรัฐสภาและสมาชิกแห่งรัฐสภาอยู่ในฐานะที่กระทำการใด ๆ ในลักษณะที่ฉับพลันเร็วกว่าศาลจะต้องใช้กรรมวิธีในทางศาล ซึ่งจะต้องดำเนินการตามช่วงตอนของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเชื่อมั่นว่าจะต้องใช้เวลามากกว่าในลักษณะเช่นนั้นอาจจะก่อให้เกิดผลเสียแก่ส่วนได้ส่วนเสียของประเทศชาติ และนำความเสื่อมเสียศักดิ์ศรีแก่เกียรติภูมิของรัฐสภาและตัวท่านประธานรัฐสภาเองได้ กระผมจึงขอกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อให้สภาแห่งนี้ได้ใช้ดุลพินิจอีกชั้นตอนหนึ่งที่จะพิจารณาข้อความตามที่กระผมได้กราบเรียนเสนอ

นายประเจิด สุริย์จามร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประเจิด สุริย์จามร กรรมาธิการ ตามที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาแปรญัตติแสดงความคิดเห็นในมาตรา 13 นั้น ก็คือทางกรรมาธิการส่วนน้อยมีความเป็นห่วงว่าสภาเราจะไม่ให้ความยุติธรรมหรือไม่สามารถให้ความยุติธรรมแก่ผู้ถูกร้อง คือผู้ตรวจเงินแผ่นดินของ

ท่านประธานครับ เรามีมาตรา 11 นำมาอยู่ก่อนแล้ว มาตรา 11 ใน (4) เรามีอยู่แล้ว อย่างชัดแจ้งว่า รัฐสภามีมติให้ออก นั่นก็หมายความว่ามติของรัฐสภาให้ออกก็ต้องออกนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรา 13 อันนี้ ที่เรากล่าวเอาไว้ว่า ถ้ามีสมาชิกไม่น้อยกว่าห้าสิบท่าน เสนอชื่อหรือเข้าชื่อร้องเรียนต่อสภา มาตรา 13 ความจริงเป็นมาตราที่ช่วงมาตรา 11 ด้วยซ้ำ คือมาตรา 11 นี้ถ้าไม่มีมาตรา 13 มากล่าวไว้ สมาชิกท่านเดียวอาจจะเสนอต่อสภา แล้วก็ให้สภามีมติก็ยังได้ ทีนี้มาตรา 13 นี้เรายังป้องกันไว้ถึงความสำคัญของผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาว่า ต้องให้สมาชิกไม่น้อยกว่าห้าสิบท่านเป็นผู้เสนอ หมายความว่า สมาชิกห้าสิบท่านนี่การที่จะเสนอปลดใครหรือปลดผู้ใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งปลดผู้ซึ่งเราแต่งตั้งขึ้นมา นั้นจะต้องคิดแล้วคิดอีก จะต้องสอบสวน จะต้องไต่สวน จะต้องพิจารณาดูอย่างรอบคอบดีแล้ว ฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเติมในเรื่องการตั้งกรรมาธิการพิจารณา แต่ถึงไม่ได้บังคับไว้ก็มีสิทธิตั้งอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าไม่มีความจำเป็นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตะกี้ที่ผมได้เรียนแล้วว่า จะแยกประเด็นพิจารณา ต่อไปนี้เป็นวาระของท่านสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขจากยี่สิบคนมาเป็นห้าสิบคนครับ

นายเฉลียว คล้ายหนองสรวง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เฉลียว คล้ายหนองสรวง ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านกรรมาธิการได้แก้จำนวนยี่สิบคนเป็นห้าสิบคน กระผมไม่เห็นด้วย เพราะเหตุใด กระผมขอชี้แจงเหตุผลให้ท่านทราบ สำหรับตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานี้เป็นบุคคลที่จะเฝ้าอำนาจหลาย ๆ อย่าง หลายประการ บางทีอาจจะมีการซ่อนเร้นสิ่งที่ไม่ดีไม่งาม พุดง่าย ๆ ก็คือการทุจริต บางสิ่งบางอย่าง ถ้าพูดถึงทุจริต ถ้าเป็นข้าราชการจะต้องถูกออกจากราชการทันที คือไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก แต่ในเหตุไฉนท่านกรรมาธิการถึงอยากต้องการที่จะให้บุคคลที่ทุจริตบกพร่องในหน้าที่จะต้องไปหาซื้อตั้งห้าสิบคน มูลนิธิสมาชิกห้าสิบคน และก็ ส.ส. อีกห้าสิบคน

การที่จะให้คนออกโดยง่ายนั้น คนที่ทุจริตนั้น ถ้าให้ออกโดยที่มีชื่อเพียงยี่สิบคน
วุฒิสภายี่สิบคน แล้วก็ ส.ส. อีกยี่สิบคนก็เพียงพอแล้ว กระผมจึงใคร่จะขอทราบเหตุผลจาก
ท่านกรรมาธิการ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความคารวะ
ต่อท่านผู้ขอแปรญัตติขอยกข้อความนั้นขึ้นมา ความจริงแล้วในมาตรา 13 นี้ไม่ได้เขียนว่า
อย่างนั้น มาตรา 13 เขียนว่าห้าสิบคนนั้น จะเป็นวุฒิสมาชิกหรือสภาผู้แทนราษฎรก็ตามรวม
กันแล้วห้าสิบคนใช้ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นสภาละห้าสิบคน ขอขอบคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเฉลียวพอใจไหมครับ

นายเฉลียว คล้ายหนองสรวง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ ในข้อความนี้
เขามองว่าแต่ละสภา ก็หมายความว่าสภาละห้าสิบคน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ความจริงคุณเฉลียวอ่านตามที่
กรรมาธิการชี้แจงคงเข้าใจ ร่วมกันหรือของแต่ละสภามันแล้วแต่กรณี กรรมาธิการจะชี้แจงซ้ำ
ไหมครับ คุณเฉลียวเข้าใจหรือยังครับ พอใจหรือยังครับ

นายเฉลียว คล้ายหนองสรวง (ร้อยเอ็ด) : ครับ ขอขอบคุณครับ พอใจครับ
นี่ก็หมายความว่าสภาเดียวก็ใช้ได้ใช่ไหมครับ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมาธิการ) : ใช่ครับ

นายเฉลียว คล้ายหนองสรวง (ร้อยเอ็ด) : ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสิทธิ์ จิตต์อารีย์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์
จิตต์อารีย์ จากชลบุรี สังกัดพรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา 13 กระผมมีความรู้สึกสงสัยที่
คณะกรรมาธิการได้แก้จากร่างเดิม คือประธานรัฐสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ
สมาชิกวุฒิสภาด้วยกันหรือสมาชิกแต่ละสภามีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าสิบคนเสนอชื่อเข้าร่วมกัน
เพื่อให้รัฐสภาพิจารณาให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุทุจริต
ในหน้าที่และกบฏพ้องในสาระสำคัญหรือหย่อนสมรรถภาพหรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ กระผม

เห็นว่าตามร่างเดิมที่ได้ร่างไว้ยี่สิบคน กระทบว่าเป็นการเหมาะสมแล้ว โดยกระทบมีเหตุผลว่าการที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้น ถ้าหากว่าปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตแล้วหรือว่าบกพร่องในสารสำคัญหรือไม่สามารถจะไปปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยกรณีหนึ่งกรณีใดแล้ว นั่นก็คือว่าในสาระสำคัญที่สุดกระทบมุ่งไปสู่ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ถ้าหากว่าเราจะแก้เป็นห้าสิบคน ในโอกาสที่การจะเสนอชื่อให้กับรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาความคิดของผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นก็อาจที่จะยากขึ้น ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่จะทำให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นทั้ง ๆ ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความทุจริตและไม่ถูกต้องอยู่นั้นก็จะออกยากยิ่งขึ้น ดังนั้นกระทบจึงมีความ - คิดเห็นว่าตามร่างเดิมยี่สิบคนนั้นเป็นการดีแล้ว เพื่อที่จะสามารถที่จะนำผู้ที่กระทำผิดได้มาพิจารณาในรัฐสภาย่างขึ้น หรือถ้าหากว่าคณะกรรมาธิการมีเหตุผลอย่างอื่น กระทบใครที่จะขอฟังเหตุผลของคณะกรรมาธิการสักหน่อยเถอะครับ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบมานะ พิทยาภรณ์ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ กรรมาธิการ ในนามของคณะกรรมาธิการ ขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้หยิบยกปัญหานี้ขึ้นวินิจฉัย ความจริงเป็นที่ยอมรับกันอยู่ว่าตัวเลขนี้เป็นสิ่งที่เราจะต้องประมวลและประเมินจากสิ่งแวดล้อมหลายอย่าง กระทบในฐานะเป็นตัวแทนของกรรมาธิการในการตอบครั้งนี้ กระทบไม่ถือว่าการที่เพื่อนสมาชิกเห็นว่ายี่สิบดีกว่าห้าสิบเป็นความเห็นที่ไม่ถูกต้อง แต่กระทบใคร่ขอกราบเรียนอย่างนี้ ประการที่ 1 อาจจะมีเพื่อนสมาชิกบางท่านเข้าใจคลาดเคลื่อนว่า การที่จะให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งนี้เป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎรแต่สภาเดียว แต่ความจริงไม่ใช่เช่นนั้น เพราะฉะนั้นตัวเลขซึ่งเราจะคิดคำนวณกันไม่ใช่คิดจากจำนวน 279 คน เป็นจำนวนเต็ม เราต้องคิดจาก 379 คน คือสมาชิกของวุฒิสภา 100 คนและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 279 คน รวมเป็น 379 คนด้วยกัน ถ้าจากจำนวน 379 คนนี้ เรายกออกจะต้องมีผู้เสนอชื่อร่วมกัน 50 คนก็ดูจำนวนจะไม่มากเกินไปแต่ถ้าหากว่าเราจะใช้จำนวน 20 คนก็ดูจะน้อยเกินไป ประการที่ 2 คณะกรรมาธิการพิจารณาว่า ถ้าหากว่าจะให้สมาชิกทั้งสองสภาหรือสมาชิก

แต่ละสภาเดียว จำนวนเพียง 20 คน ก็เข้าชื่อขอให้ทำการพิจารณาผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาได้ ถ้าหากว่าจะมีการกลั่นแกล้งกันเพื่อให้มีการพิจารณา เพราะเหตุว่า สมาชิกบางกลุ่มไม่พอใจผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาบางคนเป็นเรื่องส่วนตัว ก็อาจจะกระทำให้ง่ายนัก ในการที่กระผมเรียนต่อสภานี้เช่นนั้น ก็มิได้หมายความว่า เป็นการยืนยันว่าจะมีคนคิดเช่นนั้น แต่ว่าการร่างกฎหมายนี้ เราควรจะป้องกันสิ่งพฤติการณ์ต่าง ๆ ซึ่งเราไม่อยากจะให้เกิดขึ้นให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ด้วยเหตุผลตามที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้ว จึงหวังใจว่าท่านผู้มีเกียรติซึ่งได้แปรญัตติ ซึ่งได้ขอแปรญัตติให้ใช้จำนวนเดิมคือ 20 คนนี้ จะได้กรุณาถอนคำแปรญัตติ ขอขอบคุณ

นายประสิทธิ์ จิตต์อารีย์ (ชลบุรี) : ท่านประธานครับ ตามที่คณะกรรมการได้ชี้แจงกระผมมานั้น กระผมก็บังมีความรู้สึกว่ก็ยังไม่สบายใจนัก กระผมจึงใคร่ขออภิปรายเพื่อเป็นเหตุผลประกอบอีกสักเล็กน้อย ในกรณีเช่นจะเข้าชื่อกันท่านบอกว่า สมาชิกสภาหนึ่งสภาใด อันนั้นมีความเห็นด้วย แต่ถ้าหากว่าบังเอิญผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานี้ เกิดเป็นผู้มีสัมพรรคพวกมากมายก่ายกองกันขึ้นมา วุฒิสมาชิกก็ไม่เสนอ สภาผู้แทนราษฎร ก็คุมเสียงได้ ถ้าหากว่าทั้งสองอันนี้มีพรรคพวกกันอยู่มากแล้ว กระผมก็เห็นว่า การที่จะหาคนสัก 50 คนในการที่จะเสนอชื่อไปนั้นมันก็ไม่ใช่ง่ายนัก กรณีเช่นนี้ที่กระผมพูดเช่นนั้น กระผมป้องกันกรณีนี้เท่านั้น ดังนั้นกระผมจึงมีความรู้สึกอยู่อย่างว่า การที่ร่างไว้เดิมนั้น 20 คนนั้น เห็นเป็นการสมควร กระผมจึงใคร่ขอกราบเรียนต่อท่านประธานไว้เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประสิทธิ์ยืนยันใช้หรือไม่ครับ

นายประสิทธิ์ จิตต์อารีย์ (ชลบุรี) : ยืนยันครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นผมคิดว่าที่ประชุมพอจะวินิจฉัยได้แล้ว ถึงแม้จะอภิปรายต่อไปก็คงจะได้รับความไม่มากไปกว่านี้ ผมจะถามมติ

นะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะแก้ไขไปสู่ร่างเดิม คือ 20 คนนะครับ ไม่ใช่ตามร่าง
กรรมวิธีการที่แก้ไขแล้วกลับไปสู่ร่างเดิม โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 11 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอามือลงได้ครับ ท่านผู้ใด
เห็นว่าควรเป็นไปตามร่างของกรรมวิธีการ คือ 50 คน โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 43 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้
แก้ไขเป็นไปตามร่างกรรมวิธีการคือ 50 คน มาตราต่อไปครับ เชิญท่านเลขาธิการรัฐสภา
อ่านต่อไปครับ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมวิธีการ) : ท่านประธานครับ สำหรับร่างของ
กระผมยังไม่ได้ลงมติและในเวลาเดียวกัน กระผมเองในฐานะที่เสนอขอแก้ไขนะครับ
ด้วยความเคารพต่อกรรมวิธีการที่บอกว่าเสมือนกับว่ากระผมไม่ไว้วางใจสภาแห่งนี้ ในการที่จะ
ใช้ดุลพินิจนั้น กระผมขอเรียนยืนยันว่าไม่ได้เป็นไปตามนั้น กระผมมีความไว้วางใจในดุลพินิจ
ของสภานี้ แต่การกำหนดหลักเกณฑ์และตรวจสอบอันถูกต้องเพื่อกระบวนการยุติธรรมนั้น
เป็นสิ่งคนละอันกัน แต่ในเวลาเดียวกันสำหรับมาตรา 11 ที่กำหนดไว้ว่า ที่ท่านกรรมวิธีการ
ได้บอกว่า ได้กำหนดไว้แล้วนั้น ความจริงมาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ให้สภาเป็นผู้ให้ออก
แต่ว่ามาตรา 13 นี้เป็นกรรมวิธีและขั้นตอนซึ่งเป็นสิ่งที่ผสมผสานกันครับ เพราะฉะนั้นกระผม
จึงขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า กระผมยืนยันที่จะขอให้เดิมตามนั้นครับ ขอขอบคุณ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมวิธีการยืนยันหรือไม่ครับ
หรือจะเพิ่มตามที่ผู้ขอแปรญัตติสงวน เชิญกรรมวิธีการครับ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมวิธีการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
มานะ พิทยาภรณ์ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ ขอเรียนประธานยืนยันและขอชี้แจงเหตุผลที่จำเป็น
จะต้องยืนยันตามมติของกรรมวิธีการเสียงข้างมาก

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ตามที่ท่านประธานกรรมาธิการได้เรียนชี้แจงต่อสภานี้แล้ว กระผมขอเรียนว่ามีเหตุผลเป็นอย่างยิ่ง กระผมขอเรียนเพิ่มเติมโดยจะไม่ให้ซ้ำกับที่ท่านประธานกรรมาธิการได้เรียนชี้แจงต่อสภานี้ดังต่อไปนี้ การที่เพื่อนสมาชิกได้ขอเพิ่มเป็นวรรคสองของมาตรา 13 ว่า ในกรณีเช่นนี้ให้สภาตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นเพื่อพิจารณาสอบสวนแล้วรายงานต่อสภานั้น กระผมเห็นว่าไม่มีความจำเป็น เพราะว่าในรัฐธรรมนูญก็ได้มีเขียนไว้ชัดแล้วในมาตรา 161 ยิ่งกว่านั้น ถ้าเราจะเขียนเข้าไป กระผมเห็นว่าจะเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา 161 ด้วย เพราะเหตุใด กระผมขอประธานอ่านมาตรา 161 มาตรา 161 บอกว่า วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมาธิการมีอำนาจจะครับ ไม่ใช่มีหน้าที่ เพราะฉะนั้นกฎหมายของเราซึ่งเป็นกฎหมายอันรับรองลงมาเป็นแต่เพียงพระราชบัญญัติจะไปบังคับ สภาเต็มใจหรือไม่เต็มใจในการที่จะตั้งกรรมาธิการจะต้องตั้ง อย่างนี้กระผมเห็นว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ กระผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่ามาตรา 161 บอกว่า วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจครับ คำว่ามีอำนาจ หมายความว่า จะตั้งก็ได้ไม่ตั้งก็ได้ ไม่ใช่ว่ามีอำนาจและหน้าที่ถ้ามีอำนาจและหน้าที่จะต้องตั้ง ที่นี้ถ้าเรามาถือตามกรรมาธิการเสียงฝ่ายข้างน้อยบอกว่าในกรณีเช่นนี้ให้สภาตั้งคณะกรรมาธิการนี้ สภานี้หลีกเลี่ยงไม่ได้ สภานี้จะต้องเลือกเอาว่าจะตั้งกรรมาธิการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือว่าจะมีความมาตรา 161 ว่าสภานี้มีอำนาจ กระผมเห็นว่าถ้าขึ้นปล่อยไปเช่นนั้นจะเป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญ และจะก่อให้เกิดปัญหาด้วยครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาละครับ ผมจะถาม

ก็รู้สึกว่าการอภิปรายระยะแรกจะยุติแล้ว ผมก็ปล่อยไปอย่างนั้นแหละ คุณประยูร ไม่อภิปรายได้ไหมครับ ผมจะถามมตินะครับ มติที่จะต้องถาม ก็คือว่าจะเห็นด้วยตามคำแปรญัตติของ

ผู้แปรญัตติซึ่งสงวนเอาไว้ และเป็นกรรมาธิการด้วย คือกรรมาธิการฝ่ายข้างน้อยหรือว่าจะ
 เป็นไปตามร่างของกรรมาธิการนะครีบ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะแก้ คือเพิ่มวรรคสองของ
 มาตรา 13 ตามที่ผู้แปรญัตติขอสงวนความเห็นไว้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 5 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะเป็นไป
 ตามร่างเดิมของกรรมาธิการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 43 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้
 มาตรา 13 เป็นไปตามร่างเดิมของกรรมาธิการ ขอเชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป
 มาตรา 14

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 14 มีกรมแก้ไข

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 ปิยะณัฐ วัชรภรณ์ จากศรีสะเกษครับ ตามมาตรา 14 นี้ ก็เกี่ยวข้องกับมาตรา 7 ที่กระผม
 ได้อภิปรายไว้เมื่อวานนี้ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินรัฐสภาซึ่ง
 ความจริงนั้นเมื่อวานนี้กระผมได้กราบเรียนถึงเหตุผลแล้ว และก็อุปสรรคในการที่หากว่าจะ
 ปล่อยให้ไว้เป็นไปตามร่างของกรรมาธิการคือ กรรมาธิการนั้นได้มาแก้ไขอำนาจของการ
 คัดเลือกบุคคลผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนี้ โดยตามร่างเดิมนั้นให้รัฐสภาเป็นผู้เลือก และกรรมา-
 ธิการไปแก้ข่าให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้เสนอชื่อเพื่อให้รัฐสภานี้ให้ความเห็นชอบ กระผมได้
 กราบเรียนเหตุผลไว้แล้วว่า ในตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้น มีความสำคัญ
 อย่างยิ่ง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ควรจะต้องผ่านการกลั่นกรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนของรัฐสภา
 เพราะเป็นงานของรัฐสภา การที่เรามอบภาระไปให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้เสนอรายชื่อมาให้
 รัฐสภาให้ความเห็นชอบนั้น ในประการแรกกระผมคิดว่าเป็นการผลัการะความรับผิดชอบไป
 ให้กับประธานรัฐสภาโดยสิ้นเชิง เพราะเหตุว่าถ้าหากว่าบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง

ตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้น ปรากฏภายหลังว่าเป็นบุคคลซึ่งไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต ประธานรัฐสภาจะต้องรับผิดชอบ ในฐานะเป็นผู้ที่เสนอรายชื่อให้กับรัฐสภา แต่ถ้าหากเราปล่อยให้มันเป็นไปตามร่างเดิมที่สภาได้รับหลักการไป คือให้รัฐสภานี้เสนอรายชื่อบุคคลผู้เห็นสมควร แล้วให้รัฐสภาคัดเลือกกันเองก็จะได้ผ่านการกลั่นกรองของบุคคลหลายฝ่ายหลายพวกเป็นจำนวนมากมาพอสมควร ที่เราจะเชื่อมั่นได้แน่นอนว่า บุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งนั้น ได้ผ่านการกลั่นกรองและก็เลือกเฟ้นมาแล้วอย่างเหมาะสม เพื่อให้ไปดำรงตำแหน่งอันสำคัญนี้ ดังนั้นกระผมจึงเห็นว่า การที่กรรมาธิการไปแก้ไขโดยการมอบอำนาจให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้ที่เสนอชื่อให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบนั้นยังไม่ถูกต้อง และยัง ไม่สมควรนั้นเป็นประการที่หนึ่ง ส่วนอีกประการหนึ่งนั้น กระผมก็ได้กราบเรียนต่อสภานี้แล้ว เหมือนกันว่าอุปสรรคขัดข้องในการที่จะปล่อยให้มันเป็นไปตามร่างที่กรรมาธิการแก้ไขมานี้ อาจจะเกิดขึ้นเพราะเหตุผลว่า การที่ประธานรัฐสภาเสนอชื่อบุคคลที่จะให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบนั้น ไม่ได้มีความแน่นอนเสมอไปว่า รัฐสภานี้จะได้ให้ความเห็นชอบ และถ้าหากว่ารัฐสภาไม่ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ข้อเสนอญัตติที่ประธานรัฐสภาเสนอชื่อมานั้นก็ตกไป เราก็ยังไม่สามารถจะตั้งบุคคลมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาได้ ความล่าช้าก็จะเกิดขึ้นความเสียหายก็จะเกิดขึ้น แล้วก็ ถ้าหากว่าประธานรัฐสภาอาจจะมีโอกาสเสนอชื่อเข้ามาใหม่ แล้วรัฐสภาก็ยังไม่ให้ความเห็นชอบอยู่อีก มันก็จะไม่มีวันสิ้นสุดไม่มีวันจบสิ้น ตำแหน่งนี้ก็เลยเป็นตำแหน่งที่อยู่ในกฎหมาย จะหาตัวบุคคลมาดำรงตำแหน่งนั้นไม่ได้ โดยเฉพาะญัตติที่จะต้องเข้ามาผ่านการพิจารณาของสภานี้ ตามข้อบังคับข้อที่ 44 หากสภาไม่ให้ความเห็นชอบญัตตินั้นตกไป ก็ไม่อาจจะเสนอเข้ามาได้ภายใน 90 วัน สมัยประชุมของสภามีเพียงสมัยละ 90 วัน ถ้าหากว่าสภาไม่ให้ความเห็นชอบตลอดอายุของรัฐสภานี้บางที่อาจจะไม่สามารถจะแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาด้วยซ้ำไป เมื่อวานนี้กระผมได้กราบเรียนเหตุผลอย่างนี้แก่ คณะกรรมาธิการนั้นก็ได้ชี้แจงให้กระผมได้หายข้องใจ ท่านประธานก็ทวีปรีชาให้ลงคะแนน

กระผมต้องขอประทานโทษด้วยครับว่าที่กระผมลุกขึ้นมาซักถามกรรมาธิการนั้นด้วยความบริสุทธิ์ใจและด้วยความปรารถนาที่จะให้สภาผู้แทนราษฎรเรานี้ผ่านกฎหมายออกไปเพื่อความรอบคอบที่สมบูรณ์อย่างแท้จริง เราต้องมาสงสัยมาสอบถาม มาชี้แจงกันในสภาฯ นี้ เราอาจจะใช้เวลามากมายสักหน่อยก็ตาม แต่ก็เพื่อให้มีการ ชัดข้อสงสัยปัญหาทั้งหลายให้มันหมดสิ้นไปเราสงสัยกันในสภาฯ นี้ เราก็ยังจะมาชี้แจงแก้ไขกันได้ แต่ถ้าหากว่าเราปล่อยให้กฎหมายออกไปง่าย ๆ แล้วไปสงสัยกันข้างนอกแล้ว มันจะยิ่งล่าช้ากันไปใหญ่ และจะเป็นโทษมากกว่าจะเป็นคุณ เพราะฉะนั้นคำที่กระผมได้กราบเรียนต่อคณะกรรมาธิการนี้ กระผมหวังว่าท่านคงจะรับฟังด้วยเหตุด้วยผลแล้วก็ชี้แจงให้กระผมได้รับทราบ

ผู้หน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กระผมจะถามคุณปิยะณัฐสักหน่อย มาตรา 7 นะลงมติไปแล้วและแก้ไขไปตามที่กรรมาธิการเพิ่มมาแล้ว มาตรา 14 นี้คุณยังจะคิดใจอีกมันไม่ขัดกันหรือ

นายปิยะณัฐ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ไม่ขัดหรือครับท่านประธาน เมื่อวานนี้กรรมาธิการชี้แจงเหตุผลกับกระผมแค่เพียงว่า ถ้าหากว่าไม่ระบุไว้ในวรรคสองตามที่กรรมาธิการ ขอเพิ่มแล้วจะมีปัญหาเกี่ยวกับว่าใครจะเป็นผู้เสนอชื่อนะครับ ซึ่งความจริงก็ชี้แจงไม่ตรงนะครับ โทษ ๆ ผ่านไปแล้วก็ตามแต่ในมาตรา 14 นี้ ถ้าหากว่าเราจะให้โอกาสรัฐสภาเป็นผู้เสนอรายชื่อมา แล้วก็ให้รัฐสภาเป็นผู้เลือก กระผมคิดว่าจะถูกต้องมากกว่า เพราะฉะนั้นกระผมขอให้กลับไปสู่ร่างเดิม ร่างที่สภาฯ นี้ได้รับหลักการไปครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านผู้เป็นประธาน มาตรา 7 นั้น สภาฯ นี้ได้ลงมติไปแล้วว่า ให้ประธานรัฐสภาเสนอชื่อ เพื่อขอความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นมาตรา 14 จะต้องเป็นไปตามลักษณะท่านเองเดียวกัน คือให้ประธานรัฐสภาเสนอชื่อและก็ให้ความเห็นชอบในเมื่อตำแหน่งว่างลง มิฉะนั้นจะไปขัดกันอย่างไรที่ท่านประธานรัฐสภาว่า

นายปิยะณัฐ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ความจริงกระผมนั้น

ต้องการเหตุผลเท่านั้นแหละครับ เหตุผลเมื่อวานนี้ กรรมการไม่ชี้แจงให้คณะกรรมการข้อใจ
 นะครับ เพราะฉะนั้นช่วยกรุณาชี้แจงหน่อยเถอะครับ ว่าที่คณะกรรมการเรียนต่อท่านไปว่า
 ถ้าหากว่ามีอุปสรรคขัดข้องนี้ครับ เราก็เลยไม่สามารถจะแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงิน
 แผ่นดินของรัฐสภาได้ เพราะเหตุว่ารัฐสภาไม่ให้ความเห็นชอบในกรณีที่ประธานรัฐสภาเสนอ
 ชื่อมานะครับ ช่วยชี้แจงคณะกรรมการหน่อยเถอะครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็กรรมการเขาชี้แจงว่ามันไป
 ขัดกับมาตรา 7 นะครับ คุณปิยะพันธุ์ คือว่ามาตรา 7 ลงมติไปอย่างนั้นแล้ว นี่คือเหตุผลใน
 การที่กรรมการชี้แจงว่าไม่สามารถที่จะแก้ไขไปสู่ร่างเดิม สำหรับมาตรา 14 นี้ได้

นายปิยะพันธุ์ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : แต่กรรมการคิดว่าในมาตรา 7 นั้น
 กรรมการได้เพิ่มก็คงจะมีเหตุผลในการเพิ่มเติม แต่เมื่อวานนี้ไม่ชี้แจงครับ วันนี้มาตรา 14
 มันเกี่ยวพันกันครับ ชี้แจงให้คณะกรรมการพอใจหน่อยเถอะครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผ่านการพิจารณา มาตรา 7
 แล้วนี้ครับ เชิญกรรมการครับ

นายชนะ รุ่งแสง (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กรรมการ
 ได้ใช้ดุลพินิจแล้วนะครับ คิดว่าการเสนอรายชื่อ คือการเสนอหลายคน แต่ว่าเสนอชื่อคือ
 เสนอคนเดียว การเสนอชื่อคนเดียวนั้นก็เป็นดุลพินิจของประธานรัฐสภา แต่ที่ท่านสมาชิก
 หยิบยกขึ้นมาพูดนั้น เหมือนกับว่า สมาชิกของรัฐสภาอยู่ในฐานะที่จะเสนอชื่อ ร่างเดิมก็ไม่ได้
 เป็นอย่างนั้นครับ ร่างเดิมเป็นเพียงว่าประธานรัฐสภาเสนอรายชื่อซึ่งหมายถึงว่าไม่ใช่เสนอ
 ชื่อเดียว แต่ว่ากรรมการเห็นว่าควรจะเป็นชื่อเดียวจึงตัดคำว่า "ราย" ออก ขอประธาน
 เสนอเพียงเท่านี้ครับ

นายปิยะพันธุ์ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมถามในเรื่องอุปสรรคนะครับ
 ว่าถ้าหากว่ารัฐสภาไม่ให้ความเห็นชอบนี้ครับ ก็เลยแต่งตั้งไม่ได้ แต่เอาเถอะครับ โทน ๆ
 มันผ่านมาตรา 7 มาแล้วครับ ก็เมื่อกรรมการยังยืนยันทันอย่างนั้น กระผมก็จะขอให้ผ่านไป

โดยกระผมได้ถือว่กระผมได้ท้วงติงแล้ว หากมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ก็หวังว่ากรมการ
คงจะรับผิดชอบไปแต่ฝ่ายเดียวครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอใจนะครับ คุณเยื้องครับ

นายเยื้อง มหาปัญญาวงศ์ (สุโขทัย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายเยื้อง มหาปัญญาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์
สำหรับมาตรา 14 นี้ กระผมเกือบจะเห็นด้วยอย่างยิ่งกับคณะกรรมการ โดยเฉพาะ
ข้อความต่าง ๆ นั้นคิดว่าเหมาะสมแล้ว แต่กระผมใคร่ขอท้วงติงเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำ เพราะ
ลักษณะการบัญญัติกฎหมายนั้นต้องกระหัดรัด รัดกุม มีความหมายกว้างขวาง มีความหมายที่
เด่นชัด เท่านี้ข้อความที่ท่านกรรมาธิการเพิ่มเติม กระผมจะขอประทานกราบเรียนอ่านเสีย
ก่อน มาตรา 14 เมื่อตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาว่างลง ให้ประธานรัฐสภาเสนอ
ชื่อผู้เห็นสมควรดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งอันนี้เป็นการซ้ำซ้อนในเรื่อง
ภาษา ถ้าเราจะพูดถึงหลักภาษานั้นมันซ้ำซ้อนจริง ๆ เพราะว่าพรรคแรกบอกว่า "ตำแหน่ง
ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาว่างลง" ทีนี้ที่ท่านเพิ่มเติมมาว่า "ดำรงตำแหน่งนี้ภายในกำหนด
สามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่าง เพื่อให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ" อันนี้กระผมใคร่ขอท้วงติง
แค่นี้ครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเยื้องครับ ผมขอเรียนชี้แจง
อีกครั้งหนึ่งว่า สำหรับผู้ที่มีได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ และไม่ได้สงวนความเห็นเอาไว้ นั้น จะ
อภิปรายคัดค้านเฉพาะให้ส่วนที่แก้เพิ่มเติมคือ ชัดฆ่าหรือว่ากรรมาธิการเพิ่มเติมเข้ามาให้กลับไป
สู่ร่างเดิมครับ เพราะฉะนั้นจะแก้ข้อความอย่างที่ว่าคุณไม่ได้ครับ เป็นการเสนอชื่อแปรญัตติ
หลังจากที่พ้นกำหนดไม่ได้ครับ

นายทรงศักดิ์ อรรถวัฒน์พันธุ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ทรงศักดิ์ อรรถวัฒน์พันธุ์ ตามมาตรา 14 ที่กรรมาธิการตัดรายชื่อที่รัฐสภาเสนอรายชื่อนี้ออก
กระผมไม่เห็นชอบด้วย เหตุผลเพราะว่าการเสนอรายชื่อนี้ที่ตัดออกนี้ ถ้ารายชื่อนี้จะต้องเป็น

หลายคน ที่นี้ถ้าหากว่าประธานรัฐสภาเสนอชื่อเพียงผู้เดียวจะครบ สมมุติจะครบว่าถ้าหากว่า มีการทุจริตอะไรต่าง ๆ ขึ้นมา ที่นี้ตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาว่างลง แต่ที่นี้ ถ้าหากว่าประธานรัฐสภานี้จะมีการปกป้องสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะครบ และจะเสนอรายชื่อผู้ที่ไม่ เหมาะสมมาเพียงคนเดียว เมื่อเสนอผ่านสภามาแล้ว สมาชิกในสภาไม่เห็นชอบ ก็จะเป็น อันว่ายกไป แล้วที่นี้การตรวจเงินแผ่นดินจะล่าช้าลง ผลเสียหายก็จะตามมา ฉะนั้นกระผมก็ ไม่เห็นด้วยครับ เพราะว่าถ้าหากว่ามีเสนอรายชื่อมาหลาย ๆ คน ก็จะทำให้สมาชิกสภา- ผู้แทนราษฎร ได้มีโอกาสเลือกเฟ้น จะเอาคนที่เหมาะสมเข้ามา ฉะนั้นกระผมจึงไม่เห็นด้วย ในการที่ตัดรายชื่อออก ฉะนั้นกระผมขอให้ยื่นคಾಮร่างเดิมจะครบ

นายมานะ พิทยาภรณ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มานะ พิทยาภรณ์ ส.ส. จังหวัดสุรินทร์ กรรมาธิการ ด้วยความเคารพต่อความคิดเห็นของ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผมขอกราบเรียนดังต่อไปนี้

สำหรับข้อวิตกของเพื่อนสมาชิกที่ว่า ท่านประธานรัฐสภาจะเสนอคนซึ่งไม่ เหมาะสมเข้ามาั้น กระผมว่าเราไม่น่าจะวิตก เพราะว่าสภานี้คือสภาผู้แทนราษฎรเป็นคน เลือกบุคคลที่ดีที่สุดในจำนวนของพวกเขา จำนวนถึง 279 คนนี้ เลือกท่านให้มาเป็นประธาน สภาผู้แทนราษฎรและท่านก็ได้ดำรงตำแหน่งประธานรัฐสภาโดยตำแหน่ง เราคงจะไม่เลือก บุคคลซึ่งไม่มีความรู้ความสามารถมาเป็นประธานสภาของเรา ดังนั้น การที่ท่านจะเลือกเสนอ ชื่อใครเข้ามาสักคนหนึ่งเพื่อดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานี้ ท่านก็คงจะมีความ รับผิดชอบท่านก็คงจะสำนึกว่า ถ้าหากเสนอคนซึ่งท่านนั้นไม่รู้หัวนอนปลายตีน และสภานี้ไม่ให้ความเห็นชอบ ท่านก็คงจะเสียหน้า ยิ่งกว่านั้น กระผมขอกราบเรียนสภานี้ว่า ตำแหน่งซึ่งยิ่งใหญ่กว่านี้ คือตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ท่านประธานสภาก็เป็นคนพิจารณาเลือก เฟ้นที่จะเสนอนำกราบทูลเพื่อให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ แต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรี แม้แต่งานซึ่งสำคัญกว่างานนี้ เรายังไว้ระวังใจให้แก่ท่านประธาน- รัฐสภา เหตุใดจนเพียงแต่ตำแหน่งของผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งเป็นตำแหน่ง แม้จะ

มีความสำคัญก็ยังเป็นรองตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เราจึงจะไม่ไว้ใจต่อท่าน กระผมขอกราบเรียนเพียงแค่นี้ครับ

นายทรงศักดิ์ อุระวัฒนพันธุ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายทรงศักดิ์ อุระวัฒนพันธุ์ ส.ส. จังหวัดชัยภูมิ นะครับ ที่ท่านกรรมธิการชี้แจงนั้น ตัวกระผมเองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ เคารพ ๆ ต่อตัวท่านประธานเป็นอย่างดีนะครับ แต่ที่นี้การที่ท่านอ้างบอกว่าแม้แต่การเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี เสนอชื่อนายกรัฐมนตรี แล้วที่นี้เรายังมอบความไว้วางใจให้ นั้น ประสาอะไรกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา นะครับ อันนี้กระผมขอพูดไปยังเรื่องเดิม นะครับ สมัยปีที่แล้วนายกรัฐมนตรี พรรคประชาธิปัตย์ ประธานสภาเสนอมาแล้ว ที่ถูกคว่ำไปก็เพราะอะไรครับ มันอย่างนี้แหละครับ แล้วที่นี้กระผมก็คิดว่าการที่เสนอชื่อผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา นี้ บางที่ท่านประธานสภาอาจจะไม่รู้เบื้องหน้าเบื้องหลัง ฉะนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นะครับ อาจจะไม่มีโอกาสเลือกหลาย ๆ คนได้ ถ้าหากว่ามีโอกาสเสนอชื่อมาหลาย ๆ คนนี้ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจจะเมื่อมีโอกาสพิจารณาเรื่องนี้ แล้วที่นี้ถ้าหากเสนอมาเพียงคนเดียวนี้ครับ ก็เป็นการเผด็จการ ไม่ให้มีสิทธิเลือกคนอื่นอีกหรือพิจารณาคนอื่นอีก เพราะฉะนั้นกระผมก็ไม่เห็นด้วย ถ้าหากว่าท่านจะไปคิดว่าพวกกระผมไม่เคารพประธานสภา พวกผมเคารพ แม้ตั้งแต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งมาทุกคนก็ยังคงวางบประมาณหรือคว่ำรัฐบาลชุดที่แล้วไปได้ อันนี้แหละครับเป็นเหตุที่ฟังไม่ขึ้นครับ

พันตำรวจเอก กฤษ สังขทรัพย์ (เลย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก กฤษ สังขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคชาติไทย กระผมเห็นต้องสนับสนุนท่านผู้ที่มีเกียรติซึ่งนั่งลงไปเมื่อสักครู่นี้ นะครับ การที่จะมาบัญญัติให้ท่านประธานรัฐสภาเสนอรายชื่อเพียงผู้เดียว มาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบนั้น กระผมไม่เห็นด้วย เพราะเหตุว่าบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนทั้ง 279 นายนี้ย่อมมีความคิดความเห็นต่าง ๆ กัน จะเห็นพ้องต้องกันนั้นไม่ได้และบางคนอาจจะรู้เบื้องหลังของท่านผู้

เสนอรายชื่อมาเพียงผู้เดียวนั้นว่าไม่เหมาะสม ไม่สมควร การลงมติแล้วอาจจะไม่ยอมรับก็ได้ เมื่อไม่ยอมรับและอะไรจะเกิดขึ้นครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ เมื่อไม่ยอมรับแล้วความล่าช้าก็คืนะครับ และก็การที่จะทำให้หมองภาพพจน์ว่า ท่านประธานสภานั้นนะเลือกเพื่อนบุคคลที่ไม่สมควรยอมเป็นการเสื่อมเสียซึ่งจะทำให้หมองเห็นภาพว่าทำให้เกียรติคุณคุณงามความดีของท่านประธานสภาซึ่งสูงส่งนั้นด้อยลงด้วยนะครับ จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องเสนอรายชื่อมาให้บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเพื่อนหาบุคคลที่เหมาะสม สมควรที่สุดครับ

นายอนันต์ สุขสันต์ (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อนันต์ สุขสันต์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยนาท พรรคพิทักษ์ไทย ตามที่กรรมาธิการได้แก้ไขจากร่างเดิมคือ ให้ประธานรัฐสภาเสนอชื่อแต่เพียงผู้เดียวนั้นกระผมไม่เห็นด้วยครับ กระผมอยากจะให้กลับไปสู่ร่างเดิม คือให้ประธานรัฐสภาเสนอรายชื่อเพื่อให้สภานี้ได้วินิจฉัยว่าผู้นั้นผู้นี้จะเหมาะสมหรือไม่ และกระผมยังติดใจหนักขึ้นไปอีกเมื่อได้ฟังท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงว่าท่านประธานรัฐสภานั้นสามารถที่จะเลือกเพื่อนได้เป็นอย่างดี กระผมอยากจะกราบเรียนและยกตัวอย่างให้ท่านเห็นที่สภานี้ได้คว่ำคณะกรรมาธิการ ๒๒๒. ไปแล้ว อันนั้นคน 30 คน ค.ร.ม. เลือกมา ท่านประธานสภาที่เคารพ สภานี้ก็ยังคงคว่ำไปแล้ว และกรรมาธิการได้มอบให้ท่านประธานรัฐสภาเพียงคนเดียวเท่านั้นเลือก ท่านประธานครับ ลองหลับตาอุชิครับ ถ้าเกิดเขาคว่าไปอีกแหละครับ 279 คนคว่ำไปอีก แล้วจะมีอะไรที่จะมาค้ำมาจุนท่านประธานสภาได้ อันนี้กระผมไม่เห็นด้วย จึงอยากจะให้กลับไปสู่ร่างเดิมเหมือนกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแห่งจังหวัดศรีสะเกษและจังหวัดเลยได้อภิปรายไปเมื่อคืนนี้ กระผมมีเหตุผลตามที่ได้กราบเรียนมานี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยก็รู้สึกจะทางเดียวกันกรรมาธิการได้ชี้แจงมาตรา 7 วรรคสอง ให้เข้าใจเลย มาตรา 14 เกี่ยวข้องกับมาตรา 7 วรรคสองใช้ไหมครับ เชิญกรรมาธิการครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านผู้เป็น-

ประธาน กระผมได้ชี้แจงแล้วว่ามาตรานี้เกี่ยวข้องกับมาตรา 7 มาตรา 7 ให้ประธานรัฐสภา
เสนอชื่อเพียงชื่อเดียวเพื่อความเห็นชอบ มาตรา 14 ก็ต้องเป็นทำนองเช่นเดียวกัน เมื่อ
ตำแหน่งว่างลงกระผมขอกราบเรียนวิธีปฏิบัติครับ เวลานี้ประธานคณะกรรมการตรวจเงิน-
แผ่นดิน ซึ่งตามกฎหมายก็ต้องมาขอความเห็นชอบจากรัฐสภาในการแต่งตั้ง ก็เสนอชื่อเดียว
ไม่เสนอ 2 ชื่อ 3 ชื่อไปให้เลือก ถ้าเสนอชื่อหลายชื่อแล้ว เกิดเลือกกันขึ้นก็ต้องมีการวิพากษ์
วิจารณ์กันขึ้นมา ในส่วนบุคคลที่ไม่ได้รับเลือกก็เสียหาย ฉะนั้นกระผมว่าเสนอชื่อเดียวนี้
เป็นสิ่งถูกต้องแล้ว

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาละครับ ผมจะถามมติเลย
นะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะกลับไปสู่ร่างเดิมนะครับ คือไม่ใช่ตามที่กรรมาธิการแก้ไข
สำหรับมาตรา 14 นี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 12 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรเป็นไปตาม
ร่างของกรรมาธิการ คือให้เป็นไปตามร่างกรรมาธิการที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 35 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีทั้งแก้ไขและทั้งเพิ่มเติมข้อความ
ด้วยมาตรานี้ เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้มาตรา 14 เป็นไปตามร่างของกรรมาธิการ ต่อไป
มาตรา 15

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 15 ไม่มีการแก้ไข
มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา 15 ไม่มีการแก้ไข
มีคุณยศสงวนแปรญัตติ สงวนความเห็นไว้ เชิญครับ

นายยศ อินทรโกมาลย์สุต (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กฎหมาย
ฉบับนี้กระผมได้กราบเรียนท่านประธานที่ประชุมนี้แล้วว่า เป็นกฎหมายสำคัญ กระผมจึงได้

แปรญัตติไว้หลายมาตรา และก็ปรากฏว่ามีหลายมาตราที่กรรมการเห็นชอบด้วยและได้เปลี่ยนแปลงแก้ไข กระผมได้พยายามทำความเข้าใจความตกลงกับท่านกรรมการหลายครั้งหลายหน แต่ไม่สามารถที่จะตกลงได้ จึงจำเป็นต้องสงวนไว้ไม่พึงประสงค์ที่จะให้เสียเวลาของสภา กระผมจึงใคร่ขอเรียนท่านประธานเพื่อได้โปรดทราบตามร่างเดิมของมาตรานี้ มีความว่ามาตรา 15 "ในกรณีที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่ง ให้รองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นผู้รักษาราชการแทน จนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ในกรณีที่มิรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาหลายคนให้ประธานรัฐสภาแต่งตั้งรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน" กระผมได้ขอแปรญัตติเพิ่มเติมไว้ดังต่อไปนี้

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : แก้อรรถความทั้งหมดใช้ใหม่ครับ

นายยศ อินทรโกมลย์สุด (นครราชสีมา) : แก้อรรถความทั้งหมดครับ ซึ่ง

กระผมจะเรียนท่านประธานได้ทราบข้อความที่กระผมขอแปรญัตติแก้เป็นดังนี้ มาตรา 15 "ในกรณีที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งให้รองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นผู้รักษาราชการแทนจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ในกรณีที่มิรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาหลายคนให้ประธานรัฐสภาแต่งตั้งรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาผู้มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน" เหตุผลที่กระผมกราบเรียนท่านประธานก็เพราะว่า ภายหลังเปลี่ยนแปลงการปกครองนั้น ท่านประธานต้องยอมรับว่า การตรากฎหมายในสมัยนั้น คณะราษฎรได้ตรากฎหมายมาด้วยความบริสุทธิ์ผุดผ่องด้วยความระมัดระวัง และด้วยหลักนิติศาสตร์ ยึดมั่นในหลักนิติศาสตร์และหลักแห่งความยุติธรรมและหลักการที่จะนำค้ำบทกฎหมายนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์โดยไม่ต้องให้อยู่ในข้อวินิจฉัยของผู้ใช้อำนาจ แต่เป็นการกระจายอำนาจไม่ให้มีการตีความ จึงได้มีการลำดับอาวุโสในกระบวนการยุติธรรม เช่นทางศาลหรือทางอัยการ กระผมจึงกราบเรียนว่าภายหลังจากนั้นการตรากฎหมายมักจะเขียนไว้กว้าง ๆ ตามหลักการตรากฎหมาย น่าจะคำนึงแต่เพียงว่า กฎหมายที่ตราขึ้นมานั้นขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือหาไม่ถ้าไม่ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญเราจะบัญญัติกฎหมายในเรื่องอันใด

กฎหมายก็เป็นเสมือนข้อบังคับที่จะบังคับต่อสาธารณชนเราก็ควรจะบัญญัติให้ชัดเจน ไม่ต้องมีการตีความ เมื่อเป็นดังนี้แล้ว โดยเฉพาะกฎหมายที่จะใช้ไปในการบริหารราชการ การบริหารราชการปัจจุบันนี้มีจุดอ่อนที่ก่อให้เกิดความเสียหายอยู่อย่างหนึ่ง ก็เพราะว่าตัวบทกฎหมายไม่ได้เขียนไว้อย่างชัดเจน แต่ทำให้อยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา ในกรณีอย่างนี้ท่านประธานก็ต้องยอมรับว่าประชาชนนั้นต้องมีฉันทาคติ ต้องมีอคติด้วยกันไม่มากก็น้อย จะเป็นโลก โทสะ โมหะ หรืออคติอื่นใดก็ตาม ถ้าหากเราได้เขียนไว้อย่างนี้ในกรณีตำแหน่งดังกล่าวข้างล่าง เขียนไว้ว่า "ผู้มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน" ความน้อยเนื้อต่ำใจของผู้ที่มีหน้าที่เป็นรองถึง 3 คนตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ผู้ที่มีอาวุโสสูงก็จะได้ทำหน้าที่แทน กระผมก็คิดว่าจะเป็นการยุติธรรมและเป็นการสบายใจต่อท่านประธานรัฐสภาที่จะสั่งการไปโดยไม่ต้องคำนึงถึงว่า ใครจะตำหนิติเตียนแต่ประการใด ท่านกรรมาธิการและสมาชิกอาจจะสงสัยคำว่า "อาวุโสในทางราชการ" หมายถึงอย่างไรท่านประธานก็ต้องทราบแล้วว่า อาวุโสนั้นมีหลักพิจารณาอยู่ 3 ประการ อาวุโสในวัยวุฒิ อาวุโสในคุณวุฒิ อาวุโสด้วยอัตราเงินเดือนหรือตำแหน่งงานที่ปฏิบัติมาก่อนและหลังลดหลั่นกันไป แต่ในทางราชการนั้นเราก็คำนึงถึงว่า ถ้ามีตำแหน่งเดียวกัน 3 ตำแหน่งดังที่กล่าว ผู้ใดดำรงตำแหน่งนั้นมาก่อน ผู้ใดมีอัตราเงินเดือนมากกว่า กระผมก็คิดว่าจะไม่ต้องอธิบายคำว่า "อาวุโสในทางราชการ" เช่นเดียวกับระบบทางศาลจึงเป็นไปด้วยความเรียบร้อยสุจริตและยุติธรรม ผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางตุลาการทราบทันทีว่า ปีไหนตัวจะได้เลื่อนขึ้นไปดำรงตำแหน่งใดเพราะมีลำดับอาวุโสอยู่แล้ว ในตำแหน่งเกี่ยวแก่การตรวจเงินแผ่นดินนี้ ท่านประธานจะปฏิเสธไม่ได้เลยว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินในลำดับรองนั้นคุณวุฒิ ความสามารถซึ่งเขาได้เข้ามาจากข้าราชการประจำตั้งแต่ระดับข้าราชการชั้นตรี ชั้นโท ชั้นเอกและชั้นพิเศษนั้น ถ้าเขาไม่มีความรู้ความสามารถในหน้าที่เฉพาะซึ่งเป็นเทคนิคโดยตรง แล้วเขาจะเลื่อนขึ้นมาถึงระดับรองไม่ได้ เมื่อเป็นดังนี้แล้วเพื่อป้องกันความเสียหายอันไม่อาจจะคาดหมายได้ สำหรับในกรณีดังกล่าวกระผมจึงใคร่จะเขียนให้ชัดเจนลงไปว่า ให้แต่งตั้งจากผู้มีตำแหน่งอาวุโสที่สุด ก็จะได้หมดปัญหา เหตุผลที่กระผมกราบเรียนนี้

ใครจะเขียนต่อท่านประธานสภาว่า กระผมได้รับราชการประจำมาตั้งแต่ชั้นตรี โท เอก พิเศษ เป็นเวลายาวนานได้พบกับเหตุการณ์ดังที่กระผมได้กล่าวนี้ ในบางกรณีในยุคหลัง ๆ ที่มากไปด้วยนักวิชาการ ในครั้งหนึ่งที่สมาชิกสภานิติบัญญัติคนหนึ่ง กระผมจะไม่บอกว่าเป็นใคร ได้วิ่งเต้นที่จะไปดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่ง เมื่อไปดำรงตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งแล้วก็ปรากฏไปก้าวทำกิจการงานระเบียบแบบแผนต่าง ๆ นานามากมายโดยไม่คำนึงถึงบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีอาวุโสในตำแหน่งหน้าที่และคุณวุฒิตลอดจนอัตราเงินเดือนในหน่วยงานนั้น ๆ แต่กลับไปกำหนดกฎเกณฑ์โดยติดต่อกับพวกคณะกรรมการซึ่งมีอำนาจที่จะช่วยเหลือไปแต่งตั้งบุคคลภายนอกซึ่งไม่มีประสบการณ์ ไม่มีความรู้ความสามารถในแขนงวิชานั้น ๆ มาก่อน ทั้ง ๆ ที่บุคคลที่มีความรู้ในทางบัญชี ในทางนิติศาสตร์อยู่ในสถานที่นั้น ๆ น่ะมากมาย แล้วก็มีเงินเดือนมากมาย อายุราชการในหน้าที่ที่เขาปฏิบัติอยู่มาก แต่ปรากฏว่าไปแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ามา โดยไม่คำนึงถึงหลักอาวุโส แต่คำนึงถึงว่าเป็นความเหมาะสม ความเหมาะสมก็คือว่า ใครเป็นคนของฉัน ฉันก็จะเอาอย่างนั้น ระบบสังคมจึงเปลี่ยนไปในที่สุดก็มีการประท้วง กระผมเองต้องเป็นผู้ใกล้เกลี่ยขี้แจงอะไรต่ออะไรมากมาย ในที่สุดเหตุการณ์ก็สงบไปด้วยดี เพราะเหตุว่าสังคมโคกก็ตาม ถ้าหากขาดหลักการแห่งความยุติธรรม หลักการแห่งความเที่ยงธรรมแล้ว กระผมคิดว่ามันจะไม่ก่อให้เกิดผลดี ไม่ว่าในหน่วยราชการ และในหน่วยงานใด ๆ ของรัฐ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้มีปัญหาดังที่กระผมได้กราบเรียนนี้เกิดขึ้น ถ้าเราจะบัญญัติเอาไว้ กระผมก็ว่ามันไม่มีผลเสียแต่ประการใด ท่านกรรมการพิจารณาอาจจะกล่าวว่ากฎหมายหลัง ๆ หรือรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้บัญญัติไว้อย่างนั้นอย่างนี้ กระผมก็ได้กราบเรียนแล้วว่า การตรากฎหมายนั้น ท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ ท่านเป็นกรรมการกฤษฎีกา ท่านย่อมทราบเป็นอย่างดี ซึ่งกระผมไม่ต้องกราบเรียนว่าเมื่อตราขึ้นไปแล้ว บัญญัติเพิ่มเติมขึ้นไปแล้ว ข้อความชัดเจนขึ้นแล้ว ได้ผลประโยชน์ดีที่สุดในแล้วและก็เคยมีการตราอย่างนี้แล้ว ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองว่าด้วยกำหนดอาวุโส กระผมคิดว่าเมื่อไม่ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งท่านกรรมการหลายท่านมักชอบจะอ้างว่าเมื่อกฎหมาย

รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แล้วก็ไม่ควรจะตราอย่างนั้นอย่างนี้ กระผมขอประทานกราบเรียนท่าน-
 ประธานว่าการเขียนกฎหมายเฉพาะกิจเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ก็ทำไมเราจะต้องให้เกิด
 ความวุ่นวายแก่ผู้ใช้กฎหมายจะต้องไปค้นคว้า ไปศึกษากฎหมายเรื่องนั้นที่โยงไปถึงเรื่องนั้น
 เรื่องนี้ กระผมก็คิดว่ามันไม่จำเป็นเราเขียนไม่มัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญและก็เดิมข้อความลง
 ไปให้ชัดเจนเพื่อสะดวกในการปฏิบัติ เพราะตามหลักกฎหมายทั่วไปต้องยอมรับว่าทุกคนต้องรู้
 กฎหมาย เมื่อทุกคนรู้กฎหมายเราก็ต้องเขียนกฎหมายให้ทุกคนอ่านเข้าใจ ไม่ใช่ท่านผู้มีเกียรติ
 อย่างที่เราวางอ่านแต่ให้สาธารณชนอ่าน และก็ต้องให้สาธารณชนอ่านแล้วเข้าใจได้รู้เรื่อง
 และก็ความรู้เรื่องทั้งสองฝ่ายระหว่างผู้ใช้กฎหมายกับผู้ที่ต้องถูกบังคับตามกฎหมายมีความเข้าใจ
 ความสงบเรียบร้อยมันก็จะเกิดขึ้น ท่านประธานต้องยอมรับว่าเพราะสิ่งใดในโลกนี้ไม่มีความ
 สำคัญยิ่งกว่าความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีคือความยุติธรรม เพราะฉะนั้นเราจะทำอะไร
 ก็ตาม ถ้าเราตั้งมันอยู่ในหลักการดังที่กระผมกราบเรียน ก็คิดว่ามันจะเป็นผลดียิ่งกว่า โดย
 เหตุนี้กระผมจึงมีความสนใจและเอาใจใส่ในสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติบ้านเมืองและ
 ได้แปรญัตติในกฎหมายหลาย ๆ ฉบับที่คิดว่ามันสำคัญ ในสิ่งใดที่กระผมได้ตรวจตราพิจารณา
 เห็นว่า ไม่ควรตกแต่งต่อเติมก็ได้ผ่านไปดังที่ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายก็ได้เอาใจใส่และปฏิบัติกัน
 เช่นนั้น กระผมนำประสบการณ์ในชีวิตราชการนำมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์กับสังคม
 คิดว่าจะเป็นประโยชน์จึงได้กราบเรียนต่อท่านประธาน แต่ทั้งนี้กระผมก็สุดแล้วแต่ท่านกรรมมา-
 ธิการ เพราะว่ากระผมได้แสดงความคิดเห็นโดยสุจริตใจ ถ้าท่านกรรมมาธิการจะเห็นเป็น
 อย่างอื่น กระผมก็ได้เสนอท่านประธานแล้วว่า ข้อสังเกตของกระผมเป็นดั่งนัยที่กล่าว ทั้งนี้
 เพื่อความเจริญของหน่วยงานนั้น ๆ และในที่สุดคือประเทศชาติบ้านเมืองอันเป็นที่รักของเรา
 ขอขอบคุณครับ

นายสันต์ เทพมณี (กรรมมาธิการ) : ท่านประธานสภา กระผม สันต์ เทพมณี
 ส.ส. จังหวัดลำพูน กรรมมาธิการ ขอเรียนชี้แจงให้เพื่อนสมาชิกผู้แปรญัตติเดิมคำว่า "อาวุโส
 สูงสุด" คณะกรรมมาธิการได้พิจารณาในเรื่องนี้อย่างละเอียด และก็ฟังท่านผู้แปรญัตติชี้แจงใน

คณะกรรมการในด้านนี้หลายครั้ง กรรมการก็ขอยืนยัน ทั้งนี้การพิจารณาอาวุโส ถ้าพิจารณาถึงเงินเดือน วิทยุ และก็คุณวุฒิต่าง ๆ นั้น ถ้าพิจารณาในด้านความคล่องตัวของ การปฏิบัติหน้าที่ราชการ และประกอบกับความสามารถของแต่ละบุคคล เราจะเอาอาวุโสมาพูด แม้แต่กฎหมายอื่นก็ไม่มี เพราะฉะนั้นคณะกรรมการขอยืนยันครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณยศครับ กรรมการชี้แจง พอใจหรือยังครับ หรือยังติดใจ

นายศ อินทวโกมลย์สุต (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิก มาคุยด้วยขอภัย กระผมได้กราบเรียนท่านประธานและท่านกรรมการแล้วว่า เจตนาของ กระผมและของกรรมการก็มีความเห็นตรงกันอยู่อย่างหนึ่งว่า เพื่อประเทศชาติบ้านเมือง และท่านกรรมการได้บอกว่า เพื่อความคล่องตัว ก็ตำแหน่งนี้มีถึง 3 ตำแหน่ง เราลำดับไว้ ก็เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ และเขาจะได้รู้ตัวของเขาเพราะว่าเมื่อตำแหน่งว่างลงเขาก็ ขึ้นไป ทุกคนก็มีความมั่นใจว่าจะทำดีที่สุด เพื่อความก้าวหน้าในชีวิตของตัว และก้าวหน้าใน กิจการของตน มันก็ไม่เสียหาย แต่เมื่อท่านกรรมการยังสงวนคำว่าต้องการความคล่องตัว ในทางการเมือง ท่านประธานย่อมทราบนะครับว่า เขาไม่ได้คำนึงถึงหลักการ และเหตุผล โดยทั่ว ๆ ไป แต่เขาคำนึงถึงความเหมาะสม นี่แหละคำว่า ความคล่องตัวจะเป็นผลเสียแก่ รัฐสภาและข้าราชการตรวจเงินแผ่นดินนี้ประจำอยู่ที่รัฐสภาความคล่องตัวนั้นมีอยู่แล้ว เพราะ อะไร ก็เพราะว่าเมื่อเราเรียนกฎหมายไว้ข้ออย่างนี้เรารู้อยู่แล้วว่า ในหมู่ที่เขาทำงานเขา ลำดับอาวุโสเหมือนกับสมัยโบราณ ท่านประธานก็คงเห็นกระทรวงมหาดไทยมีปลัดซ้าย ปลัดขวา มีนายอำเภอ และทางอัยการ ทางศาลมีลำดับคิวกันไว้เสร็จ เขารู้ตัวของเขาเอง เราไม่ต้องไปบอก แต่ที่นี้สำคัญที่มันยุ่งยากอยู่ในเวลานี้ ท่านประธานทราบข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์ อยู่เสมอใช่ไหมว่า ในการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดก็ดี ในการแต่งตั้งบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย หลาย ๆ กระทรวงทบวงก็ดี ผู้มีอาวุโส มีอายุมีราชการตำแหน่งอัตราเงินเดือนมาก อายุ ราชการกินาน ความเสียไม่มี ได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งตามลำดับมาตลอดเวลา แต่เปล่า

ถึงคิดจะได้ดำรงที่สูงปรากฏว่าคนไหนมาก็ไม่รู้ อันนี้แหละความเสียหายมันเกิดแก่ประเทศชาติ บ้านเมือง ท่านประธาน ไม่ใช่เสียหายกับกระผม กระผมรักษาสีทิวและหน้าที่ในฐานะเป็นตัวแทนของประชาชน แล้วก็ทำหน้าที่เพื่อประชาชนและเพื่อประเทศชาติ แต่ในฐานะกรรมการไม่เอาด้วย กระผมก็ไม่คิดใจ ขอขอบคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่คิดใจนะครับ เชิญท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 16 มีการแก้ไข มาตรา 17 มีการแก้ไข

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวครับ มาตรา 16
คุณปิยะรัฐ

นายปิยะรัฐ รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะรัฐ รัชราภรณ์ นะครับ ขอมาตรา 16 นี้เสียก่อน อย่าเพิ่งผ่านไปครับ ข้อความที่คณะกรรมการเพิ่มขึ้นนี้เกี่ยวกับช่องว่างในกรณีและผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไม่อาจจะปฏิบัติหน้าที่ได้ นะครับ แล้วก็ไม่ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนไว้ กระผมก็ขอขอบพระคุณมากที่คณะกรรมการมีสายตากว้างไกล โดยเพื่อไม่ให้มีการช่องว่างเกิดขึ้น ก็เลยมอบอำนาจให้ประธานรัฐสภาแต่งตั้งรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นผู้รักษาราชการแทน แต่กระผมอยากจะกราบเรียนคณะกรรมการหน่อยครับว่า ท่านควรจะมีมองให้กว้างไกลไปกว่านั้นสักนิดหนึ่ง เพราะเหตุว่ากรณีซึ่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไม่ได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนไว้ ท่านกรรมการก็มอบให้ประธานรัฐสภาเป็นคนตั้ง กรณีอาจจะเป็นไปได้แหละครับว่า ถ้าหากว่าประธานรัฐสภาไม่อยู่ในข้อความที่คณะกรรมการขอเพิ่มขึ้นนี้ ไม่ได้ให้อำนาจรองประธานรัฐสภาไว้เลย อาจจะมามีปัญหาได้ครับ ถ้าหากว่าผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไม่ได้มอบอำนาจให้ใครรักษาราชการแทน ประธานรัฐสภาไม่อยู่ก็จะมามีปัญหาเกิดขึ้นเหมือนอย่างที่คุณคณะกรรมการเกรงกลัวว่าปัญหานี้จะเกิดขึ้น จึงได้บัญญัติข้อความเพิ่มเติมเข้าไป กระผม

อยากจะให้เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติราชการ จะขอตัดข้อความของคณะกรรมการที่เพิ่มเติมเอาไว้ ออกเพียงเล็กน้อยเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและก็สะดวกขึ้น โดยขอตัดข้อความที่คณะกรรมการเพิ่มในข้อความที่ว่า "ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง" ออกเสีย จะได้ข้อความตามมาตรา 16 ดังนี้ครับท่านประธาน มาตรา 16 "ในกรณีที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นการชั่วคราว ให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาแต่งตั้งรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเป็นผู้รักษาราชการแทน ในกรณีที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภามิได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนไว้ ให้รองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน" อย่างนี้จะไม่มีปัญหาเกิดขึ้นเลยครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะขอกราบเรียนท่านกรรมการ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะนครครับ ผมเองก็ได้เรียนชี้แจงแล้วตั้งแต่ก่อนผมได้มาทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม ท่านประธานก็ได้เรียนชี้แจงต่อท่านสมาชิกไปแล้วว่า สำหรับการขอแปรญัตติหรือว่าขอตัดข้อความที่กรรมการได้แก้ไขนั้นก็ต้องขอตัดทั้งหมด ไม่ใช่ว่าขอเพิ่มอย่างนั้น ขอตัดอย่างนี้ เพราะว่าไม่ได้ขอแปรญัตติไว้ นะครับ ถ้าจะเป็นข้อต่อระหว่างกรรมการก็ได้ แต่ผมเห็นว่าจะเป็นการเสียเวลา ถ้าหากว่ามีต่อรองกันอย่างนี้หลาย ๆ ท่าน เราก็จะพิจารณากฎหมายนั้นไม่เสร็จสิ้นเสียที เพราะฉะนั้นอยากจะย้ำถามคุณปิยะนครอีกสักครั้งหนึ่งว่า จะขอให้เป็นไปตามร่างเดิมหรือไม่ ถ้าอย่างนั้นผมจะให้กรรมการชี้แจง คือตัดข้อความที่กรรมการเพิ่มออกทั้งหมด

นายปิยะนคร วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผมคิดว่าไม่มีข้อบังคับห้ามเอาไว้วันครับ ตามนี้กรรมการเพิ่มมาครับ กระผมไม่ทราบนี่ครับว่ากรรมการจะเพิ่มมาว่าอย่างไร แต่เมื่อเพิ่มมาแล้วครับ กระผมพอใจในข้อความบางส่วนบางแห่ง เพราะฉะนั้นกระผมก็ขอให้คงไว้ตามที่กรรมการขอเพิ่ม แต่กรณีที่กรรมการเพิ่มจนกระทั่งกระผมไม่พอใจ กระผมก็มีสิทธิที่จะตัดได้นะครับ ท่านประธานครับเกี่ยวกับกรณีที่กรรมการเพิ่มมากระผมพูดในประเด็นนี้ครับว่า กระผมจะขอตัดเฉพาะข้อความบางส่วนเท่านั้น แล้วก็

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นข้อต่อรองครับ เพราะฉะนั้นผมถึงถามว่าจะ เป็นข้อต่อรองละก็ได้ ถ้าคุณจะยืนยันว่าขอให้ตัดทั้งหมดก็ได้ ผมจะถามมติ แต่จะถามมติได้เพียงว่าจะ เป็นไปตามร่างเดิมที่สภานี้รับหลักการ หรือว่าจะ เป็นไปตามที่ร่างของกรรมาธิการครับ

นายปิยะฉัตร รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : มิได้ครับ กระผมคิดว่าท่านประธานกำลังจะเข้าใจผิดนะครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมไม่เข้าใจผิด ผมวินิจฉัยอย่างนี้

นายปิยะฉัตร รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : มิได้ครับ สิทธิครับท่านประธานครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจะเอาอย่างไรก็แล้วแต่ ผมวินิจฉัยข้อบังคับนะครับ กับกฎหมายเป็นอย่างนี้

นายปิยะฉัตร รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมขอประธานโทษ ท่านประธานขอความกรุณาวินิจฉัยข้อบังคับ ข้อที่เท่าไรครับ กระผมจะได้เปิดดูครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็คุณอาศัยข้อบังคับที่เท่าไรที่ว่ามี

นายปิยะฉัตร รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : เกี่ยวกับเรื่องการอภิปรายในการแปรญัตตินะครับท่านประธานเดี่ยวกระผมขอความกรุณาเปิดสักหน่อยครับ ในหมวดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติครับ วาระ 2

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ข้อ 109 ใหม่นะครับ ลองดูซิครับแถวนั้น

นายปิยะฉัตร รัชราภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ครับ ให้อภิปรายได้เฉพาะด้วยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม กระผมก็ได้อภิปรายในด้วยคำที่กรรมาธิการเพิ่มเติมครับ

ท่านประธานนะครับ แล้วก็ท่านกรรมการขอความกรุณาชี้แจงด้วยครับ ที่กระผมได้ให้เหตุผล
ไปนั้นท่านมีความรู้สึกอย่างไรบ้าง

นายเสวตร เขียมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน
กระผมชี้แจงเพื่อความเข้าใจนะครับ คือเรื่องการทำหน้าที่ของประธานรัฐสภานี้อยู่ในมาตรา
96 ของรัฐธรรมนูญ คือว่าในกรณีที่ประธานรัฐสภาไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็ให้รองประธาน
รัฐสภาทำหน้าที่แทน เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องไปเขียนไว้ที่ไหนอีกแล้ว แม้ที่มีอยู่
อย่างนี้นะครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะพันธุ์พอใจไหมครับ
กรรมการชี้แจงแล้วว่าเหตุที่ต้องเพิ่มความในมาตรา 16 ลงไปเพราะเหตุเช่นนั้น

นายปิยะพันธุ์ รัชวรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ ถ้ากระผมจะขอ
ยืนยันว่ากระผมขอตัดข้อความว่า "ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง" ออกเสีย เป็นว่า "ถ้าหากว่า
ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไม่ได้ตั้งใครไว้ ก็ให้รองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา" นี้ครับ
มารักษาการแทนโดยอัตโนมัติ อย่างนี้ท่านกรรมการจะว่าอย่างไรครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ได้ครับ ผมจะไม่ถามมตินั้น
ผมจะถามมติได้แต่เพียงว่าจะจะไปตามร่างเดิม หรือว่าให้ไปเป็นไปตามร่างที่กรรมการ
แก้ไขทั้งหมด ผมก็บอกข้อบังคับให้แล้ว คุณก็ดูข้อ 109 หรือ ข้อ 110 นะครับ ต่อยืนยัน
ไหมครับ ยืนยันผมจะถามมติคุณปิยะพันธุ์ ยืนยันหมายความว่ายืนยันตามร่างเดิม

นายปิยะพันธุ์ รัชวรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : กระผมยืนยันตามที่กระผมอภิปราย
ครับ แต่ถ้าหากท่านประธานจะไม่ถามมติก็นี่สุดแล้วแต่ท่านครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นไม่ถาม ต่อไปขอให้
เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 17 มีการแก้ไข
มาตรา 18 มีการแก้ไข มาตรา 19 มีการแก้ไข มาตรา 20 มีการแก้ไข มาตรา 21 มีการ

แก้ไข มาตรา 22 มีการแก้ไข มาตรา 23 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 24 มีการแก้ไข มาตรา 25 มีการแก้ไข มาตรา 26 มีการแก้ไข มาตรา 27 มีการแก้ไข มาตรา 28 ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา 28 คุณธงชาติไม่อยู่ในที่ประชุม และไม่ได้มอบหมายให้ท่านผู้ใดโดยทำหน้าที่ยื่นต่อประธานสภา ก็ตกไปตามข้อบังคับ ข้อ 43 นะครับ เชิญเลขานุการรัฐสภาอ่านต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขานุการรัฐสภา) : มาตรา 29 มีการแก้ไข

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน มาตรา 29 นี้ คงจะพิมพ์ผิดนะครับ คำสุดท้าย "หรือทั้งจำทั้งปรับ" นั้น ไม่ได้ตัดครับ เป็นแบบของกฎหมาย คือว่า โทษจำคุก แล้วก็มีโทษปรับ "หรือทั้งจำทั้งปรับ" นี้ ขอประธานไม่ตัดนะครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : "หรือทั้งจำทั้งปรับ" นะครับ ตั้งแต่เมื่อวานนี้กรรมาธิการไม่ได้ชี้แจงอันนี้ใช่ไหมครับ เป็นอันว่ากรรมาธิการขอแก้ไขร่างของกรรมาธิการ เดิม "หรือทั้งจำทั้งปรับ" นี้ไม่ได้ชี้แจงไหมครับ ต่อไปครับ ที่กรรมาธิการขอแก้ไขข้อความที่พิมพ์ผิดไปนะครับ คือมาตรา 29 ความตอนท้ายว่า "หรือทั้งจำทั้งปรับ" ที่ขีดฆ่าข้อความทั้งจำทั้งปรับออกนั้น ประธานกรรมาธิการแถลงว่าไม่ได้ขีดฆ่าออก ก็จะมีข้อความ "หรือทั้งจำทั้งปรับ" ตอนท้ายของข้อความมาตรา 29 นี้ ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรให้แก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือขึ้น)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้กรรมาธิการแก้ไขข้อความตามมาตรา 29 ตามที่ประธานคณะกรรมการแถลงนะครับ เชิญเลขานุการรัฐสภาอ่านต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขานุการรัฐสภา) : มาตรา 30 มีการแก้ไข

มาตรา 31 มีการแก้ไข มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา 31 คุณสุทวิช สุพรรณ
เชิดชูครับ

นายสุทวิช สุพรรณ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทวิช
สุพรรณ ส.ส. จังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ได้ขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา 31
ไว้ โดยที่กระผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทลงโทษที่กระทำผิดในมาตรา 28 กระผมขอ
ประธานอนุญาตอ่านมาตรา 28 เพื่อความเข้าใจแจ่มชัด "มาตรา 28 ข้อความใด ๆ ที่ทราบ
มาจากการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือเป็นความลับในราชการ ห้ามมิให้ผู้ใดนำไป
เปิดเผย เว้นแต่เป็นการปฏิบัติการตามหน้าที่ หรือเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนหรือการ
พิจารณาคดี" มาตรา 31 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 28 ต้องระวางจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับ
ไม่เกินสองพันบาท ตามที่กรรมาธิการแก้ไข หรือทั้งจำทั้งปรับ กระผมได้แปรญัตติไว้ว่าขอ
เปลี่ยนแปลงจากการจำคุกไม่เกินหกเดือน เป็นไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองพันบาทนั้น
เปลี่ยนเป็นไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท กระผมมีเหตุผลขอชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้ เนื่องจากว่าคณะ
กรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็เป็นผู้ที่มีอำนาจอยู่ในตัว เพราะกฎหมายนี้รับรองไว้เท่าที่มี
ประสพการณ์ที่ผ่านมา จะเห็นว่า คตง.ซึ่งเรียกตัวย่อ ไปตรวจเงินตามจังหวัดต่าง ๆ หรือ
หน่วยราชการใด ๆ หน่วยราชการทั้งหลายก็มักจะมีความเกรงกลัวเป็นพื้นฐานมากอยู่แล้ว
นอกจากนั้นกระผมมาได้พิจารณาดูว่า คตง.นั้นสามารถที่จะควบคุมหน่วยราชการทั้งหลาย
ได้โดยมีกฎหมายรับรอง และ คตง.นั้นก็ถูกควบคุมโดยรัฐสภา เพราะว่าต่อไปนี้ คตง.
จะเปลี่ยนจากสำนักงบประมาณมาเป็นสังกัดรัฐสภา กระผมเห็นว่าบทลงโทษเจ้าหน้าที่ คตง.
นั้นน้อยไป เพราะว่าความลับของหน่วยราชการบางส่วน บางประเภท ถ้าหากได้ถูกเปิดเผย
ออกมาแล้ว หรือนำไปขายต่อ ซึ่งกระผมคิดว่าอาจจะจะมีเทคนิคในการพลิกแพลงต่าง ๆ
อาจจะนำความเสื่อมเสียหรือไม่ปลอดภัยต่อประเทศชาติหรือแก่หน่วยงานได้ ด้วยเหตุจากนี้
ควรจะมิบทลงโทษเจ้าหน้าที่ให้สูงกว่านี้ ถ้าหากว่าแค่นี้จะครับ เอาแค่ประธานคณะกรรมการ

ตรวจเงินแผ่นดิน เงินเดือน 30,000 บาท หลงให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์เกี่ยวกับความลับ ออกไปก็ถือว่าเป็นการเปิดเผยและถูกปรับแค่ 3,000 บาทเท่านั้นครับ ไม่เกินด้วย ไม่เกิน 3,000 บาท อาจจะถูกปรับแค่ 10 บาท อันนี้กระผมว่าน้อยไปครับ จึงควรระบุโทษไว้สูง ๆ บ้าง เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญในการปฏิบัติงาน กระผมจึงใคร่ขอคำชี้แจงจากท่าน กรรมการ เพื่อให้กระผมได้มีความเข้าใจเพิ่มเติมหรือว่าท่านจะมีแนวคิดเป็นประการใด ขอขอบพระคุณครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน ความในมาตรา 28 ที่โยงมาถึงการลงโทษในมาตรา 31 นั้นเป็นเรื่องที่ป้องกันที่จะไม่ให้เจ้าหน้าที่ไปเปิดเผยเรื่องทั้งหลาย ซึ่งได้ทราบมาจากการกระทำตามหน้าที่จะมีข้อยกเว้นว่า ถ้าเป็นการปฏิบัติตามหน้าที่หรือเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนหรือการพิจารณาคดีก็ไม่ใช่ความผิด ที่นี้ในเรื่องปัญหาเรื่องโทษ อันนี้ไม่ใช่เป็นความลับทางราชการที่จะลงโทษหนักตามที่ประมวลกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นในการร่างผู้ร่างจึงได้วางโทษไว้เพียง 1,000 บาท เพราะว่าเรื่องธรรมดา ๆ นี้แค่เราได้ทราบมา กฎหมายเขียนว่าให้คือเป็นความลับราชการ ไม่ควรที่จะเปิดเผย คือป้องกันว่าสิ่งใดที่รู้มาอย่าไปเปิดเผย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องลับหรือไม่ลับก็ตาม แต่ว่าให้คือเป็นความลับไว้เท่านั้น คือป้องกันไม่ให้นำไปเปิดเผย เว้นแต่ปฏิบัติตามหน้าที่หรือเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวนคดีอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นโทษจึงจะเอาอย่างโทษกฎหมายอาญาว่าเปิดเผยความลับทางราชการนั้นมันก็จะรุนแรงเกินไป กรรมการก็เลยเพิ่มให้เป็น 2,000 บาท และอีกอย่างหนึ่งท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอกราบเรียน มันตกไปคำหนึ่ง เขาพิมพ์ตก "ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 28 ต้องระวางโทษครับ ตก "โทษ" จำคุกเฉย ๆ ไม่ได้ ต้องมีโทษอีกตัวหนึ่ง ขอประธานใส่ "โทษ" ไปอีกตัวหนึ่ง

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประธานคณะกรรมการขอแก้ไข ร่างของกรรมการ โดยเพิ่มคำว่า "โทษ" ลงไปหน้าคำว่า "จำคุก" ความเต็มของร่าง

กรรมการจะได้รับความดั่งนั้นครับ "ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 28 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ" ท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่ควรให้กรรมการแก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้กรรมการแก้ไขโดยเพิ่มคำว่า "โทษ" หน้าคำว่า "จำคุก" ได้ครับ เชิญคุณสุทวี ครับ

นายสุทวี สุพรรณ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทวี สุพรรณ ได้ฟังคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการยังไม่หายสงสัยครับ คืออันนี้กระผมไม่ใช่ว่ามีความตื่นรั้นในตัวเลยครับ กระผมมาพิจารณาหลายคืนแล้วครับในเรื่องการลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานนี้ กระผมจะขอยกตัวอย่างให้ดู ถ้าหากว่าราษฎรคนหนึ่งถูกทำร้ายด้วยคำรวนนี้ครับ มันจะต้องลงโทษเป็นเท่าทวีคูณ กระผมขอยกอุทาหรณ์ตัวอย่างง่าย ๆ ในเช่นเดียวกัน ถ้าเรื่องของผู้มีอำนาจไปตรวจหรือไปทำโทษเขานี้ครับมีสิทธิไปลงโทษคนอื่นได้ แต่เมื่อตัวเองทำผิดโทษกลับน้อย อันนี้กระผมมีความเห็นที่ไม่สมควรอย่างยิ่งควรจะเพิ่มโทษมาก ๆ อันนี้กระผมจึงใคร่ขอเรียนว่า กระผมยังไม่เห็นด้วยกับที่ทางกรรมการได้มีมติให้เป็นดั่งที่ร่างมา กระผมขอยืนยันตามความคิดเห็นของกระผมครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยืนยันนะครับ ผมจะถามมติท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะแก้ไขให้เป็นไปตามที่คุณสุทวี สุพรรณ ขอแปรญัตติ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 21 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะเป็นไปตามร่างของกรรมการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ 35 คน)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้ความในมาตรา 31 เป็นไปตามร่างของกรรมการ มีผู้สงวนอีกท่านหนึ่ง คุณธงชาติ รัตนวิชา เชิญครับ

นายธงชาติ รัตนวิชา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม ธงชาติ รัตนวิชา พรรคประชาธิปัตย์ จากนครศรีธรรมราช กระผมได้ขอสงวน
 ความเห็นไว้ในมาตรา 31 ว่า "ผู้กระทำความผิดตามมาตรา 13 วรรคสอง และมาตรา 28
 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบห้าปี และปรับไม่เกินห้าหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ" ท่านประธาน
 ครับ มาตรานี้เกี่ยวข้องกับถึงมาตรา 28 ซึ่งในมาตรา 28 นั้นกระผมมาไม่ทัน เพราะไปติด
 ประชุมกรรมการ เพราะฉะนั้นเมื่อมาตรา 28 ผ่านพ้นไปแล้ว มาตรา 31 ก็ไม่มีความหมาย
 กระผมก็เลยต้องขอถอน ขอบพระคุณครับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอดอนนะครับ ขอให้เลขาธิการ
 รัฐสภาอ่านต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 32 มีการแก้ไข
 มาตรา 33 และมาตรา 34 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 35 มีการแก้ไข มีผู้สงวน

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา 35 คุณเทอดพงษ์
 ไชยนันท์ เชิญครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์ (ตลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 เทอดพงษ์ ไชยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์
 กระผมขอสงวนมาตรา 35 วรรคสาม ไว้ว่า "ในวาระเริ่มแรก ให้ประธานรัฐสภาเสนอ
 รายชื่อผู้ที่เห็นสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาอย่างน้อย 3 ชื่อ เพื่อให้
 รัฐสภาเลือกทั้งนี้ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผมเห็นว่าการที่จะเสนอชื่อประธานผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ก็ควรที่จะให้
 สภาเป็นผู้ตัดสินใจ ให้สภาได้ผู้พิจารณาว่าอย่างน้อย ๆ ก็ได้รับการกลั่นกรองส่วนหนึ่งมาจาก
 ประธานรัฐสภา เพื่อให้ประธานรัฐสภาได้พิจารณาผู้ที่เหมาะสมอย่างน้อย 3 ชื่อ แล้วก็
 ให้สภาได้เป็นผู้พิจารณาเลือกขึ้นมา 1 ชื่อ การกระทำอย่างนี้ก็ได้เคยมีกันมาในการพิจารณา

คัดเลือกตัวบุคคลต่าง ๆ ให้สภารับรอง ถ้าทางกรรมาธิการคิดว่า การกระทำอย่างนี้อาจจะเป็นการเอาคนที่จะให้มาชดช้อยกัน อะไรกันอย่างที่เคยได้พิจารณากันมาแต่ก่อนนั้นกระผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะว่า การที่จะมาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความสะอาดบริสุทธิ์ไม่โกงไม่กิน พูดกันอย่างง่าย ๆ ก็ว่าไม่โกงไม่กินนะครับ ถ้าอย่างคนที่มีความไม่บริสุทธิ์ที่จะเข้ามาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาแล้ว ก็ชอบที่จะให้สมาชิกได้พิจารณากันอย่างกว้างขวาง กระผมอยากจะให้พิจารณาได้ทั่ว อยากจะให้เปิดเผยให้ประชาชน สื่อสารมวลชนได้ทราบด้วย แต่ตัวอย่างคิดว่าการที่จะเปิดเผยออกสื่อสารมวลชนโดยใช้วิทยุกระจายเสียงอย่างนี้นั้น อาจจะทำให้เกิดการกั๊กแก้งอะไรกันก็ยอมชอบที่จะประชุมลับได้ อันนั้นเป็นประการที่ 1 นะครับ อันนี้เป็นการที่กระผมขอแปรญัตติไว้ กระผมคิดว่าควรจะให้มีการเสนอ 3 ชื่อ จากประธานรัฐสภา

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธานในมาตรา 35 นี้เป็นคล้ายเป็นบทเฉพาะกาล คือในระยะเริ่มแรกนี้ ควรจะให้ใครดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ตามร่างเดิมนั้นให้มีการเลือกโดยให้ประธานรัฐสภาเสนอชื่อ แต่ที่นี้คณะกรรมการเห็นว่าถ้าจะกระทำอย่างนั้นแล้วผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในเวลานี้ไว้ที่ไหน เพราะว่าตามร่างมาตรา 35 นั้น ผู้ที่เป็นเลขาธิการคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เราก็ให้เป็นรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไปแล้ว ที่นี้ก็เหลืออยู่แต่คนสำคัญอีกคนหนึ่งซึ่งรัฐสภาเองก็ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งไปแล้ว นั่นคือประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตำแหน่งนี้สภาให้ความเห็นชอบไปแล้วตามกฎหมายที่ใช้อยู่ปัจจุบัน ที่นี้ถ้าเราจะมาเลือกกันใหม่ในระยะเริ่มแรกนี้เราจะเอาท่านผู้นั้นไปไหน ซึ่งเป็นการไม่ยุติธรรมสำหรับผู้ที่ไปเป็นข้าราชการประจำดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและรัฐสภาก็ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นกรรมาธิการจึงได้แก้ไขเป็นว่าในระยะเริ่มแรกนี้ก็ให้ผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไปเสียเลย แล้วก็ผู้ที่เป็นเลขาธิการคณะกรรมการ

ตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในวันที่กฎหมายนี้ใช้อยู่ คือในปัจจุบันนี้นั้น ก็ให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาตามร่างเดิมโดยย้ายพรรคสองมา เขียนรวมกันในพรรคหนึ่งดังปรากฏในร่างที่คณะกรรมการเสนอต่อสภา

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (ตลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมคงจะไม่คิดใจมากในเรื่อง 3 คน 1 คนอะไรที่ได้กล่าวไว้แล้วนะครับ แต่กรรมการร่างโดยตัดข้อความออกหมดในพรรคสองและสามรวมทั้งมาแก้ไขข้อความในพรรคหนึ่ง การที่กรรมการแก้ไขอย่างนี้กระผมไม่เห็นด้วย การที่จะให้มีผู้ตรวจเงินแผ่นดินที่ดำรงอยู่ มาดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติฉบับนี้กระผมเห็นว่าไม่ชอบที่จะทำเช่นนั้น เพราะตามรัฐธรรมนูญมาตรา 168 ได้กล่าวว่าพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ตามมติของรัฐสภา และให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ คือการแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา และย่อมที่จะต้องให้รัฐสภาเป็นผู้พิจารณา ไม่ใช่จะให้กฎหมายฉบับนี้เขียนขึ้นมาจะให้ใครเป็นก็ได้ เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าน่าที่จะผิดรัฐธรรมนูญด้วยไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ การที่จะบอกว่าถ้าเรารับกฎหมายฉบับนี้แล้ว แล้วก็บอกว่าให้ผ่านวุฒิสมาชิก ก็ถือว่าเป็นการผ่านรัฐสภา กระผมถือว่าผิดเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญซึ่งไม่ต้องการจะทำอย่างนั้น อยากจะให้รัฐสภาซึ่งเป็นสภาสองสภาเป็นผู้ตัดสิน ฉะนั้นการที่จะมาบอกว่าจะให้ประธานรัฐสภาคนที่อยู่ในปัจจุบันไปอยู่ที่ไหน อันนั้นให้ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไปอยู่ที่ไหน อันนั้นไม่ใช่เรื่องที่กฎหมายฉบับนี้จะต้องไปรับผิดชอบด้วย ท่านผู้ตรวจเงินแผ่นดินคนเก่าที่เป็นอยู่ก็เป็นไปตามกฎหมายเก่าที่กำลังใช้อยู่ปัจจุบันที่กำลังจะเลิกอยู่นี้ ส่วนผู้ตรวจเงินแผ่นดินของกฎหมายฉบับนี้ก็ย่อมจะมีขึ้นมาใหม่ ส่วนจะเป็นใครนั้นก็แล้วแต่รัฐสภาจะเป็นผู้พิจารณา เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการที่คณะกรรมการได้พิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงกันเป็นอันมากเช่นนี้ น่าที่จะไม่ชอบด้วยเหตุผลและก็ด้วยรัฐธรรมนูญ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทบทวนอีกครั้งหนึ่งครับ ที่คุณขอสงวนคำแปรญัตติและพอใจเป็นไปตามกรรมการ แต่ไม่พอใจที่กรรมการแก้ไขตัดข้อความ

ต่อไปเชิญคุณปิยะณัฐ

นายปิยะณัฐ วัชรภารณ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะณัฐ วัชรภารณ มาจากจังหวัดศรีสะเกษครับ ในมาตรา 35 นี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับบท เฉพาะกาลในวาระเริ่มแรกที่จะให้บุคคลมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา - ข้อความในวรรคสองวรรคสามคณะกรรมการได้ไปคัดออกเสียหมด ในวรรคสอง กระผม ไม่ศรัทธาหรือครับ เพราะท่านเอาเพิ่มในวรรคแรกแล้ว สำหรับในวรรคสามมันเป็นการกำหนด ระยะเวลาเพื่อให้รัฐสภาพิจารณาบุคคลที่จะไปดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ในร่างเดิมนั้นได้กำหนดระยะเวลาเอาไว้ว่าภายในสามสิบวันนับแต่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มี การเลือกตั้งบุคคลที่จะไปดำรงตำแหน่ง แต่กรรมการได้ไปคัดออกเสียทั้งหมด ทำให้ไม่สามารถ จะทราบได้แน่หรือครับว่า เมื่อไรรัฐสภาจึงจะมีโอกาสได้เลือกตั้งบุคคลที่จะไปดำรงตำแหน่ง เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดตากได้กราบเรียน ไว้แล้วเกี่ยวกับข้อความที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ซึ่งกระผมเห็นด้วย และถ้าหากปล่อยให้โดยไม่มี เงื่อนไขไม่มีกำหนดเวลาบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา โดยกฎหมาย ฉบับนี้ก็จะขัดต่อรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ท่านคงจะจดจำได้ว่าเราได้ผ่านร่างพิจารณา กฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการปกครองตนเองของส่วนท้องถิ่นไปแล้ว ก็ยังพิจารณากันในเรื่อง เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญว่า เมื่อมีการพิจารณากฎหมายให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญนั้น ข้อความ ใดที่ขัดก็จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นั่นก็เป็นเหตุผลซึ่งเราก็เคยได้พูด ได้ถกเถียงกันแล้ว และพระราชบัญญัติลักษณะปกครองที่สภานี้ก็ยังได้ให้ผู้ใหญ่บ้านกำนันพัน จากตำแหน่งหน้าที่ไปได้ เพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ เราก็ยังได้ผ่านกันไป ซึ่งความจริงการ เลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านกำนัน นั้นมีกลไกซับซ้อนยุ่งยาก แล้วก็ผลดีผลเสียก็ยังไม่ทราบว่าเกิดขึ้น มากมายแค่ไหน แต่ทำไมครับ ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา เพียง บุคคลคนเดียวเท่านั้นจะต้องมารับผิดชอบในกิจการงานของรัฐสภาแห่งนี้ ท่านกรรมการถึง ใต้ไม่อยากจะให้มีการเลือกตั้งให้มีการเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นข้อความที่กรมา-

ธิการตัดข้อความออกโดยไม่กำหนดระยะเวลาไว้ว่า เราควรจะเอาบุคคลซึ่งจะมำดำรงตำแหน่ง
 นี้เมื่อไรนั้น กระผมจึงไม่เห็นชอบด้วยครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อความในวรรคแรกที่
 กรรมาธิการไปแก้ไขข้อความเกี่ยวกับผู้ดำรงตำแหน่ง ประธานคณะกรรมาธิการตรวจเงิน
 แผ่นดินให้รักษาราชการในวาระเริ่มแรก โดยไปแก้ไขข้อความที่ร่างพระราชบัญญัติที่สภารับ
 หลักการไป ให้ประธานคณะกรรมาธิการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจเงิน
 แผ่นดินของรัฐสภา ไปแก้เป็นให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเลย นี้
 อย่างนี้ยิ่งขัดต่อรัฐธรรมนูญใหญ่ครับ ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้น
 กระผมคิดว่าพอจะกล่อมแกล่อมไปได้ แต่ท่านมาเปลี่ยนแปลงเลยที่ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจ
 เงินแผ่นดินของรัฐสภา โดยไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา โดยไม่ได้ผ่านมติของรัฐสภา
 เช่นนี้ กระผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ไม่ชอบด้วยเหตุผลทุกประการ เพราะฉะนั้นกระผมจะขอให้
 กลับไปสู่ร่างเดิมในมาตรา 35 วรรคแรก แล้วก็ขอให้คงไว้ในวรรคท้ายเพื่อกำหนดระยะเวลา
 ให้รัฐสภานี้ให้ความเห็นชอบบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 ณรงค์ นุ่นทอง พรรคประชาธิปัตย์ จากนครศรีธรรมราช กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกทั้ง
 สองท่านที่เพิ่มอภิปรายและก็นั่งลงไปเมื่อสักครู่นี้ะครับ ในมาตรา 35 นั้นกรรมาธิการได้มี
 การแก้ไขแล้วก็เพิ่มเติมเข้ามาในบางส่วนโดยไปตัดในวรรคสองและวรรคสามออกไปนั้น กระผม
 คิดว่าการกระทำของกรรมาธิการครั้งนี้คิดว่าน่าจะไม่ต้อง และก็คิดว่าน่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ
 ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ คือ คุณเทอดพงษ์ได้อภิปรายไปแล้วนะครับ กระผมคิดว่าการที่
 เราไม่กำหนดเวลาให้ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาว่าจะให้รักษาราชการ
 ภายในกี่วัน จะแต่งตั้งภายในกี่วัน อะไรนี่ แล้วก็ออกกฎหมายให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่ง -
 ประธานคณะกรรมาธิการตรวจเงินแผ่นดินขณะนี้ มาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเลยนั้น
 กระผมคิดว่าไม่น่าจะถูกต้อง และเมื่อเป็นอย่างนี้ก็แสดงว่าผู้ที่เป็นประธานคณะกรรมาธิการตรวจ
 เงินแผ่นดินในขณะนี้ก็เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาไป และก็ตั้งอยู่ในตำแหน่ง

ไปตั้งหกปีตามวาระ ซึ่งถ้าไม่เขียนบอกอะไรไว้เลยก็ต้องตีความว่าเป็นอย่างนั้น กระผมคิดว่า น่าจะไม่ถูกต้อง และก็น่าจะขัดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกขอ ให้ออกไปสู่ว่างเดิมทั้งหมดครับ ท่านประธานครับ

นายธงชาติ รัตนวิชา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ธงชาติ รัตนวิชา พรรคประชาธิปไตย จากนครศรีธรรมราช ตามที่จริงแล้วกระผมเอง ก็ได้แปรรูปคดีกฎหมายฉบับนี้ไว้ในมาตรา 15 เช่นเดียวกับคุณเทอดพงษ์ แต่กระผมก็ได้ถอนไปใน ตอนขึ้นกรรมาธิการ แต่กระผมยังไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ได้มาแก้ไขเพิ่มเติม เข้า เนื่องจากว่าถ้าเราพิจารณาอย่างถ่องแท้ในรัฐธรรมนูญมาตรา 168 แล้วในรัฐธรรมนูญได้ เขียนไว้ชัดเจนตามที่คุณเทอดพงษ์ ไชยนิรันทน สมาชิกจังหวัดตากได้อภิปรายไปแล้ว เพราะว่ ในมาตรา 168 ได้กล่าวไว้ชัดเจนว่าพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ตามมติของรัฐบาล ถ้าหากว่าคณะกรรมการมาเขียนเพิ่มก็เป็นอย่างนี้ว่าในวาระเริ่มแรกจะให้ ผู้ตรวจเงินแผ่นดินนั้นมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภานั้น มันจะเป็นการขัดกับ กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท ท่านที่อ้างว่าการเขียนนั้นเขียนในมาตรา 15 ไว้ เช่นนี้ว่าในวาระเริ่มแรกนั้นเขียนนะเขียนได้ครับ แต่ว่ามันขัดกันอย่างชัดเจน ขัดกับรัฐธรรมนูญ อย่างชัดเจนเลย ถ้าเขียนไว้เช่นนี้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นั้นก็กลายมาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเลยโดยไม่ได้ผ่านมติของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่ามันขัดกันอย่างชัดเจน อีกประการหนึ่งถ้าท่านบอกว่าไม่ทราบว่าจะเอา ตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปไว้ที่ไหนนั้น กระผมว่ามันไม่ใช่ความรับผิดชอบ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ รัฐบาลอาจจะเอาข้าราชการผู้นี้ไปไว้ในตำแหน่งอื่นก็ได้ อาจจะมี การสับเปลี่ยนโยกย้ายกันได้ หรือถ้าแม้ว่าประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ที่ ทรงคุณวุฒิจริง ๆ และก็สภาเห็นด้วย ประธานรัฐสภาที่ขอที่จะเสนอท่านผู้นั้นเข้ามาให้สภานี้ ได้วินิจฉัยได้ตัดสินว่าเป็นผู้ที่เหมาะสมจริง สมควรที่จะเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาจริง ไม่ใช่ว่าจะมาเขียนไว้เช่นนี้ ในบทเฉพาะกาลว่าในวาระเริ่มแรกนั้นให้ประธานคณะกรรมการ -

ตรวจเงินแผ่นดินมาเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งจะเห็นได้ว่ามันจะขัดรัฐธรรมนูญ นะครับ ถ้าหากว่าจะต้องผ่านมติของสภาถ้าเขียนไว้เช่นนี้แล้วมันจะไม่ผ่านมติของสภานะครับ เข้ามาเลย เข้ามาเลยโดยไม่ผ่านมติใด ๆ ทั้งสิ้นเพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะให้กลับไปสู่ร่างเดิมทั้งหมด ทั้งในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคกิจสังคม กระผมก็เป็น ผู้หนึ่งที่ไม่เห็นด้วยที่คณะกรรมการได้ไปแก้ไขข้อความและเพิ่มเติมข้อความในมาตรา 35 นี้ แล้วก็ยิ่งไปตัดข้อความที่ว่าทำหน้าที่เปลี่ยนเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนี้ ทำให้คิดว่า ทำให้อยากจะ คิดว่าคณะกรรมการคณะนี้เหมือนมีเจตนาที่จะต้องการให้ผู้หนึ่งผู้ใด ซึ่งกำหนดบุคคลไว้แล้ว มาทำหน้าที่ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา เพราะยิ่งไปตัดข้อความในวรรคสุดท้ายที่ว่าของเดิม ที่ว่าในวาระแรกให้ประธานสภาเสนอรายชื่อผู้ที่เห็นสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ของรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาเลือก ทั้งนี้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ไปตัด ข้อความนี้ออกเสีย เป็นการสื่อเจตนาว่าจะให้ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันไม่ใช่เข้ามาทำ หน้าที่ แล้วก็ให้ดำรงตำแหน่งนี้อยู่ไป แล้วก็อยากจะเชื่อว่าให้อยู่ไปจนครบทุก 6 ปี ถึงจะให้ มีการเลือกกันขึ้นมาใหม่ เพราะว่าในกฎหมายนี้ไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะให้อยู่เมื่อไรก็ได้ เมื่อ ไปตัดข้อความอย่างนี้ออกเสีย ขอบทนายกรรมการได้ลองพิจารณาให้อ่องเห็นเถอะครับว่า อย่าให้สภานี้เข้าใจไขว้เขวไปว่า ท่านมีเจตนาอย่างนั้น แล้วก็ถ้าหากว่าเห็นคล้อยกันกับ กระผมก็ขอให้กลับไปสู่ร่างเดิมเสียเถอะครับ ขอบพระคุณครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านผู้เป็นประธาน คณะกรรมการเห็นว่าข้อทักท้วงของท่านผู้แปรญัตติมีเหตุผลครับ จะขอกลับไปสู่ร่างเดิมนะครับ แต่ว่าในวรรคสุดท้ายนั้น ขอให้เป็นไปตามแนวเดียวกันกับมาตรา 14 คือมาตรา 14 นั้นสภานี้ ได้อนุมัติไปแล้วว่า ให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้เสนอชื่อผู้ที่สมควรจะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงิน แผ่นดินของรัฐสภา เพื่อให้สภาให้ความเห็นชอบ ตกกลงให้เป็นไปตามร่างเดิมครับ เว้นแต่

พรรคสามพรรคสุดท้ายนี้ ในวาระเริ่มแรกให้ประธานรัฐสภา....

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมาธิการครับ พรรคสามนี้
ผมคิดว่าคณะกรรมาธิการปรึกษากันเขียนเดี๋ยวนี้เสนอต่อสภาเสียเลย จะสะดวกกว่า

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เสนอเดี๋ยวนี้
แหละครับ "ในวาระเริ่มแรกให้ประธานรัฐสภาเสนอชื่อผู้ที่จะเห็นสมควรดำรงตำแหน่งผู้ตรวจ
เงินแผ่นดินของรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ . ทั้งนี้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราช-
บัญญัตินี้ใช้บังคับ" ให้สอดคล้องกับมาตรา 14

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมาธิการยอมให้เป็นไป
ตามร่างเดิมแล้วแก้ไขเฉพาะความในวรรคสุดท้ายของมาตรา 35 นะครับ จะมีท่านผู้ใดมี
ความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิชฌุโลก) : อยากจะให้ทางท่านกรรมาธิการ
อ่านข้อความทั้งหมดของมาตรา 35 ให้ฟังอีกสักครั้งหนึ่งครับ ว่าข้อความนี้ขอลกลับไปร่างเดิม
และมีขอแก้ไขใหม่จะมีข้อความอย่างไรครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านผู้เป็นประธาน
ผมขออ่านมาตรา 35 เดิม หรือที่จะเป็นไปตามที่จะให้สภารับรองนะครับ "ให้ผู้ซึ่งดำรง
ตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทำหน้าที่
ผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภา" พรรค-
หนึ่งนะครับ พรรคสอง "ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอยู่
ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นรองผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาตามพระราชบัญญัตินี้"

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีคำว่า ของ หรือมี ของ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เป็นรองผู้ตรวจ-
เงินแผ่นดินของรัฐสภาตามพระราชบัญญัตินี้ พรรคสาม "ในวาระเริ่มแรกให้ประธานรัฐสภา

เสนอชื่อผู้ที่เห็นสมควรดำรงตำแหน่งผู้ตรวจเงินแผ่นดินของรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ
ทั้งนี้ภายในสามสัปดาห์ นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ"

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ ครับ

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานครับ กระผม ปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ กระผมขอขอบพระคุณมากที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาฟังคำทักท้วงของสมาชิก ที่นี้มี ปัญหาที่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานในวาระสาม ซึ่งคณะกรรมาธิการได้ขอแก้ไข ให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 7 มาตรา 14 กระผมอยากจะกราบเรียนกรรมาธิการต่อไปอีกสักนิดเดียวจะครับว่า ภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับนั้น ถ้าหากว่าปิดสมัยประชุมนี้เราจะนับสามสัปดาห์ในสมัยประชุมหรือว่านับต่อไปเลย ครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ถ้าเขียนอย่างนี้ ก็ต้องภายในสามสัปดาห์ นับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิยะพันธุ์ เข้าใจนะครับ ไม่เกี่ยวกับการประชุมสภาอะไร ผมจะถามมติจะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบตามที่คณะกรรมาธิการ ได้แก้ไขข้อความคือเป็นไปตามร่างเดิม.....

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ลองให้พิจารณาในมาตรา 14 ที่มันมีข้อความว่ากำหนดเวลาสามสัปดาห์ ตามวรรคหนึ่ง หมายถึงในวันสมัยประชุม อันนี้จะเกี่ยวพันกับมาตราที่ขอแก้ไข อันนี้ไหมครับ เดียวมันจะไปขัดแย้งกันครับ

นายเสวตร เปี่ยมพงศ์สานต์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : อันนั้นเป็นบท ทัวไป อันนี้เฉพาะกาล อันนี้ครับ

ผู้ทำหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เข้าใจแล้วจะครับ ถามมติเลยครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยตามที่กรรมาธิการได้แก้ไขข้อความและก็ให้เป็นไปตามร่างเดิม โปรด

ยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือ
ขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร . : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติ
อนุมัติให้เป็นไปตามร่างเดิม และเป็นไปตามข้อความซึ่งกรรมาธิการแก้ไข ท่านเลขาธิการ
รัฐสภา อ่านต่อไปครับ

พันเอก สงวน คำวงษา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 36 มาตรา 37
และ มาตรา 38 ไม่มีการแก้ไข

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าการพิจารณาในวาระที่ 2
ได้จบการพิจารณาตั้งแต่ต้นจนจบร่าง คงไม่มีกรแก้ไขถ้อยคำกับข้อความที่ขัดแย้งนะครับ
เพราะฉะนั้นผมจะให้ลงมติวาระที่ 3 ท่านผู้ใดเห็นสมควรที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติการ
ตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือ
ขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ทำหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติ
ให้นำร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป จบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ผมขอปิดประชุม และก็ขอเตือนท่านสมาชิกด้วยครับว่า ได้ส่งหนังสือนัดประชุมเป็นกรณีพิเศษ
ในวันจันทร์เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2520 ขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา 12.30 นาฬิกา

ผู้ช่วยงานการประชุม

ฉันทนา	ชานป้อม	พรรณบุบผา	วิไลวงษ์
เปรมจิต	บุญหล่อ	พิลาส	จารุณีฎ
สมศรี	ใจอ่อนน้อม	อาภรณ์	พงษ์นาค
พัชนี	คล้ายสุวรรณ	สมชาย	ดาวอุดม
นายสุนีย์	พันธุะ	ภูชชงค์	เอกบุตร
ประเสริฐ	ปั้นสิน	รัชณี	ขันธิโชติ
กฤษณา	พิมพ์สุวรรณ	กัลยา	สำราญศิลป์
อุษา	ซุณหวัดเชิด	มาลี	อำไพล้ำเลิศ
เรณู	อรัญญิก	ลัดดาวัลลี	มิตรโสภณศิริ
กาญจนาลักษณ์	อุแก้ว	ไพลิน	จิรัตติกุล
มาลี	เหมือนรัตน์	นิภา	ภานกุล
นงเยาว์	วานะรินทร์	ทิพอร	นุ้ยเปี่ยม
กวรรณิการ์	สิงห์ผลิน	ชอลลักษณ์	ธรรมผล
สัมพันธ์	คงเลิศ	สุจิตรา	เจริญศิริ
กรองกาญจน์	เผ่าจินดา	สุรย์	ภูจินดา
สรรพศิริ	อรรณูฉิมวงศ์	สมรภัษ	เพชรโช
อุทุมพร	แก้วสถิตย์		

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมยังมิได้ตรวจ เพราะได้มีคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 3 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2519 ให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2517 และรัฐสภาสิ้นสุดลง จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา พ.ศ. 2517 ข้อ 24 วรรคสอง ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติไปพลางก่อน

สงวน คำวงษา

(พันเอก สงวน คำวงษา)

เลขาธิการรัฐสภา