

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๑๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ คว้า บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ การเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม เดี่ยวผม
ขออ่านจบแล้วท่านดำรงค้อยปรึกษานะครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านดำรงก่อนเลยครับ
แล้วเดี๋ยวผมจะเข้าเรื่องด่วน ท่านดำรงก่อนครับ เพราะว่าท่านยกมือก่อนครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม ดำรง พุฒตาล สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งทราบคือว่าวันนี้เรามีภาระสำคัญในการ
เลือกตำแหน่งสำคัญขององค์กรอิสระ แต่ผมเห็นว่าช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่ผมน่าจะ
รายงานท่านประธานวุฒิสภา และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาให้ทราบในเรื่องที่ผมถือว่าเป็นเรื่อง
สำคัญ คือ เรื่องสื่อของรัฐสภา สื่อของรัฐสภาประกอบด้วย โทรทัศน์รัฐสภาซึ่งออกอากาศ
ทุกวันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ วันพฤหัสบดี วันศุกร์ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา
และออกอากาศในวันอาทิตย์ ชื่อรายการ รัฐสภาของประชาชน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ที่กระผมจำเป็นต้องใช้โอกาสนี้กราบเรียนท่าน เพราะเนื่องจากใกล้เวลาที่จะปิดสมัยประชุม
และอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงในหลายอย่างในสื่อของรัฐสภา คำว่า “รัฐสภา” คือสื่อของ
สมาชิกวุฒิสภาและสื่อของสภาผู้แทนราษฎร รายการโทรทัศน์ที่เรามีออกอยู่ทุกวัน

ได้มีการแบ่งกันชัดเจนระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับสมาชิกวุฒิสภา คือ ให้สมาชิกวุฒิสภาได้ออกรายการ มองรัฐสภา ทุกวันศุกร์และวันจันทร์ ส่วนวันอังคารและวันพุธเป็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนอีกวันหนึ่งที่เหลือให้ตกลงกันระหว่างกรรมการบริหารวิฑูรรัฐสภาว่า ถ้าหากมีประเด็นสำคัญที่วุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรจะออกอากาศ ก็ให้มีการจัดการกัน แต่สิ่งที่ผมจะเรียนให้ท่านทราบก็คือเรื่องอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ตั้งแต่เดือนมกราคมปีนี้ จนกระทั่งถึงวันนี้ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม นี้ รายการโทรทัศน์รัฐสภาซึ่งวุฒิสภาควรจะออกอากาศ ทั้งหมดมี ๔๐ ครั้ง แต่รายการถูกงดไปถึง ๑๔ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๓๕ เราถูกงดไป ๑๕ เปอร์เซนต์ สิ่งที่ผมจะเรียนให้ท่านทราบก็คือ เป็นเรื่องที่ผมจำเป็นต้องกราบเรียนท่าน ในเมื่อผมไปเป็นกรรมการบริหารวิฑูรรัฐสภา ก็คือ รายการอย่างนี้เป็นรายการที่เราใช้ในการเผยแพร่ความรู้นิติบัญญัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมของวุฒิสภา ซึ่งเป็นรายการที่ให้ความรู้และมีประชาชนติดตาม แต่เป็นที่น่าเสียใจที่รายการควรจะออกอากาศมาแล้วสัก ๔๐ ครั้ง แต่เราถูกงดไปถึง ๑๔ ครั้ง ขอให้ท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณาว่า เราน่าจะได้ทำอะไร ผมมีข้อเสนอ ดังนี้ครับ

ความจริงรัฐบาลมีสถานีโทรทัศน์ของรัฐบาล เกือบทั้งหมดเป็นของรัฐบาล ท่านประธานฯ ต้องทราบว่า รายการที่งดไปนั้นส่วนใหญ่ก็งดไปเพื่อออกอากาศงานของราชการ งานของรัฐบาล เช่น ไปถ่ายทอดพิธีลงนามร่วมกัน ๕ กระทรวงหลักกึ่งศตวรรษ อย่างนี้เป็นต้น ข้อเสนอของผม ผมอยากจะเสนอว่ารัฐบาลไม่น่ามาใช้เวลาอันมีประ โยชน์ของโทรทัศน์รัฐสภา ถ้ามีความจำเป็นจะต้องถ่ายทอดการเปิดงานต่าง ๆ ก็น่าที่จะเลื่อน น่าที่จะให้เกียรติวุฒิสภาว่า รายการนี้เป็นรายการที่วุฒิสภาใช้เป็นประโยชน์กับประชาชน หรือไม่ก็น่าจะได้มีการบันทึกเทปโทรทัศน์เอาไว้ และ ไปออกอากาศในเวลาอื่น ผมขอเรียนเลยว่า ผมมีเอกสารว่าทุกรายการที่ถูกงดไปเป็นรายการที่ส่วนใหญ่ส่วนราชการนำไปออกอากาศ เพื่อเผยแพร่งานของราชการ ซึ่งไม่มีความจำเป็นที่จะมาตัดรายการของวุฒิสภา นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานฯ ที่เคารพ เรามีสถานีวิฑูรรัฐสภาอยู่ ๑๕ สถานี ออกอากาศวันละ ๑๔ ชั่วโมง ผมเองเป็นคนหนึ่งที่เป็นกรรมการบริหารวิฑูรรัฐสภาพร้อมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขณะนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณา

ปรับปรุงรายการของวิทยุรัฐสภา คือแปลว่ารายการที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้จะต้องถูกปรับปรุง เปลี่ยนแปลงออกไป แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า กรรมการที่ดั่งขึ้นมานี้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สังกัดฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่าน นอกนั้นเป็นคนนอกทั้งสิ้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรามีวิทยุรัฐสภา แปลว่าเป็นวิทยุของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ผมสงสัยว่าเหตุใดการตั้ง กรรมการปรับปรุงรายการวิทยุรัฐสภา จึงไม่มีสมาชิกวุฒิสภา จึงไม่มีข้าราชการสังกัด สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นคณะทำงาน มีแต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาล และบุคคลภายนอก ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในวุฒิสภานี้จะครับตัดผมออกไปก็ได้ เรามีคนที่จัดรายการวิทยุ อย่างเช่น คุณมาลิรัตน์ แก้วท่า สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด สกลนคร ก็เป็นผู้จัดรายการ และก็ยังมีย่านอื่น ๆ อีก ผมสงสัยว่าเราไม่มีศักยภาพพอ ที่จะเป็นกรรมการ ในการทำผังรายการใหม่ของวิทยุรัฐสภาหรือครับ หรือนี่เป็นการลด บทบาทงานของสมาชิกวุฒิสภาก่อนที่จะยกเลิกไม่ให้มีสมาชิกวุฒิสภา ดังที่เป็นข่าวอยู่ในวันนี้ ผมขออนุญาตเสนอครับท่านประธานฯ รายการวิทยุรัฐสภามีประโยชน์มากครับ อย่างวันนี้ก็ได้เผยแพร่งานของกรมการ คุณโสภณ สุภาพงษ์ ได้ไปออกอากาศเรื่อง เกี่ยวกับไฟฟ้าหिनกรุด และเรื่องที่กำลังขัดแย้งอยู่ มีประชาชนทั่วประเทศโทรศัพท์มา คือเขาโทรศัพท์มาบอกว่า ได้รับรู้ในเรื่องที่เขาไม่เคยรับรู้มาก่อน ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์ ผมขออนุญาตเสนออย่างนี้ครับ -----

ในเมื่อเรามีวันออกอากาศวันละ ๑๔ ชั่วโมง ก็แบ่งเวลาที่เรียกว่า แอร์ไทม์ (Air time) หรือ เวลาออกอากาศมาคนละ ๑ ชั่วโมง ดีหรือไม่ครับ ให้วุฒิสภามาบริหารเวลาหรือผังรายการเองมักจะมีเสียงอยู่เสมอว่าสมาชิกวุฒิสภานั้นมีเพียง ๒๐๐ คน อีกสภาหนึ่งมี ๕๐๐ คน สักส่วนในการแบ่งแยกก็มักจะมีสัดส่วนที่แตกต่างกัน ซึ่งผมได้ต่อสู้ในที่ประชุมมาแล้วว่าอย่าวัดที่จำนวนคน แต่ต้องวัดว่าความสำคัญขององค์กร สมาชิกวุฒิสภาหรือวุฒิสภาก็มีความสำคัญในองค์กรทางด้านนิติบัญญัติ จริงอยู่มาจาก ๒๐๐ คน แต่อย่าลืมว่าแต่ละคนมาจากคนเลือกทั้งจังหวัด ผมเรียนท่านเสริมศักดิ์ในวันนี้วันศุกร์ครับ ท่านประธานฯ ครับ ทีวีของรายการวุฒิสภา โทรทัศน์นะครับ แต่วันนี้ถูกงดไปอีกเพื่อออกประกาศของกระทรวงพาณิชย์ ถ้าผมจำไม่ผิด ที่จริงผมเตรียมไว้สำหรับงานของกรรมาธิการในเรื่องการแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญ กำลังจะเตรียมติดต่อกกรรมาธิการก็มาถูกสั่งงด ผมจึงนำเสนอท่านประธานฯ และสมาชิกวุฒิสภาว่าจะปล่อยเรื่องนี้ให้ผ่านไป หรือไม่อึ้งขังขอบ หรือจะปล่อยให้เลขตามเลขหรือไม่ก็สุดแล้วแต่ แต่เมื่อท่านประธานฯ มอบหมายให้กระผมไปทำงานแล้วกระผมก็ขออนุญาตเรียนให้ทราบพร้อมทั้งขอพยากรณ์คิดหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เมื่อมีคนนอกซึ่งผมคิดว่าการตกผลึกทางการเมืองนี้จะสู้พวกเราไม่ได้จะมาเป็นผู้วางผังรายการนี้ ผมขอพยากรณ์ไปเลยว่าวันหนึ่งก็คงจะมีคนนอกเข้ามาจัดรายการวิทยุรัฐสภา และพยากรณ์ต่อไปว่า ผมเชื่อว่าวันหนึ่งก็อาจจะขอให้มีการโฆษณาในวิทยุรัฐสภา มอสคาตามุสก็พยากรณ์ผิดนะครับ ผมพยากรณ์ก็อาจจะผิดครับ แต่ผมขอกราบเรียนไว้ว่า ไม่ว่าจะอยู่ในสภานี้หรืออยู่นอกสภา ผมไม่ยอมเค็ดขาดที่จะให้วิทยุรัฐสภาจากเงินภาษีอากรมีโฆษณาครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรีชาจะเรื่องเดียวกันไหมครับ คนละเรื่องนะครับ ฉะนั้นผมขอท่านสันติภาพก่อนนะครับ จะได้เปลี่ยนเรื่องได้

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ในรายการวิทยุรัฐสภาไม่ว่าจะเป็นวิทยุก็ตาม ท่านประธานฯ ต้องมองความเป็นเรื่องขององค์กรจะ ๕๐๐ หรือ ๒๐๐ ไม่ใช่สาระสำคัญ แต่ความเท่าเทียมกันในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานฯ ครับ ในรายการที่ผ่านมาเนี่ยครับ รายการ ผมยังถูกแบนเลขทั้ง ๆ ที่เป็นห้วงเวลาของรัฐสภาของวุฒิสภาครับ

เพราะฉะนั้นในรายละเอียดครั้งนี้ครับ ท่านประธานฯ ผมฝากท่านประธานฯ ไปหลายเรื่อง ในเรื่องแรก ก็คือว่า ท่านประธานฯ จำได้ไหมในครั้งออกกระเบื้องการจอตลอด เป็นเรื่องที่ผมไม่รู้ ออกคำสั่งใครและไปทำกันเอง และบทสุดท้ายเป็นอย่างไรรครับ ก็ต้องคืนสู่สถานะเดิม ให้เรามีส่วนร่วม ท่านอย่าปฏิเสธจึครับว่า ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วุฒิสภาคือมีพวกผมด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมฝากท่านประธานฯ ไปเรื่องแรก ท่านประธานฯ ต้องไปจัดการเรื่องนี้ ให้พวกผมครับ

เรื่องที่ ๒ ครับ ท่านประธานฯ การออกคำสั่งว่าให้มีคนจัดผังรายการก็ตาม หรือคนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตรงนั้นะครับ และพวกผมไปไหนละครับ พวกผมไม่รู้เรื่องเลขหรือ คุณดำรงอย่างนี้ไม่รู้เรื่องเลขหรือ แสดงว่าคุณดำรงนี้ไม่อยู่ในสายตา เป็นนักจัดรายการที่ใช้ไม่ได้ ขออนุญาตนะครับ เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ยังมองคุณดำรง ท่านสมเกียรติ ผมนี่นะครับ คนทั่วประเทศรู้จัก นานาชาติยังรู้จักและไม่มีนี่ผมว่าค่อนข้างจะต้องไปทำการบ้านหนักแล้วครับ นี่เรื่องที่ ๒ ครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นผมอยากฝากท่านประธานฯ ว่าคำสั่งนี้ออกโดยใครครับ ตรวจสอบให้ถี่จึครับ ผมอยากจะทำเหมือนกัน

อีกเรื่องหนึ่งครับ ท่านประธานฯ เคยเห็นไหมครับว่าวันนี้ก็ตาม รายการ ท่านดำรงกล่าวและถูกตัดไปมาก เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เกิดขึ้นครั้งนี้ใครจะต้องรับผิดชอบ ผมฝากไว้รายการสุดท้ายว่า สิ่งใดก็ตามถ้าเป็นความรู้ให้กับประชาชนและเป็นเรื่องขององค์กร ท่านประธานฯ จงเดินหน้า ที่นี้ที่สำคัญสิ่งที่พูดกันว่าวุฒิสภาก็เลิกหรือไม่อะไรก็ตาม ผมบอกว่าพยายามที่จะคัดทอนหรือไม่ให้วุฒิสภาเข้ามาตรวจสอบ ผมว่ากลัวอะไรหนักหนา พักนี่อย่างแล้วเลยครับ ผมบอกว่าใครก็ตามที่จะเป็นรัฐบาลในอนาคต ปัจจุบันหรือข้างหน้ากลัววุฒิสภา ผมเห็นหลายคนนี่นะครับ ส.ส. นี่แหละครับบอกหมด ไปเป็นวุฒิสฯ ดีกว่า อำนาจมาก เพราะฉะนั้นอย่าไปยัคิด ในขณะเดียวกันตอนนี้ท่านอาจจะไม่ชอบวุฒิสฯ แต่เมื่อไรท่านเป็นวุฒิสฯ ท่านบอกว่าวุฒิสฯ ต้องอยู่ รัฐบาลจะต้องไป เป็นอย่างนี้เป็นวัฏจักร เพราะฉะนั้นอย่ายัคิด อย่าคิดมากและอย่าคิดว่าการเป็นวุฒิสฯ นี้ไม่ดี ไม่ใช่ครับ เรามีหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานขององค์กรทุกองค์กรและของรัฐ ก็ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพร ท่านเรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ ถ้าเรื่องเดียวกันขออนุญาตท่านประธานเดี่ยวนะครับ ให้จบเป็นเรื่อง ๆ ไป เชิญท่านสมพร ต้องเรื่องเดียวกันนะครับ เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร์ จากที่มีสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ๒ ท่าน ได้อภิปรายไปแล้วในเรื่องของการถ่ายทอดครับ ผมก็อยากจะขออนุญาตพูดถึงการถ่ายทอดไปทางโทรทัศน์บ้างครับ ที่ผ่านมาในวันที่รัฐบาลได้มาแสดงผลงานครบรอบ ๑ ปีที่ผ่านมาได้มี การถ่ายทอดโทรทัศน์ ๒ ช่อง คือช่อง ๕ กับช่อง ๑๑ แต่ว่าไม่ได้ทำการถ่ายทอดตลอดไป นะครับ ทำให้ประชาชนในบางพื้นที่บางจังหวัดก็คิดว่า ส.ว. ของตัวเองนี่คงจะหลบไปแล้ว ไม่ได้พูดจาหรือว่าได้กำหนดตัวบุคคลไว้ในการที่จะอภิปรายนะครับ ผมอยากจะกราบเรียน ขอฝากท่านประธานฯ ไปด้วยว่าในการถ่ายทอดนั้น ไม่ว่าจะเป็นอย่างอะไรก็ตามก็อยากจะ ให้ถ่ายทอดให้มีความเสมอภาคกันนะครับ อย่าทำลัทธิลัทธิกันครับ โดยเฉพาะในช่วงท้าย ในวันที่ผมพูดไปแล้วนั้นตั้งแต่ท่าน ส.ว. เตือนใจ ตีเทศน์ นะครับ มาจนถึงผมและก็ ท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง นะครับ อันนี้ก็ไม่มีการถ่ายทอดนะครับ ก็จะทำให้ชาวบ้านเขาสงสัย ว่าทำไมไม่มีการพูดของสมาชิกฯ ที่ได้กำหนดตัวบุคคลไว้แล้ว อย่างนี้เป็นการทำที่ ไม่เสมอภาคกันก็อยากจะฝากท่านประธานฯ ว่าต่อไปกรุณาถ่ายทอดให้มีความเสมอภาคกัน ด้วย ผมสังเกตเห็นว่าในการถ่ายทอดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นก็ทำการถ่ายทอด ตลอดนะครับ ไม่มีการหยุด อันนี้ก็ให้เกียรติสถาบันสภาสูงบ้างนะครับ เพราะเป็นสถาบันที่ อยู่ในรัฐสภาเช่นเดียวกันครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ คุณหมอนิรันดร์จะพูดเรื่องคอไซใหม่ ครับ เรื่องเดียวกันนะครับ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในฐานะที่เป็นผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ประการที่ ๑ คือ ผมเป็นตัวแทนของวุฒิสภา เป็น ๑ ในกรรมการผู้บริหารในเรื่องของสถานีวิทยุรัฐสภาครับ ตามที่ท่านประธานฯ ได้มอบหมายไป อันที่ ๒ คือผมเป็น ๑ ในคณะผู้จัดรายการ ส.ว. ฟัง ประชาชนด้วย ผมอยากจะพูดสั้น ๆ ก็คือ คอประเด็นที่ท่านดำรง พุฒศาล ได้นำเสนอนั้น

ผมคิดว่ามีความสำคัญ เพราะว่าประการที่ ๑ นั้นในวุฒิสภาเราตั้งแต่ทำงานมา ๒ ปี สิ่งที่ดีว่าเป็นจุดเด่นมากก็คือ การที่เราสามารถที่จะเชื่อมโยงกับปัญหาของประชาชนและสามารถที่จะติดต่อสื่อสารกับพี่น้องประชาชนได้โดยอาศัยวิทยุหรือว่าสื่อมวลชนต่าง ๆ ตรงนี้ไม่ได้หมายความว่าวุฒิสภานั้นต้องการที่จะทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ แต่ผมคิดว่าวุฒิสภานั้นทำหน้าที่ในการที่จะรับในเรื่องของความทุกข์ร้อน ความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนขณะเดียวกันนั้นการรับฟังปัญหาความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญในการทำงานของพวกเราด้วย ผมถือว่ารายการ ส.ว. ฟังประชาชนนั้นเป็นรายการที่ทำให้วุฒิสภานั้นได้รับรู้และได้ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชน ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญนอกเหนือจากการที่เรามีความสัมพันธ์กับเครือข่ายพี่น้องประชาชนต่าง ๆ เช่น เครือข่ายในการต่อต้านทุจริต

ประการที่ ๒ คือผมคิดว่าสิ่งซึ่งท่านดำรงได้พูดถึงนั้นที่มีความสำคัญ ที่ผมไม่อยากและกังวลก็คือว่า ไม่ต้องการให้เกิดลักษณะของการครอบงำในเรื่องสื่อที่เข้ามาสู่วุฒิสภาอีกนะครับ มาจำกัดบทบาทขององค์กรของเรา ผมมองในฐานะองค์กร เพราะฉะนั้นผมถึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าตรงนี้มีความสำคัญต่อการทำงานขององค์กรนะครับ ถ้าเสรีภาพในการที่จะทำงานในเรื่องสื่อ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ตรงนี้ถูกจำกัดหรือถูกครอบงำก็ตามในลักษณะด้วยความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ผมอยากเรียนว่ากรรมการบริหารประชุม ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๒ ผมไม่ได้ไปร่วมประชุม เพราะว่าติดประชุมวุฒิสภาเรา เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ หรือว่ากรณีการแต่งตั้งไม่รู้เรื่องเลขครับ ตรงนี้คือสิ่งหนึ่งซึ่งเราเองนั้นถูกจำกัดและไม่สามารถที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนนี้ผมถือว่าเป็นภาระรับผิดชอบของท่านประธานรัฐสภาซึ่งทำหน้าที่ดูแลตรงนี้จะต้องเข้ามาแก้ไขปัญหาก็คืออยากจะฝากกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาด้วยครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ สำหรับเรื่องนี้ เคียวให้ท่านปรึกษาพูดต่อ นะครับ ขอเอาเรื่องวิทยุและการถ่ายทอดการมีส่วนร่วมประชาชนหรือประชาชนได้รับฟังการทำงานของรัฐสภา เราเป็นส่วนหนึ่งของรัฐสภานะครับ โดยข้อบังคับข้อ ๑๘ มีหน้าที่ให้กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ผมจะขออนุมัติที่ประชุมขอมอบงานนี้ประสานงาน



ขั้นตอนนี้ให้กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ใหม่ครับ เชิญท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาครับ

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง ผมอยากจะ
กราบเรียนอย่างนี้ครับว่า วิทฤษฎสถานนั้นเป็นของวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มีใช้ของ
สภาใดสภาหนึ่ง และการจัดรายการ การร่วมกันที่จะกำหนดผังรายการนั้น แต่เดิมมาก็มี
ทั้ง ๒ ฝ่ายนะครับ ซึ่งทางวุฒิสภาเราก็ส่งคนที่มีความรู้ในเรื่องการจัดรายการ การทำผัง
รายการไปร่วมพิจารณาอยู่ตลอดมา แต่การตั้งคณะทำงานปรับปรุงรายการดังกล่าวนี้
ผมคิดว่าการน่าจะเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยเหตุผลนะครับ เพราะว่าอย่างที่ผมเรียนตั้งแต่
ต้นแล้วว่าวิทฤษฎสถานนั้นมีใช้ของสภาใดสภาหนึ่งที่จะสามารถจัดการเองได้ ควรจะต้องมี
การปรึกษาหารือ มีการตั้งกรรมการร่วมกันเพื่อจะกำหนดรายการนะครับ เราจะมาถือเกณฑ์
อย่างที่สมาชิกฯ หลายท่านพูดว่าเรามีแค่ ๒๐๐ คน นั้น ถ้าเรามองเขตถึงการเลือกตั้ง
ถึงประชาชนที่มาเลือกตั้งเรา เราก็มาจากคนทั้งประเทศเหมือนกัน ถึงแม้จะ ๒๐๐ คน
นะครับ เรา ๓ แสนคน ต่อ ๑ คน ผู้แทน ๑๕๐,๐๐๐ คนต่อ ๑ คน -----

เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่เป็นข้ออ้างที่จะมากำหนดฝั่งรายการที่เอาเปรียบ หรือว่าได้เปรียบ เสียเปรียบกัน แต่ควรไปตามครรลองที่ถูกต้องและชอบธรรม เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็เพิ่งทราบในวันนี้และในฐานะที่เคยเป็นผู้ประสานในเรื่องดังกล่าวทั้งหมดนั้น ผมคิดว่า สิ่งใดที่ไม่ถูกต้อง ไม่ชอบธรรม ผมคิดว่าวุฒิสภาเราไม่ยอมแน่ แล้วผมเป็นคนหนึ่งโดยการนำของท่านประธานฯ นั้น ผมคิดว่าสิ่งที่ถูกต้อง สิ่งที่ชอบธรรม และตรงนี้เป็นผลประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวุฒิสภาเรานั้นเป็นวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนครั้งแรกด้วยนะครับ แล้วก็เรามีกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วเราก็มีบทบาทในการที่ทำงานร่วมกับประชาชนมาก ไม่น้อยกว่าสภาผู้แทนราษฎร ความสำคัญในการที่จะสื่อถึงประชาชนนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ ผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะรับภาระไปตรงนี้เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งความชอบธรรมและถูกต้อง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อปัญหาเรื่องวิทยุทราบต้นเหตุปัญหากันแล้ว แล้วทางประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาท่านรับไปแล้ว จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญ พลเอก วัฒนา ก่อนครับ

พลเอก วัฒนา สรรพานิช (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมมีความเห็นด้วยกับทุกท่านที่กรุณาได้กล่าวให้ข้อคิดเห็น แต่สิ่งสำคัญอันหนึ่งที่ผมอยากจะฝากท่านประธานวุฒิสภาก็คือ ขอให้ท่านประธานวุฒิสภาไปดูรูปแบบองค์การจักระบบงานของรัฐสภา ระบบงานรัฐสภามีหน่วยงานหลายหน่วยงานซึ่งยังกำกวมกัน ไม่ได้แบ่งแยกว่าเป็นหน้าที่ของวุฒิสภาหรือเป็นหน้าที่ของสภา หรือเป็นหน้าที่ของรัฐสภา สถานีวิทยุนี้เป็นอันหนึ่ง องค์กรหนึ่ง ซึ่งไม่ได้อยู่ในอำนาจของวุฒิสภา แต่ไปอยู่ในอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร ขอท่านได้โปรดไปดูการจัด เพราะฉะนั้นการแก้กระผมจะให้เสนอแนวความคิดว่าท่านต้องไปแก้องค์การจักรัฐสภา วุฒิสภาจะได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติในการกิจต่าง ๆ ในนามของรัฐสภา ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมาลีรัตน์ ครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอขอบคุณค่ะท่านประธานฯ
ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันฝากข้อสังเกตไปถึง

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในแง่ของตอนนี้สถานีวิทยุรัฐสภาเป็นสถานีวิทยุ
 แห่งเดียวของประเทศที่ประชาชนยังรับฟังในขอบเขตทั่วประเทศ คิดันอยากจะให้ตระหนัก
 ถึงความสำคัญอันนี้ว่า ขอให้คำนึงถึงจุดนี้ให้มาก แล้วก็รายการที่พวกเราไปจัดอยู่ตอนเช้า
 เสมือนหนึ่งว่าช่วงซึ่งก็ต้องยอมรับ ผู้อำนวยการเองก็ยอมรับว่าเรตติ้ง (Rating) สูงมาก
 ถ้าใช้ภาษาแบบนั้น เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนว่าขอให้คำนึงถึงความสำคัญตรงนี้ให้มาก
 แล้วก็ไม่ว่าจะมีบุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินกิจการโดยใช้เป็นภาคธุรกิจเข้ามา คิดัน
 ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ก็ฝากประเด็นข้อคิดเห็นเพียงสั้น ๆ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพนัส ครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พนัส ทัศนียานนท์ ส.ว. ตลก กระผมเห็นด้วย ว่าการจัดผังรายการอะไรก็ควรจะต้องยุติธรรม ในระหว่างสภาผู้แทนฯ กับวุฒิสภา แต่กระผมอยากจะฝากไว้ด้วยก็คือว่า สำหรับในระหว่าง วุฒิสภาของเราตนเองก็ควรจะให้มีความเสมอภาคและเป็นธรรมตามสมควรด้วย ทั้งรายการ วิทยู และรายการโทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเข้านี้ กระผมก็ฟังรายการที่คุณดำรงจัด และคุณโสภณก็โทรศัพท์คุยกันเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้า ปัญหาต่าง ๆ คือฟัง ๆ ดูแล้วกระผม มีความรู้สึกเหมือนอย่างกับว่าเป็นผลงานของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมฯ ผมไม่ว่าอะไร ท่านก็ทำของท่านไป แต่อย่างน้อยที่สุดในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมก็น่าจะให้ปรากฏชัดเจนด้วยว่าเป็นผลงานของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมด้วย
ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ก็เป็นอันว่าเรื่องวิทยูและปัญหาคันเหตุ เราทราบแล้วนะครับ และผมขออนุมัติที่ประชุม เพื่อมอบภารกิจนี้ให้คณะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภา ซึ่งท่านนิพนธ์ รับเรื่องแล้วนะครับ เป็นอันว่าจบเรื่องวิทยู ต่อไปเป็นเรื่องของท่านปรีชา ปิตานนท์ เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ท่านประธานฯ ครับ เอกสารที่ผมได้รับแจกเมื่อเข้านี้ เรื่องแก้อำนาจ ชงแก้รัฐธรรมนูญ ลดอำนาจ อ่างอำนาจ บทบาทซ้ำซ้อนสภาผู้แทนฯ ถ้าผมไม่พูดในวันนี้ให้เป็นหลักเป็นฐานแล้ว จะเกิดความไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่ง การที่กรรมการ ส.ส. ได้ระบุว่า การทำงานซ้ำกับ ส.ส. เช่นว่า มีการเสนอญัตติ แต่งตั้งคณะกรรมการ รวมถึงการยื่นญัตติอภิปรายทั่วไป และที่สำคัญคือ การดึงงบประมาณไปหาเสียง ตรงนี้ทำความเข้าใจให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก และ ตรงนี้จำเป็นจะต้องใช้ชื่อของรัฐสภา หรือทุกคนที่มีชื่ออยู่ในมือต้องแก้ ต้องทำความเข้าใจ ในหัวข้อเหมือนกับทำงานเหมือนกัน การเสนอญัตติเหมือนกับการทำงานเหมือนกัน แต่ใน เนื้อหาแล้วที่ผ่านมา ท่านจะเห็นว่าต่างกัน แนวความคิดจะต่างกันโดยสิ้นเชิง เราทำงาน ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นการเสนอญัตตินั้นจึงไม่คิดที่ หัวหน้าพรรค ไม่คิดที่มติพรรค ไม่คิดที่รัฐมนตรี ด้วยความเกรงใจซึ่งกันและกัน

เพราะฉะนั้นการเสนอญัตติ หรือการตั้งกรรมาธิการก็ดี หรือการยื่นญัตติเปิดอภิปรายทั่วไป ก็ดี เราไม่ได้มีการลงมติ การอภิปรายของเรามีได้มีการลงมติ เป็นการชี้ให้เห็นว่า ส่วนหนึ่ง ส่วนใดบกพร่อง เพื่อนำไปสู่การแก้ไข มิใช่เป็นการทำลายใคร และที่สำคัญที่สุดที่จะก่อให้เกิดความไม่เข้าใจอย่างยิ่ง ส.ส. จะกลัวอะไรที่ ส.ว. จะไปสมัคร ส.ส. ถึงขนาดที่ว่า ขณะนี้ได้มีการดึงงบประมาณไปหาเสียง เราจะไปหาทำไมในเมื่อสมัยต่อไปมัน^{คือ}สุด~~สุด~~กัน ระหว่าง ส.ว. กับ ส.ส. หรือใครจะลาออกจาก ส.ว. แล้วไปสมัคร ส.ส. ล่วงหน้า ๑ ปี เรามาจากประชาชน เราต้องได้รับคำร้อง ความเดือดร้อนของประชาชนเช่นกัน การสะท้อน ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเกี่ยวข้องกับงบประมาณที่จะต้องไปแก้ไข ไม่ใช่เป็นการดึงงบประมาณไปหาเสียง แต่เป็นการสะท้อนความเดือดร้อนของประชาชนให้รัฐบาลได้รับรู้ ท่านจะทำหรือไม่ทำเป็นเรื่องของท่าน แต่เวลานั้นเราได้สะท้อนแล้ว เพราะฉะนั้นระดับ สื่อของรัฐสภาจะต้องออกให้ชัดเจน ผมขอเสนอว่าแบ่งครึ่งกันเลขก็แล้วกัน ท่านครับ ผมมีคำสั้น ๆ ที่จะพูดให้สภาแห่งนี้ได้เข้าใจว่า เรา ส.ว. มีหน้าที่ มิใช่มีหน้าที่เวลาไป ออกงานหรือไปพบชาวบ้าน เราทำได้แค่ยกมือไหว้ เรามาจากประชาชนเราต้องไหว้ ประชาชน เสร็จแล้วก็ช่วยงานเขา ยืนชอง หนักกว่านั้น เขาอาจจะให้เราขึ้นไปกล่าว อะไรบ้าง หนักกว่านั้นอาจจะให้ร้องเพลง เรามีแค่ยกมือไหว้ ยืนชอง ร้องเพลง แต่บางคน ที่ไม่ใช่พวกเรา ยกมือไหว้ ยืนชอง ร้องเพลง ดีหน้าเสร์ว เล่าความเท็จ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ เรื่องเดียวกันเอกสารที่แจก เรื่องลคบทบาท ส.ว. ก่อนทบทวน คือกรณีดังกล่าวบางครั้งก็ต้องยอมรับว่าระหว่าง ส.ส. กับ ส.ว. นั้นมีความซ้ำซ้อนในหน้าที่บางเรื่อง แต่การซ้ำซ้อนกันดังกล่าวมันนะครับ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติก็คือ ต่างฝ่ายต่างมาจากประชาชน ต่างฝ่ายต่างก็สามารถที่จะทำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประชาชนได้ แต่สาระสำคัญของระหว่าง ส.ส. กับ ส.ว. มันนะครับ มีความแตกต่างในสาระสำคัญในเรื่องของการตรวจสอบในปัจจุบันนี้ท่านประธานฯ ครับ รัฐธรรมนูญให้ระบบการตรวจสอบไว้อย่างเข้มข้น วุฒิสภามีหน้าที่ในการคานอำนาจถ่วงดุลองค์กรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า ในปัจจุบันนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะมีสมาชิกในฝ่ายซึ่งรัฐบาลเป็นเสียงข้างมาก มากเสียจนฝ่ายค้านไม่สามารถตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นองค์กรของวุฒิสภา ~~ครับ~~ ผมถือว่าเป็นองค์กรที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะต้องคานอำนาจและถ่วงดุล การทำหน้าที่ของวุฒิสภาเป็นอำนาจหน้าที่ที่ประชาชนมอบให้มาในเรื่องของการตรวจสอบไม่ใช่เรื่องของการซ้ำซ้อนและเป็นสาระที่จะต้องให้วุฒิสภานั้นทำหน้าที่ได้โดยสมบูรณ์ อย่าไปมองว่าเมื่อซ้ำซ้อนแล้วจะต้องไปลดอำนาจ จะต้องยกเลิกวุฒิสภา ผมคิดว่าเรื่องนี้เลยเถิดไปกันใหญ่ เพียงแต่กลัวเกรงกับการตรวจสอบเท่านั้น และทำให้ระบบการตรวจสอบอ่อนแอ จึงคิดจะยกเลิกวุฒิสภา ผมคิดว่าคิดใหม่ได้แล้วครับ คณะกรรมาธิการคณะนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ เชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม เมื่อเช้านี้ถ้าใครมาเซ็นชื่อคงได้รับเอกสาร ๓ ฉบับ จากหนังสือพิมพ์ข่าวสด ไทยรัฐ และพิมพ์ไทย ผมอ่านแล้วผมมีความเศร้าใจครับ ท่านประธานฯ ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านหนึ่ง ผมไม่อยากเอ่ยนามท่าน เพราะว่าไม่รู้จัก อยู่พรรคการเมืองฝ่ายค้านครับ เป็นประธานคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองของสภาผู้แทนราษฎร ผมเข้าใจว่า

ส.ส. ท่านนั้นคงไม่ได้อ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ มาตรา ๑๘๓ มาตรา ๑๘๔
 บทบาทและอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภามีอะไร สิ่งสำคัญของเอกสารที่เจ้าหน้าที่พิมพ์
 มาแจกพวกเราทำให้สะท้อนภาพของพวกเราเองว่า การประชาสัมพันธ์ของทาง
 วุฒิสภาอาจจะอ่อนไปนิดหนึ่ง แต่จริง ๆ แล้วผมก็เป็นคนหนึ่งในกรรมาธิการวิสามัญ
 กิจการวุฒิสภา ยุติคดีแต่ละคดี กระทั่งแต่ละกระทั่ง เรามีกรรมการถ่วงถ่วง อะไร
 ถ้าตรงกับของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ยื่นต่อสภา เราก็จะขอร้องสมาชิกวุฒิสภา
 ไม่ต้องไปยื่นสมาชิกวุฒิสภาที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ก็เป็น
 สิทธิของพวกเราที่เราจะควบคุม เพื่อก่อให้เกิดความสงบสุขขึ้นในแผ่นดินของเรา
 ฉะนั้นเรื่องนี้ผมคิดว่าท่านประธานต้องเอาใจใส่หน่อยหนึ่ง ยังมีการกล่าวที่ไม่ถูกต้อง
 นะครับ มีการดึงงบประมาณ ไปหาเสียงเป็นไปไม่ได้ เราไม่ได้มีอำนาจตรงนั้นนะครับ
 การกล่าวลอย ๆ อย่างนี้ทำให้เกิดความเสียหายในหมู่ประชาชนและพวกเราด้วย ประชาชน
 ส่วนใหญ่จะไม่รู้เรื่องหรือครับเรื่องนี้ -----

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานี้จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เรื่องเหล่านี้ออกสู่ประชาชนให้มาก นี่เป็นการสะท้อนนะครับว่าประชาชนไม่รู้เรื่อง เพราะว่าคนอยู่ในวงในเองก็ยังไม่รู้เรื่อง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องมีการทำความเข้าใจในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ทบทวนบทบาทของพวกเรา ทั้งนี้เพื่อที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจในหมู่ประชาชน ผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่ายุติเรื่องนี้ไม่ได้ นะครับ ต้องดำเนินการต่อแล้วก็แก้ปัญหา ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านสราวุธครับ ท่านสมพรจะพูดเรื่องเดียวกับท่านสราวุธไหมครับ เจริญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ต้องกราบขอภัยท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับที่ผมจำเป็นต้องลุกขึ้นมาพูดเป็นครั้งที่ ๒ เนื่องจากว่าที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้กล่าวไปแล้วนะครับ คือท่านสราวุธ ท่านเสรี และท่านปรีชา ขอภัยที่เอ่ยนาม เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ผมคิดว่าเรานี้เป็นสมาชิกรัฐสภาด้วยกัน การพูด การจา หรือการทำอะไรก็ตาม น่าจะให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกันเพื่อรักษาความรู้สึกดี ๆ ต่อกันไว้ นะครับ เราเป็นสมาชิกวุฒิสภานี้ไม่เคยพูดนะครับว่าเราจะลบลบหน้าที่ของ ส.ส. เราก็ไม่เคยพูด ทั้ง ๆ ที่เราก็มีสิทธิเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราทำอะไรนี้นะครับ ผมอยากจะฝากท่านประธานฯ และท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ไปทำความเข้าใจกับเพื่อน ส.ส. ว่าเราจะต้องให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกัน เพราะว่าเรื่องเหล่านี้ถ้าพูดไปทำให้สับสน ประชาชนสับสนนะครับท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าไม่เข้าใจว่าจะมีสมาชิกวุฒิสภาไปทำไม จริง ๆ แล้วเรื่องเหล่านี้อยู่ในรัฐธรรมนูญนะครับ รัฐธรรมนูญกำหนด อำนาจหน้าที่ของ ส.ส. และ ส.ว. นี้รัฐธรรมนูญกำหนดทั้งนั้น ไม่มีใครมากำหนดนะครับ เพราะฉะนั้นเราก็อาจจะให้เกิดประโยชน์ซึ่งกันและกัน ไม่ใช่ว่าจะพูดอะไร คิดอะไรเหมือนจะทำแบบว่าปอกกล้วยเข้าปาก หรือว่าจะรับประทานขนมอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้ อยู่ในเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญทั้งนั้นที่กำหนดมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ส.ส. จะพูดอะไรก็ต้องนึกถึงหัวอกของ ส.ว. บ้างนะครับ เพราะว่าเรามาจากประชาชนเหมือนกัน ถ้าคิดถึง



อัตราส่วนนี้ประชาชน ๓๓๐,๐๐๐ คนต่อ ส.ว. ๑ คน ส.ส. แค่ ๑๕๐,๐๐๐ คน เท่านั้นครับ
ขอฝากท่านประธานฯ และท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปด้วยครับ
ขอกราบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทองครับ เรื่องนี้
คงเป็นเรื่องที่เราจะต้องดำเนินการอย่างฉับพลันและก็รวดเร็วครับ อย่างน้อยที่สุดในเรื่องนี้
นี้ผมจะขอรายงานการประชุมของกรรมการคณะดังกล่าวมาเพื่อเอาข้อเท็จจริงตามที่
เป็นข่าวเป็นเรื่องนี้นะครับ เพื่อให้รู้ข้อเท็จจริงก่อน เพราะกรณีข่าวออกมานั้นนะครับ
ในเรื่องบทบาทของ ส.ว. นั้น ผมคิดว่าพวกเราทำถูกต้องสมบูรณ์ทุกอย่างเป็นไปตาม
รัฐธรรมนูญ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาเรา และสำคัญที่สุดคือในเรื่อง
งบประมาณที่หาว่าเราไปเองงบประมาณไปใช้หาเสียงนี้ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นกรกล่าวหา
ที่เกิดความเสียหายแก่วุฒิสภา เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมจะขอดำเนินการโดยไปขอรายงาน
การประชุมเพื่อความถูกต้องแท้จริงก่อนนะครับ แล้วก็จะดำเนินการต่อไปเพื่อแก้ไข
สิ่งเหล่านี้ให้ถูกต้องและชอบธรรมครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านวิสิทธิ์จะพูดเรื่องเดียวกันนะครับ เชิญ
ท่านวิสิทธิ์ครับ

นายวิสิทธิ์ เตะระธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วิสิทธิ์ เตะระธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ประเด็นนี้นะครับ
ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าการกระทบกระทั่งที่ผ่าน ๆ มา ๒ สภาเรานั้นเป็นเรื่องที่เรา
ต้องตระหนักนะครับ กระผมขอนำเรียนว่าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะต้อง
นำเรื่องนี้ไปประสานให้ได้ เพราะว่าการกระทบกระทั่งนั้นบางครั้งดูแล้วก็เป็นเรื่องของ
ตัวบุคคลเท่านั้นเองนะครับ ไม่ก็ท่านที่เอ่ยนามขึ้นมา อีกประการหนึ่งนะครับตอนนี้
ท่านประธานฯ ครับ ในประเด็นนี้นะครับว่า ในฐานะที่สมาชิกวุฒิสภาถือว่าวุฒิสภาเรา
อายุเราในการสมัครนั้น ๔๐ ปีขึ้นไปครับ อีกประเด็นหนึ่งที่ผมมีความเป็นห่วงนะครับว่า



เรื่องนี้เราต้องมีความหนักแน่นครับ ท่านประธานฯ ภาวะอย่างนี้เป็นไปได้ไหมครับ
ท่านประธานฯ ผมตั้งข้อสังเกตนะครับว่า เป็นการทำให้สถาบันระหว่างสมาชิกรัฐสภา
กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกิดความคลางแคลงใจกันหรือหมองเหม็นกัน ต้องตระหนักให้ดี
นะครับ เราอย่าไปถือว่ากระดาษแค่ ๓ แผ่น หรือว่าข่าวแค่นี้จะทำให้สถาบันของเรา
ต้องไปตั้งแง่กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เหล่านี้เราต้องตระหนักนะครับ เพราะว่า
การออกข่าวในประเภทนี้เป็นเชิงในด้านทางการเมืองหรือเปล่า ต้องหนักแน่นครับ
ท่านประธานฯ ไม่ใช่我怕เราเห็นข่าวแค่นี้เราก็พยายามจะไปตีโพยตีพายตามกระแสข่าว
อย่างนี้ ผมตระหนักในประเด็นนี้นะครับ เพราะว่าในภาวะตอนนี้เป็นภาวะที่ล่อแหลม
ในภาวะที่สมาชิกรัฐสภาเราทั้ง ๒๐๐ ท่าน ต้องตัดสินใจนะครับ หลายสิ่งหลายอย่างที่เกี่ยวกับ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือเกี่ยวกับองค์กรอิสระต่าง ๆ ก็ดีนะครับ ผมฝากในประเด็นนี้
แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการรัฐสภาต้องนำเรื่องนี้
ไปหารือแล้วก็ยุติให้เร็วที่สุด ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ท่านครับ กระผมอยากจะพูดในฐานะที่กระผมเคยใส่หมวกมาตอนเป็นสภาผู้แทนราษฎร แล้วมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา กระผมเชื่อว่าการที่มี ส.ส. บางท่านพูดนั้นก็คงเป็นเรื่องส่วนตัว เฉพาะตัว กระผมอยากให้ลามไปถึงเรื่องเอาสถาบันทั้ง ๒ ฝ่ายมาให้ความแตกแยกเกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จริง ๆ แล้วการมีสมาชิกวุฒิสภานี้ช่วยได้มากท่านประธานฯ ครับ จะเห็นตัวอย่างได้จากจังหวัดที่ไม่มีฝ่ายรัฐบาลเลยนะครับ อย่างจังหวัดสุราษฎร์ธานี กระผมเรียนตรง ๆ ว่า เราพยายามเลี่ยงหน้าที่ ส.ส. ในฐานะที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา แต่ว่าประชาชนเดือดร้อนก็มาปรึกษา เราก็เพียงให้คำปรึกษาและปรารภ เราถามเหมือนกันว่า ท่านทำไมไม่ไปหา ส.ส. ท่านล่ะ เขาบอกว่า เขาไม่ใช่ ส.ส. รัฐบาล เห็นไหมครับ นี่คือช่องว่างครับ พอบอกไม่ใช่ ส.ส. รัฐบาล เขาก็หันมาหา ส.ว. ส.ว. ก็คงทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ไม่เคยล่วงล้ำไปทำอะไร หน้าที่ที่เคยทำในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราไม่ทำครับ เรารู้หน้าที่ของเราตรงนี้เราคืออะไร ฉะนั้นตรงนี้เองท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมคิดว่าเรื่องอย่างนี้อ่าเอาคนบางคน ออกมาพูดง่าย ๆ ด้วยความนึกคิดของตัวเอง ลืมถึงระบบ ลืมถึงคนอื่นซึ่งต้องทำหน้าที่ร่วมกันในที่แห่งนี้ กระผมเชื่อว่า สมาชิกวุฒิสภา วุฒิสภาของเราทุกคนนั้น เรารู้ เราเข้าใจครับ แต่สิ่งที่เราเรียนว่า เราต้องเสริมให้เต็มเท่านั้นท่านประธานฯ กระผมเองภาระหน้าที่มากมาย เพราะจังหวัดผมไม่มี ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลเลย เขามาหาเต็มบ้านอย่างกับคลินิก กระผมก็ให้คำปรึกษา แต่ไม่เคยล่วงลึกไปทำหน้าที่อย่างที่เคยผมเคยทำในฐานะเป็นผู้แทนราษฎร กระผมไม่รู้ กระผมเข้าใจ เว้นแต่บางครั้งยกโทรศัพท์ไปปรารภให้ฟังว่า ท่าน อย่างนี้ อย่างนั้นนะ เขาก็ทำให้โดยไม่ต้องไปนั่งเฝ้า ไปทำวิธีการต่าง ๆ ที่เคยทำมา ฉะนั้นขอให้เรียนท่าน ส.ส. บางท่านที่ยังไม่เข้าใจว่า เราได้ช่วยท่านนะครับ เราได้ช่วยท่านโดยอ้อม แต่โดยตรงนั้นประชาชนได้ แต่กระผมไม่เคยไปวิ่งเต้นงบประมาณ ไปทำอะไร กระผมไม่เคยทำครับ หลาย ๆ ท่าน เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็ไม่เคยทำ ฉะนั้นขอฝากไปทางเพื่อน ส.ส. ว่า

น้อง ๆ ทั้งหลาย กระผมอาจจะเรียกน้องได้เกือบทั้งสภาว่า ของจะพูดอะไรก็ให้คิดถึงสถาบันเรานะครับ เราอยู่ตรงนี้ได้ด้วยกัน เห็นหน้าด้วยกัน อย่างน้อยอย่าให้ประชาชนได้มองว่า เราแตกแยก ความคิดเหล่านี้ คิดได้ ทำได้ กระผมขอยกตัวอย่างมีคนพูดคำพังเพย สุภาษิตให้ฟัง เขาบอก ถ้ามีคนคนหนึ่ง นักรเรียนไปเจอ ส.ส. ส.ว. เดินมาด้วยกันนี้ ถ้าเด็กจะถามท่าน ส.ว. ครับ ๒ บวก ๒ เป็นเท่าไร ส.ว. ตอบได้ทันทีครับ น่าจะ ๔ หรือ ๔ แต่ถ้าหันไปถาม ส.ส. ท่าน ส.ส. ๒ บวก ๒ เป็นเท่าไร ส.ส. อาจจะต้องนั่งคิดว่า ต้องถามพรรคก่อนนะ มติว่าอย่างไร หรือไม่อย่างนั้นบอกว่าเป็นเรื่องส่วนตัวนะ ถ้าพูดนี้พูดส่วนตัวนะ ไม่เกี่ยวกับพรรคนะ นี่คือระบบ เราเข้าใจเรื่องระบบ เราเข้าใจทั้งสิ้น แต่ว่าขอให้ฟังระว่างในการให้คำพูดในการให้สัมภาษณ์ จะกระทบต่อเราทุกคน แต่เราเป็นผู้ใหญ่ครับ เราไม่โกรธครับ ขอให้ท่านกลับเนื้อกลับตัว แล้วก็พูดในทางที่สร้างสรรค์ต่อมวลชน ต่อชาติบ้านเมือง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล ครับ

พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใฝ่เนวล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานฯ ครับ จำได้กันทั่วไปว่า มีคำพังเพยที่ได้จำกันมาเป็นเวลาช้านานว่า ระยะทางพิสุจน์ม้า กาลเวลาพิสุจน์คน ที่ผมกล่าวเช่นนั้น ผมหมายถึงว่า วุฒิสภาจะอยู่หรือไม่ จะเปลี่ยนแปลงอย่างไรหรือไม่นั้น อยู่ที่ผลงานที่ประชาชนยอมรับ สามารถแก้ไขปัญหาของบ้านของเมืองได้ อันนั้นคือประสิทธิภาพในการทำงานของวุฒิสภาเรา สมาชิกฯ ทุกคน ผมอยากให้ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี เป็นสัญญาณครับ หลายท่านท่านคงทราบว่ วุฒิสภาบางท่านอาจจะเรียกร้องอำนาจ อาจจะสามรถสมัครได้หลายสมัยบ้าง อยากเสนอบประมาณได้บ้าง อยากเสนอกฎหมายได้บ้าง ผมว่าควรตรวจสอบตัวเองด้วยว่า ขณะนี้มีบกพร่องอะไรบ้าง ผิดพลาดอะไรบ้าง ไร้สาระอะไรบ้าง สรุปครับ ท่านประธานฯ ผมขอให้วุฒิสภางทำงานต่อไปตามหน้าที่ที่รับมอบหมายครับ ขอบพระคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เราก็อภิปรายมาพอสมควร กินเวลา
วาระปกติเขาไปนะครับ เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ประการแรก เรามีคณะกรรมการแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว

ประการที่ ๒ ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้รับเรื่องนี้
ไปประสานงานและเพื่อแก้ปัญหา เพราะฉะนั้นที่จะดำเนินการก็ขอให้ระลึกรื้อพิจารณา
ของพวกเราทุกท่าน และอยู่บนฐานของการสร้างสรรค์และสามัคคี ขอความกรุณาว่า
อย่าให้แตกความสามัคคีเท่านั้นเอง เพราะถ้าเรา ๒๐๐ ท่าน กับอีก ๕๐๐ ท่าน ไม่สามัคคี
เราก็คงจะมีปัญหาให้กับประชาชนแน่ อย่างที่ท่านวิสิษฐ์ เศรษฐีราวัฒน์ และท่านกัญญา
ช่วยปลอด ได้เตือนสติ ต้องขอขอบคุณและฝากผู้ประสานงานด้วยครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ ๑ เลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

เพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับข้อบังคับ ข้อ ๘๖

บัดนี้คณะกรรมาธิการได้ทำการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานอันจำเป็นของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทั้ง ๔ ท่าน เสร็จแล้ว ประกอบด้วย

๑. นายพนนธ์ พันธุ์ศรี
๒. นายพูลทรัพย์ ปิยะอนันต์
๓. นายบรรยง ถนอมพิชัย
๔. นายศุภโชค เรืองวรรณ

และได้จัดทำรายงานตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง เพื่อประกอบการพิจารณาเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ รายงานลับที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกฯ นี้ขอความกรุณาอย่าได้นำออกนอกห้อง และเมื่อเสร็จการพิจารณาแล้วขอให้สมาชิกฯ นำส่งคืนเจ้าหน้าที่หรือเชิญเจ้าหน้าที่ให้ออกมารับในขณะที่ท่านหย่อนบัตรลงคะแนน ขอเรียนเชิญท่านกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ โดยที่คณะกรรมาธิการได้ร้องขอให้ดำเนินการประชุมลับตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง และก็ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญ การประชุมลับต้องมีสมาชิกร้องขอไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ หรือจำนวน ๕๐ ท่าน กระผมขอการรับรองของท่านสมาชิกฯ ครับ มีท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการประชุมลับขอให้ยกมือรับรอง ขอให้เจ้าหน้าที่นับ เกิน ๕๐ ไหมครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



LIART

๒๒

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

วิมล ๕/๓

ประธานวุฒิสภา : เกินแล้วครับ ถือว่ารับรองถูกต้อง เป็นการประชุมลับ
นะครับ

ต่อไปเป็นการประชุมลับ กระผมขอประทานโทษ คนที่ไม่เกี่ยวข้องกับ
การประชุม คือที่ไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ที่จำเป็น ขอความกรุณาออกนอกห้อง
ครับ รวมทั้งจะขอแจ้งการกระจายเสียงและการแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายใน
บริเวณรัฐสภา และงดการกระจายเสียงของสถานีวิทยุรัฐสภา สถานีวิทยุกระจายเสียง
แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ เป็นการชั่วคราว และในระหว่างการประชุมขอ
ความกรุณาไม่ให้ผู้ใดบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ เว้นการบันทึกของสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาเท่านั้นครับ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ขอให้
สำนักงานเลขาธิการฯ จัดเจ้าหน้าที่อย่างที่เคยปฏิบัติประจำครั้งหลังสุดครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ได้ออกไปจากห้องประชุม)

- ๑๐/๑ -

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๒๓ ถึงหน้า ๑๐๐ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณา เรื่อง การเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
เพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขออนุญาตประชุมเปิดเผยนะครับ ท่านที่อยู่ข้างในข้างนอกเพื่อไม่ให้เสียเวลาท่าน ท่านจะได้เสร็จภารกิจได้ตามเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เหลือเวลาอีก ๓ นาที จะนำเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา

พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด
ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
อำเภอสามโคก อำเภอดอนหลอง อำเภอเมืองปทุมธานี
จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.



สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน



ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๗/ (ร ๓๔)

วุฒิสภา

ถนนคู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ในท้องที่
อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี
จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้าง
ทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว ไว้พิจารณา และส่งให้คณะ
กรรมาธิการการคมนาคมพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายศรีเมือง เจริญศิริ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายวิวรร สิทธีธรรม | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. นายสหัส พินทุเสนีย์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๔. นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๕. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๖. นายสมศักดิ์ โสภิตาพรพิพิธ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๗. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ | รองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๙. นายประโกชน์ สภาวสุ | รองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายเชิดพงษ์ อุทัยสาंग | กรรมาธิการ |
| ๑๑. นายวรวิทย์ เชื้อเพชร | กรรมาธิการ |
| ๑๒. นายวิกรม อัยศิริ | กรรมาธิการ |



LIRT

๑๓. นายนิพนธ์ สุทธิเดช เลขานุการคณะกรรมการ
๑๔. นายสมบัติ วรามิตร รองเลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นายโกเมศ ทีฆธนานนท์ รองเลขานุการคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๔

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ศรีเมือง เจริญศิริ
(นายศรีเมือง เจริญศิริ)
ประธานคณะกรรมการการคมนาคม

สำเนาถูกต้อง



(นางนิรันตสุข เรืองรณอาษา)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๒



จันทนา ทิมพ์
ธานินทร์/ปิยมภรณ์/ลักษณ์พรรณ ทาน
LIRT

รายงานคณะกรรมการการคมนาคม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๔๕ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว ไว้พิจารณา และส่งให้คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัย ประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๕ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๔

บัดนี้ คณะกรรมการการคมนาคมได้ดำเนินการแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้ง นายอานันท์ บุญกิจศิริโรจน์ นิติกร ๖ กลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วย เลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายจิระศักดิ์ เปมะศิริ | ผู้อำนวยการกองพัฒนาเขตทางและธุรกิจ |
| (๒) นายทวีสิทธิ์ ยอดอินทร์ | นิติกร ๖ |
| (๓) นางสาวจุฑาทิศา จารุพาสณ์ | นิติกร ๖ |

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒)

๔. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีการแก้ไข

๕. คณะกรรมาธิการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้

ด้วยแล้ว



(นายนิพนธ์ สุทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด

ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลองหลวง
อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษ

สายบางปะอิน-ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมาตรา ๒๙
ประกอบกับมาตรา ๔๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
อำเภอสามโคก อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี พ.ศ.”



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน
ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
อำเภอสามโคก อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปรากฏรายชื่อเจ้าของหรือ
ผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้แก่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด

มาตรา ๕ ให้เจ้าหน้าที่เวนคืนเข้าใช้อสังหาริมทรัพย์ที่เวนคืนตามมาตรา ๔ ภายในระยะเวลา
สามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

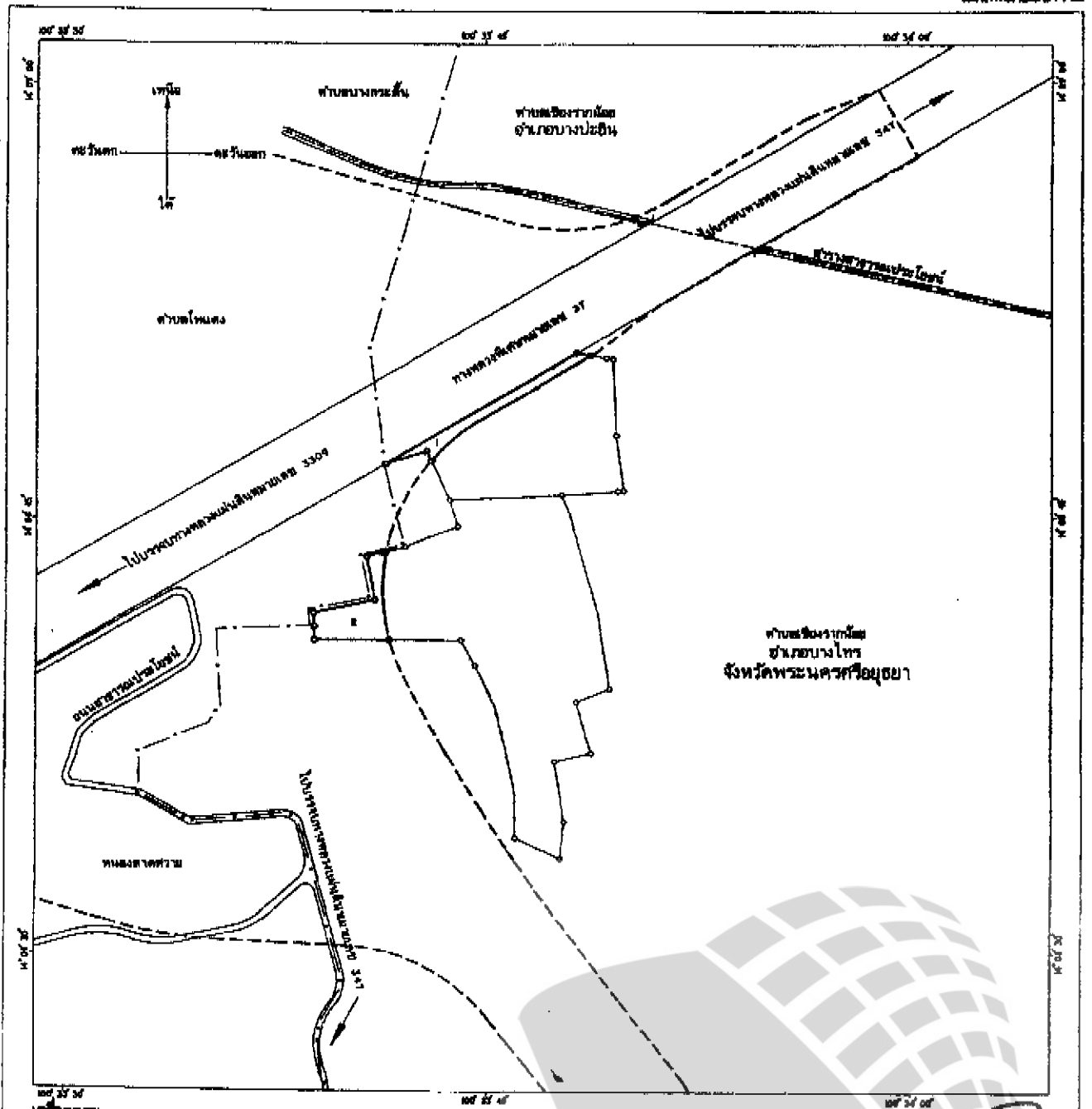
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี








พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๑ / ๒๓



-  ทางพิเศษ
-  แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
-  แนวเขตที่ดินสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
-  เขตอำเภอ
-  เขตตำบล
-  ทางหลวง ด่าน
-  เขตแดน



ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่ดิน
 (นายปรีชา ศิริทอง)
 ผู้บริหารราชการพิเศษแห่งประเทศไทย

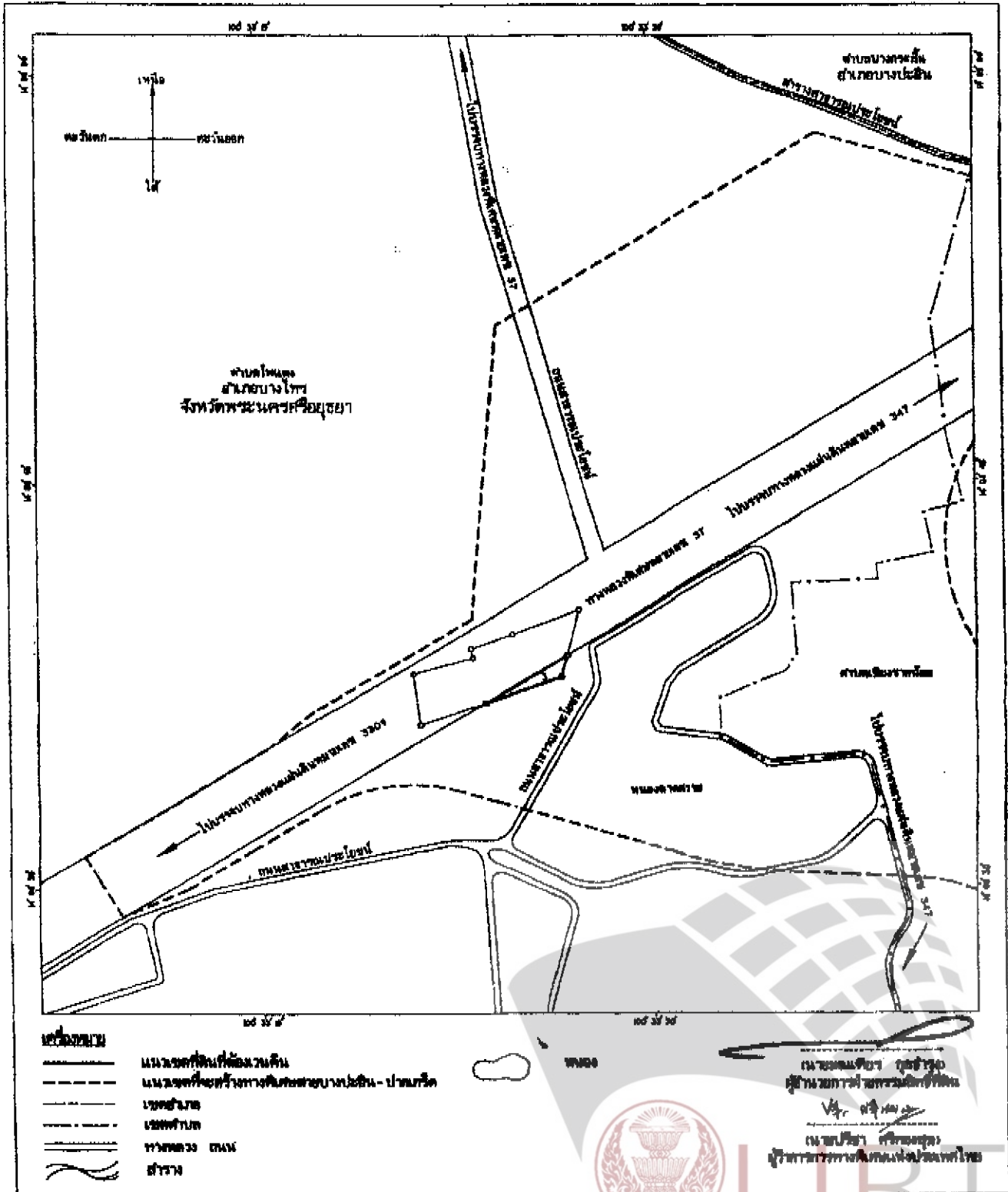
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๕๐,๐๐๐

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๒/๒๓



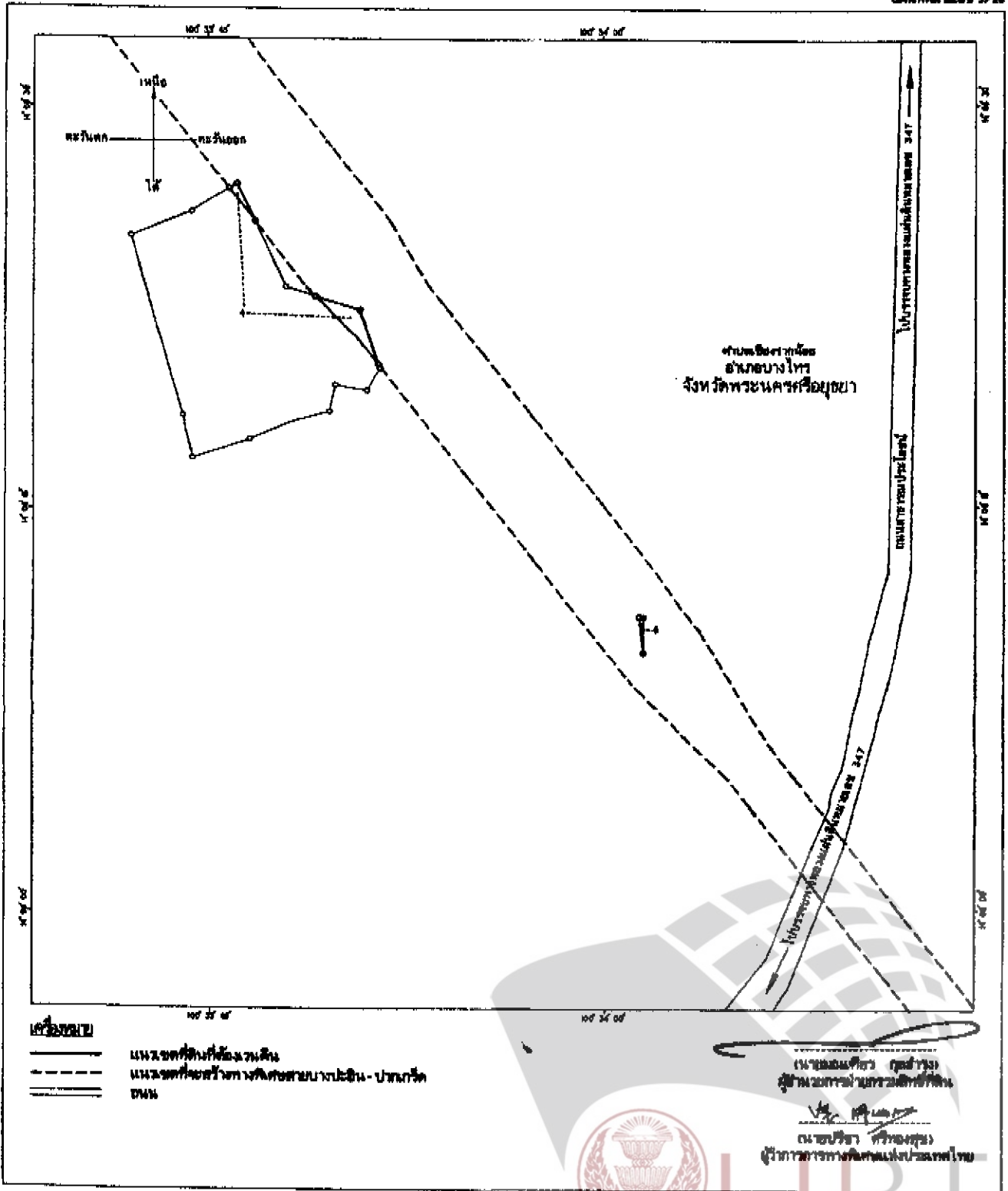
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน 1:4,000

0 50 100 200 เมตร

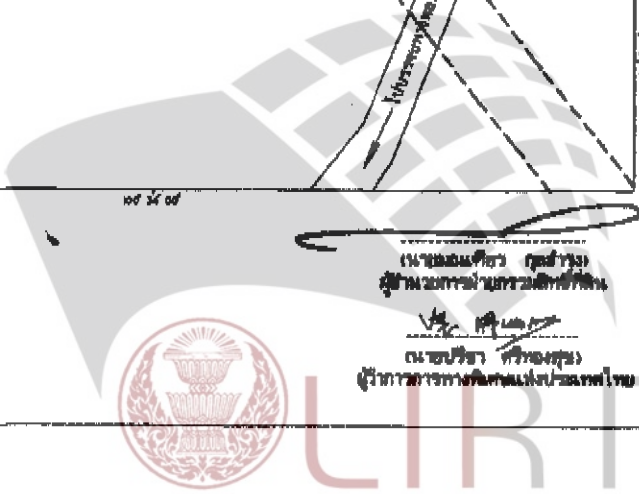
แผนที่หมายเลข 3/28



- คำอธิบาย**
- แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
 - - - - - แนวเขตที่ดินทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - รถไฟ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายปวิศ ตรีทองสุข
 (ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ)

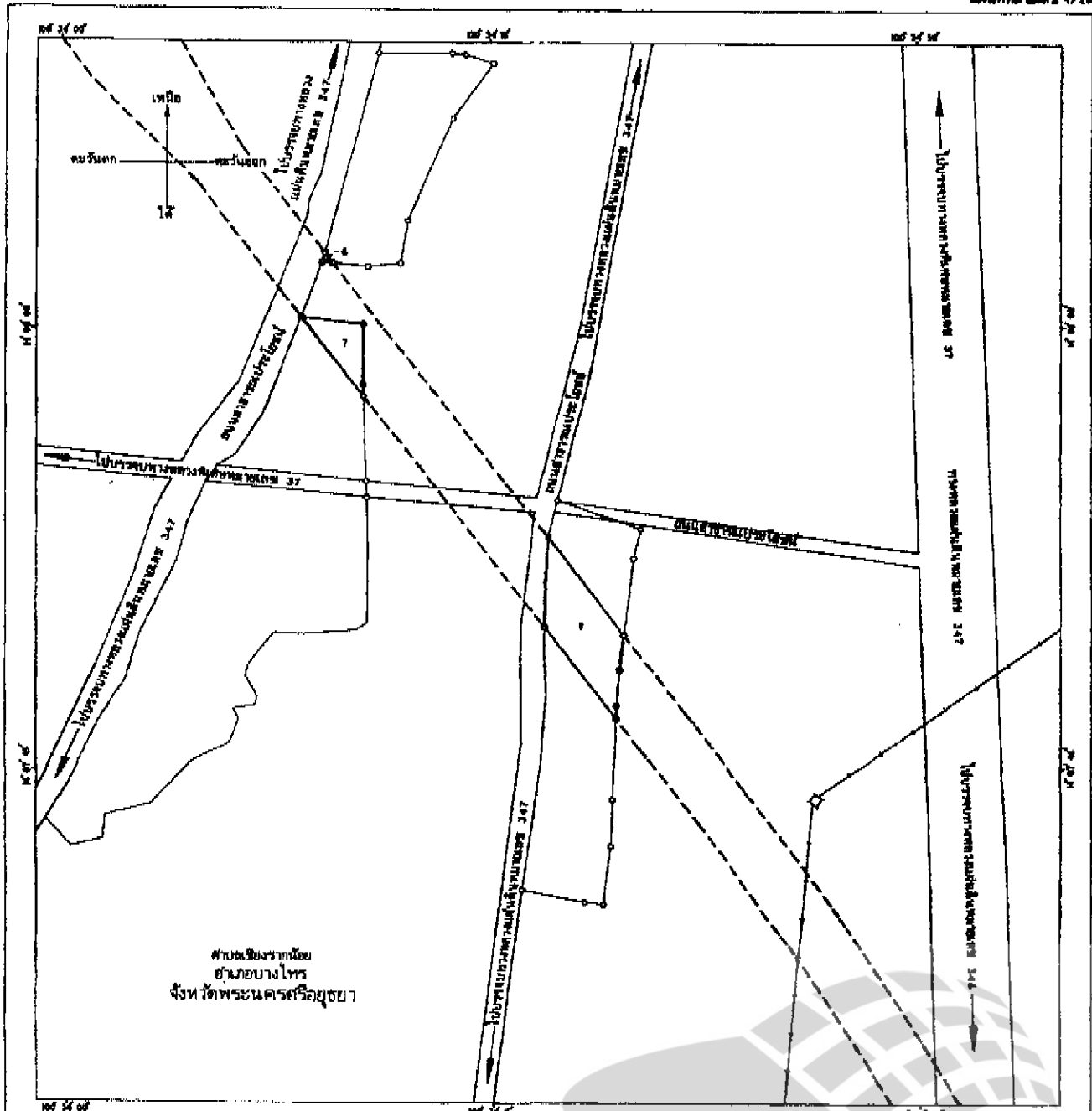


แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองทกหว อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.
 มาตรฐาน ๓4,000



แผนที่ท้ายฉบับที่ 1/28



ศาลากลางภายใน
 อำเภอบางไทร
 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เครื่องหมาย

- แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
- - - - - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
- ทางหลวง ถนน
- แนวชายฝั่งน้ำในคลอง

นางสมนทิรา กุศลธรรม
 ผู้อำนวยการการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 นางสาวปวีณา พัทธมสมบูรณ์
 ผู้อำนวยการทางด้านเทคนิค



LIRT

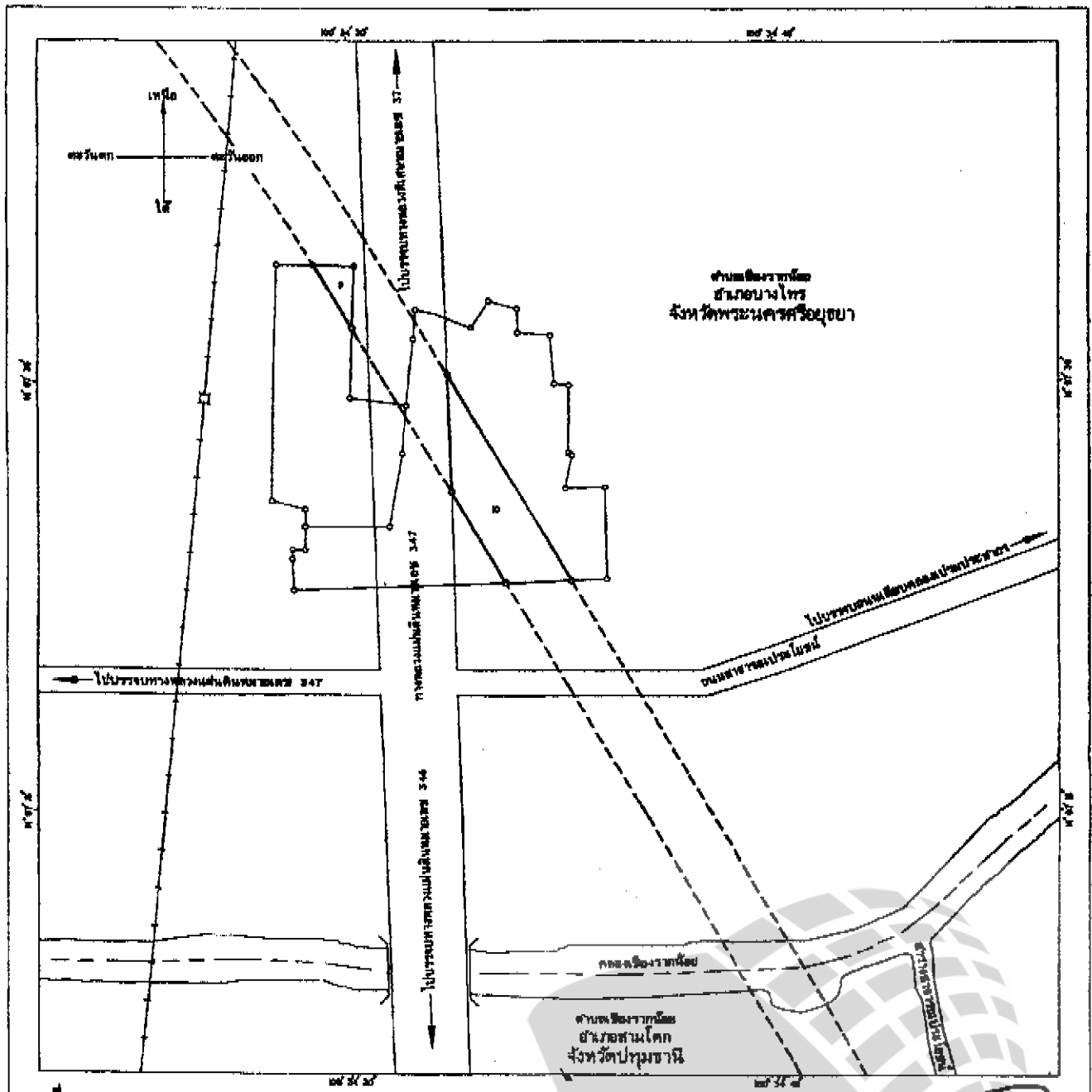
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองทรวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐



แผนผังหมายเลข ๕/๒๕



- เครื่องหมาย**
- แนวเขตที่ดินที่จะเวนคืน
 - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - เขตจังหวัด
 - ทางหลวง ถนน
 - แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
 - รถไฟ
 - คลอง ลำราง



นายทองสุข ฤกษ์งาม
 ผู้อำนวยการสำนักงานการเวนคืน
 (นายปรีชา หิราภรณ์)
 ผู้อำนวยการกองประเมินผลประโยชน์

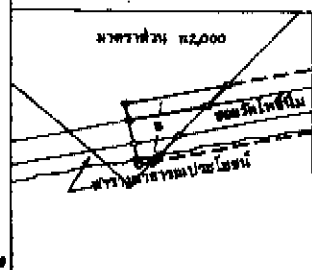
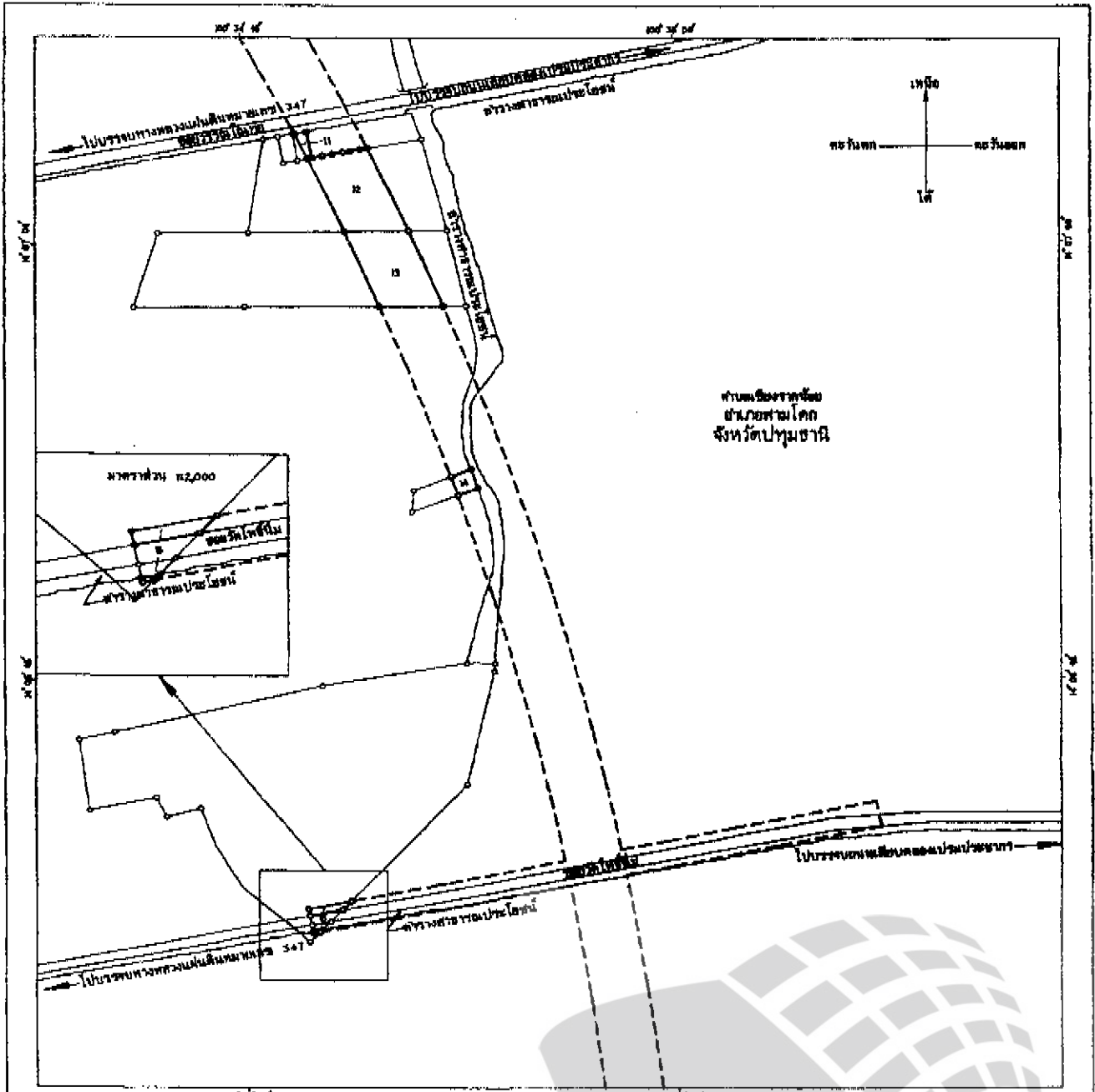
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน 1:4,000



แผนที่หมายเลข ๕/๒๓



- สัญลักษณ์**
- แปลงที่ดินที่เวนคืน
 - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - ถนน
 - รางรถไฟ
 - คลอง



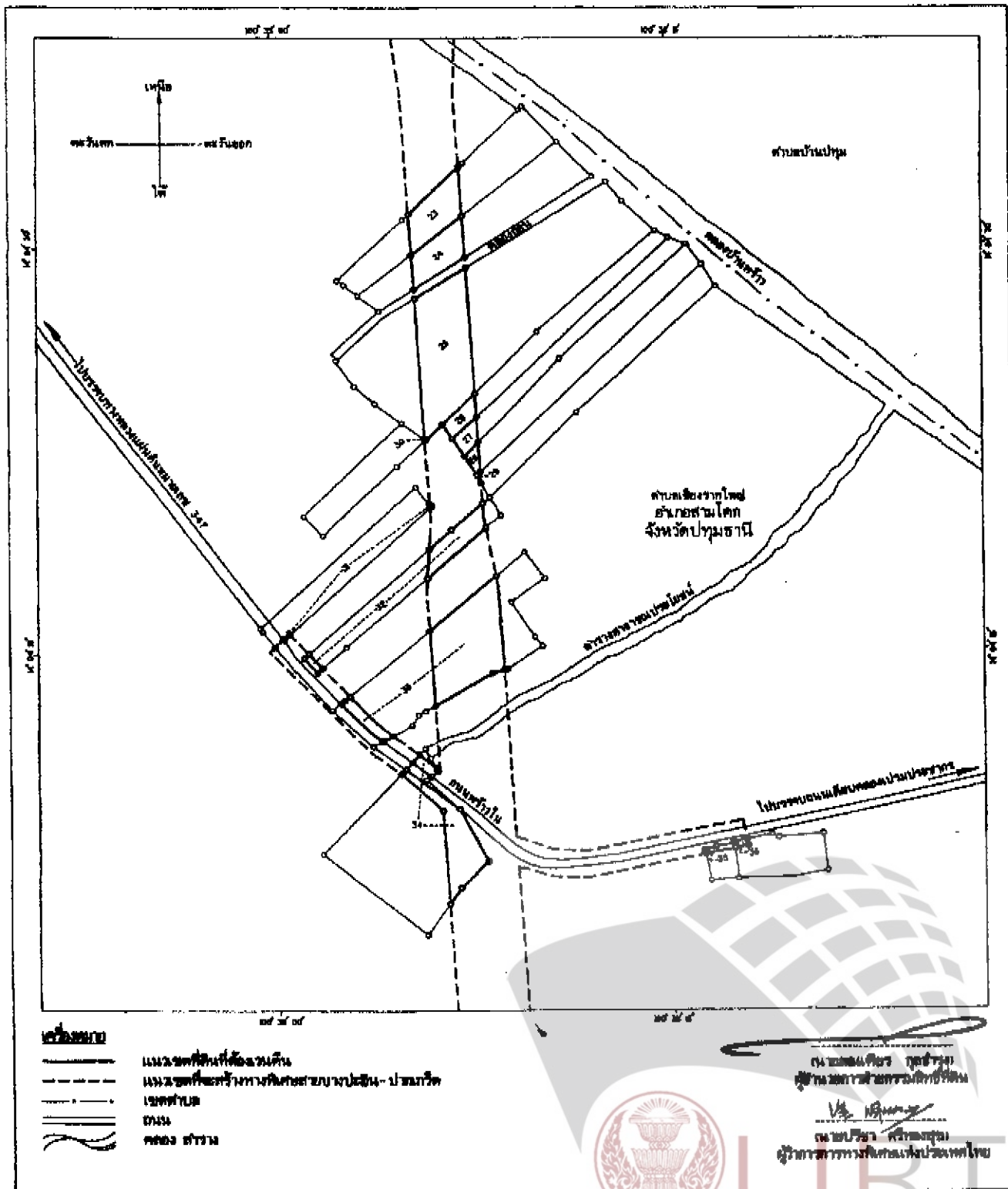
นายสมชาย ตรีสาร
 ผู้แทนกรมการขนส่งทางหลวง
 นายปรีชา ศรีทองสุข
 ผู้แทนกรมการที่ดิน

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.
 มาตราส่วน 1:4,000

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๒ / ๒๖



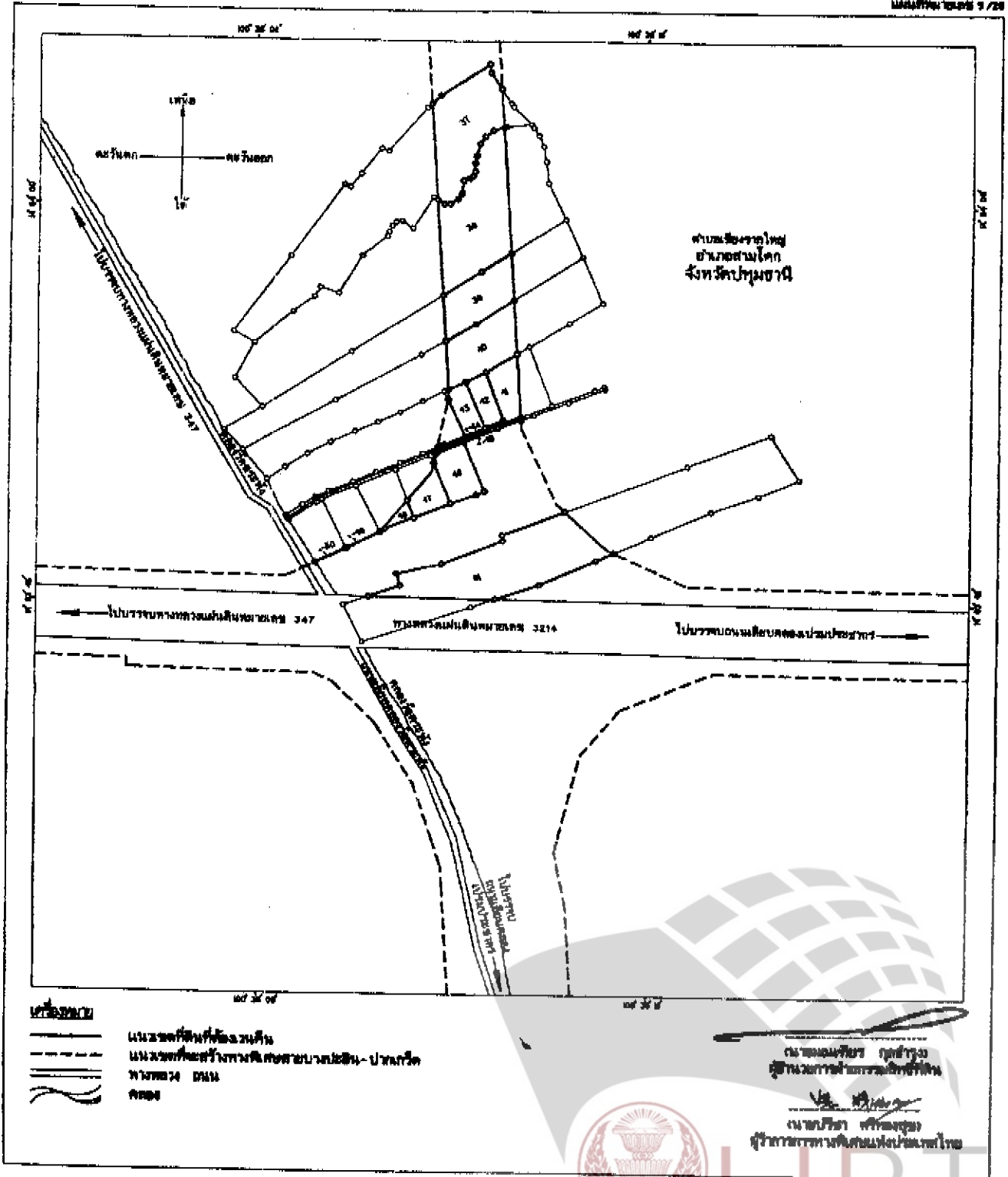
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๒๔,๐๐๐

0 50 100 200 เมตร

แผนที่ท้ายพรบ. ๓/๒๕๖๑



นายสมเกียรติ ฤทธิราช
 ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
 นายปริญญา ศรีมงคล
 ผู้ว่าการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

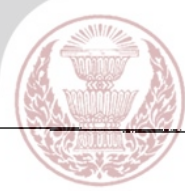
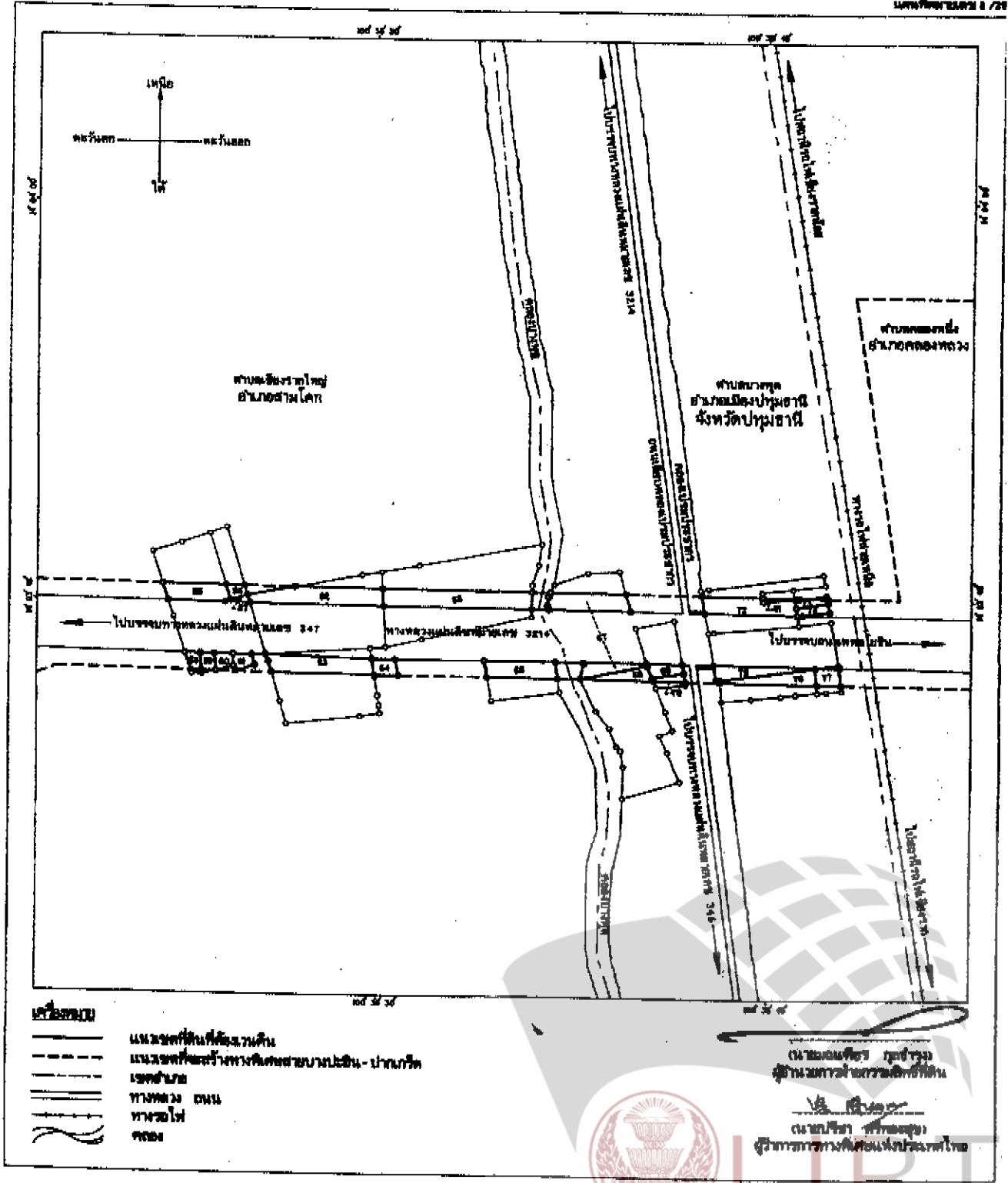
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน 1:4,000



แผนที่ประกอบที่ 1/21



นายสมชาย ตรีสาร
 ผู้อำนวยการฝ่ายเวนคืนที่ดิน

นายวิชา สิริทองสุข
 ผู้อำนวยการกองที่ดินแห่งประเทศไทย

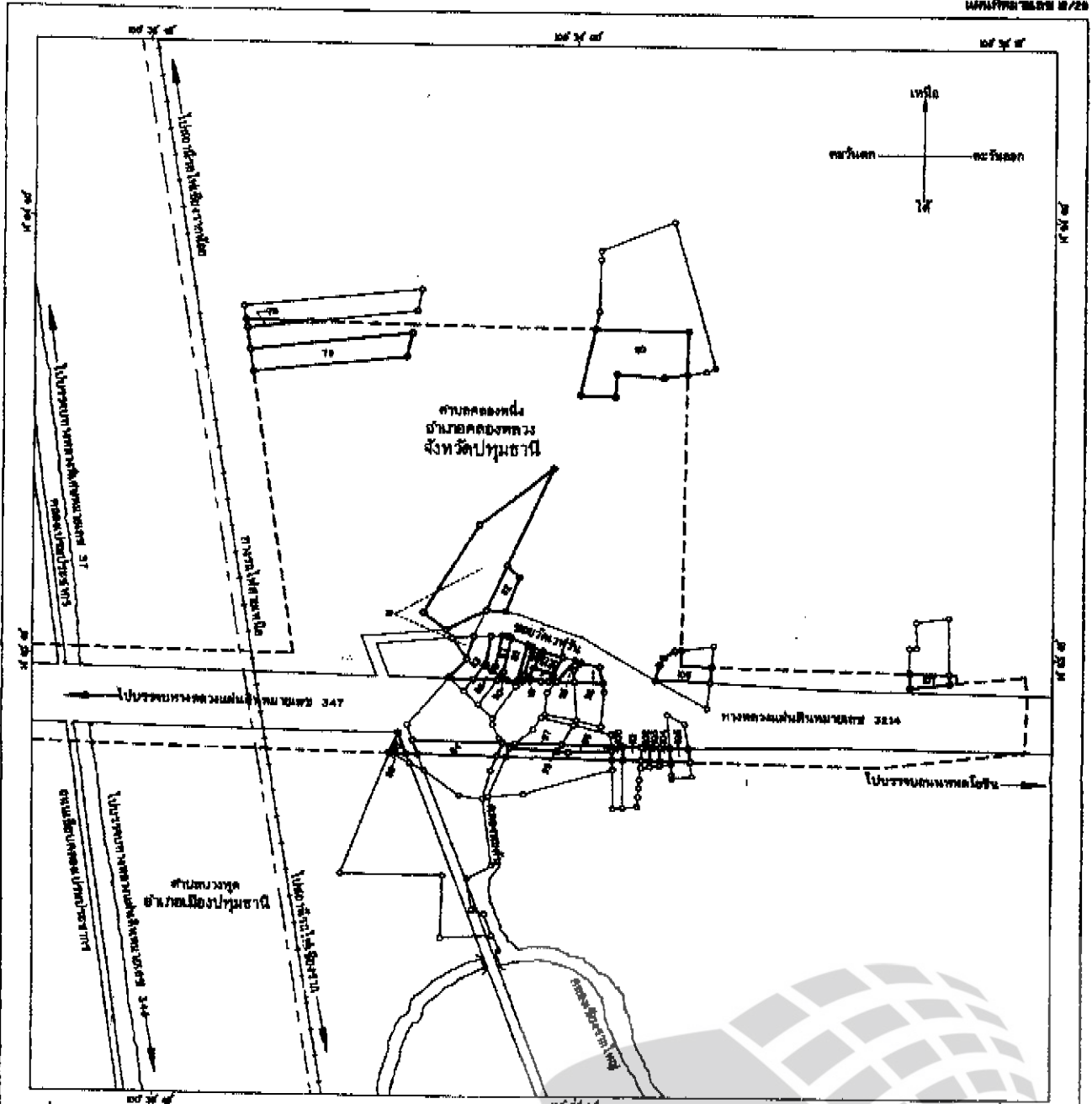
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งทาวินิจฉัย
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐

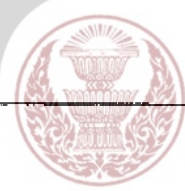
0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๒/๒๖



- สัญลักษณ์**
- แปลงที่ดินที่จะเวนคืน
 - แนวเส้นทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - ถนน
 - ทางขนาด ๒๐ เมตร
 - ทางขนาด ๑๐ เมตร
 - ทางขนาด ๕ เมตร
 - ทางขนาด ๓ เมตร

นายสมณะชัย กุศลรัตน์
 ผู้แทนกรมการขนส่งทางบก
 นายวิชา ศักดิ์อุดม
 ผู้แทนกรมการที่ดินแห่งประเทศไทย



LIRT

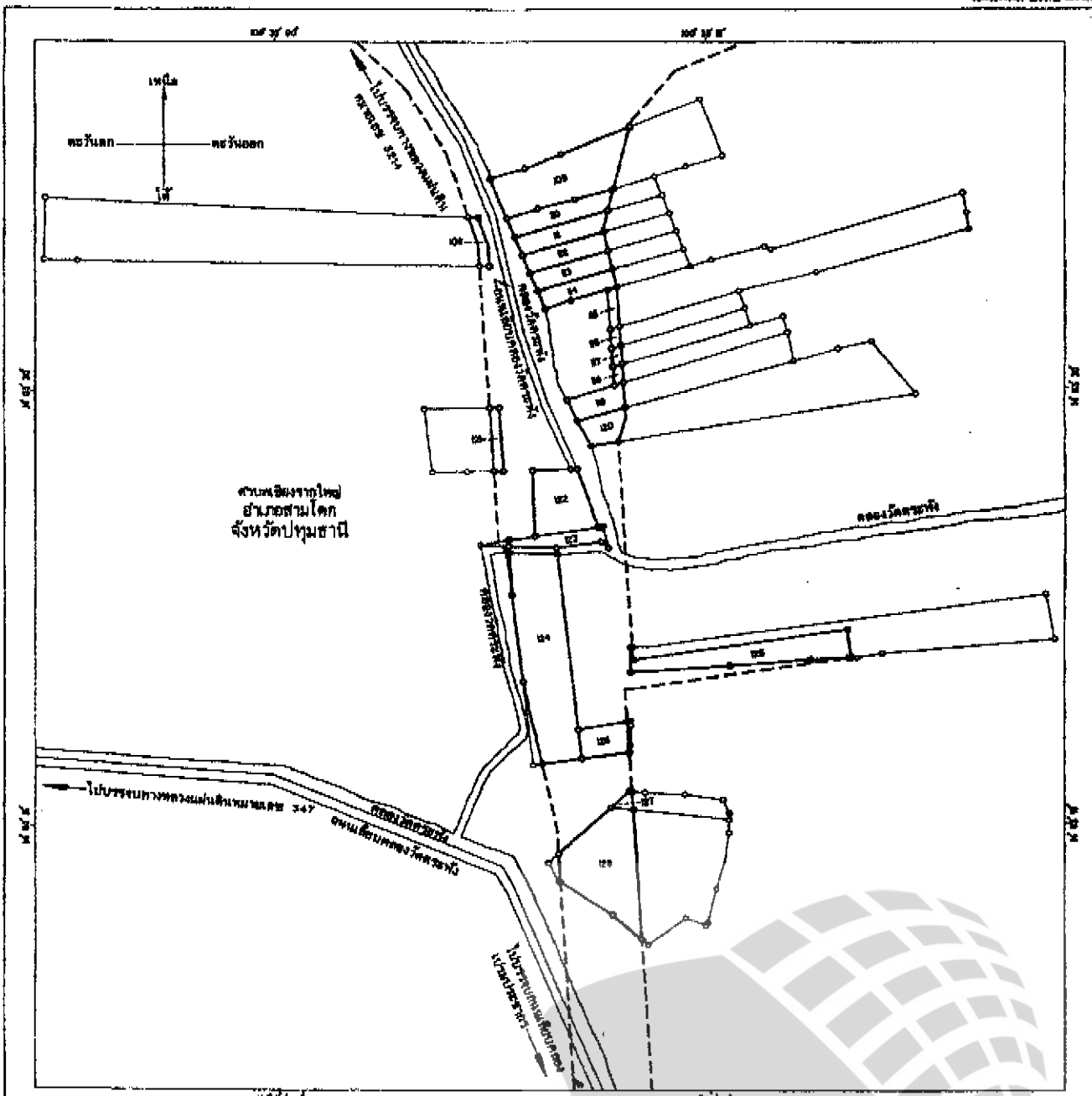
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน 1:4,000

0 50 100 200 เมตร

แผนกที่ ๒๒/๒๒



- เครื่องหมาย**
- แนวเขตพื้นที่เวนคืน
 - แนวเขตพื้นที่สร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - ถนน
 - ทางหลวง



นายสมคิด จิตต์เจริญ
 ผู้อำนวยการกองการเวนคืนที่ดิน
 (นายปรีชา ศรีทองสุข)
 วิศวกรรมการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

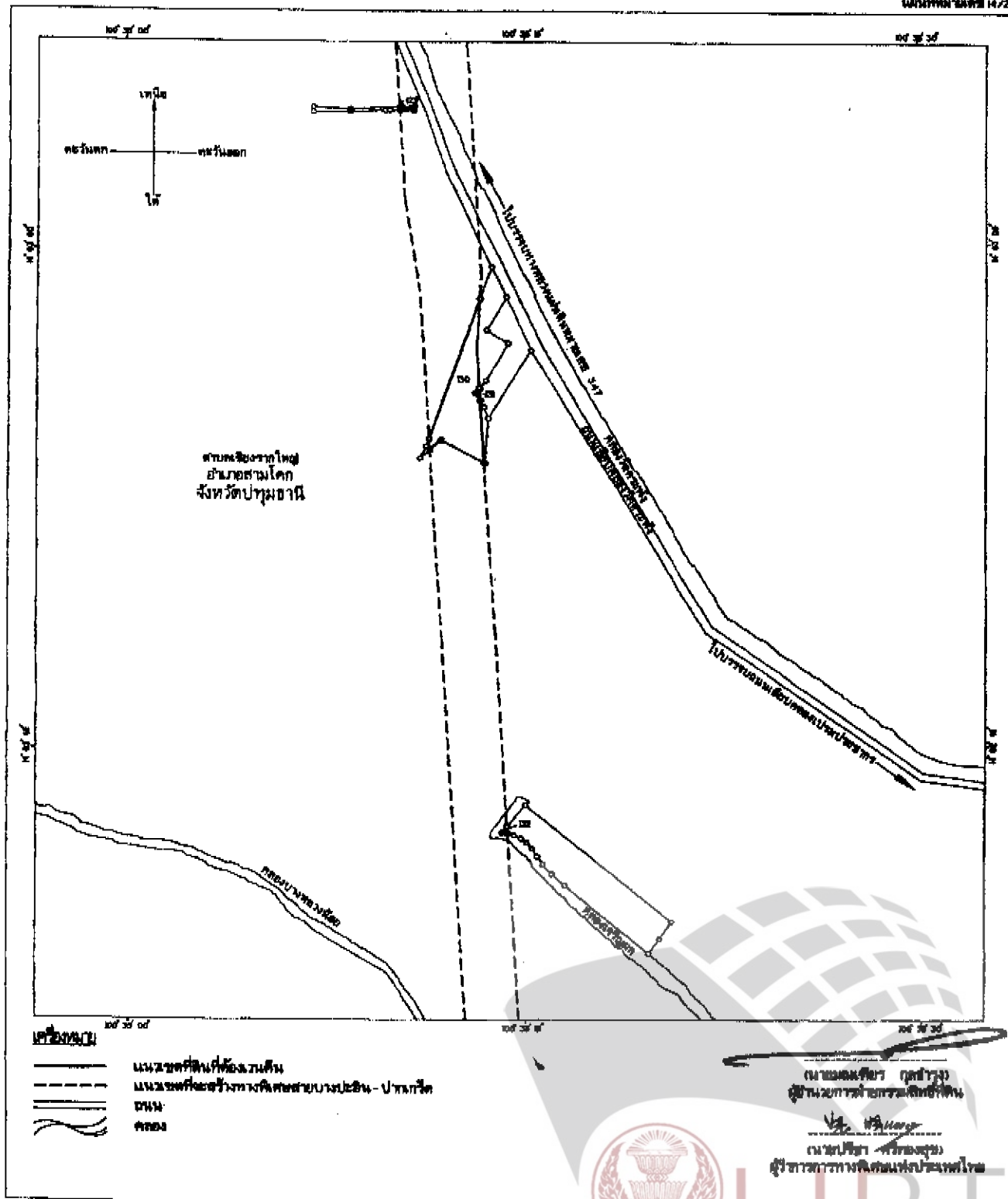
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งสาธารณทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๓๔,๐๐๐

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๒๔/๒๓



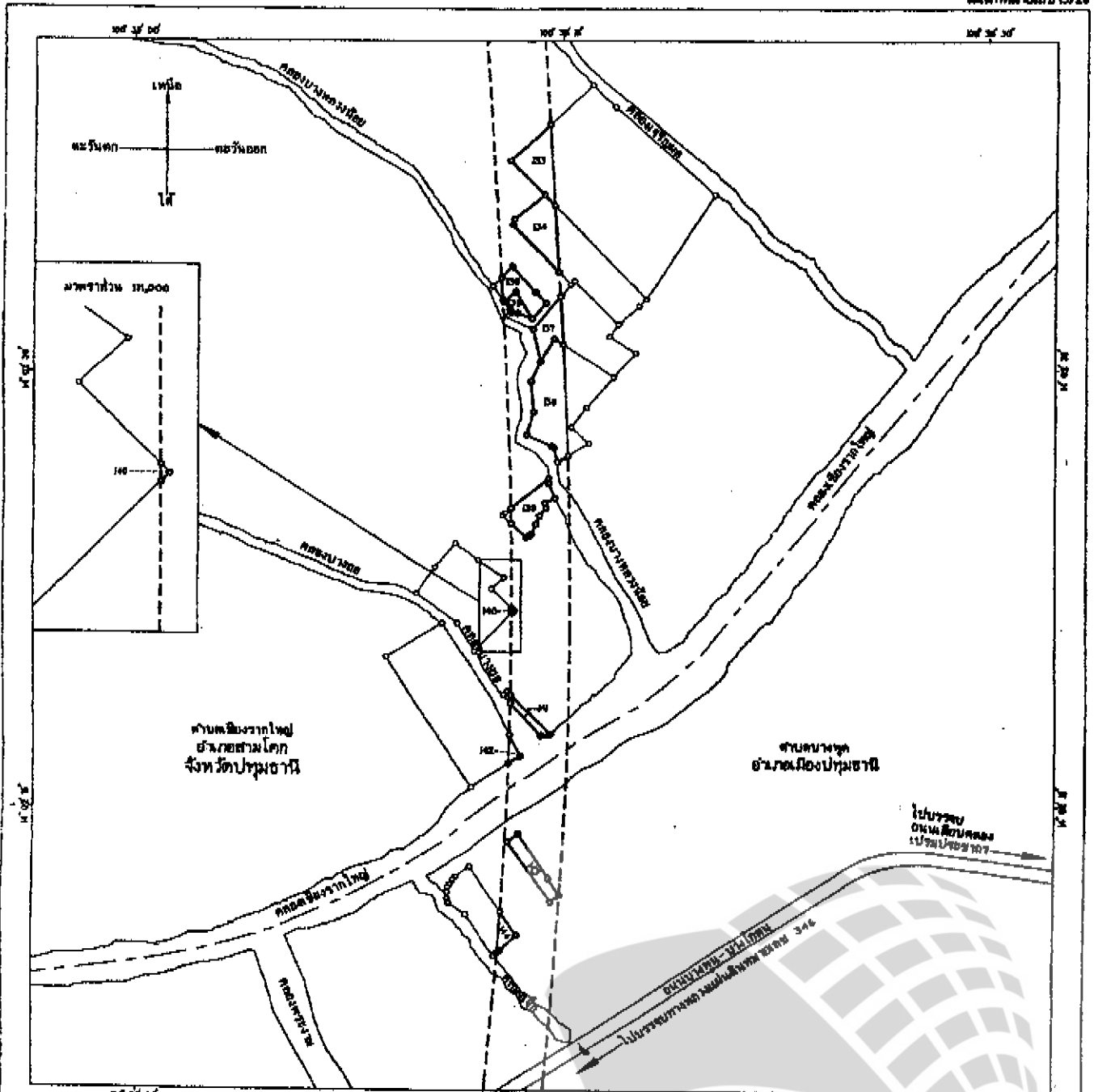
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองทลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๕/๒๓



- สัญลักษณ์**
- แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
 - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - เขตอำเภอ
 - ถนน
 - คลอง



นายสมเกียรติ กู้อึ้ง
 ผู้อำนวยการสำนักงานที่ดิน
 นายปวิศา ศิริทองกุล
 ผู้ตรวจราชการที่ดินแห่งประเทศไทย

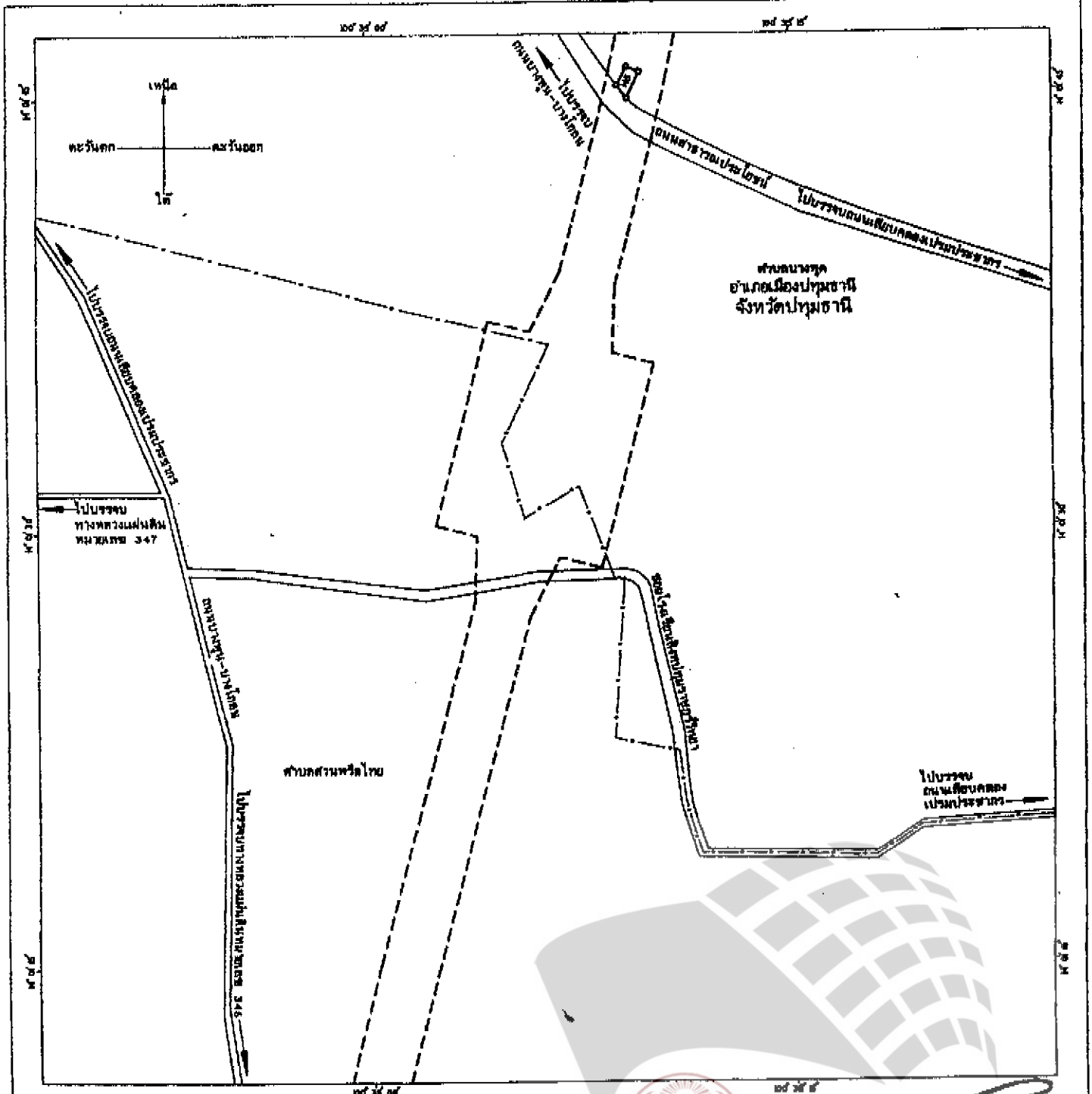
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.





มาตราส่วน ๕4,000

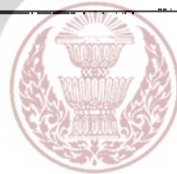
0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๒๖/๖๓



เครื่องหมาย

-  แนวเขตที่ดินที่ออกเวนคืน
-  แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
-  เขตตำบล
-  ถนน รพช.



นายสมเกียรติ กุลมาชัย
 ผู้อำนวยการฝ่ายการเวนคืนที่ดิน

นายปรีชา ศรีทองสุข
 ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ

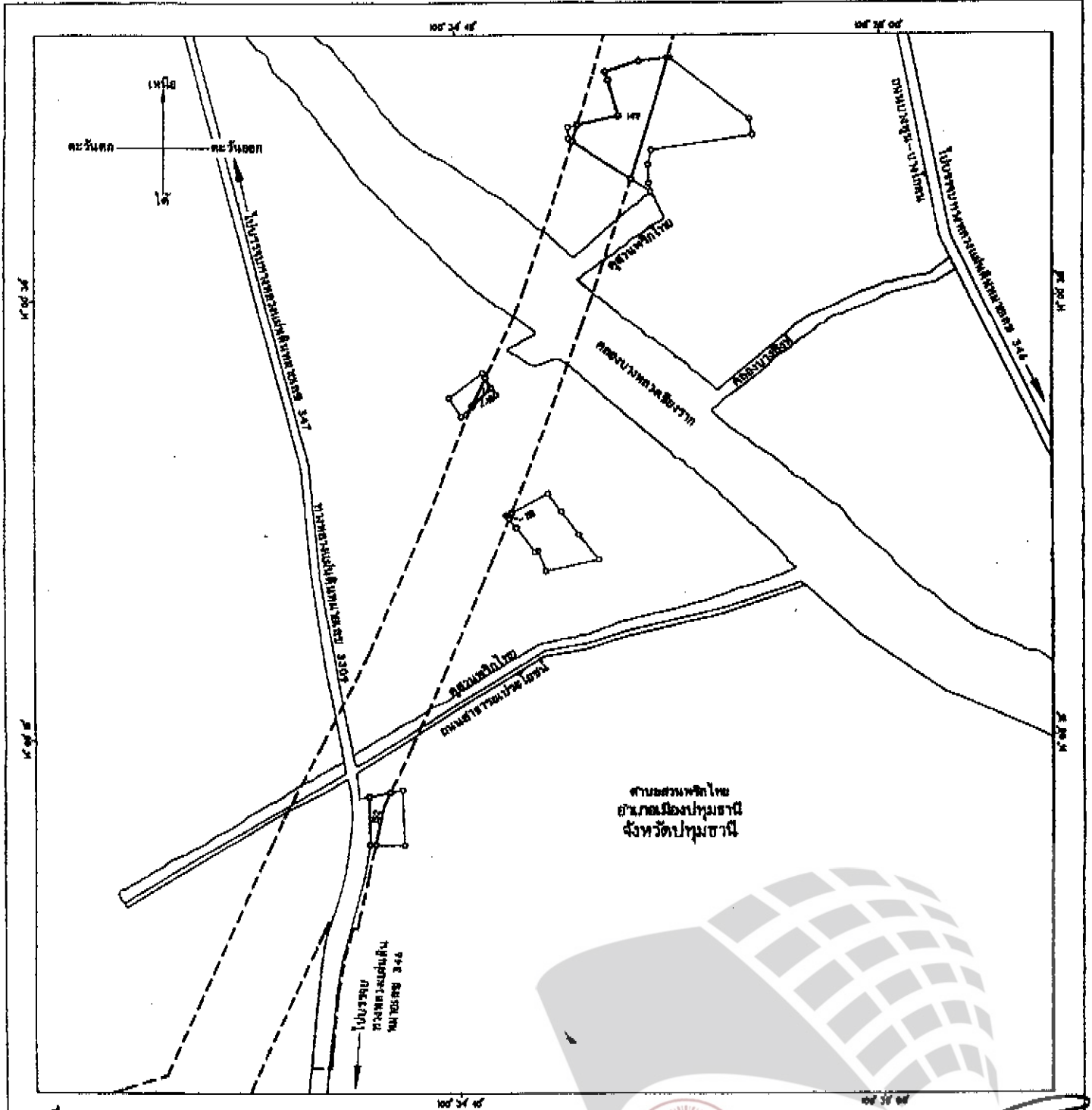
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.



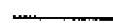
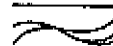
มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข ๒/๒๖



เครื่องหมาย

-  แนวเขตพื้นที่เวนคืน
-  แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
-  ทางหลวง ถนน
-  คลอง



นายสมเกียรติ กูมาวณิช
 ผู้บัญชาการฝ่ายกรรมสิทธิ์ที่ดิน
 (นายปรีชา ศรีทองสุข)
 ผู้บริหารทางพิเศษแห่งประเทศไทย

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐



แผนที่หมายเลข ๒/๒๐



เครื่องหมาย

- แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
- แนวเขตที่ก่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
- เขตตำบล
- ถนน ๖๐๐
- คลอง



นายสมคิด จรุงกิจ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายปรีชา ศิริทอง
 ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

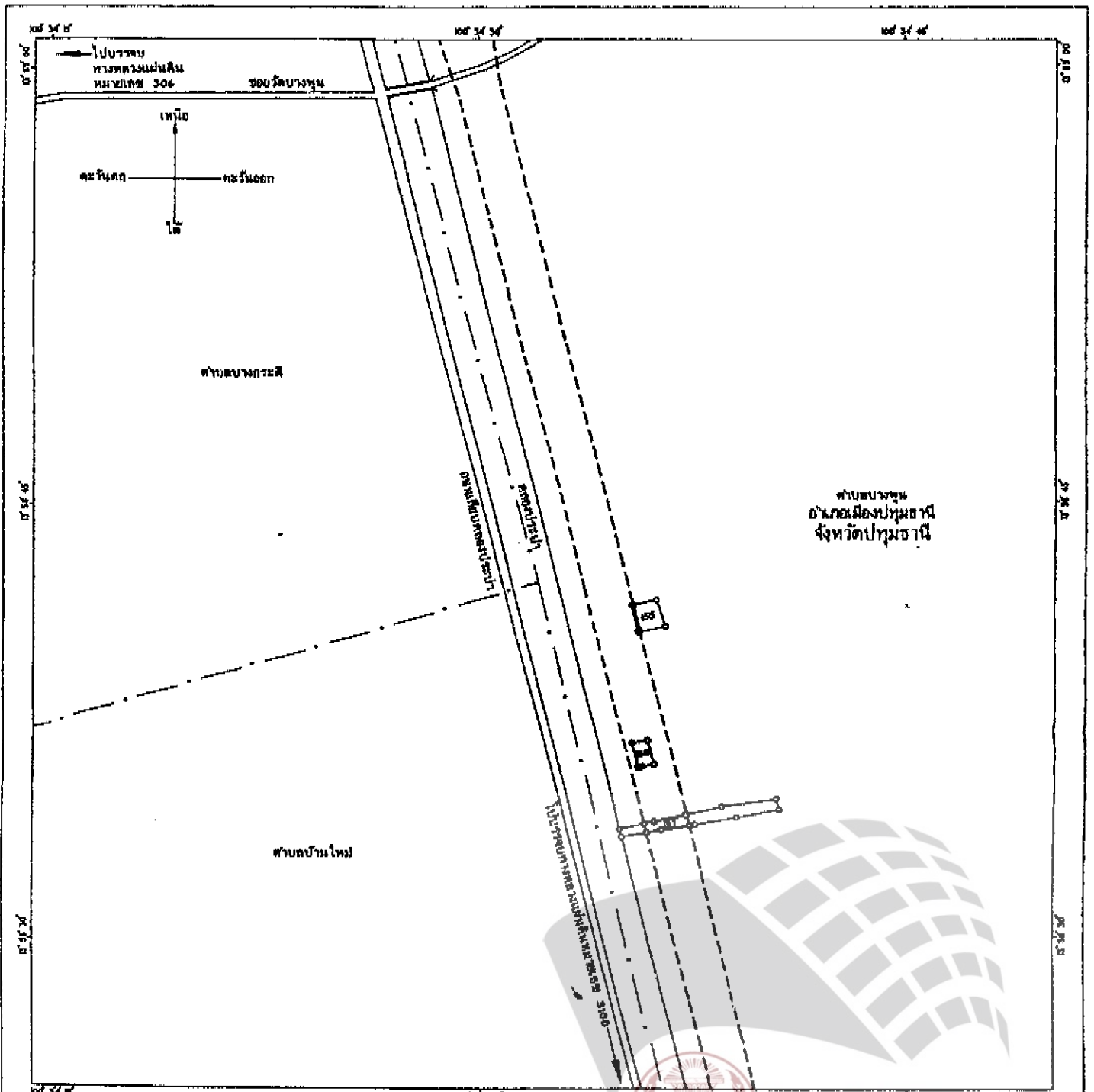
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐



แผนที่หมายเลข ๒๐/๒๖



เครื่องหมาย

- แนวเขตที่ดินที่ต้องเวนคืน
- แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
- เขตทาง
- ถนน
- สะพาน
- คลอง



นายสมชาย ธีรกุลสร้าง
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่ดิน

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้จัดทำรายงานพิเศษแห่งประเทศไทย

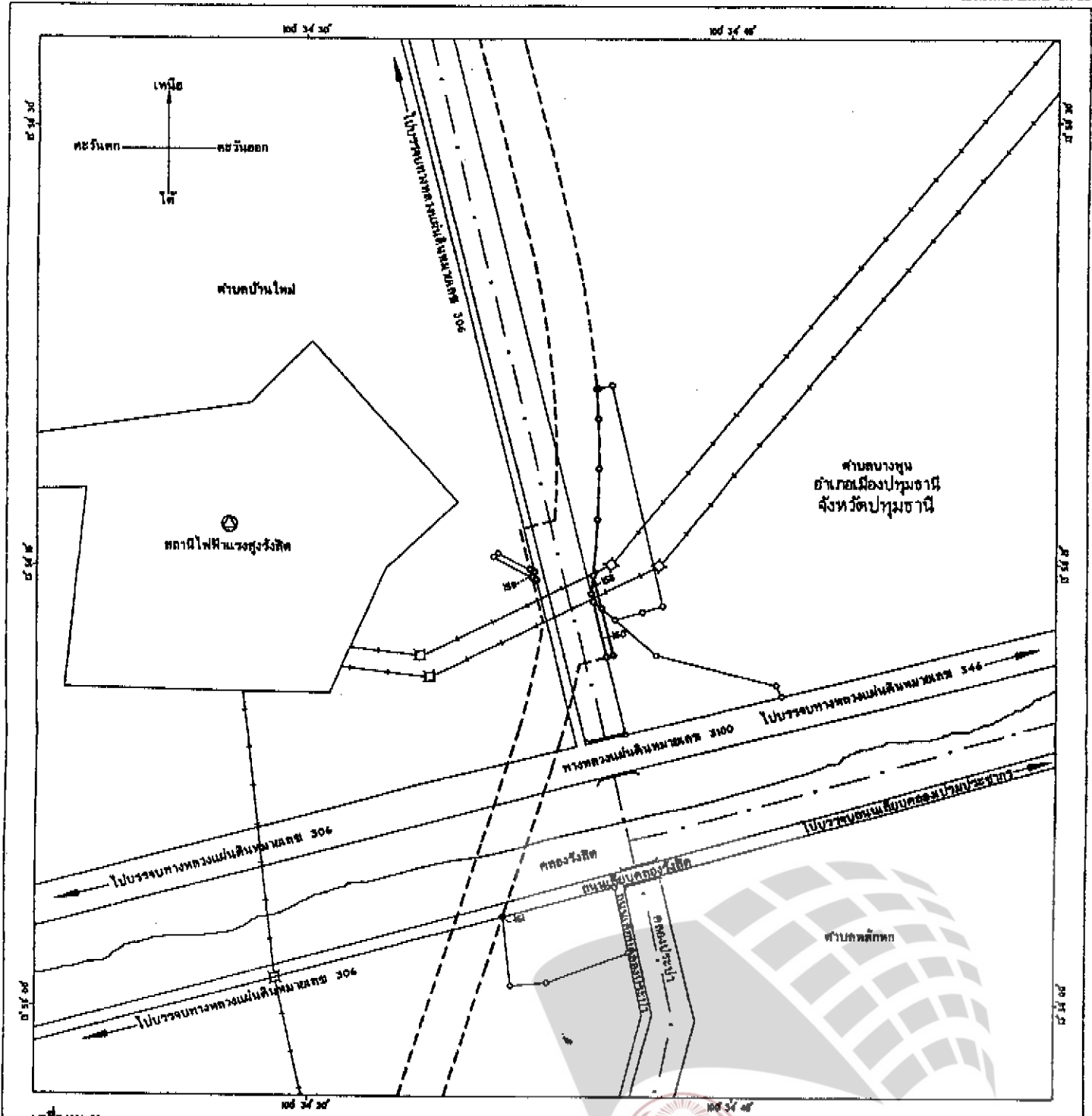
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองทอง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน ๑:๑๔,๐๐๐



แผนที่หมายเลข ๒๑/๒๖



เครื่องหมาย

- แนวเขตที่ดินที่จะเวนคืน
- แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
- เขตทางบก
- ทางหลวง ถนน
- แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- สถานี
- คลอง

นายสมณทิพย์ กุศลธรรม
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
 (นายปรีชา ศรีทองสุข)
 รัฐมนตรีว่าการที่ดิน อสังหาริมทรัพย์ และที่ชุมชน

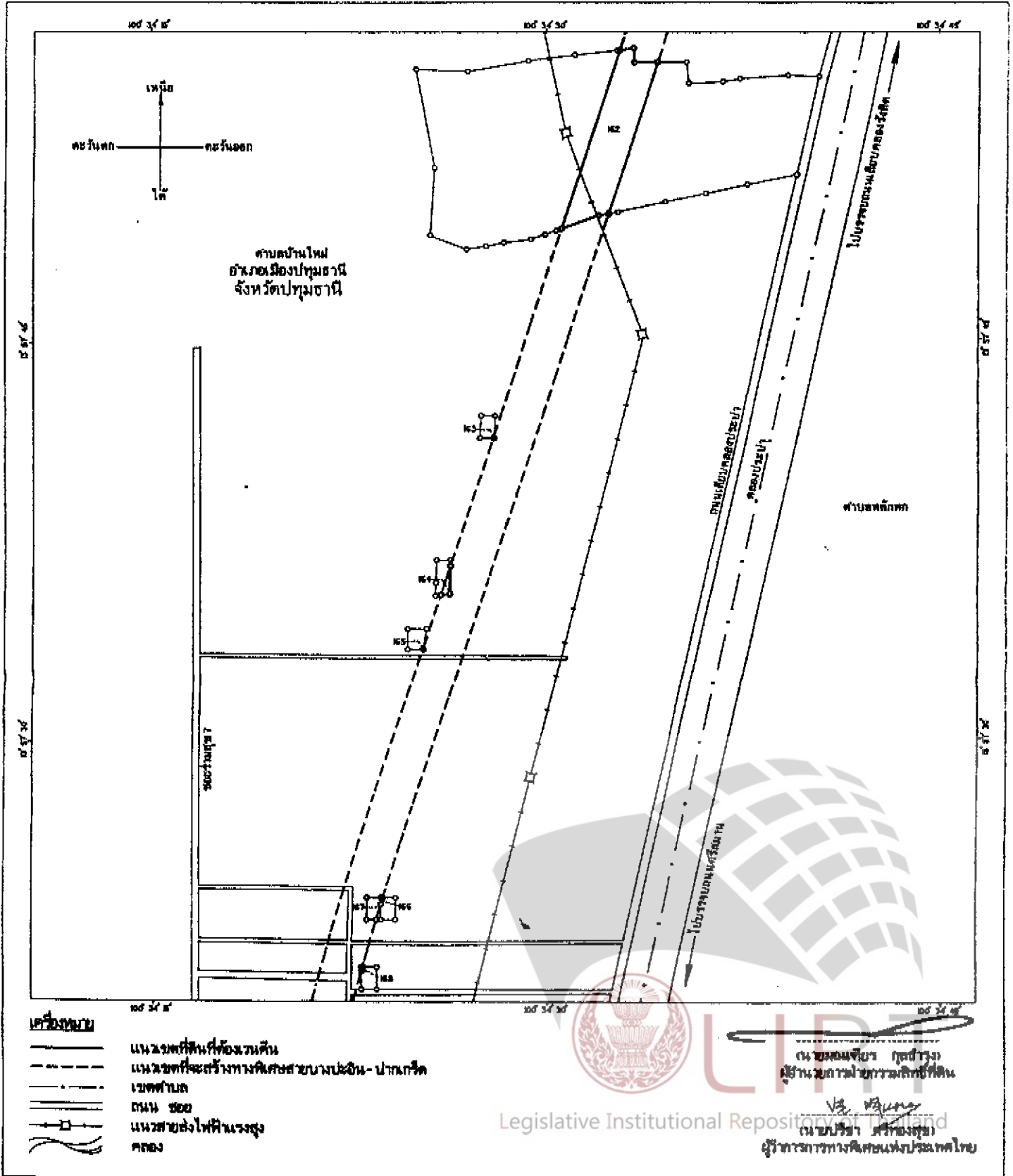
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.



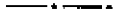



มาตราพัน ๒4,000

0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข 22/20



เครื่องหมาย

-  แนวนวนที่ดินที่เวนคืน
-  แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
-  เขตน้ำตม
-  ถนน ซอย
-  แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
-  คลอง

Legislative Institutional Repository of Thailand
 นายสมเกียรติ กูตวิบูลย์
 ผู้อำนวยการฝ่ายการคลังที่ดิน
 (นายปรีชา ศรีทองสุข)
 ผู้อำนวยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

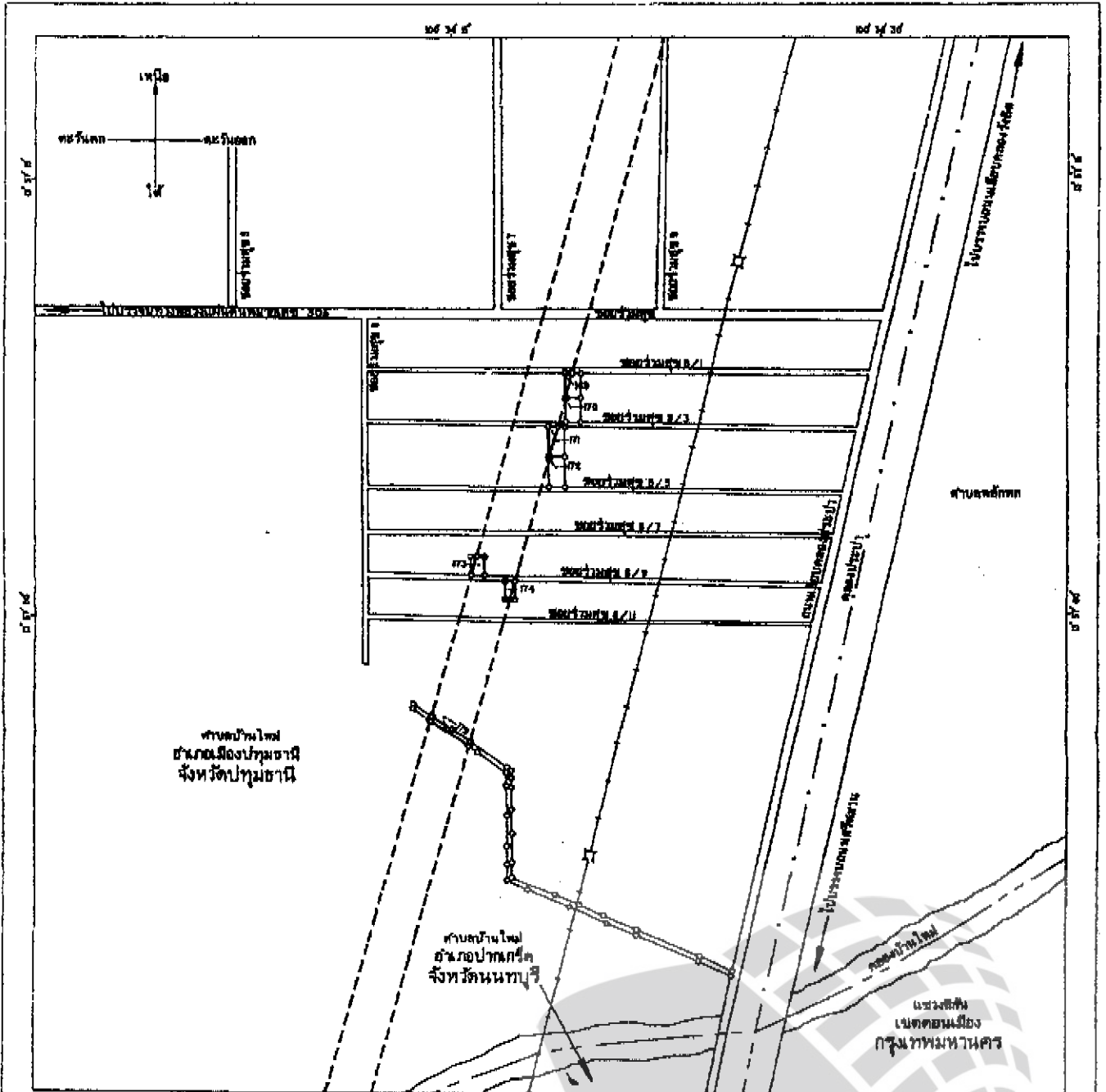
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอคลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.




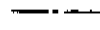



มาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐

๐ ๕๐ ๑๐๐ ๒๐๐ เมตร

แผนที่หมายเลข ๒๓/๒๓



เครื่องหมาย

-  แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
-  แนวเขตที่สร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
-  เขตจังหวัด
-  เขตตำบล
-  ถนน ๑๐๐
-  แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
-  คลอง



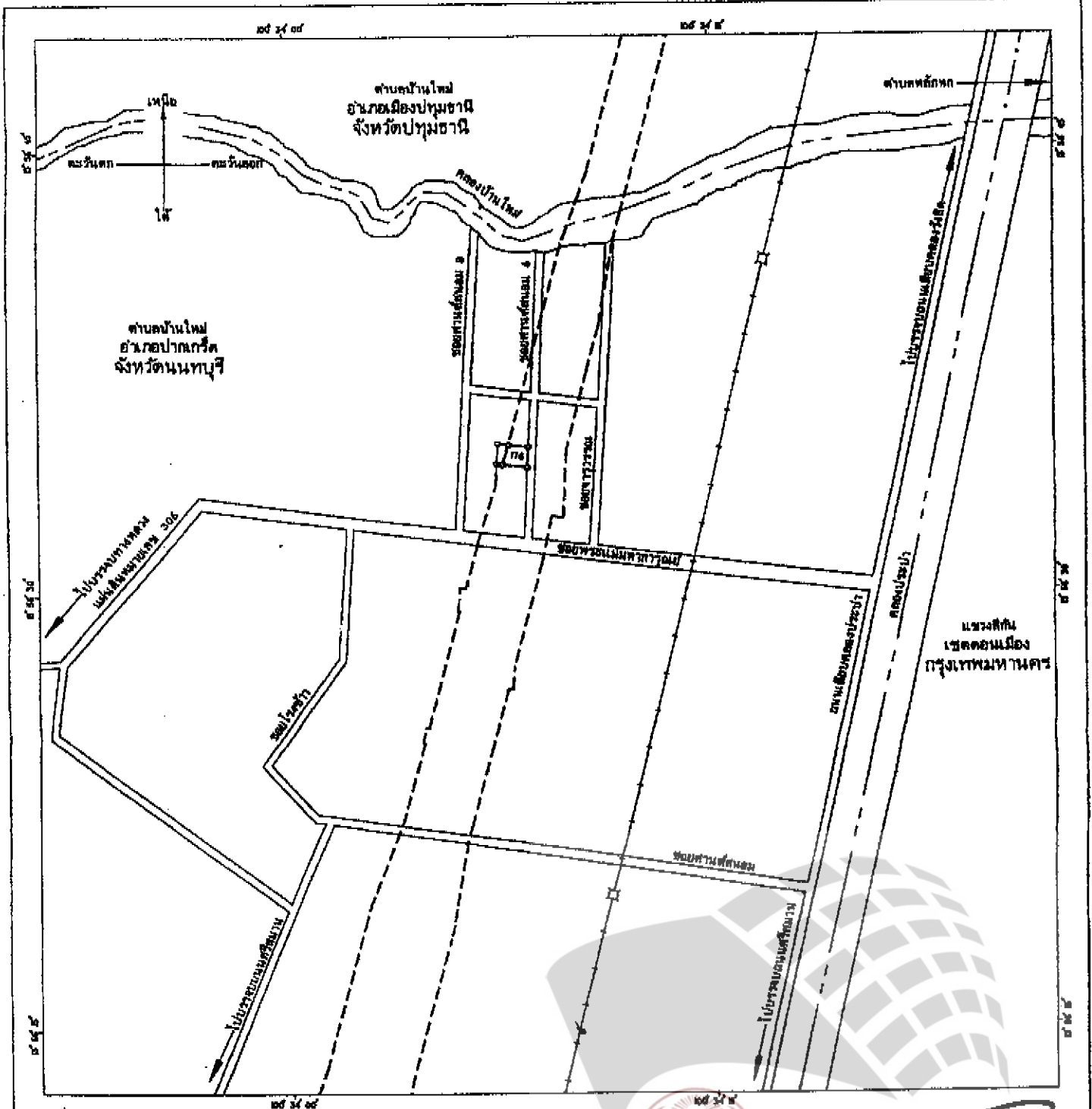
นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
 นายวิชา สวัสดิ์สุข
 ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.
 มาตรฐาน ๓4,000



แผนที่หมายเลข 24/28



- เครื่องหมาย**
- แนวเขตที่ดินที่ออกโฉนดที่ดิน
 - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - เขตจังหวัด
 - เขตตำบล
 - ถนน ซอย
 - แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
 - คลอง



นายสมณทิพร กุศลดำรง
 ผู้อำนวยการบริหารกรมที่ดิน
 นายปรีชา ศรีทองสุข
 ผู้อำนวยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

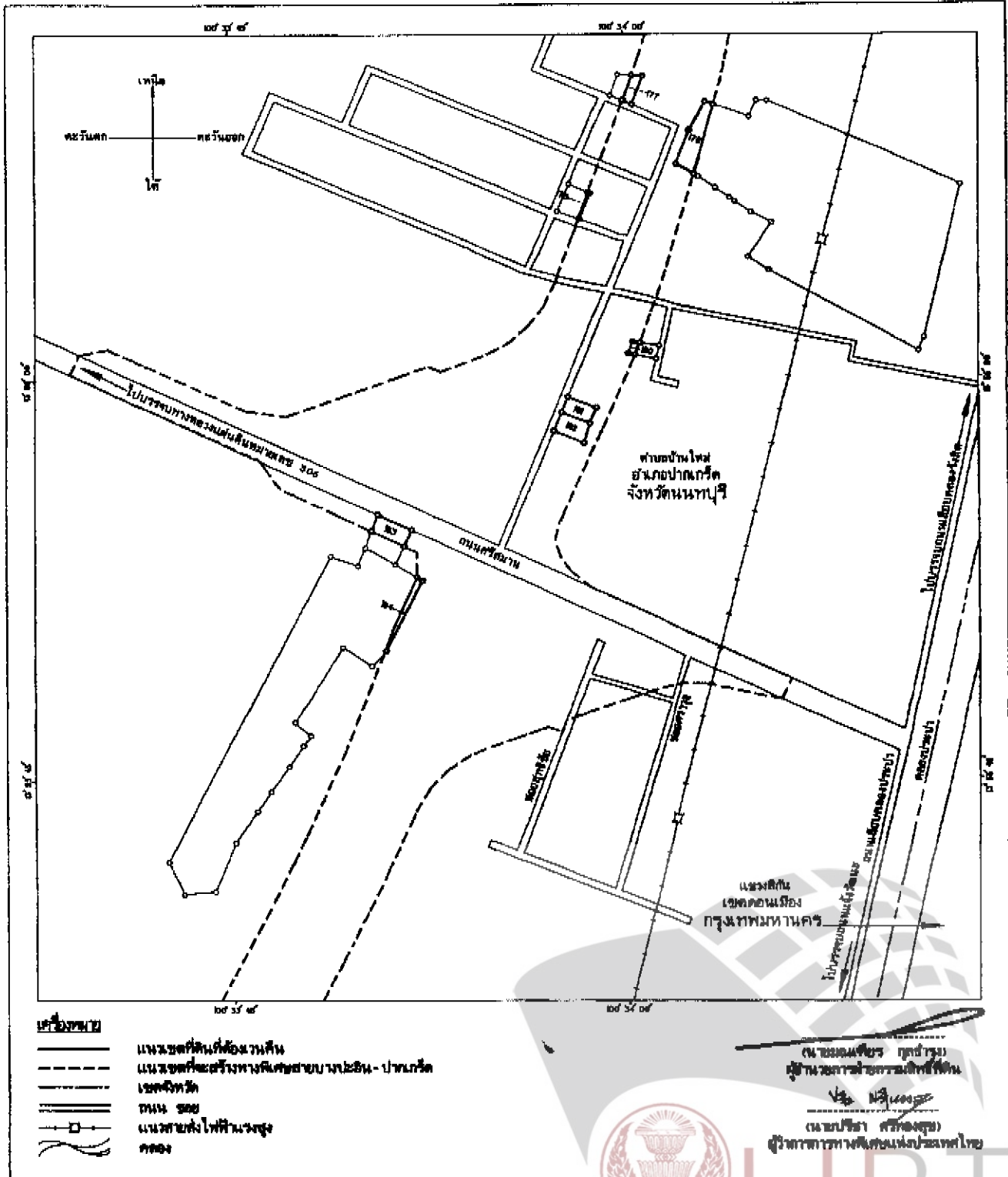
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอดอนตาล อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

มาตราส่วน 1:4,000

0 50 100 200 เมตร

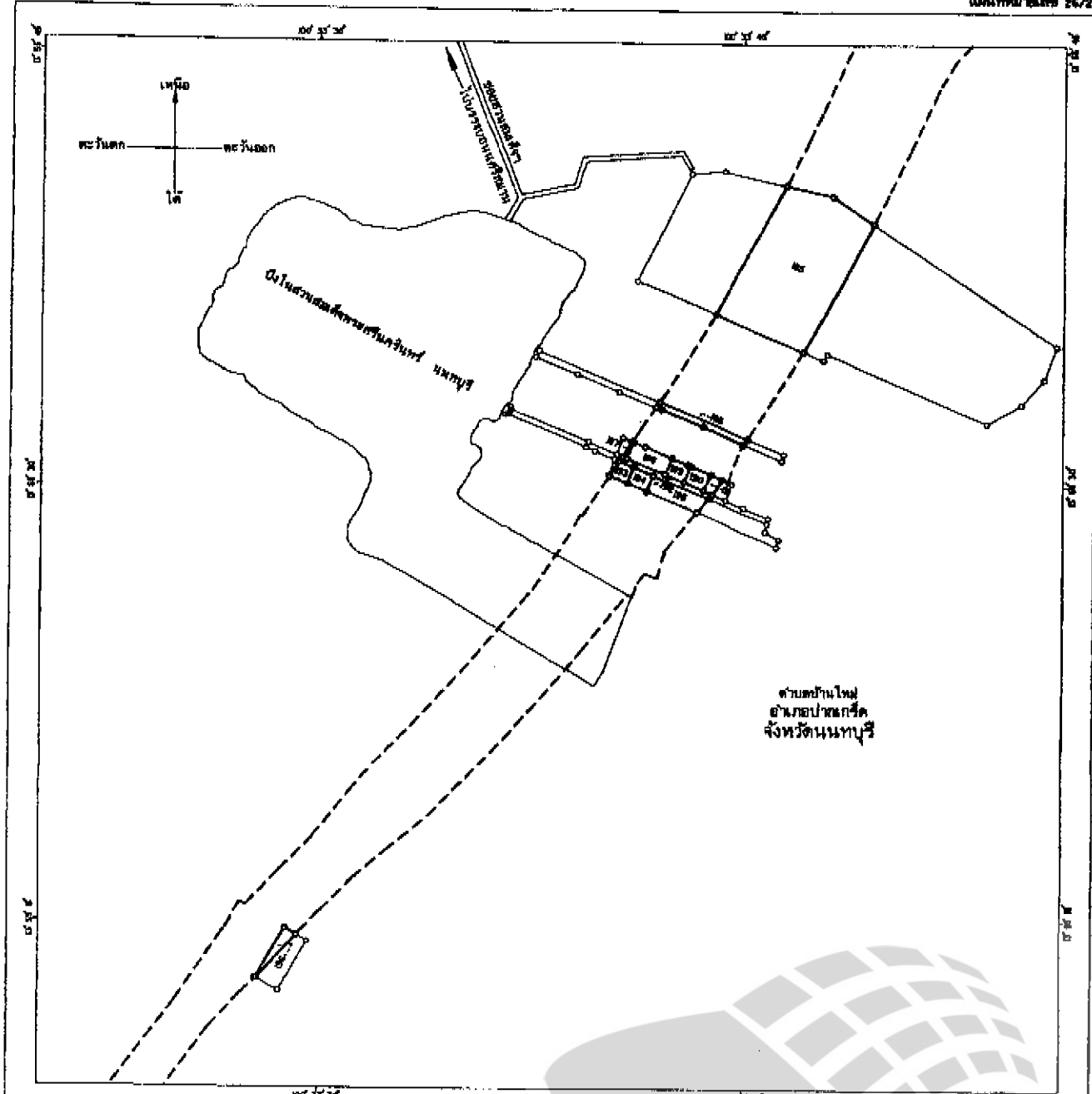
แผนที่หมายเลข 25/25



แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ ทุนคินอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองทลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.
 สเกล 1:14,000
 0 50 100 200 เมตร

แผนที่หมายเลข 26/28



ตำบลบ้านใหม่
 อำเภอปากเกร็ด
 จังหวัดนนทบุรี

- เครื่องหมาย**
- แนวเขตที่ดินที่โอนเวนคืน
 - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - ===== 200
 - ไม้



นายสมเกียรติ ฤทธิราช
 ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

(Signature)
 นายปรีชา สวัสดิ์ทอง
 ผู้อำนวยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

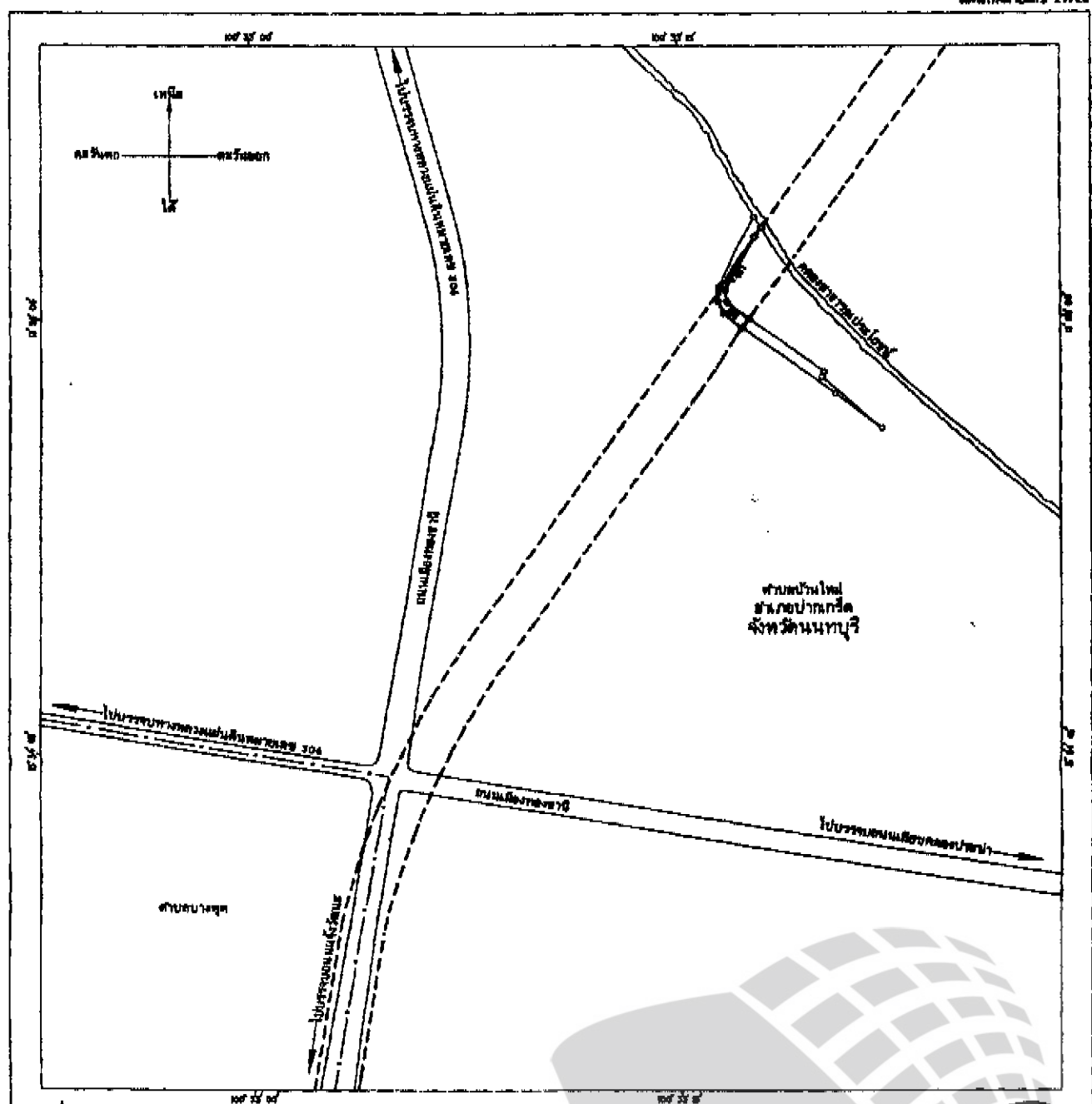
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก
 อำเภอลองทอง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

พ.ศ.

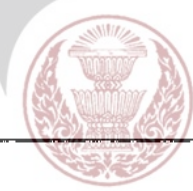
มาตราส่วน ๓๔,๐๐๐



แผนที่หมายเลข ๒๗/๒๖



- สัญลักษณ์**
- แนวเขตที่ดินที่เวนคืน
 - แนวเขตที่จะสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน-ปากเกร็ด
 - เขตตำบล
 - ถนน
 - คลอง



นายสมชาย ตรีสาร
 ผู้อำนวยการกองการเวนคืนที่ดิน
 นายปรีชา ศิริทองสุข
 ผู้อำนวยการกองการเวนคืนที่ดินกรุงเทพฯ

บัญชีรายชื่อของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องรวมเงินที่กรมสรรพากรเป็นผู้ตีพิมพ์เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด
ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลองทองวังน้อย จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
ร.ร.

แปลง หมายเลข ที่ดิน	รายชื่อผู้ครอบครองที่ดิน	สิ่งปลูกสร้าง			ที่ดินตั้งอยู่			หนังสือสัญญา			เนื้อที่ตามหนังสือสัญญา			โฉนดที่ดิน		หมายเหตุ
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ประเภท	พื้นที่	ราคา	มูลค่า	จำนวน	ตารางวา	ไร่	ตารางวา	
1	นายสุรินทร์ พงษ์พานิช นายไพรัตน์ สุภาพงษ์ นายศิริพงษ์ พงษ์พานิช	อุบลรัตน์	เมืองสามโคก	จังหวัด	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	โฉนด	29400	24ค. 24ค. 30ค. 30ค.	339	849	1	55.00	1	55.00	โฉนดที่ดินเลขที่ 128
2	นางสาวชนันต์ สุขเกษม นายไพฑูริ์ ระยอง	บางกรวย	เมืองสามโคก	จังหวัด	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	โฉนด	10455	24ค. 30ค.	70	376	31	16.00	2	8.00	.
3	นายวิวัฒน์ วรรณชาติ นายภาณุภรณ์ วรรณชาติ	บางศรีเมือง	เมืองสามโคก	จังหวัด	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	โฉนด	12368	24ค. 30ค.	149	311	7	88.00	3	77.00	โฉนดที่ดินเลขที่ 228
4	นายอรรถ สุภาพงษ์ นายชัชวาล สุภาพงษ์ นายณิชา สุภาพงษ์ นางสาวระพีพร สุภาพงษ์ นายสุวิภา สุภาพงษ์ นางสรวง สุภาพงษ์ นายสุชาติ สุภาพงษ์	บางไทร	เมืองสามโคก	จังหวัด	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	โฉนด	11701	24ค. 30ค.	113	334	30	60.00	2	78.00	โฉนดที่ดินเลขที่ 328
5	นายสมาน ศรีสุภาพงษ์ นายอรรถ สุภาพงษ์	เมืองสามโคก	เมืองสามโคก	จังหวัด	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	โฉนด	10204	24ค. 30ค.	71	281	-	18.00	-	18.00	.
6	นางสาวสิริมา ชัยพันธ์ นายสมานสุโขทัย เมืองสามโคก นายสมาน ชัยพันธ์	บางไทร	เมืองสามโคก	จังหวัด	บางไทร	พระนครศรีอยุธยา	โฉนด	6050	24ค. 30ค.	31	271	11	41.00	3	6.00	โฉนดที่ดินเลขที่ 428

เลข หมาย	รายชื่อหน่วยงานที่ เสนอ	ข้อมูลเบื้องต้น			ที่ตั้งอยู่ที่			พื้นที่ก่อสร้าง					พื้นที่ปลูกสร้าง			หมายเหตุ			
		คำขอ เสนอ	ผู้ เสนอ	จังหวัด	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ประเภท ที่ดิน	เนื้อ ที่	งบ รับ	งบ จ่าย	งบ รวม	งบ รวม	งบ รวม	งบ รวม				
7	วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี	บางปลาร้า	เมืองสุพรรณบุรี	จังหวัดสุพรรณบุรี	ตำบลบางปลาร้า	บางปลาร้า	จังหวัดสุพรรณบุรี	โฉนด	30386	25 ไร่ 20 ก.	249	983	2	2	13.00	2	13.00		
8	นางสาววิภา วัฒนศิริ นางสาววิภา วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	29787	25 ไร่ 24 ก. 40 ไร่ 40 ก.	216	860	4	2	75.00	4	75.00		
9	นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	29557	25 ไร่ 40 ก.	203	864	1	1	47.00	1	47.00	พื้นที่ที่ มีโฉนด 528	
10	นายสมชาย วัฒนศิริ นายสมชาย วัฒนศิริ นายสมชาย วัฒนศิริ นายสมชาย วัฒนศิริ นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	6086	25 ไร่ 40 ก.	25	257	36	-	80.00	6	3	22.00	
11	นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	8896	21 ไร่ 40 ก.	119	1030	-	1	-	-	-	60.00	พื้นที่ที่ มีโฉนด 628
12	นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	5349	21 ไร่ 40 ก.	46	618	9	3	25.00	3	1	32.00	
13	นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	5350	21 ไร่ 40 ก.	47	619	17	3	80.00	3	-	79.00	
14	นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	12576	21 ไร่ 40 ก.	176	1338	-	3	14.00	-	1	16.00	
15	นายสมชาย วัฒนศิริ	บางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางพลีใหญ่	บางพลีใหญ่	จังหวัดนนทบุรี	โฉนด	743	20 ไร่ 00 ก.	27	244	38	3	56.00	-	-	53.00	

เลขที่ บัญชี	รายละเอียดบัญชี	บัญชีเดบิต		บัญชีเครดิต		บัญชีเดบิต			บัญชีเครดิต			ยอดสุทธิ	
		จำนวน	หน่วย	จำนวน	หน่วย	จำนวน	หน่วย	จำนวน	หน่วย	จำนวน	หน่วย		
25	บัญชีเดบิต งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท
26	บัญชีเดบิต งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท
27	บัญชีเดบิต งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท
28	บัญชีเดบิต งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท
29	บัญชีเดบิต งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท
30	บัญชีเดบิต งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท	งบกำไรสุทธิ	บาท

เลข หมาย บัญชี	รายละเอียดของข้อบัญญัติกระทรวง	สิ่งขึ้นชื่อตามบัญชี			สิ่งลงบัญชี			หนังสือสำคัญ				พื้นที่ตามบัญชีสำคัญ		สิ่งขึ้นชื่อตามบัญชี		หมายเหตุ
		คำบอก	จำนวน	จำแนก	คำบอก	จำนวน	จำแนก	ชนิด	จำนวน	ชนิด	จำนวน	ชนิด	จำนวน	ชนิด	จำนวน	
40	เงินอุดหนุน คุ้มครอง นางสาว จันทร์ทิพย์ นางสาววิไล ขุนตา	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	1214	184-184 40-50.	176	3	16.00	2	3	60.00	
41	นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	33890	184. 40.	504	500	27.00	1	1	11.00	เขตที่ 1 ตาม 928
42	นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน	บางพูด	บัญชี	บัญชี	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	21770	184. 40.	474	980	81.00	3	3	81.00	
43	นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	21771	184. 40.	433	980	81.00	3	3	73.00	
44	นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	4465	184-184 40-50.	229	435	39.00	1	1	48.00	
45	นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน นางสาวประไพพรพันธ์ ตามกัน	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	สิ่งแรกใหญ่	ตามใบ	บัญชี	1215	184-184 40-50.	115	4	90.00	1	1	85.00	

เลขที่หมายสารคดี	รายละเอียดผู้ร้องเรียน	สำนักงานอัยการ			พื้นที่ร้องเรียน			คดีที่ร้องเรียน			คดีที่ร้องเรียน			หมายเหตุ
		คำขอ	ยื่นขอ	จังหวัด	ศาล	คดี	จังหวัด	ประเภท	วันที่	คดีที่	คดีที่	คดีที่		
46	นายสุวิมล ชวนกัน นายสุวิมล ชวนกัน นางสาวสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	
47	นายสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	
48	นายสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	
49	นายสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	
50	นายสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	
51	นายสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	
52	นายสุวิมล ชวนกัน	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	เชียงใหม่	

เลข หมาย คดี	รายละเอียดของคดี	สิ่งยึดถือของผู้			สิ่งยึดถือของผู้			ทรัพย์สิน						มูลค่า ทรัพย์สิน			
		จำนวน ตัว	ประเภท	จำนวน	จำนวน	ประเภท	จำนวน	ประเภท	จำนวน	ประเภท	จำนวน	ประเภท	จำนวน		ประเภท		
53	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	ปากท่อ	ปากท่อ	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	3519	184. 40.	290	518	18	-	32.00	1	3	60.00	-
54	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	ปากท่อ	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	3520	184. 40.	291	519	7	2	72.00	5	2	70.00	-
55	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	บ้านดอน	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	19134	184. 50.	300	875	3	-	80.00	-	3	49.00	มูลค่ารวม 1128
56	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	บ้านดอน	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	23718	184. 50.	389	1131	1	-	-	-	-	80.00	-
57	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	บ้านดอน	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	7272	184. 50.	199	627	-	-	34.00	-	-	34.00	-
58	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	บ้านดอน	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	20230	184. 50.	333	921	-	-	80.00	-	-	74.00	-
59	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	บ้านดอน	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	20229	184. 50.	334	920	-	-	81.00	-	-	75.00	-
60	รายละเอียดของคดี นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์ นายสุวิทย์ วงศ์วิวัฒน์	บ้านดอน	บ้านดอน	นายสุวิทย์	บ้านดอน	บ้านดอน	20228	184. 50.	333	919	-	-	81.00	-	-	81.00	-

เลขที่	ชื่อ	รายละเอียด	บัญชีเงินคงเหลือ		บัญชีเงินคงจ่าย		บัญชีเงินคงรับ		รวม
			เดบิต	เครดิต	เดบิต	เครดิต	เดบิต	เครดิต	
61	นาย...
62	นาย...
63	นาย...
64	นาย...
65	นาย...
66	นาย...
67	นาย...
68	นาย...
69	นาย...

บัญชี หมวด หมู่	รายการ		บัญชีรายจ่าย			บัญชีรายรับ			บัญชีรายจ่ายสุทธิ			หมายเหตุ	
	บัญชี	รายการ	จำนวน	หน่วย	จำนวน	จำนวน	หน่วย	จำนวน	จำนวน	หน่วย			
77	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	48331	บาท	60	บาท	407	บาท	181	บาท	38	บาท	งบดำเนินงาน
78	งบลงทุน	งบลงทุน	37451	บาท	7271	บาท	202	บาท	181	บาท	50	บาท	งบลงทุน
79	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	37455	บาท	7269	บาท	200	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน
80	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	3183	บาท	789	บาท	138	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน
81	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	2957	บาท	173	บาท	149	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน
82	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	4648	บาท	223	บาท	208	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน
83	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	4642	บาท	215	บาท	182	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน
84	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	73749	บาท	468	บาท	313	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน
85	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน	73750	บาท	469	บาท	312	บาท	181	บาท	50	บาท	งบอุดหนุน

เลขที่ สภา เขตที่	รายชื่อผู้แทนราษฎร	ความเป็นอยู่			อาชีพ			การศึกษา			การประกอบอาชีพ			พรรค การเมือง		
		บิดา	มารดา	คู่สมรส	อาชีพ	การศึกษา	ระดับการศึกษา	อาชีพ	รายได้	ประเภท	รายได้	ประเภท				
101	นางประไพศรี สว่างวัฒนา นางสุพิน สว่างวัฒนา	กลาง	กลาง	ไม่มี	ข้าราชการ	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	125	58	180.	100	2	60.00	-	70.00	-
102	นางคำมก โสภณ	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	299	230	180. 50.	100	-	50.00	-	30.00	-
103	นางสาว ปิ่นพิง	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	310	337	380. 50.	100	-	50.00	-	34.00	-
104	นางสุภาภรณ์ โสภณ	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	275	312	180. 50.	100	-	54.00	-	40.00	-
105	นางฉัตร จันทร์แก้ว	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	202	171	180. 50.	100	-	23.00	-	70.00	มหาวิทยาลัย 1228
106	นางสุพิน สว่างวัฒนา นางสุพิน สว่างวัฒนา นางอรุณ สุประเสริฐ	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	201	170	180. 50.	100	1	70.00	2	4.00	-
107	นางนงนารถ นพวิไล	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	422	96	180. 50.	100	2	60.00	-	28.00	-
108	นางสุพิศรา วิมลประสิทธิ์	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	323	295	180. 40.	100	2	18.00	3	65.00	มหาวิทยาลัย 1328
109	นางนงนารถ นพวิไล	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	1742	628	180. 40.	100	3	95.00	3	59.00	-
110	นางฉัตร สว่างวัฒนา นางสุภาภรณ์ สว่างวัฒนา	กลาง	กลาง	ไม่มี	เกษตรกร	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	892	422	180. 40.	100	2	-	1	55.00	-

เลขที่ หมวด ข้อที่	ประเภทกิจการ/ชื่อโครงการ	สิ่งป้อนเชื่อมโยง			สิ่งป้อนแยก			รหัสบัญชี			ผลิตภัณฑ์			งบลงทุน		
		คำนวณรวม	คำนวณแยก	จัดซื้อ	คำนวณ	คำนวณ	จัดซื้อ	ประเภท	สาขา	งบรวม	งบหัก	งบสุทธิ	งบลงทุน			
121	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	13418	17%	342	709	3	99.00	1	26.00	*
122	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	34519	17%	430	712	2	58.00	2	62.00	*
123	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	80023	17%	201	664	3	68.00	3	31.00	*
124	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	10022	17%	200	663	6	43.00	6	17.00	*
125	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	9867	17%	390	657	10	28.00	3	71.00	*
126	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	14993	17%	438	737	1	-	3	81.00	งบลงทุน 1328
127	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	3903	17%	406	701	1	50.00	-	53.00	*
128	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	1335	17%	18	24	3	-	4	8.00	*
129	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	1235	17%	44	46	-	94.00	-	16.00	งบลงทุน 1428
130	บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ผู้ถือหุ้น	ตราสาร	การผูกพันทางการเงิน	คำนวณ	คำนวณ	คำนวณ	1232	17%	42	43	3	7.00	-	64.00	*

เลข ประจำ ตัว	ชื่อ	ตำแหน่ง	ตำแหน่งเดิม		ตำแหน่งใหม่		เงินเดือน		เงินประจำตัว		เงินช่วยเหลือ		รวม
			ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่งใหม่	เงินเดือนเดิม	เงินเดือนใหม่	เงินประจำตัวเดิม	เงินประจำตัวใหม่	เงินช่วยเหลือเดิม	เงินช่วยเหลือใหม่			
193	วราภรณ์ วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	18,562	18,562	436	21,939	-	-	-	-	81.00
194	วิภาดา วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	18,561	18,561	437	21,940	-	-	-	-	-
195	วิภาดา วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	14,596	14,596	426	19,656	2	48.00	2	62.00	-
196	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	11,861	11,861	421	14,788	1	-	1	9.00	-
197	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	3,308	3,308	889	1,196	2	-	-	-	80.00
198	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	9,000	9,000	460	23,515	1	65.00	1	36.00	-
199	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	14,615	14,615	428	19,154	1	-	1	-	80.00
200	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	12,919	12,919	349	17,662	1	-	1	-	-
201	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	12,914	12,914	349	17,662	1	-	1	-	15.00
202	นงนุช วัฒนศิริ	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	หัวหน้างาน	15,526	15,526	437	19,817	1	-	1	85.00	85.00

เลขที่ สาระ สำคัญ	ฉบับร่าง	ร่างแก้ไข	ร่างแก้ไข	จำนวนครั้ง		จำนวนครั้ง		จำนวนครั้ง		จำนวนครั้ง		รวม	หมายเหตุ
				สภา	คณะ	สภา	คณะ	สภา	คณะ	สภา	คณะ		
213	ร่างแก้ไข	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา
214	ร่างแก้ไข	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา
215	ร่างแก้ไข	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา
216	ร่างแก้ไข	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา
217	ร่างแก้ไข	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา	สภา



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับด้านการเงิน วุฒิสภาคต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาเป็นกรณีพิเศษ ๓๐ วัน จะครบกำหนดในวันจันทร์ที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๕ ขณะนี้เหลือเวลา ๑๘ วัน ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ
 นายศรีเมือง เจริญศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ประธานคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๒ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ไว้พิจารณา และส่งให้ คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๑ วันนั้น บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. ในการพิจารณาได้มีเจ้าหน้าที่จากกรมทางพิเศษแห่งประเทศไทยชี้แจง เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกฯ เสนอคำแปรญัตติ

๓. ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ ซึ่งได้นำเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาครับ



นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ในท้องที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอสามโคก อำเภอลองหลวง อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี และอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นอันว่าผ่านที่คณะกรรมการและท่านเลขาธิการวุฒิสภาคำเนินการนะครับ ต่อไปก็จะขอที่ประชุมพิจารณาต่อคำทั้งฉบับครับ ต้องทำตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๕ ครับ มีท่านผู้ใดโหมครับ เมื่อไม่มีเป็นอันว่าจบในวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปเป็นวาระที่ ๓ ครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ขอมติที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ยกมือเห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ยกมือไม่เห็นด้วย ครับ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนน ท่านกรรมการนับคะแนนท่านใช้สิทธิได้ นะครับ เจ้าหน้าที่ช่วยนำบัตรมาให้ที่ท่านนั่งด้วยนะครับ เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนนะครับ เชิญคุณหญิงจินตนาครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : เครื่องเสียงนะ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่รับทราบด้วยนะครับ เมื่อไม่มีผู้ใดมีปัญหา ปิดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน ลงมติจำนวนผู้เห็นด้วย
๑๑๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ งออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรนะครึบ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการและท่านสมาชิกฯ กรึบ
ต่อไปเป็นเรื่องคว่น ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด
พิทักษ์ตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติ
เห็นชอบแล้ว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๒๕๓๙
วันที่ 10 มี.ค. 2545
เวลา 10.30 น.

ด่วนที่สุด
ที่ สผ ๐๐๐๘/๒๐๒๕



ส่ง สำนักงานการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๑๒๕
๐ ๒๓๕๗ ๓๒๐๗



สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร
พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร
พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๕ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕


(นายพิฑูร พุ่มนิรันดร์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ เพื่อเพิ่มมูลค่าของของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ที่ได้รับยกเว้นอากรให้สูงขึ้น และกำหนดให้ของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากร เป็นของที่ได้รับยกเว้นอากร (แก้ไขเพิ่มเติมของรายการของประเภท ๑๒ ในภาค ๔ ของที่ได้รับยกเว้นอากร)

เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้กำหนดให้ของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งแต่ละหีบห่อมีราคาไม่เกินห้าร้อยบาท เป็นของที่ได้รับยกเว้นอากร แต่เนื่องจากปัจจุบันเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมาก ทำให้มูลค่าของนำเข้างดงกล่าวไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีอากร สมควรแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มมูลค่าของของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ที่ได้รับยกเว้นอากรให้สูงขึ้น นอกจากนั้นของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากรซึ่งมีลักษณะเป็นการนำของเข้าโดยเร่งด่วน และมีการดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับการนำของเข้าโดยทางไปรษณีย์ ยังมีได้กำหนดให้เป็นของที่ได้รับยกเว้นอากร สมควรกำหนดให้ของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากร เป็นของที่ได้รับยกเว้นอากร เช่นเดียวกับของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้นำของเข้าทั้งสองกรณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) 



LIART

ศุลกากร/3

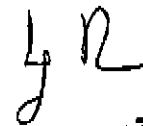
Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิทักษ์ตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

ภาค ๔
ของที่ได้รับยกเว้นอากร

ประเภท :	รายการ	:
๑๒ :	“ของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งแต่ละหีบห่อมีราคาไม่เกินหนึ่งพันบาท	:
:	หรือของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากร ซึ่งแต่ละรายมีราคาไม่เกิน	:
:	หนึ่งพันบาท”	:

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางนุชกร กสิกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาอีก ๕๓ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ เพื่อเพิ่มมูลค่าของของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ที่ได้รับยกเว้นอากรให้สูงขึ้น และกำหนดให้ของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากรเป็นของที่ได้รับยกเว้นอากร (แก้ไขเพิ่มเติมช่องรายการของประเภท ๑๒ ในภาค ๔ ของที่ได้รับยกเว้นอากร)

เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้กำหนดให้ของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งแต่ละหีบห่อมีราคาไม่เกินห้าร้อยบาท เป็นของที่ได้รับยกเว้นอากร แต่เนื่องจากปัจจุบันเศรษฐกิจได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมาก ทำให้มูลค่าของนำเข้าดังกล่าวไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีอากร สมควรแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มมูลค่าของของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ที่ได้รับยกเว้นอากรให้สูงขึ้น นอกจากนี้ของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากรซึ่งมีลักษณะเป็นการนำของเข้าโดยเร่งด่วนและมีการค้าเนิการในลักษณะเดียวกันกับการนำของเข้าโดยทางไปรษณีย์ ยังมีได้กำหนดให้เป็น

ของที่ได้รับยกเว้นอากร สมควรกำหนดให้ของที่นำเข้ามาทางสนามบินศุลกากร เป็นของที่ได้รับยกเว้นอากรเช่นเดียวกับของที่นำเข้ามาโดยทางไปรษณีย์ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ที่นำของเข้าทั้งสองกรณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๑พบฯ รัฐมนตรีมีอะไรจะแถลงหรือไม่ครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ไม่มีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา พิจารณาว่าจะควรมอบหมายให้คณะกรรมการสามัญคณะใดรับร่างพระราชบัญญัตินี้ ไปพิจารณาศึกษาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา พิจารณาแล้วมอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไปพิจารณาแล้วรายงานต่อวุฒิสภา ดังปรากฏตามเอกสารรายงานของคณะกรรมการที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกฯ แล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินแถลงครับ เรียงเชิญครับ เชิญครับ



นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจาก
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน ของวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการ
ให้เรียนชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ถึงผลการศึกษาและพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิทักษ์ตราสกุลกาทกร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีสาระสำคัญคือ กำหนดให้ของที่นำเข้ามาทางไปรษณีย์
มีมูลค่าสูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเงินที่เปลี่ยนแปลงไปพร้อมกับให้คุ้มกับ
ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บอากร และกำหนดให้ของที่นำเข้ามาทางสนามบินสุลกากรเป็น
ของที่ได้รับยกเว้นอากรด้วย เพื่อให้ของดังกล่าวได้รับการยกเว้นอากรเช่นเดียวกับ
ของที่นำเข้ามาทางไปรษณีย์ โดยคณะกรรมการขอเรียนเสนอความเห็นเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ เมื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
นี้แล้ว ตามภาค ๔ ของที่ได้รับยกเว้นประเภท ๑๒ ช่องรายการ ที่นำเข้ามาโดยทางไปรษณีย์
ซึ่งแต่ละหีบห่อมีราคาไม่เกิน ๕๐๐ บาท นั้นเป็นบทบัญญัติเดิม เพียงแต่ว่าเรามาเพิ่ม
มูลค่าของที่นำเข้ามาทางไปรษณีย์นี้ให้เป็นไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้เหมาะสมกับ
ค่าเงินที่เปลี่ยนไปแล้วก็สภาพการทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน

ส่วนที่ ๒ ที่กำหนดว่า สำหรับของที่นำเข้ามาทางสนามบินสุลกากร
ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า ให้มีราคารายละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท นั้น ทางคณะกรรมการ
ยังเห็นว่า ยังไม่ตรงกับหลักการและเหตุผลที่เขียนมาในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ซึ่งถือว่าเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าของที่นำเข้ามาทาง
สนามบินสุลกากรตามวัตถุประสงค์ของกรมสุลกากรที่เราได้สอบถามทางเจ้าหน้าที่
ที่ได้มาชี้แจงมีอยู่ ๒ ลักษณะ คือ ลักษณะที่ ๑ เป็นการนำเข้าโดยเร่งด่วน และ
มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับการนำเข้าโดยทางไปรษณีย์ ซึ่งเป็นกรณีที่นำเข้า
อย่างเช่น บริษัทเอกชน ไปรษณีย์ด่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบริษัท ดีเอชแอล (DHL) ก็คือ
บริษัท เฟลเดอร์เอ็กเพรส ก็คือ ซึ่งเรากำหนดไว้รายละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท อีกส่วนหนึ่ง
เป็นการนำเข้าโดยผู้โดยสารที่มากับเครื่องบิน เวลาเราไปต่างประเทศ เรากลับเข้ามา

เรานำของเข้ามา ซึ่งก็ตกอยู่ภายใต้กฎหมายนี้เช่นเดียวกัน มีรายละเอียดไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท แต่เวลาเข้าสู่ในหลักการและเหตุผลตกในส่วนที่กำหนดให้นำของเข้ามาติดตัวในหลักการและเหตุผล เพราะฉะนั้นโดยหลักการเราเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่ว่าอยากจะเสนอแนะให้มีการแก้ไขเหตุผลให้สอดคล้องกับตัวบทที่ร่างมาที่กำลังพิจารณาอยู่ จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเองได้พยายามอ่านกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งแม้จะมีเพียง ๓ มาตรา กับ ๑ บัญชีท้าย ตอนที่อ่าน ๓ มาตรา นี้ก็เหมือนกับจะไม่มีอะไร เนื่องจากว่าสาระสำคัญอยู่ที่การเพิ่มจำนวนเงินที่จะเก็บเท่านั้น แต่พอผมไปค้นดูเอกสารเก่า ๆ ที่ผ่านมาจากชั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎร ผมมีคำถามถามรัฐมนตรี เพราะผมได้อ่านทุกหน้าที่เป็นเอกสารที่ผ่านมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คำถามค่อนข้างสอดคล้องกับกรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ซึ่งจะยกตัวอย่าง เพียงแค่มีย้อยอยู่เล็กน้อย เดิมทีในชั้นตอนสภาผู้แทนราษฎรเขาถามไว้ว่า การเปลี่ยนอัตราจากราคาไม่เกิน ๕๐๐ บาท ไปเป็นไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ทั้ง ๒ กรณี นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร มีเหตุผลอื่นหรือไม่ อย่างไร นี้เขาถามนะครับ ท่านรัฐมนตรีตอบอย่างนี้ครับ ท่านรัฐมนตรีนั่งตรงนี้แหละครับ ท่านตอบว่า กรณีที่เพิ่มมูลค่าของที่นำเข้าทางไปรษณีย์และนำเข้าทางสนามบินไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท นั้นน้อยเกินไป ท่านตอบว่า น้อยเกินไป และท่านยังบอกว่า แต่เพื่อให้การพิจารณากฎหมายฉบับนี้ผ่านสภา จึงเสนอให้พิจารณาในชั้นกรมการจะสะดวกและรวดเร็วกว่า ความหมายคือว่า ท่านอยากให้แก้เพิ่มให้มากขึ้นในชั้นตอนสภาผู้แทนราษฎร แต่ไปดูรายละเอียดไม่ได้เพิ่ม ผมก็เลยไม่ค่อยเข้าใจว่า เมื่อท่านรัฐมนตรีก็เห็นว่า น้อยเกินไป แต่ทำไมเสียงในสภาผู้แทนราษฎรกลับไม่ได้แก้ไข ยังคงแบบเดิม ทั้ง ๆ ที่ท่านก็ให้เหตุผลไว้ดี



ท่านเทียบว่า อัตราการเพิ่มที่ผ่านสนามบินทั่วประเทศทั้งหมด อเมริกา ๓,๖๖๗ บาท
อังกฤษ ๒,๑๘๕ บาท เบลเยียม ๑,๐๒๖ บาท สิงคโปร์ ๘,๗๕๒ บาท ได้วัน
๓,๔๑๗ บาท เหตุผลก็ชัดเจนว่า ต่างประเทศเขาเก็บมาก แต่ทำไมของเราแค่ไม่เกิน
๑,๐๐๐ บาท และท่านรัฐมนตรีก็เห็นว่าไม่เกิน แต่ในกฎหมายก็ยังผ่าน ไปเหมือนเดิม
ก็คือให้ไม่เกินเหมือนเดิม ผมอยากจะทราบรายละเอียดว่าเป็นเหตุผลประการใด
ขอบคุณครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผล
ต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนที่ท่านรัฐมนตรีจะตอบ ผมขออนุญาตประกาศผล
การออกเสียงลงคะแนนลับ การเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม

- | | |
|---------------------------|-----------|
| ๑. นายพนธ์ พันธุ์ศรี | ๖๘ คะแนน |
| ๒. นายพลทรัพย์ ปิยะอนันต์ | ๑๒๕ คะแนน |
| ๓. นายขรรยง ดนอมพิชัย | ๘๔ คะแนน |
| ๔. นายศุภโชค เรืองวรรณ | ๓๔ คะแนน |

เชิญ ฯพณฯ รัฐมนตรี

ร้อยเอก สุชาติ เชาววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ขอบขอบคุณ
ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้ถามคำถามนั้น ใจครับ วันนั้นในสภาขณะที่ผมเสนอ
กฎหมายนั้น ผมอยากเห็นมากกว่านี้จะได้ให้การทำงานของข้าราชการรวดเร็วและสะดวก
กว่ากับงานชิ้นใหญ่กว่า ซึ่งนั่นเป็นคำตอบที่กระผมตอบ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ท่านหนึ่งที่อยากให้เห็นว่าสูงกว่า แต่เพื่อความรวดเร็วบอกขอไปว่ากันในกรรมาธิการ
ก็แล้วกัน ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ กรรมาธิการโดยเสียงส่วนใหญ่เห็นว่า
๑,๐๐๐ บาท ก็น่าจะพอแล้ว เพราะเป็นห่วงว่าจะเสียรายได้มากไปครับผม แล้วผมก็มาดู
อีกทีพิจารณาเห็นว่า จะ ๑,๐๐๐ บาท หรือจะขออีก ๑,๐๐๐ บาท คงไม่มีความเสียหายหรือ



ได้เท่าไรนัก ผมถึงได้ยอมผ่านไปครับ ซึ่ง ๑,๐๐๐ บาท นี่ทางผมก็ยินดีครับผม เพราะเสียง
กรรมาธิการส่วนใหญ่ของสภาผู้แทนราษฎรอยากเห็นแค่ ๑,๐๐๐ บาท ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอบกัย เมื่อสักครู่นี้ประกาศยังไม่จบนะครับ
ในที่นี้ ยังไม่ได้ประกาศ ปรากฏว่า นายพลทรัพย์ ปิยะอนันต์ เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุด
และมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภาเป็นผู้ได้รับ
เลือกเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ ร่างพระราชบัญญัติเพิ่มเติมกำหนดศักดิ์
ภามีสกุลภากรณี ผมมีเรื่องที่ยอยากจะเรียนตรงนี้ว่า การที่แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่เคยกำหนด
ไว้ในกรณีที่น่างของติดตัวเข้าทางสนามบิน ที่นี้ในทางปฏิบัติแต่เดิมกฎหมายตรงนี้ไม่มี
แล้วการนำเข้าเท่าไรจะถือเป็นการผิดกฎหมาย แล้วเคยมีป้ายประกาศที่สนามบินบอกว่า
ถ้าผู้ใดนำของติดตัวเข้ามาเกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ต้องดีแกลร์ (Declare) หรือว่าไปเสียภาษี
ตอนนี้ถ้ากฎหมายตรงนี้ออกมาแสดงว่าที่เคยปฏิบัติกันมานี้คงต้องยกเลิกหมด ประกาศ
ไม่ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ต้องคำนึงเหมือนกันว่า เจตนารมณ์ของท่านในการออกกฎหมาย
ตรงนี้เพื่อจะเอาให้สำหรับผู้ที่ขนของเข้า หรือผู้ค้าหนีภาษีที่เข้าออกเป็นประจำโดยถืออัตรา
ของเกินพันต้องเสียภาษี แต่ในกรณีบุคคลที่ท่านเคยปฏิบัติมานับสิบปีมี มีการนำสินค้า
เวลาไปต่างประเทศแล้วของใช้ติดตัวมานี้ ที่ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ต้องเสีย ไม่ต้องสำแดง
อันนี้ในทางปฏิบัติต่อไปหมายความว่า ใครก็ตามถ้ามีของนำติดตัวเข้ามาเกินพันบาทต้อง
เสียภาษีหมด ตรงนี้ต้องให้ท่านปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตรงไปตรงมา ทุกคนให้เหมือนกันหมด
ในประเทศนี้ ตรงนี้ฝากไว้ ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เป็นของคณะประเภทกันครับท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่ท่านพูดถึงนั้นเป็นประเภท ๕ ตามพิกัดอัตราศุลกากรคือที่เราทำวันนี้เป็นพัสดุที่ส่งมาทางไปรษณีย์ซึ่งอาจจะทำเพื่อการค้าได้ เพราะฉะนั้นอะไรที่เกิน ๑,๐๐๐ บาท เราเก็บภาษีแต่ที่ท่านพูดถึงนั้นเป็นของที่น่าคิดว่าผู้โดยสารเข้ามาเพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัวที่เราขอให้ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท คณะประเภทกันครับ ๑,๐๐๐ บาท ที่ส่งมาทางไปรษณีย์ คือเอชแอลอเมริกันเอ็กซ์เพรส (American express) อะไรพวกนั้น ถ้าเกิน ๑,๐๐๐ บาท เราเรียกเก็บภาษีเพราะอาจจะนำเข้ามาเพื่อการค้าขาย สมมุติสินค้าชิ้นละ ๑,๐๐๐ บาท ส่งมา ๑๐๐ ชิ้น เป็นต้น เพราะฉะนั้นเกิน ๑,๐๐๐ บาท เราเรียกเก็บภาษีหมด แต่อีกประเภทหนึ่งคือประเภทที่นักท่องเที่ยวไปเที่ยวแล้วนำติดตัวเข้ามา อันนั้นเราให้ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท นะครับ คนประเภทกันครับ เพราะฉะนั้นไม่ต้องกลัวว่าจะสับสนครับท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรชัย ขอภัยครับ ขอท่านนิพนธ์นิกนอยครับ

นายนิพนธ์ วิศิษฏุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : ผมขอคิดค้น คืออย่างนี้ครับ ถ้อยคำที่ใช้ หีบห่อนี้ประเภทหนึ่ง หรือของที่นำเข้ามาทางสนามบิน ศุลกากรคือ คนที่ผ่านเข้ามาทางสนามบินต้องผ่านศุลกากรทั้งนั้น เกิน ๑,๐๐๐ บาท คุณจะแยกประเภท ผมว่ากฎหมายคงไม่ใช่ ผมอยากจะกราบเรียนตรงนี้นะครับว่า ถ้าย่อยคำตรงนี้น่าจะคลุมหมด เพราะฉะนั้นถ้อยคำถ้าอย่างใดเดี๋ยวคงต้องปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงบัญชีท้ายกำหนดพิกัดอัตราตรงนี้ ผมอยากจะเรียน เพราะคำว่า “ของนำเข้าทางสนามบิน” เพราะในสนามบินมีศุลกากรทางสนามบินตรวจ คำว่า “ของนำเข้า” ไม่ใช่หีบห่อ เพราะใช้คำว่า “หรือ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรชัย เชิญครับ



๑๑๒

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๕๐/๒

นายสุรชัย คณิศตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ
ผม สุรชัย คณิศตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ดครับ ในฐานะคณะกรรมการศึกษาตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๐๕ ของวุฒิสภา ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ที่ได้ตั้งคำถามต่อ
ท่านรัฐมนตรีว่า ในคณะกรรมการเราได้มองในร่างพระราชบัญญัตินี้ใน ๒ ประเด็น
ประเด็นแรกเราก็มีความสนใจเช่นเดียวกันและมีความเห็นเช่นเดียวกันว่าการที่กำหนด
อัตรา ๑,๐๐๐ บาท นั้นสำหรับของที่นำเข้าทางไปรษณีย์ ส่วนของสำหรับบริษัทเอกชน
ที่ประกอบกิจการนำเข้าเช่นเดียวกับไปรษณีย์นั้น รวมกันแต่ละรายไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท
เรารู้ตัวเลขแล้ว เรามองเห็นว่าสาเหตุในการที่กรมศุลกากร ได้เสนอเรื่องนี้ขึ้นมาด้วยสาเหตุ
๒ ประการ

- ๕๑/๑

ประการแรกเป็นความต้องการของเอเปค (APEC) ซึ่งได้มีมติไว้หลายปีแล้ว กรมศุลกากรก็กำลังได้เร่งแก้ไขเพื่อที่จะให้ตรงตามข้อตกลงระหว่างประเทศ

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดสำหรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือ ในการกำหนด ๕๐๐ บาท ไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในเรื่องของบุคลากรและค่าใช้จ่ายในเรื่องเอกสารในการเก็บภาษี เก็บอากรทั้งหมด ผมขออนุญาตนำตัวเลขที่ทางกรมศุลกากรได้นำเสนอต่อคณะทำงาน แยกเป็นคั้งนี้ นะครับ เพื่อประกอบในการพิจารณาว่าทางวุฒิสภา เราจะเห็นชอบหรือไม่ ในจำนวนเท่าไร ในประเด็นที่ทางท่านอาจารย์วัลลภตามมา ในตัวเลข ๕๐๑ บาท ถึง ๑,๐๐๐ บาท ที่ยกเว้น นะครับ ทางรัฐบาลจะสูญเสียค่าภาษีอากรเป็นเงิน ๖,๔๘๑,๖๕๒ บาท ในตัวเลขระหว่าง ๕๐๑ บาท ถึง ๒,๐๐๐ บาท รัฐบาลจะสูญเสีย ๑๘,๐๘๘,๘๘๐ บาท ในช่วงระหว่าง ๕๐๑ บาท ถึง ๓,๐๐๐ บาท รัฐบาลจะสูญเสียอากรเป็นเงิน ๓๕,๑๘๘,๕๕๒ บาท ผมขออนุญาตนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาใน ประเด็นแรก ในประเด็นที่ ๒ ที่ท่านประธานนิพนธ์ท่านได้ยกขึ้นมาถาม ผมก็ขออนุญาตตอบนะครับว่า อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงแล้วว่า ในกรณีที่มีผู้นำของเข้ามา จะเป็น ภาค ๔ ประเภท ๕ ภาค ๔ ประเภท ๕ กำหนดไว้แบบนี้ครับ ภาค ๔ ประเภท ๕ เป็นเรื่องของการที่นำของเข้า ของส่วนตัวที่เจ้าของนำเข้ามาพร้อมกับคนสำหรับใช้เองหรือใช้ใน วิชาชีพ และมีจำนวนพอสมควรแก่ฐานะ นั่นคือตัวเนื้อหา สำหรับการที่ว่าจะสมควรทำอะไร อย่างไรนี้ ทางพิภคอัตราศุลกากรได้มอบอำนาจให้ทางค่านอริบตีเป็นผู้ออกเป็น ข้อกำหนดขึ้นมา ซึ่งปัจจุบันนี้ทางสนามบินดอนเมืองได้ออกข้อกำหนดเป็นเงินไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่ได้หมายความว่าสนามบินศุลกากรทุกแห่งจะในอัตราเท่ากัน นั่นเป็น ข้อเบื้องต้นซึ่งทางด้านคณะทำงานได้ห่วงใยมาว่า ถ้าสมมุติเราออกภาค ๔ ประเภท ๑๒ ไปแล้ว จะทำให้ประชาชนถูกจำกัดสิทธิลงไปหรือไม่ ผู้โดยสารที่นำของติดตัวเข้ามาทาง สายการบินนี้จะถูกจำกัดสิทธิลงไปหรือไม่ นะครับ ซึ่งได้รับคำชี้แจงจากกรมศุลกากรว่า สิทธิตามภาค ๔ ประเภท ๕ ยังคงมีอยู่เช่นเดิม แต่สำหรับผู้ประกอบกิจการทางด้านขนส่ง นะครับ เป็นบริษัทเอกชนทั้งหลาย แต่ขณะเดียวกันลักษณะการขนเข้ามานี้จะมีอีกแบบหนึ่ง เข้ามา ก็คือ การนำของติดตัวเข้ามา ซึ่งนอกเหนือจากประเภท ๕ ทางคณะทำงานจึงได้



สอบถามกรมศุลกากรว่า เจตนารมณ์นี้ได้รวมถึงประชาชนทั่วไปด้วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชน ทางคณะทำงานจึงขออนุญาตว่า ขอเพิ่มเติมในเหตุผลเข้าไปว่า สำหรับประชาชนที่นำของติดตัวเข้ามานี้ รวมกันแล้ว ๑,๐๐๐ บาท ก็ควรจะอยู่ในข่ายตรงนี้ด้วย ต้องขออนุญาตตามท่านรัฐมนตรีว่า ท่านสามารถรับได้หรือเปล่าในเหตุผลที่ทางคณะทำงานเพิ่มขึ้นมานะครับ เพราะมีฉะนั้นแล้วถ้าทางศุลกากรเลือกปฏิบัติ เลือกใช้ว่า สำหรับผู้ประกอบการเอกชนทำได้แต่ประชาชนทำไม่ได้ ก็จะเกิดการลักลั่นของการออกกฎหมาย ขออนุญาตเรียนชี้แจงต่อท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ คือ ถ้าพูดกันแล้วถามว่ากรมศุลกากรรับได้ไหม อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่ารับได้ในทางปฏิบัติไม่ลำบาก แต่ในเมื่อเราให้ไปแล้ว ๑๐,๐๐๐ บาท สำหรับการนำของติดตัวเข้ามาใช้ในประเทศโดยไม่ต้องเสียภาษีท่านจะให้อีก ๑,๐๐๐ บาท อย่างนั้นหรือครับ ถ้าเป็นหีบห่อเอาติดตัวเข้ามาด้วย คือ ที่เราให้อยู่ทุกวันนี้ ๑๐,๐๐๐ บาท ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ก็คิดว่าเพียงพอแล้ว แต่ในเรื่องนี้ที่เราขอแก้ไขกันวันนี้เป็นการนำเข้ามาในเชิงการค้า อย่างสมมุติว่าถ่านคือเชซแอล หรืออย่างที่กระหมวกตัวอย่างอเมริกันเอ็กซ์เพรส เข้ามา ๑๐๐ ห่อ ห่อละ ๑,๐๐๐ บาท เข้ามาเพื่อการค้า อันนี้ครับที่เราเก็บภาษี สำหรับผู้เดินทางนะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ กระผมคิดว่า ๑๐,๐๐๐ บาท คงพอแล้ว เพราะถ้าจะให้อีก ๑,๐๐๐ บาท จะทำให้การบริหารยุ่งยากเปล่า ๆ ครับ แล้วไม่ได้ช่วยอะไรมากครับ อีก ๑,๐๐๐ บาท นะครับ ขอให้เป็นอย่างเดิมเถอะครับ สำหรับผู้โดยสารที่ถือติดตัวเข้ามาในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ในภาวะราคาสินค้าปัจจุบันคิดว่า ๑๐,๐๐๐ บาท น่าจะสมเหตุสมผลแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติ เชิญครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์ ผมขอถามท่านนิดหนึ่งครับว่า ถ้าเราระบุให้ชัดเจนไปเลยว่าตรง ๑,๐๐๐ บาท ข้างล่างว่าเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท นี้ คือผมไม่อยากจะให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้วิจารณญาณครับ ถ้าเจ้าหน้าที่ใช้วิจารณญาณแล้วจะเลือกปฏิบัติ ซึ่งผมได้ฟังท่านสมาชิกวุฒิสภาบอกว่า จะมีกำหนดแล้วแต่สมควรแก่ฐานะของผู้ที่ ทีนี้คำว่า “สมควรแก่ฐานะ” ไม่รู้ว่าจะคิดกันอย่างไร คนไหนรวย คนไหนจนเอาเสียให้ชัด เราจะได้ทำงานกันอย่างตรงไปตรงมา ผมจะได้รู้ว่าเวลาผมไปต่างประเทศมาแค่นี้ผมยื่นใบเสร็จ ผมมองอาจไม่ต้องมาเจรจาอะไรให้มากมาย ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 คือนี่เป็นภาษาไทยที่ค่อนข้างเขียนภาษาแบบส่วยหฺรฺนะครັบ ตรงนั้นกระหมอยากกราบเรียน
 ท่านว่าไม่ต้องเป็นหฺรฺนะครັบ เพราะว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ได้ทุกคนครັบ ไม่ต้องดูสมควรแก่ฐานะ
 หรือไม่สมควร แต่ถ้าใครถือติดตัวเข้ามาไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ได้ทุกท่านครັบ แต่ภาษาไทย
 บางทีเขียนแล้ว คือ ภาษาส่วย แต่ในสาระจริง ๆ คือสามารถนำเข้ามาได้ไม่เกิน
 ๑๐,๐๐๐ บาท ทุกท่านครັบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์ เชิญครັบ

นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระหม อุมาร์
 คอยิบ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส หมอยากจะถามรัฐมนตรีโดยผ่านประธาน
 วุฒิสภาว่า ในกรณีที่มีผู้บริจาคให้กับองค์กรการกุศลในประเทศไทย บางทีอาจจะเป็น
 สิ่งของก็ได้ อาจจะเป็นอาหารการกินก็ได้ จะเป็นผลไม้ก็ได้ ในบางโอกาสโดยเฉพาะใน
 เดือนถือศีลอดสำหรับชาวมุสลิมมักจะมีของฝากมาจากต่างประเทศเป็นอาหารทางเครื่องบิน
 เป็นคาร์โก (Cargo) มาเมืองไทย แต่ว่าของเหล่านี้ผู้ได้รับบริจาคมักจะไม่สามารรับได้
 คือของฝากเหล่านี้โดยเสียประ โยชน์หรือเปล่าประโยชน์ เพราะว่าไม่คุ้มกับราคากับค่าภาษี
 ที่ต้องเสียให้กับทางราชการ ในประเด็นนี้ถ้าขเวนให้ไม่เก็บ เพราะว่าบรรคองค์กรเหล่านี้
 ไม่ได้มีการหากำไรแต่ประการใด ขอยกเวนได้หรือไม่ ขอถามรัฐมนตรีโดยประธานฯ
 ขอบพระคุณครັบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญรัฐมนตรีครັบ

ร้อยเอก สุชาติ เขาวัววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผมขอตอบท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ
ดังนี้ ถ้าเป็นของบริจาคน่าจะได้รับการยกเว้นตามภาค ๔ ประเภทที่ ๑๑ กระผมเองเพิ่งทำให้
กับสมาคมอิสลามภาคใต้เมื่อฤดูถือศีลอดเมื่อ ๒ - ๓ เดือน ที่ผ่านมา ได้มีเรื่องอย่างนี้เข้ามา
แล้วก็ยกให้ แต่ต้องทำเรื่องถึงอธิบดีกรมศุลกากรนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ดอกเตอร์สมเกียรติ เชิญครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ขอถาม
ท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีสัก ๒ คำถาม คือ

๑. เมื่อเปลี่ยนแปลงแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วจะไปลด
ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บจากเดิมมาเป็นแบบใหม่ คือมาเก็บของที่มีมูลค่าเกิน ๑,๐๐๐ บาท
ขึ้นไปลดไปเท่าไร เพราะผมไม่แน่ใจว่าท่านจะลดบุคลากร ลดชั่วโมงโอเวอร์ไทม์
(Overtime) หรืออย่างไร จะคุ้มกับการที่เราเสียเงินไป ๑๐ - ๒๐ ล้านบาท ดังที่คุณสุรัชชัย
ได้บอกไว้เมื่อสักครู่นี้หรือเปล่า ขอประทานโทษที่เอ่ยชื่อ

๒. เขาจะหลบภาษีได้ไหม คือส่งของเข้ามาทางไปรษณีย์วันหนึ่งสัก
๑,๐๐๐ - ๒,๐๐๐ ชิ้น โดยกำหนดชิ้นส่วนต่าง ๆ เหล่านั้นให้ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาท เช่น
ส่งอะไหล่เข้ามาประกอบสัก ๑,๐๐๐ ชิ้น เป็นของอะไรสักอย่างหนึ่ง มีวิธีหลบกันแบบนั้น
บ้างหรือไม่ หรือว่าท่านคิดว่านับเป็นวันหรือนับเป็นราย แล้วต้องไปพิสูจน์ว่ารายนี้วันนี้
ส่งมาก็ขึ้น ก็ถามคุณเผื่อจะมีคนหลีกเลี่ยงภาษี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด กระผมได้อ่านหลักการและ
เหตุผลที่ได้ขอตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมา ได้พบว่าโดยเหตุผลที่การที่ตั้งเจ้าหน้าที่ไป
เก็บค่าภาษีศุลกากรตามไปรษณีย์ต่าง ๆ นี้จะทำให้ค่าการจัดเก็บ ค่าใช้จ่ายไม่คุ้มค่าต่อภาษี

ที่ได้รับ แต่ผมยังมีข้อสงสัยอยู่ในหลักการที่ว่าขอให้อยกเว้นในท่าอากาศยานที่มีศุลกากรด้วย
 ตรงนี้ผมสงสัยว่าทุกท่าอากาศยานที่มีเครื่องบินเข้ามาจากต่างประเทศจะมีศุลกากรประจำอยู่
 โดยทุกที่อยู่แล้ว มีเหตุผลอะไรถึงจะต้องไปยกเว้นที่ตรงนั้น อยากจะกราบเรียนถามผ่านไป
 ยังท่านรัฐมนตรี ผมไม่เห็นความจำเป็น ไม่เห็นว่าค่าใช้จ่ายตรงนี้จะน้อยลงถ้าไม่ได้เก็บ
 ภาษีหรือไม่ได้ตรวจสอบภาษีของของที่นำเข้า ส่วนการยกเว้นที่ของติดตัวนั้นอีกเรื่องหนึ่ง
 ซึ่งผมไม่คิดใจที่จะต้องไปซักถาม แต่ของที่นำเข้าปัจจุบันนี้ผมเข้าใจว่าการขนส่งไปรษณีย์
 ทางอากาศระหว่างประเทศเกิดการพัฒนาสูงขึ้น แต่ก่อนนี้คงไม่ค่อยจะมีความเข้มข้นใน
 การแข่งขันเท่าใด แต่ ณ ปัจจุบันนี้ภาคเอกชนของบริษัทในต่างประเทศจะเกิดการแข่งขัน
 กันขึ้นอย่างมากมาหลายมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นยูพีเอส (UPS) ดีเอชแอลหรือบริษัทอื่น ๆ
 แล้ว ปัจจุบันนี้บริษัทขนส่งในลักษณะไปรษณีย์เช่นนี้จะมีแม้กระทั่งเครื่องบินของตัวเองใน
 การขนส่งสินค้า แล้วเครื่องบินพวกนี้ก็จะไปลงตามท่าอากาศยาน ถ้าหากว่าเครื่องบินของ
 บริษัท ยกตัวอย่างเช่น ดีเอชแอลขนส่งสินค้าที่ระบุไว้ตามร่างพระราชบัญญัตินี้มาผ่านที่
 ท่าอากาศยานกรุงเทพฯ ไม่ว่าจะเป็นจำนวนกี่ชิ้นกี่อันก็จะได้รับการยกเว้นอย่างนี้เลย
 ใช่หรือไม่ ทั้ง ๆ ที่เรามีศุลกากรประจำอยู่ท่าอากาศยานแล้วค่าใช้จ่ายก็ไม่เห็นเพิ่ม กลับที่จะ
 ลดลงเสียอีกทำให้คนว่างงาน ศุลกากรว่างงานลงไปอีกเสียด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นในตรงนี้
 ผมจึงอยากจะขอกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านทาง ฯพณฯ รัฐมนตรีไปว่ามีเหตุผล
 อะไรจึงจะต้องมายกเว้นในสนามบินที่มีศุลกากรประจำอยู่แล้วครับ ขอบพระคุณมากครับ

- ๕๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ขอบพระคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอตอบคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา
สมเกียรติก่อน ถามว่าจะลดค่าใช้จ่ายไปได้เท่าไร กระผมขอกราบเรียนอย่างนั้นะครับว่า
ยังไม่อาจคำนวณได้ แต่สิ่งที่แน่ ๆ คือทุกวันนี้ที่ส่งมาตามไปรษณีย์ที่ว่านั้นที่ต่ำกว่า
๑,๐๐๐ บาท มีมากมายเหลือเกิน แต่สิ่งที่เราจะเห็นกันได้ทันที ก็คือ เมื่อเราออกระเบียบ
อันนี้แล้วว่า ๑,๐๐๐ บาท ขึ้น ไปค้อยเก็บภาษี แล้วพวกค่างวานั้นเราไม่ต้องเสียเวลา
ให้คนไปซอร์ตเอาต์ (Sort out) อีกเลย เพราะว่าที่เข้ามาทางไปรษณีย์ทุกชิ้นต้องมีราคา
ของมันกำหนดค้อยบนกล่อง สำหรับคำถามที่ว่าจะทำให้หนีภาษีได้ไหม กระผม
ขอกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า ได้ครับ ยังทำกันได้ ถ้าเจ้าหน้าที่เราประพฤติมิชอบ
โดยเฉพาะสมหัวกับผู้นำเข้าแน่นอนครับ มากกล่องละ ๕๕๕ บาท เท่านั้นเอง วันละ
๑,๐๐๐ กล่อง ทำได้ครับ แต่กระผมหวังว่าและเชื่อว่าผู้บังคับบัญชาของกรมศุลกากร
คงไม่ปล่อยให้เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้น ถึงอาจจะมีบ้างกระผมไม่ปฏิเสธ การจัดเก็บ
ภาษีอากรวันนี้เป็นปัญหามากจริง ๆ แต่กระผมจะพยายามดูแลจัดการให้เรียบร้อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ต่อไปผมจะขอมติจาก
ที่ประชุมว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดศีกค์อัยตราศุลกากร
พ.ศ. ๒๕๑๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ไว้พิจารณาหรือไม่ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร
ท่านผู้ใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาครบ เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ
ด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรครบ ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่
รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน



LIRT

งดออกเสียง และไม่ลงคะแนนอย่างละ ๐ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมหารือ
ท่านประธานฯ นิดหนึ่ง ผมเห็นว่าเป็นกฎหมายแก่มาตราเดียว แล้วประเด็นก็ได้
ตกลงกันเรียบร้อยแล้ว ผมขอเสนอให้พิจารณากรณีการเต็มสภาเลย ๓ วาระรวด
ท่านประธานฯ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ในวาระที่ ๒ มีท่านผู้ใดที่จะพิจารณาด้อยคำ
ใหม่ครับ ท่านนิเวศ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาครับ คือจากที่ได้ฟังท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงว่า
ของที่น่าคิดควมาทางเครื่องบินจะไม่อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ใช่ไหมครับ
เพราะฉะนั้นถ้อยคำที่อยู่ในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ ภาค ๔ ในส่วนที่ ๒
ที่บอกว่า หรือของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากร ซึ่งผมเกรงว่าจะไปซ้ำซ้อนกับ
ของที่น่าคิดควมาทางเครื่องบิน โดยผู้โดยสารที่มาทางเครื่องบินพวกแฮนด์แคร์รี
(Hand carry) ทั้งหลายนี่นะครับ -----



ไม่ทราบว่าถ้าเราไม่แก้ในเหตุผลที่ทางคณะกรรมการได้เคยเรียนปรึกษาไปแล้ว ถ้าจะมาแก้ในถ้อยคำในส่วนที่ว่านี่เป็นว่า “หรือของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากร ซึ่งมีลักษณะเป็นการนำของเข้าโดยเร่งด่วนและมีการดำเนินการในลักษณะเดียวกับการนำของเข้าโดยทางไปรษณีย์” จะชัดเจนกว่าไหมครับ อันนี้ขอเรียนปรึกษา ท่านรัฐมนตรีกับที่ประชุมแห่งนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก ศุขาคิ เชาววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม เห็นว่าคงไม่จำเป็น เพราะว่าเรามีภาค ๔ ประเภท ๕ มีพิกัดของภาค ๔ ประเภท ๕ รองรับอยู่แล้ว ไม่มีความจำเป็นครับ เพราะที่เราต้องระบุว่าที่เข้ามาโดยด่วนที่สนามบิน ศุลกากรกับส่วนที่พูดแล้วว่า พวกบริษัทพวกกูเรียต่าง ๆ ที่มีมากมายในวันนี้ อย่างเช่น ดิเอชแอล ยูทีเอส อะไรพวกนี้เป็นต้นเท่านั้นเอง แต่สำหรับที่ท่านเป็นห่วงนั้น ไม่ต้องเป็นห่วงครับ เรามีพิกัดภาค ๔ ประเภท ๕ รองรับไว้เต็มที่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ เนื่องจากท่านเกษมได้เสนอ แล้วที่ประชุมก็มีมติเห็นด้วยว่าจะต้อง ประชุมเต็มสภาใช้ไหมครับ อย่างนั้นเป็นไปได้เนื่องจากข้อบังคับเราเป็นข้อบังคับใหม่ ซึ่งไม่ต้องยกเว้นสามารถที่จะไล่เสียงไปได้เลย ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ ท่านเลขาฯ ไล่แต่หลักการเลยครับ เพราะเราจะเริ่มหลักการแล้วเหตุผล แล้วเป็น รายมาตราไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมากครับ เมื่อสักครู่นี้ได้ปรึกษากันแล้ว เชิญท่านเลขาฯ ครับ



๑๒๒

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๕๕/๒

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) :

“ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราสุทธการ พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราสุทธการ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดพิกัดอัตราสุทธการ พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๓

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

สุชาดา ๕๕/๓

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในช่องรายการของประเภท ๑๒ ในภาค ๔
ของที่ได้รับยกเว้นอากรแห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐
และให้ใช้ความตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

.....

.....

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคุณสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณิศระดั่งกุล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ
ครับ ผม สุรชัย คณิศระดั่งกุล ผมขออนุญาตขอแปรญัตติแก้ไขตามบัญชีท้ายรายการ
ในช่องรายการที่บอกว่า “ไม่เกินหนึ่งพันบาท” ผมขอแก้ไขเป็น “สองพันบาท”
ทั้งสองแห่งครับเป็นข้อความใหม่ก็คือ “ประเภท ๑๒ ของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์
ซึ่งแต่ละหีบห่อมีราคาไม่เกินสองพันบาท หรือของที่นำเข้าทางสนามบินศุลกากร
ซึ่งแต่ละรายมีราคาไม่เกินหนึ่งพันบาท”

- ๕๖/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในเบื้องต้นผมเห็นด้วยกับท่านสุรชัยนะครับ แต่เพื่อความรอบคอบเรียนถามท่านรัฐมนตรีหน่อยว่า ๒,๐๐๐ บาท แบบนี้ในแง่ข้อปฏิบัติจริง ๆ ความเห็นจริง ๆ ของท่านที่ท่านแพ้ไหวตามากี่ตาม ท่านเห็นเป็นประการใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขอบพระคุณ กระผมยังเห็นด้วยนะครับ ๒,๐๐๐ บาท แต่จะทำให้ช้าไหมครับ เพียงไม่กี่สตางค์เท่านั้นที่รัฐจะสูญเสียรายได้ไปไม่กี่สิบล้านบาท ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลอากาศเอก กานต์ เชิญครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรง) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ครับ ผมขอปรึกษาคำพูดนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านครับเอาประเด็นนี้ก่อนดีไหมครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรง) : ในประเภท ๑๒ ที่บอกว่าของที่นำเข้าโดยทางไปรษณีย์ ไปเรื่อย ๆ นะครับ ๒,๐๐๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท ผมไม่คิดใจนะครับ แต่ตั้งใจคำพูดที่บอกว่า “เข้าทางสนามบินสุลทากร” น่าจะ “เข้าทางสนามบินผ่านสุลทากร” มากกว่า “สนามบินสุลทากร” ขอบกตนะครับ ผมขอตั้งตรงนี้ นิดหนึ่งนะครับ ลองพิจารณาดู ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านรัฐมนตรีครับ



ร้อยเอก สุชาติ เชาววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
คืออย่างนี้ครับ ของเข้ามาได้ ๒ ทาง คือ ๑. ทางไปรษณีย์ ซึ่งส่งผ่านไปรษณีย์มา เป็นซอง
เป็นอะไรมา ๒. ประเภทที่นำเข้ามาสนามบินเลย ประเภทที่นำเข้ามาสนามบินเรามีศุลกากร
ทุกแห่ง ถ้าเป็นสนามบินที่รับคืนมาจากต่างประเทศเราจึงเรียกว่า สนามบินศุลกากร
มีครับสมัยนี้ท่านครับ เพราะว่าอย่างที่กระผมได้ยกตัวอย่างแล้ว บริษัท ดีเอสแอล
หรือยูทีเอสอะไรพวกนี้เมล (Mail) คำนวณทั้งนั้นแหละครับ ส่งมา ๆ เพราะฉะนั้นถ้าเรา
ไม่เอาตรงนี้ด้วยพวกนี้จะหลุดไป แต่จุดประสงค์หลักคือตรงนี้จริง ๆ เพราะวันนี้ธุรกิจ
การค้าเพิ่มขึ้นมากมาย และจากการใช้บริการพวกนี้มากเหลือเกินครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรชัยครับ ท่านรัฐมนตรีถามว่า จะทำให้เกิดการชักช้าหรือไม่
ใน ๒,๐๐๐ บาท เรียนเชิญท่านอีกครั้งหนึ่ง ท่านเป็นผู้เสนอมาครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ
ในส่วนการพิจารณา ในเมื่อถ้าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยในกรณีเพิ่มจาก ๑,๐๐๐ บาท
เป็น ๒,๐๐๐ บาท ก็ถือว่าในวาระ ๒ ทางที่ประชุมรับรองแล้วก็ผ่านไป ถ้าไม่มีเปลี่ยนแปลง
แก้ไขอย่างอื่นก็ผ่านไปในวันวาระที่ ๓ ได้เลย ทำให้เร็วมากขึ้นท่านรัฐมนตรีครับ
ผมตอบดูตรงคำถามท่านรัฐมนตรีหรือไม่ครับ ผมไม่แน่ใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผมคงไม่มีอำนาจกระมังครับ คงจะต้องกลับไป
สภาล่างอีกทีกระผมเป็นห่วงว่าจะเสียเวลาครับ เพราะว่าเอาอย่างนี้ดีไหมครับ ในเมื่อ
กรรมาธิการสภาล่างโดยเสียงส่วนใหญ่เขาอยากให้เหลือแค่ ๑,๐๐๐ บาท ในภาวะอย่างนี้
และท่านไม่ต้องเป็นห่วงครับ เพราะของนำติดตัวเข้ามาที่เราไปเที่ยวต่างประเทศ เราให้ถึง
๑๐,๐๐๐ บาท แล้ว เพราะฉะนั้น ๑,๐๐๐ บาท เราดึงพวกซื้อมาเพื่อประโยชน์ทางการค้า
มากกว่าครับ สำหรับประชาชนทั่วไปที่ไปเที่ยวแล้วเอาติดตัวเข้ามาท่านได้ ๑๐,๐๐๐ บาท
อยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นในกรรมาธิการกระผมจึงไม่มีความรู้สึกที่รุนแรงได้เถียงอะไร

๑๒๖

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

ถัดควาลัย ๕๖/๓

ในเมื่อกรรมการส่วนใหญ่อยากจะประหยัดหน่อยเอา ๑,๐๐๐ บาท ก็ได้ เพราะว่าจุดประสงค์ของตรงนี้เพื่อตัดการสั่งเข้ามาเพื่อการค้าขายเท่านั้นเอง เพราะคงไม่มีใครสั่งเข้ามาทีละ ๔ - ๕ ชิ้น ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ บาท มาขาย เพราะของพวกนี้มาทีหนึ่งต้องมาเป็นพันเป็นหมื่นชิ้น อาจจะชิ้นละ ๑,๐๐๐ บาท มาเป็นพันเป็นหมื่นชิ้น ตรงนั้นเราจะได้เงินครบ ถ้าแต่ท่านคิดว่ามองดูแต่เพียงชิ้นเดียว ไร่ครึ่งเงินน้อย แต่ถ้าคนหัวโสดสั่งเข้ามาชิ้นละ ๑,๐๐๐ บาท หรือ ๑,๐๐๑ บาท ๕,๐๐๐ ชิ้น เงินมากเหมือนกันนะครับ กราบเรียนเท่านั้นครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรชัยครับ เชิญครับ

นายสุรชัย คณิศตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : คือในส่วนของผมเองขณะที่เป็นคณะทำงาน เราได้สอบถามกรมศุลกากร กรมศุลกากรความเห็นของท่านเองไปถึง ๓,๐๐๐ บาท พูดถึงกรมศุลกากรนะครับ แต่ในส่วนอีกส่วนหนึ่งซึ่งน่าจะเรียนต่อที่ประชุมว่า ผู้ประกอบการเอกชนปัจจุบันนี้ในกรณีที่มีลูกค้าส่งของเข้ามาแต่ละรายรวมกันเกิน ๑,๐๐๐ บาท ทางผู้ประกอบการเอกชนเหล่านั้นได้ยกเว้นค่าธรรมเนียมให้ โดยยินยอมเสียค่าธรรมเนียมให้แก่ทางรัฐบาลเราเอง เพื่อตัดปัญหาในการที่จะใช้เอกสารบุคลากรทั้งหมด -----

- ๕๖/๑

๑๒๗

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ดวงทิพย์ ๕๗/๑

แต่ในส่วนประเด็นตัวผมนี้ ได้มองดูกฎหมายฉบับนี้ว่า เจตนาเริ่มแรกของกรมสุลกการ
อยากออกเป็นพระราชกำหนดคนะครับ เห็นใจว่าต้องการที่จะออกด้วยความรวดเร็ว
แต่ขณะเดียวกันเมื่อข้อโต้แย้งของกฤษฎีกาขอให้ออกเป็นพระราชบัญญัติ ทางฝ่ายรัฐบาล
ก็ได้ยินยอม ก็ต้องขอขอบพระคุณที่เห็นความสำคัญของสภาแห่งนี้ แต่ขณะเดียวกันวุฒิสภา
ก็อยากที่จะช่วยให้การบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายรัฐบาลได้ลุล่วงด้วยความรวดเร็ว
ส่วนตัวเลข ๑,๐๐๐ บาท หรือ ๒,๐๐๐ บาท หรือ ๓,๐๐๐ บาท ตัวผมไม่คิดใจ ผมขอให้
ฝ่ายบริหารเองมีความพอใจว่าตัวเลขอยู่ที่ไหนนะครับ แต่สิ่งที่ต้องการมากก็คือว่า กฎหมาย
ที่จะแก้ไขแต่ละครั้งคงไม่ได้แก้ง่าย ๆ จาก ๕๐๐ บาท จนถึง ๑,๐๐๐ บาท ใช้เวลาทั้งหมด
๒๐ ปี กฎหมายฉบับนั้น.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมเข้าใจแล้วครับ

นายสุรชัย คณิศตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ถ้าท่านรัฐมนตรียังยืนยันว่า
เพื่อความรวดเร็วที่จะใช้ ๑,๐๐๐ บาท ผมก็ขอลอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสุรชัยมากครับ เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับ
มาตราจนจบร่างแล้ว ผมจะขอให้ที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาด้อยค่าทั้งฉบับเป็นการสรุป
อีกครั้งหนึ่ง จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีท่านอุมาร์ เชิญครับ

นายอุมาร์ คอยิบ (นราธิวาส) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต
ถามนิดหนึ่งครับ ผม อุมาร์ คอยิบ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนราธิวาส เหตุผลในหลักการ
บอกว่าเข้ามาด้วยไปรษณีย์ หรือว่าสนามบินสุลกการ ถ้าเข้ามาโดยรถยนต์หรือว่าทางเรือ
จะครอบคลุมหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
เหมือนกันครับ เพราะว่าถ้าเข้ามาทางรถยนต์เราจะมีด่านสุลกการอยู่แล้วครับ พอผ่านด่าน
ก็ต้องเสียครับ ฉบับเดียวกันนี้ครับ เหมือนกันเลขครับ



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีดี เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องด้วยคำผมเข้าใจจากการตอบคำถามท่านรัฐมนตรีเมื่อสักครู่ว่า คำว่า “สนามบินสุลตากร” นั้นเป็นคำเฉพาะไซ้ไหมครับ เป็นคำเฉพาะซึ่งเป็นคำที่ในหมู่ประชาชนนั้นไม่เป็นที่เข้าใจกัน และหลายคนอ่านก็คงอ่านได้ว่าเขียนผิด กระผมอยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีก่อนที่จะสามารถเสนอความเห็นในเรื่องนี้ได้ หากไม่จำเป็นจะต้องใช้คำที่เป็นคำเฉพาะทางเทคนิค เราสามารถใช้คำว่า “ใช้ผ่านสุลตากรสนามบิน” จะมีความหมายเหมือนกันไหมครับ ผมเชื่อว่าปัญหาใหญ่ไม่ได้อยู่ที่ว่าผ่านสนามบินที่มีสุลตากร ปัญหาใหญ่อยู่ที่ว่าผ่านสุลตากรไซ้ไหมครับ เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านเองก็บอกว่า ถ้ามาทางรถยนต์ที่มีด่านสุลตากรก็จะตีความเหมือนกัน กระผมขอถามในประเด็นนี้ก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี เราอยู่ในวาระที่ ๒ นะครับ เชิญครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาววิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ เป็นคำถามที่ดีมาก ๆ นะครับ คืออย่างนี้ครับในการนำสินค้าเข้ามาภายในประเทศ รัฐบาลจะต้องกำหนดให้เป็นสนามบินสุลตากร เพราะถ้าเปิดไปหมดนี่คงไม่ไหว เพราะฉะนั้นอย่างเชียงใหม่เป็นสนามบินสุลตากร ภูเก็ต กรุงเทพฯ และอุตะเกา ถ้าเราไม่กำหนดให้เป็นสนามบินสุลตากร ก็ทุกแห่งเหมือนกันหมด คงไม่ไหวครับ มีเท่านั้นครับ ความแตกต่างระหว่างสนามบินสุลตากรกับไปรษณีย์ ไปรษณีย์นี้ส่งเข้ามาทางไปรษณีย์จริง ๆ ไซ้ของไซ้กล่องเข้ามา แต่สนามบินสุลตากรส่วนใหญ่พวกดีเอสแอล ยูพีเอส หรือแม้กระทั่งวันนี้พ่อค้าที่ต้องการสินค้านำเข้าเร็วอาจจะส่งเครื่องบินมาก็ได้ครับ ในกรณีอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้



๑๒๘

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ดวงทิพย์ ๕๗/๓

ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ฉะนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทน
ราษฎรหรือไม่เห็นชอบด้วย ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกลุ่ม เห็นด้วย
ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกลุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ
(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ ดออกเสียง ๐

ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าสภาแห่งนี้เห็นชอบด้วย ขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา
และก้ท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้ง ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติเรื่อง มาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส

ซึ่งท่านวัลลภ ดังกณานุรักษ์ เป็นผู้เสนอ

- ๕๘/๑

11 พฤษภาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง มาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๔๓
วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า
สิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย" ประกอบกับ
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ กำหนดให้ "การจัดการศึกษาต้อง
จัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี
ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับ
บุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและ
การเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้
หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และช่วยเหลืออื่นใด
ทางการศึกษา"

เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาครอบคลุมทั้งระบบการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ฉะนั้น
การจัดการศึกษาจะต้องจัดระบบให้ชัดเจน โดยแยกเป็นการศึกษาสำหรับเด็กปกติ เด็กพิการและ
เด็กด้อยโอกาสทางสังคม ซึ่งเริ่มจากสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา ระบบการศึกษา แนวทางการ
จัดการศึกษา การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ครู
คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา การจัดสรรทรัพยากร และการลงทุนการศึกษา ตลอดจน
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ปัจจุบันสังคมไทยมีเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ทางกายได้ยิน ทางการ
มองเห็น ทางร่างกายสุขภาพ การพูดและภาษา ทางการเรียนรู้ ทางพฤติกรรม และสมาธิสั้นเป็น
จำนวนมาก ซึ่งหากมีการจัดการศึกษาอย่างถูกต้องให้ตั้งแต่เยาว์วัย จะทำให้บรรดาเด็กเหล่านั้น
สามารถเติบโตและมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา และวุฒิภาวะได้เช่นเดียวกับเด็ก
ปกติทั่วไป

ดังนั้น เพื่อเป็นการขยายโอกาสให้เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสทางสังคมได้รับ
การศึกษาเพิ่มมากขึ้นและอย่างทั่วถึง จึงเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะดำเนินการจัดตั้งศูนย์การ
ศึกษาพิเศษขึ้นในเขตการศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อเป็นสถานศึกษาสำหรับเด็กพิการและเด็ก
ด้อยโอกาสทางสังคม รวมทั้งการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิทยากรมาให้
ความรู้ในด้านต่าง ๆ ตลอดจนเอกสารทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน อีกทั้งควร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ โดยที่ผู้เสนอได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตติจากเดิมที่ขอให้ที่ประชุมอภิปรายร่วมกัน เป็นขอให้วุฒิสภาดัง ขอโทษครับ ผมไม่เห็นท่านขอเชิญครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เพื่อให้เป็นการประหยัดเวลานะครับ ผมคิดว่ายินไปตามร่างเดิม ญัตติไม่ต้องขอมติก็คืออภิปรายในที่นี้เลยครับ ไม่ต้องตั้งกรรมาธิการครับ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ญัตติที่กระผมเสนอนี้ะครับ ท่านประธานฯ ครับ อาศัยตามข้อบังคับของปี ๒๕๔๑ ก็คือ ข้อบังคับเดิมะครับ ในข้อ ๓๒ นัยสำคัญของข้อบังคับข้อนี้ก็คือว่า ต้องการให้ที่ประชุมแห่งนี้ะครับ ร่วมกันพิจารณาหามาตรการ ร่วมกันนะครับ มาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสในที่ประชุมแห่งนี้ ที่กระผมทำเช่นนี้ก็มิเหตุผล ๒ ประการครับ

ประการที่ ๑ ก็คือทำให้ไม่ต้องไปตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อทำการศึกษาเป็นการเฉพาะ ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาอันอาจจะไม่ทันการณ์ก็ได้

ประการที่ ๒ ก็คือว่า ต้องการจะระดมความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งแต่ละท่านก็มีประสบการณ์ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ในต่างจังหวัด ได้ร่วมกันที่จะนำเสนอข้อคิดและประสบการณ์ของท่านโดยตรงต่อสภาแห่งนี้ะครับ ท่านประธานฯ ครับ ญัตตินี้ะครับผมขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ในเบื้องต้นเสียก่อนว่า กระผมจะขออนุญาตเสนอญัตติสั้น ๆ ในช่วงแรก หลังจากนั้นจะขออนุญาตท่านประธานฯ ให้สมาชิกฯ ทั้งหลายท่านได้อภิปราย และตอนสุดท้ายกระผมจะขออนุญาตอภิปรายสรุปอีกครั้งหนึ่งะครับท่านประธานฯ ครับ ความจริงถ้าท่านประธานฯ ได้พิจารณาอุให้คินะครับ ญัตติที่กระผมเสนอนี้สอดคล้องต้องกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน



ก็คือ ฉบับปี ๒๕๔๐ โดยเฉพาะมาตรา ๔๓ แล้วก็สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา
 แห่งชาติ ในปี ๒๕๔๒ ในมาตรา ๑๐ ทั้งรัฐธรรมนูญก็ดี ทั้งพระราชบัญญัติการศึกษา
 แห่งชาติก็ดี ทั้ง ๒ มาตรา ที่ผมกล่าวมา ได้พูดถึงถ้อยคำสำคัญที่มีความหมายคล้ายกัน
 ก็คือ รัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี ให้กับทุกคนอย่างเท่าเทียม โดยไม่เสีย
 ค่าใช้จ่าย อันนี้ก็นับสำคัญ แต่กระผมเองก็ได้ตามไปอ่านต่อ นะครับ โดยเฉพาะใน
 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ ได้พูดไว้ในบทเฉพาะกาลครับ ว่าความสำคัญ
 ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี นั้น ให้ละเว้นไว้ก่อนก็ได้ที่จะไม่จัด แต่ทั้งนี้ต้อง
 ไม่เกินระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญใช้บังคับ ขณะนี้รัฐธรรมนูญใช้บังคับมา
 เกือบ ๕ ปีเต็มแล้วครับ จะเต็มก็คือ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ^{พ.ศ.} ๒๕๔๕ นับตั้งแต่เดือนนี้เป็นต้นไป
 ก็ประมาณ ๔ เดือน เท่านั้น จากนี้ไป ๔ เดือน เท่านั้นที่จะต้องมีการบังคับใช้อย่างจริง ๆ
 ในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และที่รัฐธรรมนูญในมาตรา ๔๓
 จึงเป็นคำถามสำคัญครับท่านประธานฯ ที่ว่าอีกเพียง ๔ เดือน เท่านั้น ผมเกรงว่าการจัดการ
 ศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปี นั้น โดยเฉพาะต่อเด็กกลุ่มด้อยโอกาส ซึ่งถือว่าเป็นตัวแปรสำคัญ
 ที่จะทำให้การจัดการศึกษา ๑๒ ปี นั้น สำเร็จหรือล้มเหลว กระผมจึงได้เสนอญัตตินี้
 ขึ้นมาต่อที่ประชุม ก็เพื่อหวังว่าเราจะได้ช่วยกันนำเสนอมาตรการที่เป็นประโยชน์-----

๑๓๒

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

สุภาภรณ์ ๕๘/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมก็ได้ไปค้นต่อครับว่า เด็กคือโอกาสทั้งหลายนี้ในแง่ของ ความหมายก็ดี ในแง่ถ้อยคำก็ดี เขาใช้คำว่าอย่างไรบ้างเพื่อให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้เห็นพ้อง ต้องกันก็คือ นอกจากจะใช้คำว่า “เด็กคือโอกาส” แล้ว ยังมีถ้อยคำคำว่า “เด็กในภาวะ ขาดลำบาก” ซึ่งปรากฏในเอกสารของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงาน เยาวชนแห่งชาติ และก็ยังมียถ้อยคำที่ปรากฏในกลุ่มนักวิชาการก็คือ หมายถึงเด็กตกขอบ ของการพัฒนา ถ้อยคำไม่ว่า เด็กคือโอกาสก็ดี เด็กในภาวะขาดลำบากก็ดี เด็กที่ตกขอบ การพัฒนาก็ดี หมายถึงเด็กกลุ่มเดียวกันนะครับ ทีนี้เมื่อเราพูดถึงถ้อยคำไปแล้วนะครับ กระผมคิดว่าประเภทจริง ๆ นี้ น่าจะแบ่งเป็นประเภทอะไรบ้าง กระผมพยายามไปตามค้นดู ว่าเด็กคือโอกาสจริง ๆ ที่ว่า เราจะดูให้ครอบคลุมแล้วก็มี ความหมายที่จะนำไปสู่การหา มาตรการเหล่านั้น ครอบคลุมไปถึงเด็กกลุ่มใดบ้าง ทั้งหมดมี ๑๐ กลุ่ม ท่านประธานฯ ครับ กลุ่มที่ ๑ เขาใช้คำว่า กลุ่มเด็กคือโอกาสประเภทยากจนและย้ายถิ่น อันนี้ชัดเจนครับ กระผมคงไม่ต้องอธิบาย กลุ่มที่ ๒ คือ เด็กชนกลุ่มน้อย อันนี้ผมเข้าใจว่า ท่านที่อยู่ในจังหวัดน่านก็ดี เชียงรายก็ดี แม่ฮ่องสอนก็ดี เชียงใหม่ก็ดี หรือแม้กระทั่ง กาญจนบุรีก็ดี ย่อมจะเข้าใจเรื่องเด็กชนกลุ่มน้อยได้ดี กลุ่มที่ ๓ หมายถึงเด็กพิการ กลุ่มที่ ๔ หมายถึงเด็กที่อยู่ในกระบวนการถูกนำไปค้าประเวณี กลุ่มที่ ๕ หมายถึงเด็ก ที่ถูกนำไปใช้ในกระบวนการใช้แรงงาน หรือเราใช้ถ้อยคำว่า “แรงงานเด็ก” กลุ่มที่ ๖ ก็หมายถึงเด็กที่หนีออกจากบ้านมาใช้ชีวิตอยู่บนถนนทั่วไป เราใช้คำว่า “เด็กเร่ร่อน” กลุ่มที่ ๗ หมายถึงเด็กที่ถูกกระทำ ทำร้าย ทารุณ จนไม่สามารถจะมีชีวิตอยู่ในระบบ การศึกษาได้ ความข้อนี้น่ามนนตรี สนิทวิชัย ย่อมจะทราบดี กลุ่มที่ ๘ หมายถึง กลุ่มที่ติดเชื้อ โดยเฉพาะเชื้อเอชไอวี (AIDS) ซึ่งอาจารย์จอนน่าจะเข้าใจหรือให้ความหมาย ในเรื่องนี้ได้ดี กลุ่มที่ ๙ เป็นกลุ่มเด็กในสถานพินิจ ซึ่งท่านพิชัย ขำเพชร ได้ดูแลเรื่องนี้ โดยตรงก็คงจะ ได้ช่วยให้ความหมายได้กว้างขวางขึ้น และกลุ่มสุดท้ายซึ่งครอบคลุมไปถึง ก็คือเด็กที่เกี่ยวข้องกับเรื่องยาเสพติด ซึ่งขณะนี้ตัวเลขของเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้อง ประมาณ ๖ แสนคน ทั้ง ๑๐ กลุ่มนี้กระผมคิดว่าเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้การศึกษา ที่เรามุ่งหวังว่า ๑๒ ปี จะเป็นไปได้จริงหรือไม่ ๑๐ กลุ่มนี้จะเป็นตัวคำตอบ ถ้าเรา ไม่สามารถจะดูแลเด็กทั้ง ๑๐ กลุ่ม นี้ได้ คำตอบที่เรามุ่งหวังตามรัฐธรรมนูญก็ดี

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ดี จะไม่สามารถสัมฤทธิ์ผลได้ กระผมพูดเช่นนี้ กระผมมีงานวิจัยครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ได้ไปค้นหา และก็ไปศึกษาเทียบเคียงดู ขณะนี้เรามีเด็กระดับประถมปีที่ ๑ ถึงมัธยมศึกษาปีที่ ๓ คือ ๕ ปี นะครับ เรียนตั้งแต่ ป. ๑ - ม. ๓ ๕ ปี เด็ก ๓๗๐,๐๐๐ คน ที่ออกกลางคัน ก็คืออยู่ในช่วงนี้ออกมาตลอด ถ้ารวมไปถึง ม. ปลาย อีก ๓ ปี ก็ออกไปอีก ๑๓๐,๐๐๐ คน เบ็ดเสร็จจะมีเด็กประมาณ ๕ แสนคน ที่หลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ ป. ๑ - ม. ๕ อันนี้เฉพาะเด็กออกกลางคัน นะครับ มีงานศึกษาวิจัยครับ ท่านประธานฯ ที่น่าเป็นห่วงเป็นไยยิ่งเลขนะครับ เขามีการศึกษาวิจัยเรื่อง การสูญเสียทางเศรษฐกิจ ผลกระทบจากการออกกลางคันของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เขาบอกอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ เขาบอกว่า ในปี ๒๕๓๕ นี้ เรามีตัวเลขนักเรียนที่ออกกลางคันของ สปช. และกรมสามัญ รวม ๓๔,๗๗๔ คน ทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจถึง ๒,๖๒๘ ล้านบาท อันนี้เพียงแต่ออกกลางคันนะครับ ที่นี้ถ้ามาดูตัวเลขต่อไปอีกนะครับ เขาอธิบายอย่างนี้ครับ เขาอธิบายว่า นั่นก็หมายความว่า หากคิดตัวเลขเด็กที่ออกกลางคันและไม่ได้รับการศึกษาไปแล้ว ตัวเลขทั้งหมดที่กระผม พูดตอนแรกคือ ๕ แสนคน นี่นะครับ ถ้าเอาตัวเลข ๕ แสนคน นี้เป็นตัวตั้ง เราจะสูญเสียงบประมาณทางการศึกษาที่คิดเป็นจำนวนเงินมหาศาลถึง ๓๗,๗๗๑ ล้านบาท นี่คือ ความสูญเสียทางการศึกษาที่ยิ่งใหญ่มาก เฉพาะเด็กที่ออกกลางคันนั้น กระผมยังไม่ได้พูด ถึงเด็กที่ไม่มีโอกาสได้รับการศึกษาอีกมากมายมหาศาล กระผมว่านี่แหละครับจึงเป็นที่มา ของเหตุผลที่กระผมคิดว่า การเสนอญัตติในข้อนี้ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๑ นั้น เป็นข้อเสนอ ซึ่งต้องการจะแสวงหาคำตอบที่เป็นมาตรการ ในการที่จะมีโอกาสนำให้เด็กเหล่านี้ ได้มีโอกาสได้รับการพัฒนา ได้มีโอกาสได้รับสิทธิทางการศึกษาของเขาให้สอดคล้อง ต้องไปกับรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติครับ นี่เป็นในช่วงแรก ที่กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ อภิปรายในขั้นต้น ส่วนมาตรการขออนุญาตอภิปราย ในตอนสุดท้าย ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสงวนครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
นายสงวน นันทชาติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพะเยา ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับญัตติของ
ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เกี่ยวกับมาตรการในการจัดการศึกษาของเด็กผู้ด้อยโอกาส
ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๓ บัญญัติไว้ว่า “เด็กและเยาวชนซึ่งไม่มีผู้ดูแลมีสิทธิ
ได้รับการเลี้ยงดูและการศึกษาอบรมจากรัฐ ทั้งนี้ตามกฎหมายบัญญัติ” ผมเห็นว่าบทบัญญัติ
ของกฎหมายมาตรานี้มีความสำคัญ แต่ผมยังไม่ทราบว่าตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้บัญญัติไว้
แล้วก็ผ่านมาหลายยุคหลายรัฐบาล ได้ดำเนินการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนที่
ไม่มีผู้ดูแลให้ได้รับการเลี้ยงดูและให้ได้รับการศึกษาอบรมมากน้อยเพียงใด ท่านประธานฯ
ครับ เด็กนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์ เด็กเกิดมานั้นเป็นผลผลิตของผู้ใหญ่ เด็กเกิดมาย่อมมีจิตใจที่
สะอาด แต่สังคมผู้ใหญ่และสิ่งแวดล้อมจะทำให้จิตใจอันสะอาดบริสุทธิ์ของเด็กนั้น
เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีหรือไม่ดีได้ แต่เด็กก็คือเด็ก เด็กคือ อนาคตของชาติ เป็นทรัพยากร
ที่สำคัญ เด็กจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่จะรับผิดชอบต่อประเทศชาติต่อไปต่อจากพวกเรา ดังนั้น
การให้การเลี้ยงดู ให้การศึกษาอบรมเด็กจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ผมทราบมาว่าอารยประเทศนั้น
การเลี้ยงดู การเอาใจใส่เด็กนั้นถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
เด็กไทยที่ถูกทอดทิ้งทุกวันนี้ ร้อนแร่เพนजर มีการอยู่กินหลับนอนไม่ต่างไปจากสัตว์ที่ไม่มี
เจ้าของ มีอยู่จำนวนมากในเมืองใหญ่ ๆ ขาดผู้ดูแล ขาดผู้อุปการะ ขาดการศึกษาอบรม
และมีโอกาสที่จะคลุกคลีกับอาชญากรและยาเสพติด ไม่มีญาติที่น้องดูแล อดมือกินมือ
ร่างกายซูบผอม เนื้อตัวสกปรกอมมแมม นอนตามตึกร้าง ตามชอกตึก ตามใต้สะพาน
ไม่มีฟูก ไม่มีมุ้ง ไม่มีผ้าห่ม น่าจะเติบโตมาเป็นผู้ใหญ่ที่ไม่สมบูรณ์ ท่านประธานฯ ครับ
ผมเห็นเด็กเหล่านี้อยู่หลายแห่งในกรุงเทพฯ และผมได้มาเล่าให้ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
ฟัง ท่านก็มีเมตตาไปนำเด็กเหล่านั้นมาเลี้ยงดู ถือว่าเป็นการเสียสละที่ยิ่งใหญ่และเป็นการ
แก้ปัญหาของชาติที่ดียิ่ง ผมก็นำคำพูดของท่านรองประธานฯ บุญทัน ดอกไธสง ที่พูดกับ
ผมเองว่า สงวนเอ๊ย การสร้างเด็กดี ๆ ที่มีพ่อแม่ที่ง่าย แต่การสร้างเด็กที่ด้อยโอกาสนั้นมัน
ยากยิ่ง สิ่งนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งครับท่านประธานฯ ครับ ผมจึงขอวิงวอนรัฐบาลโปรดได้

๑๓๕

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ละไม ๖๐/๒

เอาใจใส่ในเรื่องของเด็กด้อยโอกาส โดยเฉพาะเด็กที่ขาดผู้เลี้ยงดู ก็เห็นว่ารัฐบาลแต่ละยุคก็
ยังไม่ได้เอาใจใส่ในเรื่องนี้ให้สมบูรณ์ดีนัก ผมทราบว่ามีพระสงฆ์องค์เจ้าหลาย ๆ วัดใน
ประเทศไทยที่มีเมตตาธรรมให้การอุปการะเลี้ยงดูเด็กที่ไม่มีผู้ดูแล จัดการศึกษาอบรม ผมมี
ความชื่นชมยินดีที่ท่านทั้งหลายเสียสละ ถ้ารัฐบาลจะจัด โครงการนี้หรือว่ามีกฎหมายนี้
ออกมาก็อย่าไปลืมพระสงฆ์ทั่วประเทศ วัดวาทั่วประเทศจะมีส่วนช่วยเด็กด้อยโอกาสนี้
ได้เป็นอย่างดี ให้มีโอกาสดูแลได้ศึกษาเล่าเรียน ให้มีโอกาสดูแลจิตใจพระพุทธศาสนา ก็จะเป็น
บุคคลที่มีความสำคัญต่อชาติบ้านเมืองในอนาคต ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตชื่นชม
ยินดีท่านวัลลภ คังคณานุรักษ์ ท่านมนตรี สันทวิชัย และท่านประทีป อึ้งทรงธรรม
และบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่รู้จักและไม่ได้เอ่ยนาม ที่ปฏิบัติงานอันเสียสละเพื่อเด็กด้อยโอกาส
ครั้งนี้ เพื่อให้เขามีการศึกษาและห่างยาเสพติด เพื่อไม่ให้เขาเป็นอาชญากรที่จะเป็นผลกระทบ
ต่อสังคม ส่วนรวมในอนาคต เมื่อวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่ผ่านมา หนังสือพิมพ์มติชน
ได้สรุปข่าวรอบปี ๒๕๔๔ ได้ยกย่องท่านมนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
สมุทรสงคราม ว่าเป็นคนดีศรีสภา ผมบอกตรง ๆ ว่าผมมีความชื่นชมยินดีจริง ๆ ถือได้ว่า
เป็นภาพที่ดีส่วนหนึ่งของสภาเรา ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลเอก ศิริ เชิญครับ

- ๖๑/๑

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิชญโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิชญโลก กระผมขอสนับสนุนญัตติ
 ในเรื่องมาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสของท่านวัลลภ ดังคณานุรักษ์
 เป็นอย่างยิ่ง เพราะตามที่กระผมได้เกี่ยวข้องกับวงการการศึกษามาเป็นระยะเวลาช้านานนี้
 กระผมเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับเด็กด้อยโอกาสนี้ มักจะดำเนินการในลักษณะของ
 เมตตาธรรม ไม่ได้มีหลักการหรือความตั้งใจจริงที่จะทำอย่างแท้จริง แม้แต่ป้ายที่เขียนไว้
 หน้าโรงเรียนบอกว่า เด็กพิการทุกคนจะต้องมีโอกาสได้เรียนหนังสือ แต่เมื่อเราได้ศึกษา
 กันอย่างแท้จริงแล้ว เด็กพิการจำนวนน้อยที่ได้เข้าศึกษา แล้วก็ดำเนินการศึกษาอย่างถูกต้อง
 ตามกระบวนการการศึกษา ซึ่งสิ่งเหล่านี้เองเป็นสิ่งที่กระผมคิดว่า จำนวนเด็กด้อยโอกาส
 นอกเหนือจากเด็กพิการต่าง ๆ ก็ยังมีเด็กเร่ร่อน โดยเฉพาะจากย่านสลัมต่าง ๆ นี้ยังมีอีก
 มากมาย แล้วท่านผู้อภิปรายที่กล่าวมาก็ได้กล่าวมาแล้วว่า ได้เป็นบ่อเกิดของเรื่องการ
 ดิชาเสพติด ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง จำนวนเด็กที่ดิชาเสพติด
 ในจำนวนจากเด็กชั้น ป. ๖ ถึงอุดมศึกษานี้จะครบ จำนวนประมาณ ๖ แสนคน
 แล้วก็ในจำนวนชั้นประถมนี้มีจำนวนไม่น้อย แล้วเด็กส่วนนี้ส่วนหนึ่งก็เป็นเด็ก
 ด้อยโอกาสซึ่งไม่มีอนาคต ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง แม้เราจะได้
 จัดโรงเรียนศึกษาพิเศษ โรงเรียนในพระบรมราชานุเคราะห์ ในโรงเรียนคนตาบอด
 หูหนวก หรือประเภทต่าง ๆ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนของคนที่ยังด้อยโอกาสนี้
 ยังมีน้อยมาก ทั่วประเทศนี้น้อยจริง ๆ ครับ ก็อยากจะให้ญัตตินี้ได้มีการศึกษา
 แล้วก็มีการตราสารได้ศึกษากันอย่างจริงจัง แล้วก็ได้เสนอให้กับรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงศึกษาธิการ รัฐบาลได้รับทราบอย่างแท้จริง และรวมทั้งเสนอแนะหนทาง
 แก่ไข่ว่า เราจะดำเนินการอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จ ก็ขอฝากไว้ด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพีครุดดิน เชิญครับ

นายพีครุดดิน บอดอ (นราธิวาส) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
 นายพีครุดดิน บอดอ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาสนะครับ กระผมเห็นด้วย
 เป็นอย่างยิ่งในญัตติที่อาจารย์วัลลภได้เสนอมานี้ กระผมอยู่ในวงการศึกษามา ๒๐ กว่าปี

๑๓๓)

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ทิพรัดน์ ๖๑/๒

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการศึกษานี้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นะครับ ผมเห็นว่าสังคมวันนี้ เป็นสังคมที่คนที่ด้อยโอกาสไม่ค่อยจะได้รับโอกาส บางครั้งโรงเรียนขยายโอกาสนั้น เป็นโรงเรียนทำลายโอกาสของเด็ก โรงเรียนติดกันของกรมสามัญ มีสนามกีฬา มีครู ครบครัน อีกโรงเรียนหนึ่งที่อยู่ในชนบท สนามกีฬาที่ไม่มี ครูก็ไม่มี ห้องก็ไม่มี ผมจะยกตัวอย่างนะครับ โรงเรียนวัดชลประทานสิงห์เห อำเภอตากใบ มีครูปีที่แล้ว ๑๒ คน แล้วก็มีการขอเออร์ลี่รีไทร์ (Early retire) แล้วก็เหลือ ๖ คน มี ๑๒ ห้อง มีครู ๖ คน ไม่รู้จะสอนอย่างไร แล้วเราจะสร้างคุณภาพตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดว่า ต้องให้มีคุณภาพเท่าเทียมกันได้อย่างไร จนกระทั่งอาจารย์ใหญ่ต้องเป็นอัมพฤกษ์ อัมพาต ก็จะสอนไม่ได้ ที่อำเภอจะแนะ โรงเรียนหนึ่ง ที่โรงเรียนน้ำวน อำเภอจะแนะ ติดภูเขาเลย มี ๘ ห้อง ครูออก ๓ คน เหลือ ๕ คนนะครับ ๘ ห้องถ้าครูทุกคนสอน ยังเหลืออีก ๓ ห้อง นี่คือสถานการณ์ที่แท้จริงของเด็กด้อยโอกาสในสังคม อันนี้ไม่ใช่ เด็กด้อยโอกาสทางร่างกาย ด้อยโอกาสทางสังคมในภาคใต้มีมากมายเหลือเกินนะครับ ที่จังหวัดพังงา ที่โรงเรียนเกาะยาวมีนักเรียน ๔๕๐ คน และมีครู ๘ คน ท่านลองหลับตา คิดดูว่า ๘ คน นี้จะดูแลเด็กนักเรียน ๔๕๐ คน แต่อีกโรงเรียนหนึ่งของกรมสามัญศึกษา----

- ๖๒/๑

โรงเรียนบ้านเกาะแก้วของกรมสามัญศึกษานะครับ มีนักเรียน ๔๐๐ คน นะครับ มีครูทั้งหมด ๑๕ คน ทั้ง ๆ ที่เด็กไทยทั้งสองนะครับ สปช. ก็เด็กไทย กรมสามัญก็เด็กไทย เพราะฉะนั้นตามที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ว่าจะต้องให้การศึกษาเท่าเทียมกันและก็มีคุณภาพเท่า ๆ กันนะครับ การเขียนรัฐธรรมนูญแบบนี้แสดงว่าทางกระทรวงศึกษาธิการยังตกขาด ยังจะต้องแก้ไขนะครับ ผมคิดว่าการตั้งจุดคืออย่างนี้เป็นจุดที่ต้องที่สุดนะครับ ถ้าเด็กตามภูเขา ตามชนบทต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขต ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เขาขาดโอกาสนะครับ ครูก็ขาด คอมพิวเตอร์ทั้งโรงเรียนมีเครื่องเดียว แต่คนในอำเภอ ในจังหวัดนะครับ คอมพิวเตอร์ ๔๐ ตัว อีกโรงเรียนหนึ่งมีเครื่องเดียวนะครับ มีกล้องจุลทรรศน์เครื่องเดียว ทั้งโรงเรียนอื่น ๆ มี ๒๐ เครื่อง เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ความไม่เท่าเทียมกันในสังคมนี้เป็นปัญหาในทางการศึกษานะครับ ในขั้นพื้นฐาน และอีกเรื่องหนึ่งก็คือ โรงเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามนะครับ มีหลายพวกเหลือเกินนะครับ มาตรา ๑๕ (๑) ในมาตรา ๑๕ (๑) รัฐบาลช่วยเหลือร้อยเปอร์เซ็นต์ก็มี ที่ร้อยเปอร์เซ็นต์จะได้ ชั้น ม. ปลายจะได้ ๑๐,๐๐๐ บาทต่อหัวต่อคน และอีกโรงเรียนก็เป็นโรงเรียนที่เหมือนกันได้ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ โรงเรียนที่เปิดหลังปี ๒๕๓๖ จะได้ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อีกโรงเรียนหนึ่งก็ได้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ได้ ๓,๐๐๐ กว่าบาท อีกโรงเรียนหนึ่งนะครับที่เป็นเด็กไทยเหมือนกันได้แค่ ๑,๐๐๐ บาท นะครับ มาตรา ๑๕ (๒) เพราะฉะนั้นเด็กเหล่านี้มีความเหลื่อมล้ำกันในการรับความช่วยเหลือจากรัฐบาล มี ๑๐,๐๐๐ บาท ก็มี ๓,๐๐๐ บาท ก็มี ๔,๐๐๐ บาท ก็มี ๒,๐๐๐ บาท ก็มีนะครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อการช่วยเหลือจากรัฐแตกต่างกัน ความเสมอภาคที่รัฐธรรมนูญกำหนดว่าจะต้องให้ความช่วยเหลือเท่าเทียมกันก็ไม่เกิดขึ้น ถ้าไม่เกิดขึ้นมา ความเสมอภาคในสังคมก็ไม่มีก็เกิดปัญหาขึ้นมา ผมคิดว่าวันนี้ถึงเวลาแล้วนะครับที่เราจะต้องมาดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐานนะครับว่า ให้สังคมชนบทกับสังคมในเมืองเท่าเทียมกัน เวลาสอบเอ็นทรานซ์ (Entrance) เข้าในมหาวิทยาลัย ไม่ใช่ว่าคนในเมือง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ คนชนบท ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เวลาเก็บภาษีเก็บคนในชนบท ๘๐ เปอร์เซ็นต์ แต่คนในเมืองแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เวลาโอกาสเข้าเรียนหนังสือแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นมันกลับกันนะครับ รายได้เก็บจากชาวบ้าน เวลาความได้เสียคนในเมืองได้ประโยชน์มากกว่า เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ต้องมีมาตรการที่แน่นอน โรงเรียน สช. เอกชน

๑๓๕

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๖๒/๒

จะแก้อย่างไร โรงเรียนที่อยู่ตามภูเขาค้าง ๆ จะแก้อย่างไร โรงเรียนที่มีปัญหาแบบที่จังหวัดภาคใต้จะแก้ปัญหอย่างไรนะครับ ผมคิดว่าถูกต้องแล้วนะครับว่าผู้คดีนี้จะต้องมีการพิจารณากันอย่างถี่ถ้วนแล้วเต็มสถานะครับ และผมไม่อยากจะให้ไปฝากกับคณะกรรมการการศึกษาฯ อีก เพราะคณะกรรมการการศึกษาฯ แบบของตัวเองยังไม่รอดนะครับ มีหลายผู้คดีเหลือเกินนะครับ หลายปัญหา ฉะนั้นคิดว่าผู้คดีของอาจารย์วัลลภผมคิดว่าต้องเต็มสภาถูกต้องแล้ว ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ เชิญครับ

นายวิสิษฐ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับเรื่องผู้คดีนะครับที่ทางผู้เสนอผู้คดีได้นำขึ้นมาเนี่ยนะครับ ผมมีความตั้งใจและภูมิใจนะครับว่าเรื่องของเด็กค้อยโอกาส จริง ๆ แล้วเราอ่านดูผิวเผินนะครับว่า เด็กค้อยโอกาสนี้ก็คือเด็กที่เขาไม่มีโอกาสได้เรียนนะครับ เสมอพร้อมกับเด็กคนอื่น ๆ แต่ว่าดูรายละเอียดในผู้คดีนั้น ~~ผมเห็น~~ ~~ผมเห็น~~ ในประเด็นนะครับว่าผู้เสนอผู้คดีเอง ~~เน้น~~ ~~เน้น~~ ในเด็กที่มีความพิการ ~~ทางร่างกาย~~ ~~ทางร่างกาย~~ ไม่ว่าจะเป็นทางร่างกายก็ดี ทางสมองก็ดี ตรงเนี่ยนะครับผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สังคมนี้เราได้เลยมานานนะครับ เด็กเหล่านี้ ~~ไม่ได้~~ ~~ไม่ได้~~ ได้รับการเหลียวแลจากระบบการศึกษา มากพอสมควร แม้แต่ในปัจจุบันเนี่ย ~~ทางประธานฯ ครับ~~ ~~ทางประธานฯ ครับ~~ เด็กปกติทั่ว ๆ ไปเนี่ยนะครับ ทางรัฐบาลเองก็ยังให้การดูแลนะครับ หรือว่าให้การศึกษาที่ยังไม่ดีพอ และนับประสาอะไรกับเด็กที่ค้อยโอกาสนี้เนี่ย ในด้านผลิตปกติทางร่างกายก็ ~~ดี~~ ~~ดี~~ ทางสติปัญญาก็ก็ยังไม่ได้รับการดูแลเลย อย่งไรครับท่านประธานฯ ครับ เราต้องยอมรับนะครับว่า การที่เราจะให้การศึกษาแก่เด็ก ~~ที่ไม่ปกติ~~ ~~ที่ไม่ปกติ~~ ไม่ว่าจะเป็นทางร่างกายก็ดี ~~ทางสติปัญญา~~ ~~ทางสติปัญญา~~ หรือว่าทางสติปัญญาก็ ~~ดี~~ ~~ดี~~ ~~ทางประธานฯ~~ ~~ทางประธานฯ~~ เป็นเรื่องยากนะครับ
ท่านประธานฯ



- ๖๓/๑ LIRT

บุคคลเหล่านี้ถ้าเราจะให้การศึกษาเขาก็ดีนะครับ ต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางครับ ไม่ว่าจะวัสดุก็ดี อุปกรณ์ก็ดีดีนะครับ สถานศึกษาก็ดีดีนะครับ แม้แต่ตำราที่ดีดีนะครับ จะต้องพิเศษกว่าเด็กตามปกติ เพราะฉะนั้นนะครับว่า ถ้าเราไม่เริ่มในวันนี้ะครับ เด็กเหล่านี้จะไม่มีโอกาสเข้ามาสู่ในวงการศึกษเลย จะเห็นนะครับว่า เรื่องเด็กทางโสตก็ดีดีนะครับ ซึ่งปัจจุบันนี้ที่เราจะเห็นก็มีแค่โดยทั่ว ๆ ไปนะครับ เรื่องโสตประสาทก็ดีดีนะครับที่บกพร่อง ก็มีโรงเรียนรองรับ ซึ่งก็ยังไม่ทั่วถึง ยังไม่ได้เปิดโอกาส ปัจจุบันนี้ต้องยอมรับนะครับว่าเด็กที่ไม่ปกติดีนะครับ อีกหลายส่วนที่เกี่ยวกับในภาวะร่างกายก็ดี ในภาวะโรคภัยไข้เจ็บก็ดี มีอีกหลายสิ่งหลายอย่างครับที่เขามีโอกาสที่จะยื่นอยู่ในสังคมนี้ได้ถ้าสังคมให้โอกาส เราจะต้องจัดตรงนี้ลงไปนะครับว่า เพราะฉะนั้นรัฐบาลเองก็ดีดีนะครับ ในวันนี้ถือว่าเราจะต้องจัดในเรื่องนี้เพื่ออย่างไรครับ เพราะผมมาเรียนแต่ต้นแล้วว่า การที่จะให้โอกาสการศึกษาแก่ผู้ที่ยึดโอกาสเหล่านี้ ผู้ที่ไม่ปกติเหล่านี้ต้องมีความวิริยะอุตสาหะ ต้องมีวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีก็ดีดีนะครับ วิวัฒนาการในการให้การศึกษาที่ก็ดีดีนะครับ แตกต่างไปจากเด็กปกติ เพราะฉะนั้นถ้าทางรัฐบาลเราไม่ให้ความสนใจหรือไม่ได้มีการส่งเสริมในด้านบุคลากรก็ดี ในด้านสถานที่ก็ดี ในด้านการศึกษาก็ดี เด็กที่ยึดโอกาสเหล่านี้ก็จะเป็นอย่างปัจจุบันนะครับว่า ไม่มีโอกาสที่จะก้าวเข้ามาเรียนอยู่ในการศึกษาของประเทศได้ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยนะครับ และก็ยืนยันนะครับว่าความคิดของท่านผู้เสนอญัตตินี้เป็นสิ่งที่ดีและจุดประกายและเราเองในสมาชิกรัฐสภาจะต้องเป็นผู้เกาะติดเรื่องนี้และผลักดันเรื่องนี้ให้เป็นจริงขึ้นมาได้ มองเห็นว่าค่อนข้างจะเลือนลางและยากพอสมควรครับ เพราะผมไม่มีความมั่นใจว่าปัจจุบันนี้ระบบการศึกษาในเด็กปกติของบ้านเราเองนั้นก็ยังไม่เสมอภาคทั่วกัน เด็กปกติหลาย ๆ คนก็ยังยึดโอกาสในการศึกษานะครับ และนับประสาอะไรกับเด็กซึ่งจะต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามา จะต้องใช้บุคลากรพิเศษนี้จะได้มีโอกาสเข้ามาอีกไหม เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่เราจะต้องช่วยผลักดันกันอย่างมากเพื่อให้บุคคลเหล่านี้เขามีความค้ำทางสติปัญญาแล้ว มีความค้ำทางภาวะร่างกายก็จริง แต่อย่าให้เขาค้ำในด้านโอกาสในการศึกษานะครับ บุคคลเหล่านี้ถ้าเขาได้รับการสนับสนุน ได้รับการสั่งสอนตามวิวัฒนาการที่เขาอยู่ ณ นั้นเขาก็สามารถจะยื่นอยู่ในสังคมนี้ได้ และก็สังคมเราเองก็จะได้ไม่เป็นการตรงนั้นอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีของคนไทยต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์ประทีป เชิญครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณค่ะ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ค่ะ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา วัลลภ ดังคณานุรักษ์ นะคะ ที่ได้เสนอญัตติเรื่องนี้ขึ้นมา เพราะว่าเป็นเรื่องที่ดีฉันเห็นว่ามีความสำคัญมากนะคะในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสที่สังคมไทยเราควรจะให้ความสำคัญนะคะ และก็สภาพการศึกษาของเด็กพิการหรือเด็กด้อยโอกาสในสังคมไทยเรานี้ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของนโยบาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของเด็กเหล่านี้อย่างมาก ดิฉันจะขอเสนอ ๔ ประเด็น ด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการรับเด็กพิการให้เข้าเรียนร่วมในโรงเรียน คือดิฉันเอง มีประสบการณ์จากการที่มูลนิธิดวงประทีปเป็นมูลนิธิที่อยู่ในสลัมเล็ก ๆ แต่ว่าประชากร ก็ค่อนข้างจะมาก เราก็เปิดการศึกษาพิเศษขึ้นมา ๑๕ ปี แล้วนะคะ ในระหว่าง ๑๕ ปี ที่ผ่านมา เราเห็นว่า ไม่มีความชัดเจนของโรงเรียนเลย เราให้การศึกษากับเด็กเหล่านี้เพื่อจะ มีความเตรียมพร้อม ถ้ายังอายุน้อยเท่าไร เราให้การศึกษาเขาก่อน เด็กการศึกษาพิเศษก็คือ เด็กหูตึง เอาเครื่องช่วยฟังให้เขา เขาก็จะ ได้รับฟังได้ ได้ยินเสียง ท่านทราบไหมคะว่า เด็กที่เขาไม่รู้ว่าเขาเคยได้ยินเสียง มีความสามารถในการได้ยินเสียง เมื่อเขาได้เครื่องหูฟัง ใส่เข้าไปในหูแล้วเขาฟังเสียงเพลงได้ เขาฟังเสียงต่าง ๆ ได้ เขามีความสุขอย่างไร ท่านคงจะไม่เคยรู้หรือทราบนะคะว่ามีความสำคัญกับเขามาก แต่เราสอนให้เขาเมื่อเวลาถึงวัย ที่เขาจะต้องเข้าไปเรียนร่วมมีความไม่ชัดเจน อย่างโรงเรียนของ สปช. นี่แหละคะ บางโรงเรียนผู้อำนวยการบอกว่ารับ เพราะว่าโรงเรียนของเราครั้งแรกคิดว่าอยากจะตั้ง ปีหนึ่งก็รับประมาณ ๓๐ คน เพราะว่าเราไม่มีทรัพยากรเพียงพอที่จะไปรับมาก ๆ เราก็คิดว่า เฉพาะในชุมชนแออัด แต่ปรากฏว่าความต้องการของสังคมมีมาก เขาก็บอกต่อ ๆ กัน ชุมชนออกไปจากเขตคลองเตยไปโนน มินบุรี หนองจอก ก็ยังอุทิศสำหรับตะเกียกตะกายเพื่อจะ หาที่เรียนให้กับลูก เด็กพอ ๘ ขวบ ๙ ขวบ อยู่กับเรา ๓ ปี ๔ ปี เราพยายามพอลถึงกำหนด ให้เข้าเรียนไปติดต่อโรงเรียน มีความไม่ชัดเจนของผู้บริหารการศึกษาบอกว่า บางโรงเรียน ไม่มีครู บางโรงเรียนเขาก็รับ บางโรงเรียนเขาไม่รับ ผู้ปกครองซึ่งมีเด็กที่พิการแล้วเขาอยาก เห็นอนาคตของลูกหลานเขา เป็นความซ้าซอกใจเป็นความทุกข์ระทมใจของเขามากที่ลูก ของเขาหาที่เรียนไม่ได้ เพราะโรงเรียนตรงบริเวณแถบนี้มีน้อยมาก โรงเรียนเศรษฐเสถียร ก็มีจำนวนจำกัดเรื่องที่จะให้เด็กเข้าเรียน ในต่างจังหวัดก็เช่นเดียวกัน อันนี้ก็เป็น ประเด็นหนึ่ง ถ้าหากว่านโยบายการศึกษาของเราชัดเจนกับเด็กเหล่านี้ ทำไมเราไม่ให้ โรงเรียนต่าง ๆ ผูกอบรมครูเพื่อจะมาดูแล มาสอนเด็กเหล่านี้ให้เขามีโอกาสทัดเทียม ได้รับ การศึกษา ได้อ่านออกเขียนได้ พัฒนาตัวเองต่อไปในอนาคต โอกาสน้อยมาก

ประเด็นที่ ๒ ก็คือ เรื่องของการฝึกหัดครู การฝึกหัดครูที่จะให้การศึกษา กับเด็กพิเศษค่อนข้างจะมีน้อยเหลือเกินในสถาบันต่าง ๆ ที่ผลิตครูการศึกษาพิเศษ มีไม่กี่แห่งเอง แล้วก็โดยเฉพาะทัศนคติต่ออาชีพของความเป็นครู คนรุ่นใหม่เขาไม่อยาก

๑๔๓

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ทิพวรรณ ๖๔/๒

เป็นครู เพราะเป็นครูแล้วจน เพราะว่าการจูงใจที่จะให้คนเก่ง คนดีมาช่วยครูเพื่อ
สร้างคน พัฒนาคณะเพื่อการสร้างชาตินี้ไม่มีแรงจูงใจเลย ไม่ได้ได้รับความสนใจจากรัฐ
เท่าที่ควร ดังนั้นเราจะทำอย่างไรที่จะให้รัฐบาลของเราให้ความสนใจในการที่จะผลิตครู
การศึกษาพิเศษแล้วส่งไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ให้กระจายไป รับผิดชอบที่จะเข้าไปเรียนร่วม
ได้มีเด็กบางคนเขาเข้าไปได้ เขาสามารถจะเรียน เมื่อครูมีความสนใจ มีเมตตากรุณาต่อเด็ก
เหล่านี้ เขาสามารถจะเรียนได้ จบได้คะท่านประธานฯ คะ

- ๖๕/๑

ประเด็นที่ ๓ คิฉันเห็นว่าในเรื่องของการป้องกัน เมื่อสักครู่คิฉันได้เรียนถามกับอาจารย์หมอมานีว่า เป็นไปได้ไหมเรื่องของการป้องกันการพิการ การป้องกันเป็นเรื่องสำคัญ การป้องกันการพิการ คิฉันได้ศึกษาจากเด็กที่มาอยู่ในมูลนิธิดวงประทีป ๓๘ เปอร์เซ็นต์ พิการบกพร่องทางการได้ยิน ยกตัวอย่าง ตัวอย่างเดียวณะคะ ๓๘ เปอร์เซ็นต์ เกิดจากหัดเยอรมัน หัดเยอรมันป้องกันได้ ถ้าหากว่าเพียงแค่แม่ได้รับการศึกษา ได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ และคิฉันยังคิดต่อไปว่า ทำไมเราไม่พัฒนาายที่จะป้องกันเหมือนกับหัดอื่น ๆ หรือโรคอื่น ๆ ที่เรานึกแล้วคุ้มกันได้ โรคหัดโดยทั่ว ๆ ไป ตอนเด็ก ๆ เราก้จะไปฉีดแล้วก็ไม่เป็น ทำไมเราไม่คิดถึงว่า ฉีดยาป้องกันหัดเยอรมันให้กับผู้หญิงทุกคน เพื่อเขาจะได้ป้องกันในขณะที่ตั้งท้องเป็นหัดจะไม่ส่งผลถึงความพิการในเรื่องอื่น ๆ คิดตามมา ทำไมไม่เป็นอย่างนั้น คิฉันได้แต่คิดว่าถ้าหากเรามีรัฐมนตรี รัฐบาล ที่ให้ความสนใจในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ป้องกันได้

ประเด็นที่ ๔ คิฉันเห็นว่าในเรื่องของการสนับสนุนให้เอกชน มูลนิธิ หรือชุมชนเข้ามาช่วยกันดูแล เพียงแต่รัฐให้การสนับสนุนเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเอง อย่างมูลนิธิดวงประทีป ตอนแรก ๆ ใน ๑๐ ปี แรกเราไม่เคยได้รับการช่วยเหลืออะไรเลย แม้แต่บาทเดียวของโครงการการศึกษาพิเศษ แต่ระยะต่อมาทางกรมประชาสงเคราะห์ก็ให้เครื่องช่วยฟังกับเด็ก เราก้ตะเกียกตะกาย เพราะมีความตั้งใจที่จะเห็นเด็กทุกคน ไม่ว่าเขาจะเกิดมายากดีมีจน พิการหรืออย่างไร เขาควรจะได้รับโอกาสในการพัฒนาตัวเอง แต่ถ้าหากว่ารัฐมีนโยบายที่ชัดเจน สนับสนุนให้ชุมชน หรือองค์กรเอกชนจัดการศึกษา เปิดการอบรมในการดูแลเด็กพิการ ด้อยโอกาสอื่น ๆ เราก้สามารถที่จะป้องกันให้เด็กของเรามีโอกาสเวลาคิฉันไปต่างประเทศ คิฉันเห็นแล้วเศร้าใจว่า มามองดูประเทศเรา เด็กของเราค่อนข้างที่จะถูกทอดทิ้งไม่ได้รับการดูแล คิฉันเองไปดูในสถานที่หลายแห่งในโลกนี้ เขาพัฒนาเด็กขนาดพิการสามารถจะช่วยตัวเองได้ประกอบอาชีพได้ ทั้ง ๆ ที่ระดับสติปัญญาที่ตี ระดับความพิการของร่างกายที่ตี อยู่ในขั้นค่อนข้างที่อยู่ในประเทศไทยช่วยตัวเองไม่ได้แล้ว แต่อยู่ที่ประเทศ~~อื่นๆ~~ ยกตัวอย่าง ประเทศญี่ปุ่น คิฉันไปบ่อยก็เห็นว่าเขาพัฒนา เขาทุ่มเทให้มาก และคนเหล่านี้ไม่มาเป็นการะของสังคม สามารถที่จะมีโอกาสดูแลตัวเองได้ ช่วยเหลือตัวเองได้ ตรงนี้เป็นเรื่องที่คิฉันอยากจะกราบเรียน และคิดว่ายังมีเด็กที่มีปัญหาอื่น ๆ

๑๔๕

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

นนทพร ๖๕/๒

อีกมากมาย ซึ่งคิดว่าดิฉันเห็นหลายท่านยกมือ ดิฉันยังไม่อยากจะพูดถึงปัญหาเด็กอื่น ๆ
ที่ด้วยโอกาสว่าทำอะไร รัฐของเราจะดูแลพัฒนาเด็กเหล่านี้ให้มีคุณภาพกลับมาเป็น
ทรัพยากรที่มีคุณค่าของสังคมไทย ขอขอบคุณมากค่ะ

- ๖๖/๑



(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์บุญเลิศศรี

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ก็ต้องกล่าว
ขอบพระคุณท่านที่กรุณาได้เสนอญัตติ เพื่อให้มีการพิจารณาเรื่องเด็กค้อยโอกาส
ขึ้นมาโดยเฉพาะ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ผมภูมิใจในความเป็นสมาชิกวุฒิสภา
อันทรงเกียรตินี้ที่รามักจะช่วยแก้ปัญหาหรือประสานความไม่ประสานของหน่วยงาน
ในระบบราชการได้อย่างมาก ผมยกตัวอย่าง ผมไม่ได้เป็นคณะกรรมการการเกษตรฯ
แต่ผมไปนั่งด้วยความสนใจนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ เรื่องหลายเรื่อง เช่น
สารเร่งเนื้อแดงในหมูหรือในสุกร ไม่มีใครทำ ออ. ก็ทำไปเรื่องหนึ่ง กรมปศุสัตว์
ก็ทำไปเรื่องหนึ่ง แล้วกรมที่ทำหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็ทำต่างคนต่างทำ ไม่เคย
ประสานกันเลย ผมไปนั่งที่ท่านคอกเตอร์ทวีเป็นประธานอนุกรรมการ ผมภูมิใจ
ในคณะอนุกรรมการของพวกเราว่า เราสามารถเอา ออ. กรมปศุสัตว์อะไรต่าง ๆ
มารวมกัน แล้วทำงานให้เกิดผล ผมอยากจะเกริ่นตรงนี้ก่อน ท่านประธานฯ ที่เคารพ
เรื่องนี้ก็เหมือนกัน ท่านวัลลภ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม แต่เอ่ยนามด้วยความเคารพ
และด้วยความปรารถนาดีที่ท่านได้กรุณาเสนอเรื่องนี้ขึ้นมา ผมคิดว่างบประมาณแผ่นดิน
ที่ใช้ไปเพื่อการจัดการศึกษานี้ เมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศแล้ว เราไม่ค้อยกว่า
ประเทศอื่น ๆ ในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ นี้ หรือประเทศอาเซียน แต่ว่าผลที่ได้
ออกมานี้ไม่เกิดประ โยชน์สูงสุด ท่านจะทราบว่าขณะนี้การแข่งขันทางการศึกษาเป็น
อันดับที่ ๔๔ ใน ๔๕ ทางด้านไซเ็นซ์เทคโนโลยี (Science technology) หรือทางด้าน
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีนั้น เราเป็น ๔๕ ใน ๔๕ ประเทศทั่วโลก ท่านประธานฯ ที่เคารพ
เพราะอะไรครับ เพราะว่างบประมาณแผ่นดินที่ใช้ไปเพื่อการจัดการศึกษานั้น เป็นไป
เพื่อการก่อสร้าง ไม่ได้เป็นเพื่อวัสดุอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีทางการศึกษา หรืออุปกรณ์
เพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นหนังสือเรียนฟรีอะไรต่าง ๆ ไม่มี

ขณะนี้แม้แต่ว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ เราก็กำหนดไว้บอกว่า รัฐต้องจัด มาตรา ๔๓
 มาตรา ๔๔ บอกว่า จัดการศึกษาจัดโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ๑๒ ปี ของประเทศไทย
 นะครับท่านประธานฯ ที่เคารพ แม้แต่การศึกษาภาคบังคับ ๕ ปี ก็ยังมีคนที่หลุดรอด
 ออกไปจากระบบการจัดการศึกษาของประเทศ ประมาณ ๔ แสนคน ๕ แสนคนต่อปีครับ
 อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ แล้วเราลองมาหัดตามองนึกถึงพวกด้อยโอกาส
 อย่างที่ท่านवलลภได้เสนอไว้ ถ้าเด็กด้อยโอกาส ไม่ว่าจะร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา
 หรือโอกาสทางการเศรษฐกิจ ยิ่งจะซ้ำร้ายมากไปกว่าเด็กธรรมดาอีก ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นการที่สมาธิภคินสภาของเราหยิบยกเรื่องที่สำคัญของประเทศ
 ถ้าเราไม่ปลูกฝังคนตั้งแต่เขาวัยให้เป็นคนเก่ง คนดีแล้ว อย่าหวังเลยครับว่าเมื่อโตขึ้นมาแล้ว
 เราจะแก้ไขได้ ไม่อ่อนด้อย ไม่แก่ดัดยาก ท่านองนั้น เพราะฉะนั้นการที่เราจะให้ความ
 สำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ผมคิดว่าสมองของประเทศกำลังถูกทำลายไป
 โดยระบบต่าง ๆ อย่างมากมายอยู่แล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพ เช่น ยาบ้าและยาอี ยาเลิฟ
 อะไรต่าง ๆ สังคมไทยเป็นสังคมที่ลอกเลียนระบบตะวันตกแบบกระพี้ที่ไม่วิเคราะห์วิจารณ์
 นักเรียนนอกที่ผ่านต่างประเทศกลับมา เอาแต่กระพี้มาไม่เอาเนื้อแก่นของเขามา เพราะฉะนั้น
 เวลาเร่งหลักสูตรต่าง ๆ จะมองต่างประเทศดูอเมริกา ดูอังกฤษ ดูออสเตรเลีย ดูนิวซีแลนด์
 แต่ประเทศไทยไม่ดูว่าสภาพปัญหาหรือจุดอ่อนทางการศึกษาของประเทศอยู่ตรงไหน
 เพราะฉะนั้นเราจึงไม่ได้มีโอกาสที่จะมองว่าอะไรคือปัญหา อะไรคือเหตุแห่งปัญหา
 อะไรคือแนวทางการแก้ปัญหาทางการศึกษาของประเทศอย่างแท้จริง ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผมอยากจะกราบเรียนด้วยหัวใจว่า ทำอย่างไรถึงจะให้รัฐบาลของเรา
 หันกลับมาดูแลและเยียวยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาสมองของคน ไม่ว่าคนนั้น
 จะยากดีมีเงิน หรือร่ำรวยอย่างไรก็ตามขณะนี้อย่างที่หลายท่านที่ได้พูดไปแล้วมันได้พูด
 ครอบคลุมคืออยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมก็กราบเรียนในท้ายที่สุดนี้ว่า ผมเห็นด้วยกับการที่จะ
 มีคณะกรรมการทำหน้าที่ตรงนี้ ส่วนจะเป็นคณะใดนั้นก็กราบฝากไว้ ณ ที่ประชุมแห่งนี้
 ได้พิจารณา ขอกราบขอบพระคุณครับ



ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ศกตลักษณะ ๖๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมฟังมาดูส่วนใหญ่ทั้งหมดก็เห็นด้วย
แล้วที่ท่านสมาชิกฯ ที่ยกมือก็น่าจะเห็นด้วย จะมีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยไหมครับ
จะได้อภิปรายสลับบ้าง เชิญท่านภิญญาครับ

- ๖๗/๑

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมฝากข้อสังเกตอยากถามผู้เสนอว่า เราเสนอเรื่องนี้เพื่ออะไรครับ คือถ้าเสนอต้องมีหลักเกณฑ์จุดจบว่าวัตถุประสงค์มุ่งหมายอะไร เพื่อสรุปข้อศึกษาข้ออภิปรายส่งรัฐบาล หรืออย่างไร หรือตั้งกรรมาธิการ ^{เรื่อง} อันนี้ผมดูแล้วไม่มีเลขครับ พุดแล้วก็จบ พุดแล้วไม่ได้ เป็นหลักฐานเป็นเรื่องเป็นราว ผมเข้าใจเรื่องดีนะครับ แต่ว่าท่านเสนอเป็นกระทู้ดีกว่า เป็นญัตติตั้งกรรมาธิการ ท่านก็บอกว่าเป็นเวลาจำกัด แต่ไม่ได้ผลครับ พุดไปแล้วรัฐมนตรี ก็ไม่ได้ฟัง รัฐบาลก็ไม่ได้ฟัง แล้วสุดท้ายคือไม่มีอะไรเลย แล้วก็จบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวครับ เจ้าของญัตติท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุก์ย์ สมาชิกวุฒิสภา ตอนเริ่มแรกนี่ผมก็ได้อธิบายไปแล้วว่า สาเหตุที่ขอใช้ข้อบังคับตามข้อ ๓๒ ตามข้อบังคับฉบับเดิมของวุฒิสภาปี ๒๕๔๑ นะครับ เจตนาที่เพราะว่าต้องการจะให้มีการอภิปรายเรื่องนี้ในเวทีที่ประชุมแห่งนี้ ผมมีเหตุผล ตอนนั้น ๒ ประการ ^{ได้ไป} ก็คือ ประเด็นที่ ๑ เพื่อเป็นการประหยัดเวลาในการตั้งกรรมาธิการ วิสามัญ อย่างนี้เป็นต้นนะครับ นี่ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ คือผมเองต้องการจะเห็นการระดมความคิดเห็นของที่ประชุมแห่งนี้ขึ้นมา ทีนี้ตอนลงท้ายทำอย่างไร ผมเองนี่ความจริงมีความอยู่ในใจอยู่ ๒ - ๓ ประการ นะครับ ประการที่ ๑ ก็อาจจะเป็นวิธีการขอมติที่ประชุมก็ได้ว่าขอให้เอาข้อเสนอทั้งหมด ที่ทุกคนเสนอนั้นนะครับ ถอดเทปมาแล้วก็เรียบเรียงแล้วก็ส่งรัฐบาล หรืออาจจะมีกรรมาธิการบางคณะ เช่น คณะกรรมาธิการการศึกษาฯ อาจจะสนใจก็อาจจะรับไปตั้งอนุกรรมาธิการก็ได้ หรือที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้สำคัญตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ประกอบด้วยผู้รู้หลาย ๆ คนมาก็ได้ ก็มีทางออกอยู่ แต่เจตนาเบื้องต้นตามญัตติข้อนี้ก็ต้องการจะระดมสมองเป็นเบื้องต้นนะครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญญาครับ



นายบุญญา หลีเหล็ก (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม บุญญา หลีเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านอาจารย์วัลลภครับ ผมเข้าใจว่าจุดคิดนี้เป็นจุดคิดที่เหมือนกับวิญญูณของครู ผมเข้าใจหัวใจอาจารย์วัลลภว่า ขณะนี้เด็กด้อยโอกาสมันสุด^{ไหน}ที่ทรมาณ ถ้าพูดกันตรง ๆ เรามองภาพจินตนาการภาพว่า ผมเองมีโอกาสอยู่บ้านนอก ไม่ได้มีโอกาสแต่ถือว่ายู่บ้านนอก ผมมีโอกาสไปตามชายแดน ไทย - มาเลเซีย พบเด็กด้อยโอกาสหลายฝ่าย แต่สิ่งหนึ่งที่อาจารย์วัลลภไม่ได้จัดกลุ่ม เด็กด้อยโอกาสก็คือ ในสังคมมุสลิมเขาถือว่าเป็นกลุ่มหนึ่งก็คือเด็กกำพร้า หรือว่าเด็กที่ พ่อเสียชีวิต แม่เสียชีวิต กลุ่มนี้ถูกทะเลาะมากโดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ อย่างว่าแต่ โรงเรียนขยายโอกาสเลยท่าน โรงเรียนระดับประถมเด็กเหล่านี้ไม่มีโอกาสได้เข้าเรียน นี่ส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ ที่ผมอยากจะอภิปรายสนับสนุนท่านบุญญา อาจจะถามว่า ถ้าพูดเสร็จจะได้อะไร ผมจะอภิปรายสนับสนุนเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาของเราตระหนักถึงความสำคัญของเด็กกลุ่มนี้ หมายถึง เด็กกลุ่มด้อยโอกาส เราได้จัดการปฏิรูปการเมือง กันมาแล้ว ปฏิรูปสังคมมีผู้รับผิดชอบแล้ว คอร์รัปชันมีผู้รับผิดชอบแล้ว แต่ในกลุ่มเด็ก ด้อยโอกาสรู้สึกว่ามีการจัดการการศึกษาอยู่แล้ว แต่เห็นแล้วว่ามีอยู่ไม่กี่คนที่ให้ความสนใจ ส่วนใหญ่ก็สนใจอยู่ แต่อยากจะเน้นให้พวกเราสมาชิกวุฒิสภาได้ตระหนักเห็นถึงความสำคัญของเด็กกลุ่มนี้ เข่าว่ากันว่าประเทศที่พัฒนาแล้วรัฐมนตรีหมายถึงว่า ฝ่ายการเมือง คนที่จะเป็นใหญ่เป็นโตจะเป็นประธานาธิบดี จะเป็นนายกรัฐมนตรีในอนาคต นั้นจะต้องรับผิดชอบงานกระทรวงศึกษาธิการ แต่มองในประเทศไทยในอดีตที่ผ่านมาเรามี รัฐมนตรีไม่กี่คนที่ให้ความสำคัญบางครั้งบางโอกาส เรามีรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการที่ต่ำกว่ามาตรฐานเสียอีก นี่คือเราประเทศไทย ฝ่ายการเมืองไทยไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการศึกษา.....



ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

ศิริวรรณ ๖๘/๑

การปฏิรูปการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เขาบอกว่า เมื่อไม่พร้อม หลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญมา ๕ ปี เมื่อไม่พร้อม แต่พวกเราถือโอกาสตรงที่ ความไม่พร้อมตรงนั้นอีคมา เหลือเวลาอีก ๔ เดือน จะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต รัฐบาลก็จะมีปัญหา เพราะฉะนั้นสุดท้ายจะเสนอในที่ประชุมนี้บอกว่า ให้สมาชิกรัฐสภา ให้ความสำคัญเรื่องนี้เป็นอันดับสำคัญ ก็ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านทวีปครับ

นายทวีป ขวัญบุรี (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม ทวีป ขวัญบุรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดระยอง คือฟังเพื่อนสมาชิกฯ พுகกันมามาก แล้วกระผมเชื่อว่า ที่ยกมืออยู่นี้ก็คงจะหัวใจเดียวกัน วันนี้เป็นวันที่มีความสุข คือกระผมในฐานะที่เป็นครูมา ๒๐ กว่าปี เป็นศึกษานิเทศแล้วก็อยู่กับเด็ก ๆ มาวันนี้จิตใจที่เพื่อนเราให้ความสำคัญกับเด็กแล้วนำมาพุกกันในสภานี้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมอยากเห็นเรื่องของเด็ก ๆ ค้อยโอกาสเหล่านั้นเป็นรูปธรรมแล้วก็จริงจัง เกิดขึ้น ในยุคสมัยของเรา ไม่ใช่เพียงเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่เพียงเขียนไว้ในนโยบาย ของการหาเสียง ด้วยความร่วมมือของสภาเรา แล้วก็อาจจะเป็นสภาล่างด้วย จะด้วย วิธีการใด จะด้วยทุนสักแค่ไหนก็ต้องทำ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะสรุปสั้น ๆ ว่าอย่างนี้ กระผมอยากเสนอให้มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ กระผมไม่ขอให้กรรมาธิการ คณะใดคณะหนึ่ง เช่น กรรมาธิการการศึกษา เพราะคงยังมีเพื่อน ๆ ที่สนใจเรื่องนี้มาก อย่างผมไม่ได้อยู่การศึกษาแต่เป็นครู อยากร่วมด้วยอย่างนี้ ผมอยากเสนอขอตั้ง กรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ โดยเสนอไว้สัก ๒๑ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ อาจารย์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ขอกราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี ผมขอให้ข้อเสนอแนะสัก ๒ - ๓ ประการ ก่อนอื่นผมขออนุญาตยกตัวอย่างใกล้ตัวก่อน คือ ผมเห็นตัวอย่างโรงเรียนใกล้ตัว ขออนุญาตเอ่ยชื่อแล้วกันคือ โรงเรียนสาธิตแห่ง

๑๕๒

ว. ๒๒๒ (ส. ทัวไป)

สิริวรรณ ๖๘/๒

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือที่เรียกกันว่า สาธิตเกษตร ทุกชั้นเรียนก็จะรับเด็กที่มีความพิเศษทางสมองที่เราเรียกกันเป็นภาษาอังกฤษว่า ออร์ทิสติก (~~Orthotic~~ ^{Autistic}) ซึ่งพอจะเข้าใจกันมากในหมู่ผู้ปกครอง ก็มีลักษณะพิเศษในการรับรู้ แล้วก็อยู่กับเด็กธรรมดา คือ เด็กธรรมดาที่เรียนปกติแล้วก็มีเพื่อนที่เป็นออร์ทิสติกอยู่สักคน ๒ คน แล้วมีอาจารย์เชี่ยวชาญเฉพาะ นอกเหนือจากอาจารย์ประจำชั้นธรรมดา ซึ่งมีอยู่แล้ว ๒ คน อาจารย์ออร์ทิสติกก็กำกับอยู่ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างเด็กที่ด้อยโอกาสประเภท ออร์ทิสติกกับเด็กธรรมดาเป็นธรรมชาติ เพราะฉะนั้นการเปิดโอกาสให้เด็กด้อยโอกาสเรียนกับเด็กธรรมดาเป็นประสบการณ์ที่สำคัญในการดำรงชีวิตในสังคมที่แท้จริง ดีกว่าที่จะแยกไปเลยให้ไปอยู่เด็กพิเศษ ด้อยโอกาสก็อยู่กับเฉพาะพวกเขา ซึ่งอันนี้ ทำให้การกลับเข้าสู่สังคมปกตินั้นทำไม่ได้ ตัวอย่างที่เห็นใกล้ตัวจึงชื่นชมกิจกรรมของโรงเรียนสาธิตเกษตรหรือ โรงเรียนสาธิตอื่น ๆ ที่อาจจะทำอย่างนี้อยู่ แล้วก็แปลกใจว่าทำไมรัฐจึงไม่ทำ ผมจึงขอเสนอคุณครูวัลลภอย่างนี้ครับ คือเมื่อร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับแก้ไขเพิ่มเติมที่จะเข้าสู่สภาตอนนี้ร่างก็อยู่ในมือของเราแล้ว เมื่อเข้าสู่สภา เราจะตั้งกรรมาธิการศึกษาเรื่องนี้โดยเฉพาะหรือไม่ก็สุดแล้วแต่ แต่ว่าเมื่อร่างนี้เข้ามาผมเสนอ ดังนี้ คือ

ประเด็นที่ ๑ เราต้องอภิปรายเพื่อให้รัฐบาลปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ อย่างน้อยก็มี ๓ มาตรา ที่สำคัญ คือ มาตรา ๓๐ ที่ว่าด้วยเรื่องการปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม หรือไม่เท่าเทียมกันของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสถานภาพ ความแตกต่างทางสุขภาพ ร่างกายหรือการศึกษา มาตรา ๔๓ ก็เรื่องการศึกษาพื้นฐานที่รัฐต้องจัดให้ แล้วก็ มาตรา ๕๓ เรื่องเด็กด้อยโอกาสที่รัฐจะต้องจัดการให้เท่าเทียมกัน อันนี้ประเด็นที่หนึ่ง ต้องพูดในวันนั้นที่ร่างนี้เข้ามา

ประเด็นที่ ๒ ผมก็อยากจะให้มีการแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ๓ เรื่อง ก็คือ ๑. ให้แปรญัตติคำนิยามของเด็กด้อยโอกาสที่ ท่านอาจารย์วัลลภ ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร ได้ให้คำนิยามไว้ ซึ่งอาจจะไม่ครบถ้วนหรือขาดไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องศาสนา ส่วนเรื่องออร์ทิสติกหรืออะไรก็แล้วแต่ให้สมบูรณ์ที่สุด แล้วก็แปรญัตติเพิ่มคำนิยามนี้เข้าไป อันที่ ๒ ขอให้

๑๕๓

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

สิริวรรณ ๖๘/๓

แปรญัตติอย่างนี้ครับ บอกว่า ให้รัฐสนับสนุนสถานศึกษาทุกแห่ง ทุกระดับ
ในประเทศไทยให้มีความพร้อมในการรับเด็กด้อยโอกาสเข้าร่วมเรียนกับเด็กปกติ
นี่เป็นเรื่องสำคัญ

- ๖๕/๑



ประเด็นที่ ๓ ที่จะขอแปรญัตติ ก็คือว่า เมื่อได้แปรญัตติให้รัฐสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความพร้อมที่จะรับเด็กด้อยโอกาสแล้ว ก็ขอแปรญัตติให้สถานศึกษาทุกแห่งเปิดโอกาสพิเศษในการรับการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาสตามคำนิยามที่ว่า ในพื้นที่ทุกพื้นที่ ถ้าอย่างนี้รัฐจะประหยัดในการจัดตั้งงบประมาณ ตั้งสถาบันการศึกษาเฉพาะเด็กด้อยโอกาสหรืออาจารย์พิเศษเฉพาะเด็กด้อยโอกาส และก็จะทำให้เด็กทุกประเภทอยู่ด้วยกัน ทั้งตั้งแต่ในระบบที่เข้าสู่โรงเรียนและออกสู่สังคมด้วย ข้อเสนอของผมนี่ก็เป็นอย่างนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิชัยครับ

นายพิชัย ขำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย ขำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ท่านประธานฯ ครับ ผมเคยอ่านหนังสือพบว่าประเทศสวีเดนเขาถือว่าทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศของเขามี ๓ อย่าง คือเด็ก สตรีและผู้สูงอายุ เพราะถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดที่สังคมและประเทศชาติจะต้องปกป้อง แต่เมื่อเรามาดูสถานการณ์เด็กของเราในประเทศไทย ในปัจจุบันโดยเฉพาะเด็กซึ่งอยู่ในสถานพินิจคุ้มครองเด็ก ซึ่งมีอยู่ในประเทศไทยประมาณ ๔๒ แห่ง มีเด็กที่อยู่ในสถานพินิจอยู่ประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าคน ทางคณะกรรมการกิจการสตรีฯ เราได้สังเกตเห็นในกรณีของเด็กหลบหนีออกจากสถานพินิจ มีการแหกสถานพินิจออกมา ซึ่งปรากฏเป็นข่าวบ่อย ๆ ว่าเกิดปัญหาขึ้นอย่างไรกับสถานพินิจ ปรากฏว่าเราไปพบสถานพินิจโดยตัวของสถานพินิจแล้วมีจุดประสงค์เพื่อแก้ไขและบำบัดให้เด็กที่ถูกคุมขังในฐานะผู้ต้องหาหรือจำเลยเมื่อออกมาสู่สังคมให้กลายเป็นบุคคลากรที่มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพ แต่เมื่อเราไปดูในสถานพินิจเองปรากฏว่าเต็มไปด้วยปัญหาสารพัด ไม่ว่าปัญหางบประมาณที่ขาดแคลน ปัญหาบุคคลากรที่ไม่มีคุณภาพ ปัญหาเด็กซึ่งไม่สามารถที่จะแยกแยะความคิดออกมาเป็นระดับชั้นได้อย่างชัดเจน เด็กซึ่งกระทำความผิดในคดีที่รุนแรงก็ปะปนอยู่กับเด็กซึ่งได้กระทำความผิดในสถานเบาเป็นลักษณะของสถานพินิจที่ซึ่งแตกต่างจากสังคมที่เราได้รับรู้ความเป็นจริงแล้วจากจุดนี้เราได้มีการเสนอไปยังสถานพินิจว่า น่าจะมีการปรับปรุงคุณภาพทั้งบุคคลากร ปรับปรุงถึงวิธีการที่จะทำให้เด็กได้มีการดำเนินการในสถานอย่างเหมาะสม

เรายังมีความเห็นว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมคนปัจจุบัน คือท่าน จาตุรนต์ ฉายแสง ซึ่งท่านมีความสนใจในปัญหาเด็กเป็นอย่างมาก น่าที่จะเข้ามาแก้ไขเด็ก ซึ่งอยู่ในสถานพินิจได้

อีกประการหนึ่งซึ่งเราได้เข้าไปพบ เด็กผู้หญิงมีการตั้งห้องและคลอดบุตร โดยเฉพาะครั้งสุดท้ายเราไปที่สถานพินิจบ้านปรางค์ เด็กผู้หญิงอายุ ๑๔ ปี ต้องคลอดบุตร อยู่หลายคนด้วย ซึ่งเด็กเหล่านี้เขายังไม่มีอนาคต เจ้าหน้าที่ก็ยังไม่สามารถให้คำตอบได้ว่า จะนำพาเด็กซึ่งอยู่ในสถานพินิจไปอย่างไร เราไม่ต้องพูดถึงว่าการศึกษาซึ่งรัฐจะต้องจัดการ ให้กับเขา เด็ก ๓๐,๐๐๐ คน ซึ่งจะออกมาสู่สังคมภายนอกในอนาคต แต่การศึกษาทางรัฐยังไม่เคยเข้าไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม อันนี้เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง ผมจึงมีความเห็นด้วย ถ้าจะมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะมีการศึกษาในการจัดการการศึกษาให้กับเด็กผู้ด้อย โอกาส โดยเฉพาะเด็กซึ่งอยู่ในสถานพินิจ กราบขอบพระคุณมากครับ

- ๓๐/๑

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

มยุรี ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ทอดิมีรายชื่อที่ผมจดไว้อีก ๕ ท่าน ซึ่งทั้ง ๕ ท่าน นี้ ผมในฐานะที่เป็นเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยกัน ผมประเมินว่าท่านเห็นด้วยทั้งหมดเลย ท่านอาจารย์เพ็ญศักดิ์กิติ ท่านอาจารย์มนตรี ท่านเดือนใจ ท่านพิชัย และอาจารย์จอนเพ็ญกมมืออีก ท่านสมบูรณ์อีกคนหนึ่ง เรายังมีญาติคนอื่นอีก และเวลาจำกัด ผมเชื่อว่าท่านเห็นด้วย เอรายละเอียดในชั้นกรรมาธิการจะดีไหมครับ อภิปรายกันผมคิดว่าพอสมควร เชิญท่านภิญญา

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ครับ เห็นด้วยครับ ผมว่าตั้งคณะกรรมการ เมื่อสักครู่นี้เขาเสนอแล้วท่านต้องขอผู้รับรองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมกำลังหารือ จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่อย่างนั้นจะอภิปรายกันมาก ถ้าผมให้ท่านวิชัย ผมหารือว่าน่าจะยุติ เพราะถ้าเกิดมีสมาชิกฯ เสนอปิดอภิปราย โอ.เค. ก็เหมือนกัน รายละเอียดไปชั้นกรรมาธิการเถอะครับ และผมได้รับโน้ตจากท่านจรรยาว่าญาติของท่านถัดไป ก่อนจะปิดประชุมขอญาติสักญาติหนึ่ง และผมเห็นว่า เป็นญาติที่สำคัญ ขอท่านวิชัยนะครับ ขอเป็นอย่างนี้แล้วกัน ไว้ในชั้นกรรมาธิการ ผมจะขอมตินะครับ ขอบคุณมากครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากว่าในการอภิปรายผมสังเกต มีความเห็นในเรื่องของชั้นกรรมาธิการอยู่ ๒ ความเห็น ความเห็นที่ ๑ อยากจะเข้าสู่กรรมาธิการปกติคือสามัญศึกษา อีกความเห็นหนึ่งอยากจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ผมจะขอมติเป็นอย่างนั้นะครับ มติแรกจะขอว่าเห็นด้วยกับญาติของอาจารย์วัลลภหรือไม่ จะรับไว้พิจารณาหรือไม่ก่อน ถ้ารับผมจะถามต่อไปว่า รับแล้วตั้งกรรมาธิการแบบไหน เพื่อจะได้กระจ่าง ท่านสมาชิกฯ ถ้าท่านเห็นควรรับญาติของอาจารย์วัลลภไว้พิจารณาต่อไปให้กด เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วยที่จะรับญาติไว้พิจารณาให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ ถ้าลงกันหมดแล้วรวมคะแนนครับ



LIRT

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งคออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ ก็เป็นอันว่าสภารับญัตติของท่านอาจารย์วัลลภไว้พิจารณาครับ ต่อไปจะขอมตินะครับ ถ้าท่านสมาชิก เห็นควรให้คณะกรรมการการสามัญการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม รับไปพิจารณา แต่ก่อนตรงนั้นต้องหารือประธานคณะกรรมการการศึกษาฯ ก่อน ท่านสุนทร เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกัมแพงเพชร ผมคิดว่าผู้ตั้งญัตติไม่ได้มีความประสงค์ เช่นนั้น เพราะฉะนั้นไม่เห็นจะต้องลงมติเลยครับ เพราะว่าท่านวัลลภคนตั้งญัตติ ท่านไม่ได้ประสงค์ว่าจะให้ตั้งกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรอย่างนี้ครับ ท่านวัลลภอธิบายตอนที่ท่านภิญญาถาม ท่านบอกว่าอยากจะระดมความเห็น หรือจะไปตั้งกรรมการเพื่อศึกษา ในที่สุดแล้วสรุปอย่างไรก็เสนอผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย ในญัตติเป็นอย่างนั้นครับท่านสุนทร เขาเป็นว่าผมหารือกับเจ้าของญัตติและประธานคณะกรรมการสัณนิทหนึ่งก่อนจะลงมติ ไม่ทราบว่าการกรรมการการศึกษาฯ มีท่านผู้ใดอยู่ครับ ท่านลำพอง

นายลำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ลำพอง พิลาสมบัติ สมาชิกวุฒิสภจากนครราชสีมา ความจริงแล้วท่านประธานฯ ที่เคารพ ภารกิจของคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม มีมากมาย แม้จะมีอนุกรรมการ เราทำเราก็มีปัญหาเกี่ยวกับการประชุม เกี่ยวกับการทำงาน ไม่มีห้องทำงาน ไม่มีอะไรจีปาดะ ไม่ได้รับความสะดวกในการทำงาน นอกจากนี้ยังมีนโยบายที่จะต้องทำงานไม่ให้ซ้ำซ้อน ไม่ให้หลายคณะด้วย เพราะฉะนั้นคณะกรรมการมีปัญหาครับ อยากจะให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญครับ



๑๕๘

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านลำพองครับ ถ้าอย่างนั้นเอาเป็นที่ประชุม
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญนะครับ ถ้าอย่างนั้นขอท่านวัลลภช่วยเสนอจำนวนกรรมการ
และระยะเวลาในการศึกษาด้วย

- ๓๑/๑

๑๕๕

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

อรสา ๙๑/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากเป็นเรื่องปัจจุบันทันด่วนนะครับ ขออนุญาตในเบื้องต้นเสนอกรรมาธิการอีก ๒ ท่าน ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีผู้ใดเห็นจำนวนเป็นอย่างอื่นไหมครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ฟังรายชื่อก่อนก็ได้ นะครับ แล้วท่านใดอาสาอีกก็เพิ่มได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อย่างนั้นก็เสนอ ๑๒ ก่อน ท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ครับ ในญัตตินี้ขอตั้งกรรมาธิการหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือเจ้าของญัตติเสนอเป็นความเห็นในหลายประเด็นนะครับ แล้วก็สุดท้ายนี้ะครับ เมื่อสักครู່ท่านสุนทรก็แย้ง แล้วผมก็เห็นว่า ท่านวัลลภก็ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า มีหลายเรื่องนะครับ รวมทั้งระคมความเห็นแล้วก็ตั้งกรรมาธิการด้วย ก็ที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น เมื่อสักครู่พูดกันถึงเรื่องกรรมาธิการ แต่ว่าจะให้สามัญหรือ วิสามัญ ท่านลำพองในฐานะรองประธานสามัญ บอกว่าท่านคงรับไม่ไหวเพราะงานท่านมาก ก็ขอมติที่ประชุมตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ก็ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เดี่ยวท่านประธานฯ ท่านกำลังขัดข้อบังคับ อยู่ไม่ใช่หรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขัดอย่างไรครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นี่จะกลายเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติ นะครับ การแก้ไขเพิ่มเติมญัตตินี้ข้อบังคับเขาให้ทำอะไร ท่านประธานฯ ครับ ต้องทำเป็น หนังสือขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตติเข้ามาะครับ ^{อันนี้} ไม่มีนี่ครับ มาขอแก้ไขเพิ่มเติมปากเปล่า



LIRT

ในห้องประชุมนี้ไม่ได้นะครับ ท่านประธานฯ ช่วยตรวจสอบข้อบังคับหน่อยครับ ผมไม่มีเวลาจะเปิด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยวผมขอตรวจสอบญัตติ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เพราะทำญัตตินี้ไม่มีอะไรเลย เป็นญัตติที่อภิปรายกันอยู่ในสภานี้เล่น ๆ ไปอย่างนั้นเอง อย่างนั้นหรือ คล้าย ๆ อย่างนั้นแหละครับ ปล่อย่างไป ทำญัตติ ทำยฟ้องไม่มีอะไรเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีหนังสือถึงประธานวุฒิสภาเพิ่มเติมญัตติ โดยท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ เพิ่มเติมญัตติเป็นการตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส มีแล้วครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : มีถึงประธานฯ เท่านั้นก็ถือว่าใช้ได้ใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ประธานฯ แจงให้ทราบตอนนี้ได้ครับ ถือว่าได้แล้วครับ การเสนอญัตติหรือแก้ไขญัตตินั้นะครับ เมื่อสมาชิกฯ เสนอมานี้ะครับ ก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบก็คงไม่เป็นไร ไม่จำเป็นต้องทำเป็นหนังสือส่งถึงสมาชิกฯ ทุกท่าน ได้ครับ คุณการุณครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : แม่ใจนะท่านประธานฯ ลู่อ้อมกับชัดเจนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เจ้าของญัตติเขายืนยันที่จะให้ตั้งกรรมาธิการก็ไม่ใช่ไร ผมคิดว่าคงไม่ใช่ประเด็นที่จะต้องมาหาข้อสรุปอะไรที่จะต้องถกเถียงครับท่านการุณ ผมมีหลักฐานยืนยัน ผมจะให้ท่านได้นะครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : แล้วท่านประธานฯ ไม่แจกให้ที่ประชุมทราบหรือ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ผมแจ้งให้ทราบแล้วนี่ครับ หรือท่านไม่เชื่อผมว่าหนังสือนี้มีจริง

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็อยากเห็นตัวลายลักษณ์อักษร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ เคียวผมจะส่งให้ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : แจกให้ที่ประชุมทุกคนก่อนไม่ดีหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ไม่จำเป็นต้องแจกก่อนนะครับ ขอมติก่อนแล้วแจกทีหลังก็ได้ครับ ไม่เป็นไรครับ ไม่ขัดข้องบังคับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ต่อไปนี้ทำอย่างนั้นก็ได้ใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เลขฯ บอกในแฟ้มสมาชิกฯ มีครับ ท่านดูหรือยังครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่มีครับ ทำไมท่านประธานฯ ถึงอยากทำอะไรคนเดียว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่คุณการุณ ไม่ใช่ประธานฯ นี่ก็อยากจะทำอะไรที่ท่านะครับ แต่ท่านเชื่อไหมว่าในเอกสารผมนี้เป็นของจริง หรือถ้าท่านไม่เชื่อ ก็ว่าเป็นของปลอม ผมก็จะส่งให้ท่านก่อนได้

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมไม่เห็นคอนนี่ แล้วจะให้ผมทำอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ผมบอกว่ามีอยู่ในมือนี้อย่างไรครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : แล้วผมไม่เห็น ท่านประธานฯ ต่อไปนี้มีเรื่องอะไร มีอยู่ในมือท่านประธานฯ ก็ถือว่าทำได้



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็แจ้งได้ครับ แล้วผมจะแจ้งให้ที่ประชุมได้ ข้อบังคับไม่ได้บอกว่าเมื่อส่งแล้วนี้ประธานฯ จะต้องทำเป็นหนังสือให้กับสมาชิกฯ ไม่มีข้อบังคับบอกครับ แล้วผมมีสิทธิ คุณการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ทำไมท่านประธานฯ ไม่นำไปใช้อย่างนั้น นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมมีสิทธิ นะครับ เมื่อสมาชิกฯ ได้ทำหนังสือถึงประธานฯ ตามข้อบังคับ ได้ทำเป็นหนังสือนี้ไม่จำเป็น ข้อบังคับไม่ได้บอกว่าต้องทำเป็นหนังสือแจ้งให้สมาชิกฯ ทุกคนทราบ แต่ประธานฯ สามารถที่จะแจ้งให้สมาชิกฯ ทราบได้ด้วยวิธีการอย่างไรก็ได้ เพราะฉะนั้นการทำทั้งหมดนี้ไม่คิดข้อบังคับ ผมขอให้ดำเนินการประชุมก่อนนะครับ ท่านวัลลภเสนอ ๑๒ ท่าน นะครับ เชิญเลยนะครับ

นายวัลลภ ดังกษานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ รายชื่อในเบื้องต้นนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ๑๒ ท่าน คือเป็นจำนวนเสนอในเบื้องต้นนะครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้ท่านวัลลภเสนอก่อนนะครับ ถ้าท่านไม่ประท้วงนะครับ ยกมือแล้วเดี๋ยวจะอภิปรายหรือจะแสดงความคิดเห็นอย่างไร เดี่ยวผมจะให้ครับ

นายวัลลภ ดังกษานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) :

๑. นางเดือนใจ ตีเทศน์
๒. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๓. นายมนตรี สันทวิชัย
๔. นายพิชัย ขำเพชร
๕. นายพีทศุคติน บอดอ
๖. นายบุญญา หลีเหล็ก
๗. นายทวีป ขวัญบุรี



๑๖๓

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

อรสา ๑๑/๕

๘. นายวิชัย ครอบงูติ

๙. อาจารย์สม ติยะศ

๑๐. คอกเคอร์วิลาวณีย์ คันวัฒนะพงษ์

๑๑. นายสงวน นันทชาติ

๑๒. นายวัลลภ คังคณารักษ์

๑๒ ท่าน ในเบื้องต้นครับท่านประธานฯ เราใช้เวลาแค่ ๖ เดือน เท่านั้น

ไม่ต้องใช้มากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ท่านสมบูรณ์ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ผมว่ากรรมการเรานี้อย่างน้อยก็มี ๒๑ คณะ ใช่ไหมครับ คือ ๑๒ คน เห็นด้วยนะครับ ท่านประธานฯ แต่น่าจะเพิ่มเข้าไปอีกท่านประธานฯ ครับ ให้อย่างน้อยคณะละคนก็ยังดี ท่านประธานฯ ครับ ให้เดิมเข้าไปอีกนะครับ

- ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบรูณ์เสนอเพิ่มได้ เมื่อสักครู่อจารย์วัลลภเสนอว่า ๑๒ คนก่อน ถ้าสมาชิกฯ ขอเพิ่มก็เพิ่มได้เลย

นายสมบรูณ์ ทองบรูณ์ (ยโสธร) : ผมเสนอให้มีทุกคณะครับ
ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีทุกคณะนี้หมายความว่าท่านจะเสนอรายชื่อใหม่ครับ เพราะว่าถ้าเสนอไปถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่อยู่หรือไม่รับทราบจะมีปัญหาในการทำงานอีก

นายสมบรูณ์ ทองบรูณ์ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม สมบรูณ์ ทองบรูณ์ ครับ คือทั้งหมดมี ๒๑ คณะครับท่านประธานฯ กระผมว่าแต่ละคณะนี้น้อยท่านประธาน หรือรองประธาน หรือกรรมการคณะนั้นก็น่าจะอยู่นะครับ ผมจะให้เพิ่มเติม ผมเข้าใจว่าเป็นเรื่องฉุกเฉินทุกครับ ผมเห็นใจท่านอาจารย์วัลลภครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านทวีปครับ

นายทวีป ขวัญบุรี (ระยอง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ทวีป ขวัญบุรี สมาชิกวุฒิสภาจากระยอง ครับ ผมเห็นด้วยกับท่านสมบรูณ์คือ ๒๑ คน แต่ไม่เห็นด้วยที่จะมาจากทุกคณะ เพราะผมมีเหตุผลครับ คือบางคณะท่านอาจจะไม่สนใจหรือไม่ถนัดเรื่องอย่างนี้แล้วไปบังคับท่าน บางทีท่านอาจจะต้องจำเป็นต้องส่งมาแล้วก็เป็นการฝืนใจกัน ถ้าเป็นไปได้ผมอยากให้เป็นการสมัคร

(นายการุณ ไสงาม ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ ท่านทวีป ท่านการุณประท้วง

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ครับ
จริง ๆ ไม่อยากจะประท้วงท่านประธานฯ ผมพยายามท้วงท่านประธานฯ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเข้าใจท่านจะอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๔๕ ผมจะขอมติจากที่ประชุมก่อนก็ได้ครับ ท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ คืออย่างนี้ ท่านประธานฯ ลักไก่เรื่อย ๆ นี่ไม่ได้ ผมท้วงท่านประธานฯ อยู่ ท่านประธานฯ บอกดูให้ชัดก่อน ท่านประธานฯ ก็บอกผมชัดแล้ว ๆ อยู่นั่นแล้วก็ลักไก่พวกผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้ลักไก่คุณการุณ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่ลักไก่อย่างไร ท่านประธานฯ ดอยหลังไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ท่านไม่ได้เสนออะไรครับ บอกว่าให้ผมใช้บังคับ ข้อ ๔๕ จี

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็ผมไม่จำเป็นต้องข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาล่ะครับ ถ้าอย่างนั้นไม่ต้องถกเถียงท่านครับ เดี่ยวผมจะขอความยินยอม

๓๐
ตัวไป นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ก็จะลักไก่อีกแล้ว ๆ
ตัวไป ไม่เอา ต่อไปเป็นการศึกษาของที่ประชุมด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมญัตตินั้นจะกระทำ
ได้ด้วยวิธีการอย่างไร ท่านประธานฯ ก็จะพยายามลักไก่ให้พอแล้ว ๆ ตัวไปไม่ได้ ผมก็ท้วง
ท่านประธานฯ แล้วท่านประธานฯ ดูข้อบังคับให้ดี แล้วผมไม่จำเป็นต้องอ้างข้อบังคับนี้
การกระทำใดที่ผิดข้อบังคับหรือผิดรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นต้องอ้างบทบัญญัติ ของอย่างนี้
เป็นที่ทราบ ท่านประธานฯ ต้องทราบและต้องดูทันที และต้องบอกผมด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาล่ะครับ ขอบคุณมากคุณการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เดี่ยวท่านประธานฯ จะทำอะไรตอนนี
ท่านประธานฯ กำลังจะทำผิดอีกแล้ว ดูท่าทาง



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ท่านการุณจะเสนออะไร ท่านเสนอเลยครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็ว่าด้วยเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมญัตติอย่างไร วิธีการ ท่านประธานฯ ลองอธิบายเพื่อนสมาชิกฯ จีว่า การแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมกำลังอธิบายท่านก็บอกผมเอาอีกแล้ว ลักไก่อีกแล้ว

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านลองอธิบายขั้นตอนอีกครั้งว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ท่านเสนออะไรท่านเสนอดีกว่า

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมอยากให้ท่านประธานฯ อธิบายว่าต้องทำอะไรกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนั่งลงครับ ขอบคุณครับท่านการุณครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ข้อบังคับ ข้อ ๔๕ นะครับ การแก้ไขเพิ่มเติมญัตติหรือการถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมและได้ส่งให้สมาชิกฯ แล้วจะกระทำได้อีกต่อเมื่อได้รับความยินยอมของที่ประชุมวุฒิสภา ผมจะขอความเห็นจากที่ประชุมนะครับ ท่านขอลงมติเลขนะครับ เคียวจะเป็นปัญหาอีก ถ้ายกมือ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เคียวครับ ท่านประธานฯ จะต้องแจกคำขอแก้ไขญัตตินั้นให้ที่ประชุมก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องครับ คุณการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : แล้วที่ประชุมจะได้พิจารณาว่าคำขอแก้ไขนั้นเป็นอย่างไร แล้วที่ประชุมจะได้มีความเห็นกันว่าสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ แล้วจึงจะให้ลงมติว่ายินยอมหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ข้อบังคับไม่มีบอกว่าจะต้องแจก บอกว่าญัตติหรือการถอนญัตติ

๑๖๓

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

ธีรวรรณ ๑๒/๔

การแก้ไขเพิ่มเติมหรือถอนที่บรรจุแล้วและได้ส่งให้สมาชิกฯ แล้ว อันนี้ส่งแล้วนะครับ
ส่งเป็นวาระแล้วนะครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ไม่ใช่แล้ว ผู้คดีที่บรรจุ
ในวาระคืออยู่ในเล่มนี้ เมื่อบรรจุวาระแล้วทีนี้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมท่านประธานฯ จะต้อง
แจ้งการแก้ไขเพิ่มเติมให้สมาชิกฯ ก่อน ที่ประชุมแห่งนี้จึงจะเห็นการแก้ไขเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณการุณ ผมว่าผมแจ้งแล้วนะ เพียงแต่ท่านต้องการหนังสือ
ให้ถ่ายเอกสารส่งให้ แต่ผมแจ้งด้วยวาจาแล้วว่าหนังสืออยู่ในมือผม ท่านเชื่อในเกียรติ
ของผมบ้างไหมว่าหนังสือนี้ไม่ปลอม แล้วผมก็บอกแล้วว่าถ้าท่านยังคิดใจเดี๋ยวจะประชุม
เสร็จหรือเมื่อจบญัตติครั้งนี้เดี๋ยวจะให้เจ้าหน้าที่ถ่ายให้ท่านก็ได้ครับ ผมว่าเราคงไม่
ต่อล้อต่อเถียงท่านการุณครับ ผมอธิบายตรงนี้แล้วผมจะขอติจากที่ประชุมแล้วครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมก็ไม่ได้ต่อล้อต่อเถียงท่านประธานฯ
ผมท้วงท่านประธานฯ แล้ว ท่านประธานฯ ก็บอกว่าไม่ต้องทำอะไรอีกแล้วแจ้งแล้วก็
ไม่ต้องผ่าน เพราะถือแจ้งเพื่อทราบเท่านั้นเองแล้วก็ไม่ต้องมาขอมติ ท่านประธานฯ
ก็บอกเมื่อสักครู่นี้ไปแล้ว ลักไถ่ไปเที่ยวหนึ่งแล้ว แล้วจะให้ผมทำอะไร แล้วในเมื่อ
การแก้ไขเพิ่มเติมนี้ก็ต้องแจ้งให้ที่ประชุมดูข้อแก้ไขเพิ่มเติมก่อน นี่คือกระบวนการ
ขั้นตอน ไม่ใช่มาถึงมาลักไถ่กันเอาตอนนี้

- ๑๖๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ไม่เป็นไรท่านสมพร ท่านเสรี ผมแจ้งอย่างนี้ว่าผมอ่านให้ฟังคิดว่าเพื่อประหยัดเวลา แต่ว่าท่านสมาชิกฯ ยังคิดใจว่าเอกสารนี้จริงหรือไม่เดี๋ยวจะถ่ายให้ ผมขออนุญาตนะครับ “๑ มีนาคม ๒๕๔๕ เรื่อง ขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตติกราบเรียน ประธานวุฒิสภา ด้วยญัตติเรื่องมาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสที่ข้าพเจ้าได้เป็นผู้เสนอตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒ เพื่อให้วุฒิสภาร่วมกันพิจารณาหามาตรการต่าง ๆ ในที่ประชุมนั้น ข้าพเจ้าได้หารือกับกรรมาธิการการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม แล้ว เห็นว่าญัตติดังกล่าวเป็นญัตติสำคัญที่จำเป็นจะต้องดำเนินการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อเสนอในเชิงมาตรการที่เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษา และเด็กด้อยโอกาสในสังคมไทยต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้าพเจ้าจึงขออนุญาตแก้ไขเพิ่มเติมญัตติโดยอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๔๕ เพิ่มเติมให้ญัตติดังกล่าวตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหามาตรการในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสแทนการอภิปรายร่วมกันในวุฒิสภา จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเข้าหารือในที่ประชุมวุฒิสภา ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง นายวัลลภ ตังคณานุก์ภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา”

นายการุณ โสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ การุณครับ นี่แหละคือการกระทำที่ผิดขั้นตอน ท่านเห็นไหมว่าคำขอแก้ไขเพิ่มเติมญัตตินี้ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ นี่เดือนพฤษภาคม เพราะฉะนั้นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้น กระบวนการขั้นตอนจะต้องแจ้งให้กับสมาชิกฯ เห็นทั้งตัวญัตติเดิม แล้วเห็นทั้งคำแก้ไขเพิ่มเติม แล้วการประชุมในวาระนี้ขึ้นต้นท่านประธานฯ จะต้องถามว่า ด้วยเหตุที่มีญัตติดังต่อไปนี้ และบัดนี้ผู้เสนอญัตติได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นอย่างนี้ ที่ประชุมแห่งนี้จะอนุญาตให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ ๔๕ หรือไม่ นี่ข้อบังคับวิธีการทำอย่างนี้ ถ้าที่ประชุมไม่ให้แก้ไขเพิ่มเติมก็ต้องพิจารณาคำญัตติเดิม แต่ถ้าที่ประชุมมีมติว่าให้แก้ไขเพิ่มเติม อนุญาตด้วยเสียงข้างมากไปแล้ว ก็ถือว่าญัตตินี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ท่านประธานฯ อ่านเมื่อสักครู่นี้ แล้วจึงค่อยพิจารณาวาระนี้ เมื่อพิจารณาวาระนี้แล้วที่ประชุมจะมีมติว่าให้ตั้งกรรมาธิการหรือไม่ให้ตั้งกรรมาธิการก็ว่ากันไปเป็นลำดับ นี่ท่านประธานฯ ก็มาตัดขั้นตอนกระบวนการอย่างนี้ก็เสียหาย เขาเรียกวิธีการพิจารณาที่ผิดระเบียบ ถ้าทางศาลเขาเรียกวิธีการพิจารณาที่ผิด



ระเบียบ ผิดวิธีพิจารณาความ ถ้าทางสภาเขาเรียกพิจารณาโดยขัดข้อบังคับ ขัดรัฐธรรมนูญ ท่านเข้าใจหรือยัง อย่าล้ากั่ต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านการุณ ผมคิดว่าคงไม่ใช่เรื่องล้ากั่ นะครับ ผมขอชี้แจงอีกครั้ง แต่ผมอยากจะให้บรรยากาศของการประชุมเป็นไปด้วยความราบรื่น ผมเชื่อว่าผมเองไม่ถูกต้องทุกอย่าง มีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้ ข้อเสนอที่ท่านเสนอเป็นข้อเสนอที่ถูกต้อง และก็ดี ขอขอบคุณนะครับ ท่านอุตรครับ

นายอุตร ดันดิสุนทร (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมมีข้อสังเกตอยากจะกราบเรียนให้ท่านทราบนะครับ คำว่า ญัตติ นี้หมายความว่าอย่างไร หมายความว่าข้อเสนอซึ่งต้องมีการลงมติ ญัตตินี้แหละครับ เพราะฉะนั้น ๕.๑ ๕.๒ ๕.๓ จึงมีใช้ญัตติ ๕.๔ ใช้ ๕.๕ ใช้ ๕.๖ ใช้ นอกนั้นใช้ครับ เพราะฉะนั้นอยากจะขอกราบเรียนเป็นข้อสังเกตว่า ตรงนี้การที่จะเป็นญัตติของท่านวัลลภจะต้องเขียนว่า ญัตติขอให้สภาทำอะไร ตรงนี้ก่อน เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาทำความเดิมนั้นถูกต้องแล้ว แต่ว่าข้อความนั้นต้องเอามาใส่ลงในญัตติตรงนี้ ขอให้สภาทบทวนตรงนี้ใหม่ ถึงจะถูกต้อง แต่ถ้าเขียนลอย ๆ อย่างนี้ไม่ใช่ญัตติครับ อันนี้ขอกราบเรียนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร์ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ก็ได้วินิจฉัยไปแล้ว คือญัตติของท่านวัลลภเข้าสู่การบรรจุระเบียบวาระแล้ว พวกเราก็ได้อภิปรายแล้ว และหลังจากนั้นท่านประธานฯ ก็ได้อนุญาตให้พวกเราได้ลงมติตั้งกรรมาธิการแล้ว แล้วเสนอจำนวนกรรมาธิการแล้ว ทุกอย่างกระบวนการผ่านขั้นตอนของวุฒิสภาไปแล้ว มติของวุฒิสภาถือว่าใหญ่สุด ท่านประธานฯ ก็วินิจฉัยถูกต้องแล้ว คำเนินการถูกต้องแล้ว ผมว่าท่านสมาชิกฯ ที่ประท้วงหรือว่าได้อภิปรายเมื่อสักครู่นั้น ผมคิดว่าน่าจะข้อนมติของวุฒิสภาไม่ได้ ถึงแม้ว่าจะเป็นขั้นตอนที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง แต่จะไปข้อนกระบวนการในการพิจารณาซึ่งได้พิจารณาโดยมติของวุฒิสภาไปแล้ว ไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านประธานฯ คำเนินการถูกต้องแล้ว โปรดดำเนินการต่อไปเพื่อรักษาเวลาด้วยครับท่านครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะหารือที่ประชุมนะครับว่า ผมจะดำเนินการประชุมต่อไป จะมีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี ผมดำเนินการต่อ นะครับ ท่านทวีป ครับ

นายทวีป ขวัญบุรี (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ทวีป ขวัญบุรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดระยอง เสนอเหมือนเดิมครับ ขอเสนอกรรมาธิการ ๒๑ ท่าน ขอผู้รับรองครับ ขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นอีกไหมครับ ไม่มีนะครับ ไม่มี ๒๑ คน ขอเชิญอาจารย์วัลลภเสนอเพิ่มเติมครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เดิมผมเสนอไป ๑๒ ท่าน เมื่อเสนอ ๒๑ ผมเห็นห้องก็ถอน ๑๒ ท่าน แต่รายชื่อคงเดิม



ไว้ ๑๒ ท่าน ที่นี้อีก ๘ ท่าน อยากจะขอให้อาสาเข้ามาเลยครับ เพราะว่า เป็นความรวดเร็ว
ที่เกิดขึ้นนะครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์จอนนะครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขออาสาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ใดอาสาสมัครเลยครับ เดี่ยวผมจะประกาศ ท่านสนิท
จันทร์วงศ์ ท่านระเบียบรัตน์ ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร
ท่านบรรจทรัพย์ ท่าน ไพจิตรดอนหรืออย่างไรครับ เอนะครับ พักหน้าก็ได้ครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ไม่ได้ถอนครับ คือ
เมื่อสักครู่มีผู้เสนอว่าตั้งจากคณะกรรมการสามัญต่าง ๆ ผมขอเสนอคุณวิชัย ครอบงุมดี
๑ ท่าน ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณวิชัยมีอยู่แล้วครับ ขอบคุณครับ ท่านไพจิตร ท่านเสนอ
ตัวเองด้วยหรือเปล่าครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา (สงขลา) : ไม่ได้เสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่นะครับ เพราะฉะนั้นถอนท่านไพจิตรออกนะครับ
ขาดอีก ๑ ท่าน จะมีท่านผู้ใดอาสาไหมครับ ท่านสุนทรไม่ได้อาสาละครับ
เชิญท่านสุนทร

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ผมขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จากกำแพงเพชร ผมคิดว่าท่านประธานฯ ใจเย็น ๆ กว่านี้
สักนิดหนึ่งนะครับ เวลาเครื่องบินก็ยังมียกมากที่จะกลับ โคราชได้ ผมคิดว่าวิธีการอาสา
เพื่อเป็นกรรมการน่าจะไม่มีในข้อบังคับ ผมว่ากรุณาเสนอหน่อยเถอะครับเพื่อให้
ถูกต้อง ผมไม่ไหวแล้วครับถ้าอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรุ๊ปครับ



๑๓๒

ว. ๒๒ (ส. ทั่วไป)

จัดพิมพ์ ๑๔/๓

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : เสนอкокเคอร์
สมเกียรติ แล้วก็คุณหมอนิรันดร์ ขอผู้รับรองด้วยคะ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังขาดอีก ๑ ท่านครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : คุณหญิงชดช้อยคะ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ ท่านวิชัยยกมือ

นายวิชัย ครอบงุม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม วิชัย ครอบงุม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ประการแรก ผมเห็นด้วยกับ
ท่านสุนทรทงไม่มีในข้อบังคับจะต้องเสนอให้ถูกต้อง ผมขอเสนอท่านพรหมจรรย์
รัตนเศรษฐ์ เป็นกรรมาธิการด้วยครับท่านประธานฯ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นขอให้ข้อเสนอของท่านสุนทรได้รับการปฏิบัติ
นะครับ ขอให้อาจารย์วัลลภเสนออีกครั้งหนึ่งทั้งหมดนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : กรรมาธิการวิสามัญ
ศึกษาแก้ไขการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส ๒๑ ท่าน ในระยะเวลา ๖ เดือน
ดังต่อไปนี้ครับ

๑. นางเดือนใจ คีเทศน์
๒. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๓. นายมนตรี สันทวิชัย
๔. นายพิชัย จำเพชร
๕. นายพีรุดดีน บอดอ
๖. นายบุญญา หลีเหล็ก
๗. นายทวีป ขวัญบุรี
๘. นายวิชัย ครอบงุม



๑๓๓

ว.๒๒ (ส.ทั่วไป)

จิตติมา ๑๔/๔

๕. นายสม คีระยศ

๑๐. นางวิลาวัลย์ ดันวัฒนะพงษ์

๑๑. นายสงวน นันทชาติ

๑๒. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช

๑๓. นายจอห์น อึ้งภากรณ์

๑๔. นายสนิท จันทรวงศ์

๑๕. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล

๑๖. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ

๑๗. นายบรรจุกรัย เกริกพิทยา

๑๘. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

๑๙. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์

๒๐. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขาฯ ครับ ไม่ครับ เพราะว่าท่านวิชัยเสนอท่านพรหมจารีไปแล้ว ชาติอีก ๑ คน

- ๑๕/๑

๑๓๔

ว. ๒๒ (ส.ทั่วไป)

สุชาติ ๑๕/๑

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ๒๐ คน ก็ขาด
เดี๋ยวผมขออนุญาตท่านประธานฯ ทบทวนรายชื่อเล็กน้อยครับ คุณหญิงชดช้อย
โสภณพนิช ครับ อีกท่านหนึ่งครับ ให้ครบ ๒๑ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ครบ ๒๑ นะครับ เพื่อให้ชัดเจน
เลขธิการอ่านอีกครั้งหนึ่งก็แล้วกันครับ รายชื่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการ
ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส ๒๑ ท่าน

๑. นางเตือนใจ คีเทศน์
๒. นางประทีป อึ้งทรงธรรม
๓. นายมนตรี สันทวิชัย
๔. นายพิชัย ขำเพชร
๕. นายพีรุดดีน บอดอ
๖. นายบุญญา หลีเหลด
๗. นายทวีป ขวัญบุรี
๘. นายวิชัย ครอบยุติ
๙. นายสม ต๊ะยศ
๑๐. นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์
๑๑. นายสงวน นันทชาติ
๑๒. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์
๑๓. นายจอน อึ้งภากรณ์
๑๔. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช
๑๕. นายสมบุญ ทองบูรณ
๑๖. นายบรรจุรย์ เกริกพิทยา



LIRT

๑๓๕

ว. ๒๒ (ส. ทัวไป)

สุชาติ ๑๕/๒

๑๗. นายสมเกียรติ อ่อนวิมล
๑๘. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ
๑๙. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช
๒๐. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์
๒๑. นายสมิท จันทรวงศ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครั้นถูกต้องนะครับ ระยะศึกษา ๖ เดือน
ท่านสมาชิกฯ ก็เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ผมได้รับการประสาน
กับท่านจรูญแล้ว ๕.๒ นี้ท่านยินดีที่จะเลื่อนไปในการประชุมคราวต่อไป
วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมนะครับ ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

ผู้ทรงรายงานการประชุม

ทิพรรัตน์	แก้วสุข โข	สมบูรณ์	ชำกระแสร์
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นนทพร	แก้วมะเริง	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
สรัญญา	ศตะภัก	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้จ้อดละ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรวรรณ	นราพงศ์
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	จิตติมา	แก้วงาม
สุชาดา	ภมระราภา	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มาลัยทัต	ละไม	สุวรรณพิทักษ์

กลุ่มงานชวเลข สำนักการประชุม

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายตราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	ตราวุธ
๒.	นายสมัย ฮมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	สมัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	อุทัยพันธุ์
๔.	นายบุญยืน ศุกสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	บุญยืน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	วีระ อนันตกุล
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	เกษม
๗.	นายลำยอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ลำยอง พิลาสมบัติ
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อำพล งามจิตร
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สนาม คงเมือง
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	สมชาย ไชยเวช
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	จิตรา
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	พรหมจารี
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	ถาวร
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	สมบูรณ์
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	อุบล เอื้อศรี

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรายุทธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน สุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT