

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๔๕  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐  
ณ ตึกรัฐสภา

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๑ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุม  
แล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงาน เรื่อง การพิจารณาศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหاسนามบิน

สุวรรณภูมิ ส่วนที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

# ๒

สนช. ๔๕

ขวัญเมือง ๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกฯ ครับ คณะกรรมการ  
ขออนุญาตนำบุคคลภายนอก ๒ ท่าน คือ พลอากาศเอก ไพโรจน์ รัตนพล และ  
พลตรี พีระพงษ์ มานะกิจ มาร่วมชี้แจงด้วย ผมได้อนุญาตไปแล้วนะครับ กรรมการพร้อม  
เชิญครับ

พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกฯ ตามที่  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อศึกษาและติดตามแก้ไขปัญหา  
สนามบินสุวรรณภูมิ บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาและติดตามแก้ไข  
ปัญหาสนามบินสุวรรณภูมิในส่วนที่ ๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ๒ เรื่อง

เรื่องแรก ปัญหารถยนต์รับจ้างรับส่งผู้โดยสารบริเวณท่าอากาศยาน  
สุวรรณภูมิ

ปัญหาที่ ๒ เรื่องการรักษาความสะอาดและสิ่งแวดล้อมภายในสนามบิน  
สุวรรณภูมิ

ขออนุญาตให้รายงานตามลำดับคณะ รถยนต์ก่อน แล้วก็รักษาความสะอาด  
และขออนุญาตท่านประธานฯ ใช้เพาเวอร์พอยต์ (Powerpoint) ครับ ขอบพระคุณครับ

- ๒/๑

พลเอก เพิ่มศักดิ์ พวงสาโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก เพิ่มศักดิ์ พวงสาโรจน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในนามของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาการรับจ้างขนส่งสาธารณะในสนามบินสุวรรณภูมิ ใ้ขออนุญาตสภาแห่งนี้รายงานให้ทราบถึงผลการศึกษาและการติดตามการแก้ไขปัญหาการรับจ้างรับส่งผู้โดยสาร ซึ่งหมายรวมถึงรถแท็กซี่และรถลีมูซีน (Limousine) ที่ให้บริการรับส่งผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ สำหรับปัญหาที่ประสบกับการร้องเรียนใน ๓ ประเด็นหลัก

ประเด็นแรก เป็นการร้องเรียนของฝ่ายรถรับจ้างรับส่งผู้โดยสารประเภทรถแท็กซี่

ประเด็นที่ ๒ เป็นการร้องเรียนของฝ่ายรถรับจ้างรับส่งผู้โดยสารประเภทลีมูซีน

ประเด็นที่ ๓ เป็นการร้องเรียนของผู้โดยสารที่ใช้บริการในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิที่ไม่ได้รับความสะดวกและเสี่ยงต่อความปลอดภัยในการใช้บริการ

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งมี พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน เป็นประธานคณะกรรมการ จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิสามัญแก้ปัญหาการยนต์รับจ้างรับส่งผู้โดยสารที่ให้บริการภายในสนามบินสุวรรณภูมิเพื่อศึกษากรณีปัญหาและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยคณะอนุกรรมการ ประกอบด้วย

พลเอก เพิ่มศักดิ์ พวงสาโรจน์

เป็นประธาน

นายพรเพชร วิชิตชลชัย

คณะอนุกรรมการ

เป็นรองประธาน

คณะอนุกรรมการ

พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์

เป็นอนุกรรมการ

พลอากาศเอก นพพร จันทรวานิช

เป็นอนุกรรมการ

พลอากาศเอก เทอดศักดิ์ สัจจะรักษ์

เป็นอนุกรรมการ



พลอากาศตรี ประสิทธิ์ รัตนเกษม	เป็นอนุกรรมการ
รศ.ดร. สุพงษ์ ลิ้มธนากุล	เป็นอนุกรรมการ
นายสมพร หลงจิ	เป็นอนุกรรมการ
นางสาวอภิรดี พรเลิศ	เป็นอนุกรรมการ
พลตรี ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ	เป็นเลขานุการ
	คณะอนุกรรมการ

ทั้งนี้ โดยมีกรอบดำเนินงานให้

- มีการประชุมศึกษาข้อมูล ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเอกสารและสัญญาต่าง ๆ จากพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปคณะกรรมการจะขออนุญาตใช้คำย่อว่า ทอท. และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่จากกรมการขนส่งทางบก และเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่

- จากการสังเกตการณ์ การตรวจสอบปัญหาข้อเท็จจริง ณ พื้นที่สนามบินสุวรรณภูมิ ทั้งในช่วงเวลาปกติและในช่วงเวลาที่มีผู้โดยสารเข้าออกเป็นจำนวนมาก

- มีการแยกพบปะกับผู้ประกอบการที่ให้บริการรับส่งผู้โดยสารในสนามบินสุวรรณภูมิเป็นรายคณะ ทั้งที่ดำเนินการอย่างถูกต้องและไม่ถูกต้องตามที่ ทอท. กำหนด ทั้งนี้เพื่อเป็นการรวบรวมหลักฐานข้อเท็จจริง เพื่อให้ได้ข้อสรุป

และอันสุดท้าย ก็คือ เรื่องของการจัดทำโพลล์ (Poll) สสำรวจความคิดเห็น เพื่อวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และผู้ให้บริการ ด้านการจัดระเบียบจราจร การรับส่งผู้โดยสารในสนามบิน

โดยได้รับความร่วมมือจากศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์ สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในการจัดทำโพลล์ดังกล่าว ก่อนที่ท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ จะได้รับทราบสรุปผลของการศึกษา ในประเด็นปัญหาของแท็กซี่และลิμουซีนในภาพรวม คณะกรรมการขออนุญาตนำเสนอข้อมูลสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสนามบินสุวรรณภูมิเพื่อ



ความเข้าใจที่ชัดเจน ด้วยการนำเสนอด้วยวีดิทัศน์เป็นเวลาประมาณ ๖ นาที ขอเชิญทาง  
เจ้าหน้าที่สภาช่วยกรณานำเสนอด้วยครับ  
(สมาชิกฯ ที่อยู่ในที่ประชุมชมวีดิทัศน์)

พลเอก เพิ่มศักดิ์ พวงสาโรจน์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญคนที่สาม) : ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ และท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่าน จากวิดิทัศน์ที่กระผมได้นำเสนอในครั้งนี้ก็คงจะทำให้ทุกท่านได้เห็นสภาพที่แท้จริงของปัญหาและประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่สนามบินสุวรรณภูมิ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของแท็กซี่ลีมูซีนนั้นถือว่าเป็นหน้าเป็นตาและเป็นประตูแรกที่นักเดินทางจากต่างประเทศทั้งหลายจะต้องเข้ามาใช้บริการตรงนี้ และการสร้างปัญหาตรงนี้ย่อมมีผลกระทบต่อทั้งชื่อเสียงและสภาพทั่ว ๆ ไปในสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งสนามบินแห่งนี้ ทางรัฐบาลได้ลงทุนไป ๑๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ที่ผลออกมาแล้ว จากมาตรฐานที่เขาได้กำหนดออกมาของสมาคมของสายการบินนานาชาติ ของเรานี้มีแค่ ๒ คาว เท่านั้น แล้วในประเด็นเรื่องของการบริการของการใช้แท็กซี่ลีมูซีนในสนามบินนั้นก็เป็นการประหมิ่นในการที่จะพิจารณาว่าสนามบินเรานั้นมีมาตรฐานมากน้อยเพียงใด ก็จะเห็นได้ว่าอันนี้ก็ปัญหาหนึ่งเท่านั้นในหลาย ๆ ปัญหาที่ทางคณะกรรมการวิสามัญ กำลังจะเอาความจริงมาเสนอให้เพื่อนสมาชิกฯ ในสภาแห่งนี้ได้ทราบ ว่าปัญหานั้นมีอะไรบ้าง สำหรับของผมนั้นก็จะเป็นเรื่องของแท็กซี่และลีมูซีนเท่านั้น

สำหรับแนวทางในการแก้ไขปัญหา ทางคณะอนุกรรมการได้สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ในประเด็นของสภาพปัญหา ทั้งนี้ ก็เป็นผลสืบเนื่องมาจากนโยบายของรัฐบาลชุดที่ผ่านมาที่เปิดเสรีให้กับกลุ่มรถแท็กซี่มิเตอร์สาธารณะได้มีโอกาสเข้ามาให้บริการรับส่งผู้โดยสารภายในสนามบินได้อย่างเสรี จึงเป็นผลให้เกิดมีปัญหารถแท็กซี่รวมทั้งลีมูซีนเกือบเป็นจำนวนมากหลังไหลเข้าไปให้บริการ อันนี้ก็ทำให้เกิดผลกระทบกับ ทอท. ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการบริการสิ่งอำนวยความสะดวก และเพื่อให้เกิดความเรียบร้อย ทาง ทอท. จึงได้มีการว่าจ้างบริษัทเอกชน ซึ่งได้แก่ บริษัท เบสซิเคียวริตีการ์ด จำกัด มาเป็นผู้บริหารจัดการระบบการจราจรและการจัดระบบคิวรถแท็กซี่ภายในบริเวณสนามบินสุวรรณภูมิแทนการทำอากาศยาน ทั้งนี้ โดย ทอท. จะต้องเสียค่าใช้จ่ายให้กับบริษัทนี้ในลักษณะของการว่าจ้าง ในลักษณะของบริษัทเอาท์ซอร์ซ (Outsource) ประมาณเดือนละ ๓ ล้านบาท โดยที่ทาง ทอท. นั้น ไม่มีรายได้จากแท็กซี่ส่วนนี้

มาขอเช่าในเรื่องของรายจ่าย จากสภาพความไม่พร้อมทั้งในส่วนของ ทอท. เอง และกลุ่ม  
 รถแท็กซี่ที่จะต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของการให้บริการกับผู้โดยสารที่ใช้บริการ  
 ณ สนามบินสุวรรณภูมิ ก็จึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดการร้องเรียนและเรียกร้องให้ ทอท. เข้ามา  
 แก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและบรรเทาความเดือดร้อนให้กับผู้ใช้บริการและ  
 ผู้ประกอบการ จากปริมาณรถแท็กซี่ที่เข้ามาให้บริการรับส่งผู้โดยสารภายในสนามบิน  
 มีจำนวนมากเกินความต้องการในแต่ละวัน จากข้อมูลของกรมการขนส่งทางบก จะมี  
 รถแท็กซี่ที่ให้บริการอยู่ในกรุงเทพมหานครกับปริมณฑลประมาณวันละ ๒๐,๐๐๐ คัน  
 แล้วความต้องการของการทำอากาศยานเองนั้น ต้องการเพียงแค่ประมาณวันละ ๘,๐๐๐ เทียบ  
 จากตัวเลขตรงนี้ท่านก็จะมองเห็นภาพแล้วว่า ติมานด์ (Demand) กับซัพพลาย (Supply) นั้น  
 ห่างกันมาก ก็เกิดการแย่งชิงความได้เปรียบกันระหว่างผู้ที่เข้าไปประกอบการรถแท็กซี่  
 ในสนามบินสุวรรณภูมิ และการจัดระบบคิวของบริษัทเอทเซอร์ซที่ทางการทำฯ เองว่าจ้าง  
 มาปฏิบัติหน้าที่แทนนั้นก็เกิดมีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กันกับแท็กซี่ ผู้ประกอบการของ  
 แท็กซี่กับเจ้าหน้าที่ภายใน เพื่อให้ได้รับสิทธิที่ดีกว่าผู้ประกอบการรายอื่น ซึ่งตรงนี้ก็นับว่า  
 เป็นปัญหาด้านการบริหารจัดการในเรื่องของความถูกต้องเป็นธรรม จึงเกิดปัญหา  
 การร้องเรียนเกิดขึ้น -----

สำหรับประเด็นปัญหานี้ทางคณะกรรมการมีความเห็นดังนี้ครับ  
 ประการแรก ก็คือ การที่ ทอท. จัดจ้างบริษัท เบสซิเคียวริตีการ์ด จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเอทเซอร์ส มาดำเนินการรับผิดชอบแทน ทอท. ในด้านการจัดระบบการจราจร การจัดระบบคิวรถแท็กซี่ โดยปราศจากการทำสัญญาว่าจ้าง เป็นการว่าจ้างโดยกำหนดอยู่ใน ทีโออาร์ (TOR) เท่านั้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้เป็นการส่อไปในทางที่ไม่สุจริต ขาดความโปร่งใส และทำให้ ทอท. นั้นเสียประโยชน์ การปฏิบัติหน้าที่ของบริษัท เบสซิเคียวริตีการ์ด จำกัด ไม่สามารถจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด เป็นต้นเหตุแห่ง การร้องเรียนของกลุ่มแท็กซี่ ซึ่งนอกจากจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้แล้ว ยังสร้างความไม่ชอบธรรมให้เกิดขึ้นกับในองค์กรของ ทอท. เองอีกด้วย

ประการที่ ๒ การเรียกรถของกลุ่มรถแท็กซี่ สำหรับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นผลให้ ทอท. จะต้องใช้เงินลงทุนอีกเป็นจำนวนมาก โดยไม่มีรายได้จาก กลุ่มรถแท็กซี่มาชดเชยการลงทุนนั้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับ ทอท. ในฐานะที่เป็น องค์กรบริหารกิจการการทำอากาศยานสุวรรณภูมิ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการแสวงหา ผลประโยชน์จากนโยบายและการบริหารจัดการที่ผิดพลาดของผู้รับผิดชอบ

ประการที่ ๓ ก็คือ จากสภาพปริมาณรถรับจ้าง รับส่งผู้โดยสาร ทั้งในส่วน ของรถแท็กซี่ซึ่งมีประมาณ ๔๐๐ คัน รถลีมูซีนของ ทอท. เองนั้นมี ๓๕๐ คัน และบริษัท รถเช่าอีกประมาณ ๔๐๐ คัน รวมแล้วประมาณ ๑,๒๐๐ คัน ซึ่งพักคอยคิวผู้โดยสารใน บริเวณที่จอดเดียวกัน เป็นผลทำให้เกิดสภาพแออัด มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม การสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับบริการ ตลอดจนความปลอดภัย ณ บริเวณลาดจอด ซึ่งมี รถเป็นจำนวนมากที่ใช้แก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งขาดมาตรการป้องกันที่ดี

และประการสุดท้าย คือ ความปลอดภัยของผู้โดยสาร ปัจจุบันมีผู้ขับ รถแท็กซี่ที่ผ่านการอบรมจาก ทอท. เพียง ๒,๕๐๐ คน และที่จดทะเบียนรอเข้ารับการอบรม อีกประมาณ ๑,๐๐๐ คน นอกจากนี้ยังมีผู้ประกอบการรถแท็กซี่อีกจำนวนมากที่ประสงค์ จะขอเข้ารับการอบรมด้วยเช่นกัน ซึ่งวัตถุประสงค์ของการอบรมนี้ก็เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น กับผู้โดยสารในเรื่องของความปลอดภัยและการให้บริการที่ดี เพื่อเป็นการสร้าง



ความประทับใจให้กับผู้โดยสารที่ใช้บริการ ณ สนามบินสุวรรณภูมิ ในเรื่องของแนวทางการแก้ไขปัญหา ทางคณะกรรมการมีความเห็นดังนี้

ประการแรก คือ เห็นควรให้ ทอท. ยกเลิกการจัดจ้างบริษัท เบสซิเคียวริตีการ์ด จำกัด ทำหน้าที่ดูแลระบบการจราจรและจัดคิวรถแท็กซี่รับจ้างสาธารณะภายในสนามบิน ทั้งนี้สาเหตุเนื่องจากการดำเนินการจัดจ้างดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่ผิดข้อบังคับของ ทอท. ว่าด้วยการพัสดุ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) เมื่อปี ๒๕๕๓ เป็นการว่าจ้างบริษัทโดยปราศจากการทำสัญญาเป็นหลักฐาน ทั้ง ๆ ที่ทาง ทอท. เองนั้นจะต้องจ่ายเงินเป็นค่าจ้างถึงเดือนละประมาณ ๓ ล้านบาท นอกจากนี้ยังปรากฏหลักฐานการร้องเรียนชี้แจงข้อบกพร่องของบริษัทในประเด็นต่าง ๆ จากกลุ่มรถแท็กซี่รับจ้าง รวมทั้งผลการปฏิบัติงานของบริษัทไม่เป็นไปตามที่โออาร์ที่กำหนด จึงมีเหตุผลสมควรที่ทาง ทอท. จะยกเลิกการว่าจ้างบริษัท เบสซิเคียวริตีการ์ด จำกัด

ประการที่ ๒ คือ สนับสนุนให้กลุ่มรถแท็กซี่รับจ้างมีการรวมตัวเป็นกลุ่มสหกรณ์รถแท็กซี่สนามบินสุวรรณภูมิ เพื่อให้มีการดำเนินงานและควบคุมดูแลกันเองอย่างเป็นระบบ ตามที่ ทอท. และกรมการขนส่งทางบกกำหนด ทั้งนี้เพื่อให้การบริการรับส่งผู้โดยสารภายในสนามบินเป็นไปอย่างได้มาตรฐาน อันเป็นการแก้ปัญหาในระยะยาว

ประการที่ ๓ ก็คือ ให้ ทอท. จัดให้มีการอบรมพนักงานขับรถแท็กซี่รับจ้าง ที่ให้บริการรับส่งในสนามบินเพิ่มเติมจนครบจำนวนผู้ที่ลงทะเบียนไว้กับ ทอท. ทั้งนี้เพื่อ เป็นการยกระดับมาตรฐานการให้บริการของรถแท็กซี่รับจ้างสาธารณะ

ประการที่ ๔ คือ เห็นควรให้ ทอท. นั้นกำหนดมาตรการเร่งด่วน เพื่อแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าของกลุ่มรถแท็กซี่ทุกกลุ่ม โดยนาระบบการควบคุมดูแลรถแท็กซี่ตาม ขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งใช้ได้ผลในทางปฏิบัติมาแล้วที่สนามบินดอนเมือง มาปรับปรุงให้กับ สนามบินสุวรรณภูมิ ในลักษณะของการต่อยอดแนวทางบริหารจัดการที่ดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด และเป็นการเพิ่มศักยภาพในมาตรฐานของสนามบินสุวรรณภูมิให้สูงขึ้น

และประการสุดท้าย ให้มีการปรับปรุงการจัดระเบียบการใช้เส้นทางของ รถยนต์ประเภทต่าง ๆ ณ อาคารผู้โดยสาร เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับ ผู้โดยสาร รวมทั้งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบของผู้ประกอบการ รถรับจ้างสาธารณะประเภทต่าง ๆ ที่แตกต่างกันมากจนเป็นสาเหตุนำไปสู่ความขัดแย้ง และก่อให้เกิดปัญหากับ ทอท.

สำหรับประเด็นปัญหาของรถลีมูซีนที่ให้บริการรับส่งผู้โดยสารภายใน สนามบินสุวรรณภูมิ ทางคณะอนุกรรมาธิการได้สรุปผลการศึกษาในประเด็นปัญหาของ รถลีมูซีนได้ดังนี้

ในประเด็นที่ ๑ อันนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากนโยบายของ ทอท. ที่เปลี่ยนแปลงจากเดิม โดยการให้สัมปทานกับบริษัทต่าง ๆ เป็นการรับเข้ามาดำเนินการเอง โดย ทอท. ในลักษณะของการจ้างบริษัทเอท์ซอร์ซจากเอกชนภายนอกมาเป็นผู้ดำเนินการ แทน ทอท. ทั้งในด้านการบริการ ด้านการขายตั๋ว การควบคุมดูแลกิจการ ตลอดจน การปฏิบัติและการเชียร์ (Cheer) แยก เพื่อเป็นการเชิญชวนผู้โดยสารให้มาใช้บริการลีมูซีน ของ ทอท. ซึ่งผลจากนโยบายดังกล่าวได้ก่อให้เกิดความเสียหายให้กับ ทอท. กล่าวคือ

ประการแรก ในประเด็นของสัญญาที่ทาง ทอท. ได้จัดให้มีการประกวด ราคาในการเช่ารถลีมูซีนจากบริษัทผู้ประกอบการรถยนต์ในประเทศ เพื่อนำมาให้บริการ ผู้โดยสาร ณ สนามบินสุวรรณภูมินั้น ทาง ทอท. ได้มีการลงนามในสัญญากับบริษัทเอกชน ในลักษณะเอท์ซอร์ซ รวม ๘ สัญญา จาก ๕ บริษัท โดยแบ่งได้เป็น ๒ กลุ่มบริษัท

โดยสรุปเป็นการเช่ารถบริการรับส่งผู้โดยสารประเภทลีมูซีน พร้อมพนักงานพลขับ เป็นระยะเวลา ๕ ปี สำหรับรถยนต์ ๘ ยี่ห้อ จาก ๒ กลุ่มบริษัท รวมรถยนต์ที่เช่าจำนวน ๓๘๐ คัน ในวงเงินที่จะต้องจ่ายตามสัญญาเช่า รวมเป็นเงินประมาณ ๒,๖๕๑ ล้านบาท โดยเฉลี่ย ทอท. จะต้องจ่ายค่าเช่าในระยะเวลา ๕ ปี เป็นเงินประมาณ ๗ ล้านบาทต่อการเช่ารถ ๑ คัน ซึ่งเป็นยอดเงินค่าเช่าที่แพงกว่าราคารถยนต์จริง ประมาณ ๓ - ๕ เท่าตัว ของรถแต่ละยี่ห้อ

ประการที่ ๒ คือ ผลจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่ ทอท. มาดำเนินกิจการ ลีมูซีนเองแทนการให้สัมปทาน เป็นผลให้ผู้ประกอบการลีมูซีนเดิมจากที่สนามบินดอนเมือง นั้นถูกกีดกัน และถูกจำกัดโอกาสที่จะเข้ามาให้บริการอย่างถูกต้อง ณ สนามบินสุวรรณภูมิ จึงเกิดปัญหาการลีมูซีนเดือน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคลป้ายดำแอบลักลอบเข้ามา ให้บริการรับส่งผู้โดยสารในสนามบินสุวรรณภูมิในลักษณะที่เป็นการผิดกฎหมาย เนื่องจากเป็นการใช้รถยนต์ผิดประเภท จากข้อมูลที่ปรากฏมีประมาณ ๒๐ กลุ่ม มีรถยนต์รวมกัน ประมาณ ๕๐๐ คัน ปัญหาที่ประสบเป็นปัญหาการแย่งผู้โดยสารระหว่างรถลีมูซีนที่ ทอท. ดำเนินการเอง และลีมูซีนเดือน ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาท มีปัญหาการร้องเรียนเกิดขึ้นกับ ทอท.

ประการที่ ๓ ได้แก่ นโยบายการเชียร์แขกผู้โดยสาร เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ ของ ทอท. ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท ร้อยแปดพันเก้าออคิโอเท็กซ์ จำกัด ที่ทาง ทอท. ว่าจ้าง ให้มารับงานด้านการจัดการขายตั๋วและการจดคิวลีมูซี ณ อาคารผู้โดยสารชั้นขาออก ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสร้างความรำคาญและความไม่สะดวกให้กับผู้โดยสาร รวมทั้งเป็นการแย่งผู้โดยสารระหว่างพนักงานเชียร์แขกของกลุ่มต่าง ๆ ที่ให้บริการรับส่งผู้โดยสาร จนทำให้เกิดการเสียหายต่อชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของสนามบินสุวรรณภูมิ

ในส่วนของการแก้ไขปัญหาที่ทางคณะอนุกรรมการมีความเห็น สรุปได้ดังนี้ คือ ในประเด็นเช่ารถลีมูซีนทั้ง ๓๘๐ คัน จาก ๒ กลุ่มบริษัท รวม ๘ สัญญา ซึ่งเป็นรถยนต์ใหม่จากโรงงานผลิตรวม ๘ ยี่ห้อ เป็นระยะเวลา ๕ ปี ในวงเงินประมาณ ๒, ๖๕๑ ล้านบาท นั้น -----





# ๑๓

สนช. ๔๕

ยาวเรศ ๖/๒

พนักงานเชียร์แขกของบริษัท ร้อยแปดพันเก้าออดิโอเทค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทเอกชน  
เอาท์ซอร์ซของ ทอท. ในการดำเนินงานจำหน่ายตั๋วผู้โดยสาร และการจัดคิวรถลิμουซีนของ  
ทอท. และพนักงานเชียร์แขกของกลุ่มรถรับจ้างประเภทต่าง ๆ เป็นต้นเหตุในการที่ก่อให้เกิด  
ปัญหากับ ทอท. ในประเด็นเรื่องของการสร้างความรำคาญและรบกวนผู้โดยสาร ทำให้  
ผู้โดยสารไม่ได้รับความสะดวกในการเข้าออกหน้าอาคารผู้โดยสารของสนามบินสุวรรณภูมิ  
รวมทั้งเกิดการทะเลาะวิวาทถึงขั้นการใช้กำลัง สาเหตุจากการแย่งผู้โดยสาร ซึ่งส่งผลเสีย  
ต่อชื่อเสียงของสนามบินสุวรรณภูมิ จึงเห็นควรให้ ทอท. นั้นได้มีการทบทวนนโยบายและ  
ยกเลิกนโยบายการเชียร์แขก เพื่อหวังผลรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการขายตั๋วรถลิμουซีน รวมทั้ง  
การพิจารณยกเลิกสัญญาการว่างจ้างบริษัท ร้อยแปดพันเก้าออดิโอเทค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัท  
เอาท์ซอร์ซของ ทอท. ในการขายตั๋วและการจัดคิวรถลิμουซีน -----

- ๓/๑

ทั้งนี้เนื่องจากการทำสัญญาว่าจ้างดังกล่าวเป็นการจัดทำที่ละเมิดต่อข้อบังคับ พท. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ในประเด็นที่เป็นการจ้าง โดยเฉพาะเจาะจงให้กับบริษัทเฉพาะราย การกำหนดวงเงินว่าจ้างโดยไม่มีการเปรียบเทียบ และไม่มีการตรวจสอบการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา ตลอดจนเป็นการจ้างที่ไม่มีสัญญาเป็นลายลักษณ์อักษร

จากที่ผมเรียนสรุปให้ทั้งหมดนี้ก็คือ ผลจากการศึกษาที่ทาง คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหารถแท็กซี่และลิμουซีน ได้ดำเนินการศึกษา แล้วก็สรุปมาเป็นผลงาน ที่ผมนำเรียนตรงนี้เฉพาะประเด็นหลักครับ ยังมีประเด็นย่อยซึ่งปรากฏอยู่ใน เอกสารรายงานของทางคณะอนุกรรมการ ตรงนั้นรายละเอียดย่อย ๆ ก็คงจะมีอีกหลาย ประเด็น แต่เพื่อไม่ให้เสียเวลาสภานี้ กระทบจึงขออนุญาตนำเรียนเสนอเฉพาะประเด็นหลักเท่านั้น ก็เพื่อกรุณาทราบ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

พลอากาศเอก ตรีศ ปุณศรี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ผม พลอากาศเอก ตรีศ ปุณศรี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา และแก้ไขปัญหาค่ารักษาความสะอาดและสภาพแวดล้อมภายในสนามบินสุวรรณภูมิ ขออนุญาตใช้เวลาประมาณ ๑๐ นาทีเศษ ๆ รายงานสรุปผลการศึกษาในส่วนที่ คณะอนุกรรมการรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่อาคารผู้โดยสารและอาคารท่าเทียบ เครื่องบิน ดังรายละเอียดในเอกสารที่แจกจ่ายให้ทุกท่านแล้ว แต่ก่อนอื่นผมต้อง ขออนุญาตทำความเข้าใจเกี่ยวกับอาคารท่าอากาศยานในส่วนที่คณะอนุกรรมการ รับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยอาคารผู้โดยสารหรือเมนเทอร์มินอล (Main terminal) ตรงกลาง ซึ่งเป็นอาคารหลัก อันนี้เป็นอาคารซึ่งได้ชื่อว่าเป็นอาคารผู้โดยสารเดี่ยวที่ไม่ใช่กลุ่มอาคาร ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลก โดยชั้นที่ ๒ เป็นส่วนของผู้โดยสารขาเข้า และชั้นที่ ๔ เป็นส่วน ของผู้โดยสารขาออก ซึ่งเชื่อมต่อกับอาคารท่าเทียบเครื่องบินหรือที่เรียกกันว่า คอนคอร์ต (Concourse) จำนวน ๗ อาคาร คือ คอนคอร์ตเอ (Concourse A) ถึงคอนคอร์ตจี (Concourse G) โดยมีอาคารคอนคอร์ตดี (Concourse D) ณ ตรงกลาง เป็นแกนกลางเชื่อม

ติดกับอาคารผู้โดยสารหลัก คังภาพ คณะอนุกรรมการได้จัดให้มีการประชุม รวมทั้งได้เชิญผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจงจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ครั้ง แล้วเข้าตรวจสอบสภาพพื้นที่และติดตามผลการแก้ไขอย่างใกล้ชิด รวม ๗ ครั้ง ครั้งล่าสุดเมื่อวานนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ศกนี้ และได้รายงานผ่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อเสนอผู้บริหารท่าอากาศยานให้เร่งรัดดำเนินการ ซึ่งส่วนใหญ่เราก็ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นมีสาเหตุหลัก พอสรุปได้ ๒ ประการใหญ่ ๆ คือ

ประการที่ ๑ มีการเปลี่ยนแปลงแบบการก่อสร้างทั้งอาคารผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบินหลายครั้ง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านโครงสร้าง แล้ววัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง นอกจากนั้นยังมีการตัดทอนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เตรียมไว้ให้บริการผู้โดยสารออกไป และปรับปรุงพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์ในการประกอบธุรกิจเชิงพาณิชย์ จนก่อให้เกิดข้อขัดข้องในการอำนวยความสะดวก เกิดความแออัดและความไม่สะอาดสวยงามในพื้นที่ส่วนต่าง ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ประการที่ ๒ มีการเร่งรีบกำหนดเปิดการใช้งาน ทั้ง ๆ ที่อาคารท่าอากาศยานยังไม่เสร็จสมบูรณ์ ยังไม่พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ประจำอาคารและระบบต่าง ๆ ยังติดตั้งไม่ครบถ้วน บางส่วนยังไม่มี การตรวจรับ บางระบบติดตั้งแล้วยังไม่มีการทดสอบการทำงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำงานของระบบนั้น ๆ ตลอดจนไม่มีแผนการปฏิบัติหากกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ฉะนั้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่สนามบินสุวรรณภูมิที่ผ่านมา จึงอยู่ในสภาพที่ใช้งานไป แก้ไขไป ผู้โดยสารและประชาชนที่มาใช้บริการสนามบินด้านต่าง ๆ จึงไม่ได้รับความสะดวกและต้องพบกับปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ ดังที่ทราบกันอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการได้สรุปปัญหาข้อขัดข้องและข้อเสนอแนะการแก้ไข ตลอดจนผลการแก้ไขจนถึงปัจจุบันใน ๗ หัวข้อหลัก ดังนี้



๑. ปัญหาเรื่องห้องน้ำ จำนวนห้องน้ำไม่เพียงพอ พื้นที่ห้องน้ำคับแคบจน  
เกิดความแออัด ป้ายบอกทางไปห้องน้ำไม่ชัดเจน ไม่มีป้ายบอกทางไปห้องน้ำใกล้เคียง  
การแก้ปัญหา

ได้มีการปรับปรุงห้องน้ำที่เดิมเป็นของเจ้าหน้าที่ให้เป็นห้องน้ำของผู้โดยสาร  
และประชาชน ให้สามารถใช้งานได้แล้ว ๑๔ ห้อง

ปรับปรุงห้องน้ำที่มีอยู่เดิม ๒๗ จุด โดยเพิ่มห้องสุขาเพิ่มขึ้น ๑๒๕ ห้อง  
สร้างห้องน้ำใหม่เสร็จสมบูรณ์แล้ว ๑ จุด และกำลังดำเนินการสร้างห้องน้ำในลักษณะ  
เดียวกันในจุดต่าง ๆ อีก ๘ จุด และรอดำเนินการในจุดที่ต้องเคลื่อนย้ายสำนักงานออกไปอีก  
๒ จุด

ปรับปรุงห้องน้ำคนพิการให้เกิดความสะดวกและเป็นมาตรฐานสากล และ  
ปรับปรุงป้ายห้องน้ำและจัดทำป้ายบอกทางไปห้องน้ำใกล้เคียงให้ชัดเจนขึ้น  
ด้วย การที่จำเป็นต้องมีป้ายบอกห้องน้ำใกล้เคียง ท่านผู้มีเกียรติคงทราบแล้วว่า สนามบิน  
สุวรรณภูมิมีขนาดใหญ่มาก ห้องน้ำแต่ละห้องอยู่ห่างกันมาก บางครั้งก็ไม่มีป้ายบอกทางที่  
ชัดเจน ก็ทำให้ผู้โดยสารไม่แน่ใจว่าจะไปอีกไกลแค่ไหน ก็เลยรอกันอยู่ที่ห้องใกล้ ๆ เท่านั้น  
จึงทำให้เกิดการคับคั่ง

ต่อไปคือเรื่องระบบไฟฟ้าแสงสว่าง โดยทั่วไปไม่เพียงพอ เนื่องจากหลอด  
ไฟฟ้ามีแรงไฟต่ำ หลอดขาด หรืออุปกรณ์ชำรุดจำนวนมาก แสงสว่างในแนวทางเดินและ  
พื้นที่นั่งคอยมีน้อยมาก อาจเป็นอันตรายต่อสายตาของผู้อ่านหนังสือ หรือเป็นอันตรายต่อ  
การสัญจรของผู้โดยสาร มีการก่อสร้างต่อเติมร้านค้างานบังโคมไฟส่องสว่างในแนวทางเดิน  
ในอาคารผู้โดยสาร

การแก้ไข

ได้มีการปรับมุมโคมส่องสว่างให้ส่องสว่างเพิ่มขึ้น จากเดิมส่องขึ้นเพดาน  
อย่างเดียว ให้ปรับลงบ้างเล็กน้อย

ติดแผ่นสะท้อนแสงตามดวงไฟตามแนวทางเดิน เพื่อให้สะท้อนแสงกลับ  
ลงมาข้างล่าง แล้วติดตั้งโคมไฟฟ้าเพิ่มเติมในบางจุด



สำหรับการแก้ไขอุปกรณ์ที่ขัดข้องและหลอดไฟฟ้าที่ขาด ได้ดำเนินการ  
ไปแล้วประมาณ ๖๐ เปอร์เซนต์

ต่อไปเป็นเรื่องระบบปรับอากาศ ระบบปรับอากาศในอาคารผู้โดยสาร  
ขาออกชั้น ๔ ให้ความเย็นไม่เพียงพอ เนื่องจากเป็นระบบปรับอากาศฟลอร์คูลิง (Floor  
cooling) โดยฝังท่อน้ำเย็น หล่อน้ำเย็นไว้กับพื้น แล้วส่งความเย็นออกมาจากพื้นอาคาร  
ส่วนการหมุนเวียนอากาศบริสุทธิ์ก็ใช้ตู้ปล่อยความเย็นหรือที่เรียกว่า ดีฟิวเซอร์ ตามจุด  
ต่าง ๆ แต่ความเย็นในอาคารเช่นนี้ไม่เพียงพอ สาเหตุเพราะ

๑. กระจกหลังคาอาคารไม่สามารถกันแสงแดดและความร้อนได้ตาม  
มาตรฐาน รวมทั้งในบางส่วนที่คลุมผ้าใบ ผ้าใบดังกล่าวไม่สามารถกันความร้อนได้ตามที่  
กำหนดเช่นเดียวกัน

๒. ประตูเข้าอาคารที่ออกแบบเป็นประตูหมุนเพื่อป้องกันอากาศเย็นไหลออก  
จากตัวอาคารไม่ได้มาตรฐาน ขัดข้องบ่อยและแตกชำรุดง่าย เป็นอันตรายต่อผู้โดยสาร จึงคิด  
ใช้ชั่วคราว และหัน ไปใช้ประตูด้านข้างเข้าออกแทน ซึ่งทำให้อากาศเย็นจากภายในไหล  
เข้าออกจากตัวอาคารได้ง่าย

การแก้ไข

ขณะนี้ได้มีการทดลองติดตั้งฟิล์มกรองแสงในส่วนของหลังคาที่เป็นกระจกใส  
ซึ่งจะใช้ประมาณ ๑๓ ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่าง  
ดำเนินการ

ต่อไปก็จะเปลี่ยนประตูหมุนเป็นประตูเลื่อนอัตโนมัติ ๒ ชั้น จำนวน  
๒๖ ประตู คงใช้งบประมาณอีก ๔๕ ล้านบาท

ปัญหาที่ ๔ คือ เรื่องระบบความปลอดภัยภายในอาคาร อุปกรณ์ต่าง ๆ  
ในระบบนิรภัยของอาคารผู้โดยสารยังไม่มีการตรวจรับ ร้านค้ามีการดัดแปลงต่อเติมจน  
กีดขวางช่องทางหนีไฟ หรือทำให้ทางหนีไฟเหล่านั้นคับแคบ บางครั้งหาป้ายไม่เจอว่า  
ทางหนีไฟอยู่ตรงไหน



## การแก้ไข

ระบบนิรภัยของสนามบิน เช่น ระบบควบคุมการผ่านเข้าออกพื้นที่หวงห้าม และระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้และอื่น ๆ อยู่ระหว่างรอการตรวจรับของคณะกรรมการตรวจการจ้าง เนื่องจากต้องรอผลการตรวจสอบของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน

การปรับปรุงช่องทางหนีไฟอยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่ของบริษัทเอกชน ให้สอดคล้องกับการตรวจของวิศวกรรมสถานเช่นเดียวกัน

ได้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน เสร็จเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ศกนี้ และจะมีการซ้อมแผนในวันที่ ๒๒ สิงหาคม เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติ เมื่อเกิดเหตุการณ์

ปัญหาที่ ๕ คือ การติดตั้งป้ายแนะนำและประชาสัมพันธ์ จอแสดง ตารางบินของสายการบิน ซึ่งเป็นโทรทัศน์จอแบนแอลซีดี (LCD) ตัวหนังสือและตัวเลข มีขนาดเล็ก จะต้องเข้ามาอ่านใกล้ ๆ ทำให้เกิดความแออัดในบริเวณที่ติดตั้งป้าย ถ้าท่าน ไปรับไปส่งผู้โดยสาร จะเห็นว่าประชาชนไปอออยู่หน้าจอ เพราะตัวหนังสือเล็กมาก ป้ายประชาสัมพันธ์ในจุดต่าง ๆ มีน้อยไม่เด่นชัด แล้วยังถูกป้ายโฆษณาร้านค้าหรือสินค้า บดบังครับ

#### การแก้ไข

การทำอากาศยานแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขขนาดป้าย ต่าง ๆ ให้เหมาะสม รวมทั้งเพิ่มเติมจำนวนและจุดติดตั้งของป้ายแนะนำต่าง ๆ ให้ผู้โดยสาร ได้รับความสะดวกเพื่อมีความชัดเจนขึ้น สำหรับป้ายแนะนำเส้นทางต่าง ๆ ที่จะไปห้องน้ำ หรือจะไปทีอินฟอร์เมชัน (Information) อะไรต่าง ๆ ซึ่งแต่เดิมมองไม่ค่อยเห็นชัดเจน ก็จะเป็นลักษณะแขวนจากเพดานลงมา ใช้ ๓ ภาษา จะทำให้เห็นได้ง่าย ชัดเจนยิ่งขึ้น

ปัญหาที่ ๖ สภาพพื้นที่ตั้งร้านค้ามีผลกระทบต่อความสะอาดต่อ ผู้ใช้บริการสนามบิน อันนี้เราคงจะเห็นแล้ว ผู้ที่ไปที่ทำอากาศยานจะเห็นว่าสภาพพื้นที่ตั้ง ร้านค้ามีความแออัดและกีดขวางทางเดินของผู้โดยสาร ป้ายโฆษณาสินค้ามีจำนวนมากและ ติดตั้งอยู่ในตำแหน่งไม่ค่อยเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีการตั้งรูปปั้นเกษียรสมุทรขวางบริเวณ คอนคอร์ตีและต่อเติมร้านค้าปิดกั้นทางลงลิฟต์และบันไดเลื่อน อันนี้ที่เราพบ

#### การแก้ไข

ปัญหาร้านค้าลูกค้านั่งพื้นที่ส่วนกลางมีการแก้ไขแล้วเป็นส่วนใหญ่ โดยร้านค้า ได้เคลื่อนย้ายสินค้าเข้าภายในร้านค้า ไม่ล้ำแนวทางเดินของผู้โดยสาร หลังจากที่เราได้แจ้ง ไป มีการรื้อร้านค้าหลังรูปปั้นเกษียรสมุทร ซึ่งเดิมปิดกั้นอยู่สนิทเลย แล้วรื้อออก และเตรียม ปรับปรุงลิฟต์และบันไดเลื่อนบริเวณดังกล่าวเพื่อเปิดใช้งานต่อไป เดิมปิดกั้นไว้ ไม่สามารถ ผ่านไปได้



ปัญหาสุดท้าย คือ เรื่องความสะอาดทั่วไปและการจัดเก็บขยะในอาคาร  
ปัญหา คือ เครื่องทำความสะอาดผนังกระจกภายในและภายนอกอาคารทำอากาศยานแห่ง  
ประเทศไทย จะเห็นว่าโครงสร้างของอาคารทำอากาศยานเป็นกระจกเป็นส่วนมาก จะม  
ความสกปรกจากฝุ่นอะไรต่าง ๆ เนื่องจากได้รับแจ้งว่าการทำอากาศยานยังมิได้รับมอบ  
เครื่องทำความสะอาดจากบริษัท ซึ่งก็เป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไขกันไป รดขนขยะไฟฟ้า  
ที่มีอยู่จำนวน ๒๕ คัน ที่จะมีหน้าที่วิ่งตามชั้นต่าง ๆ แล้วก็ขนขยะเพื่อลงไปยังจุดรวมขยะ  
นั้นไม่สามารถใช้งานได้ เนื่องจากไม่สามารถเข้าลิฟต์ได้ ใหญ่กว่าลิฟต์ ก็เลยจอดอยู่เฉย ๆ  
อันนี้ก็ยังเป็นปัญหาอยู่

การแก้ไข

ขณะนี้การทำอากาศยานพยายามหาวิธีแก้ไขปัญหานี้อยู่ โดยที่ปัจจุบัน  
การจัดเก็บขยะ ถ้าท่านไปที่ทำอากาศยานจะเห็นว่า ใช้รถคนเข็นตามทีต่าง ๆ ซึ่งจะเห็นว่า  
ขนาดที่ใหญ่โตของอาคารทำให้การดำเนินการค่อนข้างจะต่ำกว่ามาตรฐานเท่าที่ควร

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จากที่ได้กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า มีปัญหา  
หลายประการที่คณะอนุกรรมการและการทำงานอากาศยานแห่งประเทศไทยได้ร่วมมือกัน  
แก้ไขดำเนินการไปแล้ว แต่อาจจะมีข้อเสนอแนะที่เหลือบางประการที่คงจะต้องติดตาม  
แก้ไข อาทิเช่น

๑. การปรับปรุงห้องน้ำที่การทำอากาศยานแห่งประเทศไทยดำเนินการ  
ทั้งการก่อสร้างเพิ่มเติม การเปลี่ยนแปลงสุขภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน
๒. การแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ขัดข้องและปรับแสงสว่างให้เพิ่มขึ้นให้ทั่วถึง
๓. การปรับปรุงระบบปรับอากาศภายในอาคารผู้โดยสารขาออก ชั้นที่ ๔  
ให้มีความเย็นเพียงพอ โดยจะต้องติดฟิล์มกรองแสงเพิ่มเติมและปรับปรุงประตูทางเข้าออก
๔. การตรวจสอบระบบควบคุมอาคารและระบบนิรภัยให้ทำงานถูกต้อง  
ครบถ้วน มีการซักซ้อมเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน
๕. การแก้ไขปัญหาอุปกรณ์การรักษาความสะอาดและกำจัดขยะ ต้องเร่ง  
แก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้มากขึ้น



# ๒๑

สนช. ๔๕

กฤษฎีกา ๘/๓

กล่าวโดยสรุป ตามที่คณะอนุกรรมการวิสามัญได้ศึกษาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อขัดข้อง รวมทั้งได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาและติดตามผลต่าง ๆ เพื่อให้งานของการทำอากาศยานแห่งประเทศไทยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นที่ผ่านมา ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของการทำอากาศยานเป็นอย่างดี แม้ว่าจะมีขีดจำกัดด้านขั้นตอนการปฏิบัติงานและงบประมาณ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการจะติดตามการดำเนินการในการแก้ไขข้อขัดข้องต่อไปจนกว่าจะครบวาระ ทั้งนี้ เพื่อมุ่งหวังให้สนามบินสุวรรณภูมิเป็นสนามบินนานาชาติที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีความปลอดภัยและมีความเป็นมาตรฐานอย่างแท้จริง กระผมขอจบการเสนอผลงานศึกษาและแก้ไขปัญหาการรักษาความสะอาดและสภาพแวดล้อมภายในพื้นที่สนามบินสุวรรณภูมิเพียงเท่านี้ครับ

- ๑๐/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทางกรรมการจะมีอะไรอีกไหมครับ ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ เชิญคุณไพศาลครับ

นายไพศาล พืชมงคล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายไพศาล พืชมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้อ่านรายงานการสอบสวนเรื่องนี้ การตรวจสอบเรื่องนี้ ตลอดจนข้อเสนอนะทั้งหมดแล้วทุกรายการที่คณะกรรมการเสนอมานั้น กระผมเห็นว่าเป็นความจริงที่ตรงกับเนื้อหาเรื่องราวที่เป็นไปในสนามบิณสุวรรณภูมิ เพราะเรื่องราวที่เกิดขึ้นในสนามบิณสุวรรณภูมินั้น เป็นเรื่องที่เราคุ้นมาตั้งนานแล้ว และรู้กันทั่วประเทศว่าการทุจริตเป็นประวัติศาสตร์ครั้งยิ่งใหญ่ของชาติ สื่อมวลชนบางฉบับถึงกับขนานนามว่า เป็นอนุสาวรีย์แห่งการโกงชาติที่ใหญ่ที่สุดในโลก เพราะทุกระบบ ทุกงาน ทุกชิ้น ทุกชั้น ทุกตอนเต็มไปด้วยการทุจริตและผมก็เชื่อว่าการทุจริตในสนามบิณสุวรรณภูมินี้ก็เป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งในการยึดอำนาจเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ถึงวันนี้บรรดาเส้นสายเครือข่ายโยงโยยทั้งหลายที่ทำร้ายบ้านเมือง สร้างสิ่งที่เป็นอนุสาวรีย์แห่งความอัปยศให้กับประเทศไทยที่ใครไปใครมาก็เห็นกันทั้งนั้น ก็ยังอยู่กันเกือบเหมือนเดิมทั้งหมด เพราะฉะนั้นข้อเสนอของคณะกรรมการทั้งหมดนี้นอกจากจะดีงามตรงกับความจริงแล้ว ผมเกรงอยู่ประการหนึ่งว่าจะทำไม่ได้ เพราะในเมื่อเครือข่ายผู้มีอำนาจที่บริหารงานอยู่ในสนามบิณสุวรรณภูมินั้นก็ดีในกระทรวงคมนาคมก็ดี ยังมีได้แสดงที่ทำว่า ได้มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้น ตระหนักถึงความร้ายแรงของปัญหาที่ดำรงอยู่และสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากผู้เป็นรัฐาธิปัตย์อันใหม่ในการยึดอำนาจที่จะต้องชำระสะสางการฉ้อราษฎร์บังหลวงและการทุจริตให้หมดสิ้นไป ไม่ได้ตระหนัก ไม่ทำความรู้ ไม่มีความสำนึกเหล่านี้ พฤติกรรม



# ๒๓

สนช. ๔๕

อรนิตย ๑๐/๒

ที่ปรากฏตลอดเวลา ๘ – ๙ เดือน ที่ผ่านมา ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนก็เห็นเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันว่า มีการใส่เกียร์ว่าง เพิกเฉย ละเลย ไม่ชำระสะสางการทุจริตที่เกิดขึ้น เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ ยิ่งกว่านั้นยังมีพฤติกรรมบางอย่างที่สื่อให้เห็นว่า ยังมีการเอื้อเพื่อเกื้อกูลให้เกิดการทุจริตต่อไปอีก มีการเอื้อเพื่อเกื้อกูลเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับเหมา ผู้รับจ้างที่จะต้องไม่รับผิดชอบ โดยเอารัฐและแผ่นดินเข้าไปรับผิดชอบแทนเสียอีก ดังนั้น แม้ว่าข้อเสนอของคณะกรรมการทุกเรื่องทุกประการจะตรงกับความเป็นจริงและมีเหตุมีผลก็ตาม แต่ถ้าหากว่าผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องในสนามบินสุวรรณภูมิและผู้มีอำนาจกำกับตรวจสอบในเรื่องเหล่านั้น ยังเป็นอยู่อย่างเดิมแล้ว กระผมเห็นว่าข้อเสนอทั้งหลายเหล่านี้ ก็เป็นแค่เศษกระดาษ มติของสภาแห่งนี้ที่จะมีมติให้ส่งรัฐบาลดำเนินการหรือจะส่งไปไหนก็ตาม ก็จะมีผลเท่ากับว่าเป็นมติให้ส่งรายงานนี้ไปเก็บเป็นเศษกระดาษเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะขอตั้งข้อสังเกตหรือจะเสนอเพิ่มประการหนึ่งว่า เพื่อให้รายงานนี้มีความสมบูรณ์ มีผลบังคับได้ ขอให้มีความหมายเหตุหรือมีข้อสังเกตหรือมีข้อเสนอของสภาที่ว่า

ประการแรก ให้ส่งเรื่องรายงานของคณะกรรมการชุดนี้ไปยังคณะกรรมการ คตส. เพื่อทำการตรวจสอบในผลสรุปทั้งหลายที่คณะกรรมการได้สรุปมาว่ามีความผิด มีการทุจริตอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการ คตส. ได้พิจารณาเสียขั้นหนึ่งก่อน แต่ผมเกรงว่าเวลาทำงานของคณะกรรมการ คตส. ซึ่งจะรับเรื่องราวได้ก็สิ้นสุดอยู่แต่เพียงเดือนกันยายนี้แล้ว แต่ก็น่าจะทัน ถ้าหากท่านประธานฯ เห็นด้วย ผมคิดว่าจะก็เป็นประโยชน์ในการพิทักษ์รักษาประโยชน์ของแผ่นดิน อันนั้นเป็นข้อเสนอที่ ๑ คือ ให้มีมติของสภานี้ส่งรายงานฉบับนี้ไปยังคณะกรรมการ คตส. เพื่อทำการตรวจสอบไต่สวน เพื่อให้การตั้งปวงได้เป็นไปโดยถูกต้อง

- ๑๑/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ขอให้มิมติเสนอต่อรัฐบาล ให้รัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรี ได้พิจารณารายงานอันนี้ว่าสมควรหรือถึงเวลาแล้วหรือยังที่จะต้องชำระสะสางบรรดา ผู้บริหาร หรือผู้กำกับราชการที่ไม่เอาไหน ที่ใส่เกียร์ว่าง ไม่ดูแลรักษาประโยชน์บ้านเมือง

กระผมเห็นว่าถ้ารายงานของคณะกรรมการหรือมติของสภานี้จะ ได้เพิ่มความมุ่งหมายไปอีก ๒ ประการ ดังที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้วก็จะทำให้รายงานนี้ มีความสมบูรณ์ มีผลในเชิงปฏิบัติ ไม่เสียเร็วเสียแรง เสียเวลาของคณะกรรมการ ที่ได้ กรรณาทุ่มเทเวลาตรวจสอบมานำเสนอต่อสภานี้ และจะทำให้การทำงานของสภาแห่งนี้ มีความศักดิ์สิทธิ์ เป็นที่พึ่งที่หวังของอาณาประชาราษฎร์ได้ กระผมขอความกรุณาได้โปรด มิมติของสภานี้เพิ่มเติมจากรายงานของคณะกรรมการใน ๒ ประการดังกล่าวนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านบดินทร์ครับ  
 นายบดินทร์ อัสวานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานฯ สภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายบดินทร์ อัสวานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น ผมใคร่ขอขอบพระคุณคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาสนามบิน สุวรรณภูมิที่ได้ใช้กำลังความสามารถ ความเหนื่อยยากในการเข้าไปศึกษาปัญหา แล้วก็ ได้รวบรวมปัญหา แล้วก็มาเสนอแนะในวันนี้ ในส่วนของรายงานผลการพิจารณาศึกษา ปัญหารถยนต์รับจ้างรับส่งผู้โดยสารบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ผมก็เห็นด้วยกับ ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการที่ได้เสนอแนะมาว่า ถ้าหากว่ามีกรณีใด คู่สัญญารายใด ที่ปฏิบัติไม่ชอบ ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก็น่าจะต้องมีการพิจารณาดำเนินการไปตาม ขั้นตอนของกฎหมาย แต่อย่างไรก็ดี ในประเด็นของข้อเสนอแนะซึ่งได้มีการสรุปเอาไว้ ในหน้า ๒๕ สรุปแนวการแก้ไขปัญหารถแท็กซี่รับจ้างสาธารณะและบริเวณท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิในข้อที่ ๒.๔ เป็นเรื่องรถลีมูซีนที่ให้บริการรับและส่งผู้โดยสารในสนามบิน สุวรรณภูมิอย่างไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดของ ทอท. ซึ่งมีประมาณ ๒๐ กลุ่ม มีรถลีมูซีน รถเดือนและรถผี ป้ายทะเบียนสีดำรวมกันประมาณ ๕๐๐ คัน กำหนดให้มีการรวมกลุ่ม ในลักษณะของกลุ่มสหกรณ์บริการลีมูซีนสนามบินสุวรรณภูมิ โดยมีรถทั้งหมดเป็นสมาชิก



# ๒๕

สนช. ๔๕

ธีรารณ ๑๑/๒

ท่านประธานฯ ครับ ข้อเสนอแนะอันนี้ถ้าดูเผิน ๆ ก็ดูว่าเป็นธรรมดาให้รถเดือน ๕๐๐ คัน สามารถที่จะประกอบอาชีพต่อไปได้ แต่สิ่งที่ผมห่วง ซึ่งเป็นเรื่องของหลักการว่า รถเดือน ๕๐๐ คัน นี้เป็นรถซึ่งตัวเองเข้ามาประกอบการ โดยรู้อยู่แล้วว่าตัวเองทำผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นการที่ยังเปิดโอกาสให้รถเดือน ๕๐๐ คัน นี้สามารถมาประกอบธุรกิจต่อไป โดยถูกต้องตามกฎหมาย ตรงนี้จะกลายเป็นว่า เราส่งเสริมสนับสนุน และเป็นตัวอย่างที่ต่อไปข้างหน้า ก็ให้ผู้ประกอบการสามารถจะเข้ามาประกอบการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย แล้วสักวันหนึ่งก็จะได้รับการยอมรับ แล้วกลับมาเป็นผู้ประกอบการ โดยชอบด้วยกฎหมายอย่างนั้นหรือ ผมเกรงว่าอันนี้จะเป็นอย่าง และจะเป็นแนวทางที่ต่อไปข้างหน้า จะมีผู้ปฏิบัติตาม เพราะฉะนั้นเฉพาะในข้อเสนอแนะในประเด็นนี้เท่านั้นที่ผมอยากจะฝาก คณะอนุกรรมการและคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาตรงนี้ให้ถ่องแท้ว่า ข้อเสนอแนะที่ออกไปตรงนี้ ผลที่สุดแล้วในระยะยาวจะเป็นคุณหรือเป็นโทษกับประเทศ ขอบพระคุณที่รับฟังครับ ขอบพระคุณมากครับ

- ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ  
 พลเอก เพิ่มศักดิ์ พวงสาโรจน์ (กรรมการ) : ขอขอบพระคุณ  
 เพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณาชี้แนะ ประเด็นปัญหาของลิมูชินเดือน โดยเฉพาะ  
 ในประเด็นที่น่าจะมีปัญหาในโอกาสต่อไปข้างหน้า ผมอยากจะขออนุญาตเรียน  
 ข้อเท็จจริงให้ทราบ ไหน ๆ ก็พยายามทำความจริงให้ปรากฏ สาธารณชนทั่วไป โดยเฉพาะ  
 พี่น้องประชาชนข้างนอกอาจจะยังไม่ทราบว่า ข้อเท็จจริงอะไรเกิดขึ้นในสนามบิน  
 สุวรรณภูมิ โดยเฉพาะในเรื่องของประเด็นของแท็กซี่และลิมูชิน ทั้งที่เดือนหรือไม่เดือน  
 ความเป็นมา ก็คือ สืบเนื่องจากสมัยที่เรามีท่าอากาศยานที่ดอนเมืองนั้นต้องยอมรับว่า พวกนี้  
 เขาทำอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อเปลี่ยนจากสนามบินดอนเมืองมาเป็นสุวรรณภูมินั้น  
 ก็อย่างที่ทุกท่านทราบดีแล้วว่า เป็นมหากาพย์ของการทุจริต ของการ โกงชาติ ที่สมควร  
 ที่สถาบันการศึกษาในคณะนิติศาสตร์ทั้งหลายเหล่านี้อาจจะไปเป็นเคสตัดคดี (Case study)  
 ว่าเขาโกงกันกันมหาศาลอย่างไร มียกย่อน มีเงื่อนไขอย่างไรบ้าง ทุกประเด็น ทั้งต้นน้ำ  
 กลางน้ำและปลายน้ำ ที่เจอนี้เฉพาะในเคสของผมอย่างเดียว ท่านคิดดู เขาไปประกอบอาชีพ  
 คนหนึ่ง ครอบครัวยุคหนึ่งเขามีคนที่ต้องดูแลรับผิดชอบเท่าไร วันหนึ่งก็มาติดกัน  
 เขาบอกคุณเข้ามาใช้ไม่ได้ ผมไม่เอาแล้วพวกคุณ ผมตั้งของผมเอง ผมดำเนินการเอง  
 ผมไม่ทำเอง แต่ผมจ้างบริษัทมาทำเอง แล้วผมก็ตกลงกับบริษัทที่มาทำเอง พอมีปัญหา  
 เกิดขึ้นคำตอบที่ได้รับ คือ ผมไม่ทราบครับ เพราะว่าบริษัทเป็นผู้รับผิดชอบ ผมไม่ได้  
 รับผิดชอบ แต่การทำฯ ต้องจ่ายเงิน เป็นกรรมใหม่ครับ ผมพูดในประเด็นของ  
 ความเป็นธรรมในสังคมของเราปัญหาเกิดขึ้นที่ตรงนี้ ผมว่าเวลามองปัญหาย่อมมองเฉพาะ  
 ปลายเหตุ ต้องล้วงไปถึงต้นเหตุเลยว่า มาได้อย่างไร ไม่อย่างนั้นแก้ปัญหาไม่ได้ครับ  
 แล้วอีกประการหนึ่ง ก็คือ เราต้องเอาความจริงมาพูดกัน เดิมทีเดียวกับบอกว่า  
 พวกนี้มีอิทธิพล พวกกลุ่มต่าง ๆ นี้ ผมไปพบเข้าพ่อหมดทุกคนแล้วครับ ไม่ใช่เลยครับ  
 เขามีแต่ขอความเห็นใจ ชี้แจงให้ฟังว่าสาเหตุเป็นมาอย่างไร เขาถูกกีดกันทุกอย่างครับ  
 แล้วเอากฎหมาย เอาข้อบังคับที่ตัวเองกำหนดขึ้นมาชี้แจงตัวเอง เป็นกรรมใหม่ครับ คนยาก  
 คนจนจะอยู่ได้อย่างไร ปัญหาทุกวันนี้ แม้กระทั่งพื้นที่สนามบินสุวรรณภูมิที่มีการร้องกัน

# ๒๓

สนช. ๔๕

สุพิชญ์กฤษณ์ ๑๒/๒

กลุ่มนั้นกลุ่มนี้ พอไปสืบเข้าจริง ๆ แล้ว ไปปรับปากตกคำเขาทั้งนั้นครับ อย่างไรก็ตามก็ได้ ขอให้ผมมีพื้นที่ตรงนี้ ขอให้ผมได้ทำงานได้ ผมจะช่วยคุณอย่างนั้น อย่างนี้ พอถึงเวลาที่ถึงเขานี้ครับ คือ ข้อเท็จจริง แล้วใครจะดูแลละครับ สภาเรานี้แหละครับจะต้องดูแล เป็นหน้าที่ของเราที่จะต้องรับเรื่องราวการร้องเรียนทั้งหมด ผมว่าในขณะนี้ปัญหาวิกฤติของ ทอท. คือ วัฒนธรรมองค์กรครับ ซึ่งถึงจุดวิกฤติแล้วที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขตั้งแต่ระดับผู้บริหารลงมาเลย ไม่ใช่ต่างคนต่างเข้ามาก็เพื่อที่จะหวังผลประโยชน์ เอาประโยชน์จากองค์กร ซึ่งน่าจะเจริญและมั่นคงมากกว่านี้ในความเห็นของผม จากที่เข้าไปสำรวจ มีหลายจุดหลายแห่งที่เป็นช่องโหว่ แล้วก็กีดกันไม่ให้เกิดความเป็นธรรม ถ้าทุกอย่างโปร่งใสเป็นธรรม ไม่มีการร้องเรียนหรือครับ -----

- ๑๓/๑

ที่นี้ก็จะมาถึงประเด็นของท่าน พวกนี้หมายความว่า ทางคณะอนุกรรมการเอง วิธีการ  
 แก้ปัญหาของเรา เราตกลงกันเลยในคณะ ทุกปัญหาเมื่อมีปัญหาแล้วต้องแก้ วิธีแก้ ก็คือ  
 พบกันครึ่งทางทุกเรื่อง ไม่มีใครได้หมดและไม่มีใครเสียหาย คือวิน ๆ (win win) ด้วยกัน  
 ทุกฝ่าย แนวทางที่บอกว่าให้รวมตัวกันเป็นกลุ่มสหกรณ์ คือปัญหาของเขาเองภายในก็มี  
 แต่ละกลุ่มก็มีอิทธิพล ถ้าอิทธิพลไม่เป็นอย่างหลากหลายกลุ่มอย่างนี้ ลักษณะอย่างนี้แก้ปัญหา  
 ไม่ได้หรอกครับ ลีมุซัน ผมมองในฝ่ายของลีมุซันเถื่อน ยังไม่พูดถึงเจ้าหน้าที่ ผมแก้ปัญหา  
 ของลีมุซันเถื่อนเสียก่อน ว่าทุกกลุ่มจะต้องมารวมตัวกัน มาตกลงร่วมกัน แนวทางใดที่คุณ  
 ใช้ที่สนามบินคอนเมือง คุณก็มาใช้ที่นี้แหละ เขาตกลงกันได้ เขายอมกันได้ เขามีการ  
 รวมตัวกัน นัดประชุมกัน แล้วมารายงานผมว่า ผมรวมกันได้แล้ว ถ้าคุณรวมกันได้ ผมก็  
 พยายามจะติดต่อกับทางการทำฯ เพื่อเปิดพื้นที่ตรงนี้ให้เขา เปิดช่องว่างให้เขาหายใจ ให้เขา  
 เข้าไปทำมาหากิน ไม่ใช่ปิดเขาหมด ถ้าปิดแล้วเขาจะไปทำอาชีพอะไรครับ ทั้งชีวิตนี้เขา  
 จับแท็กซีมาตลอด จะให้เขาไปมีอาชีพเป็นอะไรครับ เราต้องแก้ปัญหาให้เขา การทำฯ เอง  
 ก็ควรจะพบกันครึ่งทาง ส่วนหนึ่งที่ท่านได้อยู่แล้ว จากลีมุซันของท่านเองส่วนหนึ่ง  
 ท่านได้อยู่แล้ว ทำอย่างที่ผมว่านี่ไม่ดีกว่าหรือ คุณเปิดพื้นที่ เปิดสล็อต (Slot) ให้เขา มีพื้นที่  
 ให้เขาหายใจ มีพื้นที่ให้เขายืน มีพื้นที่ให้เขาทำกิน ครอบครัวยากอีกเท่าไรครับ ๕๐๐ คัน  
 อย่างน้อย ๔ คุณเข้าไป ผมว่าตรงนี้เราก็ต้องคิด การทำฯ เองนั้นผมว่าก็ต้องสละบ้าง เพราะ  
 ตัวเองมีผลประโยชน์อยู่แล้วจากลีมุซันที่ตัวเองรับมาดำเนินการเอง แล้วผมเรียนตรง ๆ  
 ประกอบการเองนี่แจ้งครับ ขาดทุนครับ ตัวเลขที่ออกมาให้คุณ แต่งมาทั้งนั้นแหละครับ  
 เป็นไปได้อย่างไรครับ ค่าบริหารจัดการไม่คิด ค่าคนของพนักงานการทำฯ เองที่ลงไปทำงาน  
 คุณแลตรงนี้ไม่คิด ค่าเสื่อมไม่คิด แล้วมาอ้างว่าได้กำไร ถ้าเป็นบริษัทข้างนอก ผมว่าผู้บริหาร  
 ไปหมดแล้วครับ คงไม่มีเจ้าของบริษัทเขารับได้หรอกครับ บริหารแบบนี้ แต่ที่นี้เนื่องจากว่า  
 เป็นการบริหารในกิจการของรัฐ ทำอะไรไปก็ลูปหน้าปะจุมก ตรงนั้นไม่ทำอะไรครับ แต่ที่ผม  
 มองนี้ผมมองถึงคนที่มีปัญหาจริง ๆ คนที่ยากจน ที่ประกอบอาชีพตรงนี้ ถ้าเขาไม่ทำตรงนี้  
 เขาจะไปทำอะไร ครอบครัวยากจะลำบากมากน้อยแค่ไหน ก็พยายามพบกันครึ่งทางอย่างที่  
 ผมเรียนให้ทราบข้างต้นครับ ตรงนี้ถ้าท่านมองให้ดี มีข้อบังคับ ข้อ ๒.๕ คือ ผมได้กำหนดว่า  
 ให้เอาแนวทางเดิมที่ท่านใช้ที่สนามบินคอนเมืองนั้นมาใช้ที่นี้ นั่นหมายความว่า ท่านจะต้อง

# ๒๘

สนช. ๔๕

กัชนี ๑๓/๒

ดูแลกันเองให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตามมาตรฐาน หมายความว่าอย่างไร ภายใน ๕ ปี ผมให้ ๕ ปี ว่าคุณจะต้องปรับให้เข้าสู่ระบบ ตรงนี้ก็ไปประสานกับทางกรมการขนส่งทางบก ก็ได้มาหารือกัน ไม่ใช่ความคิดผมเองคนเดียวหรอกครับ ในประเด็นตรงนี้กรมการขนส่งทางบกก็ยอมรับได้ในประเด็นนี้ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน เพราะเราจะปล่อยให้ปัญหา เป็นปัญหาต่อไปไม่ได้ นั่นหมายความว่า จากที่เขา รถเก่า รถไม่ถูกต้อง ป้ายทะเบียน ที่ไม่ถูกต้อง เมื่อมาเข้าระบบแล้วก็จะกลับมาสู่สิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพียงแต่ต้องใช้ เวลา เหมือนกับท่านเวลาร่างกฎหมายนี้ครับ มีบทเฉพาะกาลไว้ เหมือนกันครับ ไม่ได้ แตกต่างกันหรอกครับ แนวทางการแก้ไขปัญหา -----

- ๑๔/๑

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะต้องไปสู่ถึงว่า เราจะร่วมกันแก้ปัญหาได้อย่างไร ซึ่งนั่นหมายความว่า การทำฯ ยอมให้เปิดอีก ๑ วัน จากที่ตัวเองมีวินอยู่แล้ววินหนึ่ง ถ้าพูดภาษาของ รถมอเตอร์ไซค์รับจ้างเขาก็เรียกเป็นวิน ในขณะที่มีวินเดียวกับวินเดือน ทำอย่างไรจะให้ วินเดือนมาเป็นวินที่ถูกต้อง พบกันครึ่งทางได้ไหม ซึ่งตรงนี้ทางคณะกรรมการเรา ไม่มีอำนาจหรอกครับ เพียงแต่ข้อเสนอแนะ ว่าถ้าท่านยอมตรงนี้ได้ปัญหาก็แก้ได้ ยอมถึง ขนาดที่ว่า ค่าสัมปทานกลุ่มพวกนี้ก็ยินดีที่จะจ่าย เขายินดีที่จะจ่าย แต่ขอเวลาเขาหน่อย ถ้าท่านปล่อยปัญหาอยู่อย่างนี้ อีก ๑๐ ปี อีก ๑๐๐ ปี ก็แก้ไม่ได้ แต่ถ้าเอาแนวทางที่พบกัน ครึ่งทางอย่างนี้ ภายใน ๕ ปี ๑๐ ปี แก้ได้ ท่านว่าอย่างไรจะดีกว่ากันครับ ของเรานี้เรา ลงไปดู เราลงไปคุย แยกกลุ่มคุย รวมกลุ่มคุย หลายครั้งหลายหน ไม่ใช่มานั่งนึกเอาเอง แล้วก็พูดกันเอง ไม่ใช่อย่างนั้น ก็พยายามที่จะโน้มน้าวเจ้าหน้าที่การทำฯ ให้เห็นประเด็น ตรงนี้ในระยะยาวนั้น ท่านเหวี่ยงปัญหาอย่างไรก็ไม่พ้นท่าน ถ้าท่านไม่แก้ ใครมารับต่อ ก็ต้องเจอปัญหานี้แหละครับ พวกลัทธิชินเดือนพูดกับผมว่าอย่างไรรู้ไหมครับ ผมไม่รู้จะ ประกอบอาชีพอะไรครับ เพราะอาชีพผมนี้ ผมทำมาตั้งแต่เริ่มมีครอบครัว จนกระทั่งมีลูก มีเต้า ผมต้องส่งลูกเรียนหนังสือ ผมต้องยอมซื้อรถใหม่ผมก็ยอม แต่ขอให้ผมได้มีโอกาส รู้แน่ๆ ผมได้วัน ได้เข้าไปทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย นี่เขายอมถึงขนาดนี้ เพราะฉะนั้นผมเรียนยืนยันกับท่านได้เลยครับ อะไรก็ตามในส่วนนี้ เราพยายามจะให้ คำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และทุกคน การเป็นเดือนหรือไม่เดือนนี้ผมว่าอยู่ที่ เราจะมองท่านนั่นเองครับ คนจะใส่เสื้อสีอะไร จะมองเป็นขาวเป็นดำ ผมว่าถ้าเราเอาเสื้อขาว ให้เขาใส่เขาก็พร้อมจะใส่ครับ แต่เนี่ยเหมือนกับเรายัดเยียดเอาเสื้อดำไปให้เขาใส่ อันนี้ผมก็ อยากจะเรียนข้อเท็จจริงตรงนี้ให้ท่านเพื่อนสมาชิกสภาฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธาน สภาฯ และก็ขออนุญาตเรียนไปยังพี่น้องที่รับฟังรับชมอยู่ตรงนี้ด้วย ปัญหาตรงนี้เป็นปัญหา ที่ยากในการที่จะเข้าไปแก้ไขปัญหา เพราะไม่ได้รับความร่วมมือเลยครับ ทั้ง ๆ ที่ผมก็บอก เขาแล้วว่าผมไม่ได้มาจับผิดท่าน ผมจะมาช่วยท่านแก้ปัญหา ต้องมองกันก่อนว่า ทาง คณะอนุกรรมการเรานั้น ไม่ได้ไปจับผิดท่าน แต่เราจะมาช่วยท่านแก้ปัญหา เพราะฉะนั้น ท่านต้องให้ข้อมูลที่แท้จริงกับเรา ยากครับ เพราะว่าวัฒนธรรมองค์กร ก็อย่างที่ผมบอกแล้ว ขณะนี้วิกฤติ วัฒนธรรมองค์กรในการทำอากาศยานไทย จำกัด ถ้าปรับเปลี่ยนไม่ได้ปัญหา

ก็ยังคงมีต่อไปอย่างต่อเนื่อง ผมคิดว่าสิ่งที่ผมได้เรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติในข้อห้วงโย  
อันนี้ผมขอบพระคุณครับ เพราะจริง ๆ แล้วผมคิดว่าท่านเองก็คงจะรู้ แต่อาจจะไม่ทราบ  
ลึก ๆ เพราะผมก็ไม่ได้ชี้แจงตรงนี้ ก็คิดว่าคงจะตอบปัญหาของท่านตรงนี้ได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก็เป็น  
ธรรมเนียมของเราเนะครับ เดียวคงจะต้องขอมติกันว่าเราจะส่งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากที่  
พูดกัน และข้อเสนอแนะของท่านกรรมการไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ว่า  
ด้วยความเคารพท่านกรรมการที่ได้กรุณาทำงานมาด้วยความยากลำบากถึง ๘ เดือน  
มีรูปแบบที่เขียนไว้ในนี้หลายอย่างที่อยากจะเรียนขอความกรุณาว่า ได้ตรวจสอบดูถ้อยคำ  
ว่าด้วยเหตุที่เราเป็นสภานิติบัญญัติฯ เราควรจะให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะกับฝ่ายบริหารไป  
ในข้อที่จะไม่ผูกมัดว่า สภานิติบัญญัติฯ ไม่ได้ไปสั่งฝ่ายบริหาร อย่างเช่น ถ้อยคำที่ว่าจะให้  
ไปเลิกสัญญา ให้ไปอะไรต่าง ๆ ที่จะเป็นข้อผูกพันติดต่อกันไปภายหน้า อยากจะขอ  
ความกรุณาให้ช่วยปรับถ้อยคำเหล่านั้น และให้เป็นรูปแบบที่เป็นเรื่องของข้อพิจารณาของ  
สภาแห่งนี้ -----

แล้วให้ทางฝ่ายบริหารนำไปแก้ไขในหลักอันนี้ ถ้าเพื่อท่านได้ศึกษาทั้งในเรื่องของปัญหา รถยนต์รับจ้างรับส่งผู้โดยสารในท่าอากาศยานที่มีบทสรุปข้อเสนอแนะตั้งแต่หน้า ๒๓ เป็นต้นไป กับเรื่องของปัญหาการรักษาความสะอาดและสภาพแวดล้อมภายในพื้นที่ สนามบิน ตั้งแต่หน้า ๘๒ เป็นต้นไป จะเห็นว่าเป็นเนื้อหาที่ดีมาก ท่านประธาน คณะกรรมการครับ แต่ว่าไม่อยากจะให้มีข้อผูกพันกับสภา ถ้อยคำต่าง ๆ ที่จะไปโพรเทค (Protect) ให้เลิกสัญญาเดี๋ยวเกิดเขาไปทำขึ้น แล้วจะมีผลกระทบสืบเนื่องกันไปอีก ถ้าเพื่อแก้ไขกันอย่างนี้เสียได้ เราคงจะส่งไปให้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ข้อเสนอแนะของคุณไพศาลเมื่อกี้นี้ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ท่านพอจะรับไปทำได้ไหมครับ เชิญท่านกรรมการ

พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :  
กราบเรียนท่านประธานสภาฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ตรงส่วนนั้นจะรับไปเพิ่มเติม เพื่อว่าจะได้ ไม่ผูกพันอย่างที่ท่านประธานฯ ว่า เดี่ยวจะกลายเป็นว่าไปสั่งการ แต่จริง ๆ เราไม่ได้สั่งการ เพราะว่าเป็นการรายงานปัญหา รับไปและจะไปปฏิบัติ ก็อยากจะเรียนให้เพื่อนสมาชิกฯ ทราบว่า ถ้าทำปัญหาในสนามบินสุวรรณภูมิแล้วอยู่ด้วยทุกวัน ชีวิตก็ห่อเหี่ยวลงไปทุกวัน ปัญหาในสนามบินสุวรรณภูมิกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ที่เคารพว่า เป็นสนามบินเดี่ยวที่ใหญ่ที่สุดในโลก หอบังคับการบินสูงที่สุดในโลก มีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) มากที่สุดในโลก และเป็นสนามบินที่พังเร็วที่สุดในโลก หลังจากเปิด ๗ วัน แท็กซี่เวย์ (TAXI way) รันเวย์ (Runway) เสียแล้ว และก็ยังคงเสีย และก็ยังเสียอยู่ตลอดไป เมื่อ ๒ อาทิตย์ที่แล้วก็ปิด ซ่อมอีกหลายพันเมตร ก็จะเห็นว่าตรงนี้เป็นอะไรที่ยังเป็นสิ่งที่ไม่ได้ อย่างเป็นเรื่อง รถลีมูซีน (Limousine) ปัจจุบันนี้ที่ได้รายงานไปแล้ว ท่านคงอึดอัดไม่แพ้เรา เพราะที่ สนามบินดอนเมือง เมื่อเราสร้างสนามบินขึ้นมา คนที่จะมาทำลีมูซีน เอาสตางค์มาให้เราเป็น ค่าสัมปทาน เราย้ายไปสุวรรณภูมิ เราบอกไม่เป็นไรเราทำเอง เห็นไหมครับ ๒,๖๐๐ ล้านบาท รถ ๓๘๐ คัน ๕ ปี ก็เลยเจอแคมรี่ (CAMRY) เจ้าปัญหา ๑ คัน ราคา ๖ ล้านบาท เราจ่าย ๑ คัน ราคา ๖ ล้านบาท ยังจ่ายอยู่ ค่าคนขับเราเสียเอง ค่าน้ำมันเราเสียเอง ค่าที่จอดรถเราจัดให้ เท่านั้น



# ๓๓

ยังไม่พอ เรายังไปจ้างบริษัทมาขายตัวให้อีกเดือนละ ๓ ล้านบาท ถามว่าเราลงทุนสนามบิน ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ต้องจ่ายค่ารถสิบล้ออีกเท่านี้ ทำไมยังอยู่ครับ แล้วในสัญญา สนช. ๔๕

อัญญา ๑๕/๒

๒,๖๐๐ ล้านบาท ต้องเข้าพระราชบัญญัติร่วมทุนเห็นใหม่ครับ แต่ทำไมไม่เข้า แยกเป็น ๘ สัญญาครับ แต่ว่ามี ๒ บริษัทเท่านั้นที่รับ วันนี้ยังอยู่ได้ก็ยังไม่ยอมไป ก็เรียนให้ทราบว่ามีอะไรเคลื่อนไหวเลย นี่ยกตัวอย่างเฉพาะเรื่องที่รายงานในวันนี้ เรื่องสิ่งแวดล้อมภายในห้องน้ำสกปรกก็ยังสกปรกอยู่ วันแรกที่เราไปตรวจ เกิดการตื่นตื่นทำความสะอาดกัน ยกใหญ่ พอไปตรวจครั้งที่ ๒ ชักเฉย ๆ ไปตรวจครั้งที่ ๓ กราบเรียนท่านประธานฯ เลยครับ เขาบอกว่า คณะวิสามัญไม่มีน้ำยาหรือครับ เพราะว่าไม่มีหน้าที่ในการที่จะไปบริหาร ไม่ทำเลย วันนี้ท่านจะเห็นว่าทำไมห้องน้ำสกปรก เห็นใหม่ครับ เขาไม่ทำเลย หลังจากที่รู้ เขาบอกว่าไม่รู้แล้ว ถามว่าทำไมไม่รู้ เพราะฝนไม่ตก ฝนตกมาเมื่อเร็ว ๆ นี้ ๒๘ จุด พร้อม ๆ กัน เห็นหรือยังครับ เครื่องปรับอากาศ หน้าหนาวก็ค่อยั้งช้า บอกหน้าร้อนจะร้อนไม่ได้ทำ แล้วก็ยังไม่ทำอยู่ตลอดไป เห็นหรือยังครับว่าไม่มีอะไรที่ได้รับการแก้ไขเลย ทั้งที่ท่านประธานการทำฯ ก็ได้ส่งคนหลายคนในระดับรองผู้อำนวยการ รองกรรมการ ผู้จัดการใหญ่เข้ามาร่วมในคณะ เพื่อจะแก้ไขไปได้เลย ก็ไปไม่ได้ -----

- ๑๖/๑

เพราะว่าคณะกรรมการการทำฯ ค้างอยู่ตั้งแต่คราวที่แล้ว ก็กราบเรียนอีกว่า เพื่อให้ท่าน  
 ไม่สบายใจไปด้วยกัน ก็คือว่า หลายท่านที่เป็นคณะกรรมการการทำฯ ก็เป็นผู้ที่คัดเลือก  
 คิงเพาเวอร์เข้ามา แล้วในขณะที่เดียวกันคิงเพาเวอร์ฟ้องการทำฯ คณะกรรมการเหล่านั้นก็มา  
 อยู่ในคณะกรรมการที่แก้การฟ้อง ถ้าการทำฯ ชนะเขาเสร็จ เห็นไหมครับ ถ้าการทำฯ แพ้  
 เขา โอ.เค. แล้วถามว่า วันนี้กลุ่มนั้น ๕ – ๖ คน จะทำอย่างไร แล้วก็ยังอยู่ต่อไป เห็นหรือยัง  
 ครับ ก็เลยชี้แจงให้ทราบว่า วันนี้ยิ่งอึดอัดมาก ทำหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบ ตรวจสอบก็โดนว่าอีก  
 ว่าทำไมไม่แก้ไข เมื่อก่อนท่านประธานฯ ได้กรุณาบอกว่า เรามีหน้าที่แค่ตรวจสอบก็ตรวจสอบ  
 จริง ๆ และพยายามทุกวิถีทางที่จะให้ฝ่ายบริหารได้ทำ ณ วันนี้ ยังไม่ได้ไปไหนเลย ทุกอย่าง  
 ยังอยู่เหมือนเดิม แล้วอายุของสภาเรา อายุของรัฐบาลก็กำลังจะหมดไปแล้ว วันนี้เราตะ  
 ลุกบอลเข้าสนาม เขาเตะออกอย่างเดียวนะ อีก ๔ เดือน เป่านกหวีดปรี๊ด ท่านกลับบ้านไป  
 ผมงเกียณ ไปก็ไปเลี้ยงลูกเลี้ยงหลาน สนามบินก็ยังเหมือนเดิม เห็นไหมครับ ก็เป็นที่  
 โจษขานกันต่อไปว่า แก้ไขได้ไม่ได้ ก็อยากจะฝาก อยากจะทำให้เต็มที่ และขอความเห็นใจ  
 เพื่อนสมาชิกฯ เอะครับว่า คณะกรรมาธิการทั้งวิสามัญและคมนาคมโดนเข้าไปเยอะมาก  
 โดนสารพัดที่จะกล่าวหาว่า เคาะกะลาตีแล้ว เรียกเงินเขาก็แล้ว สูดท้ายเป็นอย่างไรรครับ  
 ก็หาว่าบ้าคลั่ง เขาเรียกเงินแล้วไม่ให้ ดำเนินคดีทุกข้อหา ก็อยากจะทราบเหมือนกันว่า  
 ใครจะเอาสตางค์มาให้ครับ เพราะดำเนินคดีทุกข้อหา แล้วสิ่งที่เราไปช่วย ช่วยคนยากจน  
 จริง ๆ อย่างแท็กซี่เขาจะเอาอะไรมาให้เราครับ สตางค์ที่ไปซื้อวินยังไม่มีเลยครับ ใครเห็นเข้า  
 ก็นำสงสาร ก็โดนกล่าวหาตลอด ก็ทำงานมาด้วยความตั้งใจ แล้วก็ไม่ต้องถอย ถึงแม้ว่า  
 เป็นข่าวร้ายว่า คณะกรรมาธิการการคมนาคมไม่สามารถจะปฏิบัติงานได้แล้ว ก็ยังปฏิบัติงาน  
 ส่วนตัวของทุกคนในคณะกรรมาธิการก็ยังตามต่อไป ทั้งที่ไม่สามารถจะประชุมได้แล้ว  
 ไม่สามารถที่จะทำกิจกรรมใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องคมนาคมได้แล้ว ก็กราบเรียนเพื่อขอ  
 ความเห็นใจและรับไปแก้ข้อความ เพื่อจะนำไปยังฝ่ายรัฐบาลได้ ขอกราบขอบพระคุณ  
 เพื่อนสมาชิกฯ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภาฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล

# ๓๕

กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธาน  
คณะกรรมการและกรรมการนาระครับ คงจะไปพัฒนาถ้อยคำต่าง ๆ แล้วกลับเข้ามา  
สนช. ๔๕

สุชาติ ๑๖/๒

ดังนั้นเมื่อกลับเข้ามาแล้วเราก็อวยขอมติกันตอนนั้น เป็นอันว่าในขณะที่ประชุมนี้รับทราบ  
รายงานเป็นรายงานที่น่าสนใจมาก และเป็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ ขอบคุณกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การพิจารณาศึกษาและ

ตรวจสอบงบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินกองทุนประกันสังคม ประจำปี ๒๕๔๘

ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงาน  
การประชุมพิจารณาเสร็จแล้ว

# ๓๖

สนช. ๔๕

สุชาติ ๑๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ  
ทางคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้ นายชนะ รุ่งแสง ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำ  
คณะกรรมการติดตามฯ ชุดนี้ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมด้วย ท่านประธานสภาฯ  
ได้อนุญาตแล้วนะครับ ถ้ากรรมการพร้อมแล้วเชิญครับ

นายแถมสิน รัตนพันธุ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :  
กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ  
ทุกท่าน กระผม นายแถมสิน รัตนพันธุ์ รองประธานคณะกรรมการติดตามการบริหาร  
งบประมาณฯ ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาและตรวจสอบงบดุล และรายงาน  
การรับจ่ายเงินของกองทุนประกันสังคม ประจำปี ๒๕๔๘ ซึ่งคณะกรรมการติดตาม  
การบริหารงบประมาณ ได้ทำการพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้คณะกรรมการขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจง  
ประกอบรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าวในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือ  
นายชนะ รุ่งแสง ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการติดตามการบริหาร  
งบประมาณฯ และอนุกรรมการติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์การมหาชน  
และกองทุน ในคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ สำหรับรายละเอียดนั้น  
กระผมขออนุญาตให้นายทวี สุรฤทธิกุล เลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้นำเสนอ  
ที่ประชุมต่อไป

- ๑๗/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายทวิ สุรฤทธิกุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายทวิ สุรฤทธิกุล ในนามของคณะกรรมการติดตาม  
 การบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม ซึ่งได้รับมอบหมาย  
 ให้ไปศึกษาและตรวจสอบงบดุล รายงานการรับ – จ่ายเงินกองทุนประกันสังคมของ  
 ปี ๒๕๔๗ และปี ๒๕๔๘ ซึ่งทางรัฐบาลได้นำเสนอเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อรับรอง  
 ในผลของการดำเนินการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการติดตามผลการใช้งบประมาณ  
 ของรัฐบาล องค์การมหาชนและกองทุน ซึ่งมี

นายทศพร ศิริสัมพันธ์	เป็นประธานคณะอนุกรรมการ
นายอรรถพล สรสุชาติ	เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ
นายบัณฑิต สุภัทวณิช	เป็นอนุกรรมการ
นายเดชา ดีผดุง	เป็นอนุกรรมการ
นายชนะ รุ่งแสง	เป็นอนุกรรมการ
นายวิจิต ภูประดิษฐ์	เป็นอนุกรรมการ
พันเอก ชินรัชต์ รัตนจิตเกษม	เป็นอนุกรรมการ
นายสิริวัทธิ์ เสียมภักดี	เป็นอนุกรรมการ
นายกฤษกร สุขเวชชวรกิจ	เป็นอนุกรรมการ
นางสาวอรกัลยา เลิศฤทธิศิริกุล	เป็นอนุกรรมการ

และได้ให้นางสาวจินดา ประสมทรัพย์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการในการทำหน้าที่  
 รวบรวมประเด็นของการประชุมในครั้งนี้ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญผู้มาชี้แจงจาก  
 สำนักงานประกันสังคม จำนวน ๑๑ ท่าน มาชี้แจง ผลการพิจารณาจะขอเสนอไป  
 ตามลำดับดังนี้

ในส่วนแรกได้พบว่า ในเรื่องของงบดุล กองทุนมียอดสินทรัพย์เพิ่มสูงขึ้น  
 มาก เมื่อเทียบปี ๒๕๔๘ กับ ๒๕๔๗ โดยเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนถึง ๓๖๗ ล้านบาทเศษ  
 นอกจากนั้นก็มีในเรื่องของงบบัญชีต่าง ๆ ก็เป็นไปโดยปกติ ในส่วนที่น่าสังเกต ก็คือ  
 กองทุนมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายเป็นจำนวน ๒๒,๖๕๕ ล้านบาท ก็ถือว่ามีรายได้เพิ่มขึ้นสูง

# ๓๘

สนช. ๔๕

ศรีอนงค์ ๑๗/๒

พอสมควร แต่อย่างไรก็ตามกองทุนก็มีค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๔๘ สูงกว่าปี ๒๕๔๗ อยู่เป็นจำนวนถึง ๖,๖๑๘ ล้านบาทเศษ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตอยู่หลายประการครับ

ในประการแรก ก็คือว่า รายงานการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีของกองทุนของสำนักงานประกันสังคมนี้ ที่นำเสนอมาให้พิจารณาของปี ๒๕๔๗ กับปี ๒๕๔๘ ก่อนข้างจะล่าช้าไปมาก เพราะเสนอเข้ามาเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

ในประการที่ ๒ ก็คือ เราพบว่าการบริหารจัดการในกองทุนนี้เป็นการดำเนินการโดยกองทุนเองเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งเมื่อเทียบอัตราผลตอบแทน อย่างเช่น เปรียบเทียบกับการลงทุนของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือ กบข. นั้น ซึ่ง กบข. จะมีอัตราผลตอบแทนอยู่ประมาณร้อยละ ๖.๘๓ ในขณะที่ของกองทุนประกันสังคมมีเพียง ๔.๘๒ ต่างกันประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์ -----

- ๑๘/๑

# ๓๕

สนช. ๔๕

ถาวร ๑๘/๑

ในส่วนนี้ทางคณะกรรมการเห็นว่า การตรวจสอบควรมีรายละเอียดของ  
ผลตอบแทนการลงทุนไว้ในรายงานการตรวจสอบด้วย คณะกรรมการยังมีข้อเสนอแนะ  
ว่า กองทุนควรพิจารณาลงทุนในต่างประเทศบ้าง เพื่อให้เกิดผลตอบแทนการลงทุนที่มากขึ้น  
อย่างไรก็ตามก็ต้องบริหารภายใต้ความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และควรกำหนดกรอบ  
การลงทุนให้ชัดเจน ในกรอบการลงทุนดังที่เสนอมาในหน้า ๘ ท่านจะเห็นว่า จะมีในเรื่อง  
ของเงินฝากธนาคาร พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ และหุ้นกู้ ซึ่งจำนวนนี้เมื่อ  
เทียบเคียงกันทั้ง ๒ ปี ก็จะมีสัดส่วนในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งคณะกรรมการก็มี  
ข้อสังเกตว่า ก็เป็นจำนวนที่น่าจะดำเนินการอย่างเหมาะสมพอสมควร ในเรื่องของการลงทุน  
นี้เช่นเดียวกัน คณะกรรมการยังมีข้อสังเกต มีข้อเสนอแนะว่า การลงทุนของกองทุน  
ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถที่มีจำนวนมากเพียงพอ ทั้งนี้เพราะว่ากองทุน  
มีขนาดมากขึ้นเรื่อย ๆ นั้น จำเป็นต้องได้รับการดูแล และนำไปลงทุนให้มีประสิทธิภาพ  
รวมทั้งมีความโปร่งใสหรือมีความรัดกุม สามารถตรวจสอบได้ทุกเวลา เมื่อพิจารณา  
อีกประการหนึ่ง ก็คือ ในเรื่องของการตัดสินใจในการลงทุน คณะกรรมการพบว่า  
การตัดสินใจควรจะทำให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทุน เนื่องจากว่าขณะนี้ตลาด  
ก็มีการแข่งขันกันสูงมาก ซึ่งกองทุนจะต้องกำหนดภาระหน้าที่ในเรื่องนี้ให้ชัดเจน ส่วน  
ในเรื่องต่อมา ในเรื่องค่าใช้จ่ายของกองทุนประกันสังคม ก็ได้พบว่ามีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมาก  
อย่างในปี ๒๕๔๘ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๔๗ นั้น เพิ่มขึ้นถึง ๗๕๒ ล้านบาทเศษ ทั้งนี้เป็น  
ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นไปในส่วนของการบริหารสำนักงาน อันนี้ก็อาจจะเป็นสิ่งที่จะต้อง  
จัดการควบคุม เพราะว่าไปเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องของการบริหารสำนักงานเป็นส่วนใหญ่  
นอกจากนี้ก็ยังพบว่า ได้มีการนำรายได้บางส่วน ซึ่งเป็นเงินคงเหลือ ไปฝากไว้เป็นเงิน  
นอกงบประมาณ ซึ่งตรงนี้ทางคณะกรรมการก็เห็นว่า การนำเงินดังกล่าวออกไปเป็น  
เงินนอกงบประมาณนั้น ทำให้การติดตามอาชญากรรมได้ไม่ทั่วถึง จึงควรให้ผู้ตรวจสอบบัญชี  
ได้ดูในรายละเอียดในค่าใช้จ่ายส่วนนี้ และควรมีรายงานในการตรวจสอบด้วย สิ่งที่น่า  
ยินดีในเรื่องของความก้าวหน้าของกองทุน ก็คือ ขณะนี้กองทุนมีนายจ้างที่ขึ้นทะเบียนกับ  
ประกันสังคมทั้งสิ้น ๓๖๒,๕๕๕ ล้านแห่ง มีผู้ประกันตนทั้งสิ้น ๘,๔๖๗,๔๐๖ คน

# ๕๐

ซึ่งเพิ่มขึ้น ถ้าเป็นจำนวนแห่ง เปรียบเทียบกับปี ๒๕๔๗ ก็จะพบว่าเพิ่มขึ้น ๑๕,๖๒๓ แห่ง  
สนช. ๔๕

ถ้ารวม ๑๘/๒

แล้วจำนวนผู้ประกันตนเพิ่มขึ้น ๔๓๕,๖๔๕ คน ทั้งนี้ก็อาจจะเป็นเนื่องจากว่า ตั้งแต่  
ปี ๒๕๔๕ เป็นต้นมา เป็นปีที่กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม ตามมาตรา ๓๓ ได้กำหนดให้  
ธุรกิจหรือกิจการใดที่มีคนงานตั้งแต่ ๑ คน ขึ้นไปนั้นต้องทำประกันสังคมกับกองทุน  
ประกันสังคม

ในประการสุดท้าย ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกตเรื่องการบริหารจัดการ  
กองทุนประกันสังคมในกรณีชราภาพ ซึ่งเนื่องจากด้วยความหวังใญ่ว่า ในการที่เราคำนวณ  
ทางคณิตศาสตร์ด้วยสมมุติฐานต่าง ๆ นั้น มองไปใน ๓๐ ปี ข้างหน้าจะพบว่า เราจะมีต้นทุน  
ในเรื่องของการชราภาพนี้เพิ่มขึ้น เนื่องจากเงินสะสมของกองทุนจะเริ่มลดลง และต้องเป็น  
ภาระที่กองทุนจะต้องจ่ายบำนาญชราภาพออกไปมากกว่าเงินสมทบที่จะเก็บได้ แล้วกองทุน  
ก็จะเริ่มติดลบในปี ๒๕๕๐ ทั้งนี้คิดอัตราผลตอบแทนที่กองทุนเฉลี่ยร้อยละ ๖ ต่อปี อันนี้  
ก็เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง -----

- ๑๕/๑

คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะว่า กองทุนควรจะได้เตรียมแผนการรองรับที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว และจะต้องมี เช่น การปรับเพิ่มอัตราเงินสมทบมากขึ้น ตามระยะเวลาหรือการปรับเงื่อนไขการจ่ายบำนาญชราภาพออกไปในรูปของบัตรเครดิตสุขภาพผู้สูงอายุ เพื่อหาแนวทางแบ่งเบาภาระ ในการบริหารจัดการเงินลงทุนและการจ่ายบำนาญชราภาพแก่ผู้ประกันตน ทางคณะกรรมการก็มีผลการศึกษาและข้อสังเกตดังนี้ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ รับเชิญคุณไพศาลครับ

นายไพศาล พืชมงคล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ กระผม นายไพศาล พืชมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอกราบเรียน ข้อสังเกต ๒ – ๓ ประการ

ประการแรก ก็คือว่า กองทุนประกันสังคมได้ส่งรายงานการเงินให้สภานิติพิจารณาในปี ๒๕๕๐ แต่เป็นผลประกอบการสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๘ ซึ่งก็จะฟังเล็งเห็นได้แล้วว่า เป็นการส่งให้สภานิติพิจารณาค่อนข้างจะช้า ไม่เป็นปัจจุบัน องค์กรทั่วไปนั้นภายในสิ้นสุดเวลาบัญชี หลังจากนั้นอีก ๑๒๐ วัน ก็จะมีการตรวจสอบรับรองบัญชีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งถ้าเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติกันโดยทั่วไปเช่นนั้น เรื่องเช่นนี้ก็คงที่จะนำเสนอต่อสภานิติได้ หลังจากนั้นประมาณ ๒ เดือน เป็นอย่างช้า นั่นก็หมายความว่า สภานิติมีโอกาสพิจารณารายงานการเงินอันนี้ล่าช้าไป ๑ ปี กระผมจึงอยากจะฝากกราบเรียนเป็นข้อสังเกตไว้เป็นประการแรกว่า สำนักงานประกันสังคมควรจะปรับปรุงวิธีการบัญชี หรือการทำบัญชี ตลอดจนการทำงานการเงินให้เป็นปัจจุบันตามหลักการบัญชีที่ทำกันโดยทั่วไป โดยอนุโลม หรือถือปฏิบัติตามหลักการกฎหมายว่าด้วยบัญชี เมื่อให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา อันกฎหมายกำหนดแล้ว ก็จะได้รับนำเสนอต่อสภานิติรับทราบหรือพิจารณา หากมีปัญหาเร่งด่วนร้ายแรงหนักเบาประการใด สภานิติก็จะได้มีโอกาสเสนอแนะหรือออกความคิดเห็น ความเห็นได้ทันที่ตามความมุ่งหมายหรือเจตนารมณ์แห่งกฎหมายที่บัญญัติให้ต้องนำเสนอต่อสภานิติ เพราะถ้าหากว่าเวลาเสนอเนิ่นช้า



# ๔๒

สนช. ๔๕

มิ่งขวัญ ๑๕/๒

ไปอย่างนี้ ถึงแม้จะพบปัญหาที่ไม่ทันการณ์แล้ว ความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว หรืออะไรที่ควร  
จะดีก็หมดโอกาสทำไปแล้วก็ได้ อันนั้นเป็นประการที่ ๑

ในประการที่ ๒ ตามรายงานฉบับนี้ คณะกรรมาธิการก็ได้ตั้งข้อสังเกตไว้แล้ว  
ว่า กองทุนประกันสังคมได้มีการกักเงินจำนวนหนึ่ง ออกไปเป็นเงินนอกงบประมาณ  
เป็นเงินร่วมพันล้านบาท ซึ่งอันนี้เป็นการหลีกเลี่ยงวิธีการทางบัญชีและเป็นการเปิดช่องโหว่  
ให้แก่การรั่วไหลในการบริหารการเงิน ซึ่งลักษณะของกองทุนที่มีไว้เพื่อผลประโยชน์ของ  
ผู้ใช้แรงงานทั้งประเทศไม่พึงกระทำอย่างนี้เลย ทำไมจะต้องเอาเงินกันออกไปเป็นเงินนอก  
งบประมาณ ซึ่งคณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตไว้แล้ว แต่กระผมเห็นว่า ข้อสังเกตนี้ยังเบา  
เกินไป เพราะท่านได้ตั้งข้อสังเกตให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ผู้ตรวจสอบบัญชีไปพิจารณา  
อีกครั้งหนึ่ง กระผมเห็นว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีเขาทำอะไรไม่ได้ เขาเพียงแค่ตรวจสอบแล้วก็  
หมายเหตุว่า มีการกักเงินส่วนนี้ไว้เป็นเงินนอกงบประมาณ คือ นอกการติดตาม  
เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่า ข้อเสนอแนะตรงนี้น่าจะปรับปรุงใหม่กันว่า ให้ดำเนินการ  
เอาเงินดังกล่าวนี้กลับเข้ามาเป็นเงินในงบประมาณเสีย เพื่อให้อยู่ในระบบการกำกับควบคุม  
ตรวจสอบตามระเบียบว่าด้วยการเงินของแผ่นดิน ถ้าอย่างนี้แล้วก็น่าจะตรงมากกว่า

- ๒๐/๑

# ๔๓

สนช. ๔๕

ละไม ๒๐/๑

ในประการที่ ๓ ที่กระผมอยากจะกราบเรียนข้อสังเกต อันนี้ก็เป็นเรื่องที่  
กระผมเห็นว่ากองทุนประกันสังคมนี้ เป็นทรัพยากรสำคัญของชาติ นับวันจะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น  
เป็นลำดับ เพียงแค่สิ้นสุด ณ ปี ๒๕๓๘ ก็มีมูลค่า มีสินทรัพย์เป็นเงินถึง ๓๖๐,๐๐๐ กว่า  
ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ ๔ แสนกว่าล้านบาทแล้ว เราจะปล่อยให้ทรัพยากรของชาติที่เป็น  
มูลค่าถึง ๔ แสนล้านบาท ไปนอนนิ่งกินดอกเบี้ยในธนาคารหรือกินเงินผลต่างจาก  
ผลประโยชน์ในตราสารที่ลงทุน ในพันธบัตรหรือตราสารของรัฐ หรือสถาบันการเงิน  
เท่านั้นหรือ กระผมเห็นว่าเงินก้อนนี้ ทรัพยากรของชาติอันนี้ไม่ได้เกิดขึ้นงอกเงยหรือหล่น  
มาจากฟ้าแต่ประการใด แต่เกิดขึ้นจากหยาดเหงื่อ น้ำพักน้ำแรงของพี่น้องผู้ใช้แรงงาน  
ทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน เงินของเขา เงินของนายจ้างรัฐสมทบเข้าไป  
จึงกลายเป็นกองทุนประกันสังคม ทรัพยากรอันนี้ควรจะต้องเป็นประโยชน์หลักแก่ใคร  
ปัจจุบันนี้ผลประโยชน์หลักตกอยู่กับธนาคาร สถาบันการเงินและผู้ออกตราสารหนี้ ที่เอาเงิน  
เหล่านี้ไปหมุนใช้ประโยชน์ โดยผู้ใช้แรงงานจะได้รับผลประโยชน์ก็ต่อเมื่อวัยชราภาพหรือ  
เมื่อมีเหตุอันพึงได้รับตามกฎหมายเท่านั้น เพียงพอหรือยัง กระผมเห็นว่าทรัพย์สมบัติของ  
ชาติก้อนนี้พึงต้องอำนวยประโยชน์ให้แก่บรรดาผู้ใช้แรงงานทุกแห่งหน พึงอำนวยประโยชน์  
ให้แก่ผู้ใช้แรงงานทั่วทั้งประเทศให้มากกว่านี้ ควรจะจัดการอย่างไร กระผมอยากจะขอกราบ  
เรียนเป็นข้อเสนอแนะว่า เราควรที่จะกำหนดแนวทางการจัดสรรประโยชน์หรือการนำ  
เงินกองทุนนี้จัดสรรมาบางส่วน เพื่อให้เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใช้แรงงานมากขึ้น ดังเช่น

ประการแรก กระผมขอกราบเรียนเสนอว่า ให้จัดสรรเงินจากกองทุนนี้  
โดยอาจจะต้องปรับปรุงกฎหมายหรือแก้ไขบะอะไรก็ได้ มาจัดตั้งสถาบันพัฒนา  
ฝีมือแรงงานขึ้นทุกภาคของประเทศไทย อาจจะเก็บค่าบริการหรือไม่เก็บค่าบริการ  
เก็บค่าเล่าเรียน หรือค่าธรรมเนียมประการใด ก็สุดแต่แต่จะว่ากัน ก็จะอำนวยประโยชน์  
ให้แก่พี่น้องผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศ ในการที่จะได้ยกระดับความรู้ความสามารถของตน ให้  
มีฝีมือฝีมือแรงงาน มีทักษะ มีภาระงาน มีความรู้มากขึ้น นี้ประการที่ ๑

สนช. ๔๕

ละไม ๒๐/๒



LIART

ประการที่ ๒ กระทบขอเสนอให้จัดสรรเงินจากกองทุนอันนี้ในรูปดอกผลประโยชน์หรืออะไรก็ได้ ตั้งเป็นโรงพยาบาลแรงงานทั้ง ๔ ภาค เพื่ออำนวยความสะดวกให้พี่น้องผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศได้มีโอกาสเข้าถึงบริการสาธารณสุข ซึ่งเป็นส่วนของผู้ใช้แรงงานโดยเฉพาะ ประเทศอื่น ๆ เขาก็มี มีโรงพยาบาลของกลุ่มอาชีพ ประเทศไทยมีผู้ใช้แรงงานมากมาย มีเงินกองทุนถึง ๓๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปัจจุบัน ๔ แสนล้านบาท แล้วทำไมจะตั้งโรงพยาบาลของผู้ใช้แรงงานไม่ได้ ซึ่งจะอำนวยความสะดวก ดูแลและให้สิทธิประโยชน์ในการดูแลสุขภาพอนามัยของพี่น้องผู้ใช้แรงงานในยามป่วยไข้ เจ็บป่วยได้ดีด้วย นี่ประการที่ ๒

ประการที่ ๓ กระทบเห็นว่า ต้องจัดสรรเงินจากกองทุนนี้ มาจัดตั้งเป็นธนาคารแรงงานขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกทางการเงินให้แก่กลุ่มอาชีพผู้ใช้แรงงาน โดยเฉพาะทั้งประเทศ เพราะผู้ใช้แรงงานในวันหนึ่งก็มิใช่ว่าจะเป็นผู้ใช้แรงงาน ขายแรงงานตลอดไปชั่วกาลปาวสานเมื่อไร ถ้าเมื่อใดก็ตามที่เขาคิดกิจการอันใดขึ้นได้ ที่จะสร้างสรรค์ฐานะใหม่ ตั้งกิจการขึ้นมาใหม่ เขาก็ควรมีสิทธิที่จะกู้เงินจากกองทุนอันนี้เป็นน้ำพักน้ำแรงของเขาในกองทุนประกันสังคมซึ่งจัดสัดส่วนไป ไปตั้งเป็นธนาคารแรงงานขึ้นมา ให้เขาได้กู้ยืมไปบรรเทาความเดือดร้อนก็ดี ไปลงทุนสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่ก็ดี ไปช่วยเหลือเอื้อเฟื้อคนอื่นก็ดี หรือแม้เขามีเงินเหลือเก็บเหลือใช้ จากการทำหน้าที่การงานของเขา เขาก็มีโอกาสที่จะนำเงินของเขาเหล่านั้นไปฝากหาประโยชน์ หาดอกผลจากธนาคารแรงงาน และโดยภาพรวม เมื่อประเทศของเราสามารถจัดตั้งธนาคารแรงงาน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องผู้ใช้แรงงานแล้ว กระทบเชื่อว่าความมั่นคง ความอยู่ดีกินดีในหมู่พี่น้องผู้ใช้แรงงานก็จะมีขึ้น ความจริงความคิดนี้ไม่ใช่ของใหม่เลย รัฐบาลเมื่อ ๕๐ ปีที่แล้วท่านก็คิดมาแล้ว จึงมีการตั้งธนาคารเพื่อเกษตรกร แต่ในที่สุดก็ดูแลไม่ดี โกงกินกันไป เรามิบทเรียนที่อุดมสมบูรณ์แล้ว กระทบจึงขอกราบเรียนเสนอว่า เราน่าที่จะมีข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการพิจารณาจัดสรรหรือแบ่งปัน หรือดำเนินการประการใด ๆ เพื่อให้กองทุนประกันสังคมนี้เอื้ออำนวยประโยชน์สุขแก่บรรดาพี่น้องผู้ใช้แรงงานทั้งหมด ด้วยประเภทการศึกษา ด้วยโรงพยาบาล ด้วยธนาคาร แต่ ๓ ประการเหล่านี้ ผมคิดว่าก็จะสามารถเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องผู้ใช้แรงงาน ตรงเป้าเข้าจุด ดีกว่าที่จะให้กองทุน ๔ แสนกว่าล้านบาท และจะมากขึ้นในอนาคต

สนช. ๔๕

ละไม ๒๐/๓



LIRT

# ๔๕

เอื้อประโยชน์ให้แก่ธนาคารหรือผู้ออกตราสารหนี้ ดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นั้นเป็น  
ข้อเสนอประการที่ ๓

- ๒๑/๑



ในข้อเสนอประการที่ ๔ กระทบอยากจะทำกรบเรียนข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่ คณะกรรมาธิการได้ตั้งข้อสังเกตมาแล้วว่า มีการตั้งรายจ่ายประจำในการบริหารกิจการของ กองทุนเพิ่มขึ้นในปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ ถึง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และมาจ่ายในปี ๒๕๔๘ ถึง ๑,๗๐๐ ล้านบาท เป็นตัวเลขที่ออกงบแบบพิสดาร และเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำในรัฐบาลชุดที่ผ่านมา รายจ่ายของหน่วยงานบางอย่างเขาจ่ายกันมาดี ๆ สม่าเสมอ อัตราเพิ่มไม่ทำอะไร แต่โผล่ขึ้นมาเป็นพัน ๒ พันล้าน คือ ๆ อย่างนี้ มีขึ้นโดยทั่วไป อันนี้ก็เป็นอย่างหนึ่ง กระทบขอกรบเรียนให้ตั้งเป็นข้อสังเกต ส่งให้หน่วยงานใดก็ตามของรัฐ ทำหน้าที่ตรวจสอบดูว่า การเอาเงินของกองทุน ซึ่งเป็นเงินของพี่น้องผู้ใช้แรงงานไป ใช้จ่ายกันตั้ง ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท แบบนี้ เป็นการใช้จ่ายตามปกติ เพื่อประโยชน์หรือเพื่อใน ขอบเขตวัตถุประสงค์การทำงานของกองทุนประกันสังคมนี้ หรือนำเอาไปจ้างคนมาก่อมือบ (Mob) ชนกับมือบพันธมิตร หรือเอาไปเพื่อชื่อเสียงหรือเพื่อ ไปทำกิจการอันใด ก็จะได้รู้แจ้ง กระจ่างกันว่าเป็นอย่างไร แต่ถึงกระนั้นก็ตาม การที่จู่ ๆ ไปเพิ่มรายจ่ายให้กับกองทุนอย่างนี้ กระทบคิดว่าผิดปกติ และไม่เป็นเรื่องที่พึงกระทำ กระทบขอกรบเรียนข้อเสนอแนะ ๔ ประการ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณกำธรครับ

นายกำธร อุดมฤทธิรงค์ (ประธานคณะกรรมการ) : ในฐานะประธาน คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณฯ กระทบขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ คุณไพศาล พีชมงคล ขอภัยที่ได้เอ่ยนาม ในข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ข้อ ของท่าน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมครับ ในรายงาน ของคณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะปรากฏอยู่ตั้งแต่หน้า ๗ ไปนะครับ รวมกับข้อสังเกตอีก ๔ ประการ ที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้เสนอแนะและกรรมาธิการรับไว้ ผมจะถามว่า ที่ประชุมจะขัดข้องไหมครับ ถ้าหากว่าจะส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ



รวมทั้งที่พูดกันวันนี้ ไปให้รัฐบาล คณะรัฐมนตรีและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง มีท่านผู้ใด  
ขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ขัดข้อง ถือเป็นมติ  
นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ขอบคุณกรรมาธิการครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๓.๑ ประธานคณะกรรมการวิสามัญมีหนังสือขอขยายเวลาการปฏิบัติ

ภารกิจตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ รวม ๓ คณะ ก็คือ

คณะที่ ๑ ประธานคณะกรรมการวิสามัญการบริหารจัดการนำ  
เพื่อการพลังงานและอุตสาหกรรมในภาคใต้ คือ ท่านธีรพจน์ จรุงสุทธิ ขอให้สภายขยายเวลา  
การปฏิบัติงานออกไป ๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐

คณะที่ ๒ ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไข  
ปัญหาสนามบินสุวรรณภูมิ ท่าน พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน ขอให้สภายขยายเวลา  
การปฏิบัติงานออกไปอีก ๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

คณะที่ ๓ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาการจัดเก็บ  
ภาษีมูลค่าเพิ่มในการทำงานวิจัยทางวิชาการ คือ ท่าน วันชัย ศิริชนะ ขอให้สภายขยายเวลา  
การปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๐

จะมีท่านผู้ใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าสภาแห่งนี้  
อนุญาต ก็เป็นมติครับ



ต่อไปเรื่องที ๗.๒ ประธานคณะกรรมการมีหนังสือขอให้สภาตั้ง

กรรมการในคณะกรรมการ จำนวน ๔ คณะ

คณะที่ ๑ คือ ประธานคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง แจ้งว่า ตามที่มีกรรมการจำนวน ๓ ท่าน คือ พลโท ประยุทธ์ จันทร์โอชา พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์ และ พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์ ได้ลาออกจากคณะกรรมการนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างไปแล้ว ๑ คน ก็คือ ท่านพงศ์โพยม วาศภูติ ในครั้งนี้ก็จะขอแต่งตั้งนายสมักร เขาวงกต เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างอีก ๑ ท่าน จะมีท่านสมาชิกฯ ท่านใดขัดข้องไหมครับ (ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ตกลงตามนั้น ถือเป็นมติครับ

คณะที่ ๒ คือ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ของชาวมุสลิมในประเทศ คือ ท่านวินัย ณะมธอน แจ้งว่า นายภัทรหะ คำพิทักษ์ และนายกฤษณ์ กาญจนกฤษกร ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญ จึงขอให้สภามีมติตั้ง คุณกักรติ บุญเจือ และ คุณวีระศักดิ์ พุตระกูล สมาชิกสภานิติบัญญัติฯ แห่งนี้เป็นกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างต่อไป มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นหรือขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีน๊ะครับ เป็นอันว่าอนุมัติตามนั้น ถือเป็นมติครับ

คณะที่ ๓ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน แจ้งว่า กรรมการในคณะกรรมการการคมนาคมจำนวน ๓ คน คือ นายสุธรรม จิตรานุเคราะห์ นายอัศวิน ชินกำรวงษ์ และนายสุเมธ ต้นฐวนิตย์ ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงขอให้สภาตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ท่านบรรณวิทย์ เจริญครับ

พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน : เรียนท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตตั้ง  
๓ ท่าน เพื่อจะปฏิบัติงานต่อไปได้ ท่านแรก ท่านไพศาล พีชมงคล ท่านที่ ๒  
พลโท เจริญศักดิ์ เทียงธรรม ท่านที่ ๓ ท่านอภิชาติ จิระพันธุ์ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เสนอตั้ง ๓ ท่าน นะครับ  
ทั้ง ๓ อยู่ในคณะอะไรหรือเปล่า

พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน : ได้ลาออกจากคณะเดิมหมดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ได้ลาออกแล้วนะครับ  
ที่ประชุมมีข้อขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีใครขัดข้องครับ  
มีชื่ออื่นที่จะเสนอไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันอนุมัติ  
ตามนั้น ถือเป็นมติครับ

ต่อไปคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาสนามบิน  
สุวรรณภูมิ คือ ท่านพลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน แจ้งว่า กรรมการในคณะกรรมการ  
วิสามัญ รวม ๕ ท่าน คือ นายสมภพ เจริญกุล นายวุฒิพงษ์ เปรียบจริยวัฒน์  
พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์ นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ และ พลเรือเอก นพพร  
อาชวาคม ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการนี้ จึงขอให้สภาตั้งกรรมการแทนตำแหน่ง  
ที่ว่างนะครับ เชิญท่าน พลเรือเอก บรรณวิทย์ จะมีข้อเสนออะไรไหมครับ



พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน : ขออนุญาตครับ คณะกรรมการ  
ที่แต่งตั้งขึ้นใหม่ ขออนุญาตเสนอ พลอากาศเอก สามารถ โสคสติชัย ท่านที่ ๒  
พลอากาศเอก ไพโรจน์ รัตนพล ท่านที่ ๓ ท่านณัฐพร โตประยูร ท่านที่ ๔  
หม่อมหลวงพงศธร เกษมสันต์ ท่านที่ ๕ ท่านชาญชัย อิศระเสนารักษ์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อันนี้เป็นบุคคลภายนอก  
ทั้ง ๕ ท่าน นะครับ

พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการเวลานี้  
มี ๓๕ นะครับ ภายนอกมีอยู่แล้ว ๘ เสนอตั้งคนภายนอกอีก ๕ เป็น ๑๔ นะครับ ไม่เกิน  
กึ่งหนึ่ง ตามข้อบังคับฯ นะครับ ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีข้อขัดข้องนะครับ  
มีท่านผู้ใดจะเสนอชื่อเพิ่มไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่ขัดข้อง  
ก็ถือว่าอนุมัติ ถือเป็นมติ นะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้หมดระเบียบวาระประชุมแล้ว  
ขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่านที่มาประชุมครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา



LIRT