

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)
วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๓๙
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๙ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปนี้เป็น เรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมติเห็นชอบแล้ว และได้ส่งให้คณะกรรมการวิสามัญ
ของเราไปพิจารณาแล้ว

(สำเนา)

คำนวณที่สุด

ที่ สผ ๐๐๐๘/๖๙๒๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนลูทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๓๘ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

บุญเหลือ ประเสริฐสุวรรณ

(นายบุญเหลือ ประเสริฐสุวรรณ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

Legislative Institution Repository of Thailand

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในวาระที่หนึ่ง ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ ถึงครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการและตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ ถึงครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๙ และวันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๙ ถึงวันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม

๒๕๕๐

โพธิ์รัฐ พิพัฒน์กุล
(ศาสตราจารย์โพธิ์รัฐ พิพัฒน์กุล)

เลขจธกิจสภาผู้แทนราษฎรpository of Thailand

ในที่กห้หลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

หลักการ

๑. ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นจำนวนไม่เกิน ๕๘๘,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง

เหตุผล

๑. เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ได้มีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับใช้เป็นหลักในการจ่ายเงินแผ่นดิน
๒. เพื่อปฏิบัติความกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมาย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณที่กำหนดให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลังตามที่ได้อำนาจไปแล้ว

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ตั้งเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๕๕๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนนี้ เป็นรายจ่ายตามที่ระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้



มาตรา ๘ ขบประมาณรายจ่ายงบกลาง ในความควบคุมของกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๔๖,๒๘๘,๖๔๑,๑๐๐ บาท จำแนกดังนี้

- | | | |
|---|----------------|-----|
| (๑) เงินเบี้ยหวัด ภาษีเงินได้ บ้านเช่า | ๒๖,๑๖๘,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๒) เงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง | ๑๘,๐๘๐,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๓) เงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเลื่อน และเงินปรับวุฒิข้าราชการ | ๑๐,๒๘๗,๖๘๓,๐๐๐ | บาท |
| (๔) โครงการสวัสดิการ เงินกู้ เพื่อที่อยู่อาศัยของข้าราชการ | ๒,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๕) ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสถานภาพข้าราชการ | ๓,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๖) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับประมุขต่างประเทศ | ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |
| (๗) เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น | ๘,๘๗๒,๐๒๖,๐๐๐ | บาท |
| (๘) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรักษาความมั่นคงของประเทศ | ๑,๐๐๐,๘๒๒,๐๐๐ | บาท |
| (๙) เงินราชการลับในการรักษาความมั่นคงของประเทศ | ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ | บาท |

๑๔๘

- | | |
|---|-------------------|
| (๑๐) ค่าใช้จ่ายตามโครงการพัฒนาตำบล | ๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๑) ค่าใช้จ่ายตามโครงการพัฒนาจังหวัด
และกรุงเทพมหานคร | ๗,๘๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๒) ค่าใช้จ่ายตามโครงการอื่นเนื่อง
มาจากพระราชดำริ | ๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๓) ค่าใช้จ่ายสนับสนุนการจัดการแข่งขัน
กีฬาเรือเซปักกอล์ฟ ครั้งที่ ๑๓ | ๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๕ งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ตั้งเป็นจำนวน
๘,๔๑๘,๕๒๙,๒๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รวม ๑,๖๕๖,๐๕๐,๒๐๐ บาท

คือ

- | | |
|--|-------------------|
| ๑. แผนงานบริหารงาน
ขององค์กรแห่งรัฐ | ๑,๗๘๔,๘๗๖,๒๐๐ บาท |
| ๒. แผนงานส่งเสริมการบริหาร
และวิชาการ | ๑๖,๖๒๘,๘๐๐ บาท |
| ๓. แผนงานคุ้มครองผู้บริโภค | ๑๗,๗๒๙,๕๐๐ บาท |
| ๔. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ
และสังคม | ๑๖,๕๒๔,๗๐๐ บาท |



	๕. แผนงานอนุรักษ์ สิ่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๒๑,๑๗๕,๐๐๐	บาท
คือ	ข. สำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี	รวม	<u>๖๐๒,๔๒๔,๕๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานบริหารงาน ขององค์กรแห่งรัฐ		๖๐๒,๔๒๔,๕๐๐	บาท
คือ	ค. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	รวม	<u>๒๙๕,๐๘๙,๕๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานดำเนินนโยบาย เพื่อความมั่นคง		๑๐๓,๗๓๓,๕๐๐	บาท
	๒. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน		๑๙๑,๓๕๖,๐๐๐	บาท
คือ	ง. สำนักงบประมาณ	รวม	<u>๓๗๕,๕๒๕,๕๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานบริหารการคลังและงบประมาณ		๓๓๘,๓๗๕,๗๐๐	บาท
	๒. แผนงานส่งเสริมการบริหาร และวิชาการ		๓๗,๑๔๙,๘๐๐	บาท

๑๕๐

จ. สำนักงานสภาคความมั่นคงแห่งชาติ รวม ๒๕,๑๗๒,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานดำเนินนโยบาย
เพื่อความมั่นคง ๖๙,๙๐๗,๗๐๐ บาท

๒. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน ๕,๒๖๕,๐๐๐ บาท

ฉ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวม ๑๕๒,๑๘๒,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม ๑๕๒,๑๘๒,๐๐๐ บาท

ช. สำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือน รวม ๘๒๖,๒๐๘,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานส่งเสริมการบริหาร
และวิชาการ ๘๒๖,๒๐๘,๕๐๐ บาท

ซ. สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบ

การจรรยาบรรณ ๒๑๒,๗๑๗,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการรณนาคม
ขนส่งทางบก ๒๑๒,๗๑๗,๕๐๐ บาท



	ฅ. สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย พลังงานแห่งชาติ	รวม	<u>๑๘,๗๑๑,๕๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานบริหารการพัฒนา พลังงาน		๑๘,๗๑๑,๕๐๐	บาท
	ฉ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	รวม	<u>๒๒๗,๖๑๖,๒๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ และสังคม		๒๒๗,๖๑๖,๒๐๐	บาท
	ค. สำนักงานคณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	รวม	<u>๒๒,๕๑๖,๕๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ และสังคม		๒๒,๕๑๖,๕๐๐	บาท
	ฅ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน	รวม	<u>๓๒๘,๖๓๖,๐๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานบริหารการคลัง และงบประมาณ		๓๒๘,๖๓๖,๐๐๐	บาท



๑๕๒

๖. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รวม ๒๔๗,๘๙๘,๑๑๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารงานของ
องค์กรแห่งรัฐ ๑๙๕,๙๗๕,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานรักษาความปลอดภัย
สาธารณะ ๑๘,๕๘๕,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๓๗,๓๓๓,๕๐๐ บาท

๗. สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ รวม ๑๙๓,๗๕๒,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ
และสังคม ๑๘๓,๗๕๒,๕๐๐ บาท

๘. สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบในวงราชการ รวม ๑๑๖,๓๑๐,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารงานของ
องค์กรแห่งรัฐ Legislative Institutional Repository of Thailand
๑๑๖,๓๑๐,๘๐๐ บาท



LIRT

	ณ. สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด	รวม	<u>๓๒๘,๒๑๙,๑๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด		๓๒๘,๒๑๙,๑๐๐	บาท
	ค. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม และประสานงานเยาวชนแห่งชาติ	รวม	<u>๙๕,๙๖๐,๙๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานพัฒนาเด็กและเยาวชน		๙๕,๙๖๐,๙๐๐	บาท
	ด. สำนักงานสถิติแห่งชาติ	รวม	<u>๔๓๙,๐๖๙,๕๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ และสังคม		๔๓๙,๐๖๙,๕๐๐	บาท
	๑. กรมประชาสัมพันธ์	รวม	<u>๑,๐๓๙,๕๖๐,๘๐๐</u>	บาท
คือ				
	๑. แผนงานบริการของรัฐ		๙๗๙,๕๖๐,๘๐๐	บาท
	๒. แผนงานจัดการศึกษา นอกโรงเรียน		๖๔,๙๙๙,๐๐๐	บาท
	๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข			



๑๕๔

ท. กรมวิเทศสหการ รวม ๖๒๘,๐๗๑,๓๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานความร่วมมือกับ
ต่างประเทศ ๖๒๘,๐๗๑,๓๐๐ บาท

ธ. สำนักงานกองทุนสนับสนุน
การวิจัย รวม ๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานสนับสนุนการวิจัย ๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๖ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหม ให้ตั้งเป็นจำนวน
๑๐๘,๕๘๓,๖๐๒,๘๐๐ บาท จำนวนดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๒,๒๗๕,๕๕๘,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารทั่วไป ๕๗๖,๕๘๓,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร ๓๘๘,๘๐๐,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานสวัสดิการสังคมและ
สังคมสงเคราะห์ ๓๘๒,๒๐๐,๘๐๐ บาท

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. แผนงานบริหารสาธารณสุข ๒๐๐,๘๗๒,๑๐๐ บาท

๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข



คือ

ข. กรมราชองครักษ์ รวม ๑๔๑,๒๐๘,๐๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารทั่วไป ๙๑,๒๐๘,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คือ

ค. กองบัญชาการทหารสูงสุด รวม ๑๐,๙๑๔,๖๐๕,๕๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารทั่วไป ๓,๑๔๒,๒๘๐,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร ๕,๗๓๖,๔๓๖,๐๐๐ บาท

๓. แผนงานพัฒนาชนบท ๒,๐๓๕,๘๘๘,๗๐๐ บาท

คือ

ง. กองทัพบก รวม ๕๐,๘๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารทั่วไป ๓๒,๓๘๑,๐๕๕,๗๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร ๑๗,๓๖๘,๓๘๗,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานบริการสาธารณสุข ๕๕๑,๕๕๖,๕๐๐ บาท

๔. แผนงานพัฒนาชนบท ๕๒๑,๘๘๗,๕๐๐ บาท

๕. แผนงานป้องกันและควบคุม



๑๕๖

๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๗,๓๘๗,๑๐๐ บาท

๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาไวรัสตับ ๘๘,๒๕๐,๐๐๐ บาท

จ. กองทัพเรือ รวม ๒๒,๑๐๙,๙๗๘,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารทั่วไป ๑๐,๕๗๕,๕๒๖,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร ๑๑,๑๙๗,๘๕๘,๐๐๐ บาท

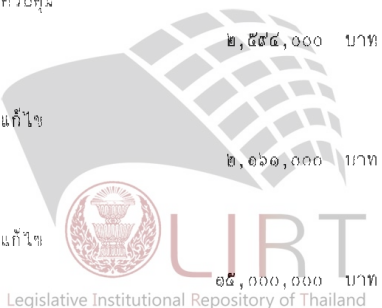
๓. แผนงานบริการสาธารณะสุข ๒๔๐,๗๒๕,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานพัฒนาชนบท ๗๖,๑๑๘,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานป้องกันและควบคุม
โรคเอดส์ ๒,๕๗๘,๐๐๐ บาท

๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๒,๑๖๑,๐๐๐ บาท

๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาไวรัสตับ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท



คือ

จ. กองทัพอากาศ	รวม	<u>๒๒,๒๓๖,๘๕๒,๕๐๐</u>	บาท
๑. แผนงานบริหารทั่วไป		๕,๑๘๓,๕๘๑,๘๐๐	บาท
๒. แผนงานป้องกันราชอาณาจักร		๑๒,๕๓๘,๒๗๘,๓๐๐	บาท
๓. แผนงานบริการสาธารณะสุข		๑๐๕,๕๙๓,๒๐๐	บาท
๔. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์		๖,๓๒๐,๕๐๐	บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์		๒,๖๗๙,๕๐๐	บาท

มาตรา ๗ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลัง ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๕๐,๓๒๘,๒๓๖,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

คือ

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง	รวม	<u>๕๑,๖๖๖,๒๐๗,๕๐๐</u>	บาท
๑. แผนงานบริหารการคลัง และงบประมาณ		๑,๐๐๐,๓๓๖,๑๐๐	บาท
๒. แผนงานสินเชื่อการเกษตร		๑,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
๓. แผนงานชำระหนี้เงินกู้		๓๖,๖๑๐,๗๐๐,๐๐๐	บาท



๑๕๘

๘. แผนงานส่งเสริมกีฬาและ
สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ๒,๗๕๕,๑๓๑,๓๐๐ บาท

ข. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง รวม ๑๕๐,๗๔๔,๐๐๐ บาท

ถือ

๑. แผนงานบริหารการคลัง
และงบประมาณ ๑๔๐,๗๔๔,๐๐๐ บาท

ค. กรมธนารักษ์ รวม ๖๙๐,๓๘๒,๒๐๐ บาท

ถือ

๑. แผนงานบริหารการคลัง
และงบประมาณ ๖๒๙,๐๘๒,๗๐๐ บาท

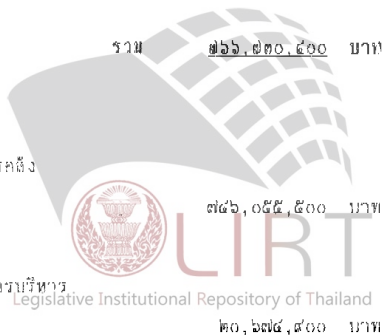
๒. แผนงานส่งเสริมกีฬาและ
สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ๖๑,๒๙๙,๕๐๐ บาท

ง. กรมบัญชีกลาง รวม ๗๖๖,๗๓๐,๕๐๐ บาท

ถือ

๑. แผนงานบริหารการคลัง
และงบประมาณ ๗๖๖,๐๕๕,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานส่งเสริมการบริหาร
และวิชาการ ๒๐,๖๗๕,๐๐๐ บาท



คือ จ. กรมศุลกากร รวม ๑,๗๒๗,๕๘๓,๕๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารการคลัง
และงบประมาณ ๑,๗๒๗,๕๘๓,๕๐๐ บาท

คือ ฉ. กรมสรรพสามิต รวม ๑,๐๕๙,๐๐๐,๙๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารการคลัง
และงบประมาณ ๑,๐๕๙,๐๐๐,๙๐๐ บาท

คือ ช. กรมสรรพากร รวม ๔,๓๒๗,๖๒๕,๖๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารการคลัง
และงบประมาณ ๔,๓๒๗,๖๒๕,๖๐๐ บาท

มาตรา ๘ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ ให้ตั้งเป็น
จำนวน ๔,๔๖๔,๘๐๓,๔๐๐ บาท จำแนกดังนี้

คือ ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๔,๔๖๔,๘๐๓,๔๐๐ บาท

๑. แผนงานค่าเน้นนโยบาย
เพื่อความมั่นคง ๔,๓๗๖,๗๔๑,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานผลประโยชน์



มาตรา ๙ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ำที่ตั้ง เป็น
จำนวน ๕๘,๕๒๗,๐๑๕,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงายปลัดกระทรวง รวม ๒,๔๕๕,๙๖๒,๔๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานบริหารด้านการเกษตร ๗๗๒,๔๖๓,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานสนับสนุนการบริหารงาน
และบริการด้านการเกษตร ๑,๐๒๐,๘๒๐,๑๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพ
การใช้ที่ดิน ๖๙,๖๘๔,๑๐๐ บาท

๔. แผนงานส่งเสริมการเกษตร ๕๙๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข. กรมชลประทาน รวม ๔๓,๐๕๖,๑๖๒,๖๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา
แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ๔,๔๔๑,๐๕๓,๙๐๐ บาท

๒. แผนงานแหล่งน้ำขนาดใหญ่ ๑๒,๒๖๘,๘๘๒,๐๐๐ บาท

๓. แผนงานแหล่งน้ำขนาดกลาง ๓,๖๐๓,๕๙๒,๓๐๐ บาท

๔. แผนงานจัดสรรน้ำ ำรุงรักษา
และปรับปรุงระบบชลประทาน ๑๒,๔๖๓,๖๑๓,๙๐๐ บาท



๕. แผนงานอนุรักษ์ทรัพยากรประมง	๕๐๖,๓๗๐,๕๐๐ บาท
๖. แผนงานควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	๔๘,๗๓๐,๕๐๐ บาท
๗. แผนงานแข่งเรือพัฒนา ๕ จังหวัด ชายแดนภาคใต้	๑,๕๕๗,๕๐๐ บาท
จ. กรมปศุสัตว์	รวม ๑,๕๑๘,๘๒๓,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการปศุสัตว์	๘๕๘,๐๑๕,๗๐๐ บาท
๒. แผนงานพัฒนาสุขภาพสัตว์	๘๖๑,๗๓๑,๘๐๐ บาท
๓. แผนงานพัฒนาการผลิต ด้านการปศุสัตว์	๑,๐๘๘,๒๓๘,๘๐๐ บาท
๔. แผนงานส่งเสริมการปศุสัตว์	๘๖๖,๒๑๘,๓๐๐ บาท
๕. แผนงานวิจัยการปศุสัตว์	๑๐๕,๘๘๕,๖๐๐ บาท
๖. แผนงานแข่งเรือพัฒนา ๕ จังหวัด ชายแดนภาคใต้	๒๗,๗๓๖,๘๐๐ บาท

ค. กรมป่าไม้

Legislative Institutional Repository of Thailand
รวม ๑๐,๒๑๕,๘๘๖,๐๐๐ บาท

คือ

๒. แผนงานอนุรักษ์ป่าไม้ ๘,๑๘๘,๓๑๓,๕๐๐ บาท

๓. แผนงานวิจัยการป่าไม้ ๓๓๒,๒๘๘,๘๐๐ บาท

๔. แผนงานส่งเสริมและ
พัฒนาการป่าไม้ ๘,๓๐๐,๓๓๐,๖๐๐ บาท

ข. กรมพัฒนาที่ดิน รวม ๒,๘๖๘,๘๓๒,๑๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพ
การใช้ที่ดิน ๑,๘๘๗,๘๑๒,๑๐๐ บาท

๒. แผนงานพัฒนาชนบท ๘๘๑,๐๒๐,๐๐๐ บาท

ซ. กรมวิชาการ เกษตร รวม ๓,๒๓๒,๒๕๘,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการการศึกษารวม ๒๕๐,๘๗๓,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานวิจัยการการศึกษารวม ๒,๖๓๐,๒๘๘,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานส่งเสริมการการศึกษารวม ๘๐,๘๘๐,๘๐๐ บาท

๔. แผนงานผลิตและขยายพันธุ์พืช ๘๒๙,๖๕๕,๐๐๐ บาท

คือ

ฅ. กรมส่งเสริมการเกษตร	รวม	<u>๒,๑๖๒,๔๑๖,๐๐๐</u> บาท
๑. แผนงานบริหารการกสิกรรม		๒,๖๘๓,๔๐๕,๒๐๐ บาท
๒. แผนงานส่งเสริมการกสิกรรม		๓,๓๓๓,๔๒๗,๕๐๐ บาท
๓. แผนงานผลิตและขยายพันธุ์พืช		๗๙๕,๗๕๖,๗๐๐ บาท
๔. แผนงานสถาบันเกษตรกร		๒๖๓,๘๗๙,๐๐๐ บาท
๕. แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพ การใช้ที่ดิน		๘๖,๓๘๗,๖๐๐ บาท

คือ

ฉ. กรมส่งเสริมสหกรณ์	รวม	<u>๓,๓๒๖,๑๕๒,๔๐๐</u> บาท
๑. แผนงานสถาบันเกษตรกร		๒,๒๐๒,๐๗๘,๐๐๐ บาท
๒. แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพ การใช้ที่ดิน		๖๗๓,๖๘๖,๔๐๐ บาท
๓. แผนงานพัฒนาสมาคม และส่งเสริมอาชีพ		๑๘,๒๗๗,๔๐๐ บาท
๔. แผนงานพัฒนาชนบท		๔๓๒,๑๑๕,๖๐๐ บาท



ฎ. สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน

เพื่อ เกษตรกรรม รวม ๒,๒๘๒,๕๕๘,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการปฏิรูปที่ดิน ๕๘๐,๘๕๒,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการปฏิรูปที่ดิน ๑,๖๐๓,๒๒๕,๖๐๐ บาท

๓. แผนงานพัฒนาชนบท ๙๙,๔๘๑,๐๐๐ บาท

ฏ. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวม ๔๐๙,๘๗๗,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านการเกษตร ๔๐๙,๘๗๗,๒๐๐ บาท

มาตรา ๑๐ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๘๖,๖๒๒,๗๔๗,๒๐๐ บาท จำนวนดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๒๖๗,๒๒๐,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านการคมนาคม
ขนส่งและสื่อสาร ๒๐๙,๘๗๘,๑๐๐ บาท

๒. แผนงานควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๕๗,๗๔๒,๕๐๐ บาท

คือ	ข. กรมการขนส่งทางบก	รวม <u>๒,๒๐๘,๓๒๙,๘๐๐</u> บาท
	๑. แผนงานบริหารการคมนาคม ขนส่งทางบก	๓,๒๐๘,๓๒๙,๘๐๐ บาท
คือ	ค. กรมการบินพาณิชย์	รวม <u>๓,๑๙๘,๗๙๕,๙๐๐</u> บาท
	๑. แผนงานบริหารการคมนาคม ขนส่งทางอากาศ	๔๒๘,๔๕๐,๖๐๐ บาท
	๒. แผนงานพัฒนาท่าอากาศยาน	๒,๑๒๑,๒๕๖,๕๐๐ บาท
	๓. แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพและ ความปลอดภัยในการเดินอากาศ	๖๔๙,๐๘๘,๘๐๐ บาท
คือ	ง. กรมเจ้าท่า	รวม <u>๒,๒๕๑,๓๘๙,๖๐๐</u> บาท
	๑. แผนงานบริหารการคมนาคม ขนส่งทางน้ำ	๓๘๓,๓๐๗,๒๐๐ บาท
	๒. แผนงานพัฒนาการคมนาคม ขนส่งทางน้ำภายในประเทศ	๒๕๕,๔๐๗,๕๐๐ บาท
	๓. แผนงานพัฒนาการคมนาคม ขนส่งทางน้ำชายฝั่งทะเล	๑,๒๒๘,๗๘๓,๓๐๐ บาท



LIPT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. แผนงานพัฒนาการคมนาคม
ขนส่งทางน้ำระหว่างประเทศ
และการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี ๔๘,๔๙๑,๖๐๐ บาท

๕. แผนงานแข่งเรือพัฒนา ๕ จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ ๒๗๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท

จ. กรมทางหลวง รวม ๖๖,๔๙๐,๔๙๙,๔๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการคมนาคม
ขนส่งทางบก ๑๖,๐๘๘,๘๖๗,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานก่อสร้างทางหลวงพิเศษ ๑๑,๑๖๕,๖๑๕,๐๐๐ บาท

๓. แผนงานก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน ๓๓,๔๑๖,๑๖๕,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานบำรุงรักษาทางและสะพาน ๑๓,๘๒๔,๘๖๙,๔๐๐ บาท

๕. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน ๔๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๖. แผนงานก่อสร้างทางและสะพาน
ในกรุงเทพมหานครและรอบนอก ๑,๕๕๕,๙๕๗,๐๐๐ บาท

จ. กรมไปรษณีย์โทรเลข รวม ๓๒๒,๑๖๑,๑๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการสื่อสาร

โทรคมนาคม

๓๒๒,๑๖๑,๑๐๐ บาท

ช. กรมอุตุนิยมวิทยา รวม ๘๑๓,๖๘๑,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริการของรัฐ ๘๑๓,๖๘๑,๘๐๐ บาท

ซ. สำนักงานคณะกรรมการ

ส่งเสริมการพาณิชย์ รวม ๒๕,๗๐๕,๑๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการคมนาคม

ขนส่งทางน้ำ ๒๕,๗๐๕,๑๐๐ บาท

มาตรา ๑๑ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพาณิชย์ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๘,๒๕๑,๙๖๕,๑๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๑,๔๒๘,๐๒๗,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านการพาณิชย์ ๓๘๖,๑๘๖,๔๐๐ บาท

๒. แผนงานพาณิชย์ภายในประเทศ ๒๘๕,๒๘๕,๑๐๐ บาท

๓. แผนงานการค้าต่างประเทศ ๖๔๔,๕๖๔,๑๐๐ บาท

๔. แผนงานการค้าต่างประเทศ ๑๐๒,๑๖๘,๕๐๐ บาท

กือ ข. กรมการข้าต่างประเทศ รวม ๓๔๔,๓๖๘,๕๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารด้านการพาณิชย์ ๑๑๗,๗๗๕,๗๐๐ บาท

๒. แผนงานการค้าต่างประเทศ ๒๒๖,๕๙๒,๘๐๐ บาท

ค. กรมการค้าภายใน รวม ๓๔๐,๘๑๐,๐๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารด้านการพาณิชย์ ๘๐,๒๙๕,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานพาณิชย์ภายในประเทศ ๓๐๐,๕๑๔,๒๐๐ บาท

ด. กรมการประกันภัย รวม ๒๙๖,๐๑๓,๑๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารด้านการพาณิชย์ ๒๙๖,๐๑๓,๑๐๐ บาท

กือ จ. กรมทะเบียนการค้า รวม ๔๒๖,๐๖๐,๑๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารด้านการพาณิชย์ ๔๒๖,๐๖๐,๑๐๐ บาท

คือ ฉ. กรมทรัพย์สินทางปัญญา รวม ๑๑๐,๒๒๐,๐๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารด้านการพาณิชย์ ๑๑๐,๒๒๐,๐๐๐ บาท



๓. แผนงานวางผังเมือง และบริการพื้นฐาน	๖๑,๐๙๑,๐๐๐ บาท
๔. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๑๑,๘๐๖,๖๐๐ บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	๘,๘๖๐,๘๐๐ บาท
๖. แผนงานบริหารสาธารณสุข	๗๙,๐๖๔,๕๐๐ บาท
๗. แผนงานกำกับรักษาและควบคุม การติดยาและสารเสพติด	๒,๐๘๐,๐๐๐ บาท
๘. แผนงานบริหารการศึกษาระดับ ประถมศึกษา	๓๓๐,๘๓๘,๐๐๐ บาท
๙. แผนงานจัดการศึกษาระดับ ก่อนประถมศึกษา	๓๖,๓๘๐,๕๐๐ บาท
๑๐. แผนงานจัดการศึกษาระดับ ประถมศึกษา	๒,๗๕๒,๓๗๕,๖๐๐ บาท
๑๑. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับประถมศึกษา	๑,๖๕๒,๗๐๐ บาท

คือ

ข. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๓,๔๔๖,๒๑๕,๖๐๐ บาท

๑. แผนงานส่งเสริมการบริหาร
และวิชาการ ๓,๑๖๐,๙๖๘,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน ๑๑๐,๘๙๔,๑๐๐ บาท

๓. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ
และสังคม ๖๙,๒๙๘,๓๐๐ บาท

๔. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๕,๘๘๐,๔๐๐ บาท

๕. แผนงานส่งเสริมกีฬาและ
สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ๑๗,๕๖๐,๐๐๐ บาท

๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๘๒,๑๑๓,๐๐๐ บาท

ค. กรมการปกครอง รวม ๓๘,๐๑๘,๖๕๒,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานส่งเสริมการบริหาร
และวิชาการ ๙,๙๙๖,๕๕๓,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน ๒,๘๓๑,๘๗๐,๕๐๐ บาท



๓. แผนงานศึกษาค้นคว้าวิจัย		
สาธารณชน	๖๕๓, ๑๔๘, ๘๐๐	บาท
๔. แผนงานบริการของรัฐ	๑, ๒๓๘, ๔๘๓, ๗๐๐	บาท
๕. แผนงานพัฒนาชนบท	๑, ๑๖๒, ๑๓๘, ๐๐๐	บาท
๖. แผนงานบริหารการกรกิจกรรม	๔, ๔๐๒, ๐๐๐	บาท
๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข		
ปัญหาอาเสหคดี	๖, ๗๖๖, ๑๐๐	บาท
๘. แผนงานควบคุมคุณภาพ		
สิ่งแวดล้อม	๔๙๐, ๒๑๘, ๔๐๐	บาท
๙. แผนงานพัฒนาเมือง	๑๗, ๘๕๗, ๓๘๘, ๙๐๐	บาท
๑๐. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา		
การท่องเที่ยว	๒๖, ๗๐๘, ๕๐๐	บาท
๑๑. แผนงานเร่งรัดพัฒนา ๕ จังหวัด		
ชายแดนภาคใต้	๑๕๙, ๕๖๗, ๔๐๐	บาท
๑๒. แผนงานบริหารการศึกษาระดับ		
ประถมศึกษา	๘๐๘, ๔๘๔, ๙๐๐	บาท
๑๓. แผนงานจัดการศึกษาระดับ		
ก่อนประถมศึกษา	๑๓๗, ๘๗๕, ๕๐๐	บาท



LIIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๔. แผนงานจัดการศึกษา
ระดับประถมศึกษา ๒,๘๖๓,๒๕๕,๒๐๐ บาท

๑๕. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาระดับประถมศึกษา ๔๓,๑๘๕,๗๐๐ บาท

ง. กรมการผังเมือง **รวม** ๒๒๓,๘๖๘,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานวางผังเมือง
และบริการพื้นฐาน ๕๐๓,๘๖๘,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานพัฒนาเมือง ๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

จ. กรมการพัฒนาชุมชน **รวม** ๕,๐๔๕,๕๒๐,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานพัฒนาชนบท ๓,๓๖๘,๓๓๖,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานพัฒนาเด็กและเยาวชน ๑,๕๖๗,๗๗๕,๖๐๐ บาท

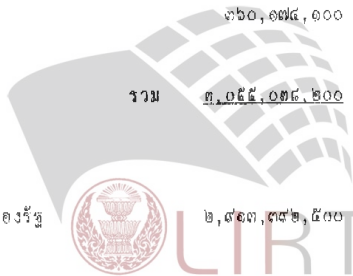
๓. แผนงานพัฒนาสตรี ๑๓๔,๕๕๓,๓๐๐ บาท

๔. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน ๗,๕๘๑,๖๐๐ บาท

๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาอาชญากรรม ๑๑,๖๐๓,๕๐๐ บาท



คือ	ม. กรมศำรวัช	รวม ๔๐,๑๒๗,๔๗๓,๗๐๐	บาท
	๑. แผนงานป้องกันและ ควบคุมอาชวักรรรม	๓๑,๓๕๗,๑๒๖,๑๐๐	บาท
	๒. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน	๖,๑๗๗,๕๔๘,๕๐๐	บาท
	๓. แผนงานรักษาความปลอดภัย สาธารณะ	๑,๐๘๐,๐๗๙,๕๐๐	บาท
	๔. แผนงานพัฒนาชาวเขา	๒๗,๑๐๓,๘๐๐	บาท
	๕. แผนงานบริการสาธารณะสุข	๖๕๘,๐๐๒,๖๐๐	บาท
	๖. แผนงานชำระหนี้เงินกู้	๔๖๘,๔๓๘,๐๐๐	บาท
	๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	๓๖๐,๑๗๔,๑๐๐	บาท
คือ	ซ. กรมที่คืน	รวม ๓,๐๕๕,๐๗๔,๒๐๐	บาท
	๑. แผนงานบริการของรัฐ	๒,๙๑๓,๓๘๒,๕๐๐	บาท
	๒. แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพ การใช้งั้ที่ดิน	๑๔๑,๖๘๕,๗๐๐	บาท



LIRT

Institutional Repository of Thailand

ช. กรมโยธาธิการ รวม ๔๑,๐๘๘,๕๘๘,๓๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานวางผังเมืองและ
บริการพื้นฐาน ๘,๖๕๑,๒๖๘,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานพัฒนาชนบท ๒๕,๙๘๕,๙๖๗,๓๐๐ บาท

๓. แผนงานเร่งรัดพัฒนา ๕ จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ ๑๘๑,๓๕๗,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานพัฒนาเมือง ๒,๑๓๐,๘๓๙,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานก่อสร้างทางและสะพาน
ในกรุงเทพมหานครและรอบนอก ๙๘๗,๑๑๐,๒๐๐ บาท

๖. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน ๓๒๖,๓๕๕,๐๐๐ บาท

๗. แผนงานควบคุมคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม ๒,๙๐๕,๖๕๕,๕๐๐ บาท

ณ. กรมราชทัณฑ์ รวม ๔,๐๖๘,๕๐๖,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม ๔,๐๖๐,๖๙๒,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๓,๘๑๘,๓๐๐ บาท



คือ
 ฅ. สำนักงำนร่งร็ดพัฒนาชนบท รวม ๓๗,๕๘๘,๓๗๕,๓๐๐ บาท

๑. แผนงำนพัฒนาชนบท ๓๗,๔๘๘,๔๘๗,๕๐๐ บาท

๒. แผนงำนพัฒนาเด็กและ เยาวชน ๒๗,๓๕๖,๘๐๐ บาท

๓. แผนงำนร่งร็ดพัฒนา ๕ จั้งหวัด
 ชายแดนภาคใต้ ๖๑,๕๘๘,๐๐๐ บาท

มาตรา ๑๓ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม
 ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๑๒,๖๕๗,๘๗๖,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้

คือ
 ก. สำนักงำนปลัดกระทรวง รวม ๗๑๕,๑๓๖,๘๐๐ บาท

๑. แผนงำนบริหารและพัฒนา
 ครงงำน ๗๑๕,๑๓๖,๘๐๐ บาท

คือ
 ข. กรมการจัดหางำน รวม ๕๕๕,๖๕๘,๐๐๐ บาท

๑. แผนงำนบริหารและพัฒนา
 ครงงำน ๕๕๒,๖๕๘,๐๐๐ บาท

๒. แผนงำนป้องกันและแก้ปัญ
 ปัญหาเอดส์ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท



ค. กรมประชาสัมพันธ์ รวม ๔,๖๒๒,๕๖๔,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านสวัสดิการ
สังคมและสังคมสงเคราะห์ ๓๕๘,๐๒๔,๖๐๐ บาท

๒. แผนงานสวัสดิการสังคม
และสังคมสงเคราะห์ ๒,๖๕๗,๔๐๕,๐๐๐ บาท

๓. แผนงานพัฒนาสังคมและ
ส่งเสริมอาชีพ ๑,๐๘๐,๖๕๙,๓๐๐ บาท

๔. แผนงานพัฒนาชาวเขา ๓๓๓,๘๓๗,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๓,๘๒๖,๐๐๐ บาท

๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๖๔,๒๓๗,๕๐๐ บาท

๗. แผนงานพัฒนาชนบท ๑๒๔,๓๓๕,๒๐๐ บาท

ง. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน รวม ๑,๘๑๕,๓๓๕,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารและพัฒนาแรงงาน ๑,๘๐๖,๘๕๕,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเยาวชนเสพยา ๘,๔๘๐,๐๐๐ บาท



๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๕,๘๕๖,๕๐๐ บาท

จ. กรมสวัสดิการและคุ้มครอง

แรงงาน รวม ๑๑๘,๘๐๓,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารและพัฒนาแรงงาน ๖๘๘,๐๒๖,๑๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๒๘,๒๓๘,๑๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาทนายเสพติด ๑๐,๕๓๘,๔๐๐ บาท

ฉ. สำนักงานประกันสังคม รวม ๔,๒๒๐,๐๖๔,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานประกันสังคม ๔,๒๒๐,๐๖๔,๐๐๐ บาท

มาตรา ๑๘ บปรประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรม ให้ตั้งเป็นจำนวน
๔,๒๒๐,๐๖๔,๐๐๐ บาท จำนวนดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๔,๐๑๓,๒๓๔,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม ๓,๘๗๐,๘๘๖,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้ ๑๘๑,๙๒๓,๐๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๘๒๕,๕๐๐ บาท

ข. กรมคุมประพฤติ รวม ๓๐๒,๕๓๘,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม ๓๐๒,๕๓๘,๖๐๐ บาท

ค. กรมบังคับคดี รวม ๒๘๘,๙๖๓,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม ๒๘๘,๙๖๓,๕๐๐ บาท

ง. สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ รวม ๑๙๕,๑๘๐,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม ๑๙๕,๑๘๐,๖๐๐ บาท

มาตรา ๑๕ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรม เทคโนโลยีและ
สิ่งแวดล้อม ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๔,๐๖๔,๐๓๒,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

คือ

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง	รวม	<u>๑,๒๐๑,๕๗๒,๙๐๐</u>	บาท
๑. แผนงานบริหารการพัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยี		๘๓๖,๒๖๑,๙๐๐	บาท
๒. แผนงานเสริมสร้างสมรรถภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๔๕,๓๑๑,๐๐๐	บาท
๓. แผนงานวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๓๒๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
ข. กรมควบคุมมลพิษ	รวม	<u>๑,๔๘๓,๕๒๘,๕๐๐</u>	บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนาล้างมลพิษ		๓๘๗,๔๖๘,๗๐๐	บาท
๒. แผนงานควบคุมมลพิษ		๑,๐๙๖,๐๖๐,๘๐๐	บาท
ค. กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน	รวม	<u>๔,๐๕๓,๓๔๖,๕๐๐</u>	บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนาล้างงาน		๑๕๓,๔๗๒,๙๐๐	บาท
๒. แผนงานพัฒนาพลังงานทดแทน		๓๗๐,๐๕๘,๖๐๐	บาท

๑๘๒

๔. แผนงานแหล่งน้ำขนาดกลาง		๔๒๓,๒๗๔,๙๐๐ บาท
๕. แผนงานจัดสรรน้ำ บำรุงรักษา และปรับปรุงระบบชลประทาน		๑,๒๔๓,๙๓๖,๔๐๐ บาท
๖. แผนงานพัฒนาชนบท		๔๖,๘๕๐,๐๐๐ บาท
ง. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	รวม	<u>๒๕๓,๖๖๒,๒๐๐ บาท</u>

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๑๒๐,๐๙๓,๙๐๐ บาท
๒. แผนงานวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๕๘,๘๘๘,๘๐๐ บาท
๓. แผนงานบริการทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		๑๐๖,๔๒๐,๓๐๐ บาท
๔. แผนงานจัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษา		๘,๒๕๙,๒๐๐ บาท
จ. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	รวม	<u>๒๔๒,๕๘๑,๒๐๐ บาท</u>

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา สิ่งแวดล้อม		๒๘๘,๗๘๑,๔๐๐ บาท
--	--	-----------------



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. แผนงานควบคุมคุณภาพ
สิ่งแวดลอม ๕๓,๘๐๕,๙๐๐ บาท

ฉ. สำนักงานคณะกรรมการวิจัย

แห่งชาติ รวม ๑,๐๒๑,๐๒๒,๔๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนามหา
วิทยาลัยศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๑๖,๐๙๘,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานเสริมสร้างสมรรถภาพ
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕๗๙,๐๔๕,๙๐๐ บาท

๓. แผนงานสนับสนุนการวิจัย ๓๒๕,๙๗๙,๒๐๐ บาท

ช. สำนักงานนโยบายและแผน

สิ่งแวดล้อม รวม ๓,๐๖๘,๓๙๙,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนามหา
สิ่งแวดล้อม ๑๖๑,๗๙๐,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานควบคุมคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม ๒,๙๐๖,๕๙๙,๗๐๐ บาท

Legislative Institutional Repository of Thailand

ซ. สำนักงานพลังงานปรมาณู

เพื่อสันติ รวม ๑๕๖,๘๗๒,๗๐๐ บาท

คือ

๑๘๘

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา
พลังงาน ๕๘๘,๘๘๘,๘๐๐ บาท
๒. แผนงานพลังงานปริมาณเพื่อสันติ ๑๖๖,๘๘๑,๐๐๐ บาท
๓. แผนงานบริหารการพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๕๘๖,๘๐๐ บาท
๗. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีแห่งชาติ รวม ๑,๘๘๒,๘๘๘,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานเสริมสร้างสมรรถภาพ
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑,๕๕๖,๘๘๓,๘๐๐ บาท
๒. แผนงานวิจัยและพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๘๖,๖๐๕,๓๐๐ บาท

มาตรา ๑๖ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๖๒,๘๕๒,๘๘๐,๒๐๐ บาท จำแนกดังนี้

- ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๔,๒๒๗,๒๕๗,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านการศึกษา
ทั่วไป Legislative Institutional Repository of Thailand
๑,๗๖๗,๓๐๐,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ



๓. แผนงานจัดการศึกษาระดับ			
ก่อนประถมศึกษา		๖๙๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
๔. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ			
การศึกษาระดับประถมศึกษา		๑,๕๔๔,๔๖๑,๗๐๐	บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข			
ปัญหาขาดเสถียร		๒,๖๐๗,๔๐๐	บาท
ข. กรมการศาสนา	รวม	<u>๒,๘๖๒,๓๖๒,๓๐๐</u>	บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านศาสนา			
ศิลปะและวัฒนธรรม		๓๕,๘๖๗,๓๐๐	บาท
๒. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม			
เผยแพร่และพัฒนาศาสนา			
ศิลปะและวัฒนธรรม		๒,๘๒๖,๘๓๕,๐๐๐	บาท

ค. กรมการศึกษานอกโรงเรียน	รวม	<u>๒,๑๑๖,๘๒๕,๒๐๐</u>	บาท
----------------------------------	------------	-----------------------------	------------

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา			
นอกโรงเรียน		๘๘๒,๗๐๖,๖๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษานอก			
โรงเรียน		๑,๒๓๓,๑๑๘,๖๐๐	บาท



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษานอกโรงเรียน	๗๙๓,๑๕๗,๕๐๐ บาท
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรม	๑,๓๓๔,๐๐๐ บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	๕๙๘,๕๐๐ บาท
ง. กรมพลศึกษา	รวม ๒,๐๔๕,๕๕๐,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ครูวิชาเฉพาะ	๘๓,๒๕๘,๒๐๐ บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ครูวิชาเฉพาะ	๘๔๒,๘๓๗,๔๐๐ บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาทั่วไป	๑๑๖,๔๖๑,๗๐๐ บาท
๔. แผนงานส่งเสริมสถานามิตร	๖๐๕,๗๖๕,๐๐๐ บาท
๕. แผนงานส่งเสริมจริยศึกษา	๑๕๖,๔๘๙,๔๐๐ บาท
๖. แผนงานส่งเสริมกีฬาและสถานที่ พักผ่อนหย่อนใจ	๒๖๘,๓๘๐,๐๐๐ บาท



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๕,๗๘๙,๘๐๐ บาท

๘. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๒,๔๘๙,๗๐๐ บาท

จ. กรมวิชาการ **รวม** ๘๘๒,๘๘๙,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านการศึกษา
ทั่วไป ๒๘,๕๑๔,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาทั่วไป ๔๐๗,๓๘๑,๘๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๕,๕๙๖,๖๐๐ บาท

๔. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๘๙๖,๘๐๐ บาท

ฉ. กรมศิลปากร **รวม** ๑,๘๑๑,๕๑๘,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารค้ำจุนศาสนา
ศิลปะและวัฒนธรรม ๗๘,๐๒๖,๘๐๐ บาท



๒. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	๑,๑๙๕,๑๐๕,๒๐๐ บาท
๓. แผนงานจัดการศึกษา ครูวิชาเฉพาะ	๕๕๘,๓๓๐,๑๐๐ บาท
๔. แผนงานจัดการศึกษาระดับ อาชีวศึกษา	๕๐,๗๓๖,๔๐๐ บาท
๕. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา การท่องเที่ยว	๓๘,๒๘๔,๘๐๐ บาท
๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	๗๒๗,๘๐๐ บาท
๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	๗๐๗,๒๐๐ บาท
๘. กรมสามัญศึกษา	รวม ๓๔,๐๖๖,๔๓๔,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา	๑๖๕,๗๗๔,๑๐๐ บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา	๓๑,๖๘๘,๕๕๖,๔๐๐ บาท



๓. แผนงานจัดการศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาพิเศษ	๑,๕๖๒,๗๒๘,๙๐๐ บาท
๔. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	๓๑๔,๓๓๔,๗๐๐ บาท
๕. แผนงานส่งเสริมพหุภาษามือ	๓๒๑,๓๙๓,๙๐๐ บาท
๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	๓,๕๕๑,๕๐๐ บาท
๗. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	๑๐,๑๘๐,๐๐๐ บาท
ข. กรอบอาชีพศึกษา	รวม ๑๒,๒๒๙,๕๒๔,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษาระดับอาชีวศึกษา	๑๔๗,๔๘๑,๒๐๐ บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา	๑๑,๘๙๔,๐๕๔,๑๐๐ บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอาชีวศึกษา	๓๗๖,๖๘๘,๘๐๐ บาท
๔. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	



๗. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล **รวม** ๓,๕๒๘,๐๓๐,๖๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ๒๔๕,๘๑๖,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ๒,๖๐๘,๕๓๙,๗๐๐ บาท

๓. แผนงานบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๘๓,๐๘๘,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๗๓๑,๗๘๕,๒๐๐ บาท

๕. แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๒๓๕,๔๕๙,๑๐๐ บาท

๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา ๒๐,๐๘๙,๔๐๐ บาท

๗. แผนงานท้องถิ่นและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๑,๓๗๙,๖๐๐ บาท

๘. แผนงานท้องถิ่นและแก้ไขปัญหายาเสพติด ๒,๐๘๓,๔๐๐ บาท

๗. สำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ **รวม** ๔๘,๓๖๐,๕๕๘,๑๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา

ระดับประถมศึกษา **๒,๔๗๐,๕๓๗,๕๐๐** บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับ

ก่อนประถมศึกษา **๑,๘๕๒,๐๗๐,๓๐๐** บาท

๓. แผนงานจัดการศึกษาระดับ

ประถมศึกษา **๘๓,๒๔๘,๒๘๖,๘๐๐** บาท

๔. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ

การศึกษาระดับประถมศึกษา **๑,๗๖๒,๘๓๘,๕๐๐** บาท

๕. แผนงานรักษาความมั่นคงภายใน

๖,๑๕๓,๓๐๐ บาท

๖. แผนงานป้องกันและแก้ไข

ปัญหาเอดส์ **๔,๕๗๕,๖๐๐** บาท

๘. สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษา เอกชน **รวม** ๓,๙๑๕,๐๖๘,๙๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา

ระดับมัธยมศึกษา **๔๗,๑๔๕,๐๐๐** บาท



๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๕๒๖,๘๐๐ บาท

๔. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ท. สำนักงานสภาสภามับราชภัฏ **รวม ๕,๖๖๖,๑๓๘,๒๐๐** บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๑,๐๑๐,๖๓๔,๘๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๓,๓๕๑,๓๓๑,๖๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ๑,๑๗๐,๕๖๓,๑๐๐ บาท

๔. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม
เผยแพร่และพัฒนาศาสนา
ศิลปะและวัฒนธรรม ๑๖,๓๖๗,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา ๖,๕๒๒,๖๐๐ บาท

๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ๓๕,๐๓๗,๕๐๐ บาท

๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา ๗๔,๒๒๖,๖๐๐ บาท



๘. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ๖๓๓,๘๐๐ บาท

๙. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๘๑๑,๘๐๐ บาท

มาตรา ๑๗ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงสาธารณสุข ให้ตั้งเป็นจำนวน
๖๔,๕๓๘,๓๑๗,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๕๒,๑๑๐,๔๖๕,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข ๗๔๗,๒๔๖,๖๐๐ บาท

๒. แผนงานบริการสาธารณสุข ๔๗,๔๓๗,๕๘๑,๔๐๐ บาท

๓. แผนงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วย
และผู้พิการ ๑๕๐,๒๒๒,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ ๔๗,๐๐๖,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานคุ้มครองผู้บริโภค
ด้านสาธารณสุข ๑๐,๒๕๘,๘๐๐ บาท

๖. แผนงานป้องกันและควบคุม
โรคเอดส์ ๗๐๑,๔๐๘,๐๐๐ บาท

๗. แผนงานเร่งรัดพัฒนา ๕ จังหวัด



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๘. แผนงานผลิตและพัฒนา สมรรถนะบุคลากร	๒, ๓๒๒, ๒๖๐, ๘๐๐	บาท
๙. แผนงานสาธารณสุขุมูลฐาน	๔๑๖, ๘๗๒, ๐๐๐	บาท
๑๐. แผนงานสุศึกษาและพัฒนา พฤติกรรมสุขภาพ	๘๐, ๓๘๒, ๐๐๐	บาท
๑๑. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	๖, ๓๒๗, ๐๐๐	บาท
ข. กรรมการแพทย์	รวม	<u>๓, ๒๗๑, ๒๑๓, ๑๐๐</u> บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข	๒๑๕, ๑๑๕, ๘๐๐	บาท
๒. แผนงานบริการสาธารณสุข	๒, ๒๗๓, ๒๕๕, ๓๐๐	บาท
๓. แผนงานบำบัดรักษาและควบคุม การติดยาและสารเสพติด	๓๐๓, ๘๒๒, ๐๐๐	บาท
๔. แผนงานฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วย และผู้พิการ	๑๗๗, ๖๑๐, ๓๐๐	บาท
๕. แผนงานทันตสาธารณสุข	๑๔, ๑๘๘, ๘๐๐	บาท
๖. แผนงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ	๖๓๑, ๒๐๖, ๖๐๐	บาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. แผนงานผลิตและพัฒนา สมรรถนะบุคลากร	๘, ๑๙๔, ๕๐๐	บาท
๘. แผนงานวิจัยระบบสาธารณสุข	๗๒, ๗๘๗, ๑๐๐	บาท
๙. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๔๕, ๘๘๗, ๘๐๐	บาท
๑๐. แผนงานอนามัยสิ่งแวดล้อม	๒๑, ๒๑๐, ๐๐๐	บาท
๑๑. แผนงานวิจัยวิทยาศาสตร์ ทางการแพทย์และสาธารณสุข	๗, ๙๗๘, ๘๐๐	บาท
ค. งบประมาณโครงการพิเศษ	รวม	<u>๓, ๙๙๖, ๑๒๓, ๓๐๐</u>

คือ

๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข	๑๙๑, ๓๘๒, ๑๐๐	บาท
๒. แผนงานควบคุมโรคติดต่อ	๒, ๓๖๖, ๗๒๘, ๘๐๐	บาท
๓. แผนงานบริการสาธารณสุข	๖๕๑, ๔๙๕, ๘๐๐	บาท
๔. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๕๔๖, ๘๘๕, ๘๐๐	บาท
๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเอดส์	๒๓๖, ๐๓๑, ๑๐๐	บาท

			๑๙๕
คือ	ง. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	รวม	<u>๔๑๓,๔๒๘,๕๐๐</u> บาท
	๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข		๓๘,๔๘๖,๒๐๐ บาท
	๒. แผนงานคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสาธารณสุข		๓๙๑,๖๖๓,๓๐๐ บาท
	๓. แผนงานวิจัยวิทยาศาสตร์ ทางการแพทย์และสาธารณสุข		๔๑๗,๒๕๗,๑๐๐ บาท
	๔. แผนงานผลิตและพัฒนา สมรรถนะบุคลากร		๕,๕๗๗,๐๐๐ บาท
	๕. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์		๒๐,๕๓๘,๙๐๐ บาท

คือ	จ. กรมสุขภาพจิต	รวม	<u>๑,๖๐๒,๔๕๘,๖๐๐</u> บาท
	๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข		๓๖,๓๐๘,๒๐๐ บาท
	๒. แผนงานสุขภาพจิต		๑,๕๕๑,๕๕๘,๔๐๐ บาท
	๓. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์		๒๕,๕๙๒,๐๐๐ บาท



จ. กรมอนามัย รวม ๕,๖๐๘,๘๒๑,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข ๑๑๓,๘๙๓,๗๐๐ บาท

๒. แผนงานอนามัยครอบครัว ๑,๘๒๗,๑๓๐,๖๐๐ บาท

๓. แผนงานอนามัยสิ่งแวดล้อม ๑,๓๐๘,๕๙๖,๒๐๐ บาท

๔. แผนงานโภชนาการ ๒๑๙,๖๕๑,๑๐๐ บาท

๕. แผนงานทันตสาธารณสุข ๑๑๖,๑๖๑,๕๐๐ บาท

๖. แผนงานพัฒนาชนบท ๒,๓๗๗,๐๘๐,๐๐๐ บาท

๗. แผนงานป้องกันและควบคุม
โรคติดต่อ ๔๙,๘๒๘,๑๐๐ บาท

ช. สำนักงานคณะกรรมการอาหาร

และยา รวม ๘๒๙,๑๘๗,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการสาธารณสุข ๘๒,๘๙๔,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานคุ้มครองผู้บริโภค
ด้านสาธารณสุข ๓๒๒,๖๒๘,๕๐๐ บาท



๒. แผนงานสำรวจธรรมชาติวิทยาและ ศึกษาภาพแหล่งแร่	๑๖๒,๓๐๓,๗๐๐ บาท
๓. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา การผลิตแร่	๑๕๗,๔๑๗,๐๐๐ บาท
๔. แผนงานพัฒนาพลังงานทดแทน	๔๙,๑๔๐,๕๐๐ บาท
๕. แผนงานผลิตปิโตรเลียม	๗๕,๓๙๘,๗๐๐ บาท
๖. แผนงานควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๒๔,๐๓๑,๐๐๐ บาท
๗. แผนงานพัฒนาชนบท	๑,๔๑๘,๔๒๖,๙๐๐ บาท
๘. แผนงานบริหารด้านเศรษฐกิจ และสังคม	๕,๑๐๓,๑๐๐ บาท
ก. กรมโรงงานอุตสาหกรรม	รวม ๗๔๑,๕๒๕,๓๐๐ บาท
๑. แผนงานบริหารการอุตสาหกรรม	๑๖๖,๗๖๒,๒๐๐ บาท
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา อุตสาหกรรม	๑๐,๐๘๗,๓๐๐ บาท
๓. แผนงานควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๕๖๘,๖๖๕,๘๐๐ บาท

คือ

คือ

ง. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	รวม	<u>๕๕๗,๒๕๓,๑๐๐</u>	บาท
๑. แผนงานบริหารการอุตสาหกรรม		๑๓๗,๖๗๔,๒๐๐	บาท
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา อุตสาหกรรม		๒๒๐,๖๑๑,๐๐๐	บาท
๓. แผนงานส่งเสริมการกระจาย อุตสาหกรรมไปสู่ภูมิภาค		๒๕๕,๘๓๖,๗๐๐	บาท
๔. แผนงานพัฒนาชนบท		๓๓๐,๖๕๕,๗๐๐	บาท
๕. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา อุตสาหกรรมการเกษตร		๘,๔๗๑,๕๐๐	บาท

คือ

จ. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	รวม	<u>๓๘๑,๖๑๑,๓๐๐</u>	บาท
๑. แผนงานบริหารการอุตสาหกรรม		๕๕,๘๓๘,๕๐๐	บาท
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา อุตสาหกรรม		๓๐๓,๐๒๒,๓๐๐	บาท
๓. แผนงานควบคุมมลพิษ		๒๒,๗๕๐,๖๐๐	บาท

๒๐๒

ค. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม รวม ๑๓๒,๙๗๖,๕๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานบริหารการอุตสาหกรรม ๑๓๒,๙๗๖,๕๐๐ บาท

มาตรา ๑๙ งบประมาณรายจ่ายของทบวงมหาวิทยาลัย ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๒๘,๑๖๐,๙๘๒,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดทบวง รวม ๒,๑๓๖,๒๓๕,๕๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๒,๐๒๑,๑๖๕,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ๓๘,๗๖๘,๕๐๐ บาท

๓. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา ๘๓,๐๓๙,๒๐๐ บาท

๔. แผนงานป้องกันและควบคุม
โรคเอดส์ ๒๘,๒๘๓,๕๐๐ บาท

๕. แผนงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเอดส์ ๘,๕๗๘,๐๐๐ บาท



คือ	ข. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	รวม <u>๔,๘๖๒,๔๑๘,๕๐๐</u> บาท
	๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๖๒๘,๑๕๖,๕๐๐ บาท
	๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษา	๑,๗๘๘,๑๐๗,๗๐๐ บาท
	๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๖๔,๕๑๐,๐๐๐ บาท
	๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๑๘๘,๘๔๓,๗๐๐ บาท
	๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๓๐,๖๘๔,๕๐๐ บาท
	๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๘๖,๕๓๑,๑๐๐ บาท
	๗. แผนงานบริหารการสาธารณสุข	๗๘,๒๕๔,๗๐๐ บาท
	๘. แผนงานบริการสาธารณสุข	๑,๔๑๕,๓๗๗,๑๐๐ บาท
	๙. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๖๘,๘๑๒,๘๐๐ บาท



LIART

คือ

ค. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ รวม ๒,๕๓๔,๔๑๐,๒๐๐ บาท

๑. แผนงานบริหารการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๖๗๑,๕๘๐,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๑,๑๐๖,๘๙๕,๕๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ๒๖๘,๘๙๙,๐๐๐ บาท

๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา ๒๖๐,๐๖๘,๒๐๐ บาท

๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ๓๗,๘๑๖,๑๐๐ บาท

๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา ๑๒๒,๓๔๑,๗๐๐ บาท

๗. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม
เผยแพร่และพัฒนาศาสนา
ศิลปะและวัฒนธรรม ๖๖,๓๕๓,๓๐๐ บาท

ง. มหาวิทยาลัยขอนแก่น รวม ๒,๘๖๙,๒๑๕,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๗๘๑,๒๗๕,๖๐๐ บาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. แผนงานจัดการศึกษา		
ระดับอุดมศึกษา	๑,๔๐๓,๘๗๑,๔๐๐	บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ		
การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๔๐,๐๗๐,๓๐๐	บาท
๔. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม		
เผยแพร่และพัฒนาศาสนา		
ศิลปะและวัฒนธรรม	๔๗,๑๒๙,๔๐๐	บาท
๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๒๐,๙๓๒,๑๐๐	บาท
๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๔,๗๙๔,๕๐๐	บาท
๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๖๗,๖๕๗,๒๐๐	บาท
๘. แผนงานบริการสาธารณสุข	๓๗๖,๖๐๗,๗๐๐	บาท
๙. แผนงานป้องกันและควบคุม		
โรคเอดส์	๒๖,๙๗๗,๐๐๐	บาท
จ. มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	รวม	<u>๒,๖๘๒,๒๒๕,๐๐๐</u> บาท
๑. แผนงานบริหารการศึกษา		
ระดับอุดมศึกษา	๕๐๐,๖๐๗,๕๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา		
ระดับอุดมศึกษา	๑,๒๐๔,๗๔๗,๖๐๐	บาท

คือ



๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๓๙,๕๐๘,๑๐๐	บาท
๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๖๒,๔๕๐,๒๐๐	บาท
๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๑๓,๔๖๗,๑๐๐	บาท
๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๑๓๒,๔๖๕,๔๐๐	บาท
๗. แผนงานบริการสาธารณสุข	๕๘๕,๘๘๘,๕๐๐	บาท
๘. แผนงานอนุรักษ์ สิ่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	๒๕,๗๘๗,๗๐๐	บาท
๙. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๕๗,๒๓๐,๕๐๐	บาท
ฉ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	รวม	๒,๐๐๕,๓๕๕,๐๐๐ บาท
๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๔๙๐,๖๓๓,๑๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๑๓๕,๕๓๓,๖๐๐	บาท

คือ



๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๒๖๓,๑๓๖,๓๐๐ บาท
๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๒๖,๕๘๖,๒๐๐ บาท
๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๑๑,๘๔๐,๒๐๐ บาท
๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๑๐๗,๐๗๒,๓๐๐ บาท
๗. แผนงานบริการสาธารณสุข	๔๖๕,๘๕๒,๓๐๐ บาท
๘. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท
ข. มหาวิทยาลัยนเรศวร	รวม ๑,๐๐๕,๑๗๔,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๑๒๓,๕๑๑,๓๐๐ บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๖๔๑,๓๘๗,๒๐๐ บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๕๘,๕๐๖,๕๐๐ บาท
๔. แผนงานอนุรักษ์ สิ่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	๑,๑๑๑,๒๐๐ บาท



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา		๔,๐๘๐,๒๐๐	บาท
๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๕๘๑,๐๐๐	บาท
๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา		๗๘,๒๐๑,๕๐๐	บาท
๗. มหาวิทยาลัยบูรพา	รวม	<u>๕๔๖,๖๕๑,๗๐๐</u>	บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา		๑๙๘,๘๖๘,๗๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา		๔๒๘,๐๕๘,๕๐๐	บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา		๕๘,๖๖๗,๕๐๐	บาท
๔. แผนงานอนุรักษ์ สิ่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๒๔๐,๗๐๐	บาท
๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา		๕๓,๘๐๘,๔๐๐	บาท
๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๕,๗๑๖,๔๐๐	บาท
๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา		๑๙๕,๘๓๒,๓๐๐	บาท

๘. แผนงานป้องกันและควบคุม

โรคเอดส์

๓,๑๕๑,๒๐๐ บาท

๙. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รวม

๕๐๒,๖๔๙,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา

ระดับอุดมศึกษา

๑๓๗,๙๕๒,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษา

ระดับอุดมศึกษา

๒๖๗,๘๘๗,๕๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ

การศึกษาระดับอุดมศึกษา

๒๙,๐๖๓,๘๐๐ บาท

๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา

๑๗,๓๒๙,๘๐๐ บาท

๕. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม

เผยแพร่และพัฒนาศาสนา

ศิลปะและวัฒนธรรม

๙,๖๕๘,๖๐๐ บาท

๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

๓๓๐,๐๐๐ บาท

๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา

๔๐,๘๗๑,๘๐๐ บาท



LIART

คือ

ญ. มหาวิทยาลัยมหิดล	รวม	๕,๖๑๒,๓๘๘,๑๐๐	บาท
๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา		๖๘๖,๖๘๐,๓๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา		๒,๒๘๘,๘๒๒,๐๐๐	บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา		๑๘๕,๖๒๖,๘๐๐	บาท
๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา		๒๙๑,๙๖๘,๘๐๐	บาท
๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		๘๘,๗๑๒,๐๐๐	บาท
๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา		๑๔๓,๓๙๖,๓๐๐	บาท
๗. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม		๑,๑๓๓,๖๐๐	บาท
๘. แผนงานบริหารการสาธารณสุข		๑๘๔,๖๘๓,๙๐๐	บาท
๙. แผนงานบริการสาธารณสุข		๑,๖๘๗,๙๑๕,๘๐๐	บาท
๑๐. แผนงานผลิตและพัฒนา สมรรถนะบุคลากร		๑๐,๓๓๙,๕๐๐	บาท

๑๑. แผนงานป้องกันและควบคุม
โรคเอดส์ ๒๓,๘๗๘,๑๐๐ บาท

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง รวม ๑,๑๓๘,๒๑๘,๑๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๓๔๐,๑๑๘,๖๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๕๑๔,๘๕๗,๒๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๒๖๓,๘๘๐,๒๐๐ บาท

๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา ๑,๐๘๐,๐๐๐ บาท

๕. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา ๑๘,๐๖๑,๑๐๐ บาท

๑. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวม ๑,๘๓๓,๕๖๐,๘๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๕๖๕,๔๓๗,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๗๖๘,๗๑๓,๕๐๐ บาท



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๖๗,๘๖๑,๐๐๐ บาท
๔. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	๒๘,๘๑๘,๕๐๐ บาท
๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๑๐,๐๐๘,๐๐๐ บาท
๖. แผนงานนวัตกรรมการวิชาการแม่สังคัม	๑,๑๕๓,๕๐๐ บาท
๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๕๓,๑๘๒,๔๐๐ บาท
๘. แผนงานบริการสาธารณสุข	๑๓๘,๕๘๐,๕๐๐ บาท
๙. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเอดส์	๗๘๘,๐๐๐ บาท
๑๐. แผนงานส่งเสริมกีฬาและสถานที่ พักผ่อนหย่อนใจ	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. มหาวิทยาลัยศิลปากร	รวม ๘๔๗,๓๐๕,๒๐๐ บาท
๑. แผนงานบริหารการศึกษาระดับ อุดมศึกษา	๑๗๓,๓๗๘,๑๐๐ บาท

คือ



๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๕๔๒,๘๓๓,๔๐๐ บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๘๑,๔๗๕,๒๐๐ บาท
๔. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	๑๑,๓๔๗,๒๐๐ บาท
๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๓,๗๓๖,๐๐๐ บาท
๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๒๓,๐๗๗,๖๐๐ บาท
๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๑๑,๔๔๐,๗๐๐ บาท
ท. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	รวม ๒,๒๖๑,๑๖๘,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๔๖๕,๐๘๔,๑๐๐ บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๑,๑๐๘,๓๒๘,๗๐๐ บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๘๔,๕๘๐,๒๐๐ บาท



LIIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๔. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่และพัฒนาศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม	๓,๔๘๘,๗๐๐	บาท
๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๗๘,๘๗๘,๘๐๐	บาท
๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๖๖,๘๘๕,๔๐๐	บาท
๗. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๔๒,๗๕๑,๒๐๐	บาท
๘. แผนงานบริการสาธารณสุข	๓๓๓,๕๕๘,๖๐๐	บาท
๙. แผนงานป้องกันและควบคุม โรคเขตร้อน	๑๔,๒๘๘,๘๐๐	บาท
๑๐. แผนงานเร่งรัดพัฒนา ๕ จังหวัด ชายแดนภาคใต้	๗,๒๓๒,๐๐๐	บาท
๑๑. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	รวม ๕๐๒,๓๘๒,๕๐๐	บาท
๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๑๑๖,๓๗๒,๕๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๓๘๕,๐๑๐,๐๐๐	บาท

คือ



๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๗๖,๗๕๕,๕๐๐	บาท
๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๔,๓๑๕,๔๐๐	บาท
๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๓,๔๑๒,๖๐๐	บาท
๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๒,๐๓๖,๑๐๐	บาท
๗. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	รวม	<u>๕๖๘,๔๕๗,๐๐๐</u>

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๑๒๒,๗๕๓,๕๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๓๗๘,๒๗๘,๕๐๐	บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๒๓,๒๗๒,๑๐๐	บาท
๔. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๓๕,๕๘๒,๐๐๐	บาท
๕. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๒,๔๐๗,๕๐๐	บาท
๖. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๕๑๘,๔๐๐	บาท



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม
เผยแพร์และพัฒนาศาสนา
ศิลปะและวัฒนธรรม ๒๔๔,๒๐๐ บาท

ค. สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร
แม่โจ้ รวม ๕๕๗,๓๕๕,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๑๔๙,๘๐๗,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๓๕๖,๙๓๑,๔๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ๑๖,๕๖๕,๕๐๐ บาท

๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา ๒๔,๘๗๑,๓๐๐ บาท

๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ๕,๓๓๘,๗๐๐ บาท

๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา ๓๙,๒๕๖,๘๐๐ บาท

๗. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม
เผยแพร์และพัฒนาศาสนา
ศิลปะและวัฒนธรรม ๔,๐๘๘,๓๐๐ บาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ค. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	รวม	<u>๑,๑๓๐,๘๕๒,๔๐๐</u>	บาท
----------------------	-----	----------------------	-----

คือ

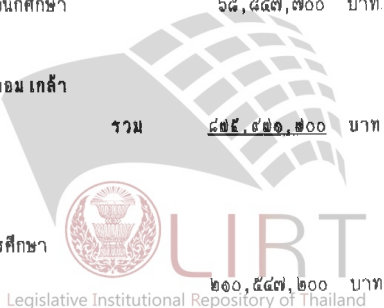
- | | | | |
|--------------------------------|--|-------------|-----|
| ๑. แผนงานบริหารการศึกษา | | | |
| ระดับอุดมศึกษา | | ๒๖๕,๗๔๕,๔๐๐ | บาท |
| ๒. แผนงานจัดการศึกษา | | | |
| ระดับอุดมศึกษา | | ๖๙๓,๗๒๑,๕๐๐ | บาท |
| ๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ | | | |
| การศึกษาระดับอุดมศึกษา | | ๘๐,๘๕๑,๕๐๐ | บาท |
| ๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา | | ๒๐,๖๘๑,๘๐๐ | บาท |
| ๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม | | ๑,๐๔๕,๕๐๐ | บาท |
| ๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา | | ๖๘,๘๔๗,๗๐๐ | บาท |

ด. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

ธนบุรี	รวม	<u>๘๒๕,๘๒๑,๒๐๐</u>	บาท
--------	-----	--------------------	-----

คือ

- | | | | |
|-------------------------|--|-------------|-----|
| ๑. แผนงานบริหารการศึกษา | | | |
| ระดับอุดมศึกษา | | ๒๑๐,๕๘๗,๒๐๐ | บาท |
| ๒. แผนงานจัดการศึกษา | | | |
| ระดับอุดมศึกษา | | ๓๔๔,๒๖๐,๐๐๐ | บาท |



๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๑๗,๘๐๘,๘๐๐	บาท
๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๑๔๒,๐๔๘,๐๐๐	บาท
๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๗,๖๘๘,๘๐๐	บาท
๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๑๕๓,๖๑๖,๗๐๐	บาท
ท. สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	รวม	๒๖๖,๐๒๐,๔๐๐

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๒๘๖,๐๘๐,๗๐๐	บาท
๒. แผนงานจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๓๒๔,๕๖๘,๕๐๐	บาท
๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา	๕๘,๐๘๗,๒๐๐	บาท
๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา	๑๓,๐๐๑,๗๐๐	บาท
๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	๒๖,๓๕๒,๕๐๐	บาท
๖. แผนงานกิจการนิสิตนักศึกษา	๘๗,๕๖๓,๘๐๐	บาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ธ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รวม ๔๔๐,๖๐๖,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๓๑๓,๗๑๔,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๗๓,๔๕๔,๕๐๐ บาท

๓. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ๒๘,๘๘๓,๗๐๐ บาท

๔. แผนงานวิจัยระดับอุดมศึกษา ๑๐,๔๙๐,๙๐๐ บาท

๕. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ๑๔,๐๖๓,๑๐๐ บาท

น. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม ๕๑๕,๖๓๐,๓๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ๗๑๓,๒๙๖,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานอนุรักษ์ ส่งเสริม
เผยแพร์และพัฒนาศาสนา
ศิลปะและวัฒนธรรม ๒,๓๓๔,๐๐๐ บาท

บ. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ รวม ๑,๘๒๑,๙๕๑,๖๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานจัดการศึกษา

ระดับอุดมศึกษา ๑,๘๒๑,๙๕๑,๖๐๐ บาท

มาตรา ๒๐ งบประมาณรายจ่ายของราชบัณฑิตยสถาน ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๓๔,๒๐๔,๖๐๐ บาท จำแนกดังนี้

๑. แผนงานบริหารงานของ

องค์กรแห่งรัฐ ๓๔,๒๐๔,๖๐๐ บาท

มาตรา ๒๑ งบประมาณรายจ่ายของสำนักพระราชวัง ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๙๔๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

๑. แผนงานบริหารงานของ

องค์กรแห่งรัฐ ๙๔๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๒๒ งบประมาณรายจ่ายของสำนักราชเลขาธิการ ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๒๕๓,๖๖๗,๒๐๐ บาท จำแนกดังนี้

๑. แผนงานบริหารงานของ

องค์กรแห่งรัฐ ๒๕๓,๖๖๗,๒๐๐ บาท

มาตรา ๒๓ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ให้ตั้ง เป็นจำนวน ๕๗๖,๓๓๐,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้

๑. แผนงานบริหารการคลังและ

งบประมาณ ๕๗๖,๓๓๐,๕๐๐ บาท



มาตรา ๒๔ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา ให้ตั้ง เป็น
จำนวน ๓๐๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท จำนวนดังนี้

๑. แผนงานบริหารงานของ

องค์กรแห่งชาติ

๓๐๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๒๕ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้
ตั้ง เป็นจำนวน ๑,๕๑๒,๑๕๖,๕๐๐ บาท จำนวนดังนี้

๑. แผนงานบริหารงานของ

องค์กรแห่งชาติ

๑,๕๑๒,๑๕๖,๕๐๐ บาท

มาตรา ๒๖ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงานเลขาธิการสูงสุด ให้ตั้ง เป็นจำนวน
๑,๕๓๐,๓๐๖,๐๐๐ บาท จำนวนดังนี้

๑. แผนงานบริหารด้านกฎหมาย

และกระบวนการยุติธรรม

๑,๕๑๘,๓๕๓,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานป้องกันและควบคุม

อาชญากรรม

๘,๘๗๖,๐๐๐ บาท

๓. แผนงานป้องกันและแก้ไข

ปัญหา, อดส์

๒,๓๑๘,๕๐๐ บาท

๔. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

ในประเทศไทย

๖๖๗,๗๐๐ บาท



มาตรา ๒๗ งบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ ให้ตั้ง เป็นจำนวน
๒๗,๒๗๐,๙๐๙,๓๐๐ บาท จำนวนทั้งสิ้น

ก. การก่อสร้างแห่งประเทศไทย รวม ๑,๗๙๗,๖๖๕,๕๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานส่งเสริมกีฬาและสถานที่
พักผ่อนหย่อนใจ ๑,๗๙๗,๖๖๕,๕๐๐ บาท

ข. การเกษตรแห่งชาติ รวม ๒,๙๒๕,๒๕๑,๗๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานพัฒนาเมือง ๓,๓๒๙,๗๐๙,๗๐๐ บาท

๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้ ๕๙๕,๕๔๒,๐๐๐ บาท

ค. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย รวม ๒,๕๕๕,๖๓๑,๑๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานบริหารการท่องเที่ยว ๑๐๑,๘๔๕,๑๐๐ บาท

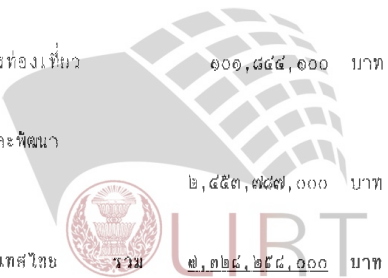
๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนา
การท่องเที่ยว ๒,๔๕๓,๗๘๖,๐๐๐ บาท

ง. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย รวม ๗,๓๒๘,๒๕๘,๑๐๐ บาท
คือ

๑. แผนงานก่อสร้างทางและสะพาน

ใบกรง เทพทวารวดีและระบอบ

๗๘ (๑๕) ๒๖๖ ๒๖๗



๒๒๓

๒. แผนงานข้าราชการที่ไร้เงา
๗,๒๕๓,๘๘๓,๐๐๐ บาท

จ. การทำเรื่องแห่งประเทศไทย รวม ๓๒๘,๘๕๓,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานพัฒนาการคมนาคม
ขนส่งทางน้ำระหว่างประเทศ
และการส่งเสริมการท่องเที่ยว
๑๖๒,๖๑๘,๐๐๐ บาท

๒. แผนงานพัฒนาเมือง ๑๖๕,๘๓๙,๐๐๐ บาท

ฉ. การทำอาภาศยาน
แห่งประเทศไทย รวม ๑,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานพัฒนาอาภาศยาน ๑,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ช. การปลุกอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย รวม ๓๐,๑๕๖,๐๐๐ บาท

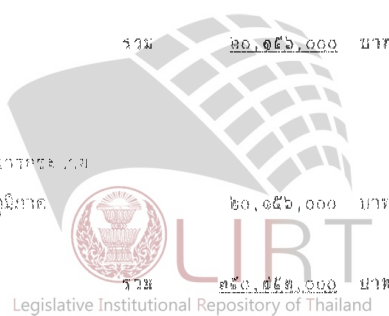
คือ

๑. แผนงานส่งเสริมการเกษตร
อุตสาหกรรมในภูมิภาค ๒๐,๑๕๖,๐๐๐ บาท

ซ. การประชาสัมพันธ์ รวม ๓๐๐,๐๕๐,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานวางผังเมืองและ



๒๒๘

๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้ ๑๕๐,๗๕๓,๐๐๐ บาท

๓. การชำระค่าส่วนภูมิภาค รวม ๑,๖๖๒,๐๓๖,๑๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานวางผังเมืองและ
บริการพื้นฐาน ๕๑๑,๗๕๕,๒๐๐ บาท

๒. แผนงานเร่งรัดพัฒนา ๕ จังหวัด
ชายแดนภาคใต้ ๑๖๘,๕๙๓,๑๐๐ บาท

๓. แผนงานพัฒนาชนบท ๕๙๐,๒๘๘,๘๐๐ บาท

๔. การรถไฟแห่งประเทศไทย รวม ๓,๒๖๑,๑๒๘,๒๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานพัฒนากิจการรถไฟ ๒,๕๑๘,๕๗๑,๓๐๐ บาท

๒. แผนงานชำระหนี้เงินกู้ ๘๔๒,๕๕๖,๙๐๐ บาท

๕. องค์การจัดการน้ำเสีย รวม ๒๙,๓๐๘,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา
สิ่งแวดล้อม ๒๙,๓๐๘,๕๐๐ บาท



คือ	ณ. องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	รวม	<u>๕๖,๗๖๒,๐๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานบริหารการรกรกศึกษารวม		๓,๘๓๘,๗๐๐	บาท
	๒. แผนงานพาณิชย์กับประชาชน		๕๒,๙๒๓,๓๐๐	บาท
คือ	ฐ. องค์การพัฒนาระบบบริหารสวัสดิการแห่งชาติ	รวม	<u>๓๐๕,๗๖๑,๕๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานเสริมสร้างสมรรถนะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๓๒๕,๗๖๑,๕๐๐	บาท
คือ	พ. องค์การรถไฟฟ้ามหานคร	รวม	<u>๕๕๖,๕๕๕,๐๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานระดมขนส่งมวลชน		๖๐,๕๕๖,๐๐๐	บาท
	๒. แผนงานระบบรถไฟฟ้า		๔๙๖,๐๐๐,๐๐๐	บาท
คือ	ฅ. องค์การสวนพฤกษศาสตร์	รวม	<u>๒๕๗,๐๖๕,๕๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		๒๗๕,๑๖๕,๕๐๐	บาท
	๒. แผนงานวิจัย		๑๗,๙๐๐,๐๐๐	บาท

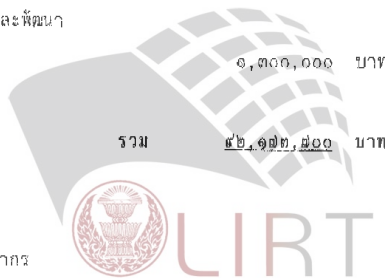


LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๒๖

คือ	๗. องค์การสวนสัตว์	รวม	<u>๓๓๐,๕๒๘,๔๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานส่งเสริมกีฬาและ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ		๓๓๐,๕๒๘,๔๐๐	บาท
คือ	๘. องค์การส่งเสริมกิจการโคนม แห่งประเทศไทย	รวม	<u>๒๑๒,๕๘๐,๐๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์		๒๑๒,๕๘๐,๐๐๐	บาท
คือ	๙. องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	รวม	<u>๖,๔๕๐,๐๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานอนุรักษ์ป่าไม้		๕,๑๗๐,๐๐๐	บาท
	๒. แผนงานส่งเสริมและพัฒนากิจการป่าไม้		๑,๒๘๐,๐๐๐	บาท
คือ	๑๐. สถาบันการปับพล เรือรบ	รวม	<u>๕๒,๑๑๓,๗๐๐</u>	บาท
	๑. แผนงานพัฒนาบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับกิจการเดินเรือทาง		๕๒,๑๑๓,๗๐๐	บาท



LIRT

Public Institutional Reporting Thailand

ท. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย รวม ๓๑๕,๕๖๐,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๗๘,๖๕๗,๑๐๐ บาท

๒. แผนงานวิจัยและพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๕๘,๐๗๐,๕๐๐ บาท

๓. แผนงานบริการทางวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ๗๖,๘๓๑,๒๐๐ บาท

ธ. สถาบันส่งเสริมการ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวม ๑๘๗,๑๐๕,๕๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารด้านภาษาอังกฤษ
ทั่วไป ๑๗,๗๘๓,๕๐๐ บาท

๒. แผนงานปรับปรุงคุณภาพ
การศึกษาทั่วไป ๑๖๙,๓๒๒,๐๐๐ บาท

น. สำนักงานกองทุนส่งเสริม
การดำเนินงาน ๑๗,๕๖๕,๐๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานบริหารการคลังกรม ๑๑๗,๓๐๘,๕๐๐ บาท



๒๒๘

๒. แผนงานส่งเสริมการกสิกรรม ๑,๓๒๗,๖๘๘,๓๐๐ บาท

๓. แผนงานสินเชื่อการเกษตร ๕๒,๐๕๕,๐๐๐ บาท

บ. ธนาคารเพื่อการเกษตรและ

สหกรณ์การเกษตร รวม ๖๙๓,๒๒๑,๓๐๐ บาท

คือ

๑. แผนงานสินเชื่อการเกษตร ๖๙๓,๒๒๑,๓๐๐ บาท

มาตรา ๒๘ ให้ตั้งงบประมาณรายจ่าย เพื่อ เป็นกองทุนและ เงินทุนหมุนเวียน เป็น
จำนวน ๒๖,๒๗๘,๑๖๔,๐๐ บาท จำแนกดังนี้

(๑) กองทุนเพื่อกระจายการผลิต
และการจ้างงานไปสู่ภูมิภาค ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) กองทุนหมุนเวียนเพื่อ
ช่วยเหลือเกษตรกร
และผู้ยากจนด้านหนี้สิน
และที่ดิน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ๑๐,๘๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๔) กองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนา
เศรษฐกิจแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ๔,๗๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท



(๖) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ลูกจ้างประจำ	๗๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๗) กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร	๔,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๘) กองทุนจัดรูปที่ดิน	๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๙) เงินทุนหมุนเวียนส่งเสริม การสหกรณ์	๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๐) กองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๑) กองทุนเพื่อผู้จ้างแรงงาน	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๒) กองทุนเพื่อโครงการอาหาร กลางวันในโรงเรียน ประถมศึกษา	๑,๕๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๓) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อ วิทยาคารสงเคราะห์สำหรับ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา อิสลามภาคใต้	๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๔) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนา การศึกษาโรงเรียนเอกชน	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- | | |
|--|-------------------|
| (๑๕) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อ
แก้ไขภัยพิบัติอันสิ้นข้าราชการครู | ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๖) กองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม | ๑๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๗) เงินทุนหมุนเวียน
บัตรประกันสุขภาพ | ๑,๙๑๒,๑๖๔,๐๐๐ บาท |
| (๑๘) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการ
ส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรม
ในครอบครัวและหัตถกรรมไทย | ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๙) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อ
สวัสดิการเกษะสงเคราะห์
บุคลากรทบวงมหาวิทยาลัย | ๑๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๒๐) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนา
การศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน | ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๒๑) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนา
อาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา
เอกชน | ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๒๒) กองทุนคงยอดเงินต้น
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร | ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๒๓) เงินทุนหมุนเวียนการขยายการส่งเสริม
ร้านค้าในชุมชน | ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒๔) กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒๕) เงินทุนหมุนเวียนเพื่อให้ข้าราชการ
พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กู้ยืมเพื่อชำระหนี้เงิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ให้สำนักงานประมาณมีอำนาจจัดสรรงบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ในวรรคก่อน
ให้ส่วนราชการเบิกจ่ายได้ตามความจำเป็น

ในกรณีจำเป็นสำนักงานประมาณจะโอนรายจ่ายรายการใดรายการหนึ่งไปเพิ่ม
รายการอื่นในมาตรานี้ก็ได้อีก

มาตรา ๒๙ ให้ตั้งรายจ่ายชดเชยใช้เงินคงคลัง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง
และกฎหมายว่าด้วยการงบประมาณ เป็นจำนวน ๗,๒๕๖,๕๐๔,๑๔๖.๖๕ บาท

มาตรา ๓๐ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการ
และจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงานประมาณจะได้จัดสรรหรือ
ตามที่จะได้มีการโอน เปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มาตรา ๓๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการตามพระราช
บัญญัตินี้

.....
.....

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/(ร ๓๓)

วุฒิสภา

ถนนอุรุทองใหม่ กท ๑๐๓๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้วมาทั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาหักงบท่อไป ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญฯ คณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายกรพจน์ อัครวินวิจิตร
๓. นายโสมสิต ปันเปี่ยมรัชฎ์
๕. นายติลก มหาตารังค์กุล
๗. นายบตี จุณฉานนท์
๘. นายปภัค พิพนกุล
๑๐. นายปิยะบุรุษ ชลวิจารย์
๑๓. นายพิชัย วาศนาส่ง
๑๕. นายจินิต อารยะศิริ

๒. พลอากาศโท ฤกษ์ฉะ สัทสิทธิ์กุล
๔. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี
๖. นายทวี หนูนักดี
๘. นายบุรพา อัครถาวร
๑๐. นายประจวบ ทองอุไร
๑๒. นายพชร บุติธรรมดำรง
๑๔. พลเรือโท พิทักษ์ จุลกัณฑ์พะ
๑๖. นายเพชร นีวาตวงศ์

๑๗. พลโท วรพันธ์ วรรณศักดิ์โยธิน
 ๑๘. พลโท วิชัย คงสุบรรณ
 ๒๐. นายสม ขาคูศรีพิทักษ์
 ๒๓. นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย
 ๒๕. นายเสรี สุขสถาพร
 ๒๗. นายโอฬาร ไชยประวัตติ
๑๘. นายวิจิตร สุพินิจ
 ๒๐. พลเอก วิชิต บุญบะวัฒน์
 ๒๒. นายสากล สุกุลไทย
 ๒๔. นายสุนทร เสถียรไทย
 ๒๖. นายอรัญ ธรรมวิน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาเสร็จแล้ว
 เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้บุคคลที่เสนอรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ต่อ
 ที่ประชุมผู้สภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ทวี หนูนภัยดี

(นายทวี หนูนภัยดี)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาสิทธิร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ได้ลงมติเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๐๗ บางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาสิทธิร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้ดำเนินการได้เมื่อสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว (สภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๔๙) และสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วแล้ว ต่อมาประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มายังคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อพิจารณาสิทธิพร้อมทั้งรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภาให้แล้วเสร็จภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๑๐๘ ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เลือกตั้ง

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายทวี หนูแก้ว | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายอภัย ธรรมโม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายเสรี สุขสถพร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายพิชัย วาศนาส่ง | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายเพชร บุติธรรมดำรง | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นายเท ผาสุข นิตกร ๖ ฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖ วรรคสอง

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นาย เสรี สุขสพาวร ผู้อำนวยการสำนักงานประมงสาม สำนักราชมนตรี

๔. นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย

- (๑) พันตำรวจตรี บงยุทธ สารสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาและ เลขาธิการ
คณะกรรมการจัดการจัดระบบ
การตรวจราชการบก
- (๒) นางดวงสมร วรฤทธิ ผู้อำนวยการศูนย์งบประมาณ
ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น
สำนักงานประมง

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ ธนาคารแห่งประเทศไทย

- (๑) นายจิจิตะ สุพินิจ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
(ตำแหน่งในขณะนั้น)
- (๒) นางสุชาดา ธีระกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

๕.๒ กรุงเทพมหานคร

- (๑) นายพีจิตต์ รัตกุล ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๒) นายญาณเดช ทองสีมา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๓) นางประภาภัทร นิยม รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๔) นายอิสสระ นิตินันท์ประภาส ที่ปรึกษาผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร
- (๕) นายประเสริฐ สัมมะลาภา วัลลภ กรุงเทพมหานคร

๕.๓ สำนักงบประมาณ

- (๑) นายทรงชัย ลำดับวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
 (๒) นายจีระ ประทีป เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ๗

๕.๔ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- (๑) นายสมชาย กรสูตสมบัติ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 (๒) นายฤกษ์สัมพันธ์ เวนะสุต หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผนการเงินการคลัง
 กองวางแผนส่วนรวม

๕.๕ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

- (๑) นายอุตล บุญประกอบ เลขานุการ ก.พ.
 (๒) นายสุภรชิต โชติศึกษา รองเลขาธิการ ก.พ.
 (๓) นายสุวรณ ชนะสงคราม ที่ปรึกษาระบบราชการ
 (๔) นายชูพงศ์ เศรษฐจินดา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ
 (๕) นายวิชัย สิตสุวรณ ผู้อำนวยการกองคลัง

๕.๖ กรมบัญชีกลาง

- (๑) นายปรีดี บุญยัง อธิบดีกรมบัญชีกลาง
 (๒) นางมณีมัย วุฒิชัยเนติรักษ์ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
 (๓) นางสาวฉลวย อาภาวรรณ ผู้อำนวยการสำนักการเงินการคลัง
 (๔) นางผาณิต วรสิทธิ์ ผู้อำนวยการส่วนบริหารเงินนอกงบประมาณ
 (๕) นางอรสา จันทร์ทราภิพย์ ผู้อำนวยการส่วนหนี้สาธารณะ
 (๖) นายศารทูล วสุธนสินิจ ผู้อำนวยการส่วนกฎหมาย
 และระเบียบการคลัง

๕.๗ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

- (๑) นางสาวสุภารัตน์ ศรีโกลรลักขณะ หัวหน้าฝ่ายรายได้และจัดเก็บ
 กองนโยบายและวางแผนการคลัง
- (๒) นางอุบลวรรณ ชาน หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน
 กองนโยบายเงินกู้
- (๓) นายทวี ไอสุรย์พิศาลศิริ หัวหน้าฝ่ายแบบจำลองทางด้าน
 เศรษฐกิจ กองนโยบายเศรษฐกิจ
 ระหว่างประเทศ
- (๔) นายกฤษฎา อุทยานิน หัวหน้าฝ่ายนโยบายภาษีศุลกากร
 กองนโยบายภาษีอากร

๕.๘ กระทรวงพาณิชย์

- (๑) นายสมพล เกียรติไพบูลย์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์
- (๒) นายประชา จารุตระกูลชัย อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
- (๓) นางจันทรา บุรณกุลศรี รองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าส่งออก
- (๔) นายทวีชัย โสภามาเสถียรพงศ์ รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจ
 การพาณิชย์
- (๕) นางเพ็ญพรหม แก้วพินนาคดล ผู้อำนวยการกองสิทธิประโยชน์
 การค้า กรมการค้าต่างประเทศ

๕.๙ กระทรวงศึกษาธิการ

- (๑) นายปรง พงนัตตา ผู้ตรวจราชการ
 กระทรวงศึกษาธิการ
 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- (๒) นางสาวลัดดาวัลย์ สัมคะฉาน เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย
 และแผน ๘ สำนักงานปลัด
 กระทรวงศึกษาธิการ

๕.๑๐ ทบวงมหาวิทยาลัย

- (๑) นางนงน้อย พิวพัฒนากุล รักษาราชการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
- (๒) นางสาวนิตยา นิราศรบ นักวิชาการศึกษา ๖
กองบริหารการศึกษา
สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

๖. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่รัฐบาลเสนอตั้งไว้
จำนวน ๕๘๘,๐๐๐ ล้านบาท สมทผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ
วิสามัญฯ สมทผู้แทนราษฎรได้ปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑
ลงเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๔๑๘,๗๐๘,๐๐๐ บาท จำแนกได้ดังนี้

- | | | |
|---|--------|-------------------|
| ๑. งบกลาง | ปรับลด | ๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| ๒. สำนักนายกรัฐมนตรี | ปรับลด | ๔๐,๓๕๘,๓๐๐ บาท |
| ๓. กระทรวงกลาโหม | ปรับลด | ๑๓๔,๕๘๐,๐๐๐ บาท |
| ๔. กระทรวงการคลัง | ปรับลด | ๑๘๘,๐๕๑,๔๐๐ บาท |
| ๕. กระทรวงการต่างประเทศ | ปรับลด | ๘๑,๓๘๑,๐๐๐ บาท |
| ๖. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ปรับลด | ๑,๓๕๕,๓๕๙,๐๐๐ บาท |
| ๗. กระทรวงคมนาคม | ปรับลด | ๒,๒๗๘,๘๗๘,๗๐๐ บาท |
| ๘. กระทรวงพาณิชย์ | ปรับลด | ๔๐,๑๙๕,๕๐๐ บาท |
| ๙. กระทรวงมหาดไทย | ปรับลด | ๒,๓๖๑,๗๙๑,๗๐๐ บาท |
| ๑๐. กระทรวงแรงงานและ
สวัสดิการสังคม | ปรับลด | ๑๖๖,๗๑๙,๐๐๐ บาท |
| ๑๑. กระทรวงยุติธรรม | ปรับลด | ๑๖๖,๗๖๖,๘๐๐ บาท |
| ๑๒. กระทรวงวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี และ สิ่งแวดล้อม | ปรับลด | ๑๑๑,๕๑๖,๔๐๐ บาท |
| ๑๓. กระทรวงศึกษาธิการ | ปรับลด | ๑,๒๘๓,๘๙๘,๘๐๐ บาท |
| ๑๔. กระทรวงสาธารณสุข | ปรับลด | ๗๕๘,๘๗๘,๖๐๐ บาท |



๑๕. กระทรวงอุตสาหกรรม	ปรับลด	๒๐๖,๑๙๗,๗๐๐ บาท
๑๖. ทบวงมหาวิทยาลัย	ปรับลด	๗๐๗,๓๘๓,๖๐๐ บาท
๑๗. สำนักงานอัยการสูงสุด	ปรับลด	๘,๕๐๐,๐๐๐ บาท
๑๘. รัฐวิสาหกิจ	ปรับลด	๑,๘๙๑,๘๙๖,๐๐๐ บาท

๗. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ได้ปรับลดทั้งสิ้น จำนวน ๑๒,๘๑๘,๗๐๘,๐๐๐ บาท สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการศึกษา วิสามัญ สภาผู้แทนราษฎรให้นำไปปรับเพิ่มในรายการต่าง ๆ เป็นจำนวน ๑๒,๘๑๘,๗๐๘,๐๐๐ บาท จำนวนนี้ได้ดังนี้

๑. มทกลาง	ปรับเพิ่ม	๓,๙๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ปรับเพิ่ม	๘๑๓,๘๐๙,๐๐๐ บาท
๓. กระทรวงคมนาคม	ปรับเพิ่ม	๓๖๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๔. กระทรวงมหาดไทย	ปรับเพิ่ม	๔,๒๒๒,๑๕๖,๗๐๐ บาท
๕. กระทรวงแรงงานและ สวัสดิการสังคม	ปรับเพิ่ม	๘๙,๐๐๙,๙๐๐ บาท
๖. กระทรวงศึกษาธิการ	ปรับเพิ่ม	๑,๕๗๑,๐๕๑,๕๐๐ บาท
๗. กระทรวงสาธารณสุข	ปรับเพิ่ม	๒๘,๘๒๒,๒๐๐ บาท
๘. ทบวงมหาวิทยาลัย	ปรับเพิ่ม	๑๕๑,๗๗๖,๕๐๐ บาท
๙. สำนักพระราชวัง	ปรับเพิ่ม	๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑๐. สำนักข่าวเสนาธิการ	ปรับเพิ่ม	๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑๑. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ปรับเพิ่ม	๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท
๑๒. สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร	ปรับเพิ่ม	๓๘๕,๑๗๑,๙๐๐ บาท
๑๓. สำนักงานอัยการสูงสุด	ปรับเพิ่ม	๘,๗๖๐,๐๐๐ บาท
๑๔. รัฐวิสาหกิจ	ปรับเพิ่ม	๘๗๑,๗๘๒,๓๐๐ บาท
๑๕. กองทุนและเงินหมุนเวียน	ปรับเพิ่ม	๔๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท



LIPT

ดังนั้น งบประมาณรายจ่ายจึงคงยอดไว้เป็นจำนวน ๙๘๘,๐๐๐ ล้านบาท ตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรรับหลักการไว้

๘. นอกจากรายการปรับลด และปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายแล้ว ยังมีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณบางรายการปรากฏตามรายละเอียด ในรายงานของคณะกรรมการศึกษาธิการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎรที่ได้แจกให้สมาชิกวุฒิสภาไปแล้ว โดยมีรายการที่สำคัญ คือ

๘.๑ ให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเอกสารงบประมาณ (เล่มปกสีฟ้า) ฉบับที่ ๘ เล่มที่ ๕ กรมการปกครอง หน้า ๑๑๗ จ.แผนงานพัฒนาชนบท ๑. งานจัดหาและบำรุงรักษาแหล่งน้ำขนาดเล็ก เป็น "๑. งานจัดหาบำรุงรักษาแหล่งน้ำขนาดเล็กและทาง" และรายการสิ่งก่อสร้าง ค่าก่อสร้างอื่น (๓) ก่อสร้างฝาย ประชาอาสา แบบ มข.๒๕๕๗ ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น "(๓) ก่อสร้างฝายแบบ มข.๒๕๕๗ ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท" รายการ (๔) ขุดลอกหน้าฝายประชาอาสา ๑๓๐ แห่ง ๑๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น "(๔) ขุดลอกหน้าฝาย ๑๓๐ แห่ง ๑๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท"

๘.๒ ให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเอกสารงบประมาณ (เล่มปกสีฟ้า) ฉบับที่ ๔ เล่มที่ ๘ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๒๕ ข.แผนงานปรับปรุงคุณภาพการศึกษาทั่วไป ๓. งานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรมและเทคโนโลยี เป็น "๓. งานประสานองค์การระหว่างประเทศ"

๘.๓ ให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ที่ตั้งไว้ในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.แผนงานบริการสาธารณสุข ๗. งานรักษาพยาบาลผู้ไร้รายได้น้อยและผู้ที่ยังสมควรช่วยเหลือแก่กุล ทมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เงินอุดหนุนเป็นค่าตอบแทนให้สอและวิศู รายการ (๑) ค่ารักษาพยาบาลผู้ไร้รายได้น้อยและผู้ที่ยังสมควรช่วยเหลือแก่กุลที่มารับการรักษาพยาบาลในสถานพยาบาลของรัฐ ซึ่งตั้งไว้จำนวน ๖,๓๕๓,๐๘๔,๐๐๐ บาท โดยให้โอนเงินจำนวน ๑๑๒,๑๖๔,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๕,๖๔๐,๙๒๐,๐๐๐ บาท ไปตั้งเพิ่มไว้ในกองทุนและ เงินทุนหมุนเวียน รายการ (๑๗) เงินทุนหมุนเวียนบัตรประชาชนสุขภาพจำนวน ๗๑๒,๑๖๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นจำนวน ๑,๙๑๒,๑๖๔,๐๐๐ บาท

๙. หลักเกณฑ์สำคัญที่คณะกรรมการวิชาการ วิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร กำหนดเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับลดงบประมาณรายจ่ายที่กำหนดไว้สำหรับส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ คือ ปรับลดครุภัณฑ์บางรายการให้มีราคาที่เหมาะสมกับการใช้งาน อาทิ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่ ครุภัณฑ์สำนักงาน เป็นต้น นอกจากนี้ได้ปรับลดรายการค่าก่อสร้างที่ดำเนินการล่าช้าหรือทราบผลการประกวดราคาแล้ว ตลอดจนปรับลดงบประมาณรายจ่ายในส่วนอื่น ๆ ที่คาดว่าจะใช้จ่ายไม่ทันในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เหลือเท่าที่จำเป็นจะต้องใช้จ่ายจริง สำหรับรายจ่ายประจำได้พิจารณาปรับลดในส่วนที่สามารถประหยัดได้ โดยไม่เสียหายแก่งานราชการ

๑๐. การปรับลด ปรับเพิ่มและโอน เปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ตามมติของสภาผู้แทนราษฎรมีผลทำให้สัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๙๘๙,๐๐๐ ล้านบาท เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจำนวนตามโครงสร้างแผนงานได้ ดังนี้

จำนวนเงิน	๗ ๒๕๓๕		๗ ๒๕๔๐		๗ ๒๕๕๐		จำนวนเงิน	ร้อยละ
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	ปรับลด	ปรับเพิ่ม		
๑. ค่าบริการเอกชน	๗๖,๖๖๐.๒	๕.๑	๔๕,๔๖๔.๐	๔.๖	(๑,๓๕๖.๖)	๕๖๕.๓	๔๓,๖๖๑.๗	๕.๕
๒. ค่าบริการอุตสาหกรรมและเหมืองแร่	๒,๕๓๐.๘	๐.๓	๓,๑๕๑.๓	๐.๓	(๒๖๘.๕)	-	๒,๘๘๒.๘	๐.๓
๓. ค่าบริการคมนาคมขนส่งสื่อสาร	๔๖,๐๕๐.๘	๑๐.๒	๕๔,๑๕๑.๕	๑๐.๐	(๓,๒๐๕.๘)	๒๕๖.๘	๕๔,๔๐๘.๕	๑๑.๕
๔. ค่าบริการพาณิชย์และท่องเที่ยว	๖,๒๓๑.๑	๐.๘	๗,๐๗๗.๕	๐.๗	(๑๑๔.๕)	๑๒.๕	๖,๙๖๕.๕	๐.๐
๕. ค่าบริการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก	๑๕,๒๖๕.๕	๑.๘	๒๐,๐๕๖.๘	๒.๐	(๕๖๐.๖)	-	๑๙,๔๙๖.๒	๒.๓
๖. ค่าบริการศึกษา	๑๖๕,๕๖๐.๗	๒๐.๑	๒๑๖,๓๑๘.๒	๒๒.๑	(๑,๕๕๐.๘)	๑,๒๕๐.๒	๒๑๖,๑๑๗.๖	๒๒.๓
๗. ค่าบริการสาธารณสุข	๖๓,๔๕๒.๒	๗.๕	๗๕,๔๕๕.๗	๗.๗	(๕๓๐.๕)	๕๕.๕	๗๕,๑๐๓.๗	๙.๑
๘. ค่าบริการบริการสังคม	๑๒๐,๓๕๖.๘	๑๕.๓	๑๕๒,๐๐๑.๘	๑๕.๕	(๒,๑๖๕.๗)	๘,๔๕๑.๕	๑๕๕,๒๘๗.๖	๑๖.๖
๙. ค่าบริการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ	๑๐๗,๘๕๑.๓	๑๒.๘	๑๑๕,๖๕๒.๕	๑๒.๒	(๒๑๗.๒)	๓.๖	๑๑๕,๔๓๕.๓	๑๒.๖
๑๐. ค่าบริการรักษาความสงบเรียบร้อย ภายใน	๔๐,๔๐๗.๐	๕.๘	๔๕,๖๒๖.๖	๕.๕	(๕๕๕.๕)	๑๕๖.๕	๔๕,๓๗๕.๒	๕.๕
๑๑. ค่าบริการบริหารทั่วไปของรัฐ	๑๐๖,๒๕๑.๗	๑๒.๖	๑๑๕,๔๕๕.๓	๑๑.๗	(๑,๓๕๕.๖)	๖๕๕.๘	๑๑๕,๒๐๕.๕	๑๑.๖
๑๒. ค่าบริการข้าราชการเงินกู้	๔๗,๕๕๒.๐	๕.๗	๕๗,๖๑๕.๕	๕.๘	(๐.๐)	-	๕๗,๖๑๕.๕	๕.๘
รวมทั้งสิ้น	๕๕๓,๒๐๐.๐	๑๐๐.๐	๕๘๕,๐๖๐.๐	๑๐๐.๐	(๑๒,๕๑๕.๗)	๑๒,๕๑๕.๗	๕๘๕,๐๐๐.๐	๑๐๐.๐



๑๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญ วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่รัฐบาลเสนอ ตลอดจนการปรับลด ปรับเพิ่ม และโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายตามมติของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีความเห็นสรุปได้ดังนี้

๑๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๕๘๔,๐๐๐ ล้านบาท ที่รัฐบาลเสนอมาเพื่อจัดสรรให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ สูงกว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งตั้งไว้ ๘๘๓,๒๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวน ๑๔๐,๘๐๐ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๖.๗ นั้น เป็นไปตามนโยบายของรัฐสภาที่ได้จัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในแผนสมดุล โดยมีวงเงินงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวน ๕๘๔,๐๐๐ ล้านบาท เท่ากับ งบประมาณรายได้สุทธิที่คาดว่าจะจัดเก็บได้ รวมเป็นจำนวน ๕๘๔,๐๐๐ ล้านบาท

๑๑.๒ การปรับลด ปรับเพิ่ม และโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมติของสภาผู้แทนราษฎร ทำให้สัดส่วนงบประมาณเปลี่ยนแปลงไปบ้าง การปรับลดงบประมาณเป็นการปรับลดงบประมาณครุภัณฑ์ บางรายการให้มีราคาเหมาะสมกับการใช้งาน โดยเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รายการก่อสร้างที่ทราบผลประกวดราคาแล้ว และรายการก่อสร้างที่ดำเนินการล่าช้ากว่าแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ รวมทั้งรายการที่คาดว่าจะใช้จ่ายไม่ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งไม่น่าจะก่อให้เกิดผลเสียต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

๑๑.๓ รายการที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติให้บางงบประมาณรายจ่ายที่ปรับลดไป เพิ่มในงบกลางรายการค่าใช้จ่ายตามโครงการพัฒนาจังหวัดและกรุงเทพมหานคร และในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านการเกษตร ๕๖๔.๓ ล้านบาท ด้านการคมนาคมขนส่งและสื่อสาร ๗๕๖.๘ ล้านบาท ด้านการพาณิชย์และการท่องเที่ยว ๑๒.๕ ล้านบาท ด้านการศึกษา ๑,๗๙๐.๒ ล้านบาท ด้านการสาธารณสุข ๔๘.๕ ล้านบาท ด้านการบริการสังคม ๘,๔๑๐.๕ ล้านบาท ด้านการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ ๓.๖ ล้านบาท ด้านการริเริ่มความสงบเรียบร้อยภายใน ๑๔๖.๕ ล้านบาท และด้านการบริหารทั่วไปของรัฐ ๖๕๘.๘ ล้านบาท จึงทำให้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ คงยอดไว้เป็นจำนวน ๕๘๔,๐๐๐ ล้านบาท เท่าเดิม

คณะกรรมการวิสามัญฯ วุฒิสภา มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่คณะรัฐมนตรีเสนอมาและได้เปลี่ยนแปลงไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นร่างพระราชบัญญัติฯ ที่เป็นไปตามหลักการและเหตุผลที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อสภาผู้แทนราษฎรพอที่วุฒิสภาจะได้ออกความเห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่สภาผู้แทนราษฎรเสนอมาได้

๑๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของวุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว เห็นว่ามีข้อสังเกตควรที่รัฐบาลจะได้นำไปพิจารณาคำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) การพิจารณาคัดทอน หรือปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร และทบประมาณที่ปรับลดไปแปรญัตติเพิ่มเติมแก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละปีงบประมาณที่ผ่านมาติดต่อกันหลายปีจะพบว่า คณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการตัดทอนหรือปรับลดงบประมาณรายจ่ายตามที่รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณไว้ในแต่ละปี เป็นจำนวนมาก เช่น ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๖, ๒๕๓๗, ๒๕๓๘ และ ๒๕๓๙ คณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการปรับลดงบประมาณรายจ่ายรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑๓,๔๘๕ ล้านบาทเศษ , ๘,๘๑๗ ล้านบาทเศษ , ๘,๕๒๙ ล้านบาทเศษ และ ๑๔,๘๕๕ ล้านบาทเศษ ตามลำดับ และโดยเฉพาะในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ นี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการปรับลดงบประมาณรายจ่ายรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒,๔๑๘ ล้านบาทเศษ เมื่อมีการพิจารณาคัดทอนหรือปรับลดงบประมาณดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการวิสามัญฯ สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาแปรญัตติโดยนัยงบประมาณรายจ่ายที่ปรับลดได้ไปปรับเพิ่ม โดยส่วนหนึ่งได้นำไปจัดสรรเป็นงบพัฒนาท้องถิ่น ตามความต้องการของสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรหรือที่เรียกว่า "งบ. ส. ส." และบางส่วนได้นำไปจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีได้มีรายละเอียดของแผนงาน/โครงการที่ชัดเจน

นอกจากนี้ การที่คณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาปรับลดหรือตัดทอนงบประมาณลงเป็นจำนวนเงินหลักพันล้านบาท ถึงหมื่นล้านบาทในแต่ละปี เช่นนี้ย่อมเป็นข้อเท็จจริงที่น่าจะนำมาพิจารณาพินิจว่า การจัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ในแต่ละปีงบประมาณที่ผ่านมาจะมีเหตุขัดข้องบางประการ ซึ่งรัฐบาลในฐานะผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฯ ควรจะได้มีการพิจารณาหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว อันจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีเหตุผลเพียงพอในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณที่เป็นรูปธรรม เมื่อกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิภาพและมีความเป็นธรรมแล้ว การพิจารณาตัดทอนหรือปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีของคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร เป็นตัวเลขจำนวนหลายพันล้านบาทดัง เช่นทุกปีงบประมาณที่ผ่านมา ก็จะกระทำได้อย่างขึ้นและก้าวร้าวใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็จะสอดคล้องกับระยะเวลาและเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่วางไว้แล้วแต่จริง นอกจากนี้ยังจะทำให้รัฐบาลไม่ต้องตั้งงบประมาณไว้สูงเกินความจำเป็นที่จะต้องมีการใช้จ่ายจริงในแต่ละปีงบประมาณอีกด้วย

การนำงบประมาณที่ปรับลดหรือตัดทอนได้ไปปรับเพิ่ม โดยรวมไว้ในวงกลางหรือในแผนงาน งาน/โครงการอื่น ๆ โดยไม่ปรากฏแผนงาน งาน/โครงการที่ชัดเจน น่าจะเป็นการไม่เหมาะสม ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปรับลดหรือตัดทอนงบประมาณรายจ่ายได้เท่าใด ก็ควรที่จะตัดเงินงบประมาณในส่วนนี้ออกโดยไม่นำไปอนุมัติปรับเพิ่มในส่วนอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๒) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔) ได้มีการปรับแนวคิดหลัก จากการพัฒนาเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียวของแผนพัฒนาคนหรือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทั้งนี้ เพราะ "คน" เป็นปัจจัยชี้ขาดความสำเร็จของการพัฒนาประเทศไทย ด้านนี้ คณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่า

๒.๑) การพัฒนานคน หรือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศจะประสบผลสำเร็จได้นั้น รัฐบาลจะต้องเริ่มเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติเป็นหลักและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นจากการเน้นการพัฒนาในด้านคุณภาพ การเสริมสร้างศักดิ์ศรี การมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ของผู้ประกอบการวิชาชีพครู รวมทั้งจะต้องปรับปรุงและส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า และสวัสดิการด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ ตลอดจนเสริมสร้างให้เกิดการยอมรับในด้านเกียรติ และศักดิ์ศรีในทางสังคมให้ทัดเทียมกับสาขาวิชาชีพอื่น ๆ

๒.๒) รัฐบาลควรให้การสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของเด็ก และเยาวชนในฐานะที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ได้รับการศึกษา มีความประพฤติดี มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบในสังคม เพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าทุก ๆ ด้านในที่สุด

สำหรับกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาที่รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณไว้ในปีงบประมาณที่ผ่านมาจำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท และจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ นี้ อีกจำนวน ๑๐,๘๕๐ ล้านบาท รัฐบาลควรเพิ่มการให้สิทธิกู้ยืมแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและกระจายเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างจริงจัง และเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนผู้ที่ยังอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้มีโอกาสรับการศึกษาต่อเนื่องสูงขึ้น เพราะแม้ว่าในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคในกรณีที่มีนักเรียนมีฐานะยากจน จะไม่ต้องเสียค่าเล่าเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของรัฐบาลก็จริงอยู่ แต่ก็คงจะยังไม่เพียงพอเพราะการ เรียนจะต้องมีรายจ่ายในส่วนอื่น ๆ ที่จำเป็นด้วย นอกจากนี้รัฐบาลควรจะได้มีการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ กฎเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการให้กู้ยืม เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนที่ยากจนอยู่แล้วไม่ต้องรับภาระจากการกู้ยืมมากจนเกินไปและสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้

(๓) โครงการอนุรักษ์ การบูรณปฏิสังขรณ์โบราณสถาน และโบราณวัตถุ

ปัจจุบันในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทยมีแหล่งโบราณคดี โบราณสถาน และโบราณวัตถุที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์เป็นจำนวนมากที่ยังขาดการดูแล ทรู่นำบำรุงรักษา

และบางแห่งมีสภาพชำรุดทรุดโทรมมาก ทำให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ของชาติต้องสูญหายไปอย่างน่าเสียดาย

รัฐบาลควรที่จะต้องเร่งรัดให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมศิลปากรทำการสำรวจ ศึกษา ค้นคว้า วิจัยรูปแบบศิลปวัฒนธรรมในแต่ละยุคสมัยที่ถูกต้องและแน่ชัดเหมาะสม ไกล่เคียงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุดและจัดระบบวิธีการขึ้นทะเบียนโบราณสถานและโบราณวัตถุที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์อย่างทั่วถึง โดยเร่งรัดจัดทำแผนอนุรักษ์และบูรณปฏิสังขรณ์ทั้งในกรณีฉุกเฉินเร่งด่วน ระยะสั้นและระยะยาวตามลำดับความสำคัญ ก่อนหลังรวมทั้งการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ สอดคล้องกับแผนดังกล่าว ตลอดจนสนับสนุนให้ประชาชนที่เป็นเจ้าของพื้นที่ หรือมีส่วนใกล้เคียงกับศิลปกรรมในแต่ละพื้นที่ดังกล่าว ได้มีส่วนร่วมและตัดสินใจในการวางแผนการอนุรักษ์ หรือการอนุรักษ์มีปญญาชาวบ้านร่วมในการอนุรักษ์ด้วย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจและได้รับความร่วมมือจากราษฎรในพื้นที่ อีกทั้งเป็นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวไปพร้อมกัน เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศจากนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นการช่วยลดปัญหาในด้านการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศได้อีกทางหนึ่งด้วย

(๔) งบประมาณด้านครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์ยานพาหนะ และการดูแลรักษาสถานที่ราชการ

๔.๑) ในปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ เป็นจำนวนมาก แต่ในขณะเดียวกันพบว่าส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจหลายหน่วยงานที่ของปีงบประมาณดังกล่าว ยังขาดการวางแผนเตรียมความพร้อมในด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ หรือการเตรียมความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ให้เพียงพอ เพื่อรองรับกับการมีการใช้และการดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ดังกล่าวซึ่งมีเทคโนโลยีที่สูง

คณะกรรมการวิสามัญ เห็นด้วยกับนโยบายรัฐบาลที่ให้นำระบบคอมพิวเตอร์มาเสริมการทำงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งเป็นเครื่องอุปกรณช่วยสนับสนุนสถาบันการศึกษาและยังสอดคล้องกับนโยบายการลดอัตราคลังคนภาครัฐ

ด้วยนั้น การดำเนินการในเรื่องนี้ในส่วนราชการและสถานศึกษายังมีปัญหาทั้งในด้านการจัดซื้อ การเก็บรักษาและความพร้อมของบุคลากรผู้ใช้ ปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ก่อนดำเนินการจัดหาควรถูกที่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากรทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความชำนาญล่วงหน้าก่อนที่จะมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ในส่วนของการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เป็นตัวเครื่องหรือฮาร์ดแวร์และเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดช่วยจำขนาดเล็ก (NOTE BOOK) นั้น เนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ ในปัจจุบันได้มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าว ควรที่จะใช้วิธีการเช่าแทนการจัดซื้อ ซึ่งจะ เป็นการประหยัดงบประมาณในด้านการซ่อมบำรุง การดูแลรักษาและการติดตามเอาคืนรวมทั้งสามารถได้มาซึ่งคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งานตามกาลสมัยอยู่เสมอ

๔.๒) การจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดหาครุภัณฑ์ยานพาหนะ และขนส่งบางประเภท อาทิ รถยนต์โดยสารขนาดใหญ่หรือรถตู้ อาจใช้วิธีการเช่าแทนวิธีการจัดซื้อ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินในการจัดซื้อรถยนต์รวมทั้งภาระในด้านการดูแลและการซ่อมบำรุงรักษา

๔.๓) การจัดสรรงบประมาณในด้านบุคลากร โดยการจัดจ้างจ้างเพื่อการดูแลทำความสะอาดและการรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ ซึ่งทางรัฐบาลนอกจากจะต้องมีภาระในด้านกำลังคนโดยเฉพาะในด้านเงินเดือนประจำแล้ว ยังจะต้องดูแลในเรื่องสวัสดิการอื่น ๆ ในฐานะเป็นลูกจ้างของรัฐด้วยนั้น พบว่าเป็นภาระต้องประมาณรายจ่ายของรัฐเป็นจำนวนมากในแต่ละปีงบประมาณที่ผ่านมา เกี่ยวกับเรื่องนี้คณะกรรมการวิสามัญ เห็นว่าควรใช้วิธีการจ้างเหมาภาคเอกชนรับไปดำเนินการ เพื่อลดรักษาความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ จะเป็นการประหยัดงบประมาณมากกว่าการรับบุคคลบรรจุเข้าเป็นลูกจ้างของรัฐ

(๕) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการแก้ไขและป้องกันปัญหา หรือการพัฒนาคุณภาพการจราจรและขนส่ง

ด้วยพระราชบัญญัติคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกของประเทศไทย

๒๕๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕ (๒) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกมีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน โครงการ วงเงินลงทุน รวมทั้งพิจารณา กำหนดโครงการที่จะใช้เงินกู้ ความช่วยเหลือจากต่างประเทศและการเข้าร่วมทุนของภาคเอกชนของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจราจร ประกอบกับในเรื่องนี้และรัฐมนตรีได้มีมติให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจราจรเสนอแผนงาน งาน/โครงการ ต่อคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก โดยส่งเรื่องให้สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี หรือสำนักงบประมาณ และหากหน่วยงานใดได้นำเสนอโดยไม่ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกพิจารณาก่อนแล้ว คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หรือสำนักงบประมาณ แล้วแต่กรณีเสนอเรื่องนั้นให้คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกพิจารณาก่อน เป็นลำดับแรก ทั้งนี้ เพื่อให้มีการวิเคราะห์ทำให้เกิดความสัมพันธ์ สอดคล้อง และจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างเป็นระบบ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก ตามนัยของพระราชบัญญัติดังกล่าว

ในถึงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ นี้ พบว่ายังมีส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานยังปฏิบัติไม่ครบถ้วน ตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นการของงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นต้นไป รัฐบาลควรกำชับให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ ให้เป็นไปตามกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวโดยเคร่งครัด เพื่อให้การแก้ไขปัญหารถจราจร และการพัฒนาจราจรเป็นไปอย่างมีระบบอย่างแท้จริง

(๖) การจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาด้านการเกษตร

เนื่องจากรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาด้านการเกษตรมาเป็นเวลาหลายปีอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นการจัดสรรเพื่อพัฒนาผลผลิตการเกษตรให้มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรให้มีคุณภาพดีขึ้น แต่ในขณะเดียวกันพบว่าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดังกล่าวยังคงการวางแผนการขยายตัว การตลาด และการขยายตลาดสินค้าเกษตร ให้เป็นที่ยอมรับทั้งตลาดภายในประเทศและต่างประเทศ

รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อเร่งรัดพัฒนาด้านการตลาดเพื่อรองรับสินค้าอันเป็นผลผลิตการเกษตรของเกษตรกรดังกล่าว ทั้งนี้โดยเร่งรัดให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ ช่วยกันดำเนินการวางแผน ทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวให้เป็นระบบครบวงจรและสำเร็จลุล่วงไปโดยเร็วที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้สินค้าภาคการเกษตรมีราคาดีขึ้น และคุ้มค่าแก่การลงทุนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านมาตรการการส่งออกโดยรักษาตลาดในกลุ่มประเทศเอเซีย และการมุ่งขยายตลาดใหม่ในตลาดส่งออกทั่วโลกให้มากที่สุด

(๗) ปัญหาพลังงานในอนาคต

ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังพัฒนาเป็นประเทศอุตสาหกรรม และพลังงานเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาดังกล่าวซึ่งมีแนวโน้มการใช้พลังงานในอัตราปริมาณที่เพิ่มสูงขึ้นมากเกินลำดับ เช่น พลังงานไฟฟ้า เป็นต้น และสถานการณ์ด้านการพลังงานทั้งในประเทศและต่างประเทศกำลังเป็นเครื่องชี้ชัดว่า ปัญหาการขาดแคลนพลังงานกำลังทวีความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้านในอนาคต ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในเรื่องดังกล่าว รัฐบาลควรสนับสนุนโดยการจัดสรรงบประมาณในการวางแผนให้เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำหรับใช้ในการศึกษาและการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านการจัดหาพลังงานทดแทนพลังงานที่มีอยู่ในปัจจุบันของประเทศโดยเร่งด่วนและทันต่อเหตุการณ์

(๘) การปรับปรุงรายได้ของกรุงเทพมหานคร

ในปัจจุบันกรุงเทพมหานคร (กทม.) ซึ่งเป็นองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในลักษณะพิเศษมีรายได้ไม่เพียงพอกับความต้องการในการใช้จ่ายเงิน เพื่อดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด ซึ่งรวมทั้งการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนและการแก้ไขปัญหาอันเป็นการที่ประชาชนในเมืองหลวงกำลังประสบอยู่ในขณะนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาการจราจรซึ่งนับวันจะวิกฤติมากยิ่งขึ้น ปัญหาสภาพแวดล้อมและปัญหามลภาวะเป็นพิษ ดังจะเห็นได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ นี้ งบประมาณค่ารถเมล์มีรายได้ทั้งสิ้นประมาณ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท และจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลอีก

ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท รวมเป็นเงินรายรับของ กทม. ที่จะได้รับในถึงงบประมาณนี้ เป็นจำนวนเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท หรือเท่ากับร้อยละ ๓.๗ ของงบประมาณแผ่นดินในปีเดียวกัน ซึ่งนี้กว้างไกลประมาณจำนวนดังกล่าวไม่เพียงพอในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ใน กทม. ที่มีอยู่อย่างมากมายได้

ดังนั้น รัฐบาลควรจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ กทม. ให้เพียงพอหรือใกล้เคียงกับความจำเป็นในการใช้อำนาจเงินในการดำเนินงานตามความถนัดหน้าที่ ที่มีอยู่ดังกล่าวด้วย

คณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานผลการศึกษาเพื่อวุฒิสภา
ได้พิจารณาต่อไป

พชร บุติธรรมคำรงค์

(นายพชร บุติธรรมคำรงค์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่คณะกรรมการจะชี้แจงผมขอ
อนุญาตทำความเข้าใจว่า ในการพิจารณาของวุฒิสภานั้นเราไม่มีอำนาจที่จะปรับปรุงแก้ไข
ใด ๆ เราได้แต่จะรับหรือไม่รับ เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น เพราะฉะนั้นส่วนที่เป็น
สาระสำคัญที่สุดอยู่ที่บันทึกรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งจะเห็นบันทึกข้อสังเกต
เพราะฉะนั้นขอได้โปรดให้ความสนใจกับบันทึกนั้น และถ้ามีข้อเสนอแนะอย่างไรก็จะได้
พูดจากันต่อไป เชิญท่านเลขาธิการ

นายพินิต อารบะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

"สารบบ"

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๔๐ ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
ในวาระที่หนึ่ง ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๓ ถึงครั้งที่ ๒๕
(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๓๙ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๓๙
ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการและตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะ
กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภา
ผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ ถึงครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่
๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๙ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๙ และวันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๓๙
ถึงวันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๓๙ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบ
ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม

๒๕๒๙

วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๙

ในชื่อหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๐
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

๑. ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๐ เป็นจำนวนไม่เกิน ๙๘๘,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง

เหตุผล

๑. เพื่อให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้มีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๐ สำหรับใช้เป็นหลักในการจ่ายเงินแผ่นดิน
๒. เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณที่กำหนดให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลังตามที่ได้จ่ายไปแล้ว"



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการมารับ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านสมาชิกวุฒิสภา ผู้มีเกียรติ
กระผม นายทวี หนูหนักดี สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของวุฒิสภา
ขอกราบเรียนให้ทราบทั่ว

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
ท่านประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ความ
เห็นชอบแล้วมายังคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๙ นั้นในระหว่าง
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้เรียนเชิญหน่วยงานและ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
มาแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาประกอบด้วย ธนาคาร
แห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กรมบัญชีกลาง
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่รัฐบาลเสนอตั้งไว้ จำนวน
๙๘๘,๐๐๐ ล้านบาท คณะกรรมการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎร ได้ปรับลดจำนวนทั้งสิ้น
๑๒,๘๐๘.๗๐๘ ล้านบาท และได้ปรับเพิ่มขึ้นในรายการต่าง ๆ เป็นจำนวนเท่ากัน นอกจากนี้
นั้นได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณบางรายการ ดังปรากฏในรายละเอียดตาม
รายงานของคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว คณะกรรมการวิสามัญของ
วุฒิสภาได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๐ ที่รัฐบาลเสนอ ตลอดจนทั้งการปรับลด เพิ่มและโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ
รายจ่ายตามมติของสภาผู้แทนราษฎรแล้วคณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
จำนวน ๙๘๘,๐๐๐ ล้านบาท สูงกว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๙
ซึ่งตั้งไว้ ๘๘๓,๒๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวน ๑๐๔,๘๐๐ ล้านบาท เท่ากับร้อยละ ๑๖.๗
เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะทางงบประมาณในแบบสมดุล โดยมีงบประมาณรายจ่าย
เท่ากับงบประมาณรายได้สุทธิที่คาดว่าจะเก็บได้เป็นจำนวนเท่ากัน และรายการที่

สภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติให้นำไปเพิ่มในงบกลางเป็นค่าใช้จ่ายตามโครงการพัฒนาจังหวัดและกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓,๕๑๐ ล้านบาท หน่วยงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๔๑๓ ล้านบาท กระทรวงคมนาคม ๓๖๗ ล้านบาท กระทรวงมหาดไทย ๔,๒๒๒ ล้านบาท กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ๔๙ ล้านบาท กระทรวงศึกษาธิการ ๑,๕๓๑ ล้านบาท กระทรวงสาธารณสุข ๒๘ ล้านบาท ทบวงมหาวิทยาลัย ๑๕๑ ล้านบาท ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ๕ หน่วยงาน ๔๑๙ ล้านบาท รัฐวิสาหกิจ ๕ แห่ง ๘๗๓ ล้านบาท กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน ๕ กองทุน ๔๑๒ ล้านบาท การที่ได้มีการปรับลด นำรายจ่ายที่ปรับลดไปเพิ่มดังกล่าว จึงทำให้งบประมาณคงมียอดไว้คงเดิมเป็นจำนวน ๙๘๔,๐๐๐ ล้านบาท

คณะกรรมการการวิสามัญ วุฒิสภา มีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่คณะรัฐมนตรี เสนอมา แล้วได้เปลี่ยนแปลงไปตามที่สภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ความเห็นชอบแล้วนั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เป็นไปตามหลักการและเหตุผลที่คณะรัฐมนตรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร พอที่วุฒิสภาจะ ได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ได้ เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมด้วยข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญดังกล่าวมาด้วยแล้ว ก่อนที่จะเริ่มพิจารณากระผมขออนุญาตแก้ไขในรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายที่ได้แนบเสนอท่านสมาชิกฯ ไปแล้วนั้น ในหน้า ๑๕ ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๑๐ ความเดิม โดยส่งเรื่องให้สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการจัดระบบการจราจร ขอตัดคำว่า เลขาธิการ กองเหลือเพียง สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก เพื่อให้ถูกต้อง ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวุฒิสถ

นายวุฒิสถ ศิริวรรณ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วุฒิสถ ศิริวรรณ กระผมอยากจะทำรายงานตามท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาลว่า ในแต่ละปีรัฐบาลได้ตั้งงบประมาณนี้ เงินที่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นจำนวนเงินเพิ่มขึ้นก็จะไม่น้อยโดยเฉพาะปีนี้เกือบ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าเราหันมาดูตัวเลขที่รัฐบาลมีอยู่คงคล้ายๆว่าเมื่อสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๓๙ มีหนี้คงค้างภาครัฐบาล ๑๗๘,๑๗๘ ล้านบาท ซึ่งแบ่งเป็นทั้งผู้โดยตรง ๑๘๘,๑๑๒ ล้านบาท แล้วก็หนี้ที่คงค้างของภาครัฐบาลที่จะต้อง

คำประกัน ๔๘๖,๐๖๗ ล้านบาท กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เรื่องนี้เป็นภาระที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการ แต่ในขณะที่เกี่ยวกับกระผมทราบว่า ในส่วนของรัฐวิสาหกิจในแต่ละรัฐวิสาหกิจที่มีข้อผูกพันจะให้รัฐบาล โดยกระทรวงการคลังคำประกันยอกหนึ่งเงินกู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้น บิลจะจำนวนไม่น้อยทีเดียวในส่วนนี้กระผมคิดว่า รัฐบาลทำได้ให้ความสนใจในการตรวจสอบ เพื่อที่จะให้การใช้จ่ายเงินในส่วนของรัฐวิสาหกิจแต่ละแห่งนั้น ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในงบประมาณ ในเมื่ได้เงินที่ได้ไปกูก็น้อยเพียงใด กระผมคิดว่า ในเรื่องนี้มีควมสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่า ถ้าดูจากยอกหนึ่งเงินกู้แล้ว ที่รัฐบาลต้องรับผิดชอบทั้งในส่วนนี้โดยตรงแล้วก็คำประกันนั้น เมื่อรวมกันเข้าไปแล้วก็จะมากกว่าเงินงบประมาณที่ผ่านกระบวนการพิจารณาของรัฐสภาครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณเกาะหลัก ครับ

พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุทธ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลเรือเอก เกาะหลัก สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากงบประมาณเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญอย่างยิ่งฉบับหนึ่งที่จะต้องพิจารณา แต่ด้วยข้อจำกัด ที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ ทำให้วุฒิสภาแห่งนี้ไม่สามารถจะทำอะไรได้ เพียงแต่มารับทราบผมก็อยาก จะเสนอแนะท่านประธานคณะกรรมาธิการว่า ท่านไม่ควรจะเขียนไปในรายงานว่า ควรให้ความเห็นชอบ ควรจะบอกว่า พอรับฟังได้ เท่านั้นเอง เพราะไม่มีสิทธิไปทำอย่างอื่น ก่อนอื่นผมอยากจะขอกราบเรียนอย่างนี้ ผ่านไปทางรัฐบาลและทางท่านกรรมาธิการด้วยว่า จากงบประมาณที่ตั้งมานั้น ในวัตถุประสงค์เขียนไว้ว่า จะสนองนโยบาย ผมก็ได้มาพิจารณา ดูงบประมาณลงไปรายละเอียดสักเล็กน้อย ก็จะเห็นว่าทุกสิ่งทุกอย่างที่นำมาไว้ครั้งนี้ จะตระหนักไปในทางด้านวัตถุประสงค์ การก่อสร้างถนน ก่อสร้างทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน พัฒนาการขนส่งทางน้ำ พัฒนาภูมิภาค (สร้างถนนราดยาง) อะไรเหล่านี้เป็นต้น รู้สึกจะหนักไปในทางเหล่านี้มาก แต่ว่าในขณะที่เกี่ยวกับบอกต้องการจะส่งเสริมสมรรถภาพในทางเศรษฐกิจ แต่ผมมองไม่ชัดเจนเลยว่า หรือไม่เห็นจะมีตรงไหนที่บอกว่า จะส่งเสริมให้ราษฎร หรือประชาชนซึ่งเขาเป็นกำลังผลิต ได้มีเครื่องมือในการผลิต พื้นที่ที่เขาจะทำมาหากิน ในทะเลก็ไม่มีที่ทำมาหากิน ไม่มีอะไรที่จะทำมาหากินแล้ว เขาก็จะทำอย่างไร สถานที่เพื่อการผลิตไม่มี เทคโนโลยีเพื่อการผลิตให้ชัดเจนก็ไม่มี แม้แต่อุปกรณ์เครื่องมือ

ที่จะทำการผลิต ก็รู้สึกไม่ได้ปรากฏที่ไหนชัดเจนว่า จะสนับสนุนให้เขามีให้เขาซื้อ เป็นกองทุนให้เขาซื้อ พูดแต่อย่างเดียวว่า จะสร้างถนน จะขุดบ่อจะทำโน้นจะทำนี้ แล้วขุดบ่อมาเป็นเวลานานนักหนาแล้ว ถ้าจะขุดถนนบ้างจริง ๆ บ่านนี้ประเทศไทยคงจะเป็นโลกพระจันทร์ไปแล้ว เป็นรัฐทุนไทยหมดแล้วครับครึ่งนี้เอง เทียนนี่ก็มาอีกแล้ว เมื่อคราวก่อนผมที่ได้ดูปีที่แล้ว เทียนนี่ก็มาเหมือนกันอีกแล้ว ก็บอกจะฝากเป็นข้อสังเกตว่า ท่านบอกว่าสนับสนุนส่งเสริมหรือให้สนองนโยบายของรัฐบาล พลจะยุติหรือชะลอเรื่องที่จะก่อสร้างใหญ่ ๆ ไว้ไว้ให้ไหม ไปมุ่งเน้นในการผลิตให้ราษฎรได้สามารถจะผลิตของตัวเองได้มาก ๆ จะได้ไหม ผมเข้าใจดีว่า สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญ แต่ว่าจะสำคัญตลอดไป ๒๐ ปี ๓๐ ปี โดยที่ละทิ้งเรื่องอื่นนั้น ผมก็คิดว่า ก็น่าคิดนะครับ เรื่องนี้ก็อยากจะฝากไว้และก็อยากจะเรียนถามไว้ด้วย

ส่วนข้อต่อไปก็คือ งบประมาณที่ตั้ง ผมจำได้ว่า วุฒิสภาแห่งนี้ได้เคยตั้งข้อสังเกตไปยังรัฐบาล เมื่อปีที่แล้วเคยตั้งข้อสังเกตว่า งบเศษ หรือที่เรียกว่า ขอบเขตงานพิเศษ ที่เรียกว่า งบ ส.ส. นั้น ควรจะยุติได้แล้ว หรือควรจะลดลงได้แล้วผมก็มีโทรทราบบว่า รัฐบาลจะได้พิจารณาในประเด็นนี้ของวุฒิสภาให้จริงจังหรือเปล่าและไม่ทราบว่าเป็นที่ท่านลดลงไปหรือท่านเพิ่มขึ้นครับ ขอกรุณาตอบด้วยก็แล้วกันว่าตรงที่วุฒิสภาได้ส่งไปแล้ว ท่านเห็นว่าเป็นประการใด ถ้าท่านเห็นว่าไม่ถูกต้องจะต้องเพิ่มจะต้องมี ก็กรุณาได้ชี้แจงด้วยนะครับว่า ทำไมถึงเป็น เช่นนั้นเพราะเท่าที่ผมได้รับทราบจากวิธีการบริหารงบประมาณ ไม่น่าจะเป็นเช่นนั้นแล้วแต่ละท่านที่ออกมาพูดจา แม้แต่ในทางซึ่งรัฐบาลก็ดี ก็จะต้องบอกว่า แทน ไม่สมควรเราควรจะลดลง แต่ไม่ทราบว่า นี่ที่ท่านเพิ่มขึ้นหรือเปล่า ช่วยชี้แจงตัวเลขให้ผมทราบหน่อยนะครับ แล้วสำหรับงบประมาณที่ใช้นี้ เพิ่มขึ้นเป็นแสนล้านเมื่อผมไปดูสถิติแล้ว การใช้งบประมาณแต่ละปี ก็จะเหลืออีกหนึ่งประมาณ ๑๐ เบียร์เซ็นต์ ๑๕ เบียร์เซ็นต์ อยู่ตลอดเวลาแล้วก็เพิ่มขึ้นทุกปีก็มีเหลือทุกปีเหมือนกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เงินที่กินใช้เหลือมี ตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ ถึงปี ๒๕๓๖ ยังเหลืออีก ๗,๒๐๐ กว่าล้านบาท แล้วปีนี้ท่านก็เพิ่มอีกสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๓๗ ที่มานี้ ๖ เดือน สถิติเมื่อสิ้นเดือนมีนาคม เพิ่งเบิกใช้ไป เพียงแค่ ๓๓ เบียร์เซ็นต์ แล้วเหลือเวลาอีก ๖ เดือน จะถึงสิ้นปี อีก ๖๖ เบียร์เซ็นต์ แล้วก็กินกินเสมอว่า การใช้จ่ายในตอนนั้น เป็นการทุ่มตลาด เพื่อให้เงินหมด ถ้าไม่หมดบะเดี๋ยวจะดูคดีในขี้นหน้า ถ้าอย่างนี้มีผมว่าเป็นการใช้งบประมาณที่สูญเสียมากกว่าสำนักงบประมาณที่ได้บอก

วันทีไป ผมเห็นมีบันทึกอยู่ตรงนี้ว่า ได้ขอให้หน่วยราชการเร่งรัด อย่างโน้นอย่างนี้ ผมก็เห็นออกทุกปีครับ แล้วมีรายงานเข้ามาอย่างนี้ทุกปีเพราะฉะนั้นจะให้พูดไปทำไมครับ พูดไปก็อย่างนั้นเอง ไม่มีใครฟัง ไม่มีใครทำอะไรครับแล้วผมก็อยากจะถามว่า ได้มีการพูดหรือเปล่าว่า สำนักงานต่าง ๆ หรือหน่วยราชการต่าง ๆ ที่พิจารณาในเรื่องนี้ แล้วทำไม่ได้ ได้มีการลงโทษผู้บังคับบัญชาบ้างไหมอธิบดีที่ควบคุมมัน ถูกลงโทษบ้างหรือเปล่าว่า คุณาซึ่งงบประมาณไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์มีหรือเปล่า เพราะว่า เราก็เคยตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ไป ก็ไม่เคยได้รับคำตอบว่าท่านได้ทำอะไรบ้างรับข้อสังเกตบ้าง ก็เหมือนกับวุฒิสภาแห่งนี้ รัฐสภาจะไม่มีความหมายอะไรเลย เพียงมารับทราบให้เกิดความทุกข์ขึ้นมาอีกว่างบประมาณใช้ไปอย่างเหลวไหล แล้วก็บอกว่า ให้แก้ไขเสีย ท่านก็ไม่ตอบ พอต่อไปท่านก็มาอย่างนี้อีกแล้วก็มีมาให้เรารายงานว่า เห็นสมควรที่จะรับฟังเพื่อที่จะเห็นชอบ ทั้ง ๆ ที่ในใจก็รู้สึกทักลอบอยู่ เรื่องนี้เป็นข้อสังเกตที่ผมคิดว่า น่าจะต้องรับฟังกันบ้างนะครับ แล้วส่วนต่อไปก็ประสิทธิภาพในทางด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ได้มีการสำรวจตรวจสอบกันหรือเปล่าว่าทำไมประสิทธิภาพใหม่ มีการรั่วไหลใหม่ มีการใช้จ่ายฟุ่มเฟือยใหม่ แล้วก็มีการประสิทธิผลหรือเปล่า ประสิทธิภาพที่ออกมา นั่น เป็น เอาต์พุต (Output) สร้างถนนก็สร้างไปแต่ผลที่สุดประสิทธิภาพ คือเจตนารมณ์ในการสร้างถนนให้ประชาชน มีหรือเปล่าหรือไปสร้างเอาไว้ พอ ๓ วัน น้ำพัดมาถนนก็พัง ปีกหน้าของซ่อม ปีโน้นของสร้างใหม่อีกแล้วท่านเห็นอย่างนั้นหรือเปล่าครับ ประสิทธิภาพคือสิ่งที่ต้องการ ประทานโทษที่ภาษาอังกฤษเขาเรียก เอาต์คัม (Outcome) เอาต์พุต ออกมาเถอะ ไม่ใช่สักแต่ว่าใช้จ่ายงบประมาณให้หมดก็สบายใจแล้ว ฉันทักหมดเรียบร้อย แต่หมดแล้วไปไหน ไปถึงประชาชนหรือเปล่า ได้ตรวจสอบหรือไม่ ถ้ามีการตรวจสอบ แล้วได้รับทราบ ว่าหน่วยงานนั้นได้ทำเช่นนี้ ปีนี้ ได้มีการตั้งงบประมาณหรือจึ้งลงไปที่หน่วยงานนั้นบ้างหรือเปล่าว่า ยู (You) หรือคุณ หรือหน่วยงานนี้ท่านทำอย่างนี้ก็มีให้ระวังไว้เนะจะตั้งงบประมาณคุณ เพราะคุณทำไม่ได้ เรื่องมีบ้างไหม หรือว่าผ่านไปก็ ๆ หนึ่ง เพียงแต่พูดกันเพื่อฟังให้เสนาะหู หรือเป็นที่รื่นเริงกันเท่านั้นเอง เรื่องนี้ผมอยากจะทราบว่า รัฐบาลพอจะตอบผมได้บ้างไหม แล้วรัฐบาลเพิ่มงบประมาณปีนี้ถึง ๑๔๐,๘๐๐ ล้านบาท ก็ประมาณ ๑๖.๗ เปอร์เซ็นต์ ตามที่กรมวิชาการได้ชี้แจงเอาไว้ ก็เลยอ้างว่า เพื่อแผนพัฒนาฉบับที่ ๕ ผมตอบว่า แผนพัฒนาฉบับที่ ๕ ยังไปไม่ได้ถึงไหนเลย ผมเชื่อแน่ว่า ไปเอาสถิติมาดูจะได้แค่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ หรือเปล่า

ก็ไม่รู้แล้วท่านก็เพิ่มเงินบอกฉบับที่ ๘ แล้วฉบับที่ ๗ ที่ข้าพเจ้าอยู่ทั้งไปหรืออย่างไร เมื่อเป็น
 ดังนี้แล้ว เงินที่เพิ่มขึ้นมาเสร็จเรียบร้อยแล้วท่านก็ตัดเอาไปปะตรงนั้น ปะตรงนี้ หน่วยงาน
 ที่ถูกตัดก็ไม่เห็นจะเดือดร้อนอะไร ทำให้ประสิทธิภาพของหน่วยงานนั้นเสียหาย งานไม่ได้
 ตามโครงการใหม่ ก็ไม่มีปรากฏ และตัดแล้วท่านเอาไปปะที่ไหน ๆ ตามที่กรมฯ อธิการได้
 ตั้งข้อสังเกตมาอยู่ที่นี่แล้วก็ไม่รู้ไปปะแล้วทำอะไร ผมถามว่า ท่านตัดไปเลยได้ไหม
 เอาออกไปเลย ๑๐ เปอร์เซ็นต์ จะเป็นงบประมาณเกินดุลก็ให้เห็นไปผมก็ไม่ทราบว่าจะมี
 ผลกระทบทางการเงินการคลังอย่างไร แต่ผมก็เห็นว่า ในส่วนที่เป็นทางครอบครัวของเรา
 ถ้ามีเงินเหลือก็ดี เพราะฉะนั้นตรงนี้เองผมอยากจะให้ท่านพิจารณา แล้วที่ผมได้ทราบเรียน
 มานี้อะไรที่เป็นคำตอบได้ขอทราบคำตอบด้วย อย่างที่หายไปเหมือนกับวุฒิสภาแห่งนี้ไม่มี
 ความหมาย หูดไปกับสายลม ตอบมาด้วย ตอบได้ไม่ได้ท่านบอกมา บอกไม่มีสถิติ เกี่ยวกับ
 จะทำให้ ก็ว่ามา หรือบอกว่า ผมไม่ฟังคุณละเพราะคุณไม่ได้เรื่อง ก็บอกมา ให้รู้ไปว่า
 วุฒิสภาไม่ได้เรื่อง แต่ไม่รู้ว่า เวียง แล้วในอีกหลาย ๆ ด้าน สิ่งที่ผมได้รับรายงานมา
 ก็คือว่า ในสิ่งที่เราจำเป็นต้องไปแก้ไข เรื่อง เด็กที่ไม่มีที่เรียน แล้วก็ไม่ได้รับการฝึก
 วิชาชีพยังไม่ได้รับการพัฒนา ไปดูงานนี้ก็ไม่มีให้ชัดเจน นี่สະລາດมีอยู่บ้าง แต่ก็ไม่มีชัดเจน
 ว่าจะทำอะไร ประชาชนยากจนครอบครัวหนึ่งมีรายได้ไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท ต่อหัว
 ต่อคน ก็ยังมีอยู่มากมายมหาศาลในประเทศไทยตามสถิติที่สำรวจมา แต่ท่านก็ไม่มีบอกเลย
 ว่า ท่านจะแก้ปัญหาความยากจนได้อย่างไร ผมไปตรวจสอบนโยบายในเรื่องนี้ก็บอก
 รัฐบาลนี้จะแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชน ก็อย่างนี้ทุกปี แล้วก็อย่างไรก็ไม่รู้ ถ้า
 เขียนอย่างนี้แล้ว ประชาชนรวยได้ เขียนให้ผมรวยสักที่ได้ไหม ผมจะได้เป็นเศรษฐีกับเขา
 สักทีหนึ่ง นี่ครับสิ่งที่ผมดูแล้วเป็นของเสียดลยมมาก ผมมีความเคารพในรัฐบาลที่ว่า มี
 ความตั้งใจที่จะบริหารชาติบ้านเมืองอย่างจริง ๆ จัง ๆ มีความเคารพในคณะกรรมการ
 ที่ตั้งใจจะทำจริง ๆ แต่ว่าเคารพก็เรื่องเคารพ นี่เรื่องงานของชาติบ้านเมืองที่ต้องเป็น
 รูปธรรมออกมาให้เห็น ผมจะต้องตอบผู้คนที่เขาได้ หรือตอบผู้ที่จะมาถามผมได้ว่าท่าน
 พิจารณางบประมาณ ท่านเห็นจุดไหนเป็นอย่างไร แล้วจุดนั้นรัฐบาลได้ทำอย่างไรแล้วซ้ำกัน
 มาตั้ง ๑๐ ปีเป็นอย่างนี้หรือไม่ กรุณาเถอะครับ ขอให้เรารู้สึบบ้าง ขอให้ผมได้รับทราบ
 ด้วยความสบายใจบ้าง เพราะได้รับทราบเรื่องงบประมาณด้วยหวังทุกขุมานันแล้ว ขอ
 ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณธีระ

นายธีระ หันอุมุวนิช : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ธีระ หันอุมุวนิช อันที่จริงเมื่อสิ้นทุกท่านก็เหนื่อยมาากแล้ว ถึงแม้ว่าท่านประธานฯ จะสามารถพาพวกเราฝ่าฟันสร้างความสำเร็จตรงจุดขึ้นมาได้ก็ตาม เพราะฉะนั้นกระผมจะขอเข้าประเด็นเลย กระผมจะขอให้ข้อสังเกตในมาตรา ๑๒ เกี่ยวกับงบประมาณของกระทรวงมหาดไทย มาตรา ๑๕ เกี่ยวกับงบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภานี้ด้วย ท่านประธานฯ ที่เคารพถ้าดูงบประมาณนี้แล้วจะเห็นได้ว่า มีงบลงทุนทั้งหมดกว่า ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยกัน ในจำนวนนี้มีตั้งงบการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นประมาณ ๕.๖ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถ้าดูเงินก้อนจำนวนนี้ก็ไม่น้อย ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่อันที่จริงแล้วการที่จะลงทุนกำจัดขยะ กำจัดมลพิษทางน้ำ ทางอากาศต่าง ๆ ในประเทศไทย เพิ่งเริ่มลงทุนเท่านั้นเอง ต้องลงไปทำอีกตั้งนาน ประเด็นอยู่ที่ว่า ตอนที่เริ่มมีการเข้าช้อนในการตั้งงบประมาณในหน่วยราชการขึ้นมาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิงมีการตั้งงบประมาณสำหรับการกำจัดขยะไว้ในกรมการปกครองอยู่ประมาณ ๔๘๘ ล้านบาทด้วยกัน มีการตั้งงบประมาณไว้ในโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย พื้นที่ชุมชนหนาแน่นและพื้นที่เร่งด่วนในกรมโยธาธิการอยู่ ๑,๘๒๖ ล้านบาท และโครงการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอยในเขตชุมชนอีก ๕๘๘ ล้านบาทในกรมโยธาธิการ ประเด็นที่กระผมเวียนมาทั้งหมดนี้ กระผมต้องขออนุญาตทำความเข้าใจก่อนว่า การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย เริ่มเป็นรูปธรรมกันขึ้นมาเมื่อประมาณ ๔ ปีก่อน หลังจากที่ได้มีพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ในนั้น มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ บ่งไว้ชัดเจนว่า การที่จะแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมให้ได้ผลแล้วควรที่จะมีแผนจังหวัดขึ้นมา และอยู่เป็นที่เป็นทาง โดยมาตรา ๓๙ ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบ่งไว้ให้มีการจัดทำแผนจังหวัดไว้ที่สำนักงานโยธาฯและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในเรื่องนี้ก็มีการตีความโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นที่ปรึกษาทางกฎหมายของรัฐบาลว่า การตั้งงบประมาณเอาไว้ที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ นี้ สมตามเจตนารมณ์ และผิดพระราชบัญญัติงบประมาณหรือไม่ คณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ตีความออกมาเป็นที่แน่ชัดครับว่า ทำได้ และสมตามเจตนารมณ์อยู่แล้ว กระผมอยากจะเวียน

ย้ำว่า เวลาพูดถึงเรื่องสิ่งแวดล้อมกันขึ้นมา ในเรื่องระบบบำบัดน้ำเสียที่ดี หรือขยะที่ดี ไม่ได้แบ่งตามเขตเทศบาลเป็นหลักเท่านั้นเอง ต้องแบ่งตามระบบนิเวศขึ้นมาเสียก่อน แบ่งตามลักษณะของชุมชน ตัวอย่างเช่น ถ้าเราต้องการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียที่จังหวัดฉะเชิงศะ ก็น่าจะใช้ระบบนั้นทั้งนนทบุรี ทั้งกรุงเทพฯ ได้ด้วย ไม่จำเป็นต้องแบ่งตามเขตเทศบาลที่กระทรวงมหาดไทยเป็นคนแบ่งกันขึ้นมา เพราะฉะนั้นประเด็นหลักก็คือว่า ตอนนี้องค์กรวิชาชีพในการวางงบประมาณขึ้นมาแล้วนะครับ ในปีนี้รัฐบาลได้โอนงบประมาณทั้งหมด ๑,๓๐๐ ล้านบาท จากกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ไปไว้ที่กรมโยธาฯ กระทรวงมหาดไทย กระทบคิดว่า ในเรื่องนี้เอง เป็นการชี้ชัดว่า ฝืดเจตนาารมณ์ของกฎหมายสิ่งแวดล้อมในปี ๒๕๓๕ นี้ดูก็ย้อนหลังไปนะครับ การจัดตั้งงบประมาณประจำปี ประจำจังหวัดเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ ในตอนนั้นงบประมาณอยู่ประมาณ ๘๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๓๗ ก็เพิ่มขึ้นเป็นประมาณ ๘๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๓๘ เพิ่มขึ้นเป็นประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท เสร็จแล้วเพิ่มขึ้นเป็นทั้งหมดเงินที่หน้าประมาณ ๓,๕๘๐ ล้านบาท แต่เนื่องจากว่า การจัดตั้งงบประมาณไม่มีการดูให้เกิดความสมดุลกันขึ้นมา ซึ่งมีการแบกเงินส่วนหนึ่งประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านบาท ไปไว้ที่กรมโยธาธิการ กระทบคิดว่าประเด็นนี้จะทำให้การบริหารการจัดการระบบขยะ ระบบบำบัดน้ำเสียของประเทศไทยไว้ประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะสรุปโดยที่เรียนว่า กระผมเองเชื่ออยู่เสมอว่า ประเทศไทยยังมีความหวังทางด้านสิ่งแวดล้อม เพราะเรามีการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ ฉะนั้นตอนนี้ประเทศไทยเริ่มมีทุน ลงทุนในระบบขยะ ลงทุนในการสร้างโรงบำบัดน้ำเสียแล้ว ประเด็นอยู่ที่ว่า เราสามารถจะใช้วินัยทางด้านการคลัง เพื่อให้มีการบริหารเงินอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดได้หรือไม่แต่เป็นที่น่าเสียดายว่า ปัจจุบันนี้ไม่ได้เป็นเช่นนั้น เพราะมีการตั้งงบประมาณซ้ำซ้อนกันอยู่ ๒ กระทรวงด้วยกัน ระหว่างกระทรวงมหาดไทย กับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กระผมเป็นประชาชนคนหนึ่งเท่านั้น เมื่อกระผมดูงบประมาณแล้วจะเห็นได้ชัดว่า กระทรวงมหาดไทยมีงบประมาณมากกว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ๑๓ เท่า กระผมเองไม่สนใจว่า หน่วยงานไหนจะใช้งบอะไรไปทำอะไร แต่กระผมจะดูตัวกฎหมายเป็นหลักมากกว่า ถ้าคิดว่า กฎหมายผิดก็ต้องแก้กฎหมายก่อน แต่กฎหมายปัจจุบันบ่งไว้ชัดว่า การตั้งงบประมาณในการดำเนินงานแล้วจะต้องตั้งที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เท่านั้นเอง ตั้งอื่นไม่ได้ เพราะฉะนั้นกระผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ ขอเสนอว่า เพิ่มเรื่องนี้ เรื่องการตั้งงบประมาณที่ตั้งไว้ผิดที่ที่กระทรวงมหาดไทย แล้วเป็นข้อสังเกตเสนอต่อรัฐบาลด้วย ขอพระคุณศรีท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เกี่ยวกับคุณธีระช่วยกรุณาเขียนตรานั้น แล้วก็ถึงตอนที่เรามาพิจารณาข้อสังเกต กรรมการเขาจะได้ดูว่า จะรับได้หรือไม่ได้ นะครับคุณธีระ ในระหว่างนี้ เชิญคุณไพบูลย์

นายไพบูลย์ ช่างเขียน : ท่านประธานฯ ครับ กระผม ไพบูลย์ ช่างเขียน ที่จริงแล้วกระผมมีข้อสังเกตที่ขอต่อจากท่านพลเรือเอก เกาเหล่ ที่ท่านพูดถึงงบประมาณข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในข้อ ๑ ก็บอกว่า แต่ละปีมีเงินเหลือจากการตัดยอดนับเป็นหมื่นล้านบาท ท่านบอกว่า ไม่ควรจะนำไปไว้ในแผนงานที่ไม่ระบุให้ชัดเจน หรือว่าชัดเจน ก็อยากจะเรียนถามว่าท่านจะเสนอให้ตัดเงินจำนวนนี้ออกไปเลย หรือว่าควรจะไปบรรจุเอาไว้ในส่วนอื่น ก็อยากจะเรียนถามกรรมการฯ ในส่วนนี้ และอีกข้อหนึ่งจะเห็นได้ว่า ในข้อ ๘ ของข้อสังเกตของท่านท่านได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการที่รัฐบาลได้มองเห็นว่ากรุงเทพมหานครมีปัญหามากรัฐบาลก็ให้เงินอุดหนุนเป็นจำนวนหนึ่ง ปีนี้ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อรวมกับงบประมาณของกทม. แล้วก็สูงถึง ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนั้นในแผน ๘ และแผนพัฒนา ฉบับที่ ๘ ก็มีเรื่องของการพัฒนากรุงเทพมหานคร เงินที่ให้แก่กรุงเทพมหานครก็นับเป็นจำนวนหลายแสนล้านบาท แต่เงินยอดนี้กระผมอยากจะถามนิดหนึ่งคือประชาชนที่ต่างจังหวัดกำลังมองดูสัดส่วนว่า การที่รัฐบาลให้เงินอุดหนุนรวมทั้งเงินพัฒนาอื่น ๆ แก่กรุงเทพมหานครเป็นสัดส่วนที่ดีหรือไม่ ระหว่างต่างจังหวัดกับกรุงเทพมหานคร ถึงแม้ว่าคนในกรุงเทพมหานครจะเป็นผู้ที่มียาได้มาก และก็สร้างรายได้ให้แก่ประเทศเป็นส่วนใหญ่ก็ตาม แต่สัดส่วนนี้ก็ไม่ควรจะเป็นสัดส่วนที่เราทุ่มเงินเข้าไปในกรุงเทพมหานครให้มากเกินไป มิฉะนั้นแล้วจะทำให้คนต่างจังหวัดอยากมาอยู่กรุงเทพมหานครที่จะขยายเมืองออกไปจนสามารถทำให้คนต่างจังหวัดรู้สึกว่าจะอยู่ต่างจังหวัดนี่ก็เป็นเรื่องที่กระผมอยากจะเรียนถามท่านกรรมการฯ ไปถึงรัฐบาลนะครับ

มีอยู่ข้อหนึ่งที่เป็นข้อสังเกตที่อาจจะเกี่ยวข้องกับทางรัฐสภา คือในมาตรา ๒๘ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อให้ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ก็ยังมีเพื่อชำระหนี้สิน กระผมได้ฟังการอภิปรายของ ส.ส. ก็เห็นว่าเป็นการช่วยเหลือข้าราชการที่อยู่ในรัฐสภา โดยเฉพาะสภาผู้แทนราษฎร กระผมยังมองเห็นว่าในส่วนของการข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีอยู่อีกส่วนหนึ่งถ้าเงินจำนวนนี้ไม่ได้จัดยอดมาให้ทางฝ่ายของวุฒิสภา ก็คงไม่สามารถจะกู้ยืมได้ก็อยากจะขอเรียนฝากไปว่า ตรงนี้จะเพิ่มได้ไหมครับว่า ให้มีฝ่ายวุฒิสภาด้วยก็ขอทราบเรียนอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหญิงนันทภา ครับ

คุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน นันทภา สุประภาตะนันท์ ดิฉันเข้าใจว่าท่านประธานฯ คงจะกรุณาอนุญาตให้อภิปรายในเรื่องข้อสังเกตในตอนนี้อย่างไรดี เพราะเหตุว่า มีหลายท่านก็ได้กล่าวถึงเรื่องข้อสังเกต ถ้าถึงเวลานั้นแล้วดิฉันก็อยากจะขอทราบเขียนในเรื่องเกี่ยวกับข้อสังเกต

ประธานวุฒิสภา : จริง ๆ อย่างจะให้อภิปรายในดวงบประมาณก่อนข้อสังเกต ค่อยว่ากันทีหลังอีกที

คุณหญิงนันทภา สุประภาตะนันท์ : ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณศรีสว่าง ครับ

นางสาวศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน ศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ ดิฉันคงจะพูดเป็นข้อสังเกตทั่วไป ซึ่งไม่แน่ใจว่า จะเป็นประเด็นที่ท่านประธานฯ ว่า เกี่ยวกับงบประมาณในตัวเลขหรือไม่

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นข้อสังเกตของงบประมาณทั่วไปที่พูดตรงนี้ก็ถ้าเป็นเรื่องที่จะให้ไปใส่แล้วเป็นข้อสังเกตก็ค่อยพูดคอนหลัง

นางสาวศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ : ฉะนั้นถ้าเป็นข้อสังเกตทั่วไปดิฉันมีอยู่ ๓ ข้อ ในข้อแรกก็คงจะเป็นแนวการมองกระบวนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ซึ่งอาจจะมีส่วนที่ดิฉันสนับสนุนต่อคณะกรรมการที่พูดถึงในเรื่องการจัดสรรงบประมาณของสิ่งแวดล้อม แต่สิ่งที่ดิฉันจะให้ความคิดเห็นตรงนี้ก็คือว่า ในกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่เรามีความพยายามมานานแล้ว ที่จะให้เป็นไปในการบูรณาการกับงบประมาณ (Program Budgetting) ดิฉันได้ทำงานเกี่ยวกับเรื่องเล็ก และได้มีความพยายามอย่างมากที่จะทำให้เกิดมีการบูรณาการรอบด้าน ซึ่งในการกระทำเช่นนั้นงบประมาณที่จะจัดสรรไปให้แก่กรมและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทำงานด้านเด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ระดับจังหวัดนั้น น่าจะได้มีลักษณะที่เป็นบูรณาการแต่ว่าเราก็ได้มีความพยายามผลักดันจนกระทั่งโครงการพัฒนาเด็ก และครอบครัวนั้นได้มีคณะทำงาน ซึ่งทางคณะรัฐมนตรีได้แต่งตั้งขึ้น ได้พยายามจัดสรรงบประมาณในรูปแบบที่เป็นบูรณาการประสานประสานหน่วยงานต่าง ๆ เข้าหากัน และก็มีการประมาณตามนั้น แต่พอถึงเวลาพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่แท้จริงก็จะมีการคัดค้านคัดค้านออกไปอีก และมีการติดต่อนตามแต่หน่วยงานของงบประมาณที่จะพิจารณา เพราะฉะนั้นภาพรวมที่จะให้

เกิดผลกระทบกับเด็กในเชิงที่เป็นบูรณาการรอบด้านก็เป็นไปไม่ได้ จึงขอเสนอเป็น
ข้อสังเกตประเด็นแรก

ในประเด็นที่ ๒ ที่เกี่ยวกับนโยบายของแผน ๘ หรือของรัฐบาลที่จะกระจาย
ความเจริญไปสู่ชนบทนั้น เราได้มีการสัมมนาเป็นอันมากที่จะชี้ให้เห็นถึงข้ออ่อนในการที่
มักจะมี ความเข้าใจในวงที่กว้างขวางพอสมควรว่า ความเจริญนั้นหมายถึงการพัฒนา
อุตสาหกรรมเท่านั้น ซึ่งในกรณีที่ดินได้มีโอกาสไปร่วมทำแผน ๘ กับสภาพัฒนาานั้น ได้รับ
เสียงสะท้อนจากประชาชนในระดับจังหวัดต่าง ๆ ที่เข้าไปสัมผัสนั้นเป็นอันมากว่า ในกรณี
ที่ได้กระจายความเจริญไปสู่ชนบทที่มุ่งเน้นแต่การอุตสาหกรรม และยังย่อยอยู่ในเรื่อง
การเตรียมประชาชน การที่จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมเข้ามาแสดงความคิดเห็นในโครงการ
พัฒนาใหญ่ ๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตเขา หรือในปัญหาสิ่งแวดล้อมปัญหาสุขภาพอนามัยที่เขา
กระทะนั้น เป็นเรื่องที่ยังไม่ได้มีกระบวนการที่จะดูแลตรงนี้อย่างเป็นจริงนัก เพราะฉะนั้น
เป็นที่น่าสังเกตว่า ถ้าหากว่า ไม่มีกระบวนการที่สอดคล้องในระบบของงบประมาณในการ
ที่จะดูแลในประเด็นต่าง ๆ นี้ แล้วปล่อยให้การเน้นหนักในเรื่องของการพัฒนาอุตสาหกรรม
และการพัฒนา อินฟราสตรักเจอร์ (Infra-structure) ที่ไปสนองการพัฒนาอุตสาหกรรม
แล้ว คิดฉันคิดว่า แทนที่จะเป็นการกระจายความเจริญไปสู่ชนบทนั้น น่าจะเป็นการกระจาย
ความผิดพลาดที่เราเห็นในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไปสู่ต่างจังหวัดเสียมากกว่า

ในประเด็นที่ ๓ ซึ่งขออภิปรายเพิ่มเติมจากที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา เกาะหลัก
ได้เอ่ยถึงเกี่ยวกับเรื่องงบ ส.ส. คิดฉันคิดและเข้าใจดีว่า งบ ส.ส. นั้น ทาง ส.ส. ก็ได้
แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ ในบทบาทจริงนี้ของท่านเป็นอันมาก แต่คิดฉันคิดว่า
ในเมื่อระดับชาติที่ดี หรือนโยบายของรัฐบาลแต่ละรัฐบาลที่ดี ได้ประกาศชัดเจนออกมาในเรื่อง
ของการกระจายอำนาจ และเราก็ได้มีความพยายามที่จะให้เกิด อบต. ขึ้นกำลังจะมี อบจ.
ขึ้นในอนาคต คิดฉันคิดว่า การกระจายอำนาจนั้น หากเราไม่ปล่อยให้ท้องถิ่นเขาจัดการดูแล
บริหารจัดการของเขาแล้ว ในลักษณะที่ทั้งกระจายเงิน กระจายงานและกระจายคนไป
ก็จะ เป็นเพียงการพุดลอย ๆ ที่ไม่มีการหนุนช่วย ทั้งในเรื่องทรัพยากรต่าง ๆ ให้มีความ
เป็นไปได้ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่มีเพื่อ งบ ส.ส. นั้น ถ้าหากไม่สามารถจะจัดตั้งให้ได้
คิดฉันคิดว่า ก็น่าจะตั้งเป้าหมายว่า ในขณะที่เรากำลังจะมีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นให้
เขาสามารถบริหารจัดการเองโดยลำดับ ทางงบ ส.ส. ก็จะต้องลดลงอย่างมีเป้าหมายว่า

จะให้หมกคั้นไปเมื่อไร คัดค้านก็มีข้อสังเกตโดยทั่วไป ๓ ประการ และเดี๋ยวส่วนที่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานของท่านกรรมาธิการจะขออนุญาตพูดต่อด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณดำรง

นายดำรง พุฒตาล : กระผม ดำรง พุฒตาล สมาชิกวุฒิสภากระผม เพิ่งแต่ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเสริมจากท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กล่าว บังเอิญทางฝ่ายรัฐบาลได้อยู่ในที่นี้ด้วย ความจริงเรา เรียนรัฐศาสตร์การปกครองตั้งแต่หน้าแรก ๆ แล้วว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น แท้ที่จริงแล้วทำหน้าที่ทางนิติบัญญัติบ้าง ระเบียบ ส.ส. ที่ทางท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวมาก่อน กระผมจึงได้สงสัยว่า ผู้ที่ทำหน้าที่นิติบัญญัติ ก็คือผู้ที่จะต้องควบคุมดูแลการบริหารทางด้านการเงินของรัฐบาล แต่ถ้านางบ. ส.ส. มาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปใช้ กระผมเกิดความสงสัยขึ้นมาในหัวใจว่าแล้วใครจะเป็นผู้ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน แทนที่เป็นคนควบคุมกลายเป็นผู้ให้นำเงินนั้นไปใช้เสียเอง จึงมีข้อสงสัยพื้นฐานง่าย ๆ

ข้อสงสัยประการที่ ๒ ที่จริงสงสัยมาตั้งแต่พอรู้ความแล้วครับ เพราะชาติตามการเมืองมาตลอด เรื่องนี้ไม่ว่ารัฐบาลชุดไหนที่กระผมตั้งข้อสังเกต เมื่อมีการทำงานงบประมาณแผ่นดินขึ้นมา แล้วเสนอเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎร กระผมว่าทุกรัฐบาลทุกครั้งในรายงานนี้ก็มีย้อนหลังไปถึง ๔ ปีว่า มันจะมีการตัดลดปรับงบได้ทุกปี ปีนี้ก็สามารถตัดได้ถึง ๑๒,๘๑๘ ล้านบาท ของปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๑ สามารถตัดได้ถึง ๑๔,๗๕๕ ล้านบาท บังเอิญฯลฯ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นที่ทราบกันทั่วประเทศว่า ท่านเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญทางด้านการเงิน ชูรก็จกภาคเอกชนมาก่อน เพราะฉะนั้นจึงตั้งข้อสงสัยว่า ทำไมสามารถตัดเงินได้เป็นหมื่น ๆ ล้านบาท แสดงว่าการจัดงบประมาณแผ่นดิน กลไก หรือกระบวนการจัดต้องมีความผิดพลาด มีความอ่อนแออยู่ จึงสามารถทำให้ตัดได้เป็นหมื่น ๆ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินมหาศาล เงินถึง ๑๒,๘๑๘ ล้านบาท กระผมว่าเป็นเงินมหาศาล รวมกับที่ท่านเกาะหลักได้พูดว่า แล้วก็ยังใช้เหลืออีก ๑๐ เบลร์เซ็นต์ ก็เลยตั้งข้อสงสัยว่ากระบวนการทำงานงบประมาณน่าจะไม่มีเข้มแข็ง หรือน่าจะมีการผิดพลาดอยู่ ขอตังข้อสังเกตใน ๒ ประการนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณพนัสครับ

นายพนัส ไทยล้วน : ขอบคุณครับท่านประธานครับ กระผมพนัส ไทยล้วน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตท่านประธานได้กล่าวถึงเรื่องมาตรา ๑๓ กระทรวงแรงงานและ

สวัสดิการสังคม ขอดึงเป็นข้อสังเกตไปยังรัฐบาล เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณและการตั้ง
งบประมาณ กระผมดูจากข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้วไม่มีใครพูดถึงเรื่องกระทรวง
แรงงานและสวัสดิการสังคมเลย เท่าที่กระผมดู เพราะว่าเป็นลูกเมียน้อย พูดจาก
ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เรื่องของท่านแรงงานนั้นนับวันจะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญสำหรับ
ประเทศไทย เกือบจะกล่าวได้ว่า เป็นหนึ่งในสามของกระบวนการทางเศรษฐกิจที่เพียว
ขณะนี้ไม่ว่าจะเป็นข้อตกลงของ ดับบลิว.ที.โอ. (WTO) หรือข้อตกลงของอาฟตา (AFTA)
ในอาเซียนของเราที่เรียกกันว่า อาเซียนฟรีเทรดแเอเชีย (ASEAN Free Trade Area)
นั้น กำลังจะมีผลอีกประมาณ ๒ ปีข้างหน้า นี่หมายความว่า เราจะต้องลดภาษีสินค้า
นำเข้าบางอย่างให้เหลือ ๐ - ๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานฯ ครับ สิ่งเหล่านี้กระทบ
กระเทือนต่อกิจการภายในของเรา อย่างน้อยก็อุตสาหกรรม ๘ ประเภทโดยเฉพาะ
อย่างยิ่งน้ำมันปาล์ม แล้วก็พลาสติก ท่านประธานฯ ครับ อีกเรื่องหนึ่งที่กระผมอยากจะ
กราบเรียนไว้ว่า ปีนี้กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ใช้งบประมาณไป
๑๒,๖๘๗,๘๘๒,๗๐๐ บาท ในองค์การแรงงานระหว่างประเทศ เรามีปัญหาหนักเหลือเกิน
กระผมเองเป็นผู้แทนไปประชุมที่เจนีวา ๑๒ ครั้ง แต่ละครั้งนั้นผู้แทนของประเทศไทย
ไปอย่างอนาถา ทั้ง ๆ ที่เราก็ก็น่าจะไป เราต้องไปต่อสู้ดิ้นรนเพื่อปกป้องสิทธิ ปกป้องการกีดกัน
ทางการค้า ซึ่งขณะนี้ในองค์การแรงงานระหว่างประเทศ หรือเรียกกันว่า ไอ.แอล.โอ.
อินเตอร์เนชันแนลเลเบอร์ออร์กาไนเซชัน (ILO : International Labour
Organization) ได้พยายามทุกวิถีทางที่จะผูกพันเอาเรื่องของการเมืองกับเศรษฐกิจ
เข้ามารวมกัน เช่น ประเทศไทยถูกกล่าวหาว่า มีการใช้แรงงานเด็กกระผมต้องเข้าไปพูด
เมื่อปี ๒๕๓๘ ได้เปรียบกับต่างประเทศว่า ประเทศไทยไม่มีการใช้แรงงานเด็ก ซึ่งถูก
ต่างประเทศต่อว่า หว่าวกระผมนี้ทำรายงานโบทท ท่านประธานฯ ครับ การใช้แรงงานเด็ก
การใช้แรงงานหญิง การค้าประเวณี ล้วนแต่ผูกพันกับการกีดกันทางการค้ากับประเทศไทย
แล้วประเทศไทยก็ถูกสิ่งเหล่านี้ เราจึงมีปัญหาเรื่องการขายสินค้ามาก แต่ท่านทราบไหมครับ
ว่า ผู้แทนของลูกจ้าง นายจ้าง ได้รับอนุมัติเดินทางไปนั้นไปด้วยกันทั้งหมดข้างละ ๓ คน
ท่านนั้นเองครับ และที่สำคัญก็คือว่า เราต้องยอมรับว่าประเทศไทยไม่เคยเป็นเมืองขึ้นของ
ใครมาก่อน ภาษาจึงเกินเรื่องสำคัญ การเข้าประชุมองค์การแรงงานระหว่างประเทศนั้น
จำเป็นจะต้องพิจารณาในเรื่องของอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ซึ่งมีความ

จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก แล้วภาษาอังกฤษนั้นเกือบจะกล่าวได้ว่าเป็น
 ดิพลอแมติกเวย์ (Diplomatic Way) คือหมายความว่า เป็นลักษณะกฎหมายระหว่าง
 ประเทศ เป็นภาษาทางการทุกตัว เพราะฉะนั้นผู้ใช้แรงงานก็ดี นายจ้างก็ดีต่างก็ไม่สามารถที่จะพูดจาให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศได้มากนักเพราะเราไม่มีล่าม ล่ามจะ
 ก็ไม่มีงบประมาณ เป็นต้น ท่านประธานฯ ครับ นี่ก็เรื่องที่คณะกรรมการจะกราบเรียนเป็น
 เรื่องแรก ในฐานะที่กระผมเป็นผู้นำแรงงาน แล้วก็ไปประชุมแทบทุกปี ไม่เว้นแทบทุกปีหรือ
 ครับ ทุกปี ก็ได้พบสิ่งเหล่านี้มา การเป็นอยู่ก็แสนจะลำบาก อาหารการกินวันหนึ่งสมัยก่อน
 ๖๗ ๘๐๐ บาทครับ ข้าวไข่เจียววันเจ็ดวันจานละ ๓๓๐ บาท เพราะฉะนั้นกินไข่เจียวต้อง
 ขนไปจากบ้านครับ

ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการจะเข้ามาสู่เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของกรมการ
 จัดหางาน ปีนี้ได้ไป ๕๕๕,๖๔๘,๐๐๐ บาท คณะกรรมการกราบเรียนท่านว่า ขณะนี้เรามี
 ปัญหาเรื่องแรงงานต่างชาติ แรงงานต่างด้าว จากมติของ กรม. ที่จะอนุมัติให้แรงงาน
 ต่างด้าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกพม่า ลาว เขมร เข้ามาทำงาน ที่แรกก็บอกกันว่า มี
 ประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ คน แต่ตอนนี้กรมทราบว่าจะจะไม่ต่ำกว่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ คน ที่เข้า
 มาในบ้านเราแล้ว เพราะว่า ขณะนี้มติ กรม. จะให้มีผลในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๗ ก็มี
 พม่าหลายโหลเข้ามาทางด่านเจดีย์สามองค์ วิกตอเรียพอยต์ และทางแม่สอด คณะกรรมการ
 วันหนึ่งนับเป็นพัน ๆ คนแต่ครั้งล่าสุดลูกน้องก็รายงานมาว่า ชื่อนักมา ๓ แถวเลข รก ๖
 ล้อคันหนึ่งนอนชั้นหนึ่ง นอนอีกชั้นหนึ่ง นอนอีกชั้นหนึ่ง แล้วก็เอาซึ่งข้าวโพดกิด แล้วก็ออกมา
 ขณะนี้ก็มีคนนำพม่าเข้ามาสวมทะเบียน เพื่อที่จะเอามาใช้ในวันที่ ๑ กันยายนกันมากมาย
 นำพม่าเข้ามาอีก ๓,๐๐๐ บาท ส่งให้ นายจ้างก็ ๕,๐๐๐ บาท พวกนี้ก็รับรายกินมหาศาล
 ๑ กันยายน แต่ความเสียหายจะเกิดขึ้นกับบ้านเมือง เพราะว่า พวกนี้จะต้องมาตั้งเป็น
 คอมมูนิตี (Community) หรือตั้งที่อยู่อาศัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมติ กรม. ที่อนุมัติเพิ่มไป
 อีก ๕ จังหวัด ได้แก่จังหวัดสระบุรี นนทบุรี ปทุมธานี และสุพรรณบุรี นั้นอยู่ปากกระบอก
 นี้เองครับ ยังมีมติ กรม. ที่บอกให้อนุญาตให้คนพม่าหรือคนงานต่างชาติมาทำงาน เป็นคนใช้
 ในบ้านได้ คณะกรรมการเสียวลีกันครับ แต่ว่าด้านอุตสาหกรรมและด้านขนส่งนั้นยังพอจะ
 จำกัดกันได้ กลุ่มจัดหางานจะต้องทำหน้าที่อย่างหนักในการที่จะออกใบอนุญาตและสำรวจ
 งบประมาณ คณะกรรมการว่า ได้ไป ๘๐ กว่าล้าน คงจะไม่พอในการทำหน้าที่นี้แล้วเราจะ
 รออีกไม่ช้าหลังจากกันยายนไปแล้วท่านคงจะต้องหัดพูดภาษาพม่ามาก ๆ ก็แล้วกันครับ

ท่านประธานฯ ครับ เรื่องกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ปีนี้ใช้งบประมาณไป ๑,๘๑๕,๙๗๕,๘๐๐ บาท งบประมาณนี้จะทราบเรียนว่า กรมพัฒนาฝีมือแรงงานของเรานั้น ไม่ประสบความสำเร็จมาโดยตลอด งบประมาณอยู่ในวงกรมแรงงานมา ๓๐ กว่าปี พยายามจะติดต่อกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ก็ทำไม่ได้ อุปกรณ์เครื่องไม้เครื่องมือที่จะซื้อขึ้นมาใหม่ งบประมาณยังไม่แน่ใจว่า จะมีใครคนไหนใช้ได้เลย ซื้อมาได้ เพราะว่า ครูที่มีอยู่เป็นข้าราชการประจำออกไป คนใหม่ก็ไม่อยากเข้ามา การประสานร่วมมือระหว่างเอกชนกับทางภาครัฐ ก็ไม่ได้เนียนมาก ท่านประธานฯครับ ขณะนี้ความจำเป็นในการพัฒนาฝีมือแรงงานมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ถ้าเราไม่รีบทำเสียก่อนตอนนี้ งบประมาณ ขนาดเริ่มตอนนี้ก็ถือว่าช้าไปแล้วครับ จะเกิดปัญหาที่ต้องตามคนต่างชาติ ซึ่งขณะนี้เราก็ทราบว่ามีการนำวิศวกรเข้ามาทำงานในบ้านเรามากมาย วิศวกรจากอินเดีย วิศวกรจากฟิลิปปินส์ วิศวกรจากหลาย ๆ ประเทศ เข้ามาทำงานในบ้านเรานี้มากมายครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งลูกน้องกรมจะรายงานมาเลย ว่า ใครเข้ามาบ้าง ตามโรงงานนะครับ

ท่านประธานฯ ครับ เรื่องสุดท้ายที่ผมอยากจะเรียนนิดหนึ่ง กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรียนตั้งเป็นข้อสังเกตว่า กรมสวัสดิการฯ น่าสงสัยครับ เป็นลูกเมียนี้เลย ปีนี้ได้ ๙๐๐ กว่าล้านบาท กรมสวัสดิการฯ มีแต่ว่าเป็นศัตรูกับเขาไปทั่วหน้า ครั้งหนึ่งต้องถือมีดคาบไล่ฟันตามโรงงาน ครั้งที่ ๒ คนก็ไม่มี ท่านประธานฯ จะทราบไหมครับ ถ้ากรมจะบอกด้วยความรู้สักอย่างหนึ่งก็คือว่า ทางผู้ใช้แรงงานเองต้องบริจาครแอร์คอนดิชัน (Air Conditioned) เครื่องคอมพิวเตอร์ให้แก่กรมสวัสดิฯ ท่านเชื่อไหมครับหากกรมลงขันแล้วก็เรียกรไ้ไป

ประธานวุฒิสภา : ให้อีกกับใครนะครับ

นายพนัส ไทยล้วน : ให้อีกกรมสวัสดิฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : กรมสวัสดิฯ

นายพนัส ไทยล้วน : กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ไม่มีเงินครับ

ประธานวุฒิสภา : อ้อ ย่อเสียจน เลยมไม่รู้

นายพนัส ไทยล้วน : ขอประธานโทษครับ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ทุกวันแรงงานแห่งชาติต้องบริจาคครับ ต้องบริจาค และกรมทราบดีว่ากรมจะดูจากงบประมาณปีนี้ก็ถูกตัดคอมพิวเตอร์ไปมาก พวกกรมพอถึงวันแรงงานแห่งชาติทีหนึ่ง

กระทบกับคุณภาพชีวิตด้วยกัน เราก็บริจาคทีละ ๕๐,๐๐๐ บาท ซื้อคอมพิวเตอร์ ๒ ตัว ซื้อแอร์ว่า ซื้ออะไร กระทบหนึ่งดูแล้วก็คิดว่า กระทบคงจะต้องเขียนป้ายว่ากินหนากการจากผู้ใช้แรงงาน กระทบไม่บอกาให้ราชการเป็นแบบนี้ กระทบก็เลยขออนุญาตตั้งชื่อสิ่งเกิดว่า กระทบทรงแรงงานและสวัสดิการสิ่งคมนั้น น่าจะได้รับการดูแลมากกว่านี้สำหรับกองทุนผู้ใช้แรงงานปีนี้ต้องขอขอบพระคุณ ได้เพิ่มมาอีก ๑๐๐ ล้านบาท แต่ว่ากองทุนผู้ใช้แรงงานนั้นก็ยังไม่ได้ทุกคนครบ ทำานให้มาสำหรับคนยากคนจนก็แต่ต้องผ่านสหกรณ์และเครดิตยูเนียน (Credit Union) เท่านั้น จะกู้ธรมคาไม่ได้ เพราะว่ายังไม่รู้ว่าจะไปยื่นอย่างไร กระทบขอตั้งชื่อสิ่งเกิดไว้แต่นี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานา ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณทองดี

นายทองดี นิคกรัมย์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม นายทองดี นิคกรัมย์ สมาชิกวุฒิสภา และเป็นประธานกลุ่มเกษตรกรชาวนา ตำบลในเือง อำเภอพิมาย นครราชสีมา เป็นที่นำสิ่งเกิดมาทงประมาณปีนี้ ผมขอฝากรัฐบาลด้วย จ่ายเก่ง แต่หาเงินไม่ได้ โดยเฉพาะด้านการเกษตร เป็นเกษตรกร ภาคเกษตร อย่างน้อยก็เหลืออยู่ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์แต่เวลาจ่ายเวลาช่วยเหลือก็คิดดูให้ทีละอะคริบ ได้แก่ ๘ เปอร์เซ็นต์ แต่ไปจ่ายบริการสิ่งคมนั้น ๑๒ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ แสดงว่าทางการเกษตรเมื่อทีแล้ว ๔ เบอร์เซ็นต์กว่า ปีนี้ลดเหลือ ๘.๕ ตอยลงคริบ ไม่มีการคิดเลยว่า จะพัฒนาสินค้าเกษตรให้ก้าวหน้าไปสู่ตลาดโลกได้ ตอยลงนะคริบ แต่การไปจ่ายจริง ๆ หาไม่ถึงจ่ายได้ มีหน้าทีจ่ายแต่ไม่มีหน้าทีหา และกระทบหาพิชย์เป็นผู้ที่ดูแลสินค้าด้านการเกษตรที่ดี ด้านอุตสาหกรรมก็ที กลับไม่มีโอกาสไปขายของ ฝากไปด้วยนะคริบ แต่จ่ายพีนั้นมากมาย ทำานูในการจ่าย แต่ในการหาเพื่อเศรษฐกิจองประเทศไทยไม่มี นี้เรื่องหนึ่ง และด้านอุตสาหกรรมไม่มีการพัฒนาเลยคริบ และพวกผมเกษตรกรก็ยังแย่งลง ที่วคงประมาณอย่างนี้แล้วแย่งลง ไม่มีโอกาสสรอกริบ ผมจะบอก ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไปว่า เราอย่าหวังเลยว่ งบประมาณแผ่นดินจะมาพัฒนาเกษตร ไม่มีทาง คงงบประมาณแล้วคริบ ๒ ด้านใช้ไม่ได้ ฉะนั้นขอฝากทางรัฐบาลไว้ด้วย หาวิธีทางพัฒนาทางด้านการเกษตรให้ดีขึ้น เพื่อเข้าสู่ตลาดโลก เมื่อสักครู่ที่ทางแรงงานพูดแล้วว่า องค์การการค้าโลกนั้นเขาทำอะไรกับเรา แต่ถ้าตัวเราเองไม่พัฒนาจะสู้เขาได้อย่างไร ผมอยากจะถาม ขอบพระคุณไว้ด้วยนะคริบ ขณะนี้งบประมาณดูแล้วไม่มีการพัฒนาแต่ลดน้อยถอยลงผมขอฝากไปยังรัฐบาลว่ารีบแก้ไขด่วน

ในระยะ ๔ ปีนี้คงการค้าโลกกำลังทำอะไรกับเมืองไทย ผมรู้ เราต้องแข่งขันกับตลาดโลก เราต้องพัฒนาไปสู่โลก เพราะว่าทั่วโลกนั้นผลิตสินค้าเกษตรเหมือนกัน เมืองของเขามีการพัฒนาเพื่อจะเข้าไปสู่ต่างประเทศ แต่ของเรานี้ไม่มี ดูแล้วไม่มี ผมเสียดาย ในฐานะที่ผมเป็นเกษตรกร เสียดายมาก เสียดายโอกาส อย่างง่าย ๆ อาหารสัตว์เป็นหัวหลัก ถั่วเหลืองต้องสั่งจากต่างประเทศ ข้าวโพดต้องสั่งจากต่างประเทศ ปลาในต้องสั่งจากต่างประเทศ ราคาอาหารสัตว์สูงขึ้น หมูก็แพง รัฐบาลนั้นเตรียมตัวจะลดราคาเนื้อหมูอีกแล้ว คนเลี้ยงไม่ดูหรือ เกษตรกรคนเลี้ยงไม่ดูหรือ จะไปดูแค่คนบริโภคแล้วผมทำงานการเกษตรอย่างไร ผมจะฝากไว้ทุกท่าน ราคาหมูเห็นเดี๋ยวนี้ ราคา ๔๓ บาท ๔๖ บาท หมูฟาร์ม คนเลี้ยงธรรมดา ๔๓ บาท ตีใจ เพราะอาหารสัตว์ขึ้น แต่ผู้บริโภคโวย ทำท่าจะลดอีกแล้ว ในตลาดหมูเนื้อ หมูแดง ๗๐ - ๗๕ บาท ต่อ กิโลกรัม ผมรู้ ผมติดตามสถานการณ์ เพราะผมทั้งเลี้ยง ทั้งบริโภค เรื่องนี้ขอฝากฉะนั้นเสียดายโอกาส ปีหน้าคงจะแย่งอีก ดูแล้วแย่มาก เกษตรกรไม่มีโอกาส หอดหนทาง เมืองประมาณออกเช่นนี้ ผมขอฝากท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาล ขอให้ท่านเพิ่มในส่วนที่ลดนี้ แทนที่จะไปจ่ายฟรี สื่อด้านบริการสังคมมีหน้าที่จ่ายอย่างเดียว แต่ไม่มีหน้าที่หาเงินเข้าประเทศ แปลกไหม ตามหลักเศรษฐศาสตร์หลังรัฐจะถูกไล่ออกไปแล้ว ผู้จัดการควรจะถูกไล่ออกไปแล้วไม่ควรอยู่ ถ้าพูดหลักทั่ว ๆ ไปหลักการการค้าขายนะครับ ไม่ต้องให้มาอยู่แล้ว ไม่มีหน้าที่หาเงินมาจับจ่าย มีหน้าที่จ่ายอย่างเดียว ถูกต้องไหมครับ ผมขอฝากท่านประธานฯ อยากรู้ช่วยดูแลผมบ้าง ด้านอื่นจ่ายเก่ง แต่ด้านเกษตรกรไม่มีจ่าย ผมแปลก ฉะนั้นด้านการค้าการขายก็ต้องไปดูแลหน่อยว่า ตลาดอยู่ตรงไหน สินค้าไหนที่พอจะเข้าไปในตลาดได้ ควรจะพัฒนาอย่างไร ขาดอะไร น่าจะทำ กลับไม่ทำ คอยนั่งจ่ายอย่างเดียว เรื่องนี้ขอฝากซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมเองในฐานะที่เป็นเกษตรกรก็เป็นห่วง เพราะว่าผมผลิตสินค้าเกษตรเพื่อขายไม่ได้ผลิตเพื่อรับประทาน ไม่ได้ผลิตเพื่อบริโภค ฉะนั้นต้องมองตรงคุณภาพเป็นหลัก ทำอย่างไรสินค้าเกษตรจึงจะมีคุณภาพต้องหาวิธีการ เมื่อหาวิธีการแล้วต้องมีงบประมาณ แต่เมืองประมาณลดลงแล้วผมจะไปพัฒนาตรงไหนและทำเพื่ออะไร แต่ท่านทั้งหลายที่พูดขึ้นมาในสนามนี้ เกษตรกรเป็นกระดูกสันหลังของชาติ พอมาดองประมาณแล้วเกษตรกรเป็นอะไรก็ไม่รู้ สัมไปแล้ว ผมขอฝากท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาลถ้าเป็นบริษัท ถ้าเป็นผู้จัดการผมไม่ให้อยู่ ผมไล่ออก ผมจะพูดกับเกษตรกรเลยว่า ถ้าเป็นบริษัทผมไล่ออก จ้างคนมาใหม่ผมขอประทานกราบเรียนแต่เพียงแค่นี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผาคนาก ๆ รัฐบาลทอนไม้ไหว เชิญคุณเกษม

นายเกษม สรศักดิ์เกษม : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม เกษม

สรศักดิ์เกษม ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ เป็นข้อสังเกตในภาพรวมในประเด็นปัญหา เรื่องการใช้จ่ายงบผูกพันตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยที่มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีของบ้านเรา ทุก ๆ ปีมาข้อเท็จจริงปรากฏว่า ส่วนราชการหลายกระทรวง หลายทบวง กรม ใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีไม่ครบเป็นไปตามแผน หรือใช้จ่ายงบประมาณไม่หมด เมื่อใช้จ่ายงบประมาณไม่หมดก็หมายความว่าโครงการ แผนงานต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ตั้งไว้ไม่ประสบเป้าหมาย เมื่อแผนงานของรัฐบาลที่จะนำเงินไปใช้ไม่ประสบเป้าหมายแปลความว่า วัตถุประสงค์ที่รัฐบาลจะกระจายเป้าหมาย หรือแผนงานไปสู่ประชาชน ประชาชนที่ตั้งความหวังจะรอโครงการนั้น ๆ ก็ไม่ประสบความสำเร็จ ตรงนี้เมื่อไม่ประสบความสำเร็จแล้วประชาชนที่คอยแต่ละปีงบประมาณนั้นก็แสดงว่า ไม่ได้รับการเหลียวแลจากรัฐบาล เป็นต้น ในกรณีประเด็นตรงนี้อยากกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า การใช้จ่ายงบผูกพันตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น ในกรณีที่หน่วยงานหรือกระทรวง ทบวง กรม ที่ปฏิบัติภารกิจไม่เป็นไปตามเป้าหมายในแผนงานของรัฐบาลที่กำหนดไว้ในแต่ละปีงบประมาณนั้น รัฐบาลได้มีการควบคุม กำกับ ดูแลอย่างไรบ้างหรือไม่ ในการจัดตั้งงบประมาณของรัฐบาลได้เพิ่มตัวเลขขึ้นสูง แต่การใช้จ่ายงบผูกพันนั้นใช้ไม่หมดก็แปลว่า งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่ได้กระจายไปถึงมือประชาชนอย่างแท้จริง การบังคับใช้กฎหมายตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีก็แปลว่า จะไม่สัมฤทธิ์ผล เพราะฉะนั้นสิ่งใดทั้งหลายทั้งปวงที่กรม ราชการเรียนท่านฯ เมื่อมีกติกากฎหมายแล้วถ้าหากการใช้จ่ายงบผูกพันไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือตัวบทกฎหมายที่บังคับใช้ โดยเฉพาะเรื่อง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีจำเป็นต้องมีความชัดเจนแต่ละปี ไม่เหมือนกับกฎหมายอื่น ๆ เพราะฉะนั้นในปีต่อปีมาตรการที่กระทรวง ทบวง กรม ปฏิบัติภารกิจที่มอบหมายไปจากรัฐบาลไม่สำเร็จทางรัฐบาลจะมีประเด็นปัญหาที่จะกำกับดูแลโดยเข้มงวดกวดขันอย่างไรบ้างหรือไม่ กระผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเป้าหมายในเรื่องกฎหมายโดยภาพรวม ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณณรงค์ ปฏิบัติภารกิจ ครับ

นายณรงค์ ปฏิบัติสกรกิจ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม ณรงค์ ปฏิบัติสกรกิจ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออนุญาตทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาในการตั้งข้อสังเกตงบประมาณในมาตรา ๑๖ โดยมีความหวังว่า ข้อสังเกตนี้จะได้รับการบันทึกไว้เป็นแนวทางในการพิจารณางบประมาณในปีต่อไป โดยกระผมทราบว่า ในปีนี้จะทำอะไรไม่ได้มากนัก ในเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการนั้น กระผมจะเน้นไปที่กรมสามัญศึกษา ซึ่งเป็นกรมซึ่งจัดการการศึกษาให้แก่คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสอื่น ๆ จะสังเกตเห็นได้ว่า งบประมาณที่จัดเตรียมไว้ในส่วนใหญ่ ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ในหมวดที่เรียกว่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ปกติโรงเรียนในกรมสามัญศึกษาซึ่งจัดให้แก่คนพิการนั้น มักจะจัดในรูปแบบโรงเรียนเฉพาะคนพิการเรียนรวมกัน ซึ่งจากการกระทำอย่างนั้น ๔๐ ปีมา ได้พิสูจน์แล้วว่า คนพิการได้รับการศึกษาเพียง ๘ เปอร์เซ็นต์ กระทรวงศึกษาธิการภูมิใจที่จะคุยว่า ประเทศไทยนั้นมีคนรู้หนังสือถึง ๘๒ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ได้บอกเลยว่า คนพิการจำนวนเดียวกัน คือ ๘๒ เปอร์เซ็นต์ เป็นผู้ไม่รู้หนังสือ โครงการและคนพิการต่าง ๆ ได้เรียกร้องว่าวิธีการนั้นก็ไม่ได้เลวนักหรอก แต่ไม่ควรจะขยายต่อ สิ่งที่เราควรจะทำให้เพื่อให้คนพิการได้เรียนอย่างมากที่สุดคือ จัดการเรียนรวม ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ เมนสกรีนนิ่ง (Main Screening) หมายความว่า พ่อแม่พิการ ซึ่งมีลูกอายุ ๗ ขวบ ต้องเข้าเกณฑ์เขียนหนังสือในการศึกษาภาคบังคับ ไปเรียนที่ไหนต้องได้เขียนที่นั่นส่วนใหญ่อ้างจะบอกว่า รับ แต่ไม่มีความพร้อมที่จะสอน จริง ๆ ก็คือว่า ในแผน ๘ นี้เราต้องการพัฒนาคน แต่การจัดสรรงบประมาณนี้เป็นการพัฒนาอาคาร สถานที่ เป็นการพัฒนาวัตถุมากกว่าพัฒนาคน จริงอยู่ครับ เราต้องการพัฒนาทรัพยากรคนพิการแต่ก่อนที่จะพัฒนาทรัพยากรคนพิการได้นั้น ต้องพัฒนาครูเสียก่อนครับ ครูมาพัฒนาการสอนคนพิการได้ไม่มากนัก แต่ไม่มีเป้าหมายในการพัฒนาครูเลย จึงเน้นไปที่การก่อสร้างอาคาร จะสังเกตเห็นว่า ในหนังสือเล่มเขียว ของ ศธ. ๒๗ โครงการเรียนร่วมภายใต้การศึกษาพิเศษ แปลว่า เมื่อมีกระแสกดดัน มีการเข้าพบ มีการประชุมสัมมนา แม้กระทั่งรัฐสภาเมื่อวันก่อนได้มีกรรมาธิการเรื่อง การเรียนร่วมทางกระทรวงศึกษาธิการก็ไม่ได้มีร่องรอยครับ . จัดเรื่องเรียนรวมไว้เหมือนกัน แต่ใช้คำว่าศูนย์การเรียนร่วมภายใต้การศึกษาพิเศษ ในที่สุดก็มาไว้การศึกษาพิเศษแล้วขยับมาตั้งศูนย์อยู่ ความจริงความปรารถนาของเราก็คือ กระฉลวยไปทุกคนทุกแห่ง Rep. ถึงแม้แต่ถ้าวิธีถกเถียงที่เราต้องการนั้นไม่มี จี. เพิ่มขึ้น ไม่มีตีกรวมบ้านช่อง ไม่มีนี่ก็เรียนมากขึ้นนี่แต่วิธีการ จึงฝาก

เป็นข้อสังเกตไว้ว่า น่าจะเน้นในการอบรมพัฒนาครู ซึ่งในปีหน้าในชุมชนนั้นถ้ามีเด็กเกิดการเกิดขึ้น แทนที่จะพัฒนาอีก อีกกรมหนึ่งที่จะพูดถึงก็คือกรมพลศึกษา ในกรมพลศึกษานั้นมีงานสำหรับคนพิการ ส่งเสริมคนพิการแข่งไว้อยู่ โดยเฉพาะงบบา ที่เขาเรียกว่า สนับสนุนหรือเตรียมการเฟสสิกส์เกมส์คนพิการ คล้าย ๆ กับเมื่อเรามีโอลิมปิก เราก็จะมีพาราลิมปิกส์ต่อเนื่อง เคียวมีเป็นแพชั่นที่ว่า เมื่อมีการจัดกีฬาระดับโลกเมื่อไร หรือระดับเอเซียแปซิฟิกเมื่อไรเขาจะมีกีฬาตามมา เราจะมีเอเซียเกมส์ในปี ๒๕๔๐ หรือต้นปี ๒๕๔๑ พอหมดเอเซียเกมส์เราจะต้องมีเฟสสิกส์เกมส์ ในเฟสสิกส์เกมส์ จะต้องมีการกีฬาคนพิการ ๔ ปีสุดท้ายมีที่ปักกิ่ง มีข้าราชการไปดูงาน ๘๐ กว่าคน ป่านนี้ปลดเกษียณหมดแล้ว ในป็นี้อย่างไม่มีการพัฒนา ยังไม่รู้เลยว่าจะมีการแข่งขันกีฬากีฬานิด แต่ข้าราชการไปญี่ปุ่นมาแล้วไปแอตแลนตา วันนี้ยังไม่กลับ ขณะที่คนพิการต้องฝึกฝนด้วยทุนรอนของตัวเอง ได้เหรียญทองแดง ๒ เหรียญ จะกลับมาคืนวันที่ ๒๗ วันที่ ๒๘ เราอยากจะมีการต้อนรับ แต่ข้าราชการซึ่งอีก ๓๐ กว่าวันจะปลดเกษียณ ยังไม่กลับยังอยู่เที่ยวต่อเพราะว่า เป็นโอกาสสุดท้ายแล้ว การจัดงบประมาณแบบนี้ ขอฝากไว้ให้ดูรายละเอียดว่า อย่าเอาไปใช้จ่ายในการไปเที่ยวเมืองนอกมากนัก เพราะเหตุว่าจะเป็นที่อับอายขายหน้า ประธานเฟสสิกส์เกมส์ที่อยู่ญี่ปุ่น บอกมาแล้ว บอกมาอีกว่า ให้เตรียมโค้ช (Coach) เตรียมสถานที่ฝึกคนพิการยังไม่ได้รับการแนะนำบอกเล่าเลยว่า ในเฟสสิกส์เกมส์ที่จะต่อเอเซียเกมส์มีกีฬา กีฬาที่ไหน มีสนามเล่นที่ไหนบ้าง ทั้งหมดเหล่านั้นจะครบ เป็นการจัดสรรงบประมาณซึ่งกระผมไม่คำหนักคณะกรรมการ เนื่องจากท่านไม่รู้รายละเอียด แต่เป็นระบบที่ราชการส่งขึ้นมาว่า เป็นการจัดสรรเพื่อก่อสร้างวัตถุ ก่อสร้างอาคาร ไม่ใช่ว่าต่างประเทศ โดยไม่คำนึงถึงเป้าว่า คนคือโอกาส คนพิการนั้นจะได้รับประโยชน์หรือไม่ ขอฝากไว้สำหรับปีงบประมาณต่อไปด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสมพงษ์

นายสมพงษ์ ศรียะพันธุ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมพงษ์ ศรียะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอประธานอนุญาตจากท่านประธานฯ ในการให้ข้อเสนอแนะสิ่งสำคัญสั้น ๆ สัก ๔ ประการ ประการแรก คือเรื่องเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณซื้อคอมพิวเตอร์ประจำตัว ส.ส. ๓๕๑ เครื่อง ซึ่งใช้งบประมาณ ๒๒๖ ล้านบาททุกว่าคณะกรรมการคิดว่า การตั้งงบประมาณประจำตัวปกติเขาไม่ทำกันในหลักของการตั้งงบประมาณที่จะให้แก่ตัว

บุคคล เว้นไว้แต่ให้แก่หน่วยงานราชการ คอมพิวเตอร์ในขณะนี้ หน่วยราชการของเรา ในท้องที่ต่าง ๆ ไม่ว่าสถานีตำรวจก็ดี อำเภอต่าง ๆ ก็ดี ยังไม่มี ถึงแม้ก็อาจจะต้องหาซื้อ กันเอง ตำรวจจะต้องมีความจำเป็นในการเก็บข้อมูลของโจรผู้ร้ายต่าง ๆ แม้แต่ยาเสพติดอะไรมากมาย กว่าจะตั้งงบประมาณได้แสนยาก อำเภอก็เช่นเดียวกัน จะต้องทำ ข้อมูลคนตั้งแต่เกิดจนตาย แม้แต่ทะเบียนต่าง ๆ ๑๔ - ๑๕ ทะเบียนก็ไม่มี การตั้ง งบประมาณคอมพิวเตอร์ประจำตัวของ ส.ส. นั้น กระผมถามว่า เพื่ออะไร ก็เพื่อที่จะใส่ ข้อมูลหัวคะแนน ใส่ข้อมูลว่า ตำบลไหนฉันได้ให้อะไรไปแล้วเท่าไร ใส่ข้อมูลซึ่งไม่มีความ จำเป็น เป็นข้อมูลเฉพาะตัว ประจำตัว ไม่ได้เพื่อชาติบ้านเมือง เรื่องนี้กระผมเห็นว่า น่าจะตั้งข้อสังเกต และปีหน้ากระผมรับรองว่า ต้องตั้งค่าซ่อมมาอีกแน่นอน พอใช้ ๆ ไป เมื่อผู้แทน ท่านนั้นไม่มีโอกาสเข้ามานั่งในสภา ก็มีกาจำหน่าย วิชีจำหน่ายของหลวง ง่าย ๆ ตั้งกรรมการขึ้นมา ๓ ท่าน แล้วก็พิจารณาว่า เครื่องคอมพิวเตอร์นี้ใช้การไม่ค่อย ได้ แล้วก็ขายในราคาถูก แล้ว ส.ส. คนนั้นก็ซื้อไป ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าอับอายขายหน้า กระผมคิดว่า จะมาเอาหรือจะมาทำงานเพื่อชาติ ขอบพระทานโทษ ที่กระผมพูดภาษาสุภาพ ไปหน่อย

เรื่องที่ ๒ เรื่องเกี่ยวกับตั้งผู้เชี่ยวชาญ นโยบายของรัฐบาลนั้นล็อก (Lock) อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ไว้มาเป็นเวลาหลายปีแล้ว ผู้ช่วย ส.ส. จาก ๓ ท่านก็เหลือเพื่อ คนหนึ่งเปิดประตู อีกคนหนึ่งทำอะไรที่ว่าไป เหลือเพื่อแล้วครับ กระผมคิดว่า ต่อไปถ้าเรา ไม่ตั้งข้อสังเกตไว้ ก็คงจะตั้งเท่าจำนวนอำเภอ เพื่อจะเป็นหัวคะแนนประจำอำเภอ หรือ ไม่รวมแล้วนะครับ เดี่ยวนี้เบาะ ๆ นะครับ แต่ท่านละ ๓ คนก็จะเป็น ๒,๐๔๕ ท่าน ถ้าไป บวกกับผู้เชี่ยวชาญก็ก็จะเป็น ๒,๔๓๖ ท่าน สภา เราคงจะเต็มไปด้วยผู้เชี่ยวชาญ ต่อไปที่จอครบเดี๋ยวนี้ก็ไม่ค่อยมีอยู่แล้ว แล้วก็เสียค่าใช้จ่ายอีกเยอะแยะไปหมด กระผมจะยก ประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งผู้เชี่ยวชาญก่อน ขอบพระทานโทษ ในวุฒิสภาเรามีแม่ทัพ นายกองที่ออกรบศึกนอกประเทศ ในประเทศมากมาย บัญชาการรบมาากมาย ยังไม่ได้ ชื่อว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญ กระผมเองเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดมาหลายแห่ง อยู่ภาคอีสาน ๑๐ ปี เคยเป็นครูบาอาจารย์อยู่ได้ ตั้งแต่เมืองเพชรบุรีจนถึงแผ่นดิน ๓๐ กว่าปีก็ยังไม่ เป็น ผู้เชี่ยวชาญการปกครอง เพราะฉะนั้นคำว่า ผู้เชี่ยวชาญ กฎ ก.พ. ที่ไม่ทราบว่าเป็น ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว ส.ส. คือผู้เชี่ยวชาญทางการอะไร เมื่อได้ตั้งผู้เชี่ยวชาญขึ้นมาแล้ว

ต่อไปนี้แสดงว่า ทาง ส.ส. ไม่ต้องของผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิชาการต่าง ๆ จากกระทรวง ทบวง กรม มาชี้แจงกรรมาธิการหรือไม่ อย่างไร ประการต่อไป สมมุติไม่ว่า ส.ส. เตี้ยนี้เยะเยะที่จบดอกเตอร์ จบปริญญาโท สมมุติว่า ส.ส. ท่านนั้นจบดอกเตอร์ ท่านก็จะเอาผู้เชี่ยวชาญต้องเป็น ๒ ดอกเตอร์ เพราะดอกเตอร์หนึ่งมีอยู่แล้ว ผู้เชี่ยวชาญของดอกเตอร์ก็ต้อง ๒ ดอกเตอร์ กระผมมองไม่ออกว่า ผู้เชี่ยวชาญอะไร หรือจะเอาบุคคลที่มีความรู้ไปตามหลังไว้คอยตัวกระเบาเพื่อสร้างบารมีให้ตัวเองหรืออย่างไร เรื่องนี้กระผมคิดว่า กระผมไม่เห็นด้วย แม้แต่เรื่องงบประมาณจังหวัด กระผมดูแล้ว รวมแล้วงบประมาณจังหวัดท่านละ ๓๐ ล้านบาท เดิม ๒.๕ ล้านบาทขึ้นมา วิธีการก็แปลกในสภาผู้แทนฯ ก็บอกไม่เอา ผมไม่เอา แล้วเพิ่มทุกที จาก ๒.๕ ล้านบาท มาเป็น ๕ ล้านบาท มาเป็น ๑๕ ล้านบาท แล้วก็บอกว่า ไม่เอา ร่อเข้าไป ๓๐ ล้านบาท แล้วอ้างใคร อ้างประชาชน แต่สิ่งสำคัญที่สุด ผิดทั้งหลักการและเหตุผล หลักการเป็นฝ่ายนิติบัญญัตินะครับ ไม่มีหน้าที่ในรัฐธรรมนูญเลยที่จะต้องกระทำการเหล่านี้ คือ ทำผิดเสียเอง แล้วงบเหล่านี้ต้องบงบเสียงนั้นเอง บงบเสียงแท้ ๆ เลย พอเอาไปใช้จ่ายสิ่งต่าง ๆ หากว่า ไม่ได้คะแนนในสิ่งนั้น ไม่ค่อยใช้หรอกครับ ที่จะให้ไปนั้นไปสร้างเต็นท์ แล้วก็เขียนชื่อตัวเองบนหลังคาเต็นท์ทั้ง ๆ ที่เป็นเงินภาษีราษฎร ไปซื้อจานแจกกุ่มแม่บ้าน แล้วก็ขอบจานพิมพ์ชื่อเสร็จ สมมุติว่า เอาชื่อ นายสมพงศ์ ศรียะพันธุ์ ส.ส. พิมพ์ที่ขอบจาน แล้วแจกไปตามโรงเรียนเพื่อให้เกิดจาชื่อไว้ คือสร้างสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องหาเสียงทั้งสิ้น กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้ามีงบเหล่านี้ อยู่ในขณะนี้อ้างประชาชน แล้วมาตั้งงบเพื่อตัวเอง กระผมคิดว่า ควรจะเลิกได้แล้ว ในเมื่อเรากระจายอำนาจลงไปสู่ประชาชน โดยมิ อดต. ขอประทานโทษ ท่านประธานฯ ที่เคารพเรามี อดต. อยู่ ๓ ประเภทด้วยกัน คือ ๑. ที่มีเงินมากมายนะ ครับ เป็นประเภทที่ ๑ มี ๖๐๐ กว่าตำบล ที่เราประกาศไปแล้ว ประเภทนี้เขามีงบประมาณเยอะจะสามารถจะเคลื่อนไหวไปสู่ความเจริญเติบโต ตามเป้าหมายของรัฐบาลได้ ประเภทที่ ๒ ที่มีรายได้ขนาดกลางนะ ครับ ซึ่งก็พอเดินไปได้ แต่ก็ไม่ได้ดีนัก ในปี ๒๕๕๑ นั้นจะต้องประกาศตามกฎหมายให้มิ อดต. ทั่วประเทศขึ้นอีก ๒,๐๐๐ กว่าตำบล ซึ่ง อดต. เหล่านี้จะมิงงบประมาณไม่ถึง ๑ แสน ๕ หมื่นนะ ครับ เมื่อปีไม่ถึง ๑ แสน ๕ หมื่น จะเคลื่อนไหวไปสู่เป้าหมายตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างไร ดังนั้นเมื่อนโยบายกระจายอำนาจลงไปให้ประชาชนได้กระทำเอง คิดเอง ทำเอง กระผมคิดว่า ให้ข้อเสนอว่า งบ

๒๗๖

ส.ส. ควรจะตัดไปให้สภาตำบล อบต. ใหม่ หรือ อบต. ที่มีรายได้ก็นับจะมีคุณภาพดีกว่า เหตุผลนี้คิดเกี่ยวกับที่ตั้งงบประมาณจังหวัด อ้างว่าหน่วยราชการไม่รู้เรื่อง ไม่รู้ปัญหาประชาชน ทั้ง ๆ ที่ในตำบลต่าง ๆ เรามีพัฒนาการประจำตำบล มีเกษตรตำบล มีสาธารณสุขตำบล มีครู มีปลัดอำเภอ มีปลัดประจำตำบล มีกำนันผู้ใหญ่บ้านเขาใกล้ชิดประชาชน เขาลงไปทุกวัน แต่ว่า ส.ส. อ้างว่า คนเหล่านี้ไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจประชาชน ไม่เข้าใจความต้องการของประชาชน ทุกตำบลเขามีแผนพัฒนาตำบลมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๔ ว่าชาวบ้านต้องการอะไร เขามีแผน ๕ ปีทุกตำบลมานานักหนา เพราะฉะนั้นในขณะที่ในเมื่อ อบต. เรา นั้นสามารถทำเอง คิดเอง ทำได้แล้ว ตามนโยบายด้วย ควรอย่างยิ่งที่จะตัดงบประมาณนี้ลงไปสู่ อบต. ไปทันทีทันที อบต. ไม่ต้องมาอ้างชาวบ้าน เพราะว่า อบต. ก็คือประชาชนโดยตรง ไม่ต้องอ้าง คำอ้างนี้กระผมว่า ใช้ไม่ได้ผลแล้ว เลิกใช้ได้แล้ว นะครับ สุดท้ายนี้ถ้าจะไปอ้างอีก กระผมว่า นอกจากว่า

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่ออก ก็อย่าพูดเลยครับ

นายสมพงษ์ ศรียะพันธ์ุ : นิกรออก

ประธานวุฒิสภา : จะทยอยไป

นายสมพงษ์ ศรียะพันธ์ุ : เข้าใจเอาเองครับว่า จะอ้างอย่างไร เรื่องนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่กระผมคิดว่า น่าจะเป็นเรื่องที่ตั้งข้อสังเกตเอาไว้ในครั้นถึง แม้ว่าจะไม่ได้ผลอย่างไร ก็เผื่อจะเกิดผลบ้าง เพื่อประเทศชาติของเราครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญออกเคอร์วีจิตร

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิตร ศรีสอ้าน สมาชิกวุฒิสภา กระผมมีประเด็นซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระยะที่ ๘ กับงบประมาณปี ๒๕๕๐ ที่จะดูในเชิงของการสะท้อนว่า งบประมาณนั้นได้สะท้อนสิ่งที่เป็นในแผนพัฒนาในระยะที่ ๘ แล้ไหน โดยกระผมจะดูด้านเดียวคือด้านการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ นั้นเป็นปีแรกของแผนพัฒนาระยะที่ ๘ และทุกแผน ไม่ว่าจะเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษา รวมถึงนโยบายของรัฐบาลตรงกันหมด ที่เห็นว่าการพัฒนาคนเป็นปัจจัยนำของการพัฒนากระผมได้ดูงบประมาณของปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นปีแรกของแผน ๘ แม้จะมีอัตราการเพิ่มประมาณ ๒๒ เปอร์เซ็นต์ เมืองบรรมของประเทศเพิ่มขึ้นประมาณ ๑๖ เปอร์เซ็นต์เศษ ขอถามว่า การเพิ่มเช่นนี้สะท้อนเรื่องการพัฒนาคน ซึ่งเป็น

ส่วนหนึ่งและส่วนสำคัญของศึกษานั้นแล้วแต่ไหน เนื่องจากการศึกษาของเรานั้นมี
 ปัญหามากมายถึงปัจจุบันนี้ วิชาศึกษตรงกันหมดว่าจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษา เช่นเดียวกับการ
 การปฏิรูปทางการเมือง งบประมาณไม่ได้สะท้อนการปฏิรูป เพราะงบส่วนใหญ่กว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์
 ลากถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นงบไปสนับสนุนการดำเนินงานตามปกติ แล้วส่วนหนึ่งก็ไป
 สนับสนุนการขยายงานตามปกติ เพราะการศึกษานั้นต้องขยายไปตามการเพิ่มของประชากร
 เป็นกิจการของรัฐที่คงไม่มีคำว่า ปรึบลด เพียงแต่จะปรับเพิ่มเติมแค่นั้นที่จะตอบสนองต่อ
 ความต้องการของการพัฒนาของประเทศ และโดยเฉพาะเมื่อรัฐบาลได้มีนโยบายสำคัญ
 และเป็นที่ยื่นชม เช่น นโยบายขยายโอกาสทางการศึกษานโยบายขยายพื้นฐานการศึกษา
 นโยบายแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคน ๑๖ สาขาวิชา นโยบายการพัฒนาคุณภาพคน
 นโยบายอยากจะได้การศึกษานั้นเป็นการศึกษาสำหรับปวงชนเป็นการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งมี
 นโยบายมากมายล้วนแต่เห็นพ้องกันทั้งสิ้น ยุคปัจจุบันนี้เป็นยุคที่ฝ่ายรัฐและฝ่ายเอกชนลุกขึ้น
 มาทำการศึกษาวិเคราะห์ทางการศึกษาแล้วจะไม่มีประเด็นที่ต่างกันเลย เห็นพ้องต้องกันหมด
 ไม่ว่าจะประชุมที่ครั้งก็แห่ง เมืองงบประมาณอยู่ในสภาพอย่างนี้ก็คงเป็นไปไม่ได้ที่จะบรรล
 ตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดในแผน นโยบาย และเป้าหมายของทางรัฐบาล ตอนที่
 จัดงบโดยที่สำนักงานงบประมาณนั้นได้กรุณาวิเคราะห์ด้วยหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ร่วมกับกับหน่วยงาน
 ทางการศึกษานั้นก็เป็นที่ทราบกันดีและทราบกันในข้อจำกัดว่า คงจะไม่สามารถจัดให้ได้
 เต็มที่เพราะมีภารกิจด้านอื่นที่รัฐต้องทำและมีความสำคัญเช่นเดียวกัน เมืองงบประมาณออกม
 านขึ้นที่เป็นวงเงิน หรือรายละเอียดผ่านวาระแรกเข้าสู่การพิจารณาของกรรมาธิการนั้น
 คนในวงการศึกษามิว่าจะจะเป็นทางกระทรวงศึกษาธิการ หรือทางทบวงมหาวิทยาลัยก็ได้
 สะท้อนอยู่แล้วว่างบที่จัดและได้รับวงเงินมาในรอบแรก จริง ๆ แล้วก็ไม่ใช่เพียงพอที่จะเป็น
 งบประมาณการศึกษา จริงอยู่แม้ว่าการปฏิรูปนั้นคงไม่ได้เกิดขึ้นในปีเดียว แล้วเรื่องการ
 ศึกษานั้นคงจะต้องใช้ผลต่อเนื่องนับแต่ ๕ ปีก็อาจจะยังไม่เกิดผลทั้งหมดก็ตาม แต่พอไปถึง
 ขึ้นแปรผู้ตัดสินใจคณะกรรมการเราก็ตีความหวังว่าคงไม่มีการปรับเพิ่มผลปรากฏว่ากระทรวง
 ศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัยนั้น ถูกปรับลดไป ๑,๕๐๐ ล้านบาท อาจจะมีมองว่าเงิน
 ไม่มากเพราะไปมองว่ากระทรวงศึกษาธิการมีงบถึง ๑ แสนกว่าล้านบาท แต่อย่าลืมว่า
 แสนกว่าล้านบาทของกระทรวงศึกษาธิการนั้น ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เป็นเงินเดือนครู

เพราะกระทรวงที่มีคนมาก มีโรงเรียนมาก กิจกรรมเกี่ยวกับประชาชนจำนวนมาก งบดำเนินการปกติ เรื่องเงินเดือนครูก็เอาไปทั้งหมด ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์แล้ว ฉะนั้นเมื่อปรับลดไป ๑,๕๕๐ ล้านบาท กระทบก็คือว่า ถ้าถึงรอบปรับเพิ่มที่ท่านไปตัดของใครทั้งหลายเขามาได้ ๑๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทนี้ ท่านจะคืนให้การศึกษาเท่าไร ก็ปรากฏว่าท่านปรับเพิ่มมาให้ ๑,๗๒๒ ล้านบาท ก็หมายความว่า ในที่สุดบซึ่งคิดว่า ไม่พอ ไม่เหมาะสมสะท้อนนโยบาย ไม่เห็นงบประมาณการศึกษา ไม่เป็นงบที่พัฒนาคนอย่างเต็มที่ หายไป ๒๖๘ ล้านบาท ซึ่งกระทบก็เชื่อว่า เจ้าหน้าที่งบประมาณร่วมกับกระทรวงทั้งสองก็คงจะมีการศึกษาวิเคราะห์กันมาดีพอสมควร เพราะใช้ระยะเวลาศึกษาวิเคราะห์ยาวนานต่อเนื่อง แต่ในช่วงวงกรมวิชาการเป็นช่วงสั้น ๆ มีการปรับลด ปรับเพิ่มแล้วงบการศึกษาหายไป ๒๖๘ ล้านบาท กระทบเองเป็นผู้ที่ที่แจ้งงบประมาณต่อเนื่องกันมาในชีวิตราชการจนกระทั่งเกษียณแล้ว ๒๐ ปีได้ จะเรียกว่าเป็นผู้ชำนาญการที่แจ้งงบประมาณก็คงจะได้ ก็เป็นที่น่ายินดีว่าส่วนมากเวลาจะปรับลดนครีบ กรมวิชาการก็จะถาม หรือสำนักงบประมาณก็จะประสานว่าปรับลดอย่างไรแล้วไม่กระทบนะ สามารถจะทำงานต่อไปได้ แต่ปีนี้ค่อนข้างแปลกครับ ตอนเข้าไปชี้แจงงบประมาณก็บอกไม่ปรับลด แต่พอผลออกมาปรับลดครับ กระทบก็ถามคิดว่า ปรับลดอะไร จนบัดนี้ก็ยังไม่เคยได้รับคำชี้แจงจากใครว่า ทำไมไม่ปรับลดเมื่อตอนเข้าไปชี้แจงบอกไม่ปรับลด แล้วก็บอกว่า การปรับลดนั้นส่วนมากจะเกินงบก่อสร้างที่คิดว่า ไม่ทันจ่าย เงินไม่ทันอะไรต่าง ๆ เอาเข้าจริงก็มีบางหน่วยเป็นการไปปรับลดงบดำเนินการไม่ใช่งบลงทุน ไม่ใช่งบก่อสร้าง โดยที่ทางเจ้าของเรื่องไม่เคยทราบเลย ซึ่งกระทบคิดว่าในเรื่องนี้กระทบเคารพในกลไกและวิธีการ กระทบจะฝากข้อสังเกตว่า น่าจะถึงเวลาที่อาจจะต้องมีการปรับปรุงระบบหรือวิธีการงบประมาณทั้งในเชิงการจัดสรรและการบริหาร ถ้าปีแล้วปีเล่ายังอยู่ในระบบเช่นนี้ ข้อสังเกตก็เป็นเช่นนี้ และก็เห็นการสร้างวรรณะกรรมจิ้งหีง เพราะว่า ปรับปรุงอะไรไม่ได้ เนื่องจากว่า ระบบเป็นอย่างนี้ วิธีการเป็นอย่างนี้ ระยะเวลาเป็นอย่างนี้ เช่น งบประมาณเสร็จไม่ก็เดือน ๒ - ๓ เดือน ก็ต้องทำงบประมาณปีหน้าแล้ว และในที่สุดจะเอาเวลาที่ไหนไปปรับปรุงข้อสังเกตต่าง ๆ กระทบก็อยากจะได้เรียนโดยสรุปว่า ตรงงบการศึกษา สำหรับปีหน้าบาทของวุฒิสภาก็คงจะรู้ทราบ แต่กระทบหวังว่า ข้ออภิปรายหรือข้อสังเกตนี้น่าจะมีประโยชน์ในปีต่อ ๆ ไป โดยที่กระทบเห็นว่า ถ้านโยบายยังยืนยันว่า การพัฒนาคนเป็นเรื่องสำคัญ การจัดสรรงบประมาณคง

จะต้องสะท้อนมากกว่านี้ และในปีนี้เป็นที่น่าเสียใจว่า งบประมาณศึกษาถึงแม้ว่า จะได้เพิ่มขึ้นพอสมควร แต่เมื่อมีการปรับลดปรับเพิ่มแล้วก็หายไป ๒๐๐ กว่าล้านขอขอบพระคุณครับ

(การประชุมค่าเงินมาถึงตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอาษา เมฆสวรรค์ รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญออกเตอร์นิเซตครับ

นายนิเซต สุนทรพิทักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพกระผม นิเซต สุนทรพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอเวลานี้สำหรับอภิปรายและให้ข้อสังเกตกว้าง ๆ ไปยังรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องของการศึกษา ซึ่งกระผมก็ไม่ทราบจะใช้วิธีใด แม้ว่าเราจะพูดในจุดนี้ก็คงปรับอะไรไม่ได้มาก แต่ข้อคิดต่าง ๆ ก็อาจจะเป็นข้อคิดที่จะทำให้ทางรัฐบาลท่านได้กรุณานำไปพิจารณา เพื่อจัดเป็นหลักและสนับสนุนทางด้านการศึกษาต่อไปในปีหน้า จากการทำท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ คือท่านอาจารย์คอกเตอร์วิจิตร ได้กล่าวไปแล้วว่า ในแผนพัฒนาฉบับที่ ๘ นั้น ได้เน้นเรื่องคุณภาพของประชากรเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ด้วยตระหนักถึงความสำคัญอย่างยิ่งของทรัพยากรส่วนนี้ กระผมเข้าใจว่า แม้เศรษฐกิจโดยรวมจะดีเพียงใดก็ตาม ถ้าช่องว่างต่าง ๆ ยังมีอยู่มหาศาลก็ไม่อาจจะนำความมั่งคั่งไปสู่ความมั่นคงและสันติภาพได้ ความขัดแย้งในรูปแบบต่าง ๆ ก็จะเกิดขึ้นอยู่ตลอดไป เหมือนคนที่ร่างกายขาดสมดุล ก็จะมีโรคภัยอยู่เรื่อย ๆ การที่จะสร้างคุณภาพของประชากรนั้น บ่อมทราบกันโดยทั่วไปว่า เครื่องมือสำคัญที่สุดนั้น ก็คือการศึกษา ถ้าประเทศไทยให้ความสำคัญด้านการศึกษาอย่างเห็นคุณค่าจริงจังต่อเนื่องและเพียงพอในทุกส่วน ในทุกระดับ ก็มั่นใจได้เลยว่า ได้เดินไปเส้นทางที่ถูกต้องแล้ว ประเทศของเรามีความไม่สมดุลเป็นอุปสรรคนานาประการในการจัดการศึกษาแทบทุกระดับตลอดมา นับว่า เส้นทางในการจัดการศึกษาเป็น เส้นทางที่ไม่ราบรื่นนัก มีความขาดแคลนนานาประการ ทั้งทางด้านบุคลากรและอุปกรณ์ ทั้งที่เรียนไม่เพียงพอ มีผู้อยากเรียนแต่ไม่มีที่เรียน ผิดอยากจะเรียนสาขานั้น สาขานี้ สถาบันนั้น สถาบันนี้ แต่ปัจจุบันนี้ในส่วนใหญ่จะไม่ได้เรียนตามฝันเหล่านั้น เป็นต้น ช่องว่างในการจัดการศึกษามีมาก จนมีผลกระทบในรูปแบบต่าง ๆ ดูเสมือนว่า บางครั้งเราใช้หลักสูตรกิจกรรมลงทุนน้อย แต่ต้องการผลตอบแทนสูง เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาตลอดมา ผลที่ได้จึงไม่เคยพอใจเพราะหวังสูงเกินกว่าที่ลงทุนเป็นอันมาก เมื่อมาถึงยุคโลกไร้พรมแดน คือโลกาภิวัตน์ เป็นยุคที่ต้องเปิดตัวแข่งขันกับนานาประเทศ ความสำคัญและความจำเป็น

อย่างยิ่งของคุณภาพของประชากร จำเป็นต้องปรากฏอย่างเด่นชัดต้องจริงจัง เก่งจริงจึงจะสู้เขาได้ เราจึงหันมาเร่งและหวังผลจากทางด้านการศึกษาทั้ง ๆ ที่เราได้ปล่อยปละละเลยมาเป็นระยะเวลาช้านาน ในป็นี่เป็นที่น่ายินดีว่าทางรัฐบาลท่านได้กรุณาให้ความสำคัญก่อนข้างชัดเจน ถ้าจะดูจากงบประมาณที่เพิ่มขึ้นของกระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นส่วนที่เราขาดแคลนและเสวมนั้น คือเพิ่มขึ้น ๒๒.๓๓ เปอร์เซ็นต์สำหรับกระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย ๒๒.๔๗ เปอร์เซ็นต์ และกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เพิ่มขึ้น ๓๑.๖ เปอร์เซ็นต์ แสดงว่ารัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องนี้ค่อนข้างสูงมากขึ้น เเด่นชัดขึ้น แต่ก็ต้องการความต่อเนื่อง อย่งไรก็ตาม คุณภาพการศึกษาก็คือคุณภาพของคน ทุ่มเงินลงไปก็ไม้อาจจะซื้อและสร้างให้เกิดผลทันทีได้ ต้องอาศัยความจริงจังต่อเนื่องและระยะเวลาที่ยาวนาน ก็ถึงที่ท่านอาจารย์หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล ได้กล่าวไว้ว่าดอกไม้ออกดอกช้าฉันใด การศึกษาเป็นไปฉันนั้น กระผมยังเชื่อว่า ถ้าหน่วยเล็ก ๆ ในประเทศทุกหน่วย ซึ่งก็คือประชาชนทั้ง ๖๐ ล้านคน ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ไหนในประเทศไทย เติบโตขึ้นมาโดยได้รับการศึกษาที่ดีเหมาะสมกับคุณภาพของคนในสภาวะแวดล้อมนั้น ๆ ก็จะได้พัฒนาอย่างมีศักยภาพ ไปเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติโดยรวม และก็จะสร้างปัญหาให้กับสังคมน้อยลง ดังนั้นในโอกาสในการให้การศึกษาที่เท่าเทียมกัน และมีคุณภาพที่เหมาะสม จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมอยากจะขอถือโอกาสนี้ฝากข้อคิดไปสัก ๔ ข้อ เป็นข้อสังเกต

ประการที่ ๑ ก็คือขอได้ให้ความสำคัญในการจัดงบประมาณสนับสนุนการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกัน ไม่ว่าจะอนุบาล ประถม มัธยม อนุปริญญา ปริญญา ทั้งตรี โท เอก ในสาขาเดียวกันของสถาบันการศึกษาที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัยเท่าเทียมกัน เพราะเท่าที่ผ่านมายังคิดกันคนละเกณฑ์ ในหลายประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น เขาพร้อมเป็นกระทรวงเดียวกัน จึงไม่เกิดปัญหาความแตกต่าง ของเรายังมีข้อคิดในการประเมินคุณค่าที่ยัง เสริมให้มีความแตกต่างกันอยู่ ดังนั้นความแตกต่างก็จะคงมีตลอดไป แต่ถ้าเรายอมรับหลักเกณฑ์พื้นฐานว่า ไม่มีเหตุผลใดเลยที่เราจะทำให้เกิดความแตกต่างกันเพียงเพราะว่า เราอยู่คนละสังกัด เพราะต่างจัดการศึกษาเพื่อบูรณ์คุณภาพของประชาชนด้วยกันทั้งสิ้น ช่องว่างความแตกต่างก็จะลดลง การสนับสนุนที่เท่าเทียมกันก็จะเร่งคุณภาพ

ต่าง ๆ ขึ้นมาได้โดยอัตโนมัติ ส่วนที่จะสร้างเกณฑ์มาตรฐานและควบคุมมาตรฐานให้ตี
อย่างไรนั้นก็ย่อมพิจารณาประเมินต่อไปได้

ประการที่ ๒ สถาบันอุดมศึกษาที่กระจายอยู่ ๗ ภูมิภาค โดยเฉพาะกระทรวง
ศึกษาธิการ เช่น สถาบันราชภัฏ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการศึกษาที่สังกัด
กรมอาชีวศึกษา ซึ่งอยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการด้วยกันนั้น รวมทั้งสำนักงานสาขา
เอกชนด้วย มีผู้เข้าเรียนหลายแสนคน สถาบันการศึกษาเหล่านี้ได้ให้โอกาสในการศึกษา
แก่คนในภูมิภาค ช่วยลดการไหลของคนหนุ่มสาว และคนที่มิงานทำที่ต้องการจะศึกษาให้สูง
ขึ้นถึงอนุปริญญา และปริญญา ไม่ให้ต้องเดินทางเข้ามาในเมืองใหญ่ และเป็นการลด
ค่าใช้จ่ายจนสามารถเกิดความเป็นไปได้ที่จะมีโอกาส ได้ศึกษานานท้องถิ่นของตนเองคว
ได้รับการพัฒนา สนับสนุนอย่างรอบคอบ รัศมและพอเพียง เพราะเป็นการกระจายโอกาส
ที่จะสร้างกำลังคนให้เป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศได้แทบทุกส่วน สถาบันเหล่านี้ไม่อาจ
ปฏิเสธความต้องการเรียนของคนในท้องถิ่นได้ ยิ่งรัฐบาลกระจายโอกาสการศึกษาลงไปถึง
มีชัยต้นมากเพียงใด ผู้เข้าเรียนต่อในมัธยมศึกษาตอนปลายก็จะมากขึ้น และจะมีการจบ
การศึกษาตอนปลายมากขึ้นเป็นลำดับ ดังที่ปรากฏเห็นในบัดนี้และเมื่อผู้จบการศึกษา
ส่วนใหญ่ทั้งหลายเหล่านั้นต้องการศึกษาต่อในวิชาชีพ ขณะนี้ความไม่เพียงพอปรากฏขึ้นเห็น
อย่างเด่นชัด ดังที่รัฐบาลได้สั่งการให้สถาบันราชภัฏรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น ๑๐,๐๐๐ คน
เหล่านี้เป็นการแก้ปัญหาที่มุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้า จึงดูปริมาณคนให้สถาบันตรงนี้รับมาก
เพียงใด บุคลากร ห้องเรียน หรืออุปกรณ์ก็ยังไม่เพียงพอ ก็ยิ่งจะลดคุณภาพให้การศึกษา
ประกอบกับภาระในการสอนของครูก็เพิ่มขึ้น ห้องเรียนใหญ่ขึ้นก็ยังมีผลกระทบต่อคุณภาพ
มากขึ้นเพียงนั้น แต่สถาบันเหล่านี้ก็ไม่อาจจะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบได้ กระผมจึงขอฝาก
โครงการเร่งด่วนที่จะต้องพิจารณาขยายการจัดตั้งสถาบันการศึกษา เช่น สถาบันราชภัฏ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเพิ่มขึ้น เพื่อกระจายโอกาสและลดภาระการสอนของคณาจารย์
ให้คล่องตัว ที่จะได้ไปทำงานวิจัย และบริการชุมชนในด้านอื่นได้มากขึ้น

ประการที่ ๓ ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้นย่อมเป็นที่รู้จักกันอยู่แล้ว
เป็นของประชาชน เพื่อประชาชน และโดยประชาชน คุณภาพของระบอบประชาธิปไตยที่
เราพูดถึงอยู่ในขณะนี้จึงขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชาชนโดยแท้ คุณภาพของประชาชนนี้จะเกิด
ได้ก็ด้วยคุณภาพการศึกษาทั้งในโรงเรียน นอกโรงเรียน และทางการศึกษาตามอัธยาศัย

แต่ในโรงเรียน นอกโรงเรียนนั้น กระผมคิดว่า เข้าใจได้ไม่ยากแต่ตามอรรถาธิบาย หรือ อินฟอร์มอลอินดิเคชัน (Informal Indication) นั้น แท้ที่จริงก็คือ การเรียนรู้จาก ความเป็นไปในชีวิตประจำวันของแต่ละคน ทั้งเรื่องของครอบครัว สังคม เมือง ประเทศ และโลก ที่มีข้อมูลผ่านเข้ามาจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เฉพาะสังคมจากรูปแบบและคุณภาพในการบริหาร และการบริการทั้งหมดของบุคคลและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน จึงเป็นเสมือนห้องเรียนขนาดใหญ่ เป็นมหาวิทยาลัยชีวิต ถ้าคำนึงถึงพื้นฐาน เช่นนี้คุณภาพของทุกองค์การในสังคมที่ปฏิบัติอยู่ โดยเฉพาะที่ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งโทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ จึงมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ของประชาชน จึงต้องพิจารณาและให้ความสำคัญกับการศึกษาตามอรรถาธิบายนี้มากขึ้นเป็นลำดับ แต่ถ้าว่ามีนัยในการทุ่มเทสนับสนุน การศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่องทุกระยะเพื่อให้เกิดสมดุลทุกด้าน น่าจะเป็นเส้นทางที่ผลดีจริงในการพัฒนาหัวใจของประชาชาติไปโดย คือคุณภาพของประชาชน การศึกษาที่ดีจึงเป็นยาที่มีผลในการสร้างประชาธิปไตยที่สำคัญยิ่ง และได้ผลแน่นอนที่สุด

ประการสุดท้าย กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ไม่มีการลดช่องว่างใด ๆ หรือ กระจายรายได้ใด ๆ ที่จะให้ผลดีจริงยิ่งไปกว่าการลดช่องว่างทางการศึกษา และการกระจายโอกาสในการให้การศึกษา เพราะการเพิ่มรายได้ การมีชีวิตที่ดี และมีความหมาย และการพึ่งตนเองได้นั้น ย่อมมีพื้นฐานมาจากการได้รับการศึกษาที่ดีทั้งสิ้น กระผมจึงอยากจะได้กราบเรียนท่านประธานฯ ไปถึงทางรัฐบาลว่า กรุณาให้พิจารณาขบวนการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างค่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญต่อเนื่องเป็นระยะเวลาตามต่อไปด้วยครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ คือเรื่องงบประมาณตามรัฐธรรมนูญที่มีอยู่ตัวไว้ วุฒิสภาของเราที่มีอำนาจจำกัดมาก เพียงแต่พิจารณาจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างที่ผ่านสภาผู้แทนฯ มาเท่านั้น เราก็ได้แต่อภิปรายพอสมควร พอรู้เรื่อง งบประมาณการที่ตั้งข้อสังเกตไว้ ข้อสังเกตที่กรรมการจะเสนอ หรือสภาได้เห็นชอบเราก็ต้องเสนอไปให้รัฐบาลนครครับ การอภิปรายทั่วไปนี้ผมคิดว่า เราคงจะบันทึกไปมาก แต่ว่าอย่างนี้ครับท่านครับ มีผู้อยากจะทำให้ความเห็นหลายท่านเอะที่เดี๋ยวก่อน ผมจะให้ท่านพูด แต่สั้น ๆ หน่อยได้ไหม ท่านรอนิดได้ไหมขอออกเดอรั่วไว้ทัก ยกมือไว้นานแล้วไม่ต้องยาวนานนัก แล้วจะขอให้ท่านรัฐมนตรีคลังช่วยชี้แจง

นายโกวิท วรพิพัฒน์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม โกวิท วรพิพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมต้องขอแสดงความชื่นชมรัฐบาลที่รู้สึกจะเป็นปีแรกที่จัดเงินเพิ่มเพื่อการศึกษาถึง ๒๒ เปอร์เซ็นต์ ถ้าคิดเป็นรายได้ประชาชาติก็เกิน ๔ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ประชาชาติ กระผมคิดว่า เป็นปีแรก กระผมอยากจะทำถึงแม้ว่า จะจัดเพิ่มขนาดนี้ก็ยิ่งห่างไกลกับมาตรฐานสากล มาตรฐานสากลจัดเงินเพื่อการศึกษา โดยปกติถึง ๕ - ๖ เปอร์เซ็นต์ มาเลเซียจัดถึง ๗ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ประชาชาติติดต่อกันมาเป็นเวลาประมาณ ๒๐ ปี เพราะฉะนั้นไม่แปลกใจเลยที่มาเลเซียขณะนี้ก้าวหน้าไปมากมาย ของเราปีนี้ทำให้เห็นอนาคต คือเพิ่มขึ้นมาก และกระผมขอแสดงความชื่นชมกับกรมวิชาการวิสามัญของเราที่ตั้งข้อสังเกต ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตซึ่งสมัยก่อนผมอยู่กระทรวงศึกษา ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ คือเรื่องครู ครูไม่มีศักดิ์ศรีจะสอนอะไรก็ลำบาก เพราะฉะนั้นเรื่องสวัสดิการ เรื่องศักดิ์ศรีของครูต้องเพิ่ม เพิ่มศักดิ์ศรีของครู ต้องให้ความรู้ครู ให้สวัสดิการที่ดี และต้องรีบเพิ่มเติมด้วย ถ้าไม่รีบเพิ่มให้มียศศักดิ์ศรีที่ดี รุ่นหลังซึ่งจะมาเป็นครู คนดี ๆ ก็จะไม่เข้าเป็นครู เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทำพร้อม ๆ กัน และคงจะต้องตั้ง สเปก (Spec.) ครูที่ดี เด็กคนที่จะไปเป็นครูที่ดีต้องตั้งระบบแนวมองทุกชั้นไป ตั้งแต่ ม. ๔ ม. ๕ ม. ๖ คนที่ดีต้องเลี้ยงไว้เพื่อที่จะส่งเสริมให้เป็นครูต่อไป เพราะฉะนั้นกระผมเข้าใจว่าที่แผน ๘ กำหนดให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นหลัก และเราได้พยายามตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกันนี้ กระผมว่า จะทำให้เห็นความหวัง อย่างไรก็ตาม กระผมทราบว่าการจัดทางงบประมาณจะค่อย ๆ เพิ่ม กระผมว่า ขณะนี้เราทำทำจะไปไม่ทันเขาอย่างมาก และก็ดูท่าทางเขาจะวิ่งออกไปข้างหน้ามากมาย เพราะฉะนั้นไม่ทราบว่าจะ เป็นข้อสังเกตได้ใหม่ว่า การเพิ่มเพื่อการศึกษาพัฒนาบุคคลน่าจะต้องเพิ่มชนิดที่ว่า ให้เห็นหน้าเห็นหลังแล้วไปชะลอตอนหลังเมื่อทันแล้วนะครับที่นี้มีอีกหลายประการที่จะต้องทำ เรื่องการฝึกหัดครู การฝึกหัดครูเมื่อคัดเลือกคนดี เข้ามาเรียน จะไปเรียนแบบโหลอย่างทุกวันนี้ไม่ได้ สมัยก่อนครูเก่า ๆ ที่ชมกันว่าดีเขาเรียนกันแบบ จปร. ต้องกินนอน ต้องปฏิบัติ ต้องทำอะไรมากมาย เพราะฉะนั้นขณะนี้กระผมเข้าใจว่า จำนวนเพิ่มของครู อัตราก็ไม่มากแล้ว การกินนอนน่าจะทำได้โครงการครูหายาที่รัฐบาลทำไว้ กระผมว่าน่าจะจะต้องทำให้เต็มรูป

ประการต่อไป ขณะนี้โรงเรียนบ้านนอกก็ความอย่างโรงเรียนในกรุงเทพฯ คือพยายามเปิดเป็นโรงเรียนใหญ่ หลักการศึกษาเขามีอยู่ว่าครูประจำชั้นจะต้องรู้จักเด็กเป็น

รายตัว รายบุคคล รู้จักถึงพ่อถึงแม่ ครูใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมัยก่อนก็ต้องรู้จักเด็ก หลักการต้องรู้จักเด็ก อย่างน้อยที่สุดเขาบอกว่า จะต้องรู้ว่ามาจากบ้านไหน เชื้อสายเหล่าใคร เรียกชื่อไม่ได้ ขณะนี้โรงเรียนชั้นต้นของเรา ที่เรียกกว่าชั้นสี่ นักเรียนถึง ๕,๐๐๐ คน แต่ละชั้นมีนักเรียน ๖๐ คน แบบนี้สอนได้คนเดียว สื่อสอนวิชาหนังสือ เพราะฉะนั้นไม่แปลกเลยที่เด็กจบมัธยม จบประถม ทำงานไม่เป็นแล้วก็มีปัญหา เรื่องคุณธรรม เรื่องระเบียบวินัยอะไรต่าง ๆ เพราะเด็ก ๖๐ คน สอนได้แต่วิชาหนังสือเท่านั้น วิชาอย่างอื่นไม่ได้ ในอเมริกาจากการศึกษาวิจัย ชั้นเรียนที่ครูพอจะดูแลได้ดี ๒๒ คน ในอังกฤษ ๑๒-๑๗ คน ของเรา ๖๐ คน กระผมเข้าใจว่า จะต้องตั้งเป้าว่า อีกปีนี้จะเหลือ ๓๕ คน อีกก็ปีถึงเหลือ ๒๒ คน แล้วยิ่งตอนนี้ยิ่งอันตรายมาก เพราะมีพวกเราหลายท่านก็พยายามใช้สามัญสำนึก ใช้โทรทัศน์แทนครู โทรทัศน์ดูแล้วก็ล่องลอยไป ก็ทำให้รู้ แต่ทำไมซึ่ง ไม่ได้คิดคงใช้ได้เป็นบางโอกาส แล้วก็เพื่อเสริมให้เข้าใจยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นโทรทัศน์ก็แทนครูไม่ได้ ครูต้องดูแลเด็กแล้วก็คอยให้เด็กอภิปรายอะไรต่าง ๆ เทคนิคอย่างนี้ก็เป็นเพราะฉะนั้นเรื่องการปรับรูปครู การที่จะต้องหุ้มเพื่อพัฒนาครูจึงเป็นสิ่งจำเป็น แล้วคงจะต้องพยายามพึงนักวิชาการว่า กระผมว่าถ้าใช้สามัญสำนึกอย่างเดียว เปลือย ๆ เราก็จะลดจำนวนครูลงไปอีก แล้วก็ใช้โทรทัศน์แทน ซึ่งปัญหาจะตามมามาก กระผมเห็นใจที่ว่าเราต้องใช้จ่ายเงินเพื่อปราบปรามโจรผู้ร้าย ขาเสพยาอะไรต่ออะไรต่าง ๆ มากมาย แต่ถ้าไม่ลงทุนเพื่อการศึกษา โรงเรียนบาลก็ต้องสร้างขึ้นมามากกว่านี้มาก นำเสียต่าง ๆ คงต้องบั่นคั่นอีกมากมาย เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า ถ้าเรารีบลงทุนเพื่อการศึกษา หุ้มให้เต็มที่ แต่ต้องหลัก ไม่ใช้หุ้มแต่เงิน ดังหลักทำกินให้เต็มที่ หุ้มทรัพยากรมนุษย์ลงไป หุ้มใจลงไปเพื่อการศึกษา เพื่ออย่างน้อยให้ตั้งหลักได้ จากนั้นเราถึงมาชะลอกันต่อไป กระผมคิดว่า คงจะเป็นประโยชน์

ประการสุดท้าย กระผมที่ใจที่คณะกรรมการฯ ได้ตั้งประเด็นเรื่องอนุรักษ์โบราณวัตถุ โบราณสถาน ขณะนี้ในโบราณสถานแห่งชาติ เรามีของดี ๆ ไล่ก่อกองไว้มากมาย ไม่มีที่แสดง ไม่มีที่เก็บ แล้วก็ต่างจังหวัด โบราณสถาน โบราณวัตถุต่าง ๆ เสียหายมากมาย กระผมเข้าใจว่า ไม่จำเป็นต้องเรื่องเงินอย่างเดียว เพียงแต่ว่า ตั้งใจจริง ๆ ทรัพยากรบุคคลเอาไปช่วยกันให้เต็มที่ ว่า ทางรัฐบาลคงจะต้องถือเป็นนโยบายหลัก ถ้า วพบ นายภา ให้ความสำคัญเรื่องนี้ ซึ่งท่านก็ให้ความสำคัญอยู่แล้ว เพียงแต่

ท่านให้ความสำคัญให้เด่นชัดเท่านั้น กระผมว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็คงจะดีขึ้น อนาคตให้เห็น
ทันตา กระผมก็ขอขอบพระคุณ ขอชื่นชมคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายบตี จุณधानนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม บตี จุณधानนท์ กรรมาธิการ กระผมขออนุญาตใช้เวลา
ที่ประชุมนี้สักเล็กน้อยเพื่อที่จะได้กราบเรียนข้อเท็จจริง หรือข้อตอบคำถามของท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติบางประการนะครับ เพื่อที่ท่านทั้งหลายจะได้ทราบแล้วก็ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง
รายละเอียดเพิ่มเติมตามที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ กระผมขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องแรก
ก็คือ เรื่องที่ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ ท่านดุสิต ศิริวรรณ ท่านเป็นห่วงเรื่องหนี้สินของ
รัฐบาล ที่ท่านคิดว่า หนี้สินของรัฐบาลเวลานี้มีจำนวนค่อนข้างมาก แล้วก็จะมีจำนวนโตกว่า
งบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐบาลเสียด้วยซ้ำกระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า หนี้สิน
ของรัฐบาลในขณะนี้มีจำนวนน้อยมาก ถ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่าน ๆ มา ขณะนี้หนี้สินของ
รัฐบาลทั้งสิ้นมีจำนวน ๖๒๓,๙๒๒ ล้านบาท ในจำนวนหนี้สินนี้แยกออกเป็น ๒ ประเภท เป็น
หนี้สินต่างประเทศ ๓๗๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ แล้วเป็นหนี้สินในประเทศ ๒๕๓,๘๐๐
ล้านบาทเศษ ในเรื่องหนี้สินต่างประเทศก็ดี และหนี้สินในประเทศก็ดี เป็นหนี้สินที่รัฐบาล
เป็นหนี้โดยตรง คือรัฐบาลกู้โดยตรง คือหนี้ต่างประเทศเหลือยอดเพียง ๑๒๐,๐๐๐
ล้านบาทเศษเท่านั้น แล้วหนี้สินที่รัฐบาลกู้ในประเทศโดยตรงมีแค่ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ
เท่านั้น นอกนั้นเป็นหนี้ที่รัฐบาลค้ำประกันส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ค้ำประกันรัฐวิสาหกิจและ
ส่วนราชการต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนเพื่อท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติจะได้
สบายใจขึ้นว่า หนี้ของรัฐบาลในขณะนี้อ่าเทียบกับรายได้ประชาชาติแล้วก็มียอดค่อนข้าง
ขั้นต่ำ ถ้าเทียบย้อนกลับไปเมื่อ ๕ ปี ๑๐ ปีที่แล้ว ยอดหนี้มากกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ ที่
กระผมกราบเรียนนี้ แล้วก็เรื่องหนี้สินกระผมขอกราบเรียนว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ เป็นต้นมา
รัฐบาลไม่ได้กู้หนี้เพิ่มเลย หนีภายในประเทศ ไม่ได้ออกพันธบัตรหนี้เพิ่มเลย เพราะฉะนั้น
หนีภายในประเทศจึงเหลือแค่ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษเท่านั้น ขอกราบเรียนเรื่องหนี้สิน

ส่วนเรื่องคำถามของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ท่านเกาะลัดจ์ เจริญรุทธ์ ก็
ได้ตั้งข้อสังเกตถามไว้หลายประการด้วยกันเกี่ยวกับประการแรก ที่ท่านให้ข้อสังเกตไว้ว่า การ
ตั้งงบประมาณในปัจจุบันโดยเฉพาะในปี ๒๕๔๐ มีการตั้งงบประมาณในเรื่องโครงการลงทุน

ใหญ่ ๆ ในเรื่องการก่อสร้างที่มีเงินจำนวนค่อนข้างสูง ซึ่งท่านคิดว่า เป็นเรื่องที่น่าจะ ทำให้เป็นปัญหา เรื่องต่าง ๆ เกิดขึ้น ท่านได้ตั้งคำถาม และก็อยากจะถามกรรมการว่า เรื่องนี้จะปรับลดงบประมาณในเรื่องโครงการใหญ่ ๆ ลงได้บ้างไหม ก็ขออนุญาต กรรมการเขียนว่า ในสถานะปัจจุบันของเราเนี่ย โครงการที่จะก่อสร้างที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน ก็คงมีความจำเป็นอยู่ แล้วก็ต้องแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะในเมืองใหญ่ ๆ แล้วก็ในกรุงเทพมหานครมีความจำเป็นจะต้องมีโครงการใหญ่แก้ปัญหาจราจร แก้ปัญหามลพิษ แก้ปัญหาน้ำท่วม เพราะฉะนั้นเรื่องโครงการใหญ่ น่าจะยังมีความจำเป็นต้อง ดำเนินการในเรื่องเหล่านี้อยู่ แล้วก็เรื่องโครงการใหญ่ ที่เป็น เรื่องโครงสร้างพื้นฐานนั้น ยังมีความจำเป็นอยู่มาก เพราะว่า การลงทุนจากต่างประเทศที่ดี ในประเทศที่ดี ยัง คำนึงถึงความพร้อมในด้านสาธารณูปโภค ในเรื่องความสะดวก ในเรื่องโครงการที่จะให้ โอกาสในการลงทุนแก่นักลงทุนทั้งหลายเพราะฉะนั้นเรื่องโครงการใหญ่ ๆ นั้น กระผมคิดว่า รัฐบาลคงจะมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ เพื่อให้มีความพร้อมที่จะ รองรับการลงทุนของเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะฉะนั้นเรื่องโครงการที่มีการ ลงทุนเป็นจำนวนมาก ๆ นั้น กระผมต้องขอกราบเรียนว่า คงยังต้องมีความจำเป็นที่จะต้อง ดำเนินการ แต่รัฐบาลเองก็ดูแลในเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดว่าจะต้องเป็นโครงการที่ก่อให้เกิด ประโยชน์ และเป็นเครื่องที่จะรองรับการลงทุนเศรษฐกิจอย่างแท้จริง ถึงจะ สนับสนุนให้ดำเนินการในโครงการดังกล่าวนี้ นอกจากนั้นแล้วท่านก็ให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณแต่ละปีนั้นมีการใช้จ่ายไม่ทันเงินปีงบประมาณ แล้วก็เหลือจ่ายเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้นแล้วท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติอีกหลายท่านก็ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า งบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลแต่ละปีนั้น มีเงินเหลือจ่าย ที่ติดผูกพันไปจ่ายในอีกปีงบประมาณร้อยละ ๑๕ ถึงร้อยละ ๑๘ ทุกปี ที่มีความจำเป็นจะต้อง คิดรายจ่ายที่ได้รับงบประมาณในปีปัจจุบันไปใช้จ่ายในปีถัดไป เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องการ ดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ซึ่งรู้สึกมีอยู่ส่วนหนึ่งที่มีความล่าช้า เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน นี้ การบริหารงานโครงการต่าง ๆ รวมทั้งการดำเนินการของผู้รับจ้าง ที่เป็นคู่สัญญาต่อ รัฐบาลด้วย มีความจำเป็นที่จะต้องกันเงินไว้ใช้จ่ายในปีถัดไป ซึ่งเรื่องนี้เป็นไปตาม ระเบียบของทางราชการ เพราะว่า การเซ็นสัญญานั้น ไม่ว่าเซ็นสัญญาแล้วส่วนราชการ จะจ่ายเงินคู่สัญญาเลย เรื่องที่จะต้องปฏิบัติตามระเบียบจะต้องมีดำเนินการก่อสร้าง การ

ส่งมอบของเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการตรวจรับถูกต้องตามระเบียบแล้ว ถึงจะมีการจ่ายเงิน เพราะฉะนั้นในเรื่องการจ่ายเงินนั้น ก็เป็นปกติที่จะต้องมีการกันเงินไว้เพื่อจ่ายในระหว่างปี ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณก็ดี ระเบียบการจ่ายเงินจากคลังก็ดี มีกำหนดในเรื่องนี้ไว้ชัดเจนว่าอนุญาตให้กันเงินไปจ่ายเหลือมีได้ในกรณีที่มีสัญญาแล้ว ให้กันเงินออกไปได้ไม่เกิน ๖ เดือน ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ แล้วก็ก็เป็นระเบียบของทางราชการที่กำหนดว่า เรื่องการจะก่อหนี้ผูกพันนั้นจะต้องมีงบประมาณก่อน เพราะฉะนั้นก็เห็นตามวิธีทาง ตามระเบียบของทางราชการ ตามนโยบาย ตามกฎหมายของทางราชการที่กำหนดไว้ว่า การก่อหนี้ผูกพันนั้นจะต้องมีงบประมาณ จะต้องได้รับอนุมัติเงินประจำงวดถึงจะไปก่อหนี้ได้ เพราะฉะนั้นการทำสัญญาต่าง ๆ มีหลายโครงการที่ไปดำเนินการในตอนปลายปี พอทำสัญญาแล้วก็ยังจ่ายเงินไม่ได้ จนกว่าจะมีการก่อสร้างครบตามงวดงานแล้ว เมื่อพ้นปีงบประมาณแล้ว ยังไม่ได้ตรวจรับงานก็มีความจำเป็นจะต้องกันไว้เบิกจ่ายในปีถัดไปเพื่อไม่ให้มีปัญหาในการไม่มีเงินงบประมาณรายจ่าย เพราะฉะนั้นก็ขอทราบเรียนว่า งบประมาณที่กันไว้จ่ายแต่ละปีนั้น มีเป็นจำนวนค่อนข้างสูง เทียบกับงบประมาณรายจ่ายของแต่ละปี แต่เรื่องนี้รัฐบาลก็ไม่ได้คำนึงเอาไว้ จะเห็นได้ว่า รัฐบาลก็ได้กวัดกันส่วนราชการต่าง ๆ ขอให้รีบดำเนินการ ให้รีบทำสัญญาว่าจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จะเป็นโครงการที่ดำเนินการได้ ก็ให้รีบดำเนินการทันที โดยจะเห็นว่า ตั้งแต่ปีที่ผ่านมาแล้ว รัฐบาลมีนโยบายเร่งรัดในเรื่องการสำรวจการออกแบบ ให้ส่วนราชการรีบดำเนินการในเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วก็รีบทำสัญญาตั้งแต่ต้นปี เพราะฉะนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๓๘ หรือในปี ๒๕๔๐ การจ่ายเงินงบประมาณของรัฐบาลนี้เชื่อว่าจะต้องอยู่ในสภาพที่ล้นเกินกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะยืนยันได้ว่า ถึงขณะนี้ในต้นเดือนสิงหาคมนี้ การจ่ายเงินในปี ๒๕๓๘ อยู่ในอัตราเดียวกับปี ๒๕๓๘ การเบิกจ่ายประมาณร้อยละ ๖๒ ของงบประมาณรายจ่ายที่กำหนดไว้ เป็นอัตราใกล้เคียงกับปี ๒๕๓๘ ทั้ง ๆ ที่งบประมาณปี ๒๕๓๘ นี้ ประกาศล่าช้ามาจากรวันที่เริ่มต้นปีงบประมาณแล้วถึง ๓ เดือน แต่อย่างไรก็ตามรัฐบาลก็ได้เร่งรัดในเรื่องนี้อยู่ตลอดเวลา มีกาวให้รายงานการจ่ายเงินของส่วนราชการต่าง ๆ แล้วก็มีการเร่งรัดให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัดไปเร่งรัดกับหน่วยงานที่จะให้รีบดำเนินการทำสัญญาว่าจ้างให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ แล้วในปี ๒๕๓๘ นี้ รัฐบาลก็ได้กำหนดแนวทางไว้แล้วว่า จะต้องให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทำสัญญาให้แล้วเสร็จภายใน

๓๐ กันยายน ถ้าส่วนราชการใดไม่สามารถทำสัญญาให้แล้วเสร็จก่อน ๓๐ กันยายนนี้ งบประมาณที่ตั้งไว้ รัฐบาลก็จะไม่อนุญาตให้กินเงินไปจ่ายในปีต่อไป ซึ่งเรื่องนี้ก็ เป็นมาตรการที่รัฐบาลจะรักษาวินัยทางการคลังอย่างเคร่งครัด เพื่อที่จะให้ส่วนราชการต่าง ๆ นี้ปฏิบัติตาม แล้วก็ดำเนินการให้ไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะดำเนินการไปได้

สำหรับท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติท่านต่อไป ท่านก็ได้ให้ข้อสังเกตในเรื่องที่ว่าการตั้งงบประมาณในปี ๒๕๔๐ นี้ ได้มีการตั้งงบประมาณไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการอุดหนุน กทม. เป็นเงิน ๑๒,๒๐๐ ล้านบาทเศษ แล้วท่านถามว่า งบประมาณที่รัฐบาลไปใช้ในการพัฒนาในชนบทนี้ ตั้งไว้มากน้อยแค่ไหนอย่างไร เปรียบเทียบกับงบประมาณทั้งหมดในยอด ๔๘๔,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว จะเป็นงบประมาณสัดส่วนเท่าใดก็ขออนุญาตทราบเรียนว่า ในปี ๒๕๔๐ นี้ ได้ตั้งงบประมาณเป็นการอุดหนุนโครงการต่าง ๆ ของ กทม. ในจำนวน ๑๒,๒๐๐ ล้านบาทจริงนะครับ แต่ว่างบประมาณในยอด ๔๘๔,๐๐๐ ล้านบาทนี้ เป็นงบประมาณที่รัฐบาลนำไปใช้จ่ายในภูมิภาค เป็นจำนวนถึง ๗๐๔,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ถ้าเป็นอัตราส่วนเปรียบเทียบถึงร้อยละ ๗๐.๖ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น ซึ่งในจำนวน ๗๐๔,๐๐๐ ล้านบาทนี้จะเห็นเรื่องค่าใช้จ่ายในโครงการพัฒนาชนบทเป็นสำคัญ แล้วก็ เป็นรายจ่ายประจำบางส่วนที่ไปใช้จ่ายในภูมิภาคบ้าง แต่ส่วนใหญ่แล้วจะเป็น เรื่องโครงการที่จะพัฒนาในชนบท โดยเฉพาะเรื่องพัฒนาถนนหนทาง พัฒนาแหล่งน้ำ พัฒนาสภาพตำบลต่าง ๆ มียอดบางส่วนที่เงินงบประมาณที่ใช้ใน กทม. และใช้ในส่วนกลางบางส่วน เป็นเรื่องความจำเป็นส่วนกลางที่จะต้องจ่ายในส่วนกลางนี้ ประมาณร้อยละ ๒๐ เศษ ๆ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า งบประมาณรายจ่ายของงบประมาณที่ตั้งไว้ นั้น ส่วนใหญ่ไปใช้จ่ายในการพัฒนาชนบทเป็นสำคัญนะครับ

สำหรับเรื่อง เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการปฏิรูปให้แก่ข้าราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ท่านได้ตั้งข้อสังเกต และถามว่า ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะใช้จ่ายได้ด้วยหรือไม่ ในระเบียบดังกล่าวนี้ ขออนุญาตทราบเรียนว่า เงินทุนหมุนเวียนที่ตั้งไว้สำหรับให้ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผู้ที่มีเพื่อชำระหนี้สินนี้ เป็นเรื่องที่กำหนดไว้สำหรับข้าราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเรื่องนี้ก็มีการผูกพันในสภาผู้แทนราษฎร เหมือนกัน มีสมาชิก

หลายท่านก็ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ อาจจะให้ข้าราชการของวุฒิสภาได้มีส่วนด้วย กระผมก็ได้กราบเรียนว่า ได้เสนอตั้งไว้ในยอดของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ถ้าจะนำไปจ่ายสำหรับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คงจะมีปัญหาและที่คงจะไม่ถูกต้องตามระเบียบเพราะว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาแยกกันโดยเด็ดขาดแล้วก็เป็นคนละส่วนราชการ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้คงเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลจะรับไปดำเนินการในปีต่อไปว่า ควรจะให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีโอกาสที่จะให้ข้าราชการได้มีเงินที่จะนำไปชำระหนี้สินด้วย

นอกจากนั้นแล้วก็มีสมาชิก ผู้มีเกียรติหลายท่านได้ให้ข้อสังเกตในเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณค่าใช้จ่าย ในเรื่องการศึกษาของประเทศ ซึ่งก็มีหลายท่านได้ให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ แล้วก็คิดว่า ตรงกับแนวทางที่รัฐบาลได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ เพราะว่า ในแผน ๘ ซึ่งจะเริ่มต้นในปี ๒๕๔๐ นี้ ก็ได้กำหนดนโยบายไว้เป็นสำคัญว่า จะมีการพัฒนาบุคลากร และก็พัฒนาในเรื่องการศึกษา คุณภาพทางด้านการศึกษา รวมทั้งคุณภาพทางด้านครูบาอาจารย์ด้วย ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่เราต้องทำกันนะครับ แต่ว่ายังมีข้อสังเกตหลายท่านก็คิดว่างบประมาณที่จัดให้ในปี ๒๕๔๐ นี้ ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ ๒๒ เศษ ๆ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น อัตรากำลังเพิ่ม ร้อยละ ๒๒ เศษ ๆ นั้นครับ ซึ่งสูงกว่าอัตรากำลังเพิ่มของงบประมาณแล้ว แต่ก็คงยังไม่จุใจท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติหลายท่านทางรัฐบาลก็ทราบดีในเรื่องนี้ ก็พยายามจะผลักดันในเรื่องงบประมาณรายจ่ายที่จะสนับสนุนทางด้านการศึกษา ให้ได้รับงบประมาณไปดำเนินการแก้ไขปัญหา และก็พัฒนาบุคลากรที่ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์หลายด้าน สาขาที่ขาดแคลน เรายังขาดแคลนอยู่แต่ก็เป็นเรื่องที่ต้องทำไปตามขั้นตามตอนนะครับ ถึงแม้ว่า เราจะทุ่มงบประมาณไปในปี ๒๕๔๐ นี้ ก็คงไม่สามารถที่จะผลิตบุคลากร หรือว่าพัฒนาการศึกษาได้ทันตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนว่า ในปีต่อไปนั้น งบประมาณทางด้านการศึกษาเนี่ย คงจะขยายตัวมากกว่าในปีปัจจุบันนี้แน่นอน เพราะว่าปี ๒๕๔๐ นี้ ก็เป็นปีที่จะพัฒนาในเรื่องการศึกษาตามแผนพัฒนา แผน ๘ เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนเพื่อท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้สบายใจว่า งบประมาณทางด้านศึกษานั้น รัฐบาลคงจะจัดงบประมาณเพื่อพัฒนาทางด้านนี้เป็นสำคัญในอนาคตต่อไป และที่คงจะอยู่ในอัตราที่ไม่น้อยกว่าในปี ๒๕๔๐ ขอกราบเรียน

นอกจากนั้นแล้วก็ เป็นข้อสังเกตบางประการ นอกเหนือไปจากที่กระผมได้ กราบเขียนแล้ว ก็เป็นข้อสังเกตที่คิดว่า กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ และรัฐบาล โดยเฉพาะทางด้านกระทรวงการคลังซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายส่วนด้วยกัน ก็จะ ขอรับข้อสังเกตของท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติไปพิจารณาดำเนินการในทางที่จะเป็นประโยชน์ ต่อประเทศชาติต่อไป ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิก ครับ เราได้อภิปราย เรื่องงบประมาณกันมานานกว่า ๒ ชั่วโมง และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะกรรมการก็ได้ชี้แจง และรับข้อสังเกตไปมากแล้วทุก ๆ ประเด็น หลายเรื่อง ผม จะขอหารือว่า เราจะปิดอภิปรายได้หรือยังครับ

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับ กระผม พานิชย์ เจริญเผ่า สมาชิกวุฒิสภา คือตั้งแต่ท่านประธานฯ มีชัยได้กรุณาว่า จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกก็คือการอภิปรายร่าง เรื่องข้อสังเกตเอาไว้ที่หลัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมจะขอมติก่อนนะครับ จะถามว่าจะปิด การอภิปรายได้หรือยัง ท่านผู้ใดเห็นควรปิดอภิปรายได้ กรุณายกมือครับ

(มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นควรอภิปรายต่อไป

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ต่อไปผมก็จะถามมติจากที่ ประชุมว่า จะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสภาผู้แทนฯ ได้ลงมติเห็นชอบแล้วหรือไม่ว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณายกมือครับ

(มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบครับ

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ โดยที่คณะกรรมการฯ ได้มี ข้อสังเกตไว้ด้วย ผมอยากจะเสนอข้อสังเกตนี้ต่อที่ประชุมก็ขอเลขาธิการอ่านข้อสังเกตของ คณะกรรมการก่อนครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ขอประทานอนุญาตท่านประธานฯ เพื่อประหยัดเวลา ขออย่าให้ท่านเลขาธิการอ่านตลอดไป ขอให้ท่านอ่านเป็นข้อ ๆ ได้ไหมคะ เพียงแต่ท่านอ่านเป็นข้อ ๆ เท่านั้น ข้อใดที่ผู้ใดประสงค์จะอภิปรายก็ว่าไปตามนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาฯ

นายสินิต ชวาระศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของวุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีข้อสังเกตควรที่รัฐบาลจะได้นำไปพิจารณาคำเนินการดังต่อไปนี้ ข้อสังเกต (๑) ข้อสังเกต (๒)"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณพานิชย์

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพกระผม พานิชย์ เจริญเผ่า ออกมาจะขอฝากข้อสังเกตไปยังท่านกรรมาธิการว่า ในข้อ ๒.๒ หน้า ๑๓ วรรคสอง ในเรื่อง เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๐ เป็นจำนวนเงินถึง ๑๐,๘๕๐ ล้านบาท ซึ่งเพิ่มมากกว่าในปี ๒๕๓๘ เป็นจำนวนถึง ๒ เท่าเศษ ก็นับว่าเป็นสิ่งที่จะเป็นประโยชน์กับในวงการการศึกษาไทยเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ ครับ ตั้งแต่ข้อ ๒.๒ นั้น จะเห็นว่า ทางคณะกรรมการ จะเน้นเรื่องของการศึกษาของเด็กและเยาวชน พอในวรรคที่สองก็ได้เสนอเข้าไปด้วยว่า จะขอให้มีการกู้เงินในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ท่านประธานฯ ครับ ในระบบการศึกษาของเราเรามีหลายระบบด้วยกัน และเราน่าจะเปิดกว้างให้แก่นักได้เข้ามาพัฒนาการศึกษา จะเป็นทั้งในระบบที่ดี นอกกระบบก็ดี ทั้งในเรื่องของสายสามัญก็ดี ในเรื่องของวิชาชีพก็ดี กระผมคิดว่า ในขณะนี้ประชาชนตื่นตัวเป็นอย่างยิ่งอยากจะขอเสนอข้อความและคำท่านประธานฯ ในส่วนของมัธยมศึกษาตอนต้นก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ที่นักเขียนของเราก็ยังอยากจน แล้วก็ขณะนี้รัฐบาลเองก็ยังไม่ขยายการศึกษาภาคบังคับไปยังมัธยมศึกษาตอนต้น ในส่วนนี้จะเห็นว่า ในการศึกษาในระดับวิชาชีพทางการศึกษาผู้ใหญ่ของเรานั้น ก็มีอยู่หลากหลาย ในทางเรื่ยนฝึกวิชาชีพ

Legislative Institutional Repository of Thailand
 ตัดผมก็ดี ทำผมก็ดี ในเรื่องการเรียนเสริมสวยวิชาชีพอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ครับ...

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณพานิชย์ศรีรับ ขอเรียนปิดณะครับคือเวลา กระชั้นเข้ามาเต็มที่ รพพฯ นายกฯ ยังรออยู่เพื่อจะได้อีกแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอเรียน อย่างนี้ ท่านจะเสนออะไรก็ไม่ต้องอภิปราย ท่านเสนอข้อความ อยากจะให้เพิ่มอย่างไร ใส่ไว้เลยครับ

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ คือขอให้เพิ่มไป ในเรื่องของการกู้ยืมเงิน เพื่อมีกวีวิชาชีพของการศึกษาระบบผู้ใหญ่ เรื่องนี้อยากจะขอ เพิ่มเติมต่อท้ายไปในระบบการศึกษาตอนต้น และขอต่อท้ายเข้าไปครับขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณสมชัยก่อนครับ เชิญครับ

นายสมชัย วุฑฒิปรีชา : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับกระผมขออนุญาต ให้ข้อสังเกต ๓ ข้อสั้น ๆ เพิ่มเติม ผ่านไปยังกรมการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ข้อสังเกตข้อแรกของกระผม ก็คือว่า ถึงแม้ว่ารัฐบาลนี้จะพยายามให้งบประมาณเพื่อการศึกษา อย่างที่เห็นในปีนี้ เพิ่มขึ้น ในอัตรา(Rate) อย่างนี้หรือมากขึ้นกว่าอัตรานี้ อย่างไรก็ตาม กระผมแน่ใจว่า เงินไม่พอ สำหรับจัดการศึกษา เพราะว่าประชากรเพิ่มขึ้น แล้วค่าใช้จ่ายในอุปกรณ์การศึกษานั้น จะแพงขึ้น เพราะฉะนั้นข้อสังเกตข้อแรกของกระผมก็คือว่า เงินจะไม่พอในการจัดการ การศึกษา ถ้าจัดในรูปแบบเดิม

ข้อสังเกตประการที่ ๒ ของกระผมก็คือว่า ต้องเอาจริงเรื่องการจัดลำดับ ความสำคัญ ขณะนี้รัฐบาลจัดตั้งแต่อนุบาลขึ้นไปถึงอุดมศึกษา อนุบาลนั้นก็พยายามจะ บูรณาการ การศึกษาภาคบังคับขึ้นประถม ๑ ถึง ม. ๓ แล้วในอนาคตจะถึง ม. ๖ แล้วยังขึ้น ไปถึงอุดมศึกษาอีก ยกตัวอย่าง สถาบันราชภัฏ ของเราก็ยังทำไม่ได้เรื่องอยู่แล้ว ยังจะ ขยายไปเปิดใหม่อีกหลายจังหวัด เพราะฉะนั้นข้อสังเกตข้อที่ ๒ ของกระผมก็คือว่าต้องเอา จริงเรื่องการจัดลำดับความสำคัญ จะทำอะไรก่อนอะไรหลัง

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ของกระผมก็คือว่า ถ้าจัดในรูปแบบเดิม เงินยังไม่พอ รูปแบบเดิมหมายความว่าอย่างไรครับ อย่างประถมศึกษา ครู ๑ คนสอนนักเรียน ๘ คน โรงเรียนเล็กลง นักเรียนไม่มี บุคลากร ครูก็ยังมีเงินเดือนอยู่มีระบบศึกษาครู ๑ คน สอนนักเรียน ๑๐ กว่าคน ในขณะที่เทคโนโลยีเข้ามามากมาย ถ้าหากว่า ไม่ใช้แนว ความคิดใหม่ที่จะลดค่าใช้จ่ายในเรื่องนี้ ออกเตอร์วิจิตรก็กล่าวแล้วว่า เงินส่วนใหญ่ของ กระทรวงศึกษาฯ จ่ายไปในเรื่องเงินเดือนครูอย่าง สปช. เงิน ๑๐๐ บาทเป็นเงินเดือน

ครูเสียบ ๘๔ บาท มีเอามาพัฒนาการ ๑๖ บาทเท่านั้น เพราะฉะนั้นถ้าไม่เปลี่ยนวิธีคิด ยังจัดไปแบบเดิมอย่างนี้เรื่อย ๆ จะไม่มีทางจัดงบประมาณ เท่าไรก็จะไม่พอ แล้วประเทศเราก็ไม่ช่วยย่นัก เพราะฉะนั้นกระผมให้ข้อสังเกต ๓ ข้อ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่ทราบทางคณะกรรมการพอจะสรุปใจผมคิดตัวอย่างนี้ เพื่อสะดวกกับกรรมาธิการและสะดวกกับสมาชิก ที่ประชุมจะพิจารณาด้วยข้อสังเกตถ้าสามารถเขียนโดยสรุปได้ และเพิ่มจากที่นี่ เราจะได้ดูว่าข้อสังเกตที่คณะกรรมการเขาเสนอมาทั้งหมดนี้ ที่ประชุมจะเห็นด้วยหรือไม่ จะมีอะไรเพิ่มเติมท่านก็เขียนเข้ามา ข้อความอีกเท่านี้ ชัด ๆ อย่างนี้ ทางกรรมาธิการท่านก็จะให้ความเห็นได้ และที่ประชุมจะได้ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ก็จะได้ง่ายขึ้นเพราะว่า ถ้าอภิปรายก็ไม่รู้จะเขียนลงไปอย่างไร แต่การอภิปรายก็สรุปได้แน่ครับท่านพอจะรับไปอย่างนี้ได้ไหมครับ เชิญครับ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ ถ้าเสนอขึ้นมาเราก็ถือว่าเวลานี้รัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคณะกรรมการของเราที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านนั่งอยู่แล้ว ท่านคงจะรับฟัง แล้วเอาข้อคิดของท่านเหล่านี้ไปประกอบกับข้อสังเกต ที่เราได้ร่างไว้แล้วสอดคล้องแล้ว แล้วถ้าจะมีหนักแน่นอะไรก็จะเขียนเพิ่มเติม ก็ส่งมาให้ผม แล้วผมจะพิจารณาอีกทีว่า นอกจากที่ท่านรับฟังไปแล้ว ซึ่งเมื่อที่ท่านประกาศว่า ท่านจะรับไปพิจารณาทั้งหมดผมก็ว่าเราก็จะไปกันได้ของท่านองนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เอาท่านองนั้นพอได้ไหมครับคือถ้าจะเพิ่มก็เขียนข้อความเพิ่มมา แล้วถ้าข้อความที่อ่านนี้พอรับได้ ทางนี้ก็จะเขียนเติมเข้าไป โดยเราถือว่า ถ้าที่ประชุมให้ความเห็นชอบก็จะเสนอข้อสังเกตทั้งหมดไปยังคณะรัฐมนตรี ตอนนี้ไม่ต้องอภิปราย ผมว่าเอาข้อเขียนไปเลยเชิญออกเตอร์วิจิตรครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิตร ศรีสอ้าน กระผมมีความรู้สึกว่าเรารีบเกินไปหือเปล่าครับ ในเมื่อสภาผู้แทนฯ เข้าใช้เวลา ๕ วัน ๕ คืน กระผมมีความรู้สึกว่า เรากำลังลบลบปัญหาสำคัญของวุฒิสภาทั้ง ๆ ที่บทบาทเรามีว่า รับหรือไม่รับ การว่ารับหรือไม่รับสำคัญนะครับ หากว่า ไม่ชัดเจน เราไม่รับก็ได้

แต่ว่ากรณีนี้เรากำลังจะให้ข้อสังเกตที่ผมคิดว่า มีประโยชน์ ถ้าเราจะใช้เวลาอันเล็กน้อย กระทบกระรอนอย่างนี้ครับ เขียนไปเขียนมากรมการศึกษาระจะเอาไปรวม แล้วไม่รู้ว่่า ข้อไหนคือสิ่งที่สภานี้รับรอง เพราะข้อเสนอนี้จะออกไปทางรัฐบาลนั้นวุฒิสภาต้องเห็นชอบ มิฉะนั้นกรมการศึกษารไปเขียนแล้วก็ต้องเอากลับมามีอีก หรือไม่มีมอบอำนาจไปเลย แล้วก็ไม่รู้เหมือนกันว่่า ข้ออภิปรายข้อไหนคือสิ่งที่จะใส่เข้าไปในข้อเสนอนี้ ผมกลับเห็นว่า คงเหลืออีกไม่กี่ประเด็นนะครับ ถ้าใช้เวลาอีกสัก ๑๐ นาที ๑๕ นาทีแล้วก็ให้ผู้อภิปรายตรงเข้าประเด็นเลย ส่วนข้อไหนต้องการจะเพิ่มหรือจะแก้หรือจะไม่ควรเสนอ อย่างนั้นคนหนึ่งก็คงไม่กล้าที่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมเห็นด้วยอย่างที่ว่า คือให้รับประเด็นได้เลย เขียนลงไปเลย เพิ่มเลขจะได้พิจารณากันได้ตอนนี้ เพราะถ้าเราไม่เขียน เราให้ความเห็นก็ไม่รู้จะเขียนลงไปอย่างไร ช่วยเขียนก็จะได้เร็วครับผมเห็นด้วยอย่างนี้ถูกต้องครับ มติทั้งหมดยังไม่ได้นามะครับ ท่านให้ความเห็นไว้แล้วเมื่อสักครู่ นี้ จะเริ่มเขียนตอนนี้ก็เขียนไปก่อน แต่ยังไม่ได้อภิปรายข้อใดข้อหนึ่ง อันนี้ที่ผ่านข้อ ๓ ไปก่อน ข้อ ๒ หมดยกอภิปรายหรือยังครับ เชิญออกเตอร์วิจิตรครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : ต่อเนื่องครับ ท่านประธานา ที่เคารพครับ ในข้อ ๒.๒ ประเด็นที่เป็นข้อเสนอ ประการแรกที่อยากเพิ่มก็คือ ในการเสนอให้มีการปรับปรุงระเบียบกฎเกณฑ์ที่บอกว่่า เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนที่ยากจนไม่ต้องรับภาระการกู้ยืมมากเกินไป ที่จริงแล้วสิ่งที่น่าจะต้องเพิ่มก็คือว่า น่าจะให้มีวิธีการตรวจสอบที่รัดกุมครับ ในการที่ผู้ยื่นขอเขามีสิทธิ์จริง เพราะจากประสบการณ์ของเทอมการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นครั้งแรก เริ่มมีความรู้สึกกันว่า ผู้ที่มากู้ยืมอาจจะไม่จริงจริง แล้วถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วเงินยืมจะไปตกอยู่ในมือของคนที่ไม่ควรได้รับ แล้วก็ทำให้เกิดปัญหาอีกเรื่องหนึ่ง ในการกู้ยืมนั้นต้องคำนึงถึงความสูญเสีย เพราะเหตุว่่า เป็นเงินยืม ความสามารถในการที่จะคืนควรจะต้องมีด้วย ประเด็นที่สอง ที่ผมไม่แน่ใจว่่า ควรเสนอตอนนี้ก็คือ เรื่องการขยายไปมัธยมศึกษาตอนต้น เพราะเหตุว่่า กำลังจะสวนทางกัน เนื่องจากรัฐบาลเองก็กำลังจะขยายการศึกษาภาคบังคับ แล้วจริง ๆ เป้าหมายของ ม. ต้น เป็นเป้าหมายของส่วนการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะบังคับอยู่แล้ว เลยนี่นี่ถ้าเป็นการศึกษาลดระดับด้วย ผมจะผมอยากเห็นมาตรการอื่น ที่รัฐบาลช่วยให้ทุกคนได้มีโอกาสเรียน เพราะไปบังคับเขามากกว่าที่

จะไปชี้มาตราบการกู้ยืมเงิน และถ้าหากว่า ตรงนี้ไปชี้มาตราบการนี้จะไปขัดกับข้อเสนอที่บอกว่า จะต้องดูว่า ผู้ปกครองไม่มีภาระมากจนเกินไป อีกหน่อยผู้ปกครองจะมาบอกว่า ข้าพเจ้า มีหนี้สินพันตัว เพราะยืมเงินให้ลูกเรียน จะยืมตั้งแต่เด็กครอบครัวจะมี ๔ คน คนหนึ่งยืม ม. ต้น คนหนึ่งยืม ม. ปลาย คนหนึ่งยืมอุดมศึกษา ตรงนี้กระผมยังไม่ค่อยสนใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่สนใจก็ไม่ต้องเสนอครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : ไม่ใช่ครับ เขาเสนอไว้เงินข้อเสนอนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จะตัดอะไรก็เอาเลยครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : นี่ไงครับ ที่บอกว่า ขยายลงไปถึง ม. ต้น กระผม กลับอยากเห็นว่า เราเสนอว่า เนื่องจากกองทุนเพิ่งเริ่มใช้ไปเทอมเดียว แล้วปี ๒๕๔๐ จะเป็นปีที่ ๒ แต่ทั้ง ๆ ที่เป็นอย่างนี้ อยากจะให้เป็นการปรับปรุง ระเบียบ ข้อบังคับให้ เหมาะสม มีวิธีการตรวจสอบผู้ที่ยืมว่ามีสิทธิ์ และให้เงินไปถึงผู้ที่จะต้องการจริง ๆ เสียก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : แล้วจะให้ตัดข้อความอย่างไรนี้จะให้ ตัดข้อความอย่างไร ช่วยกัน

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : คือตัดตรง ม. ๓ ออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กระบวนการจะเอาอย่างไรครับ เชิญคุณ พิชัยครับ

นายพิชัย วาศนาส่ง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพกระผม พิชัย วาศนาส่ง ในฐานะกรรมาธิการ เรื่องนี้ในขณะที่เราได้หารือกันในคณะกรรมการก็พบว่า มีข้อเท็จจริงอย่างที่ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติได้กล่าวไปแล้วก็คือว่า รัฐบาลกำลังจะขยาย การศึกษาเป็นประถมปีที่ ๕ คือเป็นภาคบังคับนะครับ ประเด็นที่เรายังติดกันอยู่และก็นึกว่า ในขณะนี้ เมื่อความตกลงเรื่องนี้จะยังไม่ปรากฏในทางปฏิบัติ ขอใช้อย่างนี้ไปก่อนสำหรับ งบประมาณปีนี้ เพราะยังไม่ปรากฏ ถ้าเราไปตัดเสียแล้วละครับ ความริเริ่มที่เราจะช่วยให้ คงจะยังไม่ถึงตรงนั้นนะครับ เพราะว่า ยังไม่ปรากฏในทางปฏิบัติก็เลยเขียนไป เพราะ เป็นความเห็นที่ว่าถ้ารัฐบาลจะให้ความช่วยเหลือแล้วละ ก็นั่นก็จะช่วยให้กว้างออกไปอีก นะครับ น่าจะเป็นอย่างนั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อาจารย์วิจิตรคิดใหม่ครับ ตรงนี้ ตามที่
ชี้แจง

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : ผมขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผ่านไปทางท่านประธานฯ ครัยว่า จริง ๆ แล้วงบ ๑๐,๔๐๐ กว่าล้านบาท นั้นจัดคลุมถึงมัธยมต้นหรือเปล่าครับ เพราะว่า ขณะนี้เกรงว่า พอเข้าถึงปีหน้าหมวดเงินที่จัดไว้เพียงในขอบเขตเดิมก็จะไม่พอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายบตี จุณยานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม บตี จุณยานนท์ กรรมาธิการระดับ ๑๐,๕๕๐ ล้านบาทที่กำหนดเอาไว้ยังไม่จัดไว้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมต้น ในปี ๒๕๔๐ นะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ประเด็นนี้หรือเปล่าครับ อาจารย์ วิลลภ เชิญครับ

นายวิลลภ ตั้งคณาวัตรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิลลภ ตั้งคณาวัตรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมพูดสั้น ๆ อยู่แล้วครับท่านประธานฯ สิ่งทีกระผมอยากจะเสนอเพิ่มเติมในประเด็นก็คือ ในข้อ ๒.๑ นะครับ กระผมต้องการพูดถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หรือคนนั้น จะทิ้งเรื่องครอบครัวไม่ได้ กระผมอยากจะให้เพิ่มประเด็นเรื่องเสริมสร้างควมมั่นคงและแข็งแรงของครอบครัวเข้าไปไว้ใน ๒.๑ ด้วยนะครับ ส่วนจะไว้ตรงไหนก็แล้วแต่กรรมาธิการ

ประการที่ ๒ ครับ ในข้อ ๒.๒ กระผมยกประเด็นเรื่องการศึกษา ในเรื่องเงินกู้ยืมการศึกษานั้น กระผมเห็นว่า ในข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้นในสังคมไทยขณะนี้ เงินกู้เพื่อการศึกษาเด็กมัธยมต้นไม่สามารถที่จะกู้ยืมได้ และเด็กกลุ่มเสี่ยงเป็นประเด็นปัญหาอย่างมาก ที่เขาไม่ถึงเงิน ข้อนั้นทำให้เขาไม่มีสิทธิ์ได้รับโอกาสในการศึกษาต่อเลยในปี ๒๕๓๘ ๒๕๓๙ ปีการศึกษา ๒๕๓๘ นอกชุดเงินว่า มีเด็ก ๘๐,๐๐๐ กว่าคนที่ไม่มีโอกาสเรียนมัธยมต้น หากกองทุนการศึกษาไม่สามารถที่จะเอื้อไปถึงเด็กกลุ่มนั้นแล้ว กระผมเข้าใจว่า โอกาสเขาจะไม่มีเลย เรื่องนี้เป็นประเด็นที่กระผมอยากจะให้เพิ่มและอยากให้เห็นอย่างตรงนี้ นะครับ

อีกประการหนึ่ง ในข้อ ๒.๒ เหมือนกันครับ กระผมคิดว่า ถ้าจะพูดถึงเรื่อง การศึกษา กระผมอยากจะให้เพิ่มเติม ในบรรทัดแรกเลยนะครับ ในข้อ ๒.๒ ที่เขียนว่า รัฐบาลควรให้การสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของเด็กและเยาวชน กระผมคิดว่า ควร

จะต้องกำหนดว่า ตั้งแต่ในขั้นพื้นฐาน ขึ้นเตรียมความพร้อม เพราะประเด็นตรงนี้เรามักจะพูดถึงการขยายขึ้น แต่ไม่พูดถึงการขยายลง ถ้าเราเน้นการขยายลงล่างมากขึ้นเท่าไร เด็กเขาก็พร้อมที่จะเขียนระดับสูงมากขึ้นแค่นั้น ขอบคุยมมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ทางกรมการศึกษารอรับไว้ได้ไหมครับตามผู้เสนอ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับเรื่องนี้ผมว่า ในข้อความเรากลุ่มหมดแล้ว ถึงแม้กระทั่งในเรื่องของการตรวจสอบ เพราะเราต้องการให้ปรับปรุงระเบียบ กฎเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกู้ยืมเงินนี้ ก็เข้าใจว่า จะมีการปรับปรุงหนี้ ส่วนพวกนี้ น่าจะมี ถ้าไม่มีก็น่าจะมีอยู่ในนั้นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านโกวิท

นายโกวิท วรพิพัฒน์ : ท่านประธานฯ ครับ กระผม โกวิท วรพิพัฒน์ ในประเด็นเดียวกันนี้ กระผมเห็นด้วย เพราะว่า หลักการให้การกู้ยืมเงินเรียนเขามักจะให้แก่ผู้ที่จนจะสำเร็จ 1 ที่ตั้งตั้งแต่ ม. ๑ ม. ๒ ม. ๓ ผู้สีกจะเป็นหนี้จนเกินไปเพราะฉะนั้นจะเป็นไปได้ไหมที่จะขอเปลี่ยนหลักสิ่งเกดข้อนี้ เป็นว่า สำหรับมัธยมต้นน่าจะหาทางเพิ่มทุนการศึกษาให้แทนกู้ยืม ขอบคุญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ประเด็นเดียวกันหรือเปล่าคุณพานิชย์

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะเรียนปรึกษาท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เอาประเด็นดีกว่า เชิญครับ

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ในประเด็นเดิมของผมครับ คือที่ผมได้เสนอไว้ในวรรคสองของ ๒.๒ ที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาถามถึงท่านผู้อภิปรายว่า จะได้นำเสนอท่านกรรมาธิการนั้นได้ใส่เข้าไปได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นในประเด็นที่ผมอยากจะขอความกรุณาว่า การกู้ยืมเงินเรียนเพื่อประกอบวิชาชีพนั้น ผมคิดว่า เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในเรื่องนี้ส่วนใหญ่คงจะทราบแน่ครับ ในโรงงานอุตสาหกรรม คนที่จบ ป. ๔ ที่เข้าไปทำงานแล้วก็ยกยาก็กลับบ้าน เขาอยากจะขอเอาตรงนี้ไปเป็นทุนเรียน ซึ่งไปเรียนในสายสามัญก็เรียนไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้รัฐบาลเองน่าจะต้องมีนโยบายในส่วนที่จะให้กลับไปบ้าน เพื่อไปประกอบวิชาชีพของเขา เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ตรงนี้ผมน่าจะจะต้องตั้งข้อสังเกตไว้ด้วย ในสิ่งที่รัฐบาลจะได้เพิ่มเติมงบประมาณในปีต่อไปครับกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เขียนอย่างไร ผมอาจจะเข้าใจไม่ตรงกัน
 นายพานิชย์ เจริญเผ่า : การกู้ยืมเงินเพื่อเรียน เพื่อการประกอบวิชาชีพ
 ต่อจากท้าย ทางท่านกรรมาธิการจะได้เสนอใส่ตรงไหน ผมคิดว่า แล้วแต่ความเหมาะสม
 ของท่าน แล้วแต่ความกรุณาครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ พอจะพิจารณาไว้
 ได้อย่างไร จะได้ผ่านข้อนี้ เชิญครับ

นายบดี จุฬานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผมแต่ จุฬานนท์ กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ที่ท่านกรรมาธิการผู้ทรง
 เกียรติจะเสนอเรื่องการทำทุนการศึกษา ผมขออนุญาตเพิ่มข้อความในบรรทัดที่ ๓ ใน
 ย่อหน้าที่ ๒ ที่ได้ความว่า รัฐบาลควรเพิ่มการให้สิทธิกู้ยืมแก่นักเรียน ขอแค่เป็นว่า รัฐบาล
 ควรเพิ่มการให้สิทธิกู้ยืม หรือให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย
 เรื่องนี้ก็เพิ่มข้อความเข้าไปก็ควรจะครอบคลุมอย่างที่ท่านประสงค่นะครับว่า น่าจะให้มีการ
 เพิ่มทุนการศึกษาด้วย ส่วนเรื่องข้อสังเกตของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติท่านสุดท้ายที่จะให้
 รวมถึงด้านวิชาชีพ คงต้องขอ เวลามียังไม่มีช่วงไหนที่จะเพิ่มเข้าไป ท่านมีข้อเสนอที่จะ
 เพิ่มเข้าไปตรงไหนหรือไม่ครับบรรทัดไหน

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับ ในข้อความ
 ถ้าจะสอดคล้องกัน รัฐบาลเพิ่มการให้สิทธิกู้ยืมทุนแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 และการกู้ยืมเงินเรียนเพื่อการประกอบวิชาชีพ ตรงนี้ไม่ทราบว่าจะสอดคล้องไหมครับ
 ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการเห็นอย่างไรครับพิจารณาแล้ว
 เชิญครับ

นายบดี จุฬานนท์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก็คงจะ
 ไปได้ เพราะว่า เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ซึ่งจะเสนอต่อรัฐบาล แล้วก็
 เห็นว่า น่าจะให้ครอบคลุมถึงทางด้านวิชาชีพด้วย ถ้าจะเพิ่มข้อความอย่างที่ท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติเสนอ ก็คงไม่เป็นไร น่าจะกว้างขวาง ครอบคลุมตามที่ท่านประสงค่น่าจะยิ่งขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เออนะครับ ตกลง เชิญท่านเลขาฯ ข้อ ๓

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "ข้อสังเกต (๓) โครงการอนุรักษ์การบูรณปฏิสังขรณ์โบราณสถาน และโบราณวัตถุ ข้อสังเกต (๔) งบประมาณด้านครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ครุภัณฑ์ยานพาหนะ และอาคารดูแลรักษาสถานที่ราชการ"

นายณรงค์ ปฏิบัติสรกิจ : ท่านประธานฯ ครับ ในข้อ ๒.๒ งบประมาณยังไม่ได้รับการเพิ่มเติมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อันไหนครับ ๒.๒ ที่ว่า

นายณรงค์ ปฏิบัติสรกิจ : เมื่อครู่นี้กระผมยกมือแล้วครับ แต่ท่านประธานฯ ไม่เห็น ข้ามข้อ ๒.๒ ซึ่งกระผมขออนุญาตเพิ่มเติมนิดเดียวครับ เร็ว ๆ เยนะครับข้อ ๒.๒ ในหน้า ๑๓ บรรทัดแรก รัฐบาลควรให้การสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา นั้นกระผมขอให้เพิ่มเติมคำว่า และสิทธิการศึกษาของเด็ก เยาวชนและคนพิการ เข้าไปครับเหตุผลเพราะว่า ขณะนี้คนพิการ เข้าไปเรียนแล้วมักจะได้รับการปฏิเสธจากโรงเรียนทั้ง ๆ ที่อยู่ในระดับการศึกษาภาคบังคับ ในย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ เรื่องที่บอก รัฐบาลควรเพิ่มการให้สิทธิกู้ยืมแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วยนั้น ขอความกรุณาเพิ่มใบสำรวจรทหนึ่งว่า และนักเรียนพิการด้วย ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ทางกรมการรับไว้ได้ไหมครับ เชิญกรมการ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมว่าคนพิการนี้ก็ครอบคลุมอยู่ในคำว่า นักเรียน แล้วนะครับ จะขยายข้อความอันนี้ไม่ได้ เพราะว่า เฮดดิ้ง (Heading) เราขอมเติม ตัวเฮดดิ้งนั้นชัดเจน สอดใส่กันนี้ไม่ต้องอันนั้นรวม มีการย้ำเพิ่มไปแล้วในเฮดดิ้งก็เป็น รัฐบาลควรให้การสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาและสิทธิของเด็ก เยาวชนและคนพิการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านอยากรู้อีกเติมคำว่า และนักเรียนพิการ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : อยู่ในเฮดดิ้ง

นายณรงค์ ปฏิบัติสรกิจ : ถูกแล้วครับ การพัฒนาและสิทธิการศึกษาของเด็ก เยาวชนและคนพิการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เติมลงไปอย่างนั้นได้ไหมครับถ้าเติมได้ก็ผ่านไปนะครับ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ข้อ ๓ ผ่านไปแล้ว ข้อ ๔ ผ่านไปแล้ว
เชิญข้อ ๕ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "(๕) การจัดสรรงบประมาณ
เพื่อการแก้ไขและป้องกันปัญหาหรือการพัฒนาด้านการจราจรและขนส่ง"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "ข้อสังเกต (๖) การจัด
สรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านการเกษตร"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณทองดีครับ

นายทองดี นิคกรัมย์ : กระผมมีอยู่ข้อเดียวครับรัฐบาลเห็นควรเพิ่มงบประมาณ
ให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาการผลิตและคุณภาพสินค้าเพื่อส่งออกด้านการเกษตร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : รวมอยู่ในนี้แล้ว เขาเขียนกว้าง ๆ ให้
รวมถึงในประเทศต่างประเทศเขาเขียนรวมไว้แล้ว

นายทองดี นิคกรัมย์ : คือให้เพิ่มงบประมาณ เพราะว่า เขียนไว้แต่ไม่มีเงิน
ควรจะมีเพิ่มงบประมาณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เรื่องนี้เราจัดสรรงบประมาณไว้ คำว่า
จัดสรรงบประมาณก็คือ เพิ่ม งบประมาณที่รับจากคุณทองดี หรือจะชี้แจงอย่างไรครับ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : เรื่องนี้กระผมว่า คงจะ
รวมหมดแล้วนะครับ กระทั่งพรรคสองตั้งปรากฏว่า ควรสนับสนุนงบประมาณก็กินความหมด
กระผมเข้าใจว่า อย่างนั้นนะครับ เราเขียนไว้พร้อมอยู่แล้วเราไปห่วงเรื่องทางด้านกา
รตลาด ก็ยังบอกให้สนับสนุนงบประมาณเรื่องด้านการตลาดอยู่ด้วยครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คือเราห่วงเรื่องการเกษตรได้เข้าไปแล้ว
นะครับ ก็คงผ่านไป ต่อไปท่านเลขาฯ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "ข้อสังเกต (๗) ปัญหาพลังงาน
ในอนาคต ข้อสังเกต (๘) การปรับปรุงรายได้ของกรุงเทพมหานคร"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณหญิงนันทกาครับ

คุณหญิงนันทกา สุระภาคะนันท์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน นันทกา
สุระภาคะนันท์ ดิฉันขอประทานอนุญาตเพิ่มความเล็กน้อยเท่านั้น ในพรรคที่สอง คือที่
บอกว่า ดังนั้นรัฐบาลควรจัดสรรเงินอุดหนุน ดิฉันขอเพิ่มว่าอย่างนี้ ดังนั้นรัฐบาลควรจัดสรร

เงินอุดหนุนหรือโอนอำนาจการจัดเก็บภาษีบางประเภท ให้แก่กรุงเทพมหานคร เพิ่มขึ้น แล้วความต่อไปว่า ให้เพียงพอ ก็เกินไปตามร่างเดิมนะคะ เหตุผลกรรมาธิเขียนสั้น ๆ นิดเดียว เพียงว่าการโอนอำนาจการจัดเก็บภาษีไปให้แก่กรุงเทพมหานครนั้น จะทำให้ กรุงเทพมหานครสามารถช่วยตัวเองได้ โดยไม่ต้องไปขอเงินอุดหนุนจากรัฐบาลอยู่เรื่อยไป แล้วก็ยังมีลักษณะเป็นการกระจายอำนาจออกไปให้แก่ท้องถิ่นต้องตามนโยบาย ที่รัฐบาล ได้เคยแถลงเอาไว้ ขอบพระคุณค่ะ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ คุณศรีสว่างเชิญครับ

นางสาวศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ : ขอบพระคุณค่ะ เมื่อครู่นี้ท่านประธานฯ ไม่เห็น ตีฉันทอยู่หลายครั้งนะคะ ขออนุญาตกลับไปข้อ ๖ พัฒนาการด้านการเกษตร เพราะ ตีฉันทคิดว่า ประเด็นที่ตีฉันทจะนำเสนอชิ้นสำคัญ คือในข้อความที่บอกว่า ทั้งนี้โดยเร่งรัดให้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ ช่วยวางแผนอะไรต่าง ๆ นานาอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะเกิดผลอะไรต่าง ๆ นานาตีฉันทคิดว่า ในกระบวนการนี้ที่จะสำคัญ และมี ประโยชน์ที่สุด ดังคำร้องเรียนของภาคเกษตรกรเองก็คือว่า ในการวางแผนเพื่อที่จะ ช่วยเหลือภาคเกษตรนั้น ไม่ได้มีส่วนร่วมจากพวกเกษตรกรเลย ทำให้งบประมาณมากมาย ที่ไปช่วยทางด้านเกษตรที่แล้ว ๆ มา ไม่ทันการณ์ และไม่เหมาะสมกับความต้องการ ของเขา เพราะฉะนั้นถ้ากรรมาธิการจะดูเพิ่มเติมข้อความท้ายย่อหน้านั้นว่า ทั้งนี้โดยให้ มี การรับฟัง ได้มีการปรึกษาหารือ ในท่านองนั้นะคะ กับภาคเกษตรกรให้มากที่สุดเท่าที่ จะกระทำได้ ในข้อที่เป็นประเด็น ข้อ ๗ ที่เป็นปัญหาพลังงานในอนาคต ในข้อความที่เขียน ไว้นี้ เป็นการมองการวางแผนที่จะให้เร่งรัดการวางแผนทางด้านซัพพลาย (Supply) ทั้งสิ้น จึงคิดว่า เป็นการจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนที่มีองทางด้านดีมานด์ (Demand) ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการขัดข้องอะไรไหมครับ

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ข้อ ๗ เข้าใจว่า คลุมแล้ว ส่วนข้อ ๖ นั้นจะ เติมตรงไหนดี บรรทัดสุดท้ายเลยหรือ

นางสาวศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ : เติมข้อความสุดท้ายลงไปว่า ทั้งนี้โดย กระบวนการวางแผนดังกล่าวนี้ ขอให้มีการพิจารณารับฟังความคิดเห็นจากภาคเกษตรกร ให้มาก

นายทวี หนูหนักดี (ประธานคณะกรรมการ) : ก็คงไม่ขัดข้องครับสำหรับ
ข้อ ๗ คงไม่ต้องเขียนเรื่องที่มาแน่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : หมวดข้อ ๘ นะครับ ที่นี้ตอนต้นที่ผู้ริระ
ได้ขอเพิ่มเติมข้อสังเกต ให้เพิ่มเข้าไปอีกเป็นข้อ ๘ เรื่องนี้เขียนมาให้แล้ว ขอเชิญ
เลขาธิการอ่าน

นายสินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : "ข้อสังเกต (๘) การจัดสร
งประมาณการพัฒนาศูนย์สุขภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม ในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี ปัจจุบันรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำจัดขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูลในเขตชุมชนและการก่อสร้างระบบ
ระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย กระจายไว้ตามหน่วยราชการต่าง ๆ ทำให้ขาดเอกภาพในการ
แก้ไขปัญหา โดยทางปฏิบัติแล้วควรยึดถือพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่ง
แวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความซับซ้อนและลดความ
ขัดแย้งในการดำเนินการของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง"

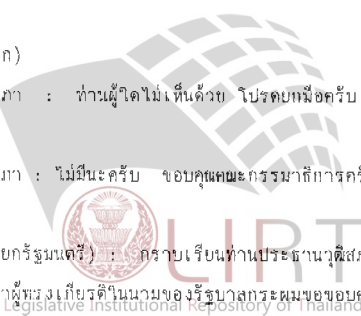
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณศิริระพอใจนะครับ เพราะเขียนมาให้
กรรมการกรรมาธิการไว้แล้วครับ ท่านสมาชิก ครับ ข้อสังเกตทั้งหมดก็มี ๘ ข้อนี้ตามที่เราได้
ช่วยกันตกแต่งมาจนถึงบัดนี้ ผมจะขอถามมติของที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับ
ข้อสังเกตที่พิจารณาทั้ง ๘ ข้อนี้ ถ้าเห็นด้วยก็จะได้เสนอไปทางคณะรัฐบาลต่อไปนะครับ
ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือครับ
(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการกรร
มาธิการ นายกรัฐมนตรี ขอเชิญครับ

นายบรรหาร ศิลปอาชา (นายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติในนามของรัฐบาลขอแสดงความ
ท่านประธานฯ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่ได้ลงมติให้ความเห็นชอบในร่างพระราช
บัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๐ พร้อมทั้งได้กรรมาตั้งข้อสังเกต



เสนอแนะแนวทางปฏิบัติที่จะบังเกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน และประเทศชาติซึ่งรัฐบาลขอรับไว้ และจะนำข้อเสนอของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติไปพิจารณาและดำเนินการในแนวทางที่เหมาะสม และโอกาสนี้ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

สำหรับข้อห่วงใยของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ กระผมขอเรียนว่า รัฐบาลได้ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ที่จะให้ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ได้กระจายไปสู่พี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งกำกับดูแล ควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปอย่างถูกต้อง และได้รับผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติต่อไป ส่วนข้อห่วงใยเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศในบัจจุบัน ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวโดยทั่วถึง กระผมขอเรียนว่า ภาวะเศรษฐกิจของไทยในขณะนี้ยังอยู่ในเกณฑ์ที่จะสามารถปรับตัวในทางที่ดีขึ้นได้ โดยจะเห็นได้จากการที่เศรษฐกิจไทยยังคงขยายตัวอย่างต่อเนื่องในระดับร้อยละ ๗.๘ มีอัตราเงินเฟ้ออยู่ในระดับร้อยละ ๕.๕ มีเงินสำรองเงินตราต่างประเทศ และเงินคงคลังเป็นปริมาณสูง และคงมีระบบการแลกเปลี่ยนเงินตราที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านที่อยู่ในวงการศึกษาระดับชั้นผู้ใหญ่ นั้น กระผมขอประทานกราบเรียนว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ ของรัฐบาลที่จะประกาศใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคมในปีนี้นั้น กระผมเองได้วางแผนเกี่ยวกับเรื่องการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาคน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระผมเห็นว่า ไม่ว่าจะพัฒนาอะไรก็ตามแต่ถ้าเราไม่สามารถที่จะพัฒนาคนได้ให้มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถแล้ว เราคงจะไม่สามารถพัฒนาประเทศชาติในทางด้านอื่นได้ไปควบคู่กัน ถึงแม้ว่าจะเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจก็แล้วแต่ ฉะนั้นการศึกษากระผมให้ความสำคัญเป็นพิเศษ คำนึงที่เพื่อนสมาชิกบอกว่า จี.ดี.พี. (GDP) ของประเทศมาเลเซียนั้นถึง ๗ เพอร์เซ็นต์ เรื่องนี้กระผมยอมรับ แต่เรายังไม่สามารถที่จะทำได้ถึงจุดตรงนั้น ในงบประมาณปี ๒๕๓๙ นั้น จี.ดี.พี. ของประเทศนี้เหลือเพียงแค่ประมาณ ๓.๖ ล้านปี ๒๕๔๐ นั้นกระผมเพิ่มให้ถึงประมาณเกือบ ๘๗,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่ง จี.ดี.พี. ถึง ๘.๐๗ เพอร์เซ็นต์ ก็ยังห่างไกลกันมาก แต่ถ้าเราจะไล่ตัวเลขให้เพิ่มสูงขึ้นไปได้เลยกับระดับมาเลเซียนั้น เราต้องใช้จ่ายเงินเป็นแสนล้านด้วยกัน ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านคงทราบที่อยู่แล้วว่า งบประมาณของเรานั้นเราได้มาแค่ ๒ - ๓ ทาง ได้จากกรมศุลกากร กรมสรรพสามิต ส่วนใหญ่ก็

กรมสรรพากรเป็นตัวฐานหลัก ก็คือภาษีประเทศ ดังนั้นงบประมาณนี้จะขึ้นในอัตราของแต่ละกระทรวงซึ่งมีความสำคัญมากน้อยจะต่างกัน เช่น ๒๕๕๐ นั้นกรมภาษีงบบัญชีกรมการเป็นพิเศษพร้อมทั้งกรมสรรพากรสำคัญสุดด้วยขอประทานกราบบเรียน แต่สิ่งหนึ่งที่ออกมาจะกราบบเรียนไว้ แต่ก็มีสิทธิระงับการหนึ่งนั้น เรื่องข้อสังเกตของทางด้านการศึกษา ที่ได้มีพูดกันถึงเกี่ยวกับงบเท่าไรให้ก็ไม่พอ ซึ่งมีที่เกี่ยวเนื่องทั้งข้าง ถ้าเราไม่สามารถจัดลำดับความสำคัญของการศึกษาให้ถูกต้องในแต่ละกรมการศึกษาแล้ว เอาให้เท่าไรก็ไม่พอ กระผมเองได้เห็นหนักไปทีกระพรวงก็หาวิธีการเป็นพิเศษ มีรายละเอียด ก็คิดว่า คงจะรับข้อสังเกตเกี่ยวกับการศึกษาในทุกประเทศเห็นที่กระผมเองได้จัดเอาไว้

ส่วนประการที่ ๒ นั้น เรื่องในรายละเอียดนั้น กระผมอยากจะได้เรียนว่า กระผมก็เห็นเป็นพิเศษเช่นเดียวกัน ในปี ๒๕๕๐ นั้นกระผมได้พิมพ์ประกาศนียบัตรจากสถาบันอื่นอีกหลายร้อยล้าน แต่คิดประเด็นใหญ่ๆอยู่ว่า กรมศุลกากรนั้นทำให้ไม่ทัน ไม่มีบุคลากรอย่างเช่นที่งบประมาณทำให้กรมศุลกากรไปดำเนินการ ในบางจุดทางสถานที่นั้นยังไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะไม่มีบุคลากร บุคลากรซึ่งมีน้อยความว่า ข้างศิลป์ข้างอะไรต่าง ๆ บ้าง เหล่านี้กำลังมีอยู่อยู่ ฉะนั้นคิดว่า ตรงนี้ถ้าหากว่า สามารถบูรณะบูรณะสถาน ไม่ว่าที่สุโขทัยก็ดี อุบลราชธานี ยังมีอีกมาก ยังมีเงินอีกมาก ถ้าเรามีบุคลากรพอแล้วเราสามารถที่ใช้จ่ายเงินงบประมาณได้ทั้งหมดงบประมาณแล้ว กระผมจะเพิ่มให้อีกเป็นจำนวนมาก เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของการเพิ่มบุคลากรด้านการท่องเที่ยว เป็นเรื่องหนึ่งของงานแก้ไขภาวะขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของรัฐบาลด้วย ตอนนีกระผมเองมีความห่วงใยเป็นพิเศษ คิดว่าท่านกรรมการ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านก็คงจะทราบกันดีอยู่แล้ว กระผมอยากจะได้กราบบเรียนเรื่องการศึกษาไว้ไว้ กระผมคงจะเห็นทุกปีเกี่ยวกับการพัฒนาคนและการพัฒนาคุณภาพชีวิต และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยโอกาส กระผมเองกระทำอยู่แล้ว

ในโอกาสนี้กระผมได้ขอขอบพระคุณและขอกราบวิงวอนที่วิงวอนทุกท่าน ที่ได้พิจารณาว่าพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๑ อย่างได้มีความรู้ความสามารถ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง จนที่ประชุมองค์การได้มีมติให้ถวายเห็นและขอแจ้งบังคับไว้เป็นกฎหมาย ซึ่งกระผมจะได้มาขึ้นสู่เกล้าฯ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และประกาศบังคับไว้ซึ่งเป็นกฎหมายต่อไป รัฐสภาขอขอบคุณท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ๒ ในโอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เหลืออีกเรื่องเดียว
เราต่ออีกเรื่องหนึ่งคือ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ซึ่งคณะ
กรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ ๓๕๖๕/๒๕๓๙

รัฐสภา

ถนนอุทิศทองเอน กท ๑๐๓๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ.

กราบทูลเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมคำอธิบายของคณะกรรมการพิจารณา
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๒๐ คน
ประกอบเป็นคณะกรรมการพิจารณาด้วยกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การค้าประเวณี พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๘
แก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช
๒๕๓๘ มาตรา ๑๘๗ (๓) นั้น ตามนัยการตั้งคณะนี้ประกอบด้วย

สภาผู้แทนราษฎร

วุฒิสภา

๑. นางสาวคณทศาย เกียรติรุ่งเรือง
๒. นายจรัญ ฤกษ์สิริชากุล
๓. นายคณินทรย์ วิชากรวัฒน์
๔. นายทรงธรรม ปิยะญาติ
๕. นางสาวอรุณทอง ของสวัสดิ์
๖. นางนิภา พริ้งสุระ

๑. นางปิระงดา สุมาวงศ์
๒. คุณหญิงจันทร์ สันตบุรณ
๓. นายคุณิต ธีรวิธรรม
๔. คุณหญิงเต็มสิริ บุญสิงห์
๕. คุณหญิงนันทภา สุวัระภาคะนันท์
๖. นางนิพนธ์ สุรสา



- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ๗. นายประวัติ ทองสมบูรณ์ | ๗. นายเพชร ยุติธรรมคำรงค์ |
| ๘. นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ | ๘. นายลิขิต เทอดสิทธิ์ศักดิ์ |
| ๙. นางปวีณา หงสกุล | ๙. พลตำรวจเอก วลีษฐ เดชกุญชร |
| ๑๐. นายไพฑูรย์ พลซื่อ | ๑๐. นายวิมลภ ทังคคณาบุรุษ |
| ๑๑. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า | ๑๑. นางสาวศรีสว่าง พิววงศ์แพทย์ |
| ๑๒. คุณหญิงแรม พรหมโบล บุญประสพ | ๑๒. พลตำรวจโท สมควร หริกุล |
| ๑๓. นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ | ๑๓. นายสมภพ ไทตระกิตย์ |
| ๑๔. นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล | ๑๔. นางสาวสุวิ จูติกุล |
| ๑๕. นางวิไล จ่างพานิช | ๑๕. นางสาวกัญญา ชลศึกษ์ |
| ๑๖. นางศรีนวล ศรีตริย | ๑๖. นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์ |
| ๑๗. นางสาวคັນสนีย์ นาคพงศ์ | ๑๗. นางสุนน สมสาร |
| ๑๘. นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์ | ๑๘. คุณหญิงสุวัฒนา เพชรทองคำ |
| ๑๙. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | ๑๙. นายอักษราทร จุฬารัตน |
| ๒๐. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร | ๒๐. พันเอกหญิง อัสนีย์ เสาวภาพ |

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

ประสงค์ บูรณ์พงศ์

(นายประสงค์ บูรณ์พงศ์)

ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน



LIRT

รายงานของคณะกรรมาธิการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลคณะ ๒๐ คน ประกอบเป็นคณะกรรมาธิการร่วมกัน เพื่อพิจารณาพระราชบัญญัติที่ออกกันและปราบปราม การค้าประเวณี พ.ศ. นั้น วัตถุประสงค์ของสภาผู้แทนร่วมกันได้ดำเนินการแล้วปรากฏผล ดังนี้

- ๑. ที่ประชุมคณะกรรมาธิการร่วมกันได้มีมติเลือก
 - (๑) นายประสงค์ บูรณ์พงศ์ เป็นประธานคณะกรรมาธิการ
 - (๒) คุณหญิงจันทน์ โฉมจรุฑน เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
 - (๓) นางปัทมา พึ่งสุลภะ เป็นรองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
 - (๔) นายเจริญ ภัคศิษณุกุล เป็นเลขาธิการคณะกรรมาธิการ
 - (๕) นางสาวสิริรัตน์ แก้วกำแหง เป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมาธิการ
 - (๖) นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ เป็นโฆษกคณะกรรมาธิการ
 - (๗) นางสาวสิริศรีย วงศ์หนองเตย เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมาธิการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ขึ้นร้องแสดงความคัดค้าน คือ นายวัลลภ พลอนทัยนิม ผู้อำนวยการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี สนธิรัตน์ ผู้อำนวยการ กรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

๓. กับเห็นผลของการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๓.๑ วุฒิสภาได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๕ เป็น ดังนี้

"การค้าประเวณี" หมายความว่า การยอมรับการกระทำความผิดหรือการยอมรับการกระทำความผิดหรือการกระทำความผิดหรือการกระทำความผิดอื่นอันเป็นการสาส์นเพื่อสันติภาพหรือประโยชน์อื่นใด ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ยอมรับการกระทำความผิดหรือการกระทำความผิดจะเป็นบุคคลพลเมืองไทยหรือคนละต่าง



"สถานการค้าประเวณี" หมายความว่า สถานที่ที่จัดไว้เพื่อการค้าประเวณี หรือยอมให้มีการค้าประเวณี และให้หมายความรวมถึงสถานที่ที่ใช้ในการติดต่อหรือจัดหาบุคคลอื่นเพื่อกระทำการค้าประเวณีด้วย

"สถานแรกรับ" หมายความว่า สถานที่ที่ทางราชการจัดให้มีขึ้น หรือ สถานที่ที่มูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อรับผู้รับการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพไว้เป็นการชั่วคราวเพื่อพิจารณาวิธีการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพให้เหมาะสม สำหรับแต่ละบุคคล

"สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ" หมายความว่า สถานที่ที่ทางราชการจัดให้มีขึ้นหรือสถานที่ที่มูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นจัดตั้งขึ้นเพื่อคุ้มครองสวัสดิการและพัฒนาอาชีพแก่ผู้รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามพระราชบัญญัตินี้

"การคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ" หมายความว่า การอบรมฟื้นฟูจิตใจ การบำบัดรักษาโรค การฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิต

"คณะสหประชาชาติ" หมายความว่า คณะสหประชาชาติคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ หรือ กรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัด แล้วแต่กรณี

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัตินี้

"อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมประชาสงเคราะห์

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา
๓.๒ วุฒิสภาได้แก้ไขร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยตัดมาตรา ๕ ซึ่งมี
ความต่อไปนี้ออกทั้งหมด

"ผู้ใดเครีตเตรหรือคยออยู่ตามถนนหรือสาธารณะสถานในลักษณะหรืออาการ
ที่เห็นได้ว่าเป็นการ เรียกร้องการติดต่อในการค้าประเวณี ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน
ห้าร้อยบาท"

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๘ เป็น

"ผู้ใดโฆษณาหรือรับโฆษณา จ้างงาน หรือแนะนำบุคคลชื่อสหชีพ ด้วย เอกสาร สิ่งพิมพ์ หรือกระทำได้โดยไม่มีลายเซ็นไว้ใต้นามบัตรราชการ ในลักษณะที่เห็นได้ว่าเป็นการเย็บหรือหรือการติดต่อXXเพื่อการก้าวร้าว หรือของตนเองหรือผู้อื่น คือกระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

คณะกรรมการข้าราชการส่วนพิเศษราชการแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและ

กำหนดไว้เป็นมาตรา ๗

๓.๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๗ เป็นดังนี้

"ผู้ใดกระทำความผิดหรือกระทำความผิดเพื่อผู้อื่น เรื่องความใคร่ของตนเอง หรือผู้เกินแก่บุคคลอายุไม่ถึงห้าปีบริบูรณ์ในสถานการก้าวร้าวอื่น โดยบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม คือกระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสามปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหกหมื่นบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่เด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงหกปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสองหมื่นบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นอรรถกระทำต่อผู้สมรสของตน โดยมีไว้เพื่อสำเร็จความใคร่ของผู้อื่น ผู้กระทำไม่มีควมผิด"

คณะกรรมการข้าราชการส่วนพิเศษราชการแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและ

กำหนดไว้เป็นมาตรา ๘

๓.๙ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

"ผู้ใดเห็นพระจักรมหา ล้อใบ หรือสีพระอาทิตย์บังบุคคลใดเพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการก้าวร้าว เว้นแต่บุคคลนั้นจะยินยอมก็ตามและไม่มีอาการกระทำต่าง ๆ อันประกอบเป็นความผิดนั้นจะ ได้กระทำความผิดในระหว่งสหชีพหรือสหประชาชาติอื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่บุคคลอายุต่ำกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่ถึงสิบแปดปี ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่บุคคล เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง หรือวรรคสาม เป็นการกระทำโดยวิสัยขายหลอกลวง ขู่เข็ญ ใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อำนาจครอบงำผิดคลองธรรม หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการใด ๆ ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษหนักกว่าที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง วรรคสอง หรือวรรคสาม หนึ่งในสาม แล้วแต่กรณี

ผู้ใดเพื่อให้มีการกระทำการค้าประเวณี รับตัวบุคคลซึ่งตนรู้ว่ามีผู้จัดหาล่องไป หรือชักพาไปตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่ หรือสนับสนุนในการกระทำความผิดดังกล่าว ต้องระวางโทษตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่ แล้วแต่กรณี"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๘

๓.๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๒ เป็นดังนี้

"ผู้ใดเป็นเจ้าของกิจการการค้าประเวณี ผู้ดูแล หรือผู้จัดการ กิจการค้าประเวณีหรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้ากิจการหรือสถานการค้าประเวณีตามวรรคหนึ่งมีบุคคลซึ่งมีอายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีทำการค้าประเวณีอยู่ด้วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้ากิจการหรือสถานการค้าประเวณีตามวรรคหนึ่ง มีบุคคล เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีทำการค้าประเวณีอยู่ด้วย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท"

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๑

คุ้มครองและพัฒนาอาชีพที่ผู้กระทำความผิดนั้น อยู่ในเขตอำนาจ เป็นผู้ปกครองผู้กระทำความผิดก็ได้

ให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เกี่ยวกับการตั้งผู้ปกครองมาเป็นใช้บังคับกับการตั้งผู้ปกครองตามมาตรา ๑๖ ด้วยโดยอนุโลม"

คณะกรรมการการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๓

๓.๘ วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๕ เป็นดังนี้

"๑ให้มีคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เรียกโดยย่อว่า ก.ค.อ. ประกอบด้วย อธิบดีศาลปกครองสูงสุด สภานิติบัญญัติสูงสุด อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ประธานกรรมการ อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้แทนกรมการปกครอง อธิบดีผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน อธิบดีผู้แทนกรมการศึกษาเอกชน อธิบดีผู้แทนกรมควบคุมโรคติดต่อ อธิบดีผู้แทนกรมตำรวจ อธิบดีกรมการขนส่งทางบก อธิบดีผู้แทนกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผู้แทนกรมสามัญศึกษา อธิบดีผู้แทนกรมอาชีวศึกษา ผู้แทนศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ประธานกรรมการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี และอย่างน้อยห้าคนให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งดำเนินงานในองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี"

คณะกรรมการการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๔ ดังนี้

"ให้มีคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เรียกโดยย่อว่า ก.ค.อ. ประกอบด้วยปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เป็นประธานกรรมการ อธิบดี

(๕) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

(๖) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติตามมาตรา ๒๕

(๗) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการวางระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานแรกรับและสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

(๘) วางระเบียบเกี่ยวกับการรับตัวและดูแลผู้ถูกควบคุมตามมาตรา ๓๑

(๙) วางระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการส่งตัวบุคคลไปยังสถานแรกรับและสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ตลอดจนการกำหนดระยะเวลาในการรับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

(๑๐) ดำเนินการอื่นในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) และ (๒) และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๕ ดังนี้

"๑ ให้ ก.ค.อ. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพรวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้ค้าประเวณี

(๒) ประสานแผนงาน โครงการ งบประมาณ และกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกันกับส่วนราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน และปราบปรามการค้าประเวณี

(๓) เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือแผนงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี

(๔) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และการจัดตั้งสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพของทางราชการ

(๕) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

(๖) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการปฏิบัติตามมาตรา ๒๕

ศึกษาธิการจังหวัดหรือผู้แทน สำนักรัฐศึกษาจังหวัดหรือผู้แทน ผู้อำนวยการการประถมศึกษา จังหวัดหรือผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาเอกชนนอกโรงเรียนจังหวัดหรือผู้แทน สาธารณสุข จังหวัดหรือผู้แทน แรงงานและสวัสดิการสังคมจังหวัดหรือผู้แทน อัยการจังหวัดหรือผู้แทน และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ และให้ ประชาสงเคราะห์จังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งตามวรรคหนึ่งต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี และอย่างน้อยห้าคนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งดำเนินงานในองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี"

๓.๑๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความ เป็นมาตรา ๑๖ ตี๋ ดังนี้

"ให้ ก.ค.อ. จังหวัดมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นศูนย์กลางในการประสานงานระหว่างภาคีรัฐบาล และภาคเอกชน ทั้งในด้านข้อมูลทรัพยากร และควรปฏิบัติดังวนในการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ของจังหวัด

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีทั้งของภาคีรัฐบาลและภาค เอกชนในพื้นที่ของจังหวัด

(๓) พิจารณาเสนอแนะต่อ ก.ค.อ. เพื่อแก้ไขปรับปรุง หรือวางระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีของจังหวัด

(๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ ก.ค.อ. มอบหมาย"

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๗

๓.๑๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๑๘ เป็นดังนี้

"นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) รัฐมนตรีหรือผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งมีอำนาจแต่งตั้ง แล้วแต่กรณี
ให้ออก

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ

(๕) ได้รับความเสียหายจากอุบัติเหตุ ซึ่งมิใช่เหตุในทางอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ
ความผิดที่ได้กระทำความโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

คณะกรรมการสิทธิการร่วมหุ้นพลังงานฉบับนี้ มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและ
กำหนดไว้เป็นมาตรา ๑๕

๓.๑๘ วุฒิสภาได้ตั้งข้อสงสัยว่าร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๑๘
เป็นดังนี้

“ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นซึ่งมีกรรมสิทธิ์ตรงคุณวุฒิ วัตถุประสงค์อันเกิดจากตำแหน่ง
ก่อนการรวมและมีการแต่งตั้งผู้ขึ้นเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน ซึ่งแต่งตั้งแล้วแต่ผู้ใด
ผู้ใดในสหกรณ์ ไร่ในสหกรณ์สหกรณ์ซึ่งมีมติที่จัดตั้งผู้ใดคนหนึ่งให้เป็นผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้ง
ตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่าที่ควรระงับเหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งแล้วแต่
คุณแทน

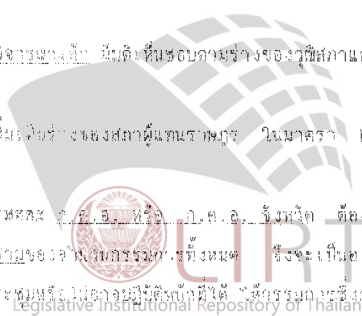
ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น ในระหว่งที่กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในวาระหนึ่ง ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่าที่ควรระงับเหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับ
แต่งตั้งไว้แล้ว”

คณะกรรมการสิทธิการร่วมหุ้นพลังงานฉบับนี้ มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและ
กำหนดไว้เป็นมาตรา ๒๐

๓.๑๙ วุฒิสภาได้ตั้งข้อสงสัยว่าร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๒๐
เป็นดังนี้

“การประชุมของสหกรณ์สหกรณ์ ก.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัด ต้องมี
กรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๖ ในจำนวนของคณะกรรมการทั้งหมด ซึ่งจะเป็นองค์
ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไปก่อนจนมิได้ครบก็ได้ ให้กรรมการ
ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยที่ขาดของที่ประชุมให้ตั้งเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มี
เสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิยกเสียง



เพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นการส่วนตัวในเรื่องใด กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๒๒

๓.๑๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๒๒ เป็นดังนี้

"คณะรัฐมนตรี ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ.จังหวัด จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะรัฐมนตรี ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัดมอบหมายก็ได้ และให้นำมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการ ด้วยโดยอนุโลม"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๒๓

๓.๑๗ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๓ เป็นดังนี้

"ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คณะรัฐมนตรี ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัด หรือคณะอนุกรรมการที่คณะรัฐมนตรี ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัด มอบหมายมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสาร หรือ วัตถุใด ๆ มาเพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๒๔

๓.๑๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๔ เป็นดังนี้

"ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพขึ้นในกรมประมง สงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะรัฐมนตรี ก.ค.อ.

(๒) ประสานงานและร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับการศึกษา ศักยภาพอาชีพ และการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

(๓) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาระบบ

(๔) ส่งเสริมอาชีพและจัดหางานให้แก่ผู้ซึ่งได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาอาชีพตาม (๓)

(๕) รวบรวมผลการวิเคราะห์ วิจัย ทำเนียบงาน ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ก.อ.อ. ทราบ

(๖) ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ ก.อ.อ. หรือตามที่ คณะกรรมการ ก.อ.อ. มอบหมาย"

คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบร่างของวุฒิสภา และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๒๕

๓.๑๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๒๕ เป็นดังนี้

"มุตินธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ใดที่ประสงค์จะจัดตั้งสถานแรกรับ หรือสถานคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพประชาชนผู้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ตามข้อ ๒๕

การชกกฎหมายและการขอผูกขาด ให้เป็นไปโดยสมัครใจแก่ทั้ง ๒ ฝ่าย และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง"

คณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นชอบร่างของวุฒิสภา และกำหนดไว้เป็นมาตรา ๒๖

๓.๒๐ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๒๘ เป็นดังนี้

"เมื่อกล่าวกันว่ามูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นที่ตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ให้มีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้มูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นที่ตั้งขึ้นดังกล่าวระงับการกระทำ บรรลุจุด แก้อภัย หรือปฏิบัติหน้าที่ของมูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นดังกล่าว"



๓.๒๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๓๒
เป็นดังนี้

"ในกรณีที่มีผู้กระทำความผิดตามหมวดหก ๕ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ เป็น
บุคคลอายุยังไม่เกินสิบแปดปี และไม่มีปรากฏว่าต้องหาหรืออยู่ในระหว่างถูกดำเนินคดีใน
ความผิดฐานอื่นด้วยซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุก หรือต้องคำพิพากษาให้จำคุก ให้พนักงาน
สอบสวนในกรณีที่ได้เปรียบ เที่ยงคดีแล้ว จึงกรมประชาสงเคราะห์ เพื่อดำเนินการจัดส่งตัว
ผู้นั้นไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบ

ผู้กระทำความผิดหนึ่งหรือสองผู้หนึ่งเป็นบุคคลอายุต่ำกว่าสิบแปดปี ถ้าบุคคลนั้น
ประสงค์ที่จะได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ให้พนักงาน
สอบสวนแจ้งกรมประชาสงเคราะห์ เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้นไป เพื่อรับการดูแลในสถาน
แรกรับที่มีเขตรับผิดชอบ"

คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา
และกำหนดให้เป็นมาตรา ๓๓

๓.๒๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๓๓
เป็นดังนี้

"ในกรณีที่มีผู้กระทำความผิดตามหมวดหก ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ หรือ
มาตรา ๘ เป็นบุคคลอายุยังไม่เกินสิบแปดปี เมื่อศาลได้พิจารณางบประวัตินั้น ความประพฤติ
สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต อาชีพ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องผู้นั้นแล้ว เห็นว่า
ไม่สมควรพิพากษาลงโทษแต่ควรให้ผู้กระทำความผิดนั้นได้รับการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพแทน
การลงโทษก็ให้กรมประชาสงเคราะห์จัดผู้กระทำความผิด เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้น
ไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบ ยกเว้นสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมี
คำพิพากษา

ผู้กระทำความผิดหนึ่งหรือสองผู้หนึ่งเป็นบุคคลอายุต่ำกว่าสิบแปดปี ถ้าบุคคลนั้น
ประสงค์ที่จะได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ และศาล
เห็นสมควร ให้กรมประชาสงเคราะห์จัดผู้กระทำความผิด เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้นไป
เพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบ ยกเว้นสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

ในกรณีที่ศาลพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง และศาลเห็นสมควรให้ผู้กระทำความผิดรับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ**พหุสหศสววิหสอชฎด้วย**ก็ให้กรมประชาสัมพันธ์รับตัวผู้กระทำความผิด เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้นไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา และให้ผู้กระทำความผิดอยู่ในความควบคุมของสถานแรกรับและสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

มิให้นับระยะเวลาที่ควบคุมตัวผู้กระทำความผิดตามวรรคสาม เข้าในกำหนดระยะเวลาที่อยู่ในความดูแลของสถานแรกรับ และระยะเวลาที่รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพของสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

หลักเกณฑ์และวิธีการรับตัวผู้กระทำความผิดจากศาล เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้นไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบ ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด โดยความเห็นชอบของ ก.ค.อ."

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๓๘

๓.๒๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๓๘ เป็นดังนี้

"ให้สถานแรกรับพิจารณาบุคลิกภาพ พื้นฐานการศึกษาอบรมสาเหตุการกระทำความผิด และทดสอบแนวคิด แล้วพิจารณาจัดส่งตัวผู้อยู่ในความดูแลตามมาตรา ๓๒ หรือมาตรา ๓๓ ไปยังสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพที่เหมาะสมเพื่อให้การคุ้มครองและพัฒนาอาชีพภายในระยะเวลาตามระเบียบที่**คณะกรรมาธิการ ก.ค.อ.** กำหนดแต่ต้องไม่เกินหกเดือนนับแต่วันที่รับตัวผู้นั้นไว้

ภายใต้บังคับมาตรา ๓๓ วรรคสาม ในกรณีที่สถานแรกรับพิจารณาแล้ว เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นจะต้องส่งผู้นั้นไปรับการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพจะไม่ส่งตัวผู้นั้นไปยังสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพก็ได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ค.อ. กำหนด"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและกำหนดไว้เป็นมาตรา ๓๘

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓.๒๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๓๘ เป็นดังนี้

"ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ในเวลา กลางวันและกลางคืน เพื่อตรวจตราการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) นำผู้ถูกล่อลวงหรืออุกบังกับให้ทำการค้าประเวณีซึ่งยินยอมให้นำตัวไป รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพส่งพนักงานสอบสวน เพื่อพิจารณาดำเนินการหาตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ โดยยี่หน้าความในมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับกับการส่ง ตัวผู้ค้าประเวณีไปรับการดูแลในสถานแรกรับด้วยโดยอนุโลม"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา และกำหนดแก้ไขเป็นมาตรา ๓๘

๓.๒๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรโดยเพิ่มความ เป็นมาตรา ๓๘ ทวิ ดังนี้

"ผู้ใดไม่ตอบหนังสือสอบถาม ไม่ชี้แจงข้อเท็จจริง หรือไม่ส่งสิ่งของหรือ เอกสารที่เกี่ยวข้องแก่ ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัด หรือคณะกรรมการตามมาตรา ๒๓ หรือฝ่าฝืนไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๘ ต้อง ระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมและกำหนดแก้ไข เป็นมาตรา ๔๑ ดังนี้

"ผู้ใดฝ่าฝืนไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ตามมาตรา ๓๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

๓.๓๐ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๔๑ เป็นดังนี้

"ให้สถานสงเคราะห์ที่จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติปราชญ์อาสาสมัครค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๐๓ เป็นสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามพระราชบัญญัตินี้

"ให้ผู้รับการสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัติปราชญ์อาสาสมัครค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งยังคงรับการสงเคราะห์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รับการคุ้มครองและ พัฒนาอาชีพต่อไปจนกว่าจะครบระยะเวลาที่ยกยติได้กำหนดไว้"

๓๒๖

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภาและ
กำหนดไว้เป็นมาตรา ๘๓

๔. ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของคณะกรรมการร่วมกันมาพร้อม
กับรายงานนี้ด้วยแล้ว

จรูญ กักดีชนากุล
(นายกรัฐมนตรี กักดีชนากุล)
เลขานุการคณะกรรมการร่วมกัน

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี

พ.ศ.

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการปราบปรามการค้าประเวณี

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๐๓

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

"การค้าประเวณี" หมายความว่า การข่มขืนหรือการกระทำชำเราหรือการข่มขืนหรือการกระทำชำเรา หรือการกระทำชำเราใด ๆ ที่กระทำในราชอาณาจักรในราชอาณาจักรของผู้อื่น อันเป็นการสาปแช่งเพื่อเงินจ้างหรือประโยชน์อื่นใด ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ข่มขืนหรือการกระทำและผู้ที่กระทำจะเป็นบุคคลเพศเดียวกันหรือต่างเพศ

"สถานการค้าประเวณี" หมายความว่า สถานที่ที่จัดไว้เพื่อการค้าประเวณีหรือยอมให้มีการค้าประเวณี และให้หมายความรวมถึงสถานที่ใด ๆ ในกรณีติดต่อหรือจัดหาบุคคลอื่นเพื่อกระทำการค้าประเวณีด้วย

"สถานเร่ร่อน" หมายความว่า สถานที่ที่ทางราชการจัดให้มีขึ้น หรือสถานที่ที่มูลนิธิ สมาคม หรือสถานอื่นจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อรับผู้รับราชการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพไว้เป็นการชั่วคราว เพื่อที่ราชการพิจารณาคุ้มครองและพัฒนาอาชีพให้เหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคล

"สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ" หมายความว่า สถานที่ที่ทางราชการจัดให้มีขึ้นหรือสถานที่ที่มูลนิธิ สมาคม หรือสถานอื่นจัดตั้งขึ้นเพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาอาชีพแก่ผู้รับราชการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามพระราชบัญญัตินี้

"การคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ" หมายความว่า การอบรมฟื้นฟูจิตใจ การบำบัดรักษาโรค การฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิต

"กรมการ" หมายความว่า กรมการ คุ้มครองและพัฒนาอาชีพ หรือกรมการ คุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัด แล้วแต่กรณี

"พนักงานเจ้าหน้าที่" หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้มีอำนาจตามพระราชบัญญัตินี้

"อธิบดี" หมายความว่า เลขาธิการกรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ผู้ใดเข้าติดต่อ ชักชวน และล่อลวง ดึงล่อ หรือรับจ้างบุคคลตามแผนหรือสหภาพแรงงาน หรือกระทำการดังกล่าวในข้อใด ๆ ซึ่งกล่าวประเวณีอันเป็นการเปิดเผยและขายอวัยวะ หรือเกินที่ได้อธิบายไว้ในกฎหมายสาธารณสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท



มาตรา ๖ ผู้ใดเข้าไปมีวามุมนในสถานการค้ำประเวณี เพื่อประโยชน์ในการค้าประเวณีของตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งได้กระทำเพราะถูกบังคับ หรือตกอยู่ภายใต้อำนาจซึ่งไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงหรือขัดขืนได้ ผู้กระทำไม่มีความผิด

มาตรา ๗ ผู้ใดโฆษณาหรือรับโฆษณา ชักชวน หรือแนะนำด้วยเอกสารสิ่งพิมพ์ หรือกระทำให้แพร่หลายด้วยวิธีใดไปยังสาธารณะ ในลักษณะที่เห็นได้ว่าเป็นการเรียกร้องหรือการติดต่อเพื่อการค้าประเวณีของตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสองปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘ ผู้ใดกระทำให้เราหรือกระทำอื่นใดเพื่อสำเร็จความใคร่ของตนเองหรือผู้อื่นแก่บุคคลอายุว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีในสถานการค้ำประเวณี โดยบุคคลนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหกหมื่นบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่เด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงหกปีและปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสองหมื่นบาท

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อคู่สมรสของตน โดยมีใจเพื่อสำเร็จความใคร่ของผู้อื่น ผู้กระทำไม่มีความผิด

มาตรา ๙ ผู้ใดเป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือชักพาไปซึ่งบุคคลใดเพื่อให้บุคคลนั้นกระทำการค้าประเวณีแก่บุคคลนั้นจะยินยอมก็ตาม และไม่ว่าการกระทำต่าง ๆ อันประกอบเป็นความผิดนั้นจะได้กระทำภายในหรือนอกราชอาณาจักร ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่บุคคลอายุว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปี ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำตามผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปี ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำตามผิดตามวรรคหนึ่ง วรรคสองหรือวรรคสาม เป็นการกระทำโดยใช้อุบายหลอกลวง ชูชีพ ใช้อำนาจถึงประทุษร้าย ใช้อำนาจหรือข่มขู่ผิดคลองธรรมหรือใช้วิธีข่มขู่ในใจด้วยประการใด ๆ ผู้กระทำต้องระวางโทษหนักกว่าที่มีอยู่ผู้ใดไว้ในวรรคหนึ่ง วรรคสอง หรือวรรคสาม หนึ่งในสาม แล้วแต่กรณี

ผู้ใดเพื่อให้มีการกระทำการค้าประเวณี รับตัวบุคคลซึ่งตนรู้ว่ามิใช่จัดหาออกไป หรือชักพาไปตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่ หรือสนับสนุนในการกระทำความผิดดังกล่าว คือระวางโทษตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๐ ผู้ใดเป็นบิดา มารดา หรือผู้ปกครองของบุคคลซึ่งมีอายุยังไม่เกินสิบแปดปีผู้ว่ามิถาวรกระทำตามผิดตามมาตรา ๙ วรรคสอง วรรคสาม หรือวรรคสี่ ต่อผู้อยู่ในความปกครองของตน และมีส่วนร่วมรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำตามผิดนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา ๑๑ ผู้ใดเป็นเจ้าของกิจการการค้าประเวณี ผู้ดูแล หรือผู้จัดการ กิจการการค้าประเวณีหรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบห้าปีและปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้ากิจการหรือสถานการค้าประเวณีตามวรรคหนึ่งมีบุคคลซึ่งมีอายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีทำการค้าประเวณีอยู่ด้วย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามแสนบาท

ถ้ากิจการหรือสถานการค้าประเวณีตามวรรคหนึ่ง มีเด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีทำการค้าประเวณีอยู่ด้วย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท



มาตรา ๑๒ ผู้ใดหน่วงเหนี่ยว กักขัง กระทำด้วยประการใดให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพในร่างกาย หรือทำร้ายร่างกาย หรืออยู่เฉยด้วยประการใด ๆ ว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายผู้อื่น เพื่อข่มขืนใจให้ผู้อื่นนั้นกระทำการค้าประเวณี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำ

(๑) ได้รับความตายสาหัส ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

(๒) ถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

ผู้ใดสนับสนุนในการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองต้องระวางโทษตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง แล้วแต่กรณี

ถ้าผู้กระทำความผิดหรือผู้สนับสนุนการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือเจ้าหน้าที่ในสถานแรกรับ หรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่สามแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา ๑๓ ถ้าบิดา มารดา หรือผู้ปกครองของผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ มีส่วนร่วมรู้เห็น เป็นใจให้บุคคลผู้อยู่ในความปกครองกระทำการค้าประเวณี เมื่อคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีคำขอ ให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลให้ถอนอำนาจปกครองของบิดา มารดา หรือผู้ปกครองของผู้นั้นเสีย และแต่งตั้งผู้ปกครองแทนบิดา มารดา หรือผู้ปกครองนั้น

ในกรณีที่ศาลจะตั้งผู้ปกครองตามวรรคหนึ่ง และศาลเห็นว่าไม่มีผู้เหมาะสมที่จะปกครองผู้กระทำความผิด ศาลจะตั้งผู้อำนวยการสถานแรกรับหรือผู้อำนวยการสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพที่ผู้กระทำความผิดนั้นอยู่ในเขตอำนาจเป็นผู้ปกครอง ของผู้กระทำความผิดก็ได้

ให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ เกี่ยวกับการตั้งผู้ปกครองมาใช้บังคับกับการตั้งผู้ปกครองตามมาตรานี้ได้ด้วยโดยอนุโลม

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เรียกโดยย่อว่า ก.ค.อ. ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เป็นประธานกรรมการ

(๗) เสนอแนะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการวางระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานแรกรับและสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

(๘) วางระเบียบเกี่ยวกับการรับตัวและดูแลผู้ถูกควบคุมตามมาตรา ๓๓

(๘) วางระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการส่งตัวบุคคลไปยังสถานแรกรับและสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ตลอดจนการกำหนดระยะเวลาในการรับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

(๑๐) ดำเนินการอื่นในการปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๖ ให้มีคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัดเรียกโดยย่อว่า ก.ค.อ. จังหวัด ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ปลัดจังหวัดหรือผู้อำนวยการงานจังหวัดหรือผู้แทน หัวหน้าตำรวจจังหวัดหรือผู้แทน พัฒนาการจังหวัดหรือผู้แทนศึกษาธิการจังหวัดหรือผู้แทน สามีผู้ศึกษาจังหวัดหรือผู้แทน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดหรือผู้แทน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาคนพิการ จังหวัดหรือผู้แทน สาธารณสุขจังหวัดหรือผู้แทน แรงงานและสวัสดิการสังคมจังหวัดหรือผู้แทน อัยการจังหวัดหรือผู้แทนและผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ และให้ประชาชนสงเคราะห์จังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี และอย่างน้อยห้าคนให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำเนินการในองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณี

มาตรา ๑๗ ให้ ก.ค.อ. จังหวัดมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นศูนย์กลางในการประสานงานระหว่างภาครัฐบาล และภาคเอกชนทั้งในด้านข้อมูล ทรัพยากร และการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีของจังหวัด

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานในการป้องกัน และปราบปรามการค้าประเวณีทั้งของภาครัฐบาลและภาคเอกชนในพื้นที่ของจังหวัด

(๓) พิจารณาเสนอแนะต่อ ก.ค.ช. เพื่อแก้ไขปรับปรุง หรือวางระเบียบ
ข้อบังคับ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการค้ำประเวณีของจังหวัด

(๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ ก.ค.ช. มอบหมาย

มาตรา ๑๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระชงอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปีกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับขอแต่งตั้งอีกได้ แต่ไม่ได้รับเลือกตั้งติดต่อกัน

มาตรา ๑๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามนาระตามมาตรา ๑๘ กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) รัฐมนตรีหรือผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งมีอำนาจแต่งตั้ง และถอดถอน ให้ออก

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือ

(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ

ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการมอบผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และมีการ
แต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทน ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ใน
ตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคนแทน

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ขึ้น ในระหว่งที่กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีพระชงอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับ
แต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้ว และยัง
มิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่ง
ตามวาระปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒๒ การประชุมของ ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัดต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นการส่วนตัวในเรื่องใดกรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น

มาตรา ๒๓ ก.ค.อ. หรือ ก.ค.ข. จังหวัดจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัดมอบหมายก็ได้และให้นำมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัด หรือคณะอนุกรรมการที่ ก.ค.อ. หรือ ก.ค.อ. จังหวัดมอบหมายมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสารหรือวัตถุใด ๆ มาเพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๒๕ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพขึ้นในกรมประชาสัมพันธ์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของ ก.ค.อ.
- (๒) ประสานงานและร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครอง การพัฒนาอาชีพ และการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี
- (๓) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ
- (๔) ส่งเสริมอาชีพและจัดหางานให้แก่ผู้ซึ่งได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาอาชีพ

ตาม (๓)

(๕) รวบรวมผลการวิเคราะห์ วิจัย คำแนะนำการ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพของตัวราชการ หน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานผลให้ ก.ค.ช. ทราบ

(๖) ปฏิบัติตามมติของ ก.ค.ช. หรือตามที่ ก.ค.ช. มลพมหาบ

มาตรา ๒๖ ผู้ลี้ภัย อพยพ หรือพลัดถิ่นที่ตกอยู่ในความคุ้มครองหรือช่วยเหลือ จะจัดตั้งสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ตามพระราชบัญญัตินี้ไว้ยื่นคำขอ อนุญาตต่ออธิบดี

การขออนุญาตและการอนุญาต ให้ใช้บังคับตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๗ เมื่ออธิบดีจออนุญาตให้ตั้งสถานแรกรับ หรือสถานคุ้มครองและพัฒนา อาชีพแล้วให้ดำเนินการตามมาตรา ๒๘

ในกรณีที่ยังไม่มีอนุญาต ให้ผู้ขออนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการไม่อนุญาต

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีว่าเป็นที่สุด

มาตรา ๒๘ ให้อธิบดีกำหนดท้องที่ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานแรกรับหรือสถาน คุ้มครองและพัฒนาอาชีพให้จัดตั้งขึ้น โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่มีเหตุอันสมควร อธิบดีอาจเปลี่ยนแปลงท้องที่ที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของ สถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพก็ได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๙ เมื่อปรากฏว่าผู้ลี้ภัย อพยพ หรือพลัดถิ่นที่ได้รับการอนุญาตตาม มาตรา ๒๖ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ให้อธิบดี มีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้หยุดหนี ลากมา หรือส่งตัวไปยังที่คุมขังของทางราชการ ปรับปรุง แก้ไข หรือปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายในเวลาที่เหมาะสม

ในกรณีที่มีมูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติตามคำสั่งแต่ไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่งโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้ากระทำการแทนเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งนั้นได้ และให้มูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นนั้นเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการนี้

ค่าใช้จ่ายตามวรรคสอง ให้หมายความรวมถึงค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรตามที่อธิบดีกำหนด

ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าไม่อาจกระทำการตามวรรคสองได้ หรือแม้ว่าจะได้กระทำการตามวรรคสองแล้วก็ตาม แต่มูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นนั้นก็ยังไม่อาจดำเนินการต่อไปได้เอง หรือถ้าจะให้ดำเนินการต่อไปอาจเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ผู้รับบริการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพที่อยู่ในสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพดังกล่าว ให้เสนออธิบดีเพื่อพิจารณาสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับของทางราชการ เป็นความผิดร้ายแรงที่อธิบดีเห็นว่าไม่สมควรสั่งการตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง เสียก่อน ก็ให้อธิบดีมีอำนาจพิจารณาสั่งเพิกถอนใบอนุญาตได้

มาตรา ๓๐ มูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่นที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๒๖ ซึ่งถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๒๙ มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตต่อรัฐมนตรีเป็นหนังสือภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต และในระหว่างรอกการวินิจฉัยของรัฐมนตรี ให้ดำเนินการต่อไปได้

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

มาตรา ๓๑ ในกรณีที่รัฐมนตรีมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุด ให้เพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๒๖ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับอนุมัติจากอธิบดีดำเนินการส่งผู้รับบริการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพไปยังสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพอื่น

ในกรณีที่ส่งผู้รับบริการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพไปยังสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพของมูลนิธิ สมาคม หรือสถาบันอื่น ต้องได้รับความยินยอมจากสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพนั้นด้วย

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ต้องการควบคุมตัวผู้ต้องหา หรือจำเลยในความผิดตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๖ ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ให้กรมฯ หน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาชญา ในศาลแขวงแต่ให้ควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นไว้ค้างหากปรากฏผู้ต้องหาหรือจำเลยอื่น หรือจะขอให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดูแลผู้ถูกควบคุมตามระเบียบที่ ก.ล.อ. กำหนดก็ได้

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๖ เป็นบุคคลอายุยังไม่เกินสิบแปดปี และไม่ปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือผู้ในระหว่างถูกดำเนินคดีใน ความผิดฐานอื่นซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษจำคุก หรือกึ่งของห่าพิพากษาไว้จำคุก ให้พนักงานสอบสวนในกรณีที่ได้เปรียบเทียบกับคดีแล้วแจ้งกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้ต้องหาไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเวชกรรผลิตชอบ

กรณีตามวรรคหนึ่งหากเป็นบุคคลอายุเกินสิบแปดปี ถ้าบุคคลนั้นประสงค์ที่จะได้รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาดำรงชีพ ให้พนักงานสอบสวนแจ้ง กรมประชาสัมพันธ์ เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้ต้องหาไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเวชกรรผลิตชอบ

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ เป็นบุคคลอายุยังไม่เกินสิบแปดปี เมื่อศาลได้พิจารณาคดีประหารชีวิต ความประหลาด สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งเวลา อาริย์ และสิ่งแวดล้อมของผู้เป็นจำเลยเห็นว่าไม่สมควรพิพากษาลงโทษแต่ควรให้ผู้กระทำความผิดได้รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพจนการลงโทษก็ให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้กระทำความผิดเพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้ต้องหาไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเวชกรรผลิตชอบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

กรณีตามวรรคหนึ่งหากเป็นบุคคลอายุเกินสิบแปดปี ถ้าบุคคลนั้นประสงค์ที่จะได้รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาดำรงชีพ และศาลเห็นสมควรให้ กรมประชาสัมพันธ์รับตัวผู้กระทำความผิดเพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้ต้องหาไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเวชกรรผลิตชอบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

ในกรณีที่ศาลพิพากษาลงโทษผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง และศาลเห็นสมควรให้ผู้กระทำความผิดได้รับการคุ้มครองและพัฒนาดำรงชีพด้วยก็ให้กรมประชาสัมพันธ์

ตัวผู้กระทำความผิดเพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้นไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา และให้ผู้กระทำความผิดอยู่ในความควบคุมของสถานแรกรับและสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

มิให้นับระยะเวลาที่ควบคุมตัวผู้กระทำความผิดตามวรรคสามเข้า ในกำหนดระยะเวลาที่อยู่ในความดูแลของสถานแรกรับและระยะเวลาที่รับการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพของสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ

หลักเกณฑ์และวิธีการรับตัวผู้กระทำความผิดจากศาล เพื่อดำเนินการจัดส่งตัวผู้นั้นไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับที่มีเขตรับผิดชอบ ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.ค.อ.

มาตรา ๓๕ ให้สถานแรกรับพิจารณาบุคคลิกภาพ พื้นฐานการศึกษาอบรมสาเหตุการกระทำความผิด และทดสอบแนวคิด แล้วพิจารณาจัดส่งตัวผู้อยู่ในความดูแลตามมาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๓๔ ไปยังสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพที่เหมาะสมเพื่อให้การคุ้มครองและพัฒนาอาชีพภายในระยะเวลาตามระเบียบที่ ก.ค.อ. กำหนดแต่ต้องไม่เกินหกเดือนนับแต่วันที่รับตัวผู้นั้นไว้

ภายใต้บังคับข้อมาตรา ๓๔ วรรคสาม ในกรณีที่สถานแรกรับพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นจะต้องส่งผู้นั้นไปรับการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพจะไม่ส่งตัวผู้นั้นไปยังสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพก็ได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ค.อ. กำหนด

มาตรา ๓๖ หลักเกณฑ์และวิธีการส่งตัวบุคคลไปเพื่อรับการดูแลในสถานแรกรับตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ และการส่งตัวไปเพื่อรับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามมาตรา ๓๕ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ค.อ. กำหนด

มาตรา ๓๗ ผู้รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ต้องอยู่รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามระเบียบที่ ก.ค.อ. กำหนดเป็นเวลาไม่เกินสองปี นับแต่วันที่สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพรับตัวไว้

มาตรา ๓๘ ในระหว่างที่รับภาระดูแลในสถานแรกรับหรือรับการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพในสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ถ้าผู้ใดหลบหนีออกนอกสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ให้เจ้าหน้าที่ของสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพมีอำนาจหน้าที่ออกติดตามตัวผู้นั้นเพื่อส่งตัวกลับไปยังสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพได้ แล้วแต่กรณี ในกรณีสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพจะร้องขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยดำเนินการ ขอให้ตำรวจไป

เมื่อบุคคลใดได้รับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพครบกำหนดเวลาแล้วให้เจ้าหน้าที่ของสถานแรกรับหรือสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการจัดส่งบุคคลนั้นกลับไปยังถิ่นที่อยู่หรือภูมิลำเนาของผู้นั้น เว้นแต่ ก.ค.ช. เห็นสมควรจะดำเนินการเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๓๙ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานบริการตามกฎหมาย ว่าด้วยสถานบริการในเวลากลางวัน และกลางคืน เพื่อตรวจตราการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) นำผู้ถูกกล่าวหาหรือถูกบังคับให้เข้าสารคำประเวณี ซึ่งยินยอมให้นำตัวไปรับการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพส่งหน่วยงานสอบสวนเพื่อพิจารณาคำเป็นกลางหาตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ โดยให้นำความในมาตรา ๓๗ มาใช้บังคับกับการส่งตัวผู้คำประเวณีไปรับการดูแลในสถานแรกรับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๔๐ ให้กระทรวงการ ดุริยธรรมการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ตามพระราชบัญญัตินี้เป็น เจ้าพนักงานความระมัดระวังหมายอาญา

มาตรา ๔๑ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามสมควรแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๒ ในระหว่างที่ยังมิได้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง และพัฒนาอาชีพ ให้กรมประชาสงเคราะห์มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๘



มาตรา ๔๓ ให้สถานสงเคราะห์ที่จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติปราชญ์ศึกา
 ประเวณี พ.ศ. ๒๕๐๓ เป็นสถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพตามพระราชบัญญัตินี้

ให้ผู้รับการสงเคราะห์ตามพระราชบัญญัติปราชญ์ศึกาประเวณี พ.ศ. ๒๕๐๓
 ซึ่งยังคงรับการสงเคราะห์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รับการคุ้มครองและพัฒนา
 อาชีพต่อไปจนกว่าจะครบระยะเวลาที่อธิบดีได้กำหนดไว้

มาตรา ๔๔ บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราช
 บัญญัติปราชญ์ศึกาประเวณี พ.ศ. ๒๕๐๓ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ
 พระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราช
 บัญญัตินี้

มาตรา ๔๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมรักษาการ
 ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวงและ
 ประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้
 บังคับได้

.....

.....



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการจะมีอะไรแสดงไหมครับ
ขอเชิญครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ดิฉัน นันทกา สุประภาตะนันท์ ได้รับมอบจากท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ให้
เป็นผู้แถลงต่อที่ประชุมแทน สำหรับร่างกฎหมายฉบับนี้ตั้งที่ทราบแล้วว่าคณะกรรมการที่
พิจารณานี้เป็นคณะกรรมการร่วมกัน ซึ่งแต่งตั้งโดยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา การ
ประชุมของเราก็ได้เสร็จสิ้นแล้ว มีการแก้ไขจากร่างเดิมไม่มากนัก ในขณะนี้ยังไม่มียอะไร
ที่จะแถลงเพิ่มเติม สุดแต่ที่ท่านสมาชิก จะมีข้อสงสัยอันใดก็ยินดีที่จะทราบเรียนชี้แจง
ขอพบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เรื่องนี้ก็เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ทางวุฒิสภา
ได้แก้ไขค่อนข้างมาก แล้วส่งไปทางสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้ตั้งคณะกรรมการร่วมกัน
พิจารณา ผลก็ออกมา ส่วนใหญ่ก็เกินไปตามวุฒิสภา จะมีท่านสมาชิก ผู้ใดจะซักถามอะไร
ไหมครับ ขอเชิญได้ครับ

(ไม่มีสมาชิก ซักถาม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมจะถามมติจากที่ประชุมเลย
นะครับว่า จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้วนี้
หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิก ยกมือเป็นจำนวนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ วันนี้ไม่มีนะครับ

๓๘๓

ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้หมดระเบียบวาระประชุมแล้ว ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ
ทุกท่านที่มาประชุม และขอปิดประชุมครับ

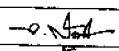
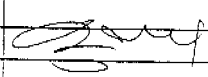
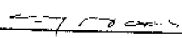
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา



ผู้จัดรายงานการประชุม

วิมล	แจ้งกัตตะ	อรสา	เชียมเจริญ
ภาวนา	ภักฉัตรทิน	สุวิมล	ศรีสุขสวัสดิ์
ปรีดิ์พร	มีสมเพิ่ม	สุชาดา	ภมระราภา
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	หามะลี
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยทัต
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	สมบูรณ์	ขำกระแสรู้
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ทิพวรรณ	ลายลิจิต
นนทพร	บุญเต็ม	ศุภลักษณ์	โอบาสพิณีจ
สร้อยญา	ศตะภัก	สิริวรรณ	โพธิพันธ์ุ์
มยุรี	แก่นสาร	ธีรวรรณ	นราพงศ์

อนุสารตราธิการตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาปิดเล่มรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	พลเอก อิศิต บุญประวีรณ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายไพฑูริย์ ทิพนนกุล รองประธาน คนที่ ๑	
๓.	นายศิริ เภสัชสินคณี รองประธาน คนที่ ๒	
๔.	พลอากาศเอก จรรยา สุนทรทรัพย์	
๕.	นายจามงค์ ทองประเสริฐ	
๖.	นายชัยเชต สุนทรพิพิธ	
๗.	พลเรือโท ทวีศักดิ์ ศรีประยูร	
๘.	พลเรือเอก บัณฑิตย์ ชุมพะวิม	
๙.	พลเอก มุสิกฤทธิ์ ทรพรทนานนท์	
๑๐.	นายประยอม ของทอง	
๑๑.	นายบงบุญพร เลอภภ	
๑๒.	นายสมหมาย สุวกุล	
๑๓.	นายสิงห์ไค จ่างตระกูล	
๑๔.	นางสุกัญญา ชลสิทธิ์	
๑๕.	นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย	
๑๖.	นายहितิต อารยะศิริ เลขานุการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่ ๖)

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานวุฒิสภา



LIRT