



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

10

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพลังงาน เรื่อง โครงการพัฒนา
เศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ) เกี่ยวกับการ
พัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

๑

๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

๒

20

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑

๓

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และ

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

25

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ

๓

30

หน้า

	<u>ผู้อภิปราย</u>	
5	- นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม)	๖,๓๐,๔๕,๔๙
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ)	๑๑,๔๖
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๑๓
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมการ)	๑๖,๓๙
	- นายธานี อ่อนละเอียด	๒๐
10	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๒๒,๓๘
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๕,๓๙
	- คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	๒๙
	- นายมรรณพ เดชวิทักษ์ (กรรมการ)	๔๐,๔๒
	- นายมณฑิร บัญตัน	๔๔
15	- นายสมชาย แสวงการ	๔๘,๔๙,๕๒

เรื่องที่สมาชิกเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

	ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยยกระเบียบวาระที่ ๖	๕๓
	เรื่องที่เสนอใหม่และระเบียบวาระที่ ๗.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน	
20	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายสมชาย แสวงการ	๕๓

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

	 ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผย	๕๓
25	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๕ ครั้ง คือ	
	ครั้งที่ ๙๑ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	
	ครั้งที่ ๙๒ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	
	ครั้งที่ ๙๓ วันอังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑	

หน้า

	ครั้งที่ ๙๖ วันอังคารที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑	
5	ครั้งที่ ๙๗ วันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ)	๕๕
 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ		
10	 ๗.๑ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. (ขอย้ายเวลาครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน)	๕๗
	 ๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)	๖๐
15	 ๗.๓ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)	๖๑
 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม		
	๓.๑ กระทุ้งถามสด ไม่มี	๖๒
20	๓.๒ กระทุ้งถามทั่วไป	๖๒
	 กระทุ้งถาม เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย อย่างเป็นระบบ นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี <u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๖๓,๗๓
25	- นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม)	๖๕,๗๔

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๒ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๑๗๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วครับ ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการการพลังงาน เรื่อง โครงการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการ
สามเหลี่ยมเศรษฐกิจ) เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่

๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- 5 การพลังงาน เรื่อง โครงการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ) เกี่ยวกับการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนในพื้นที่อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต

- 10 ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๔
เมษายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬาเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว
อนึ่ง พระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

10ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และ
15ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจดูก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงาน
20การประชุมทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว
ต่อไปเป็นเรื่องด่วน
ร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
วัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

และนอกจากนั้นคณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบ
การพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10 ด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ในวันนี้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม คือท่านสมชาย หาญหิรัญ
มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี
นะครับ

15 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : และในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้ชี้แจง
ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

๑. ร้อยเอก ธเนศ จันทกลิ่น

รองอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

๒. นางสาวศิริกาญจน์ ศรีเลขา

ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการ

20

วัตถุอันตราย

๓. นางจริยา มิตรอุปถัมภ์

นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ

ด้านวิชาการวัตถุอันตราย

กองบริหารจัดการวัตถุอันตราย

25

30

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ด้วยนะครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับท่านรัฐมนตรี ถ้าท่านพร้อมแล้ว
ขอเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

- นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรี
- 5 ช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
- วัตถุอันตราย (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งมีทั้งสิ้น ๓๐ มาตรา

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่..)

10

พ.ศ.

หลักการ

15

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “นำเข้า” และ “ส่งออก” และเพิ่มบทนิยามคำว่า

“นำผ่าน” “นำกลับเข้ามา” “ส่งกลับออกไป” “ภาชนะบรรจุ” “โฆษณา” “การส่งเสริมการขาย”

และ “ค่าเสียหายเบื้องต้น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

20

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวัตถุอันตราย

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ และมาตรา ๗)

(๓) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำผ่าน การนำกลับเข้ามา และการส่งกลับ

ออกไปซึ่งวัตถุอันตราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ (๔) และมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง

และเพิ่มมาตรา ๒๐/๒ และมาตรา ๒๐/๓)

25

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมอายุและการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ วรรคสองและวรรคสาม)

- (๕) กำหนดให้มีการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือ
แต่บางส่วนกรณีการนำวัตถุอันตรายมาใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา การทดสอบ การวิเคราะห์
5 การวิจัยและการพัฒนา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๔)
- (๖) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณาวัตถุอันตราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑
และเพิ่มมาตรา ๕๑/๑ มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๑/๓ มาตรา ๕๑/๔ มาตรา ๕๑/๕ มาตรา ๕๑/๖
มาตรา ๕๑/๗)
- (๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบทางแพ่งให้ครอบคลุมถึง
10 ผู้นำผ่าน ผู้นำกลับเข้ามา และผู้ส่งกลับออกไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๖)
- (๘) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น (เพิ่มมาตรา ๖๙/๑)
- (๙) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและบทบัญญัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบให้
เหมาะสม (เพิ่มมาตรา ๗๐/๒ มาตรา ๗๔/๓ มาตรา ๘๔/๑ มาตรา ๘๔/๒ และมาตรา ๘๔/๓
และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๐ มาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๙ วรรคหนึ่ง)

15

เหตุผล

- เนื่องจากพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน
ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์
20 เกี่ยวกับการนำผ่าน การนำกลับเข้ามา และการส่งกลับออกไป รวมทั้งการโฆษณาวัตถุอันตราย
ไว้โดยเฉพาะ ประกอบกับกลไกการควบคุมวัตถุอันตรายยังไม่อาจขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เท่าที่ควร ดังนั้น สมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการนำผ่าน การนำกลับเข้ามา
และการส่งกลับออกไปเพื่อเป็นการลดภาระแก่ผู้ประกอบการ กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับโฆษณา
วัตถุอันตรายให้เป็นธรรมต่อผู้บริโภคยิ่งขึ้น และแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ
25 คณะกรรมการวัตถุอันตรายโดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธานกรรมการ

- และเพิ่มเติมหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการควบคุม
 วัตถุอันตรายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและให้การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
 5 เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมอายุและการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียน
 วัตถุอันตราย กำหนดให้มีการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน
 ในกรณีการนำวัตถุอันตรายมาใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา การทดสอบ การวิเคราะห์ การวิจัย
 และการพัฒนา และกำหนดให้มีการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นแก่ผู้เข้าช่วยเหลือ เคลื่อนย้าย
 บำบัด บรรเทา หรือจัดการความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและบทบัญญัติ
 10 เกี่ยวกับการเปรียบเทียบให้เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่นำเสนอ
 สรุปได้ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “นำเข้า” หมายถึง การนำผ่านและ
 15 เพิ่มบทนิยาม “นำผ่าน” รวมทั้งแก้ไขบทนิยาม “ส่งออก” เพื่อให้ชัดเจน สอดคล้องกับวิธีปฏิบัติ
 เพิ่มบทนิยาม “นำกลับเข้ามา” “ส่งกลับออกไป” “ภาชนะบรรจุ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนและลด
 ขั้นตอนการปฏิบัติที่ซ้ำซ้อนลง เพิ่มบทนิยาม “โฆษณา” “การส่งเสริมการขาย” เพื่อให้สามารถ
 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการควบคุมการโฆษณาหรือการส่งเสริมการขายได้ และเพิ่มบทนิยาม
 “ค่าเสียหายเบื้องต้น” เพื่อให้สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ให้บริษัทประกันภัยจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น
 20 โดยไม่ต้องรอการพิสูจน์ความรับผิดชอบ
๒. ปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวัตถุอันตรายเพื่อให้
 ครอบคลุมภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน
 เพื่อให้การติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการบริหารจัดการวัตถุอันตราย
 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 25 ๓. เพิ่มเดิมบทบัญญัติเพื่อให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบสามารถกำหนดหลักเกณฑ์
 วิธีการและเงื่อนไขในการรับแจ้งการนำผ่าน รวมทั้งเพิ่มเติมบทบัญญัติในการผ่อนผันกรณีที่มี

ความจำเป็นที่ต้องนำกลับเข้ามาหรือส่งกลับออกไปสำหรับวัตถุอันตรายที่ได้ดำเนินการตาม
กฎหมายในขั้นตอนการส่งออกหรือการนำเข้ามาแล้วเป็นการลดขั้นตอนที่ต้องดำเนินการซ้ำอีก
5 โดยไม่จำเป็น

๔. ขยายอายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายจากเดิมอายุ ๖ ปี เป็น ๑๐ ปี
และให้ผู้ยื่นต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนแล้วมีฐานะเสมือนหนึ่งผู้ได้รับใบสำคัญจนกว่าพนักงาน
เจ้าหน้าที่จะมีคำสั่งไม่ต่ออายุ ทั้งนี้ การให้สิทธิผู้ยื่นขอการต่ออายุเป็นหลักการเดียวกันกับ
การอนุญาตเพื่อให้การประกอบธุรกิจดำเนินไปอย่างต่อเนื่องไปพลางก่อนก็ได้

10 ๕. เพิ่มเติมบทบัญญัติให้มีการยกเว้นกรณีที่มีการนำวัตถุอันตรายมาใช้ประโยชน์
ในการศึกษา การทดสอบ การวิเคราะห์ การวิจัย และการพัฒนา โดยคณะรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ
กำหนดยกเว้นและเงื่อนไขในการยกเว้นเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและเกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ

๖. เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณาวัตถุอันตรายซึ่งเดิมกำหนดให้
นำบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคมาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งมีปัญหาในการ
15 บังคับใช้กฎหมายและไม่สามารถนำโทษทางอาญาตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคมาใช้
บังคับได้ รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีอำนาจประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข
ในการโฆษณา การจำกัดการโฆษณา หรือการห้ามการโฆษณา รวมทั้งสั่งให้แก้ไขปรับปรุง
การโฆษณา วิธีการโฆษณาหรือห้ามการโฆษณา

๗. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบทางแพ่งให้
20 ครอบคลุมถึงผู้นำผ่าน ผู้นำกลับเข้ามาและผู้ส่งกลับออกไป เพื่อให้ผู้นำผ่าน ผู้นำกลับเข้ามา
และผู้ส่งกลับออกไปมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้วย

๘. กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นเพื่อให้ผู้รับประกัน
มีการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้กับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน
ของรัฐในการช่วยเหลือ เคลื่อนย้าย บำบัด บรรเทา จัดความเสียหายที่เกิดขึ้นจากวัตถุอันตราย
25 ได้ทันต่อสถานการณ์โดยไม่ต้องรอการพิสูจน์ความผิด

๙. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษเพื่อให้ครอบคลุมกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม
เกี่ยวกับการนำผ่าน นำกลับเข้ามา ส่งกลับออกไป การโฆษณาและบทบัญญัติเกี่ยวกับ

5 การเปรียบเทียบให้เหมาะสม

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมขอเรียนว่าในการเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่...) พ.ศ. ได้คำนึงถึงการคุ้มครองความปลอดภัยต่อ
สุขภาพและสิ่งแวดล้อม การประกอบธุรกิจ รวมทั้งได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้งจากภาครัฐ
ผู้ประกอบการ ประชาชนมากำหนดแก้ไขเพิ่มเติมด้วย ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้

- 10 การกำหนดกลไกการควบคุมวัตถุอันตรายมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับ
ความตกลงระหว่างประเทศ ผู้ประกอบการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการดำเนินการเกี่ยวกับ
วัตถุอันตราย ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากการใช้วัตถุอันตรายและได้รับความเป็นธรรม
จากการโฆษณาวัตถุอันตราย รวมทั้งการแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากวัตถุอันตราย
ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว กราบขอบพระคุณครับ

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตอนนี้คณะกรรมการ
การเลือกตั้งแห่งราชอาณาจักรภูฏานและคณะ ประเทศภูฏาน จำนวน ๒๑ คน มาเยี่ยมชม
5 การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในนามของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอต้อนรับ
กรรมการการเลือกตั้งแห่งราชอาณาจักรภูฏานและคณะทุกคนนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ กำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยินดีต้อนรับครับ

10 ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนที่จะบรรจุ
ระเบียบวาระการประชุมสภา ดังนั้น ผมจะขอให้ท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็คือท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แกลงก่อน
นะครับ สำหรับท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายขอให้ท่านเข้าชื่อที่จะได้จัดตามลำดับได้ถูกต้อง
15 นะครับ ขณะนี้ก็มีผู้เข้าชื่อไว้แล้ว มีท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
ท่านธานี อ่อนละเอียด ท่านที่ประสงค์จะอภิปรายเข้าชื่อไว้ได้นะครับ ผมจะได้บริหารเวลาได้
ถูกต้อง เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ ในนามของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ขออนุญาตรายงานผลการพิจารณาการศึกษา ดังนี้

ตามที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีคำสั่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่ ๒๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้น เพื่อพิจารณาสาระสำคัญและประเด็น
25 เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)
ก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไปนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 5 (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาข้อสังเกต พร้อมทั้งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการเห็นว่าควรได้รับการปรับแก้ ดังต่อไปนี้

ผลการศึกษา

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 10 เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักการและเนื้อหาบางมาตราของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายหน่วยงาน และจากการรับฟังการชี้แจงแสดงความคิดเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ รวมทั้งภาคเอกชน โดยที่แต่ละหน่วยงานมีความเห็นตรงกันว่า ควรจะมีการปรับแก้หลักการและเนื้อหาบางส่วน
- 15 ของร่างพระราชบัญญัติ และยังมีความเห็นว่าควรจะมีหลักการบางหลักการขึ้น เพื่อให้กฎหมายมีความพร้อมและมีความรอบคอบ มีความรัดกุมในการบังคับใช้ อย่างไรก็ตาม หากร่างพระราชบัญญัติไม่ได้รับการแก้ไขหลักการ เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายอาจเกิดปัญหาขึ้น
- ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน คณะกรรมการจึงเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยแยกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

๑. การแก้ไขเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องตามหลักการ

- 20 ของร่างพระราชบัญญัติ โดยกำหนดเป็นประเด็น

๒. ตัดหลักการบางข้อออก

๓. การเพิ่มหลักการขึ้นใหม่

ซึ่งสรุปได้ดังนี้ แก้ไขเนื้อหาของร่างมาตราต่าง ๆ ตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติ เช่น ถ้อยคำว่า “นำเข้า” “ส่งออก” “นำเข้า” “นำกลับเข้ามา”

- 25 “ส่งกลับออกไป” “ภาชนะบรรจุ” “โฆษณา” “การส่งเสริมการขาย” และ

“ค่าเสียหายเบื้องต้น” คณะกรรมการเห็นควรปรับแก้เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทนิยาม คำว่า “นำเข้า” “ส่งออก” “นำผ่าน”

- 5 “นำกลับเข้ามา” “ส่งกลับออกไป” และ “ภาชนะบรรจุ” ส่วนบทนิยามอื่น ๆ คงไว้ตามร่างเดิม

ในเรื่องของการตัดหลักการนั้น คณะกรรมการเห็นควรตัดหลักการ ตามร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอในส่วนหลักการ ข้อ ๔ เรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติม การต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย

การเพิ่มหลักการ

- 10 คณะกรรมการเห็นควรเพิ่มหลักการเกี่ยวกับการห้ามการส่งออก การนำผ่าน วัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ เข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ (๔) ซึ่งเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความรัดกุม จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๔ ซึ่งในข้อสังเกตนั้น คณะกรรมการจะเห็นว่าควรแก้ไขให้สอดคล้องกับการตัดหลักการและการเพิ่มหลักการ ซึ่งคณะกรรมการก็ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเบื้องต้น

- 15 ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ต่อไปจะเป็นการอธิบายของท่านสมาชิกที่มีการเข้าชื่อไว้ ขณะนี้ก็มีท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านธานี อ่อนละเอียด ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ ผมขอกำหนดเวลาท่านละ ๘ นาที นะครับ เชิญท่านวัลลภ

- 20 ตั้งคณานุรักษ์ ก่อนครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฉบับนี้ถ้าดูจากหลักการและเหตุผล เฝิน ๆ ก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เนื่องจากว่าโดยเหตุผลประกอบ ร่างพระราชบัญญัติพูดไว้ชัดเจนว่ากฎหมายฉบับนี้ใช้มานานแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แล้วก็หลักเกณฑ์

- 25 การนำผ่าน การนำกลับเข้ามา การส่งออก รวมทั้งการโฆษณาวัตถุอันตรายไม่ได้มีการกำหนดเอาไว้

หลักการเมื่อเป็นเช่นนี้ เหตุผลก็คือให้กำหนดเอาไว้เสีย ขณะเดียวกันก็มีประโยชน์สุดท้ายว่าสามารถ
ขับเคลื่อนการควบคุมวัตถุอันตรายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประหนึ่งว่ากฎหมายฉบับนี้

- 5 ออกมาแล้วจะควบคุมได้ ผมมีคำถามง่าย ๆ ครับ ดูจากหลักการและวัตถุประสงค์ รวมทั้งอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการทั้งหลาย ประกอบกับการกลับไปย้อนดูพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย
พ.ศ. ๒๕๓๕ ขออนุญาตท่านประธานครับ ในกฎหมาย ปี ๒๕๓๕ ได้กำหนดวัตถุอันตรายไว้ ๙ ชนิด
ด้วยกัน ก็คือ (๑) วัตถุที่ระเบิดได้ (๒) วัตถุไวไฟ (๓) วัตถุออกซิไดซ์และวัตถุเปอร์ออกไซด์
(๔) วัตถุมีพิษ (๕) วัตถุที่ทำให้เกิดโรค (๖) วัตถุกัมมันตรังสี (๗) วัตถุที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
10 ทางพันธุกรรม (๘) วัตถุกัดกร่อน (๙) วัตถุที่ก่อให้เกิดการระคายเคือง และ (๑๐) วัตถุอย่างอื่น ไม่ว่าจะ
จะเป็นเคมีภัณฑ์หรือสิ่งอื่นใดที่อาจทำให้เกิดอันตรายแก่บุคคล สัตว์ พืช ทรัพย์ หรือสิ่งแวดล้อม

หลังจากกำหนดวัตถุอันตราย ๑๐ ชนิดแล้ว เขาก็จำแนกว่าที่ต้องควบคุม
แบ่งเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๓ ชนิดที่ ๔ ผมเองได้ติดตามเรื่อง ๆ หนึ่ง
ในสังคมไทยเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นข่าวใหญ่ในวันนี้ด้วยครับ แต่ก่อนหน้า

- 15 จะเป็นข่าวใหญ่ก็เป็นข่าวมาพอสมควร ก็คือวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ ตัวอย่างก็คือ พาราควอต
(Paraquat) -----

ซึ่งพาราควอท (Paraquat) เท่าที่ได้ติดตามศึกษาข้อมูล ก็ถือว่าเป็นยากำจัดวัชพืชชนิดหนึ่ง
ที่เป็นที่นิยมที่สุดในโลก ในโลกมนุษย์เลยนะครับ มีการผลิตจำหน่ายตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๖๑

- 5 และแพร่หลายมากโดยเฉพาะในประเทศไทย ที่นี้พอใช้ไปใช้มาก็มีคำถามว่า พาราควอทตัวนี้
เป็นวัตถุอันตรายที่มีปัญหาใหญ่มาต่อสุขภาพ ๕๐ ประเทศทั่วโลกเขาเลิกใช้ แล้วก็มี
การนำเรื่องนี้เข้าไปยื่นเสนอต่อคณะกรรมการวัตถุอันตราย มติ เข้าใจว่า ๒ – ๓ วันที่ผ่านมา
คณะกรรมการบอกไม่มีพิษ ไม่มีอันตรายทั้งสิ้น พาราควอทตัวนี้ ตรงนี้จะกลับมาสู่คำถามสำคัญ
มาก ๆ ๒ คำถาม ที่อยากจะถามท่านรัฐมนตรีเป็นการเฉพาะ

- 10 ข้อที่ ๑ ก็คือเขาถามว่ามติของคณะกรรมการ กรรมการจำนวนหนึ่งมีผลประโยชน์
ทับซ้อนกับตัววัตถุมีพิษ แล้วจะมานั่งพิจารณาได้อย่างไร ในการมีมติ อันนี้เป็นคำถาม
ที่ย้อนถึงในบทบาทคณะกรรมการด้วยว่าได้วางเกณฑ์ไว้อย่างไรว่าคนที่ผลประโยชน์ทับซ้อน
สามารถจะมาวินิจฉัยเกี่ยวกับเรื่องนั้นได้หรือไม่ อย่างไร อันนี้จะต้องช่วยตอบคำถามด้วย
อันนี้เป็นข้อที่ ๑

- 15 ข้อที่ ๒ ในหลักการเขียนว่า การโฆษณาประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องสำคัญมาก
ที่นี้เมื่อยังอ้างถึงพาราควอทมีพิษต่อประชาชนมากนักน้อยเพียงไร กฎหมายฉบับนี้จะมุ่งเน้น
การประชาสัมพันธ์ และตอนท้ายที่ท่านรัฐมนตรีพูดไว้เมื่อสักครู่ว่าการโฆษณาวัตถุอันตราย
การที่จะควบคุมการโฆษณาให้คนได้รู้เท่าทัน ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นมากที่สุด ถามว่าพาราควอท
ที่เป็นปัญหาอยู่ แล้วคนเขายังอ้างว่ามีพิษ ไม่มีพิษ กลไกการโฆษณาบอกประชาชนตอนนี้
20 จะบอกอย่างไร เพราะประชาชนที่เป็นชาวไร่ ชาวนา เกษตรกรอยู่กับสารพิษตัวนี้มาพอสมควรแล้ว
กฎหมายฉบับนี้จะมีประโยชน์ไม่ใช่ต่อนายทุนที่ขาย มีประโยชน์ที่จะดูแลสุขภาพเกษตรกรอย่างไร
สภามีหน้าที่ในการออกกฎหมายเพื่อดูแลประชาชนเป็นหลัก ไม่ใช่ดูแลนายทุนเป็นหลัก
คำถามตรงนี้อาจจะถามว่า เมื่อยังอ้างกันแบบนี้ ท่านจะใช้การโฆษณาอย่างไรภายใต้กฎหมาย
ฉบับนี้ ๒ คำถาม ขอบขอบคุณครับ

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

- 5 แห่งชาติ กระผมได้ร่วมอยู่ในคณะกรรมการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย
ซึ่งประเด็นสำคัญของผลการศึกษานั้น ท่านประธานคณะกรรมการก็ได้นำเสนอให้ทราบแล้ว
กระผมจะขออนุญาตเสริมและเพิ่มเติมในบางเรื่องบางประเด็นที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในชั้นคณะกรรมการต่อไปดังนี้ครับ

ประเด็นแรก คือการนำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ ซึ่งกระผมขอเสนอว่า

- 10 ต้องขออนุญาตก่อนครับ คือต้องขออนุญาตนำผ่านก่อน ท่านประธานครับ วัตถุอันตรายนั้น
มีอยู่ ๔ ชนิด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม อันตรายที่สุดก็คือชนิดที่ ๔ เช่น พวกสารหนู
สารปรอท อาวุธเคมีต่าง ๆ ซึ่งถูกห้ามทุกอย่าง ทั้งครอบครอง ผลิต นำเข้า ส่งออก และนำผ่าน
ส่วนชนิดที่ ๓ นั้น อันตรายรองลงมา แต่ว่ามีจำนวนรายการมากที่สุด ถ้านับดูแล้วพบว่ารายการ
๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของชนิดรายการวัตถุอันตรายทั้งหมด ที่น่าสนใจ ก็คือพาราควอต ซึ่งแม้
15 คณะกรรมการวัตถุอันตรายนั้นจะมีมติให้ใช้ได้ต่อไป แต่หลายฝ่ายก็ยังมีความเห็น ไม่เห็นด้วย
อีกรายการหนึ่ง ก็คือ ของเสียเคมีวัตถุ ซึ่งถ้าหากว่าจำย้อนหลังกันได้ เมื่อปี ๒๕๓๔ ก็เกิดเหตุระเบิด
ที่ทำเรือคลองเตยจากวัตถุอันตรายที่นำเข้ามาจากต่างประเทศมาทิ้งในไทย และเร็ว ๆ นี้เอง
ขยะอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งก็เป็นข่าวถูกจับกุมเมื่อวานนี้เองที่ฉะเชิงเทรา เพราะว่ามีมีการลักลอบนำเข้า
จากต่างประเทศมาทิ้งในประเทศไทย ก็เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ เช่นกันครับ ส่วนการนำผ่านนั้น
20 ที่เป็นประเด็นที่ผมทักท้วง ตามกฎหมายวัตถุอันตรายฉบับปัจจุบันนั้น ให้นิยามการนำผ่านไป
รวมกับการนำเข้าฉบับปัจจุบันนะครับ ดังนั้น ขณะนี้การนำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นั้น
ก็ต้องขออนุญาตก่อน แต่ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๑๐ ซึ่งได้เพิ่มเติมมาตรา ๒๐/๒
กำหนดให้การนำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นั้นเพียงแจ้งให้ทราบเท่านั้นครับ แม้ว่าจะมีขั้นตอน
การออกไปรับแจ้งและเงื่อนไขต่าง ๆ แต่ความหมายและสภาพบังคับของ ๒ คำนี้ต่างกันนะครับ
25 ตามพจนานุกรมนั้น คำว่า “แจ้ง” ก็หมายความว่า บอกให้รู้ แต่คำว่า “อนุญาต” หมายความว่า

ต้องยินยอมหรือยอมให้ ถ้าถามว่าเรานั้นต้องการจะให้ผู้ที่ให้นำวัตถุอันตรายเช่นนี้ผ่านประเทศเรานั้น เพียงบอกให้เรารู้ หรือต้องให้เรานั้นยินยอมด้วยครับ เปรียบได้กับพวกเราทุกคนนั้นที่มีบ้าน

- 5 หากคนในบ้านจะนำวัตถุอันตรายผ่านเข้ามา ท่านอยากจะให้เขาขออนุญาตท่านก่อน หรือว่า เพียงแจ้งให้ท่านทราบเท่านั้นครับ ดังนั้น หากแก้ไขกฎหมายวัตถุอันตรายตามร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ การนำผ่านวัตถุอันตรายทั้งหมดไม่ต้องขออนุญาตเลย ยกเว้นชนิดที่ ๔ ซึ่งก็ไม่อนุญาตให้นำผ่านอยู่แล้ว ซึ่งเรื่องนี้ได้รับคำชี้แจงจากในการประชุมคณะกรรมการว่าถ้าใช้คำว่า “อนุญาต” กับ “การนำผ่าน” นั้น จะสร้างความยุ่งยากและไม่สะดวกแก่ผู้ประกอบการ
- 10 ในเรื่องการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย แล้วก็จะเป็นการในเรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ท่านประธานครับ กระผมมีความเห็นว่ากฎหมายที่จะควบคุมวัตถุอันตรายหรือวัตถุมีพิษ ตามชื่อกฎหมายเดิมนั้น ต้องรัดกุม รอบคอบมากที่สุด ไม่เปิดโอกาสให้ใช้ประเทศเรานั้น เป็นที่ทิ้งขยะอันตรายเช่นที่ผ่านมา ดังนั้น คำว่า “อนุญาต” กับ “แจ้ง” นั้น มีความหมาย และสภาพบังคับแตกต่างกันแน่นอน และแม้ว่าการอำนวยความสะดวกและลดภาระ
- 15 แก่ผู้ประกอบการนั้นจะเป็นเรื่องที่ดี ผมไม่ปฏิเสธครับ แต่สำหรับวัตถุอันตรายนั้นไม่เหมือนสินค้า อุปโภคบริโภคทั่ว ๆ ไป จึงควรต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของสาธารณสุขเป็นสำคัญไว้ก่อน ดังนั้น กระผมจึงใคร่ขอยืนยันข้อเสนอที่จะให้การนำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นั้น ต้องขออนุญาต ก่อนเช่นที่ทำแล้วในขณะนี้ครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือกำหนดระยะเวลาการนำผ่านให้สั้นที่สุด เรื่องการนำผ่านนั้น

- 20 ตามกฎหมายวัตถุอันตรายนี้จะเชื่อมโยงกับการผ่านแดนตามกฎหมายศุลกากร โดยสินค้า ผ่านแดนนั้นต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของศุลกากรตลอดเวลาจนกว่าจะออกนอกราชอาณาจักรไป ดังนั้น โดยหลักการแล้วควรที่จะให้การขนส่งผ่านแดนนั้นเสร็จสิ้นไปอย่างรวดเร็ว ไม่ควรจะแวะพัก หรือตกค้างอยู่ยาวนาน ยิ่งเป็นวัตถุอันตรายด้วยแล้วต้องให้ใช้เวลาอยู่ในประเทศเราสั้นที่สุด เพราะสุมเสี่ยงที่เกิดอันตราย เช่น เกิดเหตุระเบิดที่ทำเรือคลองเตยเมื่อปี ๒๕๓๔ ที่ผมกล่าวมาแล้ว
- 25 ครับ แต่ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ซึ่งเป็นกฎหมายกลางใช้กับสินค้า ทุกประเภทนั้น

- กำหนดให้สินค้าผ่านแดนใช้เวลาอยู่ในประเทศไทยได้นานถึง ๓๐ วัน ซึ่งผมก็ยอมรับได้สำหรับสินค้า
ทั่ว ๆ ไป แต่สำหรับวัตถุดิบนั้นควรกำหนดเวลาให้สั้นกว่านี้ ดังนั้น กระผมจึงเห็นว่าควร
- 5 เพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติวัตถุดิบฉบับนี้ กำหนดห้วงระยะเวลาการนำผ่านวัตถุดิบ
ไว้เป็นการเฉพาะ เช่น ต้องนำออกนอกราชอาณาจักรภายใน ๑๐ วันหรือ ๑๕ วัน เป็นต้น
ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวนี้กระผมคิดว่าเพียงพอที่จะขนส่งผ่านแดนระหว่างด่านศุลกากรทุกแห่ง
ทั่วประเทศ นอกจากนั้นแล้วสำหรับสินค้าทั่วไป ตามกฎหมายศุลกากรนั้นอนุญาตให้เปลี่ยนสินค้า
ผ่านแดนเป็นสินค้านำเข้าได้ รวมถึงสินค้าผ่านแดนใดตกค้างอยู่ก็ให้ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งกระผม
- 10 เห็นว่าไม่ควรนำมาใช้กับวัตถุดิบ ดังนั้น จึงควรเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เช่นกันครับ
เพื่อยกเว้นแนวทางดังกล่าวไม่ให้นำมาใช้กับวัตถุดิบ ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการศึกษา
ของคณะกรรมการที่ผ่านประธานได้กล่าวไปแล้ว
- ประเด็นที่ ๓ นั้นคือควรจะบูรณาการการทำงานของเจ้าหน้าที่กรมต่าง ๆ
ท่านประธานครับ วัตถุดิบนั้นเกี่ยวข้องกับหลายกรม หลายกระทรวง ทั้งหน่วยควบคุม
- 15 วัตถุดิบ ซึ่งได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ สำนักงานคณะกรรมการ
อาหารและยา กรมโรงงานอุตสาหกรรม และสุดท้ายคือกรมธุรกิจพลังงาน แล้วก็มี
หน่วยควบคุมดูแลการผ่านแดน คือกรมศุลกากรที่ผมกล่าวมาแล้ว ดังนั้น การจะควบคุม
วัตถุดิบให้รัดกุมนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกหน่วยงานต้องทำงานในลักษณะที่บูรณาการสัมพันธ์
เชื่อมโยงกัน กระผมสังเกตว่าแนวทางที่ปรากฏในกฎหมายที่ผ่านสภาไปในช่วงหลัง ๆ นี้ จะระบุ
- 20 หน่วยงานทุกหน่วยที่ต้องทำงานบูรณาการกัน และมีบทบาทหน้าที่ในกฎหมายนั้น ๆ ไว้อย่างชัดเจน
ตัวอย่างเช่น ในพระราชบัญญัติเรือไทย ซึ่งกรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานหลัก ก็ได้กำหนดให้
เจ้าหน้าที่กรมประมงทำหน้าที่ในการตรวจสอบและควบคุมเรือประมงด้วย หรือใน
พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ซึ่งกรมการจัดหางาน
ก็เป็นหน่วยงานหลัก ก็ได้กำหนดให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองทำหน้าที่รับแจ้งข้อมูลคนต่างด้าว
- 25 ไว้ในกฎหมายฉบับนี้ด้วย ดังนั้น ในร่างพระราชบัญญัติวัตถุดิบ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้

- กระผมเห็นว่าควรระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานควบคุมวัตถุอันตรายทั้ง ๖ หน่วยงาน และหน่วยงานควบคุมการผ่านแดนวัตถุอันตราย คือกรมศุลกากรไว้ให้ชัดเจนในลักษณะที่เป็น
- 5 การบูรณาการสัมพันธ์เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ซึ่งจะทำให้การดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับวัตถุอันตรายมีประสิทธิภาพและรัดกุมมากขึ้น อย่างน้อยนะครับ พฤติกรรมการนำเข้าขยะอิเล็กทรอนิกส์มาทำลายทิ้งในไทยที่ถูกจับได้เมื่อวานนี้ที่ฉะเชิงเทรา ก็ไม่ควรจะเกิดขึ้นอีก --

- ๕/๑

ท่านประธานครับ ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้คือเพื่อขอเสริมกับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งโดยประเด็นทั้งหมดนี้กระผมจะได้เสนอในชั้น

- 5 การพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป ผมขอจบการอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ ขอบคุณ
ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะข้าราชการ
จากสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรภูฏาน จำนวน ๗ คน เข้าเยี่ยมชมการพิจารณา
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในนามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับคณะข้าราชการ

- 10 จากสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรภูฏานนะครับ

ต่อไปขอเรียนเชิญท่านธานี อ่อนละเอียด เป็นผู้อภิปรายและตามด้วย
ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
15 โดยภาพรวมแล้วเป็นประโยชน์กับประชาชน เพราะจะทำให้ผู้ประกอบการมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน
ในการดำเนินกิจการเกี่ยวกับวัตถุอันตราย และส่งผลให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากการใช้
วัตถุอันตราย และได้รับความเป็นธรรมจากการโฆษณาวัตถุอันตราย นอกจากนี้การเพิ่มบทบัญญัติ
ให้ผู้รับประกันจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นย่อมทำให้การแก้ไขเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น

- จากวัตถุอันตรายดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว แต่อย่างไรก็ตามผมมีประเด็นที่อยากจะเรียนถาม
20 และตั้งข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประการแรก การแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ
วัตถุอันตรายในร่างมาตรา ๘ ซึ่งตามกฎหมายมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันกำหนดให้ปลัดกระทรวง
อุตสาหกรรมเป็นประธานกรรมการวัตถุอันตราย แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แก้ไข
ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธานกรรมการวัตถุอันตราย ซึ่งเมื่อพิจารณา

- 25 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจะเห็นว่า คณะกรรมการมีอำนาจในการให้ความเห็น

ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในการออกกฎหรือประกาศ บทบัญญัติดังกล่าว

ทำให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมสวมหมวก ๒ ใบ ทั้งเป็นผู้กำกับนโยบาย

- 5 และเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ออกกฎหรือประกาศในเวลาเดียวกัน อยากจะเรียนถามว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ประการใด

ประการที่ ๒ ในร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายจากเดิมไม่เกิน ๖ ปี ขยายระยะเวลาไม่เกิน ๑๐ ปี ระยะเวลา ๑๐ ปีดังกล่าวเหมาะสมหรือไม่ ประการใด เพราะวัตถุอันตรายนี้เป็นอันตราย

- 10 ส่งผลกระทบต่อทั้งสัตว์ พืชและมนุษย์ การกำหนดระยะเวลาไว้นานจะทันสมัยหรือจะบ่าบดเหี่ยวหาผลกระทบได้หรือไม่ ประการใด อยากจะเรียนถาม

ประการที่ ๓ ในร่างมาตรา ๑๙ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นที่กำหนดว่า ค่าเสียหายเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้รับจากผู้ประกันภัยในการที่หน่วยงานของรัฐเข้าช่วยเหลือ เคลื่อนย้าย บำบัด บรรเทาหรือขจัดความเสียหายที่เกิดขึ้น

- 15 ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้ของแผ่นดิน บทบัญญัติในลักษณะดังกล่าวนี้ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษาให้ใช้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๒๕ การเสนอกฎหมายที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐไม่ต้องนำเงินรายได้หรือเงินอื่นใดส่งคลัง ให้กระทำได้อเฉพาะในกรณีที่มีความจำเป็นและเป็นการเกิดประโยชน์ในการที่หน่วยงานของรัฐนั้นจะมีเงินเก็บไว้ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของตน โดยจะต้อง
- 20 ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อนเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี จึงอยากจะเรียนถามผู้เสนอร่างกฎหมายว่าได้นำร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนี้มีการแก้ไขปัญหา

ต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเพิ่งประกาศใช้เมื่อเดือนเมษายนนี้เองว่าได้ดำเนินการก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวหรือไม่ ประการใด

- 25 ประการสุดท้ายประการที่ ๔ ก็คือว่าในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑) ซึ่งกำหนดว่าวัตถุอันตราย หมายความว่า วัตถุตั้งแต่ไปนี้ก็คือ (๑) วัตถุระเบิดได้

มีความหมายรวมไปถึงการมีผลบังคับผูกพันต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ หรือมีความแตกต่างกันอย่างไร

- 5 เพราะว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการเสนอขอแก้ไขในมาตรา ๘ องค์ประกอบของคณะกรรมการว่า คนที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับวัตถุอันตราย วัตถุระเบิดมาจากกระทรวงกลาโหม แต่ปรากฏว่าให้ความสำคัญเพียงเป็นผู้แทนจากกระทรวงกลาโหมเท่านั้น
- อยากจะเรียนถามว่ามีข้อแตกต่างกับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ หรือไม่ ประการใด แล้วก็ให้น้ำหนักเกี่ยวกับเป็นผู้กำหนดนโยบายแก้ไขปัญหามาจากกระทรวงกลาโหม เป็นแค่ผู้แทนจากกระทรวงให้น้ำหนักแค่นั้น
- 10 อยากจะเรียนถาม ๔ ประเด็น ก็ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อก่อนศิริพล ยอดเมืองเจริญ แล้วตามด้วยนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิก
- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาด้วยว่า ผมอยู่ในคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่าตามที่ทางท่านรัฐมนตรีได้นำแถลงต่อสภาว่า บทบัญญัตินี้ได้ใช้บังคับมานานแล้วสมควรแก้ไขเพิ่มเติม
- ซึ่งในฉบับเดิมปี ๒๕๓๕ จะเห็นว่าระยะเวลาล่วงมากอนข้างนาน สิ่งที่ผมเห็นด้วยและสนับสนุนก็คือเรื่องช่วงเวลา แล้วคิดว่าสมควรแก่เหตุที่จะต้องมีการปรับปรุงในเรื่องนี้ ประเด็นที่ผมอยากจะขอ
- 20 อนุญาตเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพว่า ผมเป็นคนหนึ่งในการลุกขึ้นอภิปรายในเรื่องของผ่านแดนถ้ายาล่า แล้วกรณีกฎหมายฉบับนี้พูดถึงเรื่องการผ่านแดน ก็เสมือนหนึ่งเป็นการผ่านแดนของเรา ในข้อตกลงเกียวโตคอนเวนชัน (Kyoto Convention) กับข้อตกลงของบาร์เซโลนา (Barcelona) ซึ่งเป็นแลนด์ล็อก (landlock) ระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาวนั้น ต้องขอ
- อนุญาตเทียบเคียงให้เห็นว่า กฎหมายเดิมที่เราใช้ข้อตกลงบาร์เซโลนาเราก็มีการผ่อนปรน
- 25 เหตุการณ์ผ่อนปรนในอดีตนั้นการขนส่งเราไม่ได้รวดเร็วอะไรก็มีการผ่อนตรงตามระยะเวลาพามาประยุกต์เข้ากับข้อตกลง

- เกียวกโต คอนเวนชันเราใช้หลักเกณฑ์เดิมโดยกฎหมายกลางของศาลากร นั่นก็หมายความว่า มีให้
 ระยะเวลาที่มีทั้งพัคสินค้า ต่อมาก็มีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน แต่กฎหมาย
 5 ฉบับนี้ เมื่อใช้ในปี ๒๕๓๕ หลักเกณฑ์นี้ยังคงใช้อยู่ในกฎหมายกลาง ก็คือระยะเวลาของการนำผ่าน
 ก็ ๓๐ วันเหมือนกัน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานสภาที่เคารพด้วยว่า ในข้อเท็จจริงในการส่งออก
 สินค้าเรามีมากมายหลายชนิด กรณีวัตถุดิบอันตรามี ๔ ชนิด ถ้าเป็นสกุลก็อาจจะ ๑,๐๐๐ ชนิด
 ๒,๐๐๐ ชนิด ถ้าเป็นชื่อก็หมายความว่าบางสกุลมีวัตถุดิบอันตรามีอยู่ในฐานของมันอีกหลาย
 พันชนิด นั่นก็หมายความว่า วัตถุดิบอันตราถ้าเป็นชื่อก็มีจำนวนไม่ใช่น้อย ถ้าเราไม่ดูแลอย่างจริงจัง
 10 ปัญหาที่จะตามมา ในกรณีที่เรามีการศึกษาในเรื่องนี้ว่าเราควรจะมีการแก้ไขหลักการและเหตุผล
 ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพว่า ผมจะอธิบายอย่างนี้ว่า
 ในกฎหมายเดิมเราพูดถึงเรื่องนำเข้า พูดถึงเรื่องส่งออก ท่านประธานสภาครับ ถ้าเราจะต้อง
 มีการส่งออกโดยนำวัตถุดิบอันตราเข้ามานั้น อดีตการนำเข้ามาสเสร็จเวลาจะส่งออก
 ก็ต้องขออนุญาตส่งออก อันนี้เป็นเรื่องที่ซ้ำซ้อนส่วนหนึ่ง แต่ก็เป็นความละเอียดอ่อนในการดูแล
 15 เรื่องวัตถุดิบอันตราส่วนหนึ่ง ผมคิดว่าเป็นมิติที่ร่วมกัน เมื่อเราเปลี่ยนแปลงมิตินี้ว่านำเข้า ส่งออก
 ขอให้เป็นการนำเข้าผ่านเลย ก็เป็นการเอื้ออำนวยความสะดวก -----

- แต่ที่นี้การเอื้ออำนวยความสะดวกบางกรณีก็ชัดเจนที่จะให้เกิดประโยชน์ บางกรณียังตอบโจทย์
ได้ไม่ชัดเจนเช่นเดียวกัน สิ่งเหล่านี้ผมต้องขออนุญาตว่าตามที่ท่านพลเรือเอก พลโท พลตรี
ได้พูดถึงเมื่อสักครู่นี้มีประเด็นที่ตรงกัน แต่ผมก็อยากจะอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมว่า
5 ทำไมเป็นอย่างนั้น ในกรณีกฎหมายกลางของศาลากลาง การนำเข้ามาแล้วก็ออกไปใน ๓๐ วันนั้น
ในกฎหมายกลาง ถ้าเราไม่บังคับถึงวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ นั่นก็หมายความว่า ภายใต้
กฎหมายกลางนี้ ท่านเอาเข้ามาแล้วท่านเปลี่ยนใจจากนำผ่านมาเป็นนำเข้าก็ทำได้ในภายใต้
กฎหมายกลาง จึงถามว่า ถ้าเป็นกฎหมายปกติ ผมเองก็ยังไม่เห็นด้วยเลยว่า ในเมื่อคุณเจตนา
10 นำผ่าน แล้วคุณมาใช้ช่องในการไม่ชำระภาษีล่วงหน้าหรือไม่วางหลักประกันล่วงหน้า แล้วท่าน
มาเปลี่ยนใจว่านำเข้า ท่านมาชำระภาษีทีหลัง ก็เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบอยู่แล้ว แต่กรณี
กฎหมายฉบับนี้เป็นวัตถุอันตราย ท่านกลับใช้กฎหมายกลาง นั่นก็หมายความว่า เป็นเรื่องที่
ได้ประโยชน์ ๒ ต่อ ต่อที่ ๑ คือมีระยะเวลา อีกต่อหนึ่งคือได้เปรียบในเชิงเปรียบเทียบในเรื่อง
การชำระภาษี เรื่องนี้ในคณะกรรมการการศึกษาเราถึงเห็นว่า ถ้าเป็นวัตถุอันตรายชนิด ๔
15 กรณีนี้ใช้ไม่ได้ แต่โดยส่วนตัวผมแล้ว ผมเองอยากจะให้วัตถุอันตรายทุกประเภท ถ้ามีเหตุจริง
ที่จะต้องนำผ่าน ทุกกรณีต้องนำผ่าน ไม่อาจจะมาแปลงร่างจากนำผ่านมาเป็นนำเข้าได้ อันนี้เป็น
ประเด็นในการแก้ไขหลักการและเหตุผลเรานั้นเขียนเรื่องนี้ไว้ แต่อย่างไรก็ตาม ด้วยความเกรงใจ
ของท่านประธานคณะกรรมการ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็มุ่งเน้นเฉพาะสิ่งที่อันตราย
แต่จริง ๆ แล้วหลายเรื่องเป็นเรื่องที่เราต้องระมัดระวังผลประโยชน์ส่วนรวม ท่านประธานครับ
20 ในบทบาทของการส่งออกหรือนำเข้าและกฎหมายนำผ่านนั้น ในระหว่างประเทศ ถ้าผมจะต้อง
นำผ่านประเทศ ก ไปถึงประเทศ ข ประเทศ ข ก็ต้องยินยอม แต่ด้วยความที่เราอะลุ่มอล่วย
ผ่อนปรนก็เกิดประเด็นขึ้นมา แต่กรณีเรื่องวัตถุอันตรายนั้นต้องเป็นทุกกรณี กรณีจะต้องนำผ่านไป
นั้นต้องมีการยินยอมจากประเทศผู้นำเข้า โดยรับรองผู้นำเข้าคนนั้น เมื่อนำผ่านไปแล้วจะต้องได้รับ
มิฉะนั้นปัญหาก็คือในทางปฏิบัติสารพิษเหล่านี้จะต้องถูกเก็บกักไว้ เราถึงเขียนในนี้ว่า

พิจารณาแล้วตกเป็นของรัฐ ก็เป็นเรื่องที่รัฐจะต้องมารับผิดชอบ ซึ่งจะรับผิดชอบได้ต่อเมื่อข้อตกลงในการนำผ่านนั้นไม่ชัดเจนสำหรับประเทศผู้นำเข้า เรื่องนี้ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ นั้นเป็นกรณีแรก

- 5 กรณีที่ ๒ ผมต้องขออนุญาตเรียนถามว่า ในข้อตกลงเกียวโตคอนเวนชัน (Kyoto Convention) โดยทั่วไปนั้น ชัดเจนว่าเขาให้ระยะเวลาผ่านแดนในสินค้าปกติ ไม่ใช่สินค้าวัตถุอันตราย สินค้าปกติว่าผ่านแดนคุณไปแล้ว คุณต้องไม่แปลงสภาพ ระยะเวลาการผ่านนั้นมีการกำหนดระยะเวลา เช่น ผ่านจริง ๓ วันก็ผ่านจริง ๓ วัน ไม่ใช่มาผ่านจริงเก็บไว้ได้อีกตั้ง ๓๐ วัน เปลี่ยนใจมาเป็นผู้นำเข้าแทน เป็นต้น เขาไม่มี ข้อตกลงนี้ชัดเจนว่าเมื่อผ่านแดนคุณก็ต้อง
- 10 ผ่านไปเลยตามระยะเวลา ฉะนั้นกฎหมายกลางที่บอกว่า ๓๐ วันนี้ ขออนุญาตว่า ในส่วนของวัตถุอันตรายนี้ก็ขอให้กรณีพิเศษที่ออกกฎหมายเฉพาะเลยว่าทั้งหมดนี้ไม่ควรเกิน ๗ วัน ตามที่ผ่านแดนจริงหรือไม่เกิน ๗ วัน ต้องขออนุญาตว่าจะเป็นการประเดิมขัดข้องหรือไม่ เพราะว่า เป็นข้อเท็จจริงที่ทุกคนจะมุ่งติดตามในเรื่องนี้ได้ชัดเจน ถ้าล่วงเลยระยะเวลาอันพอสมควรแล้ว ปัญหาจะตามมาอีกมาก ผมมี ๒ ประเด็นตรงกับท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เพียงแต่
- 15 ผมขยายความ จริง ๆ แล้วมีหลายประเด็นอยากจะกล่าวและต้องขออนุญาตทราบว่าเวลาหมดขอบคุณท่านประธานสภาด้วยความเคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ วัตถุอันตราย
- 20 เป็นกฎหมายเก่าตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ถ้าแบ่งประเภทก็มีอยู่ ๑๐ ชนิด ซึ่งทางคุณวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เพื่อนสมาชิกก็อภิปรายไปแล้ว ผมไม่พูดซ้ำ มีรัฐมนตรีที่รับเป็นเจ้าของร่างที่เกี่ยวข้องถึง ๙ กระทรวง ที่นี้ในส่วนของการควบคุม ในมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เขาแบ่งวัตถุอันตรายเป็น ๔ ชนิด แล้วก็เป็นเรื่องของการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือการมีไว้ในครอบครอง ขอใช้เวลาสั้น ๆ อธิบายให้ประชาชนที่อยู่ทางบ้านเข้าใจว่า วัตถุอันตราย
- 25 ชนิดที่ ๑ จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ชนิดที่ ๒ ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่

ทราบก่อนและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ชนิดที่ ๓ ต้องได้รับใบอนุญาต
 ชนิดที่ ๔ ห้ามเด็ดขาด ห้ามมิให้การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือการมีไว้ในครอบครอง แต่เนื่องจาก
 5 จะมีความจำเป็นในบางอย่าง ซึ่งมีการนำผ่าน เพราะฉะนั้นในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ก็เพิ่มนิยาม
 คำว่า “นำกลับเข้ามา” “ส่งกลับออกไป” ในเรื่องของการนำเข้า ส่งออก เพื่อนสมาชิกอภิปราย
 ไปแล้ว ผมก็คงไม่ใช้เวลาในที่นี้

ประเด็นที่ผมอยากยืนยันให้ท่านรัฐมนตรีทราบก็คือว่า หลักการในเรื่องนี้
 มีอยู่ทั้งหมด ๙ ข้อ คณะกรรมการที่พิจารณาศึกษากฎหมายล่งหน้าขอแก้ไขในมาตรา ๔
 10 แล้วก็เพิ่มเติมขึ้นมา ๑ ข้อ คือตัดออกแล้วก็เพิ่มขึ้นก็เท่าเดิม แล้วก็ขอแก้ไขบทกำหนดโทษ
 และบทบัญญัติเกี่ยวกับกรณีเปรียบเทียบเพิ่มอีก ๒ มาตรา ท่านรัฐมนตรีคงต้องยืนยันว่า
 ตรงนี้ถ้าหากว่าเห็นความจำเป็นคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นแล้วก็เสนอขอแก้ไขหลักการ
 ก็ต้องพิจารณาให้สอดคล้อง เพราะเกี่ยวกับกรณีของวาระรับหลักการในวันนี้ อันนั้นคือ
 ประเด็นแรกที่ขอคำยืนยันจากทางท่านรัฐมนตรีว่าจะพิจารณาในผลของการเสนอของ
 15 คณะกรรมการที่พิจารณาศึกษาล่งหน้า

ที่นี้อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ในเรื่องนี้มีวัตถุอันตรายที่เกี่ยวข้องหลายอย่าง
 ที่สำคัญมาก ๆ ก็คือเรื่องของวัตถุอันตรายที่เกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องใช้ไฟฟ้า ประเด็นนี้
 ผมจะไม่พูดในที่นี้ แต่ผมจะพูดในประเด็นที่กำลังเป็นข่าวที่ฮือฮากันอยู่ ในเรื่องของสารพาราควอต
 (Paraquat) หรือคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) และไกลโฟเสต (Glyphosate) ซึ่งตรงนี้
 20 ในคณะกรรมการการสาธารณสุขเราได้ตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการและขับเคลื่อน
 สถานประกอบการเพื่อสุขภาพและการแพทย์แผนไทย ก็มีท่านมหรณพ เดชวิทักษ์
 เป็นประธาน แล้วก็คณะอนุกรรมการชุดนี้ก็ได้ศึกษาเรื่องพิษภัยและอันตรายของพาราควอต
 ไกลโคเสตและคลอร์ไพริฟอส ต่อชีวิตสุขภาพของประชาชนและเศรษฐกิจของประเทศ

ประเด็นที่ ๑ ก็พบว่าสารที่ตกค้างของสารเคมีทั้ง ๓ ชนิดนี้เกินเกณฑ์มาตรฐาน
 25 ของโคเด็กซ์ (Codex) ผมขอพูดสั้น ๆ ตรงนี้ครับ

- ประเด็นที่ ๒ ประเทศต่าง ๆ ขณะนี้ ๕๓ ประเทศเขายกเลิกสารทั้ง ๓ ตัวนี้
เช่น ฝรั่งเศส เยอรมนี สหราชอาณาจักรหรืออังกฤษ เนเธอร์แลนด์ สหรัฐอเมริกา ลาว กัมพูชา
5 เวียดนาม สวิตเซอร์แลนด์ และประเทศจีน ก็ถามว่าทำไมประเทศต่าง ๆ เหล่านี้เขาถึงเห็น
ความสำคัญเรื่องสุขภาพกับสิ่งแวดล้อมของประชาชนมากกว่าการยินยอมให้ขายในขณะนี้
เพราะฉะนั้นตรงนี้กระทรวงอุตสาหกรรม ในฐานะที่เป็นประธาน แล้วก็รับผิดชอบ
เป็นหัวเรือในเรื่องของวัตถุอันตรายต่าง ๆ คงจะต้องพิจารณาทบทวน เพราะวันนี้เองก็มี
ผลของการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตราย แล้วผลก็ออกมาในลักษณะที่บอกว่า
10 ยังไม่ได้ห้ามเด็ดขาด -----

- เพียงแต่ว่าอาจจะจำกัดการนำเข้า แล้วก็ผลของการควบคุมปริมาณ ซึ่งตรงนี้ก็ไม่ได้ตรงตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการชุดหนึ่งที่เรากำลังตั้งขึ้นมา เขาเรียกว่าคณะกรรมการขับเคลื่อน
- 5 ปัญหาการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งก็จะประกอบด้วยผู้แทนของกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนของกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ แล้วก็นักวิชาการจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ
- มีมติเอกฉันท์ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ให้ยกเลิกการใช้
- 10 พาราควอต (Paraquat) ไกลโฟเสต (Glyphosate) และคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) ในบ้านเรือนและทางการสาธารณสุขและการเกษตร โดยให้ระงับการนำเข้าสารเคมีดังกล่าว
- ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ อันนี้คือมติของคณะกรรมการขับเคลื่อนปัญหานี้ ซึ่งก็ไม่ใช่ไร
- เพราะว่ามติของคณะกรรมการขับเคลื่อนไม่ได้บอกว่าคณะกรรมการวัตถุอันตรายจะต้องปฏิบัติตาม
- แต่ว่าท่านจะต้องนำมติตรงนี้ไปพิจารณาให้รอบคอบ ยกตัวอย่างเช่น ถ้าเราจะยกเลิกสารทั้ง ๓ ชนิด
- 15 นี้ภายในสิ้นปี ๒๕๖๑ มีสารทดแทนหรือไม่ สารทดแทนตรงนั้นจะช่วยพี่น้องประชาชนได้หรือเปล่า
- เอามาแทนสารทั้ง ๓ นี้ แล้วก็ถ้าหากว่าทดแทนไม่ได้แล้วจะทำอย่างไร เพราะว่าประชาชนในขณะนี้
- ก็มีการใช้สารเคมีตรงนี้เป็นอย่างมาก จนกระทั่งมีการนำเข้าอย่างมากมายมหาศาล เนื่องจาก
- ตอนนั้นมีข่าวว่าจะระงับการนำเข้า มีหลักฐานว่ามีการนำเข้าในปี ๒๕๖๐ เป็นจำนวนมาก
- อย่างผิดปกติ คือประมาณถึง ๔๕,๐๐๐ ตัน เทียบกับการนำเข้าเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่มีเพียง
- 20 ๓๑,๕๒๕ ตัน เพิ่มขึ้นเป็นอัตราถึงร้อยละ ๕๐ ก็อาจจะเป็นที่เข้าใจได้ เพราะกลัวว่าจะห้ามนำเข้า
- โดยเด็ดขาด กลัวว่าจะถูกแบน (ban) บริษัทต่าง ๆ เร่งการนำเข้า แต่ว่าปริมาณของสารเคมีที่เข้ามา
- ในประเทศจะส่งปัญหาต่อไปในระยะยาวว่า เมื่อเข้ามาแล้วก็ต้องมีการใช้ แล้วนักวิชาการก็พิสูจน์
- แล้วว่าเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งก็ทำให้เกิดโรคต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น
- พาร์กินสัน (Parkinson) หรือมะเร็ง หรือโรคอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรงนี้ในฐานะที่ผมเป็นประธาน
- 25 คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข มีความจำเป็นที่จะต้องดูแลเรื่องสุขภาพของพี่น้องประชาชน

- มีความจำเป็นต้องดูแลเรื่องที่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้ ในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้
 ก็อยากจะให้ทางท่านรัฐมนตรีชี้แจงด้วยว่าผลของการพิจารณาของคณะกรรมการที่เลือก ๒ ทาง
 5 ทางหนึ่งคือการห้ามเลย แล้วก็อีกทางหนึ่งก็คือว่าเรื่องของการควบคุมหรือจำกัดในการใช้
 ซึ่งผลของการโหวต ผมยกตัวอย่างมาในเรื่องของพาราควอทเรื่องเดียวแล้วกัน มีกรรมการ ๔ คน
 จาก ๒๔ คนที่เข้าประชุม ให้ยุติการใช้ ๑๕ คน จำกัดการใช้ ๕ คน งดออกเสียง ก็คือว่าให้เลือก
 ๒ ทาง จำกัดการใช้ แล้วถ้ายาอย่างนั้นท่านจะมีทิศทางในการดำเนินการต่อไปข้างหน้า
 ในคณะกรรมการชุดนี้อย่างไร ท่านจะให้ยุติการใช้เมื่อไร ในเมื่อ ๕๓ ประเทศทั่วโลกเขาสั่งห้าม
 10 ไปแล้ว ท่านจะเอาในส่วนที่เหลือของประเทศต่าง ๆ ในโลก โดยไม่ได้คำนึงถึงสุขภาพของพี่น้อง
 ประชาชนเลยหรือ หรือท่านมีแผนการที่วางไว้อย่างไร จะเอาเข้ามาทดแทนหรือจำกัดการใช้ต่อไป
 อย่างไร แล้วถึงจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือว่าจำกัดห้ามการใช้ในที่สุด ซึ่งผมก็อยากจะฟัง
 แล้วผมคิดว่าพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้าน ภาคประชาสังคมต่าง ๆ อยากจะฟังในประเด็นเหล่านี้ว่า
 แล้วท่านจะเลิกใช้เมื่อไร ท่านมีเป้าหมายตรงนี้วางไว้อย่างไร เพราะผมคิดว่าอย่างไรก็ตาม
 15 ในฐานะของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นประธานในเรื่องนี้ก็ต้องดูแล แล้วก็รับผิดชอบในส่วนที่
 เป็นผลประโยชน์ของประชาชน ผลประโยชน์ของสุขภาพแล้วก็สิ่งแวดล้อม ผมคิดว่ามีความจำเป็น
 ก็คงจะต้องตอบประชาชนให้ชัดเจน ในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๒
 วรรคสอง เขียนว่ากรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นการส่วนตัวในเรื่องใด กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิ
 ออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น ตรงนี้จะทำให้มติของที่ประชุมนี้เป็นโมฆะหรือไม่ ก็คงจะต้องฝาก
 20 ถามทางรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธาน ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
 จะขออภิปรายอีกท่านหนึ่ง เชิญครับ
- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเรียนถามนิดเดียวค่ะ
 25 สำหรับวัตถุอันตรายบางประเภทไม่ทราบว่าจะอยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย
 หรือไม่ อย่างเช่น ของเล่นที่

- มีสารตะกั่วมีพิษ หรือว่าของใช้บางประเภทที่มีสารบีพีเอ (Bisphenol A : BPA) ซึ่งมีอยู่ในพลาสติก อันนี้เป็นสารที่อันตรายทีเดียว มีผลต่อหัวใจ ต่อระบบการทำงานของสมอง แล้วก็ระบบสืบพันธุ์ด้วย
- 5 อันนี้ก็พบเห็นอยู่ในขวดนมที่ไม่ได้มาตรฐาน หรือว่าภาชนะพลาสติกต่าง ๆ ที่นี้อยากทราบว่าใครจะเป็นผู้ตรวจวัตถุอันตรายเหล่านี้ แล้วก็ใครจะเป็นผู้ตัดสินว่าจะอันตรายมากน้อยเพียงใด อันนี้เป็นผลต่อผู้บริโภคอย่างยิ่ง ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามข้อสังเกต
ทั้งหมดเลยนะคะ

- 10 นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพนะคะ แล้วก็ท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติทุกท่าน ผมขออนุญาตตอบ ผมเข้าใจว่าในบางส่วนอาจจะมีคำถามที่ใกล้เคียงกัน
และซับซ้อน เพื่อความสะดวกในการชี้แจงกับท่านประธานและท่านสมาชิกทุกท่าน
ขออนุญาตรวบรวมที่กรุณาสอบถาม ไม่ว่าจะเป็นท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
15 แล้วก็ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ซึ่งก็ได้หารือกับท่านเป็นประจำอยู่แล้ว แล้วก็ท่านศิริพล
ยอดเมืองเจริญ ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในประเด็นต่าง ๆ ผมขออนุญาตตอบข้อซักถาม
ในเบื้องต้นเป็นข้อ ๆ เป็นกลุ่ม ขออนุญาตเรื่องโฆษณา ก่อน กฎหมายปัจจุบันนั้นได้กำหนด
ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการโฆษณาตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม ซึ่งทำให้มีปัญหาค่อนข้างมากและไม่สามารถนำบทลงโทษในพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ
20 มาใช้บังคับได้ ดังนั้น เราก็แก้ไขเพิ่มเติมนิยามโฆษณาและการส่งเสริมการขายและบทบัญญัติ
ในเรื่องของการควบคุม บทบัญญัติกำหนดโทษไว้ ซึ่งโดยคร่าว ๆ แล้วเราก็จะมีการกำหนดว่า
ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบออกประกาศหลักเกณฑ์ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็น
พระราชบัญญัติที่เปิดโอกาสให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการโฆษณา จำกัด
การโฆษณา หรือห้ามการโฆษณาโดยเด็ดขาด ในกรณีที่เหตุอันควรสงสัยว่าโฆษณานั้นเป็นเท็จ
25 หรือเกินความเป็นจริง หน่วยงานที่มีอำนาจนั้นก็สามารถพิสูจน์ แล้วก็ดำเนินการตรวจสอบได้ทันที

๓๑

สนช. ๓๑

สง่า ๗/๕

- แล้วก็มีกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งของหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามมาตรา ๕๓/๓
มาตรา ๕๓/๔ โดยผู้รับคำสั่งมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี โดยไม่ต้องนำกระบวนการอุทธรณ์คำสั่ง
- 5 แล้วก็พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับ แล้วมีบทลงโทษ
ที่ค่อนข้างชัดเจนมากขึ้น ถ้ามาแล้วจะช่วยแก้ไขและป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการโฆษณาเกินจริงได้
อย่างไร ที่ทำให้ผู้บริโภคมีความเข้าใจผิดในการใช้สารต่าง ๆ

- ๘/๑

- ประเด็นการโฆษณาวัตถุอันตราย ซึ่งปกติมักพบทั่วไปก็จะนำไปใช้บ้านเรือน เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และวัตถุอันตราย
- 5 ที่นำไปใช้ในการเกษตรก็อยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิชาการเกษตร การแก้กฎหมายต่าง ๆ นั้น ทำให้หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการโฆษณามีความชัดเจนมากขึ้น โดยการออกข้อกำหนดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนกระทรวงอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตของภาคอุตสาหกรรมนั้น กระทรวงอุตสาหกรรมโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็จะเป็นผู้กำหนด ดังนั้น หน่วยงานต่าง ๆ ก็จะมีการประกาศออกมาเพื่อกำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไข วิธีการ แล้วก็ข้อห้ามเกี่ยวกับการโฆษณา
- 10 แล้วก็การติดตามเพื่อดูแลการโฆษณาที่เกินจริงนั้นได้ค่อนข้างชัดเจน เรียกว่าสเปซิฟิค (specific) มากขึ้น เป็นการเฉพาะเจาะจงมากขึ้น

- ในปัจจุบันการบังคับใช้กฎหมายนั้น ส่วนใหญ่ในทางปฏิบัติเรียกว่า
- พรีมาร์เก็ตติง (pre-marketing) คือการกำหนดดูแลก่อนที่จะมีการโฆษณา ขณะที่พระราชบัญญัติ
- เครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ จะเป็นลักษณะที่เราเรียกว่าโพสต์มาร์เก็ตติง (post marketing)
- 15 คือมีการจัดทำคู่มือ แล้วก็มีการติดตามหลังจากโฆษณาออกไปแล้วว่าโฆษณาเกินจริงหรือไม่ แต่การควบคุมตามที่ร่างกฎหมายฉบับนี้เสนอมานะครับ จะเป็นการควบคุมที่ค่อนข้างชัดเจนมากขึ้น แล้วมีการควบคุมก่อนที่จะออกโฆษณา แล้วข้อความนั้นจะต้องไม่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติหลักด้วย

- ส่วนประเด็นในเรื่องของการบริหาร ต้องขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องของ
- 20 การเปลี่ยนประธาน จากเดิมที่เข้าใจว่าในพระราชบัญญัติฉบับเดิมนั้นได้ให้ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน แล้วร่างพระราชบัญญัติใหม่ที่เสนอนี้จะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น ต้องขออนุญาตเรียนนะครับ เริ่มแรกนั้นเราก็ได้มีการเสนอคณะกรรมการที่เรียกว่า คณะกรรมการวัตถุอันตรายแห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานในเบื้องต้น แต่เนื่องจากได้มีการหารือ แล้วได้รับข้อสังเกต แล้วก็สอดคล้องเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีต่าง ๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔
- 25 ซึ่งเราก็ได้มีการปรับ แล้วก็มีการพิจารณาขั้นตอน เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- ขออนุญาตเรียน มีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ๙ กระทรวง ดังนั้น เราคิดว่าน่าจะมีเรียกว่าคล้าย ๆ ซุปเปอร์บอร์ด (Supper Board) ที่มาดูแล แล้วเพื่อให้การทำงานนั้นสอดคล้องซึ่งกันและกัน
- 5 แต่อย่างไรก็ตามมีการเปลี่ยน เนื่องจากขัดกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๙ นั้น ก็เลยมาเป็นคณะกรรมการที่มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน โดยเพิ่ม คณะกรรมการเข้ามา ในคณะกรรมการที่มีการเปลี่ยนแปลงนั้นก็จะมีผู้แทนเข้ามา และผู้ทรงคุณวุฒิ จาก ๒๙ คน เพิ่มเติมเป็น ๓๗ คน เพื่อให้ครอบคลุมและมีการดูแลในทุกบริบทได้ค่อนข้างชัดเจนขึ้น
- 10 นอกจากนี้มีการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ มีทั้งแผนปฏิบัติการ เพื่อควบคุมการกำกับดูแล แล้วก็เร่งรัด ติดตามประเมินผลของการควบคุมกำกับดูแลของทุกหน่วยงานให้ชัดเจนขึ้น อันนี้ต้องขออนุญาต กราบเรียนในเรื่องของการเปลี่ยนประธาน แล้วจะมีผู้แทนในระดับปลัดกระทรวงของทุกกระทรวง ที่เกี่ยวข้องเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวง
- สาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม แล้วก็จะมีระดับอธิบดีจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ อธิบดีกรมศุลกากร แล้วก็ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศที่เข้ามาเกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้แทน
- 15 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เข้ามาเป็นกรรมการใหม่เพิ่มเติม
- ในกรณีเรื่องของการนำผ่าน ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้มีความห่วงใย ได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องของการนำผ่านมาเป็นนำเข้านั้น ในร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้เราไม่อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงจากการนำผ่านมาเป็นการนำเข้าซึ่งมีการกำหนดระบุไว้
- ดังนั้น วัตถุดิบทรายที่แจ้งว่าจะนำผ่าน เมื่อนำเข้ามาในประเทศแล้วจะต้องมาขอขึ้นทะเบียนเป็น
- 20 ขอบใบแจ้งหรือใบอนุญาตนำเข้าในภายหลังมิได้ และจะมีโทษตามมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๔ หรือ มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๘ อันนี้ก็เป็นการดูแล แล้วจะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายศุลกากรด้วย
- ในการดำเนินการดังกล่าวนี้ ส่วนกำหนดการในการดูแลในเรื่องของการนำผ่านให้เกิดความ
- ปลอดภัยนั้น ต้องขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่าปัจจุบันวัตถุดิบทรายประเภทที่ ๔ ซึ่งมีการห้ามนำเข้า
- อยู่แล้วนั้น ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเท่ากับห้ามนำผ่านด้วย เพื่อเสนอให้แยกนิยามนำผ่าน
- 25 ออกจากการนำเข้าจึงต้องแก้มาตรา ๑๘ ดังกล่าวที่ได้กราบเรียนไปในเบื้องต้น จากข้อเสนอหรือ

ข้อคิดเห็นในหลาย ๆ ท่านว่า ในการที่เราห้ามนำผ่านวัตถุอันตรายประเภทที่ ๔ นั้น ซึ่งเราห้ามนำเข้าอยู่แล้ว จะขัดกับข้อตกลงของอาเซียนหรือไม่ในพิธีสาร ๗ ข้อ ๒ หรือข้อ ๓ ที่ระบุไว้ว่า

- 5 ประเทศภาคีนั้นอาจห้าม แต่มีการยกเว้นไว้ให้ประเทศไทยสามารถดำเนินการได้ ในเรื่องของการยกเว้นว่าประเทศภาคีอาจห้ามนำหรือจำกัดสินค้าบางประเภทจากการใช้ระบบขนส่งผ่านแดนอาเซียน กรณีนี้มีเหตุผลเพื่อความปลอดภัยของสาธารณชน การปกป้องชีวิตสุขภาพของมนุษย์ และสัตว์หรือพืช หรือการปกป้องทรัพย์สินทางการค้าหรืออุตสาหกรรมทั้งหมด ดังนั้น เราสามารถดำเนินการได้ที่จะห้ามนำเข้าประเภทที่ ๔ ตามที่หลายท่านให้ข้อกังวล

- 10 ในประเด็นในเรื่องของการแจ้งวัตถุอันตรายชนิดที่ ๒ นั้น จะต้องแจ้งข้อเท็จจริงทั้งหมดเพื่อทางกระทรวงอุตสาหกรรมจะพิจารณาเพื่อรับแจ้งหรือไม่ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะรับแจ้งนั้นก็จะต้องรายงานเกี่ยวกับที่มาของวัตถุอันตรายทั้งหมด จำนวน สารเคมี ประเภทต่าง ๆ เพื่อว่าจะได้ส่งไปที่ไหน ดังนั้น ก่อนที่เราจะรับแจ้งนั้นเราจะมีการวิเคราะห์ตรวจสอบก่อน ส่วนการอนุญาตอย่างที่ท่านเห็น ในการอนุญาตนั้นทางเราจะเข้าไปดูเป็นลักษณะของการพรีเช็ก (precheck)
- 15 คือเข้าไปตรวจสอบในพื้นที่ที่เขาจะนำเข้ามา วิธีการเหมือนกันในการแจ้ง ซึ่งจะต้องแจ้งในรายละเอียดทั้งหมดว่าสารเคมีคืออะไร มาจากไหน จะมาถึงเมื่อไร ลักษณะเป็นอย่างไร เมื่อรับแจ้งแล้วเขาจะต้องบอกว่าเขาจะไปเก็บไว้ที่ไหน ซึ่งการอนุญาตนั้นเราจะลงไปดูในพื้นที่ ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมก็ได้มีการกำหนดในเรื่องของหลักเกณฑ์เพิ่มเติมตอนหลังถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านแล้วก็จะมีการควบคุมในการติดตามทั้งหมดว่าตั้งแต่แรกเข้า
- 20 ประเทศแล้ว หลังจากแจ้ง หรือได้รับแจ้งเรียบร้อยแล้ว หรืออนุญาตเรียบร้อยแล้ว เรามีใบ วอ. อยู่ซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับสารเคมีทั้งหมด ผู้ผลิต จำนวน แหล่งที่ไปว่าไปที่ไหน แล้วเราก็จะมีการตรวจสอบ หลังจากนั้นแล้วเมื่อได้รับการอนุญาตหรือได้รับการตอบรับในการแจ้งแล้ว ก็จะเอาใบอนุญาตที่เราเรียกว่า วอ. ๖ ของเรานั้นไปรับสารเคมีหรือวัตถุอันตรายนั้นออกจากกรมศุลกากรแล้วเมื่อไปถึงในระเบียบใหม่ที่เราจะกำหนด ก็คือเมื่อไปถึงแล้วจะต้องระบุโดยผู้รับหรือที่โกดังนั้น
- 25 หรือสถานที่จัดเก็บนั้นต้องแจ้งว่าสารประเภทนั้นตามที่แจ้งหรือได้รับอนุมัตินั้นได้มาถึงเรียบร้อยแล้ว

๓๕

สนช. ๓๑

ที่พวธรณ ๘/๕

แล้ว แล้วอยู่ในการครอบครอง หลังจากส่วนกลางครอบครองนั้นก็จะมีการเบียดเบียนในเรื่องของการครอบครอง ส่วนการใช้นั้นก็มีอีกกระเบียดหนึ่ง เรื่องของการใช้ในการควบคุมกำกับดูแล

5

- ๘/๑

- สำหรับเรื่องของการบูรณาการนั้นตามที่ท่านสมาชิกท่านพลเรือเอก พลลภ
 ตมิศานนท์ ได้กรุณาสอบถามเรื่องการบูรณาการของหน่วยงานในเรื่องการผ่านนั้น เราก็มีย
 5 การกำกับและดูแลโดยกรมศุลกากรและกระทรวงอุตสาหกรรมโดยตลอด และตอนนี้ระเบียบใหม่
 ที่เราตรวจว่ากรมศุลกากรจะไม่ปล่อยจนกว่าได้รับใบแจ้งจากเรา และขณะเดียวกันในเรื่องของ
 การนำผ่านนั้นเราก็จะใช้การกำกับว่าเมื่อผ่านอยู่ในกระบวนการ เราแจ้งแล้วและผ่านเข้ามาในพื้นที่
 ของประเทศไทยแล้ว เมื่อส่งออกที่ด่านนั้นทางกรมศุลกากรก็จะเป็นคนตรวจเช็คแล้วก็จะส่งมาที่
 กระทรวงอุตสาหกรรมให้รับทราบว่ามีสินค้านั้นได้นำผ่านแดนและส่งออกไปแล้ว และในระหว่างทาง
 10 นั้นก็จะมีระเบียบว่าด้วยการประกันภัยเรื่องของการติดตามของการขนส่งที่อยู่ในประเทศ
 ส่วนประเด็นอื่น ๆ ในรายละเอียด เช่น ระยะเวลาซึ่งท่านก็มีความห่วงใย
 ก็อยากจะให้ระยะสั้นลงที่จะอยู่ในประเทศไทยกำหนดระยะเวลาที่แน่ชัดในการนำผ่านให้แล้วเสร็จ
 อย่างรวดเร็ว แล้วก็รวมทั้งเรื่องของการแจ้งตั้งแต่เริ่มนำเข้าประเทศไทยและนำผ่านนั้นก็จะมี
 การตรวจสอบโดยกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง อย่างต่อเนื่อง
 15 ส่วนในประเด็นเรื่องของท่านที่เป็นข่าวที่ท่านทราบในเรื่องของการประชุม
 คณะกรรมการวัตถุอันตรายล่าสุดที่ประชุมซึ่งจะประกอบไปด้วยผู้แทนหน่วยงานทั้งหมด ๒๔ ท่าน
 จาก ๑๐ กว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ล่าสุดเข้าใจว่ามีประเด็นที่เขาถกเถียงของนักวิชาการหลายคน
 ในที่ประชุมทั้งที่เห็นด้วยในการห้ามเด็ดขาดกับอีกกลุ่มหนึ่งเขาบอกว่าที่มีปัญหานั้นเกิดจาก
 กระบวนการหรือวิธีการใช้ซึ่งไม่มีการควบคุมหรือมีการทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้ อย่างที่
 20 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณาให้รายละเอียดของการประชุม
 ดังกล่าวไปแล้วว่าเป็นอย่างไรบ้าง ก็มีผู้ห้าม ๔ ราย แล้วก็อีก ๕ รายงดออกเสียง อีก ๑๕ รายก็ให้มี
 การใช้ แต่มีการควบคุมและนำเสนอ ซึ่งมติดังกล่าวที่ประชุมทั้งหมดจาก ๑๐ กว่าหน่วยงานนั้น
 ก็ได้มอบหมายให้กรมวิชาการเกษตรเป็นหน่วยงานหลักรับความเห็นของ คณะกรรมการ
 วัตถุอันตรายไปประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนในการดำเนินมาตรการตาม
 25 ความเห็นของคณะกรรมการ เช่น การขึ้นทะเบียนผู้ใช้ ผู้ขาย จำกัดปริมาณ นำเข้าเท่าที่จำเป็น

อบรมให้ความรู้ผู้ควบคุม จำหน่าย ผู้ใช้ แล้วจะนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งภายใน ๖๐ วัน อันนี้เป็น การประชุมและมีมติของที่ประชุมล่าสุด ส่วนที่เป็นข่าวที่ฉะเชิงเทรานั้นเป็นเรื่องของอีเวสต์

- 5 (e-waste) ตามหลักการเวลานำเข้าที่สอบถามไปในเบื้องต้น มีผู้นำเข้ามาและขอใบอนุญาต อย่างถูกต้องในเบื้องต้น แต่เมื่อขนย้ายไปแล้วลงไปในพื้นที่ที่ระบุไว้ในใบอนุญาตว่าจะมีการ จัดเก็บที่ไหนนั้นก็ถูกต้องว่าขนมาจากกรมศุลกากรแล้วไปวางไว้ในพื้นที่ที่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง แต่หลังจากนั้นมีการลักลอบนำออกไปยังพื้นที่อื่นต่อเนื่องโดยไม่ได้แจ้งตามรายละเอียดของการขอ อนุญาตจากเรา ในพื้นที่บางแห่งนั้นมีการแอบดำเนินการโดยไม่มีการขอใบอนุญาตประกอบกิจการ
- 10 ซึ่งเราก็ดำเนินการตามกฎหมายแล้วก็มีการแจ้งความดำเนินคดีไปเรียบร้อยแล้ว ตอนนี้กำลัง ดำเนินการในการสอบสวน ตอนนี้จริง ๆ แล้ว ในกระทรวงอุตสาหกรรมนั้นทางกรมโรงงาน อุตสาหกรรมและสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ก็มีแผนในการตรวจสอบตามคำสั่งของท่าน นายกรัฐมนตรีในการตรวจสอบเรื่องเกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เช่น โรงงานที่อยู่ริมแม่น้ำ โรงงานที่มีความเสี่ยงเรื่องมลพิษทั้งหมดวันนี้เรามีแผนทั้งหมด ๓๐,๐๐๐ กว่าโรง ก็เริ่มดำเนินการไป
- 15 อย่างต่อเนื่องแล้ว ดังนั้นเมื่อกรณีนี้เกิดขึ้นมา ขณะนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมก็ได้ มีบัญชาด่วนว่าให้เร่งแผนดังกล่าวให้เร็วขึ้นโดยให้ ความสำคัญในพื้นที่ปริมณฑลแล้วก็ในกรณีของ อีเวสต์ให้เร็วที่สุด และคงจะมีข้อเสนอแล้วก็มีจัดการ ส่วนที่ผิดกฎหมายนั้นให้ดำเนินการ อย่างเร่งด่วนและเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายทุกประการ

ส่วนรายละเอียดของทางท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านประธาน

- 20 คณะกรรมการศึกษาได้เสนอมา ทางรัฐบาลจะนำไปพิจารณา ต้องขออนุญาต กราบขอบพระคุณในรายละเอียดดังกล่าวนี้ก็ได้มีการหารือกับท่านประธาน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร มาอย่างต่อเนื่อง ในรายละเอียดและข้อห่วงใยของท่านกรรมการทุกท่าน ก็กราบขอบพระคุณครับ

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จากการชี้แจงของท่านรัฐมนตรี มีท่านสมาชิก
ยังติดใจจะซักถาม มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

5 ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ผมดีใจที่ท่านรัฐมนตรีพูดเสร็จ
เด็ดขาดว่าห้ามนำผ่าน อันนั้นก็เป็นเรื่องที่ดี แต่ผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่า ในการพิจารณา
ศึกษาของกฎหมายฉบับนี้เราลงรายละเอียดมาก เราถึงรู้ว่าการนำผ่าน ต้องขออนุญาตนิดหนึ่ง

10 ว่า การนำผ่านนี้ถ้าเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๓ นี้เพียงการจดแจ้ง

นั้นก็หมายความว่าไม่ต้องขออนุญาต เพียงแต่บอกกล่าวว่าจะอย่างไร ก็บอกว่าผมจะนำเข้า

วัตถุอันตรายชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ เราก็ถามว่าสมมุติว่านำเข้าเกิดเปลี่ยนใจเป็นนำเข้าทำได้

อย่างไร กฎหมายกลางบอกว่า กรณีที่นำเข้าหรือผ่านแดนนี้ถ้าไม่ใช่เป็นสินค้าต้องห้ามสามารถ

ที่จะมาชำระภาษีตามเกณฑ์แล้วถือว่าเป็นการนำเข้าได้ เราก็ถามว่าวัตถุอันตรายชนิดที่ ๑

15 ชนิดที่ ๒ ชนิดที่ ๓ นี้ถ้านำเข้าแล้วเปลี่ยนใจชำระภาษีโดยไม่ได้มีการบอกว่าต้องอนุญาต

ก่อนเป็นจดแจ้งทำได้เหมือนกับกฎหมายกลางไหม คำตอบว่าก็ต้องเหมือนกฎหมายกลาง

เราถึงหวังว่าเรื่องนี้เป็นสินค้าที่เป็นหมวดต้องห้ามโดยทั่วไปถึงแม้จะไม่ต้องขออนุญาต แต่ว่าเป็น

การจดแจ้งนี้ เมื่อทำได้ตามกฎหมายกลางเราก็เลยเป็นหวังว่าไม่น่าจะถูก เมื่อนำผ่านคุณก็ต้อง

นำเข้าไปจริง ๆ เมื่อคุณจะนำเข้าเรื่องนี้ก็ต้องนำเข้าจริง ๆ แต่เมื่อท่านรัฐมนตรีบอกว่านำเข้าแล้ว

20 ไม่ใช่เป็นนำเข้าเสร็จเด็ดขาด อันนี้ก็ขออนุญาตว่าที่สภาแห่งนี้ก็ชื่นชม แต่ให้ได้ดำเนินการตามที่

ท่านรัฐมนตรีพูดเมื่อสักครู่นี้ ต้องขออนุญาตขอบคุณ แต่ว่าทั้งหมดที่ผมพูดนั้นเราพูดจากข้อหาหรือ

ซักถามรายละเอียดแล้วก็คำตอบทั้งหน่วยปฏิบัติแล้วก็คนถือกฎหมายกลาง ก็เป็นอย่างที่ผมเรียน

เมื่อสักครู่นี้ ในเมื่อท่านตอบชัดเจนผมก็ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

25 สืบเนื่องครับ

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ก็ขออนุญาตขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาอธิบายในประเด็นที่
- 5 ผมยกเป็นประเด็นแรกเลย คือการนำผ่านวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ ซึ่งผมฟังที่ท่านชี้แจงแล้วก็ลักษณะ คล้าย ๆ ว่าการรับแจ้ง การแจ้งซึ่งได้เปลี่ยนวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นี้จากเดิมต้องขออนุญาต มาเป็นการแจ้งการนำผ่านนี้มีกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ฟังดูก็เหมือนรัดกุม แล้วก็ท่านใช้คำว่า
- แจ้งอนุญาต ก็คือเหมือนกับคล้ายกันทำนองเดียวกัน ซึ่งผมคิดว่าวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นี่เป็นสิ่งที่
- เราควรจะต้องให้ความสนใจมาก เพราะว่าปริมาณนั้นมากที่สุด ๗๐ เปอร์เซนต์ของรายการ
- 10 วัตถุอันตรายทั้งหมด แล้วก็วัตถุอันตรายที่มีประเด็นที่สร้างความอันตรายอยู่พอสมควรทีเดียว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเป็นลักษณะแบบนี้แล้วในมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- ซึ่งเพิ่มเติมมาตรา ๒๐/๒ ในเมื่อท่านแยกนิยามของการนำผ่านออกจากการนำเข้าแล้ว แล้วเดิมนั้น
- วัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นี่ก็ต้องขออนุญาต แต่กระบวนการปัจจุบันท่านมาปรับในมาตรา ๒๐/๒
- นี่เป็นการรับแจ้งทั้งหมดเลย ผมคิดว่าผมจะเสนอในชั้นการแปรญัตติในคณะกรรมการธิการในส่วน
- 15 วัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ นั้นคงจะต้องขออนุญาตในการนำผ่าน ก็ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรี
- ท่านไม่ได้ตอบในกรณีของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติล่วงหน้าที่เขาเสนอ
- 20 ขอแก้ไขนี้ ก็คงจะต้องฝากบันทึกไว้ว่าเป็นความเห็นของคณะกรรมการซึ่งขอให้แก้ไขหลักการ
- หรือว่าแก้ไขเพิ่มเติมหลักการตรงนี้ก็ฝากเป็นประเด็นไว้ เพราะว่าผมไม่สนใจในประเด็นอื่น ๆ
- ประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นนี้เขาสามารถที่จะแก้ไขเพิ่มเติมได้อยู่แล้ว อันนั้นไม่มี
- ปัญหาแต่อย่างใด แต่ว่าในกรณีของหลักการจะต้องขออนุมัติจากทางเจ้าของร่างก็คือกระทรวง
- อุตสาหกรรมผ่านมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งตรงนี้คงต้องฝากทางท่านรัฐมนตรีไปด้วย

- ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านพูดในเรื่องของผลของการประชุมของคณะกรรมการ
 วัตถุอันตราย ซึ่งก็เพิ่งพิจารณาไปเมื่อวานนี้ ผมก็ไม่ตั้งใจ เพราะเป็นมติ ถึงแม้ว่าจะมีทางเลือก
 5 ๒ ทาง แต่ที่นี้ก็อาจจะไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของทางภาคประชาสังคม ซึ่งก็มีอยู่ถึง ๓๖๙ องค์กร
 ซึ่งผมคิดว่าการที่เขาร้องเรียน หรือเขาทำคำร้อง หรือทักท้วงมาก็มีเหตุผลน่ารับฟัง แต่ว่าสรุปผลมติ
 ก็คือว่าให้กรมวิชาการเกษตรไปร่วมหารือทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แล้วก็จัดทำแผนปฏิบัติที่สามารถ
 ดำเนินการได้จริง ทั้งในการลดปริมาณการใช้ ก็คือการจำกัดชนิดพืชและพื้นที่ การควบคุม
 การจำหน่ายของผู้ใช้ การปรับเปลี่ยนวิธีการใช้ที่เหมาะสม แล้วนำกลับมาเสนอที่ประชุม
 10 คณะกรรมการวัตถุอันตรายภายใน ๖๐ วัน ตรงนี้ผมอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านทาง
 ท่านประธานว่า เมื่อนำกลับมา ๖๐ วัน ซึ่งเรากลัวว่าผลออกมานี้ก็จะเหมือนเดิม ก็คือว่าไม่มี
 การเปลี่ยนแปลง แต่ถ้าหากว่าออกมาในลักษณะที่ว่าไม่ได้ผล คณะกรรมการวัตถุอันตรายมีโอกา
 สที่จะเปลี่ยนหรือปรับมติตรงนี้หรือไม่ แล้วก็ระยะเวลา ๖๐ วัน อาจจะเพียงพอต่อภาคประชาสังคม
 ที่เขาจะเพิ่มเติมข้อมูลให้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการวัตถุอันตรายตรงนี้
 15 เพราะฉะนั้นอย่างที่ผมบอกไว้ว่าอาจจะมีประเด็นปัญหาอื่น ๆ ว่าทำไม่ได้ หรือว่าติดขัดในเรื่องของ
 วัตถุอันตรายที่จะมาทดแทนในสารทั้งสาม ถ้าหากว่ายกเลิกไปภายในสิ้นปี ๒๕๖๑ ซึ่งตรงนี้ก็อาจจะ
 เป็นปัญหาหนึ่ง แต่ฝากไว้ด้วยว่าถ้าหากว่าแผนที่ให้กรมวิชาการเกษตรไปพิจารณากลับมาแล้ว
 ดูท่าทางแล้วไม่เวิร์ก (work) ผมอยากจะคำยืนยันว่าแล้วคณะกรรมการวัตถุอันตรายเขามีสิทธิ
 ที่จะไปทบทวนมติตรงหรือไม่เท่านั้น ขอขอบคุณครับ
 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมหารณพ เดชวิทักษ์ ครับ
 นายมหารณพ เดชวิทักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ กระผม มหารณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริง
 ผมไม่คิดว่าจะอภิปรายใด ๆ ในวันนี้เลย เพราะว่าท่านอาจารย์นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์
 ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข ได้กรุณาชี้แจงรายละเอียดไปตามสมควรแล้ว
 25 แต่สิ่งที่กระผมยังกังวลอยู่ และอยากจะฝากผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่ผมเคารพนับถือ

- ด้วยว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน แล้วก็อาจจะละเอียดอ่อนลึกเกินกว่าที่พวกเราจะคิดก็ได้ ผมไม่อยากจะใช้ว่ามีการเมือง แต่ไม่ใช่การเมือง เป็นการสาธารณสุขที่ประชาชนส่วนใหญ่
- 5 ของประเทศต้องทนทุกข์ทรมานจากการใช้สารพิษพาราควอต (Paraquat) สารคลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) มาช้านานแล้ว ก็ไม่มีการแก้ไข ที่ผมกล้าเรียนอย่างนี้ก็เพราะว่าผมในฐานะ ประธานคณะกรรมการที่พิจารณาพิษภัยจากสารพิษเหล่านี้ ใช้เวลาประมาณ ๔ เดือนเศษ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เชิญนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย ๖ - ๗ มหาวิทยาลัย ได้เชิญ
- 10 องค์การอิสระที่ติดตามเรื่องนี้ลงไปในพื้นที่ตลาดอย่างแท้จริง พบสารพิษที่เจือปนอยู่ในผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นพืชผัก ผลไม้ ไม่ละเว้นแม้กระทั่งมะละกอ ฝรั่ง ที่เรารับประทานกันอยู่ มีสารพิษตกค้างถึงร้อยละ ๑๐-๑๕ ในบางพื้นที่ โดยเฉพาะที่พวกเราทานกันอยู่ทุกวันนี้เป็นอาหารจานโปรด
- ของพวกเรา ปรากฏว่ามีสารพิษที่ตกค้างอยู่ร้อยละ ๑๐-๑๕ ในบางพื้นที่ โดยเฉพาะที่พวกเราทานกันอยู่ทุกวันนี้เป็นอาหารจานโปรดของเรา ปรากฏว่ามีสารพิษที่ตกค้างอยู่ร้อยละ ๑๐-๑๕ ในบางพื้นที่ โดยเฉพาะที่พวกเราทานกันอยู่ทุกวันนี้เป็นอาหารจานโปรดของเรา ปรากฏว่ามีสารพิษที่ตกค้างอยู่ร้อยละ ๑๐-๑๕ ในบางพื้นที่ โดยเฉพาะที่พวกเราทานกันอยู่ทุกวันนี้เป็นอาหารจานโปรดของเรา
- 15 ผ่านคณะกรรมการสาธารณสุข ผ่านท่านประธานไปแล้ว แล้วทราบว่าเรื่องนี้ ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็มีความห่วงใย ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปติดตามเรื่องนี้ให้ดี ท่านประธานครับ มติของคณะกรรมการขับเคลื่อนบูรณาการระหว่าง ๕ กระทรวง ดังที่ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้พูดเมื่อสักครู่นี้ มีมติชัดเจน
- 20 ในการประชุมครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ มีสาระสำคัญที่สรุปได้ว่า กรณีของ สารพาราควอตก็ดี กรณีสารคลอร์ไพริฟอสก็ดี ให้เร่งดำเนินการนำเข้าภายในสิ้นปี ๒๕๖๑ คือปีนี้นั้นคือเหตุผลที่มีการระดมการสั่งเข้ามาเป็นการใหญ่ มีตัวเลขมากขึ้นเป็นเท่าตัวเทียบกับประวัติที่ผ่านมา ในสาระสำคัญที่ ๒ ให้เร่งดำเนินการใช้สารพาราควอต และสารคลอร์ไพริฟอสอย่างสิ้นเชิง
- ในปลายปี ๒๕๖๒ แล้วก็ในขณะนี้ผมคิดว่าไปแล้วห้ามหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องไปขยายเวลา ใบอนุญาต ไม่ว่าจะเป็นใบอนุญาตการขึ้นทะเบียนหรือใบอนุญาตการนำเข้าให้กับผู้ประกอบการ หรือออกใบอนุญาตใบใหม่ใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งเรื่องนี้ทางกรมวิชาการเกษตรได้ฟันธงติดธงแล้ว
- 25 ซึ่งผมได้ส่งเรื่องไปสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว

ผลจะเป็นอย่างไรก็สุดแล้วแต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะพิจารณา
ผมทำหน้าที่ของผมครบถ้วนแล้ว ท่านประธานครับ ต่อมาท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณามอบหมาย

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมรรณพ เดชวิทักษ์ ครับ เมื่อสักครู่นี้
ท่านเรียนผมแล้ว ผมก็จะชี้แจงว่าอยากจะให้ท่านเข้าประเด็นในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้มีข้อบกพร่องประการใด หรือมีข้อที่ควรแก้ไขประการใด หรือว่า
มีความเหมาะสมที่จะประกาศใช้หรือไม่ ตอนนี้อยู่ที่กำลังพูดถึงมาตรการที่จะไปจำกัดในเรื่องของ
สารหนึ่งสารใด เกี่ยวพันกันก็จริง แต่ว่าตอนนี้อยู่ในวาระรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
10 ของร่างกฎหมายฉบับนี้

- นายมรรณพ เดชวิทักษ์ (กรรมการ) : ด้วยความเคารพท่านประธานครับ
เพราะว่าติดพันมาจากที่ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ แล้วท่านรัฐมนตรี
ท่านได้กรุณาชี้แจงถึงมติเมื่อวานนี้ของคณะกรรมการว่าด้วยการว่าด้วยเรื่อง ซึ่งกระผมคิดว่าเป็นเรื่อง
ละเอียดอ่อนที่ฟังจะเรียนฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีให้ใช้ดุลพินิจในกรณีพิจารณา
15 เรื่องนี้ให้ดี ผมจะสรุปเร็ว ๆ ว่า ขณะนี้มี ๕๓ ประเทศในโลกที่ระงับการใช้สารคลอโรฟลูโอโร
และสารพาราควอตไปแล้วโดยสิ้นเชิง ล่าสุดเมื่อปลายปี ๒๕๖๐ ประเทศบราซิลซึ่งมีการทำไร่อ้อย
มากเป็นอันดับ ๑ ของโลก และเราตามมาเป็นอันดับ ๒ นั้น เราได้มีคำสั่งให้ระงับการนำเข้า
สารพาราควอตและให้ระงับการใช้โดยสิ้นเชิงในปลายปี ๒๕๖๓ ด้วยเหตุผลง่าย ๆ ว่ามีตัวเลข
ของผู้เจ็บป่วยด้วยการใช้สารพิษตัวนี้เพิ่มขึ้นที่ไม่สามารถจะควบคุมได้ปีต่อปี และปรากฏ
20 เป็นที่ประจักษ์ชัดแล้วว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ
ในการที่จะควบคุมการใช้ได้ ผมจะฝากคำว่าไม่สามารถควบคุมการใช้ เพราะสืบเนื่องต่อไปยังมติ
เมื่อวานนี้ที่ให้กรมวิชาการเกษตรไปพิจารณาว่าวิธีการที่ท่านจะควบคุมการใช้นั้นท่านจะอย่างไร
ซึ่งผมคิดว่าแม้ว่าท่านจะเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรออกมาดีขนาดไหนก็ตาม ถึงเวลาจริง ๆ แล้ว
ท่านก็ไม่สามารถจะทำได้ ผมฝากท่านรัฐมนตรีไว้เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

25

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านมณฑิยร บุกุณตัน จะขออภิปรายเพิ่ม
- 5 ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าเป็นการอภิปรายในขั้นต้นอยากให้ท่านแสดงตนเพื่อขออภิปรายไว้
- เพื่อที่ผมจะได้บริหารเวลาได้ถูกต้อง และการดำเนินการชี้แจงของรัฐบาลและผู้ชี้แจงจะได้เป็นไป
- ตามลำดับ เมื่อรัฐบาลหรือผู้ชี้แจงชี้แจงแล้วท่านสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือประสงค์ที่จะทราบเพิ่มเติม
- ในสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจงก็จะได้อถามได้ ไม่ได้มีปัญหาอะไร ถ้าท่านเริ่มต้นเรื่องใหม่ขึ้นมาอีกก็ทำให้
- การพิจารณาไม่เป็นไปตามลำดับ เชิญท่านมณฑิยร บุกุณตัน ครับ

- นายมนเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมนเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผม
- 5 ต้องขอขอบพระคุณทางรัฐบาลที่ได้กรุณานำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่การพิจารณา
ของสภาแห่งนี้ เรื่องที่ผมจะขออภิปรายนั้น จริง ๆ ก็ไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่ว่าเป็นเรื่องที่ผมคิดว่า
สังคมไทยเองก็ยังไม่เข้าใจว่า ตกลงแล้วกฎหมายของเรามุ่งที่จะไปจำกัดการนำเข้าหรือควบคุม
หรือยุติการนำเข้าสิ่งเหล่านี้โดยสิ้นเชิง อย่างที่สมาชิกหลายท่านพยายามพูดถึง เพราะผมได้ยิน
คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีเมื่อสักครู่นี้ คือกรณีที่เป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์หรืออีเวสต์ (e-Waste)
- 10 ทั้งหลายนี้ก็จะยังเห็นว่ามีมีการนำเข้าอย่างต่อเนื่อง ผมไม่เข้าใจว่าวัตถุประสงค์ของการอนุญาต
ให้นำเข้ามาได้จะเป็นประโยชน์อะไรกับประเทศนี้ คือผมคิดว่าถ้าเราไม่เห็นประโยชน์ของ
การนำเข้าขยะเหล่านี้ เราจะอนุญาตไปทำไม ผมยังมองไม่เห็นประโยชน์ หรือว่าเรามีวัตถุประสงค์
แอบแฝงใด ๆ ที่มีต่อวัตถุเหล่านี้ จะเอามาเป็นประโยชน์ในการรีเวิร์ท เอ็นจิเนียร์
(revert engineer) หรือจะเอามาศึกษาวิจัยอย่างไรผมไม่ทราบ ถ้าสิ่งใดที่เข้ามาแล้วก่อให้เกิด
- 15 ความตื่นตระหนกของพี่น้องประชาชน ก่อให้เกิดการรื้อไหล เกิดการนำเข้าออกไปทิ้ง
จนประเทศไทยเรามีชื่อเสียงที่ไม่ค่อยดีเท่าไรว่าเราเป็นที่ดัมป์ (dump) วัตถุที่เป็น
ขยะอิเล็กทรอนิกส์ มีข่าวลือว่าประเทศไทยยอมตกลงกับบรรษัทข้ามชาติบางแห่ง ยอมให้รัฐบาล
บางประเทศนำเข้าขยะอิเล็กทรอนิกส์มาฝังกลบ เอามาทิ้งในประเทศไทย อย่างนี้เราก็ไม่สบายใจ
ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมไม่แน่ใจว่าขอบข่ายของกฎหมายฉบับนี้มุ่งที่จะสกัดกั้น
- 20 การนำเข้าสิ่งเหล่านี้หรือไม่
- อันดับต่อมาก็คือเรื่องของวัตถุมีพิษ ซึ่งเป็นที่กลัวมากของพี่น้องเกษตรกร
เมื่อสักครู่ท่านมหรณพ เดชวิทักษ์ พูดไปแล้ว แต่ว่าผมอยากจะยกตัวอย่างชื่อที่เป็นสามัญ
ชาวบ้านรู้จักดี ก็คือยาฆ่าหญ้า ผมไม่แน่ใจว่าสิ่งเหล่านี้จะระงับยับยั้ง ไม่อนุญาตอีกต่อไปได้หรือไม่
เพราะได้ก่อโทษกรรมมหาศาลให้กับพี่น้อง ผมเป็นลูกชาวนา สมัยก่อนเด็ก ๆ เราออกไปจับปลา
- 25 หากบ ห่าอะไรตามทุ่งนาได้ ตอนนี้งินไม่ได้แล้วครับ ทุกอย่างลงสู่ห้วย หนอง คลอง บึงหมดแล้ว

- จากการที่เรายอมให้มีการนำวัตถุเหล่านี้เข้ามาในประเทศของเรา พอรัฐบาลออกมากระตุ้นทีหนึ่ง ก็จะมีกลุ่มทุน กลุ่มบริษัทบางแห่งออกมาเคลื่อนไหวว่าประเทศไทยยังจำเป็นต้องใช้สิ่งเหล่านี้
- 5 ผมไม่เข้าใจครับ แล้วกฎหมายฉบับนี้จะไประงับยับยั้งไปยุติการนำเข้าโดยสิ้นเชิงได้หรือไม่
- ทำไมจึงยังต้องอนุญาตให้นำเข้ามา ประเทศไทยเราสิ้นไร่ไม่ตอก สิ้นคิดถึงขนาดไม่มีวิธีการ ที่จะกำจัดวัชพืช กำจัดศัตรูพืช โดยวิธีการที่ไม่เป็นพิษ ไม่เป็นภัยต่อประชาชนแล้วหรืออย่างไร
- ถ้าท่านจะได้กรุณาตอบพี่น้องประชาชนจะได้สบายใจ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญรัฐมนตรีชี้แจงครับ

- 10 นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
- ขออนุญาตกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ก็ต้องกราบขอบพระคุณข้อคิดเห็นของท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ แล้วก็ท่านมหรณพ เดชวิทักษ์ ที่ได้ให้ความกรุณาเกี่ยวกับข้อห่วงใยเรื่องของวัตถุอันตรายในส่วนที่เป็นสารพาราควอต (Paraquat) แล้วก็เป็นเรื่องที่เราทราบดีว่าเป็นอย่างไรบ้าง จากมติดังกล่าวนี้ ผมจะนำเรื่องความห่วงใยของท่านไปถึง
- 15 คณะกรรมการ แต่สิ่งที่จะขออนุญาตเรียนอย่างนี้นะครับว่า คณะกรรมการทั้งหมดนั้น ประกอบไปด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ๑๐ กว่าหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานนั้นก็จะมีประเด็นข้อห่วงใยที่ค่อนข้างแตกต่างกัน แต่ในส่วนกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น ในฐานะประธานคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวนั้นก็จะต้องรับมาพิจารณา และเดี๋ยวก็จะนำเรื่องนี้เข้าไป
- พิจารณาถึงความห่วงใยของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่มีความห่วงใยเรื่องทางด้านสุขภาพ
- 20 แล้วก็มีการศึกษาค่อนข้างมากแล้ว ก็ต้องกราบขอบพระคุณ

- กระผมขออนุญาตย้อนกลับไปตอบคำถามของท่านคุณหญิงทรงสุภา ยอดมณี เกี่ยวกับเรื่องของวัตถุอันตรายที่มาในรูปของผลิตภัณฑ์ ขออนุญาตในเรื่องของเล่นหรือเรื่องอะไรต่าง ๆ ก็จะมีพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ อยู่ว่าสารใดก็ตามที่ประกอบด้วยสารมีพิษก็จะอยู่ภายใต้และห้ามนำเข้าโดยเด็ดขาด ถ้าไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้
- 25 ก็จะมี

การดูแลภายใต้พระราชบัญญัติดังกล่าวนั้น อย่างเช่น ของเด็กเล่นที่มีสีและมีสารพิษที่ปนอยู่ ก็ไม่สามารถนำเข้าในประเทศไทยได้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องนี้

- 5 ส่วนข้อห่วงใยของท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ทรงเกียรตินี้ ที่ได้เป็นห่วงในเรื่องที่ประเทศไทยจะมีการตกลงกับต่างชาติเป็นที่ฝังกลบขยะนั้น ขอยืนยันว่าเราไม่มีนโยบายใด ๆ ทั้งสิ้นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และผมคิดว่าไม่มีใครในประเทศไทย ที่จะยอมในเรื่องนั้นได้ เรามีระเบียบในเรื่องของการกำกับกับการนำเข้ามาโดยเฉพาะขยะ ส่วนอีเวสต์นั้นต้องขออนุญาตเรียนบางส่วนเป็นรีไซเคิล (recycle) บางส่วนเป็นกระบวนการ
- 10 ของอุตสาหกรรมสมัยใหม่ เราเรียกว่า รีแมนูแฟกเจอริง (remanufacturing) ซึ่งปัจจุบัน อย่างเช่น เข้ามาในบางส่วนนั้น ชิ้นส่วนบางส่วนของอุปกรณ์บางอย่างนั้นสามารถใช้ดำเนินการได้ แต่เราก็คง ตีว่าเป็นขยะ แต่จริง ๆ แล้วอาจจะไม่ใช่ขยะ มีการปรับเปลี่ยนได้ ผมเข้าใจว่าในส่วนที่เราเรียกว่า รีแมนูแฟกเจอริง โพรดักต์ (remanufacturing product) นั้น ถูกบรรจุไว้ในดับเบิลยูทีโอ (World Trade Organization : WTO) แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าอันไหนก็ตามที่เป็นเวสต์ หรือของที่
- 15 ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เราไม่มีการอนุญาตนำเหล่านี้เข้ามา แล้วยังการนำเข้าขยะมา ฝังกลบในประเทศไทย ไม่มีเด็ดขาดครับ ในส่วนนั้นกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ดูแลในเรื่องของ การนำเข้าขยะและต้องขออนุญาต และมีการตรวจสอบในเรื่องนี้อย่างเคร่งครัด จริง ๆ
- ตัวอีเวสต์ที่มีปัญหาที่ผ่านมาใน ปีที่แล้วเข้าใจว่าเราดูรายละเอียดแล้ว มีการนำเข้าประมาณ ๖,๐๐๐ ตันเท่านั้น มีผู้นำเข้าประมาณไม่ถึง ๑๐ รายดี ซึ่งเราก็สามารถควบคุมได้ในส่วนนั้น
- 20 ขออนุญาตกราบเรียนในรายละเอียดดังกล่าวครับ กราบขอบพระคุณท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ยังติดใจ คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรี เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบขอบพระคุณ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติ
- 25 แห่งชาติ จากการที่รับฟังท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงและจากการที่ผมเองนั้นเป็นคณะกรรมการ

- พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็สอดคล้องกันครับ ก็ต้อง
 ขอขอบคุณรัฐบาลที่เล็งเห็นในเรื่องนี้ แล้วรีบแก้ไขปัญหาที่จะทำให้สอดคล้องในัตถุอันตราย
 5 ที่เป็นพิษเป็นภัยกับมนุษย์ สัตว์ พืช และสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ดังนั้น ตามที่ท่านได้กรุณาว่า
 ในเรื่องของหลักการนั้น ถ้าหากว่าไม่รอบคอบ ไม่เรียบร้อย แล้วก็สามารถที่จะให้คณะกรรมการ
 วิสามัญ ถ้าหากว่าร่างนี้ผ่านในวาระที่ ๑ แล้วก็สามารถที่จะร้องขอหรือเสนอแนะไปยังกระทรวง
 อุตสาหกรรม ให้รัฐมนตรีได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปเสนอปรับปรุงแก้ไขในหลักการได้
 อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณผ่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรี ก็ถือว่าท่านมีเจตนารมณ์ที่ดีที่จะทำให้
 10 กฎหมายสมบูรณ์ ก็ต้องขอขอบคุณอีกครั้ง ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นเพียงข้อสังเกตฝากไปยังรัฐบาล
 คงไม่มีท่านใดติดใจอภิปรายแล้ว ผมปิดการอภิปรายนะครับ
- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบ
 15 องค์ประชุม ขอให้ทุกท่านเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ท่านสมาชิกครับ หลังจาก
 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จบวาระนี้แล้วจะมีการเสนอเรื่องที่มีการลงมติขึ้นมา
 พิจารณาก่อน ขอให้ท่านสมาชิกหลังจากลงมติดวาระนี้แล้วก็อย่าเพิ่งไปไหนไกล จะมีการลงมติ
 อีกสัก ๒ มติ ตอนนี้ก็เชิญท่านเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน เพื่อจะได้ขอทราบ
 องค์ประชุมครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ
- 20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน)

แห่งชาติของคณะรัฐมนตรีไม่เกินจำนวน ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ
ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

- 5 นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ รายชื่อบุคคลเพื่อเสนอเป็น
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในสัดส่วนของรัฐบาลจำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. ร้อยเอก ธเนศ จันทภักดี
10 ๒. นายสมชัย เหมบำรุง
๓. นายสมชาย ปรีชาทักษิณ และ
๔. นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 15 ท่านสมชาย แสวงการ เชิญเสนอครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ
รายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๙ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
20 ๒. พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์
๓. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ
๔. นายเจน นำชัยศิริ
๕. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
๖. นายอัมพร ทัศนัญชลี
25 ๗. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

๘. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
 ๙. พลโท ไพโรจน์ ทองมาเอง
 5 ๑๐. นายมหรณพ เดชวิทักษ์
 ๑๑. พลเอก มารุต ปิ๋นโชตะสิงห์
 ๑๒. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
 ๑๓. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
 ๑๔. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร
 10 ๑๕. พลโท ศิริชัย เทศนา
 ๑๖. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 ๑๗. พลเอก สกล ขึ้นตระกูล
 ๑๘. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และ
 ๑๙. นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช
 15 ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
 กรรมการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๙ คน ครบแล้ว มีผู้รับรองถูกต้อง
 จะมีท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
 เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการทั้งคณะ
 นายสุรัตน์ หวังต่อลาม (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ
 25 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๓ คน มีดังนี้

๑. นางสาวกัลยา เกียรติถาวรชัย
๒. ร้อยเอก ธเนศ จันทกลื่น
- 5 ๓. นายสมชัย เอ็มบำรุง
๔. นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ
๕. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
๖. พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์
๗. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ
- 10 ๘. นายเจน นำชัยศิริ
๙. พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์
๑๐. นายธำรง ทศนาญชลี
๑๑. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต
๑๒. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
- 15 ๑๓. พลโท ไพโรจน์ ทองมาเอง
๑๔. นายมรรณพ เดชวิทักษ์
๑๕. พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์
๑๖. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๑๗. พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ
- 20 ๑๘. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
๑๙. พลโท ศิริชัย เทศนา
๒๐. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๒๑. พลเอก สกล ชื่นตระกูล
๒๒. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และ
- 25 ๒๓. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเรียนปรึกษาเรื่องกำหนด
เวลาทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

- 5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภา
มีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลา
แปรญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอผู้รับรองครับ

- 10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
แปรญัตติภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ ส่วนกำหนดเวลาทำงานพิจารณาภายใน ๖๐ วัน
นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
กำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาแปรญัตติตามนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง
5 จบการพิจารณาเรื่องด่วน สำหรับคณะกรรมการวิสามัญที่เพิ่งตั้งไปดังกล่าวจะมีการประชุม
นัดแรกในวันนี้เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓
อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนมาเพื่อทราบ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยจะขอให้ยก
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๗.๑ ซึ่งจะต้องมีการลงมติขึ้นมาพิจารณา
ก่อนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ
15 ขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ และระเบียบวาระที่ ๗.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตาม
ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมดำเนินการ
20 ตามนี้ครับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของ
คณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๕ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๙๑ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

- 25 ครั้งที่ ๙๒ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๙๓ วันอังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๙๖ วันอังคารที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑

5

ครั้งที่ ๙๗ วันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10

15

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และ
 เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมดังกล่าวจำนวน ๕ ครั้ง
- 5 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการ
 แฉลงเกี่ยวกับเรื่องนี้ครับ

- พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง
 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูน
- 10 สถาบันพระมหากษัตริย์ ขอเรียนให้ที่ประชุมได้ทราบว่าคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติให้เปิดเผย
 บันทึกการประชุมของคณะกรรมการการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
 จำนวน ๕ ครั้ง ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙
 และตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๑ ดังนี้

- บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙๑ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
- 15 บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙๒ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
- บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙๓ วันอังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑
- บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙๖ วันอังคารที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ และ
- บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙๗ วันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

เหตุผลเนื่องจาก

- 20 ข้อ ๑ การประชุมของคณะกรรมการการวิสามัญแต่ละครั้งจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับการ
 ติดตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวและการกระทำที่อาจส่งผลกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
 ซึ่งมีการกล่าวอ้างถึงชื่อของบุคคลและเครือข่าย หากมีการเปิดเผยออกไปอาจจะทำให้เป็นอุปสรรค
 ต่อการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการวิสามัญได้

- ข้อ ๒ การเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานด้านความมั่นคง หน่วยงานที่ใช้
- 25 บังคับกฎหมาย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการ
 วิสามัญได้เชิญมาให้ข้อมูลในเชิงลึก

ข้อ ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีความจำเป็นต้องบันทึกเป็นบันทึกการประชุมลับ
ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมและรักษาข้อมูลเชิงลึกไว้สำหรับการวิเคราะห์และประมวลผล
5 ในการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ข้อ ๔ การประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญแต่ละครั้งจะมีประเด็นที่เกี่ยวข้อง
กับสถาบันพระมหากษัตริย์ จึงถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายเฉพาะให้ความคุ้มครองไว้
โดยไม่ต้องเปิดเผย คือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔
ซึ่งบัญญัติไว้ว่าข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบัน

10 พระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการถาวรนั้น
ก็เป็นกรณีตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ที่ผมเรียนแล้วว่าให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผย
บันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา
แล้วแต่กรณีของคณะกรรมาธิการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่
15 กรณี มีมติมิให้เปิดเผย ดังนั้น การที่จะไม่ให้เปิดเผยตามที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ
การพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ได้มีความประสงค์ดังกล่าวต้องดำเนินการตาม
มาตรา ๑๒๙ วรรคหก ซึ่งจะต้องขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึก
การประชุมของคณะกรรมาธิการจำนวน ๕ ครั้งดังกล่าวหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม
เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมเรื่องที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมาธิการ
20 วิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ หลังจากนั้นก็จะมีการลงมติอีกครั้งหนึ่ง
ในเรื่องการขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่ง ในขั้นนี้ขอให้ท่านแสดงตน
เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนครบถ้วนแล้ว
ผมขอทราบองค์ประชุม

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน)

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๙ คน

ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการธิการ

- 5 วิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๕ ครั้งดังกล่าวกดปุ่ม เห็นด้วย
สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียง
กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติเลยครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยลงมติก้นให้ครบถ้วน มีท่านใด
ยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๙
มีมติเห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผย
บันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
จำนวน ๕ ครั้งดังกล่าว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- 15 ๗.๑ ขอยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอน
กีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. (ขอยายเวลาครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการวิสามัญส่งเสริมมาตรฐาน
ผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. โดยประธานคณะกรรมาธิการคือท่านพลอากาศเอก ชาลี
- 5 จันทร์เรือง มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินการของคณะกรรมาธิการจะครบกำหนด
ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้ว แต่ยังพิจารณาไม่เสร็จ ต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ
ฟังความคิดเห็นทุกฝ่าย จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นการขอขยายเวลา
ครั้งที่ ๕ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ในกรณีที่คณะกรรมาธิการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลา
10 ที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๕ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย
ที่อนุญาตให้คณะกรรมาธิการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจากเป็นการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ ดังนั้น ผมจะขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ซึ่งสำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ สมาชิกจะต้องลงคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา ดังนั้น ผมจึงต้องขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนเพื่อผมจะได้ทราบว่าที่ประชุมมีสมาชิกกี่ท่าน มีท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุม ๒๐๑ ครบองค์ประชุมต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยแสดงตนแล้วก็ลงคะแนนด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมตินะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ มีมติเห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๓๐ วันได้ จบการพิจารณาระเบียบวาระ ๗.๑ เชิญท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ดำเนินการต่อครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะไประเบียบวาระ
ต่อไปผมขอหารือที่ประชุม ผมจะขออนุญาตเนื่องจากพิจารณาแล้วระเบียบวาระที่ ๗.๒ และ ๗.๓
จะใช้เวลาไม่นานจะขอหารือว่าก่อนที่จะเข้าสู่กระทู้ถาม ผมขอนำระเบียบวาระที่ ๗.๒ และ ๗.๓

10 ขึ้นมาก่อน ไม่ทราบจะมีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๒

15 ๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๗
พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญยังพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากมีสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและรอบด้านเพื่อให้มี
ความเป็นธรรมกับผู้ที่ได้รับผลกระทบทุกภาคส่วน และไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้
10 ดังนั้น คณะกรรมการจะขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งการขอขยายเวลารั้งนี้
เป็นการขอครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ อนุญาต
15 ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑
ออกไปได้อีก ๓๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๒

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา พ.ศ. ทำนนรนิติ เศรษฐบุตร มีหนังสือแจ้งว่า
ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑
แต่เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญ
ที่จะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ คณะกรรมการ
จึงมีความจำเป็นต้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งการขอขยายเวลาคั้งนี้เป็นการขอ
10 ครั้งที่ ๑ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตหรือไม่ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ อนุญาต
ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา พ.ศ. ครั้งที่ ๑
15 ออกไปได้อีก ๓๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๓ และเป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม
๓.๑ กระทั่งถามสด ไม่มี
๓.๒ กระทั่งถามทั่วไป
กระทั่งถาม เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยอย่างเป็นระบบ
20 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำหรับการถาม - ตอบกระทู้ถามในวันนี้
- 5 ขอกำหนดเวลา ๓๐ นาที ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม คือท่านสมชาย หาญหิรัญ เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ซึ่งขณะนี้ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ถามได้ครับ

- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น
- 10 ต้องกราบขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ที่กรุณาสละเวลามาตอบปัญหาที่เราได้รับจากพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะพี่น้องชาวไร่อ้อย เพื่อที่จะนำเรื่องที่พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยนั้นต้องการที่จะได้รับคำตอบจากรัฐบาล ดังนี้

- ๑๕/๑

นโยบายการแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยอย่างเป็นระบบ จากการลงพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ประจำหรือว่าตามโครงการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี

- 5 ตามวิถีไทยนิยมยั่งยืนต่าง ๆ ทั่วประเทศ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย เป็นจำนวนมาก ในการที่มีปัญหาในเรื่องปัจจัยการผลิตของพี่น้องชาวไร่อ้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น เกิดซ้ำซากมีปัญหาทุกปี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องพื้นที่ดินปลูกอ้อยที่มีเอกสารสิทธิบ้าง ไม่มีเอกสารสิทธิบ้าง หรือปัญหาจากการขนส่ง รถบรรทุกก็จะมีปัญหาทุกปี มีการประท้วงกันทุกปี ปัญหาที่พี่น้องชาวไร่อ้อยประสบแล้วก็ต้องขอให้ทางรัฐบาลนั้นแก้ไขให้กับพี่น้องชาวไร่อ้อยก็คือ
- 10 ปัญหาเรื่องแรงงาน โดยเฉพาะแรงงานภาคเกษตรโดยเฉพาะไร่อ้อย ต้องพึ่งพาแรงงานต่างด้าว จากเพื่อนบ้านเสียเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราอยากเห็นว่าในเมื่ออุตสาหกรรมอ้อย เป็นอุตสาหกรรมหลักที่นำรายได้สู่ประเทศไทยอันดับต้น ๆ โดยเป็นที่ทราบกันว่า พื้นที่ปลูกอ้อย หรือว่าผลผลิตน้ำตาลของเราเป็นรองอยู่ประเทศเดียวก็คือประเทศบราซิล เพราะฉะนั้นตรงนี้เรา เห็นความสำคัญที่การจะนำรายได้เข้าประเทศ เราจำเป็นที่จะต้องจัดกระบวนการไร่อ้อยหรือว่า
- 15 ผลผลิตอุตสาหกรรมโรงงานต่าง ๆ ให้เป็นระบบ จึงอยากจะสอบถามท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่า ทางรัฐบาลได้ทราบปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้หรือมีแนวทางที่จะแก้ไขปรับปรุง ไม่ว่าจะเป็น เรื่องรถบรรทุกที่มีปัญหาในเรื่องการบรรทุกน้ำหนักเกิน มีปัญหาในเรื่องถนนชำรุด มีปัญหาในเรื่องกฎหมายขนส่งก็ดี ตำรวจก็ดี ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาที่ประสบกันทุกปี โดยเฉพาะแรงงานตัด อ้อยก็มีปัญหาทุกปีเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นทางพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยอยากจะให้รัฐบาลแก้ไข
- 20 ปัญหานี้ให้เป็นรูปธรรม ข้อเสนออยากจะให้รัฐบาลนั้นสนับสนุนแก้ปัญหาแรงงานก็คือ อยากจะให้รัฐบาลหรือกระทรวงอุตสาหกรรมหรือสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) ก็ดีและชาวไร่อ้อยมาจับเข้าคุยกันหาทางออกว่า เราจะทำอุตสาหกรรมอ้อยและ น้ำตาลทรายให้ไปถึง ๔.๐ ได้อย่างไร โดยการใช้เครื่องจักร สิ่งพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยต้องการ มากตอนนี้จากที่ลงพื้นที่ไปพบกับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยทั่วทุกภาค ย้ำว่าทั่วทุกภาคเลย
- 25 เขาต้องการลดตัดอ้อยเป็นอันดับ ๑ เพราะว่าขาดแรงงาน ก็ต้องไปใช้แรงงานต่างด้าวที่ทราบเรียน

- เบื้องต้น เพราะฉะนั้นรถตัดอ้อยเขาอยากจะได้มากที่สุด แต่ว่ามีปัญหาในเรื่องแหล่งทุนต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้อยากจะฟังจากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี
- 5 และรัฐบาลว่าท่านมีแนวทางแก้ไขอย่างไร เพื่อที่จะตอบคำถามให้กับพี่น้องเกษตรกรที่วันนี้ได้รับแจ้งว่าเขารอฟังคำตอบอยู่ จึงอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีสัก ๓ ข้อ และบวกข้อที่ ๔ เพิ่มขึ้นไป หวังว่าท่านคงจะตอบได้นะครับ ในข้อที่ ๔

- คำถามข้อที่ ๑ รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหาด้านเครื่องจักรรถตัดอ้อยให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยเพื่อแก้ปัญหาผลภาวะ แก้ปัญหาแรงงาน เพราะว่าถ้าไม่มีรถตัดอ้อยตรงนี้
- 10 เกษตรกรต้องเผาอ้อย นั้นสร้างมลภาวะและมลพิษให้กับประเทศของเราเป็นอย่างยิ่ง ให้เป็นรูปธรรมได้อย่างไร

คำถามข้อที่ ๒ รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหารถบรรทุกอ้อยน้ำหนักเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุแก่ผู้ร่วมใช้ถนน และสร้างความเสียหายต่อพื้นผิวถนนอย่างไรบ้าง

- 15 คำถามข้อที่ ๓ รัฐบาลมีมาตรการสนับสนุนการจัดหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยหรือดอกเบี้ยต่ำเพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิตให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยหรือไม่ อย่างไร

คำถามข้อที่ ๔ รัฐบาลมีแนวทางหรือวิธีการที่จะเพิ่มผลผลิตโดยการที่ใช้พื้นที่เท่าเดิมหรือน้อยกว่าเดิม แต่ผลผลิตเท่าเดิม หรือมากขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ อย่างไร ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามครับ

- นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายสมชาย หาญหิรัญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี
- 25 ให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยอย่างเป็นระบบ โดยมีท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

คำถามแรกที่ท่านได้มีความห่วงใยเกี่ยวกับชาวไร่อ้อยในเรื่องของการแก้ไขปัญหา
การขาดแคลนเครื่องจักรตัดอ้อย หรือที่เราเรียกว่ารถตัดอ้อยนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาลพิษ เพราะว่า
5 ปัจจุบันมีการเผาอ้อยกันมาก เพื่อที่จะเร่งในการตัดอ้อยให้มีความสะดวกมากขึ้น ต้องขออนุญาต
กราบเรียนอย่างนี้ว่า ทางกระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและ
น้ำตาลทรายก็ได้มีการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเครื่องจักรที่ใช้ในไร่อ้อย แล้วก็ปัญหา
การขาดแคลนแรงงานโดยได้ดำเนินการ ดังนี้

- ข้อที่ ๑ คือการสนับสนุนโครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำโดยการจัดหารถตัดอ้อย
10 เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเครื่องจักรที่ใช้ในไร่อ้อย โครงการนั้นเป็นโครงการส่งเสริมสินเชื่อ
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอ้อยแบบครบวงจรหรือที่เราเรียกว่า เครื่องจักรกลการเกษตร
ซึ่งเป็นโครงการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระยะเวลาการดำเนินงาน
โครงการ ๓ ปี ในปี ๒๕๕๙ จนถึงปี ๒๕๖๑ ซึ่งจะสิ้นสุดเดือนกันยายนในปีนี้ ในวงเงินปีละ
๓,๐๐๐ ล้านบาท โดยวงเงินสำหรับเครื่องจักรกลการเกษตรนั้นจะมีทั้งหมด ๒,๕๐๐ ล้านบาท
15 ส่วนอีก ๕๐๐ ล้านบาทนั้นก็จะเป็นเรื่องเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในเรื่องของภัยแล้งต่าง ๆ
ที่เกิดขึ้น ปัจจุบันได้อนุมัติสินเชื่อสำหรับรถตัดอ้อย รถคืบอ้อยทั้งหมดแล้วจำนวน ๑๗๕ คัน
คิดเป็นเงิน ๙๕๙.๘๖ ล้านบาท ส่วนโครงการที่ ๒ คือโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย
จากเงินกองทุนวงเงินสินเชื่อ ๗,๕๐๐ ล้านบาท ระยะเวลาการดำเนินงาน ๗ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓
จนถึงปี ๒๕๖๐ ปัจจุบันอนุมัติสินเชื่อสำหรับรถตัดอ้อยไปแล้วจำนวน ๗๔๕ คัน คิดเป็นเงิน
20 ทั้งหมด ๕,๖๒๘.๐๙ ล้านบาท ดังนั้น จนถึงปัจจุบันประเทศไทยมีรถตัดอ้อยรวมกันแล้วเกือบ
๒,๐๐๐ คัน คือ ๑,๘๔๖ คัน มีประสิทธิภาพในการตัดอ้อยวันละประมาณ ๖๖๐,๐๐๐ กว่าตัน
ต่อวัน เมื่อเทียบกับปริมาณอ้อยทั่วประเทศ ซึ่งมีการผลิตในปีที่แล้วคือ ปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๑
แต่ปีนี้เพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก เนื่องจากเรามีฝนค่อนข้างดี ฤดูกาลหีบอ้อยปีที่แล้วก็อยู่ประมาณ
๑๐๓ ล้านตัน ก็ใช้ระยะเวลาทั้งหมดในการตัดหีบอ้อยได้ทั้งหมด ๑๕๖ วัน ในจำนวน ๑๐๓ ล้านตัน
25 หีบอ้อยได้ในเวลา ๑๕๖ วัน ก็หมดจากกำลังการผลิตหีบที่เรามีอยู่ -----

- แต่ถ้าต้องการหีบอ้อยให้หมดภายใน ๑๒๐ วัน เราจำเป็นที่จะต้องใช้รถอ้อยประมาณ ๓,๐๐๐ คัน ก็เพิ่มอีกประมาณพันกว่าคัน ซึ่งในปัจจุบันนั้นก็มีการนำเอารถตัดอ้อยมือสองจากต่างประเทศเข้ามา
- 5 บ้างพอสมควรครับ แต่เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบการรถตัดอ้อยในประเทศไทยค่อนข้างมีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของการใช้รถตัดอ้อย อย่างไรก็ตามก็ได้มีการปรับวิธีการตัดอ้อยด้วยการใช้แรงงาน ปัจจุบันเกษตรกรหลายรายก็มีการปรับในเรื่องของการใช้แรงงานมาตัดโดยใช้รถตัดอ้อยมากขึ้น แต่ต้องมีการเตรียมความพร้อมของเอกชนพอสมควรในเรื่องของการทำแปลงใหญ่
- 10 หรือการพัฒนาแบบฟาร์ม (farm) ไปสู่ที่เราเรียกว่า สมาร์ทฟาร์ม (smartfarm) โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามา เพราะเวลาที่ลงไปพื้นที่ครั้งหนึ่งจำเป็นที่รถจะต้องใช้พื้นที่ขนาดใหญ่ บางทีอาจจะต้องมีการวางแผนร่วมกันของเกษตรกร ผมเชื่อว่าขณะนี้ก็ได้มีการดำเนินงานเข้าไปในพื้นที่หลาย ๆ แห่ง ตอนนี้เราตั้งเป้าไว้ที่จะใช้เทคโนโลยีแบบใหม่ในการบริหารไร่อ้อยแปลงใหญ่เพื่อสามารถใช้เทคโนโลยีในการตัดอ้อยอย่างมีประสิทธิภาพนั้นปีละอย่างน้อย ๑๐๐ ราย ซึ่งจะสามารถช่วยลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตโดยคาดว่าจะผลผลิตจะเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ภายในปี ๒๕๖๓
- 15 อันนี้ที่เราเริ่มดำเนินการไปบางแปลงแล้วในสมาร์ทฟาร์ม หรือโครงการไร่อ้อยแปลงใหญ่
- ตอบข้อซักถามของท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
- คำถามที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องว่ารัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาบรรทุกอ้อย น้ำหนักเกินตามที่กฎหมายกำหนด อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุหรือความเสียหายต่อถนนอย่างไรบ้าง คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายก็ได้มีการหารือกันกับทางผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มีคณะทำงาน
- 20 พิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาขนส่งอ้อยเข้าโรงงานน้ำตาลโดยมีผู้แทนจากส่วนราชการ ผู้แทนชาวไร่อ้อย ผู้แทนโรงงานน้ำตาลร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาโรงงานน้ำตาล ซึ่งตอนนี้คณะทำงานได้จัดทำโรดแมป (Roadmap) เรียบร้อยแล้ว เพื่อแก้ไขปัญหาทั้งระบบ ไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาจากจุดใดจุดหนึ่งได้ เพื่อเป็นการลดต้นทุนในการขนส่งแล้วเร่งการขนส่งอ้อยจากไร่อ้อยเข้าสู่โรงงานให้เร็วขึ้น ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาของการจอดรถบรรทุก
- 25 อ้อยรอคิวอยู่ริมถนน ซึ่งจะเป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของอุบัติเหตุ นอกจากนี้แล้วก็ยังทำให้

5 อันที่ ๑ เรื่องของการจัดการไร่อ้อย คณะทำงานก็ได้ระบุไว้ว่า

10 ๒. ก็คือการขนส่งอ้อยจะไม่เกินรัศมี ๒๕ กิโลเมตร ซึ่งจะมีการวางแผน
ร่วมกับคู่สัญญาต่าง ๆ ในระหว่างชาวไร่อ้อยกับโรงงาน ถ้าเกิดขนไปไกลก็จะมีประเด็นในเรื่อง
ค่าขนส่งต่อหน่วยที่ค่อนข้างสูง

15 ๓,๐๐๐ ล้านบาท ใน ๓ ปีที่ผ่านมา รวมไปถึงทั้งหมด ๙,๐๐๐ ล้านบาท ดอกเบี้ยอยู่ประมาณ ร้อยละ ๒ นอกจากนี้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายก็มีวงเงินสำหรับการแก้ไขปัญหาภัยแล้งทั้งหมด ๒,๓๐๐ ล้านบาท ระยะเวลาการดำเนินการ ๗ ปี และมีวงเงินสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย ในส่วน ของกองทุนอีก ๗,๕๐๐ ล้านบาท ระยะเวลาการดำเนินการ ๗ ปีเช่นกัน ตอนนี้ก็ใกล้จะหมดเวลา ซึ่งทางเรากำลังหารือกันอยู่กับชาวไร่อ้อยแล้วก็ทางโรงงานทั้งหมดว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่

20 รัฐบาลยืนยันว่าจะดำเนินการในโครงการนี้ต่อ ถึงแม้จะสิ้นอายุไป ซึ่งก็เป็นนโยบายที่ชัดเจนในการ ดูแลเกษตรกรชาวไร่อ้อย

25

หน้าโรงงานที่ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ จะเห็น ๒ – ๓ วัน เป็นอย่างน้อย แต่เราคิดว่าจะไม่เกิน ภายใน ๑๒ – ๒๔ ชั่วโมง จะต้องเสร็จและไม่มีคิวจอดรอริมถนนให้เห็นนะครับ

- 5 อันที่ ๓ คือการจัดตั้งลานรับอ้อยจากรายย่อยจะต้องให้เป็นจุดเซ็นเตอร์ (center) ของแต่ละจุดที่ชาวไร่อ้อยนั้นจะเอาอ้อยมารวม เพื่อลดปัญหาในการใช้รถขนาดเล็ก ที่เราเรียก รถสาลี่ รถอีแต่น รถอะไรต่าง ๆ ที่ชน และรถบรรทุกเล็กซึ่งไม่ต้องขนระยะไกล อาจจะชนจากไร่นี่มาส่งที่นั่น ซึ่งจะช่วยลดปริมาณของรถบรรทุกอ้อยขนาดเล็กบนถนนเพื่อความสะดวกคล่องตัว กับประชาชนผู้ร่วมใช้นั่น

- 10 อันที่ ๔ คือโรงงานจัดพื้นที่ให้รถบรรทุกจอดรอไม่ให้จอดบนถนน ซึ่งเราก็กว้างแผนไว้แล้วในหลายโรงงาน

- อันที่ ๕ คือการปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งก็จะมีประเด็นปัญหาเรื่องนี้ทุกปี ที่ผ่านมารัฐบาลก็เป็นห่วงในเรื่องนี้ ก็พยายามแก้ไขปัญหทั้งในเชิงรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ควบคู่กันไป โดยตลอด ที่ผ่านมาก็ประสบความสำเร็จค่อนข้างดี แต่แน่นอนในบางปีนั้นอ้อยมีปริมาณที่มากขึ้น
15 อาจจะเป็นประเด็นในบางเรื่องด้วยนะครับ เรื่องนี้เราก็จะดำเนินการแก้ไขต่อ เรื่องนี้คณะทำงานได้เสนอใน ๒ ประเด็น ก็คือ

๑. การปรับลดน้ำหนักบรรทุกและความสูง เพราะมีมาตรการเพื่อป้องกันความปลอดภัยทั้งเรื่องการใช้สายรัดมัดอ้อยป้องกันการตกหล่น การติดแผ่นป้ายและไฟสัญญาณ การจำกัดความเร็ว ความสูงของรถบรรทุก รวมทั้งการที่ทุกสมาคมต้องจัดรถบริการเก็บอ้อย เวลาที่
20 อ้อยตกหล่นอาจจะเกิดอุบัติเหตุโดยเฉพาะรถมอเตอร์ไซด์ที่วิ่งตอนกลางคืนที่ไม่เห็นและจะต้องมีการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินที่พร้อมเข้าอำนวยความสะดวกและจัดการเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากรถบรรทุกอ้อยในพื้นที่ไม่ให้เกิดอันตรายหรือกีดขวางทางจราจร ซึ่งต้องเป็นไปตามบันทึกข้อตกลงเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ๒๐ ข้อ ที่ได้มีการทำไว้กับฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายปกครองที่เราดำเนินการในทุกปี ก็ได้รับความกรุณาจากทางฝ่ายทหารและฝ่ายปกครอง
25 มาโดยตลอด

๒. ก็คือการจัดระบบโลจิสติกส์ (Logistics) ใหม่ทั้งหมด เป็นการ จัดระบบ การส่งอ้อยใหม่ที่เหมาะสมสำหรับแต่ละโรงงานและพื้นที่ที่ปลูกอ้อยของตนเอง จะต้องมีการ
- 5 วางแผนร่วมกันระหว่างโรงงานกับชาวไร่อ้อยเพื่อหาวิธีขนส่ง เส้นทาง การขนส่งเพื่อหลีกเลี่ยงชนิด ของรถบรรทุกในการขนส่งแต่ละเส้นทางด้วยนะครับ เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งของการใช้ถนน
- ร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในช่วงเวลาการตัดอ้อยก็จะทำให้จัดคิวในการขนส่งจากไร่
- สู่โรงงานจะไม่มีประเด็นในเรื่องของการติดคิวอะไรต่าง ๆ อันนี้ก็จะมีการดำเนินการและทำคู่กัน
- ทั้งหมด ซึ่งเราเชื่อว่าจะสามารถลดต้นทุนการขนส่งได้แล้วก็สามารถดำเนินการได้ตามระเบียบว่า
- 10 ด้วยการขนส่ง

- คำถามที่ ๓ ที่ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ได้กรุณาสอบถามนั้นเรื่องรัฐบาล
- มีการจัดหาแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำอะไรต่าง ๆ ให้กับเกษตรกรหรือลดต้นทุน ต้องขออนุญาต
- กราบเรียนอย่างนี้ครับ โดยสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายตอนนี้ก็ได้ดำเนินการอยู่
- แล้วก็มีจัดหาแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย โดยจัดทำเอ็มโอยูหรือ
- 15 บันทึกข้อตกลงความเข้าใจร่วมกันกับ ธ.ก.ส. หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- และโรงงานน้ำตาลที่เข้าร่วมโครงการด้วยในการส่งเสริมสินเชื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
- ของโรงงานอ้อยอย่างครบวงจร อันนี้ก็จะเป็นเรื่องของการให้สินเชื่อในการทำทุกอย่าง เรื่องของ
- การบริการจัดหาน้ำให้กับไร่อ้อย รถตัดอ้อย รถบรรทุก รถแทรกเตอร์ หรือเครื่องจักรกลการเกษตร
- อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด วงเงินสำหรับโครงการสินเชื่อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของอ้อย
- 20 แบบครบวงจร เช่น การพัฒนาแหล่งน้ำ ซึ่งเป็นโครงการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม
- ๒๕๕๙ ระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี อย่างที่ผมกราบเรียนไปเบื้องต้นก็ประมาณ ๕๐๐ กว่า ซึ่งตอนนี้
- อนุมัติไปแล้ว ๕๖๐ สัญญา เป็นเงินทั้งหมด ๑๑๕ ล้านบาท ก็ยังเหลืออยู่นะครับ ก็ต้องขออนุญาต
- กราบเรียนท่านเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ยังมีประเด็นที่ต้องการโครงการสินเชื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- ในการผลิตอ้อย โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาแหล่งน้ำอะไรต่าง ๆ ซึ่งปกติเรามักจะเรียกว่ากองทุน

ภัยแล้ง ดอกเบี้ย ๒ เปอร์เซ็นต์ วงเงินสำหรับโครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง

อันนี้ก็อีกก้อนหนึ่ง ๒,๓๐๐ ล้านบาท ระยะเวลา ๗ ปีเหมือนกัน ตอนนี้ก็มีสัญญาทั้งหมด

5 ๗,๐๐๐ กว่าสัญญา ก็เป็นเงินทั้งหมด ๑,๐๗๖ ล้านบาท ซึ่งดำเนินการไปแล้วนะครับ -----

คำถามที่ ๔ ที่ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ถามเพิ่มเติม ต้องขออนุญาตกราบเรียน
อันนี้จริง ๆ ท่านกิตติศักดิ์ก็ทราบเรื่องนี้ดี แล้วท่านก็เป็นผู้บุกเบิกแล้วก็ผลักดันในเรื่องของ

- 5 การพัฒนาประสิทธิภาพของการปลูกอ้อยมาโดยตลอด ตอนนี้กระทรวงอุตสาหกรรมโดยสำนักงาน
คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายก็ส่งเสริมเรื่องพันธุ์ดี โดยในปีที่ผ่านมานั้นเราได้แจก
พันธุ์อ้อยใหม่และดีให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยรวมแล้วทั้งหมด ๑.๘ ล้านต้นกล้าไปให้และสามารถ
ปลูกขยายได้ทั้งหมดเกือบพันไร่ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ดำเนินการอยู่ ตอนนี้เราได้รับความ
กรุณาจากรัฐบาลได้งบประมาณในการขยายในการเพาะพันธุ์อ้อย ที่ท่านถามว่าแล้วในอนาคตนั้น
10 เราจะสามารถใช้พื้นที่เท่าเดิมนั้นน่าจะปริมาณการผลิตที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ ผมขออนุญาตกราบเรียน
นะครับ เราทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีโครงการที่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้
ปีละประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาทนั้นในการเพาะพันธุ์และดูว่าพันธุ์อ้อยประเภทใดนั้น
ที่เหมาะสมในการปลูกแต่ละพื้นที่ทั่วประเทศอย่างไรบ้าง ซึ่งในการป้องกันเรื่องของความแข็งแรง
ให้อยู่ต่อไร่สูง รวมทั้งเรื่องของมีความคงทนถาวร ทนต่อแมลง โรค หรือแม้กระทั่งภูมิอากาศ
15 ในแต่ละพื้นที่ที่เหมาะสม ตอนนี้เราเริ่มดำเนินการมาได้ ๒ - ๓ ปีแล้ว ก็ได้รับงบประมาณ
อย่างต่อเนื่องจากรัฐบาลที่จะทำทั่วประเทศต่อไป

- 20 อีกอันหนึ่งก็คือโครงการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่เกษตรกรโดยมีโครงการต้นแบบที่
จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งทำให้เกษตรกรได้ประโยชน์จากการบริหาร
จัดการน้ำไม่ต่ำกว่าจังหวัดละ ๒,๐๐๐ ไร่ ซึ่งจะเป็นตัวอย่างให้เกษตรกรนำไปใช้ในการพัฒนา
ในพื้นที่อื่น ๆ อันนี้เป็นการดำเนินการของรัฐบาลที่ผ่านมา ผมกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ มีอะไรจะถาม
เพิ่มเติมไหม เชิญครับ

- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : สัน ๆ ครับท่านประธาน ก่อนอื่นต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี เพราะว่าท่านรัฐมนตรีมีความรู้
- 5 ความสามารถในการบริหารจัดการอ้อยเป็นอย่างดี ด้วยความเคารพก็ฝากเป็นการบ้านนิดเดียวว่าสิ่งที่เกษตรกรพี่น้องชาวไร่อ้อยที่ยังไม่มีรถตัดอ้อยเขาฝากมาจริง ๆ เลยครับว่าเขาอาจจะมียอ ๕,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ ตัน แล้วอาจจะรวมสมัครพรรคพวกอาจจะเป็น ๑๐,๐๐๐ ตัน เพื่อที่จะหาแหล่งเงินทุน เพื่อที่จะเป็นเจ้าของรถตัดอ้อยเอง ส่วนใหญ่ที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงในเรื่องของจำนวนรถตัดอ้อยเท่าที่ทราบจะเป็นของโรงงานเสียหมดเป็นส่วนใหญ่ แต่ว่าพี่น้อง
- 10 เกษตรกรอีกจำนวนไม่น้อยที่อยากจะได้รถตัดอ้อย อยากจะเข้าถึงแหล่งทุน เพื่อที่จะเอารถมาบริหารจัดการเองในกลุ่มของเขาต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ฝากท่านรัฐมนตรีไว้พิจารณาด้วยว่าจะมีการช่วยเหลือให้เข้าถึงแหล่งทุนได้อย่างไร ส่วนการพัฒนาตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยแล้ว ถ้าหากว่าเป็นไปตามที่ท่านรัฐมนตรีได้อธิบายในที่ประชุมให้รับทราบไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการในเรื่องการที่จะให้รถบรรทุกอ้อยใช้เวลาน้อยลงหรือว่ามีลานเก็บอ้อย
- 15 ต่าง ๆ ตรงนี้ก็คงจะต้องลองดูว่าทางท่านรัฐมนตรีจะทำให้เป็นรูปธรรมขึ้นมาได้อย่างไรว่าเกษตรกรที่เป็นรายเล็กรายน้อยอาจจะไปกองไว้ โรงงานก็อาจจะลงทุนอีกชนิดหนึ่งเป็นลานขึ้นมา หลังจากนั้นก็ให้เกษตรกรไปลงตรงนั้น ซึ่งแล้วก็ลงตรงนั้นไม่ต้องไปรอคิวที่โรงหีบอ้อยเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะ เป็นเรื่องที่ดีที่สุด แล้วก็สิ่งที่ท่านกำลังจะแก้ไขไม่ว่าจะเป็นปัญหาในเรื่องที่เกษตรกรบรรทุกน้ำหนักเกินต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าถ้าหากว่าทางรัฐบาลได้สนใจที่จะแก้ปัญหา แก้ได้ครับ
- 20 แล้วก็ถ้าหากว่าเกษตรกรมีเครื่องจักร มีรถตัดอ้อย เสร็จแล้วปัญหาที่จะบรรทุกน้ำหนักเกินก็จะหมดไป เพราะว่าจะมีกล่อ่งที่บรรทุกน้ำหนักแล้วไม่เกิน แต่ว่าถ้าหากเป็นต้นถ้าอ้อยสดจะหนักเกินแน่ ๆ อยู่แล้ว แล้วเกษตรกรก็จะมีตาชั่งกลางต่าง ๆ บางคนก็ตั้งใจ รู้ว่าเกิน แต่บางคนก็ไม่ทราบจริง ๆ ว่าน้ำหนักของตัวเองที่บรรทุกนั้นเกินหรือไม่ อย่างไร ก็ต้องกราบขอพระคุณนะครับ
- ในฐานะที่ผมเองเป็นตัวแทนของพี่น้องเกษตรกรมาบอกเล่าให้กับทางรัฐบาลแล้วก็ได้รับการตอบรับ

จากรัฐบาลด้วยดีอย่างยิ่ง ขอบพระคุณท่านประธาน ท่านรัฐมนตรี แล้วก็ท่านนายกรัฐมนตรี
อย่างสูง ขอบพระคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

นายสมชาย หาญหิรัญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) :
รับข้อเสนอของท่านไป ผมเข้าใจนะครับ ในประเด็นเรื่องของกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อย
กลุ่มรายย่อย ก็จะขอรับเรื่องนี้ไปดูในเรื่องของหลักการ แต่คิดว่าไม่น่าจะมีประเด็นอะไรครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบคำถามและคำตอบชี้แจงจาก
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมนะครับ ท่านสมชาย หาญหิรัญ ต้องขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

- ท่านสมาชิกครับ วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาจนหมดระเบียบวาระการประชุม
15 สำหรับวันนี้แล้ว สำหรับวันพรุ่งนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีการประชุมตามปกติ เริ่มที่
๑๐.๐๐ นาฬิกา ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่เข้าร่วมการประชุมในวันนี้ ขอปิดการประชุม
วันนี้เพียงเท่านี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๑ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วน)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๘ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๙๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ขอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๕ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๙๑ วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๙๒ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๙๓ วันอังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๙๖ วันอังคารที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ และ

ครั้งที่ ๙๗ วันอังคารที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๙ คน

Unw. 11 ๑๑๖๖

๒.๒ ที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ
การพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน ๕ ครั้ง หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๙ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|-------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) | ๑๙๕ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๓. ขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬา
และผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๑ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อยกยเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมมาตรฐานผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ตัดสินกีฬา พ.ศ. เป็นครั้งที่ห้า ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๑ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๑๙๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๒๕๖๓.๑๒.๐๖