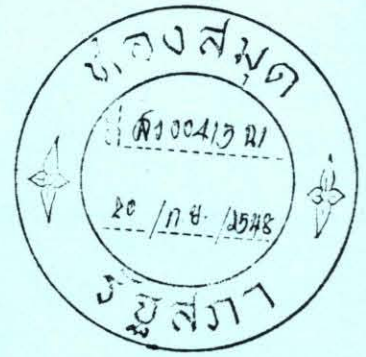


(เอกสารนี้มีรายงานการประชุมลับตั้งแต่หน้า ๕๗ ถึงหน้า ๘๓)



ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๑๒ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

กลุ่มงานขเลข ๔ สำนักรายงานการประชุมและขเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว วันที่.....๓.....เดือน.....พ.ค.๒๕๔๓
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ค.๒๕๔๓

(เอกสารนี้มีรายงานการประชุมลับตั้งแต่หน้า ๕๗ ถึงหน้า ๘๓)



ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันอังคารที่ ๑๒ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานฯ เลข ๔ สำนักรายงานการประชุมและฯ เลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ตรวจสอบแล้ว วันที่ ๑๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๖ วันที่ ๑๖ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๑๒ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้ สมาชิกฯ มาครบ
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา คุณโสภณ เพชรสว่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แจ้งว่า คณะกรรมการสรรหา
ผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภาได้เปิดรับสมัครบุคคลผู้มีคุณสมบัติและประสงค์จะรับ
การสรรหาเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาระหว่างวันที่ ๖ - ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๗ ทั้งนี้
ตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา ไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ ห้องหมายเลข ๒๑๐
ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา คือตึกที่ทำงานของสมาชิกวุฒิสภา นะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุม
เพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๒ ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกันร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.

๓. ร่างพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และในคราวประชุมวันเดียวกัน ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ของวุฒิสภา จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) แล้ว ~~บัดนี้~~ จึงขอแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ~~พร้อม~~
(ที่ประชุมรับทราบ)



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 7387
วันที่..... 7 ต.ค. 2547
เวลา..... 16.30 น.



ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑ ๘๕๘

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๗/ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ ๑10/...๕๕ วันที่ ๕/๑๐/๕๕

เวลา ๑๑.๓๕ น. ส่ง ๗๕๕

สำนักการประชุม



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๗๓๕๕
วันที่ ๗ ต.ค. ๒๕๔๗
เวลา ๑๖.๓๐ น.



ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๘๔๗

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

ม/ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ที่คณะกรรมการการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๘

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๙

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

วันที่ ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๔๗ วันที่ ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๔๗

เวลา ๑๑.๑๕ น. ส่ง ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๔๗

สำนักการประชุม



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 7359
วันที่ ๕ 7 10 2567
เวลา 16.30 น.



ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๘๕๐

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

พ/ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ 612 / ๖๕ วันที่ ๕ / ๑๐ / ๖๕

เวลา 11.35 น. ส่ง 11.40 น.

สำนักการประชุม



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 9398
วันที่..... 7 ต.ค. 2561
เวลา..... 11.30 น.



ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑ ๘๕๑

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๓/ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๗/๕๒๔๕ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๗

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาได้ลงมติ
แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๕ (๓)

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ ๒13/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕/๑๐/๒๕๖๔

เวลา ๑๑.๒๕ น. ส่ง ๒๕๖๔

สำนักการประชุม



ประธานวุฒิสภา : แล้วผมขอแจ้งเพื่อทราบเป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกฯ พวกเรานั้นให้ความสนใจเป็นพิเศษอยู่แล้ว ~~นะครับ~~ เรื่องส่งคำร้องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามที่ท่านพลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ และคณะสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ยื่นหนังสือถึงผมตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ เวลา ๑๔.๒๐ นาฬิกา มาขึ้นให้ผมลงไปรับ แล้ววันที่ ๗ ผมก็ได้มอบหมายให้สำนักกำกับและตรวจสอบ คือเลขาธิการเป็นประธานในการตรวจสอบลายมือชื่อของสมาชิกฯ ในของส่วนวุฒิสภา ~~นะครับ~~ ว่าถูกต้องตามที่ท่านได้ลงชื่อหรือไม่ และวันที่ ๘ ทางสำนักบริหารงานกลางของวุฒิสภาได้แจ้งผลการตรวจสอบลายมือชื่อปรากฏว่าลายมือชื่อที่อาจจะสงสัย คือที่เมื่อวานนี้ได้มีการพูดคุยกันไปแล้วก็คือ นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ แล้วก็ท่านสมัย สมแสน ซึ่งอาจจะไม่เหมือนกับลายมือที่เซ็นเอาไว้ที่เคยลงนามจึงมีการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภายหลังท่านก็ยืนยันว่าเป็นลายมือชื่อของท่านถูกต้อง ~~นะครับ~~ แล้ววันที่ ๑๑ ตุลาคม คือเมื่อวานนี้ทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยคุณพิฑูร พุ่มหิรัญ ได้ทำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบสมาชิกภาพและรับรองลายมือชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาถึงผมเมื่อวานนี้เวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา และ ๑๖.๐๐ นาฬิกา เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งเอกสารทั้งหมดให้ผมได้ตรวจสอบเรื่องธุรการให้ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ~~นะครับ~~ แล้วเมื่อวานนี้ตอนเย็น และเมื่อเช้านี้ผมก็ได้ประชุมคณะทำงานทั้งเลขาธิการและฝ่ายกฎหมายของวุฒิสภาเราได้ตรวจสอบความถูกต้องในเอกสารว่า ตามที่ผู้ร้องและลายเซ็นนั้นส่งมาครบตามนั้นหรือไม่ ~~นะครับ~~ และผมได้ลงนามหนังสือถึงประธานศาลฎีกาเรียบร้อยแล้วขณะนี้ เพิ่งลงนาม แล้วก็ขึ้นบัลลังก์มานี้ ~~นะครับ~~ แล้วได้มอบหมายให้เลขาธิการวุฒิสภา ท่านมนตรี รูปสุวรรณ นำไปยื่นต่อประธานศาลฎีกาภายในบ่ายวันนี้ซึ่งได้มีการนัดหมายแล้วเวลาประมาณ ๑๓.๓๐ นาฬิกา คือทางศาลนัดมา อันนี้ก็ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ รายละเอียดคนนั้นคงไม่ต้องซักถามกันอีก ~~นะครับ~~ เพราะว่ารายละเอียดจะแจ้งให้ท่านทราบว่าเป็นอย่างไรมาก่อน ~~นะครับ~~ เรื่องนี้คงพอ ~~นะครับ~~ เราจะได้เข้าสู่เรื่องของเรา เชิญท่านชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ครับ



ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพรักทุกท่านครับ ผม ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ
 สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ท่านประธานฯ ครับ ๓ - ๔ สัปดาห์ที่ผ่านมาการประชุม
 วุฒิสภาของเราจะเริ่มต้นด้วยเรื่องหนัก ๆ ที่นำมาปรึกษาท่านประธานฯ วันนี้ผมขออนุญาต
 นำเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานฯ โดยเป็นเรื่องที่ไม่หนัก แต่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
 เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมามีรายงานข่าวในหนังสือพิมพ์รายวันฉบับหนึ่ง รายงานว่าสำนักงาน
 พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือครับท่านประธานฯ ครับ ได้ทำการ
 สำรวจในปี ๒๕๔๖ ก็ปีที่แล้ว พบว่าในจังหวัดภาคอีสานมีหญิงไทยทำการสมรสกับ
 ชาวต่างชาติจำนวนสูงถึง ๑๕,๕๕๔ คน โดยก่อนการสมรสหญิงไทยเหล่านี้มีพื้นฐาน
 การศึกษาดังแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือ
 ปวช. ทำงานมีรายได้ตั้งแต่เดือนละ ๒,๕๐๐ บาท ๔,๐๐๐ บาท จนถึงสูงสุด ๖,๐๐๐ กว่าบาท
 แต่หลังจากทำการสมรสแล้วหญิงไทยเหล่านี้มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ ๔๔,๐๐๐ บาท
 เป็นอย่างน้อยและสูงสุดสูงถึง ๕๘,๕๐๐ บาท ซึ่งเฉลี่ยแล้วเท่ากับว่าหญิงไทยเหล่านี้มีรายได้
 เดือนละ ๕๑,๔๐๐ บาท ท่านประธานฯ ครับ จำนวน ๑๕,๕๕๔ คนนี้เป็นรายได้ต่อเดือน
 ที่นำเข้าประเทศหรือจะไม่ได้นำเข้าประเทศก็ตามแต่เป็นรายได้ของคนไทย เฉลี่ยแล้ว
 เดือนละ ๑,๐๐๐ กว่าล้าน นั่นหมายความว่าปีหนึ่ง ๑๒,๐๐๐ กว่าล้าน นี่เป็นตัวเลขสำรวจ
 เพียงภาคอีสานภาคเดียว ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพียงภาคเดียว ผมมั่นใจว่าถ้ามีการสำรวจ
 ตรวจสอบทั่วทั้งประเทศในภูมิภาคอื่น ๆ จะต้องมียุโรปสมรสกับชาวต่างชาติมากกว่า
 ๑๕,๕๕๔ คน ท่านประธานฯ ครับ รายงานยังแจ้งต่อไปว่าในจำนวนหญิงไทยที่สมรสกับ
 ชาวต่างชาตินั้นเป็นชาวยุโรปสัญชาติเยอรมนี อังกฤษ และฝรั่งเศส มากเป็นอันดับต้น ๆ
 และในจำนวนนี้มี ๒๒ เปอร์เซนต์ เป็นพนักงานของรัฐ เป็นนักธุรกิจ มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ
 ๑ - ๒ แสนบาท ท่านประธานฯ ครับ ขวอย่างนี้ผมอยากจะให้กรมการกิจการสตรี
 เยาวชนและผู้สูงอายุ ของวุฒิสภา ได้เข้าไปดูแล มีอะไรที่จะทำให้เขาได้บ้าง ยกย่องเขา
 ได้ไหม มีอะไรที่จะคุ้มครองเขาได้ไหม สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง
 เพราะในรายงานข่าวยังปรากฏว่าหญิงไทยเหล่านี้ได้นำครอบครัวแต่งงานแล้วไปอยู่
 ต่างประเทศ และกลับมาเที่ยวเมืองไทยแต่ละปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เป็นประจำทุกปี

นั่นหมายความว่าเขาทำหน้าที่เป็นทูตประชาสัมพันธ์ประเทศไทย โฆษณาเรื่องการท่องเที่ยว และยังสามารถที่จะนำสินค้าโอท็อป (OTOP) เข้าไปด้วยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ

(นายสมพงษ์ สระกวี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เคี้ยวจะจบแล้วครับ ท่านสมพงษ์ครับ เคี้ยวจบแล้วครับ ท่านสมพงษ์ประท้วงเรื่องอะไรครับ เคี้ยวท่านเขาวรินรอก่อนครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมได้ยื่น และยกมือขึ้นเพื่อประท้วงท่านประธานฯ ครับ ในกรณีที่ผมตั้งข้อสังเกตว่าท่านประธานฯ ประสงค์ที่จะให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ปรึกษาหารือเรื่องเพื่อจะให้เลื่อนเวลาไปจนครบ ๑๐.๐๐ นาฬิกา แล้วท่านประธานฯ ก็ได้ใช้ระเบียบว่าครบ ๑๐.๐๐ นาฬิกาแล้วจะไม่ให้ผู้อื่น อภิปรายต่อไป กระผมขอให้ท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยว่าข้อสงสัยของผมนั้นเป็นจริง ตามนั้นหรือไม่ครับ ขออนุญาตครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขณะนี้อยู่ระหว่างหารือท่านสมพงษ์ได้ยกขึ้นมา ประท้วงถูกแล้วครับ ผมก็ดูนาฬิกาอยู่ แต่บังเอิญช่วงเวลานี้ผมก็ชี้ให้ท่านเขาวรินได้ลุกขึ้นมา เพื่อจะหารือ ท่านก็ได้ใช้สิทธิหารือในส่วนของท่านกำลังจะจบแล้วครับ เชิญท่านเขาวริน ต่อให้จบครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ อีกนิดเดียวครับ คือผมอยากจะให้กรรมการในวุฒิสภาของเราไปดูแล หยิงไทยเหล่านี้ มีอะไรที่เราจะทำให้เขาได้ สนับสนุนเขาได้ ยกย่องเขาหรือจะไปคุ้มครอง สิทธิประโยชน์อะไรบางอย่าง ศึกษาการโฆษณาอีลิต (Elite) ใน ซีเอ็นเอ็น (CNN) โฆษณา กันแทบตายได้ลูกค้า ๕๐๐ - ๖๐๐ ราย แล้วเสียค่าโฆษณาตั้งเยอะแยะ เพราะฉะนั้นผมฝาก ท่านประธานฯ ไปยังคณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ ขอได้โปรดพิจารณา ด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เคี้ยวให้สิทธิพาดพิงก่อนคือ ระหว่างท่านวัลลก กับท่านคุณหญิงจินตนา ให้ใครครับ กิจการสตรี เชิญคุณหญิงจินตนาครับ ท่านวัลลก ให้คุณจินตนา สุขมากเชิญครับ

คุณหญิงจินตนา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ดิฉัน จินตนา สุขมาก สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนนทบุรี เรื่องที่ท่านสมาชิกฯ ได้กล่าว
เมื่อสักครู่นี้~~นะคะ~~ ที่ท่านเขาวริน ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้กล่าวแล้วนี้ท่านประธาน
คณะกรรมการกิจการสตรีฯ ได้มอบให้ดิฉันซึ่งเป็นอนุกรรมการได้ทำเรื่องนี้
โดยละเอียดแล้วได้ศึกษามาโดยละเอียดแล้ว แล้วกำลังจะเสนอต่อสภาอยู่ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ
ประธาน : ครับ อีก ๒ - ๓ นาที ขอเป็นท่านแก้วสรแล้วจบที่ท่านสมพงษ์
นะครับ เชิญท่านแก้วสรครับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม แก้วสร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมใคร่ขอเรียนถามท่านประธานฯ ท่านนั้น
ແລະครับ ในเรื่องที่สืบเนื่องกันก็คือ เรื่องที่ท่านแจ้งว่าร่างพระราชบัญญัติการผลิต
ผลิตภัณฑ์ซีดี (CD) ได้ผ่านสภาผู้แทนฯ แล้วนี้นะครับ ทางผมและคณะเพื่อนสมาชิกฯ
รวมยอดทั้งสิ้น ๑๖ ท่าน ก็วิตกว่ามาตรา ๓๘ ของร่างนั้นจะขัดรัฐธรรมนูญ ที่ได้ไปปรับ
เครื่องจักรในทุกความผิดแล้วก็ในทุกกรณี แล้วก็ได้ยื่นหนังสือล่วงหน้าให้ท่านไปแล้วว่า
เมื่อใดที่ร่างนี้ผ่านสภาผู้แทนฯ ก็ขอความกรุณาท่านประธานฯ ช่วยนำส่งศาลรัฐธรรมนูญ
ให้วินิจฉัยด้วย ขอเรียนทราบความก้าวหน้าว่า ได้มีการส่งเรื่องไปแล้วหรือยังครับ เพราะว่า
ตามรัฐธรรมนูญนั้นต้องก่อนที่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ขอกราบเรียนถาม
ท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านแก้วสรรครับ ขอบคุณครับที่ถาม ผมได้ลงนามส่งเรื่องตีความของท่านอาจารย์ไปเมื่อปลายสัปดาห์ที่แล้ว ส่งเรียบร้อยแล้วครับ เข้าใจว่าทางศาลรัฐธรรมนูญน่าจะรับแล้ว ผมส่งเป็นวันพฤหัสบดี ผมส่งไปแล้วครับ
เชิญท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมสมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา เมื่อวานนั้นผมได้เรียนท่านประธานสภา แล้วก็ได้เรียนต่อเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยความรู้สึกรู้สึกอย่างจริงใจและเชื่อมั่นในท่านประธานฯ อย่างเต็มเปี่ยมจนกระทั่งว่า กรณีซึ่งเป็นเรื่องความขัดแย้งระหว่างองค์กรเป็นเรื่องซึ่งเราตรวจสอบ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนั้นครับ ซึ่งผมได้เรียนต่อท่านประธานฯ ว่าเรื่องดังกล่าวนี้เป็นเรื่องหน้าสิ่วหน้าขวานเป็นเรื่องวิกฤตการณ์ต่อความเชื่อถือของประชาชนที่มีต่อวุฒิสภา และมีต่อองค์กรอิสระ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ดังนั้นจึงเป็นความเชื่อมั่นอย่างเต็มเปี่ยมของผมว่าท่านประธานวุฒิสภาจะเห็นความสำคัญของเรื่องนี้ว่าอยู่ในภาวะวิกฤต อยู่ในภาวะหน้าสิ่วหน้าขวาน อยู่ในภาวะที่ต้องช่วงชิงกันทุกนาที เพราะท่านประธานฯ ทราบดีครับ มีเพื่อนสมาชิกฯ ผมขออนุญาตเอ่ยนามอาจารย์เจิมศักดิ์ได้บอกว่ามีเบื้องหลังมีการล็อบบี้ (Lobby) จากนักกฎหมายใหญ่เพื่อยื้อเวลาเราออกไปเพียงชั่วช้าโม่งก็มีผล เพราะว่าเป็นเรื่องซึ่งรับทราบกันด้วยดีนะครับท่านประธานฯ ครับว่า ป.ป.ช. เองก็พยายามจะช่วงชิงเวลาเรื่องนี้ ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมจะไม่เรียกร้องต่อท่านประธานวุฒิสภาเลย ถ้าเรื่องนี้เป็นเหตุการณ์ปกติ ถ้าเรื่องนี้เป็นกรณียื่นต่อ ป.ป.ช. ซึ่งเราได้ยื่นมาก่อนหน้านี้เป็นอาทิตย์แต่เป็นที่รับรู้ในสภาแห่งนี้ว่า เราได้มอบหมายความไว้วางใจและความเชื่อถือสูงสุดไว้กับท่านประธานวุฒิสภา ว่าในยามหน้าสิ่วหน้าขวานแบบนี้ในยามที่เกิดเหตุซึ่งเราไม่คิดว่าจะมีการช่วงชิงเวลาจะมีการเบี่ยงเบนเรื่องจากเรื่องส่งศาลคดีอาญากับแผนกคดีการเมืองธรรมดา ๆ ตามมาตรา ๓๐๐ ซึ่ง ป.ป.ช. เอง ได้บอกต่อสื่อมวลชนได้ออกมาตอบได้ตามหน้าหนังสือพิมพ์ ว่าเขาพร้อมที่จะไปชี้แจงต่อศาลอาญา ไม่ให้ข่าวหนังสือพิมพ์ ไม่ยอมชี้แจงอะไรทั้งสิ้น บอกว่าพร้อม แต่พอมาถึงวันนี้กลับไม่พร้อมกลับเบี่ยงเบนส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ เรื่องแบบนี้ท่านประธานฯ ไม่มีวินิจฉัยชี้ขาดหรือครับ เรื่องแบบนี้

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๓/๒

ท่านเลขาฯ ไม่มีวินิจฉัยชี้ขาดหรือครับ เราพูดกันช่วงเช้า ๑๐ โมง ท่านประธานฯ ได้แจ้งต่อสภาแห่งนี้ว่า รอ ของเรานะพร้อมแล้ว รอสภาผู้แทนราษฎรส่งรายชื่อมา ท่านประธานวุฒิสภาได้ออกกับเพื่อนสมาชิกฯ เราว่า ๑๑ โมง เลขานุการ สภาผู้แทนราษฎร ส่งรายชื่อที่พร้อมแล้ว ตรวจสอบแล้วให้ท่านประธานวุฒิสภา เหตุใด ท่านเลขาฯ ถึงช้าเหลือเกินครับ มาเย็นเอา ๔ โมงเย็น เพื่อจะให้เรื่องเลื่อนมาวันนี้อีก แล้ววันนี้ท่านเลขาฯ จะขยับเหลือเกินมานั่งหน้าสदनให้พวกเราดูอยู่นี้

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ครับ เอาประเด็น

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต ท่านประธานฯ จริง ๆ ว่าท่านประธานฯ ไม่คิดว่า เรื่องนี้เป็นความไว้วางใจและเป็นเรื่อง หน้าสีหน้าขาวน ซึ่งมีการเบี่ยงเบนขององค์กรอิสระ เป็นเรื่องซึ่งมีเคมพ้นของเกียรติยศ ของวุฒิสภาเรา และเป็นเรื่องอยู่ในความสนใจของพี่น้องประชาชน ผมอยากจะเรียนต่อ ท่านประธานฯ ครับ ว่าเรื่องนี้มาที่ค่อนาที่ แต่ก็มีคนทำให้เป็นวันต่อวัน หมายความว่า อย่างไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอย้ำความเชื่อมั่นของผมอีกทีนะครับ ว่าขอให้ ท่านประธานฯ ได้ดูแลการทำงานของเลขาฯ หน่อย เรื่องพร้อม ๑๑ โมง มาเย็นความพร้อม ให้ท่านประธานฯ พิจารณาอีกที ๔ โมงเย็น เพื่อจะเลื่อนมาวันนี้เป็นบ่าย ทำงาน ๔ โมงเย็น เมื่อวานผมเชื่อว่าศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ปิดนะครับ -----

- ๔/๑

เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ด้วยความเชื่อมั่นอีกสักวันนะครับ เพราะพรุ่งนี้เราก็ไม่มีประชุมวุฒิสภาแล้ว การสอบถามก็ตาม การปรึกษาหารือก็ตามคงไม่เกิดขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่าเป็นความเชื่อมั่นของผมและเพื่อนสมาชิกฯ ที่มีต่อท่านประธานวุฒิสภาว่าได้วินิจฉัยเรื่องนี้อย่าให้เป็นเรื่องธรรมดาให้เป็นเรื่องวิกฤต เรื่องเวลา ให้เป็นเรื่องวิกฤตของเรื่องที่เกิดขึ้น ให้เป็นเรื่องของเรื่องหน้าส่วหน้าขวาน ให้เป็นเรื่องซึ่งจะต้องปล่อยให้เลขาฯ ทำงานตามหน้าที่เลื่อนเวลารับ ๑๑.๐๐ โมง มายื่นเรื่อง ๔ โมงเย็น แล้วเลื่อนมาเป็นวันนี้บ่ายโมงนี้ อย่างนี้เกิดขึ้นแล้วผมก็ไม่ว่านะครับท่านประธานฯ แต่ถ้าวินิจฉัยว่าเป็นเรื่องสำคัญแล้วปล่อยให้เกิดอีกนี่เห็นจะไม่ควร ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านสมาชิกฯ ที่ยกมือผมเห็นใจ แต่ว่าเรื่องที่เราได้หารือกันเมื่อสักครู่นี้ ขณะนี้ขั้นตอนไปที่ศาลแล้วนะครับ ผมว่าเราต้องไม่วิพากษ์วิจารณ์กันดีกว่า ขออย่างนั้นดีไหมครับ ถ้าเปิดก็ต้องเปิดหมดเลย ๔ ท่านนี้

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ขอเวลานิดหนึ่ง ผม สนธิ จันทรวงศ์ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่ง

ประธานวุฒิสภา : ผมจะอนุญาต เดียวทั้ง ๔ ท่านนั่งก่อน ท่านการุณ ท่านเจิมศักดิ์นั่งก่อน คือเราก็ขอความร่วมมือท่านสมาชิกฯ เราทำงานกันด้วยดี ผมให้เกียรติทุกท่านอยู่แล้ว ท่านก็เห็นว่าตั้งแต่ผมมานั่งตั้งแต่องค์ประธานฯ มาจนถึงประธานฯ ทั้ง ๒ รองฯ อยู่ที่นี่ด้วย แล้วก็เราใส่เสื้อสีเขียวกันเป็นสัญลักษณ์ เราไม่มีพรรคการเมืองนะครับ อันนี้ผมว่าเราทำงานตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญของเราที่ทำด้วยใจบริสุทธิ์ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ขอความร่วมมืออย่างนี้ก็แล้วกันว่า ในเมื่อขั้นตอนตามกฎหมายของเราดำเนินการเสร็จแล้ว ถ้าจะวิพากษ์วิจารณ์อะไรนี้ขอให้ไปข้างนอกได้ไหม ไม่ต้องวิพากษ์วิจารณ์ในสภา เดียวจะกระทบกระเทือนในการทำงานขององค์กรอื่นเขา ฉะนั้นผมขอให้เป็นคนละ ๑ นาที มี ๔ ท่าน ท่านสนธิ จันทรวงศ์ ก่อนแล้วมาถึงท่านเจิมศักดิ์ ท่านไพบุลย์ แล้วมาท่านการุณนะครับ ๕ คนทั้งท่านคำนวณครับ คนละ ๑ นาทีนะครับ เพราะท่านเป็นคนขอผมเอง เชิญท่านสนธิ จันทรวงศ์ ครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ผม สนธิ จันทรวงศ์ มาตรา ๓๐๐ วรรคสาม เขาบอกว่า “กรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ถูกกล่าวหา จะปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างนั้นมิได้
 จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
 ให้ยกคำร้องดังกล่าว” ถ้ายังไม่ยกต้องหยุดทันทีนะครับ ถ้าไม่หยุดถือว่าจงใจปฏิบัติ
 ข้าราชการรธนุญครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ต้องขอบพระคุณท่านประธานฯ นะครับ
 ท่านประธานฯ ครับ วันนี้ผมพยายามจะแจกเอกสารที่จะสื่อถึงกันในบรรดาสมาชิก
 วุฒิสภา เพื่อจะได้ไม่ต้องเสียเวลาที่จะมาพูด เอกสารที่แจกนั้นก็คือเอกสารที่พวกผมไป
 ร้องคัดค้านศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวานนี้ แต่ว่าเอกสารนี้มาที่หน้าห้องไม่ทัน พลาดไป
 ๑ นาที ท่านประธานฯ เปิดประชุมแล้ว สมาชิกฯ อยู่ในนี้แล้ว ก็ขอท่านเลขฯ ขอไปยัง
 ประธานฯ ที่จะขอแจก ท่านเลขฯ บอกมายังไม่ทันถามประธานฯ เลขฯ บอกว่า
 แจกไม่ได้ ให้แจกหน้าห้องประชุม เสร็จแล้วผมทำหนังสือถึงท่านประธานฯ ท่านเลขฯ
 ก็จึงขึ้นบอกท่านประธานฯ ก่อนที่หนังสือจะเดินทางไปถึง เห็นกันต่อหน้าตรงนี้
 จึงไปบอกท่านประธานฯ ว่า ว่าอย่างไร เสร็จแล้วก็บอกเจ้าหน้าที่มาว่า ท่านประธานฯ
 ไม่อนุญาตให้แจก ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่เข้าใจวันก่อนเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม
 พลตำรวจเอก ประทิน ต้องการจะสื่อว่า เรากำลังร่างเรื่อง ป.ป.ช. ๔ ตุลาคมนะครับ
 เรื่อง ป.ป.ช. นี้มีประเด็นเป็นอย่างไร ขอให้ท่านเลขฯ แจกที่หน้าห้องประชุม วันนั้น
 เราทำตั้งแต่วันศุกร์ แล้วก็บอกให้แจกหน้าห้องประชุม เลขฯ ไม่แจก ผมเข้ามา
 ในเวลา ๐๕.๐๐ นาฬิกา เจ้าหน้าที่บอกว่า เลขฯ ขอไปดูก่อน พลตำรวจเอก ประทิน
 โทรศัพท์ถึงเลขฯ ว่า มีอะไรหรือเราจะสื่อถึงกัน ท่านเลขฯ บอกว่า เคี้ยวแจก แล้วก็
 ไม่แจก วันที่ ๕ วันประชุมวันอังคารก็ไม่แจก ตกลงบัดนี้ยังไม่แจกนะครับ ที่เราสื่อ
 ถึงกันว่าเรากำลังจะทำหนังสืออะไรถึง ป.ป.ช. ตกลงผมถามตรง ๆ ตอนนี้นะครับ

ว่าเป็นฝีมือของเลขาฯ หรือเป็นฝีมือของประธานฯ แล้วในที่สุดเราจะสื่อถึงกันจะสื่อได้
 อย่างไร ผมถามตรง ๆ เราสื่อโดยเอกสารนี้นะครับ ตรงไปตรงมาที่สุด วันนี้ก็ต้องการจะ
 สื่อว่าเมื่อวานนี้เราทำหนังสือสำเนาหนังสือมาเลขที่ถึงตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 เราทำว่าอย่างไร และก็มีความหนังสือพิมพ์อื่นที่พูดถึงแนบคิดกันมาด้วย ตกลง
 ท่านบอกว่าไม่ให้อะไร ท่านประธานฯ ครับ แล้วผมอยากจะสื่อต่อไปในบทความ
 หนังสือพิมพ์มีสื่อที่ท่านสนิท จันทรวงศ์ พูดไม่มีผิดเลย ก็คือมาตรา ๓๐๐
 ของรัฐธรรมนูญ ระบุในวรรคสุดท้ายชัดเจนครับว่า “กรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตแห่งชาติผู้ถูกกล่าวหา จะปฏิบัติหน้าที่ระหว่างนั้นมิได้ จนกว่าจะมีคำพิพากษา
 ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ยกคำร้องดังกล่าว” ----

- ๕/๑

ถามว่ายกคำร้องเมื่อไร ยกคำร้องนะครับ ไม่ใช่คำฟ้อง ถ้าท่านไปดูกระบวนการน่ะครับ ศาลฎีกาวันนี้รับเรื่องเสร็จต้องตั้งผู้พิพากษาองค์คณะ ๕ คน องค์คณะ ๕ คน ไปตั้งอย่างน้อย ๕ คนเป็นคนตรวจมูลฟ้อง ถ้าหากว่าบอกว่าไม่มีมูลกลับมา ถ้าองค์คณะ ๕ คนเห็นด้วย จึงยกคำฟ้อง ท่านไปดู เพราะฉะนั้นการว่าพยานต้องพังก่อนที่จะยกคำร้อง ไม่อย่างนั้นจะเขียนไว้ทำไมล่ะครับ แล้วท่านดูคำว่า “ระหว่างนั้น” นะครับ ต้องลือกับวรรคก่อนหน้านั้น บอกว่า “คำร้องขอตามวรรคหนึ่งต้องระบุพฤติการณ์ดังกล่าว ให้ยื่นต่อประธานวุฒิสภา เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องแล้วให้ส่งคำร้องดังกล่าวไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อพิจารณาพิพากษา” แล้วก็บอกว่า ป.ป.ช. จะปฏิบัติหน้าที่ระหว่างนั้นมีได้ คำว่า “ระหว่างนั้น” ก็ขยายความว่า ระหว่างนั้น ก็คือ ระหว่างที่ประธานวุฒิสภายื่นต่อประธานศาลฎีกา ท่านประธานฯ ทราบใช่ไหมครับ เมื่อวานนี้ เลขาธิการศาลฎีกาบอกว่า ป.ป.ช. ทำหนังสือถามไปบอกว่า ขอไปยังศาลฎีกาว่า เมื่อประทับรับฟ้องแล้วนี้เมื่อไรให้แจ้งไปยัง ป.ป.ช. ศาลฎีกาบอกว่า เมื่อประทับรับฟ้อง ก็จะแจ้งตามที่ขอ แต่เรื่องของการหยุดงาน ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ ให้ไปดูมาตรา ๓๐๐ คนละเรื่องกันนะครับ ขอมว่า เมื่อรับฟ้องเมื่อไร ก็จะแจ้งให้ทราบ แต่ต้องรู้แก่ตัวเอง ศาลบอกไม่มีหน้าที่จะไปบอกว่า จะหยุดงานเมื่อไร แต่บอกว่าให้ไปดูมาตรา ๓๐๐ นะครับ เพราะฉะนั้นชัดเจนครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบขอบคุณครับท่านอาจารย์jemศักดิ์ คงเอาประเด็นที่ท่านเลขาฯ ส่ง ขออนุญาตก่อน ก็เพิ่งเห็นเอกสาร ตอนนี่ยังไม่ได้ไปดำเนินไต่สวนนั้น นะครับ ต้องขออภัยในฐานะที่ผมเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงในส่วนของการบริหารของสภา เดี่ยวก่อนครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ดกลงท่านประธานฯ จะให้แจกหรือเปล่า

ประธานวุฒิสภา : ฟังผมอธิบายเสียก่อนครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : จะให้แจกหรือเปล่าเท่านั้น
 นะครับ



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ก็ไม่เป็นไร คือเอกสารนั้น เมื่อวานนี้ก็มีแจกที่หน้าห้องตอนเย็นแล้วส่วนหนึ่งนะครับ แต่วันนี้เห็นว่าเอกสารที่เป็นของสมาชิกฯ ไม่เป็นไรครับ อนุญาตให้แจกได้ ไม่เป็นไรครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : อย่างนั้นเจ้าหน้าที่แจกนะครับ แล้ววันหลังเลขฯ ไม่ควรชิงตัดหน้า ๑ นาทีอย่างนั้นอีกนะครับ ผมเห็นเลยว่า ผมทำหนังสือถึงประธานฯ พอเดินไป ท่านเลขฯ ลุกขึ้นส่งไปก่อน

ประธานวุฒิสภา : ตอนนี้ให้ดูแล้วครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : วิธีแบบนี้ท่านเลขฯ อย่าล๊อบบี้ (Lobby) นะครับ ท่านหมื่นสมาชิกฯ นะครับ ผิดข้อบังคับฯ ของสภานะครับ  เคี้ยวผมจะเล่นงานนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เคี้ยวท่านjemศักดิ์ครับ คือเลขฯ เขาทำตามหน้าที่ตามข้อบังคับฯ เอาละ เราเข้าใจกันแล้ว ทีนี้จะให้ผมได้ดูก่อนนะครับ ท่านจะได้สบายใจนะครับ รับผิดชอบให้แล้วนะครับ ท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ เชิญครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ท่านประธานฯ ครับ ปกติแล้วช่วงเช้านี้ผมเกรงใจเวลาสมาชิกฯ มาก แล้วก็กฎหมายจะเข้าสภา แต่ท่านประธานฯ ครับ ๑ นาทีในสภานี้มีความหมายมาก ท่านประธานฯ ครับ ผมเข้าใจว่าท่านประธานฯ และท่านรองฯ มาตั้งแต่ ๐๘.๓๐ น. แล้ว อยู่ทำงานเซ็นเอกสารอยู่ และสมาชิกฯ หลายท่านนะครับ ผมเข้าใจว่า ๐๘.๓๐ น. มาไม่ต่ำกว่า ๖๐ - ๗๐ คนแล้ว ขาดอยู่ไม่กี่ท่านนะครับ เมื่อเช้านี้บังเอิญมีประวัที่ลานพระบรมรูปฯ เราก็เลยมาช้า ประชุมประมาณ ๐๘.๕๐ น. ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขอเสนออย่างนี้ท่านประธานฯ ๐๘.๓๐ น. ท่านประธานฯ กับท่านรองฯ ไม่ต้องเปิดประชุมก็ได้ครับ ให้พวกเราหารือสัก ๒๐ นาที เพราะอะไรท่านประธานฯ ครับ เพราะเรื่องหลายเรื่องนะครับท่านประธานฯ รับปากพวกเราไว้ แต่ท่านประธานฯ ไม่ได้ทำ ผมยกตัวอย่างนะครับ ท่านประธานฯ กับนายกฯ รับปากพวกเราในสภา บอกว่า นายกรัฐมนตรีจะมาพบพวกเรา ~~ครับ~~ จะมาพูดคุยชี้แจงให้พวกเราในสภา ตอนนี้จะพลศีกายนอนอยู่แล้ว ไม่ทราบว่าเราจะมีโอกาสหรือเปล่า ดีกว่าให้ไปพูด

ที่สนามหลวงอีกนะครับท่านประธานฯ เพราะรัฐมนตรีนี่ผมเรียนว่า ถ้านายกฯ ไม่อยู่ รัฐมนตรีไม่อยู่ด้วย ผมเรียนท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่ปรึกษานะครับ ๒๐ นาทีนี้ ขอเดชะครับท่านประธานฯ เปิดประชุมตั้งแต่ ๐๘.๓๐ นาฬิกา ถึงแม้ไม่ครบองค์ประชุม นะครับ เหมือนที่สภาผู้แทนราษฎรเขาทำ พวกเราจะได้อารมณ์กันหน่อยนะครับว่า เรื่องต่าง ๆ นี่ไปถึงไหนแล้วนะครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

- ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : อยู่ในคำรที่ปรึกษาหารือกันอยู่แล้วครับท่านไพบุลย์
ขอบคุณนะครับ เรื่องนายกฯ พดุงกิจายนท่านพูดที่สภาท่านก็คงจะทำตามคำพูดเรื่องนั้น
ครับ เชิญท่านการุณ ไสงาม ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ผม การุณ ไสงาม
นะครับ ที่จริงเรื่องของผมที่จะตั้งใจพูดตอนเช้าวันนี้ก็คล้าย ๆ กัน เป็นเรื่องเดียวกัน
กับของอาจารย์เจิมศักดิ์พูดไปแล้ว แต่อยากเพิ่มเติมท่านประธานฯ ครับ อยากถามให้
ชัด ๆ เลยกว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนี้มันเกิดขึ้นเป็นปัญหาของเลขาธิการ หรือเป็นปัญหาของ
ประธานฯ จากกรณีที่ท่านประทินทำหนังสือ คือโดยนายการุณคนนี้เป็นคนทำให้
ท่านประทินเป็นผู้ลงนาม ตั้งแต่วันที่ ๔ แล้วตั้งแต่วันที่ ๔ ก็คือวันศุกร์ส่งให้เลขาธิการ
ให้แจก คือเรื่องหารือในหมู่วุฒิสมาชิกฯ ว่าเรามีประเด็นอะไรบ้างในการที่จะร้องเรื่อง
ป.ป.ช. เลขาธิการก็รับปากบอกว่าจะแจก พอวันจันทร์ก็ไม่แจก ผมก็ถาม วันอังคาร
ก็บอกว่าจะแจกก็ไม่แจก ถามท่านประธานฯ บอกว่าคุณการุณเข้าไปเสียแล้ว พอวันที่ ๖
ท่านประทินยื่นหนังสือต่อท่านประธานฯ ท่านประทินก็พูดต่อหน้าท่านประธานฯ
และนักข่าว บอกว่าคุณ คุณในที่นี้คือเลขาธิการ คุณต้องแจก แล้วเมื่อไรคุณจะแจก
จนกระทั่งเขาเซ็นชื่อกันหมดแล้ว มันล่าหลัง ล้าสมัย ทันการณ์ที่ไหนแบบนี้ใช้ไม่ได้
แล้วรับปากบอกว่าจะแจกเมื่อวันที่ ๖ ทั้ง ๆ ที่มันล่าหลังไปแล้ว ล้าสมัยไปแล้ว
แล้ววันจันทร์เมื่อวานนี้ก็ยังไม่แจก วันนี้ก็ยังไม่แจก มันเป็นปัญหาที่ประธานฯ
หรือเป็นปัญหาที่เลขาธิการ เราจะได้สอบถาม ถ้าเป็นปัญหาที่ประธานฯ เราจะได้สอบ
อีกแบบหนึ่ง ถ้าเป็นปัญหาที่เลขาธิการเราจะได้สอบอีกแบบหนึ่ง มีวิธีการอยู่เหมือนกัน
เลขาธิการอย่าคิดว่าทำอะไรก็ตามสะดวกได้ แล้วบางอย่างท่านไม่ต้องฟังคำสั่ง
ท่านประธานฯ ด้วย ผมจะบอกให้

(นายสุรัชย์ คณิตดั่งตระกูล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสุรัชย์ คณิตดั่งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ประท้วงครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรัชย์ประท้วงครับ เชิญครับ ท่านการุณ

รอก่อนครับ



LIRT

นายสุรัชย์ คณิตตังตระกุล (ร้อยเอ็ด) : ผม สุรัชย์ คณิตตังตระกุล จากร้อยเอ็ดครับ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า ประท้วงด้วยความทนไม่ไหว นะครับ ผิดข้อบังคับฯ เอาข้อโกหกมาพูดในสภาแห่งนี้ ผมขอเรียนยืนยันนะครับว่า เอกสารที่ท่านการุณพูดว่าไม่มีการแจก ผมได้รับเข้าวันจันทร์นะครับ นั่นผิดข้อบังคับฯ ข้อแรกนะครับ ข้อ ๒ ในการที่อภิปรายโดยการข่มขู่ ผมบอกว่าอย่างนี้ผมรับไม่ได้ครับ ท่านประธานฯ ขอให้วินิจฉัยด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ คำประท้วงของท่านสมาชิกฯ สุรัชย์ คณิตตังตระกุล ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๓ นะครับ ผมวินิจฉัยแล้วว่าการอภิปรายของ คุณการุณนั้นใช้ท่าทีและท่วงทำนองออกแอ็คชั่น (Action) มากไปหน่อยนะครับ ก็ขอให้ลดบทบาทลง เานั่น ๆ นะครับ เดี่ยวก่อนฟังผมวินิจฉัยให้เสร็จก่อน เมื่อมี ผู้ประท้วงนะครับ แล้วก็ที่ท่านสุรัชย์ได้บอกว่าเอกสารแจกนั้นถูกต้อง

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ยังไม่ได้แจกครับ

ประธานวุฒิสภา : เพราะว่าท่านเลขฯ ยืนยันว่าแจกแล้ว เมื่อวานนี้ ก็มีแจกอีก ท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : คนละอันกันครับ คนละชิ้นกันครับ

ประธานวุฒิสภา : มีแจกครับ ท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เมื่อวานนี้เป็นคำร้องส่งศาลฎีกา แต่ที่ท่านประทินทำเรื่องให้แจกหมู่สมาชิกฯ นั้น คือเรื่องหารื้อพี่น้องมวลสมาชิกวุฒิสภา ว่าเราจะทำคำร้องนี้ และถ้าทำคำร้องนี้ดีไหม โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้ และขอเชิญชวน มวลสมาชิกฯ ร่วมเซ็นชื่อด้วย จนวันนี้ยังไม่แจก ขอให้เข้าใจด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวครับ ท่านการุณครับ ประเด็นนั้นท่านประทิน ทำหนังสือถึงผมเป็นโน้ตขึ้นมา วันที่ผมนั่งเป็นประธานฯ ที่ประชุมวันจันทร์ แล้วผมก็ แจ้งท่านประทินไปแล้วว่า ได้ส่งเลขฯ ตรงนี้และก็นัดบอกท่านประทินว่าเลขฯ ได้ดำเนินการแล้ว เข้าใจว่าเอกสารนั้นบางคนก็อาจจะได้รับ บางคนก็ไม่ได้รับ แต่ยืนยันว่า ท่านพลตำรวจเอก ประทิน ทราบว่าผมได้ส่งการแล้ว พอแล้วครับท่านการุณเรื่องนี้ครับ

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๖/๓

หมดเวลาของท่านการุณแล้วครับ เชิญนั่ง เชิญท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ท่านการุณ
เชิญนั่ง หมดเวลาครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมทำอะไร ตอนนี้แสดงอาการอะไร

ประธานวุฒิสภา : ไม่ใช่ คือผมให้เวลาท่าน ๑ นาที ไม่ได้ว่าอะไร
เชิญนั่งครับ หมดคำถามแล้ว หมดการหารือของท่านแล้ว เชิญนั่งครับ เชิญท่านกัญญา
ช่วยปลดค ครับ

- ๗/๑

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม ภิญญา ช่วยปลอด ครับ ผมขอฝากผู้ประท้วงนะครับ เวลาอภิปรายในสภากรุณา
อย่าล้วงกระเป๋าสตางค์ ไม่สุภาพเลยครับ อย่าให้เป็นเลยครับ ใครก็ตามอย่าล้วงกระเป๋าสตางค์
เวลาพูดกับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านการุณครับ คือเวลาสภามีค่านะครับ ตอนนี้
หมดประเด็นที่ท่านหารือแล้วครับ ผมได้วินิจฉัยว่าหมดเวลาที่ผมให้เวลาท่าน ๑ นาทีแล้ว
คงเกินด้วยนะครับ ประท้วงท่านจะประท้วงประเด็นไหน เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมการุณ ไสงาม
ประท้วงครับ เนื่องจากท่านประธานฯ เข้าใจผิดพลาด และผู้ประท้วงเมื่อสักครู่นี้ก็เข้าใจ
ผิดพลาด เพราะเป็นคนละประเด็นที่ผมถาม ผมต้องชี้แจงว่าทำไมจึงเข้าใจผิดพลาด

ประการที่ ๑ ผู้ประท้วงบอกว่าได้รับแจกแล้ว เมื่อวันจันทร์

(นายสุรัชย์ คณิตตวงกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ข้างหลังประท้วงอีกนะครับ เชิญท่านผู้ประท้วง
เชิญท่านสุรัชย์ ครับ

นายสุรัชย์ คณิตตวงกุล (ร้อยเอ็ด) : การประท้วงนะครับ ท่านประธานฯ
ครับ จะต้องบอกว่า ประท้วงด้วยอะไร ผิดอย่างไร ในการที่ประท้วงอย่างนี้เขาเรียก อภิปราย
นะครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านการุณเข้าประเด็นหน่อยครับ ประท้วงแล้วก็
จะได้ชี้แจงครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ การที่มีผู้ประท้วง
ประท้วงที่คลาดเคลื่อน ผิดพลาดอย่างนี้ แล้วไม่ให้ผมผู้ประท้วงบอกว่า ที่คุณเข้าใจ
ที่คุณประท้วงนั้นผิด แล้วคลาดเคลื่อน มีปัญหา และประธานฯ จะวินิจฉัย ทำไมไม่ถูก

นายสุรัชย์ คณิตตวงกุล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมประท้วง
อีกครับ



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ท่านการุณครับ เอาว่า ท่านไม่ต้องไปได้แย้งอีกได้ไหม
ท่านบอกว่าท่านไม่ได้รับ หรือท่านจะว่าอย่างไรท่านก็ว่าไป แต่ไม่ต้องไปย้อนอีก เพราะว่า
เดี๋ยวก็จะมีคนประท้วงอีกนะครับ เชิญท่านสุรชัยครับ ถ้าประเด็นเดียวกันก็คงพอครับ
เชิญท่านสุรชัยก่อนครับ

นายสุรชัย คณบดีตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ประธานฯ ครับ การประท้วงนะครับ
ก็อย่างที่ผมบอกว่า ประธานฯ เป็นคนเดียวเท่านั้นที่จะวินิจฉัยนะครับ ไม่ใช่ผู้ถูกประท้วง
จะเป็นคนวินิจฉัยตัวเองนะครับ แต่ขณะเดียวกันนี้ ผมขออนุญาตเสริมท่านประธานฯ
ครับว่าสภาแห่งนี้ เวลาอย่างที่ท่านไพบุลย์พูด ทุกนาที่เรากำลัง เราพิจารณากฎหมาย
เราพิจารณาสิ่งที่สำคัญสำหรับประเทศชาติ สิ่งที่คุณที่ผมประ กว้างอยู่ทั้งหมดนี้พูดเป็นสิ่งที่
ที่มีค่ายิ่ง ผมเห็นด้วย แต่ไม่ใช่ใช้เวลาแห่งสภาแห่งนี้มาใช้เทคนิค ใช้ชั้นเชิง ใช้ข้อกฎหมาย
ใช้โวหารในการที่จะใช้เวลาของเราเสียเวลาไป

ประธานวุฒิสภา : ท่านการุณ ผมให้โอกาสท่านเล็กน้อย แล้วก็จะได้
ให้คนที่เขารออยู่ครับ เพราะว่าเสียเวลามาเกือบครึ่งชั่วโมงแล้วครับ

นายการุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : เอาละครับท่านประธานฯ ขอให้ท่าน
ประธานฯ กับท่านเลขาธิการยอมรับข้อเท็จจริงใหม่่ว่าที่ผมเรียกร้องหนังสือที่ท่านแจกนั้น
ยังไม่ได้แจก ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ขอให้ท่านผู้ประท้วงเข้าใจชัดเจนใหม่ว่าที่แจกเมื่อวานนั้น
กับหนังสือที่ผมเรียกร้องให้แจกนั้นคนละฉบับกัน

ข้อที่ ๓ ให้เกิดการวินิจฉัยครับ มีปัญหากันให้ชัดเจนครับว่าปัญหา
ที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้เป็นปัญหาของเลขาธิการหรือเป็นปัญหาของท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมได้วินิจฉัยแล้ว เลขฯ ก็ทำตามหน้าที่นะครับ
ส่วนเรื่องประธานฯ นั้นไม่ได้ทำอะไรผิดข้อบังคับฯ แล้วก็รักษาระเบียบกติกาศของวุฒิสภา
อย่างเคร่งครัดอยู่แล้วนะครับ อาจจะผิดพลาดเรื่องแจกเอกสารและไม่ได้รับทั่วถึงเท่านั้นเอง
นะครับ เดี่ยวจะนำไปปรับปรุงก็แล้วกันนะครับ เชิญท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ
ขอนาทิเดียนะครับ



LIRT

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วรนุช ๗/๓

นายก้านวน เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม คำนวน เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ขอขอบคุณ
 ท่านประธานฯ นะครับ ๑ นาทีนี้มีค่าเหมือนกันนะครับ สืบเนื่องจากในปีที่แล้วประมาณ
 เดือนมีนาคม ๒๕๔๖ นะครับ ๑ ปีครึ่งมาแล้วนะครับ กระผมและนายแพทย์ประสิทธิ์
 พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ ขอภัยที่เอ่ยนามท่านนะครับ ก็ได้ร่วมกัน
 อภิปรายเรื่องทุจริตของ ส.ป.ก. นะครับ ซึ่งบัดนี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับวันนี้ หน้า ๘
 ได้ลงข่าวแล้วว่าผลการสอบออกมาแล้วว่า มีข้าราชการที่ประพฤติผิดจริง จำนวนถึง ๗ ท่าน
 และให้ปลดออกด้วยนะครับ ซึ่งคงจะต้องเสนอต่อไปยัง อภพ. ของกระทรวงต่อไปนะครับ
 นี่ก็แสดงให้เห็นถึงว่าหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาเราได้แสดงออกไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ
 นะครับ แล้วก็ผลที่ออกมานี้เป็นของจริงนะครับท่านประธานฯ ไม่ใช่ของปลอมเลยนะครับ
 ผลวันนี้ก็ออกมาชัดเจนอยู่แล้ว แล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์
 ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา เมื่อวานเราก็ได้พิจารณากันไปแล้ว เรื่องที่ทางศาล
 สถิติยุติธรรมส่งมานะครับ ความจริงเป็นหน้าที่ของเราในการควบคุมการบริหารราชการ
 แผ่นดินอย่างหนึ่งนะครับ ก็ขอฝากท่านประธานฯ ไว้ด้วยนะครับว่าเราทำหน้าที่
 อย่างเต็มความสามารถครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๘/๑

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ไม่มีน่ะครับ ผมขอเข้าเรื่องด่วนเลขนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ เลือกรรณการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๘ (๒)
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒
สำหรับเรื่องกฎหมายที่พิจารณาค้างอยู่นั้นเมื่อวานนั้นเป็นเรื่องด่วนที่จบจากเรื่องนี้แล้ว
น่ะครับ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑๐
สิงหาคม ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินนั้น บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและ
ความประพฤติของบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารตามรายงานของคณะกรรมาธิการ
ในส่วนที่ ๑ ได้จัดส่งให้สมาชิกฯ ได้ศึกษาล่วงหน้า สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการ
ในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง
จะได้ให้เจ้าหน้าที่ได้แจกในที่ประชุมต่อไปน่ะครับ



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
และความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ใน ส่วนที่ ๑

รายงานการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ
พร้อมทั้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม
(ฉบับที่ ๑)

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

ด่วนที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๘/ (ร) ๕๓๕๖

(สำเนา)

สำนักง:	สภา
เลขรับ	๘๘๒
วันที่	23 ก.ย. 2547
เวลา	๐๙.๓๐ น.

ส่ง สำนักงานการประจักษ์

คณะกรรมการการสามัญ

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลขที่ ๔๔๔ อาคารสุขประพฤติ

ชั้น ๑๔ ถนนประชาชื่น

เขตบางซื่อ กทม. ๑๐๘๐๐

๒๓ กันยายน ๒๕๔๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนที่ ๑

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญ ในส่วนที่ ๑

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๗
ได้มีมติเห็นชอบให้ตั้งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
แล้วตั้งกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงาน
ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล | ๒. นายจอน อึ้งภากรณ์ |
| ๓. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ | ๔. คุณหญิงจินตนา สุขมาก |
| ๕. นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ | ๖. นายถาวร เกียรติไชยากร |
| ๗. นายทองใบ ทองเปาด์ | ๘. นายธวัชชัย เมืองนาง |
| ๙. นางบุษรินทร์ ดิยะไพรัช | ๑๐. นายปราโมทย์ ไพชนม์ |
| ๑๑. นายพิเชฐ พัฒนโชติ | ๑๒. พลเอก มนัส อร่ามศรี |
| ๑๓. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า | ๑๔. พลตำรวจเอก มีชัย นุกูลกิจ |
| ๑๕. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น | ๑๖. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง |
| ๑๗. นายสนิท จันทรวงศ์ | ๑๘. นายสม ต๊ะยศ |
| ๑๙. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | ๒๐. นายสามารถ รัตนประทีปพร |
| ๒๑. นายสันต์ เทพมณี | ๒๒. นายโสภณ สุภาพงษ์ |
| ๒๓. ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ | ๒๔. พลตำรวจตรี อำพล งามจิต |
| ๒๕. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๑) ๒ คน ประเภท (๓) ๒ คน และประเภท (๔) ๔ คน รวม ๘ คน รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ซึ่งแบ่งการนำเสนอรายงานในส่วนนี้ ออกเป็น ๒ ฉบับ คือ

ฉบับที่ ๑ รายงานการศึกษากระบวนการสรรหาบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ พร้อมทั้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

ฉบับที่ ๒ รายงานการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของท่านสมาชิกวุฒิสภา ในการที่จะมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ คน ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำหรับรายงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในส่วนที่ ๒ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมาธิการสามัญฯ จะได้เสนอในที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

อนึ่ง โดยที่รายงานลับดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้จากการตรวจสอบซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นความลับ จึงเห็นสมควรให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการสามัญฯ ในส่วนที่ ๑ ดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สันติ เทพมณี

(นายสันติ เทพมณี)

ประธานคณะกรรมาธิการสามัญฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง

(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญฯ

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๓๒๕

Legislative Institutional Repository of Thailand

ปิยาภรณ์ พิมพ์
นลินี/วสันต์ ทาน

**รายงานการพิจารณา
ของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ได้มีมติเห็นชอบให้ดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๖ และ ข้อ ๘๗ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี แล้วตั้งกรรมการการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๔ ประเภท (๑) ๒ คน ประเภท (๓) ๒ คน และประเภท (๕) ๔ คน รวม ๘ คน เพื่อประกอบ การพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการมีมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวให้เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ คน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการสามัญ ได้มีมติเลือกกรรมการการสามัญ ให้ดำรง ตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๖ ดังนี้

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑.๑ นายสันต์ เทพมณี | เป็นประธานคณะกรรมการการสามัญ |
| ๑.๒ คุณหญิงจินตนา สุขมาก | เป็นรองประธานคณะกรรมการการสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายทองใบ ทองเปาค์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นางมาลีรัตน์ แก้วก่า | เป็นโฆษกคณะกรรมการการสามัญ |
| ๑.๕ นายสามารถ รัตนประทีปพร | เป็นโฆษกคณะกรรมการการสามัญ |
| ๑.๖ นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการสามัญ |
| ๑.๗ นางบุษรินทร์ ดิยะไพรัตน์ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการการสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการสามัญ ได้แต่งตั้ง นางสาวนลินี สมัครบุญ วิทยากร ๓ กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง สำนักกำกับและตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๓. พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญ

คณะกรรมการการสามัญ ได้พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการการสามัญ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๔ ประกอบข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมการการตาม มาตรา ๑๓๔

ของรัฐธรรมนูญฯ และเนื่องจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ จำนวน ๘ คนนี้ เป็นบุคคลที่เคยได้รับการเสนอชื่อฯ ในครั้งที่แล้ว จำนวน ๖ คน ประกอบด้วย ประเภท (๑) ๒ คน ประเภท (๓) ๒ คน และประเภท (๔) ๒ คน ดังนั้น คณะกรรมาธิการสามัญฯ จึงนำข้อมูลที่เคยได้รับการตรวจสอบของบุคคลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเปรียบเทียบกับ โดยคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีหนังสือไปยังบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ทั้ง ๘ คน เพื่อให้ส่งข้อมูลพร้อมเอกสารหลักฐานที่จำเป็นแก่การตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งได้มีหนังสือตรวจสอบข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในส่วนผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ที่เคยถูกเสนอรายชื่อให้วุฒิสภาพิจารณาแล้วจำนวน ๖ คน นั้น คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้ขอให้ส่งเอกสารหลักฐานเฉพาะกรณีที่ข้อมูลมีความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

๔. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสื่อมวลชนทั้งด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์เรื่องการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ไปยังประชาชนทั่วไปให้ได้รับทราบและแสดงความคิดเห็นหรือส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงมายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ เพื่อประกอบการพิจารณา ทางคู่ ปณ. ๔๕ ปณพ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ ตลอดจนมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกรัฐสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการแจ้งข้อมูล ข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์มายังคณะกรรมาธิการสามัญฯ ด้วย

๕. คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ มาเข้าร่วมประชุมเพื่อตอบข้อซักถามเกี่ยวกับประวัติและความประพฤติ และจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ โดยได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามกลาง จำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

๑. ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในครั้งนี้
๒. ในปัจจุบัน ท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่านคาดหวังไว้หรือไม่ และหากท่านเห็นว่ามีข้อบกพร่อง ท่านมีแนวคิดในการปรับปรุงอย่างไร
๓. หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีสร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร
๔. ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไร

กำหนดเวลาคนละไม่เกิน ๑๐ นาที โดยไม่มีการซักถาม ในวันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๗ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ทั้งนี้ โดยเชิญสมาชิกรัฐสภา และสื่อมวลชนเข้าร่วมรับฟังด้วย

๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญฯ

คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้พิจารณาตรวจสอบประวัติและความประพฤติ รวมทั้งได้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้นำข้อมูลที่คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วมาประกอบการพิจารณา และคณะกรรมาธิการสามัญฯ ยังได้ทำการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏผลการตรวจสอบว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ทั้ง ๘ คน มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด

ในประเด็นคุณสมบัติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในประเภท (๑) นั้น คณะกรรมาธิการสามัญ ได้มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่ ๑ เห็นว่า กรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อ ในประเภท (๑) ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๑) ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่บัญญัติว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมี ความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน”

โดยผู้ได้รับการเสนอชื่อ ในประเภทนี้ จำนวน ๒ คน ประกอบด้วย หม่อมหลวงประทีป จุฑาโธน อธิบดีผู้ว่าราชการจังหวัดและปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย และนายบุญรอด โบริ์เสวีวงศ์ อธิบดีรองอธิบดีกรมสรรพากร และอดีตผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริมประสิทธิภาพการสรรพากร นั้น แม้จะเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ แต่ก็ไม่ใช่ผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ เนื่องจากกรณีหม่อมหลวงประทีป จุฑาโธน นั้น ได้ปฏิบัติหน้าที่มาในด้านการเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับด้านการปกครอง จึงควรอยู่ในประเภท (๔) ซึ่งเป็นประเภทผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนกรณีของนายบุญรอด โบริ์เสวีวงศ์ ซึ่งเคยปฏิบัติหน้าที่ที่กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ก็ไม่ใช่หน้าที่ที่จะก่อให้เกิดความชำนาญและ ประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินได้ เพราะอำนาจหน้าที่หลักของกรมสรรพากรเป็นเรื่องของการจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งแตกต่างจากการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ เป็นการเฉพาะ

๒. การที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินได้แบ่งผู้ทรงคุณวุฒิออกเป็น ๔ ประเภท ประเภทละ ๒ คน รวม ๑๐ คน ประกอบกันเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็เพื่อให้ได้สัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เพื่อมาทำหน้าที่เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งหน้าที่อื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวให้มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การที่คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเภท (๑) จำนวน ๒ คน ที่มีคุณสมบัติตามที่กล่าวนั้น จึงมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๑๒ วรรคแปด ที่กำหนดว่า “การกำหนดคุณสมบัติและวิธีการเลือกบุคคลซึ่งจะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จะต้อง เป็นไปเพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม และมีความซื่อสัตย์สุจริต และเพื่อให้ได้หลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลดังกล่าว” ประกอบกับมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๑) ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้กำหนดชัดเจนถึงคุณสมบัติดังกล่าว

แม้ว่า คณะกรรมาธิการสามัญ จะได้รับมอบหมายจากที่ประชุมวุฒิสภาให้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ก็มีหน้าที่ในการตรวจสอบว่าบุคคลที่ถูกเสนอชื่อนั้น มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วน

เพียงพอที่จะให้วุฒิสภาลงมติเลือกได้หรือไม่ด้วย ซึ่งในการดำเนินการที่ผ่านมา ก็ปรากฏว่าได้มีคณะกรรมการธิการสามัญฯ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติหลายคณะได้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาว่าเป็นไปโดยถูกต้องตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้หรือไม่ด้วย และเมื่อคณะกรรมการธิการสามัญฯ ได้ตรวจสอบพบก็จำเป็นที่จะต้องนำเสนอให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาถึงประเด็นปัญหาดังกล่าว

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า คณะกรรมการธิการสามัญฯ คณะนี้ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมวุฒิสภาให้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญฯ เท่านั้น ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่ปรากฏชัดเจนว่ามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ แต่เป็นกรณีที่ต้องอาศัยดุลพินิจในการตีความของคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ คน ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งได้มีการพิจารณาถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการธิการสามัญฯ จึงควรต้องดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายนั้น นอกจากนี้ บุคคลทั้งสอง คือ หม่อมหลวงประทีป จุฑาโพน และนายบุญรอด โบริ์เสวรงค์ ก็เป็นผู้ที่คณะกรรมการสรรหาได้เคยเสนอชื่อมายังประธานวุฒิสภาครั้งหนึ่งแล้ว และวุฒิสภาก็ได้เคยพิจารณารายชื่อของบุคคลทั้งสองร่วมกับรายชื่อของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อในประเภทนี้ อีก ๒ คน ตลอดจนได้มีการลงมติเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อในประเภท (๑) นี้จนมีผู้ได้รับเลือกไปแล้วจำนวน ๑ คน

คณะกรรมการธิการสามัญฯ จึงขอรายงานให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงความเห็นที่แตกต่างกันของกรรมการธิการสามัญฯ ทั้ง ๒ ฝ่าย เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

๗. คณะกรรมการธิการสามัญฯ พิจารณาเห็นว่าการพิจารณารายงานการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานฉบับนั้น มีรายละเอียดบางประการที่มีความจำเป็นต้องรักษาเป็นความลับ และการพิจารณาในที่ประชุมวุฒิสภาจำเป็นต้องพิจารณาโดยละเอียดและรอบคอบตามข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการธิการสามัญฯ ได้มาจากการตรวจสอบเชิงลึก ประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภา ให้คณะกรรมการร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ **จึงเห็นควรเสนอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ** ทั้งนี้ เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อการพิจารณาที่เป็นอิสระของสมาชิกวุฒิสภาในที่ประชุมต่อไป

(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์)

เลขาธิการคณะกรรมการธิการสามัญฯ



LIRT

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐
หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

.....



๑. หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์



๒. นายบุญรอด โบว์เสริมวงศ์



Legislative Institutional Repository of Thailand

สรุปข้อมูลของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ประเภท (๑)
เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า
ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ได้รับการเสนอชื่อ คู่สมรสและบุตร

หม่อมหลวงประทีป จุฑาโชน	นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์
เกิดวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๔๘๗ อายุ ๖๐ ปี อยู่ในวาระได้ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา ม.ร.ว. ประสมศักดิ์ จุฑาโชน ชื่อมารดา นางแมนศรี จุฑาโชน ณ อยุธยา ที่อยู่ ๒๖ ซอยเจริญใจ ถนนสุขุมวิท เขตวัฒนา กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	เกิดวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๔๘๑ อายุ ๖๖ ปี อยู่ในวาระได้ ๔ ปี (จะมีอายุครบ ๗๐ ปี) ชื่อบิดา นายเอ็ง โบริ์เสรีวงศ์ ชื่อมารดา นางตัน โบริ์เสรีวงศ์ ที่อยู่ ๑๐ ซอยสุขุมวิท ๒๐ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน รองประธานกรรมการบริหาร บริษัท วินเซอร์โฮเทล จำกัด
คู่สมรส นางอรนุช จุฑาโชน ณ อยุธยา นามสกุลเดิม เชฐการ / ฉายะบุตร เกิดวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๔๘๗ อายุ ๖๐ ปี วุฒิการศึกษา - วิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยวิสเบิร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะบริหารธุรกิจ)	คู่สมรส นางลำยอง โบริ์เสรีวงศ์ นามสกุลเดิม มะโน เกิดวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๔๙๘ อายุ ๖๔ ปี วุฒิการศึกษา ประถมศึกษาตอนปลาย หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ กรมสรรพากร
บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาวประอร จุฑาโชน ณ อยุธยา เกิดวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๑๗ อายุ ๓๐ ปี	บุตร จำนวน ๑ คน - นางบุรฉัตร อภิวงค์สุวรรณ เกิดวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๐๘ อายุ ๓๔ ปี

หม่อมหลวงประทีป จุฑาโพน	นายบุญรอด โบริ์เสริงค์
วุฒิการศึกษา เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาชีว ลูกจ้าง BOI ๒. นางสาวดวงพร จุฑาโพน ณ อยุธยา เกิดวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๒๓ อายุ ๒๔ ปี วุฒิการศึกษา มนุษยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง	วุฒิการศึกษา ปริญญาตรีทางการแพทย์ อาชีว แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านผิวหนัง โรงพยาบาลประจำจังหวัดสุโขทัย

๑.๒ ข้อมูลการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

หม่อมหลวงประทีป จุฑาโพน	นายบุญรอด โบริ์เสริงค์
ปี ๒๕๑๑ นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๕ ปริญญาโททางรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยพิตสเบิร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ปี ๒๕๒๒ หลักสูตรโรงเรียนนายอำเภอ รุ่นที่ ๑๘ ปี ๒๕๒๘ โรงเรียนนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๒๑	ปี ๒๕๐๒ พาณิชยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๐๓ บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๐ ปริญญาโท MPA. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปี ๒๕๑๒ ปริญญาโท M.B.A. (Management) University of DAYTON, OHIO USA.

๑.๓ ข้อมูลประวัติการทำงานของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

หม่อมหลวงประทีป จุฑาโพน	นายบุญรอด โบริ์เสริงค์
ปี ๒๕๒๓ นายอำเภออาจสามารถ จ.ร้อยเอ็ด ปี ๒๕๒๔ นายอำเภอหนองพอก จ.ร้อยเอ็ด ปี ๒๕๒๗ นายอำเภอนางรอง จ.บุรีรัมย์ ปี ๒๕๓๑ ผู้ช่วยปลัดจังหวัดบุรีรัมย์ ปี ๒๕๓๒ นายอำเภอเมืองปทุมธานี	ปี ๒๕๒๖ เจ้าหน้าที่บริหารงานสรรพากร ๘ ปี ๒๕๓๐ ผู้อำนวยการกองบริหารงาน ตรวจภาษี ปี ๒๕๓๔ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านระบบ การตรวจสอบภาษีสรรพากร

หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์	นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์
ปี ๒๕๓๒ นายอำเภอแก่ง จ.ระยอง ปี ๒๕๓๔ นายอำเภอเมือง จ.ฉะเชิงเทรา ปี ๒๕๓๔ ปลัดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปี ๒๕๓๘ รองผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปี ๒๕๔๒ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร ปี ๒๕๔๓ ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร ปี ๒๕๔๔ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ปี ๒๕๓๕ รองอธิบดีกรมสรรพากร (ระดับ ๙) ฝ่ายนโยบายและฝ่ายตรวจสอบภาษี ปี ๒๕๔๑ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริม ประสิทธิภาพ กรมสรรพากร (ระดับ ๑๐) ปี ๒๕๔๑ ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมสรรพากร (ระดับ ๑๐)

๑.๔ ข้อมูลความรู้ความชำนาญอันเป็นประโยชน์ต่องานการตรวจเงินแผ่นดิน

หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์	นายบุญรอด โบริ์เสรีวงศ์
- เคยดำรงตำแหน่ง ปลัดสุขาภิบาล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรี นายอำเภอ ปลัดจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งการดำรงตำแหน่งดังกล่าว ต้องจัดทำงบประมาณ เริ่มตั้งแต่การยกร่าง จนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการ ทำให้มีประสบการณ์ เกี่ยวกับการงบประมาณเป็นอย่างมาก - ขณะดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ได้นำหลักการ กระตุ้นการป้องกันการทุจริต โดยเริ่มตั้งแต่ การจัดทำงบประมาณ การตรวจสอบ การติดตาม และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ของแผ่นดิน	- เป็นกรรมการพิจารณาร่างเงื่อนไขการ ประกวดราคาและคุณลักษณะเฉพาะและติดตั้ง คอมพิวเตอร์ สำหรับกรมสรรพากรมูลค่าเกือบ สองพันล้านบาท - เป็นกรรมการพิจารณาการปฏิบัติงาน ตรวจสอบและรับรองบัญชีของผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเพื่อเสริมสร้างมาตรฐานผู้สอบบัญชี - เป็นคณะกรรมการกำหนดทิศทางของ กรมสรรพากร ปี ๒๕๓๘ - เป็นประธานคณะกรรมการร่างกฎหมาย กำหนดระเบียบปฏิบัติและร่างระบบการทำงานของ ตัวแทนภาษี ปี ๒๕๔๐ - เป็นผู้อำนวยการโครงการปราบปราม การทุจริตภาษีอากร ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๑ - เป็นคณะกรรมการตรวจสอบภาคราชการ ประจำกระทรวงอุตสาหกรรม ปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๔ - เป็นตัวแทนกระทรวงการคลังในคณะกรรมการ ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยและ คณะกรรมการบริหาร ของโรงงานยาสูบ ปี ๒๕๔๐

๑.๕ ข้อมูลความเกี่ยวข้องทางการเมือง

หม่อมหลวงประทีป จรุงโอรจน์	นายบุญรอด โบริ์เสวีวงศ์
ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ
ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์
ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฯ	หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์	นายบุญรอด โบว์เสวีวงศ์
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๖๐ ปี	๖๖ ปี
๔. เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน	- ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจ ราชการกระทรวง มหาดไทย - เคยดำรงตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัด	เคยดำรงตำแหน่ง - รองอธิบดีกรมสรรพากร - ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ กรมสรรพากร (ระดับ ๑๐)
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของ พรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อน ดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการ แผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฯ	หม่อมหลวงประทีป เจริญโรจน์	นายบุญรอด โบว์เสริมวงศ์
๘. วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๙. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดินยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษา ถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก จากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงาน ของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สิน เพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจาก ตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย



LIRT

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๓) เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ

.....



๑. พลโท สมชาย วิรุฬหผล



๒. นางสาวสิริมาลย์ รัตนวาทงศ์

สรุปข้อมูลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ประเภท (๓)

เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ

๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ คู่สมรสและบุตร

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวาทพงศ์
เกิดวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๗ อายุ ๖๐ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายสาคร วิรุฬหผล ชื่อมารดา นางอรุณ วิรุฬหผล ที่อยู่ ๒๒๕ ซอยพญานาค ถนนพระรามที่ ๙ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ผู้อำนวยการหลักสูตร วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ณ กรุงเทพฯ	เกิดวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ อายุ ๖๑ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายสันต์ แก้วสุก ชื่อมารดา นางนงนารถ แก้วสุก ที่อยู่ ๔ ซอย ๓ เลี่ ๘ ถนนพระรามที่ ๙ แขวงสวนหลวง กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ข้าราชการบำนาญ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
<u>คู่สมรส</u> นางดาราวรรณ วิรุฬหผล นามสกุลเดิม ไรจนเสน วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก ด้านเศรษฐศาสตร์ อาชีพ รองศาสตราจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<u>คู่สมรส</u> (เสียชีวิต)
<u>บุตร</u> จำนวน ๒ คน ๑. นายชายสม วิรุฬหผล เกิดวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๒๑ อายุ ๒๖ ปี วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาชีพ ธุรกิจส่วนตัว บริษัท ควอลิตี้ อัลลีย์แอนด์ จำกัด	<u>บุตร</u> จำนวน ๒ คน ๑. นายนเรนทร์รัฐ รัตนวาทพงศ์ เกิดวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๑๔ อายุ ๓๒ ปี วุฒิการศึกษา วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ประเทศสหรัฐอเมริกา อาชีพ วิศวกร บริษัท อโรแมติกไทย (ประเทศไทย)

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
๒. นางสาวฟารีดา วิรุฬหผล เกิดวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๒๖ อายุ ๒๑ ปี กำลังศึกษา ปริญญาตรี คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒. นายมณฑป รัตนวรพงศ์ เกิดวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๒๐ อายุ ๒๗ ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ประเทศออสเตรเลีย อาชีพ พนักงาน บริษัท โอแก๊ส จำกัด

๑.๒ ข้อมูลการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
ปี ๒๕๑๒ เศรษฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๕ Master of Arts in Economics, Western Illinois University ปี ๒๕๒๙ PhD in Economics, State University of New York, University Central at Binghamton ปี ๒๕๔๑ ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกัน ราชอาณาจักรหลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร”	ปี ๒๕๐๙ เศรษฐศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๒ พัฒนาการเศรษฐกิจมหภาค สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปี ๒๕๑๗ ปริญญาโท M.P.A. University of Hartford USA. ปี ๒๕๓๓ ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกัน ราชอาณาจักรหลักสูตร “การป้องกันราชอาณาจักร” รุ่นที่ ๓๒

๑.๓ ข้อมูลประวัติการทำงานของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
ปี ๒๕๓๖ ศาสตราจารย์ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปี ๒๕๓๘ ผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก ปี ๒๕๓๘ คณะทำงานช่วยที่ปรึกษา นายกรัฐมนตรี (ถึงปี ๒๕๔๐)	ปี ๒๕๒๖ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน ๗ ปี ๒๕๒๘ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน ๘ ปี ๒๕๓๒ ผู้ช่วยเลขานุการนายกรัฐมนตรี (นักบริหาร ๙)

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
ปี ๒๕๔๕ คณะที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม	ปี ๒๕๓๘ ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม (เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน๑๐) ปี ๒๕๔๐ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๔๑ ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสูง (ระดับ ๑๐) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๔๔ ประธานกรรมการบริหารกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

๑.๔ ข้อมูลความรู้ความชำนาญอันเป็นประโยชน์ต่องานการตรวจเงินแผ่นดิน

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
- มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงบประมาณและระเบียบการเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณที่ได้รับ - มีประสบการณ์ในการจัดการบริหารธุรกิจ โดยเฉพาะการทำงานงบประมาณและบริหารงบประมาณในภาคเอกชน ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ - อาจารย์ประจำโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการและวิทยาการสมัยใหม่	- เคยเป็นประธานคณะวิจัยผลการดำเนินงานตามโครงการฯ ประจำปีภาคเหนือ - เป็นตัวแทนของกระทรวงมหาดไทยเพื่อเข้าร่วมจัดทำโครงการปีเกษตรกร ปี ๒๕๒๒ (คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการใช้งบประมาณตามโครงการปีเกษตรกรของรัฐบาล) - ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสร้างงานในชนบท (สมัยพลเอก เปรม ติณสูลานนท์) และพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ - เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการสร้างงานในชนบท ปี ๒๕๒๕ โดยสารงานที่สำคัญเกี่ยวข้องโดยตรงกับการควบคุมติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของแผ่นดิน - กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีบทบาทสำคัญในการติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

๑.๕ ข้อมูลความเกี่ยวข้องทางการเมือง

พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนาพงศ์
ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ

ตารางตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภท (๓) เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์
การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฯ	พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนวรพงศ์
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๖๐ ปี	๖๑ ปี
๔. เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ และมีคุณสมบัติ อย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย (๑) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตาม กฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี หรือ (๒) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า หรือ (๓) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาและดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสิบปี	-ปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ -ปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ -ปริญญาเอก เศรษฐศาสตร์ -ยศพลตรี (เทียบเท่าระดับ ๑๐)	-ปริญญาตรี เศรษฐศาสตร์ -ปริญญาโทพัฒนาการ เศรษฐกิจมหภาค -ปริญญาโท M.P.A -เคยดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการนายก รัฐมนตรี ฝ่ายบริหาร -ประธานกรรมการ บริหารกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ
๕. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของ พรรคการเมืองในระยะหนึ่งปีก่อน ดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	พลโท สมชาย วิรุฬหผล	นางสิริมาลย์ รัตนทรงศ์
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๘. วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๙. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดิทยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ
กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี



๑. นางหวลจันทร์ บุญพจนสุนทร



๒. นายสำราญ ภูอนันตานนท์



๓. นายพรเสก กาญจนจारी



๔. นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สรุปข้อมูลของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ประเภท (๕)
ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ได้รับการเสนอชื่อ คู่สมรสและบุตร

นางนวลจันทร์ บุญพองสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
เกิดวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๕ อายุ ๔๔ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายผาย แก้วพินนา ชื่อมารดา นางจรรยา แก้วพินนา ที่อยู่ ๒๐ ซอยประชาชื่น ๓๒ ถนนประชาชื่น โครงการ ๒ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงบางพลัด เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ประธานกรรมการตรวจสอบ บริษัท ไทยบริติชเวิลด์ ฟรินดิง จำกัด (มหาชน)	เกิดวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ อายุ ๖๑ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายเม้ง แซ่กู่ ชื่อมารดา นางเต๋ตี้ แซ่กู่ ที่อยู่ ๔๗/๑ ซอยอรพพัฒนา สุขุมวิท ๔๔ แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการ บริษัท ไอซีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	เกิดวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๔ อายุ ๔๓ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา นายฉิว กาญจนจारी ชื่อมารดา นางเสงี่ยม กาญจนจारी ที่อยู่ ๒๕๓/๔ ถนนดำรงรักษ์ แขวงคลอง มหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน - ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ คณะกรรมการ บริษัท สยาม เอ แอนด์ ซึ จำกัด - ประธานกรรมการ บริษัท พี เค เอส โฮลดิ้งส์ จำกัด - ประธานกรรมการ บริษัท พี เค จอยท์ เวเนเจอร์ จำกัด	เกิดวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๔ อายุ ๖๓ ปี อยู่ในวาระ ๖ ปี (ครบวาระ) ชื่อบิดา พลตรี ถวัลย์ ศรีเพ็ญ ชื่อมารดา นางยุพา ศรีเพ็ญ ที่อยู่ ๓๐๔ ถนนประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ หน้าที่การงาน ประธานกรรมการ บริษัท สยามสหบริการ จำกัด (มหาชน)

นางนวลจันทร์ บุญพองสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
คู่สมรส (เสียชีวิต) คู่สมรส นางศิริมา ภูอนันตานนท์ นามสกุลเดิม พิตาลบุตร เกิดวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๔๔๐ ภูมิการศึกษา รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน้าที่การทำงาน ข้าราชการบำนาญ สำนักงาน ก.พ. ตำแหน่งสุดท้าย เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม ระดับ ๘	คู่สมรส นางศิริมา ภูอนันตานนท์ นามสกุลเดิม พิตาลบุตร เกิดวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๔๔๐ ภูมิการศึกษา รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน้าที่การทำงาน ข้าราชการบำนาญ สำนักงาน ก.พ. ตำแหน่งสุดท้าย เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม ระดับ ๘	คู่สมรส นางลาสิวรรณ กาญจนจारी นามสกุลเดิม ชลวิจารณ์ เกิดวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๔๔๗ ภูมิการศึกษา บริหารธุรกิจบัณฑิต สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้าที่การทำงาน นักธุรกิจ	คู่สมรส นางผจงจิตต์ ศรีเพ็ญ นามสกุลเดิม อนันต์เวทีย เกิดวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๕ ภูมิการศึกษา ปวช. หน้าที่การทำงาน แม่บ้าน
บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นางสาวรณวิสา บุญพองสุนทร เกิดวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๑๖ อายุ ๓๑ ปี ภูมิการศึกษาปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจ สถาบันศศินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หน้าที่การทำงาน ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และ พนักงานบริษัทประกันภัย ประเทศแคนาดา ๒. นายชิตชัย บุญพองสุนทร เกิดวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๑๗ อายุ ๓๐ ปี ภูมิการศึกษา สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร หน้าที่การทำงาน พนักงานบริษัทเจริญพัฒนาฯ	บุตร จำนวน ๒ คน ๑. นางสาวนวลฉวี ภูอนันตานนท์ เกิดวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ อายุ ๒๔ ปี ภูมิการศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง หน้าที่การทำงาน นิติกร (ลูกจ้าง) ศาลฎีกา ๒. นางสาวฐิติวิภา ภูอนันตานนท์ เกิดวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๓ อายุ ๒๔ ปี ภูมิการศึกษา Master in Environmental Eng. ประเทศออสเตรเลีย หน้าที่การทำงาน เทคโนโลยีเซลล์ บริษัท บี เจวี วอเตอร์ จำกัด	บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นางสาวนฤพร กาญจนจारी เกิดวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๒๕ อายุ ๑๔ ปี กำลังศึกษาอยู่ Rochampton University of Surrey ประเทศอังกฤษ ๒. นางสาวอรยาพร กาญจนจारी เกิดวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๓๑ อายุ ๑๖ ปี กำลังศึกษาอยู่ Malvern Girls College ประเทศอังกฤษ	บุตร จำนวน ๓ คน ๑. นายศุภวัฒน์ ศรีเพ็ญ เกิดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๑๗ อายุ ๓๐ ปี ภูมิการศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร หน้าที่การทำงาน Art Direct บริษัท Access and Associated ๒. นางสาวสิริกันยา ศรีเพ็ญ เกิดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๒๐ อายุ ๒๗ ปี ภูมิการศึกษาปริญญาโท (M.B.A.) ประเทศสหรัฐอเมริกา

นางหวลจันท์ บุญพองสุนทร	นายสำราญ อุณหันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
๓. นางสาวจันท์ บุญพองสุนทร เกิดวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๑๘ อายุ ๒๙ ปี กำลังศึกษาต่อปริญญาโทด้าน กฎหมายธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง		๓. เด็กชายพรประเสริฐ กาญจนจारी เกิดวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๓๕ อายุ ๑๑ ปี กำลังศึกษาอยู่ Papplewick School ประเทศอังกฤษ	๓. เด็กชายชวาลวัฒน์ ศรีเพ็ญ เกิดวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๒๘ อายุ ๑๙ ปี วุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนราชวินิต

๑.๒ ข้อมูลการศึกษาของผู้ได้รับการเสนอชื่อ

นางหวลจันท์ บุญพองสุนทร	นายสำราญ อุณหันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
ปี ๒๕๑๑ บัณฑิตบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๓ ประกาศนียบัตรชั้นสูง การสอบบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๔ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต หมายเลขทะเบียน ๒๕๓๔	ปี ๒๕๑๐ วิทยาศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๘ ปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยมิชิแกน สเตท	ปี ๒๕๑๘ ปริญญาตรี (B.A.) มหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา ปี ๒๕๑๙ ปริญญาโท (M.A.) มหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา	ปี ๒๕๐๕ เศรษฐศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๖ ปริญญาโท (M.A.) Western Michigan University (Economics)

๑.๓ ข้อมูลประวัติการทำงานของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ

นางพลจันทร์ บุญพอนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจาริ	นายสิทธิพันธุ์ ศรีพิญ
ปี ๒๕๑๖ - ๒๕๕๒ ทำงานที่ธนาคาร ตีปียเอสไทยทูน จำกัด (มหาชน) ตำแหน่งสุดท้าย คือ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ ปี ๒๕๕๒ ประธานกรรมการ บริษัท ไทยบริติช ซีเรียบริตี้ฟรินดิง จำกัด (มหาชน)	ปี ๒๕๓๕ - ๒๕๔๗ รองประธานกรรมการ บริษัท เอส แอน เจ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๗ - ๒๕๔๑ ประธานกรรมการ บริษัท ไทยซัมซุง อิเล็คโทรนิคส์ จำกัด ปี ๒๕๒๖ - ๒๕๔๒ กรรมการรองผู้จัดการ บริษัท ไอซีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๕ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ปี ๒๕๔๕ - ๒๕๔๖ กรรมการผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	ปี ๒๕๒๑ - ๒๕๓๔ กรรมการบริษัท สยาม อุตสาหกรรมกรรมการเกษตร (สับปะรด) จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๔ - ๒๕๔๔ ประธานกรรมการ บริษัท เอ็นอีพี อสังหาริมทรัพย์ และอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๕ - ๒๕๔๗ กรรมการ บริษัท โรงพยาบาล เซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๗ กรรมการตรวจสอบ บริษัท โรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน)	ปี ๒๕๐๖ - เริ่มรับราชการ สำนักงบประมาณ ปี ๒๕๒๕ - รองผู้อำนวยการแผนและประเมินผล องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ปี ๒๕๒๗ - ๒๕๔๑ - กรรมการผู้จัดการ บริษัท เขาเขียว คันทรีคลับ จำกัด - กรรมการผู้จัดการ บริษัท ท้ายเหมือง บีช รีสอร์ท จำกัด - ประธานกรรมการ ผู้จัดการ บริษัท ไทยอาร์ม จำกัด - ประธานกรรมการ ผู้จัดการ บริษัท บางระมาดพัฒนา จำกัด

๑.๔ ข้อมูลความรู้ความชำนาญอันเป็นประโยชน์ต่องานการตรวจเงินแผ่นดิน

นางนวลจันทร์ บุญพอนสุนทร	นายสำราญ กุญั่นสถานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
- มีความรู้ ความชำนาญด้านการบัญชี และมีประสบการณ์ในการทำงานที่ธนาคารไทยทุน จำกัด (มหาชน) โดยเฉพาะด้านการปล่อยสินเชื่อ จัดทำสัญญา และปรับปรุงหนี้เสีย ได้ทำงานเกี่ยวกับการวางแผน ฝ่ายบัญชี ฝ่ายกิจการสาขา ฝ่ายธุรการ และได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับธนาคารในหลายประเทศ - เป็นเลขานุการชมรมผู้บริหารสินเชื่อแห่งประเทศไทย (ทุกธนาคารเป็นสมาชิก) และเป็นกรรมการบริษัทในเครือของธนาคารหลายแห่ง - เป็นประธานกรรมการบริหารของบริษัทไทยบริติช ซิเคียวริตี้พรีนติ้ง จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำสิ่งพิมพ์ตลอดการปลอมแปลง เช่น แกร็ดการ์ด บัตรที่นับเงินเครื่องเป็น ฯลฯ)	- หัวหน้าภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ และอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น - มีความรู้ ความชำนาญ ด้านการบริหารจัดการองค์กรขนาดใหญ่ มีพนักงานประมาณ ๔,๐๐๐ คน การตลาดอุตสาหกรรมหลากหลาย และการบริหารงานการเงินการธนาคาร	- ขณะดำรงตำแหน่งประธาน / กรรมการของบริษัทต่าง ๆ สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารงานอย่างโปร่งใส ยุติธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งการบริหารงานดังกล่าวผลักดันให้บริษัทต่าง ๆ มีความก้าวหน้าและมั่นคง - สนับสนุนและผลักดันระบบการตรวจสอบภายในของบริษัทต่าง ๆ ด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้และยึดหลักการบริหารงานแบบธรรมาภิบาล	- มีประสบการณ์ในการบริหารงานทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน - ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ กรรมการผู้จัดการ และตำแหน่งสำคัญอื่น ๆ ในหลายบริษัท ทำให้มีความประสบการณ์และความชำนาญในด้านการบริหาร

๑.๕ ข้อมูลความเกี่ยวข้องทางการเมือง

นางवलจันท์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจาวี	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
ไม่ปรากฏ	เคยดำรงตำแหน่งกรรมการพรรคไทยรักไทย และได้ลาออก เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๔๕	เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ และได้ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๗	ไม่ปรากฏ

ตารางตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ประเภท (๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	นางवलจันทร์ บุญพอนสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธุ์ ศรีเพ็ญ
๑. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ	ปรากฏในเอกสารลับ
๒. มีสัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด	สัญชาติไทยโดยการเกิด
๓. มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์	๔๔ ปี	๖๑ ปี	๔๓ ปี	๖๓ ปี
๔. ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับ ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี	- ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการบริษัทไทยบริติชซีเคียวริตี้พรินติ้ง จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ - ๒๕๔๖ - ปัจจุบันดำรงตำแหน่งประธานกรรมการตรวจสอบบริษัท ไทยบริติชซีเคียวริตี้พรินติ้ง จำกัด (มหาชน)	- ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท ไอซีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ - ๒๕๔๑ - ปัจจุบันดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจสอบบริษัท ไอซีซี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	- ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริษัท เอ็นอีพี อสังหาริมทรัพย์ และอุตสาหกรรม (จำกัด) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ - ๒๕๔๔ - กรรมการและกรรมการตรวจสอบบริษัท เซ็นทรัลพลาซ่า จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ - ๒๕๔๗	- เคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ ภัทรธำนิภกิจ จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๒๒ - ๒๕๓๐ - เคยดำรงตำแหน่งกรรมการธนาคาร ศรีนคร จำกัด (มหาชน) ปี ๒๕๓๕ - ๒๕๔๑

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นางवलจันทร์ บุญทองสุนทร	นายสำราญ ภูอนันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธุ์ ศรีพิญ
๔. เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๖. เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งของพรรคการเมือง ในระยะหนึ่งปีก่อนดำรงตำแหน่ง	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๗. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๘. วิกจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๙. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๐. อยู่ระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่	ไม่อยู่
๑๑. ดินยาเสพติดให้โทษ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	ไม่ปรากฏ
๑๒. เป็นบุคคลล้มละลาย	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น	ไม่เป็น
๑๓. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย

คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ	นางนวลจันทร์ บุญพจนสุนทร	นายสำราญ กุณันตานนท์	นายพรเสก กาญจนจारी	นายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ
๑๔. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๕. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ผิดปกติ	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย
๑๖. เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย	ไม่เคย



Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๘/๒

ประธานวุฒิสภา : กรรมการตรวจสอบประวัติถ้าพร้อมแล้ว
เชิญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในการเลือกคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินนั้นต้องใช้มติของวุฒิสภาของเราเกินกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกฯ เรานะครับ
ถ้าอย่างนั้นในประเด็นนี้ขอให้ท่านสมาชิกฯ ได้อยู่ช่วยทำหน้าที่นะครับ เพราะว่าถ้า
สมาชิกฯ อยู่น้อยเกินไปจะทำให้การลงคะแนนนั้นอาจจะไม่เกินกว่ากึ่งหนึ่งนะครับ
ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านสันต์ เทพมณี พร้อมหรือยังครับ ถ้าพร้อมจะแถลง
เชิญเลยครับ

นายสันต์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม นายสันต์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะประธาน
คณะกรรมการสามัญ ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อวันอังคารที่
๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ได้มีมติเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔
ข้อ ๕๖ และข้อ ๕๗ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี และได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการ
เสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๒๕ คนนั้น ท่านประธานฯ ครับ บัดนี้คณะกรรมการ
สามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้แบ่งเสนอรายงาน
การพิจารณาในส่วนที่ ๑ ออกเป็น ๒ เล่ม โดยเล่มที่ ๑ เป็นรายงานของผลการตรวจสอบ
คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ส่วนเล่มที่ ๒ เป็นรายงาน
การแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ ท่าน ให้ท่านสมาชิกฯ ประกอบ
การพิจารณาศึกษาล่วงหน้าแล้ว -----



- ๕/๑

๒๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิจ ๕/๑

จากการพิจารณาข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งได้รับมาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว เห็นว่ากระบวนการที่ได้มาซึ่งผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้นเป็นไปอย่างถูกต้องตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

แนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญ

๑. การดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญ ในครั้งนี้

คณะกรรมการธิการสามัญ ได้พิจารณาร่วมกันทั้งคณะทั้งในส่วนของการสรรหาและการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยมีการประชุมกันทั้งหมด ๕ ครั้ง โดยในประเด็นคุณสมบัติของผู้ได้รับเสนอชื่อให้ประเภท (๑) นั้น คณะกรรมการธิการสามัญ ได้มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายแรก คุณสมบัติของผู้รับเสนอชื่อในประเภท (๑) ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๑) ที่บัญญัติว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน” ฝ่ายความเห็นที่ ๒ เห็นว่า คณะกรรมการธิการสามัญ คณะนี้ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมวุฒิสภาให้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญเท่านั้น ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ไม่ใช่กรณีที่ปรากฏชัดเจนว่ามีข้อบกพร่องหรือเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้รับการเสนอชื่อ แต่เป็นกรณีซึ่งต้องอาศัยดุลพินิจในการตีความของคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ท่านกรรมการเลขาฯ สันติภาพ อินทรพัฒน์ ในฐานะเลขาฯ จะได้นำเสนอที่ประชุมต่อไป

๒. คณะกรรมการสามัญได้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยราชการ สื่อมวลชนทางด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เพื่อให้ช่วยประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนทั่วไปให้ส่งข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้รับการเสนอชื่อยังคณะกรรมการธิการสามัญ รวมทั้งเปิดตู้ ปณ. ๔๕ รัฐสภา เพื่อรับฟังข้อมูล ตลอดจนได้มี

หนังสือขอความร่วมมือไปยังสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้แจ้งข้อมูล และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับผู้รับเสนอชื่อมายังคณะกรรมการการสามัญฯ ซึ่งไม่ปรากฏข้อมูล หรือข้อร้องเรียนใด ๆ ทั้งสิ้น

๓. คณะกรรมการการสามัญฯ ได้เชิญผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ ท่าน มาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการสามัญฯ เพื่อตอบข้อซักถามที่ คณะกรรมการการสามัญฯ ประสงค์จะทราบเกี่ยวกับประวัติและความประพฤติของ ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ ท่าน เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้น ไป และได้จัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ ท่าน ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป กำหนดเวลาคนละ ๑๐ นาที โดยไม่มีการซักถาม และได้กำหนดหัวข้อแสดงวิสัยทัศน์ไว้ ๔ ข้อ ดังต่อไปนี้

๑. ท่านมีเหตุผลใดในการมาสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในครั้งนี้

๒. ในปัจจุบัน ท่านคิดว่ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำงานได้ตามที่ท่าน คาดหวังหรือไม่ และหากท่านเห็นว่ายังมีข้อบกพร่อง ท่านมีแนวความคิดในการปรับปรุง อย่างไร

๓. หากท่านได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านจะมีวิธีการ สร้างความเชื่อถือของประชาชนต่อองค์กรนี้อย่างไร

๔. ท่านมีแนวความคิดในการป้องกันการทุจริตการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน อย่างไร ทั้งนี้ คณะกรรมการการสามัญฯ ได้เปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา สื่อมวลชน และผู้สนใจเข้าร่วมรับฟังการแสดงวิสัยทัศน์

๕. ในการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในเบื้องต้น คณะกรรมการการสามัญฯ ได้พิจารณาข้อมูลจากคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ตรวจสอบมา เป็นส่วนหนึ่งเป็นเกณฑ์ และได้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้าม รวมทั้งประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อไปยังหน่วยราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ปรากฏผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ ท่านมีประวัติและ ความประพฤติเสียหายอย่างใด



ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการวิสามัญฯ ยังได้ตรวจสอบข้อมูล การยื่นแบบการแสดงภาษีเงินได้ของบุคคลธรรมดา รวมทั้งการเสียภาษีโรงเรือน การเสีย ภาษีบำรุงท้องที่ การมีหุ้น หรือเป็นหุ้นส่วนในบริษัทหรือในห้างหุ้นส่วนจำกัด การถือครอง กรรมสิทธิ์ในที่ดิน การถือครองกรรมสิทธิ์ในรถยนต์ รวมทั้งบัญชีเงินฝากในธนาคาร และ สถาบันการเงินของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๘ ท่าน ปรากฏรายละเอียดในรายงาน (ฉบับที่ ๒) ซึ่งเป็นรายงานฉบับจะแจกที่ประชุมต่อไป ท่านประธานฯ ครับ สำหรับในส่วนรายละเอียด ของการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของคณะกรรมการวิสามัญฯ จะได้แถลง ต่อไป และในการพิจารณาส่วนของรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ประสงค์ให้ พิจารณาเป็นรายประเภท รายบุคคลตามลำดับ อนึ่ง ในการพิจารณาส่วนของรายงานฉบับ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้ว่า “ให้คณะกรรมการนำเสนอรายงานฉบับต่อที่ประชุม วุฒิสภา แล้วก็นำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมวุฒิสภาให้คณะกรรมการ ร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อให้มีการประชุมลับ” ดังนั้น หลังจากพิจารณาส่วนที่ ๑ แล้ว ก่อนที่จะมีการเสนอลับ คณะกรรมการวิสามัญฯ จะขอให้มีการประชุมวุฒิสภาเป็นการลับ เป็นไปตามข้อบังคับฯ และเพื่อให้เกิดผลดีต่อการพิจารณาเป็นอิสระของสมาชิกฯ โดย คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ประสานงาน เพื่อให้สมาชิกฯ จำนวน ๑ ใน ๔ ของจำนวน สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ได้ลงชื่อเพื่อร้องขอให้มีการประชุมลับ ตามมาตรา ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งได้เสนอต่อท่านประธานวุฒิสภา เรียบร้อยแล้ว ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการมีข้อพิจารณาว่า เมื่อได้ลงมติเลือกบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใสและเป็นกลาง คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีข้อมูลได้ยื่นข้อร้องเรียน ข้อกล่าวหา มาภายในระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏไม่มีการร้องเรียน ไม่มีข้อกล่าวหา หรือบัตรสนเท่ห์ ของบุคคลทั้ง ๘ ท่าน แต่อย่างใด จึงไม่มีการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียนต่าง ๆ ท่านประธานฯ ครับ นอกเหนือไปจากนี้คณะกรรมการขอเรียนว่า คณะกรรมการพร้อม ที่จะดำเนินการชี้แจงข้อสงสัยต่อไป ขอขอบคุณครับ



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสันติภาพ อินทรพัฒน์ ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมาธิการชี้แจง เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประธานฯ ครับ ตามมติที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖ ได้มีมติเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับฯ ตามที่ท่านประธานฯ กล่าวมาแล้ว เพื่อให้ทำหน้าที่ตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ประเภท (๑) ๒ คน ประเภท (๓) ๒ คน ประเภท (๕) ๔ คน รวม ๘ คน เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการมีมติเลือกเพื่อให้บุคคลดังกล่าวไปทำหน้าที่เป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน บัดนี้ คณะกรรมาธิการสามัญฯ ได้ตรวจสอบประวัติและความประพฤติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ดำเนินการพิจารณาแล้วเสร็จ ดังรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในรายงาน ผมไม่ต้องอธิบายส่วนแรกอยู่ในหน้า ๒ และหน้า ๓ แต่มีรายละเอียดประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุม เพื่อการพิจารณา ใน ๒ ส่วน เมื่อสักครู่นี้ประธานคณะกรรมาธิการได้อธิบายบอกว่า เป็นหน้าที่ที่ผมจะชี้แจงต่อที่ประชุม ต้องทำความเข้าใจก่อนนะครับว่า สมาชิกวุฒิสภาเมื่อเราได้ตั้งกรรมาธิการขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ เรามีหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ เพราะฉะนั้นบุคคลในประเภท (๑) ก็ดี หรือประเภทอื่นก็ดี เราไม่มีส่วนได้เสีย แล้วไม่ได้รู้จักกับบุคคลดังกล่าวนั้น แต่รู้จักก็ต่อเมื่อได้เชิญมาทำหน้าที่มาให้ปากคำต่อกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นความเห็นเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการบอกว่ามีความเห็นอยู่ ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเห็นว่า เมื่อกรรมาธิการได้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ไม่ต้องไปล่วงข้างในว่าจะมีอะไร กระบวนการสรรหานั้นขอพบใหม่ดังรายงานปรากฏอยู่ในหน้า ๔ บอกว่า เมื่อได้รับ

๒๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๑๐/๓

มอบหน้าที่จากสภาแห่งนี้ให้ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติ
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ -----

- ๑๑/๑

กรณีดังกล่าวไม่ใช่กรณีที่ปรากฏชัดเจนว่ามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้าม แล้วที่ประชุมได้พิจารณาถึงคุณสมบัติของบุคคลดังกล่าว กรรมการสามัญจึงควรดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่ที่มอบหมาย นอกจากนี้ กรณีปัญหา ๒ คน ขอภัยที่ต้องเฝ้าระวัง คือ หม่อมหลวงประทีป จุฑาโจน และนายบุญรอด โบริ์เสวีวงศ์ ก็เป็นผู้ที่คณะกรรมการสรรหาได้เคยเสนอชื่อมายังประธานวุฒิสภาครั้งหนึ่งแล้ว และวุฒิสภาก็ได้เคยพิจารณารายชื่อของบุคคลทั้งสองท่าน และก็ได้เสนอชื่อตลอดจนมีมติให้เลือก แล้วก็ที่ประชุมก็มีความเห็นให้ดำเนินการต่อไป แต่ในส่วนหนึ่งท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ที่เคารพ และท่านผู้ฟังที่สนใจอยู่ทางบ้านในเรื่องของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในฝ่ายที่ ๑ ในหน้า ๓ ที่ผมมีข้อโต้แย้ง ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ในมาตรา ๖ (๕) ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ผมบอกว่า ถ้าในกรณีที่กฎหมายเขียนอย่างนั้น เขาแบ่งช่องไว้ ในมาตรา ๖ (๕) แบ่งไว้ ๕ ช่อง มันเหมือนกับกกด. กำหนดส่วนแรกไว้ ต่างกับ ป.ป.ช. ซึ่งระบุมา ๕ คน ไม่แยกประเภทไว้ในขณะเดียวกันของศาลรัฐธรรมนูญก็เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าท่านมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ในหมวด ๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนที่ ๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กฎหมายในมาตรา ๖ (๕) แยกไว้ชัดเจนไม่ได้รวมเหมือน ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ เหตุผลที่แยกเพราะต้องการคนที่มีความชำนาญและประสบการณ์เฉพาะด้านต่าง ๆ เพื่อให้ปรากฏชัด ผมเรียนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นดอกเตอร์บุญรอด โบริ์เสวีวงศ์ ก็ตาม หรือหม่อมหลวงประทีป จุฑาโจน ก็ตาม ผมไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับ ๒ ท่านนี้ แต่อยากเรียนว่า กระบวนการของการบังคับใช้กฎหมาย กระบวนการของการที่จะให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะต้องทำความจริงให้ปรากฏและคนทั้งประเทศได้รู้ ไม่ใช่ถึงเวลานี้ก็แอบกันไปเรื่อยแล้วก็มั่วกันมาอย่างนี้นะครับ ผมเคารพในกรรมการสรรหา เคารพในคนที่ทำหน้าที่ แต่ส่วนหนึ่งในเมื่อผมมีหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติและความประพฤติแล้วบอกว่าอย่างนี้ไม่น่าจะใช้ ก็ให้สภาแห่งนี้ตัดสินใจครับ เหมือนหลายครั้งที่เราเคยทำคุณหญิงจรรยาพร เมณฑกา ๕๑ ต่อ ๗ บอก

๒๕

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวนา ๑๑/๒

ให้เลือกก็เลือกไปแล้วก็จบ แต่ถ้าที่ประชุมบอกอย่างนี้บอกว่า ไม่เลือก ก็ต้องว่ากัน แต่ถ้าบอกว่าเลือกผมพร้อมจะเลือก แต่ในความเห็นในฐานะที่เป็นกรรมการ ผมต้องนำเรื่องนี้มาให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบ เรียนอย่างนี้ ผู้ได้รับ ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในมาตรา ๖ เขียนอย่างนี้ว่า “ให้มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด มีอายุไม่ต่ำกว่าห้าสิบห้าปีบริบูรณ์ และมีคุณสมบัติในแต่ละประเภท ประเภทละสองคน” แต่ละประเภท ผู้ได้รับ กฎหมายเขียนอย่างนี้ ประเภทละ ๒ คนดังนี้ ท่านดูใน (๑) กับ (๒) (๓) (๔) จะต่างกัน (๑) บอกว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน” กฎหมายเขียนอย่างนี้ ผมจะแยกให้ท่านเห็นว่า กฎหมายเขียนว่าเป็นระดับ ๑๐ มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน แต่พอ (๒) ท่านดู ผู้ได้รับ กฎหมายจะไม่เขียนอย่างนี้ กฎหมายจะบอกว่า “เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์” จะมาอยู่ในวรรคท้าย แต่จะไม่ไว้ข้างบน ท่านดู ผู้ได้รับ (๒) บอกว่า “เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการบัญชี การสอบบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน” เห็นไหมระบุคุณสมบัติไว้เรียบร้อยแล้ว (๓) บอกว่า “เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ (๔) เขียนอย่างนี้บอกว่า “เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์หรือศาสตร์สาขาอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งานการตรวจเงินแผ่นดิน” (๕) อันนี้ไม่ต้องเอาความรู้ก็ได้ครับ “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี” กฎหมายเขียนอย่างนี้

- ๑๒/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เพราะฉะนั้นผมเรียนถาม ผมถึงอยากจะถามต่อท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ที่ประชุมว่า เจตนารมณ์ของการแบ่งแยกคุณสมบัติไว้ เพราะคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ในการตรวจการทุจริต เพราะฉะนั้นคนที่มีความชำนาญในเรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน เขาจะบอกว่าเขาจะต้องมาจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่คุณได้ดำเนินงานถึงระดับ ๑๐ เขาเอาเฉพาะตรงนั้น เพราะฉะนั้นใน (๒) ก็บอกว่า ผู้ที่มีความชำนาญด้านการบัญชี การตรวจสอบ หรือภายในก็ตาม ในกรณีที่มีปัญหาสมมุติว่าไปตรวจเจอสักเรื่องหนึ่ง ทางนิติศาสตร์ว่าอย่างไร เอาคนนิติศาสตร์มาว่ากัน การตรวจสอบภายในเข้าใหม่ ตรงนี้ การก่อสร้างสถาปัตยกรรม วิศวกรรมนี้ได้รับ แบบของการเขียนเขาว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นในเมื่อกฎหมายเขียนว่าวิศวกรรมว่าอย่างไรนี้ เขาต้องการที่จะได้คนหลากหลายสาขาของแต่ละประเภท ไม่ใช่มีอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นหลายคนบอกว่าทำไม คุณอยู่ประเภท (๔) ประเภท (๓) สมัครงประเภท (๑) ทำไม -บอกว่า ประเภทนี้ไม่ค่อยมีคนมาสมัคร นั่นคือที่มาครับ เพราะฉะนั้นเมื่อกฎหมายเขียนอย่างนี้ ผมอยากจะให้ท่านสมาชิกฯ ได้เห็น แล้วชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมาเปรียบเทียบได้ครับ แล้วกรณีอย่างนี้เป็นบรรทัดฐานเรื่อง กกต. ได้มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้พ้นสภาพ เพราะเหตุที่กระบวนการสรรหาไม่ดำเนินการตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ที่นี้ผมอยากให้ ในกรณีที่เปรียบเทียบกับเทียบเคียงกับท่านสักคนหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย อย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ในเมื่อกฎหมายเขียนอย่างนี้ แล้วก็ในขณะเดียวกันผมเรียน ส่วนที่เกี่ยวข้องก็คือว่า ในกรณีของ ป.ป.ช. ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการ กฎหมายของ ป.ป.ช. มาตรา ๖ เหมือนกันนะครับ เขาบอกว่า “ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกแปดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของ วุฒิสภา” แต่ที่มาในมาตรา ๘ เขาบอกว่า “ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๐” มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ แต่ไม่บอกครับ ว่าช่อง ๑ จากการบัญชี ช่อง ๒ ช่อง ๓ ไม่มี เอาใครมาก็ได้ ๕ คน ท่านไปดูในมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ เพราะนั่นคือ ความต่าง เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ที่ผมเรียนท่านประธานฯ ว่า ที่กฎหมายแยกไว้ อย่างนี้นะครับ เพื่อต้องการที่จะให้คนไปทำหน้าที่แต่ละสาขาให้ชัดเจน เพราะฉะนั้น

ในประเด็นดังกล่าวนี้ ถ้าหลายท่านบอกว่าถ้ามีปัญหาอย่างนี้จะเกิดขึ้น ผมยกตัวอย่างให้ชัดเจนหนึ่ง เราเองในสภาแห่งนี้ เพราะตอนนั้นท่านประทิน ขอนุนุญาติ พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ และอาจารย์เจิมศักดิ์ ขอบกัษที่ด้องเอ่ยนาม ตอนที่ปัญหาในเรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผมเองเป็นกรรมการอยู่ด้วยตอนลงมติของการเลือกสมัย ขอนุนุญาติต้องเอ่ยนาม พลเอก ศิริรินทร์ ฐปกล้า ตอนลงในรอบที่ ๗ ตอนนั้นหนังสือก็ถามไปอย่างนี้ครับ แล้วศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยจริง ๆ แล้วนี่เป็นข้อกฎหมายและเป็นความรู้ ซึ่งท่านทั้งหลายเองจะได้มีส่วนวินิจฉัย บอกว่า การลงมติในรอบที่ ๗ แม้จะมีคะแนนเสียงในการเสนอชื่อไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จะถือว่าเป็นมติที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ หากไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญจะถือว่ากรรมการสรรหาจะเสนอรายชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๒ คน หรือต้องให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาสรรหาผู้ซึ่งสมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งแทนหรือไม่ เขาถามไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ ในศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยมาครับ โดยบทสรุปอย่างนี้ที่ตอนนั้นให้มีปัญหาประธาน กกต. มีปัญหาออกมา แล้วนี่ก็เหมือนนกเข่นเดียวกันครับ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า-----

๓๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณ์ท์ ๑๓/๑

พิจารณาแล้วเห็นว่า การสรรหากรรมการการเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓๘ กำหนดขั้นตอนไว้คือ ให้มีการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งเบื้องต้น โดยกรรมการสรรหาและโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ฝ่ายละห้าคน ให้แต่ละฝ่ายเสนอรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาต่อวุฒิสภาเพื่อให้เลือกผู้ได้รับการสรรหาที่ได้เสนอชื่อมาจำนวนห้าคนเป็นผู้ได้รับเลือกกรรมการ แม้ว่าอำนาจในการเลือกผู้เป็นกรรมการการเลือกตั้งจะอยู่ที่วุฒิสภา แต่บุคคลที่วุฒิสภาจะลงมติเลือกให้เป็นกรรมการการเลือกตั้งได้จะต้องเป็นบุคคลที่ได้รับการสรรหาและเสนอชื่อเข้าสู่การเลือกของวุฒิสภาโดยคณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเท่านั้น ดังนั้นหากการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการการเลือกตั้งโดยคณะกรรมการสรรหาหรือโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาซึ่งเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการสรรหาเพื่อเสนอชื่อบุคคลให้วุฒิสภาเลือกเป็นกรรมการสรรหาที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะขั้นตอนใด ผู้ได้รับการสรรหาในขั้นตอนของกระบวนการที่สรรหาที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ดังนั้นก็ต้องเป็นผู้ที่ได้รับการสรรหาที่ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญด้วย และแม้ผู้นั้นจะได้ถูกเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของวุฒิสภา และได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ผู้นั้นจะต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจากเป็นผู้ได้รับการสรรหาจากกระบวนการที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักกฎหมายมหาชน คือหลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำขององค์กรของรัฐ เมื่อกระบวนการสรรหาขั้นตอนใดกระทำโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผลที่ได้รับจากการกระทำเฉพาะขั้นตอนนั้นย่อมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญด้วย กฎหมายเขียนอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นผมถึงบอกแยกว่า ในมาตรา ๖ (๕) กฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่า (๑) ต้องการคนที่มีความชำนาญและประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องใด (๒) ต้องการใคร (๓) ต้องการคุณสมบัติอย่างไร (๔) ต้องการคุณสมบัติอย่างไร (๕) ก็แจกเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นที่ผมนำเรื่องนี้มาปรึกษาต่อที่ประชุมเพื่อวินิจฉัยและไม่ให้เป็นบรรทัดฐานในอนาคตว่าจะมีปัญหาขึ้น แล้วก็จะมีความเห็นเช่นดังกล่าวนี้ครับ จึงอยากจะนำเรียนต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ผมได้สรุปไว้ในรายงานอย่างนี้ครับว่า การที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แบ่งผู้ทรงคุณวุฒิออกเป็น ๕ ประเภท ประเภทละ ๒ คน รวม ๑๐ คน ประกอบกันเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็เพื่อให้ได้สัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เพื่อ

๓๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณ์ท์ ๑๓/๒

ทำหน้าที่ต่าง ๆ เกี่ยวกับการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งหน้าที่อื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในประเภท (๑) จำนวน ๒ คน ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กล่าวนั้น จึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๑๒ วรรคแปด ที่กำหนดว่า การกำหนดคุณสมบัติและวิธีการเลือกบุคคลที่จะให้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จะต้องเป็นไปเพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความซื่อสัตย์สุจริต และเพื่อให้เป็นหลักประกันความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลดังกล่าวประกอบมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดคุณสมบัติดังกล่าว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมนำเสนอต่อที่ประชุมว่า ในฐานะที่ผมเป็นเลขานุฯ ผมไม่ได้ตั้งใจทั้ง ๒ ท่าน ในการตรวจสอบประวัติท่านเป็นคนดี ผมไม่เถียงครับ แต่สิ่งที่มีปัญหาก็คือกระบวนการสรรหาเท่านั้นเองที่ผมคิดใจ เดียวก็เข้าใจหรือขบคิดว่า การแบ่งช่องกำหนดคุณสมบัติของแต่ละประเภทไว้นี้ ผมถามต่อที่ประชุมว่าแบ่งไว้ทำไมล่ะครับ แบ่งไว้เพื่อเป็นหลักประกันว่าให้ใครคนที่มีคุณสมบัติตามนั้นใช่ไหม ไม่ใช่มีมา บางคนผมถามที่ประชุมว่าคุณสมัครประเภทนั้นทำไมประเภทนี้คนน้อยดีครับ ถามว่าทำไมคนน้อย เพราะคุณสมบัติไม่ได้หรอกครับ เพราะฉะนั้นต่อไปถ้าวิธีการเป็นอย่างนี้มาตลอด ผมรู้ว่าในฐานะที่ผมเองเป็นสมาชิกวุฒิสภา และเป็นเลขานุฯ และเราเองท่านทั้งหลายเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่จะต้องกลั่นกรองในสิ่งที่ป็นองค์ประกอบของกฎหมาย และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่จะได้คนที่มีความสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดไว้จริง ๆ เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นว่า กฎหมาย ป.ป.ช. ที่ผมยกตัวอย่างก็ดี กับกฎหมาย คตง. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ดี ทำไมล่ะครับ แบ่งช่องทำไม เอาปนเปกก็ได้ถ้าอยากจะได้ใครก็รวมกันไปเลยก็ได้ เพราะฉะนั้นด้วยความเห็นของส่วนหนึ่งของอีกฝ่ายหนึ่ง แต่ในส่วนที่ฝ่ายผมอยากจะนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมนี้ได้มีมติและวินิจฉัยว่า ถ้ากระบวนการสรรหาออกมาอย่างนี้แล้วท่านบอกว่าถึงเวลาปีท่านประธานฯ ครับ ท่านไปบอกว่าเลือก ผมก็ไม่ตั้งใจ แต่ส่วนที่ผมได้ทำหน้าที่ผมบอกว่า ไม่น่าเลือกของประเภท (๑) เหตุผลว่า กระบวนการของคนได้มานั้นไม่ชอบ

๓๔

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณ์ท์ ๑๓/๓

ต้องกลับไปทำใหม่ แม้จะเสียเวลาก็ช่างมัน แต่อย่างน้อยที่วุฒิสภาได้ทำหน้าที่ในการ
ตรวจสอบประวัติและได้ดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายนั้นชอบแล้ว เพราะฉะนั้น
ต่อไปนี้ผมก็ให้ที่ประชุมวินิจฉัยว่าวงเล็บอื่นที่เราสรรหามา เลือกละเออะครับผมไม่ได้ตั้งใจ -----

- ๑๔/๑

แต่กระบวนการนี้จะได้เป็นอุทาหรณ์ว่า กรรมการสรรหาที่ท่านจะต้องทำหน้าที่ ผู้ตรวจอย่างนี้ให้ละเอียดอีกสักครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผมยืนยันก่อนจบว่า ถ้าเป็นอย่างนี้ ท่านจะเลือก ผมก็ไม่ติดใจครับท่านประธานฯ แต่อย่างน้อยต้องลงมติว่า วุฒิสภาจะเอากันอย่างไรก่อน เพราะเดี๋ยวเกิดมีปัญหาขึ้นมาในอนาคตเรากันแล้วหลายครั้งหลายหนว่าเราได้ถามที่ประชุม และที่ประชุมก็บอกว่า มีมติเลือกหรือไม่เลือก ก็เป็นอำนาจของท่านทั้งหลายซึ่งตัดสินใจ ผมก็ได้ทำหน้าที่ของผมเพื่อที่จะนำมากราบเรียนต่อท่านประธานฯ และรายงานต่อสมาชิกฯ เพื่อโปรดพิจารณาเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นโดยสรุปผมเห็นว่า กรรมการใน (๕) (๑) ที่เกี่ยวข้อง ขอภัยนึกหนึ่งท่านประธานฯ ครับ ในวงเล็บอื่นที่เกี่ยวข้องเลือกเถอะครับ แต่เหลือ (๑) นี้ผมยังคงค้างอยู่ในหลักการและเหตุผลของกฎหมายที่ผมนำมากราบเรียนต่อที่ประชุม ขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสันติภาพทงอภิปรายในฐานะเลขานุการของคณะตรวจสอบประวัติฯ และก็ในฐานะท่านสมาชิกฯ ด้วยนะครับ ก็ไม่เป็นไรก็ให้ท่านสมาชิกฯ ใช้ดุลพินิจนะครับ ข้อเสนอของท่านสันติภาพ เชิญท่านภิญญา ช่วยปลดปล่อยแล้วก็ท่านมนัส รุ่งเรือง นะครับ เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลดปล่อย (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายภิญญา ช่วยปลดปล่อย ส.ว. จังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ผมต้องขอชมเชยท่านเลขาฯ ทางคณะกรรมการฯ ครับ จริงอยู่ในการสรรหาไม่ใช่หน้าที่ของเราก็ตาม หน้าที่ของเรา ก็คือมาเลือก เลือกตามที่เขาสรรหา ตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ตามระเบียบที่กำหนดไว้แล้วก็ตาม แต่สิ่งที่เลขาฯ พูดวันนี้เป็นเรื่องที่เราน่าจะคิดนะครับว่า บัดนี้เราจะเป็นตรายางหรือตรายางกลาย ๆ เราจะทำตามที่เขาเลือกมาอย่างนั้นหรือ น่าคิดครับ เพราะเราเป็นบุคคลซึ่งต้อง สุดท้ายคือเราเป็นคนกลั่นกรองขั้นสุดท้าย ถ้าอะไรเกิดขึ้นเราก็บอกว่า อ้าว ก็มาจากข้างบน แล้วเขาก็ถามเลขข้างบนมาอย่างนี้คุณเอาด้วยหรือ ในฐานะคุณผู้หลักผู้ใหญ่ อันนี้น่าคิดครับ น่าจะทบทวนแล้วก็เสนอตอบกลับไปทางรัฐบาลว่า ต่อไปนี้การสรรหาขอความกรุณาสรรหามาตามขั้นตอนที่ถูกต้อง สรรหามาตามความชอบธรรม ตามระเบียบข้อบังคับฯ ที่อย่าให้ความหนักอกหนักใจมาตกกับ ส.ว. เราทำหน้าที่อย่างเดียวก็น่าคิดครับ เลือกตามที่เขาสรรหามา ก็ตาม แต่ให้เราให้มีข้อสังเกตย้อนความรู้สึกไปยัง

เบื้องต้นคือฝ่ายภาครัฐบาลว่าต่อไปนี้ท่านจะสรรหองค์กรอิสระให้พวกเรามาเลือกนั้น
จะเป็นสมัยนี้หรือสมัยหน้าก็ตาม หรือจะเป็น ส.ว. บุคคลต่อไปก็ตาม ก็ขอให้คำนึงถึงเรื่องนี้
ด้วยว่าอย่าเพียงแต่ทำง่าย ๆ แล้วมาพวกเราก็กู้กันง่าย ๆ ผมคิดว่าอย่างนี้เป็นเรื่อง
เป็นการเสนอของท่านเลขาฯ ของคณะกรรมการนี้ เป็นเรื่องที่ชอบธรรมและถูกต้องที่สุด
ว่าเป็นสติเตือนใจให้บุคคลได้รับทราบรับรู้ว่สิ่งเหล่านี้เกิดอย่างนี้ จะให้พวกเรา
ทำอะไรต่อไป ขอบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมนัส รุ่งเรือง ครับ

นายมนัส รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ ผม มนัส รุ่งเรือง สุพรรณบุรี อยากกราบเรียนถามข้อข้องใจ ตามคณะกรรมการ
 ครับ เพราะว่าทุก ๆ ครั้งที่เราจะเลือกบุคคลดำรงตำแหน่งนี้เราไม่เคยพูดถึงเรื่อง
~~นี้~~ ขออนุญาตถาม คือขออนุญาตถามว่า ที่เชิญเขามาแสดงวิสัยทัศน์นั้น ~~ครับ~~ ได้ถาม
 เข้างหรือเปล่าว่า เขา ~~รู้~~ หรือไม่ว่าตำแหน่งที่เขาจะไปดำรงนี้มีเงินเดือนเท่าไร มีเงิน
 ประจำตำแหน่งเท่าไร เขาพอใจในเงินจำนวนนั้นหรือไม่ และถ้าได้ดำรงตำแหน่งแล้ว
 เขามีแนวความคิดว่าจะหาทางเพิ่มเงินรายได้ให้แก่ตัวเองบ้างหรือไม่ ได้สอบถามทุกคน
 หรือไม่ในประเด็นนี้ครับ ขอกราบเรียนถามแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรันดร์ อยู่กักดี ครับ

นายนิรันดร์ อยู่กักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นิรันดร์ อยู่กักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ เมื่อสักครู่ผมได้ฟังท่านเลขาฯ
 ในฐานะผมก็เลขาฯ อาชีพนี้นะครับ ก็ขอกราบเรียนอย่างนี้นะครับ ผมเป็นห่วงครับ
 โดยเฉพาะท่านให้ข้อมูลมานี้ ผมขอกราบเรียนว่า กรณีที่ผมเป็นเลขานุการ
 ในคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภาเราที่ตรวจสอบเกี่ยวกับคณะกรรมการ กทช.
 ที่เราเพิ่งเลือกไปนั้น ~~ครับ~~ ประเด็นปัญหาก็คล้าย ๆ กันนะครับ เพราะในรัฐธรรมนูญ
 ในกฎหมายประกอบเขาก็เขียนไว้ว่า คณะกรรมการจะต้องประกอบด้วย ๑ ๒ ๓ ๔ ๕
 ที่เกี่ยวข้องเหมือนกันครับ และมีขมวดท้ายด้วยว่า และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นะครับ ในชั้น
 พิจารณาเราก็พิจารณาว่า และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนี่คืออะไร เราก็เชิญกฤษฎีกามาถามเลยว่า
 อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวกับของการสื่อสารเกี่ยวข้องอะไร เบ็ดเสร็จรับท่านประธานฯ
 ก่อนข้างที่จะเปิดกว้าง เบ็ดเสร็จทุกอาชีพเกี่ยวข้องหมด ~~ครับ~~ คราวนี้วกกลับมาที่ใน
 (๑) ถ้าท่านประธานฯ ไปดูในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ~~นี้~~ นะครับ ก็เหมือนกันครับ เขาเขียน
 ไว้เลยครับ ประกอบไปด้วยอะไรครับ การตรวจเงินแผ่นดิน การบัญชี การตรวจสอบ
 ภายใน การคลัง และอื่น ๆ แสดงว่ากว้าง เผอิญของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้
 นะครับ ไปแยกย่อยลงมานิดหนึ่งเพื่อให้แคบลง ก็คือแบ่งเป็น ๕ ส่วน ๑ ๒ ๓ ๔ ๕
 นะครับ ผมยกตัวอย่างในส่วนที่ ๔ อะไรก็ตามที่เขาสามารถเขียนได้ เขาจะเขียนลงไป

นะครับ ในส่วนที่ ๔ ก็คือผู้มีประสบการณ์ทางด้านวิศวกรรม นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์และ
ศาสตร์อื่น ที่เขาเขียนว่า รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ วิศวกรรม เนื่องจากสามารถกำหนด
ลงไปได้ เพราะเป็นอาชีพนะครับ เป็นอาชีพที่บางอาชีพมีใบประกอบวิชาชีพนะครับ
คราวนี้ท่านประธานฯ กลับมาดูใน (๑) นะครับ ที่ท่านวิเคราะห์ว่า มีประสบการณ์
ทางด้านตรวจเงินแผ่นดิน ผมถามว่าที่ตรวจเงินแผ่นดินนี้ถ้าเขาเจาะจงว่าจะต้องเอาคน
ที่มาจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเขาจะเขียนไว้เลย ผมวิเคราะห์ว่า คำว่า "อาชีพ
ตรวจเงินแผ่นดิน" นี่กว้างมาก คือเกี่ยวข้องไปทั้งหมด เป็นผู้ว่าฯ อย่างที่ท่านที่ได้รับการ
คัดเลือก ผมว่าก็ถูก เพราะท่านก็เข้าอยู่ในหน่วยงานซึ่งมีเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ
นะครับ ท่านที่ ๒ เกี่ยวข้องกับบัญชีก็ถูก ผมคิดว่าที่เขียนมาใน ๕ อนุฯ อนุฯ ที่เกี่ยวข้อง
กับการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอนุฯ ที่กว้างมากนะครับ เพราะฉะนั้นการให้คำจำกัดความ
ของ ตรวจเงินแผ่นดิน ผมถือว่าเขาให้กว้างแล้ว แล้วก็แบ่งออกเป็น ๕ ส่วน
อย่างน้อย ๆ เนื่องจากตรวจเงินแผ่นดินนี้กว้างมาก เขาก็เลยไปซอย (๒) (๓) (๔) นะครับ
เพราะไม่อย่างนั้นจะกว้างเกินไป ผมก็ขอกราบเรียนว่า สิ่งที่คุณะคัดสรรเขาทำมาเขาทำ
ถูกต้องแล้วนะครับ เพราะฉะนั้น (๑) เป็นอนุฯ ที่กว้าง ผมเองนี่จบวิศวะ ถ้าถามว่าผมเคย
ดูบัญชีในบริษัทไหม ผมก็ดู ถามว่าเคยทำตรวจเงินแผ่นดินไหม ผมก็ทำได้ เบ็ดเสร็จแล้ว
ถ้าถามกฤษฎีกา ผมบอกใครก็ตามนะครับ เข้ามาใน (๑) ได้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมว่า
ณ วันนี้เราเลือกได้แล้ว ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุททศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการก็จะชี้แจงก่อนนะครับ แล้วผมจะให้ท่าน
สมาชิกฯ อภิปราย เชิญท่านประธานคณะกรรมการ เชิญท่านสันต์ครับ

นายสันต์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม สันต์ เทพมณี ในฐานะประธานคณะกรรมการ ท่านประธานฯ ครับ
เขาบอกว่า ความคิดเห็นของแต่ละคนมุมมองย่อมแตกต่างกันไป ความคิดเห็นเป็นอิสระ
ต่างคนต่างมีเหตุและผล ด้วยความเคารพของท่านเลขาฯ ที่ได้ชี้แจง แต่ว่ากรรมการ
เสียงส่วนมากเห็นว่า การสรรหาคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการสรรหา
มีคุณสมบัติเหมาะสมตามมาตรา ๖ (๑) แล้ว จึงได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ทั้งนี้

๓๕

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๑๕/๓

ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการสรรหาตรวจเงินแผ่นดิน ๑๕ ท่านนั้นประกอบด้วย
 ๑. ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ๒. ประธานศาลฎีกา ๓. ประธานศาลปกครองสูงสุด
 ๔. ผู้แทนอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งเลือกกันเองมาเหลือ ๗ คน และผู้แทน
 พรรคการเมืองเลือกกันมาเหลือ ๕ คน-----

- ๑๖/๑

ท่านประธานฯ ครับ ท่านสมาชิกฯ แต่ละท่านที่สรรหามาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถในการพิจารณาให้ได้มาซึ่งบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นการถูกต้องเหมาะสมและสมบูรณ์ที่สุด ท่านประธานฯ ครับ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ คณะกรรมการสรรหาตรวจเงินแผ่นดินได้เคยชื่อนี้ ได้เคยเสนอรายชื่อบุคคลสมควรให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมา ๑๘ ท่าน เพื่อให้วุฒิสภาลើกกรรมการตรวจเงินฯ ให้เหลือ ๕ ท่าน ซึ่งผลปรากฏว่า ในการประชุมครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ วุฒิสภาลงเลือกผู้ทรงคุณวุฒิให้ดำรงตำแหน่งตรวจเงินแผ่นดินได้เพียง ๕ ท่าน ยังขาดผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๔ ท่าน ซึ่งหลังจากคณะกรรมการสรรหาฯ ได้สรรหาในครั้งนี้อีก ได้เสนอรายชื่อบุคคลมายังวุฒิสภาลงมติอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่เสนอมาทั้ง ๘ ท่านในครั้งนี้นั้น ขอเรียนว่า มีการประชุมในครั้งก่อน คณะกรรมการตรวจเงินฯ ในครั้งก่อนนั้นได้สอบประวัติโดยได้ตั้งอนุกรรมการขึ้น ๒ คณะ คณะที่ ๑ เรียกทำการตรวจสอบประวัติเชิงลึก ซึ่งมี พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ เป็นประธานอนุกรรมการ โดยอนุกรรมการตรวจเงินฯ สอบประวัติเชิงลึกได้รายงานผลการตรวจสอบประวัติและความประพฤติเชิงลึกนั้นได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาครั้งก่อนแล้ว คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการศึกษากระบวนการสรรหาตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมี ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ เป็นประธานอนุกรรมการดังกล่าว โดยอนุกรรมการศึกษาได้ตรวจสอบกระบวนการสรรหา ได้รายงานผลการศึกษาและกระบวนการสรรหาดังกล่าวแล้วไม่พบว่าการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นประการใด และประธานอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะได้แถลงผลงานตรวจสอบต่อที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อครั้งที่ ๕ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ แล้ว ท่านประธานฯ ครับ ฉะนั้น คณะกรรมการสามัญชุดนี้เห็นว่า โดยเฉพาะท่านประธานฯ ครับ ตามมาตรา ๖ (๑) บอกว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่าซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน” ท่านประธานฯ ครับ คำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” นี้เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นปลัดจังหวัด นายอำเภอเคยตรวจนะครับ ก็ผ่านการ

ตรวจเงินแผ่นดิน เงินแผ่นดินคืออะไรครับ คือภาษีอากรของประชาชน อันนี้ก็ขอฝากเป็นข้อคิดกับท่านครับ แล้วผมขอเรียนชี้แจงเกี่ยวกับที่ท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งสอบถามว่า ได้สอบถามไหมว่า ท่านหม่อมหลวงประทีป ได้มีประสบการณ์ด้านไหนบ้าง เอกสารลับจะให้ท่านครับ แต่ผมขอย่อ ๆ ว่า ท่านดำรงตำแหน่งฝ่ายปกครองตั้งแต่ปลัดอำเภอ เป็นปลัดสุขาภิบาล เป็นเทศมนตรี โดยเฉพาะตำแหน่งนายอำเภอ ได้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีด้วย เป็นประธานสุขาภิบาล และได้เป็นปลัดจังหวัด ทำหน้าที่ตรวจสอบองค์กรท้องถิ่นทั้งหมด ตรวจสอบงานฝ่ายปกครอง ตรวจสอบทุกอย่างที่เกี่ยวกับการทุจริตการใช้จ่ายเงินอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่ตรวจรักษาเงิน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งมีหลายจังหวัดครับ อันนี้ก็ตลอดชีวิตของท่านได้ทำงานในหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณมาตลอดครับ ผมขอชี้แจงประกอบ ส่วนรายละเอียดท่านจะเห็นได้ในเอกสารลับครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรใจ ศิรินพงศ์ ครับ แล้วเชิญท่านอุบล แล้วท่านอาจารย์แก้วสรร ตามลำดับ เชิญครับ

นายสุรใจ ศิรินพงศ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสุรใจ ศิรินพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมแปลกใจที่บุคคลทั้ง ๒ คน โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สมัครในประเภท (๑) นี่นะครับ ประเภท (๑) ซึ่งอยู่ในประเภทที่กำหนดว่า จะต้องมีความชำนาญและประสบการณ์ด้าน

การตรวจเงินแผ่นดิน ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยชื่อ คือหม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์ กับนายบุญรอด โบริ์เสวีวงศ์ -----



บุคคลทั้ง ๒ นี้เคยสมัครมาครั้งหนึ่งแล้ว แล้วคณะกรรมการก็ได้พิจารณาในเรื่องของคุณวุฒิ และประสบการณ์เสนอที่ประชุมวุฒิสภา ก็ได้มีการพิจารณากันไปครั้งหนึ่งแล้ว ~~น~~ ครั้น มาบัดนี้ก็มีความคิดเห็นที่แตกต่างออกไปว่า บุคคลทั้ง ๒ นี้ น่าจะมีเรื่องที่น่าตั้งข้อสงสัยกันว่า น่าจะไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๖ (๑) ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจ เงินแผ่นดินที่บัญญัติว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือ เทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน” ผมใคร่เรียนถึง ประเด็นตรงนี้ว่าคำว่า มีประสบการณ์หรือมีความประพฤติเหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณา หรือไม่นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคงจะต้องพูดกันก่อนว่าในเรื่องนี้ควรจำเป็นที่จะต้องพิจารณา ในเรื่องคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่สามารถจะเข้าไปทำหน้าที่ตรวจสอบเงินของแผ่นดิน คำว่า “เงินของแผ่นดิน” ถ้าพูดโดยย่อแล้วก็คือเงินทั้งหมดที่เป็นของแผ่นดินและมีการใช้ จ่ายเงินนั้นโดยผู้ที่มีอำนาจโดยชอบธรรม การใช้จ่ายนั้นต้องมีผู้ที่จะต้องทำการตรวจสอบว่า ได้ใช้ไปโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบข้อบังคับการจ่ายเงินของแผ่นดิน ที่นี้บุคคลที่จะ สามารถทำหน้าที่อย่างนั้นได้ก็ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า เป็นบุคคลที่ต้องมีประสบการณ์ ในด้านความรู้ ด้านความชำนาญที่ย่อมจะเกิดจากประสบการณ์จากการทำงานเพราะเมื่อเป็น เช่นนี้แล้วนี้ตามที่ผมกล่าวนี้เป็นเรื่องที่จะต้องนำมาประกอบในการพิจารณาที่ประชุม จะพิจารณาประการใดนั้นอย่างน้อยที่สุดต้องอยู่ในกรอบที่ว่าควรจะได้ดูว่าด้านความรู้ของ บุคคลทั้ง ๒ นี้มีประสบการณ์ในด้านความรู้เป็นประการใดบ้าง ผมขออนุญาตนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพูดให้ตรงประเด็นว่า หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์ นั้นจบนิติศาสตร์ บัณฑิต ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปริญญาโททางรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยเพิตส์เบิร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา หลักสูตรโรงเรียนนายอำเภอรุ่น ๑๘ โรงเรียนนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๒๑ ปริญญาที่บุคคลผู้นี้ได้รับนั้นมีหลักสูตร ซึ่งผมเชื่อว่าท่านสมาชิกวุฒิสภากงจะ พองจะรู้ว่านิติศาสตร์บัณฑิตนั้นมีหลักสูตรในการศึกษาอย่างไรบ้าง ปริญญาโททางรัฐศาสตร์ นั้นศึกษาราว ๆ ในหลักสูตรเป็นประการใดบ้าง

สำหรับนายบุญรอด โปว์เสริงส์ นั้นจบได้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บัณฑิต มหาวชิราวุธวิทยาลัย ปริญญาโทเอ็มบีเอ

๔๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สรยุทธ ๑๗/๒

(M.B.A) จากสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ และจบปริญญาโทจากสหรัฐอเมริกาเอ็มบีเอ
 แมเนจเม้นท์ยูนิเวอร์ซิตี ออฟเดย์ตัน โอไฮโอ (Management University of Dayton, Ohio)
 จากการที่ได้ปรากฏชัดตามหลักฐานว่าบุคคลทั้ง ๒ นั้นจบปริญญาต่าง ๆ กระผมเคย
 กราบเรียนว่าสำหรับนายบุญรอด โปว์เสริงศ์ นั้นจบทั้งวิทยาศาสตรบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และบัญชีบัณฑิต ซึ่งได้มีการศึกษาทางพาณิชย์ ทางคอมเมอร์ซ
 (Commerce) นะครับ ด้านการพาณิชย์ และเน้นในทางปริญญาทางบัญชีบัณฑิต ซึ่งแน่นอน
 ที่สุดได้มีการศึกษาผ่านการเรียนทางบัญชีมาแล้ว ทั้ง ๒ คนนี้พูดกันโดยเป็นกลางปริญญาที่
 ได้รับต่อให้เห็นถึงแสดงว่ามีประวัติการศึกษาที่สามารถที่จะนำมาใช้ในการตรวจสอบความ
 ถูกต้องของการจ่ายเงินของแผ่นดินชื่อก็บอกอยู่ตรง ๆ ว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
 นั้นคือตรวจเงินของแผ่นดินว่าได้ถูกใช้ไปในทางที่ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบต่าง ๆ
 หรือไม่เพียงไร ตัวนี้เป็นประวัติพื้นฐานความรู้-----

- ๑๘/๑

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๑๘/๑

สำหรับประสบการณ์นั้นซึ่งเป็นปัจจัยอีกอย่างหนึ่งที่ต้องนำมาประกอบการพิจารณาบุคคลหนึ่งเคยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด อีกคนหนึ่งที่ผมเรียนโดยย่อ อีกคนหนึ่งคือนายบุญรอด โปว์เสวีวงศ์ เคยเป็นข้าราชการระดับ ๑๐ เคยเป็นรองอธิบดีกรมสรรพากร เคยเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการส่งเสริมประสิทธิภาพกรมสรรพากร เป็นที่ปรึกษา ด้านประสิทธิภาพของกรมสรรพากรเช่นเดียวกันครับ งานต่าง ๆ เหล่านี้จากประสบการณ์ ในฐานะที่ผมเคยเป็นข้าราชการของกระทรวงการคลังมา และเคยเป็นอดีตที่เริ่มต้นชีวิตราชการจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กระผมใคร่กราบเรียนว่าเมื่อดูจากประวัติของบุคคลทั้งสองนี้แล้วเห็นว่า เป็นบุคคลที่เดินเข้ามาตรงในสายงานที่เราต้องการ ในสายงานที่เราประสงค์จะได้บุคคลซึ่งมีความรู้ในด้านการตรวจสอบเงินของแผ่นดิน ก็ไม่น่าจะเป็นที่สงสัยว่า บุคคลเหล่านี้จะไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดโดยกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นโดยสรุปกระผมเห็นว่า ข้อสงสัยก็คือว่า บุคคลเหล่านี้ คนหนึ่งคนใดที่เราเลือกเข้ามาจะสามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลเงินของแผ่นดิน ได้เพียงใดหรือไม่ ไม่น่าจะเป็นข้อสงสัย โดยความเห็นกระผมเห็นว่าบุคคลทั้งสองนี้อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สมบูรณ์ตามที่กำหนด และอยู่ในฐานะที่สามารถที่จะทำการปกป้องรักษาตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบความเป็นไปของการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ และเป็นไปตามที่บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการคลังกำหนดไว้ทุกประการ กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา) : รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติตรงนี้ ผมคิดว่าได้อภิปรายกันมากพอสมควรนะครับ ถ้าจะอภิปรายเรื่องนี้ก็ขอความกรุณาสั้น ๆ หน่อยก็แล้วกันนะครับ เพราะน่าจะใช้เวลาพินิจได้แล้ว ท่านอุบล เอื้อศรี ครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ กระผม อุบล เอื้อศรี ครับ ส.ว. จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ประเด็นในมาตรา ๖ (๑) ที่มีข้อสงสัยว่าผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ามา ๒ ท่าน คือ ท่านหม่อมหลวงประทีป จุฬารัตน์ ขออนุญาตนะครับ กับท่านบุญรอด โปว์เสวีวงศ์ นี่นะครับ ซึ่งในมาตรา ๖ (๑) มีบางท่าน

สงสัยว่าจะเข้าข้อองค์ประกอบของมาตรานี้หรือไม่ครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติว่า ผมมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านลองดูซิครับ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินไม่มี คำจำกัดความคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” ครับ ท่านดูนะครับ ไม่มีครับ มีแต่คำว่า “หน่วยรับตรวจ” คือกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ หน่วยราชการภูมิภาค ท้องถิ่น และ หน่วยงานอื่น ๆ ครับ ถ้ามองว่าเงินแผ่นดินนี้อยู่ตรงไหนครับ มันอยู่ตามกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ อยู่ในส่วนท้องถิ่นนี้แหละครับ ที่นี้ผู้ว่าฯ ประทีป จรุงโรจน์ และ ท่านบุญรอดนี้ นะครับ ท่านเป็นอะไรมาก่อนครับ ปกติว่าใน (๑) นี้ท่านเป็นข้าราชการระดับ ๑๐ มาก่อน เป็นระดับผู้บริหารสูงในระดับกรมนะครับ-----

- ๑๕/๑

ก็เรียกว่าเป็นเจ้าของกรรมก็ได้ เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด จังหวัดก็ฐานะเทียบกรม เป็นผู้ตรวจสอบภายในด้วย เป็นผู้ถูกรับตรวจด้วยนะครับท่านประธานฯ ตั้งแต่เป็นปลัดอำเภอครับ ปลัดอำเภอมีหน้าที่เก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน เมื่อสิ้นปีทาง คตง. ก็ไปตรวจ อย่างนี้ถือว่ามิใช่ประสบการณ์ในด้านการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ครับ มีใหม่ครับ ไปจนกระทั่งเป็นปลัดอำเภอ นายอำเภอ เป็นปลัดจังหวัด เป็นรองผู้ว่าฯ เป็นผู้ว่าฯ นี่ครับ ถูกตรวจสอบอยู่ตลอดเวลาครับ อย่างนี้ถือว่าเป็นผู้ชำนาญและมีประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ครับ อันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นปัญหาว่าควรที่จะอยู่ในคุณสมบัติ มาตรา ๖ (๑) หรือไม่ ในเบื้องต้นนี้กระผมเห็นว่าเข้าแน่นอนนะครับ ที่นี้มาดูหน้าที่ของคณะกรรมการที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๕ กว้างขวางมาก จะต้องอาศัยคนระดับผู้บริหารระดับกรมเป็นอย่างต่ำมาทำหน้าที่นี้ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๕ บอกว่า “ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน การตรวจเงินแผ่นดิน” เห็นไหมครับ “การกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน” นี่นะครับ กระทั่งผู้ตรวจ กระทั่งผู้รับตรวจ กระทั่งหน่วยรับตรวจ การวางแผนอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามีความชำนาญ มีประสบการณ์สูง คนในระดับของอธิบดี ระดับ ๑๐ นี่นะครับ นอกจากนั้นมาตรา ๑๕ มีมากมายนะครับ ท่านประธานฯ ท่านเปิดดูครับ มีไปจนถึง (๑๔) เขียนเป็น ๒ หน้าก็ยังไม่หมดหน้าที่นะครับ เพราะฉะนั้นหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงกว้างขวางมาก เมื่อกว้างขวางมาก กรอบคลุมถึง กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นเป็นพันๆ แห่งนี้นะครับ จะเอาผู้ที่เขาประสบการณ์ หรือไม่มีประสบการณ์ในเรื่องดูแลหน่วยตรวจ หน่วยรับตรวจ ผู้รับตรวจ ผมคิดว่าคงจะไม่ได้แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นกฎหมาย พ.ร.บ. ตรวจเงินแผ่นดินนี้เขาจึงกำหนดให้บุคคลที่มีวิสัยทัศน์กว้าง ๆ มีประสบการณ์สูงในระดับของอธิบดีมารับสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผมมีความเห็นว่าท่านทั้ง ๒ นี้เหมาะสมที่จะเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๖ (๑) อย่างแท้จริงครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรร อติโพธิ ครับ



นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนแรกผมเห็นด้วยกับทุกท่าน ที่อภิปรายไปนะครับ แต่ผมตั้งปัญหาในเชิงกฎหมายว่าถึงขั้นที่จะทำให้การสรรหาเสียไปหรือไม่ ตรงนี้ผมว่าจริงอยู่นะครับ ทางกรรมการสรรหาอาจจะกำหนดคุณสมบัติให้เข้มงวดอย่างไร แล้วก็เลือกมาให้เข้มงวดกว่านี้ก็ได้ แต่นั่นเป็นดุลพินิจของกรรมการเขา แล้วพูดตรง ๆ ถ้าไปตีความ คำว่า การตรวจสอบผู้ตรวจแผ่นดิน โดยแคบแล้ว ไป ๆ มา ๆ เราก็ต้องเอาเฉพาะจากผู้ที่เคยเป็น ซี ๑๐ ในสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้นเอง หรือไม่ก็ต้องเป็นฝ่ายตรวจเงินที่อยู่ส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งขึ้นถึง ซี ๑๐ ไม่มีหรอกครับ ถ้าตีแคบอย่างนั้น แต่ถ้าตีให้กว้างในกรณีของ ๒ ท่านนี้ ผมว่าก็ไปได้ ก็เป็น ซี ๑๐ แต่ไม่ใช่ศาสตราจารย์ เขาทำงานบริหารมาก่อน ท่านหม่อมหลวงประทีป ท่านเป็นปลัดเทศบาลด้วย งานก็คืองานตັ่งงบประมาณนี้แหละครับ แล้วต่อมาเป็นผู้ว่าฯ ก็ต้องสอบถามกันดูว่าตอนท่านเป็นผู้ว่าฯ ท่านมีบทบาทส่งเสริมในเรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน การป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันหรือไม่ อย่างไร ถ้าท่านแสดงตนออกมาอย่างนี้ว่าเป็นผู้ว่าฯ ถนัดทางด้านนี้ มีผลงานด้านนี้ที่รับท่านได้ ส่วนท่านบุญรอดนั้นท่านก็รองอธิบดีกรมสรรพากรฝ่ายบริหาร จบบัญชีด้วย อันนี้ผมว่างานของท่านทั้งจัดซื้อจัดจ้างอะไรต่าง ๆ เต็มที่อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นด้วยเหตุอย่างนี้ถ้าเป็นดุลพินิจอย่างนี้ แล้วไม่ถึงขั้นที่เหลวไหลไร้สาระ เอาศาสตราจารย์ นิติศาสตร์มาสมัครตรวจเงินแผ่นดิน ไม่เคยทำงานบริหารเลย ถ้าอย่างนี้เสี่ยงข้างน้อยถูก แต่ไม่ถึงขั้นเหลวไหลไร้สาระ ไร้เหตุไร้ผล ตรงนี้เราไม่มีสิทธิหรอกครับที่จะไปกล่าวขาน หรือกล่าวอ้างว่าการสรรหาฯ เขาผิดพลาด เราก็ใช้ดุลพินิจของเราก็กัมน้ำกัมตาเลือกไปใครที่จะถนัดทางตรวจเงินแผ่นดินกว่าเราก็เลือก แต่จะไปบอกว่าเขาทำผิด เป็นดุลพินิจครับ ดุลพินิจจะผิดก็ต่อเมื่อว่าไร้เหตุผลเท่านั้น อันนี้เขามีเหตุครับ-----



ท้ายสุดครับท่านประธานฯ ผมว่า คือผมเคยเป็นกรรมการตรวจสอบบัญชี เรื่อง กทช. เราขอมติที่ประชุมกันเลยนะครับ ว่า โอ.เค. ขอให้ที่ประชุมตัดสินใจเรื่อง กระบวนการสรรหาเลย เราต้องขึ้นมาอย่างนั้นเลยครับ นี่ไม่ขึ้นนะครับ ท่านมาเถียงกันให้ฟัง แบบนี้ไม่มีอะไรรับพิจารณาครับ ถ้ากรรมการเสนอมา เสนอมาซิครับว่าให้ที่ประชุม โหวต หรือถ้าไม่เสนอนะครับ มีญัตติไหมครับ ถ้ากรรมการไม่เสนอญัตติให้วินิจฉัยไม่มี นะครับ เดินหน้าต่อครับ เสียเวลา ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพาสกร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดำรง พุฒตาล ครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ผม ดำรง พุฒตาล ครับ
ท่านประธานฯ ครับ คือผมตั้งใจที่จะฟังคำตอบของคณะกรรมการที่สมาชิกรัฐสภาจาก
สุพรรณบุรี คุณมนัส รุ่งเรือง ถามในประเด็นที่ว่าคณะกรรมการได้เคยสอบถามผู้ที่
ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้เกี่ยวกับเรื่องรายได้ เงินเดือนหรือเบี้ยเลี้ยง
แค่ไหน อย่างไร ว่าพอใจกับเงินเดือนที่มีอยู่หรือทราบว่าเมื่อท่านได้ดำรงตำแหน่งนี้แล้ว
ท่านจะมีรายได้ มีเบี้ยเลี้ยง มีเงินเดือนเท่าไร เหตุที่ผมให้ความสำคัญก็อยากจะทราบ
กรรมการว่าขณะนี้ประเด็นนี้เป็นประเด็นร้อนอยู่ในประเทศเรา เป็นประเด็นที่ประชาชน
สนใจ คณะกรรมการก็น่าจะได้สนใจที่จะบอกเรา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตอนที่
เป็นสมาชิกรัฐสภาครั้งแรกผมอยู่ในกรรมการศึกษาการบังคับใช้กฎหมาย ถ้าผมจำ
ไม่ผิดได้ทราบว่าเงินของแผ่นดินนี้ ในแต่ละปี ๆ นั้น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
ตรวจได้เพียง ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินงบประมาณทั้งหมด
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสมาชิกรัฐสภาเราต้องมีความตั้งใจและให้ความสำคัญมีการพิจารณา
อย่างละเอียดถี่ถ้วน ข้อมูลที่หากทางกรรมการจะได้กรุณาตอบผมได้ว่าท่านได้เคย
สอบถามไหม ก็น่าจะเป็นองค์ประกอบ เป็นข้อมูลสำหรับผมในการที่จะตัดสินใจเลือกผู้ใด
ผมอาจจะต้องมองในแง่ของฐานะเศรษฐกิจของคนที่ผมจะเลือกกว่าน่าจะอยู่ในฐานะ
เศรษฐกิจที่เมื่อเข้าไปแล้ว ตั้งใจทำงานโดยไม่ไปเพิ่มเงินเดือน เพิ่มเบี้ยเลี้ยงหรือเพิ่มรายได้
อื่น ๆ เพราะฉะนั้นคำถามของคุณมนัส รุ่งเรือง ผมจึงอยากฟังคำตอบนะครับ ถ้าท่านไม่ได้
ถามก็ไม่ใช่ไรครับ ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุทนต์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบรรจรรย์ เกริกพิทยา ครับ

นายบรรจรรย์ เกริกพิทยา (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ กระผม บรรจรรย์ เกริกพิทยา จากจังหวัดสระบุรี ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ฟัง
ท่านสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่านได้อภิปรายและให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร
ในประเภท (๑) นี่นะครับ ที่ตามมาตรา ๖ (๑) ได้ระบุไว้ว่า “เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ
ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงิน
แผ่นดิน” ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นคล้อยกับท่านสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านที่ได้ให้
ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครของ ๒ ท่าน ก็คือ ท่านหม่อมหลวงประทีป
จรูญโรจน์ และท่านบุญรอด โบนัสเร็กซ์ เห็นด้วยครับท่านประธานฯ เราคงจะไม่แยกแยะ
ถึงขนาดว่าใครจะมาเป็นตรงนี้ต้องจบการศึกษาอย่างนั้น เพราะในมาตรา ๖ (๑) นั้น ได้ระบุ
ไว้แล้วว่ามี ความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ทุกท่านได้อ่านประวัติ
ของทั้ง ๒ ท่านมาแล้วว่ามีผ่านงานระบบราชการ รับราชการมา ทุกอย่างเกี่ยวพันกันหมด
ดังนั้นความชำนาญตรงนี้ ไม่จำเป็นหรอกครับต้องมาจบสาขาวิชานั้น วิชานี้ ผมถือว่าในการ
ที่ผ่านการคัดสรรมานั้น ผมเชื่อว่าการตรวจสอบถึงความชำนาญของทั้ง ๒ ท่าน และ
ประสบการณ์ต่าง ๆ ในด้านการงบประมาณ ในด้านของการเสียดาภิ ในด้านการดูแลใน
องค์กรของเขามาแล้ว ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนเหล่านี้ขอฝากเรียนถามท่าน
คณะกรรมการที่ตรวจสอบเรื่องนี้หนึ่งว่า ท่านมีเหตุผลอะไรหรือเชื่อมั่นได้อย่างไรว่า
หม่อมหลวงประทีป จรูญโรจน์ และนายบุญรอด โบนัสเร็กซ์ ไม่มีความชำนาญหรือไม่
ประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ขอบคุณมากครับ

- ๒๑/๑



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ คงสั้น ๆ นะครับ เพราะเมื่อสักครู່ท่านอภิปรายไว้อยาวมากแล้ว

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่านในฐานะเลขาฯ ผมเรียนท่านอย่างนี้ ถ้าท่านได้ฟังตั้งแต่เริ่มต้นและตั้งใจฟัง ผมจะไม่ต้องตอบรอบ ๒ ผมบอกว่า การที่นำเสนอให้สภาแห่งนี้ตัดสินใจ ผมเป็นคนตรวจสอบประวัติ และความประพฤติ คตง. ตั้งแต่ สตง. ตั้งแต่เริ่มต้นครั้งนี้ครั้งที่ ๖ แล้ว ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ จำไม่ได้แล้ว และอยู่อย่างนี้มาตลอด เพราะฉะนั้นที่ถามเมื่อสักครู่ว่าคราวก่อนที่เลือก คตง. และผู้ว่าฯ ไม่ผ่าน นั้นเป็นการเลือก แต่ผมได้อธิบายในที่ประชุมว่า ผมเห็นอย่างนี้ และกฎหมายเขียนอย่างนี้ ในขณะที่เดียวกันก็บอกว่าให้สภาแห่งนี้ตัดสินใจได้ไหม ถ้าเกิดใครวันดีคืนดีบอกว่า ถ้ามากระบวนการไม่ชอบให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เราจะได้มีข้ออ้างว่า เราใช้มติสภา เพราะฉะนั้นเมื่อสักครู่นี้ถึงยืนยันท่านประธานฯ ว่า ขอให้สภาตัดสินใจว่า เห็นสมควรเลือกหรือไม่เลือก เพราะเราพูดกันประเด็นในเรื่องคุณสมบัติ แต่เดี่ยวเรื่องนิสัยดี ไม่ใช่อย่างไร ทุกคนดีหมด ผมไม่ได้ปฏิเสธ แต่บอกว่าเป็นคุณสมบัติที่กฎหมายเขียนไว้ เพราะฉะนั้นก่อนจบท่านประธานฯ อย่างนี้ เมื่อสักครู่ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านดำรงถาม ผมได้ถามในที่ประชุมทุกครั้ง ตั้งแต่คราวก่อนแล้วเข้ามารอบ ๒ รอบนี้ก็ถามเหมือนกัน เขาบอกว่าเขารู้อัตราเงินเดือน แล้วก็พอใจ ทุกคนรู้ว่าเขามีเงินอยู่ ๖๑,๐๐๐ บาท แล้วก็เงินเบี้ยประจำตำแหน่งอีก ๔๑,๐๐๐ บาท ก็ ๑๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ทุกคนรู้หมด แล้วก็เงินเดือน ๓๐,๐๐๐ บาท มีคนขับรถ มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำตัวอยู่อีก ๕ คน คือทุกคนรู้หมดแล้วพอใจในเงินขนาดนี้ อัตรานี้ การไปขึ้นข้างหน้าเขาไม่ได้ถามถึง แต่ก็บอกว่าทุกคนพอใจ แล้วรายได้แค่นี้ผมเรียนนะครับ หลายท่านที่ผมถาม ผมเรียนท่านณรงค์ เขาบอกเขาทำนี้เขาอยากมาทำงานให้แผ่นดินในการตรวจ เพราะบางคนมีเงินฝากอยู่ ๕๐ ล้านบาท มีเงินทรัพย์สินสมบัติเป็น ๑,๐๐๐ ล้านบาท เขาไม่ได้สนใจตรงนี้ แต่เขาอยากจะทำ เพราะฉะนั้นเขาพอใจนะครับ ผมจึงอยากเรียนตอบคำถามของท่านมนัส รุ่งเรือง กับท่านดำรง ที่ถามประเด็นนี้นะครับ เพราะฉะนั้นก่อนจบผมจะไม่อธิบายในรอบ ๒

ว่ากฎหมายเขียนอย่างไร แต่ท่านไปดูมาตรา ๓๑๒ ของรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนครับ ท่านประธานฯ ในวรรคหนึ่ง วรรคสองผมไม่อธิบายแล้ว เสียเวลาท่านประธานฯ บอกแต่เดี๋ยวล้าที่ประชุมบอกว่าเลือก ผมก็จะได้รายงานในส่วนแรกเท่านั้นเอง และตรงนี้มีคำถามของท่านนิรัตน์นิตหนึ่ง ขออนุญาตที่ต้องตอบท่านนิรัตน์นิตหนึ่งว่า ในฐานะที่ผมเองผมทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ และท่านบอกท่านเป็นเลขฯ มา ก็ตาม ผมบอกว่าวิธีการในการตรวจสอบมีหน้าที่มารายงาน ผมรู้ครับว่ากรรมการสรรหามีประธานศาลฎีกา ประธานอะไรตั้งเยอะแยะ แต่ในขณะที่เดียวกันเมื่อเราทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ เป็นเรื่องความเห็นว่าจะใช่หรือไม่ใช่เป็นความเห็นผม ผมเคารพในการตรวจของท่านทั้งหลายไม่ใช่ว่าไม่เคารพในความเห็น แต่เมื่อเรามาทำหน้าที่ตรงนี้ เราก็ทำให้เห็นว่าเห็นอย่างนี้ ไม่ได้มาครอบงำทางความคิด เป็นความเห็นในทางวิชาการ เพราะตัวบทกฎหมายนี้ต้องแปล และท่านเห็นอย่างนั้น ผมเห็นอย่างนี้หลายคนเห็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นทางออกที่ดีที่สุดผมถึงบอกว่า ขอให้สภาแห่งนี้ลงมติ ถ้าบอกว่าเลือก ผมจะได้รายงานในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ลับ ก็ต้องว่ากันต่อไปเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน กรณีเรื่องคุณสมบัติของ ๒ ท่าน ในประเภท (๑) นี้ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ไม่เลือกก็ได้แล้ว ละครับท่านประธานฯ จำเป็นต้องเลือกแล้ว เพราะทั้ง ๒ ท่านนี้เคยมาให้เราเลือกเมื่อคราวที่แล้วแล้วก็เลือกไปแล้ว แต่พอคิดคะแนนไม่ถึงตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ นะครับ ท่านประธานฯ แล้วผมก็แปลกใจว่า เรามานั่งเถียงกันมากมายตอนนี้ทำไม เพราะผมจำได้ว่า คณะกรรมาธิการสามัญตรวจสอบประวัติ เมื่อคราวที่แล้ว ก็ใช้เวลาถึง ๑ ปี ในการที่ตรวจสอบประวัติ เมื่อคราวที่แล้วนะครับ แล้วก็เข้ามาที่ไม่มีข้อถกเถียงกันในเรื่องนี้ แต่ว่าเมื่อเข้ามาอีกครั้งหนึ่งซึ่งก็ค่อนข้างจะ ถ้าเกิดผมจำไม่ผิดเลขฯ ก็น่าจะคนเดิมนะครับ



LIRT

๕๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๒๑/๓

แล้วก็ทางประธานฯ ก็น่าจะคนเดิม ผลปรากฏว่ากลับมามีเรื่องที่จะต้องมาเถียงกันเกี่ยวกับคุณสมบัติมากมายนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเราเลือกไปแล้วในคราวที่แล้ว งวดนี้ไม่เลือก ผมก็คิดว่าอาจจะเป็นการเลือกปฏิบัติเหมือนกันนะครับท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นเรื่องการที่จะวินิจฉัย ถ้าเกิดว่าใครมีปัญหาที่ควรที่จะไปดำเนินการในขั้นต่อไปนะครับ แต่ตอนนี้ของเราก็ควรจะต้องทำหน้าที่ที่สมควรจะกระทำต่อไปครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพการศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ คงสั้น ๆ นะครับ เพราะรายงานส่วนที่ ๑ เราน่าจะจบได้แล้ว แล้วก็จะได้พิจารณารายงานลับ

- ๒๒/๑

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมสุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมจะเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ครับ เมื่อก็สักครู່ท่านเลขาฯ คณะกรรมาธิการบอกว่า ก็ให้สภาลงมติไป ผมคิดว่าไม่จำเป็นจะต้องไปลงหรือครับ ถ้าท่านพูดในนามกรรมาธิการ ท่านเป็นเสียงข้างน้อย ถูกไหมครับถ้าผมฟังไม่ผิด แล้วท่านจะมาอะไรล่ะครับ ถ้าท่านอยากลงมติด้านลงมาข้างล่างนี้ครับ แล้วก็มาบอกว่า มีความเห็นอย่างนี้เสนอญัตติขึ้นไป ผมขออนุญาต ถ้าลงมติก็น่าโดยสิ้นเชิงแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ลงหรือครับ เชิญท่านหม่อมราชวงศ์กำนันเทพ เทวกุล ครับ วุฒิสภายินดีต้อนรับคณะครูจากจังหวัดนครปฐมนะครับ ที่มาเยี่ยมชมแล้วก็ดูการประชุมของวุฒิสภานะครับ เชิญท่านหม่อมราชวงศ์กำนันเทพ เทวกุล ครับ

หม่อมราชวงศ์กำนันเทพ เทวกุล (เลย) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม หม่อมราชวงศ์กำนันเทพ เทวกุล ส.ว. จังหวัดเลยครับ ผมสับสนในบทบาทของสมาชิกวุฒิสภาครับ เขาให้เราเลือก เราไม่ได้ให้เรามาสมัครครับ เพราะฉะนั้นท่านจะเอามานี้ผมยังไม่เข้าใจเลยครับว่า หว่าคุณสมบัติไม่ครบแล้วจะล้มกันนี้ครับ ผมว่าไม่ถูกต้องแล้วนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุดนี้เคยผ่านมารั้งหนึ่งแล้วครับ กรรมการสรรหาเขาสรรหามาแล้ว แล้วก็เคยผ่านมาแล้ว เคยเลือกกันมาแล้ว คะแนนไม่ถึง เพราะฉะนั้นเมื่อมาตรวจสอบกันใหม่บอกว่าคุณสมบัติไม่ได้นี้ผมว่าอย่างไรอยู่นะครับ มันเหมือนกับไม่มีอะไรแต่มันมีอะไรอยู่นะครับ ผมว่าชักไม่ค่อยน่าไว้วางใจแล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ต้องแล้วครับ อย่างนี้ได้ไหมครับ ไม่ได้พาดพิงอะไรครับ ไม่ได้พาดพิงไม่ต้องแล้วครับ คืออย่างนี้ผมจะให้จบการพิจารณาของรายงานกรรมาธิการส่วนที่ ๑ แล้วเราจะได้ดำเนินการส่วนที่ ๒ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดในการประชุมต่อไป ที่ประชุมคงเห็นด้วยนะครับ ท่านสมพรลุกขึ้นมีอะไรครับ เชิญครับ



LIRT

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอขอบคุณ
ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ก็ยังไม่ได้พูดเลยครับท่านประธานฯ ครับ
อยากจะถามว่ามีอยู่ ๓ ประเภtenี้ะครับ เราจะเลือกประเภท (๑) ก็คน ประเภท (๓)
ก็คน ประเภท (๕) ก็คน อันนี้ก็อยากให้ชัดเจนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีกำหนดอยู่แล้วครับ ประเภท (๑) เลือกคนเดียว
๔ คน เลือกเหลือ ๒ มีหมดครับรายละเอียดอยู่ในรายงานแล้วครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : คืออยากจะให้ท่านกรรมาธิการที่ได้
ศึกษามา ได้ตรวจสอบมาก็บอกอีกทีหนึ่ง และผมก็อยากจะทราบเรียนว่า ที่ท่านประธาน
คณะกรรมาธิการที่ดี ท่านเลขาฯ ก็ดี ได้ทำรายงานมานี้ครับ ผมได้ศึกษาแล้ว
ท่านประธานฯ ครับ ส่งไปที่บ้านให้ศึกษาล่วงหน้า ดีเยี่ยมเลยครับท่านประธานฯ
ไปอ่าน ๒ วัน ๒ คืนก็รู้สึกมีความชัดเจนครับท่านประธานฯ ผมคิดว่าในวันนี้
ที่ท่านรายงานมานี้ ทั้งท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านเลขาฯ และท่านกรรมาธิการ
ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เราสามารถจะใช้ดุลพินิจของพวกเราได้แล้วในการที่จะเลือกแต่ละ
ประเภทตามที่กฎหมายกำหนด แต่ว่าอาจจะมีข้อสังเกตมีอะไรอย่างที่ท่านเลขาฯ พูดก็ดี
ใครพูดก็ดี นั่นก็เป็นข้อสังเกตประกอบการใช้ดุลพินิจเท่านั้นครับ แต่ไม่ใช่ว่าจะเป็นการ
ให้พวกเราเลือกหรือไม่เลือกนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระอย่างนี้
มาแล้วก็อยู่ที่ดุลพินิจของพวกเราว่า จะทำการเลือกตามกฎหมายต่อไปเพื่อให้เป็นการ
เสร็จสิ้น ส่วนข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตของท่านเลขาฯ ก็ดี หรือใครก็ดี เป็นสิ่งที่
ประกอบการพิจารณาของเรา ก็เป็นสิ่งที่ดีที่จะได้รับข้อมูลเพิ่มเติมครับ ก็เป็นส่วนที่ว่า
เสริมมาครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมถือว่าจบการพิจารณารายงานส่วนที่ ๑ นะครับ
ไม่ได้มีอะไรเสียหายนะครับ ท่านสุนทรพาดพิงถึง ให้ท่านสันติภาพ เชิญครับ



นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ ในฐานะเลขานุการ ผมว่าถ้าท่านตั้งใจฟังอยู่ในห้องนี้นะครับ ผมไม่ได้รู้จักใคร
 ทั้งสิ้น ๑๕ คน บอกเลือกก็เลือก แล้วหัดอ่านรายงานกันบ้างสิครับ ผมเขียนในรายงาน
 นี้ชัดเจน บอกว่ามีความเห็น ๒ ฝ่าย อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่า นี่ครับ ในประเด็นคุณสมบัติ
 เราพูดถึงคุณสมบัติของคน ได้รับการเสนอชื่อ (๑) นั้น คณะกรรมาธิการมีความเห็น ๒ ฝ่าย
 ดังนี้ แล้วเราขอว่า เมื่อผมเห็นอย่างนี้ อีกฝ่ายไม่ได้ลงมติว่าเสียงข้างมากข้างน้อย ไม่มีครับ
 มารายงานให้สภานี้ตัดสินใจ เวลาทำอะไรก็ตามครับ ไม่ได้หมายความว่ากรรมาธิการใหญ่
 แล้วบอกถึงเวลาเอาอย่างนี้ ไม่ใช่ครับ ผมพยายามที่ให้เกียรติท่านทั้งหลายที่นั่งในนี้
 ช่วยกันพิจารณา เพราะเหตุผลเกิดข้างหน้าขึ้นมา ก็โยนใส่สภาหลายเรื่องแล้วไม่ใช่หรือครับ
 เพราะฉะนั้นผู้อาวุโสหลายครั้ง หลายคน หลายท่านนี่นะครับ ไม่ได้ว่า ผมไม่ได้มาบอกให้
 ล้ม แต่บอกว่าเมื่อกระบวนการทางกฎหมายเขียนอย่างนี้ ท่านก็ตัดสินใจสิครับ ก็บอกว่า
 จะเลือกใหม่ประเภท (๑) ท่านบอกว่าเลือก ก็ผมบอกว่าผมพร้อมจะรายงานว่า
 ใครมีคุณสมบัติอย่างไร ๆ นั้นอย่างนั้นละครับ ท่านสมพรท่านไม่ต้องให้ผมนั่งหรือครับ
 ไม่ต้องกัวมือ ผมทำหน้าที่ผม เพราะฉะนั้นถ้าในสภาแห่งนี้ไม่พูดก็ไม่รู้จะอย่างไร
 เพราะฉะนั้นบอกอธิบายว่า นำมาเพื่อให้ท่านตัดสินใจ ถ้าท่านบอกว่าเลือก ก็เลือกครับ
 ผมจะได้รายงานในส่วนที่ ๑ ต่อ ถ้าท่านบอกว่า ยกเลิก ก็แล้วแต่ท่าน ไม่ได้บอกว่าจะมาล้ม
 ผมทำหน้าที่กระบวนการเลือกมานี้ ๔ ครั้งแล้วของ คตง. รวมทั้ง สตง. ด้วย เพราะฉะนั้น
 ต้องรู้ว่าหน้าที่ต้องทำอะไร ไม่ใช่มาเที่ยวเชียร์ (Cheer) คือผมไม่ได้เชียร์ว่า พอเป็นผู้ว่าฯ
 สายปกครองก็เชียร์กันจัง ไม่อยากจะพูดนะครับ ผมเห็นสายปกครองขึ้นมา ๑๐ คน
 เชียร์ทั้งนั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องฟังด้วยเหตุผลด้วยครับว่า นี่คือการบวนการของการ
 บังคับใช้กฎหมายซึ่งผมอธิบาย เพราะฉะนั้นใครจะประท้วงอะไรก็เรื่องของท่าน
 แต่ผมบอกว่า ถ้าใครอยู่ในปกครองนี่นะครับ และท่านมาปกครองจริง ท่านเชียร์ผมก็ไม่ได้
 ว่า และที่ท่านเชียร์บอกให้เลือก ผมก็บอกว่าท่านประทีปเป็นคนดี แต่กระบวนการคุณสมบัติ
 กฎหมายเขียนอย่างนี้ ก็ว่าอย่างนี้เท่านั้นเอง ไม่ได้มีเหตุผลอื่น ตัวบุคคลนี่ดีทั้งหมดครับ
 แล้วท่านเลือกซิ เลือกคนดีผมไม่ได้ว่า เพราะฉะนั้นอธิบายท่านประธานฯ ฟังว่า



LIRT

เมื่อข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ให้ได้ทำหน้าที่เถอะครับ อย่าเที่ยวมาครอบงำมากหนักหนา
 อย่างไม่สั่งกันมากหนักหนาซิ ให้ทำหน้าที่เป็นแล้วถึงเวลาเลือกจะเอาใครก็แล้วแต่ท่าน
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : การอภิปรายพอสมควรครับ ผมจบการพิจารณา
 รายงานส่วนที่ ๑

ต่อไปเป็นรายงานการพิจารณาส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นรายงานลับตามข้อบังคับฯ
 ข้อ ๑๐๑ วรรคสอง โดยที่คณะกรรมการได้ขอร้องให้ดำเนินการประชุมลับตามข้อบังคับ
 การประชุม ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง โดยมีผู้ร่วมลงลายมือชื่อขอให้ประชุมลับไม่น้อยกว่า
 หนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘
 ประกอบข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓ “การประชุมวุฒิสภาย่อมเป็นการเปิดเผย แต่ถ้าสมาชิกจำนวน
 ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาร้องขอให้ประชุมลับ
 ก็ให้ประชุมลับ”

ต่อไปเป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประชุม
 ออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียง การแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิด
 ภายในบริเวณรัฐสภา งดการกระจายเสียงทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และสถานี
 วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ เป็นการชั่วคราว ในระหว่างการ
 ประชุมห้ามผู้ใดใช้เครื่องบันทึกเสียง หรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของ
 วุฒิสภา

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
 ได้ออกไปจากห้องประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ท่านสมาชิกฯ ครับ รายงานลับที่เจ้าหน้าที่จะได้แจ้งให้
 ท่านนี้ ขอความกรุณาอย่าได้นำออกไปจากห้องประชุม และเมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาแล้ว
 ขอให้นำมามอบคืนให้กับเจ้าหน้าที่ในเวลาที่ท่านออกมาหย่อนบัตรลงคะแนนนะครับ เชิญ
 เจ้าหน้าที่แจกเอกสารรายงานลับให้แก่สมาชิกฯ ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำเอกสารลับแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๕๗ ถึงหน้า ๘๑ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง เลือกรรณการตรวจเงินแผ่นดิน
ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลำดับต่อไปนี้จะเป็นการประชุมโดยเปิดเผย~~นะ~~รับ เพื่อพิจารณาเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ~~นะ~~รับ ท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพ~~รับ~~ การเลือกกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน วุฒิสภาจะต้องเลือกจากรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อในประเภทต่าง ๆ ดังนี้

ประเภท (๑) ผู้ซึ่งเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑ คน

ประเภท (๓) ซึ่งเราจะเลือกกันในวันนี้~~นะ~~รับ เป็นผู้ที่มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือการบริหารธุรกิจ จำนวน ๑ คน

อีกประเภทหนึ่งคือประเภท (๕) ซึ่งจะต้องเลือกกันในวันนี้เช่นเดียวกัน ก็คือ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี จำนวน ๒ คน~~นะ~~รับ

การออกเสียงลงคะแนนต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ซึ่งผู้ได้รับคะแนนสูงสุดหรือมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาจะเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ขณะนี้จำนวนสมาชิกวุฒิสภามี ๒๐๐ ท่าน~~นะ~~รับ จำนวนที่มากกว่ากึ่งหนึ่งจึงเท่ากับตั้งแต่ ๑๐๑ คนขึ้นไป เจ้าหน้าที่คงจะจัดที่ประชุมพร้อมแล้ว~~นะ~~รับ

วิธีที่จะดำเนินการเลือกตั้ง~~นะ~~รับ คือเลขาธิการวุฒิสภาจะอ่านรายชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษร เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาอ่านชื่อสมาชิกฯ ท่านใด ขอได้โปรดออกมารับบัตรลงคะแนนและทำการลงคะแนนในคูหาที่จัดไว้ จากนั้นให้นำมาหย่อนลงในหีบบัตรลงคะแนนที่ตั้งอยู่ด้านหน้า~~นะ~~รับ ในการมาลงคะแนนของสมาชิกฯ ได้โปรดกรุณานำรายงานลับของคณะกรรมการมามอบให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปทำลายตามระเบียบด้วย บัตรลงคะแนนจะมีลักษณะตามตัวอย่าง มีสีชมพู สีฟ้า แล้วก็มีสีเหลือง~~นะ~~รับ

สี่ชมพูเป็นบัตรลงคะแนนประเภท (๑) สีฟ้าเป็นบัตรลงคะแนนประเภท (๓) และสีเหลือง
คือบัตรลงคะแนนประเภท (๕) นะครับ ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เห็น
สมควรให้มาปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการตรวจคะแนน มีรายชื่อดังนี้ครับ

๑. ท่าน ส.ว. กำพล ภูมณี
๒. ท่าน นายแพทย์นพดล สมบูรณ์
๓. ท่าน ส.ว. อนุชาติ บรรจงสุขุมิตร
๔. ท่าน ส.ว. นันทนา สงฆ์ประชา
๕. ท่าน คำนวน เหมือนประสิทธิ์

กรรมการตรวจนับคะแนนครับ

นายคำนวน เหมือนประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม คำนวน
เหมือนประสิทธิ์ ครับ ขออนุญาตนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวนี้มีประชุมถ้อยแถลงและ
กระทู้ถามครับ ไม่รังเกียจนะครับ แต่ขอไปงดหน้าก็ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่เป็นไรครับ เดี่ยวจะเรียนเชิญท่านอื่นนะครับ เชิญท่านสมัย
สมแสน ครับ แล้วก็ท่าน ส.ว. เตือนใจ ดีเทศน์ ครับ เอา ๖ ท่านนะครับ

นายนพดล สมบูรณ์ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต
เพราะว่า ๑๓.๓๐ น. ผมมีประชุมอนุกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์วิบูลย์ ช่วยเป็นกรรมการตรวจนับคะแนนด้วยครับ
เชิญครับ แล้วก็ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ ยังหนุ่มยังแน่น ขอแรงเป็นกรรมการ
ตรวจนับคะแนนหน่อยเชิญครับ ครบแล้วนะครับ ๖ ท่าน เชิญท่านเลขาธิการงานรายชื่อ
ครับ

(นางสาววรรณิ เกตุนุติ รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ได้เรียกชื่อสมาชิกฯ ตามลำดับอักษรชื่อเพื่อให้ลงลายมือชื่อรับของใต้บัตรออกเสียง
ลงคะแนนลับจากเจ้าหน้าที่ แล้วเดินมาออกเสียงลงคะแนนลับในคูหาที่เจ้าหน้าที่ได้จัดไว้
ครั้งละ ๕ คน)



LIRT

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดไม่ได้รับการขานชื่อกรณำแจ้งให้ทราบด้วยนะครับ

- ๓๗/๑

5

ประธานวุฒิสภา : กรรมการตรวจนับคะแนน ถ้าพร้อมแล้ว เชิญเลย
น.ส.ศรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้ทราบผลอย่างไม่เป็นทางการแล้วจะรับ ผลการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ระหว่างที่รอผลเป็นทางการจากคณะกรรมการนับคะแนน ขออนุญาตที่ประชุมไปเรื่องด่วนที่ ๒ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
ต่อจากที่ได้ประชุมค้างไว้เมื่อวานนี้ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอหารือ
ได้ไหมครับ ลั่น ๆ ครับ ก่อนที่ท่านจะดำเนินการต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เคียวรอจบกฎหมายก่อนครับ ท่านครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : อันนั้นไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องนี้
หรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมเข้าวาระไปแล้วครับ ท่านครับ ผลการออกเสียงลงคะแนน
ในการเลือกตั้งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินประเภท (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ
ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ ๑๐ หรือเทียบเท่า ซึ่งมีความชำนาญและประสบการณ์ด้าน
การตรวจเงินแผ่นดินปรากฏว่า นายบุญรอด โปว์เสริมวงศ์ ได้คะแนน ๑๑๒ คะแนน
ได้รับเลือก ประเภท (๑) ผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน
การคลัง และการบริหารธุรกิจ ปรากฏว่า พลโท สมชาย วิรุพพผล ได้ ๑๕๔ คะแนน
ได้รับเลือก ประเภท (๕) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธาน
กรรมการ กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจ
ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยต้องดำรงตำแหน่ง
ดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ปรากฏว่านายสำราญ ภูอนันตานนท์ ได้ ๑๓๔ คะแนน
และนายสิทธิพันธ์ ศรีเพ็ญ ได้ ๑๒๗ คะแนน ทั้ง ๒ ท่านได้รับเลือกครับ



สำหรับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

ขณะนี้กรรมการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว เชิญเลขาธิการวุฒิสภาคำเนินการ เชิญครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สมควร จิตแสง ครับ เชิญครับ กรรมการผู้สงวนความเห็นครับ

นายสมควร จิตแสง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมควร จิตแสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น ความจริงก็กฎหมายฉบับนี้มีแต่กรรมการเสียงข้างมาก ข้างน้อย ข้างบนเท่านั้นเองที่ว่ากันเอง หลายท่านก็คงจะแปลกประหลาดใจ แต่ว่าอย่างไรก็ตามครับ ความจริงผมเองก็ไม่ใช่นักมากเรื่อง เพียงแต่ว่ากฎหมายฉบับนี้ตามนโยบาย พุ่งง่าย ๆ ไม่ใช่นโยบาย แต่หลายคนอาจจะให้ผ่าน เพราะอยากจะได้ใช้ แต่ถ้ากฎหมายใดที่ไม่เป็นธรรมนี้ผมก็คงขอมไม่ได้ นั่นคืออิสระทางความคิดและเป็นหน้าที่ของการถ่วงถ่วงกฎหมาย ขอเข้าประเด็นครับ มาตรา ๓๑ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมการเสียงข้างน้อยขอแปรญัตติคัดออก ในมือท่านคงจะมีแล้วนะครับ วรรคสอง “อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งสำหรับบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา ๓๘ ก. (๒) ให้นำบัญชีเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม” ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า โดยกฎหมาย พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติที่ปฏิรูปการศึกษานั้น ให้ข้าราชการในระดับเขตลงไปเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่าไปคิดความเดิมนะครับ เดิมนั้นมีข้าราชการพลเรือนและข้าราชการครู ข้าราชการพลเรือนนั้นใช้ พ.ร.บ. ระเบียบพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และ พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามลำดับที่มีการแก้ไขกันมา ข้าราชการครูนั้นได้ใช้ระเบียบพระราชบัญญัติข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ นั่นคือความเดิม แต่หลังจากมี พ.ร.บ. ฉบับนี้ และมีการปฏิรูประบบราชการแล้วและการปฏิรูปการศึกษาแล้ว ได้กำหนดให้ข้าราชการตั้งแต่ระดับเขตลงไปเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นั่นคือเป็นข้าราชการ

ในสังกัดหน่วยงานเดียวกัน เป็นประเภทเดียวกัน คำว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษา เหมือนกัน ทำให้ถึงตัดออกครับ ไปดูใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ในมาตรา ๔ การที่เสนอ คำจำกัดความว่า “บุคลากรทางการศึกษา” นั้น หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ จัดกระบวนการเรียน การสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษาในหน่วยงาน การศึกษาต่าง ๆ นี่ก็บุคลากรระดับ

- ๓๕/๑

คราวนี้ในเมื่อบุคคลเหล่านี้เป็นบุคลากรทางการศึกษา เหตุใดจึงให้นำบัญชีอัตราเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนมาบังคับใช้ เหตุใดเขาไม่ได้เป็นข้าราชการพลเรือนแล้ว นี่คือการไม่เป็นธรรมของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมรับไม่ได้ ในส่วนต่อไปครับ มาตรา ๕๓ วรรคสอง ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติเขาว่าอย่างนี้ครับ “ให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่นทั้งของรัฐและเอกชนต้องมีใบประกอบวิชาชีพตามที่กฎหมายกำหนด” มาตรา ๕๕ “ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับอื่น สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา” กฎหมายนี้มีกฎหมายเงินเดือนรองรับ แล้วให้มีกฎหมายต่างหากสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แต่เมื่อสิทธิประโยชน์จะได้แล้วบอกให้เขาไปใช้ พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือน เพราะอะไร นี่คือการขัดกับหลักการ ขาดความเป็นธรรม จึงไม่ควรที่จะให้มีวรรคสองนี้ ควรจะตัดออก เพราะบุคคลเหล่านี้เป็นข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาภายใต้กฎหมายเดียวกัน ทำไมถึงให้สิทธิประโยชน์ไม่เท่าเทียมกัน แต่ถ้าเป็นกฎหมายคนละฉบับ ผมไม่ติดใจเลยนะครับ ถ้าเป็นกฎหมายคนละฉบับ การบริหารงานบุคคลคนละหน่วยงาน ดำรงแห่งชาตีกี่ดี อัยการก็ดี ไปเปรียบเทียบอย่างนั้นก็ยิ่งพอเปรียบเทียบกันว่าคนละหน่วย แต่อันนี้ปรากฏว่า เป็นหน่วยเดียวกันแท้ ๆ กลับให้ความเป็นธรรมของบุคลากรไม่เท่าเทียมกัน แล้วคนที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่การศึกษาจะมีปัญหาตามมาอย่างไรบ้าง ถ้าเกิดความเลื่อมล้ำในหน่วยงานเดียวกันตั้งแต่แรกแล้วคนจะมีขวัญและกำลังใจทำงานได้อย่างไร เพราะฉะนั้นขอความกรุณาที่ประชุมนี้ลองพิจารณาอย่าย้อนกลับไปว่าข้าราชการพวกนี้คือพวกนั้นข้าราชการนี้คือครู ข้าราชการนี้คือพลเรือน แต่วันนี้เป็นข้าราชการประเภทเดียวกันแล้ว เพราะฉะนั้นจึงอยากจะให้ตัดตรงนี้ออก พอดีตัดออกแล้วจะไปปรากฏผลในมาตรา ๓๘ ซึ่งจะว่ากันทีหลัง คณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยจึงให้ตัดวรรคสองของมาตรา ๓๑ ออกครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชัย ครองยุติ ครับ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยเหมือนกันครับ



LIRT

๕๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๑๕/๒

นายวิชัย ครองยุติ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นายวิชัย ครองยุติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ในฐานะกรรมาธิการ
 เสี่ยงข้างน้อยผู้ขอสงวนความเห็นมาตรา ๓๑ โดยให้คัดความในมาตรา ๓๑ วรรคสองออก
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ท่านสมควร จิตแสง ประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน
 ก็เป็นกรรมาธิการเสี่ยงข้างน้อยท่านหนึ่งในจำนวน ๘ ท่านที่ขอสงวนความเห็น
 ได้กราบเรียนเหตุผลต่อท่านประธานฯ และท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า มีความจำเป็น
 มีเหตุผลใด จึงขอตัดวรรคสองของมาตรา ๓๑ ออกไป กระผมเห็นด้วยในเหตุผลที่
 ท่านสมควร จิตแสง ได้กราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกประเด็น
 ในส่วนที่จะขอกราบเรียนเพิ่มเติม นั้น ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่าข้าราชการพลเรือน
 ซึ่งเดิมนั้นทำงานอยู่ที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ หรือสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ
 หรือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด หรือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
 ตามพระราชบัญญัติข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ ตามกฎหมายใหม่ฉบับนี้ก็คือ
 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้ข้าราชการพลเรือน
 เหล่านี้ซึ่งมีประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าคน ให้เป็นบุคลากรทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติ
 การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และตามพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ตามมาตรา ๔ ในฉบับนี้ เพราะฉะนั้นในเมื่อให้เป็นบุคลากรทางการศึกษา
 ตามพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษาลบนี้เหมือนกับศึกษานิเทศก์
 เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นบุคลากรทางการศึกษาเหมือนกับศึกษานิเทศก์จึงมีความชอบธรรม
 มีความเป็นธรรมที่จะต้องมีตำแหน่ง มีวิทยฐานะ มีเงินเดือนเหมือนกับข้าราชการครู
 เหมือนกับผู้บริหารสถานศึกษา เหมือนกับผู้บริหารการศึกษา หรือเหมือนกับบุคลากรทาง
 การศึกษาอื่น เช่น ศึกษานิเทศก์เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ถ้าหากไม่แก้ไขในส่วนนี้
 ก็จะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับบุคลากรทางการศึกษาซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนเดิมนั้น
 ประมาณ ๓๘,๐๐๐ คน ทั่วประเทศ ท่านประธานฯ ครับ ตำแหน่งเหล่านี้ผมกราบเรียน
 ท่านประธานฯ ว่าจริง ๆ แล้วงานของข้าราชการพลเรือนที่ทำงานอยู่ในสำนักงานไม่ว่าจะ
 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในขณะนี้ก็ตามจริง ๆ แล้วงานที่ท่านนั้นล้วนแล้วแต่เป็นงาน

๕๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๓๕/๓

ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งหมด ไม่ใช่งานที่เป็นงานอื่น แต่เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการ
วิชาการซึ่งเขาจะต้องทำงานด้านธุรการ งานด้านสำนักงานนั้นไปสนับสนุนงานด้าน
การเรียนการสอนงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน หรืองานวิชาการในโรงเรียนนั่นเอง
นอกจากงานวิชาการแล้วไม่ว่าจะเป็นงานบริหารงานบุคคลซึ่งต้องเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่ทำ
หน้าที่ในโรงเรียน ๔ - ๕ แสนคนนั้น บุคลากรในสำนักงานเหล่านี้จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ
จะต้องเป็นผู้ปฏิบัติให้กับบุคลากร ๔ - ๕ แสนคนในสำนักงาน-----

- ๔๐/๑

งานด้านการเงิน งานด้านพัสดุ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้าราชการในสำนักงานเหล่านี้ก็จะเป็นบุคคลสำคัญที่จะต้องได้ทำงานในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นถึงแม้ว่าเขาจะเป็นบุคลากรอื่น หรือถึงแม้ว่าจะจะเป็นข้าราชการพลเรือน แต่ก็ยังทำงานทางด้านการศึกษาเป็นหลัก ไม่ใช่ทำงานอย่างเลื่อนลอย หรือเป็นงานอื่นเหมือนข้าราชการพลเรือนอื่น เพราะฉะนั้นจึงมีเหตุผลว่า ณ ขณะนี้กรรมการเองในช่วงที่กรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ก็มีสมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย มีตัวแทนของข้าราชการพลเรือนที่อยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ได้มาขอชี้แจงเหตุผลต่อคณะกรรมการ ซึ่งในส่วนของพวกเขาประมาณ ๑ คน นั้นเห็นว่าเหตุผลเหล่านี้เป็นเหตุผลที่ดี เป็นเหตุผลที่จำเป็นจะต้องได้พิจารณาในชั้นวุฒิสภาในวาระที่ ๒ ที่ ๓ เพื่อจะได้ให้ความเป็นธรรมกับข้าราชการพลเรือนที่จะต้องมียศดุษฎี ที่จะต้องมีความมั่นคงในวิชาชีพ และก็อยู่ในกฎหมายฉบับเดียวกัน ก็คือร่างพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานี้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนให้ตัดความในมาตรา ๓๑ วรรคสองออก เพื่อให้ข้าราชการพลเรือน ๓๘,๐๐๐ คนนั้น ได้เป็นบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ (๒) เช่นเดียวกับศึกษานิเทศก์ และสมควรให้ได้รับเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และตำแหน่งเช่นเดียวกันกับศึกษานิเทศก์ หรือบุคลากรทางการศึกษาอื่นในร่างพระราชบัญญัตินี้เช่นเดียวกันครับท่านประธานฯ ขอขอบคุณมากครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หอมประเด็นชี้แจงแล้วครับ กรรมการเสียงข้างน้อย อาจารย์วัลลภครับ ข้างน้อยเหมือนกันหรือครับ เชิญครับ อาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอประทานโทษครับ ที่ผมทักท้วงเพราะผมไม่ได้เห็นชื่อท่านเชิญครับ



LIRT

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : มีครับ มาตรา ๓๑ มี ๗ ท่าน ผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะคณะกรรมการเลียงข้างน้อยครับ ความจริงในมาตรา ๓๑ นี้สัมพันธ์โดยตรงกับมาตรา ๓๘ ถ้าท่านประธานฯ จะให้ความกรุณาเปิดไปดูมาตรา ๓๘ เสียก่อนก็จะเข้าใจที่ผมจะขอสงวนคัดในวรรคสองของมาตรา ๓๑ ได้ชัดเจนขึ้น ขออนุญาตว่าในมาตรา ๓๘ เป็นมาตราที่บอกว่า ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในกฎหมายทั้งฉบับนี้ มีอยู่ประเภทใดบ้าง เขาแบ่งเป็น ๓ ประเภทครับท่านประธานฯ ครับ

ประเภทที่ ๑ เขาแบ่งเป็นตำแหน่งผู้สอนในหน่วยงานการศึกษา อันนี้ท่านสมาชิกฯ ทั้งหลายคงทราบคือว่าหมายถึงบรรดาครู ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ อาจารย์ ศาสตราจารย์ทั้งหลายอยู่ในประเภทนี้

ประเภทที่ ๒ เป็นกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหาร ตั้งแต่ตำแหน่ง รอง ผอ. ผอ. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ รองอธิการบดี อธิการบดี อะไรอย่างนี้เป็นต้น อันนี้คือส่วนที่ ๒

ประเภทที่ ๓ ตรงนี้แหละครับที่เป็นประเด็นที่สมาชิกฯ ๒ ท่านได้ อรรถาธิบายไปในเบื้องต้นแล้วนะครับ ก็คือตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ซึ่งในประเภทที่ ๓ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทย่อย ๆ ก็คือ สิ่งที่เราเรียกว่าศึกษานิเทศก์ ท่านก็คงเข้าใจนะครับศึกษานิเทศก์หมายถึงบุคคลที่ไปช่วยนิเทศตามที่ต่าง ๆ แล้วก็ประเภทที่ ๒ ในบุคลากรทางการศึกษาอื่นนี้หมายถึงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตรง (๒) ตรงนี้ครับ ใน ค. ในมาตรา ๓๘ เป็นประเด็นปัญหาที่ทำให้พวกเรา เลียงข้างน้อย ๗ คนนะครับ จำเป็นจะต้องขอสงวน เหตุที่จำเป็นต้องขอสงวนนี้ ถ้าท่าน พลิกกลับมาดูหลังจากเข้าใจว่าบุคลากรมี ๓ ประเภทแล้วนะครับ ก็กลับมาดูใน มาตรา ๓๑ ที่พวกเราทั้ง ๗ คนขอให้คัดออก คือในมาตรา ๓๑ จะเริ่มในวรรคแรกบอกว่า อัตราเงินเดือนนี้นะครับ และเงินวิทยฐานะ เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้ แต่ในวรรคสองเป็นข้อยกเว้น เขาเขียนว่า “อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งสำหรับบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) เหมือนที่ผม อธิบายไปแล้วว่ามาตรา ๓๘ ค. (๒) หมายถึงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ค.ศ.

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จีรา ๔๐/๓

กำหนด เบาทอกตำแหน่งนี้รับให้นำบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
ข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม-----

- ๔๑/๑

๕๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

แปลงฉวี ๔๑/๑

นั่นก็หมายความว่า บุคคลเหล่านี้ ทั้งกลุ่มตามวรรคสองของมาตรา ๓๑ จะเป็นบุคคลที่ไม่ได้รับสิทธิตามกฎหมายฉบับนี้ เดิมผมก็สงสัยว่าทำไมแบ่งแบบนี้ ก็ถามบุคคลที่มาชี้แจงว่า บุคคลที่อยู่ในกลุ่มวรรคสอง ตามมาตรา ๓๑ มีจำนวนสักเท่าไร เดิมก็คิดว่าสัก ๑๐๐ คน อย่างเก่งก็ไม่เกิน ๒๐๐ คน อย่างสูงสุดคือสัก ๑,๐๐๐ คนนะครับ ปรากฏว่าตัวเลข และสิ่งที่ชี้แจงคือ ๓๐,๐๐๐ เศษ โอ้โฮ ไม่ใช่ตัวเลขน้อย ๆ ๓๐,๐๐๐ เศษ มีใคร ก็มีนิติกร มีฝ่ายธุรการนะครับ ต่าง ๆ นานาแบบนี้เป็นต้น เราก็บอก คน ๓๐,๐๐๐ กว่าคน ทำไม คกหล่นไปจากกฎหมายฉบับนี้ได้ ถามว่าตกหล่นโดยการลืมหรือเปล่า ไม่ใช่ครับ เป็นการตกหล่นโดยเจตนา เพราะเขียนชัดเจนไว้ในมาตรา ๓๑ ว่าบุคคลที่อยู่ในประเภทนี้ ละครับ โน่นไปใช้กฎหมายเงินเดือนเก่าแบบที่ ก.พ. กำหนดเอาไว้ เรามองแบบนี้ ก็ไม่เป็นธรรม ถ้าท่านสมาชิกฯ ยังจำที่ผมอภิปรายได้เมื่อวานนี้ก็พูดว่า หลังจากปฏิรูประบบราชการ ปฏิรูประบบการศึกษา การศึกษาไทยก็ตกเป็นเสี่ยง ๆ ส่วนหนึ่งไปอยู่ที่พลฯ ส่วนหนึ่งอยู่กระทรวงวัฒนธรรม และขณะนี้นอกจากจะตกเป็นเสี่ยงแล้ว ยังแบ่งคน ออกเป็นเกรด (Grade) ด้วย ก็คือคนที่เป็นครู เป็นอาจารย์ เป็นศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ คนที่เป็นฝ่ายบริหารทั้งหลายเป็นเกรดเอ (Grade A) ครับ ที่รับเงินเดือน ตามบัญชีนี้ ที่รับเงินเดือนตามบัญชีนี้ ส่วนคนที่อยู่ตามมาตรา ๓๔ ค (๒) ที่ ๓๐,๐๐๐ คนเศษ เป็นเกรดอะไรก็ไม่รู้ แต่รู้ว่าเป็นเกรดที่ไม่ได้รับสิทธิตามกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่านี่เป็นประเด็นซึ่งเป็นความลักลั่นแล้วผมคิดว่าไม่เป็นธรรม ไม่เป็นธรรมอย่างยิ่ง ถ้าท่านสมาชิกฯ สังเกตให้ดิ้นะครับ การออกกฎหมายทุกครั้ง อะไรก็ตามที่กระทบกับบุคคล หรือบุคลากรในกฎหมายฉบับนั้น ๆ เขามักจะมีบทเฉพาะกาลยกเว้นให้ครับว่าหลังจาก กฎหมายฉบับนี้ใช้ไปบุคคลเหล่านี้ให้ได้รับสิทธิไปก่อนจนกว่าจะมาถึงบุคคลรุ่นใหม่ก็ค่อยรับ สิทธิแบบใหม่ตามที่กฎหมายบัญญัติ เขาจะไม่ละทิ้งบุคคลที่อยู่ในองคาพยพนั้นเป็นเด็ดขาด นั่นเป็นหลักความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายที่คำนึงถึงความเสมอภาคและสิทธิของคนทุกคน โดยเท่าเทียมกัน แต่กฎหมายเกี่ยวกับครูนะครับ ซึ่งเราทั้งหลายก็ยกย่องว่า ครูเป็นผู้นำ ทางสังคม ครูเป็นอนาคตของประเทศชาติ แต่ภายใต้กฎหมายนี้ก็กลับแบ่งเกรดของครู ออกเป็น ๒ เกรด แล้วทั้งคน ๓๐,๐๐๐ คน ให้เคืองกว้างอยู่ท่ามกลางความไม่ชอบมาพากล และความไม่ชอบธรรมโดยเจตนาของกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า

นี่เป็นสาระสำคัญครับท่านประธานฯ ครับ จริงอยู่ในหลายมาตราที่ผมพยายามแปรฯ พยายามสงวน พยายามต่อสู้มา จะแพ้ด้วยมติผมก็เคารพ แต่ผมคิดว่ามาตรานี้สำคัญครับ จะแพ้ก็ไม่ใช่ไร แต่ยืนยันว่า ๓๐,๐๐๐ กว่าคนต้องได้รับสิทธิครับ เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายผ่านถึงเรา เรามีหน้าที่กลั่นกรองครับ กลั่นกรองกฎหมายเพื่อให้ความเป็นธรรมกับ คนทุกคนโดยเท่าเทียมกันครับ ภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกัน ท่านจะลงมติอย่างไร เป็นเรื่องของท่านครับ แต่ผมว่าขณะนี้คน ๓๐,๐๐๐ คนกำลังรอฟังเราอยู่ว่ากฎหมาย ให้ความเป็นธรรมกับเขาหรือไม่ ท่านอาจจะหวั่นไหวว่าจะล่าช้าไปถ้าไปโหวตเห็นด้วยกับ กรรมการเสียงข้างน้อย เกรงว่าจะล่าช้าไป ความล่าช้า ความรวดเร็ว ไม่ใช่สาระครับ สาระอยู่ที่ความยุติธรรม อยู่ที่สิทธิที่ต้องได้รับตามที่กฎหมายบัญญัติ เพราะฉะนั้นผมวิงวอน จริง ๆ ครับ ขอให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยความถ่องแท้ และให้ความเป็นธรรมกับคน ๓๐,๐๐๐ กว่าคน ที่เคັว้งคว้างและถูกตกหล่นโดยเจตนาจากกฎหมายฉบับนี้ เราทั้ง ๗ คน จึงขออนุญาตตัดวรรคสองของมาตรา ๓๑ ออกนะครับ เพื่อให้ความเป็นธรรมกับคนพวกนี้ โดยเท่าเทียมกันขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๔๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คราวนี้กรรมการเสียงข้างมากแล้วนะครับ เชิญครับ

นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม เฉลียว อยู่สีมารักษ์ กรรมการเสียงข้างมาก ขออนุญาตกราบเรียนว่า กรณีที่ทางกรรมการเสียงข้างมากพิจารณาว่า ในวาระสองนั้นสมควรที่จะให้คงไว้นั้น ด้วยเหตุผลที่ว่า

ประการที่ ๑ ตำแหน่งข้าราชการครูปัจจุบันนั้น ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ตาม ในสำนักงานประถมศึกษาที่ตาม ในหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ในภูมิภาคก็ตาม จะมีตำแหน่งข้าราชการอยู่ ๒ ประเภท ประเภทที่ ๑ ก็คือประเภทข้าราชการครูนะครับ คือข้าราชการครูนี้จะประกอบไปด้วยพวกที่เป็นผู้บริหาร ที่เป็นผู้สอน ที่เป็นศึกษานิเทศก์อยู่ด้วยกัน อีกส่วนหนึ่งก็คือข้าราชการพลเรือนที่อยู่ในสำนักงานด้วยกัน อย่างไรก็ตาม โดยบทบัญญัติแห่งมาตรา ๕๔ ของพ.ร.บ. การศึกษา แห่งชาติกำหนดให้ข้าราชการทั้ง ๒ ประเภทนี้มาใช้กฎหมายเดียวกัน จึงได้มีการร่างให้ข้าราชการทั้ง ๒ ผังมาอยู่ด้วยกันดังว่านี้ อย่างไรก็ตาม ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในการที่กำหนดไว้นั้นโดยมีเหตุผลของกฎหมายประมาณ ๑ เรื่อง ก็คือพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดให้ข้าราชการครูกลุ่มหนึ่งที่สามารถมีใบประกอบวิชาชีพ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า กลุ่มที่มีใบประกอบวิชาชีพนั้น อันประกอบไปด้วยผู้บริหาร ผู้สอน ศึกษานิเทศก์ ส่วนบุคลากรทางการศึกษาอื่น ซึ่งจะเป็นเจ้าหน้าที่บนสำนักงาน ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายสนับสนุนต่าง ๆ นั้นจะไม่มีใบประกอบวิชาชีพ ซึ่งเมื่อมาร่างอาจจะเลยไปถึงร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งเราจะพิจารณาต่อไปนั้น ในมาตรา ๑ กำหนดไว้ว่า บัญชีเงินเดือนที่จะใช้นั้นจะเป็นบัญชีเงินเดือนเฉพาะข้าราชการครูที่มีใบประกอบวิชาชีพ เพราะฉะนั้นถ้าหากเราตัดในวาระสองออกไปแล้วนี้ ผมยังมองไม่เห็นเลยว่า ข้าราชการพลเรือนที่จะกลายเป็นบุคลากรทางการศึกษานั้นจะไปรับเงินเดือนบัญชีของใครนะครับ ไม่แน่ว่าจะไปรับของพลเรือนอยู่ก็ถูกตัดไปแล้ว จะมารับของครู



LIRT

ก็รับยังไม่ได้ เพราะยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียน
ไว้ว่าน่าจะคงไว้ตามร่างที่กรรมการเสียงข้างมากได้พิจารณาไว้แล้วครับท่านครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์
ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านณรงค์ นุ่นทอง เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมการรับ
ขอเรียนเพิ่มเติมจากที่ท่านเลขาฯ ก.ค. ได้ชี้แจงไปนะครับว่า คือร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น เราต้องการแยกครูกับข้าราชการ
พลเรือนออกจากกัน เดิมที่ไม่มีตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถานศึกษา
หรือสถานศึกษาใดไม่มีข้าราชการพลเรือนอยู่ ก็จะเอาครูไปทำงานธุรการ ซึ่งต่อไปนี้
กฎหมายนี้ไม่ต้องการที่จะให้ครูไปทำงานด้านธุรการนะครับ เหตุผลเพราะว่าครูนั้น
เป็นวิชาชีพชั้นสูง เป็นวิชาชีพที่จะต้องมีการประกอบวิชาชีพ เพราะฉะนั้นคนที่จะมา
รับเงินเดือนในตำแหน่งเงินเดือนครูนี้จะต้องมีการประกอบวิชาชีพ ในส่วนของข้าราชการ
พลเรือนที่อยู่ในสถานศึกษา หรืออยู่ในสำนักงานการศึกษาอื่นนั้นก็ไม่ได้ถูกตัดสิทธิ
แต่ถ้าถ้าอยากจะมีหรืออยากจะได้รับเงินเดือนในตำแหน่งครูก็ต้องมีการประกอบวิชาชีพครู
ซึ่งก็ให้โอกาสอยู่ ถ้าสมมุติว่าคนจบ ปวช. ปวส. แล้วก็ไปเรียนเพิ่มเติมมีวุฒิกูมา
ก็จะเข้าแท่งครูโดยอัตโนมัติ เมื่อท่านมีการประกอบวิชาชีพครู แต่ถ้าคนใดที่ยังไม่มี
ใบประกอบวิชาชีพครูก็ต้องรอว่าตำแหน่งนั้น ก.ค.ศ. จะกำหนดให้เป็นตำแหน่งที่มี
วิทยฐานะหรือไม่ ซึ่งได้บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๓๕ จ นะครับ ในมาตรา ๓๕ จะมี ก. ข.
ค. ง. และ จ. เรียกว่า ตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้มีวิทยฐานะ
เช่น ท่านอาจจะกำหนดว่าตำแหน่งนิติกรเป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ ตำแหน่ง
นักคอมพิวเตอร์เป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ ก็ย่อมทำได้ในโอกาสต่อไป แต่ ณ เวลานี้
ถ้าไปตัดมาตรา ๓๑ วรรคสองออก จะมีปัญหากระทบไปถึงร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับที่ ๒ ที่เราจะพิจารณาในวันนี้ คือร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๔๒/๓

และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพราะในร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนฉบับนั้นไม่ได้กำหนดแห่งข้าราชการพลเรือนไว้แน่ครั้น เพราะฉะนั้นกรมการเลียงข้างมากพิจารณาโดยรอบคอบแล้วก็ยืนยันให้เป็นไปตามร่างเดิม

- ๔๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ก่อนอื่นพวกกระผม
คงจะกราบเรียนว่าบุคคลตามมาตรา ๓๘ ค. (๒) นั้น เป็นบุคลากรทางการศึกษาครับ ไม่ใช่
เป็นข้าราชการพลเรือนครับ ท่านกรุณาเปิดดูมาตรา ๓๘ ค. นะครับ กำหนดไว้ชัดเจนครับ

ประการแรก ในเมื่อบุคคลเหล่านี้เป็นบุคลากรทางการศึกษาแล้ว ในกฎหมาย
ฉบับเดียวกันนะครับ ผมคิดว่าควรจะทำให้ความเป็นธรรมกับบุคคลในลักษณะเดียวกันนี้
เหมือนกันนะครับ ผมคิดว่ากรรมการเสียงข้างมากไปกังวลว่ากฎหมายฉบับนี้จะไม่เสร็จ
ในรัฐบาลสมัยนี้ อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่คิดว่าจะไม่เสร็จ เพราะว่าเมื่อกลับไปแล้วต้องไปตั้ง
ถ้ารัฐบาลไม่เห็นด้วย เสียงข้างมากสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วย ต้องไปตั้งกรรมการร่วม
ผมเอง ผมมีความคิดว่ากฎหมายถ้าออกมาให้ความเป็นธรรมต่อบุคคลไม่ได้ทุกคน
โดยเสมอหน้า อย่าไปบัญญัติไว้ให้ใช้ดีกว่า อันนี้เป็นความจริงครับ เพราะว่าทุกคนนี้นะครับ
อยู่ในประเทศไทยนี้ก็คงจะหวังกฎหมายแต่ละฉบับออกมาใช้โดยเสมอหน้ากัน ในเมื่อเขา
เป็นบุคลากรทางการศึกษาเหมือนกัน ทำไมถึงจะต้องไปกำหนดว่าอัตราเงินเดือน
เงินประจำตำแหน่งเหล่านี้จะครับให้นำบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของ
ข้าราชการพลเรือนมาใช้โดยอนุโลม ทำไมครับ ทำไมถึงไม่ให้เขาใช้อัตราเงินเดือน
เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
เช่นเดียวกับครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ นะครับอันนี้

อีกประการหนึ่งครับ ผมคิดว่าอีกหลายประการนะครับที่กำหนดไว้ว่า
ครูที่ไปทำงานด้านธุรการต่าง ๆ นี้ ตามมาตรา ๕๓ วรรคสองก็มีนะครับว่าให้ครูนี้เป็น
บุคลากรทางการศึกษา เพราะฉะนั้นชัดเจนนะครับ ผมคิดว่า ถ้าหากว่ากฎหมายออกไป
ผมกราบเรียนท่านเพื่อนสมาชิกฯ นะครับว่าถ้าหากกฎหมายไม่ให้เป็นธรรมต่อใคร
ไม่ได้โดยถ้วนหน้านี้ ผมคิดว่าอย่าไปใช้ดีกว่า ปลอຍให้ไปอย่างนี้ละครับ ก็ถ้าเราแก้ไป
ตรงนี้ครับ



LIRT

แล้วก็อีกประการหนึ่ง ผมขออภัยนะครับว่า ถ้าหากว่า ถ้ากลัวว่ากฎหมายจะไม่เสร็จเพราะต้องไปตั้งกรรมาธิการร่วม ก็ฝากเพื่อนสมาชิกฯ ไว้ด้วยนะครับว่ากรณีที่เราคิดเช่นนี้ คิดถูกหรือคิดผิด ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ วิชาญทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการที่เป็นผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ เชิญครับ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม อัคร จารุจินดา ในฐานะกรรมาธิการครับ ขออนุญาตกราบเรียนเป็นเบื้องต้นว่าทางคณะกรรมการเลียงข้างมากนั้นก็คงจะดูด้วยความเป็นธรรมทั้งหมดนะครับ แต่ดูด้วยความเป็นธรรมในที่นี้นั้นดูด้วยความเป็นธรรมในภาพรวมของประเทศทั้งหมด เพราะตำแหน่งของบุคลากรประเภทนี้นั้นก็คือตำแหน่งเดียวกับที่มีอยู่ในระบบข้าราชการทั่ว ๆ ไป ไม่ว่าจะเป็นสายงานนิติกร สายงานการเงิน การบัญชี การคลัง สายงานบุคลากร จะมีการกำหนดคุณสมบัติไว้เช่นเดียวกับที่ปฏิบัติในหน้าที่ราชการของข้าราชการพลเรือน ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่จะมีลักษณะที่ต้องการมาตรฐานอย่างเดียวกัน เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นตำแหน่งหรือการปฏิบัติหน้าที่และคุณสมบัติเป็นเช่นเดียวกับข้าราชการทั่วประเทศแล้วนั้น การที่จะกำหนดให้มีลักษณะที่พิเศษแตกต่างจากข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นนั้นก็จะเกิดความไม่ทัดเทียมกันครับ-----

- ๔๔/๑

การที่ในองค์กรเดียวกันมีข้าราชการหลายประเภท รับเงินเดือนแตกต่างกัน มีการกำหนดแตกต่างกันนั้นเป็นเรื่องปกติในกฎหมายทั่ว ๆ ไปนะครับ ซึ่งขึ้นอยู่กับขอบเขตความรับผิดชอบและการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ในทางศาลก็จะมีทั้งผู้พิพากษา และมีข้าราชการของสำนักงานศาลยุติธรรม หรือสำนักงานศาลปกครอง ในทางอัยการก็เช่นเดียวกันก็มีทั้งพนักงานอัยการ แล้วก็ข้าราชการฝ่ายธุรการของอัยการนะครับ ซึ่งเราเข้าใจกันดีว่านั่นคือการแยกหรือการแบ่งการกำหนดหน้าที่ที่แตกต่างกันในการรับผิดชอบงาน เพราะฉะนั้นในกฎหมายนี้ก็เช่นเดียวกันว่าในฐานะที่เป็นพวกครูซึ่งต้องการความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการและต้องการให้พัฒนา เพราะมีผลกระทบต่อนักเรียนโดยตรงก็จะกำหนดไว้ระดับหนึ่ง ระดับงาน การทำงานที่มีมาตรฐานทั่วไปก็จะนำมาตรฐานเดียวกันในลักษณะเดียวกันมาเทียบเคียงนะครับ นั่นคือสิ่งที่คณะกรรมการฝ่ายข้างมากนั้นเห็นชอบตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ นิดเดียวครับ
คำพูดนิดเดียวครับ ผมขออนุญาตแก้ถ้อยคำนิดเดียวครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุนทร จินดาอินทร์ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : คือเมื่อสักครู่กรรมการ
เสียงข้างมากท่านคงพูดในกรณีของข้าราชการตุลาการกับเจ้าหน้าที่ของศาลยุติธรรม
เป็นข้าราชการคนละประเภทกันครับ ข้าราชการตุลาการครับ อันนี้ชัดเจนนะครับ ข้าราชการ
ตุลาการกับเจ้าหน้าที่ไม่ได้อยู่ในกระทรวงยุติธรรมแล้วครับเดี๋ยวนี้ สำนักงานศาลยุติธรรม
เจ้าหน้าที่ธุรการกับตุลาการท่านจะเทียบกันได้อย่างไรละครับ เป็นข้าราชการคนละประเภท
ขออนุญาตเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า ถ้าเห็นด้วยกับ
กรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิมกค เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้สงวนฯ ให้มีการแก้ไข

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๔๔/๒

ตัดข้อความในวรรคสองออกกค ไม่เห็นด้วย นะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับ
 กับกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิมกค เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับผู้สงวน
 ความเห็นให้ตัดข้อความในวรรคสองออกกค ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อย
 หรือยังครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม
 เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การกำหนดตำแหน่ง
 วิทยฐานะและการให้ได้รับเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ไม่มีการแก้ไข”

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมการ) : มาตรา ๓๘ ขอดอนครับ
 เพราะว่าแพ้ไปแล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ดีแล้วนะครับ เชิญต่อ

นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการ
 สงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปริญา กรวยทอง ครับ

- ๔๕/๑



LIRT

นายปริญญา กรวยทอง (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายปริญญา กรวยทอง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์
คณะกรรมการวิสามัญเลียงช้างน้อยได้ขอสงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๓๕ ข.
และ ก. คือต้องการที่จะให้ ขออนุญาตขอ ก. ก่อนครับ ของผมข้อ ข. กับข้อ ก.
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือเรียงตามลำดับก็แล้วกันนะครับ ก็ข้อ ก. ก่อน
ข้อ ก. ก็จะมีท่านวิชัย ครองยุติ เชิญท่านวิชัย ครองยุติ เชิญครับ

นายวิชัย ครองยุติ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม วิชัย ครองยุติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ในฐานะกรรมการ
เลียงช้างน้อยผู้ขอสงวนความเห็นในมาตรา ๓๕ ก. ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ในมาตรา ๓๕ นั้น ได้กำหนดให้ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ดังต่อไปนี้ เป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ ก. ตำแหน่งครูมีวิทยฐานะ ดังต่อไปนี้ ตามร่างเดิม
นั้นจะเริ่มที่ครูชำนาญการ และก็ถัดไปก็เป็นครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญและ
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ มี ๔ วิทยฐานะ ในส่วนของคณะกรรมการเลียงช้างน้อย
มีความเห็นว่าตามร่างเดิมและก็ตามที่วุฒิสภาได้มีความเห็นตามที่กรรมการร่วมได้มี
ความเห็นร่วมกัน ก็คือว่าตำแหน่งครูที่มีวิทยฐานะนั้นน่าจะเริ่มที่ครูเป็นวิทยฐานะแรก
เหตุผลที่ต้องเริ่มที่ครูให้มีวิทยฐานะเป็นอันดับแรกนั้นก็เนื่องจากว่า ตามกฎหมายใหม่ที่
เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้นก็คือ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดว่า
ในการผลิตครูนั้น ในการพัฒนาครูนั้นจำเป็นจะต้องได้ครูที่เป็นวิชาชีพชั้นสูง
กรณีที่เป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้นหมายความว่า ครูจะต้องมีเวลาที่จะต้องศึกษามากกว่า ๔ ปี
ซึ่งในหลักสูตรปัจจุบันนั้นจะเห็นได้ว่ามีแนวทางที่จะให้ครูได้มีเวลาศึกษาเป็นเวลา ๕ ปี
จึงจะเป็นข้าราชการครูได้ ในขณะเดียวกันเมื่อเป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้น ก็หมายความว่า
ครูจะต้องมีเงินเดือน มีวิทยฐานะที่มากกว่าข้าราชการโดยทั่วไป เพราะฉะนั้นในเหตุผล
ประการแรกที่ผมและคณะกรรมการเลียงช้างน้อยขอสงวนความเห็นให้เพิ่มวิทยฐานะ
ในมาตรา ๓๕ ก. เพิ่มขึ้นก็คือ ให้ครูเป็นตำแหน่งที่มีวิทยฐานะเพิ่มขึ้นเป็น (๑)

เหตุผลในส่วนที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ งานครุ นั้นเป็นงานที่ยุ้งยากเป็นงานที่ละเอียด งานสร้างคนนั้นเป็นงานที่จำเป็นจะต้องใช้บุคลากรที่มีวิชาชีพในการที่จะสร้าง เราจะเห็นว่างานครุ นั้นไม่ได้เฉพาะสอนอย่างเดียว แต่เกี่ยวข้องกับการอบรม บ่มนิสัยให้ผู้เรียน ให้นักเรียนนั้นเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมซึ่งครูเท่านั้นถึงจะทำได้ ไม่สามารถจะใช้เทคโนโลยีทั้งหลายแม้จะเป็นสมัยใหม่อย่างไร ก็ไม่สามารถจะทำได้ นอกจากครู เพราะฉะนั้นงานครุ นั้นจะต้องทำอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นงานวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นการอบรม ไม่ว่าจะเป็นการสั่งสอนให้ผู้เรียนนั้นมีความรู้มีคุณธรรม จึงเป็นงานที่จะต้องใช้ทั้งความวิริยะอุตสาหะและความตรากตรำ เพราะฉะนั้นจึงสมควรที่จะให้ครุ นั้นได้มีวิทยฐานะในขั้นเริ่มต้น

เหตุผลประการที่ ๓ ท่านประธานฯ ครับ กว่าที่ครูชำนาญการจะได้วิทยฐานะนั้นจะต้องใช้เวลามากทีเดียว ผมเชื่อว่ากว่าจะมาเป็นครูชำนาญการนั้นจะต้องผ่านครูผู้ช่วยมาก่อน การจะมาเป็นครูผู้ช่วยแล้ว อาจจะเป็น ๒ ปี หรือ ๓ ปี จึงจะมาเป็นครูได้ กว่าที่จะมาเป็นครูแล้วขึ้นไปเป็นครูชำนาญการนั้น ผมคิดว่าจะใช้เวลาไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปี จึงจะสามารถเป็นครูชำนาญการได้ เพราะฉะนั้นการที่จะให้ข้าราชการครู ส่วนใหญ่ของประเทศมีขวัญ มีกำลังใจที่จะตั้งหน้าตั้งตาฝึกอบรมศิษย์ให้เป็นคนดี มีความรู้คู่คุณธรรมนั้นจำเป็นจะต้องให้วิทยฐานะที่เริ่มต้นที่ครูเป็นอันดับแรก

ประการสุดท้าย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในทุกวันนี้ทุกประเทศ ล้วนแล้วแต่ให้ความสำคัญกับงานด้านการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่เจริญแล้ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศในเอเชียก็ดี ไม่ว่าสิงคโปร์ก็ดี มาเลเซียก็ดี ญี่ปุ่นก็ดี ล้วนแล้วจะให้ครุ นั้นมีเงินเดือนมากกว่าอาชีพอื่น ๆ เพราะทั้งนี้และทั้งนั้นก็เชื่อว่าถ้าไม่มีครุ แล้วคงไม่สามารถที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ไปสู่ความสำเร็จได้ เพราะฉะนั้นการให้ครู มีขวัญและกำลังใจโดยการให้มีวิทยฐานะเพิ่มขึ้นโดยเริ่มที่ครุ นั้น จึงเป็นเหตุผลที่เห็นว่ามีผลสำคัญและจำเป็นที่กฎหมายฉบับนี้จะต้องเปิดโอกาสให้ครูส่วนใหญ่ของประเทศ ซึ่งจะต้องเริ่มต้นที่ตรงนี้ก่อน ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นคง สร้างขวัญกำลังใจให้กับ



LIRT



ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิตา ๔๕/๓

ข้าราชการครู ซึ่งจะทำหน้าที่อย่างสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนคือ เยาวชนของ
ชาติและทรัพยากรที่มีค่าของชาติต่อไปในวันข้างหน้าแน่นอน ขอขอบคุณท่านประธานฯ
ครับ

- ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญทางกรรมการเสียงข้างมาก
เชิญท่านอาจารย์คอกเตอร์บุญทันครับ

นายบุญทัน คอกโชสง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม บุญทัน คอกโชสง กรรมการ ในประเด็นของ พ.ร.บ. มาตรา ๑๕
ภาพรวมนั้น จำเป็นจะต้องทำความเข้าใจ ๒ ประเด็นก่อน ~~นะครับ~~

ประเด็นแรกคือได้แบ่งสาขาวิชาการที่เรียกว่า ก. สาขาบริหารที่เราเรียก ข.
แล้วก็สาขาวิชาการที่เป็นนิเทศ ง. แต่กระผมจะขอพูดในประเด็นของ ก. ก่อน ประการแรก
ที่เสียงข้างมากได้คงสภาพของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไว้ตาม พ.ร.บ. นั้น ก็เพราะว่า บุคคลที่จะ
ทำการบรรจุครูในอนาคตนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่ผ่านการศึกษา ๕ ปี เมื่อผ่านการศึกษา
มา ๕ ปีเสร็จแล้ว เมื่อมาบรรจุครูจะเป็นผู้ช่วยครูอยู่ ๒ ปี หลังจาก ๒ ปีแล้ว ปีที่ ๓ ก็จะเป็น
เป็นครูตามมาตรา ๔ บุคลากรตามนิยาม เมื่อเป็นครูแล้วก่อนที่จะเข้ามาเป็นครูวิทยฐานะ
หรือผู้อำนวยการจำเป็นจะต้องมีวิชาการสนับสนุน เพราะครูนั่นจะต้องเป็นบุคคลที่
กันควอยู่ตลอดเวลาจึงจะเป็นวิชาการได้ เมื่อเหตุผลเป็นดังกล่าวนี เราจึงสามารถ
เปรียบเทียบได้ดังนี้ว่า ครูผู้อำนวยการ หรือครูวิทยฐานะแบ่งออกเป็น ๔ ประเภท
เช่นเดียวกันกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ครูชำนาญการเทียบอาจารย์ ครูชำนาญพิเศษ
เทียบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ครูเชี่ยวชาญเทียบรองศาสตราจารย์ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ
เทียบกับศาสตราจารย์ เพราะฉะนั้นบุคคลที่บรรจุครูเข้ามานั้นสามารถที่จะทำการวิจัย
ผ่านกระบวนการความเป็นครู ๒ - ๓ ปี นั้นขึ้นเป็นครูวิทยฐานะคือครูผู้อำนวยการได้
เพราะว่าในยุคปัจจุบันนี้เรายกย่องบุคคลผู้มีความรู้ ความสามารถ ที่สามารถที่จะเป็น
ฟาสต์แทรค (Fast track) คือมีสายทางเดินที่รวดเร็วได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนีเอง ถ้าหากว่า
เราเริ่มต้นครู ณ ตรงนี้ตามที่ท่านกรรมการเสียงข้างน้อยพูดนั้นมีครู ๑ ครู ๒ เมื่อเป็น
เช่นนั้นเราก็จะเห็นว่ามันไปเกี่ยวข้องกับเงินเดือนอีกเช่นเดียวกัน เพราะว่าในร่าง พ.ร.บ.
เงินเดือนนั้นจะมาเกี่ยวข้องกับตรงนี้ เพราะฉะนั้นการที่วางระบบร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
ตามเจตนารมณ์ที่จะแบ่งครูวิทยฐานะออกเป็น ๔ ประเภท ตามข้อ ก. นั้น กระผมยืนยันว่า
เสียงกรรมการส่วนมากเห็นว่าถูกต้อง ขอบขอบคุณท่านประธานฯ

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๔๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติในมาตรา ๑๕ ก. เลยน~~ะ~~รับ ว่าเห็นด้วย
กับคณะกรรมการให้คงตามร่างเดิมหรือไม่ หรือเห็นด้วยกับผู้สงวนฯ นะครับ
ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามเดิมกด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วย
กับผู้สงวนความเห็นกด ไม่เห็นด้วย ~~นะ~~รับ ในมาตรา ๑๕ ก. เชิญลงคะแนนครับ
ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

- ๔๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้คงไว้ตาม
ร่างเดิม ต่อไปก็มาตรา ๓๕ ข. ผู้สงวนความเห็นเชิญท่านปริญญา กรวยทอง เชิญครับ

นายปริญญา กรวยทอง (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ พอ ก.
แพ้ว ข. ค. ก็ชักจะกลัวแพ้เหมือนกัน แต่ว่าอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ และสมาชิก
วุฒิสภาที่เคารพว่า เหตุผลที่ผมต้องสงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๓๕ ข. และ ค. นั้น จริง ๆ
ก็คือต้องการที่จะให้ข้าราชการครูทุกสาขางานมีวิทยฐานะเท่าเทียมกัน ผมขออธิบายนิดหนึ่ง
ว่า คำว่า “วิทยฐานะเท่าเทียมกัน” นี้จะต่างกับกฎหมายเดิมอย่างไร ในกฎหมายเดิมที่เรา
ใช้อยู่ทุกวันนี้ ครูสายผู้สอน ครูสายผู้บริหาร โรงเรียน แล้วก็ครูสายศึกษานิเทศก์นั้น เรามี
วิทยฐานะเท่ากัน คือเขาสามารถจะทำผลงานวิชาการได้ถึงระดับ ๕ เช่นเดียวกัน แต่กฎหมาย
นี้ออกมานี้ก็จะเป็นการกำหนดให้แก่ผู้สอนกับศึกษานิเทศก์สามารถทำผลงานวิชาการได้สูง
ถึงวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ แต่ผู้บริหารโรงเรียนกับผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษานั้นกลับไม่
สามารถจะทำผลงานวิชาการได้เท่าเทียมกัน ผมขออธิบายท่านย่อ ๆ ว่า คนที่เป็นครูทุก
สาขางาน ยิ่งกฎหมายใหม่ที่จะออกไปนี้ บังคับให้ข้าราชการครูทุกสาขางานต้องทำงานวิชาการ
ร่วมกัน ต้องร่วมมือกัน จะมีการประเมินคุณภาพภายนอก - ภายใน ซึ่งกฎหมายนั้นออกไป
แล้ว เพราะฉะนั้นต่อไปนี้คุณภาพของเด็กจะเป็นคุณภาพของครูทุกสาขางาน ไม่ใช่เฉพาะครู
สายผู้สอน ท่านลองหลับตานึกดูนะครับ ครูผู้สอนก็จะสอนอยู่ในห้อง ๆ หนึ่ง มีนักเรียน
มาน้อยเท่าที่เขาจะสอนได้ แต่ครูผู้บริหารนั้นต้องนิเทศก์ ติดตาม กำกับต้องรับผิดชอบการ
ประเมินภายนอก - ภายในทั้งโรงเรียน เดิมก็ให้เท่ากันอยู่แล้ว แต่ตรงใหม่ไม่เท่ากัน อดีตก็ดี
ปัจจุบันก็ดี อนาคตก็ดี ครูทุกสาขางานนั้นจะต้องทำงานให้มีคุณภาพโดยมุ่งไปที่ตัวเด็กเป็น
สำคัญ เพราะฉะนั้นผมจึงขอสงวนความเห็นไว้

อีกอันหนึ่งก็คือ เรื่องของการบริหารการศึกษาในแนวใหม่ที่มี พ.ร.บ.
การศึกษาแห่งชาติขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๔๒ ในการบริหารการศึกษาใน พ.ร.บ. นั้นเขาจะแยก
การบริหารการศึกษาออกจากฝ่ายอื่นหรือฝ่ายปกครองเพื่อที่จะให้เอาเด็กเป็นตัวตั้งในการ
บริหารงาน เพราะฉะนั้นคุณภาพของเด็กที่เขาทำขึ้นมาด้วยน้ำมือของเขาทั้งครูทั้งสายผู้สอน



๑๑๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภavana ๔๗/๒

ผู้บริหารนั้น จึงเป็นคุณภาพที่จะต้องส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าของเขา ไม่ใช่ส่งผลกระทบต่อความก้าวหน้าของคนใดคนหนึ่ง ยิ่งถ้าท่านหลักคานักศึกษานิเทศก์ ในองค์กรใหม่นี้ นะครับ เดิมศึกษานิเทศก์มีบทบาทมากในการที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพที่โรงเรียน ปัจจุบันนี้ครูเราจบปริญญาตรี ปริญญาโท จบออกเตอร์เยอะแยะที่โรงเรียน ศึกษาานิเทศก์ก็จะมึบทบาทน้อยลง แต่ในกฎหมายนี้ให้ศึกษานิเทศก์สามารถมีวิทยฐานะมากกว่าผู้บริหาร มากกว่า ผอ. เขตพื้นที่ซึ่งต้องรับผิดชอบงานวิชาการทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าคนที่จะได้มีความก้าวหน้าในมาตรา ๓๕ ข. กับ ค. ควรจะได้เท่ากัน มีบางคนเขาอาจจะบอกว่า เอ๊ะ ก็ถ้า ผอ. โรงเรียน ผอ. เขตพื้นที่สามารถยกระดับคุณภาพวิทยฐานะสูงขึ้นไปเท่ากับครูแล้ว ก็จะไปเทียบกับข้าราชการส่วนอื่น หลายท่านเป็นข้าราชการฝ่ายปกครอง ซึ่งเป็นผู้ใหญ่นี้ผมก็ทราบดี ถ้าเราเทียบอย่างนั้นแล้วก็จะผิตเจตนาธรรมณ์ที่เราจะแยกการศึกษามาบริหารจัดการกันเอง ท่านอย่าลืมมะครับปี ๒๕๔๐ ซึ่งพวกเราต่อสู้มาเพื่อจะแยกมาเป็นเขตพื้นที่การศึกษานั้น เพราะเรามีความเข้าใจหลายเรื่องเหมือนกัน เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้ออกมาเราอยากจะเห็นว่าคนที่ทำงานการศึกษาจริง ๆ จะต้องมุ่งไปที่คุณภาพนักเรียน ไม่ได้เอาจำนวนวัดมานับว่าพิมพ์ได้กี่แผ่น นับกระดาษได้กี่แผ่น หรือปริมาณเท่าไร นักเรียน ๔ - ๕ คน ถ้าเราสามารถทำให้มีคุณภาพได้นั้นก็คือความไฝ่ฝืนของพวกเราทุกคน ฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านว่า ในมาตรา ๓๕ ข. กับ ค. นั้น ให้เขามีวิทยฐานะเท่ากันเดอะครับ เพื่อจะได้เกิดผลดีต่อคุณภาพนักเรียน เขาจะได้มีกำลังใจ ไม่ใช่ครูสายผู้สอนมีวิทยฐานะสูงกว่าผู้บริหาร ท่านเคยเห็นไหมครับปี ๒๕๓๘ - ๒๕๓๙ ตอนนั้นครูน้อยได้ถึง ซี ๗ อาจารย์ ๒ ระดับ ๗ แต่อาจารย์ใหญ่ได้ระดับ ๕ ระดับ ๖ แต่งเครื่องแบบท่านดูซิครับ ความรู้สึกเหลื่อมล้ำทางความคิด ตอนนั้นเราต่อสู้กันมาก็ยังไม่สามารถจะแก้ไขได้ก็เพราะเรื่องนี้แหละ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านที่เคารพว่า ผมรู้ว่าผมต้องแพ้แน่นอน แต่ผมขอให้ความเห็นนี้ไว้ สักวันหนึ่งจะคิดว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นเป็นเรื่องจริง เพราะผมอยู่ในวงการการศึกษามาตลอดครับ ขอบพระคุณมากครับ

- ๔๘/๑



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์สม ต๊ะยศ แล้วก็อาจารย์วัลลภ แล้วก็อาจารย์
ซงค์ แล้วก็คอกเตอร์พา นะครับ ตามลำดับครับ เชิญครับ

นายสม ต๊ะยศ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม นายสม ต๊ะยศ กรรมาธิการ เลียงข้างน้อยที่เป็นเลียงสวรรค์ครับ ผมอยากกราบเรียน
ต่อที่ประชุมว่าอย่างนี้ครับว่าถ้าเราสมมุติว่าทางก้าวหน้าของข้าราชการครู ศึกษานิเทศก์
และผู้บริหาร โรงเรียนหรือผู้บริหารให้ระยะทางเท่ากัน สุดแต่ที่ว่ากำลังของใครของมัน
ที่จะไปถึงเป้าหมาย อย่างเช่น ให้วิ่งไป ๑๐ กิโลเมตรนี่ครับ ทุกคนมีสิทธิที่จะวิ่งไป
อยู่ที่ว่าคนนั้นจะมีกำลังวังชาขนาดไหน บางคนอาจจะเป็ลมกลางทางอยู่ระหว่าง
๕ กิโลเมตร บางคนวิ่งไปสัก ๗ กิโลเมตร ช้อเท้าเคล็ด สมมุติว่าอย่างนั้นนะครับ ก็ไปไม่ถึง
แต่คนที่ทุกอย่างสรรพกำลัง ความคิดความอ่านพร้อมหมดก็ไปถึง ๑๐ กิโลเมตรได้นะครับ
ไม่ว่าครูสายผู้สอน ไม่ว่าศึกษานิเทศก์ ไม่ว่าผู้บริหาร หลักคิดของผมเป็นอย่างนี้
เพราะฉะนั้นเราให้โอกาสเขา ส่วนจะไปได้ถึงดวงดาวหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง
นะครับ ผมว่าจะเกิดความเป็นธรรมแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ในกระทรวงศึกษาธิการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณ
มากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภ ดังคนานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา นี่เป็นมาตราสุดท้ายที่ผมได้ขอสงวนความเห็นไว้
นะครับ ผมคิดว่าด้วยเหตุด้วยผล แล้วก็สมาชิกฯ เมื่อฟังแล้วก็ใช้ดุลพินิจเป็นสิทธิของ
สมาชิกฯ นะครับ แล้วผมว่าทุกครั้งท่านสมาชิกฯ ก็ใช้ดุลพินิจโดยสมบูรณ์อยู่แล้ว
การจะได้เสียงเท่าไรเป็นเรื่องปกติธรรมดาของเวทีวุฒิสภาแห่งนี้ครับ ที่นี้ผมขออนุญาต
กล่าวสรุปง่าย ๆ สั้น ๆ ก็คือว่าในมาตรา ๓๕ แบ่งบุคคลออกเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มแรก
คือกลุ่มสายครู สายครูที่สอนหนังสือ นะครับ กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มผู้บริหารก็คือ ผอ. โรงเรียน



LIRT

รอง ผอ. โรงเรียน ผอ. เขตพื้นที่การศึกษา อันนี้คือสายบริหาร แล้วกลุ่มที่ ๓ คือกลุ่มศึกษานิเทศก์ จะมี ๓ กลุ่ม ในกฎหมายฉบับนี้เขาให้เพียง ๒ กลุ่มที่วิ่งไปถึงซี ๑๐ ได้ ก็คือสายครูผู้สอนกับสายศึกษานิเทศก์วิ่งไปถึงซี ๑๐ ได้ แต่เขาไม่ยอมให้ฝ่ายบริหารก็คือไม่ให้ ผอ. และผอ. เขตพื้นที่วิ่งไปถึง ซี ๑๐ ให้แค่ ซี ๙ หลักรู้ๆแค่นั้นละครับ

ฉะนั้นกรรมการพวกเราเห็นว่า ปกติกฎหมายน่าจะไปด้วยกันด้วยความเสมอภาค เราเห็นว่าถ้าอย่างนั้นน่าจะเพิ่มบางประเด็นเข้าไปว่า ให้บรรดา ผอ. สถานศึกษาก็ดี หรือ ผอ. เขตพื้นที่ก็ดี ท่านวิ่งถึง ซี ๑๐ ได้เหมือนกัน แต่เหมือนอาจารย์สมว่าที่ เมื่อเปิดช่องวิ่งให้เท่ากัน เป้าหมายเท่ากันจะไปได้หรือไปไม่ได้ขึ้นที่สมรรถนะ ขึ้นที่ความเข้มแข็ง และขึ้นที่ความสามารถจะไปถึง เพราะฉะนั้นกล่าวโดยสรุปว่า เราเพียงแต่ขอให้ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นอีกกลุ่มหนึ่งมีสิทธิวิ่งถึง ซี ๑๐ เหมือน ๒ กลุ่มแรกเท่านั้นเอง ไม่ได้ขออะไรมากกว่านี้เลยครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์ชงค์ วงษ์จันทร์ เชิญครับ

นายชงค์ วงษ์จันทร์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ชงค์ วงษ์จันทร์ กรรมการเลียงข้างน้อย ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นจุดที่ค่อนข้างจะมีความสำคัญต่อการบริหารงานของการศึกษาเป็นส่วนรวมเกี่ยวข้องไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนทุกแห่ง เกี่ยวข้องไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนทุกแห่ง เกี่ยวข้องไปถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ๑๗๕ เขต ขวัญกำลังใจจะเป็นอย่างไรนั้นก็เป็นเรื่องที่น่าคิดถึง เพราะอะไรครับ เพราะว่าตามมาตรา ๓๕ ข. กับ ค. จัดลำดับไว้ชัดเจนครับ ว่าผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของครูในโรงเรียน หรือเป็นหัวหน้าครูก็ได้ ไม่สามารถจะมีตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งถือว่าเป็นระดับ ๑๐ ได้ อยู่ได้อย่างมากแค่ระดับ ๙-----



ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งรับผิดชอบการศึกษาทั้งเขตการศึกษาในโรงเรียนทุกระดับ โดยเฉพาะโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานก็ไปได้แค่ ชี ๕ เหมือนกัน ซึ่งในปัจจุบันก็เป็น ชี ๕ อยู่แล้ว อันนี้ครับผมคิดว่าไม่ถูกต้องแล้วก็ไม่เป็นธรรมเนียม ผมขอเรียนที่ประชุมเฉพาะอันดับแรกก่อนคือผู้บริหารสถานศึกษาอย่างที่ผมกล่าวตอนต้น ผู้บริหารการศึกษามาจากไหนครับ ผู้อำนวยการทั้งหลายมาจากไหน ก็ต้องมาจากครูทั้งสิ้นครับ แล้วครูที่เราส่งเสริมซึ่งเป็นสิ่งที่ดีจนเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ ระดับ ๑๐ เสร็จแล้วถ้าหากว่าคนที่เชี่ยวชาญพิเศษเกิดสนใจแล้วก็มีความรู้ความสามารถอยากจะมาเป็นผู้บริหาร โรงเรียนบ้าง ก็เอาเขาเข้ามาเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จะเป็นตำแหน่งอะไรที่น่าสงสัย จะเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ แต่ว่าเขาก็เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ ถ้าหากว่าเขาจะมาเป็นผู้บริหารโรงเรียนเชี่ยวชาญเฉย ๆ ก็คงต้องเป็นตำแหน่งยาวว่า ครูเชี่ยวชาญพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ซึ่งก็คงพิลึกพิลั่นนะครับ ในลักษณะนี้จะเห็นได้ว่า การที่เราไปกดคือไปตัดตำแหน่งผู้บริหารไว้ไม่ให้ถึงตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษจะมีปัญหาเรื่องบริหารมากมาย นอกจากนั้นตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เองก็ได้กำหนดว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษานั้นเป็นผู้บังคับบัญชาของครูแล้วก็มีอำนาจมาก แล้วต่อไปโรงเรียนทั้งหลาย สถานศึกษาทั้งหลายขั้นพื้นฐานเป็นนิติบุคคลนะครับ ความรับผิดชอบที่ไม่เคยมีก็ต้องรับผิดชอบ แล้วตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติก็ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง แล้วกระจายอำนาจในเรื่องอะไรบ้าง กระจายอำนาจในเรื่องวิชาการ ในเรื่องงานบุคคล ในเรื่องงบประมาณและการบริหารทั่วไป คือว่ารับผิดชอบทุกเรื่องแต่ว่าฐานะตำแหน่งที่จะก้าวหน้าไม่ได้เปลี่ยนไปจากเดิม ภาระเพิ่มขึ้นหลายเท่าในฐานะผู้บริหาร ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาก็เช่นเดียวกันเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการในเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด แต่ขึ้นเป็นเชี่ยวชาญพิเศษไม่ได้ ลูกน้องเป็นได้ เพราะฉะนั้นผมจึงว่าลัทธิและไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริหาร อย่างที่ท่านกรรมาธิการหลายท่านก็กล่าวแล้วว่า การให้ตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษไว้ไม่ได้หมายความว่าทุกคนจะเป็นนะครับแรก ๆ ผมว่าทั้งประเทศอาจจะเป็นไม่ถึง ๑๐ คนหรอกครับ อาจจะไม่ได้หรือเป็นไม่ได้ อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับความสามารถและผลงานของแต่ละคน กฎของ ก.ค.ศ. ก็คงจะต้องมีตามมาว่าคนจะไปบรรจุเป้าหมายถึงตรงนั้นจะต้องมีลักษณะอย่างไร เหมือนกำหนดตำแหน่ง

๑๑๖

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญาณ์ท์ ๔๕/๒

ศาสตราจารย์ไว้ที่ไม่ใช่ทุกคนเป็นศาสตราจารย์ได้หมดนะครับ อาจจะร้อยละ ๑ หรือร้อยละไม่ถึง ๑ ของข้าราชการ เพราะฉะนั้นการที่เปิดเพดานไว้ให้เท่าเทียมกันเป็นการยอมรับความสำคัญ เป็นการบำรุงขวัญกำลังใจ และเป็นการถูกต้องชอบธรรมในฐานะที่เขาเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบเพิ่มขึ้นอีกตั้งมากมาย สมัยก่อนนั้นกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ทำให้เสร็จ โรงเรียนไม่ต้องทำอะไรมาก ต่อไปโรงเรียนต้ององหมดทุกอย่างเป็นนิติบุคคลนะครับ เพราะฉะนั้นภาระต่าง ๆ จะไปพอกพูนอยู่ที่ตัวของผู้อำนวยการ -----

- ๕๐/๑

ดังนั้นเมื่อปริมาณงานเพิ่มขึ้น และขณะเดียวกันในข้อเท็จจริงของผู้บริหารสถานศึกษา ก็คือครู ต้องสอนนะครับ ผมเป็นผู้บริหารสถานศึกษามา ๓๐ ปี สอนตลอดเวลา นอกจากสอนในชั่วโมงซึ่งเป็นรายวิชาแล้ว ตอนเช้า ๆ การอบรมนักเรียนก็ดี หรือในเวลาที่มีการประชุมนักเรียนก็ดี ใครล่ะเป็นคนที่ดำเนินการอบรมนักเรียนในตอนนั้น ก็ผู้อำนวยการครับ เพราะฉะนั้นจริง ๆ ก็คือตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ควรจะแยกจากตำแหน่งครู คือหัวหน้าครู เมื่อครูทั่วไปได้ถึงเชี่ยวชาญพิเศษ หัวหน้าครูก็ควรจะได้ อันนี้เป็นหลักความจริง เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าการที่จะเพิ่มตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษนั้นเป็นการชอบด้วยเหตุผลและเหมาะสม และจะเกิดประโยชน์แก่การศึกษาส่วนรวมเป็นอย่างยิ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับ ในมาตรา ๑๕ ข. กับ ค. นี่ผมให้อภิปรายร่วมกันเลย ที่นี้ในมาตรานี้ไม่มีการแก้ไข กรรมการไม่ได้แก้ไข แต่ว่ามีกรรมการเสียงข้างน้อยและไม่มีผู้แปรญัตติ ต้องเรียนนิดหนึ่งว่าผมเห็นว่าเป็นมาตราสุดท้ายที่มีการแปรฯ สงวนความเห็นกันไว้ก็จะพยายามให้พูดกันให้เต็มที่ เพราะอาจจะเป็นความสำคัญในตำแหน่ง แต่อย่างไรก็ตามนะครับ ฟังทางผู้สงวนความเห็นไปแล้ว ๓ ท่าน ฟังเสียงข้างมากสักท่านหนึ่งก่อน ที่นี้อาจารย์แก้วสรรผมต้องเรียนนิดหนึ่ง ท่านไม่มีการแก้ไขและไม่ได้สงวนฯ ไว้นะครับ เดี่ยวถ้าอย่างไรท่านต้องคอยนิดหนึ่ง มีท่านอะไรประท้วงผมหรือครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คือเผอิญผมเพิ่งทราบว่าอยู่อีกสัก ๒ มาตรา แต่นี่ผมฟังเข้าใจแล้ว ผมอยากจะเสนอปิดอภิปราย แต่ท่านบอกว่าท่านจะให้โอกาสอีกคนละนิด ผมไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ขัดข้องนะครับ ขอบคุณครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าอย่างนั้นก็จะเสนอปิดอภิปรายของกรรมการ ขอบคุณครับ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ที่นี้ท่านกรรมาธิการขอมารว่า เป็นมาตราสุดท้ายและเป็นเรื่องตำแหน่งที่มีความสำคัญ ความเห็นต่างกันระหว่างครู กับทางผู้บริหารการศึกษาอยู่เนะครับ เชิญดอกเตอร์พา อักษรเสือ ครับ

นายพา อักษรเสือ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พา อักษรเสือ ครับ ขอนแก่น กรรมาธิการ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ที่จริงปกติ ผมก็ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ ก็จะไม่พูด ผมได้คิดเรื่องนี้นานมาก ในฐานะที่เคยเป็นครูประถม และเคยอยู่ทั้งมหาวิทยาลัย ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นปัญหา แม้แต่ในมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้น้อยเป็นผู้บริหารขึ้นมา โพรเฟสเซอร์ (Professor) ทั้งหลาย ที่อยู่ในสถาบันนี้ก็อึดอัดมากในการที่จะให้ผู้ที่ตำแหน่งที่น้อยกว่า อาวุโสที่น้อยกว่า มาเป็นผู้บังคับบัญชา คงไม่มีที่ไหนในโลกที่จะให้คนที่อาวุโสน้อยกว่าและอะไรต่าง ๆ ที่น้อยกว่ามาเป็นผู้บังคับบัญชา ผมคิดมาหลายเดือนครับ แล้วคิดว่าเรื่องนี้ฝืนธรรมชาติ และเป็นปัญหาในการปกครองบังคับบัญชาโดยเด็ดขาด ผมเคยเป็นอธิการบดีเนะครับ ผมเรียนว่าผมไม่เคยขอ ผศ. รศ. เพราะว่าไม่มีเวลาที่จะต้องมาทำงาน ขอวิจัย ขอทำอะไรต่าง ๆ ทำไม่ได้ ถ้าจะขึ้นไปถึง ซี ๑๐ ซี ๑๑ ต้องไปเขียนผลงาน เขียนไม่ได้ ต้องเอาผลงาน ขึ้นไม่ได้แล้วจะทำอย่างไร จะไปล็อก (Lock) เขาไว้ทำไม ผู้บังคับบัญชาขึ้นไม่ได้ แล้วให้ลูกน้องขึ้นได้ มันผิดวิสัยโลก ผมไม่เห็นด้วย ผมได้คิดมานาน อย่งไรก็ตาม ไม่ว่าเรื่องบุคลากรที่พูดมาแล้วก็แล้วแต่ ความเหลื่อมล้ำ ความไม่เสมอภาคกันในเรื่องเหล่านี้ ผมว่าควรปล่อยไปหรือไม่ ผมว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก ผมไม่อยากให้เรื่องนี้ผ่านไปโดยการ ที่คิดว่าฝ่ายวิชาการได้ขึ้น ฝ่ายบริหารเหมือนท่านอาจารย์ชงค์พูด ขอโทษที่ต้องเอ่ยนาม ผู้บริหารนั้นละครับ คือหัวใจ คือแม่ทัพที่เป่า ที่เสก ที่สอน ที่สั่ง ที่อบ ที่รม เป็นตัวแบบ เป็นรูปแบบทุกรูปแบบ ทำไมบุคคลเช่นนี้ถึงจะต้องมีฐานะที่ด้อยกว่า เป็นเรื่องใหญ่มาก ผมคิดว่าต้องเปิดทางให้เขา เขาจะขึ้นได้หรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่งเนะครับ ความสามารถ ต้องเปิดให้เขา และตำแหน่งต้องเปิดให้เขา ถ้าปิดไว้อย่างนี้ผมไม่เห็นด้วยครับ ขอบคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้ผู้สงวนก่อนนะครับ เหลืออีก ๒ – ๓ ท่าน นะครับ ท่านสมควรกับท่านวิชัยก่อน แล้วเดี๋ยวค่อยกรรมาธิการเสียงข้างมาก เชิญครับ

นายสมควร จิตแสง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมควร จิตแสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น ขออภัยนะครับ อย่าเพิ่งปิดอภิปราย เลยมีอะไรในใจอยู่เยอะ อย่างน้อย ๆ ก็ได้พูดไปแล้วมติจะเป็นอย่างไร เป็นอิสระ จะได้ บันทึกไว้เป็นหลักฐานว่า สิ่งที่ว่าถึงในวันนี้ถ้าเกิดปัญหาในวันหน้าเราจะได้ว่า มีคนที่ว่าถึงไว้แล้ว กรรมาธิการเสียงส่วนน้อยได้สงวนคำแปรฯ ข. ให้เพิ่มตำแหน่ง ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษเท่าเทียมกับครูผู้ปฏิบัติการสอน และสงวนคำแปรฯ ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานั้นให้มีตำแหน่ง เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษเท่าเทียมกับผู้บริหาร โรงเรียนและข้าราชการครู กระผมอยากจะเรียนว่า มาตรฐานนี้เพิ่มความไม่เป็นธรรม มากขึ้นในระบบราชการ เป็นข้าราชการครูเหมือนกัน มีใบประกอบวิชาชีพเหมือนกัน อยู่โรงเรียนเดียวกัน ไม่รู้จะอ้างอะไร คนละส่วน ปฏิบัติหน้าที่คนละอย่างไม่ใช่แล้ว ถ้าจะว่ากันโดยหลักแล้วในระดับเขตลงไปถ้าเป็นทหารคือกองกำลังรบในสมรภูมิรบ ผอ. เขตเป็นผู้บัญชาการรบในสนาม เหมือนกับเราส่งทหารไปอิรัก ผอ. เขตไปอยู่อิรัก นะครับ ไม่ใช่ผู้คุมนโยบายแล้วมาให้สัมภาระอยู่กรุงเทพฯ ออก ที.วี. อยู่กรุงเทพฯ คนละเรื่องกัน เพราะฉะนั้นต้องตั้งฐานตรงนี้ให้ชัดเจนเสียก่อนว่า นั่นคือกำลังรบ ในการที่จะทำให้เกิดต่อสู้กับความโง่เขลาบาปบุญของประชาชน ของเยาวชนในเขตพื้นที่ การศึกษาให้ได้ เราแพ้มาตลอดครับ การศึกษาเราแพ้มาตลอด เพราะเราไม่ได้ให้ขวัญ กำลังใจของกำลังรบ คนที่เป็นทหารคงเข้าใจนะครับ ถ้าถามว่ากำลังรบด้วยกันที่ มีใบประกอบวิชาชีพเหมือนกันทำไมได้รับสิทธิประโยชน์และความก้าวหน้าไม่ เท่าเทียมกัน ท่านลองหาคำตอบในใจซิครับว่าจะตอบว่าอย่างไร มีบางคนกังวลว่า ถ้าก้าวหน้ากว่าข้าราชการอื่น ก็มีกฎหมายเฉพาะเขาบอกแล้ว มีหลาย ๆ ก. ที่มีความ เหลือมล้ำกันอยู่ ตำรวจเขาก็ว่าของเขาตำรวจ ทหารก็เป็นกฎหมายของทหาร อัยการก็ว่า กันไป แล้วถามใหม่ว่าก้าวหน้ากว่าคนอื่นไหม ทำไมไม่เป็นบัญชีเดียวกันทั่วประเทศละ

๑๒๐

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๕๑/๒

กันไปแล้วถามใหม่ว่าก้าวหน้ากว่าคนอื่นไหม ทำไมไม่เป็นบัญชีเดียวกันทั่วประเทศละ
 หากคำตอบว่าอย่างไร อาจารย์มหาวิทยาลัยนั้นไม่ได้ถูกสกัดกั้น การให้ตำแหน่งเหล่านี้
 ไปก็ใช่ว่าจะได้ตำแหน่งเหล่านี้ เพราะต้องทำผลงานทางวิชาการ สถาบันราชภัฏสามารถ
 ที่จะทำตำแหน่งศาสตราจารย์ได้ วันนี้ราชภัฏมีตำแหน่งศาสตราจารย์กี่คน ผมเข้าใจว่า
 ไม่มีเลย ไม่ใช่ที่ตั้งไว้แล้วไปได้ เดินไปไม่ได้ทุกคน แล้วไปเปรียบเทียบของข้าราชการ
 อื่นไปนั่งแล้วเอาตำแหน่งเลย แต่ของเราต้องทำผลงาน ทำถึงหรือไม่ถึงต้องเปิดให้เขา
 รู้ว่าเขามีทางที่จะเดินไปข้างหน้า ไม่ใช่ไปล้อมคอกเขาว่าไม่มีทางไปแล้วคุณนี่ปิดเท่านั้น
 ถูกต้องหรือเปล่าในการออกกฎหมาย บางท่านบอกว่า ถ้าอยากก้าวหน้าก็ไปเป็น
 ครูผู้สอนสิ ระบบข้าราชการไทยตอบอย่างนี้ได้ไหมครับ ผมถามคนที่ เป็นทหาร
 คนที่เป็นนายอำเภอ คนที่เป็นผู้ว่าฯ ถ้าให้ปลัดอำเภอก้าวหน้ากว่านายอำเภอนี้ ถ้าอยาก
 ก้าวหน้าไปเป็นปลัดอำเภอสิ ตอบได้ไหมครับอย่างนี้ ถามได้ไหม ถ้าเป็นผู้ว่าราชการ
 จังหวัด ถ้าอยากก้าวหน้าคุณต้องไปเป็นปลัดจังหวัดสิ มีไหมหน่วยราชการในประเทศไทย
 ไทยมีไหม ถ้าปลัดฯ ดี นายอำเภอเลวความก้าวหน้า ประชาชนจะได้รับการบำบัด
 ทุกข์บำรุงสุขในอำเภอนั้นหรือไม่ ถามท่านแล้วหาคำตอบสิว่า คิดว่าครูดี ๆ เพื่อจะ
 ส่งเสริมให้ครูดี ถ้าครูดี ถ้าผู้บริหารในโรงเรียนไม่ดีคิดหรือว่าครูจะได้รับการส่งเสริม
 สนับสนุนและมีขวัญและกำลังใจ ผมถามอีกว่า ถ้าความก้าวหน้าและมีความคิดที่
 อยากก้าวหน้าก็ต้องไปเป็นครูผู้สอน แสดงว่าตำแหน่งผู้บริหารไว้สำหรับคนเลวใช่ไหม
 ถ้าผู้บริหารที่เป็นคนไม่ดีเข้ามาเนี่ย บางคนบอกว่า ไม่จำเป็นต้องมีความก้าวหน้า
 เพราะมีอำนาจอยู่แล้ว -----

- ๕๒/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๑

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศศิม ๕๒/๑

อำนาจที่ชอบธรรมเป็นอำนาจที่ต้องใช้แล้วเห็นคเห็น้อย แต่ถ้าเอาความเลวมาใช้อำนาจความหายนะจะเกิดขึ้นกับบุคลากรเท่าไรเคยคิดไหมครับ ถ้าคนแย ๆ มาเป็นผู้บริหาร มีหลายท่านอภิปรายไปเมื่อวานนี้ ศูนย์รวมอำนาจ มีอำนาจการบังคับบัญชาแล้วการเสียเงินเป็นกิโล คราวนี้จะเสียเป็นเม็ดครับไม่ใช่เป็นกิโลแล้ว ถ้าคนที่แย ๆ มาเป็นผู้บริหาร เขาไม่มีความก้าวหน้า ไม่มีทางออก ความก้าวหน้าเงินเดือนสู้เขาไม่ได้ก็หาทางอื่น ท่านชอบอย่างนั้นใช่ไหม นี่คือนี่ที่สภาแห่งนี้ต้องคิด นี่คือนี่สถาบันนิติบัญญัติแห่งนี้ต้องคิด ในฐานะเป็นวุฒิสภาและกลั่นกรองกฎหมาย เราจะกลั่นกรองกฎหมายที่ไม่มีความเป็นธรรมอย่างนี้ออกไปสู่สาธารณชนและประกาศใช้ ท่านมีความภูมิใจหรือไม่ นี่คือนี่สิ่งที่มีอยู่ในใจ แล้วผมบอกว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ไม่มีความเป็นธรรมที่สุดที่ผมเห็นมาครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา) : เรื่องท่านวิชัย ผู้สงวนฯ กับดอกเตอร์บุญเลิศ แล้วก็คงพอแล้ว เพราะว่าครบทุกท่านแล้ว

นายวิชัย ครอบงุม (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิชัย ครอบงุม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ในฐานะกรรมการ เลียงข้างน้อยผู้ขอสงวนความเห็นในมาตราที่ ๑๕ ข. และ ค. ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ก่อนที่ผมจะมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดอุบลราชธานีนั้น ผมประกอบวิชาชีพเป็นครูสายผู้สอน ๘ ปี เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน ๑๕ ปีท่านประธานฯ เพราะฉะนั้น ในห้วงของความเป็นครู ในห้วงของความเป็นผู้บริหาร โรงเรียนนั้น กระผมคิดว่า เหตุผลทั้งหลายที่คณะกรรมการเลียงข้างน้อยผู้ขอสงวนฯ มีความเห็นไปหลายท่าน นั้นเป็นเหตุผลที่ถูกต้องแล้ว แล้วก็ยังมีบางประเด็นที่กระผมใคร่ขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่ได้มีการซักถาม ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยนั้นจะประกอบด้วยกระบวนการอยู่ ๓ กระบวนการ กระบวนการแรก เรียกว่า กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอนนั้นมีผู้เรียนแล้วก็ผู้สอน ผู้สอนที่สำคัญก็คือครู มีบทบาทที่สำคัญมากที่จะทำให้การศึกษาของเรานั้นจะดี

๑๒๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศศิมา ๕๒/๒

หรือไม่ดีก็อยู่ที่กระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ ๑ เพราะฉะนั้นครูก็มีความสำคัญ
 ในกระบวนการเรียนการสอน เพราะเข้าจรดเย็น เสาร์ อาทิตย์ ปิดภาคเรียน นอกเวลา
 ครูยังจะต้องทำหน้าที่ทั้งสอน ทั้งอบรมบ่มนิสัย เพราะฉะนั้นการที่ให้ครูได้มีวิทยฐานะ
 ไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษนั้น ผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และเราก็สนับสนุนในประเด็นนั้น
 กระบวนการที่ ๒ คือกระบวนการนิเทศและติดตามผล กระบวนการนิเทศและติดตามผล
 นั้นจะประกอบไปด้วย ๒ ส่วน ส่วนแรกคือผู้บริหาร โรงเรียนมีหน้าที่นิเทศภายใน
 โรงเรียน ส่วนที่ ๒ คือท่านศึกษานิเทศก์มีหน้าที่นิเทศภายนอก ก็คือนิเทศจากบุคคล
 นอกหน่วยงานของโรงเรียน เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ ส่วนนั้นจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน
 กระทั่งกระบวนการเรียนการสอน กระบวนการนิเทศและติดตามผล โดยศึกษานิเทศก์
 เพราะฉะนั้นใน ๒ กระบวนการนั้นเป็นกระบวนการที่สำคัญ การให้ศึกษานิเทศก์ได้มี
 วิทยฐานะถึงเชี่ยวชาญพิเศษนั้นเป็นสิ่งที่เราเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะครูและศึกษานิเทศก์
 ก็อยู่ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย ส่วนอีกกระบวนการหนึ่ง
 ที่สำคัญแล้วก็ขาดไม่ได้ ไม่ว่าประเทศไทยก็ตาม ประเทศไหนในโลกนี้ก็ตาม จะขาด
 กระบวนการนี้ไม่ได้เลย ก็คือกระบวนการบริหารจัดการ ท่านประธานฯ ครบทุกวันนี้
 ไม่ว่ารัฐบาลก็ดี ไม่ว่าวุฒิสภาหรือรัฐสภาที่ดี ไม่ว่าองค์กรไหนก็แล้วแต่ ประเทศไทย
 หรือนานาอารยประเทศล้วนใช้กระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งจะต้องมีผู้บริหาร
 รับผิดชอบต่อองค์กร รับผิดชอบต่อหน่วยงาน ในโรงเรียนนั้นผู้บริหารในปัจจุบัน
 ซึ่งตำแหน่งกำหนดให้เป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนนั้นเป็นหัวหน้าผู้บริหาร เช่นเดียวกับ
 รัฐบาลมีนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร รัฐสภานั้นก็มีประมุขของรัฐสภา
 ฝ่ายนิติบัญญัติ

- ๕๓/๑



LIRT

๑๒๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สฤษฎ ๕๓/๑

ในขณะที่เดียวกันในโรงเรียนนั้นท่านประธานฯ ครับ ผู้บริหารนั้นไม่ได้ทำหน้าที่เฉพาะการบริหารอย่างเดียว ท่านอย่าลืมว่างานในโรงเรียนนั้นไม่ใช่มีงานเฉพาะงานวิชาการ ท่านประธานฯ งานในโรงเรียนนั้นมีทั้งงานวิชาการ มีทั้งงานกิจการนักเรียน งานกิจการนักเรียนมีมากมายนะครับ ลูกเสือ เนตรนารี พลศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ใ้ทั้งนั้นครับ ท่าน งานบุคลากร ครูต้องอยู่ภายใต้ผู้บริหาร เพราะผู้บริหารเป็นผู้บังคับบัญชาขั้นต้นและเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ในเรื่องของวินัย ในเรื่องของความดีความชอบอยู่ที่ผู้บริหารทั้งนั้น นั่นคืองานบุคลากร งานการเงิน งานธุรการ งานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและหน่วยงานอื่น งานอาคารสถานที่ เหล่านี้เป็นงานที่ต้องทำควบคู่กับคุณภาพการศึกษาทั้งนั้น ท่านประธานฯ ไม่ใช่เฉพาะงานเรื่องการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าแม้จะมีคุณครูที่ดี แม้จะมีศึกษานิเทศก์ที่เชี่ยวชาญ มีกระบวนการเรียนการสอน มีกระบวนการนิเทศที่สอดคล้องอย่างไรก็แล้วแต่ แต่จะขาดกระบวนการบริหารจัดการไม่ได้เลยแม้แต่นิดเดียว เพราะฉะนั้นในกระบวนการบริหารนั้นจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญที่จะทำให้คุณภาพของการจัดการศึกษานั้นเป็นสิ่งที่เราปรารถนา เพราะฉะนั้นผู้บริหารจึงมีความสำคัญ การให้วิทยฐานะผู้บริหารต่ำกว่าครูสายผู้สอนหรือสายนิเทศนั้นเป็นการที่ไม่เป็นธรรมและไม่เหมาะสมอย่างยิ่งในการที่จะออกกฎหมายฉบับนี้ไป อันนั้นคือประการที่ ๑ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สรุปได้แล้วนะครับ

นายวิชัย ครอบงุม (กรรมาธิการ) : ประการที่ ๒ ผมขอสรุปว่า คนใน
ครอบครัวเดียวกัน ท่านประธานฯ คนหนึ่งเป็นคุณพ่อ คนหนึ่งเป็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่าจะยาวไปแล้วท่านวิชัยครับ ผมว่าสรุปได้แล้ว
ท่านชี้แจงมาชัดเจนแล้ว ๒ ประเด็นแล้ว

นายวิชัย ครอบงุม (กรรมาธิการ) : ผมขออนุญาตสรุปอย่างนี้ว่า ถ้าคน
ในครอบครัวมีวิทยฐานะแตกต่างกันอย่างนี้ครอบครัวจะแตกเป็นเสี่ยงครับ โรงเรียนจะแตก
เป็นเสี่ยง เพราะฉะนั้นคุณภาพการศึกษาที่เราหวังนั้นจึงจะไม่เกิดขึ้น กระผมในฐานะ

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สฤษฎ ๕๓/๒

กรรมการเสียงข้างน้อยจึงขอเสนอความเห็นให้ผู้อำนวยการสถานศึกษานั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษานั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษเช่นเดียวกับครูและศึกษานิเทศก์ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์น่ะครับ
(นายปรีชา ปิตานนท์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมประท้วง
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เกี่ยวประท้วงเรื่องอะไรครับ เชิญ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ประท้วงท่านประธานฯ ทำตาม
ข้อบังคับฯ ข้อ ๕๓ ครับ ท่านให้กรรมการเสียงข้างน้อยอภิปรายทุกท่านเลยครับ แล้วก็
ประเด็นซ้ำกันทั้งหมดเลยครับท่านครับ ท่านโปรดวินิจฉัยด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ คืออย่างนี้ มีประเด็นที่เหมือนที่ม
การสงวน เหลือมาตราเดียว แล้วก็มีความสำคัญ เพราะว่าเป็นตำแหน่ง ผมให้อภิปรายทั้ง ก.
ข. กับ ค. ไปเลยที่เดียวแล้วจะลงมติ ก็เหลืออีกท่านเดียวเท่านั้นเอง แล้วก็กรรมการชี้แจง
กระผมไม่ได้ทำผิดอะไร เพราะว่าผมได้ออกที่ประชุมไว้แล้วว่าผู้สงวนนี้จะขอใช้สิทธิครั้งนี้
แล้วก็เห็นว่าถ้าประเด็นซ้ำผมก็จะดึงแล้วก็ท้วงอยู่เหลือท่านดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์
ท่านเดียว เชิญสั้น ๆ นะครับท่าน อย่าซ้ำประเด็น

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา คือมีความเห็นเรื่องมาตรา ๓๕
ที่ว่านี้ ข. กับ ค. นี้ คือเหตุที่ไม่กำหนดผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษกับผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษนี้ เพราะว่าคนที่ร่างกฎหมายนี้อาศัยหลักการบริหารของ
มหาวิทยาลัยเป็นหลักซึ่งแตกต่างจากสถานศึกษาที่ว่านี้โดยสิ้นเชิง ก็คือว่ามหาวิทยาลัยนั้น

เป็นอะไรก็ได้ อาจารย์ก็ได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ได้รับเลือกมาและให้อยู่เป็นเทอม ๔ ปี ๒ ปี ใครก็ได้ ได้รับการยอมรับขึ้นมา คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยถึงล้มเหลวทุกแห่งในประเทศไทย อาร์แอนด์ดี (R and D) เขาเรียงลำดับคุณภาพการศึกษาในประเทศไทยนะท่านประธานฯ บอกว่ามีอยู่ ๓๕ ประเทศในโลกที่เขาให้ลำดับนี้ ประเทศไทยเป็นลำดับที่ ๓๗ ขณะที่มาเลเซียอยู่ลำดับที่ ๑๗ - ๑๘ สิงคโปร์ลำดับที่ ๓ - ๔ เห็นหรือยังครับว่ามหาวิทยาลัยของเรานี้มีคุณภาพขนาดไหน เพราะเอาพวกกระจอกงอกลงเลือกกันขึ้นไปเป็น ยังไม่ต้องประทุ้งหรือ เพราะว่าเป็นจริง ๆ

- ๕๔/๑

๑๒๖

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๕๔/๑

(นายบุญทัน ดอกไธสง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้ประท้วงครับ ดอกเตอร์บุญทัน ประท้วง
เชิญครับ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายบุญทัน ดอกไธสง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม บุญทัน ดอกไธสง กรรมการ ~~น่ะครับ~~ ผมประท้วงเพื่อนผม นายบุญเลิศ ขอกภัย
ออกชื่อ ~~น่ะครับ~~ ท่านพูดนอกประเด็นครับ เรียนมาด้วยความเคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เขาประท้วงตามข้อ ๕๔ ครับ ให้ท่านอยู่ในประเด็น
หน่อยก็แล้วกัน ~~น่ะครับ~~

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : ไม่นอกประเด็นเลยน่ะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อยู่ในประเด็นที่สงวนฯ ไว้เชิญ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : ไม่นอกประเด็นเลย เพราะว่า
จะโยงไปถึงว่าทำไมผมถึงเพิ่ม เพราะว่าระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยเรานี้ล้มเหลว
เขาเลือกคนกระจององก้อยขึ้นมา บางทีก็วิ่งค้นหาเสียง แล้วก็ขึ้นไปเป็นอธิการบดี
แล้วก็อยู่ไปอย่างนั้นชั่งกะตาย คณบดีต่าง ๆ เขาก็มีอำนาจเต็มที่ ตัวเองก็ทำอะไรไม่ได้
คุณภาพการจัดการศึกษาก็อยู่ที่อำเภอใจของคณบดี งบประมาณ ฉลาดบ้าง ดิบบ้าง ชั่วบ้าง
แต่ว่าสถานศึกษาทั่วประเทศ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ๑๗๕ เขตนี้เขาได้รับแต่งตั้ง
มานะครับ ไม่ได้เลือกตั้ง เขาแต่งตั้งแล้วอยู่ตลอดชีวิต ๖๐ ปี นี่คือการล้มเหลวของความคิด
แบบมหาวิทยาลัย ซึ่งแนวคิดนี้มาจาก ก.พ. ซึ่งผมไม่เห็นด้วยที่ผมเขกหัวมันแล้ว ตัวแทน
ก.พ. มาชี้แจง ไปแยกว่าเอ๊ะคะเต็มมิด แร้งค์ คลาสซิฟิเคชัน ซิสเต็ม แร้งค์ คลาสซิฟิเคชัน
ซิสเต็ม โพซิชัน (Academic rank classification system rank classification system Position)
อะไร



LIRT

๑๒๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๕๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พูดเป็นภาษาไทย~~ไม่~~รับ อภิปราย~~ไม่~~รับ ถ้าจะภาษา
ต่างประเทศต้องขออนุญาตผมก่อน

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ระยอง) : แปลไม่ถูกอีกนะ~~ไม่~~รับ คือระบบ
ชั้นยศกับระบบจำแนกตำแหน่งและระบบวิชาการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสรุปได้แล้วครับ เพราะว่าผมว่าตามประเด็น
ที่ท่านสงวนฯ ไว้ครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ระยอง) : สรุปเลยนะครับ สรุปเลยว่า
แต่งตั้งลูกน้องจะสูงก่นายไม่ได้ ไม่มีระบบการบริหารจัดการใดที่เป็นข้าราชการ
ประจำหรือเป็นพนักงานประจำแบ่งกรุงเทพฯ หรือที่ไหนก็แล้วแต่ ระบบบิวโรคราซี
(Bureaucracy) มีทั้งในระบบราชการและเอกชน ไม่มีหน่วยงานใดที่ได้รับการแต่งตั้งแล้ว
ลูกน้องสูงก่นาย ไม่มีครับในโลกนี้ เพราะฉะนั้นจึงได้เสนอขึ้นมาให้มือน้อยเท่ากัน
เท่านั้นเอง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นท่านอัคร จารุจินดา ครับ ได้ชี้แจงเหตุผล
และทางแก้กฎหมาย ทางอัตราตำแหน่งอะไรต่าง ๆ เชิญ

นายอัคร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ กระผม อัคร จารุจินดา ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนเป็นเบื้องต้น
นะครับว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดแนวทางการบริหารแบบใหม่ ถ้าพูดถึง
ตำแหน่งต้องดูมาตรา ๓๘ ซึ่งจะกำหนดตำแหน่งโดยเฉพาะ ครูก็คือตำแหน่งครูเท่านั้น
ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาก็คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษานะครับ นั่นคือ
ตำแหน่งของเขา แต่ถ้าพูดถึงมาตรา ๓๙ คือวิทยฐานะ ซึ่งหมายถึงการประเมินผลงานทาง
วิชาการ เพื่อได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้นในระดับต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องของวิชาการ
ไม่ใช่การประเมินทางวิชาการเพื่อได้วิทยฐานะ ไม่ใช่เป็นเรื่องการดำรงตำแหน่งสูง - ต่ำ

๑๒๘

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๕๔/๓

กว่กันน~~ขอรับ~~ ที่นี้ถ้าสำหรับมาของตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญหรือผู้อำนวยการ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จำเป็น
 จะต้องร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากร
 ทางการศึกษาควบคู่กันไป ถ้าอยู่ในร่างพระราชบัญญัติซึ่งจะเสนอเข้ามาในลำดับต่อไปนั้น
 จะเข้าใจชัดเจนว่ามีได้มีการปิดกั้นในการที่ผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาจะสามารถพัฒนาไปถึงตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษ~~และ~~ ~~ขอรับ~~ เพราะ
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นจะระบุไว้ชัดว่า ทั้ง ๒ ตำแหน่งนั้นสามารถจะประเมินผลงาน
 ไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษได้ แต่ต้องประเมินในฐานะหรือระดับเดียวกับข้าราชการครูผู้เป็น
 ผู้สอน เหตุผลการที่จะบัญญัติไว้เช่นนี้นั้นก็เนื่องจากอย่างนี้ครับว่า ถ้าอยู่ในตำแหน่งของ
 สายงานบริหารแท้ ๆ แล้ว ตำแหน่งพวกนี้ ตำแหน่งเขตพื้นที่การศึกษานั้นจะขึ้นตรงอยู่กับ
 สำนักงานการศึกษาพื้นฐาน ซึ่งจะมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชา ระดับ ๑๑ มีรองเลขาธิการ
 ระดับ ๑๐ ซึ่งบังคับบัญชาดูแลผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด-----

- ๕๕/๑

๑๒๘

ว. ๑๘ (ส.นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๕๕/๑

เพราะฉะนั้นการกำหนดตำแหน่งเฉพาะในด้านการบริหารนั้นคงจะต้องพิจารณาให้ สอดคล้องกันในสายบริหาร ในขณะที่เดียวกันก็ทราบดีว่าผู้อำนวยการเหล่านี้จำเป็นต้อง ทำงานในด้านวิชาการอยู่ด้วย ก็เปิดทางไว้ในกฎหมายเงินเดือนและเงินประจำ ตำแหน่งว่าตำแหน่งเหล่านี้ถ้าพัฒนาทางวิชาการขึ้นมาได้ ก็สามารถเป็นตำแหน่งเชี่ยวชาญ พิเศษเพียงแต่ว่าขอให้การพัฒนาทางวิชาการที่ว่านั้นเป็นการพัฒนาวิชาการที่เทียบเท่ากับ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ เพราะฉะนั้นจะมีฐานะ หรือมีความรู้ในระดับเดียวกับครูเชี่ยวชาญพิเศษ แล้วก็จะได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษเช่นเดียวกันโดยไม่ได้ปิดกันครับ อันนั้นคือเกณฑ์ในการประเมินของบุคคลเหล่านี้ว่าขอให้ไปเทียบเคียงกับระดับเดียวกับ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในระดับครูเชี่ยวชาญพิเศษครับ นั่นคือแนวทางหรือข้อพิจารณาของ คณะกรรมการฝ่ายข้างมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติในมาตรา ๑๘ ข. นะครับ ผมว่าน่าจะ พอแล้ว เคียวกำลังจะมีผู้เสนอขอปิดอภิปรายอยู่ ผมก็ตัดตอนไป ไม่รับผิดชอบ เสียข้างมาก มีมติอย่างไรก็ว่าไปตามมติ ท่านปรีชาขมมือ มีอะไรครับ เชิญ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ขอปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือมีผู้รับรอง มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ ไม่มี ความจริงผมจะขอมติอยู่เหมือนกัน ไม่เป็นไร เมื่อขอปิดมาก็ว่าไปตามขั้นตอนนะครับ ผมจะขอมตินะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมี ความเห็นเป็นอย่างอื่นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ปิดไปแล้วนะครับ ปิดไปแล้วมติปิด

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ปกติอย่างไร ท่านถามว่าใครมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ผมยกมืออยู่นี้ท่านไม่ชี้ผมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเห็นเป็นอย่างอื่นหรือครับ ท่านเห็นเป็นอย่างอื่นผมจะได้ถามมติที่ประชุม ขอผู้รับรองครับ ท่านจะขอให้เปิดต่อใช้ไหมครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ให้ผมเสนอก่อนได้ไหมครับว่าเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ หรือว่าท่านจะถามแล้วผมนั่งพูดอยู่อย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือผมก็ถามแล้วนะครับว่า มีสมาชิกฯ จะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมตามที่ท่านปรึกษาเสนอปิด

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ผมถือว่าเป็นสิทธิของผู้ที่สงวนคำแปรญัตติไว้ ทุกคนมีสิทธิจะพูด ไม่ใช่ใครจะมาขอปิดได้ ผมไม่อยากจะพูดหรอกครับ ผมสงวนคำแปรญัตติไว้นี้ ผมนั่งอยู่เฉย ๆ นะครับ แต่ว่าถ้าจะมาอ้างว่าท่านจะขอปิดอภิปราย ผมคิดว่าไม่ได้ เป็นสิทธิของแต่ละคนที่จะพูดในเมื่อผมสงวนคำแปรญัตติไว้ หรือสงวนความเห็นไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แต่ที่นี้เมื่อสักครู່ตอนที่เขาเสนอท่านก็ไม่ได้ยกมือขอในฐานะผู้สงวนฯ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ก็คนเสนอก็เสนอผิดอยู่แล้ว ท่านประธานฯ ก็วินิจฉัยผิดอยู่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ ผมเรียนนิดหนึ่ง การอภิปรายของเรา ก็พอสมควร โดยทั้งผู้สงวนฯ ผมพยายามให้ผู้สงวนฯ ในเรื่องนี้อภิปรายให้ทั่วถึงแทบทุกท่านให้ทุกคนเลย แต่มีผู้เสนอปิดมา แล้วท่านในฐานะผู้สงวนฯ ก็ไม่ได้ขอไว้ว่า ใช้สิทธิตอนนั้นว่าผมในฐานะผู้สงวนฯ มีสิทธิอภิปรายจะขอให้เปิดอภิปรายต่อ เมื่อมีมติให้ปิดอภิปรายแล้วผมขอมติครับ ครับ มติในมาตรา ๑๕ ข. นะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วย

๑๓๑

ว. ๑๕ (ส.นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๕๕/๓

กับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้สงวน
ความเห็นกด ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงคะแนนครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ อาจารย์เจิมศักดิ์มีอะไรครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
เจิมศักดิ์ครับ ผมไม่ค่อยสบายใจที่ท่านสุนทร จินดาอินทร์ ผู้แปรญัตติ แต่ไม่มีโอกาส
ได้พูด ผมในฐานะสมาชิกฯ ผมอยากฟัง ผมคิดว่าเป็นสิทธิของผู้แปรญัตติ ถ้าไม่เช่นนั้น
ถ้าอันนี้เป็นมาตรฐาน วันหลังใครขอแปรญัตติ แล้วเราก็อ้างอิงคนอื่นขอให้ยุติการอภิปราย
คนแปรญัตติก็ไม่มีโอกาส ผมเคยเป็นกรรมการแล้วผมเคยไม่ได้พูดเรื่อง กกด.
ท่านประธานฯ คงจำได้ ผมฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ แล้วในที่สุดก็มีปัญหา ท่านประธานฯ
ครับ ผมอะลุ่มอล่วยเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือไม่ใช่จะลุ่มอล่วยนะครับ มติไปแล้ว แล้วอีก
อย่างหนึ่งผมเรียนนิพนธ์หนึ่งครับว่า เรื่องนี้ผ่านไปแล้ว วันหลังค่อยว่า เพราะเมื่อสักครู่นี้
ท่านสุนทรก็ไม่ได้ยกมือขออภิปรายไว้ในฐานะผู้สงวนฯ นะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผมเห็นเขายกมืออยู่ตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวสิครับ ตอนนี้ขอลงคะแนนแล้วครับตอนนี้
เรื่องอื่นค่อยว่ากันทีหลัง

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
เป็นเอกสิทธิ์ของคนที่จะแปรญัตติ ~~ครับ~~ ไม่อย่างนั้นเขาจะขอแปรญัตติทำไมล่ะครับ
เขาสงวนคำแปรญัตติไว้ก็เพื่อจะมากล่าวว่าเขาเห็นอย่างไร ผมก็อยากจะฟัง
คนที่สงวนฯ ไว้ว่าเขาเห็นอย่างไร เป็นสิทธิเลยนะครับ ท่านประธานฯ ไม่ใช่ดุลพินิจ
นะครับ อันนี้เป็นสิทธิครับ



LIRT

๑๓๒

ว. ๑๕ (ส.นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๕๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช้ สิทธิครับ แต่ว่าขณะเดียวกันก็มีผู้ขอให้ปิดอภิปราย
ได้ ชั่วบั้งคับๆ ก็มี

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าท่านประธานฯ เล่นอย่างนี้
วันหลังผมจะขอปิดอภิปราย ขณะที่ผู้ขอแปรญัตติกาลังอยากจะพูดไม่ได้พูด แล้วผมก็ใช้
พวกมากยกมือจบ ท่านประธานฯ เอาอย่างนี้ ~~นะ~~ครับ ท่านประธานฯ วินิจฉัยให้ถูก ~~นะ~~ครับ
ท่านประธานฯ อย่าใช้อารมณ์จึครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลงคะแนนเสร็จหรือยังครับ ผมขอปิดการลงคะแนน
~~นะ~~ครับ รวมผลคะแนน

- ๕๖/๑

๑๓๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กาหลง ๕๖/๑

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับเสียงข้างน้อย ~~นอกรอบ~~
ผมประกาศผลก่อนซิ ประกาศผลก่อน เชิญท่านณรงค์

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์
นุ่นทอง ครับ ก่อนอื่นต้องขอทักท้วงนะครับ ไม่ใช่ประท้วง ทักท้วงท่านประธานฯ
ว่าท่านประธานฯ ให้เสียงข้างน้อยพูดตั้ง ๖ – ๗ คน พอเสียงข้างมากชี้แจงคนเดียวท่านลงมติ
แล้ว ผมขอมือจะชี้แจงท่านก็ไม่ให้ชี้แจง แล้วการลงมติก็เลยมีปัญหา ก็ให้ใครเสนอนับใหม่
ผมอภิปรายแล้วผมเสนอไม่ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนันต์ ผลอำนาจ

นายอนันต์ ผลอำนาจ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม อนันต์ ผลอำนาจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ขอเสนอนับใหม่ครับ เพราะเนื่อง
ผลคะแนนแตกต่างเพียงคะแนนเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ~~นอกรอบ~~ นับใหม่ผมขอใช้ข้อบังคับฯ
ขอใช้วิธี

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ เดี่ยวจะหาว่า
ผมไม่ยกมืออีก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทร มีอะไร

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม สุนทร จินดาอินทร์ ~~นอกรอบ~~ กำแพงเพชรเหมือนกับท่านอนันต์ ผมขอให้ นับโดยวิธีใช้

๑๓๔

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กาหลง ๕๖/๒

บัตร เพราะว่าผมดูแล้วคนอยู่ในนี้คงไม่เท่าไร ผมขอให้ใช้บัตรครับ เพราะจะได้เป็นจำนวนที่แท้จริง ผมหมายถึงว่าเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วยจะได้เป็นจำนวนที่แท้จริง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็เป็นไปตามข้อบังคับฯ นะครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : เอาอย่างไรครับท่านประธานฯ ครับ
จะนับใหม่หรือจะแบบไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็นับใหม่ครับ มีผู้ขอให้นับใหม่ก็ต้องนับใหม่นะครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : นับเลยครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : การลงคะแนนนะครับ ก็คงไปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๕

ถ้าใช้บัตรก็คงจะมีบัตรอยู่ ๓ สี สีน้ำเงิน สีแดง และสีขาว สีน้ำเงิน เห็นด้วย สีแดง

ไม่เห็นด้วย สีขาว ไม่ออกเสียง ผมจะให้ทางเจ้าหน้าที่แจกบัตรเลขนะครับ ผู้ใช้สิทธิ

ลงคะแนนทุกท่าน เชิญครับสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกหรือประชุมกรรมาธิการอยู่เชิญนะครับ

- ๕๗/๑

๑๓๕

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๕๗/๑

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ระหว่างที่เจ้าหน้าที่กำลังแจกบัตรให้กับสมาชิกฯ ตรงนี้ ผมใช้เวลาตรงนี้ให้เป็นประโยชน์สักนิดหนึ่ง ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ด้วยความเคารพท่านประธานฯ ต่อกรณีที่เมื่อสักครู่ ท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยในการที่มีสมาชิกฯ เสนอปิดอภิปราย ผมย้ำอีกครั้งนะคะว่า ด้วยความเคารพท่านประธานฯ แต่จำเป็นต้องอภิปรายตรงนี้เพื่อให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุม ก็ก็ยังเดินตักต่อได้ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นการวินิจฉัยของท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้เกิดความผิดพลาดในข้อเท็จจริงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุททศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นไม่ให้พูดแล้วครับ นั่งลง

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ต้องให้คนส่งวนคำแปรญัตติเป็นสิทธิต้องได้พูดทุกคน ส่วนการเสนอปิดอภิปรายนั้นต้องเป็นการอภิปรายทั่วไปอย่างอื่น ไม่ใช่กรณีอย่างนี้ ผมต้องการกราบเรียนเท่านั้นครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุททศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มีบัตร ๓ สีนะคะ สีน้ำเงินเห็นด้วย

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต ผม ปรีชา ปิตานนท์ ขออนุญาตหารือท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุททศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปรีชา ผมแจ้งก่อนนะคะ บัตรที่ลงคะแนน สีน้ำเงิน เห็นด้วย สีแดง ไม่เห็นด้วย สีขาว งดออกเสียง หรือไม่ออกเสียง เชิญท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ผมคิดว่าผมเสียหายจากสมาชิกฯ ๒ - ๓ ท่าน ลูกขึ้นอภิปรายกันจริงๆ มีผู้ส่งวนคำอภิปรายและผมก็ได้ลุกขึ้นประท้วงท่านประธานฯ ในข้อบังคับฯ



LIRT

๑๓๖

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๕๗/๒

ข้อ ๕๓ แล้วว่า แต่ละคนที่สงวนฯ นั้นอภิปรายซ้ำ ๆ กันอยู่~~ครับ~~รับ ผมถึงได้เสนอปิดอภิปราย ถ้าไม่ผิดข้อบังคับฯ ผมจะไม่เสนอปิดอภิปรายหรือครับท่านครับ นอกจากซ้ำกันแล้ว ข้อสำคัญที่สุดสมาชิกฯ ที่อยู่ในห้องนี้ถ้าซ้ำกันมากเข้า ท่านจะหาความสำคัญที่ไหนครับ ใครที่จะมาลงคะแนนให้ท่าน นั่นคือความสำคัญสูงสุดในการประชุมสภาแห่งนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้น~~ครับ~~รับ ผมจะขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่นับบัตรที่ลงคะแนน~~ครับ~~รับ ผมต้องเรียนอย่างนี้ว่า จริงอยู่ครับ สิทธิของผู้สงวนคำแปรญัตติมีสิทธิทุกท่าน แต่ขณะเดียวกันประธานฯ ในที่ประชุมก็สามารถที่จะดูว่า ถ้าประเด็นซ้ำแล้ว ทั้งเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย ถ้าเห็นสมควรอาจจะขอมติที่ประชุมได้ ว่าควรจะมีพฤติการณ์อภิปรายหรือไม่ เพราะฉะนั้นครั้งนี้เรียนได้ว่า ประธานฯ ไม่ได้ทำผิดอะไร และทำถูกต้องทุกอย่างครับ ยืนยัน ให้เจ้าหน้าที่นับคะแนน ผมไม่อนุญาตแล้วครับถ้าพูดเรื่องอื่นตอนนี้กำลังรวมคะแนนอยู่

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมพูดเรื่องที่ท่านประธานฯ พูด~~ครับ~~รับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมยังไม่อนุญาตเลย~~ครับ~~รับ นั่งลงก่อน

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : คือผมยังไม่รู้เลยว่าคุณสุนทรจะพูดอะไร ท่านประธานฯ บอกอยู่แล้วว่าจะพูดซ้ำ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เหตุผลเลย ๆ ~~ครับ~~รับ ท่านนั่งลง

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : แต่ท่านประธานฯ ครับ ช่วยบอกหน่อยครับว่า คุณสุนทรจะพูดว่าอะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนั่งลงไม่ได้เกี่ยวประเด็นตรงนั้นเลย ผมพูดถึงทั่วไป



LIRT

๑๓๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๕๓/๓

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ทัวไปแล้วเมื่อสักครู่นี้
ท่านประธานฯ วินิจฉัยได้อย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมฟังมาแล้วซักถามหลายท่านแล้ว ~~ขอ~~รับ และสมาชิก
ก็ฟังอยู่ ท่านนั่งลงดีกว่า ผมไม่ให้พูดครับ นั่งลง

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ อย่าเถียงกับผม
ไปมาซิครับ ให้ผมพูดให้จบก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมไม่อนุญาตให้ท่านพูด ท่านนั่งลงครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอ
นับองค์ประชุมครับ ผมใช้สิทธิตามข้อบังคับฯ ครับ ขอผู้รับรองครับ ขอนับองค์ประชุมครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

- ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุยธุรศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวดูบัตรลงคะแนนก่อนครับ ลงคะแนนอยู่
นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมใช้เอกสิทธิ์ครับ ขอนับองค์ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุยธุรศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อยู่ในช่วงนับคะแนนครับ ต้องนับผลคะแนนก่อน
แล้วเดี๋ยวท่านจะขอ ท่านขอทีหลังไม่เป็นไร นับผลคะแนนออกมาก่อนครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ
ท่านกรุณาขอข้อบังคับฯ ด้วยครับว่า ถ้าประหวังให้นับองค์ประชุมนี้ จะต้องนับคะแนน
ก่อน มีข้อบังคับฯ ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุยธุรศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อยู่ระหว่างนับคะแนนรวมคะแนน ผลออกมาแล้ว
แล้วท่านยื่นได้ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ) : ยังไม่ได้นับครับ ยังเก็บ
บัตรลงคะแนนไม่หมด ท่านประธานฯ วินิจฉัยครับจะได้เป็นบรรทัดฐานว่ามันผิด
หรือมันถูก ใครผิดใครถูกครับ เราต้องสู้กันด้วยข้อบังคับฯ แล้วครับตอนนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุยธุรศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นไรครับ สู้กันก็สู้ไปไม่มีปัญหา แต่ว่าผมจะให้
นับผลคะแนนออกมาแล้ว ท่านเห็นว่าไม่ครบองค์อย่างไรก็ว่ากันไปนะครับ ไม่เป็นไร
ผมไม่มีปัญหาหรอกครับ ผมก็อยากให้ครบมานานแล้วเหมือนกันนะครับ ต่อไปนี้
ถ้าไม่ครบองค์ประชุมเมื่อไรผมก็จะปิดประชุมเมื่อนั้นเหมือนกัน จะได้ว่าใครทำงาน
หรือไม่ทำงานเหมือนกันในสภานี้ ต่อไปนี้ครับ รวมผลคะแนนเสร็จก่อนครับ
เพราะอยู่ในระหว่างการลงมติ

นายวงศ์พันธ์ ฦ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต
ท่านประธานฯ นิดเดียวครับ



LIRT

๑๓๕

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จีรา ๕๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังไม่อนุญาตครับ คอยผลครับ เดี่ยวคอยผลก่อน
ยังไม่อนุญาตเดี๋ยวค่อยพูด

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : มิได้รับ ผมกำลังว่า
ท่านประธานฯ จะคิดนะครับ คือการนับองค์ประชุมเป็นส่วนหนึ่งของการประชุม
การนับคะแนนก็เป็นส่วนหนึ่งของการนับคะแนน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนับ
ท่านประธานฯ เพราะในระหว่างที่มีการนับคะแนน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนับ
องค์ประชุมนี้ สมาชิกฯ มีสิทธิที่จะขอให้นับองค์ประชุมได้ครับ ไม่ต้องรอครับ ผมคิดว่า
ท่านประธานฯ กำลังวินิจฉัยผิดพลาดขัดกับข้อบังคับฯ ครับ ก็แล้วแต่ท่านจะชี้ครับ
ผมเพียงแต่พูดให้ฟังเท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยุติคดีข้อยุติคดีไม่ได้ครับ ปัญหาจะครับ นี่เป็นยุติ
กำลังลงคะแนนอยู่ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ครับ เป็นสิทธิ
ของผู้ที่ขอให้ให้นับองค์ประชุมนะครับท่านประธานฯ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ
ถ้าท่านประธานฯ บอกว่ายุติข้อยุติไม่ได้ เมื่อเช้านี้

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ต้องนับครับท่านประธานฯ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : เราพิจารณาเรื่องอะไรครับ
ตอนเช้านี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ ข้อ ๔๒ ในกรณีที่ที่ประชุมสภา
ลงมติให้ยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษา ยุติคดีเดิมตกไปนะครับ เพราะฉะนั้นเป็นยุติข้อยุติ
เพราะฉะนั้นคอยนิคเถอะครับ จะนับองค์ประชุมไม่มีปัญหาหรอกครับ ผมพร้อมให้นับ
เสมอ และอยากให้นับมานานแล้วเหมือนกันในที่ประชุมแห่งนี้ นับผลคะแนนครับ

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จีรา ๕๘/๓

และจำไว้ นะครับ ต่อไปถ้าไม่ครบองค์ประชุมเมื่อไร ผมจะปิดประชุมทันทีถ้าเมื่อนั้น
ผมนั่งอยู่ ปิดการลงคะแนนนะครับ ผมจะคอยผลคะแนน ~~นะครับ~~

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผมขออนุญาตครับ ไม่ได้ประท้วง แต่ถ้าไม่ยืนท่านก็ไม่ชี้ ผมกำลังจะเรียนว่า เจ้าหน้าที่
ยังเดินเก็บผลคะแนนไม่เสร็จ ท่านประธานฯ อย่าเพิ่งรวม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ๆ คอยผลคะแนนให้ครบ ~~นะครับ~~

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : หลังจากรวมแล้วนี้ ถ้าทั้งเห็นด้วย
และไม่เห็นด้วย ทั้งดออกเสียงรวมกันเกิน ๑๐๐ ก็ถือว่าองค์ประชุมครบ ถ้าใครคิดใจ
ก็เสนอนับตอนนั้นครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ) : เสนอไปแล้วต้องเสนอใหม่
อีกหรือครับ

- ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ ที่อยู่นอกห้องประชุม หรือประชุม
กรรมการอยู่ เชิญนะครับ สมาชิกฯ ที่อยู่ตึก ๒ ประชุมกรรมการอยู่เชิญนะครับ
ยังมีอีกครับ ใช้สิทธิหมดหรือยังครับ ที่ยังไม่ได้บัตรขอบัตรนะครับ เชิญท่านสันติภาพ
ยังไม่ได้บัตร เชิญเลยครับ คีร์รับต่อไปจะได้คุยกันครบ ๑๐๐ ถึงตอนเย็นบ้างนะครับ
ถ้าไม่ถึง ๑๐๐ เมื่อไร ผมก็จะปิดประชุมเหมือนกัน ให้รู้กันบ้างว่าต่อไปนี่เหลือเวลา ๑ ปีครึ่ง
เราต้องทำงานให้คุ้มกับเงินเดือนที่เราได้รับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ทำหน้าที่นะครับ
ท่านประธานฯ ไม่มีหน้าที่มาพบในที่ประชุมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านภิญญามีอะไรครับเชิญ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ภิญญา ช่วยปลอด ขอความกรุณาท่านประธานฯ ครับ ท่านต้องใจเย็นนิดหนึ่ง อย่าเครียด
ครับ หายใจลึก ๆ แล้วก็มองซ้ายมองขวาแล้วเราก็หันหน้าสบตาด้วยความยินดี ยิ้มแย้ม
แจ่มใส ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่อยากให้ท่านประธานฯ แสดงอารมณ์อย่างนี้ ท่านกับผม
อยู่ในสภากลางกันมานาน ก่อนนั้นท่านไม่ใช่เป็นอย่างนี้ครับ ทำไมครับ เพราะอะไร ท่านนั่ง
นานไปหรือเปล่า แต่ก่อนนั้นเจอท่านยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นคนมีน้ำใจ เขาเรียกว่า นอบน้อม
ยิ้มแย้มแจ่มใส รักษาสถานภาพตรงนั้นไว้จะครับท่าน มีอะไรพูดกันเพราะผมไม่อยากให้พูด
ตรงนี้ ถ้าพูดทอวิทยุกระจายเสียงออกไปข้างนอกว่า กินเงินเดือน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมจะประกาศผลคะแนนครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ขอท่านประธานฯ นะครับ ขอให้
ท่านอย่าทำอย่างนี้ต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบขอบคุณครับ ผมปกติก็ใจเย็น และยิ้มอยู่เสมอ

๑๔๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปล่งฉวี ๕๕/๒

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : เขียนแล้วยังต้องเขียนต่อครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมปิดการลงคะแนนนะครับ มีอีกไหมครับ
รวม ๆ ให้ครบ ปิดการลงคะแนนนะครับ รวมผลคะแนนครับ เชิญครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับที่ประชุมมีมตินะครับ เห็นด้วยกับการมาตรการ
๔๑ เสียง ไม่เห็นด้วย ๕๕ เสียง ขาดออกเสียง ๓ นะครับ รวมบัตรลงคะแนนทั้งสิ้น
๑๐๕ คะแนนนะครับ เป็นอันว่ามาตรา ๓๕ ผ่านไปแล้วครับ ก็ขอให้ท่านเลขาธิการ
ดำเนินการต่อ

นายพิเชษฐ กิตติสิน (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การบรรจุและการแต่งตั้ง
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ ถึงมาตรา ๖๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ ถึงมาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๖ วินัยและการรักษาวินัย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๒ ถึงมาตรา ๙๑ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๗ การดำเนินการทางวินัย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๒ ถึงมาตรา ๑๐๖ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๘ การออกจากราชการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐๗ ถึงมาตรา ๑๒๐ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๙ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๑ ถึงมาตรา ๑๒๖ ไม่มีการ
แก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒๗ ถึงมาตรา ๑๔๐ ไม่มีการแก้ไข”

- ๖๐/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๔๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๖๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตรา จนจบร่างแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างนะครับ เป็นการสรุป อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสมาชิกฯ อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใด มิได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๕ สมาชิกฯ ท่านใด จะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ เชิญท่านอุบลครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ผม อุบล เอื้อศรี ครับ ผมยังไม่ชัดเจนในมาตรา ๓๕ นี้ครับว่าเป็นอย่างไรแน่ครับ อยากจะให้ทบทวนสักนิดหนึ่ง ครับ มาตรา ๓๕ ข. กับ ก. นี่นะครับ เพิ่มอีกไหมครับ เพิ่มตามเสียงข้างน้อยไหมครับ เพราะเมื่อสักครู่นี้เสียงข้างน้อยชนะใช้ไหมครับท่านประธานฯ ผมอยากให้ทบทวนอีกว่า เพิ่มอย่างไร แก้อย่างไร ตามคำแปรญัตติของเสียงข้างน้อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกर्म (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้ขอแปรญัตติเพิ่มเติมใน ข. และ ก. ก็คือตำแหน่งฝ่ายบริหาร ให้ ซี ๕ ไปถึง ซี ๑๐ ได้นะครับ ฉะนั้นสิ่งที่เพิ่มถ้อยคำเพิ่มเติมก็ได้ปรากฏในคำแปรญัตตินี้ มาตรา ๓๕ ข. ให้เดิม (๖) เข้าไปคือ “ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ” และข้อ ก. เดิม (๓) “ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ” คือ ๒ ตำแหน่งนี้ทั้งคู่เข้าไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ เห็นท่านพยักหน้าแล้วก็ตรงตามนั้นครับ และขณะนี้ขอเรียน ท่านสมาชิกฯ ว่า ผมต้องไปอยู่ข้างหลังกำลังดูรายละเอียดกับทางกฤษฎีกา เพื่อไม่ให้ ผิดพลาดครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอไปวาระที่ ๓ นะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ท่านจะ

๑๔๔

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๖๐/๒

เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม หรือจะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกรณาคปุม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกคปุม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้วนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหาในการลงคะแนนนะครับ กรรมการลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ขอปิดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

- ๖๑/๑

๑๔๕

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วรรณช ๖๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลคะแนน เห็นด้วย ๑๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดเสียง
ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มี นะครับ มีข้อสังเกตครับ ท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ เชิญครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ผมเห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเห็นด้วยกดปุ่มไม่ทันนะครับ เป็น ๑๒๐ นะครับ
ข้อสังเกตครับ ไม่ผู้ใดไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าเห็นชอบนะครับ

ขอไปเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน
เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIBRARY

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

.....
ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลา
การพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๙/(ร ๖๕)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงิน
ประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติให้ส่ง
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.
พิจารณาซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายคำพันธ์ ป้องปาน | ๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก |
| ๓. นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ | ๔. นายชงค์ วงษ์จันทร์ |
| ๕. นายณรงค์ นุ่นทอง | ๖. นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์ |
| ๗. นายถวิล ไพรสณฑ์ | ๘. นายรัชชัย เมืองนาง |
| ๙. นายบรรพบุรุษ เกริกพิทยา | ๑๐. นายบุญทัน ดอกไธสง |
| ๑๑. นายบุญเลิศ ไพรินทร์ | ๑๒. นายปริญญา กรวยทอง |
| ๑๓. นายผ่อง เล่งอี้ | ๑๔. นายพา อักษรเสื่อ |
| ๑๕. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | ๑๖. นางมลิวลัย เงินหมื่น |
| ๑๗. นายสำพงษ์ พิลาสมบัติ | ๑๘. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ |
| ๑๙. นายวิชัย ครองยุติ | ๒๐. นายวิทยา มะเสนา |
| ๒๑. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น | ๒๒. นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์ |
| ๒๓. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง | ๒๔. นายสม ต๊ะยศ |
| ๒๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ | ๒๕. นายสมควร จิตแสง |
| ๒๗. นายสุนทร จินดาอินทร์ | ๒๘. นายอนันต์ ผลอำนาจ |
| ๒๙. นายอัษฎพร จารุจินดา | ๓๐. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ |
| ๓๑. นายอุมาร์ ดอยิบ | |



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

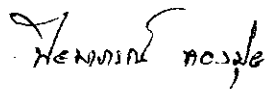
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ผ่อง เล่งอี่

(นายผ่อง เล่งอี่)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

สำเนาถูกต้อง



(นางปิยมาภรณ์ ทองบุญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๖

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๒๓๗

โทรสาร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๒๐๘



วรลพ พิมพ์

ปิยมาภรณ์ / วรลพ ทาน

รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

ของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. วุฒิสภา

.....

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติให้ส่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑.๑ นายผ่อง เล่งอี้ | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายวิบูลย์ แซ่มชื่น | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายสุนทร จินดาอินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๑.๕ นายคำพันธ์ ป้องปาน | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๗ นายณรงค์ นุ่นทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๘ นายปริญญ์ กรวยทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๒.๑ คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒.๒ นายธีระวุฒิ เจริญราษฎร์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ ๑ จังหวัดหนองคาย |
| ๒.๓ นายพิษณุ ตุลสุข | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ ๑ จังหวัดสกลนคร |

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้ง นางปิยมาภรณ์ ทองปุย ผู้อำนวยการ
กลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๖ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการการวิสามัญ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ นายจาตุรนต์ ฉายแสง <u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u> <u>สำนักงบประมาณ</u>	รองนายกรัฐมนตรี
๔.๒ นางอรรพรรณ ชยางกูร	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ ด้านสังคม ๑
๔.๓ นางสาวพรพิมล ชีระธัญญ์ภาส <u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ๘ ๖
๔.๔ นายรังสรรค์ กระจำงดา <u>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน</u>	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการศึกษา
๔.๕ นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ	ที่ปรึกษาระบบราชการสำนักงาน ก.พ.
๔.๖ นายชนะชาติ พลพงศ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ๖
๔.๗ นางนิพัทธา บรรจงลิขิตสาร <u>กระทรวงศึกษาธิการ</u>	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๖ ๖
๔.๘ นายกิตติ กังวานรัตน์กุล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ๖
๔.๙ นางจิระนันท์ เฟ่งพินิจ <u>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</u>	นิติกร ๗ ๖
๔.๑๐ นายสมศักดิ์ อยู่คง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานพัฒนา การกีฬาและนันทนาการ
<u>กระทรวงวัฒนธรรม</u>	
๔.๑๑ นางสาวอุษาภรณ์ บุญเรือง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
๔.๑๒ นางเรวดี สกุลพาณิชย์ <u>กระทรวงการคลัง</u> <u>กรมบัญชีกลาง</u>	นิติกร ๘ ๖ กรมศิลปากร
๔.๑๓ นายเสกสรร พหลเวชช์	นิติกร ๗ ๖

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ



LIRT

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะของ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่มีการแก้ไข

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับ
ตำแหน่งครูที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไม่มีการแก้ไข

นายวิชัย ครองยติ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์

และนายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มเติม
อัตราเงินวิทยฐานะสำหรับ
ตำแหน่งครู ดังนี้



LIRT

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งครูที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	๑๓,๐๐๐
ครูเชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ครูชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
ครูชำนาญการ	๓,๕๐๐
ครู	๑,๐๐๐

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะ
สำหรับตำแหน่งศึกษานิเทศก์
ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ไม่มีการแก้ไข

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับ
ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ไม่มีการแก้ไข

นายวิชัย ครองยุติ
นายชงค์ วงษ์จันทร์
นายบุญเลิศ ไพรินทร์
นายปริญญา กรวยทอง
นายวัลลภ ตังคณานุก์
นายสม ต๊ะยศ
นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
นายสมควร จิตแสง
และนายสุนทร จินดาอินทร์ (กรรมการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มเติม
อัตราเงินวิทยฐานะสำหรับ
ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ
ดังนี้



LIRT

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ	๑๓,๐๐๐
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
ผู้อำนวยการชำนาญการ	๓,๕๐๐
รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
รองผู้อำนวยการชำนาญการ	๓,๕๐๐

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับ
ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มี
ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ไม่มีการแก้ไข

นายวิชัย ครองยุติ

นายชงค์ วงษ์จันทร์

นายบุญเลิศ ไพรินทร์

นายปริญญ์ กรวยทอง

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

นายสม ต๊ะยศ

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์

นายสมควร จิตแสง

และนายสนทณ จินดาอินทร์ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยเพิ่มเติม
อัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ ดังนี้

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ	๑๓,๐๐๐
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐

(๖)

หมายเหตุ

ไม่มีการแก้ไข

บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษาที่มี

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมการวิสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายคำพันธ์ ป้องปาน)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.



Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ อัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งสำหรับข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ให้เป็นไปตามบัญชีอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราชบัญญัตินี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ตำแหน่งที่ไม่มีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ให้นำบัญชีอัตราเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน
และเงินประจำตำแหน่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือน

มาตรา ๔ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วย
ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอาจเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีในกรณี
ที่ค่าครองชีพเปลี่ยนแปลงไปมาก หรือการจัดสวัสดิการหรือประโยชน์เกื้อกูลสำหรับข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษายังไม่เหมาะสม เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาปรับปรุงเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มค่าครองชีพ สวัสดิการ หรือประโยชน์เกื้อกูลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม เป็นธรรม ความแตกต่างระหว่างรายได้ของข้าราชการ
ประเภทอื่น ภาวะเศรษฐกิจ และฐานะการคลังของประเทศ รวมทั้งปัจจัยอื่นที่จำเป็นด้วย

ในกรณีที่มีการปรับบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้สูงขึ้น ให้ปรับอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งตามพระราชบัญญัตินี้ให้สูงขึ้นในอัตราร้อยละเท่ากัน และให้ถือเป็นบัญชี
ท้ายพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นสมควรปรับอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ถ้าการปรับอัตราดังกล่าวเป็นการปรับเพิ่มร้อยละเท่ากันทุกอัตรา
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และไม่เกินร้อยละสิบของอัตราที่ใช้บังคับอยู่ เมื่อได้รับ
อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากรัฐสภาเพื่อการนั้นแล้ว การปรับให้กระทำโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา
และให้ถือว่าบัญชีอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว
เป็นบัญชีอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในกรณีที่
การปรับเป็นร้อยละเท่ากันทุกอัตราดังกล่าว หากทำให้อัตรานึงอัตราใดมีเศษไม่ถึงสิบบาท ให้ปรับตัวเลข
เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของอัตราดังกล่าวให้เพิ่มขึ้นเป็นสิบบาท และมีให้ถือว่า
เป็นการปรับอัตราร้อยละที่แตกต่างกัน



LIRT

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งครูที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	๑๓,๐๐๐
ครูเชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ครูชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
ครูชำนาญการ	๓,๕๐๐

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งศึกษานิเทศก์ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ	๑๓,๐๐๐
ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	๓,๕๐๐

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
ผู้อำนวยการชำนาญการ	๓,๕๐๐
รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐
รองผู้อำนวยการชำนาญการ	๓,๕๐๐

บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

วิทยฐานะ	อัตรา (บาท/เดือน)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำทางการพิเศษ	๕,๖๐๐



LIRT

หมายเหตุ

๑. ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ และตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ ให้เฉพาะครู หรือศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะติดตัวมาเท่านั้น

๒. ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีวิทยฐานะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษและผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีวิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ ให้เฉพาะครู หรือศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะติดตัวมาเท่านั้น



Legislative Institutional Repository of Thailand

บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

แนบท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

บาท						
๒๕				๕๓,๕๕๐		
๒๓.๕				๕๒,๗๓๐		
๒๓				๕๒,๐๒๐		
๒๒.๕				๕๑,๓๑๐		
๒๒				๕๐,๖๐๐		
๒๑.๕		บาท		๔๙,๘๙๐		
๒๑		๒๕,๑๘๐		๔๙,๑๘๐		
๒๐.๕		๒๔,๗๘๐	บาท	๔๘,๔๗๐	บาท	
๒๐		๒๔,๓๗๐	๓๐,๗๑๐	๔๗,๗๖๐	๕๖,๒๘๐	
๑๙.๕		๒๓,๙๖๐	๓๐,๒๓๐	๔๗,๐๕๐	๕๕,๕๗๐	บาท
๑๙		๒๓,๕๕๐	๒๙,๗๕๐	๔๖,๓๔๐	๕๔,๘๖๐	๕๘,๙๑๐
๑๘.๕		๒๓,๑๔๐	๒๙,๒๖๐	๔๕,๖๓๐	๕๔,๑๕๐	๕๗,๙๕๐
๑๘		๒๒,๗๓๐	๒๘,๗๗๐	๔๔,๙๒๐	๕๓,๔๔๐	๕๖,๙๙๐
๑๗.๕		๒๒,๓๒๐	๒๘,๒๘๐	๔๔,๒๑๐	๕๒,๗๓๐	๕๕,๙๘๐
๑๗		๒๑,๙๑๐	๒๗,๗๙๐	๔๓,๕๐๐	๕๒,๐๒๐	๕๕,๐๒๐
๑๖.๕		๒๑,๕๐๐	๒๗,๓๐๐	๔๒,๗๙๐	๕๑,๓๑๐	๕๔,๐๖๐
๑๖		๒๑,๐๙๐	๒๖,๘๑๐	๔๒,๐๘๐	๕๐,๖๐๐	๕๓,๐๕๐
๑๕.๕		๒๐,๖๘๐	๒๖,๓๒๐	๔๑,๓๗๐	๕๐,๐๙๐	๕๒,๐๙๐
๑๕		๒๐,๒๗๐	๒๕,๘๓๐	๔๐,๖๖๐	๔๙,๓๘๐	๕๑,๐๘๐
๑๔.๕	บาท	๑๙,๘๖๐	๒๕,๓๔๐	๔๐,๑๕๐	๔๘,๖๗๐	๕๐,๑๒๐
๑๔	๑๕,๕๑๐	๑๙,๔๕๐	๒๔,๘๕๐	๓๙,๔๔๐	๔๗,๙๖๐	๔๙,๑๖๐
๑๓.๕	๑๕,๐๘๐	๑๙,๐๔๐	๒๔,๓๖๐	๓๘,๗๓๐	๔๗,๒๕๐	๔๘,๔๕๐
๑๓	๑๔,๖๕๐	๑๘,๖๓๐	๒๓,๘๗๐	๓๘,๐๒๐	๔๖,๕๔๐	๔๗,๗๔๐
๑๒.๕	๑๔,๒๒๐	๑๘,๒๑๐	๒๓,๓๘๐	๓๗,๓๑๐	๔๖,๐๓๐	๔๖,๙๓๐
๑๒	๑๓,๗๙๐	๑๗,๗๙๐	๒๒,๘๙๐	๓๖,๖๐๐	๔๕,๓๒๐	๔๖,๔๒๐
๑๑.๕	๑๓,๓๖๐	๑๗,๓๘๐	๒๒,๔๐๐	๓๖,๐๙๐	๔๔,๖๑๐	๔๕,๙๑๐
๑๑	๑๒,๙๓๐	๑๖,๙๗๐	๒๑,๙๑๐	๓๕,๕๘๐	๔๔,๑๐๐	๔๕,๔๐๐
๑๐.๕	๑๒,๕๐๐	๑๖,๕๖๐	๒๑,๔๒๐	๓๕,๐๗๐	๔๓,๕๙๐	๔๔,๘๙๐
๑๐	๑๒,๐๗๐	๑๖,๑๕๐	๒๐,๙๓๐	๓๔,๕๖๐	๔๓,๐๘๐	๔๔,๓๘๐
๙.๕	๑๑,๖๔๐	๑๕,๗๔๐	๒๐,๔๔๐	๓๔,๐๕๐	๔๒,๕๗๐	๔๓,๘๗๐
๙	๑๑,๒๑๐	๑๕,๓๓๐	๒๐,๐๓๐	๓๓,๕๔๐	๔๒,๐๖๐	๔๓,๓๖๐
๘.๕	๑๐,๗๘๐	๑๔,๙๒๐	๑๙,๖๒๐	๓๓,๐๓๐	๔๑,๕๕๐	๔๒,๘๕๐
๘	๑๐,๓๕๐	๑๔,๕๑๐	๑๙,๒๑๐	๓๒,๕๒๐	๔๑,๐๔๐	๔๒,๓๔๐
๗.๕	๑๐,๐๙๐	๑๔,๑๐๐	๑๘,๘๐๐	๓๒,๐๑๐	๔๐,๕๓๐	๔๑,๘๓๐
๗	๑๐,๐๖๐	๑๓,๖๙๐	๑๘,๓๙๐	๓๑,๕๐๐	๔๐,๐๒๐	๔๑,๓๒๐
๖.๕	๑๐,๐๓๐	๑๓,๒๘๐	๑๗,๙๘๐	๓๑,๐๙๐	๓๙,๕๑๐	๔๐,๘๑๐
๖	๑๐,๐๐๐	๑๒,๘๗๐	๑๗,๕๗๐	๓๐,๖๘๐	๓๙,๐๐๐	๔๐,๓๐๐
๕.๕	๑๐,๐๒๐	๑๒,๔๖๐	๑๗,๑๖๐	๓๐,๒๗๐	๓๘,๕๙๐	๔๐,๒๙๐
๕	๙,๙๙๐	๑๒,๐๕๐	๑๖,๗๕๐	๓๐,๒๖๐	๓๘,๕๘๐	๔๐,๒๘๐
๔.๕	๙,๙๖๐	๑๑,๖๔๐	๑๖,๓๔๐	๓๐,๒๕๐	๓๘,๕๗๐	๔๐,๒๗๐
๔	๙,๙๓๐	๑๑,๒๓๐	๑๕,๙๓๐	๓๐,๒๔๐	๓๘,๕๖๐	๔๐,๒๖๐
๓.๕	๙,๙๐๐	๑๑,๐๘๐	๑๕,๘๒๐	๓๐,๒๓๐	๓๘,๕๕๐	๔๐,๒๕๐
๓	๙,๘๗๐	๑๑,๐๕๐	๑๕,๘๐๐	๓๐,๒๒๐	๓๘,๕๔๐	๔๐,๒๔๐
๒.๕	๙,๘๔๐	๑๑,๐๒๐	๑๕,๗๘๐	๓๐,๒๑๐	๓๘,๕๓๐	๔๐,๒๓๐
๒	๙,๘๑๐	๑๑,๐๐๐	๑๕,๗๖๐	๓๐,๒๐๐	๓๘,๕๒๐	๔๐,๒๒๐
๑.๕	๙,๗๘๐	๑๑,๐๐๐	๑๕,๗๖๐	๓๐,๑๙๐	๓๘,๕๑๐	๔๐,๒๑๐
๑	๙,๗๖๐	๑๐,๙๘๐	๑๕,๗๔๐	๓๐,๑๘๐	๓๘,๕๐๐	๔๐,๒๐๐
	๙,๗๔๐	๑๐,๙๖๐	๑๕,๗๒๐	๓๐,๑๗๐	๓๘,๔๙๐	๔๐,๑๙๐
	๙,๗๒๐	๑๐,๙๔๐	๑๕,๗๐๐	๓๐,๑๖๐	๓๘,๔๘๐	๔๐,๑๘๐
	๙,๗๐๐	๑๐,๙๒๐	๑๕,๖๘๐	๓๐,๑๕๐	๓๘,๔๗๐	๔๐,๑๗๐
	๙,๖๘๐	๑๐,๙๐๐	๑๕,๖๖๐	๓๐,๑๔๐	๓๘,๔๖๐	๔๐,๑๖๐
	๙,๖๖๐	๑๐,๘๘๐	๑๕,๖๔๐	๓๐,๑๓๐	๓๘,๔๕๐	๔๐,๑๕๐
	๙,๖๔๐	๑๐,๘๖๐	๑๕,๖๒๐	๓๐,๑๒๐	๓๘,๔๔๐	๔๐,๑๔๐
	๙,๖๒๐	๑๐,๘๔๐	๑๕,๖๐๐	๓๐,๑๑๐	๓๘,๔๓๐	๔๐,๑๓๐
	๙,๖๐๐	๑๐,๘๒๐	๑๕,๕๘๐	๓๐,๑๐๐	๓๘,๔๒๐	๔๐,๑๒๐
	๙,๕๘๐	๑๐,๘๐๐	๑๕,๕๖๐	๓๐,๐๙๐	๓๘,๔๑๐	๔๐,๑๑๐
	๙,๕๖๐	๑๐,๗๘๐	๑๕,๕๔๐	๓๐,๐๘๐	๓๘,๔๐๐	๔๐,๑๐๐
	๙,๕๔๐	๑๐,๗๖๐	๑๕,๕๒๐	๓๐,๐๗๐	๓๘,๓๙๐	๔๐,๐๙๐
	๙,๕๒๐	๑๐,๗๔๐	๑๕,๕๐๐	๓๐,๐๖๐	๓๘,๓๘๐	๔๐,๐๘๐
	๙,๕๐๐	๑๐,๗๒๐	๑๕,๔๘๐	๓๐,๐๕๐	๓๘,๓๗๐	๔๐,๐๗๐
	๙,๔๘๐	๑๐,๗๐๐	๑๕,๔๖๐	๓๐,๐๔๐	๓๘,๓๖๐	๔๐,๐๖๐
	๙,๔๖๐	๑๐,๖๘๐	๑๕,๔๔๐	๓๐,๐๓๐	๓๘,๓๕๐	๔๐,๐๕๐
	๙,๔๔๐	๑๐,๖๖๐	๑๕,๔๒๐	๓๐,๐๒๐	๓๘,๓๔๐	๔๐,๐๔๐
	๙,๔๒๐	๑๐,๖๔๐	๑๕,๔๐๐	๓๐,๐๑๐	๓๘,๓๓๐	๔๐,๐๓๐
	๙,๔๐๐	๑๐,๖๒๐	๑๕,๓๘๐	๓๐,๐๐๐	๓๘,๓๒๐	๔๐,๐๒๐
	๙,๓๘๐	๑๐,๖๐๐	๑๕,๓๖๐	๒๙,๙๙๐	๓๘,๓๑๐	๔๐,๐๑๐
	๙,๓๖๐	๑๐,๕๘๐	๑๕,๓๔๐	๒๙,๙๘๐	๓๘,๓๐๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๓๔๐	๑๐,๕๖๐	๑๕,๓๒๐	๒๙,๙๗๐	๓๘,๒๙๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๓๒๐	๑๐,๕๔๐	๑๕,๓๐๐	๒๙,๙๖๐	๓๘,๒๘๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๓๐๐	๑๐,๕๒๐	๑๕,๒๘๐	๒๙,๙๕๐	๓๘,๒๗๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๒๘๐	๑๐,๕๐๐	๑๕,๒๖๐	๒๙,๙๔๐	๓๘,๒๖๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๒๖๐	๑๐,๔๘๐	๑๕,๒๔๐	๒๙,๙๓๐	๓๘,๒๕๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๒๔๐	๑๐,๔๖๐	๑๕,๒๒๐	๒๙,๙๒๐	๓๘,๒๔๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๒๒๐	๑๐,๔๔๐	๑๕,๒๐๐	๒๙,๙๑๐	๓๘,๒๓๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๒๐๐	๑๐,๔๒๐	๑๕,๑๘๐	๒๙,๙๐๐	๓๘,๒๒๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๑๘๐	๑๐,๔๐๐	๑๕,๑๖๐	๒๙,๘๙๐	๓๘,๒๑๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๑๖๐	๑๐,๓๘๐	๑๕,๑๔๐	๒๙,๘๘๐	๓๘,๒๐๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๑๔๐	๑๐,๓๖๐	๑๕,๑๒๐	๒๙,๘๗๐	๓๘,๑๙๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๑๒๐	๑๐,๓๔๐	๑๕,๑๐๐	๒๙,๘๖๐	๓๘,๑๘๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๑๐๐	๑๐,๓๒๐	๑๕,๐๘๐	๒๙,๘๕๐	๓๘,๑๗๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๐๘๐	๑๐,๓๐๐	๑๕,๐๖๐	๒๙,๘๔๐	๓๘,๑๖๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๐๖๐	๑๐,๒๘๐	๑๕,๐๔๐	๒๙,๘๓๐	๓๘,๑๕๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๐๔๐	๑๐,๒๖๐	๑๕,๐๒๐	๒๙,๘๒๐	๓๘,๑๔๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๐๒๐	๑๐,๒๔๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๘๑๐	๓๘,๑๓๐	๔๐,๐๐๐
	๙,๐๐๐	๑๐,๒๒๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๘๐๐	๓๘,๑๒๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๙๘๐	๑๐,๒๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๙๐	๓๘,๑๑๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๙๖๐	๑๐,๑๘๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๘๐	๓๘,๑๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๙๔๐	๑๐,๑๖๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๗๐	๓๘,๐๙๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๙๒๐	๑๐,๑๔๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๖๐	๓๘,๐๘๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๙๐๐	๑๐,๑๒๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๕๐	๓๘,๐๗๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๘๘๐	๑๐,๑๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๔๐	๓๘,๐๖๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๘๖๐	๑๐,๐๘๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๓๐	๓๘,๐๕๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๘๔๐	๑๐,๐๖๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๒๐	๓๘,๐๔๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๘๒๐	๑๐,๐๔๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๑๐	๓๘,๐๓๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๘๐๐	๑๐,๐๒๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๗๐๐	๓๘,๐๒๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๗๘๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๙๐	๓๘,๐๑๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๗๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๘๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๗๔๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๗๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๗๒๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๖๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๗๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๕๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๖๘๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๔๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๖๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๓๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๖๔๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๒๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๖๒๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๑๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๖๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๖๐๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๕๘๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๙๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๕๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๘๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๕๔๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๗๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๕๒๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๖๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๕๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๕๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๔๘๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๔๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๔๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๓๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๔๔๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๒๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๔๒๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๑๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๔๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๕๐๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๓๘๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๔๙๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๓๖๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๔๘๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๓๔๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๔๗๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๓๒๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐	๒๙,๔๖๐	๓๘,๐๐๐	๔๐,๐๐๐
	๘,๓๐๐	๑๐,๐๐๐				



Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

๑๔๖

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วรรณ ๖๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คณะกรรมการชุดเดียวกันนี้ขอรับ เชิญท่านประธาน คณะกรรมการครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะประธาน คณะกรรมการวิสามัญฯ ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติทุกท่านทราบว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. และได้มีมติส่งให้กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาพิจารณาไปแล้วนั้น ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยวุฒิสภา ได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๗ ซึ่งต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้วดังปรากฏรายละเอียดที่ได้แนบมา พร้อมนี้ ซึ่งสาระสำคัญก็คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีทั้งสิ้นจำนวน ๖ มาตรา
๒. คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข
๓. มีกรรมการสงวนความเห็นแก้ไขบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งครูผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
๔. ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ



LIRT

๑๔๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วรณช ๖๑/๓

ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากเมื่อสักครู่เราได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไปแล้ว ซึ่งมีนัยตามมาตรา ๓๕ ซึ่งวุฒิสภาเราได้ผ่านไปในมาตรา ๓๕ นี้ก็ได้มีการสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือกำหนดให้มีเงินวิทยฐานะตามบัญชีแนบท้าย เพราะฉะนั้นกรรมการเพื่อสงวนเวลาของที่ประชุม เห็นว่ากรรมการก็จะยอมรับให้แก้ไขให้เป็นไปตามบัญชีแนบท้ายที่วุฒิสภาได้อนุมัติร่างพระราชบัญญัติไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ะครับ คือพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็คงจะไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงไปจากนั้น ยกเว้นแต่ว่ากรรมการที่สงวนฯ ที่ไว้ หรือที่ประชุมนี้จะเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอดำเนินการตามลำดับมาตราไปเลยนะครับ แล้วก็ค่อยชี้แจงตอนนี้นะครับเชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิเชษฐ กิตติสิน (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่มีการแก้ไข บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งครูที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไม่มีการแก้ไข บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งศึกษานิเทศก์ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไม่มีการแก้ไข บัญชีอัตราเงินวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

- ๖๒/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๖๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงต้องเป็นไปตามมติของการพิจารณาที่ผ่านมา นะครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ ได้ดูเอกสารเข้าใจว่าเป็นเล่มสีเหลืองในมือผม แต่ไม่ทราบว่าของท่านเป็นเล่มสีอะไรนะครับ แต่เป็นในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนเงินวิทยฐานะ ในส่วนที่กรรมการได้เพิ่มเติม ก็ได้เพิ่มเติมในส่วนนี้แหละครับ บัญชีวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เดิมคำว่าผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ เป็นช่องแรกเข้าไป ในอัตราเงินเดือน ๑๓,๐๐๐ บาท อันนี้เป็นส่วนที่ ๑ นะครับ ก็เพิ่มตามนั้น แล้วก็ในเรื่องบัญชีอัตราเงินเดือนวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มีใบประกอบวิชาชีพก็ต้องเพิ่มก็ต้องเพิ่ม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ ๑๓,๐๐๐ บาทไปด้วยใน ๒ จุดนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ สอดคล้องกับมติที่ประชุม ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมการเสียงข้างมากไม่มีปัญหาจะครับ ที่ประชุมกรุณารับทราบด้วยครับ

นายพิเชษฐ กิตติสิน (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “บัญชีอัตราเงินเดือนวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ มีการแก้ไข บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ก็เป็นไปตามที่ผมว่านะครับว่า เราเพิ่ม ๒ จุดที่ว่างก็คือในช่องของตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีใบประกอบวิชาชีพ เพิ่มผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ และอัตราเงินเดือน ๑๓,๐๐๐ บาท เข้าไป แล้วก็บัญชีอัตราเงินเดือนวิทยฐานะสำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มีใบประกอบวิชาชีพ ตำแหน่ง

๑๔๘

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๖๒/๒

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ ๑๓,๐๐๐ บาท เข้าไป นี่เป็นจุดที่ ๑ นะครับ แล้วก็แผ่นสุดท้ายครับเพื่อให้ท่านเลขาฯ ทำงานได้สัมพันธ์กับกรรมการครับ จะมีช่วงคำว่า หมายเหตุ หมายเหตุข้อ ๑ และข้อ ๒ ตรงนี้สำคัญมาก เพราะฉะนั้นขอให้ทาง กฤษฎีกาได้ชี้แจงเพื่อจะรับกันไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญผู้แทนกฤษฎีกาครับ ซึ่งเป็นกรรมการครับ เชิญ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ สำหรับหมายเหตุซึ่งมีอยู่ท้ายบัญชีนั้น ซึ่งเดิมนั้นกำหนดให้ผู้ว่าการสถานศึกษา ถ้าจะมีตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษจะต้องเอาตำแหน่งครุมนั้น ด้วยทางสมาชิกวุฒิสภา ได้มีมติไปแล้วนะครับว่าเป็นตำแหน่งที่มีตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษได้โดยตัวของตัวเอง เพราะฉะนั้นในหมายเหตุต้องแก้ไขข้อความทั้ง ๒ ข้อครับ โดยในข้อ ๑ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ ส่วนข้อความต่อไปว่า และตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตรงนี้ขออนุญาตคัดออกครับ แล้วก็คงข้อความเดิมไว้ อ่านข้อความที่แก้ไขทั้งหมดแล้วจะได้ความดังนี้ครับว่า ๑. ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่มีวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เดิมคำว่า และรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ พิเศษให้เฉพาะครูหรือศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะติดตัวมาเท่านั้น อันนั้นแก้ไขข้อ ๑ ครับ ข้อ ๒ การแก้ไขจะมีลักษณะเดียวกัน ขออนุญาตอ่านข้อความที่แก้ไขทั้งหมดเลยนะครับ ๒. ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีวิทยฐานะรองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชี่ยวชาญ แล้วก็มาต่อคำว่า ให้เฉพาะครู เชี่ยวชาญพิเศษ แล้วก็ต่อมาถึงว่า ให้เฉพาะครูหรือ ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะติดตัวมาเท่านั้น ข้อความว่า และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่มีวิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ ตรงนี้ คัดออกครับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียบร้อยนะครับ การพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจบแล้ว พิจารณาทั้งร่างนะครับ จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำตรงไหน เชิญครับ เชิญท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่รู้หูฝาดไปไหม ผมไม่เข้าใจตรงที่ว่านี้ท่านประธานฯ ตรงที่ว่าวิทยฐานะ คือที่ผ่านมาก็เห็นด้วย แต่ตรงคำว่า ครู ค่าเดียว ๑,๐๐๐ บาท ได้ด้วยหรือไม่ครับ แพ้ไปแล้วหรือครับ ทำไมเป็นครูธรรมดาแพ้ครับ ลงมติแพ้หรือครับ ผมว่าผมลงให้ทำไมแพ้ครับ ขอบพระคุณครับ

- ๖๓/๑



๑๕๑

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิตา ๖๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าตรงนี้ที่ท่านกรรมการได้มีผู้สงวนนั้นนะครับเป็นไปตามนี้หรือครับ เพราะว่ามีเงินเพิ่มทองเข้ามาจะครับจะมีปัญหาไหมเวลาลงไปทีสภากลาง เพราะว่าผู้ต้องหาเงินเป็นคณะรัฐมนตรี เขาเสนอกฎหมายนี้มา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระาทนโทษครับท่านสมพร อันนี้เราผ่านไปแล้วครับ ตอนนี้เรากำลังพิจารณาถ้อยคำทั้งร่างนะครับเชิญดอกเตอร์วิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมวิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ คือก็ข้างหลังนี้ก็เหมือนผมหลาย ๆ คนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ว่าอย่างไร

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : เขาก็ถามกันนะครับ สงสัยอยู่นะครับ ท่านประธานฯ ทั่วไป พอท่านประธานฯ ขึ้นมานี้บ คือมีผู้สงวนฯ แต่ว่าร่างเดิมของกรรมการไม่มีการแก้ไขนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราพิจารณาตรงนั้นผ่านมาแล้ว เดี่ยวดอกเตอร์วิบูลย์กรุณาสัก ๒ นาที

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ต้องให้ชัดเจนครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ให้กรรมการสรุปให้ฟังหน่อยนะครับ

๑๕๒

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิตา ๖๓/๒

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : พวกผมตอนนี้เข้ามามากครับ ท่านประธานฯ ครับ มีจำนวนสมาชิกฯ มาก แต่ว่าข้างหลังนี้หลาย ๆ ท่านก็ยังไม่ชัดเจนนะครับ อยากให้พูดให้ชัดเจนหน่อย เพราะผมดูร่างเดิมแล้วกรรมการไม่มีการแก้ไขนะครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนั่งก่อน เดี่ยวเชิญกรรมการชี้แจง ใครจะชี้แจงครับ กรรมการเห็นยกมือ ๓ คน จะให้ใคร เอาท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมาในฐานะกรรมการครับ ขอเรียนท่านสมาชิกฯ ที่สงสัยก็คือว่า เดิมทีร่างนี้กรรมการไม่ได้แก้ไข แต่ว่ามีกรรมการเสียงข้างน้อยเขาสงวนคำแปรญัตติไว้ เนื่องจากว่ามีการสงวนฯ ตั้งแต่ในร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาตรา ๓๕ ข. และ ค. โดยเพิ่มตำแหน่งโดยเพิ่มตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษเข้าไปทั้ง ๒ วงเล็บ เพราะฉะนั้นเมื่อลงมติชนะตรงโน้นก็ต้องมาแก้บัญชีเงินเดือนในให้สอดคล้องกัน ก็คือ ในบัญชีเงินเดือนก็ต้องแก้ปัญหาด้านเงินเดือนของผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ทั้งผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามมติที่วุฒิสภาได้ลงไปแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญครับท่านสมพร

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : อันนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ผมถึงเป็นห่วงก็เงินทองมันมากนะครับ มันพอสมควรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เป็นห่วงก็จะต้องปล่อยไปแล้ว เพราะว่าเราพิจารณาผ่านมาแล้วนะครับ



LIRT

๑๕๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิจา ๖๓/๓

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ เข้าใจครับ กฎหมาย
 คนละฉบับครับท่านประธานฯ อันนั้นอีกฉบับหนึ่ง อันนี้อีกฉบับหนึ่งนะครับ
 ถึงแม้ว่าเราลงมติแก้ไขตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อยก็ตาม แต่ว่าตรงนี้พวกผมก็มีสิทธิ
 ที่จะสงสัย เพราะร่างเดิมไม่มีการแก้ไขต้องอธิบายให้ชัดเจน ถึงจะอธิบายแต่ว่า
 กฎหมายเก่าเราไปเพิ่มตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อยให้มีตำแหน่งวิทยฐานะเพิ่มขึ้นมา
 เพราะฉะนั้นเงินวิทยฐานะในร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ฉบับนี้ก็ต้องเพิ่มขึ้นมาด้วย
 ก็ต้องอธิบายให้ชัดเจนครับว่า การเพิ่มจะต้องใช้เงินใช้ทองเท่าไรนะครับ เราไม่ใช่เป็น
 ฝ่ายหาเงิน เราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติไปบังคับให้เขาเอาเงินมาใส่ให้โดยที่เขาจะเห็นชอบ
 หรือไม่เห็นชอบ ผมยังสงสัยอยู่ ผมกลัวมีปัญหาอย่างคราวที่แล้วครับท่านประธานฯ
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ หมาคำถามแล้วเชิญกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
 วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะกรรมาธิการ คือกฎหมายที่เราว่ากันนี้
 มันมาเป็นพวงโดยมีกฎหมายร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
 ทางการศึกษาเล่มนี้เป็นหลักนะครับ เป็นหลักก็คือเป็นหลักโดยรวมทั้งหมด
 หลังจากนั้นก็จะมีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน วิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง
 ตามมาตรา ๑๕ มารองรับนะครับ ความจริงท่านสมพรสงสัยนั้นดีครับ จะได้เข้าใจจะได้
 บันทึกไม่ผิดนะครับ ก็หมายความว่าเพิ่มมาตรา ๑๕ ที่ประชุมมีมติถึง ๒ ครั้ง ยืนยันว่า
 ให้เพิ่มตำแหน่งนี้เข้าไปนะครับ และตำแหน่งนี้ถามว่าเทียบเท่าอะไร ก็เทียบเท่ากับครู
 เชี่ยวชาญพิเศษ คือ ๑๓,๐๐๐ บาท และเทียบเท่ากับศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ
 คือ ๑๓,๐๐๐ บาท เป็นตำแหน่งที่รู้วิ่งไปเท่ากันได้ ซี ๑๐ เท่ากัน แต่ไม่ใช่จะได้
 ทันทีนะครับ เผลอ ๆ ทั้งปีอาจจะได้คนเดียวเป็นการเปิดเพดานไว้เหมือนกับ
 ศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้น้อยมาก คือก็เปิดไว้ครูก็เหมือนกันนะครับ
 ครูเชี่ยวชาญพิเศษ ๑๓,๐๐๐ บาท ที่มาจากผู้แทนราษฎร ศักยานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ
 ซึ่งมาจากผู้แทนราษฎรก็ไม่ใช่ว่าได้ทุกคน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้คือได้ข้อยุติแล้วว่า

๑๕๔

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พินิตา ๖๓/๔

เปิดเพดานวิ่งถึงตรงนั้นก็ต้องไปใส่ตามครับ เป็นกฎหมายที่พ่วงตามกันมา แล้วมติ
ก็ชัดเจนถึง ๒ ครั้งแล้วท่านประธานฯ ครับ คงไม่มีประเด็นอื่นแล้วครับ ขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

- ๖๔/๑

๑๕๕

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๖๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านยังมีคำถามอยู่หน้าครับ ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมีคำถามต่อเนื่อง อีกนิดเดียวเท่านั้นเองครับท่านประธานฯ

นายปรีชา ปีตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอประทั่งท่านประธานฯ ครับ เราได้อภิปรายเรียงมาตรากันมาแล้ว จบแล้วครับ ตอนนี้เป็นการทบทวนถ้อยคำเท่านั้น ผมว่าท่านประธานฯ ทำไม่ถูกระเบียบข้อบังคับฯ การประชุมครับ ท่านประธานฯ โปรดวินิจฉัยด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชาประทั่งนะครับ ผมขอรับการประทั่ง แล้วก็วินิจฉัยว่าเราได้ผ่านการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรียงตามลำดับมาตราจนครบ โดยมีการแก้ไขเล็กน้อยให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับก่อน ซึ่งได้พิจารณามาแล้ว ผมก็เห็นใจท่านสมพร ท่านคงจะตามการประชุมไม่ตลอดจนครบ ท่านก็เลยมีคำถามสงสัย

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ ผมต้องขอประทั่งไม่ใช่ประทั่งใคร ประทั่งในเนื้อหาสาระตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมว่าประเด็นนำข้อสงสัยของท่านนี้ถามกรรมการหลังจากเสร็จประชุมแล้วนะครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ไม่ได้ครับท่านประธานฯ เพราะตรงนี้เราพิจารณาเรียงมาตรา นี่เป็นร่าง พ.ร.บ. เงินประจำตำแหน่งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจบแล้ว ตอนนี้อยู่ในขั้นการแก้ไขถ้อยคำถูกต้องตามที่ท่านปรีชา ปีตานนท์ ประทั่ง เชิญท่านสมพรนั่งครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ไม่ใช่ครับ



LIRT

๑๕๖

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๖๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนั่งก่อนครับ เดี่ยวจะขอความกรุณาให้ท่านกรรมการช่วยชี้แจงสั้น ๆ แล้วก็จบ เชิญท่านนั่งครับ กรรมการท่านผู้ใดที่จะชี้แจงได้ชัดเจนเพื่อให้ท่านสมพรเข้าใจ แล้วก็อาจจะมีส่วนซักถาม ท่านอื่นก็อย่ากรรพด้วยนะครับ ขอเชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมการ ถ้าท่านสมพรจะกรุณาออกสารเล่มสี่เหลืองนะครับ ที่เขียนบอกว่า ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนเงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. คณะกรรมการเสียงข้างน้อยเขาสงวนฯ อยู่ ในหน้า ๔ เขาขอเพิ่มคำว่า ครู แต่ลงมติแพ้ไป ตรงนั้นก็ต้องตัดออก พอไปหน้า ๕ ก็มีการเพิ่มคำว่า ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ อัตรา ๑๓,๐๐๐ บาท แล้วก็ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่เชี่ยวชาญพิเศษ ๑๓,๐๐๐ บาท เนื่องจากการลงมติในมาตรา ๓๕ ข. และ ค. นั้นสมาชิกฯ ยืนยัน ๒ ครั้ง โดยเสียงข้างมากให้เพิ่มตำแหน่งผู้อำนวยการเป็นเชี่ยวชาญพิเศษ ทั้งผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา-----

- ๖๕/๑

๑๕๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภavana ๖๕/๑

ที่นี้ส่วนจำนวนเงินที่ท่านสมพรเห็นว่า ท่านเห็นตัวเลข ๑๓,๐๐๐ บาท ท่านอาจจะตกใจ มิได้หมายความว่าพอกฎหมายนี้ผ่านแล้วผู้อำนวยการเขตพื้นที่หรือผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกคนจะต้องได้ ๑๓,๐๐๐ บาท ไม่ใช่ ต้องได้ลำดับขึ้นมาว่าจากชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญอะไรก็ต้องได้ขึ้นมา แล้วก็แต่ละคนกว่าจะถึงตรงนี้ได้และเป็นตำแหน่งที่ได้เฉพาะตัว อีก ๕ ปีข้างหน้าไม่ทราบว่าจะมีถึง ๑๐ คนหรือเปล่า นี่ผมเสี่ยงข้างมากนะครับ แต่ว่าช่วยอธิบายให้ เนื่องจากว่ามีการแก้ไขก็ต้องแก้ไขให้สอดคล้องกันเท่านั้นเอง ท่านก็คงไม่ต้องเป็นกังวล แล้วที่ท่านเป็นห่วงว่าสภากลางเขาจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบก็เป็นสิทธิของสภากลาง แล้วแต่ผู้แทนราษฎรจะพิจารณา เพราะว่ากฎหมายร่าง พ.ร.บ. ครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นวุฒิสภาแก้ไขเพียง ๒ มาตราเท่านั้นเอง คิดว่าก็ไม่น่ากังวลนะครับ ท่านสมพรครับน่าจะผ่านไปได้ด้วยดีโดยไม่มีกรรมมาธิการร่วมกันใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิบูลย์ครับ มีการแก้ไขถ้อยคำใหม่ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากกาฬสินธุ์ ท่านประธานฯ ครับ ความจริงถ้อยคำที่กระผมจะขออนุญาตให้แก้ไขปรับปรุงตรงนี้อาจจะเกี่ยวข้องกับทั้ง ๒ ฉบับ เนื่องจากว่า ในฉบับแรกนี้ความจริงเมื่อสักครู่ที่ท่านอุบล เอื้อศรี ขอกฎที่เอ่ยนาม ก็บอกว่า พอผ่านตรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษแล้วจะปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ เผอิญรวบรัดไป คิดไม่ทัน พอมาถึงตรงนี้ ถึงบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะ ผมใครจะเรียนหรือไม่ถ้าไม่สามารถกลับไปแก้ที่ฉบับที่ผ่านมาได้ก็ใคร่อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ท่าน ก.ค.ศ. ท่านกฤษฎีกานะครับว่า ชื่อตำแหน่งที่เรียกอย่างนี้ เพราะว่าต่อไปชื่อตำแหน่งผมว่าคงใช้อีกนานหลายสิบปี ท่านอ่านดูนะครับ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ เวลาพิมพ์ชื่อตำแหน่งจะยืดยาวเหลือเกิน ความจริงถ้อยคำตรงนี้ถ้าเขียนว่าผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษเท่านั้นก็พอ แล้วก็มาต่อเขตพื้นที่ต่อไป ผมว่าในรูปแบบนั้นจะสวยกว่า ถ้าคิดว่าแก้ตรงนี้ถ้าท่านแก้ทันในฉบับที่ ๒ อาจจะมีความจำเป็นจะต้องกลับไปแก้ที่

๑๕๘

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภavana ๖๕/๒

ฉบับแรกด้วย ซึ่งในมาตรา ๓๕ ก็เรียนไว้เพื่อพิจารณา ถ้าหากเห็นว่าผ่านไปแล้วยังยืนยันว่า
อย่างนั้นก็คงใช้ไปอีก ๓๐ ปี ๕๐ ปี ผมคิดว่าคงจะไม่ดี ก็ฝากท่านกรรมาธิการนะครับ
เรามีสิทธิแก่ขณะที่เรื่องนี้ยังอยู่ในสภา เดียวจะเหมือนราชกฤษฎีกาผ่านไปแล้วจะแก้ไม่ได้
ถ้าจะแก้วันนี้ก็แก้ตรงนี้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ คงทำได้แค่เป็นข้อสังเกตกระทันหัน ถูกต้องนะ
กรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมาธิการ) : ครับ ขอยืนยันใช้คำเดิมถูกต้อง
แล้วครับ ตั้งเป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอมติในวาระที่ ๓ นะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ
ครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ~~นะครับ~~ ฉะนั้นจะขอมติจากที่
ประชุมว่าท่านจะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมหรือเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร
โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หากท่านเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม เห็นด้วย
หากไม่เห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ
เรียบร้อย ~~นะครับ~~ ไม่มีท่านผู้ใดมีปัญหาในการลงคะแนน ขอปิดการลงคะแนนครับ
เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้นะครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มติเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม ๑๑๓ ไม่เห็นด้วย ๑ งออกเสียง ๑
ไม่ลงคะแนน ๐ ~~นะครับ~~ เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ ผมขอไปเร็วนี้คไป

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



- ๖๖/๑



รายงาน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน
และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

วุฒิสภา

สำนักงานกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๑๙/(ร ๖๖)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติให้ส่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. พิจารณาซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายคำพันธ์ ป้องปาน | ๒. คุณหญิงจินตนา สุขมาก |
| ๓. นายเจลีเยว อัยสีมารักษ์ | ๔. นายชงค์ วงษ์พันธ์ |
| ๕. นายณรงค์ นุ่นทอง | ๖. นายณรงค์สิทธิ์ เครือรัตน์ |
| ๗. นายถวิล ไพรสณฑ์ | ๘. นายวัชชัย เมืองนาง |
| ๙. นายบรรพบุรุษ เกริกพิทยา | ๑๐. นายบุญทัน ดอกไธสง |
| ๑๑. นายบุญเลิศ ไพรินทร์ | ๑๒. นายปริญญา กรวยทอง |
| ๑๓. นายผ่อง เล่งอี้ | ๑๔. นายพา อักษรเสื่อ |
| ๑๕. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | ๑๖. นางมลิวลัย เงินหมื่น |
| ๑๗. นายลำพอง พิลาสมบัติ | ๑๘. นายวัลลภ ตังคณานุกาษ์ |
| ๑๙. นายวิชัย ครองยุติ | ๒๐. นายวิทยา มะเสนา |
| ๒๑. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น | ๒๒. นางวิลาวัณย์ ตันวิณะพาณิชย์ |
| ๒๓. พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง | ๒๔. นายสม ต๊ะยศ |
| ๒๕. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ | ๒๖. นายสมควร จิตแสง |
| ๒๗. นายสุนทร จินดาอินทร์ | ๒๘. นายอนันต์ ผลอำนาย |
| ๒๙. นายอัษฎพร จารุจินดา | ๓๐. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ |
| ๓๑. นายอุมาร์ ดอยิบ | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๗

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ผ่อง เล่งอี้
(นายผ่อง เล่งอี้)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

สำเนาถูกต้อง

ปิยมาภรณ์ ทองปุย

(นางปิยมาภรณ์ ทองปุย)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๖

สำนักกรรมาธิการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ ๓

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๔๒๓๗

โทรสาร. ๐ ๒๘๓๑ ๔๒๐๘



วรลพ ทิมพ์

ปิยมาภรณ์ / วรลพ ทาน

รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่..) พ.ศ.

ของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. วุฒิสภา

.....

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและมีมติให้ส่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัตินี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑.๑ นายผ่อง เล่งอี้ | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายวิบูลย์ แซ่มชื่น | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายสุนทร จินดาอินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายพีรพันธุ์ พาลุสุข | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๑.๕ นายคำพันธ์ ป้องปาน | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายเจลิยว อยู่สีมารักษ์ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๗ นายณรงค์ นุ่นทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๘ นายปริญญา กรวยทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๒.๑ คุณหญิงเกษมา วรรณณ อยุธยา | ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒.๒ นายธีระวุฒิ เจริญราษฎร์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ ๑ จังหวัดหนองคาย |
| ๒.๓ นายพิษณุ ตุลสุข | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ ๑ จังหวัดสกลนคร |

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้ง นางปิยมาภรณ์ ทองปุย ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๖ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ วรรคสาม



LIRT

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ นายจาตุรนต์ ฉายแสง	รองนายกรัฐมนตรี
<u>สำนักนายกรัฐมนตรี</u>	
<u>สำนักงบประมาณ</u>	
๔.๒ นางอรรพวรรณ ชยางกูร	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ ด้านสังคม ๑
๔.๓ นางสาวพรพิมล ชีระชัยโณภาส	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ๘ ว
<u>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</u>	
๔.๔ นายรังสรรค์ กระจางตา	ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการศึกษา
<u>สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน</u>	
๔.๕ นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ	ที่ปรึกษาระบบราชการสำนักงาน ก.พ.
๔.๖ นายชนะชาติ พลพงศ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ว
๔.๗ นางนิพัทธา บรรจงลิขิตสาร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๖ ว
<u>กระทรวงศึกษาธิการ</u>	
๔.๘ นายกิตติ กังวานรัตน์กุล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ว
๔.๙ นางจิระนันท์ เฟ่งพินิจ	นิติกร ๗ ว
<u>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</u>	
๔.๑๐ นายสมศักดิ์ อยู่คง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานพัฒนา การกีฬาและนันทนาการ
<u>กระทรวงวัฒนธรรม</u>	
๔.๑๑ นางสาวอุษาภรณ์ บุญเรือง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
๔.๑๒ นางเรวดี สกกุลพาณิชย์	นิติกร ๘ ว กรมศิลปากร
<u>กระทรวงการคลัง</u>	
<u>กรมบัญชีกลาง</u>	
๔.๑๓ นายเสกสรร พหลเวชช์	นิติกร ๗ ว

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ



ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

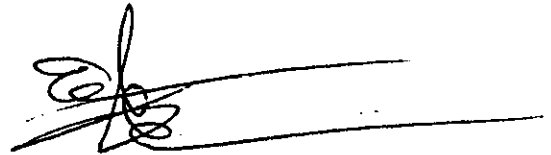
มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำ
ตำแหน่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายคำพันธ์ ป้องปาน)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



“คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ เว้นแต่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ
ตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและ
คณะกรรมการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำ
ตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติคณะหนึ่งเรียกโดยย่อ
ว่า “กงช.” ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงแรงงาน ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการสถิติแห่งชาติ ผู้ว่าการ
ธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการทหาร ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
คณะละหนึ่งคน และบุคคลซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ทางด้านการบริหาร
ในภาครัฐหรือเอกชนและมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านระบบเศรษฐกิจ เงินเดือน
และค่าจ้าง จำนวนห้าคน เป็นกรรมการ

ให้เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นกรรมการและเลขานุการ
และอธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือน
และเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำ
ตำแหน่ง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๒ อัตราเงินประจำตำแหน่งและการรับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือน ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยในสถาบันการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง และข้าราชการการเมือง ให้เป็นไปตามบัญญัติท้ายพระราชบัญญัตินี้

ข้าราชการพลเรือน ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยในสถาบันการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ข้าราชการทหาร และข้าราชการตำรวจประเภทใด ตำแหน่งใดจะได้รับเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราชบัญญัตินี้ในอัตราใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

เงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือน"

.....

.....



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๕๘

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ)

อัยยา ๖๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๗ เชิญท่านประธานคณะกรรมการการรับ

นายผ่อง เล่งอี้ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภาจากกรุงเทพมหานคร ในนามของประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และได้มีมติให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้นจำนวน ๕ มาตรา

๒. คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข

๓. ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น

๔. ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ได้นำเอกสารแจกต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการตามลำดับมาตราครับ

นายพิเชษฐ กิตติสิน (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดติดใจถ้อยคำไหมครับ ไม่มีนะครับ ท่านณรงค์ นุ่นทอง เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา อยากใคร่เรียนถามกฤษฎีกาว่า เมื่อพิจารณาทั้งร่างแล้ว เนื่องจากว่าวุฒิสภามีการแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติ ๒ ร่างที่ผ่านมา ร่างนี้มีผลกระทบอะไรบ้างไหม ถ้าไม่มีก็ไม่เป็นไรให้ท่านชี้แจงจะได้บันทึกไว้ในที่ประชุม แล้วก็เพื่อความรอบคอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมาธิการซึ่งเป็นผู้แทนกฤษฎีกา เชิญครับ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อัษฎพร จารุจินดา กรรมาธิการ สำหรับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งฉบับนี้นั้น หลักการก็คือ ตัดข้าราชการครุออกจากกฎหมายฉบับนี้เท่านั้นเอง เพราะเป็นกฎหมายเงินเดือนโดยเฉพาะแล้ว เพราะฉะนั้นถึงแม้จะมีการแก้ไขไปก็จะมีผลกระทบต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอมติในวาระ ๓ เลยนะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วย หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกรุณากลุ่มเห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกกลุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ขอปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วย ๑๑๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ไม่มีนะครับ ประธานคณะกรรมาธิการขอปราศรัยก่อนนะครับ เชิญครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม ผ่อง เล่งอี้ ในนามของประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๓ ฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งสังคมกำลังจับตามองแล้วก็กำลังเรียกร้อง โดยเฉพาะเพื่อนที่มีอาชีพครูทั้งหลายเรียกร้องอยู่ตลอดเวลา กระผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกฯ ก็คงจะได้รับ การสอบถามจากครูและบุคลากรทางการศึกษาตลอดจนประชาชนทั่วไปเรื่องนี้นี้เหมือนกัน อยากจะเรียนว่าคณะกรรมการเราได้พยายามทำงานอย่างขยันขันแข็งเป็นพิเศษ แล้วทำให้เสร็จภายในเวลาเพียง ๑ เดือน ก็เป็นไปตามเจตนารมณ์ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปด้วยดี กระผมเชื่อมั่นว่าประชาชนก็ดี โดยเฉพาะครูและบุคลากรทางการศึกษาก็ดี คงจะพึงพอใจ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หลังจากที่เราได้เคยไปสำรวจมา ขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งครับ ขอบคุณครับ

- ๖๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านเช่นเดียวกันครับ ขอขอบคุณครับ ก่อนจะเข้าเรื่องตอนที่ ๕ ท่านคำนวณมีอะไรครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ขอตั้งกรรมการวิสามัญที่ว่าง จำนวน ๒ คณะ ท่านประธานฯ อนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประเดี๋ยวเรามีคณะอื่นที่เขาขอเช่นเดียวกัน ท่านกรุณารออีกสักครู่ นะครับ ขอผ่านกฎหมายที่ผ่านคณะกรรมการร่วมมาแล้วสัก ๒ - ๓ ฉบับครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ครับ เชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมไม่ค้านครับ กรุณารอพร้อมกันนะครับ

เรื่องตอนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการร่วมกัน

เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

พ.ศ.

รัฐสภา



กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



รายงาน

ของ

คณะกรรมการร่วมกัน
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
พ.ศ.

รัฐสภา

กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

ที่ ๒๕๒๓/๒๕๔๗

(สำเนา)

รัฐสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๒ คน
ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) นั้น กรรมการ
ร่วมกันของแต่ละสภา มีรายนามดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์
๒. นายเทวัญ ลิปตพัลลภ
๓. นายณพคุณ รัฐผไท
๔. นายบุญเดิม จันทะวัฒน์
๕. นายบุญส่ง ไช้เกษ
๖. นายประกอบ รัตนพันธ์
๗. นายประจวบ อึ้งภากรณ์
๘. นายประแสง มงคลศิริ
๙. นายพายุพ บัณเฑศ
๑๐. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน
๑๑. นายศุภชัย โพธิ์สุ
๑๒. นายสุรสิทธิ์ นิติวรรักษ์

วุฒิสภา

๑. นายชงค์ วงษ์จันทร์
๒. นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา
๓. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร
๔. นายพนัส ทศนียานนท์
๕. นายพา อักษรเสื่อ
๖. นายมนตรี สินทวิชัย
๗. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
๘. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น
๙. นางวิลาวัลย์ ตันวัฒนะพงษ์
๑๐. นายวีรวัธ สิทธิธรรม
๑๑. นายสม ต๊ะยศ
๑๒. นายสมควร จิตแสง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ชงค์ วงษ์จันทร์

(นายชงค์ วงษ์จันทร์)

ประธานคณะกรรมการร่วมกัน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

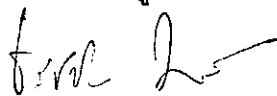
สำนักกรรมาธิการ ๒

กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๑๓

สำเนาถูกต้อง



(นายรัชชัย เทพรัตน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

รัชชัย เทพรัตน์ร่าง

ประไพศรี คล้ายสุด/พิมพ์

รัชชัย เทพรัตน์/ตรวจ

วีระวุธ กุลชาณวุฒิ/ตรวจทาน/ครั้งที่ ๑

ลภากร ปัญญาแก้ว/ตรวจทาน/ครั้งที่ ๒

รัชชัย เทพรัตน์/ตรวจทาน/ครั้งที่ ๓



LIRT

รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๕ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗ และที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งบุคคลสาธารณะ ๑๒ คน ตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายชงค์ วงษ์จันทร์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายประจวบ อึ้งภากรณ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายสม ตีเยศ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายนพคุณ รัฐผไท | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๕) นายพ่ายพ์ บันเกตุ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๖) นายมนตรี สินทวิชัย | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกัน ได้มีมติแต่งตั้งนายรัชชัย เทพรัดน์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ กระทรวงศึกษาธิการ

(๑) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

- | | |
|-----------------------------|---|
| (๑.๑) นายสุธี อักษรกิตติ์ | อธิการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน |
| (๑.๒) นายประพจน์ จิระสกุลพร | ทำหน้าที่หัวหน้าสำนักงานอธิการ |
| (๑.๓) นางปริศนา เพชรบุรณิน | อาจารย์ ๒ ระดับ ๗
ภาควิชาศึกษาทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์ |
| (๑.๔) นายพิเศษ แก้วคำภา | อาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| (๑.๕) นายพิเชษฐ ทวีนุช | นิติกร สำนักงานอธิการ |

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- | | |
|--------------------|---|
| นายวรพงษ์ วรรณศิริ | นิติกร ๗ กลุ่มกฎหมาย
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร |
|--------------------|---|

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการธิการร่วมกันเชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๑) นางสาวพวงเพชร สารคุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร นักกฎหมายกฤษฎีกา ๗ ว
ฝ่ายกฎหมายการศึกษา

๕. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

นางสาวพัทยา พรหมราษฎร์ ผู้ปฏิบัติงานสมาชิกวุฒิสภา

๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการร่วมกัน

๖.๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในคำปรารภ เป็นดังนี้
“โดยที่เป็นการสมควรที่รัฐพึงให้มีกฎหมายว่าด้วยสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน”

คณะกรรมการธิการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของ
สภาผู้แทนราษฎร

๖.๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“สภาสถาบัน” หมายความว่า สภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“สภาคณาจารย์และข้าราชการ” หมายความว่า สภาคณาจารย์และ

ข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“วิทยาเขต” หมายความว่า เขตการศึกษาของสถาบันที่มีคณะ วิทยาลัย
หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตั้งแต่สองส่วนราชการขึ้นไปตั้งอยู่ใน
เขตการศึกษานั้นตามที่สภาสถาบันกำหนด

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

คณะกรรมการธิการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของ
วุฒิสภา

๖.๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ ให้สถาบันเป็นสถานศึกษาซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษา
ส่งเสริมวิชาชีพและวิชาชีพขั้นสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นแกนหลักและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่ให้ความ
ความชำนาญในการปฏิบัติ เพื่อให้โอกาสสำหรับบุคคลทั่วไป โดยมุ่งเน้นผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

ในการศึกษาต่อต้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญา ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ริเริ่ม ถ่ายทอด ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม และเขียนสภพบันทึกให้ข้อทศสำหรับบุคคลทั่วไปโดยมุ่งเน้นผู้ส่ววิชาชีพศึกษาในทศที่ทศต่อตัวทศวิชาชีพเฉพาะทศระดับปริญญา

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

๖.๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ สถาบันจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูง หรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในสถาบันก็ได้ และมีอำนาจให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่เข้าสมทบนั้นได้

การรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การควบคุมสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นที่เข้าสมทบในสถาบัน ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

๖.๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๐/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้สถาบันส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา สถาบันจะยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ แก่สถาบันมิได้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา ที่เพิ่มมาตรา ๑๐/๑ แต่ได้เพิ่มเติมความเป็นวรรคสามขึ้น เพื่อให้ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้สถาบันส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา สถาบันจะยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ แก่สถาบันมิได้

การส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และ หลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง ให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาสถาบันกำหนด”

(เป็นมาตรา ๑๑ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

๖.๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๔ ให้มีสภาสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาสถาบัน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภา

อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมศิษย์เก่าของสถาบัน

(๓) กรรมการสภาสถาบันจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและคณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๔) กรรมการสภาสถาบันจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำหรือข้าราชการอื่นของสถาบัน และมีผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตาม (๓)

(๕) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน ตามคำแนะนำของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๒) (๓) และ (๔) ในกรณีที่สำนักงานศึกษาธิการของสภามหาวิทยาลัยในส่วนนั้นให้แต่งตั้งสภามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัยทั้งนี้ ให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน เศรษฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันตาม (๕) คนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภาสถาบัน และให้อุปนายกสภาสถาบันทำหน้าที่แทนนายกสภาสถาบัน เมื่อนายกสภาสถาบันไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบัน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภาสถาบันตาม (๓) เป็นเลขานุการสภาสถาบัน โดยคำแนะนำของอธิการบดี

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขปรับปรุงใหม่ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๔ ให้มีสภาสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาสถาบัน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธาน

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสภามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย

(๓) กรรมการสภาสถาบันจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและคณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๔) กรรมการสภาสถาบันจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำหรือข้าราชการอื่นของสถาบัน และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตาม (๓)

(๕) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน ตามคำแนะนำของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งจาก ศิษย์เก่าของสถาบันอย่างน้อยหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน เศรษฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันตาม (๕) คนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภาสถาบัน และให้อุปนายกสภาสถาบันทำหน้าที่แทนนายกสภาสถาบัน เมื่อนายกสภาสถาบันไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบัน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภาสถาบันตาม (๓) เป็นเลขานุการสภาสถาบัน โดยคำแนะนำของอธิการบดี

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน"
(เป็นมาตรา ๑๕ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

๖.๗ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๘ เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๘ ให้มีสภาวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีที่อธิการบดีกำหนดจำนวนไม่เกินสามคน คณบดี หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะและศาสตราจารย์ประจำ

(๓) กรรมการสภาวิชาการ ซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำของสถาบันจำนวนรวมไม่เกินจำนวนกรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่งตาม (๒)

(๔) กรรมการสภาวิชาการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งสภาสถาบันสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภาวิชาการตาม (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

ให้สภาวิชาการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง เป็นเลขานุการสภาวิชาการ โดยคำแนะนำของอธิการบดี"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขใหม่ เพื่อความเหมาะสม
ยิ่งขึ้น เป็นดังนี้



LIRT

“มาตรา ๑๘ ให้มีสภาวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีที่อธิการบดีกำหนดจำนวนไม่เกินสามคน คณบดี หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะและศาสตราจารย์ประจำ

(๓) กรรมการสภาวิชาการ ซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำของสถาบันจำนวนรวมไม่เกินจำนวนกรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่งตาม (๒)

(๔) กรรมการสภาวิชาการจำนวนสี่ห้าคน ซึ่งสภาสถาบันสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภาวิชาการตาม (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

ให้สภาวิชาการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง เป็นเลขานุการสภาวิชาการโดยคำแนะนำของอธิการบดี”

(เป็นมาตรา ๑๘ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

๖.๘ วุฒิสภาไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๐ แต่คณะกรรมการธิการร่วมกันได้พิจารณาและมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมความเป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการตาม มาตรา ๑๘ (๓) และ (๔) ตลอดจนการประชุมและการดำเนินงานของสภาวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน”

(เป็นมาตรา ๒๑ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

๖.๙ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๐/๑

ดังนี้

“มาตรา ๒๐/๑ ให้มีสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ และข้าราชการของสถาบัน

คุณสมบัติ จำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมและการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน”

(เป็นมาตรา ๒๒ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

คณะกรรมการธิการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

ดังนี้

๖.๑๐ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๐/๒

“มาตรา ๒๐/๒ สภาคณาจารย์และข้าราชการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของสถาบันและการพัฒนาสถาบันต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบัน

(๒) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และ

ข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

(๓) พิจารณาสั่งการของสถาบันและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภาสถาบันมอบหมาย

(๔) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของสถาบันและนำเสนอความคิดเห็นต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบัน

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการดำเนินการใด ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัย”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา
แต่ได้เพิ่มเติมถ้อยคำใหม่ใน (๔) เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐/๒ สภาคณาจารย์และข้าราชการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของสถาบันและการพัฒนาสถาบันต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบัน

(๒) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

(๓) พิจารณาสั่งการของสถาบันและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภาสถาบันมอบหมาย

(๔) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของสถาบันและนำเสนอความคิดเห็นต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบันตามข้อบังคับของสถาบัน

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการดำเนินการใด ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัย”

(เป็นมาตรา ๒๓ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

ดังนี้

๖.๑๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๐/๓

“มาตรา ๒๐/๓ เพื่อประโยชน์ในกิจการของสถาบันให้สถาบันมีคณะกรรมการ

ส่งเสริมกิจการสถาบัน ประกอบด้วยประธานกรรมการ ประธานสถานศึกษา และนายกองค์การ
นักศึกษาเป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา
มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน
การบริหารงานบุคคล การปกครอง การศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้ง
จากคณาจารย์ของสถาบัน ศิษย์เก่าของสถาบันและผู้ปกครองของนักศึกษาในสถาบันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม
ในสาม

คุณสมบัติ จำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและ
การพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมและ
การดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไขใหม่ เป็นดังนี้

"มาตรา ๒๐/๓ เพื่อประโยชน์ในกิจการของสถาบันให้สถาบันมีคณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการสถาบัน ประกอบด้วยประธานกรรมการ ประชาชนสหพันธ์วิชาชีพ และนายกองค์การนักศึกษา
เป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา
มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน
การบริหารงานบุคคล การปกครอง การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจาก
คณาจารย์ของสถาบัน ศิษย์เก่าของสถาบันและผู้ปกครองของนักศึกษาในสถาบันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

คุณสมบัติ จำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการ
พ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมและการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน"
(เป็นมาตรา ๒๔ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

**๖.๑๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๐/๔
ดังนี้**

"มาตรา ๒๐/๔ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบันมีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีหรือสภา
สถาบันเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน

(๒) เสนอความเห็นต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบันเกี่ยวกับนโยบายและแผน
พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนและสังคม

(๓) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีหรือสภา
สถาบันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักศึกษา

(๔) ส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีโอกา
สศึกษาในสถาบัน อันเป็นการสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

(๕) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสัมพันธภาพและการเรียนรู้ระหว่างสถาบันกับ
นักศึกษา ผู้ปกครองและประชาชน”

(เป็นมาตรา ๒๕ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

๖.๑๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๕ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) บริหารกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ
ของทางราชการและของสถาบัน รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน

(๒) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของสถาบัน
ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการและของสถาบัน

(๓) จัดทำแผนพัฒนาสถาบัน ดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน
รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบัน

(๔) แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองหัวหน้าส่วนราชการที่
เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และอาจารย์พิเศษ

(๕) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการ
พลเรือนในสถาบัน

(๖) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และ
ข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน และส่งเสริมกิจการนักศึกษา

(๗) เสนอแผนดำเนินงานและงบประมาณประจำปี ตลอดจนรายงานประจำปี
เกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของสถาบันต่อสภาสถาบัน

(๘) เป็นผู้แทนของสถาบันในกิจการทั่วไป

(๙) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของอธิการบดี

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของสถาบัน หรือตามที่
สภาสถาบันมอบหมาย”

(เป็นมาตรา ๒๕ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

๖.๑๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๗ ในแต่ละวิทยาเขต ให้มีคณะกรรมการประจำวิทยาเขตประกอบด้วยรองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ และกรรมการอื่นซึ่งอย่างน้อยครึ่งหนึ่งเป็นบุคคลจากภายในหรือและภายนอก
สถาบันอีกจำนวนหนึ่ง

ให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขตแต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการของ
คณะกรรมการ

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรง
ตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำวิทยาเขต
และการจัดระบบบริหารงานในวิทยาเขต ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน"
(เป็นมาตรา ๓๒ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

๖.๑๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๓๕ เป็นดังนี้

"มาตรา ๓๕ ให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี คณบดี และหัวหน้า
ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และ
ข้าราชการของสถาบัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยข้อบังคับของสถาบัน"
(เป็นมาตรา ๔๐ ตามร่างที่เรียบเรียงใหม่ท้ายรายงานนี้)

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน

คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.
แล้ว เห็นควรเสนอเป็นข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรีควรทราบไว้ในรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน
เพื่อให้สภาได้พิจารณา ดังนี้

เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และเพื่อสนับสนุนความเสมอภาค
ในโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับทุนการศึกษาให้แก่สถาบัน
อุดมศึกษาอย่างเพียงพอ

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการร่วมกัน และข้อสังเกตของ
คณะกรรมการร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายณพคุณ รัฐมไทย)

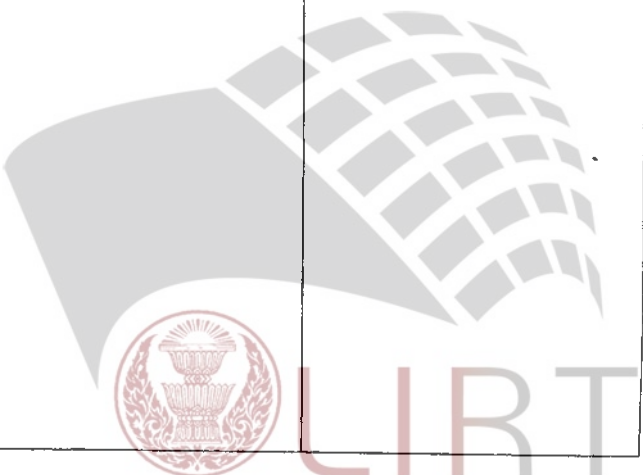
เลขานุการคณะกรรมการร่วมกัน

สรุปผลการพิจารณา
คณะกรรมการการร่วมกันเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.

มาตราที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม	มติของคณะกรรมการการร่วมกัน	มาตราในร่างพระราชบัญญัติฯ ท้ายรายงานฯ
๑) คำปรารภ	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร	คำปรารภ
๒) มาตรา ๕	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๕
๓) มาตรา ๗	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๗
๔) มาตรา ๑๐	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๑๐
๕) มาตรา ๑๐/๑	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภาที่เพิ่มมาตรา ๑๐/๑ แต่ได้เพิ่มเติมความเป็นพรรคสามชั้น เพื่อให้ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	มาตรา ๑๑
๖) มาตรา ๑๔	มีมติให้แก้ไขปรับปรุงใหม่ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ใน (๒) และ (๕) ใน (๒) คณะกรรมการการร่วมกันได้ตัดคำว่า “และนายกสมาคมศิษย์เก่าของสถาบัน” ออกและเพิ่มเติมคำว่า “ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน” รวมทั้งเพิ่มเติมคำว่า “และ” หน้าคำว่า “ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย” ใน (๕) คณะกรรมการการร่วมกันได้เพิ่มเติมคำว่า “ศิษย์เก่าของสถาบันอย่างน้อยหนึ่งคน และ” ระหว่างคำว่า “ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งจาก” และคำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิในด้าน...”	มาตรา ๑๕
๗) มาตรา ๑๘	มีมติให้แก้ไขใหม่ เพื่อความเหมาะสมยิ่งขึ้นใน (๔) จากจำนวน “เจ็ด” คน เป็น “ห้า” คน	มาตรา ๑๘
๘) มาตรา ๒๐	มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมความ โดยตัดคำว่า “ประธานสภาวิชาการและ” และเพิ่มเติมคำว่า “ตามมาตรา ๑๘ (๓) และ (๔)”	มาตรา ๒๑
๙) มาตรา ๒๐/๑	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๒๒
๑๐) มาตรา ๒๐/๒	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา แต่ได้เพิ่มเติมถ้อยคำใหม่ใน (๔) เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเพิ่มเติมคำว่า “ตามข้อบังคับของสถาบัน”	มาตรา ๒๓

สรุปผลการพิจารณา
คณะกรรมการการร่วมกันเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.

มาตราที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม	มติของคณะกรรมการการร่วมกัน	มาตราในร่างพระราชบัญญัติฯ ท้ายรายงานฯ
๑๑) มาตรา ๒๐/๓	มีมติให้แก้ไขใหม่ โดยตัดคำว่า "ประธานสภานักศึกษา" ออก และแก้ไขคำว่า "ศิลปวัฒนธรรม" เป็นความว่า "ศิลปะ วัฒนธรรม"	มาตรา ๒๔
๑๒) มาตรา ๒๐/๔	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๒๕
๑๓) มาตรา ๒๔	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๒๔
๑๔) มาตรา ๒๗	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๓๒
๑๕) มาตรา ๓๕	มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างของวุฒิสภา	มาตรา ๔๐
๑๖) ข้อสังเกต	มีมติเห็นควรเสนอเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการร่วมกัน	



เปรียบเทียบมาตราในร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.

มาตราในร่างพระราชบัญญัติ ที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม	มาตราในร่างพระราชบัญญัติ ท้ายรายงานของคณะกรรมการธิการร่วมกัน
มาตรา ๑	มาตรา ๑
มาตรา ๒	มาตรา ๒
มาตรา ๓	มาตรา ๓
มาตรา ๔	มาตรา ๔
มาตรา ๕	มาตรา ๕
มาตรา ๖	มาตรา ๖
<u>หมวด ๑ บททั่วไป</u>	<u>หมวด ๑ บททั่วไป</u>
มาตรา ๗	มาตรา ๗
มาตรา ๘	มาตรา ๘
มาตรา ๙	มาตรา ๙
มาตรา ๑๐	มาตรา ๑๐
มาตรา ๑๐/๑	มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๑	มาตรา ๑๒
มาตรา ๑๒	มาตรา ๑๓
มาตรา ๑๓	มาตรา ๑๔
<u>หมวด ๒ การดำเนินการ</u>	<u>หมวด ๒ การดำเนินการ</u>
มาตรา ๑๔	มาตรา ๑๕
มาตรา ๑๕	มาตรา ๑๖
มาตรา ๑๖	มาตรา ๑๗
มาตรา ๑๗	มาตรา ๑๘
มาตรา ๑๘	มาตรา ๑๙
มาตรา ๑๙	มาตรา ๒๐
มาตรา ๒๐	มาตรา ๒๑
มาตรา ๒๐/๑	มาตรา ๒๒
มาตรา ๒๐/๒	มาตรา ๒๓
มาตรา ๒๐/๓	มาตรา ๒๔
มาตรา ๒๐/๔	มาตรา ๒๕
มาตรา ๒๑	มาตรา ๒๖
มาตรา ๒๒	มาตรา ๒๗

เปรียบเทียบมาตราในร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.

มาตราในร่างพระราชบัญญัติ ที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม	มาตราในร่างพระราชบัญญัติ ท้ายรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน
มาตรา ๒๓	มาตรา ๒๘
มาตรา ๒๔	มาตรา ๒๙
มาตรา ๒๕	มาตรา ๓๐
มาตรา ๒๖	มาตรา ๓๑
มาตรา ๒๗	มาตรา ๓๒
มาตรา ๒๘	มาตรา ๓๓
มาตรา ๒๙	มาตรา ๓๔
มาตรา ๓๐	มาตรา ๓๕
มาตรา ๓๑	มาตรา ๓๖
มาตรา ๓๒	มาตรา ๓๗
มาตรา ๓๓	มาตรา ๓๘
มาตรา ๓๔	มาตรา ๓๙
มาตรา ๓๕	มาตรา ๔๐
มาตรา ๓๖	มาตรา ๔๑
มาตรา ๓๗	มาตรา ๔๒
หมวด ๓ ตำแหน่งทางวิชาการ	หมวด ๓ ตำแหน่งทางวิชาการ
มาตรา ๓๘	มาตรา ๔๓
มาตรา ๓๙	มาตรา ๔๔
มาตรา ๔๐	มาตรา ๔๕
มาตรา ๔๑	มาตรา ๔๖
มาตรา ๔๒	มาตรา ๔๗
หมวด ๔ ปริญญาและเครื่องหมาย	หมวด ๔ ปริญญาและเครื่องหมาย
วิทยฐานะ	วิทยฐานะ
มาตรา ๔๓	มาตรา ๔๘
มาตรา ๔๔	มาตรา ๔๙
มาตรา ๔๕	มาตรา ๕๐
มาตรา ๔๖	มาตรา ๕๑
มาตรา ๔๗	มาตรา ๕๒
มาตรา ๔๘	มาตรา ๕๓

เปรียบเทียบมาตราในร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.

มาตราในร่างพระราชบัญญัติ ที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม	มาตราในร่างพระราชบัญญัติ ท้ายรายงานของคณะกรรมการธิการร่วมกัน
มาตรา ๕๙	มาตรา ๕๔
มาตรา ๕๐	มาตรา ๕๕
<u>หมวด ๕ การติดตาม ตรวจสอบ</u>	<u>หมวด ๕ การติดตาม ตรวจสอบ</u>
<u>และประเมินผล</u>	<u>และประเมินผล</u>
มาตรา ๕๑	มาตรา ๕๖
มาตรา ๕๒	มาตรา ๕๗
<u>หมวด ๖ บทกำหนดโทษ</u>	<u>หมวด ๖ บทกำหนดโทษ</u>
มาตรา ๕๓	มาตรา ๕๘
มาตรา ๕๔	มาตรา ๕๙
<u>บทเฉพาะกาล</u>	<u>บทเฉพาะกาล</u>
มาตรา ๕๕	มาตรา ๖๐
มาตรา ๕๖	มาตรา ๖๑
มาตรา ๕๗	มาตรา ๖๒
มาตรา ๕๘	มาตรา ๖๓
มาตรา ๕๙	มาตรา ๖๔
มาตรา ๖๐	มาตรา ๖๕
มาตรา ๖๑	มาตรา ๖๖
มาตรา ๖๒	มาตรา ๖๗
มาตรา ๖๓	มาตรา ๖๘



LIRT

ร่าง
พระราชบัญญัติ
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน
เทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๔ ให้สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา
ระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ มีฐานะเป็นสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
ตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“สภาสถาบัน” หมายความว่า สภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“สภาวิชาการ” หมายความว่า สภาวิชาการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“สภาคณาจารย์และข้าราชการ” หมายความว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

“วิทยาเขต” หมายความว่า เขตการศึกษาของสถาบันที่มีคณะ วิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตั้งแต่สองส่วนราชการขึ้นไปตั้งอยู่ในเขตศึกษานั้นตามที่สภาสถาบันกำหนด

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๗ ให้สถาบันเป็นสถานศึกษาซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นแกนหลักและวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องที่ให้ความชำนาญในการปฏิบัติ เพื่อให้โอกาสสำหรับบุคคลทั่วไป โดยมุ่งเน้นผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญา ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ริเริ่ม ถ่ายทอด ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๘ สถาบันอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

(๑) สำนักงานอธิการบดี

(๒) สำนักงานวิทยาเขต

(๓) คณะ

(๔) วิทยาลัย

สถาบันอาจให้มีส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ เป็นส่วนราชการของสถาบันอีกได้

สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิทยาเขตอาจแบ่งส่วนราชการเป็นกอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

คณะและวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อาจแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานผู้อำนวยการ กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

สำนักงานคณบดีและสำนักงานผู้อำนวยการอาจแบ่งส่วนราชการเป็นงานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน

มาตรา ๙ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงาน วิทยาเขต คณะ และวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ทำเป็นกฎกระทรวง

การแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ และกองหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ให้ทำเป็นประกาศกระทรวงและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การแบ่งส่วนราชการเป็นงานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ให้ทำเป็นประกาศสถาบัน

มาตรา ๑๐ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ สถาบันจะรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในสถาบันก็ได้ และมีอำนาจให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรชั้นหนึ่งชั้นใดแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่เข้าสมทบนั้นได้

การรับเข้าสมทบหรือการยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การควบคุมสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นที่เข้าสมทบในสถาบัน ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๑๑ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้สถาบันส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

สถาบันจะยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ แก่สถาบันมิได้

การส่งเสริมให้มีทุนการศึกษแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง ให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาสถาบันกำหนด

มาตรา ๑๒ นอกจากเงินที่กำหนดไว้ในงบประมาณแผ่นดิน สถาบันอาจมีรายได้ ดังนี้

- (๑) เงินผลประโยชน์ ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และค่าบริการต่าง ๆ ของสถาบัน
- (๒) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สถาบัน
- (๓) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุซึ่งสถาบันปกครอง ดูแล หรือใช้ประโยชน์

(๔) เงินอุดหนุนจากราชการส่วนท้องถิ่นหรือเงินอุดหนุนอื่นที่สถาบันได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินกิจการของสถาบัน

(๕) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น

ให้สถาบันมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบันทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น

บรรดารายได้และผลประโยชน์ของสถาบันรวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อขายหรือ



LIRT

จ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๑๓ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่สถาบันได้มาโดยมีผู้อุทิศให้หรือได้มาโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสถาบันตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ไม่ถือเป็นทรัพย์สินและให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน

มาตรา ๑๔ บรรดารายได้และทรัพย์สินของสถาบันจะต้องจัดการเพื่อประโยชน์ภายใต้วัตถุประสงค์ของสถาบันตามมาตรา ๗

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สถาบันจะต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศให้กำหนดไว้ และต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าว สถาบันต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศให้หรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏจะต้องได้รับอนุมัติจากสภาสถาบัน

หมวด ๒

การดำเนินการ

มาตรา ๑๕ ให้มีสภาสถาบัน ประกอบด้วย

(๑) นายกสภาสถาบัน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๓) กรรมการสภาสถาบันจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและคณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๔) กรรมการสภาสถาบันจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำหรือข้าราชการอื่นของสถาบัน และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตาม (๓)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๕) กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน ตามคำแนะนำของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งจากศิษย์เก่าของสถาบันอย่างน้อยหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน เศรษฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ อย่างน้อยจำนวนละหนึ่งคน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันตาม (๕) คนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภาสถาบัน และให้อุปนายกสภาสถาบันทำหน้าที่แทนนายกสภาสถาบัน เมื่อนายกสภาสถาบันไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบัน

ให้สภาสถาบันแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภาสถาบันตาม (๓) เป็นเลขานุการสภาสถาบัน โดยคำแนะนำของอธิการบดี

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบัน ตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๑๖ นายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่อาจทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันในประเภทนั้น
- (๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๕) สภาสถาบันให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภาสถาบันเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันว่างลงและยังมิได้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาสถาบันประกอบด้วยกรรมการสภาสถาบันเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันใหม่ ให้นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีนายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันใหม่แล้ว

มาตรา ๑๗ สภาสถาบันมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสถาบัน และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของสถาบันเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗

(๒) ออกระเบียบและข้อบังคับของสถาบันหรือสภาสถาบัน และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในสถาบันเป็นผู้ออกระเบียบและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) กำกับมาตรฐานการศึกษา การเปิดสอน การประกันคุณภาพการศึกษาและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน

(๔) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

(๕) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต คณะ และวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว

(๖) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในสถาบันหรือการยกเลิกการสมทบ

(๗) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(๘) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนนายกสภาสถาบัน กรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๑๐) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของสถาบัน

(๑๑) ออกระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงาน การเงิน การจัดหารายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบัน

(๑๒) ออกระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสถาบันตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

(๑๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน

(๑๔) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของสถาบันตามทื่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาสถาบัน

(๑๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของสถาบันที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

มาตรา ๑๘ การประชุมสภาสถาบัน ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน

มาตรา ๑๙ ให้มีสภาวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานสภาวิชาการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีที่อธิการบดีกำหนดจำนวนไม่เกินสามคน คณบดี หัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และศาสตราจารย์ประจำ

(๓) กรรมการสภาวิชาการ ซึ่งสรรหาจากคณาจารย์ประจำของสถาบัน จำนวนรวมไม่เกินจำนวนกรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่งตาม (๒)

(๔) กรรมการสภาวิชาการจำนวนห้าคน ซึ่งสภาสถาบันสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภาวิชาการตาม (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

ให้สภาวิชาการแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง เป็นเลขานุการสภาวิชาการโดยคำแนะนำของอธิการบดี

มาตรา ๒๐ สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณากำหนดเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การสอน การวิจัย และการวัดผลการศึกษาเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน

(๒) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยการสอน การประเมินผลการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน

(๓) เสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรต่อสภาสถาบัน

(๔) เสนอการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกวิทยาเขต คณะ หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการเสนอแบ่งส่วนราชการในส่วนราชการดังกล่าวต่อสภาสถาบัน

(๕) พิจารณาการรับเข้าสมทบหรือยกเลิกการสมทบซึ่งสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน

(๖) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์เกียรติคุณเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน

(๗) พิจารณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนรองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษ

(๘) จัดหาวิธีการอันจะทำให้การศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การริเริ่ม การปรับปรุง การถ่ายทอดและการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เจริญยิ่งขึ้นเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน

(๙) พิจารณาให้ความเห็นแก่สภาสถาบันในเรื่องเกี่ยวกับวิชาการของสถาบัน

(๑๐) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาวิชาการ

(๑๑) ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่อธิการบดี และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภาสถาบันหรืออธิการบดีมอบหมาย

มาตรา ๒๑ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการสภาวิชาการตาม มาตรา ๑๙ (๓) และ (๔) ตลอดจนการประชุมและการดำเนินงานของสภาวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๒๒ ให้มีสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ และข้าราชการของสถาบัน

คุณสมบัติ จำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมและการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๒๓ สภาคณาจารย์และข้าราชการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของสถาบันและการพัฒนาสถาบันต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบัน
 - (๒) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
 - (๓) พิจารณาสงวนผลประโยชน์ของสถาบันและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีหรือสภาสถาบันมอบหมาย
 - (๔) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของสถาบันและนำเสนอความคิดเห็นต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบันตามข้อบังคับของสถาบัน
- การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการดำเนินการใด ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัย

มาตรา ๒๔ เพื่อประโยชน์ในกิจการของสถาบันให้สถาบันมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน ประกอบด้วยประธานกรรมการ และนายกองค์การนักศึกษาเป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครอง การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากคณาจารย์ของสถาบัน ศิษย์เก่าของสถาบัน และผู้ปกครองของนักศึกษาในสถาบันไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

คุณสมบัติ จำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการตามวรรคหนึ่ง ตลอดจนการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๒๕ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบันมีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบัน เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของสถาบัน

(๒) เสนอความเห็นต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบันเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนและสังคม

(๓) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่ออธิการบดีหรือสภาสถาบันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักศึกษา

(๔) ส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีโอกาสดูแลศึกษาในสถาบัน อันเป็นการสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

(๕) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสัมพันธ์ภาพและการเรียนรู้ระหว่างสถาบันกับนักศึกษา ผู้ปกครองและประชาชน

มาตรา ๒๖ ให้มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถาบัน และจะให้ มีรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี หรือจะมีทั้งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภาสถาบันกำหนดเพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามที่อธิการบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๒๗ อธิการบดีนั้นจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภาสถาบันจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง

หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งอธิการบดี ให้เป็นไปตามมาตรา ๔๐

อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคสาม อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภาสถาบันให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกให้ออกจากราชการ เพราะเหตุมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

(๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

การให้ออกจากตำแหน่งตาม (๓) ต้องมีคะแนนเสียงลงมติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภาสถาบันเท่าที่มีอยู่

รองอธิการบดีนั้น ให้สภาสถาบันแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง

ผู้ช่วยอธิการบดีนั้น ให้อธิการบดีแต่งตั้งจากข้าราชการประจำในสถาบันซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๘ วรรคสาม และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดีได้

เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๒๘ อธิการบดีต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง

(๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าเจ็ดปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง

(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง

(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

รองอธิการบดีต้องมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง

มาตรา ๒๙ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) บริหารกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการและของสถาบัน รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน
- (๒) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของสถาบันให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการและของสถาบัน
- (๓) จัดทำแผนพัฒนาสถาบัน ดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบัน
- (๔) แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และอาจารย์พิเศษ
- (๕) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในสถาบัน
- (๖) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน และส่งเสริมกิจการนักศึกษา
- (๗) เสนอแผนดำเนินงานและงบประมาณประจำปี ตลอดจนรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของสถาบันต่อสภาสถาบัน
- (๘) เป็นผู้แทนของสถาบันในกิจการทั่วไป
- (๙) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของอธิการบดี
- (๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของสถาบัน หรือตามที่สภาสถาบันมอบหมาย

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภาสถาบันแต่งตั้งบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และให้นำความในมาตรา ๓๙ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๑ ในแต่ละวิทยาเขต ให้มีสำนักงานวิทยาเขต โดยมีรองอธิการบดีคนหนึ่ง เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของวิทยาเขตนั้นแทนอธิการบดีตามที่ได้รับมอบหมาย และจะให้มีส่วนช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภาสถาบันกำหนดเพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดี และรองอธิการบดีมอบหมายก็ได้

มาตรา ๓๒ ในแต่ละวิทยาเขต ให้มีคณะกรรมการประจำวิทยาเขตประกอบด้วย รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ และกรรมการอื่นซึ่งเป็นบุคคลจากภายในและภายนอกสถาบัน อีกจำนวนหนึ่ง

ให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขตแต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการ องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำวิทยาเขตและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาเขต ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๓๓ คณะกรรมการประจำวิทยาเขตมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจการต่าง ๆ ของวิทยาเขตแก่อธิการบดี
- (๒) ประสานงานระหว่างคณะ วิทยาลัย และส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะภายในวิทยาเขต
- (๓) พิจารณาเสนอการออกระเบียบปฏิบัติของวิทยาเขตต่ออธิการบดีและออกระเบียบหรือข้อบังคับอื่นตามที่สภาสถาบันมอบหมาย
- (๔) พิจารณาเสนอแผนพัฒนา แผนงาน และงบประมาณประจำปีของส่วนราชการต่าง ๆ ในวิทยาเขตต่ออธิการบดี
- (๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อดำเนินการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำวิทยาเขต
- (๖) ปฏิบัติงานอื่นตามที่อธิการบดีมอบหมาย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๓๔ ในแต่ละคณะ ให้มีคณบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของคณะ และให้มีรองคณบดีตามจำนวนที่สภาสถาบันกำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดีมอบหมายก็ได้

คณบดีนั้น ให้สภาสถาบันแต่งตั้งโดยการสรรหาตามข้อบังคับของสถาบันจากผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภาสถาบันรับรอง

รองคณบดีนั้น ให้อธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดีจากผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดี และให้อธิการบดีมีอำนาจถอดถอนรองคณบดีโดยคำแนะนำของคณบดี

คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ และให้นำความในมาตรา ๒๗ วรยศและวรรคห้า มาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระของคณบดีโดยอนุโลม

การรักษาราชการแทนคณบดี ให้นำความในมาตรา ๓๐ วรคหนึ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือไม่มีผู้รักษาราชการแทนคณบดี หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ให้อธิการบดีแต่งตั้งข้าราชการในสถาบันที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดีเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีเป็นการชั่วคราว

เมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๓๕ ในแต่ละคณะ ให้มีคณะกรรมการประจำคณะ ประกอบด้วยคณบดีเป็นประธานกรรมการและกรรมการอื่นอีกจำนวนหนึ่ง

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๓๖ คณะกรรมการประจำคณะมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) กำหนดนโยบายและแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน
- (๒) พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะเพื่อเสนอต่อ

สภาวิชาการ

- (๓) พิจารณางบประมาณของคณะเพื่อเสนอต่ออธิการบดี
- (๔) ออกระเบียบ และข้อบังคับภายในคณะตามที่สภาสถาบันมอบหมายหรือเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน
- (๕) จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
- (๖) ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- (๗) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการนักศึกษาของคณะ
- (๘) ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี
- (๙) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อดำเนินการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
- (๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีมอบหมาย

มาตรา ๓๗ ในกรณีที่สถาบันมีวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้มีคณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ แล้วแต่กรณี และจะให้มีรองคณบดี หรือรองหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามจำนวนที่สภาสถาบันกำหนดเพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่คณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะมอบหมายก็ได้

คุณสมบัติ การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองของตำแหน่งดังกล่าว และการรักษาราชการแทน ให้นำความในมาตรา ๓๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๘ ในวิทยาลัย และส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะแต่ละแห่ง ให้มีคณะกรรมการประจำวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ แล้วแต่กรณี มีอำนาจและหน้าที่บริหารงานของวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะนั้น

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา อำนาจและหน้าที่ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำ

วิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และการจัดระบบบริหารงานในส่วนราชการดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๓๙ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองและผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าว จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้

ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง จะรักษาราชการแทนตำแหน่งอื่นอีกหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหกเดือน

มาตรา ๔๐ ให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และข้าราชการของสถาบัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๔๑ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการในคณะ และวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติการ หรือการดำเนินการอื่นใดที่อธิการบดีจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ อธิการบดีจะมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีเฉพาะในราชการของส่วนราชการนั้นก็ได้

ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจและหน้าที่ตามที่อธิการบดีกำหนด

มาตรา ๔๒ ให้ผู้รักษาราชการแทนตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจและหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนทำหน้าที่กรรมการหรือมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นในระหว่างที่รักษาราชการแทนด้วย



LIRT

หมวด ๓
ตำแหน่งทางวิชาการ

มาตรา ๔๓ คณาจารย์ประจำของสถาบันมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ศาสตราจารย์

(๒) รองศาสตราจารย์

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๔) อาจารย์

ศาสตราจารย์นั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำของสภาสถาบัน
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำของสถาบันตามวรรคหนึ่ง
ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๔๔ ศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งโดยคำแนะนำ
ของสภาสถาบันจากผู้ซึ่งมิได้เป็นคณาจารย์ประจำของสถาบัน
คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๔๕ ศาสตราจารย์ซึ่งมีความรู้ความสามารถและความชำนาญเป็นพิเศษและ
พ้นจากตำแหน่งไปโดยไม่มีความผิด สภาสถาบันอาจแต่งตั้งให้เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณในสาขาที่
ศาสตราจารย์ผู้นั้นมีความเชี่ยวชาญเพื่อเป็นเกียรติยศได้
คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ
ของสถาบัน

มาตรา ๔๖ สภาสถาบันอาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสมและมีได้เป็นคณาจารย์ประจำ
ของสถาบันเป็นรองศาสตราจารย์พิเศษและผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษได้ โดยคำแนะนำของสภาวิชาการ
อธิการบดีอาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสมและมีได้เป็นคณาจารย์ประจำของสถาบัน
เป็นอาจารย์พิเศษได้โดยคำแนะนำของสภาวิชาการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๔๗ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ มีสิทธิใช้ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ แล้วแต่กรณี เป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะ ได้ตลอดไป

การใช้คำนำหน้านามตามความในวรรคหนึ่งให้ใช้อักษรย่อ ดังนี้

ศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ ศ.
ศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ ศ. (พิเศษ)
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ	ใช้อักษรย่อ ศ. (เกียรติคุณ)
รองศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ รศ.
รองศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ รศ. (พิเศษ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ใช้อักษรย่อ ผศ.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	ใช้อักษรย่อ ผศ. (พิเศษ)

หมวด ๔

ปริญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ

มาตรา ๔๘ ปริญญามีสามชั้น คือ

ปริญญาเอก เรียกว่า ดุษฎีบัณฑิต ใช้อักษรย่อ ด.

ปริญญาโท เรียกว่า มหาบัณฑิต ใช้อักษรย่อ ม.

ปริญญาตรี เรียกว่า บัณฑิต ใช้อักษรย่อ บ.

มาตรา ๔๙ สถาบันมีอำนาจให้ปริญญาในสาขาวิชาที่มีการสอนในสถาบัน
การกำหนดให้สาขาวิชาใดมีปริญญาชั้นใด และจะใช้อักษรย่อสำหรับสาขาวิชานั้นอย่างไร
ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕๐ สภาสถาบันอาจออกข้อบังคับกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีได้รับ
ปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง หรือปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับสองได้

มาตรา ๕๑ สภาสถาบันอาจออกข้อบังคับให้มีประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตร
บัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตรสำหรับสาขาวิชาใดได้ ดังนี้

(๑) ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขา
วิชาหนึ่งวิชาใดภายหลังที่ได้รับปริญญาโทแล้ว

(๒) ประกาศนียบัตรบัณฑิต ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่ง
วิชาใดภายหลังที่ได้รับปริญญาตรีแล้ว

(๓) อนุปริญญา ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่งวิชาใด
ก่อนถึงขั้นได้รับปริญญาตรี

(๔) ประกาศนียบัตร ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาเฉพาะวิชา

มาตรา ๕๒ สถาบันมีอำนาจให้ปริญญากิตติมศักดิ์แก่บุคคลซึ่งสภาสถาบันเห็นว่า
ทรงคุณวุฒิและมีคุณธรรมสมควรแก่ปริญญานั้น ๆ แต่จะให้ปริญญาดังกล่าวแก่คณาจารย์ประจำ
ผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสถาบัน นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งนั้นมิได้
ชั้น สาขาของปริญญากิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ให้เป็นไป
ตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๕๓ สถาบันอาจกำหนดให้มีตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบันหรือ
ส่วนราชการของสถาบันได้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕๔ สถาบันอาจกำหนดให้มีครูวิทยฐานะหรือเสริมวิทยฐานะเป็นเครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร และอาจกำหนดให้มีครูประจำตำแหน่งนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบัน ครูประจำตำแหน่งผู้บริหาร หรือครูประจำตำแหน่งคณาจารย์ของสถาบันก็ได้

การกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภท และส่วนประกอบของครูวิทยฐานะ เสริมวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่ง ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ครูวิทยฐานะ เสริมวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งจะใช้ในโอกาสใด โดยมีเงื่อนไขอย่างไร ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๕๕ สภาสถาบันอาจออกข้อบังคับให้มีเครื่องแบบ เครื่องหมาย และเครื่องแต่งกายนักศึกษาได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๕

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๕๖ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน ซึ่งนายกสภาสถาบันแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกโดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๕๗ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบัน มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันและของอธิการบดี

โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันและของอธิการบดีต่อสภาสถาบันทุกปี

หมวด ๖

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๘ ผู้ใดใช้ตรา สัญลักษณ์ ครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุฑประจำตำแหน่ง เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือเครื่องแต่งกายของนักศึกษาของสถาบัน โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้ หรือแสดงด้วยประการใด ๆ ว่าตนมีตำแหน่งใดในสถาบัน หรือมีปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของสถาบัน โดยที่ตนไม่มี ถ้าได้กระทำให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้หรือมีตำแหน่งหรือมีวิทยฐานะเช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๙ ผู้ใด

(๑) ปลอม หรือทำเลียนแบบซึ่งตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบันหรือส่วนราชการของสถาบันไม่ว่าจะเป็นสีใด หรือทำด้วยวิธีใด ๆ

(๒) ใช้ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบันหรือส่วนราชการของสถาบันปลอม หรือซึ่งทำเลียนแบบ หรือ

(๓) ใช้หรือทำให้ปรากฏซึ่งตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของสถาบันหรือส่วนราชการของสถาบันที่วัตถุหรือสินค้าใด ๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากสถาบัน

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดตาม (๑) เป็นผู้กระทำความผิดตาม (๒) ด้วย ให้ลงโทษตาม (๒) แต่กระหนเดียว

ความผิดตาม (๓) เป็นความผิดอันยอมความได้



LIRT

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๐ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เฉพาะในส่วนของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ไปเป็นของสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้

ให้ข้าราชการซึ่งโอนไปตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยในระยะเริ่มแรก ให้ข้าราชการ ดังกล่าวยังคงดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือน ตลอดจนได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดิมต่อไปจนกว่าจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๖๑ ให้ส่วนราชการของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นส่วนราชการของสถาบันต่อไปจนกว่าจะมีการแบ่งส่วนราชการของสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๒ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและกรรมการ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยี ปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่นายกสภาสถาบันและกรรมการ สภาสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภาสถาบัน และกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการเลือกกรรมการสภาสถาบันตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖๓ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีจนกว่าจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีขึ้นใหม่ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการและผู้ช่วยอธิการอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีจนกว่าผู้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีจะพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๖๔ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชาของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแบ่งส่วนราชการและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองและผู้ช่วยของผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งจะพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๖๕ การนับวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัตินี้เป็นวาระแรก

มาตรา ๖๖ ให้ผู้ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๕๑ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีฐานะเป็นศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำของสถาบันต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

ให้ผู้ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นอาจารย์พิเศษของสถาบันต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้จนครบกำหนดที่ได้รับแต่งตั้ง

มาตรา ๖๗ ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาวิชาการตามมาตรา ๑๙ ให้สภาสถาบันตามมาตรา ๖๒ ทำหน้าที่สภาวิชาการจนกว่าจะได้มีสภาวิชาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖๘ ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ และข้อบังคับ ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่ใช้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

.....

.....



พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Legislative Institutional Repository of Thailand

LIRT

๑๖๓

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณัท ๖๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ จะแถลงข้างบนหรือแถลงข้างล่างตามอัธยาศัยครับ เชิญคณะกรรมการประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงเลขนะครับ ที่ผมอนุโลมให้ท่านแถลงข้างล่างได้เมื่อสักครู่นี้เพราะว่าได้พิจารณาแล้วว่า เวลาที่ท่านกว่าจะเดินจากที่นั่งท่านขึ้นมาใช้เวลาพอสมควร ถ้าจะว่ากันไปก็เวลาที่ท่านเดินคือเวลาที่ท่านจะแถลงจบก็ใกล้เคียงกัน ก็ไม่เป็นไรถ้าหากว่าที่ประชุมยืนยันที่จะให้ขึ้นมาแถลงข้างบน ผมจะดำเนินการตามนั้นครับ ยินดีให้เป็นไปตามที่ท่านต้องการ เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายชงค์ วงษ์จันทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายชงค์ วงษ์จันทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี ในฐานะประธานคณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ขอกราบเรียนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการร่วมกัน ดังต่อไปนี้

ตามที่มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗ และการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันอังคารที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๗ ได้มีมติตั้งบุคคล สภาละ ๑๒ คน ตามจำนวนที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

๑. นายชงค์ วงษ์จันทร์ เป็นประธานคณะกรรมการ
๒. นายประจวบ อึ้งภากรณ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายสม ติยะศ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายพนพคุณ รัตไพฑ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๑๖๔

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญ์ท ๖๗/๓

๕. นายพชัก ปั่นเกตุ เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๖. นายมนตรี สิ้นทวิชัย เป็นโฆษกคณะกรรมการ

- ๖๘/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณามาตราต่าง ๆ รวมทั้งคำปรารภที่วุฒิสภาได้แก้ไขคำปรารภ ๑ แห่ง และมาตราที่วุฒิสภาแก้ไข ๑๔ มาตรา สรุปผลเป็นมติออกมาว่า คำปรารภได้เห็นชอบตามร่างของสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑ แห่ง มาตราต่าง ๆ เห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา ๑๐ มาตรา กรรมการร่วมกันได้แก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น จำนวน ๔ มาตรา ได้เพิ่มเติมข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน ๑ ข้อความ เกี่ยวกับการพิจารณาผลของคณะกรรมการร่วมกันนี้ได้ทราบว่า ได้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรและได้ผ่านความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗ สำหรับผลการพิจารณามาตราต่าง ๆ ปรากฏอยู่ในรายงานที่ได้เสนอมาเป็นเอกสาร ต่อที่ประชุม ต่อสมาชิกฯ ทุกท่านเรียบร้อยแล้ว ขอได้โปรดพิจารณาตามลำดับต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ ท่านสมพรเชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ มาตรา ๑๔ ที่คณะกรรมการร่วมกันได้แก้ไขปรับปรุงขึ้นใหม่เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลใดถึงแก้ไขปรับปรุงเป็นอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านอื่นมีคำถามหรือจะอภิปรายเชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายชงค์ วงษ์จันทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ชงค์ วงษ์จันทร์ ประธานคณะกรรมการ สำหรับมาตรา ๑๔ (๒) ได้ปรับปรุงโดยตัดคำว่า นายกสมาคมศิษย์เก่า ตัดไปแล้วก็เอาไปไว้ใน (๕) เพื่อให้นายกสมาคมศิษย์เก่าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วก็ได้เพิ่มประธานสภาคณาจารย์และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบันเป็นกรรมการโดยตำแหน่งด้วยใน (๒) สำหรับใน (๕) ศิษย์เก่าของสถาบันได้ระบุไว้แทนใน (๒) คือได้ระบุไว้ว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นศิษย์เก่าของสถาบันอย่างน้อย ๑ คน ทั้งนี้ เหตุผลก็คือว่าการที่กำหนดให้นายกสมาคมศิษย์เก่าเป็นกรรมการสภาสถาบันโดยตำแหน่งนั้นจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะสมาคมศิษย์เก่าเป็นภาคเอกชนและอาจจะมีหลายสมาคมก็ได้ และนอกจากนั้นในขณะนี้ก็มี



นายกศิษย์เก่าซึ่งใช้ชื่ออย่างอื่นอยู่ คือใช้ชื่อว่า สมาคมนักเรียนเก่าช่างกลปทุมวัน
ก็จะมีปัญหาว่าจะถือเป็นนายกสมาคมศิษย์เก่าของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันด้วยหรือไม่
เพื่อตัดปัญหาตรงนี้ ก็เห็นควรว่า การที่มีศิษย์เก่าเข้าร่วมเป็นกรรมการสภาสถาบันนั้น
เป็นสิ่งดี แต่ควรจะไปอยู่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะเหมาะสมกว่าแล้วมีเกียรติกว่า
เพราะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้นต้องได้รับพระบรมราชโองการแต่งตั้ง นี่ก็เป็นเหตุผล
ที่เปลี่ยนจาก (๒) ไปอยู่ใน (๕)

- ๖๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพรมีคำถามเพิ่มเติมเชิญได้รับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมก็อยากถามต่อไปนะครับ มาตรา ๑๘ ที่ว่ากรรมการร่วมกันได้แก้ไขเพิ่มเติมมีเหตุผลอย่างไรบ้างครับ จาก ๑๘ แล้วก็มาตรา ๒๐/๓ ซึ่งเป็นมาตราที่สำคัญนะครับ กรรมการร่วมกันก็ได้แก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เนื่องจากเหตุผลอย่างไรบ้างครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญกรรมการครับ

นายชงค์ วงษ์จันทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ สำหรับการปรับปรุงในมาตรา ๑๘ นั้นเป็นมติของคณะกรรมการร่วมกันแก้ไขเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเฉพาะแก้ไขอยู่แห่งเดียว แก้ไขจากร่างที่วุฒิสภาได้เพิ่มเติมใน (๔) กรรมการสภาวิชาการจำนวน ๗ คน ซึ่งสภาสถาบันสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน กรรมการสภาวิชาการได้แก้ไขเป็น (๔) กรรมการสภาวิชาการ จำนวน ๕ คน ซึ่งสภาสถาบันสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสมมูลกันกับกรรมการที่ได้มาโดยตำแหน่งเท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าใจแล้วนะครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ ยังมาตรา ๒๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๒๐/๓ นะครับ เชิญกรรมการครับ

นายมนตรี สันทวิชช์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ มาตรา ๒๐/๒ คู่มือ ๆ ไม่มีอะไรเลยครับ คือวุฒิสภามีมติไปแล้วเกี่ยวกับให้มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน มีมติไปแล้วนะครับ เพิ่มเติมไปหมดทั้งมาตรา ในมาตรา ๒๐/๓ นี่นะครับ เพียงแต่ว่าเขาเอาแค่ กรรมการร่วมกันเห็นว่าน่าจะ

นายกองค์การนักศึกษาเท่านั้นที่จะมาเป็นกรรมการ เพราะว่าวุฒิสภาเขียนไปทั้งนายกองค์การฯ และก็ประธานสภานักศึกษานะครับ ก็มิมติเห็นร่วมกันว่า นักศึกษาเป็นตัวแทนมาคนเดียว เป็นนายกองค์การฯ เท่านั้นแหละครับ จริง ๆ ท่านสมพรไม่น่าสงสัยเลยนะครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ขออนุญาตพาดพิงนะครับท่านประธานฯ ผมสงสัยก็เนื่องจากว่ากรรมการร่วมกันเขาได้บัญญัติขึ้นมาใหม่ครับท่านประธานฯ เป็นเรื่องใหญ่ๆ นะครับ เป็นเรื่อง ๒ สถานะท่านประธานฯ ผมนี้ถ้าไม่สงสัยผมไม่ถามหรอกครับ ตั้งแต่ตั้งแต่เข้าท่านประธานฯ เพิ่งถามตอนบ่ายนี้แหละครับ ท่านกรรมการผู้มีเกียรติที่ตอบผมไปก็ตอบไม่ชัดเจนนะครับท่านประธานฯ ที่ตัดประธานสภานักศึกษาออกไปนี่เป็นอย่างไรครับ ก็ต้องอธิบายให้ชัดเจนหน่อย ท่านประธานฯ เวลาเราก็พอมินะครับ ผมฝากไปยังท่านกรรมการนะครับ ถ้าท่านไม่สะดวกที่จะตอบก็ให้ประธานคณะกรรมการก็ได้ ผมเห็นท่านมีภูมิรู้ ภูมิธรรมมากนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

- ๗๐/๑

๑๖๘

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศศิม ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์มนตรี ครับ

นายมนตรี สันทวิช (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ คือจริง ๆ แล้วผมอยากให้ทั้ง ๒ คนเลย ทั้งประธานนักศึกษาและนายกองค์การฯ แต่เมื่อมีการพิจารณาในคณะกรรมการร่วมกันก็เพื่อที่จะให้เกิดความเข้าใจกัน ก็เลยบอกว่าเมื่อปัจจุบันมีนายกองค์การฯ อยู่แล้ว ก็มีนายกองค์การฯ เป็นกรรมการ จริง ๆ ก็เป็นคำอธิบายง่าย ๆ ของการที่จะพิจารณาร่วมกัน ไม่ได้มีอะไรที่เพิ่มเติมขึ้นมามากกว่านี้เลยนะครับ ลอกลงทั้งหมดนะครับ ในมาตรา ๒๐/๓ ท่านประธานฯ ผมคิดว่าคงเข้าใจนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรเพิ่มเติมเชิญนะครับ

นายชงก์ วงษ์จันทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ สำหรับมาตรา ๒๐/๓ นั้น ก็เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการของสถาบัน วุฒิสภาเราได้กำหนดผู้ที่จะเข้ามาเป็นในฐานะเป็นตัวแทนของนักศึกษา ๒ ตำแหน่ง คือประธานสภานักศึกษาและนายกองค์การนักศึกษาเป็นกรรมการโดยตำแหน่งนะครับ แต่ในข้อเท็จจริงปรากฏว่า สภานักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยมี มีแต่นายกองค์การนักศึกษา เพราะฉะนั้นถ้ากำหนดไปโดยในข้อเท็จจริงไม่มีก็จะเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นกรรมการร่วมกันก็เห็นว่า ผู้ที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนนักศึกษา นายกองค์การนักศึกษานั้นก็ควรจะเพียงพอแล้วก็ป็นบุคคลสำคัญซึ่งสามารถเป็นตัวแทนนักศึกษาได้อย่างดี แล้วมีอีกแห่งหนึ่งที่แก้ไขจากที่วุฒิสภาเราได้ร่างไปคือคำว่า ศิลปวัฒนธรรม ในบรรทัดที่ ๕ ของมาตรา ๒๐/๓ นี้ไม่มีอะไรนอกจากเดิมคำว่า สระอะเข้าไป ศิลปวัฒนธรรมเดิมไม่มีสระอะ เดิม สระอะ เข้าไป “ศิลปะ” เพื่อให้ถูกต้องและเป็นไปตามคำที่ใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คำถามยังไม่จบหรือครับท่านสมพร เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ
ท่านประธานคณะกรรมการตอบผมเข้าใจดีครับท่านประธานฯ สมแล้วที่เป็นผู้ที่ทรงความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นอย่างมาก อย่างนี้ชี้ครับถึงจะเป็นประธานคณะกรรมการร่วมกัน ผมเข้าใจแล้วครับต่อไปนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ตามร่างที่คณะกรรมการร่วมกันเสนอหรือไม่ หากท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับร่างของคณะกรรมการร่วมกันกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้ว ปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการร่วมกัน ๘๕ นะครับ ขอขอบคุณ ท่านกรรมการครับ

นายชงค์ วงษ์จันทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอขอบคุณ
ท่านผู้ทรงเกียรติทุกท่าน และขอขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับท่านสมพร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เราจะดำเนินการวาระที่เหลือต่อไปไหมครับ เอาให้จบนะครับ

นายวงศ์พันธ์ ฅ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วงศ์พันธ์ ครับ ที่จริงผมก็อยากจะให้จบนะครับ แต่เมื่อสักครู่นี้ผมฟังท่านประธานฯ พูดว่าอะไร พวกเราคงจำได้ผมไม่อยากทบทวน ถ้าพูดไปเดี๋ยวก็จะไม่ดี ก็อยากจะให้ท่านประธานฯ วินิจฉัยว่าควรจะประชุมต่อหรือไม่ เพราะว่าถ้าขึ้นประชุมต่อไปเดี๋ยวจะขัดแย้งกับที่ ท่านประธานฯ คนก่อนได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ครับ แล้วตอนนี้พวกเรา ก็เหนื่อยกันมาก แล้วครับทั้งวัน

๑๗๑

ว. ๑๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศส. ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเลิกประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

จิตติมา	แก้วงาม	กาหลง	เทียนทอง
วินัย	และไหม	รุจิรา	เนตรบุศร
เปล่งฉวี	ศิรินทโร	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรรณช	ทรวงแสง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิสโร	นนทพร	แก้วมะเร็ง
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	อัชยา	สายชล
กัญญณัท	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้งอัคระ	ศศิมา	แสงหิ๋งห้อย
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ขวัญเมือง	เย็นสบาย

กลุ่มงานฯ เลข ๔

สำนักกรายงานการประชุมและฯ เลข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนปิยาวงค์ ประธานคณะกรรมการ	๗/๑๒
๒	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๖/๒
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	๖/๑๖
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	๖/๒๓ ๗/๒๓ ๘/๒๓
๕	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	๖/๒๓
๖	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	๖/๒๓
๗	นายโกเมศ จีฆะนนท์ โฆษกคณะกรรมการ	๖/๒๓
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๖/๒๓
๙	ร้อยตรี อนุฎล ตุลาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๖/๒๓
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุณย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๖/๒๓
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	๖/๒๓
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	๖/๒๓
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๖/๒๓
๑๕	นายอมร นิลเปรม	๖/๒๓

ตรวจแล้ว วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นที่ประชุม

วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๗

ส.ก. ๖๖-๒๖

ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑	นายมารุต โรจนปิยาวงค์ ประธานคณะกรรมการ	๒ ๑๒
๒	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๓
๓	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จิตรา
๔	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	๒๓๓ ๐๓๓๓๓๓
๕	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	๓๓๓๓
๖	นายถวิล จันทรประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	๑๖๒
๗	นายโกเมศ ทิฆมณานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	๑๖
๘	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๓๓๓ ๓๓๓
๙	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๑๐๐๐๐
๑๐	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุณย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๓๓-๐-๓๓๓๓
๑๑	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	๓๓๓๓๓
๑๓	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	๓๓๓
๑๔	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๓๓๓
๑๕	นายอมร นิลเปรม	๓๓๓

ตรวจแล้ว วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT



Legislative Institutional Repository of Thailand