

## คำวินิจฉัยของ นายอุระ หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๘/๒๕๕๓

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายฉลาด นำเอกลาภ) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

ข้อเท็จจริงได้ความว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายฉลาด นำเอกลาภ ผู้ร้องเป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ ขอให้ผิดสัญญา บัญชีเดินสะพัด กู้เบิกเงิน เกินบัญชี บังคับจำนอง โดยให้จำเลยชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้องแก่โจทก์เป็นเงิน จำนวน ๕,๓๐๗,๑๕๖.๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๘๕๑,๓๕๑.๓๔ บาท นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

ผู้ร้องยื่นคำให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์หลายประการ โดยเฉพาะประเด็นการคิดดอกเบี้ย ตามสัญญา ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า การคิดดอกเบี้ยทบต้นและคิดดอกเบี้ยตามฟ้องร้อยละ ๑๘ ต่อปี ของเงินค้างชำระสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา การฟ้องจึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ และประกาศของธนาคาร แห่งประเทศไทย และประกาศขึ้นดอกเบี้ยของโจทก์ก็มีได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมาย ตามข้อบังคับ ตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ การคิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัดของธนาคารโจทก์ตามฟ้อง โดยโจทก์คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภคน เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และ มาตรา ๕๗ และประเด็นข้อโต้แย้งดังกล่าวข้างต้นยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องจึงขอให้ ศาลจังหวัดสงขลาขอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวและส่งข้อโต้แย้งของผู้ร้องเพื่อศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งมาให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเฉพาะปัญหาที่ว่า โจทก์ คิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัดในอัตราที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่เพิ่มขึ้นจากที่ได้ตกลงไว้ในสัญญาโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้อง ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่

ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า การที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัด ในอัตราร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภคน ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่

พิจารณาแล้ว ผู้ร้องอ้างว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัด โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภค จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และ มาตรา ๕๗ เป็นการร้องขอให้วินิจฉัยการกระทำของบุคคลหรือนิติบุคคล ไม่ได้ขอให้วินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๖๕ ผู้ร้องจึงไม่อาจร้องขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยการกระทำดังกล่าวได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายอุระ หวังอ้อมกลาง  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ